

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

ALCALOIDES DE LAS AMARYLLIDACEAES

TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACION

JOSE ANTONIO BELLO

QUIMICO

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1988





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

INTRODUCCION

VARIEDADES ESTRUCTURALES

PROPIEDADES FISICAS

IDENTIFICACION MICROQUIMICA

SINTESIS

BIOSINTESIS

ACTIVIDAD BIOLOGICA

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

Los alcaloides de las Amaryllidaceaes comprenden un grupo característico de bases derivadas de un núcleo de 15 átomos de carbono que se encuentran divididos en 2 fragmentos principales, uno aromático (C_6-C_1) y otro hidroaromático ó completamente saturado (C_6-C_2) . El gran número de alcaloides pertenecientesa esta familia se le atribuye a variaciones menores en el grado de oxigenación ó sustitución aromática, a la abundancia de antípodas ópticas dentro de un anillo dado y a las variaciones en el grado de hidrogenación en el anillo hidroaromático. Estos alcaloides, que se encuentran divididos en 8 diferentes sistemas anulares, han mostrado en general poco interés farmacológico.

VARIEDADES ESTRUCTURALES

LICORINA: Es el alcaloide más común de la familia Amaryllidaceae y conella se han correlacionado varios alcaloides más, encontrándose que estos varian generalmente en la sustitución en los anillos (A, C y D). Dicha correla ción se ha logrado por métodos hidrolíticos, oxidativos y reductivos ó por hidrogenólisis con sodio y alcohol amílico 1.

LICORENINA: Este tipo de alcaloide es bastante raro y se considera comoderivado del sistema, [2]benzopirano[3,4g]indol.

GALANTAMINA: Este alcaloide es constituyente de muchas especies en el género Galanthes, Leucojum, Lycoris, Narcissus y Vallota. El análisis de grupos-

funcionales de la Galantamina muestra la presencia de un metoxilo aromático, un hidroxilo y un grupo N-metilo. La reducción catalítica del doble enlace ais lado sirve para relacionarlo adecuadamente con su dihidroderivado conocido como Licoramina. Además de considerarse que el tercer oxígeno está asociado a una función etérea, la unión en (${\rm C}_{4a}$ - ${\rm C}_{4b}$) deberá ser de tipo cis, ya que la Galantamina muestra un fuerte puente de hidrógeno entre el grupo hidroxilo en ${\rm C}_3$ y el puente etéreo.

5,10b-ETANOFENANTRIDINICOS: Los alcaloides derivados de este sistema anu lar son muy comunes, atribuyéndose el gran número de ellos a variaciones en la posición, tipo y configuración de los sustituyentes oxigenados y a la presencia de alcaloides con núcleos básicos enantioméricos. Se encuentran divididosen 6 tipos de bases y son precursores biosintéticos de los alcaloides [2] benzo pirano [3,4c] indólicos; Montanina, Coccinina y Mantina, La Crinina (a) y Bufanisina (b) son alcaloides débilmente levorotatorios que se encuentran frecuentemente en las especies Crinum, Buphane y Nerine.

La Haemantamina (c) es un alcaloide insaturado que forma facilmente un dihidroderivado mediante reducción catalítica. La configuración del grupo hidroxilo en ${\bf C}_{11}$ se establece en base a la presencia de un puente de hidrógeno entre dicho grupo y el doble enlace en ${\bf C}_1$ - ${\bf C}_2$. La Haemantamina y la Crinamina (d) pueden relacionarse mediante la Apohaemantamina (e), donde se establece la fusión <u>els</u> del anillo heterocíclico de 5 miembros al anillo hidroaromático yaque solo así permite la formación de un puente oxigenado ${\bf C}_3$ - ${\bf C}_{11}$.



La Haemantidina (f) y la 6-Hidroxicrinamina (g) son únicos entre el grude las 5,10-etanofenantridinas debido a la sustitución C_6 -hidroxílica. La Haemantamina y la Haemantidina son más levorotatorias que la Crinamina y la 6-Hidroxicrinamina.

- () R, R"=H; R'=OCH3; R"=OH
- 9) R', R"=H; R=OCH3 ; R"=OH

[3] BENZOPIRANO [3,4c] INDOLICOS: La Tazetina (a) y la Criweilina (b) sonartefactos que surgen de técnicas de aislamiento. Una fuente de Tazetina es la
Sprekelia formosissima, en la cual la Tazetina no está en la mezcla de alcaloi
des crudos, pero sin embargo se puede detectar después de unas pocas horas por
cromatografía en capa fina y mediante un prolongado reposo precipita en formacristalina de la mezcla alcaloidal. La configuración relativa de los sustitu-

yentes oxigenados en C_3 con respecto al grupo metilamino en C_{4a} fue asignado por medio de estudios de basicidad. Los derivados de la serie del Isotazeticol son bases más fuertes que ios de las series normales debido a la formación deun puente de hidrógeno entre el hidroxilo en C_3 y el protón del ácido conjugado. Tales enlaces son más efectivos en estructuras donde los grupos C_3 -hidroxilo y C_{4n} metilamino son pseudosxial y axial, respectivamente. Entonces el gru-

po hemiacetálico en C_{12b} es <u>cis</u> a la función amino en C_{4c} , ya que en este caso la fusión <u>trans</u> no es posible. Estos razonamientos conducen a la configuración relativa de la Tazetina.

La Criwellina es un alcaloide de Crinum powelli. Su estructura fue establecida al encontrarse que la 6-Hidroxicrinamina se convertía en la Criwellina por N-metilación y tratamiento con base, mientras que la 0-metilación producesolamente el metoyoduro de la 0-metilisotazetina (c).

La Macrinina (e) posee grupos N-metilo, O-metilo y un sistema \$\delta\$-lactónico donde el grupo carbonilo se encuentra en conjugación con el sistema metilen dioxifenílico. La 6-Hidroxicrinamina puede convertirse en la Criwellina por --tratamiento con yoduro de metilo. Si la metilación se lleva a cabo calentando-a reflujo en metanol, se forma el cetal metílico (d), que por oxidación con --trioxido de cromo genera la Macronina (e). La Precriwellina (f) es el intermediario en la síntesis de Criwellina.

La oxidación con MnO₂ de (d) produce 6-Oxocrinina (g) que por hidrólisis del grupo lactama, la lactonización del grupo carboxilo libre con el hidroxilo en C₁₁ y N-metilación, produce la Macronina por una ruta sintética independie<u>n</u> te, La Pretazetina (h) es el alcaloide principal de Sprekelia formosissima, es lábil y se convierte lentamente a Tazetina al permanecer en reposo.

MONTANINA, COCCININA Y MANTINA: La Montanina (a) de Haemanthus montanusy la Coccinina (b) Haemanthus coccineus. Contienen un grupo metilendioxifeníli co, un doble enlace alifático no conjugado con el anillo aromático, un metoxilo alifático y un grupo amino terciario que no contiene sustitución N-metilo. Tratando la Haemantamina con cloruro de metansulfonilo y piridina da la Isohae mantamina (c) que por hidrólisis del mesilato correspondiente con metóxído desodio metanólico produce la Mantina (d).

La estereoquímica de los productos de transposición es la base de las estructuras asignadas y es importante considerar los mecanismos y la estereoquímica de las transformaciones. La conversión de (e) a (c) y (d) se puede describir como un ataque nucleofílico de la base (NaOH ó NaOCH $_3$) en $\rm C_2$, seguido de la migración subsecuente del doble enlace $\rm C_1-\rm C_2$ y del grupo arilo, con la eliminación final del anión mesilato.

Algunos alcaloides no pueden ser agrupados lógicamente dentro de las secciones descritas anteriormente en base a los sistemas anulares básicos. Estoscompuestos pueden considerarse ya sea como intermadiarios biosintéticos atrapados, productos de transposición a alcaloides conocidos ó posiblemente como artefactos.

BELLADINA: Se encuentran en un híbrido de Amaryllis belladonna y en Nerine bowdenii. Su estructura fue estudiada por medio de análisis de grupos funcionales y de la formación de p-metoxiestireno y N,N-dimetilveratrimetilaminaen la degradación de Hoffmann. Probablemente representa al producto completamente metilado, proveniente de intermediarios biosintéticos importantes.

ISMINA: Este alcaloide se ha aislado de especies de Sprekelia formosissi na y Crinum powelli. Carece del núcleo usual de 15 átomos de carbono y puede representar un producto de degradación de alcaloides 5,10b-etanofenantridíni - os y [2]benzopirano[3,4c]indólicos. Contienen un grupo metilendioxilo y un --grupo N-metílico, forma un 0,N-diacetato.

NOMENCLATURA

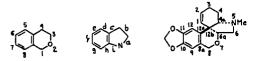
La serie de la Licorina se deriva del núcleo pirrolo $\left[d,c\right]$ -fenantridina,-las letras $\left[d,e\right]$ provienen del numerado que se le asigna al heterociclo pirrol fusionado con la fenantridina.

La serie de la Licorenina se deriva del núcleo [2]benzopirano [3,4g]indol en donde el número [2] indica la fusión del lado 2 del benceno con el hetero — ciclo pirano, los números [3,4] indican la fusión que tiene el pirano con el — lado g del indol.

La serie de la Crinina se deriva del núcleo 5,10b-etanofenantridina, los números 5 y 10b indican los sitios en que está unido el etileno en la fenantr<u>i</u> dina.

La serie de la Vitatina también se deriva del núcleo 5,10b-etanofenantr<u>i</u> dina.

La serte de la Pretazetina se deriva del núcleo 2 benzopirano 3,4c - indol, donde el número 2 indica la fusión del lado 2 del benceno con el hete rociclo pirano, los números 3,4 indican la fusión que tiene el pirano con el lado c del indol.



La serie de la Coccinina se deriva del núcleo 5,11-metanomorfantridina,donde los números 5 y 11 indican los sitios en que está unido el metileno a la morfantridina.

La serie de la Galantamina se deriva del núcleo dibenzofurano y a diferencia de las series anteriores, la numeración se efectúa en sentido contrario a las manecillas del reloj.

PROPIEDADES FISICAS

SERIE DE LA LICORINA²

R⁰ R¹ R² R³ ESTRUCTURA

CONSTANTES FISICAS

•	χί Υ΄						p.f.(°C)	[∞] ₆
ALCALOIDE	R ¹	R ²	₈ 9	R ¹⁰	R ¹¹	(DISOLV	ENTE CON QUE	SE EXTRAE)
Licorina	OH.≠	ОНр	-0CH ₂	0-	H 6a-	Hĸ	280(M)	-120(E)
Dihidrolicorina	OH≠	οнρ	-0CH ₂	0-	H 60-	Ha 30-H a		
Poetamina	OAcp	0Н ≠	-OCH ₂	0-	Н бө-	Η _ρ	221-223	+100(C)
Acetillicorina	0Ac ≠	OH 🍙	-0CH ₂	0-	H 6a-	Hac.	220-221(AC)	- 96(C)
Aulamina	он∡	OAc &	-ocH ₂	0-	H 6a-	H⊶	230-231	- 40(C)
Pluvina	OH.	2H	OMe	OMe	H 6a-	H _{ec}	225(M)	-140(C)
Norpluvina	OH∡	2H	он	OMe	H 60-	H ₌	274-275(E)	-160(M)
Falcatina	OH 👞	2H	-осн ₂	0-	OMe	6a–H∡	127-128(DE)	-198(C)
Parkamina	OH.	OMe	-0CH ₂	0-	OMe	€a-H ĸ	251-253(M)	+ 69(C)
Caranina	OH∞	2H	-OCH ₂	0-	н бо-	Hoc	178-180(AC)	-197(C)
Golceptina	OHox	OH @	OMe	ОН	H 6a~	Hoc	146-148(EMK)	-156(C)
Amarylidina	OH	ОН	-0CH ₂	0-	OMe	6a-H∝	204	+ 64(C)
Pseudolicorina	OH.	онβ	OMe	OH	H 60~	Hot	247-248(H)	- 62(C)
Metilpseudolicor <u>i</u>	OH∝	OH &	OMe	OMe	H 60-	How	228-233(M)	- 40(DMF)
Galantina	OH∝	ОМер	OMe	OMe	Н 6э-		162-164(E)	- 85(C)
Ungiminorina	OH.	OMe p	-0CH ₂	0	Н ба-	How.R ³ =Cllow	206-208(AC)	-28.8(C)
Parkacina	OH≪	OHa	OMe	OMe	H 6a-	H∝R ³ =0H∝	223-224(AC)	- 58(C)
Bellamarina	OAc ⊶	2H	-0CH ₂	0-	H		184-185(AC)	-177(C)
Jonquilina	OAC ≪	0	-0CH ₂	0-	H 63+	H on	188-189(M)	-325(C)
Nartazina	OAc ⊶	OAc (3	-0CH2	0-	Н		185-186(AC)	-120(C)
Zepirantina	0H 🗻	0H 🗻	-00H ₂	0-	H 6a~	Ha 3aHa	201-202(AC)	- 43(C)
Goleptina	оне	OMe⊶	-0CH2	Ú-	Н ба⊷	H 🗻 30-H	141(AC)	- 99(C)
Hippamina	0.H∞	OHe (3	-OCH2	0-	H 60~		162	- 72(E)
Narcisidina	0H ∝	ОМе в	OMe	OMe	H 60-	H∝ R ³ =OH≪	201-203(EMK)	- 32(C)

AC= Acetona; C= Cloroformo; DE= Dietiléter; DMF= Dimetilformamida; E= Etanol; M= Metanol; EMK= Etilmetilcetona; N= Hexano.

SERIE DE LA LICORENINA

		MeN:		ESTRUC	TURA	CONSTANTE	S FISICAS
	•	Y R	B Isa			p.f.(°C)	[∝]°
ALCALOIDE	5	8	9	10	7		
Licorenina	^H 2	Н	OMe	OMe	R=H R'=OH	202	+180(E)
Homolicorina	¹¹ 2	Н	OMe	OMe	R,R'≔O	175	+110(C)
Candimina	онь	OMe	-OCH ₂		R,R'≃O	218-220	+220(C)
Hippeastrina	OH.	Н	-OCH ₂	0-	R,R'≈O	214-215	+147(E)
Nerinina	H ₂	OMe	OMe	OMe	R=H R'≈OH	209-210	+155(C)
Krigenamina	H ₂	H	-OCH ₂	0-	R=H R'≈OH 11-OMe	210-211	+210(C)
Krigeina	OH≼	Н	-OCH	0-	R=H R'≃OH 11L-OMe	209-210	+254(C)
Neronina	OH.≠	н	-OCH	0-	R,R'≃0 11-OMe	196-197	+161.6(C)
Masonina	H ₂	H	-OCH	0-	R,R'≈O	180	+140(C)
Odulina	H ₂	Н	-OCH		R=H R'≃OH	168	+239(C)
Nivalina	OMe -	Н	-OCH	,0-	R,R'≈O	131-132	+268(E)
Unsevina	OMe ⊶	H	-OCH	0-	R=H R'=OH	173-174	+163(C)
Radiativa	0Н ⊶	Н	-och	0-	R=H R'=OEt	_	+273(E)
Norneronina	OH⊶	H	-och	, 0-	R,R'=0 11-OH	238-240	+ 90(M)
Desmetilhomoli corina	H2	H	OH	OMe	R,R'≈O	213-214	+ 96(C)
Albomaculina	H ₂	OMe	OMe	OMe	R,R'≈O	180-181	+ 71(C)
Poetinatina	-0 ₂ Œt	≺H	-OCH 2		R,R'≃O 30—He 5e—He Anillo C saturado	212-213	+ 50(C)
Clividina	он 🍖	н	-OCH ₂	0-	R,R'=0 3a-Hp Anillo C saturado	195-197	- 75(C)
Penarcina	н ₂	H	OMe	OMe	R.R'=O (Diastereoisó mero de Homolicorina)	171-172	+110(C)
Ungerina	Ho	Н	-0CH ₂	0-	R,R'≃OH 11-OMe	135-136	+117(C)
Urminina	H ₂	OMe	OMe	OMe	R,R'≃O	177-179	+ 40(C)
Urceolina	н,	OMe	OMe	OMe	R,R'≄H,OH	189-190	+180(C)
Neruscina	H	н	OMe	OMe	R,R'=H	Aceite	-
Clivonina	OH ø≠	н	-осн ₂	0- 11c-ii s	R,R'≈O 3a—Hg 5a—Hg Anillo C saturado	199-200	+41.2(C)
Cliviasina	OH=	н	-0CH ₂	0-	R,R'=0 3a-Ha Anillo C	saturado	

C= Cloroformo; E= Etanol; M= Metanol.

	,(; , ,	, , , ,	ESTRUCTURA		CONSTANTES	
ALCALOIDE	3	6	7	8 9	11	p(0)	[¤] _D
Crinina	0H∞	Н ₂	н	-0CH ₂ O-	Н ₂	209-210	- 21(E)
Bufanidrina	OMe∝	H ₂	OMe	-осн ₂ о-	н_	90-92	+0.8(E)
6-Hidroxibufani	OMe∝	OH∝	OMe	-осн ₂ о-	н ₂	95-96	- 64(M)
Bufanisina	OMe ⊶	Ho	H	-OCH ₂ O-	н,	122-124	- 26(E)
Powellina	OH 🏎	H ₂	OMe	-OCH ₂ O-	H ₂	197-198	O(C)
Epipowellina	оне	112	OMe	-OCH ₂ O-	H ₂	177-178	-103
Amaryllisina	OMe ∞	H ₂	OMe	OMe OH	H ₂	225-228	+2.4(C)
Powelamina	ОН	H ₂	Н	Н	H ₂	198-200	- 49(C)
		-			9,10;-00H ₂ 0-		
Bufanamina	-	H ₂	OMe	-OCH ₂ O-	H ₂ 1-0H⊯	184-186	-205(E)
Crinamidina	0H∞	н_	OMe	-ocH ₂ o-	H ₂ 1,2-0-β	235-236	+ 24(C)
Undulatina	0Me ⊶	H ₂	OMe	-осн ₂ о-	H ₂ 1,2-0-p	148-149	- 33(C)
Flexinina	ОН∝	H ₂	H	-осн ₂ о-	H ₂ 1,2-0-0	232-234	- 14(C)
Nerbowdina	OHac	H ₂	OMe	-0CH ² 0-	H ₂ 1-0H≪	230-232	-109(C)
Tubispacina	0=	H ₂	OMe	-0CH2O-	H ₂ 1,2-0-∝	197-199	-145(C)
Bowdensina	н ₂	112	OMe	-осн ₂ о-	н ₂		+17.3(C)
		-		-	1-0Ac × 2-0Ac (3		
Ambellina	CMe⊶	112	ОМе	-0CH20-	он,н	254-256	+ 32(C)
Acetilbowdina	0Ac⊶	н ₂	OMe	-осн ² о-	H ₂ 1-0H≪	207-209	-116(C)
Elwesina	OH 🗪	H ₂	Н	-OCH ₂ O-	н_	218-219	- 32(C)
6-Hidroxipowelli	<u>[</u> 011=	OH ≪	OMe	-0CH ⁵ 0-	н2	233-235	- 36(M)
Epihaemantamina	0Me ∝	В ₂	H	-0CH ₂ 0-	н ₂	205	- 24(C)

C= Cloroformo; E= Etanol; M= Metanol.

10 SERIE DE LA VITATINA

	٠. *	چ پ),	ESTRUCTURA		CONSTANTES	FISICAS
	, (A) B 1/2				p.f.(°C)	[∝]°
ALCALOIDE	3	6	7	8 9	11		
Vitatina	оне	H ₂	н	-осн ₂ о-	H ₂	207-208	+ 38
11-Hidroxivitat <u>i</u>	οн	Н2	Н	-осн ₂ о-	H,OH≪	248-250	+ 12(M)
Haemantamina	OMe a	H ₂	н	-осн ₂ о-	H,OH≪	203-203.5	+19.7(C)
Haemaltina	H2	н2	Н	-осн ₂ о-	H,OH∞	174-175	+147(C)
Crinamina	OMe ∝	H ₂	Н	-ocH ₂ o-	H,OH∝	198-199	+156.6(C)
6-Hidroxicrinam <u>i</u>	OMe∝	н,он	Н	-0CH20-	H,OH 👞	211	+ 46(C)
(+)-Epicrinina	OH ≈	Н2	Н	-0CH ₂ 0-	H ₂	209-210	+139(C)
(+)-Epibufanisi-	OMe ↔	112	н	-осн ₂ о-	H ₂	123-125	+133(E)
Haemantidina	OMe ß	н,он	Н	-осн ₂ о-	H,OH∝	189-190	- 41(C)
Maritidina	OH∞	H_2	H	OMe OMe	H ₂	263-265	+ 20(M)
Crinalbina	онв	н_	OMe	-осн ₂ о-	H ₂ 1,2-0-≪	235-236	- 23(C)
Hippawina	OMe ø	н,он	Н	-0CH ₂ 0-	H,OH Anillo C satu	203 irado	+ 10(C)
Dihidrohaemanta- mina	OMe p	H ₂	Н	-0CH ₂ 0-	H,OH Anillo C sat	rrado	-

C= Cloroformo; E= Etanol; M= Metanol.

SERIE DE LA GALANTAMINA

,		ESTRUCTURA	CONSTANTE	S FISICAS
ALCALOIDE	NR 6		p.f.(°C)	[**] _D °
Galantamina	OMe	3-0H¢ R=Me	127-129	-122
Epigalantamina	OMe	3-OH∝ R=Me	190	-222(M)
N-Desmetilgalantamina	OMe	3-0Ha R=H	156-158	- 62(C)

ALCALOIDE	9		CONSTANTES	FISICAS
N-Desmetildihidrogalantamina	OMe	3-0H ₀ R=H	134	+ 38(C)
Narwedina	OMe	3=O R=Me	188-190	+100(C)
Irenina	OMe	3-OH≠ R=Me	128	+120(C)
Licoramina	OMe	3-ОН @ R=Me	120-121	- 98(E)
Chlidantina	ОН	3-OMe R=Me	238-239	-140(E)

C= Cloroformo; E= Etanol; M= Metanol.

SERIE DE LA PRETAZETINA

	NMe ESTRUCTURA	CONSTANTE	s fisicas
ALCALOIDE	3 10 11	p.f.(°C)	[~] _D
Pretazetina	OMe p -OCH ₂ O- R,R'=H,OH	-	
Macronina	OMe≪ -OCH ₂ O- R,R'=O	203-205	+413(C)
3-Epimaeronina	OMeφ -OCH ₂ O- R,R'=O	-	-
Precriwellina	OMe∝ -OCH ₂ O- R,R'=H,OH	299-301	+228(C)

C= Cloroformo.

SERIE DE LA COCCININA

						FISICAS
ALCALOIDE	2	3	8	9	p.f.(°C)	[~] _D
Coccinina	OMea	OH 6	-0CH,	0-	166-163	-188.8(E)
Montanina	OMe⊀	OHa	-осн	-	88-89	- 98(C)
Mantina	OMe ↔	OMe (3	-осн	- 20-	114-116	- 71(C)

C= Cloroformo; E= Etanol.

IDENTIFICACION MICROQUIMICA

La identificación de microcantidades de Crinidina, Vitatina, Crinamina, Powellina, Hippacina, Licorina y B-II de Crinum bulbispermum Milne, se puede - llevar a cabo por microcristalización, pruebas de color y el punto de fusión - eutético con salofen y diciandiamida³.

p.f. EUTETICO

ALCALOIDE_	FORMULA MOLECULAR	p.f.(°C)_	p.f. I SALOFEN	DICIANDIAMIDA
Crinidina	C ₁₆ H ₁₇ NO ₃	206-208	169	194
Vitatina	c16H17NO3	206-208	169	194
Crinamina	C ₁₇ H ₁₉ NO ₄	197-199	166	185
Powellina	$c_{17}^{\rm H}_{19}^{\rm NO}_{4}$	196-198	163	188
Hippacina	C ₁₆ H ₁₇ NO ₄	245	165	190
Licorina	с ₁₆ н ₁₇ N9 ₄	272-274	182	204
B-11	BAJO INVESTIGACION	130-132	126	129

La prueba de color se desarrolló con unas cuantas gotas de reactivo añadidos a pocos cristales de los alcaloides mencionados, en cápsula de porcelana.

REACCIONES DE COLOR

ALCALOIDE	FORMALDEHIDO AC. SULFURICO	VANADATO DE AMONIO AC. SULFURICO	MOLIBDATO DE AMONIO AC. SULFURICO
Crinidina	Negativo.	Negativo.	Negativo.
Vitatina	Negativo.	Café brillante, decolora rápidamente.	Negativo.
Cı inam ina	Negativo.	Café brillante, decolora rápidomente.	Negativo.
Powellina	Violeta intenso y persistente.	Violeta, decolora gra - dualmente.	Violeta, decolora gradua <u>l</u> mente.

Hippacina	Café brillante.	Café œcum y persiste <u>n</u> te.	Café oscuro intenso y per- sistente.
Licorina	Rojo.	Rojo-café oscuro.	Negativo.
B-II	Café rojizo.	Café oscuro intenso.	Café oscuro intenso.

Pruebas de microcristalización.— Unas cuantas gotas de solución problema acuosa se mezcla con una gota de reactivo. Cada solución problema contiene dealcaloide 0.1% y de ácido sulfúrico 1%.

FORMAS DE CRISTALES

ALCALOIDE	REACTIVO DE	AC. PIRUVICO	K ₂ Cro ₄	H2PtCl6	HAuCl ₄	AMONIACO ó K ₂ CO ₃
Crinidina	Agregados incolo- ros de formas alar gadas de cono en- el lapso de 15 - minutos.	Dendritas semi – circulares en el exterior.	Negativo.	Negativo.	Negativo.	Negativo.
Vitatina	Dentados, formas- de varas cónicas.	Dendritas semicir culares en el ex- terior.	Negativo.	ilegativo.	Negativo.	Negativo.
Crinamina	Dendritas, café - pálido semicircu- lares en el exte- rior.	Agujas remifica — das.	Agregados de varas.	Dentritas de agujas cortas y varas.	Negativo.	Negativo.
Powellina	Agujas langas y grandos.	Negativo.	Negativo.	Paquetes- de varas.	Negativo.	Negativo.
Hippacina	Negativo.	Dendritas.	Varas lar gas.	Negativo.	Negativo.	liegativo.
Licorina	Negativo.	Placas.	Negativo.	Negativo.	Negativo.	Agregados trapezoi- dos.
B-II	Negativo.	Pendritas filamen tosas.	Rosetas - pequeñas.	Negativo.	Hebras - derviritas.	Negativo.

Las pruebas de microcristalización fueron muy eficaces para la identificación de los varios alcaloides escogidos. Sin embargo, las reacciones de color resultaron menos específicas que las pruebas de microcristalización, a excepción de la Powellina. Una ventaja plena de ambas pruebas, es que no requieren de alta pureza como la necesitada para el método clásico de identificación y puede ser fácilmente aplicado a alcaloides eluidos de cromatografía en papel ó capa fina. El p.f. eutético puede ser de importancia confirmatoria, especial mente en el caso de alcaloides puros que no dan microcristales característicos con los reactivos adecuados.

SINTESIS

Acoplamiento fenólico oxidativo intramolecular. Oxidación de 2e con Tallio (III) trifluroacetato (TTFA) 4 :

En un esfuerzo continuo para desarrollar métodos de acoplamiento fenólico oxidativo intramolecular para su uso en síntesis de alcaloices, se han estu diado exhaustivamente los compuestos de Talio (III). Por ejemplo, la N-trifluo roacetil norbelladina (1) reacciona con una suspensión de TTFA en $\mathrm{CH_2Cl_2}$ anhidro para producir dienona (2) en 19% de rendimiento. La hidrólisis de (2) con-Na $_2\mathrm{CO}_2$ metanólico da la $(^+_2)$ -Oxocrinina (3).

$$\langle {}_{0}^{\circ} \downarrow {}_{CF_{3}}^{\circ} \downarrow {}_{CF_{3}}^{$$

Narciprimina⁵:

La Narciprimina, se obtuvo por irradiación de (3) para dar (2), el cualpor desbencilación completa dío la Narciprimina (1).

Licorina⁶:

La Licorina (1) se sintetiza involucrando la preparación de la enamina - (2), seguida por la introducción de una unidad de 3 carbonos en ${\bf C_4}$, capaz de - ciclizarse con la función carbonílica. Se demostró que el aldehido pirúvico -

puede proporcionar el fragmento requerido resultando así el compuesto tetracíclico (3). Desde entonces se sabe que el anillo \underline{C} de la Licorina es aromatizado por la luz, exígeno ó calor.

1-Desoxilicorinona :

La síntesis de la 1-Desoxilicorinona (1) se condujó a partir de (2) para producir el tioacetal (3), que por reducción suave dío el alcohol (4), que vía el mesilato (5) correspondiente se cicliza al derivado perhidroindol (6). Este último, por hidrólisis selectiva da la amina (7).

Por otra parte, la saponificación del ceto diéster (8), seguida de des-carboxilación, produce (9) que al disolverse en metanol, cristaliza como una mezcla de los éteres enol (10 y 11). La reacción de (10) con formaldehido (Pic tet-Spengler) resulta en la formación del anillo B. La secuencia total conduce a la 1-Desoxilicorinona.

Clivonina y Clividina8:

La síntesis de los alcaloides lactónicos Clivonina (1) y Clividina(2), - se lleva a cabo por cicloadición inicial de ácido fumárico y 3,4-metiléndioxifenil-alil-carbinol para dar una pequeña cantidad del anhidrido (3) y los 2 estereoisómeros (4,5) que por hidrólisis a los ácidos (6 y 7) y reciclización generan el anhidrido (3) deseado.

Tratando (3) con metanol se obtuvieron los semi-ésteres regioisoméricos-(8 y 9). El tratamiento de (8) con cloruro de tionilo (SOCl₂) dío (10), que al calentarse dío el isocianato (11), siendo este convertido al uretano (12) porreacción con metanol. La hidrólisis básica de este último dío (13), que al -reaccionar con oxido de plata (I) (Ag₂O) y yoduro de metilo en metanol conduce al ester-metílico (14).

La hidrólisis ácida de (14) dío (15), que se cicliza facilmente al eximindol (16). Este reacciona con éter-clorometilmetilico para dar (17). Su reducción dío los dioles esterecisoméricos (19 y 20). A (19) se le trató con MnO₂ - para dar Clivonina (1) y (20) se exidó para dar Clividina (2).



16) R'=H; R3 = CO2ME; R3 =0 17) R'=CH2ORE; R3 = CO2ME; R3 = 0 19) R'=CH2O; R8 = ME; R3 = H

19) R'=R³=OH ; R²=R⁴=H 20) R'=R³=H ; R³=R⁴=OH

Oxocrinina y Oxomaritidina9:

Estos alcaloides fueron sintetizados por oxidación anódica. Las reacciones fueron llevadas a cabo con una celda de vidrio tipo H, a temperatura am —biente en una concentración del reactivo de 0.02M. en acetonitrilo, usando unelectrodo de referencia de Hg-Hg₂Cl₂. Los electrodos fueron variando según los electrolitos;

- a) Cuando el electrolito fue perclorato de tetraetilamonio 0.1M., el ánodo fue de carbón y el cátodo de platino.
- b) Con ácido fluorbórico 0.1M. como electrolito, ambos electrodos fueron de platino.

En la oxidación de (la) según el método (b), la corriente fue de 1.2V. a 1.18V. en 1 hora y se obtuvo (2a) con 62% de rendimiento. La hidrólisis de (2a) con K_2 CO $_3$ en metanol-agua produjó ($^\pm$)-Oxocrinina (3a) en 95% de rendimiento. Una transformación similar se efectuo con (1b) por el procedimiento (b), con una corriente de 1.10V.-1.20V. en 1 hora, y la dienona (2b) se obtuvo en 62% - de rendimiento. La hidrólisis alcalina de (2b) dío ($^\pm$)-Oxomaritidina (3b).

Cherilina y Corgoina 10:

La Cherilina (1) fue aislada de varias especies Crinum. Por otra parte , la Corgoína (2) fue aislada de Corydalis gortschakovii. La síntesis de $(^{\pm})$ -Cherilina se llevó a cabo por acoplamiento intramolecular del intermediario qui noide (8), mientras que la síntesis de Corgoína se realizó por acoplamiento intramolecular del intermediario (10).

El 4-benciloxi-α,β-dibromoetilbenceno (4) fué obtenido por adición de bromo a 4-benciloxi-estireno (3) y fué posteriormente convertido en el bromuro de 4-benciloxi-β-metoxifenetilo (5). La fusión de (5) con 3-benciloxi-4-metoxiN-metil-bencilamina (6), dío la amina terciaria (7), cuya ciclicación, seguida por desbencilación, produjó (*)-Cherilina en 56% de rendimiento.

$$PhCH_{2}O$$

$$(3)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(4)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$PhCH_{2}O$$

$$PhCH_{2}O$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(6)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(6)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(6)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(7)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(6)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(7)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(7)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(8)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(9)$$

$$PhCH_{2}O$$

$$(1)$$

$$(1)$$

Por otra parte, una mezcla de 1,2,3,4-tetrahidro-7-hidroxi-6-metoxi-iso-quinolina (11) y alcohol 4-hidroxibencílico (10), calentada bajo corriente denitrógeno, produjó la Corgoína en 44% de rendimiento.

$$HO \longrightarrow CH_2OH \longrightarrow \left[O = \bigcirc CH_2\right] \xrightarrow{K_2O} NH$$
 (2)

1,12b-Didehidrolicorano (- anhidrodihidrocaranina) y 12b-Licorano (- Licorano) 11:

La reducción de Birch de la 6-metoxi-indolina (1) conduce en excelente - rendimiento a la enona (3), que se encuentra en equilibrio, bajo condiciones - de metilación, con la forma imino tautómera (2). El tratamiento de (2) con cloruro de benzoilo en medio alcalino acuoso, dío como resultado el producto de - N-acilación esperado con de-O-metilación simultánea, para dar la enamina-cetona (4). Similarmente, el tratamiento con cloruro de 3,4-metilendioxibenzoilo -

dío la enamida ceto (5). La irradiación de (4 y 5) en diclorometano ó tetrahidrofurano con una lámpara de mercurio de baja presión durante 12h., dío los fotoproductos deshidrogenados (6) con 69% y (7) con 70% de rendimiento. Cuando se usó una lámpara de alta presión de 100%, para irradiar (5), la reacción sellevó a cabo suavemente y se completó en 1h. para dar (7) en 70% de rendimiento. El tratamiento de (7) con LiAlH $_4$ dío $(\overset{+}{})$ -K-anhidrodihidrocaranina (8) en 32% de rendimiento. Finalmente, su hidrogenación dío $(\overset{+}{})$ -Y-Licorano (9) en 42% de rendimiento.

Licorina 12:

Esta síntesis de Licorina (1) parte del uretano-ester (2) racémico. El tratamiento de (2) con oxicloruro de fósforo (POCl₃) dío la lactama (3), con -60% de rendimiento. La lactama (3) se redujo al alcohol (4) y éste se convirtio con cloruro de tosilo al cloruro (5), con 85% de rendimiento. Un tratamien to especial de (5) dío un imino-éter, que se ciclizó a (6) con 68% de rendimiento. Este compuesto se obtuvó también, cuando (3) fué hidrolizada para dar (7), que . ciclizó a la imida (8) con 95% de rendimiento, cuya reducción dío - (6) con 80% de rendimiento. La oxidación de (6) dío el epóxido (9).

Finalmente, la Licorina (1) fué sintetizada a partir de (9) opticamenteactivo. El epóxido (9) fué tratado con diselenuro de difenilo para obtener el
hidroxi-selenuro (10), que se convirtío al alcohol (11) con 70% de rendimiento
por oxidación. La acetilación de (11) dío el acetato (12), que fué oxidado para obtener el β-epóxido (13). El tratamiento del apóxido (13) con diselenuro de difenilo, produce la lactama de licorina (19) con 40% de rendimiento. La re
ducción del diacetato (20) dío la Licorina (1).

dl-Licoramina 13

La sintesis de la d1-Licoramina destaca una construcción de tipo (A+B+C) del anillo benzonidrofurano. En la secuencia, la fotoarilación (B+C) dirigidapor el hetero-átomo, establece el enlace crucial C-C uniendo un anillo aromático a un átomo de carbono cuaternario localizado en una unión del anillo. La fotoreacción 5a+6+7 es representativa de un método general para la síntesis de dihidrofuranos complejos.

La reacción del etilenoleter (2a) de 1,3-ciclohexanodiona con la sal de sodio del dietilcianometilfosfonato da el nitrilo de vinilo (2b), como una mez cla de isómeros y sin separarlos fueron convertidos a la enona (3). La epoxida ción de (3) produjó la epoxicetona (4).

Al combinar (4) con la segunda parte del anillo, el 5-carbometoxi-2-meto xifenol, se obtiene la ariloxoenona (5a) con 50% de rendimiento y una enona -isomérica (5b) con 15% de rendimiento.

$$\bigcap_{\substack{HN\\ CO_2CH_3\\ (5a)}} \bigcap_{\substack{CO_2CH_3\\ (5a)}} \bigcap_{\substack{HN\\ CO_2CH_3\\ (5b)}} \bigcap_{\substack{HNCO_2CH_3\\ (5b)}} \bigcap_$$

Irradiando (5a) en solución de benceno-metanol (1:1) por 1.5h., da el --cis-dihidrofurano (7). La cetalización de (7) da (8a). De esta conversión se sugirío que la fotoreacción se produce por ciclización conrotatoria de (5a) para dar el intermediario iluro carbonílico (6), que por protonación-desprotona-

ción da el cis-dihidrofurano. El anillo azocicloheptano fué generado a partir-

del cetal (8a). La reducción de (8a) da el amino alcohol (8b), que por cicliza ción y descetalización conduce a la aminocetona (9a).

El último paso de esta síntesis, una transposición 1,2-carbonílica, ---transforma el carbono 3 al estado de oxidación de una cetona. Así, generando el enolato de litio (9a), se obtuvó la tiocetalcetona (9b), cuya reducción dael alcohol (10a), que es convertido al mesilato (10b). La hidrólisis de (10b)dío el cetomesilato (11a). El tratamiento de (11a) con cloruro cromoso (CrCl₂)
da la dl-Licoraminona (11b), y su reducción produce la dl-Licoramina (1).

$$C_6H_3S$$
 C_6H_4S
 C_6H

($^{\pm}$)-Oxomaritidina; síntesis tipo-biogenético por oxidación catalítica -- con $\left[\text{Fe(DMF)}_3\text{Cl}_2 \right] \left[\text{FeCl}_4 \right]^{14}$:

En esta síntesis se utiliza un complejo de Fe-DMF, siendo un agente oxidante para reacciones oxidativas de acoplamiento intramolecular e intermolecular de fenoles; este complejo se prepara con FeCl₃ y dimetilformamida (DMF). El derivado N-trifluoroacetilo de 0-metilnorbelladina con anhidrido trifluoroacetico en piridina. La oxidación de (2) con el complejo en 2 fases (éter-agua) da la dienona acoplada para-para (3). La hidrólisis alcalina con K₂CO₃ en etanol acuoso da la enona fenólica (1b). Al metilar (1b) con hidróxido de fenil-

trimetilamonio se obtiene la (-1)-Oxomaritidina (la).

(+)-Maritidina; síntesis asimétrica tipo-biogenético a partir de L-Tirosina $^{15}\colon$

La (+)-Maritidina (1) es representativa de la clase de los 5,10b-etanofe nantridinas. Muchos experimentos con trazadores radiactivos han verificado que los alcaloides de este tipo son biosintetizados con 1-tirosina (2) como precursor, vía ciclización oxidativa fenólica de 0-metinorbelladina (3).

La base de Schiff (4), preparada del ester metílico de 1-tirosina e isovainillina, fué reducida con NaBH, en metanol para dar la amina (5); al tratar (5) con anhidrido trifluoroacético en piridina se produce el derivado N-tri--fluoroacético (6), cuya exidación con el complejo FeCl3-DMF da la espiro dieno na acoplada para-para (7). La dienona (7) se metiló con MeI y terbutóxido de potasio (t-BuOK) en DMF y da la 0.0-dimetildienona (8). La dienona (8) también se prepara de otro modo. La oxidación de la amida (9), preparada a partir del ester metilico de la 1-tirosina y veratraldehido, por el mismo procedimiento que con (6), usando trifluoroacetato de talio (III) en acetonitrilo conteniendo una pequeña cantidad de ácido trifluoroacético produce también la espiro -dienona (8) con amoníaco metanólico produce la amida (10). La eliminación del grupo N-trifluoroacetilo de (10) por tratamiento con NaOH en metanol acuoso da como resultado la ciclización espontánea esperada, obteniendose la enona (11). El diastereoisómero (12) no se obtiene. Esta ciclización asimétrica es altamen te específica debido a la diferencia en efectos estéricos entre el grupo amido en C₁₂ en (11) y (12). La deshidratación de la amida (11) con exicloruro de -fósforo (POCl₃) en cloroformo y piridina produce el nitrilo (13). La reducción

de (13) con $NaBH_4$ en metanol da el alil alcohol (14), que por descianización reductiva con sodio en amoníaco líquido-THF da la (+)-epimaritidina (15). Finalmente, la epimerización en C_3 de (+)-epimaritidina se efectua hirviendo a reflujo lh., en HCl al 10% para dar la (+)-Maritidina (1).

Jouhertinamina 19:

La reacción de Grignard de bromoveratrol con 3-etoxi-2-ciclohexanona suministró a (3) en 66% de rendimiento. La 4-hidroximetilenación proporcionó la 4-hidroximetilenociclohexenona (4). La enona tioacetal (5) se obtuvó subsecuen temente en 50% de rendimiento, al tratar (4) con propano-1,3-ditioltosilato.

La reducción con LAH de (5) suministró un 93% de rendimiento del alcohol alflico (6), el cual a su vez se convirtío a la acetamida (8). El uso de metanol acuoso dío la enona (9) en 73% de rendimiento.

La reducción de (9) con 3 equivalentes de hidruro de isobutilaluminio — dío el hidroxialdehido (11) en 38% de rendimiento. La aminación reductiva de — (11) con cloruro metilamonio e hidruro de ciamborosodio fué lograda por la — formación in situ de la imina (16) con metilamina en benceno en presencia de — sulfato de magnesio anhidro, seguido por reducción con NaBH₄ proporcionó la — Joubertinamina (1) en 61% de rendimiento.

Elwesina²⁰:

La aplicación del procedimiento de 2 pasos de Tsuda para la obtención de benzazepinona al ácido ciclohexanopropiónico (14), dío la lactama (12) en 70%-de rendimiento, proporcionando así una sintesis perfeccionada de Elwesina (11) desde que la lactama (12) ha sido transformada en forma opticamente activa.

(+)-Licorina²¹:

El ácido (*)-cis-oxociclohexanocarboxílico (2), se preparó en un rendimiento aceptable por 6 pasos iniciando del piperonal. La esterificación de (2) seguido por acetalización, epimerización e hidrólisis, dío el ácido (*)-trans-5,5-etilendioxi-2-(3',4'-metilendioxifenil)ciclohexanocarboxílico (3) en 92.3% de rendimiento. La transposición de Curtius de (3), suministró el (*)-trans-ciclohexilisocianato (4). La ciclización de (4) con ácido fosfórico suministró una mezcla de la (*)-fenantrid-6-ona (5 y 6), en (5) se reacetaliza para obtener (6). El grupo carbonilo de la lactama (6) se redujo con LiAlla, en dimetoxi

etano anhidro guíando a la acetalamina (7). La desacetalización de (7) con HC1 6N., produjó la ($^{\pm}$)-cetoamina (8), la cual-se convirtío en ($^{\pm}$)- $_{\rm c}$ -licorana-3,5-diona (9). La aminación reductiva de (9) con dimetilamina hidrocloruro y ciano borohidruro de sodio en metanol, suministró la ($^{\pm}$)- $_{\rm c}$ -(3 $^{\pm}$ -dimetilamino)licorana 5-ona (10). La N-oxidación de (10) con ácido m-cloroperbenzoico ocurrío bajo-condiciones moderadas (-18°, 1.5h.) después purificado por cromatografía en columna sobre alumina básica para dar el higroscópico ($^{\pm}$)-N-oxido (11). La termó lisis produjó la ($^{\pm}$)- $_{\rm c}$ - Δ^2 -licoreno-5-ona (12). La reducción de (12) con hidruro de litioaluminio produjó el ($^{\pm}$)- $_{\rm c}$ - Δ^2 -licoreno (13).

La exidación de (13) con dióxido de manganeso activo en ebullición con - $CHCl_3$ y cromatografía sobre sílica gel de la mezcia de reacción con $CHCl_3$ suministró (14). La preparación de (14) constituyó una síntesis formal de $(\frac{z}{z})$ -Licorina (1).

Transformación de Tazetina a Pretazetina 22:

La reducción de Tazetina (2) con LiAlH_A dío tazetadiol (5) en 62.7% y 3-epitazetadiol (3) en 13.5%. La oxidación de (3) con dióxido de manganeso (en -cloroformo a temperatura ambiente) dío 3 productos, Pretazetina (1) en 29.5%, 3-Epimacronina (7) en 21.6% y Tazetina (2) en 9.4% de rendimiento.

(-)-0-metiljoubertiamina y (-)-Mesembrina²³:

La adición del reactivo de Grignard derivado de parabromoanisol (13) a -2-(2-cianoetil)-2-metil-1,3-dioxolano y luego controlando la hidrólisis catali zada por ácido de la imina resultante, dío (14) con 90% de rendimiento. La ole finación de la diona (14), seguido por alquilación de la enamina (15), ahí pro dujó con bromuro de alilo e hidrólisis catalizada por ácido del intermediariosal de iminio, produciendo el 8-cetoaldehido (16). La conversión subsecuente de (16) al intermediario principal 4-alil-4-arilciclohexenona (17) fué facil-mente efectuada por cicloaldolízación y desnidratación. Finalmente para comple tar la cintesis de 0-metil joubertiamina (2), fué necesario convertir la ciclohexenona (17). Para lograr esta transformación critica, se sugirío la excisión de l átomo de carbono para dar la enonaaldehido (18) seguida por la aminaciónreductiva del grupo formilo con dimetil amina. La ozonólisis selectiva del gru po alilo con ozono en cloruro de metileno y tratamiento inmediato del intermediario con cianoborohidruro de sodio e hidrocloruro de dimetilamina en ter-butil alcohol anhidro prosiguío moderadamente para suministrar O-Metiljoubertiamina con 75% de rendimiento.

Office

$$a_{-c}$$
 a_{-c}
 a_{-c}

La 1,4-diona (23) fué preparada con 75% de rendimiento por la adición - del reactivo de Grignard de 2-metil-2-(2-bromoetil)-1,3-dioxolano a veratralde hido (22). La olefinación de (23) con dietil N-bencilidenoaminolitiometilfosfo nato ofrecío el 2-azadieno (25) que sufrío adición 1,2-regioselectiva de n-butillitio generando metaloenamina N-(2-bromometil)-N-metilcarbamato (27) y el - ácido acuoso fué adicionado a la mezcla resultante, el 6-cetoaldehido (28) fué producido. El tratamiento subsecuente con KOH acuoso-metanol resultó en ciclo-aldolización y deshidratación para dar el intermediario clave ciclohexenona - 4,4-disustituido (29) en 65% de rendimiento. Después la N-descarbometoxilación inducida por hidroxido de (29), la ciclización etpontánea del intermediario --aminoenona sobrevino y la Mesembrina (3) fué aislada en 80% de rendimiento.

8) $Br\{CH_1\}_2N \ Me \ CO_2Me /-38^{\circ} \rightarrow 25^{\circ}C.$ \$\ \forall \chi_10^{\chi} \\
9) \ \kOH / \H_20 / \Me OH / \a25^{\chi} \\
\hat{NOH / \H_20 / \Me OH / \A50 / \Left OH / \A50 \\
\hat{NOH / \H_20 / \Me OH / \A50 / \Left OH / \A50 \\
\hat{NOH / \H_20 / \Me OH / \A50 / \Left OH / \A50 \\
\hat{NOH / \H_20 / \Me OH / \A50 / \Left OH / \A50 \\
\hat{NOH / \H_20 / \Me OH / \A50 / \Left OH / \A50 / \Reft OH / \A50 \\
\hat{NOH / \H_20 / \Me OH / \A50 / \Reft OH / \A5

7-0x0-≪-licorana²⁴:

El trieno (6) ciclizó en (7) en 51% de producto (clorobenceno, 3-terbutil-4-hi droxi-5-metilfenil sulfuro, O,N-bis(trimetilsilil)acetamida a reflujo en Ar).
La hidrogenación de (7) produjó la Galantan (8a), 7-0xo-4-licorana.

(+)-0-metiljoubertiamina²⁵:

La reducción de (7) con DIBAL en benceno produjó el arilacetaldehido (1b) que fué acetalizado para producir el acetal (8a). La ruptura exidativa de la cadena lateral alilo de (8a) con OsO₄-NaIO₄ para dar (8b), seguido por aminación reductiva dío el amino-acetal (9). La hidrólisis de (9) con ácido toluenp-sulfónico en dioxano acuoso, dío el intermediario requerido (1a) en 26% de rendimiento. La conversión de (10) por condiciones drásticas a (11a) solo dío-15% de rendimiento. La reducción de (10) con Ti⁺³ seguido por acetalización

del aldehido dío (11b) en 52% de rendimiento. La reducción de (11a y11b) con -LiAlH₄ produjó las aminas (11c y 9). La hidróllisis de (11c) con HCl produjó -(1a) en 79% de rendimiento. La ruptura oxidativa de la cadena lateral alila en

(12) con $0s0_4$ -Na 10_4 , produjó el aldehido (13) en 94% de rendimiento. La protección del grupo aldehido, reducción e hidrólisis dío (1a) en 46% de rendimiento

Office
$$OMe$$
 OMe
 OMe

El intermediario (1a) se convirtío en $(\stackrel{+}{-})$ -0-metiljoubertiamina (2) en 47% de rendimiento por anillación de Robinson con metilvinilaciona a reflujo con KOH acuoso etanólico.

dl-Tazetina²⁶:

El tratamiento de (5) con el dimetil acetal de la N,N-dimetilformamida - suministró un producto cuantitativo (6), que se convirtío en 90% de productos E,Z-cetosulfuros (7) por cambio con tiofenol. Estos se transformaron en sulfuros de bromometil (8) vía enol sililación i) LDA, THF, -78°C. ii) Me₃SiCl, -78°C.--temperatura ambiente seguido por bromación. La oxidación de (8) suministró las sulfonas correspondientes (9) como una mezcla de 5:1 de estereoisómeros. El isómero principal sirvío como un dienófilo hacia el dieno (10). La reacción de Diels-Alder se llevó a cabo a 70°C. en benceno. En cromatografía - sobre silica gel suministró 54% de rendimiento de las ciclohexenonas 4,4-disus

tituidas (11 y 12). Las cuales después de reaccionar con metilamina suministró 80% de rendimiento de una mezcla de 9:1 de (13 y 14). La adsorción de (13) sobre alúmina neutra seguida por elución produjo 45% de rendimiento de (15), así como 42% de (13) recuperado el cual fué reciclado en la misma forma. La reducción de (15), dío una mezcla de 3:1 de los alcoholes (16 y 17). El alcohol-β-(16) se convirtío en «-metoxi (18) por mesilación, seguido por solvolisis. El

alcohol-x (17) también se convirtío en (18) con diazometano en AlCi₃. La reducción de (18) suministró una mezcla de 9:1 de (4a y trazas). La reacción de (4a) con ortoformato de trimetilo en presencia de ácido polifosfórico vía su derívado ortoformato (4b) dío 65% de 6a-epipretazetina-0-metileter (20). Trushidrólisis ácida se obtuvó 6-epipretazetina (21). La reducción de (21) produjo 95% de (22). Este fué monoprotegido en la forma de (23). La oxidación Moffat-Pfitzner suministró (24), cuya desilación produjo d1-Tazetina (3).

Tetrahidrometino-oxocrinina 27:

El piperonil nitrilo (5) fué tratado con acrilato de etilo y tritón B en acetonitrilo seco para dar (6), el cual sufre una condensación de Dieckman - (NAH/DME) para dar el carbetoxiciclohexenona enólica (7) en 90% de rendimiento El compuesto (7) fué descarboxilado con NaCl en DMSO húmedo para dar ciclohexa nona (8) en 95% de rendimiento y después reducido con (DIBAL-H) en reflujo con benceno para proveer en una manera estercoespecífica el syn-hidroxialdehido - (9) en 90% de rendimiento. La acetilación de (9) produjo el acetato (10) en - 91% de rendimiento. Este reaccionó facilmente con fosfonato de dictilcianometi lo e hidruro de sodio en DME seco para producir el E-acrilenitrilo (11) con - 98% de rendimiento. Seguido por hidrogenación por una catálisis reducida con - paladio-hidruro de boro produciendo 85% de nitrilo suturado (12), el cual al - tratarlo con base (40% de KOH acuoso/dietilen glicol) produjo hidroxiácido -

(13) con 97% de rendimiento. La acetilación de (13) dío el ácido acetoxipruplo nico (14) que fué sometido a las condiciones de transposición de Curtius para dar el isocianato (15). El tratamiento de (15) con exceso de ácido polifosfórico (PPA) a temperatura ambiente produjo el auetoxilactama (16). Este se transformó en Tetrahidrometino-oxocrinina (1) por el método de Uyeo.

O-Metiljoubertiamina y Mesembrina²⁸:

El benzaldehido sustituido (3a; R=H) 6 (3h; R=OMe), fué condensado con a cetonitrilo para producir una mezcla de 85:15 de los E- y Z-cinnamonitrilos co rrespondientes (4a y 4b). La reacción prosiguío ya sen bajo CH₃NO₂/KF/18-corona-6 ó catálisis (CH₃NO₂/Tritón B), los derivados resultantes nitrometilos (5a y 5b) fueron sometidos a la modificación de la reacción de Nef e hidrólisis - con HCl acuose en acetona. Los ciano aldehidos (6a y 6b) fueron aistados en - 60% y 73% de rendimiento respectivamente. La adición 1,4, catalizado con DBN -

inicial de metilvinilectona, seguida de tratamiento con pirrolidina/ácido acético glacial, produjo las enonas cristalinas (7a y 7b) con 50% y 48% de rendimiento respectivamente. Se procedío a la protección del grupo enona con 1,3—propanoditiol y borotrifluoruro eterato en diclorometano para dar los propilen ditiocetales (8a y 9b), los cuales fueron aislados por cromatografía en capafína sobre silica gel y reducidos con hidruro de disobutilaluminio en tolueno a los derivados (9a y 9b). El aldehido (9a) fué tratado con dimetilamina hidro cloruro y cianoborohidruro de sodio en t-butanol, proporcionó la amina (10a),—la cual fué desprotegida con N-clorosuccinimida-ágNO₃ en acetonitrilo, produjo la O-Metiljoubertiamina racémica (1).

Por otro lado, el aldehido (9b) fué aminado con hidrocloruro de metilami na/NaCNBH₃. La amina resultante (10b) fué desprotegida como a la amina (10a) y después tratada con una cantidad catalítica de la resina sulfónica Amberlista-15 en benceno para producir la Mesembrina (2).

Serie a : R=H Serie b : R=OMe

(-)-Crinano²⁹:

La 4-bromobenzodioxola tratada con n-butillitio a O°C., efectúa el inter cambio metal-halógeno y enseguida tratado con 3-metoxiciclohexenona con ácido acuoso, proporcionó la enona (16) en 80% de rendimiento. La reducción de la enona (16) dío un alcohol que fué inmediatamente acetilado para proporcionar el acetato (15). Se efectúa la transposición de Claisen en 80% de rendimiento para proporcionar el ácido cristalino (14), la transformación de (14) al ácido hidroxámico (17) por el procedimiento de Jones y Hurd (SOClo, PhH, reflujo por 2h.) y (NH2OH.HCl en éter/Na2CO3). La conversión de (17) al compuesto acilni-troso (13) y de aquí al producto eno (12) pudo ser realizado por oxidación del ácido hidroxámico. La oxidación de (17) en 9,10-dimetilantraceno proporcionó (18) en 85% de rendimiento. La liberación de la parte acilnitroso con la reacción eno fué afectuada al calentar en solución de tolueno para dar el ácido cf clico hidroxámico, en 100% de producto aislado. La conversión de (12) a (11) requiere de 3 pasos reductivos; ruptura del enlace N-O, remosión reductiva del grupo carbonilo e hidrogenación de la insaturación presente. Al calentar (11) en formalina acuosa acidulada con HCl, produjo (+)-Crinano (8).

Licoramina racémica 30:

La Licoramina (1) es un alcaloide de la familia Amaryllidaceae que estáintimamente relacionado con la Galantamina, la característica de esta estrategía sintética es la preparación de una ciclohexenana 4,4-disustituida. La alquilación de la sal de sodio de O-vanillina (5) con bromuro de alquilo dío --O-alilvanillina (6) en 92% de rendimiento. La adición de bromuro de vinilmagne
sio a (6) seguida por oxidación de Jones del alcohol intermedio, dío la cetona
«,a insaturada (7) 81%. Cuando a (7) se le permitio reaccionar con N-metilcar
tamato de bencilo en ácido camforsulfónico como catalizador, fué producida la
cetona (8) en 90%. La reacción secuencial de (8) con dietil (N-bencilidenamino)
-litiometil]fosfonato y n-butillitio, proporcionó el metaloenamina (9), el --cual fué tratado in situ con 2-(2-bromoetil)-2-metil-1,3-dioxoleno y enseguida
en ácido acuoso, produjo el intermediario 8-cetoaldenido (10). Cuando (10) fué

tratado con base, sobrevinó la cicloaldolización y deshidratación para proporcionar (11) en 40-45% de rendimiento total. La remoción subsecuente del grupoprotector 0-alilo de (11) con una cantidad catalítica de tricloruro de sodio -

en reflujo con etanol fue acompañada por ciclización espontanea del intermedia rio fenol para dar (12) en 86%. La reducción con LiAlH₄ del grupo funcional -- carbonilo de (12) proseguida con alto grado de estereoselectividad para producir el alcohol (13), que fue convertido al aminoalcohol (14) por hidrogenólisis en 84% de rendimiento. Por vía de Bischler-Napieralski se obtuvó la Licora mina (1). La reacción de (14) con exceso de anhidrido fórmico en piridina produjó (15), elcual se convirtío en Licoramina (1) en 68% de rendimiento, por ciclización con exicloruro de fósforo, seguida por reducción con [NaBH₄, MeON, --78°C.-- 0°C., 3h.].

Licorina 31:

Se lleva a cabo vía cicloadición intramolecular 4+2 de enaminas. La -condensación del homopiperonal (3) con p-metoxibencilamina seguida por acila-ción in situ con 2-(2,5-dihidro-1,1-dioxotienil)acetil cloruro en presencia de dietilanilina, da la enamina trans (5). La termólisis de (5) con O,N-bis(trime tilsilil)acetamida y 3-terbutil-4-hidroxi-5-metilsulfuro produjó 2 cicloaduc-tos (7a y 7b). La reducción con LiAlH₄ produjerón las aminas terciarias (8a y-8b), las cuales pueden ser separadas por HPLC. La reacción de (8a) con cloroformato de etilo en benceno y NaHCO₃ proporcionó el uretano (9a), el cual pasó por ciclización con POCl₃ para dar la lactama (2) en 78% de rendimiento totaly de este modo se completa la síntesis de Licorina (1).

Mesembrina 32:

La reacción de D-manitol con 3,4-dimetoxibencilcianuro produjó el alcohol ciano epimérico (3) que sobre hidrólisis alcalina dío la 7-lactona epimérica (4) en 64% de rendimiento. El tratamiento con bromuro de crotil en presencia de LDA permitío una alquilación preferencial del lado menos impedido de la
molécula para dar la x,7-lactona disustituida (5). La desbencilación catalizada con ácido, produjó el alcohol primario (6) que fué saponificado, seguido de
una ruptura con yodato y reducción dío la lactona (8). La oxidación de (8) --guío a una carbonilación regioselectiva para dar la metilectona deseada (9) en
73% de rendimiento. La ciclización intramolecular inducida con base del cetoes
ter (9) produjó la enona cíclica (10) enantiomericamente pura en 66%.

El tratamiento de la enona (10) con metilamina acuosa dío la amida monociclica viníloga (11) en 41%, acompañada por 7% del compuesto bicíclico deseado (12). La conversión de (11) a (12) fué muy difícil y completada en 85% de rendimiento por la reacción del enlace carbono-nitrógeno usando una cantidad equimolar de azodicarboxilato de dietilo y trifenilfosfina. La reducción - de (12) por 2 equivalentes de Li en NH3 líquido, produjo (-)-Mesembrina (1) -- en 77% de rendimiento.

di-Crinina³³:

La reacción de [1-[3,4-(metilendioxi)fenil]vinil]litio con imino cetona (2) ocurrío del lado de la imina sustituida. La purificación -- cromatográfica permitío al aminoalcohol cristalino (4) ser aislado en 62%, junto con 10% de cetona (2) y 20% de una mezcia de aminoalcohol (3). La reducción de (3) - con NaCNBH en etanol ácido, dío (5) en 77%. El tratamiento de (5) en Me₂SO suminis tró (7) en 91% de rendimiento. En una forma similar (4) fué -- reducido con

NaCNBH₄ para dar (6) en 88%. La reacción de (6) con paraformaldehido dío (15)-en 65%. El grupo difenilmetil de (7) fué removido por hidrogenación transferida (Pd/C, ciciohexeno, HCl lN.), para dar cis-octahidroindol (8) en 95%, de es ta forma se completa la síntesis de Crinina (1).

dl-Mesembrina y dl-Dihidromaritidina 35:

Tanto la Mesembrina como la Dihidromaritidina son accesibles de la oléfi na (4) vía reacción eno intramolecular. La metilación de (4) seguido por hidro xilación regioselectiva y oxidación para producir la cetolactama (1), la cual-

por eliminación reductiva de la lactama carbonilo, para finalmente dar la di-Mesembrina (2).

El tratamiento de la lactama (4) con 1 equivalente de bromosuccinimida — en DME acuoso dío una bromohidrina cristalina (5). La eliminación del bromo — por reducción con hidruro de estaño dío la lactama alcohol (6), la cual produjó la amina (7) por reducción. La ciclización Pictet-Spengler de (7) dío la ${\rm d}\underline{1}$ Dihidromaritidina (3).

(+)-Licoricidina 36:

La adición del carbanión a la nitrooléfina (2) produjó el aducto (3+4) - los cuales cristalizan a la lactona (5) con la configuración muco en el anillo ciclitol. Con hidrólisis y reducción dío la lactama (6), la cual pasó a la (+) - Licoricidina (1).

$$(5) \qquad (1) \qquad (1) \qquad (1)$$

Licorina 37:

La condensación de homopiperonal (1) con p-metoxibencilamina en tolueno, seguido por acilación de la amina intermediaria con el cloruro en presencia de dietilanilina produjó el dieno enamido (2) en 68%. Cuando se hirvío a reflujo- en presencia de xileno, sulfuro de arilo y BSA, se obtuvó una mezcla de 1:1.4- de cis- y trans-hidroindoles (7a y 7b). La reducción de la mezcla con LiAl $_4$ - proporcionó las aminas terciarias correspondientes (6a y 6b), que fueron separadas por HPLC. El cis-hidroindol (6a) bajo N-desbencilación moderada dío 91% de rendimiento del uretano (5). La ciclización subsecuente con POCl $_3$ produjó - 7-oxo- Δ^2 , 3 - α -licorana (4) en 86%. La elaboración de (4) presenta una nueva - alternativa para la síntesis de Licorina (3), empleando una cicloadición intra molecular [4+2] de dienosenamidas.

(+)-Mesembranol y (+)-0-Metiljoubertiamina 38:

La conversión del ciclohexeno al cis-biciclo-[4.2.0] octano-7-ona (5) como una mezcla de C-4 diastercoisómeros, en 80%, involucró 2 pasos tomando parte una cicloadición [2+2] con dicloroceteno y desclorinación del intermediario «.«-diclorociclobutanona con Zn-NH₄Cl en reflujo con metanol. La expansión aza anular del último producto vía transposición de su N-metilnitrona con cic ruro de p-tolucnsulfonilo proporcionó la lactama (6) en 46% de rendimiento. La reducción (6) a la pirrolidina (7) por diborano en tetrahidrofurano. La hidrogenolisis catalítica por Pd en HCl dio una mezcla de (†)-Mesembranol (1) y (†)-6-cpimesembranol (8) en 75% de rendimiento. Sicodo separados por cromatografía en capa fina, en una proporción 1.4:1.

Cuando el 4-hidroxiciclohexenol (10) fué sujeto a adición lenta de bromu ro de tricloroacetilo en presencia de Zn activado, se formó el dicloroacetilo-(12). La reducción de (12) con un sistema Zn-NH $_4$ Cl-MeOH proporcionó la 4-aceto xi-cis-biciclo 4.2.0 -octanona (13) en 56%, en forma de una mezcla de acetatos epiméricos C-4, se efectuo una purificación cromatográfica. La ciclobutanona - (13a) al reaccionar con NHMeOH.HCl, K_2 CO $_3$ /MeOH, y BH $_3$ -THF proporcionó la lacta ma (14) en 45% de rendimiento. La reducción del carbonilo lactama y ruptura si multanea del acetato dío (15) en 80% de rendimiento. La oxidación del alcohol-(15) a 3'-demetoximesembrina (3) con el reactivo de Jones Cr 1V /Me $_2$ CO, el cualfué convertido a ($^+$)-O-Metiljoubertiamina (2) cuando reaccionó con MeI/Me $_2$ CO y K_2 CO $_3$ /H $_2$ O.

dl-Tazetina y 6a-Epipretazetina³⁹:

El tratamiento de (12) con DIBALH en THF-hexano resultó en una mezcla de 3:1 de (10 y 11). El epímero mayor (10) se le pudo invertir el grupo ¢-hidrox<u>í</u> lo para obtener el producto (9), cuya reducción con selectruro de potasio dío el alcohol-« (8). La reacción de (8) con trimetilortoformato en presencia de - AlCl₃ dío el ortoformato (7), que es el intermediario clave en la conversión - (8--6). Por hidrólisis catalizada con ácido de (6) se obtuvó la 6a-Epipretazetina (2).

La reacción de (2) LAH, produjó tazetina diol (5). La función alcohol $p\underline{u}$ do ser selectivamente sililado con cioruro de ter-butildimetilisilil en presencia de trietilamina y 4-pirrolidinopiridina. El sistema monosilil (4) fué oxidado para suministrar (3). El tratamiento de (3) con (8u) $_A$ N $^+$ F $^+$ produjo la Tazetina (1).

O-Metiljoubertiamina 49:

Por la ruta de un arilacetonitrilo, esto es que el p-metoxifenilacetonitrilo (1) fué alquilado con β-cloroetildimetilamina en presencia de amida de sodio dfo el nitrilo (2), el cual fué alquilado con ε(2-bromoetil)2-metil-1,3-dioxolono en 80% de rendimiento al cianocetal (3). Finalmente este compuesto -

se redujo cuidadosamente con un ligero exceso de DIBAL en benceno seco y el imino resultante es tratado con 10% (v/v) de IICI metanólico, el cual produjo -28% de rendimiento de O-Metiljoubertiamina racémica (4).

Elwesina y Epielwesina⁴¹:

El 3,4-metilendioxifenilacetonitrilo (1) con disulfuro de difenilo -dío el ∝-sulfenilado (2) en 88%. La adición de acrilato de etilo produjo el estar ciano sulfenilado (3) en 96%. La desulfuración proporcionó (4) en 96%. El ácido (5) se obtuvó al tratar (4) con base y entonces sometido a la transposición de Curtius para dar el isocianato (6), que fué tratado con exceso de alcohol beneflico para producir el uretano (7) en 87%.

La reducción de (7) con DIBAL produjo N-benciloxicarbonil-2-hidroxi-3---(3,4-metilendioxifenil)-pirrolidina (8) en 48%. Cuando (8) reaccionó con MVK - bajo catálisis básica, dío el aducto (10), el cual al ser calentado en --16% (v/v) de HCl metanófico dío 46% de N-benciloxicarbonil-cis-3a(3,4-metilendioxi Tenil)-octahidroindol-6-ona (11). Al ser reducida con DIBAL proporcionó los aj coholes epiméricos (12 y 13) en proporción de 3.5:1, los cuales fueron purificados en cromatografía en capa fina sobre silica gel. Finalmente cuando el alcohol (12) fué semetido a una hidrogenólicis por catálisis con Ed con objeto

de remover el grupo protegido al amino alcohol (14). Similarmente el -isómero (13) produjo el amino alcohol (15). Y estos a su vez por el método de Stevens vía ciclización de Pictet-Spengler produjeron la Epielwesina (II) y Elwesina (I), respectivamente.

Mesembranona, Jouhertinamina y Epijoubertinamina 42:

El compuesto (1) 3,4-dimetoxifenilacetonitrilo reaccionó con 0,N-bisbencensulfonil-N-metiletanolamina (THF, nBuLi, -25°C.) para dar la sulfonamida - (2). Su reducción subsecuente con (DIBAL,BENCENO,0°C.) generó el aldehido (3). La anillación de este intermediario (MVK en THF con una cantidad catalítica de DBN) con HCl metanólico produjo la enona (4). La enona (4) expuesta a un exceso de Na en seco DME-NNig dío la Mesembranona racémica (I) en 62%. Por otro lado la enona (4) fue reducida con DIBAL al 4,4-ciclohexanoldisustituido (5). El tratamiento de (5) produjo una mezcla de alcoxidos de litio, los cuales sobre división reductiva Na/NNIg-DME de la entidad N-bencensulfonilo suministró una mezcla facilmente separable de Joubertinamina (II) y Epijoupertinamina (6).

dl-Crinina⁴³:

El compuesto (1) se preparó de 2-hidroxiciclopentanona y bencil(cianometil)amina, La exposición de (1) a $\left[1-(3,4-(\text{metilendioxi})\text{fenil})\text{etenil}\right]$ litio en THF dio una mezcla de 14:1 de alcoholes (2). El tratamiento de (2) con AgNO $_3$ - en etanol dio (3) en 94%. La desbencilación de (3) proporcionó (4) en 26% que siguiendo el método de Whitlock obtenemos finalmente la di-Crinina (5).

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(1)$$

$$(2)$$

$$(2)$$

$$(3)$$

$$(3)$$

$$(3)$$

$$(4)$$

$$(3)$$

 $(\dot{-})$ -Elwesina, $(\dot{-})$ -Epielwesina y $(\dot{-})$ -Oxocrinina⁴⁴:

El 3,4-(metilendioxi)cinnamonitrilo (4) reaccionó con nitrometano bajo - catálisis de Tritón B para producir 90% del derivado nitrometilo (5), poste---riormente fue hidrolizado al acetal (6) en 93% de rendimiento. Enseguida (6) - fué convertido al ditioacetal (7) al tratarlo con 1,3-propanditiol y eterato - de trifluoruro de boro. La reducción de (7) con LiAlH₄-AlCl₃ dío el uretano -- (8) en 87%. El método para completar la construcción del núcleo hidrobenzazepi

(4) (5)
$$R = R' = O(H_3)$$
 $R = S - (CH_2)_2 - S = R'$

na, fue realizado al hacer una modificación a la reacción Tscherniac-Einhorn, esto es, la condensación inicial catalizada con base con formaldehido acuoso - seguido con calentamiento del derivado N-(hidroximetil) (9) con ácido p-toluen sulfónico para proporcionar la hidrobenzazepina (10) en 95% de rendimiento. Siendo desprotegida para generar el aldehido (11a) en 85%. El aldehido fue con

densado con metilvinilectona bajo catálisis con DBN para dar (12) en 85%, queal tratarlo con trifluoruro de boro catalizado tratado con sulfuro de dimetilo
proporcionó la (*)-dihidrooxocrinina (13). Se sabe que la reducción de (13) -precede en una manera altamente estereoselectiva para producir el grupo hidroxilo orientado ecuatorialmente como en la Epielwesina (2), mientras que la reducción de Meerwein-Panndorf que se supone para dar la Elwesina (1). Inicialmente se redujo (13) con NaBII_A para producir (*)-3-Epielwesina (2) en 81% y en
tonces se invierte el hidroxilo C-3 usando el método de base (dietilazodicarbo
xilato-trifenil fosfina-ácido fórmico) para dar la (*)-Elwesina (1) en 82%. La
enona (12) con exceso de 5,5-dibromo-2,2-dimetil-4,6-dioxo-1,3-dioxana produjo

la bromoenona (14) en 82%, la cual con sulfuro de dimetilo produjo una adición intramolecular para producir una mezcla de (15 y 16) en 65% y 22% respectivamente. Por otro lado, la deshídrohalogenación de $(\frac{1}{2})-2 \times -$ bromodihidrooxocrinina (15) proporcionó la $(\frac{1}{2})-0$ xocrinina (3).

Licoramina45:

Al adicionar Tritón B catalizado a 2,3-dimetoxicinnamonitrilo (1), se obtuvó el derivado nitrometilo (2) en 96%. La hidrólisis de Nef proporcionó el acetal (3) en 90%. El tratamiento ácido del acetal (3) proporcionó el cianoal-

dehido (4) que fué inmediatamente transformado en el derivado más estable (5)en 98% de rendimiento, la reducción con LiAlH₄-AlCl₃ seguido con exceso de clo roformato de etilo proporcionó el uretano (7) en 98% de rendimiento. Una con--

densación inicial catalizada con base de (7) con formaldehido acuono proporcio nó el derivado N-hidroximetilo (8), el cual ciclizó a la tetrahidrobenzazepina deseada (9) bajo calentamiento con ácido p-tolucusulfónico. La hidrólisis del ditioacetal (9) produjo el aldehido (10), el cual sufrío adición 1,4 cataliza-

BIOSINTESIS

En el esquema I se muestra la Biosíntesis de varios alcaloides de las --Amaryllidaceaes a partir de precursores del tipo belladina. Mientras que la -unidad aromática (C_{6}, C_{1}) de las norbelladinas es generada a partir de aldehido protocatechuico, derivados de la fenilalanina ó ácido cinámico, por la pérdida formal de 2 átomos de carbono y la hidroxilación en el anillo aromático, la -unidad hidroaromática (C_6-C_2) proviene de la tirosina δ de la tiramina. En general, la norbelladina es incorporada dentro de la gran mayoría de estos alcaloides, pero se encontró que mientras que las norbelladinas N-metiladas son fa cilmente incorporados en la familia de las galantaminas, ninguna incorporación se observó para las series de la crinina ó licorina. Similarmente, se observóque la 0-metilnorbelladina no se incorpora directamente a las galantaminas, -aunque la 0,N-dimetilnorbelladina si resultó ser un precursor. Por lo tanto, la secuencia biológica deberá ser: Norbelladina--N-metilnorbelladina--O, N-dime tilnorbelladina--Galantamina. La transformación final requiere acoplamiento fe nólico exidativo del anillo aremático en posiciones ento-para. En las series de la crinina y haemantamina, la N-metilación inicial no se lleva a cabo y solo después del acoplamiento fenólico oxidativo, de tipo para-para, se tiene un ataque por el átomo de nitrogeno no metilado (básico) sobre el átomo de carbono terminal de la erona enona en el intermediació (1), generando así el sistetetracíclico. La O-metilnorbelladina es un precursor, no solo para alcaloides 5,10b etanofenantridínicos, sino también para derivados de la licorina y la licorenina. La secuencia de pasos que producen los sistemas pirrolo [1,2,3-d-c] fenantridínicos del grupo de la licorina, requiere del accelamiento inicial ti po para-orto del precursor norbelladínico. La oxidación y N-metilación produce el anillo principal de la estructura de la licorenina. Usando precursores marcados estereoespecificamente se ha demostrado que la introducción del grupo hi droxilo en la posición C_{ij} de la haemantamina procede por inserción directa yde manera estereoselectiva de un átomo de oxígeno en el enlace C-H. Con los -isómeros (R) y (S) de la O-metilnorbelladina, estereoespecificamente marcadoscon tritio en el átomo de carbono que finalmente corresponderá al ${\bf C}_{11}$ de la -haemantamina, se observó que mientras que el $H_{
m R}$ se pierde, el $H_{
m S}$ se retiene. Similarmente, en la planta Clivio miniata, la conversión de O-metilnorbelladina a licorina requiere hidroxilación en la posición Ca, por remoción selectiva del átomo de hidrogeno en configuración § (Esquema II).

da por base con metilvinilcetona para producir (11). Además el tratamiento de (11) con etóxido de sodio etanólico efectuó la ciclcaldolización y reaccionesde deshidratación para producir la enona (12). El AlCl_q cutalizó la reacción -

de (12) para dar la cetona tetracíclica (13) en 75%, acompañada de una pequeña cantidad del derivado fenólico (14). La conversión de (14) en su metiléter --- (13) fué realizada bajo condiciones normales de 0-metilación.

Finalmente la síntesis de $(\overset{+}{-})$ -Licoramina (15) fué completada por la reducción-controlada con LiAl H_{Λ} de la cetona (13) obteniendo 76% de rendimiento.

ESONEWY I

Biosintesia simplificada de los alcaloides de las Amaryllidaceaes a partir de precursores de la norbelladina.

ESOUEMA: TI

Hidroxilación estereoespecifica durante la Biosíntesis de la Licorina:

Asimismo, la Pretazetina se forma a partir de precursores tipo Haemantamina por una serie de reacciones que se pueden comparar con la interconversión química de los alcaloides licorínicos a la familia de la Licorenina. Análogamente, con experimentos in vitro, se demostró que los alcaloides del grupo men tanina, se derivan probablemente de bases tipo Haemantamina por transposiciones, aunque la Haemantamina misma no se incorpora en forma directa a la Montanina en Haemanthus coccineus. En adición a los grupos principales, hay otras estructuras que representan productos de degradación de alcaloides típicos. Por ejemplo, la Marciclasina e Ismina surgen de Vitatina, por pérdida de los puentes de carbono².

ina Vitatina

La conversión biológica de Norpluvina y Haemantamina a Licorenina y Haemantidina, respectivamente, involucra la pérdida de un átomo de hidrógeno – de la posición α -bencílica al átomo de nitrógeno terciario. Se ha demostrado que el hidrógeno perdido es introducido tomando lugar una protonación durante – la incorporación de 3,4-dihidroxibenzaldehido (9) en la unidad aromática (C_6-C_1) -de Norpluvina. El precursor estudiado fue la 0-metilnorbelladina (10), estereo especificamente marcada preparada a partir del alcohol ópticamente activo (2) obtenido a su vez del formaldehido (1) por reducción enzimática. Así, el 3-ben ciloxi-d-metoxi $\left[formil-\frac{2}{2}H\right]$ benzaldehido (1) fué reducido con alcohol deshidroge nasa de hígado, etanol y NADH a alcohol (2), que a continuación fué convertido al cioruro (3) correspondiente por tratamiento con SOC1 $_2$. Este último, por tra tamiento con NaN $_3$ en hexametilfosforamida dío la azida (4), que por reducción-con LiAlH, produjo la amida (5) 16 .

Puesto que la conversión de (5) a (10) se efectua a través de un procedimiento que no involucra reacciones en el centro quiral, la pureza óptica y la configuración absoluta del precursor se determinan al correlacionar (5) -- con $(2R)-\left[2-\frac{2}{4I}\right]$ -glicina. Esto se consiguío como sigue: La acitación de (5) con anhidrido acético y piridina en frío dio la amida (6) $(87% \, ^2H_1)$, la cual por ozo

nólisis conduce a la N-acetilgicina (7). La hidrólisis enzimática del – grupo acetilo con acilasa produjo $2^{-2}H$ -glicina. El contenido de deuterio (medido – por espectrometría de masas y de dispersión óptica rotatoria) indicarón un contenido del 75 $^{\pm}$ 10% del (2R)-isómero (8). Una repetición de la secuencia – ya mencionada se inicia con [formil-3H]-aldehido (1) produciendo la amina tritiada (5), la cual se convirtío en (1'R)- $\left[1^{-3}H,1^{-14}C\right]$ -0-metilnorbelladina (10), que posteriormente se incorporó a Norpluvina (11) sin pérdida de tritio. El último alcaloide radiactivo (11) se convirtío a Pluvina (12) sin pérdida de tritio y a Licorenina (13) con pérdida de tritio, la que indica que en la oxidación de (11) a (13) un átomo proR-hidrógeno del C-7 es removido.

Información adicional sobre el origen de la unidad aromática ${\rm C_6-C_1}^{17}$:

La información se obtuvó por medio de experimentos de marca con las formas enantioméricas de la amina (3d), llevando como marca tritio asimétrico en la posición benefica y ¹⁴C en el grupo 0-metífico. Se preparó la exazolidina-(1c), que convertida al aminoalcohol (2c) y por exidación, produjo la amina mo nodeuterada (3b). La estereoquímica en el átomo benefico quiral se determinó-por señales debidas a los protones beneficos diasrereotópicos en el espectro de r.m.n. y de ¹H; se encontró un contenido del 70% del isómero H_S y esto indica un mecanismo de inversión.

Para aclarar el curso estareoquímico de la apertura del anillo sobre. La naturaleza del agente reductor, se prepararón las oxazolidinas (la-d). Estas - fueron convertidas, bajo una veriedad de condiciones, a los aminoalcoholes ---

(2a-d) cuya estereoquímica en la posición bencílica isotopicamente marcada fué determinada.

EXPERIMENTO	OXAZOLIDINA		irso estereoquimioo de A aperiura del anillo	ENANTIOMERO PRINCIPAL	% ENWYTIOMERO PRINCIPAL
1	la	A1C1 ₂ D	Retención	2a	66
2	la	B ₂ D ₆	Retención	2a	65
3	1a	LIAIDA	Inversión	2ъ	55
4	1a	AlD ₃	Inversión	2ь	76
5	1a	Liald	Retención	2a	55
6	1ь	(1-C4H2) ATH	Inversión	2a	67
7	1 b	di-isopinocafe nilborano	- Retención	2b	65
В	1c	AlCl ₂ D	Retención	2c	70
9	1 d	Alcl ₂ D	Retención	2d	[*] 70
10	le	AlD ₃	Inversión	2e	72

Los 2 aminas enantioméricas doblemente marcadas (3c y 3d), junto con la casualmente marcada (3e), fueron locorporadas en el narciso "King Alfred" a --

los alcaloides Haemantamina (4), Galantamina (5) y Ondulina (6) con 82-85% de retención de tritio.

Transformación estereoselectiva de Licorina a Demetilungiminorina e Hipa mina(2-0-metillicorina) a Ungiminorina 34 :

La oxidación de diacetillicorina (1) con exceso de KMnO_A en acetona-agua produjo una lactama (2), como la entidad cis-glicol muestra una orientación y la conformación de bote distorsionado del anillo C, confirma la conversión - de (2) a Demetilungiminorina (3).

La oxidación similar con ${\rm KMnO}_4$ de acetilhipamina (4), dío la gliollactama (5). La acetilación de (5) dío el diacetato (6). La deshidratación de (6) dío la diacetilungiminorina-lactama (7), que sobre reducción con ${\rm LiAlH}_4$ proporciona la Ungiminorina (8).

ACTIVIDAD BIOLOGICA

Alrededor de 150 alcaloides han sido aislados de los bulbos de la familia Amaryllidaceae a altas concentraciones, la Pretazetina es un inhibidor de la transcriptasa y junto con la Pseudolicorina actúan como inhibidores en la síntesis de proteínas in vivo en células tumóricas. La Narciclasina, un alcaloide aislado de las especies Narcissus, se sabe que tiene un efecto antitumoral y una marcada actividad antimitótica. Esto se puede explicar por un efecto inhibitorio fuerte de la Narciclasina en síntesis de proteínas en ribosomas eu carioticas, que se debe a su interacción con la peptidil transferasa de la sub unidad más grande del ribosoma 18.

Un número de alcaloides probados detienen el crecimiento de células HeLa teniendo la concentración mínima inhibitoria (mM) siguiente: Dihidrolicorina,- 10^{-1} ; Haemantamina 4.10^{-3} ; Licorina 6.10^{-3} ; Narciclasina 10^{-4} ; Pretazetina -10^{-3} ; y Pseudolicorina $2.5.10^{-2}$.

Estos mismos alcaloides inhiben la síntesis de proteínas, mientras que,la síntesis de RNA poco afectada después de 45min. y la síntesis de DNA es solo parcialmente inhibida. Se ha mostrado también, que la Narciclasina inhibela síntesis de proteínas en sistemas libres de células, usando el RNA viral co
mo un mensajero natural, al igual que, la Dihidrolicorina, Haemantamina, Licorina, Pretazotina y Pseudolicorina, aunque estos son menos potentes que el pri
mero. La Licorina es un inhibidor del crecimiento de plantas.

BIBLIOGRAFIA

- 1) S. W. Pelletier, Chemistry of the Alkaloids, 151-71(1970).
- S. Coffey, Rodd's Chemistry of Carbon Compound. Elsevier Scientific Publ. Company, Vol. IV Part. B., 165-200(1977).
- 3) A. M. El-Moghazi y A. A. Ali, Planta Medica, 30, 369-74(1976).
- 4) M. A. Schwartz, B. F. Rose y B. Vishnuvajjala, <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, <u>95</u>, 612-13(1973).
- 5) A. Mondon y K. Krohn, Chem. Ber., 105, 3726-47(1972).
- 6) S. F. Dyke, M. Sainsbury y J. R. Evans, Tetrahedron, 29, 213-20(1973).
- 7) H. Muxfeldt, J. P. Bell, J. A. Baker y U. Cuntze, <u>Tetrahedron Lett.</u>, 4587-90(1973).
- 8) H. Irie, Y. Nagai, K. Tamoto y H. Tanaya, J. Chem. Soc., Chem. Commun., 302-3(1973).
- 9) E. Kotani, N. Takeuchi y S. Tobinaga, J. Chem. Soc., Chem. Commun., 550-51 (1973).
- 10) T. Kametani, K. Takahashi y C. Van Loc, Tetrahedron, 31, 235-8(1975).
- 11) H. Lida, S. Aoyagi y C. Kibayashi, J. Chem. Soc., Perkin I., 2502-6(1975).
- Y. Tsuda, T. Sano, J. Taga, K. Isobe, J. Toda, H. Iric, H. Tanaka, S. Takagi, M. Yamaki y M. Murata, J. Chem. Soc., Chem. Commun., 933-4(1975).
- A. G. Schultz, Y. K. Yee y M. H. Berger, <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, <u>99</u>, 8065-8067-(1977).
- 14) E. Kotani, N. Takeuchi y S. Tobinaga, Tetrahedron Lett., 2735-6(1973).
- 15) S. Yamada, K. Tomioka y K. Koga, Tetrahedron Lett., 57-66(1976).
- 16) C. Fuganti y M. Mazza, J. Chem. Soc., Perkin I., 954-6(1973).
- C. Fuganti, D. Chiringhelli y P. Grasselli. <u>Tetrahedron Lett.</u>, 2261-2264 (1974).
- 18) A. Jiménez, A. Santos, G. Alonso y D. Vazquez, <u>Biochim. et Biophys. Acta</u>, 425, 342-8(1976).
- 19) K. Psotta y A. Wiechers, Tetrahedron, 35, 255-7(1979).
- T. Fushimi, H. Ikuta, H. Irie, K. Nakadachi y S. Uyeo, <u>Heterocycles</u>, <u>12</u>, -10, 1311-3(1979).
- B. Umezawa, O. Hoshino, S. Sawaki, H. Sashida y K. Mori, <u>Heterocycles</u>, 12, 11, 1475-8(1979).
- 22) S. Kobayashi y M. Kihara, Heterocycles, 12, 12, 1547-50(1979).
- 23) S. F. Martin, T. A. Puckette y J. A. Colapret, J. Org. Chem., 44, 19, 3391

3396(1979).

- 24) G. Stork y D. J. Morgans Jr., <u>Journal of the American Chemical Society</u>, -101, 23, 7110-1(1979).
- 25) C. P. Forbes, W. J. Schoeman, H. F. Strauss, E. M. M. Venter, G. L. Wenteler y A. Wiechers, J. C. S. Perkin I, 966-9(1979).
- 26) S. Danishefsky, J. Morris, G. Mullen y R. Gammill, <u>Journal of the American Chemical Society</u>, 102, 8, 2838-40(1980).
- 27) I. H. Sánchez y M. T. Mendoza, Tetrahedron Letters, 21, 3651-4(1980).
- 28) I. H. Sánchez v F. R. Tallabs, Chemistry Letters, 891-4(1981).
- 29) G. E. Keck y R. R. Webb, J. Am. Chem. Soc., 103, 3173-7(1981).
- 30) S. F. Martin y P. J. Garrison, J. Org. Chem., 46, 3568-70(1981).
- 31) S. F. Martin y Chih-yun Tu, J. Org. Chem., 46, 3764-7(1981).
- 32) S. Takano, Y. Imamura y K. Ogasawara, <u>Tetrahedron Letters</u>, <u>22</u>, 45, 4479-82 (1981).
- 33) L. E. Overman y L. T. Mendelson, J. Am. Chem. Soc., 103, 5579-81(1981).
- 34) J. Toda y T. Sano, Heterocycles, 17, 247-50(1982).
- 35) G. E. Keck y R. R. Webb II, J. Org. Chem., 47, 1302-9(1982).
- 36) H. Paulsen y M. Stubbe, Tetrahedron Letters, 23, 31, 3171-4(1982).
- S. F. Martin, Chih-yun Tu, M. Kimura y S. H. Simonsen, <u>J. Org. Chem.</u>, <u>47</u>, 3634-43(1982).
- 38) P. W. Jeffs, N. A. Cortese y J. Wolfram, J. Org. Chem., 47, 3881-6(1982).
- 39) S. Danishefsky, J. Morris, G. Mullen y R. Gammill, <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, <u>104</u>, 7591-9(1982).
- 40) I. H. Sánchez, C. Lemini, C. Hernández, M. I. Larraza, H. J. Flores, R. García y G. Machín, <u>Synthetic Communications</u>, 13, 1, 43-51(1983).
- 41) I. H. Sánchez, F. J. López, H. J. Flores y M. I. Larraza, <u>Heterocycles</u>, <u>20</u>, 2, 247-54(1983).
- 42) 1. H. Bánchez, J. J. Soria, M. I. Larraza y H. J. Flores, <u>Tetrohedron Letters</u>, <u>24</u>, 6, 551-4(1983).
- 43) L. E. Overman, L. T. Mendelson y E. J. Jacobsen, <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, <u>105</u>, 22, 6629-37(1983).
- 44) I. H. Mánchez, F. J. López, J. J. Soria, M. I. Larraza y H. J. Flores, -J. Am. Chem. Soc., 105, 26, 7640-3(1983).
- 45) I. H. Gánchez, J. J. Soria, F. J. López, M. I. Larraza y H. J. Flores, -J. Org. Chem., 49, 157-63(1984).