

65  
2ei



# Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia

ANALISIS DE LA PRESTACION DEL SERVICIO SOCIAL DE  
LOS PASANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA  
VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNAM, EN  
EL PERIODO COMPRENDIDO DE 1982 - 1986



## T E S I S

Que para obtener el título de:  
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P r e s e n t a :

**Laura Guadalupe Espinosa Montaña**

Asesor: M.V.Z. Jaime Ortega Polo



México, D. F.

1988



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## C O N T E N I D O

	<u>PAGINA</u>
RESUMEN .....	1
INTRODUCCION .....	2
PROCEDIMIENTO .....	7
RESULTADOS .....	8
DISCUSION .....	12
LITERATURA CITADA .....	18
CUADROS .....	20
FIGURAS .....	35

## RESUMEN

ESPINOSA MONTAÑO LAURA GUADALUPE. Análisis de la Prestación del Servicio Social de los Pasantes de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, en el Período comprendido de 1982-1986 (Bajo la dirección de Jaime Ortega Polo).

Con objeto de conocer e identificar las características del Servicio Social, prestado por los pasantes de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), durante el período comprendido de 1982-1986, a fin de favorecer su futura reorientación basada en las necesidades prioritarias del país, fueron analizados 3397 documentos de pasantes en servicio social, mediante el sistema computarizado existente en la Coordinación del Servicio Social de la FMVZ-UNAM. Estos se constituyeron de 1994 solicitudes para iniciar, y 1403 informes para concluir el servicio social. Encontrándose que el 60% de prestadores se concentraron en el sector paraestatal, representado principalmente por la FMVZ-UNAM (75%); un 38% en el sector público, representado por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hídricos (41%) y Departamento del Distrito Federal (20%); por último sólo un 1% al sector privado. La distribución de los pasantes fue, según el área administrativa de adscripción, de 49% en DEPARTAMENTOS y 17% en CENTROS. De acuerdo a la zona, el 81% de ellos se ubicaron en la URBANA. Respecto a su localización estatal, sobresalió el Distrito Federal con 83% prestadores. La asignación de becas económicas favoreció al 40% de prestadores. La principal actividad desempeñada fue de COLABORACION en el 43% de los casos, supervisada en un 79% de los casos por un MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA. Finalmente, el rango de créditos de la carrera con el que se inició el servicio social fue entre 86-100% en el 41% de pasantes.

## INTRODUCCION

La realización del Servicio Social constituye, sin lugar a dudas, uno de los elementos indispensables en la formación de los estudiantes universitarios<sup>a</sup>(11), ya que:

Académicamente, favorece una educación integral del pasante, al poner en práctica los conocimientos adquiridos en las aulas, constituyéndose en una modalidad de extensión y difusión del conocimiento, la ciencia y la cultura. De este modo se convierte en el mecanismo idóneo de análisis y evaluación de planes y programas de estudio<sup>a</sup>(2,10,11), dirigidos a la formación de profesionales capaces de solucionar problemas reales que afecten a la comunidad, siendo de especial importancia para los Médicos Veterinarios Zootecnistas, los del sector agropecuario, que afectan directamente a la población rural<sup>a</sup> (1,5,7,8).

Socialmente, se vinculan los estudiantes y la Universidad con los sectores público y social, fomentando el espíritu de servicio y conciencia social, al participar en la solución de problemas reales<sup>b,c</sup>(5,10,11) tratando de intervenir en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, como lo son en materia de alimentación, vivienda, salud y educación (2,7,8).

El Servicio Social de los estudiantes universitarios debe ser una actividad que les permita su desarrollo individual y profesional al fo-

<sup>a</sup>Vargas, G.R.: Informe de la Coordinación del Servicio Social 1982. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Coord. Serv. Soc. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F., 1983.

<sup>b</sup>UNAM: Reglamento General de Servicio Social de la UNAM. Gaceta UNAM. 8a. ed. 1(46): México, D.F., 1985.

<sup>c</sup>FMVZ: Reglamento Interno de Servicio Social. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F., 1971.

mentar su propio esfuerzo y confianza en sí mismos, y otorgue al mismo tiempo responsabilidades como profesionales ante la realidad que vive el país, devolviendo de esta manera los beneficios y medios que les fueron otorgados durante sus estudios, con un sentido de justicia y progreso (2,5).

Con base en el estudio realizado en el año de 1983, relativo al servicio social en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (4), se observaron los siguientes aspectos de interés:

Como primer aspecto se observó que del total de documentos analizados, 58% correspondieron a solicitudes de autorización para iniciar el servicio social y el 42% restante fueron informes de término del mismo.

Como segundo aspecto, se resaltó que de las solicitudes de autorización para iniciar el servicio social, las principales dependencias captadoras fueron, en orden de importancia:

Dentro del sector público (el cual representó el 40% del total de solicitudes en cuanto a sectores), la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) ocupó el primer sitio con un 40% de prestadores. La Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) el segundo sitio con 11.35% de los prestadores.

En el sector paraestatal (que representó el 60%), la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) de la UNAM, ocupó el primer sitio con 76% de prestadores y el segundo correspondió al Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL), con 6.6%.

El sector privado no fue considerado ya que obtuvo una proporción insignificante dentro del estudio, debido a que ejerció reducida actividad social y académica.

El tercer aspecto que se analizó, constituyó la localización de

los pasantes dentro de la República Mexicana, encontrándose que se distribuyeron principalmente en el Distrito Federal (DF), siguiéndole el Estado de México (Edo. de Mex.) y por último el Estado de Hidalgo (Edo. de Hgo.), originando esto, que las actividades se centralizaran en las zonas urbanas, relegando a las rurales a un segundo término. Esto probablemente tuvo su origen en la existencia de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria en diferentes estados de la República Mexicana, y que por la creación de convenios con la Comisión Coordinadora del Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (COSSIES), limitó la participación de prestadores de la FMVZ-UNAM en programas que pudieran desarrollarse en el interior de la República. Aunado a lo anterior, el recorte de las partidas presupuestales, que como parte del ajuste económico de la Federación, ocurriera en el año de 1982 debido a la severa crisis económica por la que atravesaba el país (4,7), disminuyendo las remuneraciones para diversos programas de servicio social.

El cuarto aspecto de interés fue en cuanto al porcentaje de créditos con el que los pasantes iniciaron el servicio social, mostrando que el mayor número lo realizaron con el 75% y el menor número con el 85% y 100%.

De esta manera, al considerar la información obtenida, se observó la necesidad de realizar un estudio analítico del servicio social del periodo comprendido de 1982 a 1986, a fin de conocer la tendencia del mismo, comparar los datos con el ciclo 1979-1982 y contribuir a la reorientación de los planes y programas de servicio social en beneficio de un plan de estudios de la FMVZ-UNAM, acorde con la problemática que enfrenta el país. A consecuencia de lo anterior se requiere de la proyección

de ellos, para continuar con la práctica permanente de renovación y mejoramiento del servicio social en cuanto a su filosofía y práctica, como se ha venido desarrollando desde que se fundó la Comisión Coordinadora de Servicio Social de Pasantes de la FMVZ-UNAM.

#### OBJETIVO GENERAL

Conocer las características del Servicio Social prestado por los pasantes de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, durante el período comprendido de 1982-1986, a fin de identificarlas y analizarlas, lo que permitirá su futura reorientación basada en las necesidades que vive actualmente el país.

#### OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Conocer el número y proporción de solicitudes e informes presentados a la Coordinación del Servicio Social.
2. Conocer el número y proporción de pasantes que realizaron el servicio social dentro de las Instituciones del sector público, paraestatal y privado.
3. Conocer las principales Instituciones captadoras, así como el nivel administrativo en particular, donde se prestó el servicio social.
4. Conocer la localización de los prestadores por área (rural o urbana), lo mismo que su ubicación en los principales estados de la República.
5. Conocer el número y proporción de becas económicas otorgadas.
6. Conocer el tipo de actividad desempeñada por los prestadores.
7. Conocer el número, proporción y tipo de profesional supervisor.
8. Conocer el porcentaje de créditos con el que los pasantes iniciaron el servicio social.

## PROCEDIMIENTO

El presente trabajo se realizó en la Coordinación del Servicio Social de la FMVZ, acudiéndose al Archivo General de la misma Facultad y a la Dirección General del Servicio Social Integral de la UNAM (DGSSI-UNAM), bajo un esquema de investigación documental basada en la revisión de la información contenida en:

- a) Impresos de Computadora: En los cuales se encontró información analizada e impresa hasta el año de 1984 (primer semestre) en forma definitiva, por lo que fue considerada la fuente primaria.
- b) Formas de codificación: Donde se han registrado a manera de claves los datos del servicio social de los prestadores desde el año de 1984 (segundo semestre) hasta el año de 1986 (primer semestre).
- c) Documentación Personal del Prestador: Esta fuente se consultó con el fin de obtener la información correspondiente al segundo semestre de 1986, la cual no se encontraba procesada en el sistema de cómputo.
- d) Registros Iniciales Manuales: Considerada la última fuente consultada ya que proporcionó datos generales anuales como fueron: lugar y entidad federativa donde se realizó el servicio social y fechas de realización del mismo.

También se consultó información publicada de servicio social en otras instituciones educativas y oficiales.

## RESULTADOS

## NUMERO Y PROPORCION DE SOLICITUDES E INFORMES PRESENTADOS A LA COORDINACION DEL SERVICIO SOCIAL.

Durante el periodo 1982-1986 se presentaron un total de 3397 documentos que comprendieron, según el sistema computarizado de 1994 (58.69%) solicitudes para iniciar y 1403 (41.30%) informes para concluir el servicio social (Cuadro y Figura 1). Los informes presentados en el periodo estudiado, se caracterizaron por pertenecer a pasantes que iniciaron el servicio social desde 1974 a 1986, encontrándose un incremento significativo en los correspondientes a 1982 y 1983 (Cuadro y Figura 2).

El sistema de registros iniciales señaló una captación de 2030 solicitudes para iniciar el servicio social (Cuadro 3). La Figura 3 muestra de manera clara, la constante variación anual existente entre el sistema de registros iniciales y el computarizado, relativo a las solicitudes de servicio social.

## NUMERO Y PROPORCION DE PASANTES QUE REALIZARON EL SERVICIO SOCIAL DENTRO DE LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PUBLICO, PARAESTATAL Y PRIVADO.

El Cuadro 4 muestra que de las 1994 solicitudes registradas, 760 (38.11%) pertenecieron al sector público, 1205 (60.43%) al sector paraestatal y 29 (1.45%) al sector privado. El sector público captó el mayor número de prestadores en el año de 1983 con 196 (25.78%) y el menor número en el año de 1985 con 97(12.76%) prestadores. El sector paraestatal captó el mayor número en 1985 con 249 (20.66%) y el menor número en 1986 con 234 (19.41%) prestadores. El sector privado captó su mayor número en 1982 con 10(34.48%) y el menor número en 1985 y 1986 con 3(10.34%) respectivamente. La Figura 4 demuestra que el sector paraestatal siempre

ha conservado el primer lugar en cuanto a la captación de pasantes, no así los sectores público y privado, los cuales invariablemente han ocupado el segundo y tercer lugar respectivamente durante el período analizado.

PRINCIPALES INSTITUCIONES CAPTADORAS O PATROCINADORAS Y NIVEL ADMINISTRATIVO DONDE SE REALIZO EL SERVICIO SOCIAL.

Dentro del sector público sobresalieron en orden de importancia: la SARH, el Departamento del Distrito Federal (DDF), y la SSA. Cabe señalar que la SARH conjuntamente con el DDF absorbieron más del 50% de los pasantes para este sector. (Cuadro y Figura 5)

Con respecto al sector paraestatal se resalta la participación de la FMVZ, la cual por sí sola captó más del 50% de los prestadores del sector, seguida de ésta se presentó la UNAM (constituida por otras dependencias pertenecientes a esta Institución). (Cuadro y Figura 6)

Dentro del sector privado sobresalieron la Comisión Nacional de Carreras de Caballos y Galgos (CNCCG) y el Fideicomiso Nacional Campaña contra la Garrapata (FNCCG). Estas dos dependencias fueron ligeramente rebasadas por las comprendidas dentro del rubro de "OTRAS", las que individualmente no resultaron significativas, tal como sucedió en los sectores ya mencionados. (Cuadro y Figura 7)

Con referencia al Nivel Administrativo de adscripción, es decir, la ubicación de los pasantes a diferentes niveles jerárquicos dentro del organigrama de una Institución, se pudo observar la realización de mayor número de actividades dentro de DEPARTAMENTOS 981(49.22%) y CENTROS 334(16.75%), y el menor número dentro de MESAS 5(0.25%) durante el período estudiado. (Cuadro y Figura 8)

#### LOCALIZACION DE LOS PASANTES POR AREA (RURAL O URBANA) Y SU UBICACION EN LOS PRINCIPALES ESTADOS DE LA REPUBLICA.

Durante el período 1982-1986 el 81.39% de los prestadores se concentraron en el área URBANA y el 18.60% restante en la RURAL, manteniendo este comportamiento constante y originando una tendencia inversa entre las dos áreas. (Cuadro y Figura 9)

Los principales estados de la República donde se ubicaron los prestadores fueron, en orden de importancia, para el período estudiado: el DF con 83.35% prestadores, lo que demuestra una concentración superior al 50% en esta entidad; y el EDO. DE MEX. con 6.16% fundamentalmente. Los estados constituidos dentro del rubro "OTROS" presentaron un elevado porcentaje, sin embargo, individualmente no constituyeron relevancia alguna. (Cuadro y Figura 10)

#### NUMERO Y PROPORCION DE BECAS ECONOMICAS OTORGADAS

De las 1994 solicitudes estudiadas se encontraron 1191 NO BECADAS ECONOMICAMENTE, lo que representó un 59.72%, mientras que 803 correspondieron a BECADAS ECONOMICAMENTE lo que representó un 40.27%. (CUADRO Y FIGURA 11)

#### TIPO DE ACTIVIDAD DESEMPEÑADA POR LOS PRESTADORES

Las actividades desempeñadas por los prestadores en el período estudiado fueron muy variadas, sobresaliendo las de COLABORACION con un 42.64% pasantes de un total de 1991 documentos analizados. Siguiéndole a ésta destaca la de AYUDANTIA con un 15.4% prestadores, que aunada a la anterior suman más del 50% de los prestadores. (Cuadro y Figura 12)

#### TIPO DE PROFESIONAL SUPERVISOR

El tipo de profesional supervisor del servicio social más destacado correspondió indudablemente al MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA en un 78.83% de los casos. Siguiendo a éste se destacaron el QUIMICO FARMACOBIOLOGO con un 5.06%, el cual fue superado por los profesionistas comprendidos dentro del rubro "OTROS" los cuales obtuvieron un 5.36% y que individualmente no representaron importancia; posterior a éstos sobresalieron el INGENIERO AGRONOMO con 3.66%, y el MEDICO CIRUJANO con 3.46% principalmente. (Cuadro y Figura 13)

#### PORCENTAJE DE CREDITOS CON EL QUE LOS PASANTES INICIARON EL SERVICIO SOCIAL

El mayor número de prestadores iniciaron el servicio social en el rango de 86-100% de créditos de la carrera, y el menor número lo iniciaron con el 75% de créditos. (Cuadro y Figura 14)

## DISCUSION

La tendencia observada durante el período 1979-1982 (4), referente a la presentación de solicitudes e informes como requisito indispensable para iniciar o terminar el servicio social respectivamente, no se vió significativamente modificada para el período 1982-1986. La presentación de informes correspondientes a los años comprendidos desde 1974 a 1986, demuestra el evidente retraso con el que se concluye el servicio social, lo que da origen a complicación en la actualización de ciertos parámetros, que impiden por tanto, el logro de una correcta evaluación de esta actividad. Es por esto recomendable, se establezcan límites de tiempo para la entrega de constancias e informes al finalizar el servicio social.

La ocupación dentro de los sectores público, paraestatal y privado, en comparación el período 1979-1982, no sufrió mayor variación, ya que se resalta que el sector paraestatal continúa ocupando el primer lugar en captación de prestadores, al concentrarse principalmente dentro de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia y otras dependencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, favorecida esta situación por la oportunidades que brinda esta Institución como son: Vías directas de comunicación, asesoría y capacitación profesional que permite al pasante continuar con sus estudios con menor gasto económico y el desarrollo de tesis con el aporte de la infraestructura disponible entre otras. La elevada concentración en este sector también se debe a la existencia de mayor número de dependencias patrocinadoras de servicio social que las que conforman al sector público y privado. El segundo lugar en captación de prestadores perteneciente al sector público

concentró en orden de importancia a la SARH, al DDF, y a la SSA principalmente, lo que se diferenció del período 1979-1982 en el cual el DDF ocupó el tercer sitio y la SSA el segundo. Condición probablemente causada por la creación de mayor número de programas específicos y acuerdos al profesional Médico Veterinario Zootecnista por parte del DDF. En cuanto al sector privado, las dependencias captadoras validadas para la prestación del servicio social, desarrollaron actividades de servicio y el porcentaje de alumnos adscritos en ellos fue menor al 2% lo que conllevó a que este sector no se considerara importante. En el análisis derivado del presente trabajo, se encontró que el Fideicomiso Nacional Campaña Contra la Garrapata se registró dentro del sector privado, a raíz del análisis efectuado por León (4), lo cual es totalmente erróneo, ya que forma parte del sector paraestatal. Sin embargo, dado en número de pasantes adscritos a él, resulta ser de poca significancia a considerarlo aún dentro del mismo sector paraestatal.

En cuanto a la evaluación del nivel administrativo de la adscripción de los pasantes, al realizarse fundamentalmente en DEPARTAMENTOS y CENTROS, puede ser indicativo para el prestador, de la participación del Médico Veterinario Zootecnista en la toma de decisiones y en la administración de recursos humanos y financieros, relacionados con la problemática que enfrenta el sector agropecuario. En este aspecto, al señalarse en registros adscripciones en SECRETARIAS y SUBSECRETARIAS, llama la atención ya que resulta difícil entender qué secretarios o subsecretarios puedan atender debidamente al prestador de servicio social en lo tocante a su supervisión, capacitación o asesoría técnica.

La presencia del rubro OTROS, en la evaluación del nivel administrativo, a partir de documentos personales correspondientes a 1986, se

derivó de la necesidad de ubicar otros niveles que no se situaban en los anteriores.

La ubicación de la mayor parte de los prestadores dentro de zonas urbanas ha originado un notorio descuido de las rurales, áreas en las que se presentan los más graves problemas, entre los que se destacan:

- a) Altas tasas de desnutrición, que afectan particularmente a lactantes, niños, madres gestantes y ancianos. El Censo de 1979 revela que "19 millones de personas presentan déficit en el consumo de calorías y protef nas, de los cuales 13 millones habitan en áreas rurales y 6 millones en centros urbanos" (2,7,8).
- b) En lo relativo a la salud, carecen de servicios elementales debido a la centralización de éstos, además de la problemática que se deriva de la cercanía o crecimiento urbano sobre el rural sin haber el adecuado control e información sobre enfermedades zoonóticas, ni la existencia de programas sanitarios de educación sanitaria (2,3,6,7).
- c) Ecológicamente, el desmesurado crecimiento demográfico en zonas urba nas, con perjuicio de las rurales, ha originado un aumento en la indus trialización con ausencia de control sobre la degradación del medio ambiente, generada por la liberación de deshechos y residuos contaminan tes (7,9).

La problemática expuesta es causada por los bajos ingresos que percibe la población rural, la utilización inadecuada de insumos y sueros, dado el uso de técnicas obsoletas de producción y escasez de agua, irregularidad en la tenencia de la tierra y falta de intercambio de nue vas técnicas conjuntamente con la falta de organización entre los mis mos productores (2,7,9).

Por todo lo anterior es necesario que el prestador en servicio social encamine sus esfuerzos a participar en el mejoramiento de los niveles de vida de la población rural, fomentando una participación más activa y organizada entre las comunidades, definiendo y orientando su desarrollo hacia la explotación más adecuada de los recursos naturales, mediante la capacitación, asesoría técnica y social e investigación en beneficio de la comunidad <sup>a</sup> (2,3,7,9).

La marcada tendencia a la ubicación de los prestadores de la FMVZ de la UNAM en el Distrito Federal, Estado de México (zonas conurbanas al DF) y Estado de Hidalgo, es originado por las mismas causas previamente expuestas, por la falta de recursos económicos o la inversión que implica alejarse de su radicación domiciliaria y más aún la falta de motivación que experimentan los prestadores dada la falta de apoyo de las diferentes instituciones tanto del sector público y paraestatal. Además, otra causa probable e este hecho se deriva de la existencia de 36 Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria en la República Mexicana <sup>b</sup>, las cuales aportan los recursos humanos relativos al servicio social en las diferentes entidades de la República.

En relación a la existencia de un bajo porcentaje de becas económicas es probablemente causado por la persistencia de la crisis económica que tuviera origen en 1982, provocando ajustes presupuestales que afectaron esta actividad <sup>c</sup> (4,7).

<sup>a</sup> DDF: Programa de Capacitación Rural 1987. Área Pecuaria. Com. Coord. para el Des. Rur. en el DF. México, DF.

<sup>b</sup> Asociación de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia en México. 1986.

<sup>c</sup> FM: 50 Años de Servicio Social Médico. Junio 1986. Facultad de Medicina. Cd. Universitaria, México, DF. 1986

Es necesario hacer la observación que a partir de 1986, en los documentos personales de los prestadores, se encontró que 216 (10.83%) de ellos, no recibieron beca económica, pero sí recibieron otro tipo de apoyos tales como: hospedaje, alimentación, credenciales de descuentos en librerías y espectáculos culturales, transporte, credenciales de acceso a tiendas de autoservicio (UNAM), servicios médicos, etcétera. Dada la trascendencia de estas prestaciones no deberían considerarse in substanciales, ya que proveen de elementos básicos para el logro de una labor satisfactoria. Sin embargo, apoyos tales como desarrollo y dirección de tesis no debieran omitirse ya que motivan académicamente a un prestador a trabajar, beneficiándolo y aumentando la eficiencia terminal, aunada a una verdadera labor social derivada de esta actividad.

En lo relativo al elevado porcentaje de prestadores que realizaron actividades de COLABORACION y AYUDANTIA, no se demuestra específicamente la labor desempeñada dentro del servicio social, ya que el espíritu del mismo requiere de la Colaboración como principio básico. La presencia de variables tan parecidas en significado, como es el caso concreto de "COLABORACION", "AYUDANTIA". y "COOPERACION O AUXILIAR", deberían agruparse en un solo enunciado, a fin de dar lugar a otros términos que no se mencionan, pero que son importantes y que para efectos del presente estudio se ubicaron en el rubro de OTROS, en especial a los derivados del análisis efectuado en los documentos personales de los prestadores, correspondientes al año 1986, tal es el caso de actividades como las de inspección sanitaria, capacitación, saneamiento ambiental, ecología, y atención de bioterios entre otras.

Por lo que concierne al alto porcentaje de Médicos Veterinarios Zootecnistas, supervisores de servicio social de los pasantes de la FMVZ, se evidenció la importancia que representó al prestador el ser asesorado por un profesional de su área o afín a ésta, para el logro de una mejor participación y capacitación profesional. Sin embargo, pudo observarse la presencia de otros profesionales ajenos al área, que si bien pudieron intervenir en el mejoramiento de las condiciones de vida de determinada población, no ofrecieron capacitación y desarrollo en el área profesional del pasante.

Relativo al porcentaje de créditos con el que los pasantes de la FMVZ iniciaron el servicio social, se observó una variación inversa con el período analizado por León (4), debido probablemente al interés de los pasantes de no interferir en sus estudios con otro tipo de actividades que inclusive requieren de individuos mejor preparados.

Finalmente, y con base en las fuentes de información consultada, debe señalarse que existen incongruencias entre el registro manual y el computarizado, por las variables consideradas en cada caso y por las diferencias en la población registrada. Sin embargo, debe destacarse que con el sistema de registros computarizado, se permite un mejor análisis, y posibilidad de desarrollar mejores controles.

La información consultada en la Dirección General de Servicio Social Integral de la UNAM, no pudo ser de mayor utilidad ya que esta Dependencia carece de estudios específicos o particulares realizados dentro de la FMVZ de la UNAM, que sirvieran para complementar la información computarizada y su comparación con otras Escuelas y Facultades de la UNAM. Dada la problemática antes expuesta, se hace imprescindible

establecer o restablecer en su caso, el sistema computarizado que permita facilitar y mejorar el manejo de la información, con miras a obtener una mejor evaluación del servicio social de la FMVZ, mediante la retroalimentación que lleva implícita en especial, el informe terminal de servicio social de los pasantes.

## LITERATURA CITADA

1. Aguilar, V.A.: Unidad de Autoenseñanza. Comisión Coordinadora de Servicio Social de Pasantes. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., 1983.
2. Calderas, O.M.A.: Sociología Rural. CECSA, México, D.F., 1987.
3. García, R.J.: Informe satisfactorio del servicio social realizado en el Centro de Salud Animal de Tuxtla Gutierrez, Chiapas, Tesis de licenciatura. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., 1982.
4. León. L.R.: Evaluación de la trascendencia social del servicio que prestaron los pasantes de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Autónoma de México, en el periodo comprendido de 1978-1982, tesis de licenciatura. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., 1983.
5. Molina, P.M.: 40 Años del Servicio Social Universitario. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., 1973.
6. Murillo, F.D.: Informe del servicio social realizado en los Municipios de Chicoloapan, Chimalhuacan, La Paz Edo. de Mex., Tesis de licenciatura. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., 1982
7. SPP: Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. El Mercado de Valores, Semanario de Nacional Financiera. 1983
8. SPP: Plan Nacional de Alimentación. Síntesis Ejecutiva. Poder Ejecutivo Federal. México D.F., 1983.

9. Tellez, V.M.: Proyecto de una clínica ambulatoria para la realización del servicio social del pasante de medicina veterinaria y zootecnia, Tesis de licenciatura. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., 1983.
10. UNAM: Folleto Informativo de la Comisión Coordinadora del Servicio Social. Secretaría de Rectoría. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F., 1983.
11. UNAM: Folleto Informativo de la Comisión Coordinadora del Servicio Social. Secretaría de Rectoría. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F., 1986.

**CUADRO 1**  
**NUMERO DE SOLICITUDES E INFORMES DE**  
**SERVICIO SOCIAL RECIBIDOS**  
**1982 - 1986**

TIPO DE DOCUMENTO	NO.	%
SOLICITUDES INICIO	1994	58.69
INFORMES FINALIZACION	1403	41.30
TOTAL	3397	99.99

CUADRO 2

NUMERO ANUAL DE DOCUMENTOS DE SERVICIO SOCIAL COMPARATIVO ENTRE  
EL SISTEMA COMPUTARIZADO Y EL DE REGISTRO MANUAL (INICIAL).  
1982 - 1986

TIPO FUENTE CONSULTADA \ AÑOS	82	83	84	85	86	TOTAL
SISTEMA COMPUTARIZADO	431 21.61%	441 22.11%	410 20.56%	349 17.50%	363 18.20%	1994 100%
REGISTRO MANUAL	444 21.87%	438 21.57%	436 21.47%	333 16.40%	379 18.66%	2030 100%

CUADRO 3  
NUMERO DE INFORMES DE  
SERVICIO SOCIAL  
1982 - 1986

AÑOS	No.	%
1974	1	0.07
1975	1	0.07
1977	1	0.07
1978	3	0.21
1979	8	0.57
1980	7	0.49
1981	5	0.35
1982	387	27.58
1983	395	28.15
1984	325	23.16
1985	233	16.60
1986	37	2.63
TOTAL	1403	99.95

CUADRO 4  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN LOS  
 SECTORES PUBLICO, PARAESTATAL Y PRIVADO  
 1982 - 1986

SECTOR AÑOS	PUBLICO		PARAESTATAL		PRIVADO		TOTAL
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.
1982	NO.	175 40.60	246 57.07		10 2.33		431
	%	(23.02)	(20.41)		(34.48)		
1983	NO.	196 44.44	236 53.51		9 2.04		441
	%	(25.78)	(19.58)		(31.03)		
1984	NO.	166 40.48	240 58.53		4 0.97		410
	%	(21.84)	(19.91)		(13.79)		
1985	NO.	97 27.79	249 71.34		3 0.85		349
	%	(12.76)	(20.66)		(10.34)		
1986	NO.	126 34.71	234 64.46		3 0.82		363
	%	(16.57)	(19.41)		(10.34)		
TOTAL		760 38.11	1205 60.43		29 1.45		1994

CUADRO 5  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN  
 INSTITUCIONES DEL SECTOR PUBLICO  
 1982 - 1986

INST. AÑOS	SARH	DDF	SSA	SEP	STPS	SPP	SECOFI	SRA	OTRAS	TOTAL
1982	101 57.71%	11 6.28%	13 7.42%	13 7.42%	10 5.71%	5 2.85%	7 4.0%	1 0.57%	14 8.0%	175
1983	76 38.77%	46 23.46%	28 14.28%	8 4.08%	5 2.55%	16 8.16%	6 3.06%	1 0.51%	10 5.10%	196
1984	63 37.95%	51 30.72%	20 12.04%	1 0.60%	2 1.20%	3 1.80%	3 1.80%	10 6.02%	13 7.83%	166
1985	37 38.14%	19 19.58%	21 21.64%	5 5.15%	0 0	2 2.06%	5 5.15%	3 3.09%	5 5.15%	97
1986	36 28.57%	28 22.22%	41 32.53%	8 6.34%	0 0	6 4.76%	0 0	1 0.79%	6 4.76%	126
TOTAL	313 41.18%	155 20.39%	123 16.18%	35 4.60%	17 2.23%	32 4.21%	21 2.76%	16 2.10%	48 6.31%	760

CUADRO 6  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN INSTITUCIONES  
 DEL SECTOR PARAESTATAL. 1982 - 1986

INST. AÑOS	FMVZ	BANRRURAL	IMSS	ISSSTE	UNAM	PRODEL- CAIT	UAOAX	UAMOR	OTRAS	TOTAL
1982	200 81.30%	11 4.47%	4 1.62%	4 1.62%	6 2.43%	6 2.43%	0 0	0 0	15 6.09%	246
1983	186 78.81%	4 1.69%	8 3.38%	5 2.11%	14 5.93%	4 1.69%	5 2.11%	1 0.42%	9 3.81%	236
1984	210 87.50%	2 0.83%	4 1.66%	4 1.66%	11 4.58%	1 0.41%	3 1.25%	2 0.83%	3 1.25%	240
1985	128 51.40%	12 4.81%	1 0.40%	2 0.80%	11 4.41%	2 0.80%	0 0	0 0	93 37.34%	249
1986	189 80.76%	5 2.13%	2 0.85%	1 0.42%	7 2.99%	6 2.56%	0 0	7 2.99	17 7.26%	234
TOTAL	913 75.76%	34 2.82%	19 1.57%	16 1.32%	49 4.06%	19 1.57%	8 0.66%	10 0.82%	137 11.36%	1205

CUADRO 7  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN  
 INSTITUCIONES DEL SECTOR PRIVADO.1982 - 1986

INST. AÑOS	FNCG	CNCCG	UGRS <sup>†</sup>	OTRAS	TOTAL
1982	7 70.0%	0 0	0 0	3 30.0%	10
1983	2 22.22%	3 33.33%	0 0	4 44.44%	9
1984	0 0	2 50.0%	0 0	2 50.0%	4
1985	0 0	2 66.66%	0 0	1 33.33%	3
1986	0 0	2 22.22%	1 33.33%	0 0	29 3
TOTAL	9 31.03%	9 31.03%	1 3.44%	10 34.48%	29

\* UNION GANADERA REGIONAL DE SONORA

CUADRO 8  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL SEGUN UBICACION ADMINISTRATIVA

NIVEL AÑO	SECRETARIA	SUBSECRETARIA	DIRECCION GENERAL	DEPARTAMENTO	SECCION	MESA	CENTRO	DELEGACION	NO ESPECIFICO	OTROS	TOTAL
1982	25 5.80%	1 0.23%	67 15.54%	186 43.15%	7 1.62%	1 0.23%	137 31.78%	1 0.23%	6 1.39%	-	431
1983	136 30.90%	0 0	7 1.59%	198 45.0 %	0 0	0 0	45 10.22%	0 0	54 12.27%	-	440
1984	61 14.87%	0 0	11 2.68%	207 50.48%	4 0.97%	1 0.24%	61 14.87%	9 2.19%	56 13.65%	-	410
1985	47 13.46%	6 1.71%	9 2.57%	193 55.30%	1 0.28%	0 0	40 11.46%	13 3.72%	40 11.46%	-	349
1986	10 2.75%	0 0	9 2.47%	197 54.26%	63 17.35%	3 0.82%	51 14.04%	9 2.47%	5 1.37%	16 4.40%	363
TOTAL	279 13.99%	7 0.35%	103 5.16%	981 49.22%	75 3.76%	5 0.25%	334 16.75%	32 1.60%	161 8.07%	16 0.80%	1993

CUADRO 9  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO  
 SOCIAL DE ACUERDO A SU ADSCRIPCION  
 RURAL Y URBANA. 1982 - 1986

ZONA AÑO	URBANA	RURAL	TOTAL
1982	332 77.03%	99 22.96%	431
1983	375 85.03%	66 14.96%	441
1984	349 85.12%	61 14.87%	410
1985	297 85.10%	52 14.89%	349
1986	270 74.38%	93 25.61%	363
TOTAL	1623 81.39%	371 18.60%	1994

CUADRO 10  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL SEGUN ENTIDAD FEDERATIVA  
 1982 - 1986

ESTADO. AÑO	DISTRITO FEDERAL	ESTADO DE MEXICO	GUERRERO	HIDALGO	MORELOS	TABASCO	TLAXCALA	VERACRUZ	OTROS	TOTAL
1982	330 75.76%	39 9.04%	5 1.16%	12 2.78%	13 3.01%	2 0.46%	3 0.69%	3 0.69%	24 5.56%	431
1983	377 85.48%	22 4.98%	2 0.45%	8 1.81%	8 1.81%	1 0.22%	1 0.22%	2 0.45%	20 4.53%	441
1984	347 84.63%	20 4.87%	0 0	4 0.97%	2 0.48%	5 1.21%	1 0.24%	7 1.70%	24 5.85%	410
1985	303 86.81%	19 5.44%	0 0	12 3.43%	3 0.85%	0 0	2 0.57%	2 0.57%	8 2.29%	349
1986	305 84.02%	23 6.33%	1 0.27%	10 2.75%	7 1.92%	1 0.27%	0 0	3 0.82%	13 3.58%	363
TOTAL	1662 83.35%	123 6.16%	8 0.40%	46 2.30%	33 1.65%	9 0.45%	7 0.35%	17 0.85%	89 4.46%	1994

CUADRO 11  
 NUMERO DE BECAS OTORGADAS A LOS  
 PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL  
 1982 - 1986

BECA AÑO	SÍ BECA	NO BECA	OTRA	TOTAL
1982	371 86.07%	60 13.92%	-	431
1983	94 21.31%	347 78.68%	-	441
1984	174 42.43%	236 57.56%	-	410
1985	114 32.66%	235 67.33%	-	349
1986	50 13.77%	97 26.72%	216 59.50%	363
TOTAL	803 40.27%	975 48.89%	216 10.83%	1994
TOTAL NO ECONO- MICA.	-	1191 59.72%	-	-

CUADRO 12  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL  
 SEGUN ACTIVIDAD. 1982-1986

AÑO ACTIVIDAD	1982	1983	1984	1985	1986	TOTAL
ASESORIA	69 16.04%	20 4.55%	7 1.70%	3 0.85%	17 4.68%	116 5.82%
SUPERVISION	17 3.95%	16 3.64%	10 2.43%	0 0	5 1.37%	48 2.41%
INVESTIGACION	45 10.46%	13 2.96%	7 1.70%	1 0.28%	30 8.26%	96 4.82%
COLABORACION	19 4.41%	148 33.71%	249 60.73%	300 85.95%	133 36.63%	849 42.64%
ELABORACION DE PROGRAMAS	1 0.23%	10 2.27%	12 2.92%	2 0.57%	9 2.47%	34 1.70%
EVALUACION	33 7.67%	14 3.18%	5 1.21%	1 0.28%	5 1.37%	58 2.91%
CLINICA DE CAMPO	26 6.04%	12 2.73%	12 2.92%	3 0.85%	63 17.35%	116 5.82%
LABORATORISTA	43 10.00%	7 1.59%	15 3.65%	15 4.29%	36 9.91%	116 5.82%
EXTENSIONISTA	5 1.16%	35 7.97%	47 11.46%	18 5.15%	14 3.85%	119 5.97%

## CONTINUA CUADRO 12

ACTIVIDAD \ AÑOS	AÑOS					
	1982	1983	1984	1985	1986	TOTAL
ADMINISTRATIVO	1 0.23%	10 2.27%	2 0.48%	1 0.28%	2 2.55%	16 0.80%
COOPERACION O AUXILIAR	0 0	10 2.27%	0 0	1 0.28%	0 0	11 0.55%
ANALISIS DE PROGRAMAS	3 0.69%	0 0	0 0	1 0.28%	1 0.27%	5 0.25%
JEFE O RESPONSABLE	0 0	0 0	5 1.21%	3 0.85%	0 0	8 0.40%
DIRECCION TECNICA	4 0.93%	24 5.46%	2 0.48%	0 0	0 0	30 1.50%
AYUDANTIA	15 35.11%	119 27.10%	37 9.02%	0 0	0 0	307 15.40%
MAGISTERIO	13 3.02%	1 0.22%	0 0	0 0	4 1.10%	18 0.90%
OTRAS	-	-	-	-	44 12.12%	44 2.20%
TOTAL	430	439	410	349	363	1991

CUADRO 13  
 NUMERO DE SUPERVISORES DE SERVICIO SOCIAL  
 SEGUN TIPO DE PROFESIONES. 1982 - 1986

PROF. AÑO	MVZ	INGENIERO AGRONOMO	BICLOGO	MEDICO CIRUJANO	INGENIERO QUIMICO	QUIMICO FARMACO- BIOLOGO	LICENCIA- DO EN CON- TADURIA	LICENCIA- DO EN DE- RECHO	OTROS	TOTAL
1982	389 90.25%	12 2.78%	2 0.46%	7 1.62%	0 0	1 0.23%	1 0.23%	11 2.55%	8 1.88%	431
1983	352 79.81%	21 4.76%	1 0.22%	27 6.12%	1 0.22%	0 0	5 1.13%	17 3.85%	17 3.85%	441
1984	304 74.14%	22 5.36%	3 0.73%	22 5.36%	0 0	26 6.34%	8 1.95%	6 1.46%	19 4.63%	410
1985	232 66.47%	8 2.29%	2 0.57%	5 1.43%	5 1.43%	74 21.20%	1 0.28%	5 1.43%	17 4.87%	349
1986	295 81.26%	10 2.75%	1 0.27%	8 2.20%	0 0	0 0	3 0.82%	0 0	46 12.67%	363
TOTAL	1572 78.83%	73 3.66%	9 0.45%	69 3.46%	6 0.30%	101 5.06%	18 0.90%	39 1.95%	107 5.36%	1994

CUADRO 14  
 NUMERO DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL DE  
 ACUERDO AL PORCENTAJE DE CREDITOS.1982-1986

CREDI TOS AÑO	75%	76-85%	86-100%	NO ESPECIFICO	TOTAL
1982	54 12.73%	188 44.33%	175 41.27%	7 1.65%	424
1983	60 13.60%	205 46.40%	134 30.38%	42 9.52%	441
1984	55 13.41%	166 40.48%	142 34.60%	47 11.46%	410
1985	37 10.60%	112 32.09%	188 53.86%	12 3.43%	349
1986	36 9.91%	139 38.29%	175 48.20%	13 3.58%	363
TOTAL	242 12.17%	810 40.76%	814 40.96%	121 6.08%	1987

FIGURA 1  
PROPORCION DE SOLICITUDES DE  
INICIO Y FINALIZACION  
1982 - 1986

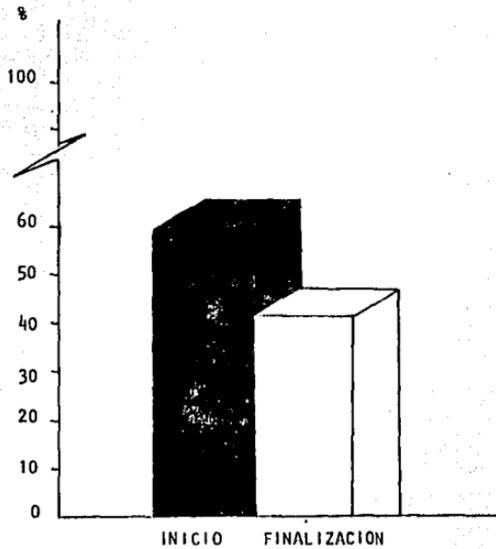


FIGURA 2  
COMPARACION ENTRE EL SISTEMA COMPUTARIZADO  
Y EL DE REGISTRO MANUAL INICIAL  
1982 - 1986

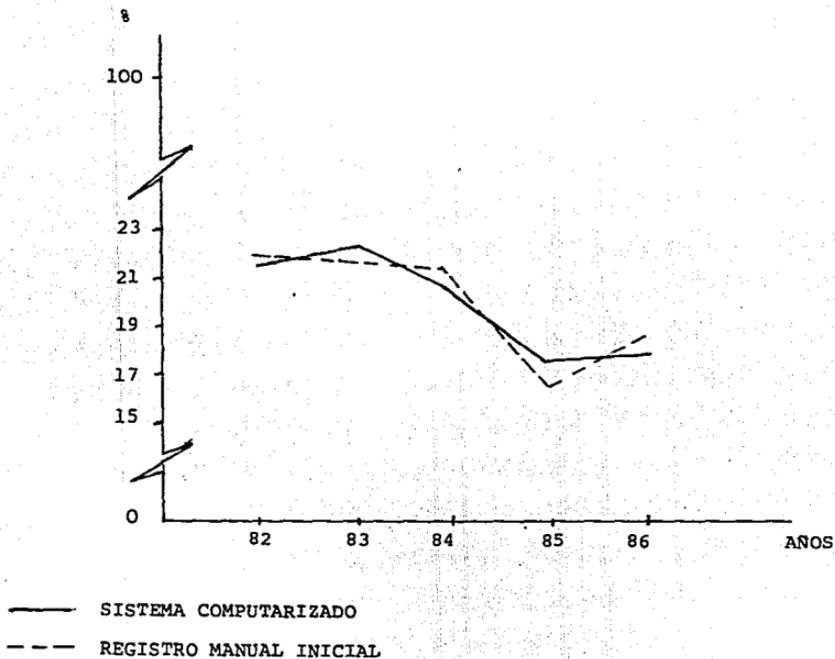


FIGURA 3  
PORCENTAJE DE INFORMES DE SERVICIO SOCIAL  
1982 - 1986

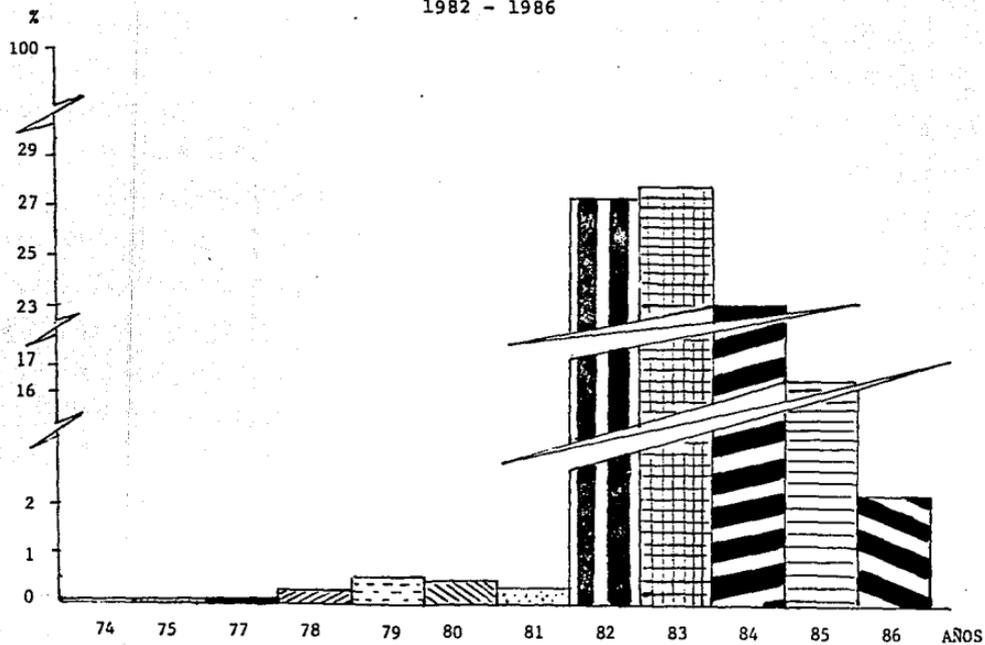


FIGURA 4

DISTRIBUCION DE LOS PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN LOS SECTORES PUBLICO, PARAESTATAL Y PRIVADO. 1982 - 1986

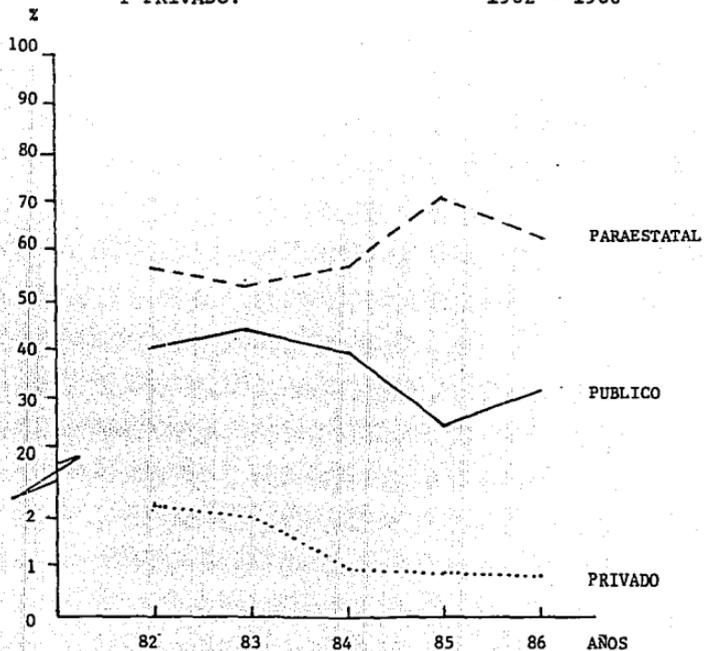


FIGURA 5  
 DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL  
 EN INSTITUCIONES DEL SECTOR PUBLICO  
 1982 - 1986

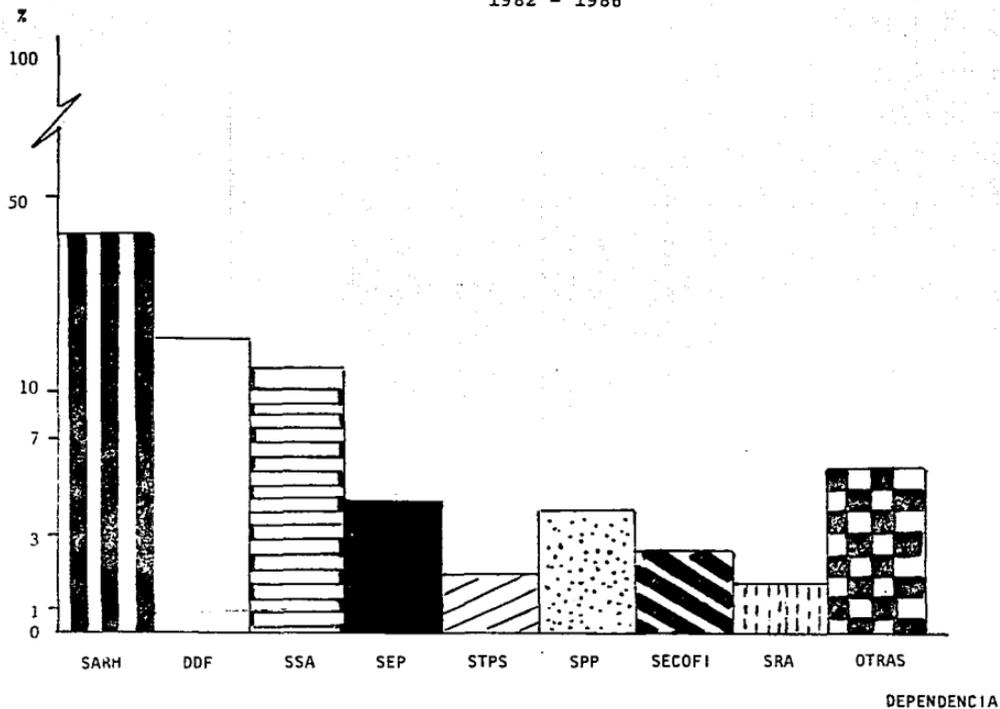


FIGURA 6  
 DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN  
 INSTITUCIONES DEL SECTOR PARAESTATAL. 1982 - 1986

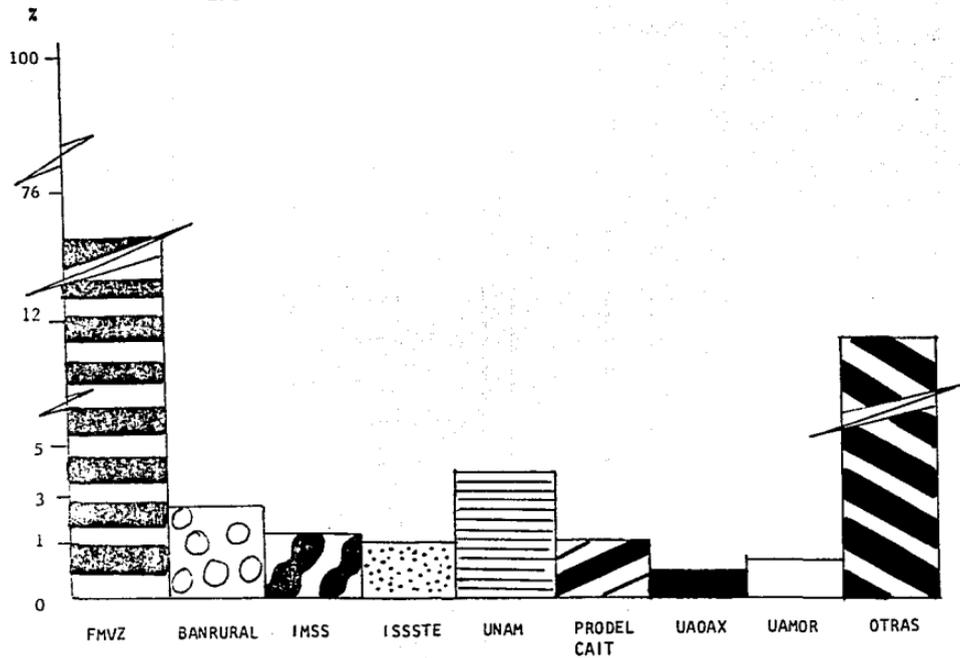


FIGURA 7  
DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL EN  
INSTITUCIONES DEL SECTOR PRIVADO. 1982 - 1986

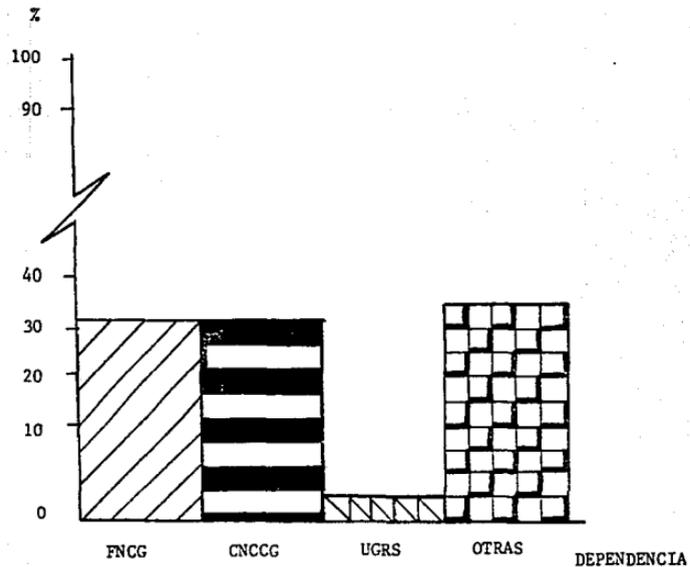


FIGURA 8  
 DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL SEGUN UBICACION  
 ADMINISTRATIVA 1982 - 1986

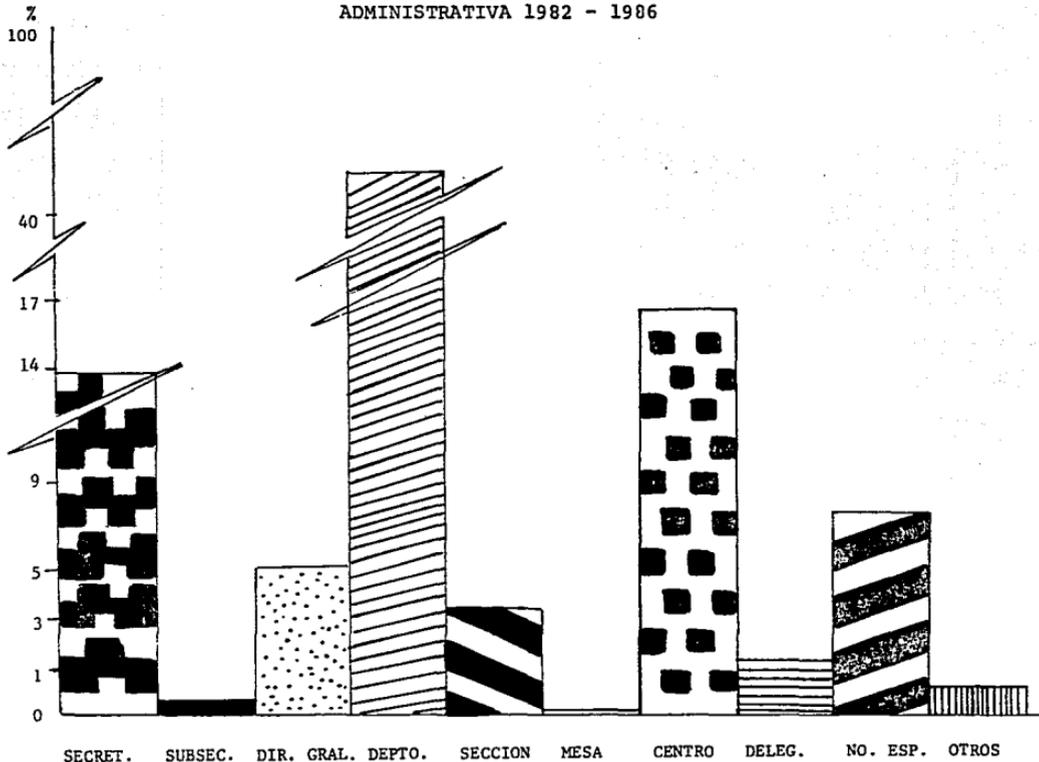


FIGURA 9  
DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL  
DE ACUERDO A SU ADSCRIPCION URBANA Y RURAL.  
1982 - 1986

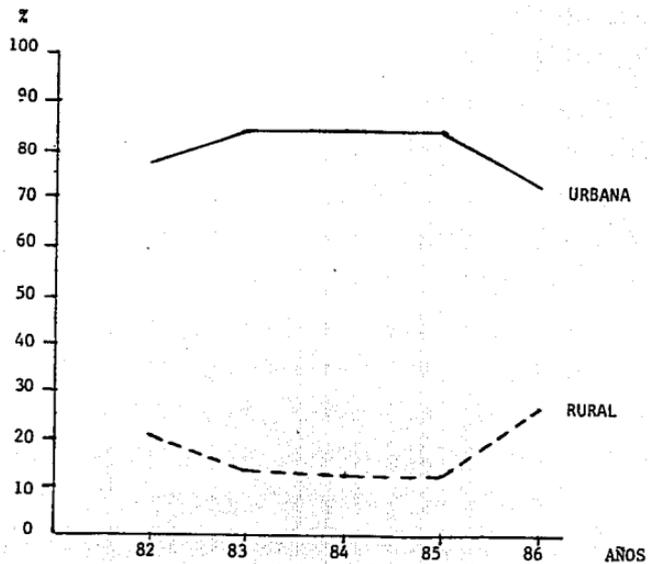


FIGURA 10  
 DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL SEGUN ENTIDAD FEDERATIVA  
 1982 - 1986

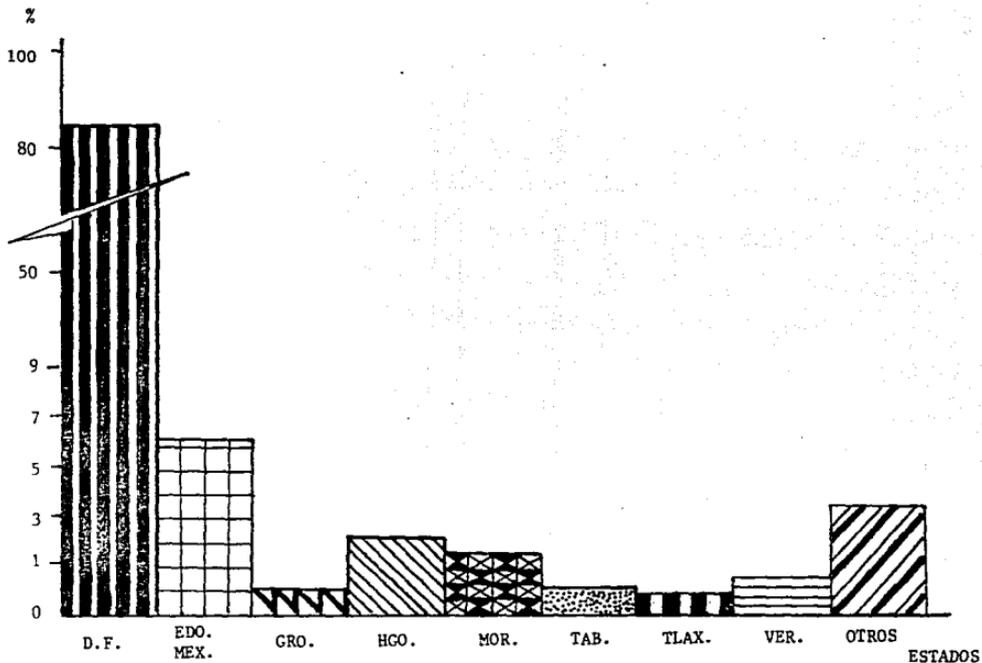


FIGURA 11  
DISTRIBUCION DE BECAS OTORGADAS A LOS PRESTADORES  
DE SERVICIO SOCIAL. 1982 - 1986

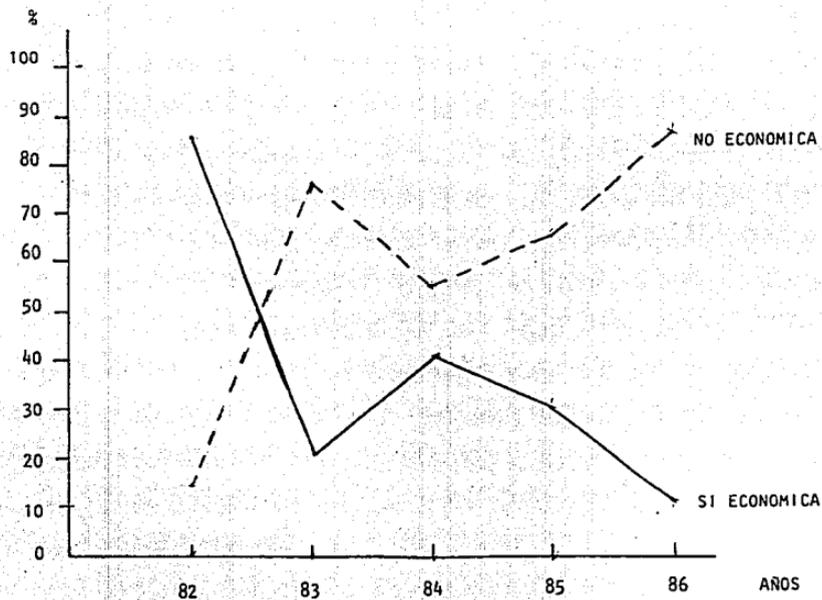


FIGURA 12  
 NUMERO DE SUPERVISORES DE SERVICIO SOCIAL  
 SEGUN ACTIVIDAD. 1982 - 1986

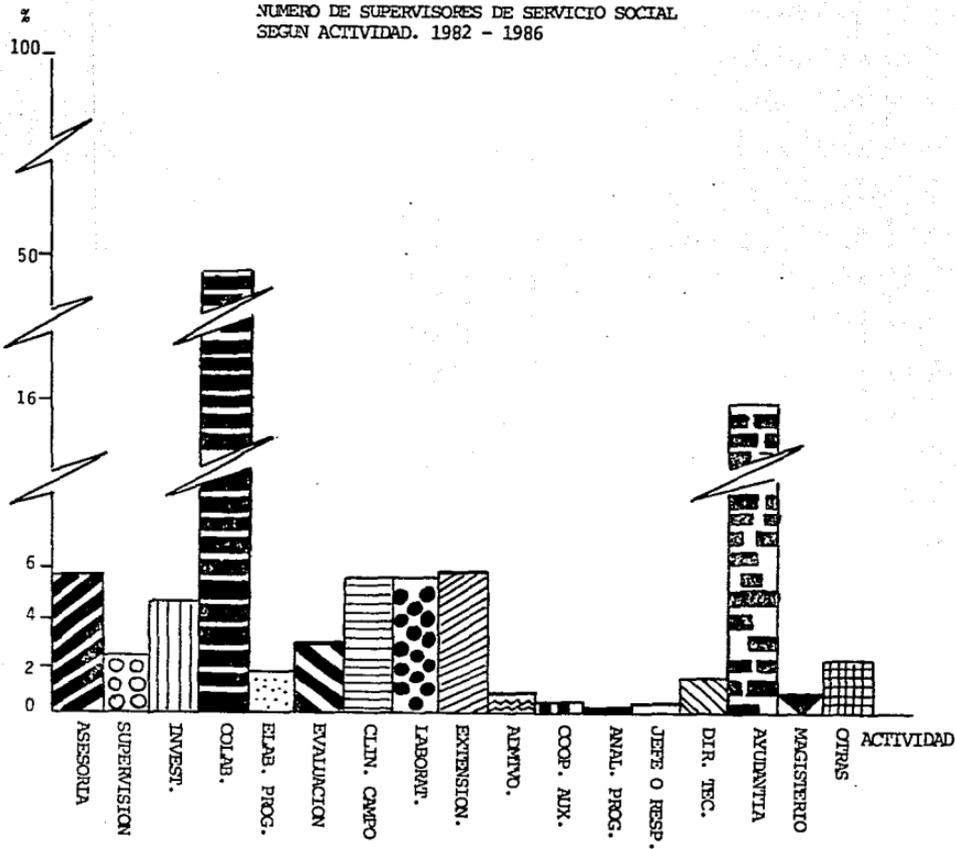


FIGURA 13  
 DISTRIBUCION DE SUPERVISORES DE SERVICIO  
 SOCIAL SEGUN TIPO DE PROFESIONES.  
 1982 - 1986

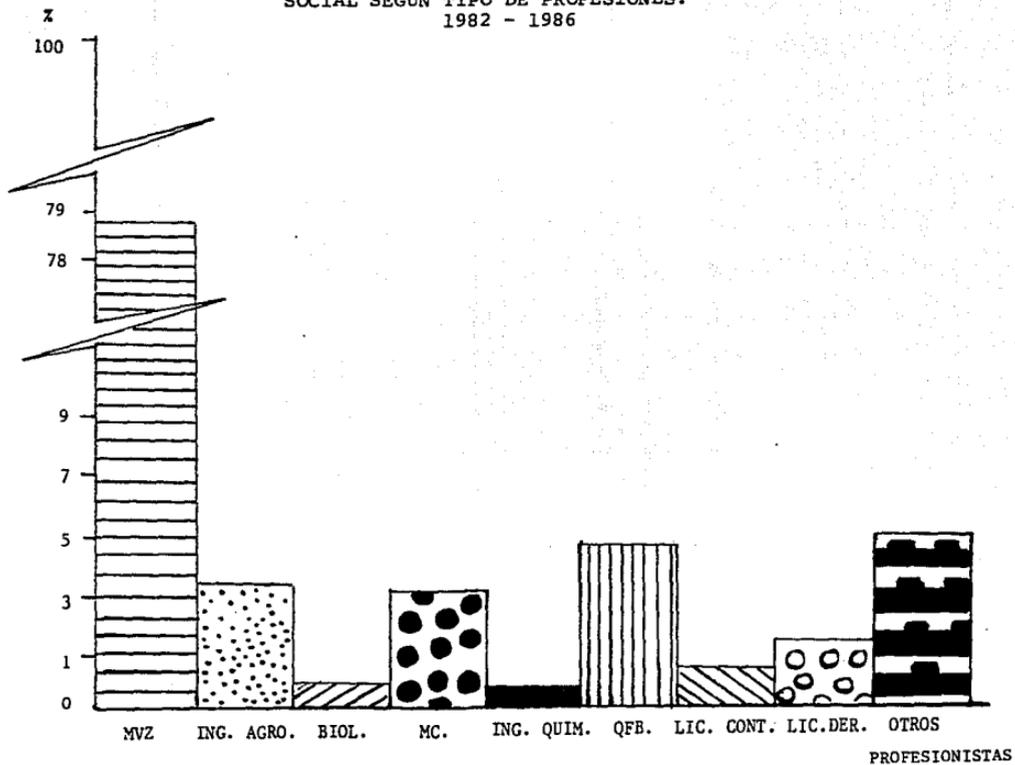


FIGURA 14  
DISTRIBUCION DE PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL  
DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE CREDITOS.1982-1986

