

24-51

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO



Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

## Migrar y Concentrarse

LA MIGRACION - CONCENTRACION  
UN EFECTO INHERENTE AL CAPITALISMO.  
EL CASO DE LA REGION DE TAMPICO, TAMPS.

T E S I S

Que Para Obtener el Título de

Licenciado en Sociología

PRESENTA

Víctor del Valle Rosas

Ciudad Universitaria, D. F. , 1987 .



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	pag
Presentación	3
I. La migración y la migración-concentración	15
A. La migración	15
B. La migración-concentración	22
II. La región de Tampico	30
A. Contexto	30
B. Evolución de 1900 a 1980	46
1. Período: 1900-1921	51
2. Período: 1922-1938	55
3. Período: 1939-1980	60
C. Encuesta, 1982: muestra y sondeo	70
1. Diseño y levantamiento	70
2. Resultados	77
a. Migración	78
b. Empleo	86
c. Variables generales	92
III. Perspectiva de la migración-concentración	100
Conclusiones	111
Bibliografía	118
Anexo	

## Presentación.

Trabajar en una área afín a la de nuestra formación es, sin duda, la mejor manera de iniciarse a la vida profesional.

Esta experiencia suele convertirse en una fuente de temas de investigación que, para quienes la viven, es también el origen de la Tesis Profesional. Así ocurrió en mi caso y ese es el origen de la tesis que aquí presento.

En 1981 comencé a trabajar para un proyecto gubernamental cuyo principal objetivo era la creación de condiciones para el desarrollo industrial en varios puntos del litoral mexicano. El proyecto incluía la creación de la infraestructura básica para la instalación y operación de diversas industrias así como la de los puertos que serían el principal incentivo para su desarrollo. Era el Programa de Puertos Industriales, que inició su operación durante los últimos años del sexenio 1976-1982.

En el proyecto se preveía que la creación de los nuevos centros industriales implicaba no solamente la movilización de las industrias sino también la de los trabajadores y sus familias. Por esta razón, además de las condiciones para el desarrollo industrial, se consideraba la creación de las condiciones para el desarrollo urbano.

El trabajo de mi oficina consistía precisamente en estimar los efectos que la realización del proyecto generaría entre los trabajadores y sus familias, y entre la población en general, con el fin de prever su comportamiento, información que se utilizaría en el diseño de las zonas urbanas.

Al respecto, la actividad más importante fue la realización de una in

vestigación de campo entre la población de los dos principales lugares en donde se contruía un puerto industrial: Altamira, Tamps., y Lázaro Cárdenas, Mich. La finalidad de la investigación era definir el patrón que había seguido la migración en estas zonas, así como el perfil del migrante.

En 1982 se me asignó la responsabilidad de realizar la investigación, - lo que incluía desde el diseño hasta el informe final. Al cabo de diez - meses el trabajo estaba listo y fue presentado en forma de reporte en el que se listaban las variables registradas, sus frecuencias, sus porcentajes y nada más.

Sin embargo, no quedé satisfecho. La información así obtenida era muy limitada, como una fotografía en closed up, no decía nada del entorno social ni de la evolución histórica de la zona. De manera que decidí ampliar la investigación, y como tal ampliación estaba fuera de los fines - inmediatos del proyecto, la realicé por mi cuenta, pensando que sería mi trabajo de Tesis Profesional.

Al principio no tenía una idea definida de lo que sería la tesis, ni de su enunciado principal; solamente me dediqué a investigar. En primer lugar seleccioné uno de los dos lugares. Como había hecho la investigación en Altamira, Tamps., y en Lázaro Cárdenas, Mich., consideré que este último ya era objeto de muchos estudios y me decidí por el primero.

Seleccionado el lugar, me dí a la tarea de recopilar toda la información relativa a la zona -que por cierto era muy poca- así como la del estado donde se ubica. Una vez concluida esta parte, elaboré lo que consideraba era la tesis, se la presenté a mi asesor quien no encontró en aquello nada de Tesis. En efecto, seguía siendo un simple reporte, ahora ampliado pero sólo un reporte.

Entonces me dediqué a la revisión del material, tratando de encontrar algún elemento que fuera interesante y sirviera para vertebrar la investi

gación. Descubrí que la migración era el fenómeno más importante en la historia de la región. La migración había venido jugando un papel determinante en la conformación del volumen poblacional de la zona y era, sin duda, el hilo de unión de todo el material investigado.

El siguiente paso fue buscar un apoyo teórico para enmarcar la investigación. Así, por una parte tendría la explicación en abstracto del fenómeno; por otra, se presentaría una ejemplificación con información reciente y, finalmente, se darían las conclusiones a que hubiera lugar.

Me avoqué, pues, a revisar todos los trabajos disponibles que abordaban el fenómeno de la migración, pero me encontré con que tenían muy poca elaboración teórica.

En general, se distinguían dos líneas de autores: los que la explicaban de manera empírica, esto es, afirmando que la migración es el resultado de la voluntad individual, es decir, una opción; y los que referían al capitalismo en general como la explicación de fondo. Ambas le daban un tratamiento meramente funcionalista, pormenorizando el rol pero dejando sin explicar las determinantes originarias. He aquí algunos ejemplos (los subrayados son míos):

"...el proceso migratorio puede ser concebido como un aspecto de las modalidades que asume la movilidad espacial de los recursos.

"Si observamos el tema desde una perspectiva espacial surge la otra cara de la medalla, expresada en el carácter centripeto de la distribución espacial de la población. Para decirlo de una manera informal pero bastante gráfica, no es el desarrollo el que acude a la población sino la población la que acude hacia el desarrollo..."<sup>1</sup>

1. Los centros nacionales de desarrollo y las migraciones internas en América Latina: un estudio de casos, Chile. Di Filippo, Armando. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Comisión de Población y Desarrollo. Santiago de Chile. Marzo, 1977. pp-7 y 19.

" Las transferencias de población del campo a la ciudad.

"De forma general se acepta que las tendencias de desarrollo de las actividades económicas y sociales conducen a una forma urbana de organización social. Esto, como es natural, indica un continuo flujo de población rural para las ciudades y la mayor expansión de las actividades no-agrícolas." 2

"...la migración en América Latina obedece en parte a la sobrepoblación y a la falta de oportunidades en las áreas rurales, lo que impulsa al campesino a dejar su tierra o su aldea y emigrar a la ciudad en búsqueda de una mejor vida.

"...los obreros latinoamericanos parecen ir a las ciudades debido a la ausencia de cualquier tipo de trabajo en las áreas rurales.

"Causas de la migración.

"...Desde el punto de vista del migrante, su salida es causada básicamente por una motivación hacia mejores gratificaciones personales, --- principalmente económicas" 3

"...la causa del fenómeno migratorio [está] en las características de la estructura económica de la sociedad, en el conjunto de las relaciones de producción que definen a los individuos una determinada situación de clase características que provocarían, por un lado que los individuos se vean impulsados a salir de un determinado lugar de origen, cuya estructura económica no sería capaz de absorberlos, hacia un determinado lugar de destino." 4

"La migración del trabajo ha estado estrechamente interrelacionada con el proceso de desarrollo económico en la historia de la humanidad [sic] En ocasiones, la migración ha sido inducida por el desarrollo económi-

2. El proceso de transference de la fuerza de trabajo del campo a la ciudad y algunos aspectos de la agricultura mexicana. Pech, Valdomiro México, 1971. p-6.
3. Hacia un modelo general de la migración interna en América Latina. - Cardona G., Ramiro y Simons, Alan B. Population Reference Bureau (PRB). Programas internacionales de población, Oficina regional para América Latina. Bogotá, Colombia. p-1.
4. Las migraciones internas: algunos lineamientos teóricos desde la perspectiva del materialismo histórico. Fernández Artias, Mario. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica. Costa Rica. 1975.p-29

co, y en ocasiones ha funcionado como la causa del desarrollo de los países receptores."<sup>5</sup>

Las citas anteriores fueron tomadas de la parte previa al desarrollo de las diferentes investigaciones consultadas, es decir, de la parte que se expone como la explicación teórica del problema. En ellas puede observarse un denominador común: la ausencia de teoría. Todas se quedan en la expresión formal del fenómeno, en lo mas evidente. El empirismo, la palabrería, la falsedad y las generalidades que no aportan nada. Revelan, en cambio, una concepción voluntarista de la realidad, que limita e imposibilita la comprensión del fenómeno.

Sólo por ignorancia o empirismo se podría afirmar que la "migración ha estado estrechamente interrelacionada con el proceso de desarrollo -- económico en la historia de la humanidad" (ver la transcripción de la página 6), lo que además tiene mucho de falso. Antes del capitalismo, en que la migración tiene la apariencia de ser voluntaria e individual, los movimientos migratorios obedecían a causas particulares que caracterizaron cada Epoca, como las ligadas a la Naturaleza (Prehistoria), o al ejercicio del poder, mediante la conquista, la dominación, expulsión o colonización (Antigüedad y Medievo).

Sólo hay empirismo al afirmar que la migración en América Latina obedece a la "sobrepoblación" y a la "falta de oportunidades en el medio rural", o bien a la búsqueda de "mejores gratificaciones personales".

Se plantea como abstracción lo que es evidente en el fenómeno, pero no se le explica. Todo es palabrería y generalidad que no contribuye en nada y sólo traslada a palabras rimbombantes los que son conceptos sencillos.

---

5. La migración, alternativa de los sistemas fiscales y la acumulación del capital. Kasua, Veda y Kichi, Hamada. Sexto Congreso Mundial de Recursos Humanos, Empleo y Desarrollo. México, 1980.



llos: migración por "movilidad espacial", migración y concentración por "carácter centripeto de la distribución espacial de población".

Por otra parte, algunas de la explicaciones teóricas recurrían a un determinismo inobjetable pero insuficiente: la estructura productiva o el capitalismo, así nada mas. He aquí uno de los mejores ejemplos:

"Las migraciones que ocurren en nuestro tiempo deben situarse dentro del contexto del amplio proceso de cambio mediante el cual las estructuras sociales de casi todos los países del orbe se han venido transformando de sociedades fundamentalmente rurales y agrarias en sociedades primordialmente urbanas e industriales.

"Más concretamente, los procesos migratorios tanto internos como internacionales y tanto rural urbanos como de otro tipo, sólo se comprenden adecuadamente cuando se ubican dentro del proceso de desarrollo del capitalismo en el mundo. En su versión moderna, las migraciones rural urbanas no solamente son concomitantes con el proceso desencadenado por la revolución industrial del siglo XVIII, sino que constituyen uno de los mecanismos fundamentales a través de los cuales dicho proceso de transformación se lleva a cabo." <sup>6</sup>

En este caso el problema sigue sin explicación y sólo se refiere a un determinismo genérico que tampoco permite entender el fenómeno. El fenómeno existe y ya.

Estas dos maneras de explicar la migración y concentración de la población son dominantes no sólo entre los estudiosos de la dinámica poblacional, sino también entre los responsables de idear y poner en práctica la política demográfica de los países que la incluyen como parte de sus programas de gobierno, entre los que se cuenta a México. En virtud de

6. Las migraciones rural-urbanas. Stern, Claudio. Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México, 1976. p-3

tales explicaciones, la respuesta política llevada a la práctica ha esta do orientada, entre otros fines a convencer a los migrantes para que se queden en donde están, o, bien, a promover opciones alternativas de destino. Sin embargo, el éxito alcanzado ha sido casi nulo. Porfiadamente la población continúa migrando y concentrándose. ¿Por qué no se quedan en sus lugares de origen, ni hacen caso de las "alternativas" que se les ofrecen? ¿Por qué no son receptivos ante las evidencias que les presentan los mensajes de la política demográfica, enviados a través de los me dios masivos de comunicación? La respuesta es muy simple: la migración y concentración no es sólo cuestión de voluntad, y no basta para hacerle frente, teórica ni políticamente, referir su explicación a la estructura productiva en general.

Cité aquí sólo a algunos de los autores consultados, otros mas, que también revisé, no tuvieron ningún interés para mi exposición porque se ocupaban de la descripción de caso, de la expresión cuantificada del fenómeno, sin preámbulo alguno. A estos no les preocupó la explicación -- del fenómeno sino únicamente su expresión.

Así, pues, la revisión de los trabajos disponibles, elaborados por - los estudiosos de la dinámica demográfica y que abordaban el fenómeno de la migración y concentración, no me produjo el resultado que esperaba; - por el contrario, me generó un desacuerdo con la mayor parte de las afir maciones de los autores consultados. Sin embargo, me fue de gran utili-- dad porque me obligó a recurrir a El Capital de Carlos Marx, que, como - teoría del modo de producción capitalista, tiene una visión total de la realidad. En esta teoría los conceptos no existen de manera independien te, se hallan estrechamente ligados, en relaciones determinantes. En El Capital (teoría del modo de producción capitalista y de las relaciones - de producción e intercambio a él correspondientes) hallé la explicación teórica que enmarcó mi investigación.

En El Capital encontré que la migración no es un fenómeno fortuito -

ni de pura voluntad sino una Ley de Comportamiento de la población y que es inherente al modo de producción capitalista bajo una forma particular de expresión, a saber: la atracción y concentración de la población en torno a las actividades del capital. Descubrí, así, por qué la migración ha sido inmanejable para la política demográfica y por qué se produce sin cesar.

Una vez obtenida la respuesta teórica, me fue posible estructurar mi investigación y enunciar su proposición fundamental. Esta proposición que se expresa en el título de la Tesis, es una afirmación sujeta a argumentación y es, al mismo tiempo, la respuesta general a esa misma proposición.

Pero además, la afirmación que estructura mi exposición se caracteriza por la amplitud de su cobertura, por lo vasto de su alcance tanto territorial como temporal. Esto, porque la migración y concentración es - la Ley de Comportamiento poblacional en el capitalismo, y su área de acción y temporalidad son las mismas que las de este modo de producción.

En 1867, en el primer tomo de El Capital, Marx expuso esta Ley como una ley particular al capitalismo. Su formulación teórica fue la abstracción de un fenómeno que no cesaba de ocurrir hasta conformar un patrón - de comportamiento de la población, migrar y concentrarse (migración-concentración). El origen del fenómeno se enraizaba en la necesidad de sobrevivencia de los migrantes.

En 1899, en su obra El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, Lenin registra el mismo comportamiento de la población y su origen en la misma - necesidad. La población continuaba migrando y concentrándose porque no - le quedaba otra alternativa para alcanzar condiciones de vida favorables.

En la actualidad, en su última obra -Reflexiones sobre Población-, -

el director del Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población (FNUAMP), da cuenta de que la población sigue el mismo comportamiento que el descrito por Marx y Lenin. No hace referencia a ellos, pero lo que describe con sus observaciones sobre la población mundial desde un puesto privilegiado como el suyo, no es otra cosa que la acción de la ley de población del capitalismo. "La perspectiva de tener mejores oportunidades económicas -apunta el director del FNUAMP- ha sido y es la fuerza que impulsa los movimientos de población en gran escala. La gente se traslada del campo a la ciudad, de países pobres a otros mas ricos, y de países con abundancia de mano de obra a otros donde hay escasez. Se ha producido una redistribución sin precedentes de la población en los países en desarrollo desde el campo a la ciudad, y un aumento en el número de migrantes de los países en desarrollo a los países desarrollados, y de un país en desarrollo a otro." <sup>7</sup>

Si bien es cierto que el modo de producción capitalista no se ha desarrollado homogéneamente y que tal heterogeneidad ha redundado en la diferenciación de dos grupos de países que abarcan vastas regiones del planeta (los "mas" y los "menos" desarrollados), el modelo de su comportamiento ha sido el mismo y sólo se han registrado diferencias en la intensidad de expresión de sus tendencias naturales.

En la actualidad, el caso mas evidente de tales diferencias en la intensidad de expresión de las tendencias naturales del capitalismo lo constituye la dinámica que se observa entre la población de los países mas desarrollados y la de los menos desarrollados. No obstante, la tendencia es la misma.

7. Reflexiones sobre población. Salas, Rafael M. Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población, E.U.A., 1985. p-284

De acuerdo con el FNUAMP, la población mundial ha registrado en los últimos 37 años el predominio de la tendencia a la concentración urbana. En 1950, el 29 por ciento de la población del mundo era urbana, en 1980 el porcentaje llegó al 41 y se estima que alcanzará al 50 por ciento en el año 2000.

La diferencia en la intensidad hacia la urbanización de la población mundial entre los países mas desarrollados y los menos desarrollados se expresa en que esta tendencia acusa una mayor rapidez entre estos últimos, pero hay un mayor porcentaje de población urbana entre los primeros. Así, en 1950 el 53 por ciento de la población de los países mas desarrollados era población urbana, contra un 17 por ciento de la de los países menos desarrollados; en 1980, en los primeros se llegó al 71 por ciento mientras que en los segundos fue del 31. Se estima que los países mas desarrollados tendrán en el año 2000, 80 por ciento de población urbana en tanto que la de los países menos desarrollados alcanzará un 44 o 50 por ciento de su población total.

Pero la falta de homogeneidad en el desarrollo del modo de producción capitalista, que se manifiesta como una diferencia en la intensidad en la expresión de sus tendencias naturales, ha redundado en una migración-concentración mas acelerada en los países menos desarrollados que la que ocurrió, y sigue ocurriendo, entre los países mas desarrollados. Así, las concentraciones urbanas de aquéllos han llegado a alcanzar volúmenes mas espectaculares debido a que su población rural se está volcando masivamente hacia las ciudades. No obstante, el porcentaje de la población urbana de los países mas desarrollados es mayor que el que alcanza en aquéllos.

La diferencia que se observa está en la velocidad de la concentración urbana y en una mayor diversidad de ciudades de destino entre la población de los países mas desarrollados. De acuerdo con el FNUAMP, en

1950 había en el mundo 7 ciudades metropolitanas con mas de 5 millones de habitantes cada una, de las cuales 2 estaban en los los países menos desarollados (Shangai y Buenos Aires); en 1980 este tipo de ciudades llegó a 26, de las que 16 se hallaban en los países menos desarrollados; para el año 2000 se calcula que habrá 60 de estas ciudades, 45 de las cuales estarán en el Tercer Mundo.

En fin, como puede observarse a lo largo de esta presentación, el camino recorrido para la elaboración de mi tesis ha sido muy especial. Inspirada en un tema que abordé por raquicimientos laborales, insospechada--mente la investigación fue revelándolo como un problema que requería un --mayor conocimiento. Una vez recabado, la respuesta obtenida se convirtió en el enunciado principal y en la proposición de la tesis que a continuación paso a exponer.

Debo remarcar que el presente trabajo está orientado a poner el fenómeno de la migración y concentración en el contexto que le corresponde, --es decir, en el marco histórico que le da origen, el modo de producción --capitalista. No obstante, podrá apreciarse que no se desdeña el análisis pormenorizado del fenómeno de la migración y concentración mediante un estudio de caso, sin que sea esta la única finalidad de mi trabajo. La mayoría de los estudiosos del fenómeno que he consultado se ocupan ya de --describirlo detalladamente e incluso se han ocupado de caracterizar las --diferentes facetas de la migración ("migración golondrina", "fuga de cerebros", "indocumentados", etc.). En mi trabajo el estudio del caso es de gran importancia por cuanto destaca lo que tiene en común con el modelo --general de la migración en el capitalismo, antes que como un fenómeno en sí. Por eso, no es esta una Tesis limitable al campo de la demografía. --El trabajo que presento tiene un sentido general encaminado al materialismo histórico, que impide se le encasille en la demografía, que es sólo un instrumento limitado de análisis social, del que hago uso pero que no es el centro de mi investigación.

Inicialmente, mi intención era presentar una Tesis que tuviera dos partes, la teoría y un caso ilustrativo, pero la investigación ulterior redundó en la forma definitiva del trabajo que aquí presento.

En la primera parte se aborda la Teoría, que enmarca la investigación y que, contrariamente a lo que se espera, fue la última en elaborarse y dió lugar a la reelaboración total del trabajo. En la segunda, se exponen los resultados de la investigación de caso, dividida en tres apartados: el contexto, que incluye la información del estado donde se ubica la zona de estudio, y, cuando fue necesario, se le complementa con la del país e incluso del mundo; la evolución, que contiene sus tres principales periodos de desarrollo; la encuesta, con los resultados a propósito del tema de la investigación, que fueron obtenidos en la zona en 1982. En la tercera parte se expone la perspectiva del fenómeno, es decir, su posibilidad de desarrollo, y es el resultado de la relación entre la abstracción teórica y la tendencia registrada a lo largo de la investigación. Por último, se incluyen las conclusiones de rigor, la bibliografía y un anexo con el formulario de la encuesta.

## I. La migración y la migración-concentración.

### A. La migración.

La movilidad de la población, su desplazamiento a intervalos cortos o prolongados, ha sido una característica común a todos los pueblos, en todas las épocas.

Se sabe que los movimientos migratorios eran una actividad constante entre los primeros hombres que habitaron la Tierra.

Desde entonces hasta nuestros días, la migración ha tenido un papel preponderante en la historia de cada pueblo. Lo mismo entre los hombres de la Prehistoria que entre los fenicios, los griegos o los romanos; o bien entre los mexicas, los judíos o los norteamericanos.

Cada estadio de la Historia ha tenido causas particulares y predominantes en el origen del desplazamiento de su población.

En la Prehistoria fueron las causas relacionadas con el medio ambiente: cataclismos y cambios climáticos. En la Antigüedad y Edad Media, fueron preponderantes las causas políticas: invasión, expulsión y colonización. En la Época Contemporánea las causas precedentes no han desaparecido pero han ido perdiendo importancia hasta ocupar un lugar secundario en el origen de los movimientos de la población. Simultáneamente ha ganado importancia la migración inducida por el predominio del capitalismo.



Es probable que haya existido una gama -mayor o menor- de causas particulares de la migración de cada uno de los pueblos que existió - durante los grandes estadios en que se divide la Historia Humana. Pero el estadio en que estos pueblos se desarrollaron entraña causas de terminantes de la migración que le son características; causas que - han cambiado en el mismo sentido en que se han desarrollado las fuerzas productivas de la sociedad y de acuerdo a la evolución de la organización social para la producción. Así, de las causas nacidas de la Naturaleza, y de las que se relacionan con el ejercicio directo del - poder y la dominación, se pasó a las causas cuyas características determinantes surgen con el capitalismo.

El modo de producción capitalista trajo consigo un nuevo comportamiento poblacional que hizo irrupción de manera masiva bajo la forma de éxodo rural<sup>8</sup> hacia la ciudad.

En la historia anterior al capitalismo resulta relativamente fácil distinguir las causas que provocaron los movimientos migratorios e inclusive reconocer la ubicación, el destino y el pueblo que lo realiza.

Con el capitalismo los movimientos de la población, su desplazamiento, se convierten en la forma generalizada del comportamiento social. Un volumen creciente de la población va incorporándose a esta dinámica hasta un grado tal que deja de ser geográfica y socialmente limitable para convertirse en el comportamiento general de la población. Surge aquí una característica dominante, la dirección general

---

8. Vid: L'exode rural suivi de deux etudes sur le migrations. Merlin, Pierre. Institute National d'Etudes Demographiques. France, 1971. p-3

de la migración, a saber: del campo a la ciudad.

Durante miles de años la ciudad fue apenas un debil prototipo de lo que llegaría a ser. Si bien su aparición ocurrió alrededor del año 3500 a. C., su desarrollo ulterior, en gran escala, se inició hace tan sólo un poco más de 100 años.

La evolución de la ciudad está ligada estrechamente al surgimiento y desarrollo del capitalismo. Su transformación, que se inició -- desde el siglo XI con el renacimiento del comercio, se ha ceñido, como la causa al efecto, a las actividades económicas de la sociedad. -- Primero se instalaron los comerciantes, atraídos por la seguridad de los burgos, y constituyeron un forisburgus o suburbio; sus actividades dieron pábulo a que poco después se iniciaran nuevas actividades comerciales en estrecha conexión con las del comercio. Entre ambas, paulatinamente atrajeron a los trabajadores de los mas diversos oficios, pero necesarios para la satisfacción de las necesidades generadas en la ciudad. De esta manera, poco a poco, sus actividades fueron atrayendo a la población del campo hasta que, en el siglo XIX, el predominio de la ciudad comenzó a alcanzar formas masivas. La ciudad convertida en el centro de la productividad social, se erigió, simultáneamente, en el centro de atracción de la población.

Así, pues, el modo de producción capitalista se caracteriza por -- generar grandes movimientos de población. Tales movimientos se expresan en la concentración, en reducidas áreas, de población antes dispersa e independiente, y en la creación, por consiguiente, de las --- grandes ciudades.

El capitalismo desarrolla las características que ya le eran propias a la ciudad pero de una manera hasta entonces desconocida. Básicamente, la ciudad se convierte en el centro de las actividades mercantiles y en el centro de la producción fabril a gran escala.

La concentración poblacional que genera el capitalismo refleja -- cuan variable es su necesidad de fuerza de trabajo, y la naturaleza - cíclica de sus procesos productivos. Cuando la producción va en ascenso hasta alcanzar el auge, la necesidad de fuerza de trabajo y su ocupación aumentan de igual manera, pero cuando la producción pierde intensidad hasta parar en la crisis, en ese mismo sentido se reduce la necesidad y la ocupación de la fuerza de trabajo.

Para acometer la creciente animación, el auge y la prosperidad, a la producción capitalista le resulta insuficiente la fuerza de trabajo producto del crecimiento natural de la población. Por diversos medios<sup>9</sup> se provee de un contingente que no depende de esa barrera natural, de un ejército industrial capaz de hacer frente a las crecientes necesidades de la producción. Atrae hacia sí, hacia sus procesos productivos, a grandes contingentes que no poseen mas medios de vida que su capacidad de trabajo, y los hacina a su alrededor. Este es el origen de las grandes ciudades.

Por su parte, la movilidad de la población tiene su origen en "la expropiación que despoja de la tierra al trabajador"<sup>10</sup> y cuyo proceso- "abarca en realidad toda la historia de la moderna sociedad bueguesa".<sup>11</sup>

El proceso de "expropiación que despoja de la tierra al trabaja---dor"<sup>10</sup> es irreversible y produce una doble manifestación. Por un lado, la agricultura capitalista concentra grandes extensiones de la tierra

---

9. Vid:El Capital. Crítica de la Economía Política. Marx, Carl.  
Ed.S.XXI. Libro primero, Vol.3, Sección Séptima, cap.XXV,  
La llamada acumulación originaria. p-891-954.

10. Ibid, p-900.

11. Ibid, p-900.

así obtenida, revoluciona su explotación y rige su producción por la demanda del mercado. Por la otra, una parte sustancial de la población agrícola se transforma en población sobrante, o sobrepoblación, que no tiene mas camino para sobrevivir que marchar de su lugar de origen, bien para ocuparse en el mismo campo en las grandes explotaciones capitalistas, bien para buscar ocupación en la industria de las ciudades; de cualquier manera, el modo capitalista que genera la expropiación convierte al campesino en asalariado y tiene en esta conversión su base de desarrollo y reproducción.

La expropiación de la tierra al trabajador es un proceso permanente que manifiesta la tendencia del modo capitalista a una concentración cada vez mayor de los medios de producción, de tal manera que - "una parte de la población rural se encuentra siempre en vías de metamorfosearse en población urbana o manufacturera".<sup>12</sup>

Al contrario de lo que ocurre en las ciudades, cuando la industria capitalista debe acometer la creciente animación y la prosperidad; cuando le resulta insuficiente la fuerza de trabajo que le suministra el crecimiento natural de la población, y debe concentrar un contingente que le asegure su proceso productivo; en el campo hasta el crecimiento natural de la población resulta excesivo, de tal modo que la sobrepoblación rural es una constante. "De ahí que al obrero rural se lo reduzca al salario mínimo y que esté siempre con un pie hundido en el pantano del pauperismo".<sup>13</sup>

En términos generales, el modo capitalista de producción genera el movimiento y la concentración de población. En el campo convierte

---

12. Ibid, pp-800-801.

13. Ibid, p-801.

a un número creciente de la población rural en sobrepoblación relativa, es decir, sobrante para las necesidades de su proceso productivo. En la ciudad la producción capitalista requiere de un volumen de fuerza de trabajo que no esté limitado por el crecimiento natural de la población. La sobrepoblación rural fluye, por lo tanto, a la ciudad, complementando con ello el proceso de redistribución de la población, necesario para el desarrollo de la producción capitalista, y que este mismo origina.

Pero además, el proceso de conversión de la población rural en sobrepoblación no se detiene, y tampoco su flujo hacia las ciudades. -- Cuando la producción capitalista está dominada por la crisis y el estancamiento este flujo se hace mas evidente, pues a los trabajadores recién desocupados vienen a sumarse otros nuevos apenas llegados a la ciudad que buscan empleo. Juntos, desempleados y buscadores de empleo recién llegados a la ciudad, pasan a formar un contingente que está a disposición del capital.

La población que se ve obligada a emigrar del campo y es atraída por las actividades industriales de la ciudad satisface con creces -- las necesidades de fuerza de trabajo del capital industrial, y su incremento sobrepasa la capacidad de absorción de este porque "la población obrera crece siempre mas rápidamente que la necesidad de valorización del capital".<sup>14</sup> Esta situación es aun mas evidente en épocas de crisis o de estancamiento. Es entonces cuando la "sabiduría económica predica a los obreros la necesidad de adecuar su número a las necesidades de valorización del capital",<sup>15</sup> y si la crisis es mas profunda, proliferan también las medidas políticas para el control de la producción de la población.

---

14. Ibid, p-804.

15. Ibid, p-804.

De cualquier manera, en la crisis o en la prosperidad, el crecimiento de la población de las ciudades, su concentración, es una constante inherente a este modo de producción. La acumulación del capital, su reproducción constante, no hace sino concentrar a un número cada vez mayor de población obrera y transformar a su vez a un número creciente de esta en sobrepoblación, en población que demanda ocupación y que está lista para aceptar la que encuentre. "Es esta una ley de población que es peculiar al modo de producción capitalista, ya que de hecho todo modo de producción histórico particular tiene sus leyes de población particulares, históricamente válidas".<sup>16</sup>

La expresión concisa de esta Ley es un término dual que sintetiza la acción inmanente del capitalismo entre la población, y le da su forma conceptual: la migración-concentración.

---

16. Ibid, p-786.

B. La migración-concentración, un proceso de diferenciación de la población.

La situación actual del capitalismo, o su grado de desarrollo, tiene su base en la "expropiación que despoja de la tierra al trabajador"<sup>17</sup>.

La expropiación de la tierra deviene en la formación de un contingente de trabajadores disponible para satisfacer las necesidades del proceso productivo del capital - en el campo o en la ciudad -, cuya principal característica es la movilidad. Este contingente puede ir a donde se le requiera y seguir constantemente los pasos del capital -- precisamente porque carece de más medio de vida que su capacidad de trabajo. La transformación radical de sus condiciones de vida se expresa asimismo en su igualación, esto es, en el predominio de las mismas condiciones de vida para este contingente que abarca a la mayoría de la población y que les otorga la calidad de genéricas, es decir, - sociales.

Así, la existencia y crecimiento del capitalismo está condicionada a la existencia y crecimiento de aquel contingente. Esto, porque no le basta al capital la satisfacción de su demanda máxima de fuerza de trabajo, que ocurre en las épocas de prosperidad o creciente animación, sino que además requiere de un contingente de obreros que reclama y espera ocupación, y que aumenta o disminuye según el momento productivo del capital. En suma, porque requiere de un contingente (activo o inactivo) que dependa enteramente de él y que le pertenezca totalmente.

---

17. Ibid, p-900.

La formación de este contingente se desarrolla al mismo tiempo - que la formación del mercado interno del capital. La existencia y -- crecimiento del mercado depende directamente de la existencia y crecimiento de aquel contingente. Es aquí donde la relación de dependencia y pertenencia del contingente al capital se expresa en toda su - amplitud, pues la satisfacción de las necesidades de los trabajadores sólo se logra ya a través del mercado. De aquí que un mercado en -- constante crecimiento caracterice al capitalismo en desarrollo, pues cuanto más depende de él la población para la satisfacción de sus -- necesidades, tanto más amplia es la esfera de su dominio.

La fuente permanente del contingente industrial, que forma a su - vez el mercado del capital, se encuentra entre la población del campo. Aquí el capitalismo desplaza a la agricultura tradicional y --- fraccionada; crea una producción agrícola especializada por cultivos y la destina al mercado; cambia el objetivo tradicionalmente parcial e individual de la producción por las metas generales y sociales; -- vuelve insuficiente e insostenible la producción agrícola basada en la pequeña propiedad, y a esta la reduce al absurdo, convirtiéndola en una forma atrasada y costosa de producir; concentra enormes extensiones de tierra y expulsa a grandes contingentes de población, hasta un grado tal que entran en franca oposición la explotación capitalista del campo y el crecimiento natural de la población rural. Uno y otro se vuelven excluyentes, pues la generación de empleos agrícolas exige ahora la apertura a la explotación de nuevos terrenos, lo que a su vez desplaza a la población que de ellos depende.

La población rural que se ve obligada a emigrar genera, al mismo tiempo, un doble proceso de diferenciación. Por una parte, al salir de su medio ambiente original, acentúa las diferencias entre los campesinos acomodados y los que están en vías de perderlo todo, o cuyos medios de vida son tan precarios para subsistir que deben vender su fuerza de trabajo durante ciertas épocas del año. Por otra, la vida



en la ciudad les genera necesidades que antes no tenían y eleva su nivel de vida, con lo que se realiza una fuerte diferenciación entre estos y los campesinos que aún no han emigrado.

La diferenciación acontece tanto a la población que permanece en el lugar de origen como a la población migrante. En el lugar de origen, - la migración pone de manifiesto un proceso de concentración de los medios agrícolas de producción en manos de los campesinos acomodados o burgueses rurales y la formación de un proletariado rural compuesto de los campesinos pobres -cuyas propiedades no les aseguran la subsistencia- y los carentes de tierra (braceros, jornaleros o peones). En la ciudad, los migrantes inician un proceso de diferenciación en el que se manifiestan los efectos de la concentración poblacional, esto es, - los efectos de una mayor interacción social que produce necesidades -- que la vida rural no genera y que sólo pueden ser satisfechas en las - ciudades. Es entonces cuando las condiciones de vida de la población - urbana manifiestan su superioridad con respecto a las del campo, por-- que es a partir de las concentraciones urbanas que se hacen evidentes las necesidades de educación, de salud, de sanidad social y de vivienda.

De esta manera, la población rural que emigra a las ciudades se somete a un proceso de diferenciación irreversible respecto de la que -- permanece en el campo, que se traduce en la elevación de su nivel de - consumo, de instrucción y, en general, de vida.

Este doble proceso de diferenciación se resume en lo que Lenin denomina como proceso de descampesinización y que "representa la destrucción radical del viejo régimen patriarcal campesino y la formación de nuevos tipos de población del campo. Estos tipos son la burguesía ru--

ral y el proletariado del campo".<sup>18</sup> El caracter irreversible de este - proceso radica en la tendencia general de la población a ir a donde se tienen mejores condiciones para la reproducción material de la vida, - es decir, "a donde se está mejor"<sup>19</sup> y donde las condiciones para vivir son más favorables.

Por su parte, México no es una excepción en la formación de grandes volúmenes de población que deben desplazarse de su lugar de origen en busca de mejores condiciones para su reproducción vital. Por el contrario, esta es una característica que ha acompañado al desarrollo del -- país, especialmente en el presente siglo.

Como es propio del capitalismo, estos movimientos de población han surgido unidos a una tendencia de concentración y, en consecuencia, -- han dado paso a la formación de grandes centros urbanos como la ciudad de México, Guadalajara o Monterrey -además de numerosos centros de importancia regional. De esta manera, el binomio migración-concentración ha sido el patrón del comportamiento poblacional inherente al desarrollo del país.

Pero además, la migración y la concentración no han cesado de producirse, lo que implica que el proceso de expropiación de la tierra tampoco se ha detenido.

Cada uno de estos fenómenos son expresiones de dominio del modo de producción capitalista. Considerarlos autónomos genera concepciones --

---

18. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Lenin. Ed., Progreso. Moscú. pp-170-171.

19. Ibid, pp-237-238.

para las que la migración es sólo un movimiento opcional, voluntario y personal; la concentración, o crecimiento de las ciudades, sólo un resultado de la "explosión demográfica"; el proceso de expropiación de la tierra al trabajador, algo inconexo que la mayoría de las veces ni siquiera se toma en cuenta, que ocurre de manera aislada y -- sin relevancia para el análisis. Así, cada fenómeno parece asociado a factores exógenos, lo que lo convierte en marginal.

Luego entonces, la migración-concentración es un efecto inherente al modo de producción capitalista y como tal debe ser estudiado y entendido.

Conviene subrayar aún la existencia de diferencias de intensidad en la acción de la ley poblacional del capitalismo, y que tales diferencias corresponden al momento histórico en que este modo de producción se vuelve predominante entre la población de cada país.

Al respecto, se ha podido observar que la migración-concentración registró una intensidad menor en el siglo XIX entre los países donde el capitalismo se generalizaba, que la intensidad que ha mostrado en el siglo XX, entre los países donde recientemente ha alcanzado la plenitud de su dominación. Al mismo tiempo, mientras en estos últimos la intensidad de la migración-concentración alcanza ya niveles insólitos, en aquéllos, los primeros, ésta se ha reducido de una manera notoria, aunque no parecen haber llegado todavía al límite de la urbanización de su población.

Se ha observado, pues, que cuanto mas tardíamente el capitalismo domina a una región de la geografía mundial, mas rápidamente se intensifica el fenómeno masivo de la migración-concentración.

"Al comenzar el siglo XIX, la proporción de la población mundial que vivía en ciudades de 100,000 o mas habitantes, era menor de dos

por ciento. Se conocían 22 ciudades de esa magnitud. No había mas - de dos y medio por ciento de gente que viviese en ciudades con una po- blación de 20,000 o mas habitantes."<sup>20</sup>

Pero a lo largo del siglo XIX, "las poblaciones urbanas de Europa se duplicaron y triplicaron".<sup>21</sup>

"En términos generales, cuanto mas tardamente se realizó la indus- trialización de un país, mas rápidamente se desarrollo su urbaniza- ción. Para pasar de una población en que el 10 por ciento de sus --- miembros vivía en ciudades de 100,000 habitantes para arriba, a otra de un 30 por ciento viviendo en ciudades de idéntica magnitud, fue ne- cesario el transcurso de 69 años en Inglaterra, de 66 en los Estados Unidos, de 48 en Alemania, de 36 en Japón y de 26 en Australia."<sup>22</sup>

Por su parte, "los países subdesarrollados se están urbanizando no sólo mas rápidamente que las naciones industriales, sino también mas aprisa [de lo] que estas los hicieron en su mejores tiempos de creci- miento urbano. En 40 países subdesarrollados [(entre ellos México)], de los que poseemos datos relativos a las mas recientes décadas, la - media del aumento en la proporción de la población urbana fue de un - 20 por ciento por década; en 16 países industriales, durante [los a- ños] de su mas rápida urbanización (especialmente en el siglo XIX), -

20. "Concentración urbana mundial: tendencias y probabilidades". Haw- ley, Amos H. La revolución demográfica mundial. Freedman, Ronald (compilador). Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana. Méxi- co, 1966. p-95

21. Ibid, p-95.

22. "La urbanización de la población Humana". Kingsley, Davis. La ciu- dad. Scientific American. Tercera edición, Alianza Editorial. Ma- drid, 1979. p-18

la media de aumento por década fue de un 15 por ciento."<sup>23</sup>

Esto significa que "las ciudades pertenecientes a regiones subdesarrolladas están creciendo a un ritmo desconcertante, llegando a sobrepasar el auge que alcanzaron las ciudades en la era industrial del siglo XIX."<sup>24</sup>

Si bien todo el siglo XIX fue el escenario de la urbanización acelerada de los países hoy más desarrollados, aún faltaba por verse la urbanización "desbocada" que caracterizaría al siglo XX, pero ahora entre las naciones menos desarrolladas.

"El súbito aumento de las proporciones de crecimiento de las ciudades en África, Asia y América Latina, parece ser en gran manera un fenómeno del siglo XX."<sup>25</sup>

"Este tipo de emigración interior exorbitante, es especialmente característica de la época moderna."<sup>26</sup>

"En varios sentidos el crecimiento urbano en las nuevas naciones es una reminiscencia de lo que ocurrió en Europa cien años antes. -- Hay una semejanza en la emigración excesiva de las regiones rurales del interior, atestadas como resultado del creciente margen de la natalidad sobre la mortalidad...y una incapacidad análoga de las ciudades para absorber a las poblaciones desplazadas."<sup>27</sup>

---

23. Ibid, p-26 y 27.

24. Ibid, p-26 y 27.

25. "Concentración urbana mundial: tendencias y probabilidades". Hawley, Amos H. Ob. cit. p-99.

26. La revolución demográfica mundial. Ob. cit., p-8 y 9.

27. "Concentración urbana mundial: tendencias y ..." Ob. cit. p-101 y 102.

Pero "algunos de los acontecimientos que ocurren ahora en las nuevas naciones, en sólo una cuantas décadas, se [originaron y ] extendieron en la experiencia europea, a través de doscientos años, o --- mas."28

En resumidas cuentas, la explicación de esta regla de comportamiento en la diferencia de intensidad de la migración-concentración radica, sin duda, en la experiencia. Es decir, en la acumulación de poder de las fuerzas productivas, de la potencialización que se produjo en otras regiones y que, llevadas a las nuevas, simplifican y aceleran la implantación de las relaciones capitalistas de producción.

Los descubrimientos tecnológicos, organizativos, el ascenso al poder político, etc., ocurrieron una sola vez, después se les fue perfeccionando pero no hubo que reinventarlos. Por eso, la revolución industrial que se produjo en Europa en el siglo XIX facilitó la implantación y el dominio del capitalismo en el resto de la geografía mundial, de una manera mucho mas veloz de lo que lo hizo ahí. Ya no había que esperar a que las nuevas regiones del dominio capitalista recorrieran con la velocidad de antaño los mismos procesos de sus primeros países. La aplicación de la experiencia facilitó y aceleró su implantación.

Así, pues, la mayor intensidad de la migración-concentración es un indicador que expresa el desarrollo ulterior del capitalismo.

---

28. *Ibid*, p-103 y 104.

## II. La región de Tampico.

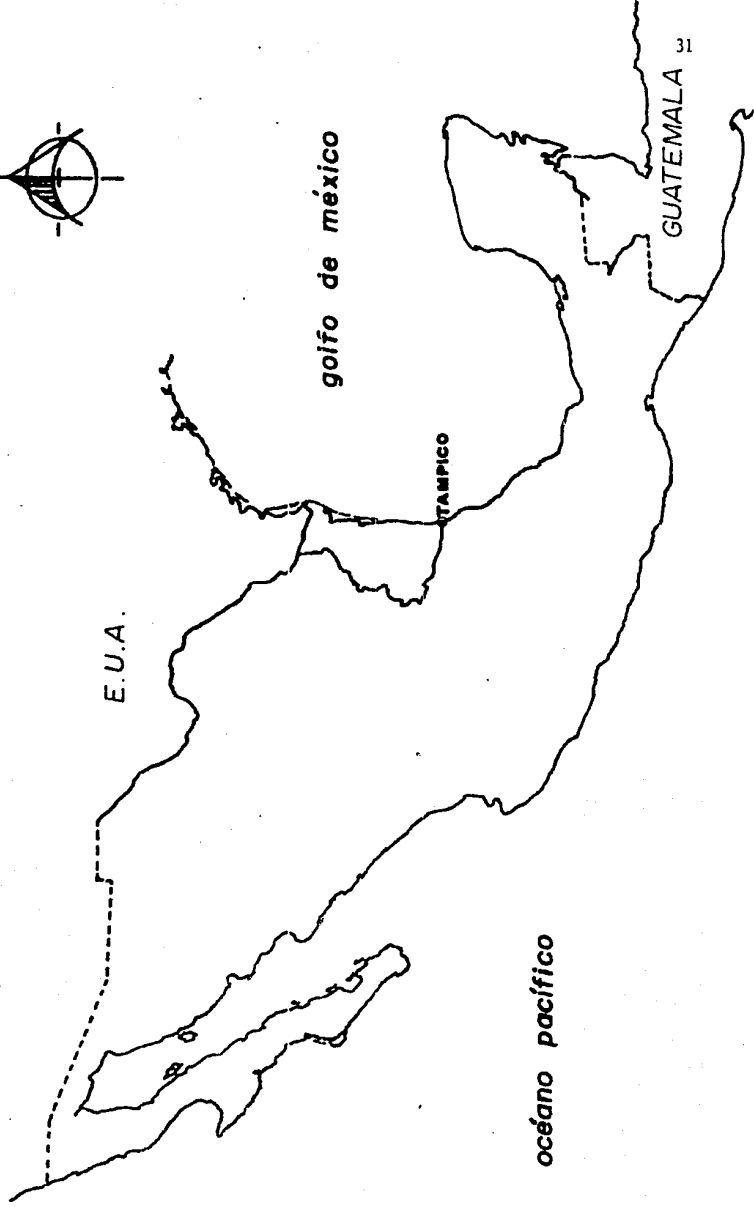
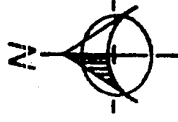
### A. Contexto.

La región de Tampico se ubica en el límite sur del Estado de Tamaulipas, en la margen izquierda del río Pánuco, frente al Golfo de México (ver el mapa número 1).

Por su parte, Tamaulipas se localiza al Noreste y es uno de los diecisiete estados costeros de México. Colinda al Norte con los Estados Unidos de América, al Sur con Veracruz y San Luis Potosí, al Este con el Golfo de México y al Oeste con Nuevo León y nuevamente con San Luis Potosí. Por su área (79,825 Km<sup>2</sup>) representa el 4 por ciento de la superficie nacional y ocupa el séptimo lugar entre los estados que la integran.

Tamaulipas es un estado rico en recursos naturales, de suelos fértiles y gran contenido orgánico. Sus características orográficas y su red hidrológica dan a la agricultura la posibilidad de desarrollarse en aproximadamente 1 millón 200 mil hectáreas, que equivalen al 15 por ciento del territorio estatal. Del subsuelo de su planicie costera se extraen petróleo y gas; de sus minas, plata, cobre, plomo, zinc y otros minerales. Asimismo, en las aguas de su litoral -439 Km.- abundan las especies pesqueras comerciables. Estas condiciones, sumadas a su ubicación fronteriza con los Estados Unidos de América, le han permitido desarrollar una importante estructura productiva que goza de un grado significativo de autonomía en relación a la del resto del país.

MAPA. I  
TAMAULIPAS



GUATEMALA 31

gofo de méxico

TAMPICO

E.U.A.

océano pacífico



Dentro del sector primario de la estructura productiva estatal, -- las actividades agropecuarias se han desarrollado hasta ocupar más de la mitad del territorio tamaulipeco.

La agricultura tiene condiciones favorables para desarrollarse en aproximadamente 1 millón 200 mil hectáreas, es decir, en el 15 por -- ciento del territorio estatal. No obstante sólo "se cultivan 987 000 y aproximadamente 330 000 se cosechan con regularidad"<sup>29</sup> lo que significa que únicamente el 4 por ciento del territorio estatal se explota regularmente bajo un régimen propiamente capitalista de producción. Las principales causas de esta reducida explotación -- apenas el 27 por ciento de la tierra cultivable-- radican en el limitado crecimiento de las obras de irrigación (la mayor parte de estas se ubican en el norte de la Entidad) y en que, por lo tanto, la mayor parte de la tierra se cultiva bajo el régimen de temporal.

Existe, además, una reducida diversificación en los cultivos de -- la Entidad, característica propia de una agricultura dominada por las demandas del mercado. "El sorgo, maíz, cártamo y caña de azúcar, absorben el 90% de la superficie de riego y una porción aproximadamente igual del área de temporal"<sup>30</sup> Más aún, el maíz y el sorgo concentran aproximadamente el 70 por ciento del área agrícola y más del 50 por -- ciento del valor de la producción estatal --Tamaulipas es el principal productor nacional de sorgo; contribuye con el 25 por ciento de la -- producción total.<sup>31</sup>

29. Estudio sociodemográfico del Estado de Tamaulipas, versión preliminar. Consejo Nacional de Población. México, 1982. p-51.

30. Ibid. p-53.

31. Estado de Tamaulipas. IEPES-PRI, López Portillo José, México, p-12.

Respecto a la ganadería esta actividad ha ido creciendo en importancia dentro del sector productivo primario. A juzgar por la superficie que actualmente ocupa -3 millones de hectáreas que equivalen al 37 por ciento del territorio estatal-, puede inferirse que esta actividad es determinante en la promoción del cambio de uso del suelo de la Entidad, y también en el desplazamiento más intenso de la población rural por la población vacuna, porcina, etc., pues la ganadería que se practica en el Estado no requiere más que de un pequeño contingente de trabajadores y de grandes extensiones de terrenos para las pasturas. En estas condiciones, la ganadería -fundamentalmente extensiva- compete y se opone a la agricultura tamaulipeca; su expansión y desarrollo sólo se consigue convirtiendo el mayor número posible de terrenos cultivables en pastizales -tal como se practica, cada bovino requiere entre 10 y 15 hectáreas para obtener una alimentación adecuada.<sup>32</sup>

En lo que se refiere a la actividad pesquera su desarrollo es menos significativo si se la compara con las actividades anteriores. En este renglón, el Estado de Tamaulipas comparte con la República la misma carencia, a saber, el desaprovechamiento mayoritario de sus recursos pesqueros.

En su conjunto, el sector primario ha registrado fuertes transformaciones como resultado de la dinámica de desarrollo inherente al modo capitalista de producción. Tales transformaciones pueden medirse a través de las variaciones que se observan en los porcentajes de la población económicamente activa ocupada en este sector durante los 60 años que abarcan los últimos siete censos generales de población de la Entidad. Si bien durante todo el período han existido condiciones particulares que explican el aumento o disminución de la población ocupada en este sector, las marcadas variaciones que se observan

---

32. Vid: CONAPO, Obra citada, p-56,57 y 58.

en su participación dentro de la población económicamente activa de la Entidad revelan que es el principal proveedor de población que -- transita hacia los otros sectores de la estructura productiva (estatal o nacional). Revelan también, que las condiciones de vida de la población rural han tenido en Tamaulipas un carácter altamente cambiante; que es aquí donde el modo capitalista de producción ha realizado las transformaciones más profundas de las condiciones de vida de la población de la Entidad; que el ejercicio del dominio capitalista se ha traducido, en última instancia, en el cambio radical de las condiciones de vida de un número creciente de la población rural\*.

Cuadro 1

Porcentajes de la población económicamente activa del Estado de Tamaulipas ocupada en el sector primario, 1921-1980.

Actividad	Porcentajes de la población económicamente activa.						
	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Agricultura, ganadería, siveicultura, caza y pesca.	19.2	18.4	16.3	52.1	49.2	31.9	18.0
Extracción de minerales	0.0	0.2	1.4		1.8	0.4	0.6
Total sector	19.2	18.6	17.7	52.1	51.0	32.3	18.6

Fuente: Censos Generales de Población.

Respecto al sector secundario (cuya existencia y desarrollo es la forma representativa de la existencia y desarrollo del capitalismo, su esfera típica de dominio), en la Entidad son mayoritarias las actividades afines a la industria petrolera y las de la industria de la transformación. Tamaulipas contribuye con el 30 por ciento, aproxima-

\* Actualmente el campo tamaulipeco se encuentra sobrepoblado en relación con la disponibilidad de tierra cultivable y con las necesidades del proceso productivo agrícola. "En promedio cada agricultor cuenta con 2.3 Has. de las cuales 1.2 son de riego y el resto de temporal". CONAPO, Ob. Cit. pp-52-53.

damente, de la producción petrolera nacional y las instalaciones de su industria de transformación pasaron de 1 600 en 1950 a 3 700 en - 1974, es decir, crecieron en más del doble en un plazo de 24 años. - Además, la industrialización de la zona fronteriza se ha traducido - principalmente en la instalación de 81 maquiladoras que representaban hasta 1975 el 22 por ciento de los establecimientos de maquila habidos en la frontera norte del país.

Los trabajadores ocupados en el sector secundario forman el contingente de los obreros industriales de la Entidad, las variaciones de su número reflejan las variaciones del proceso productivo del capital invertido en ese sector y las transformaciones de la estructura productiva estatal. Desde la década de los cuarentas su incremento ha sido constante y sólo declinó ligeramente en el último año censal debido probablemente al efecto de la crisis que ha dominado la vida económica del país desde la década pasada. A pesar de que el seguimiento censal del comportamiento de la población ocupada en este sector no ha sido constante y que ciertos renglones de la actividad económica que aparecen en un censo desaparecen en el siguiente, se puede afirmar que este comportamiento refleja en términos genera-

Cuadro 2.

Porcentaje de la población económicamente activa del Estado de Tamaulipas ocupada en el sector secundario, 1921-1980.

Actividad	Porcentaje de la población económicamente activa						
	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Indust. del petróleo						4.2	
Industria	4.2	4.0	2.4	3.5			
Indust. de la transformación				8.3	12.8	11.2	11.9
Indust. de la construcción				3.0	3.4	5.8	7.2
Indust. de la electricidad				0.4	0.4	0.4	0.3
Total Sector	4.2	4.0	2.4	15.2	16.6	21.6	19.4

Fuente: Censos Generales de Población.

les la existencia de condiciones que favorecen el desarrollo de las actividades industriales en la Entidad con un grado significativo de autonomía en relación al país.

Por su parte, el terciario es el sector más dinámico de la estructura productiva tamaulipeca. Sobresalen en él las actividades comerciales, bancarias y de turismo. Su crecimiento guarda una relación directa con el crecimiento del sector secundario y refleja las "necesidades generadas por la industrialización: demanda creciente de servicios financieros, transportes, educación, etc." <sup>33</sup>

En este sector pueden apreciarse con toda nitidez los efectos de las transformaciones ocurridas en el conjunto de la estructura productiva, ya que su dinamismo refleja fundamentalmente el desarrollo y comportamiento del mercado interno del capital. Su mayor o menor crecimiento es, asimismo, un indicador directo del mayor o menor grado en que, a través de la comercialización y los servicios, se redistribuyen las ganancias generadas por el capital en otros sectores del aparato productivo. De aquí que un sector terciario dinámico no haga más que reflejar el desarrollo del modo capitalista de producción, y el crecimiento del sector, la amplitud del dominio de aquél.

Por lo demás, las actividades del sector terciario han generado la ocupación de una parte sustancial de la población económicamente activa del Estado de Tamaulipas -por término medio el 34 por ciento durante el periodo referido. El crecimiento de la ocupación manifiesta el crecimiento del sector, y las variaciones de sus porcentajes, las fluctuaciones del desarrollo económico de la Entidad, porque es en esta instancia del aparato productivo donde se desarrolla el mercado interno del capital.

33. Migración y absorción de mano de obra en la Ciudad de México: 1930-1970. Oliveira, Orlandina de. El Colegio de México, México, 1976. pp-5-6.

Cuadro 3

Porcentajes de la población económicamente activa del Estado de Tamaulipas ocupada en el sector terciario, 1921-1980.

Actividad	Porcentaje de la población económicamente activa						
	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Comunicaciones y Transportes	0.6	1.1	1.1	3.7	4.2	3.2	4.5
Comercio	3.4	2.5	3.5	10.5	11.3	11.0	11.3
Servicios				11.6	14.7	19.7	
Establ. Financieros							1.7
Admón. Pública	1.1	1.4	1.6			3.4	
Servicios Comunales							15.8
Profesiones libres	0.7	0.7	0.4	0.3			
Trabajos domésticos	32.3	31.3	31.2				
Total sector	38.1	37.0	37.8	26.1	30.2	37.3	33.3

Fuente: Censos Generales de Población.

Las diferencias intercensales en los porcentajes de ocupación han sido poco significativas -a excepción del año de 1950- y manifiestan la capacidad del sector para mantener un nivel considerable de ocupación, al mismo tiempo que permite inferir que este sector fue el preferido por la población que cambió de ocupación.

En conjunto, los cambios en la distribución de la población económicamente activa revelan que las transformaciones de la estructura productiva estatal se han expresado básicamente como movimientos de atracción y expulsión de trabajadores en cada uno de los sectores de la actividad económica, es decir, como el resultado de la apertura, ampliación, reducción, modificación o cancelación de un número indeterminado de procesos productivos que conforman la estructura sectorial y total de la Entidad. Tales movimientos expresan, pues, el dominio permanente del capital sobre el trabajo, la sujeción de los trabajadores a las cambiantes necesidades de los capitalistas sin importar el sector de su actividad.

El tránsito de trabajadores del sector primario hacia cualquiera - de los otros dos, o bien dentro de él, representa su desplazamiento - físico de un lugar hacia otro, fundamentalmente del medio rural hacia el medio urbano. Es decir, se expresa en la migración o movilidad de la población rural hacia la ciudad, porque mientras las actividades del sector primario son actividades propias del campo, las de los otros dos sectores son generalmente urbanas. De aquí que el crecimiento de estos sectores involucre también el crecimiento de las ciudades\*

Durante los sesenta años que abarcan los censos de 1921 a 1980, el volumen de la población económicamente activa de la Entidad ha registrado fluctuaciones en su distribución sectorial que al mismo tiempo que diferencia y caracteriza a cada sector como expulsor o receptor de trabajadores, revela las características inherentes de un modo de producción que no se circunscribe geográficamente y que manifiesta sus tendencias dominantes sin importar el nivel de referencia (mundial, - nacional, estatal, regional, etc.).

Así, tenemos que de 1921 a 1930 la crisis que paralizó a la producción mundial fue el suceso predominante a nivel nacional, y que a ---

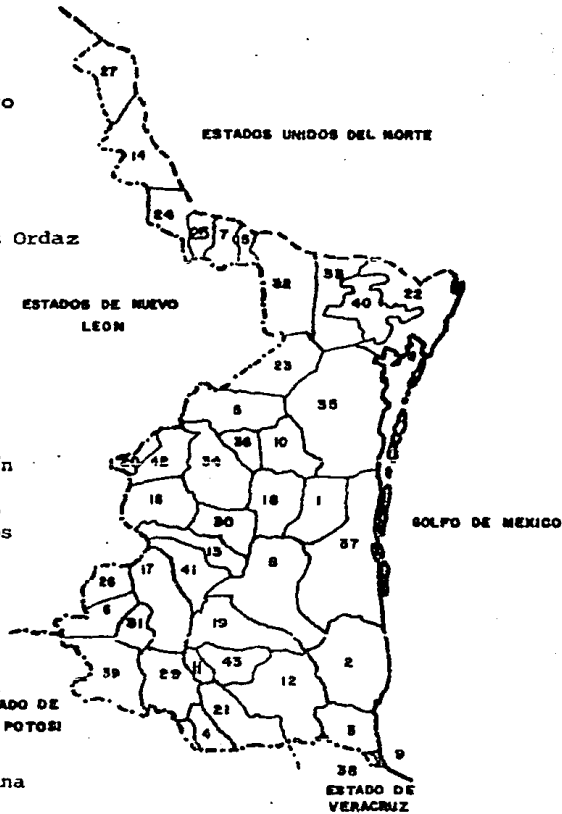
---

\* Durante el mismo período (1921-1980) han surgido un total de siete ciudades que se definen como los principales centros de atracción - de la población de Tamaulipas. Estas ciudades han concentrado al 76 por ciento de la población total de sus municipios, lo que ha representado la concentración del 41.7 por ciento de la población total de la Entidad.

El último censo (1980) consignó que del total de la población de los municipios donde se ubican estas ciudades, el 91 por ciento habitaban en ellas, es decir que el 61 por ciento de la población de la - Entidad vive concentrada en zonas urbanas. Las ciudades de referencia son Tampico, Madero, Mante, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa y - Victoria (ver el mapa número 2); su población abarca a la mayor -- parte de la población urbana del Estado; su crecimiento está en relación directa con el crecimiento que han alcanzado los sectores se cundario y terciario de la Entidad.

TAMAULIPAS: DIVISION POLITICA

- 1.-Abasolo
- 2.-Aldama
- 3.-Altamira
- 4.-Antiguo Morelos
- 5.-Burgos
- 6.-Bustamante
- 7.-Camargo
- 8.-Casas
- 9.-Ciudad Madero
- 10.-Cruillas
- 11.-Gómez Farías
- 12.-González
- 13.-Guémez
- 14.-Guerrero
- 15.-Gustavo Díaz Ordaz
- 16.-Hidalgo
- 17.-Jaumaue
- 18.-Jiménez
- 19.-Llera
- 20.-Mainero
- 21.-Mante
- 22.-Matamoros
- 23.-Méndez
- 24.-Mier
- 25.-Miguel Alemán
- 26.-Miquihuana
- 27.-Nuevo Laredo
- 28.-Nuevo Morelos
- 29.-Ocampo
- 30.-Padilla
- 31.-Palmillas
- 32.-Reynosa
- 33.-Río Bravo
- 34.-San Carlos
- 35.-San Fernando
- 36.-San Nicolás
- 37.-Soto la Marina
- 38.-Tampico
- 39.-Tula
- 40.-Valle Hermoso
- 41.-Victoria
- 42.-Villagrán
- 43.-Xicoténcatl.





Cuadro 4

Porcentajes de la población económicamente activa del Estado de Tamaulipas, según el sector de ocupación, 1921-1980.

Sector	Porcentajes de la población económicamente activa						
	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Primario	19.2	18.6	27.7	52.1	51.0	32.3	18.6
Secundario	4.2	4.0	2.4	15.2	16.6	21.6	19.4
Terciario	38.2	36.8	37.7	25.8	30.2	37.3	33.2
Total	61.6	59.4	67.8	93.1	97.8	91.2	71.2

Fuente: Censos Generales de Población.

nivel estatal se significó en una reducción sustancial del ritmo de incremento de la ocupación. Para 1940 la reanimación de la economía nacional se dejó sentir sólo en los sectores primario y terciario de la economía estatal siendo el primario donde se le registra con más fuerza debido, entre las causas más importantes, al impulso cardenista -- (1934-1940) a la agricultura. Sin embargo, la ocupación total en este año alcanzó un nivel inferior en relación con el de 1921.

En el censo de 1950 se registra un elevado nivel de ocupación estatal dentro de los sectores primario y secundario, y una fuerte reduc--ción del empleo en el terciario, lo que refleja el elevado nivel de beneficio que la segunda guerra mundial trajo para el crecimiento productivo del país.

Durante aquellos años, la reducción de las posibilidades de importación por la reorganización que impuso la guerra en las economías de -- los países involucrados, obligó a incentivar el crecimiento de los sectores primario y secundario para satisfacer no solo la demanda interna sino también la creciente demanda externa. De aquí el elevado porcentaje de empleo que se alcanzó en ese año entre la población económicamente activa de la Entidad.

En 1960, mientras la ocupación estatal alcanzó el nivel más alto de todo el período, el sector primario tamaulipeco inició una tendencia - decreciente en sus porcentajes de empleo que los dos censos restantes no hicieron más que confirmar; en cambio, la participación porcentual

de los otros sectores en el empleo estatal aumentó y, según el censo -- de 1970, mantuvo esta tendencia para declinar en 1980 como resultado de la crisis que ha dominado a la economía mundial (y nacional) a lo largo de la década de los setentas.

En términos generales, pues, el sector primario se ha caracterizado como expulsor de trabajadores en tanto que los otros dos como receptores.

La libertad con que han fluctuado los porcentajes de la ocupación -- evidencia que en la Entidad el capital global ha tenido a su disposi--- ción, durante todo el periodo, a una masa de población lo suficientemen te flexible como para asignar diferentes volúmenes de trabajadores en - las actividades sectoriales que así lo demandaron, quedando desocupados cuando dejaron de ser necesarios. Esta masa se formó con los trabajado res desocupados o semiocupados que han tenido que mantenerse en la ex-- pectativa para la obtención de un empleo. Constituye la reserva de --- fuerza de trabajo sin la que el capital estatal habría quedado imposibi litado para acometer las épocas en que el auge de su proceso productivo exigió la ocupación máxima de fuerza de trabajo. Su volumen creció y - decreció durante todo el periodo, reflejando las cambiantes necesidades de fuerza de trabajo y el momento de desarrollo del ciclo productivo -- del capital. Y ni siquiera en los momentos de máxima ocupación (censo - de 1960) fue absorbido en su totalidad.

El capital global de la Entidad contó siempre con un volumen, más -- grande o más pequeño, de trabajadores que no dejaron de constituir una "reserva" de fuerza de trabajo a su disposición. No obstante la caren- cia de ocupación que le ha caracterizado, este contingente forma parte de la población económicamente activa ya que durante algún tiempo sus - elementos han desempeñado alguna ocupación dentro de la estructura pro- ductiva.

Cuadro 5

Población económicamente activa del Estado de Tamaulipas semi\* o desocupada, 1921-1980.

Actividad	porcentajes de población económicamente activa						
	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Ocupación no o insuficientemente especificada	6.4	3.4	2.3	6.0	0.4	5.3	2.8
Desocupados	32.0	37.2	39.9	0.9	1.8	3.5	0.7
Total	38.4	40.6	42.2	6.9	2.2	8.8	3.5

Fuente: Censos Generales de Población.

Por lo demás, el volumen del contingente de "reserva" debe ser aún mayor pues hay que considerar a los trabajadores que por el crecimiento natural de la población alcanzan la edad para comenzar a trabajar y que en condiciones de creciente pauperización -como las que privan entre la población rural- es una edad marcadamente menor de la que podría considerarse como adecuada, desde el punto de vista del suficiente desarrollo físico y la mínima capacitación formal para el trabajo.

Si bien los censos generales de población del Estado de Tamaulipas han registrado el volumen y las fluctuaciones de este contingente de "reserva" no podría afirmarse que su origen se ubica solamente entre los límites geográficos del Estado; su génesis está entre la población rural, es decir, entre los trabajadores del sector primario estatal o nacional.

En Tamaulipas, como en el resto del país, han existido condiciones que generan la expulsión de la población rural, su conversión constante en población de sobra que debe buscar una ocupación generalmente --

\* La mayoría de los trabajadores que declaran una ocupación que no cabe en las definiciones censales son considerados de ocupación no o insuficientemente especificada. La experiencia muestra que este concepto oculta el desempleo real o bien -en el mejor de los casos- las actividades propias del subempleo, que no es más que el desempleo simulado.

fuera del sector primario. En este sentido, Tamaulipas ha contribuido a la formación de este contingente porque la mayor parte de sus tierras cultivables -como la mayoría de las del país- se explotan bajo el régimen de temporal, o sea, en condiciones que no aseguran la producción de la población rural; porque el avance de la ganadería --tamaulipeca presiona enormemente para convertir en pastizales las tierras cultivables y en sobrepoblación a la población que de ellas vive; porque la explotación capitalista del campo ha organizado la producción sobre una base tal que vuelve prescindible a una parte creciente de la población rural; porque, a final de cuentas, una parte --creciente de la población rural (estatal o nacional) sobrevive sujetándose a la tierra mediante lazos que cada vez se debilitan más y --que ante la menor presión quedan rotos.

Finalmente, debe señalarse que las transformaciones de la estructura productiva de la Entidad se han expresado también en la generación de una creciente semejanza entre grupos de municipios en lo que se refiere a las condiciones de vida de la población que los habita. De hecho, partiendo de la semejanza de sus características ha sido posible identificar y diferenciar ocho regiones en el Estado. Tales características se refieren a la continuidad geográfica, comunicaciones mutuas, actividad económica principal, existencia de algún centro (población) común de concurrencia y finalmente, características sociales, demográficas y de bienestar homogéneas.<sup>34</sup> Las regiones de Tamaulipas<sup>35</sup> se definen, pues, de la siguiente manera:

---

34. CONAPO, Ob. Cit. p-33.

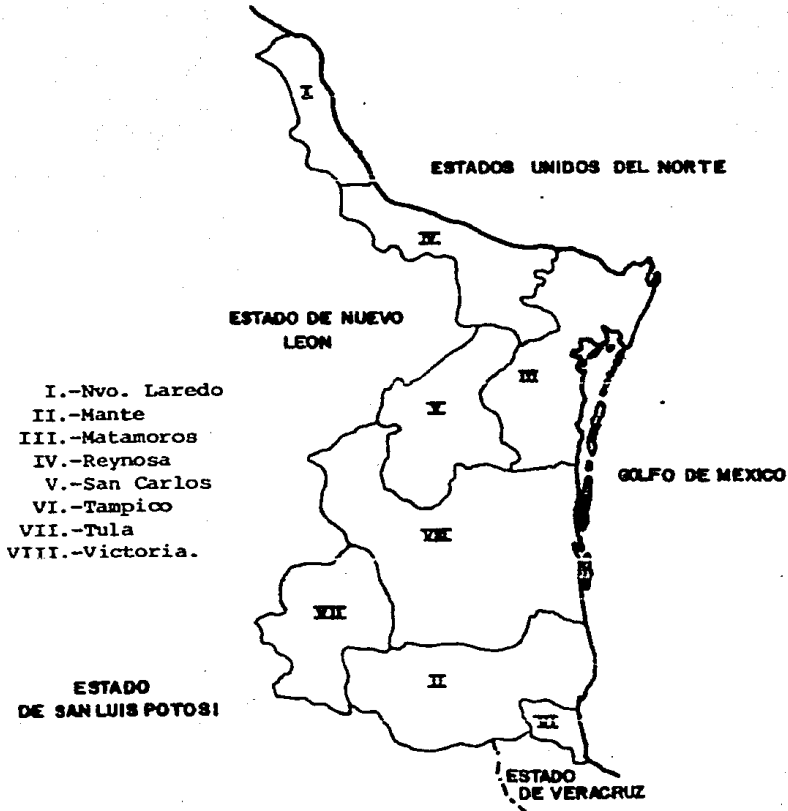
35. Vid: CONAPO, Ob. Cit. pp-35, 36, 37, 38 y 39.

Cuadro 6  
Regiones del Estado de Tamaulipas

Región	centro de concurrencia	municipios incluidos	principales actividades
I	Nvo. Laredo	Nvo. Laredo y Guerrero	comercio y agricultura.
II	Mante	Aldama, Antiguo Morelos, Gómez Farías, González, Mante, Nvo. Morelos, Ocampo y Xicoténcatl.	agricultura e industria relacionada -- con el azucar.
III	Matamoros	Matamoros, San Fernando y Valle Hermoso.	agricultura comercial e industrial.
IV	Reynosa	Camargo, G. Díaz O., Mier, M. Alemán, Reynosa y Río Bravo.	industria petrolera y comercio fronterizo.
V	Sn. Carlos	Burgos, Cruillas, Mendez, San Carlos y San Nicolas.	agricultura y ganadería.
VI	Tampico	Altamira, Ciudad Madero y Tampico.	Industria del petróleo, de transformación. Activ. comerciales intensas. Desarrollo portuario.
VII	Tula	Bustamante, Jaumave, Miquihuana, Palmillas y Tula.	ganadería.
VIII	Victoria	Abasolo, Casas, Güemez, Hidalgo, Jimenez, Llera, Mainero, Padilla, Soto la Marina, Victoria y Villagrán.	agricultura citrícola.

La VI, que es la Región de Tampico, es la que interesa a este estudio y en ella nos centraremos en los siguientes apartados (ver el mapa número 3).

TAMAULIPAS: REGIONES



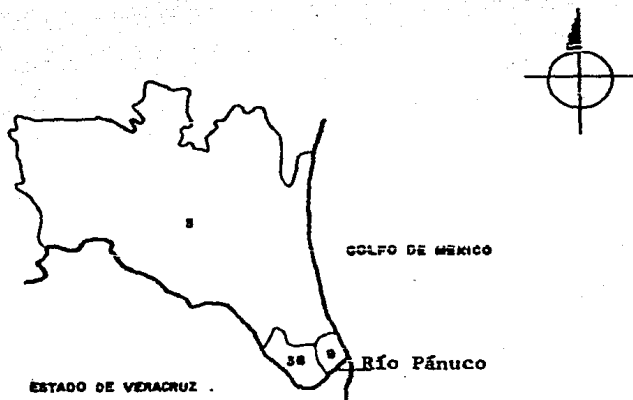
## B. Evolución de 1900 a 1980.

La región de Tampico tiene una superficie de 1,492 Km<sup>2</sup>, que equivale al 7.5 por ciento del área total del Estado de Tamaulipas. Su ubicación -junto a la desembocadura del río Pánuco, en la margen izquierda- ha determinado favorablemente su evolución (ver el mapa número 4).

A lo largo de los sesenta años que abarcan los censos disponibles -de 1921 a 1980-, la región de Tampico ha concentrado, por término medio, a la cuarta parte de la población de la Entidad. La concentración es aún más notoria si se considera que en el área urbana de la región, constituida básicamente por los municipios de Tampico y Madero con una superficie total de 130.9 Km<sup>2</sup> -el 0.1 por ciento del territorio estatal-, han habitado, por término medio, el 92.4 por ciento de la población regional, que equivale al 23 por ciento de la población total de Tamaulipas. Comparada con la ciudad de Monterrey, que es una de las tres más pobladas de la República, la densidad de población en el área urbana que forman Tampico y Madero es, según el censo de 1980, significativamente superior (3,057.4 Hbts. X Km<sup>2</sup>) a la de aquella ciudad (2,415.2 Hbts. X km<sup>2</sup>).

La concentración de la población en una reducida área de la región denota la existencia de condiciones económicas que han estado ligadas directamente con el desarrollo de las actividades de los sectores secundario y terciario, que son los sectores propiamente urbanos de la estructura productiva. Estas condiciones se han expresado en una distribución de la población regional que, por una parte, ha borrado la separación político-administrativa entre los municipios de Tampico y Madero, hasta el grado de que sus volúmenes de población se han constituido en uno solo y en una sola sus áreas urbanas, y, por otra parte, éstas mismas condiciones les han diferenciado de Altamira, no obstante que les unen características de desarrollo semejantes y de que

TAMAULIPAS: REGION XI



- 3.-Altamira
- 38.-Tampico
- 9.-Madero

ESC. 1:1,000,000



son complemento de una misma evolución. En el caso de Tampico y Madero la homogeneidad de sus condiciones, lo estrechamente ligado de su evolución y su inseparabilidad urbana, los ha identificado como un mismo desarrollo, es decir, no como Tampico y Madero sino como Tampico-Madero, una sola e inseparable aglomeración urbana. Altamira, en cambio, ha recibido la influencia de su cercanía y ha contribuido a lo largo de su evolución al surgimiento de aquéllos, hasta un nivel tal que su desarrollo se ha vuelto inseparable del de Tampico-Madero.

La evolución de la región de Tampico ha estado estrechamente ligada al desarrollo de la explotación petrolera, lo que puede observarse a través del comportamiento del volumen de la población regional. En la mayor parte de la evolución, el comportamiento de la población no ha hecho más que reflejar el comportamiento de esa actividad. Por eso, a partir del desarrollo de las actividades petroleras es posible identificar tres períodos fundamentales en la evolución de la región.

Sin embargo, como se verá más adelante, existe una diferencia clave entre los dos primeros períodos y el último. En aquéllos, el comportamiento poblacional se explica por la evolución de las actividades petroleras. En cambio, en el último se revela el carácter inevitable de la migración-concentración cuando estas declinan y, no obstante, el fenómeno sigue ocurriendo.

Antes de abordar el primer período, cabe apuntar brevemente las características que dominaron hasta antes de 1900 la evolución de los municipios que forman la región de Tampico. Esto con el fin de ponderar la participación de cada uno de ellos en la evolución total de la región.

De los tres municipios que integran la región de Tampico, sólo el que le da su nombre tiene una historia cuyo origen se pierde en la época prehispánica. La de Altamira, en cambio, se inicia en 1749, -

fecha en que dió comienzo su fundación y en que, junto con otras poblaciones, fue el resultado de la empresa colonizadora que el gobierno de la Nueva España realizó en el Noreste del territorio mexicano. Madero, por su parte, fue una localidad de Tampico hasta el año de 1924 en que, con el nombre de Villa Cecilia, se le otorgó la categoría político-administrativa de municipio; su origen, aunque impreciso, no debe ser -- muy antiguo pues a mediados del siglo XIX se le describía apenas como un ranchito, paso obligado (el Paso de Doña Cecilia) de los viajeros -- llegados por mar, y que, por el río Pánuco, se dirigían hacia el Puerto de Tampico.

Durante la Colonia, Tampico permaneció prácticamente aislado del resto de la Nueva España, su vida económica se limitó a las actividades de unas cuantas haciendas ganaderas y al cultivo, con cierta relevancia, del algodón y de la caña de azúcar. De igual modo, sus actividades portuarias carecieron de importancia debido a que los españoles prefirieron los puertos de Veracruz y de Espíritu Santo (hoy Coatzacoalcos, Ver.).

Hacia finales del siglo XVIII, Tampico estaba prácticamente despoblado. Altamira, por el contrario, alcanzó un elevado nivel de desarrollo y fue, poco antes del movimiento de independencia, la población más importante del sur de Tamaulipas. Había desarrollado una comunicación directa y continua, por medio de la navegación, con algunos pueblos y haciendas de cierta importancia de la huasteca veracruzana, y era, además, "un puerto de depósito donde hacían escala las mercancías procedentes del extranjero, que se internaban por las ciudades de los Estados de San Luis Potosí, Zacatecas y Aguascalientes".<sup>36</sup> Sólo compe-

36. Historia, geografía y estadística del Estado de Tamaulipas, 1873. Prieto Alejandro. Ed. Manuel Porrúa, S.A. México, 1975. p-218.

tía con Altamira un poblado vecino (Pueblo Viejo) que, ubicado en la proximidad del río Pánuco, en su margen derecha, en el Estado de Veracruz, obtenía gran ventaja de su situación geográfica.

En las primeras décadas del siglo XIX, Altamira mantenía aún su --tendencia de progreso, pero su ubicación a 20 kilómetros, aproximadamente, del río Pánuco se convirtió en un obstáculo para alcanzar un --nivel superior de desarrollo y contrarrestar la competencia de Pueblo Viejo, Ver. Por este motivo, el Cabildo altamirense promovió la re--población de Tampico con una parte de los habitantes de Altamira. Suponía que si impulsaba las actividades de ese puerto obtendría un "menor gasto y costo con un fondeadero desde este punto hasta Altamira",<sup>37</sup> con lo que su competitividad sería mayor y su margen de ganancia superaría al de Pueblo Viejo. "Pero mientras más era su empeño en fundar a Tampico, más y más grande era el aceleramiento de su ruina".<sup>38</sup> En 1823, apenas obtenida la autorización, dió comienzo el repoblamiento --y veinte años despues Tampico era la ciudad más importante de Tamaulipas. "Un poder irresistible --apuntaba Don Toribio de la Torre en --1842-- parece que ha influido en el progreso de este pueblo encantado: sus fábricas son magníficas, sus habitantes instruidos y en suma presenta tantas ventajas para su prosperidad, que la menos es la descarga de los buques en la puerta de la aduana".<sup>39</sup> Altamira, en cambio, --perdió el impulso de su desarrollo, declinó al mismo tiempo que Tampico prosperaba y no ha vuelto a tener otra época como la que precedió al repoblamiento de este (algo similar ocurrió con Pueblo Viejo). A

---

37. *Ibid*, p-218.

38. Historia General de Tamaulipas. De la Torre, Toribio (y coautores). Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Autónoma de Tamaulipas. Cd. Victoria, Tamps. 1975. p-209.

39. *Ibid*, p-209.

lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, Tampico confirmó su tendencia de progreso y hacia finales del siglo, durante el porfiriato, recibió un impulso definitivo para su desarrollo con el tendido de las vías del ferrocarril, que le puso en comunicación con San Luis Potosí, Monterrey y, a través de estos, con todo el país; y con la construcción de las escolleras en la bocana del río Pánuco, que dieron al puerto seguridad y facilidad de acceso. Así, Tampico acabó de reunir las condiciones necesarias que le permitirían hacer frente a las transformaciones económicas que el nuevo siglo trajo consigo.

#### 1. Período: 1900-1921.

Los primeros años del siglo XX significaron para Tampico la transformación de su estructura productiva debido a que durante ellos sus actividades económicas tradicionales fueron paulatinamente desplazadas por las de la industria petrolera. A partir de 1901, en que brotó el petróleo del primer pozo de la República,<sup>40</sup> y hasta 1922, cuando empezó a declinar la primer etapa de la gran producción petrolera nacional, la estructura productiva tampiqueña se transformó constantemente.

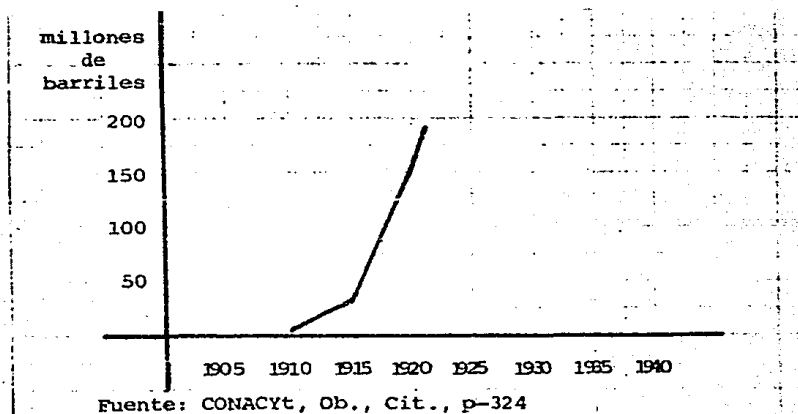
Si bien el petróleo era conocido en el país desde la época prehispánica (campos de chapotl), fue hasta 1901 cuando se perforó un pozo con la intención expresa de lograr su extracción para fines comerciales. Este fue perforado en la hacienda "El Tulillo", municipio de Tuxpan, Veracruz, y tres años después, en 1904, en el municipio de El Eban, San Luis Potosí, se descubrió el primer campo petrolero de dimen-

40. Cronología histórica de Tampico, Cd. Madero y Altamira, Tamps., y de la expropiación petrolera. Covián Martínez. Ed. Siglo XX, Cd., Victoria, Tamps., México, 1969.

siones comerciales.<sup>41</sup> Tanto El Ebano como Tuxpan se localizan muy cerca de Tampico (el primero a 60 y el segundo a 100 kilómetros, aproximadamente), de manera que la nascente industria petrolera dió sus primeros signos de actividad dentro de una zona en la que Tampico era, - por su nivel de desarrollo, la mejor opción para movilizar la nueva producción, que además desde su inicio fue prácticamente dedicada a la exportación.

Durante los años que abarca el periodo de 1901 a 1921, al ascenso de las actividades petroleras fue ininterrumpido, al grado de que estos años se caracterizaron como los de la primer etapa de gran producción petrolera del país (obsérvese la gráfica número 1). En ese entonces la producción nacional pasó de un total de 10 mil 334 barriles

Gráfica 1  
Producción Nacional de Petróleo  
1901-1921



41. El petróleo en México y en el Mundo. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, 1979. p-245

en 1901 a más de 193 millones en 1921. Considerado a nivel mundial México ocupó en 1917 el tercer lugar y cuatro años más tarde alcanzó el segundo<sup>42</sup> como productor y el primero<sup>43</sup> como exportador.

El auge de esta etapa se registró entre 1915 y 1921 debido, principalmente, a que la primera guerra mundial (1914-1918) abrió el mercado europeo para la producción mexicana. En estos años, "Europa dejó de tener acceso al petróleo de Rusia y los aliados recurrieron sobre todo a México para obtener aceite combustible y crudo".<sup>44</sup>

Tampico fue durante todo el periodo el lugar estratégico de la actividad petrolera nacional. Las compañías petroleras trabajaban sin interrupción, "establecieron turnos durante las veinticuatro horas para no detener la marcha de sus operaciones, cargando y descargando barcos, - dándose el caso de que en un sólo día entraron a Tampico ciento cincobarcos".<sup>45</sup>

Tampico manejó entonces la mitad del tráfico petrolero nacional. - Así mismo, se convirtió en el lugar donde se ubicaron los principales centros administrativos de las compañías petroleras, induciendo con - ello el rápido desarrollo de un numeroso sector terciario que era capaz de satisfacer prácticamente todas las necesidades de la población pero mediante un elevado costo, por lo que Tampico llegó a ser una de las ciudades más caras del mundo.<sup>46</sup>

---

42. Ibid, p-247

43. Estudio demográfico de los Puertos Industriales, 1950-2000. - CONAPO. México, 1980. Vol. 2, pp-2-18

44. CONACYT, Ob. Cit. p-321

45. Tampico, apuntes para su historia. Torrea, Juan Manuel y Fuentes, Ignacio. Tampico, Tamps, 1942. p-370

46. "El petróleo en México". Ordoñez, Ezequiel. Texto citado por Torrea Juan Manuel, Ob. Cit. p-305

El crecimiento de la industria petrolera se cifró en el crecimiento del sector secundario y, consecuentemente, en el del terciario, para lo cual, Tampico había reunido las mejores condiciones de desarrollo durante los últimos lustros del siglo XIX. En el crecimiento de estos sectores se concretaron las transformaciones de la estructura productiva que, en términos demográficos, significó la ascendente concentración de la población.

Así, en el año de 1900 habitaban en Tampico alrededor de 9000 personas.<sup>47</sup> Cuando se concluyó el censo de 1921 se registró un volumen de casi 100 mil. No obstante la probable subenumeración, ya que las actividades en los campos petroleros mantenían fuera de Tampico a un contigente de población flotante que tenía aquí su lugar de concentración, la población de Tampico constituyó en ese año la tercera parte de la población total de Tamaulipas.

Durante este periodo, los trabajadores que acudían en busca de empleo y que lo encontraban casi tan luego como habían llegado, desbordaron los espacios urbanos existentes generando con ello asentamientos donde se carecía de las mínimas condiciones para la vida urbana. Surgieron rápidamente colonias en las que proliferaron una gran cantidad de "barracas de madera levantadas de improviso, sin orden, sin método ni plan, sin obras previas de drenaje y saneamiento, [en] terrenos bajos e inundables. Casas minúsculas y feas se levantaban varios pies arriba del suelo fangoso sobre increíblemente delgados postes de madera..."<sup>48</sup>

De esta manera, la población de Tampico se formó básicamente por migrantes, es decir, por la población que buscaba mejores condiciones de vida y que encontró aquí, en alguna medida, la satisfacción de sus ex-

---

47. Ibid, p-304.

48. Ibid, p-305.

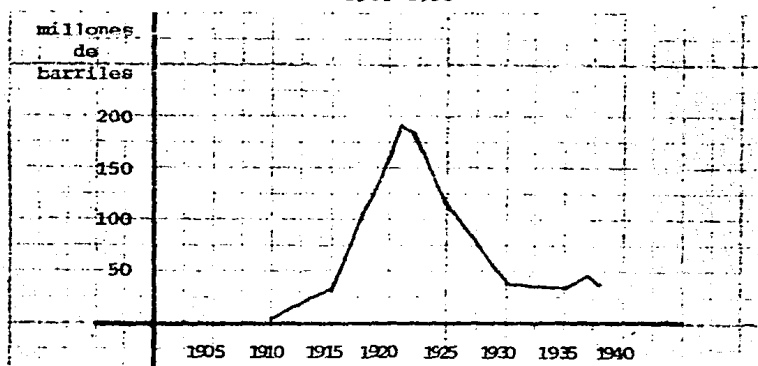
pectativas. Su volumen alcanzó una magnitud considerable que, desde entonces, ha sido una parte importante del volumen de la población - total de la Entidad.

## 2. Periodo: 1922-1938.

A diferencia del periodo anterior, que se distinguió por el nacimiento, desarrollo y auge de las actividades petroleras, en este fue la recesión su característica dominante.

Luego de que la producción petrolera mexicana alcanzó cifras record que le pusieron en el pináculo de la producción mundial, en 1922 inició un constante descenso que no se detuvo sino hasta el año de 1930, cuando la producción petrolera había retrocedido a los niveles de 1915. Durante los otros años de este periodo, el nivel de la producción se mantuvo por debajo de los 50 millones de barriles anuales que, en comparación con la de los años de la primera etapa de gran producción petrolera, fueron poco significativos (obsérvese la gráfica número 2).

Gráfica 2  
Producción Nacional de Petróleo  
1901-1938



Fuente: CONACYT, Ob., Cit., p-324



En los primeros años de este período, "todo el mundo pensaba que el petróleo estaba a punto de agotarse"<sup>49</sup>, y este temor se hizo aún mayor con la tendencia decreciente de la producción mexicana. Sin embargo, la causa del decrecimiento de la producción del país había venido gestándose desde el año de 1917, cuando el gobierno recién salido de la revolución incorporó en la nueva Constitución el precepto que hizo del subsuelo propiedad de la nación, y cuando, meses más tarde, gravó la producción petrolera con un impuesto que se pagaba por medio de estampillas arancelarias.<sup>50</sup> Como consecuencia de estas medidas, las compañías petroleras, integradas básicamente por capitalistas británicos y norteamericanos, que se habían acostumbrado a los estímulos de los años porfiristas ( en que, por ejemplo, un decreto, expedido en 1901, declaró "libres los derechos de importación a la maquinaria y equipos para la industria petrolera"<sup>51</sup>), frenaron sus actividades para localizar nuevos campos petroleros, dedicándose a la explotación irracional de los ya conocidos y a la sobreproducción. La tensión iniciada en 1917 entre el gobierno y las compañías petroleras, y que se centraba fundamentalmente en la aplicación del nuevo artículo constitucional a las concesiones otorgadas antes de ese año, se puso de manifiesto a partir de 1922, cuando "los grandes pozos dejaron de brotar", es decir, cuando "el agua empezó a invadir los yacimientos más ricos y se abandonaron uno por uno todos los pozos que en alguna ocasión habían sido la maravilla del mundo"<sup>52</sup>. El clímax de esta creciente tensión ocurrió en 1938, cuando el gobierno cardenista decidió la expropiación de todos los bienes de las compañías petroleras.

---

49. CONACYT. Ob. Cit. p-322

50. Ibid. p-246

51. Covián Martínez, Vidal. Ob. Cit.

52. CONACYT. Ob. Cit. p-322

Entre tanto, la carencia de petróleo que se dejó sentir en el mundo durante este periodo, agravada por la disminución de la producción mexicana, generó la búsqueda en otros sitios de nuevos campos petroleros. Fue entonces cuando se descubrieron los grandes yacimientos de la cuenca del Lago Maracaibo en Venezuela y nuevos campos en los Estados Unidos de América. México dejó de ser paulatinamente un país de importancia mundial por su producción petrolera, y la explotación de los nuevos yacimientos no hizo más que confirmarlo.

Al momento de producirse la nacionalización -que marca el fin de este segundo periodo-, la industria petrolera se hallaba en franca de cadencia. La nacionalización, pues, dió al país los instrumentos de explotación de unos "yacimientos casi arruinados", o bien "en etapa de avanzada explotación"<sup>53</sup> y cuyos niveles no asegurarían el abastecimiento interno durante un plazo mayor a 10 años.<sup>54</sup>

La recesión de la industria petrolera tuvo efectos inmediatos en la vida económica de Tampico pues sí el desarrollo y auge se expresaron como el rápido crecimiento de los sectores secundario y terciario de la estructura productiva; la crisis, por su parte, se expresó como la paralización de las actividades dentro de estos sectores, con un rigor tan fuerte como severa había sido hasta entonces la transformación de la estructura productiva por las actividades afines a la explotación del petróleo.

---

53. Ibid. p-323

54. Ibid. p-325

En términos propiamente demográficos, la recesión transformó significativamente el panorama del empleo y de la vida urbana de Tampico\*, especialmente en los primeros años de este periodo, ya que -- mientras en el auge parecía que los trabajadores atraídos eran insuficientes para las crecientes necesidades de fuerza de trabajo, y -- había que retenerlos con elevados salarios, en la crisis los que sobran eran, precisamente, trabajadores. Los obreros desocupados en los campos petroleros, que en la época de la bonanza se instalaron -- con sus familias en las colonias petroleras, "no tenían ni con que -- retornar a sus puntos de origen, y era tal la cantidad de gente sin trabajo que las autoridades tuvieron que gestionar con el gobierno -- del centro una cantidad para trasladar a tanta gente a sus respectivos lugares de origen".<sup>55</sup>

En los diecisiete años que abarca el periodo, la población pasó -- de 94 mil 799 habitantes en 1922, a 108 mil 986 en 1938, lo que re-- presenta un aumento de apenas 13 mil 897 habitantes, con una tasa -- promedio de incremento anual del 0.7 por ciento, significativamente inferior a la estatal en el mismo periodo (2.1 por ciento) y que no corresponde siquiera a la tasa del crecimiento natural de la pobla-- ción.

---

\*Durante el periodo 1900-1921, Villa Cecilia, localidad de Tampico, adquirió una creciente importancia gracias a la concentra--- ción aquí de las instalaciones de la industria petrolera y de -- las colonias de los trabajadores de ésta industria. En los prime ros años de este segundo periodo (1924), fue separada de Tampico otorgándosele la categoría político-administrativa de municipio. Posteriormente, en 1930, se le dió el nombre que aún conserva: -- Ciudad Madero. No obstante la separación, para efectos del pre-- sente análisis sigue considerándose como un solo conglomerado, y al referirnos a Tampico no se alude únicamente a éste municipio sino a los dos, pues Madero no es más que una extensión del cre-- cimiento de Tampico, tal y como lo demuestra su origen.

La sustancial disminución de las actividades petroleras fue seguida, pues, por una fuerte reducción del ritmo del poblamiento, ya que si en 1921 habitaban aquí un tercio de los tamaulipecos, para 1938 la proporción se modificó a una cuarta parte de la población total de la Entidad.

En los últimos ocho años de este periodo, la población económicamente activa de Tampico registró una tasa promedio de incremento anual de 1.60 por ciento, ligeramente superior a la de su población total (1.53 por ciento), y aunque inferior a la estatal (2.57 por ciento) se tradujo en un volumen que fue, por término medio, el 25 por ciento de la población económicamente activa de la Entidad. Su distribución entre la estructura productiva registró también cambios que reflejan la tendencia a la concentración de los trabajadores en los sectores secundario y terciario, pues si en 1930 la proporción de la población económicamente activa ocupada en éstos sectores era del 51 por ciento, en 1938 llegó al 53 por ciento. En cambio, los trabajadores del sector primario redujeron su porcentaje del 3.7 en 1930 al 1.9 en 1938.

Así pues, no obstante que la recesión de la industria petrolera se tradujo en la sustancial reducción del crecimiento económico y, consecuentemente, en la desaceleración del ritmo de incremento poblacional, hacia el final de este periodo Tampico seguía ocupando el primer lugar<sup>56</sup> en el contexto de la Entidad debido, en su mayor parte, al dinamismo de su sector terciario cuyas actividades giraron principalmente alrededor del puerto, considerado entonces como "un centro comercial de primer orden en la República".<sup>57</sup>

---

56. Estado de Tamaulipas, VI censo General de Población.-1940. Secretaría de la Economía Nacional, Dirección General de Estadística. p-8

57. Ibid, p-8

### 3. Periodo: 1939-1980.

Después de la nacionalización, la industria petrolera entró en una etapa de lento crecimiento que abarcó 36 años de este periodo y durante los cuales la producción petrolera presentó dos fases diferentes: la primera, de 1939 a 1945, se caracterizó por la continuación del estancamiento iniciado en 1930 y la segunda, de 1946 a 1974, por una tendencia ascendente de la producción.\*

A lo largo de esos 36 años, la producción petrolera se destinó a la satisfacción de las necesidades del país y, aunque lenta, su tendencia ascendente desembocó en lo que fue el inicio de la segunda -- etapa de gran producción petrolera nacional.

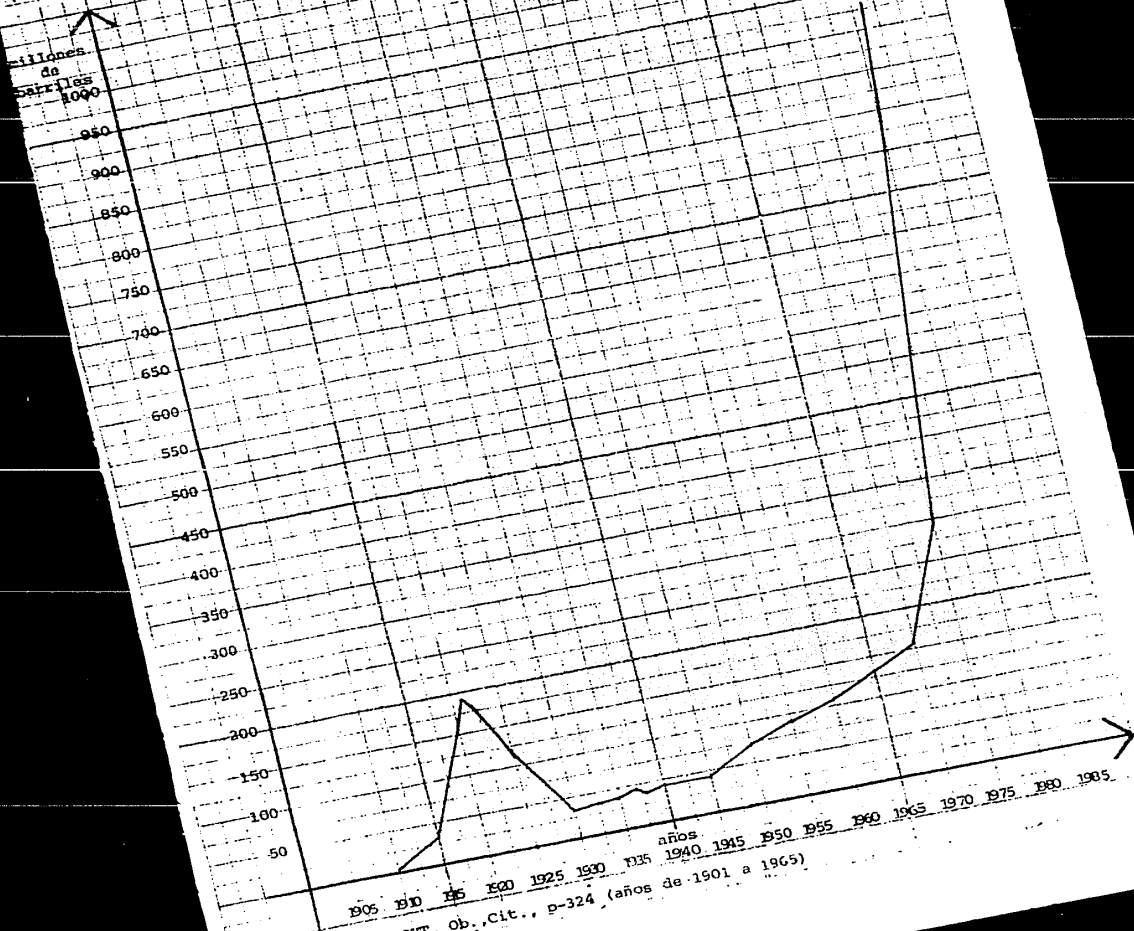
A partir de 1974 México recuperó la autosuficiencia perdida en -- 1960 y se convirtió en exportador neto de petróleo. Desde 1975 a --- 1980 la producción nacional rebasó con creces los niveles máximos al alcanzados en la primer etapa de gran producción, iniciándose así la -- creciente participación del país en la producción petrolera mundial, que le ha valido alcanzar, de nueva cuenta, uno de los primeros luga res en el mercado internacional (obsérvese la gráfica número 3).

En términos generales, el comportamiento de la industria petrole- ra de Tampico-Madero atravesó por las mismas fases que la industria petrolera nacional. Pero el estancamiento fue aquí más severo y me-- nos notoria la recuperación. Las causas de estas variaciones radica ron en la diversidad de la ubicación de los nuevos campos de explota ción y en la creación, en otros sitios, de más instalaciones para el

---

\*No obstante, a partir de 1960 la producción nacional resultó insuficiente para las necesidades internas, lo que obligó a la importación diaria de 50 mil barriles de petróleo, es decir, 18 millones de ba-- rriles anuales, equivalentes a más del 10 por ciento de la produc-- ción del país en aquellos años.

Gráfica 3  
Producción Nacional de Petróleo  
1901-1981



manejo del petróleo.

En consecuencia, durante los primeros años del periodo, llegó a generarse una "suspensión de operaciones en las antiguas instalaciones"<sup>58</sup> e inclusive su reubicación en lugares donde se iniciaba, o alcanzaba mayor importancia, la explotación petrolera, como fue el caso de Poza Rica, Veracruz.

Hasta 1943, al impulso de la naciente reanimación, se realizaron - algunas obras de modernización de las instalaciones petroleras de Tampico-Madero. Asimismo, la tendencia ascendente de la reanimación ocasionó que, en la década de los sesentas, la Refinería fuera objeto de un proceso semejante. Finalmente, en 1970 y 1978 se incorporaron nuevas plantas a este complejo, con lo que las instalaciones de Tampico-Madero alcanzaron una significativa capacidad de destilación primaria, que está entre las más importantes del país.

La ocupación generada por las actividades petroleras durante este periodo tuvo un comportamiento que en general se caracterizó por una tendencia decreciente, con fluctuaciones que tuvieron una significativa correspondencia con las del ritmo de incremento de la población de Tampico-Madero.

Sin embargo, la relación entre las variaciones del volumen de la población ocupada en las actividades petroleras y el ritmo de incremento de la población total, se rompió en el año censal de 1980, evidenciándose con ello que en Tampico-Madero existen condiciones económicas que cuentan ya con un elevado grado de autonomía respecto de -

58. Estudio demografico de los puertos... CONAPO, Ob. Cit., pp-2-19.

las actividades petroleras. Tales condiciones se reflejan en que mantuvo su capacidad de concentrar población, no obstante que el centro de atracción se desplazó de las actividades petroleras hacia las demás actividades de los sectores secundario y terciario.

En 1940 y 1950 los porcentajes de ocupación en las actividades petroleras alcanzaron un nivel significativo (54.7 y 44.2 respectivamente del total de empleos del sector). Durante este plazo, la tasa promedio de incremento anual de la población total de Tampico-Madero también alcanzó un nivel elevado (3.3 por ciento). En la década de los cincuenta Tampico-Madero registró una sustancial reducción de la ocupación petrolera que en 1960 se expresó en un reducido porcentaje (10.2). Asimismo, en este año se registró una baja tasa promedio de incremento anual de la población total (2.5 por ciento). A su vez, la reanimación de las actividades petroleras durante los sesentas, que se expresó en 1970 con la elevación sustancial del empleo en estas actividades (37.2 por ciento de las ocupaciones del sector secundario), coincidió con la más alta tasa promedio de incremento anual que haya registrado el crecimiento de la población total de Tampico-Madero (4.3 por ciento). De manera contradictoria, en 1980 el empleo generado por las actividades petroleras decayó a su nivel más bajo (3.6 por ciento de los empleos del sector). No obstante, la tasa promedio de incremento anual de la población no sufrió, como era de esperarse, una sustancial reducción, sino que apenas bajo al 3.7 por ciento, lo que revela que la capacidad de atracción de población de la estructura productiva de Tampico-Madero tiene un significativo grado de autonomía respecto de las actividades petroleras. Es decir que la dinámica de su desarrollo continúa atrayendo población, aunque el centro de la actividad generadora del empleo haya dejado de estar en las actividades de la explotación petrolera.

En conjunto, a lo largo de este último periodo, la evolución de la estructura productiva de Tampico-Madero estuvo dominada por el desa--



rollo de sus sectores secundario y terciario, lo que se reflejó en el alto porcentaje (74.8) que, por término medio, alcanzó su población -- económicamente activa. En cambio, las actividades del sector primario sufrieron una fuerte reducción, pues mientras en 1950 daban ocupación al 5.3 por ciento de la población económicamente activa de Tampico--Madero, en 1980 el porcentaje se redujo al 2.7 .

Respecto al volumen de los trabajadores desocupados, esto es, del contingente que permaneció en la expectativa de obtener un empleo, su comportamiento presento fuertes fluctuaciones durante este periodo. - En 1950 el 14.9 por ciento de la población económicamente activa carecía de ocupación, para 1960 este porcentaje se redujo a un nivel mínimo (3.3), pero a partir de 1970 inició una tendencia ascendente (9.8 por ciento) hasta alcanzar en 1980 al 29 por ciento del total de los trabajadores, lo que coincide con el descenso de la ocupación que generaban las actividades petroleras y con una mayor agudización de la recesión que ha caracterizado la vida económica del país desde los -- años setenta.

El predominio de los sectores secundario y terciario en el desarrollo de la vida económica de Tampico-Madero se ha expresado, fundamentalmente, en su crecimiento urbano. Por un lado, las instalaciones - industriales, comerciales y de servicios --según su último censo en -- 1975- representaban, respectivamente, arriba de la quinta parte del - total de las que se registraron en la Entidad. Por otro lado, los tra**ba**jadores ocupados en las actividades de los sectores secundario y -- terciario han integrado la parte mayoritaria de su población económicamente activa. En conjunto, dieron paso a un crecimiento urbano que durante los últimos años de este periodo desbordó el área de Tampico-Madero, comenzando a ocupar terrenos de Altamira. De aquí que su den**s**idad de población se encuentre entre las más altas del país, pues - si en 1939 había 843 habitantes por kilómetro cuadrado, en 1980 esta cifra llegó a 3 mil 57, lo que significa que a lo largo del periodo -

la concentración de la población se agudizó sensiblemente.

En estos años, como durante el primer periodo, el crecimiento de la población de Tampico-Madero fue resultado, principalmente, de la movilidad y concentración de volúmenes de población que provinieron tanto del interior como del exterior de la Entidad. En términos generales, el predominio de los sectores secundario y terciario generó una situación favorable para atraer población que buscaba mejores condiciones de vida, concentrando, en primer lugar, a una parte considerable de los individuos originarios del mismo Estado de Tamaulipas -- por término medio el 18 por ciento- y, en segundo, a otra parte igualmente importante de los que provinieron de fuera de la Entidad -- 26 por ciento, por término medio también.

Comparando ambos volúmenes, el de la población nacida en Tamaulipas ha constituido la parte mayoritaria del volumen total de la población censada en Tampico-Madero. En 1940, su participación en la población total fue del 53 por ciento. Para 1950 este porcentaje llegó al 62, pasando al 67 en el siguiente año censal, y alcanzando el 73 en 1970. En el censo de 1980 este volumen registró una ligera reducción, no obstante lo cual su participación en el volumen total de la población de Tampico-Madero continuó siendo mayoritaria (70 por ciento). La concentración aquí de población nacida en la Entidad fue particularmente intensa en las décadas sesenta y setenta, en que su crecimiento alcanzó tasas promedio de incremento anual del 5.1 y 3.2 por ciento, respectivamente, siendo superiores a las que se registraron entre esta misma población en el nivel estatal (4.4 y 2.4, respectivamente).

El volumen de la población no nacida en la Entidad, que integra la otra parte de la población total de Tampico-Madero, ha registrado una mayor participación en la configuración de este volumen total de población que la que ha manifestado a nivel estatal, lo que quiere de--

cir que la población proveniente de otros lugares, ha llegado al Estado para dirigirse, en una buena medida (26 por ciento, por término medio) hacia Tampico-Madero. De este modo, en 1940 el 47 por ciento -- de su población había nacido fuera de la Entidad. Hacia 1950 este porcentaje se redujo al 38, y lo mismo ocurrió en 1960 y 1970 en que bajó al 33 y 27, respectivamente. Sin embargo, en 1980 registró un ligero ascenso y llegó hasta el 30 por ciento. Durante los años sesenta y setenta el ritmo de incremento de los no nacidos en Tamaulipas alcanzó tasas promedio anuales del 2.5 y 4.6 por ciento, respectivamente, que fueron significativamente superiores a las estatales de esos mismos periodos: 0.9 por ciento para los años sesenta y 3.4 por ciento para los setenta.

Cuadro 7

Lugar de origen de la población no nacida en Tamaulipas que fue censada en Tampico-Madero y en el Estado, 1960-1980 (porcientos).

Lugar de origen	porcentajes de la población no nacida en Tamps.					
	Tampico-Madero			Tamaulipas		
	1960	1970	1980	1960	1970	1980
Población censada	58,944	77,460	80,321	308,368	347,368	296,922
Coahuila	1.7	1.8	1.7	9.1	8.3	5.7
Distrito Federal	4.0	5.5	7.1	2.3	3.2	5.1
Guanajuato	4.8	3.6	2.7	8.0	7.0	5.7
Hidalgo	1.8	1.4	1.4	1.2	1.0	1.0
Jalisco	5.5	3.7	2.5	5.2	5.1	3.0
México	2.3	2.2	3.8	1.3	1.4	2.7
Michoacán	1.9	1.5	0.9	3.0	2.8	2.0
Nuevo León	4.6	4.4	4.7	22.0	19.6	15.0
San Luis Potosí	29.5	32.9	20.2	17.8	21.6	16.5
Veracruz	26.7	29.2	31.2	8.0	9.7	13.6
Otro país	2.7	2.0	2.6	5.5	5.9	5.7
Subtotal	85.5	88.2	78.8	83.4	85.6	76.0
Demás entidades	14.5	11.8	21.2	16.6	14.4	24.0
T o t a l	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Censos Generales de población.

En conjunto, pues, el comportamiento del volumen de población de - Tampico-Madero, es decir, nacidos y no nacidos en la Entidad, ha sido

una expresión constante de la movilidad y concentración de población interna y externa, alcanzando un crecimiento más intenso durante los años censales de 1960 a 1980, lo que ha determinado una expansión -- que en los últimos años generó el surgimiento de asentamientos, continuación de los que integran Tampico-Madero pero ubicados en el municipio de Altamira.

Cuadro 8

Población no nacida en Tamaulipas que fue censada en Tampico-Madero, según su lugar de nacimiento. Porcentajes relativos a la Entidad. 1960-1980

Lugar de origen	1960			1970			1980		
	Tampico-Mad	Tamaulipas	%	Tampico-Mad	Tamaulipas	%	Tampico-Mad	Tamaulipas	%
Coah.	984	28,209	3.5	1,373	28,809	4.8	1,335	17,402	7.8
D.F.	2,356	7,066	33.3	4,273	11,215	38.1	5,681	15,261	37.2
Gto.	2,836	24,530	11.7	2,829	24,402	11.6	2,183	16,886	12.9
Hgo.	1,056	3,656	28.9	1,111	3,654	30.4	1,085	2,944	36.9
Jal.	3,225	16,141	22.0	2,841	17,742	16.0	2,019	8,985	22.5
Méx.	1,361	4,099	33.2	1,694	4,750	35.7	3,073	7,873	39.0
Mich.	1,091	9,283	11.8	1,132	9,622	11.8	762	5,973	13.2
N.L.	2,731	67,852	4.0	3,451	68,075	5.1	3,784	44,592	8.5
S.L.P.	17,401	54,820	31.7	25,461	75,320	33.8	16,194	48,940	33.1
Ver.	15,740	24,537	64.1	22,594	33,620	67.2	25,098	40,299	62.3
Otro país	1,632	16,989	9.6	1,538	20,671	7.4	2,101	17,033	12.3
Subtotal	50,403	257,182	19.6	68,297	297,880	22.9	63,315	225,648	28.1
Otro Edo.	8,541	51,186	16.7	9,163	49,979	18.3	17,006	71,724	23.9
Total	58,944	308,368	19.1	77,460	347,859	22.3	80,321	296,922	27.1

Fuente: Censos Generales de Población.

En lo que toca a la población no nacida en Tamaulipas que fue censada en Tampico-Madero entre 1960 y 1980, esta proviene, principalmente de una decena de estados (ver el cuadro número 7) que, por término medio, aportaron el 84 por ciento de este volumen. En su composición, sobresale el contingente originario de Veracruz y San Luis Potosí (57 por ciento, por término medio) debido sin duda a su colindancia con Tamaulipas y sobre todo, a su cercanía de Tampico-Madero. Por eso, el contingente de inmigrantes originarios de Nuevo León, -- que es el otro estado colindante con Tamaulipas, pero más alejado de

Tampico-Madero, ha tenido una reducida participación en la composición de esta población no obstante que en el volumen estatal significativo, por término medio, el 19 por ciento de la población no nacida en la Entidad, lo que quiere decir que la población migrante prefirió dirigirse a un sitio cercano a su lugar de origen o, bien, que el desarrollo económico de Tampico-Madero ejerció una mayor atracción entre los migrantes de los estados más cercanos que entre los de las demás entidades.

La incesante concentración en Tampico-Madero de una parte significativa de las instalaciones de los sectores secundario y terciario de la Entidad, de otra parte igualmente sustancial de la población estatal y de una considerable infraestructura para el desenvolvimiento de la vida urbana (comunicaciones, escuelas, mercados, servicios municipales, etc.) devino en el crecimiento ininterrumpido de la ciudad.

Dicho crecimiento urbano -como se apuntó más arriba- alcanzó tal magnitud que en la última década de este periodo y en los primeros años de la presente, comenzó a abarcar terrenos fuera de su ámbito políticoadministrativo. El resultado de este crecimiento se localiza en un radio de veinte kilómetros al norte de Tampico-Madero, es decir, en Altamira, donde se han ido ubicando desde 1970 algunas industrias, alineadas en la margen derecha de la carretera Tampico-Altamira, a la que se denomina como el "Corredor Industrial de Altamira". En esa misma zona, pero frente al mar, comunicado con la carretera donde está el corredor industrial, desde 1979 se desarrolla el proyecto del puerto industrial de Altamira, que cuenta actualmente con cuatro grandes industrias instaladas. Finalmente, nuevos asentamientos, continuación de los que integran Tampico-Madero, se han ido constituyendo en la zona durante los últimos años. En conjunto, el corredor industrial, el puerto industrial y los nuevos

asentamientos, no son más que el resultado de la expansión de las actividades industriales de Tampico-Madero. Representa la formación de una región que no se ha limitado por las separaciones político-administrativas, y que expresa en sí misma el crecimiento de una concentración poblacional asociada a un desarrollo industrial.

Así, pues, Altamira, que hasta antes de los años de la década sesenta estaba al margen del desarrollo económico de Tampico-Madero, -- con una estructura económica basada en las actividades de su sector primario y una población fundamentalmente rural, adquirió un desarrollo industrial que no le es propio sino resultado de la evolución de la vida económica de Tampico-Madero. Se convirtió, aunque sea parcialmente, en el escenario de su expansión, que se sintetiza, por un lado, en la ampliación de su sector secundario fundamentalmente, y, por el otro, en la aceleración del ritmo del poblamiento a que esa ampliación ha inducido.

### C. Encuesta, 1982: muestra y sondeo

Hasta aquí hemos podido observar el comportamiento poblacional en la región de Tampico a partir de la información obtenida mediante una investigación estrictamente documental. Dicha observación abarcó un período de poco más de 80 años de evolución, no sólo de la región sino -- también del estado y del país, especialmente en los aspectos que han influído de una manera determinante en tal evolución.

Faltaría, por lo tanto, la descripción del fenómeno de la migración --concentración de un modo más "cercano", es decir, con la información -- directamente recogida de los labios de sus protagonistas.

Así, pues, luego de configurar la evolución que ha seguido la re---gión, toca ahora realizar la descripción y análisis de la información -- que se obtuvo entre su población. Esta información, sin la evolución -- que la enmarca y, en buena medida, la "explica", no tendría probablente mayor validez que la de ser una descripción o un "acercamiento" a la "realidad" del caso. Así, nada más; a secas, sin la forma que le da -- coherencia y ponderación histórica, es decir, sin su integración a la totalidad que la enmarca no sólo histórica, sino también y sobre todo, -- teóricamente. Así, el fenómeno de la migración--concentración deja de -- ser un fenómeno puramente "local", limitable a una zona, a una región, a un estado, etc., para manifestar su carácter de comportamiento general de la población en las condiciones de la vida actual.

#### 1. Diseño y levantamiento

El poblamiento inducido por el desarrollo económico de Tampico-Madero --tal como se apuntó en la parte final del apartado anterior-- se -- expresó en la formación de una zona que constituye el principal lugar donde se asienta la población de reciente inmigración.

Esa zona, que ha crecido con una mayor intensidad a partir de los años setenta, es conocida en la región como "Las Colonias del Norte" y se localiza precisamente en la parte Norte de Tampico-Madero. Su crecimiento -como también se apuntó- rebasó el área de esos municipios y en los últimos años pasó a ocupar terrenos de Altamira, abarcando, sin uniformidad urbana, un radio de aproximadamente veinte kilómetros en dirección hacia la cabecera de este municipio.

Es, por lo tanto, una zona que se caracteriza por concentrar a un volumen creciente de trabajadores y sus familias que acaba de pasar, o está pasando, por el proceso de transformación de sus condiciones de vida. La mayor o menor intensidad con que ha ocurrido esta transformación fue registrada mediante una encuesta que se llevó a cabo aquí a mediados de 1982 y se denominó "Encuesta sobre migración, empleo y capacitación en la micro-región de Altamira, Tampico y Madero, Tamaulipas".<sup>59</sup>

La encuesta se diseñó con el objetivo de captar información directamente de la población que se asentó en la zona, en relación a sus patrones de migración-concentración, la estructura del empleo, el perfil educativo y su capacitación para el trabajo. En total se registró el comportamiento de 29 variables, de las cuales, las que se analizaron para este trabajo fueron:

-Migración: lugar de origen por municipio y estado, edad a la primera y última migración, lugar de destino al migrar, ocupación en el lugar de origen, composición familiar en el lugar de origen, composición de

59. Coordinación General del Programa de Puertos Industriales. Dirección de Planeación Urbana y Social. México, 1982.



- la familia migrante, ocupación del padre o sostén económico en el lugar de origen, etapa intermedia de la migración, plazo de reunificación de la familia después de la migración, razones para migrar.
- Empleo: ocupación actual, percepción económica, edad al trabajar por primera vez, antigüedad en el empleo actual.
  - Capacitación: modalidad del aprendizaje laboral, dominio de otras habilidades técnicas.
  - Generales: Edad, sexo, estado civil, alfabetismo, grado máximo de escolaridad.

La investigación de campo estuvo orientada principalmente hacia el jefe de la familia, pero el cuestionario incluyó también preguntas — acerca de sus demás integrantes, con lo que se configuró un Cuadro de Datos Básicos que concentró la información de todos los habitantes de la misma vivienda. Así, se registró lo relativo al parentesco, analfabetismo, escolaridad, ingreso, tamaño de familia por vivienda, ingreso familiar, y demás variables generales. El resto del cuestionario se dirigió al jefe de la familia, con lo que se obtuvo información respecto de su migración inicial e intermedia, empleo y su formalidad, capacitación, dominio de habilidades técnicas diferentes de las empleadas en su ocupación, etc.

Las preguntas que integraron el cuestionario fueron de dos tipos: condicionadas y no condicionadas. Las del primer tipo se formulaban — dependiendo de la respuesta de una anterior. Se incluyeron, además — del cuadro de datos básicos, 42 preguntas de las que un tercio ofreció respuestas de opción múltiple. Aunque la mayoría fueron cerradas, se formularon algunas de respuesta parcialmente abierta en las que el entrevistado especificó la variable "otros" (ver el anexo).

Antes de iniciar el levantamiento de la encuesta se realizó en la zona de estudio una prueba piloto del cuestionario. En virtud de ésta se le reformularon algunas preguntas, con lo que se obtuvo su versión definitiva.

La encuesta se llevó a cabo por muestreo, empleando un marco que se integró con los planos de Altamira, Tampico y Madero y con su cartografía a nivel de manzana, de la Dirección General de Estadística de la Secretaría de Programación y Presupuesto. Considerando la experiencia de esta última y el tipo de variables que se pretendía registrar, la determinación del tamaño de la muestra pasó por dos etapas. La primera consistió en la selección de 100 manzanas del total de las que integraron el marco del muestreo (1,440), así como de un primer trabajo de campo consistente en la elaboración de listados de viviendas por cada una de las manzanas seleccionadas. La segunda etapa tuvo por objeto la obtención de una muestra de viviendas a partir de sus listados por manzana. Así, fueron escogidas un promedio de cinco por manzana, con lo que el tamaño de la muestra fue de 500 viviendas. De esta manera, cada una de las seleccionadas representó una quinta parte del total de las viviendas del marco muestral, lo que les otorgó un factor de ponderación, es decir, un valor representativo no sólo de las de su manzana sino de todas las viviendas del área de la muestra. Este valor o factor de ponderación fue definido en cada caso de acuerdo con el número de las que había en su manzana. En las dos etapas el método de selección fue aleatorio simple, sin reemplazo, donde cada vivienda o manzana tuvo igual probabilidad de selección. Al respecto, de acuerdo con la Dirección General de Estadística, se estimó un error máximo de 3 por ciento en proporciones del 50 por ciento y un coeficiente de variación del 12 por ciento para totales correspondientes a porcentajes del 5 por ciento.

El marco de la muestra comprendió a la cabecera municipal de Altamira y a las siguientes colonias del Norte de Tampico-Madero:

Tampico: Arenal, Carmen R. de López Portillo, Del Bosque, Del Bosque - Norte, Emilio Portes Gil, Enrique Cárdenas González, Esfuerzo Obrero, José López Portillo, Laguna de la Puerta, Las Américas, Loma Bonita, - Luis Echeverría, Magdaleno Aguilar, México, Naranjal, Natividad Garza Leal, Niños Héroes, Nuevo Aeropuerto, Nuevo Progreso, Pedro J. Méndez, Proletaria de la CROC, Revolución Verde, Roma, San Antonio, Tancoi, --

Unidad Modelo, Universidad del Poniente y Villahermosa.

•Madero: Adolfo López Mateos, Benito Juárez, Candelario Garza, Heriberto Kehoe, Héroe de Nacozari, Ignacio Zaragoza, José López Portillo, - Miguel Hidalgo, Plan Emiliano Zapata y Revolución Verde.

Pero durante el trabajo de campo, cuando se elaboraban los listados de viviendas por manzana, se descubrieron en el municipio de Altamira - numerosos poblamientos que no habían sido consignados en su cartografía. Considerando que dicha población había inmigrado en el período -- mas reciente y era, por lo tanto, la mas representativa de los inmigrantes atraídos por la ampliación de las actividades económicas de Tampico Madero, se decidió realizar ahí una encuesta adicional por sondeo, manteniendo la información debidamente separada de la que se obtuvo en la muestra.

La información que se produjo en el sondeo tuvo una utilidad puramente comparativa y sirvió para ilustrar el diferente grado de adaptación entre la población encuestada a las condiciones de vida que impone un desarrollo económico como el de Tampico-Madero. Por un lado, la población de la muestra manifestó un grado elevado de avenimiento, mientras que, por el otro, la del sondeo dió, en general, signos de apenas comenzarlo.

A diferencia de la muestra, cuyos resultados son válidos para el universo y representativos de la población estudiada, el sondeo sólo puede ser medido en relación a sí mismo, de aquí que su utilidad se haya - limitado a la comparación, no obstante lo valiosa que fue su información.

El sondeo cubrió las siguientes colonias y poblados de Altamira:

•Colonias: La Revolución Verde, La Gloria, Miradores, Francisco Villa, Santo Domingo, Alameda, Río Tamiahua, Monte Alto, Laguna de la Puerta, Habitacional, Miguel de la Madrid y Nuevo Tampico (las 3 últimas colonias con Madero).

•Ejidos: El Barranco, Lomas del Real, Miramar, Francisco I. Madero, Ricardo Flores Magón, Francisco Medrano y Francisco Villa.

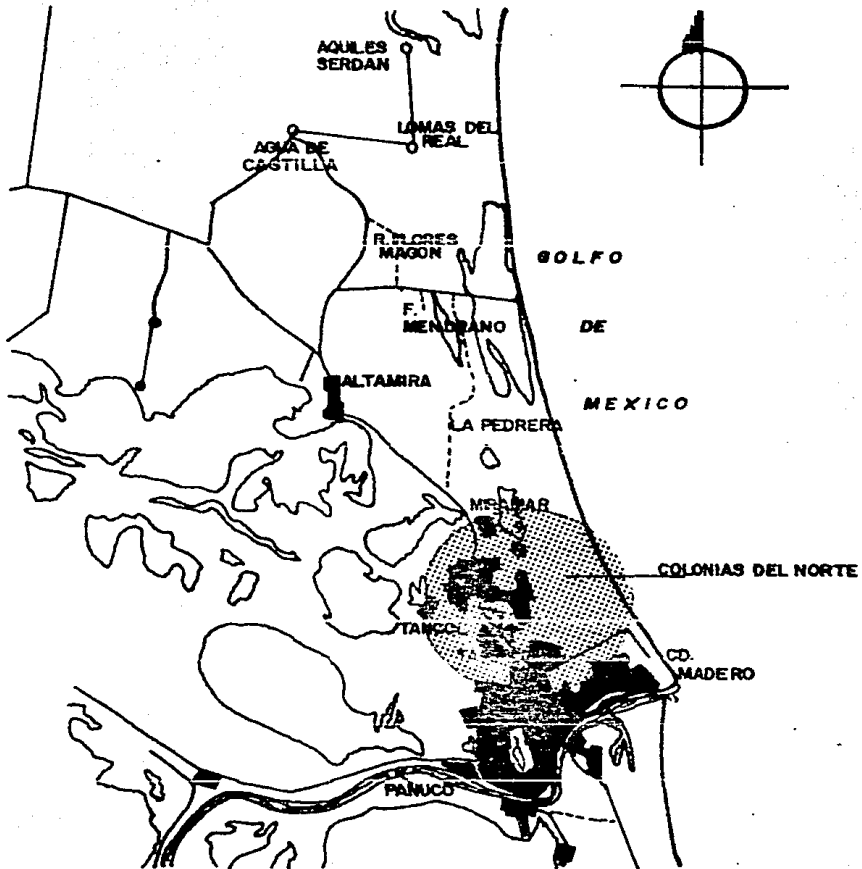
• Estaciones: Colonias y Cuauhtémoc.

El levantamiento de la encuesta (por sondeo y muestral) se realizó en el periodo de mayo a julio de 1982.

Durante el levantamiento se trató de entrevistar al Jefe de Familia o, en su ausencia, al conyuge o al hijo mayor; en el último de los casos, a la persona que se encontrara en la vivienda, fuese o no de la familia, siempre y cuando tuviera conocimiento de los datos del Jefe, ya que la unidad básica objeto de estudio fue la persona que cada familia designó como su Jefe. En el caso de no hallar a nadie en la vivienda al momento de la visita, se regresó hasta en dos ocasiones más.

A partir del diez de mayo, se dedicaron cuatro semanas al levantamiento de los listados de vivienda, y cuatro a la aplicación de los cuestionarios en las escogidas por la muestra. De las cien manzanas seleccionadas, seis estuvieron baldías u ocupadas por escuelas, por lo que sólo fueron listadas 94 y en ellas se aplicaron 487 cuestionarios de los 500 que se determinaron en el diseño de la muestra.

Una vez terminado el levantamiento de la muestra, del 6 al 22 de julio de 1982 se realizó el del sondeo. En esta etapa, la aplicación de cuestionarios fue lo más semejante posible en número y proporción, a la de la muestra. Comparando tamaños de colonias de la población muestreada y la sujeta a sondeo, se trató de seleccionar el doble de manzanas de las escogidas en aquella. Mientras en el muestreo se encuestaron como máximo seis viviendas por manzana, en el sondeo se tomaron todas las viviendas de la manzana seleccionada, excluyendo escuelas, locales comerciales, industriales y de servicios así como todo tipo de alojamientos diferentes de las viviendas. En el caso de agrupamientos no sujetos al patrón de "manzana" se trató de cubrir el total de las viviendas. De esta manera, se aplicaron 466 cuestionarios.



Todo el trabajo de campo fue realizado por un equipo integrado con diez personas: ocho encuestadoras, un chofer y un coordinador.

Concluido el levantamiento, los cuestionarios -planeados casi totalmente para ser codificados en el momento de su aplicación- fueron sometidos a un proceso de validación o revisión, codificados donde aún era necesario y, finalmente, sujetos a un proceso de computación, mediante un programa de estadística básica.

## 2. Resultados.

La información que se obtuvo mediante la encuesta integra tres grandes apartados.

El primer apartado agrupa lo que se refiere al comportamiento de la variable migración a través de su asociación o cruce con otras como ocupación, edad, etc., y alude a la población económicamente activa. El segundo engloba la información relativa al comportamiento del empleo y su cruce con las variables de ingresos, capacitación, asociación sindical, etc. El Tercero, lo que corresponde a las variables generales, - es decir, las que por ser comunes se registraron entre toda la población, como edad, sexo, etc.

De igual modo, el análisis se presenta atendiendo esos grandes apartados que, en conjunto o por separado, constituyen el seguimiento, con un considerable detalle, del avvenimiento de los trabajadores migrantes a sus nuevas condiciones de vida. Las nuevas condiciones que comenzaron con la concentración de sus viviendas en "colonias", lo más cercano posible de su fuente de trabajo, y que en general refieren las causas y los efectos del fenómeno de la migración-concentración.

### a. Migración

La migración determinó el comportamiento de todas las variables de la población estudiada y ella misma manifestó un comportamiento de variable determinada. Esto es, reflejó la transformación de las condiciones de vida de un volumen creciente de población.

Entre las razones para migrar destacaron las que tienen su causa en las necesidades materiales de sobrevivencia, como la falta de trabajo - en el lugar de origen y la necesidad de aumento de los ingresos. Otra causa importante fue la reunificación del grupo familiar.

En ambos casos, tanto en las razones puramente económicas como en las de índole familiar, las diferencias entre los porcentajes de las poblaciones del sondeo y de la muestra refieren un diverso grado de consolidación de los poblamientos a que corresponden, y el carácter más o menos definitivo de la migración.

Entre la población del sondeo las causas económicas tuvieron un mayor peso que entre la población de la muestra. Para esta la reunificación familiar alcanzó un carácter más determinante, lo que revela que esta causa se relaciona directamente con el grado de consolidación de los nuevos poblamientos. Es decir que la reconstitución de los grupos familiares se realiza con una mayor frecuencia luego de que los miembros que migraron primero han alcanzado un cierto nivel de seguridad económica y una permanencia más definitiva, constituyéndose en un gancho o seguro de migración que hace más fácil el traslado del grupo familiar más amplio o de alguna parte de éste.

Cuadro 9  
Causas de la migración registradas entre la población encuestada\*

Causas	% de la población encuestada	
	Muestra	Sondeo
Necesidad de aumentar el ingreso	48	51
Falta de trabajo en el lugar de origen	17	18
Falta de tierra en el lugar de origen	2	4
Reunirse con el grupo familiar	12	9
Superación educativa	7	3
Otras	14	15
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\*La muestra refiere a 18,562 casos, que representan el 84 por ciento de los 21,995 casos validados. A su vez, el sondeo refiere a 334 casos que representan al 76 por ciento de los 442 casos registrados.

Por otra parte, la perspectiva de obtención de empleo de los migrantes estuvo asociada a un conocimiento vago de esta posibilidad, e inclusive a la ignorancia de ella. Un 44 por ciento de los trabajadores entrevistados en la muestra y un 38 por ciento de los entrevistados en el sondeo, sabía que existían posibilidades de conseguir trabajo en Tampico-Madero antes de migrar hacia aquí, un 28 por ciento de los de la muestra y un 33 por ciento de los del sondeo no sabía nada a este respecto y sólo un 15 y un 16 por ciento de los de la muestra y sondeo, respectivamente, tenía el trabajo asegurado antes de haber migrado hacia Tampico-Madero (ver el cuadro número 10).

Como puede observarse, la necesidad de encontrar una ocupación remunerada encamina a la mayoría de los trabajadores fuera de su lugar de origen, hacia donde exista una mayor probabilidad de encontrar empleo. Esta sola probabilidad mueve al trabajador hacia los lugares que concentran la oferta de trabajo. De aquí que no realicen un solo y definitivo movimiento migratorio, sino que una buena parte de ellos efectúe



durante su vida más de dos movimientos. Este es el caso de un 23 por ciento de los trabajadores entrevistados en la muestra y de un 29 por ciento de los de sondeo.

Cuadro 10  
Perspectiva de empleo al migrar de los trabajadores entrevistados

Vino aquí porque:	% de la población encuestada	
	Muestra	Sondeo
Sabía que existía alguna posibilidad de conseguir trabajo	44.4	38.6
No sabía nada sobre si había trabajo en este lugar	28.1	33.2
Tenía trabajo asegurado	15.2	16.2
Le habían prometido trabajo	5.3	1.5
Otra razón	7.0	10.5
Total	100.0	100.0

La proporción de los migrantes que eran económicamente activos en su lugar de origen fue prácticamente la misma de los que no lo eran. Es decir, que no solamente la población económicamente activa se vió obligada a migrar sino aún la que debía iniciar su vida productiva. El 51 por ciento de los migrantes entrevistados en la muestra y el 56 por ciento de los entrevistados en el sondeo trabajaron en su lugar de nacimiento, en tanto que el resto debió hacerlo fuera de su lugar de origen.

Esta proporción varió sensiblemente entre los migrantes que habían realizado más de un movimiento migratorio. En su caso, los que trabajaron en la localidad inmediatamente anterior donde habían vivido antes de radicarse en Tampico-Madero, fueron, entre los de la muestra, el 86 por ciento y el 94 por ciento entre los del sondeo. Lo que significa que para una parte considerable de los migrantes (23 por ciento de los de la muestra y 29 por ciento de los del sondeo) no bastó un solo movimiento migratorio para obtener un trabajo permanente y seguro sino que durante su vida productiva han estado obligados a emigrar constantemente en busca de sus condiciones de subsistencia.

La ocupación de la mayor parte de los migrantes que trabajaron en su lugar de origen fue en actividades que les requirieron una mínima calificación laboral y, por consiguiente, les reportaron una reducida remuneración. Las actividades agropecuarias, de la construcción y las manufacturas fabriles, ocupaban en ese orden de importancia, al 75 por ciento de los trabajadores económicamente activos registrados en la muestra y al 71 por ciento de los del sondeo. Tales ocupaciones constituyeron, por su elevado nivel de informalidad, sus cambiantes necesidades de trabajadores y su baja remuneración, la principal causa de la migración.

Cuadro 11  
Ocupación de los migrantes económicamente activos  
en su lugar de origen.

Ocupación	% de la población encuestada	
	Muestra	Sondeo
Obreros agrícolas	40	39
Agricultores propietarios y pescadores	21	19
Obreros en general	9	8
Obreros especializados	6	7
Conductores de vehículos	6	6
Obreros de la construcción	5	7
Comerciantes y vendedores	2	4
Trabajadores domésticos y en servicios personales	3	2
Personal administrativo y de vigilancia	2	2
Otras ocupaciones	6	6
Total	100	100

Las ocupaciones de aquellos trabajadores que realizaron más de dos movimientos migratorios tuvieron una distribución porcentual que manifestó la preponderancia de las actividades urbanas. Sin embargo, una tercera parte de los trabajadores entrevistados en el sondeo y una quinta de los de la muestra, tuvieron ocupaciones agropecuarias en la localidad anterior donde residieron antes de trasladarse a Tampico-Madera. Es

to quiere decir que una parte significativa de los trabajadores migratorios entrevistados buscaron ocuparse en actividades que les eran familiares antes que buscar ocupaciones propiamente urbanas. En esta característica reside la explicación de la constante movilidad que manifestó esta parte de los migrantes. Más aún, la falta de una educación para el trabajo generado en las ciudades fue, sin duda, una de las causas de esta movilidad (Ver el cuadro No.12).

Para una parte considerable de los migrantes -cerca de la mitad de los del sondeo y de los de la muestra-, la migración constituyó no solamente una necesidad de sobrevivencia sino un antecedente familiar directo, cuya experiencia abrió expectativas más amplias para la búsqueda de mejores condiciones de vida. Un 43 por ciento de los migrantes salió por primera vez de su lugar de origen cuando estaba entre los 0 y los 14 años de edad, es decir, en la infancia. Este primer movimiento migratorio no constituyó una necesidad de los entrevistados, sino más bien de sus padres o jefes de familia. La ocupación que desempeñaban estos se concentraba en las actividades agropecuarias -el 60.6 por ciento en el caso de los de la muestra y el 67.1 por ciento en el de los del sondeo-, lo que permite inferir que las condiciones de vida prevalecientes en el campo han sido el principal motivo de migración de trabajadores.

Por lo demás, la mayor parte de los migrantes -53 por ciento, tanto de la muestra como del sondeo- realizaron su primer movimiento migratorio cuando tenían entre 15 y 44 años de edad, es decir, en plena vida productiva, y solamente un 3.4 por ciento, en el caso de la muestra, y un 4.2 por ciento, en el del sondeo, lo hizo después de los 45 años.

Tanto para los que siguieron la experiencia familiar directa como para los mismos entrevistados que apenas la iniciaban, la migración manifestó su carácter transitorio, determinado por la mayor o la menor dificultad en la obtención de los satisfactores materiales que permitan su reproducción. Manifestó, también, su carácter de apertura a po-

**Cuadro 12**  
**Ocupación de los migrantes que trabajaron en la localidad anterior**  
**donde residieron antes de vivir en Tampico-Madero.**

Ocupación*	% de la población encuestada	
	Muestra	Sondeo
Obreros agrícolas	16.7	26.4
Obreros en general	14.9	9.9
Obreros de la construcción	6.6	16.5
Comerciantes y vendedores	14.1	8.8
Personal administrativo y de vigilancia	7.8	10.9
Obreros especializados	11.1	4.4
Conductores de vehículos	8.6	6.6
Agricultores propietarios y pescadores	6.2	6.6
Trabajadores domésticos y en servicios personales	4.0	3.3
Estibadores y similares	3.6	1.1
Perforadores de pozos, trabajadores en la extracción de petróleo y gas, y afines	1.2	3.3
Operador de máquinas de energía	2.6	0.0
Profesionistas de la salud	1.7	0.0
Profesionistas de la educación y en humanidades	0.0	1.1
Obreros manufactureros de especialización no aclarada	0.9	1.1
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

\* Catálogo Mexicano de Ocupaciones.

sibilidades más amplias para la obtención de esos satisfactores, porque sacó al trabajador de las fronteras limitadas de su lugar de origen y lo enfrentó a la lucha por obtenerlos en condiciones radicalmente diferentes.

La edad a la última migración entre los trabajadores que realizaron más de un movimiento migratorio presentó una distribución porcentual - marcadamente homogénea, que contrasta con la que se observó entre los -

Cuadro 13  
Edad a la primera migración de los trabajadores encuestados

Edad	porcentajes de los trabajadores encuestados			
	muestra		sondeo	
	%	% acum.	%	% acum.
0-4	9.3	9.3	10.8	10.8
5-9	14.1	23.4	15.7	26.5
10-14	19.6	43.0	16.3	42.8
15-19	23.8	66.8	15.4	58.2
20-24	12.9	79.7	14.8	73.0
25-29	5.9	85.6	8.6	81.6
30-34	5.3	90.9	8.0	89.6
35-59	3.2	94.1	3.7	93.3
40-44	2.5	96.6	2.5	95.8
45-49	2.0	98.6	2.2	98.0
50 y más	1.4	100.0	2.2	100.0

de la primera migración. La característica que sobresale entre esta parte de los migrantes encuestados fue su predominio en la edad productiva (18 a 44 años de edad), con una distribución muy semejante en cada grupo de edad, tanto en los registrados en la muestra (80 por ciento) como entre los del sondeo (77 por ciento). Además los trabajadores que al momento de haber venido a residir a Tampico-Madero lo hicieron en la edad infantil (0 a 14 años de edad), resultaron ser un grupo reducido en comparación con el que se observó entre los de la primera migración. En cambio, los trabajadores que tenían más de 45 años de edad al momento de trasladarse a Tampico-Madero, representaron entre estos migrantes al 9 y 15 por ciento de los entrevistados en la muestra y de los del sondeo, respectivamente.

En general, los trabajadores que realizaron más de un movimiento migratorio antes de asentarse en Tampico-Madero conformaron un contingente que por sus características reveló una gran disposición a la movilidad.

Cuadro 14  
Edad a la última migración de los trabajadores encuestados

Edad	porcentajes de los trabajadores encuestados			
	muestra		sondeo	
	%	% acum.	%	% acum.
0-4	2	2	1	1
5-9	5	7	1	2
10-14	4	11	6	8
15-19	17	28	8	16
20-24	15	43	18	34
25-29	17	60	16	50
30-34	11	71	13	63
35-39	16	87	10	73
40-44	4	91	12	85
45-49	2	93	6	91
50 y más	7	100	9	100

Por último, atendiendo el estado de origen de los trabajadores entrevistados, su distribución porcentual reveló que de los 25,487 casos validados mediante la muestra y de los 457 registrados a través del sondeo, un 83.6 y un 96.7 por ciento, respectivamente, constituyeron un volumen de trabajadores no nacidos en Tampico-Madero, es decir, de trabajadores migrantes. Este gran volumen de población formado por los trabajadores y sus familias, que se han concentrado en las "Colonias del Norte" de Tampico-Madero, ha tenido su principal origen dentro del mismo Estado de Tamaulipas (32 por ciento en el caso de los de la muestra y 46.8 por ciento en el de los del sondeo) y en los estados vecinos de San Luis Potosí (23 por ciento en la muestra y 24.5 por ciento en el sondeo) y Veracruz (20.5 y 15.3 en la muestra y en el sondeo respectivamente). Es decir que el desarrollo de Tampico-Madero se ha convertido en un punto de atracción, en primer lugar, para los trabajadores del mismo Estado de Tamaulipas y, en segundo, para los de los estados vecinos (San Luis Potosí y Veracruz, principalmente). El resto de los estados de la República careció de una

**Cuadro 15**  
**Estado de origen de los trabajadores migrantes**

Estado	porcentajes de los trabajadores migrantes			
	muestra		sondeo	
	%	% acum.	%	% acum.
Tamaulipas	32.3	32.3	46.8	46.8
San Luis Potosí	23.0	55.3	24.5	71.3
Veracruz	20.5	75.8	15.3	86.6
Guanajuato	2.2	78.0	1.8	88.4
Nuevo León	1.2	79.2	1.3	89.7
Puebla	1.0	80.2	0.4	90.1
Jalisco	0.9	81.1	0.9	91.0
Zacatecas	0.7	81.8	0.9	91.9
Querétaro	0.6	82.4	0.9	92.8
Oaxaca	0.6	83.0	0.2	93.0
Hidalgo	0.6	83.6	0.7	93.7
Otros estados	2.7	86.3	3.0	96.7
(Región de Tampico)	13.7	100.0	3.3	100.0

presencia significativa limitándose a ocho estados más, que, junto con los ya mencionados, constituyeron menos de la tercera parte de los del país, por lo que se podría inferir que un centro de desarrollo económico y social ejerce una influencia limitada a una región y que sus probabilidades de un mayor impacto sobre otros poblamientos guarda una relación directa con la cercanía a ellos, o entre sí.

**b. Empleo.**

En el momento en que se realizó la encuesta, dos terceras partes - de los entrevistados tanto en la muestra como en el sondeo, contaban con un empleo remunerado. La mayoría de los que carecían de este llevaban entre 1 y 6 semanas tratando de conseguirlo (tal es el caso del 73.8 por ciento de los desempleados registrados en la muestra y del 69.4 de los registrados en el sondeo), los restantes tenían entre 7 se

manas y más sin haber podido obtenerlo. Es decir que la tercera parte de la población económicamente activa permanecía en calidad de fuerza de trabajo de reserva, no obstante los esfuerzos individuales por salir de la desocupación.

La mayoría de los trabajadores que contaron con un empleo remunerado desempeñaban ocupaciones que les requirieron una mínima capacitación laboral. Este fue el caso del 78.4 por ciento de los de la muestra y el 84.3 por ciento de los del sondeo. Sin considerar a los profesionistas, que de todos modos constituyeron una parte poco significativa de los trabajadores entrevistados, los obreros especializados, o con capacitación para el trabajo, fueron el 19.3 por ciento de los de la muestra y el 14 por ciento de los del sondeo. Asimismo, la frecuencia observada en ciertas ocupaciones confirmó que los trabajadores entrevistados mediante el sondeo constituyen un contingente de muy reciente formación. En este sentido, pudo observarse que una parte significativa de estos, el 30.3 por ciento, consiguió ocuparse en actividades que, sin duda, les fueron más fáciles de realizar debido a sus antecedentes laborales más recientes. Un 18.7 por ciento se ocupó en las actividades de la construcción, que se caracterizan por dar empleo fundamentalmente a trabajadores rurales, de reciente migración o en transición de acceder a ocupaciones propiamente urbanas, y otro 11.6 por ciento lo hizo de plano en actividades agropecuarias.

Por otra parte, sobresale entre los trabajadores entrevistados la reducida frecuencia de ocupación en las actividades petroleras. Estas actividades, como se observó, dejaron de ser en Tampico-Madero una fuente directa de generación de empleos. Sin embargo, como también pudo constatarse, la esperanza de empleo que genera la zona sigue atrayendo a más trabajadores de los que puede ocupar (ver el cuadro número 16).

Para una parte considerable de los entrevistados, el 41.4 por cien



Cuadro 16  
Ocupación de los trabajadores que tenían empleo en el momento en que fueron entrevistados

Ocupación*	% de los trabajadores encuestados			
	Muestra		Sondeo	
	%	% acum.	%	% acum.
Obreros de la construcción	15.7	15.7	18.7	18.7
Obreros calificados	19.3	35.0	14.0	32.7
Conductores de Vehículos	15.2	50.2	12.2	44.9
Obreros en general	7.9	58.1	12.6	57.5
Comerciantes y vendedores	11.0	69.1	7.6	65.1
Agricultores propietarios y pescadores	2.6	71.7	11.6	76.7
Personal administrativo y de vigilancia	7.0	78.7	4.3	81.0
Trabajadores domésticos y en servicios personales	7.4	86.1	3.9	84.9
Obreros agrícolas	1.8	87.9	8.8	93.7
Perforadores de pozos, trabajadores en la extracción de petróleo, y afines	4.0	91.9	1.4	95.1
Obreros manufactureros de especialización no aclarada	3.6	95.5	0.7	95.8
Estibadores y similares Profesionistas de la educación y en Humanidades	1.2	98.6	0.6	98.0
Profesionistas en Ingeniería y Arquitectura y técnicas afines	0.4	99.0	1.1	99.1
Operador de máquinas de energía	0.3	99.3	0.9	100.0
Profesionistas de la salud	0.7	100.0	0.0	100.0

\* Catálogo Mexicano de Ocupaciones.

to de los de la muestra y el 33 por ciento de los del sondeo, sus ingresos por concepto de remuneración laboral estuvieron por debajo del salario mínimo vigente en la zona cuando se realizó la encuesta. A su vez, un 36.7 por ciento de los de la muestra y un 48.6 por ciento de los del sondeo ganaba menos de dos veces el salario mínimo. Entre estos y los primeros constituyeron las cuatro quintas partes de los entrevistados tanto en la muestra como en el sondeo y su predominio puso de manifiesto

to la estrechez material en que reproduce su vida la población que depende de estos salarios. No obstante, para la mayoría de los trabajadores representó la obtención de mejores condiciones de vida de las -- que tenía o podía conseguir en su lugar de origen.

Cuadro 17  
Remuneración laboral por semana de los trabajadores\*  
entrevistados

Remuneración	% de los trabajadores encuestados			
	Muestra		Sondeo	
	%	% acum.	%	% acum.
Menos del salario mínimo	41.4	41.4	33.0	33.0
Menos de dos veces el salario mínimo	36.7	78.1	48.6	81.6
Menos de tres veces el salario mínimo	13.5	91.6	12.9	94.5
Más de tres veces el salario mínimo	8.4	100.0	5.5	100.0

\* El salario mínimo semanal para la zona fue de \$ 1,914.00 (1982)

Entre los indicadores comprendidos en la encuesta con el fin de poner de relieve la formalidad del empleo de los entrevistados, los principales -- se refirieron a:

- La modalidad en el pago de la remuneración.

Al respecto, se observó que la mayoría de los trabajadores, tanto de la muestra (70.6 por ciento) como del sondeo (63.8 por ciento), gozaban de salarios fijos. Sin embargo, un poco más de la cuarta parte percibía sus ingresos como pago de comisión, o por concepto de trabajo a destajo, o bien por obra terminada.

- La antigüedad en el empleo

Aquí se constató que un poco más de la mitad de los entrevistados tenía -- desde 5 hasta 10 y más años desempeñando su misma ocupación. La otra parte, que en el caso de la muestra barcó al 43 por ciento y en el del sondeo al 48 por ciento de los trabajadores, tenía menos de cinco años.

- Las prestaciones laborales.

En este indicador la mayor parte de los trabajadores manifestó que tenía una o varias prestaciones (dos, por término medio), y sólo un 11 por ciento, en el caso de la muestra, y un 30 por ciento en el -- del sondeo, no tuvo ninguna.

- La formalización contractual.

A este respecto, el 54 por ciento de los entrevistados en la muestra y el 47 por ciento de los del sondeo, gozaban de una relación contractual formalizada. La otra parte, prácticamente la mitad, no tuvo -- una relación laboral que pudiera regirse contractualmente, lo que los colocó en una situación muy desfavorable, es decir, de constante incertidumbre acerca de su continuidad en el empleo. Por lo demás, el tipo de contrato de los que contaban con alguno era, entre los trabajadores de la muestra, eventual en el 49 por ciento de los casos y -- de base o permanente en un 47 por ciento. Entre los del sondeo el -- 66 por ciento tenía una contratación eventual y sólo un 30 por ciento gozaba de base o planta permanente. De manera que, sumado el número de los trabajadores sin contrato con el de los que tenían uno -- eventual o temporal, resultaba que cerca de las tres cuartas partes de los trabajadores de la muestra tenían una reducida seguridad para laborar, y que en el caso del sondeo esta proporción alcanzó a más -- de las cuatro quintas partes.

- La subordinación en el empleo.

Respecto a este indicador la información que se obtuvo señala que la mayor parte de los entrevistados tenía un Jefe o Patrón en las actividades que desempeñaba. Solamente el 21 por ciento en el caso de -- la muestra, y un 26 por ciento en el del sondeo, dependía de sí mismo.

- La filiación a organizaciones laborales.

Con este indicador se constató que menos de la mitad de los trabaja-

dores entrevistados estaban afiliados a alguna organización laboral. Es decir que su capacidad de organización tenía una reducida base de apoyo, bien porque las actividades que desempeñaban no permitían el surgimiento de un sindicato o bien porque la información al respecto era reducida. En el primer caso debe señalarse que el 47.3 por ciento de los entrevistados en la muestra tenían entre 1 y 15 compañeros de trabajo, es decir que laboraban en pequeñas empresas; en el caso de los trabajadores del sondeo este porcentaje llegó al 52.3 . En el segundo caso, la mitad de los trabajadores que declararon no pertenecer a ninguna organización laboral justificaron su exclusión en la falta de interés y en la ignorancia sobre el cómo afiliarse.

Como puede observarse, para la mayoría de los trabajadores, tanto de la muestra como del sondeo, la formalidad del empleo que desempeñaban no alcanzó un valor elevado y no podría afirmarse que existía seguridad de continuidad laboral para todos sino sólo para una reducida parte de ellos. No obstante, la situación fue todavía más grave entre los del sondeo. Por lo demás, estas condiciones en que se desenvuelve la fuerza de trabajo de la zona de estudio deben considerarse como sociales, es decir, predominantes entre la gran mayoría de los trabajadores que laboran en Tampico-Madero.

Por último, debe señalarse que la mayor parte de los trabajadores, un 92 por ciento en el caso de la muestra y un 90 en el del sondeo, careció de una capacitación para el trabajo previa al desempeño de sus funciones. En ambos casos, fue en la práctica donde realizaron el aprendizaje de sus habilidades laborales. No obstante, del total de los trabajadores entrevistados, el 58 por ciento de los casos validados en la muestra y el 68 por ciento de los registrados en el sondeo, manifestaron tener habilidades técnicas que no practicaban en su ocupación actual. De estos, el 35 por ciento de los de la muestra y el 25 por ciento de los del sondeo tenían habilidades de una capacitación mayor, de tal manera que podían desempeñarse como sastres, modistos, tapice--

ros, ebanistas, electricistas, ajustadores, etc. Otro 27 por ciento - entre los trabajadores de la muestra y un 24 por ciento entre los del sondeo tenía habilidades de capacitación media, tales como las de fontaneros, conductores de vehículos, cocineros, agricultores, mineros, - etc. Los demás, el 38 por ciento entre los de la muestra y el 51 por ciento entre los del sondeo, tenía habilidades sin capacitación, que no desempeñaban en sus ocupaciones actuales y que habían aprendido en sus anteriores empleos o lugares de origen (comerciantes, parteras empíricas, pescadores, obreros de la construcción, etc. ). Así pues, -- una parte significativa de los trabajadores de la muestra y del sondeo tuvo que adecuar sus habilidades técnicas a las necesidades del tipo - de empleo que se genera en Tampico-Madero, manteniendo sin uso las potencialidades adquiridas en otras experiencias laborales.

c. Variables generales.

La distribución de la población atendiendo al estado civil presentó entre los entrevistados características que refieren un volumen de población constituido fundamentalmente por migrantes.

Cuadro 18  
Estado civil de la población encuestada, de Tampico-Madero y de Tamaulipas (censo de 1980)

Estado civil	% de la población encuestada		Tampico-Madero %	Tamaulipas %
	muestra	sondeo		
Soltero	55.9	61.6	39.5	40.3
Casado	36.6	26.4	42.7	45.9
Unión libre	4.3	9.4	7.8	7.4
Divorciado	0.3	0.1	0.7	0.6
Separado	0.5	0.7	1.7	1.5
Viudo	2.4	1.8	4.8	4.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Como puede observarse en el cuadro anterior, la proporción de los solteros entre la población encuestada es significativamente mayoritaria, lo que sin duda refleja la influencia determinante de la migración. Al respecto, baste señalar que el 61 por ciento entre los migrantes de la muestra y el 54 por ciento entre los del sondeo eran solteros al salir de su último lugar de residencia, además de que entre los que tenían conyugue en su lugar anterior (poco más de una décima parte de los encuestados), el 52 por ciento en el caso de los de la muestra y el 37 por ciento entre los del sondeo jamás volvió a reunirse con éste.

Por otra parte, el alfabetismo de la población encuestada estuvo dentro de los niveles que se registraron en el censo de 1980 entre la población de Tampico-Madero. Como puede observarse en el cuadro número 19, estos niveles estuvieron por encima de los registrados entre la población total de la Entidad.

Cuadro 19  
Alfabetismo de la población encuestada; de Tampico-Madero  
y de Tamaulipas (censo 1980).

Alfabetismo	Porcentajes de la población encuestada		Tampico Madero%	Tamaulipas%
	Muestra	Sondeo		
Alfabetos	93.6	92.6	94.4	88.4
Analfabetos	6.4	7.4	7.6	11.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

En cambio, el nivel máximo de educación de la población encuestada presentó una distribución que reveló nuevamente la diferente consolidación entre los poblamientos de la muestra y del sondeo. Tales diferencias se inclinaron a favor de la población de la muestra, que presentó un nivel más elevado de educación, es decir, de mayor adecuación a las condiciones de la vida urbana. La razón estuvo en relación directa con el mayor o menor tiempo de vida en la ciudad, porque es a partir -

de una estancia prolongada que la población proveniente del medio rural puede tener acceso a formas de educación superiores a las de su lugar - de origen, y que se transforman en una necesidad social en el medio urbano donde, además, son más fácil de satisfacer (ver el Cuadro No. 20).

En lo que respecta al alfabetismo y a la educación de los trabajadores encuestados, se encontró que de los 25,487 casos validados por la muestra y de los 457 registrados en el sondeo, el 16 por ciento de los primeros y el 25 por ciento de los segundos eran analfabetos. Del mismo modo, la educación de la otra parte, es decir, de la mayoría, presen

Cuadro 20  
Nivel máximo de educación de la población encuestada.

Nivel máximo de educación	Porcentaje de la población encuestada	
	Muestra	Sondeo
Primaria	68.2	80.8
Secundaria o equivalente	15.8	10.7
Preparatoria o equivalente		
Carrera técnica, corta o equivalente	8.9	6.8
Profesional	2.7	0.7
Post-grado	0.2	0.0
Total	100.0	100.0

tó una distribución por niveles máximos de escolaridad que fue muy semejante a la observada en el conjunto de la población total de la encuesta (103, 221 casos validados por la muestra y 1,622 registrados en el sondeo), esto es, más favorable a los trabajadores de la muestra que a los del sondeo.

Cuadro 21  
Nivel máximo de educación de los trabajadores encuestados.

Nivel máximo de educación	Porcentaje de trabajadores encuestados	
	Muestra	Sondeo
Primaria	70.0	86.5
Secundaria o equivalente	13.0	6.1
Preparatoria o equivalente		
Carrera corta, técnica o equivalente	10.0	5.3
Profesional	2.0	0.6
Post-grado	0.0	0.0
Total		

La edad de los entrevistados al trabajar por primera vez tuvo una distribución porcentual que se concentró significativamente en los rangos de los 5 a los 14 años. Tres quintas partes de ellos iniciaron su vida productiva cuando aún estaban en la etapa infantil. De aquí que la gran mayoría no tuviera un nivel educativo superior al de la primaria, o al de la simple alfabetización.

Cuadro 22  
Edad de los trabajadores encuestados al trabajar por primera vez.

Edad	Porcentaje de los trabajadores encuestados.			
	Muestra		Sondeo	
	%	% acum.	%	% acum.
5 - 9	8.0	8.0	13.8	13.8
10 - 14	51.0	59.0	50.1	63.9
15 - 19	33.4	92.4	29.6	93.5
20 - 24	6.0	98.4	4.2	97.7
25 - 29	0.4	98.8	0.4	98.1
30 - 34	0.8	99.6	1.3	99.4
35 - 39	0.1	99.7	0.4	99.8
40 - 44	0.2	99.9	0.0	99.8
45 - 49	0.1	100.0	0.0	99.8
50 - +	0.0	100.0	0.2	100.0

En el momento en que se levantó la encuesta, la edad de los jefes de familia entrevistados tenía una distribución caracterizada por cierta homogeneidad en los rangos que van desde los 25 hasta los 49 años de edad. En comparación con los de la muestra, entre los trabajadores del sondeo había un porcentaje mayor de jefes de familia entre los 15 y los 24 años de edad, y la misma característica se observó en el porcentaje de los que tenían más de 50 años. Es decir que la población entrevistada, tanto en la muestra y aún más entre la del sondeo, se vio obligada no sólo a iniciar su vida productiva como jefe de familia en una edad temprana, sino a prolongarla más allá de las edades que se consideran de retiro o jubilación.

Finalmente, la distribución por grupos de edad y sexo de la población registrada en la encuesta (que abarcó una suma total de 138,828 -



casos validados por la muestra y de 2,495 registrados en el sondeo) presentó características propias de un volumen conformado básicamente por la población migrante.

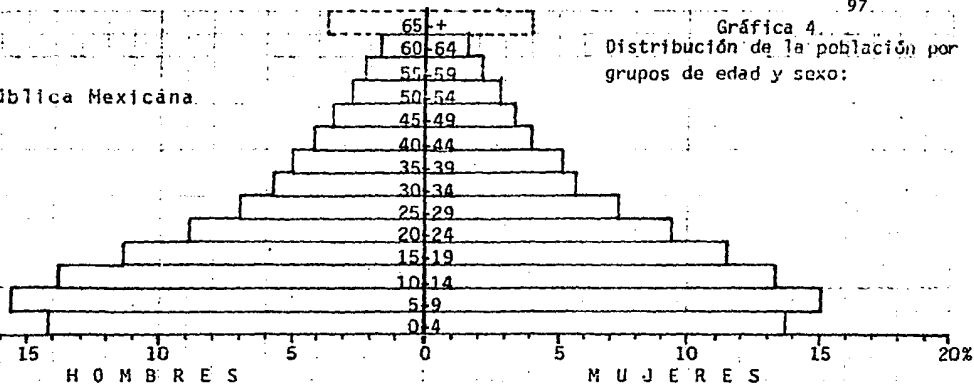
En la gráfica número cuatro se incluyeron las pirámides formadas con los grupos de edad y sexo de la población nacional, estatal, de Tampico-Madero y las que corresponden a la muestra y al sondeo.

Como puede observarse, entre la pirámide nacional y la estatal las diferencias pasan desapercibidas y en conjunto presentan una distribución prácticamente igual. En cambio, en la de Tampico-Madero existe -- una reducción de los dos primeros escalones para luego conformar un bloque casi rectangular entre los rangos de 10 hasta 29 años de edad. Esta concentración de población joven, mayoritariamente en edad productiva, corresponde al efecto de la acumulación de población migrante, pues el crecimiento natural de la población de nuestro país genera un tipo de pirámide como la nacional, o la estatal. Por lo demás, el resto de sus escalones son bastante parecidos a los de aquéllas, incluido el que le corona.

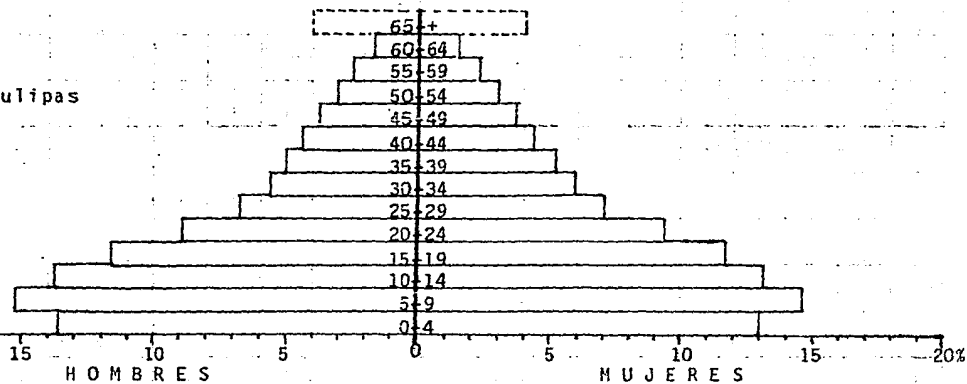
Por su parte, la pirámide elaborada a partir de la muestra resultó -- muy parecida a la de Tampico-Madero, con las diferencias de que en está el bloque se formó a partir del escalón de los 20 y abarcó hasta los 44 años de edad, y de que los correspondientes a las edades de 15 a 19 años de edad fueron más alargados, es decir, que incluyeron a una población infantil y adolescente más amplia que la de Tampico-Madero. Así -- mismo, otra diferencia que llama la atención está en el primer escalón de la pirámide, el identificado con la natalidad que, en comparación con el de la nacional y el de la estatal, ya era reducido en la de Tampico-Madero y que en la de la muestra lo es aún más. Esto revela que entre la población de la muestra han existido condiciones que desincentivan el -- crecimiento de la natalidad de una manera mucho más severa que como lo hacen entre la de Tampico-Madero, o bien entre la estatal o la nacional.

Gráfica 4.  
Distribución de la población por  
grupos de edad y sexo:

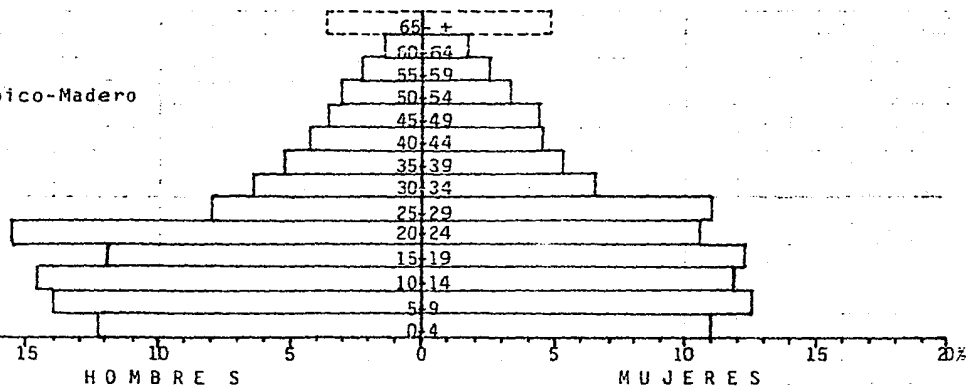
República Mexicana



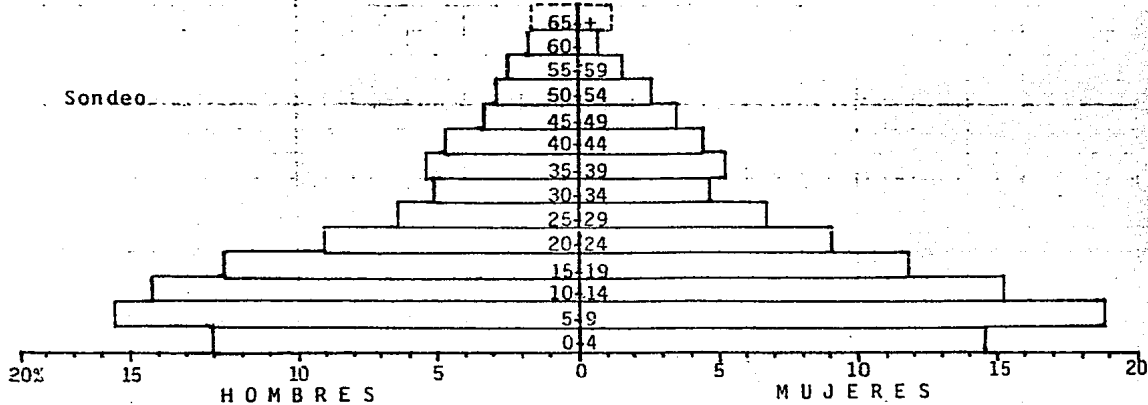
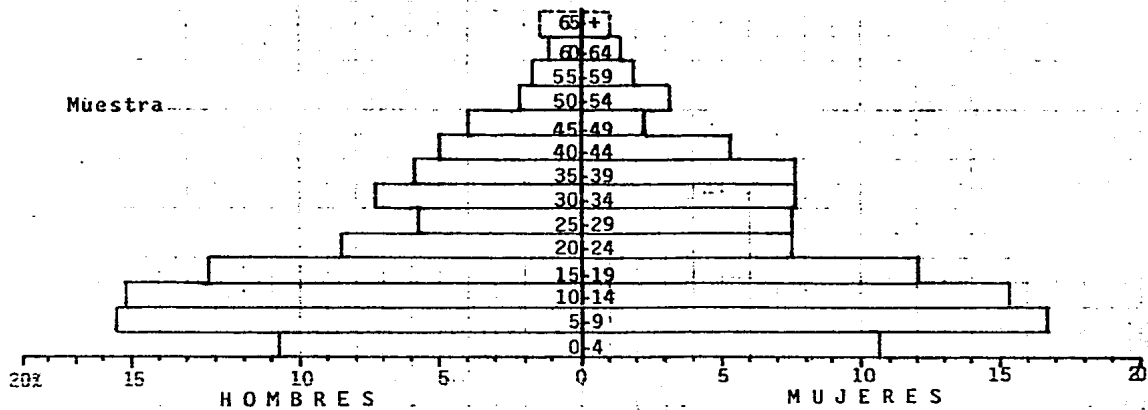
Tamaulipas



Tampico-Madero



Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, S.P.D. México, 1980.



Por último, la pirámide que se obtuvo con la información de la población del sondeo presentó una apariencia muy semejante a la estatal, o a la nacional. La diferencia fundamental entre ambas radicó en el tipo de población predominante. Mientras que en la pirámide nacional, o en la estatal, puede observarse la formación de escalones simétricos entre los 5 y los 24 años de edad, y una reducción progresiva en las salientes de los escalones que van de los 30 a los 64 años, es decir, una distribución más proporcional en los dos grupos de escalones, y que refleja el predominio de las edades de 5 a 24 años, en la del sondeo ocurre que los escalones de 5 a 19 años son más alargados, es decir que una parte mayor de esta población está en las edades infantil y adolescente y que los rangos de los 30 a los 60 años conforman una población ligeramente más reducida que la de aquélla.

Llama la atención una característica común en las pirámides de la muestra y del sondeo, a saber: el reducido escalón que las remata. Esta es otra particularidad de un volumen de población compuesto básicamente por migrantes, y que refiere que no es usual que los ancianos migren, y si lo hacen es en un número mucho menor que el del resto de la población, o bien luego de que sus familias han vivido un período prolongado en su nuevo lugar de residencia. Por lo general, los ancianos no migran, pues su vida productiva está concluida y su sobrevivencia es posible sólo en condiciones de dependencia respecto de otros familiares, -- que, por lo demás, no resulta muy segura entre una población que ha salido de su lugar de origen para buscar su propia sobrevivencia.

En términos generales, pues, la población encuestada concentró a una proporción mayor de niños, adolescentes y de población en edad productiva, y a una menor de población de más de 45 años. Es decir que es un volumen de población compuesto mayoritariamente por migrantes.

### III. Perspectiva de la migración-concentración

En virtud de su carácter inmanente al modo de producción capitalista, no es previsible en un futuro próximo la modificación de la tendencia con que ha evolucionado el comportamiento de la población, es decir, la migración-concentración.

("La tendencia general aparece del todo diáfana: exceptuando una guerra nuclear, la ciudad se convertirá en la forma dominante a lo largo y ancho de toda la tierra."<sup>60</sup>)

"A medida que la población [vaya] aumentando, [irán] creciendo también las ciudades"<sup>61</sup> pero con una velocidad mayor, sobre todo entre los países menos desarrollados, donde el crecimiento urbano tiende a incrementar su rapidez en un 50 a 60 por ciento -como media- por encima de la tasa del crecimiento natural de su población. En México, por ejemplo, el Distrito Federal creció en la década de 1950-1960, 55 por ciento más rápido que la población total, y de 1960 a 1980, lo hizo en un 57 por ciento, abandonando simultáneamente sus límites políticos y dando paso a una área metropolitana resultado de la conurbación de las pequeñas ciudades vecinas.

Esto "quiere decir que algunas ciudades llegarán a alcanzar un perímetro tan vasto que, a su lado, las metrópolis del siglo XIX se nos antojarán villorios."<sup>62</sup>

60. "Origen y evolución de las ciudades". Sjoberg, Gideon. La ciudad. Ob. cit., p-54.

61. "La urbanización de la población humana". Kingsley, Davis. La ciudad. Ob. cit., p-34.

62. Ibid, p-35.

"Es indudable que las naciones en desarrollo continuarán por el sendero de la concentración urbana, pues...están atrapadas en un movimiento irreversible e inexorable [donde] la ciudad ha sido reemplazada por una zona metropolitana desparramada, [que es] la unidad representativa del Occidente."<sup>63</sup>)

Así, pues, los trabajadores y sus familias continuarán migrando y concentrándose mayoritariamente en las ciudades. A su vez, las ciudades continuarán creciendo como resultado del éxodo rural, el cual mantendrá el sentido general de la migración, es decir, del campo a la ciudad.

Bajo las actuales condiciones, no se vislumbra otro límite a la migración concentración mas que una crisis general que colapse y subvierta el modo de producción social.

("...la humanidad no llegará al final de su urbanización sin que sobrevengan mayores complicaciones."<sup>64</sup>)

Entre tanto, las medidas tomadas para detener o inducir la migración-concentración sólo han servido para probar que son ineficaces y, en el mejor de los casos, paliativos del origen del problema.

("Desde que apareció, se han venido haciendo tentativas para frenar el crecimiento de las grandes ciudades; mas todas ellas han resultado infruc--

63. "Concentración urbana mundial: tendencias y probabilidades". Hawley, -- Amos H. La revolución demográfica mundial. Ob. cit., p-105-106.

64. "La urbanización de la población humana". Kingsley, Davis. La ciudad. Ob. cit., p-32.

tuosas. En todos los casos, tal recurso no conduce sino a incrementar el hacinamiento de su población. Actualmente, casi todos los -- países se hayan empeñados en la realización de programas de descentralización; pero hasta ahora los resultados han sido poco satisfacto--- rios, [con excepción de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas donde se] ha podido llevar a efecto la descentralización urbana a es- cala continental, [con] resultados fundamentalmente efectivos tanto - en el control del crecimiento de Moscú como en el fomento y crecimien- to de otras ciudades de menor tamaño."<sup>65</sup>

"Hablar, pues, de frenar el crecimiento de las ciudades, por el momento, es un entretenimiento puramente especulativo, toda vez que - estas elocubraciones se ven eclipsadas por la implacable reali---- - dad".<sup>66)</sup>

Desde 1974 en que se promulgó la Ley de Población, el gobierno me- xicano asumió una política demográfica que ha tenido dos orientaciones fundamentales: la reducción del ritmo de incremento de la población - del país y la creación de condiciones productivas con la intención de arraigar a la población en sus lugares de origen, o bien para dirigir las corrientes migratorias a otras concentraciones de menor tamaño.

65. "La metropoli moderna". Blumenfeld, Hans. La ciudad. Ob. cit., - pp-63-64.

66. "La urbanización de la población humana". Kingsley, Davis. La - ciudad. Ob. Cit., p-36.

Esta última orientación no ha tenido el éxito esperado (recuérdese el "Plan Chontalpa", el "Programa de Puertos Industriales", etcétera; todos inversiones millonarias) por una razón fundamental: la naturaleza efímera de la administración que gobierna el país. Cada gobierno inicia proyectos de este tipo, que se llevan de dos a tres años en planeación y de tres a cuatro en ejecución, que siempre son insuficientes para su realización total. Concluido el sexenio, el nuevo gobierno deshecha los proyectos anteriores e inicia los suyos, con lo que la historia no hace más que recomenzar cada seis años.

Por el contrario, la política de control natal ha tenido una vigencia continua desde que se asumió de manera oficial en 1974.\* Su vigencia y continuidad probablemente se deban a que se originó en los Estados Unidos de América, allá por los años sesenta, y a que desde entonces ha sido su principal promotor y la fuente de una parte considerable de su financiamiento.

Pero la lógica que está detrás del control natal es muy simple. "Se propone justificar la muy desigual distribución de la renta entre las -- clases sociales, convencer a los pobres de que la pobreza es el resultado de los hijos que no se evitan."<sup>67</sup> Es decir, propone adecuar el número de los trabajadores a la capacidad de ocupación del modo de producción,

---

\* Cabe señalar que ya desde 1965, de manera privada, se habían iniciado en México --como en otros países del Tercer Mundo-- las actividades para inducir a la "planificación familiar", a través del financiamiento de la Fundación para Estudios de Población, A. C. (FEPAC), que en 1984 cambió de nombre por el de Fundación Mexicana para la Planeación Familiar, A. C. (MEXFAM): Institución privada, filial de la International Planned Parenthood Federation (Federación Internacional de Planificación de la Familia), con sede en Londres, Inglaterra.

67. Las venas abiertas de América Latina. Galeano, Eduardo. Ed. Siglo XXI, México, 1976. p-10.



capacidad que cada vez es menor y cuya tendencia a la reducción va en aumento. Así, en la coyuntura actual lo que sobra es gente y en el tiempo - por venir sobrarán aún más.

Si se observa la política de control natal desde una perspectiva mundial, podrá apreciarse que esta se orienta a inducir la reducción de la población del Tercer Mundo. Los países industrializados no tienen este problema, aunque su densidad de población sea, en muchos casos, mayor que la de los países de más alta densidad de América Latina.<sup>68</sup>

Sin embargo, el principal problema no es el volumen actual de la población del Tercer Mundo, sino el intenso ritmo de incremento que lleva a duplicar su volumen en períodos cada vez más cortos (25 a 20 años) mientras que la de los países industrializados tiene un ritmo de incremento estacionario, y en varios casos, tasas de decrecimiento.

Luego entonces, el financiamiento de la difusión de la metodología anti-conceptiva, su intensa promoción durante los últimos 20 años entre la población del Tercer Mundo, parece obedecer a una estrategia de preservación del modo de producción capitalista, y que consiste en eliminar, en un plazo de 20 a 40 años, a la población que, por su volumen, pudiera presionar para la subversión de las condiciones de producción social. La lógica de la preservación es sencilla: ante la imposibilidad de multiplicar los panes hay que eliminar a los posibles comensales.<sup>69</sup>

Pero el control natal no soluciona el problema, es sólo un paliativo, la causa se mantiene intocada.

La población del campo, aún reduciendo su ritmo de incremento y su volumen, continuará siendo excedente o sobrante debido a que la concentración - de la tierra no se detiene.

---

68. Ibid, pp-10-11.

69. Ibid, p-9

Al respecto, obsérvese, por ejemplo, el avance que ha tenido la ganadería en México, y lo que esto representa: baja ocupación rural.

En el campo mexicano existe una fuerte tendencia hacia la ganaderización. Así mismo, el crédito internacional tiene preferencia por esta actividad y los problemas entre campesinos y ganaderos se han vuelto la principal contradicción en el agro.<sup>70</sup>

Basta observar, como se hace en el presente trabajo, el comportamiento de la ganadería en Tamaulipas. Y lo mismo ocurre en todo el país, especialmente en el Sureste cuya producción ganadera se destina al mercado interno en tanto que la del Norte se dirige al mercado de los Estados Unidos de América.

La ganadería vacuna mexicana empuja al campesino fuera de sus comunidades y lo obliga a migrar del mismo modo que la ovina empujaba al campesino irlandés del siglo XIX a emigrar de sus tierras.

El avance de la ganadería no es más que una expresión de la apropiación y concentración del principal medio de producción del campo, la tierra. Quizá la más evidente, pero no la única.

De cualquier forma que esta ocurra, el origen de la migración-concentración está en la base misma del modo de producción, es decir, en la expropiación que despoja de la tierra al trabajador y en la tendencia a la concentración de este medio de producción.

---

70. Vid: La expansión de la ganadería vacuna en México (1950-1977): seis contribuciones para su análisis.

Varios autores, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1979, y Ganadería y estructura agraria en Chiapas. Fernández Ortíz, Luis M. y Tarrío García, María. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, 1983.

La modificación del comportamiento poblacional, esto es, de la migración-concentración, requeriría modificar primero su causa, o sea, la base del modo de producción, lo que iría en contra de su naturaleza y caería fuera de la lógica del poder.

Todo esto no significa que nada pueda hacerse para modificar la tendencia dominante en el comportamiento de la población, migrar y concentrarse; significa que, bajo las actuales condiciones de producción social, no hay manera eficiente de solucionarlo.

La teoría que enmarca la presente Tesis y que se expone en el primer capítulo, es el resultado de la observación del fenómeno, de su constante repetición hasta delinearse como una ley del comportamiento social. Su comportamiento y abstracción teórica indican que el fenómeno es omnipresente en el capitalismo.

El estudio de caso presentado en el segundo capítulo ha permitido comprobar los rasgos del fenómeno que fueron delineados en la Teoría. De manera que no sólo es válido para sí mismo, sino que es una comprobación más del comportamiento general de la población en el capitalismo, que puede ser observado a cualquier nivel geográfico de abstracción.

Al respecto, obsérvese la constante conversión de la población rural de Tamaulipas en sobre población resultado del intenso avance de la ganadería, que no es más que una de las formas de expresión del despojo de la tierra a los trabajadores del campo. No la única pero sí la más evidente.

Obsérvese también la tendencia general de la población a migrar y concentrarse, y el sentido que tiene su movilización: del campo a la ciudad.

Así, a lo largo del período estudiado la distribución de los trabajadores (pea) en la estructura productiva de la entidad ha cambiado con una fuerte tendencia a la reducción de su número en el sector primario-rural

por naturaleza- y al incremento sustancial de su volumen en los sectores - secundario y terciario -urbanos en sí mismos. Estos cambios se han expresado como un éxodo rural a las ciudades y como un crecimiento vertiginoso de estas.

El carácter de éxodo rural que adquiere la migración se debe a que -como lo probó la encuesta- no sólo migran los trabajadores activos sino también, y en la misma proporción, los que aún no han comenzado su vida productiva.

De aquí que los trabajadores migrantes sobrepasen la oferta de ocupación que se genera en las ciudades y que una parte de ellos -más grande o más pequeña, según el momento en que se encuentre la economía- integre una "reserva" de fuerza de trabajo que carece de ocupación remunerada, tal como se ha podido comprobar durante el período estudiado tanto a nivel estatal como regional, así como en la zona de la encuesta.

No obstante que el número de empleos que se genera en las ciudades ha resultado siempre menor a la demanda de ocupación -como se comprobó en el período estudiado y en los tres niveles geográficos de abstracción-, los trabajadores han continuado concentrándose en virtud de la sola posibilidad de encontrar un empleo remunerado.

Entre tanto, por temporadas más cortas o más largas, la mayor parte de los trabajadores han tenido que mantenerse en calidad de "reserva" antes de encontrar una ocupación remunerada.

Así, tanto la migración-concentración como la integración temporal a la "reserva", son pasos más o menos transitorios que la abrumadora mayoría de los migrantes tiene que dar. Lo uno y lo otro son expresiones de una misma necesidad, la de la sobrevivencia, que los obliga a migrar, a concentrarse y a esperar cualquier ocupación. Pero nada de esto ocurriría si -- los trabajadores migrantes tuvieran mejores medios de vida en sus lugares

de origen. Ocurre porque carecen de una mejor posibilidad que la que les brinda la migración-concentración, aunque por períodos más largos. o más cortos sólo sea eso, una posibilidad.

Por lo demás, el caracter inmanente al modo de producción capitalista de la migración-concentración puede observarse a lo largo de la evolución de la región de Tampico.

Durante la mayor parte de la evolución de la región resulta fácilmente identificable la actividad petrolera como la principal explicación de la atracción o expulsión de trabajadores en la zona. Sin embargo, el decaimiento de esta actividad en la región durante los años más recientes de su evolución no generó un éxodo de trabajadores como ocurrió en la primera crisis de producción del energético -recuérdese el segundo período de la evolución regional-, sino que la población siguió concentrándose.

Así, pues, las actividades petroleras de Tampico-Madero no originaron la migración-concentración de los trabajadores. Esta es apenas una motivación secundaria. La causa original está en que un volumen creciente de los trabajadores carece de más medio de vida que su fuerza de trabajo, lo que los obliga a movilizarse en su busca e ir a donde se tenga más posibilidades de hallarlo. Las actividades petroleras ofrecen estas posibilidades de una manera muy notoria, pero no han sido el único atractivo de la región para la mayoría de los migrantes. Así lo prueban el hecho de que los trabajadores siguieron migrando luego de que se eclipsó aquí la importancia de la actividad petrolera y el hecho de que sólo un reducido porcentaje de los entrevistados tenían este tipo de ocupación.

En general y de acuerdo a los resultados de la encuesta, las principales causas de la migración fueron la falta de ocupación en el lugar de origen y la necesidad de incrementar los ingresos pecuniarios de los entrevistados. Así mismo, la mayoría han pasado -o estaban en vías de lograrlo- de una ocupación rural a otra propiamente urbana. De cualquier manera, la

migración-concentración ha representado la respuesta a su necesidad de sobrevivencia, y como tal no tendrá posibilidades objetivas de modificarse - en tanto no se modifique la causa que le da lugar.

Además, bajo las actuales condiciones, el carácter irreversible de la migración-concentración no tiene posibilidades de modificarse pues una vez que los trabajadores han migrado a las ciudades tienden a mantener el mismo sentido en las migraciones subsecuentes, pasando de una urbe menor a otra de mayores proporciones.

Al respecto, obsérvese que la primer migración de los trabajadores entrevistados en la encuesta ocurrió mayoritariamente del campo a la ciudad, es decir que pasaron de una ocupación rural a la búsqueda de una urbana - (recuérdese el cuadro número 11). Entre los trabajadores que habían realizado más de un movimiento migratorio, las ocupaciones rurales anteriores a la actual registraron un porcentaje muy reducido (vease el cuadro número 12).

La preferencia por las ciudades para dirigir la migración tiene su explicación en las características que ha desarrollado la ciudad en este modo de producción. Es decir, en el hecho de que en ellas se concentran las actividades fabriles a gran escala lo mismo que las comerciales, además de un sector de servicios cuyo surgimiento y desarrollo tiene aquí su medio natural de existencia.

Así, pues, las ciudades continuarán ofreciendo a los trabajadores y sus familias una perspectiva de vida mejor que la que tendrían en el campo y - continuarán abriendo ante sus ojos la posibilidad del empleo, la educación y los servicios urbanos.

Y aunque para muchos sólo sea eso, una posibilidad, la vida en la ciudad seguirá ofreciendo mayores perspectivas de desarrollo que las del campo porque aquí se tendrán más probabilidades de obtener una mejor subsis--

tencia que allá, en el medio rural, cuyas condiciones aparecen ante las de la ciudad como una forma atrasada de vivir.

De cualquier forma que se vea, bien por las condiciones de vida en el campo, bien por las posibilidades de vida en la ciudad, la perspectiva de la migración-concentración revela su carácter inherente al modo de producción capitalista, su tendencia al aumento y su perfil de contingencia que seguirá ocurriendo en tanto persista la causa que le da origen.

## Conclusiones

El lineamiento general de la presente Tesis está orientado a proporcionar los elementos básicos para entender que los movimientos migratorios - de la población obedecen a una Ley de Comportamiento Poblacional, inherente al capitalismo.

Si bien los movimientos migratorios son naturales al género humano y - tan añejos como él, sólo en el capitalismo alcanzan la expresión de forma general de comportamiento de la población.

Pero además, este modo de producción imprime un nuevo sentido a los -- desplazamientos, un sentido que le es inmanente. La población no se moviliza de manera indistinta, en general migra para concentrarse.

Así, la migración-concentración es la expresión más concisa de la Ley de Comportamiento de la Población, inherente al capitalismo, y, como tal, es su concepto.

Por su parte, el origen de la migración-concentración no es simple ni está aislado. Exodo rural y crecimiento de las ciudades. migración y concentración, forman parte de un mismo modo social de producción y guardan, por lo tanto, una relación directa con la misma causa original.

Aislar de su contexto natural, es decir, del modo de producción, y dar un tratamiento por separado a esta expresión dual de la Ley de Comportamiento de la Población, produce interpretaciones ideológicas según las -- cuales el crecimiento urbano es sólo resultado de la "explosión demográfica", y la migración sólo una opción asociada a la voluntad de los individuos.



La apariencia de éxodo rural a las ciudades que presenta la migración-concentración se debe precisamente a que el campo es el medio ambiente original de los movimientos migratorios.

Es aquí donde se "libera" a los campesinos de sus medios de vida, y se les deja sin otra alternativa para sobrevivir que su desplazamiento a las ciudades.

El origen de la movilización de la población del campo descansa en su constante conversión en población sobrante, en sobre población. A su vez, esta conversión expresa la existencia de un proceso permanente de expropiación y concentración de la tierra.

Así, pues, el despojo de la tierra es la causa original de la movilidad de la población del campo y es la base a partir de la cual se desarrolla su concentración.

En virtud de ese despojo se integra el contingente de los obreros industriales, que a su vez conforma el mercado interno de la producción capitalista. Su volumen se concentra en las ciudades y es el principal componente de su crecimiento.

Pero además, el despojo de la tierra no ocurre de una sola vez y para siempre, sino que es un proceso que acompaña de manera natural y permanente toda la evolución de este modo de producción, hasta un grado tal que da la apariencia de ocurrir de manera autónoma y sin relación con el resto de las condiciones sociales. Y más aún, su reproducción ocurre de manera ampliada de tal modo que es el principal productor de población excedente en el campo y en la ciudad, y ocurre de una manera tan aguda que ha llegado a ser vista como la principal amenaza a la permanencia de este modo de producción. De aquí que la sobre población se combata, y no precisamente deteniendo el proceso de expropiación de los medios de producción en el campo sino suprimiendo a la población.

Las primeras generaciones de la fuerza de trabajo producto de la expropiación de la tierra, pasaron a integrar el contingente de los obreros industriales y, en su momento, el ejército industrial de reserva. Pero la reproducción ampliada del proceso de expropiación, sumada a la agudización de la crisis de la producción capitalista y al desarrollo de las -- fuerzas productivas, ha hecho que la fuerza de trabajo "liberada" pase a engrosar el ejército de los desempleados, y que tienda a crecer mas rápidamente que el activo. Este contingente -activo, inactivo o de desempleados- es inherente al capitalismo. Es su producto natural, le pertenece y es. como el plusvalor, su creación.

De esta manera, la apariencia de "explosión demográfica" obedece a la generalización y agudización del proceso de expropiación en todo el agro, bajo una u otra forma.

Al respecto, la mayor o menor tasa de fecundidad de la población rural no hace sino agudizar en igual medida la expresión de su expropiación -pasada o presente- de los medios de producción, es decir, de su conversión en población sobrante.\*

---

\*La fecundidad está asociada al desarrollo económico de la sociedad, y no es un fenómeno puramente "demográfico". Así lo registra la experiencia de los países capitalistas desde el siglo XIX, en que fue notoria esta -relación directa.

Hacia finales del siglo XVIII, luego de un período de transformación social que abarca a este y al siglo XVII, "los distritos rurales [de estos países] llegaron a semejarse a un depósito que rebasaba su capacidad [y cuyo origen] se debió principalmente, a un descenso a largo plazo de la mortalidad, que [comenzó] después de 1750, como resultado de la abundancia de víveres y de mejores sistemas de abastecimiento.

"Así, después de un período de acelerado crecimiento de [la] población, y unos cien años mas tarde del momento en que la mortalidad había iniciado su descenso, la natalidad europea inició una reducción a largo plazo. Específicamente, la baja de la fecundidad fue el resultado de la sustitución de la familia por la empresa comercial, como unidad básica de producción de la sociedad. El tener niños dejó de ser económicamente impe-

Explicar la sobrepoblación como resultado de la tasa de fecundidad -- significa desconocer su causa original y dar una justificación de las condiciones de vida de la población a partir de ella misma, lo que es una explicación meramente ideológica.

La migración-concentración no se explica por la voluntad individual de los migrantes. Ante sus ojos este sólo es un acto de sobrevivencia. - La determinación que los lleva a migrar y concentrarse está muy por encima de su voluntad. No obstante que opongan resistencia a su movilización y que en esta resistencia les vaya incluso la vida, la fuerza del modo de producción termina imponiéndose porque su tendencia de desarrollo abarca mas allá del tiempo de la vida humana individual o la de una generación, es decir, porque el suyo es un tiempo histórico cuya duración es aún desconocida.

Además, la fuerza del modo de producción no se limita geográficamente, su dominio es social. Por eso es factible verlo actuar a cualquier nivel geográfico de abstracción. El tamaño de la región o de la zona pueden -- ser diferentes, pero bajo el modo de producción capitalista el comportamiento general de la población obedece a la misma tendencia.

Así, el estudio de caso que incluye la presente Tesis revela, en los tres niveles geográficos abarcados, un mismo comportamiento poblacional,

---

rativo. Después de eso, la proporción de crecimiento de la población en Europa empezó a bajar." ("Concentración urbana mundial: tendencias y -- probabilidades". Hawley, Amos H. La revolución demográfica mundial. Ob. cit., pp-95 y 98.)

es decir, el comportamiento inherente a este modo de producción.

Los tres niveles geográficos estudiados difieren en el medio de acopio de su información y representan tres fases de acercamiento al mismo fenómeno.

El estado y la región, que constituyen el primer y segundo nivel geográfico de abstracción, han sido estudiados desde la perspectiva temporal mas larga posible. Sólo así puede observarse la tendencia general en el comportamiento de la población.

Por su parte, la zona de la encuesta, que constituye el tercer nivel, fue estudiada mediante el acopio de información directa, en un acercamiento al fenómeno que por sí mismo no bastó para su comprensión.

En la información obtenida de las fuentes estadísticas, mediante la que se estudiaron los dos primeros niveles, se desconocían bien a bien las causas de la migración-concentración, por mas que estas pudieran parecer obvias. En cambio, la información de la encuesta las aportó, aunque de una manera limitada, lo que obligó a realizar la investigación mas amplia del entorno social e histórico de la región. Finalmente, ambas informaciones se complementaron y su analisis demostró la coherencia entre una y otra.

Si bien la información estadística parecía prefigurar a la de --

la encuesta, y aunque ésta motivó la obtención de aquella, ni la una ni la otra bastarían por sí mismas para entender el fenómeno de la migración-concentración. En conjunto, el registro de la observación del fenómeno es comprensible en virtud de que el comportamiento y la tendencia general de la población ya fueron aprehendidas en la teoría, lo que ha permitido su contextualización y, en consecuencia, su comprensión.

Por su parte, las diferencias entre la población encuestada en la muestra probabilística y la del sondeo no revelan más que el grado diverso en la consolidación de un mismo proceso, el de aveniencia a las condiciones de la vida urbana. Así, la población del sondeo, que es la de más reciente migración, tiene en la de la muestra probabilística el espejo de su desarrollo, aunque para muchos que cada vez serán más éste se convierta en un espejismo. Del mismo modo, la población de la muestra probabilística tiene en la del sondeo su pasado inmediato y representa ante sus ojos una etapa por la que ya ha transitado.

El mayor o menor grado de aveniencia, resultado de la comparación de los indicadores de bienestar (empleo, educación, etc.) entre la población de la muestra probabilística y la del sondeo, tiene una relación directa con el periodo transcurrido desde la migración, así como con el de su asentamiento en la zona. A un periodo mayor corresponden mejores condiciones de vida, y viceversa. En otras palabras refiere el carácter irreversible que adquiere la migración, pues los trabajadores, vistos en su individualidad, migran a donde pueden estar mejor y allí permanecen por periodos más o menos largos. Una segunda migración no los conduce a su lugar de origen, por lo general los lleva a otra concentración urbana mayor.

Así, pues, la tendencia observada tanto en la teoría como en la realidad, revela una perspectiva general hacia la agudización del fenómeno.

Los trabajadores seguirán migrando y concentrándose en las ciudades,

espoliados por la necesidad de sobrevivir.

Entre tanto, las medidas que no vayan directamente al origen del fenómeno sólo serán sus paliativos y no solucionarán la tendencia a migrar y concentrarse, de manera que cada vez será más difícil contener una crisis general que colapse y subvierta el orden de éste modo de producción.

\*\*\*

## Bibliografía.

- Cronología histórica de Tampico, Cd. Madero y Altamira, Tamps., y de la expropiación petrolera. Covián Martínez, Vidal. Ed. Siglo XX, Cd. Victoria, Tamps. México, 1969.
- Diagnóstico de la migración en México. Cabrera, Gustavo. Secretaría de - Agricultura y Recursos Hidráulicos. México, 1976.
- El Capital. Crítica de la Economía Política. Marx, Carlos. Libro primero, vol. 1,2 y 3. Ed. Siglo XXI. México, 1981.
- El conflicto internacional en torno al petróleo de México. Basurto, Jorge. Ed. Siglo XXI. México, 1980.
- El desarrollo del capitalismo en Rusia. Lenin. Ed. Progreso. Moscú, 1899.
- El petróleo en México y en el Mundo. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México, 1980.
- El proceso de transferencia de fuerza de trabajo del campo a la ciudad y algunos aspectos de la agricultura mexicana. Pecht, Waldomiro. México, 1971.
- Encuesta sobre migración, empleo y capacitación en la microrregión de --- Altamira-Tampico-Madero. Coordinación General del Programa de Puertos -- Industriales. S.C.T. México, 1982.
- Estado de Tamaulipas. López Portillo, José. IEPES-PRI. México, 1976.
- Estudio demográfico de los puertos industriales, 1950-2000. Consejo Nacional de Población y Coordinación General del Programa de Puertos Indus--- triales. Vol. 2. México, 1982.
- Estudio sociodemográfico del Estado de Tamaulipas. Consejo Nacional de Población. Versión preliminar. México, 1982.
- Factores condicionantes de las migraciones internacionales en el Cono Sur de América Latina. Sánchez C, Domingo. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 1977.
- Ganadería y estructura agraria en Chiapas. Ortiz, Luis M. y Tarrío García, María. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, 1983.

Hacia un modelo explicativo de las diferencias interregionales en los volúmenes de migración a la ciudad de México. Stern, Claudio y Cortéz, -- Fernando. Cuaderno No. 24, Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México, México, 1979.

Hacia un modelo general de la migración interna en América Latina. Cardona G, Ramiro y Simmons Alan B. Population Reference Bureau (PRB), Programas Internacionales de Población. Oficina Regional para América Latina. Bogotá, Colombia.

Historia de la expropiación de las empresas petroleras. Silva Herzog, Jesus. Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas. México, 1973.

Historia general de Tamaulipas. De la Torre Toribio et al. Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Autónoma de Tamaulipas, Cd. Victoria, Tamps. México, 1975.

Historia, geografía y estadística del Estado de Tamaulipas, 1873. Prieto, Alejandro. Ed. Manuel Porrúa, S.A. México, 1975.

L'exode rural suivi de deux études sur les migrations. Merlin, Pierre. - Institute National d'Etudes Démographiques. France, 1971.

La expansión de la ganadería vacuna en México (1950-1977): seis contribuciones para su análisis. Varios autores. Instituto de Investigaciones - Económicas, UNAM. México, 1979.

La industria petrolera en México. Secretaría de Programación y Presupuesto. México, 1983.

La migración por relevos y la reproducción social del campesinado. Arizpe, Lourdes. Cuaderno No. 28, Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México, 1980.

La migración, la alternativa de los sistemas fiscales y la acumulación del Capital. Kazuo Veda y Richi Hamada. Sexto Congreso Mundial de Recursos - Humanos, Empleo y Desarrollo. México, 1980.

Las migraciones internas: algunos lineamientos teóricos desde la perspectiva del materialismo histórico. Fernandez Arias, Mario. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, Costa Rica, 1975.

Las migraciones rural-urbanas. Stern, Claudio. Cuaderno No. 2. Centro de - Estudios Sociológicos, El Colegio de México. México, 1974.

Las perspectivas del petróleo mexicano. Centro de Estudios Internacionales El Colegio de México. México, 1973.



Las venas abiertas de América Latina. Galeano, Eduardo. Ed. Siglo XXI, México, 1976.

Los centros nacionales de desarrollo y las migraciones internas en América Latina: un estudio de casos, CHILE. Di Filippo, Armando. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Comisión de población y desarrollo, Santiago de Chile, 1977.

Los jornaleros migratorios: el caso específico de los pizcadores de Apatzingán, Mich. Cantú, Regulo.

Los seis municipios conurbados de la desembocadura del río Pánuco. González Salas, Carlos. Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México, 1980.

Manual de estadísticas básicas de Estado Tamaulipas. Secretaría de Programación y Presupuesto. México, 1983.

Migración al área metropolitana de América Latina. Santiago de Chile. J. Centro de Estudios Económicos y Demográficos. El Colegio de México. México, 1970.

Migración y absorción de mano de obra en la Ciudad de México: 1930-1970. Oliviera, Orlandina de. El Colegio de México. México, 1976.

Petróleo y desarrollo en México y Venezuela. Kaplan, Marcos. Universidad Autónoma de México-Ed. Nueva Imágen. México, 1981.

Plan de ordenación de la zona conurbada del río Pánuco. Comisión de Conurbación de la Desembocadura del Río Pánuco. Versión abreviada. Secretario Técnico de la Comisión. México, 1979.

Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. Poder Ejecutivo Federal. Presidencia de la República. México, 1983.

Puertos industriales. Consultoría Externa de México, S.A. de C.V. México, 1978.

Tampico, apuntes para su historia. Torrea, Juan y Fuentes, Ignacio. Tampico, Tamps. México, 1942.

Tampico. Crónicas de una ciudad. González Salas, Carlos H. Ayuntamiento de Tampico, Tamps. México, 1977.

I Censo Industrial de 1930. Secretaría de la Economía Nacional. Estados Unidos Mexicanos. México, 1933.

II Censo Industrial, 1935. Secretaría de la Economía Nacional. Estados Unidos Mexicanos. México, 1941.

- III Censo Industrial de los Estados Unidos Mexicanos. 1940. Secretaría de Economía, México, 1952.
- IV Censo Industrial de los Estados Unidos Mexicanos. 1945. Secretaría - de Economía, México, 1953.
- V Censo Industrial y III Censo de Transportes. Estados Unidos Mexicanos 1950. Secretaría de Economía, México, 1957.
- VI Censo Industrial de los Estados Unidos Mexicanos, 1955. Secretaría de Industria y Comercio, México, 1959.
- VII Censo Industrial 1960. Secretaría de Industria y Comercio. Estados - Unidos Mexicanos, México, 1965.
- VIII Censo Industrial 1965. Secretaría de Industria y Comercio. México, 1967.
- IX Censo Industrial 1971. Información referente a 1970. Secretaría de - Industria y Comercio, México, 1973.
- X Censo Industrial 1976. Datos de 1975. Secretaría de Programación y -- Presupuesto, México, 1979.
- Padrón de Establecimientos Comerciales, 1939. Secretaría de la Economía Nacional, México, 1943.
- I Censo Comercial de los Estados Unidos Mexicanos, 1940. Secretaría de la Economía Nacional, México, 1944.
- II Censo Comercial de los Estados Unidos Mexicanos, 1945. Secretaría de Economía, México, 1950.
- III Censo Comercial y de Servicios, 1956. Estados Unidos Mexicanos (in- formación de 1955). Secretaría de Industria Y Comercio, México, 1961.
- IV Censo Comercial 1961. Datos de 1960, Estados Unidos Mexicanos. Secre- taría de Industria y Comercio, México, 1965.
- V Censo Comercial 1966. Datos de 1965. Estados Unidos Mexicanos. Secre- taría de Industria y Comercio, México, 1968.
- VI Censo Comercial 1971. Datos de 1970. Estados Unidos Mexicanos. Secre- taría de Industria y Comercio, México, 1975.
- VII Censo Comercial 1976. Datos de 1975. Secretaría de Programación y - Presupuesto, México, 1980.

IV Censo de Servicios, 1961. Datos de 1960. Estados Unidos Mexicanos. -  
Secretaría de Industria y Comercio, México, 1965.

V Censo de Servicios, 1966. Datos de 1965. Estados Unidos Mexicanos. Se-  
cretaría de Industria y Comercio, México, 1967.

VI Censo de Servicios, 1971. Datos de 1970. Estados Unidos Mexicanos. -  
Secretaría de Industria y Comercio, México, 1974.

VII Censo de Servicios, 1976. Datos de 1975. Secretaría de Programación  
y Presupuesto, México, 1978.

IV Censo General de Habitantes. Estado de Tamaulipas. Departamento de  
la Estadística Nacional, México, 1921.

V Censo de Población. Estado de Tamaulipas. Secretaría de la Economía -  
Nacional, México, 1930.

VI Censo de Población. Estado de Tamaulipas. Secretaría de la Economía  
Nacional, Dirección General de Estadística. México, 1940.

VII Censo General de Población. Estado de Tamaulipas. Secretaría de la  
Economía, Dirección General de Estadística. México, 1953.

VIII Censo General de Población. Estado de Tamaulipas. Secretaría de In-  
dustria y Comercio, Dirección General de Estadística, México, 1960.

IX Censo General de Población. Estado de Tamaulipas. Secretaría de In-  
dustria y Comercio, Dirección General de Estadística. México, 1970.

X Censo General de Población y Vivienda. Estado de Tamaulipas. Secreta-  
ría de Programación y Presupuesto, México, 1983.

Otros libros consultados:

La ciudad. Scientific American. Alianza Editorial. Madrid, España, ---  
1979.

Las ciudades en América Latina. Seis ensayos sobre la urbanización con-  
temporánea. Hardoy, Jorge E. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argenti-  
na, 1970.

Las ciudades de la edad media. Pirenne, Henri. Alianza Editorial, el li-  
bro de bolsillo, cuarta edición. Madrid, España, 1980.

La revolución demográfica mundial. Freedman, Ronald (compilador). Unión  
Tipográfica Editorial Hispano Americana (UTEHA). México, 1966.

México demográfico, breviario. Consejo Nacional de Población. México, -  
1980-1981.

Reflexiones sobre población. Salas, Rafael M. Fondo de las Naciones Uni-  
das para Actividades en Materia de Población (FNUAMP). Estados Unidos  
de América, 1985.

Anexo

Formulario de la encuesta

COORDINACION GENERAL DEL PROGRAMA DE PUERTOS INDUSTRIALES  
DIRECCION DE PLANEACION URBANA Y SOCIAL

ENCUESTA SOBRE MIGRACION, EMPLEO Y CAPACITACION EN ALTAMIRA Y LA ZONA  
NORTE DE TAMPICO Y CIUDAD MADERO, TAMAULIPAS

DATOS DEL ENCUESTADO:

Parentesco: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(COLONIA)

\_\_\_\_\_

(MUNICIPIO)

Fecha: \_\_\_\_\_

Tiempo utilizado: \_\_\_\_\_

Encuestó: \_\_\_\_\_

Supervisó: \_\_\_\_\_

Codificó: \_\_\_\_\_



Para el Jefe de Familia.

ORIGEN.				PASE A:
2. ¿Dónde nació usted?	( )	1.	Municipio .....	Ver código.
<b>MIGRACION</b> .....	( )	2.	Estado .....	Ver código.
3. ¿Trabajó usted en el lugar donde nació?	( )	1.	Sí .....	Si el lugar de nacimiento es igual al lugar donde se realiza la encuesta, pase a la pregunta 18.
	( )	2.	No .....	Haga la pregunta 5.
4. ¿Cuál era su ocupación?	( )		Ocupación .....	Ver código. Pase a la pregunta 6. Ver código.
5. ¿Cuál era la ocupación de su padre o del sostén económico de la familia?	( )		Ocupación .....	
6. ¿A qué edad salió usted por primera vez de la localidad en que nació para vivir en otra?	( )	1.	Años.	
	( )	2.		
7. En esa ocasión, ¿vino usted a vivir aquí o antes vivió en otro lugar? (Distinto de su lugar de origen)	( )	1.	Vino a vivir aquí .....	Pase a la pregunta 12.
	( )	2.	Vivió en otra localidad	
8. Inmediatamente antes de vivir en esta localidad ¿en qué localidad vivió?	( )	1.	Municipio .....	Ver código.
	( )	2.	Estado .....	Ver código.
9. ¿A qué edad salió de esa última localidad para venir a vivir aquí?	( )		Años .....	Si es mayor de doce años, haga la pregunta siguiente.
10. ¿Trabajó usted en la última localidad en que vivió antes de venir a vivir aquí?	( )	1.	Sí .....	Pase a la pregunta 12.
	( )	2.	No .....	
11. ¿Cuál era el nombre de su ocupación?	( )		Ocupación .....	Ver código.
12. Al salir de esta última localidad, usted tenía:	( )	1.	Esposa (o).	
	( )	2.	Hijos.	
	( )	3.	Ambos.	
	( )	4.	No tenía.	
13. Al salir de esa última localidad, fue con:	( )	1.	Esposa (o).	
	( )	2.	Hijos.	
	( )	3.	Ambos.	
	( )	4.	Familiares.	
	( )	5.	Solo (a) .....	Haga la pregunta siguiente.
	( )	6.	Otro.	



14. ¿Después de cuánto tiempo se reunieron o piensan reunirse?	<input type="checkbox"/> 1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3.	Nunca. Menos de un año. Un año o más.	
15. ¿Cuál fue la razón principal por la que vino usted a este lugar?	<input type="checkbox"/> 1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/> 5. <input type="checkbox"/> 6.	Aumentar su ingreso. Porque donde vivía faltaba el trabajo. Porque en su lugar de origen no tenía posibilidades de poseer tierra cultivable. Por superación educativa. Por reunirse en el grupo familiar. Por otra razón, explique: _____ _____ _____	
16. ¿Vino aquí por qué?	<input type="checkbox"/> 1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/> 5.	Tenía trabajo asegurado? Le habían prometido trabajo? Sabía que existía alguna posibilidad de conseguir trabajo? No sabía nada sobre si había trabajo en este lugar? Otra razón, especifique: _____ _____ _____	
17. ¿Cuáles de las personas que usted mantiene viven actualmente en su casa?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	1. Esposa(o). 2. Hijos(as) ¿Cuántos? 3. Otros familiares, ¿Cuántos?	
<b>EMPLEO.</b>			
18. ¿Cuál es su ocupación actual?	<input type="checkbox"/>	.....	Ver código.
19. El local del negocio o establecimiento donde usted trabaja:	<input type="checkbox"/> 1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/> 5. <input type="checkbox"/> 6. <input type="checkbox"/> 7.	Es un edificio de varios pisos. Son varias oficinas. Es una oficina. Taller. Fábrica. Comercio. Es un local en una casa particular	

20. ¿Cuántas personas laboran en el negocio o establecimiento donde trabaja, incluyéndose usted?	( )	8.	Es una instalación móvil. especifique: _____	
			_____	
21. El negocio o establecimiento donde usted trabaja:	( )	9.	Es una obra en construcción.	
	( )	10.	Es otro tipo, especifique: _____	
			_____	
22. En su trabajo actual, ¿de quién depende usted directamente?	( )	1.	De 1 a 5.	
	( )	2.	De 6 a 15.	
	( )	3.	De 16 a 25.	
	( )	4.	De 26 a 50.	
	( )	5.	De 51 y más.	
23. ¿Cuántas horas efectivas trabajo la semana pasada en su empleo principal? (No incluya las horas extras).	( )	1.	Proporciona uniformes o ropa de trabajo.	
	( )	2.	Tiene gabinetes o lockers para uso de los empleados.	
	( )	3.	Registra entrada y salida.	
	( )	4.	No tiene nada de todo lo anteriormente mencionado.	
24. En este empleo ¿cuántas horas extras trabajó a la semana?	( )	1.	Del director, gerente o administrador.	
	( )	2.	Del jefe de oficina.	
	( )	3.	Del jefe de taller.	
	( )	4.	Del dueño del negocio o establecimiento.	
	( )	5.	Del encargado del negocio.	
	( )	6.	De sí mismo .....	
	( )	7.	Del maestro de obra.	
	( )	8.	De otra persona, especifique: _____	
			_____	
25. ¿Tiene usted contrato con el negocio o establecimiento?	( )	1.	Menos de 48.	
	( )	2.	De 48 a 56.	
	( )	3.	De 56 y más.	
	( )		Horas.	
	( )	1.	Sí.	
	( )	2.	No.....	
26. ¿Por cuánto tiempo es válido su	( )	1.	Meses	Pase a la pregunta 28.
				Pase a la pregunta 28.

<p>27. ¿Cuál es el tipo modalidad de su contrato?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3. ( ) 4. ( ) 5. ( ) 6. ( ) 7.</p>	<p>1. De base o planta permanente. 2. Supernumerario. 3. Honorarios. 4. Confianza. 5. Eventual. 6. Temporal u ocasional. 7. Otro tipo, especifique: _____ _____ _____</p>	
<p>28. En su trabajo actual usted recibe:</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3. ( ) 4. ( ) 5. ( ) 6.</p>	<p>1. Un sueldo o salario fijo. 2. Un sueldo o salario fijo más comisión. 3. Sólo comisión. 4. Pago a destajo o por pieza. 5. Pago por obra terminada. 6. Otro tipo de pago. especifique: _____ _____ _____</p>	
<p>29. En su empleo actual, ¿tiene derecho a?:</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3. ( ) 4. ( ) 5. ( ) 6. ( ) 7.  ( ) 8.</p>	<p>1. Vacaciones pagadas. 2. Pensión o jubilación. 3. Aguinaldo. 4. Préstamo para vivienda. 5. Participación en las utilidades. 6. Póliza de seguro de vida. 7. Otras prestaciones, especifique: _____ _____ _____  8. No tiene ninguna prestación.</p>	
<p>30. ¿Está usted afiliado a alguna organización laboral?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2.</p>	<p>1. Sí. 2. No.....</p>	<p>Pase a la pregunta 32.</p>
<p>31. ¿A qué tipo organización está usted afiliado?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3. ( ) 4.</p>	<p>1. Sindicato. 2. Gremio. 3. Unión. 4. Otro, especifique: _____ _____ _____</p>	

<p>32. ¿Cuál es la razón por la que no está usted afiliado a alguna organización laboral?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3. ( ) 4. ( ) 5.</p>	<p>1. No le interesa. 2. No sabe cómo afiliarse. 3. No existe ninguna organización. 4. Por ser empleado de confianza. 5. Otra razón, especifique: _____ _____ _____</p>	
<p>33. Las herramientas, máquinas o instrumentos que utiliza en su trabajo son propiedad:</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3. ( ) 4.</p>	<p>1. Del negocio o establecimiento. 2. Del dueño. 3. De usted. 4. De otra persona, especifique: _____ _____ _____</p>	
<p>34. ¿Cuánto ganó la semana pasada?</p>	<p>( )</p>	<p>.....</p>	<p>Ver código</p>
<p>35. Durante los últimos tres meses ¿realizó su actividad de manera continua?, es decir, ¿siempre tuvo usted un trabajo remunerado?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2.</p>	<p>1. Sí ..... 2. No.</p>	<p>Pase a la pregunta 37.</p>
<p>36. ¿Cuántas semanas estuvo sin trabajo remunerado?</p>	<p>( )</p>	<p>.....</p>	
<p><b>CAPACITACION.</b></p>			
<p>37. ¿A qué edad empezó a trabajar por primera vez?</p>	<p>( )</p>	<p>Años.</p>	
<p>38. ¿Cuánto tiempo tiene usted trabajando regularmente en su ocupación actual?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2.</p>	<p>1. Meses. 2. Años.</p>	
<p>39. ¿Cómo aprendió usted a hacer el trabajo que realiza actualmente?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3.</p>	<p>1. En la práctica ..... 2. En un curso especial. 3. En la práctica y en curso especial.</p>	<p>Pase a la pregunta final.</p>

<p>40. ¿En dónde realizó el curso especial?</p>	<p>( ) 1. ( ) 2. ( ) 3.</p>	<p>1. Negocio, establecimiento o taller donde es (era) empleado. 2. Escuela o institución especializada. 3. En otro lugar, especifique: _____ _____ _____</p>	
<p>41. ¿Cuánto tiempo duró el curso?</p>	<p>( ) ( ) ( )</p>	<p>1. Semanas. 2. Meses. 3. Años.</p>	
<p>42. ¿Qué habilidades técnicas (u oficio) domina usted?</p>	<p>( )</p>	<p>1 .....</p>	<p>Ver código.</p>

