

76
28j.



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**LOS ALIMENTOS EN LAS NEGOCIACIONES
POLITICAS INTERNACIONALES, DE-
CADA DE LOS SETENTAS.**

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P r e s e n t a :

Manuel Valdovinos García



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LOS ALIMENTOS EN LAS NEGOCIACIONES POLITICAS
INTERNACIONALES, DECADA DE LOS SETENTAS.

I N D I C E

Pág.

Introducción

Marco teórico

I REFLEXIONES GENERALES

- 1.- Crisis alimentaria como parte de la crisis
general del sistema capitalista. 11
- 2.- Características de la política 19
- 3.- Supuestos en relación al origen del poder 24
- 4.- Correlación entre política poder y alimen-
tos. 28

II LOS ALIMENTOS EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

- 1.- El comercio de alimentos y la política in
ternacional.
 - 1.1. Alimentos factor de poder 35
 - 1.2. Base del poder alimentario 40
 - 1.3. Causa que originó el uso del poder
alimentario. 45
 - 1.4. Estrategia para obtener más provecho
del poder alimentario. 49
 - 1.5. Alimentos en la política internacional 59
 - 1.5.1. Instrumento de negociación 63

1.5.2. En las relaciones de Estados Unidos	68
1.5.3. Medio de presión	71
2.- Ley Pública 480 (Norteamericana): Medio de penetración y sometimiento.	
2.1. Objeto de la Ley Pública 480	74
2.2. Funcionamiento	79
2.3. Consecuencias de la Ley Pública 480	82
3.- Alimentos: Influencia o dominación	86
3.1. Poder alimentario y paises desarrollados	90
3.2. Relación con los paises subdesarrollados	94
4.- Consideraciones finales	
4.1. Costo del poder alimentario	102
4.2. "Egoísmo" norteamericano en el comercio de cereales.	110
4.3. El poder alimentario y la moral en las relaciones internacionales	115
Conclusiones	122
Apéndice estadístico	132
Bibliografía	158

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo titulado "Los alimentos en las negociaciones políticas internacionales, década de los setentas", se desarrolla analizando el problema alimentario que se da precisamente en esos años causando hambre entre las poblaciones más pobres del planeta.

Lo irónico de la situación me estimuló a tratar de conocer a fondo el problema, ya que el mundo de hoy es llamado civilizado y por ende el hambre no debería de existir.

En virtud de que la investigación existente al respecto dentro de esta facultad de Ciencias Políticas y Sociales se ha desarrollado básicamente en función de la estructura económica prevaleciente en el comercio internacional de alimentos; he creído conveniente realizar este trabajo con carácter de tesis, tratando de encontrar las principales correlaciones políticas presentes en la problemática alimentaria internacional.

La investigación aborda el problema desde un punto de vista analítico del funcionamiento de la política internacional, pero sin pretender descubrir con ello el non el plus y el ultra de esa relación; simplemente es una perspectiva al

camino del análisis creativo de la interrogación, puesto que escribir deseando dejar establecida la última palabra, carecería de sentido y se caería en el más grave error, ya que la crítica es la que enriquece al conocimiento y en consecuencia lógica a la verdad de cada individuo. El trabajo consiste -- primeramente en la exposición de un marco teórico que nos -- muestra el método de análisis sobre el cual se irá desarrollando la investigación, y la exposición de las hipótesis en -- torno a las que se circunscribe el análisis.

Un primer apartado general donde se explicitan algunas reflexiones acerca de las características de la política, mismas que nos servirán para entenderla dentro del marco teórico; así como algunos supuestos sobre el origen del poder entendido según Morgenthau ¹ como "el control del hombre sobre las ideas y acciones de otros hombres". -- También la ubicación de la crisis alimentaria vista por el método de análisis marxista, y situada en función de esa ideología de modo referencial. Se establece una correlación de la política, el poder y los alimentos que nos lleva a una explicación lógica de porqué los alimentos han podido ser usados -- en la política internacional convertidos en poder.

1. Hoffmann Stanley., Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales. Madrid, Edit. Tecnos, S.A. 1963., pp. 96.

En seguida viene un segundo apartado general donde -- propiamente se desarrolla el trabajo a lo largo de cuatro capítulos, el primero trata las cuestiones referentes a: Características de los alimentos y su susceptibilidad de convertirse en poder; lo que se entiende por base del poder alimentario norteamericano; las causas que obligaron a Estados Unidos a usar ese poder mediante la estrategia adecuada; y los aspectos con que los alimentos fueron usados en la política internacional. El segundo capítulo describe en que consistió y cómo afectó a los países el programa de "ayuda alimentaria" norteamericana. En el tercer capítulo se analiza la manera en que se da el poder alimentario con relación a los países desarrollados y subdesarrollados. El cuarto y último capítulo -- consiste en algunas consideraciones finales que tratan de establecer la conveniencia o no del uso del poder alimentario, fundamentando por otro lado la posición "egoísta" de Estados Unidos en el comercio de cereales, con base a principios morales del deber.

Se formulan las conclusiones pertinentes y se anexa un apéndice estadístico para la comprobación de los datos que se mencionan; así como el listado de la bibliografía básica usada para el desarrollo de esta investigación.

I REFLEXIONES GENERALES

M A R C O T E O R I C O

En el desarrollo de la presente investigación se han considerado supuestos como el de la imperfección del mundo de los humanos, pensada como el resultado de las fuerzas inherentes a la naturaleza de los hombres, que se traducen como intereses definidos de poder.

Esta concepción basa sus principios a la luz del empirismo histórico de los hechos permitiéndoles alcanzar el pragmatismo justificante de manera que no se llegue a la abstracción.

Punto de vista que es interpretado por muchos analistas de las relaciones internacionales contemporáneas, tratando de integrar a la política entre las naciones dentro de una teoría que han dado en llamar del "Realismo Político"; escuela representada por Hans J. Morgenthau y donde se sostienen seis principios básicos: ¹

1.- La política como la sociedad en general se rige - por leyes objetivas surgidas de la naturaleza humana. Misma que se caracteriza por hacer del hombre un ser que se conduce

1. Morgenthau Hans J., citado por Hoffmann Stanley H. op, cit. pp. 86-94.

más por sus pasiones —ambición, odio, deseo, amor, etc.— que por sus necesidades.

2.- El deseo de poder que se da en la política internacional es el principal justificante del realismo político.

Quiere decir que para entender los hechos se debe pensar que la política causal fue lanzada pensando obtener o conservar poder.

Este nexo entre la política y los hechos es lo que la hace diferente de otras esferas de conocimiento. Y es por ello que podemos distinguir entre hechos políticos y no políticos.

3.- El interés definido en términos de poder constituye la esencia de la política sin importar circunstancias de tiempo y lugar.

Se da a entender que tanto en cualquier país de la antigüedad como de ahora, la esencia de la política siempre ha sido el interés por el poder.

4.- Se acepta como inevitable la tensión surgida de esa política que se exige el éxito de sus propósitos, y la moral.

En virtud de que la política persigue sus propios fines sin importarle los aspectos morales del bien y el mal. - Aunque por supuesto actúa con prudencia previa buscando las políticas alternativas para el logro de sus objetivos.

5.- Se rechaza la identificación de las aspiraciones morales de la nación con las leyes morales que han creado esa nación. Es decir, muy distinta es la moral del pueblo de la del Estado. No se rigen por los mismos principios.

6.- La naturaleza humana es concebida de manera pluralista, entendiéndose que el hombre real se compone de: "hombre económico", "político", "moral", "religioso", etc. Ejemplo: "un hombre que no fuese más que hombre religioso, sería un santo".²

Así pues, la investigación se hace en base a estos principios sin pretender desconocer la validez que tengan o puedan tener otras teorías.

Se trata de dar una explicación política a la crisis de alimentos como marco donde se hizo más clara la existencia del poder alimentario, presentando la connotación que tuvieron ambos conceptos en los países desarrollados como en los

2. Morgenthau citado por Hoffmann., op. cit. pp. 94.

subdesarrollados, de donde una vez especificada surgen las siguientes hipótesis como la fórmula clarificante de una política enmarcada dentro del interés nacional norteamericano:

- La estrategia utilizada por Estados Unidos le dio a los alimentos el distintivo de poder, y no la enorme producción agrícola que posee, esta sirvió únicamente como base.

- El manejo de los cereales fue la causa de la hambre en los años setentas, y no la sequía como se ha hecho creer.

- La escasez de alimentos se debió más que a problemas meteorológicos, a una intención perfectamente definida.

- La Unión Soviética compró cereales a los Estados Unidos en base a la política de distensión, más no porque se hubiera visto en extremo necesitada.

- Estados Unidos utilizó el poder alimentario teniendo que pagar un elevado costo agrícola, pero era su único medio de salvación. Así que su uso fue obligado más no deliberado.

- Los países subdesarrollados sufrieron hambre en virtud de que no producen lo suficiente para sus pueblos, pero esta incapacidad no es resultado natural, sino que responde a

la entrada de alimentos norteamericanos en base a la "ayuda alimentaria".

- Norteamérica vendió los alimentos a los ricos y no a los pobres sin tratar de tomar una actitud egoísta, sino -- porque necesitaba dinero para aliviar su problema de balanza de pagos, y los pobres no contaban con capacidad económica.

- Los cereales se convirtieron en "arma" pero sólo han fungido como tal cuando se han utilizado contra los países pobres.

- La "ayuda alimentaria" otorgada para el desarrollo más bien ha servido para subdesarrollar.

- Si Norteamérica actuó egoístamente en la venta de cereales, fue respondiendo a sus necesidades políticas y económicas por lo que puede considerarse moralmente aceptado.

- Se ha pensado que Estados Unidos actuó con inmoralidad al utilizar a los alimentos con fines políticos ya que estos por ser requerimiento indispensable para la vida, no deben ser negados a nadie. O sea, es malo moralmente. Sin embargo la actitud norteamericana correspondió a los intereses del Estado, para el que cuenta su propia moral y no la de los individuos.

1.- Crisis alimentaria como parte de la crisis general del sistema capitalista.

Al abordar cualquier tema de la década de los setentas desde cualquier punto de vista, nos encontramos con que ese periodo histórico fue el escenario de muchas situaciones que se dieron en llamar crisis, y así vemos que se vivió una crisis energética, de población, de alimentos, de urbanismo, económica, de contaminación, etc. Y que si las estudiamos a la luz de un análisis dentro de la doctrina marxista tendremos que los hechos vividos no fueron otra cosa que la agudización de la crisis general del sistema capitalista.

Al modo de referencia trataré de ubicar la crisis -- alimentaria dentro del modo de producción capitalista visto por esa ideología.

De entrada tenemos que se habla de una agudización -- haciendo referencia a la existencia previa de una crisis general del sistema capitalista, -- entendida esta como un mecanismo natural, propio del sistema, de ajuste o solución de ciertas contradicciones. (Por citar una de las definiciones que da Alonso Aguilar).¹

1. Aguilar M. Alonso., La crisis del capitalismo., Edit. - Nuestro Tiempo., México 1979., pp. 34.

Este sistema de ajuste mediante crisis clarifica su existencia con la crisis económica de 1929, misma que echa por tierra los postulados de la teoría clásica inglesa de la economía bajo la ley de Say según la cual "la oferta crea su propia demanda", pues se concibe al capitalismo como un sistema armonioso generalmente equilibrado, donde los desajustes se arreglan en función del mercado y el mecanismo de los precios.

Ahora bien, al referirnos a la necesidad de ajustes del sistema, se debe a que el proceso de producción en el capitalismo no se da con uniformidad estabilidad y permanencia, sino en forma cíclica donde un ciclo sucede a otro.

Cada ciclo consta de tres períodos: de reanimación, de prosperidad, y de auge. Este último en lugar de ser duradero, inmediatamente entra en profundas contradicciones que detienen la expansión; y es entonces que se provoca la crisis. A partir de ahí viene una fase depresiva y la búsqueda de las políticas correctivas que han de poner fin a ese ciclo y originar uno nuevo. ²

Hasta los años setentas se concebía el acaecimiento -

2. Ibid., pp. 33

de cuatro crisis del capitalismo: la de 1840-50, 1870-90, - 1914-48, y la que inició en 1967 con la devaluación de la libra esterlina. ³

Deduciendo se puede decir que el capitalismo se está desarrollando a través de 5 ciclos de producción; pero en el transcurso de ese desarrollo se le señala una crisis que no sólo rompía con un ciclo de producción* sino que mediante la revolución de octubre en Rusia surge el socialismo como una alternativa (y resultado a la vez) a las contradicciones del capitalismo.

Lo más importante consistió en la incapacidad mostrada por el sistema para hacer frente de manera racional a las propias contradicciones cayendo en la más profunda de sus crisis.

Se da el resquebrajamiento del sistema y nace el socialismo que marca el inicio de la crisis general del sistema

3. Ibid., pp. 50

*. "Producir significa reponer en cada ciclo los bienes consumidos y los medios de producción gastados así como añadir un excedente que expresa y a la vez resulta de la acumulación. Acumular por su parte consiste no sólo en convertir una porción de la plusvalía en capital, sino todo un proceso en el que el amparo de la competencia y el afán de lucro, el capital se concentra y centraliza hasta hacer del monopolio el eje de la producción y de la oligarquía la fracción más poderosa de la clase dominante... ". Aguilar M. Alonso., pp. 34-35.

capitalista monopolista de Estado. Su generalidad estriba en el hecho de que afecta a todos los países capitalista en las distintas ramas de actividad. Obviamente esto tiene que ver por el hecho de "el derrumbe del sistema colonial y el avance de las luchas de liberación nacional, la creciente desproporcionalidad entre la producción y el consumo" entre otras características que han hecho de la crisis general un fenómeno crónico. ⁴

Después de la crisis de 1929 que sorprendió al mundo capitalista la recuperación del sistema sólo fue posible mediante una política de crecientes inversiones y gastos improductivos, bajo una economía militarizada. Los resultados fueron buenos hasta los años sesentas, llegándose a creer en los círculos burgueses que el problema de las crisis estaba resuelto de antemano gracias a la existencia de una tecnocracia concedora del sistema económico, y al apoyo del Estado a fin de lograr una prosperidad estable.

No obstante a partir de 1965 se empiezan a dar situaciones que anunciaban la crisis del ciclo. Así se tiene la baja en la tasa de crecimiento de Alemania Federal, la intensificación de los ataques norteamericanos sobre Vietnam tratando de mantener la prosperidad, y al no lograrlo se inicia-

4. *Ibid.*, pp. 41.

una recesión que culmina en 1967 con la devaluación de la libra esterlina. En los mercados internacionales en 1968 surge la especulación contra el dólar que de hecho le da la inconvertibilidad en oro. En mayo de ese mismo año Francia se enfrenta a una crisis política que se desparra por varios países. ⁵

Todo esto eran síntomas del fin del ciclo de producción iniciado en 1949 (considerando que 1914-48 fue el periodo de crisis de la tercera etapa de producción) en el cual -- las transnacionales ante el peligro del descenso en las tasas de ganancia y con el afán de lucro, elevaron la productividad y la explotación del trabajo, impusieron precios artificiales muy superiores a los reales y como un hecho consecuente surgió la concentración sin precedente de la producción y el capital, pero a su vez también la incapacidad de la sociedad para consumir lo que produjo.

Lo peor fue que el sistema no fue capaz de enfrentarse de manera racional a esta contradicción, sino que tuvo que recurrir a la dilapidación y el desperdicio. ⁶

Intentando salvar la crisis el capitalismo dirigido por el imperialismo norteamericano, adopta una política agre-

5. Ibid., pp. 26-29.

6. Ibid., pp. 13.

siva como lo demuestra la intensificación de la escalada contra Vietnam.

Tanto esta política como la de la superexplotación -- del trabajo ubicadas en la irracionalidad condujeron al capitalismo entero y principalmente a norteamérica, a sufrir la dislocación de las relaciones familiares y el agravamiento de problemas sociales como drogadicción, delincuencia, discriminación, etc.

Aún cuando podría decirse que tales situaciones son síntomas de la crisis general del sistema, las políticas adoptadas para ahuyentar la crisis cíclica vinieron a agravar el problema.

Tenemos entonces que existe un excedente de producción pero el mercado estaba restringido. Así que el capitalismo con la crisis encima trató de aumentar sus mercados externos lo que significaba la expansión del comercio entre oriente y occidente, situación que requería la supresión de los embargos contra la Unión Soviética y la apertura del mercado chino, además de buscar la penetración más profunda en los mercados de los países subdesarrollados al mismo tiempo que agudizar la competencia interimperialista. ⁷

7. Mandel Ernest., El dólar y la crisis del imperialismo., Edit. Ediciones Era, S.A., México 1974., pp. 122.

Para lograr esos propósitos se hizo necesario abandonar la política de "la guerra fría" y la actitud reaccionaria que el imperialismo norteamericano mantenía en muchos países subdesarrollados como Brasil, Corea del Sur, Uruguay, Filipinas, etc. Este cambio de táctica demostró el fracaso del imperialismo ante el socialismo, y se vió cristalizado por la búsqueda norteamericana de un camino hacia la distensión con la Unión Soviética. Y aunque no se dejó la postura anticomunista, de hecho se aceptó el fracaso.

El cambio de la política reaccionaria hacia los países subdesarrollados, el abandono de la "guerra fría", la búsqueda de la distensión así como los problemas sociales que se dieron al interior de las sociedades capitalistas, no demuestran otra cosa que el agravamiento de la crisis general del sistema capitalista reconociendo y aceptando a los países socialistas después que a partir de los años cuarentas se intentó bloquear y más aún desconocer.

Una vez expuesto de manera superficial la forma en que se ha desarrollado el capitalismo en su cuarto ciclo, resulta que la crisis alimentaria se inscribe dentro del contexto de la crisis sufrida por ese ciclo de producción, mismo que se da en el marco de la crisis general del sistema y que por otra parte muestra el porqué de la producción excedentaria de alimentos en Estados Unidos; la penetración alimentaria en los

paises subdesarrollados a fuerza de destruir los Indices de -
producción agrícola y orientar el consumo hacia productos de -
procedencia norteamericana; el aumento de la competencia co -
mercial entre los paises ricos, y la apertura del comercio --
con el bloque socialista.

2.- Características de la política

Muchos pensadores han caracterizado a la política -- como intrínsecamente mala en virtud de incluir actitudes de fuerza y engaño, además de la tendencia a creer que no existe política sin el poder, principal factor de corrupción. Por ello no puede concebirsele del todo con la moral. ¹

La política reúne características especiales que la hacen acreedora a un campo de estudio específico; y tratando de hacer más asequible el camino hacia ella se dice que: la política es diferente, independiente, autosuficiente y acción creadora.

Es diferente de la moral, de la economía, de la sociología y del derecho; ya no se diga de las ciencias exactas como la geometría o las matemáticas que nacen de la lógica deductiva; y la política no deduce los hechos, los induce. ²

Se diferencia de la moral porque con frecuencia los actos políticos van contra la fe, contra la caridad, contra -

1. Deutsch K. W., Los nervios del gobierno.- modelos de comunicación y control políticos., Méx., Edit. Paidós, S.A. -- 1985., pp. 236.

2. Sartori Giovanni., La política.- lógica y método en las ciencias sociales., Méx., Edit. F.C.E., 1984., pp. 211.

la humanidad, contra la religión; o sea, que muchas veces estos no son buenos moralmente hablando.

Es distinta de la economía ya que esta disciplina se rige por las leyes del mercado y funciona por sí sola.

De la sociología es diferente puesto que la sociedad encuentra en la división del trabajo su propia organización, y muestra cómo muchos sectores de la vida social son ajenos al Estado (como unidad central donde se desarrolla la política), digamos por ejemplo todo tipo de asociaciones privadas.

En lo que toca al derecho, este es distinto ya que se configura por normas jurídicas y el sistema político ya no es visto como sistema jurídico. Estas diferencias son aceptadas por la escuela del realismo político como autonomía de la política respecto a las demás esferas de conocimiento, y se clarifica al analizar la preocupación principal de cada actividad con relación al objeto de su existencia, Ejemplo: "El economista pregunta ¿cómo afectará esta política al bienestar de la sociedad o a un sector del mismo?. El jurista pregunta ¿está de acuerdo esta política con las normas jurídicas?.- El moralista pregunta ¿está de acuerdo esta política con los principios morales?. Y el realista político pregunta ¿cómo -

afectará esta política al poder de la nación?... ".³

El realista político "piensa en términos de interés-
definido como poder, como el economista piensa en términos -
de utilidad; el jurista en términos de conformidad de la ac-
ción con normas jurídicas; el moralista, de conformidad de -
la acción con principios morales." ⁴

La política tiene también sus propias leyes, sus pro
prios imperativos; pero las acciones políticas pueden abarcar
materias muy diferentes. Se habla de política económica, po
lítica del derecho, política social, política de instrucción,
etc., en fin, todos los campos del quehacer humano pueden --
ser abarcados por las acciones políticas, por lo que muchas-
veces es difícil situarla. "Sólo para los políticos, la po-
lítica no es un ámbito difícil de situar, ellos saben muy -
bien en donde está y cuáles son sus dominios". ⁵

Según Sartori ⁶ la naturaleza política de estas ac-
ciones se debe a que "son adoptadas por un personal situado-
en el dominio político".

3. Morgenthau., citado en Hoffmann Stanley H., Teorías con -
temporáneas sobre las relaciones internacionales., Madrid,
Edit. Tecnos, S.A., 1963., pp. 93.

4. Ibid.

5. Sartori Giovanni., op. cit. pp. 222.

6. Ibid.

El carácter independiente que reviste la política le viene del hecho de que sigue sus propias leyes, significa que es una actividad libre no sujeta a normas jurídicas, se ins-taura como su propia ley.

Pero de acuerdo al realismo político esta independencia como esfera de conocimiento y acción, se establece a partir del concepto de interés definido en términos de poder como esencia de la política.

Al decir que es autosuficiente significa que se basta para explicarse a sí misma, sin recurrir a ninguna otra fuente.

Es una acción creadora que nunca está cumplida, o sea, es fuente de cambio, de aquí que siempre esté pugnando por establecer nuevas decisiones y como consecuencia tenga un carácter polémico.

Es un arte cuando se refiere a la política como "Acción", y es ciencia cuando se refiere a la política como "conocimiento de la política".⁷

Estas características son las que distinguen a la política de otras esferas de conocimiento, y se presentan como

7. Ibid., pp. 131.

necesarias al estudio del fenómeno político y a cualquiera-
deseoso de entenderlo.

3.- Supuestos en relación al origen del poder.

Al iniciar una investigación de los alimentos en el contexto de la política internacional de la década de los sesentas, forzosamente se tienen que analizar como concepto de poder, ya que en ellos se hizo patente la existencia de este, motivo por el cual resulta necesario presentar aunque sea de manera superficial algunas ideas con relación al origen del poder, al modo de guía para el desarrollo de esa investigación.

El origen del poder es generalmente situado en las desigualdades que "crecen y se fortalecen con el desarrollo de nuestras facultades" ¹ y pueden ser físicas o psicológicas. Al decir físicas quiero significar las capacidades surgidas de nuestra condición material, y con psicológicas me refiero a las habilidades y características propias del ser humano.

Las características podrían ser: Temor, deseo, ambición, odio, amor, etc. y las habilidades se contendrían en la forma de conducir algunas de estas características, para satisfacerlas en ciertos objetivos. Como el ejemplo que nos da Rousseau: ² "La ambición devastadora y el afán por acrecen -

1. Rousseau, J.J., El origen de la desigualdad entre los hombres., Méx., Edit. Grifalbo, S.A., 1972., pp. 115.

2. Ibid., pp. 89.

tar la fortuna empujado no por necesidad sino por el deseo de colocarse sobre los demás lleva a los hombres a perjudicarse mutuamente y a menudo se esconden bajo una máscara de benevolencia para dar un golpe más certero".

Pero así como el origen del poder entre los hombres - se encuentra en las desigualdades, también en las relaciones internacionales encontramos que se manifiesta "ante la aparición de las disimetrías y desequilibrios"³; pero no por el hecho que exista una disimetría o desequilibrio se puede decir que exista el poder y menos aún que se de en ejercicio. Requiere adoptarse una actitud encaminada a influir en los movimientos de la otra parte desigual.

Es por eso que en un enfrentamiento armado la superioridad en armamentos no significa que por ese sólo hecho se -- tenga más poder, ya que el aspecto material está incluido en una sola de las fuentes del poder que según Galbraith⁴ son: personalidad, propiedad y organización.

En las relaciones internacionales podría decirse que la personalidad de un país es la imagen que se tiene de él, -

3. Claval Paul,, Espacio y Poder., Méx., Edit. F.C.E., 1982., pp. 15.

4. Kenneth Galbraith John., Anatomía del poder., Méx., Edit. Edición, S.A., 1986., pp. 54.

la propiedad es la cantidad de recursos materiales que posee, y la organización vendría a ser la parte más importante del poder ya que es el apoyo de las otras dos fuentes.

Viendo el otro lado del asunto tenemos que si la desigualdad o desequilibrio (que para mi el desequilibrio de uno lo pone en desigualdad frente al otro) da origen al poder, entonces en una igualdad no existe poder. Y me viene a la mente el ejemplo de Stoessinger⁵ al decir que si las potencialidades de la Unión Soviética y los Estados Unidos están equilibradas, el poder tiende a desaparecer, y "cuando todos son -- alguien ninguno puede ser nadie".

Por otra parte "un pequeño incremento en el poder de uno, puede significar una verdadera superioridad en relación a su poder".

En conclusión vemos que la desigualdad no nos muestra una relación de poder, sino que para que este surja se requiere que en el terreno de las desigualdades se adopte una actitud encaminada a influir en los movimientos de la otra parte. Pero sólo que esta actitud esté apoyada por una organización adecuada y lanzada con la habilidad necesaria podrá convertirse en poder.

5. Stoessinger John G., El poderío de las naciones., Política mundial de nuestro tiempo., Méx., Edit. Gernika, S.A., 1980. pp.26.

La grandeza del poder ha de depender no tanto del tamaño de la desigualdad, sino de la calidad con que sea utilizada la habilidad; y su duración dependerá de la calidad de la organización sobre la cual se apoye dicha actitud.

Un ejemplo de ello se encuentra en el golpe al precio del petróleo dado por los países de la OPEP en 1973, quienes lograron un alto poder gracias a la organización que formaron de países productores de petróleo. Desgraciadamente dichos países no contaron con la infraestructura necesaria para aprovechar en su totalidad de las ventajas obtenidas con ese poder. Y en virtud de tratarse de países con fuertes lazos de dependencia, ese enorme poder surgido se fué diluyendo en -- áras de una organización no adecuada para el mantenimiento de un poder de tales dimensiones.

4.- Correlación entre política poder y alimentos

La política como disciplina es diferente a todo lo demás, y encuentra su campo de acción en todas las actividades del ser humano, pero no como actividad de complementación sino de dirección, o sea que se sirve de ellas para sus fines específicos que no han de ser otros que la obtención de la voluntad ajena. Es pues en términos de Morgenthau, una lucha por el poder.¹ En virtud de que la política crea y se conduce por sus propias leyes, desconoce las leyes de la actividad sobre la que está actuando. Por ejemplo, si actúa sobre la actividad alimenticia del hombre, a ella no le importa que este deba estar bien alimentado porque así lo determinen las leyes biológicas. Sino que lo importante es conseguir los objetivos propios sin detenerse a pensar en el bien o el mal -- que hace a los demás, simplemente se rige por sus propias leyes.

Esto significa que cuando se emprende una acción cualesquiera para satisfacer la voluntad particular sobre la de los demás, se está pisando el terreno de la política, no importa que la acción sea de tipo biológico, físico, social, -- cultural, etc. ya que su naturaleza es política.

1. Burton J.W., Teoría general de las relaciones internacionales., México, 1973, Edit. UNAM, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, serie estudios # 31, pp. 95.

En el campo internacional el hecho de que la política actúe en cualquier actividad sin importarle esta, encuentra - justificación con la idea de Morgenthau de que su objetivo es el poder: "cualquiera que sean los objetivos últimos de la política internacional el poder es siempre un objetivo inmediato".² Postulado que se desprende del juicio de Bertrand Russell al suponer que "de los infinitos deseos del hombre, los principales son los del poder y la gloria".³

Pero ¿qué puede tener esto de relación con los alimentos?: la alimentación es una actividad biológica inherente a todos los seres humanos, tiene que ver con la vida, concepto que implica la existencia del concepto muerte, pero ambos se deben la existencia o la inexistencia, es decir se niegan; o bien cuando uno existe el otro no y viceversa. Una característica importante es que mientras el concepto vida nos llena (en circunstancias normales) de optimismo, el de muerte nos hunde en el pesimismo ya que ello implica perder lo que somos: la existencia, lo que quiere decir que nos amamos y luchamos entonces por la existencia que está llena de ambiciones, de deseos y todo lo que ella significa. Para satisfacerla se hace necesario el poder, por eso es que William Hazlitt supone que-

2. *Ibid.*

3. Kenneth Galbraith John., Anatomía del poder., México, Edit. Edición, S.A., 1986., pp. 75.

"el amor al poder es el amor a nosotros mismos".⁴

Desde otro punto de vista, la característica que -- tiene la política de encontrarse en cualquier actividad humana ha servido para hacer de ella un "instrumento de aprendizaje social".⁵ Pues en virtud de que una política agresiva y de confrontación ha puesto al mundo en peligro de extinción, se ha optado por una política de negociación, donde los alimentos por tener un valor de apreciación natural y universal, han jugado un papel muy importante. Esta maleabilidad de la política le ha permitido actuar en la actividad alimentaria -- utilizándola para dirimir por medio del entendimiento, problemas que encerraban un alto sentido bélico. Esto significa -- que la política ha actuado cuidando en lo posible el no caer en hechos que la experiencia le ha enseñado son de graves lamentaciones.

La política encuentra relación con los alimentos en -- el sentido de que es la entidad que actúa sobre la actividad alimentaria.

Ahora si pensamos en los alimentos como parte de los -- recursos totales con que cuenta un país, se constituyen a ve-

4. Ibid., pp. 25

5. Deutsch Karl W., Los nervios del gobierno.- modelos de comunicación y control políticos., México., Edit. Paidós, - S.A. 1985., pp. 269.

ces según Deutsch ⁶ en "base del poder", lo que nos da la existencia de una relación entre los alimentos y el poder.

Si consideramos el punto de vista de Rousseau ⁷ de que el origen del poder son las desigualdades, entonces tenemos -- que la desigualdad de la mayoría de los países respecto a Estados Unidos en relación a la posesión de alimentos, fué condi - ción suficiente para que norteamérica tuviera el poder alimen - tario. Surge así a través de la desigualdad la relación entre alimentos y poder.

La necesidad que se tiene sobre ciertos recursos le -- puede dar a estos el distintivo de poder, de manera que la pol - itica como acción creadora que es fabricó la escasez de ali - mentos, y una vez que estos faltaron o se temió por su falta, - se convirtieron en un gran poder político. Resulta pues que - la política no deduce los hechos, los induce.

También se puede citar el hecho de cómo los países subdesarrollados mediante la política de "ayuda alimentaria" nor - teamericana, se llegaron a ver incapacitados para producir sus propios alimentos, se convirtieron en dependientes de Estados

-
6. Deutsch Karl W., El análisis de las relaciones internacionales. - Psicología social y Sociología., Edit. Paidós, - S.A., pp. 39.
 7. Rousseau J.J., El origen de la desigualdad entre los hombres. México, Edit. Grijalbo, S.A., 1972. Colección 70, # 122., pp. 115.

Unidos y cuando a través del desarrollo de las nacionalidades los pueblos quisieron protestar a la dominación, se les amenazó incluso suspendió la "ayuda alimentaria; de manera que se ha hecho sentir la necesidad de los alimentos.

La relación entre el poder y los alimentos la tenemos al constituirse estos en "base del poder", en la desigualdad que origina el poder, y por el surgimiento, de este debido a la necesidad.

Una vez que queda establecida la relación entre política y alimentos, y estos con el poder, sólo resta ubicar a este dentro de la política pretendiendo relacionar de modo triangular los tres conceptos.

Morgenthau piensa que el poder es un objetivo inmediato cualquiera que sean los objetivos últimos de la política, mientras que Deutsch la relaciona con el poder sin que este aparezca como un objetivo, sino como "una divisa", "uno de los mecanismos importantes de aceleración o de control del deterioro cuando fallan la influencia, el hábito o la coordinación voluntaria o no sirven adecuadamente la función del logro de objetivos".⁸ En este caso el poder ya no es ni el centro ni la esencia de la política, es una divisa al igual que la fuerza, la influencia, y el intercambio de pequeños --

8. Deutsch., Los nervios...., pp. 152.

favores. Resumiendo se tiene que el poder es un objetivo de la política, dándose a entender que no existe política sin el poder. Para Deutsch el poder es una divisa de la política, - pudiendo deducirse que la política puede existir sin el poder, es decir, las relaciones políticas pueden ser de carácter horizontal y solamente si se usa el poder se dan en forma vertical.

De cualquier manera existe una relación del poder con la política aunque no se da en forma permanente, o bien, constante como lo sugiere Weber o Morgenthau al suponer que la política es la aspiración al poder.⁹

Si suponemos la existencia permanente del poder dentro de la política debemos admitir una constante relación de conflicto, a lo que en términos de Deutsch la política despojada del poder se convierte en un instrumento que produce conserva o cambia los compromisos sociales,¹⁰ como lo ejemplificaría la política de distensión entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Ya que no es el caso analizar el grado de razón que - uno u otro punto de vista tenga, lo importante ha sido deter-

9. Weber Max.- El político y el científico., Madrid., Edit., Alianza Editorial, 1984., pp. 84.

10. Deutsch., Los nervios... pp. 257.

minar la relación que la política guarda con el poder, y aunque Deutsch no la acepta de modo permanente, tampoco la desconoce aunque sea en forma eventual.

Concretamente los alimentos adquieren importancia política cuando esta actúa sobre ellos; y esta importancia aumenta al adquirir el distintivo de poder por alguna de las vías arriba señaladas; y siendo que el poder resulta de extrema importancia para la política, y los alimentos tienen la peculiaridad de transformarse en él, se explica la predilección de que fueron objeto los cereales por el juego político en la década de los setentas.

II LOS ALIMENTOS EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

1.- El comercio de alimentos y la política internacional.

1.1. Alimentos factor de poder.

La desigualdad en la posesión de alimentos no puede considerarse como el elemento que hizo posible la transformación de los cereales en poder. Ha sido la estrategia utilizada la que les dio ese carácter. Y aunque la meteorología cause estragos en la producción agrícola, no puede considerarse esta una causa, ya que sólo vino a beneficiar la estrategia planeada.

La historia de la humanidad está llena de desequilibrios meteorológicos que han ocasionado verdaderas hambrunas; pero lo que aquí se vivió fue el manejo de los cereales, principal alimento de los pueblos subdesarrollados, y del ganado en los países desarrollados.

La capacidad de producción ha sido la base en la cual se apoyó la estrategia para ir en busca del poder; que le fue posible gracias a la organización tanto interna como externa, con una amplia red de influencias, contactos y controles sin los cuales la transformación de la "base de poder" ¹ en poder

1. Deutsch K. W. - El análisis de las Rel. Internacionales. - op. cit. p.39.

real, habría sido incierta. Pues la organización como la --- "fuente final de todo poder", ² es la que hizo posible el -- triunfo de la estrategia como acción encaminada a satisfacer una voluntad particular. Sin embargo, la organización no -- transforma por sí sola en poder a los recursos, está condicio nada por el aprecio que alguien tenga por ellos.

Este aprecio les da un valor que crecerá en relación a él. Por ejemplo, no es lo mismo que un país tenga plátanos y otro trigo, puesto que el pueblo puede prescindir con mayor facilidad de los plátanos que del pan. Es obvio que el trigo tiene un valor de aceptación universal. Pero si nos referi mos al maíz; este tiene un valor de apreciación mayor para Mé xico donde es el alimento básico, que para los europeos o los norteamericanos quienes lo utilizan más como alimento animal que humano.

El valor de apreciación que tienen los alimentos deri va del hecho de ser uno de los elementos junto con el agua y el aire, necesarios para la existencia de la vida humana. Y la importancia que tengan como base del poder vendrá de la ne cesidad que de ellos alguien tenga.

Ejemplificando se puede decir que todos los países --

2. Kenneth Galbraith.- op. cit. p. 70.

aprecian a los cereales (los tengan o no en las cantidades requeridas); si necesitan más al trigo que al malz, apreciarán más al trigo, o sea que tendrá más valor significativo. Y si hay quien no lo tenga y lo necesite, por ese hecho se convierte en base de poder para el poseedor quien mediante la acción encaminada a satisfacer su voluntad, a su vez lo convierte en poder real siempre y cuando la acción se hubiera dado en el marco de una organización establecida.

Entonces tenemos que: el aprecio da un valor de estima a los cereales; la necesidad de otro los convierte en base del poder susceptible de convertirse en poder real siempre y cuando mediante la acción se trate de subordinar, y que esta acción se de ante una organización adecuada.

Si pensamos en los armamentos, estos destruyen las cosas apreciadas, díganse ciudades, vidas o la libertad. De ahí que se les tema; y es este temor a perder las cosas apreciadas, lo que hace que los pueblos piensen en el poder de los armamentos.

En el caso de los alimentos, estos son apreciados no por ser lo que son, sino porque en ellos va la vida que en el fondo es lo que se aprecia. A no ser que se logre un alto grado de concientización hacia alguna causa dejando los aspectos vitales en segundo término.

Los alimentos cuando faltan también destruyen ciudades dándoles el aspecto catastrófico de miseria; destruyen vidas, aniquilándolas poco a poco; y también suprimen la libertad -- pues convierten a los pueblos en subordinados.

En el ámbito de los países, los gobiernos buscan alimentos para su pueblo más por fines políticos que humanitarios (fines que se pueden convertir en necesidad); pudiendo ser económicos como en el caso de la Comunidad Económica Europea que se benefició con los precios bajos. En tanto que la Unión Soviética dió a su pueblo los cereales requeridos por el grado de desarrollo social que se encuentra comprometido en los planes quinquenales del partido comunista.

Va que la estrategia alimentaria de Estados Unidos fue dirigida a los países ricos principalmente, no se puede desconocer el hecho de que, aún cuando la comparación armamentos--alimentos se da solamente en los países pobres o hambrientos, dicha estrategia sí cumplió con los objetivos requeridos por Norteamérica: poner la voluntad de los países desarrollados a su favor. En este caso, hacer que le compraran sus cereales -- sin que hubiera una real necesidad; por lo que esta acción llena los requisitos exigidos para ser considerada de índole política.

Los alimentos se establecen entonces como factor de --

poder no nada más por la desigualdad y necesidad en su posesión, sino también por la condicionante que esta encierra de la existencia de una acción habilmente dirigida a someter la voluntad ajena. Apoyándose dicha acción en una organización apropiada.

1.2. Base del poder alimentario

La base del poder alimentario que ha permitido a los Estados Unidos establecer primeramente las desigualdades, ha constituido en poseer un territorio de más de 936 millones de hectáreas con cerca de 198 millones de terreno arable que --- equivale al 21.1% de su total territorial.

Además de contar con casi 22 tractores para cada mil hectáreas, ¹ equivalente al 25.4% del total mundial. ²

El desarrollo tecnológico le ha permitido tener un al to rendimiento en la agricultura. Como se puede ver en el cuadro No. 3, el rendimiento por hectárea pasa de triplicarse de los años veintes a los setentas en el caso del maíz; y las horas de trabajo por hectárea utilizadas, se reducen en más - de 300 veces. Este incremento de rendimiento agrícola ha pasado de 7 personas alimentadas por cada trabajador agrícola - en 1950, a 59 en 1977. ³

La propiedad lleva una tendencia a la concentración - individual considerando la rentabilidad y la productividad en

1. Cuadro No. 1

2. Cuadro No. 2

3. Cuadro No. 4

su argumentación. ⁴

Así de 5430 granjas en 1951, se reducen a 2830 en 1974, o sea, algo más del 50%; pasando de un tamaño medio de 87 hectáreas a 155. ⁵

La alta tecnificación y el modo de producción capitalista han hecho posible que los Estados Unidos con una población de más de 260 millones de habitantes al final de los setentas, solamente haya ocupado en ese mismo período el 2.3% de su población económicamente activa, en la agricultura. ⁶

Todos estos aspectos aunados a condiciones naturales -- favorables a la agricultura, y a aspectos sociales y políticos que han determinado el comportamiento de la sociedad norteamericana, son lo que podríamos llamar la base del poder alimentario.

4. Los europeos creen que la propiedad inferior a las 5 hectáreas imposibilita toda organización técnica y científica. - Pacheco Hernando. - "Comentario Internacional" El Día. - Diario. - D.F. México. - 19-IV-76.

5. "En Bélgica, Italia y la R.F.A. solamente el 5, el 6 y el 9% de los agricultores respectivamente, contaban con granjas de superficie inferior a las 20 hectáreas; Inglaterra, Dinamarca y Francia el 41, 32 y el 22% de las propiedades pertenecían al estrato cuya superficie era de 20 hectáreas como mínimo". Pacheco Hernando. - op. cit.

En México el artículo 27 constitucional fracción X establece en relación al ejido que; "La superficie o unidad individual de dotación no deberá ser en lo sucesivo menor de diez hectáreas de terrenos de riego o humedad, o a falta de ellos de sus equivalentes en otras clases de tierras". Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. - Sexagésima edición. - edit. Porrúa, - S.A. - México, 1977.

6. Cuadro No. 5.

No obstante, toda esta capacidad carecería de sentido (en términos de poder) si no se hubiera dado dentro de un esquema capitalista, fundamentado en su desarrollo a través del sistema colonial, donde los pueblos colonizados son obligados a dejar los cultivos tradicionales de subsistencia, para dedicarse al cultivo de productos de exportación; ⁷ y obedeciendo a los intereses de las metrópolis, y de una clase social interna que se instala al timón de la colonia.

Más tarde las empresas transnacionales habrían de jugar un papel importante en la conducción de los destinos de esas colonias.

En su modo de producción la colonia era considerada como una subdivisión del sistema agrícola de la metrópoli; -- así fue incluso reconocido por John Stuart Mill: "Las colonias británicas de las Indias Occidentales no pueden considerarse como países... son el espacio que Inglaterra estima conveniente dedicar a la producción de azúcar, café, y algunos otros productos tropicales". ⁸

7. "En 1647 un observador de las Indias Occidentales escribió al gobernador Winthrop de Massachusetts: Son tan elevadas las ganancias que deja la producción de azúcar, que por dedicarse a ella muchos prefieren comprar alimentos a muy altos precios en vez de producirlos". Moore Lappé *Francés et al.* - "Comer es primero". - México, Edit. siglo XXI. - 1982. - p. 97.

8. Moore Lappé et al. - op. cit. p. 97.

Una vez que estas colonias llegaron a la independencia se encontraron con que eran dependientes de los alimentos externos, y no sólo eso, sino que toda su economía continúa manteniendo fuertes lazos de dependencia respecto de la antigua metrópoli.

Tenemos entonces que los países antiguas colonias ahora conocidos como subdesarrollados, tienen el 92% del total -- mundial de las exportaciones de café, el 47% del azúcar, el 97% del té. ⁹

Por si pareciera poco, las empresas transnacionales -- controlan y comercializan (lo que significa que se llevan al grueso de las ganancias) el 85% del cacao, del 85% al 90% del café, el 60% del azúcar, del 70 al 75% de las bananas, del 85- al 90% del tabaco, el 85% del té; y aún más, del 85 al 90% del trigo y el 70% del arroz. ¹⁰

En este contexto, se puede decir que tres cuartas partes de la humanidad dependen de los alimentos externos, principalmente cereales norteamericanos. ¹¹

De esta manera, mientras que por parte de Estados Uni-

9. Cuadro No. 6

10. Cuadro No. 7

11. Moore Lappé et al.- op. cit. p. 217.

dos existe una gran capacidad para producir alimentos, los países subdesarrollados presentan una gran necesidad de ellos; -- faltando solamente la habilidad como fenómeno político y el momento propicio para manejar ese potencial de recursos y transformarlos en poder.

1.3. Causa que originó el uso del poder alimentario

Con la expansión del imperialismo norteamericano y su inherente compromiso internacional, los Estados Unidos se empiezan a ver obligados a participar en todo conflicto internacional. Exigencia que como potencia líder se ve requerido a cumplir en el ámbito de la lucha por el poder internacional y dentro del conflicto Este-Oeste así como por el compromiso que le ha significado el proclamarse el paladín de la democracia.

De esta manera Estados Unidos se ve precisado a entrar en el conflicto de Vietnám.

Todo empezó cuando reconoció el 7 de febrero de 1950 al gobierno de Bao Dai impuesto por Francia para gobernar a Vietnám. Sin embargo no bastó el reconocimiento, sino que Estados Unidos empezó a ayudar militarmente a Francia comprometiéndose cada día más, hasta que para 1954 pagaba ya el 50% del costo total de la guerra, que para entonces era de carácter anticolonial.

A mediados de ese año 1954, la Conferencia de Ginebra estableció la soberanía e independencia de Vietnám mediante la celebración de elecciones fijadas para 1956.

Con la conferencia Francia queda fuera de Vietnam; pero semanas después de su celebración, Estados Unidos crea la Organización del Tratado del Sudeste Asiático (SEATO), en un intento de detener el avance del comunismo en esa zona. Y dando inicio así a la presencia militar norteamericana. ¹

Toda esa política en el marco del conflicto Este-Oeste trajo graves consecuencias para la economía de Norteamérica.

Así por primera vez en la hegemonía de Estados Unidos, el 18 de octubre de 1960 el oro se situó por arriba de la paridad de 35 dólares la onza, llegando al nivel de 40. Era debido a la inferioridad de las reservas de oro del fuerte Knox respecto de las responsabilidades externas de Estados Unidos. De manera que la garantía de convertibilidad resultaba ficticia. ²

Por otra parte, el déficit en la balanza de pagos norteamericana hacía más grave la situación, con los gastos militares que de 1961 a 1965 sumaban 37 mil 218 millones de dólares, quedando 26 mil 973 millones de dólares como déficit.

Durante los años sesentas y mediante argucias económicas

1. Stoessinger, op. cit. p. 218-219.

2. Tamames Ramón.- Estructura Económica Internacional.-Madrid Edit. Alianza Editorial.- 1975. p. 79.

cas se logró la subsistencia de la paridad del dólar. Pero - al final de la década la credibilidad de su convertibilidad - fue difícil de sostener.

Para 1970 las reservas de oro norteamericanas eran menos de la mitad de lo que fueron en 1950. ³

Durante los primeros meses de 1971 los bancos centra- les de Japón y Francia, se dedicaron a comprar grandes canti- dades de dólares tratando de sostener su credibilidad. Sin - embargo esa política era inútil ante las cantidades de dóla - res que las transnacionales y los países árabes presentaban - para su cambio en marcos o yens, pues se hablaba de una reeva- luación de Estos, y una devaluación del dólar.

El 15 de agosto de 1971 el presidente Nixon se vio -- obligado a suspender formalmente la convertibilidad del dólar en oro. Pues existían 62 mil 100 millones de dólares fuera - del país, frente a las reservas que eran de 10 mil 500 millo- nes de dólares oro en el fuerte Knox. ⁴

Era imperante para Estados Unidos aumentar las expon- taciones y aliviar el déficit en la balanza de pagos, así co-

3. Moore Lappé et al. op. cit. p. 218.

4. Tamames Ramón. op. cit. p. 82.

mo encontrar una salida a la guerra de Vietnám puesto que tan
to económica como social y políticamente era de difícil sosteni-
miento.

1.4. Estrategia para obtener más provecho del poder alimentario.

1969 había sido llamado "el año de la gran abundancia de trigo". Incluso se dijo que "el problema de los Estados Unidos no es como producir más alimentos sino como producir menos". ¹

Entre 1969 y 1970 se reduce la superficie cultivada - al grado de ser menor que en 1948-1952. ² Los granos que dejaron de producirse en ese período, superaron los 70 millones de toneladas métricas. Más del doble de las importaciones del subdesarrollo en 1970. ³

Con el problema de la crisis del dólar encima, en 1970 se forma una comisión de expertos para estudiar el caso y determinar el camino a seguir: la William Commission. ⁴

Esa comisión recomienda que sólo los productos de al-

1. Moore Lappé et. al. op. cit. p. 56.

2. Ibid. p. 56.

(En términos de comercio resulta entendible este fenómeno, ya que a mucha producción corresponden precios bajos, y -- las inversiones se restringen. Y a poca producción, precios altos, orientándose las inversiones a ese sector de -- producción. En otras palabras, a períodos de abundancia -- los siguen períodos de escasez y viceversa... considerando situaciones naturales normales.)

3. Moore Lappé. op. cit. p. 57.

4. Cuadro No. 8.

ta tecnología y los agrícolas, podrían dar una pronta salida a la crisis.

Se adopta la sugerencia y se venden armamentos financiados a los países subdesarrollados.⁵ Pero esta medida no era suficiente, pues se debió de considerar que los países -- subdesarrollados no tienen gran capacidad de compra. Se requería llegar a los países ricos y los productos viables para competir eran los agrícolas; y siendo que también ellos son grandes productores, era necesaria una estrategia de mercado.

En virtud de que la situación del dólar era tan difícil, se decide el 18 de diciembre de 1971 su devaluación en un 7.89%.⁶ De paso se favorecían las ventas de cereales a los países ricos.⁷

El año de 1972 inició en la Unión Soviética con un riguroso frío destruyendo la tercera parte de las siembras de invierno. La primavera fue caracterizada por la sequía, y el verano por el calor. Lo que provocó que el 12% de los cultivos de cereales de la Unión Soviética fueran destruidos.⁸

5. Moore Lappé.- op. cit. p. 219.

6. Tamames Ramón. op. cit. p. 85.

7. "Los países subdesarrollados que hablan sido obligados a mantener sus reservas en dólares, perdieron cientos de millones con la devaluación". Moore Lappé. p. 219.

8. Bosquet Michel. del *Nouvel Observateur*. "La amenaza del cambio de clima". *El Día.- Diario.- D.F. México.- 13-VI-76.*

La misma sequía causó graves estragos en los cultivos de la India, África Occidental, China, Australia y Argentina.

El rendimiento en kilogramos por hectárea bajó en los países subdesarrollados y los socialistas, en tanto que los desarrollados en general tuvieron un aunque leve crecimiento. No así los Estados Unidos que aumentaron de 3657 en 1971, a 3899 en 1972. ⁹

En septiembre de 1972 el presidente Nixon y el secretario de agricultura Earl Butz, decidieron retirar de la producción 2 millones de hectáreas de trigales, elevándose a 25 millones las hectáreas retiradas. Superficie equivalente a los terrenos de cultivo del Reino Unido. ¹⁰

Aunque el dato que da la FAO para 1972 respecto a 1971 es de 6.5 millones de tierras retiradas del cultivo de cereales en Estados Unidos; de 1.6 millones en los países subdesarrollados; de 5.8 en los países desarrollados en general; contra un ligero aumento en los países socialistas y específicamente de 1.5 millones en la Unión Soviética. Sumando 40.5 millones para el mundo en su totalidad. Sólo se demuestra que efectivamente hubo una disminución de la tierra cultivada pero no nada más en Estados Unidos, sino en todo el mundo capi-

9. Cuadro No. 11.

10. Moore Lappé. p. 57.

talista.

A pesar de ello, la producción de Estados Unidos que habla sido de 186,8; 237.8 y 228.0 millones de toneladas métricas en 1970, 71 y 72 respectivamente, ¹¹ sólo se vió afectada en 9.7 millones de toneladas métricas respecto a 1971.

De acuerdo al dato de la FAO, las tierras retiradas de la producción por Estados Unidos en 1972, con un rendimiento de 3899 kilos por hectárea; en ese mismo año habrían producido 25.3 millones de toneladas métricas, que sumadas a la producción de 228 millones que hubo en ese año, lo producido se habría incrementado a 253.3 millones de toneladas métricas.

En lo tocante al comercio, las exportaciones de cereales de Estados Unidos en 1970, 71 y 72 fueron el 35.2%, el 30.3% y el 39% del total mundial respectivamente. ¹²

En tanto que las importaciones de cereales de la Unión Soviética fueron del 12.3% del total mundial en 1972, contra el 2.9 y el 3.3% en 1970 y 1971 respectivamente. Las realizadas por los países subdesarrollados corresponden al 34.6, al 31 y al 26.1% con relación a 1970, 71 y 72. ¹³

11. Cuadro No. 14.

12. Cuadro No. 13.

13. Cuadro No. 12.

A pesar de que la producción de cereales disminuyó - - 6.3 millones de toneladas métricas en el período de 1970 a 1972, ¹⁴ vemos que el comercio tuvo un gran incremento favoreciendo - a Estados Unidos y respondiendo a la estrategia comercial nor--teamericana ayudada por las condiciones meteorológicas. ¹⁵ La disminución de las importaciones de cereales en los subdesarro--llados tuvo que ver con la pérdida de dinero sufrida al devaluarse el dólar. Así que era obvio que los cereales se abarataban pero no para ellos que no tenían dinero para comprarlos. ¹⁶

Como la especulación contra el dólar y el déficit de la balanza de pagos norteamericana continuaba, se hizo necesario - recurrir a una segunda devaluación en febrero de 1973; que fue del 11.10%, al pasar la paridad de 38 a 42.22 dólares la onza - de oro, haciéndose aún más baratos los cereales; al grado de -- que a Japón le resultaron 15% más baratos que producirlos. ¹⁷

Con todo y eso, se ofrece financiamiento y se utiliza - la doctrina del libre comercio para permitir la entrada de los cereales a otros países.

La devaluación resultó oportuna ya que se esperaba una - mejora en las cosechas de los compradores.

14. Cuadro No. 14

15. La producción disminuyó y la población registró un aumento - del 4.4% de 1970 a 1972, equivalente a casi 115 millones de habitantes en dos años.- Ver cuadro No. 15

16. Tamames Ramón.- op. cit. p. 85

17. Moore Lappé.- op. cit. p. 57.

Efectivamente, la Unión Soviética pasó de 161.3 millones de toneladas métricas en 1972, a 214 en 1973. Los subdesarrollados pasaron de 368.5 en 1972 a 387.5 en 1973. ¹⁸

Con esta estrategia (presionada en cierta forma por la crisis del dólar) de restringir la producción y bajar los precios de los cereales, las exportaciones de Estados Unidos representaron el 50% en este ramo, del total mundial. ¹⁹ Y las importaciones de la Unión Soviética fueron el 15.3% las de los subdesarrollados continuaron en su nivel (30%), pero las de los desarrollados siguieron siendo las más altas, pues en 1970 fueron el 60.9%, el 51.4% en 1971, el 46.2% en 1972, y el 42.7% en 1973 del total mundial. ²⁰

Por consiguiente las reservas mundiales de alimentos pronto pasaron de 95 días en que estaban mantenidas desde 1961, a menos de 30 días, lo que ocasionó el alza del precio de los cereales.

Siendo que para 1970 el costo de la tonelada métrica le salía a la Unión Soviética en 73.20 dólares, en 1971 le salió a razón de 69.9 dólares; 59.1 en 1972 (resultado de la primera devaluación); a 65.9 en 1973 (segunda devaluación); a

18. Cuadro No. 14.

19. Cuadro No. 13.

20. Cuadro No. 12.

108.8 en 1974, debido en parte al aumento de los precios por el agotamiento de las reservas y por el aumento del precio -- del petróleo decidido por la OPEP a fines de 1973. ²¹

A los países subdesarrollados les costó (transportados en barcos extranjeros) 86.7 dólares la tonelada métrica -- en 1970, y a 210.2 dólares en 1974. ²²

La exportación de cereales le proporcionó a Estados -- Unidos un ingreso de 3 mil 400 millones de dólares en 1972, y 10 mil 100 millones en 1974.

Es claro el resultado de la estrategia que le proporcionó al país en toda la década de los setentas, la suma de -- 82 mil 884 millones de dólares ²³ frente a un déficit de 26 -- mil 973 millones que presentaba en 1965, con una media anual -- de 2 mil 700 millones entre 1961 y 1970, ²⁴ que nos da más o -- menos 41 mil millones de déficit para 1970.

La producción de cereales en 1974 decayó para el mun -- do en 42 millones 148 mil toneladas; ²⁵ una parte debido a la -- estrategia norteamericana, y otra al aumento del precio del --

21. Transportados en barcos soviéticos.

22. Cuadro No. 16.

23. Cuadro No. 17.

24. Tamames Ramón.- op. cit. p. 83.

25. Cuadro No. 14.

petróleo que hizo más caros los fertilizantes. ²⁶

De 1975 a 1980 la producción mundial de cereales registró un cierto crecimiento, a excepción de 1979 que tuvo -- cierta baja. No obstante haberse registrado un crecimiento -- generalizado en la producción de la década, los precios se -- mantuvieron altos; a un promedio total anual para toda la década de 127.1 dólares la tonelada métrica. ²⁷

Se puede decir que la estrategia rindió sus frutos en virtud de que se tuvo la suficiente habilidad para en un principio hacer atractivos los cereales norteamericanos en los -- mercados desarrollados, sabiendo que la oferta habría de de -- estimular la producción puesto que los cultivos en los países ricos giran en torno a la ganancia.

Se restringe el cultivo en el mundo desarrollado pero

-
26. El subdesarrollo compró en 1971 4.6 millones de toneladas de fertilizantes al costo de 533 millones de dólares. Y en 1974 la compra de 4.9 millones de toneladas le costaron tres veces más, o sea 1450 millones de dólares. Pacheco Hernando.- "Comentario Internacional El Día.- Diario, D.F., México, 9-VIII-1976.
En Estados Unidos el empleo de fertilizantes en asuntos -- no esenciales (campos de golf, jardines, cementerios, etc) es del 15% del total de la producción. Según informes del Departamento de Agricultura Norteamericano esa cantidad -- se aproxima a la empleada por la India en sus tierras de cultivo. "Testimonios y Documentos".- El Día. diario, D.F. México, 21-VI-1976.
27. Cuadro No. 16.

a su vez Estados Unidos también lo restringe, entonces baja la producción afectada además por problemas climatológicos; aumenta la necesidad y como consecuencia lógica suben los precios que el aumento del precio del petróleo viene a elevar -- más. Favoreciendo que norteamérica obtenga de esta estrategia en términos monetarios más de 40 mil millones de dólares -- como superávit una vez saldado el déficit en la balanza de pagos.

La estrategia del poder alimentario nos ejemplifica -- cómo la política de los Estados en sus relaciones mutuas puede darse en cualquier aspecto de la vida de relación. Y cómo Norteamérica utilizó el aspecto comercial para salir de un -- problema derivado de su participación política en la esfera -- internacional del poder.

Y es que la hegemonía de una potencia no puede o no -- debe admitir el no poseer "el máximo de prestigio" en palabras de Aron.²⁸ Además de que Norteamérica requería estabilizar -- su capacidad económica para poder hacer frente a los requerimientos del poder, puesto que si se persigue el máximo de seguridad o de prestigio, ello no podrá conseguirse teniendo -- una economía débil; siendo que el poder exige ser poseído en -- todos sus aspectos.

28. Hoffmann Stanley., op. cit. pp. 123.

No se concibe a una potencia hegemónica fuerte en un aspecto pero débil en algún otro; ya que esa debilidad terminará precisamente con la hegemonía.

En caso de tener alguna debilidad propia, se debe contar con la suficiente capacidad para crearse las influencias necesarias y cubrir de otra parte las debilidades.

1.5. Alimentos en la política internacional.

A partir de la segunda postguerra Estados Unidos implementó toda una política desplegada en el marco general de la potencia hegemónica que surgió de la segunda guerra mundial.

Como resultado de esa política y de las capacidades naturales y técnicas, se originan enormes excedentes en la producción agrícola que hablan de significar para el país, poder en su política exterior. Como fue reconocido por primera vez por el presidente Joh F. Kennedy: "No concibo la existencia de excedentes agrícolas como un problema. Los veo como una oportunidad. Pienso que los agricultores norteamericanos pueden proporcionar más créditos, una buena voluntad más duradera, más clara para la paz, que casi cualquier otro grupo de americanos en los próximos diez años, si reconocemos -- que los alimentos son poder, que los alimentos son paz, y que los alimentos son libertad, y que los alimentos son una mano amiga para los pueblos del mundo cuya buena voluntad y amistad necesitamos".¹

Surgen entonces los alimentos como elemento de la po-

1. Publicado en The New York Times, 30-01-1959; citado por -- Carlos Montañez, et. al. - Las negociaciones del Hambre. - México, Edit. Nueva Imagen. 1983. p. 54.

lítica exterior de Estados Unidos. Y han sido usados para negociar, presionar, participar en la vida política de otros -- países, o someter.

Su participación en el conflicto Este-Oeste es bastante significativa; incluso así ha sido reconocida por personalidades de la vida política del país. Como es el caso de un expresidente de la Colorado Cattle Feeders Association al -- afirmar que "gracias a la contribución de Estados Unidos a mejorar la dieta en otros países, los pueblos cambian sus inclinaciones políticas y se alejan del comunismo hacia formas de gobierno más democráticas." ²

De igual manera el presidente Gerald Ford expresó que: "La abundancia agrícola del país ayudó a abrir las puertas a 800 millones de seres en la China continental... A mejorar -- las relaciones con los soviéticos y a construir puentes hacia el mundo en desarrollo". ³

La importancia que ha cobrado los alimentos en la política hegemónica de los Estados Unidos, ha rebasado el límite del juego político en lo que toca a la relación con los -- países subdesarrollados, ya que la habilidad para ejercer en la mente de los demás poco ha tenido que ver, puesto que en --

2. Moore Lappé. op. cit. p. 218.

3. Moore Lappé, op. cit. p. 217.

muchos casos dicha política utilizada en el marco del poder - alimentario ha sido impositiva. Pudiéndose decir que se hace uso de la fuerza para someter a las naciones al capricho de - la voluntad estadounidense. En virtud de que dichas naciones no han contado con alternativas que en caso de tenerlas pudie - ra llegarse al juego de la conveniencia política.

Es por eso que los norteamericanos no han dudado en - darle a este poder, la categoría de arma. Como lo hizo el se - cretario de agricultura Earl Butz en la Conferencia Mundial - de la Alimentación celebrada en Roma en 1974: "Los alimentos - son un arma. Son ahora las principales herramientas de nues - tros recursos de negociación". ⁴

Obviamente no se trata de una simple invención del se - cretario de agricultura, es posible que la idea haya sido el - resultado de la comparación armas-alimentos, ya que las armas obligan ante el peligro de muerte que ellas representan, y -- los alimentos también causan muerte cuando faltan. Esta ca - racterística es la que les da a estos dos instrumentos de la - política, un alto poder no nada más de negociación, sino que - también de sometimiento.

4. Portilla Belfor et al. Alimentos: Dependencia o desarro - llo nacional, México, Edit. Nueva Imágen, 1983, p. 58.

Es por ello que en la política internacional el uso -
de los alimentos ha tenido tanto características políticas co-
mo coercitivas. Es decir, se han mandado al juego político -
lo mismo que su poder ha sido impuesto, ya que no ha dejado -
otra alternativa.

1.5.1. Instrumento de negociación

Con la crisis de los misiles cubanos en 1962 las dos superpotencias estuvieron al borde de un enfrentamiento nuclear, escapando en el momento oportuno al holocausto.

Este momento dejó hondas marcas de preocupación entre ambos lideratos; y siendo entonces necesaria una "capacidad de tolerancia, aprendizaje y autotransformación"¹ para entrar a una era de mayor entendimiento, dejando atrás las hostilidades de la guerra fría.

En 1969 con la elección del nuevo presidente (Richard Nixon) esa nueva política se articuló como una "era de negociación".²

En mayo de 1971 la "nueva era de negociación" se manifestó al declarar funcionarios soviéticos que estaban dispuestos a negociar acuerdos comerciales con Estados Unidos. Aunque en el terreno político las negociaciones se habían iniciado prácticamente desde 1962, no fue sino hasta abril de 1971 cuando el interés de la Unión Soviética por la distensión fue articulado y legitimizado por el 24 Congreso del Partido Comu

1. Deutsch, K.W. Los nervios del gobierno. op. cit. p. 23.

2. Stoessinger. op. cit. p. 74

nista. Entonces el secretario del partido Leonid Brezhnev hizo un llamado al mejoramiento de las tensiones mundiales y de las relaciones Estados Unidos-Unión Soviética.³

Por su parte Estados Unidos vivía una fuerte crisis económica, y había optado en 1970 por una política orientada a aumentar las exportaciones de productos agrícolas.

En ese interés por la distensión se logra en 1971 un acuerdo para la venta de granos a la Unión Soviética, por tres millones de toneladas; esta a su vez argumentó que para acelerar el intercambio comercial requería de financiamiento a sus compras; cláusula de nación más favorecida, y el desbloqueo de ciertos productos para la venta a los países socialistas. Por su parte los americanos argumentaron la cuestión de los judíos soviéticos y la deuda pendiente por préstamos y arriendos de la segunda guerra mundial.

Aún así, se firmaron convenios comerciales de equipo petrolero americano y metales ferrosos soviéticos.⁴

En 1972 las dos superpotencias firmaron más acuerdos que en todo el tiempo de relaciones diplomáticas desde 1933.

3. *Ibid.* - p. 75.

4. *Stoessinger.* p. 76

(Acuerdos armamentistas e incluso el pago de los préstamos y arriendos de la segunda guerra mundial).⁵

En mayo de 1972 el presidente Nixon visitó Moscú. En esta visita cada líder se comprometió por la distensión, reconociendo la necesidad de la coexistencia pacífica.

El 8 de julio se firmó un acuerdo entre las dos superpotencias para la compra por la Unión Soviética, de 19 millones de toneladas de cereales⁶ y la entrega por parte de Estados Unidos, de un crédito de 750 millones de dólares, para el período del primero de agosto de 1972 al 31 de julio de 1975.

En agosto se dio a conocer que las compras soviéticas podían sobrepasar los 750 millones de dólares del acuerdo⁷.

En ese entonces también se dio suspensión al requisito de que al menos la mitad de los granos vendidos a la Unión Soviética o a cualquier país socialista, fueran transportados por barcos norteamericanos. Asimismo, Estados Unidos se comprometió a buscar la manera de otorgar a la URSS la cláusula de "nación más favorecida".

5. *Ibid*

6. Moor Lappé.- p. 220

7. Stoessinger. p. 77

En 1973 se continuó con la distensión, celebrándose infinidad de acuerdos en los distintos campos de la actividad humana.

Aún cuando se ha dicho que estos acuerdos cerealeros-celebrados entre Estados Unidos y la Unión Soviética representaron para el primero un arma de disuasión, todo parece indicar que aunque fueron de un elevado carácter político, no dejaron de ser parte de un paquete de negociaciones dentro del estricto marco de la política de distensión.

Se debe reconocer que la Unión Soviética no buscó la compra, lo que significa su falta de necesidad real. Más bien como lo sugiere Moore Lappe⁸.

Estados Unidos fue quien buscó entrar al mercado soviético. Se le hicieron peticiones respecto de un financiamiento, cláusula de nación más favorecida y el desbloqueo de ciertos productos para la venta a los países socialistas, como condición para acelerar el intercambio comercial. En estrictos términos comerciales podría decirse que una venta es cuando el vendedor la realiza bajo sus condiciones; y una compra sería cuando el comprador adquiere el bien en sus propios términos. O sea, que no es lo mismo decir compré a decir me

8.- Op. cit. p. 220.

vendieron. Sin embargo las peticiones soviéticas encontraron su contraparte en las peticiones norteamericanas, en relación a la solución del problema de los judíos soviéticos y al pago de la deuda por préstamos y arriendos de la segunda guerra mundial, significando entonces una neutralización de las condicionantes.

Estados Unidos accede al financiamiento y la Unión Soviética al pago de la deuda, quedando pendientes de tratar -- las demás cuestiones. Aún así los acuerdos comerciales se dieron tanto de uno como de otro lado, dando a entender la voluntad de ambos por colaborar cuidándose de tocar cuestiones de difícil solución.

Por esta razón he considerado que los alimentos aquí fueron utilizados como instrumento de negociación, en el contexto de una política que abarcó aspectos económicos, militares, de cooperación o de entendimiento, para llegar a la distensión de sus relaciones mutuas.

1.5.2. En las relaciones de Estados Unidos.

Otro aspecto importante del uso de los alimentos norteamericanos ha sido el que se les haya utilizado como instrumento de la política exterior de Estados Unidos en sus relaciones con otros países, y que principalmente en la década de los setentas levantó fuertes críticas.

Este aspecto remonta sus inicios a inmediatamente después de la primera guerra mundial, cuando el presidente norteamericano Herbert Hoover autorizó la ayuda en alimentos para la hambrienta Alemania, con el fin específico de evitar que se votara por el socialismo. Y resolviendo de paso el problema de los excedentes.

En 1943 se creó la Administración de Socorro y Rehabilitación de las Naciones Unidas (UNRRA) encabezada por norteamérica, y con objeto de ayudar a las víctimas de la guerra teniendo como lema el deber de "no utilizarse como arma política ni aplicarse en la distribución discriminada por motivos de raza, religión o credo político".¹

No obstante, se destinó la ayuda a los fascistas de Grecia y a la China de Chiang kai-Shek por ser opositores al comunismo. (Aún cuando el fascismo se contraponen a las ideas de la democracia, Estados Unidos se inclinó hacia el no por -

¹ Moore Lappé. p. 321.

comulgar con esa ideología, sino por detener el avance del comunismo y así ganar terreno en la delimitación de las esferas de influencia.

En la lucha por el poder las naciones enemigas a veces se unen para combatir al enemigo común. El caso más ejemplificador es la alianza de la Unión Soviética con los Estados capitalistas para combatir al fascismo de la Alemania Hitleriana por ser el enemigo común y de momento el más peligroso).

Por su parte la India no era ayudada con alimentos - tanto en la hambruna de 1943 que dejó un saldo de 4 millones de muertos, y algunos otros correspondientes a la de 1946-1947 - por no recibir la ayuda requerida. Desde luego que en ese tiempo la India aún no era considerada zona prioritaria del frente anticomunista.

En relación al plan de ayuda para la Europa de la segunda postguerra, Marshall declaró: "los alimentos son un factor vital en nuestra política exterior"², pues estaban sirviendo para evitar la caída de Italia y Francia en manos del comunismo.

En los años sesentas la ayuda alimentaria se destinó a la India, Vietnam del Sur, Camboya, Corea del Sur y Taiwán; pero con el fin de protegerlos de las "fuerzas del mal" de China, Vietnam del Norte y Corea del Norte.³

2. Moore Lappé. p. 322.

3. Ibid.

Pero así como se otorga la ayuda alimentaria favoreciendo a determinados regímenes, también se puede retirar pretendiendo su caída, o desaprobándolos; como en el caso de la suspensión de la ayuda a Chile cuando el gobierno popular de Salvador Allende tomó el mando.

Este proceder de Norteamérica es comprensible si pensamos que sus relaciones con los demás países deben (moralmente hablando) en principio ser manejadas en el contexto de su política exterior, y siendo que ésta se caracteriza por desarrollarse mediante una red de influencias creadas o a crearse no es posible que se continúe con el mismo tipo de relación donde la influencia ha sido quebrantada como en Chile. En este caso se buscará mediante la presión, la amenaza u otros elementos de la política, volver a crear la influencia.

En países donde no se contaba con esa influencia (como los asiáticos), se trataba de crearla.

Además de que Estados Unidos se ha sentido obligado a oponerse a regímenes que contravenían o contravienen su interés dentro del conflicto Este-Oeste, o los principios ideológicos de la democracia, bandera que ha enarbolado como uno de los grandes intereses de la nación. Y en este sentido se debe recordar que todos queremos que los demás sean como nosotros somos.

1.5.3. Medio de presión

Muchas veces Estados Unidos como potencia mundial ha tenido que usar la presión para satisfacer sus necesidades imperialistas. O sea, arillar a los países a manifestarse en determinado sentido.

Sin embargo la presión física se expone al rechazo de la opinión pública internacional, o a graves complicaciones que ella puede acarrear. Por eso cuando las circunstancias lo han ameritado, se ha utilizado la presión de índole política pero sin la utilización de medios coercitivos.

Este tipo de presión se ejemplifica con la venta de cereales a la Unión Soviética, de acuerdo a las declaraciones de Earl Butz secretario de agricultura, hechas a la revista Business Week: "Moscú hubiera podido bloquear el acuerdo de rompimiento Israel-Egipto mientras Henry iba y venía entre estos dos países". ¿Por qué razón los rusos no han obstaculizado la conclusión del acuerdo? [se le preguntó], Butz respondió: "ellos tenían necesidad de millones de toneladas de cereales que sólo Estados Unidos podía proveerles y sabían -- que no era el momento de contrariar los planes de Washington".¹

Por otro lado la Comunidad Económica Europa también -

1. Garreau Gérard. El negocio de los alimentos., México, Edit. Nueva Imágen, 1980, p. 219

ha sentido el peso de este poder, cuando en 1973 Estados Unidos le embargó las ventas de soya como represalia al proteccionismo y a la política agraria común que practica; y que hacen muy competitivos sus productos agrícolas en el mercado internacional.

Desde la creación de la Comunidad Económica Europea, Estados Unidos ha exigido modificaciones radicales. Y es precisamente en el terreno agrícola donde no ha logrado avances significativos.²

En ese mismo año de 1973, también fueron suspendidas las ventas de soya a Japón, con la intención de forzarlo a -- permitir importaciones de productos manufacturados norteamericanos con menos restricciones.³

No es cuestionable la capacidad que los cereales tienen para servir como medio de presión, ya que han reunido las características de ser apreciados y requeridos por alguien -- que no cuenta con las cantidades necesarias, lo que establece una desigualdad. Lo que sí resulta cuestionable es el hecho de que se les haya concebido como el instrumento clave para resolver todos los problemas políticos de Norteamérica; y que en el caso del acuerdo Israelí-Egipcio se de a entender el total fracaso del sistema comunista soviético, al pretender de-

2. Ibid, p. 227.

3. Portilla Belfor. op. cit. p. 59

cir que no ha sido capaz de producir los alimentos necesarios para su pueblo; siendo que el grado de desarrollo que ha alcanzado la sociedad soviética es tan alto que precisamente -- exige altas cantidades de cereales, pero para dedicarlas al consumo animal.

Porqué no pensar mejor que el acuerdo Israelí-Egipcio fué el triunfo de la política de distensión que no nadamds requería el hecho de recibir, sino que ello implicaba el también dar. Todo esto claro está, en el marco del mutuo entendimiento.

Por lo que respecta al embargo a la Comunidad Económica Europea y Japón, los cereales efectivamente han sido el medio de presión norteamericano para el logro de sus pretensiones; no obstante esta medida resulta lógica a la política norteamericana, ya que ha pretendido obtener ventajas económicas donde practicamente desde la segunda guerra mundial, le ha significado un costo: la defensa de Europa y la reconstrucción tanto de ella como de Japón.

La presión que se pueda ejercer con los alimentos es real, pero claro que el logro de los objetivos deseados dependerá del peso de su poder!

2. Ley Pública 480 (Norteamericana), medio de penetración y sometimiento.

Al inicio de la segunda postguerra norteamericana hizo un reordenamiento a nivel general de su economía, orientando la producción al mercado mundial. Ello fue posible gracias a las condiciones naturales de producción que posee el país; a la subordinación del agro a las necesidades industriales; al continuo crecimiento del rendimiento laboral resultado de la nueva tecnología; a la concentración y centralización de la propiedad, etc.

Se hizo necesaria una política que encausara y desarrollara el mercado mundial que para entonces se encontraba desarticulado.

El agro se ve beneficiado con un fuerte proteccionismo ¹ que favorece el crecimiento de su producción, creándose fuertes excedentes que condujeron al gobierno de Eisenhower - en 1954, a aprobar la "Public Law 480", denominada "Agricultural Trade Development and Assistance Act 1954".

2.1. Objeto de la Ley Pública 480.

La Ley constaba de tres títulos importantes que decían:

1. Hector M. Capraro, et al.- La crisis actual de la agricultura norteamericana.- México.- Edit. Universidad Autónoma de Chapingo.- Ediciones sociológica rural.- 1986.-p.7-B.

Título I "Autoriza al presidente para usar, con el acuerdo -- del país receptor, moneda extranjera obtenida por - la venta de productos agrícolas norteamericanos pa - ra ocho diferentes propósitos: desarrollo económico de los países menos desarrollados, desarrollo del - mercado para los productos agrícolas norteamerica - nos, pago de deudas norteamericanas, intercambio e - ducacional, obtención de suministros militares, de - sarrollo de programas de agencias norteamericanas, - compra de bienes y servicios de otros países y com - pra de materiales estratégicos.

Diez por ciento de la moneda local estará sujeta - a aprobación por parte del congreso.

Título II Permitía el uso de productos alimentarios estricta - mente sobre la base de donaciones para combatir el - hambre y/u otras emergencias externas.

Título III Autoriza a la Commodity Credit Corporation para que proporcione alimentos a organizaciones privadas vo - luntarias para repartirlos en los Estados Unidos y - el Extranjero. También permitía el presidente "cam - biar" (trueque) alimentos por materiales y bienes - estratégicos no producidos en Estados Unidos."²

2. Montañez Carlos.- op. cit.p. 52

En el mismo documento el congreso norteamericano expresa que: "Es política de los Estados Unidos fomentar la expansión del comercio internacional; desarrollar y ampliar los mercados de exportación de los productos agrícolas norteamericanos; utilizar la abundante productividad agrícola de los Estados Unidos para combatir el hambre y la desnutrición y para impulsar el desarrollo económico de los países en desarrollo poniendo especial empeño en la ayuda a aquellos países que estén decididos a mejorar su propia producción agrícola y a impulsar de otros modos la política exterior de los Estados Unidos".³

Se pretende con ello, dar una salida a los excedentes agrícolas de la manera más conveniente para el país.

Desde la creación de la ley, el senador Hubert Humphrey intentó vincular la salida de los excedentes agrícolas -- con la política exterior de país. En 1958 presentó un estudio de la ley, al que llamó "alimentos y materias primas como fuerza para la libertad", pero no tuvo la aceptación deseada. Entonces el departamento de Estado encarga a John Davis en -- 1959 la revisión de la ley.

Davis elabora un programa que se podría transformar en: "una parte integral de una política de alimentos y fibras,

3. Portilla Belfor.- op. cit. p. 54

que podría llamarse programa de alimento para la paz, a ser anunciado por el presidente y diseñado para utilizar y adoptar nuestra capacidad productiva agrícola para el beneficio de los Estados Unidos y el avance de la paz en el mercado libre"⁴.

El nombre de la ley "Agricultural Trade Development and Assistance Act de 1954", se cambia por el de "Alimentos para la Paz"; que se centró en un programa bilateral siguiendo los lineamientos y características de la política exterior norteamericana que dictara cada administración. En 1964 el congreso somete a otra revisión la ley, y de ahí se obtiene la prohibición del envío de alimentos a los países no amistosos, especialmente comunistas.

En 1966 el presidente Johnson propone un "Programa de Alimentos para la Libertad" basado en tres puntos: 1.- Los alimentos deberán fomentar el aumento de la producción agrícola en los países receptores. 2.- La ayuda alimentaria estará condicionada a proyectos o medidas tendentes a la autosuficiencia. 3.- La ayuda deberá pagarse en el futuro en dólares.⁵

Mediante la crisis que sufre Estados Unidos en su economía en la década de los sesentas y principios de los seten-

4. Montañez Carlos.- op. cit. p. 53

5. Ibid.- p. 55

tas; Nixon pensando en la necesidad de obtener dinero para --saldar el déficit en la balanza de pagos, condiciona los programas de ayuda alimentaria mediante una revisión como en caso de la revisión de los programas de control natal.

Em mayo de 1975 se reestructura de nuevo la ley pública 480, obteniéndose seis puntos importantes en los que se autoriza un tope mínimo de 1.3 millones de toneladas para donaciones; no más del 25% de la ayuda debe ser otorgada a países para su desarrollo, que tengan más de 300 dólares de ingreso -per cápita al año; el presidente puede aumentar hasta en 15% esta ayuda a países que acordaron utilizar estos recursos para control poblacional o fomento agrícola de autosuficiencia; el presidente puede autorizar la ayuda a Cuba o Vietnam del Norte si fuera del interés nacional; el presidente se encargó de promover un acuerdo internacional para crear el sistema de reservas alimentarias para emergencias; el presidente se comprometió a mantener una aportación de alimentos para la Conferencia Mundial de Alimentos.⁶

6. Montañez Carlos.- op.cit.p. 57

2.2. Funcionamiento

El funcionamiento de la ayuda alimentaria consistió -- en ofrecer créditos a los gobiernos extranjeros "amigos", para la compra de productos agrícolas. En virtud de que con dinero propio esos países jamás podrían comprarlos, y a los que así, se comprometían con Estados Unidos siendo que además se -- incapacitaban para objetar el precio. ¹

Durante los primeros cinco años de funcionamiento de -- la ley, se lograron vender 5 mil millones de dólares. Sin embargo, no fue suficiente para deshacerse de los excedentes que para 1959 formaron las mayores reservas de la historia del -- país.

Como consecuencia, se decide llevar a cabo el objetivo de la ley "desarrollar y ampliar los mercados de exportación -- para los productos agrícolas de Estados Unidos". ²

La ley permite en 1957 que se exporten alimentos a los países considerados en ella, y sabiendo de su carencia de divi sas, que los paguen con moneda nacional. De esta manera no se orientarían recursos a la agricultura, encaminándose al desa -- rrollo de la industria local que estaba siendo atendida por el Banco Mundial bajo financiamiento, que terminaba en la compra de bienes de capital norteamericano para la industria nacio --

1. Portilla Belfor.- op. cit. p. 55

2. Moore Lappé.- op. cit. p. 316.

nal. Al final quien resultaba beneficiado enormemente era Es tados Unidos. Y así fue reconocido por el subsecretario de Estado W. L. Clayton; "Sería ciertamente muy positivo para -- las exportaciones agrícolas de Estados Unidos, porque al ayudarlos a desarrollarse industrialmente, se orientaría su economía hacia la rama industrial, por lo que, al final de cuentas, se crearían más mercados para los productos agrícolas -- norteamericanos" ³

Esta disposición que duró hasta 1972, se convirtió en un apoyo directo a las inversiones de las empresas norteamericanas establecidas en aquellos países, pues el 25% de las monedas locales recibidas por la venta de alimentos, se les otorgó a tasas de interés muy bajas.⁴

El objetivo era que dichas empresas se convirtieran en procesadoras de alimentos en los países receptores, de manera que se creara más demanda de productos agrícolas norteamericanos.

La otra parte del dinero local recibido por venta de productos agrícolas, era utilizado por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos para apoyar a las asociaciones privadas de comercio como el Feed Grain Council, (de la cual -

3. Idib.- p. 317.

4. Moore Lappé.- p. 318.

sus agremiados son los más grandes exportadores de granos) --
que a su vez utilizó el dinero recibido para promover las in-
dustrias de forrajes en los países subdesarrollados.

2.3. Consecuencias de la Ley Pública 480

Las consecuencias que la ley pública 480 acarreó en los países subdesarrollados fueron de gran trascendencia, -- puesto que se crearon nuevas necesidades y se desestimuló la producción cerealera, ya que se prefería comprar los granos ba ratos (en relación a su costo de producción local) que producirlos.

Con ello se ha influido en la reducción de la población rural, que ha emigrado a las ciudades en busca de trabajo y lo que ha logrado es formar una gran reserva de mano de obra barata favorable a las empresas transnacionales y a la clase industrial nacional.

Como ejemplo ilustrador se puede citar a Corea del Sur quien después de ser autosuficiente en cereales con 92% en -- 1961, debe importar ahora un tercio de sus necesidades.

Aún así Clayton Yeuffer ex subsecretario de agricultura norteamericano en un alarde de satisfacción dijo que: "Corea del Sur es la historia del éxito mundial más grande del Programa Alimentario para la Paz (PL 480) en términos de su contribución al crecimiento de la nación".¹

1. Moore Lappé op. cit. p. 318

Otro caso digno de mencionarse es el de Colombia donde el gobierno fijó muy bajo el precio del trigo importado, ocasionando que el precio para los agricultores colombianos fuera un 50% menos del real. La producción entonces se desestimuló reduciéndose un 69%, en tanto que las importaciones aumentaron un 800%, significando un 90% del consumo interno.²

Además, ya que los colombianos tienen al maíz como alimento tradicional, el trigo importado se utiliza para procesar alimentos de marca que se introducen en los hábitos alimentarios creando mayor dependencia.

La misma situación impera en Bolivia, o la India donde en 1964, se calculó que por cada kilo importado bajo la LP 480, había una disminución de medio kilo en la producción local.³

Otro aspecto importante es que las tierras que se dejan de cultivar con alimentos, son tomadas por las personas que cuentan con dinero suficiente para la producción de productos de exportación como ganado, flores, frutas, legumbres, etc., que requieren cierto grado de inversión; y que al final

2. Ibid.p. 319

3. Ibid.p. 320

significa la concentración paulatina de la tierra, y su evidente despojo a los hombres del campo.

Es obvio pues la pérdida de la independencia que de por sí ya es discutible, con la dependencia alimentaria se llega al sometimiento; y hay que considerar que estos países "ayudados" con la LP 480; en primera, ya no cuentan con autosuficiencia alimentaria, no tienen más abastecedores que Estados Unidos, no tienen dinero para salir a buscarlos; y además, sus hábitos alimenticios han variado como fue señalado por el senador Mc Govern en 1964: "Los niños japoneses que han aprendido a gustar de la leche y el pan americano a través de los desayunos escolares proporcionados por la ayuda alimentaria, han contribuido después, a hacer del Japón nuestro mejor -- cliente comercial de productos agrícolas... Los grandes mercados del futuro son justamente estas regiones donde amplios -- sectores de la población aprenden a conocer los alimentos americanos a través de los Alimentos para la Paz"⁴.

La "ayuda" norteamericana en lugar de servir como verdadera ayuda, ha sido perjudicial para los países. De esta manera lo concluyó una investigación del gobierno norteamericano (General Accounting Office): "Líderes mundiales indican -- ahora que la asistencia alimentaria de Estados Unidos y de --

4. Portilla Belfor.- op. cit. p. 55

otros países ha impedido que el mundo en desarrollo pueda --- ampliar su producción de alimentos y, de esa manera ha contri-buldo a la crítica situación alimentaria mundial".⁵

No solamente eso, sino que en nada ha contribuido al desarrollo de los países a los que les fué asistida la "ayuda", contrariando el sentido de la Ley Pública 480 en lo referente al párrafo que dice: "para impulsar el desarrollo económico de los países en desarrollo"⁶. Más bien, se podría decir que Estados Unidos ha contribuido en mucho al subdesarrollo. De manera que debe evocarse al subdesarrollo no como una sociedad estática, sino como una sociedad dentro de un proceso hacia atrás (pensando en términos de distancia entre desarrollados y subdesarrollados). Entonces hemos de dejar el "adjetivo subdesarrollado" para pensar en el "verbo subdesarrollar"⁷.

5. Moore Lappé.- op. cit. p. 320

6. Portilla Belfor.- op. cit. p. 54

7. Moore Lappé.- p. 96

3.- Alimentos: Influencia o dominación.

Los alimentos no siempre fueron utilizados como poder, sino que su aplicación ha correspondido como instrumento en la política exterior norteamericana tanto para aceptar, premiar, rechazar o negociar alguna cuestión determinada.

Cuando su uso ha tomado la vestidura de poder, han surgido dos caminos: el que los ha llevado a crear influencia* como ha sido el caso de su aplicación sobre los países desarrollados o ricos; y el que los ha conducido a tener aspecto-coercitivo en los países pobres, donde en virtud de que el poder alcanza un alto grado de sometimiento, se llega a la dominación entendida como la reducción de la libertad¹.

En los países desarrollados el impacto de una suspensión o amenaza de suspensión de ventas de cereales, podría decirse ha sido de ínfimas consecuencias, ya que estos países han logrado mantener su autosuficiencia alimentaria en los principales rubros de la alimentación humana².

*.- La influencia es considerada por Schwarzenberger (La reestructuración de la sociedad internacional, México, F.C.P.S., serie estudios # 11, 1969., pp. 72.) como anterior al poder, y la distingue de este por carecer de amenaza de presión externa, que en el fondo es llevada por el poder.

1. Claval Paul.- Espacio y poder, Méx., Edit. F.C.E, 1982., - pp. 15.

2. Cuadro No. 20.

El efecto de la suspensión de abastecimiento de cereales es distinto cuando se da en los países subdesarrollados, pues las consecuencias tienen un carácter diferente debido a que: "en la vida económica las ofertas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios son disimétricos"³. -- Así los efectos son más notables cuando los elementos actúan sobre sectores donde las necesidades son más urgentes, por -- ejemplo una huelga en una oficina de planeación a futuro, no afecta a nadie, en tanto que una de panaderos trae graves consecuencias para toda la población, al igual que un paro de -- energía eléctrica en las ciudades.

Los factores disimétricos de acuerdo a la necesidad que impliquen los elementos sobre los que se ejerce o actúan a nivel de influencia o adquieren un carácter dominante. Por lo que la suspensión o amenaza de suspensión de cereales para los países desarrollados solamente ha logrado ubicarse en el nivel de la influencia, en tanto que para los subdesarrollados han significado el dominio de sus capacidades políticas.

Mientras que la influencia afecta directamente a las ideas de las personas, la dominación somete de un modo incondicionado, pues la acción es soportada por el ejercicio de la coacción.

3. Claval., op. cit., pp. 40.

La influencia "se refiere al control del proceso de elaboración de decisiones sobre la base de las cualidades personales del individuo, tales como reputación, popularidad, don de gentes, obligación personal, persuasión y otras semejantes"⁴.

Trasladando la idea a la relación entre Estados, se quiere decir que un país elabora sus decisiones de acuerdo a las cualidades de otro, siempre y cuando estas le signifiquen consideración, y del tamaño de ella dependerá el grado de control o poder que aquel tenga sobre las decisiones de este.

Por consiguiente y en este sentido la capacidad de influencia radica en el Estado y en los medios, aptitud y recursos que tiene a su disposición. Y según Morgenthau "puede ser ejercida a través de órdenes, amenazas, persuasión o una mezcla de todas ellas"⁵; pero en la medida en que obtenga los objetivos pretendidos, será el tamaño de su poder.

Se puede decir que cuando el poder convence, se pisa el terreno político (considerando que lo político es un fenómeno

4. D'Antonio William V., et. al., Teorías Democráticas y poder, citado por Torres Mejía David., Poder., sociológica Conceptos., Méx., Edit. Edicol, 1978., pp. 248.

5. Citado por Hoffmann Stanley., op. cit. pp. 97

no psicológico] puesto que un convencimiento requiere de un análisis previo de las alternativas por parte del convencido. Pero, cuando no se tienen alternativas que escoger como en el caso de los países hambrientos en relación al poder alimentario, más bien se está en el terreno de la coerción, puesto -- que esta se encuentra "al final del espectro"⁶, si bien no como fuerza física, si como la fuerza sometidora de la necesidad biológica.

Siendo que la dominación es considerada como "la posesión del poder sobre alguien"⁷, esta tiene un elemento espiritual que es el poder de voluntad, y un elemento material que es la fuerza de coacción⁸. Pero muchas veces estos elementos se ven obstaculizados por la fuerza de voluntad del dominado. Resultando entonces que se somete regularmente a los pueblos, pero no a sus voluntades espirituales.*

6. Burton J.W., op. cit. pp. 210.

7. Torres Mejía David., op. cit. pp. 19

8. Serra Rojas Andrés., Ciencia Política. México, Edit. Porrúa, S.A., 1985, pp.307.

(*).- "El hombre barbaro jamás inclina la cabeza ante el yugo que el hombre civilizado soporta sin murmurar, en cambio prefiere la libertad más tempestuosa, a la más tranquila dominación"., Rousseau., op.cit. pp. 97.

3.1. Poder Alimentario y países desarrollados

De acuerdo al punto de vista señalado en el apartado anterior, el poder alimentario de Estados Unidos en relación a su aplicación a los países desarrollados, no ha sido sino influencia. Sin embargo, cuando ha sido utilizado con los países subdesarrollados, ha funcionado como un poder dominante.

Mediante la influencia se ha tratado de favorecer en el país a influir determinada postura, pero existe la posibilidad de opción. El país puede poner en la balanza las dos exigencias, la propia y la que se trata de favorecer. Por ejemplo, se ha dicho que la Unión Soviética se vio forzada a firmar el acuerdo sobre el Sinal en septiembre de 1975 debido a la necesidad de cereales que tenía. Pero el entendimiento en el Medio Oriente no significaba otra cosa que el triunfo de la política de distensión; pues aunque la producción cerealera de la Unión Soviética fue de cerca de 135 millones de toneladas métricas¹, no significaba que el país se viera obligado a actuar fuera de su política de potencia mundial. Ya que podría considerarse que con una producción promedio en toda la década de casi dos kilos de cereales diarios para cada persona² bien alimentada, no cubría la exigencia extrema.

1. Cuadro No. 14

2. " No. 22

Puesto que el consumo de calorías por persona al día era en 1974 de 3542³, en tanto que la FAO considera la necesidad promedio de calorías en 2400 al día⁴.

Ahora bien, si los soviéticos compraron los granos -- norteamericanos, fue porque contaban con términos comerciales favorables (108.87 dólares la tonelada, ver cuadro No. 16; financiamiento norteamericano; transportación propia, etc.) y -- veían la oportunidad de contar con granos para almacenamiento.

Resulta lógico este punto de vista si pensamos que en otros años la Unión Soviética no ha estado esperanzada a los granos norteamericanos, y las condiciones climáticas siempre han sido las mismas.

Es sabido que la URSS utiliza el 69%⁵ de su producción de granos para la alimentación animal. De manera que los cereales comprados fueron para ese objeto, pues cabe considerar que el ganado se pasa a veces hasta más de 7 meses sin salir de los establos a causa de las nevadas.

Todo ello significa que lo que el gobierno soviético-

3. Cuadro No. 23

4. Melotti Umberto.- Sociología del Hambre.- México, Edit. -- F.C.E. 1969.- p. 38.

5. Cuadro No. 19

ha hecho, es llevar adelante sus planes de desarrollo sobre el que se tiene un grado elevado en la sociedad, siendo una más de las principales sociedades del mundo con un alto nivel de consumo de productos de origen animal.

Además para cumplir con esa exigencia del desarrollo, cabe mencionar que la Unión Soviética cuenta con los medios necesarios para recurrir a otros mercados como el argentino - del cual ya es cliente.⁶

En este sentido, no se niega que los cereales no hayan de alguna manera influido en los acuerdos del Sinal; pero de ahí a que la Unión Soviética se hubiera visto "forzada", - puede que haya distado mucho.

No nada más ha sido la Unión Soviética (en grado menor o mayor) la que ha sentido la relación de influencia ejercida por los cereales norteamericanos; también la Comunidad Económica Europea y Japón en 1973 sintieron esta presión al saber suspendidas las ventas de soya norteamericana⁷.

En este caso, la presión que se trata de ejercer para influir en determinados aspectos, no es de gran alcance, en -

6. Portilla Belfor.- op. cit. p.60

7. Ibid.- p. 59

virtud de la autosuficiencia mostrada por la Comunidad Económica Europea en los principales rubros de la alimentación humana⁸, orientando además el 70% de su producción de granos a la alimentación animal.⁹ Y es obvio que se trata de poblaciones sin problemas de alimentación, con un consumo elevado de productos de origen animal¹⁰.

Claro que Japón dedica casi toda su producción (98%)¹¹ al consumo humano, pero cuenta con capacidad económica para buscar otras fuentes de abastecimiento, como sucedió a raíz del embargo en 1973. Que tanto ese país como Alemania Federal hicieron fuertes inversiones para desarrollar el cultivo de soya en Brasil, al grado de que este país actualmente controla ya el 25% del mercado mundial en este producto, quitándole el liderato a norteamérica¹².

Los países ricos han venido resolviendo sus problemas agrícolas en los que pudieran mostrar cierta dependencia de Estados Unidos. Resultando con ello que el poder alimentario norteamericano después de haber tenido una relativa influencia, ahora pierda significancia en las relaciones con esos países.

8. Cuadro No. 20

9. " No. 19

10. Cuadro No. 23

11. " No. 19

12. Portilla Belfor., op. cit. p. 60.

3.2 Relación con los países subdesarrollados

Entre los países ricos y pobres existe una gran diferencia en relación a la aplicación del poder alimentario norteamericano. Pues mientras que los países ricos tienen la posibilidad de aceptar o rechazar la política del poder alimentario sin verse con serias dificultades al rechazarlo; los países pobres muchas veces no tienen más alternativas que aceptarlo.

Esta obligación que se da en los países pobres para aceptar las imposiciones norteamericanas va en virtud de su propio subdesarrollo, donde el hambre constituye el síntoma más grave y generalizado.

No se puede escoger mucho en un mundo donde la producción de cereales (1979) para cada habitante es de 373 gramos diarios, en tanto que en Estados Unidos es de 3 kilos 770 gramos diarios para cada habitante¹. Haciendo la conversión a bolillos mexicanos, resulta que cada habitante del mundo subdesarrollado alcanza cinco bolillos diarios, mientras que a un norteamericano le tocan casi 54 bolillos al día. Esto en el supuesto de que fuera trigo, pero si se trata de maíz, corresponderían 14 tortillas al día para cada habitante de los sub-

1. Cuadro No. 21

desarrollados².

Evidentemente existen muchos supuestos; como el que la producción fuera distribuida equitativamente; el que no se orientara el 13% a la alimentación animal, etc.. Pero lo que sí no es un supuesto, es que existe subalimentación y por consecuencia lógica, desnutrición, causa principal de la mortalidad infantil que es de 250 niños por cada mil nacidos vivos - en Mali; de 180 en Haití, y de 25 en Estados Unidos³. Por citar algunos. Las diferencias son enormes y las comparaciones pueden resultar de infinidad de cuadros estadísticos.

Pero con este panorama no se puede esperar más que el poder alimentario tenga sobre los subdesarrollados sujetos a él, un gran alcance.

En el caso de estos países el dominio que ejerce el poder alimentario no se ha dado por sí sólo, sino que fué pre fabricado.

Aunque la función primera de la ley pública 480 fué - dar salida a los excedentes de granos, desde un principio se trató de vincularla a la política exterior.⁴

2. Un kilo de tortillas consta más o menos de 38.

3. Melotti Umberto.- op. cit. p. 58

4. Montañez Carlos.- op. cit. p. 53

Pero sólo hasta 1959 se logra esa aspiración con la anexión del título IV, "que autoriza contratos de suministros por diez años a "naciones amigas" con pagos a veinte años a tasas de interés por debajo de las comerciales"⁵.

Aún cuando no aparece expresamente la intención de sujeción, ésta se da desde un principio, puesto que el gobierno norteamericano en base a la ley pública 480 "ofrecía créditos a los gobiernos extranjeros amigos para financiar las ventas de los productos agrícolas".⁶

Se creyó conveniente aprovechar de mejor manera las ventas de granos así en 1957 el congreso acordó aceptar en pago las monedas locales que servirían para financiar el establecimiento de empresas procesadoras de alimentos, quienes se iban a encargar de cambiar los hábitos de consumo y crear una demanda de productos americanos.⁷

Con ese dinero local también se cubrían gastos de publicidad y pago de servicios en el país receptor.⁸ Disposición que duró hasta 1972.

5. Ibid.

6. Portilla Belfor.- op. cit. p. 55

7. Moore Lappé.- op. cit. p. 319

8. Portilla Belfor.- p. 55

Lo grave de la situación consistió en que la orientación que las compañías procesadoras dieron, fue hacia el mercado norteamericano, y ahora los pueblos "ayudados" por Estados Unidos tienen hábitos de consumo extranjeros. Sin descartar desde luego el problema tan grande surgido en las agriculturas nacionales. Que ya no son capaces de producir los alimentos requeridos por su propia población.

El agricultor nacional ha perdido el estímulo para -- producir sus alimentos, se ha vuelto dependiente del exterior al preferir la producción de productos de exportación que son los que tienen un mejor precio.

La obtención de divisas por exportaciones además de -- estar en manos de una clase terrateniente que es quien puede cultivar este tipo de productos, no es utilizada para comprar la cantidad de alimentos requerida por el pueblo.

Pero más aún, el problema es que el pueblo no tiene -- la capacidad económica para comprarlos a su vez de las clases adineradas que junto con las compañías transnacionales son -- quienes manejan los alimentos.

Por otra parte, los créditos otorgados para la compra de alimentos no dejan de ser deudas que además tienen una tasa de interés, y siendo otorgados para "el desarrollo", repre

sentan un gran obstáculo para la autodependencia ya que desangran a los países con el simple pago de los intereses. Y lo que es todavía peor, los bancos o países acreedores le asignan a estos países una línea de desarrollo contraria muchas veces a sus necesidades reales. Más bien orientada a las necesidades del acreedor.

Se tiene entonces que el poder alimentario está dominando desde el interior de los países subdesarrollados, por medio de las empresas transnacionales. Y desde fuera estableciendo los mecanismos de control y continuidad vía ofertas y créditos, que acarrearán las consecuencias de dependencia citadas.

Aún cuando las condiciones de dependencia estructural persistieran, si los subdesarrollados contaran con una economía fuerte, la relación no se daría al nivel de dominación.

El ejemplo puede ser los países árabes que dependen en gran medida de los alimentos norteamericanos; y a quienes en 1973 se pensaba forzarlos a cambiar su política petrolera mediante la suspensión de la venta de cereales.

Aunque se pugñó por la utilización de esa política, no se pudo llevar a cabo ya que los principales proveedores de petróleo a Norteamérica eran Arabia Saudita y Kuwait, quienes tie-

nen escasa población y por lo tanto sus necesidades son limitadas, además cuentan con la posibilidad económica de recurrir a otros mercados.⁹

No obstante, los países árabes han considerado lo peligroso de su situación y han optado por asegurar sus fuentes de abastecimiento, invirtiendo fuertes cantidades de petrodólares en las industrias alimenticias europeas como lo han hecho los emiratos del golfo Pérsico. O el camino del propio desarrollo como prefirieron Irán e Irak.

Los árabes han pensado en Sudán como su más viable granero, incluso Kuwait Arabia Saudita y Abu Dhabi han iniciado las inversiones en proyectos de irrigación, construcción de caminos y desarrollo de la ganadería.

Es claro que los países árabes cuentan con el apoyo enorme de su economía petrolera, pero ¿qué de los países que no cuentan con este recurso?

La ayuda que el banco mundial otorga para el desarrollo de los países hambrientos, consiste en préstamos para la realización de toda clase de proyectos en el país en cuestión.

9. Garreau Gerard.- op. cit. p. 213

Desgradaciadamente los proyectos aprobados por el banco, intencionalmente ignoran las raíces sociales del hambre. Agudizando muchas veces los problemas.

Un ejemplo de estos préstamos es el otorgado a Bangla -- desh para hacer tres mil pozos profundos e irrigar setenta y cinco mil hectáreas organizadas en supuestas cooperativas ("la cooperativa de irrigación no era más que una colección de firmas")¹⁰

El pozo de una aldea estudiada, terminó en manos del terrateniente más rico, quien pagó 300 dólares por él en forma de gratificaciones a funcionarios locales, mientras que el gobierno -- por cada pozo. "No es de sorprenderse que los pozos se encuentran situados en la tierra de los agricultores acomodados, o que estos sean los presidentes y administradores de los grupos de irrigación. Sería extraordinarios que no se encontraran en su -- tierra, dada la estructura de poder en el campo, mantenida en -- gran medida por la distribución desigual de la tierra."¹¹

10. Moore Lappé.- op. cit. p. 327

11. Ibid.

El problema de los países subdesarrollados debe verse entonces, dentro del contexto de un todo que es el sistema capitalista mundial, donde existen dominantes y dominados. Es--tructura que trata de favorecerse y fortalecerse desde dentro y fuera de estos países.

4. Consideraciones finales.

4.1 Costo del poder alimentario

El uso del poder alimentario hizo posible que Estados Unidos resolviera su déficit en la balanza de pagos. -- Pues durante toda la década de los sesentas se había venido empeorando a raíz del problema de Vietnam.

Los cereales de alguna manera tuvieron que haber ayudado a resolver la retirada norteamericana del conflicto-Vietnamita. Y llevar a cabo el diálogo negociador en aras de la distensión con la Unión Soviética.

Por otra parte, en términos generales su utilización en los países subdesarrollados ha sido exitosa, pues con la ayuda de las empresas transnacionales, Estados Unidos ha logrado mantener bajo control a estos países.

Pero también, se aumentó el sentimiento de grandeza de los norteamericanos quienes han conocido la gloria de saberse los amos del planeta; y alardeando de vanidad sabiéndose el granero del mundo propician la escasez de alimentos y luego tratan de esconder su culpabilidad con declaraciones tales como que "Estados Unidos no tiene ninguna obligación mo

ral de alimentar al mundo"¹.

Sin embargo en este mundo muchas veces toda acción en áreas de lograr un objetivo requiere de un sacrificio.

Por lo tanto, el poder por tratarse de un elemento relacional de la vida humana no se da sólo, sino en función de alguien. Y al manifestarse lo hace contrariando la voluntad de quienes se desea obtener algo.

Pero todos los individuos están sujetos al deseo de libertad debido tal vez a que "el hombre nace y en todas partes vive encadenado. Algunos se creen dueños de los otros, pero no por ello dejan de ser menos esclavos".²

Esta idea de Rousseau encuentra su explicación en la ambición de los hombres, lo que significa que estos "están necesariamente sujetos a las pasiones y constituidos de tal manera que.. cada individuo desea que los demás vivan de acuerdo a sus deseos, que aprueben lo que el aprueba, y que rechacen lo que el rechaza.

-
1. Declaración de Anthony Harrigan, del United States Industrial Council. citado por Moore Lappé. p. 19
 2. Rousseau. Citado por Serra Rojas Andrés, op. cit. p. 304.

Y así sucede que, como todos están igualmente deseos de ser los primeros, caen en conflicto y hacen todo lo posible por oprimirse unos a otros".³

Considerando que todos los hombres tienen los mismos deseos, para satisfacerlos se requiere un poder que supere al poder de los demás; surgiendo entonces la necesidad de invertir para la fabricación de ese poder superior.

Elaboración que tiene entonces un costo que será el costo del poder, a cargo de quien lo posee.

Con justa razón los norteamericanos hablan del costo de la grandeza cuando tienen que aprobar el presupuesto gubernamental.

Y es que "mantener un poder entraña crear una gran -- armazón política que conlleva un elevado costo económico: que se compensa con las ventajas nacidas de la regulación de los conflictos y de la ausencia de perturbación seria en la vida de relación".⁴

3. Espinoza B. citado por Torres Mejía David.- op. cit. p. 12

4. Claval Paul.- op. cit. p. 67

Además el costo del poder se mide en base a lo que se tenga que ceder (si es que hay que cederse algo) para alcanzar los objetivos. O en base a los sacrificios (si es que han de efectuarse).⁵

Así con este fondo, se tiene que la contraparte -- del poder alimentario reside en su costo. Qué medido en términos agrícolas, se habla de un rápido deterioro del suelo cultivable que puede ser prácticamente irreversible.

Solamente en las lomas de Iowa se pierden 70 kilos de capa del suelo vegetal por cada 35 kilos de maíz producido.⁶

En toda la Unión Americana la erosión es muy grande, debido en gran parte al sistema de riego por aspersión-utilizado consistente en dos tubos giratorios de 400 metros cada uno, que obviamente no admiten árboles.⁷

Se calcula que los mantos acuíferos entre 1967 y 1977 bajaron un nivel de tres metros. Y según estudios de la universidad de Nebraska, se está extrayendo del subsuelo más agua de la que entra.⁸

5. Deutsch K.W. Los nervios del ...op. cit. p. 143.

6. Moore Lappé. op. cit. p. 224

7. Moore Lappé. p. 225

8. Ibid.

Se está perdiendo el equilibrio de humedad del suelo ocasionando que la salinidad de la tierra quede en la superficie. Y por este motivo solamente en Montana en 1977 se perdieron 70 mil hectáreas, pero los investigadores atestiguan que en el norte de Great Plains puede haber unos 59 millones de hectáreas en peligro de filtración salina.⁹

En el aspecto social; es un hecho que el pequeño agricultor pasó de moda. La granja familiar está siendo absorbida por los consorcios transnacionales (véase cuadro #.4), por lo que los mismos funcionarios del departamento de agricultura pronostican el futuro para las granjas como una "industria altamente coordinada de grandes explotaciones que muy probablemente ... adoptará el mismo estilo de las industrias manufactureras no agrícolas".¹⁰

No obstante que se sabe que la granja que mayor produce por hectárea, es la de tamaño familiar con no más de dos operarios.

En sí, el negocio de los alimentos fue hecho por seis grandes transnacionales, las cuales controlaron el 85% del comercio de granos.

9. Ibid.

10. Ibid. - p. 227

Los pequeños granjeros no tienen acceso a las negociaciones con el Kremlin o cualquier otro gobierno. Solamente los representantes de Cargill, Cook Industries o Continental-Grain frecuentan esos círculos políticos.

El negocio pues fué para los grandes, en tanto que para 1977 miles de agricultores norteamericanos estaban con fuertes deudas, y muchos iban a la quiebra. En virtud de que los costos de operación superaban al ingreso familiar. Ello acarrió la formación del American Agricultural Movement que emplazó a huelga a los trabajadores hasta obtener del gobierno una garantía de paridad entre el ingreso y el costo de producción.

En 1978 lograron solamente el 65% de la paridad, siendo que en época de la depresión de los años treinta era de 78%.¹¹

En lo referente a los precios, entre enero de 1972 y octubre de 1975, se registró un aumento del 48% en el índice de los precios al consumidor.¹²

11. Moore Lappé.- p. 228-229

12. Ibid.-p. 230

Esto es en el plano interno, pero también el plano-internacional el poder alimentario ha perdido fuerza, pues los países han cobrado conciencia del gran peligro en que se encuentran se continúan esperanzados a la voluntad alimenticia de norteamérica. Tratan de depender lo menos posible del exterior. Como lo demuestran las políticas agrícolas de Japón y la República Federal Alemana en Brasil, o la de los árabes con sus inversiones en Europa y Sudán.

De la forma somera expuesto, se puede concluir que el poder alimentario ha tenido para Estados Unidos un costo bastante elevado. La interrogante que queda, es saber ¿en que medida los beneficios superaron a los daños?, entonces se podrá conocer la efectividad del poder alimentario.

A simple vista los daños ecológicos parecen de extrema importancia, ya que representan el futuro de la vida humana. Lo que hace preguntarse entonces ¿por qué se optó -- por ese camino?, siendo que una política económica o de cualquier índole adoptada por sí misma, es primero sometida a una evaluación en sus propios términos, para medir sus ventajas y desventajas.¹³

La respuesta la encontramos en Morgenthau al decir que "cuando sus objetivos contribuyen a incrementar el poder

13. Morgenthau, citado por Hoffmann Stanley.- op. cit. p. 98.

de la nación que las adopta con respecto a otras naciones, es las políticas y sus objetivos han de ser juzgadas ante todo - desde el punto de vista de su aportación al poder nacional"¹⁴

Y en este sentido hemos de considerar la utilización del poder alimentario norteamericano; como una medida necesaria al poder nacional.

14. *Ibid.*

4.2. "Egoísmo" norteamericano en el comercio de cereales

A raíz del agotamiento de las reservas mundiales de cereales a mediados de la década de los setentas, los seguidores de la teoría malthusiana han vuelto a alarmar al mundo con la tesis de que la población crece en proporción geométrica mientras que la producción lo hace aritméticamente.

Culpan al crecimiento poblacional como causante de los problemas actuales del mundo, sin detenerse a examinar [intencionalmente] la estructura del sistema.

No se pretende establecer como infinitos los límites de la capacidad productiva del planeta, pero sí reconocer que esos límites se encuentran todavía muy lejos. Pues se dice que en la actualidad la humanidad dispone de más alimentos que nunca, ya que solamente en lo referente a la producción de cereales en la década de los setentas considerada crítica, se produjo un promedio anual de 345 kilos para cada habitante¹ los que repartidos en el año nos da cerca del kilo diario para cada uno.

Los soviéticos afirman que el planeta tiene capacidad para alimentar a 30 o 40 mil millones de habitantes.²

1. Cuadro Núm. 24

2. Flores Edmundo. La alimentación problema mundial. México, - Edit. Fondo de Cultura Económica.- 1975.p. 46

Esto demuestra pues, que el problema no se ha originado en el crecimiento poblacional, y que no ha tenido que ver con esta supuesta crisis.

Lo que ha sucedido encuentra su fundamento en las prácticas de política mundial, donde los miembros de la sociedad internacional tienden a dar preferencia a sus particulares intereses que a los del conjunto.

Con este razonamiento se explica el comportamiento de los países árabes, que incertados en un grupo de países llamados subdesarrollados, se inclinaron a invertir sus petrodólares en los países desarrollados que estaban menos necesitados de inversiones; en lugar de otorgar créditos a los países pobres y hambrientos.³

Pero este proceder es inherente a la condición natural del ser humano que en la vida internacional se manifiesta a través del estado.

El ser humano está sujeto por las pasiones como el egoísmo o la codicia, de ahí que "el amor al prójimo solo triunfa, de hecho a la hora de la muerte, cuando la enfermedad ha subyugado las pasiones".⁴

3. Stoessinger.-op. cit.p. 250

4. Espinoza B. citado por Torres Mejía David.op.cit.p. 12

El que las reservas mundiales de alimentos hayan bajado a menos de 30 días en 1973, tampoco se debió a la sequía como también se ha pretendido hacer creer.⁵ Se debió en parte a la orientación de la producción al consumo animal, y a que se retiraron de la producción mundial de cereales en 1972 40 millones 564 mil hectáreas.

Esta actitud es utilizada para mantener u obtener más poder. Pues sólo así se explica que Estados Unidos haya recurrido al poder alimentario en momentos difíciles de su economía, que ponía en tela de juicio la capacidad del sistema capitalista frente al crecimiento ininterrumpido de la economía soviética. Con el afán ambas de demostrar la superioridad de uno u otro sistema.

Estados Unidos actuó con egoísmo al bajar su producción intencionalmente ya que conocía de los problemas --

5. "La sequía no puede ser considerada como causa de hambruna. Es un fenómeno natural. La hambruna es un fenómeno humano. Cualquier vínculo entre ellos se da precisamente a través del orden económico y político de la sociedad que puede reducir al mínimo o exacerbar las consecuencias humanas de la sequía. La gente no puede cambiar las lluvias, pero sí el orden político y económico" Moore Lappé. p. 91.

"En China en más de 2000 años de historia de las dinastías oficiales se registra un total de 1621 inundaciones y 1392 sequías... más de un desastre por año. Es indudable que no han cambiado las vicisitudes del clima que ha cambiado en China es el efecto provocado por el clima sobre la tierra y el pueblo". Moore Lappé. p. 81.

climatológicos que desde principios de año azotaban buena parte del globo.

Pero este proceder fué una respuesta natural de la condición humana.⁶

Aunque se pudiera decir que las pasiones son inherentes a las personas físicas, es importante señalar que el Estado goza de personalidad, es un "hombre artificial" como lo dijo Hobbes⁷. Tiene una personalidad ficticia que se debe reconocer puesto que tiene derechos y obligaciones; y actúa en respuesta a los impulsos de su pueblo.

Tal vez por tratarse de un fenómeno natural del Estado Raymond Aron dice que; "el egoísmo para las naciones no es censurable, es razonable e incluso sólo el es moral".
8 (*)

Ahora bien, ese egoísmo fué parte de la acción política norteamericana, que por ser política no puede ser --

6. Cuadro Núm. 10

7. Carr E.H. citado por Hoffmann. op.cit. p. 311

8. Aron Raymond. citado por Hoffmann. p. 116.

(*) Egoísmo de Estado, suena incongruente, pero en un análisis estructural, la estrategia fué tomada por personas con capacidad jurídica para actuar en nombre del Estado, y más aún, cuando se utilizó el poder alimentario como una medida del interés nacional.

santificada o mistificada; pues dicha acción "pacta con los poderes diabólicos"⁹ Estableciendo con ello que los sentimientos nada tienen que ver, siendo que "la política se hace con la cabeza, pero en modo alguno solamente con la cabeza"¹⁰ Encontrando justificación a las acciones en "la necesidad de su empleo y no por su contenido ético".¹¹

Sin embargo, el egoísmo debe considerarse como una pasión natural de los hombres que son los que integran y dirigen al Estado. La calificación de sus procedimientos es cosa muy aparte que sólo la moral puede dilucidar.

9. Weber Max. op. cit. p. 173

10. Ibid. p. 175

11. Serra Rojas Andrés. op. cit. p. 149.

4.3. El poder alimentario y la moral en las relaciones internacionales.

Para hacer un estudio de la moral primeramente debemos de establecer qué hemos de entender por ella, y partiremos del supuesto de que existen actos indeseables¹. Deduciendo entonces que la aceptación o el rechazo es lo que da la moralidad o inmoralidad a los actos.

Por ejemplo: en la antigüedad la esclavitud noera considerada inmoral, pues era eceptada como un hecho natural. A medida que las ideas fueron evolucionando, la esclavitud se -- fué convirtiendo en inmoral. Lo mismo ha sucedido en los distintos comportamientos del ser humano.

Se entiende entonces que la moral es la calificación de bien o mal que el mismo hombre da a sus actos, basándose en la aceptación o el rechazo generalizado.

Existe inclinación de los estudiosos del tema, en asignarle al individuo este tipo de moral. Determinando la existencia muy aparte de la moral aplicada a los Estados.

1. Carr E.H. citado por Hoffmann.- p. 310

Para calificar el comportamiento moral de los Estados se establecen ya no los principios del bien y del mal, sino -- que en su lugar tienen aplicación los del deber. Resultando -- que moral del Estado es cumplir una obligación e inmoral su -- incumplimiento.²

En las relaciones internacionales actuar con moralidad es cumplir con las obligaciones del Estado como tal.

Sin embargo el Estado no puede permanecer ajeno a las pasiones de los individuos, quienes en determinados casos no -- solamente esperan de él el cumplimiento formal de sus obligaciones, sino que además piden un comportamiento generoso y com pasivo.

En muchas ocasiones el Estado se ve precisado a actuar con altruismo y justicia (aún cuando se le considere una personalidad ficticia ajena a las pasiones), respondiendo al impulso pasional de los individuos. No obstante el acto moral -- final es ejecutado por el Estado, y aunque se considera que -- este tipo de actos no son cometido de él. Por ser una entidad formada por individuos pasionales, se le aceptan determinados actos reconociendo que su altruismo y justicia están limitados por el interés propio.

2. Ibid. p. 312

El estado que actúa en oposición a sus principios naturales (sean estos de la índole que sean) se hace más acreedor a censuras que a elogios.³

En las relaciones internacionales el Estado debe tomar actitudes altruistas "en la medida en que no sean incompatibles con sus intereses más importantes".⁴

A la luz de este análisis resulta comprensible el que Estados Unidos haya preferido en 1974 vender a la Unión Soviética que no padecía hambre, 2.2 millones de toneladas de trigo, en tanto que la India hambrienta requería 7 millones de granos y sólo se le vendieron 500 mil toneladas.⁵

Desde luego que la venta a la Unión Soviética no consistía solamente en los términos económicos que ella representaba, sino que encerraba los aspectos políticos de la distensión que era de vital importancia para la política norteamericana.

Sería incomprensible para un politólogo o para alguien con sentido común, el que Estados Unidos hubiera continuado -- mandando ayuda alimentaria a Chile al subir al poder el gobier

3. Carr E. H. citado por Hoffmann. p. 319

4. Ibid. p. 320

5. Stoessinger. op. cit. p. 249

no popular de Salvador Allende. O que la ayuda en alimentos -- otorgada a Vietnam del Sur (*) se hubiera mejor asignado a los países hambrientos de Africa.

Lo mismo que se hubieran asignado alimentos a las agencias internacionales cuando estas las pudieran destinar a países o situaciones fuera de su control, o hasta tal vez enemigos. Incluso creo que cualquier persona en su calidad de individuo, actuarla muchas veces en el mismo sentido.

Ejemplos de este tipo se podrían citar a lo largo y ancho de la política no solamente norteamericana sino de cualquier Estado.

Esta actuación de Estados Unidos se debe a que todo Estado para conseguir sus objetivos políticos, debe actuar con coraje moral, o sea, que a sabiendas de la inevitable maldad de sus actos políticos, debe de ejecutarlos.

Desde luego que también requiere tener juicio moral para escoger entre las diferentes opciones la menos maligna. ⁶

(*) La ayuda enviada a Vietnam del Sur entre 1968 y 1973 fue - 20 veces superior a la enviada a los cinco países africanos más afectados por la sequía en ese tiempo Moore Lappé.p. 322.

6. Morgenthau, citado por Stoessinger. op. cit. p. 293

En el mismo sentido Max Weber nos profundiza el análisis al afirmar que: "ninguna ética del mundo puede eludir el hecho de que para conseguir fines "buenos" hay que contar en muchos casos con medios moralmente dudosos o al menos peligrosos, y con la posibilidad incluso la probabilidad de consecuencias laterales moralmente malas. Ninguna ética del mundo puede resolver tampoco cuando y en que medida quedan "santificados" por el bien moralmente bueno los medios y las consecuencias laterales moralmente peligrosas".⁷

Se puede considerar que la política cerealera de norteamérica con la Unión Soviética, no obstante haber restringido los granos a los más necesitados; fue benéfica no solamente para los Estados Unidos, sino para la humanidad entera, puesto que contribuyó a disminuir de alguna manera los riesgos de una conflagración mundial:

En lo que toca a los países que les ha faltado o que se les ha suspendido asistencia alimentaria; y como respuesta a las críticas que investigadores y publicistas han hecho a la política norteamericana, la declaración de Anthony Harrigan -- del United States Industrial Council es bastante tajante al decir que "Estados Unidos no tiene ninguna obligación moral de alimentar al mundo".⁸

7. Weber Max. op. cit. p. 175

8. Moore Lappé, - p. 19

Todo se circunscribe en la política del poder que lleva norteamérica. Como lo dice Morgenthau; "no tenemos alternativa entre el poder y el bien común, actuar exitosamente, acorde a las reglas del arte político, es sabiduría política".⁹

Como se puede ver en las distintas citas, el problema principal que encuentra un análisis de la moral en las relaciones internacionales, consiste en que se le da al Estado una -- personalidad de carácter individual, como si tuviera la misma naturaleza que el individuo.

Pero el Estado tiene una personalidad ficticia que le fue conferida a través del desarrollo del aparato estatal, y con la implantación del gobierno constitucional no solamente es distinto que el individuo, sino que posee derechos ilimitados sobre él.

La moral del Estado en las relaciones internacionales -- limitada al cumplimiento de las obligaciones como lo señala -- E.H. Carr.¹⁰ lo convierte en una entidad (como se ha dicho) -- ajena a las pasiones humanas, fuera de lo que es bueno y malo.

Por lo que respecta a la moral humana, resulta ser una entidad amoral. Por ello es que los estadistas nunca tienen --

9. Stoessinger. p. 293

10. Hoffmann. p. 312

que decidir entre lo correcto y lo incorrecto, o lo bueno y lo malo; es la necesidad como dice Andrés Serra Rojas¹¹ quien -- justifica las acciones del Estado.

El que se tenga juicio moral en palabras de Morgenthau se debe a que el Estado es manejado por Hombres que prefieren -- los objetivos estatales sin la menor reprobación, que puede -- ser de graves consecuencias.

Ahora bien, el que los Estados en el plano internacional muchas veces actúen inmoralmente (de acuerdo a la moral -- del deber) no cumpliendo sus obligaciones, responde al hecho -- de que no existe una autoridad que los obligue; además de que -- en la consecución de ciertos objetivos en ocasiones es necesario comportarse inmoralmente.

No se les puede censurar según Spinoza,¹² pues los que lo harían saben que también ellos actuarían así, si conviniera a sus intereses.

Concluyendo se tiene que los Estados en sus políticas -- propias, actúan de acuerdo a sus intereses, por lo que no se -- puede esperar de ellos un alto nivel de moral.

11. Serra Rojas. p. 149

12. Citado por Carr E.H., en Hoffmann., op. cit. p. 322.

CONCLUSIONES

En el terreno de la política es evidente que existe -- una lucha por el poder por un lado, y por el orden por el otro. Pero también resulta evidente que cada día se da más la integración en el sistema capitalista, empujada por la expansión de las empresas transnacionales que lo mismo se encuentran en Estados Unidos que en la Unión Soviética o cualquier país africano.

No se puede desconocer el hecho de que el mundo moderno se hace interdependiente. Incluso estas empresas han contribuido a disminuir las tensiones entre los dos bloques mediante la celebración en la década de los setentas, de más de cien -- acuerdos de inversión e investigación con la Unión Soviética¹. Es obvio que aún cuando estas empresas persiguen un objetivo económico, tienen un fuerte impacto en el terreno de la política.

Esta interdependencia está transformando los principios democráticos del Estado: libertad, igualdad y soberanía. El siglo XIX ha quedado muy lejos, sus banderas ideológicas -- no lograron pasar del plano legal que les dió la Carta de las Naciones Unidas al declarar que todos los Estados son libres, soberanos e iguales.

1. Stoessinger. p. 441

Ya en 1965 el presidente de Tanzania en Pekín nos recordaba esta falacia: "Quizá muchos de nosotros en Asia -- África, América Latina y Europa seamos menos independientes de lo que proclamamos ser".²

Entramos pues a la etapa de la interdependencia -- sin haber cumplido esos anhelos del Estado, puesto que "donde existe dependencia se esfuma la libertad".³ La política como un "instrumento de aprendizaje" (por decirlo en palabras de Deutsch) se ha unido a los intereses económicos de las transnacionales, para buscar el orden en lo que toca al conflicto ideológico de los bloques. Pero con respecto a los países subdesarrollados este orden se ha mantenido gracias a la política del poder donde las empresas transnacionales han sido la punta de lanza.

No se debe desconocer el hecho de que muchas veces sólo con el poder se pueden resolver ciertos problemas, de aquí la idea de De Juovenel⁴ en el sentido de que "el poder tiene dos aspectos... es una necesidad social... también es una amenaza social".

2. Schawarzenberger George, et al. La reestructuración de la sociedad internacional. México. f.c.p. y S. UNAM, Serie estudios No. 11. 1969 p. 76

3. Tamañes Ramón. op. cit, p. 776.

4. Kenneth Galbraith John. op. cit, p. 27

Entre los países desarrollados podría decirse que la -
mantención del orden ha estado sustentado por el interés eco-
nómico mutuo de las empresas transnacionales.

En lo que se refiere al poder alimentario, este ha fun
cionado como una necesidad para Estados Unidos, ya que le ha -
ayudado a mantener el orden en el sistema, y a resolver sus --
propios problemas. Aunque para las naciones pobres seguirá re
presentando una amenaza en tanto que no logren su independen -
cia alimentaria.

Este poder alimentario fue dado a conocer abiertamente
en la década de los setentas, y que el mundo conoció más bien-
como crisis de alimentos.

Dicho poder tiene su fundamento en la capacidad pro --
ductiva de Estados Unidos basada en un desarrollo tecnológico-
sin precedentes, por lo que en última instancia podría decirse
que hemos estado frente al poder tecnológico y no al poder ali-
mentario.

Ha sido tal el grado de avance de la tecnología que --
"el individuo se siente obsoleto antes de que se agote su ci--
clo biológico... la vida de una generación está cada vez más -
marcada por una discontinuidad traumatizante."⁵

5. Sartori Giovanni.- op. cit. p. 322

Incluso han surgido seguidores de la hipótesis de Co-dicilo de Bell en el sentido de que "en el futuro próximo la - clase dominante será una clase tecnológica dotada de un eleva-do saber técnico".⁶

La tecnología moderna influye fuertemente sobre la so-ciedad, puesto que su desarrollo es tan acelerado que no puede limitarse a clases grupos o países, pues esto cercarla su pro-pio desarrollo.

La tecnología se está asentando cada vez más en los di-versos países del mundo. Y es que no se puede concebir que una compañía circunscriba su producción a un grupo determinado, ya que la capacidad de cualquier industria moderna rebasa las di-mensiones de grupo.

Cuando la era del automóvil se inició, fue orientada - su fabricación a la clase adinerada, y resultaba inconcebible- ver a una persona de la clase más baja, en una de estas maravi-llas. En la actualidad una persona de la más baja clase puede- con poco esfuerzo tener un automóvil o pagarse un viaje en un- avión jet.

Desde este punto de vista se observa que "la igualdad-

6. Ibid.- p. 329.

y la participación no son pura y simplemente altas ideas; son exigencias de la tecnología moderna y de la influencia ejercida por ella sobre la sociedad en su conjunto, pero el anhelo de alcanzarlas entra en conflicto con el poder establecido"⁷.

Es pues la histórica confrontación entre moral y poder que no ha cesado a pesar de la creencia de John Locke y Adam Smith, respecto de una posible coincidencia entre moral y política, considerando al hombre como ser racional. Característica que lo llevaría a establecer un sistema formado por derechos naturales que le darían el carácter de justo (viejo deseo de la humanidad)⁸.

Desde luego que no ha de ser esta igualdad la que está exigiendo el desarrollo tecnológico, en virtud de que este está en manos de las empresas trasnacionales que tienen como objetivo la satisfacción de sus principios básicos: la utilidad que ha de satisfacer a su vez, la ambición de los socios, pensada en términos de poder.

La igualdad buscada ha de ser entonces, la igualdad pero en términos de consumo de tecnología, que en este caso satisface plenamente los requerimientos del beneficio pretendido

7. Brúcan Silviu.- op. cit. p. 2

8. Deutsch K. W.- Los nervios del gobierno .- op. cit. p. 234

por la empresa trasnacional.

Parece ser que el mismo desarrollo tecnológico en su expansión de mercado, está forzando el cambio en las sociedades subdesarrolladas a fin de que haya una mayor participación de todos en la actividad económica.

No se puede desconocer la función en este caso de la corporación trasnacional, que con su política de la utilidad ha triunfado donde la política del poder del Estado ha fracasado.

Con ello no se pretende negar al Estado como rector de la actividad humana sólo que da la impresión de que el Estado se va adecuando a las exigencias de los individuos.

Solamente de esta manera se puede explicar el que las empresas trasnacionales se encuentren infiltradas en la FAO y en los demás organismos especializados de las Naciones Unidas, siendo que esta organización revise un carácter netamente oficial.

Gracias a esta injerencia la concepción que tiene la FAO para la solución del problema del hambre, de la miseria y del bajo nivel de vida de los subdesarrollados, radica en el desarrollo de la agricultura.

Bajo esta concepción las empresas trasnacionales infiltradas en este organismo, propusieron el Programa de Cooperación Industrial para la FAO, creado en 1967 con su inmediata adhesión.

Uno de los puntos más importantes de este programa consiste en "que para alcanzar un crecimiento sustancial y rápido de la producción de los países en vías de desarrollo, es necesario que su agricultura sea mecanizada y que los fabricantes de material agrícola se apresten a responder a estas nuevas necesidades".⁹

De manera que ante el peligro que representa para el campo agrícola norteamericano su excesiva explotación, se busca continuar con el sojuzgamiento de los países subdesarrollados pero ahora tal vez ya no con el "Food Power", sino con el "Agri Power" que hace referencia al "control de la tecnología para producir alimentos de acuerdo al modelo promovido, y extendido por las empresas trasnacionales de diversos tipos".¹⁰

Es bien sabido que todos los proyectos destinados a -- los países subdesarrollados, a quien van realmente a benefi --

9. Ventosa de Campo J. Andrés.- La intervención de las empresas trasnacionales en los organismos internacionales: El caso de FAO. - Ponencia Segundo Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. 1977.

10. Montañez Carlos.- op. cit. p. 35

ciar es a las oligarquías nacionales, en virtud de que las estructuras nacionales internas no permiten un auténtico beneficio de las clases bajas. Más bien, se da un fortalecimiento de las élites. Y es que los proyectos se desarrollan sobre las estructuras establecidas propiciando un crecimiento económico dominado por las élites, pero en ninguna medida propician el desarrollo.

Bastante ilustrativo es el comentario que alguna vez hizo el general Emilio Garrastazá Médici, presidente de Brasil respecto del "milagro" económico de su país: "Brasil va bien, pero la gente no".¹¹

Se dice del desarrollo del campo a base de tecnología, pero no del desarrollo del campesino. Asimismo, se intenta un crecimiento de los índices de producción agrícola, pero no se intenta una justa distribución de los alimentos. ¿Quién nos asegura que el aumento de producción no se oriente a la alimentación animal para la producción de todos sus derivados?

O bien, que se prefiera su pérdida ante la incapacidad económica del pueblo para adquirir los productos?

Lo más lógico es que el hambre persista en la gente po

11. Moore Lappé.- op. cit. p. 352

bre de los distintos países. Pues hoy a más de una década de celebrada la Conferencia Mundial de la Alimentación (1974), no se han conocido resultados positivos al respecto, muy a pesar de la entusiasta aspiración de su primera resolución de que al final del decenio (1985) "no haya ningún niño que tenga que acostarse sin haber satisfecho su hambre, ninguna familia que tema por el pan del día siguiente, y que ni el futuro ni la capacidad de ningún ser humano resulten menoscabados por la malnutrición"¹².

A través de la historia de la humanidad no se ha conocido etapa alguna (aparte de la estancia de Adán y Eva en el Edén) en que la humanidad no haya padecido hambre. Lo curioso es que el hambre ha sido siempre en los pobres y no en los ricos.

Cuando hace 2500 años se le preguntó al filósofo Diógenes lo que un hombre debería comer, contestó: "Un hombre rico lo que debe, un hombre pobre lo que puede".¹³

Después de esos 2500 años la misma respuesta continúa siendo válida. Así que no hay motivo para pensar que la situación puede cambiar, pues citando el pensamiento de Shakespeare,

12. Tamames Ramón.- op. cit. p. 351

13. Stoessinger.- op. cit. p. 249

"algunos han nacido grandes, otros han alcanzado la grandeza y otros tienen un gran deber sobre ellos".¹⁴

14. *Ibid.* - p. 17

APENDICE ESTADISTICO

- Cuadro No. 1. *Tierras arables. Por grupos de países*
- Cuadro No. 2. *Cantidad de tractores en grupos de países*
- Cuadro No. 3. *Productividad del trabajo agrícola (agricultura norteamericana).*
- Cuadro No. 4. *Agricultura norteamericana*
- Cuadro No. 5. *Porcentaje de la población económicamente activa dedicada a la agricultura. 1970- 1975- 1979. Por grupos de países.*
- Cuadro No. 6. *Principales exportaciones de los países del tercer mundo.*
- Cuadro No. 7. *Control de las trasnacionales en el comercio de los productos que exporta el tercer mundo.*
- Cuadro No. 8. *Importación de cereales por grupos de países.*
- Cuadro No. 9. *Exportación de cereales por grupos de países.*
- Cuadro No. 10. *Superficie cultivada con cereales por grupos de países.*
- Cuadro No. 11. *Rendimiento en la producción de cereales por -- grupo de países.*
- Cuadro No. 12. *Importaciones: Porcentaje del total mundial en grupos de países. (Cereales)*
- Cuadro No. 13. *Exportaciones de cereales: Porcentaje del total mundial. En grupos de países.*
- Cuadro No. 14. *Producción de cereales por grupos de países.*
- Cuadro No. 15. *Producción y consumo de cereales en el tercer -*

mundo.

Cuadro No. 16. Valor de las importaciones por tonelada métrica para cada grupo de países.

Cuadro No. 17. Valor de las exportaciones de cereales de Estados Unidos, y valor de las importaciones de la Unión Soviética.

Cuadro No. 18. Producción de cereales de Estados Unidos respecto del mundo.

Cuadro No. 19. Utilización de cereales para la alimentación humana y la alimentación animal. Por región y grupo de países.

Cuadro No. 20. Grado de autosuficiencia alimentaria de la Comunidad Económica Europea en 1970.

Cuadro No. 21. Cantidad de cereales para cada habitante por -- grupo de países. (1979)

Cuadro No. 22. Cantidad de cereales para cada habitante de la Unión Soviética y de Estados Unidos.

Cuadro No. 23. Consumo de calorías por persona al día. Por regiones.

Cuadro No. 24. Cantidad de cereales para cada habitante del -- mundo.

CUADRO No. 1

TIERRAS ARABLES (MILES DE HECTAREAS)
POR GRUPOS DE PAISES

	DESARROLLADOS	SUBDESARROLLADOS	U.S.A.	U.R.S.S.
TERRITORIO TOTAL	3 275 896	6 629 877	936 312	2 240 220
PROMEDIO ARABLE	473 171	697 487	197 710	232 379
% DEL TOTAL	14.4	10.5	21.1	10.3
TRACTORES POR C/MIL. HA.	25.1	2.3	21.7	10

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 2

CANTIDAD DE TRACTORES (UNIDADES)
POR GRUPOS DE PAISES

	MUNDIAL	DESARROLLADOS	SUBDESARROLLADOS	U.S.A.	U.R.S.S.
1973	16 462 834	11 741 331	1 466 452	4 376 000	2 188 000
1974	16 904 178	11 922 634	1 585 422	4 273 000	2 267 000
1975	17 211 821	11 990 147	1 706 256	4 109 000	2 336 000
PROMEDIO ANUAL (MILLONES)	16.9	11.9	1.6	4.3	2.3
% RESPECTO DEL MUNDO	100	70.4	9.4	25.4	13.6

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 3

PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO AGRICOLA: EL CASO DE CUATRO PRODUCTOS
1915/19 = 100 (AGRICULTURA NORTEAMERICANA)

ANOS	MAIZ		SORGO		TRIGO		SOYA	
	KG/HEC	HRS/HEC	KG/HEC	HRS/HEC	KG/HEC	HRS/HEC	KG/HEC	HRS/HEC
1925/29	101.5	87.3	s/d	s/d	101.4	75.8	90.6	88.0
1935/39	100.7	81.7	76.1	98.2	94.9	68.0	133.0	44.5
1945/49	139.3	40.1	105.9	47.3	123.0	34.4	141.0	28.4
1955/59	188.0	15.3	173.9	19.5	160.4	17.5	163.3	15.9
1965/69	303.0	5.5	314.9	7.5	197.8	10.8	185.6	13.0
1976/80	370.5	2.6	320.3	6.8	230.2	8.8	201.1	8.5

s/d.- Sin dato

Fuente: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos
Citado por Capraro Hector.- "La crisis actual de -
la agricultura norteamericana".- México.- Editada
por la Universidad Autonoma Chapingo.- Ediciones -
Sociología Rural.- 1986.- p. 23;

CUADRO No. 4
AGRICULTURA NORTEAMERICANA

AÑO	1951	1961	1971	1974	
No. DE GRANJAS (MILES)	5430	3825	2909	2830	
TRABAJADORES AGRICOLAS (MILES)	9546	6219	4436	4313	
FUERZA DE TRABAJO AGRICOLA COMO % - DE LA FUERZA DE TRABAJO TOTAL	15.7	8.1	4.6	4.4	
TAMAÑO MEDIO DE LAS GRANJAS	HECTAREAS	87	123.5	152.6	155.5
	ACRES	215	305	377	384
EXPORTACIONES AGRICOLAS (MILES DE MILLONES DE DOLARES)	4	4.9	7.8	21.3	
PERSONAS ALIMENTADAS POR TRABAJADOR AGRICOLA.	1900	1950	1962	1977	
	7	17	29	59	
PROMEDIO DE PERSONAS ALIMENTADAS POR TRAB. AGRICOLA EN COMPARA. OTROS PAISES. (1977)	U.S.A	EU.OCC	JAPON	URSS	MUNDIAL
	59	19.2	13.7	10	5

Un acre= 0.405 ha.

Fuente; Belfor Portilla et al.- op. cit.- Cuadro # 27

CUADRO No. 5

PORCENTAJE DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
DEDICADA A LA AGRICULTURA 1970- 1975- 1979.
POR GRUPOS DE PAISES

AÑO	MUNDIAL	DESARRO- LLADOS	SUBDESA- RROLLO	SOCIALIS TAS	U.S.A.	U.R.S.S.
1970	50.9	18.5	66.4	56.1	3.7	25.7
1975	47.9	15.2	62.9	52.6	2.8	20.5
1979	s/d	13.1	60.0	49.4	2.3	17.3

Fuente: FAO.-"ANUARIO ESTADISTICO DE PRODUCCION"

CUADRO No. 6

PRINCIPALES EXPORTACIONES DE LOS PAISES DEL TERCER MUNDO.

PRODUCTO	PORCENTAJE DEL TOTAL MUNDIAL.	PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES.
CAFE	92	BRASIL 21%; COLOMBIA 13%; COSTA DE MARFIL 7%; EL SALVADOR 5%
AZUCAR	47	BRASIL 7%; FILIPINAS 6%; REPUBLICA DOMINICANA 4%; INDIA 4%
CACAO	97	GHANA 26%; NIGERIA 19%; COSTA DE MARFIL 15%
TE	79	INDIA 26%; KENYA 8%; SRI LANKA 25%; INDONESIA 6%

Fuente: Tomado de Portilla Belfor.- op. cit. - Cuadro No. 23

CUADRO No. 7

CONTROL DE LAS TRANSNACIONALES EN EL COMERCIO
DE LOS PRODUCTOS QUE EXPURTA EL TERCER MUNDO.

PRODUCTO	% COMER- CIALIZADO P/TRANSNA.
CACAO	85
CAFE	85-90
AZUCAR	60
BANANAS	70-75
TABACO	85-90
TE	85
TRIGO	85-90
ARROZ	70

Fuente: Tomado de Portilla Belfor.- op. cit.
Cuadro No. 24

CUADRO No. 8

IMPORTACION DE CEREALES POR GRUPOS DE PAISES (MILES DE TONELADAS METRICAS Y MILES DE DOLARES).

AÑO	DESARROLLADOS		SUBDESARROLLADOS		SOCIALISTAS		ESTADOS UNIDOS		U.R.S.S.	
	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR
1970	59 196	4 219 850	33 663	2 920 840	19 055	1 373 370	434	28 380	2 832	207 360
1971	60 842	4 668 310	36 696	3 158 940	20 200	1 500 290	352	28 810	3 971	277 670
1972	60 698	4 602 450	34 376	3 050 440	36 094	2 419 840	483	35 690	16 161	955 160
1973	67 866	7 576 530	47 718	6 060 590	45 486	3 825 390	251	30 640	24 379	1 607 250
1974	71 148	11 782 060	48 309	10 155 780	31 368	4 472 540	450	81 570	7 755	844 290
1975	69 905	11 628 380	52 874	10 859 660	35 514	5 949 010	397	82 620	16 655	2 856 840
1976	75 765	11 233 780	49 641	9 341 570	43 098	6 573 770	302	50 040	21 428	3 139 200
1977	74 874	10 474 450	51 658	9 105 070	38 925	5 632 240	340	49 140	11 788	1 628 150
1978	74 760	11 506 890	60 830	10 772 440	52 103	5 908 370	182	25 000	23 490	2 641 590
1979	74 722	12 925 010	63 881	12 438 970	62 685	9 793 670	214	32 270	26 850	3 822 500

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Comercio".

CUADRO No. 9

EXPORTACION DE CEREALES POR GRUPOS DE PAISES (MILES DE TONELADAS METRICAS Y MILES DE DOLARES).

AÑO	DESARROLLADOS		SUBDESARROLLADOS		SOCIALISTAS		ESTADOS UNIDOS		U.R.S.S.	
	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR
1970	84 782	5 451 380	18 890	1 246 050	11 024	866 160	40 392	2 492 212	6 918	492 640
1971	86 749	5 792 130	18 678	1 279 360	13 547	1 072 410	36 046	2 333 606	9 573	665 680
1972	110 216	7 471 110	14 456	1 126 610	10 141	873 340	52 474	3 378 971	5 091	360 200
1973	134 348	13 742 950	16 898	1 878 220	13 217	1 729 000	82 407	8 318 669	5 812	500 910
1974	115 154	18 250 090	18 489	3 113 750	15 404	2 624 950	65 167	1 014 347	8 475	593 260
1975	138 459	20 938 250	15 161	2 596 930	10 770	2 016 210	80 661	11 431 390	4 414	631 960
1976	138 774	19 649 400	19 031	2 924 550	8 346	1 619 900	81 011	10 697 860	2 384	342 250
1977	131 677	16 615 200	27 160	3 670 790	9 717	1 683 530	75 814	8 535 350	4 681	650 950
1978	159 783	21 174 270	23 532	3 273 940	8 259	1 841 080	93 968	11 391 130	2 455	328 270
1979	163 968	24 729 930	26 082	4 189 030	8 346	1 974 790	103 050	14 162 300	3 903	715 260

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Comercio".

CUADRO No. 10

SUPERFICIE CULTIVADA CON CEREALES POR GRUPOS DE PAISES
(MILES DE HECTAREAS)

ANO	DESARRO- LLADOS	SUBDESA- RROLLADOS	SOCIA- LISTAS	U.R.S.S.	U.S.A.	MUNDO*
1970	149 852	258 222	202 358	65 230	59 185	1 212 948
1971	151 659	295 396	262 388	112 759	65 037	1 315 702
1972	145 770	293 783	262 777	114 303	58 503	1 275 138
1973	151 843	300 687	270 832	120 655	64 554	1 377 104
1974	156 713	294 049	276 256	121 407	68 745	1 334 956
1975	159 732	303 605	279 559	122 250	72 145	1 359 202
1976	162 943	314 021	282 458	122 554	73 039	1 469 877
1977	161 232	306 409	285 582	125 260	71 368	1 459 012
1978	158 440	309 226	258 335	123 408	67 292	1 598 368
1979	157 708	308 317	260 150	121 313	68 355	1 556 312

* Considera a otros países aparte de los grupos.

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 11

RENDIMIENTO EN LA PRODUCCION DE CEREALES
 POR GRUPOS DE PAISES (KILOGRAMOS POR HECTAREA)

AÑO	DESARROL- LADOS	SUBDESA- RROLLADOS	SOCIA- LISTAS	U.R.S.S.	U.S.A.
1970	2 080	1 107	1 469	1 529	3 157
1971	3 080	1 279	1 782	1 545	3 657
1972	3 100	1 255	1 744	1 410	3 899
1973	3 068	1 289	1 930	1 774	3 677
1974	2 820	1 288	1 855	1 540	2 976
1975	3 011	1 373	1 675	1 103	3 440
1976	2 993	1 378	1 972	1 749	3 528
1977	3 129	1 412	1 887	1 503	3 667
1978	3 421	1 466	2 334	1 859	4 112
1979	3 510	1 407	2 187	1 441	4 434

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 12

IMPORTACIONES; PORCENTAJE DEL TOTAL MUNDIAL EN GRUPOS DE PAISES (CEREALES)

AÑO	DESARROL- LADOS	SUBDESA- RROLLADOS	SOCIALIS- TAS	U.S.A.	U.R.S.S.
1970	60.9	34.6	19.6	.4	2.9
1971	51.4	31.0	17.0	.3	3.3
1972	46.2	26.1	27.4	.3	12.3
1973	42.7	30.0	28.6	.1	15.3
1974	47.1	32.0	20.8	.3	5.1
1975	44.1	33.4	22.4	.2	10.5
1976	45.0	29.4	25.5	.1	12.7
1977	45.2	31.2	23.5	.2	7.1
1978	39.8	32.4	27.7	0	12.5
1979	37.1	31.7	31.1	.1	13.3
PROMEDIO	46	31.2	24.3	.2	9.5

Fuente: Sacado con datos de FAO.-"Anuario Estadístico de Comercio".

CUADRO No. 13

EXPORTACIONES DE CEREALES: PORCENTAJE
DEL TOTAL MUNDIAL. EN GRUPOS DE PAISES

AÑO	DESARRO- LLADOS	SUBDESA- RROLLADOS	SOCIALIS- TAS	U.S.A.	U.R.S.S.
1970	73.9	16.4	9.6	35.2	6.0
1971	72.9	15.7	11.4	30.3	8.0
1972	81.7	10.7	7.5	39.0	3.8
1973	81.7	10.3	8.0	50.0	3.5
1974	76.7	12.3	10.2	43.4	5.6
1975	84.2	9.2	6.5	49.0	2.7
1976	83.5	11.4	5.0	48.7	1.4
1977	78.1	16.1	5.7	45.0	2.8
1978	83.4	12.3	4.3	49.0	1.3
1979	83.0	13.1	4.2	52.0	2.0
PROMEDIO	80	12.7	7.2	44.1	3.7

Fuente: Sacado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de Comercio".

CUADRO No. 14

PRODUCCION DE CEREALES POR GRUPO DE PAISES
(MILES DE TONELADAS METRICAS).

AÑO	DESARROLLA- DOS	SUBDESARRO- LLADOS	SOCIALIS- TAS	U.R.S.S.	U.S.A.	MUNDIAL
1970	183 650	374 870	454 440	99734	186 851	1 212 948
1971	467 009	377 958	467 561	174 227	237 806	1 315 702
1972	451 931	368 583	458 230	161 137	228 093	1 275 138
1973	465 804	387 585	522 628	214 083	237 348	1 377 104
1974	441 985	378 737	512 357	186 994	204 601	1 334 956
1975	481 012	416 826	468146	134 797	248 145	1 359 202
1976	487 759	432 706	556 883	214 312	257 664	1 469 877
1977	504 557	432 678	538 876	188 259	261 709	1 469 877
1978	542 085	453 353	602 931	229 438	276 702	1 598 368
1979	553 619	433 693	569 000	174 840	303 070	1 556 312
1980	530 904	471 115	568 654	182 811	269 979	1 570 673

Fuente: FAO.- "Anuario Estadístico de Producción"

CUADRO No. 15

PRODUCCION Y CONSUMO DE CEREALES EN EL
TERCER MUNDO

ANO	PRODUCCION (MILES T.M.)	POBLACION (MILES HAB.)	KG PARA CA DA HAB.	GRAMOS AL DIA C/HAB.
1970	374 867	2 603 040	144	394
1971	377 958	2 659 786	142	389
1972	368 583	2 717 769	136	373
1973	387 585	2 777 017	140	384
1974	378 737	2 803 688	135	370
1975	416 826	2 830 360	147	403
1976	432 706	2 897 530	149	408
1977	432 678	2 966 750	146	400
1978	453 353	3 111 230	146	400
1979	433 693	3 180 510	136	373
PRC MEDIO			142	389

T.M. = Tonelada métrica

Fuente: Elaborado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de producción".

CUADRO No. 16

VALOR DE LAS IMPORTACIONES POR TONELADA
METRICA (DOLARES) PARA CADA GRUPO DE PAISES

AÑO	DESARRO- LLADOS	SUBDESA- RROLLADOS	SOCIALIS- TAS	U.R.S.S.
1970	71.28	86.76	72.07	73.20
1971	76.72	86.08	74.27	69.91
1972	75.82	88.73	67.04	59.10
1973	111.64	127.0	84.10	65.92
1974	165.5	210.22	142.58	108.87
1975	166.34	205.38	167.51	171.52
1976	148.27	188.18	152.53	146.50
1977	139.89	176.25	144.69	138.12
1978	153.91	177.08	113.39	112.45
1979	172.97	194.72	156.23	142.36

PROMEDIO 128.23 154.04 117.44 108.79

Fuente: Elaborado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de Comercio".

CUADRO No. 17

(CEREALES)

VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS Y
VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE LA U.R.S.S.

(MILLONES DE DOLARES)

AÑO	EXPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS		IMPORTACIONES DE LA U.R.S.S.	
	TONELADAS METRICAS	VALOR	TONELADAS METRICAS	VALOR
1970	40,392,422	2 492	2 832 473	207
1971	36 046 426	2 334	3 971 287	278
1972	52 473 879	3 379	16,160 942	955
1973	82 407 112	8 319	24,379 367	1607
1974	65 167 430	10 143	7 754 830	844
1975	80 661 350	11 431	16 655 430	2 857
1976	81 010 960	10 698	21 427 580	3 139
1977	75 814 390	8 535	11 787 800	1 628
1978	93 967 700	11 391	23 489 570	2 642
1979	103 050 220	14 162	26 850 080	3 823

TOTAL 710 991 889 82 884 155 309 359 17 980

Fuente: Elaborado con datos de la FAD.- "Anuario Estadístico de Comercio".

CUADRO No. 18

PRODUCCION DE CEREALES DE ESTADOS UNIDOS RESPECTO DEL MUNDO.

	MUNDIAL		ESTADOS UNIDOS		PORCENTAJE	
	POBLACION (MILES)	PRODUCCION MILES T/M.	POBLACION (MILES)	PRODUCCION (MILES T/M)	POBLACION	PRODUCCION
1970	3 610 364	1 212 948	204 879	186 851	5.67	15.4
1971	3 679 502	1 315 702	207 045	237 806	5.63	18.0
1972	3 749 094	1 275 138	208 842	228 093	5.57	17.9
1973	3 819 603	1 377 104	210 396	237 348	5.51	17.2
1974	3 892 143	1 334 956	211 909	204 601	5.44	15.3
1975	3 968 269	1 359 202	213 925	248 145	5.39	18.2

Fuente: Elaborado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 19

UTILIZACION DE CEREALES PARA LA ALIMENTACION HUMANA
Y LA ALIMENTACION ANIMAL. POR REGION Y GRUPO DE PAISES

(PORCENTAJES)

REGION	HUMANA	ANIMAL
PAISES DESARROLLADOS	28	72
AMERICA DEL NORTE	14	86
EUROPA OCCIDENTAL	30	70
OCEANIA	42	58
URSS Y EUROPA ORIENTAL	31	69
PAISES DEL TERCER MUNDO	87	13
AFRICA	93	7
AMERICA LATINA	59	41
CERCANO ORIENTE	77	23
LEJANO ORIENTE	98	2
PAISES SOCIALISTAS DE ASIA	87	13

Fuente: Tomado de Portilla Belfor.- op. cit.
Gráfica No. 3.

CUADRO No. 20

GRADO DE AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA DE LA
COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA EN 1970 (ESTIMADO)

TRIGO	107
GRANOS CORRIENTES	78
CARNE DE RES Y TERNERA	94
PUERCO	100
MANTEQUILLA	103
QUESOS	100
HUEVOS	100
PAPAS	100
AZUCAR	104
LEGUMBRES	104
FRUTAS	89
ACEITES Y GRASAS	50

Fuente: Capstick Margaret.- "La Economía de la Agricultura"
Edit. Fondo de Cultura Económica.- México 1976 p. 167

CUADRO No. 21

CANTIDAD DE CEREALES PARA CADA HABITANTE
POR GRUPOS DE PAISES (1979)

	POBLACION EN MILES DE HABITANTES	PRODUCCION DE CEREALES EN MILES DE TONE- LADAS METRICAS	CANTIDAD PARA CADA HABITAN- TE. KGS. AL AÑO	CANTIDAD DIARIA PARA CADA HABIT.
DESARROLLA- DOS	1 155 060	553 619	480	1.315
SUBDESARRO- LLADOS	3 180 510	433 693	136	.373
U.S.A.	220 286	303 070	1 376	3.770
U.R.S.S.	263 500	174 840	664	1.819
MUNDIAL	4 335 560	1 556 312	360	.986

Fuente: Elaborado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 22

CANTIDAD DE CEREALES PARA CADA HABITANTE DE LA UNION SOVIETICA Y DE ESTADOS UNIDOS. (KGS.)

AÑO	ESTADOS UNIDOS				UNION SOVIETICA			
	PRODUCCION MILES TON/MET.	POBLACION MILES DE HABIT.	CANTIDAD A CADA/HABIT.		PRODUCCION MILES TON/MET.	POBLACION MILES DE HABIT.	CANTIDAD A CADA HABIT.	
			ANUAL	POR DIA			ANUAL	POR DIA
1970	186 851	204 880	912	2.5	99 734	242 768	411	1.1
1971	237 806	207 050	1 149	3.1	174 227	245 091	711	1.9
1972	228 093	208 840	1 092	3.0	161 137	247 460	651	1.7
1973	237 348	210 930	1 125	3.0	214 083	249 835	857	2.3
1974	204 601	212 245	964	2.6	186 994	252 208	741	2.0
1975	248 145	213 560	1 162	3.1	134 797	254 390	530	1.4
1976	257 664	215 140	1 198	3.2	214 312	256 674	835	2.8
1977	261 709	216 820	1 207	3.3	188 259	258 930	727	2.0
1978	276 702	218 340	1 267	3.4	229 438	261 200	878	2.4
1979	303 070	220 286	1 376	3.7	174 840	263 500	663	1.8
PROME. ANUAL			1 145	3.1			700	1.9

Fuente: Elaborado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de Producción"

Nota.- La población para Estados Unidos creció en la década un 7.5%, a una tasa anual del .7%

En la Unión Soviética creció un 8.5% a una tasa de crecimiento anual del .9%.

CUADRO No. 23

CONSUMO DE CALORIAS POR PERSONA AL DIA
POR REGIONES

AÑO	TOTAL			PRODUCTOS VEGETALES			PRODUCTOS ANIMALES		
	1972	1973	1974	1972	1973	1974	1972	1973	1974
MUNDO	2537	2541	2568	2093	2101	2121	444	440	447
AFRICA	2219	2189	2212	2051	2026	2048	160	163	164
NORTE Y CENTRO AMERICA	3245	3238	3207	2067	2111	2065	1179	1127	1142
U.S.A.	3569	3553	3504	2045	2098	2022	1525	1455	1482
SUD-AMERICA	2544	2535	2560	2111	2108	2122	433	427	437
ASIA	2189	2191	2233	2007	2007	2049	182	184	184
CHINA	2215	2301	2330	2002	2009	2116	213	213	215
JAPON	2842	2850	2835	2315	2300	2307	527	550	528
EUROPA	3365	3413	3420	2311	2353	2337	1054	1060	1083
OCEANIA	3197	3156	3154	1999	1990	2014	1198	1165	1139
AUSTRALIA	3383	3324	3310	2035	2025	2057	1348	1299	1252
U.R.S.S.	3425	3491	3542	2506	2537	2535	919	954	1007

Fuente: FAO.- Anuario Estadístico de Producción".

CUADRO No. 24

CANTIDAD DE CEREALES PARA CADA HABITANTE DEL MUNDO

ANO	PRODUCCION MUNDIAL DE CEREALES (MILES DE T/M)	BOBLACION MUNDIAL (1000)	KGS. PARA CADA HABIT. (AL AÑO)
1970	1 212 948	3 610 180	330
1975	1 359 202	3 966 190	340
1976	1 469 877	4 043 320	360
1980	1 570 673	4 449 557	350
PROM. ANUAL			345

Fuente: Elaborado con datos de la FAO.- "Anuario Estadístico de Producción".

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar M. Alonso., La crisis del capitalismo., Edit. Nuestro - tiempo, S.A., México, 1979., 359 p.
- Brúcan Silviu., La disolución del poder., México, Edit. Siglo - XXI editores S.A., 1974. 352 p.
- Burton J.W., Teoría general de las relaciones internacionales.
Traducción: Cuadra Hector.
México, Edit. Universidad Nacional Autónoma de Méxi - co, 1973, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, Se - rie Estudios No. 31, 381 p.
- Capraro Hector M., et. al., La crisis actual de la agricultura norteamericana. México, Edit. Universidad Autónoma - de Chapingo, 1986. 135 p.
- Capstick Margaret., La economía de la agricultura. Traducción:- Suárez Eduardo L. México, Edit. Fondo de Cultura -- Económica, 1976. 186 p.
- Claval Paul., Espacio y poder
Traducción: Martínez Moctezuma Hugo
México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1982.
246 p.
- Deutsch Karl W., Los nervios del gobierno.- modelos de comuni - cación y control políticos.
Traducción: Cinia Alberto
México, Edit. Paidós, S.A. 1985
274 p.

- Deutsch Karl W., El análisis de las relaciones internacionales --
les.- Psicología social y Sociología.
México, Edit. Paidós, S.A.
239 p.
- Flores Edmundo., La alimentación problema mundial.
México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1975.
63 p.
- Garreau Gérard., El negocio de los alimentos: Las multinacionales de la desnutrición.
Traducción: Grosser Lerner Eva
México, Edit. Nueva Imagen, S.A., 1980.
318 p.
- Hoffmann Stanley H., Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales.
Traducción: López Martínez M.D.
Madrid, Edit. Tecnos, S.A, 1963.
351 p.
- Kenneth Galbraith John., Anatomía del poder
Traducción: Quijano Rafael
México, Edit. Edivisión, S.A. 1986
224 p.
- Mandel Ernest., El dólar y la crisis del imperialismo.
Traducción: Aguilar Mora Manuel
México, Edit. Ediciones ERA, S.A., 1974
223 p.

Melotti Umberto., Sociología del hambre

Traducción: Sierra Carlos

México, Edit. Fondo de Cultura Económica, S.A., 1969-

167 p.

Montañez Carlos, et. al., Las negociaciones del hambre

México, Edit. Nueva Imagen, S.A., 1983

201 p.

Moore Lappé Frances, y Collins Joseph., Comer es primero

México, Edit. Siglo XXI editores, S.A., 1982

409 p.

Portilla Belfor, et. al., Alimentos: Dependencia o desarrollo-
nacional.

México, Edit. Nueva Imagen, S.A., 1983

149 p.

Rousseau J.J., El origen de la desigualdad entre los hombres.

Traducción Lléal Coloma.

México, Edit. Grijalvo, S.A., 1972.

Colección 70, No. 122.

158 p.

Sartori Giovanni.- La Política.- Lógica y método en las cien-
cias sociales.

Traducción: Lara Marcos

México, Edit., Fondo de Cultura Económica, 1984.

336 p.

Schwarzenberger George, et. al. - La reestructuración de la Sociedad Internacional.

México, Edit. Universidad Nacional Autónoma de México, 1969.

Fac. de Ciencias Pol. y Sociales, Serie Estudios No. 11.

265 p.

Serra Rojas Andrés. - Ciencia Política

Octava Edición.

México, Edit. Porrúa, S.A., 1985.

795 p.

Stoessinger John G. - El poderío de las naciones

Traducción: G. de Ramos Ma. de los Angeles.

México, Edit. Ediciones Gernika, S.A. 1980:

507 p.

Tamames Ramón. - Estructura Económica internacional

Cuarta edición.

Madrid, Edit. Alianza Editorial, 1975.

533 p.

Torres Mejía David. - Poder

México, Edit. Edicol, 1978.

Serie sociológica conceptos.

Weber Max. - El político y el científico.

Traducción: Rubio Llorente Francisco.

Octava edición.

Madrid, Edit. Alianza Editorial, 1984.

233 p.

Editorial Porrúa.- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Sexagésima edición.

México, Edit. Porrúa, S.A. 1977.

108 p.

Ventosa de Campo Andrés J.- La intervención de las empresas --
transnacionales en los organismos internacionales: El
caso de FAO.

Ponencia, Segundo coloquio internacional de primavera.

México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.

EL DIA.- Miembro de la asociación de editores de periódicos -
diarios de la RM, AC.

Enrique Ramírez y Ramírez

Diario.

Distrito Federal.

México.

Fechas.- 19-IV-1976; 13-VI-1976; 21-VI-1976; y

9-VIII-1976.

F.A.O.- Anuario Estadístico de Producción.

Década de los años setentas.

Oficina de información

México.

F.A.O. *Anuario Estadístico de Comercio.*
 Década de los años setentas.
 Oficina de información.
 México.