

30/12
8
20/



UNIVERSIDAD LA SALLE

ESCUELA DE FILOSOFIA
INCORPORADA A LA U.N.A.M.

ALGUNOS ELEMENTOS ETICOS EN SANTO TOMAS
DE AQUINO

T E S I S

Que para obtener el titulo de

LICENCIADO EN FILOSOFIA

presentan

FELIPE QUINTANAR MENDOZA

GUADALUPE DOLORES SANTOYO RENAUD

México, D. F.

1988

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ALGUNOS ELEMENTOS ETICOS EN SANTO TOMAS DE AQUINO

- INDICE -

	Pág.	
PROLOGO	I	
INTRODUCCION	VII	
CAPITULO I:		
INFLUENCIA DE ALGUNOS FILOSOFOS EN EL PENSAMIENTO		
ETICO DE SANTO TOMAS DE AQUINO	2	
A) PLATON	3	
B) SAN AGUSTIN	14	
CAPITULO II :		
PENSAMIENTO ETICO ARISTOTELICO		20
A) ETICA	21	
B) EL ALMA	22	
C) EL BIEN	26	
D) LA VIRTUD	27	
E) LA FELICIDAD	33	
F) LA POLITICA	39	
CAPITULO III :		
PENSAMIENTO ETICO TOMISTA		47
A) PENSAMIENTO ETICO	48	

B) EL SUMO BIEN	50
C) BIENES, BIEN Y MAL	51
D) LA VIRTUD	54
E) LAS LEYES	64
F) LA VOLUNTAD	70
G) LIBRE ALBEDRIO.....	72
H) POLITICA	75

CAPITULO IV:

CONTRASTACION ETICO-ARISTOTELICA-TOMISTA EN LA VISION ENTRE LOS MUNDOS PAGANO Y CRISTIANO	83
--	-----------

CAPITULO V:

SINTESIS CONCLUSIVA	103
----------------------------------	------------

BIBLIOGRAFIA	116
---------------------------	------------

PROLOGO

SE RECONOCE QUE EN LA EDAD MEDIA SE DIERON UN CONJUNTO DE -
PENSAMIENTOS FILOSOFICOS. SIN NEGAR QUE MUCHOS DE ELLOS HAYAN TE-
NIDO UNA GRAN IMPORTANCIA.

NO OBSTANTE, EN LA EPOCA ACTUAL, UNO DE LOS PENSADORES QUE ES MAS
CONOCIDO EN EL AMBITO FILOSOFICO Y QUE SIGUE DESPERTANDO POLEMI -
CAS, ES "SANTO TOMAS DE AQUINO".

DE ACUERDO A SUS BIOGRAFOS, LA FECHA APROXIMADA DE NACIMIEN-
TO ESTA LOCALIZADA ALREDEDOR DE 1225 EN EL CASTILLO DE ROCCASECA,
SITUADO ENTRE NAPOLES Y ROMA, CERCA DEL POBLADO DE AQUINO.

FUE ENVIADO A TEMPRANA EDAD A ESTUDIAR A LA ABADIA DE MONTE
CASSINO, DONDE REALIZO SUS PRIMEROS ESTUDIOS; EN 1239 FUE A LA -
UNIVERSIDAD DE NAPOLES (FUNDADA POR FEDERICO II).
POR ESTA EPOCA INGRESO A LA ORDEN DE SANTO DOMINGO, A LO QUE SE -
OPUSO SU FAMILIA, MANTENIENDOLO BAJO CUSTODIA POR ALGUN TIEMPO, -
DESPUES DEL CUAL PROSIGUIO SUS ESTUDIOS CON SAN ALBERTO MAGNO EN
PARIS Y COLONIA.

DE 1252 A 1254 DIO SU PRIMER CURSO SOBRE LAS ESCRITURAS EN -
PARIS Y POSTERIORMENTE SOBRE LAS SENTENCIAS DE PEDRO LOMBARDO.
EN EL AMBITO DE LAS UNIVERSIDADES MEDIEVALES OCUPABA UN LUGAR IM-
PORTANTE LA EXPLICACION Y COMENTARIO DE "LOS CUATRO LIBROS DE SEN
TENCIAS" DE PEDRO LOMBARDO.

EN 1256 FUE NOMBRADO PROFESOR REGULAR DE TEOLOGIA Y PASO A -
OCUPAR UNA DE LAS DOS CATEDRAS CONCEDIDAS A LOS DOMINICOS EN LA -
UNIVERSIDAD DE PARIS.

VIVIO EN ITALIA DE 1259 A 1269, IMPARTIENDO CLASES EN ANAGNI
ORVIETO, ROMA Y VITERBO.

FUE ENVIADO A NAPOLES A ORGANIZAR EL SEMINARIO TEOLOGICO DE SU -
ORDEN EN 1272.

DOS AÑOS MAS TARDE, EL PAPA GRACORIO X LE ORDENO TOMAR PARTE EN -
EL CONCILIO DE LYON, PERO MURIO EN EL CAMINO EL 7 DE MARZO DE --
1274.

FUE CANONIZADO EL 18 DE JULIO DE 1323.

SANTO TOMAS DE AQUINO IMPLICA EN SU PENSAMIENTO EL DE ARIS -
TOTELES, REFIRIENDOSE A EL EN LA FORMA COMO COMUNMENTE SE NOMBRA-
BA A ARISTOTELES "EL FILOSOFO", DURANTE LOS SIGLOS XIII Y XIV; -

DEMOSTRANDO CON ESTO LA IMPORTANCIA QUE EL PENSAMIENTO ARISTOTELICO TIENE EN LA EPOCA MEDIEVAL.

DURANTE EL MEDIOEVO SE CONOCIA A ARISTOTELES BASICAMENTE COMO UN LOGICO, POR LAS TRADUCCIONES QUE DE EL SE POSEIAN. DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XII Y PRIMERA DEL XIII, CIRCULABAN TRADUCCIONES DE LAS OBRAS FISICA Y METAFISICA DE ARISTOTELES.

CUANDO SANTO TOMAS DE AQUINO INICIO SU CARRERA DOCENTE EN PARIS, EN EL AMBITO DEL MUNDO CRISTIANO ERA CONOCIDA LA FILOSOFIA ARISTOTELICA, RECIBIDA POR UNA PARTE CON ENTUSIASMO Y POR LA OTRA PROHIBIENDOSE SUS OBRAS, CON EXCEPCION DE LAS LOGICAS Y ETICAS, EXTENDIENDOSE ESTA PROHIBICION HASTA LA UNIVERSIDAD DE TOLOSA; SIENDO EN ESTE MOMENTO IMPOSIBLE DETENER EL AVANCE ARISTOTELICO, POR LO QUE LA PROHIBICION DURO POCO TIEMPO, DEMOSTRANDOSE ASI EL ENTUSIASMO QUE LAS UNIVERSIDADES DE ESA EPOCA MOSTRABAN POR EL PENSAMIENTO DEL ESTAGIRITA, ACOMPAÑADO POR LA AVERSION DE LAS AUTORIDADES ECLESIASTICAS Y ALGUNOS TEOLOGOS.

AL ADOPTAR TANTAS DE LAS IDEAS ARISTOTELICAS, SE LE CONSIDERA A SANTO TOMAS DE AQUINO COMO UN INNOVADOR MODERNO Y PROGRESISTA, PUESTO QUE LA OPINION CONSERVADORA ESTABA EN SU CONTRA, AUN -

QUE EL ESTUVIERA CONVENCIDO DEL GRAN VALOR DEL PENSAMIENTO ARIS -
TOTELICO.

CON BASE EN LA IMPORTANCIA QUE SE LE HA DADO A LA ETICA EN -
LA EPOCA ACTUAL Y LA PREPONDERANCIA QUE ELLA TIENE TANTO A NIVEL
INTERNACIONAL Y UNIVERSITARIO, ENCONTRAMOS LA NECESIDAD DE REALI-
ZAR UN TRABAJO QUE ESTUVIERA INMERSO DENTRO DEL DEBER SER DEL -
ACTUAR HUMANO.

ESTA NECESIDAD, SURGE EN NOSOTROS DEBIDO A QUE ENCONTRAMOS -
QUE ESE ACTUAR HUMANO, NO PUEDE APARECER DE LA NADA, SINO QUE NE-
CESITA DE UNA BASE QUE LE DE SU SENTIDO Y PARA ELLO, REQUIERE UNA
GUIA QUE LO CONDUZCA POR EL BIEN OBRAR Y LO ALEJE O ADVIERTA DEL
MAL, PERO NO DADO EN FORMA CATEGORICA Y PREDETERMINADA SINO TOMAN-
DO COMO ELEMENTOS IMPORTANTES A LA INTELIGENCIA Y A LA VOLUNTAD,
QUE CONSTITUYEN AL HOMBRE COMO CREATURA LIBRE, CAPAZ DE ELEGIR EN
TRE BIEN Y MAL Y ASI PODER O NO ACERCARSE A SU FIN COMO SER LIBRE
Y RACIONAL, PARA ELLO TOMARA ELEMENTOS DE SU PROPIA NATURALEZA, -
QUE LE DAN LA CAPACIDAD, MEDIANTE SU EJERCICIO DE LLEGAR A ALCAN-
ZAR ESE FIN Y ASI LOGRAR LA FELICIDAD.

COMO RESULTADO DE ALGUNAS INVESTIGACIONES EN EL CAMPO DE LA

ETICA, SURGIO EN NOSOTROS EL INTERES POR REALIZAR UN ANALISIS QUE NOS ACERCARA AL PENSAMIENTO ETICO DE SANTO TOMAS DE AQUINO Y A LOS PRINCIPIOS QUE SOBRE EL DEBER SER EXPONE, DADA LA MAGNITUD E IMPORTANCIA DE SU OBRA EN LOS AMBITOS DE LA ETICA Y LA FILOSOFIA.

PARA LOGRAR UNA MEJOR COMPENSIÓN DEL PRESENTE TRABAJO, LO -
HEMOS DIVIDIDO EN CINCO CAPITULOS:

I.- PRIMER CAPITULO: BOSQUEJO DE LA INFLUENCIA QUE ALGUNOS -
FILOSOFOS COMO LO FUERON PLATON Y SAN -
AGUSTIN, EJERCIERON SOBRE EL PENSAMIENT -
TO ETICO DE SANTO TOMAS DE AQUINO.

II.- SEGUNDO CAPITULO: MENCION DE ARISTOTELES COMO INFLUEN -
CIA PREPONDERANTE EN LA FORMACION DEL
PENSAMIENTO ETICO DE SANTO TOMAS DE -
AQUINO.

III.- TERCER CAPITULO: PRESENTACION DEL PENSAMIENTO ETICO -
TOMISTA.

IV.- CUARTO CAPITULO: CONTRASTACION DEL PENSAMIENTO ARISTOTE

LICO CON EL ETICO-TOMISTA EN LOS CON -
CEPTOS: VIRTUD, BIEN Y FELICIDAD, EN -
LA VISION DE LOS MUNDOS PAGANO Y CRIS-
TIANO.

V.- QUINTO CAPITULO: SINTESIS CONCLUSIVA: CONCLUSIONES OBTENIDAS A TRAVES DE LA ELABORACION DEL -
TRABAJO REALIZADO.

INTRODUCCION

EXISTEN ELEMENTOS DENTRO DEL CONOCIMIENTO DE LA ETICA DE --
SANTO TOMAS DE AQUINO, SIN LOS CUALES NO PODRIAMOS COMENZAR UN --
TRABAJO SERIO, YA QUE SIN ELLOS NO HABRIA UNA BASE QUE SUSTENTARA
EL DESARROLLO DE DICHO CONOCIMIENTO, TALES ELEMENTOS SON EL HOM -
BRE Y SU ACTUAR, PERO NO UN ACTUAR INDISCRIMINADO, SINO UN ACTUAR
QUE VA DENTRO DE LOS CANONES DEL BIEN Y EL MAL, ENFOCADOS A UN -
FIN HACIA EL CUAL EL HOMBRE PUEDE TENDER O NO ALCANZAR MEDIANTE -
SU ACTUAR.

EN EL PRESENTE TRABAJO HABLAREMOS DE DICHS ELEMENTOS, DEN -
TRO DEL MARCO DEL PENSAMIENTO FILOSOFICO DE UN RELEVANTE EXPONEN -
TE DE LA FILOSOFIA, QUE HA SIDO IMPORTANTE TANTO DENTRO DE SU CON -
TEXTO COMO EN LA ACTUALIDAD, "SANTO TOMAS DE AQUINO".

DADA LA AMPLITUD DEL PENSAMIENTO TOMISTA, INTENTAREMOS HACER
REFERENCIA A ALGUNOS ELEMENTOS DE SU ETICA TALES COMO: EL ALMA, -
EL HOMBRE, LA VIRTUD, EL BIEN Y EL MAL, LA FELICIDAD; POR LO QUE
MENCIONAMOS AQUELLOS FILOSOFOS QUE DE ALGUNA MANERA INFLUYERON EN
SU PENSAMIENTO, COMO PLATON, ARISTOTELES Y SAN AGUSTIN.

LA FINALIDAD QUE PERSEGUIMOS EN ESTE ESCRITO, ES LA DE REA -
FIRMAR EL HECHO DE QUE LA ETICA DE SANTO TOMAS DE AQUINO TIENE -
UNA BASE FILOSOFICA Y AXIOLOGICA.

"DIOS ES LA MEDIDA DE TODAS LAS
COSAS EN UN SENTIDO MUCHO MAS -
ALTO QUE EN EL QUE NINGUNO DE -
LOS HOMBRES PUEDA, SEGUN SE --
DICE, ESPERARSE QUE LO SEA ALGU
NA VEZ" ... Y QUIEN DESEE SER -
GRATO A DIOS HA DE PARECERSELE
TANTO COMO SEA POSIBLE Y HACER-
SE TAL COMO EL."

(Leyes 715e. 7-717a 3)

CAPITULO I

**INFLUENCIA DE ALGUNOS FILOSOFOS
EN EL PENSAMIENTO ETICO DE SANTO TOMAS DE AQUINO**

A) PLATON:

EL ALMA

PLATON HACE LA DISTINCION ENTRE ALMA Y CUERPO, SEÑALANDO COMO OCUPACION DEL ALMA, EL PROCURAR TENDER A LA VERDAD.

AUNQUE PLATON AFIRMA ESTA DISTINCION, NO NIEGA LA INFLUENCIA QUE SOBRE EL ALMA (1) EJERCE EL CUERPO, POR LO CUAL NADIE PUEDE SER VOLUNTARIAMENTE MALO, YA QUE SE TIENDE AL MAL POR ALGUN HABITO VICIOSO DEL CUERPO O POR UNA CRIANZA ESTUPIDA, LOS CUALES SON INFORTUNIOS QUE LE SOBREVIVEN AL HOMBRE SIN QUE EL LOS ESCOJA, - CON ELLO, ES UN HECHO EVIDENTE LA INTERACCION ALMA-CUERPO.

EN "LA REPUBLICA", AL IGUAL QUE EN "EL TIMEO", PLATON DEMUESTRA QUE EL ALMA CONSTA DE TRES PARTES (2):

(1) "El alma está allegada a lo divino e inmortal y a lo que siempre existe" (Rep 611c. 490b)

"El alma se mueve a sí misma y es el principio del movimiento del cuerpo" (Fedro 245c - 246b)

(2) (División tripartita del Timeo 44a.69c.70a.72ed)

- A) LA RACIONAL
- B) LA IRASCIBLE O VEHEMENTE
- C) LA APETITIVA O CONCUSPISCENTE

A) LA RACIONAL: ES LA UNICA PARTE INMORTAL, AUNQUE EL ALMA - SOBREVIVE EN SU TOTALIDAD Y CONSERVA LA MEMORIA AL SEPARARSE DEL CUERPO, PRESERVANDOLA PARA EL BIEN O PARA EL MAL. CON LO QUE SE DA LA POSIBILIDAD DE EXISTIR TODA ELLA Y RETENER LA POTENCIALIDAD DE EJERCER FUNCIONES IMPULSIVAS Y APETITIVAS.

EN ESTA PARTE DEL ALMA QUE PUEDE GOBERNAR A LAS DEMAS Y QUE ES SUPERIOR POR NATURALEZA, ES DONDE PLATON CENTRA SU INTERES -- ETICO (3).

ESTE ELEMENTO RACIONAL, ES SUPERIOR POR SER MAS AFIN CON LO DIVINO, TENIENDO A SU VEZ AFINIDAD CONNATURAL CON EL MUNDO INVISIBLE E INTELIGIBLE, EL CUAL ES CAPAZ DE CONTEMPLAR MIENTRAS LOS DEMAS ELEMENTOS DEL ALMA ESTAN ESENCIALMENTE UNIDOS AL CUERPO, Y -

(3) Elemento que será retomado por Aristóteles y Santo Tomás de Aquino.

POR TANTO, AL MUNDO FENOMENICO, POR LO QUE NO CONTEMPLA EL MUNDO DE LAS FORMAS.

B) LA IRASCIBLE O VEHEMENTE: ES LA MAS NOBLE, LA MAS AFIN A LO MORAL, PUDIENDO O NO SER ALIADA DE LA RACIONAL. AUNQUE LOS ANIMALES PARTICIPEN DE ELLA.

C) LA APETITIVA O CONCUPISCENTE: CONCIERNE A LOS DESEOS DEL CUERPO.

CONSIDERANDO PLATON ESTAS TRES PARTES COMO FORMAS, FUNCIONES O PRINCIPIOS DE ACCION Y NO COMO PARTES EN EL SENTIDO MATERIAL.

EL BIEN

"EL BIEN DEL HOMBRE CONSISTE EN UNA MEZCLA PROPORCIONADA DE UNA VIDA MIXTA, ALIMENTADA DE DOS FUENTES: LA DEL PLACER Y LA DE LA SABIDURIA" (4).

(4) Hist. de la Filosofía, Grecia y Roma T.I. Fraile Gmo. B.A.C. Madrid. pp.383, (Cfr. Filebo 61c.)

PARA ELLO, PLATON ESTABLECE UNA ESCALA DE BIENES CONFORME A LA -
TRIPLE NORMA DE LA MEDIDA, LA VERDAD Y LA BELLEZA, QUE EN LA MEN-
TALIDAD GRIEGA SON LAS NOTAS ESENCIALES DEL BIEN:

- A) LA MEDIDA, LA MODERACION, LO CONVENIENTE
- B) LA PROPORCION, LA BELLEZA, LA PERFECCION
- C) LA MENTE, LA INTELIGENCIA
- D) LAS CIENCIAS, LAS ARTES Y LAS OPINIONES RECTAS
- E) LOS PLACERES PUROS SIN MEZCLA DE DOLOR

DE ESTA MANERA SE EVITARAN LAS EXAGERACIONES DEL HEDONISMO -
(5) COMO LA RIGIDEZ DEL INTELLECTUALISMO (6).

- (5) Hedonismo: Término que se aplica tanto a la búsqueda indiscri-
minada del placer como a la doctrina filosófica que considera
al placer como el único bien posible y por lo tanto como fun-
damento de la vida moral. Esta doctrina fue sostenida por u-
na de las escuelas socráticas, cirenaica, fundada por Aristi-
po y adoptada por Epicuro, según el cual "El placer es el --
principio y fin de la vida beata" (Diog.L.,X,129)
Diccionario de Filosofía, Nicola Abbagnano,ed, F.C.E.
- (6) Intelectualismo: Término aplicado a la filosofía de Plotino,
interpretando el éxtasis como un reboamiento del contenido-
de la conciencia sensible; es el "pensamiento puro".
La idea de la filosofía plotiniana -decía- es, por tanto un
intelectualismo, o un elevado idealismo, el cual, sin embargo
por el lado del concepto, no es aun un idealismo acabado.
Diccionario de Filosofía, Nicola Abbagnano,ed, F.C.E.

Y ASI EL PLACER PRECEDENTE, MEDIDO POR LA MODERACION Y MEZ -
CLADO POR LA SABIDURIA RESULTA PROPORCIONADO, BELLO Y VERDADERO,
CONSTITUYENDO EL BIEN Y LA FELICIDAD DE QUE EL HOMBRE ES CAPAZ EN
ESTE MUNDO.

LAS IDEAS CONSTITUYEN LA REALIDAD SUPREMA Y EL BIEN ABSOLUTO
NO SOLO EN SI MISMAS, SINO TAMBIEN PARA EL HOMBRE.
LA CIENCIA TIENE POR OBJETO EL SER INMUTABLE Y ESE CONSTITUYE A -
LA VEZ EL BIEN ABSOLUTO, AL CUAL TIENDE LA VIDA VIRTUOSA Y EN EL
CUAL CONSISTE LA FELICIDAD SUPREMA DEL HOMBRE.

EL SABIO QUE PRACTICA CONSIGUE ESTABLECER EL ORDEN, LA ARMO -
NIA Y EL EQUILIBRIO EN TODO SU SER, SOMETIENDOLO A LA RAZON.
CON ELLO ALCANZA UNA FELICIDAD INTERIOR.

EL JUSTO CONSERVA LA VIRTUD, SU LIBERTAD Y SU FELICIDAD, IN -
CLUSO EN MEDIO DE LOS MAYORES TORMENTOS.

EL BIEN DEL HOMBRE ES ANTE TODO, UNA CONDICION DEL ALMA, Y -
SOLAMENTE EL HOMBRE VERDADERAMENTE VIRTUOSO ES VERDADERAMENTE BUE
NO Y VERDADERAMENTE FELIZ.

EL SUMO BIEN

LA ETICA DE PLATON ES EUEDEMONISTA EN EL SENTIDO QUE ESTA ENFOCADA AL SUPREMO BIEN (7) DEL HOMBRE, EN LA POSESION DEL CUAL - CONSISTE LA FELICIDAD VERDADERA.

TODO HOMBRE ASPIRA A LA FELICIDAD, POR LO CUAL COMO SE EXPO- NE EN EL "FEDON", EL HOMBRE DEBE INCLINARSE AL ASCETISMO Y A LA - MORTIFICACION, SIENDO EL BIEN SUPREMO DEL HOMBRE EL DESARROLLO AU TENTICO DE SU PERSONALIDAD COMO SER RACIONAL Y MORAL, EL RECTO - CULTIVO DE SU ALMA, EL BIENESTAR GENERAL Y ARMONIOSO DE SU VIDA.

NO ES PRECISO VOLVER COMPLETAMENTE LA ESPALDA A LA VIDA MOR- TAL Y AL MUNDO MATERIAL PARA PODER VIVIR LA VIDA VERDADERAMENTE - BUENA, SINO QUE SE HA DE RECONOCER QUE ESTE MUNDO NO ES EL UNICO, NI TAMPOCO EL MEJOR, SINO SOLAMENTE UNA COPIA DEL MUNDO IDEAL.

(7) Este tema se refleja en los diálogos tempranos.
(Georgias, Pitágoras, República).

ASI EL VERDADERO BIEN DEL HOMBRE ES LA "EUDAIMONIA"; Y EL MOTIVO QUE IMPULSA A PROCURARLA ES EROS, EL DESEO O LA INSPIRACION EN ALCANZAR EL BIEN O LA FELICIDAD.

EL "SUMMUM BONUM" DEL HOMBRE, LA FELICIDAD, INCLUYE EL CONOCIMIENTO DE DIOS (ESTO ES EVIDENTE SI LAS FORMAS SON LAS IDEAS DE DIOS).

EN LA "REPUBLICA" CONDENA LA VIDA QUE SE ENTREGA AL PLACER Y PROPONE UN IDEAL BASADO EN LA VIRTUD Y EN EL CULTIVO DE LA SABIDURIA (8).

PLATON ADOPTA UNA POSICION INTERMEDIA, EQUILIBRADA, QUE PUDIERAMOS LLAMAR CONCILIATORIA, LA CUAL SIN CONDENAR EL PLACER TRATA DE REGULARLO Y SOMETERLO A LA MEDIDA DE LA RAZON; ATRIBUYENDOLE AL SUMO BIEN LA SUFICIENCIA COMO PROPIEDAD FUNDAMENTAL PARA ASEGURAR LA FELICIDAD DEL HOMBRE AL POSEERLA.

(8) "Los dioses velan con cuidado por aquel cuyo deseo es hacerse justo y semejante a Dios, en la medida en que el hombre pueda conseguir la semejanza divina mediante la práctica de la virtud". (Rep., 613a. 7-b 1.)

"Tan parecidos a Dios como podamos, y esto es también hacer--nos justos con ayuda de la sabiduría."
(Teeteto., 176 b 1-3.)

PLATON ADMITE LOS PLACERES QUE NO VAN PRECEDIDOS DEL DOLOR, POR EJEMPLO LOS PLACERES INTELECTUALES; PERO TAMBIEN AQUELLOS PLACERES QUE CONSISTEN EN LA SATISFACCION DEL DESEO, CON TAL QUE -- SEAN INOCENTES Y SE GOCE DE ELLOS CON MESURA.

DICE PLATON, QUE LA BUENA VIDA DEBE INCLUIR LOS CONOCIMIENTOS DEL TIPO MAS VERDADERO; LA CIENCIA EXACTA DE LOS OBJETOS INTIMORALES, YA QUE EL HOMBRE NO ES INTELIGENCIA PURA POR LO QUE -- CONSTA DE UN ALMA UNIDA A UN CUERPO MATERIAL, POR TANTO EL SUMO BIEN TAMPOCO PUEDE SER SOLO LA SABIDURIA PURA, PORQUE NO PUEDE -- SER EL BIEN COMPLETO DEL HOMBRE.

LA VIRTUD

"PLATON SUPERA EL RELATIVISMO DE LOS SOFISTAS, VOLVIENDO AL CONCEPTO TRADICIONAL QUE RELACIONA LA LEY, LA VIRTUD (9) Y LA JUSTICIA CON EL SER; ES DECIR, CON EL ORDEN ONTOLOGICO, OBJETIVO Y -- DIVINO QUE CONSIDERABA REINANDO EN EL COSMOS." (10)

- (9) La virtud se forma por la costumbre, regulada por la ley. (Leyes II 663c). De la costumbre proviene la virtud. (L. 72 b).
- (10) Cfr. Jaeger W. Alabanza de la ley, los origenes de la Fil. de los derechos y los griegos; Rev. de est. pol. 67(1953)26. Hist. de la Fil. T.I. Fraile Guillermo, B.A.C. Madrid.

AL SUMO BIEN SE LLEGA POR LA PRACTICA DE LA VIRTUD QUE PLATON CONSIDERA COMO LA COSA MAS PRECIOSA DEL MUNDO, SIENDO LA VIRTUD FUNDAMENTAL LA JUSTICIA, QUE TIENE POR FUNCION INTRODUCIR LA ARMONIA ENTRE LOS ELEMENTOS MULTIPLES Y CONTRARIOS QUE INTEGRAN EL COMPUESTO HUMANO, UNIFICANDOLOS Y SOMETIENDOLOS A LA RAZON.

ESTA ARMONIA INDIVIDUAL Y SOCIAL ES UNA IMITACION DE LA ARMONIA COSMICA, REGIDA POR UNA LEY UNIVERSAL CONFORME A LA CUAL TODO ESTA PERFECTAMENTE MEDIDO, REGULADO Y PROPORCIONADO.

PLATON AFIRMA QUE LAS DISTINTAS VIRTUDES NO PUEDEN SER ENTERAMENTE DISPARES ENTRE SI, SIN NEGAR QUE HAY DIFERENTES VIRTUDES, SEGUN SUS OBJETOS O PARTES DEL ALMA, YA QUE TODAS LAS VIRTUDES -- FORMAN UNA UNIDAD, EN LA MEDIDA EN QUE SON EXPRESIONES DEL MISMO CONOCIMIENTO DEL BIEN Y DEL MAL.

ESTAS DISTINTAS VIRTUDES SE UNIFICAN EN LA PRUDENCIA O CONOCIMIENTO DE LO QUE ES VERDADERAMENTE BUENO PARA EL HOMBRE Y DE LOS MEDIOS DE ALCANZARLO (11).

(11) Platón al igual que Sócrates identifica la virtud con el conocimiento.

LA DOCTRINA DE QUE LA VIRTUD ES EL CONOCIMIENTO, VIENE A SER EN REALIDAD, UNA EXPRESION DEL HECHO DE QUE LA BONDAD NO ES UN -- TERMINO MERAMENTE RELATIVO, SINO QUE LLEVA ALGO ABSOLUTO E INMUTABLE.

PLATON SOSTUVO LA IDEA DE QUE LA VIRTUD (12) ES CONOCIMIENTO Y ES ENSEÑABLE; ASI COMO DE QUE NADIE OPTA POR EL MAL A SABIENDAS Y ADREDE.

EL CULTO RELIGIOSO Y LA VIRTUD PERTENECEN A LA FELICIDAD DE TAL - FORMA QUE, AUNQUE LA PROSECUCION DE LA VIRTUD Y LA PRACTICA DE - UNA VIDA VIRTUOSA, SON LOS MEDIOS DE LOGRAR LA DICHA, NO SE HA DE PENSAR QUE LA VIRTUD MISMA SEA EXTERIOR A LA FELICIDAD, SINO QUE ES PARTE INTEGRANTE DE ELLA.

LA VIRTUD POR TANTO SOLO PUEDE ENSEÑARLA QUIEN CONOCE CON - EXACTITUD, O SEA, EL FILOSOFO.

LA FELICIDAD PUEDE ALCANZARSE MEDIANTE LA PRACTICA DE LA VIR

(12) En las Leyes aparece la virtud como la expresión más perfecta de la religiosidad.
(Leyes 716a.)

TUD, QUE EQUIVALE A HACERSE TAN SEMEJANTE A DIOS COMO AL HOMBRE -
LE SEA POSIBLE.

EN "LA REPUBLICA", PLATON CONSIDERA CUATRO VIRTUDES PRINCIPALES O CARDINALES (13):

- 1.- LA SABIDURIA: ES LA VIRTUD DE LA PARTE RACIONAL DEL ALMA
- 2.- EL CORAJE: ES LA VIRTUD DE LA PARTE IRASCIBLE O VEHEMENTE.
- 3.- LA TEMPLANZA: ES LA UNION DE LAS PARTES VEHEMENTE Y APETITIVA BAJO EL GOBIERNO DE LA RAZON (14).
- 4.- LA JUSTICIA: ES UNA VIRTUD GENERAL, QUE CONSISTE EN QUE CADA PARTE DEL ALMA CUMPLA SU PROPIA TAREA CON LA DEBIDA ARMONIA.

(13) Rep., L. IV.

(14) (Fedón 67d; Rep. 389d, 430d, 442cd; Leyes 88 oc.)
Cfr. Hist. de la Fil. Fraile Guillermo T.I., B.A.C., Madrid.

B) SAN AGUSTIN:

ETICA

AL IGUAL QUE EN PLATON, LA ETICA DE SAN AGUSTIN TIENE UN CARACTER EUDEMONISTA, ES DECIR QUE SE PROPONE UN FIN PARA LA CONDUCTA HUMANA: ESTE ES LA FELICIDAD, LA CUAL PUEDE ENCONTRARSE UNICAMENTE EN DIOS (15).

ANTEPONIENDO EN SU SISTEMA ETICO EL PUNTO DE VISTA RELIGIOSO LA ETICA DE SAN AGUSTIN ES UNA ETICA DEL AMOR, POR LO QUE NO ES POSIBLE SEPARAR LA ETICA NATURAL DE UNA ETICA SOBRENATURAL, PUESTO QUE EL SANTO SE INTERESA POR EL HOMBRE EN CONCRETO, Y EL HOMBRE EN CONCRETO TIENE UNA VOCACION SOBRENATURAL (CRISTO). CENTRANDOSE ALREDEDOR DEL DINAMISMO DE LA VOLUNTAD QUE ES UN DINAMISMO DEL AMOR; AUNQUE EL LOGRO DE LA BEATITUD NO ES POSIBLE PARA EL HOMBRE A MENOS QUE SEA AYUDADO POR LA GRACIA.

(15) "El epicúreo que coloca el bien supremo del hombre en el -- cuerpo pone su esperanza en sí mismo". "Ni siquiera la virtud puede constituir en sí misma la felicidad".
-San Agustín- Serm. 150,7,8.

EL SENTIDO DE SU OBRA ETICA ES VIVIR COMO UN HOMBRE ESPIRITUAL ANTE LA ETICA ORIENTAL DEL SER.

SU SISTEMA SURGE DE LA OBSERVACION DE SU VIDA INTERIOR, DE LA VIDA DE AMOR Y DE LA SUBLIMACION DE LA VIDA EN ESPIRITU, POR TANTO, EL HOMBRE ES UNA VIDA EN LA RAZON DEL QUE CONOCE (DIOS). ES UN SER CONSTITUIDO DE VOLUNTAD, CONOCIMIENTO Y AMOR (16).

TODOS LOS HOMBRES SON CONCIENTES EN CIERTA MANERA DE NORMAS Y LEYES MORALES (INCLUSO LOS IMPIOS), VEN LAS REGLAS MORALES VALLIENDOSE DE SU ACOSTUMBRADA AUNQUE OSCURA VERDAD, PUES LAS LEYES ETERNAS DE LA MORALIDAD ESTAN IMPRESAS EN EL CORAZON DEL HOMBRE.

LA MENTE HUMANA PERCIBE VERDADES ETERNAS TEORETICAS ETERNAS A LA LUZ DE DIOS, A LA MISMA LUZ, VERDADES PRACTICAS O PRINCIPIOS QUE DEBEN DIRIGIR LA VOLUNTAD LIBRE.

EL HOMBRE POR NATURALEZA ESTA DISPUESTO HACIA DIOS, PERO DE-

(16) "No es la virtud de tu alma lo que te hace feliz sino el que te ha dado la virtud, que ha inspirado tu voluntad y te ha dado el poder de realizarla".
-San Agustín- Serm. 150,8,9.

BE SATISFACER EL DINAMISMO DE ESTA OBSERVANDO LAS LEYES MORALES - QUE REFLEJAN LA LEY ETERNA DE DIOS Y QUE NO SON REGLAS ARBITRA -- RIAS, PUES SIGUEN LA NATURALEZA DE DIOS Y DE LA RELACION DEL HOMBRE HACIA EL.

LA LEY SE DIO PARA QUE LA GRACIA PUDIERA SER BUSCADA; LA GRACIA PARA QUE LA LEY PUDIERA SER CUMPLIDA.

SI LA PERFECCION MORAL CONSISTE EN AMAR A DIOS, EN DIRIGIR LA VOLUNTAD A DIOS, EL MAL CONSISTIRA EN ALEJAR LA VOLUNTAD DE DIOS.

POR TANTO, EL MAL MORAL NO PUEDE SER ALGO POSITIVO EN EL SENTIDO DE ALGO CREADO POR DIOS.

LA CAUSA DEL MAL MORAL NO ES EL CREADOR SINO LA VOLUNTAD CREADA, QUE SE APARTA DEL BIEN INMUTABLE (17), ES UNA PRIVACION DEL RECTO ORDEN EN LA VOLUNTAD CREADA, LA REALIDAD BUENA E INALTERABLE ES - DIOS, EL RESTO DE LO REAL NO PUEDE SER MAS QUE UN ACTO ESPIRITUAL Y COPIA DE LA REALIDAD SUPERIOR, TENIENDO BONDAD EN CUANTO QUE ES COPIA DIVINA Y OBRA.

(17) El mal es "aquello que renuncia a la esencia y tiende al -- no-ser. Tiende a hacer aquello que es cesar de ser."
(De mor. eccl., 2,2,2.) Enchir., 23.

TODO LO BUENO ES BUENO, POR LO QUE PODEMOS CONOCER UN BIEN -
INCONMUTABLE EN GENERAL, ASI CONOCEMOS A DIOS.

MEDIANTE LA ABSTRACCION DE TODO LO SINGULAR, CONOCEMOS EL -
BIEN EN SU PUREZA IDEAL, LO CUAL ES LA BASE DEL CONOCIMIENTO MO -
RAL.

EL MUNDO DE LAS NORMAS MORALES ES UNA DETERMINACION DEL SER DE LA
VIDA ABSOLUTA Y SU OPERACION EN EL ALMA. PERTENECE EN LA PROXIMI-
DAD DE LA VIDA PERSONAL YA QUE EL ALMA TIENE IMPRESO EL CONOCI --
MIENTO IDEAL DEL BIEN PURO, LA IDEA DE JUSTICIA DEL HOMBRE COMO -
BELLEZA DEL ALMA Y LAS REGLAS DE JUSTICIA.

LA VOLUNTAD

ES LO QUE LLEVA AL HOMBRE HACIA DIOS Y POR ELLA TOMA POSE --
SION DE DIOS Y GOZA DE EL (18).

LA VOLUNTAD SIN EMBARGO ES LIBRE Y ELLA ES EL SUJETO DE LA OBLIGA
CION MORAL.

(18) "Pues cuando la voluntad que es el bien intermediario se --
adhiera al bien inmutable, el hombre encuentra en ello la
vida bienaventurada." (De lib. arbit., 2,19.52)

LA BASE NECESARIA DE ESTA OBLIGACION ES LA LIBERTAD, POR LO QUE LA VOLUNTAD ES LIBRE DE APARTARSE DEL BIEN INMUTABLE Y ADHERIRSE A LOS BIENES MUTABLES TOMANDO COMO OBJETO A LOS BIENES DEL ALMA, SIN REFERENCIA A DIOS, O LOS BIENES DEL CUERPO, BUSCANDO NECESARIAMENTE LA FELICIDAD, MISMA QUE UNICAMENTE PUEDE SER ENCONTRADA EN DIOS QUE ES EL BIEN INMUTABLE.

PARA SAN AGUSTIN, LA MEMORIA ES LO QUE ACTUALMENTE SE ENTIENDE POR SUBCONCIENCIA, DE LA CUAL ES PARTICIPE LA VOLUNTAD, SIENDO ASI LA FORMA DE ALCANZAR EL CONOCIMIENTO CONCEPTUAL Y ASI SE LLEGA AL AMOR.

"UNOS LA COLOCAN EN EL PLACER O EN
LA RIQUEZA; OTROS EN EL HONOR;
CON FRECUENCIA UN MISMO INDIVIDUO
LA IDENTIFICA CON COSAS DIFERENTES"
... PERO CONSCIENTES DE SU IGNO -
RANCIA, JUZGAN FELICES A LOS QUE
PUEDEN DECIR ALGO SUPERIOR,
SITUADO POR ENCIMA DE SU PROPIA
COMPREHENSION."

(Etica a Nicómaco, L.I, c.4)

"SI LA FELICIDAD ES ACTIVIDAD
CONFORME A LA VIRTUD, ES RA-
ZONABLE QUE ESTA CONFORMIDAD
HABRA DE SER CON RESPECTO A
LA VIRTUD MAS ALTA, Y ESTA -
SERA LA DE LO MEJOR QUE HAY
EN NOSOTROS."

(Etica a Nicómaco, 1177a12-13)

CAPITULO II

PENSAMIENTO ETICO ARISTOTELICO

A) ETICA:

ES FRANCAMENTE TELEOLOGICA, YA QUE CONSIDERA LA ACCION NO EN CUANTO BUENA EN SI MISMA SIN TENER EN CUENTA NINGUN OTRO ASPECTO, SINO EN CUANTO QUE CONDUCE AL BIEN DEL HOMBRE. TODO LO QUE LLEVE AL LOGRO DEL BIEN O DE SU FIN SERA UNA ACCION BUENA: LA ACCION QUE SE OPONGA A LA CONSECUION DEL VERDADERO BIEN SERA UNA ACCION MALA.

LA ETICA ES UNA RAMA DE LA CIENCIA POLITICA O SOCIAL. TRATAN DO ARISTOTELES PRIMERO LA CIENCIA ETICA INDIVIDUAL Y DESPUES LA CIENCIA ETICA POLITICA.

LA ETICA DE ARISTOTELES ES UNA ETICA DE SENTIDO COMUN, QUE SE BASA EN LOS JUICIOS MORALES DEL HOMBRE BUENO O VIRTUOSO. DE ESTE MODO, PROCURO QUE SUS DOCTRINAS ETICAS FUERAN JUSTIFICACION Y COMPLEMENTO DE LOS JUICIOS NATURALES DEL HOMBRE JUSTO, YA QUE ES EL MAS INDICADO PARA JUZGAR ESTE TIPO DE CUESTIONES.

LA CIENCIA MORAL PARTE DE LAS CONCLUSIONES, ESTO ES, EN ETICA SE PARTE DE LOS JUICIOS MORALES QUE SE HACEN EN LA REALIDAD -

ACERCA DEL HOMBRE Y COMPARANDOLOS U Oponiendolos, LLEGAMOS A FORMULAR PRINCIPIOS GENERALES.

HAY DIFICULTADES CUANDO SE TRATA DE FIJAR TEORICAMENTE LA OBLIGACION MORAL, YA QUE UN SISTEMA COMO EL DE ARISTOTELES, NO ES UN SISTEMA QUE POSIBILITE LA VINCULACION DE LA ETICA DE LAS ACCIONES HUMANAS A LA LEY ETERNA DE DIOS; COMO TRATARON DE HACERLO LOS FILOSOFOS CRISTIANOS DE LA EDAD MEDIA.

B) EL ALMA:

LA SUSTANCIA COMPUESTA ES UN CUERPO NATURAL DOTADO DE VIDA; EL PRINCIPIO DE ESTA VIDA ES EL ALMA. EL CUERPO NO PUEDE SER ALMA, PORQUE EL CUERPO NO ES LA VIDA, SINO QUE LA POSEE.

EL CUERPO DEBE SER, PUES, LA MATERIA PARA EL ALMA MIENTRAS - QUE ESTA ES COMO LA FORMA CON RESPECTO DEL CUERPO.

AL DEFINIR EL ALMA SE PUEDE DECIR QUE ES LA ENTELEQUIA O EL

ACTO, LA ACTUALIZACION DEL CUERPO QUE POSEE LA VIDA EN POTENCIA -
(1).

EL ALMA ES COMO LA REALIZACION DEL CUERPO, SU ACTUALIZACION
Y ES INSEPARABLE DE EL, SIENDO LA CAUSA Y EL PRINCIPIO DEL CUERPO
VIVO:

- A) COMO FUENTE DE MOVIMIENTO
- B) COMO CAUSA FINAL
- C) COMO SUSTANCIA REAL (CAUSA FORMAL)

LOS DIFERENTES TIPOS DE ALMA FORMAN UNA SERIE TAL QUE EL TI-
PO SUPERIOR PRESUPONE SIEMPRE AL INFERIOR, PERO NO A LA INVERSA.

LA FORMA INFERIOR DE ALMA ES LA NUTRITIVA O VEGETATIVA Y --
EJERCE FUNCIONES DE ASIMILACION Y REPRODUCCION; SE HALLA EN LAS -
PLANTAS Y TAMBIEN EN LOS ANIMALES, EXISTIENDO SOLA EN LAS PLANTAS.

LA FORMA MAS ALTA DEL ALMA ES LA SENSITIVA, QUE EJERCE TRES
PODERES:

(1) "No se refiere a algo que haya sido desposeido del alma, sino
que la posee."
-Aristóteles-

1.- DEL DESEO

2.- DEL MOVIMIENTO LOCAL

3.- DE LA PERCEPCION SENSIBLE

LA IMAGINACION ES UNA SECUELA DE LA FACULTAD SENSITIVA Y LA MEMORIA ES UN DESARROLLO ULTERIOR DE LA MISMA.

UN GRADO MAS ALTO EN LA ESCALA QUE EL DEL ALMA MERAMENTE ANIMAL ES EL DEL ALMA HUMANA, QUE ADEMAS DE LAS FACULTADES DE LAS ALMAS DE INFERIOR CLASE, CUENTA CON UNA VENTAJA: EL "NOUS", ESTA ULTIMA FACULTAD ES ACTIVA DE DOS MANERAS: COMO POTENCIA DEL PENSAMIENTO CIENTIFICO Y COMO POTENCIA DELIBERATIVA (2).

LA PRIMERA TIENE POR OBJETO LA VERDAD POR SI MISMA, LA SEGUNDA BUSCA LA VERDAD CON MIRAS PRACTICAS Y PRUDENCIALES.

(2) "El NOUS es separable, impassible y sin mezcla, pues está esencialmente en acto. Porque lo activo siempre vale más que lo pasivo y el principio creador más que la materia. El conocimiento actual se identifica con su objeto; el potencial es anterior temporalmente en el individuo, pero en general no es primero en el tiempo; mas el NOUS ejerce en un momento su función y no la ejerce en otro. Una vez ha sido separado, es solamente lo que es por esencia esto sólo es inmortal y eterno. Sin embargo, nosotros no nos acordamos, porque la razón activa es impassible, pero la razón pasiva es perecedera y sin la razón activa nada piensa".

(De An; 3,5,430 a 17 y sig.)

TODAS LAS POTENCIAS DEL ALMA A EXCEPCION DE LA DEL "NOUS" -- SON INSEPARABLES DEL CUERPO Y PERECEDERAS; EL "NOUS" PREEXISTE AL CUERPO Y ES INMORTAL; ESTE "NOUS" QUE ENTRA EN EL CUERPO REQUIERE DE UN PRINCIPIO POTENCIAL "TABULA RASA" DONDE PUEDE IMPRIMIR LAS FORMAS.

ARISTOTELES CREIA QUE TODO PENSAMIENTO IMPLICA EL USO DE -- IMAGENES.

SOLO EL ENTENDIMIENTO (AGENTE O ACTIVO) ES INMORTAL (3).

ARISTOTELES PUSO EN RELIEVE QUE LA ESCUELA PLATONICA NO HA -- BIA CONSEGUIDO EXPLICAR SATISFACTORIAMENTE LA UNION DEL ALMA Y EL CUERPO.

- (3) Aristóteles no sostiene el dualismo platónico, sino que el -- alma está unida al cuerpo por su bien, pues solamente así -- puede ejercer sus facultades; esta fue la opinión que adoptaron los aristotélicos medievales como Santo Tomás de Aquino.

C) EL BIEN:

ES EL FIN ULTIMO POR LO QUE QUEREMOS LOGRAR TODOS LOS DEMAS FINES SUBORDINADOS.

ES DESEADO POR EL MISMO Y ES EL MEJOR BIEN DE TODOS; ANTE LA CUESTION DE CUAL SEA EL BIEN PARA EL HOMBRE, NO PUEDE SER REPONDIDA - CON EXACTITUD, YA QUE POR NATURALEZA EL OBJETO DE LA ETICA SON - LAS OBRAS HUMANAS, MISMAS QUE NO PUEDEN SER DETERMINADAS CON EXACTITUD MATEMATICA.

ARISTOTELES DICE QUE EL PLACER NO PUEDE SER EL BIEN, PERO SE NIEGA A ADMITIR QUE TODOS LOS PLACERES SEAN MALOS POR EL HECHO DE QUE ALGUNOS LO SEAN.

LOS PLACERES PUEDEN SER EN SI MISMO DESEABLES, DIFIRIENDO SEGUN LAS ACTIVIDADES DE QUE SE DERIVAN.

ARISTOTELES NO QUIERE RECONOCER QUE EL PLACER CONSISTE UNICAMENTE EN UNA COMPENSACION, POR ELLO, EL PLACER ES POSITIVO Y SU EFECTO ES PERFECCIONAR EL EJERCICIO DE UNA FACULTAD.

LOS PLACERES SE DISTINGUEN ESPECIFICAMENTE POR LAS CARACTE -

RISTICAS DE LAS ACTIVIDADES A LAS QUE ACOMPAÑAN, SIENDO POR TANTO PLACERES VERDADEROS PARA EL HOMBRE AQUELLOS QUE ACOMPAÑAN A LAS ACTIVIDADES PROPIAS DEL MISMO, TODOS LOS DEMAS COMO LAS ACTIVIDADES MISMAS A LAS QUE ACOMPAÑAN, UNICAMENTE SON PLACERES EN UN SENTIDO PARCIAL Y SECUNDARIO.

D) LA VIRTUD:

ARISTOTELES DICE QUE LA VIRTUD "ES AQUEL HABITO POR EL CUAL EL HOMBRE SE HACE BUENO Y GRACIAS AL CUAL REALIZARA BIEN LA OBRA QUE LE ES PROPIA".

LA VIRTUD ES UN HABITO SELECTIVO CONSISTENTE EN UNA POSICION INTERMEDIA DETERMINADA POR LA RAZON Y TAL COMO LA DETERMINARIA EL HOMBRE PRUDENTE; POSICION INTERMEDIA ENTRE DOS VICIOS, UNO POR EXCESO Y OTRO POR DEFECTO, SIENDO MEDIO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA PERFECCION Y DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL BIEN ES EXTREMO.

LA VIRTUD SEGUN ARISTOTELES NO ES SOLAMENTE LA ACTITUD JUSTA Y RAZONABLE, SINO LA ACTITUD QUE CONDUCE A UNA DECISION RAZONABLE Y JUSTA Y EN ESTAS MATERIAS LA DECISION JUSTA Y RAZONABLE SE IDENTIFICA

TIFICA CON LO QUE NOSOTROS ENTENDEMOS POR PRUDENCIA.

CONSIDERANDO QUE EN EL COMPUESTO HUMANO EL CUERPO NO ES SUJE TO DE LA VIRTUD, A NO SER EN CUANTO QUE ES UN SOPORTE MATERIAL, - LA VIRTUD RESIDE UNICAMENTE EN EL ALMA, YA QUE NECESITA CONOCI -- MIENTO, DELIBERACION Y LIBERTAD PARA REGIR LA ACTIVIDAD HUMANA.

LA VIDA VIRTUOSA ES UNA, SIN EMBARGO LAS VIRTUDES SON MUCHAS EN CONFORMIDAD CON LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE LES CORRESPONDEN - EN LA DIRECCION DEL ACTUAR HUMANO.

LAS CARACTERISTICAS QUE ARISTOTELES PROPONE PARA LA VIRTUD - SON :

A) ES UN HABITO ADQUIRIDO.- NO BROTA ESPONTANEAMENTE DE LA - NATURALEZA, ES NECESARIO ADQUIRIRLA POR LA REPETICION DE ACTOS MEDIANTE EL ESFUERZO Y LA TENACIDAD EN LA PRACTICA DE OBRAR BIEN.

LO QUE DA LA NATURALEZA SON LAS DISPOSICIONES TANTO PARA LAS VIRTUDES MORALES COMO PARA LAS INTELECTUALES.

PARA CONVERTIR ESTAS DISPOSICIONES EN HABITOS REQUIEREN DE UN EJERCICIO SOMETIDO A LA RAZON.

B) ES UN HABITO VOLUNTARIO.- NO DEPENDE SOLO DEL CONOCIMIENTO SINO TAMBIEN DE LA VOLUNTAD (4), IMPLICA UN ACTO DE DE LIBERACION Y DE ELECCION.

ESTE ACTO VOLUNTARIO IMPLICA CINCO MOMENTOS:

- 1) CONOCIMIENTO DEL OBJETO Y DEL FIN
- 2) VOLUNTAD DE ALCANZARLO
- 3) DELIBERACION SOBRE LOS MEDIOS PARA CONSEGUIRLO
- 4) ELECCION REFLEXIVA
- 5) FIRMEZA EN LA DECISION DE OBRAR

C) LAS VIRTUDES MORALES CONSISTEN EN EL JUSTO MEDIO ENTRE -
LOS DOS EXTREMOS VICIOSOS.

D) LA VIRTUD, PARA CONOCERLA ES NECESARIO ESFORZARSE POR POSEERLA Y PRACTICARLA. TODA VIRTUD TIENE POR MISION COMPLETAR LA BUENA DISPOSICION NATURAL DE SU POTENCIA CORRESPONDIENTE Y ASEGURAR LA EJECUCION PERFECTA DE LA OBRA QUE LE PERTENECE REALIZAR.

(4) Aristóteles como Platón no concebía claramente lo que es la -
voluntad, pero dice, que el deseo de las cosas que dependen -
de nosotros es lo que identificamos como voluntad.
Cfr. Hist. de la Fil. Fraile Guillermo T.I. B.A.C., Madrid.

TANTO LA VIRTUD COMO EL VICIO ESTAN EN NUESTRO PODER, YA QUE LA ACTIVIDAD VIRTUOSA ES VOLUNTARIA Y RESPONDE A NUESTRA ELECCION.

ARISTOTELES DISTINGUE EN EL ALMA DOS PARTES:

1) UNA IRRACIONAL: ES EL SUJETO DE LAS VIRTUDES ETICAS O MORALES.

2) UNA RACIONAL: EN LA QUE ESTAN SUSTENTADAS LAS VIRTUDES DIANOETICAS O INTELECTUALES.

PARA EL ESTUDIO DE LAS VIRTUDES INTELECTUALES, ARISTOTELES LAS DIVIDE SEGUN LAS DOS FACULTADES RACIONALES:

A) LA FACULTAD CIENTIFICA: CON LA QUE CONTEMPLAMOS LOS OBJETOS QUE SON NECESARIOS Y NO ADMITEN NINGUNA CONTINGENCIA (5).

(5) Las virtudes intelectuales de la facultad científica son la "EPISTEME": disposición en virtud de la cual demostramos y a la que conciernen las pruebas y el "NOUS".
Cfr. Híst. de la Fil. Fraile Guillermo T.I. B.A.C., Madrid.

**B) LA FACULTAD RAZONADORA O FACULTAD DE OPINAR: SE OCUPA DE
LOS OBJETOS CONTINGENTES (6).**

LA RAZON INTUITIVA ES POR LA QUE APREHENDAMOS UNA VERDAD UNI
VERSAL DESPUES DE EXPERIMENTAR CIERTO NUMERO DE CASOS PARTICULA -
RES Y DE HABER HECHO UNA ANALOGIA ENTRE LO UNIVERSAL Y LOS PARTI-
CULARES.

LA UNION DEL "NOUS" Y LA "EPISTEME" ES LA SABIDURIA TEORETI-
CA O "SOFIA", ORIENTADA HACIA LOS OBJETOS MAS EXCELSOS.

LA CONTEMPLACION DE ESTOS OBJETOS PERTENECE A LA VIDA IDEAL PARA
EL HOMBRE, POR LO QUE LA SABIDURIA O FILOSOFIA PUEDEN DEFINIRSE -
COMO LA COMBINACION DE LA RAZON INTUITIVA CON LA CIENCIA, O COMO
EL SABER CIENTIFICO DE LAS COSAS MAS PRECIADAS QUE LLEVA A LA PER
FECCION.

EL SABER ES DIGNIFICADO POR SU OBJETO, POR LO QUE LA POLITICA NO
ES EL SABER MAS ALTO, PUESTO QUE EN EL UNIVERSO HAY OTRAS COSAS -
DE NATURALEZA MUCHO MAS DIVINA QUE LA DEL HOMBRE, DE DONDE SE DE-

- (6) Las virtudes de la facultad razonadora son el "TECNE" o ARTE:
aquella disposición por la que hacemos las cosas con la ayuda
de una regla verdadera - la sabiduría práctica -, una disposi-
ción verdadera a la acción con la ayuda de una regla en la -
que concierne a las cosas buenas o malas para los hombres.
Cfr. Hist. de la Fil. Fraile Guillermo T.I. B.A.C., Madrid.

DUCE QUE LA SABIDURIA ES UNA COMBINACION DE CIENCIA Y DE RAZON ES
PECULATIVA ORIENTADA HACIA LOS MAS NOBLES OBJETOS DEL UNIVERSO.

LA SABIDURIA PRACTICA SE SUBDIVIDE SEGUN SUS OBJETOS SOBRE -
LOS QUE VERSA Y SON:

1.- EN CUANTO QUE SE OCUPA DEL BIEN DEL INDIVIDUO, TENEMOS A
LA SABIDURIA PRACTICA EN SENTIDO ESTRICTO.

2.- EN CUANTO SE OCUPA DE LA FAMILIA Y DEL HOGAR, TENEMOS LA
ECONOMIA.

3.- EN CUANTO SE OCUPA DEL ESTADO, RECIBE EL NOMBRE DE CIEN-
CIA POLITICA EN SENTIDO LLANO, ESTA ULTIMA SE SUBDIVIDE
EN:

A) ARQUITECTONICA O FACULTAD LEGISLATIVA, QUE ES
LA POLITICA EN SENTIDO MAS ESTRICTO.

B) LA FACULTAD ADMINISTRATIVA.

E) LA FELICIDAD:

SIENDO LA FELICIDAD UNA ACTIVIDAD CONFORME A LA VIRTUD, ES -
RAZONABLE QUE ESTA CONFORMIDAD DEBE DE SER CON RESPECTO A LA VIR-
TUD MAS ALTA Y ESTA SERA LA DE LA MEJOR VIRTUD QUE HAYA EN NOSO -
TROS (7).

LA FELICIDAD PERFECTA SE LOGRA SEGUN ARISTOTELES, MEDIANTE -
EL EJERCICIO DE LA FACULTAD CONTEMPLATIVA: QUE ES LA FACULTAD IN-
TELECTUAL O FILOSOFICA.

SIN VIRTUD MORAL ES IMPOSIBLE LA FELICIDAD VERDADERA, POR ELLO, -
ES EN EL EJERCICIO DE LA RAZON Y PRECISAMENTE EN EL DE LA RAZON -
APLICADA A LOS MAS NOBLES OBJETOS, EN LO QUE CONSISTE LA FELICI -
DAD COMPLETA DEL HOMBRE, SIEMPRE Y CUANDO TAL FELICIDAD ABARQUE -
TODO UN ESPACIO COMPLETO DE AÑOS.

LOS OBJETOS QUE ARISTOTELES CONSIDERA PROPIOS DE LA CONTEMPLACION
TEORICA SON LOS OBJETOS INMUTABLES DE LA METAFISICA Y DE LAS MATE
MATICAS.

(7) Et. Nic; 1100 a 4 y sig; 1101 a 14 - 20.

AHORA BIEN, SI LA FELICIDAD ES UNA ACTIVIDAD DEL HOMBRE, ES LA PECULIARMENTE PROPIA DEL MISMO. POR LO QUE HABRA DE SER LA ACTIVIDAD DE LO QUE SOLO EL HOMBRE POSEE. ES DECIR, LA ACTIVIDAD DE LA RAZON O LA ACTIVIDAD SEGUN LA RAZON.

LA FELICIDAD COMO FIN MORAL NO PODRIA CONSISTIR SIMPLEMENTE EN LA VIRTUD EN CUANTO TAL, SINO MAS BIEN EN LA ACTIVIDAD CONFORME A LA VIRTUD, EN LA ACTIVIDAD VIRTUOSA, ENTENDIENDO POR VIRTUD, A LA VEZ VIRTUDES INTELECTUALES Y MORALES.

"LA ACTITUD INTELECTUALISTA DE ARISTOTELES HALLA ECO EN LA ENSEÑANZA DE SANTO TOMAS DE AQUINO ACERCA DE LO QUE LA VISION BEATIFICA CONSISTE ESENCIALMENTE EN EL ACTO DEL ENTENDIMIENTO MAS -- QUE EN LA VOLUNTAD, SIENDO EL ENTENDIMIENTO LA FACULTAD POR CUYO MEDIO POSEEMOS, Y LA VOLUNTAD LA FACULTAD CON LA QUE GOZAMOS EL OBJETO YA POSEIDO POR EL ENTENDIMIENTO" (8).

EN SU ETICA A NICOMACO, DICE ARISTOTELES QUE TODO AGENTE --- OBRA POR SU FIN Y QUE EL AGENTE HUMANO OBRA POR LA FELICIDAD CON VISTAS A LA ADQUISICION DE LA MISMA.

(8) Cf. por ej. Summa Theolog. (Ia.q.26, a 2) -Hist. de la Fil. F. Copleston.-

DICE QUE LA FELICIDAD DEBE CONSISTIR EN LA ACTIVIDAD QUE PERFECCIONA LA MAS ALTA DE LAS FACULTADES DEL HOMBRE, DIRIGIDA A LOS OBJETOS MAS ELEVADOS Y NOBLES.

LA FELICIDAD DEL HOMBRE CONSISTE PRIMORDIALMENTE EN LA "THEORIA", EN LA CONTEMPLACION DE LOS OBJETOS MAS ELEVADOS, PRINCIPALMENTE EN LA CONTEMPLACION DEL MOTOR INMOVIL, DIOS. AUNQUE EL GOCE DE OTROS BIENES COMO LA AMISTAD Y (MODERADAMENTE)-LOS BIENES EXTERNOS, ES NECESARIO PARA PERFECCIONAR LA FELICIDAD.

LA ETICA DE ARISTOTELES ES COMO SE AFIRMO ANTERIORMENTE, DE UN CARACTER EUDEMONISTA, PERO TAMBIEN TELEOLOGICO Y MARCADAMENTE-INTELECTUALISTA, YA QUE LA CONTEMPLACION SIGNIFICABA CONTEMPLACION FILOSOFICA Y NO DE CARACTER RELIGIOSO, POR LO QUE EL HOMBRE VERDADERAMENTE FELIZ DE ARISTOTELES ES EL FILOSOFO NO EL SANTO.

TODA ACCION HUMANA ESTA ORIENTADA HACIA LA CONSECUACION DE ALGUN BIEN, AL CUAL VAN UNIDOS EL PLACER Y LA FELICIDAD.

LA CLAVE PARA ENTENDER LA ETICA DE ARISTOTELES ESTA EN EL PROBLEMA DE RELACION ENTRE LAS VERSIONES DE LA ETICA NICOMAQUEA Y EUDEMIA; EN LA PRACTICA PREDOMINO SIEMPRE LA PRIMERA DE ESTAS, LA

SEGUNDA UNICAMENTE FUE UN INSTRUMENTO EN LA INTERPRETACION DE LOS PASAJES DIFICILES.

EN LA ETICA NICOMAQUEA INICIA SU INVESTIGACION DE LA FINALIDAD DE LA VIDA HUMANA CON UN ENSAYO SOBRE EL SISTEMA DE LOS FINES (SOBRE SI ES LA FELICIDAD EL FIN ULTIMO DEL HOMBRE).

LA ETICA A EUDEMO SE INICIA CON EL MISMO TEMA PERO DE UNA MANERA MAS VIVA Y PERSONAL: "MAS POR LO QUE HACE A NOSOTROS, PERMITANOS NO ESTAR DE ACUERDO CON EL AUTOR, PUES LA FELICIDAD ES LO MAS NOBLE Y LO MEJOR, Y AL MISMO TIEMPO LO MAS PLACENTERO" (9).

ESTAS PALABRAS COLOCAN LA CUESTION DE LA FELICIDAD EN LA CIMA DE LA ETICA, LO CUAL ERA TRADICIONAL EN CUANTO A ENLAZAR ETICA-FELICIDAD DESDE SOCRATES Y PLATON.

EL SEGUNDO PUNTO QUE TRATA LA ETICA NICOMAQUEA ES SOBRE EL - METODO ETICO, A DIFERENCIA DE OTROS FILOSOFOS DE SU EPOCA, ARISTOTELES DISCUTE LA DIFERENCIA ENTRE LA MANERA FILOSOFICA Y LA NO FILOSOFICA DE TRATAR CUESTIONES ETICAS Y POLITICAS.

(9) Sobre el propilio del Templo de Latona en Delos. empieza el autor y aparecen estas líneas: "Lo más noble es lo más justo y lo mejor es la salud; pero lo más placentero es lograr lo que amamos". Cfr. Hist. de la Fil. F. Copleston.

DICE ARISTOTELES: "SE DEBE TRATAR DE GANAR LA CONVICCION CON EL RAZONAMIENTO, PERO EMPLEANDO LOS FENOMENOS COMO PRUEBAS Y COMO EJEMPLOS", ADEMAS ES NECESARIO PONER LA NORMA FILOSOFICA EN ARMONIA CON LAS IDEAS ETICAS PONIENDO DE MANIFIESTO LA VERDAD.

EN SU ETICA EUDEMIA ARISTOTELES HABIA ABANDONADO LA TEORIA - DE LAS IDEAS Y SEPARADO LA ETICA DE LA METAFISICA.

EN LA ETICA A EUDEMO, ARISTOTELES SE CUESTIONA SI LA FELICIDAD DEPENDE DE LA CONSTITUCION NATURAL, DE LA PRUDENCIA O DEL HABITO, - PARA LO CUAL RESPONDE QUE LA FELICIDAD DEPENDE DE UNO O VARIOS DE ESTOS FACTORES. TODOS LOS HOMBRES ESTAN ESENCIALMENTE DE ACUERDO EN QUE LA FELICIDAD ES UN PRODUCTO DE TRES FACTORES: LA PHRONESIS LA VIRTUD Y EL PLACER.

LOS HOMBRES PONEN LA VIDA FELIZ EN UNO DE ELLOS Y OTRAS VECES EN LA ADECUADA MEZCLA DE LOS MISMOS.

PRO PHRONESIS, LA ETICA EUDEMIA ENTIENDE LA FACULTAD FILOSOFICA - QUE SE ADUEÑA DEL SUMO VALOR REAL, DIOS, EN LA CONTEMPLACION TRANSCENDENTAL Y HACE DE ESTA CONTEMPLACION EL IDEAL DE LA VOLUNTAD Y LA ACCION.

ESTA PHRONESIS ES TODAVIA UN CONOCIMIENTO TEORETICO DEL SER SUPRA SENSIBLE.

LA ETICA NICOMAQUEA, ES EL ESTADO DE CAPACIDAD DE OBRAR Y -
NINGUN HOMBRE ACTUA SIN ELLA, ESTE CONOCIMIENTO ES UNA FUENTE DE
ALTAS VISIONES REVELADAS A POCOS MORTALES, PERO ESTO NO QUIERE DE
CIR QUE LA SABIDURIA PRACTICA ESTE LIMITADA SOLAMENTE A LOS FILO-
SOFOS.

EL FIN DE LA VIDA QUE TIENE LA ETICA COMO MISION DE DETERMI-
NAR, DEPENDE DE LA SOLUCION DE SI ES LA UNION DE TRES FACTORES LA
QUE CONDUCE A LA FELICIDAD O BIEN UNICAMENTE UNO DE ELLOS.

EN LA ETICA EUDEMIA ARISTOTELES PONE DE RELIEVE LA SIGNIFICA
CION DIRECTA DEL CONOCIMIENTO DE DIOS PARA LA ACCION MORAL; "HAY
UN PRINCIPIO MAS ALLA DEL CUAL NO HAY OTRO", "COMO EN EL UNIVERSO
LO MUEVE DIOS TODO, ASI EN EL ALMA, EN CIERTO SENTIDO ES LO DIVI-
NO EN NOSOTROS (NUS) LO QUE LO MUEVE TODO, PUES EL PRINCIPIO DE -
LA RAZON NO ES LA RAZON, SINO ALGO MAS ALTO" (10).
COMO HABIA HECHO ANTERIORMENTE, POR MEDIO DEL CONCEPTO PLATONICO
DE LA NORMA ABSOLUTA.

EN LA ETICA NICOMAQUEA TENEMOS EN CAMBIO LA FAMOSA DEFINI --

(10) Ideas expresadas al final de su obra: "De la Oración".

CION DE CONDUCTA MORAL, COMO UN TERMINO MEDIO DETERMINADO, -
POR MEDIO DEL CUAL EL HOMBRE RECONOCE Y PERSIGUE EL BIEN MORAL, -
"RECTA RAZON".

LA RAZON MORAL ES EN PARTE EL CONOCIMIENTO DE UN VALOR OBJE-
TIVO Y LA APLICACION A LA CONDUCTA HUMANA.

ARISTOTELES REEMPLAZA LA IDEA TRASCENDENTAL Y UNIVERSAL DEL BIEN
POR TIPOS IDEALES LOS CUALES SON INMANENTES A LA EXPERIENCIA Y --
NORMATIVOS.

COMO POR EJEMPLO: LA AMISTAD PRIMERA.- ES EL MAS IMPORTANTE DE -
LOS TIPOS, YA QUE DE EL SE DERIVAN TODAS LAS FORMAS DE AMISTAD EN
LA ETICA EUDEMIA.

EN ESTE CONCEPTO SE PRESERVA EL NUCLEO DEL CONCEPTO DE PLATON DE
BASAR LA AMISTAD EN EL PRINCIPIO ETICO DEL BIEN, EN LA ETICA NICO
MAQUEA SE DESCRIBE LA AMISTAD PERFECTA EN LUGAR DE LA AMISTAD PRI
MERA.

F) LA POLITICA:

ARISTOTELES TIENE UN ALTO CONTENIDO ETICO Y ESPIRITUAL EN SU

POLITICA, YA QUE COMO AFIRMA EN SU ETICA A EUDEMO "EN POLITICA NO ES POSIBLE COSA ALGUNA SIN ESTAR DOTADO DE CIERTAS CUALIDADES; - QUIERO DECIR, SIN SER HOMBRE DE BIEN, PERO SER HOMBRE DE BIEN -- EQUIVALE A TENER VIRTUDES".

POR EJEMPLO, EN LA OBRA DE "LA MONARQUIA", EN LA CUAL LUCHA SERIA MENTE CON EL PROBLEMA DE LA MONARQUIA Y BUSCA UNA NUEVA FORMA ETICA A LA IDEA TRADICIONAL DEL REY" (11).

(11) Debía de ser una memoria dirigida a Alejandro al ascender al trono, algo semejante al protréptico y al A. Nicócles de Sócrates, es decir, de un carácter más bien general y ético. A un rey que se encuentra en la cúspide del poder y del éxito no se le dirigen consejos filosóficos sobre la forma en que debe mirar su cargo. Esto concuerda con lo que dice Cicerón de una carta exhortatoria de Aristóteles, escrita a petición de Alejandro y que trataba, entre otras materias, de la cuestión de la verdadera gloria.

La memoria de la monarquía informaba a los griegos de los principios éticos y políticos de acuerdo con los cuales se había educado a Alejandro y al pedir a su maestro que los escribiera y publicara en forma de carta exhortatoria, claramente indicaba al joven príncipe su intención de reinar según el espíritu de ellos.

(Werner Jaeger, Aristóteles, pp. 299)

EN ESTE CONTEXTO, ES UN RASGO PROPIO DE LA OBRA ARISTOTELICA SU COMBINACION DE PENSAMIENTO NORMATIVO QUE LE LLEVO A DIBUJAR A UN NUEVO ESTADO IDEAL MEJOR ADAPTADO A SU REALIDAD, CON UN SENTIDO DE FORMA CAPAZ DE ORGANIZAR Y DOMINAR LA MULTIPLICACION DE HECHOS REALES.

PARA ARISTOTELES, EL ESTADO EXISTE PARA UN FIN Y ESTE FIN ES EL BIEN SUPREMO DEL HOMBRE, SU VISION MORAL E INTELLECTUAL.

SOLO EN EL ESTADO PUEDE VIVIR FELIZ EL HOMBRE EN UN SENTIDO PLENO, Y COMO EL VIVIR VENTUROSO ES SU FIN NATURAL, SE LE HA DE LLAMAR AL ESTADO: "SOCIEDAD NATURAL".

"EL QUE ES INCAPAZ DE VIVIR EN SOCIEDAD O EL QUE NINGUNA NECESIDAD TIENE DE ELLO POR BASTARSE A SI MISMO, ESE HA DE SER O -- UNA BESTIA O UN DIOS" (12).

PARA ARISTOTELES, EL IDEAL ES QUE UN HOMBRE SOBRESALGA TANTO ENTRE TODOS LOS DEMAS CIUDADANOS, POR LA EXCELENCIA DE SU VIDA -- PUBLICA Y PRIVADA, QUE SEA SU MONARCA Y GOBERNANTE NATURAL.

(12) Pol., 1332 b - 1333 a 16.

LA ARISTOCRACIA ES LA MEJOR FORMA DE GOBIERNO PARA UN CONJUNTO DE GENTES QUE PUEDEN SER GOBERNADOS COMO HOMBRES LIBRES POR -- HOMBRES CUYA EXCELENCIA LES HACE CAPACES DEL MANDO POLITICO.

ARISTOTELES CONSIDERA QUE EL FIN DEL ESTADO Y DEL INDIVIDUO COINCIDE NO EN EL SENTIDO DE QUE EL INDIVIDUO DEBA SER ABSORBIDO POR ESL ESTADO, SINO EN EL DE QUE EL ESTADO PROSPERARA UNICAMENTE CUANDO LOS CIUDADANOS SEAN INDIVIDUALMENTE BUENOS Y ESTEN BIEN, - CUANDO CONSIGAN SU PROPIO FIN.

LA OPINION PLATONICO-ARISTOTELICA DICE QUE EL ESTADO EJERCE LA FUNCION POSITIVA DE SERVIR AL FIN DEL HOMBRE, CONDUCIENDOLE AL VIVIR QUE MAS LE CONVIENE, O SEA, AL LOGRO DE LA FELICIDAD (13).

LA BONDAD MORAL ES LA UNICA GARANTIA DE LA ESTABILIDAD Y -- PROSPERIDAD DEL ESTADO, ASI COMO DE LA INTEGRIDAD DE SUS CIUDADANOS; DE IGUAL MANERA SOLAMENTE SI EL ESTADO ES BUENO Y EL SISTEMA EDUCATIVO ES RACIONAL, MORAL Y SANO, LLEGARAN A SER BUENOS LOS -- CIUDADANOS. EL ESTADO EXISTE PARA EL BIEN VIVIR Y ESTA SUJETO AL MISMO CODIGO DE MORALIDAD QUE EL INDIVIDUO.

(13) Los filósofos cristianos medievales supieron equilibrar la - importancia que dieron justamente al individuo y la familia y la aceptación de otra "sociedad perfecta", la Iglesia, -- cuyo fin es superior al del Estado.

CUADRO DE LAS VIRTUDES ARISTOTELICAS

-SEGUN ROSS-

SENTIMIENTO: TEMOR

EXCESO: COBARDIA

MEDIO: VALOR

DEFECTO: SIN NOMBRE

SENTIMIENTO: CONFIANZA

EXCESO: TEMERIDAD

MEDIO: VALENTIA

DEFECTO: ENCOGIMIENTO

SENTIMIENTO: CIERTOS PLACERES DEL TACTO

EXCESO: LIBERTINAJE

MEDIO: TEMPLANZA

DEFECTO: INSENSIBILIDAD

SENTIMIENTO:(EL DESEO DE TALES PLACERES CAUSA SUFRIMIENTO):

ACCION: DAR DINERO

EXCESO: PRODIGALIDAD

MEDIO: LIBERALIDAD

DEFECTO: TACAÑERIA

ACCION: RECIBIR DINERO

EXCESO: AVARICIA

MEDIO: LIBERALIDAD

DEFECTO: PRODIGALIDAD

ACCION: DERROCHAR

EXCESO: VULGARIDAD

MEDIO: MAGNIFICENCIA

DEFECTO: MEZQUINDAD

ACCION: RECLAMAR HONORES A
GRAN ESCALA

EXCESO: VANIDAD

MEDIO: MAGNANIMIDAD

DEFECTO: HUMILDAD

ACCION: IR TRAS LAS PEQUEÑAS HONRAS

EXCESO: AMBICION

MEDIO: SIN NOMBRE

DEFECTO: FALTA DE AMBICION

SENTIMIENTO: COLERA

EXCESO: IRASCIBILIDAD

MEDIO: AMABILIDAD

DEFECTO: FALTA DE BRIO

SENTIMIENTO: RELACIONES SOCIALES:

ACCION: DECIR LA VERDAD ACERCA DE UNO MISMO

EXCESO: ARROGANCIA

MEDIO: SINCERIDAD

DEFECTO: DESPRECIO DE SI

ACCION: AGRADAR:

1) MEDIANTE BROMAS

EXCESO: CHOCARRERIA

MEDIO: INGENIO Y GRACIA

DEFECTO: GROCCERIA Y MAL HUMOR

2) EN LA VIDA EN GENERAL

EXCESO: OBSEQUIOSIDAD

MEDIO: AMABILIDAD

DEFECTO: ASPEREZA

SENTIMIENTO: VERGUENZA

EXCESO: TIMIDEZ

MEDIO: MODESTIA

DEFECTO: DESCARO

**SENTIMIENTO: SUFRIMIENTOS CAUSADOS POR LA BUENA O MALA
FORTUNA DE LOS DEMAS**

EXCESO: ENVIDIA

MEDIO: JUSTA INDIGNACION

DEFECTO: MALEVOLENCIA

"TODOS CONCUERDAN EN DESEAR EL FIN.
PORQUE TODOS APETECEN EL CUMPLIMIENT
TO DE SU PERFECCION, EN QUE AQUEL-
CONSISTE,...
PERO, RESPECTO A LA REALIDAD EN QUE
SE ENCUENTRA, NO ESTAN DE ACUERDO-
TODOS LOS HOMBRES. "

(S.T.. Ia, IIae, 1,7)

CAPITULO III

PENSAMIENTO ETICO TONISTA

A) PENSAMIENTO ETICO :

EN SANTO TOMAS HAY UNA ESTRECHA RELACION ENTRE SU CONCEPTO -
ONTOLOGICO DE LA REALIDAD Y LA APLICACION DE SUS GRANDES PRINCI -
PIOS A LA ORIENTACION PRACTICA DE LA VIDA HUMANA.

CONSIDERA QUE EL HOMBRE ESTA INMERSO EN DOS GRANDES RELACIONES :

1.- RESPECTO A DIOS.

2.- RESPECTO DE LOS DEMAS SERES QUE CONVIVEN CON EL EN EL --
MUNDO.

LA MORAL DE SANTO TOMAS DE AQUINO PUEDE SER CONDENSADA EN -
DOS PALABRAS: " DE DIOS Y PARA DIOS " .

EL HOMBRE ES UN SER CREADO, PERO ENTRE TODOS LOS SERES DEL -
MUNDO TIENE EL PRIVILEGIO DE RETORNAR A DIOS, EN EL CUAL ESTA SU-
ULTIMO FIN, SU PERFECCION Y SU FELICIDAD.

ESTA ETICA DE SANTO TOMAS TIENE UN PUNTO DE VISTA EUDEMONIS_
TA (1) Y TELEOLOGICO, POR LO QUE LOS UNICOS ACTOS DEL HOMBRE QUE-

(1) Al igual que la ética de Platón y Aristóteles.

CAEN DENTRO DE LA MORAL, SON LOS ACTOS LIBRES, AQUELLOS ACTOS QUE REALIZA EL HOMBRE COMO UN SER RACIONAL Y LIBRE.

ESTOS ACTOS PROCEDEN DE LA VOLUNTAD Y EL OBJETO DE LA VOLUNTAD ES EL BIEN.

PERO EL FIN O BIEN PARTICULAR PARA CUYO LOGRO ES EJECUTADO UN ACTO HUMANO PARTICULAR, NO SATISFACE NI PERFECCIONA LA VOLUNTAD HUMANA, ORIENTADA AL BIEN UNIVERSAL Y QUE SOLAMENTE EN EL ENCUENTRA SATISFACCION.

LA PERFECTA FELICIDAD, EL FIN ULTIMO, DEBE BUSCARSE SOLAMENTE EN DIOS, QUE ES EL BIEN SUPREMO E INFINITO.

SANTO TOMAS INDICA COMO FILOSOFO MORAL QUE CONSIDERA AL HOMBRE "EN EL ORDEN NATURAL".

SIN REFERENCIA A SU FIN SOBRENATURAL, ASI SANTO TOMAS NOS DICE :
" PUESTO QUE LA INTENCION PRINCIPAL DE ESTA CIENCIA SAGRADA ES HACER NOS CONOCER A DIOS Y NO SOLO COMO ES EN SI MISMO, SINO TAMBIEN EN CUANTO QUE ES EL PRINCIPIO Y EL FIN DE LAS COSAS Y ESPECIALMENTE DE LA CRIATURA RACIONAL.... AL TRATAR DE EXPONER ESTA CIENCIA-TRATAMOS DE DIOS..."

CON LO ANTERIOR, SE CONSTATA QUE LA MORALIDAD DE LOS ACTOS -

HUMANOS QUEDA DENTRO DEL PROCESO GENERAL ONTOLOGICO DE LA CREA -
CION Y VINCULACION DESDE EL PRIMER MOMENTO A DIOS.

B) EL SUMO BIEN:

LA MORAL EN SANTO TOMAS NO ES MAS QUE UN CASO PARTICULAR DEL GOBIERNO UNIVERSAL DE DIOS SOBRE LA CREACION, CUANDO HABLA DE LA BEATITUD COMO UN FILOSOFO MORAL SE REFIERE A LA BEATITUD NATURAL - ES DECIR, A AQUEL LOGRO DEL BIEN SUPREMO, DIOS, QUE POR ORDEN NATURAL ES ACCESIBLE AL HOMBRE SIN QUE SEA NECESARIA LA GRACIA SOBRENATURAL, POR TANTO, LA BEATITUD CONSISTE PRINCIPALMENTE EN: - EL CONOCIMIENTO NATURAL Y EN EL AMOR NATURAL DE DIOS TAL COMO PUEDE ALCANZARSE EN ESTA VIDA (BEATITUD NATURAL IMPERFECTA) Y TAL COMO PUEDE ALCANZARSE EN LA VIDA FUTURA (BEATITUD NATURAL PERFECTA).

SERAN BUENAS AQUELLAS ACCIONES QUE CONDUCEN AL LOGRO DE LA BEATITUD O SON COMPATIBLES CON ESTA, MIENTRAS QUE SERAN MALAS LAS ACCIONES INCOMPATIBLES CON ELLA.

EL HOMBRE, DOTADO DE RAZON Y DE VOLUNTAD LIBRE, NO ESTA DIRIGIDO SINO QUE ES CAPAZ DE DIRIGIRSE A SI MISMO MEDIANTE SUS ACCIONES LIBRES Y DELIBERADAS HACIA LA CONSECUSSION DE SU ULTIMO FIN Y DE SU FELICIDAD.

ESTA CRIATURA RACIONAL, PUEDE CONOCER Y AMAR A DIOS Y A EL - TIENDE COMO SU ULTIMO FIN, PORQUE LA ULTIMA PERFECCION DE UN SER- CAUSADO NO PUEDE ESTAR SINO ALLI DONDE ESTA SU PRIMER PRINCIPIO .

OBVIAMENTE, EL SUMO BIEN EN SI MI MISMO ES DIOS.

C) BIENES, BIEN Y MAL :

LOS BIENES EXTERNOS DEL CUERPO SON: LAS RIQUEZAS NATURALES- O ARTIFICIALES.

LOS BIENES INTERNOS DEL CUERPO SON: LA PERFECCION FISICA, LA SALUD, LA BELLEZA ETC.

LOS BIENES EXTERNOS DEL ALMA SON: EL HONOR, LA GLORIA, LA FAMA Y EL PODER.

LOS BIENES INTERNOS DEL ALMA SON: SU PROPIA ESENCIA ESPIRITUAL O

LOS QUE RESULTAN DE LA PERFECCION DE ALGUNA DE SUS POTENCIAS.

SANTO TOMAS DICE: "EL ENTE Y EL BIEN SE IDENTIFICAN EN LA - REALIDAD Y SOLO SE DISTINGUEN EN NUESTRO ENTENDIMIENTO" (2)

"TODO ENTE EN CUANTO ENTE ES BUENO... ASI, EL BIEN NO AÑADE- AL ENTE NADA MAS QUE LA RAZON DE APETIBILIDAD Y DE PERFECCION QUE CONVIENEN AL ACTO DE SER DE CUALQUIER ESENCIA, LUEGO EL BIEN NO CONTRAE NI LIMITA AL ENTE". (3)

EL BIEN DE LAS COSAS ES PROPORCIONADO AL ACTO DE SER, YA QUE EL BIEN Y EL ENTE COMO DICE SANTO TOMAS SE IDENTIFICAN, SOLO DIOS TIENE LA PLENITUD DE SER QUE LE CORRESPONDE DE DIVERSOS MODOS, DE DONDE INFERIMOS QUE LAS COSAS SE ENCUENTRAN PARCIALMENTE PRIVADAS DE LA PLENITUD DEL SER QUE LES CORRESPONDE.

EL BIEN DEL HOMBRE ESTA PROPORCIONADO AL ACTO DE SER QUE POSEE Y EN LA MEDIDA QUE LE FALTA ALGO A LA PLENITUD DE SU SER, EN

(2) (S. Th., I, q. 5, a. 1c.)

(3) (S. Th. IIq. 19 a. 3.)

ESA MISMA MEDIDA LE FALTA EL BIEN.

EN LOS ACTOS HUMANOS EL BIEN Y EL MAL SE DETERMINAN EN SU CONFORMIDAD O NO CON LA RAZON.

POR LO CUAL SERA BUENO PARA CADA COSA AQUELLO QUE LE CONVIENE SEGUN SU FORMA (EN EL CASO DEL HOMBRE LA FORMA ES LA RACIONALIDAD) Y MALO LO QUE LE ES CONTRARIO, DONDE ES EVIDENTE QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL BIEN Y EL MAL ESTA EN EL ACUERDO O NO CON EL OBJETO DE LA RAZON.

CUANDO LA RAZON ESTA EN EL ERROR, ES CUANDO ESTA Y LA CONCIENCIA ORDENAN COSAS MALAS EN SI MISMO Y PROHIBEN COSAS EN SI MISMO BUENAS: TAMBIEN SE EQUIVOCAN CUANDO PRESENTAN COMO PROHIBIDO U OBLIGATORIO LO QUE ES INDIFFERENTE , YA QUE AUNQUE LA RAZON SEA ERRONEA LA VOLUNTAD NO PODRA APARTARSE DE ELLA SI NO QUIERE SER TOMADA POR MALA.

LA BONDAD DE UNA ACCION PROVIENE DE TRES COSAS:

- 1.- EL OBJETO MATERIAL EXTERIOR
- 2.- EL FIN O LA INTENCION (FORMAL, INTERIOR, FINALIDAD)
- 3.- LAS CIRCUNSTANCIAS (EXTERIORES)

"LA BONDAD DE LA VOLUNTAD, PROPIAMENTE HABLANDO, DEPENDE DE -

SU OBJETO, EL CUAL LE ES PROPUESTO POR LA RAZON...POR ESTO LA -
BONDAD DE LA VOLUNTAD DEPENDE DE LA RAZON, SEGUN EL MODO MISMO EN
QUE ELLA DEPENDE DEL OBJETO". (4)

D) LA VIRTUD :

LA VIRTUD ES UNA DISPOSICION ESTABLE PARA OBRAR BIEN, QUE -
CONFIERE SU ULTIMA PERFECCION A LAS POTENCIAS DEL ALMA, SU OBJETO
ES EL ALMA MISMA EN CUANTO A SUS FACULTADES O POTENCIAS DE OBRAR.
EL HABITO VIRTUOSO SE FORMA MEDIANTE ACTOS BUENOS O FACILITA LA -
EJECUCION DE ACTOS SUBSIGUIENTES PARA EL MISMO FIN.

EL NOMBRE DE VIRTUD DESIGNA PERFECCION DE LA POTENCIA Y ES -
TA PERFECCION ESTARA DADA EN RELACION A SU FIN, EL CUAL ES EL AC-
TO (YA QUE SE DICE QUE LA POTENCIA ES PERFECTA CUANDO ESTA DETER-
MINADA A SU ACTO).

HAY POTENCIAS QUE ESTAN DETERMINADAS POR NATURALEZA A SUS AC

(4) (S.Th. 1-IIq. 19 a. 3.)

TOS, COMO SON LAS NATURALES ACTIVAS, ESTAS POTENCIAS SON LAS LLAMADAS VIRTUDES.

LAS POTENCIAS RACIONALES DEL HOMBRE NO SE DETERMINAN A UN SOLO ACTO SINO QUE SE DAN INDETERMINADAS RESPECTO A MUCHOS, HASTA QUE - LOS HABITOS LAS DETERMINA A ACTOS PRECISOS, POR ELLO, LAS VIRTUDES HUMANAS SON HABITOS.(5)

HAY DOS TIPOS DE POTENCIAS, UNA RESPECTO AL ACTO DE SER Y OTRA RESPECTO AL ACTUAR, A LA PERFECCION DE AMBAS SE LE LLAMA VIRTUD: "POR EL CUERPO EL HOMBRE TIENE ALGO DE COMUN CON LOS DEMAS- ANIMALES Y LO MISMO PASA CON LAS FUERZAS QUE SON COMUNES AL ALMA- Y AL CUERPO: SOLO LAS FACULTADES PROPIAS DEL ALMA, ES DECIR, LAS DEL ORDEN RACIONAL, SON EXCLUSIVAMENTE HUMANAS, POR ESO, LAS VIRTUDES HUMANAS DE LAS QUE ESTAMOS HABLANDO NO PUEDEN PERTENECER AL CUERPO SINO SOLAMENTE A LO QUE LE ES PROPIO DEL ALMA, NO CONVIENE POR TANTO AL ORDEN DEL SER, SINO DEL ACTUAR, POR CONSIGUIENTE, - LAS VIRTUDES HUMANAS SON PROPIAMENTE HABITOS OPERATIVOS" (6).

(5) (S.Th. 1-2,1.55,a.1)

(6) (S.Th. 1-2,q.55 a. 2c)

HAY TRES FACULTADES DEL ALMA QUE PUEDEN SER VIRTUOSOS:

A) EL ENTENDIMIENTO

B) LA VOLUNTAD

C) EL APETITO INFERIOR: 1.- IRASCIBLE
 2.- CONUPISCIBLE

DE LO ANTERIOR PROVIENE UNA PRIMERA DIVISION GENERICA DE -
LAS VIRTUDES:

A) INTELLECTUALES

B) MORALES.

a) VIRTUDES INTELLECTUALES.- PUEDEN EXISTIR SIN LA VIRTUD MO -
RAL, PERO NO LA PRUDENCIA: PORQUE ES LA RECTA RAZON, YA QUE PRE -
SUPONE LOS PRINCIPIOS GENERALES DE LOS QUE PROCEDE.

ESTAS VIRTUDES SON CONSIDERADAS COMO TALES EN CUANTO QUE AYU -
DAN A CONOCER LA VERDAD, Y ESTO, ES UNA BUENA ACCION.

-ENTENDIMIENTO ESPECULATIVO: CORRESPONDEN TRES VIRTUDES:

1.- INTELIGENCIA: POSESION DE LOS PRINCIPIOS PRIMEROS Y EVI

DENTES, PREPARA AL INTELLECTO PARA DAR UN JUICIO PERFECTO Y UNIVERSAL. CONSIDERANDO LAS CAUSAS SUPREMAS.

- 2.- CIENCIA : POSESION DE LAS CONCLUSIONES QUE SE ADQUIEREN POR RACIOCINIO, PREPARA AL INTELLECTO PARA DESCUBRIR DIVERSAS CAUSAS PROXIMAS.
- 3.- SABIDURIA: POSESION DE LOS PRINCIPIOS MAS UNIVERSALES Y DE LAS PRIMERAS CAUSAS.

ENTENDIMIENTO PRACTICO: CORRESPONDEN TRES VIRTUDES.

- 1.- ARTE
- 2.- BUEN CONSEJO
- 3.- JUICIO

LA PRUDENCIA ES LA PRINCIPAL VIRTUD INTELLECTUAL Y ES NECESARIA, YA QUE DISPONE AL HOMBRE A OBRAR CONFORME A LA RAZON CON EL OBJETO DE ALCANZAR SU FIN Y REALIZAR SU IDEAL.

ES TAMBIEN UNA VIRTUD MORAL.

B) VIRTUDES MORALES.- "CUANDO HABLAMOS DE LA COSTUMBRE, NO DECIMOS QUE UN HOMBRE ES SABIO O INTELIGENTE, SINO QUE ES AFABLE O SOBRIO " (7).

CON BASE EN ESTO, SE NOTA QUE EL SABER Y LA INTELIGENCIA NO SON VIRTUDES MORALES Y SIN EMBARGO SON VIRTUDES, POR TANTO, NO TODAS LAS VIRTUDES SON MORALES.

LA PALABRA "MORAL" PROVIENE DEL VOCABLO "MOS", QUE PUEDE SIGNIFICAR: COSTUMBRE O INCLINACION NATURAL O CUASINATURAL DE HACER ALGO DETERMINADO.

UNA VIRTUD MORAL SE DENOMINA EN FUNCION DE LA PALABRA "COSTUMBRE", TOMADA COMO SENTIDO DE INCLINACION NATURAL O CUASINATURAL DE REALIZAR UN ACTO.

AHORA BIEN, ES EVIDENTE QUE LA INCLINACION HACIA UN ACTO DEPENDE DEL APETITO VOLITIVO, CUYA FUNCION ES MOVER TODAS LAS POTENCIAS DEL ACTO, DE DONDE SE INFIERE QUE SOLO LAS VIRTUDES QUE DEPENDEN-

(7) (S.Th. 1-2q. 57 a 2)

DEL APETITO VOLITIVO PUEDEN SER LLAMADAS MORALES.

LA VIRTUD MORAL PUEDE EXISTIR SIN ALCUNA DE LAS VIRTUDES INTELECTUALES, CON EXCEPCION DE LA PRUDENCIA, YA QUE LA VIRTUD MORAL ES UN HABITO ELECTIVO.

POR TANTO, PARA QUE LA ELECCION SEA BUENA, SE NECESITAN DOS CONDICIONES:

1.- RECTA INTENCION DEL FIN. LA DA LA VIRTUD MORAL QUE INCLINA A LA FACULTAD APETITIVA AL BIEN CONFORME A LA RAZON, QUE ES EL DEBIDO FIN.

2.- QUE SEAN ELEGIDOS POR EL HOMBRE LOS MEDIOS CONDUCENTES AL FIN.- MEDIANTE LA RAZON Y OBRANDO CON PRUDENCIA, ELEGIR RECTAMENTE DICHOS MEDIOS.

EXISTEN DOS GRUPOS RESPECTO DE LAS VIRTUDES MORALES:

1.- SE REFIERE A LAS OPERACIONES QUE SE RELACIONAN CON LA JUSTICIA, QUE RESIDEN EN LA VOLUNTAD Y CONSISTEN EN DAR A CADA -

QUIEN LO SUYO RESPECTO DE:

- A) DIOS.....RELIGION
- B) PADRES..... PIEDAD FILIAL
- C) BENEFICIOS RECIBIDOS..... GRATITUD.

II.- EL OTRO GRUPO DE DIEZ VIRTUDES INDIVIDUALES SE RELACIONA CON LA PASION Y SON:

- A) FORTALEZA
- B) TEMPLANZA
- C) LIBERALIDAD
- D) MAGNIFICENCIA
- E) HONOR
- F) MAGNANIMIDAD
- G) MANCEDUMBRE
- H) AFABILIDAD
- I) SINCERIDAD O VERDAD
- J) JOVIALIDAD.

II.a.- LAS PASIONES DEL IRASCIBLE CORRESPONDE A LAS VIRTUDES DE:

- 1.- FORTALEZA.....AL TEMOR Y AUDACIA

2.- MAGNANIMIDAD.....A LA ESPERANZA Y DESESPERANZA

3.- MANSEDUMBRE..... A LA COLERA

POR RAZON DE SU IMPORTANCIA SE DESTACAN CUATRO VIRTUDES LLAMADAS CARDINALES:

1.- PRUDENCIA.- VE AL BIEN EN EL PERFECCIONAMIENTO DEL RAZONAMIENTO.

2.- JUSTICIA .- ORDEN DE LA RAZON EN UNA COSA EXTERIOR ME DIANTE LA VOLUNTAD.

3.- FORTALEZA .- ORDEN DE LA RAZON FORTALECIDO CONTRA LAS PASIONES QUE AMENAZAN PERTURBAR EN EL APETITO IRASCIBLE.

4.- TEMPLANZA .- ORDEN DE LA RAZON EN LAS PASIONES QUE IMPULSAN A UN MOVIMIENTO CONTRARIO AL APETITO - CONCLUPISCIBLE.

ESTAS VIRTUDES SON LAS UNICAS QUE IMPLICAN AL MISMO TIEMPO LA FACULTAD DE OBRAR BIEN Y LA REALIZACION DEL ACTO BUENO, Y SOLAMENTE ELLAS REALIZAN PERFECTAMENTE LA DEFINICION DE VIRTUD.

EN TORNO A ESTAS VIRTUDES GIRAN TODAS LAS DEMAS:

- LA PRUDENCIA: GOBERNA LA CONDUCTA
- LA JUSTICIA: RIGE LAS RELACIONES CON LOS DEMAS.
- LA TEMPLANZA: MODERA LOS PLACERES DE LOS SENTIDOS.
- LA FORTALEZA: SE ENFRENTA CON LOS PELIGROS DE MUERTE.

SANTO TOMAS, COMO TEOLOGO CRISTIANO AÑADE TRES VIRTUDES TEOLOGALES:

ESTAS VIRTUDES TIENEN POR OBJETO A DIOS. POR LO QUE NOS CON
 DUCEN DIRECTAMENTE HACIA EL.
 SON PUESTAS POR DIOS EN NOSOTROS, LAS CONOCEMOS UNICAMENTE POR RE
 VELACION DIVINA.

- 1.- FE .- A LA INTELIGENCIA Y A LAS VERDADES QUE SE DEBEN -
 CREER.
- 2.- ESPERANZA.- A LA VOLUNTAD EN LA INTENCION QUE LA ORIENTA
 HACIA EL FIN SOBRENATURAL.
- 3.- CARIDAD.- AL CORAZON, UNA AFINIDAD A LA CONQUISTA DEL -
 BIEN DIVINO.

"GRACIAS A LA VIRTUD, EL HOMBRE SE CAPACITA PARA REALIZAR LOS AC-
 TOS QUE LE ENCAMINAN HACIA LA FELICIDAD... POR ELLO ES PRECISO -
 QUE POR MERCED DIVINA, SE SOBREAÑADAN AL HOMBRE OTROS PRINCIPIOS

QUE LO CONDUCIRAN A LA FELICIDAD SOBRENATURAL, LO MISMO QUE ES -
CONDUCIDO POR LOS PRINCIPIOS NATURALES A SU FIN CONNATURAL, SIEM-
PRE CON AYUDA DE DIOS" (8)

LA CAUSA DE LAS VIRTUDES.-EN LA NATURALEZA HUMANA EXISTEN ESBOZOS
DE VIRTUDES TANTO EN LA RAZON COMO EN LA VOLUNTAD.

ESTAS VIRTUDES NO ESTAN ACABADAS, SINO QUE NECESITAN REPETICION -
DE LOS ACTOS:

A) LAS VIRTUDES ADQUIRIDAS.- PROCEDEN DE PRINCIPIOS NATURALES _
LES QUE PREEXISTEN EN NOSOTROS-
Y PREPARAN A LOS HOMBRES A COM-
PORTARSE BIEN EN LA VIDA TERRENA.

B) LAS VIRTUDES INFUSAS.- CONFERIDAS DIRECTAMENTE POR -
DIOS: PREPARAN AL ALMA A CUMPLIR
- LAS ACCIONES PROPORCIONADAS AL -
FIN NATURAL, HACIA EL QUE ESTA -
ORDENADA POR LAS VIRTUDES TEOLO-
GALES.

LA REGLA DE LA VIRTUD: ES LA ADECUACION DE LOS ACTOS A LA ME-
DIDA DE LA RAZON, POR ELLO, A LA RAZON LE CORRESPONDE SEÑALAR -
(8) (S.Th. I-2q. 62 a 1c.)

EL JUSTO MEDIO ENTRE EL EXCESO Y EL DEFECTO, QUE DEBE TENER UNA ACCION PARA SER MORALMENTE BUENA.

EL JUSTO MEDIO EN LAS VIRTUDES MORALES SIEMPRE DEBE SER DETERMINADO POR LA RECTA RAZON.

PARA LAS VIRTUDES TEOLOGALES NO HAY JUSTO MEDIO, PORQUE RESPECTO A DIOS NO SE PUEDE PECAR POR EXCESO, DEBIDO A QUE EL HOMBRE ES LIMITADO RESPECTO A DIOS.

E) LAS LEYES :

LA LEY ES LA NORMA QUE PRESCRIBE O QUE PROHIBE UNA ACCION, EN OTRA PALABRA, ES LA REGLA DE UNA ACTIVIDAD. ASI LA EXTENSION DE LA IDEA DE LEY ES UNIVERSAL, YA QUE EN TODAS PARTES DONDE SE HAGA ALGO DEBE EXISTIR UNA REGLA PARA LA EJECUCION DE DICHA ACCION.

LA LEY NO SOLAMENTE ES UNA REGLA A LA ACTIVIDAD, YA QUE PERTENECE AL ORDEN DE LA RAZON. PORQUE LA RAZON ES LA MEDIDA Y EL

PRIMER PRINCIPIO DE LOS ACTOS HUMANOS, Y ESTO ES LA RAZON PRACTICA.

LA LEY SE PROPONE ESENCIALMENTE, LA REALIZACION DEL BIEN SIN LIMITARSE AL BIEN DE LOS INDIVIDUOS PARTICULARES, PRESCRIBIENDO - EL BIEN ABSOLUTO, ESTO ES EL BIEN COMUN, Y POR CONSECUENCIA EL DE LA COLECTIVIDAD.

"LA LEY NO ES OTRA COSA QUE LO QUE PRESCRIBE LA RAZON PRACTICA - DEL PRINCIPE QUE GOBIERNA UNA COMUNIDAD PERFECTA" (9) .

SIENDO LA LEY MEDIDA Y REGLA, PUEDE ENCONTRARSE EN UN SUJETO DE DOS MANERAS:

- 1.- COMO SUJETO ACTIVO (EL AUTOR, EL QUE REGULA Y MIDE)
- 2.- COMO SUJETO PASIVO (REGULADO Y MEDIDO), PORQUE UNA COSA PARTICIPA DE UNA REGLA Y MEDIDA EN CUANTO ES REGULACION Y MEDIDA POR ELLA
DE MANERA QUE TODAS LAS COSAS SOMETIDAS A LA DIVINA PROVIDENCIA, ESTANDO MEDIDAS POR LA LEY ETERNA.

(9) (S. Th. I-IIq 91 a 1; OC III c 115)

EL HOMBRE POR NATURALEZA TIENE DISPOSICION A LA VIRTUD Y PARA LOGRARLA REQUIERE DE DISCIPLINA, LA CUAL ES PROPORCIONADA POR LAS LEYES.

1.- LA LEY NATURAL.- ES LA PARTICIPACION DE LA LEY ETERNA EN EL HOMBRE.

EL PRIMER PRECEPTO DE LA LEY NATURAL DICE QUE: "DEBE HACERSE EL BIEN Y EVITARSE EL MAL", SOBRE EL CUAL SE FUNDAN TODOS LOS DEMAS PRECEPTOS DE LA LEY NATURAL.

LA LEY NATURAL DIRIGE Y ORIENTA NUESTROS ACTOS AL FIN ULTIMO DEL UNIVERSO.
POR LO QUE ES LA UNICA EN TODOS LOS HOMBRES Y ADEMAS ES INMUTABLE.
LAS PRESCRIPCIONES DE LA LEY NATURAL SON:

1.-" HACER LO QUE ES BUENO Y EVITAR LO QUE ES MALO "

ESTA ES LA PRESCRIPCION MAS UNIVERSAL, PUESTO QUE ESTAINSCRITA EN LA SUSTANCIA MISMA DE LOS ENTES Y PONE EN EVIDENCIA LA FORMA DE ACTUAR PROPIA DEL HOMBRE, ES UNA - CONSTATAACION PUESTO QUE CORRESPONDE A LAS INCLINACIONES NATURALES DE UN ENTE VIVO.

SURGIENDO POR ELLO DE ESTA LEY LAS TRES GRANDES LEYES NATURALES :

A) EL HOMBRE ES UN ENTE.- SIGNIFICANDO CON ESTE ENUNCIADO, -
QUE EL HOMBRE PARTICIPA DE UN INSTINTO DE CONSERVACION, -
POR EL CUAL TIENDE A PROTEGER LA SALUD Y LA VIDA, CONVIR-
TIENDO ESTA LEY EN EL PRECEPTO:
"TENDER A PRESERVARSE EN SU SER".

B) REPRODUCIRSE, EDUCAR A SUS HIJOS Y OTRAS OBLIGACIONES DEL
MISMO GENERO Y TODOS AQUELLOS ELEMENTOS QUE SE IMPONEN AL
HOMBRE POR EL HECHO DE QUE ES UN ANIMAL Y EJERCE LAS FUN-
CIONES PROPIAS DEL ANIMAL.

C) EL HOMBRE POR SER RACIONAL DEBERA BUSCAR TODO LO QUE ES -
BUENO SEGUN EL ORDEN DE LA RAZON.- EN ESTE PRECEPTO ESTA-
INMERSO EL VIVIR EN SOCIEDAD, BUSCAR LA VERDAD EN EL OR -
DEN DE LAS CIENCIAS NATURALES, O EN LO QUE RESPECTA A -
DIOS.

ASI ENTENDIDA LA LEY NATURAL, ESTA INSCRITA EN EL CORAZON -
DEL HOMBRE, PERO ESTE NO ACTUA DE LA MISMA MANERA PORQUE ENTRE LA
LEY NATURAL Y EL ACTUAR ESTA LA LEY HUMANA.

II.- LEY HUMANA.- POR NATURALEZA EL HOMBRE TIENE CIERTA DISPOSICION A LA VIRTUD, PRA LO CUAL REQUIERE DE UNA DISCIPLINA QUE LE LLEVE A ENCONTRAR LOS ELEMENTOS DEL BIEN Y LOS DISTINGA DEL MAL, PARA ELLO UTILIZA LA LEY HUMANA.

ESTA LEY NO AÑADE NADA AL CONTENIDO DE LA LEY NATURAL, SINO QUE LO DEFINE, PRECISA Y APLICA A LA MULTITUD VARIABLE DE LOS CASOS PARTICULARES DE CADA NACION, COMUNIDAD SOCIAL Y POLITICA.

LA LEY HUMANA SE IMPONE A UNA MULTITUD DE HOMBRES, QUIENES EN SU MAYORIA SON IMPERFECTOS EN LA VIRTUD, ES POR ELLO QUE LA LEY HUMANA NO PROHIBE TODOS LOS VICIOS SINO SOLO LOS MAS GRAVES, DE LOS QUE ES POSIBLE ABSTENERSE Y QUE REDUNDA EN PERJUICIO DE LOS DENAS, HACIENDO IMPOSIBLE LA CONSERVACION DE LA SOCIEDAD HUMANA, COMO POR EJEMPLO: HOMICIDIO, FRATICIDIO, ETC.

A LA LEY HUMANA LE CORRESPONDE POR MISION COHERSIONAR LOS PRINCIPIOS UNIVERSALES DE LA LEY NATURAL Y EL PORMENOR DE LOS ACTOS PARTICULARES QUE DEBEN CUMPLIR CON ELLA.
DE AHI SE DESPRENDEN DOS CONSECUENCIAS IMPORTANTES:

1.- LA LEY HUMANA NO POSEE PRINCIPIO PROPIO DEL CUAL PUEDA -

VALERSE: SE REDUCE A DEFINIR LAS MODALIDADES DE LA LEY-NATURAL, O BIEN DEDUCIR LOS PRINCIPIOS UNIVERSALES REQUERRIDOS PARA LA VIDA SOCIAL.

2.- CUANDO SE PROMULGA, PUEDE SER UNA MOLESTIA PARA EL VICIOSO O EL REBELDE, PERO EL JUSTO SE CONFORMA A ELLA CON UNA ESPONTANEIDAD TAN PERFECTA, QUE APARENTA QUE LA LEY - CIVIL NO EXISTE.

LAS LEYES HUMANAS SON DESTINADAS A PRESCRIBIR EL ACTUAR PARTICULAR QUE LA LEY UNIVERSAL IMPONE A LOS INDIVIDUOS CON MIRAS AL BIEN COMUN, OBLIGAN EN LA MEDIDA EN QUE SON JUSTAS.

LAS LEYES INJUSTAS PUEDEN SERLO POR DOS RAZONES:

1.- SE OPONEN AL BIEN COMUN O POR RAZON DEL FIN, O POR RAZON DE SU AUTOR.

2.- POR SER OPUESTAS AL BIEN DIVINO.

TODA LEY ESTA ORDENADA AL BIEN COMUN DE LOS HOMBRES Y POR - ELLA RECIBE SU FUERZA Y SU RAZON DE LEY, PERO EN LA MEDIDA EN QUE

SE PARTE DE ESTA FINALIDAD. PIERDE SU FUERZA OBLIGATORIA.

LA VERDADERA NATURALEZA DE LAS LEYES, NATURAL, HUMANA O DIVINA PERMITE COMPRENDER EL SENTIDO DE LA IDEA DE SANCION.

LA RELACION DEL ACTO CON LA SANCION SE DA CON MAYOR VIRTUALIDAD - EN EL DOMINIO DE LOS ENTES PURAMENTE NATURALES Y NO POR LA VOLUNTAD.

POR ESTO, EL SOLO HECHO DE OBEDECER A LA NATURALEZA QUE DIOS LES-DA A LAS PERSONAS RACIONALES IMPLICA UNA LEGISLACION UNIVERSAL - PROMULGADA POR DIOS.

F) LA VOLUNTAD:

"LA INCLINACION INTELECTIVA QUE ES EL ACTO DE LA VOLUNTAD SE ENCUENTRA DE UN MODO INTELIGIBLE EN UN SER INTELIGENTE COMO EN SU PRINCIPIO Y EN SU PROPIO SUJETO" (10)

LO QUE DETERMINA A LA VOLUNTAD A OBRAR ES EL OBJETO HACIA EL CUAL

(10) (S.Th. 1 q.87c. a. 4c)

TIENDE.

COMO LA VOLUNTAD SE FIJA A SI MISMA EL OBJETO, ES ELLA QUIEN ESCOGE LOS MEIDOS PARA LLEGAR A SU FIN.

CADA POTENCIA APETITIVA ESTA NECESARIAMENTE DETERMINADA POR UN OBJETO PROPIO, ESTO MISMO SUCEDE EN LO QUE CONCIERNE A LA VOLUNTAD, SIENDO SU OBJETO PROPIO EL BIEN EN GENERAL Y ES PARA ELLA UNA NECESIDAD NATURAL ABSOLUTA CUANDO ESTA NECESIDAD SE IMPONE A UN ENTE EN SUS PRINCIPIOS ESENCIALES, SE DICE QUE ES NATURAL Y ABSOLUTO.

LA VOLUNTAD POR ELLO, DEBE ADHERIRSE A LOS PRIMEROS PRINCIPIOS DEL CONOCIMIENTO Y AL BIEN EN GENERAL.

POR TANTO, LA VOLUNTAD QUIERE NECESARIAMENTE AL BIEN EN GENERAL Y ESTO SIGNIFICA QUE LA VOLUNTAD NO PUEDE SER ELLA MISMA SI NO SE UNE AL BIEN COMO PRIMER PRINCIPIO DE TODAS SUS OPERACIONES. -- UNIENDOSE NECESARIAMENTE Y EN FORMA NATURAL AL FIN ULTIMO QUE ES EL BIEN SUPREMO O SEA, DIOS.

EL APETITO NATURAL TIENDE A LA COSA APETECIBLE SIN CONOCER LA RAZON DE SU APETIBILIDAD.

PORQUE EL APETITO NATURAL NO ES OTRA COSA SINO LA INCLINACION NATURAL HACIA LAS COSAS, PARA LO CUAL NO HACE FALTA NINGUNA APREHEN

SION QUE NOS INDIQUE LO APETECIBLE DE LO QUE NO LO ES.

EL APETITO SUPERIOR, ES DECIR, LA VOLUNTAD, TIENDE HACIA LA RAZON DE APETIBILIDAD EN SI MISMA.

LA VOLUNTAD DESEA PRIMERO Y PRINCIPALMENTE LA BONDAD, LA UTILIDAD O ALGO SEMEJANTE; Y DESPUES APETECE TAL O CUAL COSA DETERMINADA EN LA MEDIDA EN QUE PARTICIPA DE LA RAZON ANTERIOR; DE AHI SE EXPLICA LA CAPACIDAD DE LA VOLUNTAD DE UNA MULTIPLICIDAD DE OBJETOS VARIADOS, CON UNA INCLINACION HACIA ALGO COMUN QUE SE ENCUENTRA EN TODOS ESOS MUCHOS.

EL APETITO INFERIOR DE LA PARTE SENSITIVA, TIENDE HACIA LA MISMA COSA EN CUANTO QUE EN ELLA SE ENCUENTRA LA RAZON DE LA APETIBILIDAD, PORQUE NO APETECE LA BONDAD O LA UTILIDAD SINO LA COSA UTIL O EL HECHO DELEITABLE, POR LO CUAL REQUIERE DE UNA APREHENSION POR LA QUE DISTINGA LO DELEITABLE DE LO QUE NO LO ES.

G) LIBRE ALBEDRIO:

" LA VOLUNTAD SIGUE AL ENTENDIMIENTO. NO LE PRECEDE Y APETECE NECESARIAMENTE AQUELLO QUE LE PRESENTAN COMO UN BIEN QUE SACIA

POR COMPLETO AL APETITO; EMPERO ELIGE LIBREMENTE ENTRE AQUELLOS - OTROS BIENES CUYA APETENCIA DEPENDE DE UN JUICIO VARIABLE. LA ELECCION SIGUE, POR CONSIGUIENTE, AL ULTIMO JUICIO PRACTICO, Y A LA VOLUNTAD TOCA DETERMINAR CUAL SEA EL ULTIMO"(11)

LA VOLUNTAD ES INDEPENDIENTE EN CUANTO A LA ELECCION DE LOSBIENES PARTICULARES A LOS QUE TIENDE, EN FORMA INTELECTIVA, DE DONDE SE DESPRENDE EL HECHO DE QUE LA PRUEBA FUNDAMENTAL DE LA LIBERTAD ES LA SUSTANCIA RACIONAL, YA QUE EL HOMBRE ES LIBRE EN CUANTO QUE ES INTELIGENTE.

CON BASE EN LO ANTERIOR SANTO TOMAS DE AQUINO AFIRMA: LA VOLUNTAD PERMANECE INDIFERENTE A LOS OBJETOS FINITOS...NO PORQUE DEPENDE DE ELLA, SINO QUE UNICAMENTE QUE LA ACEPTACION FINAL O DEFINITIVA PROCEDE DE AL VOLUNTAD SOLA, PORQUE ES MAS GRANDE QUE TODOS LOS OBJETOS: Y ASI, LA LIBERTAD DE ELECCION SE FUNDA EN LA MUTABILIDAD DEL JUICIO ".

LA PSICOLOGIA DE LA LIBERTAD CONSTA DE UNA SERIE DE ACTOS - COORDINADOS QUE PROVIENEN TANTO DE LA INTELIGENCIA COMO DE LA VOLUNTAD:

(11) Es la doctrina de Sto. Tomás de Aquino en I.P.,q.LXXXII y - LXXXIII; QQ disp. De verit.,q.XXII,a.r' De malo,q. 11.(Tomada de las Veinticuatro Tesis Tomistas de Eduardo Hugon.O.P.)

1.- APREHENSION DEL ESPIRITU.- ES LA VOLICION EN LA PARTE APETITIVA Y AL JUICIO QUE DA LA INTENCION DEL FIN.

2.- CONSEJO.- ES EL ENCARGADO DE DESCUBRIR LOS MEDIOS MAS ADECUADOS PARA LOGRAR EL FIN.

3.- CONSENTIMIENTO.- DE ACUERDO A LO SELECCIONADO POR EL ENTENDIMIENTO, LA VOLUNTAD DA O NO SU CONSENTIMIENTO.

4.- JUICIO PRACTICO.- PARTE DEL ENTENDIMIENTO, SU ACTO CORRELATIVO ES LA ELECCION DE LAS VIAS DE EJECUCION.

LAS VIAS DE EJECUCION SON: EL MANDATO Y LA APLICACION ACTIVA QUE PONEN EN MOVIMIENTO LAS FACULTADES ENCARGADAS DE: LA APLICACION PASIVA, DESPUES DE LA CUAL LA VOLUNTAD REPOSA Y AL VER EL FIN REALIZADO PASA AL GOZO.

ASI PODEMOS DEFINIR LA LIBERTAD COMO LA FACULTAD DE ELEGIR , DEPENDIENDO EL LIBRE ALBEDRIO DE LA ARMONIA ENTRE LA ELECCION Y

EL JUICIO PRACTICO.

H) POLITICA:

SANTO TOMAS DICE QUE EL FIN DEL HOMBRE ES EL FIN SOBRENATURAL Y ES LA IGLESIA LA QUE LO PROVEE Y NO EL ESTADO.

EL ESTADO ES PARA SANTO TOMAS UNA INSTITUCION NATURAL FUNDAMENTADA EN LA NATURALEZA DEL HOMBRE, YA QUE EN DONDE HAYA UN CONJUNTO DE INDIVIDUOS QUE BUSQUEN ALCANZAR UN BIEN COMUN DEBE HABER UN PODER COMUN DIRIGENTE, SI LA SOCIEDAD Y EL GOBIERNO HUMANOS SON NATURALES, ESTAN CONFORMADOS EN LA NATURALEZA HUMANA POR LO QUE SU AUTORIDAD ESTA JUSTIFICADA EN DIOS POR HABER SIDO CREADOS POR EL.

AL DECLARAR AL ESTADO UNA INSTITUCION NATURAL SANTO TOMAS LE DA UN SENTIDO UNITARIO, AUNQUE SU UTILITARISMO SEA ARISTOTELICO⁽¹²⁾

(12) A) Averroismo Latino (Siger de Brabante):

Debe reconocerse que el movimiento caracterizado por el nom-

bre de "Averroísmo Latino", era de un aristotelismo integral y radical.

El verdadero patrón de ese movimiento era Aristóteles . no Averroes. aunque este último era considerado ciertamente, como su comentarista por excelencia.

La doctrina de que el entendimiento pasivo. lo mismo que el entendimiento activo, es uno y el mismo en todos los hombres y que solamente ese intelecto único sobrevive a la muerte, de modo que la inmortalidad personal individual queda excluida, fue considerada en el siglo XIII como el dogma característico de los -- ARISTOTELICOS RADICALES, y como esa doctrina era apoyada por la interpretación averroísta de Aristóteles, sus defensores llegaron a ser conocidos como " LOS AVERROISTAS".

Los Averroístas se veían a sí mismo como aristotélicos más bien que como "LOS AVERROISTAS".

Ellos llevaron su adhesión a Aristóteles, según la interpretación de Averroes, lo bastante lejos para enseñar doctrinas filosóficas que eran incompatibles con el dogma CRISTIANO.

El punto más destacada de su doctrina y el que atrajo la mayor atención, era la teoría de que hay solamente un alma racional para todos los hombres.

La consecuencia lógica de esa posición es la negación de la inmortalidad personal y de las sanciones en la vida futura.

Mientras que para Santo Tomás de Aquino no se había probado la imposibilidad de la eternidad del mundo (creado), aunque ciertamente tampoco había sido probada su verdad, los averroistas sostenían que la eternidad del mundo, la eternidad del cambio y del movimiento, pueden ser filosóficamente demostradas.

Parece también, que algunos de ellos, siguiendo a Aristóteles negaban la Providencia Divina y seguían a Averroes en la afirmación del determinismo.

Los averroistas recurrieron a la teoría de la doble verdad, -manteniendo que una cosa puede ser verdadera en filosofía, es decir, según la razón, y sin embargo su opuesta puede ser verdadera en teología, es decir, según la fe.

Esa línea de defensa del averroísmo no atraía naturalmente a los teólogos, que no estaban dispuestos a admitir que Dios interviniera para conseguir milagrosamente lo que racionalmente era imposible.

Parece que los averroistas pretendieron que, en el orden natural, que es aquel del que el filósofo se ocupa, el alma intelectual debería ser única para todos los hombres, pero que Dios ha multiplicado milagrosamente el alma intelectual.

El más destacado de los averroistas o aristotélicos radicales fue Siger de Brabante, quien fue condenado pro sus doctrinas averroistas y al parecer, no solamente se defendió alegando que él se limitaba a informar sobre Aristóteles y no intentaba afir-

mar lo que fuera incompatible con la fe, sino que también modifico algo su posición.

Parece que el "De intellectu" era una réplica al "De unitate intellectus contra averroistas de Santo Tomás de Aquino y que, en esa réplica, Siger mantenía que el entendimiento activo es Dios y que la beatitud del hombre sobre la tierra consiste en la unión - con el entendimiento activo.

Lo que Siger de Brabante expuso fue un sistema, no solamente puntos aislados en los que siguiera a Averroes. Pero su sistema, aunque verdaderamente aristotélico, difería mucho de la filosofía de Aristóteles en aspectos importantes.

Van Steenberghen advierte que la filosofía de Siger de Brabante no puede ser llamada con estricta exactitud un averroísmo radical; del mismo modo que tampoco puede ser llamada con exactitud, un aristotelismo radical.

No obstante, a pesar que los averroistas fueron condenados, - continuaron enseñando en secreto ("en rincones y ante muchachos", según expresión de Santo Tomás de Aquino).

(Frederick Copleston, S.I..Historia de la Filosofía vol.II)

B) Aristotelismo Averroista:

El averroísmo italiano no es un movimiento homogéneo, sino -

con notables diferencias entre sus seguidores.

Unos pocos se apartaron a sabiendas de la ortodoxia y terminaron en el naturalismo y la indiferencia hacia cualquier clase de religión positiva, considerando el cristianismo como una de tantas sectas religiosas.

Incluso algunos llegaron al ateísmo.

En cambio, muchos permanecieron siendo buenos cristianos, o por lo menos, se mantuvieron externamente dentro de la ortodoxia, atenuando las tesis averroistas más opuestas al cristianismo o, por lo menos, creyendo compatible la fe cristiana con las conclusiones de la filosofía o de la razón.

La cuestión en que se fijaron principalmente fue la de la unidad del entendimiento agente, con sus repercusiones sobre la libertad y la inmortalidad personal de cada hombre.

Pero ninguno sostuvo la unidad del entendimiento en el sentido de Averroes, como identificado con la esfera de la luna.

En algunos hay una actitud equivalente a la separación nominalista entre los campos de la razón y la fe, entre la filosofía y la teología, exagerando la autonomía y la independencia de la primera respecto de la segunda, y considerando problemas "nuevos" los que creían insolubles por la pura razón, es decir, por la filosofía de Aristóteles.

(Fraile Guillermo, Historia de la Filosofía, vol.III)

SANTO TOMAS CONSIDERA AL HOMBRE COMO UN SER SOCIAL POR NATURALEZA EL CUAL ASPIRA A VIVIR BIEN, BUSCANDO SU DESARROLLO Y SU PERFECCION EN EL AGRUPARSE CON OTROS SEMEJANTES, CONSTITUYENDO ASI UNA SOCIEDAD PERFECTA O POLITICA LOGRANDO LA PERFECCION Y FELICIDAD QUE AISLADAMENTE NO PUEDE CONSEGUIR.

SON NECESARIAS TRES COSAS PARA EL BIEN COMUN DE UNA SOCIEDAD PERFECTA:

- 1.- LA UNION DE TODOS SUS MIEMBROS EN UNA AMISTAD SINCERA Y VERDADERA.
- 2.- LA UNION DE LAS FUERZAS DE TODOS PARA COLABORAR EN EL BIEN COMUN.
- 4.- LA ABUNDANCIA SUFICIENTE DE BIENES HUMANOS, TANTO EXTERNOS COMO INTERNOS, CORPORALES Y ESPIRITUALES, FISICOS, INTELECTUALES Y MORALES.

PARA QUE EIXSTA LA SOCIEDAD SE REQUIERE DE OTRO ELEMENTO QUE HACE LAS VECES DE FORMA Y ES ESTE LA AUTORIDAD , LA CUAL ES EL -

PRINCIPIO QUE UNIFICA, ORGANIZA, ESTRUCTURA LAS FUERZAS Y LAS DIVERSAS TENDENCIAS DISPERSAS DE LA MULTITUD Y LAS ORDENA AL BIEN - COMUN, A SU PERFECCION Y PROSPERIDAD SOCIAL

" LOS ESTOICOS AFIRMARON QUE TODAS-
LAS PASIONES ERAN MALAS, MIENTRAS
LOS PERIPATETICOS ENSEÑABAN QUE -
LAS PASIONES MODERADAS ERAN BUE -
NAS ".

(S. t., Ia, IIae, 24, 3)

CAPITULO IV

**CONTRASTACION ETICO-ARISTOTELICA-TOMISTA
EN LA VISION ENTRE LOS MUNDOS
PAGANO Y CRISTIANO**

SANTO TOMAS CONSTITUYE LA ENCRUCIJADA ENTRE EL PENSAMIENTO GRIEGO MODERNO.

LA EDAD MEDIA COMO FENOMENO HISTORICO INTELLECTUAL PUEDE SER-ENCARADA CON DOS ACTITUDES COMO:

- A) ARISTOTELISMO INVADIDO POR EL CRISTIANISMO
- B) UN PENSAMIENTO AUTONOMO PERFECTAMENTE DIFERENCIABLE ENTRE EL PENSAMIENTO ANTIGUO Y MODERNO.

ALBERTO MAGNO CONSIDERO A ARISTOTELES COMO EL POSEEDOR DE UN SISTEMA CERTERO DE INVESTIGACION DE LA VERDAD Y PERFECCION DEL ESPIRITU HUMANO, POR ELLO SANTO TOMAS ACEPTA ESTE PENSAMIENTO Y LO MODIFICA.

MUNDO PAGANO

MUNDO CRISTIANO

PLATON



SAN AGUSTIN: PRIMER PADRE DE LA IGLESIA, HACE QUE EL ESPIRITU NEOPLATONICO CONVIVA CON EL ESPIRITU CRISTIANO. (ETICA ENTRE OTROS PUNTOS).

PLATON: CREIA QUE LOS VALORES MORALES SON INMUTABLES; ESENCIAS IDEALES OBJETIVAS, QUE TIENEN UNABONDAD COMUN O PERFECCION PARTICIPANDO ASI DE LA BONDAD O PERFECCION DE LA SUPREMA ESENCIA IDEAL QUE ES EL "SOL" DEL UNIVERSO, SOSTENIENDO CON ELLO QUE ASI COMO LAS COSAS BUENAS PARTICIPAN DE LA BONDAD, ASI TAMBIEN LAS SUSTANCIAS INDIVIDUALES PARTICIPAN DE ESA ESENCIA SUPREMA.

PLATON Y ARISTOTELES SE ENCUENTRAN EN LA IDEA DE LA LEY MORAL NATURAL.

ARISTOTELES: CONOCIDO EN OCCIDENTE A TRAVES DE SUS COMENTARISTAS ARABES.

SANTO TOMAS TOMA LA IDEA DE "VIRTUD DE ARISTOTELES" EN LA CUAL, EL HOMBRE POSEE LA CAPACIDAD DE SER VIRTUOSO POR NATURALEZA PERO LAS VIRTUDES SON PERFECCIONADAS MEDIANTE EL EJERCICIO.

SANTO TOMAS DEFINE ESA LEY MORAL NATURAL COMO LA PARTICIPACION DE LA LEY DIVINA EN LA CRIATURA RACIONAL .
(ST. Tomás I-II,91.2.)

LOS FILOSOFOS MEDIEVALES TENDIERON A CONSIDERAR EL ARISTOTELISMO COMO ENEMIGO DE LA

ASI AVERROES LO INTERPRETO COMO SI NEGARA POR EJEMPLO, LA INMORTALIDAD PERSONAL DEL ALMA HUMANA.

PARA EL FILOSOFO ARISTOTELICO, - LO QUE REALMENTE IMPORTA ES LO UNIVERSAL Y LA TOTALIDAD. NO - EL INDIVIDUO COMO TAL.

LOS INDIVIDUOS EXISTEN PARA EL BIEN DE LA ESPECIE; EL SER HUMANO NO ALCANZA SU BEATITUD EN ESTAVIDA O NO LA ALCANZA NUNCA.

ARISTOTELES: EN SU TEORIA DE LA ELECCION, LA CONCEBE COMO DECISION CAUSADA COMO UNA DELIBERACION RACIONAL, SIN HABLAR NI DE LIBERTAD NI DE LIBRE ALBEDRIO

RELIGION CRISTIANA.

PARA EL FILOSOFO CRISTIANO, - EL SER HUMANO INDIVIDUAL TIENE UNA VOCACION SOBRENATURAL QUE NO ES TERRENAL.

CADA PERSONA HUMANA TIENE UN VALOR ULTIMO MAYOR QUE EL DE TODO EL UNIVERSO MATERIAL Y TANTO EL HOMBRE COMO EL UNIVERSO MATERIAL EXISTE ULTIMAMENTE PARA DIOS.

EN LA EDAD MEDIA, LIBERTAD Y LIBRE ALBEDRIO OCUPA EL PRIMER PLANO EN LA ACTITUD DEL QUERER, PARA QUE EL HOMBRE - SE DETERMINE POR SI MISMO -

DESDE ADENTRO.

LOS CRISTIANOS ENFATIZAN LA -
NOCION DE LA LIBERTAD DE E -
JERCICIO, COLOCANDO EN LA VO
LUNTAD LA RAIZ DE LA LIBER -
TAD.

PENSAMIENTO ARISTOTELICO DE LA
AUTOCAUSALIDAD O AUTOMOVIMIEN -
TO; "LIBRE ES TODO ACTO QUE -
TIENE SU PRINCIPIO EN LA ACTI
VIDAD MISMA".

(CONOCIMIENTO DEL FIN MAS AU -
TOMOVIMIENTO VOLUNTARIO, DA LU
GAR A LA LIBERTAD).

————— SANTO TOMAS DE AQUINO CONSEA
TRUYE LA TEORIA DE LA LIBER -
TAD.

ARISTOTELES

SANTO TOMAS DE AQUINO

ETICA A NICOMACO

ESTA IGUALDAD ES MEDIANTE EL

EXAMEN DE LAS DIFERENTES CLASES DE BIENES HASTA LLEGAR - POR EXCLUSION AL QUE REUNA - LAS CONDICIONES Y CARACTERES DEL SUMO BIEN - DIOS.

ARISTOTELES PROPONE DIEZ VIRTUDES MORALES.

SANTO TOMAS AÑADE A ESTAS - LAS INTELECTUALES:

- 1) VALENTIA
- 2) TEMPLANZA
- 3) LIBERALIDAD
- 4) HONOR
- 5) GENEROSIDAD
- 6) PUNDONOR
- 7) DULZURA
- 8) VERACIDAD
- 9) HABILIDAD.

LAS 19 SE REDUCEN A LAS CUATRO CARDINALES:

- 1) PRUDENCIA
- 2) JUSTICIA

3) VALENTIA

4) TEMPLANZA

ARISTOTELES: VIO LA SUPREMA -
FELICIDAD DEL HOMBRE EN LA IN-
TUICION CONTEMPLATIVA DE LA -
VERDAD, EN EL PENSAMIENTO DEL
PENSAMIENTO.

SANTO TOMAS: "LA ESENCIA DE LA_
FELICIDAD CONSISTE EN LOS ACTOS
INTELECTUALES".

SOLO A TRAVES DEL ENTENDIMIENTO
SE NOS HACE PRESENTE LA FELICI-
DAD, SIENDO EL ENTENDIMIENTO LA
MAS NOBLE FACULTAD DEL HOMBRE.

LA PERFECTA "THEORIA" ES IGUAL
A LA FELICIDAD.

SANTO TOMAS UTILIZO LA TERMINO_
LOGIA ARISTOTELICA.

ARISTOTELES: LA FELICIDAD SE -
COMPLETA EN ESTA VIDA.

SANTO TOMAS: TRASLADA LA FELICI_
DAD AL CRISTIANISMO, COMO ALGO-
QUE SE COMPLETA EN LA OTRA VIDA
DEL MAS ALLA.

ARISTOTELES: NO EXISTE LA REVELACION.

SANTO TOMAS: LO SOBREPASA AL EMPLEAR EL PRINCIPIO DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL CRISTIANO "SABIDURIA ES IGUAL AL CONOCIMIENTO DE DIOS Y EN CONOCIMIENTO DE SI MISMO".

ARISTOTELES: IDEA DE LA FINALIDAD, LA POTENCIALIDAD DICE ORDEN HACIA UN FIN.

SANTO TOMAS: LAS CRIATURAS TIENEN SUS FINES PROXIMOS, TIENDEN HACIA EL PERFECCIONAMIENTO DE SUS NATURALEZAS; PERO ESTE PERFECCIONAMIENTO DE SUS NATURALEZAS DE LAS CRIATURAS, ESTA SUBORDINADO AL FIN ULTIMO DE TODA LA CREACION, QUE ES DIOS. ESTA FORMA DE UTILIZAR LA DOCTRINA DE ARISTOTELES PUDO ARMONIZAR CON LA RELIGION CRISTIANA

ARISTOTELES: EL MOTOR INMOVIL-ES CAUSA FINAL NO CAUSA EFICIENTE Y CREADOR, ASI COMO CAU-

DIOS ES TOMADO COMO CAUSA EFICIENTE Y CREADOR, ASI COMO CAU-

CIENTE.

SA FINAL.

AVERROISMO LATINO: MOVIMIENTO-
BASADO EN UN ARISTOTELISMO IN-
TEGRAL Y RADICAL, SU VERDADERO
PATRON FUE ARISTOTELES Y NO A-
VERROES, QUIEN INTERPRETO LA --
DOCTRINA DE QUE LA INMORTALI -
DAD PERSONAL INDIVIDUAL QUEDA-
EXCLUIDA AL AFIRMAR QUE EL IN-
TELECTO ACTIVO Y PASIVO SON U-
NO Y EL MSIMO PARA TODOS LOS -
HOMBRES; YA QUE ESE INTELLECTO-
UNICO ES EL QUE SOBREVIVE A LA
MUERTE, POR HABER ASI, SOLO UN
ALMA RACIONAL PARA TODOS LOS -
HOMBRES.

SANTO TOMAS ATACO A LOS AVERRO-
ISTAS ARGUMENTANDO NO SOLO QUE-
LA POSICION AVERROISTA ERA FAL-
SA, SINO QUE NO REPRESENTABA EL
VERDADERO PENSAMIENTO DE -
ARISTOTELES.

AVERROISTAS: PRETENDIAN SEGUIR
EL ARISTOTELISMO INTERPRETADO-

SANTO TOMAS; ADAPTA EL ARISTOTE
LISMO CRISTIANIZANDOLO.

POR AVERROES.

AVERROES: EL FIN SUPREMO DE LA VIDA DEL HOMBRE ES LA IDENTIFICACION DE ESTA CON EL INTELLECTO ACTIVO.

ALBERTO MAGNO Y SANTO TOMAS, VEN EL FIN SUPREMO DEL HOMBRE EN LA FELICIDAD.

SIGER DE BRABANTE: PRINCIPAL EXPONENTE DEL ARISTOTELISMO - AVERROISTA.

ALBERTO MAGNO Y SANTO TOMAS DE-AQUINO SON ATACADOS POR SIGER - DE BRABANTE.

SIGER DE BRABANTE SE ORIENTA - AL DETERMINISMO PSICOLOGICO, - YA QUE NO EXISTE NINGUN CONOCIMIENTO CONTINGENTE, PUES SI CONOCIERAMOS TODAS LAS CAUSAS - DE UN ACONTECIMIENTO, CONCEBI-RIAMOS SU NECESIDAD.

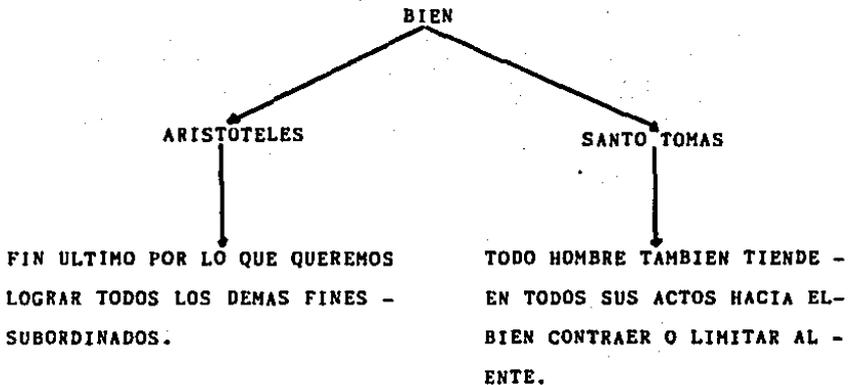
NIEGA LA OPOSICION ENTRE BUENAS Y MALAS ACCIONES Y LA RESPONSABILIDAD MORAL EN SENTIDO-

TRADICIONAL, PORQUE ESTA DEPEN
DE DEL LIBRE ALBEDRIO.

SU CONDUCTOR ES ARISTOTELES -

SANTO TOMAS OFRECE UNA ETICA FI
LOSOFICA AL LADO DE OTRA TEOLO
GICA.

SAN AGUSTIN.



TODOS LOS PLACERES NO SON MA -

LOS, PERO NO PUEDEN SER EL BIEN

"TANTO EL BIEN COMO LOS BIENES
TANTA DIVERSIDAD QUE SE LLEGA -
A PENSAR QUE EXISTEN POR CONVER
SION, NO POR NATURALEZA."

(Etica nicomaquea; I-III)

TODOS CONOCIMIENTO O ELECCION -
BUSCAN LLEGAR A UN FIN.

EL BIEN EN RELACION CON LAS CO-
SAS O ACCIONES PARECE SER DIFE-
RENTE PERO SI EXISTE UN SOLO -
FIN, SERA EL BIEN Y SI SON MU -

TAMBIEN PARA SANTO TOMAS
EXISTE UN BIEN, DIOS, Y BIE-
NES QUE DIVIDE EN EXTERNOS E
INTERNOS (ALMA Y CUERPO).

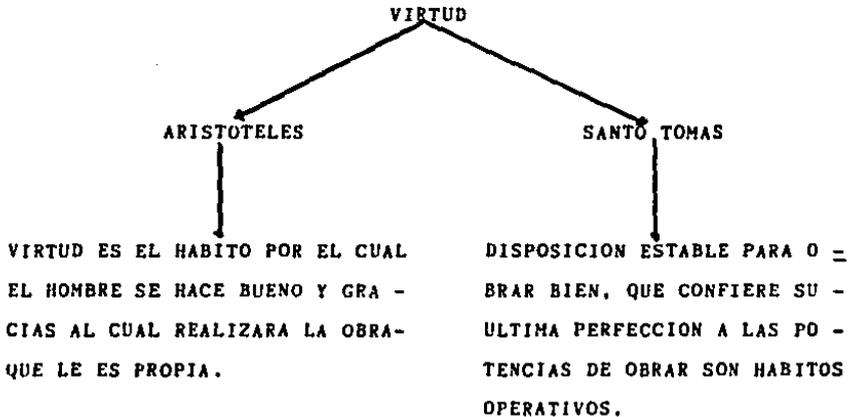
"EL BIEN DEL HOMBRE ESTA PRO
PORCIONADO AL ACTO DE SER -
QUE POSEE Y EN LA MEDIDA -
QUE LE FALTA ALGO, EN LA MIS
MA MEDIDA LE FALTA EL BIEN"
(Etica Nicomaquea;I-III)

EL BIEN DEPENDE DE SU OBJE-
TO, EL CUAL ES PROPUESTO -
POR LA RAZON.

CHOS SERAN LOS BIENES.
LOS BIENES SERAN FINES MAS NO-
TOTALMENTE FINALES.

EL SOLO FINAL ES EL BIEN Y ES-
TE SERA LA FELICIDAD, YA QUE -
TIENE AUTOSUFICIENCIA.

EL SUMO BIEN ES EL FIN ULTI-
MO "DIOS".



CAMINA EN EL TERMINO MEDIO, NO -
CAE NI EN EL EXCESO, NI EL DE -
FECTO (ES UNA POSICION INTERME -
DIA).

HABITO DETERMINADO POR LA RAZON
Y POR EL HOMBRE PRUDENTE.

SIENDO UN HABITO DE TERMINO ME -
DIO. DESDE EL PUNTO DE VISTA -
DE LA PERFECCION Y EL BIEN ES -
EXTREMO.

ES UNA ACTITUD JUSTA Y RAZONA -
BLE.

EL CUERPO NO ES SUEJTO DE LA -
VIRTUD MAS QUE COMOSOPORTE MA -
TERIAL.

REGLA DE LA VIRTUD.

"ES LA ADECUACION DE ACTOS A
LA MEDIDA DE LA RAZON; POR -
ELLO A LA RAZON LE CORRESPON
SEÑALAR EL JUSTO MEDIO EN -
TRE EL EXCESO Y EL DEFECTO -
QUE DEBE TENER UNA CCION PA -
SER MORALMENTE BUENA.

LA VIRTUD SOLO RESIDE EN EL ALMA, YA QUE NECESITA CONOCIMIENTO, DELIBERACION Y LIBERTAD PARA REGIR LA ACTIVIDAD HUMANA .

LAS VIRTUDES HUMANAS LE SON PROPIAS AL ALMA. SU OBJETO ES EL ALMA EN CUANTO A SUS FACULTADES O POTENCIAS DE OBRAR.

LA VIDA VIRTUOSA ES UNA, LAS VIRTUDES MUCHAS, DE ACUERDO A LA DIRECCION DE LA ACTIVIDAD HUMANA.

CARACTERISTICAS DE LA VIRTUD :

- A) HABITO ADQUIRIDO.
- B) HABITO VOLUNTARIO QUE DEPENDE DEL CONOCIMIENTO Y LA VOLUNTAD.

EL HABITO VIRTUOSO SE FORMA MEDIANTE ACTOS BUENOS.

EN LA NATURALEZA HUMANA EXISTEN ESBOZOS DE VIRTUDES EN LA RAZON Y LA VOLUNTAD, Y NECESITAN SER DESARROLLADAS POR LOS ACTOS.

LA VOLUNTAD ES SUJETO Y CAUSA DE LAS VIRTUDES.

EXISTEN DOS ESPECIES DE VIRTUD:
LA INTELLECTUAL Y LA MORAL.

LA PRIMERA DIVISION GENERICA DE LAS VIRTUDES: INTELLECTUALES Y MORALES.

EN EL ALMA SE DAN:

- 1.- PASIONES
- 2.- POTENCIAS
- 3.- HABITOS A LOS QUE PERTENECE LA VIRTUD.

LAS VIRTUDES SON POTENCIAS - QUE ESTAN DETERMINADAS POR LA NATURALEZA A SUS ACTOS Y POR ELLO SON HABITOS.

**CUADRO DE LAS VIRTUDES SEGUN ARISTOTELES
ORDENADO POR SANTO TOMAS**

I.- VIRTUDES INTELECTUALES (DIANOETICAS).

**1.- ENTENDIMIENTO TEORICO O ESPECULATIVO
(SOBRE COSAS NECESARIAS)**

- A) ENTENDIMIENTO INTUITIVO**
- B) CIENCIA**
- C) SABIDURIA**

**2.- ENTENDIMIENTO RACIONAL PRACTICO
(SOBRE COSAS CONTINGENTES)**

- A) ARTE**
- B) PRUDENCIA:**
 - a) INDIVIDUAL**
 - b) ECONOMICA**
 - c) POLITICA: LEGISLATIVA**
 - DELIBERATIVA**
 - EJECUTIVA.**

3.- VIRTUDES COMPLEMENTARIAS DE LA PRUDENCIA

- A) DISCRECION
- B) PERSPICACIA
- C) BUEN CONSEJO.

III.- VIRTUDES MORALES (ETICAS)

1.- PARTE IRRACIONAL DEL ALMA

- A) FORTALEZA
- B) TEMPLANZA
- C) PUDOR

2.- RELACIONES SOCIALES DEL HOMBRE CON SUS SEMEJANTES.

- A) LIBERALIDAD
- B) MAGNIFICENCIA
- C) MAGNANIMIDAD
- D) DULZURA
- E) VERACIDAD
- F) BUEN HUMOR.

G) AMABILIDAD

H) NEMESIS (HORROR AL MAL Y A LA INJUSTICIA)

I) JUSTICIA:

1) NATURAL, COMUN

2) ESCRITA, LEGAL: -DISTRIBUTIVA

-CORRECTIVA: COMERCIAL

JUDICIAL

O

VINDICATIVA

RADIANTE E INMARCESIBLE ES LA SABIDURIA. FACILMENTE LA CONTEMPLAN LOS QUE LA AMAN Y LA ENCUENTRAN LOS QUE LA BUSCAN.

(SABIDURIA,6,12)

SI OS COMPLACEIS, PUES, EN LOS-TRONOS Y EN LOS CETROS, REYES DE LOS PUEBLOS, ESTIMAD LA SABIDURIA, PARA QUE RENEIS POR-SIEMPRE.

(SABIDURIA,6,21)

CAPITULO V

SINTESIS CONCLUSIVA

SANTO TOMAS SIGUE EN MUCHOS PUNTOS IMPORTANTES EL PENSAMIENTO DE SAN AGUSTIN, DE TAL MANERA QUE SE PUEDE HABLAR DE UN TOMISMO, PERO ESTO NO SIGNIFICA QUE SANTO TOMAS NO FUERA EN SI MISMO - EN GRAN MEDIDA AGUSTINIANO.

SE HA DICHO A VECES QUE CON SANTO TOMAS CULMINO EL MOVIMIENTO DE ARISTOTELIZACION INICIADO ENTRE LOS COMENTARISTAS ARABES - (ESPECIALMENTE AVERROES), HASTA EL PUNTO DE QUE SE SUELE EQUIPARAR TOMISMO A FILOSOFIA ARISTOTELICO-TOMISTA.

AUNQUE BIEN ES CIERTO QUE EL PENSAMIENTO DE SANTO TOMAS EN GRAN PARTE CONSISTE EN UNA ASIMILACION DEL PENSAMIENTO DE ARISTOTELES - TANTO EN LA FORMA DE COMENTARIOS A LAS OBRAS DEL ESTAGIRITA, COMO EN LA ARTICULACION DEL PENSAMIENTO DE ARISTOTELES EN OPUSCULOS DIVERSOS Y HASTA EN LAS "SUMAS", NO DEBE OLVIDARSE QUE HAY TAMBIEN EN SANTO TOMAS UNA ASIMILACION DE OTROS MATERIALES TANTO FILOSOFICOS COMO TEOLOGICOS.

POR LA INFLUENCIA DE ARISTOTELES, SANTO TOMAS TIENE UNA INCLINACION (CONCIENTE O NO), HACIA UNA POSICION REALISTA. EN LA MEDIDA EN QUE SANTO TOMAS TRATA DE COMPRENDER RACIONALMENTE LOS FINES NATURALES DEL HOMBRE, ESTRUCTURA Y MOVIMIENTOS.

SANTO TOMAS SE OPONE AL DUALISMO PLATONICO DEL CUERPO Y DEL-

ALMA COMO A TODA REDUCCION ESPIRITUALISTA DEL CUERPO AL ALMA O -
BIEN MATERIALISTA DEL ALMA AL CUERPO.

ASIMISMO, POSEE UN FUERTE COMPONENTE MORAL, YA QUE EN SU -
CONCEPCION DEL SER HUMANO SANTO TOMAS TIENE EN CUENTA EL FIN DEL-
HOMBRE.

ESTE FIN ES, COMO EN ARISTOTELES LA FELICIDAD.

PERO MIENTRAS ARISTOTELES CULMINABA ESTA FELICIDAD EN LA VIDA TEO
RICA O CONTEMPLATIVA, SANTO TOMAS CONSIDERA QUE INCLUSIVE LA VIDA
CONTEMPLATIVA ES INSUFICIENTE, A MENOS QUE SE ENTIENDA COMO CON -
TEMPLACION Y DISFRUTE DE DIOS.

SANTO TOMAS SE ABRE CAMINO APOYANDOSE EN ARISTOTELES Y REVA-
LORIZANDOLO, ACEPTA EN SU TEORIA LOS PUNTOS DE PARTIDA MAS FECUN-
DOS DEL PLATONISMO AGUSTINIANO, FONDO COMUN, EN EL CUAL SE PROYEC
TAN EN AQUELLOS TIEMPOS LAS EXPRESIONES DEL PENSAMIENTO (ERAN -
TIEMPOS DE DESPERTAR CULTURAL Y SE SABE QUE ES EN ESTE MARCO DON-
DE SE CONSOLIDAN LA INSTITUCION DE LAS UNIVERSIDADES Y LA DIFU -
SION DEL PENSAMIENTO ARISTOTELICO).

NO DEBIO ESCAPAR A LA ATENCION CRITICA DE SANTO TOMAS QUE -
TANTO PLATON COMO ARISTOTELES EXCLUYEN UNA COMPATIBILIDAD CON EL-

CRISTIANISMO: PARA EL SE TRATO DE UNA CUESTION DE SELECCION, MAS-
QUE DE UNA ACEPTACION EN BLOQUE.

SU PRIMERA ENSEÑANZA EN NAPOLES LE DEJO EL GUSTO Y LA CURIOSIDAD-
POR EL MUNDO ARISTOTELICO. LA AUTORIDAD DE SAN AGUSTIN LE HABLABA
DE UN PLATON NO ORIGINAL ELABORADO SEGUN LOS ESQUEMAS DEL NEOPLA-
TONISMO, QUE CUANDO LLEGA A SANTO TOMAS HABIA LLENADO LOS SIGLOS-
DEL RENACIMIENTO MEDIEVAL.

QUIEN LEA ATENTAMENTE LOS TEXTOS DE SANTO TOMAS, PODRA DARSE
CUENTA DE QUE LA POSICION Y LA SOLUCION TOMISTA DEL PROBLEMA TEO-
LOGICO ARRAIGAN EN SAN AGUSTIN.

ENTRE SAN AGUSTIN Y SANTO TOMAS ES IMPOSIBLE REALIZAR UN EN-
CUENTRO QUE HAGA COINCIDIR A LOS DOS EN LOS DETALLES; SOLO ES PO-
SIBLE EN CAMBIO, UN ENCUENTRO DE CARACTER GENERAL Y ES EL UNICO -
QUE SANTO TOMAS NOS AUTORIZA A HACER EN EFECTO, CUANDO LA HERENCIA
AGUSTINIANA ES DE VERDAD IRRECONSILIABLE CON SUS IDEAS, DISCRETA-
MENTE LAS ABANDONA. EN OTRAS OCASIONES NOS PRESENTA UN SAN AGUSTIN
DEPURADO POR SANTO TOMAS.

EL ARISTOTELISMO DE SANTO TOMAS SE PREOCUPA POR TRANSFORMAR-

EL DESEO EN FINES MORALES (1) NO POR ESCAPAR DEL MUNDO Y DEL DESEO.

LA TEORIA SE CONVIERTE EN LA VISION DE DIOS QUE ES LA META Y SATISFACCION DEL DESEO HUMANO; LA LISTA DE VIRTUDES SE MODIFICA Y AMPLIA.

LA DIFERENCIA ENTRE ARISTOTELES Y SANTO TOMAS, ESTA EN LA RELACION QUE CADA UNO CONSIDERA ENTRE LOS ELEMENTOS DESCRIPTIVOS Y NARRATIVOS DE SU ANALISIS.

ARISTOTELES (2) DESCRIBE LAS VIRTUDES DE LA "POLIS", Y LAS CONSIDERA NORMATIVAS PARA LA NATURALEZA HUMANA COMO TAL; SANTO TOMAS DESCRIBE LAS NORMAS DE LA NATURALEZA HUMANA COMO TAL Y ESPERA EN-

(1) A la razón pertenece el ordenar la conducta hacia un determinado fin, que es como indica Aristóteles en el libro VII de la -
Ética, el primer principio en el orden de los actos humanos, pero en todos los terrenos, el primer principio es medida y regla como la unidad en el campo de los números y el primer movimiento en el orden de los movimientos. Por consiguiente, la ley pertenece al ORDEN DE LA RAZÓN. (S.Th., I-2q. 90, a.1.c.)

(2) "El hombre, si es perfecto por su virtud, es el mejor de los animales, pero si está apartado del cumplimiento de la Ley, es el peor de todos ellos", como dice Aristóteles en el libro I de la Política, porque el hombre tiene el arma de la razón para saciar sus concupiscencias y pasiones, y los animales no.

(Sth. I-2q. 95. a I.c.)

CONTRARLAS EJEMPLIFICADAS EN LA VIDA HUMANA EN SOCIEDADES PARTICULARES.

PERO LO QUE IMPORTA EN SANTO TOMAS DE AQUINO NO SON TANTO LAS ENMIENDAS PARTICULARES QUE HACE AL ESQUEMA ARISTOTELICO, SINO A LA FORMA EN QUE EXHIBE LA FLEXIBILIDAD DEL ARISTOTELISMO. LOS CONCEPTOS ARISTOTELICOS PUEDEN PROPORCIONAR EL MARCO RACIONAL PARA MORALIDADES MUY DISTINTAS A LAS DE ARISTOTELES. SANTO TOMAS NOS MUESTRA COMO LOS VINCULOS CONCEPTUALES ENTRE LA VIRTUD Y LA FELICIDAD FORJADOS POR ARISTOTELES CONSTITUYEN UNA ADQUISICION PERMANENTE PARA LOS QUE QUIEREN EXHIBIR ESTOS VINCULOS SIN ADMIRAR AL HOMBRE DE ALMA NOBLE.

UNA GRAN PARTE DE LA FILOSOFIA DE SANTO TOMAS ES LA DOCTRINA ARISTOTELICA "RE-PENSADA".

I IGUALMENTE UNA IDEA FUNDAMENTAL EN LA FILOSOFIA ARISTOTELICA ES LA DE FINALIDAD, PUESTO QUE TODA REDUCCION DE LA POTENCIALIDAD AL ACTO TIENE LUGAR EN VISTAS DE LA CONSECUICION DE UN FIN, Y LA POTENCIA EXISTE SOLAMENTE PARA LA REALIZACION DE UN FIN.

SANTO TOMAS HACE USO DE LA IDEA DE FINALIDAD EN SU DOCTRINA-

ETICA, ENTRE OTRAS.

LAS CRIATURAS TIENEN SUS FINES PROXIMOS, EL PERFECCIONAMIENTO DE SUS NATURALEZAS, EL CUAL ESTA SUBORDINADO AL FIN ULTIMO DE TODA LA CREACION LA GLORIA DE DIOS.

DE ESE MODO SANTO TOMAS UTILIZA LA DOCTRINA ARISTOTELICA DE LA FINALIDAD DE UN MODO QUE PODIA ARMONIZAR CON LA RELIGION CRISTIANA.

CUANDO SE TRATABA DE POSICIONES QUE ERAN CLARAMENTE INCOMPATIBLES CON LA DOCTRINA CRISTIANA, SANTO TOMAS LA RECHAZABA, O MANTENIA QUE LA INTERPRETACION AVERROISTA DE ARISTOTELES EN TALES PUNTOS NO ERA LA VERDADERA INTERPRETACION.

EL MOTOR INMOVIL DE ARISTOTELES ES CAUSA DE MOVIMIENTO COMO CAUSA FINAL, NO COMO CAUSA EFICIENTE.

SANTO TOMAS QUERIA RESCATAR A ARISTOTELES DE LAS REDES AVERROISTAS Y PONER DE MANIFIESTO QUE LA FILOSOFIA DE ARISTOTELES NO IMPLICABA NECESARIAMENTE LA NEGACION DE LA PROVIDENCIA DIVINA O DE LA INMORTALIDAD PERSONAL.

PARA EL FILOSOSO ARISTOTELICO LO QUE REALMENTE IMPORTA ES LO

UNIVERSAL Y LA TOTALIDAD, NO EL INDIVIDUO COMO TAL.

CADA PERSONA HUMANA TIENE UN VALOR ULTIMO MAYOR QUE EL DE TODO EL UNIVERSO MATERIAL. EL CUAL EXISTE PARA EL HOMBRE Y AMBOS EXISTEN ULTIMAMENTE PARA DIOS.

AUNQUE ARISTOTELES LLEGO A SER EL FILOSOFO POR ANTONOMASIA - PARA LOS ESCOLASTICOS, NO OBSTANTE EL AGUSTINISMO SE MANTUVO MASBIEN EN LA LINEA DE LA TRADICION PLATONICA. ES MAS, LOS ELEMENTOS PLATONICOS NO DESAPARECIERON DEL TODO, INCLUSO DEL SISTEMA DE QUIEN ADOPTO MAS QUE NADIE Y ADAPTO EL ARISTOTELISMO; SANTO TOMAS DE AQFINO.

LA FILOSOFIA DE PLATON Y ARISTOTELES SE FUNDAMENTABA EN LA RAZON PURA, ERROR EN EL CUAL CAERIAN TODOS AQUELLOS QUE NO UTILIZARAN LA REVELACION COMO GUIA. A FIN DE LLEGAR A ALGUNA INTELIGENCIA DE SU CONTENIDO, SIENDO ESTA LA FILOSOFIA. HE AQUI EL PRINCIPIO DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL, PRINCIPIO QUE PODRIA DAR LUGAR A UNA CONFUSION DE LA FILOSOFIA Y LA TEOLOGIA, ARRUINANDO DE ESTE MODO A LA FILOSOFIA.

PARA APARTARSE DE ESTE ERROR, SE INTENTO PROBAR QUE EN LA -

EDAD MEDIA NUNCA HUBO OTRA FILOSOFIA DIGNA DE DARLE ESTE NOMBRE, QUE LA TOMISTA.

SOLO EL TOMISMO SE DA COMO SISTEMA CUYAS CONCLUSIONES SON DEDUCIDAS DE PREMISAS INMINENTEMENTE RACIONALES.

LA ESCOLASTICA CRISTIANA SE NUTRIO DE DOS FUENTES: LA FILOSOFIA GRIEGA Y PATRISTICA, QUE SE APOYABA EN UNA FUSION DEL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO; MAS TARDE SE FUSIONO LA ESCOLASTICA ARABICA Y JUDIA.

" ES CASI IMPOSIBLE MOSTRAR SIMULTANEAMENTE, CON IGUAL EVIDENCIA, LO QUE EL PENSAMIENTO GRIEGO ENTREGA Y LO QUE EL PENSAMIENTO CRISTIANO AGREGA "

(Gilson Etienne; "El Espiritu de la Filosofia Medieval").

COMENTARIO A SIGER DE BRABANTE: SI NO HAY RESPONSABILIDAD MORAL NO SE PUEDE ELEGIR ENTRE BUENAS Y MALAS ACCIONES, NO ES POSIBLE HABLAR DE UNA ETICA, YA QUE ESTA CONSISTE EN LA BONDAD O MALDAD DE LOS ACTOS HUMANOS, POR LO TANTO, SERIAN ACTOS DEL HOMBRE - SIMPLEMENTE.

SANTO TOMAS DE AQUINO DICE QUE LA LIBERTAD ES ETICA, PORQUE A TRAVES DE LA RAZON SE PUEDEN DISTINGUIR LOS FINES Y ASI SABER SI LOS

ACTOS SON BUENOS O MALOS.

EN SANTO TOMAS NO SE CONFUNDEN TEOLOGIA Y FILOSOFIA, YA QUE-
CADA UNA DE ELLAS DEPENDE DE SU METODO PROPIO.

SI LA FILOSOFIA SE SUBORDINA A LA TEOLOGIA NO DEPENDE DE ELLA, YA
QUE DEBE SER VERDADERA A LA EVIDENCIA DE SUS PRINCIPIOS Y A LA -
EXACTITUD DE SUS DEDUCCIONES. REALIZA SU ACUERDO CON LA FE ESPON-
TANEAMENTE SIN DEFORMARSE, CONCERTANDO CON ELLA PORQUE ES VERDADER
A Y LA VERDAD NO PUEDE CONTRADECIR A LA VERDAD.

LOS PRINCIPIOS FILOSOFICOS DE SANTO TOMAS SON LOS DE ARISTO-
TELES, PARA QUIEN NO EXISTIA LA REVELACION; EL TOMISMO PRECISO , -
COMPLETO Y DEPURO AL ARISTOTELISMO SIN APELAR A LA FE, SINO DEDU-
CIENDO MAS CORRECTAMENTE DE COMO LOPPENSO ARISTOTELES, ASI, PODRI
AMOS DECIR QUE EL TOMISMO NO ES MAS QUE UN ARISTOTELISMO RACIONAL
MENTE CORREGIDO Y JUICIOSAMENTE COMPLETADO.

LA FILOSOFIA DE SANTO TOMAS SUSCITO UNA CONSIDERABLE OPOSI -
CION DE PARTE DE LOS FILOSOFOS ESCOLASTICOS, PERO AUNQUE SE LE -
TRATASE DE INCLUIR DENTRO DE LA CONDENACION DEL ARISTOTELISMO A -
VERROISTA, ESTO NO SERIA POSIBLE, CON EL HECHO DE ANALIZAR LA DOCU
TRINA DEL AVERROISMO PROPIAMENTE DICHO, CONTRA EL CUAL ESTABA -

SANTO TOMAS.

TODAS LAS NOCIONES DE LIBERTAD Y LIBRE ALBEDRIO SE DAN DENTRO DE LA SINTESIS TOMISTA, AUNQUE PUEDEN OBSERVARSE EN ESTAS NOCIONES COMPREHENDEN:

- 1.- LIBERTAD Y LIBRE ALBEDRIO
- 2.- ACTOS VOLUNTARIOS
- 3.- ELECCION LIBRE
- 4.- VOLUNTAD.

SANTO TOMAS DISTINGUE TRES PUNTOS DE VISTA PARA DETERMINAR COMPLETAMENTE LAS CONDICIONES DE LA LIBERTAD:

- A) LA LIBERTAD EN CUANTO A LA VOLUNTAD
- B) LA LIBERTAD CON RELACION AL OBJETO
- C) LA LIBERTAD CON RELACION AL FIN.

SANTO TOMAS JUZGA QUE UNA VOLUNTAD QUE SE INCLINA TANTO AL BIEN COMO AL MAL POR EL HECHO MISMO DE QUE SE SEPARA DE LA RAZON AUN ERRONEA, ES UNA MALA VOLUNTAD.

PARA SANTO TOMAS, EL HOMBRE NO ES BUENO PORQUE EXTERNAMENTE -
A EL EXISTA ALGO BUENO, SINO PORQUE EN SU NATURALEZA EXISTE LA CA
PACIDAD DE EJERCITAR LA VIRTUD PARA LLEGAR AL BIEN SUPREMO.

SEGUN HIRSCHBERGER: SANTO TOMAS EN SU ETICA, HABLA DE ELE -
MENTOS QUE SON PATENTES A TODOS LOS HOMBRES Y ENCIERRAN UNA PARTI
CIPACION DEL VALOR Y DE LA VERDAD DE DIOS.

(Sto. Tomás. I -II. 94, 2; 93, 2; 91, 2;)

DE LA DOCTRINA SOBRE LAS VIRTUDES HECHA POR SANTO TOMAS PO -
DRIA OBTENERSE HOY UNA EXCELENTE TEORIA DE LOS VALORES, YA QUE -
LAS VIRTUDES DEL CORAZON DEL HOMBRE TRANSPARENTAN LA VOCACION Y -
GRANDEZA DEL HOMBRE EN GENERAL, DEJANDO ASI ABIERTO A CADA UNO DE
LOS HOMBRES EN PARTICULAR, EL CAMINO PARA PODER O NO CONVERTIRSE -
EN UNA PERSONA QUE SE CONQUISTE EL RESPETO A LOS OTROS.

LA PRESUPOSICION BASICA DE TODA LA ETICA DE SANTO TOMAS DE -
AQUINO ES LA LIBERTAD DE LA VOLUNTAD.

PARA SANTO TOMAS, COINCIDE EL CONTENIDO DE LA LEY MORAL CON -
EL DECALOGO, POR LO QUE NO PIERDE DE VISTA LA REVELACION.

LA IMPORTANCIA DE SANTO TOMAS DE AQUINO RESIDE EN LA INTE -
GRACION DE LOS ELEMENTOS FILOSOFICOS Y TEOLOGICOS EN UNA COSMOVI-
SION UNIFICADA Y HECHA DE TAL FORMA, QUE TODAS LAS PARTES OCUPAN-
REALMENTE SU SITIO, APOYANDOSE Y EXPLICANDOSE MUTUAMENTE.

BIBLIOGRAFIA

A) BASICA :

- 1) PLATON
DIALOGOS
EDITORIAL PORRUA, S.A.
"SEPAN CUANTOS..." N° 13
MEXICO, 1974.

- 2) ARISTOTELES
ETICA A NICOMACO, POLITICA
TRADUCCION: ANTONIO GOMEZ ROBLEDO
EDITORIAL PORRUA, S.A.
"SEPAN CUANTOS..." N°70
MEXICO, 1974.

- 3) ARISTOTELES
LA GRAN MORAL, NORAL A EUDEMO
EDITORIAL ESPASA CALPE MEXICANA
COLECCION AUSTRAL
SEXTA EDICION, MEXICO

- 4) SAN AGUSTIN
LA CIUDAD DE DIOS
INTRODUCCION DE FRANCISCO MONTES DE OCA
EDITORIAL PORRUA, S.A.
"SEPAN CUANTOS..." N° 59
QUINTA EDICION, MEXICO 1979

- 5) TOMAS DE AQUINO, SANTO
SUMA CONTRA LOS GENTILES, EDICION BILINGUE
TRADUCIDA Y REVISADA: JESUS M. PLA CASTELLANO Y OTROS
EDITORIAL CATOLICA
MADRID, 1947.

- 6) TOMAS DE AQUINO, SANTO
SUMA TEOLOGICA: TEXTO LATINO DE LA EDICION CRITICA
LEONISA/ POR SANTO TOMAS DE AQUINO
TRADUCCION Y NOTAS POR UNA COMISION DE PADRES DOMINICOS
PRESIDIDA POR EL EXCMO. Y RVDMO. SR. DR. FRANCISCO
BARBADO VIEJO
EDITORIAL CATOLICA
MADRID, 1947

- 7) COPLESTON F.C.
EL PENSAMIENTO DE SANTO TOMAS
TRADUCCION ELSA CECILIA PROST
BREVARIOS DEL FONDO DE CULTURA ECONOMICA N°154
MEXICO, 1976.

- 8) COPLESTON FREDERICK
HISTORIA DE LA FILOSOFIA
VOL. I,II,III
EDITORIAL ARIEL
COLECCION "CONVIVIUM"-9
MEXICO, 1983
- 9) FRAILE GUILLERMO
HISTORIA DE LA FILOSOFIA
VOL.I,II
ACTUALIZADA POR TEOFILO URDANOZ
BIBLIOTECA DE AUTORES CRISTIANOS
MADRID, 1975
- 10) HUGON EDUARDO. O.P.
LAS VEINTICUATRO TESIS TOMISTAS
EDITORIAL PORRUA,S.A.
"SEPAN CUANTOS..." Nº.274
MEXICO 1981
- 11) ETIENNE GILSON
EL ESPIRITU DE LA FILOSOFIA MEDIEVAL
EDITORIAL RIALP
MADRID, 1981

- 12) WERNER JAEGER
ARISTOTELES
EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONOMICA
MEXICO, 1984
- 13) ETIENNE GILSON
LA FILOSOFIA EN LA EDAD MEDIA, DESDE LOS ORIGENES HASTA
EL FIN DEL S. IV
EDITORIAL GREDOS
MADRID.

B) COMPLEMENTARIA:

- 1) QUILES ISMAEL, S.I.
ARISTOTELES
TERCERA EDICION
COLECCION AUSTRAL N° 467
EDITORIAL ESPASA-CALPE, S.A.
MADRID, 1963

- 2) GARCIA MAYNEZ, EDUARDO
DOCTRINA ARISTOTELICA DE LA JUSTICIA
ESTUDIO, TRADUCCION Y SELECCION DE TEXTOS
PRIMERA EDICION
MEXICO. U.N.A.M. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS, 1973

- 3) SAN AGUSTIN
CONFESIONES
VERSION, INTRODUCCION Y NOTAS DE FRANCISCO MONTES DE OCA
EDITORIAL PORRUA, S.A.
" SEPAN CUANTOS..." N° 14
MEXICO, 1977

- 4) VARIOS AUTORES
SANTO TOMAS DE AQUINO: HOY
EDITORIAL SPEIRO
MADRID.

- 5) G.K. CHESTERTON
SANTO TOMAS DE AQUINO
EDITORIAL ESPASA-CALPE
COLECCION AUSTRAL
DECIMA EDICION
MEXICO
- 6) RANIREZ SANTIAGO
INTRODUCCION A TOMAS DE AQUINO
BIBLIOTECA DE AUTORES CRISTIANOS
MADRID, 1975.
- 7) SINEUX RAPHAEL, R.P.O.P.
COMPENDIO DE LA SUMA TEOLOGICA DE SANTO TOMAS DE AQUINO
PRIMERA Y SEGUNDA PARTE. PRIMERA Y SEGUNDA SECCION
TRADUCCION: SALVADOR ABASCAL
MEXICO, 1976.
- 8) TOMAS DE AQUINO, SANTO
DEL GOBIERNO DE LOS PRINCIPES
TRADUCCION DE A. ORDOÑEZ DE SYJAS Y TOBAR
(BIBLIOTECA FILOSOFICA)
BUENOS AIRES, LOSADA 1964.
- 9) GINEBRA, P. = ET = FRANCISCO MARXUACH
COMPENDIO DE FILOSOFIA ESCOLASTICO-CONTEMPORANEA
VOL. 2
BARCELONA, EUGENIO SUBIRANA, 1924

- 10) TOMAS DE AQUINO, SANTO
EL ENTE Y LA ESENCIA
TRADUCCION DEL LATIN, PROLOGO Y NOTAS DE M. FUENTES
BENOT
OCTAVA EDICION
BIBLIOTECA DE INICIACION FILOSOFICA, 16
BUENOS AIRES, AGUILAR, 1977.

- 11) AUBERT JEAN-MARIE
LEY DE DIOS LEYES DE LOS HOMBRES/ JEAN MARIE AUBERT
SEGUNDA EDICION
BARCELONA, HERDER 1979

- 12) DEMPFF ALOIS
ETICA DE LA EDAD MEDIA
BIBLIOTECA HISPANICA DE FILOSOFIA
MADRID, GREDOS, 1958.

- 13) SIMON RENE
MORAL
CURSO DE FILOSOFIA TOMISTA -7
BARCELONA, HERDER 1968

- 14) CALONER EUSEBI
DE LA EDAD MEDIA AL RENACIMIENTO
BARCELONA, HERDER 1975

- 15) BERDIAEV NIKOLAI ALEXANDROVICH
UNA NUEVA EDAD MEDIA
BUENOS AIRES, LOHLE, 1979

- 16) HORMANN KARL
DICCIONARIO DE MORAL CRISTIANA
BARCELONA, HERDER 1975.

- 17) FERRATER MORA JOSE
DICCIONARIO DE FILOSOFIA
ALIANZA EDITORIAL S.A.
MADRID, 1979,1980

- 18) EN EL 7°. CENTENARIO DE SANTO TOMAS DE AQUINO
VENETAS EST SAPIENTIA

- 19) MACINTYRE
HISTORIA DE LA ETICA
ED. TRADICION
ESPAÑA. 1956

- 20) GIOVANNI REALA
INTRODUCCION A ARISTOTELES
EDITORIAL SIGUENE
BARCELONA, 1970

21) MOREAU
ARISTOTELES Y SU ESCUELA
EDITORIAL RIALP
MADRID, 1960.