

18
rej.**UNIVERSIDAD ANAHUAC****ESCUELA DE PSICOLOGIA**

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



**CAMBIOS DE PERSONALIDAD OCURRIDOS A LOS
ESTUDIANTES ENTRE EL INICIO Y FIN DE LA CARRERA
DE PSICOLOGIA Y DIFERENCIAS DE PERSONALIDAD
ENTRE ALUMNOS DE LAS AREAS**

**TEJIS CON
FALLA DE ORIGEN**

T E S I S P R O F E S I O N A L
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A
JUDITH KOHL FURAZ



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

| | PAGINA |
|---|--------|
| INTRODUCCION | 1 |
| TEORIAS DE ORIENTACION VOCACIONAL | 6 |
| Ginzberg y Asociados y Anne Roe | 8 |
| Donald Super | 8 |
| John L. Holland | 10 |
| Raymond B. Cattell | 15 |
| PERSONALIDAD Y ELECCION DE CARRERA | 27 |
| Las Necesidades Psicológicas y la Carrera | 28 |
| Las Carreras y los Valores de las Ocupaciones | 31 |
| Intereses | 34 |
| El Estilo de Personalidad y el Comportamiento Vocacional | 40 |
| Los Rasgos de Personalidad y la Carrera | 42 |
| Autoconcepto | 47 |
| Aptitudes | 49 |
| Medición de la Personalidad | 52 |
| 16 PF | 55 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 61 |
| METODOLOGIA | 63 |

| | PAGINA |
|---------------------|---------------|
| RESULTADOS | 66 |
| CONCLUSIONES | 88 |
| DISCUSION | 92 |
| BIBLIOGRAFIA | 99 |
| APENDICE A | 102 |

INTRODUCCION

A lo largo del desarrollo vocacional del individuo, las decisiones que deben ser tomadas para llegar a la culminación de la realización profesional, son interminables: elección de carrera, de universidad, cursos optativos, áreas de especialización, etc. y cada una de éstas es fundamental para la formación del individuo como profesional. El hecho de que cada persona tome cierto camino a lo largo de su carrera, dependerá de sus características personales como son sus intereses, necesidades, valores, rasgos de personalidad y aptitudes entre otras.

Una profesión representa mucho más que un conjunto de aptitudes y funciones; constituye una forma de vida. Proporciona y determina gran parte del ambiente físico y social en el que vive una persona; selecciona rasgos que son utilizados con mayor frecuencia, por lo que se hacen más vigorosos; además, por lo general a cada profesión le corresponde una posición determinada en la comunidad, un rol social y un tipo de vida. Una profesión determina la clase de personas con las que uno pasará la mayor parte del tiempo, por lo que influye notablemente en los juicios de valor y en las normas morales. La ocupación y los rasgos personales están íntimamente relacionados. La elección de profesión es usualmente función o reflejo de la personalidad entera y la profesión interviene

en el moldeamiento de la personalidad al dar al individuo compañeros, roles, objetivos, ideales, costumbres y un estilo de vida.

El desarrollo de la carrera es un proceso que incluye tanto crecimiento como aprendizaje, los cuales son procesos que tienen lugar a lo largo de un período de tiempo considerable. Se asume que la conducta vocacional madura en forma sistemática, que el proceso de maduración puede ser facilitado con experiencias apropiadas y que las tareas características en las diferentes etapas del desarrollo de la carrera deben ser alcanzadas. (Super, 1969; Crites, 1973; citados por Lokan y Biggs, 1982).

La elección de una profesión no se produce generalmente de un modo repentino, sino que tiende a ser el resultado de un largo proceso que se inicia muy pronto, en la infancia, cambia a medida que se desarrolla el individuo y refleja la naturaleza de la integración de la personalidad. Las primeras consideraciones que hace el individuo sobre su profesión futura son difusas e irrealistas, reflejando el pensamiento preoperativo y el yo egocéntrico del niño pequeño, así como su limitada visión del mundo.

En la época de los juegos con compañeros, las elecciones de profesión operadas por la fantasía son abundantes y varían de un momento a otro. En el período de latencia, el niño piensa seguir los pasos de sus diversos ídolos y héroes pero poco a poco va tomando en consideración sus aptitudes y las limita-

ciones de la realidad.

Al llegar el niño a la escuela secundaria, puede tener ya alguna idea de si tratará de emular al padre o a la madre o si tomará como modelo algún sustituto del progenitor u otra figura ideal. Toma decisiones transitorias que pueden guiarle durante un cierto tiempo, pero no se conoce bien a sí mismo ni tampoco conoce el mundo. Durante el período de expansión de la adolescencia se observa frecuentemente un apartamiento de las normas y de la orientación parentales y surgen objetivos idealistas.

Los estudios superiores aportan la perspectiva de otras carreras, porque el mundo del estudiante se amplía y entra en contacto con profesores con los que puede identificarse. Además, encuentra oportunidades de compararse con otros jóvenes de análogas aspiraciones. Por último, se inicia una fase realista en la que el joven hace balance de sus aptitudes, de sus necesidades, y de las posibilidades que se abren ante él.

Para cristalizar objetivos y entregarse firmemente a una profesión es necesario hallar una manera de entrar en la carrera correspondiente y tener un patrón o modelo que se pueda seguir. La falta de un patrón conocido, generalmente en forma de una o más personas con las que el sujeto trata de identificarse, puede apartar al joven de una esfera de interés.

La fase final en la elección de profesión concierne a

la especificación de intereses dentro de un área mediante la adquisición de técnicas especializadas. Significa una nueva renuncia de intereses y actividades diversificadas y requiere también, en muchos casos, la disposición a aplazar la satisfacción de otras aspiraciones, tales como el dinero abundante, el matrimonio y el renombre. Por otra parte, puede permitir la utilización de cualidades específicas y rasgos de personalidad, así como el cultivo de áreas de interés especiales. Una persona que quiera dedicarse plenamente a la psicología puede, mediante la especialización, aprovechar su aptitud para las matemáticas concentrándose en la metodología estadística, o volver a las consideraciones humanistas que le condujeron a la psicología, pero que se perdieron entre las investigaciones sobre la conducta de las ratas en un laberinto, por ejemplo, orientándose a la psicología clínica o a la especialidad de consejo escolar, o aprovechando sus conocimientos sobre arte con el estudio de la creatividad o de la imaginación visual y verbal de los pintores. Esta mayor delimitación y especialización es, con frecuencia, esencial para alcanzar elevados niveles de eficacia, pero también puede desarrollarse como complemento de una profesión que una persona ejerce.

Frecuentemente, la cristalización de la elección de una profesión, efectuada no sin esfuerzo, es solamente el inicio de una serie de especificaciones. Incluso después de la especificación o especialización se necesitan ulteriores decisiones a lo largo de la vida, decisiones que pueden influir nota-

blemente en el funcionamiento de la personalidad. (Lidz, 1980).

En el presente estudio se investigará si ocurren cambios de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología entre su inicio y final, así como en qué consisten tales cambios.

La utilidad de esta investigación es principalmente en el área de la orientación vocacional ya que proporcionará un perfil más actualizado del estudiante de psicología al entrar y salir de la carrera. En el plano educacional su valor será el poder proporcionar un cuadro de personalidad específico del alumno de psicología, con lo cual es posible obtener una mayor comprensión de sus potenciales y necesidades. Además, el alto grado de relación entre los dominios de la personalidad e intereses vocacionales y su organización en el espacio psicológico del individuo, contribuye a nuestro entendimiento del complejo fenómeno de la personalidad humana en su totalidad.

Al concluir el presente estudio se tendrá un mayor entendimiento del efecto que tiene la carrera sobre la personalidad, es decir el moldeamiento que esta ejerce en el individuo al situarlo, por un lapso de tiempo determinado, en un ambiente en el que sus intereses, aptitudes, valores y demás características personales son cuestionados y enriquecidos por la experiencia.

blemente en el funcionamiento de la personalidad. (Lidz, 1980).

En el presente estudio se investigará si ocurren cambios de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología entre su inicio y final, así como en qué consisten tales cambios.

La utilidad de esta investigación es principalmente en el área de la orientación vocacional ya que proporcionará un perfil más actualizado del estudiante de psicología al entrar y salir de la carrera. En el plano educacional su valor será el poder proporcionar un cuadro de personalidad específico del alumno de psicología, con lo cual es posible obtener una mayor comprensión de sus potenciales y necesidades. Además, el alto grado de relación entre los dominios de la personalidad e intereses vocacionales y su organización en el espacio psicológico del individuo, contribuye a nuestro entendimiento del complejo fenómeno de la personalidad humana en su totalidad.

Al concluir el presente estudio se tendrá un mayor entendimiento del efecto que tiene la carrera sobre la personalidad, es decir el moldeamiento que esta ejerce en el individuo al situarlo, por un lapso de tiempo determinado, en un ambiente en el que sus intereses, aptitudes, valores y demás características personales son cuestionados y enriquecidos por la experiencia.

TEORIAS DE ORIENTACION VOCACIONAL

Todas las teorías de selección de carrera están relacionadas de algún modo con las teorías de la personalidad. En la gama de pensamientos existentes sobre la relación entre la personalidad y la carrera se pueden distinguir patrones muy específicos. El punto de vista que defiende el factor característico ha sido un gran esfuerzo para armonizar, en muchas variables, al hombre con el trabajo. Entre esas variables, tienen una posición prominente los rasgos de la personalidad. Mediante la formulación de preguntas, tales como cuáles son los rasgos de la personalidad de los ingenieros, de los abogados o de los médicos, los investigadores han obtenido datos sobre la personalidad y la carrera. (Osipow, 1977).

Una segunda corriente de pensamiento tuvo su origen en la teoría psicológica de las necesidades. Dicha corriente se inició con la suposición de que las necesidades psicológicas servirían como principio motivador de la conducta; esta teoría ve al comportamiento como algo relacionado con las necesidades básicas. De acuerdo con este punto de vista, algunos investigadores han tratado de someter a prueba la relación que existe entre las aspiraciones vocacionales y la manifestación particular de las necesidades psicológicas. (Osipow, 1977).

Relacionado con la teoría de las necesidades, aunque en cierta forma diferente de ella, se encuentra el papel que desempeñan los valores en el desarrollo vocacional. Los valores son considerados como algo diferente a las necesidades pero que

influyen de manera similar en el comportamiento. La diferencia principal entre los valores y las necesidades se encuentra en su origen: las necesidades son fundamentalmente intrínsecas al individuo, aunque tienen un aspecto social, mientras que los valores son predominantemente sociales, aún cuando se construyen con base en la estructura fundamental de la personalidad. También semejante a las necesidades, pero dando a la conducta vocacional un efecto ligeramente distinto, es el estilo de personalidad. Esta noción sostiene que, en general, las necesidades y la personalidad llevan a patrones de conducta que caracterizan al individuo en todos los ambientes en los que se desenvuelve. Así, si se observa el estilo básico de un individuo se pueden hacer mejores predicciones acerca del comportamiento ocupacional. (Osipow, 1977)

A continuación se describirán diferentes concepciones teóricas acerca del desarrollo de las carreras, las cuales se consideran pertinentes a este estudio por el impacto que han tenido en las prácticas y las investigaciones de la orientación vocacional. De esta manera se han considerado los modelos de Ginzberg, Roe, Super y en más detalle a John L. Holland por ser el autor que profundiza más ampliamente en los aspectos de la personalidad y Raymond B. Cattell cuyo instrumento, la Escala de 16 Factores de Personalidad (16 PF), se encontró como el más apropiado para la presente investigación. Sumado a esto está el hecho de que ambas teorías se relacionan en grado considerable y esta relación será expuesta posteriormente.

TEORIA DE GINZBERG Y ASOCIADOS Y DE ANNE ROE.

Históricamente, la orientación vocacional es una rama relativamente nueva de la psicología, ya que surgió durante la Segunda Guerra Mundial cuando, debido al grado de la especialización de la maquinaria de guerra, fue necesario elegir personas con intereses y aptitudes necesarios para su manejo. Fue entonces cuando comenzaron a surgir las primeras teorías que pretendieron explicar cuáles eran los factores que intervenían en la elección vocacional del individuo. La primera teoría fue la de Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Herma, quienes en 1951 concluyeron que "la elección vocacional es un proceso irreversible que ocurre durante períodos claramente marcados y está caracterizado por una serie de compromisos que el individuo adquiere entre sus deseos y posibilidades" (Ginzberg, 1951; citado por Osipow, 1977). Esta teoría es, en realidad, vaga por no proponer una técnica de asesoramiento específica.

Anne Roe, en 1957, propuso que son las relaciones entre la experiencia temprana y actitudes, habilidades, intereses y otros factores de personalidad los que afectan la elección vocacional del individuo. Esta teoría fue poco acreditada, principalmente porque pocas investigaciones son las que la comprueban y por su falta de aplicabilidad.

TEORIA DE DONALD E. SUPER.

Basados en la teoría de Ginzberg, Super y sus asociados

desarrollaron, en 1957, lo que ahora se conoce como la teoría más comprensiva de desarrollo ocupacional, la cual definen de la siguiente manera: "Un proceso hacia adelante, continuo, generalmente irreversible, ordenado, normado y dinámico que involucra la interacción entre el repertorio conductual del individuo y las demandas hechas por la sociedad, o sea, por las tareas que se desarrollan". (London, 1973).

Super desarrolló el concepto de "patrones de carrera" que implica que, la gente en su comportamiento hacia las carreras, sigue patrones generales que pueden reconocerse y predecirse. Estos patrones son el resultado de factores psicológicos, físicos, sociales y situacionales que se acumulan y conforman la vida del individuo. Los patrones de carrera son:

- Estable: Ingreso temprano y permanente.
- Inestable: Ingreso a varios trabajos que dan estabilidad temporal.
- Ensayo múltiple: Van de un trabajo a otro.

Para entender la vida vocacional hay que observar todo su ciclo vital. Super hace notar los papeles diferentes de la herencia y maduración y le da importancia a los aspectos ambientales que se pueden manipular para lograr la madurez vocacional.

En suma, la teoría de Super dice que el desarrollo vocacional es una puesta en práctica, etapa por etapa, del concepto de sí mismo en el mundo del trabajo. Es decir, el individuo, durante toda su vida atraviesa por diferentes etapas en las que requiere, para cada una, una conducta vocacional diferente. El

adolescentes se reocupa por explorar hasta que encuentra la dirección que debe tomar; el joven adulto, una vez tomada esa dirección, la convierte en acciones que lo llevan en busca de entrenamiento y trabajo. El adulto maduro debe encontrar un lugar en su vocación y asegurar su posición. A través de estas fases de desarrollo vocacional hay comportamientos que llevan hacia una mayor madurez que otros. El grado en que el individuo cumple su tarea vocacional está en función de la forma como se comporta en cada fase del desarrollo (Osipow, 1977).

TEORIA DE JOHN L. HOLLAND.

Holland propone que la elección de carrera representa una extensión de la personalidad y una tentativa por poner en práctica ampliamente el estilo de comportamiento personal en nuestra vida laboral (Holland, 1959; citado por Osipow, 1977).

Propone la existencia de lo que él llamó "ambientes ocupacionales", ya que en la sociedad hay un número finito de ambientes laborales. Estos los clasificó en 6 grupos:

- Ambientes motrices (por ejemplo: agricultores y conductores).

- Ambientes intelectuales (por ejemplo: químicos y biólogos).

- Ambientes de apoyo (trabajadores sociales y maestros).

- Ambientes de conformidad (contadores, cajeros).

- Ambientes de persuasión (vendedores, políticos).

- Ambientes estéticos (músicos, artistas).

El individuo se ajusta a estos ambientes por medio de lo que Holland llamó "jerarquía evolutiva" y los ajustes van a determinar las "orientaciones modales", que van a ser la forma más típica en que un individuo responde a su medio ambiente.

Las orientaciones modales están clasificadas en 6 grupos:

- Orientación realista (corresponde al ambiente motriz): Son aquellas personas que se interesan por actividades que requieran coordinación motriz y fuerza física. Prefieren problemas actuales y situaciones concretas. Son gente que obtienen puntajes altos en masculinidad y bajos en sensibilidad social.

- Orientación intelectual (corresponde al ambiente intelectual): En esta orientación caen las personas cuyo interés es más por pensar que por actuar. Les gusta organizar y comprender. Son sociales pero evitan contactos interpersonales cercanos.

- Orientación social (corresponde al ambiente de apoyo): Corresponde a personas que tienen necesidades de atención y que son hábiles en situaciones interpersonales íntimas.

- Estilo convencional (corresponde al ambiente de conformidad): Se refiere a las personas que se interesan por normas y reglas. Tienen gran autocontrol y subordinan sus necesidades personales por la organización y el orden.

- Orientación emprendedora (corresponde al ambiente de persuasión): Son personas que tienen gran habilidad verbal y para manipular gente. Se interesan por el poder y el status.

- Orientación artística (corresponde al ambiente estético): Estas personas tienen una fuerte autoexpresión. Sus relaciones son por medio de expresiones artísticas. Les desarrolla la organización, tienen un autocontrol mínimo y son más femeninas.

Holland no analizó como se desarrollan estas orientaciones pero se supone que son el resultado de influencias genéticas y ambientales.

La orientación va a influir en el comportamiento vocacional. Cada orientación dominante buscará el ambiente ocupacional que corresponda a dicha orientación.

Si existen factores ambientales que interfieran con la implementación de la primera orientación se buscará el ambiente ocupacional apropiado a la segunda orientación más fuerte.

Holland introduce otro concepto, el llamado "jerarquía de niveles" que se refiere a la cuestión de saber si el nivel dentro del cual un ambiente ocupacional que el individuo escoge es una función de otras variables como son:

- La inteligencia del individuo.
- Las autoevaluaciones, que a su vez, están en función de la historia del individuo.
- El autoconocimiento, que se refiere a la cantidad y precisión de la información que un individuo tenga sobre sí mismo.

Holland define 3 variables que hipotéticamente aumentan

la validez al predecir elección vocacional, satisfacción y logro. Estas 3 variables son congruencia, consistencia y homogeneidad.

Congruencia se define como el equiparamiento de la personalidad con el ambiente. Es decir, si una personalidad emocional trabaja en un medio convencional, se dice que esa persona es congruente con su ambiente.

Holland también asume que cada persona tiene una jerarquía de características de personalidad. Define a una persona consistente como aquella cuyos dos tipos de personalidad más altos dentro de la jerarquía, son complementarios; si estos dos tipos están en conflicto, el sujeto es inconsistente. (Frantz y Walsh, 1972).

Homogeneidad se define como la claridad o grado de diferenciación de la propia estructura de personalidad. Operacionalmente, Holland (citado por Frantz y Walsh, 1972) define homogeneidad como "la magnitud de la diferencia entre el puntaje más alto y el más bajo en las 6 variables usadas para determinar la semejanza de una persona con un tipo de personalidad".

Holland (citado por Peiser y Meir, 1978) definió cuatro niveles de congruencia: el nivel más alto es "la situación en que el tipo de personalidad está en un ambiente contiguo y así sucesivamente, con el grado más extremo de incongruencia siendo cuando un tipo de personalidad está en un ambiente opuesto.

El autor define tres niveles de consistencia: alta, mediana y baja.

En términos de la clasificación de Holland, los conceptos de congruencia, consistencia y diferenciación, fueron probados en varios estudios; una relación positiva entre congruencia y satisfacción en el trabajo fueron encontradas por Herrow (1971); Holland (1960); Hafziger, Holland y Gottfredson (1975), Walsh y Lewis (1972); citados por Peiser y Meir (1978). La congruencia del tipo de personalidad y medio ambiente, en términos de Holland, pueden ser interpretados en términos de Roe como el trabajo en un campo de intereses preferido. Basados en la clasificación de Roe, Barak y Meir (1974) encontraron mayor satisfacción en el trabajo en sujetos cuyos intereses vocacionales eran congruentes con su campo ocupacional (Peiser y Meir, 1978).

La teoría de Holland es tanto una teoría vocacional como una de personalidad (Osipow, 1976, citado por Ward y Cunningham, 1976). El presenta interpretaciones de personalidad así como vocacionales. Un instrumento de medición que puede ser usado para probar la teoría, es el inventario de preferencias vocacionales (VPI; Holland, 1970). Este instrumento contiene once escalas. Seis de las escalas corresponden a los seis tipos vocacionales. Las cinco escalas restantes miden otras variables de personalidad, convencionalmente relevantes. Estas son: auto-control, masculinidad, estatus, rareza y sometimiento. (Ward y Cunningham, 1976).

Varias investigaciones (Osipow, 1966; Wakefield y Cunningham, 1975; Walsh, 1974; citados por Ward y Cunningham, 1976),

han mostrado que el VPI mide varios de los rasgos de personalidad que Holland sugiere.

TEORIA DE RAYMOND B. CATTELL.

Cattell elaboró en 1970 el método de evaluación de la personalidad en su prueba de 16 factores de personalidad (16 PF). Consiste de 15 escalas de personalidad y una escala de inteligencia; los factores medidos por la escala de personalidad incluyen emocionalidad, excitabilidad, dominio, alegría, hipersensibilidad, etc.

El 16 PF fue desarrollado por técnicas de análisis de factor. Mide 16 factores de personalidad bipolares como por ejemplo: timidez - audacia, confianza - desconfianza, objetividad - subjetividad, sumisión - dominio, introversión - extroversión, etc.

La tabla presentada a continuación indica lo que cada una de las 16 escalas significa, así como la alta y baja intensidad de cada rasgo (Cattell, citado por Freedman y Kaplan, 1977).

| Baja intensidad del rasgo | Clasificación técnica | | Símbolo estándar | Alta intensidad del rasgo |
|--|-------------------------------|-----------------------|------------------|--|
| | polo inferior | polo superior | | |
| Reservado, aislado, crítico, frío. | Esquizotimia | Afectonimia | A | Sobresaliente, afectuoso, despreocupado, participante. |
| Menos inteligente, pensamiento concreto. | Capacidad mental general baja | Inteligencia | B | Más inteligente, pensamiento abstracto, brillante. |
| Afectado por sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente alterable. | Menor fuerza del Yo | Mayor fuerza del Yo | C | Emocionalmente estable, afronta la realidad, calma. |
| Flemático, relajado | Baja excitabilidad | Elevada excitabilidad | D | Excitable, estri-dente, busca llamar la atención. |
| Humilde, suave, conformista | Sumisión | Dominio | E | Afirmación, independiente, agresivo, obstinado. |
| Sobrio, prudente, serio, taciturno | Introversión | Extroversión | F | "Despreocupado", negligente, alegre, entusiasta. |

...

| Baja intensidad del rasgo | Clasificación técnica | | Símbolo estándar | Alta intensidad del rasgo |
|--|---------------------------|----------------------|------------------|---|
| | polo inferior | polo superior | | |
| Oportuno, se hace la norma, obligaciones | Poca fuerza del super Yo | Fuerza del super Yo | G | Consciente, perseverante, sosegado, sigue las -- normas. |
| Recatado, reprimido, opacado, tímido | Trectia | Parmia | H | Aventurado, descarado socialmente, desinhibido, espontáneo |
| "Sólido", autoconfiado, realista "no disparatado" | Harría | Premsia | I | Sensible, dependiente, sobreprotegido, sensitivo |
| Digno de confianza, adaptable, sin celos, fácil comunicación | Alaxia | Protensión | L | Desconfiado, orgulloso, difícil de engañar |
| Práctico, cuidadoso, convencional, regulado por las realidades externas, natural | Praxernia | Autia | M | Imaginativo, pre ocupado por necesidades internas, descuida los -- asuntos prácticos, bohemio |
| Directo, natural, sin astucia, sentimental | Sin astucia | Astucia | N | Astuto, calculador, hablador, penetrante |
| Plácido, seguro de sí mismo, confiado, sereno | Adecuación sin dificultad | Tendencia a la culpa | O | Aprehensivo, -- preocupado, depresivo, alterado |

| Baja intensidad del rasgo | Clasificación técnica | | Símbolo estándar | Alta intensidad del rasgo |
|--|--------------------------|---------------------------|------------------|---|
| | polo inferior | polo superior | | |
| Conservador, respeta las ideas establecidas, tolera las dificultades tradicionales | Conservadurismo | Radicalismo | Q ₁ | Experimental, crítico, liberal, analítico, de pensamiento libre |
| Dependiente del grupo "agrupador" y seguidor constante | Adhesión al grupo | Autosuficiencia | Q ₂ | Autosuficiencia, prefiere tomar decisiones con recursos |
| Descuidado, no tiene en cuenta el protocolo, desordenado, sigue sus propios impulsos | Débil sentimiento del Yo | Sentimiento del Yo fuerte | Q ₃ | Controlado, socialmente escrupuloso, autodisciplinado, compulsivo |
| Relajado, tranquilo, lento, no frustrado | Tensión érgica baja | Tensión érgica alta | Q ₄ | Tenso, impulsivo, hiperexcitado, mohino |

Gattell expuso 12 perfiles de personalidad que van desde administradores hasta profesores de enseñanza primaria.

En algunas ocupaciones se observan ciertos rasgos predominantes, los cuales son similares a otra ocupación. Por ejemplo, los artistas, administradores, psicólogos y científicos muestran en general el factor Q₁, lo cual significa que son críticos, analíticos, experimentales y de pensamiento libre.

En otras difieren en un mismo rasgo, como serían en el factor M, los artistas y administradores. Los primeros son per-

sonas e general imaginativas, preocupadas por necesidades internas, descuidadas de los asuntos prácticos y bohémios. Los administradores sin embargo, se muestran prácticos, cuidadosos, convencionales y regulados por las realidades externas.

Cattell (1973) afirmó que los rasgos de personalidad, al parecer se cristalizan desde la temprana infancia, por lo cual los intereses vocacionales desarrollados posteriormente tienen su origen en la estructura individual de la personalidad.

Considerando por una parte el método de Cattell de "colocación de tipos" (1970) y por otra la teoría vocacional de Holland (1973), surge la pregunta sobre si es posible encontrar algún común denominador identificable entre los dos acercamientos.

La teoría de Holland se extiende tanto hacia el dominio vocacional como al de la personalidad. En su teoría, Holland describe 6 tipos de personalidad: Realista, inventor, artístico, social, emprendedor y convencional; estos buscan ambientes que sean congruentes con sus características. Algunos estudios (Franz y Walsh, 1972; Peiser y Meir, 1978) produjeron evidencia de que la congruencia entre tipo de personalidad y ambiente vocacional está relacionada con una mayor satisfacción en el trabajo.

El concepto básico de Cattell sobre la relación entre rasgos de personalidad e intereses vocacionales, puede resumirse con su propia declaración: "La teoría básica de personalidad

reflejada en el 16 PF, reconoce que las mismas personalidades humanas y por lo tanto las mismas estructuras de cada factor, pueden aplicarse en el campo clínico, educativo e industrial". (Cattell, Jber, Tatsuzuka, 1970). Consecuencia de esto, cualquier grupo, sea clínico u ocupacional debe tener su propio perfil de personalidad. Cattell utiliza el método de ajuste (o colocación de tipos) para determinar si un individuo pertenece a una categoría clínica o se ajusta a un trabajo determinado. (Zak, Meir y Kracher, 1979).

Cattell y Holland encaran el asesoramiento vocacional y de personalidad desde direcciones opuestas, aunque sus suposiciones son similares en lo que respecta a la relación entre las dos áreas. El enfoque de Cattell sobre el asesoramiento vocacional y de personalidad, es utilizar medidas básicas de rasgos de personalidad para predecir ajustes a vocaciones específicas. El enfoque de Holland es medir los intereses en áreas vocacionales generales y usar estas medidas para indicar rasgos de personalidad. Ambos enfoques asumen que hay una relación substancial entre ajustes e intereses vocacionales y de personalidad. (Jard, Cunningham y Wakefield, 1976).

En un estudio realizado en 1976 por Jard, Cunningham y Wakefield, acerca de la relación entre el 16PF de Cattell y el VPI de Holland, se encontró que tres de las escalas del

VPI correspondientes a los tipos de personalidad expuestos por Holland, estaban involucradas en la relación entre el VPI y el 16 PF.

La persona "Emprendedora" en la escala de Holland, es caracterizada como "tierna e imaginativa" por el 16 PF. Otros rasgos del 16 PF que se asocian con puntajes altos en la escala "Emprendedora" son asertividad, conservadurismo y atrevimiento. Estos rasgos van de acuerdo con la descripción de Holland del tipo "Emprendedor".

La escala "Artística" se relacionó con los rasgos del 16 PF de "ternura e imaginación". Holland describió al tipo Artístico como imaginativo; también lo describió como emocional e intuitivo, los cuales son términos que sugieren el de "ternura" de Cattell.

Puntajes altos en la escala "Convencional" se asociaron con "timidez y humildad". Estos corresponden con la descripción de Holland del tipo Convencional, inhibido y conformista.

Además de las escalas correspondientes a los 6 tipos de personalidad, el VPI contiene 5 escalas que miden otros rasgos. Una de estas escalas, la de Estatus, fue tomada en cuenta en la relación entre el VPI y el 16 PF. Puntajes altos en la escala de Estatus se asociaron con los rasgos del 16 PF de asertividad y conservatismo. Esta descripción corresponde a la interpretación de la escala de Estatus hecha por Holland en 1970. (Ward, Cunningham y Wakefield, 1976).

Estos resultados apoyan la afirmación de Cattell de que el 16 PF es útil para estimar el ajuste ocupacional. La meta de Cattell es proporcionar un atlas que contenga ecuaciones que puedan usarse para predecir ajustes en una gran variedad de vocaciones.

Finalmente, la relación entre el VPI y el 16 PF apoyan la importancia de las variables de personalidad en relación a la elección vocacional. (Ward, Cunningham y Takefield, 1976).

De acuerdo con las etapas de desarrollo vocacional propuestas por Super (1957) y resumidas por Zaccarfa (1970), existen 4 periodos en la vida que van desde el nacimiento hasta la muerte, estos son:

- 1) Período de crecimiento (0 a 14 años)
- 2) Período de exploración (15 a 24 años)
- 3) Período de establecimiento (25 a 44 años)
- 4) Período de mantenimiento (45 a 65 años) - Retiro.

La etapa pertinente a este estudio es la 2: Período de exploración. En esta etapa es donde el individuo se ve precisado a realizar una elección vocacional encontrándose aún en la adolescencia. El desarrollo vocacional es un proceso que requiere tanto crecimiento como aprendizaje, lo cual se va dando a lo largo de un período de tiempo considerable. La conducta vocacional madura en forma sistemática por lo que no es del todo

claro si el adolescente está realmente preparado para realizar la elección vocacional.

De acuerdo con Blos (1962), la adolescencia es un punto de cambio decisivo y, por consecuencia, es un tiempo de crisis, que frecuentemente sobrecarga a esfuerzos decisivos la capacidad integrativa del individuo.

Un estudio realizado por Super (1961), analizó el significado de una prudente y consistente elección vocacional en los últimos años de secundaria, ya que se supone que, elecciones razonables sostenidas durante un largo tiempo y efectuadas a una edad temprana, indican que se va a tener una adaptación vocacional adecuada. Sin embargo, los resultados indican que las preferencias vocacionales no son consistentes ni prudentes en los últimos años de la escuela secundaria. (Super, 1961; citado por Brown y Wolf, 1963).

Montezano y Geist (1964, citados por Brown y Wolf, 1963) pusieron a prueba la hipótesis de que la decisión vocacional ocurre en un contexto evolutivo y que ese proceso de desarrollo vocacional es ordenado y predecible. Los autores pensaron que si la teoría evolutiva de la elección vocacional era válida, los adolescentes mayores deberían ser más reflexivos en las razones del porque de su interés, y en efecto, estos tenían mayor preocupación por oportunidades profesionales, carreras y valor social de las mismas, que los adolescentes más jóvenes.

Cristalizar una preferencia vocacional es una tarea rele-

vante principalmente a los años escolares secundarios. Al cristalizar sus áreas de preferencia, los estudiantes desarrollan cuadros de sí mismos en diferentes roles ocupacionales, a través del proceso de exploración. La exploración involucra buscar información acerca de las propias habilidades e intereses así como de los aspectos de una amplia gama de ocupaciones, tratando de llegar a una conclusión sobre las áreas vocacionales preferidas. (Super, 1963; citado por Lokan y Biggs, 1982). Esta tarea es crucial para llevar a cabo una elección vocacional acertada y en muchos casos es descuidada por el adolescente como causa de preocupación de otros aspectos de su vida, y las repercusiones de una mala elección vocacional se dejarán sentir toda la vida en formas bien conocidas como la insatisfacción en el trabajo o la deserción escolar.

En contraste, un estudio efectuado por Costa y McGrae (1984), concluye que los intereses vocacionales son similares para adultos en todas las edades y que las disposiciones de personalidad muestran asociaciones fuertes y consistentes con los intereses vocacionales.

Una de las mayores similitudes entre intereses vocacionales y disposiciones de personalidad, es la estabilidad de ambas en la edad adulta. El estudio longitudinal de intereses fue un temprano foco de investigación. Para 1951, Strong era capaz de citar 22 años de datos de retest apoyando su conclusión que desde la adolescencia tardía en adelante, hay una alta

estabilidad de intereses vocacionales. Estudios posteriores (Johannson y Campbell, 1971) han confirmado estas conclusiones (Costa y McCrae, 1984).

En función de lo expuesto hasta este punto, se concluye que la elección vocacional debe efectuarse después de que el adolescente ha tenido la oportunidad de explorar distintas áreas de estudio, dentro de un lapso de tiempo que le permita llegar a un grado de madurez tal, que su elección será acorde con sus habilidades e intereses y se mantendrá estable por el resto de su vida ocupacional. Si esa elección vocacional se realiza a una edad más temprana, es de suponer que el sujeto es susceptible a decidir en forma inadecuada.

Dentro del Sistema Educativo Mexicano, la edad de elección de carrera es por lo general entre los 17 y 19 años, lo que equivale al fin de la preparatoria. El alumno de esta edad, se ve forzado a tomar una decisión vocacional drástica encontrándose todavía en la adolescencia, lo cual no es prudente, según los resultados de la investigaciones mencionadas anteriormente. Por lo tanto es posible suponer que esta sea una de las causas por las cuales existe en México un índice tan alto de elecciones vocacionales erradas, lo cual se traduce en cambios de carrera y deserción escolar.

Por otro lado, dentro de la carrera de psicología (y otras carreras con igual sistema), se lleva a cabo una segunda elección vocacional, la elección del área, la cual se efectúa a una edad mayor (21 ó 22 años) y después de haber explorado con

mayor profundidad el campo de la carrera correspondiente. Es por lo tanto, posible predecir que esta elección se hará más adecuadamente y con mayor apego a las propias habilidades e intereses, resultando en una mayor satisfacción vocacional y laboral.

PERSONALIDAD Y ELECCION DE CARRERA.

La personalidad no tiene una definición precisa, existen diferentes interpretaciones dependiendo de la teoría o corriente que la describa.

Etimológicamente, viene del latín "personare" que significa máscara, tomándose este término en referencia a lo que vemos de un individuo. (Freedman, 1983)

En términos psiquiátricos, la personalidad es "la configuración habitual de la conducta de una persona, que se refleja en sus actividades físicas y mentales, sus actitudes e intereses y corresponde a la suma total de su adaptación a la vida". (Freedman, 1983)

De acuerdo con la escuela psicoanalítica, la personalidad se refiere a la manera habitual como el Yo establece una relación de armonía entre las tareas representadas por las exigencias internas y el mundo externo. (Freedman, 1983)

Según la escuela Organicista, la personalidad es el resultado de factores bioquímicos. La escuela Conductista propone que la personalidad consiste de un repertorio de patrones de conducta aprendidos, eficaces para operar en el medio ambiente individual. (Freedman, 1983)

Independientemente de los diferentes enfoques mencionados anteriormente para definir la personalidad, surge la aproximación factorial, la cual considera a la personalidad como un conjunto multidimensional de 16 factores primarios que pueden

ser medidos estadísticamente (Cattell, 1954).

Las Necesidades Psicológicas y la Carrera.

El concepto sobre las necesidades psicológicas tiene un recorrido muy largo e importante en la historia de la psicología. Quizá la más completa caracterización de la forma en que operan las necesidades ha sido presentada por Henry Murray (citado por Osipow, 1977). En resumen, Murray propuso una lista bastante extensa de las necesidades psicológicas que intervienen en una amplia variedad del funcionamiento humano. Estas necesidades, en combinación con la presión ambiental, permitieron la construcción de hipótesis que explican el comportamiento individual. Los estados de tensión motivan la conducta del individuo. Esto se reduce con la satisfacción de la necesidad. A tiempo, el organismo asocia la reducción de la tensión con objetos y conductas particulares. Debido a estas asociaciones, cuando cierta tensión es percibida, el individuo conoce la conducta que le reduce la tensión y que le satisface la necesidad motivante. Así, la reducción de la tensión está bajo control del individuo mediante la identificación de las necesidades y del comportamiento apropiado.

La teoría sobre las necesidades psicológicas y la idea de la reducción de la tensión a través de la satisfacción de las necesidades es, en muchos modos, ideal para explicar numerosos aspectos de la selección y mantenimiento de la conducta voca-

cional. Así, Darley y Haganah (1955, citados por Osipow, 1977), al revisar las investigaciones sobre las relaciones entre el interés vocacional, la preferencia y selección ocupacional y las características de la personalidad, llegaron a la conclusión de que los patrones de interés representan las diferentes formas que el individuo ve como posibles medios de satisfacer sus necesidades personales en las carreras.

Hoppock (1957, citado por Osipow, 1977) extendió al desarrollo vocacional la teoría sobre las necesidades. Sostuvo la idea de que la elección vocacional se basaba principalmente en la utilización de la información ocupacional construida sobre las necesidades personales. La racionalidad de esta noción nace del supuesto de que las actividades ocupacionales se relacionan con las necesidades básicas y de que la elección ocupacional mejora a medida que la gente aumenta en la identificación de las necesidades y en el conocimiento del potencial que esa ocupación elegida ofrece para satisfacerlas. Así, Hoppock sostuvo que "la satisfacción resulta del trabajo que gratifica las necesidades presentes o que promete gratificarlas en el futuro". De acuerdo con esta concepción, un hombre hambriento escogerá cualquier trabajo con el que pueda obtener suficiente comida. Una vez que haya reducido su necesidad de alimento, buscará otro trabajo que satisfaga cualquier otra de sus necesidades físicas o psicológicas. En el grado en que pueda encontrar un trabajo que gratifique sus necesidades principales, se encontrará satisfecho con el trabajo.

Blum (1961) predijo que existía una relación positiva entre los deseos de seguridad y la elección de ocupaciones altamente seguras. Dicho investigador también examinó la relación entre la personalidad (definida en términos de las puntuaciones en la Escala de Preferencias Personales de Edwards EPPE) y los factores de la vida del sujeto que pueden acentuar la seguridad en la elección vocacional. Con este fin, Blum aplicó a 513 sujetos la EPPE, un cuestionario de información biográfica y un inventario casero sobre las necesidades de seguridad; sólo pudo emplear en el análisis 346 registros. Se encontró que los sujetos con altas puntuaciones en los deseos de seguridad escogieron ocupaciones que implican seguridad, como las del servicio civil o la docencia, y evitaban los trabajos relativamente inestables, pero de altos ingresos, como el derecho.

Dipboye y Anderson (1961) estudiaron la relación que existe entre los estereotipos ocupacionales y las necesidades. Supusieron que los estereotipos reflejaban, hasta cierto grado, proyecciones de las necesidades referentes a la membresía ocupacional. Un instrumento basado en la EPPE, en el cual se describen 14 necesidades, fue elaborado y administrado a muchachos y muchachas del último año de preparatoria, indicándoles que cada uno de ellos debía calificar cada ocupación según el grado de adecuación en la descripción. Los estereotipos resultantes reflejaron los estimativos culturales de las ocupaciones; por ejemplo, los científicos fueron vistos como poseedores de gran necesidad de esfuerzo, logro y cambio, mientras que los

profesores fueron percibidos con alta necesidad de orden e interiorización. Los jóvenes manifestaron que los ingenieros poseían una alta necesidad de nutrición, interiorización y logro, mientras que las muchachas dijeron que las enfermeras tenían una gran necesidad de nutrición, interiorización, orden y fortaleza. Los resultados son sugestivos en lo referente a la naturaleza de las necesidades que se relacionan con las ocupaciones.

Se presume que las necesidades psicológicas se relacionan con los deseos individuales de estudiar cierta carrera, en la cual se espera satisfacer las necesidades particulares. En el grado en que una persona identifica sus necesidades y las posibles gratificaciones que para ellas encontrará en la ocupación elegida, se sentirá contenta en el trabajo. Las investigaciones basadas en la hipótesis de la satisfacción de las necesidades en la elección ocupacional han confirmado el supuesto de que para cada ocupación se perciben diferentes tipos de satisfacción de las necesidades. A fin de que las relaciones entre necesidades y decisiones vocacionales funcionen verdaderamente como teoría, deben identificarse la conducta y la satisfacción.

Las Carreras y los Valores de las Ocupaciones.

Los seres humanos postulan una variedad de conceptos alrededor de los cuales orientan sus vidas. Algunos operan den-

tro del contexto explícito de estas orientaciones, y otros sólo implícitamente, pero la mayoría de la gente se adhiere a ciertos puntos que mantienen la dirección de sus vidas. Estos puntos incluyen las creencias religiosas, el lugar que ocupan en sus vidas los bienes materiales y la forma como se conducen las relaciones interpersonales.

Muchos han supuesto que los valores personales sirven de fundamento a la elección vocacional. Es lógico pensar que un hombre que considera lo espiritual como el principal valor de su vida, elegirá distintas carreras y se comportará diferente de otro hombre cuyo principal valor es el económico. Esto se ve complicado por el hecho de que después de la secundaria, cuando se toman las decisiones cruciales con respecto a las carreras, los valores son menos estables. (Osipow, 1977).

Se puede suponer que los valores personales desempeñan un papel importante en los determinantes de la conducta humana. A medida que la persona madura, su cultura y sus percepciones influyen en sus valores. A su turno, estos valores afectan su interacción con otros, y sus esperanzas e intereses influyen en la elección de pareja y desempeñan un papel determinante en la selección vocacional. Los valores no son estáticos, ellos cambian y se desarrollan. En consecuencia, el estudio de las correlaciones entre los valores y el comportamiento, en los primeros años y en la madurez, es importante para profundizar en el conocimiento del desarrollo vocacional. (Osipow, 1977).

Entre los trabajos más extensos acerca de los valores ocupacionales se encuentra el de Rosenberg (1957). Este investigador usó como muestra básica varios miles de estudiantes matriculados en la Cornell University durante los primeros años de 1950. Los sujetos de la muestra fueron interrogados acerca de las razones fundamentales que tuvieron para seleccionar la meta educativa propuesta. Rosenberg encontró que había 3 valores básicos: trabajar con la gente para ayudarla; ganar bastante dinero, posición social o prestigio; y tener la oportunidad de ser creativo y de utilizar talentos especiales. Estos valores parecen distribuirse en un continuo que va desde el deseo de expresar la creatividad y la originalidad, hasta el deseo de asegurarse un futuro.

Rosenberg encontró que la expresión de los valores hecha por los estudiantes de diferentes áreas varía sistemáticamente; por ejemplo, los estudiantes de arquitectura, periodismo, drama y arte valoran más la expresión personal que cualquier otro grupo; en cambio, los estudiantes del área de negocios, finanzas y hotelería evalúan muy bajo la expresión personal. Los estudiantes de trabajo social, medicina y educación obtuvieron altas puntuaciones en los deseos de ayudar y trabajar con la gente, mientras que los estudiantes de ingeniería, ciencias naturales y agricultura tuvieron bajas puntuaciones en este valor.

Rosenberg estudió la confiabilidad de los valores ocupacionales a través del tiempo. Como cabía esperar, se encontró

que un número de cambios, tanto en los valores como en las preferencias vocacionales, ocurrían en un período de dos años. Cuando los valores subjetivos y las preferencias vocacionales cambiaban, los cambios generalmente reducían la disparidad entre los valores y las preferencias. Al examinar las diferencias entre los hombres y las mujeres con respecto a los valores ocupacionales, Rosenberg observó que ambos sexos desean emplear sus talentos especiales, pero que la mujer parece más inclinada hacia el trabajo con la gente, mientras que los hombres buscan más una seguridad en el trabajo. Las mujeres orientadas hacia la profesión expresaron valores más similares a los hombres que aquéllas que se orientaban hacia el matrimonio y la familia.

Intereses.

La fuerza y dirección de los intereses representan un importante aspecto de la personalidad del individuo. Afectan su adaptación educativa y profesional, sus relaciones interpersonales, sus diversiones y otros aspectos de su vida cotidiana (Anastasi, 1974).

El estudio de los intereses ha recibido su más fuerte impulso del consejo profesional y educativo. El rendimiento es la resultante de la aptitud y el interés y aunque estas dos variables están positivamente correlacionadas, el alto nivel de una no implica necesariamente un estado superior en la otra. Un individuo puede tener la aptitud suficiente para alcanzar el éxito en un tipo determinado de actividad sin el correspondien-

te interés, o puede interesarse por un trabajo para el que le faltan aptitudes correspondientes. La medida de los dos tipos de variables permitirá así, una predicción más efectiva del rendimiento, de lo que sería posible partiendo solo de una u otra (Anastasi, 1974).

Históricamente, los intereses vocacionales y los rasgos de personalidad han sido consideradas distintas áreas de investigación. Aunque la relación entre los dos campos haya sido hace tiempo hipotetizada, los resultados de las primeras investigaciones fueron inconsistentes. Super (1957) concluyó que "los rasgos de personalidad parecen no tener una relación significativamente diferenciada de las preferencias vocacionales" (Costa y McCrae, 1984).

Los estudios empíricos de intereses vs. personalidad, se confunden por la presencia de reactivos de intereses y personalidad en ambos tipos de inventarios. Varios inventarios de personalidad incluyen reactivos relacionados con intereses vocacionales para medir rasgos de personalidad.

Estas correspondencias atestiguan al reconocimiento de investigadores de la personalidad, de que las elecciones vocacionales pueden ser indicadoras de disposiciones de la personalidad (Costa y McCrae, 1984).

Existen distintos tipos de inventarios de intereses, cuyas aproximaciones con respecto a los tipos de medida, varían. Cada aproximación involucra suposiciones acerca de la naturaleza de los intereses. Aún cuando todas las aproximaciones han produ-

cido factores de intereses similares, las variaciones en las suposiciones se reflejan en 3 acercamientos con respecto a la medición de los intereses;

Aproximación empírica: Representada principalmente por Strong, que en esencia se refiere a que la gente con gustos y disgustos similares va a elegir los mismos tipos de actividades (Super, 1970).

Aproximación racional: Esta comienza con suposiciones acerca de la naturaleza de los intereses y de la existencia de ciertos tipos de intereses. G.F. Muder hipotetizó la existencia de factores de intereses y de ahí construyó un inventario que mide dichos factores (Super, 1970).

Aproximación analítica de factor: Se basa en la suposición de que la estructura de intereses puede ser determinada por la relación encontrada en distintas medidas de intereses. El representante de esta aproximación es Guilford (Super, 1970).

En contraste con la mayoría de los trabajos sobre intereses vocacionales, la teoría de Holland (1966, 1973) de elección vocacional, reconoce explícitamente el rol de la personalidad. De acuerdo con Holland, las ocupaciones pueden ser agrupadas en seis categorías ordenadas, basadas en aspectos psicológicos compartidos. Estos aspectos pueden usarse para

describir tanto ambientes como individuos y el comportamiento vocacional es influenciado por el emparejamiento de estos dos.

La teoría de Holland es también un modelo de personalidad, porque él concibe a las 6 categorías como representantes de distintos tipos de personalidad. Aunque se hayan propuesto tipologías de personalidad basadas en categorías psicodiagnósticas (Shapiro, 1965) y en estilos de defensa (Reich, 1945; citados por Costa y McCrae, 1984), el esquema de Holland es quizá el único intento persistente por inferir la estructura de personalidad desde rasgos de intereses vocacionales. Teniendo origen en un dominio diferente, el modelo de Holland ofrece una nueva e importante perspectiva sobre la personalidad.

Holland examinó la relación de las 6 escalas de su inventario de preferencias vocacionales y demostró empíricamente un acomodamiento circular de las escalas (Holland, Whitney, Cole y Richards, 1969; citados por Cole y Hanson, 1971), de Realista a Intelectual a Artístico a Social a Emprendedor a Convencional regresando a Realista. Cole, Whitney y Holland (1971) usaron un análisis estadístico de configuración espacial para relacionar grupos ocupacionales con las 6 escalas de Holland. Los resultados también demostraron que el círculo de las escalas de Holland puede ser considerado como un continuo de intereses, con cada punto en el círculo representando una mezcla diferente de los 6 intereses de Holland.

Las similitudes entre las diferentes categorías de intereses ocupacionales propuestas y las demostraciones recientes de

las relaciones entre las categorías, sugiere que una simple configuración o estructura (como la de Holland) puede delimitar los intereses vocacionales proporcionados por varios inventarios. (Cole y Vanson, 1971).

Al usar la estructura circular, se pueden determinar patrones de intereses observando puntajes en grupos de escalas en vez de considerar las escalas individualmente. Por ejemplo, una persona con puntajes altos en escalas como granjero, carpintero, guardabosques e ingeniero al mismo tiempo, indica intereses realistas, los cuales pueden ser aplicados a otras ocupaciones. Estos resultados también sugieren que la correspondencia entre puntajes en dos o más inventarios de intereses, puede ser determinada considerando patrones de escala en vez de escalas individuales.

La mayoría de los títulos ocupacionales, como ingeniero, médico, abogado y vendedor, no representan ocupaciones bien definidas. En cambio muchos diferentes tipos de actividades ocurren bajo el mismo título ocupacional. Las actividades de un ingeniero pueden variar desde construir puentes a enseñar ingeniería eléctrica. Mientras las actividades tiene aspectos comunes y reflejan varios intereses comunes, en el esquema de Holland el constructor de puentes representa casi típicamente intereses realistas, mientras que el profesor de ingeniería combina intereses intelectuales con realistas. De la misma forma, el médico puede ser pediatra o cirujano. Ambos comparten los intereses intelectuales comunes a todos los médicos, pero el pediatra refleja fuertemente los intereses sociales así como

los intelectuales y el cirujano, los intereses realistas. Si consideramos la estructura circular de intereses, se puede entender porque una escala basada en un grupo médico (compuesta por pediatras) se correlaciona más alto con una escala de maestro, por ejemplo, que con otra escala de médicos (basada en cirujanos). Así, la configuración circular de intereses provee una posible explicación a las diferencias de ejecución de escalas que tienen el mismo nombre pero posiblemente están basadas en grupos que reflejan de algún modo, diferentes intereses vocacionales. (Cole y Hanson, 1971).

De la misma manera, dentro de la carrera de psicología se encuentran cuatro distintas áreas de especialización de las que es necesario escoger antes de finalizar la carrera, las cuales reflejan distintos tipos de intereses entre si y con respecto al área de psicología en general, por lo que esto implica una nueva elección de intereses vocacionales que se efectúa a una edad mayor que la primera elección (carrera de psicología), y que además se lleva a cabo después de haber explorado con mayor profundidad en terreno de la psicología. Por lo anterior, es posible afirmar que esta segunda elección vocacional es efectuada con mayor madurez y conocimiento de las propias habilidades que la primera.

Con respecto a los intereses característicos de los alumnos de la carrera de psicología, los resultados de una investigación efectuada por Brown y Wolf (1983), dentro de la Universidad Anahuac, en la que se describen los perfiles de personalidad de alumnos de distintas escuelas, en los dos últimos semes-

tres de sus respectivas carreras, concluyen que en las carreras del área humanista los intereses principales, medidos con la prueba de Kuder, son: científico, persuasivo, de servicio social y literario.

Específicamente para la escuela de psicología, los resultados de tal estudio fueron:

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Intereses exteriores: | Término medio |
| Interés mecánico: | Término medio |
| Cálculo: | Término medio |
| Interés científico: | Término medio alto |
| Interés persuasivo: | Término medio alto |
| Interés artístico: | Término medio bajo |
| Interés literario: | Término medio |
| Interés musical: | Término medio |
| Interés social: | Término medio alto. |

El Estilo de Personalidad y el Comportamiento Vocacional.

Un reciente y muy prometedor enfoque en la psicología laboral es la idea de que el estilo de personalidad influye sobre la elección y el comportamiento vocacional. Esta teoría supone que el individuo adquiere formas de conducta que le son características y que resultan independientes de la naturaleza de la tarea que realiza; por ejemplo, una persona cuyo estilo la lleva a aceptar la aventura se espera, de acuerdo con esta

teoría, que asuma riesgos en las diferentes fases de la vida, como sería en el campo físico, emocional, financiero y vocacional. El punto principal de la teoría del estilo de la personalidad es su flexibilidad, lo cual le permite abarcar los cambios repentinos que ocurren en el área ocupacional y, al mismo tiempo, mantiene la estabilidad requerida en el desarrollo vocacional; además, esta noción permite relacionar el comportamiento ocupacional con la conducta en general. (Osipow, 1977).

Dos clases de variables son especialmente importantes para el estudio del comportamiento vocacional. La primera está constituida por las variables motivacionales, lo cual está implícito en los estudios sobre la motivación hacia el logro, motivos que crecen por miedo al fracaso, y motivos hacia el dominio, los cuales surgen del deseo de dominar el ambiente. La otra clase de variables es el estilo de respuesta. Existen inquietudes acerca de las características de los individuos sumisos o resistentes, acerca del desarrollo de la personalidad de esos individuos y acerca de las implicaciones en su conducta vocacional. (Osipow, 1977)

Aceptación del riesgo. Han tenido gran influencia los postulados de Atkinson (1957, citado por Osipow, 1977) sobre el papel que en la conducta desempeña la motivación hacia el logro. La aceptación del riesgo fue uno de los primeros estilos de personalidad cuyas implicaciones vocacionales se es-

tudiaron. Atkinson se preocupó por los antecedentes motivacionales del riesgo. Sostuvo que la motivación está en función de un motivo específico (impulso): la expectativa del éxito y el incentivo o lo atractivo de la meta. Como el riesgo que se toma es un aspecto de la motivación, la manipulación de cualquiera de estas tres variables resulta en la modificación de la tendencia a asumir riesgos.

Según Atkinson, tanto el motivo hacia el logro, como el de evitar el fracaso, influyen en la conducta humana. Las personas con un fuerte impulso a evitar el fracaso, determinan para sí metas muy elevadas o muy bajas, mientras que los individuos influenciados más por el motivo hacia el logro aspiran a metas intermedias o alcanzables. De aquí que las personas que se esfuerzan por evitar el fracaso (y no por alcanzar el logro) tendrán que asumir riesgos no comunes o pasar por un proceso muy largo a fin de evitarlo, mientras que las personas motivadas por el logro se verán implicadas en actividades que tienen un riesgo moderado.

Los Rasgos de Personalidad y la Carrera.

Los rasgos de personalidad son consistencias en la conducta de una persona. En este sentido, las dimensiones de personalidad mencionadas hasta ahora pueden ser consideradas rasgos. Los intereses se reflejan consistentemente en los gustos y disgustos hacia ciertas actividades o materiales.

Los valores son metas o fines que una persona percibe como deseables. Las necesidades se manifiestan en el impulso de la persona hacia objetos específicos. Más que cualquiera de estos términos, los rasgos representan un tipo más general de consistencia en la conducta. Esto es, representan el "estilo" de conducta en vez del "contenido" de ésta. Los rasgos son en menor grado, cuestión de "que" se hace y más bien son la "forma" en que se hace.

Como términos centrales en las teorías de personalidad, los rasgos han sido enfatizados en los escritos de Gordon Allport. Haciendo hincapié en la consistencia o unidad de la personalidad y enfocándose en el estudio del individuo más que en el grupo, Allport creyó que los rasgos verdaderos son vistos únicamente dentro del individuo. Los rasgos comunes son las similitudes observadas en diferentes personas. En sus estudios de conducta expresiva, Allport trató de documentar la consistencia en la forma en que un individuo actúa, como es vista en su estilo y manierismos. (Super, 1970)

Otro psicólogo que ha dado gran uso a los rasgos, es Raymond Cattell. Apoyándose en el análisis de factores, el cual agrupa objetos de acuerdo a su relación, Cattell propuso dos tipos mayores de rasgos: rasgos superficiales y rasgos de origen. Los primeros son aquellos grupos de conductas o variables que parecen ir juntas. Los rasgos de origen son las variables subyacentes que determinan la conducta. El

desarrollo de medidas de rasgos superficiales, fue basado en la información tomada de tres fuentes: expedientes, autoevaluaciones y pruebas objetivas. Basándose principalmente en el análisis de factores de los expedientes o de la conducta en situaciones diarias, Cattell identificó rasgos de origen subyacentes. El consideró estos rasgos como el tipo de variables que son potencialmente más útiles en el estudio de la personalidad. Aunque se produjo de manera diferente, la estructura general de la teoría de rasgos de Cattell es similar a la de Allport. (Super, 1970).

La idea de que los rasgos de personalidad diferencian a la gente en una ocupación de la gente de otra, ha sido defendida durante mucho tiempo y ha estimulado a la investigación. La lógica que sirve de fundamento a la teoría de los rasgos de personalidad y la carrera es simple. Se supone que, debido a las diferencias de papeles que las ocupaciones imponen a las personas, varían las características del ideal personal de los miembros de diversas ocupaciones. Al mismo tiempo, quizá reconociendo que la mayoría de la gente no tiene una formación rígida cuando ingresa a una ocupación, se supone que la exposición a las actividades y al clima de una ocupación dada, ejerce influencia en el comportamiento y en la personalidad del individuo; por ejemplo, los contadores se caracterizan por ser personas cuidadosas y conservadoras, en parte porque su trabajo requiere de estas características y

en parte porque la gente que las posee es atraída hacia la profesión de contador. En consecuencia, la teoría del factor característico tiene como meta la identificación de los distintos atributos personales, propios de los miembros de cada una de las carreras. Por lo tanto, este punto de vista está fundamentalmente orientado hacia la investigación empírica. (Osipow, 1977)

En el estudio de Brown y Wolf (1983) en el que se describen los perfiles de personalidad de alumnos de distintas carreras en la Universidad Anáhuac, estando estos en los dos últimos semestres de sus respectivas carreras, la aplicación del 16 PF de Cattell dió como resultado la obtención de rasgos de personalidad inherentes a las distintas carreras.

Dentro de las escuelas sociales o humanistas, se encontró que los psicólogos tienen las siguientes características:

- Aventurados
- Desordenados
- Socialmente deshinibidos
- Espontáneos
- Despreocupados
- Emocionalmente estables
- Agresivos
- Obstinados en ocasiones
- Desconfiados

- Preocupados por necesidades internas
- Astutos
- Críticos y analíticos
- Autosuficientes y autodisciplinados
- Inteligentes y de pensamiento abstracto. (Brown y Wolff, 1983)

Cattell (1973) describió el perfil de personalidad del psicólogo entre otros, y los rasgos encontrados en individuos de dicha profesión son los siguientes:

- "despreocupados"
- negligentes, alegres, entusiastas
- dominantes, obstinados
- independientes, agresivos.

Los resultados obtenidos por Brown y Wolff (1983) en la carrera de psicología, correlacionan con los de Cattell en cuanto que no aparecen rasgos de baja intensidad. En cuanto a los rasgos correspondientes al polo positivo, correlacionan únicamente tres de ellos, es decir, ser afirmativos, independientes, agresivos y obstinados; despreocupados, negligentes, alegres; experimentales, críticos, liberales y analíticos. En dicho estudio (Brown y Wolff, 1983) se encontraron además los siguientes rasgos: sobresaliente, afectuoso, inteligente y de pensamiento abstracto, emocionalmente estable, aventurado y descarado socialmente, desconfiado, orgulloso, imaginativo,

bohemio, astuto y calculador, autosuficiente y controlado. Cabe aclarar que la investigación realizada por Cattell fue llevada a cabo con estudiantes en los últimos semestres de la carrera de psicología, mientras que el estudio de Cattell se realizó con psicólogos recibidos.

Auto Concepto.

La idea del "sí mismo" como un constructo primario de la personalidad, data de los inicios de la psicología en Norte América. William James escribió acerca del "sí mismo" o el "yo empírico" como todo aquello que una persona pueda llamar propio, queriendo decir con esto su entidad física, su relación con otros y sus actividades. Después de James, las definiciones y explicaciones del sí mismo han sido muchas y variadas.

George Herbert Mead introdujo un concepto del sí mismo que fue importante en sus efectos sobre el estudio de la personalidad. Para Mead, el sí mismo era el resultado de la experiencia con otros: una persona aprende a pensar sobre sí mismo como otros piensan de él. Así, el sí mismo es un fenómeno de naturaleza social y, por su dependencia de otros, la persona aprende a tener diferentes "sí mismos" para diferentes grupos. (Super, 1970)

El autoconcepto ha sido considerado como el cuadro que

alguien tiene de sí mismo. Este término específico es en parte un desprendimiento de la psicología fenomenológica, la cual afirma que una persona reacciona respecto a la realidad de acuerdo a como la ve. Esto es, todo lo que una persona experimenta pasa por su propio sistema de interpretación. Especialmente con respecto a su propia personalidad, el individuo organiza, interpreta y entiende lo que sabe de sí mismo, en términos que son aceptables para él. Es generalmente aceptado que la propia personalidad es más compleja que solo aquellos aspectos que se conocen de uno mismo. En el estudio del auto concepto, los aspectos fenomenológicos son aquellos atributos de los cuales el individuo es consciente, mientras que los aspectos no fenomenológicos son los sentimientos, motivaciones, conocimientos y percepciones que son inconscientes o no evidentes para la persona. El autoconcepto fenomenológico ha sido el de mayor interés para aquellos que estudian la personalidad y las ocupaciones. (Super, 1970)

Entre los primeros en discutir el autoconcepto en relación con la conducta vocacional estuvo Carter, quien describió el autoconcepto como el producto del intento de la persona para lograr un ajuste exitoso a su medio. Dentro de los límites presentados por el medio y por la dotación genética del individuo, la persona se identifica con gente en una ocupación particular. Si ésta identificación es práctica, es decir, una en que se tenga los intereses y aptitudes necesari-

rias y que provea una remuneración satisfactoria, continuará ejerciendo una influencia integradora en la personalidad, reforzando un concepto particular del sí mismo. (Super, 1970)

Específicamente en relación a los intereses vocacionales, Bordin postuló que, al contestar un inventario de intereses, la persona indica la aceptación de un concepto de sí mismo en términos de estereotipos ocupacionales. El autoconcepto es traducido así, directamente a sentimientos y conductas relacionadas a ocupaciones. (Super, 1970)

La teoría del autoconcepto ha sido una de las principales bases para la teoría de desarrollo vocacional de Super. El ve al desarrollo vocacional como un proceso de toda la vida y describe el autoconcepto y su papel en una carrera en períodos sucesivos de la vida.

Aptitudes.

Definida en forma amplia, aptitud es el potencial para aprender un conocimiento o habilidad específicos. (Psychological Corp., 1961)

En 1962, Super definió las aptitudes como factores psicológicos, cada uno relativamente estable, unitario e independiente, lo cual contribuye en grado variable al éxito en las ocupaciones. Los factores psicológicos a los que se refiere son definidos de la siguiente manera:

A) Estabilidad: Asegura que las aptitudes son en gran parte heredadas y la experiencia influye en la infancia, por lo que tienden a ser estables en la adolescencia y edad adulta.

B) Potencialidad: Las aptitudes son capacidades potenciales, o sea, nos permiten ayudar a aprender. Por ejemplo, aptitud para el trabajo científico implica que se facilitarán las materias.

C) Unidad e independencia: Para medir una aptitud debe tomarse en cuenta que ésta generalmente se encuentra contaminada por otras, es decir que, si se está midiendo la aptitud de razonamiento verbal y el material es presentado en forma visual, el puntaje puede afectarse por la habilidad del individuo para la lectura, por lo que, para establecer independencia en las aptitudes se deberá utilizar el análisis factorial.

En 1947 George K. Bennet, Harold G. Seashore y Alexander Wesman, constituyeron un instrumento de medición completo y científico que tenía como objeto evaluar las habilidades de estudiantes de secundaria y universitarios con el propósito de auxiliar en la selección y orientación educativa y vocacional. La razón para medir las aptitudes es clara: se asume que una muestra de la conducta del individuo en una situación de prueba estandarizada, puede usarse para

predecir el rendimiento en una tarea futura relacionada. (Psychological Corp., 1961). Esta prueba recibió el nombre de Test de Aptitud Diferencial (DAT) y consta de cinco subtests:

- Test de razonamiento verbal
- Test de habilidad numérica
- Test de razonamiento abstracto
- Test de relaciones espaciales
- Test de razonamiento mecánico

En el estudio efectuado por Brown y Wolf (1983) acerca de los perfiles de personalidad de alumnos de los últimos semestres de distintas carreras en la Universidad Anáhuac, al aplicar el DAT se encontró que los estudiantes de psicología poseen en promedio, los siguientes niveles de aptitudes:

- Habilidad verbal: promedio
- Habilidad numérica: promedio alto
- Razonamiento abstracto: superior
- Habilidad espacial: promedio alto
- Habilidad mecánica: promedio.

Medición de la Personalidad.

Existen varios procedimientos para evaluar la personalidad de un individuo, los cuales van desde los simples métodos de evaluación informal hasta métodos formales como pruebas de personalidad.

Dentro de los métodos formales la herramienta más usada ha sido el inventario de personalidad, el cual se refiere a un conjunto de preguntas o de afirmaciones que el sujeto acepta o rechaza como definiciones de su propia personalidad. Uno de los primeros fue la Hoja de datos personales de Woodworth, que se remonta a la Primera Guerra Mundial y representa un esfuerzo por adaptar los contenidos de una entrevista psiquiátrica estándar a las necesidades de la aplicación de las pruebas en masa. En su mayor parte, las 116 preguntas que la constituyen tienen que ver con síntomas neuróticos. Otras compilaciones más recientes de esta clase son el Índice de Cornell, el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI), el Inventario de Personalidad de Bernreuter y el Inventario de Ajuste de Bell, orientados todos ellos al ajuste anormal y la patología. Hay otro grupo de inventarios de personalidad que poseen una derivación y una orientación diferentes. Tienen que ver menos con los extremos de la conducta y más con las reacciones normales. Característico de este tipo de examen es el de Temperamento de Guilford-Zimmerman, el Inventario de Ajuste Personal de Heston, la Escala de Personalidad de Minnesota y el Programa de Personalidad de Thurstone (Geldard, 1968). Entre

estos instrumentos se encuentra también la Escala de 16 Factores de Personalidad de Cattell (16 PF), de la cual se hablará con más detalle.

El uso de estos cuestionarios presenta un número de ventajas: son fáciles de administrar y se les puede calificar objetivamente. Estas categorías objetivas de la puntuación dan resultados que permiten el establecimiento de normas de prueba y la comparación de individuos y de grupos.

Sin embargo, uno de los problemas de interpretar las respuestas de una persona a un cuestionario, es la tendencia de algunos sujetos a estar de acuerdo o de algunos otros a estar en desacuerdo, con cualquier opinión o declaración sin mirar su contenido, así como el que la puntuación de una persona en una prueba depende de su voluntad de decir la verdad sobre sí mismo. (McKeachie y Doyle, 1973).

Otro método formal para evaluar la personalidad es la entrevista. Este es un medio muy flexible para obtener información, para explorar puntos de interés y significados. Un entrevistador observa no solamente las respuestas verbales del individuo a sus preguntas, sino también sus demás reacciones. No obstante, también presenta diversas desventajas. La entrevista depende de la voluntad del entrevistado a ser interrogado. Al contestar las preguntas, él puede deformar los hechos, omitiendo sucesos desfavorables y agregando otros que lo sitúan bajo una luz más favorable y aún sin la distorsión intencional, la memoria es vulnerable a interferencia y a represión. Además,

la manera en la cual las personas contestan las preguntas depende de las características tanto del entrevistador como del entrevistado. La entrevista informal sola no ha sido un buen pronosticador de resultados específicos (McKeachie, Doyle, 1973).

Debido a las limitaciones de la entrevista y a que los cuestionarios tienden a proporcionar información principalmente sobre aquellos aspectos de la personalidad que son conscientes o fácilmente observables, se han buscado medidas más indirectas como las pruebas proyectivas. Los tests de personalidad proyectivos utilizan imágenes visuales, suscitadas por los estímulos ambiguos del test y externalizadas a partir de ellos. El individuo se proyecta al extraer algo definido de datos indefinidos de los sentidos o de estímulos relativamente ambiguos. Todo lo que es definido en sus respuestas refleja el modo habitual de reaccionar del individuo. Estos modos de reacción no son nunca los mismos en todos los detalles en dos personas ni en dos exámenes de la misma persona, pero ningún adulto cambia totalmente su personalidad (Freedman, 1983).

Una de las medidas de personalidad proyectiva más ampliamente usada es la prueba de Rorschach, sin embargo, no existen normas estadísticas para esta prueba y los intentos de validación han tenido poco éxito. (McKeachie y Doyle, 1973).

Otra medida proyectiva utilizada frecuentemente es el Test de Apreciación Temática (TAT), que aunque muestra evidencia en

cuanto a su confiabilidad, presenta poca evidencia en cuanto a su validez. (McKeachie y Doyle, 1973).

16 PF

El cuestionario de personalidad 16 PF de Cattell (1968) es un cuestionario diseñado para medir las dimensiones normales de la personalidad. Fue elaborado para usarse con individuos mayores de 16 años.

El 16 PF está dividido en 6 formas y tal división tiene los siguientes objetivos:

1. Proporcionar formas equivalentes (A y B, C y D, E y F) cuando sea necesario aplicar test-retest a la misma persona después de un pequeño intervalo de tiempo.

2. Proporcionar formas adaptadas para el nivel y estilo de lectura de sujetos de diferentes antecedentes socioeducacionales. Los niveles bajos corresponden a las formas E y F, mientras que los más altos corresponden a las formas A y B.

3. Seguir el principio de extensión para que diferentes combinaciones de formas puedan ser elegidas y utilizadas en cualquier situación de prueba.

Ventajas, Desventajas, Confiabilidad y Validez de la prueba.

La primera propiedad importante del 16 PF, es la forma poco usual de proporcionar una visión global de las dimensio-

nes de la personalidad.

Una segunda propiedad es la orientación de las escalas a una medida funcional, es decir, las escalas no se presentan en términos subjetivos o conceptos a priori, sino que están dirigidas a estructuras de personalidad naturales, previamente localizadas, que se relacionan con la manera en como la personalidad se desarrolla. (Cattell, Eber y Tatsuoka, 1970).

En tercer lugar, dado que maneja conceptos básicos de personalidad, las medidas son altamente relacionables, tanto con cuerpos de conocimiento organizado e integrado como a nivel práctico en la clínica, industria, educación y campos básicos de investigación.

La característica principal de la prueba, que la distingue de otros cuestionarios para adultos, es que está firmemente basada en el concepto global de personalidad y posee validez concreta establecida en relación a numerosos criterios clínicos, educativos, industriales y sociales. (Cattell, op. cit).

Un punto importante que merece ser mencionado es que se ha encontrado una estabilidad transcultural donde se ponen en evidencia los patrones básicos de la estructura de la personalidad en diferentes culturas. Así, existen estandarizaciones efectivas del 16PF en por lo menos 15 países.

La administración del 16 PF proporciona una calificación de rasgos fundamentales en cada uno de los 16 factores. El perfil resultante se puede utilizar para realizar un número

casí infinito de predicciones conductuales específicas. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta otros rasgos fundamentales como la motivación, la habilidad y las condiciones futuras para poder predecir la conducta en forma más precisa y confiable. (Cattell, op. cit.)

Los reactivos presentes en el 16 PF en sus formas finales son los sobrevivientes de varios miles de reactivos probados originalmente y son aquellos que continúan teniendo una validez significativa comparados con los factores después de 10 análisis factoriales sucesivos en muestras diferentes.

Esos análisis han confirmado tanto la existencia como la estructura natural de los 16 factores y los reactivos del cuestionario, en su correlación con los factores en diferentes muestras de población adulta.

Se considera que la validez de la prueba misma es un concepto (o "construcción") de validez. Es decir, las preguntas del cuestionario, como se señaló antes, se escogieron como medidas válidas de los factores de la personalidad, tal como se presentaron esos factores en el análisis de investigación, este concepto de validez de las escalas puede evaluarse directamente correlacionando la puntuación de la escala con el factor puro que estaba diseñado para medir (el cuadro 2 muestra esos valores del concepto de validez para pruebas individuales y para varias combinaciones de las formas). Como sucede con la consistencia, es evidente que un incremento total sustancial en la validez es posible usando más de una forma de la prueba.

aún cuando para las escalas relativamente cortas de 6 reactivos de las formas C y D los coeficientes de validez son excepcionalmente altos. La validez de concepto puede también evaluarse indirectamente, determinando qué tan bien concuerdan las correlaciones de las escalas de la prueba con una muestra representativa de diversas variables psicológicas con aquéllas que se espera que tenga el criterio conceptual (factor puro). El cuadro 3 presenta esos valores del concepto evaluados indirectamente (formas A+B+C+D).

Se podrá observar que las estimaciones directas e indirectas de validez están muy de acuerdo. Ambas aproximaciones colocan por ejemplo, A y F entre los más altos y M, N, O y Q₁ entre los más bajos. La validez concreta, directa de las escalas (por ejemplo, su correlación con criterios externos, específicos) no puede presentarse tan claramente como fue hecho anteriormente con el concepto de validez. Esto es simplemente porque es muy grande el número de criterios externos con los que se ha comparado el 16 PF. (Cattell, op. cit.)

CUADRO 2
CONCEPTO DIRECTO DE VALIDEZ

| Forma | N | A | B | C | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q ₁ | Q ₂ | Q ₃ | Q ₄ |
|-------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------|----------------|----------------|----------------|
| A+B | 958 | 86 | 53 | 77 | 71 | 88 | 77 | 94 | 80 | 67 | 71 | 64 | 86 | 68 | 80 | 80 | 63 |
| C+D | 794 | 87 | 91 | 63 | 82 | 90 | 54 | 90 | 45 | 65 | 85 | 74 | 71 | 68 | 82 | 70 | 80 |
| A | 958 | 79 | 35 | 70 | 63 | 83 | 67 | 92 | 70 | 49 | 44 | 41 | 71 | 62 | 70 | 68 | 57 |
| B | 958 | 78 | 44 | 66 | 64 | 79 | 69 | 87 | 75 | 63 | 73 | 60 | 81 | 51 | 70 | 69 | 59 |

Nota: Se omitieron los puntos decimales.

CUADRO 3

CONCEPTO INDIRECTO DE VALIDEZ (BASADO EN FORMAS A, B, O y D)

Factores

| A | B | O | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q ₁ | Q ₂ | Q ₃ | Q ₄ |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 96 | 95 | 95 | 91 | 96 | 94 | 95 | 96 | 91 | 74 | 63 | 84 | 83 | 90 | 93 | 93 |

Nota: Basado en 606 hombres y mujeres.

Se han omitido los puntos decimales.

El cuadro 4 muestra los cálculos de estabilidad de cuatro muestras. Los intervalos de tiempo fluctúan de 2 a 48 meses. Como se puede observar en este cuadro la consistencia de las puntuaciones del factor es bastante buena aún después de un intervalo de 4 años. (Cattell, op. cit.)

CUADRO 4

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

(REAPLICACION CON INTERVALOS DE 2 A 48 MESES)

Factores

| Forma | A | B | O | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q ₁ | Q ₂ | Q ₃ | Q ₄ |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (A+B) ^a | 85 | 63 | 75 | 85 | 78 | 84 | 88 | 87 | 76 | 71 | 74 | 77 | 83 | 81 | 70 | 78 |
| A ^b | 80 | 43 | 66 | 65 | 74 | 49 | 80 | 85 | 75 | 67 | 35 | 70 | 50 | 57 | 36 | 66 |
| A ^c | 49 | 23 | 45 | 47 | 48 | 54 | 49 | 63 | 40 | 43 | 39 | 57 | 52 | 46 | 41 | 56 |
| A ^d | 62 | 23 | 48 | 52 | 52 | 46 | 64 | 53 | 42 | 49 | 21 | 52 | 51 | 50 | 41 | 51 |

Intervalo de dos meses N = 132

Intervalo de dos meses y medio K = 44

Intervalo de cuatro años N = 432 (Nichols, 1965, citado por

Cattell, op. cit.)

Intervalo de cuatro años N = 204 (Nichols, 1965, citado por Cattell, op. cit.)

Nota: Se omitieron los puntos decimales.

Por último, se debe tomar en cuenta que como cualquier otro instrumento psicométrico, el 16 PF presenta limitaciones para la obtención de una medida precisa de las características propias de un sujeto.

En base a lo expuesto y tomando en cuenta la viabilidad de cada uno de los métodos de evaluación de la personalidad descritos, en la presente investigación se utilizará el 16 PF ya que esta prueba fue elaborada teniendo en mente su aplicabilidad a la orientación vocacional. Además, este es el instrumento que se aplicó a los alumnos al ingresar a la carrera, por lo que se podrá llevar a cabo una comparación más exacta de los cambios ocurridos a través del tiempo transcurrido entre el ingreso y egreso de la Universidad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

De acuerdo a los diferentes autores revisados previamente, se ha podido ver que el estudiante universitario atraviesa un periodo de grandes cambios, tanto de personalidad como intelectuales, en su trayecto por la carrera que ha escogido, cualquiera que esta sea.

En el presente estudio se buscará encontrar diferencias de personalidad entre el estudiante de la carrera de psicología de nuevo ingreso y el mismo estudiante 4 años después, al encontrarse éste en el octavo semestre de la carrera. Se buscará también señalar de manera objetiva en qué consisten tales cambios, si los hay, tomando como punto de referencia la definición de la prueba 16 PF la cual considera a la personalidad como "un conjunto multidimensional de 16 factores primarios que pueden ser medidos estadísticamente" (Cattell, 1964), es decir que, se medirán por medio de dicha prueba, 16 rasgos de personalidad específicos, haciéndose una comparación entre pruebas de entrada y de salida, pudiéndose observar cuales de estos 16 factores presentan cambios.

Finalmente, otro punto de interés en este estudio es la especificación de intereses dentro de un área, la cual el alumno elige en el séptimo semestre. Como se ha señalado anteriormente, este proceso implica nuevamente una elección vocacional. Se le presentan al alumno 4 posibles opciones: área clínica, educativa, fisiológica o industrial, las cuales representan

distintos campos de interés. Es por esto que en el presente estudio se ha elegido investigar, por medio de la prueba 16 PF de Cattell (1964), que diferencias de personalidad existen entre los alumnos de estas 4 áreas dentro de la carrera de psicología.

Cabe señalar que en la revisión bibliográfica efectuada, no se encontraron estudios iguales o similares al que aquí se pretende investigar y es por esto que el presente trabajo se considera un estudio exploratorio, razón por la cual no se plantean hipótesis concretas.

METODOLOGIA.

SUJETOS.

Las personas que participaron en este estudio, fueron los estudiantes de octavo semestre de la carrera de psicología de la Universidad Andhuac, que cursaron dicho semestre en el año de 1987. El número total de sujetos fue de 29.

INSTRUMENTO DE EVALUACION.

Como ya se dijo anteriormente, el 16 PF de Cattell (1968) es un cuestionario diseñado para medir las dimensiones normales de la personalidad. La prueba proporciona 16 índices básicos del funcionamiento de la personalidad, tales como: reserva vs. calidez e inestabilidad emocional vs. fuerza del ego, entre otros.

La forma A es la versión estándar para adultos. Contiene 187 ítems que incluyen de 10 a 13 ítems por escala. Cada ítem permite respuestas a lo largo de una escala de 3 puntos. La categoría de la respuesta varía en relación al "estén" (puntaje estándar) del ítem.

Los puntajes brutos del 16 PF se convierten en puntajes estándar por medio de las plantillas elaboradas por el autor de la prueba. Los puntajes estándar o "estenes" tienen una media de 5.5, una desviación estándar de 2 y un rango de 1 a 10. Los estenes 5 ó 6 se consideran promedios, un estén de

4, 6 y 7 se considera como ligeramente desviado de la norma; 2, 3, 8 y 9 muestran una seria desviación, mientras que los este- nos 1 y 10 son extremos y poco comunes.

El apéndice A presenta las 16 dimensiones de personali- dad medidas por el 16 PF utilizándose la forma A en la presen- te investigación.

PROCEDIMIENTO.

La evaluación se llevó a cabo en 2 etapas:

1. La información sobre los estudiantes al ingresar a la Universidad se obtuvo de los archivos del Departamento de Orientación Vocacional. Esta consistió en los resultados de la prueba de 16 PF de Cattell de los alumnos que cursan ac- tualmente el octavo semestre de la carrera de psicología.

2. A los estudiantes de cada una de las cuatro áreas de psicología se les entregó un cuestionario del 16 PF, for- ma A y una hoja de respuestas, la cual contestaron y entrega- ron al experimentador. La aplicación fue en grupo, cada área de la carrera por separado.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

Los métodos estadísticos que se emplearon en el presente estudio para analizar los datos, son:

Prueba t: Es una fracción en la que una estadística es dividida entre su error estándar. Se llevó a cabo para com- parar las pruebas de entrada con las de salida. Para este a-

nálisis se utilizaron 25 de los 29 sujetos de los que consta la muestra.

Análisis de Varianza: Es un método utilizado para identificar, clasificar y probar varianzas estadísticas significativas que proceden de diferentes fuentes de variación. Se utilizó para comparar las puntuaciones entre las áreas y los resultados de las pruebas actuales con las de entrada. En esta parte del análisis se utilizó el total de la muestra, es decir 29 sujetos.

Todas las probabilidades que se indican en los resultados son probabilidades de 2 colas.

RESULTADOS.

A continuación se presentará un análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación. En lo que respecta a la prueba t, se llevaron a cabo 4 análisis separados:

I. Comparación de los 16 factores de la prueba de entrada con los 16 de la prueba de salida, dentro del área Industrial.

II. El mismo proceso con el área Educativa.

III. El mismo proceso con el área Clínica.

IV. El mismo proceso con todas las áreas a la vez.

En el inciso IV se incluye el área de Fisiología, aunque no se la haya analizado por separado por considerarse insuficiente el número de sujetos (2).

I. COMPARACION DE LOS 16 FACTORES DE ENTRADA Y SALIDA EN EL AREA INDUSTRIAL.

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. |
|--------------|---|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|
| PREPF 1 (*) | 4 | 7.00 | 1.15 | .70 | .30 | 1.67 | .19 |
| POSTPF 1 (*) | | 5.75 | 2.06 | | | | |
| PREPF 2 | 4 | 5.75 | 2.63 | .68 | .31 | .23 | .83 |
| POSTPF 2 | | 6.50 | 2.88 | | | | |
| PREPF 3 | 4 | 4.25 | 2.06 | -.39 | .60 | -.60 | .59 |
| POSTPF 3 | | 5.00 | .81 | | | | |

(*) Resultados de los 16 PF aplicados al iniciar la carrera (primer factor).

(*) Resultados de los 16 PF aplicados al final de la carrera (primer factor)

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. |
|-----------|---|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|
| PREPF 4 | 4 | 5.50 | 1.73 | .26 | .73 | -.05 | .41 |
| POSTPF 4 | 4 | 6.75 | 2.50 | | | | |
| PREPF 5 | 4 | 6.75 | 2.06 | .94 | .05 | .00 | 1.00 |
| POSTPF 5 | 4 | 6.75 | 1.50 | | | | |
| PREPF 6 | 4 | 4.25 | 2.50 | -.03 | .96 | 1.48 | .23 |
| POSTPF 6 | 4 | 2.25 | .95 | | | | |
| PREPF 7 | 4 | 6.00 | 1.82 | .05 | .14 | -.52 | .63 |
| POSTPF 7 | 4 | 6.25 | 1.70 | | | | |
| PREPF 8 | 4 | 9.25 | 1.50 | .44 | .56 | 3.29 | .04 |
| POSTPF 8 | 4 | 6.25 | 1.89 | | | | |
| PREPF 9 | 4 | 5.25 | 1.25 | .92 | .07 | -1.00 | .39 |
| POSTPF 9 | 4 | 5.50 | 1.00 | | | | |
| PREPF 10 | 4 | 6.25 | 1.89 | -.32 | .67 | 2.10 | .12 |
| POSTPF 10 | 4 | 3.75 | .95 | | | | |
| PREPF 11 | 4 | 5.25 | 1.50 | .54 | .45 | 1.21 | .51 |
| POSTPF 11 | 4 | 4.00 | 2.44 | | | | |
| PREPF 12 | 4 | 6.00 | 1.41 | .47 | .52 | 2.32 | .10 |
| POSTPF 12 | 4 | 4.50 | 1.00 | | | | |
| PREPF 13 | 4 | 5.25 | 2.50 | .77 | .22 | .88 | .44 |
| POSTPF 13 | 4 | 4.50 | 1.29 | | | | |
| PREPF 14 | 4 | 7.75 | 1.25 | .20 | .79 | 1.41 | .25 |
| POSTPF 14 | 4 | 6.75 | .95 | | | | |
| PREPF 15 | 4 | 3.75 | 1.70 | -.48 | .51 | .00 | 1.00 |
| POSTPF 15 | 4 | 3.75 | 1.70 | | | | |
| PREPF 16 | 4 | 5.50 | 3.10 | -.04 | .95 | .00 | 1.00 |
| POSTPF 16 | 4 | 5.50 | 2.64 | | | | |

En la tabla I se observa que la variable número 8 presentó un cambio significativo. Se consideran como significativos los casos en donde la probabilidad es de .05 ó menos. Dentro de la prueba $16 FF$, la variable número 8 (al igual que todas las variables) tiene 2 polos:

Alta intensidad: Sensibilidad emocional - afectuoso, sensitivo, dependiente, sobreprotector.

Baja intensidad: Severidad - realista, confiado en sí mismo.

La dirección de este cambio es una reducción en la intensidad, por lo que se puede afirmar que en el área industrial hay una reducción de la sensibilidad emocional, lo cual se traduce en un aumento en el rasgo de severidad.

En la variable 5 se observa que las medias permanecieron estables, además hay una alta correlación, lo cual indica que las calificaciones de las pruebas se mantuvieron, es decir que los individuos permanecieron estables en dicho rasgo, entre entrada y salida de la carrera.

La descripción de los polos del factor número 5 es:

Alta intensidad: Impetuosidad - despreocupado, entusiasta.

Baja intensidad: Retraimiento - sobrio, taciturno, serio.

II. COMPARACION DE LOS 16 FACTORES DE ENTRADA Y SALIDA
EN EL AREA EDUCATIVA.

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. |
|-----------|---|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|
| PREPF 1 | 7 | 6.28 | .48 | | | | |
| POSTPF 1 | | 6.42 | 2.22 | -.28 | .53 | 2.04 | .08 |
| PREPF 2 | 7 | 5.05 | 1.06 | | | | |
| POSTPF 2 | | 7.28 | 1.25 | -.21 | .64 | -2.09 | .08 |
| PREPF 3 | 7 | 5.28 | 1.97 | | | | |
| POSTPF 3 | | 5.00 | 2.16 | .07 | .86 | .27 | .79 |
| PREPF 4 | 7 | 4.57 | 1.98 | | | | |
| POSTPF 4 | | 4.71 | 2.28 | .77 | .04 | -.26 | .80 |
| PREPF 5 | 7 | 6.42 | .97 | | | | |
| POSTPF 5 | | 6.28 | 1.79 | .77 | .04 | .31 | .76 |
| PREPF 6 | 7 | 4.20 | 1.49 | | | | |
| POSTPF 6 | | 4.14 | 1.06 | -.44 | .31 | .17 | .86 |
| PREPF 7 | 7 | 5.71 | 1.11 | | | | |
| POSTPF 7 | | 5.00 | 1.63 | .36 | .41 | 1.18 | .28 |
| PREPF 8 | 7 | 6.71 | 1.60 | | | | |
| POSTPF 8 | | 6.95 | .90 | .08 | .86 | -.21 | .03 |
| PREPF 9 | 7 | 6.28 | 2.62 | | | | |
| POSTPF 9 | | 5.57 | 2.90 | -.25 | .57 | .42 | .68 |
| PREPF 10 | 7 | 6.14 | 1.95 | | | | |
| POSTPF 10 | | 5.05 | 1.77 | -.04 | .93 | .23 | .78 |
| PREPF 11 | 7 | 3.85 | 2.34 | | | | |
| POSTPF 11 | | 3.42 | 1.71 | -.10 | .82 | .37 | .72 |

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | rrob. | Valor t | rrob. |
|-----------|---|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|
| PREPF 12 | 7 | 6.00 | 2.23 | -.66 | .10 | .40 | .70 |
| POSTPF 12 | | 5.57 | .78 | | | | |
| PREPF 13 | 7 | 4.00 | 1.73 | .60 | .15 | -1.20 | .25 |
| POSTPF 13 | | 4.71 | 1.60 | | | | |
| PREPF 14 | 7 | 6.23 | 1.30 | -.27 | .55 | -.42 | .63 |
| POSTPF 14 | | 6.71 | 1.97 | | | | |
| PREPF 15 | 7 | 4.57 | 1.61 | .56 | .19 | 1.26 | .25 |
| POSTPF 15 | | 3.85 | 1.57 | | | | |
| PREPF 16 | 7 | 5.85 | 3.02 | .47 | .20 | .27 | .79 |
| POSTPF 16 | | 5.57 | 2.14 | | | | |

En la tabla II se observa que en las variables 4 y 5 las medias permanecen estables y hay una alta correlación, lo cual significa que las calificaciones de estos rasgos se mantuvieron estables a lo largo de 4 años. La descripción de los polos del factor número 4 es:

Alta intensidad: Dominancia, lo cual se describe como afirmativo, agresivo, terco, competitivo.

Baja intensidad: Sumisión, lo cual se describe como obediente, servicial, dócil, indulgente.

La descripción de los polos del factor número 5 es:

Alta intensidad: Impetuosidad, lo cual se describe como despreocupado, entusiasta.

Baja intensidad: Restraimiento, lo cual se describe como sobrio, taciturno, serio.

En el área educativa no se encuentra ningún cambio significativo entre las pruebas de entrada y de salida.

III. COMPARACION DE LOS 16 FACTORES DE ENTRADA Y SALIDA EN EL AREA CLINICA.

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. |
|----------|----|-------|---------------------|-------|-------|---------|-------|
| PREPF 1 | 13 | 6.76 | 1.92 | | | | |
| POSTPF 1 | | 6.76 | 1.36 | -.22 | .46 | .00 | 1.00 |
| PREPF 2 | 13 | 6.53 | 1.05 | | | | |
| POSTPF 2 | | 7.30 | 2.17 | -.15 | .62 | -1.09 | .29 |
| PREPF 3 | 13 | 5.23 | 2.31 | | | | |
| POSTPF 3 | | 4.84 | 1.67 | .26 | .37 | .56 | .58 |
| PREPF 4 | 13 | 5.53 | 1.98 | | | | |
| POSTPF 4 | | 5.69 | 1.70 | .17 | .56 | -.23 | .81 |
| PREPF 5 | 13 | 7.53 | 1.56 | | | | |
| POSTPF 5 | | 7.23 | 1.01 | .49 | .08 | .81 | .43 |
| PREPF 6 | 13 | 4.53 | 2.06 | | | | |
| POSTPF 6 | | 3.27 | 1.36 | .15 | .62 | 1.00 | .09 |
| PREPF 7 | 13 | 5.38 | 1.35 | | | | |
| POSTPF 7 | | 5.46 | 1.93 | .51 | .07 | -.15 | .88 |
| PREPF 8 | 13 | 8.23 | 2.04 | | | | |
| POSTPF 8 | | 8.04 | 1.06 | .05 | .85 | -.06 | .34 |
| PREPF 9 | 13 | 5.46 | 1.50 | | | | |
| POSTPF 9 | | 5.23 | 1.87 | -.12 | .67 | .33 | .75 |

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. |
|-----------|----|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|
| PREPF 10 | 13 | 6.38 | 1.32 | -.05 | .85 | 2.23 | .04 |
| POSTPF 10 | | 5.07 | 1.50 | | | | |
| PREPF 11 | 13 | 5.25 | 1.60 | -.07 | .80 | 1.61 | .09 |
| POSTPF 11 | | 4.07 | 1.44 | | | | |
| PREPF 12 | 13 | 5.38 | 2.63 | .24 | .42 | .70 | .49 |
| POSTPF 12 | | 4.84 | 1.67 | | | | |
| PREPF 13 | 13 | 5.84 | 1.81 | .21 | .49 | .00 | 1.00 |
| POSTPF 13 | | 5.84 | 1.46 | | | | |
| PREPF 14 | 13 | 6.07 | 1.18 | -.27 | .37 | -.55 | .59 |
| POSTPF 14 | | 6.49 | 1.94 | | | | |
| PREPF 15 | 13 | 3.84 | 1.51 | .15 | .62 | 2.14 | .05 |
| POSTPF 15 | | 2.84 | .98 | | | | |
| PREPF 16 | 13 | 6.61 | 1.85 | .36 | .22 | .57 | .57 |
| POSTPF 16 | | 6.30 | 1.54 | | | | |

En la tabla III se observa que la variable número 10 presenta un cambio significativo. La descripción de los polos de este factor es:

Alta intensidad: Subjetividad - imaginativo, bohemio, distraído.

Baja intensidad: Objetividad - práctico, preocupaciones reales.

Este cambio se manifiesta por una reducción en la intensidad, por lo cual el alumno del área clínica se transforma en una persona más objetiva de lo que era al iniciar la carrera de Psicología.

Otro cambio significativo en ésta área, es la variable número 15, cuyos polos se describen de la siguiente manera:

Alta intensidad: Control - firme, fuerza de voluntad, escrupuloso, socialmente compulsivo.

Baja intensidad: Indiferencia - flojo, poco control, sigue sus impulsos.

La dirección del cambio es una reducción en la intensidad del rasgo, por lo que el alumno del área clínica se vuelve más indiferente en el octavo semestre, de lo que era antes de iniciar la carrera.

IV. COMPARACION DE LOS 16 FACTORES DE ENTRADA Y SALIDA
DE TODAS LAS AREAS.

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|----------|----|------|------|------|-----|-------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|------|-----|------|-----|-----------|------|------|----------|----|------|------|-----|-----|
| PREPF 1 | 25 | 7.20 | 1.60 | -.06 | .74 | 1.51 | .14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 1 | | 6.40 | 1.66 | | | | | PREPF 2 | 25 | 6.40 | 1.35 | .12 | .56 | -1.59 | .12 | POSTPF 2 | 7.12 | 1.98 | PREPF 3 | 25 | 5.12 | 2.08 | .17 | .41 | .16 | .87 | POSTPF 3 | 5.04 | 1.74 | PREPF 4 | 25 | 5.24 | 1.87 | .41 | .03 | -.86 | .40 | POSTPF 4 | 5.60 | 2.00 | PREPF 5 | 25 | 7.04 | 1.51 | .61 | .00 | .47 | .64 | POSTPF 5 | 6.92 | 1.35 | PREPF 6 | 25 | 4.36 | 1.89 | .00 | .98 | 1.90 | .06 | POSTPF 6 | 3.40 | 1.68 | PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | POSTPF 7 | 5.56 | 1.85 | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 |
| PREPF 2 | 25 | 6.40 | 1.35 | .12 | .56 | -1.59 | .12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 2 | | 7.12 | 1.98 | | | | | PREPF 3 | 25 | 5.12 | 2.08 | .17 | .41 | .16 | .87 | POSTPF 3 | 5.04 | 1.74 | PREPF 4 | 25 | 5.24 | 1.87 | .41 | .03 | -.86 | .40 | POSTPF 4 | 5.60 | 2.00 | PREPF 5 | 25 | 7.04 | 1.51 | .61 | .00 | .47 | .64 | POSTPF 5 | 6.92 | 1.35 | PREPF 6 | 25 | 4.36 | 1.89 | .00 | .98 | 1.90 | .06 | POSTPF 6 | 3.40 | 1.68 | PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | POSTPF 7 | 5.56 | 1.85 | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | |
| PREPF 3 | 25 | 5.12 | 2.08 | .17 | .41 | .16 | .87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 3 | | 5.04 | 1.74 | | | | | PREPF 4 | 25 | 5.24 | 1.87 | .41 | .03 | -.86 | .40 | POSTPF 4 | 5.60 | 2.00 | PREPF 5 | 25 | 7.04 | 1.51 | .61 | .00 | .47 | .64 | POSTPF 5 | 6.92 | 1.35 | PREPF 6 | 25 | 4.36 | 1.89 | .00 | .98 | 1.90 | .06 | POSTPF 6 | 3.40 | 1.68 | PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | POSTPF 7 | 5.56 | 1.85 | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 4 | 25 | 5.24 | 1.87 | .41 | .03 | -.86 | .40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 4 | | 5.60 | 2.00 | | | | | PREPF 5 | 25 | 7.04 | 1.51 | .61 | .00 | .47 | .64 | POSTPF 5 | 6.92 | 1.35 | PREPF 6 | 25 | 4.36 | 1.89 | .00 | .98 | 1.90 | .06 | POSTPF 6 | 3.40 | 1.68 | PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | POSTPF 7 | 5.56 | 1.85 | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 5 | 25 | 7.04 | 1.51 | .61 | .00 | .47 | .64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 5 | | 6.92 | 1.35 | | | | | PREPF 6 | 25 | 4.36 | 1.89 | .00 | .98 | 1.90 | .06 | POSTPF 6 | 3.40 | 1.68 | PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | POSTPF 7 | 5.56 | 1.85 | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 6 | 25 | 4.36 | 1.89 | .00 | .98 | 1.90 | .06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 6 | | 3.40 | 1.68 | | | | | PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | POSTPF 7 | 5.56 | 1.85 | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 7 | 25 | 5.64 | 1.60 | .54 | .00 | .24 | .81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 7 | | 5.56 | 1.85 | | | | | PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | POSTPF 8 | 7.92 | 1.63 | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 8 | 25 | 7.88 | 1.98 | .07 | .72 | -.08 | .93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 8 | | 7.92 | 1.63 | | | | | PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | POSTPF 9 | 5.20 | 2.21 | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 9 | 25 | 5.56 | 1.87 | -.00 | .97 | .62 | .54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 9 | | 5.20 | 2.21 | | | | | PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | POSTPF 10 | 5.04 | 1.59 | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 10 | 25 | 6.28 | 1.51 | -.07 | .72 | 2.72 | .01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 10 | | 5.04 | 1.59 | | | | | PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | POSTPF 11 | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PREPF 11 | 25 | 4.76 | 1.89 | .09 | .65 | 1.93 | .06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POSTPF 11 | | 3.84 | 1.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Variable | N | Media | Desviación Standard | Corr. | Prob. | Valor t | Prob. |
|-----------|----|-------|------------------------|-------|-------|------------|-------|
| PREPF 12 | 25 | 5.64 | 2.25 | .13 | .51 | 1.51 | .14 |
| POSTPF 12 | | 4.38 | 1.43 | | | | |
| PREPF 13 | 25 | 5.28 | 1.99 | .49 | .01 | -.33 | .74 |
| POSTPF 13 | | 5.40 | 1.60 | | | | |
| PREPF 14 | 25 | 6.40 | 1.32 | -.17 | .40 | -.34 | .73 |
| POSTPF 14 | | 6.56 | 1.73 | | | | |
| PREPF 15 | 25 | 4.04 | 1.51 | .20 | .33 | 2.01 | .05 |
| POSTPF 15 | | 3.32 | 1.31 | | | | |
| PREPF 16 | 25 | 6.12 | 2.36 | .37 | .06 | .65 | .52 |
| POSTPF 16 | | 5.80 | 2.00 | | | | |

En la tabla IV se observa que en los factores 4, 5, 7 y 13, las medias permanecen estables y hay una alta correlación. La descripción de los polos del factor número 4 es:

Alta intensidad: Dominancia - afirmativo, agresivo, terco, competitivo.

Baja intensidad: Sumisión - obediente, servicial, dócil, indulgente.

La descripción de los polos del factor número 5 es:

Alta intensidad: Impetuosidad - despreocupado, entusiasta.

Baja intensidad: Retraimiento - sobrio, taciturno, serio.

La descripción de los polos del factor número 7 es:

Alta intensidad: Audacia - aventurado, desinhibido, gusto por conocer a la gente

Baja intensidad: Timidez - recatado, tímido, re-rinido.

La descripción de los polos del factor número 13 es:

Alta intensidad: Radicalismo - liberal, experimentador, pensamiento libre.

Baja intensidad: Conservadurismo - respeto a las ideas establecidas.

Se observan también cambios significativos en los factores 10 y 15, al igual que lo que se encontró para el área clínica. Es posible afirmar que al tener el área clínica el mayor número de sujetos (13), en comparación a 4 de industrial y 7 de educativa, la diferencia se vuelque en el sentido del área clínica.

La descripción de los polos del factor número 10 es:

Alta intensidad: Subjetividad - imaginativo, bohemio, distraído.

Baja intensidad: Objetividad - práctico, preocupaciones reales.

La descripción de los polos del factor número 15 es:

Alta intensidad: Control - firme, fuerza de voluntad, escrupuloso, socialmente compulsivo.

Baja intensidad: Indiferencia - flojo, poco control, sigue sus impulsos.

En esta parte del análisis estadístico, se trata de encontrar una diferencia entre las áreas, examinando cada uno de los 16 factores de la prueba. Los resultados del análisis de varian-za se presentarán en 2 etapas:

A. Comparación de pruebas de entrada por grupos, que en el séptimo semestre se constituirán en áreas.

B. Comparación de pruebas de salida por áreas.

En ambas se incluye Bartlett-box, con el cual se determina la homogeneidad de varianzas.

En la etapa A, no se incluirá al área de fisiología ya que, en las pruebas de entrada únicamente se encontró un sujeto. En la etapa B sí se incluye esta área que, a pesar de constar de solo 2 sujetos, se considera interesante comparar con las demás áreas por ser el de fisiología, un campo de estudio que se diferencia en forma especial, de los campos clínico, educativo e industrial.

A. COMPARACION DE PRUEBAS DE ENTRADA POR GRUPOS, QUE EN EL SEPTIMO SEMESTRE SE CONSTITUIRAN EN AREAS.

| PREP | CLINICA | | | EDUCATIVA | | | INDUSTRIAL | | |
|------|---------|-------|---------------------|-----------|-------|---------------------|------------|-------|---------------------|
| | N | Media | Desviación Standard | N | Media | Desviación Standard | N | Media | Desviación Standard |
| 1 | 13 | 6.76 | 1.92 | 7 | 8.28 | .48 | 4 | 7.00 | 1.15 |
| 2 | 13 | 6.53 | 1.05 | 7 | 5.85 | 1.06 | 4 | 6.75 | 2.63 |
| 3 | 13 | 5.23 | 2.31 | 7 | 5.28 | 1.97 | 4 | 4.25 | 2.06 |
| 4 | 13 | 5.53 | 1.98 | 7 | 4.57 | 1.98 | 4 | 5.50 | 1.73 |
| 5 | 13 | 7.53 | 1.56 | 7 | 6.42 | .97 | 4 | 6.75 | 2.06 |

| PREPF | N | CLINICA | | EDUCATIVA | | INDUSTRIAL | | | |
|-------|----|---------|---------------------|-----------|---------------------|------------|---------------------|------|------|
| | | Media | Desviación Standard | Media | Desviación Standard | Media | Desviación Standard | | |
| 6 | 13 | 4.53 | 2.06 | 7 | 4.28 | 1.49 | 4 | 4.25 | 2.50 |
| 7 | 13 | 5.38 | 1.25 | 7 | 5.71 | 1.11 | 4 | 6.00 | 1.02 |
| 8 | 13 | 6.23 | 2.04 | 7 | 6.71 | 1.60 | 4 | 9.25 | 1.50 |
| 9 | 13 | 5.46 | 1.50 | 7 | 6.28 | 2.62 | 4 | 5.25 | 1.25 |
| 10 | 13 | 6.32 | 1.32 | 7 | 6.14 | 1.95 | 4 | 6.25 | 1.79 |
| 11 | 13 | 5.23 | 1.69 | 7 | 3.25 | 2.34 | 4 | 5.25 | 1.50 |
| 12 | 13 | 5.39 | 2.63 | 7 | 6.00 | 2.23 | 4 | 6.00 | 1.41 |
| 13 | 13 | 5.04 | 1.31 | 7 | 4.00 | 1.73 | 4 | 5.25 | 2.50 |
| 14 | 13 | 6.07 | 1.18 | 7 | 6.28 | 1.38 | 4 | 7.75 | 1.25 |
| 15 | 13 | 3.84 | 1.51 | 7 | 4.57 | 1.61 | 4 | 3.75 | 1.70 |
| 16 | 13 | 6.61 | 1.85 | 7 | 5.85 | 3.02 | 4 | 5.50 | 3.10 |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F. RAZON | F. PROB. |
|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------|----------|
| PREPF 1 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 10.76 | 5.38 | 2.27 | .12 |
| Intra gpos. | 21 | 49.73 | 2.36 | | |
| Total | 23 | 60.49 | | | |
| Bartlett - Box: | .20, | P = .89 | | | |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F. RAZON | F. PROB. |
|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------|----------|
| PREPF 2 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 2.78 | 1.39 | .71 | .50 |
| Intra gpos. | 21 | 40.83 | 1.94 | | |
| Total | 23 | 43.62 | | | |
| Bartlett - Box: | .16, | P = .85 | | | |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA D. CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F.RAZON | F.PROB. |
|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| PREFF 3 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 3.34 | 1.67 | .35 | .70 |
| Intra gpos. | 21 | 100.48 | 4.78 | | |
| Total | 23 | 103.83 | | | |
| Bartlett - Box: | .09, | P = .90 | | | |
| PREFF 4 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 4.55 | 2.27 | .59 | .55 |
| Intra gpos. | 21 | 79.94 | 3.80 | | |
| Total | 23 | 84.49 | | | |
| Bartlett - Box: | .04, | P = .96 | | | |
| PREFF 5 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 6.13 | 3.06 | 1.35 | .28 |
| Intra gpos. | 21 | 47.69 | 2.27 | | |
| Total | 23 | 53.83 | | | |
| Bartlett - Box: | 1.14, | P = .31 | | | |
| PREFF 6 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | .42 | .21 | .05 | .94 |
| Intra gpos. | 21 | 83.40 | 3.97 | | |
| Total | 23 | 83.83 | | | |
| Bartlett - Box: | .55, | P = .57 | | | |
| PREFF 7 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 1.32 | .66 | .23 | .79 |
| Intra gpos. | 21 | 58.50 | 2.78 | | |
| Total | 23 | 59.83 | | | |
| Bartlett - Box: | .85, | P = .42 | | | |

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA 79

| FUENTES | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F.RAZON | F.PROB. |
|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| PREFF 8 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 18.47 | 9.23 | 2.67 | .09 |
| Intra gpos. | 21 | 72.43 | 3.45 | | |
| Total | 23 | 90.95 | | | |
| Bartlett - Box: | | .32, | P = .72 | | |
| PREFF 9 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 3.92 | 1.96 | .56 | .57 |
| Intra gpos. | 21 | 73.40 | 3.49 | | |
| Total | 23 | 77.33 | | | |
| Bartlett - Box: | | 1.60, | P = .20 | | |
| PREFF 10 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | .27 | .13 | .05 | .94 |
| Intra gpos. | 21 | 54.68 | 2.60 | | |
| Total | 23 | 54.95 | | | |
| Bartlett - Box: | | .68, | P = .50 | | |
| PREFF 11 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 9.41 | 4.70 | 1.33 | .28 |
| Intra gpos. | 21 | 73.91 | 3.51 | | |
| Total | 23 | 83.33 | | | |
| Bartlett - Box: | | .54, | P = .53 | | |
| PREFF 12 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 2.25 | 1.12 | .19 | .82 |
| Intra gpos. | 21 | 119.07 | 5.67 | | |
| Total | 23 | 121.33 | | | |
| Bartlett - Box: | | .68, | P = .50 | | |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F.RAZON | F.PROB. |
|------------------------------|----------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| PREPF 13 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 15.51 | 7.75 | 2.13 | .14 |
| Intra gpos. | 21 | 76.44 | 3.64 | | |
| Total | 23 | 91.95 | | | |
| Bartlett - Box: .31, P = .73 | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------|----|-------|------|------|-----|
| PREPF 14 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 8.73 | 4.36 | 2.77 | .08 |
| Intra gpos. | 21 | 33.10 | 1.57 | | |
| Total | 23 | 41.83 | | | |
| Bartlett - Box: .08, P = .91 | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------|----|-------|------|-----|-----|
| PREPF 15 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 2.80 | 1.40 | .56 | .57 |
| Intra gpos. | 21 | 52.15 | 2.48 | | |
| Total | 23 | 54.95 | | | |
| Bartlett - Box: .03, P = .96 | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------|----|--------|------|-----|-----|
| PREPF 16 | | | | | |
| Entre gpos. | 2 | 5.02 | 2.51 | .42 | .66 |
| Intra gpos. | 21 | 124.93 | 5.94 | | |
| Total | 23 | 129.95 | | | |
| Bartlett - Box: 1.19, P = .30 | | | | | |

Como es posible observar en el análisis de los 16 factores de las pruebas de entrada, no se encuentran diferencias significativas entre grupos que más adelante se constituirán en áreas.

B. COMPARACION DE PRUEBAS DE SALIDA POR AREAS.

| PREPF | CLINICA | | | EDUCATIVA | | | INDUSTRIAL | | | FISIOLOGIA | | |
|-------|---------|-------|---------------------|-----------|-------|---------------------|------------|-------|---------------------|------------|-------|---------------------|
| | N | Media | Desviación Standard | N | Media | Desviación Standard | N | Media | Desviación Standard | N | Media | Desviación Standard |
| 1 | 15 | 6.60 | 1.29 | 7 | 6.42 | 2.22 | 5 | 6.60 | 2.60 | 2 | 8.00 | 2.62 |
| 2 | 15 | 6.93 | 2.31 | 7 | 7.28 | 1.25 | 5 | 7.20 | 2.94 | 2 | 6.00 | .00 |
| 3 | 15 | 4.80 | 1.56 | 7 | 5.00 | 2.16 | 5 | 4.60 | 1.14 | 2 | 6.50 | 2.12 |
| 4 | 15 | 5.73 | 1.57 | 7 | 4.71 | 2.28 | 5 | 7.20 | 2.38 | 2 | 6.50 | .70 |
| 5 | 15 | 7.00 | 1.13 | 7 | 6.28 | 1.79 | 5 | 6.60 | 1.34 | 2 | 8.00 | .00 |
| 6 | 15 | 3.06 | 1.86 | 7 | 4.14 | 1.06 | 5 | 2.20 | .83 | 2 | 5.50 | .70 |
| 7 | 15 | 5.33 | 1.87 | 7 | 5.00 | 1.63 | 5 | 6.40 | 1.51 | 2 | 8.00 | .00 |
| 8 | 15 | 8.93 | 1.03 | 7 | 6.85 | .89 | 5 | 6.20 | 1.64 | 2 | 8.00 | 1.41 |
| 9 | 15 | 5.33 | 1.75 | 7 | 5.57 | 2.99 | 5 | 3.80 | 1.09 | 2 | 3.50 | 3.53 |
| 10 | 15 | 4.86 | 1.50 | 7 | 5.85 | 1.77 | 5 | 4.20 | 1.30 | 2 | 5.50 | 2.12 |
| 11 | 15 | 4.06 | 1.38 | 7 | 3.42 | 1.71 | 5 | 4.20 | 2.16 | 2 | 3.50 | .70 |
| 12 | 15 | 5.06 | 1.75 | 7 | 5.57 | .78 | 5 | 5.00 | 1.41 | 2 | 2.00 | .00 |
| 13 | 15 | 5.80 | 1.47 | 7 | 4.71 | 1.60 | 5 | 5.00 | 1.58 | 2 | 7.50 | .70 |
| 14 | 15 | 6.73 | 2.01 | 7 | 6.71 | 1.97 | 5 | 7.00 | 1.00 | 2 | 5.50 | .70 |
| 15 | 15 | 2.80 | .94 | 7 | 3.85 | 1.57 | 5 | 3.40 | 1.67 | 2 | 3.50 | .70 |
| 16 | 15 | 6.53 | 1.72 | 7 | 5.57 | 2.14 | 5 | 5.80 | 2.38 | 2 | 2.50 | .70 |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F.RAZON | F.PROB. |
|-------------------------------|----------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| POSTPF 1 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 4.03 | 1.34 | .38 | .76 |
| Intra gpos. | 25 | 88.51 | 3.54 | | |
| Total | 28 | 92.55 | | | |
| Bartlett - Box: 1.43, P = .23 | | | | | |
| POSTPF 2 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 2.03 | .94 | .19 | .89 |
| Intra gpos. | 25 | 119.16 | 4.76 | | |
| Total | 28 | 121.99 | | | |
| Bartlett - Box: 1.68, P = .18 | | | | | |
| POSTPF 3 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 5.76 | 1.92 | .66 | .58 |
| Intra gpos. | 25 | 72.10 | 2.88 | | |
| Total | 28 | 77.86 | | | |
| Bartlett - Box: .59, P = .61 | | | | | |
| POSTPF 4 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 19.09 | 6.36 | 1.77 | .17 |
| Intra gpos. | 25 | 89.66 | 3.58 | | |
| Total | 28 | 108.75 | | | |
| Bartlett - Box: .83, P = .47 | | | | | |
| POSTPF 5 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 5.50 | 1.83 | 1.02 | .39 |
| Intra gpos. | 25 | 44.62 | 1.78 | | |
| Total | 28 | 50.13 | | | |
| Bartlett - Box: .91, P = .40 | | | | | |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F.RAZON | F.PROB. |
|-------------------------------|----------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| POSTPF 6 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 21.46 | 7.15 | 3.02 | .04 |
| Intra gpos. | 25 | 59.09 | 2.36 | | |
| Total | 28 | 80.55 | | | |
| Bartlett - Box: 1.53, P = .20 | | | | | |
| POSTPF 7 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 18.29 | 6.09 | 2.04 | .13 |
| Intra gpos. | 25 | 74.53 | 2.98 | | |
| Total | 28 | 92.82 | | | |
| Bartlett - Box: .16, P = .85 | | | | | |
| POSTPF 8 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 40.37 | 13.45 | 10.32 | .00 |
| Intra gpos. | 25 | 32.59 | 1.30 | | |
| Total | 28 | 72.96 | | | |
| Bartlett - Box: .66, P = .57 | | | | | |
| POSTPF 9 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 8.20 | 2.73 | .59 | .62 |
| Intra gpos. | 25 | 114.34 | 4.57 | | |
| Total | 28 | 122.55 | | | |
| Bartlett - Box: 1.68, P = .17 | | | | | |
| POSTPF 10 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 9.07 | 3.02 | 1.22 | .32 |
| Intra gpos. | 25 | 61.89 | 2.47 | | |
| Total | 28 | 70.96 | | | |
| Bartlett - Box: .20, P = .89 | | | | | |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F. RAZON | F. PROB. |
|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------|----------|
| FOSTPF 11 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 2.74 | .91 | .35 | .78 |
| Intra gpos. | 25 | 63.94 | 2.55 | | |
| Total | 28 | 66.68 | | | |
| Bartlett - Box: | .66, P = .57 | | | | |
| FOSTPF 12 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 20.31 | 6.77 | 3.09 | .04 |
| Intra gpos. | 25 | 54.64 | 2.18 | | |
| Total | 28 | 74.96 | | | |
| Bartlett - Box: | 1.94, P = .14 | | | | |
| FOSTPF 13 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 14.91 | 4.97 | 2.20 | .11 |
| Intra gpos. | 25 | 56.32 | 2.25 | | |
| Total | 28 | 71.24 | | | |
| Bartlett - Box: | .23, P = .87 | | | | |
| FOSTPF 14 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 3.34 | 1.11 | .32 | .80 |
| Intra gpos. | 25 | 84.86 | 3.39 | | |
| Total | 28 | 88.20 | | | |
| Bartlett - Box: | .98, P = .40 | | | | |
| FOSTPF 15 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 5.80 | 1.93 | 1.24 | .31 |
| Intra gpos. | 25 | 38.95 | 1.55 | | |
| Total | 28 | 44.75 | | | |
| Bartlett - Box: | 1.30, P = .33 | | | | |

| FUENTE | GRADOS DE LIB. | SUMA DE CUADRADOS | MEDIAS DE CUADRADOS | F.RAZON | F.PROB. |
|------------------------------|----------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| FOSTPF 16 | | | | | |
| Entre gpos. | 3 | 29.94 | 9.98 | 2.69 | .06 |
| Intra gpos. | 25 | 92.74 | 3.70 | | |
| Total | 28 | 122.68 | | | |
| Bartlett - Box: .58, P = .62 | | | | | |

Como es posible observar en el análisis de los 16 factores de las pruebas de salida, la variable FOSTPF 6, muestra diferencias significativas entre grupos. La prueba de Scheffé demostró que las áreas clínica y fisiológica se encuentran por arriba de las áreas industrial y educativa. La variable 8 se define de la siguiente manera:

Alta intensidad: Sensibilidad emocional, lo cual se describe como afectuoso, sensitivo, dependiente, sobreprotector.

Baja intensidad: Severidad, lo cual se describe como calculador, realista, confiado en sí mismo.

Por lo tanto, los alumnos de las áreas clínica y fisiológica en octavo semestre, poseen una mayor sensibilidad emocional que los alumnos del área educativa e industrial dentro del mismo semestre.

El análisis de la variable FOSTPF 12, muestra también diferencias significativas entre grupos. La prueba de Scheffé muestra que las áreas clínica y educativa se encuentran por encima del área de fisiología. La variable 12 se define de la

siguiente manera:

Alta intensidad: Culpabilidad, lo cual se describe como aprehensivo, inseguro, autorecriminante, preocupado.

Baja intensidad: Serenidad, lo cual se describe como seguro de sí mismo, apacible, complaciente.

Por lo anterior, es posible afirmar que los alumnos de las áreas clínica y educativa son sujetos con mayor tendencia a la culpabilidad, que los alumnos del área de fisiología.

A excepción de estas variables, en todos los demás análisis no se encuentran diferencias significativas entre las áreas.

CONCLUSIONES.

En base al análisis estadístico efectuado, se discutirán los resultados de las variables que arrojan datos significativos.

En primer término se encuentran los datos sobre las diferencias de personalidad entre el inicio y fin de la carrera. Con el propósito de obtener una visión más clara de estos cambios, se separaron a los sujetos en áreas y de esta forma se analizaron los datos por áreas, además del análisis en conjunto.

Con respecto al área industrial, se observa una reducción en el factor de sensibilidad emocional, lo cual equivale a un aumento en el factor de severidad. Además de esto, se ve que los factores descritos como retraimiento - impetuosidad y desconfianza - confianza, se mantuvieron estables, es decir que no hubo cambios entre entrada y salida.

En cuanto al área educativa no se encontró ningún cambio significativo entre las calificaciones de entrada y salida. Lo que es posible observar es que las variables sumisión - dominancia y retraimiento - impetuosidad, se mantuvieron estables entre el inicio y fin de la carrera.

Según se observa dentro del área clínica, el alumno se convierte en una persona más objetiva de lo que era al iniciar la carrera. Otro cambio observable en alumnos de esta

área es una disminución en el factor de control, lo cual equivale a un aumento de la indiferencia.

El área de Fisiología no se incluyó en un análisis separado, por constar únicamente de 2 sujetos.

En el análisis de las 4 áreas en conjunto, se encontró que los factores que presentaron cambios significativos son, al igual que para el área clínica, los rasgos de objetividad-subjetividad e indiferencia - control. Los rasgos que se mantuvieron estables fueron sumisión - dominancia, retrainingo-impetuosidad, timidez - audacia y conservadurismo - radicalismo. Como se dijo ya en los resultados, esto se debe a que el área clínica consta de un mayor número de sujetos que las áreas educativa, industrial y fisiológica, lo cual provoca que la diferencia se vuelque en favor del área clínica.

En lo que respecta a los demás factores se puede observar que no hay cambios sistemáticos, las calificaciones en su mayoría permanecieron estables pero no hay una correlación significativa entre entrada y salida. En base a esto es posible hipotetizar que hubo más cambios individuales que los que aparecen en la investigación, pero dichos cambios fueron probablemente por motivos ajenos a la influencia universitaria.

Con respecto a la prueba 16 PF, Cattell (1930) se refiere a un estudio de Nichols (1965), en el cual se aplica el 16 PF

con intervalo de 4 años a una muestra de 204 sujetos; las correlaciones variaron entre .21 y .64. Este estudio no ha sido publicado por lo que no es posible conocer los detalles de su muestra, lo cual no permite afirmar con certeza la relevancia de este dato para el presente estudio, pero hace sugerir que la prueba demuestra una adecuada correlación entre una aplicación y otra, con intervalo de 4 años. En relación a este estudio, se observó que los factores A, E, F, H y Q (1: soliloquia - sociabilidad; 4: sumisión - dominancia; 5: reentrenamiento - impetuosidad; 7: timidez - audacia; 13: conservadurismo - radicalismo) tuvieron para Nichols (1965, citado por Cattell, 1960) las correlaciones más altas: .62, .52, .52, .64 y .51 respectivamente. Lo mismo ocurrió en la presente investigación, donde a excepción del factor A ó 1 un mayor número de sujetos obtuvieron correlaciones altas en dichos factores: 4 - .41, 5 - .61, 7 - .54, 13 - .49. Cabe aclarar que dicho estudio fue realizado en Estados Unidos, por lo cual no se conoce la confiabilidad test - retest del 16 PF en una población mexicana. Aún así es posible suponer que la población utilizada en el presente estudio no difiere en forma significativa de la población norteamericana utilizada por Nichols. Además se tiene en cuenta la naturaleza universal de la variable personalidad.

En lo que respecta a las diferencias de personalidad existentes entre las áreas, se encontró que los alumnos de las á-

reas clínica y fisiológica poseen una mayor sensibilidad emocional que los alumnos del área educativa e industrial. También se vió que en las áreas clínica y educativa, los sujetos tienen una mayor tendencia a la culpabilidad que en el área de fisiología.

Se llevó a cabo una comparación entre grupos al ingresar a la universidad, los cuales más adelante se constituyeron en áreas y se vió que no presentaron diferencias significativas entre sí al iniciar la carrera. En este análisis no se incluyó al área de fisiología por constar de un solo sujeto.

DISCUSION.

A continuación se presentará un análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio, los cuales serán tratados de forma especulativa ya que, como se mencionó anteriormente, existe la limitante de no haberse encontrado en la revisión bibliográfica, estudios iguales o similares al que aquí se efectuó. Esta característica da pie a que se realicen investigaciones futuras, en las cuales este tema pueda ser ampliado y enriquecido con nuevas ideas y puntos de vista.

Como se mencionó ya en las conclusiones, la mayoría de los factores no presentaron cambios sistemáticos entre el inicio y fin de la carrera. Existe la posibilidad de que esta situación se deba a que, individualmente los alumnos cambiaron, es decir maduraron, vivieron nuevas experiencias y obtuvieron nuevos conocimientos en el transcurso de estos 4 años, pero tal cambio se efectuó sin una relación sistemática entre los alumnos, es decir que, el cambio en su mayoría no fue de forma grupal, sino individual.

El alumno que pretende estudiar la carrera de psicología, ingresa a la universidad con el ideal de convertirse en un profesional encargado de tratar con gente que, de una manera u otra, requerirá su ayuda profesional, la cual según el estereotipo más común del psicólogo, se ofrece por medio del trato clínico. Al haber recorrido el alumno tres años de sus estu-

dios, se encuentra con cuatro nuevas opciones en las cuales ve reflejadas cuatro nuevas formas de conducta.

El estudiante que opta por el área industrial, cambia del estereotipo inicial, el cual es ayudar al individuo, a una nueva forma de canalizar su ayuda, la cual consiste en buscar el bien de la empresa y no del individuo como tal. El alumno entonces muestra una disminución en la sensibilidad emocional, volviéndose así más severo, es decir, más calculador, realista y confiado en sí mismo, siendo tales características instrumentos útiles para la adaptación del psicólogo a un ambiente empresarial, donde su finalidad será lograr un mayor y mejor rendimiento del individuo dentro de la industria. Por otro lado, en el presente estudio, el momento de aplicación de las pruebas fue cuando los alumnos se encontraban ya en sus respectivas áreas, por lo cual no es posible saber si este cambio se dió antes, como resultado de situaciones vitales personales, o en el transcurso de la misma. Dicha cuestión queda como una interrogante que podría ser resuelta en futuras investigaciones.

En el caso del área educativa, no se encontraron diferencias significativas entre entrada y salida. Los cambios que se manifiestan son, al igual que para las demás áreas, en aspectos individuales o personales, pero no en forma grupal, es decir que el estudiante del área educativa no cambia como consecuencia de la influencia universitaria.

Una posible causa de este resultado, fue que al aplicar

Las pruebas de salida, el grupo del área educativa se encontraba al inicio del octavo semestre, mientras que a las demás áreas se les aplicó estando en los últimos meses de dicho semestre. Esto le da al área educativa una desventaja en términos de tiempo de adaptación a su campo de trabajo, teniendo en cuenta que en el octavo semestre los alumnos están llevando a cabo su servicio social y teniendo de esta forma un panorama más claro del tipo de labor de su área.

Otra posibilidad es que esta situación se deba a que, a diferencia del estudiante del área industrial, el educativo mantiene la finalidad de ayudar al individuo, rasgo por el cual eligió la carrera de psicología. Por otra parte, a diferencia del estudiante del área clínica, el futuro psicólogo educativo cuenta con parámetros objetivos (por ejemplo pruebas, mediciones, fórmulas para elaborar programas educacionales, etc.) para la realización de su trabajo, disminuyendo así la necesidad de recurrir a la subjetividad.

Se considera importante volver a señalar que para probar dichas hipótesis se requerirán futuras investigaciones, más detalladas, que verifiquen tales argumentos.

Con respecto al alumno del área clínica, este comienza a ver al mundo de una manera más objetiva de lo que lo veía al iniciar la carrera. Dentro de esta área, el estudiante se enfrenta a la subjetividad de la mente humana: el sufrimiento, la ansiedad, las fantasías, alucinaciones, etc. es decir, ma-

nifestaciones intangibles de las enfermedades mentales frente a las que tiene que mantenerse objetivo para obtener conclusiones y poder ayudar. Esta situación provoca en el estudiante del área clínica, una reacción cuyo resultado es una necesidad de buscar parámetros que lo guíen por un mundo de ambigüedades y abstracciones.

Para el futuro psicólogo clínico, otra ventaja que presenta la característica de mayor objetividad, es decir el volverse más práctico y con preocupaciones reales, es el hecho de prepararse para poner distancia con los problemas de sus futuros pacientes, ya que, al no involucrarse con ellos logrará un mayor entendimiento de las situaciones y conservará intacta su propia salud mental. En relación a este punto cabe mencionar que, el factor de indiferencia aumentó a su vez en el alumno del área clínica, lo cual hace suponer que en dicha área es de suma importancia la habilidad de mantenerse a distancia de los problemas ajenos. Por lo tanto, este aumento en la indiferencia, es producto de una necesidad de desensibilizarse frente a un mundo que, de otra manera, se volvería muy amenazador para la propia integridad.

En el análisis de los cambios de personalidad ocurridos entre el inicio y fin de la carrera de psicología, se observa que, ciertos rasgos en las distintas áreas, permanecen estables en los alumnos. De acuerdo al estudio de Nichols (1965, citado por Cattell, 1980) que se mencionó en las conclusiones,

los cuatro factores que obtuvieron las correlaciones más altas fueron, al igual que en el presente estudio, los rasgos de: Sumisión - dominancia, retraimiento - impetuosidad, timidez - audacia y conservadurismo - radicalismo. Caba aclarar que estos cuatro factores obtuvieron las correlaciones más altas dentro del análisis de las cuatro áreas juntas. Dentro de las áreas industrial y educativa se encontraron con mayor correlación los factores de desconfianza - confianza y sumisión-dominancia respectivamente y retraimiento-impetuosidad para ambas. Estos rasgos que permanecen estables, son factores temperamentales inmodificables.

En lo que respecta a la comparación entre grupos al ingresar a la universidad, los cuales más adelante se constituyeron en áreas, el hecho de no haberse encontrado ninguna diferencia significativa hace suponer que los alumnos de nuevo ingreso no muestran tendencias específicas hacia alguna área en particular, que se manifiesten en su personalidad.

Con respecto a la comparación de pruebas de salida entre áreas, se observó que los alumnos de clínica y fisiología, presentan una mayor sensibilidad emocional que los alumnos de las áreas educativa e industrial. En el caso del área clínica, la característica de sensibilidad emocional, la cual se define como afectuoso, sensitivo, dependiente y sobreprotector, es necesaria para llevar a cabo el tipo de trabajo que se le presentará más adelante al psicólogo clínico. En lo que respecta

al área de fisiología, existe la posibilidad de que los alumnos hayan elegido dicha área para evadirse de tales características, las cuales consideran amenazadoras, desenvolviéndose así en un medio en el cual no es necesario manifestarlas. En este punto es necesario reiterar que tal explicación se da de manera especulativa y que, sería necesario realizar nuevos estudios para probar dicha hipótesis.

A su vez, en las áreas clínica y educativa se observó una mayor tendencia a la culpabilidad que en el área de fisiología. De acuerdo con Winnicot (1962), las personas con sentimientos de culpa buscan actividades de tipo reparatorio, como el ayudar y cuidar a otros, ya que encuentran en dichas actividades que la culpa disminuye; a esto el autor le denomina reparar en forma constructiva. En el caso del área de fisiología, dicha característica no se encuentra.

En cuanto al instrumento de evaluación utilizado, al revisar la información existente acerca del 16 PF, se encontró que, aún siendo un instrumento que se utiliza ampliamente en la práctica clínica y especialmente en la orientación vocacional, hay una gran escasez de investigaciones empíricas que corroboren su validez y confiabilidad. Se recomienda que en investigaciones futuras se utilicen, si es posible, más de una forma de la prueba ya que así es probable un incremento en la confiabilidad.

Es importante volver a mencionar la necesidad de llevar

a cabo estudios posteriores para verificar las hipótesis aquí formuladas. Un punto que se considera importante investigar es si los cambios que se producen en el estudiante son anteriores a la elección del área o si son consecuencia de la estancia del individuo en su respectiva área.

El presente estudio es únicamente un esquema general de diferencias de personalidad entre un individuo que inicia su carrera y un individuo que está a punto de finalizarla y sobre rasgos comunes a estudiantes de una misma área. Sobre tal base es posible lograr una mayor comprensión del tema, llevando a cabo nuevos estudios con más sujetos o comparando diferentes carreras o diferentes universidades. De esta forma será posible aclarar las interrogantes surgidas a partir de la presente investigación para así lograr un mayor entendimiento de la influencia que ejerce el ambiente universitario sobre el individuo.

BIBLIOGRAFIA.

1. Anastasi, Anne. Tests Psicológicos. Madrid: Aguilar, 1974.
2. Slos, Peter. Psicoanálisis de la Adolescencia. México: Joaquín Mortis, 1962.
3. Blun, S.H. "The desire for security: an element in the vocational choice of College men". Journal of Educational Psychology. 52, 1961, 317-321.
4. Brown, H.; Wolf, H. "Sistematización de un método de orientación vocacional en la Universidad Anáhuac". Tesis Profesional. Universidad Anáhuac. México, 1983.
5. Cattell, R.; Eber, H.; Tatsuoka, M. Cuestionario de 16 factores de la personalidad. México: El Manual Moderno, 1980.
6. Cole, N.; Hanson, G. "An analysis of the structure of vocational interests". Journal of Counseling Psychology. 18 (5) 1971, 478-486.
7. Costa, P; McCrae, R. "Personality and vocational interests in an adult sample". Journal of Applied Psychology. 69 (3), 1984, 390-399.
8. Dipboye, V.J.; Anderson, W.F. "Occupational stereotypes and manifest needs". Journal of Counseling Psychology. 8, 1961, 121-124.
9. Frantz, T.; Walsh, E. "Exploration of Holland's Theory of vocational choice in graduated school environments". Journal of Vocational Behavior. 2 (3), 1972, 223-232.

10. Freedman, A.; Kaplan, H. Compendio de Psiquiatría.
Barcelona: Salvat, 1973.
11. Geldard, Frank. Fundamentos de Psicología. México:
Trillas, 1977.
12. Guthrie, V.R.; Herman, A. "Vocational maturity and its
relationship to Holland's theory of vocational choice".
Journal of Vocational Behavior. 21 (2), 1982, 196-205.
13. Kuder, Frederick. Inventario de Intereses Vocacionales.
México: Manual Moderno, 1968.
14. Lidz, Theodore. La Persona. México: Perder, 1960.
15. Lohm, J.; Biggs, J. "Student characteristics and
motivational and process factors in relation to
styles of career development". Journal of
Vocational Behavior. 21 (1), 1982, 1-15.
16. London, H.H. Principles and Techniques of Vocational
Guidance. Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1973.
17. McGuigan, F.J. Psicología Experimental. México: Trillas,
1983.
18. McKeachie, W.; Doyle, C. Psicología. México: Fondo
Educativo Interamericano, S.A., 1978.
19. Osipow, Samuel. Teorías Sobre la Elección de Carrera.
México: Trillas, 1977.
20. Peiser, C.; Meir, E. "Congruency, Consistency and
Differentiation of vocational interests as predictors
of vocational satisfaction and preference stability".
Journal of Vocational Behavior. 12 (3), 1978, 270-277.

21. Roe Anne. "Early determinants of vocational choice".
Journal of Counseling Psychology. 4, 1957, 212-217.
22. Rosenberg, M. Occupations and Values. Glencoe, Illinois:
Free Press, 1957.
23. Super, D.E. The Psychology of Careers. Nueva York:
Harper & Row, 1957.
24. Super, J.M. Psicología de la Vida Profesional. Madrid:
Rialp, 1962.
25. Super, D.E. Occupational Psychology. London: Tavistock
Publications, 1970.
26. Sutherland, R.L. Personality Factors on the College
Campus: Review of a Symposium. Austin: The Hogg
Foundation for mental health, 1968.
27. Ward, R.; Cunningham, C. "Relationship between Holland's
VPI and Cattell's 16 PF". Journal of Vocational
Behavior. 8 (3), 1976, 307-312.
28. Winnicott, D.W. El Psicoanálisis y el Sentimiento de
Culpa. Buenos Aires: Paidós, 1962.
29. Zaccaria, M. Theories of Occupational Choice and Vocational
Development. Boston: Houghton Mifflin Co., 1970.
30. Zak, I.; Meir, E; Fraemer, R. "The common space of
personality traits and vocational interests". Journal
of Personality Assessment. 43 (4), 1979, 424-428.

A P E N D I C E A



16 P.F.

INSTRUCCIONES

DENTRO DE ESTE CUADERNILLO hay cierto número de preguntas. Con ellas queremos saber sus actitudes y sus intereses. No hay respuestas "buenas" ni "malas" porque cada quien tiene el derecho de poseer sus propios puntos de vista. Para que podamos obtener la mayor cantidad de información de sus resultados, usted deberá tratar de responder exacta y sinceramente.

En la parte superior de la hoja suelta de respuestas, escriba por favor, su nombre y los demás datos que se le piden.

Primero, usted debe contestar las preguntas de ensayo que están aquí abajo. Si tiene algún problema con ellas por favor dígalas. En este cuaderno usted sólo va a leer las preguntas; todas las contestaciones las hará en la hoja de respuestas, asegurándose de que el número que tienen ambas sea el mismo.

Hay tres respuestas posibles para cada pregunta. Lea los siguientes ejemplos y ponga sus contestaciones en la parte superior de la hoja de respuestas en donde dice "Ejemplos". Si su respuesta es (a) ponga una cruz dentro del cuadrado de la izquierda; si su respuesta es (b) ponga la cruz o una equis al lo primero dentro del cuadrado del centro; si su respuesta es (c) ponga la marca dentro del cuadrado de la derecha.

EJEMPLOS:

1. Me gusta ver juegos entre equipos deportivos: (a) sí, (b) en ocasiones, (c) no.
2. Prefiero a la gente que es: (a) reservada, (b) término medio o a medias, (c) hace amigos rápidamente.
3. El dinero no trae la felicidad: (a) sí, (cierto), (b) a medias, (c) no (falso).
4. Mujer es a niña como gato es a: (a) gallo, (b) perro, (c) niño.

En este último ejemplo hay una respuesta correcta: gallo. En el cuaderno hay unas cuantas preguntas como esta.

La letra (b) indica por lo general, que usted está dudando acerca de lo que se le plantea. Hemos puesto varias frases y palabras distintas en esta letra, pero todas tienen ese mismo significado.

Si algo no está claro, pregúntelo ahora. Dentro de un momento el examinador le dirá que dé vuelta a esta hoja y comience a responder. Cuando esté contestando recuerde estos cuatro puntos:

1. No le pedimos que medite sus respuestas. Dénelas la primera respuesta que le venga a la mente de un modo natural. Desde luego que las preguntas son demasiado cortas para darle todos los datos que usted quiera tener. Por ejemplo, en el número uno de arriba, que usted acaba de contestar, cuando se le preguntó acerca de los juegos entre equipos deportivos, a usted puede gustarle más el fútbol que el básquetbol. En estos casos usted deberá pensar que la preguntamos por el juego "promedio", por el "normal", (por el que usted prefiere o el que a usted le guste). Dé siempre la mejor respuesta a un ritmo no menor de 5 por minuto. Haciéndolo así usted deberá terminar dentro de 35 a 45 minutos.
2. Trate de no caer en el centro, en la letra (b), que son las respuestas de indecisión o de duda, excepto cuando le sea realmente imposible escoger cualquier otro.
3. Asegúrese de que no brinca ninguna pregunta. Responda de la manera que sea todas y cada una de las preguntas. Algunas puede ser que no encajen con su situación. Algunas preguntas pueden parecerle demasiado personales, pero recuerde que su hoja de respuestas quedará en las manos confidenciales de un experto, y que no tratamos de localizar ciertas respuestas especiales, sino de apreciarlas globalmente. Para ello, esta prueba se califica con una plantilla construida ex profeso.
4. Responda con toda la honestidad posible lo que sea cierto para usted. Evite marcar la respuesta que le parezca "la más aceptable" con el fin de impresionar al examinador.

NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE EL EXAMINADOR LE AVISE

1. Tengo las instrucciones de este prueba bien grabadas en la mente. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
2. Estoy listo para contestar cada pregunta tan sinceramente como me sea posible. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
3. Sería muy bueno que las vacaciones fueran más largas y todos tuvieran que tomarlas. (a) de acuerdo, (b) quién sabe, (c) en desacuerdo.
4. Yo puedo encontrar energía suficiente para enfrentarme a mis dificultades. (a) siempre, (b) por lo general, (c) raras veces.
5. Me pongo un poco nervioso con los animales salvajes, aun cuando estén encerrados en jaulas macizas. (a) sí, (b) indeciso, (c) no.
6. Evito criticar a la gente y a sus ideas. (a) sí, (b) a veces, (c) no.
7. Le hago observaciones sarcásticas a las personas que creo que se las merecen. (a) por lo general, (b) a veces, (c) nunca.
8. Prefiero la música semiclásica a las tonadas populares. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
9. Si mirara pelear a los niños de mi vecino: (a) dejaría que terminaran de solucionar su problema, (b) no sé, (c) razonaría con ellos.
10. En los eventos sociales. (a) me entiendo rápidamente, (b) a medias, (c) prefiero estarme tranquilo y a distancia.
11. Yo preferiría ser: (a) ingeniero constructor, (b) quién sabe, (c) maestro de Ciencias Sociales.
12. Yo pasaría una tarde libre: (a) con un buen libro, (b) en duda, (c) trabajando con mis amigos en algún peso. Nunca.
13. Por lo general puedo tolerar a la gente vanidosa aun cuando fanfarronee y demuestre que se cree la gran cosa. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
14. Yo preferiría que la persona con la que me casara fuera socialmente admirada, mas que bien dotada para el arte y la literatura. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
15. A veces siento un desagrado irracional por alguna persona: (a) pero es tan ligero que puede ocultarlo fácilmente, (b) a medias, (c) es tan claro que tiendo a expresarlo.
16. En una situación que puede volverse peligrosa creo que hay que hacer ruido y gritar aunque se pierden la cortesía y las buenas maneras. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
17. Estoy, siempre, completamente al tanto de los intentos de hacerle propaganda a algo en las cosas que leo. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
18. Me despierto por las noches y tengo dificultades para volver a dormir porque estoy intranquilo. (a) a menudo, (b) a veces, (c) nunca.
19. No me siento culpable si me regañan por algo que no hice. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
20. Me consideran una persona liberal, que busca nuevos caminos, más que una persona práctica que sigue caminos conocidos. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.
21. Me doy cuenta de que mi interés por las gentes y por las diversiones tiende a cambiar bastante rápido. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
22. Si se trata de hacer algo preferiría trabajar. (a) en un comité, (b) no sé, (c) por mi propia cuenta.
23. Me sorprende a mí mismo contando cosas sin ningún objeto en especial. (a) a menudo, (b) en ocasiones, (c) nunca.
24. Cuando estoy conversando me gusta: (a) decir las cosas tal y como se me ocurren, (b) a medias, (c) organizar primero mis pensamientos.
25. Nunca siento necesidad de escribir garabatos ni estar me moviendo mientras estoy sentado con otras personas. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.

26. Con las mismas horas de trabajo e idéntica paga preferiría la vida de: (a) un carpintero o cocinero, (b) quién sabe, (c) mesero de un buen restaurante.
27. Hablando con personas que conozco prefiero: (a) platicar sobre cosas impersonales, (b) a medias, (c) charlar acerca de las gentes y sus sentimientos.
28. "Pala" es a "cavar" como "cuchillo" es a: (a) afilado, (b) cortar, (c) pelear.
29. A veces no puedo dormirme porque tengo una idea rondando en la mente. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.
30. En mi vida personal, casi siempre alcanzo las metas que me propongo. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.
31. Cuando le digo a alguien deliberadamente una mentira, tengo que bajar la vista porque me avergonzaría mirarlo a los ojos. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
32. No estoy a gusto cuando trabajo en un proyecto que requiere acciones rápidas que afecten a los demás. (a) cierto, (b) a medias, (c) falso.
33. La mayoría de la gente que conozco me considera como un conversador agradable. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
34. Mucha gente común y corriente se sorprendería si conociera mis opiniones personales íntimas. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
35. Me siento un poco turbado si de repente me convierto en el foco de atención de un grupo de gentes. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
36. Me da gusto siempre reunirme con grupos grandes, por ejemplo: en una fiesta, en una junta, etc. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
37. En la escuela prefiero (o preferí): (a) la música, (b) en duda, (c) el trabajo manual y los talleres o artesanías.
38. Creo que la mayoría de la gente está un poco "zafada", aunque no les guste admitirlo. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
39. Me agrada un amigo (de mi sexo) que: (a) piense seriamente sobre sus actitudes ante la vida, (b) a medias, (c) sea eficiente y práctico en sus intereses.
40. "Si la primera vez no resultó, prueba una y otra vez". Este es un refrán completamente olvidado en el mundo moderno. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
41. Siento una necesidad de emprender actividades físicas rudas, de vez en cuando. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
42. Preferiría juntarme con gente bien educada a juntarme con individuos toscos y rebeldes. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
43. Respecto a intereses intelectuales, mis padres están (o estuvieron): (a) un poquito abajo del promedio, (b) en el promedio, (c) arriba del promedio.
44. Cuando el jefe (o el maestro) me llama: (a) veo una oportunidad para hablar de cosas que me interesan, (b) en duda, (c) temo que algo haya salido mal.
45. Cuando estoy triste, siento una fuerte necesidad de recurrir a alguien. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
46. Me sorprende en ocasiones de la posición de la derecha y de la izquierda cuando me veo en el espejo. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.
47. De adolescente participé en los deportes escolares: (a) de vez en cuando, (b) bastante, (c) con frecuencia.
48. Preferiría detenerme en la calle a mirar a un artista pintando que a escuchar a quienes discuten. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
49. A veces me entra un estado de tensión y confusión cuando pienso en los sucesos del día. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
50. A veces dudo que la gente con la que estoy hablando se interese verdaderamente en lo que estoy diciendo. (a) sí, (b) a medias, (c) no.

51. Me gustaría ser: (a) un guardabosque, (b) quién sabe, (c) maestro de primaria o secundaria.
52. En sentos y cumpleaños: (a) me gusta hacer regalos personales, (b) quién sabe, (c) siento que comprar regalos es un poco fastoso.
53. "Cansado" es a "trabajo" como "orgullo" es a: (a) descanso, (b) éxito, (c) ejercicio.
54. ¿Cuál de estas tres palabras es diferente de las otras? (a) vela, (b) luna, (c) luz eléctrica.
55. Yo admiro a mis padres en todos los aspectos importantes. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
56. Tengo ciertas características en las que me siento definitivamente superior a la mayoría de la gente. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
57. Si es útil para otros, a mí no me importaría aceptar un trabajo en donde me ensucie, aunque algunas personas lo consideren inferior. (a) cierto, (b) no sé, (c) falso.
58. Me gusta asistir a espectáculos, o ir a divertirme. (a) más de una vez por semana (más de lo normal), (b) una vez a la semana (lo normal), (c) menos de una vez por semana (menos que lo normal).
59. Pienso que mucha libertad es más importante que la buena educación y el respeto a la ley. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
60. Tengo la tendencia a quedarme callado en la presencia de personas superiores (de más edad, experiencia, jerarquía o puesto). (a) sí, (b) en duda, (c) no.
61. Se me hace difícil hablar o recitar frente a un grupo grande. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
62. Preferiría vivir en una población que fuera: (a) tonta pero llena de prosperidad y de progreso, (b) no sé, (c) artística y relativamente pobre.
63. Si cometo una falta de educación puedo olvidarla pronto. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
64. Cuando leo algún artículo tendencioso o injusto en una revista tiendo a olvidarlo más que a sentir ganas de "devolverles el golpe". (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
65. Tiendo a olvidar muchas cosas triviales y sin importancia, como nombres de calles, de tiendas, etc. (a) sí, (b) en duda, (c) falso.
66. Se me considera una persona fácilmente influenciable cuando recurren a mis sentimientos. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
67. Yo sumo mis alimentos con gusto, no siempre tan cuidadosa y apropiadamente como algunas gentes. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
68. En las dificultades diarias por lo general no pierdo la esperanza. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
69. A veces la gente me advierte que demuestro mi excitación con voces y ademanes demasiado evidentes. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
70. De adolescente, si mi opinión era distinta a la de mis padres por lo general: (a) la mantenía, (b) a medias, (c) aceptaba la autoridad de mis padres.
71. Preferiría casarme con alguien capaz de: (a) mantener a la familia interesada en sus propias actividades, (b) en duda, (c) hacer que la familia tome parte en la vida social del vecindario.
72. Preferiría gozar de la vida con calma a mi manera, más que ser admirado por mis éxitos. (a) cierto, (b) quién sabe, (c) falso.
73. Puedo trabajar con cuidado en la mayor parte de las cosas sin que me perturbe el ruido que la gente hace a mi alrededor. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
74. Se me hace que últimamente, una o dos veces, me han echado la culpa más de lo que realmente merezco. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
75. Soy capaz de expresar mis sentimientos bajo mi estricto control. (a) sí, (b) en duda, (c) no.

76. Al inventar algo útil, preferiría: (a) perfeccionarlo en el laboratorio, (b) en duda, (c) vendérselo a la gente.
77. "Sorpresa" es a "extraño" como "miedo" es: (a) valiente, (b) ansioso, (c) terrible.
78. ¿Cuál de estas fracciones es distinta de las otras dos? (a) 3/7, (b) 3/9, (c) 3/11.
79. No sé porqué, pero algunas gentes como que me ignoran o me evitan. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
80. La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones. (a) a menudo, (b) en ocasiones, (c) nunca.
81. Me molesta que se digan alburas aun cuando no haya mujeres delante. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
82. Decididamente tengo bastante menos amigos que la mayoría de la gente. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
83. Me disgustaría estar en un sitio donde no hubiera muchas gente con quien platicar. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
84. La gente me dice descuidado, a veces, aunque pienson que soy persona atractiva. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
85. Mi timidez siempre se interpone cuando quiero entablar conversación con un desconocido del sexo opuesto que me atraiga. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
86. Preferiría un trabajo con: (a) un sueldo fijo y seguro, (b) en duda, (c) un sueldo elevado que dependiera de mi capacidad para demostrar constantemente que lo merezco.
87. Prefiero leer: (a) una narración realista de batallas militares o políticas, (b) quién sabe, (c) una novela sentimental e imaginativa.
88. Cuando la gente mandona trata de carrerearme yo hago exactamente lo contrario de lo que ellas quieren. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
89. Mucha gente mejoraría si recibiera más alabanzas y menos críticas. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.
90. Cuando discuto de arte, religión o política, rara vez me acaloro hasta perder la cortesía y los buenos modales. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
91. Si alguien se enoja conmigo: (a) trataré de calmarlo, (b) quién sabe, (c) me irritaría.
92. Me gustaría que se formara un movimiento para: (a) que la gente coma más vegetales y así evitar el asesinato de tantos animales, (b) no sé, (c) fabricar mejores venenos que maten a los animales que echan a perder las cosechas, (ardillas, conejos y algunos pájaros).
93. Si mis conocidos me hacen ver que les caigo mal y me tratan mal: (a) me importa poco, (b) a medias, (c) tiendo a ponerme triste.
94. Los tipos indiferentes que dicen "lo mejor de la vida es gratis", por lo general no han trabajado para conseguir mucho. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
95. Dado que no siempre es posible que las cosas se hagan por métodos razonables y lógicos, a veces es necesario usar la fuerza. (a) cierto, (b) a medias, (c) falso.
96. Entre los quince y dieciséis años me interesé por el sexo opuesto: (a) mucho, (b) lo mismo que los demás, (c) menos que los demás.
97. Me gusta tomar parte activa en asuntos sociales, comités, etc. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
98. La idea de que las enfermedades provienen tanto de causas mentales como físicas es muy exagerada. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
99. A veces me irritan demasiado pequeñas contrariedades. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
100. Muy rara vez suelto exclamaciones molestas que pueden herir los sentimientos de la gente. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.

101. Preferiría trabajar en una empresa. (a) hablando con los clientes, (b) en duda, (c) llevando las cuentas y el archivo.
102. "Tamaño" es a "longitud" como "deshonesto" es a: (a) prelado, (b) pecado, (c) robo.
103. AB es a dc como SR es a: (a) qp, (b) pq, (c) ra.
104. Cuando la gente no es razonable: (a) me queda callado, (b) e mediso, (c) los desprecio.
105. Si alguien habla en voz alta cuando estoy escuchando música: (a) me concentro en la música y así no me molesta, (b) a medias, (c) me echas a perder mi gusto y me molesta.
106. Creo que lo que me describe mejor es. (a) adusto y tranquilo, (b) a medias, (c) enérgico.
107. Asisto a eventos sociales sólo cuando tengo que hacerlo, pero el resto del tiempo me alejo de ellos. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
108. Ser precavido y esperar poco es mejor que ser optimista y esperar siempre el éxito. (a) claro, (b) en duda, (c) falso.
109. Cuando pienso en las dificultades de mi trabajo: (a) trato de planeármelas anticipadamente, (b) a medias, (c) supongo que podrá manejarlas cuando se presenten.
110. Tengo tantas amistades del sexo opuesto como del mío. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
111. Aun cuando se trate de un juego importante me interesa más divertirme que ganarlo. (a) siempre, (b) por lo general, (c) en ocasiones.
112. Preferiría ser: (a) orientador vocacional de muchachos que tratan de encontrar su carrera, (b) en duda, (c) gerente, en el aspecto técnico, de una fábrica.
113. Si estoy completamente seguro de que una persona es injusta o se porta de un modo egoísta, se lo digo, aunque me traiga problemas. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
114. Algunas gentes critican mi sentido de responsabilidad. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
115. Me gustaría ser reportero de teatro, ópera, conciertos, etc. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
116. Me perturba que me alaben o me digan cumplidos. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
117. Me parece que es más importante para el mundo actual resolver: (a) las dificultades políticas, (b) en duda, (c) el problema moral.
118. En ocasiones tengo un vago sentimiento de peligro o un repentino temor, sin que exista motivo suficiente. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
119. De chico le tenía miedo a la obscuridad. (a) a menudo, (b) a veces, (c) nunca.
120. En una tarde libre me gustaría: (a) ver una película de aventuras históricas, (b) en duda, (c) leer un cuento de ciencia, ficción o un ensayo sobre "el futuro de la ciencia".
121. Me fastidia que la gente piense que soy demasiado diferente o muy poco convencional. (a) mucho, (b) algo, (c) nada.
122. La mayoría de la gente sería más feliz si viviera más ligada a sus semejantes e hiciera las mismas cosas que todos. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
123. Me gusta hacer las cosas a mi modo en vez de obrar de acuerdo con las reglas aprobadas. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
124. A menudo me enoja demasiado rápido con la gente. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
125. Cuando algo me frustra de veras, por lo general me calmo muy rápido. (a) sí, (b) a medias, (c) no.

126. Si el sueldo fuera igual, preferiría ser: (a) abogado, (b) quién sabe, (c) piloto o navegante.
127. "Mejor" es a "peor" como "más lento" es a: (a) rápido, (b) óptimo, (c) más veloz.
128. ¿Cuál es la que debe ir al final de esta lista xxxooxxxooxxx? (a) xxx, (b) oox, (c) oxx.
129. Cuando se llega la hora de algo que yo había planeado o anticipado, a veces siento ganas de no ir. (a) cierto, (b) a medias, (c) falso.
130. Podría gustarme la vida de un veterinario ocupado en las enfermedades y cirugía de los animales. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
131. En ocasiones les digo a personas desconocidas cosas que me parecen importantes aunque ellas no me las preguntan. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
132. Yo paso mucho de mi tiempo libre hablando con amigos de los eventos sociales con los cuales nos divertimos en el pasado. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
133. Me agrada hacer cosas temerarias y atrevidas nada más por gusto. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
134. Creo que podemos confiar en que la policía no maltrata a los inocentes. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
135. Me considero una persona muy sociable con la que es fácil llevarse. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
136. En el trato social: (a) demuestro mis emociones como quiero, (b) a medias, (c) me las guardo.
137. Me guste la música: (a) aguda, ligera y viva, (b) en duda, (c) emotiva y sentimental.
138. En los chistes yo trato de hacer que mi risa sea más moderada que la de la mayoría de la gente. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
139. Admiro más la belleza de un cuento de hadas, que la de un revólver bien hecho. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
140. Oír diferentes opiniones del bien y del mal. (a) siempre interesa, (b) no se puede evitar, (c) perjudica a la mayoría de la gente.
141. Siempre me interesan los asuntos de mecánica, como los coches y los aviones, por ejemplo. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
142. Me gusta enfrentarme a los problemas que otras gentes han dejado enredados. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
143. Me consideran, acertadamente, como una persona trabajadora y de poco éxito. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
144. Si la gente abusa de mi amistad, no lo resentio y lo olvido pronto. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.
145. Pienso que difundir el control de la natalidad es esencial para resolver los problemas de la paz y la economía del mundo. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
146. Me gusta hacer mis planes yo solo, sin que nadie me interrumpa para aconsejarme. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
147. A veces dejo que mis acciones se vean influenciadas por mis celos. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
148. Estoy convencido de que "el patrón podrá no tener la razón, pero tiene el derecho por ser el patrón". (a) sí, (b) en duda, (c) no.
149. Cuando pienso que se me viene encima un trabajo difícil, tiendo a sudar o a temblar. (a) por lo general, (b) en ocasiones, (c) nunca.
150. Me molesta que la gente me grite lo que tengo que hacer cuando estoy jugando. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.

151. Preferiría la vida de: (a) un artista, (b) quien sabe, (c) encargado de un club social.
152. ¿Cuál de las siguientes palabras no es de la misma clase que las otras dos? (a) cualquiera, (b) algo, (c) más.
153. "Llema" es a "calor" como "rosa" es a: (a) espina, (b) pétalo rojo, (c) perfume.
154. Tengo sueños tan reales que turban mi dormir. (a) a menudo, (b) en ocasiones, (c) casi nunca.
155. Aunque las probabilidades de que algo tenga éxito estén completamente en contra, sigo pensando en aceptar el riesgo. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
156. Me agrada saber bien lo que el grupo tiene que hacer para que así sea yo el que mande. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
157. Preferiría vestirme sencilla y correctamente y no con un estilo personal y llamativo. (a) cierto, (b) dudoso, (c) falso.
158. Me llama más la atención pasar una tarde con un pasatiempo tranquilo que en una fiesta animada. (a) cierto, (b) quién sabe, (c) falso.
159. Ciervo los ojos ante los consejos bien intencionados de otras personas, aunque no debería hacerlo. (a) en ocasiones, (b) casi nunca (c) nunca.
160. Al decidir cualquier cosa, siempre hago hincapié en las reglas básicas de lo bueno y lo malo. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
161. Me disgusta un poco que mi grupo me observe cuando estoy en el trabajo. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
162. Casi siempre mi cuarto está bien arreglado con un lugar para cada cosa y cada cosa en su lugar. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
163. En la escuela me gustaba más: (a) lengua y literatura, (b) quién sabe, (c) aritmética y matemáticas.
164. A veces me causa problemas el que la gente hable mal de mí a mis espaldas, sin tener razón. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
165. Hablar con la gente convencional, común y corriente. (a) a menudo es interesante e importante, (b) a menudo, (c) me molesta porque dicen tonterías y cosas superficiales.
166. Me gusta: (a) tener un círculo de amigos íntimos aunque sean exigentes, (b) en duda, (c) sentirme libre de actitudes personales.
167. Pienso que es más sensato mantener poderosas a las fuerzas armadas del país, que depender de la buena voluntad internacional. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.
168. La gente me considera una persona estable, sin perturbaciones, inmovible ante las altas y las bajas de la vida. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
169. Pienso que la sociedad debería dejar que la razón la encaminara hacia nuevas costumbres y hacer a un lado los viejos hábitos o meras tradiciones. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
170. Mis puntos de vista cambian de un modo incierto porque la tengo más fe a mis sentimientos que a mi razonamiento lógico. (a) cierto, (b) hasta cierto punto, (c) falso.
171. Yo aprendo mejor: (a) leyendo un libro bien escrito, (b) a medias, (c) interviniendo en la discusión de un grupo.
172. Tengo ratos en los que me es difícil evitar un sentimiento de autocompasión. (a) a menudo, (b) en ocasiones, (c) nunca.
173. Me gusta esperar hasta estar seguro de que lo que estoy diciendo es correcto antes de presentar mis opiniones. (a) siempre, (b) por lo general, (c) sólo si es conveniente.
174. Aunque me doy cuenta de que no tienen ninguna importancia, algunas veces ciertas cosas me ponen los nervios de punta. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
175. Pocas veces digo cosas, de las que después tenga que arrepentirme, empujado por una situación pasajera. (a) cierto, (b) en duda, (c) falso.

176. Si me pidieran que trabajara en una obra de caridad: (a) aceptaría, (b) quién sabe, (c) respondería cortésmente que estoy ocupado.
177. ¿Cuál de las siguientes palabras no es de la misma clase que las otras? (a) amplio, (b) zigzag, (c) regular.
178. "Pronto" es a "nunca" como "cerca" es a: (a) en ninguna parte, (b) lejos, (c) siguiente.
179. Tengo un buen sentido de orientación cuando estoy en un lugar extraño, (descubro con facilidad donde está el Norte, el Sur, etc.). (a) sí, (b) en duda, (c) no.
180. Me conocen como un "hombre de ideas" porque siempre se me ocurren algunas cuando hay un problema. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
181. Pienso que soy mejor cuando demuestro: (a) seriedad en los retos que se me hacen dentro del grupo, (b) quién sabe, (c) mi tolerancia para con los deseos de otras gentes.
182. Me consideran una persona muy entusiasta. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
183. Me gusta un trabajo que tenga novedades, cambios y viajes aunque presente ciertos peligros. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
184. Soy una persona bastante estricta que insiste siempre en hacer las cosas tan correctamente como sea posible. (a) cierto, (b) en duda (c) falso.
185. Me gustan los trabajos que requieren habilidades exactas, concienzudas. (a) sí, (b) a medias, (c) no.
186. Soy del tipo de gente con energía, de los que se mantienen ocupados. (a) sí, (b) en duda, (c) no.
187. Estoy seguro de que no hubo preguntas que haya omitido o que las haya contestado impropriadamente. (a) sí, (b) quién sabe, (c) no.

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD 16 P.F. NOMBRE: _____

| Factor | Forma A | Forma B | Total | Punt. Est. | Baja Puntuación-Descripción | Perfil | Alta Puntuación-Descripción |
|----------------|---------|---------|-------|------------|---|----------------------|--|
| A | | | | | SOLLOQUA: reservado, crítico discreto, apartado, inflexible | | SOCIABILIDAD: expresivo, afectuoso, complaciente, participante |
| B | | | | | BAJA INTELIGENCIA ESCOLAR: Pensamiento concreto | | ALTA INTELIGENCIA ESCOLAR: Pensamiento abstracto |
| C | | | | | DEBILIDAD YOICA: perturbable, menor estabilidad emocional | | FUERZA YOICA: maduro, estable emocionalmente, enfrenta la realidad |
| E | | | | | SUMISION: obediente, servicial débil, indulgente | | DOMINANCIA: afirmativo, agresivo, terco, competitivo. |
| F | | | | | RETRAIMIENTO: sobrio, taciturno, serio | | IMPETUOSIDAD: despreocupado, entusiasta |
| G | | | | | SUPEREGO DEBIL: desacata las reglas | | SUPEREGO FUERTE: escrupuloso, moralista, juicioso |
| H | | | | | TIMIDEZ: recatado, tímido, reprimido | | AUDACIA: aventurado, desinhibido gusto por conocer a la gente |
| I | | | | | SEVERIDAD: calculador, realista, confiado en sí mismo | | SENSIBILIDAD EMOCIONAL: afectuoso sensitivo, dependiente, sobreprotect |
| L | | | | | CONFIANZA: confiado, acepta condiciones | | DESCONFIANZA: desconfiado, suspicaz |
| M | | | | | OBJETIVIDAD: práctico, preocupaciones reales | | SUBJETIVIDAD: imaginativo, bohemio distraído |
| N | | | | | INGENUIDAD: sin pretensiones, ligero pero torpe socialmente | | ASTUSIA: socialmente consciente, cultivado |
| O | | | | | SERENIDAD: seguro de sí mismo apacible, complaciente | | CULPABILIDAD: aprehensivo, inseguro, autorecriminante, preocupado |
| Q ₁ | | | | | CONSERVADURISMO: respeto a las ideas establecidas | | RADICALISMO: liberal, experimentador, pensamiento libre |
| Q ₂ | | | | | DEPENDENCIA GRUPAL: "seguidor ejemplar" | | AUTOSUFICIENCIA: prefiere sus propias decisiones, rico en ras. soc. |
| Q ₃ | | | | | INDIFERENCIA: flojo, poco control, sigue sus impulsos | | CONTROL: firme, fuerza de voluntad escrupuloso, org. compulsivo |
| Q ₄ | | | | | RELAJACION: tranquilo, no frustrado, sereno | | TENSION: frustrado, impulsivo, sobrecitado |
| | | | | | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |

OBSERVACIONES: _____
