23 870/25

Universidad Autónoma de Guadalajara

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
ESCUELA DE PSICOLOGIA



"AUTOCONCEPTO DE ADOLESCENTES HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS".

Estudio comparativo sobre el autoconcepto entre un grupo de adolescentes hijos de padres divorciados y un grupo de adolescentes hijos de padres no divorciados.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTA

CONSUELO ELVIRA MARTIN DEL CAMPO CHAVEZ

GUADALAJARA, JAL., JULIO DE 1987





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

| INDICE GENERAL LISTA DE GRAFICAS Y TABLAS | VIII |
|---|------|
| CAPITULO I | |
| INTRODUCCION | 1 |
| 1.1 Planteamiento del Problema | 5 |
| 1.2 Objetivos | 6 |
| 1.3 Importancia del Estudio | 7 |
| 1.4 Hipôtesis de Investigación | 8 |
| 1.5 Limitaciones del Estudio | 9 |
| 1.6 Definición de Términos Básicos | 10 |
| CAPITULO II | |
| REVISION DE LA LITERATURA | |
| 2.1 La Familia. | |
| 2.1.1 Introducción | 12 |
| 2.1.2 Antecedentes | 12 |
| 2.1.3 Funciones de la Familia | 15 |
| 2.1.4 Situación de la Familia en el- | |
| mundo de hoy | 18 |
| 2.1.5 Desintegración Familiar | 19 |
| 2.1.6 Teoría de Adler | 21 |
| 2,2 El Divorcio | |
| 2,2,1 Panorama actual del Divorcio | 24 |
| 2.2.2 Concecuencias del Divorcio en- | |
| la familia | 25 |
| 2.2.3 Situación Familiar Posterior - | |
| ul Divercio | 29 |
| 2.2,4 Concecuencias del Divorcio en- | |
| tas Diversas Etapas del Desa | |
| rrollo | 31 |
| 2,3 Adolescencia. | |
| 2 3 1 Introducción | 33 |

| 2,3.2 Factor Sexual | . 3. |
|--|----------|
| 2,3,3 Factor de Identidad | . 3 |
| 2,3.4 Factor Familiar | . 39 |
| 2.3.5 Factor Social | . 4: |
| 2,3.6 Factor Axiológica | . 4: |
| 2,3.7 Efectos Psicológicos del Divor- | - |
| cio en los Adolescentes | . 4 |
| 2.4 Autoconcepto | |
| 2.4.1 Introducción | . 45 |
| 2.4.2. Antecedentes Históricos | . 49 |
| 2.4.3 Teoría de Carl Rogers | . 50 |
| 2.4.4 Influencia de la Familia en la | - |
| Formación del Autoconcepto | . 52 |
| 2.4.5 Autoestima | . 53 |
| 2.4.6 Factores que Influyen en el Des | <u>a</u> |
| rrollo del Autoconcepto y la Au | - |
| toestima | . 55 |
| CAPITULO III | |
| METODOLOGIA | |
| 3.1 Planteamiento de la Hipôtesis Nula | . 60 |
| 3.2 Población y Muestra | . 61 |
| 3.3 Procedimiento | . 69 |
| 3,4 Intrumentos | . 75 |
| 3,4.1 Cuestionario | . 75 |
| 3.4.2 Escala de Autoconcepto de Tenne- | - |
| ssee | . 76 |
| CAPITULOIV | |
| RESULTADOS | |
| 4.1 Análisis Estadístico de los Resultados | s. 86 |

C A P I T U L O V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

| 5.1 | Conclusiones | 10 |
|------|-------------------------|-----|
| 5,2 | Sugerencias | 11 |
| REFI | ERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 11: |

ANEXO

LISTA DE TABLAS

| Número | | Pāgina |
|--------|--|--------|
| III~I | Número de sujetos de acuerdo a una doble | |
| | clasificación | 64 |
| III-2 | Datos en bruto del Test Autoconcepto de- | |
| | Tennessee, aplicado a adolescentes Hijos | |
| | de padres casados (Varones) | 65 |
| III-3 | Datos en bruto del Tes Autoconcepto de - | |
| | Tennessee, aplicado a adolescentes Hijos | |
| | de padres casados. (Mujeres) | 66 |
| III-4 | Datos en bruto del Test Autoconcepto de- | |
| | Tennessee, aplicado a adolescentes hijos | |
| | de padres divorciados. (Varones) | 67 |
| III-5 | Datos en bruto del Test Autoconcepto de- | |
| | Tennessee, aplicado a adolescentes hijos | |
| | de padres divorciados (Mujeres) | 68 |
| IV-1 | Resultado en valores T-Student en rela | |
| | ción a las hipotesis presentadas | 101 |
| | | |
| | LISTA DE GRAFICAS | |
| IV-1 | Medias Totales de: | |
| | -Adolescentes Hijos de Padres casados | 103 |
| | - Adolescentes Hijos de Padres divorciados | 103 |

CAPITULO I

INTRODUCCION

La família es el grupo sobre el que descansa la orga nización de la sociedad contemporánea. Cuando el ser humano nace lo hace perteneciendo a una familia, la cual es su mamente necesaria para el desarrollo de la personalidad,—provocando conflicto en el hombre cuando carece de ese apo yo.

La felicidad en un matrimonio (Hass, 1978), es muy - importante no solo para quienes lo forman, sino también para toda la sociedad. Cuando una pareja es incompatible y - se encuentra mal adaptada influirá en sus hijos, los cua-les manifestarán la situación conyugal en posibles trans-tornos de personalidad.

La disolución marital es uno de los problemas más -graves que afectan a las nuevas generaciones. Al tomar eldivorcio como medida de solución a los problemas conyuga-les, significa una amenaza a la institución de la familia.
Se ha observado (Moto Salazar, 1972), que en los países en
que se protege el divorcio existe un deterioro de las rela
ciones familiares que ha venido ocasionando un daño cada vez mayor en la sociedad.

En Estados Unidos las estadísticas, (Schwartzberg, - 1980), demuestran que aproximadamente uno de seis niños menores de dieciocho años han vivido la experiencia del divorcio de sus padres. Encontrándose que la situación más frecuente es que los hijos queden bajo la custodia de la madre y teniendo un mínimo contacto con el padre.

Estudios realizados en este mismo país demuestran -- que: En el primer año posterior al divorcio, la madre quien con mayor frecuencia toma la custodia legal de los hijos,- se encuentra atravesando por una crisis de readaptación a- su nueva situación, demasiado concentrada en sí misma y -- perdiendo el contacto con sus hijos, especialmente con los varones, Los adolescentes que viven al lado de una madre - con grandes fuentes de stress, a su vez se afectan emocionalmente. (Smith, Sarason I, C. y Sarason, B.R., 1984)

En México, también existe un índice elevado de divorcios, encontrándose las siguientes estadísticas: En el año de 1980 se registraron en el país un total de 21,674 divorcios. Los datos obtenidos por duración del matrimonio sonlos siguientes:

| Menos de un año: | 565 |
|----------------------------------|------|
| De uno a cinco años: | 9472 |
| De seis a nueve años: | 4680 |
| De diez años en adelante: | 6094 |
| Casos en los que no se tuvo con- | |
| trol: | 863 |

Al compararlo con las estadísticas realizadas en elaño de 1977, se obtiene la siguiente información: En esteaño se registraron en el país un total de 21,269 divorcios, con lo cual se observa un aumento de 405 casos en el findice de divorcios al compararlo con los 21,674 divorcios registrados en 1980. (Anuario Estadístico de los Estados Uni dos Mexicanos, 1984)

Como el presente estudio se realizó en el Estado de -Baja California Norte, se consideró necesario incluir los - siguientes datos: En el año de 1980 existieron en Baja California Norte un total de 845 divorcios de los cuales por duración de matrimonio se obtuvieron los resultados siguientes:

| Menos de un año: | 22 | divorcios |
|---------------------------|-------|-----------|
| De uno a cinco años: | 339 | divorcios |
| De seis a nueve años: | 204 | divorcios |
| De diez años en adelante: | 255 (| divorcios |
| Casos en los que no se - | | |
| tuvo control: | 125 (| divorcios |

A través de estos datos podemos darnos cuenta del fn dice de divorcios en México, desafortunadamente a pesar de ser un Índice elevado, existen pocos estudios enfocados alos hijos adolescentes de padres divorciados. Por ello, la presente investigación proporcionará información acerca de la forma en que el desarrollo normal del joven puede afectarse como consecuencia del divorcio de sus padres.

La adolescencia se considera, (Freedman, Kaplan y Sadock, 1980), una época donde predomina la necesidad de responderse uno mismo la pregunta: Quién soy yo?. La tarea principal es la búsqueda de la identidad personal. No sees un niño, pero tampoco se es un adulto, por lo que el joven busca afanosamente determinar quién es. Sí en estos momentos los adolescentes cuentan con sus padres para que les proporcionen apoyo, confianza, donde exista una comunicación franca y abierta que les aclare sus dudas, esta eta pa de desequilibrio se superará satisfactoriamente.

El camino normal para que el adolescente logre su -identidad, es por medio de la identificación con sus padres
principalmente el del mismo sexo. Para lograr su propia ---

identidad el joven atraviesa por una serie de conflictos, que no se siente capaz de resolver por él mismo, existien do una necesidad de buscar ayuda del exterior, (Sorosky,-1977). Cuando su familia está bien integrada y cuenta con el apoyo de sus padres a quien recurrirá será a ellos. Pero cuando existe el caso de divorcio todo el proceso sehará más difícil para que el adolescente lo resuelva, debido a la ausencia de uno de sus padres y a su vez debido a que los mismos padres se encuentran en una lucha con la propia crisis de identidad, concentrados en sus propios problemas y sentimientos de culpa.

Dentro de los efectos del divorcio, se ha encontrado (Díaz, 1978; Erikson, 1968; Hetherington, 1979; Hur--lock, 1982; Schwartzberg, 1980; Sorosky, 1977; y Tessman, 1978), que los adolescentes manifiestan los siguientes --conflictos:

Sentimientos profundos de pérdida; neurosis de aban dono, culpabilidad; sentimientos egocentristas y responsa bilidad por el rompimiento de sus padres, depresión carac terizada por tristeza, ira, llantos, fatigabilidad; autoconcepto disminuído; conductas de aceleración sexual, con ductas agresivas -acting out-; conductas regresivas y dependientes, problemas de identificación sexual; rechazo del matrimonio como una manera insatisfactoria de relación humana; repetición de un matrimonio que fracasa terminando en divorcio; sentimientos de inadecuación acercade la moral familiar; mal ajustamiento crónico a la casada a la escuela y conflictos de identidad.

Todos los anteriores conflictos como resultado deldivorcio de sus padres ocasionará en el joven que su auto concepto se altere, pues para lograr la felicidad perso-- nal y el funcionamiento eficaz se requiere principalmente - un buen concepto de sí mismo. (Mussen, Conger y Kagan, 1979)

Uno de los programas más intensos acerca del autoconcepto fué iniciado por el Dr. William Fitts en el año de --1965. Es a él a quién se debe la contribución de la Escala Tennessee de Autoconcepto, siendo probablemente la más confiable para la medición del mismo. Dentro de su programa secontempla en uno de los incisos las causas que probablemente
modifiquen el autoconcepto de los seres humanos que serían las experiencias vitales del matrimonio, divorcio, patermidad, etc. Como señala Fitts (1965), "sabemos ahora que la -gente con un autoconcepto distorsionado tiene más dificultades en la vida, y sabemos también que la psicoterapia trataque la gente desarrolle una autoconciencia más realista, --aceptándose tales como son".

1.1 Planteamiento del Problema.-

"La familia es una liga intensa de larga duración basa da en experiencias pasadas, roles sociales, apoyo y mutuas - expectativas. Constituye un medio en el cual las transacciones entre sus miembros son contínuas. Donde la acción de cada uno afecta el conjunto. Una ruptura en cualquier parte --tanto interna como externa se siente a través de todo el sistema". (Toscano, 1984).

Al sobrevenir el divorcio se fragmenta toda la estructura de la familia dañando y provocando en los hijos sufrimiento y angustia por la desintegración de su hogar. A su vez se ha comprobado que la manera en que los hijos son tratados por sus padres, determina la imagen que de sí mismo se formen. Estos conceptos de sí mismos, Giurlock, 1982), son el

resultado de los contactos de los niños con las personasque los rodean, la manera en que son tratados y lo que -les comunican. Los miembros de la familia son las perso-nas más importantes en la vida del adolescente. Por lo -tanto la existencia de un mal autoconcepto se establece en el propio hogar.

Cuando el joven presenta un desfavorable autoconecep to, este se manifestará por una gran dificultad para aceptarse ellos mismos, causándole este autorechazo inadecuadas adaptaciones tanto en el área personal como en el área social.

Conscientes de la importancia de poseer autoconceptos favorables para el desenvolvimiento eficaz en la vida, se pretende investigar: Sí el Autoconcepto de los Adolescentes Hijos de Padres no Divorciados es mayor que el Auto concepto de los Adolescentes Hijos de Padres Divorciados.

1.2 Objetivos:

Los objetivos del presente estudio son los siguientes:

- Conocer el autoconcepto en los adolescentes hijos de padres divorciados, comparativamente con el autoconcepto de los adolescentes hijos de padres no divorciados.
- Encontrar si existen diferencias en el autoconcepto, entre adolescentes hijos de padres divorciados y adolescentes hijos de padres no divorciados.
- Hacer comparaciones entre los sexos de la población estudiada, para detectar si existen diferencias en las diver-

sas áreas del autoconcepto, entre hombres y mujeres, hijos de padres divorciados, comparativamente con hombresy mujeres, hijos de padres casados.

Detectar los efectos en el autoconcepto de dichos sujetos a mediano plazo, ya que los sujetos en estudio tienen un promedio entre ocho y diez años de ocurrido el divorcio de sus padres.

1.3 Importancia del Estudio. -

El valor de este trabajo se centra primordialmente en la necesidad de conscientizar a nuestra sociedad del impacto que ocasiona en los adolescentes la disolución del víncu lo matrimonial de sus padres. Los hijos son las víctimas --más afectadas por un divorcio y analizando las estadísticas nacionales al respecto se comprueba la seriedad del problema en estudio.

En la presente investigación solo se encuentran los primeros pasos enfocados a los efectos que ocasiona el divorcio en el autoconcepto de los hijos sirviendo como un apoyo para futuras investigaciones. Existe un gran interésen que aquellas personas que se dediquen al área de la psicología, educación, derecho, sociología y demás relacionadas con el tema, le otorquen la debida importancia a realizar más estudios que enfoquen en soluciones que ayuden a estos jóvenes para que salgan adelante de esta experiencia da ñados lo menos posible.

Es imprescindible reflexionar en esta cuestión, ya -e que todos de alguna manera estamos involucrados con este -- problema, ya sea por el divorcio de familiares, amistades,- alumnos, pacientes. Por lo tanto, al tener una panorámica --

con el tema presente sobre los efectos que ocasiona el divorcio en el Autoconcepto de los hijos, nos daremos cuentade la importancia de encontrar soluciones que por lo menosdisminuyan el incremento de divorcios y la necesidad de que
la sociedad en general y los padres en particular tomen laresponsabilidad de velar para que las necesidades emocionales de estos adolescentes considerados "de alto riesgo", -sean satisfechas, y tengan la oportunidad de convertirse en
personas sanas y equilibradas.

1.4 Hipótesis de Investigación:

La presente investigación pretende comprobar que:

El autoconcepto de los adolescentes hijos de padres no divorciados es mayor que el Autoconcepto de los adolescentes hijos de padres divorciados.

De esta hipótesis se pueden derivar otras hipótesis - a un nivel secundario, ya que los individuos implicados en- el estudio son adolescentes hombres y adolescentes mujeres. La situación de que existan ambos sexos, nos lleva a pensar en la diferencia de sensibilidad ante la situación de divor cio entro hombres y mujeres. Por ello se diseñaron las si-- quientes hipótesis:

- El autoconcepto de los adolescentes varones hijos de padres no divorciados es mayor que el autoconcepto de hijos de padres divorciados.
- El autoconcepto de las adolescentes hijas de padres no di vorciados es mayor que el autoconcepto de hijas de padres divorciados.

- El autoconcepto de los adolescentes varones de padres no divorciados, no es significativamente diferente al autoconcepto de las hijas adolescentes de padres no divorciados.
- El autoconcepto de los adolescentes varones hijos de padres divorciados no es significativamente diferente al autoconcepto de las adolescentes hijas de padres divorciados.
- El autoconcepto de los adolescentes varones hijos de padres no divorciados es mayor que el autoconcepto de hijas adolescentes de padres divorciados.
- El autoconcepto de las adolescentes hijas de padres no divorciados es mayor que el autoconcepto de los hijos ado-lescentes de padres divorciados.

1.5 Limitaciones del Estudio,-

No pretendemos que la presente investigación, abarquetodo lo que implica la situación del divorcio y los efectoscolaterales en los hijos, por ser un tema árido en nuestromedio, teniendo que recurrir a información en su mayoría enestudios efectuados en otras culturas. En consecuencia, losresultados que se obtengan en la presente investigación podrían variar de acuerdo a la nuestra.

La principal inquietud es investigar sobre el autoconcepto de los jóvenes provenientes de hogares destruídos por el divorcio y compararlo con el autoconcepto de jóvenes queviven en hogares integrados. Por este motivo se recurrió a la escala de Autoconcep to de Tennessee, que ha sido revisada por Bentler y Surnn, y otra vez por Shavelson. La Escala Tennessee de Autoconcep to ha recibido la mayor atención en cuanto a investigación-con respecto a todas las escalas del Autoconcepto. Encon-trándose que es la más útil en situaciones clínicas, de con sulta y de investigación. (Gilberts, 1983, p.-.36). Es importante mencionar que esta escala posee una alta consisten cia interna y por sus bases de elaboración es una prueba -con suficiente validez y objetividad.

En cuanto a la selección de la población se escogió la muestra en la ciudad de Tijuana, siendo posible que lasreacciones al divorcio varien en otras ciudades del país,

1.6 Definición de Términos Básicos.-

En el presente estudio se emplearán frecuentemente algunos términos que son conveniente precisar en el sentido -que son utilizados:

- Adolescencia: Periódo de la vida que se inicia con el bro te de crecimiento de la pubescencia y termina con la completa madurez social.
- Autoconcepto: La percepción que una persona tiene de supropia imagen. (Fitts, 1965).
- Autoestima: Es un juicio personal de valor que se expresa en actitudes de la persona hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que la persona hace conocer a otros a través de informes verbales y de otras conductas expansivas patentes. (Mussen y Col., 1979).

- Divorcio: Disolución legal del vínculo matrimonial, otorgando capacidad al cónyuge para contraer nuevas nupcias.
- Identidad: Para Erikson es la ratificación verbal de --acuerdo con la cual yo siento que soy el centro de la per cepción en un universo de experiencias. Este es un aspecto importante dentro de la Escala de Autoconcepto de Te-nneesse que es el instrumento que se utilizará.

CAPITHLO II

REVISION DE LA LITERATURA

2.1.1 Introducción

Una de las características fundamentales del Ser Humano es el hecho de vivir en Sociedad. El hombre para lograr satisfacer sus necesidades biológicas, sociales, psicológicas requiere participar dentro de diferentes grupos en su vida diaria. Así desde el nacimiento hasta la muerte las actividades, el trabajo, la escuela, etc., ya que unos y otros requieren del complemento de la conducta de otros individuos. Por esa constante interacción se obtienen los satisfactores que permiten satisfacer las necesidades que todo ser humano tiene. Sobresale de estos grupos la familia que por su importancia se considera elnúcleo primario y fundamental para proveer las necesidades básicas del hombre y sobre todo, de los hijos, los que debido a sudependencia requieren de una total respuesta a sus carencias, como requisito para un óptimo resultado en su proceso de crecimiento y desarrollo. (Sánchez A., 1980).

1.1.2 Antecedentes

En cuanto nace, el niño comienza a estar sujeto a la in-fluencia de factores naturales y además a la de factores relativos a la sociedad y cultura en que vive. El término de sociedad se refiere a la forma de organización de los grupos humanos, y-el de cultura a las normas, preceptos, prohibiciones, costumbres, etc., que orientan la vida individual y colectiva de los miem---tros de la comunidad.

La historia demuestra que sociedad y cultura son procesos: existen en cambio continuo, sujetas a períodos de equilibrio y-desequilibrio. El desarrollo social y cultural de la humanidad - es dividido en varios períodos, que se refieren a etapas evolutivas por las cuales atraviesan en esta época ciertos pueblos en distintas regiones del globo.

Período antiguo de la Edad de Piedra o Paleolítico: Se inició cuando el primer hombre hizo su primer utensilio hace cosade 650 000 años y terminó hace 10000. En este largo período histórico, el hombre desarrolló la inventiva y la habilidad manualnecesarias para fabricar instrumentos y valerse de ellos.

Durante el Paleolítico, el hombre fue predominantemente - cazador. Actualmente existen pueblos primitivos que se encuentran en esta fase de desarrollo, tales como los aborígenes de Australia, Esto hace pensar que la sociedad paleolítica consistió en pequeños grupos familiares reunido en hordas de cazadores y tal vez también con el propósito de celebrar reuniones religiosas.

Período Mesolítico: En este período de transformación cultural que se inició en Europa hace 10 000 años, el hombre, aunque siguió dependiendo de la caza y de la pesca, construyó chozas tem porales de cañas y cortezas de árbol y complementó su alimenta---ción con raíces y frutas silvestres. Habiendo descubierto las ventajas de la cooperación, las familias se unieron formando clanes-y los clanes, tribus.

La vida comunal trajo consigo el desarrollo de preceptos so ciales, éticos y religiosos. Entre los pueblos actuales que viven la etapa mesolítica de su desarrollo, un buen ejemplo lo constitu yen los esquimales caribúes.

El filtimo período de la prehistoria es el Neolítico, que - se extiende hasta hace aproximadamente 5 000 años, cuando el hombre hizo el descubrimiento de que la palabra puede representarse-y conservarse por medio de símbolos visuales. Aquí termina la prehistoria y se inicia la historia. Este período se caracteriza por el crecimiento de la agricultura y el pastoreo y con ella la aparición de la aldea. La vida comunal se hizo más intensa.

Con ésto se puede observar que el hombre siempre ha ten<u>i</u> do alguna forma de organización familiar y que la familia -----

es la unidad nuclear de la sociedad humana. (De la Fuente Muñíz, R., 1959, p. 65-68).

En las sociedades más primitivas, la familia es laúnica institución. El orden se mantiene sin leyes forma-les, policias o tribunales, encontrándose como única autoridad la familia. Un ejemplo de este tipo de familias son los esquimales polares entre los cuales no existen jefeso leyes formales, no hay sacerdotes ni hechiceros. En realidad los esquimales no tienen necesidades físicas o so-ciales que requieran de una institución logrando encontrar en la familia todos sus requerimientos. (Horton y Hunt, --1968).

La familia como nosotros la conocemos, ha sufrido una serie de modificaciones. No siempre ha existido con las características actuales, considerándose dentro de su evolución histórica las siguientes etapas:

<u>Promiscuidad inicial.</u> Se caracteriza por la nula - existencia de vínculos permanentes en el padre y la madre. El padre no representa una figura importante en lo que respecta a la relación con los hijos, no así la madre quien - mantiene un vínculo constante de cuidado y protección delhijo, éste no sabe quien es su padre señalándose el parentesco por línea materna.

<u>Cenogamia</u>:- Caracterizada por un grupo específico de mujeres que mantienen relaciones sexuales con un grupo determinado de hombres. Aquí si existe un reglamento de la relación de los diferentes esposos y del cuidado y crianza de los hijos.

<u>Poligamia</u>: En este tipo de familia se puede habar de dos aspectos:

- a) Poliandría, la mujer tiene varios maridos, este tipo de familia lleva al matriarcado. La mujer tiene la autoridad, fija los derechos y obligaciones de la descendencia y el parentesco se determina por linea femenina.
- b) Poligenia: Se da cuando el hombre tiene varias mujeres, fenómeno social más aceptado, observándose en la actualidad en los países musulmanes.

Família Patriarcal Monogámica. - Es el antecedente de la família moderna. En la cultura occidental la religión - católica ejerció su influencia en el desarrollo político-jurídico, siendo decisiva para institucionalizar el concep to de la família patriarcal monogámica. El padre es la figura preponderante, representando el centro de las actividades económicas, religiosas, políticas y jurídicas.

Familia Conyugal Moderna:- El concepto tradicional de la familia patriarcal se ha ido modificando a través de los tiempos, apareciendo las características de la familia occi dental moderna. Al hablar de una familia pensamos en un esposo, una esposa, sus hijos, ésta es la denominada familia-conyugalrestringida.

2.1.3 Funciones de la Familia.-

La família dentro de la sociedad, tiene la función de desempeñar diversas tareas:

- Función Moral, Etica y Religiosa: La familia constituye -

el lugar natural y el instrumento más eficaz de humanización y de personalización de la Sociedad: colabora de manera original y profunda en la construcción del mundo, ha ciendo posible una vida propiamente humana, en particular custodiando y transmitiendo las virtudes y los valores.

Los padres tienen la obligación de formar a los hijos con confianza y valentía en los valores esenciales de la vida humana. Para la educación de los valores éticos,los padres deben llevar a los hijos a conocer y estimar las normas morales como garantía necesaria para un crecimiento personal y responsable.

La familia es la primera comunidad llamada a conducir a la persona humana en desarrollo a la plena madurezhumana y cristiana, mediante una progresiva educación y categuesis. (Juan Pablo II., 1983, p. 6, 74).

- Función Educativa. - El Concilio Vaticano refiere: Puestoque los padres han dado vida a los hijos, tienen la gravísi
ma obligación de educar a la prole, y por tanto, hay que reconocerlos como los primeros y principales educadores de
sus hijos. Este deber de la educación familiar es de tanta
trascendencia que, cuando falta, difícilmente puede suplir
se. El deber de los padres es crear un ambiente de familia
animado por el amor hacia Dios y los hombres, que favorezca la educación integra personal y social de los hijos. La
familia es, por tanto, la primera escuela de las virtudessociales que todas las sociedades necesitan.

Es necesario mencionar que el elemento más importante que determina el deber educativo de los padres, es el -"Amor paterno y materno", que inspira y guía toda la ac--- ción educativa concreta, enriqueciéndola con los valores de dulzura, constancia, bondad, servicio, desinterés, espíritu de sacrificio, que son el fruto más precioso del amor. (Juan Pablo II, op. cit. p. 62 - 63).

- Función Reproductora. Las normas que la sociedad ha estable cido para la reproducción de sus miembros dependen fundamentalmente de la familia.
- Función de la Regulación Sexual: La familia es la principal institución, a través de la que las sociedades organizan y satisfacen los deseos sexuales de sus individuos.
- Función Socializadora: Todas las sociedades dependen de lafamilia, principalmente para la socialización de niños en -adultos, y así logran llevar a cabo con éxito las funcionesque socialmente les sean encomendadas. La familia es el primer grupo primario del niño, y es en su seno donde se inicía
 el desarrollo de su personalidad. Cuando es adulto y requiere ingresar en grupos primarios fuera de la familia, los címientos de su personalidad ya están firmemente dados.

Existen muchas formas en que la familia sociabiliza al niño, una manera sumamente importante es la proporción de modelos para ser imitados. El niño, aprende a ser hombre, esposo y padre, principalmente a través de una familia dirigidapor un hombre, esposo y padre. Cuando se carece de este modelo el hijo busca substitutos en modelos de otras familias oparientes, presentándose dificultades en su socialización ya que no existe ningún substituto completamente satisfactoriopara el padre o la madre.

- Función Afectiva. El ser humano necesita encontrar una respuesta afectiva en sus semejantes. Los trabajadores-de la salud mental sostienen que, quizá, la mayor causa individual de problemas emocionales, de comportamiento-e incluso enfermedades físicas sean la falta de amor, es decir, la falta de una relación cálida, afectiva, -- con un reducido número de personas íntimas.
- Función de Status. Al ingresar en una familia, un individuo hereda una serie de status. La adscripción de clase es especialmente importante, ya que el status de clase de la familia de un niño, determina en gran parte las oportunidades que dispondrá en su vida.
- Función Protectora.- En todas las sociedades, la familia ofrece un cierto grado de protección económica, material y psicológica. Un ataque contra un miembro se consideradirigido a toda la família. En cambio hay pocas al mar-gen de la familia se preocuparán, verdaderamente, por lo que suceda al individuo.
- Función Económica. La familia constituye la unidad económica básica, donde sus miembros trabajan juntos, comoen un equipo y comparten juntos el producto de sus es--fuerzos. (Horton P., y Hunt Ch., 1964. p. 237-240).

2.1.4. Situación de la Familia en Mundo de Hoy

En las sociedades modernas existe la necesidad de -una revaloración a la familia y la vital importancia que tiene en cada miembro, sobretodo en los hijos.

La situación de la familia actual, presenta aspectos positivos y aspectos negativos. Por una parte, existe una-

conciencia más viva de la libertad personal y una mayor atención a la calidad de las relaciones interpersonales en el matrimonio, a la promoción de la dignidad de la mujer, a la procreación responsable, a la educación de loshijos, se tiene además conciencia de la necesidad de desa rrollar relaciones entre las familias, para una avuda recíproca. Por otra parte no faltan signos de gran preocupa ción por la degradación de algunos valores fundamentales: una equivocada concepción teórica y práctica de la inde-pendencia de los cónyuges entre sí; las graves ambigüe dades acerca de la relación de autoridad entre padres e hijos, las dificultades concretas que con frecuencia expe rimenta la familia en la transmisión de los valores; el número cada vez mayor de divorcios, la plaga del aborto,etc. (Juan Pablo II., 1983, p. 12-13),

Todos los problemas anteriores tienen un denominador común: la familia, si ésta no cumple con las funciones morales, físicas, psíquicas y sociales que le corresponden, será el principal motivo de la pérdida de los valores fundamentales. El hecho de que el individuo no solamente seaun organismo, sino que además sea una entidad espiritual con una gran carga afectiva, lo lleva a que busque cubrirsus necesidades principales dentro del núcleo familiar. To do ser humano requiere estar en relación con personas quele hagan sentir que es querido y aceptado desde sus primeras épocas. Al no percatarnos de ésto se estarán reforzandolas causas de la desintegración familiar y por consiguiente la enajenación del hombre.

2.1.5. Desintegración familiar .-

Como hemos mencionado anteriormente, la familia es -

una unidad formada por una variedad de miembros interdependientes tanto en lo material como en lo espiritual. Pero -son los padres quienes se encargan de la distribución de -las satisfacciones, en ellos se basa el que las expectati-vas que pone cada miembro en otro estén destinadas a cumplir se razonablemente. Esto sucede principalmente en un ambiente de amor y ayuda mutua. En cambio cuando la atmósfera familiar está llena de cambios y desvíos bruscos, pueden surgir profundos sentimientos de frustración, resentimiento yhostilidad. Al respecto Ackerman, (Citado en Sánchez Azcona J., 1980. p. 48-49). dice, "El dar y recibir emociones de las relaciones familiares constituye el centro crucial de fuerzas que consolidan o destruyen la salud mental. La fami lia determina el destino emocional del niño, del adolescente y del adulto." La sensación de identidad y pertenencia que poseen los miembros de una familia se debe a las expe-riencias y relaciones con los otros miembros de la misma. -Como se menciona en un párrafo de la definición dada por --"Divorce, Child Custody and the Family", (Citado en Toscano, 1984): "La acción de cada miembro afecta el conjunto. Una + ruptura en cualquier parte, tanto interna como externa se siente a través de todo el sistema". Indudablemente en hoga res donde sobreviene la desintegración familiar y los niños crecen en hogares uniparentales tienen más problemas y másajustes que hacer en comparación con los niños que crecen en hogares donde existen dos adultos que comparten las responsabilidades, acercándose más a las expectativas de la fa milia ideal, así como para ofrecer una complementación de modelos sexuales y de un intercambio de personalidades. (Pa palia v Olds, 1985., p. 364).

Cuando un matrimonio desencadena en una ruptura, --abandono o divorcio, generalmente convierte a los hijos en-

seres infelices, donde la seguridad y autoestima se encuentra minada, requiriéndose que se les proporcione protección y ayuda. (Schwartzberg, A.Z., 1980). Tanto la maternidad como la paternidad implican una gran responsabilidad. Los padres tienen que estar conscientes, de que solo con honestidad y valor, podrán enfrentarse a la necesidad de reestructurar la situación familiar, y requieren buscar una serie de ajustes que les permitan a ellos una vida más plena, pero sobre todo proteger a los hijos, que en última instancia no han pedido venir a un mundo de rechazo, agresiones e indiferencia. El niño merece respeto de los demás y posee derechos por el solo hecho de ser persona humana, sin embargo, en sus primeros años no puede por si mismo hacerlos valer, existiendo para ésto la familia, para representarlo y protegerlo. (Moto S., 1972).

2.1.6. Teoría de Adler.-

Fundamentándonos en la teoría de Adler, (Wolff., 1953, p. 276-283), refiere que nuestro desenvolvimiento psíquico dependía principalmente del ambiente social, sugiriendo que la psique es en gran medida, un producto hecho por el hombre que no dependemos de una organización psíquica general, sino que cada individuo es diferente de los demás en relación con sus actitudes hacia el ambiente y de las de este último hacia la persona.

Adler decía que un estilo personal de vida no aparece claramente tan amplio como es en una situación familiar favorable, y en cada nueva situación cuando necesita adaptara se, ese estilo aparece evidente. El desarrollo psíquico individual está condicionado por la actitud hacia el ambiente, el sujeto se enfoca básicamente sobre sus relaciones socia-

les, y, o trata de dominar al ambiente o se somete o bien enmascara su conducta y oculta sus verdaderas actitudes.

na ni seselah serina di sepergebahan penjegaran ganggaran jung ing ni anggarape protes sepera ang palamin, il

Al existir un defecto biológico o psicológico, puede impulsar al individuo en dirección de la energía o dela debilidad. Si su estilo de vida tiende a la huida, a rehuir las cosas desagradables, tal inferioridad puede -vencerlo y hacer de él una persona débil. Pero si por elcontrario, su estilo de vida tiende a atacar directamente, a superar y vencer impedimentos la inferioridad lo hace más fuerte.

Los anteriores puntos de la teoría de Adler, reatifican la tesis que sustentamos, porque si consideramos -como Adler que el medio es determinante en la formación -psíquica del individuo, a su vez el medio sabemos se en-cuentra formado primordialmente por el núcleo familiar yposteriormente por la sociedad en que se desenvuelve el individuo. De esta manera el adolescente que se desenvuel va en un núcleo familiar positivo desde el punto de vista moral, afectivo y estructural estará más capacitado paraenfrentarse al medio social en que se desarrolla que aquel adolescente cuvo núcleo se encuentra desquiciado por la desintegración familiar, creandole una doble inestabili -dad, la interna en el seno de la familia y la externa enla sociedad a que pertenece. El adolescente por naturaleza propia es rebelde, la familia representa las limitacio nes y cuando esta sobrepasa las normas naturales y se con vierte en conflicto, consecuentemente el desquiciamientodel núcleo familiar significa la ausencia de las barreras que deben servir para el encauzamiento positivo de la rebeldía natural del adolescente. No desconocemos los motores instintivos que mueven a esa rebeldía pero consideramos que una buena organización familiar es base fundamental para el encauzamiento correcto de la parte instintiva que influye en la psique del adolescente.

EL DIVORCIO

2.2.1. Panorama Actual del Divorcio. -

Dentro del matrimonio siempre han existido problemas entre los cónyuges, siendo probablemente tan comunes comoahora, pero el divorcio en épocas pasadas no resultaba tan frecuente.

Las razones por las cuales existe el incremento de - divorcios son el resultado de la legislación de la liberación, permitiendo a las mujeres el incremento en los ingresos y oportunidades en el trabajo, facilitando a los esposos soportar el peso económico de una separación y a la mujer yanarse la vida. Y otra razón sumamente importante esel rompimiento del tradicional compromiso que es el matrimonio. (Sorosky A., 1977).

Aunque el divorcio es fundamentalmente un fenómeno - de la juventud, existe también una tendencia al aumento -- del divorcio en las edades mediana y final de la vida. En-1971 la edad promedio para el primer divorcio era 31.6 --- años, mientras que en 1975, disminuyó a 27 años para las - mujeres y 29 para los hombres. (Papalia D., y Olds., 1985).

Los antecedentes estadísticos nos señalan que en elaño de 1900 en los Estados Unidos había siete divorcios por cada 100 parejas casadas. Esta cifra en el año de 1950, había aumentado tres veces más, resultando que uno de cada cuatro matrimonios llegaba al divorcio. De los cincuenta en adelante los índices del divorcio se elevaron en formaconstante, hasta el punto de que en estadísticas publica das en septiembre de 1976 los divorciados excedieron a los del año anterior en un millón de casos. (Hass K., 1978)

Es conveniente señalar que existen situaciones donde se encuentran las tasas de divorcio más elevadas, resultando ser más altas entre matrimonios adolescentes, entre personas cuyos padres han sido infelices o se han divorciado, entre parejas sin hijos y para matrimonios cuyas novias estaban embarazadas al momento de contraer matrimonio. (Papalia D., y Olds S., 1985).

De todos los datos estadísticos que se mencionaron - anteriormente se deriva que con el paso de los años el divorcio se manifiesta con un índice de crecimiento elevado propiciando con ello un mayor número de personas adoles-centes cuyos padres se han divorciado. Y consecuentemente a esta problemática el aumento de divorcios infiere deter minantemente en el desarrollo de la sociedad.

2.2.2.- Consecuencias del Divorcio en la Familia.-

El divorcio es considerado una amenaza para la estabilidad de la familia, implica un daño para todos los -miembros que la forman y a su vez un motivo de disolución social. (Moto Salazar, E., 1972, p. 170-172). Existen argumentos que defienden la existencia del divorcio con los cuales lo justifican, alegando que cuando la vida de unapareja se vuelve insoportable, ésto redunda en perjuiciono solo de los cónyuges, sino a su vez, de los hijos y toda la sociedad. Sin embargo existen otros argumentos quemencionan, (Rojina, V.R., 1972) lo siguiente:

El divorcio contradice las finalidades que persigue-

el derecho familiar, porque en lugar de ser una institución de solidaridad, es un medio de desunión, en lugar de mantener la cohesión de la familia viene aromper el vínculo matrimonial y a destruir un hogar; y por último a imposibilitar el ejercício normal depatria potestad por ambos cónyuges. (p. 346).

Por otra parte, como sucede con los problemas de tipo jurídico existe un abuso del derecho y por consiguiente el abuso del divorcio. Puede deberse a que el divorcio voluntario, por la posibilidad que existe de disolverlo sin una causa realmente grave incita a los cónyuges a llevarlo a cabo sin una situación que pudiera en determinado momentotomarse como válida.

No importa que tan infeliz haya sido un matrimonio, su ruptura generalmente ocasionará un choque en los hijosal tener que ajustarse a una situación familiar nueva. A su vez el rompimiento constituye un lapso de tensión paratodas las partes involucradas, siendo los niños objeto deverdaderas batallas legales para obtener su custodia.

Estudios realizados en Estados Unidos refieren que al rededor de diez millones de hijos crecen en hogares unipaientales, encontrándose que en nueve de cada diez casos el progenitor ausente es el padre, siendo la madre quien gene ralmente queda con la custodia de los hijos. (Papalia D., - y Olds S., 1985).

En el presente estudio se aplicó una encuesta a 1200alumnos de preparatoria encontrándose un total de 106 adolescentes provenientes de familias desintegradas a causa de la separación o divorcio de los cónyuges, de los cuales solo ocho adolescentes vivían con el padres y 98 viven con la madre; Es importante hacer notar este punto, ya que aunque las referencias anteriores son obtenidas en otro país, al realizarse este trabajo se encontró que en nuestro medio sucede lo mismo.

Complete and a second page of the second page of the contribution of the

Algunos autores como Hetherington, (citado en Schwartz berg, 1980), Smith, R.E., Sarason I.G. y Sarason B.R. ---- (1984) y Hurlock E., (1982), coinciden en que es frecuente que al sobrevenir el divorcio la madre manifiesta reacciones depresivas que van de lo leve a lo severo, maneja sentimientos negativos como cólera, suestimación, amargura, -- inutilidad, soledad social, además atraviesa por presiones de tipo económico y grandes responsabilidades abrumadorasde la vida diaria existiendo solo un agente socializador -- para resolverlos. Aunado a esta situación se encuentra -- también una actitud negativa en contra de sus ex-maridos, de sí mismas y de la vida en general.

Acerca de ésto, Hetherington, Cox y Cox, (citado en-Papalia D., y Olds S., 1985) encontraron que después del divorcio se transtorna la vida familiar y se desorganiza en muchos niveles. Ambos padres se encuentran frente a una serie de nuevas circunstancias que enfrentar, entre ellas presiones de tipo econômico, restricciones en actividades sociales (sentidas mayormente por la madre, siendo festa generalmente con quien viven los hijos). Más perjudicial aún, es cuando los esposos se enfrentan a grandes discusiones en relación a la custodia de los hijos, se comunican su ira, amargura y resentimientos a través de ellos y-sorpresivamente les dan responsabilidades adultas.

Obviamente se comprende que los hijos al sobrevenir -

el divorcio frecuentemente viven al lado de una madre con grandes fuentes de stréss, encontrándose con dificultades para proveer un efectivo rol como modelo del sexo que és.

Por esta situación al ocurrir un divorcio es necesario que la mujer además de recibir apoyo emocional, real ce su autoestima ya que se ha encontrado en investigaciones lo siguiente: los niños con un elevado concepto de símismos generalmente tienen madres que se tenían en alto -aprecio a sí mismas, aceptando más a sus hijos y con tendencia a expresar esa aceptación por medio de interés, ---afecto e íntima relación.

En contraste, se encontró que cuando los niños te-nían poco aprecio de sí mismos, generalmente sus madres -también se tenían en poco autoestima y sus respuestas emocionales ante sus hijos oscilaron entre la hostilidad, indiferencia y menosprecio. (Mussen, P., Conger, J., y Kagan, J. 1979).

Asímismo, como se ha encontrado que las interacciones dinámicas del adolescente o del niño con el padre quevive afectan la salud mental de éstos. También es necesario mencionar que existen efectos negativos provocados por la ausencia del padre, que influyen en el desarrollo del niño.

El punto de vista clásico, refiere que a largo plazo la ausencia del progenitor del sexo masculino afectará el --funcionamiento psicológico de los niños, encontrándose graves efectos, principalmente en su identificación y funcionamiento sexual, así como la pérdida del sentido de identidad que muchos adolescentes describen como sentimientos de des-

personalización, ejemplo "este no soy yo", o "no siento nada", sobrevienen después que ocurre la pérdida del padre. -(Papalia, D., y Olds, S., 1985).

aring membaang 1990 in 1992 in

Un estudio de seguimiento de familias divorciadas encontró que a medida que aumenta el tiempo de ocurrido el divorcio los padres, (del sexo masculino), están cada vez másseparados e inaccesibles para sus hijos. Normalmente el niño queda al cuidado de su madre, pero es obvio que sigue necesitando de su padre para que se mantenga una adecuada relación emocional.

Es indispensable que los hijos después del divorcio continuen una relación positiva con sus padres, para que ambos sean responsables de su vástago. Como menciona Toscano S., (1984), "Una de las mayores amenazas que presenta el divorcio para la salud mental de los niños y adolescentes es la disminución ó interrupción de los cuidados paternos que siquen a la ruptura". (p. 1-5).

2.2.3 Situación Familiar Posterior al Divorcio

La situación familiar después del divorcio se encuentra gravemente alterada, existiendo conflictos obvios y observándose que los niños se encuentran menos perjudicados --por la separación legal que por la discordia hogareña que --permite se prolonguen las tensiones repercutiendo invariable mente en cada miembro de la familia. (Hass. K., 1978).

Westman, (citado en Schwartzberg, A.Z., 1980), refiere que en el caso de divorcios un tercio de ellos son seguidos por situaciones conflictivas que pueden ser patogénicaspara los niños, y mencionan las siguientes:

- a) Los padres se centraban en las turbulencias que existen después del divorcio y continuaban perpetuando el conflicto,
- b) Confusión central de los niños tratando de manipular asus padres para lograr la reunión de ellos nuevamente,
- c) Confusión de los padres e hijos, donde un padre y un niño se unen para manipular al otro padre.

Los siguientes autores, Anthony, (citado en Schwartz berg, A.Z., 1980) y Sorosky (1977), coinciden en que es imposible generalizar los efectos en el desarrollo emocionaldel niño pudiendo variar la reacción dependiendo de los siguientes factores: Edad, sexo, psicodinámica de la familianterior al divorcio, incluyendo la cantidad de stréss previamente experienciado por el matrimonio, también dependende las relaciones de los padres durante la separación y periódo de divorcio, así como la habilidad de los padres para proveer seguridad y una buena relación con el adolescente. Otros factores que influyen en la reacción del niño es su propia estructura de la personalidad y destreza para enfrentarse a la situación.

En la ciudad de México, (Díaz, 1978), se realizó una investigación en la que se concluyó que ni la edad ni el se xo son importantes para encontrar una respuesta crítica ante el divorcio, siendo más definitivo las reacciones de los padres y de las figuras cercanas, tanto como el desarrollo-y equilibrio emocional del joven, ya que son los adolescentes más desajustados, inseguros y con poca autoestima los que vivirán la experiencia del divorcio con mayor dolor y los que más rechazados y menos queridos por sus padres, sesentirán.

2.2.4 Consecuencias del Divorcio en las Diversas Etapas - del Desarrollo.

Se ha encontrado que el divorcio afectará a los hijos según la etapa del desarrollo en que se encuentren. Cuando - el niño es de corta edad tiende más a culparse por la separación de sus padres, trata de lograr una reconciliación o imagina que lo han abandonado. Si el niño es particularmente -- muy pequeño cuando ocurre el divorcio de sus padres, cuando-sea adulto, tenderá a ser más solitario, a desconfiar de lagente y a tenerse en poca autoestima. (Smith, R.E. y Col., - 1984).

En cambio las manifestaciones del adolescente son distintas, ellos sienten una ira y tristeza terribles, se vuelven irritables, cínicos y se sienten desilusionados con la vida, algunas veces la hostilidad es tan destructiva que ---vuelve algunas conductas en criminales.

El resultado de un estudio efectuado en clase media en Estados Unidos reportó que la reacción inicial del adoles
cente, al anuncio de la separación de sus padres fué: shock,
dolor, culpabilidad, coraje, desagrado y un sentimiento de abandono, experimentando una gran dificultad al enfrentarseal trauma del divorcio. El adolescente generalmente acompaña
sus sentimientos de culpabilidad, dolor, resentimiento con terríficos pensamientos de los cuales no posee control, Anthony, (referido en Sorosky, 1977), notó que existe una respuesta específica al divorcio, la cual describe como "neurosis de abandono", en la que toda nueva relación es tomada -aprehensivamente y con la expectativa de ser rechazado, deja
do o con un gran temor a perder el amor. Y se caracteriza -por alteraciones entre depresión interna y agresión al exte-

rior, dolor por la pérdida de la unidad familiar combinadacon sentimientos de debilidad, pequeñez y marcada vulnerab<u>i</u> lidad.

En el próximo sub-capítulo, se hará una revisión más amplia sobre el adolescente, sus crisis y las consecuencias psicológicas del divorcio en su personalidad.

ADOLESCENCIA

2.3.1. Introducción

En el proceso del desarrollo humano, llega un momento en que todo lo que representa la infancia debe quedarse-atrás para seguir adelante en un mundo completamente diferrente, el de la adolescencia, Este periódo de varios años,-es una etapa intermedia entre la infancia y la adultez, y se presenta paralela a la pubertad. Constituye una reacción de adaptación en lo emocional de lo que sucede en lo biológico y a su vez en lo social, formándose nuevas estructuras psicológicas, diferentes a las usadas durante la infancia. Estas nuevas estructuras tomarán lo necesario del pasado y se remodelarán con la nueva información.

En esta época de la vida, suceden muchas transformaciones, y la ausencia de éstas nos estarían hablando de lapresencia de procesos morbosos, que podrían estar inhibiendo el desarrollo adolescente normal. Este proceso de cambio fué llamado por Ana Freud como "torbellino", (citado en Monografías de la Asociación Psiquiátrica Infantil, 1982), a causa de los cambios bruscos y por la forma intensa en que se presentan.

Las funciones del adolescente, como el escoger una -vocación u oficio, afirmar la identidad de sí mismo y la se xual, ingresar al mundo de los adultos, adaptarse al nuevocuerpo, al nuevo modo de pensar, abandonar las figuras de - los padres como fuente primaria de sus satisfacciones, sonfunciones que llevarán al adolescente a un modo muy particular de resolver su adolescencia, lo que en determinado mo--

mento dependerá tanto de sus capacidades innatas como adquiridas, así como del medio ambiente que le rodea, comosus padres, su família, su comunidad y su cultura.

Es importante mencionar que la adolescencia debe ser vista como un fenómeno altamente agravado por factores culturales, (Dávila, 1980). En las culturas primitivas no se presenta con los conflictos y características de nuestra ci vilización occidental. La transición en dichas culturas sencuentra dado por un ritual o ceremonia que marcan el paso de la infancia a la edad adulta. El cambio es rápido y conconflictos mínimos. Esta creencia se encuentra reafirmada por las investigaciones efectuadas por M. Mead, (1973), ensamoa, al señalar "que la adolescencia no es necesariamente un periódo de tensión y conmoción, sino las condiciones culturales la hacen así". (p.241),.

Todo lo contrario sucede en las sociedades más avanzadas tecnológicamente, donde a la adolescencia se le considera un período crítico de desarrollo. Esto sucede ya que a medida que nuestra sociedad se ha vuelto más compleja en -términos de su organización, los factores que entran en jue go como demendas y expectativas socio-familiares se multi-plican y complican el proceso adaptativo. (M.A.P.I., 1982).

De esta manera, el adolescente de la clase media urbana, en los tiempos actuales, vive una cada vez más prolon gada adolescencia en la que tiene que conciliar más factores.

Para tener una mejor comprensión del desarrollo deladolescente, se dividirá este tema en una serie de situacio nes psicológicas por las que atraviesa el joven. Estas situaciones no se dan aisladas, sino superpuestas a través de todo el período. Se espera que al finalizar la adoles cencia queden resueltas para poder afirmar que desde elpunto de vista psicológico el individuo ha entrado en la etapa de la madurez.

3.2.2 Factor Sexual .-

A pesar de las diversas formas en que se presenta la adolescencia en las diferentes sociedades, esta presen ta un aspecto universal: los cambios físicos y fisiológicos de la pubertad que muestran su inicio.

El aumento de la pulsión sexual, en la que influyen los cambios hormonales y anatómicos, es uno de los principales aspectos de la adolescencia. Pero la forma en que se expresen variarán de acuerdo con una amplia variedad de ecambios psicológicos. Estos cambios podrían expresarse dela siguiente manera:

1) Aumento en la autoconciencia en relación a la -imagen corporal, (Conger, 1980), durante este período la -persona debe enfrentarse a una revolución biológica que -ocurre en sí misma: el rápido aumento de peso y estatura,las dimensiones corporales, los cambios hormonales que pro
ducen un apetito sexual fuerte, el desarrollo de las carac
terísticas sexuales. Todos estos cambios bruscos llevan al
adolescente a que realice una revaloración de su imagen -corporal.

Esta nueva percepción de sí mismo, produce modificaciones en el autoconcepto del joven. En esta etapa, la mayor parte de los adolescentes, están mas preocupados por su apariencia física que por cualquier otro aspecto relacionado con ellos mismos, otorgándoles suma importancia a los valores que en su medio se le dan a los stándares sobre labelleza y fealdad, y aplicándoselos a sí mismos.

2) Sobrevienen modificaciones en su autocontrol, teniendo que hacer nuevos ajustes. La aparición de la atracción sexual lo lleva a realizar estas modificaciones, que deben de estar de acuerdo a las normas sociales que imperan.

Se encuentra ante emociones intensas que no sabe manejar y experimenta cosas que nunca había sentido, todos es tos factores influyen en los cambios de la percepción de sí mismos. (Heinz, 1971)

3) Atracción por el sexo opuesto: Esta atracción nosolo conlleva interés en el aspecto sexual, sino como un -aumento de las necesidades afectivas. Se busca en el sexo opuesto las necesidades como cariño, ternura, comprensión.-(Heinz, op. cit. p. 525-559).

Mussen. P., Conger, J. y Kagan, J. (1979) señalan lo siguiente:

Existen factores que afectan las actitudes del adolescente en lo que respecta al sexo opuesto. Así, la facilidad con que el niño podrá pasar de los sentimientos de antagonismo a la adquisición de un interrés positivo por el sexo opuesto, dependerá de su +experiencia previa de las relaciones padre-hijo. 5 Las actitudes que el niño adquiere mediante sus relaciones con los padres, persiste hasta la adolescencia y se generaliza hasta entender a otros hombres y otras mujeres.

2.3.3 Factor de Identidad.-

La tarea más importante de la adolescencia es el descubrir: Quién soy?. El adolescente trata de determinar quién es, cuál es su papel en la sociedad, si es niño o es adulto.

Erikson desarrolló el concepto de identidad personal en oposición a confusión de papel. Es sumamente necesario po seer un sentido de identidad para lograr salir adelante ante las circunstancias que se van presentando en la vida, puesto que determina que se posea un sentimiento de saber a donde e se va y la seguridad interior de que quienes son importantes para uno, habrán de proporcionarle su reconocimiento..(Mu---seen y Col., 1979).

El niño nunca se cuestiona conscientemente su identidad, la acepta de los adultos. Al contrario el adolescente al llegar a esta etapa, surge en él, el pensamiento operativo formal, con el cual es capaz de captar como son realmente — las cosas y de cómo podrían ser, tanto en su familia, en laescuela, como en sí mismos. Esta nueva conciencia es probablemente el fundamento de los sentimientos de depresión e in conformidad del adolescente. Esta inconformidad lo lleva a — buscar su propia identidad y a esforzarse para que realmente sea de él.

Además se enfrenta a una revolución fisiológica interior y debe aprender a vívir con un cuerpo nuevo. El crecimiento tan rápido del adolescente hace que haga nuevos ajustes para ubicarse dentro de su nueva realidad. Mientras lologra, necesitará reconocimientos externos que le afirmen -que realmente es él. (Moragas, 1960).

Todos estos cambios llevan al joven a formarse unafilosofía de la vida, un conjunto de normas y creencias morales que puedan darle algún orden y consistencia a las --múltiples decisiones que tendrá que realizar. Pero antes de que el adolescente abandone sin miedo la seguridad que proviene de su dependencia infantil respecto a otros, ha de lograr una idea de quién es, de a dónde quiere ir, y de cuá-les son las posibilidades de llegar.

Erikson dice, (citado en Mussen y Col., 1979), que cuando la concepción de sí mismo no es positiva y se carece de un sentido de su propia identidad, el adolescente se encontrará ante una situación sumamente desfavorable cuando trate de hacer frente a las demandas que se le presentan. - Al contrario cuando la persona posee un sentido vigoroso de identidad del yo, se considera a sí mismo distintivo por de recho propio, considerando su yo como algo separado de losdemás. Si el adolescente ha adquirido un sentido de confian za básica, autonomía e iniciativa, le resultará más fácil - lograr su identidad.

Estudios realizados, (Freedman y Col., 1980; Mussen y Col., 1979), señalan lo siguiente. El proceso para adquirir una sólida identidad del yo, quedará facilitado si lasrelaciones entre padres e hijos han sido bien edificadas y si sus padres son capaces de enfrentarse a sus inquietudes y críticas de una manera empática.

También es importante que exista una relación suficientemente interactiva entre padres e hijos. Cuando el padre del mismo sexo sirve de modelo adecuado para una conveniente conducta propia del individuo, el adolescente desarrolla una segura identificación del papel sexual y por con siquiente una segura identidad del YO.

Cuando sucede lo contrario y la relación padre-hijo ha sido de excesiva dependencia u hostilidad, la crisis de la adolescencia puede prolongarse y conducir a un fracasoen la emancipación o a un rechazo de los lazos familiares.

2.3:4 Factor Familiar .-

Cuando los hijos son pequeños, generalmente están convencidos de que los valores y creencias de su familia son los correctos. En cambio los adolescentes son capacesde percibir que existen otros valores, creeencias y mane-ras de hacer las cosas.

Conger, (1980, p. 47), hace la siguiente reflexión:

Algunos adolescentes entran a la edad adulta confia dos, capaces, cuidadosos, seguros de su propio sentido de identidad y de sus relaciones familiares, en tanto que otros abandonan su adolescencia desorientados, dependientes, con una baja autoestima, ineficaces, irritados, e inadaptados o víctimas deserias perturbaciones psicológicas. Son muchos losfactores que pueden entrar en juego, como por ejemplo: el desorden social, las influencias perjudicia les de los compañeros, la pobreza, etc.

Sin embargo, la enorme cantidad de estudios e investigaciones realizadas han aclarado que la influencia más importante para ayudar u obstaculizar al --adolescente promedio a enfrentarse a las exigencias del desarrollo adolescente, son sus padres.

El joven se encuentra confuso y trata de encontrar sus propios valores, buscando la autenticidad de aquellos que le sirven como modelos. Siempre que sorprenden a suspadres en cualquier incongruencia entre los ideales que siempre han profesado y el comportamiento real, están listos para acusarlos de hipócritas. Las imágenes que tenían de sus padres como modelos perfectos, se derrumban. Desde ese momento comienzan a entender que los padres son solamente personas como cualquier otra, Este reconocimiento es un proceso doloroso, pero necesario, y mientras los adoles centes estén buscando respuestas, necesitan ser escuchados, respetados y sobre todo, tomados en serio. (Papalia D., y-Olds, S. 1985).

Junto al logro de su independencia, sobreviene un - cambio inevitable en las relaciones padre-hijo. Para que - el joven pueda alcanzar la madurez sexual, social y emocio nal debe comenzar a desplazar hacia sus amistades parte -- del apego emocional que anteriormente reservara a sus padres. Aún así, el joven requiere encontrar en su hogar una base de seguridad y estabilidad, mientras se dedica a resolver todas sus preocupaciones, pues cuando siente que su familia no satisface sus necesidades pierde la comunicae-ción con ella y comienza a buscar en el grupo de amigos -- llenar el vacio emocional en que se encuentra. (Conger, -- 1980).

Se ha observado que existen comportamientos específicos de los padres que pueden facilitar u obstaculizar el proceso normal del adolescente:

 Cuando no existen manifestaciones de amor por parte de los padres, el adolescente tiene pocas oportunidades para desarrollar su autoestima, entablar relaciones -- constructivas con los demás y de sentir confianza en su propia identidad.

Los adolescentes requieren disciplina, pero también requieren independencia, confianza en sí mismos, adaptabilidad. Estas cualidades son fomentadas por los padres que respetan a sus hijos, que los hacen participar de los problemas y tomas de decisiones familiares y que estimulan el desarrollo de la independencia propia de suedad.

2.3.5 Factor Social .-

El papel que desempeñan los compañeros en el desarrollo psicológico y social de la mayoría de los adolescentes
es definitivo. Para ser aceptado socialmente el adolescente requiere poseer confianza en sí mismo, pues el grupo de
compañeros tiende a rechazar a aquél que carece de confianza en sí mismo, que reacciona con nerviosismo, que huye de
las situaciones o que es agresivo excesivamente.

Las relaciones del adolescente con los compañeros leproporcionan la oportunidad de aprender a relacionarse, acontrolar la conducta social, a adquirir destrezas e intereses propios de la edad y a compartir problemas y sentimientos comunes, a entender sus propios sentimientos y a entender los de los demás. (Mussen y Col. 1979).

La dependencia del joven hacia sus compañeros se debe simplemente a que se encuentra en el proceso de romper los vínculos con su familia y necesita del apoyo, aprobación y seguridad de un grupo de amigos. Estos ayudan al adolescente a definir su propia identidad, ya que en ninguna otra -- época es tan confuso el sentido de la propia identidad.

El adolescente atraviesa por una falta de equilibrio encontrando refugio en el grupo de amigos, en el que cada uno de los individuos siente a los demás más "maduros" y "adaptados que él". Los demás son vistos como "más grandes", "más vividos", "más machos". Por ésto él trata de igualarse a los demás y sentirse a sí mismo como "más vivido", "más rebelde. y "despegado de sus padres". El adolescente en este período se encuentra en medio de fuerzas que lo atraen hacia sus padres y las que lo impulsan hacia afuera, hacia el grupo. Blos refiere "que el grupo de adolescentes es la fuente de mecanismos defensivos más importante para el adolescente, ya que a través de la actua ción de grupo, realiza lo que sólo no haría". (Citado en-M. A. M. I., 1982, p. 93).

El grupo de amigos puede ser un arma de dos filos, por un lado ayuda en el proceso del desarrollo, pues a -través de ellos, el joven experimenta, conoce, enfrenta opciones. Pero por otro lado, encierran un grave peligroen el sentido social, exponiéndose a adquirir hábitos como el tabaquismo, el alcoholismo o marihuana, la deline-cuencia y otros más. Qué tanto pueden influir negativamen
te o positivamente los amigos, depende de la calidad de la
relación que sostengan los padres con los hijos adolescen
tes, pues cuando existe una relación básicamente buena, por lo general son los padres quienes ejercen una mayor influencia sobre sus valores básicos, creencias y objetivos en la vida.

2.3.6 Factor Axiológico.

Más que una crisis, es un enfoque a la perspectiva de

la vida. En ningún otro momento de la existencia humana, le preocupa tanto a la persona el problema de los valores morales y el de las normas de conducta, como en la adoles cencia. Al joven le es difícil aceptar sin discusión lascreencias sociales o religiosas que sostienen sus padres. pues comprenden que el hecho de que sus padres tengan determinadas creencias, no significa que todas las personas necesariamente tendrán que compartirlas. (Mussen y Col.,-1979).

Conjuntamenta al desarrollo de la adolescencia, sobre viene el desarrollo de la capacidad de conceptualización - abstracta, que lleva al muchacho a preocuparse por los sig nificados y valores básicos de la existencia humana. Existe en esta época un gran idealismo que provoca un minucioso examen a las premisas básicas que le han inculcado, lle vándolo a sentirse insatisfecho con las imperfecciones del mundo tal y como és. (Freedman y Col., 1980).

Durante su infancia el niño acepta como bueno y valio so lo que le fue inculcado. Pero el adolescente acepta como válido solo aquello que tenga significado para su propia vida. Ahora tiene ante sí una perspectiva de la existencia mucho más amplia que cuando niño, y requiere necesariamente de un conjunto de principios morales orientadores para lograr que su vida tenga orden, consistencia y -sentido.

Cuando el adolescente posee sólidos valores, demues-tra mayor flexibilidad para adaptarse al cambio, además -tendrá una constante concepción de sí mismo y vivirá fiela sus valores fundamentales. Referente a este punto Erik-son dice: "casí tenemos un instinto de fidelidad, por locual cuando se llega a una determinada edad se puede y de-

be aprender a ser fiel a alguna concepción ideológica".Tan necesario es el desarrollo de una capacidad para lafidelidad, que en términos psiquiátricos cuando el individuo carece de esta capacidad, tendrá un "yo débil", opuede que busque un grupo anómalo al cual serle fiel. -=
(Citado en Mussen y Col., 1979).

Este aspecto de la adolescencia se concluirá ya iniciándose la madurez, entonces el joven seguirá reajustando sus valores, pero es en la adolescencia donde se establecieron las bases.

Todas las anteriores situaciones no ocurren aisladas sino superpuestas a través de todo el período, esto nos lleva a comprender toda la serie de ajustes que requierehacer el adolescente para lograr un autoconcepto estable.

La solución de los factores anteriores dará al muchacho una visión más o menos clara de lo que Es, establecién dose un Autoconcepto firme.

2.3.7. <u>Efectos Psicológicos del Divorcio en los Adolescentes.</u>

La investigación realizada por Sorosky, A., (1977, p. 123-136), aporta la siguiente información: Cuando el adolescente vive la experiencia del divorcio de sus padres, tendrá más dificultad en resolver las crisis que se mencionaron anteriormente. Tanto los conflictos internos, (aceptación, expresión de la agresividad y control de la misma, impulso sexual, así como la preocupación por la identidad que está emergiendo), como los conflictos externos. (dependencia-independencia, aceptación y aprobación social, así

como la preocupación acerca de su futuro), se intensifica $\underline{\sigma}$ rán.

Esta etapa es el tiempo de disturbio interno y existe necesidad en el adolescente de encontrar fuerza, consis tencia o firmeza del exterior. Atraviesa por un período de reacción depresiva que sobreviene cuando los hijos comienzan a desprenderse gradualmente de las ligaduras con sus padres haciendose menos dependientes y asímismo los padres sienten que comienzan a perder a sus hijos. Generalmente al ocurrir un divorcio, esta situación se intensifica. caracterizando los hijos la relación con sus padres como difícil e inexistente. Los padres divorciados se encuentranpreocupados por resolver sus propios conflictos, sentimien tos de culpa y por el miedo a perder a su hijo al ponerse éste a favor del otro padre. Se convierten excesivamente permisivos con la disciplina del niño, provocando inseguri dad profunda en los adolescentes ya que éstos todavía no tienen la capacidad necesaria y la madurez requerida parahacer un uso adecuado de esa excesiva libertad.

Una de las tareas fundamentales del adolescente es la búsqueda del sentido de identidad. Parte de esta identidad se establece por medio de la identificación con los padres, especialmente con el del mismo sexo. En el caso de divorcio este proceso se complica por la ausencia de por lo menos uno de los padres y por la lucha de los padres con supropia crisis de identidad. En su desesperación el joven puede reaccionar violentamente, determinando a sus padresen que uno es bueno y el otro malo, o idealizando a uno de los padres y devaluando al otro.

El adolescente vive grandes sentimientos de inseguridad, debido a la presión excesiva creada por la situacióndel divorcio. Los hijos viven con el miedo de ser abandonados por el padre que tiene la custodia reaccionando con inseguridad y regresando a grados mas inmaduros de conducta.

Blos, (Citado en Sorosky, A., 1977), describe que durante la adolescencia resurgen los conflictos edípicos. Losteóricos sugieren que debido a que el padre es la figura más importante en el rol sexual que aprenden los hijos de cualquier sexo, la ausencia de éste afecta grandemente su desarrollo. También afirman que las conductas femeninas de las hijas y la capacidad para interactuar adecuadamente con losvarones se encuentra basado en las experiencias aprendidas y reforzamientos recibidos al interactuar con el padre.

Las mujeres hijas de padres divorciados, revelan fantasías e idealización de su padre, acerca de que éste debíaser amoroso, dar apoyo y protección, culpando a la madre dela ausencia de éste. Existe la tendencia en las mujeres queno tienen padre a buscar a "su padre perdido" a través de relaciones sexuales promiscuas generalmente con hombres maduros, además el índice de embarazos tempranos y abortos es -muy elevado.

En lo que respecta al adolescente varón, es muy ambivalente hacia la partida de su padre, presentando indudable-evidencia de una identificación dañada y conflictos edípicos no resueltos. Otro estudio sugirió que a los niños varones les afecta más el divorcio tanto en el momento que ocurre co mo más adelante, resultándole difícil tener relaciones adecuadas con otras personas, tanto en el hogar como en la escuela, observándose como principal causa la pérdida del mode lo masculino.

Desde el punto de vista social también los conflictos

se intensifican ante la situación del divorcio. En este perfodo el niño generalmente transfiere poco a poco sus intereses y ataduras emocionales que encontraba en su familia al mundo exterior. El hijo de padres divorciados frecuentemente se siente avergonzado por su nueva situación y puedeintentar guardar el secreto para sí mismo, aislándose socialmente. Tampoco es inusual que niños de familias rotas frecuentemente se busquen amigos que vivan en una situación similar y con los cuales puedan compartir su dolor, y evitar el sentimiento de ser estigmatizados como diferentes. Desde el punto de vista salud, esta relación les provee a los jóvenes una ayuda mutua y la oportunidad de trabajar — sus sentimientos de sí mismos con alguien capaz de empatia zar y entenderlo.

En cuanto a la capacidad para relacionarse con el sexo opuesto también se encuentra afectado el adolescente hijode padres divorciados, ya que presenta miedo de tener una - compañía cercana por temor inconsciente de ser herido o aban donado, llegando a sentir como cínico el significado del ---amor, también muchos otros se involucran en una situación --emocional con la finalidad de encontrar la seguridad perdida en su hogar. Muchos otros dicen que ellos no desearían casar se ni repetir los errores hechos por sus padres. Existe unagran probabilidad que el producto de padres divorciados tenga un matrimonio insatisfactorio de ellos mismos, como un resultado de su experiencia con sus padres.

Por todas estas razones, los padres deberían trabajar - juntos lo mejor que ellos puedan para dar amor a sus hijos y a la vez afirmar los límites y controles que necesitan. Y -- así capacitar a los hijos para que continúen creciendo individualmente, aceptando, expresando y controlando su agresivi-

dad e impulsos sexuales, en su formación de identidad, se guridad en su propio mundo y una actitud positiva y sana-acerca de su futuro.

Se han encontrado que los mejores resultados al enfrentar el divorcio de los padres, provienen de los adoles centes que poseen buena fuerza del Ego, se tienen en altaestima y existe una buena relación con la madre, quien generalmente posee la custodia, ayudándolo a enfrentar la si tuación del divorcio de una manera eficaz y genuino cariño.

AUTOCONCEPTO

2.4.1 Introducción:

El poseer una actitud positiva de sí mismo se está considerando cada vez más, como el principal objetivo en los programas de salud mental. (Reasoner, 1983). General mente las personas que solicitan ayuda psicológica y psi quiátrica reconocen frecuentemente que poseen sentimientos de insuficiencia y minusvalía, se perciben a sí mismos como inferiores e inútiles, les es difícil dar y recibir amor y tienden a sentirse solos y aislados. Desprecian su propio potencial sintiéndose culpables, avergonzados o deprimidos. (Mussen y Col. 1979).

Una de las metas de los psicólogos, es la de brindar mayor facilidad para el desarrollo del Autoconcepto en las personas, y así aumentar la calidad de la vida humana. El crear mejores ambientes psicológicos para in divíduos y grupos son metas que valen la pena y se pue den obtener al mejorar el entendimiento del autoconcepto.

2.4.2 Antecedentes Históricos:

Algunos autores como Shavelson, describen el autoconcepto como organizado, multifacético, variablemente estable, en desarrollo, descriptivo-evaluativo. Los auto
res de pruebas del Autoconcepto, refieren que está carac
terizado por una naturaleza multidimensional que abarcaaspectos de todas las dimensiones en el ser humano, ya sea físicos, sociales, personales, familiares, escolares.

La teoría del Yo llamada también teoría del "Self"o "Autoimagen" sirve para explicar el Autoconcepto. Los-

principales autores que han contribuido a esta teoría, + (Cardenas Alcántara y Martínez Margain, 1982) son, dentro de la escuela psicoanalítica, Erikson quien da una nuevavisión de lo que significa el yo dentro de la Personalidad. La escuela Americana también realiza investigaciones iniciando con William James, siguiéndolo Snygg, Combs y - Anderson (1949); Allport (1959). Pero fué Carl Rogers --- (1951) quien cambia la percepción que se tenía del primitivo sí mismo a la noción actual de Autoconcepto, (Cárdedenas y Martínez, 1982).

2.4.3 Teoría de Carl Rogers,

La teoría de Carl Rogers se considera una de las más completas y descriptivas del Autoconcepto, por esta razónse mencionarán a continuación algunos de los aspectos más sobresalientes sobre el Concepto de sí mismo.

Para Rogers, (Pervin, 1970), la persona sana es aquella que asimila o puede asimilar sus experiencias dentro de la organización de la Estructura del Sí mismo. En la persona sana hay una congruencia entre el "Self" y la experien-cia, una apertura a la experiencia, una falta de defensividad. En cambio, la persona neurótica posee un Concepto de sí mismo que se ha estructurado de forma que no se ajusta a las experiencias de su organismo. Esto indica que el indivi duo se encuentra en estado de incongruencia, y se refiere a la discrepancia entre su "Self" y su experiencia real. Conel propósito de conservar la congruencia entre el "Self" yla experiencia, el individuo prohibe entrar en la conciencia a determinadas experiencias y la lleva incluso a eliminar de la conciencia aquellas cualidades positivas inconsistentes con un concepto del sí mismo negativo, y a aceptar cualidades negativas consistentes con ese concepto.

Los individuos son los que dan significado a los hechos. Estos por sí solos no poseen ningún significado. Son las personas quienes interpretan los hechos de acuerdo a sus experiencias previas y son quienes se preocupan por la conservación de su sistema del "Self". La meta final de Rogers, es el estado de congruencia entre el organismo y el -"Self". El piensa que las fuerzas de crecimiento se encuentran presentes en todos los individuos y es durante el proceso de desarrollo que el self poco a poco va diferencián-dose. En este punto es importante mencionar la definición dada por él. A medida que los niños interactúan en el medio ambiente, su campo perceptual o fenomenológico se diferen-cía poco a poco y se va formando el Concepto de sí mismo, como un modelo constante y organizado de percepciones y opi niones acerca de su propia personalidad, junto con los valo res vinculados a esos atributos. Cree que los Seres humanos se esfuerzan por mantener consistencia o concordancia entre sus experiencia y la imagen que tienen de sí mismos. (Davidoff, 1984) (Smith, 1984),

Dentro de su teoría, Rogers incluyó el concepto de consideración positiva. Esta necesidad incluye actitudes tales como el calor, amor, respeto, simpatía y aceptación,
y se manifiesta en la necesidad infantil de amor y de afec
to, Si los padres dan al niño consideración positiva incon
dicional, si el niño se siente totalmente aceptado por sus
padres, entonces no tendrá necesidad de negar sus experien
cias. En cambio, si la consideración positiva de sus pa-dres es una consideración condicional, entonces el niño se verá obligado a pasar por alto su propio proceso de experiencias, siempre que éstas estén en conflicto con el -Concepto del sí mismo, que necesita preservar. Los oríge-nes del falso Concepto del sí mismo, del conflicto entre la experiencia y el Concepto del sí mismo, se remontan a los esfuerzos del niño por conservar el amor, introyectan--

do, como si fueran suyos, valores y percepciones que, en realidad, no experimenta. De esta manera el Concepto de sí mismo contiene elementos falsos que no están basados-en lo que él es, en su proceso de experiencias.

Lo más importante para el niño, es la percepción que tiene de lo que sus padres piensan de él, para lograr un desarrollo psicológico sano del "self" necesita de unclima que permita al niño la plena experimentación de sus experiencias y la plena aceptación de sí mismo, un climadonde sea totalmente aceptado por sus padres, aun cuandoéstos desaprueben algunas de sus conductas concretas. ---(Pervin, 1970). "Puesto que la floreciente estructura del sí mismo no se ve amenazada por la pérdida del amor, pues to que sus padres aceptan sus sentimientos, el niño en es te caso no necesita rechazar de la conciencia las satis-facciones que siente, ni necesita distorsionar su experien cia de la relación parental y considerarla como propia. En lugar de ello, mantiene un vo seguro que puede servirle -para orientar su conducta admitiendo libremente en la conciencia, en una forma exagtamente simbólizada, todas las pruebas relevantes de su experiencia en términos de sus sa tisfacciones orgánicas, tanto inmediatas como de largo alcance. De esta manera, desarrolla un yo profundamente es-tructurado en el que no hay rechazo ni distorsión de la -experiencia", (Rogers, 1966).

2.4.4 <u>Influencia de la Familia en la Formación del Auto-concepto:</u>

Diversos estudios demuestran que la situación intima de la familia de un niño ejerce mayor influencia en la auto imagen que el contexto social más amplio. Es en el hogar --donde se establecen los autoconceptos favorables o desfavorables. (Hurlock, 1982) y (Papalia y Olds, 1985), ya que --

los hijos lo forman a partir de lo que creen que piensan de ellos las personas más importantes en sus vidas. La - retroalimentación de los padres es la fuente primaria de información que el niño utiliza al comenzar a formarse - una imagen de lo que realmente és. (Mussen y Col., 1979) Cuando existe un ambiente cálido y constante los niños - desarrollan sentimientos positivos de valor personal y - aprenden a aceptarse a sí mismos, al contrario, cuando - no reciben retroalimentación tienden a sentirse insegu-ros en situaciones futuras. (Reasoner, 1983). Cuando exis te una situación traumática en la familia o debido a las - insuficiencias paternales los niños están propensos a desarrollar sentimientos de insignificancia al ser privados de su fuente primaria de retroalimentación positiva.

Sí los niños tienen una mala opinión de ellos mis-mos comienzan a rechazarse, llevándolos a comportarse deun modo que se considera asocial o inmaduro. Estos compor
tamientos se extenderán fuera del hogar, afectando las relaciones de los niños con otras personas. (Hurlock, 1982).,

Existe una gran correlación entre las percepciones de los padres y los sentimientos hacía sus hijos y la manera en que se perciben a sí mismos. A su vez cuando lospadres cambian sus percepciones y sentimientos, el autoconcepte y comportamiento de los hijos también cambia. -- (Reasoner, 1983).

2.4.5 Autoestima:

Es importante hablar de la Autoestima ya que existe una estrecha relación entre ella y el Autoconcepto. Además el material que se utilizó para la presente investiga ción, también nos arroja datos sobre la Autoestima. Paralograr una clara comprensión al leer los resultados del -

presente estudio, se explicará brevemente en que consiste y el porqué de su relación con el Autoconcepto.

Teóricamente existe distinción entre el Autoconcepto y Autoestima. (Douglas J. <u>Stanwyck, 1983</u>). Se entiende por Autoconcepto el "como me veo yo", y debido a que la Autoestima está basada en un Autoconcepto, la Autoestima se refiere a "como me siento de como me veo".

La definición de Autoestima refiere que es un juicio personal de valor que se expresa en actitudes de la persona hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que la persona hace conocer a otros a través de informes verbales y-de otras conductas expansivas patentes. (Mussen y Col. 1979)

La teoría de la autocónsistencia sostiene que las per sonas tienden a comportarse e interpretan sus experienciasde manera que confirman sus propios juicios. A través de experiencias contínuas se van reafirmando cada vez más los — juicios de nosotros mismos, tornándose la Autoestima más estable y resistente al cambio. Al respecto Knox afirma que:— "La identidad se estabiliza al triunfar repetidamente y con la edad un fracaso tiene poco poder para incrementar o disminuír nuestra autoestima" . (Stanwyck, 1983).

Cuando las personas tienen cierta sensación de control sobre sus vidas y creen tener poder e influencia en el
mundo, tienden a tenerse en un alto concepto, Creen que tie
nen el poder para determinar lo que les pasa y son en granparte responsables de su propia vida. En contraste las personas con poca autoestima regularmente atribuyen el poder y la influencia sobre sus vidas a fuerzas externas y a otras
personas debido a su incapacidad de dirigir sus vidas con éxito. (Crouch, 1983).

Existen discrepancias entre la percepción del Yo in dividual y la realidad de como los otros lo perciben. Men talmente el individuo se hace auto-declaraciones negativas, proyecta futuros fracasos y/o recuerda un fracaso vi sualmente en su pasado. En las personas con baja autoesti ma existe un pensamiento ilógico y distorsionado que gene ra poca autoestima, creen que sus sentimientos y pensamientos son controlados por fuerzas exteriores. Cuando se desarrolla un acontecimiento normalmente no ocurre una reacción directa. La persona lo percibe y le dá significa do basándose en su propia interpretación. Esa interpretación es el resultado de las creencias de las personas, rasí como de sus valores respecto al mundo, la otra gentey su yo. Muchas de esas creencias se adquieren a través de experiencias vividas a temprana edad.

Frecuentemente las personas con un bajo autoconcepto han recibido poco o ningún reconocimiento por adultosimportantes para ellos. La crítica, la sobreprotección yla falta de amor pueden utilizarse para inducir, alterary controlar el comportamiento. Como resultado aquellas -personas con un bajo Autoconcepto posiblemente no se dancuenta que poseen características y facultades de las que
podrían sentirse orgullosas.

Cuando la persona entra en la etapa de la madurez - y deja atrás la adolescencia ya trae consigo ideas de cómo son y cómo son vistos por otros, de cómo deben ser, cómo preferirían ser y de su yo ideal. (Crouch, 1983).

2.4.6 Factores que Influyen en el Desarrollo del Autoconcepto y la Autoestima:

A los miños hay que tratarlos como individuos impor

tantes, y se les debe gufar para que puedan asumir más - responsabilidades sobre sus propias vidas. De esta forma los adultos sientan las bases para desarrollar relaciones positivas con los niños. (Reasoner, 2983).

- Sentido de Seguridad. Es el primer paso en el desarro llo de la Autoestima, y se refiere a lo que se espera de acuerdo al comportamiento, lo que se requiere para ser aceptado, y aprender a confiar en los adultos que son responsables de ellos.
- Límites bien definidos: Coopersmith descubrió que losniños que se sentían mejor con ellos mismos procedían de hogares donde los límites estaban claramente definidos de acuerdo con lo que era permisible y aceptado. En cambio, aquellos que procedían de hogares donde los padres establecían límites poco claros se sentían menos seguros y presentaban más síntomas nerviosos.
- Confianza: Peck descubrió que la confianza es un factor que contribuye en el desarrollo de la seguridad y Autoestima, y para sentirse seguro, los niños deben sentirque los adultos responsables de ellos son confiables. Cuando los niños son capaces de anticipar como van a reaccionar los adultos en cierta situación, se sientenmás seguros y tranquilos. Las crisis y cambios familiares representan una amenaza directa al sentido de seguridad del niño, repercutiendo en su Autoconcepto. Los niños que han vivido una separación o divorcio de sus padres, se sienten típicamente abandonados o no amados. Es común que los niños delincuentes o los que padecen transtornos emocionales se encuentran como antecedente un hogar deshecho. (Mussen y Col., 1979).

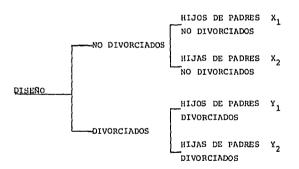
- Sentido de Identidad. Se puede edificar un fuerte sen tido de identidad y Autoconcepto reconociendo las virtu des del niño, demostrándole amor y aceptación, alentando al niño a depender de su auto-evaluación, de sus virtudes y sus debilidades, "no soy perfecto, pero en algu nas cosas soy excelente". Los niños actuarán de acuerdo a la imagen que tienen de ellos mismos. Cuando tienen una imagen de lo que pueden y no pueden hacer, estaránmás aptos para triunfar en las cosas que intentan. Los que carecen de un sentido de identidad le temen al fracaso y pocas veces toman riesgos, como consecuencia sus cambios en el desarrollo y logros se reducen.
- Amor y Aceptación. Para desarrollar los autoconceptos positivos, se requiere que los niños primeramente se -sientan amados y aceptados por la gente que ellos creen importantes, antes de lograr la aceptación de sí mismos.
- Sensación de Pertenecer. Existe la necesidad de sentirse aceptados socialmente, especialmente en la Adolescencia. Muchos jóvenes al tratar de lograr la sensación depertenencia los lleva al abuso del alcohol y drogas donde buscan satisfacer las necesidades emocionales que nohan sido logradas. El sentimiento de pertenencia puede desarrollarse por medio de una gran unidad familiar propiciada por los padres.
- Conciencia de Grupo. Los niños que crecen pensando queforman parte de una unidad familiar y que sienten ser -una parte contribuyente a esa unidad, generalmente comprenden las respuestas que se requieren para formar parte de un grupo. Se dan cuenta que no siempre pueden serlos primeros ni siempre se hará lo que ellos dicen.

- <u>Sentido de Competencia Personal.</u> - Se refiere a la sensación de poder enfrentarse a problemas o metas. Los niños con un sentido de competencia se sienten más responsables de sus propias acciones y tienden a triunfar. CAPITULO III

METODOLOGIA

La presente investigación se realizó en el Estado de Baja California Norte, específicamente en la Ciudad de Tijuana Baja California Norte.

El diseño de investigación que se utilizó es el diseño de investigación ex-post facto. En el cual se formaronun grupo control y un grupo experimental, con la finalidad de compararlos. El grupo control está formado por hijos de padres no divorcíados y el grupo experimental por hijos de padres divorcíados.



3.1 Planteamiento de la Hipótesis Estadística.

Las hipótesis estadísticas son la descripción en -forma matemática de las hipótesis de investigación.

En las hipótesis estadísticas se colocarán la hipótesis nula y la hipótesis alterna, de acuerdo a la numera ción que corresponde a las hipótesis de investigación expresadas en el primer capítulo.

Primeramente se enunciará la simbología utilizada en las hipótesis.

#= Promedio del Autoconcepto

μ_X = Promedio del Autoconcepto de adolescentes hijos de padres no divorciados.

//y = Promedio del Autoconcepto de adolescentes hijos de padres divorciados.

1 = Hombres

2 = Mujeres

Hipótesis:

1- HO;
$$\mu_{X} = \mu_{Y}$$
H1; $\mu_{X} > \mu_{Y}$

2- HO; $\mu_{X} = \mu_{Y}$
H1; $\mu_{Y} \neq \mu_{Y} \geq \mu_{Y}$
H1; $\mu_{Y} \neq \mu_{Y} \geq \mu_{Y}$
H1; $\mu_{X} = \mu_{Y} \leq \mu_{Y} \geq \mu_{Y}$

3.2 Población y Muestra

El criterio utilizado para seleccionar la Escuela preparatoria que se utilizó en el presente estudio, es que ésta presentaba un mayor índice de adolescentes, loque permitió que la muestra requerida para la investigación se encontrara en esa escuela.

Una vez seleccionada la preparatoria, se llevő a - cabo una encuesta con 1200 alumnos, esta encuesta fue -- por medio de un cuestionario donde se especificaban las ca racterísticas requeridas para el estudio.

Se observó que el número de hijos de padres divorciados fueron 101, siendo un 8.16 por ciento en relación a los 1200 sujetos que contestaron el cuestionario. De - los 101 sujetos hijos de padres divorciados, se escogieron para el grupo experimental aquellos adolescentes que tuvieran las siguientes características:

- Sujetos de 15 a 18 años
- Solteros
- Escolaridad de preparatoria
- Oue vivieran con la madre
- Oue la madre no hubiera contraido nuevas nuocias
- Pertenecientes a un nivel socio-económico medio.

Para formar el grupo control, se tomaron aquellos - sujetos que tuvieran las siguientes características:

- Edad de 15 a 18 años
- Solteros
- Escolaridad de preparatoria
- Que vivieran con ambos padres
- Pertenecientes a un nivel socio-económico medio.

Para elegir el tamaño de la muestra se basó en el muestreo estratificado no proporcional. Para poder calcular la muestra total, nos basamos en la siguiente fórmula:

$$F - 1 \qquad n = \frac{\sum N_i G_i^{-2}}{ND + \frac{1}{N} \sum N_i G_i^{-2}}$$

Simbología:

-Ni = Números de sujetos de cada estrato

i = Varianza de los sujetos en cada estrato

 $D = B^2 / 4$

B = Error de Estimación

Los datos de la varianza poblacional de cada estrato se obtuvieron al dividir la población en dos estratos:hijos de padres divorciados ^e hijos de padres no divorciados. Se llevó a cabo una muestra piloto de 10 personas escogidas aleatoriamente de la población total: cinco del estrato de hijos de padres no divorciados y cinco del estrato de hijos de padres divorciados.

El valor de las varianzas fue de 50.86 para los hijos de padres no divorciados y 207.46 para los hijos de padres divorciados. El error de estimación se escogió de 1.6, se sustituyeron estos datos y los tamaños de población decada estrato en la fórmula F-1 así se obtuvo el tamaño demuestra de 96 sujetos. De los cuales el número de muestras en cada estrato fué de 48.

Se observó que dos de los sujetos en el grupo de -= hijos de padres divorciados, al calificar el test, en el área de autocrítica habían falseado sus respuestas, por lo que se eliminaron dos sujetos quedando un total de 94 suje tos, dividiéndose de la siguiente forma:

El grupo control está formado por hijos de padres no divorciados y que cumplieran con las características - necesarias. A su vez se subdividió este grupo en dos subgrupos formados por 23 sujetos femeninos y 23 sujetos mas culínos.

El grupo experimental se encuentra formado por hijos de padres divorciados, el cual se dividió en dos grupos formados por 23 sujetos femeninos y 23 sujetos masculinos. (Ver tabla III.1)

| NO DIV | NO DIVORCIADOS | | DIVORCIADOS | |
|--------|----------------|----|-------------|--|
| [| 1 | | 2 | |
| 25 | | 23 | 4 8 | |
| 23 | 3 | 23 | 4 46 | |
| 48 | | 46 | | |

HIJOS HIJAS

TABLA III-1 NUMERO DE SUJETOS DE ACUERDO A UNA DOBLE CLASIFICACION.

| MERACION (1-17), ES PROPIA DE ESTA TERM, CON LA PIT HALIDAD DE ENFLICAD EN ESE OS DEN LAS | AUTO CRL | ኒ | CONFI | LICTO | TOTAL P | | | | | | | | | | 'ARIABILIDAD | | | | |
|---|-------------|---------------|----------|-------|------------|-----|-----|------|----|-----|----|------|------|-------|--------------|-----------------|-----|--|--|
| DEN LAS ESCALAS DEL TEST. | TICA | P | NETO | TOTAL | Ů | 1 | 2 | 3 | A | • | C | D | E | TOTAL | COL. | HILERA TOTAL | 0 | | |
| * | | 2 | 3 | 4 | 8 | • | 7 | | | 10 | 11 | 12 | 12 | 14 | 15 | 2 | 17 | | |
| _31 | 3.6 | 1.3 6 | | 3.6 | 297 | 108 | 81 | 91 | 11 | 44 | 88 | 80 | 11 | 84 | 38 | 31 | 109 | | |
| 3 2 | 80 | 1.21 | 7 | 19 | 296 | 114 | .83 | 99 | 43 | 87 | 60 | | 69 | . 48 | 32 | - 11 | 89 | | |
| 8 3 | 25 | 1.15 | -8 | 40 | 296 | 110 | | 102 | 67 | 5.0 | 65 | 62 | 46 | 62 | 33 | 20 | 109 | | |
| 84 | 2.0 | 1.87 | • | 24 | 300 | 109 | 90 | 101 | 55 | 68 | 58 | 64 | 55 | 42 | 23 | 19 | 66 | | |
| 8 5 | 50 | L.67 | 26 | 40 | 300 | 121 | 79 | 100 | 72 | 51 | 61 | 87 | 59 | 69 | 40 | 23 | 122 | | |
| 8 6 | 41 | 1.30 | <u> </u> | 41 | \$11 | 116 | 88 | 109 | 84 | 5.0 | 56 | 74 | 66 | 63 | 81 | 22 | 100 | | |
| 87 | 36 | 1.17 | -1 | 87 | 323 | 114 | 107 | 102 | 71 | 54 | 60 | | 72 | 52 | 26 | 26 | 111 | | |
| 8.0 | 20 | 131 | 4 | 30 | 331 | 121 | | 101 | 48 | 78 | 68 | •• | 00 | 47 | 20 | 19 | 94 | | |
| 3 9 | 40 | .10 | -10 | 36 | 334 | 180 | 118 | 101 | 67 | | 74 | 84 | 40 | 42 | 23 | 19 | 118 | | |
| 8 10 | 80 | 1.22 | • | 43 | 841 | 129 | 100 | 118 | 78 | | 67 | - 66 | 67 | 50 | 88 | 23 | 109 | | |
| 811 | 81 | 1.89 | 14 | 40 | 346 | 127 | 90 | 121 | 67 | 78 | 70 | 74 | 62 | 62 | 11 | 19 | 108 | | |
| 8 12 | 30 | 1.72 | 30 | 88 | 348 | 188 | 9.0 | 117 | 78 | 00 | 71 | 77 | 67 | 08 | 80 | 33 | 100 | | |
| 8 13 | 184 | .72 | -10 | 1.0 | 160 | 182 | 106 | 118 | 78 | 60 | 73 | 67 | 72 | 49 | 80 | 19 | 114 | | |
| 814 | - 55 | 1.06 | 24 | 30 | 360 | 188 | 108 | 118 | 71 | 70 | 48 | 74 | 67 | 50 | 38 | 16 | 108 | | |
| 815 | 80 | LSS | 23 | 47 | 361 | 186 | 102 | 114 | T. | 71 | 78 | 72 | - 62 | 68 | 41 | 22 | 180 | | |
| \$ 16 | 80 | .00 | -6 | 14 | 302 | 110 | 115 | 110 | 72 | 84 | 78 | • | 78 | 27 | 14 | 18 | 104 | | |
| \$ 17 | 32 | .81 | 11 | 29 | 367 | 181 | 118 | 108 | 78 | 71 | 71 | | 71 | 41 | 24 | 16 | 105 | | |
| 8 10 | 41 | 1.53 | 80 | 40 | 361 | 197 | 111 | 118 | | 72 | 78 | •• | 95 | 56 | 38 | 21 | 140 | | |
| 8 19 | 83 | 144 | • | 16 | 300 | 129 | 116 | 181 | 79 | 70 | 73 | 67 | 60 | 56 | 81 | 25 | 184 | | |
| \$20 | 80 | 1.29 | 18 | 41 | 175 | 192 | 110 | 183 | 70 | 78 | 61 | 72 | 78 | 37 | 21 | 16 | 184 | | |
| 8 21 | 48 | 1.06 | 41 | 01 | 574 | 120 | 126 | 110 | 77 | | 78 | 01 | 78 | 30 | 81 | - 18 | 184 | | |
| 8 2 2 | 41 | 1.34 | -10 | 14 | 972 | 128 | 187 | 117 | 81 | TI | 72 | 72 | 76 | 87 | 20 | 17 | 132 | | |
| \$23 | 22 | 1.10 | -9 | 29 | 877 | 184 | 116 | 120 | 77 | 79 | 79 | 73 | | 37 | 22 | 16 | 188 | | |
| 8 24 | 37 | 102 | 16 | 32 | 370 | 133 | 124 | 121 | 71 | 77 | 02 | 74 | 74 | 52 | 81 | 21 | 130 | | |
| 3 25 | 30 | ris | 7 | 41 | 391 | 187 | 120 | 12.6 | 04 | 86 | 88 | 81 | 78 | 44 | 21 | 28 | 169 | | |

TABLA III- 2.- DATOS EN BRUTO DEL TEST AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE, APLICADO A ADOLESCENTES, HIJOS DE PADRES CASADOS (VARONES).

| METAL BUT METALISM (1974) GO POOPLA BE BETA TERM COLLA FIT MALIDAD DE EXPLICATI METALIDAD D | AUTO GRI | IT, I | CONF | LICTO | TOTAL P | нп | LER | AS | C | OL | UM | VARI | DIS- TRI- SU- CION. | | | | |
|--|-------------|-------|------|-------|------------|------|-----|-----|-----|-----|------|------|------------------------------|-------|------|-----------------|-----|
| BEN LAS ESCALAS OSL YEST. | TICA | F | NETO | TOTAL | | - | 2 | 3 | A | 8 | C | ٥ | E | TOTAL | COL. | HILERA TOTAL | 0 |
| * | | 2 | | • | 5 | | | | | 10 | | 12 | 13 | 14 | 16 | 16 | 17 |
| 3, | 7.0 | 246 | 30 | 87 | 305 | 110 | 74 | 110 | 01 | | 84 | 84 | 0.0 | 78 | 82 | 23 | 101 |
| 9 2 | 34 | 2.09 | 13 | 41 | 307 | 109 | 90 | 102 | 48 | 60 | 60 | 60 | 56 | 80 | 17 | 18 | 109 |
| 83 | 42 | 1.89 | 45 | 61 | 818 | 12.9 | | 98 | 06 | 60 | 60 | 64 | | 60 | 43 | 17 | 103 |
| 84 | 38 | 2.09 | 41 | 49 | 317 | 109 | 108 | 100 | 61 | 88 | •• | 60 | | | 31 | 22 | 114 |
| 3 5 | 30 | .97 | 1 | 33 | 321 | 110 | 94 | 109 | 40 | 72 | | 84 | 63 | 81 | 81 | 80 | 118 |
| 36 | 12 | 1.41 | • | 48 | 327 | 130 | 92 | 108 | 71 | 66 | 65 | 63 | 01 | 62 | 48 | 17 | 127 |
| 37 | 30 | 1.12 | 4 | 48 | 330 | 183 | 100 | 107 | 8.0 | 80 | 60 | 70 | 44 | 67 | 31 | 20 | 114 |
| 3.8 | 48 | 1.65 | 20 | 84 | 334 | 126 | 100 | 109 | 78 | 87 | 48 | •• | | 87 | 3 8 | 28 | 132 |
| 89 | 80 | 1.25 | 4 | 40 | 334 | 127 | 87 | 120 | 61 | 72 | 87 | 71 | 43 | 64 | 46 | 10 | 156 |
| S 10 | 312 | 1.54 | 24 | 44 | 339 | 180 | 100 | 111 | 70 | 78 | 46 | 70 | 38 | 68 | 30 | 24 | 100 |
| 8 11 | 30 | LEI | 17 | 26 | 841 | 120 | 93 | 150 | 67 | 79 | 60 | 72 | 68 | | 41 | 25 | 111 |
| 8 12 | 30 | 1.77 | 13 | 63 | 342 | 123 | 107 | 112 | 78 | .73 | 46 | 78 | 67 | | 80 | 86 | 187 |
| 8 13 | E0 | 1.77 | 36 | 80 | 344 | 120 | 107 | 111 | 88 | | 74 | 72 | 78 | 42 | 28 | 10 | 144 |
| 814 | 11 | .92 | .8 | 36 | 344 | 110 | 118 | 114 | 65 | | 61 | 82 | 87 | 30 | • | 21 | 118 |
| S 15 | 34 | 112 | •4 | 32 | 346 | 20 | 108 | 110 | 88 | 78 | 71 | 70 | 84 | 89 | 32 | 27 | 122 |
| 3 16 | 80 | 118 | 8 | 36 | 347 | 127 | 108 | 110 | 79 | 76 | 88 | 72 | 62 | 47 | 23 | 24 | 118 |
| 3 17 | 42 | .00 | -10 | 32 | 340 | 180 | 109 | 109 | 72 | 71 | 71 | 67 | 67 | 48 | 80 | 10 | 114 |
| 8 18 | 87 | 184 | . 8 | 22 | 350 | 181 | 101 | 110 | 77 | | 60 | 71 | 40 | 81 | 30 | 22 | 110 |
| \$ 19. | 32 | 1.70 | 32 | 44 | 380 | 127 | 104 | 110 | 71 | 76 | 71 | 66 | 67 | 40 | 27 | 22 | 134 |
| \$ 20 | 4. | 123 | 11 | 33 | 154 | 128 | 100 | 110 | 78 | 68 | - 00 | 74 | 72 | 0.2 | 46 | 36 | 184 |
| 8 21 | 20 | 1.86 | 12 | 40 | 364 | 182 | 110 | 128 | 78 | 71 | 78 | 78 | | 44 | 10 | 10 | 180 |
| 8 22 | 80 | 1.04 | 20 | 30 | 20.0 | 184 | 116 | 120 | | 71 | 76 | 71 | | 44 | 22 | | 148 |
| 8 23 | 31 | 1.20 | 8_ | 3.0 | 378 | 184 | 117 | 184 | 80 | 77 | 73 | 74 | | 43 | 2.5 | 10 | 140 |

TABLA III - 3. - DATOS EN BRUTO DEL TEST AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE, APLICADO A ADOLESCENTES, MIJOS DE PADRES CASADOS. (MUJERES).

| 東北下本 NU- MERACION (1-17), 68 PROPIA US ESTA TERIA CON LA PI- MALIDAD DE EXPLICAR | AUTQ CRI | 11/ | CONFLICTO | | TOTAL P | ни | .ER | AS | COLUMNAS | | | | | VARI | DIS- TRI- BU- CION | | |
|---|-------------|------|-----------|-------|------------|-----|-----|-----|----------|-----|-----|----|------|-------|-----------------------------|------|-----|
| SH ERE OR DEN LAS ESCALAS DEL TEST. | TICA | F | NETO | TOTAL | | 1 | 2 | 3 | A | 8 | C | D | E | TOTAL | | HLEN | 0 |
| * | | 2 | 1 | 4 | | • | 7 | | • | 10 | 11 | 12 | | 14 | 18 | 10 | 17 |
| 31 | 80 | 1.16 | • | 39 | 201 | 110 | 50 | 97 | 68 | 31 | 84 | 49 | 50 | | 50 | 28 | 181 |
| 8 2 | 81 | 2.18 | 28 | 81 | 264 | 96 | •1 | 97 | 88 | 80 | 48 | 81 | 60 | 43 | 23 | 20 | 76 |
| 83 | 38 | .78 | -18 | 51 | 269 | 106 | 77 | 86 | 87 | 40 | \$7 | | 50 | 80 | 33 | 17 | 84 |
| 84 | 41 | 128 | 9 | 47 | 283 | 104 | 83 | 90 | 59 | •• | 32 | 88 | 80 | 36 | 81 | 28 | 98 |
| 8 5 | 38 | .78 | - 18 | 89 | 815 | 112 | 94 | 107 | | 82 | 86 | 43 | 44 | 54 | 28 | 28 | 100 |
| 36 | 17 | , 96 | -5 | 26 | 317 | 118 | 93 | 106 | 70 | 65 | 68 | 51 | 45 | 48 | 25 | 21 | 8.3 |
| 3 7 | 39 | .97 | -8 | 20 | 324 | 121 | 9.5 | 110 | 61 | 60 | 70 | | 70 | | 14 | 10 | 112 |
| 3 8 | 24 | LOB | 41 | 65 | 327 | 104 | 90 | 181 | 70 | | 72 | 58 | | 72 | 48 | 24 | 149 |
| 8 9 | 33 | 1.28 | • | 26 | 256 | 122 | 101 | 101 | 78 | 56 | 64 | 44 | 87 | 44 | 27 | 19 | ** |
| \$ 10 | 40 | 1.54 | 12 | 28 | 222 | 118 | 107 | 107 | 72 | 62 | 70 | 88 | 63 | 25 | 13 | 12 | |
| 3 11 | 10 | 1.76 | 40 | 44 | 334 | 120 | 90 | 118 | 71 | 8.9 | 74 | 62 | 48 | 78 | 43 | 30 | 131 |
| 5 12 | 34 | 1.58 | 20 | 34 | 3 34 | 128 | 100 | 118 | 72 | 45 | 70 | | 81 | 48 | 20 | 19 | 110 |
| \$ 13 | 27 | .70 | -54 | 40 | 350 | 128 | 118 | 128 | 73 | 77 | 76 | 76 | | | 10 | 18 | 150 |
| 8 14 | 14 | 1.14 | 0 | 34 | 342 | 110 | 118 | 111 | 7.0 | 65 | 67 | 60 | | 48 | 23 | 28 | 84 |
| 815 | 37 | 1.44 | 7 | 38 | 348 | 126 | 100 | 120 | 72 | 67 | 71 | ** | 87 | 80 | 33 | 17 | 112 |
| \$ 16 | 11 | .71 | *12 | 10 | 348 | 126 | 111 | 111 | 78 | 49 | | 84 | | 30 | 13 | 18 | 99 |
| 817 | 41 | 1.92 | 80 | 44 | 380 | 110 | 180 | 111 | 75 | 65 | 60 | 72 | 72 | 81 | 10 | 2.0 | 189 |
| 8 18 | 30 | 1.10 | •1 | 38 | 363 | 131 | 111 | 111 | | 74 | 69 | 48 | 77 | 40 | 10 | 10 | 188 |
| 8 19 | 87 | 1.74 | 36 | 84 | 384 | 187 | 108 | 110 | 88 | 70 | 77 | 78 | | 40 | 2.5 | 10 | 129 |
| 20 | 134 | 1.14 | 1 8 | 10 | 840 | - | 110 | 110 | 74 | 87 | 72 | 70 | 71 | 100 | 80 | 14 | 108 |
| 8 21 | 20 | 1.86 | 10 | 80 | 100 | 127 | 111 | 188 | 70 | 78 | 78 | 67 | 72 | 4. | 20 | 80 | 140 |
| 8 22 | 111 | 1.08 | -3 | 21 | 301 | 124 | 117 | 180 | 78 | 71 | 72 | 78 | - 65 | 30 | 20 | 10 | 114 |
| £2.5 | 10 | 1,84 | 10 | 39 | 367 | 188 | 110 | 184 | 81 | 72 | 76 | 78 | 67 | 199 | 22 | 10 | 181 |

TABLA TI -4.- DATOS EN BRUTO DEL TEST AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE, APLICADO A ADDLESCENTE, HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS (VARONES).

| # gota mu- meracion (1-17) go propia sq. con la fi- nal toas se grejcan gr see sg. | AUTO CONFLICTO | | | LICTO | TOTAL P | ни | LER | AS | COLUMNAS | | | | | WARI | DIB- TRI- BU- GION | | |
|---|----------------|------|----------|-------|------------|-----|-----|-----------|----------|------|------|-----|------|-------|-----------------------------|-------------|-----|
| DEL TEDE | CA | F | METO | TOTAL | | - | 2 | 8 | A | • | C | D | E | TOTAL | COL. TOTAL | TOTAL | 0 |
| | | 2 | | 4 | | | 7 | | | 10 | | JR. | 18 | 14 | 10 | 10 | 17 |
| 3, | 41 | .76 | • | 11 | 200 | 106 | 70 | 96 | 4.1 | | 9.2 | 41 | 40 | 41 | 31 | 24 | 107 |
| 8 2 | 11 | .86 | • 6 | 44 | 204 | 118 | 80 | Đì | 87 | 80 | 84 | 83 | 88 | 63 | 39 | 20 | 100 |
| 8 3 | 48 | 2.69 | 37 | 48 | 200 | 117 | 70 | D4 | 88 | 44 | 86 | 89 | 64 | | 30 | 23 | 107 |
| 84 | 88 | 2.47 | 12 | 36 | 200 | 110 | 83 | 98 | 63 | 89 | 62 | 40 | 60 | 61 | 35 | 18 | 98 |
| 8 5 | H | 1.48 | 23 | 48 | 201 | 118 | 93 | 94 | 02 | 63 | 68 | 40 | 49 | 02 | 14 | 20 | PI |
| 3. | 38 | 1.77 | 19 | 48 | 104 | 120 | 87 | 99 | 61 | 88 | 87 | 88 | 47 | 49 | 44 | 28 | 100 |
| 37 | 40 | 1.01 | 19 | 48 | 297 | 110 | 79 | 103 | 88 | 46 | 60 | 02 | 67 | 60 | 10 | 19 | 113 |
| | 10 | 1.80 | | 42 | 908 | (10 | 101 | 91 | 60 | 60 | 67 | -00 | 81 | 1 88 | 81 | 24 | 98 |
| 3. | 31 | 1,47 | 11 | 26 | 30 | 118 | 97 | 101 | 84 | 80 | 50 | 89 | 49 | 80 | 10 | 12 | 50 |
| 3 10 | . 89 | 1.07 | 3 | 26 | આ | 107 | 100 | 104 | | 41 | ** | 87 | 44 | 80 | | 17 | |
| 3 11 | 27 | 1.81 | 10 | 20 | 217 | 117 | 100 | 100 | 01 | 71 | 74 | 88 | 54 | 44 | 81 | 88 | 94 |
| 8 12 | 10 | 1.20 | 7 | 87 | 819 | 104 | 100 | 107 | 43 | 87 | | 71 | - 65 | 81 | 20 | 23 | 188 |
| \$ 13 | 39 | 189 | 16 | 40 | 384 | 123 | 90 | 111 | 44 | •0 | 70 | 88 | 43 | 83 | 38 | 10 | 196 |
| 314 | 44 | 2.83 | 47 | - 83 | 829 | 129 | 99 | 108 | 70 | - 66 | 81 | 87 | - 65 | 40 | 80 | 10 | 187 |
| 8 15 | 14 | 30 | -10 | 38 | 880 | 120 | 92 | 110 | 70 | 68 | .7 | | - 52 | 68 | 30 | 10 | 184 |
| 5 16 | 48 | 1.30 | 14 | 44 | 884 | 181 | 108 | 100 | 78 | 86 | | 10 | 74 | 40 | 88 | 84 | 180 |
| \$ 17 | 37 | 1.48 | 16 | 38 | 370 | 119 | 118 | 108 | 46 | 71 | 67 | 71 | 84 | 50 | 34 | 24 | 183 |
| 3 10 | 20 | 1.00 | <u> </u> | 28 | 339 | 134 | | 100 | | 60 | - | 74 | 48 | 47 | 30 | | 104 |
| 3 19 | 33 | 187 | 10 | 60 | 342 | 120 | 08 | 118 | 70 | | 1 14 | 88 | 66 | 39 | 34 | 10 | 168 |
| 3 20 | 1 | 1.44 | - | 88 | 342 | 120 | 100 | 118 | 67 | 67 | 70 | 87 | 63 | 40 | 20 | | 181 |
| - 21 | :: | 1.47 | 10 | 84 | 140 | 123 | 108 | 118 | 74 | 70 | 74 | 66 | 47 | - 62 | 12 | 20 | 150 |
| 2 22 | 1 | us | 1 2 2 | 41 | 303 | 100 | 112 | 110 | 70 | 1 | 78 | 71 | 04 | 48 | 100 | 17 | 100 |

TABLA M - S. DATOS EN BRUTO DEL TEST AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE, APLICADO A ADOLESCENTES, MIJOS DE PADRES DIVORCIADOS (MUJERES),

3.3 Procedimiento:

Una vez aplicado el test y obtenidos los resultados - de éste, presentados en las tablas III-2 a la III-5, se cla sificaron las comparaciones que deberían de hacerse en función de las hipótesis.

Primeramente se observó que el grupo de Hijos de Padres Divorciados (hombres y mujeres) y el grupo de Hijos do Padres Casados (hombres y mujeres), tenían más de 30 elementos en cada uno de ellos, por lo que se utilizó la distribución 2 en las comparaciones de sus escalas.

En cambio, para los cuatro subgrupos, (Hijos de pa---dres divorciados, Hijos de padres no divorciados, Hijas de-padres divorciados e Hijas de padres no divorciados), forma dos por menos de 30 elementos, los contrastes se realizaron por medio de comparación de médicos, evaluándose en función - de la distribución T-Student.

Para lograr las comparaciones columna por columna de \neg los datos anteriores, se calculó primeramente la media ari \underline{t} mética y la varianza de cada una de ellas.

Por medio del computador y del paquete estadístico -"Statpack", se hicieron los cálculos de la media artimética,
la varianza y la T-Student, mediante los programas de Meansetc, Ttest, todo ésto con la finalidad de comparar mediasde muestras pequeñas independientes.

Las fórmulasutilizadas son las siguientes:

Media Aritmética:

$$F-2$$
 $=\frac{\sum_{i=1}^{n}X_{i}}{N}$ donde,

 $\sum_{i=1}^{n} X_{i} =$ Puntuación bruta de cada sujeto para cada una de las - áreas.

N = Número total de sujetos de acuerdo a cada grupo.

 $\Sigma_{i_{r_{1}}}^{\bullet} X_{i_{r}}^{-}$ Suma total de las puntuaciones en bruto para cada área.

 \overline{X} = Media de las puntuaciones.

Desviación Stándar:

F - 3

S =
$$\frac{\left(EX\right)^2}{N - 1}$$

N donde,

EX² = Suma de cuadrados de X.

S = Desviación Stándar

Valor T Calculada:

$$TC = \sqrt{\frac{N_1 (S_1^2) + N_2 (S_2^2)}{N_1 + N_2 - 2} \frac{N_1 + N_2}{N_1 (N_2)}}$$

X = Media Aritmética del Grupo 1

🕱 = Media Aritmética del Grupo 2

S, 2 = Varianza del Grupo I

S₂² = Varianza del Grupo 2

N, = Tamaño de la muestra del Grupo 1

N₂ = Tamaño de la muestra del Grupo 2

 $\mathcal{M}_1 - \mathcal{M}_2 = \text{Diferencia de medias poblacionales del grupo 1 y}$

Los datos del grupo 1 y del grupo 2 se adecuan para cada comparación. (Ver Ejemplo).

Valor Z Calculada: F - 5

$$\mathbf{Zc} = \frac{ (\overline{\mathbf{X}}_{1} - \overline{\mathbf{X}}_{2}) - (\mathcal{M}_{1} - \mathcal{M}_{2})}{\sqrt{\frac{\mathbf{S}_{1}}{\mathbf{N}_{1}} + \frac{\mathbf{S}_{2}^{2}}{\mathbf{N}_{2}}}} \mathbf{donde},$$

- \bar{X}_1 = Media Aritmética de los Hijos de padres Casados para cada escala.
- N 2 = Media Aritmética de los Hijos de padres Divorciados para cada escala.

Nivel de Significancia:

Para las técnicas de análisis "T-Student" y "Z" se -utiliza el nivel de significancia de 0.05. Este valor nos -determina la zona de rechazo de la hipótesis nula.

El valor crítico que nos define las zonas de aceptación y^t de rechazo se encuentra en las tablas. (Ver Anexo A y B).

Para que el lector conozca el procedimiento de cálculo paso a paso de los resultados que se presentan en el siguiente capítulo, (tabla IV-1), se elaborará un solo ejem-- plo, ya que el desarrollar todas las comparaciones, desde el punto de vista matemático, sería muy extenso y poco -práctico,

Ejemplo: Ha; El autoconcepto en promedio de Adoles centes varones hijos de padres casados es mayor que el Autoconcepto en promedio de los Adolescentes varones hijosde Padres Divorciados.

Escala (5): Punteos Totales "P"

1.- Paso: Identificación de los grupos.

Grupo I - Adolescentes Varones Hijos de Padres Casados.

Grupo II- Adolescentes Varones Hijos de Padres Divorciados.

2.- Paso: Calcular la media, varianza del grupo I y II mediante las fórmulas F-2 y F-3, -(para elaborar estos cálculos se utilizó el programa Meansetc, del paquete esta-dístico "Statpack").

$$\bar{x}_1 = 342.68 \quad s_1^2 = 923.12 \quad n_1 = 25$$
 $\bar{x}_2 = 329.30 \quad s_2^2 = 1016.67 \quad n_2 = 23$

3.- Paso: Se calculó la T de Student para muestras pequeñas e independientes, con la fórmula F-4. Se utilizó el programa Ttest -- del paquete estadístico Statpack.

El resultado fué: Tc = 1.4961

En la Tabla IV-1, se encuentran todos los valores de To para cada una de las hipótesis y sus diferentes escalas.

> 4.- Paso: Se observé el valor de T de Student en la tabla de valores T. (Ver Anexo B).
> Para ello se calcularon los grados de liber tad con la siguiente férmula:

$$V = n_1 + n_2 - 2$$
 donde,
 $n_1 = 25$
 $n_2 = 23$
 $n_3 = 46$

En cuanto al nivel de significancia, éste - fué de 0.05, con un contraste de una sola - cola. Por lo que tenemos:

T tablas = 1.68

5.- Paso: El último paso es el contraste de las dos T, t calculada y t tablas.

Para ello se planteó la regla de decisión:

Si t calculada > t tablas, se rechaza No y se acepta Na. En caso contrario se acepta. No.

En este caso 1.4961 < 1.68

Por lo tanto se acepta Ho. Esto significa - que "El Autoconcepto en promedio de los Ado

lescentes varones hijos de padres casados es igual al autoconcepto en promedio de los Adolescentes $v\underline{a}$ rones hijos de padres divorciados."

3.4 Instrumentos

3.4.1 Cuestionario.-

El primer instrumento utilizado fué un cuestionario, -- (Ver Anexo c) que se aplicó a una población de 1200 -- alumnos de preparatoria con la finalidad de seleccionar aquellos sujetos que cumplieran con las siguientes características: Edad de 15 a 18 años; escolaridad de pre paratoria; estado civil de sus padres: divorciados; que vivieran con la madre y por Gltimo, que la madre no hubiera contraido nuevas nupcias.

A su vez se incluyeron algunos distractores como son: nombre, ocupación, domicilio y edad de los padres, núme
ro de hermanos y lugar que ocupa en la familia.

El propósito por el que se incluyeron los distractores fueron dos motivos:

- Primeramente una condición de la Institución para poder efectuar el estudio fué que no se mencionara a los alum nos que iban a ser elegidos aquellos sujetos que fueran hijos de padres divorciados, con la finalidad de evitar que pudieran sentirse estigmatizados.
- El segundo motivo fué propio del investigador, pues sepretendía evitar que los sujetos al saber que habían si do elegidos por ser hijos de padres divorciados, trataran de dar una imagen falsa de sí mismos, en el momento de responder el Test de Autoconcepto de Tennessee.

3.4.2 Escala de Autoconcepto de Tennessee:

Se trata de un test que fué publicado en fechas relativamente recientes (1965, realizada por William H. ---Fitts), y cuya confiabilidad y validez son bastante altas.

Esta escala ha sido revisada por los siguientes in-vestigadores: Bentler, Suinn y Shavelson, encontrándose -- que es la más útil en situaciones de consulta clínica y de investigación.

En nuestro país también se han llevado a cabo investigaciones a nivel de tesis de Maestrías y Licenciaturas,con la presente Escala. A continuación se mencionarán algunas:

- Investigaciones sobre Secuelas Emocionales del Divorcio y Viudez en Hijos Adolescentes. Tesis de Maestría por -Marilú Díaz Fuentes de Pando. (1978). Universidad Ibero americana, México, D.F.
- Estudio del Autoconcepto en un Grupo de Adolescentes. Tesis de Licenciatura por Beatríz Dávila Sumarán. (1980)
 Universidad Autónoma de Guadalajara. Guadalajara, Jal.
- Evaluación del Autoconcepto de los Jubilados. Tesis de-Licenciatura por María Luisa Martínez Margain y Luz Mar garita del Rocío Cárdenas. (1978). Universidad Autónoma de Guadalajara, Guadalajara, Jal.

Desarrollo de la Escala: El autor comenzó a desarrollar su trabajo sobre esta escala en el Departamento Tenne see de Salud Mental, en 1955. El propósito original fué desarrollar un instrumento de investigación que pudiera --

contribuir a resolver la dificultad de las diferencias de criterio en las investigaciones de salud mental, pero hasido utilizada también con muchos otros propósitos.

El conjunto de ítems original fué elaborado a partir de otras mediciones del Autoconcepto, incluyendo lasdesarrolladas por Balester (1956), y Taylor (1953). También se tomaron ítems de las autodescripciones de pacientes y no pacientes; los ítems clasificados tras un minucioso estudio, se incluyeron en dos dimensiones, tres hileras por cinco columnas dentro de un esquema usado en la hoja de respuestas de las dos formas (Consulta y Clínica e Investigación).

Esta parte de la escala contiene 90 ftems, divididos en igual número de positivos y negativos. Los ítems restantes comprenden la escala de Autocrítica cuyos ítems fueron tomados de la escala L del MMPI (1951).

Naturaleza y Propósitos de la Escala: Durante los 61 timos años se han estado utilizando una gran variedad de instrumentos para medir la Autoimagen. Sin embargo ha continuado la necesidad de tener una escala que sea sencillapara el sujeto, ampliamente aplicable y multidimensional en su descripción de Autoimagen.

La Escala Tennessee fué desarrollada para satisfacer esta necesidad, puesto que la Autoimagen se ha convertido - en un aspecto muy importante en nuestro medio.

La escala puede usarse para una variedad de propósi-tos: en la consulta psiquiátrica, evaluación y diagnósticoclínico, investigaciones en las ciencias del comportamiento,

selección de personal, etc.

<u>Descripción</u>: La escala consta de 100 afirmaciones - autodescriptivas que el sujeto usa para describir la imaque que tiene de sí mismo. La escala es autoadministrable y se aplica individualmente o en grupo.

Puede usarse con sujetos de 12 o más años que puedan leer por lo menos al nivel de 6to, de primaria. Es aplicable no solo a personas bien ajustadas sino también a pa---cientes psicóticos.

La escala está disponible en dos formas: la forma para consulta Psicológica y la forma Clínica y de INvestigación. Con las dos formas se usa el mismo libreto y los mismos ítems.

La diferencia estriba en la calificación y en el sistema de perfiles. La forma para consulta Psicológica es -- apropiada para la autointerpretación y para comentarla en - la entrevista con el sujeto, requiriendo menos sofistica--- ción en psicometría y psicopatología. La forma Clínica es - más compleja en su análisis e interpretación y no es aconse jable para autointerpretarse o para comentarse con el sujeto. El tiempo en que la mayoría de los sujetos contestan -- esta prueba varía entre 10 y 20 minutos.

De las 28 escalas que forman el test de Tennessee, -únicamente fueron analizadas 17 de ellas por considerarse -como suficientes para lograr el propósito en la investiga-ción presente.

De la forma Clínica y de Investigación solamente se -

ESTA TESIS NO DEBE SAUR DE LA BIBLIOTECA

utilizaron las siguientes escalas: Razón de Verdadero - Falso; Puntaje de Conflicto Neto y Puntaje Total de Conflicto.

Naturaleza y Significado de los Puntos: A continuación se describirán solo las escalas utilizadas en la presente investigación:

1.- Punteo de Autocrítica (SC). Esta escala está compuestata de 10 ítems. Son afirmaciones ligeramente despectivas que la mayor parte de las personas admiten como --ciertas de sí mismas.

Los punteos altos generalmente indican una capacidad - normal, amplia y sana para autocrítica. Los puntos ba-- jos indican defensividad, o sea que el individuo está - haciendo un esfuerzo deliberado por dar una imagen favo rable de sí mismo.

2.- Punteo de Proporción Verdadero-Falso: (V/F). Esta es una medida de los patrones de respuestas, una indicación del enfoque del sujeto hacia la tarea, es decir indica si el sujeto tiene una fuerte tendencia a estar de acuerdo oen desacuerdo con los ítems, independientemente de sucontenido. (Fitts, 1961).

El significado de la proporción Verdadero-Falso, puede enfocarse desde el punto de vista de la teoría del Yo..Desde este enfoque los punteos V/F altos indican que elindividuo está alcanzando la definición de su Yo o su -Autodescripción, poniendo el enfoque sobre lo que él es,
pero es relativamento incapaz de alcanzar esta autodefinición eliminando o rechazando lo que él no es.

Los punteos bajos V/F tendrían un significado contrario, y los punteos en las áreas medias indicarían que el sujeto alcanza su autodefinición a través del uso más equilibrado de las dos tendencias, afirmando loque es su Yo y eliminando lo que no es.

- 3.- Punteo de Conflicto Neto: Mide el grado hasta el cual las respuestas del individuo a los temas positivos difieren, o están en conflicto, con sus respuestas a -los temas negativos en la misma área de auto-percepción. Los punteos P y N tienen significados equivalen tes, por tanto cualquier diferencia entre P y N refle ja contradicción o conflicto.
- 4.- Puntajes Totales de Conflicto: Se obtiene cuando se suman las discrepancias P-N, sin tomar en cuenta el signo de las mismas. Los punteos altos revelan confusión, contradicción y conflicto en general respecto a la autopercepción.

Los punteos bajos revelan lo contrario, pero si éstos resultan extremadamente bajos, revelan autodescripcio nes demasiado rígidas que deben ser vistas como imágo nes defensivas estereotipadas, en lugar de verdaderas autoimágenes.

Después vienen los Punteos Positivos (P). Estos se de rivan de un número muy grande de afirmaciones autodes criptivas. Estas parecen comunicar tres mensajes primarios:

- 1.- Esto es lo que soy
- Esto es como yo me siento conmigo mismo, por loque yo soy.

3.- Esto es lo que yo hago.

Con base en estos tres tipos de afirmaciones se formaron las tres categorías horizontales que aparecen en la hoja de respuestas como Hilera 1, Hilera 2 e Hilera
3. Los punteos de las hileras incluyen tres subpuntos que cuando se suman constituyen el punteo positivo total P, estos punteos representan un marco de referencia
dentro del cual el individuo se describe a sí mismo.

Después de estudiar los ítems originales se vió que estos también variaban considerablemente en términos de un marco de referencia más externo que consta del Yo físico, Yo moral, Yo social, Yo personal y Yo familiar. — Consecuentemente todos los ítems están divididos en dos formas: verticalmente en columnas (marco externo de referencia) con cada ítem contribuyendo a dos punteos diferentes.

5.- Punteos Totales (P): Este punteo refleja el nivel total de autoestima. Las personas con punteos altos tienden a estar contentos consigo mismas, y actúan de acuerdo con esta imagen. Las personas con punteos bajos, dudan desu propio valer, se ven a sí mismos como indeseables, con frecuencia se sienten llenos de ansiedad, deprimidos e infelices; tienen poca fé y confianza en sí mismos.

En la hoja de calificaciones de forma clínica y de investigación este punteo está representado por P+N.

6.- Hilera 1, punteo (P+N) Identidad: se deriva de los îtems referentes a "lo que yo soy", basado en como él se ve.

- 7.- Hilera 2, punteo (P+N) Autosatisfacción: este punteo viene de los ítems con los que el individuo describe como se siente acerca del Yo que él percibe. En general refleja el nivel de autosatisfacción o autoaceptación.
- 8.- Hilera 3, punteo (P+N) Conducta: se deriva de los ítems que manifiestan, "esto es lo que yo tengo" o "esta esla forma en que actúo". Mide la percepción que el indivíduo tiene de su comportamiento y de la forma en quefunciona.
- 9.- Columna A, punteo (P+N) Yo físico: refleja el conceptoque el individuo tiene de su cuerpo, estado de salud, apariencia física, habilidad y sexualidad.
- 10.-Columna B, punteo (P+N) Yo ético-moral: describe el Yo desde un marco de referencia ético-moral; relaciones con Dios, relaciones con la religión o falta de ella, sentimientos de ser una persona buena o mala.
- 11. Columna C, punteo (P+N) Yo personal: refleja el sentimiento del valor personal que tiene el individuo de sí mismo, el grado en el que se siente adecuado como persona, y su evaluación de sí mismo, aparte de la percepción de su cuerpo y de sus relaciones con los demás.
- 12.-Columna D, punteo (P+N) Yo familiar: refleja la efecti vidad de las relaciones familiares, se refiere a la -percepción de sí mismo en relación con los miembros -más cercanos del círculo familiar.
- 13.-Columna E, punteo (P+N) Yo social: refleja los senti---mientos de la persona sobre su forma de relacionarse --

con las personas en general .

Punteo de Variabilidad (V). En el individuo emocionalmente sano, el autoconcepto no solo es positivo sino también es consistente en las diversas dimensiones. Es tos punteos proporcionan una medida sencilla de la variabilidad o inconscistencia de una área autoperceptiva a otra.

14.-Variabilidad Total: este punteo representa el total de variabilidad al sumar la variabilidad dentro de las diferentes columnas y la suma de variaciones dentro de las distintas hileras. Un puneto alto significa que el concepto que la persona tiene de sí misma varía muchode una área a otra, lo que refleja poca unidad de integración.

Las personas que registran alta puntuación tienden a - encasillar determinadas áreas de la autoimagen y a ver las como entidades de la realidad separadas del restodel Yo. Personas bien equilibradas generalmente obtienen una puntuación inferior a la media, pero por arriba del primer percentil.

- 15.-Variabilidad total de las Columnas: Este puntaje es la suma de las variaciones a lo largo de los renglones.
- 16.-Variabilidad total de las Hileras: Este puntaje es la suma de las variaciones a lo largo de los renglones.
- 17.-Punteo de Distribución (D): El punteo de distribución representa la suma que el individuo obtiene en la distribución de sus respuestas a través de las cinco opcio nes que se le presenta al contestar los ítems de la Es-

cala. Se pueden interpretar también como una medida adicional de la autoimagen que refleja la certeza o seguridad decomo se percibe uno a sí mismo. Una baja puntuación signifi ca lo contrario.

Como se dijo anteriormente, las escalas anteriores -fueron utilizadas en el presente estudio, aunque existen -otras escalas dentro de la forma Clínica, las cuales se men
cionarán a continuación: Son llamadas Escalas Empíricas: Es
calas Defensivas, Desajuste General; Escala de Psicosis, Es
calas de Desórdenes de Personalidad, Escala de Neurosis; Es
cala de Integración de la Personalidad; Escala de Integrarción de la Personalidad; Escala de Punteos de Signos de Des
viación y Punteo de Tiempo.

Aplicación: La escala se autoadministra y no requiere más instrucciones que las que están indicadas en el interior de la portada del folleto. La hoja de respuesta está organizada en tal forma, que el sujeto responde en forma alternada. Es indispensable que se haga hincapié en que no se omita ningún ítem.

Calificación: La calificación de la escala se facilita por la forma en que está integrado el juego de hojas, que hace posible que las contestaciones se registren directamente a través de una hoja de papel carbón en la hoja de puniteos.

Las instrucciones en el folleto de prueba requieren que no se omita ningún ítem. Sin embargo, a pesar de estas-preocupaciones el sujeto puede omitir algunos ítems. El procedimiento a seguir en caso de omisiones, es marcar el punteo medio de la escala, que es el número tres, para cada — ftem omitido, antes de computar el punteo.

Los procedimientos de calificación están explicados dentro de lo posible en la hoja de respuestas. Para mayorinformación consultar el Manual de la Escala Tennessee de-Autoconcepto, Fitts, W., 1965.

Confiabilidad: El coeficiente de confiabilidad de esta prueba registrado en Test-retest, ha sido de los másaltos (.92) en el puntaje total positivo, es un estudio -realizado con 60 estudiantes de Bachillerato en un período de dos semanas. Hay muchas otras evidencias de la Confiabilidad de los puntajes obtenidos en esta escala.

En sus estudios con pacientes psiquiátricos, Cong-don (1958), usó una versión corta de la Escala con la queobtuvo un Coeficiente de Confiabilidad de .88 para el puntaje Bositivo Total.

Otra evidencia de la Confiabilidad fué encontrada en la persistencia de similitud de perfiles de los mismosindividuos a través de l'argos perfodos de tiempo, (durante
un año o más).

- 1.- Validez de contenido: Cada ítem de la Escala era incluí do solamente si había sido clasificado correctamente y unanimamente aceptado por los jueces.
- 2.- Discriminación entre grupos de pacientes y no pacientes, delincuentes y no delincuentes; alcohólicos y no alcohó licos, con un nivel de significación de .001.
- Correlación con otras medidas de la Personalidad como -MMPI y otros.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis Estadístico de los Resultados

Los datos obtenidos en el análisis estadístico son - presentados en este capítulo, (Ver tabla IV-1), así mismo se mostrarán las hipótesis planteadas al iniciarse esta invest<u>í</u> gación, aceptándose o rechazándose.

<u>Hipótesis No. 1</u>: "El Autoconcepto de los Adolescentes Hijos de padres no divorciados, es mayor que el Autoconceptode los Adolescentes hijos de padres divorciados."

El análisis de esta hipótesis, y de las seis restantes, se realizó de acuerdo a la escala 5, del Test de Autocon cepto de Tenneesse, ya que es la encargada de reflejar el nivel general del Autoconcepto.

En este caso se observó una diferencia estadísticamen te significativa (3.1045), rechazándose la Hipófesis nula y - aceptándose la alterna. Aunque los puntajes de ambos grupos - se encuentran dentro de los límites de una distribución normal, el grupo de hijos de padres casados es más elevado acercándose más a la media, ésto nos habla de una mayor aceptarción de sí mismos, en contraste con el grupo de hijos de pardres divorciados, los cuales se acercan al límite inferior de la distribución normal, llevándonos a inferir que son personas que dudan de su propio valor, viéndose como indeseables y sintiéndose deprimidos e inferiores y con poca confianza en - sí mismos.

Es importante recordar que ésta es sólo una de las --

diecisiete escalas que utilizamos en la presente investigación, por tanto, a continuación se presentarán las dieciseis restantes, formándose por grupos, de acuerdo a laaceptación o rechazo de Ho.

ESCALAS EN OUE SE ACEPTO HO

- Autocrítica
- Proporción Verdadero-Falso
- Conflicto Total
- Yo Fisico
- Variabilidad Total
- Variabilidad por Columna
- Variabilidad por Hilera
- Conflicto Neto

ESCALAS EN LAS QUE SE RECHAZA HO

- 1dentidad
- Autosatisfacción
- Conducta
- Yo Moral -Etico
- Yo Personal
- Yo Familiar
- Yo Social
- Distribución

Análisis de las Escalas: Sólo se realizará el análisis de las escalas significativas, es decir, de las escalas donde se rechazó Ho, y se aceptó Ha.

- <u>Identidad</u>: Los hijos de padres divorciados, manifiestan una conflictiva mucho mayor, para lograr su ident<u>i</u> dad básica, en comparación con los hijos de padres casados.

- <u>Auto-Satisfacción</u>: El grupo de hijos de padres divorciados, presenta mayores dificultades, que el grupo dehijos de padres casados, para aceptarse y sentirse satisfe chos consigo mismos.
- Conducta: En ambos grupos se manifiesta inconformidad hacia la forma como actúan, sin embargo, el grupo de hijos de padres divorciados presenta aún mayor inconformidadhacia su comportamiento y a la forma en que funcionan.
- Yo Moral -Etico: Existen mayores sentimientos de in satisfacción hacia la religion y dificultad en la descripción de su conducta moral ética, en el grupo de hijos depadres divorciados en comparación con los hijos de padres casados.
- -Yo Personal: El grupo de adolescentes hijos de pa--dres divorciados, reflejan sentimientos inudecuados de valor personal más marcados en comparación con adolescentes hijos de padres casados.
- -<u>Yo Familiar</u>: El grupo de hijos de padres casados, re fleja sentimientos de adecuación, valor y dignidad como ---miembros de una familia. En contraste con los hijos de padres divorciados, quienes caracterizan sus relaciones familiares como poco afectivas y además tienen la percepción de ser rechazados por las personas más importantes de su familia.
- -Yo Social: Al grupo de hijos de padres divorciados, se les dificulta más el establecer relaciones adecuadas con

las personas en general.

- <u>Distribución</u>: Los hijos de padres casados reflejaron mayor seguridad o certeza en la percepción que tienen de sí mismos, en contraste con los hijos de padres -divorciados.

El paso siguiente será analizar las seis hipótesis restantes, así como aquellas escalas donde se encontraron diferencias significativas. Es importante que se recuerde que la investigación se encuentra formada por sujetos deambos sexos, por este motivo, se esperaba que la sensibilidad al divorcio fuera diferente. Los datos encontradosson interesantes e importantes de mencionar.

<u>Hipótesis No. 2</u>: "El Autoconcepto de los adolescentes varones, hijos de padres no divorciados es mayor queel Autoconcepto de los adolescentes varones, hijos de padres divorciados".

En este caso la hipótesis que se acepta es la nula, ya que no se observaron diferencias estadísticamente significativas, (1.4961) entre ambos subgrupos, en la Escala de puntaje P, (escala 5), siendo la que refleja el niveltotal del Autoconcepto.

Aún así es necesario mencionar que el grupo de hijos de padres casados se encuentran aproximadamente cerca de - la media normal en contraste con el grupo de hijos de padres divorciados, quienes se acercan al límite inferior de una distribución moral. Con ésto, podemos inferir, que sibien el subgrupo de adolescentes hijos de padres casados - no poseen una percepción adecuada de su Autoconcepto, pue-

de deberse a la propia conflictiva que encierra la etapa en que se encuentran. Sin embargo, los varones hijos de padres divorciados, presenta todavía mayores dificultades para agradarse a sí mismos, dudando de su propio valor y con poca confianza en sí mismos.

Aceptación o rechazo de la Hipóteis Nula (Ho):

ESCALAS EN QUE SE ACEPTO HO

- Autocrítica

- Razon Verdadero-Falso - Conflicto Neto

- Conflicto Total

- Auto-Satisfacción

- Conducta

- Yo Fisico

- Yo Moral - Etico

- Yo Personal

- Yo Social

- Variabilidad Total
- Variabilidad por Columna

4 Variabilidad por Hilera

- Distribución

ESCALAS EN QUE SE RECHAZA HO

- Identidad
- Yo Familiar

Análisis de las Escalas: Análisis de las Escalas significativas, donde se acepto: Ha.

- <u>Identidad</u>: El subgrupo de varones hijos de padres - divorciados, presenta mayor dificultad en describir lo queson como individuos, y consecuentemente en el logro de una-identidad positiva, en contraste con los varones hijos de - padres casados.

- Yo Familiar: El subgrupo de varones hijos de padres casados, posee mayores sentimientos de adecuación, valor y-dignidad, como miembros de una familia, en comparación con-el subgrupo de adolescentes varones hijos de padres divor-ciados.

<u>Hipótesis No. 3</u>: "El Autoconcepto de las Adolescentes hijas de padres no divorciados, es mayor que el Autoconcepto de las adolescentes hijas de padres divorciados".

El análisis de esta hipótesis, nos arroja una diferencia estadísticamente significativa, (3.2893), en el puntaje "P", (escala 5). Esto nos indica, que a pesar de que ambos-grupos son de tendencia negativa, (por debajo de la media), el grupo de mujeres hijas de padres casados, manifiesta un nivel de Autoestima.más elevado en contraste con las hijas de padres divorciados, quienes se consideran personas de poco valor, viéndose a sí mismas como indeseables, ansiosas, deprimidas y con poca confianza en sí mismas.

Aceptación o rechazo de la Hipótesis Nula:

ESCALAS EN QUE SE ACEPTA HO

- Autocrítica

- Yo Social

- Razón Verdadero - Falso

- Variabilidad Total

- Conflicto Neto

- Variabilidad por columna

- Yo Fisico

- Variabílidad por Hilera

- Yo Personal

ESCALAS EN QUE SE RECHAZA HO

- Identidad
- Auto-Satisfacción
- Conducta
- Yo Moral Etico
- Yo Familiar
- Distribución

Análisis de las Escalas: Análisis de las Escalas significativas donde se aceptó Ha.

- <u>Identidad</u>: El subgrupo de mujeres hijas de padres divorciados, refleja mayor dificultad para lograr su identidadbásica en comparación con las hijas de padres casados.
- Auto-Satisfacción: El subgrupo de hijas de padres casados, presenta un nivel de autosatisfacción más elevado queel subgrupo de las hijas de padres divorciados, quienes reflejan un nivel de autoaceptación más negativo en la descripción de su Yo.
- <u>Conducta</u>: Las hijas de padres casados poseen una percepción de su propia conducta y de la forma como actúan más adecuada en comparación con las hijas de padres divorciados, quienes reflejan mayor insatisfacción con su propia conducta.
- Yo Moral Etico. El subgrupo de hijas de padres divorciados, reflejan sentimiento de inadecuación en el marco de referencia moral-ético, más marcados que el subgrupo de hij jas de padres casados.
 - Yo familiar: Las hijas de padres divorciados manifies-

tan gran conflictiva en esta área, al encontrarse fuera de los límites de una distribución normal. Esto indica que -- las hijas de divorciados poseen sentimientos marcados de -- inadecuación en cuanto a su valor y dignidad como miembros de una familia, sintiendo desintegrado su núcleo familiar.

<u>Distribución</u>: Las hijas de padres divorciados pressentan incertiflumbre e inseguridad en su autopercepción mucho más marcada que el subgrupo de hijas de padres casados.

<u>Hipótesis No. 4:</u> "El Autoconcepto de los adolescentes varones, hijos de padres no divorciados no es signifiatúvamente diferente al Autoconcepto de las adolescentes - hijas de padres no divorciados".

El análisis de esta hipótesis, nos muestra que no - existen diferencias significativas (0.5041), en el Autoconcepto de los varones y mujeres, hijos de padres no divor--dados, aceptándose en este caso la hipótesis nula.

Aceptación o rechazo de la Hipótesis Nula:

- Autocrítica - Yo Físico

- Razón Verdadero - Falso - Yo Moral - Etico

- Conflicto Neto - Yo Familiar - Conflicto Total - Yo Social

- Total P - Variabilidad Total

- Identidad - Variabilidad Columna - Auto-Satisfacción - Variabilidad Hilera

- Conducta - Distribución

- Conducta - Distribucion

ESCALAS EN QUE SE RECHAZA HO

- Yo Personal

Análisis de la Escala: Solamente se analizará la Escala del Yo Personal, siendo la única donde se aceptó Ha, por existir una diferencia estadísticamente significativa, (2.0208).

- Yo Personal: Se observó que el subgrupo de varones hijos de padres casados presenta un sentido de valor personal más elevado, en comparación con las mujeres hijas de padres casados, quienes presentan mayores dificultades enlograr un sentimiento de adecuación personal.

<u>Hipótesis No. 5</u>: "El Autoconcepto de los Adolescentes varones hijos de padres divorciados, no es significat<u>i</u> vamente diferente al Autoconcepto de las adolescentes hijas de Padres Divorciados."

El análisis de esta hipótesis de acuerdo a la Escala 5, nos muestra que no existen diferencias significativas,—(1.3200) en el Autoconcepto entre varones y mujeres hijos de padres divorciados, por lo que se acepta la hipótesis — nula. Esto nos indica que a los hijos de padres divorcia—dos sean hombres o mujeres, en lo que se refiere al Auto—concepto, el rompimiento del vínculo matrimonial de sus padres les afectará similarmente. El puntaje general de Auto estima, en ambos grupos indica que se consideran personasde poco valor, viéndose a sí mismas como indeseables, an—siosas, deprimidas y con poca confianza en sí mismas.

Aceptación o rechazo de la Hipótesis Nula:

ESCALAS EN QUE SE ACEPTA HO

- Autocritica

- Razón Verdadero - Falso

- Conflicto Neto

- Conflicto Total

- Total de Autoconcepto

- Identidad

- Auto - Satisfacción

- Conducta

- Yo Moral

- Yo Personal - Yo Familiar

- Yo Social

- Variabilidad Total

- Variabilidad por Columna

- Variabilidad por Hilera

- Distribución

ESCALAS EN QUE SE RECHAZA HO

- Yo Fisico

Análisis de las Escalas: Solamente se analizará aquella Escala donde se acepta la hipótesis Ha.

- Yo Físico: Los puntajes de ambos grupos son de tendencia negativa, indicándonos que no existe una clara aceptación de su propio cuerpo. Sin embargo, el subgrupo de hijas de padres divorciados manifiesta mayor problemática enlograr una sana aceptación de su propio cuerpo, de sus habilidades y apariencia física, de su estado de salud y sexualidad.

<u>Hipótesis No. 6:</u> "El Autoconcepto de los adolescentes varones hijos de padres no divorciados es mayor que el Autoconcepto de las adolescentes hijas de padres divorciados".

Al realizar el análisis de esta hipótesis, se observó — una diferencia estadísticamente significativa, (3.1307), en el Autoconcepto de varones hijos de padres no divorciados y mujeres, hijas de padres divorciados, llevándonos a recha-

zar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

Esto indica que a las adolescentes hijas de padres - divorciados, se les dificulta mayormente la aceptación - de sí mismas, como personas de valor y dignidad, sintién dose desconfiadas en sí mismas y actuando de acuerdo a - éso. En cambio, los varones hijos de padres casados, tien den a agradarse más a sí mismos y sentirse personas de valor y dignidad.

Aceptación o rechazo de la Hipótesis Nula (Ho)

ESCALAS EN QUE SE ACEPTO HO

| - Autocrítica | -Variabilidad Total |
|-------------------------|-----------------------|
| - Razón Verdadero-Falso | -Variabilidad Columna |
| - Conflicto Neto | - Variabilidad Hilera |
| - Yo Moral Etico | - Distribución |
| - Conflicto Total | |

ESCALAS EN OUE SE RECHAZO HO

| - Identidad | - Yo Personal |
|---------------------|---------------|
| - Auto-satisfacción | - Yo Familiar |
| - Conducta | - Yo Social |
| V- 75-1-0 | |

- Yo Fisico

Análisis de las Escalas: Análisis de las Escalas sig nificativas donde se aceptó Ha:

- <u>Identidad</u>: El subgrupo de mujeres hijas de padres - divorciados, refleja mayor dificultad para lograr su identidad básica en comparación con el subgrupo de varones hijos de padres casados.

- Auto-Satisfacoión: El subgrupo de hijas de padres divorciados, manifiesta mayor dificultad para aceptarse y sentirse satisfechas consigo mismas en contraste con el subgrupo de adolescentes varones hijos de padres casados, quienes reflejan un nivel de Auto-Satisfacción más elevado,
- <u>Conducta</u>: El subgrupo de mujeres hijas de padres divorciados refleja mayor inconformidad hacia su comportamiento y a la forma en que funcionan, en contraste con elsubgrupo de varones hijos de padres casados, quienes poseen una percepción de su propia conducta y de la forma como actúan más adecuada.
- Yo Fisico: El puntaje obtenido por el subgrupo de hijas de padres divorciados, refleja problemas en la aceptación de su cuerpo, su estado de salud, su apariencia fisica, habilidades y sexualidad. En cambio el subgrupo de varones hijos de padres casados manifiesta una adecuada --aceptación de su yo físico.
- Yo Personal: En este aspecto del Autoconcepto, el subgrupo de hijas de padres divorciados refleja un Pobre sentido de valor personal y sentimientos de inadecuación como personas. Los hijos de padres casados, alcanzan una definición más sana en su sentido de valor personal.
- Yo Familiar: El subgrupo de mujeres hijas de padres divorciados, presenta marcados conflictos en los sentimientos de adecuación de uno, valor y dignidad como miembros de una familia, en cambio, el subgrupo de varones, hijos de padres casados manifiesta una percepción de sí mismos en referencia a su círculo familiar, más adecuado.

- Yo Social: En el subgrupo de hijas de padres divorciados, se captó una inadecuada percepción de su sentido de valor en la interacción con las otras personas en general.En esta área, el subgrupo de varones hijos de padres casados, alcanza una percepción de su sentido de valor más adecuado que le permite relacionarse con las personas en general.

<u>Hipôtesis No. 7</u>: "El Autoconcepto de las adolescentes hijas de padres no divorciados, es mayor que el Autoconcepto de los hijos Adolescentes de padres divorciados".

La hipótesis aceptada en este caso es la nula, ya que no se observaron diferencias estadísticamente significativas - entre ambos grupos, (1.2706). El análisis se realizó de --- acuerdo a la Escala 5, que refleja el nivel total del Autoconcepto.

Sin embargo al realizar el análisis de las otras escalas, se encontró que si existen diferencias importantes de mencionar en otras áreas del autoconcepto.

ESCALAS EN OUE SE ACEPTO HO

- Autocrítica

- Razón Verdadero-Falso

- Conflicto Neto

- Conflicto Total

- Autosatisfacción

- Conducta

- Yo Fisico

- Yo Personal

- Yo Social

- Variabilidad Total

- Variabilidad Hilera

- Variabilidad Columna

- Distribución

ESCALAS EN OUE SE RECHAZA HO

- Identidad
- Yo Moral Etico
- Yo Familiar

Análisis de las Escalas: Análisis de las Escalas significativas, donde se acepta Ha.

- <u>Identidad</u>: El subgrupo de varones hijos de padres divorciados, refleja mayores conflictos en lograr una sana-descripción de lo que son como individuos y consecuentemente en el logro de una identidad positiva, en contraste con-las hijas de padres casados.
- Yo Moral Etico; El subgrupo de varones hijos de padres divorciados, presenta mayores problemas en el marco- de referencia moral ético y valor personal. En cambio las mujeres, hijas de padres casados, logran una percepción más adecuada de su yo moral ético.
- Yo Familiar: El subgrupo de varones hijos de padres divorciados, refleja marcados sentimientos de inadecuación de uno, valor y dignidad como miembros de una familia. En contraste el subgrupo de hijas de padres casados, a pesar de no alcanzar una completa aceptación de su yo familiar, si ma nifiestan más adecuados sentimientos de adecuación al percibirse como miembros de una familia.

Para finalizar este capítulo, es importante hacer notar que al analizar los resultados de los grupos hijos de padres casados e hijos de padres divorciados, se observa vuna tendencia entre ambos a coincidir en cuanto a su "direc ción", es decir, que cuando la puntuación decrecía o aumentaba en un grupo también sucedía lo mismo con el otro, es decir, los resultados tendían a perseguirse, (Ver gráfica - IV-1).

TABLA IV-I RESULTADOS EN VALORES T-STUDENT EN RELACION A LAS HIPOTESIS PRESEN TADAS.

| ESCALAS | | ** | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | |
|----------------------------|--------------|----|-------|----|---------|-----|---------|-----|---------|----|---------|-----|---------|----|---------|----|
| BOCKLING | , | | Tc | | TC | | Tc | | TC | | Tc | | Tc | | Tc | |
| 1, Auto-cr | :1t <u>i</u> | 0. | 5085 | Ho | 0.5044 | Но | -0,2061 | Но | 0,0419 | Но | 0.3406 | Но | 0.1507 | Но | 0.6012 | Но |
| ca. 2- T/F | | | 3219 | Но | | Ho | -0,1731 | llo | -1.7266 | Но | -1.4356 | Но | -1.7636 | Но | 1,3633 | Но |
| 3- Conflic | cto- | 0. | 4546 | Но | -0.1322 | Но | 0.8661 | Но | 1.8059 | Но | -0,6286 | llo | -0.9065 | Ho | 1,3916 | Но |
| 4- Conflic | to- | 0. | 3275 | Но | -0.3796 | Но | 0.9825 | Но | 1.9664 | Ho | -0.5536 | Но | -1.1357 | Ho | 1.3367 | Но |
| 5- Total I | | | 1045* | | 1,4961 | Но | 3,2893* | | 0.5041 | Ho | 1.3200 | Ha | 3,1307* | | 1.2706 | Но |
| 6- Identic | | | 4028* | | 1.9618* | | 2,9615* | | .0791 | Нο | 0.3985 | Но | 2.4969* | | 2,2951 | На |
| 7- Auto-Sa facción | | 2. | 3183* | Ha | 1.2436 | Но | 2.2457* | На | 1,1028 | Но | 1.4017 | Но | 2.9611* | Ha | 0.3729 | Но |
| 8- Conduct | | 2. | 0125* | На | .2769 | llo | 2.9771* | на | -0.2286 | Но | 1.8576 | Но | 2.4814* | Нa | 0.4885 | Но |
| 9- Yo F1st | | | 3135 | | .4108 | Ho | 1.5057 | Но | -0.7931 | Но | 2.0838* | На | 2,4018* | Ha | -0.4319 | Но |
| 10- Yo Mor | | 2. | 5164* | Ha | .8944 | llo | 3,0769* | Ha | -1,4449 | Но | 0.2314 | Но | 1.2582 | Ho | 2.3699* | Нa |
| Etico, | | | | | | | | | | | | | | | 0 0061 | |
| 11- Yo Per | CBO- | 1. | 3580 | но | 1.4049 | Ho | 0.3850 | но | 2.0208* | на | 0.5836 | Но | 2.1068* | на | -0.2961 | Но |
| 12- Yo Far | ni | З. | 8113* | Ha | 1,7314* | lla | 3.7207* | Ha | -0.5702 | Но | 1.2724 | Но | 3.2021* | Ha | 2,2350* | Ha |
| liar. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13- Yo Soc | cial | 1. | 6426* | Ha | .8285 | Но | 1,5515 | Но | 1.0753 | Но | | Но | 2.1831* | Нa | | Но |
| 14- Varial | | О. | 4670 | Но | .4096 | llo | 0.2915 | Но | -1.0407 | Но | -1.2647 | Но | -0.8811 | Но | 1.3802 | Но |
| 15- Varial | oili | 0, | 0397 | Но | .2264 | Но | -0.1315 | Но | -0.9116 | Но | -1.3401 | Но | -1.2521 | Но | 1.0351 | Но |
| dad Co | olu <u>m</u> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16- Varial | | ٥, | 8577 | Но | .6295 | Но | 0.6207 | Но | -0.8355 | Но | -0.9356 | Но | 1.2431 | Но | 1.6066 | Но |
| ra. 17- Distri ción. | ibu- | 2, | 0268* | На | .8565 | Но | 2.2028* | На | -0.4443 | Но | -0.5479 | Но | 1.3594 | Но | 1.5879 | Но |
| G.L | | | | | 46 | | 44 | | 46 | | 44 | | 46 | | 44 | |

^{*} Escalas donde se acepta la hipótesis alterna (Ha)
** Ver hoja siguiente el significado de la numeración del 1 - 7.
G.L. Grados de Libertad.

TABLA IV-1: Significado de la numeración utilizada (1 al 7)

Comparaciones entre:

- Adolescentes hijos de padres casados y adolescentes hijos de padres divorciados.
- Varones hijos de padres casados y varones hijos de padres divorciados.
- Mujeres hijas de padres casados y mujeres hijas de padres divorciados.
- Varones hijos de padres casados y mujeres hijas de padres casados.
- 5.- Varones hijos de padres divorciados y mujeres hijas de padres divorciados.
- 6.- Varones hijos de padres casados y mujeres hijas de padres divorciados.
- Mujeres hijas de padres casados y varones hijos de padres divorciados.

Tennessee Self Concept Scale

PROFILE SHEET

| | , | , | - | | , | | | | | | | | | | 171 | HIAINL | | , - |
|------------|----------------|-----------|--------------|--------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------|------|---------------|-----------|------------|-------------|-----------------|-------------|------------|--------------|----------------|
| , | | \ | | LICT | ř | ļ | POSITIVE SCORES | | | | | | PERCENTILE | 1 | Ì- | | | |
| um . | - | 7/1 | *** | TOTAL | H | - ; | ROW | 7- | | | C | , D | -c | SCOHLS. | 1 | COL 101 | tenw. | ۱ ا |
| | | 14. | | | - ` - | -`- | +- | <u></u> | 1- | ┝┺- | - | - | | | | | <u> </u> | !- |
| = | | 111. | i | <u> </u> | ĺ | (| 1 | ĺ | l | 1 | ì | ļ | (| | 1 | i | | 1 |
| | i | ł | } | | ļ | l |] | ļ | ļ |) . | 30- | 90 | } | | i ' | | i | ١ |
| - | 1 | 1" | | - | 4×= | 190- | <u> </u> | -150 | | | | | - 70 - | 17.91 | 1 | | | /° |
| _ : | 10 - | 118- | <u></u> | н | .490- | í | 1.00. | ١ | i | ! * - | } · | 1 | l | .,,,, | | | i | ١., |
| 11 | | 1 | Γ | Ξ. | | ٠ - ا | | -: |] | | | | | | 110 | · ~_ | 11- | Ι'' |
| , <u>-</u> | ļ | 100- | <u>i_</u> : | • | 430 | | 145 | 103- | | | 15 | | <u> </u> | . 177 | 1-1 | - 85 | في . ـــا | |
| Ĭ | ٠. | 11. | 30 | 11. | | ١. | '* -: | 1 : | | 1 | ١. | ļ —, | | | 100 | 44 | 49- | ۱. |
| _ | - | 180 | | | == | == | | <u> :</u> | | | <u> :</u> | | نـــا | . · | **- | | | |
| 1 | ١. | 170 | , pa- | | | : | 135- | |] ' | ١: ١ | - | | 6 -1 | - 11 | | 11- | n-j | 100 |
| • | - | 1.10. | - | ₩. | 418. | 119 | | - | : | -10 | | -8- | | ļ <u></u> - | - 86- | -w-: | | ļ۰ |
| = | | 180 |] -: | | *** | : 1 | ' | " | 01 | •".∙ | : | 1 | 1 | | 75- | , <u>:</u> | | * |
| | -H- | <u></u> j | | | .176. | 100 | -111- | 110- | ! | : | - n- | | | *** | -70 | -1 | -10- | ł:, |
| - 5 | · | 130 | | <u></u> | un. | l ' : | 1,0 | i 3 | | | | ز ا | 1 1 | - 70 - | | e6 ÷ | نب | ۱,, |
| 9 | -: | -7- | - | 1 | - | | ı: | 16- | | ÷ | | - | 75 | - 40 - | | | -13- | 1. |
| = | ٠. | [- | 1.5 | 35 | ١ | 135- | 115- | () | : | n: | ا ا | : | 1 1 | | ٠,٠ | 15 | | ١:, |
| -: | | 710- | • | † - ₋ 1 | 1 | - | 116 | 1,000 | 77- | | | | - | 10 | 1 | | i-: | ١, |
| . = | | 7" | ١.,: | ! ! | 11 | 180- | ار 🚉 | : | 1 | [] | /. | \ : | -07 | ~ 60 * | 100 | ->- | | Z |
| - | "7 | 100 | | - | 77 | 122.4 | | ("- | | N - | // | 1 | 1 | | | | | 'n |
| | : | | . 190 | | 149-1 | | 100- | \sim | | \sim | //: | <u>\ .</u> | * | |] ": | | : | |
| = | ж.: | Γ | ., | 15 | 782 | ·: | y 4 | | ,, | | T | |] | - | | 24 | | ١., |
| - | <u> </u> | أمونا | | | 170-9 | -12 | | 100 | 03- | _J- | | | | - 10 - | 1 | : | 11 - | 1: |
| = | : | | 1 ; | | 710 | 113.7 | - | ! : | | | | | , | ~ 10 - | ×÷ | , e | | ١; |
| | n- | 1_: | -14- | | 100_ | | | 165 | _10- | ¥-: | 17 | | | | | _: | <u> </u> | Г |
| . 블 | : | 30 | -44- | 1 | 100 | 110 | , m_i | | : | | 1 | | 14- | - , - | * | : | | ١; |
| 9 | - ÷ | - | | | 100 | -101- | L-2, | 90- | -11- | 99 - | 90 | 55 | | | 1 | 19 - | 10- | Į-, |
| -1 | *- | 10 | | | h. | l : | | : ! | ": | | 45 | | " | 1 . | 1 | : | <u> </u> | ١. |
| | ÷ | 100 | -35 | | 140 | 100 | ! | | | - 10- | : | 1c - | | <u> </u> | 1 | : | | ١-, |
| = | 14- | | | ن ا | 1,000 | ** | 13 | | ** | | 40 | 45 | -1 | | 15 | | : | ١; |
| = | <u></u> | <u> </u> | | | 110 | •0 | | 79 | : | | ز رو | _77- | | 0.1 | | | !!- | 1- |
| ₹ | ٠ | 30 | : | | 100. | 19 | ×- | n- | | : | , ,, | 10 | * | | 1- | • | ; ; | 1 |
| _= | - | - w | | | 140 | | | •3 | | | ∹ەر⊤ | | | | 1 | | ! | ١, |
| ٥ | | į - | | ٠. | 100- | 75 | · | | | . : | 25 | | 75 | - 001 - | ∱ •¯ | .: | ١. | 1 |
| | | | 40 | ! | 160 | | 11 | 31_ | - 17 | | - : | 30 : | -مو | | 1 | ; • ; | ļ•- | 1- |
| = = = | 10 | 1 | i | | 110 | 40- | ١ | | Į | ن م | , eo. | | | | i |) | | į |
| - 7 | i | 1 | 1 | 1 | | | M- | : | 1 | ! | ί ' | | ! [| | i | | ŀ | į |

المستقدم والمسروع الرواز والمراز والمراز والمراز والمراز والمحتمل والمتار والمعترون والمستقدمين والمراز

| SOTAS TOTALES DE | | Continua: | Adolescentes Mide Padres Casados. | ob ac |
|------------------|-------|-----------|--|-------|
| | Linea | | Adolescentes Hijo Padres Divorciado | |

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Y

SUGERENCIAS

5.1 CONCLUSIONES

Basándonos en los resultados obtenidos al realizar esta tesis, encontramos que los objetivos planteados aliniciarla se lograron satisfactoriamente, al encontrar que: S1 existen diferencias en el Autoconcepto, entre --adolescentes hijos de padres divorciados y adolescentes-hijos de padres casados.

Además se logró detectar las diferencias en las diversas áreas del Autoconcepto entre los hombres y mujeres hijos de padres divorciados, comparativamente con hombres y mujeres hijos de padres casados.

A continuación se presentarán las conclusiones a — las que se llegó a través de toda la investigación. Estas conclusiones se encuentran apoyadas por las investigaciones realizadas en Estados Unidos, (Ver Capítulo II), ya — que los hallazgos de esos estudios demuestran que a pesar de las diferencias socioculturales entre ambos países, en los resultados de la presente investigación se encontra—ron datos similares. Pudiendo inferirse que en lo que respecta al Autoconcepto, tanto en Estados Unidos como en la muestra tomada en el Estado de Baja California Norte, México, a los adolescentes el divorcio de sus padres les ——afecta similarmente.

Se realizó un análisis profundo de los resultados por grupos, de acuerdo a la Escala Tenneesse de Autoconcepto: 1) en cuanto al Contenido Interno y, 2) En cuantoal Contenido Externo.

 En lo que respecta al Marco de Referencia Interno, abarca las dimensiones de Identidad, Autosatisfacción y --Conducta.

Identidad: Esta es una de las áreas del Autoconcepto donde se captaron mayores conflictos en los adolescentes hijos de padres divorciados. En todas las comparaciones aparece esta área como significativa, entendien do con ésto, que si el logro de la identidad es una tarea difficil y fundamental a la que tiene que enfrentar se el adolescente promedio, al hijo de padres divorcia dos se le dificultará todavía más el lograrla. Apoyándonos en las investigaciones de Sorosky (1977), él refiere que dentro de las tareas fundamentales del adolescente, se encuentran los cambios en el sentido de identidad. La identificación se establece principalmen te con los padres del mismo sexo. En caso del divorcio este proceso se complica por la ausencia de por lo menos uno de los padres.

En el actual estudio, se encontró que los adolescentes hijos de padres divorciados, presentaron marcados conflictos en la percepción que tienen de su identidad básica. En particular en el análisis entre los subgrupos varones hijos de padres casados y varones hijos de padres divorciados, la diferencia encontrada fue muy significativa. Esto nos reafirma lo mencionado anteriormente, "en casos de divorcio, la ausencia del progenitor masculino, (generalmente), complica en los varones el logro de una adecuada identidad.

<u>Auto-Satisfacción</u>: En general el grupo de adolescentes hijos de padres divorciados manifiestan sentimientos de insatisfacción ante la percepción que tienen de supersona. Acentuándose este conflicto en el grupo femenino, de las hijas de divorciados. Se podría pensar que és
to pudiera deberse, como dice Reasoner, (1983), que cuan
do ocurre una situación traumática en la familia, o debi
do a las insuficiencias paternales de amor y cariño, los
hijos están propensos a desarrollar sentimientos de insignificancia en la percepción de su propia imagen, al -ser privados de su fuente primaria de retroalimentación.

Conducta: La percepción que tienen los adolescentes hijos de padres divorciados de su comportamiento es negati
va. Encontrándose insatisfacción hacia su propia conducta y hacia la forma como funcionan... Apoyándose en Sorosky (1977), el encontró que los padres al ocurrir el divorcio se encuentran preocupados por resolver sus propios conflictos y sentimientos de culpa. Consecuentemente se vuelven excesivamente permisivos con la disciplina
del niño, provocando inseguridad profunda en los adoles
centes, ya que éstos no tienen la capacidad necesaria, ni la madurez requerida para hacer un uso adecuado de esa excesiva libertad, provocándoles ambivalencia e insa
tisfacción hacía sus propias conductas.

 En lo referente al Margo Externo, define lo que el individuo ve de sí mismo, abarcando su Yo Físico, Yo Etico.-Moral, Yo Personal, Yo Familiar y Yo Social.

Yo Físico. - El único dato importante de mencionar en es ta área, se refiere al subgrupo de mujeres hijas de padres divorciados, quienes mostraron mayor dificultad - que los varones de ambos grupos, para aceptar positivamente su estado de salud, apariencia física y sexualidad. Esto podría deberse a que en nuestro medio, la mujer le dá más importancia al aspecto físico y al carecer de la retroalimentación positiva de uno de los progeni-

tores, la conduce a alterar la aceptación de su Yo Físico.

YO Etico-Moral: Para el grupo de adolescentes hijos de padres divorciados, constituye una área de conflicto, encontrándose sentimientos de confusión hacia la religión y valor moral. Basándonos en Juan Pablo II, (1983), él refiere que son los progenitores los encargados de educar a los hijos en los valores éticos y normas morales, sin embargo, ante un divorcio los hijos desde el punto de vista moral, pueden encontrarse confusos al encontrar discrepancias entre los principios inculcados y la experiencia que están viviendo.

YO Personal: El grupo de adolescentes hijos de padres divorciados, refleja sentimientos inadecuados de valor personal más marcados en comparación con los adolescentes hijos de padres casados. La razón podría deberse a que al divorciarse los padres, los hijos carecen de una de las figuras más importantes encargadas de otorgarles un sentimiento de valor como personas.

YO Familiar: Otra de las áreas del Autoconcepto, donde se observaron mayores conflictos en los adolescentes hijos de padres divorciados, tanto varones como mujeres, es, la del Yo Familiar. Existiendo una negativa percepción de las relaciones familiares y sentimientos de inadecuación de valor y dignidad como miembros de una familia.

Esto podría relacionarse con lo encontrado por Sorosky, - (1977), él refiere que ante la situación de divorcio, todas las crisis y conflictos del adolescente se intensifican, caracterizando los hijos la relación con sus padresdifícil e inexistente. Además experimentan confusión ante los valores familiares, y principalmente se sienten aban-

donados o no amados por las personaS más importantes para - ellos.

YO Social: Se captó que el grupo total de adolescentes hijos de padres divorciados manifiesta mayor dificultad en -sus relaciones con las personas en general, en comparacióncon los hijos de padres casados.

Esto podría indicarnos que los hijos ante el divorcio de -los padres, se perciben a sí mismos como personas carentesde sentido de valor para interactuar adecuadamente con --otras personas, provocando tal vez por sus sentimientos dedolor, confusión y verguenza ante su situación familiar. Como refiere Sorosky, (2977), los adolescentes tratan de -guardar el secreto para sí mismos, aislándose socialmente.

Otra medida del Autoconcepto, que no se encuentra dentro -del Marco Interno, ni del Marco Externo, es la de Distribución.

<u>Distribución:</u> Los sujetos del grupo de padres divorciados, presentan incertidumbre e inseguridad en la percepción quetienen de si mismos. Como refieren Mussen y Col, (1979), cuando los hijos carecen de un ambiente calido y constante, los niños desarrollan sentimientos negativos de valor personal y tienden a ser inseguros.

Con todo lo mencionado, podemos concluir que sí bien el gru po de adolescentes hijos de padres casados, no mostró un --concepto completamente seguro, positivo y equilibrado de sí mismos, (Ver perfil, pág.103), podría deberse a que la adolescencia se considera en nuestra cultura, como una etapa - de disturbios internos, cambios y sensaciones nuevas, en --las cuales todavía no se alcanza un Autoconcepto completa--mente adecuado.

Adn así, comparativamente con el grupo de adolescentes hijos de padres divorciados, éstos demostraron mayores rasgos de conflicto en las áreas: familiar, identidad, además falta de integración, inseguridad y baja opinión de sí mismos.

Pensamos que el objetivo fundamental de esta investigación se logró llevar a cabo, al conocer y detectar aquellasáreas específicas del Autoconcepto de los adolescentes hijos de padres divorciados, que se encuentran más afectadas, y -así poner los cimientos para investigaciones futuras acercadel tema, pero primordialmente esperando que todas aquellaspersonas relacionadas con el campo de la Salud Mental, brinden mayor atención a los adolescentes provenientes de hogares desintegrados por el divorcio de sus padres.

5.2 SUGERENCIAS

Después de haber realizado la presente investigación se pretende que los resultados obtenidos sirvan como una -- guía para comprender las necesidades, carencias y caracter-rísticas de los adolescentes hijos de padres divorciados.

Con lo analizado se advirtió que la incidencia y elincremento en los índices de divorcio demuestran que la estructura actual del matrimonio tiene serias deficiencias. -Los trabajadores de la Salud Mental, deben continuar investigando profundamente cuales son las razones básicas e inc<u>i</u> dentes que llevan al divorcio y así poder tomar medidas correctivas que permitan mayor estabilidad familiar a travésde una prolongada vida conyugal.

Sin lugar a dudas la medida principal que debería to marse es la de prevención, evitando llegar al extremo del divorcio. Esto podría lograrse educando a los padres y a los futuros padres, para que hagan todo lo posible porque los hijos encuentren un hogar donde exista el amor y el respeto, donde los padres ejerzan la paternidad tomándolo como un acto consciente y responsable, fruto de su propia madurez.

Desafortunadamente estamos conscientes que aunque se tomaran estas medidas no se podrá erradicar definitivamente el problema. Por este motivo a continuación se expresan alquas sugerencias que sería determinante se llevaran a cabo, y así tratar de disminuír lo más posible el trauma y los --efectos posteriores del divorcio en la vida de los hijos, - ya que tanto los problemas inmediatos y la larga hilera de-

dificultades, los conflictos psicológicos cuando adultos, así como la gran tendencia acerca del divorcio heredita-rio, es decir, que los hijos lo repitan en su experiencia matrimonial podrían disminuír tomando medidas preventivas.

Cuando una pareja toma la decisión de divorciarse, es imprescindible que ambos padres aprendan a manejar la -hostilidad entre ellos lo mejor posible, evitando usar a -sus hijos como víctimas y trabajando juntos lo mejor que -ellos puedan para continuar brindando amor a sus hijos y a la vez afirmar los límites y controles que necesitan para-un sano desarrollo.

Las personas del campo de la Salud Mental interesadas en el presente problema podrían contribuír de la siguiente manera para minimizar los efectos del divorcio.

Es obvio que una intervención efectiva durante la crisis por la separación es muy poco frecuente a pesar deser cuando más se necesita. Pocos adolescentes tienen la oportunidad para trabajar sus sentimientos acerca del di-vorcio de sus padres. Es indispensable orientar al joven y capacitarlo para que se enfrente a la pérdida de su ho-gar, para que exprese sus sentimientos de coraje, pérdidatristeza y abandono. Si al adolescente se le brinda la --oportunidad de que trabaje o enfrente sus sentimientos --acerca del divorcio en el momento apropiado, se le estarádando la oportunidad para desarrollarse y crecer de una manera sana.

Es recomendable trabajar con grupos de adolescentes los cuales puedan beneficiarse al compartir sus sentimientos personales y experiencias con otros adolescentes que a su vez vivan la experiencia del divorcio de sus padres. El brindar asesoría individual o grupal a ambos padres es indispensable. El que acudan a grupos especiales donde otros estén viviendo experiencias similares los orientaría notablemente. Así se lograría beneficiar a los hijosy ayudaría a la pareja en lo relacionado a sus problemas. Ante este aspecto, es inminente mantener una actitud más dierta, de tal manera que si sabemos que el divorcio continuará y los padres van a tener problemas al divorciarse, también sabemos que estos problemas podrán atenuarse en participación de psicoterapia.

Los resultados obtenidos en la presente investiga--ción se limitan al Estado de Baja California Norte, por loque sería necesario realizar otras investigaciones sobre el
tema en los Estados del Sur y Centro de México, para podergeneralizar los efectos del divorcio de los padres, en el autoconcepto del Adolescente Mexicano.

Para finalizar, se hace énfasis en la necesidad de conscientizar a todas las personas involucradas en el tema, :
principalmente Autoridades, Abogados, Psicólogos, Padres de
Familia, de la importancia de tomar medidas para que al pre
sentarse un divorcio, ambos padres se responsabilicen de la
custodia de los hijos. Ya que ambos progenitores son mode-los socializadores y catalizadores para un sano desenvolvimiento de la personalidad de los hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos de 1983.
 (1984). <u>Instituto Nacional de Estadística, Geografía</u>
 e <u>Informática</u>. México, D.F.
- Cárdenas Alcántara, M., y Martínez Margain, M.L. (1982). Evaluación del Autoconcepto de los Jubilados. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma de Guadalajara, Jal.
- Conger, J. (1980). Adolescencia Generación Presionada. La --Psicología y Tú. México: Harla.
- Crouch, M., y Straub, V. (1983). Enhancement of Self-Esteem in Adults. Family and Community Health. 6 (2), 65-78.
- Davidoff, L.L. (1984). Introducción a la Psicología. (2a. ed)
 México: Mc. Graw Hill.
- Dávila Sumaran, B. (1980). <u>Estudio del Autoconcepto en un Gru-po de Adolescentes</u>. Tesis inédita de Licenciatura en -Psicología, Universidad Autónoma de Guadalajara, Jal.
- De la Fuente Muñíz, R. (1959). <u>Psicología Médica</u>. México: Fon do de Cultura Económica.
- Díaz Fuentes de Pando, M. (1978). <u>Investigación sobre Secuelas</u>

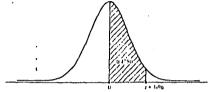
 <u>Emocionales del Divorcio y Viudez en Hijos Adolescentes</u>. Tesis de Maestría en Psicología, Universidad Iberoamericana, México. D.F.
- Erikson, E. (1968) Identity Youth and Crisis. New York: W.W.
 Tennessee: Counselor Recordings and Test.

- Fitts, W.H. (1965). <u>Tennessee Self Concept Scale</u>. Nashville, Tennessee: Counselor Recordings and Test.
- Freedman, A.M., Kaplan, H.L. y Sadock, B.K. (1980). Compendio de Psiquiatría. España: Salvat.
- Gilberts. Ragnar. (1983). The Evaluation of Self- Esteem. Family and Community Health. 6 (2), 29-49.
- Hass, K. (1978). <u>Psicología de la Vida Humana</u>. (2a. ed.). México: Pax-México.
- Heinz Reimplein. (1971). <u>Tratado de Psicología Evolutiva</u>. Méxíco: Labor.
- Hetherington, E.M. (1972). Effects of Father Absence on Personality Development in Adolescent Daughters. <u>Developmental Psychology</u>. 7 (3), 313-326.
- Horton, P., y Hunt, Ch. L. (1964). Sociología. Madrid: Mc. Graw Hill Inc.
- Hurlock, E.B., (1982). <u>Desarrollo del Niño</u>. (2a. ed.). México: Mc. Graw-Hill de Mêxico.
- Ibañez Brambila, B. (1984). <u>Guía para la Elaboración de Pro-</u>
 <u>yectos de Investigación o Tesis Profesionales</u>. Escue
 la de Psicología. CETYS- Tijuana, Tijuana, B.C. Méxi
 co.
- Juan Pablo II. (1983) <u>La Familia en los Tiempos Modernos. Ac</u> tas y Documentos Pontifícios. (8va. ed.) México: Edi ciones Paulinas.

- Mead Margaret. (1973). Adolescencia y Cultura en Samoa. Buenos Aires: Paidos.
- Moragas, J. (1960). <u>Psicología del Niño y del Adolescente</u>.

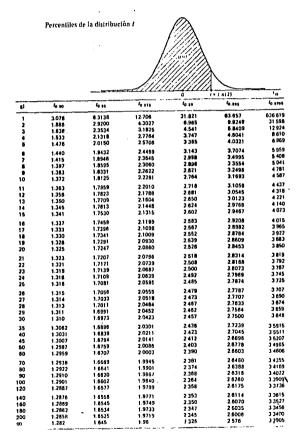
 España: Labor,
- Monografías de la Asociación Mexicana de Psiquiatría Infan til. (1982). Adolescencia Normal en México. México:DF.
- Moto Salazar, E. (1972). Elementos de Derecho. México: Porrda.
- Mussen, P.H., Conger, J., y Kagan, J. (1979). <u>Desarrollo</u> <u>de la Personalidad en el Niño</u>. (11va. ed.). México: Trillas.
- Papalia, D., y Olds, S. (1985). <u>Desarrollo Humano</u>. (2a. ed.)
 México: Mc. Graw-Hill.
- Pervin, L.A. (1981). <u>Personalidad Teorfa, Diagnóstico e In vestigación</u>. (5ta. ed.). España: Desclee de Brouwer.
- Reasoner, R.W. (1983). Enhancement of Self- Esteem in Children and adolescentes. Family and Community Health. 6 (2), 51-64.
- Roger, C.R. (1966). <u>Psicoterapia Centrada en el Cliente.</u> Buenos Aires: <u>Paidós</u>.
- Rojina, V.R. (1972). Compedio de Derecho Civil. (7ma. Ed.) -México: Porrúa.
- Sánchez, A.J. (1980). Familia y Sociedad. (3ra. ed.). México: Joaquín Mortíz.

- Schwartzberg, A.Z. (1980). Adolescents Reactions to Divorce. Adolescent Psychiatry. 8. 379- 392.
- Smith, R.E., Sarason, J.G. y Sarason, B.R. (1984). <u>Psicolo gfa Fronteras de la Conducta</u>. (2a. ed.). México: Harla.
- Sorosky, Arthur, D. (1977). The Psychological Effects of ~ Divorce on Adolescents. <u>Adolescence</u>. 12 (45), 123-136.
- Stanwyck, D. (1983). Self- Esteem Through the Life Span. -Family and Community Health. 6 (2), 11-28.
- Tessman, Ph. D. y Heims. (1978). Children of Parting Pa--rents. Ed. Jason Aronson, Inc.
- Toscano, Sergio. (1984). Los Mijos de Padres Divorciados.Instituto Jaliscience de Psicoanálisis y Psicoterapia,
 A.C. Trabajos presentados en su 2a. Jornada Psicoanalítica. 1-5. Guadalajara, Jalisco.
- Wolff, W. (1953). <u>Introducción a la Psicología.</u> Fondo de -Cultura Económica. México: Brevarios.



Los números registrados en el cuerpo de la tabla dan el érco bajo la curva normal estandarizada desde O hasta e.

| 7 | .00 | 01 | .02 | .03 | 04 | .05 | .06 | .07 | .08 | .09 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0.0 | .0000 | .0040 | .0080 | .0120 | .0160 | .0199 | .0239 | .0279 | .0319 | .0359 |
| 0.1 | .0398 | .0438 | .0478 | .0517 | .0557 | .0596 | 0536 | .0675 | .0714 | .0753 |
| 0.2 | .0793 | .0832 | .0871 | .0910 | .0948 | .0987 | .1026 | .1064 | .1103 | -1141 |
| 0.3 | .1179 | .1217 | .1255 | .1293 | .1331 | .1368 | .1405 | .1443 | .1480 | .1517 |
| 0.4 | .1554 | ,1591 | .1628 | .1664 | .1700 | .1736 | .1772 | .1808 | .1844 | .1879 |
| 0.5 | .1915 | .1950 | .1985 | .2019 | .2054 | .2088 | .2123 | .2157 | .2190 | -2224 |
| 0.6 | .2257 | .2291 | .2324 | .2357 | .2389 | .2422 | .2454 | .2486 | .2517 | 2549 |
| 0.7 | .2580 | .2611 | .2642 | .2673 | .2704 | .2734 | .2764 | .2794 | .2823 | .2852 |
| 0.8 | .2881 | .2910 | .2939 | .2967 | .2995 | .3023 | .3051 | .3078 | .3106 | .3133 |
| 0.9 | .3159 | .3186 | .3212 | .3238 | .3264 | .3289 | .3315 | .3340 | .3365 | .3389 |
| 1.0 | .3413 | .3438 | .3461 | .3485 | .3508 | .3531 | .3554 | .3577 | .3599 | .3621 |
| 1.1 | .3643 | .3665 | .3686 | .3708 | .3729 | .3749 | .3770 | .3790 | .3810 | .3830 |
| 1.2 | .3849 | .3869 | .3888 | .3907 | .3925 | .3944 | .3962 | .3980 | .3997 | .4015 |
| 1.3 | .4032 | .4049 | .4066 | .4082 | .4099 | .4115 | .4131 | .4147 | .4162 | .4177 |
| 1.4 | .4192 | ,4207 | .4222 | .4236 | 4251 | .4265 | .4279 | 1.00 | .4306 | .4319 |
| 1.5 | .4332 | .4345 | .4357 | .4370 | .4382 | .4394 | .4406 | .4418 | .4429 | .4441 |
| 1.6 | .4452 | .4463 | .4474 | .44B4 | .4495 | .4505 | .4515 | .4525 | .4535 | .4545 |
| 1.7 | .4554 | .4564 | .4573 | .4582 | .4591 | .4599 | .4608 | .4616 | .4625 | .4633 |
| 1.8 | .4641 | .4549 | .4656 | .4664 | .4671 | .467B | .4686 | .4693 | .4699 | .4706 |
| 1.9 | .4713 | .4719 | .4726 | .4732 | .4738 | .4744 | .4750 | .4756 | .4761 | .4767 |
| 2.0 | .4772 | .4778 | .4783 | 4788 | .4793 | 4798 | .4803 | .4908 | .4812 | 4817 |
| 2.1 | 4821 | 4526 | 4830 | .4834 | .4838 | .4842 | .4846 | .4850 | .4854 | .4857 |
| 2.2 | .4861 | .4B64 | .4868 | .4871 | 4875 | 4878 | .4881 | .4884 | .4887 | .4890 |
| 2.3 | .4893 | .4896 | 4898 | .4901 | 4904 | .4906 | .4909 | .4911 | .4913 | 4916 |
| 2.4 | .4918 | .4920 | .4922 | 4925 | 4927 | .4929 | 4931 | .4932 | 4934 | .4936 |
| 25 | .4938 | .4940 | 4941 | 4943 | 4945 | 4946 | .4948 | .4949 | .4951 | .4952 |
| 2.G | 4953 | 4955 | .4956 | .4957 | .4959 | 4960 | 4951 | 4562 | .4963 | 4954 |
| 2.7 | 4965 | 4966 | .4967 | 4968 | 4569 | 4:70 | 4971 | 4972 | .4973 | 4974 |
| 28 | .4974 | 4975 | .4976 | .4977 | 4977 | 4978 | .4979 | 4379 | 4950 | .4981 |
| 2.9 | 4981 | 4982 | 4982 | .49B3 | .4984 | 4984 | 4985 | 4385 | 4986 | 4986 |
| 30 | .4987 | .4987 | 4987 | 4988 | .4988 | 4989 | 4989 | 4989 | .4990 | .4990 |



ANEXO C

CUESTIONAR 10

| NOMBRE ; | EDAD: |
|---|---------------------------------------|
| SEMESTRE: | GR UPO: |
| DONICILIO: | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| DATOS DEL PADRE: | |
| NOMERE: | EDAD: |
| OCUPACION: | |
| DOMICILIO ACTUAL: | |
| DATOS DE LA MADRE: | |
| NOMIRE: | EDAD : |
| OCUPACION: | |
| DOMICILIO ACTUAL: | |
| ESTADO CIVIL DE TUS PADRES; Casados () Divorciados () Sep | parados () |
| Finados: -Padre () | |
| -Madre () CON QUIEN VIVES: Ambos padres () Con m | ni madre () |
| Con mi padre () Otros | () |
| EN CASO DE DIVORCIO O VIUDEZ, PONER EL ES | TADO CIVIL ACTUAL |
| DE: LA MADRE: | |
| EL PAIRE: | - |
| NUMERO DE HERMANOS: | |
| LUGAR OUR OCHPAS EN TH RANTETA | |