870124

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION.



7 gum

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

CINE POR TELEVISION

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LIC. EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION
PRESENTA
CARMEN ESTHER SANTIAGO VIZCARRA
GUADALAJARA, JAL., 1986





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

PROLOGO	2
Dedicatoria	5
CAPITULO I. CARACTERISTICAS DE LOS MEDIOS	
A) El Cine	6
B) La Televisión	11
C) Diferencias de Ambos como Proyectadores	
de Películas	14
Notas al Capítulo I	20
CAPITULO II. RELACION ENTRE CINE Y TELEVISION	
A) El Telecine	21
B) El Videocaset	23
C) Películas por Cable y Satélite	27
Notas al Capítulo II	31
CAPITULO III. ACCION DE LOS NEGOCIOS DE VIDEOCASETS	
Y SU PROBLEMATICA LEGAL	
A) Funcionamiento y Distribución	32
B) La conflictiva entre la Actualidad Jurf-	
dica Autoral y los Avances Electrónicos-	
en la T.V.	36
Notas al Capítulo III	43

CAPITULO IV. FUTURO DE LA RELACION CINE-TELEVI SION

A) Panorama actual de la relación Cine-Tel <u>e</u>	
visión	44
B) Prospectiva de la Relación Cine-Televi	
sión	52
Notas al Capítulo IV	63
CONCLUSIONES	64
SIGLAS Y ABREVIATURAS PRINCIPALMENTE UTILIZADAS	74
BIBLIOGRAFIA	76

CINE POR TELEVISION

Trabajo de Tesis Profesional presentado por Carmen Esther Santiago Vizcarra como requisito para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Guadalajara, Jalisco. 5 de marzo de --1986.

Universidad Autónoma de Guadalajara.

PROLOGO

El cine, ya había sido proclamado (además de medio de - Comunicación, diversión, creador de fantasías y presentador de realidades), la última de las Bellas Artes, cuando la televisión apenas andaba en pañales.

La televisión, que se ha convertido en gran consumidor - del tiempo humano, presenta un soporte técnico muy importantepara los avances electrónicos modernos. La pantalla de televisión sustenta a las cadenas, la televisión por cable, las ---transmisiones vía satélite, los videojuegos, es terminal de -computadora y proyectadora del software de la videocasetera.

Desde la invención del telecine, fue posible la proyección de películas por televisión. Después, las películas ve--nían a la televisión por los satélites de comunicación, por ca
ble y por los videocasets.

La primera pregunta a formularse sería ¿Los filmes que - se transmiten por televisión son realmente cine por televisión o sus características electrónicas hacen de las películas tele visión en sí?

El cine de las salas tuvo un descenso en su público a -principios de los ochentas y las causas tienen que cuestionar-

se; van desde falta de higiene en las salas, precios elevadosen las entradas y el gusto del público por ver películas por televisión ya sea mediante videocaseteras, cable, platos de sa télite o la programación de las cadenas.

Cualquiera de estas posibles causas, o las 3 sumadas con algunas más, nos enfrentan al hecho de que la televisión pro-yecta de diversas maneras un número muy grande de filmes. En-tonces nos damos cuenta que las películas llegan a muchos la-dos y gracias a la amplitud de la televisión una película puede tener audiencias millonarias en una sola proyección.

Pero debemos preguntarnos ¿Cuáles de los dos medios, elcine o la televisión presenta más ventajas como proyectador de películas? ¿Qué ventajas y desventajas ofrecen cada uno para - la proyección de un filme?

Ahora bien, el problema de la relación cine-televisión no es sólo en cuanto a la proyección. El cine familiar se enfrenta a la tarea de elegir entre una grabadora de video o latradicional cámara de super 8 para la proyección y filmación del cine familiar. ¿La cámara de super 8 tiende a desaparecer?

Por otro lado, el auge de los nuevos avances electróni-cos hace recapacitar sobre las leyes autorales que se hicieron
cuando la televisión no se inventaba y que por lo mismo deja a

los videogramas, satélites de comunicación e imágenes por ca-ble, fuera de su marco reglamentario.

Este trabajo pretende informar sobre las prácticas de -los negocios de videocasets y los problemas legales de los videogramas así como los últimos acuerdos sobre la Ley del Derecho de Autor en México.

Dedico esta tesis con todo cariño a mis padres Q.F.B. Reyes Santiago M. y Carmen Esther V. de San-tiago.

A mis hermanos Rosario y Evaristo. Y a mis abuelos Agustín Vizcarra-V. Esther V. de Vizcarra y Rosa-rio Montoya Vda. de Santiago.

Agradezco profundamente mi formación profesional y humana a mi -Universidad Autónoma de Guadalajara, a mis maestros, en especial a
mi director de Tesis Dr. Silviano
Hernández G. y a mis queridos com
pañeros de la generación 80-84.

CAPITULO I

CARACTERISTICAS DE LOS MEDIOS

A) EL CINE

El cine es una combinación de imágen y sonido que puedereflejar la realidad o desarrollar fantasías. Sus principios se encuentran en la fotografía, de hecho es un perfeccionamien
to de ella.

Está basado en la fisiología humana, ya que en el ojo penetra la imagen por la pupila, y se forma invertida en la retina, el cerebro se encarga de corregir esta imagen reestable---ciendo el sentido original que tiene el objeto.

Este fenómeno se reproduce constituyendo la cámara oscura en memoria de aquel cuarto oscuro donde Leonardo Da Vinci,observó por primera vez en la pared las imágenes del exteriorque se filtraban por una estrecha rendija. (1)

Pero faltaba algo muy importante, una placa o película - sensible, que captara esa imagen y que se cambiara constante--mente; tenía que taparse el orificio o rendija para que se a--briera sólo en el preciso momento de fotografiar.

Así nacieron la película (que es una cinta transparente

perforada, o base, cubierta por un material sensible a la luzque es la emulsión) y el obturador.

Nuestra retina conserva durante un dieciseisavo de segundo la última imagen recibida, basta contemplar una segunda imagen antes de que la primera desaparezca para dar la ilusión de movimiento continuo.

Gracias a la "persistencia retiniana" se puede hacer que descomponiendo el movimiento en varias fotos, que tomadas y -- proyectadas después a la misma cadencia, a intervalos menores-de un dieciseisavo de segudo, nos den la sensación de un sujeto que se mueve.

Entonces se les ocurrió a los hermanos Lumiére el "cinematógrafo" que respondía a las exigencias de lograr que una película se desplazara y tuviera un obturador adecuado.

Para que la película avanzara de forma regular, dispusie ron de la "garra de arrastre" cuya varilla de mando realiza un movimiento de traslación alrededor de un eje fijo, al avanzar, la garra penetra en una de las perforaciones laterales de la película y en su retroceso, la arrastra consigo en la medida de un fotograma, sin detenerse suelta la perforación mientrassube para repetir todo el proceso.

Por lo anterior se deduce que una película rodada a 16 i.p.s. (imágenes por segundo) ha recibido una exposición deluz de un treintaidosavo de segundo.

Por varias razones de orden mecánico, las primeras cámaras con motor funcionaban a 18 imágenes por segundo, tal es el caso del cine mudo.

La velocidad de rodaje del cine profesional es de 24 i.p.s.

Este gancho que inventaron los hermanos Lumiére se sigue utilizando en las cámaras de cine actuales.

En los proyectores se utiliza el mecanismo de la "Cruz - de Malta" que hace girar con movimientos intermitentes una rue da dentada cuyos dientes penetran en las perforaciones de la - película y también fue empleada por Lumiére.

En tiempos de exposición a la luz de cada fotograma se - realiza mientras la garra sube y avanza. El desplazamiento de- la película tiene lugar entre dos exposiciones sucesivas.

El obturador consistió en un semi-disco que gira entre - la película y la ventanilla de exposición.

Se trata de un disco abierto en ángulo de 180 grados, al girar, bloquea la ventanilla mientras la garra arrastra la película y pone en situación de ser impresionado el siguiente fotograma.

En la segunda etapa de un movimiento libera el fotograma y permite el paso de la luz.

Así, si la película rueda a 16 i.p.s., el semidisco da - una vuelta cada dieciseisavo de segundo.

De esto, la primera mitad de dicho dieciseisavo de segun do el fotograma o ventanilla está descubierta y expuesta a laluz.

La garra se ha retirado y sube en busca del siguiente fotograma.

Durante la segunda mitad de dieciseisavo de segundo, laventanilla se queda bloqueada por el semidisco y la garra pene tra en la perforación y arrastra la película.

Parte muy importante de las cámaras profesionales son -los objetivos. Las cámaras comunes deben tener cinco diferen-tes objetivos montados en una torreta que permite el cambio rá
pido ya que gira.

Este tipo de cámara es muy voluminoso y pesado por lo -que se sustentan en soportes especiales y para hacer desplazamientos se deben colocar en plataformas, carretillas o grúas.

Otro rubro muy importante en la realización cinematográfica es la copiadora.

El negativo definitivo de una película es la matriz para hacer copias positivas que se van a proyectar.

La copiadora-reveladora es el artefacto que realiza lasdos funciones que indica su nombre y consta de la copiadora, cuatro cubas o baños de revelado y un armario de secado.

Del negativo original se obtiene el positivo de grano fino o copia lavanda o malva y de éste se obtiene un doble negativo del cual se obtienen los contratipos o copias positivas.

Entre 1930 y 1950 el sonido fue registrado fotográfica-mente (hoy es electromagnético) y se hacía una película de sonido que tiene menos sensibilidad que la común.

La película, fundamental en el cine, tiene los siguien-tes formatos: 70, 35, 16, 8 y super 8 mm.

El primer filme que se fabricó fue de 35 mm. en 1889 para Edison por Eastman.

La base de las primeras películas está hecha de celuloide que es una mezcla de alcanfor y algodón, demasiado inflamable y explosiva por lo que Agfa en 1908, la reemplazó por acetato de celulosa que tenía la desventaja de envejecer destruyendo la emulsión y por consiguiente la imagen.

En 1948 se fabricó el triacetato que además de no ser i \underline{n} flamable, tampoco reacciona con la emulsión.

En la película, la parte del triacetato es la parte brillante, la opaca pertenece a la capa de sales de bromuro de -plata (u otra sal de plata con un aluro) sensibles a la luz.

El nacimiento comercial del cine se considera en 1894-1895 y admitido como elemento artístico entre 1920 y 1930.

B) LA TELEVISION

Televisión significa imagen visual a distancia, esa distancia es el estudio de televisión.

Un objeto, frente a una cámara de televisión, es captado y llevado a la pantalla de nuestras casas de la siguiente manera:

Primero, el objeto tiene que estar iluminado, la luz incide al objeto y refleja una imagen lumínica al interior de la cámara. Es una imagen muy pequeña que tiene que convertirse en imagen electrónica. Esta imagen pasa a 3 tubos que le irán dan do características de color del objeto a cada punto.

Veamos lo que ocurre dentro de cada tubo; la imagen lum<u>í</u> nica llega a un dispositivo, al chocar con éste, la luz o fo-tón, desprende electrones que bombardea a gran cantidad y queirán formando la imagen electrónica ampliada que pasará al condensador.

Por medio de los cables de las cámaras, la imagen electrónica sigue su recorrido hacia el mezclador de imágenes o -"mixer" que envía la señal a las antenas del canal. Ahora bien,
esta imagen electrónica, que fue imagen lumínica, tiene que -volver a transformarse y convertirse en señal electromagnética para poder viajar a través de los campos magnéticos y llegar a la antena receptora de nuestras casas y convertirse de nuevo, dentro del televisor, en imagen lumínica que, en formade puntos, electrones, formaran la imagen del objeto transmiti
do a distancia.

Por supuesto que el mecanismo de la televisión es muy -complejo, pero no es propósito de esta tesis adentrarnos en ta
les aspectos sino exponer lo más elemental de su funcionamien-

to con el fin de hacer comparaciones con los métodos y técni-cas del cine.

Un breve resumen de la historia de la televisión sería - la siguiente.

- -1900 a 1930: La televisión está en su período científico-técnico.
- -1937 a 1939: Empieza a tener aspiraciones artísticas.
- -1944: Empieza el movimiento comercial en serio.

La televisión empezó 3000 años después del teatro, 50 -- después del cine comercial-mudo, 20 años después del floreci-- miento del radio y 15 después del cine sonoro.

"En cada país, la televisión se organiza en base al sistema radiofónico preexistente y se desarrolla según pautas y formas estrechamente ligadas a las condiciones políticas, económicas y socio-culturales nacionales".(2)

Suele confundirse Televisión con video, pero en el libro "En torno al Video" (3) se dan dos definiciones que marcan una gran diferencia.

"Televisión, es la transmisión sincrónica de sonidos e - imágenes y su recepción simultánea". La definición del Video -

dice: "La Manipulación y/o registro y/o reproducción de soni-dos e imágenes por procedimientos magnéticos de forma sincrónica y simultánea". Así, al hablar de las películas en "video ca set" no estaremos hablando de televisión en sí, sino de videos que se valen de las técnicas de este medio y que constituyen otra opción para la utilización del aparato receptor de televisión.

C) DIFERENCIAS DE AMBOS COMO PROYECTADORES DE PELICULAS

En primer lugar, estamos hablando de dos medios de comunicación de origen y funcionamiento muy diferentes. La televisión es una industria electrónica, mientras que si hablamos -del cine, nos tendremos que expresar en términos de Industria-Fotográfica.

El filme es el medio técnico, producido me--diante fotografías seriadas de acontecimientos y ob
jetos en movimiento y su continua proyección lumino
sa, cuya finalidad es la visualización óptica con -reproducción acústica agregada, de un mundo de imágenes continuamente cambiadas, que provoca en el su
jeto la experiencia artificial de dichos aconteci--mientos y objetos, con todos los efectos psíquicosconcomitantes y con la ilusión de percibir la reali
dad. (4)

Feldman da una definición muy completa de la televisióny define a ambos, cine y televisión, como artes de la imagen.

La televisión consiste en una experiencia icó nica artificialmente producida, de acontecimientos y objetos cambiantes registrados mediante la cinematografía, explorados en forma puntual por rayoselectrónicos, transmitidos por señales eléctricasde acuerdo con su intensidad luminosa y difundidos por transmisión inalámbrica, de modo tal que esasseñales al ser recibidas, pueden reconvertirse enefectos luminosos adecuados y proyectarse en forma puntual y localizada sobre una pantalla que posibi lita la experiencia icónica con la impresión de vI venciar la realidad. La simultánea recepción acústica se obtiene, en cuanto al registro, mediante la técnica del cine sonoro, en cuanto a la difu--sión, mediante la radiofonía. La peculiaridad de este medio, en comparación con la cinematografía,reside en la posibilidad de la transmisión directa de la realidad registrada, a través de las imáge-nes de los aparatos de televisión. Además, la ra-diodifusión, ofrece las imágenes del lejano aconte cer a un número ilimitado de receptores en cual--quier momento y lugar, de modo que un público am-pliamente disperso es transportado a una situación como de ubicuidad cuvo alcance depende de las condiciones técnicas de la transmisión. (5)

Por muy diferentes que sean entre s1 estos dos importantes medios de comunicación, la verdad es que ambos son proyectadores de filmes.

El cine es arte, entrar a una sala cinematográfica es entrar a un mundo fascinante. Las imágenes grandes, la oscuridad de la sala, el silencio, las exclamaciones, todo ese conjunto, hace de los cines un medio ideal para muchos, de ver una película y ahí incluímos las palomitas de maíz, el refresco y la salida de fin de semana. Las salas cinematográficas son tam---bién una tradición.

En cuanto a la televisión, es uno de los principales medios de comunicación, que tiene las cualidades suficientes para evolucionar con el tiempo y llegar a ser un medio con más facetas de las que le conocemos en la actualidad, que ya es mucho decir.

Pero en este trabajo no estudiaremos a la televisión, sino como proyectador de películas. Sus ventajas son que se puede ver una película a la hora que se desee, tener una selectrión de las mismas, la posibilidad de volver a repetir instantáneamente los puntos de interés; se pueden ver películas en la cama, en la cocina, en cualquier sitio; ahora se pueden adquirir originales de las productoras de videocasets que tienen una excelente imagen y sonido, sin cortes; en cuanto al tamaño de la pantalla, ya existe la pantalla gigante, aunque su uso no es aún común. Y las posibilidades de elección crecen: películas en videocasets, por satélite, por cable o la programa---ción de las cadenas.

Ver películas en salas de cine tiene sus desventajas, -sin duda las dos más importantes son el descuido que se tieneen la mayoría de las salas y uno encuentra toda clase de bi--chos y malos olores; la otra desventaja es el precio, aunque en nuestro país esto último no ha llegado a ser problema, pero
en Europa y los Estados Unidos, así como en muchas partes de nuestro continente, las entradas al cine son prohibitivas para
muchas personas.

En cuanto a las desventajas de la televisión, podemos resaltar el hecho de que no es frecuente que nos aislemos del --mundo como cuando asistimos a una sala de cine (se pierde con frecuencia el poder de concentración) y estamos sujetos a muchas distracciones como son el teléfono, el timbre de la puerta, niños que entran y salen: también, resulta muy aburrido para muchas personas el permanecer en casa mientras que la salida al cine sirve de distracción de los problemas del hogar.

Hay que agregar que si es una película subtitulada, la pantalla chica resulta muy inconveniente y en el caso de que no lo sea, si no tenemos un dominio del inglés (en el caso -que sea una película en este idioma) se nos pueden pasar diálogos muy importantes o cambiar el significado real.

Una gran diferencia entre los dos medios: un productor - de cine, planificando cuidadosamente la radifusión de sus filmes (como Walt Disney) consigue explotarlos durante bastantes años. La televisión por el contrario, por la obsolescencia de sus productos, la continuidad de sus programas, la amplitud de su difusión, no tiene esta ventaja. Es conocido que "My --- Fair Lady" duró siete años en la misma sala, la televisión nopuede pasar una película, o no le conviene más de una vez porque pierde auditorio.

Por definición, una emisión televisiva se consume en elinstante mismo de su difusión. Y es que, una emisión no constituye una obra individualizada que se desee ver muchas veces, por su propia naturaleza,la televisión agrupa en una producción unificada distintas emisiones de las cuales, algunas pueden, eventualmente, ser mer-cancías culturales.

Por el contrario, el cine es una mercancía cultural porque se caracteriza por el hecho de que cada producto es específico, único, tornándose por tanto de valorización incierta.

Ahora se están haciendo, contrariamente a lo que se especifica debe ser una película, copias en videocasets en producciones monumentales; se venden como pan caliente.

Cuando uno ve una película en el cine, la publicidad demarca no existe, se hace referencia al realizador, al actor, a la acción; ver una película por televisión es otra cosa, lareferencia es al patrocinador o al canal.

Uno está hablando de productos culturales, el otro de -- programación continua.

En lo que no tienen diferencias uno y otro medio es en - la internacionalización de sus productos, porque sus características son parecidas (Costo de producción elevado, costos - de duplicación y transportación bajos).

"Una comparación efectuada entre 35 países del mundo incluyendo Occidente, Oriente y los países subdesarrollados, --muestra que en 1970 la participación de los programas impartidos para su emisión en los televisores de dichos países era -siempre inferior al porcentaje de filmes extranjeros en las -pantallas de las respectivas naciones". (6)

NOTAS AL CAPITULO I

- (1) Lafrance, André, "8/Super 8/16" (Barcelona, Ediciones Daimon, 1975) p. 16
- (2) Richeri, G. "LA TELEVISION: ENTRE SERVICIO PUBLICO Y NE-GOCIO" (Ediciones G. Gili, S.A. Barcelona, 1983) p. 7
- (3) Bonet, Eugeni, "EN TORNO AL VIDEO" (Edit. Gustavo Gili, S.A. Barcelona, 1980) p.13
- (4) Feldman, Erich. "TEORIA DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNI CACION" (Editorial Kapeluz, Buenos Aires, 1977) p.33
- (5) Ibid
- (6) Flichy, P. "LAS MULTINACIONALES DEL AUDIOVISUAL" (Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona, 1982) p.201

CAPITULO II

RELACION ENTRE CINE Y TELEVISION

A) EL TELECINE

El telecine pudiera ser para algunos, el medio mecánicoque convierte al cine en televisión, por un mecanismo de proyectores y una cámara de televisión, que hacen que una película en 16 mm. la podamos ver en el televisor.

En pocas palabras, convierte los cuadros cinematográficos en puntos y líneas de televisión; hace del cine televisión.

Pero esto en lo referente a la técnica porque no podemos decir que una película deja de ser cine con sólo ser transmitida por la televisión, como tampoco que una película en videoca set ya no es cine sólo porque sus características electrónicas sean propicias para su difusión por la pantalla chica.

Técnicamente no son cine en su etapa de proyección, pero si están realizadas con las técnicas del cine, planeadas, - filmadas y editadas, realizadas con el principal propósito desu exhibición en las salas cinematográficas, entonces estamoshablando de cine dentro del televisor.

Tan es cine una película transmitida por televisión, que

al estarla proyectando son molestos los continuos cortes paracomerciales porque no están previstos por el realizador cinema
tográfico y es usual un corte en el diálogo más interesante -del filme para escuchar los anuncios.

Por esto se hacen películas exclusivas para televisión - donde se planean o se adaptan cortes comerciales. De hecho, -- una película para televisión, es diferente a una película para las salas.

Cuando hablamos de telecine en México, inmediatamente -pensamos en Pedro Infante o en películas de los años sesentas;
son pocos los estrenos, y existen personas que son enemigas de
ver estrenos por televisión. Resulta muy cómodo ver películasviejas por televisión, si surge un inconveniente en casa, es muy probable que la pasen el próximo sábado o ya la hayamos -visto "más de ochenta veces".

B) EL VIDEOCASET

En 1972, Philips lanzó al mercado europeo un nuevo tipode magnetoscopio, el V.C.R. (Video Cassette Recording) que -- dirigió a la vez al mercado institucional y al gran público. -- (1)

El verdadero despegue se produjo en 1977, todas las grandes compañías electrónicas, a excepción de Philips y Grundig, - se inclinaron por uno y otro de los dos formatos nuevos de media pulgada, el Betamax de Sony y el VHS de Matsushita (esta diferencia de formatos es en relación al tamaño de videocaset - de acuerdo, a su vez, a la marca de videocasetera.

En Estados Unidos los magnetoscopios se vendieron durante los primeros meses a unos mil trescientos dólares y un año después era posible adquirirlos de rebaja en un precio de 650 dólares.

Mediante una encuesta realizada en Estados Unidos y otra en Francia, se ven unos resultados más o menos equivalentes, en tre un 80 y un 90 por ciento de los propietarios de videocasete ras lo utilizan para ver programas que han grabado a partir dela televisión. (2)

En Estados Unidos, el consumidor medio dispone de unas ~ ocho cintas (esto en 1982); una vez que las ha grabado, las ~ borra y las vuelve a utilizar. Parece, por tanto, que no exis--

te un intento de creación de una MEDIATECA, sino más bien la formación de unas existencias provisionales que permitan una utilización más flexible de la pequeña pantalla. (3)

Esta impresión se ve confirmada por los resultados de la encuesta estadounidense que muestra que, en promedio, el 56 -por ciento de los usuarios de magnetoscopio graba un programabien cuando no se encuentra en casa o mientras está viendo --otra cadena; los telespectadores que graban el programa que es
tán viendo (para volverlo a ver o para conservarlo indefinida
mente) constituyen únicamente el 24 por ciento del total. (4)

Así pues, parece que la videocasetera constituye un me-dio para enfrentarse con más instrumentos a la variedad de --elecciones que la televisión ofrece.

Además, los propietarios de magnetoscopios a menudo se - reclutan entre los telespectadores que disponen de opciones -- muy amplias (abonados al cable o con antena parabólica). Los programas grabados son, de forma prácticamente preponderante - filmes. Según la encuesta francesa, las emisiones que más se - graban son también, en un 93 por ciento de los casos, las películas. (5)

No hay duda de que a los productores de cine estadouni-dense les inquietó lo que consideraban las "fechorías" del magnetoscopio.

Las compañías Walt Disney y la Universal, no dudaron enintentar demandar a Sony con el fin de conseguir la prohibi--ción de la venta del aparato Betamax. El temor de los producto res cinematográficos no es imaginario, pero después se dieroncuenta que el desarrollo de una edición en video es muy redi-tuable si ellos controlan rigurosamente su comercialización.

Hoy, el magnetoscopio vive de la televisión, si bien empieza a prepararse para una nueva utilización parecida a la -del cine en familia.

Los productores de cine despertaron al nuevo interés dela edición de videocasets, ya que encuentran aquí un argumento suplementario de venta para su material.

Por lo tanto, el videocaset se presenta como posible sus tituto del super 8, de hecho en Europa las cámaras de Super 8-se rematan, mientras que sale al mercado la cámara de videocaset que transmite directamente la película a la televisión, de jando a un lado ya, la videocasetera.

Efectivamente, las filmadoras de video ofrecen la ventaja de un sonido completamente sincronizado, permitiendo ver la filmación de inmediato, y sobre todo, verse en un monitor cuya utilización es cotidiana, mientras que el proyector de super 8 y la pantalla, hacen necesaria una manipulación específica. La industria del cine amateur, se prepara y construye -una filmadora de revelado instantáneo.

Desde finales de 1978, en Estados Unidos, se está produciendo un aumento en el número de filmes de super 8 que se graban en videocasets, este hecho indica que la televisión se está convirtiendo en el soporte principal de la proyección familiarde imágenes. (6)

Aunque no existen encuestas que arrojen luz sobre la situación del Super 8 en nuestro país, la evidencia del predominio del vídeo en las tomas familiares, está en el uso del mismo en la filmación de bodas, bautizos, etc.

C) PELICULAS POR CABLE Y SATELITE

Las películas viajan vía éter y pueden llegar a nuestros hogares mediante el plato de satélite (antena parábolica) o por el cableado conectado a nuestro receptor, que del mismo modo, capta las señales con platos de satélite.

Los problemas que se presentan con las modernas comunicaciones parecen no encontrar solución. En resumen, todo aquel que tenga antena parabólica o esté abonado al cable, recibe canales a los cuales no les paga el derecho de uso.

Vicasín (Visión por cable de Sinaloa) y Visión por Cable de Sonora, (concesionarias que reciben señales de satélite y las distribuyen a sus suscriptores) nos hablan de problemas que surgieron con los propietarios de cadenas por cable de Estados Unidos.

Todo empezó cuando un propietario de HBO ENTRETAINMENT - (Home Box Office Entretainment) que es un canal de pago quecuenta con gran parte de las mejores películas de distribución a distancia, se dio cuenta de que su canal era recibido en infinidad de hoteles, casas con antena parabólica o suscriptores de cable los cuales no pagaban al canal la suscripción correspondiente.

En México, pagaban a la SCT (Secretaría de Comunicaciones y Transportes) los derechos de uso de parabólica, pero a - ellos no se les pagaban derechos de exhibición.

Las empresas de distribución en México dijeron que se había realizado una junta en la que participaron propietarios decanales de cable, concesionarios en México de uso de parabóli-recas con suscriptores de cable (o sea ellos) y anunciantes delas cadenas.

Las conclusiones: muy pocas. El pleito por el espacio agreo no termina (en realidad, apenas empieza). Los negocios de distribución de cable tienen prohíbido la comercialización, esto es, la introducción de material comercial que no sean los --anuncios que ya vienen del canal.

HBO, a la cabeza de los canales por cable, hizo el recla mo de que, el recibir su canal implicada la suscripción correspondiente. Ante la falta de legislación al respecto, HBO creó un codificador de señal que hace imposible la recepción de su canal si no es a través de un aparato que se instala al suscribirse. El problema: los mismos norteamericanos ya inventaron un decodificador que anula esta invención que parecía ser la solución.

Pero existe otro problema, los anunciantes de las cade-nas reclaman (como es lógico suponer) que no haya restric----

ción en la recepción canales, ya que pagan precios altos por - sus anuncios, y mientras llequen a más público...

Al menos los distribuidores de cable, ya no captan HBO,(que fue la que más peleó por sus intereses) y en los hoteles
de México desapareció el ya famoso "Recibimos HBO". Esto debido a que no tenemos aquí el codificador ni el decodificador. Aunque es relativamente más factible el control en los distribuidores de cable, los propietarios de platos de satélite reci
ban las ondas que bien podían llamarse "tierra de nadie".

Otras empresas de canales de cable, como "Showtime Excimet" metieron el codificador, y aparece un anuncio que dice -- que si usted no está abonado al cable pagando su canal, dejará por unos momentos de sintonizar el canal, por supuesto que los que no poseen el decodificador (y no pagan el canal por lo -- que tampoco poseen el aparato que recibe su señal) ven con -- tristeza que no van a ver el programa o la película que sigue, al menos el principio.

Como ya se expuso, existe un aparato que nulifica el --efecto del codificador de señal, lo que no se sabe es que si se inventará otro aparato, un tercero que nulifique al decodificador y logre al fin, un control en este campo.

Si esto sucede, si se inventa un control que funcione, -

significaría que cada suscriptor de cable lo tendría que adquirir, entonces podría, si no acabarse, si bajar en mucho la suscripción a una cablevisión que en estos momentos es muy barata.

En esta batalla, propietarios de distribución por cabley anunciantes contra propietarios de canales en la cual la ley no tiene control, solamente cabría una solución técnica y empezar así al fin las delimitaciones y reglamentación de las ondas en el espacio.

NOTAS AL CAPITULO II

- (1) Flichy P. op. cit. p. 116
- (2) Ibid
- (3) Ibid
- (4) Ibid
- (5) Ibid
- (6) Flichy P. op. cit. p. 120

CAPITULO III

ACCION DE LOS NEGOCIOS DE VIDEOCASETS Y SU PROBLEMATICA LEGAL.

A) FUNCIONAMIENTO Y DISTRIBUCION

Según Videocentro, desde hace cínco años, "México entróen el mercado de materiales videograbados: "Los videoclubes copiaban o reproducían títulos originales importados ilegalmenteu obtenidos de otros clubes con demérito de la calidad por lassucesivas copías. Sus operaciones no respondían a ningún tipo de control y ante el requerimiento por parte de los productores
de películas en México y en el extranjero de que cesaran inmediatamente sus actividades, so pena de ser clausurados, se propone una organización que distribuya, rente y venda materialesvideograbados", señala Emilio Osabahr, director de promoción de
Videocentro. (1)

Lo que pasaba, era que se le dio a la actividad un girofiscal y no aparecía como negocio, como Sociedad Anónima, sinocomo Asociación Civil, donde unos cuantos socios se reunían y daban una cantidad determinada de dinero o de videocasets (que en su gran mayoría son películas salvo algunos conciertos musicales), pero eso no se lo creyó nadie, eran negocios de videocasets disfrazados de videoclubes.

Los precios de los videoclubes independientes, que son -

aproximadamente 700 en todo el país, amén de sucursales, son - menores de los que ofrece videocentro. Algunos cobran entre -- cinco y siete mil pesos anuales por suscripción y doscientos - la renta diaria del videocaset. La mayoría de estas compañías- (en realidad todas menos Videohogar de Guadalajara) no tienen títulos licenciados.

Videocentro, que es una empresa de Televisa y recibe sumaterial de videovisa, tiene aproximadamente 120 títulos de -- las compañías norteamericanas: Canon Films Release, Orion, Cima Films, Paramount, Family Home Entretainment, además de lasmexicanas.

Los independientes consiguen sus películas de las compañías Omnivideo, de los Angeles California; Videohogar y Viditele. Los títulos de su catálogo son diferentes a los de Video-centro, aunque el tipo de películas no difiere mucho: en su mayoría filmes norteamericanos comerciales, que son los que máspiden los suscriptores, según los dueños de videoclubes (quedicho sea de paso, no ven costeable comprar películas de arteque la gente no quiere ver).

La Compañía Videovisa, que obtiene la franquicia de lascompañías involucradas para la reproducción y venta de los vi-deocasets obtuvo los derechos para su distribución y renta entoda la república. Videocentro, se ha establecido en los mismos lugares que en otro tiempo eran clubes de video "fuera de la ley" (como - reza su publicidad) y que se afiliaron al sistema de ésta empresa tan fuerte.

Esta empresa pide para afiliarse siete millones de pesos de fianza y 50 por ciento de las ganancias, la instalación deuna computadora para llevar el control de las películas y lossocios, dos empleados de salario mínimo y un local de 50 me--tros cuadrados, esto, a cambio de buenas copias, según el propietario de un videoclub. Aunque otros especificaron que tam--bién les piden dos letreros luminosos y alfombras y por estasrazones, no es posible que se asocien muchas pequeñas empresas.

Un funcionario de Videohogar de Guadalajara, nos comenta que Videocentro realmente deja a los propietarios de videoclubles muy pocas ganancias, mientras que Videohogar no pide nada, sólo se dedica a vender o rentar copias a videoclubes independientes mediante convenios y según él, el margen de ganancia - de los propietarios de negocios de videos, aumenta.

Videocentro declara contar con 20 mil suscriptores en $t_{\underline{0}}$ do el país mientras los videoclubes independientes operan en -700 lugares de la república.

Sus condiciones de afiliación son 10 mil pesos semestra-

les de suscripción, 420 pesos de alquiler diario de películasinfantiles y mexicanas y 600 las extranjeras.

En cuanto a quien le da más gusto al público con los títulos, Videocentro dice: "Todo lanzamiento de una empresa nueva, y aún más en este caso, precisa de concienzudos estudios de mercado. Con base en encuestas realizadas entre el público-consumidor, se programa la producción de las películas que sucriterio particular demanda; intentando además ampliar el gusto de este público ofreciéndole mayor variedad de videogramas".

Los independientes dicen: "Nosotros tratamos de compla-cer a las personas (nuestros socios); si piden una películaque no tenemos, se la conseguimos. No prometemos lo que no podemos cumplir. Televisa, en cambio, engaña a sus suscriptoresal anunciar en televisión películas que no tienen en el catálo
go o al ser incapaces de surtir a todos los centros afiliadosa su organización, las copias necesarias. Las películas que -más nos piden son las cómicas, las pornográficas y de las mexicanas, las de Cantinflas". (3)

B) LA CONFLICTIVA ENTRE LA ACTUALIDAD JURIDICA AUTORAL Y LOS AVANCES ELECTRONICOS EN LA TELEVISION

El abogado de la Sociedad General de Escritores Mexica:nos (SOGEM) Ramón Obón, señala que si no se defiende el derecho
de autor a través de un reglamento sobre el copiado en video, puede llevar a inhibir la producción intelectual y artística -con el agravante de que la cultura tecnológicamente más fuertesea la que prevalezca. (4)

Los videocasets constituyen la actualización de una nueva forma tecnológica del antiguo problema de la producción ilfcita de obras: la piratería, que se practica desde que se inventó la imprenta, sólo cambiando de forma.

En 1920 surgió en el campo de la música y los discos, lo que llevó a los autores a protegerse a través del "Tratado contra la Reproducción no Autorizada de Fonogramas" firmado en Ginebra en 1971.

En el mismo caso estuvieron las compañías, directores de cine, artistas, intérpretes, etc.

En el cine, los autores están respaldados por la Convención Universal de 1952, revisada en París en 1971 y por la de -Berna también revisada en París en ese mismo año. La proliferación en México de videoclubes, que se han -convertido en un gran negocio y que actuaban al margen de la ley, provocó que la Federación Mexicana de Sociedades Autora-les se decidiera a emprender una lucha para detener la piratería y reglamentar el copiado y venta de los materiales.

Obón señala: "En materia de derechos de autor, hay que partir del concepto de paternidad que vincula al autor con suobra, de donde surge la facultad que ese autor tiene para autorizar el uso, el destino de su creación, a través de su decisión o bien por medio de terceras personas a quienes faculta para ello. (5) Es decir, retornar a la autorización previa -del autor y de quienes legítimamente hayan adquirido los derechos para explotar la obra.

Estos derechos se protegen a través de la ley, por un la do con fuertes sanciones de índole patrimonial. Una producción ilícita se sanciona patrimonialmente con el 40% como mínimo de lo que resulte de multiplicar el precio de venta al público --por el número de ejemplares ilegales.

El marco administrativo establece multas que van de 10 - mil a 50 mil pesos. Finalmente el marco penal, que desafortuna damente en este momento es muy bajo. Las sanciones son las del código civil de 1928 cuando ni siquiera se pensaba en la magnitud que este tipo de delitos podría tener, no se pensaba en la

televisión, menos en los satélites.

De la Dirección General de Cinematografía ha surgido unacuerdo en el cual se ha establecido la necesidad de un registro de videogramas. Dentro de los requisitos para que procedael registro está que el que lo solicite debe acreditar tener la autorización de los autores y artistas intérpretes y que se
están pagando los derechos de autor. RTC expedirá un número de
registro que deberá estar visible tanto en el envase como en el caset. El que no lo tenga será ilegal. El que quisiera falsificar los números cometería otro delito más, que es la falsificación de documentos oficiales (así se protege también al consumidor).

La única solución no es Videocentro, se tuvo una reunión con 300 videoclubes independientes y se les explicó que si noquieren contratar con videocentro, pueden procurar la unión yadquirir el material mexicano con productores, o material latinoamericano, europeo. El mercado lo permite.

Videohogar, nos explica que de hecho, en México ya no se deben rentar o vender videocasets ilegales porque ya recibie-ron el comunicado de no hacerlo. Ellos por su parte, no tienen este problema porque pagan los derechos de autor, si se tratade una película norteamericana (que es lo usual) se compranestos derechos al productor, quien entrega un "master" de don-

de se sacan los originales en los talleres de México. Estos de rechos se registran en la RTC, se paga también en la SOGEM, -- que ya mencionamos, Videohogar confiesa que no está aún delimitado el cobro de la SOGEM y no sabe que es lo que se paga ahí-con exactitud.

A Gobernación pagan el tanto por ciento de acuerdo a larenta y en sus facturas tiene que aparecer el número de pedimiento aduanal, además del registro de entrada de la aduanadonde entró el "master".

Ahora, en la Procuraduría General de la República hay -una mesa especial a cargo de un subprocurador para atender exclusivamente los delitos contra el derecho de autor.

En la reproducción y venta se cobra el 1.65 por ciento - sobre el precio de la venta al público y actualmente se cobrael 10 por ciento sobre alquiler como pago al derecho de autor;
sin embargo, esta tarifa se está revisando y en el momento enque todo esté legalizado seguramente la tarifa va a cambiar.

Le preguntamos a Videohogar acerca del problema que presentan las películas en videocasets para la cinematografía tra dicional y contestó que no debe existir problema alguno ya que se trata de dos conceptos diferentes de ver cine pero con públicos fieles, además de que ellos tienen prohibido sacar a la venta títulos antes de seis meses que estén en la pantalla --grande.

Estos problemas de paternidad de videogramas, que escapa ban al marco de la ley, hizo que el Congreso de la Unión tomara un acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federaciónel día 13 de mayo de 1985, y es el siguiente:

ACUERDO RELATIVO A LA CREACION DE UNA SECCION EN EL REGISTRO PUBLICO CINEMATOGRAFICO, ENCARGADA-DEL REGISTRO DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN VIDEOGRA--MAS, O CUALQUIER OBJETO DE CONTENIDO Y UTILIZACION SIMILAR.

CONSIDERANDO

Que la industria cinematográfica es de interés público y corresponde al Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Gobernación a travésde la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía, el estudio y resolución de todos los problemas relativos a esta industria.

Que la cinematografía es un eficaz instrumento de comunicación para la formación y orientación de la conciencia pública.

Que la cinematografía y sus modalidades, tienen variadas facetas, entre las que resaltan la ar tística, la comercial, la técnica, la didáctica, además de ser un medio masivo de comunicación.

Que el rápido desarrollo de la tecnología moderna ha permitido la creación de nuevos instrumen tos de comunicación, entre los que se incluye el videograma en sus diversas denominaciones, que vie nen cobrando mayor importancia por su difusión y comercialización con el consiguiente incremento en su oferta y demanda.

Que los videogramas y sus modalidades, han te nido un rápido avance tecnológico y ha quedado almargen del marco jurídico vigente, por lo cual esnecesario adecuar éste, a las nuevas situaciones existentes y a las que se puedan presentar.

Que la utilización de videogramas y sus modalidades debe tener una función social, contribuiral fortalecimiento de la integración nacional, preservar la moral y las formas de convivencia humana.

Que los videogramas y sus modalidades deben - ser instrumento para la educación y la difusión de la cultura, contribuir al desarrollo armónico de - la niñez y la identidad nacional y ofrecer un sano entretenimiento a la población.

Que uno de los problemas que más afecta a laindustria cinematográfica es el uso, difusión y co mercialización inadecuados de los videogramas en sus diversas modalidades.

Que la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía tiene a su cargo el registro público cinematográfico que prevee la ley de la materia y su reglamento.

Que al llevarse un registro de videogramas yde sus diversas modalidades, se garantiza al públi
co usuario su origen, calidad, adquisición y es -factible salvaguardar la situación e interés jurídico que correspondan a terceros, así como a los diversos elementos que intervienen en la realización de la obra cinematográfica, literario, musical, especial, etc; entre éstos los derechos de au
tor.

Que conforme a las funciones y dentro del mar co de la Dirección General de Radio, Televisión y-Cinematografía es necesario el registro de esta -nueva forma de comunicación.

Que con fundamento en lo dispuesto por los ar tículos 26 y 27, fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y los artículos-Segundo, Cuarto, Quinto, fracción X y 20 del Regla mento Interior de la Secretaría de Gobernación seemite el siguíente:

ACUERDO

PRIMERO.- Intégrese al Registro Público Cinemato-gráfico, dependiente de la Dirección General de Ra dio, Televisión y Cinematografía, una sección en la cual se inscribirán:

I.- Todo tipo de obras audiovisuales contenídas en videograma, videocintas, videojuegos u otros me---dios tecnológicos similares que existan o existieren y que requieran de difusión o reproducción para fines comerciales, científicos, didácticos, etc. II. Las personas físicas o morales que se dediquen a la explotación comercial, de obras audiovisuales registradas, mediante su venta, alquiler, intercam bio, o cualquier otro acto de comercio lícito, relacionado con dichas obras.

III. Las empresas dedicadas a la reproducción de las obras registradas, señaladas en la fracción 1y se dediquen a su explotación comercial.

SEGUNDO.- Para la expedición de constancias y núme ro de registro, deberán cumplirse los requisitos que dará a conocer la Dirección General de Radio,-Televisión y Cinematografía.

TERCERO .- Efectos de las inscripciones:

 Asegurar los derechos de los titulares de la inscripción frente a terceros.

II. Asegurar los derechos de los usuarios.

III. Vigilar que se cumpla con la legislación a-plicable, y evitar la reproducción indebida de las
obras que se contengan en este sistema.

IV. Garantizar al usuario y/o autores que la obrareproducida contenga las normas de calidad debidas.

NOTAS AL CAPITULO III

- Toussaint Florence. Revista Proceso. (No. 454, año 9, -Cisa. Proceso, Dir. Julio Scherer Garza) 15 de Julio de 1985. p.48 "El Poder Econômico de Televisa acapara el -mercado de los Videoclubes"
- 2) Art. cit. p. 49
- 3) Ibid
- 4) Toussaint Florence. Revista Proceso. ("Control Legal sobre Videoclubes para proteger Derechos de Autor") No. --454 año 9, Cisa Proceso, 15 de Julio de 1985, p. 49
- 5) Ibid

CAPITULO IV

FUTURO DE LA RELACION CINE-TELEVISION

A) PANORAMA ACTUAL DE LA RELACION CINE T.V.

El cine constituye, de manera contraria a lo que les ocurre al disco, a la televisión, al videocaset y videoclip, una - actividad en declive. Desde hace veinte años, en Francia ha perdido más de la mitad de sus espectadores.

El cine, como analiza Flichy, ha tropezado con el desa-rrollo del consumo individual o familiar del tiempo libre en -los hogares y en especial, con la competencia de la televisión(1).

La penetración de la pantalla chica en los hogares de -las casas populares, ha traído consigo, sin duda, una disminución en la frecuencia a las salas oscuras.

Sin embargo, la respuesta de la industria no ha hecho s \underline{i} no aumentar esta tendencia.

Los empresarios han cerrado, efectivamente, muchas salas y han preferido especializarse en ciertos segmentos de público; los jóvenes y las clases medias, como lo demuestra la aperturamundial de negocios de videocasets, que han demostrado tener -- más ventajas económicas que el negocio de salas de cine.

Una política de este tipo permite sistematizar el régimen de exclusividad de los filmes y aumentar considerablemente
los precios. De este modo, el cine galo ha podido mantener --constante su nivel de ingresos monetarios durante 20 años a pesar de la reducción de la asistencia de los espectadores.

Un cable de la AFP analiza la situación del cine mundial y nacional por corresponsales de esta agencia noticiosa, el resumen dice lo siguiente: (2)

1) Europa: A finales de 1984, el cine se topa en Europacon la incógnita de un empuje masivo de la televisión (gran - consumidora de largo metrajes) aunque sea a veces a precios - de saldo. Incógnita que se traduce en saber si la prevista proliferación de canales de televisión en el viejo continente y - la extensión del mercado de videocasets serán una solución para la mal parada cinematografía europea.

Está claro, y es el caso de Francia, que la televisión - con su glotonería de filmes, pero también con capitales fres-cos gracias a la publicidad, va a tener en el 85 un papel im-portante en el mundo del cine, los videos consumen películas a destajo y a nadie le cabe la duda de que más canales de televisión supondrán más producción de cine.

En Francia, los profesionales del cine se tambalean en--

tre un negro pesimismo por la disminución de los espectadoresen las salas y otros están locos de alegría pensando que la televisión puede convertirse en un generoso productor.

Ante el peligro de las posiciones excesivas en uno u --otro registro, las 355 películas producidas en el 83 incitan a
los más conscientes a confiar en esa futura y estrecha colaboración cine-televisión. Creen que puede ser algo formidable pa
ra una pantalla europea ampliamente copada por las produccio-nes de los Estados Unidos. (3)

Paradójicamente, los franceses encuentran paño para secar sus lágrimas en lo ocurrido en este país. Recuerdan que -- los norteamericanos enfrentaron en su tiempo el maremoto de -- los nuevos medios de difusión (televisión por cable, videos) y que al cabo de dos años de amarga recesión, el cine ha triun fado nuevamente. En los primeros seis meses de este año Esta-- dos Unidos produjo nada menos que el 41 por ciento más filmes que en 1983.

Pero mientras que esto pasa, en Inglaterra, a pesar de su floreciente producción y una constelación de películas laureadas, las salas cinematográficas están en peligro de extin-ción, cerrando a razón de una por semana.

Y eso que los británicos eran los más ávidos cineadictos

del mundo a principios de los años veintes, ahora van al cineuna vez por año, descendiendo sus entradas, cada semana que pasa.

"La producción de películas británicas atraviesa por unperíodo de bonanza simultáneamente con una agonía de las salas británicas" señala Mundy Ellis, del Instituto Cinematográfico-Británico. (4)

Jack Valenti, presidente de la Asociación Cinematográfica de los Estados Unidos dice que hay un tumor maligno en lassalas de cine del Reino Unido: "Es un negocio moribundo" se expresó, y lo atribuye a la acelerada deserción de las taquillas por el público, al estado lastimoso de las salas y sus instalaciones con sus malos olores y pisos pegajosos. (4)

Tim Parker, secretario de la Asociación de Cinemas Independientes piensa que esta "agonía" se debe a que el 30 por -ciento de los británicos posee grabadores de video, a la crisis económica que reduce ingresos para entretenimiento, a queel gobierno no ha reprimido la piratería de cintas de video ya que los distribuídores norteamericanos cobren precios demasiado altos por éxitos como "Star Wars" o "E.T." (5)

En un esfuerzo por salvar la industria del cine británico, los productores, distribuidores y exhibidores se han pues-

to de acuerdo para patrocinar un año de cine británico en el -85 y retornar el gusto del público por ver películas en pantalla grande.

Entre los promotores de la campaña están el productor de "Carros de Fuego.", David Puttman y el director de "Gandhi" Richard Attenborough, y se tiene un objetivo a largo plazo: reno var la costumbre de ir al cine, especialmente entre los jóvenes, muchos de los cuales, jamás han estado en una sala cinema tográfica.

David Puttman dice: "Odio ver películas por televisión o en video, es una forma horrible de ver una película y ni mis - colegas ni yo estamos dispuestos a dejar que el cine desaparez ca de este país sin luchar a brazo partido por evitarlo" y --- anunció que la solución está en brindar al público "Centros de Entrenamiento de Alta Calidad" con bares, resturantes y entradas baratas (6).

Opinó que Gran Bretaña podría acabar por tener solamente un centenar de esos centros, comparado con 682 salas de cine a fines de septiembre de 1984, contra 717 que tenía en enero del mismo año y mil 208 hace diez años.

América Latina: en América Latina se clama porque --nuestro cine salga de su geografía para invadir el resto del mundo.

En Argentina hubo más cantidad que calidad de hecho, pero al menos hubo un aumento del número de películas.

En Brasil fue un año difícil el de 1984; los brasileñosprefieren el ocio barato de la televisión al más oneroso del cine. Consecuencia: una sensible disminución de espectadores, también, una reducción en la producción cinematográfica, (7)

El cire venezolano se lanzó en el 84 a la caza y captura de públicos masivos y a la conquista de mercados internaciona-les.

Venezuela participó en quince festivales internacionales en ese año con 70 premios.

Otro tanto positivo: quedó atras la temática de violencia política de los años setenta y se explotan con éxito temasde psicología, vida cotidiana y amenidades.

Venezuela vendió sus producciones a compradores latinoamericanos, de Francia, Estados Unidos, Italia, Suecia, Suiza, -Gran Bretaña, Hungría, Checoslovaquia y Alemania Democrática.

Por si fuera poco, en el mercado venezolano, éxito en ta quilla y preferencia para películas nacionales.

En Perú se observó una total falta de actividad de los - cineastas, atribuida por su asociación y otras entidades parecidas a la "indiferencia" de COPROCI (Comisión de Promoción Cinematográfica Estatal). La carencia de financiamiento, las -- trabas burocráticas y los problemas de difusión y exhibición.- (3)

Colombia tuvo una producción de largometrajes pobre, an te todo por la limitación económica de los realizadores.

En cuanto a los planes cinematográficos inmediatos, el - estatal FOCINE (Fondo de Promoción de Cine) ha anunciado un-amplio plan que incluye la financiación de 19 mediometrajes para televisión.

Chile y Bolivia no tuvieron una buena producción, éste último país presentó un sólo largometraje.

Los cinematografistas latinoamericanos reunidos en la I-Bienal de cine en Bogotá plantearon el reclamo, casi al unísono de que las arcas estatales no sean tan tacañas con esa in-dustria.

También se quejaron de que en la casi totalidad de paí-ses latinoamericanos, el valor de las entradas a los cines esmuy bajo y no facilita recuperar la inversión en detrimento --

del desarrollo de la industria cinematográfica.

- 3) Estados Unidos: El cine norteamericano no marcó en -1984 nuevos derroteros sino que, según la AP, salvo algunas excepciones, prosiguió con su serie de secuelas y sus películas -de aventuras dirigidas al gran público.
- 4) Panorama Nacional: México, con 70 producciones en --1984 (105 en 1983) tuvo un decaimiento en cuanto a la produc--ción cinematográfica. (9)

El estado, antes gran productor, solamente realizó ocholo que transformó al sector privado en el principal impulsor de la actividad.

En México, se carece de un cine que pueda considerarse - familiar y que a la vez tenga calidad. Esto es debido al escaso financiamiento estatal para el cine. Amén de que las películasque se producen persiguen el éxito en taquilla (muy legítimo) sólo que valiéndose de filmes de baja calidad, dirigidos al gusto popular y dejando fuera a la familia.

En todo caso, tenemos que conformarnos con produccionesnorteamericanas las cuales con la barrera del idioma, no pueden llegar a toda la familia.

Baste recordar que muchas personas aún con lentes de graduación, no alcanzan a leer los subtítulos o bien los pequeños-no tienen capacidad de lectura rápida.

B) PROSPECTIVA DE LA RELACION CINE-TELEVISION

Algunos observadores de los fenómenos relativos a la evolución de los medios de comunicación lleva frecuentemente a la marginación o a la sustitución de uno o más medios preexistentes.

La consolidación del cine, en el perfodo comprendido entre las dos guerras, bajó la afluencia de público a los tea--tros, la radio tuvo un efecto parecido sobre la presencia de público en los conciertos, que la televisión, por último, quita terreno a la radio, al teatro y sobre todo, al cine.

Pero en ningún caso la evolución de los medios en crisis entre la aparición de un nuevo medio competidor ha sido fatalo irreversible. Al contrario, la crisis genera nuevos equilibrios, nuevas fórmulas de organización y expresión, nuevos tipos de público.

Esto ha venido ocurriendo regularmente a distinto ritmoy con diferentes fórmulas, en el caso del teatro respecto al cine, los conciertos respecto a la radio, es lo que está ocurriendo durante los últimos años en el caso de la radio respec
to a la televisión. El único sector que parece no haber encontrado todavía su propio camino para iniciar una nueva fase derelanzamiento es el del cine, desde que se enfrentó a finales-

de los años cincuentas a la competencia de la televisión.

Richeri dice que realmente la televisión no ha hecho entrar en crisis al cine en cuanto medio expresivo, pero si ha puesto en cuestión, sin duda, la forma tradicional de consumocinematográfico. (10)

En casi todos los países (sobre todo europeos) se ha - registrado una disminución del público asistente a las salas - cinematográficas, contrarios a los índices de audiencia y aceptación cada vez mayores ante muchos filmes emitidos por la televisión.

Aunque las películas no fueron concebidas para ser consumidas por la pantalla chica, desde el momento en que llegan ala televisión alcanzan niveles de audiencia mucho más altos, aunque es evidente que la televisión reduce considerablemente el poder expresivo de imágenes concebidas para la pantalla --- grande.

No todo el mundo está de acuerdo en considerar al cine - emitido por televisión como cine de pleno derecho en cuanto a- específico medio expresivo; no todo el mundo le echa la culpade la crisis del cine al desarrollo y aparición de la televi-sión, ni tampoco en la disminución de la calidad de los productos cinematográficos.

Pero dos cosas son un hecho, la disminución del número - de filmes producidos inicialmente, así como la disminución del número de espectadores en las salas, por lo tanto, la crisis - de la industria cinematográfica es real, en cuanto a recursos, medios y aparatos.

Se ha intentado ayudar al cine a través de la televisión y esa, es la paradoja.

La Cinema Internacional Corporation (CIC) nos comentaba que la CIC de Estados Unidos se mantuvo en el 84 gracias ala venta de películas en videocaset.

En ese país, la gran industria cinematográfica hollywoodense intuyó la crisis en los primeros tiempos del crecimiento del medio televisivo, libró una dura batalla contra el nuevo-medio, invocando la intervención de la ley para proteger sus-propias prerrogativas, para delimitar el campo de programación de la televisión.

El cine norteamericano llegó, incluso, a renovar sus propios medios técnicos para enfrentarse a la competencia del nue vo medio, como el Cinerama, el Cinema Scope, el Vista Visión y el tridimensional (que no tuvo el éxito esperado).

Hasta 1955, los mayores productores de Hollywood siempre

se habían negado a vender sus filmes viejos a la televisión -con la justificación de no perjudicar al mercado de las salascinematográficas.

Más tarde, esto se convirtió en una verdadera y real integración entre el cine y la televisión.

Se reforzó esto mediante dos líneas complementarias:

a) la utilización por parte de la televisión de material cinematográfico creado para el cine y b) la producción de las Ma-jors (las compañías colosos como la Fox, Columbia, Paramount, etc.) hollywoodenses de programación televisiva.

El cine en Europa tiende a transformarse cada vez más en un simple elemento de la programación televisiva. El cine está dentro de la televisión no sólo en el sentido de que esta última pasa gran parte de su programación en filmes, sino también, porque explota en buena parte de sus programas, las técnicas y la profesionalidad del propio cine.

Hasta principios de los años setenta, todos los programas rodados en exteriores utilizan, por ejemplo, el soporte cinematográfico, la película y la estructura organizativa y profesional (desde el director al técnico de sonido o al operador).

En Estados Unidos, también el cine sufre una importantecontracción de su público cuando aparece la televisión y sóloen una segunda fase se asiste a una nueva articulación de lasinversiones orientados en amplia medida a producir material -fílmico para abastecer a las grandes cadenastelevisivas en base a un modelo de integración y no de competencia.

Los mecanismos a través de los que se perfila este modelo son de dos tipos: el primero consiste en producir series para la televisión, el segundo, en la venta de los derechos de las retransmisiones de los grandes filmes hollywoodenses.

En Europa, los diferentes cinematográficos nacionales, son derrotadas mientras que el producto americano invade sus mercados, pero también es cierto que el crecimiento del cine europeo de estos últimos años, está estrechamente relacionadocon el papel empresarial que tiende a asumir, en algunos países, la televisión, a principios de los setentas.

En Europa, se pretende pasar a un plan orgánico de cine y televisión que esté en condiciones de definir una producción en serie de tipo nacional capaz de enfrentarse a la invasión - del producto norteamericano.

El cine encontró una nueva forma de evolución en la tele visión pero en sí, en las salas, no ha evolucionado de manera-

que se tambalea entre permanecer o desaparecer.

La televisión ha venido jugando un papel muy importanteentre los diferentes públicos, por la comodidad que ofrece alser ya un mueble casi indispensable en una casa, por la variación y constante aceptación de otros medios, como el cine y el disco.

Por si fuera poco, ya estamos dentro de la era de la televisión fragmentada, la posibilidad, esto es, de seleccionarel programa deseado (el satélite) y no esperar la programa-ción de las cadenas, o a la selección de canales de cable, a menos que uno mismo pague la estación que desee le transmitanpor cable.

En Estados Unidos, ya existen cadenas televisivas totalmente dedicadas al cine (Channel z, Movie Channel, Cinemax), a los videoclips (Mtv, VH1) a los ancianos (Ceneamérica y - Sonetwork) a la información (CNN, CBS, etc.) a los debatesparlamentarios (C-SPAN), al deporte, a la religión, etc.

Este tipo de diversificación, donde es muy popular el de las películas, se inició precisamente en Norteamérica donde el cable y el satélite (el primero a nivel local y el segundo agrandes distancias) está mucho más avanzado.

Los filmes son de los programas de mayor audiencia en la televisión de pago. El costo de una grabación equivale al precio del videocaset, por el contrario, el precio de los videocasets ya grabados es muy alto.

La duplicación de los videocasets debe realizarse en --tiempo real (no como el sonoro que es 64 veces la velocidad de reproducción).

En la actual fase de desarrollo de las comunicaciones -- (caracterizada por la aceleración del proceso tecnológico y -- por una tendencia así mismo evidente hacia la integración de -- los distintos sistemas), especialmente por lo que se refiere-- a los canales de distribución, la explotación de dos tecnolo--- gías recientemente adquiridas, que son la televisión de alta -- definición, en el campo de los sistemas de emisión y recepción y, las fibras ópticas, en el caso de los soportes físicos, parecen destinadas a desempeñar un importante papel en el proce--so en curso.

La televisión de alta definición (HDTV-High Definition-Television) [11)terminal ideal para las emisiones vía éter satélite y cable-satélite, junto con la gran pantalla (que ya seestrenó en Japón y la vimos recientemente en la entrega de los premios de vídeo Mtv) marcarán en los años noventas el triunfo definitivo de la tecnología del video sobre la cinematográ-

fica en la producción de imágenes en movimiento.

Las fibras ópticas, ya utilizados en los canales de tele comunicación reemplazando a los tradicionales cables telefónicos, por su mínimo espacio y su capacidad de transportar numerosas señales simultáneamente, representan el nuevo canal de la abundancia en las comunicaciones telefónicas, en las televisivas y para los canales telemáticos.

La televisión de alta definición empezó, cuando la Sony-Corporation anunció a principios de 1981 la puesta a punto deun nuevo sistema video de alta definición capaz de producir -imágenes televisivas con una calidad de reproducción superiora la obtenible actualmente con los standars de televisión em--pleados.

La Sony ha desarrollado un sistema video completo, integrado por una nueva telecámara, un videograbador capaz de grabar la señal de banda, considerablemente amplia del HDVS (High Definition Video System), una unidad de control y otros accesorios.

El HDVS, cuya plena utilización está prevista para dentro de unos tres o cuatro años, se sirve de un sistema de tres canales para la composición de las señales: cada canal trata una señal-color diferente (rojo, verde y azul). A juicio de la empresa productora, el video de alta definición posee una calidad de reproducción semejante a la de lapelícula en 35 mm.

Este sería uno de los motivos de mayor interés para la nueva tecnología. Si hasta ahora las unidades video se habíanequiparado y en algunos casos habían suplantado en la producción televisiva la película en 16 mm., la calidad del 35 mm.-representaba todavía un nivel insuperable. Ahora, en igualdadde reproducción cualitativa, el video estaría en competencia con la película 35 mm. en la producción cinematográfica.

De hecho podría presentar las siguientes ventajas:

1) Economía y eficiencia de producción: la utilización del video reduciría en forma drástica el consumo de película y por consiguiente los costos de revelado, de montaje y demás gastos correspondientes.

Aparte que se puede ir siguiendo con monitores lo que se filma, controlando permanentemente, como en una forma directade televisión, la acción, el escenario, los efectos.

El sistema video permite además, explotar los efectos es peciales de origen electrónico sin aumentar los costos.

2) Calidad de la Imagen: se dice que su HDVS asegura la-

calidad del 35 mm. incluso en la gran pantalla (Vista Visión)
con una elevada fidelidad del color, hasta el momento inalcanzable con los demás standars.

La cinta grabada permitira extraer directamente impresiones fotograficas de excepcional nivel de calidad (mediante un "lasser scan").

3) Distribución: Cambios drásticos, apoyada por la panta lla grande, la "televisión de alta definición" hallaría un canal de distribución en las minisalas. Otros canales de distribución serían los satélites de comunicaciones, televisión porcable, las fibras ópticas.

Pero fuera de estas hipótesis, el HDVS presenta algunasventajas a corto plazo; efectos especiales, ya que la alta definición se garantiza después de sucesivas grabaciones y puede ser utilizado en la realización de efectos especiales cuando las reiteradas grabaciones podrían empezar a degradar la ima-gen.

Además de limpieza de la imagen, reducción del ruido defondo, conversión de standard: estos programas podrían realizarse más fácilmente, en los programas producidos con el HVDSa través del tratamiento digital de las imágenes. Ya se está trabajando en la mejora del VTR digital, un - conjunto de aparatos para edición o montaje, mientras que la - Polaroid Corporation ha hecho público que en sus laboratorios-se está experimentando un procedimiento que permitirá la transferencia directa sobre la película fotográfica de imágenes digitales precedentemente almacenadas en una computadora.

NOTAS AL CAPITULO IV

- (1) Flichy P., op. cit. p. 46
- (2) Panorama 84, (año cine-Latam, París) GLGL LAMO 324-4/
 AFP-H154
 - (3) Barrocal Sergio
 GLGL LAMO 337-4/ 3A HOJA-FIN AFP-GJ15
 - (4) Lederer Edith. REZVTBYLEEV ESPECIAL "Cinematógrafos británicos en peligro de desaparecer". Londres, A.P.
 - (5) Ibid
 - (6) Ibid
 - (7) GLGL LAMO 326-4/AFP-H172 Panorama 84 AÑO CINE-LATAM 3 A Hoja
 - (8) GLGL LAMO 330-4/AFP-H198, Art. Cit. 7A Hoja
 - (9) GLGL LAMO 327-4 AFP-H174, Art. Cit. 4A Hoja
 - (10) Richeri G, "La televisión: Entre servicio Público y Nego cio" op. cit. p. 283
- (11) El video de alta definición es un nuevo sistema video capaz de producir imágenes televisivas con una calidad de producción superior a la obtenible actualmente con los --Standars televisivos empleados.

CONCLUSIONES

1) La televisión, como proyectadora de filmes, presentamás desventajas frente a la pantalla grande en principio para las personas que no tienen un dominio del idioma en que se hizo la película.

Un conocimiento normal de un idioma extranjero omite lacomprensión cabal de diálogos y situaciones del filme, tanto -más si es una película sin subtítulos. Si es subtitulada, es -más difícil leer en un televisor que en la pantalla del cine -tradicional, por efecto, no sólo del tamaño de la pantalla, sino la luminosidad que va de un cuarto oscuro a la iluminación normal de una habitación.

- 2) En los lugares apartados de la república mexicana don de las películas tardan mucho tiempo en llegar, la videocasete ra presenta una ventaja, más aún si no se sabe con seguridad si determinada película va a llegar o no.
- 3) El mal estado en que se encuentran las salas de cinees la principal causa de la baja en las entradas.
- 4) En ciudades promedio que cuentan con sistema de cable visión, la entrada a las salas es también baja. El cable pasa-durante un mes a diferentes horarios un filme, cuando llega a -

la ciudad para presentarse en las salas, es común que la gentehaya perdido interés en ver la película "que se sabe de memoria".

- 5) El filme transmitido por televisión tiene una calidad comparable a una película de 16 mm. En cine, en cambio, habla mos de películas de formato 35 milímetros con mejor calidad de-imagen. Por lo tanto, el detalle será mejor visto en una panta-lla grande que en el televisor. Una película de un director como Franco Zeffirelli, que se recrea en el uso artístico de la imagen, dejará mucho que desear en un receptor de televisión.
- 6) El cine, como valor cultural, se caracteriza por el hecho de que cada producto es específico, único y de evaluación;
 la televisión con su amplitud de difusión, los hace obsoletos.~
 Por su misma naturaleza a la televisión no le conviene, económi
 camente, presentar más de una vez úna película.
- 7) El éxito económico de una película en salas de cine-es en relación directa con la taquilla; el filme por televisión vive de la publicidad de marcas o bien mediante suscripciones (esto en el caso de cablevisión, que suele aumentar o dismienuir suscripciones con los avances de las películas a proyectar el próximo mes).
- 8) El parámetro de éxito de audiencia televisiva en unapelícula, realmente es el de la taquilla. Una película taquille

ra como "Star Wars", va a ser presentada en televisión con redo ble de tambores.

Así mismo, ya se considera mala una película por televisión, si no tuvo éxito en las entradas de las salas. Primero, - hablamos de éxito en las salas y después en la televisión, ya - que, por ley, una película sólo puede difundirse (por las cade nas, por el cable o por el video) en una fecha posterior a los 6 meses de ser exhibida en pantalla. Por lo tanto, las "buenas" o "malas" películas las siguen haciendo el público (en primerlugar) y/o la crítica del cine tradicional. Esto se compruebacon la publicidad del cine por televisión, basada en el númerode Oscares ganados por la película así como su éxito en taqui--

- 9) El telecine es, en conclusión, cine dentro del televisor considerando que su concepto, planeación, filmación, técnicas y edición son del cine para ser exhibidas (al menos en unprincipio) en las salas cinematográficas. Considero que la ---idea de que el telecine convierte al cine en televisión se debe sunscribir únicamente al aspecto técnico de la naturaleza de la T.V.
- 10) Las salas de cine son el medio ideal para proyectarun filme. De otra manera, no tendría caso que se hicieran películas exclusivas para la televisión que preveen cortes comercia

les y emisiones cortas para que encajen en la programación diaria. En el caso de películas que no requieren cortes comerciales y son transmitidas por televisión están las que vienen a -través de algunos canales de cable y los videocasets. Presentan
éstas, otros problemas que ya concluimos.

11) El telecine en México tiene la desventaja de contarcon muy pocos estrenos de filmes. Esto, por supuesto, representa ventaja para el cine de salas.

En nuestro país, las películas transmitidas por televisión al menos dan la oportunidad de ver películas ya vistas y a veces buenas que no tienen lugar en la cartelera cinematográfica standar.

Se observa pues, que existe cierta tendencia a ver películas antiguas en casa y disfrutar los estrenos en las salas.

Este tipo de películas por televisión, máxime si son delas que repiten mucho, pierden su valor ante los ojos del espec tador televisivo, siempre ávido de nuevos episodios, nuevas películas.

Es penoso decirlo, pero las joyas de nuestro cine, vie-nen a constituir para muchos "programas muy repetidos".

Sin embargo, la programación de las cadenas ha tenido el recato hasta el momento de limitar la exhibición de filmes pornográficos.

- 12) El V.C.R. (Video Casette Recording), aliado con la televisión en sí no era "peligrosa" para el cine, El día que és ta, la televisión, sirvió de soporte a grandes novedades electrónicas (como los videojuegos, el V.C.R., el cable y las Cade nas por satélite) entonces sí, empezó la batalla de públicos. Dentro del cine por televisión, el V.C.R. presenta más ventajacomo proyectador de películas que el cable, telecine o satélite, por el sólo hecho que es el único vehículo que puede transmitir la película de la propia elección, así como la hora en que será proyectada. Además, el V.C.R. es un medio más para enfrentarsea la variedad de elecciones que la televisión ofrece pudiendo grabar una película en un canal mientras que estamos viendo ---- otra, en uno distinto.
- 13) El magnetoscopio preocupó en un principio a las compañías cinematográficas y hasta trataron de conseguir la prohición del aparato, pero cayeron en la cuenta de que si ellos controlan la edición en video, les era muy redituable el asunto.
- El hecho de que una compañía Major (Compañías Coloso) controle su material de salas y en video es muy importante: las ventas de las películas en videocaset vinieron a compensar la -

baja en las entradas que se vio a consecuencia de la novedad -- del magnetoscopio.

El día que las Compañías Majors se dieron cuenta de esta situación y la aprovecharon, se salvó el cine de salas.

En esa pesadilla que pasó Hollywood (y que atraviesa Eu ropa) de extremada baja en la taquilla, la venta de películasen Videocaset salvó a los empresarios que tuvieron capitales -frescos para seguir produciendo películas hasta que pasó la "no
velería" del magnetoscopio. Paradójicamente, la televisión hizo
entrar en crisis al cine y la televisión misma, lo salvó.

- 14) Las películas por televisión alcanzan niveles de audiencia altísimos, aunque en detrimento del poder expresivo delas imágenes. La apreciación de un filme de salas cuenta con -- las ventajas de la oscuridad de las mismas, el tamaño de la pantalla, la supresión momentánea de deberes, problemas, disgustos, así como la ausencia de elementos de distracción como el teléfono, los vecinos, visitas, vendedores, etc.
- 15) La televisión, por su parte, presenta opciones de <u>pe</u> lículas la oportunidad de ver en casa los filmes. Si hablamos de sistema de cable o videocasetera, la selección y horarios de películas depende del espectador.



16) Considero que el problema de cierre de salas en Euro pa es más arraigado que el de Norteamérica y esto porque las -- nuevas generaciones no tienen el queto por el cine tradicional.

Estoy de acuerdo con el productor europeo David Puttman, en que una posible solución a la soledad de las salas en Europa sea la de cambiar el concepto de cine, buscar nuevos caminos ybrindar al público "Centros de Entretenimiento de Alta Calidad" con bares, restaurantes y entradas baratas. Renovar la idea defir al cine bajo una nueva concepción.

- 17) Causa muy importante de cierre de salas es la pirate ría de filmes. En México ya se comercia con copias legales gracias al Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación en mayo del 85. Esto tenía que suceder. El hecho de respetar el derecho de paternidad de una obra, impulsa las nuevas creaciones y, por supuesto, vuelve a poner en marcos legales el derecho que tiene un autor de recibir las ganancias que le corresponden por su obra, que en este caso son los filmes.
- 18) El control de las películas en video trajo otra ventaja: si antes las películas sólo mostraban sus títulos escritos en máquina, hoy vienen "envasadas" de manera que arrojan -- más información sobre el filme, como seríe el nombre del director, los actores principales, producción, título original, entre otras cosas. Sólo agregaría, en mi opinión, la clasifica---

ción A,B 6 C, de la película, que es tan importante para un producto que va al hogar.

19) Es urgenta un control de las ondas transmitidas porsatélite para hacer justicia a los propietarios de cadenas porcable que en muchos casos viven exclusivamente de las suscripciones pues no presentan comerciales. Definitivamente la solucción tiene que venir de la tecnología. La invención de un apara to que se entregue al suscriptor, pero que no pueda ser "inutilizado" como ya se hizo antes.

La cablevisión de México tendría que subir sus precios - de suscripción, o hasta desaparecer. Pero...¿cuántos aparatos - de éstos tendría que adquirir un propietario de antena parabólica? La opción a diversos canales que tienen en este maremagnumde ondas vía satélite, se tendría que reducir conforme a las posibilidades económicas de cada uno. El pago tendría que hacerse a las cadenas estadounidenses y lógicamente en dólares. Entonces sí, el problema estaría resuelto para los propietarios de canales y empezaría para los concesionarios de antenas parabólicas en nuestro país.

20) La industria del cine amateur está muy perjudicada en la guerra que sostiene el cine contra la televisión (con el video como aliado). El hecho de que la videograbadora gane terreno al Super-8 como cine familiar, se debe a que la primera no presenta mane jos de revelado, la sincronización es perfecta y su soporte téc nico es un mueble muy común en el hogar: la televisión.

Pero no olvidemos que hacer una videopelícula representa para el cineasta amateur, la desventaja de la edición. La edición en video es muy costosa, la del supr 8 se reduce a pegamento y tijeras.

Además, la industria fotográfica no está dispuesta a dar se por vencida y está por salir la película de super 8 de revelado instantáneo. Hablar de desaparición del super 8 sería muyarriesgado, como podría ser que más de uno pensara como Chaplin: "La televisión no tiene poesía, es excesivamente reveladora".

21) La perspectiva futura nos enfrenta a la Televisión - de Alta Definición, las Fibras Opticas y el uso común de la --- gran pantalla, con películas en video calidad 35 mm. y la posibilidad de integrar trucos, esto contra un cine siempre en busca de nuevas fórmulas como es el caso de un nuevo proyecto, latransferencia directa sobre la película fotográfica de imágenes digitales precedentemente almacenados en una computadora.

Si esta competencia, industria fotográfica-industria --electrónica, sigue trayendo nuevas perspectivas, nuevos proyec-

tos y adelantos en la técnica del filme, entonces adelante. Ladécada de los noventas marcará, para muchos, el triunfo definitivo del video. Para los que creemos en el cine de cuadros, en-1994 estaremos festejando el siglo de vida de éste.

SIGLAS Y ABREVIATURAS PRINCIPALMENTE UTILIZADAS

AFP

Associated France Press

CBS

Columbia Broadcasting System

CIC

Cinema International Corporation

HBO ENTRETAINMENT

Home Box Office Entretainment

HDTV

High Definition Television (Televisión de Alta Defini-ción).

i.p.s.

Imágenes por segundo

MTV

Music Television

RTC

Dirección de Radio Televisión y Cinematografía

SCT

Secretaría de Comunicaciones y Transportes

SOGEM

Sociedad General de Escritores Mexicanos

VHI

Video Hits One

VCR

Video Cassette Recording

BIBLIOGRAFIA

- BONET, Eugeni, "En Torno al Video" Editorial Gustavo Gili, S.A.

 Barcelona, 1980.
- FELDMAN, Erich. "Teoría de los Medios Masivos de Televisión".

 Edit. Kapeluz, Buenos Aires, 1977.
- FLICHI, P. "Las Multinacionales del Audiovisual" Edit. Gustavo Gili, S.A. Barcelona, 1982.
- LAFRANCE, André. <u>"8/Super 8/16"</u>. Barcelona, Ediciones Daimon 1975.
- RICHERI, G. "La Televisión: entre servicio público y negocio".

 Edit. Gustavo Gili, S.A. Barcelona, 1983.