

870123

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE PEDAGOGIA

22
Enero



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS UNIVERSIDADES
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A

ALMA LUISA FONSECA NORIEGA

GUADALAJARA, JALISCO. 1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
AGRADECIMIENTOS	i
LISTA DE TABLAS	ii
LISTA DE CUADROS	iii
CAPITULO I	
<u>EL PROBLEMA</u>	
I. Justificación	1
II. Antecedentes	2
III. Objetivos del Estudio	3
IV. Preguntas de Investigación	6
V. Limitaciones	13
VI. Supuestos	13
VII. Metodología	14
- Población y Muestra	14
VIII. Definición de Términos Básicos	16
CAPITULO II	
<u>REVISION DE LITERATURA</u>	
I. LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA EDUCACION SUPERIOR:	
a) Antecedentes históricos del proceso de la colaboración internacional	20
b) Importancia de las relaciones internacionales en las Universidades	23
c) Metas y Objetivos de las relaciones internacionales entre las Universidades..	28
II. MEDIOS UTILIZADOS EN LAS INSTITUCIONES PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES:	
a) Organismos	30

b)	Relaciones bilaterales entre las Universidades	33
c)	Convenios internacionales	35
III. INTERNACIONALIZACION DE LAS INSTITUCIONES:		
a)	Factores que intervienen en las relaciones internacionales entre Universidades..	38
b)	El flujo de estudiantes Latinoamericanos dentro de la región	40
CAPITULO III		
<u>METODOLOGIA DEL ESTUDIO:</u>		
I.	Los objetivos del Estudio	49
II.	Diseños del Instrumento de recolección de -- datos	52
III.	Población y Muestra	53
IV.	Categorías de Análisis	58
V.	Procedimientos	62
CAPITULO IV		
ANALISIS DE LOS DATOS Y HALLAZGOS		65
	Gráfica	69
I.	Gestión	70
II.	Metas y objetivos	93
III.	Áreas Prioritarias	102
IV.	Historia	112
V.	Regionalización	125
VI.	Cuantificación	129
VII.	Financiamiento	134
VIII.	Evaluación	141
IX.	Integración	148
X.	Funciones Institucionales	153
XI.	Investigación	157

CAPITULO V

I. CONCLUSIONES	162
BIBLIOGRAFIA	185
ANEXOS :	
I. Lista de Universidades que se obtuvo su respuesta	188
II. Cuestionario utilizado en el Estudio	192
III. Cartas que se utilizaron en el Estudio	208

AGRADECIMIENTOS

El autor de esta tesis agradece :

A DIOS :

Por permitirme llegar a donde estoy.
Quédate junto a mí y así como me has
enseñado a hacer todo contigo, te pi
do que sigas iluminando mi sendero.

A MIS PADRES :

Quienes con su amor y apoyo hicieron
posible que llegara a otra meta en -
mi vida.

"Haced pues, Señor, que profese siempre
el amor, obediencia y respeto --
que les debo, y les preste los servi
cios que de mí, por tantos titulos,
merecen."

A MIS HERMANOS :

Por la compañía y el apoyo que me -
brindaron durante la realización de
mis estudios.

A MI ASESOR Y MAESTRO :

Dr. Oscar Soria Nicastro

*Con todo respeto y admiración, por
la ayuda y paciencia que me brindó
para realizar esta tesis.*

A MIS MAESTROS :

*Que me orientaron por el camino
del saber.*

A MI ESCUELA :

Mi agradecimiento y mi recuerdo.

A MIS COMPANEROS :

*Quienes me brindaron su amistad
y ayuda.*

*Con especial cariño a mi amiga
y compañera de tesis que me apo
yó en todo momento y a todos --
aquellos amigos que estuvieron
cerca de mí durante la realiza
ción de mis estudios.*

LISTA DE TABLAS

Nº	Título	Página
I.	LA FUNCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES...	73
II.	FUNCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES: UBICACION DE LA ESTRUCTURA CENTRALIZADA - DES - CENTRALIZADA	77
III.	OFICINAS ENCARGADAS DE LAS RELACIONES INTERNA - CIONALES	79
IV.	OTRAS ACTIVIDADES DE UNA OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES	82
V.	OTRAS ACTIVIDADES QUE REALIZA LA PERSONA ENCARGA DA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	91
VI.	METAS Y OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LOS PAISES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE	99
VII.	OTRAS AREAS PRIMORDIALES DE LOS PAISES LATINO - AMERICANOS	105
VIII.	CAUSAS INICIALES PARA FIRMAR CONVENIOS EN LATI NOAMERICA	117
IX.	INSTITUCIONES DE AMERICA LATINA QUE SOSTIENEN - CONVENIOS VIGENTES CON OTRAS DE LA MISMA REGION.	126
X.	EGRESOS DE GASTOS DE OPERACION	135

Nº	Título	Página
XI.	EL FINANCIAMIENTO DE LOS CONVENIOS BILATERALES	138
XII.	FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	140
XIII.	NOMBRE DEL CENTRO	149
XIV.	PROYECTOS DE INVESTIGACION	158
XV.	AREAS DE INVESTIGACIÓN PARA PROFESORES DE -- AMERICA LATINA Y EL CARIBE	159

LISTA DE CUADROS

Nº	Título	Página
I.	GESTION DESCENTRALIZADA DE RECTORIA	75
II.	TIEMPO DEDICADO A LAS RELACIONES INTERNACIONALES	86
III.	ACTIVIDADES QUE ADMINISTRA LA PERSONA ENCARGADA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	88
IV.	META PRIORITARIA POR REGION	95
V.	OBJETIVOS PRIMARIOS	97
VI.	AREAS MAS DESEABLES	103
VII.	AREAS PRINCIPALES PARA FIRMAR CONVENIOS	104
VIII.	MEDIOS DE INICIACION DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	114
IX.	PAISES CON LOS QUE INICIARON RELACIONES INTERNACIONALES	115
X.	CONVENIOS FIRMADOS	130
XI.	FINALIDADES DE LOS CONVENIOS FIRMADOS	132
XII.	EVALUACION DE CONVENTOS	142
XIII.	CAUSAS POR LAS QUE NO SE REALIZARON LOS CONVENIOS	145

Nº	Titulo	Página
XIV.	NIVELES Y AREAS DE CONOCIMIENTO	152
XV.	FUNCIONES INSTITUCIONALES	154

LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS UNIVERSIDADES DE
AMERICA LATINA Y EL CARIBE

C A P I T U L O I

EL PROBLEMA

I. JUSTIFICACION:

Este estudio se propuso investigar el área de las relaciones internacionales de las Universidades de América Latina y el Caribe, para identificar problemas comunes, tendencias y la participación de las universidades en la integración y cooperación de la región Latinoamericana y del Caribe.

Actualmente no se han reunido datos suficientes sobre las relaciones internacionales de América Latina y el Caribe. Es un hecho que existe poca información precisa en cuanto a la actividad de la Universidad en las relaciones internacionales, son escasos los estudios sistemáticos enfocados en el tema, razón por la cual se consideró necesario realizar un estudio centrado en la labor de las universidades de América Latina y el Caribe, en la cooperación interuniversitaria a través de las relaciones internacionales.

II. ANTECEDENTES:

En los últimos años ha tomado gran interés el proceso tendiente a expandir la cooperación entre los países - en vías de desarrollo, con el objeto de fortalecer su independencia colectiva, de promover el intercambio de experiencias y la adopción de estilos de desarrollo más adecuados a sus características y a la necesidad de mejorar su participación en el sistema internacional.

Por este motivo se han hecho diversidad de estudios -- como el realizado por Joao Augusto Mac Dowell, sobre la cooperación interuniversitaria enfocado a las universidades de Brasil. El realizado por Maurice Harari (A.A.S.C.U.) enfocado a las universidades norteamericanas en la internacionalización del curriculum, y el realizado por I.A.S.E.I. sobre las asociaciones de universidades involucradas en la cooperación interuniversitaria interamericana, que investigó la acción de las asociaciones. (Ver Cap. II, pp 26).

El presente estudio destaca la labor de las universidades latinoamericanas y del Caribe en la cooperación internacional, por lo que concretamente esta investigación se propuso alcanzar los siguientes objetivos: su institucionalización, áreas de interés, propósitos, financiamiento, historia, gestión, regionalización, evaluación, investigación, matrícula, docencia y lenguas extranjeras.

III. OBJETIVOS DEL ESTUDIO:

Acorde con el problema central, el estudio pretende alcanzar los siguientes objetivos:

IDENTIFICACION

- I) Identificar las universidades de América Latina y el Caribe que sostienen relaciones internacionales con otras universidades.

GESTION

- II) Identificar cuáles son las dependencias encargadas de las relaciones internacionales dentro de la Institución.

METAS Y OBJETIVOS

- III) Identificar metas y objetivos perseguidos por cada institución de América Latina y el Caribe que sostienen relaciones internacionales con otras instituciones.

AREAS PRIORITARIAS

- IV) Identificar las áreas prioritarias de cada institución en sus relaciones internacionales.

HISTORIA

- V) Detectar la evolución del proceso de la colaboración internacional por medio de las relaciones internacionales entre universidades.

- VI) Detectar los medios o canales que utilizan dichas instituciones para llevar a cabo las relaciones internacionales a través de terceros.

REGIONALIZACION

- VII) Identificar los países con los que se han firmado convenios de cooperación.

CUANTIFICACION

- VIII) Identificar los sistemas y programas vigentes de cada una de las Universidades para alcanzar la cooperación mutua horizontal.

FINANCIAMIENTO

- IX) Identificar el financiamiento de las relaciones internacionales en las instituciones.

FUNCIONES INSTITUCIONALES E INTEGRACION.

- X) Identificar las actividades que brinda cada institución para la internacionalización del currículum.

EVALUACION

- XI) Detectar las instituciones de Educación Superior en América Latina y el Caribe que realizan una evaluación de los convenios de cooperación que se han llevado a cabo.

INVESTIGACION

- XVII) Identificar las instituciones que promueven la investigación por medio de las relaciones in-ternacionales.

MATRICULA Y
DOCENCIA

- XVIII) Detectar las áreas y niveles de preferencia de los extranjeros.

IV. PREGUNTAS DE INVESTIGACION:

Con el fin de alcanzar los objetivos del estudio - se formularon una serie de preguntas de investigación, cuya respuesta permitió satisfacerlos:

IDENTIFICACION

- 1) ¿Cuáles Universidades de América Latina y el - Caribe sostienen relaciones internacionales -- con otras Universidades?

GESTION

- 2) ¿La gestión de las relaciones internacionales está centralizada o descentralizada?
- 3) ¿Existe dentro de las Instituciones una dependencia encargada de las relaciones internacionales?
- 4) ¿En qué lugar del organigrama de la Universi - dad se ubica esta dependencia?
- 5) ¿Existe una oficina encargada de promover los programas internacionales?
- 6) ¿Qué otras actividades realiza la persona en - cargada de la oficina de programas internacionales?
- 7) La persona a cargo de la oficina ¿cuánto tiempo dedica a las actividades de las relaciones internacionales?

- 8) ¿Cuáles son las actividades que realiza la persona encargada de los programas internacionales?

METAS Y OBJETIVOS

- 9) ¿Qué metas y objetivos se proponen alcanzar -- las Universidades Latinoamericanas y del Caribe por medio de las relaciones internacionales con otras instituciones?
- 10) ¿Se establecen prioridades entre metas y objetivos planteados por las diversas instituciones de Educación Superior?

AREAS PRIORITARIAS

- 11) ¿Cuáles son las áreas prioritarias para cada institución en los convenios internacionales?
- 12) ¿Cómo se identifica a las instituciones con las que se firman convenios de cooperación?

HISTORIA

- 13) ¿En qué año, con cuál país y qué medio se utilizó para iniciar las relaciones internacionales?
- 14) ¿Qué medios o canales utilizan dichas instituciones para llevar a cabo las relaciones?
- 15) ¿Cuáles son las agencias internacionales con las que las instituciones han firmado convenios en los últimos diez años?

- 16) ¿Cuáles son las asociaciones de Universidades con las que cada institución está afiliada?
- 17) ¿Cuáles son las agencias extranjeras de desarrollo con que las instituciones han firmado -- convenios?
- 18) ¿Cuáles son las agencias o fundaciones privadas con que las instituciones han firmado convenios?

REGIONALIZACION

- 19) ¿En qué países están ubicadas las instituciones con las que se tienen convenios vigentes -- que hayan funcionado?

CUANTIFICACION

- 20) ¿Cuál es el número de convenios que se han firmado en la última década?
- 21) ¿Cuántos convenios están operando a la fecha?
- 22) Los convenios firmados tienen como interés -- predominante promover la solución de problemas o fortalecer a la institución?

FINANCIAMIENTO

- 23) ¿Cuáles son los egresos de gastos de operación que ocasionan el sostenimiento de las relaciones internacionales?
- 24) ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento de -- que hace uso la institución para sostener el --

gasto de operación que ocasionan las relaciones internacionales?

- 25) ¿Qué porcentaje del presupuesto está destinado a sostener el gasto de operación que ocasionan las relaciones internacionales?
- 26) ¿Cómo se financian los convenios bilaterales con las Universidades extranjeras?
- 27) ¿En dónde está localizado el presupuesto de las instituciones para sostener los gastos ocasionados por las relaciones y convenios internacionales?

EVALUACION

- 28) ¿Evalúa la institución los resultados obtenidos con los resultados deseados para establecer una comparación?
- 29) ¿Cuáles son las modalidades de la evaluación utilizada por cada una de las instituciones?
- 30) ¿Por qué muchos convenios firmados entre dos instituciones se quedan congelados sin traducirse en hechos?

INTEGRACION

- 31) ¿Cuáles instituciones cuentan con un centro de estudios internacionales orientados hacia América Latina y el Caribe y cuál área del conocimiento?

- 32) Dentro del marco de la internacionalización -- del curriculum ¿qué curso ofrecen las instituciones como respuesta a problemas comunes?
- 33) ¿Se enseña alguna materia relacionada directamente en la integración Latinoamericana en algunas instituciones?

FUNCIONES INSTITUCIONALES

- 34) ¿Cuáles son las funciones institucionales que pueden nutrirse de las relaciones internacionales según cada institución?

INVESTIGACION

- 35) ¿Cuáles son las áreas prioritarias de las instituciones en los proyectos de investigación - que se llevan a cabo en colaboración con otras instituciones extranjeras?
- 36) ¿Cuántas instituciones que sostienen relaciones internacionales reciben profesores extranjeros para investigación?
- 37) ¿Cuáles son las áreas del conocimiento en las que se realiza investigación con profesores, científicos o técnicos extranjeros?

IDENTIFICACION DE INSTITUCIONES

- 38) ¿Con cuáles instituciones extranjeras ha firmado convenios de cooperación en los últimos diez años?

MATRICULA

- 39) ¿Tienen las instituciones registrados estudiantes extranjeros?
- 40) ¿En qué niveles se concentran los estudiantes extranjeros en la institución?
- 41) ¿Qué porcentaje del total de la matrícula por nivel representan en la institución los estudiantes extranjeros?
- 42) ¿De cuáles países predominantemente provienen los estudiantes extranjeros?
- 43) ¿Cuáles son las áreas del conocimiento donde se matriculan principalmente los estudiantes extranjeros (nivel licenciatura)?

DOCENCIA

- 44) ¿Tienen las instituciones registrados maestros extranjeros?
- 45) ¿En qué niveles se concentran los maestros extranjeros en las instituciones?
- 46) ¿Cuál es el número aproximado de maestros extranjeros en las instituciones?
- 47) ¿De cuáles países predominantemente provienen los maestros extranjeros?
- 48) ¿Cuáles son las áreas del conocimiento y en qué niveles se encuentran enseñando los maestros extranjeros?

- 49) ¿Cuáles son las áreas prioritarias en las que se reciben profesores extranjeros?

LENGUAS

- 50) ¿Tienen las instituciones una oficina de len - guas extranjeras?
- 51) ¿Cuáles lenguas y en qué niveles se enseñan en su institución en este ciclo escolar?
- 52) ¿Cuáles son las instituciones que exigen una - lengua extranjera para obtener un título?
- 53) ¿De cuáles lenguas extranjeras dispone el estu - diante como opcional para la obtención de un - título académico?
- 54) ¿Qué deben de hacer los estudiantes para acre - ditar la lengua extranjera?

V. LIMITACIONES:

En el presente estudio se han identificado las siguientes limitaciones:

- Limitaciones intrínsecas: Referida al instrumento de re colección de datos, el ques - tionario utilizado.
- Limitaciones extrínsecas: Referida al universo y a la muestra del estudio.

VI. SUPUESTOS:

En el presente estudio se formularon una serie de postulados tomados como ciertos, antes de quedar demostra - dos por los datos obtenidos por medio del cuestionario. Estos supuestos son:

- 1) Que las relaciones internacionales son una función de la Universidad Latinoamericana moderna.
- 2) Que dicha función se institucionaliza a través de un -- proceso de diferenciación organizativa.
- 3) Que dicha institucionalización indica el grado de desarrollo de la institución como organización.
- 4) Que de acuerdo al grado de desarrollo de la institución como organización está su participación en diferentes - asociaciones internacionales o en las relaciones bilate - rales entre universidades.
- 5) Que por medio de las asociaciones internacionales la -- universidad establece convenios de cooperación.
- 6) Que dichos convenios de cooperación se proponen el fortalecimiento de la institución y la ayuda mutua entre - los países de la región.

VII. METODOLOGIA:

El presente estudio es una investigación de carácter descriptivo, aunque rebasa la mera recogida y tabulación de los datos, puesto que supone elementos interpretativos del significado o importancia de lo que se describe.

Es un tipo de investigación descriptiva de conjunto, siguiendo el método de conjunto, pues se recogen datos de un número relativamente grande de casos, de las universidades, obteniéndose datos estadísticos deducidos del estudio de un grupo muestra seleccionado para que sea representativo de toda la población, referido a un problema claramente definido y a objetivos precisos (J.W. BEST).

POBLACIÓN Y MUESTRA:

La población del estudio son las instituciones de Educación Superior que sostienen relaciones internacionales. Fueron identificadas aquellas de las cuales muestran evidencia de tal relación. El criterio escogido fue identificar a las instituciones que aparecen en diversas organizaciones de universidades (CSUCA, CUIDES, CAMESA, GULERPE, CINDA, --- UDUAL, OTH, UNICA); en el Censo Universitario de la UDUAL --- (1979), y del Directorio de la revista Docencia-Postsecundaria (Guadalajara, México).

Esta población se dividió en dos categorías:

- Categoría "A" -- Todas las universidades que pertenecen a varias asociaciones de universidades.
- Categoría "B" -- Las universidades que aparecen en el directorio de la revista Docencia-Postsecundaria, y las universidades del censo de la UDUAL (1979) y las que no están en la categoría "A".

Se llamó categoría "A" porque se suponía que te --
nían relaciones internacionales por pertenecer a una o va -
rias asociaciones de universidades. Y categoría "B" porque
no se sabía si tenían relaciones internacionales.

La muestra seleccionada como representativa fue de
63 universidades de América Latina y del Caribe, de las cu
les 51 universidades pertenecen a la categoría "A" y 12 un
iversidades pertenecen a la categoría "B" (Ver cap. III, pp.
53).

VIII. DEFINICION DE TERMINOS BASICOS:

- *Agencias Extranjeras Nacionales:* Organismos de gobiernos extranjeros que se encuentran fuera de América Latina y el Caribe. (Ejem: A.I.D., S.A.R.E.C.).
- *Agencias Internacionales:* Organismos Públicos Internacionales (U.N.E.S.C.O., O.E.A., B.I.D., F.A.O.).
- *Agencias o Fundaciones Privadas:* Organismos de desarrollo creado y sostenidos por la iniciativa privada y sin fines de lucro (Ejem: Fundación Kellogs, Fundación Ford).
- *Asociaciones de Universidades Internacionales:* Grupo de instituciones de enseñanza superior, de varios países, estables, con representación jurídica y fines comunes (Ejem: A.I.U., O.U.I., U.D.U.A.L.).
- *Convenios:* Acuerdo firmado entre Universidades.
- *Gastos de Operación:* Comprende los recursos destinados al desarrollo de actividades administrativas y de servicios de las relaciones internacionales.
- *Internacionalización del Curriculum:* Orientar los contenidos y las actividades docentes hacia tópicos comunes, la identificación de la cultura y la problemática de la región.
- *Maestros extranjeros:* Docentes de otros países de América Latina y el Caribe realizando actividades de investigación y enseñanza o estudiando algún curso.
- *Metas:* Fines que persigue una institución de Educación Superior mediante las relaciones internacionales.

- **Objetivo:** Actividades específicas encaminadas a alcanzar tales metas.
- **Oficina de Lenguas Extranjeras:** Unidad académica encargada de la enseñanza o investigación de las lenguas extranjeras.
- **Oficina especializada en Relaciones Internacionales:** -- Unidad institucional cuya función es desempeñar las relaciones internacionales.
- **Recursos Propios:** Cuando el cumplimiento de un convenio entre dos instituciones de Educación Superior es financiado únicamente por una de las instituciones participantes.
- **Región Latinoamericana y del Caribe:** Comprende todos -- los países que se encuentran en el Continente Americano, exceptuando Canadá y Estados Unidos de Norteamérica.
- **Trato Recíproco:** Cuando las dos instituciones de Educación Superior participan en un convenio bilateral y afrontan los gastos.
- **Usuario del Servicio:** Cuando una agencia de desarrollo o gobierno patrocina económicamente un convenio entre -- dos instituciones de Educación Superior con el propósito de utilizar los resultados obtenidos.

C A P I T U L O I I

El segundo capítulo del estudio trata de la revisión de la literatura hecha sobre el tema de las RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE.

El esquema de la revisión de la literatura se dividió en tres secciones: La primera sección trata sobre las relaciones internacionales en la Educación Superior; la segunda sección sobre los medios utilizados en las Instituciones para las relaciones internacionales; y la tercera sección trata sobre la internacionalización de las Instituciones de Educación Superior de Latinoamérica y del Caribe.

En la primera sección el lector podrá encontrar:

- a) Antecedentes históricos del proceso de la colaboración internacional.
- b) Importancia de las relaciones internacionales en las -- Universidades.
- c) Metas y objetivos de las relaciones internacionales entre Universidades.

En la segunda sección:

- a) Organismos.
- b) Relaciones bilaterales entre las Universidades.
- c) Convenios internacionales.

En la tercera sección podrá encontrar:

- a) Factores que intervienen en las relaciones internacionales entre Universidades.
- b) El flujo de estudiantes latinoamericanos dentro de la región.

Por medio de la revisión de la literatura referente al tema del estudio, el lector podrá encontrar la cooperación para lograr el desarrollo de los países de la región por medio de las relaciones internacionales; la trascendencia que ha tenido en los países de América Latina y del Caribe; sus antecedentes históricos, dónde y cómo se inició la idea de integración; cómo ha ido evolucionando el concepto de cooperación, dónde interviene la Educación Superior - en esta cooperación mutua, de qué medios se valen las instituciones para llevar a cabo las relaciones internacionales con otras instituciones; y qué metas y objetivos se pretenden alcanzar.

a) ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL PROCESO DE LA COLABORACION INTERNACIONAL.

Desde la segunda mitad del siglo XVIII apareció -- una corriente espiritual americanista que encauzó un tipo - de NACIONALISMO CULTURAL, el cual llevó a la búsqueda de la identidad y la originalidad de la cultura y a afirmar la -- existencia de un pueblo nuevo americano en el panorama mundial, el cual surgió de las culturas indígenas, europeas y africanas; un pueblo hispanoamericano "síntesis" de varias culturas, el cual cada día adquiere conciencia de unidad y de la problemática común.

Esta primera tendencia se dió con la revolución de las colonias españolas por su independencia. De las necesidades económicas, de los anhelos de libertad, y de la difícil situación en que se encontraba España, se aprovecharon los criollos hispanoamericanos para iniciar los movimientos de emancipación en América.

Simón Bolívar fue figura principal en las luchas - por la independencia de las colonias españolas de la América del Sur. Fue libertador, gobernante y líder militar; -- doctrinario del liberalismo republicano y un partidario ferviente de la unión de los pueblos hispanoamericanos. Bolívar se empeñó en realizar la emancipación cultural de Hispanoamérica, como un verdadero complemento de la emancipación política, social y económica.

Las ideas de Simón Bolívar presentaron una tendencia a estimar la realidad hispanoamericana como necesaria - para construir el futuro de estos países antes dependientes de España; a aterrizar más en lo concreto, a través del estudio de los caracteres propios de los hispanoamericanos. - Consideró necesario para estos países un modelo político -- que lleve a la solidaridad continental y a la integración - de acuerdo con las regiones.

Otro de los ideólogos del "Nacionalismo Cultural - de Hispanoamérica", fue el maestro Don Andrés Bello (1781 - 1865), llamado "El Libertador de América". Don Andrés Bello insistió en la necesidad de la independencia del pensamiento hispanoamericano. Según el maestro, la educación es trascendental en el proceso de cambio socio-económico, político y cultural de los pueblos, porque es a través de ellas como se impulsa la unidad integradora y se busca la meta -- del progreso de las sociedades. La educación debe canalizar los esfuerzos para que el hispanoamericano entre en posesión inteligente de su patrimonio espiritual y material.

Otra tendencia se dió en el periodo después de la Segunda Guerra Mundial; la guerra exigió una movilización total de las capacidades científicas y tecnológicas en que tuvo gran parte la Educación Superior. A fines de la década de 1950, en los círculos académicos latinoamericanos aumentó el interés en las relaciones con instituciones estadounidenses. Con todo, en Latinoamérica el interés por la ciencia de los Estados Unidos, país que había llegado a una preeminencia política y económica, no constituyó un avance importante hacia el desarrollo de comunidades académicas -- más creadoras.

En la década de 1960, se aceleró el cambio político, haciéndose evidente en los Estados Unidos y la América Latina las interrelaciones entre la política, el mundo académico y los problemas del desarrollo. En general en Latinoamérica se observa que los procesos de cambio en el mundo académico, que comenzaron en las universidades en la década de los '60, entraron en un periodo de consolidación al mismo tiempo que de crisis en la década de los '70, en que los enfrentamientos de carácter político e ideológicos llevaron a situaciones de violencia en varios países, debido a la acción de fuerzas continentales y extracontinentales.

La historia de los esfuerzos del pasado y la situación política de hoy no prometen un fin inminente al enfrenamiento de políticas en las relaciones Norte-Sur. Ha habido oposición a aspectos específicos de esa política y se han formulado críticas a la cooperación para el desarrollo internacional. Existe en suma, una crisis en la cooperación para el desarrollo. Los problemas del Sur se han hecho más serios y el Norte se muestra renuente a cooperar en condiciones que el Sur considere como asistencia y no "dependencia".

En lo concerniente al concepto de desarrollo ha lo grado apoyo la idea de la cooperación Sur-Sur acercando a los pueblos hispanoamericanos los procesos de desarrollo, elaborando programas que acentúen la participación de América Latina y el Caribe, con el fin de satisfacer las necesidades fundamentales de ellos.

Estos antecedentes históricos ilustran al estudio las bases filosóficas de una integración que propone alcanzar una cooperación más óptima, que lleve al desarrollo de los países Latinoamericanos y del Caribe. Lo más importante es la conciencia de la unidad de América Latina, como el camino del progreso para el futuro de estos países.

b) IMPORTANCIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS --
UNIVERSIDADES.

La cooperación cultural internacional debe fundarse en el respeto a la identidad cultural, la dignidad y valor de cada cultura, la independencia, las soberanías nacionales y la no intervención.

Un pueblo debe estar dispuesto a invertir sumas -- considerables en preservar y fortalecer las culturas nacionales, en lograr que los educandos eleven su nivel cultural para que así mejoren la calidad de su vida, en difundir la cultura con fines análogos en lo que atañe al resto de la población, en disponer de una conciencia social y en contribuir al acervo del conocimiento de la humanidad.

La mejora en calidad se logrará en parte gracias a una intensificación de la cooperación internacional, pero -- diseñada conforme a modelos realistas y sobre todo basada -- en la comprensión internacional.

Latinoamérica se distingue de otras regiones en de sarrollo por la relativa ausencia de rivalidad en lo cultural, lingüístico, étnico o religioso, y en su intermedia -- preparación en el desarrollo económico; y esto tiene una -- ventaja comparativa en fofo sobre regionalismo como fenómeno internacional.

La cooperación interuniversitaria producirá síntesis enriquecedora en todas las instituciones participantes, si de una simulación de diálogo se logra pasar al diálogo -- de la acción conjunta, infinitamente más fecundo y edificante.

Cada universidad de América tiene su propio cúmulo

de experiencias científicas, tecnológicas, políticas, sociales, culturales, etc.

La Universidad es un subsistema social en el que intervienen factores culturales, sociales, políticos, económicos, tecnológicos, jurídicos, administrativos, etc., sin contar los que son más propios de la universidad como los ideológicos, los académicos, los científicos, los pedagógicos, etc. Estos factores varían de país en país y de región a región dentro de cada país, y todos están sometidos a procesos de ajuste. De la diversa combinación de los factores y de la irregularidad de su comportamiento surge la diversidad de los contextos universitarios. Las universidades también tienen por finalidad organizar y posibilitar la cooperación de los hombres y de las disciplinas.

La cooperación universitaria es un factor preponderante del desenvolvimiento científico, de la comunicación entre culturas y del mutuo entendimiento entre los pueblos. Por otro lado, la cooperación internacional de las universidades contribuye a la comprensión, el respeto mutuo y la solidaridad entre los pueblos.

La cooperación interuniversitaria también se fundamenta sobre el plano de la racionalidad económica y administrativa. Se trata de la racionalización en el uso de los recursos escasos de la economía en escala, de la coordinación de esfuerzos a nivel nacional, regional e internacional, para satisfacer lo que la sociedad solicita a la universidad.

La meta de cualquier auténtica cooperación es conducir a los partidarios a la plena realización de sus objetivos institucionales, mismos que serán limitados en las áreas del conocimiento o en los grados de profundización de los cursos.

Actitud manifiesta y sostenida por parte de las Universidades Latinoamericanas ha sido la demanda de modelos de desarrollo institucional. A la cooperación internacional se ha solicitado un aporte para el fortalecimiento de las instituciones y esto ha caracterizado la cooperación interuniversitaria en el pasado.

Para ciertos académicos, la Universidad debe circunscribir su actividad a la formación de profesores y estudiantes, a la investigación pura y a programas de extensión que ayuden a la cultura popular. Estas actividades constituyen la respuesta de la Universidad a su compromiso indirecto con el desarrollo. Para otros, la institución debe asumir un compromiso directo con el desarrollo social, político y económico de la sociedad, cumpliendo con aquellas mismas misiones académicas nutridas con un contenido más realista.

El concepto de desarrollo como inducción de la capacidad creadora abre una perspectiva de compromiso de la Universidad con los procesos de desarrollo y un área fecunda de la cooperación interuniversitaria. Implica una concepción de la Universidad en términos de puente, vínculo, comunicación, transferencia entre el saber universal y la realidad local en que la Universidad está inserta.

Por función social, la Universidad debe generar conocimientos de interés histórico y preparar recursos humanos para las necesidades del presente y del futuro. Debería redefinir su misión como un encuentro de problemas que afectan a todos los pueblos y a todas las gentes.

El avance que la Universidad está teniendo y la importancia que ella misma le ha asignado a la cooperación, le han dado merecimientos como para transformarla en factor privilegiado de las nuevas modalidades y perspectivas que -

la cooperación internacional está alcanzado, especialmente de carácter horizontal.

Lo anterior expuesto funda la cooperación internacional en el respeto de cada cultura, enfatizando el papel de la Universidad ya sea como respuesta a su compromiso indirecto al desarrollo o asumiendo un compromiso directo con el desarrollo social, económico y político de la sociedad, que establece el papel de la educación superior en el estudio de las relaciones internacionales de cooperación en -- los países de América Latina y del Caribe.

Enfatizando el papel de la Universidad en las relaciones internacionales de cooperación, se han hecho diversidad de estudios como el realizado por Joao Augusto Mac Dowell, sobre la cooperación interuniversitaria enfocado a las Universidades de Brasil. El realizado por Maurice Harari --- (A.A.S.C.U.) enfocado a las Universidades Norteamericanas -- en la internacionalización del curriculum, y el realizado -- por la I.A.S.E.I. sobre las asociaciones de Universidades -- involucradas en la cooperación interuniversitaria interamericana, que investigó la acción de las Universidades.

El estudio de la Cooperación Interuniversitaria ha bla de las asociaciones de Universidades, ya sea del ámbito nacional o internacional, de las modalidades de la cooperación interuniversitaria, da una semblanza de los agentes de la cooperación y establece los problemas y los desafíos de la cooperación.

El estudio de la internacionalización de los curri culum y las instituciones, su instrumento de recolección de datos se basó en preguntas detalladas con respecto a la internacionalización (disciplinas y cursos fueron evadidos -- por extensos); se cuestionó acerca del dinero ocupado para programas internacionales y las materias específicas se ex-

cluyeron del estudio. Se incluyó información de la propia asociación y de un pequeño número de instituciones se obtuvo un máximo de información (77.19% respondieron).

Este estudio se divide en cuatro partes: la primera parte es un análisis de los resultados del estudio; la segunda parte habla de las opciones en la internacionalización del curriculum; la tercera parte indica la forma en -- que las Instituciones se pueden internacionalizar; y la --- cuarta parte establece las conclusiones del estudio.

El estudio de las organizaciones involucradas en la cooperación universitaria interamericana habla de los objetivos, metas, tareas, proyectos, estructuras, órganos de gobierno, financiamiento y otros datos tales como factores favorecedores y entorpecedores de la cooperación interuni-versitaria.

Dichos estudios fueron realizados para destacar la labor de las Asociaciones, de Universidades y de las Univer- sidades como tales, en la cooperación internacional.

c) NETAS Y OBJETIVOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE UNIVERSIDADES.

Los países latinoamericanos prefieren acercarse y cooperar para aumentar su poder de negociación, pero se requiere un previo y mutuo entendimiento de las distintas realidades nacionales de la región. Hay que resaltar la necesidad de conocerse, entenderse y sensibilizarse mutuamente, como base fundamental para cooperar, acercarse y desarrollar un poder negociador capaz de promover y defender nuestros intereses, los valores y la autonomía en el concierto de naciones.

La cooperación interuniversitaria de América Latina tiene como finalidad el mutuo enriquecimiento de las instituciones, como búsqueda de la síntesis que resultará de diálogos y de acciones conjuntas.

Esta finalidad se puede desglosar en varias metas o finalidades:

- Promover la integración de América Latina y el Caribe.
- Promover el desarrollo socio-económico de la región.
- Promover la solución de problemas concretos de la institución.
- Apoyar el mejoramiento de la Educación Superior.

De igual manera se plantean objetivos, que en base a la cooperación interuniversitaria logren:

- Identificar mecanismos de acción cooperativa institucional, susceptible de aplicación a nivel regional, nacional e internacional.

- Promover el intercambio de información y experiencias -- que pueden irspinar la concepción didáctica-científica y de apoyo técnico de una u otra Universidad.
- Estimular la práctica de la conjugación de esfuerzos y - de la intercomplementariedad de recursos, con vías al -- ecuacionamiento de determinados problemas con las Univer sidades.
- Evaluar conjuntamente proyectos de desarrollo.
- Cofinanciar acciones conjuntas.
- Inducción de la capacidad creativa de las personas y la institución mirando el desarrollo ednógeno.

Todo esto dando una amplitud de comprensión hasta el límite de lo posible, por él se entiende aquí el conjunto de actividades que de alguna forma relacionan las Univer sidades que participan en la tarea de cooperación.

Cada Universidad tiene su propio cúmulo de expe -- riencias científicas, tecnológicas, políticas, sociales, -- culturales, etc. La acumulación de todas estas experien -- cias hacen que las relaciones de América Latina produzcan - una síntesis enriquecedora para toda América y así puedan - lograrse las metas y objetivos que se persiguen. Las metas y objetivos que se plantean establecen en el estudio la posibilidad de identificar cuáles metas y objetivos se persi -- guen y así establecer una comparación y detectar priorida - des.

MEDIOS UTILIZADOS EN LAS INSTITUCIONES PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES:

a) ORGANISMOS

Entre los mecanismos de cooperación interuniversitaria es necesario incluir las asociaciones de ámbito nacional e internacional.

Toda forma de asociación tiene por interés básico promover el fortalecimiento de la institución, la solución de problemas concretos de la sociedad.

Más que implantar propiamente la cooperación, ellas contribuyen para crear un ambiente favorable a través del contacto que proporcionan entre dirigentes y los profesores de las diferentes instituciones. No por eso es menos importante su papel, ya que es una auténtica motivación de los participantes y la condición indispensable para el éxito de la cooperación.

Hay universidades que están afiliadas a varias asociaciones y éstas parecen una forma de vitalidad de las instituciones perseguidoras de respuestas, soluciones e innovaciones para responder a las necesidades internas de mejoramiento y externas de pertinencia y adecuación.

Se trata de un principio de solidaridad, convicción en la importancia del trueque de ideas y de experiencias y de estímulo que se da para la renovación y perfeccionamiento de la vida de las universidades.

Todas las asociaciones como A.I.U., C.U.I.D.E.S., F.I.U.C., C.A.M.E.S.A., U.D.U.A.L., C.I.N.D.A., U.N.I.C.A., etc., se plantean objetivos tales como:

- Promover el fortalecimiento de la cooperación internacional.
- Servir como mecanismo de intercambio para el conocimiento de los programas internacionales de apoyo al desarrollo económico y social y áreas de excelencia de -- otras universidades para la elaboración de proyectos y - para la obtención de financiamiento.
- Realizar programas académicos conjuntos de interés para las universidades afiliadas.
- Implantar, evaluar innovaciones en el ámbito de la Educación Superior.
- Realizar investigaciones sobre asuntos relacionados con la problemática de América Latina y el Caribe.
- Realizar aquellas actividades académicas que conduzcan al desarrollo y la integración de los países.
- El fortalecimiento institucional de acciones de intercambio de información (seminarios, simposia, etc.) de intercambio de profesores y alumnos, de becas y de asistencias, para mejorar el planeamiento físico y académico, la administración universitaria, la investigación y la docencia.

La dimensión de fortalecimiento institucional cuenta con más instrumentos de cooperación, tales como:

AGENCIAS INTERNACIONALES:

O.E.A., U.N.E.S.C.O., F.A.O., U.N.I.C.E., B.I.D., etc.

Las líneas de acción de todas estas agencias inter

nacionales son:

- Encarar la cooperación (conocimiento, participación de los países, etc.).
- Realizar y proveer la cooperación internacional.
- Promover la paz y el respeto de los derechos humanos.

La participación de estas agencias es altamente selectiva abordando aquellos temas o áreas que encajan en las tendencias observadas a nivel mundial.

AGENCIAS EXTRANJERAS NACIONALES:

A.I.D., C.I.I.D., A.A.R.E.C., I.C.D.E., etc.

Estas agencias preocupadas por facilitar medios a las universidades para su desarrollo.

AGENCIAS O FUNDACIONES PRIVADAS:

Iglesias, Consejo Mundial, Kellogs, Ford, Rockefeller, etc.

La participación de estas agencias es de un modo -- económico para las universidades.

Todas estas agencias y asociaciones nacionales e internacionales persiguen una serie de metas y objetivos comunes en su gran mayoría. Constituyen un medio muy eficaz para que las universidades se den a conocer y puedan establecer contactos con otras universidades.

Este estudio permite identificar los medios que utilizan las universidades de América Latina y el Caribe para -

promover el fortalecimiento institucional a través de convenios y programas con otras instituciones de Educación Superior.

b) RELACIONES BILATERALES ENTRE UNIVERSIDADES

La aproximación de las personas, el conocimiento de su cultura, la realidad de sus países, de sus problemas, son los elementos indispensables para la superación de conflictos y para la convergencia de intereses. Realizada con espíritu de solidaridad, como la preocupación de ayudar al desenvolvimiento de los individuos y de las sociedades, la colaboración interuniversitaria se torna un factor altamente positivo de unión entre las naciones.

Es muy difícil que las instituciones puedan aspirar a la excelencia en todos los ramos del conocimiento científico y tecnológico. Es necesario seleccionar áreas prioritarias y contentarse con mantener en grado menor otros sectores o prescindir de ellos. Independientemente de los desequilibrios, un nivel de desenvolvimiento técnico-científico, tan patente en nuestro tiempo, la optimización de recursos requiere mucho mayor permeabilidad y coordinación entre las universidades.

El intercambio de experiencias e informaciones y las ventajas de un esfuerzo conjunto, cooperativo, para superar los problemas, es hoy un hecho aceptado por todos.

Quando se habla de cooperación interuniversitaria no se debe olvidar que puede y debe ser realizada tanto en las actividades-medio, como en las actividades-fin de las universidades en todos los niveles; esto es, debe involucrar dirigentes, facultades, escuelas o institutos, investigadores, docentes, empleados y alumnos.

En la planeación universitaria también se debe tomar en cuenta que por su propia dimensión intelectual; la institución universitaria tiene límites que rebasan las --- fronteras geográficas de cualquier país donde se localice. Aunque la universidad debe siempre volverse para la región y el medio en el cual se encuentra, también tiene compromisos con el saber universal y, en consecuencia, debe tener permanente comunicación con el exterior y sus colegas de -- otros países. Las relaciones bilaterales que pueden establecer, mediante acuerdo o convenios específicos con otras universidades del exterior, es sumamente útil, puesto que - es un instrumento eficaz para acelerar la integración y con solidación de los sistemas nacionales de educación superior y de ciencia y tecnología.

Las universidades deben disponer de sus propios or ganismos de recursos para la cooperación, sobre todo la for ma de intercambio, una vez que se trata de una actividad de div ersidad de su propia naturaleza.

El concepto de desarrollo como inducción de la capacidad creadora abre una perspectiva de compromiso de la - universidad con los procesos de desarrollo y presenta dos - dimensiones de la universidad y de la cooperación interuniversitaria.

El desarrollo de la infraestructura que connota el proceso de dotar a las instituciones con agentes, instrumen tos, tecnologías y equipos especializados, que sean capaces de alcanzar el desarrollo económico y social.

El desarrollo como ejercicio de la habilidad de re solver problemas es la manifestación más alta del estado de desarrollo y las sociedades avanzadas; la habilidad de re solver problemas está actuante como característica fundamen tal.

Las relaciones bilaterales entre universidades toman un papel muy importante en el estudio de las relaciones internacionales, puesto que constituyen un medio para que la propia universidad pueda proveer los mecanismos para establecer las relaciones interuniversitarias, ya que con los antecedentes de dichas relaciones se puede apreciar que una ayuda vertical para el fortalecimiento institucional, el desarrollo de las facultades y la investigación, la mayoría de las veces no es la más adecuada, y en la actualidad se busca un desarrollo autogenerador enfocado en las necesidades regionales, para promover la infraestructura universitaria y lo más importante el desarrollo como ejercicio de la habilidad para resolver los problemas.

el CONVENIOS INTERNACIONALES

Muchas veces las universidades y la mayoría de los universitarios de diferentes instituciones establecen relaciones académicas con cualquier formalidad, con un mínimo de institucionalización (como intercambio de informaciones científicas entre investigadores, encuentros, congresos, cursos de estudiantes, conferencias, etc.).

A veces los convenios constituyen mera formalidad puesto que ya existe conocimiento previo entre las universidades fuertes; es más fácil mantener las relaciones en términos informales, como la tradición.

Pero para las universidades en fase de consolidación sería un desastre en término de ayuda, permanecer en espera de ofertas espontáneas. En esos casos es imprescindible establecer una política y un planteamiento de cooperación que se concretiza en realizar un convenio.

Estos convenios pueden ser generales o específicos.

Los convenios de carácter general, en la mayoría de los casos consisten en una serie de cláusulas declaratorias que, por carecer de específicos programas de trabajo, difícilmente llegan a concretarse en acciones conjuntas de docencia o investigación. Por lo general, lo más que se logra en base a este tipo de acuerdos es un eventual intercambio de becarios y conferencistas. Los convenios específicos surgen generalmente sobre la base de algún área o proyecto de interés común detectado gracias al establecimiento de contactos entre el personal académico responsable. En este caso, se trata de convenios que por su especificidad tienen mayores probabilidades de éxito.

En el caso de universidades se establece una terminología para distinguir a la cooperación con un intercambio (de igual a igual) de la cooperación como ayuda (entre desiguales). La misma universidad puede estar en ambas situaciones en relación con diferentes instituciones; puede ayudar a una institución menos desarrollada, ser ayudada por otra más avanzada y mantener intercambio con una tercera -- del mismo nivel.

La cooperación no tiene por qué terminar cuando cesa la necesidad de ayuda. Por el contrario, el intercambio y la modalidad normal y permanente de cooperación es inherente a la propia naturaleza de la universidad. Muchas veces es necesario recurrir al estado o a las organizaciones internacionales para el financiamiento, por lo menos parcial, de los programas de cooperación.

Entre las universidades de América Latina existen contextos socio-económicos-culturales diferentes y dentro de esos contextos emergen culturas fuertes y se dan culturas relativamente débiles, es razón de más para procurar un diálogo entre ellas y estrechos canales de intercambios de información, de participación en tareas conjuntas.

Las formas de cooperación universitaria surgida -- del esquema de la cooperación vertical, que se ha fomentado en cursos de post-grado y asistencia técnica, en parte han perdido vigencia puesto que se sugieren esquemas de "dependencia", aunque este término, por su uso, ya resulta ambiguo, pues la interdependencia es una realidad. Se busca -- una cooperación horizontal entre instituciones que se consideran y definen en pie de igualdad, contra las actividades encaminadas a pseudo-fortalecer la infraestructura institucional con elementos foráneos "golondrina". Se busca un -- compromiso de la universidad con los problemas del desarrollo, formando sus propios recursos humanos.

Por lo mismo, se busca la realización de convenios que no queden firmados entre universidades, que luego quedan congelados por diferentes razones como: el convenio demasiado general, la falta de formalidad institucional, falta de planeación, falta de recursos, etc.

El mayor problema de los convenios internacionales está en la generalidad de sus propuestas, puesto que origina que muchas veces estos convenios universitarios no se -- traduzcan en hechos. Para América Latina y el Caribe es -- muy importante establecer convenios específicos a las necesidades regionales, para así proporcionar formalidad con este medio a la cooperación internacional.

INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES

a) FACTORES QUE INTERVIENEN EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE UNIVERSIDADES.

La educación superior, además de cumplir la misión de conservar, transmitir y desarrollar la cultura universal, tiene una razón de ser que consiste en formar recursos humanos calificados que dominen, en la teoría y en la práctica, conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos. Estos recursos formados, en cualquier país moderno y con prescindencia de su régimen político, participan activamente en el funcionamiento del sistema productivo y en la organización y dirección de la sociedad.

La cooperación técnica internacional es un mecanismo de transferencia de ciencia y tecnología, que se realiza dentro del esquema de cooperación internacional al proceso de desarrollo. Tradicionalmente consistió en la capacitación y adiestramiento de recursos humanos, especialmente en el exterior, en la asesoría y participación de expertos en proyectos de desarrollo e investigación, y en el suministro de equipos de demostración y de investigación.

El intercambio de estudiantes de una universidad a otra es la forma más usual de cooperación académica, tanto formal como informal, tanto unilateral como recíproca, tanto nacional como internacional, en el desarrollo tanto entre instituciones del mismo nivel como en situaciones de ayuda.

El intercambio de estudiantes contribuye a la comprensión internacional, pero existe el problema de la dificultad de readaptarse a su propio país.

Los profesores visitantes pertenecen al escenario tradicional de las universidades. El análisis de este tipo de colaboración precisa distinguir, de un lado, la duración de otros, los objetivos de la misión de los profesores, sea a nivel nacional o sea internacional. La colaboración, sobre todo internacional, a través de docentes, deberá ser -- realizada cuanto sea posible en el cuadro de un programa de objetivos bien definidos.

Existen problemas que de modo global amenazan la validez y la viabilidad del propio sistema de las relaciones interuniversitarias, a saber: financieros, psicossociales y políticos.

Problemas Financieros: En primer lugar faltan frecuentemente recursos para la cooperación interuniversitaria.

Problemas Psicossociales: Aparte de los relativos a la adaptación de profesores y de alumnos en el extranjero. Se trata de una cuestión más radical; el interés de la comunidad universitaria para la cooperación interuniversitaria.

La cooperación ciertamente existe, como los hechos lo demuestran. Es preciso, por eso, alimentar una comunidad con ideales universitarios, para que el intercambio venga a ser cada vez más sentido por todos como necesidad y deber.

Problemas Políticos: Respaldada con motivos tan nobles como el avance de la ciencia, la contribución para la paz y el progreso de la humanidad, la cooperación técnico-científica interuniversitaria es utilizada en cuanto promueve el interés de dos o más naciones. En términos políticos cada grupo procura hacer prevalecer sus intereses particulares. La política integrada por una ética humanística -- promueve encima de todo intereses comunes. Cabe a las uni-

versidades salvaguardar los objetivos académicos del intercambio científico entre las naciones, no permitiendo que -- sean distorsionados para fines de dominación. Conviene entretanto evitar que el desnivel de las relaciones económicas conduzca a una subordinación dañina al progreso y a la libertad de países asistidos (pretensión de hegemonía entre países Latinoamericanos).

Lo importante es que no sea desvirtuado el espíritu que lo justifica. Y esa responsabilidad está en la comunidad universitaria.

En las relaciones internacionales intervienen una diversidad de factores como los recursos humanos (docentes y discentes) y los programas de cooperación. Estos factores están influidos por una serie de obstáculos (económicos, políticos, psicosociales, etc.) que afectan el desarrollo de la cooperación interuniversitaria.

En este estudio se enfoca la acción de los agentes de la cooperación (alumnos y profesores) y de la planeación adecuada de los programas, para una realización óptima de las relaciones internacionales de América Latina y el Caribe.

b) EL FLUJO DE ESTUDIANTES LATINOAMERICANOS DENTRO DE LA REGION.

Los siguientes datos fueron obtenidos del Anuario Estadístico de la U.N.E.S.C.O. de 1977, es una estimación del número de estudiantes extranjeros en la enseñanza de -- tercer grado, de donde se sacaron los siguientes datos y -- las conclusiones derivadas de las mismas:

ESTUDIANTES EXTRANJEROS EN AMERICA LATINA:a) MEXICO:

En México el mayor número de estudiantes extranjeros vienen de sus países vecinos: América Central (30.70%) y de los Estados Unidos y Canadá (30.20%), por el nivel académico, por cuestiones económicas, por el cupo limitado en sus países. Porcentajes menores fueron de América del Sur (7.66%), del Caribe de habla hispana (3.52%), de Europa Occidental (2.99%), y del Brasil (0.35%).

b) AMERICA CENTRAL (GUATEMALA, COSTA RICA):

En América Central el mayor número de extranjeros provienen de los demás países de América Central (56.76%) y de países de América del Sur (16.97%), por ser países vecinos, por la comunicación entre estos países, por cuestiones económicas, por la similitud de costumbres, de problemas políticos, sociales. Porcentajes menores vienen de E.U.A. y Canadá (8.34%), de Europa Occidental (5.28%), de México (5.17%), del Caribe Español (3.33%), del Caribe Anglofono (1.22%), del Brasil (0.50%), de China (0.38%) de Europa Oriental y la U.R.S.S. (0.11%) y de Asia incluyendo Japón y Corea (0.11%).

c) AMERICA DEL SUR (ARGENTINA, URUGUAY, CHILE):

En América del Sur el mayor número de extranjeros fueron de los demás países del Sur (48.06%) por ser países vecinos, por cuestiones económicas, por la comunicación entre ellos, por hablar el mismo idioma, y por la similitud de costumbres. En segundo lugar fueron de Europa Occidental (38.07%) por cuestiones económicas, culturales, por el buen nivel académico, por las facilidades de intercambio. Porcentajes menores fueron de Brasil (4.52%), de E.U.A. y

Canadá (3.49%), de América Central (1%), de Asia incluyendo Japón y Corea (0.93%), de Europa Oriental y U.R.S.S. (0.62%), del Caribe Español (0.46%), de África (0.20%), de México -- (0.10%), de China (0.03%), y de Oceanía incluyendo el Sures te Asiático (0.02%).

d) CARIBE ANGLOFONO (JAMAICA):

El mayor porcentaje de estudiantes extranjeros fue de los mismos países del Caribe Anglofono (74.50%) por ser países vecinos, por la estrecha comunicación entre ellos, por hablar el mismo idioma, por la similitud de costumbres, de situación política, económica y social. En segundo lugar fueron de América del Sur (8.77%) específicamente de -- Guayana, por la proximidad geográfica y el 4.63% fue de Belice, considerando dentro del área de América Central; las razones, son similares lengua y cultura.

ESTUDIANTES LATINOAMERICANOS EN EL EXTRANJERO:

a) MEXICO:

El mayor porcentaje de estudiantes mexicanos (76.62%) que salieron a estudiar al extranjero iban a los Estados Unidos y Canadá. Las razones pueden ser: por ser países vecinos, por tener un alto nivel académico, por ser países desarrollados, por tener universidades de alto prestigio, facilidades de intercambio, formación científica y tecnológica. El segundo lugar lo ocupó Europa Occidental (21%) por considerarse países con un alto nivel cultural, cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de universidades (especialidades, post-grado, licenciatura), diversidad de idiomas. Y el tercer lugar lo ocupó América Central (1.50%) por ser países vecinos, por la facilidad del mismo idioma y por las costumbres muy parecidas.

Un porcentaje mínimo van a Asia incluyendo Japón y Corea (0.48%), América del Sur (0.22%), Europa Oriental y la U.R.S.S. (0.16%) y a Oceanía y Sureste Asiático (0.01%), considerando este mínimo porcentaje a la falta de conocimiento en áreas de interés común, por problemas económicos, de emigración, sociales y culturales. En las áreas del Caribe tanto del de habla hispana, como el de habla inglesa y en África, en este año (1974) no fue ningún estudiante mexicano.

b) AMERICA CENTRAL

En América Central el mayor porcentaje va a los Estados Unidos y Canadá (55.66%) por ser países situados en el mismo continente, por ser países desarrollados, por tener un alto nivel académico, por tener universidades de alto prestigio, facilidades de intercambio, formación científica y tecnológica. El segundo lugar lo ocupó México (26.20%) por la

proximidad geográfica, por cuestiones económicas, por mínimo de años de estudio, por el nivel académico, cupo limitado en sus países. En tercer lugar fueron a Europa Occidental (15.11%) por considerarse países con un alto nivel cultural, cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de universidades (especialidades, post-grado, licenciatura), diversidad de idiomas.

Porcentajes mínimos los ocupan América del Sur --- (1.93%), Europa Oriental y U.R.S.S. (0.76%), Oceanía y Sureste Asiático (0.25%), Caribe Anglófono (0.04%) y África (0.01%).

c) BRASIL:

En el Brasil el mayor porcentaje va a Europa Occidental (44.97%) por considerarse países con un alto nivel cultural, que cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de universidades (especialidades, post-grado, licenciatura), diversidad de idiomas. El segundo lugar lo ocupó Estados Unidos y Canadá (40.04%) por ser países situados en el mismo continente, avanzados tecnológicamente, facilidades de intercambio, por tener universidades de alto prestigio, por el alto nivel académico. El tercer lugar lo ocupó América del Sur (10.87%) por la proximidad geográfica, por cuestiones económicas, por las costumbres similares. Porcentajes mínimos los ocupan Asia incluyendo Japón y Corea (2.36%), Europa Oriental y U.R.S.S. (0.75%), México (0.39%), América Central (0.16%), Oceanía y Sureste Asiático (0.07%).

d) AMERICA DEL SUR (ARGENTINA, BOLIVIA, CHILE, COLOMBIA, ECUADOR, PARAGUAY, URUGUAY, VENEZUELA Y GUAYANA):

En América del Sur el mayor porcentaje lo ocupa Estados Unidos y Canadá (57.33%) por considerarse países desarrollados, por la proximidad geográfica, por tener alto nivel académico, por tener universidades de alto prestigio, -

facilidades de intercambio, formación científica y tecnológica. El segundo lugar lo ocupa Europa Occidental (35.73%) por ser países con alto nivel cultural, cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de universidades (especialidades, post-grado, licenciaturas), diversidad de idiomas. El tercer lugar fue de Europa Oriental y la U.R.S.S. (2.91%).

Porcentajes menores los ocuparon México (1.96%), Asia incluyendo Japón y Corea (0.29%), América Central (1.25%), Oceanía y Sureste Asiático (0.13%), Caribe Anglofono (0.30%) y África (0.003%).

ESTUDIANTES CARIBENOS EN EL EXTRANJERO:

e) CARIBE ESPAÑOL (CUSA, REPUBLICA DOMINICANA, HAITI Y -- PUERTO RICO).

El mayor porcentaje del Caribe de habla hispana -- fue Estados Unidos y Canadá (47.13%) por considerarse países desarrollados, por tener un alto nivel académico, por tener universidades de alto prestigio, por facilidades en el intercambio, países situados en el mismo continente, formación científica y tecnológica.

El segundo lugar lo ocupó Europa Occidental (33.91%) por ser países con alto nivel cultural, cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de universidades (especialidades, post-grado, licenciatura), diversidad de idiomas. En tercer lugar van a Europa Oriental y la U.R.S.S. (3.53%), concentrado este porcentaje en Cuba, por la similitud en el sistema político.

Porcentajes menores los ocuparon México (5.75%), -

América del Sur (2.34%), América Central (1.25%), Asia in -
cluyendo Japón y Corea (0.70%), África (0.20%) y el Caribe
Anglofono (0.03%).

f) CARIBE ANGLÓFONO (ANTIGUA, BAHAMAS, BARBADOS, DOMINICA-
NA, GRANADA, JAMAICA, ANTILLAS HOLANDESES, TRINIDAD Y -
TOBAGO, BERNUDAS, ST. KITTS, NEVIS Y ANGUILA, STA. LU -
CIA, ST. VICENT).

El mayor porcentaje del Caribe de habla inglesa --
fue a los E.U.A. y Canadá (90.24%) por considerarse países
desarrollados, tener un alto nivel académico, por el idioma,
por tener universidades de alto prestigio, facilidades de -
intercambio, proximidad geográfica, formación científica y
tecnológica. El segundo lugar lo ocupó Europa Occidental -
(8.58%) por considerarse países con un alto nivel cultural,
cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de uni-
versidades (especialidades, post-grado, licenciatura), di -
versidad de idiomas.

En porcentajes menores van a Oceanía y Sureste ---
Asiático (0.13%), Asia incluyendo Japón y Corea (0.02%) y -
Europa Oriental y U.R.S.S. (0.01%).

De los siguientes datos del flujo de los estudian-
tes latinoamericanos podemos sacar las siguientes conclusio
nes referentes a toda la región de América Latina y el Carí
be:

El mayor número de estudiantes latinoamericanos --
iban a los E.U.A. y Canadá. Las razones pueden ser: por --
ser países situados en el mismo continente, por ser países
desarrollados, por tener alto nivel académico, por tener la
especialidad y la calidad requerida, por tener universida -
des de alto prestigio, facilidades de intercambio, forma --

ción científica y tecnológica, por las relaciones políticas, económicas y sociales.

El segundo lugar lo ocupó Europa Occidental por -- considerarse países con un alto nivel cultural, que cubren todas las áreas del conocimiento, diversidad de universidades (especialidades, post-grado, licenciaturas), diversidad de idiomas, por la migración reciente.

Porcentajes mínimos los ocuparon Europa Oriental y la U.R.S.S., Asia incluyendo Japón y Corea, Oceanía y Sures te Asiático y África.

Los latinoamericanos y caribeños que estudiaron en el extranjero son los que contaban con los medios económi - cos para poder salir de su país o los que consiguieron be - cas de estudio o crédito educativo.

Otra información obtenida acerca de la enseñanza - de post-grado de estudiantes extranjeros en México, Brasil, Venezuela y Colombia (Fuentes: A.N.U.T.E.S., CAPES, ICFES, CNU, OPSU) se refieren a las áreas de conocimiento.

En México los más altos porcentajes están en pri - mer lugar en las profesiones sociales (25.84%), en segundo lugar en las Ciencias Sociales (23.48%) y en tercer lugar - en las profesiones técnicas (14.57%).

Porcentajes menores están en las artes, en las pro - fesiones agroindustriales, en letras y lingüística, profe - siones de salud.

En Brasil los mayores porcentajes están en las --- Ciencias Sociales (26.45%), en las profesiones técnicas --- (14.97%) y en profesiones sociales (13.85%).

Los porcentajes menores están en las Artes, Cien -
cias Biológicas, en Educación y en Letras y Lingüística.

En Venezuela los mayores porcentajes están en Cien -
cias de la Salud (40.51%), Ciencias Económicas y Sociales -
(27.85%) y Ciencias del Agro y del Mar (12.89%).

Los menores porcentajes están en Educación y Docen -
cia, Ingeniería, Arquitectura y Tecnología.

En Colombia los mayores porcentajes están en Dere-
cho (28.28%, Administración y Economía (22.35%) y Ciencias
de la Salud (17.05%).

Los porcentajes menores están en Ciencias Sociales,
Humanidades y Educación.

En estos cuatro países latinoamericanos los más al -
tos porcentajes son debido a que en cada país se brinda un
alto nivel académico en estas áreas del conocimiento.

C A P I T U L O I I I

METODOLOGIA DEL ESTUDIO:

En este capítulo se detallan la metodología y los procedimientos seguidos en el estudio para dar respuesta a las preguntas de investigación acorde con el propósito central que es de analizar las relaciones internacionales de las universidades de América Latina y el Caribe.

Este tercer capítulo se divide en cinco partes: - la primera parte contiene los objetivos del estudio, la segunda parte contiene el diseño del instrumento de recolección de datos, la cuarta parte las categorías de análisis y la quinta parte los procedimientos.

I. LOS OBJETIVOS DEL ESTUDIO:

IDENTIFICACION

- I) Identificar las universidades de América Latina y del Caribe que sostienen relaciones internacionales con otras universidades.

GESTION

- II) Identificar cuáles son las dependencias encargadas de las relaciones internacionales dentro de la institución.

METAS Y OBJETIVOS

- III) Identificar metas y objetivos perseguidos por cada institución de América Latina y el Caribe

que sostienen relaciones internacionales con otras instituciones.

AREAS PRIORITARIAS

- IV) Identificar las áreas prioritarias de cada Institución en sus relaciones internacionales.

HISTORIA

- V) Detectar la evolución del proceso de la colaboración interuniversitaria por medio de las relaciones internacionales entre Universidades.
- VI) Detectar los medios o canales que utilizan dichas Instituciones para llevar a cabo las relaciones internacionales a través de terceros.

REGIONALIZACION

- VII) Identificar los países con los que se han firmado convenios de cooperación.

CUANTIFICACION

- VIII) Identificar los sistemas y programas vigentes de cada una de las Universidades para alcanzar la cooperación mutua horizontal.

FINANCIAMIENTO

- IX) Identificar el financiamiento de las relaciones internacionales en las Instituciones.

FUNCIONES INSTITUCIONALES E INTEGRACION

- X) Identificar las actividades que brinda cada -- institución para la Internacionalización del - curriculum.

EVALUACION

- XI) Detectar las Instituciones de Educación Supe - rior en América Latina y del Caribe que reali - zan una evaluación de los convenios de coopera - ción que se han llevado a cabo.

INVESTIGACION

- XII) Identificar las Instituciones que promueven la investigación por medio de las R.I.

II. DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se elaboró un cuestionario que fue perfeccionado a lo largo de un proceso de cinco etapas. Se analizaron los cuestionarios utilizados en estudios similares realizados - en otras regiones, como AASCU (1981) y IASEI (1980).

En el proceso del perfeccionamiento del cuestionario un grupo de expertos en educación revisaron y aportaron sugerencias para dicho instrumento. Esto se llevó a cabo - en el mes de febrero de 1981 en el XII Seminario de G.U.L. E.R.P.E. (Grupo Universitario Latinoamericano para el estudio, la reforma y el perfeccionamiento de la Educación) en Ajijic, Jal.

Los expertos fueron:

- | | |
|------------------------------|--|
| Sr. Carlos M. Alvarez: | Profesor asociado. Departamento de Política Educativa y Desarrollo de Recursos Humanos.
Florida International University. |
| Dr. Zuhair Warwar: | Presidente ALAPI
Universidad Estadual de Campinas - (Brasil). |
| Dr. Alvaro Romo de la Rosa: | Director de Post-grado
Universidad Autónoma de Guadalajara |
| Padre Laercio Dias de Moura: | Rector, Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro (Brasil). |
| Dr. Eduardo Vélez: | Director de investigación del Instituto SER de Investigación (Colombia). |
| Dr. Juan Carlos Lavignole: | Secretario de Relaciones Universitarias
Universidad del Morón (Argentina) |

III. POBLACION Y MUESTRA

El universo está formado por 470 universidades de América Latina y el Caribe que pertenecen a la categoría "A" y "B", a todas estas universidades se les mandó el instrumento de recolección de datos (cuestionario) de las cuales contestaron 51 universidades que pertenecen a la categoría "A" y 12 que pertenecen a la categoría "B", lo cual hace un total de 65 universidades que forman la muestra representativa.

De antemano se identificaron 45 universidades que parecían indispensables por pertenecer a varias asociaciones, de las cuales contestaron 17 (38%).

En el siguiente cuadro se enlistan los países, el número de instituciones y las respuestas.

Países	Nº Inst.	Resp. %	Nº Inst.	Resp. %
	"A"		"B"	
Argentina	18	2 (11%)	17	1 (5%)
Bolivia	8	4 (50%)	--	----
Brasil	18	7 (38%)	69	4 (5.9%)
Colombia	12	4 (33%)	38	3 (7.8%)
Costa Rica	4	2 (50%)	1	1 (100%)
Chile	5	2 (40%)	4	----
Ecuador	16	6 (37%)	5	----
Guatemala	2	1 (50%)	3	----
México	40	11 (27%)	86	2 (2.3%)
Panamá	2	1 (50%)	1	----
Perú	9	4 (44%)	26	1 (3.8%)
Puerto Rico	3	1 (33%)	2	----
Rep. Dominicana	5	3 (60%)	1	----
Venezuela	15	5 (33%)	8	----
TOTAL:	177 (6.7%)	53 (29%)	260 (59%)	12 (4.5%)

Este estudio se realizó mediante una observación in directa pues la información se obtuvo por escrito, mediante un instrumento diseñado de manera cuidadosa para responder a las preguntas de investigación del cuestionario, el cual está dividido en dos partes. (Anexo II, pp. 192).

La primera parte consta de doce secciones y la identificación de la Institución.

Las secciones fueron: Gestión, metas y objetivos, áreas prioritarias, historia, regionalización, cuantificación, financiamiento, evaluación, integración, funciones institucionales e investigación.

La segunda parte del cuestionario es opcional y --- consta de cuatro secciones que fueron:

Identificación de instituciones, matrícula, docencia, -- lenguas.

Esta segunda parte no fue tomada en consideración - por no tener un número significativo de respuestas.

El cuestionario fue utilizado para obtener las respuestas por escrito debido a la distancia geográfica y por - el número de encuestados, fue enviado por correo y se recupero de la misma manera.

El cuestionario, por el tipo de preguntas que contiene, se clasificó en:

- Cuestionario restringido (forma cerrada) por contener respuestas cortas y especificadas.

- Cuestionario no restringido (forma abierta) por contener respuestas libres y con la reedacción libre del sujeto. (Best).

Las preguntas del cuestionario que se utilizaron se clasificaron: por la forma de respuesta y por la información solicitada.

Por la forma de respuesta fueron:

- a) Preguntas abiertas: fueron aquellas en las cuales la respuesta del informante no tenía limitación alguna, -- contestó con su propio lenguaje diciendo todo lo que -- deseó respecto al tema en cuestión.
- b) Preguntas cerradas o dicotómicas: estas preguntas requirieron que la persona que respondió se haya formado un juicio sobre el asunto, pues se enfrentó a la alternativa de responder "sí" o "no".
- c) Preguntas de elección múltiple: se trató de preguntas estructuradas que permitieron una serie de alternativas matizadas, la jerarquización de eventos o unidades de información o la identificación de prioridades. Las -- preguntas ya estaban formuladas y el interrogado sólo -- tuvo que elegir entre varios tipos de opinión:
 - a) Preguntas con respuestas de abanico: fueron aquellas que respondieron señalando una o varias respuestas alternativas enlistadas junto con la pregunta.
 - b) Preguntas de estimación: implicaron que el interrogado cuantificara un grado de intensidad respecto al ítem en cuestión eligiendo entre diversas opciones que se propusieron en un grado de intensidad -- creciente o decreciente al estilo de Likert o Thurstone.

Por la información solicitada fueron:

- a) Preguntas de hechos: estas versan sobre cuestiones concretas.
- b) Preguntas de acción: tratan sobre acciones tomadas por el informante o institución para interrogar sobre algo realizado o indagar detalles de la misma.
- c) Preguntas de intención: pidieron al informante que se imaginara qué haría frente a una actitud hipotética, razón por la cual debió meditarse respecto a la conveniencia y utilidad de su inclusión, dado que varían las cosas cuando se pasa de lo hipotético a lo real.
- d) Preguntas de opinión: interrogaron sobre cuestiones -- reales y concretas.
- e) Preguntas de índice: fueron aquellas destinadas a estudiar un fenómeno a través de sus síntomas o indicadores de carácter objetivo, dependen de la correlación entre el indicador y el fenómeno estudiado, la realidad en todo su conjunto y la interpretación que se hizo del indicador.

Las limitaciones del cuestionario que se tomaron en cuenta fueron:

- a) El riesgo de un bajo número de respuesta que disminuye el nivel de representatividad de los resultados.
- b) Imposibilidad de aclarar las dudas del entrevistado.
- c) Recepción tardía del cuestionario.
- d) El deficiente servicio postal que provoca extravíos o -

retardos a veces decisivos para el éxito de la investigación.

- e) Suponer un gran conocimiento del tema por parte del entrevistado.
- f) La respuesta por "encargo".
- g) La falta de organización del encuestado o de la institución.

Las ventajas del cuestionario que se tomaron en cuenta fueron:

- a) El respondiente tuvo más tiempo para reflexionar sobre todo el cuestionario y revisar sus respuestas.
- b) Se permitió recibir respuestas libres.
- c) La posibilidad que se alcanzó a personas distantes en un número mayor, con la misma cantidad de recursos que pudieron ser limitados.
- d) El ahorro del tiempo.
- e) Ahorro de gastos de personal (adestramiento, viáticos, etc.).
- f) Las respuestas fueron representativas y significativas.

IV. CATEGORIAS DE ANALISIS

Se define a las categorías de análisis como cons-trucciones intelectuales de aplicación general, que se utilizan para agrupar conceptos afines, que permiten la clasificación de datos análogos. Las categorías de análisis de este estudio se dividen de acuerdo al instrumento de recolección de datos que consta de: la identificación de la institución, país, persona responsable de las respuestas y qué cargo ocupa en la institución.

Se encuentra dividido en dos partes para facilitar la respuesta rápida del cuestionario. La primera parte que contiene preguntas divididas en las siguientes áreas:

I. Gestión:

Relacionada con la ubicación de la función en la estructura, oficina encargada de promover las relaciones internacionales, la persona encargada de ellas y las actividades que realiza.

II. Metas y

III. Objetivos:

En estas áreas del cuestionario se plantean metas y objetivos que persigue la Institución a través de la función de relaciones internacionales.

IV. Areas Prioritarias:

Relacionadas con las áreas prioritarias para formalizar convenios y la identificación de instituciones extranjeras con las que se firman convenios.

V. Historia:

Datos relacionados con el inicio de las relaciones internacionales y de qué manera se llevan a cabo - las relaciones en la actualidad.

VI. Regionalización:

Detectar los países donde se encuentran las instituciones con las que se tienen convenios vigentes.

VII. Cuantificación:

Cuántos convenios se han firmado en la última década, cuántos se han firmado a la fecha y cuál es el interés predominante.

VIII. Financiamiento:

Relacionada con los gastos de operación y las fuentes de financiamiento.

IX. Integración:

Relacionado si la institución ofrece cursos o alguna materia relacionada con la integración latino americana.

X. Evaluación:

Relacionado con la evaluación de los resultados obtenidos y la identificación de las causas de convenios congelados.

XI. Funciones Institucionales:

Relacionada con la identificación de funciones ins

titucionales que pueden nutrirse de las relaciones internacionales.

XII. Investigación:

Trata de proyectos de investigación, si se reciben personas extranjeras y en qué áreas del conocimiento.

La segunda parte del cuestionario es opcional, la cual no se tomó en cuenta en el estudio por falta de respuestas que fueran representativas.

Consta de las siguientes áreas:

I. Identificación de Instituciones:

Cuales son las instituciones extranjeras con las que ha firmado convenios de cooperación en los últimos diez años.

II. Matrícula:

Relacionada con el registro de estudiantes extranjeros en el porcentaje del total de la matrícula de la institución, en qué niveles y en cuáles áreas de conocimiento se encuentran, de cuáles países -- principalmente provienen.

III. Docencia:

Relacionada con el registro de maestros extranjeros en qué niveles y áreas del conocimiento se encuentran, cuál es el número aproximado de maestros y de qué países provienen.

IV. Lenguas:

Relacionada con la oficina de lenguas, cuáles lenguas y en qué niveles se enseñan, si es requisito dominar una lengua para obtener un título académico y qué debe hacer el estudiante para acreditar la lengua extranjera.

V. PROCEDIMIENTOS

En la quinta parte del capítulo III se establecen los procedimientos seguidos en el estudio de las relaciones internacionales en las Universidades de América Latina y el Caribe. Estos procedimientos se clasificaron en siete etapas que son:

- Etapa I: Construcción del cuestionario.
- Etapa II: Revisión del cuestionario por expertos.
- Etapa III: Envío del cuestionario a las universidades de la categoría "A" y "B".
- Etapa IV: Envío de carta recordatorio.
- Etapa V: Envío de una segunda carta recordatorio.
- Etapa VI: Tabulación de los datos.
- Etapa VII: Análisis de datos.

Estas etapas datan de 1983 a 1985.

Etapa I:

En la primera etapa se diseñó el instrumento de recolección de datos, el cuestionario, que fue perfeccionado a lo largo de un proceso de cinco etapas. (1983).

Etapa II:

En la segunda etapa, dicho cuestionario fue evalua

do por un grupo de expertos en relaciones internacionales, reunidos en el XII Seminario de GULERPE (febrero 1984) cuyas aportaciones en sugerencias y comentarios fueron tomadas en cuenta para el perfeccionamiento del cuestionario.

Etapa III:

En la tercera etapa se envió el cuestionario (abril 1984) a las 177 universidades clasificadas en la categoría "A", y una carta invitación a las 260 -- universidades clasificadas en la categoría "B" para participar en el estudio. De las 177 se calculó que 45 realmente participaban de manera activa en las RI.

Etapa IV:

En la cuarta etapa se envió una carta recordatorio (junio 1984) a las universidades (categoría "A") - que para esas fechas no habían enviado el cuestionario tres meses atrás. Se enviaron además cartas para 50 universidades de la categoría "B" que afirmaron no tener relaciones internacionales pero que deseaban información acerca del estudio y cuestionarios a 43 universidades de la categoría "B" que enviaron la carta invitación afirmando tener relaciones internacionales y pidiendo se les enviara el cuestionario (en el transcurso del año 1984).

Etapa V:

En la quinta etapa se envió una segunda carta recordatorio (enero 1985) para 32 universidades de la categoría "B" que afirmaron tener relaciones internacionales y que enviaron (abril a noviembre de

1984) cartas pidiendo que se les mandara el cuestionario referente al estudio.

Etapa VI:

En la sexta etapa se tabularon los datos de 65 --- cuestionarios enviados (hasta enero de 1985) mediante matrices estructuradas conforme al instrumento de evaluación.

Etapa VII:

En la séptima etapa se llevó a cabo el análisis y hallazgos de los datos tabulados anteriormente, -- que corresponde al IV capítulo del estudio.

Las cartas que se enviaron se encuentran en esta obra en la sección de anexos. (Ver Anexo III, pp. 211).

C A P Í T U L O I VANÁLISIS DE LOS DATOS Y HALLAZGOS

El cuarto capítulo del estudio de las relaciones internacionales en las universidades de América Latina y el Caribe, contiene el análisis de los datos y hallazgos de la información tabulada previamente, obtenida del instrumento de recolección de datos, el cuestionario.

A fin de observar un procedimiento ordenado y el método de la información recogida y codificada, el análisis de los datos se efectuó de acuerdo a cada sección del cuestionario, que coincide al mismo tiempo con las preguntas de investigación formuladas previamente y éstas con los objetivos -- del estudio.

En el inicio de este capítulo se responde a la primera pregunta de investigación, que corresponde con los datos de identificación de instituciones del instrumento de recolección de datos; siguiendo un análisis de los datos dividido en doce partes correspondientes a cada una de las secciones del cuestionario.

En la primera sección se hace un análisis de la gestión de las relaciones internacionales en las instituciones; en la segunda y tercer sección se reúnen los hallazgos acerca de las metas y objetivos; en la cuarta sección las áreas prioritarias de las instituciones para formalizar convenios internacionales de cooperación; en la quinta sección la historia de las relaciones internacionales en las instituciones de América Latina y el Caribe; en la sexta sección, la regionalización de los países donde se encuentran las institucio-

nes con las que se tienen convenios vigentes; en la sección séptima, la cuantificación de la red de convenios internacionales; en una octava sección, el financiamiento de las relaciones en las universidades; en la novena sección, la evaluación de los convenios firmados; en la décima sección se analiza la integración por medio de centros de estudio orientados hacia América Latina y el Caribe; en la onceava sección, las funciones institucionales que pueden nutrirse de las relaciones internacionales; y en la última sección, se analiza la investigación en los proyectos de colaboración internacional con otras instituciones extranjeras.

El análisis de los datos se elaboró siguiendo el orden de las preguntas del cuestionario, coincidentes con las preguntas de investigación; en un primer plano enfocado a toda la región Latinoamericana y del Caribe; y en un segundo plano, en un análisis de los datos por las áreas geográficas escogidas en este estudio, cuando se consideró necesario establecer diferencias significativas en las distintas áreas geográficas de la región Latinoamericana y del Caribe.

RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS:

IV. ANALISIS DE LOS DATOS Y HALLAZGOS.

La primera pregunta de investigación que se formuló en el presente estudio sobre las relaciones internacionales de las Universidades Latinoamericanas y del Caribe fue la siguiente:

- 1) ¿Cuáles universidades de América Latina y del Caribe -- sostienen relaciones internacionales con otras universidades?

El propósito primario de esta pregunta es identificar a las universidades que tienen relaciones internacionales con otras universidades, a fin de poder estudiar en -- ellas las características de dicha función. En otras palabras, fue necesario, previo al estudio de las relaciones internacionales en cuanto tal, identificar a las instituciones en donde esta función se ha venido diferenciando estructuralmente.

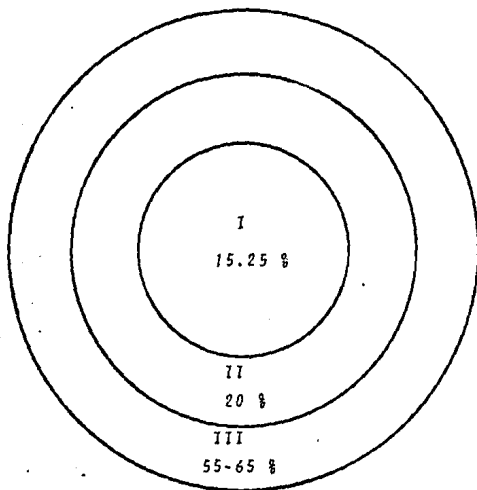
En primer lugar en base a los datos disponibles se puede afirmar que existen en la región tres grandes círculos concéntricos de universidades en relación con la función de relaciones internacionales. En el corazón, identificamos a una minoría de instituciones en las cuales la función ha sido diferenciada. En estas instituciones hay relaciones internacionales con otras universidades, a esta función se le otorga un grado variable de importancia. Estas instituciones en el corazón del círculo son alrededor del -- 15.25% de las instituciones de educación superior latinoamericanas. En un segundo círculo exterior a este núcleo central que es motor de las relaciones en la región, se ubica un segundo grupo de instituciones, las cuales tienen cre --

ciente interés en involucrarse en relaciones internacionales, aunque esta función esté débilmente desarrollada o no exista en absoluto. Este segundo grupo representa el 20% del universo universitario latinoamericano. En el tercer círculo exterior encontramos el resto de las instituciones de educación superior (55-65 %) de las cuales no puede afirmarse que no tengan relaciones internacionales en absoluto, sino que puede especularse entre varias hipótesis, a saber: primera que no tienen relaciones internacionales strictu sensu, o sea que no hayan diferenciado la función claramente; la segunda es que no tienen interés en las relaciones internacionales en la actualidad porque deben desempeñar otras funciones de manera prioritaria para sobrevivir, de tal forma que las relaciones internacionales son consideradas un "lujo"; en tercer lugar cabe la posibilidad de que un grupo pequeño (10 %) no participó en el estudio aunque realmente mantiene relaciones internacionales. Esto último puede explicarse mejor cuando se comprende que la función está altamente descentralizada en las instituciones macro o grandes, donde las universidades operan como verdaderas con federaciones de escuelas y facultades. El rector poco sabe o supervisa lo que sucede en las escuelas que integran su universidad.

Los dos primeros círculos son una realidad. El tercer círculo es una especulación. La función de las relaciones internacionales ha pasado a ocupar un papel importante en el desempeño de las universidades de la región con una serie de características que se abordan más adelante.

DIFERENCIACION ESTRUCTURAL DE LA FUNCION
DE RELACIONES INTERNACIONALES (FRI) EN LA
UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA

" TRES CIRCULOS CONCENTRICOS "



SEGUNDO CIRCULO

20% proceso de diferenciación de la FRI, progresivo o regresivo por deterioro. Tensión, centralización - descentralización.

PRIMER CIRCULO

15 a 25%, diferenciación FRI núcleo motor de las RI en A1 y C y con otras regiones geopolíticas. - Convenios vigentes. Ayuda y cooperación con --- otras universidades, centralización, estabilidad, continuidad.

TERCER CIRCULO

55-65% Relaciones formales o inexistentes, inestabilidad crónica estatutaria o política, descentralización.

I. GESTIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

Desde el punto de vista de la universidad como organización existe una función de relaciones internacionales de la misma manera que existe una función académica, otra administrativa y otra de relación con la comunidad. El grado de desarrollo de las actividades en las relaciones internacionales, provoca en la organización universitaria una creciente diferenciación estructural. Como consecuencia de esto hay una más clara especificación de dichas funciones, reflejadas en las propias relaciones internacionales y en la forma en que éstas son manejadas en la propia organización.

En la primera sección del instrumento de recolección de datos del cuestionario se reunieron las preguntas relacionadas con la gestión de las relaciones internacionales dentro de la universidad latinoamericana. La metodología seguida fue analizar la información recogida y codificada de cada pregunta de esta sección, relacionándola con las preguntas de investigación y con los objetivos del estudio, estableciéndose el mismo modelo metodológico en cada una de las secciones subsiguientes. En total fueron siete preguntas de un total de 38, que contiene la primera parte del cuestionario (Ver Anexo II, pp 192).

Las preguntas utilizadas fueron de índole diversa. Según la forma de respuesta:
Abiertas, cerradas o dicotómicas, y de elección múltiple.
Según la información solicitada:
Preguntas de opinión y preguntas de hechos o fácticas.

El propósito de esta primera sección fue determinar en dónde está localizada la función de las relaciones inter-

nacionales en la estructura de la organización universitaria. Este propósito permitió dar respuesta a las preguntas de investigación que a continuación se indican:

1. "¿La gestión de las relaciones internacionales está centralizada o descentralizada?"
2. "¿Existe dentro de las instituciones una dependencia en cargada de las relaciones internacionales?"
3. "¿En qué lugar del organigrama de la universidad se ubica esta dependencia?"
4. "¿Existe una oficina encargada de promover los progra -
mas internacionales?"
5. "¿Qué otras actividades realiza la persona encargada de la oficina de programas internacionales?"
6. "¿La persona a cargo de la oficina cuánto tiempo dedica a las actividades de las relaciones internacionales?"
7. "¿Cuáles son las actividades que realiza la persona encargada de los programas internacionales?"

En base a los datos obtenidos se puede afirmar que en la gestión de las relaciones internacionales participa, de una manera u otra, el poder unipersonal en la organización, esto es el rector. De manera unánime se encontró que tanto en las instituciones en las cuales la función está -- centralizada en la administración central, como en las que la función está descentralizada en escuelas o departamentos, la gestión del rector está siempre presente. De las instituciones respondientes la mayoría (92%) consignaron enclaves de la organización central de la universidad, incluida la - minoría de instituciones que señalaron que la función está descentralizada.

A nivel regional encontramos el siguiente panorama: en el 63.4% de las instituciones que indicaron que la función está centralizada, señalaron que ésta queda en manos de la rectoría. Esta centralización se manifiesta además en la delegación próxima de responsabilidades en posiciones cercanas a la rectoría a la que informan y rinden cuentas. Esta centralización se manifiesta aún cuando la función parece diferenciada al delegarse a una vice-rectoría académica (15.8%), o a una oficina de relaciones internacionales (20.6%). La administración central de la universidad latinoamericana presenta tal amplia gama de estructuras y organigramas, don de se distribuyen las funciones institucionales, académicas y de poder, que la variedad de denominaciones y enclaves es de esperarse. De ahí que en el 20.6% de las instituciones la función se encuentra alocada en "otras" dependencias de la administración central que se pueden agrupar en cuatro categorías: dependencias en posiciones cercanas a rectoría; dependencias referentes a la planeación universitaria; dependencias referentes a relaciones internacionales y/o convenios; y dependencias referentes al intercambio académico.

Las funciones de relaciones internacionales parecen formar parte de las atribuciones y responsabilidades del rector. Sin embargo, el proceso de diferenciación señala que a medida que la función crece en importancia ésta tiende a reflejarse en cambios estructurales adaptados al ejercicio de la función. En el 36.5% de las instituciones la función permanece concentrada en la función rectoral, mientras que en la mayoría de las instituciones restantes, la función se encuentra ya ubicada en otras posiciones cercanas a la administración central, rector y alrededores.

TABLA J

LA FUNCION DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

1) Directamente a Rectoría u/o Vice-rectorado:

- De Rectoría y el Consejo Universitario (M.)
- Rector - Consejo Directivo (A.S.)
- "Depende del Rectorado e informa a éste y al Consejo Directivo de la Institución" (A.S.)
- Consejo Universitario al Señor Rector (A.S.)
- Rectoría (C.)
- Depende del Rectorado e informa al Rectorado (A.S.)
- "Su demarcación es Rectorado y no figura en el organigrama de la Universidad" (A.S.)
- A la Rectoría (A.S.)
- Del Rector de la Universidad (A.S.)
- Rectoría (A.S.)
- Rector (A.C.)
- Rectoría (C.)
- Rector (B.)
- Depende del Rector de la Universidad y del Vice-Rector (A.S.)
- "Vice-Rectorado General (hasta que se cree Rectoría -- Académica)" (A.S.)
- Vice-Rector General (A.S.)
- Vice-Rector (A.S.)
- "Depende de la dirección universitaria de Planeación. Informa al Rectorado" (A.S.)
- "Dirección General de Intercambio académico depende y reporta a Rectoría" (M.)
- "Pertenece a la oficina de Planificación Institucional, la cual depende directamente de la Rectoría. El Director informa directamente al Rector del Instituto". (A.C.)
- "Director que informa al Rector" (A.S.)

- Asesor especial del Gabinete del Rector (B.)
- Asesor del Rector (M.)

2) Otras Dependencias:

- "Organismos máximos, el Consejo Universitario a nivel Internacional, según convenios con organismos internacionales" (A.S.)
- "Depende del Vice-Rectorado y las Facultades de Derecho, Economía y Sociología" (A.S.)
- Secretaría Académica (M.)
- "Depende de la Secretaría Académica e informa a ésta y al Director General del Instituto" (M.)
- Secretaría de Asuntos Académicos (A.S.)
- Subdirección de Apoyo Académico de la Dirección Académica (M.)
- Coordinación Académica e informa al Director Administrativo del C.I.C.E.S.E. (M.)
- Dirección asociada de Servicios Académicos (M.)
- Depende de la Dirección Universitaria de Planeación (A.S.)
- Departamento de Comunicación y Difusión (M.)
- Director de Escritorio de Asuntos Internacionales (B.)
- Decanato de Ciencias Sociales (B.)

NOTA: Los paréntesis al final de cada nombre dado se refieren al área geográfica a la que corresponde:

- M. - México.
- A.C. - América Central.
- C. - Caribe.
- A.S. - América del Sur
- B. - Brasil.

El panorama observado a nivel regional, se mantiene en el análisis de los datos por las áreas geográficas es cogidas en este estudio (Cap. III, pp 65). Sin embargo, - la diferenciación de la función parece diluirse en una comparación que vaya desde el Norte del hemisferio hacia el -- Sur del continente. Si consideramos la concentración de la función en la cúspide de la pirámide organizacional exclusivamente, encontramos en México que la función centralizada se ha diferenciado en la estructura de todas las instituciones participantes. En América del Sur, casi la mitad de las instituciones aún conservan exclusivamente en el Rector la concentración y dominio de la función. En Brasil, por otro lado, más de la mitad presenta el mismo patrón de concentración no diferenciada en la cumbre. En América Cen -- tral y el Caribe, encontramos una posición intermedia, sólo una tercera parte de las instituciones aún conservan la función en la cabeza de la organización.

En el siguiente cuadro o tabla se pueden hacer notar los porcentajes de instituciones en las cuales la gestión de la función de relaciones internacionales está cen -- tralizada exclusivamente en la Rectoría; se presenta por -- las áreas geográficas del estudio:

CUADRO 1

GESTION DESCENTRALIZADA DE RECTORIA

MEXICO	100 %	
A.C. y C.	77 %	
A. del S.	55 %	
BRASIL	45 %	N = 65

La descentralización de la gestión de relaciones - internacionales a nivel regional, se encontró en una minoría de instituciones (8%). En estas instituciones el poder

de la academia en cada área, escuela y departamento, contra pesa de tal forma al poder central, que la función aparece diseminada a nivel de las escuelas y en los departamentos - que los integran. Otras once instituciones (17.4%) oscilan entre la centralización y la descentralización, combinando por un lado la gestión del poder central en esa materia, co mo la de las escuelas y departamentos.

La descentralización hace que la función tienda a ubicarse en las unidades académicas de mayor peso específico, sean éstas escuelas, áreas o departamentos. A nivel de las áreas geográficas encontramos que en México se observan las dicotomías más claras. Por un lado es el país donde la función centralizada se ha diferenciado más claramente, res pecto a las restantes áreas geográficas de la región. Sin embargo, tres de las cinco instituciones, en las cuales la descentralización de la función es "pura", no combinada con otros elementos de la administración central, se encuentran precisamente en ese país.

Al fenómeno de la diferenciación estructural se - le antepone el fenómeno de la asimilación de la función en las unidades académicas de mayor peso en cada institución.

TABLA II

FUNCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES: UBICACIÓN DE LA ESTRUCTURA CENTRALIZADA-DESCENTRALIZADA

MEXICO:

- Dirección general de Intercambio Académico.
- Dirección de Intercambio Académico.
- Departamento de Desarrollo Académico.
- Departamento de Vinculación y Desarrollo.
- Oficina de Intercambio Académico.

AMERICA CENTRAL:

- En la oficina de Planificación Institucional.
- Secretaría.
- En consulta con Rectoría y otras instancias superiores, cuando es necesario.
- Planificación Universitaria. Vice-Rectoría de Investigación y Post-grado.

CARIBE:

- Oficina de Relaciones Exteriores adscrita a Rectoría.

BRASIL:

- Oficina de Convenios.
- Dependiendo de cada específico asunto.

AMERICA DEL SUR:

- Consejo Universitario.
- Se está organizando la Coordinación de Relaciones Internacionales que dependerá de la Vice-Rectoría Académica a crearse en Octubre.
- Vice-Rector General hasta pronta elección de Vice-Rectores Administrativo y Académico.

- Oficina de Cooperación Internacional.
- Area de estudios de Post-grado.
- Vice-Rectorado de Investigación y Post-grado.
- Que dirige las relaciones a nivel nacional e internacional.
- Dirección de Planificación.
- Oficina de Cooperación Técnica Internacional.
- Vice-Rectoría de Bienestar Universitario y Departamento de Planeación.
- La Rectoría de acuerdo con la naturaleza de la actividad le encarga a la Vice-Rectoría Académica, Decanaturas o la Secretaría General.
- Secretaría General.
- Instituto de Estudios Internacionales (IDEI).
- Secretaría General.

Veintidós de las instituciones respondientes indican el nombre de una oficina o dependencia especializada para las relaciones internacionales, que en las universidades latinoamericanas reciben denominaciones diversas de acuerdo al enfoque que da cada institución a la función de las relaciones internacionales.

Sólo el 5% de las instituciones anexaron el organigrama de su institución, donde se puede reiterar, por dichos organigramas y las respuestas a la pregunta N° 3 del cuestionario, que la gestión del Rector está siempre presente en la función de las relaciones internacionales.

TABLA III

OFICINAS ENCARGADAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

MEXICO:

- Oficina para Programas Internacionales.
- Dirección general de intercambio académico.
- Dirección de Programas Internacionales.
- Dirección de Intercambio Académico.
- Relaciones Internacionales.
- Departamento de vinculación y desarrollo Institucional.
- Oficina de Intercambio Académico.
- Depto. de Convenios, Difusión e Información.
- Srta. Ramonetti Chávez, Jefe del Depto.

AMERICA DEL CENTRO:

- Programa de Cooperación Técnica Internacional.
- Oficina de Programas Internacionales.

CARIBE:

- Oficina Programas Interinstitucionales nacionales e internacionales.
- Oficina de Asuntos Internacionales.

BRASIL:

- Assessoria Assuntos Internacionais - Reitoria.
- Instituto de Relaciones Internacionales - IRI.
- ESAI - Escritório de Assuntos Internacionais.
- Serviço de Relacoes Internacionais da UFMG.
- Assessoria Especial para Assuntos Internacionais.

AMERICA DEL SUR:

- Coordinación de Relaciones Internacionales.
- Se está organizando la Coordinación de Relaciones Internacionales.

- Oficina de Cooperación Internacional.
- Vice-Rectorado de Investigación y Post-grado.
- Coordinación de Relaciones.
- Oficina de enlace Internacional.
- Las relaciones internacionales de la Universidad son generalmente en materia de cooperación técnica, encargándose de las mismas la dirección de Planeación.
- Oficina de Cooperación Técnica Internacional.
- Rectoría.
- Dirección de Estudios de Post-grado y Relaciones Internacionales.
- Departamento de Humanidades y Relaciones Internacionales.
- Instituto de Estudios Internacionales [IDEI].
- Rectorado de la Universidad.
- Secretaría Académica.
- Relaciones Universitarias.
- Dirección General de Extensión Universitaria y Cultura.

Sin embargo, 37 instituciones [58.7%] afirman contar con una oficina encargada de promover los programas internacionales, con lo cual se demuestra que en más de la mitad de las instituciones respondientes se da una marcada importancia a la promoción de estos programas.

En las instituciones restantes [31.7%] a pesar de tener una diferenciación de las relaciones internacionales de las demás funciones universitarias, se carece de una oficina encargada de promover programas internacionales, donde se pueden sugerir varias hipótesis alternativas:

- a) El carecer del liderazgo o del presupuesto necesario.
- b) La falta de una organización institucional adecuada.
- c) Por considerar que cada área académica o el propio Rector pueden desempeñar la función de las relaciones internacionales.

El 9.6% de los restantes no respondió a la pregunta.

TABLA IV

OTRAS ACTIVIDADES DE UNA OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES

MEXICO:

- Asesoría para estudiantes mexicanos quienes quieren ir al extranjero.
- Dirección General de Intercambio Académico.
- Representación Institucional y Membresías.
- Administración de Programa de Intercambio de Alumnos.
- Administración de Escuela de Verano para alumnos extranjeros.
- Reclutamiento de alumnos para programa de inglés intensivo para alumnos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Coordina y apoya el desarrollo y acciones acordadas en -- convenios directos y bilaterales.
- Investiga las posibilidades de colaboración académica y cultural que ofrecen organismos extranjeros e internacionales.
- Promoción de becas con otros países.

AMERICA CENTRAL:

- Mantenimiento de vínculos con organismos universitarios internacionales (O.I.U., A.T.U., U.D.U.A.L., F.U.P.A.C.).
- Información a estudiantes extranjeros interesados en la universidad.

CARIBE:

- Viajes relacionados.
- Asistente Académica de Rectoría.

AMERICA DEL SUR:

- Recepción a profesores extranjeros.
- Correspondencia con instituciones, profesores y estudiantes de otros países.
- Planificación y Coordinación de Investigación.
- Definición de políticas de Investigación y Estudios de Post-grado.
- Asistencia para profesores de la institución para el extranjero.
- Estudio de proyectos de convenios con Organismos Internacionales o país contraparte y el Departamento de Planeación Nacional.
- Concepto sobre iniciativas de Convenios provenientes de las Facultades (Consejos Directivos). Los Institutos de la Universidad tienen como función promover la cooperación científica, tecnológica o artística con Instituciones del país o del extranjero.
- Ninguna de las anotadas por desconocimiento de estas funciones. La persona encargada es mantenida por razones que no vienen al caso.

BRASIL:

- Correspondencia do Reitor em Línguas estrangeiras.
- Tradução de Relatórios e Documentos.
- Acolhida de Visitantes Estrangeiros.
- Assistência aos Professores da Instituição cursando pós-graduação em Universidades do Exterior.

En lo referente a las 37 instituciones latinoamericanas que cuentan con una oficina encargada de promover los programas internacionales, sólo en cuatro de ellas (10.8%) se cuenta con una persona dedicada exclusivamente a las relaciones internacionales, ya sea por el número de actividades y relaciones que sostienen con otros países y el grado de importancia que se da a esta función; las 32 instituciones restantes (86.4%) afirman que la persona encargada no dedica exclusivamente sus actividades a las relaciones internacionales, se puede suponer que por no considerarse una necesidad, y que se puede nutrir más el desempeño de esta persona realizando otro tipo de actividades.

En 17 (53%) de las 32 instituciones que cuentan con una persona de actividades compartidas en su oficina, la persona encargada realiza además otras actividades afines, ya sean académicas; administrativas o investigativas. En 10 instituciones (31.2%) la persona encargada realiza actividades independientes, aparte de las actividades referentes a las relaciones internacionales.

A nivel de las áreas geográficas encontramos que en México nueve (75%) de las instituciones respondientes cuentan con una oficina para promover los programas internacionales. En una institución (11%) de las nueve, la persona encargada se dedica exclusivamente a las relaciones internacionales; de las instituciones restantes cuatro (57%) afirmaron que la persona encargada realiza otras actividades afines, y sólo una (14.2%) institución afirmó que realiza otras actividades independientes a las relaciones internacionales. En América Central cuatro (80%) de las instituciones respondientes cuentan con una oficina para promover programas internacionales; las cuatro (100%) afirmaron que la persona encargada no se dedica exclusivamente a las relaciones internacionales, en el 50% de ellas realiza actividades afines y en el otro 50% actividades independientes. En

el Caribe, tres (75%) de las instituciones respondientes --- cuentan con una oficina; las tres (100%) instituciones cuentan con una persona de actividades compartidas, en el 66.6% de ellas realiza actividades afines y en el 33.3% actividades independientes. En América del Sur, 16 (51.6%) de las instituciones respondientes cuentan con una oficina para promover programas internacionales. En una institución (6.2%) de las 16 instituciones la persona encargada se dedica exclusivamente a las relaciones internacionales, de las instituciones restantes ocho (53.3%) afirmaron que la persona encargada realiza otras actividades afines, y cuatro (26.6%) afirmaron que realiza otras actividades independientes. En el Brasil cinco (45.4%) de las instituciones respondientes cuentan con una oficina. En dos (40%) de las cinco instituciones la persona encargada se dedica exclusivamente a las relaciones internacionales; de las instituciones restantes en una institución (33.3%) realiza otras actividades afines y en dos instituciones (66.6%) realiza actividades independientes a las relaciones internacionales.

En cuanto al porcentaje del tiempo dedicado a las actividades de las relaciones internacionales, en caso de no ser exclusivas, un poco más de la mitad de las instituciones respondientes (52.3%) especificaron dicho porcentaje; en donde se puede observar, en un nivel regional, un promedio de los porcentajes mínimos del 9%, y un promedio de los porcentajes máximos del 57.6%. En cuanto a las áreas geográficas, en México se registró un mínimo de 10% y un máximo del 30%; en América Central un mínimo del 5% y un máximo del 50%; en el Caribe un mínimo del 25% y un máximo del 75%; en América del Sur un mínimo del 3% y un máximo del 80%; y en el Brasil un mínimo del 2% y un máximo del 33.3%.

Como promedio general de la región latinoamericana, la persona encargada de la oficina de relaciones internacionales que no dedica exclusivamente su tiempo a ellas, dedi-

ca casi una tercera parte (30.3%) a las actividades de relaciones internacionales y 2/3 partes a otras actividades, ya sean afines o independientes a estas relaciones. En lo referente a las áreas geográficas se establece una diferenciación en el tiempo dedicado a las relaciones internacionales, en el promedio de los porcentajes de tiempo dados por las universidades, como se puede observar en el Cuadro siguiente:

CUADRO II

TIEMPO DEDICADO A LAS RELACIONES INTERNACIONALES

México	28 %
América Central	28.7 %
Caribe	83 %
América del Sur	80 %
Brasil	23 %
N = 65	

Por medio de esta diferenciación en las áreas geográficas, se presentan contradicciones con la diferenciación de la función de las relaciones internacionales en su comparación del Norte al Sur del continente, pues siendo México el país donde la función centralizada se ha diferenciado más claramente, es en donde la persona encargada de los programas internacionales dedica un promedio de tiempo mínimo a la función de las relaciones internacionales. En América del Sur casi la mitad de las instituciones aún conservan exclusivamente en el Rector la concentración de la -

función; sin embargo, las instituciones de esta área geográfica dan uno de los porcentajes mayores de tiempo dedicado a las relaciones internacionales. En el Caribe es donde se afirma que no hay personas encargadas exclusivamente a las actividades de relaciones internacionales, pero que por lo menos una cuarta parte (25%) de su tiempo es para estas actividades y como máximo las 3/4 partes, siendo la región -- donde existen más actividades compartidas, pero donde, sin embargo se dedica el mayor porcentaje de tiempo a las relaciones internacionales.

Conforme a los datos obtenidos de 53 (84%) de las instituciones respondientes, se puede observar que la persona que administra las relaciones internacionales se ocupa de las siguientes actividades:

CUADRO III

ACTIVIDADES QUE ADMINISTRA LA PERSONA ENCARGADA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

ACTIVIDADES QUE REALIZA:	% DE LA REGIÓN L.A. Y C.
- Desarrollo de planes de colaboración y convenios con universidades extranjeras.	77.7 %
- Búsqueda y proposición de convenios extranjeros.	77.7 %
- Administración de convenios extranjeros.	63.4 %
- Enlace con la comunidad con respecto a los programas de Educación Nacional y otros programas relacionados con el área Intercultural Internacional.	42.8 %
- Asistencia para profesores extranjeros en la Institución.	38 %
- "Otras" actividades.	38 %
- Administración de los programas de estudio para estudiantes extranjeros de la Institución.	23.8 %
- Programas de integración latinoamericana.	22.2 %
- Administración de programas de estudios extranjeros para los estudiantes latinoamericanos.	15.8 %
- Ayuda y/o asistencia en la internacionalización del currículum.	14.2 %

El panorama observado a nivel regional se mantiene en el análisis de los datos por las áreas geográficas, presentándose variaciones menores de acuerdo a intereses particulares de cada área, en lo concerniente a las actividades donde se enfoca la persona encargada de las relaciones internacionales en un número mayor de instituciones, como se hace notar en el siguiente esquema:

- MEXICO
N = 9
- Desarrollo de planes de colaboración y convenios con universidades extranjeras (91.6%).
 - Búsqueda y proposición de convenios -- (91.6%).
- AMERICA CENTRAL
N = 4
- Administración de convenios extranjeros (80%).
- CARIBE
N = 3
- Desarrollo de planes de colaboración y convenios (80%).
 - Programas de integración latinoamericana (80%).
 - Búsqueda y proposición de convenios --- (80%).
- AMERICA DEL SUR
N = 16
- Búsqueda y proposición de convenios --- (80.6%).
 - Desarrollo de planes de colaboración y convenios con universidades extranjeras (77.4%).
- BRASIL
N = 5
- Desarrollo de planes de colaboración y convenios con universidades extranjeras (72.7%).
 - Búsqueda y proposición de convenios --- (72.7%).
 - Administración de convenios extranjeros (72.7%).

En cada una de las áreas geográficas se establece una constante, dar el primer lugar al desarrollo de planes de colaboración y convenios con universidades extranjeras.

Con este panorama general, se observa que en las instituciones Latinoamericanas y del Caribe, que se interesan en los convenios con otras instituciones extranjeras, tienen que elaborar su desarrollo de acuerdo a las necesidades de la institución o del país, en buscar a las instituciones que puedan satisfacer esas necesidades o que se encuentren dispuestas a realizar un trabajo conjunto, en la administración de estos convenios para una provechosa terminación. Se observa en las instituciones una preocupación en brindar ayuda necesaria a los miembros de la institución en cuanto a lo concerniente en la internacionalización del currículum y hacer partícipe a la comunidad con respecto a los programas para lograr una mayor integración en toda la región.

TABLA V

OTRAS ACTIVIDADES QUE REALIZA LA PERSONA ENCARGADA DE LAS -
RELACIONES INTERNACIONALES

- 1) Actividades relacionadas con el intercambio académico:
- "Acogida a visitantes extranjeros" (B.)
 - Administración de Escuela de Verano para alumnos extranjeros (M.)
 - Administración de Programas de Intercambio de Alumnos (M.)
 - Asesoría para estudiantes mexicanos que quieren ir al extranjero (M.)
 - Asistencia a los profesores de la Institución que cursan Post-grados en las universidades del Exterior (B.)
 - Asistencia para profesores de la institución para el extranjero (A.S.)
 - Correspondencia con instituciones, profesores y estudiantes de otros países (A.S.)
 - Dirección General de Intercambio Académico (M.)
 - Información a estudiantes extranjeros interesados en la Universidad (A.C.)
 - Promoción de becas con otros países (M.)
 - Recepción a profesores extranjeros (A.S.)
 - "Reclutamiento de alumnos para programas de inglés intensivo para alumnos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey" (M.)
- 2) Actividades relacionadas con convenios, investigación, organismos internacionales, post-grados, representación de la institución:
- Convenios:
- Coordina y apoya el desarrollo y acciones acordadas en convenios directos y bilaterales (M.)

- Estudio de proyectos de convenios con Organismos Internacionales o país contraparte y el Departamento de Planeación Nacional (A.S.)
- "Concepto sobre iniciativas de convenios provenientes de las Facultades (Consejos Directivos). Los institutos de la Universidad tienen como función promover la cooperación científica, tecnológica o artística con Instituciones del país o del extranjero" -- (A.S.)

Investigación:

- Planificación y coordinación de Investigación (A.S.)
- Definición de Políticas de Investigación y Estudios de Post-grado.

Organismos Internacionales:

- Investiga las posibilidades de colaboración académica y cultural que ofrecen organismos extranjeros e internacionales (H.)
- Mantenimiento de vínculos con organismos universitarios internacionales (O.I.U., A.T.U., U.D.U.A.L., -- F.U.P.A.C.)

Representación Institucional:

- Representación Institucional y membresías (M.)
- Viajes relacionados (C.)
- Asistente académico de Rectoría (C.)
- Correspondencia del Rector en lenguas extranjeras (B.)
- Traducción de Relaciones y Documentos (B.)

II. METAS Y OBJETIVOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la segunda y tercera sección del cuestionario, se reunieron las preguntas relacionadas con las metas y objetivos que persiguen las instituciones latinoamericanas y del Caribe por medio de las relaciones internacionales.

En total, fueron dos preguntas de un total de 38, que contiene la segunda y tercera parte del cuestionario -- (Ver Anexo II, pp 192). Las preguntas utilizadas fueron:

Según la forma de respuesta:

De elección múltiple con respuesta de abanico.

Según la información solicitada:

Preguntas de hechos o fácticas.

El propósito de esta segunda y tercera sección -- fue determinar una serie de metas y objetivos, establecer prioridades entre ellas y conocer las similitudes existentes en lo que se proponen alcanzar las instituciones a través de las relaciones internacionales. Este propósito permitió dar respuesta a las preguntas de investigación que a continuación se indican:

"9) ¿Qué metas y objetivos se proponen alcanzar las universidades latinoamericanas y del Caribe por medio de las relaciones internacionales con otras instituciones?

10) ¿Se establecen prioridades entre metas y objetivos planteados por las diversas instituciones de Educación Superior?"

En base a los datos obtenidos, se puede afirmar -- que de las instituciones respondientes la mayoría (77.7%) -- persiguen promover la solución de problemas concretos de su institución por medio de las relaciones internacionales, al mismo tiempo que un número casi igual de instituciones (76%) se propone el apoyar al mejoramiento de la educación superior en América Latina y el Caribe; de ahí se deriva que casi las 3/5 partes de la muestra de instituciones Latinoamericanas (58.7%) persiguen promover la integración de América Latina y el Caribe, y que un número un poco menor de -- ellas (52.3%) persigan el promover el desarrollo socio-económico de la región. Casi la mitad de las instituciones -- respondientes (47.6%) enumeraron "otras" metas que se persiguen por medio de las relaciones internacionales, que denominadas de maneras diversas se integraron en las cuatro metas anteriores, o se incluyeron en los objetivos correspondientes al referirse a actividades más específicas de la -- institución encaminadas a alcanzar tales metas.

En cuanto a las prioridades establecidas por las -- instituciones respondientes, en 24 instituciones (38%) se da un primer lugar a la solución de problemas concretos de la institución, 15 instituciones (23.8%) dan el primer lugar a apoyar el mejoramiento de la educación superior en América Latina y el Caribe, y diez instituciones (15.8%) establecen en un primer plano el promover la integración de América Latina y el Caribe.

El panorama observado a nivel regional, se mantiene en el análisis de los datos por las áreas geográficas en lo referente a la meta primordial de las instituciones, a -- excepción del Brasil, como se hace notar en el cuadro si -- guiente:

CUADRO IV

AREA GEOGRAFICA	META PRIORITARIA POR REGION
MEXICO N = 9	Promover la solución de problemas concretos de la institución (58.3%)
AMERICA CENTRAL N = 4	Promover la solución de problemas concretos de la institución (60%)
CARIBE N = 3	Promover la solución de problemas concretos de la institución (50%)
AMERICA DEL SUR N = 16	Promover la solución de problemas concretos de la institución (35.4%) Apoyar el mejoramiento de la Educación Superior (32.2%)
BRASIL N = 16	Promover la integración de América Latina - y el Caribe (36.3%)

Se puede establecer de manera unánime que en las Universidades Latinoamericanas la meta primordial es promover el fortalecimiento institucional, tomado como base para partir hacia un mejoramiento de la educación superior y así alcanzar la integración y el desarrollo socio-económico deseado en toda la región Latinoamericana y del Caribe.

Los objetivos que persiguen las instituciones Latinoamericanas son los siguientes:

- Formar recursos humanos	(93.6%)
- Promover estudios de Post-grado	(87.3%)
- Promover investigación científica	(84.1%)
- Fortalecer la propia institución	(76.1%)
- Transferencia de conocimientos	(71.4%)
- Promover la circulación de conocimientos	(69.8%)
- Buscar solución a problemas institucionales - comunes.	(61.9%)
- Desarrollo de tecnología propia	(65 %)
- Crear redes de información	(53.9%)
- Servir como sede para reuniones, conferencias, seminarios y cursos en tópicos interamericanos	(53.9%)
- Buscar soluciones concretas a problemas de la comunidad (rural, urbana)	(49.2%)
- Evaluar conjuntamente proyectos de desarrollo	(42.8%)

Los objetivos prioritarios que establecen las instituciones de América Latina y el Caribe: 33 instituciones (52.3%) dan un primer lugar a formar recursos humanos; en 15 instituciones (23.8%) se da un segundo lugar a promover la investigación científica, y 14 instituciones (22.2%) también establecen en un segundo grado de importancia el objetivo de promover estudios de post-grado.

Respecto a las áreas geográficas se distingue una diversidad del grado de importancia en el logro de los objetivos; esta diferenciación se puede deber a problemas propios de cada área y a la urgencia del logro para un mayor éxito, como se puede observar en el siguiente cuadro:

CUADRO V

AREA GEOGRAFICA	OBJETIVOS PRIMARIOS
MEXICO	Primer lugar: Formar recursos humanos - (50%) Segundo lugar: Buscar solución a <u>problemas</u> institucionales comunes (25%)
AMERICA CENTRAL	Primer lugar: Formar recursos humanos - (60%) Segundo lugar: Transferencia de conocimientos (40%)
CARIBE	Cuatro preocupaciones primarias: - Promover la circulación de conocimientos (25%) - Buscar solución a <u>problemas</u> institucionales comunes (25%) - Desarrollar tecnología propia (25%) - Buscar soluciones concretas a <u>problemas</u> de la comunidad (25%)
AMERICA DEL SUR	Primer lugar: Formar recursos humanos - (58%) Segundo lugar: Promover estudios de --- post-grado (29%).
BRASIL	Primer lugar: Formar recursos humanos - (54.4%) Segundo lugar: Promover investigación científica (45.4%)

Se puede identificar una diferenciación, pero a la vez una gran congruencia en las áreas geográficas con el objetivo de formar recursos humanos en las instituciones de educación superior.

De acuerdo a los datos reunidos, se puede afirmar que en las instituciones latinoamericanas y del Caribe el objetivo primordial es la formación de recursos humanos, tomando en consideración la capacidad formadora de la universidad, por medio de los cursos de Post-grado para satisfacer las necesidades de la región en cuanto al desarrollo tecnológico y a la investigación científica.

TABLA VI

METAS Y OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LOS PAISES DE AMERICA --
LATINA Y EL CARIBE.

1) METAS referentes a la integración de América Latina y -
el Caribe:

- "Contribuir a la elaboración de una doctrina y política internacionales para Bolivia" (A.S.)
- "Promover conocimiento y entendimiento de la realidad de América del Norte (C.)
- "Promover el conocimiento de los principios del comportamiento humano" (M.)
- "Promover el respeto e interés por la cultura como aportación de todo hombre y de todos los hombres" (M.)

2) METAS referentes a promover el desarrollo socio-económico de la región Latinoamericana y del Caribe:

- "Colaborar en el desarrollo de un criterio económico para poder aplicar los factores de eficiencia y productividad, tomando por consideración la problemática global" (M.)
- "Promover el desarrollo socio-económico de México" (M.)

3) METAS referentes a la solución de problemas concretos -
de la Institución:

- "Conocimiento de otras instituciones universitarias del extranjero" (A.C.)

4) METAS referentes al mejoramiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe:

- "Fomentar la educación a distancia en Centroamérica y el Caribe" (A.C.)

- "Apoyar el mejoramiento de la educación superior en México" (M.)
- "Promover el desarrollo de la Educación superior en México" (M.)
- "Darse a conocer por otras instituciones universitarias del extranjero" (A.C.)

5) Objetivos de las Instituciones dados como METAS:

a) En referencia a formar recursos humanos:

- Promover convenios de intercambio académico a nivel de cuerpo docente y de investigaciones (B.)
- Promover convenios para admisión de estudiantes extranjeros (B.)
- Superación de los recursos humanos (M.)
- Especialización del personal docente (A.S.)
- Promoción de relaciones humanas entre países hermanos - (B.)

b) En referencia a promover la circulación de conocimientos:

- Promover acuerdos de colaboración cultural y científica (B.)
- Formar equipos de investigación para el estudio de las relaciones internacionales (A.S.)
- Establecer vínculos con otras universidades para enri-quecer nuestro trabajo (A.S.)
- Promover el conocimiento de algún otro idioma en nuestros estudiantes (M.)

c) En referencia a promover investigación científica:

- Intercambio de conocimientos científicos (B.)
- Realización de programas de investigación (A.S.)
- Intensificar el intercambio científico (A.S.)

- Crear la infraestructura científica indispensable para promover la investigación y el desarrollo tecnológico en áreas específicas (A.S.)
 - La realización de investigación básica y aplicada, orientados a la solución de problemas nacionales y en particular regionales de la península de Baja California.
- d) En referencia a la transferencia de conocimientos:
- Colaborar en estudios de perfeccionamiento (A.S.)
 - Intercambio en materia de docencia superior (A.S.)
 - Promover programas de estudios en áreas científicas y tecnológicas (A.C.)
- e) En referencia a servir como sede para reuniones, conferencias, seminarios y cursos en tópicos interamericanos:
- Realizar seminarios, cursillos, mesas redondas y otros eventos destinados a la difusión de investigaciones y otros estudios encomendados al instituto (A.S.)
- f) En referencia a promover estudios de post-grado:
- Intercambio de alumnos de post-grado (B.)
 - Apoyo a programas de post-grado (A.S.)
 - Actividades docentes en áreas de la ciencia o ingeniería a nivel de post-grado (M.)

NOTA: Los paréntesis al final de cada nombre dado se refieren al área geográfica a la que corresponde:

- M. - México
- A.C. - América Central
- C. - Caribe
- A.S. - América del Sur
- B. - Brasil

III. ÁREAS PRIORITARIAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES - EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

Esta sección del instrumento de recolección de datos tiene el fin de identificar las áreas prioritarias para formalizar convenios, la forma de identificación de las instituciones con las que se firman convenios de cooperación y las razones por las cuales se han firmado éstos.

Esta sección contiene tres preguntas de un total de 58. Las preguntas fueron de: elección múltiple, con respuesta de abanico, de intención.

El propósito de esta cuarta sección fue identificar las áreas prioritarias en las que se firman convenios. Este propósito permitió dar respuestas a las preguntas de investigación siguientes:

11. "¿Cuáles son las áreas prioritarias para cada institución en los convenios internacionales con otras universidades de la región?"
12. "¿Cómo se identifica a las instituciones con las que se firman convenios de cooperación?"

En base a los datos obtenidos se puede afirmar que existen áreas prioritarias deseables en las que se interesan las instituciones para firmar convenios, para una cooperación y reforzamiento de la misma institución. Estas áreas prioritarias más deseables en la región latinoamericana y del Caribe toman importancia de acuerdo al interés y necesidades propias de cada institución.

CUADRO VI

Las áreas más deseables son las siguientes:

- Investigación Científica y de desarrollo Experimental.	(63.4%)
- Docencia Universitaria	(53.9%)
- Computación e Informática	(53.9%)
- Administración Universitaria	(52.9%)
- Tecnología Aplicada	(47.6%)
- Tecnología Educativa	(46 %)
- Transferencia de Tecnología	(46 %)
- Difusión Cultural	(36.5%)
- Ciencias Básicas	(36.5%)
- Ciencias Sociales	(34.9%)
- Editoriales (Publicaciones)	(33.3%)
- Agricultura y Veterinaria	(25.3%)
- Tecnología de Alimentos	(23.8%)
- Energía	(22.2%)
- Salud	(20.6%)
- Desarrollo Rural	(20.6%)
- Lenguas Extranjeras	(17.4%)
- Cooperativas de Consumo y Producción.	(11.1%)
- Vivienda Económica	(9.5%)
- Otros (Comercio Internacional, Intercambio de Alumnos)	(1.5%)

Se encontró una diferenciación clara y marcada en lo referente a las áreas geográficas, por la preferencia a las áreas prioritarias, en las que se desearían firmar convenios se puede suponer que de acuerdo a las necesidades e intereses de cada área de la región Latinoamericana y del Caribe.

En el siguiente cuadro se puede observar las dos áreas principales de cada región:

CUADRO VII

<u>AREA GEOGRAFICA</u>	<u>AREAS PRINCIPALES PARA FIRMAR CONVENIOS</u>	
MEXICO:	Administración Universitaria	(54%)
	Docencia Universitaria	(54%)
AMERICA CENTRAL Y EL CARIBE:	Transferencia de Tecnología	(77%)
	Tecnología Aplicada	(77%)
AMERICA DEL SUR:	Investigación Científica y Desarrollo Experimental.	(74%)
	Docencia Universitaria	(64%)
BRASIL:	Investigación Científica y Desarrollo Experimental.	(50%)
	Computación e Informática	(40%)

Se puede indicar que en todas las áreas prioritarias se firman convenios mediante las relaciones internacionales, no con la misma intensidad, pero sí se observa que en algunas áreas deseadas la mayoría de las instituciones formalizan convenios internacionales.

TABLA VIIOTRAS AREAS PRIMORDIALES DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS :MEXICO:

- Apoyar el mejoramiento de la Educación Superior en México.
- Promover el desarrollo de la Educación Superior en México.
- Promover el conocimiento de algún otro idioma en nuestros estudiantes.
- Promover el conocimiento de los principios del comportamiento humano.
- Promover el respeto e interés por la cultura como aportación de todo hombre y de todos los hombres.
- Colaborar en el desarrollo de un criterio económico para poder aplicar los factores de eficiencia y productividad, tomando en consideración la problemática global.
- Promover el desarrollo socio-económico de México.
- Superación de los recursos humanos.
- La realización de investigación básica y aplicada, orientados a la solución de problemas nacionales y en particular regionales de la península de Baja California.
- Actividades docentes en áreas de la ciencia o ingeniería a nivel de post-grado.

AMERICA CENTRAL:

- Establecer vínculos con otras universidades para enriquecer nuestro trabajo.
- Fomentar la educación a distancia en Centroamérica y el Caribe.
- Darse a conocer por otras instituciones universitarias del extranjero.

- Promover programas de estudios en áreas Científicas y --
Tecnológicas.

CARIBE:

- Promover conocimiento y entendimiento de la realidad de
América del Norte.

AMERICA DEL SUR:

- Contribuir a la elaboración de una doctrina y política
Internacionales para Bolivia.
- Fomentar equipos de investigación para el estudio de --
las Relaciones Internacionales.
- Realizar seminarios, cursillos, mesas redondas y otros
eventos destinados a la difusión de investigaciones y -
otros estudios encomendados al Instituto.
- Colaborar en Estudios de Perfeccionamiento.
- Realización de Programas de Investigación.
- Intercambio en materia de docencia superior.
- Intensificar el intercambio científico.
- Crear la infraestructura científica indispensable para
promover la investigación y el desarrollo tecnológico -
en áreas específicas.
- Apoyo a programas de Post-grado.
- Ejecutar políticas de desarrollo del sector educativo -
nacional.
- Especialización de Personal Docente.

BRASIL:

- Promover convenios de intercambio académico a nivel de --
corpo docente o de pesquisas.
- Promover acuerdos de colaboracao cultural e científica.
- Promover convenios para admissao de estudantes estrangei
ros.

- Intercambio de conhecimentos científicos.
- Intercambio de alunos de pós-graduação.
- Promoção de relacionamento humano entre países irmãos.

Más de la mitad de las instituciones firman convenios con otras instituciones en el área de Investigación Científica y Desarrollo Experimental (52%), en Docencia Universitaria (49%), en Tecnología Aplicada (33%).

Como se puede observar éstas son las tres áreas -- principales en donde en la realidad se firman convenios internacionales. Se encuentra gran congruencia en las dos -- áreas principales: Investigación Científica y Desarrollo Experimental y Docencia Universitaria, en las que las instituciones desearían firmar convenios y los realizan. En las -- demás áreas prioritarias existen diferencias en el grado de importancia y en la intensidad de lo que se desea y lo que en la realidad se hace en las instituciones latinoamericanas y del Caribe.

Por lo que se refiere al origen de cada institución para firmar convenios internacionales con otra, se dicen diferentes formas de identificar instituciones que fueran de acuerdo a sus necesidades propias y para una mayor cooperación.

Las formas que dieron origen a esta identificación de las instituciones para firmar convenios fueron:

- Por la sugerencia de personas expertas o asesores en este ramo. (63%)
- Iniciativa de otra Institución o la visita a instituciones. (50%)
- Identificando afinidades con otras instituciones o la identificación de instituciones de prestigio. (41%)
- La participación en asociaciones de universidades. (39%)
- Por la sugerencia de la rectoría o por la relación estrecha de muchos años. (39%)

- Al conocer convenios de otras universidades (26%)
- Al realizar estudios para identificar las - instituciones. (17%)
- Otras formas (12%)

Por necesidades de la institución, por contactos múltiples, por correspondencia, por la iniciativa de los departamentos y facultades de la institución, por el desarrollo de convenios culturales con otros países, - propuestos por el Gobierno Nacional, por la información suministrada por organismos internacionales.

Se puede observar la frecuencia y la diversidad de formas que dan origen a la identificación de instituciones para firmar convenios internacionales en toda la región Latinoamericana y del Caribe.

Respecto a las áreas geográficas se distingue una diferenciación de las diversas formas de identificar las -- instituciones que dieron origen a que se firmaran convenios de cooperación.

Las formas de identificación más usuales en las regiones de América Latina y el Caribe fueron:

MEXICO:	Por la iniciativa de otra institución.	(83%)
	Identificando afinidades con otras ins- tituciones.	(66%)
	La identificación de instituciones de prestigio.	(75%)
AMERICA CENTRAL	Por la sugerencia de personas expertas en este ramo.	(87%)
Y	Por la participación en asociaciones	(74%)
CARIBE:	de universidades.	(74%)
	Por iniciativa de otra institución.	(74%)

- Al conocer convenios de otras universidades (26%)
- Al realizar estudios para identificar las - instituciones. (17%)
- Otras formas (12%)

Por necesidades de la institución, por contactos múltiples, por correspondencia, por la iniciativa de los departamentos y facultades de la institución, por el desarrollo de convenios culturales con otros países, - propuestos por el Gobierno Nacional, por la información suministrada por organismos internacionales.

Se puede observar la frecuencia y la diversidad de formas que dan origen a la identificación de instituciones para firmar convenios internacionales en toda la región Latinoamericana y del Caribe.

Respecto a las áreas geográficas se distingue una diferenciación de las diversas formas de identificar las -- instituciones que dieron origen a que se firmaran convenios de cooperación.

Las formas de identificación más usuales en las regiones de América Latina y el Caribe fueron:

- | | | |
|--------------------|---|-------|
| MEXICO: | Por la iniciativa de otra institución. | (83%) |
| | Identificando afinidades con otras ins-
tituciones. | (66%) |
| | La identificación de instituciones de
prestigio. | (75%) |
| AMERICA
CENTRAL | Por la sugerencia de personas expertas
en este ramo. | (87%) |
| Y | Por la participación en asociaciones - | |
| CARIBE: | de universidades. | (75%) |
| | Por iniciativa de otra institución. | (75%) |

AMERICA	Por la sugerencia de personas expertas	
DEL	en este ramo.	(62%)
SUR:	La visita a instituciones.	(48%)
	Por la sugerencia de la Rectoría.	(48%)
BRASIL:	Por la sugerencia de personas expertas	
	en este ramo.	(63%)
	La visita a instituciones.	(63%)
	Por la sugerencia de la Rectoría.	(45%)

Se puede observar una gran congruencia en América Central y el Caribe, América del Sur y Brasil en la forma más usual que es la de la sugerencia de personas expertas en el ramo de las relaciones Internacionales.

Las instituciones Latinoamericanas y del Caribe -- dieron a conocer por orden de importancia las formas más -- convenientes para dar origen a la identificación de instituciones extranjeras para firmar convenios de cooperación.

En primer lugar, más de la mitad de las instituciones indicaron que la forma más importante y conveniente es por la sugerencia de personas expertas en este ramo (53%), el segundo lugar por la iniciativa de la otra institución (44%) y en tercer lugar por la identificación de instituciones de prestigio o por la visita a instituciones o por la sugerencia de la Rectoría (39%).

Se puede establecer que la forma de identificación de las instituciones extranjeras para firmar convenios de cooperación más utilizadas y más convenientes en la región de América Latina y del Caribe es por la sugerencia de personas expertas, tomando en cuenta la experiencia y preparación de éstos, en el campo de las relaciones internacionales y de la Educación Superior.

La información obtenida nos dió a conocer las di -

versas causas que condujeron a las instituciones a firmar - convenios con otras instituciones.

Estas causas fueron las siguientes:

- Firmaron convenios después de identificar necesidades propias. (77%)
- Firmaron después de identificar instituciones con buenos programas. (68%)
- Firmaron después de conocer prioridades nacionales y al identificar fuentes potenciales de financiamiento. (52%)
- Firmaron después de no encontrar en el país lo que se necesita. (42%)
- Firmaron después de formular un plan de desarrollo. (41%)
- Firmaron después de identificar necesidades de la comunidad. (38%)

Por la importancia que dió cada institución respecto a las causas que las condujeron a firmar convenios internacionales quedaron en el siguiente orden:

En primer lugar fue la que firmaron convenios después de identificar necesidades propias (76%), en segundo lugar al identificar instituciones con buenos programas --- (63%), y en tercer lugar conocer prioridades nacionales --- (42%).

Se puede afirmar que en todas las regiones Latinoamericanas y del Caribe, los convenios se han firmado después de identificar necesidades propias, siendo esta la causa primordial que ha llevado a las instituciones a firmar convenios de cooperación. Esto indica que al identificar las necesidades propias de cada institución se van a llevar a cabo con más éxito y certeza los convenios, sin tener temor a equivocación respecto a las necesidades prioritarias y así lograr una mayor superación.

IV. HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la quinta sección del cuestionario se reunieron las preguntas relacionadas con la historia de las relaciones internacionales dentro de las universidades latinoamericanas y del Caribe. En total fueron nueve preguntas de un total de 38, que contiene la quinta parte del cuestionario (Ver -- Anexo II, pp. 152).

Las preguntas utilizadas fueron de índole diversa:

Según la forma de respuesta:

Abiertas, y de elección múltiple con respuesta de abanico.

Según la información solicitada:

Preguntas de opinión, y de hechos o fácticas.

El propósito de esta quinta sección fue determinar la historia de las relaciones internacionales en las instituciones latinoamericanas y del Caribe, en qué año y con qué país las iniciaron y los medios o canales utilizados. Este propósito permitió dar respuesta a las preguntas de investigación que a continuación se indican:

- " 13) ¿En qué año, con cuál país y qué medio utilizó para iniciar las relaciones internacionales con otras instituciones?
- 14) ¿Qué medios o canales utilizan dichas instituciones para llevar a cabo las relaciones internacionales -- con otras instituciones de Educación Superior?

- 15) ¿Cuáles son las agencias internacionales con las que las instituciones han firmado convenios en los últimos diez años?
- 16) ¿Cuáles son las asociaciones de universidades con las que cada institución está afiliada?
- 17) ¿Cuáles son las agencias extranjeras de desarrollo con que las instituciones han firmado convenios de cooperación?
- 18) ¿Cuáles son las agencias o fundaciones privadas con -- que las instituciones han firmado convenios?

En base a los datos obtenidos se puede afirmar que en la región Latinoamericana desde principios del siglo XX (1902) se iniciaron en las instituciones relaciones internacionales con otras instituciones. Del 82.5% de las instituciones respondientes que indicaron el año, es en el Perú donde se localiza la institución pionera de las relaciones de cooperación en 1902, siendo hasta 1936 cuando otra institución de Colombia inicia relaciones internacionales; en la década de los 40's, tres (4.7%) de las instituciones respondientes, una de Brasil y dos de México, indican que iniciaron sus relaciones. En la década de los 50's sólo dos instituciones (3.1%) de México; en los 60's un número mayor de instituciones (20.6%) de la región Latinoamericana y del Caribe iniciaron relaciones; pero es en la década de los 70's donde casi la mitad (43%) de las instituciones respondientes empezaron a mantener relaciones de cooperación, y nueve instituciones (14.2%) indicaron haber iniciado recientemente (de 1980 a 1983) relaciones internacionales.

Referente al medio con el que se iniciaron las relaciones internacionales, en el 87.3% de las instituciones respondientes fue por medio de relaciones bilaterales, de la

institución respectiva hacia otra institución del extranjero; el 9.5% de las instituciones las inició por medio de -- Agencias de Desarrollo, el 8% por medio de asociaciones de universidades; y un 6.3% por "otros" medios, que enunciados de una manera específica se incluyeron en relaciones bilaterales y agencias internacionales.

El panorama observado a nivel regional, se mantiene en el análisis de los datos por las áreas geográficas escogidas en este estudio, donde la mayoría de las instituciones iniciaron sus relaciones internacionales por medio de relaciones bilaterales, como se puede observar en el siguiente cuadro:

CUADRO VIII

AREAS GEOGRAFICAS	MEDIOS DE INICIACION DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES
MEXICO:	Agencias de Desarrollo. De institución a institución. } + de 100% "Otros" medios.
AMERICA CENTRAL:	Asociaciones de Universidades. Agencias de Desarrollo. } + de 100% De institución a institución. "Otros" medios.
CARTIBE:	De institución a institución.
AMERICA DEL SUR:	Asociaciones de Universidades. Agencias de Desarrollo. } + de 100% De institución a institución. "Otros" medios.

BRASIL:	Asociaciones de Universidades. Agencias de Desarrollo. De institución a institución.	}	+ de 90%
---------	--	---	----------

El país con el que un mayor número de universidades iniciaron sus relaciones internacionales fue Estados Unidos. El 9.5% fue con México; el 8% con Alemania; igual número de las instituciones respondientes iniciaron con Venezuela (3%), Argentina (3%), Francia (3%), Chile (3%) y Colombia (3%); un porcentaje mínimo de instituciones iniciaron relaciones con Finlandia (1.5%), Ecuador (1.5%), España (1.5%), Paraguay (1.5%), Brasil (1.5%), Bélgica (1.5%), Inglaterra (1.5%), Puerto Rico (1.5%), Estados Unidos (49.1%), Cuba (1.5%), y U.R.S.S. (1.5%). Una de las instituciones respondientes, localizada en el área geográfica de Brasil indicó haber iniciado relaciones por medio de la O.E.A. y F.A.O.

El análisis de los datos por las áreas geográficas en lo concerniente al país con el que iniciaron las instituciones las relaciones internacionales, se hace notar en el siguiente cuadro:

CUADRO IX

AREA GEOGRAFICA	PAISES CON LOS QUE INICIARON RELACIONES INTERNACIONALES	
MEXICO:	Estados Unidos	(75%)
	Finlandia	(8.3%)
	Alemania	(8.3%)
	Ecuador	(8.3%)
	}	16.6%
AMERICA CENTRAL:	Estados Unidos	(60%)
	Alemania	(20%)
	Venezuela	(20%)

AREA GEOGRAFICA

PAISES CON LOS QUE INICIARON RELACIONES
INTERNACIONALES

CARIBE:	Estados Unidos	{ 100% }
	España	{ 25% }
	Puerto Rico	{ 25% }
AMERICA DEL SUR:	Estados Unidos	{ 39% }
	Europa Occidental	{ 12.8% }
	Venezuela	{ 3.2% }
	Paraguay	{ 3.2% }
	Brasil	{ 3.2% }
	México	{ 16.1% }
	Argentina	{ 6.4% }
	Chile	{ 3.2% }
	Colombia	{ 6.4% }
	Cuba	{ 3.2% }
U.R.S.S.	{ 3.2% }	
BRASIL:	Estados Unidos	{ 27.2% }
	Europa Occidental	{ 27.1% }
	México	{ 9% }
	Chile	{ 9% }

El 90% de las instituciones respondientes describieron brevemente en qué consistió el primer convenio internacional firmado por la institución, donde prevalece el intercambio de alumnos y profesores, y la asesoría en distintas áreas de acuerdo a las necesidades de cada institución, clasificados en dos grandes categorías: - convenios que tienen como interés predominante el fortalecimiento de la institución; y - convenios que tienen como interés predominante la solución de problemas.

TABLA VIII

CAUSAS INICIALES PARA FIRMAR CONVENIOS EN LATINOAMERICA :

1) FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL:

México:

- Intercambio de estudiantes con Ohio University.
- Escuela de verano para estudiantes americanos con -- Loyola University.
- Acuerdo de intercambio de maestros.
- Intercambio de profesores.
- Acreditación del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey por la Southern Association of Colleges and Schools de los Estados Unidos.
- Apoyo al área de Física.
- En intercambio de alumnos y becas.
- Intercambio de alumnos, profesores, e investigadores.
- Por intereses y objetivos comunes en el intercambio de conocimientos científicos y culturales.

América Central:

- Con la Federación de Universidades de Panamá y América (FUPAC): membresía.
- Desarrollo de la enseñanza religiosa.

Caribe:

- "En el año de 1966 (12 de Abril) se firmó contrato -- con la universidad de Saint Louis University, y USAID para un programa de fomentación de las ciencias so - ciales".
- Colaboración entre universidades.

América del Sur:

- Intercambio de profesores.
- Intercambio de profesores, materiales y trabajos --- científicos, publicaciones, etc.
- Perfeccionamiento de la enseñanza, preparación de do centes, intercambio de estudiantes y profesores, ase soria, orientación en el área investigativa, etc.

- Convenio para la capacitación de docentes en programas de Post-gradó.
- Para intercambio académico y de materiales: promoción de estudios de post-gradó, de actualización y complementación según políticas institucionales para profesores y estudiantes.
- Incrementar las relaciones científico-culturales entre la U.N.A.M. y la Universidad del Cauca.
- Impulsar programas de investigación en ambas instituciones.
- Impulsar y auspiciar estudios de post-gradó en ambas instituciones.
- Otorgamiento de becas, intercambio de alumnos, intercambio de docentes.
- Establecer y promover formas de colaboración entre las universidades contratantes.
- Ayuda institucional.
- Dictado de cursos de extensión universitaria.
- Intercambio de profesores y alumnos.
- Cooperación en áreas de docencia,
- Estudios de Post-gradó.
- Ayuda y Apoyo institucional.
- "Asesoría a diferentes direcciones: programación, planificación, Vice-rectorado académico, operaciones, etc."

Brasil:

- Facilidades de intercambio de estudiantes, profesores e investigadores.
- Trueque de información, actualización bibliográfica.
- Llegada de profesores visitantes en el área de Literatura Inglesa.
- Permuta de docentes con a finalidad de cumplimiento de pós-graduacao.
- Intercambio técnico, científico y cultural.

2) SOLUCION DE PROBLEMAS:

México:

- Colaboración de Metalurgia.

América Central:

- Convenio de desarrollo y cooperación en el campo de la Educación a Distancia.
- Préstamo para construcción de edificios, compra e -- instalación de equipos; capacitación de docentes, -- asistencia técnica.
- Intercambio de Tecnología.

Caribe:

- Convenio para desarrollar estudios de Ingeniería Hidráulica.
- Con la Universidad de Puerto Rico, para intercambio de profesores y estudiantes mayormente en área de medicina.

América del Sur:

- Proyecto de investigación en tecnología y alimentos. a) Dictar cursos. b) Donación de bibliografía.
- Permitir la graduación de egresados de la Facultad de Mecánica.
- Maestría en docencia universitaria e investigación científica.
- Colaboración recíproca en los procesos de estudios y desarrollo de investigación científica.
- Asistencia técnica en el área de cooperativismo.
- Instituto de asuntos interamericanos (U.S.A.) para un programa cooperativo de salud y saneamiento en Colombia.
- Se firmó un documento de asistencia preparatoria con la U.N.E.S.C.O.
- Investigaciones.

- "Venida de expertos de la misión belga-Bélgica para la creación de la Escuela Nacional de Agricultura y Veterinaria.
- "Consolidación y conservación de las ruinas de Chavín de Huantar (Proyecto Chavín).
- Cooperación académica en el área de Ictiopatología, Acuicultura y especialidades afines.
- Asistencia Tecnológica.

Brasil:

- Escuela Interamericana de Educación. Formación de especialistas latinoamericanos en currículos de segundo grado.
- Convenio con el gobierno de Argentina, Secretaría de Estado de Cultura y Educación sobre asistencia técnica en medios audiovisuales 1968 - Convenio con la U.N.E.S.C.O. a través del Institut de Langage Total - 1984.
- Ford Foundation. Investigación y equipos para medicina veterinaria.
- N.C.G.G. = Núcleo de ciencias geofísicas y geológicas.
- N.A.E.A. = Núcleo de altos estudios amazónicos.
- N.C.G.G. = Convenio con la Universidad Erlangen-Nuremberg (R.F.A.) para formación de recursos humanos y realización de investigaciones conjuntas, con financiamiento de C.N.P.Q. (Brasil) y de K.F.A. (Alemania).
- N.A.E.A. = Intercambio entre profesores e investigadores para ministrarem palestras, cursos, etc.
- Asistencia técnica con el Instituto Nacional Politécnico de Toulouse (Francia).

En la actualidad el 89% de las instituciones respondientes llevan a cabo las relaciones internacionales con otras instituciones de educación superior, de Institución a Institución; el 63.4% de las instituciones por medio de organismos internacionales; el 38% de las instituciones las sostienen entre varias universidades; y sólo un 8% por "otros" medios.

En cuanto a la prioridad de los medios utilizados, 42 instituciones (66.6%) dan un primer lugar a las relaciones de Institución a Institución; 23 instituciones (36.5%) dan un segundo lugar a las relaciones por medio de Organismos Internacionales; y 12 instituciones (19%) otorgan un tercer lugar a las relaciones entre varias instituciones.

El panorama observado a nivel de la región, es el mismo en cada área geográfica, en lo concerniente a que la mayoría de las instituciones dan prioridad a las relaciones bilaterales, utilizando en un segundo plano a los organismos internacionales para las relaciones.

Las agencias internacionales con las que 43 de las instituciones respondientes han firmado convenios en los últimos diez años son:

- O.E.A.	(43%)
- B.I.D.	(30%)
- U.N.E.S.C.O.	(22%)
- F.A.O.	(12.6%)
- Banco Mundial	(9.5%)
- O.I.T.	(8%)
- U.N.I.C.E.F.	(8%)
- "Otras" Agencias	(20.6%)
- Embajadas.	
- L.A.S.P.A.U.	
- O.P.S. / O.M.S.	

- AMIE, ADVENTAT.
- O.N.U., O.T.S., A.T.I., I.T.L.A.
- O.E.I.
- A.C.D.I. (Canadá)
- Instituto de Cooperación Iberoamericana I.C.I. España.
- O.P.S. / O.M.S., C.I.A.T. / U.I.A.
- U.S.A.I.D. 1970 Agencia para el Desarrollo Internacional, Cuerpo de Paz. U.S.A. - 1977.
- Instituto Internacional de Integración [Convenio Andrés Bello].
- P.N.U.D. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- O.P.S. - O.H.S.
- O.N.T. / O.N.U.
- U.I.T.
- C.R.E.I.
- G.T.Z. (Alemania)
- R.D.A.

Las asociaciones de Universidades Internacionales y Nacionales con las que 33 de las instituciones respondentes han firmado convenios son:

- | | |
|--|--------|
| - U.D.U.A.L. | [30%] |
| - A.I.U. | [19%] |
| - O.T.U. | [16%] |
| - C.U.I.D.E.S. | [11%] |
| - U.N.T.C.A. | [11%] |
| - C.I.N.D.A. | [9.5%] |
| - "Otras" Asociaciones | [17%] |
| - Membresías. | |
| - Society for College and University Planning. | |
| - A.N.U.I.E.S. / S.A.C.S. (Southern Assn. of Colleges and Schools) / A.T.C. (Assn. of Texas - Colleges). | |

- Asociación Iberoamericana de Universidades a Distancia.
- I.C.U., V.I.T.A., I.C.A.I.T.I., Oregon State University, University of Colorado, University of Murray.
- F.U.P.A.C.
- UNTEXPO
- ECTEL
- Nacional Paraguay - Instituto Derecho Notarial del Paraguay.
- ODUCAL / CONAI.
- U.D.U.A.L. - Contacto.
- C.A.P.E.S. / MINTER / BASA / SUDAM
- ICETEX

Las Agencias Extranjeras:

- A.I.D. (27%)
- C.T.I.D. (5%)
- I.C.D.E. (1.5%)
- "Otras" Agencias Extranjeras Nacionales de Desarrollo. (17%)
- CINVESTAU
- U.N.A.M.
- Univ. Son.
- U.A.B.C.
- S.E.P.
- CONACYT
- U. de G.
- B.I.D.
- Citizens, Energy, G.T.Z.
- O.E.I.
- Canadá
- NSF, IFS.
- I.A.I. (Instituto o Asuntos Interamericanos)
- I.I.E. (Baucentrum International Education).

- A.C.D.I. o C.I.D.A.
- Cooperación Hatians, Milán Italia.
- C.I.D.A., I.D.R.C., Zentralstelle.
- I.D.R.C. [Canadá].
- British Concil.
- G.T.Z. / C.N.R.S. / K.F.A.

Agencias o Fundaciones Privadas:

- Ford (20.6%)
- Kellogs (12.6%)
- Iglesias (11 %)
- Rockefeller (11 %)
- Tinker (3 %)
- Solidarios (1.5%)
- Otras Agencias (23.8%)
 - KRESGE Foundation / I.E.S.C. (International Executive Service [Corps.]
 - Fundación "Gran Mariscal de Ayacucho".
 - Patronato.
 - Fondo Mundial para la vida silvestre.
 - C.I.T.D., I.D.R.C.
 - Interamerican, MISEREOR, ICCO.
 - Asociaciones de desarrollo regional en el país.
 - A.C.D.I.
 - Michigan State College.
 - Fundación Bernard Van-Leer [Holanda].
 - Institutos: Politécnico de Toulouse Francia, Nacional de Investigacao das Pescas Portugal, de Biología Marina del Mar de Plata. Lingüístico de verano; Centro de Estudios Fotosintéticos y Bioquímicos, Argentina. High Scope Education / Research Foundation U.S.A. / Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador.
 - Foundation Volkswagenwerk de Hannover.
 - S.U.C.U.
 - Konrad Adenauer.
 - Stiftung Volkswagenwerk Adenauer, Adveniat.
 - J.I.C.A.
 - Fullbright.

V. REGIONALIZACION DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE -
LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la sexta sección del instrumento de recolección de datos, cuestionario, se reunieron las preguntas relacionadas con la regionalización de las instituciones de América Latina y el Caribe. En total fue una pregunta de un total de 38.

La pregunta según la forma de respuesta fue: elección múltiple y de abanico. Según la información solicitada fue: pregunta de índice.

El propósito de esta sexta sección fue determinar en qué países se encuentran las instituciones con las que las universidades latinoamericanas y del Caribe tienen convenios vigentes que hayan funcionado. Este propósito permitió dar respuesta a la pregunta de investigación que a continuación se indica:

19) "¿En qué países están ubicadas las instituciones con --
las que tienen convenios vigentes que hayan funciona --
do?"

RELACION INTERNA EN AMERICA LATINA (SUR - SUR)

En base a los datos obtenidos se puede afirmar que las instituciones del estudio (países latinoamericanos y -- del Caribe) que tienen convenios vigentes con países de la misma región, son los siguientes:

TABLA IX

INSTITUCIONES DE AMERICA LATINA QUE SOSTIENEN CONVENIOS VIGENTES CON OTRAS DE LA MISMA REGION, POR PAIS. N = 65.

AREA GEOGRAFICA PAIS	TOTAL INST.	TOTAL RESP.	%	PAISES CON CONVENIOS
MEXICO	12	3	25	Cuba, Nicaragua
AMERICA CENTRAL	5	4 3	80 60	Brasil Costa Rica, Honduras.
CARIBE	4	2	50	Argentina, Chile, Venezuela y Puerto Rico.
AMERICA DEL SUR	31	9 6 5	29 19 16	México Colombia Argentina, Brasil y Perú.
BRASIL	11	4 3	36 27	Uruguay Argentina, Chile, Costa Rica y México.

En el análisis de los datos por las áreas geográficas se obtuvieron los datos de los países con los que hay convenios vigentes en cada región:

México: Cuba, Nicaragua, América del Sur, Brasil.

América Central: Brasil, Costa Rica y Honduras.

Caribe: Chile, Venezuela y Puerto Rico.

América del Sur: México, Colombia, Brasil y Perú.

Brasil: Uruguay, Chile, Costa Rica y México.

RELACION CON OTRAS REGIONES GEO-POLITICAS

Respecto a las áreas geográficas en México, América Central, el Caribe y Brasil, un mayor número de instituciones mantienen convenios con Estados Unidos y Canadá; en segundo lugar con Europa Occidental; a excepción de América del Sur donde un mayor número de instituciones los tiene -- con Europa Occidental, y en segundo lugar con Estados Unidos y Canadá.

Las regiones geográfico-políticas donde las instituciones de Latinoamérica y el Caribe en conjunto tienen -- convenios con instituciones de Educación Superior son:

- Estados Unidos y Canadá (68%)
- Europa Occidental (54%)
- Europa Oriental y U.R.S.S. (16%)
- Asia (Japón, Corea, Taiwan, República P. China) (15.5%)

- Africa { 3% }
- "Otras" regiones {Jamaica} [1.5%]
- En Oceanía y Sudeste Asiático, ninguna institución tiene convenios de cooperación.

De acuerdo a la regionalización que indican las -- instituciones Latinoamericanas y del Caribe se puede observar que la mayor parte de los convenios de cooperación se -- mantienen con instituciones de países desarrollados que se encuentran en el mismo continente (E.U.A. y Canadá); en segundo lugar con instituciones de Europa Occidental, ya sea por considerarse países desarrollados con una amplia cultura que abarca todas las áreas del conocimiento; en tercer -- lugar con instituciones de México; y en cuarto lugar con -- instituciones de Brasil, ya sea por razones económicas o -- por considerarse instituciones desarrolladas en ciertas --- áreas del conocimiento.

VI. CUANTIFICACIÓN DE LOS CONVENIOS INTERNACIONALES EN --
LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la séptima sección del cuestionario se reunie -- ron las preguntas relacionadas con la cuantificación de los convenios internacionales dentro de las universidades Latinoamericanas y del Caribe. En total fue una pregunta de un total de 38 que contiene la séptima parte del cuestionario. [Ver Anexo II, pp. 192].

La pregunta utilizada fue según la forma de res -- puesta:

De elección múltiple con respuesta de abanico.

Según la información solicitada:

Preguntas de hechos o fácticas, preguntas de opinión.

El propósito de esta séptima sección fue cuantifi -- car la red de convenios internacionales entre las institu -- ciones de América Latina y el Caribe, los convenios que es -- tán operando a la fecha y el interés predominante de los -- convenios firmados. Este propósito permitió dar respuesta a las preguntas de investigación que a continuación se indi -- can:

- 20) ¿Cuál es el número de convenios que se han firmado -- en la última década?
- 21) ¿Cuántos convenios están operando a la fecha?
- 22) ¿Los convenios firmados tienen como interés predomi -- nante promover la solución de problemas o el forta -- lecimiento institucional?

En base a los datos obtenidos se puede afirmar que en la región Latinoamericana y del Caribe, el 73% de las --

instituciones respondientes han firmado en la última década (1973-1983) aproximadamente de uno a diez convenios, ocho - instituciones (12.6%) han firmado de once a veinte conve -- nios, y sólo cuatro instituciones (6%) más de treinta conve -- nios.

De dichos convenios en la región Latinoamericana - están operando a la fecha menos de diez convenios en el --- 77.7% de las instituciones respondientes; en dos institucio -- nes (3%) de once a veinte convenios, en una institución --- (1.5%) de veintiuno a treinta convenios; y en tres institu -- ciones (4.7%) más de treinta convenios.

El análisis de los datos por las áreas geográficas se hace notar en el siguiente cuadro:

CUADRO X

<u>AREA GEOGRAFICA</u>	<u>CONVENIOS FIRMADOS</u>
MEXICO:	De uno a diez convenios firmados en la última década (58.3%). De 11 a 20 convenios firmados en la última década (25%). Más de 30 convenios firmados en la última década (8.3%).
AMERICA CENTRAL:	De uno a diez convenios firmados en la última década (80%). Más de 30 convenios firmados en la última década (20%).
CARIBE:	De uno a diez convenios firmados en la última década (50%). De 11 a 20 convenios firmados en la última década (25%). Más de 30 convenios firmados en la última década (25%).

lecimiento institucional, más que promover la solución de problemas; en 15 instituciones (23.8%) promover la solución de problemas, más que promover el fortalecimiento institucional; en 12 instituciones (19%) promover el fortalecimiento institucional; en 6 instituciones (9.5%) se da el mismo interés a promover el fortalecimiento institucional que a promover la solución de problemas; en un igual número de -- instituciones (9.5%) se tienen "otros" intereses que se pueden incluir en el fortalecimiento institucional; y sólo 2 -- instituciones (3.1%) dan predominio a promover la solución de problemas.

El análisis de los datos por las áreas geográficas se puede observar en el siguiente cuadro:

CUADRO XI

<u>AREA GEOGRAFICA</u>	<u>FINALIDADES DE LOS CONVENIOS FIRMADOS</u>
MEXICO:	Promover el fortalecimiento institucional, más que promover la solución de problemas (33.3%). Promover la solución de problemas, - más que promover el fortalecimiento institucional (25%).
AMERICA CENTRAL:	"Otros" intereses (40%). Promover la solución de problemas, - más que promover el fortalecimiento institucional (20%).
CARIBE:	Promover el fortalecimiento institucional, más que promover la solución de problemas (50%). Promover la solución de problemas, - más que promover el fortalecimiento institucional (25%).

AREA GEOGRAFICA FINALIDADES DE LOS CONVENIOS FIRMADOS

AMERICA DEL SUR:	<p>Promover el fortalecimiento <u>insti</u> - <u>cional</u> más que promover la solución - de problemas (25.8%).</p> <p>Promover la solución de problemas más que promover el fortalecimiento <u>insti</u> <u>tucional</u> (25.8%).</p>
BRASIL:	<p>Promover el fortalecimiento <u>insti</u> - <u>cional</u> más que promover la solución - de problemas (36.3%).</p> <p>Promover la solución de problemas más que promover el fortalecimiento <u>insti</u> <u>tucional</u> (18.1%).</p>

Referente a la región Latinoamericana aunque existe un mayor porcentaje de instituciones cuyo interés predominante en los convenios firmados es el de promover el fortalecimiento institucional, se da casi un mismo grado de importancia a promover la solución de problemas, puesto que lo primero está ligado a lo segundo en el servicio que brinda la universidad a la comunidad donde se encuentra. Imperando en toda la región sólo de uno a diez convenios internacionales -- firmados que en las instituciones Latinoamericanas y del Caribe están operando a la fecha.

VII. FINANCIAMIENTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN -
LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la octava sección del instrumento de recolección de datos, el cuestionario, se reunieron las preguntas relacionadas con el financiamiento de las relaciones internacionales dentro de las instituciones de América Latina y del Caribe. En total fueron cinco preguntas de un total de 38, -- que contiene la octava parte del cuestionario. (Ver Anexo 11, pp 192).

Las preguntas fueron de índole diversa, según la -- forma de respuesta: abierta, de elección múltiple y de estimación. Según la información solicitada: índice, de hechos o fácticas y de opinión.

El propósito de esta octava sección fue determinar -- el financiamiento de las relaciones internacionales en las -- instituciones latinoamericanas y del Caribe. Este propósito permitió dar respuesta a las preguntas de investigación que a continuación se indican:

- 23) "¿Cuáles son los egresos de gastos de operación que ocasionan el sostenimiento de las relaciones internacionales?"
- 24) "¿Cuáles son las fuentes de financiamiento de que hace uso la institución para sostener el gasto de operación que ocasionan las relaciones internacionales?"
- 25) "¿Qué porcentaje del presupuesto de su institución está destinado a sostener el gasto de operación en las relaciones internacionales?"

- 26) "¿Cómo se financian los convenios bilaterales con las universidades extranjeras?"
- 27) "¿En dónde está localizado el presupuesto de las instituciones para sostener los gastos ocasionados por las relaciones y convenios internacionales?"

En base a los datos obtenidos se puede afirmar que en el financiamiento de las relaciones internacionales, los egresos cargados al gasto operacional de la universidad que ocasionan el sostenimiento de dichas relaciones está ocasionado por:

Viajes, comunicaciones, salarios del personal directivo, reuniones (seminarios), personal de apoyo (secretaría), publicaciones (boletines, etc.) honorarios de expertos, traducciones, otros (capacitación, adquisición de equipos).

TABLA X

EGRESOS DE GASTOS DE OPERACION

TOTAL INST.	%	EGRESOS DE GASTOS
33	52	- Viajes.
32	50.7	- Comunicaciones
27	42.8	- Salarios del personal <u>directivo</u> .
25	39.6	- Reuniones (seminarios)
24	38	- Personal de apoyo.
17	27	- Publicaciones (boletines)
15	23.8	- Honorarios de expertos.
10	15.8	- Traducciones.
7	11	- Otros

Referente al porcentaje del total de egresos para gastos de operación en las instituciones de la región latinoamericana y del Caribe para el sostenimiento de las relaciones internacionales, el mayor porcentaje es para salarios -- del personal directivo.

El panorama observado en el análisis de los datos -- por las áreas geográficas escogidas en este estudio presenta variaciones, como se muestran enseguida:

MEXICO:	Salarios del personal <u>dir</u> <u>ec</u> tivo.	34 %
AMERICA CENTRAL:	Salarios del personal <u>dir</u> <u>ec</u> tivo.	30 %
CARIBE:	Traducciones.	25 %
AMERICA DEL SUR:	Salarios del personal <u>dir</u> <u>ec</u> tivo.	43.4 %
BRASIL:	Viajes.	50 %

Las fuentes de financiamiento de que hacen uso las instituciones latinoamericanas y del Caribe para sostener -- el gasto operacional que ocasionan las relaciones interna-- cionales, son:

- Presupuesto de la misma institución.	86 %
- Donaciones y de subvenciones espe-- ciales (Gobierno).	22 %

El panorama observado de financiamiento a nivel regional se refiere a la principal fuente de la misma institución, o sea del mismo presupuesto de ésta.

Sólo la tercera parte de las instituciones respondientes de la región latinoamericana y del Caribe indicaron el presupuesto de la institución para sostener los gastos operacionales de las relaciones internacionales; se hizo un promedio de dichos porcentajes y fue de 7.15 %.

En lo concerniente a las áreas geográficas, se presentan los porcentajes de acuerdo a las instituciones respondientes:

MEXICO:	.9 %
AMERICA CENTRAL:	.9 %
CARIBE:	2.5 %
AMERICA DEL SUR:	3.37 %
BRASIL:	28.05 %

Los convenios bilaterales con universidades extranjeras se financian de la siguiente manera:

TABLA XI

EL FINANCIAMIENTO DE LOS CONVENIOS BILATERALES

TOTAL INST.	FRECUENCIA	%	FINANCIAMIENTO
24	Siempre	38	- Trato recíproco.
12	Siempre	19	- Recursos propios.
6	Siempre	9.5	- Agencias internacionales.
5	Siempre	8	- Autofinanciamiento del -- proyecto.
1	Siempre	1.5	- Otros.
21	A veces	33.3	- Agencias internacionales.
19	A veces	30	- Trato recíproco.
16	A veces	25	- Recursos propios.
12	A veces	19	- Autofinanciamiento del -- proyecto.
5	A veces	8	- Usuario del servicio.
1	A veces	1.5	- Agencias Nacionales.
7	Rara vez	11	- Agencias internacionales.
6	Rara vez	9.5	- Recursos propios.
4	Rara vez	6.3	- Autofinanciamiento del -- proyecto.
2	Rara vez	3	- Trato recíproco.
2	Rara vez	3	- Usuario del servicio.
3	Nunca	4.7	- Recursos propios.
3	Nunca	4.7	- Usuario del servicio.
2	Nunca	3	- Trato recíproco.
2	Nunca	3	- Autofinanciamiento del -- proyecto.
1	Nunca	1.5	- Agencias internacionales.

En el análisis de los datos a nivel de las áreas --
geográficas, son:

MEXICO:

- SIEMPRE: Financian los convenios bilaterales por
trato recíproco. 60%.
- A VECES: Por agencias internacionales o con re-
cursos propios. 50%.

AMERICA CENTRAL:

- SIEMPRE: Financian con recursos propios y por --
agencias internacionales. 20%.
- A VECES: Por trato recíproco y por agencias in-
ternacionales. 60%.

CARIBE:

- SIEMPRE: Financian por trato recíproco. 50%.
- A VECES: Por autofinanciamiento del proyecto: --
75%.

AMERICA DEL SUR:

- SIEMPRE: Por trato recíproco. 39%.
- A VECES: Por trato recíproco. 22.5%.

BRASIL:

- SIEMPRE: Por agencias internacionales, por trato
recíproco o recursos propios. 27%.
- A VECES: Por medio de agencias internacionales -
36.3%.

En lo concerniente al presupuesto de las instituciones Latinoamericanas y del Caribe para sostener los gastos ocasionados por las relaciones internacionales y los conve-nios internacionales, son los siguientes:

En la mitad de las instituciones Latinoamericanas y del Caribe está localizado en un presupuesto único centralizado (52.3%), en un 22% en un presupuesto descentralizado y un 14% en una asignación presupuestal especial.

TABLA XII

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

TOTAL INST.	%	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
54	86	- Presupuesto de la institución.
54	16	- Donaciones y de subvenciones especiales (Gobierno).
4	6.3	- Otras fuentes de financiamiento.

En el análisis de los datos por las áreas geográficas se mantiene igual el panorama observado a nivel regional, en lo referente a que un mayor número de instituciones localizan su presupuesto para las relaciones internacionales en un presupuesto único centralizado, a excepción de México en donde un mayor número de instituciones (50%) tienen su presupuesto descentralizado.

VIII. EVALUACION DE LOS CONVENIOS INTERNACIONALES EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la novena sección del cuestionario se reunieron las preguntas relacionados con la evaluación de convenios -- que utilizan las instituciones Latinoamericanas y del Caribe en las relaciones internacionales. En total fueron dos preguntas de un total de 38, que contiene la novena parte del -- cuestionario. (Ver Apéndice N° 11, pp 192).

Las preguntas utilizadas fueron según la forma de - respuesta:

De elección múltiple con respuesta de abanico.

Según la información solicitada:

Preguntas de hechos o fácticas.

El propósito de esta novena sección fue identificar si en América Latina y el Caribe se lleva a cabo una evaluación de los resultados obtenidos con los objetivos que se -- plantean al firmarse un convenio, las modalidades de evaluación utilizadas y las causas por las cuales muchos convenios firmados se quedan "congelados" sin traducirse en hechos. Este propósito permitió dar respuesta a las preguntas de investigación que a continuación se indican:

- "28) ¿Evalúa la institución los resultados obtenidos con los deseados para establecer una comparación?
- 29) ¿Cuáles son las modalidades de evaluación utilizadas - por cada una de las instituciones?
- 30) ¿Por qué muchos convenios firmados entre dos institu - ciones se quedan congelados sin traducirse en hechos?"

Por la información obtenida mediante el instrumento de recolección de datos, el cuestionario, se puede afirmar -- que la mayoría de las instituciones (87%) al firmar un convenio de cooperación evalúan los resultados obtenidos con los objetivos deseados; y sólo un 6.3% de las instituciones respondientes no realizan dicha evaluación.

Las instituciones de América Latina y el Caribe utilizan diferentes modalidades para llevar a cabo la evaluación de los convenios internacionales de cooperación. En 55 (68%) de las instituciones respondientes la modalidad de evaluación es la que cada institución hace por su cuenta; en el 57% de las instituciones esta evaluación está contenida en el mismo convenio; en el 22% de las instituciones la evaluación la realiza la agencia que financia el programa; en el 6.3% de las instituciones respondientes se contrata a una tercera persona; y sólo una institución (1.5%) indicó "otra" modalidad, que es la evaluación bilateral anual.

El análisis de los datos por las áreas geográficas se puede observar en el cuadro siguiente:

CUADRO XII

AREA GEOGRAFICA

EVALUACION DE CONVENTOS

MEXICO:

El 100% de las instituciones respondientes evalúa los resultados obtenidos con los objetivos deseados.

Cada institución hace la evaluación por su cuenta (83.3%).

La evaluación está contenida en el convenio (58.3%).

AREA GEOGRAFICA EVALUACION DE CONVENIOS

- MEXICO:** *La realiza la agencia financiadora (33.3%)*

"Otras" modalidades (8.3%).
- AMERICA CENTRAL:** *El 60% de las instituciones evalúa los resultados obtenidos con los objetivos desea dos.*

El 40% de las instituciones no evalúa los resultados.

Cada institución hace la evaluación por su cuenta (60%).

La evaluación está contenida en el conve - nio (60%).

La realiza la agencia financiadora (40%).
- CARIBE:** *El 100% de las instituciones evalúa los resultados.*

Cada institución hace la evaluación por su cuenta (100%).

La evaluación está contenida en el conve - nio (50%).

La realiza la agencia financiadora (25%).

AREA GEOGRAFICA

EVALUACION DE CONVENIOS

AMERICA DEL SUR: El 87% de las instituciones evalúa los resultados.

El 6.4% de las instituciones no evalúan los resultados.

Cada institución hace la evaluación por su cuenta (61.2%).

La evaluación está contenida en el convenio (51.6%).

La realiza la agencia financiadora (13%).

Se contrata a una tercera persona (6.4%).

BRASIL: El 82% de las instituciones evalúa los resultados.

La evaluación está contenida en el convenio (72.7%).

Cada institución hace la evaluación por su cuenta (63.6%).

La realiza la agencia financiadora (27.2%).

Se contrata a una tercera persona (18%).

En la mayoría de las instituciones latinoamericanas y del Caribe se realizan y combinan las dos modalidades de evaluación más usuales, otorgándose casi un mismo grado de importancia por las instituciones respondientes. En donde 19 (30%) instituciones dan el primer lugar a la evaluación que

cada institución hace por su cuenta, y 16 (25.3%) de las instituciones respondientes dan un primer grado de importancia a la evaluación que está contenida en el mismo convenio.

En lo referente a la identificación de las causas que provocan que los convenios en las instituciones Latinoamericanas y del Caribe se queden "congelados" sin traducirse en hechos, se puede afirmar que en 44 (69.8%) instituciones la causa es por la falta de recursos; en el 63.4% de las instituciones respondientes por cambios de personas en las -- instituciones; en el 54% por el recorte de fondos por la -- crisis; en un número casi igual de instituciones (52.3%) por ser convenios demasiado generales; en el 44% por la falta de planeación adecuada; en 24 (38%) de las instituciones respondientes por cambios políticos, en un número igual de instituciones (38%) por la falta de mecanismos de ejecución; en el 34% de las instituciones por cambios en las prioridades de -- las instituciones; en 20 (31.7%) instituciones por la falta de mecanismo de control, en 13 (20.6%) de las instituciones respondientes por falta de mecanismos de evaluación; en el -- 19% por la falta de liderazgo interno, en el 15% por falta -- de formalidad institucional; y el 6.3% de las instituciones enunciaron "otras" causas.

El panorama observado en la región Latinoamericana, se mantiene en el análisis de los datos por las áreas geográficas en lo concerniente a las causas principales que impiden que los convenios de cooperación funcionen, como se hace notar en el cuadro siguiente:

CUADRO XIII

AREA GEOGRAFICA	CAUSAS POR LAS QUE NO SE REALIZARON LOS CONVENIOS
MEXICO:	Por el recorte de fondos debido a la crisis (75%). Convenio demasiado general (66.6%).

AREA GEOGRAFICA CAUSAS POR LAS QUE NO REALIZARON LOS CONVENIOS

MEXICO:	Falta de recursos (66.6%)
AMERICA CENTRAL:	Falta de recursos (80%). Falta de Planeación adecuada (80%).
CARIBE:	Falta de recursos (100%). Cambios de personas en las instituciones (100%).
AMERICA DEL SUR:	Cambios de personas en las instituciones (71%). Falta de recursos (67.7%).
BRASIL:	Falta de recursos (63.6%). Cambios políticos (54.5%).

A estas mismas causas las instituciones respondientes dieron un orden de importancia, para establecer una diferenciación puesto que en la mayoría de las instituciones se indicó no una, sino una serie de causas que establecen el -- por qué en América Latina y el Caribe muchos de los convenios firmados quedan "congelados" sin traducirse en hechos. En donde 16 (25.3%) instituciones indicaron en primer lugar la falta de recursos; 11 (17.4%) instituciones dieron el primer lugar a los convenios demasiado generales; y un número -

Igual de instituciones (8%) indicaron en primer lugar las -- causas de la falta de una planeación adecuada, a los cambios en las prioridades de las instituciones, y al recorte de fon dos por la crisis. Un número significativo de instituciones (19%) dió un segundo grado de importancia a los cambios de - personas en las instituciones.

En toda la región de América Latina y el Caribe se - encuentra una gran congruencia en la causa más frecuente y - más importante que es la de falta de recursos.

IX. INTEGRACION

En la décima sección del cuestionario se reunieron preguntas relacionadas con la integración de las instituciones. En total fueron tres preguntas de un total de 38.

Las preguntas de esta sección por su forma de res-
puesta fueron: abiertas, cerradas o dicotómicas y de elec-
ción múltiple. Por la información solicitada fueron de he-
chos.

El propósito de esta sección fue identificar cuán-
tas instituciones cuentan con un centro de estudios interna-
cionales orientados a América Latina y el Caribe y su área
de especialización, en qué áreas y niveles ofrecen las insti-
tuciones cursos que responden a problemas comunes de los paí-
ses de las regiones y si se enseña alguna materia relaciona-
da con la integración latinoamericana.

Este propósito permitió dar respuestas a las siguien-
tes preguntas de investigación:

- 31) "¿Cuáles instituciones cuentan con un centro de estu-
dios internacionales orientados hacia América Latina y
el Caribe y cuál es el área de conocimiento?"
- 32) "¿Dentro del marco de la internacionalización del curri-
culum qué cursos ofrecen las instituciones como res-
puestas a problemas comunes?"
- 33) "¿Se enseña alguna materia relacionada directamente con
la integración latinoamericana en alguna institución?"

De acuerdo a la información obtenida de 63 institu-
ciones respondientes, 12 (19%) cuentan con un centro de estu-

dios internacionales orientados hacia América Latina y el --
Caribe. Estas instituciones cuentan con el centro e indica-
ron el nombre que recibe:

TABLA XIII

PAIS	NOMBRE DEL CENTRO
AMERICA DEL SUR:	<p>Instituto de Estudios Internacionales -- (IDEI). Instituto de Vías. Instituto en Electrónica y Telecomunica- ciones. Instituto de Cooperativismo. Instituto de Diplomacia y Ciencias Inter- nacionales. Instituto del Pensamiento Latinoamericano. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.</p>
CARIBE:	<p>Programa ECIEL del Departamento de Inves- tigación. Centro de Estudios Latinoamericanos y del Caribe.</p>
MEXICO:	<p>Existen dentro del Instituto de Ciencias, pero no como Centro Específico.</p>
BRASIL:	<p>Sim. Instituto de Relacoes Internacionais. Relacoes Institucionais da América Latina- Estudos Comparativos.</p> <p>La institución es el Centro mismo - Ins- tituto de Relaciones Internacionales.</p>

BRASIL:

Está se planejando montar um Instituto - Latino Americano de Educacao sob os auspícios da UNESCO/BID que iniciaria seu funcionamento em Julho - 1986.

Projeto de "Núcleo de Estudos Ibero-Hispanos-Americanos".

Las áreas principales de especialización de estos centros fueron:

- Relaciones Internacionales.
- Estudios Latinoamericanos.
- Ing. de Vías Terrestres, Tránsito, Transporte, - Comunicaciones, Cooperativismo.
- Humanidades.
- Economía.
- Ciencias Sociales.
- Docencia.
- Investigación.
- Estudios Comparativos.
- Campo Político.

Se puede observar dentro del marco de la internacionalización del curriculum la variedad de áreas que ofrecen -- cursos las instituciones de América Latina y del Caribe y en qué áreas se enfocan más de acuerdo a las necesidades propias y con los países que mantienen relaciones internacionales.

Las áreas en que se ofrecen diferentes cursos son:

- | | |
|---------------------------|-----|
| - Economía | 52% |
| - Educación | 50% |
| - Ciencias y Tecnológicas | 49% |
| - Administración | 41% |

- Derecho	38%
- Lenguas	31%
- Sociología	28%
- Salud	28%
- Historia	27%
- Ciencias Políticas	23%
- Relaciones Internacionales	19%
- Demografía	4.7%

De acuerdo a estas áreas se encontró que se dan cur
sos en diferentes niveles de conocimiento:

- Licenciatura
- Maestría
- Doctorado
- Postdoctoral
- Otros (Educación Continuada)

Se observa que en todas las áreas de conocimiento - el mayor porcentaje de cursos se dan a nivel licenciatura y le sigue maestría, también se observa la gran influencia de - otro tipo de nivel que ofrecen las instituciones (Educación Continuada).

Se encontró que se dan cursos en todos los niveles en las siguientes áreas:

Ciencias y Tecnológicas (57%), Economía (52%) y en Educación (47%). Esto que son tres áreas de más importan-
cia en las instituciones puesto que estas pueden ayudar a -
solucionar problemas comunes, pueden ser áreas necesarias -
para el desenvolvimiento de los países Latinoamericanos.

Por las áreas geográficas se indica el nivel más -
usual y el área en donde se dan todos los niveles de conoci
miento:

CUADRO XIV

AREA GEOGRAFICA	NIVELES Y AREA DE CONOCIMIENTO
MEXICO:	Nivel: Licenciatura Area: Ciencias y Tecnológicas
AMERICA CENTRAL:	Nivel: Licenciatura Area: Educación
CARIBE:	Nivel: Licenciatura Area: No se encuentra ninguna en -- todos los niveles.
AMERICA DEL SUR:	Nivel: Licenciatura y Maestría Area: Economía
BRASIL:	Nivel: Licenciatura y Maestría Area: Ciencias y Tecnológicas

De 63 instituciones respondientes, 3 (4.7%) afirmaron tener alguna materia relacionada con la integración Latinoamericana y 22 instituciones (35%) indicaron no tener ninguna materia relacionada con la integración.

Las materias señaladas por las instituciones que cuentan con una materia relacionada con la integración Latinoamericana fueron:

- Economía.
- Ciencias Políticas.
- Sistema Económico Latinoamericano.
- Convenios Regionales.
- Cursos de Interacción Latinoamericana.
- Problemas Socio-económicos del Ecuador y del Mundo.
- Integración.
- Mecanismos de integración Latinoamericana.

X. FUNCIONES INSTITUCIONALES QUE PUEDEN NUTRIRSE DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS.

En la onceava sección del cuestionario se reunieron las preguntas relacionadas con las funciones institucionales que pueden nutrirse de las relaciones internacionales en las instituciones latinoamericanas y del Caribe. En total fueron dos preguntas de un total de 38, que contiene la onceava parte del cuestionario. (Ver Anexo II, pp. 192).

Las preguntas utilizadas fueron según la forma de respuesta:

De elección múltiple con respuesta de abanico.

Según la información solicitada:

Preguntas de hechos o fácticas.

El propósito de esta onceava sección fue identificar la importancia de las diferentes funciones institucionales y cuáles de ellas pueden nutrirse mediante las relaciones internacionales. Este propósito permitió dar respuesta a la pregunta de investigación que a continuación se indica:

"34) ¿Cuáles son las funciones institucionales que pueden nutrirse de las relaciones internacionales?

Por los datos obtenidos se puede afirmar que las funciones institucionales en las universidades latinoamericanas y del Caribe, por orden de importancia son las siguientes:

El 81% de las instituciones respondientes dieron un

AREA GEOGRAFICA

FUNCIONES INSTITUCIONALES

- AMERICA DEL SUR: - Investigación (87%)
 - Docencia (80.6%)
- BRASIL: - Docencia (82%)
 - Investigación (82%)
 - Servicio a la comunidad (82%)

Existe una gran unanimidad en todas las áreas geográficas al afirmarse la docencia y la investigación como -- las funciones institucionales más importantes, puesto que -- son el camino más adecuado y eficaz para lograr un enfrentamiento de la realidad latinoamericana, una mayor comprensión de los problemas comunes y la realización de una verdadera -- cooperación internacional mediante la Educación Superior y -- las relaciones internacionales.

En lo referente a las funciones institucionales indicadas por las universidades respondentes que pueden nutrir se de las relaciones internacionales se puede afirmar que 57 (90.4%) instituciones establecen que la función principal -- que se nutre de las relaciones internacionales es la docencia; un número también significativo de instituciones (88.8%) indicaron a la investigación; el 63.4% de las instituciones -- indicaron la función de difusión cultural; igual número de -- instituciones (46%) indicaron la planeación y el financiamiento; 28 (44.4%) instituciones la función de servicio a -- la comunidad; 23 (36.5%) de las instituciones respondentes -- la función de administración; y sólo 17 instituciones (27%) indicaron que las relaciones nacionales se pueden nutrir de las relaciones internacionales.

Se puede afirmar por los datos obtenidos que todas las funciones institucionales se nutren mediante las relaciones internacionales, no con la misma intensidad unas de otras,

puesto que en cada institución se pueden nutrir estas funcio
nes de acuerdo a las metas y objetivos que se tienen planteados
y con la eficiencia con que se llevan a cabo las relacio
nes internacionales.

XI. INVESTIGACION

Esta última sección del cuestionario en la cual se reunieron preguntas relacionadas con la investigación, fueron tres de un total de 38.

Las preguntas de esta sección por su forma de respuestas fueron: elección múltiple, cerradas o dicotómicas y abiertas. Por la información solicitada fueron: índice y de hechos..

El propósito de esta sección fue identificar las áreas prioritarias en donde llevan proyectos de investigación en cada institución con la colaboración de otras instituciones extranjeras de América Latina y del Caribe, si se reciben profesores extranjeros para la investigación y en cuáles áreas del conocimiento se realiza investigación con personas extranjeras (profesores, científicos, técnicos).

Este propósito permitió dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación:

- 35) "¿Cuáles son las áreas prioritarias de las instituciones en los proyectos de investigación que se llevan a cabo en colaboración con otras instituciones extranjeras de América Latina y del Caribe?"
- 36) "¿Cuántas instituciones que sostienen relaciones internacionales reciben profesores extranjeros para la investigación?"
- 37) "¿Cuáles son las áreas del conocimiento en las que se realiza investigación con profesores, científicos o técnicos extranjeros?"

Por los datos obtenidos se puede afirmar las áreas en donde se llevan a cabo proyectos de investigación:

TABLA XIV

- Investigación Científica y Desarrollo Experimental.	52%
- Docencia Universitaria.	31%
- Transferencia de Tecnología.	30%
- Ciencias Sociales.	22%
- Computación e Informática.	22%
- Desarrollo Rural.	20%
- Agricultura y Veterinaria	19%
- Tecnología Aplicada.	19%
- Difusión Cultural.	17%
- Salud.	17%
- Otros (Comercio internacional, Ingeniería Forestal, Economía, Relaciones Internacionales, Estudios Latinoamericanos).	17%
- Energía.	15%
- Tecnología Educativa.	15%
- Administración Educativa.	15%
- Tecnología de Alimentos.	15%
- Ciencias Básicas.	12%
- Publicaciones.	9%
- Cooperativas de Consumo.	4%
- Producción.	4%
- Lenguas Extranjeras.	4%

Se puede observar la función tan grande de la investigación y la docencia en la Educación Superior de Latinoamérica, la cual hace que 44 instituciones (69%) de 63 instituciones respondientes reciben profesores extranjeros para la investigación y un mínimo de 9 instituciones (14%) no reci-

ben a profesores extranjeros, tal vez por falta de organización, falta de recursos o al no tener interés en el fortalecimiento de su propia institución y de las relaciones internacionales.

De las instituciones que afirmaron recibir profesores extranjeros para la investigación, indicaron las áreas - del conocimiento en donde realizan investigación:

TABLA XV

AREAS DE INVESTIGACION PARA LOS PROFESORES DE
AMERICA LATINA Y EL CARIBE

1) Ciencias Exactas y Terrestres:

- Agricultura
- Agronomía
- Arquitectura
- Ciencias
- Ciencias de Computación
- Científicas
- Ciencia y Técnica
- Ciencias e Ingeniería
- Ciencias Básicas
- Diseño Industrial
- Desarrollo Experimental
- Diseño y Fabricación de Máquinas
- Física
- Físico-Química
- Electrónica
- Energías Alternativas
- Electrónica
- Energía
- Geofísica y Sismología
- Geología

- Geofísica
- Geoquímica
- Ingeniería
- Ingeniería y Ciencias Físico-matemáticas
- Ingeniería Eléctrica
- Ingeniería Metalúrgica
- Ingeniería Forestal
- Ingeniería Agrícola
- Ingeniería de Pavimentos
- Investigación Científica
- Instituto de Ciencias y Tecnología de alimentos (ICTA)
- Matemáticas
- Mecánica
- Metalurgia
- Metalmeccánica
- Minas
- Telecomunicaciones
- Tecnología
- Química Orgánica
- Zootecnia

2) Ciencias Sociales y Humanidades:

- Administración Universitaria
- Administración de Empresas
- Auto-aprendizaje
- Areas Socio-económicas
- Arqueología
- Ciencias Sociales
- Ciencias Sociales y Administrativas
- Ciencias Humanas
- Ciencias Sociales y Humanas
- Ciencias Ambientales
- Ciencias de la Comunicación
- Comunicaciones
- Cooperativismo

- Docencia
 - Derecho
 - Derecho Internacional
 - Estudios Latinoamericanos
 - Economía
 - Educación
 - Estudios comparados de procesos políticos latinoamericanos.
 - Economía y de Administración
 - Historia
 - Humanidades
 - Letras
 - Lenguas Extranjeras
 - Política exterior de países Latinoamericanos
 - Psicología y Educación
 - Relaciones Internacionales
- 3) Ciencias de la Salud:
- Biología
 - Bioquímica
 - Ciencias Biológicas
 - Ciencias Biomédicas
 - Médico-Biológicas
 - Microbiología
 - Neuropsicología
 - Salud
 - Veterinaria
- 4) Ciencias para la solución de problemas de la comunidad:
- Desarrollo rural
 - Maderas
- 5) Ciencias Marinas:
- Ciencias del Mar
 - Oceanografía Física
 - Pesquería

C A P I T U L O V

En el quinto capítulo se establecen las conclusiones del estudio de las relaciones internacionales en las universidades de América Latina y el Caribe. Dichas conclusiones fueron obtenidas dando respuesta a las preguntas de investigación enunciadas previamente, y agrupadas por las categorías del instrumento de recolección de datos:

- I. Gestión
- II. Metas
- III. Objetivos
- IV. Areas Prioritarias
- V. Historia
- VI. Regionalización
- VII. Cuantificación
- VIII. Financiamiento
- IX. Evaluación
- X. Integración
- XI. Funciones Institucionales
- XII. Investigación

1. GESTION

- 2) "¿La gestión de las relaciones internacionales está centralizada o descentralizada?"

La gestión de las relaciones internacionales está centralizada en la mayoría de las instituciones de Educación Superior de América latina y del Caribe; esta centralización se manifiesta tanto en mano de la Rectoría, como consignada en enclaves de la organización central de las universidades; incluidas las instituciones que oscilan entre la centralización y la descentralización, combinando por un lado la gestión del poder central, como la de las escuelas y departamentos. Sólo en una minoría de instituciones el poder académico, en cada área, escuela y departamento, contrapesa de esta forma el poder central, que la función aparece diseminada a nivel de las escuelas y en los departamentos que los integran; la descentralización hace que la función tienda a ubicarse en las unidades académicas de mayor peso específico en cada institución.

- 3) "¿Existe dentro de las instituciones una dependencia en cargada de las relaciones internacionales?"

Una tercera parte de las instituciones indicaron el nombre de una oficina o dependencia especializada en las relaciones internacionales, que de acuerdo al enfoque que cada institución a dicha función, reciben denominaciones diversas.

- 4) "¿En qué lugar del organigrama de la universidad se ubica esta dependencia?"

Sólo una minoría de instituciones establece a la dependencia de relaciones internacionales dentro de su organi-

grama ubicada dentro de una oficina de planeación, como instituto de cooperativismo, como departamento de extensión universitaria o directamente como asesoría especial de asuntos Internacionales, bajo la gestión inmediata del Rector o Vice Rector.

- 5) "¿Existe una oficina encargada de promover los programas internacionales?"

Un poco más de la mitad de las instituciones cuentan con una oficina encargada de promover los programas internacionales.

- 6) "¿Qué otras actividades realiza la persona encargada de la oficina de programas internacionales?"

La persona encargada de dicha oficina realiza por lo general (a excepción de cuatro instituciones donde la persona encargada se dedica exclusivamente a las relaciones internacionales) otras actividades; ya sean académicas, administrativas o investigativas, afines o independientes a las relaciones internacionales.

- 7) "¿La persona a cargo de la oficina cuánto tiempo dedica a las actividades de las relaciones internacionales?"

Esta persona dedica una tercera parte del porcentaje de su tiempo a las actividades de las relaciones internacionales y dos terceras partes del porcentaje de su tiempo a otras actividades.

- 8) "¿Cuáles son las actividades que realiza la persona encargada de los programas internacionales?"

Las actividades que realiza la persona encargada de los programas internacionales son referentes a los convenios

con universidades extranjeras, al enlace de la comunidad con respecto a los programas de educación nacional, la asistencia a los extranjeros dentro de la institución y a promover la integración de Latinoamérica y el Caribe, siendo las actividades prioritarias en las universidades de la región Latinoamericana y del Caribe las dedicadas al desarrollo de planes de colaboración y convenios con las universidades extranjeras, a la búsqueda y proposición de convenios y a la administración de convenios extranjeros. Estableciendo un orden coherente, las universidades cuentan con una persona apta para el desarrollo de los planes de colaboración y convenios - detectando las necesidades de la propia institución, para buscar consecuentemente a las instituciones que puedan satisfacer dichas necesidades y administrar dichos convenios para poder alcanzar una óptima realización.

La gestión de la función de las relaciones internacionales en el 90% de las instituciones de América Latina y el Caribe se encuentra centralizada, consignada en enclaves de la organización central (Rectoría) de las universidades.

En una tercera parte de las instituciones se especificó el nombre de una oficina especializada en las relaciones internacionales, aumentando el número de instituciones a más de la mitad a referirse a una dependencia encarnada de promover los programas internacionales, al anteponerse el fenómeno de la asimilación de la función en las unidades académicas de mayor peso en cada institución.

La persona encargada de administrar los programas internacionales enfoca sus actividades al desarrollo de planes de colaboración, a la búsqueda y proposición de convenios y a la administración de éstos para su óptima realización.

II. METAS Y OBJETIVOS

- 9) "¿Qué metas y objetivos se proponen alcanzar las universidades Latinoamericanas y del Caribe por medio de las relaciones internacionales con otras instituciones?"

En las universidades de la región de América Latina y del Caribe las metas propuestas son:

- Promover la integración de América Latina y el Caribe.
- Promover el desarrollo socio-económico de la región Latinoamericana y del Caribe.
- Promover la solución de problemas concretos de las instituciones.
- Apoyar el mejoramiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

En cuanto a los objetivos que se proponen alcanzar las universidades de América Latina y el Caribe mediante las relaciones internacionales con otras instituciones son:

- Formar recursos humanos.
- Promover estudios de Post-grado.
- Promover investigación científica.
- Fortalecer la propia institución.
- Transferencia de conocimientos.
- Promover la circulación de conocimiento.
- Buscar solución a problemas institucionales comunes.
- Desarrollo de tecnología propia.
- Crear redes de información.
- Servir como sede para reuniones, conferencias, seminarios, y cursos en tópicos interamericanos.
- Buscar soluciones concretas a problemas de la comunidad (rural, urbana).
- Evaluar conjuntamente proyectos de desarrollo.

- 10) "¿Se establecen prioridades entre metas y objetivos --- planteados por las diversas instituciones de Educación Superior?"

En orden de importancia de las metas en primer lugar destinadas al fortalecimiento de la institución o aquellas que promueven la solución de problemas concretos de la institución; en un segundo plano el apoyar el mejoramiento de la Educación Superior de la región, en un tercer y cuarto lugar se encuentran las metas destinadas a la solución de problemas, como es el de la integración de América Latina y el Caribe y el promover el desarrollo socio-económico de la región.

Los objetivos prioritarios establecidos en las instituciones de la región con: en primer lugar el de formar recursos humanos, en segundo lugar el de promover estudios de Post-grado y en tercer lugar el de promover investigación científica. Dichos objetivos proponen la "solución de problemas" de la comunidad por medio del servicio de la universidad a dicha comunidad, al tratar de formar recursos humanos y promover la investigación necesaria para lograr el desarrollo de la región latinoamericana y del Caribe.

Las metas y objetivos que se proponen alcanzar las instituciones de América Latina y el Caribe, establecen en un primer plano las destinadas al fortalecimiento de la propia institución y en segundo lugar las que promueven la solución de problemas de la comunidad, existiendo una relación estrecha entre ellas.

III. AREAS PRIORITARIAS

11) "¿Cuáles son las áreas prioritarias para cada institución en los convenios internacionales con otras instituciones de la región?"

Las áreas prioritarias deseables en las que se interesan las instituciones de la región Latinoamericana y del Caribe para formalizar convenios internacionales son:

- Investigación científica y desarrollo experimental.
- Computación e Informática.
- Docencia Universitaria.
- Administración Universitaria.
- Tecnología aplicada.

Las tres áreas prioritarias donde en la realidad -- las instituciones firman convenios de cooperación son:

- Investigación científica y desarrollo experimental.
- Docencia Universitaria.
- Tecnología aplicada.

Se puede afirmar que en las universidades de la región se establecen áreas prioritarias en los convenios, congruentes en la mayoría de ellas, deseadas con más intensidad de lo que son llevadas a cabo en la realidad, referentes a las necesidades más urgentes de la región; la investigación científica y el uso de la tecnología; y a necesidades institucionales como la docencia universitaria. Estas áreas van tomando importancia de acuerdo a las necesidades propias y a la solución de problemas de cada institución.

12 "¿Cómo se identifica a las instituciones con las que se firman convenios de cooperación?"

Las formas utilizadas por las universidades de América Latina y el Caribe para identificar a las instituciones extranjeras con las que firman los convenios de cooperación son por orden de importancia:

- Por sugerencia de expertos, asesores.
- Por iniciativa de la otra institución, o la visita a instituciones.
- Por identificación de instituciones de prestigio, o identificando afinidades con otras instituciones.

Siendo las causas prioritarias que conducen a firmar dichos convenios, después de:

- Identificar necesidades propias.
- Identificar instituciones con buenos programas.
- Conocer prioridades nacionales, y al identificar fuentes potenciales de financiamiento.

Los convenios de cooperación se inician en el "fortalecimiento de la institución" detectando las necesidades, - identificando instituciones extranjeras con buenos programas, destinados a satisfacer carencias específicas, que también - van encaminadas a las prioridades nacionales. Tomando en -- consideración en un primer plano la sugerencia de expertos y asesores en el ramo de las relaciones internacionales al con - siderarse personas preparadas con alto criterio para selec - cionar a las instituciones extranjeras convenientes para el me - joramiento institucional.

IV. HISTORIA

- 13) "¿En qué año, con cuál país y qué medio utilizó para iniciar las relaciones internacionales con otras instituciones?"

En la década de los 70's es donde un mayor número de instituciones de Educación Superior de América Latina y del Caribe iniciaron relaciones internacionales con otras -- instituciones ubicadas en su mayoría en los Estados Unidos, utilizando el medio de las relaciones bilaterales o sea de -- institución a institución.

- 14) "¿Qué medios o canales utilizan dichas instituciones para llevar a cabo las relaciones internacionales con --- otras instituciones de Educación Superior?"

En la actualidad el medio más comúnmente utilizado por las universidades latinoamericanas y del Caribe sigue -- siendo el de institución a institución, aunque un número sig-- nificativo de instituciones sostienen relaciones por medio de organismos internacionales, utilizando una combinación de ambos medios.

- 15) "¿Cuáles son las agencias internacionales con las que las instituciones han firmado convenios en los últimos diez años?"

La Organización de Estados Americanos (O.E.A.), el Banco Interamericano de Desarrollo (B.I.D.), y la Organiza-- ción de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (U.N.E.S.C.O.), son las agencias internacionales con las que un mayor número de instituciones han firmado con-- venios de cooperación en los últimos diez años.

- 16) "¿Cuáles son las asociaciones de universidades con las que cada institución está afiliada?"

La Unión de Universidades de América Latina (U.D.U. A.L.), la Organización Universitaria Interamericana (O.U.I.) y la Asociación Internacional de Universidades (A.I.U.), son las asociaciones que cuentan con la mayoría de universidades afiliadas.

- 17) "¿Cuáles son las agencias extranjeras de desarrollo con que las instituciones han firmado convenios de cooperación?"

La agencia extranjera de desarrollo con la que más instituciones han firmado convenios de cooperación es la -- Agency for International Development (A.I.D.), y el Centro - Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (C.I.I.D.), donde un número significativo de instituciones firman convenios con "otras" agencias extranjeras de acuerdo al interés específico del convenio.

- 18) "¿Cuáles son las agencias o fundaciones privadas con -- que las instituciones han firmado convenios?"

La Ford y la Kellogs son las fundaciones privadas - que cuentan con un número mayor de universidades, en sus con - venios de cooperación, siendo el número mayor de institucio - nes las que firman convenios con "otras" agencias o fundacio - nes privadas.

La historia de las relaciones internacionales en la región de América Latina y el Caribe es reciente; utilizando generalmente el medio bilateral de institución a institución como punto de partida a medios con mayor alcance como - son las agencias y asociaciones internacionales.

V. REGIONALIZACION

19) "¿En qué países están ubicadas las instituciones con las que tienen convenios vigentes que hayan funcionado?"

Los países de América Latina y del Caribe tienen -- convenios vigentes en la misma región principalmente en México, Brasil, Colombia, Venezuela, y Argentina. Por la proximidad geográfica, tener el mismo lenguaje, la misma cultura, y por razones económicas.

Las instituciones de México, América Central, el Caribe y el Brasil, tienen convenios vigentes en otras regiones principalmente con Estados Unidos y Canadá, por tener -- instituciones de prestigio, gran variedad en las áreas del -- conocimiento y por encontrarse en el mismo continente, y en segundo lugar con Europa Occidental.

En América del Sur las instituciones tienen convenios vigentes principalmente con Europa Occidental por la migración reciente, por la diversidad de idiomas, por considerarse países con un alto nivel cultural, que cubren todas -- las áreas del conocimiento, por la diversidad de universidades (Especialidades, licenciaturas, post-gradados), y en segundo con Estados Unidos y Canadá.

Los cuatro países donde están ubicadas la mayor parte de las instituciones con las que se tienen convenios internacionales vigentes son: en primer lugar Estados Unidos y Canadá, en segundo lugar Europa Occidental, en tercer lugar México, y en cuarto lugar Brasil. Los dos primeros por considerarse países desarrollados con una amplia cultura; México y Brasil por ser considerados países desarrollados en -- ciertas áreas del conocimiento, la facilidad en el acceso a las universidades, razones económicas, el idioma, y la similitud en las culturas.

VI. CUANTIFICACION

20) "¿Cuál es el número de convenios que se han firmado en la última década?"

En la última década (1973-1983) se han firmado en casi las 3/4 partes de las instituciones de América Latina y el Caribe de uno a diez convenios internacionales de cooperación, existiendo una minoría de instituciones que han firmado más de diez convenios.

21) "¿Cuántos convenios están operando a la fecha?"

De dichos convenios están operando a la fecha en -- más de las 3/4 partes de las instituciones de América Latina y el Caribe menos de diez convenios internacionales de cooperación, incluyéndose las instituciones que tienen firmados de uno a diez convenios y una minoría de instituciones que tienen firmados más de diez convenios.

22) "¿Los convenios firmados tienen como interés predominante promover la solución de problemas o el fortalecimiento institucional?"

Existe una mayor inclinación de las instituciones latinoamericanas y del Caribe a promover el fortalecimiento institucional en los convenios firmados, pero se otorga casi un mismo grado de importancia a promover la solución de problemas; considerando que ambos aspectos están íntimamente relacionados.

Por lo general las instituciones de América Latina y el Caribe firman un número menor de convenios internacionales de cooperación que oscilan entre uno a diez. El interés predominante de estos convenios se inclina a promover el fortalecimiento institucional.

VII. FINANCIAMIENTO

23) "¿Cuáles son los egresos de gastos de operación que ocasionan el sostenimiento de las relaciones internacionales?"

Los egresos de gastos operacionales que principalmente ocasionan el sostenimiento de las relaciones internacionales son:

- Salarios del personal directivo.
- Viajes.
- "Otros" egresos.
- Reuniones (seminarios).
- Publicaciones (boletines).
- Comunicaciones.
- Honorarios expertos.
- Personal de apoyo (secretarías).
- Traducciones.

Los egresos de gastos de operación mayores son los que ocasionan el salario del personal directivo y los viajes. Los demás egresos de las relaciones institucionales presentan gastos de operación menores.

24) "¿Cuáles son las fuentes de financiamiento de que hace uso la institución para sostener el gasto de operación que ocasionan las relaciones internacionales?"

Respecto a las fuentes de financiamiento de que hacen uso las instituciones para sostener el gasto de operación que ocasionan las relaciones internacionales, en la mayoría de las instituciones se usa el presupuesto de la misma institución, y en un número mínimo se utilizan donaciones y la subvención especial del Gobierno.

- 25) "¿Qué porcentaje del presupuesto de su institución está destinado a sostener el gasto de operación en las relaciones internacionales?"

Un promedio del porcentaje del presupuesto destinado a sostener el gasto de operación de las relaciones internacionales que especificaron sólo una tercera parte de las instituciones respondientes, fue el 7.15%. Estipulándose por las áreas geográficas, en México y América Central menor del uno por ciento, en el Caribe y América del Sur menor del cinco por ciento, y sólo en las instituciones del Brasil se dió un porcentaje mayor casi equivalente al 30% del presupuesto institucional.

- 26) "¿Cómo se financian los convenios bilaterales con las universidades extranjeras?"

En lo concerniente al financiamiento de los convenios bilaterales con universidades extranjeras en la mayoría de las instituciones se financian por el trato recíproco de las instituciones, a veces por medio de agencias internacionales y rara vez por recursos propios de la institución.

- 27) "¿En dónde está localizado el presupuesto de las instituciones para sostener los gastos ocasionados por las relaciones y convenios internacionales?"

El presupuesto para sostener gastos ocasionados por las relaciones y convenios internacionales está localizado en más de la mitad de las instituciones en un presupuesto -- único centralizado, a excepción de México.

En las instituciones de América Latina y el Caribe los mayores egresos de gastos operacionales que ocasionan -- las relaciones internacionales son los salarios del personal directivo y para los viajes.

En la mayoría de las instituciones la fuente principal de financiamiento es el presupuesto de la misma institución, localizado en un presupuesto único centralizado.

Las instituciones Latinoamericanas y del Caribe no cuentan con un porcentaje significativo disponible para sostener el gasto de operación de las relaciones internacionales, sino que ese presupuesto viene incluido dentro de otros presupuestos de la institución.

En los convenios bilaterales por lo general el financiamiento es llevado a cabo por el trato recíproco de las instituciones involucradas.

VIII. EVALUACION

28) "¿Evalúa la institución los resultados obtenidos con -- los deseados para establecer una comparación?"

Al firmarse un convenio se establecen previamente - objetivos comunes para las instituciones firmantes y objetivos que cada institución persigue de manera individual.

Casi en un 90% de las instituciones latinoamericana - nas y del Caribe se evalúa finalmente los resultados obtenidos con los objetivos deseados.

29) "¿Cuáles son las modalidades de evaluación utilizadas - por cada una de las instituciones?"

Las modalidades de evaluación más comúnmente utili - zadas son: la evaluación que cada institución hace por su -- cuenta y la evaluación que está contenida en el mismo conve - nio de cooperación. En una minoría de instituciones la eva - luación es realizada por la agencia que financia el programa y por medio de la contratación de una tercera persona para - realizar dicha evaluación de los convenios.

30) "¿Por qué muchos convenios firmados entre dos institu - ciones se quedan congelados sin traducirse en hechos?"

Las tres causas principales que ocasionan que muchos convenios firmados queden congelados sin traducirse en hechos son:

- Por la falta de recursos.
- Por los cambios de personas en las instituciones.
- Por tratarse de convenios demasiado generales.

Se observa que la principal causa que origina que muchos convenios no se puedan llevar a cabo es por el recorte de fondos debido a la crisis económica en toda la región Latinoamericana y del Caribe, por la inestabilidad en las -- instituciones provocada por la falta de organización institucional adecuada, y por tratar de abarcar en un solo convenio todas las necesidades que piden satisfacerse en una institución y en la comunidad donde está inserta.

IX. INTEGRACION

- 31) "¿Cuáles instituciones cuenta con un centro de estudios internacionales orientados hacia América Latina y el Caribe, y cuál es el área de conocimiento?"

Sólo una quinta parte de las instituciones cuentan con un centro de estudios internacionales orientado hacia -- América latina y el Caribe. Las áreas de especialización de estos centros son: relaciones internacionales, estudios Latinoamericanos, cooperativismo, ingeniería de vías terrestres, tránsito, transporte, comunicaciones, humanidades, economía, ciencias sociales, docencia, investigación, estudios comparativos, y campo político.

- 32) "¿Dentro del marco de la internacionalización del currículum qué cursos ofrecen las instituciones como res -- puesta a problemas comunes?"

Dentro del marco de la internacionalización del currículum las instituciones ofrecen cursos cuyo contenido responde a problemas comunes de los países de la región Latinoamericana y del Caribe en las siguientes áreas:

- Economía
- Educación
- Ciencias y Tecnológicas
- Administración
- Derecho
- Lenguas
- Sociología
- Salud
- Historia
- Ciencias Políticas
- Relaciones Internacionales
- Demografía.

El mayor porcentaje de cursos se ofrece en un nivel de licenciatura y de maestría, aunque también se observa la influencia de otro tipo de nivel que es el de educación continuada o educación a distancia. Existen tres áreas (Ciencias y Tecnológicas, Educación y Economía), que ofrecen cursos en todos los niveles (licenciatura, maestría, doctorado, y post-doctoral) enfatizadas como las áreas que pueden resolver problemas comunes de la región.

33) "¿Se enseña alguna materia relacionada directamente con la integración latinoamericana en algunas instituciones?"

Menos del cinco por ciento de las instituciones indicaron tener una materia relacionada directamente con la integración latinoamericana, a saber: economía, ciencias políticas, sistema económico latinoamericano, convenios regionales, cursos de interacción latinoamericana, problemas socio-económicos y mecanismos de integración latinoamericana.

Sólo un número mínimo de instituciones cuentan con un centro de estudios internacionales orientados hacia América Latina y el Caribe, o con una materia relacionada directamente con la integración, esto se debe a que el interés en la integración y ayuda entre las instituciones de la región latinoamericana es reciente, y los intereses se han enfocado hacia convenios, intercambios y membresías en asociaciones, para mantener relaciones de cooperación con instituciones de otras regiones.

X. FUNCIONES INSTITUCIONALES

- 34) "¿Cuáles son las funciones institucionales que pueden nutrirse de las relaciones internacionales, según cada institución?"

La mayoría de las instituciones latinoamericanas y del Caribe, establecen que la función institucional que se nutre en un primer grado por las relaciones internacionales es la docencia, aunque un número significativo de instituciones establecen en un segundo grado de importancia a la investigación, y en un tercer lugar a la difusión cultural. Menos de la mitad de las instituciones consideran que pueden nutrirse por medio de las relaciones internacionales las funciones institucionales de planeación, financiamiento, servicio a la comunidad, administración y en un menor grado las relaciones nacionales.

Las universidades latinoamericanas y del Caribe establecen que todas las funciones institucionales anteriormente nombradas se nutren mediante las relaciones internacionales, aunque no con un mismo grado de intensidad unas de otras, estableciéndose la docencia y la investigación como las funciones institucionales más importantes que pueden encaminar al enfrentamiento de la realidad latinoamericana, a comprender los problemas comunes de la región y a la realización de una verdadera corporación internacional mediante la Educación Superior y las relaciones internacionales de las Universidades Latinoamericanas y del Caribe.

XI. INVESTIGACION

- 35) "¿Cuáles son las áreas prioritarias de las instituciones en los proyectos de investigación que se llevan a cabo en colaboración con otras instituciones extranjeras de América Latina y el Caribe?"

Las áreas principales son:

- Investigación científica y desarrollo experimental.
- Docencia Universitaria.
- Transferencia de tecnología.
- Ciencias Sociales.
- Computación e Informática.

- 36) "¿Cuántas instituciones que sostienen relaciones internacionales reciben profesores extranjeros para investigación?"

Casi las 3/4 partes de las instituciones reciben -- profesores extranjeros para la investigación.

- 37) "¿Cuáles son las áreas del conocimiento en las que se realiza investigación con profesores, científicos, o técnicos extranjeros?"

En ciencias exactas y terrestres, en ciencias sociales y humanidades, en ciencias de la salud, ciencias del mar y ciencias para la solución de problemas de la comunidad.

Un número significativo de instituciones Latinoamericanas y del Caribe reciben profesores extranjeros para la investigación en diversas áreas del conocimiento, principalmente enfocadas a la investigación científica, desarrollo experimental, docencia universitaria, y transferencia de tecnología.

De las conclusiones anteriores se establece un panorama general de las relaciones internacionales en las instituciones Latinoamericanas y del Caribe.

Se hace notar que dichas relaciones en la región -- son de reciente iniciación, de ahí se deriva que la función de las relaciones no esté lo suficientemente diferenciada de las otras funciones institucionales, lo que origina que sean pocas las instituciones que cuentan con una oficina o dependencia encargada exclusivamente de las relaciones internacionales.

Las metas y objetivos que se proponen alcanzar las instituciones por medio de las relaciones de cooperación están encaminadas en un primer plano hacia el fortalecimiento institucional tomado como punto de partida a la solución de problemas de la comunidad, donde la universidad está inserta. Esto mismo se aplica a lo referente a las áreas prioritarias, convenios firmados, a las funciones institucionales que se pueden nutrir de las relaciones y a las áreas del conocimiento, donde se efectúa la investigación, al establecerse necesidades específicas como son la investigación científica, el desarrollo experimental, la docencia universitaria y la transferencia de tecnología.

Estas necesidades específicas se han tratado de satisfacer por medio de convenios firmados con instituciones - de otras regiones desarrolladas tecnológicamente y avanzadas en la investigación científica.

Siendo un número menor los convenios que están operando a la fecha, en las instituciones, encargadas ellas mismas de llevar una evaluación de los objetivos planteados con los resultados obtenidos.

Por la reciente iniciación de las relaciones inter-

nacionales no se ha dado la debida importancia a promover la integración en la región Latinoamericana como un paso fundamental para realizar el ideal Bolivariano.

Unidos todos los países de la región, conscientes de la realidad y problemática de Latinoamérica, se podría crear una fuerza capaz de solucionar los problemas de la comunidad, tomando en consideración el fortalecimiento de las instituciones de Educación Superior como uno de los medios más propicios para establecer la integración de América Latina y el Caribe.

B I B L I O G R A F I A

- 1) ALLARD, Raúl Dr. "La Universidad y el Desarrollo Social" Caribbean Educational Bulletin. San Juan, Puerto Rico. - Vol. 5, N° 3; September, 1978, pp 1-6.
- 2) BERNAL VILLEGAS, Alfredo. "La Integración Cultural de - América Latina en el pensamiento de Simón Bolívar y Andrés Bello". Mundo Universitario. Bogotá, Colombia. -- N° 17, Abril-Mayo-Junio, 1981, pp 209-223.
- 3) C.I.N.D.A. "Una nueva visión sobre la Cooperación Inter nacional". Boletín informativo de Cinda. N° 56, Abril-Junio 1981, pp 11-16.
- 4) DAVID, Pedro B. "Ideas para una nueva América". Docencia. Guadalajara, Jalisco. Vol. 7, N° 3, Mayo-Junio -- 1979, pp 5-15.
- 5) "Diez años del programa educativo de la O.E.A. en América Latina y el Caribe". La Educación, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo. N° 78-80, Año XXII.
- 6) ESCOBAR, Ismael. "Financiamiento de la Investigación en América Latina". Docencia. Guadalajara, Jalisco. Vol. 8 N° 4, Julio-Agosto, 1980, pp 57-115.
- 7) LOWENTHAL, Abraham F. "Research in Latin American and the Caribbean on International Relations and Foreign Policy". Some Impressions. The Wilson Center. Washington, D.C.; Number 113, 1982, pp 1-10.
- 8) MAC DOWELL, Joao Augusto. "A Cooperacao Interuniversitaria: Atividades-Fim". Universidades. México, D.F. N° 90, Junio, 1982, pp 29-66.

- 9) OCAMPO LOPEZ, Javier. "El libertador Simón Bolívar y el Maestro Don Andrés Bello en el proceso de la emancipación y la integración cultural de Hispanoamérica". -- Mundo Universitario. Bogotá, Colombia. N° 17, Abril-Mayo-Junio, 1981, pp 187-207.
- 10) OSPINA ORTIZ, Jaime. "Posibles formas futuras para la cooperación universitaria: Propuestas de alternativas". La Educación, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo. Washington, D.C.; N° 85, año XXV, 1981, pp 97-125.
- 11) PERINA, Rubén M. Dr. "Estudios Latinoamericanos y el estudio de las relaciones internacionales de América Latina". Departamento de Asuntos Culturales, O.E.A. --- Washington, D.C. Noviembre, 1980, pp 205-225.
- 12) REYNA, Jorge Arturo. Comentario a la ponencia "La educación universitaria en la integración Latinoamericana", presentada por Alfonso Borrero y Agustín Lombana. Universidades. México, D.F.; N° 66 año XVI, 2da. serie, - Octubre-Diciembre, 1976, pp 33-37.
- 13) ROSENBLUETH, Emilio. "Proyectos de Cooperación Interamericana". Revista de la Educación Superior. México, D.F. Vol. IX, N° 4(36), Oct. - Dic. 1980, pp 95-101.
- 14) U.N.E.S.C.O.: Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales. Gaceta UDUAL. N° 54, Abril 1982, pág. 6.
- 15) VALLE, Víctor M. "La capacitación de docentes como --- prioridad de los sistemas educativos de América Latina y el Caribe". La Educación, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo, N° 93, año XXIII.

- 16) VELASCO, Néstor Dr. "Educación y Cultura en la Integración de América Latina". Docencia. Guadalajara, - Jalisco. Vol. 5, N° 4; Agosto, 1977, pp 52-63.
- 17) WILHELMY, Manfred. "The International System and Inter American University Cooperation". La Educación, - Revista Interamericana de Desarrollo Educativo. Washington, D.C. N° 86, año XXV, 1981, pp 3-24.

ANEXO I

LISTA DE UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE DE LAS QUE SE OBTUVO RESPUESTA AL CUESTIONARIO, DURANTE EL PERIODO DE ESTE ESTUDIO.

ARGENTINA:

1. Universidad Notarial Argentina.
2. Universidad de Morón.
3. Universidad Tecnológica Nacional.

BOLIVIA:

1. Universidad Católica Boliviana.
2. Universidad Boliviana "Gabriel René Moreno".
3. Universidad Mayor de San Simón.
4. Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco - Xavier de Chuquiseca.

BRASIL:

1. Universidad Metodista de Piracicaba.
2. Universidad Federal de Santa María.
3. Universidad Federal de Alagoas.
4. Pontificia Universidade Católica Do Rio de Janeiro.
5. Fundação de Ensino Superior de Itaóna.
6. Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul.
7. Universidad Federal de Santa Catarina.
8. Universidad Estadual Paulista.
9. Universidade Federal de Minas Gerais.
10. Universidade Federal do Pará.
11. Universidade Federal do Paraíba.

COLOMBIA:

1. *Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.*
2. *Universidad Santo Tomás.*
3. *Universidad Nacional de Colombia.*
4. *Universidad del Norte.*
5. *Universidad Pedagógica Nacional.*
6. *Universidad Externado de Colombia.*
7. *Universidad del Cauca.*

COSTA RICA:

1. *Universidad Estatal a Distancia.*
2. *Instituto Tecnológico de Costa Rica.*
3. *Universidad Autónoma de Centro América.*

CHILE:

1. *Universidad de Santiago de Chile.*
2. *Universidad Católica de Valparaíso.*

ECUADOR:

1. *Universidad de Guayaquil.*
2. *Universidad Técnica de Manabí.*
3. *Universidad Técnica de Ambato.*
4. *Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.*
5. *Universidad Nacional de Loja.*

GUATEMALA:

1. *Universidad Rafael Landívar*

MEXICO:

1. Universidad de las Américas, A.C.
2. Universidad Iberoamericana.
3. Centro de Enseñanza Técnica y Superior.
4. Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas.
5. Colegio de Postgraduados.
6. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monte
rréy.
7. Instituto Politécnico Nacional.
8. Universidad Autónoma de Puebla.
9. Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez.
10. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
11. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
12. Universidad Autónoma Chapingo.
13. Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada.

PANAMA:

1. Universidad de Panamá.

PERU:

1. Universidad Nacional Agraria - La Molina.
2. Universidad Nacional Federico Villarreal.
3. Universidad del Pacífico.
4. Universidad Nacional de Trujillo.
5. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

PUERTO RICO:

1. Universidad del Sagrado Corazón.

REPUBLICA DOMINICANA:

1. *Universidad Católica Madre y Maestra.*
2. *Instituto Tecnológico de Santo Domingo.*
3. *Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña.*

VENEZUELA:

1. *Universidad de Oriente.*
2. *Universidad de Carabobo.*
3. *Universidad Rafael Urdaneta.*
4. *Universidad Metropolitana.*
5. *Universidad Nacional Abierta.*

IASEI

ANEXO II

Favor de enviar a:

Proyecto 0028/83-84

IASEI
Ap. Postal 1-440
44100. Guadalajara, Jal.
México.RELACIONES INTERNACIONALES EN LAS
UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA Y DEL CARIBEINSTRUCCIONES PARA SU RESPUESTA

1. Para facilitar la respuesta rápida del cuestionario, se ha dividido en dos partes. La Primera Parte contiene preguntas sobre: la gestión, historia, metas, objetivos, y programas de las relaciones internacionales llevadas a cabo en su Institución. Esta parte necesitamos sea enviada a más tardar a principios de mayo de 1984.
La Segunda Parte requiere la obtención de datos más específicos y numéricos. Si por algún motivo Usted no posee la información o es difícil de obtenerse, favor de no detener el envío de la Primera Parte. La Segunda Parte es opcional.
2. Cada pregunta presenta la indicación de como ser contestada, en su mayoría son de escoger una o varias opciones, anotando una (X) en las que corresponda, o jerarquizándolas.
3. Las palabras subrayadas comprenden los términos que consideramos necesario definir, y se encuentran en el Glosario ordenados alfabéticamente.

IDENTIFICACION

1. INSTITUCION _____
2. PAIS _____
3. RESPONSABLE DE LA RESPUESTA _____
4. CARGO EN LA INSTITUCION _____
5. FIRMA _____
6. FECHA _____

PRIMERA PARTE

I.- GESTION

1) La gestión de las relaciones internacionales está: (Marque con una X)

a) Centralizada en:

- | | |
|--|-----|
| 1) Rectoría | () |
| 2) Vice-Rectoría Académica | () |
| 3) Vice-Rectoría Administrativa | () |
| 4) Oficina de Relaciones Internacionales | () |
| 5) Otra | () |

Especifique: _____

b) Descentralizada:

- | | |
|------------------------|-----|
| 1) Cada escuela | () |
| 2) Cada área académica | () |
| 3) Cada departamento | () |
| 4) Otro | () |

Especifique: _____

2) En caso de haber señalado que existe una oficina especializada para las relaciones internacionales, indique su nombre:

3) Indique ahora de quién depende y a quién informa de sus actividades:

(Si tiene organigrama a la mano, favor de anexar)

4) ¿Existe una oficina encargada de promover los programas internacionales?

SI () NO ()

(Si su respuesta fué negativa, favor de pasar hasta la pregunta No. 7)

5) El encargado de ésta oficina se dedica exclusivamente a las relaciones internacionales? SI () NO ()

Esta persona realiza otras actividades (académicas, administrativas, e investigativas).

Afines ()

Independientes ()

6) En caso de que las actividades de relaciones internacionales no sean exclusivas, qué porcentaje de su tiempo dedica a éstas?

7) La persona encargada de los programas internacionales de su Universidad realiza las siguientes actividades: (Marque con una X las que desempeña en la realidad. Ordénelas dándole 1 a la más importante y así sucesivamente hasta la menos importante).

	MARQUE	ORDENE
a) Desarrollo de planes de colaboración y convenios con Universidades Extranjeras	()	()
b) Administración de convenios extranjeros	()	()
c) Ayuda y/o asistencia en la <u>Internacionalización del Currículo</u> .	()	()
d) Administración de programas de estudios extranjeros para los estudiantes latinoamericanos.	()	()
e) Administración de los programas de estudios para estudiantes extranjeros de la Institución.	()	()
f) Asistencia para profesores extranjeros en la Institución.	()	()
g) Enlace con la comunidad con respecto a los programas de Educación Nacional y otros programas relacionados con el área Intercultural/Internacional.	()	()
h) Programa de integración latinoamericana.	()	()
i) Búsqueda y proposición de convenios.	()	()
j) _____	()	()
_____	()	()
k) _____	()	()
_____	()	()
l) _____	()	()
_____	()	()

II.- METAS

8) Indique con una X cuáles Metas persigue su Institución mediante las relaciones internacionales: (Jerarquice en orden de importancia las metas que usted señaló o agregó dándole 1 a la más importante y así sucesivamente).

	MARQUE	ORDENE
a) Promover la integración de América Latina y el Caribe	()	()
b) Promover el desarrollo socio-económico de la región Latinoamericana y del Caribe.	()	()
c) Promover la solución de problemas concretos de la institución.	()	()
d) Apoyar el mejoramiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.	()	()
e) _____	()	()
f) _____	()	()
g) _____	()	()
h) _____	()	()

III.-OBJETIVOS

9) Indique con una X cuáles Objetivos persigue su Institución mediante las relaciones internacionales. (Jerarquice en orden de importancia los objetivos que usted señaló o agregó, dándole 1 al más importante y así sucesivamente).

	MARQUE	ORDENE
a) Formar recursos humanos.	()	()
b) Promover la circulación de conocimientos.	()	()
c) Buscar solución a problemas institucionales comunes.	()	()
d) Transferencia de conocimientos.	()	()
e) Promover investigación científica.	()	()
f) Desarrollar tecnología propia.	()	()
g) Crear redes de información.	()	()
h) Evaluar conjuntamente proyectos de desarrollo.	()	()
i) Servir como sede para reuniones, conferencias, seminarios y cursos en tópicos interamericanos.	()	()
j) Fortalecer la propia Institución.	()	()
k) Buscar soluciones concretas a problemas de la comunidad (rural, urbana).	()	()
l) Promover estudios de post-grado	()	()
m) _____	()	()
n) _____	()	()

IV.- AREAS PRIORITARIAS.

- 10) Para su institución ¿cuáles son áreas prioritarias para formalizar convenios internacionales con otra Institución de la región Latinoamericana y del Caribe? (En la primera columna (Deseable) jerarquice, dándole 1 al área prioritaria más importante hasta el número 10. En la segunda columna (Reales) marque con una X el área en las que tienen convenios internacionales firmados).

	DESEABLE	REALES
a) Investigación científica y desarrollo experimental.	()	()
b) Transferencia de tecnología.	()	()
c) Administración Universitaria.	()	()
d) Tecnología de alimentos.	()	()
e) Computación e informática.	()	()
f) Energía.	()	()
g) Ciencias básicas.	()	()
h) Docencia universitaria.	()	()
i) Agricultura y veterinaria.	()	()
j) Cooperativas de consumo y producción.	()	()
k) Salud.	()	()
l) Desarrollo rural.	()	()
m) Tecnología aplicada.	()	()
n) Ciencias sociales.	()	()
o) Lenguas extranjeras.	()	()
p) Editoriales (Publicaciones).	()	()
q) Tecnología Educativa.	()	()
r) Difusión cultural.	()	()
s) Vivienda económica.	()	()
t) _____	()	()
_____	()	()
u) _____	()	()
_____	()	()

- 11) Su institución ha identificado a las instituciones extranjeras con las que ha firmado convenios de cooperación de la siguiente manera: (Marque con una X en la primera columna todas las formas que hayan utilizado para su identificación. Luego en la segunda columna indique por orden de importancia la forma más conveniente dándole un número 1 a la más importante, 2 a la segunda y así sucesivamente).

	COMO	ORDENE
a) Se realizaron estudios para identificarlas.	()	()
b) Se participó en asociaciones de Universidades.	()	()
c) Por sugerencia de asesores, expertos, etc.	()	()
d) Al conocer convenios de otras universidades.	()	()
e) Por iniciativa de la otra institución.	()	()
f) Identificando afinidades con la otra institución.	()	()
g) Relación estrecha de muchos años.	()	()
h) Identificación de instituciones de prestigio.	()	()
i) Visita a instituciones.	()	()
j) Por sugerencia de la Rectoría.	()	()
k) _____	()	()
l) _____	()	()
ll) _____	()	()
m) _____	()	()
n) _____	()	()

- 12) Los convenios se han firmado después de: (Marque con una X en la primera columna las diversas causas que los condujeron a firmar convenios con otras instituciones. En la segunda columna jerarquícelas por orden de importancia dándole un número 1 a la primera, 2 a la segunda y así sucesivamente).

	COMO	ORDENE
a) Identificar necesidades propias.	()	()
b) Identificar necesidades de la comunidad.	()	()
c) Conocer prioridades nacionales.	()	()
d) Identificar fuentes potenciales de financiamiento.	()	()
e) Identificar instituciones con buenos programas.	()	()
f) Formular un plan de desarrollo.	()	()
g) No encontrar en el propio país lo que necesitaba.	()	()
h) _____	()	()
i) _____	()	()
j) _____	()	()
k) _____	()	()

V.- HISTORIA

- 13) ¿En qué año inició su Institución relaciones internacionales con otras Instituciones?
-
- 14) ¿Cuál fué el medio con el que inició su Institución las relaciones internacionales?
- a) Asociaciones de Universidades. ()
- b) Agencias de desarrollo. ()
- c) De Institución a Institución. ()
- d) _____ ()
- e) _____ ()
- f) _____ ()
- 15) ¿Cuál fué el país con que inició las relaciones internacionales?
-
- 16) Describa brevemente en qué consistió el primer convenio internacional firmado por su Institución
-
-
- 17) De qué manera llevan a cabo las relaciones internacionales con otras Instituciones de Educación Superior?: (Marque con una X las que correspondan y numere por orden de importancia, 1 . más importante y así sucesivamente).

	MARQUE	ORDENE
a) De Institución a Institución.	()	()
b) Por medio de Organismos Internacionales.	()	()
c) Entre varias Universidades.	()	()
d) _____	()	()
e) _____	()	()
f) _____	()	()

- 18) Por favor, indique con qué Agencias Internacionales ha firmado convenios en los últimos diez años: (Marque con una X las que corresponda).
- | | |
|---------------|-----|
| O.E.A. | () |
| U.N.E.S.C.O. | () |
| F.A.C. | () |
| O.I.T. | () |
| U.N.I.C.E.F. | () |
| BANCO MUNDIAL | () |
| B.I.D. | () |
| Otras | () |
- Especifique: _____
-
- 19) Por favor indique con qué Asociaciones de Universidades Internacionales y Nacionales (Mundiales, Continentales, Regionales) ha firmado convenios: (Marque con una X las que correspondan).
- | | |
|--------------|-----|
| O.U.I. | () |
| A.I.U. | () |
| C.U.I.D.E.S. | () |
| F.I.U.C. | () |
| F.U.C.A.L. | () |
| C.A.M.E.S.A. | () |
| U.D.U.A.L. | () |
| C.S.U.C.A. | () |
| C.I.H.D.A. | () |
| U.N.I.C.A. | () |
| Otras | () |
- Especifique: _____
-
- 20) Por favor indique con qué Agencias Extranjeras Nacionales de Desarrollo ha firmado convenios: (Marque con una X).
- | | |
|------------|-----|
| A.I.D. | () |
| C.I.I.D. | () |
| S.A.R.E.C. | () |
| I.C.D.E. | () |
| Otras | () |
- Especifique: _____
-
- 21) Por favor indique con qué Agencias o Fundaciones Privadas ha firmado convenios: (Marque con una X).
- | | |
|-----------------|-----|
| Iglesias | () |
| Consejo Mundial | () |
| Kellogs | () |
| Ford | () |
| Rockefeller | () |
| Tinker | () |
| Solidarios | () |
| Otras | () |
- Especifique: _____
-

VI.- REGIONALIZACION

22) Indique en qué países se encuentran las instituciones con las cuáles Uds. tienen convenios vigentes que hayan funcionado: (Marque con una X).

i) De la región Latinoamericana y del Caribe:

- | | | | | | |
|---------------|-----|-------------|-----|------------|-----|
| a) Argentina | () | b) Brasil | () | c) Bolivia | () |
| Chile | () | | | Perú | () |
| Uruguay | () | | | Ecuador | () |
| Paraguay | () | | | Colombia | () |
| d) Venezuela | () | e) Panamá | () | | |
| Puerto Rico | () | Costa Rica | () | | |
| R. Dominicana | () | Nicaragua | () | | |
| Cuba | () | Honduras | () | | |
| Haití | () | El Salvador | () | | |
| f) México | () | Guatemala | () | | |

ii) De otras regiones:

- | | |
|----------------------------------|-----|
| g) Canadá y Estados Unidos | () |
| h) Europa Occidental | () |
| i) Europa Oriental y la U.R.S.S. | () |
| j) Asia (Japón, Corea, Taiwan) | () |
| k) República Popular China | () |
| l) Oceanía y Sudeste Asiático | () |
| m) Africa | () |
| n) Otras regiones | () |

VII.- CUANTIFICACION

23) Deseamos cuantificar la red de convenios internacionales entre instituciones de América Latina y el Caribe: (Marque con una X).

1.- Su institución ha firmado en la última década (1973-1983) aproximadamente:

- | | |
|--------------|-----|
| a) 1 a 10 | () |
| b) 11 a 20 | () |
| c) 21 a 30 | () |
| d) más de 30 | () |

2.- De dichos convenios están operando a la fecha:

- | | |
|----------------|-----|
| a) menos de 10 | () |
| b) de 11 a 20 | () |
| c) de 21 a 30 | () |
| d) más de 30 | () |

3.- Los convenios firmados han tenido como interés predominante: (Marque con una X).

- | | |
|--|-----|
| a) Promover la solución de problemas | () |
| b) Promover el fortalecimiento institucional | () |
| c) a) y b) con predominio de a) | () |
| d) a) y b) con predominio de b) | () |
| e) Otras | () |

Especifique: _____

VIII.-FINANCIAMIENTO

- 24) ¿Cuáles son los egresos de gastos de operación que ocasiona el sostenimiento de relaciones internacionales?: (Marque con una X).

	()	% del Total
Salarios personal directivo _____	()	_____
Viajes _____	()	_____
Comunicaciones _____	()	_____
Reuniones (seminarios) _____	()	_____
Publicaciones (boletines, etc.) _____	()	_____
Personal apoyo (secretaría) _____	()	_____
Traducciones _____	()	_____
Honorarios expertos _____	()	_____
Otros _____	()	_____
Especifique: _____		_____

- 25) ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento de que hace uso su institución para sostener el gasto operacional que ocasionan las relaciones internacionales? (Marque con una X).

a) Presupuesto de la institución	()
b) Donaciones	()
c) Subvención especial (Gobierno)	()
d) Otras	()
Especifique: _____	

- 26) Indique porcentaje del presupuesto de su institución destinado a sostener los gastos de operación en relaciones internacionales.

- 27) Indiquen cómo financian los convenios bilaterales con universidades extranjeras:

	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	SIEMPRE
a) <u>Con recursos propios</u>	_____	_____	_____	_____
b) <u>Trato recíproco</u>	_____	_____	_____	_____
c) <u>Agencias internacionales</u>	_____	_____	_____	_____
d) <u>Autofinanciamiento del Proyecto</u>	_____	_____	_____	_____
e) <u>Usuario del servicio (R&D)</u>	_____	_____	_____	_____
f) Otra	_____	_____	_____	_____
Especifique: _____				

- 28) El presupuesto de su institución para sostener gastos ocasionados por las relaciones y convenios internacionales está localizado en:

a) Presupuesto único centralizado	()
b) Presupuesto descentralizado	()
c) Asignación presupuestal especial	()
d) Otra	()
Especifique: _____	

IX.- EVALUACION

- 29) Al firmarse un convenio se establecen objetivos comunes para las instituciones firmantes y otros que cada institución persigue de manera individual. ¿Evalúa finalmente su institución, los resultados obtenidos con los objetivos deseados?

SI

NO

En caso afirmativo, indiquenos las modalidades de evaluación utilizada por su institución; (Marque con una X en la primera columna las modalidades utilizadas por Uds. Y en la segunda columna indiquenos el orden de importancia que cada modalidad tiene, asignándole un número 1 a la más importante, 2 a la segunda y así sucesivamente).

	CUALES	ORDEN
a) La evaluación está contenida en el mismo convenio.	()	()
b) Cada Institución la hace por su cuenta.	()	()
c) Se contrata a una tercera persona.	()	()
d) La realiza la agencia que financía el programa.	()	()
e) Otras	()	()
Especifique: _____		

- 30) Muchos convenios firmados entre dos instituciones se quedan "congelados" sin traducirse en hechos. Ayúdenos a identificar algunas causas de porqué a veces no funcionan los convenios; en base a su experiencia; (Marque con una X en la primera columna las diversas causas por las que estos convenios firmados se quedan "congelados". Seguramente pueden existir combinaciones de causas. En la segunda columna jerarquice por orden de importancia dándole un número 1 a la primera, 2 a la segunda y así sucesivamente).

	CUALES	ORDEN
a) Convenio demasiado general.	()	()
b) Falta de formalidad institucional.	()	()
c) Falta de planeación adecuada.	()	()
d) Cambios de personas en las instituciones.	()	()
e) Cambios políticos.	()	()
f) Cambios en las prioridades de las instituciones.	()	()
g) Falta de recursos.	()	()
h) Falta de liderazgo interno.	()	()
i) Falta de mecanismos de evaluación.	()	()
j) Falta de mecanismos de ejecución.	()	()
k) Falta de mecanismos de control.	()	()
l) Recorte de fondos por la crisis.	()	()
m) _____	()	()
n) _____	()	()
o) _____	()	()
p) _____	()	()

X.- INTEGRACION

- 31) Su institución cuenta con un centro de Estudios Internacionales orientados hacia América Latina y el Caribe en algún área del conocimiento:

Nombre del Centro

Área de especialización

- 32) Dentro del marco de la internacionalización del currículum su institución ofrece cursos cuyo contenido responde a problemas comunes de los países de la región, en las siguientes áreas y por niveles de conocimiento:
(Marque con una X).

	L	M	D	PD	O
a) Educación	()	()	()	()	()
b) Economía	()	()	()	()	()
c) Ciencias Políticas	()	()	()	()	()
d) Relaciones internacionales	()	()	()	()	()
e) Lenguas.	()	()	()	()	()
f) Ciencias y Tecnológicas	()	()	()	()	()
g) Administración	()	()	()	()	()
h) Sociología.	()	()	()	()	()
i) Derecho.	()	()	()	()	()
j) Salud.	()	()	()	()	()
k) Demografía	()	()	()	()	()
l) Historia.	()	()	()	()	()
m) Otro	()	()	()	()	()

L=Licenciatura, M=Maestría, D=Doctorado, PD=Postdoctoral, O=Otro.

- 33) Indique si se enseña alguna materia relacionada directamente con la integración latinoamericana:

NO _____ SI _____ CUAL _____

Nota: Si su respuesta fué afirmativa, le agradeceríamos nos enviara información acerca del contenido de la materia.

XI.-FUNCIONES INSTITUCIONALES

- 34) Jerarquice las siguientes funciones institucionales; (Marque con una X dándole 1 a la más importante).

a) Docencia	()
b) Investigación	()
c) Planeación	()
d) Servicio a la comunidad	()
e) Difusión cultural	()
f) Administración	()
g) Relaciones nacionales	()
h) Financiamiento	()
i) Relaciones internacionales	()

- 35) Indique cuales de las funciones indicadas pueden nutrirse de las relaciones internacionales:

a) Docencia	()
b) Investigación	()
c) Planeación	()
d) Servicio a la comunidad	()
e) Difusión cultural	()
f) Administración	()
g) Relaciones nacionales	()
h) Financiamiento	()

XII.- INVESTIGACION

36) Los proyectos de investigación que se llevan a cabo en colaboración con otras Instituciones Extranjeras de América Latina y el Caribe, se desarrollan en las siguientes áreas prioritarias: (Marque con una X).

- a) Investigación científica y desarrollo experimental. ()
- b) Transferencia de tecnología. ()
- c) Administración Universitaria. ()
- d) Tecnología de alimentos. ()
- e) Computación e informática. ()
- f) Energía. ()
- g) Ciencias básicas. ()
- h) Docencia universitaria. ()
- i) Agricultura y veterinaria. ()
- j) Cooperativas de consumo y producción. ()
- k) Salud. ()
- l) Desarrollo rural. ()
- m) Tecnología aplicada. ()
- n) Ciencias sociales. ()
- o) Lenguas extranjeras. ()
- p) Publicaciones. ()
- q) Tecnología Educativa. ()
- r) Difusión Cultural. ()
- s) _____ ()
- t) _____ ()
- u) _____ ()

37) Su institución recibe profesores extranjeros para investigación?:
 SI _____ NO _____

38) En cuáles áreas del conocimiento se realiza investigación con personas extranjeras (profesores, científicos, técnicos):

- a) _____
- b) _____
- c) _____

IASEI

Proyecto 0028/83-84

FELACIONES INTERNACIONALES EN LAS
UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

GLOSARIO

AGENCIAS EXTRANJERAS NACIONALES. Organismos de gobierno extranjeros que se encuentran fuera de América Latina y el Caribe, V.gr.: E.U., Suecia, Canadá, etc.

AGENCIAS INTERNACIONALES. Organismos públicos internacionales, V.gr.: UNESCO.

AGENCIAS O FUNDACIONES PRIVADAS. Organismos de desarrollo creados y sostenidos por la iniciativa privada sin fines de lucro.

ASOCIACIONES DE UNIVERSIDADES INTERNACIONALES. Grupo de Instituciones de Enseñanza Superior, de varios países, estable, con representación jurídica, y fines comunes.

CONVENIO. Acuerdo firmado entre Universidades.

GASTOS DE OPERACION. Comprende los recursos destinados al desarrollo de actividades administrativas y de servicios de las relaciones internacionales.

INTERNACIONALIZACION DEL CURRÍCULUM. Orientar los contenidos y las actividades docentes hacia tópicos comunes, la identificación de la cultura y problemática de la región.

MAESTROS EXTRANJEROS. Docentes de otros países de América Latina y el Caribe realizando actividades de investigación y enseñanza.

METAS. Fines que persigue una Institución de Educación Superior mediante las relaciones internacionales.

OBJETIVO. Actividades específicas encaminadas a alcanzar tales metas.

OFICINA DE LENGUAS EXTRANJERAS. Unidad académica encargada de la enseñanza o investigación de lenguas extranjeras.

OFICINA ESPECIALIZADA EN RELACIONES INTERNACIONALES. Unidad institucional cuya función es desempeñar las relaciones internacionales.

RECURSOS PROPIOS. Cuando el cumplimiento de un convenio entre dos Instituciones de Educación Superior es financiado únicamente por una de las Instituciones participantes.

REGION LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE. Comprende todos los países que se encuentran en el Continente Americano, exceptuando Canadá y Estados Unidos de Norteamérica.

TRATO RECIPROCO. Cuando las dos Instituciones de Educación Superior participantes en un convenio bilateral afrontan los gastos.

USUARIO DEL SERVICIO. Cuando una agencia de desarrollo ó gobierno patrocina económicamente un convenio entre dos Instituciones de Educación Superior con el propósito de utilizar los resultados obtenidos.

IASEI

Favor de enviar a:
IASEI
Ap. Postal 1-440
44100. Guadalajara, Jal.
México.

RELACIONES INTERNACIONALES EN LAS
UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA Y DEL CARIBE

SEGUNDA PARTE

(OPCIONAL)

I.- IDENTIFICACION DE INSTITUCIONES

- 1) Indíquenos las universidades extranjeras con las que han firmado convenios de cooperación en los últimos diez años. (Favor de anexar lista).

II.-MATRICULA

- 2) Su institución tiene registrados estudiantes extranjeros?

SI () NO ()

(En caso afirmativo responda las siguientes preguntas: No.3 a No.7)

- 3) En su institución los estudiantes extranjeros se encuentran en los siguientes niveles: (Marque con una X).

		Uds. ofrecen carreras
a) Licenciatura	()	()
b) Maestría	()	()
c) Especialidad	()	()
d) Doctorado	()	()
e) Post-Doctoral	()	()

- 4) Indíquenos qué porcentaje aproximado del total de la matrícula representan en su institución los estudiantes extranjeros:

(ponga el inciso que corresponda, ej: a) = 1%)

1) Licenciatura	()	a) 1%
		b) 2%
		c) 3%
2) Postgrado	()	d) 4%
		e) 5%
		f) entre 5% y 10%
3) Postdoctoral	()	g) entre 15% y 25%
		h) más de 25%

- 5) Los tres países principales de donde provienen los alumnos extranjeros matriculados en su institución son:

PAIS

% del total de extranjeros

a) _____

b) _____

c) _____

6) Los estudiantes extranjeros se matriculan principalmente en las siguientes áreas del conocimiento (Nivel licenciatura):
(Indique jerarquizando áreas de concentración de estudiantes extranjeros 1 mayor concentración y así sucesivamente).

- a) Humanidades ()
- b) Pedagogía ()
- c) Bellas Artes ()
- d) Derecho ()
- e) Ciencias sociales ()
- f) Ingeniería ()
- g) Ciencias Médicas ()
- h) Agricultura ()
- i) Otra ()

Especifique: _____

7) Los estudiantes extranjeros se matriculan principalmente en las siguientes áreas del conocimiento (Nivel postgrado):
(Indique jerarquizando áreas de concentración de estudiantes extranjeros 1 mayor concentración y así sucesivamente).

- a) Humanidades ()
- b) Pedagogía ()
- c) Bellas Artes ()
- d) Derecho ()
- e) Ciencias sociales ()
- f) Ingeniería ()
- g) Ciencias Médicas ()
- h) Agricultura ()
- i) Otra ()

Especifique: _____

III.-DOCENCIA

8) Su institución tiene registrados maestros extranjeros: (Marque con una X)

NO _____

SÍ: DOCENCIA ()

INVESTIGACION ()

ADMINISTRACION ()

(En caso afirmativo, conteste las siguientes preguntas: (de la No.9 a No.13))

9) En su institución los maestros extranjeros se encuentran en los siguientes niveles:

- a) Licenciatura ()
- b) Maestría ()
- c) Especialidad ()
- d) Doctorado ()
- e) Postdoctoral ()

10) Indíquenos cuál es el número aproximado de maestros extranjeros en su institución?:

11) Los maestros extranjeros registrados en su institución provienen de:
(Le agradeceríamos especificar los países de donde provienen)

- 12) Indique con una X en que áreas del conocimiento y niveles se encuentran enseñando los maestros extranjeros:

	NIVEL LICENCIATURA	NIVEL POSTGRADO
a) Humanidades	()	()
b) Pedagogía	()	()
c) Bellas Artes	()	()
d) Derecho	()	()
e) Ciencias Sociales	()	()
f) Ingenierías	()	()
g) Ciencias Médicas	()	()
h) Agricultura	()	()
i) Otras	()	()

Especifique: _____

- 13) Su institución recibe profesores extranjeros en las siguientes áreas prioritarias para su institución:

- a) _____
 b) _____
 c) _____

IV.-LENGUAS

- 14) ¿Cuenta su institución con una oficina de lenguas extranjeras?:

(Marque con una X lo que corresponda).

- a) Escuela ()
 b) Centro de investigación ()
 c) Departamento ()
 d) Oficina de traducciones ()
 e) Otro ()

Especifique: _____

- 15) En su institución se enseñan en este ciclo escolar, las siguientes lenguas extranjeras en los niveles que se indica: (Marque con una X).

	L	M	D	PD	O
a) Español	()	()	()	()	()
b) Portugués	()	()	()	()	()
c) Inglés	()	()	()	()	()
d) Francés	()	()	()	()	()
e) Alemán	()	()	()	()	()
f) Italiano	()	()	()	()	()
g) Holandés	()	()	()	()	()
h) Sueco	()	()	()	()	()
i) Noruego	()	()	()	()	()
j) Ruso	()	()	()	()	()
k) Lenguas eslavas	()	()	()	()	()
l) Hebreo	()	()	()	()	()
m) Árabe	()	()	()	()	()
n) Persa	()	()	()	()	()
o) Japonés	()	()	()	()	()
p) Chino	()	()	()	()	()
q) Coreano	()	()	()	()	()
r) Griego	()	()	()	()	()
s) Latín	()	()	()	()	()
t) Sanscrito	()	()	()	()	()
u) Otro	()	()	()	()	()

L=Licenciatura, M=Maestría, D=Doctorado, PD=Postdoctoral, O=Otro.

16) Es requisito en su institución dominar una lengua extranjera para obtener un título académico (Licenciatura, etc.): (Marque con una X).

SI () NO ()

17) Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa, indiquenos cuáles son las opciones de que dispone el estudiante para seleccionar una lengua extranjera: (Marque con una X lo que corresponda).

- a) Inglés ()
- b) Francés ()
- c) Alemán ()
- d) Italiano ()
- e) Español ()
- f) Portugués ()
- g) Otros ()

Especifique: _____

18) Indique qué debe hacer el estudiante para acreditar la lengua extranjera: (Marque con una X).

- a) Examen estandarizado (TOEFL) ()
- b) Traducción ()
- c) Examen oral ()
- d) Examen escrito ()
- e) Otro ()

Especifique: _____

A N E X O I I I



Estimado amigo:

Las relaciones internacionales entre universidades juegan un papel importante en el desarrollo de la Educación Superior Latinoamericana y del Caribe, y en la cooperación para el desarrollo socio-económico de la región.

Considerando que es un tema poco estudiado, y dada su importancia, el Instituto Ajiijic Sobre Educación Internacional (IASEI), ha preparado un proyecto de investigación para conocer el estado actual de las relaciones internacionales, entre universidades de América Latina y del Caribe.

Por la información que disponemos su Institución mantiene relaciones internacionales con universidades de la región, motivo por el cual estamos solicitando se sirvan contestar el cuestionario anexo.

Si Uds. deciden participar en este estudio nos comprometemos a comunicarles los resultados obtenidos en la investigación, que serán de su particular interés.

Agradecemos de antemano la atención que se sirva prestar a la presente. En espera de su respuesta, me es grato quedar a sus órdenes.

Atentamente.

Dr. Oscar Soria
 Director de Investigaciones.



iasei

Ref. Proyecto IASEI 0028/83-84
 "Relaciones Internacionales en
 las Universidades de América
 Latina y el Caribe".

Estimado amigo:

Las relaciones internacionales entre universidades juegan un papel importante en el desarrollo de la Educación Superior Latinoamericana y del Caribe, y en la cooperación para el desarrollo socio-económico de la región.

Considerando que es un tema poco estudiado, y dada su importancia, el Instituto Ajiijic Sobre Educación Internacional (IASEI), ha preparado un proyecto de investigación para conocer el estado actual de las relaciones internacionales, entre universidades de América Latina y del Caribe.

Deseamos saber si su Institución mantiene relaciones internacionales con otras universidades de la región. Por eso estamos enviando una Forma de Identificación de Instituciones e Invitación para contestar un cuestionario que servirá para la obtención de los datos; la cual solicitamos nos sea devuelta a la mayor brevedad posible.

Agradecemos de antemano la atención que se sirva prestar a la presente. En espera de su respuesta, me es grato quedar a sus órdenes.

Atentamente.

Dr. Oscar Soria
 Director de Investigaciones.



IASEI Proy. 0028/83-84

"RELACIONES INTERNACIONALES
EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA
LATINA Y EL CARIBE".

FORMA DE IDENTIFICACION DE INSTITUCIONES
E INVITACION A CONTESTAR CUESTIONARIO

- 1.- ¿Su Institución mantiene relaciones internacionales con otras universidades de la Región Latinoamericana y del Caribe?

SI () NO ()

Si su respuesta anterior fué afirmativa, sírvase contestar las siguientes preguntas. En caso negativo, agradecemos enviar también la forma, y comunicarnos si se encuentra interesado en tener información sobre los resultados del estudio.

- 2.- ¿Está interesado en contestar un cuestionario diseñado para tal fin?

SI () NO ()

- 3.- Favor de anotar nombre y dirección de la persona a la que debe ser enviado el cuestionario.

NOMBRE _____

INSTITUCION _____

DIRECCION _____



Ref. Proyecto IASEI 0028/83/84
"Relaciones Internaciona-
les en las Universidades
de América Latina y el Ca-
ribe".

Estimado amigo:

Las relaciones internacionales entre universidades juegan un papel importante en el desarrollo de la Educación Superior Latinoamericana y del Caribe, y en la cooperación para el desarrollo socio-económico de la región.

Considerando que es un tema poco estudiado y dada su importancia, el Instituto Ajiijic sobre Educación Internacional (IASEI) ha preparado un proyecto de investigación para conocer el estado actual de las relaciones internacionales, entre universidades de América Latina y del Caribe.

De acuerdo con el interés expresado en su carta, en la que solicita participar en el estudio, nos permitimos anexar el cuestionario de referencia.

Quedamos a la espera de su pronta respuesta.

Atentamente

Dr. Oscar Soria N.
Director de Investigaciones

**iasai**

estimado amigo:

De acuerdo con el interés expresado en su carta, en la que acepto participar en el Proyecto Las Relaciones Internacionales en las Universidades de América Latina y el Caribe, hace cuatro meses enviamos a ustedes un cuestionario. Este proyecto se encuentra en proceso avanzado, pues a la fecha hemos recibido más de un centenar de respuestas de instituciones de casi todos los países de la región.

Revisando nuestros registros al día de la fecha, encontramos que aún no hemos recibido su amable respuesta. Si aún no contestan el cuestionario, mucho le agradeceríamos lo hagan a la brevedad posible. Si ya lo han enviado y nosotros no lo hemos recibido sería conveniente nos envíen una copia. Recuerde que la parte 2 del cuestionario no es indispensable.

En espera de una pronta respuesta, aprovecho la oportunidad para saluarlo.

Atentamente.

Dr. Oscar Soria
Director de Investigaciones.



Ref. Proyecto IASEI 0028/83/94
"Relaciones Internaciona-
les en las Universidades
de América Latina y el Ca
ribe".

Estimado amigo:

Agradecemos la atención prestada a nuestra carta anterior, su respuesta y el devolvernos el formulario debidamente contestado.

Dado su interés en el estudio que estamos desarrollando a nivel internacional comparativo, lo tomaremos en consideración cuando el informe final esté preparado.

Mientras tanto reciba nuestro cordial saludo.

Atentamente

Dr. Oscar Soria N.
Director de Investigaciones