300615



UNIVERSIDAD LA SALLE

ESCUELA DE INGENIERIA Incorporada a la U.N.A.M.

"IMPLANTACION Y OPERACION DE UN SISTEMA PARA LA VERIFICACION DE INVERSION PUBLICA EN CAMINOS"

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Tesis Profesional

Que para obtener el título de:

INGENIERO CIVIL

Alberto César Gálvez Alvarez

México, D. F., 6 de Enero de 1986.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TITULO: IMPLANTACION Y OPERACION DE UN SISTEMA PARA LA VERIFICACION DE INVERSION PUBLICA EN CAMINOS.

PAGINA

	INDICE	
PREFACIO		1
INTRODUCCION		
	Antecedentes	3
	Pronóstico	4
	Necesidades Generales	4
	Recursos disponibles	6
CAPITULO 1	IMPLANTACION DEL SISTEMA	8
	- Descripción	8
	- Análisis cualitativo	9
	- Características del Edo, de Veracruz	11
	- Análisis cuantitativo	15
CAPITULO 2	SOLUCION PRELIMINAR	16
	- Recursos disponibles	16
	- Descripción general	17
	- Trabajos de gabinete	17
	- Trabajos de campo	20
	- Apoyo en sistema de cómputo	20
CAPITULO 3	OPERACION DEL SISTEMA	22
	- Integración	22
	- Evolución	24
	- Etapa de ajustes	24
	- Etapa de definición	39

		PAG.
- I	Stapa actual	58
- 3	ariantes al sistema	63
CONCLUSIONES		67
- Be	eneficios Directos	68
~ Be	eneficios Indirectos	70
BIBLIOGRAFIA		72

PREFACIO

Dentro de las actividades fundamentales para el correcto desarrollo de los negocios, destaca la referente al control, como un elemento de medición de la eficacia del proceso general seguido, tanto como un informador oportuno de las desviacionesencontradas y, en algunos casos, de sus opciones de solución, todo ello en forma marginal al proceso productivo de manera que no interfiera con éste, coadyuvando, por el contrario, a su mejor desenvolvimiento.

En la administración pública federal, han existido organismos, cuya función aparente ha sido dicho control (la Secretaría de Programación y Presupuesto, La Contaduría Mayor de --Hacienda de la Cámara de Diputados y ahora La Secretaría de la-Contraloría General.), sin embargo, sus funciones son limitadas al nivel federal y al análisis documental, o bién no son oportunas dentro del proceso productivo convirtiendose en auditoras - a posteriori y desvirtuando de esta manera su función como controladoras, o bién restringiendolas, en el caso de la S.P.P, acapacidades reducidas por falta de personal y procesamiento manual de la información.

El caso de las paraestatales, aún cuando forman partede lo controlado o verificado por los organismos mencionados, - presenta esquemas diferentes de control interno independiente,en algunos casos recientes altamente eficientes, pero en su mayoría fundamentados únicamente en análisis documental.

Los gobiernos estatales, por el sistema político federal que ríge a nuestro país, son autónomos en la administración de sus recursos y por tanto quedan fuera del ámbito de los organismos de control mencionados, ejerciendolo mediante otrossistemas locales incorporados normalmente a la rama hacendariade su esquema administrador, quedando por tanto limitados tanto en su operación (revisión documental), como en el tipo de obras manejado (obras locales de monto reducido).

La desconcentración de la administración pública acertadamente enfocada al manejo estatal de recursos generados en cada entidad a través de los convenios únicos de desarrollo, -plantea un nuevo problema de operación mixta no previsto dentro de los esquemas administrativos vigentes, siendo el presente -trabajo el relato de una experiencia, vigente y en desarrollo,de solución a este problema.

INTRODUCCION

ANTECEDENTES

El gobierno del estado de Veracruz, incorporó dentro de un ambicioso plan de inversiones que incluyó la ejecución de todo tipo de obras, un convenio con la S.C.T. en el que se contemplaron inicialmente 7,500 millones de pesos de recursos esta tales a ejercer en 1984, todo esto dentro del marco proporciona do por el Convenio Unico de Desarrollo suscrito por el Estado y la Federación, constituyendo un ejemplo, o bien un paso inicial de lo que se podrá lograr en el futuro.

Situaciones como esta se plantean en otras entidades y constituyen en su conjunto uno de los pasos más serios de apoyo a la descentralización que se pretende llevar a cabo, reforzando de esta manera el Federalismo, base política de nuestro país, al desconcentrar el manejo de recursos económicos cuantiosos, lo cual permitirá fortalecer los esquemas administrativos estatales y mejorar la distribución de los recursos públicos al ejercerse y administrarse éstos localmente.

Como meta se apunta el logro de autonomía real hasta el nivel municipal, siendo ésto mucho más complejo en función al número y a la enorme gama de grados de desarrollo y recursos

naturales propios de cada municipio.

PRONOSTICO

La realización gradual de tan ambicioso plan, cuenta con el apoyo jurídico indispensable al quedar incluído en nuestra Constitución Política, por lo que es previsible que dentrodel corto y mediano plazo logren su autonomía real, no sólo los
gobiernos estatales, sino los municipios de mayores recursos de
cada entidad, lo cual implica crecimiento en los esquemas administrativos aparejado al incremento de las responsabilidades alas que el manejo de mayores recursos es aleatorio.

Consecuentemente, la demanda de más y mejor preparadopersonal, así como de sistemas de control eficaces, crecerá -considerablemente en el interior del país, quizá a mayor tasa que en la ciudad de México, representando un reto a los profesionistas de las ramas administrativas y de ingeniería, la inte
gración de las plantillas correspondientes, el diseño y por último, la operación de sistemas eficaces y con la versatilidad requerida por la complejidad que la amplia gama de problemas -plantea.

NECESIDADES GENERALES

El tipo de obra en que intervienen los gobiernos esta-

tales plantea los siguientes casos:

Inversión propia en obra de interés local.

Inversión propia en obra de interés regional.

Inversión propia en obra de interés nacional.

Inversión mixta en obra de interés local.

Inversión mixta en obra de interés regional.

Inversión mixta en obra de interés nacional.

Aclaro que al indicar el rango de interés, generalmente éste se relaciona con el ejecutor del proyecto, o bien el responsable último de la operación de la obra. Dentro de la primera y cuarta clasificación, se contemplan obras tales como escuelas, mercados. edificios públicos, redes viales, redes deservicio y caminos rurales.

Dentro de la segunda y cuarta, se añaden caminos vecinales, unidades de enseñanza superior, obras de irrigación, cap taciones y conducciones de agua potable, aeropistas de corto --alcance.

Dentro de la tercera y sexta, se incorporan los aeropuertos, puertos, ferrocarriles, carreteras de primer orden y especiales, obras de generación de energía eléctrica, obras decontrol de avenidas de ríos caudalosos y explotación del subsuelo.

RECURSOS DISPONIBLES

Se observa que las administraciones estatales han mane jado tradicionalmente obras incluídas en la primera clasifica-ción y, por lo general con apoyo federal (P. Ej. la Junta Local de Caminos), algunas del segundo grupo, en tanto que las restantes han sido administradas por diversos organismos del poder federal.

De esta manera la unidad administrativa que ejerce elcontrol sobre la inversión en obras, se ha reducido a una ofici
na con escaso personal, casi nula movilidad y sistemas manuales
que limitan la capacidad de revisión y proceso casi al nivel de
registro cuando los volúmenes manejados se exceden de lo tradicional. En este último caso, la consecuencia es la pérdida del
control de las inversiones y la aparición de anarquía en el manejo presupuestal, o bien, la retención de pagos por parte delorganismo de control, retrasando por ende la ejecución de las obras.

La solución más obvia, es reforzar la unidad existente, sin embargo esto resulta sumamente complejo al requerirse tanto equipo, como espacio y personal, operando éste con las limitaciones normales de horario y sitio de residencia, así como reca yendo sobre el presupuesto ordinario haciendo compleja su reducción al disminuir la carga de trabajo.

Una alternativa es la contratación externa que ofrecela ventaja de operar sobre presupuesto de inversión y estar menos limitado en cuanto a horarios y ubicación, correspondiendoésta opción al caso aquí expuesto.

CAPITULO I IMPLANTACION DEL SISTEMA

DESCRIPCION

La naturaleza del convenio S.C.T. - GOBIERNO DEL ESTA-DO implicó que la normatividad y la supervisión de las obras corriera a cargo de la S.C.T., a través del Centro Estatal.

Por otra parte, la Tesorería del Estado, cuenta con un departamento de control financiero, que se apoya en una unidad técnica, llevando a cabo trabajos de verificación documental limitados como se mencionó anteriormente. Dado que el interés principal del Estado era verificar que el dinero invertido se ejerciera correctamente cumpliendo con las metas establecidas y ejecutando las obras en el menor tiempo y con la mejor calidad, se requería desarrollar una labor complementaria a lo que ya se estaba ejecutando que era:

Elaboración de proyectos (S.C.T.)
Elaboración de presupuestos (S.C.T.)
Convocatoria a concursos (Tesorería)
Dictamen de concursos (Mixto)
Contratación (S.C.T.)
Supervisión (S.C.T.)

Control financiero de estimaciones (Tesorería)

De acuerdo con los objetivos del Estado y las labores en ejecución por los internos organismos concurrentes, las actividades a desarrollar fueron: Revisión de presupuestos, programas y contratos, visita períodica a cada obra, verificando-avances y características generales de unidad de obra terminada, revisión de estimaciones contra presupuesto y visita de -obra, verificación del cumplimiento del programa y demás términos de los contratos, coordinación con S.C.T. para efectos devaríantes en precios unitarios y proyecto, y finalmente, elaboración de informes períodicos.

PROGRAMA PRELIMINAR DE INVERSIONES

ANALISIS CUALITATIVO:

Los trabajos a verificar fueron inicialmente:

Puente Coatzacoalcos 1 (Obras varias de rehabilitación).

Carretera Zacatepec-Veracruz. Tramo Perote-Jalapa (Ampliación y reconstrucción).

Libramiento de la ciudad de Jalapa. Boulevard Lázaro Cárdenas (Ampliación a 3 cuerpos. 5.6. kms).

Carretera Jalapa-Veracruz. Tramo Jalapa-El Lencero (Amplia-ción a 2 cuerpos. 14 kms)

Tramo El Lencero-Tamarindo (Ampliación y reconstrucción 40.2 - kms).

Libramiento de Córdoba (Entronques)

Carretera Alazán-Tempoal-Canoas (reconstrucción 167 kms.)
Carretera Poza Rica-Veracruz tramo Nautla-Cardel (Reconstrucción 120 Kms.)

Carretera Tihuatlán-Alamo-Alazán (Terminación. 56.2 kms)
Carretera Fortín-Huatusco-Conejos (Repavimentación 110 kms)
Caminos rurales. Reconstrucción de diversos tramos.

A cargo de la dirección de obras marítimas. Diversas obras para modernizar la infraestructura del Puerto de Vera-cruz.

A cargo de la dirección de operaciones de ferrocarrilles Nacionales. Reconstrucción de estaciones del Ferrocarril-Mexicano

El programa coordinado de inversiones para 1984, contenía obras de gran diversidad, predominando los caminos en reconstrucción entre los cuales destacó, por su dispersión y condiciones de difícil acceso, la partida de caminos rurales; - existen también estaciones de ferrocarril, reparaciones al - puente Coatzacoalcos 1, obras en puertos, como la remodelación y reparación de la zona franca y reparación de bodegas en el - puerto de Veracruz.

La variedad y la cantidad de obras implicó para su so

lución, la necesidad de diversificar la capacidad técnica y administrativa empleada en el trabajo de verificación y controlpropuesto.

Adicionalmente, el marco natural del estado (Orograffa, clima, hidrografía) y la disposición de la infraestructura existente, influyeron en forma determinante en la soluciónal problema planteado, siendo de importancia describir es - -tos.

CARACTERISTICAS DEL ESTADO DE VERACRUZ

Situado en la costa del Golfo de México, limita al -Norte con Tamaulipas, al Este con el Golfo de México y Tabasco,
Al Sur con Chiapas y Oaxaca y al Oeste con Puebla, Hidalgo y -San Luis Potosí.

Tiene una extensión de 71,896 kms. cuadrados. Económicamente ocupa un lugar relevante en el país, su capital es la ciudad de Jalapa.

Comprende toda la parte central del Golfo de México y constituye la fachada oriental de las cadenas montañosas que limitan por el Este, las tierras altas del país. En el se digitinguen dos unidades morfológicas principales: La Sierra Madre Oriental y la Llanura Litoral. Las altas cumbres de la Sierra

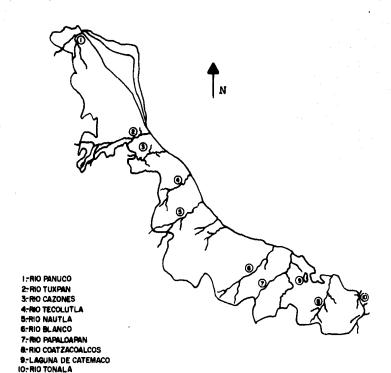
de Alquines, Huejutla y tehuacán, forman el límite occidentaldel estado, y descienden luego en una serie de escalones falla
dos con un desnivel superior a los dos mil metros, hasta los llanos litorales, estrecha faja sedimentaria constituída por aluviones de origen marino y fluvial. A lo largo de la costase extienden rosarios de islas arenosas y, tras ellas, diversas albúferas (Tamiahua, Alvarado) y numerosos pantanos. Porel Sur, el sistema volcánico transversal, invade la Sierra Madre, originando los gigantes eruptivos del Pico de Orizaba y el Cofre de Perote, y la llanura costera en cuya parte meridio
nal se levanta el antiguo volcán de Tuxtla.

Hidrológicamente, el estado se inicia al Norte con el Río Pánuco y termina al Sur con el Río Tonalá, contando con -- corrientes tan importantes como el Río Pantepec, que desemboca en Tuxpan, El Cazones, El Vinazco, El Necaxa, Actopan, Jamapa, Papaloapan y Coatzacoalcos, que influyen en forma determinante en el marco general del estado, como factores de riqueza, tanto como de grandes perjuicios a través de sus crecientes. (Obsérvese mapa 1).

Climáticamente, Veracruz presenta variedades altitud<u>i</u> nales muy claras, origen de un escalonamiento vegetal y agríc<u>o</u> la característico.

La llanura costera es en conjunto típicamente tropi--

HIDROGRAFIA.



cal con temperaturas altas y uniformes. Es, así mismo, una región muy húmeda con lluvias abundantes casi todo el año, que determinan su vegetación exuberante con sus manglares, sus masas de árboles y lianas múltiples.

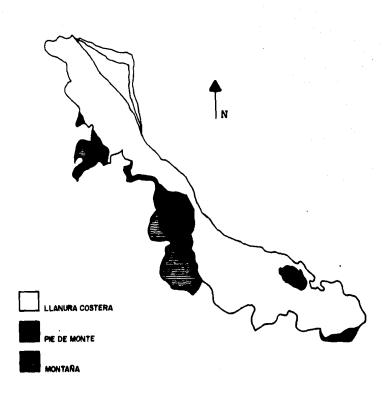
"Templadas" (el pie de monte), cubiertas de encinares, higueras, palmeras y vainilleros.

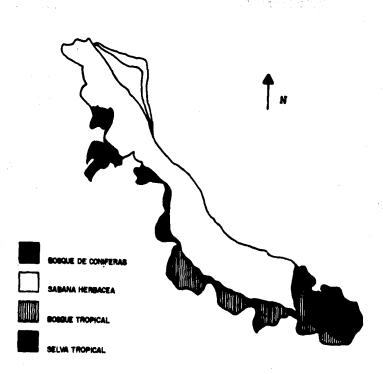
"Frias" (zonas de montaña), con sus pinares y sus praderas, como lo muestra el mapa 2.

La Agricultura ha constituído tradicionalmente, la -principal fuente de riequeza del estado. (Veracruz es el ma-yor productor de café, caña de azúcar y frutas tropicales y el
segundo de maíz, arroz, cítricos y tabaco del país).

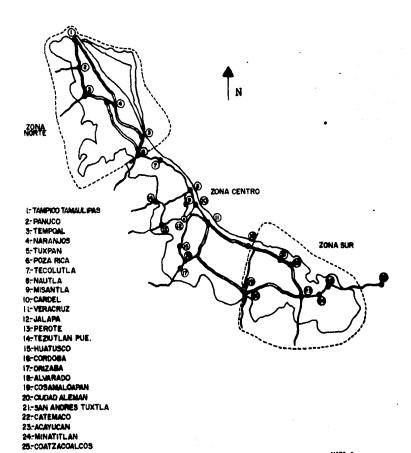
Las dos grandes unidades geográficas que forman el -estado son la base de sus dos ámbitos agrarios; la tierra ca-liente cultiva caña de azúcar (llanos de Veracruz), arroz -(Coatzacoalcos) y frutos tropicales (llanos de Papantla, Tux-pan y Tampico). La tierra templada es un rico pintoresco vergel; cafetos de Coatepec y Córdoba, naranjales de Orizaba, Tabaco de Huasteca y Tuxtla. (Obsérvese mapa 3)

Veracruz se ha convertido desde principios de siglo,en el mayor estado petrolífero de México.





SISTEMA CARRETERO Y LOCALIZACION DE POBLACIONES IMPORTANTES.



La abundancia de materias primas agrícolas y minerales constituye una importante base industrial, que se completa con cuantiosas fuentes de energía (Petróleo y Energía Hidroeléctrica).

Políticamente el estado se integra con 203 municipios, que presentan una gama sumamente amplia de grados de desarro-llo, distribuído a lo largo de los casi 800 kms. que tiene denorte a sur.

Por otra parte, la red carretera primaria muestra uneje paralelo a la costa a todo lo largo del estado sobre la -llanura costera, con seis penetraciones, así como dos tramos cortos, también paralelos a la línea costera de Sayula a la Ti
naja en la zona sur y de Tantoyuca a Pánuco en el norte, comose muestran en el mapa 4.

Las condiciones climáticas y orográficas se traducenen dificultades importantes, tanto en la construcción como enla conservación de los caminos, principalmente rurales que serequieren para la óptima utilización de los múltiples recursos naturales, así como para la integración de sus habitantes.

En particular, para el caso que nos ocupa, los trabajadores de campo se rigieron por el mayor grado de dificultadde los caminos rurales, debido a su número, su dispersión y -sus condiciones de accesibilidad.

ANALISIS CUANTITATIVO

La cantidad de obras por verificar son las siguientes:

RECONSTRUCCION Y AMPLIACION A 12 m.

	LONG. Kms.	S.C.T. INVERSION	ESTADO DE VERACRUZ- INVERSION
Perote-Jalapa El lencero-Tamarindo Alzán-Tempoal-Canoas	52 40.2 167	500 500 300	500 500 1000
CAMINOS EN RECONSTRUCCION			
Cardel-Nautla Cordoba-Huatusco-Conejos	120 110	300 80	1000 300
AMPLIACION A CUATRO CARRILES			
Jalapa-El Lencero	14	550	550
LIBRAMIENTOS	•		
Libramiento de Córdoba	-	110	100
CONSTRUCCION			
Tihuatlan-Alamo-Alazan	56.2	500	500
BOULEVARES			
Boulevard L. Cardenas	5.6	-	1000
REHABILITACION			
Puente Coatzacoalcos 1	-	•	250
CONSTRUCCION Y RECONSTRUCCION	DE LA RED	DE CAMINOS	RURALES
Caminos rurales	•	780	800

En un principio se habló de 300 caminos rurales dispersos en cado el estado.

NOTA* LAS CANTIDADES SE EXPRESAN EN MULLONES DE DE

CAPITULO II SOLUCION PRELIMINAR

RECURSOS DISPONIBLES

Los recursos disponibles iniciales fueron 3 vehículos, la computadora, la oficina en la ciudad de México con el equipo necesario, información documental enfocada a precios unitarios, un listado preliminar de obras por verificar y un mapa con su distribución, en cuanto a recursos materiales.

En lo referente a recursos humanos, se contaba con 3 - ingenieros experimentados, un pasante auxiliar, un ingeniero de sistemas, un analista y un capturista, éstos tres últimos en -- tiempo parcial, un ingeniero especialista en precios unitarios- y análisis documental (capacitado a través de amplia experiencia en auditorías Técnicas) y un arquitecto auxiliar en otras - funciones.

No se disponía de sistemas computados (Soft-ware), --orientados hacia la función de control y verificación y la idea
misma de lo que ésta función representaba no estaba del todo es
tablecida, disponiendo de un sistema de elaboración de preciosunitarios, presupuesto y programa de obra diseñado para concursar y controlar una obra específica, a nivel de contratista, --

con adaptaciones para supervisión. Sin embargo, el ritmo de -contratación o iniciación de obras, no permitía mayor trabajo preliminar, determinando la necesidad inmediata de intervención
por nuestra parte y de implementación sobre la marcha de los -sistemas auxiliares necesarios.

DESCRIPCION GENERAL

La secuencia se iniciaba al recibir de la Tesorería, los contratos de las obras a verificar que contenían el presupuesto y programa correspondiente, de tal manera que representa
ba tres documentos por analizar; con la información analizada,se procedía a efectuar las visitas de verificación, de manera que se constatara el estado de las obras previo a su iniciación,
o bien, inmediato a ella retornando a gabinete para informar so
bre lo observado. De esta manera se cerraba un ciclo que permi
tía elaborar un reporte.

Con los elementos disponibles y de conformidad con laestrategia preliminar acordada, se iniciaron las actividades -dividiéndolas en dos grandes grupos: De gabinete y de campo.

TRABAJOS DE GABINETE

Se dividieron en dos fases por obra, la inicial en laque se analizaban los documentos mencionados y se integraban -- expedientes, y la operativa en la que se analizaban las estimaciones emitidas, comparativamente a la información de campo y lo contenido en el contrato, reportando en forma única la prime ra fase y en forma períodica la segunda.

Las características principales de los documentos analizados eran los siguientes:

CONTRATOS: Se empleaban tres formatos con pequeñas -variantes entre si, según el origen: Concurso Federal Previo, Concurso Federal o Estatal ex-profeso y finalmente, asignacióndirecta en obras menores. Los tres se integraban mediante clau
sulado contenido en las reglas y normas de la Ley de Obras Públicas.

PRESUPUESTOS: Nuevamente, en función al origen, se -planteaban diferencias. La mayoría de las obras incluídas en el convenio, se construian en derecho de vía federales, obras que con anterioridad habían sido concursadas, pero debido a lacrisis por todos conocida, estaban suspendidas y se reiniciaban
manteniendo válidos los compromisos de la federación, con los contratistas ganadores de los concursos originales. Los de con
curso previo contenían un elemento complementario, que indicaba
los precios unitarios originales, las diversas escalatorias autorizadas y el precio a que se llegaba, mencionando el origen de precios no incluídos en la forma R-5 del concurso original,

requeridos por necesidades en el desarrollo de la obra. Los deconcurso ex-profeso, sin mayor aclaración. Por último, los de asignación que en el caso de conservación de caminos rurales sereferían a tabuladores S.C.T. de fecha anterior a la firma del contrato y en otros casos, como los trabajos especiales en el -puente Coatzacoalcos, a presupuestos de empresas especializadas.

PROGRAMAS: En su mayoría su complejidad o sencillez -era función del tipo de obra a ejecutar. En general contenían -los montos mensuales por concepto global de obra, careciendo deinformación sobre cadenamientos.

ESTIMACIONES: Elaboradas mensualmente, contenían los conceptos de obra avanzados en el lapso correspondiente, codificados en términos del presupuesto.

La revisión de estos documentos consistía en su cotejocon los modelos disponibles para el caso de contratos, con tabuladores S.C.T. y entre sí para los presupuestos y en la revisión con términos de contrato y presupuesto para efectos de los programas.

Para los efectos de las estimaciones se tomaban en cuen ta los datos del lapso de ejecución para su cotejo con el progra ma y el contenido general para su comprobación en los términos del presupuesto y de los reportes de avance de campo.

TRABAJOS DE CAMPO

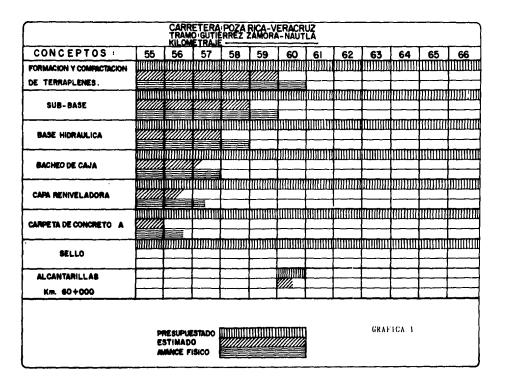
En base a la zonificación mencionada anteriormente y -con la información recibida semanalmente, se planeaban rutas derevisión para los tres ingenieros responsables; Las experiencias anteriores en auditorías de obras indicaban la conveniencia
de contar con cámara fotográfica, micrograbadora y cinta metálica de 20 metros en cada grupo de campo, de tal manera que la efi
ciencia fuera acorde con las condiciones de trabajo a ejecutar y la información obtenida quedará registrada, ocupando dicho registro el mínimo de tiempo, liberando este recurso para su mejor
utilización en inspección en campo, pero facilitando su posterior vertido y análisis en gabinete.

Los avances observados en campo se vertían en controles gráficos de barras por actividad o partidas de obra principal, en términos de la longitud atacada (Por cadenamientos) o de conceptos específicos en el caso de alcantarillas, puentes y otrasobras similares. Como se observa en la gráfica 1.

Finalmente se emitía un reporte con todos los puntos expuestos, calculando un avance porcentual global.

APOYO EN SISTEMAS DE COMPUTO

Inicialmente se capturaron los tabuladores vigentes de-



precios unitarios de obras viales y de caminos rurales, capturan do también, referidos a estos, los presupuestos de cada contrato de manera que se hiciera un comparativo automático de cada presu puesto con el tabulador correspondiente y contra los otros presu puestos. Para éste fin se optó por no emplear las claves de cada concepto, tanto de tabulador como de presupuesto, recodificán dolas con un sistema más sencillo consistente en partidas y conceptos de cada una, que presentaba la ventaja de su compatibilidad con nuestro propio sistema de precios unitarios y control -- de programa.

CAPITULO III OPERACION DEL SISTEMA

INTEGRACION

La estrategia inicial contempló 3 zonas con un responsable cada una, apoyados en oficinas centrales con una unidadde análisis y otra de sistemas de computo.

Uno de los 3 responsables, el de la zona centro, donde se ubica la Cd. de Xalapa, Capital del Estado y sede tantode la Tesorería General del mismo como de la respresentación de la S.C.T., emisores de la información y analizar, hacía las
veces de coordinador general, receptor o recolector de ducumen
tos nuevos (contratos, estimaciones y comunicados diversos) einformador al contratante, aparte de cubrir las obras ubicadas
en la zona central, para cuyos fines empleó 2 auxiliares, unoen campo con experiencia en caminos y con la ventaja de residir en la zona y otro encargado del enlace de información Teso
rería-S.C.T.-Oficina México, reservándose las obras mayores yla representación oficial ante las 2 dependencias precitadas,así como la coordinación general de las 3 zonas y la unidad -central.

Dada la secuencia de iniciación de las obras, no se presentaron estas en la zona sur hasta 2 meses después de -iniciados los trabajos, por lo que el responsable de esta zona se encontró provisionalmente recabando información básica para la unidad central, principalmente en lo tocante a procedimientos de construcción, equipó y sus especificaciones y precios -unitarios, todo esto en tiempo parcial, puesto que desempeñaba funciones adminsitrativas, gerenciales y promocionales en la -empresa, en su calidad de administrador.

La zona norte fue la primera en cuanto a iniciación del programa de reconstrucción de caminos rurales, representan do por su relativa lejanía con la Cd. de México, su extensión-y la dispersión de las obras a controlar, recorridos de cercade 3,000 km., de los cuales aproximadamente el 30% se hacia so bre caminos vecinales revestidos o bien sobre otros caminos rurales no incluidos en el programa de reconstrucción. El responsable de la zona contaba únicamente con un auxiliar, iniciando y concluyendo sus recorridos en la Cd. de México y abarcando la zona desde la carretera Teziutlan - Nautla hasta el-límite Norte del Estado. Las tempranas y cuntíosas lluvias dificultaron en forma importante el acceso a los caminos rurales y la presencia de otras obras no previstas en el convenio - --S.C.T.- Estado aunada a los factores meteorológicos representó-la primera alteración de importancia al esquema inicial.

En gabinete, el responsable y su auxiliar se concentraron en la codificación de los presupuestos y estimaciones recibidas, coordinandose con la unidad de sistemas de computocon la intención de contar a la mayor brevedad posible con elapoyo de tan importante instrumento que facilitaría el análisis general y ampliaría sus posibilidades más allá de lo factible por procedimientos manuales. La presencia de diversos factores dentro del primer mes de operación indicó que habiamos sido optimistas en nuestras espectativas y aún cuando muy útil a la larga, la utilización del sistema de computo requeriría de mucho mayor esfuerzo y por tanto su uso confiable se pospon dría, procediendo provisionalmente al análisis manual.

EVOLUCION

ETAPA DE AJUSTES

Con la lista de obras definitiva, incluyendo en ellalos caminos rurales en programa de reconstrucción, se procedió a su vertido gráfico de manera que se planearan recorridos por Zona.

La zona sur tenía el menor monto de inversión con - - 262.5 millones de pesos distribuidos en obras con 382.9 km. de caminos rurales en reconstrucción y 7 obras mayores - - siendo su principal problema el recorrido desde la Cd. de México en vehículos de doble tracción adecuados para circular en -

terracerías bajo condiciones climáticas severas, pero inade-cuados para grandes trayectos sobre carreteras pavimentadas, -lo cual representaba una pérdida de 2 días en tránsito cada visita.

Dada la ubicación de las obras, el centro urbano importante más próximo a su centroide era de Cd. de Coatzacoalcos en la cual se dejó un vehículo con la finalidad de hacer los viajes en avión, logrando mayor eficiencia. Posteriormente se optó por contratar un legeniero con su auxiliar, residen
tes en la localidad mencionada, que se hicieron cargo de los caminos rurales en reconstrucción en principio ý de la totalidad de las obras en un corto lapso.

La zona centro concentró la mayor inversión con más numerosas y variadas obras. Se contemplaron 6923.7 millones
de pesos distribuidos en 88 obras, con 4 obras deedificación, 756.7 Km. de reconstrucción de caminos rura-les, 380 Km. de reconstrucción de caminos mayores, 26.4 Km.
de construcción de caminos rurales.

La presencia de la Cd. de Xalapa, centro emisor y receptor de información, indujo actividades que ninguna de las otras 2 zonas tenía, haciendo necesario contar con más personal en actividades más variadas. La extensión de esta zona se vió ampliada ante la necesidad de cubrir la franja entre Nautla y Poza Rica, original mente asignada a la zona norte, sin embargo la labor se facili tó al contar con más y mejores caminos de acceso y en razón a-la concentración de obras a lo largo de ejes en buen estado, de tal manera que el personal empleado fue de 2 ingenieros enuna población cercana a Xalapa, siendo éste el que inicialmente cubrió los caminos rurales y posteriormente amplió su responsabilidad a mayores alcances, convirtiéndose en coordinador con el Centro S.C.T.

La zona norte ocupó el 2º lugar en cuanto a monto deinversión con 4484.4 millones de pesos distribuidos en 33 - -obras, con 405.1 Km. de reconstrucción de caminos rurales, - -223.2 Km. de reconstrucción de caminos mayores, 107 Km. de ter minación de construcción de caminos mayores.

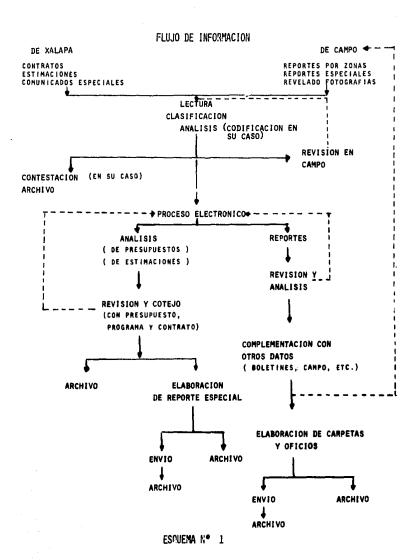
La presencia de una obra de cierta complejidad consistente en la construcción de 2 puentes, uno sobre el Río Panucó, denominado "El Prieto" y otro, a 12 Km. del anterior, sobre el canal de desfogue de la laguna de Puebla Viejo al Río Panúco, denominado "Anahuac", así como el camino de liga y los accesos a ambos, acompañados de obras complementarias para reubicación de afectados programada a 6 meses, obligo a concentrar la atención hacia los alrededores de Tampico y reducir la zona totalen su límite sur, del eje Teziutlán - Nautla al eje Tulan-

cingo - Poza Rica, contratando más adelante un ingeniero residente en Tampico, responsable de las obras en los puentes - - (obras de concretos) y de los caminos rurales, dejando a cargo del grupo de México lo tocante al camino de liga a los puentes y sus accesos, así como de los caminos mayores incluídos en la zona.

En el rengión de trabajos de gabinete se operó como - se indica en el diagrama de flujo de actividades (esquema No.1) dando énfasis a la elaboración manual de los análisis y reportes, sin descuidar la alimentación a los procesos de computo, de los cuales se eliminaron algunos aspectos como se indicarámas adelante.

Al disponer de los antecedentes de los contratos originados en otros previos de la federación, se observó que en la mayor parte de los precios de concurso la unidad de obras contemplada era terminada, es decir que incluía varios conceptos de manera que se simplificaba su control, siendo ésta la forma predominante en los contratos mayores y de construcciónde caminos rurales.

En el rengión de reconstrucción de caminos rurales la norma fue la aplicación de tabuladores generalmente de fecha anterior, complementados con las tarifas vigentes para efectos de acarreos.



El análisis de documentación arrojó su primer resulta do práctico al constatar que en los formatos de contrato no -- aparecía indicación alguna sobre cargos adicionales, lo cual - los anulaba automáticamente en el caso de existir, en términos de la Ley de Obras Públicas, siendo este error una consecuencia lógica de la costumbre de operación federal en la que di-- chos cargos son de aplicación general. Esto se verificó en ca da caso, revisando los expedientes de concurso y notificando - al organismo contratante en forma inmediata.

Por el mismo procedimiento se encontraron costos financieros sumanente altos dentro de los análisis de indirectos de los concursos federales originales, procedentes para talesefectos, pero improcedentes para la forma de pago estatal, que establece un cambio de orden económico determinante de una reducción que en caso de ser mayor al 5% del monto se traduce en disminución al importe del contrato en términos del artículo 46 de la ley de obras públicas sinedo esto notificado al organismo contratante en forma inmediata a su verificación.

En cuanto al desarrollo de sistemas de computo, el procedimiento original seguido, consistente en una recodificación de los tabuladores existentes en forma numeral ascendente,
congruente con nuestro sistema de precios unitarios, que forzó
a su vez otra recodificación, en iguales términos, de los presupuestos de obra, en este caso sumamente complejo en virtud -

al gran número de conceptos contenidos en los tabuladores, probó ser de escasa utilidad y demasiado laborioso al observar -- que la mayor parte de los precios unitarios de concurso eran -- por unidad de obra terminada, no equiparables no solo á con-ceptos de tabulador sino también a conceptos similares de -- otros concursos, por incluir en su estructuración aspectos par ticulares de cada obra, tales como clasificiones, distàncias -- de acarreos, volúmenes a producir y volúmenes de despalmes entre otros.

El caso del programa de reconstrucción de caminos rurales era diferente, ya que se apoyaba en tabuladores y en tarifas de acarreos, sin embargo, el número de precios empleados
era sumamente limitado en función a las labores abarcadas consistentes en forma general en extracciones de banco, rastreo ycuneteo, recargue de revestimiento, acarreos y algunas alcantarillas.

Otro caso diferente se podía prever para las obras - especiales del puente Coatzacoalcos I, las estaciones del F.C. Mexicano y las instalaciones en la zona del muelle fiscal del-Puerto de Veracruz.

Tomando en cuenta lo anterior, se decidió no relacionar los programas existentes y generar programas independientes suficientemente flexibles para admitir cualquier tipo de

1100 Sec. 10

obra y dentro de ella, las modificaciones inherentes a los pro cesos constructivos. Un análisis de las posibilidades mas - usuales nos llevó a la decisión de emplear un sistema similaral del control de inventarios de una tienda departamental. esta manera, nuestro inventario inicial era el presupuesto deobra y su codificación consistió en asignar un numeral de 3 ci fras a cada componente que agrupado integra una partida tam- bién identificada por 3 cifras y, eventualmente se constituyeun paquete al agruparse partidas; cada presupuesto se codificó independientemente fijandole un número general del 0 al 400 pa ra reconstrucción de caminos rurales, del 800 al 899 para contratos mayores, del 900 al 1000 para construcción de rurales. -Las estimaciones correspondientes se codificaron usando las -claves del presupuesto de manera que se compararan los compo-nentes automáticamente entre sí, calculandose los volúmenes -acumulados y los importes correctos.

Se programó la computadora de manera que marcara la - presencia de los 3 tipos de error o diferencia mas usuales:

- A: Significa volumen excedido
- B: Significa precio unitario diferente al de presupuesto.
- C: Significa error aritmético

Con base en estos elementos, se obtuvieron de la computadora los siguientes resportes:

Uso interno

Presupuesto (Resumen)----- Formato No. 1

Análisis de estimaciones -- Formato No. 2

Informativo Financiero ----- Formato No. 3

Aprovechando lo reducido de los presupuestos de reconstrucción de caminos rurales y la gran coincidencia de partidas y componentes, al capturar cada presupuesto se incluyó un resumen, en un máximo de 5 renglones, de las principales capartidas que lo integran, de manera que se pudiera reportar, en función a dicho resumen, el avance de obra observado, paralo cual se procedía a introducirlo manualmente en forma previa a la emisión de cada reporte, el cual opera de tal manera quede no haber cambios imprime el anterior dato, conservado en la macmoria. En el ejemplo anexo obsérvese que se incluyeron las fechas de cada visita, correspondiendo el avance al de la última fecha registrada, (formato No. 4).

Los responsables de cada zona rportaban en forma directa o telefónicamente los avances observados, entregando pos teriormente las fotografías obtenidas en cada visita, comentadas y referidas a cadenamiento o a puntos identificables de la obra en cuestión. Para estos fines se diseño un formato que facilitó tanto el reporte como la identificación en gabinete,— (formato No. 5).

	A STATE OF THE PROPERTY OF THE	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
05/11/8	5	HDJA 1
	and the second control of the second control	
	PRESENTACION FINAL DEL PRESUPLESTO	INPPRE
-	· ·	
PRES	CONTRATISTA: JOSE FCO. CAMACHO DE LEON	
	CONTRATO No. 4-TGEV-CB-0-044-84	
	CATINGS TOTOLAPAN-PESON-SAM-MACOS.	
	LONG, POR RECONST. 33.0 KMs.	
		## ### ###############################
	→ → Promotek Construcciones, S. A. → →	
- P4	QUETE: 001 PARKET No. 001	
: ; -	The second secon	
	PARTIDALOO1. TEMACERIAS.	
	COMPONENTES	
NUMERO		OBSERVAC.
	01,009.D03)A2 H3 2000.00 149,74 299,480.00	C
	EXCAV. EN CORTES MATERIAL "B"	
2	01,009,002 KM 33,00 43405.90 1,432,394,70	r
, •	BONIF. POR REAFINAMIENTO 0+000 AL 33+000	·

•	TOTAL PARTIDA: 1,731,874.70	
•	_ +++++++++++++++++++++++++++++++++++++	
	PARTIDA: 002 REVESTIBLENTO,	•
******	COMPONENTES: DESCRIPCION UNIDAD CANTIDAD PCIQ. UNITARIO: IMPORTE	
NUMERO	DESCRIPCION UNIDAD CANTIDAD PCIO, UNITARIO INPORTE	OBSERVAC.
	EP-138 M3 3000.00 145.58 494.740.00	r
	EXTRACC, DE MAT.P/REVEST, MATERIAL "B"	•
	EG. 8/N	C
, l	ACARREOS DE MAT.P/REVEST.BANCO DOCTOR	
۹.	LA VISTA ENTRONCA EN KM. 10+000 CON 21 KM	
· a	D/D MISMO CANINO CON. 33 KMDIST. PROMEDIO.	_
<u>)</u>	056-C.07 H3 3000.00 117.03 381.090.00 OP. DE TENDIDO CONFORMADO Y APINADO	C
7.	Consideration Consideration in Assessment Consideration in Considerati	
	TOTAL PARTIDAL 4.754.370.00	
4;	****	
<u>،</u>	man and the same of the same o	
•!	TOTAL PAGUETE: 6,486,244.7	
j	المراجع المتعلق المتعل	
T:		
	FORMATO 1	
;	The state of the s	•
1:		
ś	The state of the s	
,		
•,		

FORMATO No. 1.- Nos muestra el formato de presupuesto, dividido en dos partidas, terracerías y revestimien to, partidas características que integran unpresupuesto de reconstrucción de caminos rura les empleando columnas que señalan la descripción del concepto, cantidad, P.U. e importe.

Los errores mas usuales, mencionados anterior mente, se marcan, en su caso, en la columna de observaciones, mediante las letras A, B, o C como se indicó.

E 94	PUE	TQ 0038	CONTRACTOR CONTRACTOR CAPITAL TO	As JUNE FOD, CAN by 4-700-CB-0-0 FOLDWIN STREET, 50,0 IN	HCPO HE LESS HA-OA H-OHECON.			20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2			,			ION-
PAI	DUETE	1 001												
(4)	PART	10A: 001			HENTES		VREST)/MAD	VOL. HANGE AND	PRINCED VINETARIA					
1	0	01,007.003148 EXCAV. 96 CENTS 04000 AL 15400	ES PATRICIAL	T	(6.4)	2000.00	200,04	2,000,00	(49.76	100.00	180.00	0,00	277480,00	
2		O), OSF. BEZ SOUTE. PGB. SEAS	TOTAL	PARTIDA	******	%# ***** 31, 6 74	.70		Cl.401.99	(44,00			1438994,70	
**	C/ME			COMPC	MENTES	Wa,com.	WL.CITINGS	VQ., (MISTER)	PRINCIPAL UNIT MASS					
_			TOTAL	PARTIDA		*****	.00	 .			· · · · ·			
				AL PAGUE		1,731,						name o		
						-								

FORMATO 2

	tura anagana — 1 na - gali suud tugadan ji arada — 190a - Pulad — Pri saharin adatu ah madah indahagang danah aradi dan disebbah at disebbah saharin na disebbah sahar	an expensive amountains with care trade cases that is consistent.
02/11/62	* * PROMOTEK CONSTRUCCIONES, S. A. * *	16A 2
	PROBLEMACION FINAL SE ENTINACIONES	HERT
PRESUPL	E810.0028	KSTINACION 1 1
	CONTRACTORIA: JAME FCC). CANAGAN ME CAMA	
	CONTRATO No. 4-702-CD-4-64-60	Transfer on the tay on the particular property and the contract of the contrac
	Lamb. PMR ARCHAET. 37-0 NMB.	
, minutes and a		
-		
	The state of the s	processing the man of the second survivalence of
	contact companies which is the contract contact and a contract of the	A COMMUNICATION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT
	improdute and the second se	A STATE OF THE PARTY OF T
į	*************	
1	1.V.A. 18% 259,761.21	and the second s
	MONTO FACTURA ===> 1,991,633.91	
·	- 5% E. GARANTIA > 84,593,74	properties proving consequences or interpretamental provinces of consideration of the order.
1	-20% AMORT. ANTPO. ===> 346,374.94	
J		and the second s
!	- 1% \$/COETOS N/APLIC.> 17,318.75	
)	COSTO_NETD_wasses> 1,341,368.48	and the second s
1		
	and a second	And the state of t
1		The second secon
	FORMATO 2	
1		and the second s
-	OBSERVACIONES	gramma and the state of the sta
j '	A - ERROR DE VOLUMEN D - PRECIO DIFERENTE AL PREGUPUESTO	
\$, -	C - INPORTE NO CUADRA (P.U. X CTEAD)	and the second of the second o

44.77

1

FORMATO No. 2.- Nos muestra lo referente al análisis de estimaciones. En este caso el programa realizado
por nuestros técnicos, comprende columnas indicando volúmenes acumulados y porcentajes -del monto ejecutado, monto estimado y monto por ejecutar en términos del volumen contrata
do.

Contempla totales por partida y en la parte - inferior el total del paquete.

Por otra parte el programa se diseñé para rea lizar las deductivas por contratación del 20% por concepto de anticipo, 5% referido al fondo de garantía y el 1% por obras de beneficio social.

En la columna de observaciones se aprecian -las siguientes letras:

- A = error de volumen
- B = precio diferente al presupuesto
- C = importe no cuadra
- D = concepto fuera de presupuesto

Este reporte es de uso interno.

		# # PROMOTEK CONSTRUCCIONES, S. A. # #				10008	RESUME
N.		DESCRIPCION	EST.	MONTO		F. INICIO F. TERMINO	*********
29	3.592.741.5	CONTRATISTA: CONSTRUCTORA MONTIEL, S.A. CONTATO NO. 4-TOEV-CB-D-D86-84 CAMIND: RAMAL A ESTACION MENDEZ	1	730,360,38		30/04/84 31/07/84	
		CANTED, BANAL A ESTACION MENCE?	3.	320,000,32			
		CHILD CHANG IL COLUCTOR LEIDET	•				
			•	CON INCISE	, me)	0,0 3,399,599,8	
				TOTAL	***	3,399,599,8	
						193,141.7	
32	2,469,342.9	CONTRATISTA: CONSTRUCTORA MONTIEL, S.A. CONTRATO No. 4-TOEV-CB-Q-087-84				30/04/84 14/09/84	
		CAMINO: ESTACION MENDEZ CHAPACAD		asu 1101aa		100 071 1	
				CON INCISC	. ==)	478,271.1	
				7:0 T A L	ew)	498, 271, 1	
		Marine Control of the		P/EJERCER	#w)	498,271.1 0.0 498,271.1 1,971,091.8	
	2 (74 979 0	CONTRATISTAL HAIGOLING LAGURES LOPEZ				30/06/84 12/09/84	
,34	7.7/4/3/2/	CONTRATO No. 4-TOEV-CB-G-077-84		S' 103' SAL' 134		30/06/84 12/09/84	
	•	CAMIND: RANAL A CORRALILLO MPIG, PLATON SANCHEZ LONG, 10.0 KMS.					
•	A		-	SIN INCISC) iv)	2,163,207.1	
				CON INCISC) =#)	0.0	
				TOTAL	**	2,163,207.1	
				~~~~~~~~~~~			
30	6,486,244,7	CONTRATISTA: JOSE FCG. CAMACHO DE LEON	1	1,731,874.70		09/06/84 28/09/84	
		CONTRATO No. 4-TGEV-CB-0-044-64 CAMING: TOTOLAPAN-MESON-SAN-MARCOS.	5	4,732,312.98			
		LONG. POR RECORDT, 33.0 KMS.					
			***	SIN INCISC	j == ;	6,464,187.7	
				CON INCISC	. **;	0.0	
		Commence of the Commence of th		TOTAL		6,464,187.7	
				~~~~~~~~~~~		22,057.0	
041	7,219,727.2	CONTRATISTA: CONSTRUCTORA MONTIEL, S.A. CONTRATO NO. 4-TOEV-CB-G-084-94 CAMIND: BRECHA HUASTECA	ı	3,724,149.00		30/04/84 30/09/84	
		CONTRATO No. 4-TOEV-CB-G-064-94	2	114,433.10			
		CAMIND: BRECHA HUASTECA	3	1,300,478.98			
		may river to the		Ligotianini	٠	7,003,520.0	
				CON INCIS		7.003,520.0	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		TOTAL	-	7.003,520.0	
•				P/EJERCER		216.207.3	
742	3,149,697.7	CONTRATISTA: CONSTRUCTORA MONTIEL, S.A. CONTRATO No. 4-YOEV-C8-0-065-84	. 1				
		CAMIND: ISLA JUANA RAMIREZ		SIN INCIS		3,136,653.7	
	ē			CON INCIS		0.0	
				TOTAL		> 3,136,653.7	•
				P/EJERCER		13,044.0	

FORMATO No. 3.- El formato de análisis financiero agrupa to-- das las obras verificadas, conteniendo los d \underline{a} tos financieros mas importantes.

Indica: La fecha de iniciación y terminación de la obra.

Los montos contratados por obra.

Los montos de las estimaciones, individual y total.

Los montos por ejercer.

Con este formato la tesorería obtenía un elemento auxiliar mostrando un resumen de la información financiera de todas las obras. FORMATO No. 4.- El formato de caminos rurales representa unavaliosa información tanto en campo como en ga binete.

> Este es el reporte que posteriormente sirviócomo herramienta en la tesorería para proce-der al pago de estimaciones.

Su contenido es el siguiente:

1a. columna: Nuestra clave de indentificación, coincidente con el listado general manejado -por las Residencias Generales (Norte y Sur) de conservación en el Estado.

2a. columna: Datos generales del contrato, en el que se identifica el camino por nombre, No. de contrato (registro en Tesorería), contra-tista y, por último, meta en algunos casos.

3a. columna: Monto del contrato sin incluir -IVA. 4a. y 5a: Datos de estimaciones (No.y monto).

6a. columna: Fechas de visitas efectuadas. El avance manifestado en la 8a. columna es el -- observado en la última visita realizada.

7a. Columna: Una descripción de los principales componentes del presupuesto, a fin de facilitar tanto las visitas de campo (hacerlasobjetivas), como la revisión de estimacionesen términos de los avances porcentuales indicados en la 8a. columna.

9a. columna: Informa los aspectos mas importantes de lo observado en campo. Se usa principalmente para reportar alteraciones tales como diferencia en las características geométricas (longitud, ancho y espesor de revestimiento), cambios en especificaciones (bancosde materiales, tubería de alcantarillas, etc.) cambios de proyecto (alcantarilla en lugar de vado, más o menos obras de drenaje), o alteraciones de otros tipos (derrumbes y deslaves, bancos de materiales bloqueados, huelgas, y paros, etc.).

Al calce en cada camino, aparece el No. del contratista, con la finalidad de facilitar -los reportes consolidados por contratista, la
zona de ubicación del camino, para enviar los
reportes a cada responsable y un resumen delestado financiero.

PROMOTEK CONSTRUCCIONES, S. A.

	ATISTA (S)	TRAMO (S)		MP	10.		FEC	HA	FO	TO A	FOTO
						1			 		
						L					
			 			-					
ото	CADENAMIEN	то () B	SE	RV	A	C 1	0	N E S		
\Box											
-+											
-+											
+											
-+											
											
\exists											
-4	·										
-4											
+											
7											
-+											
\rightrightarrows											
_											
\Box				FORM	ATO	_5					
_											
_											
-										<u> </u>	
با											
E S	U M E N										
											
						_					
						_					

Contando con toda la información necesaria se realizaban tres tipos de reportes:

- 1.- Reporte telefónico.- Consistía en reportar, vía telefónica, las anomalías productos del análisis de estimaciones y de las visitas de campo. La importancia de estos reportes es lo oportuno que fueran, ya que en estos casos la información urgente después de algunos días pierde su valía. La comunicación se realizaba con la oficina de control financiero y se confirmaba por escrito posteriormente.
- 2.- Reportes por oficio.- Este tipo de comunicadosse realizaban por medio de escritos, indicando cualquier tipode desviaciones producto del análisis de estimaciones y visitas de campo, las cuales pudierán afectar las metas, presupues
 to y programa del contrato.
- 3.- Reporte mensual.- Consistia en un análisis deta llado de los trabajos ejecutados mensualmente, indicando los avances físicos y financieros de las obras, así como cualquier tipo de irregularidades.

Cuando se iniciaba una obra, este reporte contenía -también los análisis de documentos básicos como son, contrato,
presupuesto y programa, indicando, en el caso del presupuesto,
el origen de los precios unitarios, obteniendo las comparacio-

nes convenientes.

Otro de los puntos a que se refiere este reporte es el cumplimiento de programa. De acuerdo con las cláusulas del contrato se procedía a revisar los montos mensuales programados contra los ejecutados, calculando las desviaciones y determinando, en su caso, las sanciones correspondientes.

Los reportes de caminos rurales se ejecutaban mensua<u>l</u> mente en forma global, aportando los avances y características de los trabajos en proceso, y semanalmente en formato de comp<u>u</u> tadora, indicando únicamente avances.

Por otra parte, en lo que respecta a contrataos mayores, este reporte se realizaba en particular.

Las estimaciones recabadas en el Centro S.C.T. por -nuestro ingeniero en Xalapa, permitía que estas llegaran en -forma más rápida a nuestras oficinas en la Cd. de México, porlo que un poco más tarde se recibían en la Tesorería. De esta
manera, anticipadamente, se analizaban las estimaciones y se transmitía oportunamente la información antes de llegar éstasa la Tesorería, o muy cercanamente a dicho evento.

Inicialmente, se acostumbró firmar cada estimación -por parte de un representante de nuestra compañía para proce--

der al pago de las mismas. De esta manera el sistema se estan caba, ya que al carecer de firma, los pagos se atrazaban provocando una ineficiencia en la ejecución de los trabajos. Poste riormente se acordó que el reporte de caminos rurales, formato emitido por nuestra compañía, se usara como apoyo para aprobar el pago de las estimaciones, sin requerir de autorización individual para efectos de avance de trabajos, ya que la revisión-aritmética y de congruencia presupuestal se seguía efectuando en todos los casos. También se acordó que las estimaciones de los contratos grandes se pagaran indicando que antes de proceder al pago de la siguiente estimación, la Tesorería obtendría la información suficiente de la estimación pagada, para efectuar, en su caso, las modificaciones correspondientes, aprovechando el lapso mensual entre cada una para su verificación.

II. ETAPA DE DEFINICION

La operación del sistema implementado como se indicó, presentó variantes de todos tipos, desde las diferencias de -criterio de los responsables de campo hasta la presencia de un volumen importante de trabajo, en algunos casos de indole di-versa a la del sistema, no previsto inicialmente.

VARIACIONES DEL PROGRAMA

La primera variante fué también la mas compleja, ya -

que presentó un esquema de actividades creciente y de tipos diferentes. Consistió en la verificación y control de la ejecución del camino de liga y los accesos a los puentes. El Prieto y Anahuac, ubicados en los Municipios Panuco y Pueblo Viejo, en las cercanías de Tampico y en la posterior verificación y parcial supervisión de armado, cimbra y colado de los puentes y obras complementarias, tales como preparación de terrenos para reubicar afectados.

En el caso del camino de liga y acceso a puentes, los trabajos se otorgaron, por cuncurso, a 2 contratistas trabajan do en sendos tramos, con precios unitarios diferentes, pero ha ciendo uso de los mismos bancos de materiales. La ubicaciónde la obra, en la márgen derecha del río Panuco dificultaba --los abastecimientos ya que se tenía que acceder mediante embar caciones (chalanes privados), extendiéndose la dificultad a la supervisión, ya que se requería contar con un vehículo en di--cha márgen.

Como agravante se presentó un cambio de especificacón de suma importancia al determinarse la necesidad de sustituirel procedimiento de préstamo lateral por préstamo de banco debido a la plasticidad del material de desplante y la inconveniencia de dejar almacenamientos potenciales de agua inmediatos al camino, siendo la zona inundable con las crecientes del
Río Panuco. Esto motivó una mayor intervención por nuestra --

parte en la verificación de bancos de materiales (calidades, volúmenes aprovechables contra no aprovechables, distancias, conveniencia de estabilizaciones, etc.) y en la autorización de pagos diversos a lo originalmente supervisado, llegando finalmente hasta negociar la liquidación con los contratistas al término de las obras, con el consecuente análisis de precios unitarios de partidas no incuidas en presupuesto.

Otro aspecto importante fué el control y supervisiónadministrativo de los concretos de los puentes (la estructuraes de acero), en la cual es contrato original a precio alzado,
por retraso en la iniciación, fué renegociado al presentarse variantes de importancia Nacional (Incrementos a salarios mínimos) impactando a los costos de insumos de partidas pospuestas.
Contrariamente al caso de los accesos, este control no se ajus
tó a nuestro sistema, requeriendo de un residente específico y
apoyo parcial del responsable de la zona norte.

La reubicación de afectados generó como necesidad - primordial el disponer de los terrenos adecuados con un mínimo de servicios indispensables, tales como acceso, agua potable y electrificación. Nuestra intervención se limitó a vericar que los terrenos tuviesen los niveles adecuados (zona inundable) y que los pagos, tanto de terreno como de nivelaciones se ajusta ran a lo contratado.

En resumen, este bloque de obras representó el control de 5 contratos (2 de caminos, 1 de puentes, 1 de nivelación de terrenos y la construcción de una caseta de cobro conespecificaciones de C.P.F.I.S.C., requiriendo de un residente específico apoyado en tiempo parcial por una brigada topográfica y un especialista en precios unitarios, bajo la coordinación del encargado de la zona norte.

El control financiero en el caso del concreto de lospuentes y la disposición de terrenos para afectados, para efectos del sistema de computo, se llevó considerándolos como unasola partida cada uno y únicamente para reporte generales, yaque los análisis de estimaciones y las liquidaciones correspondientes se procesaron manualmente.

Otra variante fue que la eficiencia lograda en el menejo técnico-financiro de las obras por parte de la supervisión (S.C.T.), apoyada con la celeridad de algunos contratistas, permitió el logro de mejores metas sin requerir mayores inversiones al liberar partidas previstas para aplicación de escalatorias en beneficio a obra ejecutada. Los cambios por este concepto fueron facilmente asimilables en el sistema, - auxiliandose mediante el uso de estimaciones adicionales parapartidas fuera de presupuesto (con índice literal "A") y acompañandolas de escritos que indicaban el logro de mejores resultados sin alterar programa y presupuesto.

El caso de los caminos rurales comprendidos en el programa de conservación y reconstrucción, por su número, dispersión y bajo presupuesto unitario en relación al monto del Convenio, acusó variantes desde la integración de presupuestos - que presentaron partidas diferentes para la zona norte y la 20 na sur, hasta el aprovechamiento presupuestal que manifestó la diversidad de criterios en la formulación de presupuestos a - través de la aparición de partidas de obra nueva primeramente-y de remanentes presupuestales importantes al final, pasando - por las diferentes eficiencias de los contratistas y la manifestación de las consecuencias de la crisis de 1982 a través-de la existencia de equipos fuera de servicio con los conse-cuentes retrasos en obra, presentando el conjunto de variantes un reto para la sistematización de sus reportes y el análisis-de sus consecuencias.

Por otra parte, la existencia de mayores recursos per mitió al Ejecutivo ampliar la asignación al programa de caminos y adicionarle obras de otra naturaleza, tales como la Avenida-11 de Córdoba, la Avenida Lazáro Cárdenas y la Avenida Ruíz -- Cortines en Xalapa, el revestimiento del bordo de la márgen de recha del Río Papoloapan para el segundo caso y nuevos tramos-de Perote a Xalapa, de Nautla a Cardel, de Cd. Alemán a Tierra Blanca, el entronque de Tierra Blanca, así como los caminos Na ranjos - Chontla - San Sebastián y El Chote - Espinal - Coyutla para el primero. La variante en estos casos fue el incre-

'n

mento en volumen de obra y en el número y tipo de conceptos averificar y sistematizar.

COMPORTAMIENTO DEL SISTEMA DE COMPUTO

En esta etapa, que para fines prácticos abarca hastamarzo de 1985, se logró la definición del sistema tal como lo hemos seguido empleando, incorporandole nuevos análisis y reportes sugeridos como respuesta tanto a las variantes planteadas anteriormente como a otros conceptos, tales como la aparición de cambios de nombre de partidas de estimaciones respecto a presupuesto. Este último punto es factor determinante en la recomendaación de emplear codificadores con preparación de Ingeniero o Arquitecto preferentemente, en contacto con los documentos de cada contrato desde su iniciación y con conocimiento físico del proceso de la obra mediante visitas periódicas reforzadas con análisis de los reportes de campo.

REPORTE ACUMULATIVO DE ESTIMACIONES

Formato No. 6.- Para facilitar la revisión de estima ciones, en el caso de contratos mayores, se desarrolló un programa que permite obtener el anafisis histórico de cada concep to de obra, presentando el reporte, el número de partida, el --número y descripción del componente, y en cada renglón el núme ro de la estimación, el volumen de presupuesto, el estimado, -

el acumulado, el P.U. empleado, el monto parcial, el acumulado y el porcentaje de volumen ejecutado y por ejecutar, con indicaciones de exceso de volumen (A), cambio de P.U. (B) y diferencia aritmética (C). Al final de cada componente aparece su acumulado a la última estimación presentada. Este reporte esde uso interno.

REPORTE DE ANALISIS DE CONTRATISTA

Formato No. 7.- Contempla este reporte un resumen de dos análisis por contrato, el de avance físico y el financiero, llevados a su expresión final en términos de cumplimiento del-programa de contrato y la determinación de desviaciones con el cálculo de las sanciones correspondientes en su caso. Su elaboración es mixta, siendo producto de proceso electrónico losdatos de estimaciones y avance financiero y de proceso manual-el avance físico y el cálculo de desviación.

Los programas elaboradaos obedecen a la convenienciade presentar un esquema claro de la realidad física y financie
ra de cada contrato ante la existencia de remanentes presupues
tales por ejercer, determinantes de importantes montos de anti
cipo no amortizado, y de fondos de garantía reducidos. La for
ma de reporte por contratista proporciona un elemento consoli
dado de gran ayuda en la toma de decisiones para futuras contrataciones y en el control financiero, tanto de cada contrato

			100		15. 5.	411			
Uk,	CONTRATO	THE REAL PROPERTY.	ANNEX FIXICI	£111#	ABO	ESTAD ACTUAL	ALARL II	B & B U C C	BORTON TO MONTH HOME
195	CONTRATISTAL METURG EXPORE MANUELY CONTRATO No. 4-TEV-CIP-0-134-04 CONTROL MENTUROS-TLAVICTORMS		!	2,594,576.72					
	TOTALES	2,399,434.5		2,534,576.7	97.84		3,35,77	11,290,0	
*	CONTRATISTA: 40FGMLO EXSURE MANAGE CONTRATO NO. 4-THEY-CO-0-120-04 CANTINO: PARMAL A PRINCENTINA		I	3,417,404,31					- · · · ·
	TOTALES *******	3, 407, 641.3		3,407,400,3	100.00		34,074.00	L.	
87	CONTRATISTAL METURIO ESPORE MANAN CONTRATO NO. 4-THEY-CO-0-130-04 CONTRATO NOMBL A TEXNOPA		1	1,023,477.42					
	LONG, TOTAL S.O IOL. LONG, E. RECONST. 2.0 IN TOTALES ******	1,147,986.6		1,023,477.4	77.3 3		II.231.77		
	CONTRATISTAL (MITOLIO EXSUE MODEL CONTRATO DO. 4-TOLY-CO-4-137-01 CANSAD, ANNAL A HICKORDAG-TRANSPORD		1	1,419,560,79				er er det berg dennesteldennes	
	TOTALES TOTALES	··· 1,591,431.8		1,417,301.0	104.76	• •	IA.179.01	- 4.412.0	
97	CONTRATISTAL METERIO EXSURE MANAGE CONTRATO No. 4-TREV-CD-0-130-00 CONTRA MANAGE A TAXETILA LUMB, ROY. 24 MIL. LUMB. PRO MERCHET, 12.0 MIN.		1	1,14,300.97 3,000,001.00					
	CHES. PER PERSON I. LEVY WIN.			•	•				
	TOTALES	3,160,277.6		5,683,361.8	17.13		3,30,0	21,780,2	
83	CONTRATISTAL INTEND EXSURE MARIN CONTRATO D., 4-YEV-CD-0-103-04 CANSSID, ROPAL A SUMMER, LAND, TOT, 0.0 MI	-	1	69 ,131,25					,
	COM. POR MICHIES	439,667.0		490, 131.7	78.39		6,981.31	77,144.1	
64	CONTRATISTAL ANTONIO EXSUE MANA CONTRATO IN. 4-TEV-CR-4-010-01 CONTRATA INTER-DIFFRANCICADA, TAMORISMO		į	i,446,372,60 ** [9],福島、智				,	*
	101,100,101,7.0 100,1.1,100011.5.0 IA.	1,791,173.0		1,994,728.3	P.04		15,949.20	37.300.7	

como cada contratista.

Su contenido es el siguiente:

Columna 1.- Nuestro número de control

Columna 2. - Datos del contrato

Columna 3.- Monto del presupuesto sin I.V.A.

Columna 4.- Avance Ffsico. Asentado en porcentaje, manualmen te.

Columna 5, 6 y 7.- Número de estimación, monto y % de presupuesto ejercido (únicamente con el total).

Columna 8.- El estado actual (En proceso, terminado, suspendido, cancelado). Manualmente.

Columna 9.- Deducción del 1% por obras de beneficio social.

Columna 10.- Cálculo del anticipo no amortizado (20% del saldo por ejercer)

Columna 11. - Sanciones por incumplimiento. Determinadas mediante comparación de las estimaciones con el -programa. Asentadas manualmente.

Al final del año 1984, el personal de campo y los ana listas efectuamos una visita conjunta a la totalidad de las -- obras, de manera que se observaran los avances físicos del programa y se aclararan dudas sobre aspectos cualitativos. Los - resultados adicionados a los análisis acumulados de estimaciones y los de contratistas, se virtieron en un reporte de eva-luaciones del programa a diciembre de 1984.

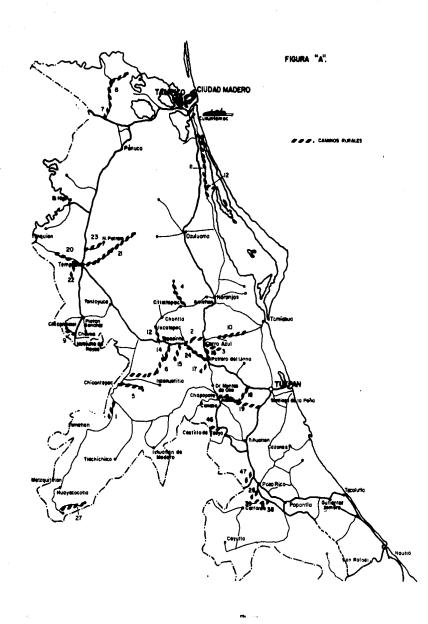
El listado final de obras de este programa y su distribución fue el siguiente:

CAMINOS RURALES

ZONA NORTE: (FIGURA "A")

	CAMINO	LONG.	MUNICIPIO
1)	Benito Juárez - Otlamalact	9.0	Benito Juárez
2)	Tepetzintla - Cerro Azul	10.5	Cerro Azul
3)	Ramal a Solis de Allende	12,0	Cerro Azul
4)	Citlaltepetl - Rancho Nuevo	8.5	Citlaltepetl
	La Calabaza		
5)	Chicontepec - Ahuimol	12.0	Chicontepec
6)	Pastorias - Tlacolula	20.0	Chicontepec
7)	Ramal a Estación Méndez	11.0	Pánuco
8)	Ramal a Estación Chapacao	7.0	Pánuco
9)	Ramal a Corralillo	10.0	Platón Sánchez
10)	Totolapan - Mesón San Marcos	37.0	Tamiàhua
11)	Brecha Huasteca	27.8	Tampico Alto
12)	Isla Juana Ramirez	3.0	Tampico Alto
13)	Piedras Clavadas - Santa		
	Maria Ixcatepec	22.5	Tantoyuca
14)	Ramal A tenexco	14.5	Temapache
15)	Ramal al Ixtle	3.0	Tempache

16)	Ramal a Juan Felipe - La Laja	5.0	Temapache
17)	Ramal a Escobal	5.0	Temapache
18)	Ramal a Vara Alta	9.5	Temapache
19)	Mesón-Molino-Ojite	22.2	Temapache
20)	Tempoal - Corozal	27.0	Tempoal
21)	Ramal a Chicayán	33.5	Tempoal
22)	Ramal al Aguacate	10.0	Tempoal
23)	Ramal A Placetas	10.0	Tempoa1
24)	Ramal a Tecomate	2.0	Tepetzintla
25)	El Humo - Xochitlán	10.0	Tepetzintla
26)	Frijolillo - Tierra Blança	18.0	Tuxpan
27)	Ramal a Zacualpan	21.0	Zacualpan



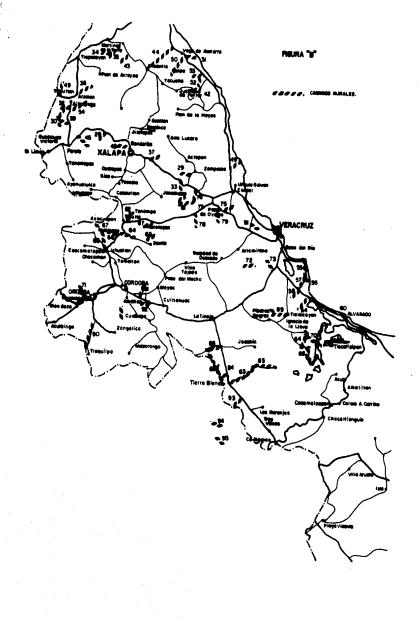
ZONA CENTRO: (Figura B)

	CAMINO	LONG.	MUNICIPIO
28)	Ramal a Mazatepec	3.5	Acajete .
29)	Ramal al Jicaro	7.6	Actopan
30)	Sta. Cruz-Texacaxco-		
	Tezahuapan	8.5	Altotonga
31)	Altotonga-Champilico	6.0	Altotonga
32)	Ramal a Fco. Javier Gómez	1.5	Altotonga
33)	Carrizal-Tigrillos	19.4	Apazapan
34)	Ramal a Equimite	9.5	Atzalan
35)	Kilate-Almaza	26.0	Atzalan
36)	Ramal a Zapotitlan	21,8	At zalan
37)	Ramal a La Tinaja	14.5	Emiliano Zapata
38)	Ramal a Curty-Barriles	12.5	Gutiérrez Zamora
39)	Ramal a Lomas de Arena-San		
	Andrés	8.0	Gutiérrez Zamora
40)	Jalacingo-Melchor Ocampo	7.5	Jalacingo
41)	Los Encinos-Orilla del		
	Monte-Loma Larga	24.5	Jalacingo
42)	Juchique de Ferrer-Cha-		
	parra1	16.0	Juchique de Ferrer
43)	Poxtitlán-Moxillon	8.3	Misantla
44)	Misantla-El Diamante	23.1	Misantla

	CAMINO	LONG	MUNICIPIO
45)	Sierra de Agua-Los Pescados		
	El Conejo	12.6	Perote
46)	Ramal a la Defensa	5.5	Teayo
47)	Ramal a la Higuera	11.5	Tihuatlan
48)	San Bruno-San Andrés- Tlal-		
	nehuayocan	6.7	Tlalnehuayocan
49)	Paso a Doña Juana	10.0	Ursulo Galvan
50)	Vega de Alatorre-Colipa	12.7	Vega de Alatorre
51)	Ramal a Paso Viejo	5.0	Vega de Alatorre
52)	Rancho Nuevo-La Florida	7.0	Vega de Alatorre
53)	Ramal a Juan Martin	10.2	Vega de Alatorre
54)	Villa Aldama-Tepozoteco la		
	Ventilla	14.2	Villa Aldama
55)	La Guadalupe-Antón Lizardo	3.0	Alvarado
56)	El Bayo-Las Barrancas	10.3	Alvarado
57)	La Piedra-Antón Lizardo	15.0	Alvarado
58)	Ramal a La Palma	10.5	Alvarado
59)	Salinas-Mosquitero	18.8	Alvarado .
60)	Ramal a La Trocha	2.0	Alvarado
61)	Ramal a Manzanillo	10.0	Atoyac
62)	Ramal a La Gloriosa	4.6	Cosamaloapan
63)	Ramal a Tetlaxco	5.5	Coscomatepec
64)	Huatusco-Tlavictepan	6.6	lluatusco
65)	Ramal a Peregrina	8.0	Huatusco
66)	Ramal a Tepampa	5.0	iluatusco

	CAMINO	LONG.	MUNICIPIO
67)	Ramal a Microondas-Trincheras	13.5	Huatusco
68)	Pozo de Arena-Salitral-Piedra		
	Cuata	14.6	Ignacio de la Llave
69)	Zacate Colorado-Villa Nueva-Ig-		
	nacio de la Llave	7.0	Ignacio de la Llave
70)	El Obispo-P. de Coco-Ignacio		
	de la Llave	15.4	Ignacio de la Llave
71)	Ixhuatlancillo-E.C. Orizaba		
	La Perla	7.0	Ixhuatlancillo
72)	Jamapa-Zacatal	14.3	Jamapa
73)	Ramal a Ixcoalco	3.0	Medellfn
74)	Naranjal-San Sebastián	17.0	Naranja1
75)	Ramal a Guayabal	8.0	Paso de Ovejas
76)	Mata Mateo-E.C. Tamarindo	9.0	Paso de Ovejas
77)	Ramal a Canterranas	3.2	Paso de Ovejas
78)	Ramal a Acazonica	7.5	Paso de Ovejas
79)	Paso de Ovejas-Paso Panal	18.8	Paso de Ovejas
80)	Ramal a Potrerillo	5.0	Puente Nacional
81)	Ramal a Coyolar	19.5	Puente Nacional
82)	Ramal a Tenampa	8.5	Tenampa
83)	Tierra Blanca-La Barahunda-		
	El Abisal	41.9	Tierra Blanca
84)	Ramal a Paso Julian	4.6	Tierra Blanca
85)	Ramal a Palmerinda	37.0	Tierra Blanca

	CAMINO	LONG.	MUNICIPIO
86)	Mata Cocuite-Marquez Galindo	21.0	Tierra Blanca
87)	Tlacotepec de Mejfa-Chixtla	4.0	Tlacotepec
88)	La Candelaria-Ejido de Bote		
	en Bote	8.4	Tlalixcoyan
89)	Tlalixcoyan-San Antonio	7.2	Tlalixcoyan
90)	Tequila-Atlahuilco-Tlaquilpa	19.7	Tlaquilpa
91)	Ramal a Villarin	1.3	Veracruz
92)	Yanga-J. J. Bass	3.5	Yanga
93)	El Carmen-La Reforma	6.1	Soyaltepec, Oax.
94)	La Breña-Buenavista	7.0	Soyaltepec, Oax.
95)	Ramal a Loma Colorada	0.8	Soyaltepec, Oax.

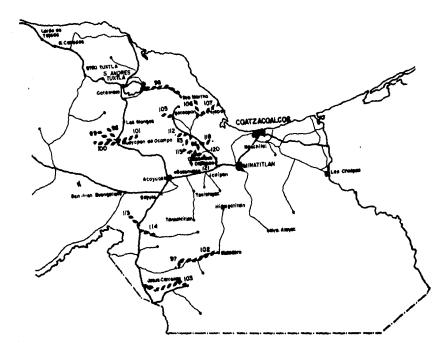


ZONA SUR (FIGURA "C")

	CAMINO	LONG. KM.	MUNICIPIO
96)	Tebanca-Santa Marta	29.6	Catemaco
97)	Potrero Largo-Ramos Millán	5.0	Hidalgotitlán
98)	Ramal a Zapoapan de Amapan	5.0	Hueyapan de Ocampo
99)	Ramal a el Sauzal	6.0	Hueyapan de Ocampo
100)	Ramal a la Loma de los Ingleses	2.0	Hueyapan de Ocampo
101)	Hueyapan de Ocampo-Coyol de		
	González	3.7	Hueyapan de Ocampo
102)	Ramal a Vasconcelos	54.5	Jesús Carranza
103)	Ramal a la Oaxaqueña	15.0	Jesús Carranza
104)	Ramal a Tepache	8.0	Jesús Carranza
105)	Ramal a Ixhuapan	2.0	Mecayapán
106)	Tatahuicapan-Benigno Mendoza-		
	La Valentina	18.7	Mecayapán
107)	Ramal a Jicacal	22.0	Pajapan
108)	Ramal a La Nueva Era-Santa		
	Rosa	8.0	Playa Vicente
109)	Ramal a Emiliano Zapata	2.5	Playa Vicente
110)	El Nigromate-El Arenal	9.5	Playa Vicente
111)	Ramal a el Tomate	7.8	Playa Vicente
112)	Ramal a Xochiapa-Boca del Monte	10.4	Playa Vicente
113)	Ramal a Alchotal	10.0	San Juan Evangelista
114)	Mata de Caña-E.C. Transfsmica	14.1	Sayula

	CAMINO	LONG.	MUNICIPIO
115)	Oteapan-Soteapan-San For-		
	nando	5.0	Soteapan
116)	La Florida - E.C. Saltillo-		
	Chamilpa	4.0	Soteapan
117)	Mirador-San Andrés Chamilpa	7.9	Soteapan
118)	Ramal a Km. 10 E.C. Mirador		
	San Andrés Chamilpa	3.5	Soteapan
119)	Amamaloya-E. Amamaloya-El	•	
	Rubí	8.1	Soteapan
120)	El Rubf-Buenos Aires	2.1	Soteapan
121)	Buenos Aires-La Virgen	12.0	Soteapan

CONOL CHANGS MUNALES



CONTRATOS MAYORES

Construcción del camino de liga y del acceso a los -puentes El Prieto y Anáhuac a nivel de impregnación, (Municipio de Pueblo Viejo) dejando pendiente la carpeta hasta observar disminución en los asentamientos.

CARRETERAS:

- Poza Rica Nautla Cardel (Tramo: Nautla-Cardel).
 Reconstrucción del Pavimento con sistema de base negra.
- Jalapa Veracruz (Tramo: Jalapa-El Lencero). Construcción a doble cuerpo.
- Jalapa Veracruz (Tramo: El Lencero Rinconada).Ampliación a 14 m. y reconstrucción de pavimentos con sistemade base negra.
- Fortin Huatusco Conejos (Tramo: Fortin-Huatus-co). Reconstrucción del Pavimento'
- Tihuatlán Alazán (Tramo: Alamo-Potrero del Llano).
 Terminación de construcción incluyendo 2 puentes.
 - Zacatepec Jalapa (Tramo: Perote-Jalapa). Reconstrucción de pavimentos y ampliación a 12 m., con sistema de b \underline{a} se negra.

- Alazán Tempoal Canoas (Tramo: Alazán-Tempoal).Reconstrucción del pavimento con sistema de base negra, y mezcla en frío.
- Naranjos Chontla San Sebastián. Construcción de un tramo de 24 km. y reconstrucción de pavimento en 30 km.
 - Entronque a Tierra Blanca (pavimentos)
- El Chote Espinal Coyutla (Construcción de 24 km. y reconstrucción del pavimento en 15 km.
- Jalapa Veracruz (Tramo: Rinconada-Tamarindo). A $\underline{\mathbf{m}}$ pliación a 12 m. y reconstrucción de pavimentos, con sistema de base negra.
 - Av. Adolfo Ruíz Cortinez (urbanización),
- Caseta de cobro para 2 carriles en accesos a los -- puentes Anáhuac y el prieto.
- Remodelación del patio de almacenaje para vehículos de exportación en el puerto de Veracruz.
- Poza Rica-Cardel (Tramo: Palma Sola-Cardel). Reconstrucción del Pavimento.
- Ampliación a 4 carriles del Boulevard Lázaro Cárdenas en Jalapa Veracruz.

- Papaloapan Chacaltianguis (Elevación de la rasante a nivel de terracería).
 - Tierra Blanca Cd. Alemán (pavimentos)
- Av. 11 de la Cd. de Córdoba (urbanización y pavime $\underline{\mathbf{n}}$ tos)
 - Obras varias en el puente Coatzacoalcos I.
 - Libramiento de Córdoba (accesos)

CONSTRUCCION DE CAMINOS RURALES:

- Juan Jacobo Torres E.C. Misantla-Tenochtitlán, -- 8.4 km.
 - Tenochtitlán Díaz Mirón, 12 km.
 - Juchique de Ferrer Chaparral, 6 km.

III ETAPA ACTUAL

Algunos de los contratos mayores del programa 84, seprogramaron para terminación en 1985, o incluso en 1986 en elcaso del camino El Chotle-Espinal-Coyutla, encontrandose en -ejecución algunos otros al momento de iniciarse los del progra
ma 85, observándose un incremento notable de trabajos en el -lapso Marzo - Julio de 1985, aprovechandose el estiaje.

Los nuevos trabajos tanto del convenio como fuera deéste, fueron los siguientes (programados):

CONTRATOS MAYORES

- Libramientos de Cuitláhuac y Yanga (construcción)
- Pavimentación de los accesos en los puentes Anáhuac y el Prieto.
- Cerro Azul Ozuluama Tampico (ampliación y re- construcción del pavimento)
- Alazán Cerro Azul (Ampliación y reconstrucción -del pavimento)
- Tihuatlán Alamo (construcción incluyendo 2 puen-tes)
- Gutiérrez Zamora Nautla (ampliación y reconstrucción del pavimento)

- Nautla Martínez de la Torre (ampliación y reconstrucción del pavimento).
- Límites de Estado (Puebla y Veracruz) Perote - (ampliación y reconstrucción del pavimento).
- Cd. Industrial Bruno Pagliai Cabeza Olmeca (am-pliación a 4 carriles y modernización.
- Cardel La Antigua (ampliación y reconstrucción de pavimentos)
- Tamarindo Cardel (ampliación y reconstrucción depavimentos)
 - Huatusco Totutla (reconstrucción del pavimento)
- Minatitlán Acayucan (ampliación y reconstrucción- del pavimento)
- Cabeza Olmeca Mocambo (ampliación a 6 carriles y-modernización)
 - Libramiento de Veracruz (construcción)
 - Pavimentación del acceso a 3 Valles.
 - Pavimentación del acceso a Nopaltepec.
- Reconstrucción del pavimento del Tramo El Prieto- Tampico, del camino Cd. Valles Tampico.
- Construcción de caminos rurales en la zona del Papa
 loapan, para reubicación de zonas afectadas por la Presa Cerro de Oro:
- . Ejido Nuevo Los Angeles (constando de un camino -- principal y 3 ramales con una longitud de 12.4 km.)

- . Ejido Villa Ojitlán (constando de un camino principal y 5 ramales con una longitud total de 12.9 km.)
- . Ejido Nuevo Piedras Blancas (constando de un camino principal y 5 ramales con una longitud total de 12.6 km).
- . Ejido Nuevo Mondongo (constando de un camino principal y 7 ramales con una longitud total de 16.2 km.)
- Construcción de caminos rurales en la zona de Uxpanapa:
- . Lazaro Cárdenas E.C. (Sarabia Uxpanapa) con 4.3 -
- . Caminos del poblado 12 al 15 con una longitud de -- 10.8 km.
 - . Explotación de material pétreo en la misma zona.

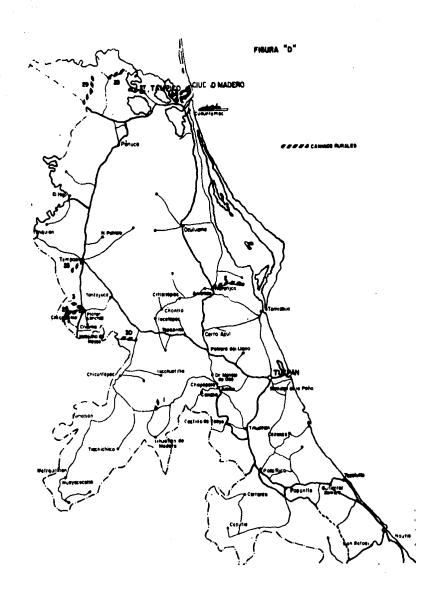
Reconstrucción de Caminos Rurales:

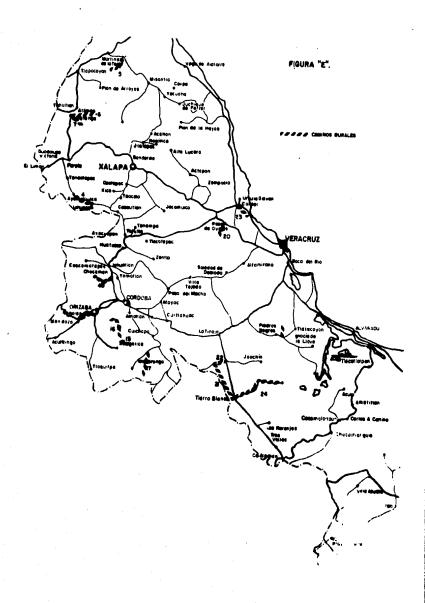
ZONA NORTE: (FIGURA "D")

NOMBRE DEL CAMINO		LONG.	MUNICIPIO
1. El Limón-E.C.	Alamo-Llano de		
enmedio		9 kms.	Ixhuatlán de Madero
29. Ramal a la Mich	noacana	7 kms.	Pánuco
28. Tlaxcalita-Chap	acao	7 kms.	Pánuco
27. Tamal a Ochoa		15 kms.	Pánuco
3. Ramal a Zacalti	anguis	18.1 kms.	Platón Sánchez
2. Los Organos-E.	C. Saladero	5 kms.	Tamalin
30. Chapopote-San I	Diego	8 kms.	Tantoyuca
25. Ramal a Chicona	ime 1		Platón Sánchez
ZONA CENTRO: (FIGU	JRA "E")		
4. Los Altos - Pod	itos	23.3 kms.	Ayahualulco
5. Kilate-Almanza		26 kms.	Atzalan
10 Aggers a Poing		6 kma	Tintlivan

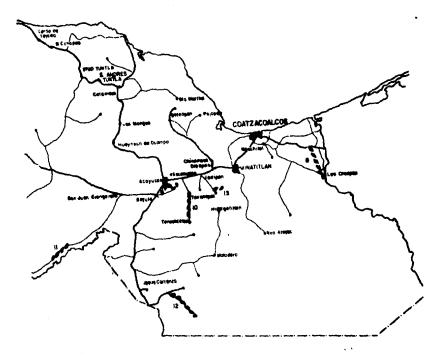
19. Acceso a Rojas 6 kms. Tlatlixco 6. Altotonga-Tatempa 21 kms. Altotonga 7. Altotonga-Tlapoala 4.8 kms. Altotonga 26. Ramal a Acatzintla Platón Sánchez 15 kms. 16. Tuxpanguillo-Postcuautla 4 kms. Zongolica 17. Presidio-Villanueva Zongolica 20. Paso de Ovejas-Paso Panal Paso de Ovejas 18.8 kms. 18. Chocamán-Tetla-Xocotla 2.7 kms. Chocamán 15. Poscuautla-San Sebastian 5 kms. Zongolica

NOMBRE DEL CAMINO	LONG.	MUNICIPIO
22. Matecocuite-Marquez Galindo	21 kms.	Tierra Blanca
21. Ramal a Palmerinda	37 kms.	Tierra Blanca
24. Tierra Blanca-La Barahunda-		
-E1 Abisal	41.9 kms.	Tierra Blanca
23. Salmoral-La Posta	6.0 kms.	La Antigua
14. Laguna Chica-El Triunfo		Zongolica
Naranjal-San Sebastián		Zongolica
ZONA SUR: (FIGURA "F")		
8. Ramal a Cerro Nanchital	31 kms.	Las Choapas
10. Texistepec-Tenochtitlán	23 kms.	Tejistepec
9. Oluta-Carrea	6.3 kms.	Oluta
13. Coacotla-Monte Alto	7 kms.	Cosoleacaque
31. Zapoapan de Amapan	5 kms.	Hueyapan de Ocampo
12. La Esperanza E.C. Transismica	20 kms.	Jesús Carranza
11. Ramal a San Martin Nvo. Ixcatlán	4 kms.	Playa Vicente





ARRES CHIMICA MARKET



Merece mención especial la construcción del camino rural Coyutla Filameno Mata, con ramal a Mecatlán, por haber sido otorgado a precio alzado al mismo constratista del camino El -- Chote - Espinal - Coyutla negociando su contratación por nuestra mediación y controlando su ejecución, aún cuando fuera de - nuestro sistema, observando su avance normal y posibilidad de - que se termine antes de plazo.

VARIANTES AL SISTEMA

La presencia de obras del programa 84 y 85, así como el buen tiempo prevaleciente, incrementó nuestro volumen de trabajo, por lo que se requirió facilitarlo y estandarizar la forma de análisis y reportes aún mas, empleando mayor capacidad de nuestra computadora.

El primer elemento auxiliar consistió en la elaboración de resumenes de presupuesto de los contratos mayores de ma
nera que en campo se verificarán los aspectos mas destacados de la obra, reportándolos en términos de agrupación de conceptos presupuestales (partidas). Se armó una carpeta por cada zona,de manera que cada responsable contara con un elemento fácilmen
te manejable que actuara de recordatorio sobre las obras a supervisar.

Este elemento se complementó con un formato de reporte diseñado para estandarizar y proporcionar información indispensab le como mínimo (formato 8), con el siguiente contenido.

- Fechas de visitas
- Avances por partidas principales de obra
- Anexo fotográfico
- Estimaciones recibidas (número, lapso, importe y acumulado, con porcentajes de avance financiero)
- Comentarios de los aspectos mas destacados de campo (físicos), o de las estimaciones.

Estos últimos se reportaban a detalle por separado según el formato número 9, que contiene información que parte dela identificación de la estimación, indica la calidad de la copia (esto puede ser básico si surgen errores de análisis), registra anomalías tales como partidas nuevas, precios unitarios variados, volúmenes excedidos, errores aritméticos y compatibilidad con avance físico; en todos los casos explica en que consiste la anomalía y cuál es la explicación, de existir dentro de la documentación disponible. Se dispone de espacio para comentarios, que se pueden presentar en la etapa de codificación, de captura, de análisis posterior al de cómputo, o bien a reportar al gobierno estatal los casos importantes de reportes vía telefónica anotando fecha, hora y receptor del reporte.

FORMATO 8

CAMINO: TRAMO: CONTRATISTA: CONTRATO: IMPORTE: LAPSO DE EJECUCION:

VISITAS A LA OBRA: Se efectuaron visitas los dias:

en las que se observaron los siguientes avances:

Ternacerilas %
Obras de drenaje %
Pavimentos %

REPORTE FOTOURAFICO: Se obtuvision fotografias, comia de las cuales se anexan al presente reporte.

ESTINACIONES: Se recibieron las estimaciones numeros:

que abarcan los trabajos efectuados del:

las cuales suman un total de \$
que representa el % del monto total del contrato.

Se aneva analiais detallado de los estimaciones.

COMENTARTOS:

REPORTE DE ESTIMACION

FORMATO 9

BEA		_CONTRATO_	
DEVA ONITRATISTA ECHA/LAFSD DEL_	ESTIMACIU	· • •	ONTO
ALIDAD DE COPIA: DUENA (DEC	AL AL	MAL A
OMPARACION CON PRESURVESTO:	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	CHICKLE C .	MAL A
ARTIDAS NUEVAS: NO ()	SI (:	CUANTAS	
UALES		·	
		3	
		°	
		5	
RECIOS UNITARIOS VARIADOS: OR CAUSA: AUTORIZACION GRAL. S	NU ()	51	1
on one of the contract of the			
RECLAMACION			
promise different and the second resources.			
OLUMENES EXCEDIDOS:	MO (3	51	
UALES:		!	
		3	
EVISION ARITMETICA: ERRORES:	NO	SI (1)
UALES:			
		•	
		*	
EVISION 100 AVANCE FISICO:	SUPTOTEN	TE () TNIS	NIE LE CENTE
research to be the control	JC, ICIEN		ACT ACCUMENTS
OMENTARIOS			
			
COBIF ICABOR	CAPTURI	STA	ANGL15TA

ROMODEX CONSTRUCTIONES, S. A.

Finalmente se ha logrado incorporar el procedimiento - electrónico la determinación de desviaciones al programa y el - cálculo de las sanciones correspondientes, usando como procesador de palabras la computadora para incorporar al reporte de -- análisis de contratistas el avance y el estado actual de las -- obras, como se muestra en el formato número 10.

Las obras contempladas dentro de el programa de verif<u>i</u> cación hasta el 31 de julio de 1985 han sido:

- 152 caminos rurales reconstruidos (1763.2 km.)
- 53 contratos mayores, constando de (172) kms. de caminos nue vos, (681.5) kms. de ampliación y reconstrucción, de pavi mentos (13) kms deampliación a 4 y 6 carriles, 23.2 kms. deavenidas urbanas, obras diversas en 3 puentes, 4 espigones en playa Mocambo y patio para exportación de vehículos Volks Wagen.

Los ejidos, Nuevo Mondongo (8 tramos), Nuevo Piedras - Blancas (6 tramos), Nuevo Los Angeles (4 tramos), Nuevo Villa-- Ojitlan (6 tramos). Más 5 caminos rurales, Lazaro Cárdenas E.-C. Sarabia Zona Uxpana, Poblado 12 al 15 (zona Uxpanapa), Te--- nochtitlán Días Mirón, Juan Jacobo Torres E.C. Misantla, Juchique de Ferrer-Chaparral en construcción, totalizando 95.6 kms.

U.S. S.

8 = Bres en fache de luicie en polie. C = Errer en fache de fine) en estin.

- (-

WALL COMMENTS

A & Crear on facha de Inicia armena.

14.65.30.3

FORMATO

10

8.31.4

180.500.60

La inversión total en estos trabajos es de:
\$ 22 116 288 588.00, sin incluir la correspondiente a los trabajos adicionales que se mencionan en el último capítulo

CONCLUSIONES

La construcción de obras en general lleva aparejadas la necesidad de supervisiones técnicas y administrativas, sien
do normalmente enfatizadas las primeras y contempladas parcial
mente las segundas, apoyadas éstas por lo general en informesde los técnicos y absorviendo las variantes en forma a posteriori al recibir los niveles de decisión la información pertinente en forma escasamente oportuna.

El manejo corporativo o gubernamental, caracterizadosambos por requerir de información oportuna y respaldo adecuado
en la toma de decisiones, tiende, cada vez con mayor celeridad,
a apoyarse en estructuras externas que le proporcionen ambas cosas, con eficiencia y en alto grado de confiabilidad y confi
dencialidad.

El sistema diseñado y operado como se relata en el presente trabajo ofrece una alternativa de solución a bajo costo-y con alta redituabilidad, estando abierto a cualquier tipo de obra, en virtud a la versatilidad y apertura que condicionan su diseño, constituyendo el presente un caso específico que --ejemplifica su aplicabilidad y beneficios.

En el rengión de versatilidad, la gama de trabajos - -

abarcados la hace claramente manifiesta.

En el renglón de beneficios, la redituabilidad calcul<u>a</u> da en este caso es de 5 pesos por cada peso de costo, siendo - éste inferior al 1% del monto de obra supervisado.

No obstante lo anterior, creo que los mayores beneficios estriban en otros aspectos relacionados con la eficiencia general de operación del programa específico controlado, tanto como de las obras que lo integran.

ANALISIS DE BENEFICIOS.

En relación a su impacto, los he dividido en directose indirectos:

BENEFICIOS DIRECTOS

- La redituabilidad, como se explicó anteriormente.
- La presencia física representativa que inhibe posibles anomalías.
- La detección y el análisis externo de situaciones de cartabon o formato procedentes en términos de antecedentes-burocrático, pero carentes de flexibilidad ante condiciones -- cambiantes (financieras, de entidad contratante, etc.)

TISS RO BING OF THE CO.

- La detección de anomalfas de cualquier indole en -campo y en estimaciones por el cruce de información física y financiera.
- La determinación de alteraciones presupuestales máximas por cambios escalatorios en términos contractuales.
- La evaluación de contratos y contratistas para efectos de nuevos programas.
- El apoyo en la discusión y autorización de preciosunitarios.
- La asesoría o intervención directa en la negocia-ción de contratos por asignación.
- Auxiliar en el establecimiento de políticas de contratación y de manejo de concursos.
- Emisión de reportes globales en casos de múltiplestrabajos similares (conservación de caminos rurales) con perio dicidad suficiente (semanal), para apoyar el pago de estimacio nes en el avance físico reportado.
- Análisis detallado, referido históricamente y a pre supuesto, y comparado con reportes de campo e información gene ral de cambios procedentes en precios unitarios y volúmenes, de estimaciones, particularmente útil en contratos mayores, de largo plazo de ejecución, al mejorar la eficiencia en la apli-

cación de los recursos presupuestales.

- La emisión de reportes de periodicidad mensual, -apoyados con fotografías comentadas, que informan los avancesfísicos y financieros de las obras del programa oportunamente,
 a los funcionarios responsables de su coordinación.
 - Entre otros.

BENEFICIOS INDIRECTOS:

- La representación específica en algunos casos quese requiere, tal como el vigente en este mes de septiembre de-1985, en que la aplicación de reducciones presupuestales ha -significado la cancelación de múltiples obras requiriéndose -elaborar finiquitos de cada una de ellas, basados en el inventario de lo ejecutado al momento de notificarse la cancelación, tanto dentro de nuestro programa (50%) como de otros que no se incluían en este.
- La intervención directa para fijar metas operativas o mínimas de protección en los casos de obras canceladas de nuestro programa o fuera de él.
- Proporciona un aval externo de apoyo para el casode auditorías y puede fundamentarlas mediante el uso de la documentación analizada.

- A través de los reportes financieros, proporcionaun elemento auxiliar al departamento de control interno del -organismo contratante.
- A través de los análisis de contratistas (reportes especiales) se proporciona apoyo para las liquidaciones globales.
- Mantener un buen ambiente con los contratistas alacelerar sus pagos, ya que se apoyan en análisis previos comose mencionó en los beneficios directos.

BIBLIOGRAFIA NORMAS PARA CONSTRUCCION E INSTALACIONES (CARRETERAS Y AEROPISTAS)

LIBRO 3

- TOMO -- Estructuras y Obras de Drenaje (Titulo 02)
 Terracerias (Titulo 01)
 Pavimentos (Titulo 03)
 Secretaria de Comunicaciones y Transportes
- Ley de Obras Públicas Editorial: Ediciones Andrade D.F.
 3a. Edición 1985.
- Gran Enciclopedia del Mundo
 Bajo los auspicios de Ramon Menéndez Pidal
 Director de la Real Academia de la LenguaEspañola. Y la colaboración de 23 Premios
 Nobel Durvan S.A. de Ediciones. Bilbao, Distribución General. Editorial Marin S.A.

SINTESIS GEOGRAFICA DE MEXICO ANTONIO SANCHEZ MOLINA EDITORIAL TRILLAS MEXICO D.F.

EL NUEVO TESORO DE LA JUVENTUD W.M. JACKSON EDITORIAL GROLIER INTERNACIONAL, INC. 18. EDICION MEXICO D.F.