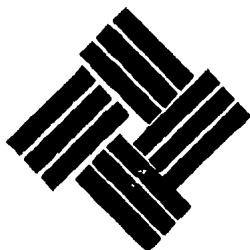


**UNIVERSIDAD ANAHUAC****ESCUELA DE PSICOLOGIA**

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

20  
y.**RELACION ENTRE SATISFACCION MARITAL Y ATRACCION  
FISICA EN PAREJAS MEXICANAS****TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN****T E S I S**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A**DORIS RENEE ROTHENSTREICH NUSSBAUM**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Resumén	Pag..... 2
Introducción	Pag..... 3
Marco Teórico	Pag..... 4
1. Satisfacción Marital	Pag..... 5
II. Atracción Física	Pag.....20
III. Satisfacción Marital y Atracción Física	Pag.....30
El Estudio	Pag.....34
1. Planteamiento del problema	Pag.....35
2. Definición de variables	Pag.....35
3. Hipótesis	Pag.....36
4. Método	Pag.....38
5. Resultados	Pag.....43
Discusión	Pag.....67
Bibliografía	Pag.....72
Apéndices	Pag.....80

## RESUMEN

En el presente estudio se analiza la relación que existe entre la satisfacción marital y la atracción física en parejas mexicanas.

Después de haber llevado a cabo una revisión de la literatura dentro del área de la satisfacción marital, de la atracción física y de la relación entre ambas, se aplicaron la escala de Satisfacción Marital (Pick de Weiss y Andrade Palos, 1935 a y b) y preguntas sobre atracción física; -- hubo tratamiento estadístico y se discuten los resultados.

Este estudio es uno de tipo confirmatorio y de campo, transversal en el que se utilizaron 159 sujetos pertenecientes al nivel sociocultural medio del Distrito Federal, casados, de ambos sexos, entre los 20 y 65 años de edad y con una escolaridad media, superior completa o superior incompleta.

Se encontró que no hay diferencias entre hombres y mujeres en la satisfacción marital y que existe una relación positiva entre ésta y la -- atracción física. También se encontró que las mujeres que trabajan están más satisfechas que aquellas que no lo hacen y que la satisfacción más baja está en hombres y mujeres con una educación media. Asimismo se encontró que existen diferencias entre grupos de edades con respecto a la --- atracción física pero no así con respecto a la satisfacción marital.

## I N T R O D U C C I O N

El campo de investigación en México del área de la familia en general y específicamente de la pareja es un área muy fértil y hasta ahora - relativamente poco explorada. El presente estudio es un paso dentro de esta área tan importante de trabajo.

Una de las variables tanto conceptual como operacionalmente más importantes con respecto a la relación entre los miembros de una pareja, - es la satisfacción marital. En base a un instrumento válido y confiable diseñado para la cultura mexicana para medir la satisfacción marital, se analiza la relación entre ésta y la atracción física en la pareja.

Con este fin se diseñó un estudio de campo transversal que permite tener una primera aproximación con respecto a la relación que existe entre la satisfacción marital y la atracción física en parejas mexicanas.

Se presenta primeramente una revisión de la literatura en el área, la cuál incluye en diferentes capítulos las variables satisfacción marital, atracción física y por último la relación entre ambas variables en base a lo que en otras culturas se ha encontrado (e.g. Murstein y Christy, 1976).

Los siguientes capítulos presentan las hipótesis y metodología utilizada en el estudio, seguido por los análisis estadísticos y los resultados obtenidos. En el último capítulo se discute la relación entre la presente investigación y trabajos anteriores.

MARCO TEORICO

## I SATISFACCION MARITAL

"La calidad marital se define como la evaluación subjetiva de la relación en una pareja de casados" (Spanier y Lewis, 1980, pag. 826), misma que está relacionada con diferentes conceptos como son el ajuste, comunicación adecuada, alto grado de felicidad marital, Integración y un alto grado de satisfacción con la relación siendo los de mayor interés para -- el presente trabajo aquellos que se refieren al ajuste y satisfacción marital.

Ahora bien, a la satisfacción marital se le ha definido como "la relación subjetiva experimentada al matrimonio de uno (Burr, et.al, 1979)" (Spanier y Lewis, 1980, pag. 832).

Al revisar la literatura sobre satisfacción marital encontramos que existen serias deficiencias en la medición tradicional de ésta. Las técnicas utilizadas son medidas globales que fallan en evaluar las diferentes dimensiones de la Interacción marital. Hasta 1960 la investigación era general sin enfocarse en alguna área particular de la Interacción marital. El estudio más importante que derivó en una escala que pretendía medir la satisfacción marital fue el realizado en 1959 por Locke y Wallace, el cuál resultó en la llamada Prueba de Ajuste Marital de Locke y Wallace y la Prueba de Predicción Marital, la primera de las cuales es la más utilizada dentro de los estudios sobre satisfacción marital (Snyder, 1979)

En la investigación realizada por Snyder (1979), que a continuación

Se describe se trató de enfatizar en el desarrollo y validez de una medida multidimensional de la satisfacción marital. Para ésto, se dividió el estudio en dos partes:

1<sup>o</sup> Se hizo un estudio piloto que involucró a 55 parejas, 13 de las cuales estaban en terapia. Con ellos se trató de construir el inventario de Satisfacción Marital en el cuál se utilizaron ítems tomados directamente de escalas ya existentes y otros fueron modificados en su estructura para -- que encajaran en un formato de falso - verdadero. En total se recolectaron 440 ítems que evaluaron a la satisfacción marital en una forma global abarcando aspectos como la poca satisfacción marital, poca o nula satisfacción sexual, historia familiar, roles sexuales, finanzas y los conflictos de la educación de los hijos entre otras (que posteriormente serán -- analizadas como directamente relacionadas a la satisfacción marital y con las cuáles se han hecho diferentes estudios o investigaciones).

A estos sujetos también se les aplicó la escala de Ajuste Marital de Locke - Wallace y un cuestionario biográfico.

Se encontró que las medidas de comunicación y de afecto de la pareja son consistentemente los mejores predictores de la satisfacción marital - siguiéndole en orden de importancia los intereses comunes y la cantidad y calidad de tiempo que pasan juntos. Lo siguiente en importancia es la satisfacción con su relación sexual y lo de acuerdo que están con las finanzas dentro del matrimonio. Por último se encuentra como predictor de la satisfacción marital el área relacionada con la educación de los hijos y



la historia familiar particular de cada individuo.

2º Una vez revisado el Inventario de Satisfacción Marital, se le aplicó a una nueva muestra de 111 parejas de la población general y a 30 parejas - en terapia. La escala fué reducida a 280 ítems que contenían las mismas escalas. Como en el estudio piloto, se les aplicó a todos los sujetos la Escala de Locke - Wallace y un cuestionario biográfico.

Los resultados revelaron una gran mejora en las características psicométricas y en el poder discriminativo y predictivo del Inventario de Satisfacción Marital revisado. Otra vez, las medidas de afecto y comunicación fueron los mejores predictores de la satisfacción marital seguidos - por el tiempo que la pareja pasa juntos, la satisfacción sexual, las finanzas, la educación de los hijos y la historia familiar.

Se concluyó que el Inventario de Satisfacción Marital es un instrumento válido para medirla dentro de la investigación y como un procedimiento en el diagnóstico terapéutico de la terapia inicial de parejas que - buscan ayuda profesional.

A la satisfacción marital se le puede asociar con diferentes factores o variables:

a) AFECTO Y SATISFACCION MARITAL. El afecto entre una pareja de casados es una variable subjetiva que nos ayuda a comprender mejor la experiencia matrimonial. En general, entre más satisfechos estén las personas con ta las características como el amor y el afecto, la amistad, el interés y la satisfacción sexual, más satisfechos estarán con sus matrimonios. A este

respecto se han hecho diferentes estudios como son los realizados por Fineberg y Lowman (1975) en el cuál aplicaron una serie de cuestionarios a 20 parejas de casados a los que se les dividió en dos grupos:

los bien ajustados maritalmente y los mas ajustados. Se encontró que las parejas bien ajustadas expresan mayor afecto y mayor sumisión así como un patrón diferente de respuestas al cuestionario aplicado.

Tolstedt y Stokes (1983) estudiaron la relación entre tres tipos de intimidad, - verbal, afectiva y física - y la satisfacción marital. Esta fue explorada utilizando 43 parejas que completaron un cuestionario y a las cuáles se les filmó durante una discusión de su relación. Se encontró que los tres tipos de intimidad eran altamente predictivas tanto de la satisfacción marital percibida como de un divorcio potencial. La intimidad verbal y afectiva contribuyen más a la predicción de la satisfacción marital que la intimidad física.

La interacción de estos tres tipos de intimidad no contribuyen significativamente a la predicción de la satisfacción.

b) SEXO O GENERO Y SATISFACCION MARITAL. Uno de los hallazgos consistentes en esta área es que los hombres tienden a estar más satisfechos con sus matrimonios que las mujeres. En el estudio que Rhyne (1981) realizó - encontró que los hombres y las mujeres evalúan de diferente manera sus matrimonios. Las mujeres tienden a estar más satisfechas si sus necesidades sexuales son llenadas, mientras que los hombres están satisfechos con la ayuda que la mujer da en el hogar, el tiempo que ésta pasa con los hijos y

la amistad. También las mujeres tienden a enfocar más sobre los aspectos de compañerismo en el matrimonio que los hombres. Como podemos observar, existen diferencias de género en la evaluación de los aspectos subjetivos dentro del matrimonio, así como de las evaluaciones generales de la calidad marital.

También se ha visto que para las mujeres resulta más difícil ajustarse a la vida y al matrimonio específicamente. "Aunque las razones no son claras existe mucha evidencia de que para las mujeres, más que para los hombres, resulta más difícil ajustarse a la vida y al matrimonio" (Barry, 1970, pag. 49). Los reportes hechos por Johnson y Terman en 1940 demostraron un menor balance emocional en la mujer. Estudios posteriores indican que las mujeres son más dependientes y ansiosas, menos seguras, menos auto-suficientes y se auto-aceptan menos, así como más alertas a problemas personales. (Brim, Glass, Lavin y Goodman, 1962; Guren et. al, 1960, Kagan y Moss, 1962). "En general, es la mujer la que tiene que hacer el mayor ajuste dentro del matrimonio." (Bernard, 1964; Burges y Cattrel, --- 1939, Burges y Wallin, 1953; Landis, 1946)". (Barry, 1970, pags. 49-50).

Asimismo, los primeros años de matrimonio resultan más difíciles para las mujeres que para los hombres; el período de recién casados parece ser un período de más transición y de conflicto para la mujer porque la mujer tiene que realizar más cambios que le producen ansiedades ya que antes que su desarrollo como mujer está su desarrollo como ama de casa y madre. Para el hombre poco es lo que cambia, aunque naturalmente el llegar

a ser padre es una realización en la vida de casi cualquiera, pero probablemente no tiene la misma connotación y fuerza como símbolo e imagen de lo que la maternidad significa para la mujer. La vida del hombre está pues - llena, tiene su trabajo está casado y prueba así su potencia. (Barry, --- 1970).

Barry (1970) también hace mención a diferentes estudios (Blazer, 1963 Corsini, 1956a; Dymond, 1954, Pickford, Signori y Rempel, 1966) en los que existe un común denominador:

los factores relacionados al marido parecen ser cruciales al éxito en el matrimonio y éstos los podemos enumerar así:

- 1.- antecedentes familiares del marido (felicidad del matrimonio de los padres y adhesión al padre).
- 2.- status socioeconómico y nivel educacional del marido (entre mayor sean éstos, mayor es la felicidad marital).
- 3.- estabilidad emocional del marido.
- 4.- evaluación de la madurez emocional así como del rol del marido conforme a las expectativas culturales por parte de la esposa.
- 5.- semejanzas en la actitud y personalidad de la mujer con su marido.

La percepción interpersonal entre cónyuges es un factor importante -- dentro de la relación marital. Los estudios realizados hasta 1965 (Tharp, 1963, Luckey 1960, Kotlar, 1965) acerca de esta percepción concluyen que - la felicidad marital se relaciona con la percepción que la esposa tiene de su marido siendo congruente con la auto-percepción de él. "Esta congruen-

cia se relaciona con definiciones culturalmente aceptadas de la que un -- buen marido debe ser". (Barry, 1970, pag. 46). Ninguno de estos estudios encontró una relación entre el ajuste marital y la congruencia entre la -- percepción que el marido tiene de su mujer y la auto-percepción de ella.

Estas diferencias de género (hombre - mujer) también han sido relacionadas con diferentes aspectos objetivos del matrimonio, tales como duracion del matrimonio, número y edad de los hijos, empleo de la esposa fuera del hogar relacionado al puesto que ésta ocupa y el ciclo familiar. En relación a la duración del matrimonio Cimbalo (1976) realiza una investigación en la que participaron 32 parejas entre los 22 y 45 años de edad a -- los cuales se les pidió que completaran dos cuestionarios cortos y que ordenaran en rangos una lista de atributos. Los cuestionarios fueron diseñados de tal manera que uno medía el amor y el otro medía el agrado. El ordenamiento era de atributos que parecían tener una alta prioridad tanto en hombres como en mujeres en cuanto al éxito en el matrimonio. Estos atributos eran:

ayuda por parte del otro cónyuge, compañía, familia, sentimiento de amor, afecto, seguridad y sexo. Se encontró que "conforme aumenta la duracion del matrimonio, la importancia en el sexo incrementa, mientras que la seguridad y los scores en el amor disminuyen. Los resultados fueron atribuídos a los cambios en la personalidad de los maridos o de las esposas y/o a la posibilidad de que el matrimonio puede satisfacer las necesidades de seguridad pero no las necesidades sexuales y de amor de estas parejas" (Cim-

balo, 1976, pag. 1292)

Los demás aspectos relacionados al matrimonio antes mencionados serán analizados a continuación:

C) EMPLEO Y SATISFACCION MARITAL. La participación de la fuerza laboral de la esposa es un factor muy importante para la satisfacción marital. --- Bean, et. al, (1977) estudian la participación de la fuerza laboral de la esposa en una muestra de Mexicano - Americanos y encuentran que los maridos están menos satisfechos cuando la esposa trabaja y las mujeres están menos satisfechas cuando realizan un trabajo voluntario. White (1983) estudia también la satisfacción marital y factores estructurales, tales como el trabajo encontrando que la cantidad de Interacción conyugal se reduce tanto para hombres como para mujeres al referirse a la fuerza laboral. Todo esto lo podemos relacionar también con el status del empleo, o sea que si la mujer tiene un empleo a nivel gerencial y con una remuneración alta el marido tenderá a estar menos satisfecho con su matrimonio.

D) HIJOS Y SATISFACCION MARITAL. La presencia o ausencia de hijos, así -- como el número de éstos contribuyen en la relación matrimonial. La investigación en los años setentas ha confirmado el hecho de que el nacimiento de un hijo tiene un impacto negativo en la mayoría de los matrimonios especialmente en la mujer (Spanier y Lewis, 1980).

White (1983) al hacer el estudio antes citado sobre la fuerza laboral también encontró que la interacción matrimonial se reduce por la presencia de los hijos.

Luckey (1970) analizó a 80 parejas de casados a los que dividió en - satisfechos y no satisfechos en su matrimonio, con el propósito de demostrar el efecto de los hijos en la satisfacción marital. Los resultados - indicaron que las parejas no satisfechas con su matrimonio daban a los -- hijos como la mayor y única satisfacción; la compañía se relaciona más -- con las parejas satisfechas al compararse con las no satisfechas o sea -- que las primeras encuentran su matrimonio realizado por la compañía del - otro, mientras que las parejas que encuentran poco en el compañerismo, se apoyan principalmente en sus hijos para la satisfacción. También analizó el tamaño de la familia, el orden de nacimiento, sexo y patrones de espaciamiento y encontró que no son asociados con la satisfacción marital.

Pick de Weiss y Andrade Palos (1995, c), encontraron una relación -- negativa entre satisfacción marital y número de hijos en parejas mexicanas.

Podemos resumir esto diciendo que los hijos, en general tienden a -- disminuir más que a contribuir con la satisfacción marital de los padres.

E) NIVEL SOCIOECONOMICO Y SATISFACCION MARITAL. Se ha encontrado que en parejas de clase baja, dividiendo la muestra de acuerdo a la ocupación, - los maridos tienden a estar menos satisfechos en relación a la fuerza -- laboral de la mujer (Bean, et. al, 1978). La similitud en los antecedentes sociales, tales como la educación, la inteligencia y el nivel socioeconómico, son factores que influyen en la satisfacción marital. Existe una correlación positiva entre el status socioeconómico (Ingresos, ocu

pación o educación) y la duración del matrimonio o felicidad reportada con el matrimonio. Los estudios realizados por Bernard (1966), Gurin, Veroff y Feld (1960) encontraron clara evidencia de esta correlación, pero en relación al status del marido más que de la esposa. (Barry, 1970).

f) CELOS Y SATISFACCION MARITAL. La relación entre la satisfacción marital y los celos, fué estudiada por Hansen (1983) administrando cuestionarios a 49 hombres casados. Los datos indicaron que la satisfacción marital y los celos, están relacionados positivamente. Esto quiere decir que a mayor satisfacción marital, mayor son los celos. Este estudio nos lleva a dudar la clásica afirmación de que la gente que se siente insegura de su relación es la más apta a sentir celos, habiendo estudios que encuentran lo opuesto; la gente satisfecha maritalmente es la que siente más celos de su pareja.

g) COHABITACION Y SATISFACCION MARITAL. Un aspecto importante en la satisfacción marital y sobre todo en esta época de revolución sexual y liberación femenina es el análisis que se ha hecho sobre la cohabitación antes del matrimonio. "La evidencia acumulada hasta la fecha indica que mientras que el vivir juntos antes del matrimonio se está convirtiendo en una fase común del cortejar, la cohabitación no tiene una ventaja particular sobre prácticas más tradicionales al asegurar a una pareja la compatibilidad en el matrimonio" (De Maris y Leslie, 1984, pag. 83).

La investigación que sobre este punto se ha hecho, ha demostrado que la cohabitación antes del matrimonio se asocia con satisfacción marital ba



ja tanto para los maridos como para las esposas, así como en la comunicación marital. (De Maris y Leslie, 1984; Watson, 1983).

Aunque podemos decir que las parejas que han cohabitado antes del matrimonio han experimentado algunas de las realidades y consecuencias del vivir juntos, sin embargo no hacen ningún esfuerzo para el ajuste -- que sigue a los primeros años de casados pero lo que sí tendrán es una base para mejorar la selección de la pareja subsecuente.

H) RELACIONES EXTRA MARITALES Y SATISFACCION MARITAL. "Esta actividad -- (coito extramarital) puede directamente afectar la cualidad marital y -- consecuentemente, la estabilidad marital (ya sea que el matrimonio se -- mantenga íntacto o no). El sexo extramarital puede ser visto ya sea como causa o como consecuencia de los problemas maritales -- o como no relacionados a ellos. Es probable que para algunos individuos el sexo extramarital y los problemas maritales recíprocamente influyen unos a otros y culminen en divorcio" (Spanier y Margolis, 1983, pag. 24).

La conducta extramarital sexual sugiere la siguiente pregunta:

¿ qué efectos tiene en la relación matrimonial ? las interpretaciones -- varían desde la teoría de que la infidelidad puede dañar a un matrimonio causando tensiones y ansiedades en uno de los cónyuges hasta la posición de que el acto de infidelidad, por sí mismo, puede ser poco importante para la estabilidad del matrimonio. Otros autores sugieren que las relaciones extramaritales contribuyen a un mejor ajuste sexual en el matrimonio porque se proveen oportunidades para aprender nuevas técnicas sexuales y

para liberar inhibiciones (Well, 1975).

Entre los factores que se asocian al porqué de la búsqueda de una relación sexual extramarital, se pueden mencionar el estar descontento con el matrimonio o el matrimonio en sí y la rutina y aburrimiento dentro de éste.

Dentro de nuestra sociedad se dá un valor más negativo hacia las relaciones sexuales extramaritales que hacia las relaciones sexuales premaritales. Esto se debe probablemente a que con el matrimonio hay un compañero sexual aprobado y por lo tanto el individuo no está sexualmente privado y también a que el involucrarse en una relación extramarital amenaza la tan evaluada institución del matrimonio.

Spanier y Margolis (1983) examinaron los factores relacionados a la ocurrencia de relaciones sexuales extramaritales entre 205 individuos cuyos matrimonios terminaron en separación o divorcio y el impacto de la participación en el coito extramarital en el ajuste postmarital. Se hipotetizó que la experiencia sexual prematrimonial, calidad del sexo dentro del matrimonio, duración del matrimonio, religiosidad y atracción física afecta la ocurrencia del coito extramarital. Asimismo, se aplicaron pruebas para determinar si la participación en relaciones sexuales extramaritales incrementan, decremantan o no tienen efecto en el ajuste postmarital. Se encontró que la mayoría de los sujetos que experimentaron relaciones sexuales extramaritales, reportaron que era un efecto más que una causa de los problemas maritales. La culpabilidad es producto de estas -

relaciones tanto para los hombres como para las mujeres, pero los hombres experimentan menos culpabilidad. Las mujeres también reportan un involucramiento emocional mayor con la pareja extramarital que los hombres. -- Las mujeres que culpaban a su cónyuge o a otra persona de la ruptura de su matrimonio eran significativamente menos probables que tuvieran una relación extramarital, pero esto no se encontró entre los hombres. La religiosidad no predice relaciones sexuales extramaritales. No se encontró relación alguna entre la presencia o ausencia de relaciones sexuales extramaritales y la calidad marital y aparentemente no está relacionada al ajuste postmarital.

Por otro lado, Bell y colaboradores (1975) realizaron un estudio basado en respuestas de 2262 mujeres casadas tratando de analizar algunas de las variables que se relacionan con las mujeres que tienen coito extramarital con el propósito de brindar algunas claves para poder predecir la experiencia extramarital entre las mujeres casadas. Se encontró que la variable que predice más el sexo extramarital es el valor que se le dá al matrimonio; así aquellas mujeres que evalúan bajo su matrimonio y que -- además son sexualmente liberales y con un estilo de vida liberal se predice que tendrán un alto porcentaje de relaciones sexuales extramaritales y aquellas que evalúan altamente su matrimonio y que sean sexualmente conservadoras llevando un estilo de vida conservador, tendrán un bajo porcentaje de relaciones sexuales extramaritales.

1) PERSONALIDAD Y SATISFACCION MARITAL. Los factores de personalidad se

han asociado con el ajuste marital, los cuáles han sido medidos a través de tests de ajuste. Las personas satisfactoriamente casadas se caracterizan como emocionalmente estables, consideradas con otros, dóciles, sensibles, seguras de sí mismas y emocionalmente dependientes. Los que no están felizmente casados, muestran características opuestas. (Barry 1970).

"La homogamia (igual que escoge a su igual) es una norma básica en la selección de pareja. Se obtiene no sólo de acuerdo a variables culturales y sociales como son raza, edad, religión, origen étnico y clase social, si no también de acuerdo a variables de personalidad medidas por tests" (Barry, 1970, pag. 43). También podemos decir que esta homogamia se debe a factores tales como el círculo social en el que el individuo se mueve y al nivel educacional que posee.

Barry (1970) en el análisis que hace, cita numerosos estudios en los que ha demostrado que la similitud en la personalidad se relaciona con el ajuste marital (Blazer, 1963; Corsini, 1956; Dymond 1954; Pickford, Signorí y Rempel, 1966). Esta similitud de las actitudes es mayormente correlacionada con la satisfacción marital de los maridos que de las esposas -- como lo reportaron Levinger y Briedlove (1966) y Byne y Blaylocks (1963). Si la personalidad del marido es "sana", éste tendrá más capacidad para -- dar soporte emocional al matrimonio y por lo tanto mayor satisfacción.

Por último, hablaremos sobre la disatisfacción marital puesto que al gún grado de ésta es "inherente a la situación marital, ya que aún las parejas más compatibles, algunas veces encuentran sus necesidades, impulsos

o intereses en conflicto" (Renne, 1970, pag. 54).

Las relaciones con el cónyuge son un rasgo tan central de la vida social y emocional de un individuo que un matrimonio infeliz puede empeorar la capacidad de la pareja de relacionarse satisfactoriamente con sus hijos y con los demás así como de crear problemas en sí mismos. Ahora bien, muchos matrimonios poco recompensantes subsisten o persisten debido a una combinación de motivos que son:

Inercia, falta de dinero, preferencia por lo familiar y por el compromiso contraído con el cónyuge y con los hijos (Renne, 1970).

La disatisfacción marital se ha relacionado a varios factores como son:

grupo étnico, nivel socioeconómico, educación, enfermedades físicas y psicológicas. Asimismo, existen estudios que han centrado sus esfuerzos en el análisis de la relación que existe entre conflicto de roles sexuales, expectativas de roles, competencia de roles y satisfacción marital (e.g. Grezenikovsky y Cols, 1936).

Por otro lado Renne (1970), llevó a cabo un estudio con 5163 adultos casados por medio de un cuestionario o en su caso entrevistas personales. Se encontró que los negros están poco satisfechos con sus matrimonios en comparación con los blancos, así como las personas que tienen bajos ingresos o poca educación; también aquellas personas que reportaron enfermedades físicas, moral baja, aislamiento, depresión o alcoholismo.

## II ATRACCION FISICA.

"La atracción física se refiere a una propiedad de la relación que existe entre dos personas desde el punto de vista de uno de los individuos" (Jones y Gerard, 1967, pag. 342).

Tratando de desarrollar una técnica psicométrica adecuada para medir el sentimiento del amor y su relación con la atracción física, Pam y colaboradores (1975) realizaron un estudio con el propósito de proveer de dicho instrumento. Primero realizaron un estudio piloto con 60 estudiantes de universidad para lo cuál se construyó un cuestionario que contenía 43 ítems. Dos terceras partes de los estudiantes eran mujeres y una tercera hombres cuya edad promedio era de 28 años. A 20 estudiantes se les pidió que describieran a una persona a la que amaban, a otros 20 a una persona con la cuál se citaban pero no amaban y a los últimos 20 a una persona -- con la cuál llevaban amistad pero no amaban. Al hacer el análisis de los ítems se vió que todos menos cuatro describían entre el grupo de --- "amor" y los otros dos.

Asimismo se les pidió a un grupo de psicólogos clínicos que evaluaran si los 39 ítems restantes eran o no apropiados. Los resultados arrojaron un acuerdo general en todos menos en tres ítems que fueron descartados.

La versión final de la escala consistía de 5 categorías con 8 ítems cada una y la cuál fué aplicada a una muestra nueva de 60 estudiantes de los cuáles 20 reportaron estar enamorados de una persona del sexo opuesto

pero no casados, otro grupo de 20 tenían citas fijas pero no estaban enamorados y un tercer grupo de 20 tenían una relación amistosa con un miembro del sexo opuesto. Ya que el enfoque principal de este estudio estaba en comprender los componentes del amor y los sentimientos subjetivos asociados a una relación amorosa, datos adicionales fueron reunidos de 119 sujetos que se describieron a sí mismos como enamorados. Así pues, el número de sujetos para el "grupo de amor" fué de 139.

Los datos indicaron que la relación de "amor" puede ser distinguido significativamente de la relación de citarse o de la amistad. También indican que la atracción física es más importante para el amor y las citas que para la amistad. El respeto mutuo es más importante para el amor y la amistad que para las citas. Los aspectos más importantes en una relación amorosa parecen ser la atracción física y el vínculo o adhesión entre la pareja. Los dos aspectos más importantes es una relación de citas parecen ser la congenialidad y la atracción física y los dos aspectos más importantes en una amistad parecen ser la congenialidad o simpatía y el respeto mutuo. En general, estos resultados implican que el aspecto más importante en el amor de una pareja es el vínculo entre ambos.

Otro estudio realizado para relacionar la atracción física con el amor fué el que hizo Critelli (1980). Este estudio se preguntó "¿la gente físicamente atractiva es más amada que aquellos que son juzgados como menos atractivos?" (Critelli, 1980, pag. 624). La evidencia analizada sugiere que así puede ser. Se trató de probar las siguientes dos hipótesis:

a) ¿ aquellos miembros de una pareja que se cita, que piensan que son los menos atractivos pueden compensar este déficit manifestando mayor amor -- por su compañero ? y b) ¿ el compañero más atractivo domina la relación ? Intentó medir la atracción física a través de tres perspectivas:

1) desde el punto de vista del sujeto, 2) desde el punto de vista del compañero al que se cita y 3) desde el punto de vista de observadores imparciales.

A diferencia del estudio realizado por Murstein (1976) en el cuál se utilizaron fotografías y en las que los estímulos a los que se reaccionan son estáticos, el presente estudio observó a parejas en persona que se citaban.

Los sujetos utilizados fueron 123 parejas que se habían citado por lo menos 6 meses. Se separó a cada miembro de la pareja y completaron un cuestionario realizado por el autor en 1975 sobre roles sexuales y atracción demográfica. También los sujetos fueron juzgados por observadores independientes en una escala de atracción.

No se encontró ninguna relación entre la atracción física y el amor romántico, es decir, los sujetos físicamente atractivos no eran amados más por su compañera ni ellas amaban más a éste que los sujetos poco atractivos. Más aún, mientras que la atracción juega un rol importante -- en la selección de pareja y en la atracción inicial, una vez que se establece la relación, el atractivo físico decrece en importancia. Asimismo, los sujetos que creían que su pareja era el miembro más atractivo lo ama-



ban más e indicaron mayor sumisión en su relación que aquellos que creían que eran los más atractivos.

El atractivo físico puede ser visto desde dos puntos de vista: el atractivo físico que los demás nos adjudican y el atractivo físico que nosotros mismos nos adjudicamos y que ha sido reportado "como uno de los componentes mayores en la auto-imagen" (Mitchell y Orr, 1976, pag. 553). En relación a la autoimagen, Mitchell y Orr (1976) realizan un estudio -- con 963 estudiantes a los que se les presentaron situaciones en las que se tenían que imaginar como responderían. Basados en estas conductas imaginarias, se obtuvieron medidas de la ansiedad, tendencias a evadir, auto percepción y otras percepciones sociales. Todos los sujetos se evaluaron como físicamente atractivos, promedio o físicamente no atractivos. Se encontró que tanto para los hombres como para las mujeres, el nivel de atractivo físico autojuzgado no está relacionado con la competencia social auto-percibida en las interacciones con el sexo opuesto. Sin embargo, los sujetos que se evaluaron como físicamente no atractivos reportaron que otros los juzgarían como socialmente inexpertos en comparación -- con los que se juzgan físicamente atractivos. También reportaron mayor nivel de ansiedad y una mayor tendencia a evitar situaciones heterosexuales. " Muchos autores han notado que el autococepto se desarrolla observando lo que otros piensan de uno mismo. De este modo, si la persona físicamente atractiva es tratada constantemente como una persona virtuosa, tal vez se convierta en una " (Dion, et.al, 1971 pag. 285).

Berscheid y Walter (1974) concluyeron que las preferencias al citar se determinan por las percepciones del atractivo físico y que tales percepciones son influenciadas por el conocimiento del individuo al cuál se cita; hacemos evaluaciones más favorables de aquellos que conocemos. Las parejas románticas pueden ser clasificadas cuando los compañeros se conocen y antes de que se desarrolle una atracción mutua. (Feingold, 1982).

"La atracción física, aunque sea medida objetivamente dentro de una cultura dada, es notable como una variable psicológica en el grado en que se determine como específica del observador, dependiendo de las características del que percibe y de la relación entre el que percibe y la persona a la que se le percibe" (Critelli, 1980, pag. 624).

Existen diferentes factores que determinan la atracción: (Jones y Gerard, 1967).

1.- La atracción produce atracción; es decir, a nosotros nos gustan aquellos que aparentan sentirse positivamente hacia nosotros. "La teoría de equidad o justicia social sugiere que la gente evita la inequidad seleccionando para sus citas a aquellos que se les semejan en atractivo físico" (White, 1980, pag. 661).

El estudio de Terry y Macklin (1977) fue diseñado con el propósito de determinar si los participantes podían aparear acertadamente fotografías de parejas de casados y si este proceso reflejaría homogamia de la atracción física. Se utilizaron 25 hombres y 25 mujeres estudiantes no graduados y se les mostraron fotografías de 4 hombres y 4 mujeres casados,

así como 6 fotografías más de mujeres no casadas. "Las parejas de casados tienden a aparearse en la base a la homogamia de la atracción física ya -- que uno tiende a seleccionar a la pareja que es similar en atracción, nosotros hipotetizamos que otros identificarían a la esposa de un hombre en un grupo de mujeres como aquella que su atracción física sea más homogama a la del marido" (Terry y Macklin, 1977, pag. 16). Se encontró que las mujeres tienden a exagerar la similitud de la atracción física entre las parejas de casados conforme al principio de homogamia. Los hombres tendían a restar énfasis a la similitud entre las parejas por medio de exagerar la atracción física de las esposas seleccionadas.

2. - La similitud percibida es un determinante importante de la atracción. "La atracción física percibida de uno mismo y de otros ha demostrado ser una dimensión importante en el establecimiento de relaciones interpersonales" (Bailey y Kelly, 1984, pag. 39). Utilizando 54 parejas, Bailey y Kelly (1984) administraron una escala de atracción física para que evaluaran su propia atracción, la atracción física de su pareja, la atracción física ideal deseada y por último cómo los sujetos pensaban que su pareja los evaluaría en atracción física ya que habían llevado consigo a la sesión a una persona del sexo opuesto con la que se habían citado por lo menos una vez anteriormente. Después de la administración de la escala se les tomó fotografías que se mostraron a un grupo de estudiantes de psicología para evaluar la atracción física de cada persona. Se encontró que tanto las mujeres como los hombres que empezaban a citarse en comparación con los que se

citaban seriamente y los comprometidos aparentaban inseguridad sobre la -  
atractividad física ya que evaluaron a sus parejas más bajo y sentían que  
sus parejas los evaluarían bajo. La similitud percibida entre uno mismo  
y la pareja no fué evidente en este grupo. Sin embargo, cuando era más -  
sería la relación, los hombres veían a su pareja como correspondiente a -  
una imagen ideal de mujer en términos de belleza aunque esto no era una -  
condición necesaria para las mujeres.

También se encontró que los individuos mantienen una relación solo -  
con parejas a las cuáles perciben como apoyadoras a su autoconcepto de --  
atracción física.

Por último, en comparación a los juicios dados por los evaluadores -  
objetivos, los sujetos en este estudio eran generalmente inexactos en las  
atribuciones físicas asignadas a uno mismo y a la pareja.

3.- Una respuesta obvia hacia el ataque o frustración de otro es el ret\_ -  
rar la afección hacia ese otro. Por el otro lado, las acciones hechas --  
por otra persona que validen directa o indirectamente la experiencia de -  
un individuo especialmente su concepto de sí mismo, producen gusto por e -  
sa persona.

Otra variable que interviene en la atracción es la personalidad. La  
aparición física de una persona junto con su identidad sexual, es la ca -  
racterística personal más obvia y accesible a otros en la interacción so -  
cial. "Tal vez por esta razón es que la psicología ha contenido una mul -  
titud de teoremas que aparentemente permiten el pronóstico del carácter y

personalidad de una persona simplemente del conocimiento de su apariencia exterior" (Dion, 1971, pag. 285). Aparentemente existe una relación entre el carácter de una persona y su apariencia física ya que los rasgos de personalidad influyen en ésta última. A este respecto, Adams, et. al. (1975) realizaron un estudio con 144 sujetos, 90 hombres y 54 mujeres, a los cuáles se les pidió que predijeran la profesión y que evaluaran en términos de grado de honestidad, nivel de auto-estima, sociabilidad y agrado social a unas fotografías utilizadas como estímulo; 6 fotos eran de mujeres y 6 de hombres de las cuales 3 de cada sexo eran altos en atracción física y 3 eran bajos. También se les pidió que adjudicaran 20 adjetivos negativos y 20 positivos a cada persona. Se encontró que las personas físicamente atractivas comparadas con no atractivas son juzgadas en términos sociables más deseables; los individuos físicamente atractivos se juzga que han obtenido una jerarquía ocupacional mayor que los no atractivos, que poseen mayor autoestimación, que es más agradable estar con ellos y que son más sociables. En cuanto a la honestidad se encontró que las mujeres poco atractivas son vistas como más honestas que las atractivas.

Asimismo, Dion (1971) realizó un estudio diseñado con los propósitos antes descritos:

las personas físicamente atractivas poseen rasgos de personalidad socialmente deseables, lo cuál se comprobó; y si las personas atractivas llevan una mejor vida que los poco atractivos, encontrándose el estereotipo "lo

que es bello es bueno" (Dion, 1971, pag. 282).

En conclusión, podemos ver que la atracción es un factor determinante en el éxito que hay en la interacción de dos personas y "determina hasta cierto punto los patrones de asociación, comunicación e influencia que ocurren entre los individuos" (Secord, 1976, pag. 20). También podemos concluir que las parejas se unen en base al atractivo físico de ambos participantes y que así es como los demás los aparean. Por último, diremos que este atractivo es también determinante en el auto-concepto o auto-imagen.

ATRACCION FISICA Y CONDUCTA SEXUAL EXTRAMARITAL. Para Spanier (1983) una variable que predice la conducta sexual extramarital es la atracción física. "El nivel de atractivo físico de una persona debe incrementar o decrementar la posibilidad de establecer una relación extramarital" (Spanier, 1983, pag. 28). El estudio que Hartnett y colaboradores (1983) realizaron fué uno exploratorio que examinó la función de la atracción física y sus determinantes en la percepción hacia la acción comprometida en un amorío. Los sujetos que se utilizaron fueron 64 hombres y 64 mujeres solteros. Se les distribuyó al azar en 4 condiciones diferentes para que leyeran historias describiendo parejas de casados; en 2 fotografías el marido tenía el amorío y en las otras 2 la mujer. La atracción se manipuló describiendo al que engañaba como más atractivo que el otro cónyuge en la mitad de las condiciones y mucho menos atractivo en la otra mitad. Después de ver las fotografías los sujetos evaluaron a los protagonistas en -

una escala diferencial de 7 puntos. Se encontró que tanto el marido como la mujer fueron vistos menos favorablemente cuando se les identificaba como el engañador. También se concluyó que la atracción juega un rol importante en el proceso perceptual. Cuando la esposa tenía un amorfo, el marido era evaluado como significativamente menos interesante; sexualmente excitable y sensual, cuando era atractivo que no atractivo. El mismo patrón se seguía para la esposa. "Cuando los individuos tienen amorios, su atracción física afecta no solo como son percibidos sino también la percepción de sus cónyuges y a los involucrados en el amorio" (Hartnett, -- 1983, pag. 310).

### III SATISFACCION MARITAL Y ATRACCION FISICA.

En México existe escasa investigación en el área de satisfacción marital y la mayoría de éstas no han utilizado instrumentos válidos y confiables para poblaciones mexicanas. Ninguna de las investigaciones realizadas en este campo en nuestro país se ha enfocado al papel de la atracción física en las relaciones conyugales.

En otros países se ha encontrado que la atracción física está directamente relacionada al ajuste matrimonial (Jones y Adams, 1982). Por otro lado, Murstein y Christy (1976) vieron que la fuerza de la relación entre el atractivo físico y el ajuste marital, depende de la importancia que el individuo le dé al atractivo físico dentro del matrimonio. Parece ser -- que el hombre está más preocupado que la mujer por la atracción física, -- tanto en él mismo como en su pareja. A un grupo de 22 parejas de mediana edad y de clase media, se les aplicó una escala de ajuste marital (Escala de Locke y Wallace) y con los cuáles se obtuvieron 3 medidas de atracción: fotografías, auto-evaluación y evaluación por el cónyuge. Se hipotetizó lo siguiente:

a) que las parejas serían apareadas por atractivo físico lo cuál se comprobó ampliamente, b) la equidad del atractivo físico se correlacionaría con el ajuste marital, lo cuál fue rechazado, c) la percepción de la pareja como más atractiva que uno mismo se correlacionaría con el ajuste marital, lo cuál fué sustentado solo en el ajuste marital del esposo y d) en general, el atractivo se correlacionaría con el ajuste matrimonial, lo --



cuál fué confirmado para los esposos, pero no para las esposas.

Asimismo, se ha visto que "aparentemente los maridos están más preocupados porque sus esposas apoyen su visión de su inteligencia, mientras que las esposas están más preocupadas por la visión del marido de su --- atractivo físico" (Bailey y Price, 1978, pag. 160). Puede ser que en las Interacciones Interpersonales los esposos busquen demostrar su inteligencia y las esposas su atractivo físico.

En ambos casos podemos decir que la atracción o atractivo físico es una consideración importante dentro del matrimonio ya sea para los esposos o para las esposas. Posiblemente una vez que haya disminuido el atractivo físico de una de las partes más rápidamente que del otro, esto sea un aspecto importante en la posible separación matrimonial. "Una vez que se establece el matrimonio, ambas partes pueden encontrar su felicidad asociada con la percepción de su pareja como superior al otro en muchas áreas" (Mursteln y Christy, 1976, pag. 539).

Otro estudio que concuerda con el hecho por Mursteln y Christy, fué el realizado por Peterson (1980) en el cuál se examinaron los efectos del atractivo físico en el ajuste o adaptación marital entre parejas mayores. Los sujetos que se utilizaron fueron treinta y dos parejas de adultos mayores a los cuales se les administró tres medidas de atractivo físico: fotografías, auto-evaluación y evaluación del cónyuge. Asimismo, se les aplicó una escala de adaptación marital. Se predijo que las parejas se aparearían por atractivo físico y que éste se correlacionaría con la adap

tación marital. Los resultados apoyaron parcialmente la primera hipótesis pero solo para las evaluaciones de fotografías. La segunda hipótesis fué confirmada solo en relación al ajuste marital de los maridos y apoyo parcial en relación al ajuste de las esposas. Tanto la percepción de la mujer sobre su marido como atractivo y la percepción del hombre como atractivo, se asociaron positivamente con el ajuste marital de éste. Más aún, la percepción del marido como atractivo se relacionó positivamente al ajuste de la esposa. Los hombres mayores se preocupan más que las mujeres mayores por su apariencia física y ésta tiene importancia en la evaluación del matrimonio. Este estudio "sugiere la importancia del atractivo físico en las relaciones de parejas de largo plazo" (Peterson, pag. 247 - 251).

Con un cuestionario diseñado para evaluar la importancia en la atracción física percibida, Jones y Adms (1982) entrevistaron un total de 128 - hombres y 173 mujeres cuyas edades fluctuaban entre los 18 a 90 años. Se encontró que los hombres percibían la atracción como más fuertemente asociada al éxito de las mujeres que de los hombres. El grupo de sujetos mayores percibieron la atracción física como importante en la relación de pareja para el matrimonio, tanto para hombres como para mujeres, así como para la formación de amistades, promoción en el trabajo, felicidad matrimonial y éxito en todas las áreas. Los grupos de más jóvenes y más viejos - eran los que menos veían la atracción como importante en el éxito de los - hombres.

Como podemos ver, todos estos datos apoyan la teoría de que "la belleza es buena" ya que aparentemente los matrimonios que son físicamente ---

atractivos tienden a estar más satisfechos en su relación. Así también - podemos observar que se relaciona con el sexo o género y con la edad de - las parejas. "En las relaciones interpersonales, probablemente uno debe asumir que un compañero atractivo debe ser un compañero deseable". (Bailey y Price, 1978, pag. 155).

EL ESTUDIO

## EL ESTUDIO

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En México existe escasa investigación en el área de satisfacción marital y la mayoría de éstas no han utilizado instrumentos válidos y confiables para poblaciones mexicanas. Ninguna de las investigaciones realizadas en este campo en nuestro país se ha enfocado al rol de la atracción física en las relaciones conyugales. El objetivo de la presente investigación es el de analizar la relación que existe entre la atracción física y la satisfacción marital en parejas mexicanas.

### 2. DEFINICION DE VARIABLES.

Dado que el diseño del presente estudio es de tipo correlacional y dada la falta de antecedentes teóricos en el área, en este trabajo no se utilizará la clasificación de variables dependientes e independientes ya que no se puede saber cuál variable depende de que otra, si la satisfacción marital de la atracción física o si ésta depende de la satisfacción marital.

#### 2.a DEFINICIONES CONCEPTUALES.

Satisfacción Marital. Se define como la actitud que el sujeto tiene hacia su relación marital y su cónyuge.

ATRACCION FISICA. Grupo de factores que explican un sentimiento positivo con respecto a la apariencia física de otra persona.

#### 2.b DEFINICIONES OPERACIONALES.

Satisfacción Marital. La satisfacción marital se define como la suma de respuestas que se den al instrumento de satisfacción marital (Pick de -

Weiss y Andrade Palos, 1985 A,B).

**ATRACCION FISICA.** Para la medición de la atracción física se utilizarán tres indicadores diferentes:

1. Frecuencia con la que la persona considera que su cónyuge es atractivo (frecuentemente, a veces, rara vez).
2. Frecuencia con la cual la persona indica que le hubiera gustado casarse con una persona más atractiva (frecuentemente, a veces, rara vez o nunca).
3. Diferencia entre los aspectos físicos que al sujeto le atraen de su cónyuge y de otras personas del sexo opuesto. Esta se califica en base a la semejanza de respuestas a las siguientes dos preguntas:

- Por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de su cónyuge (del 1 al 5).

- Por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de personas del sexo opuesto (del 1 al 5).

Otras variables que se incluyeron fueron: sexo, ocupación, edad y escolaridad de los sujetos.

### 3. HIPOTESIS.

#### 3.a Hipótesis de Trabajo.

- I. A mayor atracción física mayor satisfacción marital.
- II. Entre menor sea la diferencia entre lo que les atrae físicamente de su cónyuge y de personas del sexo opuesto en general, mayor satisfacción marital.
- III. Habrá diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la atracción

física.

IV. Habrá diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la satisfacción marital.

V. Habrá diferencia entre grupos de edades con respecto a la atracción física.

VI. Habrá diferencia entre grupos de edades con respecto a la satisfacción marital.

VII. Habrá diferencias en hombres y mujeres con respecto a la atracción física dependiendo de su nivel educativo y la atracción física.

VIII. Habrá diferencias en hombres y mujeres con respecto a la satisfacción marital dependiendo de su nivel educativo y la satisfacción marital.

IX. Habrá diferencias en la satisfacción marital de mujeres que trabajan o estudian y aquellas que se dedican al hogar.

X. Habrá diferencias en la atracción física de mujeres que trabajan o estudian y aquellas que se dedican al hogar.

### 3.b HIPOTESIS NULA.

I. No habrá diferencia en la satisfacción marital en personas que se sienten y no se sienten atraídas físicamente por su cónyuge.

II. No habrá diferencias en la satisfacción marital de sujetos que expresan diferencia entre lo que les atrae físicamente de su cónyuge y personas del sexo opuesto en general y aquellas que no expresan estas diferencias.

III. No habrá diferencia entre hombres y mujeres con respecto a la atracción física.

IV. No habrá diferencia entre hombres y mujeres con respecto a la satisfacción marital.

V. No habrá diferencia entre grupos de edades con respecto a la atracción física.

VI. No habrá diferencia entre grupos de edades con respecto a la satisfacción marital.

VII. No habrá diferencia en hombres y mujeres dependiendo de su nivel educativo y la atracción física.

VIII. No habrá diferencia en hombres y mujeres dependiendo de su nivel educativo y la satisfacción marital.

IX. No habrá diferencia en la satisfacción marital de mujeres que trabajan o estudian y aquellas que no lo hacen y se dedican a su hogar.

X. No habrá diferencias en la atracción física entre mujeres que trabajan o estudian y aquellas que se dedican a su hogar.

#### 4. METODO.

4.a DISEÑO. La presente investigación es un estudio de campo transversal de tipo confirmatorio ya que se llevó a cabo en el medio ambiente natural de los sujetos utilizando una sola aplicación de los instrumentos y con el objeto de confirmar las hipótesis anteriormente mencionadas.

4.b MUESTRA. La muestra estuvo formada por 159 sujetos pertenecientes al nivel sociocultural medio, definido en términos de las colonias en las que viven, de su ocupación y escolaridad. Se solicitó la cooperación voluntaria de los sujetos en sus hogares. Con este fin se tocó en casas y



departamentos de colonias de la Ciudad de México, clasificadas como de nivel socioeconómico medio, de acuerdo al plano mercadológico del área metropolitana de la Ciudad de México (Buro de Investigación de Mercados, 1982).

Se seleccionaron doce colonias al azar de nivel socioeconómico medio del D.F. y de cada una de estas colonias se seleccionaron al azar 4 manzanas. El entrevistador tocó en cada una de las casas que componen cada una de las manzanas seleccionadas y pidió la cooperación de las personas casadas que habitan en dicho domicilio. No se incluyó más de cuatro personas de cada una de las manzanas en la muestra; ni más de dos personas de cada domicilio, únicamente hubieron 4 rechazados. Por lo tanto el muestreo -- que se llevó a cabo fue al azar con respecto a personas casadas del nivel socioeconómico medio de la zona metropolitana de la Ciudad de México.

4.c CONTROL DE VARIABLES: Se controlaron las siguientes variables: Estado civil (casados), nivel socioeconómico (definido en términos de las colonias en las que viven los sujetos de acuerdo al plano mercadológico del área metropolitana de la Ciudad de México y que son algunas de ellas la Narvarte, Olivar del Conde, Obrera, Pro-hogar, Hipodromo, Condesa, -- Roma) sexo, ocupación edad (entre los 20 y 65 años) y escolaridad (secundaria, preparatoria, profesional incompleta y profesional completa).

4.d INSTRUMENTOS: Para medir la satisfacción marital se utilizó la escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade Palos, (1985 A, B), que incluye las siguientes áreas: satisfacción con la interacción marital, con aspectos estructurales del cónyuge, con aspectos emocionales del

cónyuge y con la relación del cónyuge con la familia externa y amigos. Esta escala fue especialmente diseñada para sujetos mexicanos. La validez de construcción de dicha escala fue obtenida a través de análisis factorial y la confiabilidad de la misma, es de  $r = .95$  (Cronbach, 1970) (ver apéndice II).

La atracción física será medida por medio de las siguientes preguntas: (ver apéndice III).

1.- ¿Considera que su cónyuge es atractivo?

(muy frecuentemente, frecuentemente, algunas veces, rara vez, muy rara vez o nunca).

2.- Me hubiera gustado casarme con una persona más guapa (muy frecuentemente, frecuentemente, algunas veces, rara vez, muy rara vez o nunca).

3.- Por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de su cónyuge (del 1 al 5).

4.- Por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de personas del sexo opuesto (del 1 al 5).

4.e PROCEDIMIENTO: Ambos instrumentos se aplicaron en forma individual pidiéndoles a cada uno de los sujetos su cooperación. El entrevistador estuvo presente mientras el sujeto respondía.

Las instrucciones generales que se les daban a los sujetos para resolver los cuestionarios fueron: "Soy alumna de la Universidad y estoy realizando una investigación sobre las relaciones de la pareja; por favor conteste usted estas preguntas en forma individual y sin consultarlo con na-

die. Estos cuestionarios son anónimos y por lo tanto no se requiere que anote su nombre; después de que termine de contestarlo por favor deposítelo en esta caja sellada. Le agradezco mucho su cooperación".

Si accedían se les proporcionaban los cuestionarios y se les decía: "Las primeras preguntas se refieren a datos generales de usted. Por favor marque con una X o llene el espacio según sea el caso". Estas preguntas son las que se refieren a sexo, edad, ocupación y escolaridad (ver apéndice 1).

Posteriormente se les pedía: "Lea a continuación las instrucciones específicas y proceda a contestar. Muchas gracias de nuevo".

Al final de la aplicación el entrevistador agradecía su contribución y se retiraba.

#### 4.f CALIFICACION DE LOS INSTRUMENTOS.

Para calificar la Escala Mexicana de Satisfacción Marital (Pick de -- Weiss y Andrade Palos, 1985 A,B), se sumaron aritméticamente las opciones que el sujeto daba a cada una de las preguntas para obtener un puntaje total.

Para calificar los indicadores de la atracción física se utilizó el siguiente criterio:

- para la pregunta número 1 (¿considera que su cónyuge es atractivo); 1 -- punto si la respuesta era muy frecuentemente; 2 puntos si la respuesta era frecuentemente y 3 puntos agrupando a la respuesta algunas veces, rara vez o muy rara vez o nunca.

- para la pregunta número 2 (Me hubiera gustado casarme con una persona -- más guapa); 1 punto si la respuesta era muy frecuentemente; 2 puntos si la respuesta era frecuentemente y 3 puntos agrupando a la respuesta algunas veces, rara vez o muy rara vez o nunca.

- para las preguntas número 3 (por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de su cónyuge (del 1 al 5) y número 4 (por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de personas del sexo opuesto (del 1 al 5) se calificó 2 puntos si la característica física se encontraba en la misma posición en ambas preguntas y si eran iguales; 1 punto si la característica física se encontraba en ambas preguntas, pero en diferente posición y después se dividía entre el número de respuestas que daba el sujeto (del 1 al 5).

#### 4.g ANALISIS ESTADISTICO

El primer análisis que se realizó fue el de frecuencias y porcentajes de todas las variables.

Se aplicó también el coeficiente de correlación o rho de Spearman -- (Siegel, 1970, pags. 233 - 245) para ver la correlación que existe entre la escala de Satisfacción Marital y cada uno de los indicadores de atracción física.

Se utilizó esta prueba ya que las variables son medidas en una escala a nivel ordinal, o sea que los puntajes se colocaron en dos series ordenadas.

Asimismo se utilizó el análisis de varianza de una clasificación por rangos de Kruskal - Wallis (Siegel, 1970, pags. 215 - 224) para ver la interacción que existe entre satisfacción marital, atracción física y edad, así como sexo y nivel educativo.

## 5. RESULTADOS

Al hacer el análisis de frecuencias y porcentajes se encontró lo siguiente:

Cuadro 1. Frecuencias y porcentajes de sujetos en cada grupo de edad - sexo: El 44.65% son hombres (71 hombres) y 55.34% son mujeres (88 mujeres).

- Edad:

sujetos	Frecuencia	Porcentaje
20-29	65	41.66%
20-39	33	21.15%
40 ó más	58	37.17%

Dentro de esta variable encontramos que 13.46% son hombres entre los 20 - 29 años de edad; 28.20% son mujeres entre estas edades; 9.61% son hombres y 11.53% son mujeres entre los 30 - 39 años y por último 21.79% son hombres y 15.38% son mujeres de 40 ó más años de edad.

Cuadro 2. Frecuencias y porcentajes de sujetos por nivel de escolaridad.

Sujetos	Frecuencia	Porcentajes
Secundaria y Preparatoria	43	27.21 %
Profesional Incompleta	33	20.88 %
Profesional completa	82	51.89 %

Separando esta variable, encontramos que el 6.32% son hombres y el 20.88% son mujeres cuya escolaridad es de secundaria o preparatoria; 5.69% son hombres y 15.18% cuya escolaridad es profesional Incompleta y 32.27 % hombres y 19.62% mujeres con una profesional completa.

-OCUPACION DE LA MUJER: Del total de las mujeres, el 46.59% trabajan o estudian y el 53.40% se dedican al hogar.

La pregunta número 2 del cuestionario de atracción física (me hubiera gustado casarme con una persona más guapa) no discriminó entre el grupo o sea que no diferenció ya que del total de la muestra 1 sujeto contestó muy frecuentemente (0.62%), 7 sujetos contestaron frecuentemente (4.40%) y 151 sujetos contestaron alguna vez, rara vez o nunca (94.96%).

La correlación entre la escala de Satisfacción Marital y Atracción física fué de:

$$r = - 13.65 \quad (p < .0005)$$

lo cual confirma la hipótesis de trabajo II la cual sugiere que entre me-

nor sea la diferencia entre lo que les atrae a los sujetos físicamente de su cónyuge y de personas del sexo opuesto en general, mayor es la satisfacción marital.

TABLA 1. Relación entre la satisfacción marital y la frecuencia con la que el sujeto considera atractivo a su cónyuge.

Frecuencia con la que hay atracción física		Muy frecuentemente	Frecuentemente	Alguna vez, rara vez o nunca
Satisfacción marital	R	5008	1779	1664.5
	$\bar{X}$	70.5	25.0	97.9
	n	71	71	17.
				H = 6.05p < .05

Se encuentran diferencias significativas en el grado de satisfacción marital entre personas que consideran a su cónyuge atractivo frecuentemente, algunas veces y rara vez o nunca de manera que el mayor grado de satisfacción marital está presente en sujetos que consideran a su cónyuge atractivo frecuentemente ( $\bar{x} = 25.0$ ) seguido por aquellos que consideran muy frecuentemente atractivo a su cónyuge ( $\bar{x} = 70.5$ ) y el menor grado de satisfacción marital se presenta en sujetos que consideran atractivo a su cónyuge rara vez o nunca ( $\bar{x} = 97.9$ ).

Esto confirma la hipótesis de trabajo 1 que sugiere que a mayor atracción física mayor satisfacción marital.

TABLA 2. Relación entre la Atracción hacia el cónyuge, sexo y edad.

Edad	20 - 29 años		30 - 39 años		40 ó más años	
Sexo	H	M	H	M	H	M
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1 de atracción física)	R 1569,5	3279,5	1174,5	1810,5	2474,5	1937,5
	$\bar{x}$ 74	74,5	78,3	100,5	72,7	80,7
	n 21	44	15	18	34	24
						H=6,49 p < .05

Se encuentran diferencias significativas en atracción física en mujeres cuya edad va de 30 - 39 años, o sea, que, está atraída con menos frecuencia a su cónyuge ( $\bar{x}$  = 100,5), seguido por mujeres de 40 años o mayores ( $\bar{x}$  = 80,7) y por último las de menor edad ( $\bar{x}$  = 74,5). En los hombres, se sienten menos atraídos hacia su mujer aquellos cuya edad va de los 30 a los 39 ( $\bar{x}$  = 78,3), seguidos por los más jóvenes ( $\bar{x}$  = 74) y por último los mayores ( $\bar{x}$  = 72,7). Se confirma la hipótesis de trabajo V.

Con el objeto de ver a donde se localizan las diferencias entre estos subgrupos se presentan las siguientes tablas:

TABLA 3. Relación entre la atracción del hombre hacia el cónyuge y dos grupos de edad (20 - 29 y 30 - 39 años).

Edad		20 - 29 años	30 - 39 años
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	381,5	284,5
	$\bar{x}$	18,1	18,9
	n	21	15
Z <sub>1</sub> = 0,247 p < 0,4920			

NOTA: Z<sub>1</sub> → se refiere al resultado que nos dió el haber utilizado la -- prueba U de Mann - Whitney dentro de la estadística no paramétrica.



No existen diferencias significativas entre los hombres cuya edad va de los 20 a los 29 años de edad y los que tienen 30 a 39 años con respecto a la frecuencia con la que consideran atractiva a su mujer; o sea que la ven igualmente atractiva un grupo que otro.

TABLA 4. Relación entre la atracción del hombre hacia su cónyuge y dos grupos de edad (20 - 29 años y 40 ó más años).

Edad		20 - 29 años	40 ó más años
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	595.	945
	$\bar{x}$	28,33	27,79
	n	21	34
	$Z. = -0,135 \quad p < 0,4960$		

No existen diferencias significativas entre los hombres cuya edad va de los 40 años en adelante, y los que van de los 20 - 29 años.

TABLA 5. Relación entre la atracción del hombre hacia su cónyuge y dos grupos de edad (30 - 39 y 40 ó más años).

Edad		30 - 39 años	40 ó más años
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	392,5	832,5
	$\bar{x}$	26,16	24,48
	n	15	34
	$Z. = -0,424 \quad p < 0,4840$		

No existen diferencias significativas entre los hombres cuya edad va de los 30 a los 39 años y los que tienen 40 ó más años de edad en relación a la frecuencia con la que consideran atractiva a su mujer.

Z, → Ibid

TABLA 6. Relación entre la atracción de la mujer hacia su cónyuge y dos grupos de edad ( 20 - 29 y 30 - 39 años)

Edad		20 - 29 años	30 - 39 años
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	1258,5	694,5
	$\bar{x}$	28,60	38,58
	n	44	18
		$Z = 2,15 \quad p < 0,02$	

Existen diferencias significativas entre mujeres cuya edad va de -- los 20 - 29 años ( $\bar{x} = 28,60$ ) y aquellas que tienen 30 -39 años ( $\bar{x}=38,58$ ) en relación a la frecuencia con la que considera atractivo a su cónyuge. El grupo de mayor edad se siente menos atraído físicamente a su cónyuge.

TABLA 7. Relación entre la atracción de la mujer hacia su cónyuge y dos grupos de edad (20 - 29 y 40 ó más años).

Edad		20 - 29 años	40 ó más años
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	1474,5	871,5
	$\bar{x}$	33,51	36,31
	n	44	24
		$Z = 0,618 \quad p < 0,4761$	

No hay diferencias significativas entre las mujeres cuya edad va de los 20 a los 29 años y aquellas que tienen 40 años o más en relación a la frecuencia con la que consideran a su cónyuge atractivo.

TABLA 8. Relación entre la atracción de la mujer hacia su cónyuge y dos grupos de edad ( 30 - 39 y 40 ó más años).

Edad		30 - 39 años	40- ó más años
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	447	456
	$\bar{x}$	24,83	19
	n	18	24
		$Z = -1,77 \quad p < 0,1423$	

Z, → Ibid

Las diferencias no son significativas entre las mujeres de 30 - 39 años y las de 40 ó más años en relación a la frecuencia con la que consideran a su marido atractivo.

Resumiendo los resultados de las tablas 3 - 8 podemos observar que no existen diferencias significativas en los hombres en ninguna edad con respecto a la frecuencia con la que consideran atractivo a su cónyuge. En las mujeres sin embargo, las diferencias son significativas solo en el grupo de 20 - 29 años y 30 - 39 años ya que el de mayor edad se siente menos atraída físicamente a su cónyuge. En los demás grupos no existen diferencias.

TABLA 9. Relación entre la atracción hacia el cónyuge, sexo y nivel educativo.

Nivel Educativo		Secundaria y preparatoria		Profesional Incompleta		Profesional completa	
		H	M	H	M	H	M
Atracción hacia el cónyuge (pregunta No. 1)	R	936.5	2898.5	645.5	1812.5	3678.5	2589.5
	$\bar{x}$	93.6	87.8	71.7	75.5	72.1	83.5
	n	10	32	9	24	51	31
$H=4.85 \quad p < .10$							

En esta tabla se encuentra que no hay diferencias significativas en relación a la atracción física hacia el cónyuge con respecto a sexo y nivel educativo.

Tabla 10. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto con respecto al sexo y edad.

Edad	20 - 29 años		30 - 39 años		40 ó más años		
	H	M	H	M	H	M	
Diferencia con la atracción física	R	1664	3855.5	1359.5	1093	2655	1614
	$\bar{x}$	79.7	87.6	90.6	61.0	78.0	67.2
	n	21	44	15	18	34	24
							$H=7.17$ $p < .05$

La mayor diferencia entre los atributos físico que les atraen de su pareja y de personas del sexo opuesto se encuentran entre las mujeres cuya edad está entre los 30 - 39 años ( $\bar{x} = 61.0$ ) seguidas por mujeres de 40 --- años o más ( $\bar{x} = 67.2$ ), hombres de 40 años o más ( $\bar{x} = 78.0$ ), hombres cuya edad está entre los 20 - 29 años ( $\bar{x} = 79.7$ ), mujeres de 20 - 29 ( $\bar{x} = 87.6$ ) y por último hombres de 30 - 39 años ( $\bar{x} = 90.6$ ). Se confirma la hipótesis de trabajo V una vez más ya que existen diferencias entre grupos de edades en relación a la atracción física.

Con el objeto de ver si hay diferencias entre estos subgrupos se presentan las siguientes tablas:

TABLA 11. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en el hombre y dos grupos de edad ( 20 - 29 años y 40 ó más años).

Edad		20 - 29 años	40 ó más años
Diferencia en la atracción física	R	589.5	950.5
	$\bar{x}$	28.07	27.95
	n	21	34
		$Z_s = -0.0262$ $p < 0.50$	

Z, → *ibid*

No hay diferencia en la atracción física que el hombre siente hacia su cónyuge y mujeres del sexo opuesto cuando su edad es de 20 a 29 años y de 40 ó más años.

TABLA 12. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en el hombre y dos grupos de edad (20 - 29 y 30 - 39 años).

Edad		20 - 29 años	30 - 39 años
Diferencia en la atracción física	R	368	298
	$\bar{x}$	17.52	19.86
	n	21	15
			$Z = 0.684$

Al comparar estos dos grupos vemos que no existen diferencias significativas en ellos, en cuanto a la atracción física que sienten por su pareja y por los demás.

TABLA 13. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en el hombre y dos grupos de edad (30 - 29 años y 40 ó más años).

Edad		30 - 39 años	40 ó más años
Diferencia en la atracción física	R	422	803
	$\bar{x}$	28.13	23.61
	n	15	34
			$Z = -1.03$

No existen diferencias significativas entre hombres cuya edad va de los 30 a los 40 años o más de edad en relación a la atracción que sienten entre sus cónyuges y otras personas del sexo opuesto.

Z, → Ibid

TABLA 14. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en las mujeres y dos grupos de edad ( 20 - 29 años y 40 ó más años) .

Edad		20 - 29 años	40 ó más años
Diferencia en la atracción física	R	1660	686
	$\bar{x}$	37.72	28.58
	n	44	24
	$Z_1 = - 1.84 \quad p < 0.1401$		

No se encuentran diferencias significativas en la diferencia de la atracción física de mujeres que van de los 20 - 29 años de edad en relación a las que tienen 40 ó más años de edad.

TABLA 15. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras - personas del sexo opuesto en las mujeres y dos grupos de edades (20 - 29 y 30 - 39 años).

Edad		20 - 29 años	30 - 39 años
Diferencia en la atracción física	R	1517	436
	$\bar{x}$	34.47	24.22
	n	44	18
	$Z_1 = - 2.05 \quad p < 0.02$		

En este grupo existen diferencias significativas entre las mujeres cuya edad va de los 20 a los 29 años ( $\bar{x} = 34.47$ ) y aquellas de 30 - 39 años ( $\bar{x} = 24.22$ ), en relación a lo que les atrae de su cónyuge y de personas del sexo opuesto en general. La mayor diferencia está en las mujeres de 30 - 39 años.

Z<sub>1</sub> → Ibid

TABLA 16. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en las mujeres y dos grupos de edades (30 - 39 años y 40 ó más años).

Edad		30 - 39 años	40 ó más años
Diferencia en la atracción física	R	365	538
	$\bar{x}$	20.27	22.41
	n	18	24
		$Z = 0,564 \quad p < 0,4801$	

No existen diferencias significativas en relación a la atracción física que la mujer de 30 - 39 años y de 40 ó más años siente por su cónyuge - y por personas del sexo opuesto.

Al hacer un resumen de los resultados obtenidos en las tablas 11 - 16 se encuentra que en los hombres no existen diferencias significativas en relación a la atracción física que sienten hacia su mujer y otras personas del sexo opuesto. En las mujeres, se encuentran diferencias entre los grupos de edad 20 - 29 años y 30 - 39 años siendo la mayor diferencia en las mujeres de los 30 a los 39 años.

TABLA 17. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto con respecto a sexo y nivel educativo.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria		Profesional Incompleta		Profesional Completa	
		H	M	H	M	H	M
Diferencia en la atracción física	R	608,5	2266	973	2124,5	4218	2367,5
	$\bar{x}$	60,8	68,6	108,1	88,5	82,7	76,3
	n	10	33	9	24	51	31
		$H = 8,26 \quad p < 0,02$					

Z, → ibid

En la tabla 17 se observa que hay diferencias significativas en la atracción física hacia el cónyuge y hacia los demás; la mayor diferencia entre las características que les atraen de su pareja de personas del sexo opuesto se encuentra en hombres con una carrera profesional incompleta -- ( $\bar{x} = 108.1$ ) seguidos por mujeres con este nivel educativo ( $\bar{x} = 88.5$ ), hombres ( $\bar{x} = 82.7$ ) y mujeres ( $\bar{x} = 76.3$ ) con profesional completa y por último hombres ( $\bar{x} = 60.8$ ) y mujeres ( $\bar{x} = 68.6$ ) con nivel educativo medio.

Con el objeto de ver si hay diferencias entre estos subgrupos se presentan las siguientes tablas:

TABLA 18. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en el hombre y el nivel escolar medio y de una profesional incompleta.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria *	Profesional Incompleta
Diferencia en la atracción física	R	73	117
	$\bar{x}$	7.3	13
	n	10	9
		Z = 2.22 p < 0.01	

\* Dado el tamaño de n se decidió agrupar estos niveles educativos.

Esta relación es significativa al 0.01, lo cual quiere decir que existen más diferencias en los hombres de nivel escolar medio ( $\bar{x} = 7.3$ ) que en aquellos que estudian una carrera aunque no la terminen ( $\bar{x} = 13$ ), en relación a la diferencia en la atracción física hacia su cónyuge y otras personas del sexo opuesto.

Z, → Ibid



TABLA 19. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en el hombre y el nivel escolar medio y de una profesional completa.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional completa
Diferencia en la atracción física	R	239,5	1651,5
	$\bar{x}$	23,95	32,38
	n	10	51
		Z= 1,39 p < 0,08	

Existen diferencias significativas en hombres cuya educación ha sido superior ( $\bar{x} = 32,38$ ) y aquellos que han tenido una educación media ( $\bar{x}=23,95$ ) en relación a los atributos físicos que les atraen de su pareja y de personas del sexo opuesto en general. A los hombres de educación superior -- completa les gusta lo mismo de su cónyuge y de los demás y a los de educación media les gusta cosas diferentes.

Z, → *ibid*

TABLA 20. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en los hombres y el nivel educativo superior completo e incompleto.

Nivel Edu- cativo		Profesional completa	Profesional Incompleta
Diferencia en la atracción física	R	1480,5	349,5
	$\bar{x}$	29,02	38,83
	n	51	9
		Z= 1,58 p < 0,05	

Hay diferencias significativas entre hombres cuya educación superior no ha sido completada ( $\bar{x} = 38,83$ ) y aquellos que la han terminado ( $\bar{x}=29,02$ ) en cuanto a la diferencia en la atracción física siendo ésta mayor en los que terminan una carrera profesional.

TABLA 21. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en las mujeres y el nivel escolar medio y superior incompleto.

Nivel Edu- cativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional Incompleta
Diferencia en la atracción física	R	856	797
	$\bar{x}$	25,93	33,20
	n	33	24
		Z= 1,64 p < 0,05	

Existen diferencias significativas entre ambos grupos; las mujeres -- con un nivel escolar medio ( $\bar{x} = 25,93$ ) reportan mayor diferencia en lo que

Z, → Ibid

les atrae de su cónyuge y de personas en el sexo opuesto que las mujeres con una carrera profesional Incompleta ( $\bar{x} = 33,20$ )

TABLA 22. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en las mujeres y el nivel escolar medio y superior completo.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional Completa
Diferencia en la atracción física	R	1024,5	1055,5
	$\bar{x}$	31,04	34,04
	n	33	31
$Z = 0,653 \quad p < 0,4761$			

No existen diferencias significativas en la atracción física hacia el cónyuge y otras personas del sexo opuesto en mujeres cuya educación ha sido media y en aquellas que han terminado su carrera profesional.

TABLA 23. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto en las mujeres y el nivel educativo superior completo e Incompleto.

Nivel Educativo		Profesional Completa	Profesional Incompleta
Diferencia en la atracción física	R	813,5	726,5
	$\bar{x}$	26,24	30,27
	n	31	24
$Z = 0,934 \quad p < 0,4641$			

No existen diferencias significativas en la atracción física hacia el cónyuge y otras personas del sexo opuesto en mujeres con una carrera profesional completa y una carrera profesional Incompleta.

Z, → Ibid

Como se puede observar en las tablas 18 - 23, existen diferencias significativas en la atracción física que los hombres sienten hacia su mujer y personas del sexo opuesto dependiendo del nivel educativo que tengan éstos ya que los hombres con un nivel superior reportan menos diferencias. En las mujeres, las diferencias son significativas solo en el grupo cuya educación es de nivel medio.

TABLA 24. Relación entre la atracción hacia el cónyuge y el sexo.

Sexo		Mujeres	Hombres
Atracción hacia el cónyuge	R	7371	5349
	$\bar{x}$	83.76	75.33
	n	88	71
	$Z=0,0484 \quad p < 0,4840$		

Al analizar estos resultados se encuentran que no son significativos lo cual quiere decir que ambos sexos consideran que existe el mismo grado de atraktividad en su cónyuge.

TABLA 25. Relación entre la atracción física del cónyuge y otras -- personas del sexo opuesto y el sexo.

Sexo		Mujeres	Hombres
Atracción hacia el cónyuge	R	6810,5	5909,5
	$\bar{x}$	77,39	83,23
	n	88	71
	$Z=2,52 \quad p < 0,005$		

En la tabla 25 se observan diferencias significativas ya que en los hombres ( $\bar{x} = 83,23$ ) existen menos diferencias entre lo que les gusta o agrada de su cónyuge y del sexo opuesto en general que en las mujeres --- ( $\bar{x} = 77,39$ ).

Z, → *ibid*

TABLA 26. Relación entre si trabaja, estudia o se dedica al hogar la mujer y la atracción hacia el cónyuge.

Ocupación		Trabajan o estudian	Dedicadas al hogar
Atracción hacia el cónyuge	R	1936	2539
	$\bar{x}$	47.2	54.0
	n	41	47
			Z = -1.03 p < 0.4483

No existen diferencias significativas entre mujeres que trabajan o estudian y las que se dedican al hogar en relación a que tan atractivo consideran que es su cónyuge.

TABLA 27. Relación entre si trabaja, estudia o se dedica al hogar la mujer y la atracción física del cónyuge y otras personas del sexo opuesto.

Ocupación		Trabajan o estudian	Dedicadas al hogar
Diferencia en la atracción física	R	1920.5	1995.5
	$\bar{x}$	46.8	42.4
	n	41	47
			Z = -0.81 p < .4681

No hay diferencias significativas entre mujeres que trabajan o estudian y las que se dedican al hogar en relación a la atracción física hacia el cónyuge y otras personas del sexo opuesto.

Z, → Ibid

TABLA 28. Relación entre la satisfacción marital, sexo y nivel educativo.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria		Profesional Incompleta		Profesional Completa	
		H	M	H	M	H	M
Satisfacción Marital	R	933	3192,5	799,5	1746	3373	2159,5
	$\bar{x}$	93,3	96,7	88,7	72,7	73,1	69,6
	n	10	33	9	24	51	31
H=9,01 p<.01							

Se encuentran diferencias significativas en la satisfacción marital en hombres y mujeres con respecto a su nivel educativo, de manera tal que la más baja satisfacción marital está en hombres y mujeres con niveles medios de educación, secundaria y preparatoria ( $\bar{x} = 93,3$  y  $\bar{x} = 96,7$  respectivamente), seguidos por hombres con una carrera profesional incompleta -- ( $\bar{x} = 88,7$ ) y mujeres con una carrera profesional completa ( $\bar{x} = 72,7$ ), hombres con profesional completa ( $\bar{x} = 73,1$ ) y mujeres con profesional completa. ( $\bar{x} = 69,6$ )

Con el objetivo de ver si hay diferencia entre estos subgrupos se presentan las siguientes tablas:

TABLA 29. Relación entre la satisfacción marital de los hombres y el nivel educativo medio y profesional incompleto.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional Incompleta
Satisfacción marital	R	106	84
	$\bar{x}$	10,6	9,33
	n	10	9
Z=-0,490 p<.0,4840			

Z, → Ibid

No existen diferencias significativas en la satisfacción marital de hombres con una educación media y con una educación superior incompleta.

TABLA 30. Relación entre la satisfacción marital de los hombres y el nivel educativo medio y profesional completo.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional Completo
Satisfacción Marital	R	374	1517
	$\bar{x}$	37.4	29.74
	n	10	51
$Z = -1.24 \quad p < 0.15$			

No existen diferencias significativas en la satisfacción marital de hombres con una educación media y con una educación superior completa.

TABLA 31. Relación entre la satisfacción marital de los hombres y el nivel educativo superior incompleto y completo.

Nivel Educativo		Profesional Incompleto	Profesional Completo
Satisfacción Marital	R	318.5	1511.5
	$\bar{x}$	35.38	29.63
	n	9	51
$Z = -0.918 \quad p < 0.4641$			

No existen diferencias significativas en la satisfacción marital de hombres con una educación superior completa e incompleta.

TABLA 32. Relación entre la satisfacción marital de las mujeres y el nivel educativo medio y profesional incompleto.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional Incompleto
Satisfacción Marital	R	1085.5	567.5
	$\bar{x}$	32.89	23.64
	n	33	24
$Z = -2.07 \quad p < 0.01$			

Z,  $\rightarrow$  Ibid

Existen diferencias significativas en la satisfacción marital de mujeres con una educación media ( $\bar{x} = 32.89$ ) y con una educación profesional completa siendo ésta menor en las primeras.

TABLA 33. Relación entre la satisfacción marital de las mujeres y el nivel educativo medio y profesional completo.

Nivel Educativo		Secundaria y Preparatoria	Profesional Completo
Satisfacción marital	R	1239.	841
	$\bar{x}$	37.54	27.12
	n	33	31
			$Z = -2.24 \quad p < 0.01$

Existen diferencias significativas en la satisfacción marital de mujeres con una educación media ( $\bar{x} = 37.54$ ) y una educación superior completa ( $x = 27.12$ ). Las mujeres con una menor educación están menos satisfechas en su matrimonio.

TABLA 34. Relación entre la satisfacción marital de las mujeres y el nivel educativo superior completo e incompleto.

Nivel Educativo		Profesional Incompleto	Profesional Completo
Satisfacción Marital	R	696.5	843.5
	$\bar{x}$	29.02	27.20
	n	24	31
			$Z = -0.416 \quad p < 0.4840$

No existen diferencias significativas en mujeres cuya educación es superior en relación a la satisfacción marital.

Resumiendo los resultados obtenidos en las tablas 29 - 34 se puede observar que la satisfacción marital de los hombres no se ve afectada por



la educación que tengan pero en las mujeres existen diferencias en la satisfacción marital ya que ésta es menor a niveles educativos menores,

TABLA 35. Relación entre satisfacción marital, sexo y edad.

Edad		20 - 29 años		30 - 39 años		40 ó más años	
		H	M	H	M	H	M
Satisfacción Marital	R	1613	3239.5	1154.5	1597.5	2655.5	1984.
	$\bar{x}$	76.8	73.6	76.9	88.7	78.1	82.6
	n	21	44	15	18	34	24
						H=1.44 p < .50	

No existen diferencias significativas en hombres y mujeres en la satisfacción marital de acuerdo a la edad, por lo tanto se rechaza la hipótesis de trabajo VI y se acepta la hipótesis nula VI.

TABLA 36. Relación entre la satisfacción marital y el sexo.

Sexo		Mujeres	Hombres
Satisfacción Marital	R	6846	5411.5
	$\bar{x}$	77.79	76.21
	n	88	71
			Z=0.02330 p < 0.49

No son significativas las diferencias en la satisfacción marital, o sea que no hay diferencias en la satisfacción marital de hombres y mujeres rechazándose la hipótesis de trabajo IV y aceptándose la hipótesis nula - IV.

TABLA 37. Relación entre si trabaja, estudia o se dedica al hogar la mujer y la satisfacción marital.

Ocupación		Trabajan o estudian	Dedicadas al hogar
Satisfacción Marital	R	1621.5	2294.5
	$\bar{x}$	39.5	48.6
	n	41	47
			Z=1.70 p < 0.04

Existen diferencias significativas; las mujeres que trabajan o estudian ( $\bar{x} = 39,5$ ) están más satisfechas en su relación marital que las que no lo hacen y se dedican a su hogar ( $\bar{x} = 48,6$ ).

#### RESUMEN DE LOS RESULTADOS.

1. Se confirma la hipótesis de trabajo I ya que a mayor atracción física, mayor satisfacción marital.
2. Se acepta la hipótesis de trabajo II la cuál sugiere que entre menor sea la diferencia entre lo que les atrae a los sujetos físicamente de su cónyuge y de personas del sexo opuesto en general, mayor es la satisfacción marital.
3. Se acepta parcialmente la hipótesis de trabajo III ya que tanto los -- hombres como las mujeres consideran que existe el mismo grado de atractividad en su cónyuge pero en los hombres existen menos diferencias entre lo -- que les agrada de su cónyuge y de otras personas del sexo opuesto que en -- las mujeres.
4. Se rechaza la hipótesis de trabajo IV y se acepta la hipótesis nula -- IV; no existen diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la satisfacción marital.
5. Se confirmó la hipótesis de trabajo V ya que existen diferencias entre grupos de edades con respecto a la atracción física.
6. Se rechaza la hipótesis de trabajo VI y se acepta la hipótesis nula -- VI. No existen diferencias entre grupos de edades con respecto a la satisfacción marital.

7. Se confirma la hipótesis de trabajo VII. La mayor diferencia en la -- atracción física hacia el cónyuge y otras personas del sexo opuesto se encuentra en hombres y mujeres con una carrera profesional incompleta; en es te grupo está la menor atracción física hacia el cónyuge.

8. Se acepta la hipótesis de trabajo VIII ya que existen diferencias en -- hombres y mujeres dependiendo de su nivel educativo en relación a la satis facción marital.

9. Se confirma la hipótesis de trabajo IX ya que se encontró una mayor -- satisfacción marital en mujeres que trabajan o estudian que en aquellas -- que se dedican al hogar.

D I S C U S I O N

#### DISCUSION

Concordando con estudios previos en el área; el presente trabajo encontró que a mayor atracción física mayor satisfacción marital. Jones y Adams (1982) por ejemplo encontraron que la atracción física está directamente relacionada al ajuste o satisfacción marital.

Por otro lado, se concluye que no existen diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la satisfacción marital. Otros estudios han encontrado que los hombres tienden a estar más satisfechos con sus matrimonios que las mujeres y que para éstas es más difícil ajustarse al matrimonio. (Johnson y Terman, 1940; Brim, Glass, Lavin y Goodman, 1962; Gurin et. al., 1960; Kegan y Moss; Bernard 1964; Burges y Cottell, 1939; Burges y Wallen, 1953; Landis, 1946). El resultado del presente estudio se puede deber a las características particulares de la muestra bajo consideración; se sugiere que futuros estudios en el área realizados en México indaguen en más detalle esta relación.

Se encontró que existen diferencias entre grupos de edades con respecto a la atracción física. A las mujeres cuya edad va de los 30 a los 39 años les gustan atributos físicos diferentes entre su marido y personas del sexo opuesto. A los hombres de esta misma edad les gustan las mismas características de su cónyuge y de los demás. Las mujeres cuya edad va de los 30 - 39 años se sienten menos atraídas hacia su marido, así como los hombres de estas edades se sienten menos atraídos hacia su mujer. Las mujeres más jóvenes son las que se sienten más atraídas físicamente a su marido pero en los hombres los mayores son los que se sienten

ten más atraídos a su mujer. Por otro lado, no existen diferencias entre grupos de edades con respecto a la satisfacción marital. Este resultado concuerda con el que realizó Peterson (1980) quien encontró que existen diferencias en la atracción física y el ajuste marital de acuerdo a la edad de los participantes.

Otro resultado que surgió del presente estudio es que existen diferencias en hombres y mujeres dependiendo de su nivel educativo en relación a la satisfacción marital. La más baja satisfacción marital se encuentra en hombres y mujeres con niveles medios de educación. La más alta satisfacción marital se encuentra en hombres y mujeres con una carrera profesional completa. Las mujeres con un nivel educativo medio están menos satisfechas en su matrimonio. Las mujeres con un nivel educativo superior completo o incompleto están igualmente satisfechas con su matrimonio. Los resultados reportados por Bean y Cols (1978); Bernard (1966), Gurin, Veroff y Feld (1960) en los que los antecedentes sociales tales como la educación, influyen en la satisfacción marital apoyan lo encontrado en el presente trabajo. Asimismo, se ve apoyado por el estudio realizado por Renné (1970) en el que se encuentra que aquellas personas que tienen poca educación están poco satisfechos con su matrimonio.

Se encontró una mayor satisfacción marital en mujeres que trabajan o estudian que en aquellas que se dedican al hogar. Resultados semejantes fueron reportados por Bean y Cols, (1977) que ya que la mujer está menos satisfecha cuando realiza un trabajo voluntario no remunerado.

#### Conclusiones:

El presente estudio representa un importante paso para el estudio --

de la satisfacción marital. El estudio contempla y analiza en detalle la relación entre satisfacción marital y atracción física contribuyendo de esta manera tanto conceptual como operacionalmente al entendimiento de cada una de estas variables y la relación que existe entre ellas.

Con respecto a la satisfacción marital, en el estudio se concluyó -- que no hay diferencias entre hombres y mujeres en la satisfacción marital, que las mujeres que trabajan están más satisfechas que aquellas que no lo hacen, que la satisfacción marital más baja está en hombres y mujeres con una educación media.

En relación a la atracción física se vio que tanto los hombres como las mujeres consideran que existe el mismo grado de atracción en su cónyuge; que no existen diferencias entre grupos de edades y que la mayor diferencia en la atracción física hacia el cónyuge y otras personas del sexo opuesto se encuentra en hombres y mujeres con una carrera profesional incompleta.

Con respecto a la relación que existe entre la atracción física y la satisfacción marital se encontró que existen diferencias ya que a mayor -- atracción física, mayor satisfacción marital y que entre menor sea la diferencia entre lo que les atrae de su pareja y de personas del sexo opuesto, mayor es la satisfacción marital.

La mayoría de los resultados obtenidos en la presente investigación -- concuerdan con los de estudios previos realizados en este campo. El úni-

co que diverge es el hecho que no se encontraron diferencias en la satisfacción marital de hombres y mujeres mientras que otras investigaciones reportan un mayor grado de satisfacción marital en hombres. Se sugiere que se lleven a cabo trabajos con muestras representativas de diferentes sectores y edades de la población mexicana de manera tal que se puedan llegar a conclusiones sobre este tema.

Asimismo sugiere que futuros estudios utilicen un instrumento de atracción física válido y confiable para la población mexicana así como muestras representativas de diferentes sectores de la población.

Una limitación importante en el cuestionario de atracción física es que las opciones que se sugieren (muy frecuentemente, frecuentemente, algunas veces, rara vez, muy rara vez o nunca) discriminan únicamente a nivel ordinal entre muy frecuentemente y frecuentemente; entre frecuentemente y algunas veces y entre las otras dos opciones. Tal vez la terminología utilizada deba ser más discriminatoria.

Asimismo, se puede sugerir que futuros análisis incluyan la relación que existe entre la satisfacción marital y otras variables aparte de la atracción física. El objetivo de estudios más generales es el de entender mejor las determinantes de la satisfacción marital pudiendo diseñar programas de acción en este campo. Por otro lado, cabe señalar la relevancia de investigaciones como la presente para el diseño de programas de ayuda a parejas.



**BIBLIOGRAFIA**

B I B L I O G R A F I A

- Adans, Gerald R. y Huston, Ted.L. (1975) "Social perception of middle - aged persons varying in physical attractiveness", Developmental Psychology, Vol. 11 (5), 657 - 658
  
- Bailey, Roger C. y Kelly, Michael (1984). " Perceived physical attractiveness in early, steady and engaged daters ", Journal of Psychology, -- Vol. 116 (1), 39 - 43.
  
- Bailey, Roger C. y Price, James P. (1978). "Perceived physical attractiveness in married partners of long and short duration ", Journal of Psychology, Vol. 99 (2), 155 - 161.
  
- Barry, William A. (1970), " Marriage research and conflict: An Integrative review ", Psychological Bulletin, Vol. 73 (1), 41 - 54
  
- Bean F., Curtis R. y Marcus J. (1977) "Familism and marital satisfaction among Mexican Americans: The effects of family size, wife's labor force - participation and conjugal power ". Journal of Marriage and the family, - Vol. 39 (4), 759 - 767.

- Bell, R., Turner S. y Rosen L. (1975). "A multivariate analysis of female extramarital coitus", Journal of Marriage and the family, Vol. 51, - 375 - 384.
  
- Buró de Investigación de Mercados, (1982), Mapa Mercadológico de la Ciudad de México, Bimsa, Mexico.
  
- Cimbalo, R.; Faling V. y Mousaw, P. (1976). "The course of love: A cross - sectional desing ", Psychological Reports, Vol. 38 (3), 1292-1294
  
- Critelli, J. y Wald L. (1980). " Physical Attractiveness, romantic love and equity restoration in Dating relationships ", Journal of Personality Assessment, Vol. 44 (6), 624 - 629.
  
- Cronbach, Lee J. (1970), "Essentials of Psychological Testing ", Nueva York, Harper and Row, Publishers.
  
- De Maris Alfredy Leslie Gerald R., (1984) " Cohabitation with the future spouse: Its influence upon marital satisfaction and communication ", Journal of Marriage and the family, Vol. 46 (1), 77 - 83.

- Dion Karen, Berscheid Ellen y Walster Elaine (1971), "What is beautiful is good", Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 24 -- No. 3, 285 - 290.

- Feingold, Alan (1982), "Physical attractiveness and romantic involvement" Psychological Reports, Vol. 50, 802.

- Fineberg B. y Lowman J. (1975) "Affect and status dimensions of marital adjustment", Journal of Marriage and the Family, Vol. 155 - 159.

- Gresenkovsky, R., Pastrana, M., Rubio, L., Rulloba, I. (1936), "Estudio preliminar de la relación entre satisfacción Marital, conflicto y competencia de roles maritales", Psicología Social en México, Vol. 1, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.

- Hansen G. (1933) "Marital satisfaction and jealousy among men", -- Psychological Reports, Vol. 52 (2), 363 - 366.

- Hartnett, J.J. y Secord G. (1933) "Physical attraction and its -- effects on the perception of extra - marital affairs", Perceptual and Motor Skills, Vol. 56 (1), 310

- Jones E. y Gerard H. (1967) "Foundations of Social Psychology", -- John Wiley and Sons, Inc., Nueva York

- Pick de Weiss, Susan y Andrade Palos, Patricia (1985 a), " Desarrollo de una Escala de Satisfacción Marital y su aplicación en una muestra en México ", XX Congreso Interamericano de Psicología, Caracas, Venezuela.

- Pick de Weiss, Susan y Andrade Palos, Patricia (1985 b), " La Escala Mexicana de Satisfacción Marital: su validez y confiabilidad ", IV Congreso Mexicano de Psicología, México, D.F., México.

- Pick de Weiss, Susan y Andrade Palos, Patricia (1985 c), " What children can do to a marriage: a mexican sample ", XX Congreso Interamericano de -- Psicología, Caracas, Venezuela.

Pick, Susan y López Ana Luisa (1984), Como investigar en Ciencias Sociales, Ed. Trillas, México.

- Renne, K. (1970), " Correlates of dissatisfaction in marriage ", Journal of marriage and the family, Vol. 43, 54 - 66.

- Rhyne, Darla (1981) " Bases of marital satisfaction among men and women" Journal of Marriage and the Family, Vol. 43 (4), 941 - 955.

- Secord, P. y Backman C. (1976), " Psicología Social ", Mc Graw - Hill - Book Co., México.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- 79 -

Journal of Applied Family and Child studies, Vol. 32 (1), 139 - 147

- Well, Mildred W. (1975) " Extranarital Relationships: A reappraisal ",  
Journal of Clinical Psychology, Vol. 31 (4), 723 - 725.

- White, Gregory L. (1930), " Physical attractiveness and courtship progress ",  
Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 39 (4), 660 - 668.

- White L. (1983), " Determinants of spousal interaction: Marital structure of marital happiness ",  
Journal of Marriage and the Family, Vol. 45 -- (3), 511 - 519.

A P E N D I C E S

APENDICE I  
INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación se presenta un cuestionario sobre asuntos de la relación que tiene usted con su pareja.

Por favor conteste solo, no consulte a nadie, no lo comente con su pareja.

El éxito de esta investigación depende de cada uno de ustedes, sus respuestas serán totalmente anónimas, no hay respuestas correctas e incorrectas, la persona que se lo da nunca se enterará de sus respuestas, le aseguramos el anonimato total y absoluto.

Agradecemos mucho su cooperación,

DATOS GENERALES:

1) SEXO.

Hombre \_\_\_\_\_

Mujer \_\_\_\_\_

2) ¿Cuál es su edad ?

\_\_\_\_\_

3) ¿Cuál es su ocupación ?

\_\_\_\_\_



4) ¿ A qué grado de escolaridad llegó usted ?

Marque con una " X " la respuesta correspondiente.

Primaria Incompleta

Primaria completa

Secundaria o equivalente Incompleta

Secundaria o equivalente completa

Preparatoria o equivalente incompleta

Preparatoria o equivalente completa

Profesional Incompleta

Profesional completa.

Escala Mexicana de Satisfacción Marital (Pick y Andrade Palos, (1985).

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su matrimonio y en base a lo que espera le gusta o no lo que está pasando.

A continuación se presenta una lista con cinco opciones de respuesta, por favor conteste cada una de las preguntas en base a la siguiente lista de opciones:

1	2	3	4	5
Me gusta como está pasando	Me gustaría que pasara un poco diferente de lo que está pasando.	Me gustaría que pasara regularmente diferente de lo que está pasando.	Me gustaría que pasara muy diferente de lo que está pasando.	Me gustaría que pasara totalmente diferente de lo que está pasando.

1. La decisión acerca de como gastar el dinero\_\_\_\_\_.
2. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio,\_\_\_\_\_.
3. El interés que mi cónyuge demuestra en mis actividades\_\_\_\_\_.
4. La atención que mi cónyuge pone a su apariencia\_\_\_\_\_.
5. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito\_\_\_\_\_.
6. El grado al cual mi cónyuge me atiende\_\_\_\_\_.
- 7.- La dedicación que mi cónyuge le da a mantener las cosas limpias y en orden\_\_\_\_\_.
8. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza\_\_\_\_\_.
9. La atención que mi cónyuge pone en mi apariencia\_\_\_\_\_.
10. El tiempo que mi cónyuge dedica a sus amigos\_\_\_\_\_.

1	2	3	4	5
Me gusta como está pasando	Me gustaría que pasara un poco diferente de lo que está pasando.	Me gustaría que pasara regularmente diferente de lo que está pasando	Me gustaría que pasara - muy diferente de lo que está pasando.	Me gustaría que pasara totalmente diferente de lo que está pasando.

11. La comunicación con mi cónyuge\_\_\_\_\_.
12. La conducta de mi cónyuge en frente de otras personas\_\_\_\_\_.
13. El tiempo que le dedica mi cónyuge a su trabajo\_\_\_\_\_.
14. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales\_\_\_\_\_.
15. El manejo del dinero de mi cónyuge\_\_\_\_\_.
16. Las relaciones que mi cónyuge tiene con su familia\_\_\_\_\_.
17. Las relaciones que mi cónyuge tiene con mi familia\_\_\_\_\_.
18. El tiempo que dedica a sí mismo\_\_\_\_\_.
19. El tiempo que dedica a mí\_\_\_\_\_.
20. El tiempo que dedica a mi familia\_\_\_\_\_.
21. La forma como se porta cuando está triste\_\_\_\_\_.
22. La forma como se comporta cuando está enojado\_\_\_\_\_.
23. La forma como se comporta cuando está preocupado\_\_\_\_\_.
24. La forma como se comporta cuando está de mal humor\_\_\_\_\_.
25. La forma como se organiza mi cónyuge\_\_\_\_\_.
26. Las prioridades que tiene en la vida mi cónyuge\_\_\_\_\_.
27. La forma como pasa su tiempo libre\_\_\_\_\_.

---

Me gusta como está pasando	Me gustaría que pasara un poco di- ferente de lo que está pa- sando.	Me gustaría que pasara regularmente diferente de lo que está pasando	Me gusta- ría que - pasara - muy dife- rente de lo que es- tá pasan- do.	Me gus- taría que pasa- ra total- mente di- ferente de lo que está pa- sando.
----------------------------------	---	---	---	---

28. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales \_\_\_\_\_.
29. La puntualidad de mi cónyuge \_\_\_\_\_.
30. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud \_\_\_\_\_.
31. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago \_\_\_\_\_.
32. La tolerancia que mi cónyuge me tiene \_\_\_\_\_.
33. Las restricciones que me impone mi cónyuge \_\_\_\_\_.
34. El tiempo que pasamos juntos \_\_\_\_\_.
35. La frecuencia con la que discutimos \_\_\_\_\_.
36. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas \_\_\_\_\_.
37. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa \_\_\_\_\_.

APENDICE III

PREGUNTAS DE ATRACCION FISICA

En el siguiente cuestionario deberá usted subrayar la respuesta con -  
la que esté más de acuerdo o se identifique más:

1. ¿ Considera que su cónyuge es atractivo ?

muy frecuentemente  
frecuentemente  
algunas veces  
rara vez  
muy rara vez o nunca.

2. Me hubiera gustado casarme con una persona más guapa:

muy frecuentemente  
frecuentemente  
algunas veces  
rara vez  
muy rara vez o nunca

3. Por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de su cónyuge (del 1 al 5)

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_

4. Por favor haga una lista en orden de importancia de los aspectos físicos que más le atraen de personas del sexo opuesto. (del 1 al 5)

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_