

9
21



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

Colegio de Pedagogía

**“EL SEGUIMIENTO DE EGRESADOS 1986.
FACTOR EVALUATIVO DEL SIS-
TEMA CONALEP”**



**FACULTAD DE FILOSOFIA
Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA
COORDINACION**

T E S I S

Que para obtener el Grado de:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P r e s e n t a :

Ma. Graciela Corona Ruiz

[Handwritten signature]

Noviembre de 1987



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

| | page. |
|--|-------|
| INTRODUCCION | |
| PRIMERA PARTE | |
| CAPITULO 1. PRESENTACION DE LA INVESTIGACION. | |
| 1.1. ANTECEDENTES..... | 1 |
| 1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION..... | 2 |
| 1.3. HIPOTESIS..... | 4 |
| 1.4. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION..... | 4 |
| 1.4.1. Muestreo..... | 6 |
| 1.4.2. Aplicación de Instrumentos..... | 13 |
| CAPITULO 2. MARCO DE REFERENCIA. LA EDUCACION TECNICA. | |
| 2.1. CONCEPTO Y EVOLUCION DE LA EDUCACION TECNICA..... | 15 |
| 2.2. LA EDUCACION TECNICA EN MEXICO..... | 21 |
| 2.3. "EDUCACION PARA TODOS". AMPLIACION DE LA COBERTURA EDUCATIVA DEL PAIS..... | 24 |
| 2.4. INSTANCIAS DE LA EDUCACION TECNICA A NIVEL MEDIO SUPERIOR EN LA ACTUALIDAD..... | 27 |
| 2.5. EL COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA..... | 32 |
| CAPITULO 3. MARCO TEORICO. TECNOLOGIA EDUCATIVA. | |
| 3.1. TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS. | |
| 3.1.1. Conceptos Básicos..... | 35 |
| 3.1.2. Enfoque de Sistemas Aplicado a la Educación..... | 37 |
| 3.1.3. Importancia de la Evaluación y la Retroalimentación en las Instituciones Educativas..... | 40 |
| 3.2. SEGUIMIENTO DE EGRESADOS. | |
| 3.2.1. Concepto de Estudios de Seguimiento..... | 42 |
| 3.2.2. Estudios de Seguimiento en Educación..... | 44 |

| | |
|---|----|
| 3.2.3.Importancia de los Estudios de Seguimiento de Egresados en el CONALEP..... | 45 |
|---|----|

SEGUNDA PARTE

CAPITULO 4.ELABORACION DEL PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS
EN CONALEP.....

| | |
|---|----|
| 4.1.ANTECEDENTES DEL PROGRAMA..... | 46 |
| 4.2.OBJETIVOS DEL PROGRAMA..... | 49 |
| 4.2.1.Objetivo General..... | 49 |
| 4.2.2.Objetivos Especificos..... | 49 |
| 4.3.METODOLOGIA DEL PROGRAMA..... | 50 |
| 4.3.1.Técnicas para la Aplicación de Encuestas..... | 54 |
| 4.4.INSTRUMENTOS DEL PROGRAMA..... | 55 |
| 4.4.1.Estructura y Objetivos de los Instrumentos..... | 56 |

CAPITULO5.ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACION DEL
PROGRAMA.

| | |
|--|----|
| 5.1.PERSPECTIVA LABORAL DEL EGRESADO..... | 60 |
| 5.1.1.Incorporación al Trabajo..... | 60 |
| 5.1.2.Rama de Actividad..... | 62 |
| 5.1.3.Puesto..... | 64 |
| 5.1.4.Sueldo..... | 66 |
| 5.1.5.Congruencia entre el Campo de Trabajo y la Formación Profesional..... | 70 |
| 5.1.6.Desempleo..... | 72 |
| 5.2.EL SECTOR LABORAL | |
| 5.2.1.Ubicación de la Empresa..... | 76 |
| 5.2.2.Principales Ramas de la Economía en que se Ubican las Empresas Encuestadas..... | 77 |
| 5.2.3.Número de Egresados Contratados por Empresa..... | 79 |
| 5.2.4.Funciones Asignadas al Profesional Técnico..... | 81 |

| | page. |
|---|------------|
| 5.2.5.Sobre la formación del Profesional Técnico..... | 84 |
| 5.2.6.Apoyo de la Empresa a CONALEP..... | 86 |
| 5.3.EL EGRESADO Y SU FORMACION PROFESIONAL. | |
| 5.3.1.Planes y Programas de Estudio..... | 88 |
| 5.3.2.Proceso Educativo..... | 90 |
| 5.3.3.Opinión de la Opción Educativa CONALEP..... | 93 |
| 5.4.EL EGRESADO Y LA TITULACION. | |
| 5.4.1.Requisitos para la Titulación..... | 96 |
| 5.4.2.Porcentaje de Titulación..... | 98 |
| 5.4.3.Perspectivas de Titulación..... | 99 |
| | |
| CONCLUSIONES..... | 101 |
| | |
| OBRAS CONSULTADAS..... | 109 |
| | |
| ANEXO 1 Programa de Seguimiento de Egresados CONALEP. | |
| Documento General. | |
| | |
| ANEXO 2 Instrumentos del Programa de Seguimiento: | |
| "Encuesta a Alumnos de Ultimo Semestre" D.E.C.207 | |
| "Encuesta Sobre el Desarrollo Profesional del Egresado"D.E.C.208 | |
| "Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo"D.E.C.209 | |
| "Tarjeta Directorio de Egresados"D.E.C.210 | |
| | |
| ANEXO 3 Concentrado de los Resultados de los Instrumentos: | |
| D.E.C.207 | |
| D.E.C.208 | |
| D.E.C.209 | |

INTRODUCCION.

Entre la gran diversidad de instancias que el Sistema Educativo Mexicano brinda actualmente en el terreno técnico a nivel medio superior, destaca el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), no tan solo por su juventud, sino por su peculiar carácter terminal, puesto que, finalizados tres años de estudios, el alumno cuenta con la posibilidad de obtener un título - que lo acredite como Profesional Técnico.

Anteriores al CONALEP existían en el país Centros de Bachillerato Tecnológico, Institutos Tecnológicos y Centros de Estudios Tecnológicos como opciones de educación técnica posteriores a la escuela secundaria. Sin embargo, el CONALEP surge por decreto presidencial y con finalidades muy específicas en diciembre de 1978.

El objetivo primordial con que el sistema CONALEP nació, fue el de formar técnicos capaces de ocupar puestos de mando intermedio en la producción de bienes y servicios que tanto el sector público como el sector privado demandan en el país.

Hoy, a ocho años de su apertura, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica cuenta con cinco generaciones de alumnos egresados, 60,281 personas, que representan un enorme potencial de información, capaz de aportar indicadores sobre los resultados cuantitativos y cualitativos del CONALEP hacia la consecución de las metas que de inicio le fueron fijadas.

La cristalización de un proyecto que tomara al egresado como fuente de datos e indicadores para la evaluación del sistema CONALEP, constituyó una de las metas de mi desempeño profesional dentro de dicha institución.

La necesidad de una red alimentadora de información sobre los niveles en que el Colegio se hallaba trabajando, en cuanto a la formación de recursos humanos -- que el sector productor de bienes y servicios estaba demandando, hizo posible la creación de Programa de Seguimiento de Egresados CONALEP, conjunto de estrategias e instrumentos encaminados a la obtención de información procesable y - sistematizada de dos fuentes directas: el egresado y la empresa donde éste labora.

Con las citadas fuentes, la información sobre el Colegio adquiere otro matiz, pues representa la parte externa y final del proceso educativo CONALEP, tanto a nivel de formación de Profesionales Técnicos como de satisfacción de la demanda de personal calificado en el sector productivo.

Considerando los puntos anteriores, la presente investigación, basada en la -- Teoría de Sistemas, elaboró e implementó el Programa de Seguimiento de Egresados que, en 1986, tuvo su primera aplicación a nivel nacional.

La principal finalidad del Seguimiento de Egresados en el Colegio era proporcionar información retroalimentadora al CONALEP, lo que posibilitaría la elaboración de nuevas estrategias de promoción, de orientación vocacional y de adecuación de planes y programas de estudio acordes al perfil que el egresado pre

venta y la industria demanda,

Sin embargo, los alcances del seguimiento no terminan ahí, pues sus resultados coadyuvan a una probable evaluación del Sistema CONALEP como parte del Sistema Educativo Nacional, quien como instancia superior, se encarga de regular el funcionamiento de sus subsistemas otorgando: mayores presupuestos, financiamientos con el Banco Mundial, ampliación en la cobertura y/o reformas estructurales y de funciones, etc.

PRIMERA PARTE
CAPITULO 1
PRESENTACION DE LA INVESTIGACION.

1.1. ANTECEDENTES.

Hasta el año de 1985 el CONALEP contaba con 42,079 egresados en 161 planteles del sistema. Para 1986 la cifra es de 17,974 alumnos a egresar que, sumados a las generaciones anteriores, resultan en un total de 60,281 egresados en 170 planteles distribuidos a lo largo del país. Enseguida puede apreciarse el cuadro 1 que muestra la distribución por áreas y generaciones de egresados CONALEP.

| AREA | 79-82 | | 80-83 | | 81-84 | | 82-85 | | 83-86 | | TOTAL | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | VEN. | ACOS. | | |
| AGROPECUARIA | - | - | 140 | - | 1035 | - | 1076 | - | 993 | - | 3244 | 5,182 |
| PENCA | - | - | - | - | 149 | - | 240 | - | 257 | - | 646 | 1,072 |
| INDUSTRIAL | - | 1059 | 222 | 4058 | 295 | 9052 | 277 | 9971 | 71 | 9101 | 34106 | 54,572 |
| ADMINISTRATIVA | 27 | 55 | 864 | 816 | 154 | 4179 | 336 | 5834 | 157 | 6779 | 19201 | 31,852 |
| SALUD | - | 65 | - | 183 | 35 | 915 | - | 1042 | - | 884 | 3084 | 5,112 |
| TOTALES | 27 | 1179 | 1086 | 5197 | 484 | 15330 | 613 | 18163 | 228 | 17974 | | 60281 |
| | | 1206 | | 6283 | | 15814 | | 18776 | | 18202 | | |

Tomado de la Relación de Egresados por Área, Dentro de Evaluación Curricular y Egresados de la Dirección de Evaluación y Certificación. CONALEP.

Conociendo la distribución de egresados por área, por generación y por plantel fue posible realizar pequeños sondeos que cuantitativamente mostraban los resultados sobre las personas que terminaban sus estudios en el Colegio; sin embargo, quedaba a oscuras todo lo referente a qué pasa después de la salida de la escuela, pues las cifras con que se contaba se circunscribían al ámbito CONALEP, - sin explorar jamás, qué sucedía en el campo de trabajo: industria, pesca, sector agropecuario, sector salud y de servicios, áreas donde el Colegio tiene injerencia por la formación que proporciona a sus técnicos.

1.2.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.

El móvil de esta investigación fue el de visualizar y profundizar en la relación que existe entre los egresados CONALEP y el sector productor de bienes y servicios; donde aunado al porcentaje de egresados que trabajan se indagó sobre puestos, salarios, funciones y relación con la carrera estudiada, elementos cualitativos que en dicha relación existen y siempre se mantuvieron latentes al Sistema del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.

Al concretar los fines de este estudio, el objetivo general quedó especificado de la siguiente manera:

Realizar una evaluación al sistema del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) sobre la incorporación de sus egresados al sector productivo, - basándose para ello, en el análisis de los resultados aportados por el programa de Seguimiento de Egresados 1986, aplicado a nivel nacional.

Los objetivos específicos fueron:

-Elaborar un programa de Seguimiento de Egresados que considerara las características estructurales y los objetivos propios al CONALEP.

- Ubicar el porcentaje de egresados que trabajan.
- Determinar los sectores productivos donde se encuentran laborando los egresados.
- Enumerar las ramas de la economía y el tipo de empresa donde laboran los egresados.
- Detectar el porcentaje de egresados incorporados en campos de trabajo no acordes con su formación profesional.
- Conocer la opinión de la empresa sobre el desempeño laboral de los egresados del CONALEP.
- Concentrar cuales son las funciones más frecuentes que los egresados cubren en su trabajo.
- Delimitar los rangos de salarios más frecuentes en los egresados que trabajan.
- Conocer la opinión de los egresados sobre la formación académica y tecnológica recibida en el Colegio, así como de las instalaciones y estructura del plantel de egreso.
- Identificar posibles causas de desempleo en los egresados.
- Enlistar las principales demandas de formación y actualización que las empresas plantean para un mejor desempeño laboral del Profesional Técnico egresado del Colegio.
- Con los datos anteriores llevar a cabo un análisis sobre el papel social que el CONALEP juega como instancia del Sistema Educativo Nacional.

1.3.HIPOTESIS.

La hipótesis de trabajo fue elaborada tomando como base resultados que de manera indirecta reportaron que en 1985 el CONALEP contaba con un 61% de sus egresados incorporados al trabajo.²

Buscando ratificar los datos antes citados y tomando en cuenta que por un lado, el número de egresados se vería incrementado para 1986 y que además, la industria en su paulatino desarrollo generaría más empleos para técnicos especializados, se enunció la siguiente hipótesis de trabajo:

"En 1986, el CONALEP cuenta con un 60% de sus egresados incorporados al trabajo, de ellos un porcentaje del 10% se encuentra laborando en áreas distintas a las de su formación técnica, en tanto que otro 5% se autoemplea"

1.4.METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.

Esta investigación, como más adelante se irá ampliando, significa una primera fase de aplicación del Programa de Seguimiento de Egresados CONALEP elaborado en 1986 y que contempla una continuidad de cinco años- a lo largo de los cuales, los instrumentos y estrategias esta vez utilizados serán depurados y ajustados.

² Datos presentados a la S.E.P. por la Dirección de Evaluación y Certificación del CONALEP en septiembre de 1985. Aparecen también en las Memorias del Colegio en ese año.

tados según marquen nuevas necesidades; sin embargo, en esencia el programa será el mismo. Se perfila en su conjunto, como una investigación de carácter descriptivo longitudinal.

Todo lo anterior viene a relucir, para derivar que el presente trabajo constituye tan solo un primer eslabón de ese proceso de seguimiento, un tajo en el desarrollo del fenómeno, circunscribiéndose por ello en el ámbito de la investigación descriptiva transversal.

Por lo citado arriba, este trabajo incluye dos metodologías: la correspondiente a esta primera aplicación del programa de seguimiento—que enseguida se detalla—y además, la que explica el desarrollo de todo el programa de seguimiento de egresados, que al pasar a la segunda parte de este reporte se verá ampliada en el capítulo 4 .

Con respecto a esta primera aplicación del seguimiento de egresados, el proceso de capacitación de personal, aplicación de encuestas, recolección de paquetes, análisis y publicación de resultados abarcó un total de cuatro meses, iniciándose en junio para concluir en septiembre de 1986.

En junio se capacitó a una persona de cada plantel (38 en total) sobre el manejo del Programa de Seguimiento de Egresados así como de los objetivos de esta primera fase. La aplicación de las encuestas se realizó en los meses de julio y agosto. Para septiembre la información recolectada se concentró en la Dirección de Evaluación y Certificación de las Oficinas Nacionales CONALEP, donde se procesaron electrónicamente los cuestionarios. Se analizaron resultados y fueron da das a conocer las conclusiones a fines de septiembre.

Dicha información fue presentada a la Secretaría de Educación Pública y aparece, de manera muy extractada, en las memorias de Colegio de ese año.

1.4.1. Muestreo.

Debido a la gran cantidad de la población egresada del CONALEP (61,281 personas) surgió la necesidad de un muestreo a nivel nacional. Para tal efecto, se estimó que el diez por ciento de dicha población sería representativa y a la vez generaría un volumen de datos susceptibles de ser analizados en este estudio. Así pues, se procedió a seleccionar los estados y planteles que formarían parte de la muestra.

De inicio fueron descartados los Estados de Baja California Norte, Jalisco, Yucatán y el Área Metropolitana de la Ciudad de México, que ya habían formado parte del sondeo que el año pasado (1985) arrojó los porcentajes en que se basó la hipótesis del presente estudio.

Sobre el mapa de la República Mexicana se trazó, de manera aleatoria, una línea imaginaria que atravesó las entidades de Tamaulipas, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Tabasco.

De esos Estados se hizo la selección de planteles atendiendo al año de creación, es decir, de cada entidad se extrajo un plantel representativo de cada año a partir del más antiguo que se hubiera abierto en el Estado, coincidió que en el año de 1980 comenzara a funcionar el primer plantel CONALEP en estas enti

dades, hubo entonces cuatro años a agrupar: 1980, 1981, 1982, 1983. La finalidad de este mecanismo era el cubrir planteles con experiencia en egresados y aquéllos que tendrían su primer egreso.

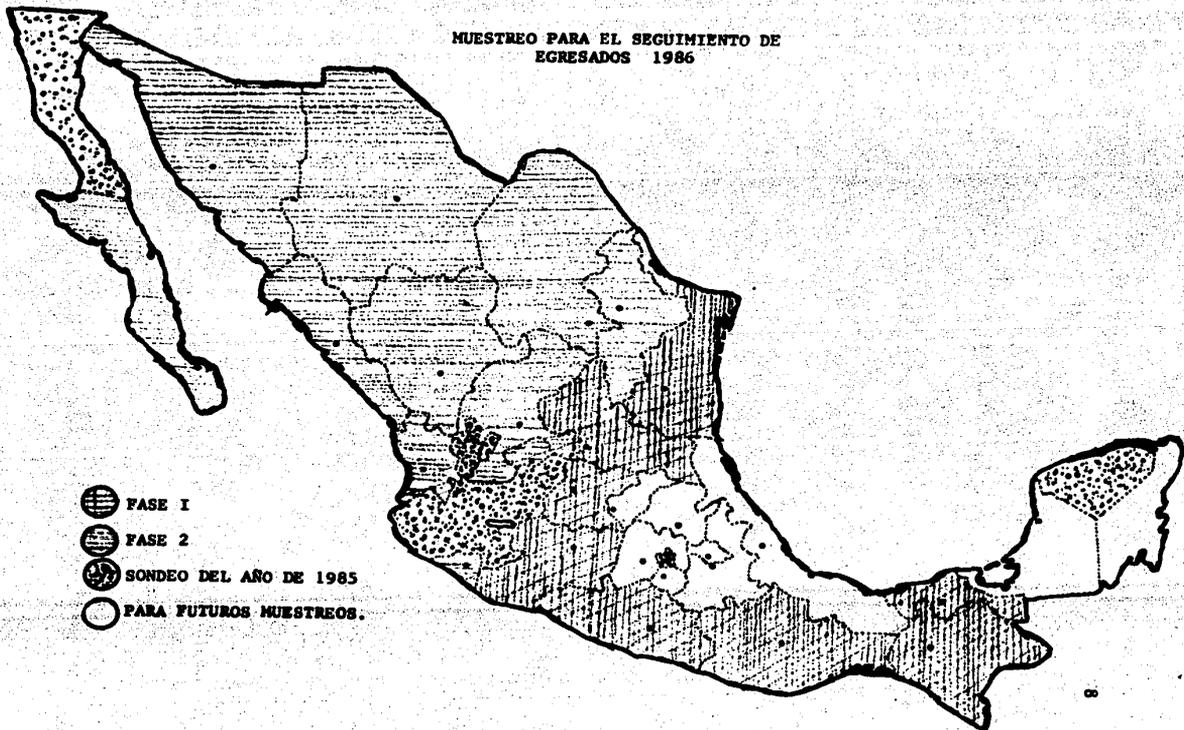
Cabe hacer notar que no en todos los Estados pudo armarse ese grupo de cuatro planteles debido a que, o bien fueron creados en fechas más recientes, o bien en la entidad no había tal número de planteles instalados.

Sobre las carreras consideradas en la investigación, se tomaron todas aquellas que contaban ya con egresados en los planteles seleccionados. Asimismo, todos los egresados de estas carreras se incorporaron al muestreo.

Sin embargo, al realizar la suma del total de egresados que aportarían datos a la investigación, se hizo patente que no constituían el 10% del total de la población egresada del CONALEP, condición que de inicio se había fijado para el tamaño de la muestra. Por tal motivo, se volvió a tomar el mapa de México y, a partir de las entidades del Norte, se realizó una selección de planteles de manera similar a la del primer grupo de Estados.

De esta forma, la muestra se amplió: Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, -- Coahuila, Nuevo León, Sinaloa, Durango, Zacatecas, Aguascalientes, Nayarit y Colima constituyeron esta segunda etapa del muestreo, que por lo demás siguió atendiendo a los mismos criterios para la selección de carreras y egresados que en la primera etapa. (Para ubicación véase mapa 1 de la siguiente página)

MUESTREO PARA EL SEGUIMIENTO DE
EGRESADOS 1986



El muestreo qued6 finalmente formado por 19 Estados, 38 planteles, 44 carreras y 9,222 egresados a entrevistar, es decir, el 15.3% de los egresados pasaron a constituir la muestra.

Enseguida aparecen el total de los 19 Estados y 38 planteles seleccionados:

| ESTADO | PLANTEL | CLAVE DEL PLANTEL |
|---------------------|-------------------------|-------------------|
| Aguascalientes | Aguascalientes I | 016 |
| | Aguascalientes II | 063 |
| Baja California Sur | La Paz | 019 |
| Coahuila | Saltillo | 023 |
| | Monclova | 066 |
| | Cd. Acuña | 159 |
| Colima | Manzanillo | 061 |
| Chiapas | Chiapa de Corzo | 022 |
| | Tonalá | 070 |
| Chihuahua | Cd. Juárez I | 026 |
| | Parral | 159 |
| Durango | Durango | 130 |
| | Centro Mexicano Francés | 146 |
| Guanajuato | León I | 030 |
| | Moroleón | 128 |
| | Acámbaro | 163 |
| Guerrero | Zihuatanejo | 027 |
| | Chilpancingo | 113 |

| ESTADO | PLANTEL | CLAVE DEL PLANTEL |
|-----------------|-----------------|-------------------|
| | Tixtla | 134 |
| Michoacán | Lázaro Cárdenas | 035 |
| | Sahuayo | 167 |
| Nayarit | Tepic | 169 |
| Nuevo León | Monterrey I | 037 |
| | Dr. Arroyo | 135 |
| Oaxaca | Tuxtepec | 157 |
| San Luis Potosí | Cd. Valles | 044 |
| Sinaloa | Los Mochis | 045 |
| | Mazatlán II | 062 |
| | El Rosario | 121 |
| Sonora | Hermosillo I | 047 |
| | Cd. Obregón | 096 |
| | Navojos | 140 |
| Tabasco | Huimanguillo | 099 |
| | Paraiso | 100 |
| Tamaulipas | Tampico | 054 |
| | Reynosa | 129 |
| | Cd. Victoria | 172 |
| Zacatecas | Zacatecas | 136 |

Las carreras consideradas en el muestreo son 44 en total, enseguida aparecen en listadas por áreas:

CLAVE DE LA CARRERA

NOMBRE DE LA CARRERA

Area Agropecuaria

GANA

Explotación Ganadera

MAGR

Maquinaria Agrícola

Area Pesca

PRAS

Producción Acuícola (Salobre Marino)

Area Industrial

ACFM

Forja y Moldeo

CICA

Conservación e Industrialización de Productos Agropecuarios(Carnes)

CIFH

Conservación e Industrialización de Productos Agropecuarios(Frutas y Hortalizas)

CONN

Construcción Naval

CONP

Construcción Pesada

CONU

Construcción Urbana

DMAU

Diagnóstico y Mantenimiento de Autotransporte

EIND

Electrónica Industrial(Instrumentación y Control)

ESYD

Operación y Mantenimiento(Energía Solar y Desalación)

FAMC

Fabricación Mecánica

FAMT

Fabricación Metálica

FUND

Fundición

| CLAVE DE LA CARRERA | NOMBRE DE LA CARRERA |
|---------------------|---|
| INDC | Industria de la Carne |
| INPA | Industrialización de Productos Agropecuarios(Lácteos, carnes, cereales y leguminosas) |
| INST | Instalación y Mantenimiento |
| MCIA | Máquinas de Combustión Interna Diesel A |
| MCIS | Máquinas de Combustión Interna y Sistemas Hidro--neumáticos(Minas) |
| MCON | Maquinaria para la Construcción |
| MELE | Mecánico Electricista |
| MEMH | Mecánico Electricista(Mantenimiento de Hoteles) |
| MEMI | Mecánico Electricista(Minería) |
| MHCV | Máquinas Herramienta(Corte de Viruta) |
| MIME | Minero Metalurgista |
| OPMA | Operación y Mantenimiento de Maquinaria Agrícola |
| OPOR | Operación Portuaria |
| PRCA | Producción de Calzado |
| PROD | Productividad |
| QIND | Química Industrial |
| REAA | Refrigeración y Aire Acondicionado |
| SOLD | Soldadura |
| SPRO | Siderurgia |
| TCON | Textil(Confección) |

CLAVE DE LA CARRERA

NOMBRE DE LA CARRERA

Area Administrativa

| | |
|-------------|---|
| ADAG | Administración Agroindustrial (Cooperativas) |
| ADPE | Administración Pesquera (Cooperativas) |
| ADPO | Administración Portuaria |
| ASEJ | Asistente Ejecutivo |
| COAF | Contable Administrativo(Fiscal) |
| HOGA | Hotelería y Gastronomía |
| INFO | Informática |

Area de la Salud

| | |
|-------------|---------------------------|
| ENFE | Enfermería General |
| SALU | Salud Comunitaria |

1.4.2. Aplicación de Instrumentos.

Los instrumentos utilizados fueron tres y se aplicaron en forma de encuestas. El personal del plantel, previamente capacitado, fue el encargado de la aplicación de dichos instrumentos.

En total fueron distribuidos 6016 cuestionarios para la encuesta a egresados de generaciones de 1983, 1984, 1985 y febrero 1986. De ellos, 3578 fueron contestados y procesados electrónicamente, es decir, el 59% de los egresados in-

cluidos en la muestra fueron encuestados.

Sobre el instrumento para la generación recién egresada en agosto de 1986, se enviaron 3206 cuestionarios, de los cuales se aplicaron y procesaron el 100% de ellos. Este satisfactorio porcentaje fue debido a que los recién egresados aún asistían por diversos trámites al plantel, por lo que no hubo problemas de localización y aplicación de encuesta.

El último de los instrumentos aplicados fue el cuestionario dirigido a las empresas donde laboran los egresados CONALEP, de ellos se recibieron 609 cuestionarios que fueron también procesados.

El procesamiento de datos se dió en esos tres grandes grupos, por lo que los resultados se analizaron a través de los siguientes bloques:

- egresados de generaciones 1983,1984,1985 y febrero 1986.
- egresados en agosto de 1986
- empresas donde el egresado labora.

Asimismo, las conclusiones al final del trabajo se elaboraron atendiendo a dichos bloques.

CAPITULO 2
MARCO DE REFERENCIA.
LA EDUCACION TECNICA.

2.1. CONCEPTO Y EVOLUCION DE LA EDUCACION TECNICA.

Al inicio de estas páginas, se mencionó que la institución objeto de la presente evaluación es una de las instancias de educación técnica que actualmente existen en nuestro país. Sin embargo, conviene ahora aclarar y profundizar en qué consiste este tipo de educación, cuál ha sido su desarrollo y qué ocurre con ella en el mundo actual.

Se parte del concepto de que la educación técnica es una modalidad educativa en cargada de incorporar e impartir los adelantos que la tecnología aporta en todos los campos del conocimiento, para con ello preparar a sus alumnos hacia el trabajo en el campo de la producción de bienes y servicios.

Al hablar de los orígenes de la educación técnica encontramos sus raíces en la preparación a la que se sometía a los miembros jóvenes de las tribus primitivas, puesto que desde allí, el conocimiento y manejo de enseres y técnicas (obviamente muy rudimentarias) eran encaminados a finalidades de producción, de trabajo. Aunque también es cierto, que más que conocimientos, era con prácticas que se preparaba a la nueva mano de obra con una finalidad inmediata y precisa: sobrevivir.

En la Edad Media y el Renacimiento pueden ubicarse los primeros gremios y talleres de artesanos, donde, como escuelas primeras, se impartía la educación -- técnica a los aprendices. El fin entonces era inducir al neófito en el manejo de la técnica hasta hacerlo capaz de ejercitarla en su labor productiva.

El desarrollo de la educación técnica continuó muy lentamente, alcanzando un gran desarrollo hasta después de la Revolución Industrial, cuando ya muy avanzado el siglo XVIII, surgen las primeras escuelas técnicas, como respuesta de un Estado a las necesidades de impartir los conocimientos que el desarrollo acelerado de la ciencia aplicaba a la producción.

Sin embargo, en aquel tiempo las industrias no requirieron más que en pequeña escala la formación de personal que implementara dichos conocimientos a sus necesidades particulares.

Así pues, el gran acervo tecnológico acumulado ya entonces, no fue impartido -- sino a un reducido grupo de personas, en tanto que los obreros y demás personal que manejaba la producción, recibían burda capacitación sobre la marcha.

Las escuelas técnicas a partir de esas fechas y hasta mediados del siglo XX fueron vistas generalmente como anexos de un sistema educativo, donde predominaban las tendencias hacia el tipo de escuela que funcionaba como propedéutica a las Universidades e Institutos de Estudios Superiores. En tales sistemas, la escuela técnica era depreciada por dos razones fundamentales: su fama de preparar para el trabajo a las clases más urgidas de él y, que se creía que allí se refugiaban los alumnos menos capaces para carreras largas y "de prestigio".

Con la Segunda Guerra Mundial quedó marcado un hito en la Historia, alto que vino a trastocar todos los órdenes mundiales, tanto económicos como políticos, la ciencia y la tecnología lógicamente se vieron afectadas. Los nuevos cánones enfocaban otra visión económica, donde los problemas surgidos por el crecimiento económico motivaron dos necesidades apremiantes:¹

"a) Avance constante del progreso económico general.

b) Inversiones como resultado de las estimaciones del futuro de la economía, incluyendo desarrollo probable de todas las ramas de la economía".

Se hicieron patentes dos medidas inmediatas para la producción: planear el potencial humano que entraría al proceso y, además, crear estudios e investigaciones que permitieran fomentar el desarrollo económico encaminado a producir más y mejor.

Como solución a lo anterior, la educación, y en especial la técnica cobró gran fuerza, pues los estudios económicos apuntaban hacia ella:

"La educación, el potencial humano instruido, es ahora el factor decisivo de la producción(...). Es una respuesta a las necesidades de la sociedad industrial moderna. En medida mucho mayor de lo que advertimos, la educación es un reflejo de las necesidades industriales"...

Quedó de esta manera establecida una clara relación entre la escuela y la in--

¹ vid CENTRO REGIONAL DE AYUDA TECNICA La educación en el mundo de la industria.

² Ibid p. 67

dustria, sin embargo, la manera en que se encaminaron los estudios gubernamentales al respecto eran guiados sobre dos puntos principales:

1.-Estudios sobre el potencial humano y,

2.-Estudios de costos y beneficios para educar a dicho potencial.

Los resultados de tales estudios arrojaron medidas positivas a la educación técnica, pues mostraron que este tipo de educación era redituable para el Estado. Los gobiernos entonces se avocaron a realizar inversiones en educación, - en investigación y en ramas auxiliares de la industria. Tales estrategias fueron visibles en los países desarrollados, donde el particular énfasis en la creación de Sistemas de Orientación Vocacional y en el carácter terminal o propedéutico de la educación técnica fueron la avanzada.

Todas esas acciones se vieron reforzadas cuando quien apuntalaba la estrategia era el Banco Mundial:

"A veces puede darse la rentabilidad de los proyectos de educación, como -- se comprueba, por ejemplo, en los informes estimativos del Banco Mundial a cerca de algunos de sus proyectos de educación, PARTICULARMENTE LOS QUE CÓ RRESPONDEN AL AMBITO DE LA EDUCACION TECNICA O VOCACIONAL"

Se empujaba así definitivamente a la educación técnica como respuesta a la imperiosa necesidad de incorporar las economías a la era tecnológica mundial. Fue tal el impacto de las escuelas técnicas y en general del nuevo enfoque-- tecnológico, que han obligado a las escuelas propedéuticas (bachilleratos y vocacionales) y a la misma Universidad, a innovar su estructura, procesos de ense

³ ibidem p. 77. Subrayado mío.

ñanza y finalidades educativas. Voltear la mira hacia un encuentro con la tecnología y las necesidades de producción de la época ha sido la nueva consigna.

Lógicamente, los cambios anteriormente descritos provocaron una revolución al interior de los sistemas educativos vigentes en las décadas de los cincuentas y sesentas. Urgía, entre otras cosas, reestructurar la impartición de la educación técnica, revisar las opciones institucionales para mantener, crear o suprimir - las que fuesen necesarias; revisar también, los planes y programas de estudio - en cuanto a su vinculación con las demandas de la producción.

De tal forma que en muchos países, sobre todo en los desarrollados, nacieron otras estructuras de educación técnica; un sistema de escuelas tecnológicas creó un paralelo al sistema educativo tradicional.

Para apoyar lo anterior, se establecieron convenios novedosos en educación: el Estado, la escuela y la industria formaron base tripartita, donde cada integrante tuvo que ver con las medidas de modernización y actualización educativa:

-El Estado promulgó leyes a favor de la Reforma.

-La escuela se dio a la tarea de crear una infraestructura acorde a la Reforma: planes y programas de estudio, instalaciones y personal fueron reorientados a impartir la tecnología creada recientemente.

-La industria facilitó el acceso a sus instalaciones para la realización de prácticas escolares, guiadas a un mayor acercamiento entre el estudiante y los procesos de producción.

Una vez conjuntados esfuerzos, enseguida surgieron proyectos referidos a la Educación técnica con alcances a nivel nacional:

- La creación de escuelas técnicas especializadas en los niveles superiores - de educación, buscando con ello la formación de centros de investigación.
- La adaptación de las escuelas existentes al nuevo esquema tecnológico.
- El impulso a la instrucción técnica en los mismos centros de trabajo.

Esta renovación en el ámbito educativo tecnológico se ha visto reflejada en -- nuestros días, pues la idea de conjuntar teoría y práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje, posibilitando un mayor acercamiento al campo de trabajo, forma parte importante de los fines de la educación:

"La educación del joven debe contemplar un doble sentido pragmático y humanístico capaz de retroalimentar a la tecnología y combatir asimismo el -- desliz hacia el materialismo, equipándolo de bases intelectuales y espirituales para buscar el progreso sin destruirse"

Hasta aquí, se ha tocado el desarrollo de la educación técnica a nivel mundial, derrotero seguido principalmente por los países desarrollados, donde las necesidades que han ido surgiendo han propiciado una red más compleja y ambiciosa sobre la educación técnica.⁵

En el siguiente inciso podrán apreciarse algunas observaciones sobre el desarrollo de la educación tecnológica en nuestro país, en México.

⁴ RUBINSTEIN, G. Hombres, tecnología y cambios sociales. p.33

⁵ vid RUBINSTEIN, G. op.cit.

2.2. LA EDUCACION TECNICA EN MEXICO.

La historia de la educación técnica en México está rodeada de condiciones económicas y culturales que la hacen diferir un tanto de la acontecida en otros países del mundo. Los factores a que se hace referencia se remiten, básicamente, a la estructura de país subdesarrollado con que cuenta la República Mexicana, lo que ha hecho variar en tiempo y dimensiones las reformas que la educación tecnológica ha alcanzado en otros países y el nuestro.

Las divergencias no obstante, se han visto ahondadas a partir de la década de 1950, en que presupuestos y estructura han marcado la diferencia en este rubro educativo con respecto a los países desarrollados.

Una vez señalado lo anterior, a continuación se presenta una breve descripción de lo que, a mi juicio (hay poca bibliografía al respecto), han sido las grandes etapas de la historia de la educación técnica en el país.

Inicialmente hay un gran periodo de preámbulo, catalogado así, debido a que la educación técnica no contaba con ninguna institución que impartiera sus enseñanzas. Siendo únicamente a través de talleres y gremios de artesanos que la técnica era transmitida informalmente a los aprendices.

Puede decirse que esta etapa termina con el advenimiento de la Revolución Industrial, que marcaría el primer gran impulso que a nivel mundial tuvo la técnica.

El segundo periodo inicia con la apertura de la primera escuela técnica en el país: El Colegio de Minería, inaugurado en 1783 ⁶. Subsecuente a esta apertura volvió a un ritmo muy paulatino el desarrollo de escuelas técnicas, pues es -- hasta el siguiente siglo (XIX) cuando nuevamente se instala otra escuela técnica: La de Artes y Oficios para Varones, formada en 1867. Cierra esta etapa aquí, pues sería hasta el próximo siglo que la educación técnica contara con -- más establecimientos.

Con el nacimiento del siglo XX queda marcado el tercer periodo de nuestra descripción. A lo largo de este siglo y hasta la mitad del mismo, la incipiente industria promueve la creación de las escuelas: Práctica de Ingenieros Mecánicos y Electricistas en 1915 y La Escuela Nacional de Ciencias e Industrias Químicas de la Universidad Nacional en 1917. Para 1921 se abre el Instituto Técnico Industrial.

Punto aparte dentro de este periodo merece el presidente Lázaro Cárdenas, quien durante su sexenio se dedicó a impulsar la creación de nueva tecnología a través de la apertura del Instituto Politécnico Nacional, quien desde 1936, fue el encargado de formar profesionales técnicos.

Esta escuela significó un precedente en nuestra historia técnica, pues por primera vez se contaba con un sistema, una estructura propia a la impartición de la técnica, tarea que Lázaro Cárdenas consideró importante para el desarrollo -- del país.

⁶ vid CARRONA et al. La educación técnica en La reforma educativa y apertura de la democracia.

No obstante este gran adelanto, el interés claro por echar a andar este rubro - del sistema educativo quedó ahí. Los gobiernos posteriores mostraron su desapego al respecto, tal es la característica con que finaliza esta etapa hacia fines de los años cincuentas.

El cuarto y último periodo contemplado comienza en los años sesentas y se vive aun en nuestros días. Esta etapa se caracteriza por la crisis, que como resultado de los órdenes económicos mundiales establecidos después de la Segunda Guerra Mundial, provocó en nuestro país variados e importantes brotes estudiantiles y obreros que reclamaban, entre otras cosas, una reestructuración del Sistema Educativo, pues la incompatibilidad entre los centros de estudio y el campo de trabajo era manifiesta.⁷

Dicha situación se mantuvo hasta principios de la década de los setentas, propiciando que en el sexenio del presidente Luis Echeverría se comenzara a implementar la "Reforma Educativa", cuya formación y desarrollo serán más ampliamente tratados en el siguiente inciso.

Queda marcar por último, que este periodo a significado una etapa de amplios y radicales cambios en el Sistema Educativo Nacional, y en especial, en la educación tecnológica.

7 cfr. BRAVO AHUJA, V. La problemática educativa de México en el Marco Internacional.
CARMONA et al. op cit.
CENTRO REGIONAL DE AYUDA TECNICA op. cit.

2.3. "EDUCACION PARA TODOS". AMPLIACION DE LA COBERTURA EDUCATIVA DEL PAIS.

Como ya se ha mencionado, la Segunda Guerra Mundial trastocó las estructuras políticas y sociales en todo el mundo. En México sus efectos comenzaron a sentirse a fines de la década de los años '50, cuando la acelerada carrera de industrialización que vivía el país, aglutinó en grandes urbes variados problemas sociales. De entre ellos, la educación pasó a ocupar un lugar preponderante.

El fuerte incremento de las aspiraciones populares en materia educativa presionaron un inusitado crecimiento del sistema educativo a partir de 1959.⁸

Al respecto, Pablo Latapí brinda los siguientes datos sobre el engrandecimiento del sistema:⁹

En el periodo de Adolfo López Mateos (1958-1964) la capacidad del sistema educativo se vio incrementada en 65.4%. Sin embargo, durante el lapso de 1964-1970, correspondiente a la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz, el incremento logrado fue tan solo de un 15%.

Este súbito descenso, entre otras razones económicas y sociales, fue uno de los factores que provocaron los movimientos estudiantiles de 1968 y de principios de los años setenta.

Ante tal situación educativa y social, el gobierno de Luis Echeverría Álvarez -

⁸ vid CARMONA et.al. op. cit.

⁹ citado en CARMONA... p. 70 y ss.

(1970-1976) hubo de tomar, desde su campaña, un cariz reformista. Algunos de -- sus proyectos fueron la reorganización del aparato estatal, el fortalecimiento del capitalismo de Estado y de la economía mixta.

De la revisión y reestructuración en materia educativa es que surge el proyecto de "Reforma Educativa" las frases de "Apertura Democrática" y "Diálogo" proliferaron entonces:

"La Reforma Educativa es parte de la "nueva política económica" y de la "apertura democrática". Responde a necesidades socioeconómicas profundas--estructurales-- del capitalismo del subdesarrollo mexicano y a la urgencia del estado político burgués que lo encarna(...). La crisis interna y externa reclaman una actualización global(...). Llegó el momento de renovar equipos e instalaciones obsoletos; cambiar sistemas ineficaces de operación(...) es indispensable elevar la productividad para adecuar la empresa nacional al mercado" ...¹⁰

La tarea más ambiciosa en educación desde la década de los años '30 comprendía todos los tipos y niveles del sistema:

- educación formal escolarizada.
- educación de adultos.
- educación tecnovocacional y,
- educación extrascolar.

El entonces Secretario de Educación, Víctor Bravo Ahúja, definió así el móvil de la reforma:

¹⁰ ibidem p. 34

"El gran reto para cualquier país hoy, es la búsqueda y logro de un equilibrio dinámico entre la educación, la ideología político social, la economía y la administración que verdaderamente permitan el máximo adelanto (a partir de las posibilidades y condiciones reales) y la máxima autonomía nacional"...

El proyecto educativo cubría pues, dos funciones fundamentales: seguir legitimando a un Estado que ahora enarbolaba la democracia con su proyecto de "Educación para todos"; y además, se daba un giro en los fines de la educación. Ahora su enfoque era hacia el desarrollo y fortalecimiento de la educación técnica - como medio para lograr un crecimiento tecnológico apropiado en el país.

En función a lo anterior, los mexicanos vieron multiplicarse súbitamente el número de escuelas preprimarias, primarias y secundarias; asimismo, el nivel bachillerato y la universidad incrementaron sus instalaciones y cupos.¹²

Otras medidas que acompañaron dichos cambios fueron:

- mayor presupuesto para toda la educación.
- creación de instituciones de apoyo a la educación ciencia y tecnología.
- reorganización de instituciones dependientes de la S.E.P.
- incremento en la atención a la educación media, en áreas científicas y técnicas, con especial énfasis en las salidas laterales y/o terminales.

En los gobiernos siguientes, el énfasis del sexenio se ha dado en otros rubros.

11 BRAVO AHUJA, V. La problemática educativa de México en el marco internacional.
p. 15

12 CARMONA...op.cit.

Por ello, el sistema educativo ha tenido tiempo de sentarse, de digerir y reestructurar la Reforma Educativa.

Con respecto a la educación tecnológica y vocacional, la importancia creciente que la sociedad industrial le asignó, hizo posible que el sistema adquiriera autonomía y ampliara su estructura.

Las principales características que el sistema tecnológico adoptó fueron:

- 1.-Creación y renovación de escuelas en los niveles secundario y postsecundario.
- 2.-Creación de salidas laterales del sistema, permitiendo las modalidades de -- terminal o propedéutico para muchas de sus instancias.
- 3.-Particular atención al sector ubicado entre los niveles secundario y superior, creando el nivel medio superior que obedece a las necesidades de técnicos medios formados en un periodo corto de dos a tres años.

Para 1974, las opciones técnicas posteriores a la secundaria se constituían en dos grupos: los Bachilleratos Tecnológicos y las escuelas Técnicas Medias Especiales. A partir de ellos, las opciones se han ido incrementando, existiendo actualmente diversos organismos dependientes de la Secretaría de Educación Pública que se encargan de regularlas.

2.4. INSTANCIAS DE LA EDUCACION TECNICA A NIVEL MEDIO SUPERIOR EN LA ACTUALIDAD.

En el México de hoy, la educación técnica se imparte a través de dos vertientes principales. La primera compete al nivel secundario y, la segunda, al medio superior.

El organismo encargado de todo lo referente a la educación Técnica Secundaria es la Dirección General de Educación Secundaria Técnica.

Sobre las opciones postsecundarias, el Sistema Nacional de Educación Tecnológica la integra a todas. En él participan cinco dependencias centralizadas, dos desconcentradas y tres descentralizadas; todas ellas coordinadas por la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica (S.E.I.T.).

Las dependencias centralizadas son:

- Dirección General de Educación Tecnológica y Agropecuaria.(D.G.T.A.)
- Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.(D.G.E.T.I.)
- Dirección General de Ciencia y Tecnología del Mar.(D.G.C.yT.M.)
- Dirección General de Institutos Tecnológicos.(D.G.I.T.)
- Dirección General de Centros de Capacitación.(D.G.C.C.)

Las dependencias desconcentradas son:

- Instituto Politécnico Nacional.(I.P.N.)
- Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial.(C.I.D.I.)

Las dependencias descentralizadas son:

- Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.
- Centro de Enseñanza Técnica Industrial de Guadalajara.(C.E.T.I. de Guadalajara)
- Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.(CONALEP)

El Sistema de Educación Tecnológica proporciona, a través de las instancias - arriba citadas, educación en los siguientes ámbitos:

- capacitación para el trabajo.
- nivel medio superior.
- nivel superior.
- posgrado.

Tomando el nivel medio superior del desglose anterior, puede observarse que proporciona las siguientes alternativas:

- 1.-Estudios de Bachillerato tecnológico con carácter bivalente, es decir, propedéutico o terminal.
- 2.-Estudios terminales.

Sobre los bachilleratos tecnológicos bivalentes se presenta a seguida el listado de instituciones donde se imparten, así como los organismos educativos que las controlan.¹³

| INSTITUCION | DEPENDENCIA |
|---|--|
| 1)CENTROS DE BACHILLERATO TECNOLOGICO AGROPECUARIO.(C.B.T.A.) | DIRECCION GENERAL DE EDUCACION TECNOLÓGICA AGROPECUARIA.(D.G.T.A.) |
| 2)CENTROS DE BACHILLERATO TECNOLOGICO FORESTAL.(C.B.T.F.) | |

¹³ Vid SISTEMA NACIONAL DE EDUCACION TECNOLOGICA. Guía de carreras 86-87 SUBSECRETARIA DE EDUCACION E INVESTIGACION TECNOLOGICA. Escuelas y carreras de la educación tecnológica.

| INSTITUCION | DEPENDENCIA |
|---|--|
| 3)CENTROS DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS(C.B.T.I.) | DIRECCION GENERAL DE EDUCACION TECNOLÓGICA INDUSTRIAL.(D.G.T.I.) |
| 4)CENTROS DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS DEL MAR.(C.E.T.-MAR) | DIRECCION GENERAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MAR.(D.G.C.y T.M.) |
| 5)INSTITUTOS TECNOLÓGICOS.(I.T. ^o) | DIRECCION GENERAL DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS.(D.G.I.T.) |
| 6)CENTROS DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS.(C.E.C.yT.) | INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL(I.P.N.) |

Las instituciones con carácter terminal son:

| | |
|---|--|
| 1)CENTROS DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIALES.(C.E.T.I.S.) | DIRECCION GENERAL DE EDUCACION TECNOLÓGICA INDUSTRIAL.(D.G.T.I.) |
| 2)CENTROS DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS (C.E.T.) | INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL(I.P.N.) |
| 3)CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIALES DE GUADALAJARA.(C.E.T.I. DE GUADALAJARA) | CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIALES DE GUADALAJARA(C.E.T.I. DE GUADALAJARA) |
| 4)COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TÉCNICA(CONALEP) | COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TÉCNICA(CONALEP) |

Una vez conocidas las opciones del nivel medio superior, visualizando su ubicación física y sus planes de estudios, se procedió a realizar un sondeo análisis al respecto. Los puntos que destacaron fueron:

a) La distribución de los bachilleratos tecnológicos en el país atiende a una planeación encaminada a satisfacer las demandas que cada región reclama; sin embargo, todavía faltan muchos por construir, pues cubren las zonas de más concentración a lo largo del país, pero muchas otras zonas quedan fuera de su influencia. Asimismo, son diferentes las dependencias educativas que controlan y planean las variadas modalidades del bachillerato tecnológico, lo que dificulta una acción más eficaz de conjunto.

b) Con respecto a las carreras y planes del bachillerato tecnológico pueden observarse dos aspectos: por un lado, las carreras son todavía pocas (comparándolas con las de las opciones terminales), además que muchas de ellas están funcionando como planes piloto (abarcando tan solo el D.F.). Aunado a esto, los planes de estudio cuentan con una estructura de contenidos muy generales para la formación de un técnico, que es la categoría terminal de estas instituciones.

c) Sobre las instituciones de carácter terminal, pudo observarse una curiosa similitud entre los Centros de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios (C.E.T.I.S.) y el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), pues ambos representan las opciones con mayor número de planteles y carreras. Siendo semejantes, además, en cuanto a las áreas productivas que cubren, las carreras que imparten y las regiones del país donde se encuentran localizados sus planteles.

Sin embargo, también presentan notorias diferencias, puesto que el CONALEP es una institución descentralizada, en tanto que los CETIS forman, junto con otras instituciones, la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial,

notándose con ello, que en su planeación y manejo interfieren más dependencias, más burocracia. Y quizá prueba de ello, es que el CONALEP, en tan solo ocho años de vida, ha ampliado su número de planteles hasta 212, contando con un total - de 104 carreras distribuidas en cinco áreas; en tanto que los CETIS llegan a - 164 planteles y 79 carreras en las mismas áreas.¹⁴

2.5. EL COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA.

Como parte de la Reforma de sexenio del presidente Luis Echeverría, se promovió el desarrollo de la educación tecnológica. Sin embargo, implantar en México o en cualquier otro país subdesarrollado, un sistema de educación técnica acorde a las necesidades de la producción y, obviamente, con cobertura nacional, implicaban un gran reto. Las currícula entonces existentes en educación secundaria, habían sido elaboradas pensando que todos los alumnos culminarían sus estudios en la Universidad; había que reformarlas.

Esta tarea daría pues, un viraje en las metas y fines de la educación, un nuevo camino que permitiera abrir otras expectativas en el nivel medio superior de educación y además debería de ser al más bajo costo.

Víctor Bravo Ahúja, el entonces secretario de Educación, dió inicio a la labor de reestructuración al interior de la Secretaría de Educación Pública, incluyendo todas sus dependencias. Empero, cuando hubo pasado el tiempo, se obser

¹⁴ *Ibidem.*

varía lo que ya Baldwin¹⁵ afirmara en 1971, que es más sencillo crear una nueva institución educativa que modificar las ya existentes en aras de la actualización tecnológica.

Para implantar esta nueva instancia tecnológica se tuvo que considerar los costos y beneficios que tal obra implicaría, pues iba a resultar mucho más caro -- que una simple reforma. Aunado a ello, la industria del país (a diferencia de la de los países desarrollados) carecía de los recursos necesarios para ayudar al estado y a la escuela en la modernización tecnológica.

De tal forma que todo el peso-y pesos- de la implantación recayeron en el gobierno de José López Portillo que, presionado por la demanda educativa y el desempleo, hubo de proporcionar nuevas escuelas técnicas en todos los grandes--núcleos de población, e incluso en los pequeños.

Así surge CONALEP, como un amplio sistema que canaliza grandes cantidades de estudiantes que han finalizado la secundaria a carreras cortas (tres años). Asimismo, ha incursionado en gran escala en la capacitación de desempleados.

Con ambas estrategias se ha pretendido satisfacer la demanda educativa y dar respuesta al problema del desempleo, que en lo que va de los años ochenta se ha agudizado en el país, pese a que la industria solicita personal, pero requiere que éste sea capacitado, que cuente con conocimientos técnicos.

Así pues, parece que el CONALEP tuvo su origen en la conjunción de tres factores: enorme demanda educativa, gran desempleo y, paradójicamente, amplia demanda de técnicos preparados para la producción.

En su decreto de creación, firmado el 28 de diciembre de 1978,¹⁶ quedó asentado que el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica cuenta con una personalidad jurídica y patrimonio propio, teniendo la consigna de formar técnicos nacionales que satisfagan la demanda de gente capacitada para los puestos intermedios de la producción.

Pareciera entonces que el Colegio fue creado con fines que se hilvanan a diferentes puntos: capta gran cantidad de personas que demandan educación, desvía de esta forma, un gran flujo de aspirantes a niveles de enseñanza superior. Sin embargo, proporciona a sus alumnos una formación suficiente para encontrar empleo como técnico profesional en las empresas. Con lo cual el índice de desempleo se ve reducido. Además coadyuva al surgimiento de una tecnología nacional, evitando con ello, la importación de personal y equipo extranjero.

Sin embargo, de los supuestos a la realidad hay un trecho, que la investigación educativa debe enfocar. Por ahora, el presente estudio toma la parte correspondiente a la gente que egresó del Colegio y se ha enfrentado a una situación de empleo concreta. Busca aclarar cuáles han sido los resultados en esta parte del proceso, quedan por tanto, muchos otros puntos por esclarecer.

¹⁶ vid. Decreto de creación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. Diario Oficial.

CAPITULO 3
MARCO TEORICO.
TECNOLOGIA EDUCATIVA.

3.1.TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS.

3.1.1.Conceptos Básicos.

En la actualidad variados campos del conocimiento han adoptado el Enfoque de -- Sistemas en la realización de sus investigaciones. Es probable que tal inclinación se deba a que muchas de las ciencias, por separado, han llegado a plantear problemas semejantes en torno a la conceptualización de los fenómenos como sistemas .

Por otro lado, la fecundidad del Enfoque de Sistemas, aplicación metodológica de la Teoría General de los Sistemas, se ha manifestado en la elaboración de modelos, principios y leyes aplicables a sistemas generalizados, sin importar el género particular ni la naturaleza de los elementos componentes.¹

¹ vid. BERTALANFFY, L.V. Teoría general de los sistemas.

Dichas aportaciones son hoy el resultado de la búsqueda de principios universales aplicables a los sistemas en general; labor que, como tarea fundamental, se ha fijado la Teoría General de los Sistemas.

Dentro de dicha teoría queda establecido que en la naturaleza y en las sociedades, todos los fenómenos se encuentran en interacción dinámica y constituyen un único sistema.²

De lo anterior, Bertalanffy, uno de los principales estudiosos del tema, deriva que la Teoría General de los Sistemas es "la ciencia de la totalidad", en el sentido que busca plantear formalmente las relaciones que se dan en todos los fenómenos, aglutinados en un gran sistema general.³

Tales fines suenan harto ambiciosos, sin embargo, basándose en la Lógica y la Matemática, la Teoría General de los Sistemas ha logrado saltar las barreras que le sujetaban al estudio de las ciencias formales y ha incursionado en los campos de las ciencias fácticas.

3.1.2. Enfoque de Sistemas Aplicado a la Educación.

Al analizar definiciones sobre el Enfoque de Sistemas, es posible comprender -- que en esencia, implican una forma de pensar encaminada a visualizar cada fenó-

2 *ibidem*

3 *ibidem*

menos como un sistema, es decir, como un conjunto de elementos interactuantes encaminados a la obtención de una meta general, que a su vez es estudiada como elemento de otros fenómenos constitutivos de un gran sistema único.

Así pues, esta metodología es susceptible de aplicarse a variados campos del quehacer social, entre ellos el educativo.

La educación implica un proceso sistemático que afecta tanto al individuo como a la sociedad, Lafourcade lo define así:

"La educación es un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en las conductas de los sujetos sometidos a su influencia, en base a objetivos definidos de modo concreto y preciso, social e individualmente aceptables, dignos de ser sufridos por los individuos en crecimiento y promovidos por los responsables de su formación..."⁴

Dicha definición es ya producto de la Tecnología Educativa-el Enfoque de Sistemas aplicado a la educación- pues en ella queda implícita la idea de que la educación es un proceso, donde variados elementos deben fundirse para generar la enseñanza y el aprendizaje, siendo necesario planear e implementar los fines y medios del proceso, que han de estar acordes tanto a metas sociales como individuales.

Los términos de proceso sistemático y objetivos son típicos del lenguaje de la Tecnología educativa, derivación del Enfoque de Sistemas, a través del cuál es posible estudiar el fenómeno educativo como un sistema o un subsistema, según el nivel deseado.

⁴ vid. LAFOURCADE, P. Evaluación de los aprendizajes.

Al ser la educación un proceso, queda implícito que consta de etapas que, una tras otra, deben planearse para obtener el resultado deseado. Tales pasos, a grandes rasgos son:⁵

- 1.-Fijación de metas.Objetivos.
- 2.-Ordenamiento de la estrategia metodológica.
- 3.-El proceso de enseñanza aprendizaje(E-A)
- 4.-La evaluación y,
- 5.-La retroalimentación.

Todos esos pasos cubren dos niveles; el primero compete a la relación de la -- institución y el sistema educativo y, el segundo que atañe propiamente al proceso de enseñanza aprendizaje(E-A) al interior de la institución.

Esta dualidad es debida a que, como ya se ha mencionado, los resultados del -- proceso de enseñanza-aprendizaje rebasan la escuela, formando alumnos que van a afectar directamente el contexto social(medio ambiente del sistema)⁶

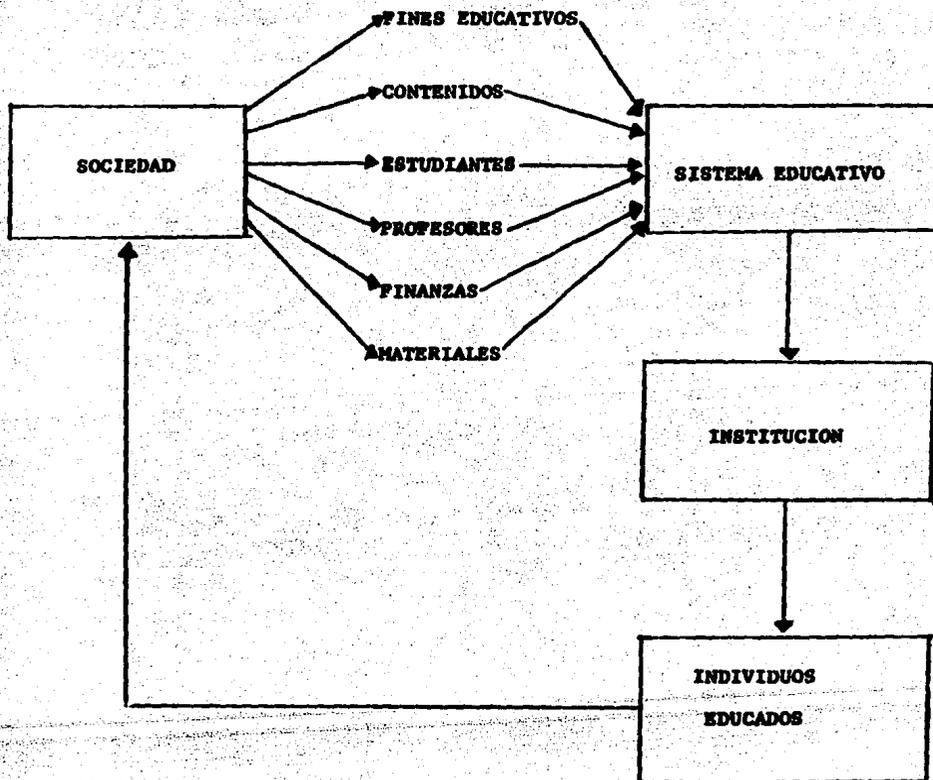
(Véase cuadro i de la página siguiente)

De igual forma,el sistema educativo funciona como uno de los muchos subsiste-- mas de una sociedad, quién, en última instancia, determina y recibe la acción educadora.

⁵ Ibidem

⁶ cfr CHURCHMAN,C.W. El enfoque de sistemas.

Cuadro 1. Basado en un esquema de Coombs



3.1.3. Importancia de la Evaluación y la Retroalimentación en las Instituciones Educativas.

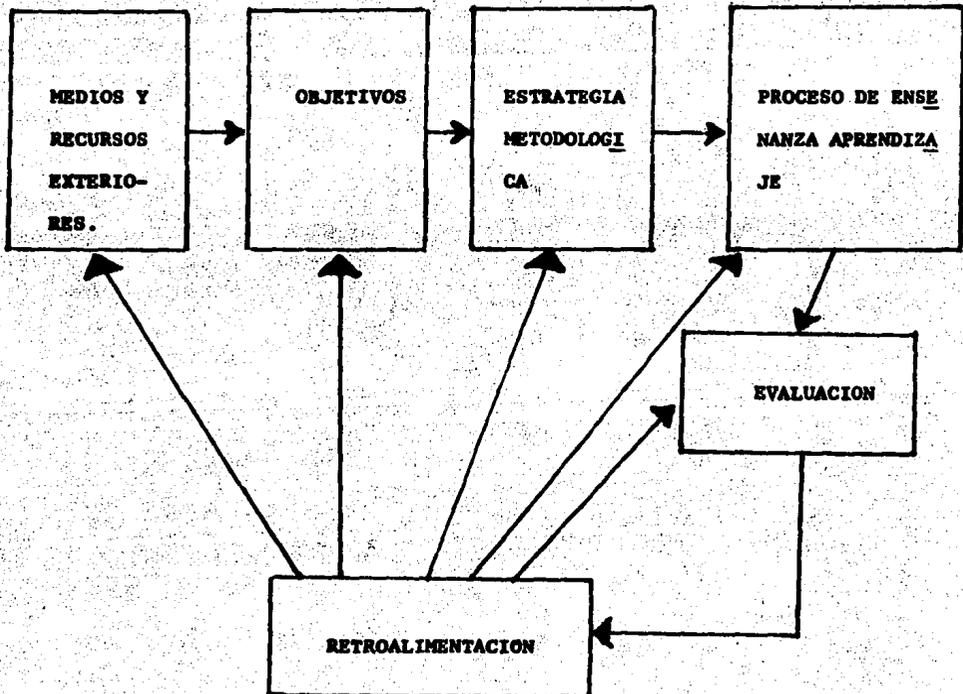
Los procesos sistemáticos que permiten conocer en qué medida se han logrado -- los resultados previstos en los objetivos elaborados con antelación, así como detectar y corregir las metas insatisfechas, son acciones que corresponden a la evaluación y la retroalimentación en la enseñanza.

Estos mecanismos revisten singular importancia por ser mediante ellos que se adoptan decisiones con relación a las causales de metas no cubiertas en el proceso educativo; se evalúa lo ocurrido y se mejoran todos y cada uno de los elementos del proceso.

De los resultados de la evaluación es posible extraer información retroalimentadora que permita un mejor engranaje entre los subsistemas del sistema (institución), que a la vez reditue en un mayor entendimiento entre ésta y los sistemas mayores, al obtener resultados más eficientes y eficaces en la enseñanza.

En resumen, la relevancia de la evaluación y la retroalimentación en la educación estriba en el hecho de que permiten abrir el proceso educativo, haciéndolo susceptible de mejorar, de reconocer y corregir errores, para con ello superar sus deficiencias, basándose en datos objetivos que permitan avalar las reformas a que halla lugar. (Véase el cuadro 2 ubicado en la siguiente página)

Cuadro 2. Basado en Coombs.



3.2.SEGUIMIENTO DE EGRESADOS.

3.2.1.Concepto de estudios de Seguimiento.

Los estudios de seguimiento son una práctica utilizada desde hace tiempo en variados ámbitos; la industria y la medicina, por ejemplo, realizan seguimiento de un producto en el mercado, o de una enfermedad en el organismo.

Sin embargo, tales estudios no son privativos de estas áreas, pues actualmente en el terreno educativo este tipo de estudios de seguimiento son utilizados -- por la gran posibilidad que representan para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje y a las instituciones educativas también.

Tomando la definición que Marcela Bravo Ahúja proporciona, el estudio de seguimiento es "en un sentido sumamente amplio(...)una aproximación al análisis de los fenómenos, que contempla su desarrollo a través del tiempo"⁷

Sobre cuáles fenómenos son susceptibles de ser contemplados, puede decirse que incluyen a todo aquél que de alguna manera se ve inmiscuido en el proceso educativo: planes de estudio, discordancias y adecuaciones en programas, en perfiles, en instalaciones, etc.

Así pues, los estudios de seguimiento implican continuidad, tiempo, a través de los cuales puede observarse el desarrollo del fenómeno en diferentes momentos.

Bravo Ahúja menciona también, que existen básicamente dos tipos de estudios de seguimiento:

- 1.-El seguimiento como estrategia de evaluación.
- 2.-El seguimiento como estrategia de investigación.

Cada uno de ellos implica procesos diferentes, no obstante que no impiden estudios combinados entre ambos.

El estudio del seguimiento como estrategia de evaluación, es fundamentalmente aplicado a la evaluación de programas de enseñanza aprendizaje. Su objetivo es determinar si dichos programas funcionan o no.

Como estrategia de investigación, Bravo Ahúja menciona, que el seguimiento es útil en "la adquisición de conocimientos sobre prácticas y métodos educativos". Sirve por igual cuando se estudian poblaciones con una experiencia común como para analizar o tras que no lo tienen, esto queda determinado por el objetivo de la investigación.

De la combinación de los dos tipos de estudio anteriores, surge lo que Marcela Bravo Ahúja llama "investigaciones evaluativas", a las que adjudica: "la finalidad de estos estudios es evaluar la característica estudiada a través de un proceso de investigación rigurosamente científico, pero depende necesariamente del asunto evaluado".

7 BRAVO AHUJA, M. Los estudios de seguimiento, una alternativa para retroalimentar la enseñanza.

Aun cuando existen diversas modalidades, todos los tipos de seguimiento presentan etapas en común, apegadas a un proceso sistemático para obtener información que, pese a los objetivos particulares que cada estudio de seguimiento conlleve, debe amoldarse en sus procedimientos a un método general:⁸

- 1.-Determinación del proyecto de estudio.
- 2.-Selección y elaboración de instrumentos para recopilar información.
- 3.-Recopilación sucesiva de datos.
- 4.-Análisis de datos.
- 5.-Presentación de los resultados.

3.2.2. Estudios de Seguimiento en la Educación.

La importancia que actualmente se otorga a los estudios de seguimiento se debe, sobre todo, al énfasis cada vez más acentuado, que los estudiosos del fenómeno educativo asignan a la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y de las mismas --- instituciones educativas. Encontrando en este tipo de estudios elementos que permiten visualizar la continuidad de un fenómeno durante un cierto tiempo, permitiendo apreciar similitudes y diferencias entre uno o varios momentos del proceso.

⁸ vid. BRAVO AHUJA, M. op. cit.

Cabe destacar que instituciones tan importantes como la U.N.A.M., el Instituto Politécnico Nacional, Bachilleres y otras más, afiliadas al Sistema Nacional de Educación Tecnológica, han implantado proyectos de seguimiento de egresados, medidas encaminadas a evaluar el desempeño de programas e instituciones a través de la información proporcionada por sus egresados.

3.2.3. Importancia de los Estudios de Seguimiento de Egresados en el CONALEP.

En el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica se ha adoptado la modalidad de estudios de seguimiento de egresados. Inicialmente la idea era contrastar el perfil de sus egresados contra el perfil propuesto en los planes de estudio, se pegaba pues al modelo de estrategia de evaluación. Sin embargo, por sus propias características de juventud y constante expansión, el CONALEP ha tenido que responder al Sistema Educativo Nacional con datos fehacientes y objetivos sobre la interrogante de sus niveles de eficiencia como institución.

Ante esa prioridad, con el Programa de Seguimiento de Egresados, el CONALEP se planteó analizar su nivel de eficacia, reafiriéndose a un aspecto base en su creación: la inserción de sus egresados al campo de trabajo, ocupando puestos de mando intermedio en la producción y, trabajando en áreas afines a los estudios realizados en el Colegio.

SEGUNDA PARTE
CAPITULO 4
ELABORACION DEL PROGRAMA DE SEGUIMIENTO
DE EGRESADOS EN EL CONALEP.

4.1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA.

Como ya se ha explicado en los capítulos anteriores, el tipo de estudio que más se acerca al objetivo de ubicar el nivel de eficacia con que el CONALEP está operando en la integración de sus egresados al campo laboral, es el de seguimiento de egresados.

Una vez determinado el estudio, quedaba armar un programa que, implantado de manera permanente, permitiera obtener resultados que cada cierto tiempo renovar los datos que los egresados del Colegio proporcionasen.

Lo primero pues, era determinar la duración del seguimiento por egresado. Se estipuló que fuera de cinco años, lapso considerado como suficiente para el ingreso y desarrollo laboral del egresado dentro de una curva más o menos estable.

Dentro de esos cinco años se fijó también que, cada seis meses, se aplicaran -

Los instrumentos elaborados para el seguimiento. La razón que sea semestral no es fortuita, sino que obedece al hecho de que la actividad en los planteles - del sistema funciona bajo la división por semestres, compaginar el seguimiento significaba facilitar su programación y ejecución.

Al determinar qué elementos debían incluirse en el seguimiento, se elaboró la siguiente lista:

- el alumno recién egresado.
- el egresado hasta cinco años después de su egreso.
- la empresa donde labora el egresado.

El hecho de contar con estos tres elementos implica manejar la información sobre el trabajo del egresado CONALEP desde tres enfoques directamente inmiscuidos en el asunto: los nuevos técnicos, los que ya tienen tiempo de haber egresado y la empresa que los contrata.

De lo anterior se derivó que debía existir una amplia red institucional, donde gente capacitada para llevar a cabo el seguimiento trabajara activamente. Se determinó entonces que las siguientes instancias dentro del CONALEP se coordinarían para llevar a cabo el seguimiento:

- Oficinas Nacionales, a través de la Dirección de Evaluación y certificación y su Depto. de Evaluación Curricular y Egresados.
- Departamento de Control Escolar en cada uno de los planteles.
- Oficina de Evaluación y Seguimiento en cada uno de los planteles.

Enseguida se visualizó que la información que se recabara debía formar un importante banco de información para estudios a diferentes niveles y con diversas finalidades. Con ello, quedó marcado que los instrumentos y en general el programa, debían ser estructurados tomando en cuenta estas modalidades básicas:

- a) Estudios a nivel plantel, zona o sistema.
- b) Estudios por generación y/o carrera.

Además, la información obtenida debía ubicarse en aspectos que posibilitaran estudios de:

- Oferta y demanda de carreras.
- Estudios de puestos.
- Estudios de funciones.
- Estudios de Salarios y.
- Estudios individuales sobre desarrollo de egresados.

Todo ello con la finalidad de apoyar, básicamente, tres áreas del Sistema CONALEP:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Promoción | Presentando perspectivas de empleo, de puesto y de salario al aspirante a ingresar al Colegio. |
| Orientación Vocacional | Permitiendo al orientador mostrar los perfiles que la práctica y la demanda del sector productivo van moldeando en cada una de las carreras que el CONALEP imparte. |
| Planes y Programas de Estudio | Proporcionando al Colegio elementos de contraste entre el perfil del Profesional Técnico y el que - |

el Sector Productivo genera, lo que posibilita crear, modificar o liquidar planes y programas de estudio.

En resumen, el programa debía avocarse a la búsqueda de mayor vinculación entre el CONALEP y el sector laboral. (Véase anexo 1. Programa de Seguimiento de Egresados)

4.2.OBJETIVOS DEL PROGRAMA.

4.2.1.Objetivo General.

Retroalimentar de manera constante al sistema CONALEP a través de la presentación de análisis semestrales de la información que el egresado y el sector productivo proporcionan sobre la integración y desarrollo profesional de técnico egresado del Colegio.

4.2.2.Objetivos Específicos.

- Generar un Directorio de Egresados del Sistema.
- Elaborar las relaciones de egresados por generación, área estado y plantel.
- Ubicar el porcentaje de egresados que trabajan.
- Enumerar las ramas de la economía y el tipo de empresa donde laboran los egresados.
- Ubicar por carrera el puesto de trabajo que desempeñan los egresados.

- Concentrar por carrera las funciones de los egresados en sus trabajos.
- Delimitar por carrera los rangos de salario más frecuentes en los egresados que trabajan.
- Conocer la opinión de los egresados sobre la formación académica y tecnológica recibida, así como de la infraestructura del plantel de egreso.
- Identificar posibles causas de desempleo de los egresados.
- Enlistar por carrera las principales demandas de capacitación que las empresas solicitan para el desempeño laboral del egresado.

4.3.METODOLOGIA DEL PROGRAMA.

El diseño del programa de seguimiento de egresados quedó estructurado como una investigación longitudinal, puesto que implica contemplar el desarrollo de un proceso a lo largo de cinco años, buscando contrastar los resultados que cada semestre serán registrados.

Durante este lapso, el Colegio, a través de cada uno de los planteles, se encargará del encuestamiento semestral, obteniendo datos fidedignos y actualizados que conformen un banco de información que posibilite la realización de estudios como los mencionados más arriba.

El programa se basa en dos fases fundamentales. La primera constituye el seguimiento del alumno del último semestre, cuando recién se da el egreso. Y la segunda, que abarca el seguimiento del egresado, semestralmente, durante los próxi-

mos cinco años.

En la primera fase hay una plática de sensibilización con los alumnos en vísperas de egresar, en ella se explican los fines del Programa de Seguimiento - de Egresados, resaltando la importancia que reviste su cooperación para el éxito del mismo.

Una vez realizada la plática, se procede a la aplicación de la "Encuesta a Alumnos de Ultimo Semestre"(D.E.C.207).De ella se derivan los datos generales del egresado y se determina cuáles de ellos trabajan y dónde lo hacen.Con estos datos se aplica la"Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo"(D.E.C.209) a las empresas donde laboran.

La información de ambas encuestas es concentrada en la Tarjeta Directorio de Egresados(D.E.C.210).

Los paquetes de cuestionarios de esta fase son remitidos a Oficinas Nacionales para su procesamiento electrónico y análisis pertinentes.

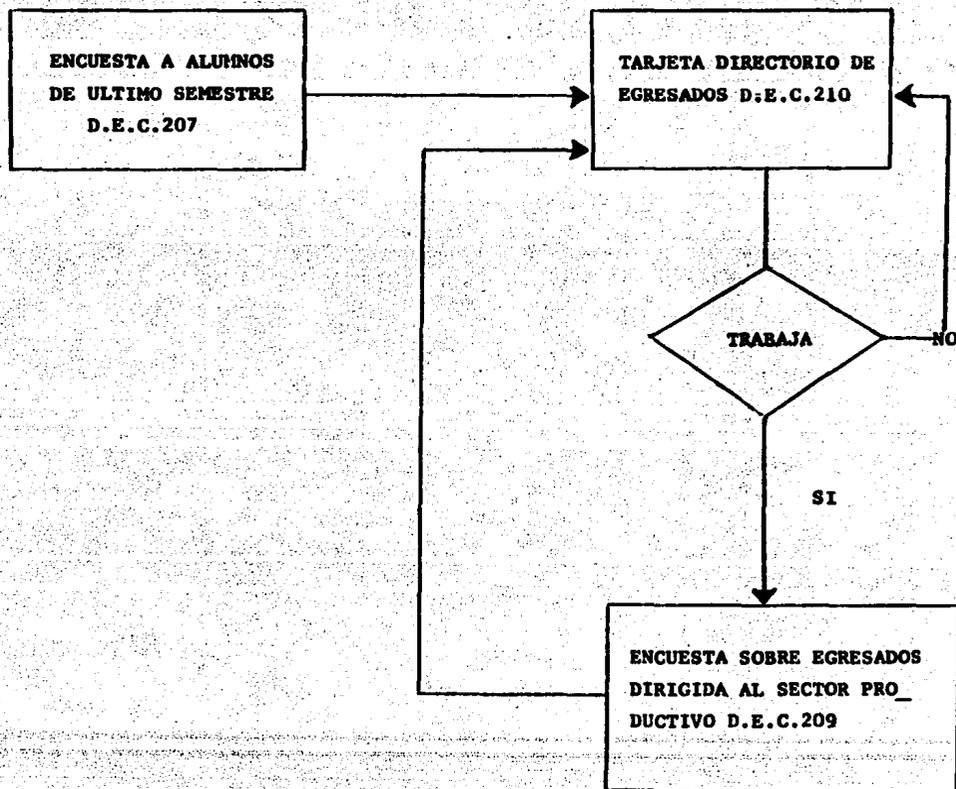
La Tarjeta Directorio de Egresados permanece en el plantel, pues constituye la fuente de localización del egresado para la próxima aplicación semestral del seguimiento.(Véase diagrama 1 en la siguiente página).

La segunda fase inicia con la aplicación de la "Encuesta Sobre el Desarrollo - Profesional del Egresado(D.E.C.208)a todo egresado del plantel que cuenta entre seis meses y cinco años de egreso.De ella se obtienen datos generales renvados del egresado, así como cuáles de ellos trabajan y donde lo hacen.

Una vez determinado ese dato se aplica el instrumento "Encuesta sobre

Diagrama 1
FASE I

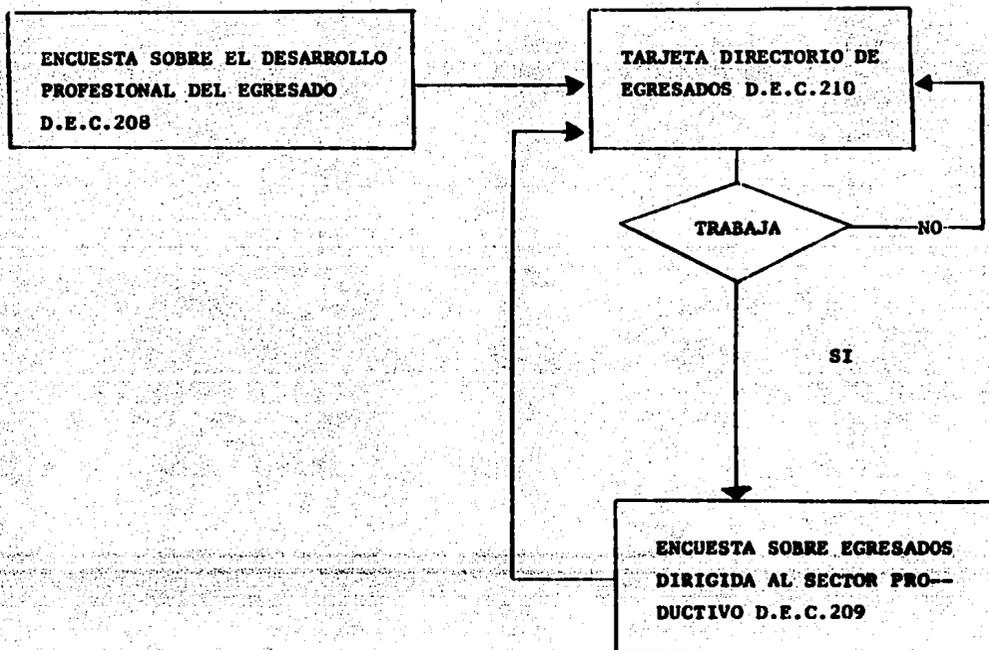
SEGUIMIENTO DE LOS ALUMNOS
RECIENTE EGRESADOS.



Egresados Dirigida al Sector Productivo(D.E.C.209) a las empresas donde laboran.

Los datos de las encuestas D.E.C. 208 y D..E.C.209 son vaciados en una nueva tarjeta directorio de egresados, permaneciendo ésta en el plantel y los cuestionarios enviados a Oficinas Nacionales para su procesamiento electrónico y análisis pertinentes.(Véase el siguiente diagrama)

Diagrama 2. FASE 2
SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL EGRESADO



Las tarjetas directorio de egresados permanecen siempre en el plantel, como banco de información, siendo archivadas por generación y carrera.

Cada egresado deberá contar con once tarjetas D.E.C.210 al finalizar su seguimiento. En el caso de los egresados que por alguna circunstancia no contesten los cuestionarios, deberá llenarse la tarjeta en blanco y anotar en la parte correspondiente a observaciones las causas que imposibilitaron la obtención de la información.

4.3.1. Técnicas para la Aplicación de Encuestas.

Los mecanismos para la aplicación de las encuestas no serán uniformes en todos los planteles, pues dada la gran diversidad en cuanto a ubicación geográfica, a número de egresados por plantel y a la asignación de presupuestos, aquéllos deberán adecuarlos a su situación particular.

Sobre la encuesta a Alumnos de Ultimo Semestre, su aplicación no reviste mayor problema, pues una vez finalizados los cursos, el plantel cita a sus recién egresados, realiza la plática de sensibilización y aplica el cuestionario.

Respecto al D.E.C.208, la encuesta Sobre el Desarrollo Profesional del Egresado, ésta puede aplicarse a través del correo, teléfono, visita personal o citatorios para que los egresados asistan al plantel; la elección depende del número de egresados a encuestar y las distancias a recorrer.

Para la encuesta D.E.C. 209, Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo, se pide visitar personalmente a las empresas que se hallen dentro del radio de acción del plantel, entrevistándose con el Jefe de Personal o persona encargada de la supervisión del trabajo de los egresados, su jefe directo por ejemplo.

En caso de que las empresas se encuentren en lugares muy distantes, se realizarán llamadas telefónicas y, si esto tampoco es posible, se enviará la encuesta por correo.

En esta última encuesta, será frecuente que en una empresa se encuentren labo-
rando más de un egresado, lo que facilitará la aplicación del cuestionario co-
rrespondiente.

Por último, cada plantel estará en la libertad de armar su calendario de apli-
cación y los métodos que va a utilizar, la única restricción es que debe suje-
tarse a los tiempos de entrega que las Oficinas Nacionales marquen -pues deben
coincidir las aplicaciones a nivel nacional-.

4.4. INSTRUMENTOS DEL PROGRAMA.

Los instrumentos utilizados en el programa de seguimiento son cuatro. De ellos tres son de aplicación y manejo individual:

-Encuesta a alumnos de Último Semestre.

-Encuesta Sobre el Desarrollo Profesional del Egresado y

-Tarjeta Directorio de Egresados.

En tanto que la Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo debe aplicarse un cuestionario por empresa, sin importar el número de egresados que trabajan en ella. Esto fue determinado en función a dos argumentos: el seguimiento es al egresado CONALEP en general y, no debe abusarse del tiempo de las empresas durante la aplicación.

4.4.1. Estructura y Objetivos de los Instrumentos.

Encuesta a Alumnos de Ultimo Semestre. D.E.C. 207.

Busca obtener información sobre la opinión del alumno recién egresado en aspectos como: formación académica recibida en el Colegio, estructura del plantel de egreso y, sobre todo, su perspectiva laboral.

Este cuestionario incluye treinta y cinco preguntas; las ocho primeras son datos generales del egresado, las trece siguientes versan sobre aspectos académicos y las catorce restantes se avocan a cuestiones laborales. (véase documento en el anexo 2)

Encuesta Sobre el Desarrollo Profesional del Egresado D.E.C.208.

Este cuestionario inquiera sobre la trayectoria académica y laboral del egresado. Consta de veinticuatro preguntas; las seis primeras corresponden a datos generales, las cinco siguientes a datos académicos y las trece finales son datos laborales. (véase documento en el anexo 2).

Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo D.E.C. 209.

Este instrumento busca determinar la calidad profesional del egresado a través de la opinión de sus empleadores. Contiene trece preguntas; las cinco primeras son datos generales de la empresa, las cuatro siguientes se refieren a las actividades y desarrollo del egresado dentro de la empresa y, las últimas cuatro plantean sugerencias y/o alternativas que brinde la empresa respecto a la formación académica del Profesional Técnico. (véase documento en el anexo 2)

Tarjeta Directorio de Egresados D.E.C.210.

Esta tarjeta es donde se concentra, por egresado, la información escolar y laboral extraída de los tres cuestionarios anteriores. Consta de tres apartados; el primero corresponde a datos generales, enseguida datos personales del egresado (para su ubicación) y, por último datos laborales. (véase documento en el anexo 2).

CAPITULO 5
ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA
APLICACION DEL PROGRAMA.

Para iniciar el análisis de los resultados obtenidos en la primera aplicación del Programa de Seguimiento de Egresados, realizada en julio-agosto de 1986, es conveniente resaltar que los cuatro puntos a dilucidar serán tratados a nivel nacional y son:

- 5.1. Perspectiva Laboral del Egresado.
- 5.2. El Sector Laboral.
- 5.3. El Egresado y su Formación Profesional y,
- 5.4. El Egresado y la Titulación.

Por el objetivo del trabajo, la forma de análisis, el cruce de preguntas y el mayor número de inferencias van sobre aspectos laborales, sin que por ello, -- los aspectos del egresado y su formación profesional y el egresado y la titulación sean relegados, pues también en estos rubros se aportan datos significativos que afinarán, hacia el final de la exposición, el perfil que del egresado CONALEP logre vertirse en estas páginas.

Es necesario recalcar también, que en el análisis se hace una división entre -- los datos aportados por las generaciones egresadas en 1982, 1983, 1984, 1985 y febrero de 1986, aglutinadas como "generaciones anteriores" y la información ob

tenida con los egresados en agosto de 1986, denominada generación agosto'86.

Esta escisión obedece a que siendo el objetivo primordial de este trabajo el detectar el grado de inserción del egresado en el sector laboral, el hecho de que la última generación -agosto'86- egresaba en el momento que se aplicaban los instrumentos, implica que su perspectiva de trabajo sea diferente a la de sus compañeros de "generaciones anteriores".

No obstante lo anterior, y como adelanto, los resultados indican que el 65.1% de los recién egresados manifiestan plena confianza en su incorporación al trabajo, pues cuentan con las bases teórico prácticas necesarias para desempeñarse con eficiencia en el campo laboral. (Véase anexo 3, D.E.C.207, pregunta 35)

Cabe recordar, que el total de la muestra estuvo formada por 9222 egresados. De ellos, 6016 correspondían a las generaciones anteriores, logrando encuestarse el 59% de ellos, con lo que se obtuvieron 3578 cuestionarios resueltos. Sobre la generación agosto'86, se distribuyeron 3026 cuestionarios, igual al número que se estipulaba en la muestra. De ellos, el 100% fue aplicado y resuelto.

Ahora bien, los datos de egresados con los que se contó para el análisis quedaron distribuidos así:

| GENERACION | TOTAL DE EGRESADOS EN CONALEP | ENCUESTAS APLICADAS | PORCENTAJE ENCUESTADO. |
|------------|-------------------------------|---------------------|------------------------|
| 1982 | 1206 | 23 | 1.90% |
| 1983 | 6283 | 430 | 6.84% |
| 1984 | 15814 | 1109 | 7.01% |
| 1985 | 18776 | 1902 | 10.12% |
| feb1986 | 228 | 41 | 17.98% |
| agost1986 | 17974 | 3206 | 17.83% |

*73 no contestaron a que generación anterior pertenecían.

5.1.PERSPECTIVA LABORAL DEL EGRESADO.

Los egresados CONALEP conforman un grupo de muy reciente aparición en el campo de trabajo nacional -tan solo cuatro años- ,pese a lo cual,su inserción ha sido constante.En este apartado se analizaron todos aquellos datos que ayudaban a esclarecer las condiciones de trabajo a las que se enfrenta actualmente el egresado del Colegio.A continuación las cifras y porcentajes que ubican dicha incorporación.

5.1.1.Incorporación al Trabajo.

Como abajo se observa, los porcentajes globales que el seguimiento de egresados '86 arroja son: el 59.03% de las generaciones anteriores trabaja en tanto que el 23.77% de los egresados agosto'86 también lo hacen.

| GENERACION | TOTAL DE EGRESADOS ENCUESTADOS | EGRESADOS QUE TRABAJAN | PORCENTAJE EN RELACION AL TOTAL DE EGRESADOS ENCUESTADOS |
|------------|--------------------------------|------------------------|--|
| anteriores | 3578 | 2112 | 59.03% |
| agosto'86 | 3206 | 762 | 23.77% |

Sobre el aspecto de la ubicación del sector empleador, los instrumentos marcaron que mayoritariamente los egresados se localizan en la iniciativa privada.

| GENERACION | EGRESADOS QUE TRABAJAN | SECTOR PUBLICO | | INICIATIVA PRIVADA | | EMPRESA PROPIA | | NO CONTESTO | |
|------------|------------------------|----------------|-------|--------------------|-------|----------------|-------|-------------|------|
| | | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| anteriores | 2112 | 591 | 27.9% | 1213 | 58.3% | 152 | 7.1% | 136 | 6.4% |
| agosto'86 | 762 | 230 | 30.1% | 357 | 46.8% | 131 | 17.1% | 44 | 5.7% |

El cuadro anterior muestra que el 59.03%(2112) de las generaciones anteriores se encuentran con empleo actualmente, de ellos un 27.98%(591) se ubican en el sector público, 58.38%(1233) en la iniciativa privada y un 7.19%(152) han generado su propio empleo.

En cuanto a la generación de agosto'86, los cuadros muestran que un 23.77%(762) de ellos trabajan. Sobre la distribución por sectores se observa una mayor concentración en el sector privado, un 46.85%(357), seguido del sector público, donde existen 230 egresados(30.18%) y por último los autoempleos, que en un 17.19% (131) se han generado.

Con lo anterior es posible corregir nuestra hipótesis, donde la cifra esperada en el empleo era de 60% en los egresados encuestados y, ahora, se puntualiza - que es de 59.03%, por lo que puede decirse que pese al mayor número absoluto de egresados y a las difíciles condiciones de empleo en la actualidad, el porcentaje de inserción al trabajo se mantiene este año de 1986.

Con lo que respecta al porcentaje de egresados que se autoemplean, particular interés ha suscitado a la administración del Colegio el brindar a sus alumnos - conocimientos suficientes para propiciar que ellos mismos creen sus fuentes de trabajo. Por tal motivo reviste singular importancia el conocer que de las generaciones anteriores un 7.19% se autoemplean. En tanto que de la generación agosto'86 la cifra indica que un 17.19% de los que trabajan se autoemplean.

Cabe pues suponer, con reservas, que va en ascenso esta posibilidad de autogeneración de empleos, dado que estos recién egresados han superado en porcentaje a los que ya tienen varios años en el campo productivo. Sin embargo, debe contemplarse también, que las nuevas generaciones que egresen y aun ésta de agosto

to'86, se enfrentarán a condiciones de empleo diferentes a las de egresados de generaciones anteriores, pues la crisis económica por la que atraviesa el país ha disminuido la creación de fuentes de trabajo, por lo que los egresados presionados por el desempleo han debido refugiarse en esta autogeneración de trabajo.

5.1.2. Rama de Actividad.

La rama de actividad donde labora el egresado se ve determinada, primordialmente, por la carrera que ha cursado en el CONALEP, donde existen cinco áreas de formación: agropecuaria, pesca, industria, administración y salud.

Sin embargo, este primer acercamiento no manejó la variable área, sino que obtuvo, de manera general, que las diez áreas donde se concentran mayor número de egresados son:

| RAMA | GENERACIONES ANTERIORES | | RAMA | GENERACION AGOSTO '86 | |
|---|-------------------------|-------|------------------------------|-----------------------|------|
| | TOTAL ENCUESTADO: 2112 | | | TOTAL ENCUESTADO: 762 | |
| | Trabajando | % | | Trabajando | % |
| Industria manufacturera o de transformación | 770 | 36.45 | Comercio | 61 | 8 |
| Comercio | 168 | 7.95 | Restaurantes, hoteles, etc. | 36 | 4.72 |
| Restaurantes, hoteles, etc. | 134 | 6.34 | Industria Extractiva | 27 | 3.54 |
| Construcción | 133 | 6.29 | Gobiernos estatales y munic. | 26 | 3.41 |

| RAMA | GENERACIONES ANTERIORES | | RAMA | GENERACION AGOSTO '86 | |
|--|-------------------------|------|--|-----------------------|------|
| | traba jando | % | | traba jando | % |
| Gobiernos estatales y municipales | 117 | 5.53 | Construcción | 24 | 3.14 |
| Industria extractiva | 75 | 3.55 | Srfa. de Comercio y fomento Ind. | 20 | 2.62 |
| Srfa. de Ed. Pública | 73 | 3.45 | Srfa. de Salud | 19 | 2.49 |
| Prod. generaci ^o n o dist. de energía | 65 | 3.07 | Servicios a las em presas y alquiler., | 16 | 2.09 |
| Asociaciones de prof. comerciales, sindicatos... | 45 | 2.13 | Reparación, limpieza y servicios domésticos | 15 | 1.96 |
| Srfa de Comunicaciones y transportes | 41 | 1.94 | Srfa. de Energía, minas e industria para estatal | 14 | 1.83 |

En esta distribución pueden observarse algunos datos interesantes sobre las generaciones anteriores y la de agosto '86.

Primeramente, tan solo cinco de las diez ramas coinciden en ambas generaciones, aunque con distinta jerarquía: comercio, restaurantes y hoteles, construcción, gobiernos estatales y municipales e industria extractiva. Básicamente se ubican en el área administrativa y de servicios.

Los datos indican también, que las diez ramas con mayor frecuencia de las generaciones anteriores concentran el 77.5% del total de estos egresados que trabajan, es decir, más de las tres cuartas partes. En tanto que en la generación agosto '86 sus diez ramas más frecuentes agrupan tan solo al 34.1%, poco más de la tercera parte del total de sus egresados laborando.

Con lo anterior podría pensarse que la proyección del Colegio va en aumento, que se diversifica e incluye nuevas ramas, pese al lento ritmo que sus recién egresados muestran en su ingreso al sector productor de bienes y servicios.

5.1.3. Puesto.

El egresado cubre una amplísima gama de puestos, entre ellos pueden encontrarse propietarios y gerentes, contadores, residentes, enfermeras, auditores, investigadores, dibujantes, etc. Sin embargo, las frecuencias más altas se registran como sigue:

| PUESTO | GENERACIONES ANTERIORES | |
|---|----------------------------|-------|
| | TOTAL DE ENCUESTADOS: 2112 | |
| | No. de Egresados | % |
| 1.-Otro | 246 | 11.64 |
| 2.-Ayudante, auxiliar o asistente | 237 | 11.22 |
| 3.-Supervisor, inspector o jefe de producción | 234 | 11.07 |
| 4.-Trabajador, operador, obrero | 198 | 9.37 |

| PUESTO | GENERACIONES ANTERIORES | |
|----------------------------|---------------------------|------|
| | TOTAL DE ENCUESTADOS:2112 | |
| | No. de Egresados | % |
| 5.-Técnico | 144 | 6.81 |
| 6.-Mecánico, electricista | 144 | 6.81 |
| 7.-Auxiliar administrativo | 123 | 5.82 |
| 8.-Secretaria | 99 | 4.68 |
| 9.-Encargado | 86 | 4.07 |
| 10.-Recepcionista o cajero | 60 | 2.84 |

Con respecto a la generación agosto'86, el rubro de puesto se hizo, en esta aplicación, con respuesta abierta, para conjuntar con ellas un catálogo para la siguiente aplicación del instrumento a recién egresados.

Volviendo a los resultados de la tabla anterior, puede observarse que aún en las generaciones anteriores no se cuenta con un catálogo que cubra sus principales puestos, ya que el que se marcó con mayor frecuencia fue el de "otro". Sobre este punto es notorio que no se ha logrado definir el puesto que con mayor frecuencia desempeñan los egresados. Sin embargo, en esta aplicación fue posible la ubicación de los puestos que con frecuencia secundaria aglutinan egresados: ayudante, asistente, supervisor, técnico, etc. mismos que pueden catalogarse de categoría intermedia en el proceso productivo, es decir, dentro del perfil que CONALEP pensó para sus egresados.

Asimismo, y como se verá más ampliamente en el punto 5.1.5., es tranquilizador conocer que poco menos del 20% de ellos se encuentran realizando labores productivas no inherentes a su formación en el Colegio.

5.1.4. Sueldo.

Este aspecto del egresado que labora es el que presenta la más marcada polarización, obedeciendo entre otras causas, a los diferentes tabuladores que existen en el país, así como al sector en que se trabaja y al puesto que desempeñan (variables que podrían considerarse para un futuro estudio específico sobre el sueldo del egresado).

A continuación se muestran los resultados obtenidos a este respecto en ambos bloques de generaciones.

| GENERACIONES ANTERIORES TOTAL DE EGRESADOS QUE TRABAJAN: 2112 | | | GENERACION AGOSTO '86 TOTAL DE EGRESADOS QUE TRABAJAN: 762 | | |
|---|------------------------------|-------|--|------------------------------|-------|
| RANGO | EGRESADOS QUE LO PERCIBEN | | RANGO | EGRESADOS QUE LO PERCIBEN | |
| | No. | % | | No. | % |
| menos de 30,000 | 103 | 4.87 | menos de 30,000 | 218 | 28.60 |
| de 30,000 a 50,000 | 222 | 10.51 | de 30,000 a 50,000 | 183 | 24.01 |
| de 50,001 a 70,000 | 489 | 23.15 | de 50,001 a 70,000 | 127 | 16.66 |

| RANGO | EGRESADOS QUE LO PERCIBEN | | RANGO | EGRESADOS QUE LO PERCIBEN | |
|---------------------|---------------------------|-------|--------------------|---------------------------|-------|
| | No. | % | | No. | % |
| de 70,001 a 90,000 | 475 | 22.49 | de 70,001 a 90,000 | 104 | 13.64 |
| de 90,001 a 110,000 | 276 | 13.06 | más de 90,000 | 70 | 9.18 |
| más de 110,000 | 238 | 11.26 | | | |

Para evaluar este punto se estableció un promedio del sueldo mínimo vigente en los 19 estados seleccionados, pues como es sabido, éste no es a nivel nacional, sino que se distribuye por regiones.¹ Dicho promedio fue de 1609 pesos diarios, es decir, 48,270 pesos mensuales.

Al comparar el sueldo mínimo promedio con los resultados de los rangos en las generaciones anteriores se obtuvo que un 70% de los egresados encuestados perciben sueldos arriba del salario mínimo (comparación aproximada pues el rango inicia en 50,001 pesos y promedio de salario establecido es de 48,270 pesos).

1. vid. Boletín de "Salarios Mínimos Vigentes a partir del 1º de Junio de 1986" emitido por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos. S.T.P.S.

Asimismo, de esos egresados, aproximadamente un 34% de ellos reciben el doble o más del salario mínimo (Cabe recalcar que el rango inicia en 90,001 pesos y el doble del promedio del mínimo son 96,540 pesos).

Sobre salarios que se obtienen y se encuentran por debajo del mínimo se obtuvo que por lo menos un 4.87% (103) de los egresados de las generaciones anteriores lo perciben.

Sin embargo, queda la duda de cuántos de los 222 egresados que se ubican en el rango de 30,001 pesos a 50,000 pesos se encuentran arriba del promedio del salario mínimo establecido (48,270 pesos) y cuántos de ellos no lo alcanzan.

Con respecto a la generación de agosto '86, se obtuvo que un 39% de ellos recibe sueldos arriba del sueldo mínimo (con la misma restricción de que el rango inicia en 50,001 pesos y el salario mínimo promedio es de 48,270 pesos).

De esos egresados que perciben más del mínimo, aproximadamente el 23% se encuentra recibiendo el doble de éste o más. Sin embargo, no hay un dato exacto pues el rango inicia en 90,001 pesos y el doble del mínimo en promedio es de 96,540 pesos.

Sobre egresados con sueldos menores al promedio del mínimo se obtuvo que, por lo menos un 28.60% de los egresados agosto '86 que trabajan lo perciben.

Queda la incertidumbre de cuántos de los 183 egresados que se ubican en el ran-

de 30,001 pesos a 50,000 pesos están arriba del promedio mínimo establecido y cuántos por debajo de \$1.

Con respecto al autoempleo y siguiendo el mismo mecanismo de análisis utilizado arriba, se obtuvieron los siguientes datos.

Del bloque de egresados anteriores que se autoemplean, un 29% de ellos perciben salarios por arriba del mínimo(considerando a partir del rango de 50,001 pesos). De los sueldos que se encuentran arriba del mínimo, aproximadamente un 45% de ellos lo hacen ganando el doble o más(considerando a partir del rango de 90,001 pesos).Asimismo, existe un porcentaje de 5.02% de los autoempleados que tienen - de salario menos del mínimo(rango de menos de 30,000 pesos).Queda, sin embargo, pendiente definir el rango de 30,001 pesos a 50,000 pesos, pues no fue posible derivar cuántos de estos egresados se encuentran arriba de los 48,270 pesos(promedio del mínimo) y cuántos debajo.

Sobre los egresados de agosto'86 que se autoemplean, un 23% de ellos rebasa el promedio de salario mínimo(tomado a partir del rango de 50,001 pesos).De ellos un 24% recibe el doble o más del mínimo(considerado a partir del rango de 90,001 pesos).

Egresados de agosto'86 que se autoemplean y perciben menos del mínimo fueron considerados cuando menos 40.14% de ellos(rango de menos de 30,000 pesos).Queda en este bloque, al igual que en los otros, pendiente el definir cuantos egresados - del rango de 30,001 pesos están arriba y abajo del mínimo.

Para concluir este apartado, puede decirse que aproximadamente un 70% de los egresados de las generaciones anteriores perciben salarios arriba del sueldo mínimo-basados en el promedio de 48,270 pesos mensuales-, en tanto que de la generación de agosto '86 tan solo un 39% de ellos alcanza el mismo nivel.

Asimismo, hay porcentajes que muestran que en las generaciones anteriores y en la de agosto '86 un 4.87% y un 28.60% de sus egresados reciben salarios por debajo de 30,000 pesos, mucho menos del salario mínimo.

En general puede decirse que falta difusión al perfil del Profesional Técnico, ya que siendo un puesto intermedio de producción, su salario es bajo; considerando que menos de una tercera parte de los egresados obtienen salarios del doble o más del mínimo y, en cambio, existen porcentajes de alto número de egresados con bajísimos sueldos (véase porcentajes de egresados agosto '86) de menos de 30,000 pesos.

5.1.5. Congruencia entre el Campo de Trabajo y la Formación Profesional.

Hasta aquí se ha venido analizando la inserción del egresado al campo laboral - desde aspectos cuantitativos. Corresponde ahora cualificar esta entrada al trabajo revisando la vinculación que se establece entre la carrera cursada por el egresado y el trabajo que actualmente desarrolla.

Para ello se interrogó directamente al egresado sobre cómo era la relación entre su trabajo y su carrera. La escala que se les presentó marcaba cuatro opciones: máxima, mediana, mínima o ninguna. He aquí las respuestas:

| GENERACION | TOTAL DE EGRESADOS QUE TRABAJAN | RELACION | | | |
|------------|---------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| | | MAXIMA No. % | MEDIANA No. % | MINIMA No. % | NINGUNA No. % |
| anteriores | 2112 | 571 27% | 840 39.7% | 263 12.4% | 367 17.3% |
| agosto'86 | 762 | 150 19.6% | 302 39.6% | 102 13.3% | 168 22% |

Como puede apreciarse, ambos bloques opinan mayoritariamente que la relación - trabajo-carrera es mediana. Sobre los siguientes criterios difieren los dos bloques. Para las generaciones anteriores, aparece como segunda opción la de una relación máxima, para enseguida marcar que no hay ninguna y por último que la relación es mínima.

Puede considerarse satisfactoria la opinión externada por los egresados de generaciones anteriores, pues prioritariamente la relación oscila entre mediana y - máxima, sin embargo hay casi una quinta parte de ellos que externa que no hay - ninguna relación entre lo que hace y lo que estudió.

Con respecto a la generación recién egresada, los datos son curiosos; casi dos quintas partes de ellos encuentran mediana relación entre su labor y lo que estudiaron, poco más de una quinta parte no encuentra relación entre carrera y - trabajo y el último quinto opina que la relación es máxima, es decir, los -- los de opinión aglutinaron, casi por igual número, la opinión de estos egresados.

Volviendo a una visión general de ambos bloques, es satisfactorio constatar que se encuentran realizando tareas acordes a su formación, aunque cabe agregar - que el problema del salario (como pudo observarse en el punto 5.1.4) está presente.

Cabe pues sugerir, que el Colegio afiance sus programas de promoción y vinculación para un mayor conocimiento de la existencia del Profesional Técnico en el sector productivo. Buscando con ello disminuir los porcentajes de egresados en áreas no acordes a su formación y, además, pugnar por una valoración del trabajo que el egresado realiza.

5.1.6. Desempleo.

Todos los puntos tocados con antelación se han referido al egresado que se encuentra dentro del sector laboral, en este apartado se tratará el tema de los egresados desempleados.

El desempleo aqueja, como muestra el cuadro siguiente, a un alto porcentaje de egresados CONALEP, véase:

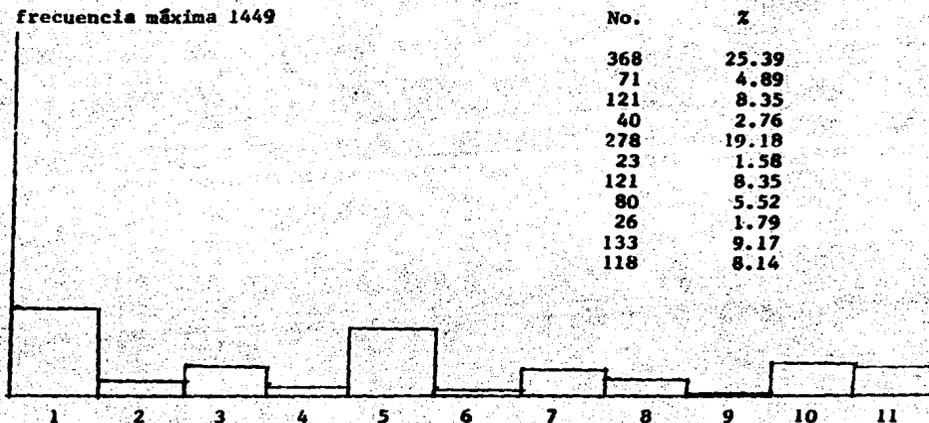
| GENERACION | TOTAL DE ENCUESTADOS | DESEMPLEADOS | |
|------------|----------------------|--------------|--------|
| | | no. | % |
| anteriores | 3578 | 1449 | 40.49% |
| agosto'86 | 3206 | 2363 | 73.70% |

Los números muestran pues, que en las generaciones anteriores el desempleo

implica el 40.49% del total de egresados, en tanto que en la generación de agosto '86 las cifras son mucho mayores: 73.7%. Esto se atribuye a variados factores, que el mismo egresado se encargó de jerarquizar:

Desempleo del Egresado CONALEP, Generaciones Anteriores.

frecuencia máxima 1449

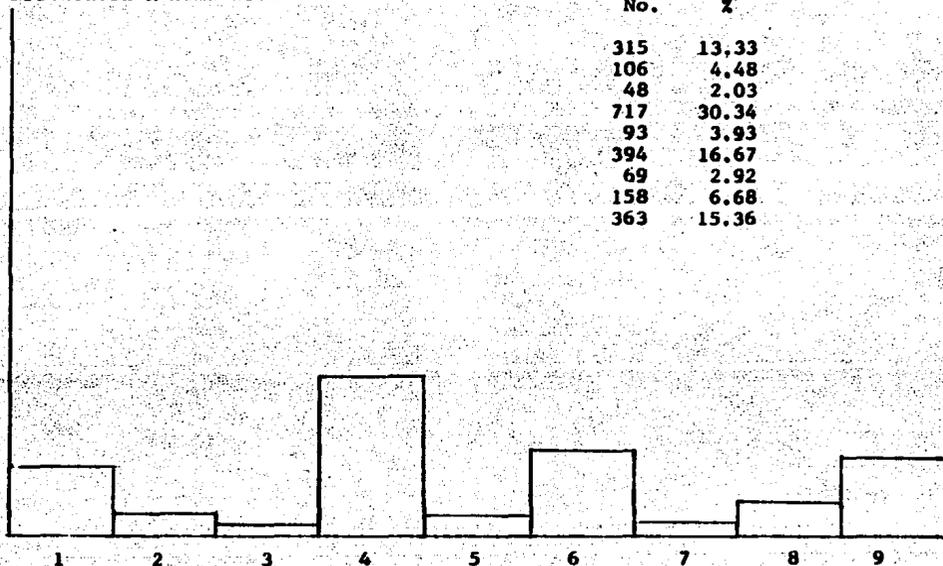


- 1.-No hay ofertas de trabajo para la especialidad estudiada.
- 2.-Los lugares de trabajo quedan muy lejanos.
- 3.-El salario que ofrecen es muy bajo.
- 4.-Los horarios de trabajo no se adaptan a mis necesidades.
- 5.-Las empresas solo contrata personal con experiencia.
- 6.-Son insuficientes los conocimientos adquiridos.
- 7.-Estoy realizando otros estudios.
- 8.-Las empresas desconocen las funciones del profesional técnico.
- 9.-No deseo ejercer la carrera.
- 10.-Me dedico a las labores del hogar.
- 11.-Otro.

Desempleo del Egresado CONALEP, Generación Agosto '86.

Frecuencia Máxima 2363

| No. | % |
|-----|-------|
| 315 | 13.33 |
| 106 | 4.48 |
| 48 | 2.03 |
| 717 | 30.34 |
| 93 | 3.93 |
| 394 | 16.67 |
| 69 | 2.92 |
| 158 | 6.68 |
| 363 | 15.36 |



- 1.-No hay ofertas de trabajo para la especialidad estudiada.
- 2.-El salario que ofrecen es bajo.
- 3.-Los lugares de trabajo son lejanos.
- 4.-Los horarios de trabajo no se adaptan a mis necesidades.
- 5.-Me dedico a las labores del hogar.
- 6.-Las empresas solicitan personal con experiencia en el puesto.
- 7.-Me son insuficientes los conocimientos adquiridos.
- 8.-Estoy realizando otros estudios.
- 9.-Otro.

Analizando las causas que los egresados manifiestan en cuanto a su desempleo, se obtienen notorias diferencias entre lo dicho por los egresados de las generaciones anteriores y lo declarado por los de agosto'86.

Para las generaciones anteriores, la causa principal de desempleo es que no hay ofertas de trabajo en la especialidad estudiada. Si es así, el CONALEP debe comenzar a poner más cuidado en la apertura de planteles y en la signación de -- carreras, pues pareciera que se está dando el fenómeno de saturación de profesionales técnicos en algunas especialidades, lo que aunado al desconocimiento de las empresas sobre las capacidades del profesional técnico, complica la situación.

El Colegio debe de solventar este problema reestructurando y fomentando las -- bolsas de trabajo que deben funcionar en cada plantel; además, debe implementar programas de exportación e importación de profesionales técnicos en diversas zonas del país que así lo requieren, como paso mediatizador que impida un estancamiento regional de los profesionales técnicos ya egresados.

Asimismo, el egresado alude a que las empresas solo contratan personal con experiencia, por lo que habrán de utilizarse al 100% de su capacidad laborato-- rios y talleres de los planteles, lo que redundará en mayor práctica de los alumnos. Además, deben buscarse mayor número de convenios con el sector produc-- tivo que permitan incrementar las prácticas en la industria.

Respecto a la generación de agosto'86, la razón preponderante para su desem-- pleo es aquella de que "los horarios de trabajo no se ajustan a mis necesida--

des". Lo cual parece indicar que los recién egresados están buscando con calma el trabajo que más satisfaga sus aspiraciones, aunque también podría indicar que aun desconocen la situación de falta de ofertas de trabajo que los egresados de generaciones anteriores manifiestan.

Sobre las siguientes causales de desempleo, éstas son semejantes a las aducidas por el bloque de generaciones anteriores:

- las empresas solicitan personal con experiencia.
- en la región no hay ofertas de trabajo y,
- otras no especificadas.

Por lo tanto, las medidas sugeridas para su corrección serían las mismas que para el primer bloque.

5.2. EL SECTOR LABORAL.

La evaluación del sector productivo sobre el desempeño del profesional técnico fue obtenida a través del encuestamiento de 609 empresas donde hay egresados laborando. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

5.2.1. Ubicación de la Empresa.

Sobre el sector al cual pertenecen las empresas encuestadas, se obtuvo que el 68.8% de ellas pertenecen a la iniciativa privada, un 27.09% al sector público

y un 4.11% que no puntualizaron en que sector se ubican,

| TOTAL DE EMPRESAS | SECTOR PUBLICO | | INICIATIVA PRIVADA | | NO CONTESTO | |
|-------------------|----------------|-------|--------------------|------|-------------|------|
| | No. | % | No. | % | No. | % |
| 609 | 165 | 27.09 | 419 | 68.8 | 25 | 4.11 |

Por lo tanto, la información proporcionada pertenece mayoritariamente a la iniciativa privada, que como pudo apreciarse en el inciso 5.1.1., aglutina mayor número de egresados CONALEP.

5.2.2. Principales Ramas de la Economía en que se Ubican las Empresas Encuestadas.

Analizando las cinco ramas de la economía que más frecuentemente fueron encuestadas dentro del sector público se obtuvo:

frecuencia máxima 165

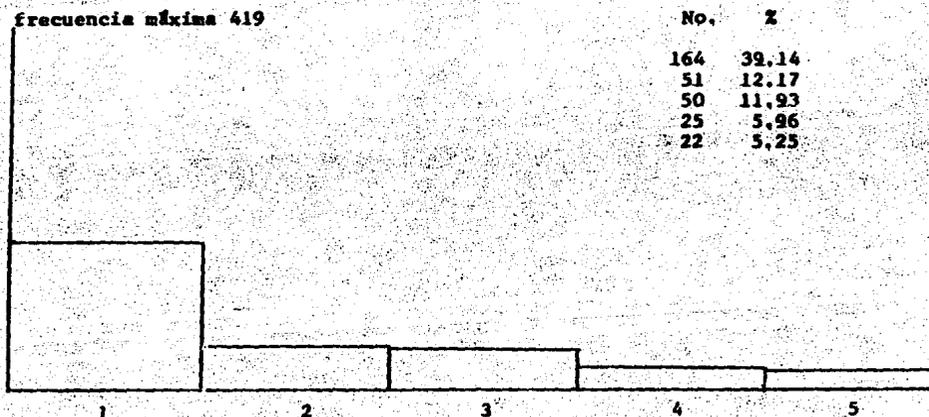
| No. | % |
|-----|------|
| 18 | 10.9 |
| 14 | 8.48 |
| 12 | 7.27 |
| 8 | 4.84 |
| 7 | 4.24 |



- 1.-Secretaría de Educación Pública(S.E.P.)
- 2.-Otros Organismos de Admon. Pública(gobiernos estatales y municipales, cámara de senadores y diputados)
- 3.-Secretaría de energía, Minas e Industria Paraestatal(SE.M.I.P)
- 4.-Secretaría de Salud (S.S.)
- 5.-Secretaría de Comunicaciones y Transportes(S.C.T)

Con respecto a las cinco ramas de la economía donde se ubican con mayor frecuencia las empresas encuestadas en la iniciativa privada los datos son:

frecuencia máxima 419



- 1.-Industria manufacturera o de transformación.
- 2.-Comercio.
- 3.-Restaurantes, hoteles o casas de huéspedes.
- 4.-Construcción.
- 5.-Bancos, financieras, aseguradoras e inmobiliarias.

En este reglón conviene hacer notar que la lista de ramas de la economía de las empresas encuestadas es semejante a la elaborada en el inciso 5.1.2., donde se ubicaron las empresas en función a los informes proporcionados por el egresado. Así pues, se ratifica que las empresas encuestadas corresponden a las que mayoritariamente el egresado encuestado trabaja.

Otro punto sobresaliente a tratar se refiere a que de las empresas encuestadas en la iniciativa privada, el 74.45% de ellas se concentra en las cinco ramas de la economía listadas en la relación de la página anterior. En tanto que del sector público, las cinco ramas presentadas involucran tan solo un 33.73% del total encuestado. De lo que puede derivarse que en el sector público hay mayor número de ramas en que pueden localizarse egresados CONALEP, en tanto que en la iniciativa privada las empresas preponderantemente se localizan en las ramas ya mencionadas.

5.2.3. Número de Egresados Contratado por Empresa.

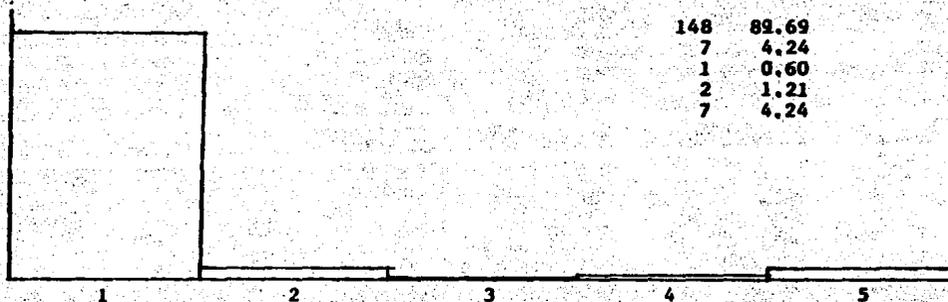
Para obtener el dato de cuántos egresados se encontraban dentro de una empresa, se estructuraron rangos que van desde 1 a 5 egresados hasta más de 15. Las frecuencias por sector y por rango fueron las siguientes:

Número de Egresados Contratados por Empresa.

SECTOR PUBLICO

frecuencia máxima 165

| No. | % |
|-----|-------|
| 148 | 89.69 |
| 7 | 4.24 |
| 1 | 0.60 |
| 2 | 1.21 |
| 7 | 4.24 |



INICIATIVA PRIVADA

frecuencia máxima 419

| No. | % |
|-----|-------|
| 367 | 87.58 |
| 21 | 5.01 |
| 5 | 1.19 |
| 8 | 1.90 |
| 18 | 4.29 |



- 1.-De 1 a 5 egresados contratados.
- 2.-De 6 a 10 egresados contratados.
- 3.-De 11 a 15 egresados contratados.
- 4.-Más de 15 egresados contratados.
- 5.-No contestó.

Es fácil constatar que casi la mitad de las empresas asignan a los egresados labores de ejecución(49.75%). Es curioso notar también que, casi con igual porcentaje, hubo otro grupo de empresas que no contestó la pregunta(49.58%). Esto puede conducir a varias suposiciones:

1) Habrá de elaborarse un nuevo catálogo de funciones, pues el presentado a -- las empresas no es suficientemente claro. O bien, deberá presentarse a través de preguntas cruzadas que permitan inferir las funciones, pues la mitad de -- las empresas no supieron o no quisieron declararlo.

2) Si se generalizara el mayor porcentaje de respuesta: ejecución(49.75%) ha-- bría de pensarse que ahí reside la causa principal del bajo sueldo que el e-- gresado percibe, pues está realizando funciones que cualquier trabajador rea-- liza, además de que su responsabilidad es también mínima.

3) Retomando el punto anterior, surgiría un conflicto entre los puestos que el - egresado ha manifestado ocupar y las funciones que las empresas le asignan. Así pues, la siguiente aplicación deberá constatar el puesto que oficialmente el e-- gresado ocupa en su centro de trabajo, así como ampliar lo que cada función im plica, para que no exista confusión en la empresa respecto a la actividad del - egresado.

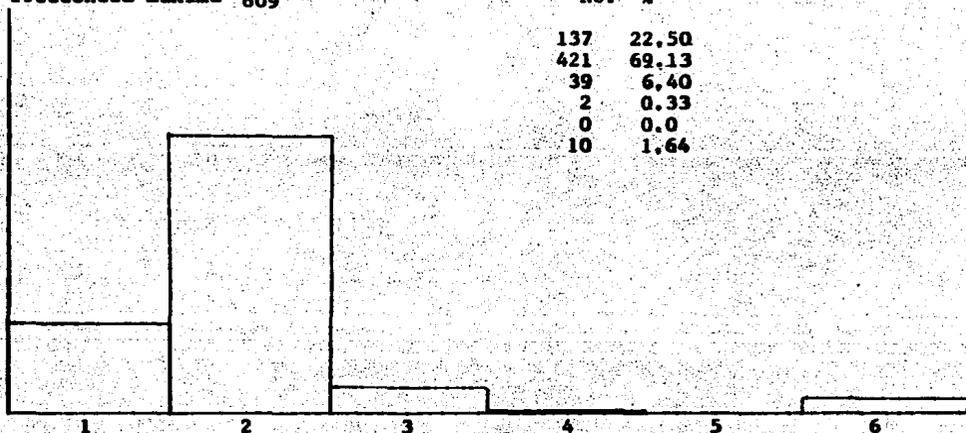
Para concluir este inciso; además de la reestructuración del catálogo, es neces-- sario volver a hacer hincapié en la mayor difusión de los perfiles del profes-- sional técnico que el Colegio debe llevar a cabo, ya que, si bien las empresas y el instrumento no han dejado claro que funciones ocupan al egresado, si pudo recabarse el dato sobre la opinión del desempeño en general del egresado, de - donde se obtuvo que el 69.13% de las empresas califican de buena la labor desem

peñada por el Profesional Técnico.

Así pues, es conveniente aclarar qué es lo que hacen en su mayoría los egresados, puesto que ya se sabe, por la opinión de las empresas, que lo están realizando bien.

Opinión de las Empresas sobre la Labor desempeñada por el egresado CONALEP.

frecuencia máxima 609



- 1.-Excelente
- 2.-Buena
- 3.-Regular
- 4.-Deficiente
- 5.-Pésima
- 6.-No contestó

5.2.5. Sobre la Formación del Profesional Técnico.

Para este apartado se inquirió a las empresas sobre variados aspectos que confluían en la formación del Profesional Técnico. La escala que se les presentó para calificar dichos aspectos fue de: excelente, buena, regular y mala.

A continuación pueden observarse los resultados con las dos frecuencias más altas dadas en cada caso.

Conocimientos Teóricos.

El 62.73% de las empresas catalogan de bueno este aspecto del egresado, en tanto que un 16.75% lo considera excelente.

Conocimientos Prácticos.

Este punto es calificado por el 54.35% de las empresas como bueno, la siguiente opinión es de regular, pues un 23.15% de aquéllas lo manifiesta,

Experiencia Laboral.

En este región las empresas opinaron que es buena (45.16%) y un 32.02% de ellas externaron que es regular.

Cultura General.

Mayoritariamente fue calificada de buena (59.28%) seguida de un 19.38% que señala que es regular.

Responsabilidad.

El 45.81% de las empresas la considera buena, en tanto que el 43.02% la cataloga de excelente.

Etica Profesional.

Un 49.43% de las empresas encuestadas se inclinaron porque era buena, en tanto que un 34.65% de ellas apoyaron que era excelente la ética profesional del egresado.

Adaptación con sus Compañeros, Jefes y/o Subordinados.

Este rubro es cualificado por las empresas como bueno en un 48.60% y como excelente por otro 40.72% de las empresas.

Con los datos anteriores, es posible formar un juicio con respecto a la formación que el Profesional Técnico muestra en sus centros de trabajo. En todos los regiones arriba citados la catalogación general es de buena. Cabiendo entonces la sugerencia al Colegio de que consolide e impulse a la excelencia esos puntos que se han considerado como básicos.

También es de notarse, que los rubros que secundariamente se catalogaron como regulares (conocimientos prácticos, experiencia laboral y cultura general) vienen a reforzar la observación citada en el párrafo anterior. Se requiere mayor práctica dentro del curriculum del alumno CONALEP, ampliándose, además, a más cuidado en los contenidos de cultura general.

Estas han sido las observaciones derivadas de la opinión de la empresa respectu

to a variados puntos en la formación del Profesional Técnico. Pero también se le interrogó abiertamente sobre que sugeriría para mejorar la formación del -- Profesional Técnico de acuerdo a sus necesidades particulares (de la empresa). A esto, el 74.22% de las empresas respondieron que hace falta experiencia -- práctica, enseguida 9.69% piden más conocimientos teóricos y un 5.25% consideran necesaria mayor cultura general. Con estas opiniones se ratifican las sugerencias ya marcadas en el párrafo anterior.

5.2.6. Apoyo de la Empresa al CONALEP.

Este inciso se refiere al apoyo, que en la práctica, está dispuesta la empresa a otorgar al Colegio. Con este fin se sondeó a las empresas sobre tres cuestiones principales:

- 1) ¿Colaboraría la empresa con CONALEP en la elaboración y/o adaptación de planes y programas de estudio?
- 2) ¿Colaboraría la empresa con CONALEP facilitando a sus empleados ser docentes?
- 3) ¿Colaboraría la empresa con CONALEP facilitando a los alumnos el desarrollo de prácticas profesionales y servicio social?

Las respuestas a estas preguntas fueron sorprendentes. El 82.27% de las empresas no desea colaborar en la elaboración y/o adaptación de planes y programas de estudio.

Respecto a la posibilidad de que gente de las empresas fungiera como docente en el CONALEP, el 99.51% de las empresas externó que no están dispuestas a contribuir.

Y, finalmente, sobre las facilidades para la entrada a la realización de prácticas y servicio social, el 70.12% de las empresas se negó a contestar el planteamiento.

De los párrafos anteriores se extrae un panorama que muestra que la empresa, o mejor dicho, el sector productor de bienes y servicios, no quiere o no puede apoyar en la elaboración de planes y programas de estudio, ni en el proceso de enseñanza, ni aun en el fogueo práctico del alumno CONALEP. Y, pese a ello, paradójicamente se queja, y a la vez es muy consciente, que al egresado del Colegio le falta práctica y enfrentamiento constante a las situaciones de trabajo, siendo ellas mismas quienes cierran las posibilidades de mejorar esa formación, limitándose tan solo a marcar los puntos débiles que en el egresado encuentran.

Queda por tanto pensar que el CONALEP y el Sistema Educativo son quienes deberán emendar y superar todo aquello que sus detractores han marcado y no ayudan a solucionar.

Quizá este sea uno de los aspectos en que con mayor claridad se observa el carácter dependiente de la estructura económica del país, donde a diferencia de las naciones desarrolladas, la industria que ha demandado la aparición de instituciones como CONALEP, no las puede -o no quiere- apoyar de ninguna manera.

Lo único que queda al Colegio con respecto a este punto, es el organizar estrategias de vinculación al sector productor de bienes y servicios, buscando persuadir y hacer conscientes a las empresas que sin su ayuda el CONALEP pierde un importante punto de apoyo hacia la superación educativa e institucional.

5.3.EL EGRESADO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL.

En este punto se analiza la información proporcionada por el egresado sobre el aspecto de su formación educativa, a diferencia del punto 5.2.5, donde la fuente de información era la empresa.

Con el fin de facilitar el análisis los resultados son presentados a través de los siguientes rubros:

5.3.1. Planes y programas de estudio.

5.3.2. Proceso de enseñanza.

5.3.3. Opinión sobre el Colegio.

Lo que el egresado externó sobre planes y programas de estudio se a subdividido en dos bloques: las generaciones anteriores y los egresados agosto '86, esto por considerar que diferiría la respuesta de egresados de otros años y los que acaban de salir de la escuela.

5.3.1. Planes y Programas de Estudio.

Los egresados de generaciones anteriores consideran que los planes y programas

de estudio de la carrera cursada corresponden medianamente a las necesidades del sector productivo(41.17%); otro alto porcentaje externa que estos planes y programas responden satisfactoriamente las necesidades del mercado de trabajo(38.09%).

Para un porcentaje de 55.27% de la generación de agosto'86, es claro que adecuar los contenidos de los planes y programas de estudio a las necesidades regionales es muy importante para su formación profesional.

Sobre la preparación técnica recibida, las generaciones anteriores opinan que les es de gran utilidad en su desarrollo profesional(41.34%) en tanto que la generación agosto'86 puntualiza al respecto que es importante incrementar las asignaturas académicas en los planes de estudio(42.67% de los egresados)

Con respecto a la preparación práctica, las generaciones anteriores marcan que es mediana la utilidad de la experiencia adquirida en el Colegio, 41.36% de los egresados así lo indican. Sin embargo, a la generación de agosto'86 le parece muy importante incrementar las asignaturas tecnológicas, el 51.15% de los egresados apoyan esta idea.

Concluye este inciso, con la visión general que los dos bloques proporcionaron. Por un lado, las generaciones anteriores consideran que los planes y programas de estudio que ellos cursaron responden medianamente a las necesidades del sector productivo, lo que es complementado por la opinión de la generación agosto'86, en el sentido de seguir adecuando planes y programas de estudio a las necesida-

des regionales, como una estrategia muy importante del Colegio.

Sobre la formación teórico práctica, las generaciones anteriores se manifiestan porque la teoría les ha sido de gran utilidad en su labor actual, pese a lo cual, los recién egresados quieren que se agreguen más asignaturas al área. Respecto a la práctica, las generaciones anteriores externan que ésta ha sido de mediana utilidad, en tanto que las generaciones de agosto'86 piden más asignaturas prácticas en los planes de estudio.

Esta aparente divergencia entre si son o no satisfactorios los contenidos teóricos y prácticos de los planes de estudio se debe fundamentalmente a que en el Colegio se han generado 3 ó 4 planes de una misma carrera, por lo que es probable, y un futuro estudio debe indagar, que se refieran a diferentes planes y programas de estudio de una misma especialidad. De hecho, cronológicamente así es, pero no hay instrumentos que lo hayan registrado.

Por último, puede puntualizarse que en ambos casos (generaciones anteriores y agosto'86) la teoría y la práctica son susceptibles de mayor adecuación a las situaciones laborales que el egresado enfrenta.

5.3.2. Proceso Educativo.

Para obtener la opinión que el egresado tiene sobre algunos de los aspectos del proceso educativo en el CONALEP, se incorporaron al instrumento D,E,C.207, "En--

cuesta a Alumnos de Ultimo Semestre", once reactivos que indagan sobre varios aspectos que se conjuntan en este proceso en el Colegio.

La escala presentada al egresado para externar su opinión fue la de: excelente, bueno, deficiente y malo.

A continuación se enlistan los indicadores del proceso educativo seleccionados para el estudio, les acompañan las dos primeras frecuencias que se dieron.

Sistema Administrativo.

Este factor es calificado por los egresados como bueno(72.49) y existen datos de que un 12.04% de los egresados opinan que el sistema es deficiente.

Preparación del Profesorado.

Sobre este punto, los profesionales técnicos expresaron, en un 70.49%, que la preparación es buena, en tanto que otro 16.94% de los egresados externaron que la preparación es deficiente.

La Evaluación.

Sobre el sistema de evaluación, el egresado opina que éste es bueno(75.73%), en tanto que un 11.48% se inclinan porque es deficiente.

Las aulas.

Más de la mitad de los egresados(54.37%) encuentran buenas las condiciones físicas de las aulas y un 23.92% son los que apoyan que están en excelentes condiciones.

Talleres.

Del equipamiento de talleres, el 45.29% de los egresados consideran que es bueno. Existen además, un 24.64% de egresados que manifiestan que es deficiente.

Laboratorios.

Sobre este punto, un 40.02% de los egresados se inclinan por que está bien el equipamiento de laboratorios, aunque hay 26.98% de egresados que externan que es deficiente.

Acervo de la Biblioteca.

Aquí la opinión de los egresados se vierte en que un 45.70% de ellos creen que es bueno, no obstante que hay un 36.62% que opina que es deficiente.

Equipo Audiovisual.

En este rubro se sondearon dos situaciones; la disponibilidad del equipo y la utilización que de él se hace. Respecto a la disponibilidad, el 52.72% de los egresados considera que es buena, para lo cual otro 24.95% de egresados aduce que es deficiente.

Sobre la utilización de este equipo, la mitad de los egresados (50.34%) cree que es buena, pese a ello, un 29.54% le considera deficientemente utilizado.

Instalaciones deportivas.

Este es el único punto en que la frecuencia mayor implica una catalogación de deficiente, puesto que el 36.81% de los egresados así la calificaron, no obstante, otro 28.13% considera como buenas las instalaciones.

Facilidades para Realizar Prácticas en las Empresas.

Sobre el cómo funciona el mecanismo del plantel para posibilitar las prácticas en la industria, un porcentaje de 46.76% de egresados marca que trabaja bien. Pero existe otro 28.70% de egresados que opinan que es deficiente.

Visualizando todos los resultados obtenidos para este inciso, es obvio que en estos aspectos al CONALEP le queda mucho por superarse, pues si bien las respuestas de frecuencia más alta indican la opinión de "buena" (a excepción de la pregunta sobre instalaciones deportivas que resultó ser mayoritariamente "malo") la segunda respuesta en frecuencia fue la de deficiente (salvo en lo referente a aulas que fue de "excelente").

Así pues, el Colegio en estos aspectos se encuentra oscilando entre bien y deficiente, debiendo mostrar mayor empeño y estrategias para elevar estas situaciones involucradas en el proceso de enseñanza.

5.3.3. Opinión de la Opción Educativa CONALEP.

Brevemente se presentan aquí las opiniones vertidas por los egresados respecto a su elección y estadía en el Colegio Nacional de Educación Profesional -- Técnica.

Al inquirir sobre qué es lo que esperan obtener después de haber cursado una carrera en CONALEP, poco más de la mitad de los egresados de agosto '86 (51.09%)

declaró que esperan conseguir un empleo, otro 34.4% espera desempeñar mejor - el trabajo que realiza y un 13.57% confía en ascender de puesto.

Refrendando lo anterior, el 64.82% de egresados de agosto'86 opinan que la -- preparación obtenida en el Colegio es buena, en tanto que otro 26.11% externa que es regular y un 5.9% cree que es excelente.

Al interrogárseles sobre si recomendarían al CONALEP, el 82.66% de recién egre sados respondió afirmativamente, otro 13.23% dijo no y un 4.12% se abstuvo de - contestar.

Por lo anterior, la tarea en este rubro es apuntalar el tránsito del egresado al sector laboral, pues hacia allí es que los profesionales técnicos enfocan - su futuro.

Respecto a las generaciones anteriores, estos puntos no pudieron ser recabados por no incluirse preguntas sobre este región en el instrumento que se les apli có.

5.4.EL EGRESADO Y LA TITULACION.

El último punto a tratar en este primer vistazo al mundo donde se desarrolla - el profesional técnico egresado del CONALEP, es el correspondiente a la titula ción.

Como es sabido, toda institución educativa realiza un trabajo académico que se ve culminado con la obtención de un título por parte de alumno,

Para iniciar el proceso de titulación en el CONALEP, el alumno debe haber cubierto el total de asignaturas de la carrera cursada. Tramitando entonces su certificado de terminación de estudios. Debe, también, presentar sus prácticas profesionales y el servicio social. Por último, realizar una tesis o tesina y sustentar un examen profesional.

Siguiendo el proceso, se tratará de determinar y analizar el punto donde el egresado CONALEP se encuentra en el camino de la titulación.

Los aspectos que se tocan son los siguientes:

-5.4.1. Requisitos para la Titulación.

-5.4.2. Porcentajes de Titulación.

5.4.3. Perspectivas de Titulación.

El punto 5.4.1. fue extraído fundamentalmente de la información recopilada con el egresado de agosto '86, ya que en las generaciones anteriores se omitió incluir estos reactivos en el instrumento. Sin embargo, podrá observarse el porcentaje de egresados de generaciones anteriores que cuentan ya con su certificado de terminación de estudios, punto de inicio del proceso de titulación.

Respecto al punto 5.4.2. los porcentajes de titulación se extraerán de las generaciones anteriores, puesto que en el momento de la aplicación de los instrumentos ninguno de los egresados de la generación agosto '86 podía haberse titulado (pues acababan de egresar), por lo tanto, de ellos tan solo se determinará cuantos de ellos conocen el proceso y los trámites a seguir para la obtención del título de Profesional Técnico.

Finalmente, en el punto 5.4.3. se tratan las perspectivas que en los dos bloques de egresados (generaciones anteriores y agosto'86) se presentan a través de algunos indicadores.

5.4.1. Requisitos para la Titulación.

Sobre el certificado de terminación de estudios, punto inicial para titularse, las generaciones anteriores muestran que tan solo un 7.97% de ellas cuenta con el documento. Sobre lo mismo, los egresados de agosto'86, en un 59.3% dicen haber tenido orientación sobre los trámites para obtener el certificado de terminación de estudios.

Otro de los requisitos para la titulación es el de la realización de prácticas profesionales, a esto el bloque de egresados de agosto'86 manifiesta, en un 38.15%, que ya las realizaron, otro 36.34% aun no las realiza y un 25.08% las está llevando a cabo.

Respecto al servicio social, el 73.77% de los recién egresados indican haberlo concluido, otro 13.26% aun no lo realiza y un 12.79% en eso se ocupa.

Sobre estos requisitos puede concluirse que probablemente los egresados de generaciones anteriores no contaron con una asesoría que les orientara sobre cómo llevar a cabo estos trámites, no tan solo de titulación, sino de la expedición

de certificado de terminación de estudios, pues tan solo un 7.97% de estos egresados cuenta con el documento. Pareciera que para la generación agosto '86 el panorama es más abierto, pues el 67.59% conoce ya los trámites que deberá realizar para obtener su certificado.

Más de la mitad de la generación recién egresada ya realizó sus prácticas profesionales.

Sobre el servicio social, el 73.77% de la generación agosto '86 ya lo realizó, lo que aunado a un 12.79% que lo está terminando, permite aventurar que poco más del 85% de la generación recién egresada tiene este trámite ya cubierto.

Para finalizar este inciso, las recomendaciones van en dos sentidos:

- 1) Deben incorporarse nuevas preguntas al instrumento "Encuesta Sobre el Desarrollo Profesional del Egresado", dichas preguntas versarán sobre los puntos de prácticas profesionales y servicio social.
- 2) Este punto es mucho más complejo, pues demanda al Colegio una estrategia de Orientación Educativa encaminada a dar a conocer y promover el proceso de Titulación en las generaciones anteriores, pues de ellas tan solo un 7.97% cuenta con certificado y la cifra todavía se ve más menguada al hablar de titulados. (Véase el inciso siguiente 5.4.2.)

La acción del orientador educativo deberá abarcar el rubro de las prácticas profesionales en los recién egresados, pues la cifra es sensiblemente menor que los que ya han realizado su servicio social, siendo ambos trámites neces-

rios para titularse.

5.4.2. Porcentajes de Titulación.

Uno de los puntos que particularmente interesan al Colegio, es el referido a incrementar la titulación, que desde antes de la aplicación del seguimiento se sabía bajo y que, como resultado de la aplicación se muestra que es mínimo: 7.9% de titulados de generaciones anteriores.

A lo anterior puede agregarse que, dividiendo a los encuestados de generaciones anteriores por año de egreso, las cifras aportan lo siguiente:

| GENERACION | TOTAL DE EGRESADOS ENCUESTADOS | TOTAL DE EGRESADOS ENCUESTADOS TITULADOS | |
|------------|--------------------------------|--|-------|
| | | No. | % |
| 1982 | 23 | 4 | 17.39 |
| 1983 | 430 | 31 | 7.20 |
| 1984 | 1109 | 113 | 10.18 |
| 1985 | 1902 | 128 | 6.72 |
| feb. 1986 | 41 | 8 | 19.51 |

Al dividir por generaciones a los egresados de años anteriores, los porcentajes de titulados por grupo son variados, sin embargo, el común denominador en todos, es que en ningún año supera el 20%, es decir, en ninguna de las gene--

raciones existe siquiera una quinta parte de sus egresados ya titulados. Ardua labor implica lo anterior para el Colegio, pues debe buscar los canales más apropiados para informar y promover en sus egresados el proceso de titulación. Esta será pues, una de las metas más laboriosas, por todo el campo que -- deberá cubrir hasta obtener cifras positivas a la imagen del Colegio y a la -- satisfacción de la mayoría de los egresados.

5.4.3. Perspectivas de Titulación.

Para este rubro se basa el análisis en la tabla aportada en el inciso anterior, donde quedaron marcados por generación los egresados titulados.

Con respecto a los recién egresados, se basa el pronóstico en las respuestas emitidas en el instrumento D.E.C. 207 "Encuesta a Alumnos de Último Semestre", - en los aspectos de interés en titularse y conocimiento de los trámites de titulación.

Puede considerarse que el proceso de titulación en generaciones anteriores es sumamente lento. Sin embargo, el panorama de la primera mitad del año de 1986, representa un alto incremento con respecto a las generaciones anteriores ---- (19.51%). Pese a ello, hay que observar que el índice de 1982 era de 17.39% y que en la generación de 1983 bajó hasta 7.2% de titulados.

Puede observar que no hay un desarrollo continuo ni a favor ni en contra de la titulación, pues el proceso ha sido informe.

Pese a no existir una clara evolución o involución del proceso de titulación, debido a que en unas generaciones tiende a subir para en las inmediatas bajar, (Véase cuadro de la página 98). Es urgente el motivar a estas generaciones anteriores a titularse, pues en promedio el índice de titulados es bajo, no aportándose indicadores respecto a si en los próximos años estas generaciones de 1982, 1983, 1984, 1985 y febrero 1986 vayan a aumentar sus índices de titulados a un ritmo específico y pronosticable. Sin embargo, vuelve a recalcar que urgen medidas al respecto: orientación y promoción a nivel nacional a través de cada uno de los plantales del Sistema.

La titulación para el bloque de egresados de agosto '86 pinta más halagüeño, -- pues al inquirir a los recién egresados si tienen interés en titularse, un 97% de ellos lo afirmaron. Apoyando lo anterior, un 67.59% de ellos sabe qué trámites habrá de realizar en su tránsito hacia la titulación. Así pues, aparentemente esta generación en su gran mayoría va tras el título, por lo que el Colegio debe armar estrategias encaminadas a que el interés no decaiga y fructifique -- en igual número de exámenes profesionales presentados.

Para finalizar el panorama de este inciso, conviene precisar que los instrumentos D.E.C.207 y D.E.C.208 deben ser reestructurados en el apartado de titulación, pues una vez realizado el cruce de preguntas (correlación de variables), los datos no han resultado confiables, por lo que no es posible continuar el análisis de este punto.

CONCLUSIONES.

A continuación se presentan las conclusiones que lograron derivarse de esta primera aplicación del Programa Seguimiento de Egresados CONALEP. Con fines de facilitar la exposición, dichas conclusiones se agruparon en tres rubros:

- a) El Egresado y el Sector Laboral.
- b) El Egresado y el Colegio.
- c) El CONALEP y el Sistema Educativo Nacional.

a) El Egresado y el Sector Laboral.

Sobre el índice de ingreso al trabajo, los resultados mostraron una ligera baja con respecto a lo que se había postulado como hipótesis de trabajo. Del 60% esperado hubo un 59% real.

Sin embargo, tal diferencia no es significativa, pudiendo decirse que el porcentaje de egresados CONALEP que trabajan se mantiene este año de 1986; pese a enfrentar el problema de la crisis económica por la que atraviesa el país y ha limitado la creación de empleos.

Ahora bien, sobre cuántos de estos egresados se encuentran laborando en áreas diferentes a las de su formación en el Colegio, las cifras arrojan un porcentaje -

taje superior al que se esperaba. Del supuesto 10% resultó un 17.37% en generaciones anteriores y un 22.04% en la generación recién egresada.

La solución que algunos de los egresados parecen haber encontrado para solventar la falta de empleo y experiencia es el autoempleo, que del 5% marcado en la hipótesis de trabajo, agrupa en realidad, al 7.19% de las generaciones anteriores -- que trabajan y significa un 17.19% de los nuevos egresados ya incorporados a la producción.

De los párrafos anteriores puede deducirse que pese a la situación económica nacional, con su bajo índice de creación de empleos, el porcentaje de egresados -- CONALEP empleados no ha decrecido. Sin embargo, cualitativamente ha variado la inserción, puesto que ahora el número de egresados que se autoemplean o que trabajan en asuntos diferentes a los de su carrera, se ha incrementado.

Los porcentajes de desempleo del Egresado CONALEP muestran que en el bloque de generaciones anteriores representa un 40.5%, en tanto que para los recién egresados implica un 73.7%. Sobre este aspecto, es particularmente preocupante que los egresados de generaciones anteriores opinan mayoritariamente que no hay ofertas de trabajo en la especialidad estudiada. Pues tal afirmación puede llevar a pensar que el CONALEP, creado con base en necesidades regionales, está saturando ya ciertas regiones del país con algún tipo de Profesional Técnico. Sin embargo, ahora tan solo queda esbozado a nivel de conjetura, marcando la conveniencia de que un futuro estudio contemple la relación del desempleo con la demanda de alguna de las especialidades que se imparten en el Colegio.

Con respecto al sueldo del egresado CONALEP, no fue posible establecer una comparación total con el salario mínimo debido a que éste se distribuye por regiones y el estudio fue realizado a nivel nacional.

Sin embargo, se elaboró un promedio de salarios mínimos vigentes a partir del 1^o de junio de 1986 en los 19 estados seleccionados: 48,270.00 mensuales y con él se cotejaron los rangos establecidos en este estudio.

Se observó que un 70% de los egresados de generaciones anteriores y un 39% de los recién egresados rebasan el salario mínimo. Encontrándose también, que un 4.87% de los egresados de generaciones anteriores y un 28.6% de los egresados de agosto '86 no alcanzan a ganar el mínimo.

Un futuro estudio sobre salarios por cada región podrá determinar rangos respecto a los salarios que se encuentran arriba del mínimo.

Por ahora es posible marcar que existe un amplio número de egresados que no perciben ni el sueldo mínimo. Siendo que por su especialización deberían ganar el doble o más de aquí.

Al observar el apartado de "puesto desempeñado" parece que encontramos una posible causa a aquella situación: el egresado marcó "otro" como opción más frecuente; es decir, dentro del listado de puestos intermedios que se le mostró, el egresado no encontró el que él desempeña. (y que quizá es de más bajo nivel).

Reforzando los datos de los párrafos anteriores, las empresas han expresado que al Profesional Técnico que tienen contratado le asignan labores de ejecución, - las de menor requerimiento de formación técnica, dejando de lado labores de supervisión, organización o planeación, que el egresado CONALEP se encuentra capacitado para realizar. Esta limitación de acción, puede ser debida a que, como la misma empresa menciona, al Profesional Técnico le hace falta más experiencia, - más práctica.

Esta limitante de funciones repercute también en los salarios del egresado CONALEP, pues al no desarrollar labores de mando intermedio tampoco percibe salarios correspondientes a él.

Al inquirirse a las empresas sobre cómo ven la formación del Profesional Técnico, calificaron de buenos los conocimientos teóricos y prácticos, su experiencia, ética y responsabilidad. Así pues, la imagen del egresado es favorable en general, sin embargo, ante la pregunta de qué se debe reforzar, las empresas pidieron mayor práctica y experiencia laboral del Profesional Técnico.

Al solicitar a la empresa su colaboración en tareas de elaboración de planes y programas de estudio, de impartición de clases y/o facilidades para la realización de prácticas en sus instalaciones, las industrias dieron un rotundo no.

Así pues, parece que pese a la ardua labor del Sistema Educativo -y en especial de la Educación Técnica- por establecer un vínculo entre la escuela y la indus--

tría, ésta no asume cabalmente su parte. Únicamente marca qué quiere y qué hace falta, pero no intenta contribuir en nada para lograr este acercamiento entre escuela y trabajo. Por lo que seguirá cargándose al sector educativo, en este caso concreto a CONALEP, la labor de compaginar la educación técnica con las necesidades de la producción; haciendo a la vez, campaña de concientización a las empresas sobre la importancia y urgencia de su ayuda al Colegio, lo cual redundará en mejoras para ambos y para la producción en general.

Debe quedar puntualizado, que mientras las empresas --y por ende todo el sector productivo-- no tomen conciencia de su relevante papel en el apoyo de la educación técnica, ésta no logrará significativos avances hacia la consecución de una tecnología propia y acorde a las necesidades nacionales de producción.

RECOMENDACIONES:

Como medidas de apoyo a la solución de los problemas planteados, se propone a las dependencias de CONALEP lo siguiente:

En el Área de Promoción y Vinculación.

- 1.- Incrementar convenios con las industrias vecinas a cada plantel CONALEP, buscando a través de visitas y pláticas, que las empresas conozcan qué es el Profesional Técnico, cuáles son sus funciones y en qué benefician a la producción. Lo cual redundará en promoción y valorización del trabajo del egresado y, a la vez, en el establecimiento de ayuda mutua entre el CONALEP y la Em

prensa.

- 2.-Instaurar programas de Intercambio Regional de Profesionales Técnicos, contemplando la posibilidad de promover especialidades de diferentes regiones del país con dos finalidades básicas: sondear nuevas demandas de Profesionales Técnicos por región- ya que aunque cada plantel surgió por necesidades propias de una zona, éstas pueden variar-, lo que puede provocar una saturación de Profesionales Técnicos en alguna región y carrera (esta situación que se vislumbraba en el apartado de desempleo).
- 3.-Reforzar las Bolsas de Trabajo existentes en cada plantel, buscando apoyar tanto al egresado desempleado como al que se autoemplea.

b) El Egresado y el Colegio.

Sobre la experiencia educativa vivida en el CONALEP y sobre la formación recibida en el Colegio, el egresado calificó de buenos los aspectos de las instalaciones, de la administración y del proceso de enseñanza que vivió en el plantel.

Asimismo, el egresado externó que hace falta más asignaturas teóricas y prácticas en los planes de estudio, porque las que cursó apenas le han sido de mediana utilidad en el trabajo.

Sobre la titulación, el porcentaje de egresados titulados es mínimo: 7.9% de las generaciones anteriores. Además, de esta aplicación del seguimiento no pudo derivarse nada en claro respecto a si aquella tiende a aumentar en los próximos años.

RECOMENDACIONES:

Como medidas de apoyo a estos puntos, se sugiere al CONALEP lo siguiente.

En materia de Perfiles , Planes y Programas.

- 1.-Armar un programa de revisión permanente de planes y programas de estudio acordes a las necesidades regionales pues, aunque originalmente de una revisión surgieron los planes, parece que las necesidades han variado y el Profesional Técnico debe ajustarse a otras situaciones de trabajo.

En Orientación Educativa.

- 1.-Crear programas de apoyo a la titulación. Dichos programas deberán contemplar variables de ubicación de egresados y de nuevas alternativas de titulación. Además, deberán considerarse dos bloques de egresados con diferentes necesidades: los recién egresados y los que ya tienen algún tiempo de su egreso.

En Inmuebles y Equipamiento.

- 1.-Elaborar programas de seguimiento de equipo de talleres y laboratorios en cada plantel. Con la finalidad de supervisar qué se hace y cómo se maneja el equipo de apoyo al proceso educativo.

c) El CONALEP y el Sistema Educativo Nacional.

Con este rubro, que finaliza el trabajo, se pretende dar la visión general del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica dentro del sistema Educativo Nacional.

Al respecto concluimos que el CONALEP ha comprobado, con más de la mitad de sus egresados de generaciones anteriores trabajando, que es una instancia educativa que está respondiendo medianamente a las finalidades con que el Sistema Educativo la creó:

- opción corta, terminal que capta parte de la gran demanda educativa a nivel postsecundaria.
- encargada de formar técnicos nacionales para las demandas de la producción de bienes y servicios.

Asimismo, es notorio que ha sido un gran impulso a la educación técnica el que esta institución, después de ocho años, siga en pleno auge y desarrollo, pues - a nuestro juicio- está sentando las bases, junto con otras instituciones de este nivel superior, de lo que dentro de algunos años podría constituir el nacimiento de una tecnología nacional.

OBRAS CONSULTADAS

- 1.-ALVARADO,M.E. "El seguimiento de estudios de egresados profesionales.Una aproximación teórico-metodológica" tesina.México,U.N.A.M.,1980 192p.
- 2.-BAENA,G. "Instrumentos de investigación.Manual para elaborar trabajos de investigación y tesis profesionales" México, Editores Unidos Mexicanos, 1982. 134p.
- 3.-BERTALANFFY,L.Von "Teoría general de los sistemas" tr.Juan Almela. México, F.C.E.,1982. 311p.
- 4.-BRAVO AHUJA,M. "Los estudios de seguimiento: una alternativa para retroalimentar la enseñanza" en Perfiles Educativos. C.I.S.E.,U.N.A.M.,México,1980. No. 7 p.3-18
- 5.-BRAVO AHUJA,V. "La problemática de México en el marco internacional" México, S.E.P., 1974. 183p.
- 6.-CARMONA et.al."Reforma educativa y apertura democrática" México,Nuestro -- Tiempo,1972. 276p.
- 7.-CENTRO DE INVESTIGACION Y SERVICIOS EDUCATIVOS.CISE. "Sistematización de la enseñanza" México, U.N.A.M.,1980 692p.
- 8.-CENTRO REGIONAL DE AYUDA TECNICA "La educación en el mundo de la industria" Buenos Aires,Estrada,1971.
- 9.-CHURCHMAN,C. "El enfoque de sistemas" tr.Alberto García M. México,Diana, 1979. 270p.
- 10.-COOMS,P. "La crisis mundial de la educación" Barcelona,Península,1973.
- 11.-DOMINGUEZ,J. "Educación, dependencia tecnológica y educación" México,Centro de Estudios Educativos,1969.
- 12.-GARCIA,C. "El seguimiento escolar en el colegio de bachilleres" México, Colegio de Bachilleres,1980. 122p.
- 13.-GOZZER,G. "La educación tecnológica.Documentos para una investigación" Buenos Aires,El Ateneo, 1972.
- 14.-INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES.UNAM. "El perfil de México en 1980" 3ed. México,SigloXXI,1972. vol.2
- 15.-INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL "Esaqueleto del plan para institucionalizar

el seguimiento de egresados en el sistema de educación tecnológica
México, I.P.N.,1982

- 16.-LAFORCADE,P. "Evaluación de los aprendizajes" Buenos Aires Kapeluz, --
1977. 355p.
- 17.-MUÑOZ IZQUIERDO,C. "Educación y mercado de trabajo" en "Educación y realidad socioeconómica" México,Ediciones Era,1967.
- 18.-LANDA,N.L. "Cibernética y aprendizaje" Buenos Aires,Paidós,1977. 24lp.
- 19.-PARDINAS,F. "Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales" México,Siglo XXI,1979. 212p.
- 20.-REISSING,L. "Educación y desarrollo económico" Buenos Aires,Lozada,1961.
- 21.-RUBISNTEIN,G. "Hombres,tecnología y cambios sociales" Buenos Aires,Pleamar,1970. 203p.
- 22.-SISTEMA NACIONAL DE EDUCACION TECNOLOGICA "Gufa de carreras 86-87" México,S.E.P., 1986. 1300p.
- 23.-SUBSECRETARIA DE EDUCACION E INVESTIGACION TECNOLOGICAS "Escuelas y carreras de educación tecnológica" México, S.E.P., 1986. 847p.
- 24.-TAMAYO,M. "El proceso de la investigación científica" México, Limusa,---
1984, 127p.
- 25.-YOUNG,R. yD.Veldman "Introducción a la estadística aplicada a las ciencias de la conducta" México,Trillas,1979. 584p.
- 26.-ZYMELMAN,M. "Fondos públicos para financiar la educación" México,Pax-México,1974. 404p.
- 27.-ZUBIZARRETA,A. "La aventura del trabajo intelectual" E.U.A.,Fondo Educativo Interamericano,1969. 184p.

A N E X O 1

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO DEL GOBIERNO FEDERAL

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION

**PROGRAMA DE SEGUIMIENTO
DE EGRESADOS**

Febrero' 86.

I N D I C E

PAGINA

| | |
|--------------------------------|----------|
| INTRODUCCION | 1 |
| JUSTIFICACION | 2 |
| OBJETIVOS | 3 |
| METODOLOGIA | 4 |
| INSTRUMENTOS | 8 |

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

INTRODUCCION

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, como institución educativa terminal, contempla entre sus finalidades la de lograr un conocimiento veraz sobre la situación laboral en que se ubica el alumno -- egresado del Colegio.

El saber qué hace el egresado, cómo y dónde se desarrolla, son elementos básicos que el seguimiento conlleva, buscando determinar los indicadores que por generación, carrera y/o región permitan ubicar cuantitativa y cualitativamente la integración del egresado al sector productivo.

La Dirección de Evaluación y Certificación, a través del Departamento de Evaluación Curricular y Egresados es la encargada de la planeación y supervisión del -- programa, asimismo determina las normas y procedimientos que rigen el Seguimiento de Egresados en los planes pertenecientes al Colegio.

JUSTIFICACION

El sistema CONALEP es un conjunto de elementos que de manera activa van hacia la consecución de un mismo fin: la formación de Profesionales Técnicos que satisfagan las necesidades en los mandos intermedios de producción. Alrededor de esta meta es que se ha armado una estructura que poco a poco comienza a dar resultados y hace necesaria una evaluación que permita retroalimentar todo el sistema. Surge entonces el seguimiento de egresados como una estrategia fundamental para la evaluación de los logros obtenidos por el Colegio hacia la integración de sus egresados al campo laboral. Su puesta en marcha representa la posibilidad de -- controlar un importante banco de información para estudios a nivel plantel, zona o sistema; y los datos recabados son de utilidad no sólo a nivel Oficinas Centrales, sino también a cada uno de los planteles.

El seguimiento de egresados contempla, además del conocimiento del número de egresados, la realización de estudios sobre tópicos como:

- Oferta y demanda de carreras. Buscando el número de egresados que trabajan y las demandas reales y potenciales - del Sector Productivo por carrera.
- Estudios de Puestos. Encaminados a estandarizar las plazas que los egresados de una carrera ocupan.
- Estudios de funciones. Con la finalidad de ubicar las actividades que los egresados de una carrera realizan.
- Estudios de Salarios. Avocados a establecer los rangos - de sueldo que los egresados de una carrera perciben.

- Estudios de Desarrollo del Egresado. Analizan el desarrollo individual del egresado en su integración al campo laboral.

Todos estos estudios son realizables a nivel plantel, zona y/o sistema (según se requieran); y redundan en apoyos hacia diversas áreas del Colegio, entre otras:

Promoción.- Aportan datos sobre perspectivas de empleo, de puesto y salario al aspirante a ingresar al -- CONALEP.

Orientación Vocacional.- Permiten al orientador mostrar los perfiles -- que la práctica y demanda del sector productivo van moldeando en cada una de las especialidades que el CONALEP imparte.

Planes y Programas.- Proporcionan al Colegio elementos de contraste entre el Perfil del Profesional Técnico y el -- que el Sector Productivo genera; con lo que se crean, modifican o liquidan planes y programas de estudio.

El programa de Seguimiento de Egresados es, en conclusión, una estrategia que busca una mayor vinculación entre el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y el Sector Laboral; se lleva a cabo a través de la implantación -- de cuatro instrumentos principales que permiten captar las opiniones del egresado y de la empresa sobre la formación académica y tecnológica con la que el Profesional Técnico debe contar para su rápida y eficaz integración a los procesos productivos.

OBJETIVO GENERAL

Retroalimentar de manera constante al Sistema CONALEP a través de la presentación de análisis semestrales de la formación que el egresado y el sector productivo proporcionan sobre la integración y desarrollo profesional del técnico egresado del Colegio.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Generar un directorio de Egresados del Sistema.
- Elaborar las relaciones de egresados por generación, --- área, estado y plantel.
- Ubicar el porcentaje de egresados que trabajan.
- Enumerar las ramas de la economía y el tipo de empresa - donde laboran los egresados.
- Ubicar por carrera, el puesto de trabajo que desempeñan los egresados que trabajan.
- Concentrar por carrera las funciones que los egresados - cubren en su trabajo.
- Delimitar por carrera, los rangos de salario más frecuen - tes en los egresados que trabajan.
- Conocer la opinión de los egresados sobre la formación - académica y tecnológica recibida, así como la infraestruc - tura del plantel de egreso.
- Identificar posibles causas de desempleo de los egresados.
- Enlistar por carrera las principales demandas de capaci - tación y actualización que las empresas requieren para el desempeño laboral del egresado.

METODOLOGIA

El seguimiento es un estudio longitudinal que abarca cinco años en el desarrollo de cada egresado. A lo largo de esos años el plantel de egreso, a través del Jefe del Departamento de Control Escolar y éste a su vez del Jefe de la Oficina de Evaluación y Seguimiento, se encargará de encuestarlo para obtener los datos necesarios para el estudio.

El Programa de Seguimiento de Egresados contempla dos fases fundamentales, la primera implica el seguimiento del alumno en el último semestre y la segunda abarca el seguimiento del egresado cada seis meses durante cinco años.

En la primera fase hay una plática de sensibilización con los alumnos próximos a egresar, en ella el Jefe de la Oficina de Evaluación y Seguimiento explica a grosso modo el Programa de Seguimiento de Egresados y resalta la importancia que reviste la cooperación de los alumnos en el éxito del mismo, así como los beneficios que obtienen al no perder contacto con el plantel: bolsa de trabajo, asesoría de tesis, asignación de servicio social y prácticas escolares.

A continuación se aplica la Encuesta a Alumnos de Último Semestre (DEC 207), de ella se derivan los datos básicos y se determina cuáles de ellos laboran y donde lo hacen. Con estos datos se aplica la encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo (DEC 209) a las empresas donde trabajan. La información de ambas encuestas es concentrada en la tarjeta Directorio de Egresados (DEC 210). -

El siguiente paso es el envío de las encuestas a la Dirección de Evaluación y Certificación donde se realiza el procesamiento electrónico y análisis pertinentes.

Las Tarjetas Directorio de Egresados permanecen en el plantel, pues son la base para la siguiente etapa, donde habrá una actualización semestral de la información.

La segunda fase principia con la aplicación de la Encuesta Sobre Desarrollo Profesional del Egresado (DEC 208), de ella se obtienen datos básicos renovados de los egresados, así como cuales de ellos trabajan, aplicándose entonces la encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo (DEC 209) a las empresas donde laboran. La información de ambas encuestas es vaciada en una nueva tarjeta de Directorio de Egresados. Enseguida se realiza el envío de las encuestas a la Dirección de Evaluación y Certificación para el procesamiento electrónico y análisis pertinentes.

Las tarjetas del Directorio de Egresados (DEC 210) permanecen como banco de información en el plantel, donde deberán ser archivadas por generación y carrera.

Cada egresado debe contar con once tarjetas (DEC 210) al finalizar su seguimiento. En el caso de egresados que por alguna circunstancia no contesten las encuestas, deberá llevarse la tarjeta y anotar en la parte correspondiente a observaciones las causas que imposibilitaron recopilar la información.

Las técnicas para la aplicación de encuestas DEC 208 y DEC 209, surgirán al interior de cada uno de los planteles del Sistema, quedando sometido a criterios y presu-

puestos con los que se cuentan. La Dirección de Evaluación y Certificación sugiere, que para la aplicación de la encuesta Sobre Desarrollo Profesional del Egresado -- DEC 208 en planteles con módulos grandes o ubicados en ciudades de gran extensión, aquéllas sean enviadas por co rreo y el egresado las regrese por el mismo medio o, si es posible, personalmente.

En planteles con módulos pequeños o ubicados en poblados chicos, la aplicación del DEC 208 se hará a través de vi sitas domiciliarias.

Para la aplicación del DEC 209 Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo, deberán realizarse visi-- tas a las empresas donde existan egresados laborando, -- (información recopilada con el DEC 208) dándose frecuen-- tes casos de que varios egresados trabajen en una misma empresa, lo que simplificará la aplicación.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados en el programa de seguimiento son cuatro. De ellos, tres son de aplicación y manejo individual:

- Encuesta a Alumnos Ultimo Semestre (DEC 207)
- Encuesta Sobre Desarrollo Profesional del Egresado (DEC 208).
- Tarjeta Directorio de Egresados (DEC 210). En tanto -- que la Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo es aplicable a una empresa sin importar el número de Egresados que laboran en ella.

El objetivo y la estructura de cada uno de los instrumentos son los siguientes:

Encuesta Sobre Desarrollo Profesional del Egresado - - - (DEC 208). Inquiere sobre la trayectoria académica y laboral del egresado. Consta de 24 preguntas, las seis primeras corresponden a datos generales, las cinco siguientes datos académicos y las trece restantes son datos laborales.

Encuesta Sobre Egresados Dirigida al Sector Productivo - (DEC 209). Busca determinar la calidad profesional del egresado contiene 13 preguntas, las cinco primeras son datos generales de la empresa, las cuatro siguientes se refieren a actividades y desarrollo del egresado en la empresa y las cuatro restantes plantean sugerencias y/o alternativas que brinda la empresa respecto a la formación académica del Profesional Técnico.

Directorio de Egresados (DEC 210): Es la tarjeta donde se concentra por egresado la información académica y laboral extraída de las tres encuestas anteriores. Consta de tres apartados, el primero corresponde a datos generales, enseguida datos personales del egresado y por último datos laborales.

A N E X O 2

ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE

El CONALEP se interesa por conocer tu situación académica y laboral, con la finalidad de implementar acciones tendientes a mejorar el Sistema. Por lo cual requerimos tu colaboración para responder el siguiente cuestionario.

INSTRUCCIONES

Escribe sobre la línea los datos que se te piden o anota en el cuadro de la derecha, según sea el caso el número que corresponda a tu situación actual.

A) DATOS GENERALES

1.- NOMBRE _____
 Apellido Paterno Apellido Materno Nombre(s)

2.- DOMICILIO _____
 Calle Numero Colonia

 Entidad Federativa Código Postal Teléfono.

3.- FECHA DE NACIMIENTO _____
 Año Mes Día

4.- SEXO 01) Masculino
 02) Femenino

5.- ESTADO CIVIL
 01) Soltero
 02) Casado
 03) Otro

6.- PLANTEL _____ CLAVE DEL PLANTEL _____

7.- CARRERA _____ CLAVE DEL PLAN DE ESTUDIOS _____

8.- NUMERO DE MATRICULA _____ GENERACION _____

B) DATOS ACADÉMICOS

9.- REALIZASTE YA TU SERVICIO SOCIAL?

- 01) Sí
- 02) No
- 03) En realización

10.- REALIZASTE YA TUS PRACTICAS PROFESIONALES?

- 01) Sí
- 02) No
- 03) En realización

11.- CONOCES LAS ACTIVIDADES Y FUNCIONES QUE REALIZARAS EN EL CAMPO DE TRABAJO DE LA CARRERA QUE CURSAS?

- 01) Sí
- 02) No

12.- HAS TENIDO INFORMACION Y ORIENTACION SOBRE COMO TRAMITAR TU CERTIFICADO DE -- TERMINACION DE ESTUDIOS?

- 01) Sí
- 02) No

13.- TIENES INTERES EN TITULARTE?

- 01) Sí
- 02) No

14.- CONOCES LOS TRAMITES PARA TITULARTE?

- 01) Sí
- 02) No

15.- CONOCES LOS TRAMITES Y PROCEDIMIENTOS PARA LA PRESENTACION DE TU EXAMEN PROFESIONAL?

- 01) Sí
- 02) No

16.- A CONTINUACION SE TE PRESENTAN DIVERSAS PROPUESTAS PARA MEJORAR EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA QUE CURSAS, LAS CUALES PODRAS CALIFICAR EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON LA ESCALA: 1-MUY IMPORTANTE, 2-IMPORTANTE, 3-MEDIANAMENTE IMPORTANTE, 4-SIN IMPORTANCIA.

- 01) Adecuar los contenidos de los programas a las necesidades regionales.
- 02) Incrementar asignaturas académicas.
- 03) Incrementar asignaturas tecnológicas.
- 04) Precisar los objetivos de las asignaturas.
- 05) Precisar la relación entre las asignaturas académicas y tecnológicas.
- 06) Precisar los objetivos de las prácticas escolares de talleres y laboratorios.

- 07) Precisar los objetivos de visitas a la industria y prácticas profesionales.
- 08) Ampliar textos y bibliografías para las asignaturas.
- 09) Indicar métodos y procedimientos de evaluación para cada asignatura.
- 10) Mejorar las técnicas didácticas.

17.- **CONTASTE CON LAS CEDULAS DE APOYO PARA LAS ASIGNATURAS?**

- 01) Si
- 02) No

18.- **CONSIDERAS QUE EL HECHO DE ESTUDIAR UNA CARRERA PROFESIONAL TECNICA TE PERMITE.**

- 01) Conseguir un empleo
- 02) Desempeñar mejor el trabajo que realizas
- 03) Ascender de puesto

19.- **COMO CONSIDERAS LA PREPARACION QUE HAS OBIENIDO EN EL CONALEP.**

- 01) Excelente
- 02) Buena
- 03) Regular
- 04) Deficiente
- 05) Inútil

20.- **EN CASO DE HABER ELEGIDO LA OPCION 03, 04 ó 05, MARCA LA POSIBLE CAUSA (SOLO UNA), DEBIDO A LA CUAL TU PREPARACION NO HA RESULTADO OPTIMA.**

- 01) Por la baja preparación de los docentes del plantel.
- 02) Porque trabajaba y estudiaba al mismo tiempo.
- 03) Por no contar con recursos económicos suficientes.
- 04) Por deficiencia en mis hábitos de estudio.
- 05) Por la dificultad en las asignaturas académicas.
- 06) Porque las asignaturas tecnológicas tienen baja aplicabilidad
- 07) Porque el perfil de la carrera es deficiente.

21.- **A CONTINUACION SE TE PRESENTAN CUATRO OPCIONES: 1-EXCELENTE, 2-BUENO, 3-DEFICIENTE, 4-MALO, DE LAS QUE DEBERAS ELEGIR UNA PARA CALIFICAR A CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLANTEL.**

- 01) Sistema Administrativo
- 02) Preparación de los profesores
- 03) Sistema de evaluación
- 04) Condiciones físicas de las aulas
- 05) Equipamiento de talleres
- 06) Equipamiento de laboratorios
- 07) Acervo de la biblioteca
- 08) Disponibilidad del equipo audiovisual
- 09) Utilización del equipo audiovisual
- 10) Instalaciones deportivas
- 11) Facilidad para realizar prácticas en empresas

C) INFORMACION LABORAL

22.- CONSIDERAS QUE POSEES LAS BASES TEORICAS Y PRACTICAS NECESARIAS, PARA DESARROLLARTE CON EFICIENCIA EN EL CAMPO LABORAL?

- 01) Si
02) No

23.- EN QUE TEMAS ACADEMICOS Y TECNOLOGICOS TE CONSIDERAS CON DEFICIENCIAS?

| ACADEMICOS | TECNOLOGICOS |
|------------|--------------|
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |

24.- TRABAJAS ACTUALMENTE?

- 01) Si
02) No

25.- TIPO DE EMPRESA DONDE LABORAS.

- 01) Sector Público
02) Iniciativa Privada
03) Empresa propia

26.- RAMO DE LA EMPRESA. (VER REVERSO DE ESTA HOJA)

27.- PUESTO QUE OCUPAS: _____

28.- ACTIVIDAD QUE DESARROLLAS: _____

29.- ANTIGUEDAD EN EL EMPLEO ACTUAL: _____

| Años | Meses |
|------|-------|
|------|-------|

30.- DE ACUERDO AL SALARIO QUE PERCIBES, MARCA LA OPCION QUE MAS SE ACERQUE A TU SUELDO MENSUAL.

- 01) Menos de \$ 30,000.00
02) De \$ 30,001.00 a \$ 50,000.00
03) De \$ 50,001.00 a \$ 70,000.00
04) De \$ 70,001.00 a \$ 90,000.00
05) De \$ 90,001.00 ó más

31.- LA RELACION QUE GUARDA LA ACTIVIDAD BASICA QUE DESARROLLAS EN TU EMPLEO, CON LA CARRERA PROFESIONAL TECNICA QUE ESTUDIAS ES:

- 01) Máxima
- 02) Mediana
- 03) Mínima
- 04) Ninguna

32.- EN CASO DE NO TENER EMPLEO INDICA LA CAUSA PRINCIPAL (SOLO UNA):

- 01) En la región no hay ofertas de trabajo en la especialidad estudiada.
- 02) El salario que ofrecen es bajo.
- 03) Los lugares de trabajo quedan muy lejos.
- 04) Los horarios de trabajo no se adaptan a mis necesidades.
- 05) Me dedico a las labores del hogar.
- 06) Las empresas solicitan personal con experiencia en el puesto.
- 07) Me son insuficientes los conocimientos tecnológicos aprendidos.
- 08) Estoy realizando otros estudios.
- 09) Otra _____

33.- COMO CONSIDERAS QUE SE TE PODRIA APOYAR PARA CONSEGUIR EMPLEO?

- 01) A través de la bolsa de trabajo del plantel.
- 02) Incrementando las visitas al Sector Productivo
- 03) Promoviendo ampliamente las especialidades que se imparten en el plantel.

34.- RECOMENDARIAS EL PLANTEL A QUIENES QUISIERAN SER PROFESIONALES TECNICOS?

- 01) Si
- 02) No

35.- POR QUE:

FECHA: _____

¡GRACIAS POR TU COLABORACION!

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO DEL GOBIERNO FEDERAL

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION

DEC-208

ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL EGRESADO

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica busca mantener una relación estrecha con sus egresados con la finalidad de obtener opiniones que permitan evaluar el Sistema. Por lo que requerimos de su participación para responder el siguiente cuestionario.

INSTRUCCIONES:

Escriba claramente sobre la línea los datos que se le piden o anote dentro del espacio o cuadro el número de la respuesta que elija.

| | | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------------|-----------|
| 1.- NOMBRE | Apellido Paterno | Materno | Nombre(s) |
| 2.- DIRECCION | Calle | No. ext. | No. int. |
| | Colonia | Código Postal | Telefono |
| | Población | Entidad Federativa | |
| 3.- SEXO: | 01) Masculino <input type="checkbox"/> | 02) Femenino <input type="checkbox"/> | |
| 4.- ESTADO CIVIL: | 01) Soltero <input type="checkbox"/> | 02) Casado <input type="checkbox"/> | |
| | 03) Otro <input type="checkbox"/> | | |
| 5.- PLANTEL CONALEP | CLAVE | | |
| 6.- CARRERA | | | |
| 7.- EGRESADO EN: | 01) Febrero <input type="checkbox"/> | 02) Agosto <input type="checkbox"/> | |
| 8.- AÑO DE EGRESO: | <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> | | |
| 9.- CON CERTIFICADO | 01) Si <input type="checkbox"/> | 02) No <input type="checkbox"/> | |
| 10.- TITULADO: | 01) Si <input type="checkbox"/> | 02) No <input type="checkbox"/> | |
| 11.- AÑO DE TITULACION: | <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> | | |
| 12.- TRABAJA ACTUALMENTE: | 01) Si <input type="checkbox"/> | 02) No <input type="checkbox"/> | |

13. - EN CASO DE NO HABER TENIDO TRABAJO, MARQUE LA CAUSA PRINCIPAL DE SU DESEMPLEO:

- 01) No hay ofertas de trabajo para la especialidad que estudio en la región.
- 02) Los lugares de trabajo quedan muy lejos.
- 03) El salario que ofrecen es muy bajo.
- 04) Los horarios de trabajo no se adaptan a sus necesidades.
- 05) Las empresas sólo contratan personal con experiencia.
- 06) Son insuficientes los conocimientos adquiridos.
- 07) Esta realizando otros estudios.
- 08) Las empresas desconocen las funciones del Profesional Técnico.
- 09) No desea ejercer la carrera.
- 10) Se dedica a las labores del hogar.
- 11) Otro (Especifique) _____

14. - ENUNCIE LOS EMPLEOS QUE HA TENIDO DESDE QUE EGRESO

| ANO | NOMBRE DE LA EMPRESA | DIRECCION CALLE | No. | COLONIA | TEL. | C.P. | CIUDAD | ESTADO | * | ** |
|-----|----------------------|-----------------|-----|---------|------|------|--------|--------|---|----|
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

* TIPO DE EMPRESA

- 01) Sector Público
- 02) Iniciativa Privada
- 03) Empresa Propia

** RAMO DE LA EMPRESA. (VER REVERSO DE LA HOJA)

15.- ANOTE LOS PUESTOS Y FUNCIONES DESEMPERADOS EN LOS EMPLEOS QUE HA TENIDO.
(SI FALTA ESPACIO CONTINUE EN EL REVERSO DE LA HOJA).

| AÑO | PUESTO O CARGO | FUNCIONES Y/O ACTIVIDADES DESEMPEÑADAS | SALARIO | ANTIGÜEDAD | |
|-----|----------------|--|---------|------------|-------|
| | | | | AÑOS | MESES |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

16.- LA RELACION QUE EXISTE ENTRE LA CARRERA QUE ESTUDIO Y EL TRABAJO QUE ACTUALMENTE REALIZA ES:

- 01) Máxima
- 02) Mediana
- 03) Mínima
- 04) Ninguna

17.- LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA SU DESEMPEÑO PROFESIONAL COMO:

- 01) Excelente
- 02) Bueno
- 03) Regular
- 04) Malo
- 05) Deficiente

18.- COINCIDE SU AUTOEVALUACION CON LA DE LA EMPRESA:

- 01) Si
- 02) No

19.- SI SU DESEMPEÑO PROFESIONAL NO ES ADECUADO, INDIQUE LA CAUSA:

- 01) Deficiente preparación profesional
- 02) Falta de experiencia laboral
- 03) Falta de incentivos en el trabajo
- 04) Falta de motivación

20.- CONSIDERA QUE LA PREPARACION TEORICA QUE OBTUVO EN EL CONALEP FUE:

- 01) De gran utilidad en su desarrollo profesional
- 02) De mediana utilidad en su desarrollo profesional
- 03) Deficiente para su desarrollo profesional

21.- CONSIDERA QUE LA PREPARACION PRACTICA QUE OBTUVO EN EL CONALEP FUE:

- 01) De gran utilidad en su desarrollo profesional
- 02) De mediana utilidad en su desarrollo profesional
- 03) Deficiente para su desarrollo profesional

22.- CONSIDERA QUE EL PLAN Y LOS PROGRAMAS DE ESTUDIOS DE LA CARRERA QUE CURSO:

- 01) Responden satisfactoriamente a las necesidades del Sector Productivo..
- 02) Responden medianamente a las necesidades del Sector Productivo.
- 03) Responden minimamente a las necesidades del Sector Productivo.

23.- EL TRABAJO QUE DESEMPEÑA (O DESEMPEÑO) REQUIRO QUE TOMARA ALGUN CURSO DE ESPECIALIZACION Y/O ACTUALIZACION:

- 01) Si
- 02) No

24.- ¿CUANTOS CURSOS HA TOMADO DESDE QUE TRABAJA?

FECHA

NOMBRE DEL CURSO

INSTITUCION QUE LO IMPARTIO

FECHA: _____

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO DEL GOBIERNO FEDERAL

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION

DEC 209

ENCUESTA SOBRE EGRESADOS DIRIGIDA AL SECTOR PRODUCTIVO

El presente cuestionario pretende determinar la calidad profesional de el (los) egresado(s) de CONALEP empleado(s) en su empresa o institución, con la finalidad de conocer su grado de integración al -- campo laboral.

INSTRUCCIONES:

Escriba claramente sobre la línea los datos que se le piden o anote dentro del espacio o cuadro el número de la respuesta que elija.

1.- NOMBRE DE LA EMPRESA _____

2.- DIRECCION _____

Calle

No.

Colonia

Localidad

Municipio

Estado

Teléfono

Código Postal

3.- TIPO DE LA EMPRESA

01) Sector Público

02) Iniciativa Privada

4.- RAMO DE LA EMPRESA. (VER REVERSO DE LA HOJA)

5.- LA ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LA EMPRESA O INSTITUCION ES: _____

6.- ¿CUANTOS PROFESIONALES TECNICOS EGRESADOS DEL CONALEP TIENE CONTRATADOS?: _____

7.- ¿CUALES SON LAS FUNCIONES QUE DESARROLLA EL (LOS) EGRESADO(S)? (MARQUE CON UNA X).

01) Ejecución

02) Supervisión

03) Organización

04) Planeación

05) Otra

8.- EVALUE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL EGRESADO DE ACUERDO A LA SIGUIENTE ESCALA:
1-EXCELENTE, 2-BUENO, 3-REGULAR, 4-MALO.

- 01) Conocimientos teóricos
- 02) Experiencia práctica
- 03) Experiencia laboral
- 04) Cultura general
- 05) Responsabilidad en su trabajo
- 06) Etica profesional
- 07) Adaptación con compañeros, jefes y/o subordinados

9.- ¿COMO CONSIDERA LA LABOR DESEMPEÑADA POR EL (LOS) EGRESADO(S) DEL CONALEP EN SU EMPRESA?

- 01) Excelente
- 02) Buena
- 03) Regular
- 04) Deficiente
- 05) Pésima

10.- ¿HA(N) REQUERIDO EL (LOS) EGRESADO(S) ALGUN TIPO DE CURSO DE CAPACITACION, ACTUALIZACION Y/O ESPECIALIZACION?

- 01) Si
- 02) No

11.- ¿EN QUE ESPECIALIDADES REQUERIRIA LA EMPRESA QUE FUERAN FORMADOS PROFESIONALES TECNICOS Y PROXIMAMENTE CUAL SERIA EL PRONOSTICO DE LA DEMANDA OCUPACIONAL?

NECESIDADES

| ESPECIALIDAD | A corto Plazo (6 - 11 meses) | A mediano Plazo (1 año - 1 año 11 meses) | A largo Plazo (2 años o más) |
|--------------|---------------------------------|--|---------------------------------|
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |

12.- ¿QUE SUGERIRIA PARA MEJORAR LA FORMACION DEL PROFESIONAL TECNICO, DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LA EMPRESA?

- 01) Conocimientos teóricos
- 02) Experiencia práctica
- 03) Cultura general
- 04) Otra _____

13.- ¿EN QUE ASPECTOS ESTARIA LA EMPRESA DISPUESTA A COLABORAR CON EL CONALEP?.

01) Participar en la elaboración y/o adaptación de los planes y programas.

02) Facilitar a sus empleados ser docentes.

03) Facilitar a los alumnos el desarrollo de prácticas profesionales y servicio social.

04) Otro _____

NOMBRE DEL ENCUESTADO _____

PUESTO _____

PROFESION _____

FECHA: _____

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!



COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
DIRECTORIO DE EGRESADOS

DEC-210

PLANTEL _____ CLAVE DEL PLANTEL _____ GENERACION _____
CARRERA _____ PLAN DE ESTUDIOS _____

DATOS PERSONALES DEL EGRESADO

NOMBRE _____ MATRICULA _____
DIRECCION _____ TELEFONO _____

TRABAJA:
1.-SI 2.-NO

TIENE CERTIFICADO:

TIENE TITULO:

DATOS LABORALES

DENOMINACION DE LA EMPRESA _____
SECTOR _____ RAMA _____ ACTIVIDAD _____
PUESTO QUE OCUPA EN LA EMPRESA _____
ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA _____ SALARIO _____

OPINION DE LA EMPRESA SOBRE DESEMPEÑO LABORAL:

EXCELENTE
1

BUENO
2

REGULAR
3

DEFICIENTE
4

PESIMO
5

ESTE DOCUMENTO DEBERA SER
RENOVADO SEMESTRALMENTE

_____ FECHA

OBSERVACIONES

A N E X O 3

ENCUESTAS:
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR
 DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
 ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (DEC207)

| ENCUESTA | RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE | | |
|----------|-------------|--|------------|----------------|------|---------|
| 1 | 4. | SEXOS | | | | |
| | | | 1 | MASCULINO | 2089 | 64.56 % |
| | | | 2 | FEMENINO | 1116 | 34.81 % |
| | | | 3 | NO CONTESTO | 21 | 0.66 % |
| 2 | 5. | ESTADO CIVIL: | | | | |
| | | | 1 | SOLTERO | 2943 | 91.80 % |
| | | | 2 | CASADO | 196 | 6.03 % |
| | | | 3 | OTRO | 27 | 0.84 % |
| 4 | NO CONTESTO | 42 | 1.31 % | | | |
| 3 | 9. | REALIZASTE YA TU SERVICIO SOCIAL? | | | | |
| | | | 1 | SI | 2365 | 73.77 % |
| | | | 2 | NO | 425 | 13.26 % |
| | | | 3 | EN REALIZACION | 410 | 12.79 % |
| 4 | NO CONTESTO | 6 | 0.19 % | | | |
| 4 | 10. | REALIZASTE YA TUS PRACTICAS PROFESIONALES? | | | | |
| | | | 1 | SI | 1223 | 38.15 % |
| | | | 2 | NO | 1865 | 58.34 % |
| | | | 3 | EN REALIZACION | 806 | 25.08 % |
| 4 | NO CONTESTO | 14 | 0.44 % | | | |
| 5 | 11. | CON LAS ACT. Y FUN. O/REALIZARAS EN EL CAMPO DE TRAB. DE LA CARR. QUE CURSAS? | | | | |
| | | | 1 | SI | 2893 | 90.24 % |
| | | | 2 | NO | 37 | 1.16 % |
| | | | 3 | NO CONTESTO | 36 | 1.12 % |
| 6 | 12. | HAS TENIDO INF. Y ORIENTACION SOBRE COMO TRANITAR TU CERV. DE TERM. DE ESTUDIOS? | | | | |
| | | | 1 | SI | 1901 | 59.30 % |
| | | | 2 | NO | 1279 | 39.89 % |
| | | | 3 | NO CONTESTO | 26 | 0.81 % |
| 7 | 13. | TIENES INTERES EN TITULARTE? | | | | |
| | | | 1 | SI | 3114 | 97.13 % |
| | | | 2 | NO | 80 | 2.50 % |
| | | | 3 | NO CONTESTO | 12 | 0.37 % |

TESIS CON-
FALLAS DE ORIGEN

| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|--|------------|------------|
| 8 | 14. CONOCES LOS TRAMITES PARA TITULARTE? | | |
| 1 | SI | 2167 | 67.59 % |
| 2 | NO | 1025 | 31.97 % |
| 3 | NO CONTESTO | 14 | 0.44 % |
| 9 | 15. CONOCES LOS TRAMITES Y PROCEDIMIENTOS PARA LA PRESENTACION DE TU EXAMEN PROF.? | | |
| 1 | SI | 1776 | 55.40 % |
| 2 | NO | 1417 | 44.20 % |
| 3 | NO CONTESTO | 13 | 0.41 % |
| 10 | 16.1 ADECUAR LOS CONTENIDOS DE LOS PROGRAMAS A LAS NECESIDADES REGIONALES ES: | | |
| 1 | MUY IMPORTANTE | 1772 | 55.27 % |
| 2 | IMPORTANTE | 1020 | 31.02 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | 286 | 8.92 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | 73 | 2.28 % |
| 5 | NO CONTESTO | 55 | 1.72 % |
| 11 | 16.2 INCREMENTAR ASIGNATURAS ACADEMICAS ES: | | |
| 1 | MUY IMPORTANTE | 695 | 21.48 % |
| 2 | IMPORTANTE | 1368 | 42.07 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | 880 | 26.82 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | 207 | 6.44 % |
| 5 | NO CONTESTO | 76 | 2.37 % |
| 12 | 16.3 INCREMENTAR ASIGNATURAS TECNOLOGICAS ES: | | |
| 1 | MUY IMPORTANTE | 1640 | 51.15 % |
| 2 | IMPORTANTE | 1107 | 34.53 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | 330 | 10.29 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | 65 | 2.12 % |
| 5 | NO CONTESTO | 61 | 1.90 % |
| 13 | 16.4 PRECISAR LOS OBJETIVOS DE LAS ASIGNATURAS ES: | | |
| 1 | MUY IMPORTANTE | 1251 | 39.02 % |
| 2 | IMPORTANTE | 1430 | 44.60 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | 388 | 11.88 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | 76 | 2.37 % |
| 5 | NO CONTESTO | 81 | 2.53 % |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (08C207)

HOJA 1 3

| 14 | 16.5 | PRECISAR LA RELACION ENTRE LAS ASIGNATURAS ACADEMICAS Y TECNOLOGICAS ES: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|-------------------------|--|------------|------------|
| RESPUESTA | TEXTO | | 1352 | 42.17 % |
| 1 | MUY IMPORTANTE | | 1344 | 41.92 % |
| 2 | IMPORTANTE | | 380 | 11.65 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | | 47 | 1.47 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | | 51 | 2.39 % |
| 5 | NO CONTESTO | | | |
| 15 | 16.6 | PRECISAS LOS OBJETIVOS DE LAS PRACS. ESCOLARES DE TALLERES Y LABORATORIOS ES: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | 1969 | 61.42 % |
| 1 | MUY IMPORTANTE | | 875 | 27.29 % |
| 2 | IMPORTANTE | | 220 | 6.86 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | | 68 | 2.12 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | | 74 | 2.31 % |
| 5 | NO CONTESTO | | | |
| 16 | 16.7 | PRECISAR LOS OBJETIVOS DE VISITAS A LA INDUSTRIA Y PRACTICAS PROFESIONALES ES: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | 2267 | 70.71 % |
| 1 | MUY IMPORTANTE | | 691 | 21.55 % |
| 2 | IMPORTANTE | | 121 | 3.77 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | | 21 | 0.66 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | | 106 | 3.31 % |
| 5 | NO CONTESTO | | | |
| 17 | 16.8 | AMPLIAR TEXTOS Y BIBLIOGRAFIAS PARA LAS ASIGNATURAS ES: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | 1174 | 36.62 % |
| 1 | MUY IMPORTANTE | | 1342 | 41.86 % |
| 2 | IMPORTANTE | | 499 | 15.56 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | | 71 | 2.21 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | | 120 | 3.74 % |
| 5 | NO CONTESTO | | | |
| 18 | 16.9 | INDICAR METODOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION PARA CADA ASIGNATURA ES: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | 932 | 23.95 % |
| 1 | MUY IMPORTANTE | | 1435 | 44.76 % |
| 2 | IMPORTANTE | | 660 | 20.59 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | | 148 | 4.62 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | | 131 | 4.09 % |
| 5 | NO CONTESTO | | | |
| 19 | 16.10 | MEJORAR LAS TECNICAS DIDACTICAS ES: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | 1639 | 51.12 % |
| 1 | MUY IMPORTANTE | | 1079 | 33.66 % |
| 2 | IMPORTANTE | | 307 | 9.58 % |
| 3 | MEDIANAMENTE IMPORTANTE | | 52 | 1.62 % |
| 4 | SIN IMPORTANCIA | | 129 | 4.02 % |
| 5 | NO CONTESTO | | | |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (DEC207)

HOJA : 4

| ENCUESTA | RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------|-----------|--|------------|------------|
| 20 | 17. | CONTASTE CON LAS CEDULAS DE APOYO PARA LAS ASIGNATURAS: | | |
| | 1 | SI | 170 | 54.39 % |
| | 2 | NO | 138 | 42.98 % |
| | 3 | NO CONTESTO | 78 | 2.43 % |
| 21 | 18. | CONSIDERAS QUE EL HECHO DE ESTUDIAR UNA CARRERA PROFESIONAL TECNICA TE PERMITIRA | | |
| | 1 | CONSEGUIR UN EMPLEO | 1638 | 51.09 % |
| | 2 | DESEMPEÑAR MEJOR EL TRABAJO QUE REALIZAS | 1103 | 34.40 % |
| | 3 | ASCENDER DE PUESTO | 435 | 13.57 % |
| | 4 | NO CONTESTO | 30 | 0.94 % |
| 22 | 19. | COMO CONSIDERAS LA PREPARACION QUE HAS OBTENIDO EN EL CONALEP: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 189 | 5.90 % |
| | 2 | BUENA | 2078 | 64.02 % |
| | 3 | REGULAR | 837 | 26.11 % |
| | 4 | DEFICIENTE | 73 | 2.28 % |
| | 5 | INUTIL | 9 | 0.28 % |
| | 6 | NO CONTESTO | 20 | 0.62 % |
| 23 | 20. | DEBIDO A QUE TU PREPARACION HA RESULTADO REGULAR, DEFICIENTE O INUTIL: | | |
| | 1 | POR LA BAJA PREPARACION DE LOS DOCENTES DEL PLANTEL | 285 | 8.89 % |
| | 2 | PORQUE TRABAJABA Y ESTUDIABA AL MISMO TIEMPO | 237 | 7.39 % |
| | 3 | POR NO CONTAR CON RECURSOS ECONOMICOS SUFICIENTES | 184 | 5.74 % |
| | 4 | POR DEFICIENCIA EN MIS HABILIDADES DE ESTUDIO | 196 | 6.11 % |
| | 5 | POR LA DIFICULTAD EN LAS ASIGNATURAS ACADEMICAS | 61 | 1.90 % |
| | 6 | PORQUE LAS ASIGNATURAS TECNOLOGICAS TIENEN BAJA APLICABILIDAD | 156 | 4.80 % |
| | 7 | PORQUE EL PERFIL DE LA CARRERA ES DEFICIENTE | 119 | 3.71 % |
| | 8 | NO CONTESTO | 2050 | 63.96 % |
| 24 | 21.1 | EL SISTEMA ADMINISTRATIVO LO CONSIDERAS: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 385 | 11.95 % |
| | 2 | BUENO | 2324 | 72.49 % |
| | 3 | DEFICIENTE | 386 | 12.04 % |
| | 4 | HALO | 74 | 2.31 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 39 | 1.22 % |
| 25 | 21.2 | LA PREPARACION DE LOS PROFESORES LA CONSIDERAS: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 312 | 9.75 % |
| | 2 | BUENA | 2260 | 70.49 % |
| | 3 | DEFICIENTE | 243 | 7.54 % |
| | 4 | HALO | 53 | 1.65 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 38 | 1.19 % |

ENCUESTAS
D-E-C-CCOLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (DEC207)

HOJA : 5

| ENCUESTA | RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE | |
|----------|-------------|--|-------------|------------|---------|
| 26 | 21.3 | EL SISTEMA DE EVALUACION ES: | | | |
| | | 1 | EXCELENTE | 331 | 10.42 % |
| | | 2 | BUENO | 2428 | 75.73 % |
| | | 3 | DEFICIENTE | 368 | 11.48 % |
| | | 4 | MALC | 39 | 1.22 % |
| 5 | NO CONTESTO | 37 | 1.15 % | | |
| 27 | 21.4 | LAS CONDICIONES FISICAS DE LAS AULAS SON: | | | |
| | | 1 | EXCELENTE | 767 | 23.92 % |
| | | 2 | BUENAS | 1743 | 54.37 % |
| | | 4 | MALAS | 522 | 16.28 % |
| | | 5 | NO CONTESTO | 140 | 4.37 % |
| 3 | | 34 | 1.06 % | | |
| 28 | 21.5 | EL EQUIPAMIENTO DE TALLERES ES: | | | |
| | | 1 | EXCELENTE | 682 | 21.27 % |
| | | 2 | BUENO | 1452 | 45.29 % |
| | | 3 | DEFICIENTE | 790 | 24.64 % |
| | | 4 | MALC | 228 | 7.11 % |
| 5 | NO CONTESTO | 34 | 1.06 % | | |
| 29 | 21.6 | EL EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS ES: | | | |
| | | 1 | EXCELENTE | 569 | 17.75 % |
| | | 2 | BUENO | 1283 | 40.02 % |
| | | 3 | DEFICIENTE | 565 | 17.98 % |
| | | 4 | MALO | 364 | 11.35 % |
| 5 | NO CONTESTO | 125 | 3.90 % | | |
| 30 | 21.7 | EL ACERVO DE LA BIBLIOTECA ES: | | | |
| | | 1 | EXCELENTE | 244 | 7.61 % |
| | | 2 | BUENO | 1463 | 45.70 % |
| | | 3 | DEFICIENTE | 1174 | 36.62 % |
| | | 4 | MALO | 277 | 8.64 % |
| 5 | NO CONTESTO | 66 | 2.03 % | | |
| 31 | 21.8 | LA DISPONIBILIDAD DEL EQUIPO AUDIOVISUAL ES: | | | |
| | | 1 | EXCELENTE | 411 | 12.82 % |
| | | 2 | BUENO | 1691 | 52.74 % |
| | | 3 | DEFICIENTE | 800 | 24.65 % |
| | | 4 | MALO | 243 | 7.58 % |
| 5 | NO CONTESTO | 61 | 1.90 % | | |

ENCUESTAS
D.E.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (CECSO)

HOJA 1 6

| | | | | |
|-----------|---|---|------------|------------|
| 32 | 21.9 | LA UTILIZACION DEL EQUIPO AUDIOVISUAL ES: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | EXCELENTE | | 291 | 9.08 % |
| 2 | BUENO | | 1614 | 50.36 % |
| 3 | DEFICIENTE | | 967 | 29.56 % |
| 4 | MALO | | 296 | 9.23 % |
| 5 | NO CONTESTO | | 58 | 1.81 % |
| 33 | 21.10 | LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS SON: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | EXCELENTE | | 120 | 3.74 % |
| 2 | BUENAS | | 902 | 28.13 % |
| 3 | DEFICIENTES | | 1180 | 36.81 % |
| 4 | MALAS | | 903 | 28.17 % |
| 5 | NO CONTESTO | | 101 | 3.15 % |
| 34 | 21.11 | LA FACILIDAD PARA REALIZAR PRACTICAS EN EMPRESAS ES: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | EXCELENTE | | 349 | 11.51 % |
| 2 | BUENA | | 1499 | 46.76 % |
| 3 | DEFICIENTE | | 920 | 28.70 % |
| 4 | MALA | | 365 | 11.39 % |
| 5 | NO CONTESTO | | 55 | 1.65 % |
| 35 | 22. | POSEES BASES TEOR. Y PRACT. NECESARIAS P/DES. C/EFICIENCIA EN EL CAMPO LABORAL: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 2087 | 65.10 % |
| 2 | NO | | 960 | 29.94 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 159 | 4.96 % |
| 36 | 24. | TRABAJAS ACTUALMENTE | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 745 | 23.77 % |
| 2 | NO | | 2363 | 73.71 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 81 | 2.53 % |
| 37 | 25. | TIPO DE EMPRESA DONDE LABORA: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SECTOR PUBLICO | | 241 | 7.52 % |
| 2 | INICIATIVA PRIVADA | | 395 | 12.01 % |
| 3 | EMPRESA PROPIA | | 163 | 4.93 % |
| 4 | NO CONTESTO | | 2438 | 76.04 % |
| 38 | 26. | RAMA DE LA EMPRESA: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS (SARH) | | 9 | 0.28 % |
| 2 | SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL (SCFI) | | 9 | 0.28 % |
| 3 | SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES (SCT) | | 12 | 0.37 % |

ENCUESTAS
D.F.C.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

HOJA 1

| | | DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (BOCC207) | | |
|----|--|--|---------|--|
| 4 | SECRETARIA DE LA CENTRALIA GENERAL DE LA FEDERACION | 3 | 0.09 % | |
| 5 | SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL (SDN) Y SECRETARIA DE MARINA (SM) | 2 | 0.06 % | |
| 6 | SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA (SEOUR) | 8 | 0.19 % | |
| 7 | SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA (SEEP) | 12 | 0.37 % | |
| 8 | SECRETARIA DE ENERGIA, MINAS E INDUSTRIA PARAESTATAL (SEMIP) | 14 | 0.46 % | |
| 9 | SECRETARIA DE GOBERNACION (SG) Y PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA | 1 | 0.03 % | |
| 10 | SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO (SHCP) | 0 | 0.00 % | |
| 11 | SECRETARIA DE PESCA | 2 | 0.06 % | |
| 12 | SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO (SPP) | 0 | 0.00 % | |
| 13 | SECRETARIA DE LA PROTECCION AGROPARIA (SRA) | 0 | 0.00 % | |
| 14 | SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES (SRE) | 0 | 0.00 % | |
| 15 | SECRETARIA DE SALUD (SS) | 0 | 0.00 % | |
| 16 | SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL (STPS) | 19 | 0.59 % | |
| 17 | SECRETARIA DE TURISMO (SECTUR) | 0 | 0.00 % | |
| 18 | DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL (DDF) | 3 | 0.09 % | |
| 19 | PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL D.F. Y PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA | 0 | 0.00 % | |
| 20 | OTROS ORG. DE ADMN. PUBLICA (GOB. ESTATALES Y MPALES., CAMARAS DE SEN. Y DIP.) | 26 | 0.81 % | |
| 21 | AGRICULTURA, SILVICULTURA, GANADERIA, CAZA O PESCA | 10 | 0.31 % | |
| 22 | PRODUCCION, GENERACION, REFINACION O DISTRIBUCION DE ENERGETICOS | 5 | 0.16 % | |
| 23 | INDUSTRIA EXTRACTIVA (EXTRACCION DE MINERALES Y SUBSTANCIAS DEL SUELO) | 27 | 0.84 % | |
| 24 | INDUSTRIA MANUFACTURERA O DE TRANSFORMACION | 198 | 6.18 % | |
| 25 | CONSTRUCCION | 26 | 0.75 % | |
| 26 | TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACION | 19 | 0.59 % | |
| 27 | BANCOS, FINANCIERAS, ASEGURADORAS E INMOBILIARIAS | 3 | 0.09 % | |
| 28 | SERVICIOS A LAS EMPRESAS Y ALQUILER DE EQUIPO | 16 | 0.50 % | |
| 29 | SALUD, ASISTENCIA SOCIAL Y VETERINARIA | 6 | 0.25 % | |
| 30 | EDUCACION E INVESTIGACION | 6 | 0.19 % | |
| 31 | CULTURA Y RECREACION | 8 | 0.25 % | |
| 32 | ASOC. PROFESIONALES, COMERCIALES, SINDICATOS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES | 13 | 0.41 % | |
| 33 | REPARACION, LIMPIEZA Y SERVICIOS DOMESTICOS | 13 | 0.47 % | |
| 34 | RESTAURANTES, MOTELERIAS O CASAS DE HUESPEDER | 36 | 1.12 % | |
| 35 | COMERCIO | 61 | 1.90 % | |
| 36 | RAMA DE ACTIVIDAD NO ESPECIFICADA ANTERIORMENTE | 126 | 3.93 % | |
| 37 | NO CONTESTO | 2513 | 78.38 % | |

39 30. SUeldo Mensual:

| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|--------------------------------|------------|------------|
| 1 | MEJOS DE \$ 30,000.00 | 218 | 6.90 % |
| 2 | DE \$ 30,001.00 A \$ 50,000.00 | 183 | 5.74 % |
| 3 | DE \$ 50,001.00 A \$ 70,000.00 | 127 | 3.96 % |
| 4 | DE \$ 70,001.00 A \$ 90,000.00 | 104 | 3.26 % |
| 5 | DE \$ 90,000.00 Y MAS | 70 | 2.18 % |
| 6 | NO CONTESTO | 2304 | 71.10 % |

40 31. LA RELACION QUE HAY ENTPRE LA ACTIVIDAD QUE DESARROLLAS Y TU CARRERA ES:

| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|-------------|------------|------------|
| 1 | MAXIMA | 172 | 5.36 % |
| 2 | MODIANA | 428 | 13.35 % |
| 3 | MINIMA | 120 | 3.74 % |
| 4 | NINGUNA | 206 | 6.43 % |
| 5 | NO CONTESTO | 2280 | 71.12 % |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA A ALUMNOS DE ULTIMO SEMESTRE (DEC207)

HOJA : 8

| 41 | | 32. | EN CASO DE NO TENER EMPLEO, INDICA LA CAUSA PRINCIPAL: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|--|-----|--|------------|------------|
| RESPUESTA | TEXTO | | | | |
| 1 | EN LA REGION NO HAY OFERTAS DE TRABAJO EN LA ESPECIALIDAD ESTUDIADA | | 315 | 9.25 % | |
| 2 | EL SALARIO QUE OFRECEN ES BAJO | | 106 | 3.31 % | |
| 3 | LOS LUGARES DE TRABAJO QUEDAN MUY LEJOS | | 45 | 1.50 % | |
| 4 | LOS HORARIOS DE TRABAJO NO SE ADAPTAN A MIS NECESIDADES | | 717 | 22.36 % | |
| 5 | ME DEJICION A LAS LABORES DEL HOGAR | | 93 | 2.90 % | |
| 6 | LAS EMPRESAS SOLICITAN PERSONAL CON EXPERIENCIA EN EL PUESTO | | 394 | 12.29 % | |
| 7 | ME SON INSUFICIENTES LOS CONOCIMIENTOS TECNOLOGICOS APRENDIDOS | | 69 | 2.15 % | |
| 8 | ESTOY REALIZANDO OTROS ESTUDIOS | | 158 | 4.93 % | |
| 9 | OTRA | | 363 | 11.32 % | |
| 10 | NO CONTESTO | | 943 | 29.41 % | |
| 42 | | 33. | COMO CONSIDERAS QUE SE TE PODRIA APOYAR PARA CONSEGUIR EMPLEO: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | | | |
| 1 | A TRAVES DE LA BOLSA DE TRABAJO DEL PLANTEL | | 1582 | 43.51 % | |
| 2 | INCREMENTANDO LAS VISITAS AL SECTOR PRODUCTIVO | | 720 | 20.46 % | |
| 3 | PROMOVIENDO AMPLIAMENTE LAS ESPECIALIDADES QUE SE IMPARTEN EN EL PLANTEL | | 628 | 19.59 % | |
| 4 | NO CONTESTO | | 476 | 14.85 % | |
| 43 | | 34. | RECOMENDARIAS EL PLANTEL A QUIENES QUIERAN SER PROFESIONALES TECNICOS: | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| RESPUESTA | TEXTO | | | | |
| 1 | SI | | 2650 | 82.66 % | |
| 2 | NO | | 424 | 13.25 % | |
| 3 | NO CONTESTO | | 132 | 4.12 % | |

| COORRELACION | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|--|------------|------------|
| 1 | ALUMNOS QUE YA REALIZARON SU SERVICIO SOCIAL Y PRACTICAS PROFESIONALES | 1543 | 45.13 % |
| 2 | ALUMNOS QUE ESTAN REALIZANDO SU SERVICIO SOCIAL Y PRACTICAS PROFESIONALES | 112 | 3.49 % |
| 3 | ALUMNOS CIVILES EN TITULO CONCEN. TRAN. P/TIT. Y PROC. REPRESENTACION DE EN. PROF. | 1678 | 52.34 % |
| 4 | CONCEN. ACT. Y FUNC. DEL CAMPO DE TRAB. Y POSEEN BASES TEOR-PRAC DEL CAMPO LAB. | 1925 | 60.98 % |
| 5 | ALUMNOS DE SEXO MASCULINO QUE TRABAJAN ACTUALMENTE | 398 | 12.65 % |
| 6 | ALUMNOS DE SEXO FEMENINO QUE TRABAJAN ACTUALMENTE | 198 | 6.03 % |
| 7 | ALUMNOS QUE TRABAJAN EN EL S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL MENOR DE \$ 30,000.00 | 52 | 1.62 % |
| 8 | TRABAJAN EN EL S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 30,001.00 A \$ 50,000.00 | 60 | 1.87 % |
| 9 | TRABAJAN EN EL S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 50,001.00 A \$ 70,000.00 | 51 | 1.59 % |
| 10 | TRABAJAN EN EL S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 70,001.00 A \$ 90,000.00 | 41 | 1.28 % |
| 11 | TRABAJAN EN EL S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE MAS DE \$ 90,000.00 | 20 | 0.62 % |
| 12 | TRABAJAN EN LA I.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL MENOR DE \$ 30,000.00 | 106 | 3.31 % |
| 13 | TRABAJAN EN LA I.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 30,001.00 A \$ 50,000.00 | 86 | 2.68 % |
| 14 | TRABAJAN EN LA I.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 50,001.00 A \$ 70,000.00 | 59 | 1.84 % |
| 15 | TRABAJAN EN LA I.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 70,001.00 A \$ 90,000.00 | 44 | 1.37 % |
| 16 | TRABAJAN EN LA I.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE MAS DE \$ 90,001.00 | 38 | 1.19 % |
| 17 | TRABAJAN EN E.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL MENOR DE \$ 30,000.00 | 57 | 1.78 % |
| 18 | TRABAJAN EN E.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 30,001.00 A \$ 50,000.00 | 34 | 1.06 % |
| 19 | TRABAJAN EN E.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 50,001.00 A \$ 70,000.00 | 14 | 0.43 % |
| 20 | TRABAJAN EN E.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 70,001.00 A \$ 90,000.00 | 9 | 0.28 % |
| 21 | TRABAJAN EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE MAS DE \$ 90,000.00 | 8 | 0.25 % |
| 22 | TRABAJA EN EL SECTOR PUBLICO | 230 | 7.17 % |
| 23 | TRABAJA EN LA TRICITATIVA PRIVADA | 337 | 10.44 % |
| 24 | TRABAJA POR SU CUENTA | 131 | 4.09 % |
| 25 | LA RELACION ENTRE LA CARRERA Y LA ACTIVIDAD DESARROLLADA ES BASTANTE | 150 | 4.68 % |
| 26 | LA RELACION ENTRE LA CARRERA Y LA ACTIVIDAD DESARROLLADA ES MEDIANA | 302 | 9.42 % |
| 27 | LA RELACION ENTRE LA CARRERA Y LA ACTIVIDAD DESARROLLADA ES BASTANTE | 102 | 3.18 % |
| 28 | NO HAY RELACION ENTRE LA CARRERA Y LA ACTIVIDAD DESARROLLADA | 168 | 5.24 % |

CUESTIONARIOS EVALUADOS : 3206

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
 DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
 ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL EGRESADO (DEC2008)

HOJA : 1

| ENCUESTAS D.E.C. | RESPUESTA | TEXTO | SEXO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---------------------|-----------|--------------------|------|------------|------------|
| 1 | 1 | MASCULINO | | 2458 | 67.56 % |
| | 2 | FEMENINO | | 1121 | 30.61 % |
| | 3 | NO CONTESTO | | 59 | 1.62 % |
| 2 | 4 | ESTADO CIVIL | | | |
| | 1 | SOLTERO | | 2794 | 19.30 % |
| | 2 | CASADO | | 702 | 0.86 % |
| | 4 | NO CONTESTO | | 110 | 3.02 % |
| 3 | 7 | EGRESADO EN: | | | |
| | 1 | FEBRERO | | 438 | 12.04 % |
| | 2 | AGOSTO | | 3156 | 86.75 % |
| | 3 | NO CONTESTO | | 44 | 1.21 % |
| 4 | 8 | AÑO DE EGRESO: | | | |
| | 1 | 1983 | | 430 | 11.82 % |
| | 2 | 1984 | | 1109 | 30.48 % |
| | 3 | 1985 | | 1902 | 52.28 % |
| | 4 | 1986 | | 101 | 2.76 % |
| | 6 | NO CONTESTO | | 72 | 2.01 % |
| 5 | 9 | CON CERTIFICADO: | | | |
| | 1 | SI | | 0 | 0.00 % |
| | 2 | NO | | 0 | 0.00 % |
| | 3 | NO CONTESTO | | 3638 | 100.00 % |
| 6 | 10 | TITULADO: | | | |
| | 1 | SI | | 285 | 7.83 % |
| | 2 | NO | | 3117 | 85.48 % |
| | 3 | NO CONTESTO | | 236 | 6.49 % |
| 7 | 11 | AÑO DE TITULACION: | | | |
| | 1 | 1942 | | 3 | 0.08 % |
| | 2 | 1983 | | 25 | 0.69 % |
| | 3 | 1984 | | 67 | 1.85 % |
| | 4 | 1985 | | 169 | 4.65 % |
| | 5 | 1986 | | 85 | 2.34 % |
| | 6 | NO CONTESTO | | 3311 | 91.01 % |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

HOJA : 2

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL EGRESADO (DEC200)

| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---|------------|------------|
| 8 | 12 TRABAJA ACTUALMENTE: | | |
| 1 | SI | 2158 | 59.32 % |
| 2 | NO | 1463 | 40.21 % |
| 3 | NO CONTESTO | 17 | 0.47 % |
| 9 | 13 EN CASO DE NO HABER TENIDO TRABAJO, MARQUE LA CAUSA PRINCIPAL DE SU DESEMPEÑO: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | NO HAY OFERTAS DE TRABAJO PARA LA ESPECIALIDAD QUE ESTUDIO EN LA REGION | 371 | 10.20 % |
| 2 | LOS LUGARES DE TRABAJO QUEDAN MUY LEJOS | 72 | 1.98 % |
| 3 | EL SALARIO QUE OPRENEN ES MUY BAJO | 126 | 3.46 % |
| 4 | LOS HORARIOS DE TRABAJO NO SE ADAPTAN A SUS NECESIDADES | 41 | 1.13 % |
| 5 | LAS EMPRESAS SOLO CONTRATAN PERSONAL CON EXPERIENCIA | 280 | 7.70 % |
| 6 | SON INSUFICIENTES LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS | 23 | 0.63 % |
| 7 | ESTA REALIZANDO OTROS ESTUDIOS | 129 | 3.53 % |
| 8 | LAS EMPRESAS DESCONOCEN LAS FUNCIONES DEL PROFESIONAL TECNICO | 80 | 2.20 % |
| 9 | NO DEBEA EJERCER LA CARRERA | 26 | 0.71 % |
| 10 | SE DEDICA A LAS LABORES DEL HOGAR | 136 | 3.68 % |
| 11 | OTRO | 129 | 3.53 % |
| 12 | NO CONTESTO | 2263 | 61.65 % |
| 10 | 14.1 TIPO DE EMPRESA DONDE TRABAJA: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SECTOR PUBLICO | 669 | 18.39 % |
| 2 | INICIATIVA PRIVADA | 1461 | 40.16 % |
| 3 | EMPRESA PROPIA | 203 | 5.58 % |
| 4 | NO CONTESTO | 1305 | 35.87 % |
| 11 | 14.2 PANO DE LA EMPRESA DONDE TRABAJA | | |
| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS (SARH) | 17 | 0.47 % |
| 2 | SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL (SECFI) | 21 | 0.58 % |
| 3 | SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES (SECT) | 42 | 1.15 % |
| 4 | SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION | 1 | 0.03 % |
| 5 | SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDEN) Y SECRETARIA DE MARINA (SM) | 7 | 0.19 % |
| 6 | SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA (SEDEU) | 10 | 0.27 % |
| 7 | SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA (SEEP) | 74 | 2.03 % |
| 8 | SECRETARIA DE ENERGIA, MINAS E INDUSTRIA PARASTATAL (SEMIPI) | 24 | 0.66 % |
| 9 | SECRETARIA DE GOBERNACION (CG) Y PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA | 3 | 0.08 % |
| 10 | SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO (SEHCP) | 4 | 0.11 % |
| 11 | SECRETARIA DE PESCA | 5 | 0.14 % |
| 12 | SECRETARIA DE PROPIEDAD Y PRESUPUESTO (SEPP) | 5 | 0.14 % |
| 13 | SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA (SRA) | 1 | 0.03 % |
| 14 | SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES (SRE) | 0 | 0.00 % |
| 15 | SECRETARIA DE SALUD (SS) | 30 | 0.82 % |
| 16 | SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL (STPS) | 1 | 0.03 % |
| 17 | SECRETARIA DE TURISMO (SECTUR) | 5 | 0.14 % |
| 18 | DEPARTAMENTO DEL GOBIERNO FEDERAL (DOF) | 0 | 0.00 % |
| 19 | PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL D.F. Y PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA | 120 | 3.30 % |
| 20 | OTROS ORG. DE ADMON. PUBLICA (COB, ESTATALES Y MPALES) | 120 | 3.30 % |
| 21 | AGRICULTURA, SILVICULTURA, GANADERIA, CATA O PESCA | 41 | 1.13 % |

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

ENCUESTAS
D-2-C

| ENCUESTAS | DEPARTAMENTO | ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL SERVIDOR (DEC208) | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|--|--|------------|------------|
| | | DEPARTAMENTO DE EVALUACION Y CERTIFICACION | 66 | 1.41 % |
| | | INDUSTRIA EN CONTACTO EXTRACCION DE MINERALES Y SUBSTANCIAS DEL SUBSUELO | 88 | 2.42 % |
| 24 | INDUSTRIA MANUFACTURERA O DE TRANSFORMACION | 776 | 21.33 % | |
| 25 | CONSTRUCCION | 136 | 3.69 % | |
| 26 | TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACION | 33 | 0.91 % | |
| 27 | BANCOS, FINANCIERAS, ASEGURADORAS E INMOBILIARIAS | 10 | 0.27 % | |
| 28 | SERVICIOS A LAS EMPRESAS Y ALQUILER DE EQUIPO | 30 | 0.82 % | |
| 29 | SALUD, ASISTENCIA SOCIAL Y VETERINARIA | 19 | 0.53 % | |
| 30 | EDUCACION E INVESTIGACION | 12 | 0.32 % | |
| 31 | CULTURA Y RECREACION | 46 | 1.26 % | |
| 32 | ASOCIACIONES PROFESIONALES, COMERCIALES, SINDICATOS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES | 31 | 0.84 % | |
| 33 | REPARACION, LIMPIEZA Y SERVICIOS DOMESTICOS | 136 | 3.74 % | |
| 34 | RESTAURANTES, HOTELES O CASAS DE MUESTRAS | 170 | 4.67 % | |
| 35 | COMERCIO | 193 | 5.31 % | |
| 36 | RAMA DE ACTIVIDAD NO ESPECIFICADA ANTERIORMENTE | 1450 | 39.36 % | |
| 37 | NO CONTESTO | | | |
| 12 | 15.1 PUESTO QUE OCUPA EN EL EMPLEO ACTUAL | | | |
| RESPUESTA | TITULO | FRECUENCIA | PORCENTAJE | |
| 1 | GERENTE | 12 | 0.33 % | |
| 2 | PROPIETARIO | 16 | 0.44 % | |
| 3 | ADMINISTRADOR | 3 | 0.08 % | |
| 4 | SUBGERENTE | 3 | 0.08 % | |
| 5 | SUPERINTENDENTE | 12 | 0.33 % | |
| 6 | CONTRALOR | 6 | 0.16 % | |
| 7 | CONTRADOR | 27 | 0.74 % | |
| 8 | COORDINADOR | 7 | 0.19 % | |
| 9 | JEFE DE DEPARTAMENTO | 249 | 6.86 % | |
| 10 | CHIEFE | 14 | 0.38 % | |
| 11 | SUPERVISOR, INSPECTOR, JEFES DE PRODUCCION | 144 | 3.96 % | |
| 12 | RESIDENTE | 8 | 0.22 % | |
| 13 | TECNICO | 5 | 0.14 % | |
| 14 | OFICIAL | 63 | 1.78 % | |
| 15 | ENFERMERA | 43 | 1.18 % | |
| 16 | JEFE DE PISO O DE OFICINA | 29 | 0.80 % | |
| 17 | ANALISTA | 87 | 2.39 % | |
| 18 | ALMACENISTA | 129 | 3.55 % | |
| 19 | ENCARGADO | 148 | 4.07 % | |
| 20 | AUXILIAR ADMINISTRATIVO | 33 | 0.91 % | |
| 21 | MECANICO, ELECTRICISTA | 237 | 6.51 % | |
| 22 | AUXILIAR TECNICO | 14 | 0.38 % | |
| 23 | AYUDANTE AUXILIAR O ASISTENTE | 13 | 0.36 % | |
| 24 | AUDITOR | 200 | 5.50 % | |
| 25 | EMPLEADO FEDERAL | 104 | 2.86 % | |
| 26 | TRABAJADOR OPERADOR, OBRERO | 22 | 0.60 % | |
| 27 | SECRETARIA | 3 | 0.08 % | |
| 28 | DOCENTE | 4 | 0.11 % | |
| 29 | INVESTIGADOR | 53 | 1.46 % | |
| 30 | LABORATORISTA | 5 | 0.14 % | |
| 31 | VENDEDOR O EMPLEADO | 61 | 1.68 % | |
| 32 | RECEPCIONISTA O CAJERO | 10 | 0.27 % | |
| 33 | PROGRAMADOR | 25 | 0.69 % | |
| 34 | DEBUJANTE | 256 | 7.04 % | |
| 35 | OTRO | 1563 | 43.31 % | |
| 36 | NO CONTESTO | | | |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA
DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL EGRESADO (DEC208)

| ENCUESTA | RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------|-----------|---|------------|------------|
| 13 | 15-2 | SALARIO MENSUAL QUE PERCIIBE EN EL EMPLEO ACTUAL: | | |
| | 1 | MENOS DE \$ 30 | 106 | 2.86 % |
| | 2 | DE \$ 30 | 226 | 6.21 % |
| | 3 | DE \$ 50 | 511 | 14.03 % |
| | 4 | DE \$ 70 | 484 | 13.30 % |
| | 5 | DE \$ 90 | 284 | 7.81 % |
| | 6 | MAS DE \$ 110 | 241 | 6.62 % |
| | 7 | NO CONTESTO | 1788 | 49.15 % |
| 14 | 16 | LA REL. QUE EXISTE ENTRE LA CARR. QUE ESTUDIA Y EL TRAB. QUE ACT. REALIZA ES: | | |
| | 1 | MAXIMA | 649 | 17.84 % |
| | 2 | MEDIANA | 995 | 27.38 % |
| | 3 | MINIMA | 325 | 8.93 % |
| | 4 | NINGUNA | 539 | 14.82 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 1129 | 31.03 % |
| 15 | 17 | LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA SU DESEMPEÑO PROFESIONAL COMO: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 309 | 8.49 % |
| | 2 | BUENO | 1405 | 38.12 % |
| | 3 | REGULAR | 264 | 7.26 % |
| | 4 | HALO | 16 | 0.44 % |
| | 5 | DEFICIENTE | 12 | 0.33 % |
| | 6 | NO CONTESTO | 1432 | 39.36 % |
| 16 | 18 | COINCIDE SU AUTOEVALUACION CON LA DE LA EMPRESA: | | |
| | 1 | SI | 1803 | 49.42 % |
| | 2 | NO | 308 | 8.47 % |
| | 3 | NO CONTESTO | 1525 | 41.92 % |
| 17 | 19 | SI SU DESEMPEÑO PROFESIONAL NO ES ADECUADO, INDIQUE LA CAUSA: | | |
| | 1 | DEFICIENTE PREPARACION PROFESIONAL | 136 | 3.74 % |
| | 2 | FALTA DE EXPERIENCIA LABORAL | 314 | 8.52 % |
| | 3 | FALTA DE INCENTIVOS EN EL TRABAJO | 188 | 5.17 % |
| | 4 | FALTA DE MOTIVACION | 76 | 2.08 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 2682 | 73.72 % |
| 18 | 20 | CONSIDERA QUE LA PREPARACION TEORICA QUE OBTUVO EN EL CONALEP FUE: | | |
| | 1 | DE GRAN UTILIDAD EN SU DESARROLLO PROFESIONAL | 1501 | 41.26 % |
| | 2 | DE MEDIANA UTILIDAD EN SU DESARROLLO PROFESIONAL | 1434 | 39.37 % |
| | 3 | DEFICIENTE PARA SU DESARROLLO PROFESIONAL | 112 | 3.08 % |
| | 4 | NO CONTESTO | 571 | 15.70 % |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

HOJA 15

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL EGRESADO (DEC208)

| | | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|--|---|------------|------------|
| 19 | 21 | CONSIDERA QUE LA PREPARACION PRACTICA QUE OBTUVO EN EL CONALEP FUE: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | | |
| 1 | DE GRAN UTILIDAD EN SU DESARROLLO PROFESIONAL | | 1098 | 30.18 % |
| 2 | DE MEDIANA UTILIDAD EN SU DESARROLLO PROFESIONAL | | 1511 | 41.53 % |
| 3 | DEFICIENTE PARA SU DESARROLLO PROFESIONAL | | 669 | 12.34 % |
| 4 | NO CONTESTO | | 550 | 15.94 % |
| 20 | 22 | CONSIDERA QUE EL PLAN Y LOS PROGRAMAS DE ESTUDIOS DE LA CARRERA QUE CURSO: | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | RESPONDEN SATISFACTORIAMENTE A LAS NECESIDADES DEL SECTOR PRODUCTIVO | | 1387 | 38.13 % |
| 2 | RESPONDEN MEDIANAMENTE A LAS NECESIDADES DEL SECTOR PRODUCTIVO | | 1496 | 41.12 % |
| 3 | RESPONDEN MINIMAMENTE A LAS NECESIDADES DEL SECTOR PRODUCTIVO | | 175 | 4.84 % |
| 4 | NO CONTESTO | | 580 | 15.94 % |
| 21 | 23 | EL TRAB./DESEMPEÑO (O DESEMPEÑO) REQUIERO Q/TOMARA ALGUN CURSO DE ESP. Y/O ACT. | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 683 | 18.77 % |
| 2 | NO | | 1640 | 45.09 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 1315 | 36.15 % |
| 22 | 24 | CUANTOS CURSOS HA TOMADO DESDE QUE TRABAJAY | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | UNO | | 425 | 11.68 % |
| 2 | DOS | | 301 | 8.27 % |
| 3 | TRES | | 109 | 3.00 % |
| 4 | CUATRO | | 24 | 0.66 % |
| 5 | CIENCO O MAS | | 19 | 0.52 % |
| 6 | NO CONTESTO | | 2740 | 75.87 % |

| COORRELACION | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|--|------------|------------|
| 1 | EGRESADOS DE 1982 QUE CUENTAN CON CERTIFICADO Y TITULO | 23 | 0.53 % |
| 2 | EGRESADOS DE 1983 QUE CUENTAN CON CERTIFICADO Y TITULO | 0 | 0.00 % |
| 3 | EGRESADOS DE 1982 QUE CUENTAN CON CERTIFICADO Y TITULO | 0 | 0.00 % |
| 4 | EGRESADOS DE 1982 QUE CUENTAN CON CERTIFICADO Y TITULO | 0 | 0.00 % |
| 5 | EGRESADOS QUE TRABAJAN EN EL S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL MENOR DE \$ 30,000.00 | 36 | 0.99 % |
| 6 | EGR. Q/TRAS. EN S.P. PERCIEN SUELDO MEN. DE \$ 30,000.00 A \$ 50,000.00 | 76 | 2.09 % |
| 7 | EGR. Q/TRAS. EN S.P. Y PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 50,000.01 A \$ 70,000.00 | 128 | 3.52 % |
| 8 | EGR. Q/TRAS. EN S.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 70,001. A \$ 90,000.00 | 128 | 3.52 % |
| 9 | EGR. Q/TRAS. EN S.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 90,001.00 A \$ 110,000.00 | 93 | 2.69 % |
| 10 | EGR. Q/TRAS. EN S.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE MAS DE \$ 110,000.00 | 57 | 1.57 % |
| 11 | EGR. Q/TRAS. EN I.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL MENOR DE \$ 30,000.00 | 50 | 1.37 % |
| 12 | EGR. Q/TRAS. EN I.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 30,000.00 A \$ 50,000.00 | 115 | 3.16 % |
| 13 | EGR. Q/TRAS. EN I.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 50,001.00 A \$ 70,000.00 | 324 | 8.91 % |
| 14 | EGR. Q/TRAS. EN I.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 70,001.00 A \$ 90,000.00 | 323 | 8.93 % |
| 15 | EGR. Q/TRAS. EN I.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 90,001.00 A \$ 110,000.00 | 170 | 4.67 % |
| 16 | EGR. Q/TRAS. EN I.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE MAS DE \$ 110,000.00 | 153 | 4.26 % |
| 17 | EGR. Q/TRAS. EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL MENOR DE \$ 30,000.00 | 10 | 0.27 % |
| 18 | EGR. Q/TRAS. EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 30,000.00 A \$ 50,000.00 | 22 | 0.60 % |
| 19 | EGR. Q/TRAS. EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 50,001.00 A \$ 70,000.00 | 33 | 0.91 % |
| 20 | EGR. Q/TRAS. EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 70,001.00 A \$ 90,000.00 | 20 | 0.55 % |
| 21 | EGR. Q/TRAS. EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE \$ 90,001.00 A \$ 110,000.00 | 9 | 0.25 % |
| 22 | EGR. Q/TRAS. EN E.P. PERCIEN SUELDO MENSUAL DE MAS DE \$ 110,000.00 | 19 | 0.52 % |
| 23 | EGRESADOS EN 1982 QUE TRABAJAN ACTUALMENTE | 9 | 0.22 % |
| 24 | EGRESADOS EN 1983 QUE TRABAJAN ACTUALMENTE | 298 | 8.19 % |
| 25 | EGRESADOS EN 1984 QUE TRABAJAN ACTUALMENTE | 702 | 19.30 % |
| 26 | EGRESADOS EN 1985 QUE TRABAJAN ACTUALMENTE | 1039 | 28.56 % |
| 27 | EGRESADOS SEXO MASCULINO QUE TRABAJAN | 1398 | 43.93 % |
| 28 | EGRESADOS SEXO FEMENINO QUE TRABAJAN | 323 | 14.43 % |
| 29 | EGRESADOS QUE TRABAJAN EN EL SECTOR PUBLICO | 604 | 16.60 % |
| 30 | EGRESADOS QUE TRABAJAN EN LA INICIATIVA PRIVADA | 1260 | 36.63 % |
| 31 | EGRESADOS QUE TRABAJAN EN EMPRESA PROPIA | 153 | 4.26 % |
| 32 | EGRESADOS CON MAXIMA RELACION ENTRE LA CARRERA ESTUDIADA Y EL TRAB. DESEMPEÑADO | 583 | 16.08 % |
| 33 | EGRESADOS CON MEDIANA RELACION ENTRE LA CARRERA ESTUDIADA Y EL TRAB. DESEMPEÑADO | 837 | 23.56 % |
| 34 | EGRESADOS CON MINIMA RELACION ENTRE LA CARRERA ESTUDIADA Y EL TRAB. DESEMPEÑADO | 272 | 7.48 % |
| 35 | EGRESADOS CON NINGUNA RELACION ENTRE LA CARR. ESTUDIADA Y EL TRAB. DESEMPEÑADO | 372 | 10.23 % |
| 36 | LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA COMO EXCELENTE SU DESEMPEÑO PROFESIONAL | 272 | 7.48 % |
| 37 | LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA COMO BUENO SU DESEMPEÑO PROFESIONAL | 1404 | 38.59 % |
| 38 | LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA COMO REGULAR SU DESEMPEÑO PROFESIONAL | 217 | 5.96 % |
| 39 | LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA COMO MALO SU DESEMPEÑO PROFESIONAL | 9 | 0.25 % |
| 40 | LA EMPRESA DONDE LABORA CALIFICA COMO DEFICIENTE SU DESEMPEÑO PROFESIONAL | 11 | 0.30 % |

QUESTIONARIOS EVALUADOS : 3678

| 3. | | TIPO DE LA EMPRESA: | |
|-----------|---|---|------------|
| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SECTOR PUBLICO | 145 | 37.09 % |
| 2 | INICIATIVA PRIVADA | 419 | 48.80 % |
| 3 | NO CONTESTO | 25 | 4.11 % |
| 4. | | RAMO DE LA EMPRESA: | |
| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS (SARH) | 4 | 0.46 % |
| 2 | SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL (SECFI) | 3 | 0.49 % |
| 3 | SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES (SECT) | 7 | 1.15 % |
| 4 | SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION | 1 | 0.16 % |
| 5 | SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL (SDN) Y SECRETARIA DE MARINA (SM) | 2 | 0.33 % |
| 6 | SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA (SEDEUE) | 2 | 0.33 % |
| 7 | SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA | 18 | 2.96 % |
| 8 | SECRETARIA DE ENERGIA, MINAS E INDUSTRIA PARAESTATAL (SENERP) | 12 | 1.97 % |
| 9 | SECRETARIA DE GOBERNACION (SEG) Y PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA | 3 | 0.49 % |
| 10 | SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO (SHCP) | 1 | 0.16 % |
| 11 | SECRETARIA DE PESCA | 6 | 0.99 % |
| 12 | SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO (SPP) | 1 | 0.16 % |
| 13 | SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA (SRA) | 1 | 0.16 % |
| 14 | SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES (SRE) | 0 | 0.00 % |
| 15 | SECRETARIA DE SALUD (SS) | 8 | 1.31 % |
| 16 | SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL (STPS) | 0 | 0.00 % |
| 17 | SECRETARIA DE TURISMO (SECTUR) | 3 | 0.49 % |
| 18 | DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL (DDF) | 0 | 0.00 % |
| 19 | PROCURADURIA GRAL. DE JUSTICIA DEL D.F. Y PROCURADURIA GRAL. DE LA REPUBLICA | 0 | 0.00 % |
| 20 | OTROS ORG. DE ADMON. PUBLICA (GOB., ESTATALES Y PALES., CAMARAS DE SEN. Y DIP.) | 14 | 2.30 % |
| 21 | AGRICULTURA, SILVICULTURA, GANADERIA, CAZA O PESCA | 13 | 2.13 % |
| 22 | PRODUCCION, GENERACION, REFINACION O DISTRIBUCION DE ENERGETICOS | 7 | 1.15 % |
| 23 | INDUSTRIA EXTRACTIVA (EXTRACCION DE MINERALES Y SUBSTANCIAS DEL SUBSUELO) | 17 | 2.79 % |
| 24 | INDUSTRIA MANUFACTURERA O DE TRANSFORMACION | 164 | 26.93 % |
| 25 | CONSTRUCCION | 25 | 4.11 % |
| 26 | TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACION | 12 | 1.97 % |
| 27 | BANCOS, FINANCIERAS, ASEGURADORAS E INMOBILIARIAS | 23 | 3.61 % |
| 28 | SERVICIOS A LAS EMPRESAS Y ALQUILER DE EQUIPO | 10 | 1.66 % |
| 29 | SALUD, ASISTENCIA SOCIAL Y VETERINARIA | 10 | 1.66 % |
| 30 | EDUCACION E INVESTIGACION | 3 | 0.49 % |
| 31 | CULTURA Y RECREACION | 2 | 0.33 % |
| 32 | ASOC. PROFESIONALES, COHERCIALES, SINDICATOS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES | 17 | 2.79 % |
| 33 | REPARACION, LIMPIEZA Y SERVICIOS DOMESTICOS | 5 | 0.49 % |
| 34 | RESTAURANTES, HOTELES O CASAS DE HUESPEDES | 50 | 8.21 % |
| 35 | COMERCIO | 31 | 8.37 % |
| 36 | RAMA DE ACTIVIDAD NO ESPECIFICADA ANTERIORMENTE | 51 | 8.37 % |
| 37 | NO CONTESTO | 66 | 10.84 % |
| 5. | | CUANTOS PROFESIONALES TECNICOS EGRESADOS DEL CONALEP TIENE CONTRATADOS? | |
| RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | 1 - 5 | 338 | 88.36 % |
| 2 | 6 - 10 | 28 | 4.40 % |
| 3 | 11 - 15 | 7 | 1.15 % |
| 4 | 16 - MAS | 10 | 1.44 % |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

HOJA : 2

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA SOBRE EGRESADOS DIRIGIDA AL SECTOR PRODUCTIVO (DEC200)

| | | | | |
|-----------|-------------|--|------------|------------|
| 5 | NO CONTESTO | | 26 | 4.27 % |
| 4. | 7.1. | LA FUNCION QUE DESARROLLA EL(LOS) EGRESADO(S) ES DE EJECUCION? | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 303 | 49.75 % |
| 2 | NO | | 8 | 1.31 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 298 | 48.93 % |
| 5 | 7.2. | LA FUNCION QUE DESARROLLA EL(LOS) EGRESADO(S) ES DE SUPERVISION? | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 3 | 0.49 % |
| 2 | NO | | 196 | 32.18 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 410 | 67.32 % |
| 6 | 7.3. | LA FUNCION QUE DESARROLLA EL(LOS) EGRESADO(S) ES DE ORGANIZACION? | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 0 | 0.00 % |
| 2 | NO | | 3 | 0.49 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 606 | 99.51 % |
| 7 | 7.4. | LA FUNCION QUE DESARROLLA EL(LOS) EGRESADO(S) ES DE PLANEACION? | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 1 | 0.16 % |
| 2 | NO | | 3 | 0.49 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 605 | 99.34 % |
| 8 | 7.5. | LA FUNCION QUE DESARROLLA EL(LOS) EGRESADO(S) ES OTRA DIF. A LAS ANTERIORES? | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | | 0 | 0.00 % |
| 2 | NO | | 5 | 0.82 % |
| 3 | NO CONTESTO | | 604 | 99.18 % |
| 9 | 8.1. | LOS CONOCIMIENTOS TEORICOS DEL EGRESADO | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | EXCELENTES | | 102 | 14.75 % |
| 2 | BUENOS | | 382 | 62.73 % |
| 3 | REGULARES | | 80 | 14.12 % |
| 4 | MALES | | 1 | 0.16 % |
| 5 | NO CONTESTO | | 39 | 6.24 % |
| 10 | 8.2. | LA EXPERIENCIA PRACTICA DEL EGRESADO | | |
| RESPUESTA | TEXTO | | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | EXCELENTE | | 75 | 11.06 % |
| 2 | BUENA | | 331 | 54.35 % |
| 3 | REGULAR | | 141 | 23.15 % |
| 4 | MALA | | 26 | 4.27 % |
| 5 | NO CONTESTO | | 78 | 12.57 % |

ENCUESTAS
D.E.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

HOJA 1 3

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA SOBRE EGRESADOS DIRIGIDA AL SECTOR PRODUCTIVO (DEC209)

| ENCUESTA | RESPUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------|-----------|--|------------|------------|
| 11 | 8.3. | LA EXPERIENCIA LABORAL DEL EGRESADO, LA CONSIDERA: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 49 | 6.55 % |
| | 2 | BUENA | 275 | 45.16 % |
| | 3 | REGULAR | 195 | 32.02 % |
| | 4 | MALA | 32 | 5.25 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 47 | 7.72 % |
| 12 | 8.4. | LA CULTURA GENERAL DEL EGRESADO | | |
| | 1 | EXCELENTE | 78 | 12.51 % |
| | 2 | BUENA | 311 | 59.28 % |
| | 3 | REGULAR | 118 | 19.36 % |
| | 4 | MALA | 11 | 1.81 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 41 | 6.73 % |
| 13 | 8.5. | LA RESPONSABILIDAD DEL EGRESADO EN SU TRABAJO | | |
| | 1 | EXCELENTE | 262 | 43.02 % |
| | 2 | BUENA | 279 | 45.81 % |
| | 3 | REGULAR | 34 | 5.58 % |
| | 4 | MALA | 2 | 0.33 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 32 | 5.25 % |
| 14 | 8.6. | LA ETICA PROFESIONAL DEL EGRESADO | | |
| | 1 | EXCELENTE | 211 | 34.65 % |
| | 2 | BUENA | 309 | 49.45 % |
| | 3 | REGULAR | 50 | 8.21 % |
| | 4 | MALA | 6 | 0.99 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 41 | 6.73 % |
| 15 | 8.7. | LA ADAPTACION DEL EGRESADO CON SUS COMPANEROS, JEFES Y/O SUBORDINADOS. ES: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 248 | 40.72 % |
| | 2 | BUENA | 296 | 48.60 % |
| | 3 | REGULAR | 28 | 4.60 % |
| | 4 | MALA | 4 | 0.66 % |
| | 5 | NO CONTESTO | 33 | 5.42 % |
| 16 | 9. | LA LABOR DESPRECIADA POR EL(LOS) EGRESADO(S) DEL CONALEP EN SU EMPRESA ES: | | |
| | 1 | EXCELENTE | 137 | 22.50 % |
| | 2 | BUENA | 421 | 69.13 % |
| | 3 | REGULAR | 39 | 6.40 % |
| | 4 | DEFICIENTE | 2 | 0.33 % |
| | 5 | PESIMA | 0 | 0.00 % |
| | 6 | NO CONTESTO | 10 | 1.66 % |

ENCUESTAS
D.F.C.

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

HOJA : 4

DIRECCION DE EVALUACION Y CERTIFICACION
ENCUESTA SOBRE EGRESADOS DIRIGIDA AL SECTOR PRODUCTIVO (DEC209)

| ENCUESTA | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---|------------|------------|
| 17 | 10. HAYN) REQUERIDO FL(LOS) EGRESADOS) ALGUN TIPO DE CURSO DE CAP., ACT. Y/O ESP.? | | |
| RESPUESTA | TEXT0 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | 264 | 43.35 % |
| 2 | NO | 322 | 52.87 % |
| 3 | NO CONTESTO | 23 | 3.78 % |
| 18 | 12. QUE SUGERIRIA P/MEJORAR LA FORMACION DEL P.T. DE ACUERDO A LAS NECES. DE LA EMP.? | | |
| RESPUESTA | TEXT0 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | CONOCIMIENTOS TEORICOS | 59 | 9.59 % |
| 2 | EXPERIENCIA PRACTICA | 452 | 74.22 % |
| 3 | CULTURA GENERAL | 32 | 5.25 % |
| 4 | OTRA | 26 | 4.27 % |
| 5 | NO CONTESTO | 40 | 6.57 % |
| 19 | 13.1. COLABORARIA LA EMP. CON CONALEP EN LA ELAB. Y/O ADAPTACION DE PLANES Y PROGS.? | | |
| RESPUESTA | TEXT0 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | 101 | 17.24 % |
| 2 | NO | 501 | 82.27 % |
| 3 | NO CONTESTO | 3 | 0.49 % |
| 20 | 13.2. COLABORARIA LA EMPRESA CON CONALEP A FACILITAR A SUS EMPLEADOS SER DOCENTES? | | |
| RESPUESTA | TEXT0 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | 1 | 0.16 % |
| 2 | NO | 606 | 99.51 % |
| 3 | NO CONTESTO | 2 | 0.33 % |
| 21 | 13.3. COLABORARIA LA EMP./CONALEP FACILITANDO A LOS ALUM.EL DES. DE PRAC. PROF. Y S.S.? | | |
| RESPUESTA | TEXT0 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | 1 | 0.16 % |
| 2 | NO | 181 | 29.72 % |
| 3 | NO CONTESTO | 427 | 70.12 % |
| 22 | 13.4. ESTARIA LA EMPRESA DISPUESTA A COLABORAR CON EL CONALEP EN OTRO ASPECTO? | | |
| RESPUESTA | TEXT0 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| 1 | SI | 1 | 0.16 % |
| 2 | NO | 578 | 94.91 % |
| 3 | NO CONTESTO | 30 | 4.93 % |

| COORRELACION | TEXTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|---|------------|------------|
| 1 | EMPRESAS DEL SECTOR PUBLICO QUE TIENEN DE 1 A 5 P.T. CONTRATADOS | 148 | 24.30 X |
| 2 | EMPRESAS DEL SECTOR PUBLICO QUE TIENEN DE 6 A 10 P.T. CONTRATADOS | 7 | 1.15 X |
| 3 | EMPRESAS DEL SECTOR PUBLICO QUE TIENEN DE 11 A 15 P.T. CONTRATADOS | 1 | 0.16 X |
| 4 | EMPRESAS DEL SECTOR PUBLICO QUE TIENEN MAS DE 15 P.T. CONTRATADOS | 2 | 0.33 X |
| 5 | EMPRESAS DE LA INICIATIVA PRIVADA QUE TIENEN DE 1 A 5 P.T. CONTRATADOS | 347 | 60.26 X |
| 6 | EMPRESAS DE LA INICIATIVA PRIVADA QUE TIENEN DE 6 A 10 P.T. CONTRATADOS | 21 | 3.65 X |
| 7 | EMPRESAS DE LA INICIATIVA PRIVADA QUE TIENEN DE 11 A 15 P.T. CONTRATADOS | 5 | 0.82 X |
| 8 | EMPRESAS DE LA INICIATIVA PRIVADA QUE TIENEN MAS DE 15 P.T. CONTRATADOS | 8 | 1.31 X |
| 9 | EMP. DEL S.P. Q/HAN TENIDO Q/DAR CURSOS DE CAP. ACT. V/O ESP. A LOS EGRESADOS | 83 | 13.63 X |
| 10 | EMP. DE LA I.P. Q/HAN TENIDO Q/DAR CURSOS DE CAP. ACT. V/O ESP. A LOS EGRESADOS | 176 | 28.90 X |
| 11 | EMP. DEL S.P. QUE CONSIDERAN EXCELENTE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 41 | 6.75 X |
| 12 | EMP. DEL S.P. QUE CONSIDERAN BUENA LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 111 | 19.23 X |
| 13 | EMP. DEL S.P. QUE CONSIDERAN REGULAR LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 11 | 1.81 X |
| 14 | EMP. DEL S.P. QUE CONSIDERAN DEFICIENTE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 2 | 0.33 X |
| 15 | EMP. DEL S.P. QUE CONSIDERAN DEFICIENTE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 0 | 0.00 X |
| 16 | EMP. DE LA I.P. QUE CONSIDERAN EXCELENTE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 137 | 22.50 X |
| 17 | EMP. DE LA I.P. QUE CONSIDERAN BUENA LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 295 | 48.44 X |
| 18 | EMP. DE LA I.P. QUE CONSIDERAN REGULAR LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 28 | 4.60 X |
| 19 | EMP. DE LA I.P. QUE CONSIDERAN DEFICIENTE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 1 | 0.16 X |
| 20 | EMP. DE LA I.P. QUE CONSIDERAN DEFICIENTE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LOS P.T. | 0 | 0.00 X |

CUESTIONARIOS EVALUADOS : 609