

01962

293

" EL CUESTIONARIO DE EVALUACION FAMILIAR "

UN INSTRUMENTO DE DETECCION COMUNITARIA.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA EN

PSICOLOGIA CLINICA PRESENTA :

E M M A E S P E J E L A C O .

A S E S O R A : DRA. ISABEL REYES L.

U N A M. MEXICO, D.F., SEPTIEMBRE DE 1987.

**TESIS CON
FALLA DE ORDEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

I.-	RESUMEN	1	-	2
II.-	INTRODUCCION	3	-	4
III.-	ANTECEDENTES	5	-	9
IV.-	LA FAMILIA MEXICANA	10	-	26
V.-	LA FAMILIA COMO SISTEMA	27	-	34
VI.-	EVALUACION FAMILIAR	35	-	58
VII.-	OBJETIVOS	59		
VIII.-	DEFINICION DE TERMINOS	60	-	63
IX.-	METODOLOGIA	64	-	73
X.-	RESULTADOS	74	-	96
XI.-	ANALISIS DE LOS RESULTADOS	97	-	98
XII.-	MODIFICACION AL INSTRUMENTO	99	-	101
XIII.-	CRITERIOS DE CALIFICACION	102	-	107
XIV.-	LA ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR ...	108	-	114
XV.-	ALCANCES Y LIMITACIONES	115	-	116
XVI.-	SUGERENCIAS	117		
XVII.-	CONCLUSIONES	118		
XVIII.-	BIBLIOGRAFIA	122	-	130
XIX.-	APENDICE	131	-	-

I.- RESUMEN

RESUMEN PRELIMINAR

EL CUESTIONARIO DE EVALUACION FAMILIAR. UN INSTRUMENTO DE DETECCION COMUNITARIA.

En el presente trabajo se revisan antecedentes de la Familia tanto en Estados Unidos, como en México y se encuentra que la familia se considera como un sistema-dinámico en donde el bienestar de uno de los miembros-repercute en el bienestar del otro y a la vez "La familia se comporta como una unidad" Satir (1980).

Díaz Guerrero (1984) nos dice: "Una actitud propia del mexicano, ya que lo importante en México, no es cada persona, sino la familia que ésta forme". Por otra parte Ackerman (1977) nos dice que un criterio de salud mental es la adecuada percepción de la realidad externa. En base a esto el sistema familiar es susceptible de ser evaluado estando toda la familia reunida o uno solo de los miembros.

Para poder evaluar a la familia proponemos un instrumento confiable y válido, cuyo desarrollo y elaboración es uno de los objetivos.

El instrumento que utilizamos consta de 61 reactivos que exploran 12 áreas: territorio, roles, jerarquía, límites, alianzas, comunicación, autonomía, modos de control de conducta, area afectiva de bienestar, area afectiva de malestar, areas de psicopatología y geografía. Su aplicación se llevó a cabo en una población constituida por 500 sujetos con sus familias. La muestra quedó conformada por tres poblaciones: abierta, clínica y escolar. Una vez aplicados los cuestionarios, se realizó la discriminación de los reactivos; se calculó la T de Student; se obtuvo la X aritmética y --

una distribución bastante aceptable. Se descartaron 11 reactivos que no discriminaron.

Para la confiabilidad del cuestionario se utilizó la prueba α de Cronbach y se encontró un índice de .75. Para probar la validez del Instrumento se tomaron en cuenta sólo aquellos reactivos que tuvieron -- una buena consistencia interna y se sometieron al análisis factorial, encontrándose una comunalidad de 1.59 a 133%. Se agruparon después las escalas en 5 factores, 1 que correspondió al factor general y 4 que proporcionaron factores específicos.

Algunos resultados preliminares del análisis de contenido nos reportan una relación semejante a los que se han obtenido previamente en familias mexicanas por medio de la entrevista y de otros instrumentos de evaluación.

CONCLUSIONES : Con la presente investigación queda terminada una primera fase que nos ha permitido modificar el instrumento tanto en su estructura, como en su contenido y obtener una matriz de calificación con criterios claros que permiten hacer una evaluación tanto -- cuantitativa, como cualitativa de nuestras familias -- mexicanas (ya que no se puede hablar de un solo tipo -- de familias) dentro de un marco pluralista y amplio.

II.- INTRODUCCION

I N T R O D U C C I O N

Dentro del marco social que estamos viviendo, fuertemente impactado por crisis socioeconómicas, nacionales e internacionales que repercuten en el individuo, la familia y la sociedad, vemos que simultáneamente se buscan mejores condiciones de vida y se adoptan modelos diferentes para sobrevivir.

En ese contexto, la familia, considerada como unidad organizada de la sociedad reacciona movilizand^o su propia -- idiosincrasia y su dinámica interna, unas veces por sí -- misma y otras solicitando ayuda. De cualquier manera es -- un hecho que los problemas y las enfermedades como el alcoholismo, la farmacodependencia, las depresiones y las -- ansiedades inciden en la familia provocándole malestar -- disfunción, desorganización y en ocasiones, desintegración de la misma.

La familia es un sistema dinámico en donde el bienestar -- de uno de los miembros repercute en el bienestar del otro y en donde a la vez "la familia se comporta como sí fuera una unidad" (Satir 1980) y tomando en cuenta que un crite^{ri}o de salud mental es la adecuada percepción de la realidad externa (Ackerman 1977), creemos que el sistema familiar es susceptible de ser evaluado estando toda la familia reunida o a través de uno de los miembros de ella que manifiesta su propia percepción de la misma, o bien, como se hizo en un primer intento de evaluación de la comunidad en el Centro Comunitario Ruíz Cortines de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, evaluando a través de una entrevista a la mitad más uno del-

total de los integrantes de la familia (Centro Comunitario 1984).

"La familia no es una unidad estática. Está en proceso de cambio continuo, lo mismo que sus contextos sociales. Los terapeutas detienen el tiempo cuando investigan familias, como si detuvieran un filme para analizar uno de sus cuadros" (Minuchin 1984).

Este corte transversal es muy importante hacerlo ya que -- nos va a proporcionar el estado de cosas que está teniendo lugar en la familia y nos va a proveer de elementos de evaluación que nos permitan después intervenir considerando -- la interacción dinámica y relacional que se dá y que le -- permite posibilidades de cambio y de crecimiento.

Nuestras familias mexicanas, (ya que no se puede hablar de una sola puesto que varían notablemente dependiendo de la zona o región donde se ubiquen, así como de su nivel socio económico y de la etapa por la que estén cursando) han sido analizadas, noveladas, clasificadas, tipificadas y evaluadas por diferentes profesionales y con distintos instrumentos.

Nos referimos a investigadores tan importantes como Rogelio Díaz Guerrero de INCCAPAC y Luis Leñero de IMES; a -- Psicoanalistas como Santiago Ramirez, Gonzalez Pineda, -- Erich Fromm, Oscar Lewis, Samuel Ramos y Octavio Paz. Asimismo tenemos al Instituto de la Familia, quien a través de sus representantes Raymundo Macías y Leopoldo Chago ya ha hecho aportaciones que contribuyen a la evaluación -- familiar.

Universidades como la de las Américas y la Nacional Autónoma de México han adaptado instrumentos que nos acercan a -- las familias mexicanas. (Pardo 1982, Braverman 1986).

Lo que se pretende también en esta investigación es evaluar a las familias por medio de un instrumento confiable y válido que nos proporcione un conocimiento de las familias a nivel de detección comunitaria.

III.- ANTECEDENTES

A N T E C E D E N T E S :

Hasta hace algunos años, se veía a la familia tanto en el ámbito escolar, como en el de la salud sólo para reunir información acerca del problema de uno de los miembros; tiempo después los especialistas principiaron a ver a la familia para atender más su dinámica y trabajar mejor.

Actualmente, la entrevista familiar es útil y pretende focalizar las interacciones verbales y no verbales, las transacciones entre los miembros de la familia y el descubrimiento de las diferentes áreas del funcionamiento familiar (Chagoya, M.D. Guttman 1974).

Para tal fin se han creado esquemas y modelos de evaluación, así como escalas y cuestionarios que investigan algunos aspectos de la familia; también se han adaptado pruebas proyectivas ya existentes y se han elaborado otras con el mismo objeto. Nos referimos a los esquemas de evaluación de Chagoya, Guttman, Epstein, Sigal, Satir, Minuchin y Ackerman que se conocen como guías o modelos como la dinámica, el modelo de MacMaster, comunicacional estructural y triaxial.

En relación a las escalas y cuestionarios podemos mencionar la de ambiente familiar de Moss, el de cohesión y adaptabilidad de David Olson, el de fuerza familiar de Herbert A. Otto (1963), el modelo circunflejo de matrimonio y familia de Russell Candyce (1979), etc.

Respecto a las pruebas proyectivas tenemos la investigación de Levy Joshua y Nathan B. Epstein con la aplicación de la prueba Rorschach en familia (1964) y a William D. Winter, Antonio J. Ferreira y Jim Q. Olson (1966), con el T.A.T. en la familia, así como a Minuchin con la prueba -

A N T E C E D E N T E S :

Hasta hace algunos años, se veía a la familia tanto en el ámbito escolar, como en el de la salud sólo para reunir - información acerca del problema de uno de los miembros; - tiempo después los especialistas principiaron a ver a la familia para atender más su dinámica y trabajar mejor. Actualmente, la entrevista familiar es útil y pretende fo calizar las interacciones verbales y no verbales, las -- transacciones entre los miembros de la familia y el descu brimiento de las diferentes áreas del funcionamiento fami liar (Chagoya, M.D. Guttman 1974).

Para tal fin se han creado esquemas y modelos de evalua-- ción, así como escalas y cuestionarios que investigan al- gunos aspectos de la familia; también se han adaptado -- pruebas proyectivas ya existentes y se han elaborado otras con el mismo objeto. Nos referimos a los esquemas de eva- luación de Chagoya, Guttman, Epstein, Sigal, Satir, Minu- chin y Ackerman que se conocen como guías o modelos como- la dinámica, el modelo de MacMaster, comunicacional estruc- tural y triaxial.

En relación a las escalas y cuestionarios podemos mencio- nar la de ambiente familiar de Moss, el de cohesión y -- adaptabilidad de David Olson, el de fuerza familiar de -- Herbert A. Otto (1963), el modelo cirfunflejo de matrimo- nio y familia de Russell Candyce (1979), etc.

Respecto a las pruebas proyectivas tenemos la investiga== ción de Levy Joshua y Nathan B. Epstein con la aplicaci3n de la prueba Rorschach en familia (1964) y a William D. - Winter, Antonio J. Ferreira y Jim Q. Olson (1966), con el T.A.T. en la familia, así como a Minuchin con la prueba -

En la Universidad Nacional Autónoma de México tenemos que Rolando Díaz-loving, Patricia AnGrade Palos, Mirta Flores-Galaz, Ruth Nina, Sofia Rivera y Susan Pick de Weiss (1985) han analizado, traducido, retraducido y validado instrumentos relativos a la dinámica matrimonial, como la escala de temor a la comunicación de Powers y Hutchinson; la escala para medir los aspectos dinámicos de una relación amorosa; un instrumento multidimensional de celos basado en las escalas de Tripton, Mathes y Reidl; la escala de satisfacción marital y la de autodivulgación marital.

Respecto a integración conyugal tenemos el cuestionario de Luis Leñero Otero, que fue utilizado en otra investigación con parejas por Silvia Muñoz (1983). En cuanto a grado de satisfacción marital se diseñó un cuestionario por María de Jesús Ortiz y Alejandra Flores (1984). Asimismo respecto a la elección de la pareja conyugal existe un instrumento elaborado por Lydia Solís Valdés (1985) y aplicado en cinco diferentes clases socioeconómicas. En cuanto a la comunicación en la familia se ha confiabilizado un instrumento aplicado en el estado de Nayarit por Rocio Figueroa - (1987); sobre Fuerza Familiar, basándose en los criterios de Otto H. A. Herbert (1963) se construyó un cuestionario que la evaluara en familias mexicanas (Barrera y Rodriguez 1986). Se elaboró también un cuestionario que exploró cuatro características de la estructura familiar en la Unidad Aragón (Dorantes 1985).

Se han empleado también registros directos e indirectos en la evaluación de la familia, tales como grabación de la conducta verbal, su relación con la rotora y con la direccionalidad, así como el sociograma y el cuestionario de identificación de preferencias. (Eguiluz Romo, Cepeda - - Isias y Gonzalez Montoya 1985).

Los maestros Mercedes López Díaz, Amalia Noriega, Ma. Elena Hidalgo, Enrique Maldonado y Susan Hammel (1986) también de la Universidad de las Américas han utilizado distintos instrumentos como cuestionarios, Vido cassetes, frases y dichos populares con el objeto de explorar diferentes niveles de evitación de conflicto; mostrar diversas técnicas que se aplican en la terapia Familiar Estructural y los cambios que van produciendo; los valores de las familias mexicanas y el ajuste marital de la pareja.

La maestra Anne Dingman de Zavala ha realizado una clasificación de instrumentos de medición familiar que van desde el Test de Relaciones Familiares y el cuestionario Velasco-Quiroga hasta mediciones proyectivas y escalas y técnicas observacionales.

Existe también en México la traducción y normalización hechas por la maestra Signild Anderson del cuestionario que mide la percepción que tiene el individuo de su propia familia. El FAM (Family Assessment Measure) que se aplicó a 177 sujetos de familias mexicanas funcionales y se comparó con la normalización original canadiense, sin encontrar diferencias significativas entre ambas poblaciones.

Otros instrumentos que han sido utilizados en México son el Locke Wallace Marital Adjustment Scale, Short Form (MAS) y The Holmes Rahe Stress Checklist en relación al efecto del ejercicio físico sobre la satisfacción marital (Linnea Wilson 1986) Universidad de las Américas.

La Universidad Intercontinental ha hecho aportaciones a la familia a través de su comunicación mediante un cuestionario para valorar ésta en esquizofrénicos (Gómez Teresa 1985) y por medio de la "Guía Conjunta de evaluación familiar" (Espejel 1985).

También se han hecho adaptaciones de instrumentos como el "FASES" cuestionario de adaptación y cohesión familiar de Olson y que ha trabajado en distintas escuelas profesionales de la UNAM (Rebeca Braverman 1986). El "FIAT" prueba de apercpección de la interacción familiar fue usada en -- México por la Universidad Iberoamericana (Fontanot, Losaya y Pérez 1979) y actualmente se está usando en la UNAM en su forma original (E. Martínez Aguirre 1986) y en su versión adaptada (Espejel, Klinkovsteiny López 1986). Recientemente, en Mayo del presente año, el Instituto de la Familia, A.C. otorgó el diploma de la especialización en Terapia Familiar a uno de sus miembros (Pérez R.M.P. 1987) su disertación versa sobre los "Fundamentos teóricos del Modelo Psicodinámico Sistémico de Evaluación Familiar del INNSZ" e ilustra su aplicación en seis familias.

IV.- LA FAMILIA MEXICANA

" LA FAMILIA MEXICANA "

=====

La familia mexicana como tal no existe; no es posible generalizarla en los diferentes territorios y estratos sociales, más bien tendríamos que hablar de las familias mexicanas con características universales familiares y características particulares de cada región, etnia y clase socioeconómica a la que pertenecen. Además la conceptualización de la familia ha cambiado de acuerdo a las diferentes etapas históricas por las que ha pasado el país.

Así tenemos que "el concepto de familia en los mexicanos" como nos dice Días Infante (1982) estaba presente en gran parte de sus instituciones sociales; la comunidad se concebía como una gran familia que tenía que agradecer a los padres originales a sus dioses el sacrificio por haber creado los ciclos, la tierra y todos los hombres; la familia mexicana era monógama para la mayoría de los habitantes aún cuando tenía excepciones para la élite del poder. La infidelidad conyugal se castigaba en ambos sexos, a veces con la muerte por lapidación".

Desde pequeños los niños definían su identidad y poco después de la adolescencia estaban capacitados como adultos jóvenes para ocupar un lugar específico en la colectividad. Para el hombre la cumbre de los valores adquiridos era seguir el camino de la guerra en el Telpuchcalli ó de la sabiduría en el Calmecac. La mujer sabía desde pequeña como debía comportarse; era muy apreciada su dedicación a las labores domésticas y su participación fundamental en el cuidado de los hijos y del hogar. A la vez era muy temida como objeto sexual; de ahí los mitos a su alrededor desde la Diosa Coatlicue, comedora de hombres; la llorana o Cihuacoatl, has

ta la Coyohautli, Diosa desmembrada que recibe el castigo de un hermano. Junto a estas actitudes estaban los atributos propios del hombre, su valor en la guerra, su fortaleza para trabajar, su limpieza, la seriedad de su palabra y la ausencia de todo rasgo femenino.

"El hombre y la mujer caminaban por un sendero definido, por un destino señalado que les permitía obtener gran seguridad básica que favorecía la consistencia de su carácter".

El Siglo XVI genera nuevas familias que forman un mosaico de caracteres y personalidades que dan lugar a la nación en proceso de adquirir su completa identidad y que dividida en grupos origina uno, constituido por los pueblos que siguieron sus costumbres prehispánicas (54 grupos étnicos - que sigue conservando su estructura más el agravante de la miseria . Leñero 1982).

Otro grupo es el formado por familias producto del mestizaje, dañadas por la ausencia del padre español que no -- aceptó formar un hogar con la mujer indígena y en donde -- los hijos repiten en sus propias familias la misma relación conflictiva. Por tanto, después de la conquista aparece un mexicano con débil y contradictoria identidad, que en su soledad desafía a sus semejantes con una conducta -- de macho y un amor ambivalente a su mujer y a su madre". También aparece la mujer abandonada con el hijo a cuestas y conducta ambivalente de madre sacrificada y abnegada". Los estudios de Rogelio Díaz Guerrero (1984) y su grupo -- de colaboradores de la Universidad Nacional Autónoma de -- México y del Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública, A.C. (INCCAPAC) han permitido comprender algunos aspectos relevantes acerca del mexicano, uno de ellos es "que lo que a primera vista parecía un complejo de inferioridad (del que mucho se había -- hablado), es sólo una actitud propia del mexicano, que --

consiste en no saber valorar la importancia del individuo, ya que lo importante en México no es cada persona, sino la familia que éste forme. Se ha demostrado, por "ejemplo, -- que mientras los norteamericanos sostienen que pelearían por los derechos del individuo, los mexicanos dicen que -- pelearían por los derechos de la familia. Así pues, lo que sucede es que Juan o Pedro, como personas aisladas, son poco importantes, pero Juan y Pedro, como miembros de la familia Rodríguez o de la familia González, son importantes. -- Los mexicanos se sienten seguros como miembros de una familia, pues en la familia todos tienden a ayudarse entre sí". Por otra parte, las familias en la actualidad son tan variadas y se ubican por tan y tan diversas circunstancias y elementos culturales que involucran aspectos sociales, religiosos, económicos y psicológicos que se tiene que "hacer la historia familiar con sentido pluralista y para explicar esta realidad plural e intentar el encauzamiento de su dinámica aparecen en el continente diversos estudios sobre la familia de los cuales Leñero (1979) hace una caracterización de los diversos tipos de interpretaciones y de sus -- marcos teóricos.

(Leñero 1982) analiza primero el planteo de tipo preceptivo y normativo como un acercamiento de carácter deductivo que busca interpretar la realidad familiar, su problemática y su naturaleza intrínseca a partir de principios más o menos idealistas predeterminados en una concepción metafísica, ética o teológica apriorista.

A partir de cuya óptica, la familia actual aparece, en su proceso de cambio, como una unidad en crisis, que sufre la pérdida de sus valores y caracteres esenciales.

En segundo lugar hace contrastar con los enfoques deductivos, las vistas, los estudios sociográficos y descriptivos que fundamentalmente presentan datos estadísticos que provienen -

de las fuentes censales, las estadísticas vitales y las encuestas y considera que su aportación es valiosa porque -- permite un acercamiento a la realidad cuantificada que dá lugar a un realismo mucho más objetivo; sin embargo, cae en el equivoco de concebir la vida familiar de una sociedad como una suma de individuos que dán tal o cual media aritmética.

Incluye aquí los estudios de tipo antropológico y etnográfico que hacen descripciones cualitativas sumamente interesantes de la realidad familiar de ciertas comunidades. Los considera de valor elevado siempre y cuando se tenga conciencia de su representatividad que a veces se limita a la localidad o a los casos investigados. Comenta que la descripción de datos puede resultar equivocada si no se analizan éstos con sentido crítico y con referencias cualitativas -- provenientes de otras fuentes que permitan constatar y evaluar la validez de los datos como manifestaciones derivadas de una organización social compleja.

Considera en tercer lugar, que los estudios de tipo conductista y positivista conciben a la conducta familiar de una manera un tanto mecánica o producto simple de influencias y reactivos sociales externos que se imponen de manera decisiva al comportamiento familiar, predeterminándolo inquestionablemente.

El supuesto subyacente que orienta el análisis de estos -- estudios lleva casi siempre a una interpretación equivocada de la vida familiar en 'cuanto que ésta es vista como una simple resultante de factores externos, sin que se analice el sentido de la conducta humana a partir de su propia dinámica interactiva. Lo mismo se puede decir del supuesto -- apriorístico de que sólo la determinación económica y material es la que condiciona ineludiblemente las formas de vida familiar. Los estudios de la familia que se han inicia-

do siguiendo esta orientación teórica pueden caer fácilmente en un determinamismo mecanicista que supone condicionalidad automática de la vida familiar respecto al sistema económico.

En relación a los modelos estructuralistas reconoce que se han logrado avances importantes en la explicación de los fenómenos familiares ya que se enfocan en forma macro y microsocial a partir del análisis de la dinámica estructural conjunta, vista como una unidad funcional. Sin embargo, advierte que tiene problemas de extrapolación ideológica si concibe la sociedad como un equilibrio del sistema ideal propio de una sociedad como la de los países capitalistas de avanzada tecnología, poco aplicable a una realidad como la muestra de desequilibrio crónico y de gran ambivalencia, en donde la racionalidad de las acciones no aparece como norma funcional.

Del modelo psicoanalítico en su dimensión social-incluyendo la escuela frommiana-comenta que sus estudios han podido compenetrar muchas de las manifestaciones ambivalentes de la vida familiar, el machismo y los correspondientes patrones maternal y paternalista; asimismo, trata de explicar el fenómeno de inseguridad, el de la relación paternofilial, el del compadrazgo y el de la agresividad y sumisión. Aunque tales explicaciones se basan en una concepción estructural de la personalidad, existe el riesgo de llevar el estudio a una especulación racional que hace generalizaciones no siempre aplicables a la diversidad de tipos familiares y personales en la realidad plural, mexicana y latinoamericanas.

Los estudios con modelo marxista y neomarxista, son importantes en el sentido de descubrir los modos y estrategias de sobrevivencia de las familias campesinas subproletarias y proletarias frente a las familias burguesas en relación

con su ubicación en la sociedad según la posición de clase; pueden sin embargo, convertirse en un planteo ideológico;-- en una explicación determinista que simplifica su complejidad de manifestaciones, o en uno simplemente generalista -- que no detalla la variedad microsocial frente a la estructura macrosocial y económica.

Los estudios de carácter comprensivo y fenomenológico.

Resultan muy útiles los estudios de tipologías con miras a diferenciar la caracterización de unas familias respecto a otras.

El análisis fenomenológico basado en una revisión empírica de los estereotipos y de los conceptos abstractos permite la búsqueda de lo permanente y de lo accidental en el fenómeno familiar, tratando de captar la significación de la vida cotidiana en "el aquí y el ahora" y de sus ciclos vivenciales. A la vez, distingue procesos y fenómenos desde el punto de vista cualitativo. Corre, sin embargo, al riesgo de quedarse en un plano especulativo idealista, si no pone a prueba en forma empírica sus resultados con la realidad. Finalmente propone el comentarista una visión plural de las diversas perspectivas como una garantía de apertura en la comprensión del fenómeno familiar en su momento actual. --
Agrega que la realidad familiar en transformación es un importante campo que requiere una perspectiva realista, pues-- una visión puramente rígida en el modelo corre el riesgo de deformar el conocimiento de la realidad y perder su vitalidad renovada.

TIPOLOGIA FAMILIAR PLURAL

Para llegar al conocimiento de una realidad familiar tenemos que partir del hecho de que no existe "una familia" -- por tanto la familia mexicana tampoco existe; sí en cambio, existe una pluralidad muy grande de unidades familiares -- con diferentes grados de homogeneidad y heterogeneidad --- que se entremezclan y hacen difícil la generalización.

Para llegar a esta realidad plural es necesario recurrir a una tipología que pueda identificar las formas familiares y que permita distinguir las diferencias y las semejanzas entre unos y otros.

Tipología familiar según el contexto social de pertenencia.

Distingue dos categorías de clasificación: la primera toma en cuenta la dicotomía existente entre el medio rural y urbano en diversos grados. La diferencia entre lo rural y lo urbano obedece a múltiples factores, la mayoría de las veces mezclados entre sí. No se trata de un continuo unilateral, sino de una dinámica estructural que va más allá del criterio púramente ecológico o cuantitativo.

Las diferencias cualitativas entre la estructura familiar existente es muy marcada. Las familias rurales, que habitan rancherías y poblados pequeños tienen casi siempre una dinámica de supervivencia que les hace vivir dentro de un contexto consaguíneo, con la angustia cotidiana de la alimentación y resguardo de los suyos; por el contrario el medio metropolitano obliga a una implacable economía monetaria de consumo, altamente costosa y con efectos diversos -- según la variedad de sus núcleos familiares, marcados por diferencias agudas de clases.

En medio de estos dos extremos típicos de vida familiar se encuentra más de la mitad de las familias del país que ha-

bitan diversos contextos rurales y urbanos con diferentes grados de asimilación al medio, que la familia experimenta en su seno y en la estrategia de sobrevivencia intergeneracional, que es la migratoria y que lleva a un proceso de desarticulación social intra e interfamiliar que afecta -- tanto a ciudades, como a comunidades rurales y que en las familias produce un proceso de atomización que altera grandemente su dinámica. La clasificación tipológica rural-urbana resulta sumamente importante para la comprensión básica de los factores que en sus condiciones comunitarios y agregados urbanos inciden en la vida familiar pues tanto un medio, como el otro están recibiendo el impacto de la modernización capitalista.

La tipología derivada de la clase social, ofrece múltiples dificultades ya que las familias mexicanas tienen un fuerte contraste entre sí, tanto más cuanto mayor es la diferenciación de clases existentes en el país.

A.- FAMILIAS SUBPROLETARIAS : campesinos y marginados-urbanos.

El 55% de las familias mexicanas son de tipo marginal -- (36% indígenas campesinos; 19% subproletarias suburbanas).-- Su problema familiar fundamental consiste en subsistir día tras día.

Las relaciones de parentesco, el vínculo matrimonial, las relaciones de filiación, paternidad y maternidad giran en relación a ese ángulo vital. El fracaso o el éxito familiar también se relaciona con lo cotidiano.

Cuando la aspiración de mejoramiento familiar queda frustrada, la energía de la familia se vuelca hacia la siguiente generación, por eso todo logro de los hijos, es un logro de ambos. Por ello muchas veces la familia se orienta hacia la huida y favorece la migración de los jóvenes hacia-

la ciudad-símbolo del éxito capitalista-aunque esto signifique la pérdida de la esperanza de los padres que se quedan en el pueblo.

B.- FAMILIAS DE CLASE MEDIA Y ACOMODADA.

A este grupo pertenece solo el 20%. Su concepción de la vida y de los problemas tiene otro tipo de preocupaciones -- pues aunque tienen que luchar para mantener o elevar su estatus, tienen ya aseguradas sus necesidades de subsistencia. El amor significa más bien una base o meta personalista de autorrealización unida a la autoestima y al reconocimiento social. El prestigio personal entra en juego en el matrimonio, en la paternidad y en la filiación.

La estrategia de la vida familiar depende de una gama de decisiones y alternativas múltiples que incluyen la selección de pareja, la fecundidad voluntaria, el cuidado de la salud, el trabajo y la profesión. El modelo familiar que responde a estas necesidades es el tipo nuclear conyugal, en el que la unidad doméstica está formada por los padres y los hijos quienes según la pauta ideal se deben separar más o menos significativamente de la dependencia e interdependencia consanguínea. Este modelo aun cuando responde a las necesidades de la clase burguesa está grandemente en crisis y no es deseable que se quiera imponer a otros sectores de la población.

C.- FAMILIAS PROLETARIAS :

Este sector es muy importante en una sociedad industrial urbana. Su fuente de sustento es su salario. En México hay un 25% de estas familias que, por un lado comparten con los sectores marginados y subproletarios las condiciones -

de dependencia y de limitación en la subsistencia cotidiana, como gran parte de la cultura popular de origen campesino. Sin embargo, su incorporación proletaria en el proceso de industrialización y burocratización les hace más sensibles al modelo de familia burguesa al que tienen que seguir de más cerca. Las condiciones de vida urbana y de trabajo se les imponen de muchas formas y los obligan a seguir el modelo de familia nuclear conyugal rompiendo la cadena intergeneracional y la interrelación consanguínea y comunitaria. Las familias obreras también viven un proceso de atomización social que los hace vulnerables a los impactos de la crisis familiar burguesa. Sufren las grandes limitaciones de la ciudad masa: desde la vivienda multifamiliar o marginal en zonas sin servicios hasta la influencia desmoralizante del cine y televisión en que los modelos burgueses y publicitarios les imponen pautas difíciles de eludir.

TIPOLOGIA FAMILIAR SEGUN LA COMPOSICION BASICA DE LA UNIDAD DOMESTICA.

- 1.- CONSAGUINEA O EXTENSA.
- 2.- SEMIEXTENSA O SEMICONSANGUINEA.
- 3.- CONYUGAL.

SEGUN LA ESTRUCTURA DEL PODER Y LA AUTORIDAD FAMILIAR :

- 1.- FAMILIA PATERNAL O DE MANDO REAL MASCULINO.
- 2.- FAMILIA MATERNAL O DE MANDO FEMENINO.
- 3.- FAMILIA DE AUTORIDAD MIXTA MAS O MENOS COMPARTIDA.

Según la etapa por la que atraviesan en su ciclo de desarrollo :

- 1.- INICIAL PROCREATIVO.
- 2.- INTERMEDIO-PROCREATIVO-EDUCATIVO Y
- 3.- FINAL DE DISGREGACION O ASIMILACION A OTRA UNIDAD.

A principios de la década de los setentas sobre un absoluto de 12 millones de familias (Leñero 1982) nos aporta la siguiente tabla:

FAMILIAS EXTENSAS-CONSANGUINEAS	6%
FAMILIAS SEMIEXTENSAS CONSANGUINEAS	14%
FAMILIAS MIXTAS ENTRE NUCLEAR Y CONSANGUINEAS	20 a 30%
FAMILIAS NUCLEARES CONYUGALES	32 a 42%
FAMILIARES SIMINUCLEARES DE TIPO MATERNAL	10%

UNIDADES DOMESTICAS DE PERSONAS SOLAS

(CASI SIEMPRE CON DEPENDENCIA CONSANGUINEA).....	8%
FAMILIAS CON AUTORIDAD PATERNAL PREDOMINANTE	41%
FAMILIAS CON AUTORIDAD CONYUGAL REALMENTE COMPARTIDA..	25%
FAMILIAS CON AUTORIDAD MATERNAL PREDOMINANTE.....	34%
FAMILIAS EN ETAPA INICIAL PROCREATIVA.....	50%
FAMILIAS EN ETAPA INTERMEDIA.....	25%
FAMILIAS EN ETAPA AVANZADA O FINAL.....	25%

En el año de 1981 la Universidad Iberoamericana a través - de su Centro de Desarrollo Humano, Ajusco (1981) concluye - que las familias de las colonias Ajusco y Santo Domingo de

la Delegación Coyoacán de la Ciudad de México muestran dentro de su estructura familiar, que el miembro que más autoridad tiene es el padre; sin embargo, el miembro que más influencia e importancia tiene dentro de la familia es la madre. Los hermanos mayores cumplen papeles muy importantes dentro de la estructura familiar. Las hijas mayores -- generalmente ocupan el lugar de sustitutas de la madre. Los hijos son los miembros más preocupados de que exista una cohesión familiar y de ser los proveedores económicos del hogar. Los hijos varones son el enlace en la familia y el padre, ya que éste generalmente ocupa una posición periférica en la estructura familiar. Los hijos menores, sean -- hombres o mujeres no juegan un papel importante dentro de la estructura, se encuentran relegados generalmente y cobran cierta importancia cuando son el miembro conflictivo o sintomático de la familia, o bien cuando se encuentran aliados a un miembro con mucha importancia dentro de la estructura, como cuando son los consentidos del padre o la madre. En estos casos, generalmente tiene conflictos con los hermanos o con el otro padre.

Uno o varios hijos cumplen funciones de padres con sus hermanos menores y en ocasiones, con alguno de los padres.

Los hijos menores no tienen claro quien es la autoridad, -- quien puede ordenar sobre ellos, sólo les resulta claro -- que cualquier persona que sea mayor que él puede ejercer la autoridad sobre él.

En el año de 1984 se obtienen los primeros resultados en el Centro Comunitario de la Facultad de Psicología por medio de una entrevista familiar que dió lugar posteriormente a la "Guía conjunta de evaluación familiar y que se utilizó en una investigación a ochenta familias de la Comunidad Rufz Cortines perteneciente a la Delegación Coyoacán que constituyeron 134 sujetos adultos; de ellos el 46.27%

dijeron no tener problemas; el 13.43% aceptaron mala interacción familiar; el 8.96% aceptaron tenerlos por factores externos a la propia familia (familia extensa; problemas con los vecinos, etc.) y en igual porcentaje dijeron de algún problema individual. El 8.21% plantearon sus problemas familiares en función de una inadecuada comunicación familiar; el 11.95% manifestaron que los diferentes problemas familiares se debían a diversas causas tanto internas, como externas a la familia, la presencia de un miembro alcoholico, deficiencia o ausencia de límites en las relaciones familiares, desintegración familiar, papales inadecuados o bien, problemas de jerarquía dentro de la situación familiar (Trejo y Zamora 1984).

Por otra parte, al hacer el analisis de contenido de las respuestas dadas por los miembros de las familias se encontró lo siguiente: La autoridad recae en el padre en la mayoría de los casos; éste es el principal proveedor y es quien toma las decisiones familiares importantes, así como el que se erige en portavoz de la familia.

En segundo lugar, se encuentra la madre quien en ausencia del padre asume las funciones ejecutivas. En el caso de las familias extensas, el que tiene jerarquía en ausencia del padre, es el hijo varón.

Los límites, en la mayoría de estas familias son difusos respecto a las generaciones; hay violación de éstos tanto en forma ascendente, como descendente: los hijos intervienen en las relaciones de pareja de sus padres y los abuelos no respetan la privacidad de los esposos.

Los roles que se observan entre los esposos son de tipo tradicional el hombre es el principal proveedor y la mujer es ama de casa. Hay poca flexibilidad por parte del varón para asumir funciones tradicionalmente femeninas.

En la mayoría de las familias se encontraron alianzas naturales en donde los conyuges recurren uno a otro en busca de apoyo, respetando mutuamente las decisiones relativas a las formas de control de conducta de los hijos. Por su parte, en la mayoría de los casos, los hijos se apoyan mutuamente. Se observaron algunas coaliciones, en donde uno de los padres hizo alianza con el hijo que castiga el otro conyuge.

En la mayoría de los casos es la mujer quien busca a su madre, como confidente, en contraste con el varón en que sólo en un caso reportó haber acudido a la madre cuando se sintió triste o decaído.

En cuanto a comunicación se encontró que la mayoría de las familias mantienen un buen nivel de comunicación utilizando mensajes directos y claros. En todas las familias es permitida la expresión de sentimientos, tanto agradables, como desagradables. En algunas familias la comunicación fue indirecta y desplazada.

La centralidad dentro de la familia la ocupa el padre, ya que además de ser el principal proveedor, interactúa con el resto de la familia, está presente por lo menos en una de las comidas del día (49 casos) y ocupa la cabecera de la mesa en la distribución de los lugares.

Desde el punto de vista de la psicopatología, el mayor número de casos corresponde al problema del alcoholismo que repercute en la relación de pareja. En el conyuge varón se presentó en 20 casos, en los hijos varones en 2 casos y en el conyuge femenino en un solo caso.

En segundo termino se encontró que en una de las familias el padre fue acusado de robo, piromanía, estupro, lesiones y asalto. Hubo un caso de padre lesionado en riñas callejeras. Siete casos de abandono conyugal de uno de los miembros de la pareja: en cinco casos por parte de la esposa y

en dos por parte de él. También por problemas con el padre hubo 2 casos en los que el hijo abandonó temporalmente el hogar.

Del total de la muestra explorada: 80 familias, se analizó un total de : 62 familias, que fueron clasificadas en -- tres :

I.- Familias extensas : 8.5 con ambos padres, 3 con 1 -- sólo progenitor.

II.- Familias conyugales : 50%; 41 con ambos padres, 9 -- con uno sólo de los progenitores.

III.-Familias Mixtas : 4: 3 con ambos conyuges, 1 sólo -- con la madre.

Digna de mención es también la investigación que el Dr. -- Guillermo Dávila junto con los Doctores Raymundo Macías e Isidro Galván realizaron en los años 1962-1967 sobre los -- trabajadores industriales (obreros) y sus familias en la -- Ciudad de México.

En dicha investigación se usó una batería completa de pruebas psicométricas y proyectivas además de una entrevista familiar y otros cuestionarios. Maccoby M. y Fromm E. -- (1982)*

*Sociopsicoanálisis del campesino mexicano.- Edit. Fondo -- de Cultura Económica. México 1982.

Margarita Díaz (1986) en el 1er. Congreso Mexicano de Terapia Familiar tomando el modelo de Minuchin y colaboradores desarrollado en familias marginales, reporta lo encontrado por ella en nuestro país y menciona como característica -- idiosincrática de nuestras familias mexicanas "la aparente sumisión y resistencia pasiva a la intrusión, que expresa un marcado resentimiento frente a la clase dominante y que puede considerarse como una respuesta isomórfica al rechazo y exclusión que reciben estas familias por parte de la sociedad.

En las familias mexicanas encuentra patrones de respuesta-motriz muy semejantes, sin embargo, el desarrollo del vocabulario es de una fluidez e ingenio asombrosos, aunque los significados tienden a circunscribirse a dichas subcultura. Un ejemplo se encuentra en el uso tan frecuente del caló y los albuces.

Las condiciones de vida que en general son de hacinamiento, producen un acercamiento y contacto físico que a veces -- resulta inevitable. Horarios poco determinados y la misma inestabilidad en cuanto al ingreso económico produce períodos de abundancia, ocasional alternados con períodos de -- franca abstinencia.

La familia parece estar acostumbrada a dar respuesta inmediata a situaciones cambiantes que parecen permitirles funcionar con patrones de respuesta frente a situaciones de -- crisis casi continuas, con respuestas de tolerancia a la -- frustración que en ocasiones resultan difíciles de entender para un observador de clase media.

Dentro de este contexto cultural al igual que otros sistemas, la familia pobre o marginada tiene sus períodos de -- estabilidad y felicidad que se alternan con estados bastante frecuentes de desequilibrio.-crisis-que le permiten -- crecer y evolucionar hacia estados más diferenciados. En --

estas familias encontramos en forma más evidente (dramática) el enfrentamiento a crisis, por ejemplo: mayor incidencia de mortalidad en hijos pequeños, desnutrición, falta de empleo o dinero constante que hacen que la lucha por la sobrevivencia sea más intensa; carencias frecuentes de -- afecto y lealtad de parte de otros que se resuelven con -- los apoyos que la subcultura proporciona, tales como las tandas, el compadrazgo, la económica de reciprocidad, etc. Sin embargo, cuando el sistema entra en una situación que rebasa sus límites de tolerancia-crisis-entran en juego mecanismos estabilizadores que apuntan a mantener el equilibrio".

V.- LA FAMILIA COMO SISTEMA

LA FAMILIA COMO SISTEMA

=====

Desde el punto de vista de Salvador Minuchin. (1979).

Una familia es un sistema que opera a través de pautas -- transaccionales. Las transacciones repetidas establecen -- pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionar se; esas pautas apuntalan el sistema. Define quien es uno de los miembros en relación al otro, dentro de un contexto y en un momento dado.

Las pautas transaccionales regulan la conducta de los miembros de la familia. Son mantenidas por dos sistemas de coacción: uno que es genérico e implica reglas universales -- que gobiernan la organización familiar; por ejemplo: la -- jerarquía de poder en la que los padres y los hijos poseen núcleos de autoridad diferentes; también debe existir una complementariedad de las funciones, en la que el marido y -- la esposa acepten la interdependencia y operen como un -- equipo.

El otro sistema de coacción es idiosincrático e implica -- las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia.

A menudo la naturaleza de los contratos originales ha sido olvidada, y a veces nunca se han explicitado, pero las pautas permanecen como un piloto automático en relación con -- una acomodación mutua y con una eficacia funcional.

Así el sistema familiar se mantiene a sí mismo. Ofrece resistencias al cambio más allá de cierto nivel y conservarlas pautas preferidas durante tanto tiempo como puede hacer lo.

Cuando existen situaciones de desequilibrio del sistema, -- es habitual que los miembros de la familia consideren que los otros miembros no cumplen con sus obligaciones.

La existencia continua de la familia como sistema depende de una gama suficiente de pautas, la disponibilidad de pautas transaccionales alternativas y la flexibilidad para movilizarlas cuando es necesario hacerlo.

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia. Las diadas como lo de marido-mujer o madre-hijo, pueden ser subsistemas. Los subsistemas pueden ser formados por generación, sexo, interés o función.

Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas. En diferentes subsistemas se incorpora a diferentes relaciones complementarias. Las personas se acomodan en forma de caleidoscopio para lograr la reciprocidad que posibilita las relaciones humanas.

La organización en subsistema de una familia proporciona un entrenamiento adecuado en el proceso de mantenimiento del diferenciado "yo soy", al mismo tiempo que ejerce sus habilidades interpersonales en diferentes niveles. Uno de ellos es el que marca los límites de un subsistema y que está constituido por las reglas que definen quienes participan, y de qué manera. La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema. Todo subsistema familiar posee funciones específicas y plantea demandas específicas a sus miembros y el desarrollo de las habilidades interpersonales que se logra en ese subsistema, es afirmado en la libertad de los subsistemas de la interferencia por parte de otros subsistemas. Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros, Deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias inde

vidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

SUBSISTEMA CONYUGAL .-

El subsistema conyugal se constituye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención expresa de constituir una familia. Posee tareas o funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia. Las principales cualidades requeridas para la implementación de sus -- tareas son la complementaridad y la acomodación mutua. Tanto el esposo, como la esposa deben ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia.

La aceptación de mutua interdependencia en una relación simétrica puede encontrar obstáculos originados en la insistencia de los conyuges en sus derechos a la independencia.

El subsistema conyugal puede convertirse en un refugio ante los stress externos y en la matriz para el contacto con otros sistemas sociales. En el proceso de acomodación mutua, los conyuges pueden actualizar aspectos creativos de sus pautas que permanecían latentes y apuntalar los mejores rasgos de cada uno. Pero las parejas también pueden -- estimularse mutuamente los rasgos negativos. Estas pautas negativas pueden existir en las parejas corrientes sin que ello implique una patología grave.

El subsistema conyugal debe llegar a un límite que lo proteja de la interferencia de las demandas y necesidades de otros sistemas.

Cuando la familia tiene hijos, los adultos deben poseer un territorio psicosocial propio; un refugio que pueden proporcionarse mutuamente, un sosten emocional. Si el límite alrededor de los esposos es excesivamente rígido, el siste

ma puede verse stressado por su aislamiento y si los esposos mantienen límites flexibles; otros subgrupos, incluyendo a los hijos y a los parientes políticos, pueden interferir en el funcionamiento de su subsistema.

SUBSISTEMA PARENTAL .-

Este se constituye cuando la familia alcanza un nuevo nivel porque ha nacido un hijo. En una familia intacta, el subsistema conyugal debe diferenciarse entonces para desempeñar las tareas de socializar un hijo sin renunciar al mutuo apoyo que caracterizará al subsistema conyugal.

A medida que el niño crece, sus requerimientos para el desarrollo, tanto de la autonomía como de la orientación, imponen demandas al subsistema parental que debe modificarse -- para satisfacerlas. Se espera de los padres que comprendan las necesidades del desarrollo de sus hijos y que expliquen las reglas que impone. El ser padre es un proceso extremadamente difícil, probablemente lo ha sido en todas las épocas en mayor o menor grado.

En la sociedad actual, compleja, de rápido desarrollo, en la que las brechas generacionales corresponden a intervalos cada vez más pequeños, las dificultades de ser padres se -- han incrementado a medida que el niño madura, especialmente en el transcurso de la adolescencia, los requerimientos planteados por los padres comienzan a entrar en conflicto con los requerimientos de los hijos para lograr una autonomía adecuada a su edad. La relación de paternidad se convierte en un proceso difícil de acomodación mutua. Los padres imponen reglas que no pueden explicar en el momento o que explican en forma incorrecta, o consideran que los fundamentos de las reglas son evidentes, mientras que para los niños no

es así. A medida que los niños crecen, es posible que no acepten las reglas. Los niños comunican sus necesidades -- con distintos grados de claridad y realizan nuevos requerimientos a los padres, como los de que se les dedique un mayor tiempo a un mayor compromiso emocional.

Es imposible que los padres protejan y guíen sin, al mismo tiempo controlar y restringir. La relación de paternidad - requiere la capacidad de alimentación, guía y control.

Las proporciones de estos elementos dependen de la necesidades de desarrollo del niño y de las capacidades de los - padres; la relación requiere el uso de la autoridad.

Los padres no pueden desempeñar sus funciones ejecutivas - a menos que dispongan del poder necesario para hacerlo.

El funcionamiento eficaz requiere que los padres y los hijos acepten el hecho de que el uso diferenciado de autoridad constituye un ingrediente necesario del subsistema parental. Ello se convierte en un laboratorio de formación - social para los niños, que necesitan saber como negociar - en situaciones de poder desigual. El apoyo a la responsabilidad y a la obligación de los padres para determinar las reglas de la familia estimula el derecho y la obligación - del niño de crecer y desarrollarse en forma autónoma.

AL SUBSISTEMA FRATERO .

Este subsistema es el primer laboratorio social en el que los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales. Dentro de este contexto los niños se apoyan, aislan, descargan sus culpas y aprenden mutuamente; aprenden a negociar, competir, cooperar, a lograr amigos y aliados, a salvar la apariencia cuando ceden y a lograr reconocimiento - por sus habilidades. Pueden asumir posiciones diferentes -

en sus relaciones mutuas y estas posiciones, asumidas tempranamente en el subgrupo fraterno, pueden ser significativas en el desarrollo posterior de sus vidas. En las familias amplias, el subsistema fraterno posee otras divisiones, ya que los hijos más pequeños, que se mueven aún en las áreas de seguridad, alimentación y gufa en el seno de la familia, se diferencian de los niños mayores que realizan contactos y contratos con el mundo extrafamiliar. Cuando los niños se ponen en contacto con el mundo de sus iguales extrafamiliares, intentan actuar de acuerdo con las pautas del mundo fraterno. Si la familia del niño posee modalidades muy particulares, los límites entre la familia y el mundo extrafamiliar pueden convertirse en excesivamente rígidos. Los límites del subsistema fraterno deben proteger a los niños de la interferencia adulta, para que puedan ejercer su derecho a la privacidad, tener sus propias áreas de interés y disponer de la libertad de cometer errores en su exploración. Así como en los límites, también "todo cambio en la posición jerárquica en el seno de la familia produce un cambio en la perspectiva de sus miembros en relación con lo que se considera permitido en las interacciones entre ellos. Esto permite que se descubran y posibiliten alternativas en todos los subsistemas. (Minuchin S. Fisham H. Ch. 1984). Asimismo" el desequilibramiento de un sistema puede producir cambios significativos cuando los miembros individuales de la familia son capaces de experimentar con roles y funciones ampliados en contextos interpersonales; puesto que la realidad de los miembros de la familia es una cuestión de perspectiva y de puntuación. La familia está de continuo sometida a las demandas de cambio de dentro y de fuera. De hecho el cambio es la norma y una observación prolongada de cualquier familia revelaría notable flexibilidad fluctuación constante y muy probable-

mente, más desequilibrio, que equilibrio. Contemplar una familia en un lapso prolongado es observarla como un organismo que evoluciona en el tiempo".

La familia como un sistema abierto presenta interacciones entre sus miembros que si bien, tienden a mantener interacciones estables, varían gradualmente para adaptarse tanto a los cambios en el contacto como a los cambios de los elementos que la componen a diferencia de otros enfoques, en los sistémicos el terapeuta es concebido más como un "apreciador" del sistema, por sobre cualquier posición intervencionista (Mañonado E. 1986).

En nuestro país, con aproximadamente catorce millones de familias de mexicanos, hay un 20% que corresponde a la clase media alta, un 18% a clase media, un 25% a la clase proletaria y un 55% que es de clase subproletaria (Leñero - 1983).

(El fenómeno familiar en México: un estudio sociológico. - México IMES 1983). Si consideramos en conjunto la clase proletaria y subproletaria tenemos el 80% como la clase menos privilegiada económica y socialmente y por tanto es conveniente situarnos en su contexto ambiental y conocer sus necesidades reales, así como su manera de percibir a la familia. De ahí la necesidad de entrevistar desprovistos de prejuicios y de crear instrumentos que nos permitan evaluar a las familias a través de ellos mismos; su propia percepción sin importar quien sea el miembro de la familia que evalúe e independientemente del tipo de familias según la clase socioeconómica a que pertenezcan, sean éstas clases media, proletaria, subproletaria o marginada. De la comprensión y evaluación de las familias se podrán traducir operacionalmente a través de la investigación los complejos mecanismos que definen su autonomía estructural y asimismo un abordaje que incluya la dimensión de lo social

cuando se trate de asistir como "observador" a las tendencias al cambio y al no cambio de este tipo de familias. -- (Viscencio G.J. 1986).

VI.- EVALUACION FAMILIAR

EVALUACION FAMILIAR

La familia considerada como unidad organizada de la sociedad reacciona movilizando su propia idiosincrasia y su dinámica interna, unas veces por sí misma y otras solicitando ayuda.

De cualquier manera es un hecho que los problemas y las enfermedades como el alcoholismo, la farmacodependencia, y - las crisis socioeconómicas inciden en la familia, provocándole malestar, disfunción, desorganización y en ocasiones desintegración de la misma.

Sabemos que donde hay hijos trastornados, hay padres trastornados, aún cuando no todos los padres de este tipo produzcan hijos con trastornos (Framo J. 1976) y la conducta alterada de los hijos o el malestar de uno de los miembros de la familia nos está diciendo con hechos que esa familia está presentando una alteración, igualmente, bienestar de - la familia, permite a cada uno de los miembros sentirse -- bien y percibir adecuadamente a su familia. Esta percep--- ción se puede evaluar a través de uno de los miembros, a - través del subsistema parental o el de los hijos o bien a través de toda la familia y lo podemos hacer por medio de la entrevista o mediante un instrumento como el que pretendemos validar a fin de acercarnos a la comunidad con un -- conocimiento más o menos objetivo que facilite el diagnós- tico de la familia y nos permita en forma amplia tener un panorama real de nuestras familias en el momento actual y nos lleva a lograr una cobertura amplia de programa de prevenición primaria que evite a tiempo la disfunción familiar. La familia, puede clasificarse como grupo primario dentro de los grupos racionales de contacto directo y en ese sen-

tido pertenece a los grupos genéticos, que son los más permanentes aun cuando sus miembros cambien (González Nuñez J. J. 1978).

La familia desde ese punto de vista tiene una historia, -- una evolución y una etapa de contracción, es decir un ciclo vital que inicia en el momento de la unión conyugal y finaliza cuando uno de los conyuges muere.

En base a la entrevista se pueden evaluar tanto los aspectos sociodemográficos, como los de clasificación, etnia y tipología, como los de la estructura misma y la dinámica familiar.

La evaluación puede realizarse por medio de una o varias entrevistas a través de las cuales además de interactuar con la familia se ponen en juego las siguientes habilidades:

*

- a).- Observar
- b).- Conversar
- c).- Escuchar
- d).- Investigar

*

(González N. J.J. 1986).

La familia es un vínculo de unión para alcanzar un fin común que requiere de la convivencia con sus miembros: es un grupo natural primario constituido por un conjunto de gentes con lazos consanguíneos o sin ellos, que tiene como objetivo facilitar la satisfacción de las necesidades humanas y propiciar el desarrollo de cada uno de sus miembros a la vez que se favorece su crecimiento personal. La familia es también un sistema en donde cualquier parte del todo afecta a la unidad, de una u otra forma. Esto se basa en la teoría de los sistemas de Bertalanffy, que da un papel vital a la interacción del medio con la familia y que justifica la valoración de toda la familia aún cuando sólo uno de los miembros sea el que está indentificado como paciente.

La evaluación de la familia se puede hacer a través del método tradicional de evaluación, investigación, estudio, diagnóstico, tratamiento y pronóstico.

Se puede hacer a través de un sistema organizado de comunicación que incluye la comunicación verbal, la no verbal y la interacción que se da dentro del proceso de la entrevista, como lo hace Virginia Satir (1978) quien puede hacer un diagnóstico muy preciso de la situación de la familia valorándola sólomente por su comunicación.

La evaluación se puede hacer sólomente a través de los recursos de la familia: acciones que han tomado desde que se presentó el problema; si se tomaron de inmediato; si hay reconocimiento de los problemas y de las posibles soluciones. Si hay disponibilidad y posibilidades de modificación de actitudes, o bien toma de insight y aceptación de señalamiento o sugerencias.

En familias muy defensivas, la evaluación se puede hacer en forma indirecta pidiéndoles por ejemplo que planeen un-

día de campo o se pongan de acuerdo sobre un tema X dado - por nosotros.

Se puede hacer la evaluación de la familia con el marco de referencia de la guía de diagnóstico estructural de Minuchin que toma en cuenta :

- a).- La jerarquía (quien ordena en la familia).
- b).- El territorio, quien tiene prominencia en la sesión. Qué miembro se pasa la sesión intentando y hablando - sin permitir que otros lo hagan.
- c).- Límites. Ver si hay reglas bien establecidas o hay -- violación de límites y si la violación es ascendente- o descendente. Se ve también si hay triangulación o - desviación protectora.
- d).- Coalición estable, que es la alianza permanente con-- tra de uno de los miembros.
- e).- Alianzas. Quien está aliado con quien y para qué.
- f).- Geografía. Quién duerme con quien y dónde; como se -- sientan a la mesa.

El diagnóstico estructural se hace en base al proceso y al contenido y se puede hacer a través de tareas, de láminas-proyectivas, historias, proverbios o solución a problemas. Otra técnica de evaluación de la familia es la que se basa en la psicodinámica de Epstein y explora los siguientes -- puntos:

1.- Patrones de identificación del problema.

Ver si la familia los identifica como problemas instrumen-- tales o bien, como problemas afectivos.

Adem^{as} de esos problemas qué otros problemas son observa-- dos por el examinador?.

A quién se le ha comunicado ?

Si el problema no es comunicado a todos los miembros de la familia cómo es que guardan ese secreto.

Si la familia falla o no está de acuerdo en el reconocimiento de un problema que observa el examinador cómo lo hace ? rechazándolo abiertamente; proyectando, interpretándolo -- como instrumental cuando es afectivo? Cómo lo hace?.

Ver si la familia ha decidido resolver su problema por sí misma o ha buscado ayuda. Si ha pedido ayuda a quién; ha sido a los amigos o a la comunidad.

Qué soluciones le fueron propuestas y por quién.

Se pudieron beneficiar con las soluciones dadas?

Qué soluciones intentaron ?

En la opinion del observador, qué efectos tuvieron las soluciones intentadas y qué beneficios trajeron.

Ver si la solución mantuvo el equilibrio familiar a costa de otra patología familiar o de uno de los miembros.

Ver si las soluciones tomadas por la familia la llevaron - además de resolver el problema a crecer y a promover actividades.

2.- Grado de expresión e involucramiento afectivos.

Maneja más los afectos de bienestar : felicidad, alegría, amor, simpatía, etc. o las emociones de emergencia: rabia, temor, enojo, depresión.

Cómo es el patrón de expresión afectiva en esa familia --- enmascarada directa o desplazada.

Ver el grado en que cada uno de los miembros de la familia participa individualmente en el intercambio afectivo.

En cuanto al involucramiento, es importante ver en qué grado cada uno de los miembros está involucrado en los problemas familiares.

Hay desplazamiento del interés evitando sufrimiento emocional?

Hay muestra de interés por involucramiento narcisista primario.

Hay despliegue de interés con involucramiento enfático?

Hay tanto interés que llega a ser un involucramiento simbiótico?

3.- Comunicación :

La comunicación es el medio por el cual la gente se relaciona entre sí. Los patrones y procesos de comunicación de cada uno de los miembros de la familia nos dirán mucho acerca de cómo la familia se relaciona.

Veremos si hay una comunicación afectiva en la cual los mensajes se transmiten de una manera primaria y natural.

Si la comunicación es instrumental, se verá que los mensajes se mandan en forma instrumental natural relacionado con cosas mecánicas conseguir cosas o realizar tareas.

Otro tipo de comunicación : involucra la transmisión de información que no está relacionada ni con los afectos, ni con lo instrumental de la familia.

Los patrones de comunicación en cada caso pueden ser :

Clara Vs. Oscura. Directa Vs. Desplazada.

La comunicación afectiva de enojo se puede dar así :

Clara y directa : "Estoy enojada contigo". Esto se le dice exactamente a la persona que se le quiere decir.

Enmascarada y directa : "Me disgusta que te estés cepillando el pelo."

Clara y desplazada : "Yo estoy muy enojada contigo" ---- diciéndoselo a otra persona que no es la indicada.

Enmascarada y desplazada : "Todas las mujeres son coquetas"

El mensaje lleva la intención de decirlo a la esposa, pero no puede ser expresado directamente.

4.- Roles de conducta ; Los roles surgen por las necesidades de proyección de cada uno de los miembros de la familia que responden a las expectativas conscientes e inconscientes de unos para con los otros.

Los roles son los tradicionales que son los que corresponden a la madre, al padre, al esposo, a la esposa, al hijo y a la hija y que son definidos y aceptados como tales en nuestra cultura.

Roles idiosincráticos, son roles diferenciados que tienen lugar fuera de las fórmulas tradicionales y tiene una función-específica y al mismo tiempo son patrones de transacción que sirven para unir a la familia.

Un rol importante y comunmente identificado como idiosincrático es en la familia enferma el del paciente identificado o chivo expiatorio.

5.- Autonomía. La autonomía en la familia es la capacidad de cada uno de los miembros de independizarse y ejecutar acciones personales responsabilizándose de sus propias decisiones.

Un ejemplo de las cuestiones a explorar en este sentido es el siguiente: "Cuando Ud. está interesado en alguna cosa y la discute en la familia, cual es la reacción familiar ? Cómo se sienten sus padres acerca de Ud.?"

6.- Modos de control de conducta : El control de la conducta es el patrón adoptado dentro de una familia en el manejo de impulsos, mantenimiento de normas de educación y dirección

de situaciones físicamente peligrosas.

Los modos de control de conducta pueden ser :

Rígidos

Flexibles

Laissez-Faire

Caóticos.

Són rígidos, los patrones fijos de conducta familiar con respecto a áreas importantes: hay intolerancia a la variación individual.

Los modos de conducta flexibles se refieren a la posibilidad de cambiar en un momento justificado algo que había si do claramente definido por otra decisión sujeta a variación individual.

El Laissez-Faire ocurre cuando el patrón de control de -- conducta no está bien definido en cuanto a su efectividad. El modo de control caótico surge donde hay una total inconsistencia en los procedimientos de control de conducta en la familia.

Se valora frecuentemente como consistencia e inconsistencia.

7.- Áreas de psicopatología.

Aquí se explora presencia de sintomatología psiquiátrica; adaptación social y ocupacional e integración psicodinámica.

Esta se explora en dos niveles:

a).- Componentes de estructura funcional.

Percepción, apercepción, conocimiento e inteligencia, afectos: rabia, depresión respuestas de bienestar.

b).- Componentes de motivación psicodinámica.

Confianza Vs. desconfianza dependencia.

Autonomía Vs. duda y vergüenza dependencia.
Control de impulsos.

Iniciativa Vs. culpa dependencia.
pasividad-iniciativa.
auto-afirmación.

Una vez hecha la evaluación, se establecerá un diagnóstico que nos permitirá tomar acciones, con diseño de objetivo y definición de estrategias que se llevarán a cabo mediante la ejecución de técnicas a nivel de orientación o bien de terapia, sea ésta de apoyo, reeducación o reconstrucción. Se hará un balance final con conclusiones y cierre o reapertura. Lo que cubre aspectos preventivos, curativos, rehabilitatorios, de seguimiento o para control de investigación. (Instituto de la Familia, A.C. 1981).

CLASIFICACION TRIAXIAL DE LA FAMILIA

La susceptibilidad de la familia para ser evaluada y clasificada es tan amplia que ha sido posible también reconocerle el importante papel que juega tanto en la etiología, como en el mantenimiento de la patología infantil. La psiquiatría infantil siente la necesidad de desarrollar un marco de referencia teórica para los pequeños sistemas sociales - en los que encaja la experiencia clínica.

En este marco teórico, se considera a la familia no sólo como un agregado de individuos relacionados y separados a la vez, sino como la matriz de un grupo especial con una liga también especial para vivir juntos y que tiene el potencial para desarrollarse, crecer y contraerse. Como una matriz, una familia está involucrada en las funciones de - comunicación, división de roles, transacciones.

La vida familiar se puede enfocar también desde el punto de vista dinámico o psicosocial, lo que es bastante complejo y quizá es una de las causas por las que no ha sido posible desarrollar una clasificación sistemática que categorice las funciones y disfunciones familiares y también debido a la tendencia a considerar el diagnóstico como algo contrario al movimiento de terapia familiar.

Sin embargo, Ackerman y Behrens describen siete grupos de familia desviada con la preocupación fundamental de la integración de la familia a la comunidad y a la propia integración interna de la familia.

Gehyke y Kirschenbaum describieron a las familias represivas, a las delincuentes y a las suicidas a través de varios patrones de supervivencia psicológica correlacionándolos con la sintomatología familiar.

Constein ha tratado de categorizar a la familia de acuerdo a los problemas de los adolescente y la cataloga como agresiva antisocial y como pasivo-negativa.

Wertheim dedujo ocho tipologías familiares a partir de las dimensiones de crecimiento-cambio y de estabilidad-solari-
dad.

En 1974 Richter presentó el concepto de familia sintomática de neurosis y familia con neurosis de carácter incluyendo en ésta, subtipos de familia con neurosis de ansiedad,- familia paranoide y familia histérica.

Tseng y colaboradores han propuesto un sistema de diagnós-
tico y clasificación basado en tres fuentes de información:

- 1.- La historia del desarrollo de la familia;
- 2.- El estado mental "presente" de la familia y
- 3.- El resultado de la separación de un paciente infantil-
identificando el estado de la familia.

Para propósitos terapéuticos se conceptualizan seis tipos de
desordenes familiares:

- 1.- Niño reactivo
- 2.- Padre reactivo
- 3.- Esposo reactivo
- 4.- Triangular no resuelto
- 5.- Tema especial
- 6.- Tema familiar patológico

Desde el punto de vista del desarrollo, la familia ha sido estudiada por varios teóricos (Lidz, Scherz, Solomon); la-
mayoría utiliza el número y la posición de los niños y los roles de los padres como criterios básicos para formular -
las etapas del desarrollo familiar (Hill 1970).

El enfoque más comunmente utilizado en el campo de la ---- práctica clínica es el de un miembro enfermo y las transacciones interpersonales en los subsistemas familiares, sea entre esposos, padre-hijo o hermanos.

En este enfoque, específicamente en cuanto al esquizofrénico, Lidz describió a la familia "desvinculada" y a la familia con "sismas"; Winne describió la seudomutualidad en la comunicación familiar y Bateson describió el doble vínculo de la interacción padre-hijo.

Para incluir la complejidad de la vida familiar es necesario adoptar un sistema de clasificación útil que cubra los siguientes requisitos:

- a).- Un marco de referencia extenso, sistemático y suficientemente inclusivo para englobar la mayor parte de la psicopatología existente.
- b).- La tipología debe ser bien definida y diferenciada de manera que se pueda utilizar para discriminar varias clases de patología.
- c).- El método de clasificación debe ser clínicamente orientado, significativo y práctico para ser fácilmente -- aplicado para el diagnóstico clínico y utilizado para guiar los enfoques terapéuticos.

El sistema de clasificación debe englobar de las tipologías previamente descritas, el conocimiento clínico y las teorías que se relacionan con patología familiar. Debe también considerar los tipos comunes y la estructura de familias en nuestra sociedad actual, las variedades o alternativas en las estructuras familiares y las disfunciones familiares más frecuentes.

El sistema propuesto se esquematiza por un cubo con tres ejes el primero de los cuales representa los aspectos del-

desarrollo de la familia y tiene que ver con las dimensiones históricas o longitudinales.

El segundo eje enfoca los subsistemas de la familia, identifica la localización mayor de los problemas interpersonales dentro de la familia y se basa en un estudio de un corte seccional de las funciones familiares.

El tercer eje enfoca a la familia como un grupo, matriz o sistema e intenta categorizar a la disfunción familiar a través de la dimensión visual.

EJE I :.- DISFUNCIONES EN EL DESARROLLO FAMILIAR :

Hay diferentes clases de disfunciones o crisis que pueden ser observadas en diferentes estados del desarrollo.

La disfunción familiar primaria se refiere a la disfunción de la pareja. Refleja una incapacidad de desarrollo para establecer una relación de pareja compatible, el fracaso para tomar las responsabilidades maritales o la dificultad para separarse de la propia familia de origen.

Disfunción Familiar Primaria.

Esta condición se refiere a la disfunción de la pareja como esposo y esposa. Refleja una incapacidad de desarrollo para establecer una relación de pareja compatible, el fracaso para tomar las responsabilidades maritales, un matrimonio neurótico sintomático debido a expectativas inconscientes conflictivas o la dificultad para separarse de la propia familia de origen. Esta disfunción, concentrada alrededor de la familia primaria, se observa usualmente en las tempranas etapas del matrimonio pero puede perdurar o recurrir en cualquier etapa de la vida familiar.

Disfunción Familiar relacionada con la crianza de los niños.

Esta disfunción se presenta con la llegada de los niños a la familia. Los problemas causados por la inadecuada preparación de los padres para el nuevo niño pueden estar relacionados con la dificultad para desplazar o movilizar los roles parentales y maritales o también se puede relacionar con las expectativas neuróticas asociadas. Se presentan al tiempo del nacimiento del primer niño o pueden observarse en cualquier época cuando cualquier otro niño subsecuente nace.

Disfunción Familiar relacionado con la educación de los hijos.

Este desorden se centra alrededor de la dificultad para acomodarse a la crianza de los niños pequeños. Puede ser una falla para proporcionar un ambiente psicológico adecuado -- para la familia en expansión o una dificultad para organizar a la familia como un grupo. También representa un problema en la organización de la familia con varios niños que ya tienen más edad. La inhabilidad o la incapacidad para manejar la situación de separación y unión o para solucionar un conflicto triangular que también puede ser una forma específica de disfunción.

Disfunción familiar en la madurez.

Cuando los niños alcanzan la edad de la juventud, los problemas familiares se enfocan en la diferenciación de roles y en las situaciones de separación. Los padres pueden tener dificultad para separarse de sus hijos adultos, así también como problemas para reestablecer su equilibrio marital. Se ha observado que los adolescentes frecuentemente producen regresión a la etapa de la adolescencia en otros miembros de la familia.

Disfunción en la época de contracción de la familia.

Las dificultades encontradas en la familia que se está con trayendo son la falta de preparación o la incapacidad para aceptar la pérdida de un miembro, y la falla para reajustar se a un patrón de vida familiar y manejar la soledad e inseguridad de esta etapa de la vida familiar.

Complicaciones del desarrollo y variaciones.

Esta categoría incluye cualquier alteración familiar que puede ser conceptualizada como complicación o variación -- del desarrollo familiar "usual".

Familia Interrumpida.

Esta condición se refiere a una crisis familiar asociada con la separación o divorcio (de los padres). Los rasgos principales involucrados en esta disfunción familiar son : dificultad para manejar la separación y el acercamiento, los problemas para manejar los sentimientos negativos no resueltos asociados con el divorcio y la falla para negociar la custodia de los niños.

Familia de un solo padre .

Una familia puede manifestar problemas debido a la presencia de un solo padre en la familia después del divorcio, - Las dificultades usualmente se centran alrededor del mantenimiento, cuidado y disciplina de los niños, así como en la identificación psicosexual.

Disfunción de la familia reconstruida.

Cuando se forma una nueva familia, con miembros nuevos que sustituyen a los anteriores, se presenta como problema -- principal el de la nueva división de roles entre padre, -- padres e hijos, niño o niña y es ese el principal problema que debe ser enfatizado, así como los obstáculos que pueden reflejar situaciones previas e identidades en las histo--- rias familiares bilaterales.

Familia crónicamente inestable.

Esta categoría nos habla de la familia caracterizada por -- frecuentes cambios, separaciones o divorcios. Prevalece la falta de consistencia y estabilidad en la vida de los miem-- bros familiares tanto en forma individual, como en conjun-- to. En este tipo de familiares se ve poca diferenciación -- en la división de roles y también en los límites familia-- res.

EJE II : Disfunción de los subsistemas familiares .

En este eje, la atención se centra en los problemas locali-- zados en los subsistemas de familia. Esta manera de enfo-- car a la patología familiar identifica a los miembros prin-- cipales de la familia hacia quienes se pueda imputar la -- disfunción.

Disfunciones en el subsistema conyugal.

La mayor disfunción se origina en el matrimonio. Los dos adultos pueden funcionar bastante bien como individuos separados, pero como pareja sus interacciones están dominadas por necesidades neuróticas inconscientes conflictivas que se pueden desplazar e involucrar a toda la familia.

Debido a la naturaleza de la relación entre los esposos, sus problemas maritales se subclasifican en los siguientes grupos:

Disfunción marital complementaria.

En donde la relación marital se caracteriza por la combinación de dos personas con conducta patológica complementaria o con problemas de carácter también complementarios.-- La relación está desequilibrada debido a sus personalidades conflictivas, sin embargo, es con frecuencia estable porque necesita ser satisfactoria. La relación es frágil y lábil, fácilmente desequilibrada y patológica por naturaleza. Estas combinaciones complementarias se pueden subdividir en :

- a).- dominante vs. sumisa;
- b).- lejana y fría afectivamente vs. necesitada de afecto emocional.
- c).- Obsesiva-compulsiva vs. histérica;
- d).- omnipotente y siempre apoyante vs. dependiente e inútil.
- e).- sádica vs. masoquista.

Disfunción Marital conflictiva .

La relación marital se dá entre dos personas que tienen la misma tendencia a controlar y a ejercer poder. De ahí que surjan relaciones constantemente competitivas y rivalizantes.

A pesar de la continuada tensión y confrontación, la pareja continúa luchando.

Disfunción Marital dependiente.

El matrimonio está formado por dos personas que son mutuamente dependientes, inseguras o emocionalmente inmaduras.- Cualquier separación de la pareja dá por resultado la incapacidad de uno o ambos para funcionar como individuos.

Disfunción Marital desvinculada.

El matrimonio se caracteriza por una interacción disminuida y también por poca involucración emocional entre la pareja. Sin embargo, por razones culturales, sociales o religiosas es necesario mantener el matrimonio; o bien, pueden continuar una relación apática, indiferente, falta total de cualquier vitalidad, debido a sus personalidades extremadamente pasivas que no quieren tener cambios o alteraciones en la rutina acostumbrada.

Disfunción familiar por incompatibilidad.

Esta relación se caracteriza por la existencia de importantes diferencias en las personalidades, los sistemas de valores, los estilos de vida, con frecuencia las diferencias de edad son grandes, así como en educación y profesión de-

lo que resulta una importante incompatibilidad en los roles de esposo y esposa y en continuos casos de intentos para -- reajustarse.

Disfunción en el subsistema padre-hijo.

Los problemas se concentran en la interacción del sistema -- padre-hijo. La disfunción se puede situar en alguno de los -- padres, en el hijo o en el padre-hijo y se subdivide en: -- Disfunción concentrada en el padre. Esta patología está --- dominada por la condición neurótica ó de carácter de un hi-- jo, que interfiere con la habilidad para manejarlo. Las ex-- pectativas patológicas del padre respecto a su hijo, las -- identificaciones proyectivas y las reacciones distorsiona-- das hacia el hijo que parece representar a alguien diferen-- te; las técnicas inapropiadas de educación para la edad del niño; la conducta inadecuada del padre o de la madre; el fa-- voritismo extremo del padre y el rechazo son favorecedores-- de problemas de reacción parental.

Disfunción ante uno de los hijos.

La disfunción familiar obedece en primer lugar a la patolo-- gía de un hijo. El niño puede tener una alteración de tipo-- orgánico, maduracional, del desarrollo, neurótico o psicóti-- co que altera el funcionamiento de la familia.

Disfunciones en la interrelación padre-hijo.

El punto clave aquí es la alteración en la interacción pa-- dre hijo. Por ejemplo, la sobreprotección de un padre hacia su hijo con una liga excesiva del hijo hacia el padre, que--

dá por resultado un niño abiertamente inhibido; o las interrelaciones mutuas hostiles y rechazantes padre-hijo.

Disfunción triangular padre-hijo.

Se centra alrededor de la patología de los padres y de la intensa involucración de un niño particular que dá por resultado un conflicto triádico. Generalmente, los dos padres tienen conflictos subyacentes no resueltos relacionados con su propio desarrollo; estos permanecen latentes hasta que uno de los niños llega a una etapa particular del desarrollo donde los rasgos salientes se presentan en conflicto - abierto.

Disfunciones en el subsistema de los hermanos.

La perturbación se observa primero entre los hermanos aunque se puede extender e involucrar a otros miembros de la familia. La patología interaccional de los hermanos puede manifestarse como una rivalidad excesivamente destructiva; una sobre identificación o no diferenciación entre hermanos o como coaliciones en contra de uno o ambos padres.

EJE III : Disfunción en el grupo familiar .

La familia se conceptualiza como grupo formando un solo sistema y las disfunciones de la familia se enfocan con esa -- orientación de sistema-grupo.

Disfunciones estructurales.

Hay varios aspectos del funcionamiento estructural como son la organización, la integración, los límites de grupos, división de grupos, comunicación, atmósfera emocional o ejecución de las tareas. Basándose en esos aspectos las disfunciones familiares se clasifican como sigue:

Familia con rendimiento disminuido.

Este tipo de familia está regida por padres con personalidad inmadura, con poca habilidad para guiar a la familia. - La familia en consecuencia está pobremente organizada, tiene dificultad en comunicarse adecuadamente o de hacer decisiones efectivas. Como grupo familiar tienden a actuar inadecuadamente.

Familia sobreestructurada.

Este tipo de familia está regida por un padre perfeccionista que influencia a toda la familia y que hace que toda - - ella se oriente básicamente hacia la tarea y se ocupe principalmente en la disciplina y el rendimiento. Como grupo, - la familia tiende a funcionar primariamente con la estructura y, a través de órdenes, pero frecuentemente con carencia de interacción y calidez emocional.

Familia patológicamente integrada.

Se caracteriza por una división de roles inapropiadamente asignada, pero patológicamente balanceada entre los miembros de la familia. La familia como grupo puede funcionar a nivel superficial sin interferir en las actividades, -- aún cuando el panorama general de la relación infrafamiliar aparezca como extremadamente desbalanceado y confuso.

Familia emocionalmente desvinculada.

Los miembros de la familia están insatisfechos uno con el otro; en forma subyacente parece haber ira y hostilidad. Todos los miembros están desvinculados emocionalmente y tienen dificultad para involucrarse como grupo. Por razones externas, necesidades financieras, expectativas religiosas o sociales, mantienen una asociación mínima como familia, pero cada individuo tiene su existencia privada o separada.

Familia desorganizada.

La familia tiene múltiples problemas en las funciones de grupo que incluyen división de roles, comunicación y organización. La diferencia de roles es indefinida y confusa; la comunicación es ambigua e inefectiva y la organización es caótica. La familia se caracteriza por su desintegración y desorganización.

Disfunción en el manejo social.

La disfunción familiar en esta categoría se enfoca como la manifestación en el estilo de manejo social, en sus relaciones con otras familias. Los patrones de manejo pueden ser considerados como actitudes de vida o como el tema central de preocupación para la familia en total, así la disfunción familiar está más relacionada con la cultura familiar que con la estructura familiar.

Familia socialmente aislada.

Se caracteriza por un excesivo aislamiento de la comunidad, con poco o ningún contacto con miembros de la familia extensa. Como familia están superficialmente integrados en su interior; sin embargo, prefieren el estilo de vida de no integración con la comunidad, como forma de manejar su inseguridad interna.

Familia socialmente desviada.

Esta se caracteriza por una revolución en contra de la moral comunitaria; no conformismo con los estándares sociales y metas desviadas de la vida familiar.

Familia con un tema especial.

Este tipo de familia está dominada por mitos secretos o creencias culturales comunmente compartidas. El tema familiar se desarrolla por ambos padres y lo comparte toda la familia; es idiosincrático para una familia individual y no necesariamente importante para otro familiar. Un miembro de

la familia, con frecuencia el niño, puede ser elegido para ser el "depositario" del tema familiar.

DISCUSION :

El sistema de clasificación propuesto es multiaxial. Los tres ejes descritos se utilizaron simultáneamente, por ejemplo, desarrollo familiar, los subsistemas familiares y la familia como un sistema de grupo. La formulación diagnóstica puede sugerir que una familia tiene una disfunción en una dimensión en tanto que puede estar funcionando normalmente en otras.

La formulación se enfoca a prioridades de intervención aún cuando haya más de una alteración durante la clasificación. Este sistema de clasificación ayuda al clínico a comprender la naturaleza de la patología desde un enfoque multidimensional; le ayuda también a desarrollar medidas terapéuticas adecuadas para la familia; ayuda a enfocar a un miembro individual de la familia, a un subsistema de la familia o a la familia como grupo. Además proporciona validez cuando un número de clínicos independientemente están determinando el funcionamiento y la psicopatología familiar. Esto lo hace potencialmente útil en el entrenamiento de los clínicos y en proyectos de investigación acerca de la unidad familiar. Desde luego que hay sistemas alternativos en nuestra sociedad.

La familia considerada como una organización dinámica que está constantemente creciendo y cambiando, no puede admitir una etiqueta diagnóstica fija, sino que esto debe estar cambiando y siendo reevaluada sobre la marcha.

"El esquema conceptual" propuesto parece ser un enfoque útil; el mismo instrumento, los detalles de la clasificación y la descripción de las disfunciones particulares necesitan mejoramiento y revisión para ubicar fuerzas, debilidades y optimización del sistema. (Wen Shing T. 1974).

VII.- OBJETIVOS

O B J E T I V O S :

En esta investigación se pretende llegar a obtener como:

OBJETIVO GENERAL.

Adaptar y validar un instrumento que permita detectar en --
forma general y precoz los principales problemas familiares
en la comunidad y como

OBJETIVOS ESPECIFICOS :

Estudiar una muestra en la que se encuentren representadas--
tres poblaciones diferentes, lo que nos permitirá manejar -
aspectos sociodemográficos distintos y por tanto, idiosin--
crasias peculiares y evaluar sus características en común.

2.- Lograr una matriz de calificación que permita hacer una
evaluación cuantitativa, breve y accesible a cualquier pro-
fesionista interesado en la evaluación familiar.

VIII.- DEFINICION DE TERMINOS

DEFINICION DE TERMINOS

El instrumento que se pretende validar es un cuestionario que consta de 61 preguntas que exploran 12 áreas incluyendo una que se presenta en la carátula junto con las instrucciones y la posición del entrevistado en la familia, así como algunas recomendaciones para el entrevistador, Las áreas que explora son las siguientes :

FAMILIOGRAMA :

aún cuando es la representación gráfica de la familia, lo consideramos como una area ya que nos proporciona datos - intergeneracionales de los dos subsistemas padres e hijos, con la edad, el sexo y el paciente identificado cuando -- éste existe.

I.- TERRITORIO :- este término hace referencia al espacio que cada quien ocupa en determinado contexto. También se refiere a la centralidad que cada miembro logra tener dentro de su familia y se identifica en un momento dado - con el grado de significancia que uno de los miembros tiene para los demás en la familia. (Macías 1982).

II.- R O L E S :- son las expectativas conscientes o - inconsciente que cada miembro de la familia tiene acerca - de la conducta que tendrá otro miembro.

III.- JERARQUIA :- es la dimensión de autoridad que se define como el poder o derecho de tener el mando, imponer obediencia, tomar acciones o hacer las decisiones finales.

IV.- L I M I T E S :- son las reglas que consciente o -- inconscientemente son formuladas por la familia. También - se consideran como fronteras entre una generación y otra - (la de los hijos, la de los padres, la de los abuelos).

V.- A L I A N Z A S :- se le llama alianza a la asocia--- ción abierta o encubierta entre dos o más miembros de la - familia. La más funcionales son las que incluyen a los miem**br**os de la misma generación, la de los esposos y la de los hermanos.

VI.- COMUNICACION . :- es el conjunto de mensajes verba-- les y no verbales a través del cual la gente se relaciona- con los demás. Entre más perturbada está la familia, el -- proceso de comunicación será más deformado y vice-versa.

VII.- AUTONOMIA :- es la "habilidad de separar o hacer - elecciones con responsabilidad. El grado de autonomfa salu**da**ble para un miembro de la familia está en relación a su- edad y a sus potencialidades.

VIII.- MODOS DE CONTROL DE CONDUCTA :- son los patrones -- que la familia adopta para manejar sus impulsos y para man**te**ner modelos de qué es bueno y qué es malo y para luchar- contra las situaciones físicas peligrosas.

IX.- AREA AFECTIVA (DE BIENESTAR) :- Los miembros de la - familia son capaces de mostrarse afectos tanto de manera - verbal, como no verbal. Algunas familias pueden expresar - con más facilidad los afectos de bienestar (alegría, amor).

AREA AFECTIVA (DE MALESTAR) :- Hay familias que sólo pueden hablar de emociones de emergencia (miedo, cólera, - depresión). y no se atreven a hablar de amor y de ternura- a ninguno de sus miembros.

X.- AREAS DE PSICOPATOLOGIA :- Se habla de psicopatología familiar cuando los mismo conflictos psicodinámicos o dificultades estan presentes en ambos padres o en uno de los hijos. Esta formulación nos permite entender cuan severamente los miembros de la familia pueden estar compartiendo el mismo problema, aunque su conducta sea muy distinta.

XI.- GEOGRAFIA :- También se le denomina mapa y se refiere al esquema que representa en forma gráfica y sencilla la organización de una familia y que proporciona datos para -- entender tipo, estructura y dinámica familiar. Se puede explorar por medio de la distribución que cada uno de los -- miembros de la familia toma al ir a dormir, comer, pasear, etc. y también por medio de la realización de las actividades dentro o fuera del hogar, de acuerdo a la edad, el sexo y la generación de cada uno de ellos.

VALIDEZ :

Para confirmar si el cuestionario mide lo que pretende medir se partirá de las escalas iniciales comparándolos con -- los factores en que se agrupan los reactivos que fueron con -- sistentes.

CONFIABILIDAD :

La manejaremos de acuerdo al α Cronbach.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR :

Capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva.

DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR :

Incapacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva,

FAMILIA :

Es un sistema que opera a través de pautas transaccionales.- Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse y esas pautas apuntalan el sistema. (IFAC 1981).

IX.- METODOLOGIA

POBLACION :

La investigación se llevó a cabo en una población constituida por los adultos, hombres y mujeres que asistieron al Centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la Universidad U N A M., como en varias escuelas Vocacionales del IPN. y en los distintos domicilios de las familias habitantes de la zona norte, centro y sur del D.F. y parte de poblaciones del estado de México lindantes con el D.F.

D I S E Ñ O :

Se hizo a través de la identificación de una variable independiente de carácter atributivo que es la que se refiere - al tipo de población que en adelante denominaremos; abierta, clínica y escolar.

TECNICA DE MUESTREO :

Se trabajó con una muestra no aleatoria de tipo intencional, que es un método de muestreo que no se basa en las leyes de probabilidad, sino en el juicio personal del investigador que determina cuales unidades deben ser incluidas.

M U E S T R A :

La muestra quedó constituida por hombres y mujeres pertenecientes a las tres poblaciones: Abierta, Clínica y Escolar. La tipificación se hizo proporcionando las instrucciones -- tanto a los examinadores como a los sujetos.

INSTRUMENTOS :

En la población abierta y en la clínica el cuestionario de evaluación familiar se aplicó junto con una batería que -- buscaba otros objetivos; en la población escolar únicamente fue aplicado el instrumento de evaluación familiar. El cuestionario de evaluación familiar (Apendice A) es un derivado de la "guía conjunta de evaluación familiar" que a la vez surgió de la entrevista familiar utilizada en la investigación a 80 familias que se llevó a cabo en el año de 1981 en la Comunidad Ruíz Cortines, Delegación Coyoacán, los reactivos fueron confiabilizados por terapeutas familiares del INSTITUTO DE LA FAMILIA, A.C.

ETAPA DE ADAPTACION :

En esta fase se procedió a: A) Revisar la "Guía Conjunta de Evaluación Familiar".

- 1.- Se ampliaron más las instrucciones y se esclareció el objetivo del cuestionario.
- 2.- Se agregó la posición en la familia a fin de hacer destacar que miembro de la familia contestaba.
- 3.- Se agregó el Domicilio.
- 4.- La representación gráfica de la familia se ubicó antes del siguiente punto.
- 5.- Se amplió a 12 el espacio para los miembros de la familia.

B).- Acomodar los ítemes.- La redacción básicamente fue la misma salvo en los reactivos 5, 10, 11, 13, 16, 17, 18, 19,

21, 25, 31, 33, 40, 41, 43, 46, 55, 59 y 61 que se sintetizaron ó ampliaron según el caso sin cambiar el sentido. - Las áreas quedaron constituidas sin tomar en cuenta el familiograma como tal y desglosando el area afectiva en afectos de bienestar y afectos de malestar, de manera que se obtuvo un número de 12 áreas. A cada uno de los reactivos se les colocó a la derecha distintas posibilidades de elección al responder que consistían en afirmar, negar o dar una respuesta intermedia; o bien, el de elegir como respuesta cuando era caso a papá mamá, a ambos o a otros y en otros reactivos las respuestas se ofrecían de acuerdo al tipo de respuestas que se habían obtenido en la entrevista familiar que se realizó a 80 familias de la comunidad Rufz Cortines.

Para la discriminación de los reactivos se manejan dos formas paralelas a fin de llegar a un índice de confiabilidad; una que registró conductas existentes o no (sí o no,) y otra que registró situaciones ya sucedidas (pa, ma, hijos, tíos, abuelos, otros). Ver apéndice I. A excepción de algunos reactivos con respuesta diferentes los demás se calificaron con el mismo criterio.

ESCENARIO Y APLICACION :

Tanto en la población abierta como en la escolar, el cuestionario de evaluación familiar se aplicó en los domicilios de los sujetos; en la población clínica se tomó como lugar de la administración, el Centro Comunitario de la Facultad de Psicología que se encuentra ubicado en la Col. Rufz Cortines, Delegación Coyoacán, D.F.

TIPIFICACION DE PROCEDIMIENTOS:

El cuestionario se acompañó de dos hojas adicionales una en donde se solicitaba la devolución del instrumento una vez - que fuera aplicado y otra en donde se explicitaba la forma de preguntar algunos reactivos en caso de presentarse determinadas condiciones aparentemente no susceptibles de permitir una respuesta adecuada, como era el caso de niños, familias con hijos pequeños o presencia de un solo padre. Se entrenó además a los psicólogos que habían de hacer la aplicación, esclareciéndoles dudas y dándoles ejemplos.

Se realizó la evaluación global de los pasos anteriores con el grupo de trabajo que realizó la administración y después de afinar algunos detalles se decidió imprimir 700 cuestionarios.

Aún cuando se entrenó a los psicólogos para que hicieran -- una aplicación uniforme del cuestionario, por razones administrativas no se pudo llevar a cabo fielmente en el IPN y fue ahí el único lugar en donde los estudiantes lo contestaron solos con su familia y sin la presencia del examinador, de manera que algunos datos no se obtuvieron con precisión.

ETAPA DE VALIDACION :

Una vez terminada la aplicación de los cuestionarios se --- procedió a la clasificación de los mismos; se decidió reducir la muestra a un número de 500 debido a que algunos estaban incompletos o eran ininteligibles.

Se elaboró el código para la computadora en base a variables importantes y a la variable independiente de carácter atributivo, que es la número 6, como en seguida se expone:

- 0 para las comisiones
- 1 para la posición en la familia
- 2 para lugar entre los hijos
- 3 para el sexo
- 4 para escolaridad
- 5 para ocupación
- 6 para tipo de población
- 7 para edad

La variable 1: que nos proporciona la posición en la familia de quien contestó el cuestionario era importante investigarla en base a que la percepción familiar puede variar dependiendo del lugar que ocupa en la familia.

La variable 2: Lugar de progenitura refuerza la anterior y como ya lo dijo Adler y se investigó en México (Ramos Estrada y Espejel 1985), además de que la posición ordinal es importante, depende también del sexo de los hermanos.

La variable 3: Sexo, es una de las variable que resulta muy interesante si consideramos la movilidad de la familia en general y en cuanto a roles y participación económica de la mujer en la familia.

La variable 4: La escolaridad, así como se han encontrado rasgos de personalidad o cualidades diferentes dependiendo de la carrera (Braverman 1986) o en relación a la autoestima sobre todo en mujeres (Sn. Miguel E. 1987), creemos -- que en alguna medida pudiera relacionarse con la percepción.

VARIABLE 5

Ocupación :

- 0 - desempleado
- 1 - ama de casa
- 2 - estudiante
- 3 - obrero
- 4 - empelado
- 5 - artesano
- 6 - comerciante
- 7 - profesional
- 8 - subempleado
- 9 - omitido

VARIABLE 6

: que es la variable independiente de carácter atributivo, se refiere al tipo - población.

- 1 - Clínica
- 2 - Abierta
- 3 - Escolar

VARIABLE 7

: EDAD

: Corresponde al número de años cumplidos.

Después de haber obtenido la discriminación de los reactivos se llegó al :

- 1.- Cálculo de la varianza individual de cada ítem.
- 2.- Cálculo de la discriminación del ítem por medio del -- coeficiente tetracórico que permite la distribución a 27 y a 73 como se representa en la siguiente gráfica.

	0	1	2	4
27	XX			
73			X	X

- 3.- Índice de confiabilidad a través del cálculo de Gronbach de consistencia interna con los ítemes que discriminaron; se eliminaron aquellos que no discriminaron.

Para la etapa de validación se tomaron en cuenta los códigos y criterio de calificación que previamente se habían - revisado y modificado de acuerdo a la discusión del grupo- de trabajo. (Ver Apendice 3).

El código para los reactivos fue el siguiente:

- 0 para omisión
- 1 para negativo
- 2 para regular
- 3 para bueno
- 4 para óptimo

Mediante el análisis factorial, por medio del método de centroide probamos la validez de construcción originalmente -- planeada, que fue el objetivo último de esta investigación.

Adicionalmente se plantearon hipótesis de trabajo Expost- - facto con el análisis de varianza para investigaciones subsiguientes.

X.- RESULTADOS

RESULTADOS

En base al análisis que se hizo por medio de la computadora a través del SPSS (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) con el Subprograma de CROSSTAB (Table de contingencias), una vez que se capturaron los datos con tarjetas de control y se hizo el conteo de frecuencia de las escalas - nominales.

Se manejaron :

En primer lugar las siete variable contempladas con anterioridad.

En segundo lugar la frecuencia de respuestas de los sujetos a cada uno de los reactivos y

En tercer lugar las respuestas calificadas de acuerdo a los criterios previamente establecidos en base al sistema familiar y a los subsistemas en que se divide; se pudieron obtener los resultados que se reportan de la siguiente manera:

- 1)- Descripción estadística de los datos.
- 2)- Análisis de la discriminación de los reactivos.
- 3)- Obtención de la confiabilidad del -- cuestionario.
- 4)- Calificación de los cuestionarios.
- 5)- Análisis factorial, para la validez.
- 6)- Modificación del instrumento y elaboración de nuevos criterios de calificación.

En relación a 1) - La descripción estadística de los datos se hizo en base a los tres tipos de población y a la población general y se encontró que la población clínica estuvo representada por 100 sujetos, los cuales fueron 86 del sexo femenino y 14 del masculino.

La población abierta la constituyen 104 personas, 73 mujeres y 31 hombres.

La población escolar se formó por 296 alumnos, 30 del sexo femenino y 266 del masculino.

La población global quedó integrada por 189 mujeres y 311 - hombres, que dió un total de 500 cuestionarios aplicados -- (ver cuadro y gráfica 1).

En el cuadro y gráfica # 2 se puede apreciar la distribución de la posición en la familia (variable 1) de las personas - que contestaron, nos reporta un mayor porcentaje para los - hijos, después para las madres, en seguida los padres y en - mínimo porcentaje los abuelos.

La Variable 2, desglosa el lugar de progeneración de los hijos y se observa que el mayor porcentaje recae en los primogéni - tos y el menor en los últimos. (Ver cuadro y gráfica 3).

La Variable 3 en relación a sexo está descrita por tipos de población, predominando en la total y en la escolar el mas - culino y en la clínica y abierta el femenino. (Ver cuadro y gráfica 1).

En relación a la Variable 4 -escolaridad-encontramos que el mayor porcentaje se registra a nivel Preparatoria y el menor en analfabetos. (ver cuadro y gráfica 4).

En cuanto a ocupación, que es la Variable 5, notamos que el mayor porcentaje se agrupa en los estudiantes y el menor -- cubre al profesionista y al mismo tiempo al subempleado. -- (Ver cuadro y gráfica 5).

La Variable 6, relativa a tipos de población, se representó en el cuadro 1.

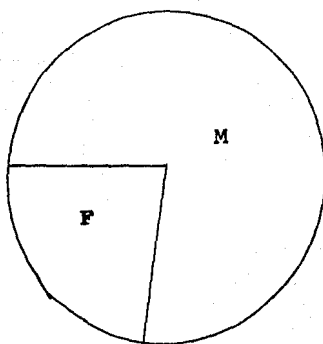
Respecto a la Variable 7, que se refiere a edad notamos - que el mayor porcentaje fué de adolescentes de 15 a 22as. y el menor correspondió tanto a los niños, como a las personas de edad madura. (Ver cuadro y gráfica 6).

El desglose de cada una de las variables por tipo de población se puede ver en las hojas de computadora del apendice No. 5.

G U A D R O 1
P O B L A C I O N

	<u>CLINICA</u>	<u>ABIERTA</u>	<u>ESCOLAR</u>	<u>ESCOLAR</u>	<u>%</u>
MASCULINO	14	31	266	311	62
FEMENINO	86	73	30	189	38
	<u>100</u>	<u>104</u>	<u>296</u>	<u>500</u>	<u>100</u>

G R A F I C A 1

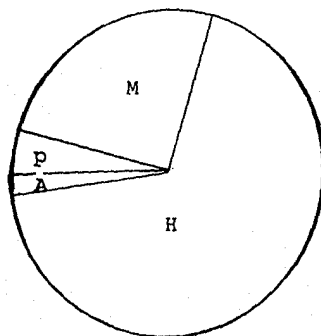


Los resultados para la variable 1, posición en la familia fueron los siguientes :

C U A D R O 2

PADRES	24	4.8%
MADRES	121	24.2%
HIJOS	349	69.6%
ABUELOS	6	1.4%
	500		100

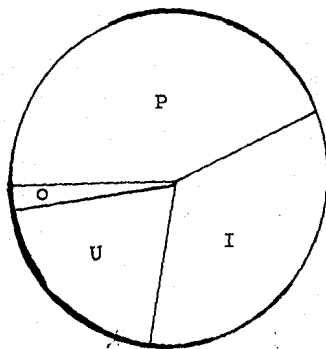
G R A F I C A No. 2



Para la V-2, lugar entre los hijos, se encontró que se distribuye con las siguiente frecuencia y porcentaje - respecto al No. total de hijos (Cuadro No. 3)

PRIMOGENITOS	147	40%
INTERMEDIOS	122	35%
ULTIMOS	75	21%
OMITIDOS	5	4%
	349	100

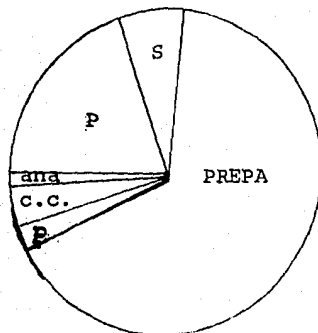
G R A F I C A No. 3



La V-3, referente a sexo, quedo incluida en el cuadro No.1
 La V-4, escolaridad, se present6 asf: (Cuadro No. 4)

ANALFABETOS	5	1%
PRIMARIA	95	19%
SECUNDARIA	31	6%
PREPARATORIA	336	67%
PROFESIONAL	10	2%
CARRERA CORTA	23	5%
	500		100

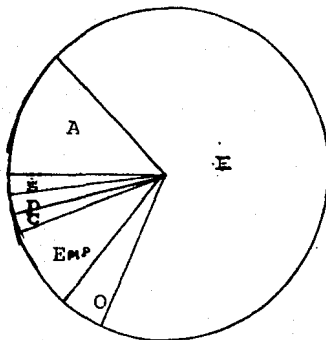
G R A F I C A No. 4



La V-5, ocupación, se presentó así: (Cuadro No. 5)

AMA DE CASA.....	65	13%
ESTUDIANTE	345	69%
OBRERO	20	4%
EMPLEADO	39	7.8%
COMERCIANTE	11	2.2%
PROFESIONISTA	10	2%
SUBEMPLEADO	10	2%
	500		100

G R A F I C A No. 5



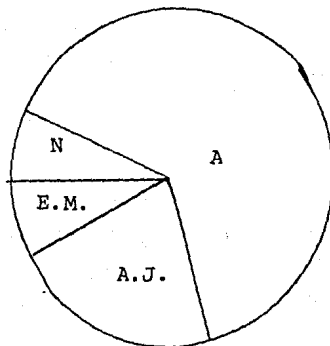
La V-6, Tipo de población se describió en el Cuadro No. 1)

La V-7, Edad, quedó comprendida de:

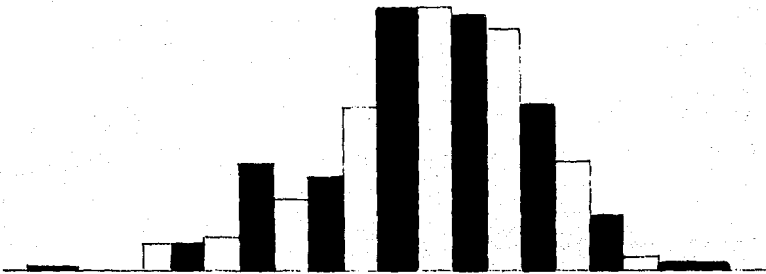
8 a 69 años, es decir, que abarcó a niños, adolescentes, - adultos jóvenes y edad madura: como se puede apreciar en el siguiente : (Cuadro No. 6).

	F	%
NIÑOS DE 8 a 14 años	33	7%
ADOLESCENTES 15 - 22as.	318	64%
AD. JOVEN de 23- 40as.	112	22%
EDAD MADURA 41- 69as.	37	7%
	<u>500</u>	<u>100</u>

G R A F I C A No. 6



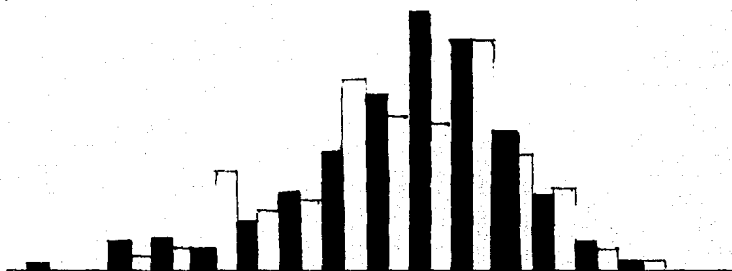
HISTOGRAMA # 1

TOTALES

 DISTRIBUCION DE PUNTAJES

100	1	150	45
105	0	155	45
110	0	160	43
115	5	165	41
120	5	170	28
125	6	175	18
130	18	180	9
135	12	185	2
140	16	190	1
145	28		

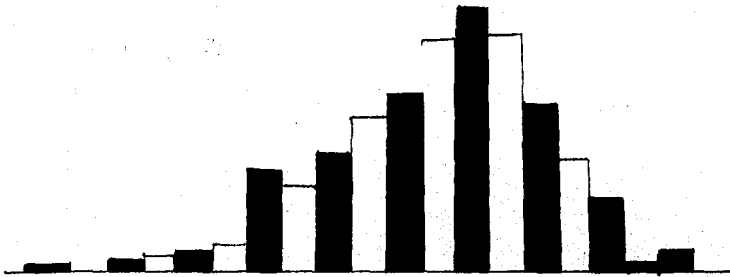

HISTOGRAMA # 2 v

TOTALES

 DISTRIBUCION DE PUNTAJES.

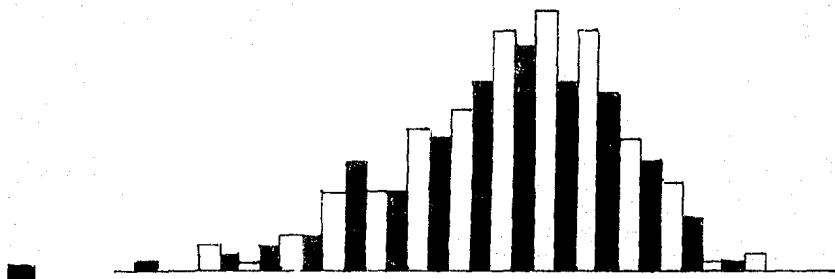
102	1	132	6	162	30
105	0	135	8	165	30
108	0	138	10	168	18
111	0	141	9	171	15
114	4	144	16	174	10
117	2	147	25	177	11
120	4	150	23	180	4
123	3	153	20	183	3
126	3	156	34	186	1
129	13	159	19	189	1

HISTOGRAMA # 3

TOTALES

 DISTRIBUCION DE PUNTAJES.

130	1	180	31
135	0	185	41
140	2	190	46
145	3	195	42
150	4	200	30
155	5	205	20
160	18	210	13
165	15	215	1
170	21	220	3
175	27		

HISTOGRAMA # 4

TOTALES

.DISTRIBUCION DE PUNTAJES.

133	1	163	12	193	21
136	0	166	9	196	27
139	0	169	9	199	20
142	3	172	16	202	15
145	2	175	15	205	12
148	1	178	18	208	10
151	3	181	21	211	6
154	4	184	27	214	1
157	4	187	25	217	1
160	9	190	29	220	2

- 2) En el análisis para la discriminación de los reactivos, se utilizó el siguiente procedimiento:
 - 2.1 Se agruparon las poblaciones en una sola a fin de obtener la máxima variabilidad y se ordenaron los sujetos - de mayor a menor calificación total de frecuencia.
 - 2.2 Se calculó la prueba T de STUDENT para comparar las medias de la calificación obtenida en el 10% de los sujetos más altos con la media de la calificación de los -- ítemes con el 10% más bajo.
 - 2.3 Se repitió el procedimiento también con particiones del 50% (prueba de mediana) y con el 27% (criterio de Johnson).
 - 2.4 Aquellos ítemes que consistentemente tuvieron medias diferentes entre los grupos superiores e inferiores se -- consideraron con buena discriminación. Se obtuvo la media aritmética volviendo a utilizar la T de Student. La distribución que se obtuvo fue bastante aceptable como se puede ver en los histogramas 1,2,3,4 y en el cuadro No. 7.
 - 2.5 Al hacer la discriminación de los reactivos se descartaron los siguientes: El 19 del área de límites, el 25 de alianzas, el 31, 32 y 36 de autonomía, el 48 y 51 de -- afectos de emergencia el 58, 59, 60 y 61 de geografía.
- 3.- Para la confiabilidad del cuestionario se utilizó la -- prueba α de Cronbach y se encontró un índice de -- .75, que es aceptable para este tipo de instrumentos.
- 4)- En cuanto a la calificación de los cuestionarios:
 - 4.1 Se codificó siguiendo criterios particulares para cada -- área y en algunos casos para cada reactivo.

La forma paralela en que se calificaron las respuestas que -

registraban conductas y las que registraban personas que -ejercían tales conductas, condujo a la realización de matrices que abarcaron 81 respuestas por sujeto, reversibles a las 61 que correspondían a los 61 ítemes originales que contemplaban las doce áreas de evaluación familiar. (Ver-apendice 3).

4.2. Al elaborar las matrices de calificación se cuidó de dar el sentido correcto a las respuestas de menor a mayor, es decir que el 1 correspondía a negativo, el 2 a regular, el 3 a bueno, y el 4 a óptimo en base a respuestas esperadas en familias disfuncionales y funcionales respectivamente (ver apendice 2).

4.3 Se volvió a procesar sólomente con los 50 reactivos que permanecieron después de haber descontado 11 y se encontró que todos correlacionaron bien y tuvieron buena discriminación contra la calificación total.

5. En el análisis factorial, utilizado para probar la validez del instrumento, se tomaron en cuenta sólomente aquellos reactivos que tuvieron una buena consistencia interna. Se encontró una comunalidad de 1.59 al 0.133% que arrojó una confiabilidad interescalar de .63 por lo que se decidió continuar el análisis factorial por escalas mismas que se igualaron a 0 cuando no fueron significativamente diferentes.

En los resultados finales del análisis factorial se encontró que las escalas se agruparon en 5 factores, 1 que correspondió al factor general y 4 que proporcionaron factores específicos como a continuación se aprecia:

FACTOR I .- En este factor se agruparon las escalas correspondientes a territorio (I), roles (II), Jerarquía (III), Límites (IV), Alianzas (V),

Comunicación (VI), Autonomía (VII), Modos de Control de Conducta (VIII), Afectos de Bienestar (IX), Afectos de emergencia (X), Áreas de Psicopatología (XI) y Geografía - (XII). Todas con pesos factoriales mayores a .300 como se expone a continuación.

I	=	0.392	VII	=	0.446
II	=	0.478	VIII	=	0.570
III	=	0.344	IX	=	0.416
IV	=	0.365	X	=	0.404
V	=	0.511	XI	=	0.547
VI	=	0.534	XII	=	0.361

FACTOR II .-

En este factor se agruparon las áreas correspondientes a roles, jerarquía, y afectos de bienestar con cargas positivas, ver sus afectos de malestar, áreas de psicopatología y geografía con pesos factoriales negativos como se puede apreciar enseguida:

II	=	+	0.535
III	=	+	0.553
IX	=	+	0.583
X	=	-	0.423
XI	=	-	0.350
XII	=	-	0.414

FACTOR III .- En este factor se agruparon las áreas de territorio y jerarquía con peso factorial-negativo versus comunicación y modos de control de conducta con cargas factoriales positivas como se ve a continuación:

I	=	-	0.626
III	=	-	0.324
VI	=	+	0.342
VIII	=	+	0.398

FACTOR IV .- Aquí se agruparon los reactivos correspondientes al área de límites con su peso factorial positivo igual a 0.657.

FACTOR V .- En este factor de nuevo se agrupó el área de límites con peso factorial de + 0.418 - versus autonomía con carga negativa de - - 0.711. (Ver apéndice 4).

ANALISIS DE CONTENIDO DE ALGUNOS-
RESULTADOS PRELIMINARES OBTENIDOS
CON EL CUESTIONARIO DE EVALUACION
FAMILIAR.

Nos parece oportuno reportar adicionalmente avances de los análisis de contenido de los datos obtenidos en otras investigaciones que han utilizado el cuestionario de evaluación familiar antes de ser modificado.

En el estudio comparativo de la "estructura familiar y aspectos psicodinámicos de la personalidad en niños de 9 a 10 años Suarez I. y Nava M. 1987 obtuvieron los siguientes resultados: Respecto al área de "geografía" se detectó que existe el mismo número de familias con distribución geográfica adecuada, donde cada miembro tiene un lugar al ir a comer, a dormir, para jugar y para hablar entre ellos, así como de familias en las que existe una distribución regular, donde los niños a veces tienen que salir a jugar a la calle o en otros sitios peligrosos como las azoteas, porque no tienen dentro de su hogar un sitio para hacerlo, no tienen un lugar en la mesa o las suficientes habitaciones para dormir holgadamente. Estos resultados corresponden a la muestra estudiada en Naucalpan, Edo. de México donde el espacio vital es sumamente reducido, las familias rentan en su mayoría viviendas pequeñas de dos o tres habitaciones, lo que favorece que los miembros de la familia busquen lugares no tan apropiados para realizar sus actividades.

ROLES :

La forma en la que se distribuyen los roles en las familias de ambos grupos es idiosincrática. Con frecuencia la madre y los hijos mayores necesitan trabajar para ayudar al padre en el sostenimiento de la familia. El padre también participa activamente en la realización de las tareas del hogar., pero, a la vez, la distribución de las tareas dentro del hogar es la que se espera de acuerdo con el sexo, la edad y la generación de los integrantes; papá es quien-

arregla los desperfectos en casa y mamá se encarga de hacer la comida o revisar las tareas, lo que corresponde a una forma tradicional de distribución".

En otras familias, algunas de las funciones que deben llevar a cabo los padres son realizadas por uno de los hijos mayores, cuando los padres tienen que trabajar.

En unas cuantas familias se encontró que uno de los hijos menores o bien una persona ajena a la familia nuclear, es quien tiene que asumir la responsabilidad de llevar a cabo todas las funciones que corresponden a los padres.

TERRITORIO :

Se encontró que dentro del sistema familiar, la mayor centralidad la tiene el hijo, en segundo lugar se encuentra la madre y el padre es el miembro periférico en estas familias.

"JERARQUÍA :

La autoridad o jerarquía se encuentra en ambos grupos a cargo de uno o ambos miembros del subsistema parental. En el primer grupo, la madre es quien tiene la mayor jerarquía y en el segundo grupo es el padre quien la tiene generalmente. En el grupo 1 hay un mayor número de familias donde la autoridad es ejercida por personas ajenas a la familia nuclear como la abuela o las tías, antes que el padre, quien tiene la autoridad en un menor número de familias. Esto concuerda con Ackerman quien dice en relación al cambio que culturalmente ha tenido la imagen del padre, quien al ser despojado de su autoridad, ya no es temido, ni respetado; su posición en la familia es cada vez más periférica.

ALIANZAS :

En la mayoría de las familias de los dos grupos, se encontró que la alianza natural que debería existir siempre entre los padres, se da sólo en ocasiones; ya que la madre establece con mucha mayor frecuencia que el padre alianzas con los hijos y también con personas de la familia extensa.

LIMITES :

La extrema dependencia en las familias del grupo 1, así -- como la forma exagerada en que expresan sus sentimientos, -- tanto de bienestar como de malestar entre sí, trae como -- consecuencia una violación de los límites, tanto en forma -- ascendente como descendente: es decir, que los hijos inter -- vienen fácilmente en los asuntos que conciernen únicamente a la pareja, o bien cuando los padres castigan a uno de -- ellos, y a la vez, los padres tampoco respetan la privacidad de los hijos, sean estos casados o solteros, menores -- de edad, lo que significa que en estas familias no existen límites claramente definidos.

COMUNICACION :

En la gran mayoría de las familias de ambos grupos existe una comunicación adecuada, es decir que sus miembros son -- capaces de hablar entre sí, de escucharse y entenderse en -- cualquier circunstancia.

En otras familias, sus miembros se pueden comunicar adecuadamente solo cuando se trata de temas superficiales, sin mayor importancia para la familia. El porcentaje de este tipo de familias es menor en el grupo 2 que en el grupo 1.

MODOS DE CONTROL DE CONDUCTA :

En la mayor parte de las familias, tanto el grupo 1, como el grupo 2, utilizan métodos para mantener un buen comportamiento por parte de los miembros, que son inadecuados, pero que resultan efectivos, sobre todo para el grupo 1, aunque en algunos casos son inefectivos.

En un número menor de familias encontramos padres que emplean modos de control de conducta que resultan adecuados y eficaces.

PSICOPATOLOGIA :

En casi todas las familias de ambos grupos, existen uno o varios miembros que presentan algún problema sobretodo de alcoholismo, aislamiento, problemas emocionales y problemas de conducta en la escuela en alguno de los hijos.

AUTONOMIA -

En esta area, se observaron diferencias significativas en los dos grupos, dado que en la mayoría de las familias del grupo 1, sus integrantes son sumamente dependientes.

Existe un menor número de familias que cuentan con un nivel de autonomía adecuado y responsable, en las que sus miembros son capaces de tomar sus propias decisiones, pero sin dañar los intereses de los demás.

Hubo otro grupo de familias muy desapegadas, donde sus miembros actúan y deciden en una forma totalmente independiente, sin tomar en cuenta en lo absoluto, la opinión de los otros.

AREA AFECTIVA DE BIENESTAR .

En el grupo 1, la mayoría de las familias acostumbran demostrar sus afectos en forma adecuada, es decir que siempre o con grán frecuencia se demuestran sentimientos positivos de amor, confianza, cariño, etc.

En número menor estan las familias que manifiestan sus sentimientos afectivos de bienestar sólomente en ocasiones. Son pocas las familias cuyas demostraciones de afecto positivo estan ausentes o casi nunca tienen una frase o una actitud de cariño hacia sus familiares.

AREA AFECTIVA DE MALESTAR .

En el grupo 1 se dan con mucha frecuencia las demostraciones de ira, resentimiento y culpa. En número casi igual, tenemos a las familias donde las demostraciones de afecto de malestar se presentan a veces y en menor porcentaje se encuentran aquellas familias donde los miembros nunca o muy rara vez - demuestran sentimientos de malestar.

En el grupo 2, "la mayor parte de las familias demuestran sentimientos afectivos de malestar en ocasiones.

Enseguida estan las familias que nunca al parecer expresan entre sí sus afectos de malestar y por ultimo, podemos observar aquellas familias que siempre o con mucha frecuencia expresan este tipo de sentimientos entre sí".

XI.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

=====

Respecto a los datos sociodemográficos que tenemos podemos apreciar una población balanceada entre hombres y mujeres que incluye a miembros de tres subsistemas, dos de ellos correspondientes a la familia nuclear y uno perteneciente a la familia de origen, lo que nos lleva a contemplar la posibilidad de considerar a la familia extensa como sujeto de la evaluación.

Los datos que nos proporciona la variable 2 respecto a la progenitura de los hijos nos abre la posibilidad de evaluar la percepción de la familia a los ojos de cada uno de los hijos desde el lugar que ocupan cronológicamente y nos puede permitir comparar los resultados con los que se han obtenido individualmente en estudios anteriores. De manera similar podríamos considerar la posibilidad de investigar como perciben a su familia los niños y los adultos maduros. Es para unos ^{mas} importante la familia, que para otros o sigue siendo importante en una y en otra edad.

La escolaridad que se distribuye en forma variada nos plantea hipótesis interesantes respecto a la percepción familiar como serían las que se refieren a considerar si existe la relación de a mayor escolaridad, mayor autonomía y - sí a menor escolaridad mayor dependencia.

Lo mismo podríamos plantear en relación a la ocupación que bien puede plantear hipótesis en relación a los afectos, a la jerarquía, a comunicación, a roles, etc.

En relación a la discriminación de los reactivos vemos que los más vulnerables fueron los del área de geografía quizá porque las preguntas no se redactaron adecuadamente o tal vez porque las posibilidades de respuesta limitaban al sujeto.

En segundo lugar observamos que tres reactivos correspondientes al área de autonomía no discriminaron lo que se debió con toda seguridad a que uno de ellos causó mucha confusión en la captura de datos debido al planteamiento de -- las respuestas previamente ofrecido; otro más era demasiado obvio y el último que no funcionó involucraba simultáneamente a dos áreas siendo la de autonomía la de menor fuerza. Los dos reactivos del área de afectos de emergencia fueron poco precisos y poco realistas.

El reactivo que salió y que correspondió a límites fue demasiado general.

El reactivo que no funcionó en relación a las alianzas, se invalidó básicamente porque pertenecía más específicamente a roles.

En cuanto a la confiabilidad del cuestionario, que fue de .75 consideramos que se pudo alcanzar a pesar de las dificultades que hubo en la captura de datos; pensamos que en el nuevo instrumento que prevee el uso de tarjetas precodificadas facilitará tanto la aplicación, como la captura, la confiabilidad alcanzará un índice más elevado.

La calificación de los cuestionarios se pudo hacer diseñando matrices muy particulares para cada área y en ocasiones para cada reactivo, lo que consumió mucho tiempo y esfuerzo. Ahora se han modificado los criterios, lo que facilitará el manejo, calificación y análisis de los datos.

Asimismo, el nuevo instrumento facilitará la aplicación, recabará más datos y proporcionará una evaluación exploratoria más que diagnóstica.

Respecto a los resultados del análisis de contenido podemos observar que hay una consistencia interesante en las distintas áreas exploradas en poblaciones diferentes y en distintos lugares de la zona metropolitana y del Estado de México.

XII.- MODIFICACION AL INSTRUMENTO

MODIFICACION DEL INSTRUMENTO

Después de la experiencia de aplicación, calificación, codificación y discriminación de reactivos, que nos puso de manifiesto tanto aciertos, como fallas y dificultades construimos el nuevo instrumento que denominamos ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR - - - "ESCEVFAM" (Apendice 2) que sufrió las siguientes modificaciones:

- 1.- Las instrucciones se ampliaron, lo que abrió la posibilidad de percepción familiar mediante la comunicación entre diferentes miembros de la familia.
- 2.- Respecto a: "Posición en la familia", que involucra principalmente a la persona que contesta la escala, se explicitó a -- fin de que el examinador registre cuando contestan una, dos, o más personas del grupo familiar y registre también a una sola persona cuando la administración se realiza individualmente.
- 3.- En relación a los datos sociodemográficos, se agregaron el -- teléfono, la ocupación, el sueldo, la duración de la unión -- actual y la descendencia de las uniones anteriores cuando -- las hay. Asimismo se solicitaron algunos datos de la vivienda y la geografía de la familia. Todo ello en la carátula.
- 4.- La consigna abarca todas las posibilidades de respuesta en base a diferentes familias y a su entorno social.
- 5.- Las posibilidades de respuesta están pre-codificadas lo -- que permite registrarlas nominal y digitalmente, sea en el mismo cuestionario o en una hoja adicional.

- 6.- En cuanto a las áreas, que originalmente fueron 12, - se redujeron a 10 que abarcan territorio, límites, autonomía, modos de control de conducta, alianzas, comunicación, roles, jerarquía, afectos, áreas de psicopatología; es decir que se eliminó geografía (cuyos reactivos no discriminaron) y afectos se redujo a una sola área y no a dos, como originalmente apareció.
- 7.- Los reactivos que se eliminaron fueron sustituidos -- por otros del banco de reactivos que han sido confia-bilizados por jueces.
- 8.- El nuevo instrumento quedó constituido por 52 reactivos con la siguiente distribución por áreas.
- 9.- Los criterios modificados para el nuevo instrumento - se codificaron de 1 a 5 en base a la estructura - del sistema familiar, el tipo de familia y la funcio-nalidad contemplada considerando la idiosincracia de- los diferentes tipos de familia, como se puede ver a- continuación :

NUEVO INSTRUMENTO ESCEVFAM

<u>A R E A S</u>	<u>R E A C T I V O S</u>
TERRITORIO	1 a 5
LIMITES	6 a 10
AUTONOMIA	11 a 15
MODOS DE C.C.	16 a 20
ALIANZAS	21 a 25
COMUNICACION	26 a 30
ROLES	31 a 35
JERARQUIA	36 a 40
AFECTOS	41 a 46
AREAS DE PATOLOGIA	47 a 52

XIII.- CRITERIOS DE CALIFICACION

EL AREA DE TERRITORIO O CENTRALIDAD
DEL REACTIVO 1 AL 5, SE CALIFI-
CA CON LOS SIGUIENTES PUNTAJES :

- 1.- Cuando la respuesta indica que ningún miembro es más central o periférico.
- 2.- Cuando la respuesta indica que la centralidad recaen en ambos padres.
- 3.- Cuando la respuesta indica que la centralidad recaen en el subsistema hijos o en un solo miembro de la familia.
- 4.- Cuando la respuesta indica que la centralidad recaen en algún pariente o consanguíneo.
- 5.- Cuando la respuesta indica que la centralidad recaen en personas que no son familiares y que pueden ser - amigos, vecinos o empleados de servicio.

LIMITES DEL REACTIVO 6 al 10

- 1.- Cuando se respetan las reglas de no intervención en los asuntos particulares de los miembros de la familia.
- 2.- Cuando está presente el subsistema parental.
- 3.- Cuando lo sabe o interviene sólo uno de los miembros de la familia o el subsistema hijos.
- 4.- Cuando interviene algún pariente o consanguíneo.
- 5.- Cuando las reglas dependen de alguien que no es familiar.

AUTONOMIA .- 11 a 15

- 1.- Cuando la respuesta implica separación en aras del desarrollo y bienestar personal y familiar de cualquiera de los subsistemas.
- 2.- Cuando la respuesta implica separación o autonomía compensatoria de un subsistema por otro.
- 3.- Cuando para la realización de un acto se consulta al subsistema correspondiente.
- 4.- Cuando para las acciones y decisiones se consulta -- con los parientes o consanguíneos más que con los de la familia nuclear.
- 5.- Cuando se consulta más con personas externas que con familiares o no se consulta.

MODOS DE CONTROL DE CONDUCTA 16 a 20

- 1.- Cuando la respuesta implica consistencia en el cumplimiento de los modos de conducta.
- 2.- Cuando se implica que el modo de control depende del subsistema parental.

- 3.- Cuando se infiere que el modo de control depende de un solo miembro o de cualquier subsistema a excepción del parental.
- 4.- Cuando los modos de control de conducta los ejerce o dependen de parientes cercanos.
- 5.- Cuando los modos de control de conducta dependen de -- personas extrañas a la familia.

A L I A N Z A S .- 21 a 25

- 1.- Cuando las alianzas son naturales, es decir se dá la - tendencia a asociarse entre dos o más miembros del mismo subsistema, o generación.
- 2.- Cuando las alianzas se dán entre los hermanos del mismo sexo.
- 3.- Cuando las alianzas se establecen entre miembros de -- distinta generación.
- 4.- Cuando las alianzas se dán con familiares o consaguineos.
- 5.- Cuando las alianzas se dán con personas extrañas.

COMUNICACION .- 26 a 30

- 1.- Cuando los miembros de la familia pueden hablar libremente, tanto de aspectos positivos, como negativos y - hay una buena disposición para escucharse y entenderse.
- 2.- Cuando hay disposición para hablar, escucharse y entenderse entre un subsistema y otro.
- 3.- Cuando la comunicación sólo se da en uno de los subsistemas.
- 4.- Cuando la comunicación se da a través de parientes en segundo grado.
- 5.- Cuando la comunicación es a través de personas ajenas a la familia.

R O L E S 31 a 35

- 1.- Cuando la distribución de las o actividades y obligaciones está de acuerdo con los subsistemas.
- 2.- Cuando las funciones o tareas son llevadas a cabo por los miembros adecuados de acuerdo a la edad, sexo y -- posición dentro de la familia.
- 3.- Cuando las obligaciones y tareas son sustituidas por - personas adecuadas según la edad, sexo y posición en - la familia nuclear.

- 4.- Cuando los que sustituyen son familiares en segundo o tercer grado.
- 5.- Cuando los que sustituyen son personas ajenas a la familia.

J E R A R Q U I A .- 36 a 40

- 1.- Cuando la autoridad radica en el subsistema parental.
- 2.- Cuando la autoridad reace en uno solo de los padres, - en ausencia del otro.
- 3.- Cuando solo uno de los padres ejerce la autoridad estando el otro presente.
- 4.- Cuando uno de los padres vive fuera del hogar, pero si que interviniendo en las relaciones familiares.
- 5.- Cuando el poder es ejercido por los hijos, familiares-no consagíneos o personas ajenas a la familia.

A F E C T O S 41 a 46

- 1.- Cuando la respuesta indica que todos los miembros de la familia manifiestan afectos positivos entre sí.

- 2.- Cuando la respuesta indica que hay cierta demostración de afectos positivos por lo menos en algunos de los -- subsistemas.
- 3.- Cuando la respuesta indica cierta demostración de afectos entre los miembros de la familia independientemente de que la cantidad y calidad no sean adecuadas.
- 4.- Cuando un solo miembro de un subsistema demuestra afecto a un solo miembro de otro subsistema, o bien cuando los afectos se dirigen hacia la familia extensa.
- 5.- Cuando los afectos se dirigen a personas extrañas cuando se debieran depositar en los miembros de la familia.

AREAS DE PSICOPATOLOGIA 47 a 52

- 1.- Cuando la respuesta indica una adecuada adaptación social, familiar e individual.
- 2.- Cuando la respuesta indica ausencia de psicopatología tanto en el subsistema parental como en el filial.
- 3.- Cuando la patología se ubica en alguno de los dos subsistemas.
- 4.- Cuando la patología se ubica en algún pariente.
- 5.- Cuando la patología se ubica en personas extrañas, pero esto afecta de alguna manera a la familia.

XIV.- LA ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR

NUEVA ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR (ESCEVFAM).

Centro Comunitario de la Facultad de Psicología, UNAM.

I N S T R U C C I O N E S

Las siguientes preguntas las contestará una sola persona, aun cuando para responder se haya puesto de acuerdo con el resto de su familia o con sólo los miembros de ella que esten presentes.

QUIEN O QUIENES DE LA FAMILIA CONTESTA: Padre, Madre Hijo --
Hija, Otro (especifica).

Domicilio _____

Tel.: _____

Duración de la unión actual _____

Duración de las uniones anteriores _____

La familia actual está formada por: _____

No.	Parentesco	Sexo	Edad	Escol.	Ocup.	Sueldo	Edo.Civ.	V.Aquí.
1.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
2.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
3.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
4.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
5.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
6.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
7.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
8.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
9.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
10.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
11.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
12.-	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

1.- _____

2.- _____

3.- _____

4.- _____

5.- _____

6.- _____

7.- _____

8.- _____

9.- _____

10.- _____

11.- _____

12.- _____

Cuántos cuartos tiene la casa ó vivienda? 1 2 3 4 5 6

Cuántas camas hay en cada cuarto _____

Quien o quienes duermen en cada cama? _____

INSTRUCCIONES PARA EL EXAMINADO.

Al contestar cada pregunta, seleccione el número o números de su preferencia. Dé la numeración en base a considerar el lugar que cada quien ocupa en la familia que se está evaluando y no en relación a otras líneas de parentesco. Por ejemplo si el que contesta es un hijo se referirá al hermano como al hijo con número tal. Si contesta el padre, al referirse a la esposa se referirá a la mamá en esta familia.

- 1.- Papá
- 2.- Mamá
- 3.- Pa y Ma.
- 4.- Hijo(s) No. ().
- 5.- Hija(s) No. ().
- 6.- Todos
- 7.- Otro pariente, especifique quien,
(tío, suegro, abuelo, etc.).
- 8.- Alguien que no sea familiar (amigo, vecino, patrón).
- 9.- Nadie o ninguno.

Las respuestas se perforarán en el número que corresponda - en la tarjeta de computación.

- 1.- En su familia, la(s) persona(s) más trabajadora(s) es(son)
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 2.- Cuando la familia se sienta a la mesa quien sirve la comida.
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 3.- En la familia, la persona más reconocida y tomada en cuenta es:
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 4.- Quien decide que programa de T.V. ver cuando la familia esta -
reunida?
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 5.- Quien de la familia tiene más obligaciones :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 6.- Quien interviene cuando los papás discuten o pelean? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 7.- En los problemas particulares de los hijos interviene(n) :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 8.- Quien reprende al hijo más pequeño cuando comete una falta ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 9.- Los horarios de llegada de los hijos son iguales a los de:
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 10.- Sí uno de los padres castiga duramente a un hijo o hija --
intervien(n) :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 11.- Cuando se invita alguien a casa, lo sabe(n) :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 12.- Por trabajar deja el hogar :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

- 13.- Sí uno de los miembros de la familia no puede asistir a una reunión va(n) :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 14.- En las decisiones importantes participa(n) :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 15.- Para visitar amigos consulta(n) a :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 16.- Dentro de la casa el buen comportamiento es llevado :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 17.- Las promesas de cualquier índole las cumple siempre:
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 18.- Cuando alguien de la familia no llega a la hora convenida, habla con él :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 19.- Cuando alguien de la familia sale de casa avisa a:
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 20.- Los castigos en la familia los aplica :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 21.- Cuando alguien se siente triste o decaído pide ayuda a:
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 22.- Sus problemas personales los comentan con :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 23.- Para apoyar ^a alguien se recurre a :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 24.- Con frecuencia salen juntos :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 25.- En esta familia se protege a :
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

- 26.- En la familia se habla más con :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 27.- Cuando alguien no hace bien algo, quien habla con él :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 28.- Quienes platican libremente intercambiando opiniones :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 29.- Entre quienes hay buena disposición para escucharse :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 30.- Los acuerdos a los que se llega son claros para :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 31.- Quien hace la comida en casa ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 32.- Quien dá más satisfacciones a la familia ? ;
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 33.- Quien revisa las tareas en casa ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 34.- Quien enseña los hábitos higienicos como lavarse los -
dientes, ir al baño, etc. :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 35.- Quien arregla los desperfectos de la casa como una -
puerta rota, una lámpara descompuesta, etc. ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 36.- Quien(es) contribuyen económicamente al sostenimiento-
de la familia ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 37.- Quien(es) sustituyen cuando enferma el que contribuye-
al sostenimiento de la familia ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

- 38.- El castigo que debe imponerse por una falta grave, lo determina(n) :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 39.- Quien(es) escogió el lugar donde vivir ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 40.- Los permisos para salir, jugar, pasear, los otorga(n) :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 41.- Se divierten con regularidad con :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 42.- En esta familia quien o quienes estimulan las habilidades y aptitudes :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 43.- En su familia se abrazan espontaneamente :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 44.- En casa los cuentos son narrados por :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 45.- Cuando las cosas no salieron como se esperaba, llega-enojado a casa :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 46.- Quién(es) se enoja con más frecuencia :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 47.- Alguna vez se han llegado a golpear ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)
- 48.- Quien toma hasta emborracharse ? :
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

49.- Quien ha tenido problemas de conducta ? :

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

50.- Quien ha tenido problemas con la policia ? :

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

51.- Quien ha presentado algún problema emocional ? :

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

52.- Quien de la familia se aísla con frecuencia ? :

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

XV.- ALCANCES Y LIMITACIONES

ALCANCES Y LIMITACIONES .

La importancia del cuestionario de evaluación familiar radica en que es un instrumento que ha sido confiabilizado y validado en población mexicana.

El instrumento al ser sometido al análisis estadístico y al análisis factorial, nos permitió mejorarlo en cuanto a la estructura interna de los reactivos, la forma de recabar las respuestas y la presentación.

Tenemos ahora una escala precodificada que permitirá computarizar los resultados con mayor facilidad y será factible que se aplique a mayores núcleos de población que fue uno de los objetivos de la investigación.

Los criterios de calificación mejoraron; contamos con el mismo código de calificación para todos los reactivos y criterios específicos para cada una de las áreas, lo que resulta más simplificado, genérico y rápido al ser comparado con los criterios anteriores y permite una calificación más accesible tanto manual, como actuarialmente. Otra de las modificaciones positivas de los nuevos criterios de calificación es que valoran más descriptiva y menos ideológicamente a las familias y nos aportan la posibilidad de explorar familias que van de la nuclear-conyugal, a la extensa, y paralela pero secundariamente nos permiten especular sobre funcionalidad.

El nuevo instrumento cuenta con menos áreas, ya que con los resultados de la discriminación interna de los reactivos, una de ellas, la de geografía, se descartó y las dos que constituían los afectos de bienestar y de emergencia,

se redujeron a una sola. Se eliminó el familiograma y se ampliaron las preguntas referentes a los aspectos sociodemográficos complementarios para la evaluación familiar. Por otra parte, la modificación del instrumento representó simultáneamente el haber alcanzado la primera fase de una investigación y, por otra, la limitación de no poder reportar en este mismo trabajo, los resultados completos de una segunda etapa que sería el análisis de contenido y de varianza entre los distintos elementos de la evaluación familiar con los que ya contamos, pero cuyo análisis llevará aún mucho tiempo.

XVI.- SUGERENCIAS

SUGERENCIAS :

- 1.- Se sugiere que en una segunda fase de la investigación se vuelva a someter el nuevo instrumento tanto al análisis estadístico, como al factorial a fin de comprobar la fineza del instrumento, que por supuesto es perfectible.
- 2.- Se recomienda someter los resultados al análisis de varianza con el objeto de establecer relaciones y correlaciones entre las distintas variables, tanto las sociodemográficas, como las de la estructura interna y de la dinámica familiar.
- 3.- Es deseable que la aplicación del instrumento se lleve a cabo en distintas regiones geográficas tanto de nuestro territorio, como de otros países latinoamericanos con aspectos socioculturales similares a los nuestros.
- 4.- Sería de gran utilidad hacer análisis de contenido en base a las variables sociodemográficas planteadas en la investigación y posteriormente en base a diferentes poblaciones socioeconómicas y tipos de familia.

XVII.- CONCLUSIONES

CONCLUSIONES :

Al terminar esta primera fase de la investigación se han cumplido los objetivos trazados: el objetivo general, en tanto que hemos adaptado y validado un instrumento que permite detectar en forma general y temprana la problemática, que puede ser funcional o no, de diferentes tipos de familia dentro de la comunidad.

Los objetivos específicos también se cubrieron, ya que se pudo estudiar una muestra representada por tres poblaciones diferentes y manejar aspectos sociodemográficos distintos y se logro obtener una matriz de calificación con criterios claros y accesibles que permiten hacer una evaluación tanto cuantitativa, como funcional de la familia que se esté abordando.

Sería muy lamentable detenerse aquí; es preciso continuar y llevar a cabo la comprobación o rechazo de las hipótesis planteadas para así llegar a consolidar la posibilidad de evaluar a nuestras familias con un criterio pluralista y amplio.

CUADRO 7VALORES T

No.	10%	27%	50%	\bar{X}	S
1	1.850	1.865	2.005	2.71	1.13
2	2.753	2.250	1.086	2.86	1.28
3	4.270	3.394	1.350	3.32	1.17
4	2.140	2.875	1.455	2.49	1.07
5	2.765	5.563	5.077	3.59	0.58
6	3.795	2.635	2.561	3.75	0.59
7	1.434	1.485	1.165	3.07	1.22
8	5.365	5.765	6.612	2.90	0.85
9	6.040	5.643	6.212	3.36	0.44
10	3.353	4.829	3.331	3.27	1.30
11	3.322	2.022	1.954	3.21	0.43
12	2.103	1.308	1.688	2.73	1.85
13	2.256	1.820	1.917	3.07	0.49
14	3.814	4.101	2.644	3.02	0.38
15	5.319	4.676	2.919	3.23	0.46
16	3.839	5.190	2.734	2.72	2.20
17	2.138	2.448	2.606	3.26	1.68
18	4.197	2.881	3.479	3.31	0.59
19	1.540	1.715	2.939	3.52	1.22
20	3.738	5.765	4.472	2.82	2.15

No.	10%	27%	50%	\bar{X}	S
21	4.519	4.763	3.891	2.69	1.77
22.	2.468	2.223	2.419	2.96	1.19
23	3.843	5.827	4.845	3.21	1.75
24	3.953	4.744	4.693	2.27	1.70
25	0.589	1.119	-0.671	3.68	0.44
26	4.382	3.726	3.156	3.09	1.44
27	4.768	4.471	3.516	3.64	0.73
28	3.799	3.087	2.965	3.66	0.80
29	5.960	6.507	5.519	3.53	0.86
30	6.761	8.649	8.553	3.48	0.83
31	1.282	1.993	1.341	2.52	2.25
32	0.606	1.157	2.161	3.06	1.93
33	4.104	5.112	3.849	3.16	1.54
34	4.029	4.665	3.928	3.41	1.15
35	2.461	3.392	3.319	2.91	2.01
36	2.003	0.868	1.579	2.43	2.21
37	5.237	4.167	4.374	3.52	1.15
38	8.477	9.380	7.154	2.73	1.54
39	2.204	2.367	2.000	2.42	0.91
40	3.271	3.088	2.570	3.13	0.93
41	3.254	3.849	3.980	2.09	0.62
42	7.288	7.784	6.467	2.85	2.05
43	6.101	4.836	4.811	2.66	1.84

No.	10%	27%	50%	\bar{x}	S
44	4.382	5.135	4.096	3.45	1.31
45	3.811	5.007	4.042	3.45	1.28
46	4.216	3.929	3.417	2.37	1.86
47	4.248	4.160	5.061	2.36	2.21
48	0.337	1.438	2.176	2.05	2.01
49	2.261	2.109	1.354	2.06	0.90
50	4.921	6.903	5.613	2.84	1.94
51	0.267	1.889	1.231	2.37	2.10
52	3.684	5.934	5.495	2.86	1.99
53	5.506	6.955	5.520	2.97	2.03
54	2.795	3.452	2.417	2.73	0.66
55	4.647	5.687	4.384	3.47	1.12
56	4.691	6.788	6.211	3.47	1.13
57	3.904	3.955	4.169	2.72	2.04
58	2.067	1.715	0.593	3.87	0.17
59	-0.726	-1.411	-1.055	3.46	0.40
60	-0.261	0.388	0.574	3.04	0.94
61	1.801	1.736	1.400	3.05	1.08

XVIII.- BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Ackerman Nathan W. (1977) : Grupo Terapia de la Familia.
Edit. Horme. Bs. Aires.
- 2.- Ackerman Nathan W. (1977) : Diagnóstico y Tratamiento de
las Relaciones Familiares.
Edit. Horme, Bs. Aires.
- 3.- Adkins Wood Dorothy (1968) : Elaboración de Tests.
Edit. F. Trillas, S.A.
México, D.F.
- 4.- Aguilera R. Aragón G.
Fontanot G. Nieto D. (1980) : Efectos de la Aplicación Con-
junta del Programa de Orien-
tación Familiar y el Progra-
ma de Desarrollo de Habilidad
des en el Centro de Desarro-
llo Humano. Ajusco. UIA.
México, D.F.
- 5.- Andrade P.P. (1984) : Influencia de los padres en-
el Locus de control de los -
hijos. Tesis de Maestría en-
Psicología Social. UNAM. Mé-
xico, D.F.
- 6.- Bauman Gerald and Roman
Melvin. (1966). : Interaction Testing in the -
Study of Marital Dominance.-
Abstracted from Family Process.
5,230. 242.
- 7.- Braverman R. (1986). : Escalas evaluativas de percep-
ción Familiar. Reglas y apoyo
(EPPFRA) Tesis Doctoral, UNAM.

- 8.- Boszormeny-Nagy, Framo : Terapia Familiar Intensiva.
J.L. (1976). Edit. Trillas. México, D.F.
- 9.- Chagoya L. y Guttman H. (1974) : The Family Categories Schema.
(Revisión) Montreal, Canada.
- 10.- Cuevas C. y Cols (1984) : Prácticas de Estadísticas.
Fac. de Psicología. UNAM.
México, D.F.
- 11.- Dingman A. (1986) : Medición Familiar en México.
Universidad de las Américas.
México, D.F.
- 12.- Dick S.E. (1986) : Características Estructura-
les y Funcionamiento de la-
Familia de un solo padre. -
Universidad de las Américas.
México, D.F.
- 13.- Díaz Guerrero R. (1984) : Psicología del Mexicano.
Trillas la. Imp.
- 14.- Díaz Guerrero, Reyes L. I. : Desarrollo de la Personalidad
Holtzman y Swarts. (1975) en dos Culturas. México y -
Estados Unidos. Edit. Trillas
- 15.- Díaz Infante (1982) : El Niño y la Familia
ACPEINAC. México, D.F.
- 16.- Díaz M. (1986). : El Sistema Terapéutico con -
Familias de escasos recursos
en México. Primer Congreso -
de Terapia Familiar, México,
D.F.

- 17.- Eguiluz R. y Cepeda I. (1985). : Registros directos e indirectos en la evaluación de la familia.
Edit. Trillas, México, D.F.
- 18.- Engels F. (1980). : El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y en Estado. Edics. de Cultura Popular.
- 19.- Epstein N.B. (1970). : Family Categories Schema.
- 20.- ----- (1982). : Department of Psychiatry. Jewish Montreal, (manuscrito) Mc.Master Model Cap. 5. Edit. Gilferd Froma. Walsh Family. Process.
- 21.- Espejel A. E. (1985). : Evaluación y Tratamiento -- Familiar en el Centro Comunitario de la Fac. de Psicología. UNAM. México, D.F.
- 22.- ----- (1985) : La Guía Conjunta de Evaluación Familiar. Universidad-Intercontinental, México, - D.F.
- 23.- ----- Barrera, Rodríguez. (1986.) : Estudio Exploratorio sobre "Crecimiento Familiar" después de una catastrofe. UNAM. México, D.F.
- 24.- ----- Dorantes A. (1985) : Características "Estructurales" de Nueve Familias - Mexicanas, UNAM. México, D.F.

- 32.- Fontanot Losaya y Pérez C. (1979). : Estudio Exploratorio de la Estructura Familiar en un grupo de familias en una colonia marginal.
- 33.- Gómez Z. T. (1985). : La interacción de la familia con el paciente esquizofrénico en un hospital de día. Universidad Intercontinental. México, D.F.
- 34.- González N. J. (1978). : Dinámica de Grupos. Edit.- Concepto, S.A. México, D.F.
- 35.- ----- (1986). : Teoría y Técnica de la terapia Psicoanalítica de adolescentes, Edit. Trillas. México, D.F.
- 36.- Hammel S. (1986) : La Influencia del Locus de Control sobre el ajuste marital de la pareja. Universidad de las Américas. México, D.F.
- 37.- Hidalgo M.E. y Noriega A. (1986). : Técnica de Terapia Familiar Estructural demostrada a través de un video cassette. Universidad de las Américas. México, D.F.
- 38.- Instituto de la Familia (1981). : Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia.
- 39.- Kerlinger F. N. (1985) : Investigación del Comportamiento. Edit. Interamericana.

- 25.- Klinkovstein : Estudio Exploratorio en Fa-
y López (1986). milias Marginales. Tesis -
en Proceso. UNAM. México,-
D.F.
- 26.- ----- Martínez y : Diagnóstico Familiar en --
Aguirre. (1986). Niños con Problema de Apren-
dizaje. UNAM. México, D.F.
- 27.- ----- Ramos E. (1985) : Características de Persona-
lidad de los hijos primogé-
nitos y de los hijos últimos
varones. UNAM. México, D.F.
- 28.- Esquivar M. y Fernández : Estudio Exploratorio de al-
B. (1986). gunas variables que inter-
vienen en la dinámica fami-
liar en dos grupos: uno don-
de la madre trabaja y otro-
donde la madre se dedica al
hogar. Universidad Iberoame-
ricana. México. D.F.
- 29.- Estrada I. L. (1982). : El Ciclo Vital de la Familia.
Xochitl Edit. S.A. de C.V.
- 30.- Faure F.O. y González : El Test Sociométrico aplica-
R. M. (1986). do al grupo familiar. Univer-
sidad de las Américas,
México, D.F.
- 31.- Flores y Ortíz. (1984). : Estudio del Concepto de sí -
mismo, elección de pareja y-
satisfacción sexual en una -
comunidad suburbana.
México, D.F.

- 40.- Leñero O. L. (1975). : La Familia. Medio Propiciador o inhibidor del desarrollo -- humano. Brevarios de Pediatría. Edics. Médicas. Hospital In--fantil de México.
- 41.- ----- (1983). : El Fenomeno Familiar en Méxi--co. IMES.
- 42.- ----- y Zubillaga V. (1982). : Representaciones de la Vida - Cotidiana en México, IMES, -- A.C.
- 43.- Levy J. and Epstein N.B. (1964). : An Application of the Rorschach test in Family Investigation- Excerpted from Family Process.
- 44.- Linnea W. (1986). : El efecto del ejercicio físico --regular sobre la satisfacción marital. Universidad de las -- Américas, México, D.F.
- 45.- López D. M. (1986). : Cuestionario para detectar di--ferentes nivelesde conflicto - en la familia psicósomática. - Universidad de las Américas. - México, D.F.
- 46.- Maldonado E. (1986). : Los Valores y la Dinámica Fami--liar en México. Universidad de las Américas, México, D.F.
- 47.- Macías R. (1982). : Un modelo de evaluación en Te--rapia Familiar. ACPEINAC.- México, D.F.

- 48.- Minuchin S. (1977). : Familias y Terapia Familiar Granica Editor. Barcelona,- España.
- 49.- ----- y Fishman H. (1984). : Técnicas de Terapia Familiar. Edit. Paidós.
- 50.- Moos R. H. (1973). : Escala del Ambiente Familiar John Wiley and Sons. N.Y.
- 51.- Mota I. (1985). : El diagnóstico estructural.- Una experiencia gráfica. Universidad de las Américas México, D.F.
- 52.- Muñoz S. (1983) : La influencia del nivel socio económico en la integración conyugal. Universidad Nacional Autónoma de México.
- 53.- Nava Y y Suárez I. (1987). : Estructura Familiar y Aspectos Psicodinámicos de la Personalidad en niños de 8 a 10 años. UNAM. México, D.F.
- 54.- Otto H. A. (1963) : Criteria For Assessing Family Strength. Revista Family Process Vol. 3 No. 2 1963.
- 55.- Pardo M. 91984). : Estructura Familiar y su relación con la crisis asmáticas. Universidad de las Américas. México, D.F.
- 56.- Pérez R. M.P. (1987) : Fundamentos Teóricos del Modelo Psicodinámico Sistémico de Evaluación Familiar del INNSZ.

- 57.- Rojas S. R. (1981). : Guía para realizar investigaciones sociales. Textos Universitarios. UNAM. México, D.F.
- 58.- Ramírez, S. (1959). : El Mexicano, Psicología de sus motivaciones. Edit. Asoc. Psicoanalítica Mexicana. Pax-Mex. México, D.F.
- 59.- Reyes Navarro y Campero Marín. (1985) : Funcionalidad y Disfuncionalidad de las familias en la comunidad Ruíz Cortines. Tesis en proceso.
- 60.- Russell, Candyce, (1979). : Circumplex Model of Marital and Family Systems II. Empirical -- Evaluation with families. Family Process: Vol. 18.
- 61.- Satir Virginia (1978). : Relaciones Humanas en el Nucleo Familiar. Edit. Pax-Mex.
- 62.- Solís V. (1985). : Cuestionario para evaluar a la pareja. UNAM. México, D.F.
- 63.- Trejo Contel y Zamora Rincón. (1984) : Investigación de comunidad de la Col. Ruíz Cortines, Méx. D.F.
- 64.- Sherota Thelma. (1979). : Estudio exploratorio en familias con niños adoptados. Universidad Iberoamericana, México, D.F.

- 65.- San Miguel y Hernández G. (1987) : Los antecedentes escolares de la familia de -- origen y la influencia de la escolaridad en la autoestima de la mujer-mexicana. UNAM. México, D.F.
- 66.- Valenzuela Cota Ma. A. (1982) : El Centro Comunitario, -- su enfoque y funcionamiento. Congreso Mexicano de Psicología. Organizado por la Sociedad Mexicana de Psicología. México, D.F.
- 67.- Viscencio G. J. (1986) : La Familia, crisis y -- desequilibrios. Primer Congreso sobre Terapia-Familiar. Centro Médico Nacional. México, D.F.
- 68.- Watzlawick P. y Jackson, D. (1971). : Teoría de la Comunicación Humana. Edit. Tiempo Contemporáneo, Bs. -- Aires.
- 69.- Winter D. William, Ferrerira A.J. and Olson Jim L. (1966). : Hostility themes in the Family T.A.T.- Abstracted from the Journal of projective techniques -- and personality assessment. 3o. 270-274.
- 70.- Wen Shing and Mac. Dermott. J. (1979). : Triaxial Family Classification. Journal of -- child Psychiatry. Vol. 18. No. 1.

XIX.- A P E N D I C E



Este es un cuestionario que se va a aplicar individualmente a los adultos (hombres y -- mujeres) que lleguen al Centro Comunitario de la Facultad de Psicología.

El objetivo es confiabilizar el instrumento, por lo que se solicita al entrevistador - devuelva el cuestionario ya contestado a la persona responsable para recoger los datos y procesarlos.

Muchas gracias por su colaboración.

Atentamente,
A. E. E. E. E.

OBSERVACIONES GUIA EL CUESTIONARIO DE EVALUACION PARA EL ENTREVISTADOR.

Al iniciar el cuestionario es importante anotar el tiempo y al terminarlo, también.

Cuando una situación planteada ya no está vigente, se preguntará en tiempo pasado, por ejem: En la pregunta núm. 8 sí en la familia ya no hay niños se preguntará ¿Quién se encargaba de revisar las tareas?

Cuando sólo uno de los padres hace algo positivo se recaba como tal aun cuando no sea el que está contestado, por ejem: La pregunta núm. 42 es donde la madre puede decir - "yo no, pero mi esposo sí" o viceversa.

La pregunta núm. 43 se puede ampliar a otra aptitud o capacidad tal como habilidades artísticas.

En la núm. 57 lo más importante es saber quien duerme con quien.

En la núm. 59 se refiere a un lugar fijo en la mesa.

Todas las preguntas se adaptarán al caso de la persona -- que está contestando por ejemplo la pregunta 19 que está dirigida a los hijos se adapta a los padres.

ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR

CENTRO COMUNITARIO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA U. N. A. M.

Coordinación area familiar (responsable Maestra Emma Espejel Aco).

I N S T R U C C I O N E S

"Vamos a realizar unas preguntas que pueden contestar indistintamente cada uno de los miembros de la familia".

Nos gustaría saber cómo vé usted a su familia NO TRATE de averiguar como los otros miembros la ven, pero sí denos su impresión - sobre ella en cada cuestión.

Posición en la familia :

Padre (esposo) _____ Madre (esposa) _____
Hijo _____ Otro (por favor especifique) _____

Domicilio _____

FAMILIOGRAMA :

1.- _____

No. Progresivo Parentesco Sexo Edad Escolaridad Ocupación

1.- _____

2.- _____

3.- _____

4.- _____

5.- _____

6.- _____

7.- _____

8.- _____

9.- _____

10.- _____

11.- _____

12.- _____

El entrevistador representará gráficamente, sexo, generación y lazos de unión.

Se puede aplicar individualmente o con la familia reunida, en cuyo caso tendrán que ser dos entrevistadores.

- 1.- Creen ustedes que alguno de la familia sea más trabajador que los demás ?
Si _____ No _____ Quien _____
- 2.- En esta familia se acostumbra que unos se sienten a la mesa y otros sirvan ?
Si _____ No _____ Quienes _____
- 3.- En esta familia el que estudia tiene más reconocimiento que el que no estudia ?
Si _____ No _____ Quien _____
- 4.- Quién por lo general, decide que programa de televisión ve ?
Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____
_____ Otros _____
- 5.- Hay alguien de la familia - que estando en edad no tenga ninguna responsabilidad ?
Si _____ No _____ Quien _____
- 6.- Quién hace la comida en esta casa ?
Papá _____ Mamá _____ Otros _____
- 7.- Cuando no puede hacerla, -- quién lo reemplaza ?
Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____
_____ Otros _____
- 8.- Quién se encarga de revisar las tareas en esta casa ?
Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____
_____ Otros _____
- 9.- Quién ha enseñado hábitos - higiénicos como: Lavarse -- los dientes, las manos, bañarse, enseñar a los niños- pequeños a ir al baño, etc. ?
Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____
_____ Otros _____
- 10.- Quién arregla los pequeños- desperfectos de la casa ? - (un foco fundido, una silla rota, una llave descompuesta, etc.).
Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____
_____ Otros _____

11.- Quiénes contribuyen económica-
mente al sostenimiento de la -
familia ?

Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____
Otros _____

12.- Si el que contribuye económica-
mente al sostenimiento de la -
familia se enferma, quién lo -
sustituye ?

Papá _____ Mamá _____ Otros _____

13.- Quién determina el tipo de cas-
tigo que debe imponerse a los-
hijos ante una falta grave ?

Papá _____ Mamá _____ Otros _____

14.- Quién escogió la ciudad o colo-
nia donde vivir ?

Papá _____ Mamá _____ Otros _____

15.- Quién otorga los permisos para
salir a jugar, ir a fiestas, -
etc.

Papá _____ Mamá _____ Otros _____

16.- Cuando los papás discuten o --
pelean, interviene alguno de -
ustedes ? (hijos)

Si _____ No _____ Quienes _____

17.- Qué hacen ustedes si uno de --
los hijos casados tiene proble-
mas matrimoniales ?

Intervienen _____

No intervienen _____

18.- Quién reprende al hijo más pe-
queño cuando comete una falta ?

Papá _____ Mamá _____ Papá y Mamá _____

Otros _____

19.- Qué hacen sus padres cuando--
ustedes han tenido problemas ?

Intervienen _____

No intervienen _____

20.- Cuando papá o mamá castigan -
duramente a uno de los hijos,
interviene algún otro ?

Si _____ No _____ Quienes _____

21.- Si usted se siente triste o -
decaído hay alguien de la fa-
milia al cuál recurre usted -
en primer lugar ?

Si _____ No _____ Quien _____

22.- Cuando usted tiene un problema con sus hijos, a quién le da la razón su esposo (a) ?

Siempre a _____ Siempre a
Usted _____ sus hijos _____
A veces a usted _____

23.- Hay alguien entre ustedes que con frecuencia se une con otro para molestar a un tercero ?

Si _____ No _____ Quienes _____

24.- Acostumbran papá y mamá salir juntos, sin los hijos, a alguna parte ?

Si _____ No _____ A veces _____

25.- En esta familia hay alguna actividad que sólo sea para hombres o para mujeres ?

Si _____ No _____ Algunos _____

26.- Acostumbran entre ustedes hablar de sus cosas personales ?

Si _____ No _____ A veces _____

27.- Acostumbran ustedes reconocer las cosas buenas de los demás en casa ?

Si _____ No _____ A veces _____

28.- Cuando alguien no hace bien el go, se habla con él ?

Si _____ No _____ A veces _____

29.- Platican libremente intercambiando opiniones ?

Si _____ No _____ A veces _____

30.- Entre ustedes hay buena disposición para escucharse y entenderse ?

Si _____ No _____ A veces _____

31.- Cuando le han propuesto un cambio de trabajo

Decide de inmediato _____

Necesita consultarlo con su familia

32.- Cuando va a una fiesta pide consejo de cómo debe ir vestida ?

Si _____ No _____ A quién _____

33.- Cuando van a traer algún amigo a casa lo consultan con sus padres ?

Si _____ No _____ A veces _____

34.- Algún miembro de la familia--
ha dejado el hogar ? (a excep-
ción de los hijos casados)

Si _____ No _____ Quienes _____

Porque _____

35.- Cuando usted no puede asistir
a una reunión su esposa (o) -
acostumbra ir sola (o) ?

Si _____ No _____ A veces _____

36.- Si la mayoría de sus familia-
res no está de acuerdo con lo
que usted ha planteado, cómo-
reacciona ?

Se enoja _____

Le es indiferente _____

37.- Padres: Saben sus hijos cómo-
deben comportarse dentro de -
la casa ?

Si _____ No _____

38.- Padres: Cumplen todo lo que -
prometen a sus hijos, sea pre-
mio o castigo ?

Si _____ No _____ A veces _____

39.- Qué sucede cuando un hijo o -
hija que fué a una fiesta no-
llega a la hora convenida.

Se le castiga _____

No se le castiga _____

40.- Cuando alguno de los hijos se
le de casa :

Pide permiso _____ Avisa _____

Se sale sin decir nada _____

Quiere _____

41.- Qué tipo de castigo se acos-
tumbra usar en la familia ?

Prohibiciones _____ Regaños _____

Golpes _____

42.- Acostumbran ustedes (padres)-
jugar con sus hijos con regu-
laridad ?

Si _____ No _____

- 43.- Cuando su hijo tiene alguna aptitud o capacidad para algún deporte, acostumbra participar con él ?
- Si _____ No _____ A veces _____
- 44.- Acostumbra abrazar o acariciar a sus hijos espontáneamente ?
- Si _____ No _____
- 45.- Acostumbran ustedes (hijos) abrazar a sus padres espontáneamente ?
- Si _____ No _____
- 46.- Acostumbran ustedes (padres) leer o contar cuentos a sus hijos ?
- Si _____ No _____ A veces _____
- 47.- Cuando no pudo realizar alguna de sus metas en el día se siente usted enojado en casa ?
- Si _____ No _____
- 48.- Se molesta usted cuando no ha podido llevar a cabo una importante que tenía en casa ?
- Si _____ No _____
- 49.- Si alguien lo provoca verbalmente, cómo reacciona ?
- Se enoja y se refiere _____
Se enoja y se queda callado _____
Se es indiferente _____
- 50.- Por alguna diferencia o discusión alguna vez han llegado a golpearse ?
- Si _____ No _____ A veces _____
- 51.- No importa de qué manera -- con su familia siempre consigue lo que quiere ?
- Si _____ No _____
- 52.- En las fiestas o reuniones familiares hay alguien en la familia que tome de más hasta emborracharse ?
- Si _____ No _____ Quiénes _____
- 53.- Alguno de los hijos tiene problemas de conducta en la escuela ?
- Si _____ No _____ Quiénes _____

54.- Algún miembro de la familia ha tenido problemas con la policía ?

Si _____ No _____ Quienes _____

55.- Algún miembro de la familia ha presentado algún problema emocional serio ?

Si _____ No _____ Quien _____

56.- Alguien de la familia se --aisla con frecuencia ?

Si _____ No _____ Quien _____

57.- Hacer un mapa de la distribución de la casa, incluyendo a las personas que duermen en cada habitación y en cada cama.

58.- En dónde acostumbran jugar los niños ?

En la pieza _____

En el patio _____

En la calle _____

Otro _____

59.- Tiene un lugar cada quien en la mesa ?

Si _____ No _____ Dónde _____

60.- Tienen en casa algún animal ?

Si _____ No _____

Dónde duerme ?

En la pieza _____ En el patio _____

Otro lugar _____ Cual _____

61.- Que lugar de la casa prefieren papá y mamá para --hablar ?

La recámara _____

La cocina _____

Otro lugar _____

Cual _____

CRITERIOS DE CALIFICACION MANEJADOS EN FORMA
PARALELA DE ACUERDO A CADA UNO DE LOS REACTIVOS.

El 1 correspondió a "posición en la familia".

Los reactivos 2 y 3 se calificaron

- con 1 las respuestas sí sin especificar
- con 1 las respuestas sí que se referían a personas ajenas.
- con 2 las respuestas sí que involucraban a uno sólo de los miembros de algún subsistema ó a un pariente.
- con 3 las respuestas sí que involucraron al subsistema conyugal o parental.
- con 4 se calificó a las respuestas "NO".

Los reactivos 4 y 5 se calificaron de la siguiente manera:

- con 1 las respuestas sí sin especificar.
- con 2 las respuestas sí que especificaron el involucramiento de uno de los miembros de los subsistemas familiares.
- con 3 las respuestas sí a los miembros de uno o otro subsistema, ~~teniendo bien en cuenta~~
- con 4 para calificar a las respuestas "NO"

Los reactivos 6 y 7 se calificaron así:

- con 1 para parientes sin especificar.
- con 2 para uno de los miembros de cualquier subsistema.
- con 3 para el subsistema parental.
- con 4 para las respuestas "NO".

Para el reactivo # 8 se calificó de la siguiente forma:

- con 1 para otros parientes o extraños.
- con 2 para un sólo miembro de la familia.
- con 3 para ambos padres.
- con 4 para la respuesta "todos" o "nadie"

Para los reactivos 9 y 10 se calificaron

- con 1 las respuestas que involucraron a uno o a los - - miembros del subsistema parental.
- con 2 a las respuestas que involucraron a uno o más hijos.
- con 3 a las respuestas sí que además involucraron a parientes.
- con 4 a las respuestas "NO".

~~Para el reactivo # 11 la calificación fue la siguiente:~~

- 1 para respuestas no especificadas.
- 2 para el servicio o parientes en segundo grado.
- 3 para respuestas que se referían al padre o a los o a uno de los hijos varones.

- 4 para las respuestas que involucraron a la madre y a las hijas o al subsistema conyugal.

Para el reactivo 12 la calificación fue la siguiente :

- 1 para las respuestas "nadie"
2 para parientes políticos.
3 para parientes en segundo grado o bien alguna persona de servicio.
4 para respuestas que involucren a uno o más miembros de cualquiera de los subsistemas o de ambos.

Para los reactivos 13, 14, 18, 19, 20 y 24 la calificación fue la siguiente:

- 1 para la respuesta nadie o algún pariente político.
2 para parientes cercanos o hijos.
3 para uno solo de los padres.
4 para ambos padres.

Para el reactivo # 15 la calificación fue:

- 1 para parientes.
2 para la madre.
3 para padre y madre.
4 para padre y alguno de los hijos.

Para el reactivo # 16 se calificó de la siguiente manera:

- con 1 para la respuesta "otros".
- con 2 para la respuesta "hijos"
- con 3 para la respuesta "padres" "madre" uno solo.
- con 4 para ambos: "padre y madre".

Para el reactivo # 17 la calificación fue la siguiente:

- 1 para parientes políticos.
- 2 para parientes directos.
- 3 para un miembro de cualquiera de los subsistemas.
- 4 para uno de los miembros del subsistema parental o bien para la Institución.

Para los reactivos 21 y 22 la calificación fué de:

- 1 para la respuesta "SI" independientemente del hijo que sea.
- 4 para la respuesta "NO".

Para los reactivos 23 , 25, 26, 27, 31, 32, 40, 67 y 68.

- 1 para las respuestas "SI"
- 4 para las respuestas "NO".

Para los reactivos 26 y 29 se calificó en la siguiente forma:

- 1 para la respuesta "NO"
- 2 para familiares políticos.
- 3 para familiares cercanos.
- 4 para familiares del mismo subsistema.

Para el reactivo 30 la calificación se diseñó de la siguiente --
manera:

- 1 cuando la respuesta no correspondió al mismo sub
sistema.
- 2 cuando la respuesta correspondía al mismo subsis
tema en forma esporádica: "A VECES"
- 3 cuando la respuesta dependía de quien tuviera la
razón.
- 4 cuando la respuesta era "SIEMPRE A USTED"

Para los reactivos 33, 35, 36, 37, 38, 39, 43, 49, 50, 55, 56, --
57, 58, 59 la calificación fué:

- 1 para la respuesta "NO".
- 2 para la respuesta "MUY RARA VEZ"
- 2 para la respuesta "A VECES"
- 3 para la respuesta "SI"

Para el reactivo # 34 el criterio fué :

- 1 para las respuestas que implicaran reprobación.
- 2 para las respuestas "SI".
- 3 para las respuestas "ALGUNOS".
- 4 para las respuestas "NO".

Para los reactivos 41, 42, 47, 48, 60, 61 y 63 los criterios fueron los siguientes:

- 1 para la respuesta "SI".
- 2 para la respuesta "A VECES".
- 3 para la respuesta "RARA VEZ".
- 4 para la respuesta "NO".

Para los reactivos 44, 45 y 46 la calificación fué:

- 1 para la respuesta "SI" por causas conyugales.
- 2 para la respuesta "SI" por problemas entre padre e hijos.
- 3 para la respuesta "SI" por causas laborales, o de estudio, o enfermedad.
- 4 cuando la respuesta es NO.

Para el reactivo # 51 la calificación fue de :

- 1 para la respuesta "NO".
- 2 para la respuesta "A VECES SE LE CASTIGA".
- 3 para la respuesta "SIEMPRE SE LE CASTIGA".
- 4 cualquier respuesta que implique una alternativa constructiva.

Para el reactivo # 76 :

- 1 para las respuestas que impliquen ausencia de juegos.
- 2 para las respuestas que impliquen juegos esporádicos.
- 3 para las respuestas que impliquen juegos en el interior de la casa.
- 4 para las respuestas que impliquen juegos en el exterior de la casa.

Para los reactivos 77 y 78 las calificaciones fueron :

- 1 para cualquiera.
- 2 para padre o madre.
- 3 para padre y madre.
- 4 para "NO"

Los reactivos 79 y 80 se calificaron con:

- 2 para la respuesta "SI DENTRO"
- 3 para la respuesta "SI FUERA".
- 4 para la respuesta "NO".

El reactivo # 81 se calificó así :

- 1 para "NINGUNO"
 - 2 para "TODOS"
 - 3 para "EL RESTO DE LA CASA"
- ~~4 para "NINGUNO DE LOS ANTERIORES"~~

APENDICE 3

1. POSICION EN FAMILIA
2. ALGUN MIEMBRO MAS TRABAJADOR
3. QUIEN
4. ALGUN MIEMBRO SIRVE LA MESA
5. QUIEN
6. ALGUN CON MAS RECONOCIMIENTO EN EL ESTUDIO
7. QUIEN
8. QUIEN DECIDE PROGRAMA DE TV
9. ALGUN SIN RESPONSABILIDAD DEBIDO TENER
10. QUIEN
11. QUIEN COCINA
12. QUIEN REEMPLAZA
13. QUIEN REVISIA TAREAS
14. QUIEN ENSEÑA HABITOS DE HIGIENE
15. QUIEN APUNTA DEFECTOS CASEROS
16. QUIENES SOSTIENEN LA FAMILIA
17. QUIEN REEMPLAZA
18. QUIEN DETERMINA CASTIGO ANTE FALTA GRAVE
19. QUIEN ESCOGE LUGAR DE HABITACION
20. QUIEN DA PERMISO PARA DEFESIONES
21. INTERVIENEN LOS HIJOS EN DISPUTAS CONYUGALES
22. QUIEN
23. INTERVENCION DE LOS PADRES EN PROBLEMAS CONYUGALES DE LOS HIJOS
24. QUIEN REFRENDA A HIJO MAS PROBLEMA
25. INTERVENCION DE LOS PADRES EN PROBLEMAS DE LOS HIJOS
26. QUIEN ABORRATA LOS DISTRES
27. QUIEN
28. SE RECURRE EN BUSQUEDA DE CONSUELO
29. ANTE QUIEN
30. ALIENAS ANTE DISCUSIONES
31. ENTEN CON DISCUSIONES
32. ENTRE ALIENAS
33. COMPLETAN LOS PADRES SUS DUTOS Y DELOS
34. QUIEN REEMPLAZA
35. QUIEN ABORRATA LOS DISTRES
36. RECONOCIMIENTO DE CALIDADES
37. SE MUESTRA CASOS DE MAL COMPORTAMIENTO
38. RESTRICION DE FIANZAS
39. RESTRICION AL TRABAJO
40. CONSULTA FAMILIAR SOBRE CASOS DE TRABAJO
41. CONSULTA SOBRE REPRESENTACION EN EVENTOS SOCIALES
42. QUIEN
43. SE CONSULTA PARA TENER DUTOS
44. RECONOCIMIENTO DE CASOS
45. QUIEN
46. POPALES

- 48 ASISTENCIA A EVENTOS SOCIALES SIN PAREJA
- 49 REACCION ANTE DESACUERDOS CON UD.
- 50 CONOCIMIENTO DE NORMAS DE CONDUCTAS DENTRO DE LA CASA
- 51 CUMPLIMIENTO DE PENIDOS O CASTIGOS
- 52 ACTITUD ANTE EL PENIDIENTE
- 53 AL SALIR A DIVERSIONES COMO SE CONSIGUE
- 54 QUIEN
- 55 TIPO DE CASTIGO USADO EN LA FAMILIA
- 56 JUEGAN LOS PADRES CON SUS HIJOS EN FORMA REGULAR
- 57 ANTE EMPRESAS DE LOS HIJOS PARTICIPAN LOS PADRES
- 58 SE ACOSTUMBRA EL AFECTO FISICO DE PADRES A HIJOS
- 59 SE ACOSTUMBRA EL AFECTO FISICO DE HIJOS A PADRES
- 60 SE LEE O SE CUENTA AL HIJO
- 61 LA FRUSTACION DE METAS SE DESPLAZA A LA CASA
- 62 EXISTE MOLESTIA CUANDO NO SE CUMPLE CON UNA CITA
- 63 REACCION ANTE PROVOCACION VERBAL
- 64 ALGUNA DISCIPLINA TERMINA EN GOLPES
- 65 CONSECUENCIA DE METAS
- 66 ALGUIEN SE ALCOHOLIZA
- 67 QUIEN
- 68 PROBLEMAS DE CONDUCTA ESCOLAR
- 69 QUIEN
- 70 PROBLEMAS CON LA POLICIA
- 71 QUIEN
- 72 PROBLEMAS EMOCIONALES SERIOS
- 73 QUIEN
- 74 ALGUIEN SE AISLA
- 75 QUIEN
- 76 DISTRIBUCION DE LA CASA
- 77 LUGAR DE JUEGO
- 78 EXISTE UN LUGAR FIJO EN LA MESA
- 79 AUTORIDAD EN LA CAMERERA
- 80 EXISTE ALBUM ANIMAL DOMESTICO
- 81 DONDE DUEÑE
- 82 DONDE SE AISLA LA PAREJA PARA HABLAR

79

80

0.287 0.287 0.328 0.287 0.000 0.287 0.287 0.000 0.328 0.000 0.000 0.287
0.972 0.972 0.772 0.972 1.000 0.972 0.972 1.000 0.772 1.000 1.000 0.972
11.4164

computabilidad es de

Computabilidad con SI Items. $\gamma_{ff} = .95$

PUNTAS

Grid of numbers and symbols for the top section of the test.

PCO

Grid of numbers and symbols for the middle section of the test.

- VALOR T PAGO ITEM... 1 = 6.45E
- VALOR T PAGO ITEM... 2 = 6.30F
- VALOR T PAGO ITEM... 3 = 6.15G
- VALOR T PAGO ITEM... 4 = 5.78H
- VALOR T PAGO ITEM... 5 = 5.23J
- VALOR T PAGO ITEM... 6 = 7.46K
- VALOR T PAGO ITEM... 7 = 6.27L
- VALOR T PAGO ITEM... 8 = 9.75M
- VALOR T PAGO ITEM... 9 = 5.06N
- VALOR T PAGO ITEM... 10 = 5.09P
- VALOR T PAGO ITEM... 11 = 5.94Q
- VALOR T PAGO ITEM... 12 = 3.32R

10%

Grid of numbers and symbols for the bottom section of the test.

- VALOR T PAGO ITEM... 1 = 6.73T
- VALOR T PAGO ITEM... 2 = 6.92U
- VALOR T PAGO ITEM... 3 = 4.37V
- VALOR T PAGO ITEM... 4 = 6.94W

VALOR T PARA ITEM..... 1 = 10.382
 VALOR T PARA ITEM..... 2 = 9.102
 VALOR T PARA ITEM..... 3 = 6.656
 VALOR T PARA ITEM..... 4 = 11.316
 VALOR T PARA ITEM..... 5 = 8.077
 VALOR T PARA ITEM..... 6 = 8.777
 VALOR T PARA ITEM..... 7 = 11.111
 VALOR T PARA ITEM..... 8 = 11.111
 VALOR T PARA ITEM..... 9 = 11.111
 VALOR T PARA ITEM..... 10 = 11.111

27%

10

↑

↓

VALOR T PARA ITEM..... 1 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 2 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 3 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 4 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 5 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 6 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 7 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 8 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 9 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 10 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 11 = 8.173
 VALOR T PARA ITEM..... 12 = 8.173

50%

10

MATRIZ DE INTERCORRELACIONES.

0.0562 -0.0322 0.1785 0.0928 0.0024 0.1671 0.0664 -0.0316 0.2297 0.1947 0.1571
 0.4262 -0.0117 0.1155 0.2942 0.0242 0.2212 0.2618 -0.0215 0.0567 -0.0271
 -0.0189 0.0006 0.1724 -0.0288 0.1428 0.2106 -0.0936 -0.0588 -0.0682
 0.0975 0.0978 0.0524 0.0924 0.0285 0.1282 0.1822 0.1114
 0.2976 0.2287 0.2161 0.1110 0.1376 0.2757 0.1267
 0.1446 0.2356 0.2426 0.0276 0.1894 -0.0045
 0.1944 -0.0405 0.1657 0.2518 0.1882
 0.2587 0.1287 0.2875 0.1025
 -0.0216 -0.0210 -0.1227
 0.2204 0.1919
 0.2170

Comunalidad $\hat{h}^2 = 1.596$ 0.133

0.096 0.140 0.020 0.075 0.177 0.214 0.130 0.256 0.087 0.110 0.202 0.087
 0.277 0.124 0.101 0.276 0.254 0.276 0.428 0.287 -0.038 0.410 0.615 0.264
 0.177 0.015 0.010 0.077 0.156 0.255 0.182 0.124 0.001 0.171 0.260 0.107
 1.3941
 4 5 6 7 8
 0.135 -0.478 0.421 0.017 0.187 0.540 -0.207 0.272 0.216 0.087 -0.091 0.092
 0.162 0.244 0.188 0.077 0.189 0.247 0.182 0.267 0.228 0.178 0.290 0.140
 2.81222
 1 2 3 4 5 6 7 8

analis factorial de hilo para r intritem > 0.05 de acuerdo a $n = 323$ es significativa al 90%

0.289 0.191 0.185 0.287 0.289 0.256 0.477 0.240 0.007 0.421 0.580 0.277
 0.289 0.227 0.040 0.087 0.187 0.081 0.370 0.116 0.090 0.191 0.282 0.242

PUNTAS

1105	1115	1125	1135	1145	1155	1165	1175	1185	1195	1205
1205	1215	1225	1235	1245	1255	1265	1275	1285	1295	1305
1315	1325	1335	1345	1355	1365	1375	1385	1395	1405	1415
1425	1435	1445	1455	1465	1475	1485	1495	1505	1515	1525
1535	1545	1555	1565	1575	1585	1595	1605	1615	1625	1635
1645	1655	1665	1675	1685	1695	1705	1715	1725	1735	1745
1755	1765	1775	1785	1795	1805	1815	1825	1835	1845	1855
1865	1875	1885	1895	1905	1915	1925	1935	1945	1955	1965
1975	1985	1995	2005	2015	2025	2035	2045	2055	2065	2075
2085	2095	2105	2115	2125	2135	2145	2155	2165	2175	2185
2195	2205	2215	2225	2235	2245	2255	2265	2275	2285	2295
2305	2315	2325	2335	2345	2355	2365	2375	2385	2395	2405
2415	2425	2435	2445	2455	2465	2475	2485	2495	2505	2515
2525	2535	2545	2555	2565	2575	2585	2595	2605	2615	2625
2635	2645	2655	2665	2675	2685	2695	2705	2715	2725	2735
2745	2755	2765	2775	2785	2795	2805	2815	2825	2835	2845
2855	2865	2875	2885	2895	2905	2915	2925	2935	2945	2955
2965	2975	2985	2995	3005	3015	3025	3035	3045	3055	3065
3075	3085	3095	3105	3115	3125	3135	3145	3155	3165	3175
3185	3195	3205	3215	3225	3235	3245	3255	3265	3275	3285
3295	3305	3315	3325	3335	3345	3355	3365	3375	3385	3395
3405	3415	3425	3435	3445	3455	3465	3475	3485	3495	3505

X-50

14.6	1.5	1.8	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7
11.4	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
17.0	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7
10.5	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9

- VALOR T PARA ITEM.... 1 = 6.456
- VALOR T PARA ITEM.... 2 = 6.133
- VALOR T PARA ITEM.... 3 = 4.787
- VALOR T PARA ITEM.... 4 = 5.781
- VALOR T PARA ITEM.... 5 = 7.023
- VALOR T PARA ITEM.... 6 = 7.464
- VALOR T PARA ITEM.... 7 = 6.270
- VALOR T PARA ITEM.... 8 = 9.751
- VALOR T PARA ITEM.... 9 = 6.967
- VALOR T PARA ITEM.... 10 = 6.090
- VALOR T PARA ITEM.... 11 = 5.942
- VALOR T PARA ITEM.... 12 = 3.485

10%

32

11.16	4.47	1.74	4.64	15.81	2.90	12.61	6.34	10.94	5.22	18.70	10.74
10.88	6.69	11.87	2.68	11.87	6.71	6.65	4.67	11.97	3.69	11.97	11.97
17.69	6.07	11.91	5.16	11.09	8.78	4.17	3.87	5.11	6.91	11.41	11.41
17.91	7.15	11.79	7.17	11.77	11.41	11.41	11.41	11.41	11.41	11.41	11.41

- VALOR T PARA ITEM.... 1 = 6.777
- VALOR T PARA ITEM.... 2 = 6.922
- VALOR T PARA ITEM.... 3 = 4.171
- VALOR T PARA ITEM.... 4 = 2.947

1	1	0.000	1	0.000	1	0.000	1	0.000
1	2	0.000	2	0.000	2	0.000	2	0.000
1	3	0.000	3	0.000	3	0.000	3	0.000
1	4	0.000	4	0.000	4	0.000	4	0.000
1	5	0.000	5	0.000	5	0.000	5	0.000
1	6	0.000	6	0.000	6	0.000	6	0.000
1	7	0.000	7	0.000	7	0.000	7	0.000
1	8	0.000	8	0.000	8	0.000	8	0.000
1	9	0.000	9	0.000	9	0.000	9	0.000
1	10	0.000	10	0.000	10	0.000	10	0.000
1	11	0.000	11	0.000	11	0.000	11	0.000
1	12	0.000	12	0.000	12	0.000	12	0.000

1	1	0.000	1	0.000	1	0.000	1	0.000
1	2	0.000	2	0.000	2	0.000	2	0.000
1	3	0.000	3	0.000	3	0.000	3	0.000
1	4	0.000	4	0.000	4	0.000	4	0.000
1	5	0.000	5	0.000	5	0.000	5	0.000
1	6	0.000	6	0.000	6	0.000	6	0.000
1	7	0.000	7	0.000	7	0.000	7	0.000
1	8	0.000	8	0.000	8	0.000	8	0.000
1	9	0.000	9	0.000	9	0.000	9	0.000
1	10	0.000	10	0.000	10	0.000	10	0.000
1	11	0.000	11	0.000	11	0.000	11	0.000
1	12	0.000	12	0.000	12	0.000	12	0.000

1	1	0.448	1	0.448	1	0.448	1	0.448
1	2	0.567	2	0.567	2	0.567	2	0.567
3	2	0.566	3	0.427	3	0.316	3	0.418
4	1	0.430	4	0.426	4	0.547		
5	1	0.524	5	0.542	5	0.262	5	0.477
6	1	0.378	6	0.487	6	0.487		
7	1	0.522	7	0.244	7	0.315	7	0.440
7	10	0.418						
8	1	0.466	8	0.366	8	0.706		
9	2	0.685	9	0.777	9	0.227	9	0.418
10	1	0.578	10	0.269	10	0.246	10	0.456
11	1	0.477	11	0.421	11	0.273		
12	1	0.476	12	0.744	12	0.282	12	0.746
12	12	0.418						

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA Y FINANZAS *** APENDICE 5 ***
 DIRECCION DE ESTADISTICA Y CENSOS ***
 (CENSOS DE LA Poblacion de 1970)

***** C R O C E T A B U L A C I O N O F *****
 BY VI POSICION EN
 1. NO. FOP. VALOR = 3. ESCOLA

ROW	PCT	NO. DE PUBLICACION	VALOR	ESCOLA	TOTAL
1.	93.4	1	1.4	1	1.4
15.	11.6	6	2.1	1	2.1
16.	97.7	43	14.9	1	14.9
17.	11.8	33	28.7	1	28.7
18.	98.7	78	26.7	1	26.7
19.	100.0	73	16.2	1	16.2
20.	11.5	9	3.9	1	3.9
21.	11.1	5	1.7	1	1.7
22.	11.0	4	1.4	1	1.4
24.	10.1	2	1.7	1	1.7
30.	1.1	1	1.3	1	1.3
TOTAL	96.2	297	92.4	1	92.4

V7

LINE NO.	COEF	EXP	COEF	EXP	COEF	EXP	COEF	EXP	COEF	EXP
1.	1.	0	1.	0	1.	0	1.	0	1.	0
2.	2.	1	2.	1	2.	1	2.	1	2.	1
3.	3.	2	3.	2	3.	2	3.	2	3.	2
4.	4.	3	4.	3	4.	3	4.	3	4.	3
5.	5.	4	5.	4	5.	4	5.	4	5.	4
6.	6.	5	6.	5	6.	5	6.	5	6.	5
7.	7.	6	7.	6	7.	6	7.	6	7.	6
8.	8.	7	8.	7	8.	7	8.	7	8.	7
9.	9.	8	9.	8	9.	8	9.	8	9.	8
10.	10.	9	10.	9	10.	9	10.	9	10.	9
11.	11.	10	11.	10	11.	10	11.	10	11.	10
12.	12.	11	12.	11	12.	11	12.	11	12.	11
13.	13.	12	13.	12	13.	12	13.	12	13.	12
14.	14.	13	14.	13	14.	13	14.	13	14.	13
15.	15.	14	15.	14	15.	14	15.	14	15.	14
16.	16.	15	16.	15	16.	15	16.	15	16.	15
17.	17.	16	17.	16	17.	16	17.	16	17.	16
18.	18.	17	18.	17	18.	17	18.	17	18.	17
19.	19.	18	19.	18	19.	18	19.	18	19.	18
20.	20.	19	20.	19	20.	19	20.	19	20.	19
21.	21.	20	21.	20	21.	20	21.	20	21.	20
22.	22.	21	22.	21	22.	21	22.	21	22.	21
23.	23.	22	23.	22	23.	22	23.	22	23.	22
24.	24.	23	24.	23	24.	23	24.	23	24.	23
25.	25.	24	25.	24	25.	24	25.	24	25.	24
26.	26.	25	26.	25	26.	25	26.	25	26.	25
27.	27.	26	27.	26	27.	26	27.	26	27.	26

13946
 31
 6.2
 6
 0.4
 2
 0.2
 21
 21
 5
 0.5
 2
 0.4
 3
 0.6
 8
 1.8
 15
 50
 10
 98
 10.6
 17
 88
 17.3
 15
 50
 11
 2.2
 6
 1.6
 4
 1.2
 2
 0.4
 3
 1.2
 2
 0.4
 3
 1.2
 2
 0.4
 3
 1.2

*** TIPOS DE FAMILIAS DISTRIBUCION DE COMBINACIONES ***

*** DISTRIBUCION

FILE 'W092MI' (CREATION DATE = 07/27/87)

***** C R O S S T A B U L A I O
 V2 LUGAR ENTRA LOS HIJOS BY V6

V2	COUNT ROW PCT (COL PCT TOT PCT	V6			TOTAL
		CIENCA	ABERTA	ESCOLAR	
		1.1	2.1	3.1	
PAPA O MAMA	0.	9.5	52	5	157
	63.3	34.7	3.1	36.3	
	96.6	81.1	1.1		
PRIMOGENITO	1.	1	25	121	146
	1.7	17.2	21.2	20.5	
	1.1	21.6	21.2		
INTERMEDIO	2.	0	17	115	122
	1.1	16.3	36.1	21.6	
	1.1	7.4	23.7		
BENJAMIN	3.	2	8	45	75
	2.7	12.7	26.7	15.2	
	2.6	1.6	13.1		
4.	1	2	6	2	10
	1.1	1.9	1.6	1.4	
	1.7	1.2	1.3		
COLUMN TOTAL	19.8	114	293	495	

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =

5

*** TIPO DE FAMILIAS DEPENDIENTES DE CORRELACIONES ***
 ***- DISTRIBUCION ***
 FILE: MORGAN (CREATION DATE = 03/27/87)

***** C R O S S T A B U L A T I O N
 V4 ESCOLARIDAD BY V6

		V6			ROW TOTAL
		CLINICA	ASISTE	ESCOLAR	
V4	COL	1	2	3	
	TOT	PCT	PCT	PCT	
ANALFABETA	1.	51.1	50.1	51.1	50.7
		1.7	1.4	1.6	
		1.7	1.4	1.6	
PRIMARIA	2.	41.7	43.3	41.7	41.8
		13.7	14.7	13.7	
		13.7	14.7	13.7	
SECUNDARIA	3.	47.6	47.6	46.8	46.7
		15.2	15.2	14.9	
		15.2	15.2	14.9	
PREPARATORIA	4.	1.5	2.5	2.1	2.1
		4.9	8.3	7.7	
		1.7	2.6	2.1	
PROFESIONAL	5.	0.0	0.7	1.1	1.1
		0.0	2.1	3.6	
		0.0	2.1	3.6	
	7.	0	9	0	17
CARRERA CONT.		47.1	50.0	51.1	49.8
		15.3	16.0	16.7	
		15.3	16.0	16.7	
COLUMN TOTAL		104	105	102	311

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 53

*** TITULO DE FILIAS MAYEZ DE COMPLICACIONES ***
 **-- DISTRICTO DE 1000
 FILE MONAME (CREATION DATE = 03/27/87)

***** C R O S S T A B U L A T I O
 V5 OCUFACION BY V6

		V6			POU TOTAL
		CLINICA	AMUPTA	ESCOLAR	
V5	CCUNT RUI PCT COL PCT TOT PCT	1.1	2.1	3.1	
AMP DE CASA	1.	55.56 15.53 7.22	76.17 16.77 5.8	1.1 8.57 4.01	13.8
ESTUDIANTE	2.	1.1 1.3 1.2	46 17.55 48.5	283 35.8 67.6	330 76.2
OPRERO	3.	5 27.07 1.1	11 51.1 2.5	2 11.4 0.4	18 4.0
EMPLEADO	4.	14 57.8 24.1 3.1	11 47.8 11.8 1.1	1 3.8 0.3 0.2	26 5.8
COMERCIANTE	6.	1 21.1 1.1	4 17.1 2.9	1 1.5 0.9	5 1.1
PROFESIONISTA	7.	3 51.0 5.2 1.7	3 51.1 1.7	1 1.1 1.1	6 1.6
SUBEMPLEADO	8.	2 11.7 3.4 1.4	0 1.0 1.1 1.1	1 1.1 1.0 1.0	4 0.4
COLUMN TOTAL		53 13.0	114 23.7	286 64.3	445 100.0

En otro estudio exploratorio de la dinámica familiar en dos grupos : uno donde la madre trabaja y otro donde la madre se dedica al hogar realizado en la Universidad Iberoamericana, utilizando nuestro cuestionario (Esquivar M. y Fernández B. 1986) se encontraron los datos -- que se resumen en los siguientes cuadros que describen, por áreas, el tipo familiar que alude al Diagnóstico familiar: Funcional, Moderadamente disfuncional y disfuncional; el número de familias, el porcentaje y el análisis de contenido.

RESULTADOS TOTALES POR AREA

TERRAZO

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	2	13.33	5	33.33	Ningún miembro es más central o periférico en relación con los demás, cada quien ocupa el espacio que le corresponde en un determinado contexto.
MD	7	46.66	7	46.66	Dos o tres miembros poseen mayor centralidad en relación con los demás.
D	6	40.0	3	20.0	La centralidad recae en un solo miembro de la familia, los demás son periféricos.
	15	100	15	100	

ROLES

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	8	53.33	13	86.66	El papel o función que cada miembro desempeña va de acuerdo a su edad y sexo. Las tareas y obligaciones que enfrenta cada uno de ellos es adecuada.
MD	7	46.66	2	13.33	Las funciones o tareas desempeñadas no son llevadas a cabo por los miembros adecuados, pero son sustituidos por los miembros que se espera que lo hagan de acuerdo con su edad, sexo y posición dentro de la familia.
D	-	-	-	-	
	15	100	15	100	

JERARQUIA

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	2	13.33	7	46.66	La distribución de poder en distintos niveles entre los miembros de la familia es adecuada. Siendo flexible y manifestándose en distintas formas en cada contexto.
MD	11	73.33	8	53.33	El poder y la autoridad es ejercida solo por los padres sin ser flexible, denotando autoritarismo.
D	2	13.33	-	-	Solo un miembro del subsistema parental ejerce la autoridad estando el otro cónyuge presente o bien el poder es ejercido por los hijos o personas ajenas a la familia nuclear como abuelos y tíos.
	15	100	15	100	

LIMITES

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	1	6.66	4	26.66	Los derechos y obligaciones de padres e hijos son adecuados en las transacciones interpersonales, participando todos.
MD	12	80.0	8	53.33	Los derechos y obligaciones de padres e hijos no son las más adecuadas por lo que en ocasiones las reglas de no intervención no son respetadas interfiriendo en asuntos particulares.
D	2	13.33	3	20.0	Las reglas de no intervención son violadas, un subsistema interfiere en el otro. Los hijos en algunos casos adquieren roles parentales o viceversa. Los derechos y obligaciones están mal definidos.
	15	100	15	100	

ALIANZAS

		GRUPOS				
TIPO	X0	%	X1	%		
F	2	13.33	2	13.33	Existen asociaciones abiertas - entre miembros de la misma generación y sexo, incluyendo alianza parental.	
MD	10	66.66	10	66.66	Se establecen alianzas que incluyen miembros de la misma generación y del mismo sexo. Siendo estas por lo general encubiertas y no siempre para aspectos positivos.	
D	3	20.0	3	20.0	Las alianzas se establecen entre miembros de distinta generación y sexo. Los padres prefieren recurrir a los hijos aún estando el otro cónyuge presente o bien a personas ajenas a la familia nuclear-, en ocasiones se dan alianzas entre dos, para molestar a un tercero. No existe alianza parental.	
	15	100	15	100		

COMUNICACION

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	11	73.33	9	60.0	Los miembros de la familia pueden hablar libremente tanto de aspectos positivos como negativos. Hay buena disposición para escucharse y entenderse.
MD	3	20.0	3	20.0	Cuando por lo menos en ocasiones hay disposición para hablar, escucharse y entenderse lo hacen libremente hablando de cosas personales.
D	1	6.66	3	20.0	No hay disposición para hablar, escucharse y entenderse.
	15	100	15	100	

AUTONOMIA

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	3	20.0	6	40.0	Son capaces de independizarse y ejecutar acciones personales, responsabilizándose de sus propias decisiones.
MD	12	80.0	8	53.33	Denotan cierto grado de autonomía, con poca responsabilidad ante sus propias decisiones, interfiriendo esto en sus relaciones familiares.
D	-	-	1	6.66	Alto grado de dependencia, la figura paterna muestra extrema autonomía afectando las relaciones familiares.
	15	100	15	100	

MODOS DE CONTROL DE CONDUCTA

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	6	40.0	10	66.66	Formas adecuadas y eficaces para el manejo de impulsos, mantener las normas de educación y tratar con las situaciones físicamente peligrosas.
MD	8	53.33	4	26.66	Presentan formas de control que no son las más adecuadas pero resultan eficaces en algunos casos.
D	1	6.66	1	6.66	Las formas de control no son ni funcionales ni adecuadas ya que no mantienen las normas de educación.
	15	100	15	100	

AREA AFECTIVA DE BIENESTAR

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	8	53.33	11	73.33	Tienen la capacidad para responder con la cualidad o cantidad apropiada de afecto, ya que todos manifiestan afectos positivos entre sí.
MD	5	33.33	2	13.33	Hay cierto grado de demostraciones afectivas positivas en estas familias aunque la cualidad y la cantidad no sean en muchos casos las mas adecuadas.
D	2	13.33	2	13.33	En estas familias no existen demostraciones afectivas positivas entre ellos.
	15	100	15	100	

AREA AFECTIVA DE EMERGENCIA

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	-	-	3	20.0	Todos se enfrentan a estados de tensión sin que esto provoque conflictos con los miembros de la familia.
MD	13	86.66	8	53.33	En estas familias las respuestas a estados de tensión no son las más adecuadas, sin embargo éstas no causan conflictos entre los miembros de la familia.
D	2	13.33	4	26.66	Estas familias responden inadecuadamente a estados de tensión lo cual causa problemas entre ellos.
	15	100	15	100	

AREA DE PSICOPATOLOGIA

GRUPOS					
TIPO	X0	%	X1	%	
F.	1	6.66	2	13.33	Estas familias presentan una adecuada adaptación tanto de tipo familiar como social y ocupacional, sin mostrar manifestaciones de alguna sintomatología psiquiátrica. Los pacientes identificados de estas familias no presentan conductas especialmente de inadaptación.
MD	11	73.33	6	40.0	Existe poca adaptación social, familiar y ocupacional en estas familias. El paciente identificado en algunos casos presenta cuadros de alguna sintomatología notablemente patológica.
D	3	20.0	7	46.66	Existen miembros que no se encuentran adaptados ni social, ni familiar ni ocupacional. Presentando aspectos sintomatológicos.
	15	100	15	100	

GEOGRAFIA

TIPO	GRUPOS				
	X0	%	X1	%	
F	3	20.0	8	53.33	Distribución adecuada de acuerdo a edad y sexo.
MD	11	73.33	7	46.66	Cuando la distribución es regular la organización de la familia para ir a dormir, comer y hablar es poco adecuada. Esto puede deberse al poco espacio con que cuentan.
D	1	6.66	-	-	La distribución está alterada.
	15	100	15	100	