



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA  
AUTONOMA DE MEXICO



EXAMENES PROFESIONALES  
FAC. PSICOLOGIA

**MORBILIDAD PSIQUIATRICA,  
PERSONALIDAD E INTELIGENCIA,  
EN UNA MUESTRA DE  
EMPLEADOS FEDERALES**

Director y Asesor de Tesis:  
LIC. CELSO SERRA PADILLA  
DR. FEDERICO G. PUENTE SILVA

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A

**ROSARIO SANCHEZ CAZAREZ**

M- 0059620

MEXICO D.F.

1987



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES, POR LA  
LUCHA Y EL ESFUERZO-  
REALIZADO, PARA LA -  
CULMINACIÓN DE MIS -  
ESTUDIOS.

A MIS HERMANOS, POR EL  
APOYO MORAL Y PROFESIO  
NAL QUE ME HAN BRINDA-  
DO EN EL CURSO DE MI -  
VIDA.

MI MÁS SINCERO AGRADECIMIENTO-  
PARA EL DR. FEDERICO G. PUENTE  
SILVA, POR LA ORIENTACIÓN Y CO  
NOCIMIENTOS QUE ME PROPORCIONÓ  
DURANTE LA REALIZACIÓN DE MI -  
CARRERA, Y EL APOYO Y ASESORÍA-  
PARA LA INTEGRACIÓN DE ESTA TE  
SIS.

UN MEREcido RECONOCIMIENTO PARA  
LOS MAESTROS:  
CELso SERRA PADILLA  
EMMA ESPEJEL ACO  
MA. ASUNCIÓN VALENZUELA COTA Y,  
BLANCA ELENA MANCILLA GÓMEZ  
POR SU VALIOSA COLABORACIÓN

## INDICE

	PÁGINA
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO 1 MARCO TEORICO.....	6
1.1 CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK...	11
1.2 CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG.	23
1.3 WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE.....	26
CAPITULO 2 METODOLOGIA.....	30
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	33
2.2 HIPÓTESIS.....	35
2.3 VARIABLES.....	37
2.4 MUESTRA.....	38
2.5 INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN UTILIZADOS.....	40
2.6 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	42

M-0059620

CAPITULO 3 RESULTADOS.....	54
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	67
CONCLUSIONES.....	70
LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	72
APENDICE.....	74
ANEXO 1 .....	75
ANEXO 2 .....	84
ANEXO 3 .....	90
BIBLIOGRAFÍA.....	96

## INTRODUCCION

DENTRO DEL PROCESO DEL RECLUTAMIENTO Y LA SELECCIÓN DE PERSONAL QUE SE UTILIZA EN DIVERSAS INSTITUCIONES DEL GOBIERNO FEDERAL, ASÍ COMO EN LA INICIATIVA PRIVADA, SE IDENTIFICAN INSTRUMENTOS QUE SE EMPLEAN COMO MEDIO DE APOYO PARA DECIDIR SOBRE LA CONTRATACIÓN DEL ASPIRANTE PARA OCUPAR UN DETERMINADO PUESTO.

UNO DE ELLOS ES LA ENTREVISTA. EN EL ÁMBITO DE LA PSICOLOGÍA INDUSTRIAL, LO QUE GENERALMENTE SE UTILIZA ES LA ENTREVISTA DE EMPLEO, EN LA CUAL EL ENTREVISTADOR INFORMA AL ENTREVISTADO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO VACANTE Y LA EMPRESA, EXPRESANDO A SU VEZ EL ENTREVISTADO LOS DETALLES PERSONALES, LABORALES, ESCOLARES Y FAMILIARES.

EXISTEN TAMBIÉN DIFERENTES TÉCNICAS DE ENTREVISTA QUE SON SUSCEPTIBLES DE SER UTILIZADAS EN FUNCIÓN DE LAS NECESIDADES O INTERESES DEL ENTREVISTADOR; ENTRE ELLAS, SE ENCUENTRAN LA ENTREVISTA LIBRE O ABIERTA, LA DIRIGIDA Y LA ESTANDARIZADA.

OTRO INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PSICOLÓGICA QUE SE HA VENIDO UTILIZANDO EN FORMA RELATIVAMENTE RUTINARIA EN LOS ÚLTIMOS 25 AÑOS ES EL REPRESENTADO POR LOS TEST PSICOLÓGICOS, LOS CUALES ESTÁN CONSTITUIDOS POR UNA SERIE DE ESTÍMULOS DEBIDAMENTE SISTEMATIZADOS, CON EL FIN DE OBTENER MUESTRAS DE CONDUCTA QUE PERMITAN REALIZAR JUÍCIOS SOBRE LAS HABILIDADES, INTERESES Y RASGOS DE PERSONALIDAD.

LLEVAR A CABO UN ADECUADO RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN DE PERSONAL, PERMITE MEJORAR EL FUNCIONAMIENTO GLOBAL DE UNA ORGANIZACIÓN, POR UNA PARTE, Y POR LA OTRA, EVITA DEFICIENCIAS PRODUCIDAS POR UNA INAPROPIADA TOMA DE DECISIONES, COMO PUEDE SER EL CASO DE UNA VALORACIÓN EQUÍVOCA SOBRE UN TRABAJADOR Y ÉSTO TENGA COMO CONSECUENCIA EL REALIZAR TRÁMITES INNECESARIOS POR TENER QUE SUSPENDER AL POCO TIEMPO A UNA PERSONA QUE POR NO HABER REUNIDO LOS REQUISITOS INDISPENSABLES, NO DESEMPEÑA PERFECTAMENTE SUS FUNCIONES,

ADEMÁS, A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DE ESTAS TÉCNICAS, SE OBTIENEN INDICIOS PARA EVALUAR Y SELECCIONAR PERSONAL, DECIDIR SOBRE ASCENSOS, DETERMINAR NECESIDADES DE CAPACITACIÓN Y ESTUDIAR LAS MOTIVACIONES DE LOS CONSUMIDORES, ENTRE OTRAS COSAS. POR TAL MOTIVO, CONSTITUYEN UN MÉTODO MUY VALIOSO PARA LA OBSERVACIÓN CONTROLADA Y LA EXPERIMENTACIÓN.

ORIGINALMENTE, LA SELECCIÓN DE PERSONAL SE BASABA EN LA UTILIZACIÓN DE PRUEBAS PSICOMÉTRICAS QUE MEDÍAN EN PRIMER LUGAR INTELIGENCIA, POR CONSIDERAR QUE LAS PERSONAS QUE TUVIERAN UN COEFICIENTE INTELLECTUAL MÁS ELEVADO PODRÍAN DESEMPEÑAR MEJOR LAS FUNCIONES ENCOMENDADAS.

SIN EMBARGO, SE FUERON DESARROLLANDO INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN PSICOLÓGICA CADA VEZ MÁS ESPECÍFICOS PARA EVALUAR DIFERENTES ÁREAS DE LA INTELIGENCIA, PERMITIENDO CON ESTO DETEC -



TAR LAS APTITUDES DIFERENCIALES DEL INDIVIDUO Y ATRIBUIR A ÉS  
TAS SU CONCORDANCIA CON EL TIPO DE TRABAJO O FUNCIÓN QUE LE -  
SERÁ ASIGNADO.

DE IGUAL FORMA, SE HA SUBRAYADO LA RELEVANCIA QUE TODA-  
EVALUACIÓN SOBRE LA SALUD MENTAL DEL INDIVIDUO TIENE PARA DE  
TECTAR LA INFLUENCIA DE SU ESTABILIDAD EMOCIONAL, Y LA CORRELA  
CIÓN DE ÉSTA CON SU DESEMPEÑO PERSONAL Y ORGANIZACIONAL.

EN ESTE ASPECTO, EXISTEN INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN AMPLIA  
MENTE CONOCIDOS; COMO EL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONA  
LIDAD DE MINNESOTA, COMUNMENTE LLAMADO M.M.P.I., QUE SE COMPO  
NE DE 566 PREGUNTAS Y ES ÚTIL PARA DETERMINAR RASGOS DE PERSO  
NALIDAD, ADEMÁS, DETECTA MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA-NO PSICÓTICA.  
ESTE CUESTIONARIO HA SIDO AMPLIAMENTE UTILIZADO EN ESTADOS U  
NIDOS, EUROPA Y EN NUESTRO PAÍS, Y FUE ESTANDARIZADO POR EL -  
DR. RAFAEL NÚÑEZ OVANDO.

CABE SEÑALAR QUE DESDE EL PUNTO DE VISTA PRÁCTICO, EL IN  
VENTARIO MULTIFÁSICO DE PERSONALIDAD DE MINNESOTA, PRESENTA U  
NA SERIE DE LIMITANTES DEBIDO A QUE SU APLICACIÓN ES MUY EX -  
TENSA Y SU DURACIÓN ES DE DOS HORAS O MÁS. ASIMISMO, LAS CARAC  
TERÍSTICAS DE ÉSTE REQUIEREN QUE EL SUJETO TENGA UN GRADO DE-  
ESCOLARIDAD DE PREPARATORIA O SU EQUIVALENTE.

EXISTEN OTROS CUESTIONARIOS, COMO EL INVENTARIO DE PERSO  
NALIDAD DE DOUGLAS N. JACKSON (PERSONALITY RESEARCH FORM, P,-  
R.F.), ESTE TIENDE A MEDIR RASGOS BÁSICOS DE PERSONALIDAD Y -  
SE SUSTENTA EN LAS TEORÍAS DE HENRY A. MURRAY, TENIENDO TRES-  
FORMAS DE APLICACIÓN. DOS DE ELLAS CONSTAN DE 300 ÍTEMS, CON  
UNA DURACIÓN DE 30 A 45 MINUTOS; LA OTRA SE CONSTITUYE POR -  
440 REACTIVOS Y SU EJECUCIÓN IMPLICA ENTRE 40 Y 70 MINUTOS.

OTRA DE LAS PRUEBAS EN USO, DE TIPO FACTORIAL, ES EL IN-

VENTARIO DE 16 FACTORES DETERMINANTES DE LA PERSONALIDAD, DE RAYMOND CATELL, ENTRE LOS CUALES UNO ES ATRIBUIBLE A LA INTELIGENCIA Y LOS OTROS 15 A LA ESFERA TOTAL DE LA PERSONALIDAD.

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN BASADA EN UN ESTUDIO PILOTO, - SE DESARROLLÓ CON EL PROPÓSITO DE APLICAR LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE DAVID GOLDBERG Y EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, A UNA MUESTRA PREDETERMINADA DE EMPLEADOS FEDERALES PARA DETECTAR EL GRADO DE SALUD MENTAL Y EL COEFICIENTE INTELECTUAL.

LOS CUESTIONARIOS DE EYSENCK Y DAVID GOLDBERG, ESTÁN CONSIDERADOS DENTRO DE LAS PRUEBAS DE EJECUCIÓN DE RASGOS (EJECUCIÓN TÍPICA) Y POR EL TIPO DE RESPUESTA QUE REQUIEREN, HAN SIDO CONSIDERADOS COMO APRECIACIONES O MEDICIONES QUE SON SUBJETIVAS.

POR SU PARTE, LA PRUEBA DEL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE-SCALE, CONOCIDA COMO W.A.I.S., DETERMINA EL COEFICIENTE INTELECTUAL EN PERSONAS ADULTAS Y ES UNA DE LAS PRUEBAS DE EJECUCIÓN MÁXIMA QUE POR EL TIPO DE RESPUESTA QUE EXIGE ES OBJETIVA, SE APLICA A NIVEL INTERNACIONAL Y FUE ESTANDARIZADA EN NUESTRO PAÍS.

LA PRUEBA DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, CUANDO SE APLICA, - GENERALMENTE TARDA EN SER CONTESTADA ALREDEDOR DE 20 MINUTOS Y SE BASA EN UN MODELO PSICOLÓGICO DE NORMALIDAD-ANORMALIDAD, ESTABILIDAD-INESTABILIDAD EMOCIONAL.

EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, FUE DESARROLLADO POR EL MISMO AUTOR EN INGLATERRA, CON UN ENFOQUE SISTEMÁTICO DE ENFERMEDAD-NO ENFERMEDAD (CASO-NO CASO). ES TAMBIÉN UN INSTRUMENTO DE FÁCIL APLICACIÓN Y SU DURACIÓN APROXI-

MADA ES DE 20 MINUTOS.

EL PROPÓSITO DE UTILIZAR EN FORMA SIMULTÁNEA LAS PRUEBAS DE EYSENCK Y GOLDBERG, ES PARA DETECTAR AQUELLOS CASOS EN LOS QUE SE PRESENTE UN ALTO PUNTAJE EN AMBAS MEDICIONES, PORQUE SE DARÍAN CASOS QUE VAN A AMERITAR DE UN ESTUDIO MÁS CUIDADOSO, YA QUE CABE LA POSIBILIDAD DE QUE SEAN PERSONAS QUE TENGAN ALGÚN TIPO DE PROBLEMA EMOCIONAL, DEBIDO A QUE LOS DOS INSTRUMENTOS LOS DETECTAN.

## CAPITULO 1 MARCO TEORICO

EL PRESENTE ESTUDIO CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE TRES -- INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN PSICOLÓGICA, QUE SON LOS CUESTIONA-- RIOS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, EL GENERAL DE SALUD DE GOLD-- BERG Y EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE; ES UN ESTUDIO -- QUE POR SUS CARACTERÍSTICAS SE DENOMINA DE CAMPO Y SE TOMÓ U-- NA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES DE LA SECRETARÍA DE PRO-- GRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

EN ESTE SENTIDO, EL MENCIONADO ESTUDIO CONTEMPLA UN INTE-- RÉ S PSICOMÉTRICO, AUNQUE TAMBIÉN SE VAN A ENCONTRAR DATOS SO-- BRE SALUD MENTAL VERSUS MORBILIDAD Y EN GENERAL SOBRE EL ESTÁ-- DO EMOCIONAL DE LOS SUJETOS.

UNO DE LOS PRINCIPALES PROPÓSITOS ES EL APLICAR EL CUES-- TIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, A LOS EMPLEADOS FEDERALES DE LA SECRETA-- RÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, PARA DETECTAR EL GRADO DE-- SALUD MENTAL VERSUS MORBILIDAD.

ASIMISMO, SE PRETENDE DETERMINAR SI EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LAS PRUEBAS DE EYSENCK Y GOLDBERG, YA QUE SE HAN REALIZADO ALGUNOS ESTUDIOS AL RESPECTO EN DIVERSAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES COMO LA SECRETARÍA DE SALUD Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

OTRO DE LOS INSTRUMENTOS QUE SE APLICARÁ ES EL WECHSLER - ADULT INTELLIGENCE SCALE, PARA OBTENER EL COEFICIENTE INTELLECTUAL DE LOS EMPLEADOS FEDERALES, EN VIRTUD DE QUE TODOS LOS SUJETOS TIENEN UNA ESCOLARIDAD A NIVEL DE LICENCIATURA Y POR ESA RAZÓN SE ESPERA ENCONTRAR UN RANGO DE COEFICIENTE INTELLECTUAL-NORMAL, NORMAL BRILLANTE O SUPERIOR.

LA ESCALA DEL WECHSLER PRESENTA LA CARACTERÍSTICA DE SER UNA DE LAS PRUEBAS MÁS COMPLETAS Y TAMBIÉN ES DE LAS MÁS CONOCIDAS EN NUESTRO PAÍS, AUNQUE SU APLICACIÓN ES DE APROXIMADAMENTE DOS HORAS Y EN OCASIONES SE APLICA EN DOS PARTES, ES DECIR, PRIMERO LA PARTE VERBAL Y DESPUÉS LA DE EJECUCIÓN.

EN DIFERENTES ESTUDIOS DE COMUNIDAD Y SOBRE TODO A NIVEL INTERNACIONAL, SE HA ENCONTRADO EN LA POBLACIÓN EN GENERAL UNA ALTA PREVALENCIA DE MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA NO PSICÓTICA Y ÉSTA PUEDE TENER UNA REPERCUSIÓN IMPORTANTE EN ASPECTOS CUALITATIVOS, ASÍ COMO EN EL NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DEL INDIVIDUO; - EN LA PRUEBA DE EYSENCK, LAS PERSONAS QUE SE DETECTAN COMO INESTABLES, TIENEN MAYOR PREDISPOSICIÓN A DESARROLLAR ESTE TIPO DE PROBLEMAS, Y POR OTRA PARTE SE HA POSTULADO QUE EL COEFICIENTE INTELLECTUAL PUEDE INFLUIR EN EL TIPO DE SINTOMATOLOGÍA QUE DESARROLLA EL INDIVIDUO.

EYSENCK UTILIZÓ PARA LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EL ANÁLISIS FACTORIAL Y COMPLEMENTÓ SU TEORÍA CON EL ANÁLISIS DE CRITERIOS, EN EL QUE SE UTILIZAN GRUPOS QUE POSEEN UNA CARACTERÍSTICA QUE PUEDE SER DEFINIDA EN FORMA SOCIAL. EN SUS ES

TUDIOS CONSIDERA QUE LA PERSONALIDAD TIENE UNA BASE GENÉTICA, SUSTENTADA EN LAS DIFERENCIAS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA-NERVIOSO.

TAMBIÉN SE HAN REALIZADO OTROS ESTUDIOS QUE SE ENCUEN --  
TRAN PLASMADOS EN LAS TESIS DE LAS LIC. MÓNICA BALZARETTI Y -  
GUADALUPE MUÑOZ, EN LA REALIZACIÓN DE UN ESTUDIO COMPARATIVO-  
DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES FARMACODEPENDIENTES, (INHALADO  
RES VERSUS NO INHALADORES) A TRAVÉS DEL M.M.P.I. Y EL E.P.Q.,

EN ESTE ESTUDIO SE PRETENDÍA OBTENER INFORMACIÓN SOBRE -  
LOS TIPOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES FARMACODEPENDIENTES-  
INHALADORES Y NO INHALADORES, CUYA EDAD FLUCTUABA ENTRE LOS -  
15 Y 24 AÑOS, APLICÁNDOLES LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD DE EY  
SENCK Y EL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNE  
SOTA, Y POR OTRA PARTE, VALIDAR EL CUESTIONARIO DE EYSENCK EN  
NUESTRO PAÍS, PARA DETERMINAR SU CORRELACIÓN CON EL MINNESOTA.

EN EL CITADO ESTUDIO COMPARATIVO, SE ENCONTRÓ QUE NO E--  
XISTEN ESTRUCTURAS DE PERSONALIDAD DIFERENTES EN SUJETOS ADO -  
LESCENTES FARMACODEPENDIENTES INHALADORES Y ADOLESCENTES FARMA-  
CODEPENDIENTES NO INHALADORES DE ACUERDO A EYSENCK. EN RELAA--  
CIÓN A LOS RASGOS DE PERSONALIDAD CLASIFICADOS POR LAS ESCAA--  
LAS DE MINNESOTA, TAMPOCO FUE ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVO,  
POR LO QUE TAMBIÉN DETECTÓ QUE NO EXISTEN ESTRUCTURAS DE PER-  
SONALIDAD DIFERENTES EN SUJETOS ADOLESCENTES FARMACODEPENDIEN-  
TES INHALADORES Y ADOLESCENTES FARMACODEPENDIENTES NO INHALADO  
RES.

EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK SE UTILIZÓ --  
POR PRIMERA VEZ EN MÉXICO EN ESTE ESTUDIO, YA QUE ES UN TEST--  
BREVE, DE MUY PRÁCTICA APLICACIÓN Y ADEMÁS DE SER MUY SENCII--  
LLA SU CALIFICACIÓN, ADAPTÁNDOSE A ÉSTA INVESTIGACIÓN SIN PRO  
BLEMAS.

POR OTRA PARTE, SE CONFIRMA QUE TANTO EL M.M.P.I., COMO EL E.P.Q., SON ÚTILES PARA DETECTAR PERSONALIDAD Y PATOLOGÍA, PUESTO QUE LAS DOS PRUEBAS MIDEN NORMALIDAD-ANORMALIDAD Y SE ENCONTRÓ QUE EXISTE UN ALTO NIVEL DE CORRELACIÓN ENTRE ÉSTAS.

EN OTRO ESTUDIO REALIZADO POR EL LIC. ALEJANDRO ARZATE, SOBRE EL TEMA "DETECCIÓN DE MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA EN PACIENTES AGUDOS Y EN PACIENTES CRÓNICOS" (ESTUDIO COMPARATIVO), A ESTOS PACIENTES SE LES APLICÓ EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, PARA VER LA DISCREPANCIA ENTRE LOS GRUPOS DE PACIENTES AGUDOS Y CRÓNICOS.

PARA TAL EFECTO, TOMÓ UNA MUESTRA DE PACIENTES CON PARÁLISIS FACIAL, LOS CUALES ASISTÍAN A CONSULTA EN LA SECRETARÍA DE SALUD, Y SE ENCONTRÓ QUE LOS DOS CUESTIONARIOS SON SENSIBLES PARA DETECTAR MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA Y QUE SON DE FÁCIL APLICACIÓN, YA QUE PUEDE SER IGUALMENTE VÁLIDO APLICAR EL MODELO PSICOLÓGICO E.P.Q., O EL MÉDICO COMO ES EL G.H.Q.,

ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE EL TÉRMINO DE MORBILIDAD SE REFIERE AL NÚMERO PROPORCIONAL DE PERSONAS QUE ENFERMAN EN POBLACIÓN Y TIEMPO DETERMINADOS, Y UNO DE LOS INTERESES DE ESTE ESTUDIO ES EL DETECTAR CASOS DE MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA, LA CUAL SE PUEDE MANIFESTAR EN FUNCIÓN DE LOS TRASTORNOS DE PERSONALIDAD Y MENTALES, ENTENDIENDO POR TRASTORNOS MENTALES:

COMO UNA CONDUCTA, UN SÍNDROME PSICOLÓGICO O UN PATRÓN CLÍNICAMENTE SIGNIFICATIVO QUE APARECE EN EL SUJETO ASOCIADO DE MODO TÍPICO A SÍNTOMAS PENOSOS (DISTRÉS) O A UNA PERTURBACIÓN FUNCIONAL DE UNA O MÁS ÁREAS (INCAPACIDAD), ADEMÁS, DA PASO A LA INFERENCIA DE QUE EXISTE UNA DISFUNCIÓN CONDUCTUAL, PSICOLÓGICA O BIOLÓGICA, SIN QUE EL TRASTORNO SE EXPRESE ÚNICAMENTE EN LA RELACIÓN DEL SUJETO CON LOS DEMÁS, CUANDO LA PERTURBACIÓN SE LIMITA A UN CONFLICTO ENTRE EL SUJETO Y LA SOCIEDAD, PUEDE REFLEJAR U-

NA DESVIACIÓN SOCIAL MÁS O MENOS CONDENABLE, PERO - EN SÍ MISMA NO EQUIVALE A TRASTORNO MENTAL. (1)

PARA TENER UNA MEJOR COMPREENSIÓN DEL TEMA QUE SE VA A -- ENUNCIAR, SE DESCRIBEN LAS SIGUIENTES DEFINICIONES:

EN PRINCIPIO SE DEFINE PERSONALIDAD DE ACUERDO A -- ALLPORT, ... 'PERSONALIDAD ES LA ORGANIZACIÓN DINÁMICA DENTRO DEL INDIVIDUO DE AQUELLOS SISTEMAS PSICOFÍSICOS QUE DETERMINAN SU PECULIAR AJUSTE AL AMBIENTE....'

LAS FRASES CLAVE EN LA DEFINICIÓN DE ALLPORT SON IMPORTANTES PARA COMPRENDER SU CONCEPCIÓN DEL TÉRMINO PERSONALIDAD.

- 1.- ORGANIZACIÓN DINÁMICA: SIGNIFICA QUE LA PERSONALIDAD ES ALGO MÁS QUE UNA AMALGAMA DE CONDUCTAS; Y ESTÁ POR CONSIGUIENTE, ORGANIZADA; Y ESE SER HUMANO ORGANIZADO SE DESARROLLA CONSTANTEMENTE Y CAMBIA SU MOTIVACIÓN Y AUTOCONTROL.
- 2.- SISTEMAS PSICOFÍSICOS: SIGNIFICA QUE EL HOMBRE ES A LA VEZ CEREBRO Y CUERPO.
- 3.- DETERMINAN: SIGNIFICA QUE LA 'PERSONALIDAD ES ALGO Y HACE ALGO' DE SÍ, POR SÍ Y PARA SÍ, LO CUAL ANULA LA IDEA DE QUE LA PERSONALIDAD ES UN MERO COMPLEMENTO DE LOS OTROS.
- 4.- PECULIAR: SIGNIFICA QUE TODO SER HUMANO ES ÚNICO EN TIEMPO, LUGAR, PERSONA Y CUALIDAD DE AJUSTE, Y QUE DIFIERE DE TODOS LOS DEMÁS POR SUS CARACTERÍSTICAS.
- 5.- AJUSTE AL AMBIENTE: SIGNIFICA QUE LA 'PERSONALIDAD ES UNA FORMA DE SOBREVIVENCIA', (2)

POR OTRA PARTE TENEMOS QUE WECHSLER DEFINE LA INTELIGENCIA COMO 'EL AGREGADO O CAPACIDAD GLOBAL DEL INDIVIDUO PARA ACTUAR PROPOSITIVAMENTE, PARA PENSAR RACIONALMENTE Y PARA CONDUCIRSE ADECUADA Y EFICIENTEMENTE CON SU AMBIENTE', (3)

---

(1) VALDÉZ MIYAR MANUEL, ET, AL, DSM-III MANUAL DIAGNÓSTICO Y ESTADÍSTICO DE LOS TRASTORNOS MENTALES, p. 384

(2) CFR, LEDFORD J BISCHOF, INTERPRETACIÓN DE LAS TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD, p. 316

(3) MORALES, MARÍA LUISA, PSICOMETRÍA APLICADA, p. 101



## 1.1 CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK

EL CUESTIONARIO DE EYSENCK ES UNO DE LOS INSTRUMENTOS ANALÍTICOS EN QUE SE APOYA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE TESIS. POR ESA RAZÓN ES CONVENIENTE EXPLICAR CON PORMENOR LA ESTRUCTURA DE DICHA PRUEBA, ASÍ COMO SU FUNCIONAMIENTO Y CONFIABILIDAD.

ESTE CUESTIONARIO FUE DISEÑADO POR EL INVESTIGADOR H. J. EYSENCK EN LA UNIVERSIDAD DE LONDRES EN EL AÑO DE 1964, CON LA FINALIDAD DE ESTUDIAR LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD. EN SU PRIMERA VERSIÓN EL TEST DE EYSENCK SE CONSTRUYÓ CON BASE EN ÚNICAMENTE DOS DIMENSIONES ANALÍTICAS, ESQUEMA QUE POSTERIORMENTE FUE ENRIQUECIDO CON OTRAS DOS VARIABLES MÁS. LA PRUEBA QUE AQUÍ UTILIZAMOS CONTIENE LAS SIGUIENTES CUATRO ESCALAS:

EXTROVERSIÓN-INTROVERSIÓN REPRESENTADA POR E, ESTABILIDAD-INESTABILIDAD REPRESENTADA POR N, PSICOTICISMO P Y EL FA

TOR L QUE MIDE EL GRADO DE VERACIDAD DEL ENTREVISTADO.

LOS ANTECEDENTES DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MODELO SE REMONTAN HACIA 1960, CON LA REVISIÓN HECHA POR EYSENCK DE LA LITERATURA SOBRE EL TEMA, DE AHÍ SE CONCLUYÓ QUE EXISTEN DOS DIMENSIONES PERFECTAMENTE IDENTIFICABLES DE LA PERSONALIDAD, LA PRIMERA DE ELLAS SE REFIERE A EXTROVERSIÓN-INTROVERSIÓN Y SEMIDE EN LA ESCALA E, LA ESCALA N QUE MIDE EL NIVEL DE NEUROTICISMO, INVESTIGA LAS CARACTERÍSTICAS DE EMOCIONABILIDAD O ESTABILIDAD-INESTABILIDAD.

EL 'TÍPICO' EXTROVERTIDO ES: 'SOCIALE, LE GUSTAN LAS FIESTAS, TIENE MUCHOS AMIGOS, NECESITA ESTAR rodeado de personas que lo alienten a estudiar o a leer, DESEA EMOCIONES FUERTES, ES DE LOS QUE APROVECHAN CUALQUIER OPORTUNIDAD, CONFÍA EN SU SUERTE, ES ESPONTÁNEO E IMPULSIVO GENERALMENTE, LE GUSTA HACER BROMAS, SIEMPRE TIENE UNA RESPUESTA LISTA Y LE GUSTA EL CAMBIO, OPTIMISTA, DESCUIDADO, DESPREOCUPADO Y LE GUSTA 'REÍR Y ESTAR CONTENTO', PREFIERE MANTENERSE ACTIVO, ES AGRESIVO Y PIERDE LA CALMA CON FACILIDAD, EN SUMA, NO PUEDE EJERCER CONTROL ESTRICTO SOBRE SUS SENTIMIENTOS Y NO SIEMPRE ES UNA PERSONA CONFIABLE', (4)

EL 'TÍPICO' INTROVERTIDO ES: 'CALMADO, RESERVADO, INTROSPECTIVO, QUE PREFIERE LOS LIBROS MÁS QUE LA GENTE, ES DISTINTO EXCEPTO SON SUS AMIGOS ÍNTIMOS, TIENDE A PLANEAR PARA EL FUTURO, PIENSA ANTES DE ACTUAR Y DESCONFÍA DE SUS IMPULSOS MOMENTÁNEOS, NO LE GUSTAN LAS EMOCIONES, TOMA LOS ASUNTOS COTIDIANOS CON SERIEDAD Y GUSTA DE LLEVAR UN MODO DE VIDA BIEN ORDENADA, TIENE FUERTE CONTROL EN SUS SENTIMIENTOS Y RARA VEZ SE COMPORTA EN FORMA AGRESIVA, ES CONFIABLE, UN POCO PESIMISTA, NO SE IRRITA CON FACILIDAD Y TOMA MUY EN CUENTA LOS VALORES MORALES', (5)

---

(4) EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 38

(5) IBID, P. 39

PODEMOS DESCRIBIR LA 'TÍPICA PUNTUACIÓN ALTA DE N--  
 COMO: 'UN INDIVIDUO ANSIOSO, PREOCUPADO, IRRITABLE-  
 Y FRECUENTEMENTE DEPRESIVO, DUERME MAL POR LAS NO -  
 CHES Y SUFRE DE ALGUNOS DESORDENES PSICOSOMÁTICOS.-  
 ES BASTANTE EMOCIONAL, REACCIONA EXAGERADAMENTE A -  
 TODA CLASE DE ESTÍMULOS Y ENCUENTRA DIFICULTAD PARA  
 RECOBRARSE DESPUÉS DE UNA EXPERIENCIA EMOCIONAL EM-  
 BARAZOSA'. (6)

EN FUNCIÓN DE LAS ESCALAS E Y N DESCRITAS Y RECURRIENDO-  
 AL ANTIGUO ESQUEMA DE LOS CUATRO TEMPERAMENTOS DE GALENO-KANT  
 WUNDT, EYSENCK ELABORÓ LA PRIMERA VERSIÓN DEL TEST QUE LLEVA-  
 SU NOMBRE.

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA EN FORMA GRÁFICA:

.....

INESTABLE			
	ANSIOSO MAL HUMOROSO SERIO PESIMISTA INSOCIABLE CALMADO RESERVADO NO SOCIABLE	MELAN- CÓLICO	CAMBIANTE QUISQUILLOSO INQUIETO AGRESIVO EXCITABLE OPTIMISTA ACTIVO IMPULSIVO
INTROVER TIDO		COLÉ RICO	EXTROVER TIDO
	PASIVO CUIDADOSO PENSATIVO MEDITABUNDO PACÍFICO CONTROLADO DIGNO DE CONFIANZA TEMPERAMENTO TRAN- QUILO	FLEMÁ- TICO	OPTI- MISTA SOCIABLE COMUNICATIVO HABLA MUCHO LOCUAZ RESPONDEDOR DESPREOCUPADO VIVAZ LÍDER
	ESTABLE		

(7)

(6) EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL CUESTIONA--  
 RIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 40

(7) IBID, P. 34

ES IMPORTANTE HACER ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE LAS VARIABLES E Y N PROVENIENTES DE LA PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL, LOS ESTUDIOS EN ESTA MATERIA APOYAN;

.....

LA OPINIÓN DE QUE EL FACTOR 'N', ESTÁ ÍNTIMAMENTE RELACIONADO AL GRADO HEREDADO CON LA INESTABILIDAD DEL SISTEMA NERVIOSO AUTÓNOMO, MIENTRAS QUE EL FACTOR 'E', ESTÁ ÍNTIMAMENTE RELACIONADO AL GRADO DE EXCITACIÓN E INHIBICIÓN PREVALENTE EN EL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL; ESTE BALANCE ES EN GRAN PARTE HEREDADO Y PUEDE SER MEDIDO POR LA FORMACIÓN RETICULAR ASCENDENTE.

LA FUERTE INFLUENCIA DE LA HERENCIA, EN 'E' Y 'N' HA SIDO MOSTRADA POR SHIELDS (1962), QUIEN ENCONTRÓ EN GEMELOS IDÉNTICOS CRIADOS SEPARADAMENTE, ... UNA ALTA CORRELACIÓN TANTO EN EXTROVERSIÓN COMO EN NEUROTICISMO... (8)

POSTERIORMENTE EYSENCK INCORPORÓ UNA NUEVA VARIABLE EN EL MODELO, A LA CUAL DENOMINÓ "PSICOTICISMO" Y REPRESENTÓ CON LA LETRA P. ESTA ESCALA P ES INDEPENDIENTE DE E Y N, AL IGUAL QUE LAS HIPÓTESIS GENÉTICAS HA SIDO VERIFICADA MEDIANTE EL APOYO EXPERIMENTAL.

.....

UNA PUNTUACIÓN ALTA EN EL FACTOR P, PUEDE SER DESCRITA COMO: 'UN INDIVIDUO SOLITARIO, NO LE INTERESA LA GENTE, FRECUENTEMENTE ESTÁ MOLESTO, NO SE ADAPTA EN NINGÚN LUGAR, PUEDE SER CRUEL E INHUMANO, CARECE DE SENTIMIENTOS Y EMPATÍA Y ES INSENSIBLE. ES HOSTIL CON LOS DEMÁS, AÚN CON SUS AMIGOS Y PARIENTES, ES AGRESIVO CON LAS PERSONAS QUE AMA, TIENE PREFERENCIA POR LAS COSAS RARAS Y EXCÉNTRICAS, NO LE PREOCUPA EL PELIGRO, GUSTA DE HACER TONTAS A LAS PERSONAS Y PROVOCARLAS'. (9)

---

(8) EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 37-38

(9) IBID, P. 41-42

.....

"LOS TÉRMINOS PSIQUIÁTRICOS QUE SE PODRÍAN UTILIZAR PARA ESTA CLASE DE CONDUCTA, SON 'ESQUIZOIDE', 'PSICÓPATA' Y DESORDENES DE CONDUCTA' ...." (10)

A PESAR DE LA NATURALEZA PSIQUIÁTRICA, DEL TÉRMINO- USADO Y DE SU SEMEJANZA CON LOS OTROS CONCEPTOS PSI QUIÁTRICOS, DEBE PUNTUALIZARSE QUE LA ESCALA P, DIFIERE PROFUNDAMENTE DE LAS ESCALAS PATOLÓGICAS DEL- INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD MINNESOTA M.M.P.I.. SE ESTÁ PROCEDIENDO EN TODO CON CONDUCTAS NORMALES, NO CON SÍNTOMAS ... ÚNICAMENTE EN EL CASO DEL NEUROTICISMO, SON DE INTERÉS LAS CONDUCTAS VARIABLES DE LA PERSONALIDAD, LA CUAL SE VUELVE PATOLÓGICA, SÓLO EN CASOS EXTREMOS. ES POR ESTA RAZÓN QUE ESTA ESCALA ES APROPIADA PARA SU USO CON MUESTRAS NORMALES Y NO PATOLÓGICAS DE LA POBLACIÓN, (11).

.....

UNA IMPORTANTE RELACIÓN GENÉTICA, ENTRE LA ESQUIZO- FRENIA Y LA PSICOPATÍA, A LA CUAL LA ATENCIÓN YA HA SIDO DIRIGIDA, SUGIERE QUE EN LOS CRIMINALES PUEDEN ESPERARSE ALTAS PUNTUACIONES DE P, AL COMPARARLOS CON EL GRUPO CONTROL NORMAL. (12)

.....

PARECE SER QUE LAS BASES BIOLÓGICAS DE P ... SE EN CUENTRAN ESTRECHAMENTE RELACIONADAS A LAS HORMONAS SEXUALES MASCULINAS Y FEMENINAS, ES IMPORTANTE RECORDAR QUE LA CRIMINALIDAD QUE, COMO HEMOS VISTO, ESTÁ RELACIONADA CON PUNTUACIONES ALTAS DE P, ES UNA PRERROGATIVA MUY MASCULINA.... (13)

---

(10) CFR. EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 41

(11) IBID, p. 43

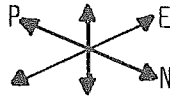
(12) IBID, p. 44

(13) IBID, p. 45

.....

... UN SEGUNDO MÉTODO, PARA DEMOSTRAR LA VALIDEZ DE LA ESCALA P, CONSISTE EN LA CORRELACIÓN DE LAS PUNTUACIONES P CON VARIABLES, ... QUE CONFORME A LAS TEORÍAS, DEBE MOSTRAR CORRELACIONES POSITIVAS Y NEGATIVAS CON LAS RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO, ... ÉSTAS TEÓRICAMENTE DEBERÍAN SER TAMBIÉN UNA MEDIDA DEL PSICOTICISMO. (14)

CON LA INTRODUCCIÓN DE LA ESCALA P EYSENCK, LLEGÓ A UN NUEVO MODELO MÁS AMPLIO DE TRES VARIABLES CUYA REPRESENTACIÓN GRÁFICA ES LA SIGUIENTE:



EL MODELO DE EYSENCK FUE FINALMENTE ENRIQUECIDO CON LA ESCALA L DEL INGLÉS "LIE", QUE INTENTA DETECTAR LA TENDENCIA DE LOS INDIVIDUOS ENTREVISTADOS A MANIPULAR LAS RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO. EN ESTE SENTIDO ES DE IMPORTANCIA OBSERVAR LA EDAD DE LOS SUJETOS QUE FORMAN LA POBLACIÓN EN ESTUDIO, YA QUE LA PUNTUACIÓN DE LA ESCALA L DECRECE CON LA EDAD EN LOS NIÑOS Y SE INCREMENTA CON LA EDAD EN LOS ADULTOS.

EL ANTERIOR MODELO QUE INCLUYE LAS CUATRO ESCALAS E, N, P Y L, FUE DISEÑADO PARA UTILIZARSE CON ADULTOS Y NIÑOS. POR OTRA PARTE, PARA DEPURAR LA CALIDAD DE LA PRUEBA, HAN SIDO DE MUCHA IMPORTANCIA LAS DIVERSAS APLICACIONES REALIZADAS DE LA MISMA DESDE SU CREACIÓN. VARIAS PUBLICACIONES RECOGEN LA EXPERIENCIA DE LOS RESULTADOS EMPÍRICOS DE ESTE TEST; (VEASE EYSENCK Y EYSENCK, 1968, 1969 Y 1972 B).

---

(14) CFR. EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 46

AHÍ SE DESCRIBEN LAS MODIFICACIONES Y LAS ADAPTACIONES E  
 FECTUADAS CON EL FIN DE ELEVAR LA CALIDAD DE LA PRUEBA, LOS -  
 CAMBIOS QUE SE HAN INTRODUCIDO HAN RESPONDIDO A LAS SIGUIEN -  
 TES RAZONES PSICOMÉTRICAS: A) LA ELIMINACIÓN DE LAS PREGUNTAS  
 QUE CONTENGAN MÁS DE UN FACTOR, B) INCREMENTAR LA CONFIABILI-  
 DAD DE LAS PREGUNTAS EN LAS ESCALAS, C) ELIMINAR O REDUCIR -  
 LAS CORRELACIONES ENTRE LOS FACTORES, ASIMISMO, SE LOGRÓ QUE-  
 LAS TRES DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD FUERAN INDEPENDIENTES  
 DE LA INTELIGENCIA,

EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL CUESTIONA-  
 NARIO PRESENTA VARIAS ETAPAS QUE A CONTINUACIÓN SE DESCRIBEN,  
 EL PRIMER ASPECTO ES EL REFERIDO A LA CONFIABILIDAD DE LAS ES  
 CALAS, AL CUAL LE SIGUE EL DE LA ESTANDARIZACIÓN DE LAS POBLA  
 CIONES MUESTREADAS, COMO LA HOMOGENEIZACIÓN DEL ESPACIO MUES-  
 TRAL ES DE SUMA IMPORTANCIA, LA PRUEBA SE APLICÓ, COMO SE VE-  
 RÁ, A UNA MUESTRA DE INDIVIDUOS NORMALES Y A OTRA DE ANORMA -  
 LES, A LA CUESTIÓN DE LA ESTANDARIZACIÓN SE AGREGÓ UNA MÁS, -  
 QUE ES LA EVALUACIÓN DE LA CORRELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA-  
 Y PERSONALIDAD, PARA TERMINAR FINALMENTE CON LAS FASES DE LA-  
 ADMINISTRACIÓN DEL TEST Y SU CALIFICACIÓN,

SE UTILIZARON DOS MÉTODOS DE CONFIABILIDAD: EL PRIMERO -  
 FUE EL DEL TEST-RETEST, CON UN INTERVALO DE UN MES, QUE ES --  
 TIEMPO SUFICIENTE PARA QUE LOS SUJETOS OLVIDEN SUS RESPUES --  
 TAS, A SU VEZ, ES UN TIEMPO MUY CORTO PARA QUE EXISTA ALGÚN --  
 CAMBIO EN LA PERSONALIDAD, EN LA APLICACIÓN SE UTILIZARON CUA  
 TRO GRUPOS SEPARADOS POR EDAD Y SEXO, Y SE OBSERVARON RESULTA  
 DOS MUY PARECIDOS,

EL SEGUNDO MÉTODO CONOCIDO COMO LA CONSISTENCIA "ALFA", -  
 INDICA EL GRADO EN QUE LAS PREGUNTAS EN LA ESCALA CUBREN UNA-  
 DETERMINADA ÁREA, TAL CONFIABILIDAD NO DEBE SER MUY BAJA, PE-  
 RO NO SE PUEDEN ESPERAR TAMPOCO VALORES MUY ALTOS, YA QUE ÉS-

TOS NOS INDICAN QUE EL ÁREA CUBIERTA ESTÁ MUY LIMITADA,

.....  
 ESTANDARIZACIÓN DE DATOS: MUESTRA NORMAL, ... LA --  
 PRUEBA DEL CUESTIONARIO DE LA PERSONALIDAD DE EYSEN  
 CK, E.P.Q., ISE APLICÓI EN INGLATERRA, A UN GRUPO --  
 URBANO DE HOMBRES Y MUJERES DE EDADES ENTRE 16 Y 69  
 AÑOS, REPRESENTANDO A VARIAS CLASES SOCIALES CLASI-  
 FICADAS EN CINCO CATEGORÍAS:

- 1) CLASE MEDIA ALTA
- 2) CLASE MEDIA
- 3) CLASE MEDIA BAJA
- 4) CLASE TRABAJADORA ESPECIALIZADA (CON OFICIO)
- 5) CLASE SEMI-ESPECIALIZADA Y NO ESPECIALIZADA (15)

.....  
 "SE OBSERVARON GRANDES DIFERENCIAS POR LA EDAD Y EL SEXO  
 EN TODAS ... [LAS] ESCALAS, Y NO INFLUYÓ MUCHO LA CLASE SOCIAL  
 A LA QUE PERTENECÍAN ...." (16)

... ISE CONSTATÓI QUE LOS HOMBRES TIENEN PUNTUACIO-  
 NES P MUCHO MÁS ALTAS QUE LAS MUJERES, Y AMBOS SE--  
 XOS MUESTRAN UNA DECLINACIÓN CON EL AVANCE DE LA E-  
 DAD; LA DISMINUCIÓN PARECE SER MUCHO MÁS RÁPIDA PA-  
 RA LOS HOMBRES, PERO ESTO SE DEBE PROBABLEMENTE A --  
 QUE SE INICIA CON UNA PUNTUACIÓN MAYOR. (17)

CON RESPECTO A LA ESCALA E, SE OBSERVA QUE LOS HOM-  
 BRES SE VUELVEN MÁS INTROVERTIDOS CON EL AVANCE DE-  
 LA EDAD, SIENDO PARA LAS MUJERES UNA TENDENCIA ME--  
 NOS OBVIA, AUNQUE VA EN LA MISMA DIRECCIÓN, TANTO --  
 LOS HOMBRES COMO LAS MUJERES DECLINAN EN NEUROTICIS  
 MO CON LA EDAD, LAS TENDENCIAS SON MUY CERCANAMENTE  
 PARALELAS ... RESULTADOS RECIENTES REPORTAN QUE AM-  
 BOS SEXOS MUESTRAN UN RÁPIDO INCREMENTO EN LAS PUN-  
 TUACIONES DE L CON EL AVANCE DE LA EDAD .... (18)

---

(15) CFR, EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL  
CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 50

(16) IBID, P. 51

(17) IDEM.

(18) IBID, P. 52



SE EFECTUÓ UN ANÁLISIS ESTADÍSTICO PARA PROBAR SI LA E -  
DAD Y LA TENDENCIA DE CLASES ENCONTRADAS ERAN SIGNIFICATIVAS.  
SE HIZO ESTE ANÁLISIS EN CADA UNO DE LOS MIEMBROS, A LOS QUE-  
SE APLICARON LAS CUATRO ESCALAS, OMITIÉNDOSE AQUELLOS SUJETOS  
QUE SÓLO PROPORCIONARON PUNTUACIONES DE P, E, Y N.

.....

"LA DECLINACIÓN EN LAS PUNTUACIONES DE E PARA LAS MUJE -  
RES NO ES SIGNIFICATIVA". (19)

.....

"CON RELACIÓN A L, HAY PUNTUACIONES MAYORES EN LOS GRU -  
POS DE LA CLASE TRABAJADORA ESPECIALIZADA, Y MENORES EN LA --  
CLASE MEDIA, TANTO PARA HOMBRES COMO PARA MUJERES ...," (20)

ESTANDARIZACIÓN DE DATOS: MUESTRAS ANORMALES, ÉSTAS SE -  
REALIZARON POR MOTIVOS DE INTERÉS Y TAMBIÉN PARA CORROBORAR -  
LA VALIDEZ DE LA ESCALA CON GRUPOS ANORMALES COMO PSICÓTICOS,  
NEURÓTICOS, DEPRESIVOS ENDÓGENOS Y RECLUSOS.

SE OBSERVA QUE LOS PSICÓTICOS Y LOS REOS, TAL COMO SE PRE -  
DIJO, TIENEN LAS PUNTUACIONES MÁS ALTAS DE P. TAMBIÉN MOSTRA -  
RON UNA EVALUACIÓN ALTA EN ESTA ESCALA PERSONAS ADICTAS A DRU -  
GAS, PACIENTES CON DESORDENES DE LA PERSONALIDAD, Y CON PRO -  
BLEMAS SEXUALES ASÍ COMO ALCOHÓLICOS.

.....

LOS DEPRESIVOS ENDÓGENOS SUELEN TENER PUNTUACIONES-  
P MÁS ALTAS QUE LAS DE LOS NORMALES PERO MÁS BAJAS-  
QUE LOS GRUPOS ANTERIORMENTE MENCIONADOS ... LOS --

---

(19) CFR, EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL -  
CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 54

(20) IDEM.

GRUPOS PSIQUIÁTRICOS Y CRIMINALES TIENEN ELEVADAS - PUNTUACIONES DE N, EN PARTICULAR LOS NEURÓTICOS Y ... I LOS PACIENTES CON I DESORDENES DE LA PERSONALIDAD, LOS GRUPOS PSIQUIÁTRICOS MUESTRAN ELEVADAS PUN TUACIONES DE L ... I NO ASÍ LOS PRISIONEROS .... (21)

LO ANTERIOR SUGIERE QUE LAS PERSONAS RECLUÍDAS TIENDEN A RESPONDER CON VERACIDAD.

.....

EN LAS INTERCORRELACIONES ENTRE LAS ESCALAS PARA -- LOS GRUPOS ANORMALES, SE OBSERVA QUE ... I LAS PUN-- TUACIONES I ENTRE L, POR UN LADO Y P Y N, POR EL O -- TRO, SON MUCHO MÁS ALTAS PARA LOS GRUPOS PSICÓTICOS, NEURÓTICOS Y PRISIONEROS, QUE PARA LOS NORMALES ... TAMBIÉN SON MÁS ALTAS LAS CORRELACIONES ENTRE E Y N PARA ESTOS GRUPOS QUE PARA LOS NORMALES .... (22)

INTELIGENCIA Y PERSONALIDAD,- TRABAJOS PREVIOS SOBRE EL CUESTIONARIO DE LA PERSONALIDAD DE EYSENCK Y EL INVENTARIO -- MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA, HAN SOSTENIDO LA HIPÓTESIS DE QUE NO EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA Y LAS ESCALAS E Y N.

DE IGUAL FORMA, SE ENCUENTRA LA HIPÓTESIS DE QUE L SE CO RRELACIONABA NEGATIVAMENTE CON LA INTELIGENCIA, COMO EJEMPLO- LOS NIÑOS BRILLANTES Y LOS ADULTOS TIENEN BAJAS PUNTUACIONES L. HAY ALGUNAS INDICACIONES PARA SUPONER QUE LA MADURACIÓN DE - LOS NIÑOS PUEDE LLEVARSE A CABO MÁS RÁPIDAMENTE EN LOS EXTRO VERTIDOS QUE EN LOS INTROVERTIDOS.

---

(21) CFR, EYSENCK Y SYBIL B.G. EYSENCK, MANUAL DEL - CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, P. 56

(22) IBID, P. 57

EYSENCK Y COOKSON SUGIEREN QUE EN LA ESCUELA PRIMARIA -- HAY UNA CORRELACIÓN POSITIVA ENTRE EXTROVERSIÓN Y EL COEFI -- CIENTE INTELECTUAL, MIENTRAS QUE EN LA SECUNDARIA LOS INTRO-- VERTIDOS MUESTRAN MÁS ALTOS C.I., ASÍ COMO MAYORES CALIFICA-- CIONES. LA RAZÓN PARA ESTE CAMBIO ES POR SUPUESTO ESPECULATI-- VA, PUEDE HABER OTRAS EXPLICACIONES QUE NO SE REFIERAN AL GRA-- DO DE MADURACIÓN DIFERENCIAL. SIN EMBARGO, EL HECHO DE UN CAM-- BIO CONTRARIO A LA DIRECCIÓN DE LA CORRELACIÓN, PARECE BIEN -- ESTABLECIDO EN ALGUNOS ESTUDIOS.

IGUALMENTE, SE HA PODIDO CONSTATAR QUE EXISTE UNA RELA -- CIÓN INVERSA EN CONEXIÓN CON LOS MÉRITOS ACADÉMICOS DESDE PRI-- MARIA A SECUNDARIA Y LA ESCALA N. LOS EXTROVERTIDOS TIENEN ME-- JORES CALIFICACIONES A TEMPRANA EDAD Y LOS INTROVERTIDOS A E-- DADES MÁS AVANZADAS. EN LA UNIVERSIDAD SE HA OBSERVADO QUE -- LOS INTROVERTIDOS SALEN FRECUENTEMENTE MEJOR QUE LOS EXTROVER-- TIDOS.

ADMINISTRACIÓN.- LAS INSTRUCCIONES PARA EL DESARROLLO DE LA PRUEBA, SE ENCUENTRAN EN CADA CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y DEBEN LEERSE EN VOZ ALTA PARA LA APLICACIÓN CO-- LLECTIVA Y EN SILENCIO PARA LA INDIVIDUAL. LAS PREGUNTAS NO DE-- BEN SER ALTERADAS, NI MODIFICADAS. SE DEBE TAMBIÉN VERIFICAR-- QUE CADA PREGUNTA HAYA SIDO CONTESTADA; Y EN EL CASO DE HABER ALGUNA PREGUNTA SIN RESPUESTA, SE DEBE TOMAR EN CUENTA ÉSTA -- PARA EL ANÁLISIS SU OMISIÓN. PARA SUJETOS ANALFABETAS O CIE -- GOS, LAS PREGUNTAS PUEDEN SER LEÍDAS EN VOZ ALTA Y REGISTRAR-- LAS RESPUESTAS, SIN AUMENTAR O MODIFICAR LAS PREGUNTAS Y NO -- SE PUEDE AYUDAR A RESPONDER AL SUJETO. PARA LOS GRUPOS PSI--- QUIÁTRICOS, SE DAN INSTRUCCIONES ADICIONALES Y SE UTILIZAN A-- LO LARGO DE TODO EL ESTUDIO.

CALIFICACIÓN.- EL CUESTIONARIO SE CALIFICA POR MEDIO DE PLANTILLAS, SIENDO CUATRO PARA LA FORMA ADULTA. UNA PARA CADA DIMENSIÓN P, E, N Y L.

LA PLANTILLA SE COLOCA SOBRE CADA PÁGINA DEL CUESTIONARIO, CONTANDO UN PUNTO POR CADA RESPUESTA CONTESTADA IGUAL A LA PLANTILLA CORRESPONDIENTE Y LA SUMA DE ESOS PUNTOS ES EL TOTAL QUE EQUIVALE A CADA DIMENSIÓN, COLOCANDOSE ESTOS TOTALES EN LA PARTE DE ATRÁS DEL CUESTIONARIO, EN EL ORDEN DE P, E, N Y L.

## 1.2 CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG

EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD O G.H.Q., FUE DISEÑADO POR GOLDBERG Y MAXWELLEN EL AÑO DE 1970, CON EL FIN DE DETECTAR CASOS QUE PRESENTAN MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA-NO PSICÓTICA Y QUE AMERITAN DE TRATAMIENTO ESPECIALIZADO, ES UNA PRUEBA AUTOADMINISTRABLE, QUE INICIALMENTE FUE ESTRUCTURADA CON 140 REACTIVOS, Y POSTERIORMENTE, CON BASE EN LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS FACTORIAL, SE LLEGÓ A LA VERSIÓN DE 60 REACTIVOS.

DICHO CUESTIONARIO ESTÁ CONSTITUIDO POR PREGUNTAS ENCAMINADAS A DETECTAR SÍNTOMAS RECIENTES O ACTUALES, ESTO ES, QUE SE VALORA EL DESORDEN PSIQUIÁTRICO EN EL MOMENTO EN QUE SE CONTESTA; LO QUE PERMITE RECARAR INFORMACIÓN SOBRE EL ESTADO DE SALUD O ENFERMEDAD DE LA PERSONA, ASÍ COMO EL GRADO DE SERVIDAD DE SU PADECIMIENTO.

ES UN INSTRUMENTO QUE HA SIDO UTILIZADO AMPLIAMENTE EN DIVERSOS PAÍSES, Y EN MÉXICO SE HAN REALIZADO ALGUNOS ESTUDIOS, UNO DE ELLOS FUE EN LA SECRETARÍA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA QUE ACTUALMENTE ES LA SECRETARÍA DE SALUD; OTRO EN EL HOSPITAL PRIVADO Y POR ÚLTIMO OTRO CON LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, CON EL FIN DE PROBAR LA SENSIBILIDAD DEL CUESTIONARIO, ENTENDIENDO POR ELLO, LA PROPORCIÓN DE CASOS QUE SON CORRECTAMENTE IDENTIFICADOS POR UNA PRUEBA, Y LA ESPECIFICIDAD QUE INDICA LA PROPORCIÓN DE PERSONAS NORMALES QUE SON CORRECTAMENTE IDENTIFICADAS; Y DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS SE ENCONTRÓ UN 72 Y 78% DE LA SENSIBILIDAD Y LA ESPECIFICIDAD, LO CUAL IMPLICA QUE ES UN CUESTIONARIO EFICAZ, DEBIDO A QUE SE DETECTÓ

CIENTES.

SI BIEN ESTE CUESTIONARIO NO PRETENDE RELEGAR EL JUICIO CLÍNICO DEL PSIQUIATRA O PSICÓLOGO, PUEDE SER DE GRAN UTILIDAD PARA PROPORCIONAR INFORMACIÓN EN UN PRIMER NIVEL DE DETECCIÓN Y SOBRE TODO SI PERMITE DETECTAR PACIENTES QUE REQUIEREN TRATAMIENTO, CANALIZÁNDOSE PARA SU ATENCIÓN FARMACOLÓGICA O TERAPÉUTICA.

ESTE CUESTIONARIO TIENE CUATRO OPCIONES DE RESPUESTA, MISMAS QUE SE CLASIFICAN EN A, B, C Y D Y PUEDE SER APLICADO EN FORMA INDIVIDUAL O EN GRUPO, EL TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN SUELE SER DE 10 A 20 MINUTOS.

A CONTINUACIÓN SE DESCRIBEN LAS DIFERENTES FORMAS DE CALIFICACIÓN:

- 1.- OPCIONES MARCADAS CON A Y B, SE LES ASIGNA UNA PUNTAJUE DE 0 Y LAS RESPUESTAS DE C Y D UN PUNTO.
- 2.- SI SE MARCA LA OPCIÓN A SE LE ASIGNA 0, SI ES B UN PUNTO, C DOS PUNTOS Y D TRES PUNTOS.
- 3.- FINALMENTE SI MARCAN A Y B, 0 PUNTOS, C UN PUNTO Y D DOS PUNTOS.

POR OTRA PARTE, EL CUESTIONARIO PRESENTA ALGUNAS LIMITACIONES DEBIDO A QUE NO DETECTA PACIENTES ESQUIZOFRÉNICOS CRÓNICOS E HIPOMANÍAS, YA QUE ESTO SUCEDE CON PERSONAS O PACIENTES QUE ACTÚAN EN FORMA DEFENSIVA.

PARA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD SE UTILIZÓ UNA ENTREVISTA PSIQUIÁTRICA ESTANDARIZADA (GOLDBERG Y COLABORADORES, 1970), LA CUAL SE INTEGRÓ CON PREGUNTAS SENCILLAS Y COMPENSIBLES ENFOCADAS A DIFERENCIAR PERSONAS NORMALES DE LOS ENFERMOS MENTALES, ASIMISMO SE CONSIDERÓ QUE LA ADMINISTRACIÓN FUERA BREVE.

EN CUANTO A LA CALIFICACIÓN DE LA ENTREVISTA SE UTILIZARON CINCO PUNTOS; CONSIDERANDO 0 PARA INDICAR AUSENCIA DE SÍNTOMAS, UNO PARA SÍNTOMAS QUE NO PRODUCEN ALTERACIONES SIGNIFICATIVAS Y QUE NO REQUIEREN DE TRATAMIENTO PSICOLÓGICO, DOS, TRES Y CUATRO, SEÑALAN ALTERACIONES LEVES, MODERADAS O UN SEVERO GRADO DE MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA Y LOS SUJETOS CON ESTE TIPO DE PUNTUACIÓN SERÍAN PROBABLES CASOS DE ESTUDIO.

## 1.2 WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE

EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, ES UN EXAMEN QUE SE APLICA EN FORMA INDIVIDUAL Y FUE DISEÑADO Y ADAPTADO ESPECÍFICAMENTE PARA DETERMINAR LA MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DEL COEFICIENTE INTELECTUAL EN ADULTOS.

LA ESTANDARIZACIÓN DE LA CITADA ESCALA SE REALIZÓ EN LOS ESTADOS UNIDOS AMERICANOS EN EL AÑO DE 1950, TOMANDO UNA MUESTRA DE 1700 ADULTOS Y LA PRUEBA FUE APLICADA POR EXAMINADORES QUE A SU VEZ ESTUVIERON SUPERVISADOS POR PSICÓLOGOS PROFESIONALES.

EL PRESENTE CUESTIONARIO ESTÁ COMPUESTO DE 11 SUBTEST, - LOS CUALES SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS DE LA SIGUIENTE FORMA:



## VERBALES

- 1.- CONOCIMIENTOS
- 2.- COMPRENSIÓN
- 3.- ARITMÉTICA
- 4.- SEMEJANZAS
- 5.- REPETICIÓN DE DÍGITOS
- 6.- VOCABULARIO

## EJECUCIÓN

- 7.- DÍGITOS Y SÍMBOLOS
- 8.- DIBUJOS INCOMPLETOS
- 9.- DISEÑOS CON CUBOS
- 10.- ORDENAMIENTO DE DIBUJOS
- 11.- COMPOSICIÓN DE OBJETOS

LA APLICACIÓN DE WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE DEBE EFECTUARSE EN FORMA INDIVIDUAL Y PUEDE SER EN UNA O DOS SESIONES, DEPENDIENDO DE LA DISPONIBILIDAD MOSTRADA POR EL SUJETO.

EL EXAMINADOR DEBE SER UNA PERSONA QUE ESTÉ FAMILIARIZADA CON LAS INSTRUCCIONES DEL MANUAL, REGISTRANDO LAS RESPUESTAS SIN TENER DUDAS Y LA CAPACIDAD DE ENTENDER LAS REACCIONES DEL SUJETO, CONTESTANDO LAS PREGUNTAS QUE SE LE PLANTEEN.

ES IMPORTANTE QUE EL MATERIAL SE ENCUENTRE DEBIDAMENTE PREPARADO Y EN ORDEN, PARA QUE NO EXISTA DEMORA EN SU APLICACIÓN. ASIMISMO, ÉSTE DEBE OCULTARSE DE LA VISTA DEL SUJETO -- HASTA SU PRESENTACIÓN; PROCURANDO HACERLO DE UNA MANERA MUY SUTIL, A FIN DE EVITAR UNA REACCIÓN DESFAVORABLE POR PARTE DE LA PERSONA EXAMINADA.

POR OTRA PARTE, SE DEBEN CREAR LAS CONDICIONES AMBIENTALES ADECUADAS AL EFECTUAR LA PRUEBA, EVITANDO RUIDOS DISTRACTORES, EN UN LUGAR VENTILADO E ILUMINADO Y LOS MUEBLES DISTRIBUIDOS DE TAL MANERA QUE TANTO EL EXAMINADOR COMO EL EXAMINADO SE SIENTAN CONFORTABLES.

NO ES ESTRICTA LA FORMA DE PRESENTACIÓN DE LOS SUBTEST, TAL Y COMO SE DESCRIBEN ANTERIORMENTE, YA QUE PUEDEN VARIAR DE ACUERDO A CASOS ESPECIALES; COMO POR EJEMPLO, EL QUE UNA

PERSONA TENGA PROBLEMAS DE LENGUAJE, LE SERÁ MÁS FÁCIL EMPEZAR CON EL SUBTEST DE DISEÑOS CON CUBOS O COMPOSICIÓN DE OBJETOS, QUE SI SE INICIA CON UNA DE LAS PRUEBAS VERBALES.

ADEMÁS DEL MANUAL Y LA HOJA DE ANOTACIONES, EN LA APLICACIÓN DEL W.A.I.S., SE UTILIZA LO SIGUIENTE:

- 1.- UNA TARJETA CON LA LISTA DE PALABRAS (21-7A) PARA LA PRUEBA DE VOCABULARIO.
- 2.- UNA LIBRETA ESPIRAL QUE CONTIENE LOS REACTIVOS DE LA PRUEBA DE DIBUJOS INCOMPLETOS, Y LOS MÓDULOS PARA LA PRUEBA DE DISEÑO CON CUBOS (21-2A). EL CONTENIDO DE LA PRUEBA ESTÁ CONVENIENTEMENTE ARREGLADO PARA QUE LOS REACTIVOS PUEDAN PRESENTARSE EN FORMA RETIRADA DEL SUJETO.
- 3.- UNA LIBRETA ESPIRAL CON LAS TARJETAS PARA LA PRUEBA DE ORDENAMIENTO DE DIBUJOS (21-3) Y CADA SERIE VIENE EN UN PAQUETE DIFERENTE.
- 4.- NUEVE CUBOS ROJO CON BLANCO PARA LA PRUEBA DE DISEÑOS CON CUBOS (21-9); TAMBIÉN SE USAN PARA EL REACTIVO 1 DE LA PRUEBA DE ARITMÉTICA.
- 5.- CUATRO PAQUETES QUE CONTIENEN LAS PARTES DE LOS REACTIVOS DE LA PRUEBA DE COMPOSICIÓN DE OBJETOS (21-81, 82, 83, 84).
- 6.- UNA PANTALLA PARA COMPOSICIÓN DE OBJETOS (26-6). ÉSTA CARTULINA SIRVE AL DOBLE PROPÓSITO DE OCULTAR LAS PIEZAS DE LA PRUEBA PARA QUE EL SUJETO NO PUEDA VERLAS MIENTRAS EL EXAMINADOR LAS ARREGLA, A ÉSTE LE PROPORCIONA UN MODELO DE DISPOSICIÓN FINAL.
- 7.- UNA CLAVE DE RESPUESTAS PARA LA PRUEBA DE DÍGITOS Y SÍMBOLOS (21-5), (23)

LAS INSTRUCCIONES Y PREGUNTAS DEBEN SER LEÍDAS CON CLARIDAD Y PRECISIÓN, REPITIÉNDOSE LAS PREGUNTAS CUANDO SEA NECESARIO, (EXCEPTO EN LA PRUEBA DE REPETICIÓN DE DÍGITOS).

ALGUNOS SUBTEST TIENEN TIEMPO LÍMITE DE RESPUESTA, PERO HAY PRUEBAS QUE NO; EN ÉSTAS EL EXAMINADOR DEBE CONCEDER AL SUJETO UN TIEMPO RAZONABLE PARA EXPRESAR SU RESPUESTA, AUNQUE GENERALMENTE SON ENTRE 10 Y 15 SEGUNDOS.

TAMBIÉN EXISTEN RESPUESTAS QUE TIENEN BONIFICACIÓN POR TIEMPO, LAS CUALES SE EMPIEZAN A REGISTRAR INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE CADA REACTIVO.

SE PROCEDE A DESCONTINUAR UN SUBTEST, CUANDO SE PRESENTAN CIERTO NÚMERO DE ERRORES CONSECUTIVOS (RESPUESTAS CALIFICADAS CON CERO), Y SE INICIA CON OTRO DE LOS SUBTEST DE LOS ONCE MENCIONADOS. PARA CALIFICAR LA PRUEBA, SE ESPECIFICA LA PUNTUACIÓN PARA CADA SUBTEST Y ÉSTA VIENE EN EL FORMATO EN QUE SE REGISTRAN LAS RESPUESTAS, CALIFICÁNDOSE CADA SUBTEST Y SUMANDO EN FORMA GLOBAL LO QUE CORRESPONDE A LA PARTE VERBAL Y A LA DE EJECUCIÓN.

#### CLASIFICACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE DAVID WECHSLER.

COEFICIENTE INTELECTUAL	CLASIFICACIÓN
DE 130 O MÁS	MUY SUPERIOR
DE 120 - 129	SUPERIOR
DE 110 - 119	NORMAL BRILLANTE
DE 90 - 109	NORMAL
DE 80 - 89	SUBNORMAL
DE 70 - 79	LIMÍTROFE, BORDERLINE O FRONTERIZO.
DE 69 - 50	DEFICIENTE MENTAL SUPERFICIAL
DE 49 - 30	DEFICIENTE MENTAL MEDIO
DE 29 O MENOS	DEFICIENTE MENTAL PROFUNDO

## CAPITULO 2 METODOLOGIA

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN PILOTO SE LLEVÓ A CABO EN EL -  
DISTRITO FEDERAL, ESPECÍFICAMENTE EN LA DIRECCIÓN GENERAL DE-  
SERVICIO CIVIL, QUE SE ENCUENTRA UBICADA EN PASEO DE LA REFOR-  
MA 350, 8º PISO, Y ESTRUCTURALMENTE DEPENDE DE LA SUBSECRETA-  
RÍA DE PLANEACIÓN Y CONTROL PRESUPUESTAL DE LA SECRETARÍA DE-  
PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

PARA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO EN CUESTIÓN, SE TOMÓ UNA  
MUESTRA NO ALEATORIA DE 30 EMPLEADOS CON UN HORARIO DE LABO--  
RES DE 8:30 A 16:00 HRS., DE LOS CUALES TODOS ERAN PROFESIO--  
NISTAS, OCUPANDO DE MANERA GENERAL PUESTOS DE ANALISTAS EN RE-  
CURSOS HUMANOS Y DE PRESUPUESTO; TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EN -  
RECURSOS HUMANOS; JEFES DE DEPARTAMENTO Y SUBDIRECTORES, DE -  
DIFERENTES ÁREAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL MENCIONADA.

ADÉMÁS LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS DE LA MUESTRA QUE SE -  
TOMÓ, ERAN ADMINISTRADORES DE EMPRESAS, ECONOMISTAS, CONTADO-  
RES PÚBLICOS Y LA MINORÍA ERAN ABOGADOS, PSICÓLOGOS E INGENIE-  
ROS.

EL PERIODO DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN PSICOLÓGICA FUE DE DOS MESES APROXIMADAMENTE. EN PRIMERA INSTANCIA SE LES REUNÍA EN FORMA INDIVIDUAL, EN UN CUBÍCULO DEL PROPIO CENTRO DE TRABAJO Y EN UN HORARIO FUERA DE LABORES, -- CON EL FIN DE NO TENER INTERRUPCIONES DE LOS COMPAÑEROS DE -- TRABAJO O JEFES, PARA EXPLICARLES QUE SE TRATABA DE UN ESTU-- DIO PSICOLÓGICO EN DONDE ERA NECESARIA LA APLICACIÓN DE LOS - INSTRUMENTOS, CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK E.P.Q., CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG G.H.Q., Y EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE W.A.I.S.

DESPUÉS SE PROCEDÍA A EXPLICARLES LA CONSIGNA CORRESPONDIENTE A CADA UNA DE LAS PRUEBAS, REALIZANDO LA APLICACIÓN DE ÉSTAS EN DOS SESIONES; EN LA PRIMERA SE APLICÓ EL EYSENCK E.P.Q., Y EL GOLDBERG G.H.Q., ASÍ COMO LA PARTE VERBAL DEL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE W.A.I.S., Y EN LA SEGUNDA SESIÓN SE APLICÓ LA PARTE DE EJECUCIÓN QUE FALTABA DEL W.A.I.S.

ES CONVENIENTE SEÑALAR, QUE UNO DE LOS PROPÓSITOS DEL ES TUDIO CONSISTE EN UTILIZAR DOS INSTRUMENTOS DIFERENTES DE MEDICIÓN PSICOLÓGICA, PARA DETECTAR EL GRADO DE SALUD MENTAL -- VERSUS MORBILIDAD Y CRUZARLOS PARA OBTENER UNA DOBLE EVALUA-- CIÓN.

POR OTRA PARTE, AQUELLOS SUJETOS QUE PRESENTEN UN ALTO - PUNTAJE EN LOS DOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN MENCIONADOS PO-- DRÍAN CONSIDERARSE COMO PERSONAS DE ALTO RIESGO Y POR LO TAN-- TO, NO SER CANDIDATOS IDÓNEOS PARA OCUPAR UNA POSICIÓN DE TIPO- LABORAL; ESTO ES, AQUELLOS QUE PRESENTARON POR UNA PARTE INES TABILIDAD CON EL INSTRUMENTO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y -- QUE SIMULTÁNEAMENTE RESULTARON TAMBIÉN COMO CASOS EN EL CUES TIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, SERÍAN SUJETOS QUE PRO-- BABLEMENTE REQUERIRÍAN DE UN ESTUDIO CLÍNICO MÁS PROFUNDO, --

CON EL OBJETO DE DESCARTAR QUE REALMENTE NO PRESENTARON MORBI  
LIDAD PSIQUIÁTRICA, ES DECIR, ASEGURAR QUE SEAN FALSOS POSITI  
VOS.

## 2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

PARTIENDO DE LA BASE DE QUE EL PRESENTE ESTUDIO ES PILOTO Y POR LO TANTO EXPLORATORIO, LO QUE SE TRATA DE HACER ES UNA EVALUACIÓN DE LA PERSONA A TRAVÉS DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS, A FIN DE DETERMINAR LA UTILIDAD O BENEFICIO QUE TIENEN ESTOS INSTRUMENTOS PARA DETECTAR EL GRADO DE SALUD MENTAL Y POR LO TANTO SU NIVEL DE FUNCIONAMIENTO, EN UN GRUPO DE FUNCIONARIOS INTERMEDIOS DE LA SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

ASÍ COMO SE HA ESTABLECIDO A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL, EL CHEQUEO O EVALUACIÓN MÉDICA ANUAL PARA EJECUTIVOS Y FUNCIONARIOS CON EL OBJETO DE ASEGURAR UNA CONDICIÓN ÓPTIMA DEL FUNCIONARIO O EJECUTIVO, O SEA EN FORMA FÍSICA ADECUADA O IDÓNEA Y NO ASIGNARLE CARGAS DE TRABAJO EXTRAS E IMPORTANTES A UNA PERSONA QUE NO SE ENCUENTRA EN CONDICIONES DE TOMARLAS.

ASIMISMO SE PODRÍA ARGUMENTAR EL USO DE UN CHEQUEO O EVA

LUACIÓN PSICOLÓGICA CON CIERTA PERIODICIDAD, PARA ESTABLECER EL GRADO DE SALUD MENTAL DEL INDIVIDUO, YA QUE SERÍA DE ESPERARSE QUE SI UNA PERSONA PRESENTA UNA INESTABILIDAD EMOCIONAL IMPORTANTE, SU NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DE VA A DETERIORAR.

POR LO TANTO ES IMPRESCINDIBLE CONTAR CON INSTRUMENTOS - CONFIABLES DE FÁCIL APLICACIÓN QUE PROPORCIONEN DATOS DE SALUD MENTAL DEL SUJETO, YA QUE PUEDE SER UNA PRÁCTICA RECOMENDABLE QUE BENEFICIE TANTO A LA PERSONA COMO A LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA.

EN FUNCIÓN DE LO ANTERIOR SE PRETENDE SABER:

-¿QUÉ CORRELACIÓN TIENEN LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD?

-¿LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y LA GENERAL DE SALUD SON ÚTILES Y PRÁCTICAS PARA DETECTAR MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA-NO PSICÓTICA?

-¿QUÉ COEFICIENTE INTELECTUAL TIENEN LOS EMPLEADOS FEDERALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIO CIVIL, DE LA SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO?

-¿EN CUALES RANGOS DE COEFICIENTE INTELECTUAL SE ENCUENTRAN LOS EMPLEADOS FEDERALES APLICÁNDOLES LA ESCALA DE WECHSLER?

-¿DONDE SE ENCUENTRAN LOS SUJETOS DETECTADOS COMO CASOS DE ESTUDIO, EN CADA UNA DE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD Y EN LA DE INTELIGENCIA?



## 2.2 HIPOTESIS

### 1.- NULA:

NO EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS E.P.Q. DE EYSENCK Y EL G.H.Q., -- CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG.

### 2.- ALTERNA:

EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS E.P.Q. DE EYSENCK Y EL G.H.Q., CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG.

### 3.- NULA:

LOS EMPLEADOS FEDERALES NO TIENEN UN ALTO COEFICIENTE INTELECTUAL, DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA APLICACIÓN DEL W.A.I.S., WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE.

4.- ALTERNA:

LOS EMPLEADOS FEDERALES TIENEN UN ALTO COEFICIENTE INTELECTUAL, DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA APLICACIÓN DEL W.A.I.S., WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE.

5.- NULA:

NO EXISTE CORRELACIÓN ENTRE EL COEFICIENTE INTELECTUAL Y LA ESTABILIDAD-INESTABILIDAD DE LOS EMPLEADOS FEDERALES.

6.- ALTERNA:

EXISTE CORRELACIÓN ENTRE EL COEFICIENTE INTELECTUAL Y LA ESTABILIDAD-INESTABILIDAD DE LOS EMPLEADOS FEDERALES.

### 2.3 VARIABLES

EN RELACIÓN A LAS VARIABLES NO CONTROLADAS, SE ENCUENTRA LA EDAD, YA QUE HUBO PERSONAS DESDE LOS VEINTIOCHO A LOS CUARENTA Y DOS AÑOS, INCLUYENDOSE 23 HOMBRES Y SIETE MUJERES -- CON UNA ESCOLARIDAD A NIVEL DE LICENCIATURA, SIENDO POR ELLO UN GRUPO INTERDISCIPLINARIO; PREDOMINANDO LOS ADMINISTRADORES DE EMPRESAS, ECONOMISTAS, CONTADORES, ABOGADOS Y PSICÓLOGOS.

POR OTRA PARTE, NO FUERON TOMADOS EN CUENTA FACTORES TALES COMO: RELIGIÓN, SEXO, NACIONALIDAD, ESTADO CIVIL, NI EL TIPO DE PROFESIÓN.

CON LA APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD - DE EYSENCK, GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG Y LA ESCALA DEL WECHSLER A LOS EMPLEADOS FEDERALES, SE OBTENDRÁN INDICADORES ACERCA DEL ESTADO EMOCIONAL EN QUE SE ENCUENTRAN, ASÍ COMO DE SU COEFICIENTE INTELECTUAL.

## 2.4 MUESTRA

LA POBLACIÓN DE DONDE SE TOMÓ LA MUESTRA ES LA DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIO CIVIL, LA CUAL SE COMPONE POR 800 TRABAJADORES APROXIMADAMENTE, PARTIENDO DE ESTA BASE Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE ESTUDIO, LA INVESTIGACIÓN SE INTEGRÓ POR UN TOTAL DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, LOS CUALES NO FUERON ELEGIDOS AL AZAR YA QUE SE TRATA DE UNA INVESTIGACIÓN PILOTO; ÉSTOS SE ENCUENTRAN LABORANDO EN LA DIRECCIÓN GENERAL MENCIONADA, QUE DEPENDE DE LA SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y CONTROL PRESUPUESTAL DE LA SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

LOS EMPLEADOS FEDERALES ALUDIDOS OCUPAN PUESTOS DE TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EN RECURSOS HUMANOS, COORDINADORES DE TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EN RECURSOS HUMANOS Y DE PRESUPUESTO, JEFES DE DEPARTAMENTO Y ALGUNOS SUBDIRECTORES, LOS CUALES DESARROLLAN SUS FUNCIONES EN UN HORARIO DE 8:30 A 16:00 HORAS DE LUNES A VIERNES.

PARA PROCEDER A LA INTEGRACIÓN DE LA MUESTRA, SE LES EXPLICABA DE MANERA INDIVIDUAL A LOS EMPLEADOS FEDERALES QUE SE REQUERÍA DE SU APOYO Y COOLABORACIÓN PARA QUE PARTICIPARAN EN UNA INVESTIGACIÓN PILOTO, EN LA QUE SE APLICARÍAN TRES INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN PSICOLÓGICA PARA EVALUAR SUS RASGOS DE PERSONALIDAD E INTELIGENCIA, Y QUE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SERÍA MANEJADA EN FORMA ÉTICA Y PROFESIONAL, YA QUE SE INTEGRARÍA UN DOCUMENTO CON BASE A LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

## 2.5 INSTRUMENTOS DE MEDICION UTILIZADOS

ANTERIORMENTE YA FUERON DESCRITOS LOS CUESTIONARIOS QUE SERÁN UTILIZADOS, ESTOS SON:

- 1.- EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q.,- QUE EN VARIOS ESTUDIOS HA MOSTRADO UNA ALTA CONCORDANCIA CON OTRAS PRUEBAS MÁS CONOCIDAS EN MÉXICO, COMO EL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA, PERO EL CUESTIONARIO DE EYSENCK TIENE LA VENTAJA DE SER UNA PRUEBA BREVE Y COMPRENSIBLE.
- 2.- EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, G.H.Q., QUE TAMBIÉN HA SIDO UTILIZADO EN ESTUDIOS ANTERIORES POR INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Y POR OTRAS INSTITUCIONES CIENTÍFICAS, Y ES UNA PRUEBA QUE PERMITE DETECTAR MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA NO PSICÓTICA.

3.- FINALMENTE, EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, ES-  
UNA DE LAS PRUEBAS MÁS COMPLETAS QUE SE UTILIZA PARA  
MEDIR EL COEFICIENTE INTELECTUAL EN ADULTOS, Y YA --  
FUE ESTANDARIZADA EN NUESTRO PAÍS.

## 2.6 ANALISIS ESTADISTICO

SE OBTUVIERON LOS PUNTAJES DE LOS CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG Y DEL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, Y SE LES APLICÓ EL TRATAMIENTO ESTADÍSTICO, UTILIZANDO LA MEDIA ARITMÉTICA Y LA DESVIACIÓN TÍPICA O ESTÁNDAR.

A CONTINUACIÓN SE DEFINE CADA UNO DE ESTOS CONCEPTOS:

"MEDIA ARITMÉTICA: CIFRA MEDIA QUE SE OBTIENE AL DIVIDIR LA SUMA DE UNA SERIE DE NÚMEROS DETERMINADOS POR EL NÚMERO DE ELEMENTOS DE LA SERIE". (25)

---

(25) HOWARD, C. WARREN, DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA, p.215



.....

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: MEDIDA DE VARIABILIDAD REPRESENTADA POR LA RAÍZ CUADRADA DE LA MEDIA DE LAS DESVIACIONES CUADRADAS DE LOS DISTINTOS TANTOS O MEDIDAS DE SU MEDIA, SIN ERROR ESTÁNDAR, ERROR TIPO. LA FÓRMULA DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR GENERALMENTE LLAMADA SIGMA (σ), ES  $\sigma = \sqrt{\sum X^2/N}$  <sup>1/2</sup>, EN DONDE  $\sum$  INDICA UN PROCESO DE SUMA; X REPRESENTA LA DESVIACIÓN DE UN TANTO DE LA MEDIA, Y N EL NÚMERO TOTAL DE TANTOS. σ ES LA MEDIDA DE VARIABILIDAD USADA CON MAYOR FRECUENCIA, Y ENTRA EN MUCHAS FÓRMULAS ESTADÍSTICAS. (26)

REPRESENTACIÓN ESQUEMÁTICA:

MEDIA

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

DESVIACIÓN ESTÁNDAR

$$S = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N}}$$

PARA OBTENER LA MEDIA, SE SUMARON LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS POR CADA EMPLEADO FEDERAL, CLASIFICANDO ESTA PUNTUACIÓN EN FORMA INDEPENDIENTE POR CADA ESCALA DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, COMO SON LA DE PSICOTICISMO, REPRESENTADA POR P; EXTROVERSIÓN-INTROVERSIÓN E, ESTABILIDAD-INES-  
TABILIDAD N, Y LA DE VERACIDAD DEL ENTREVISTADO L. POSTERIOR-  
MENTE LAS CANTIDADES OBTENIDAS POR CADA ESCALA SE DIVIDIERON ENTRE 30, QUE ES EL NÚMERO DE EMPLEADOS FEDERALES EXAMINADOS.

PARA EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, DE IGUAL FORMA SE PROCEDIÓ A LA SUMATORIA DE LAS RESPUESTAS TOTALES QUE SE ENCUENTRAN CLASIFICADAS EN A, B, C, Y D. POR ÚLTIMO, SE SACÓ LA MEDIA DEL COEFICIENTE INTELECTUAL OBTENIDO A TRAVÉS DE LA ESCALA DE WECHSLER.

ADEMÁS DE REPRESENTAR LA MEDIA OBTENIDA EN FORMA GENERAL DE LA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, SE INCLUYE TAMBIÉN LA MEDIA EN FORMA ESPECÍFICA, CLASIFICANDO POR UNA PARTE A HOMBRES Y POR OTRA MUJERES.

PARA LLEGAR A LAS CIFRAS DE LA DESVIACIÓN TÍPICA O ESTÁNDAR, SE SACÓ LA MEDIA DE LOS PUNTAJES POR ESCALA, ASÍ COMO LA DESVIACIÓN DE CADA PUNTAJE INDIVIDUAL CON RESPECTO A LA MEDIA, ELEVÁNDOSE AL CUADRADO PARA ELIMINAR SIGNOS NEGATIVOS; Y AL OBTENER LA MEDIA DE TODAS LAS DESVIACIONES DE LA MEDIA, SE DETERMINÓ LA VARIANZA Y FINALMENTE SE LE APLICÓ LA RAÍZ CUADRADA, DANDO COMO RESULTADO LA DESVIACIÓN TÍPICA O ESTÁNDAR.

## CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK. (PUNTAJES)

SUJETOS	P	E	N	L
1	1	20	11	13
2	4	20	3	18
3	6	12	11	15
4	3	16	5	7
5	5	11	4	9
6	1	14	3	14
7	4	19	4	8
8	2	13	3	19
9	0	7	9	14
10	1	19	3	14
11	5	17	10	5
12	2	15	7	19
13	1	16	5	14
14	3	19	8	11
15	3	14	3	13
16	3	16	9	7
17	7	14	7	18
18	3	14	6	11
19	1	17	4	17
20	3	14	11	14
21	1	19	4	12
22	6	18	19	9
23	2	12	6	17
24	2	16	4	17
25	1	11	7	17
26	3	15	6	14
27	3	17	12	15
28	4	17	7	15
29	8	20	7	17
30	5	18	6	14

	P	E	N	L
$\Sigma$	93	470	204	407
$\bar{X}$	3.1	15.6	6.8	13.6
S	1.9	3.1	3.5	3.7

## CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG.(PUNTAJES)

SUJETOS	A	B	C	D
1	44	16	0	0
2	52	8	0	0
3	46	12	2	0
4	45	15	0	0
5	42	15	3	0
6	53	7	0	0
7	41	19	0	0
8	56	4	0	0
9	36	24	0	0
10	43	15	2	0
11	58	2	0	0
12	50	8	2	0
13	42	18	0	0
14	40	14	6	0
15	31	27	2	0
16	43	17	0	0
17	36	24	0	0
18	45	15	0	0
19	50	10	0	0
20	23	27	10	0
21	40	20	0	0
22	16	26	18	0
23	41	19	0	0
24	45	14	1	0
25	47	12	0	1
26	44	16	0	0
27	52	8	0	0
28	54	6	0	0
29	58	1	0	1
30	52	8	0	0

	A	B	C	D
$\Sigma$	1325	427	46	2
$\bar{X}$	44.1	14.2	1.5	0.06
S	9.4	7.1	3.4	0.26

## WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE. (PUNTAJES)

SUJETOS	C. I.		C. I.
1	128		
2	117	$\Sigma$	3461
3	118	$\bar{X}$	115
4	123	S	11.5
5	120		
6	112		
7	120		
8	112		
9	107		
10	127		
11	111		
12	134		
13	132		
* 14	133		
15	105		
16	101		
17	97		
18	117		
19	115		
* 20	105		
21	125		
* 22	131		
23	100		
24	95		
* 25	115		
26	109		
27	108		
28	108		
* 29	136		
30	100		

\* PERSONAS QUE RESULTARON COMO PROBABLES CASOS DE ESTUDIO EN EL G.H.Q. E INESTABLES EN EL E.P.Q.

CLASIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK,  
 CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG Y WECHSLER ADULT IN  
 TELLIGENCE SCALE, (PUNTAJES CRUZADOS)

SUJETOS	P	E	N	L	A	B	C	D	C. I.
1	1	20	11	13	44	16	0	0	128
2	4	20	3	18	52	8	0	0	117
3	6	12	11	15	46	12	2	0	118
4	3	16	5	7	45	15	0	0	123
5	5	11	4	9	42	15	3	0	120
6	1	14	3	14	53	7	0	0	112
7	4	19	4	8	41	19	0	0	120
8	2	13	3	19	56	4	0	0	112
9	0	7	9	14	36	24	0	0	107
10	1	19	3	14	43	15	2	0	127
11	5	17	10	5	58	2	0	0	111
12	2	15	7	19	50	8	2	0	134
13	1	16	5	14	42	18	0	0	132
14	3	19	8	11	40	14	6	0	133
15	3	14	3	13	31	27	2	0	105
16	3	16	9	7	43	17	0	0	101
17	7	14	7	18	36	24	0	0	97
18	3	14	6	11	45	15	0	0	117
19	1	17	4	17	50	10	0	0	115
20	3	14	11	14	23	27	10	0	105
21	1	19	4	12	40	20	0	0	125
22	6	18	19	9	16	26	18	0	131
23	2	12	6	17	41	19	0	0	100
24	2	16	4	17	45	14	1	0	95
25	1	11	7	17	47	12	0	1	115
26	3	15	6	14	44	16	0	0	109
27	3	17	12	15	52	8	0	0	108
28	4	17	7	15	54	6	0	0	108
29	8	20	7	17	58	1	0	1	136
30	5	18	6	14	52	8	0	0	100



CLASIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK,  
CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG Y WECHSLER ADULT IN  
TELLIGENCE SCALE, INCLUYENDO ÚNICAMENTE EL GRUPO DE MUJERES.  
(PUNTAJES CRUZADOS)

MUJERES	P	E	N	L	A	B	C	D	C. I.
1	1	20	11	13	44	16	0	0	128
2	4	20	3	18	52	8	0	0	117
8	2	13	3	19	56	4	0	0	112
12	2	15	7	19	50	8	2	0	134
19	1	17	4	17	50	10	0	0	115
22	6	18	19	9	16	26	18	0	131
30	5	18	6	14	52	8	0	0	100
$\Sigma$	21	121	53	109	320	80	20	0	837
$\bar{X}$	3	17.3	7.6	15.6	45.7	11.4	2.9	0	119.6
S	1.9	2.4	5.4	3.5	12.6	6.8	5.7	0	11.2

CLASIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK,  
 CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG Y WECHSLER ADULT IN  
 TELLIGENCE SCALE, INCLUYENDO ÚNICAMENTE EL GRUPO DE HOMBRES.  
 (PUNTAJES CRUZADOS)

HOMBRES	P	E	N	L	A	B	C	D	C. I.
3	6	12	11	15	46	12	2	0	118
4	3	16	5	7	45	15	0	0	123
5	5	11	4	9	42	15	3	0	120
6	1	14	3	14	53	7	0	0	112
7	4	19	4	8	41	19	0	0	120
9	0	7	9	14	36	24	0	0	107
10	1	19	3	14	43	15	2	0	127
11	5	17	10	5	58	2	0	0	111
13	1	16	5	14	42	18	0	0	132
14	3	19	8	11	40	14	6	0	133
15	3	14	3	13	31	27	2	0	105
16	3	16	9	7	43	17	0	0	101
17	7	14	7	18	36	24	0	0	97
18	3	14	6	11	45	15	0	0	117
20	3	14	11	14	23	27	10	0	105
21	1	19	4	12	40	20	0	0	125
23	2	12	6	17	41	19	0	0	100
24	2	16	4	17	45	14	1	0	95
25	1	11	7	17	47	12	0	1	115
26	3	15	6	14	44	16	0	0	109
27	3	17	12	15	52	8	0	0	108
28	4	17	7	15	54	6	0	0	108
29	8	20	7	17	58	1	0	1	136

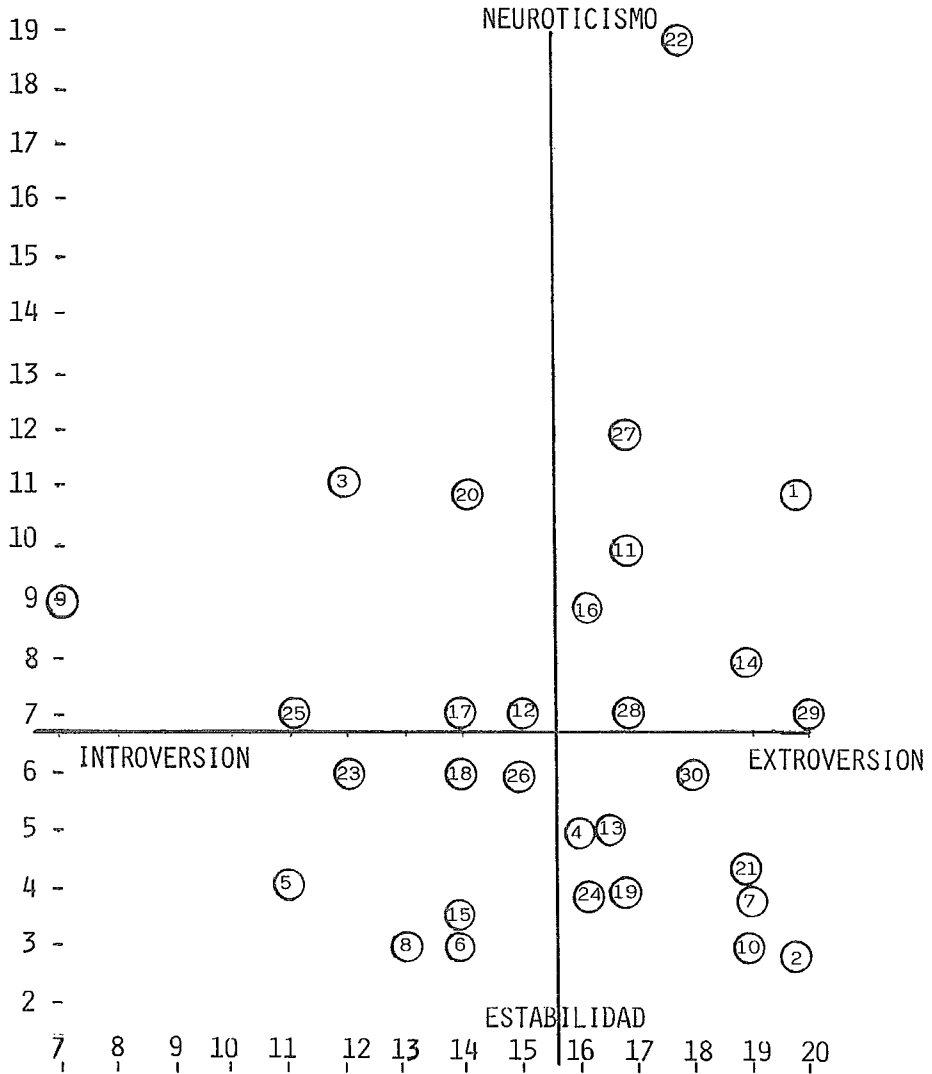
$M$	72	349	151	298	1005	347	26	2	2624
$\bar{X}$	3.1	15.2	6.6	12.9	43.7	15.1	1.1	0.09	114.1
$S$	1.9	3.1	2.6	3.6	7.9	6.9	2.2		11.4

## CAPITULO 3

## RESULTADOS

EN LOS SIGUIENTES CUADROS SE MUESTRAN LOS DATOS OBTENIDOS-  
EN EL ESTUDIO PILOTO, COMO RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LOS --  
CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, GENERAL DE SALUD DE-  
GOLDBERG, Y DEL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE.

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS EMPLEADOS FEDERALES, DE ACUERDO A EYSENCK EN LAS DIMENSIONES DE EXTROVERSIÓN-INTROVERSIÓN, Y-NEUROTICISMO-ESTABILIDAD.



## CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q.

CUADRO QUE MUESTRA LOS RESULTADOS ENCONTRADOS, -  
UNA VEZ QUE YA SE HABÍA REALIZADO EL TRATAMIENT-  
TO ESTADÍSTICO DE LAS ESCALAS.

GRUPO DE EMPLEADOS FEDERALES N = 30		
ESCALAS	MEDIAS $\bar{X}$	DESV. ESTÁNDAR S
" P "	3.1	1.9
" E "	15.6	3.1
" N "	6.8	3.5
" L "	13.6	3.7

P = PSICOTICISMO

E = EXTROVERSIÓN-INTROVERSIÓN

N = ESTABILIDAD-INESTABILIDAD

L = GRADO DE VERACIDAD DEL ENTREVISTADO

## CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q.

CUADRO QUE MUESTRA LOS RESULTADOS ENCONTRADOS, -  
UNA VEZ QUE YA SE HABÍA REALIZADO EL TRATAMIENT-  
TO ESTADÍSTICO DE LAS ESCALAS.

GRUPO DE EMPLEADOS FEDERALES, MOSTRANDO LA MEDIA Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR,				
N = 23 HOMBRES		N = 7 MUJERES		
ESCALAS	MEDIAS $\bar{X}$		DESV. ESTÁNDAR S	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
" P "	3.1	3	1.9	1.9
" E "	15.2	17.3	3.1	2.4
" N "	6.6	7.6	2.6	5.4
" L "	12.9	15.6	3.6	3.5

P = PSICOTICISMO

E = EXTROVERSIÓN-INTROVERSIÓN

N = ESTABILIDAD-INESTABILIDAD

L = GRADO DE VERACIDAD DEL ENTREVISTADO

CUADROS QUE MUESTRAN LOS RESULTADOS ENCONTRADOS EN:

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q.

ESTABILIDAD-EXTROVERSIÓN	N	%
	9	30
ESTABILIDAD-INTROVERSIÓN	7	23
NEUROSIS-EXTROVERSIÓN	8	27
NEUROSIS-INTROVERSIÓN	6	20
TOTAL:	30	100

CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, G.H.Q.

CASO		No CASOS		N
N	%	N	%	
5	17	25	83	
TOTAL:				30

WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, W.A.I.S.

COEFICIENTE INTELECTUAL	N	%
90 - 109	11	36.6
110 - 119	8	26.6
120 - 129	6	20.0
130 o +	5	16.6
TOTAL:	30	100



FRECUENCIAS SIMPLES EN UNA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, APLICANDO EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q.

ESTABILIDAD		INESTABILIDAD	
N	%	N	%
16	53.00	14	47.00

LA PRUEBA DE PERSONALIDAD DE EYSENCK TIENE COMO CRITERIO LA NORMALIDAD-ANORMALIDAD, Y PARA TAL EFECTO LAS DIMENSIONES QUE SE UTILIZAN SON: ESTABILIDAD VERSUS INESTABILIDAD, QUE TAMBIÉN RECIBE EL NOMBRE DE NORMALIDAD VERSUS NEUROSIS. DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LOS TREINTA EMPLEADOS FEDERALES DE LA SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO; 16 SUJETOS, QUE EQUIVALE AL 53% DEL TOTAL DE LA MUESTRA, SE ENCONTRARON DENTRO DE LA CATEGORÍA DE PERSONAS ESTABLES Y 14 SUJETOS, QUE EQUIVALE AL 47%, SE INCLUYEN EN LA CATEGORÍA DE LOS INESTABLES.

CABE SEÑALAR QUE ESTO NO IMPLICA QUE NECESARIAMENTE SE ENCUENTREN DENTRO DE LA CLASIFICACIÓN DE ENFERMOS MENTALES, SINO QUE SE HABLA DE UNA RESPUESTA MUY INTENSA DE SU SISTEMA NERVIOSO VEGETATIVO, SIMPÁTICO Y PARASIMPÁTICO, INCLUYENDO EL SÍNTOMA DE ANGUSTIA ANTE DIVERSAS SITUACIONES O ESTÍMULOS DEL MEDIO AMBIENTE, O SEA QUE EL NIVEL DE REACCIÓN, ES MÁS INTENSO EN EL GRUPO INESTABLE DE ACUERDO A LOS ESTUDIOS DE EYSENCK.

FRECUENCIAS SIMPLES EN UNA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, APLICANDO EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE DAVID GOLDBERG, G.H.Q.

N O C A S O		C A S O	
N	%	N	%
25	83.00	5	17.00

EL G.H.Q., DENOMINADO CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE DAVID GOLDBERG, ES UNA PRUEBA PSIQUIÁTRICA QUE FUE APLICADA PARA DETECTAR CASOS PSIQUIÁTRICOS, EN LA CUAL EL PARÁMETRO QUE SE UTILIZA ES EL DE NO CASO-NORMALIDAD VERSUS CASO, ES DECIR MORBILIDAD; EN ESTE SENTIDO SIRVE PARA ESTABLECER LA CATEGORÍA DE CASOS Y DEPENDE DE LO QUE SE DENOMINA PUNTO DE CORTE, ÉSTE ÚNICAMENTE SE PUEDE UTILIZAR EN AQUELLOS QUE TENGAN EN EL CUESTIONARIO RESPUESTAS EN D, O TAMBIÉN SE PUEDEN INCLUIR AQUELLOS CASOS CON RESPUESTAS C.

POR OTRA PARTE, TAMBIÉN SE PUEDE HACER UNA DIVISIÓN DE LAS PERSONAS, CLASIFICANDO AQUELLAS QUE CONTESTARON POCAS RESPUESTAS DE C Y A LAS QUE CONTESTARON VARIAS.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, ENCONTRAMOS QUE LAS PERSONAS DETECTADAS COMO CASOS PUEDEN TENER PROBLEMAS IMPORTANTES, POR TAL MOTIVO TENDRÍAN QUE INVESTIGARSE, YA QUE PODRÍAN SER MANIFESTACIONES DE UNA DEPRESIÓN PSICÓTICA O ALGÚN TIPO DE PSICOSIS O NEUROSIS DETECTADO, Y SERÍA MUY IMPORTANTE QUE LAS PERSONAS FUERAN EVALUADAS ADECUADAMENTE, A FIN DE QUE SI REQUIEREN DE TRATAMIENTO PSICOLÓGICO LO TOMEN COMO MEDIDA PREVENTIVA.

CRUCE DE VARIABLES EN UNA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES: ESTABILIDAD/INESTABILIDAD E.P.Q. VERSUS CASO/NO CASO G.H.Q.

		CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK			
		ESTABILIDAD		INESTABILIDAD	
CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD	NO CASO	N	%	N	%
		16	53	9	30
	CASO	0 0		5*	17%

\*CORRELACIÓN POSITIVA DE ALTO PUNTAJE EN E.P.Q. Y G.H.Q., CONSIDERÁNDOSE COMO SUJETOS DE ALTO RIESGO.

EN EL PRIMER CRUCE DE VARIABLES, TOMANDO LAS RESPUESTAS C ALTAS Y LAS RESPUESTAS DE D, SE ENCUENTRA QUE EL NIVEL DE CONCORDANCIA ES DE CINCO CASOS, LO QUE REPRESENTA EL 17% DEL TOTAL DE LA MUESTRA, ESTO QUIERE DECIR QUE LOS CASOS EN CUESTIÓN MEREcen ATENCIÓN ESPECIAL, DEBIDO A QUE SON CINCO SUJETOS QUE EN AMBAS PRUEBAS TANTO EN LA PSICOLÓGICA COMO EN LA PSIQUIÁTRICA, APARECEN EN UN CASO COMO INESTABLES Y EN OTRO COMO CASOS DE MORBILIDAD, ENTONCES VEMOS QUE DE LOS DOS PARÁMETROS EXISTENTES, ESTOS CINCO SUJETOS HAN SALIDO MAL EN CADA UNO DE ELLOS.

OTRO ASPECTO RELEVANTE ES QUE DENTRO DE LA ESTABILIDAD-EN LA PRUEBA PSICOLÓGICA QUE ES EL E.P.Q., NO SE DETECTAN SUJETOS COMO CASOS DE ESTUDIO EN LA PSIQUIÁTRICA DEL G.H.Q., ES OS DATOS REPRESENTAN UN INDICADOR MUY ÚTIL, PORQUE QUIERE DE CIR QUE 16 EMPLEADOS FEDERALES EN LA PRUEBA DE PERSONALIDAD - DE EYSENCK SE ENCONTRARON COMO ESTABLES Y EN LA MISMA CLASIFI CACIÓN NINGUNO COMO CASO EN EL GOLDBERG.

REITERANDO QUE DE LOS 16 EMPLEADOS FEDERALES DE LA SECRE TARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO QUE ES EL 53%, FUERON EN CONTRADOS COMO PERSONAS ESTABLES Y NINGUNO DE ELLOS REPRESENTÓ EN LA PRUEBA PSIQUIÁTRICA NINGUNA MANIFESTACIÓN IMPORTANTE. ESTO SE CORROBORA POR LA INEXISTENCIA DE DATOS EN EL CRUCE EN TRE ESTABILIDAD Y CASO.

COMO YA SE HABÍA DESCRITO ANTERIORMENTE, LA PRUEBA DE -- PERSONALIDAD DE EYSENCK PRETENDE ENTRE OTROS OBJETIVOS, EVA-- LUAR EL GRADO DE ESTABILIDAD O INESTABILIDAD DE LA PERSONA, - TOMÁNDOSE EL MODELO PSICOLÓGICO DE NORMALIDAD VERSUS ANORMALI DAD, Y ES UN INSTRUMENTO DE DETECCIÓN DE PRIMER NIVEL QUE PUE DE SER DE GRAN UTILIDAD, DEBIDO A SU FÁCIL APLICACIÓN Y MANEJO, SIENDO SU DURACIÓN DE 10 A 20 MINUTOS.

LOS SUJETOS QUE OBTUVIERON UN PUNTAJE DE INESTABILIDAD,- NOS INDICAN QUE DEBE LLEVARSE A CABO UN ESTUDIO MÁS PROFUNDO, CON EL OBJETO DE CORROBORAR SI REALMENTE PRESENTAN INESTABILI DAD POR UNA PARTE, Y POR LA OTRA, SI EL GRADO DE INESTABILI-- DAD PRESENTADO AFECTA O REPERCUTE CON EL FUNCIONAMIENTO DEL - SUJETO, TANTO LABORAL COMO FAMILIAR.

POR LO QUE SE REFIERE AL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD,- ES UN INSTRUMENTO PSIQUIÁTRICO DONDE SE MANEJA EL MODELO SA-- LUD-ENFERMEDAD Y LAS CATEGORÍAS QUE SE ESTUDIAN ENTRE OTRAS,-

ES EL DE CASO-NO CASO; LOS SUJETOS QUE PRESENTEN UN PUNTAJE-- DE CASO, INDICAN QUE REQUIEREN DE UN ESTUDIO MÁS DETALLADO-- PARA DESCARTAR LA PRESENCIA DE UN PROBLEMA PSIQUIÁTRICO QUE - PUDIERA INTERFERIR CON EL ADECUADO FUNCIONAMIENTO DEL SUJETO.

AHORA BIEN, CUANDO SE CRUZAN LAS DOS PRUEBAS MENCIONADAS, O SEA LA DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y LA GENERAL DE SALUD, ÉS TAS DETECTAN AQUELLOS SUJETOS QUE SON CASOS DE ESTUDIO Y QUE-- AMBAS PRUEBAS MUESTRAN ALGÚN TIPO DE TRASTORNO O ALTERACIÓN,-- POR LO TANTO, SEÑALAN QUE LOS SUJETOS SE ENCUENTRAN EN MAYOR-- RIESGO O PROBABILIDAD DE PRESENTAR UN DETERMINADO PROBLEMA -- PSICOLÓGICO O PSIQUIÁTRICO, YA QUE LAS PRUEBAS COINCIDEN EN - REPORTAR UNA ANORMALIDAD.

POR LO QUE ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE CINCO CASOS DE LOS 30 ESTUDIADOS, QUE EQUIVALE AL 17% DE ELLOS Y ESPECÍFICAMENTE EL 14, 20, 22, 25 Y 29 SON LOS QUE EN AMBAS PRUEBAS MUESTRAN ALTERACIÓN, MANIFESTANDO QUE ESTOS SUJETOS SERÍAN LOS QUE RE-- QUERIRÍAN DE UN ESTUDIO MUY MINUCIOSO DE TIPO CLÍNICO PARA -- DESCARTAR VERDADERAMENTE LA PRESENCIA DE UN PROBLEMA QUE PUE-- DA INTERFERIR CON SU FUNCIONAMIENTO LABORAL ADECUADO.

COMO DATO ADICIONAL, LAS PERSONAS QUE RESULTARON COMO -- PROBABLES CASOS DE ESTUDIO, EN EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, UNO SE ENCUENTRA EN EL RANGO 90 - 109 QUE SE DENOMINA-- NORMAL, OTRO EN EL DE 100 - 119 QUE EQUIVALE A NORMAL BRILLANTE Y LOS OTROS TRES EN EL RANGO DE 130 O + QUE SE ESPECIFICA-- COMO MUY SUPERIOR.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, DE ACUERDO AL COEFICIENTE INTELECTUAL DETECTADO POR EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, Y LA CLASIFICACIÓN DE LOS ESTABLES-INESTABLES EN EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK EN CADA UNO DE LOS RANGOS.

W. A. I. S.	E. P. Q.	
	ESTABLES-INESTABLES	
90 - 109	5	6
110 - 119	5	3
120 - 129	5	1
130 o +	1	4

CLASIFICACIÓN DEL COEFICIENTE INTELECTUAL POR RANGOS:

90 - 109 NORMAL  
 110 - 119 NORMAL BRILLANTE  
 120 - 129 SUPERIOR  
 130 o + MUY SUPERIOR

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, DE ACUERDO AL COEFICIENTE INTELECTUAL DETECTADO POR EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, Y LA CLASIFICACIÓN DE LOS QUE RESULTARON PROBABLES CASOS DE MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA EN EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD.

W. A. I. S.	G. H. Q.	
	CASOS- No CASOS	
90 - 109	1	10
110 - 119	1	7
120 - 129	0	6
130 o +	3	2

CLASIFICACIÓN DEL COEFICIENTE INTELECTUAL POR RANGOS:

90 - 109 NORMAL  
 110 - 119 NORMAL BRILLANTE  
 120 - 129 SUPERIOR  
 130 o + MUY SUPERIOR

ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE CON LA APLICACIÓN DEL WECHSLER-ADULT INTELLIGENCE SCALE, SE DETECTÓ UN COEFICIENTE INTELECTUAL NORMAL PERO CON TENDENCIA ELEVADA EN LOS EMPLEADOS FEDERALES DE LA SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO. CLASIFICÁNDOSE EN EL RANGO DE 90 - 109 A 11 PERSONAS, EN 100 - 119 REPRESENTA A LAS PERSONAS NORMALES BRILLANTES, DONDE SE INCLUYEN OCHO SUJETOS QUE ES GRAN PARTE DE LA MUESTRA, ASIMISMO EN EL RANGO DE 120 - 129 SE CONCENTRAN SEIS PERSONAS Y OTRA PARTE DE ESTAS EN EL DE 130 O MÁS, QUE ESPECÍFICAMENTE SON CINCO.

EN LA CLASIFICACIÓN DEL GRADO DE INTELIGENCIA EN RANGOS Y EL TIPO DE PERSONALIDAD ESTABLE VERSUS INESTABLE DE ACUERDO A EYSENCK, SE DETECTA QUE NO HAY NINGUNA CORRELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INTELIGENCIA Y PERSONALIDAD, ES DECIR ESTABILIDAD-INESTABILIDAD. YA QUE INDEPENDIENTEMENTE DEL COEFICIENTE INTELECTUAL OBTENIDO, REALMENTE QUEDARON EL 53% Y EL 47% DISTRIBUIDOS ENTRE LOS ESTABLES Y LOS INESTABLES, O SEA QUE NO HAY DIFERENCIAS ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAS. POR LO QUE NO HAY NINGUNA CORRELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA Y ESTABILIDAD, O EN SU CASO, ENTRE INTELIGENCIA E INESTABILIDAD.

EN CUANTO AL ASPECTO DE MORBILIDAD, SE OBSERVA QUE EXISTE UNA LIGERA TENDENCIA A QUE LOS CASOS SE CONCENTREN EN UN RANGO DE COEFICIENTE INTELECTUAL DE 90 - 109 UN CASO, EN 110 119 OTRO CASO, Y EN 130 O MÁS SON TRES CASOS, PERO NO SABEMOS SI ESTA TENDENCIA ES SIGNIFICATIVA, O QUE LA MORBILIDAD SE ASOCIE A UN NIVEL DE INTELIGENCIA SUPERIOR, INSISTIENDO EN QUE SÓLO ES UNA TENDENCIA; SIN EMBARGO, SERÍA CONVENIENTE PROFUNDIZAR EN ESTUDIOS POSTERIORES SOBRE ÉSTE PUNTO EN PARTICULAR, AUMENTANDO LA MUESTRA PARA OBTENER MAYORES DATOS INDICADORES QUE FUNDAMENTEN DE MANERA MÁS AMPLIA EL ESTUDIO EN CUESTIÓN.



## DISCUSION DE LOS RESULTADOS

EN LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, SE TIENE QUE ÉSTE NO MOSTRÓ DIFICULTADES O PROBLEMAS DE COMPRENSIÓN O DE OTRO TIPO, LOS SUJETOS A LOS CUALES SE LES APLICÓ EL INSTRUMENTO LO PUDIERON CONTESTAR CON CIERTA FACILIDAD, Y DE LOS TREINTA SUJETOS EXAMINADOS, 14 DE ELLOS O SEA EL 47%, ESTÁN DENTRO DE LA CATEGORÍA DE INESTABILIDAD EMOCIONAL O NEUROTICISMO, DE ACUERDO A LOS PARÁMETROS DE EYSENCK, DE ESTOS 14, OCHO MOSTRARON UN NEUROTICISMO DE EXTROVERSIÓN QUE EQUIVALE A UN 27% Y SEIS UN NEUROTICISMO CON TENDENCIA A LA INTROVERSIÓN, LO QUE REPRESENTA EL 20%.

EN LA REVISIÓN DEL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, SE ENCUENTRA TAMBIÉN QUE ESTE INSTRUMENTO NO MOSTRÓ DIFICULTADES SIGNIFICATIVAS, EN ESTE CASO SE CLASIFICAN CINCO PERSONAS, QUE ES EL 17% DE LA MUESTRA Y SON LAS QUE OBTUVIERON UN PUNTAJE QUE LAS COLOCA EN LA CATEGORÍA DE CASOS, EN

CAMBIO 25 PERSONAS O SEA EL 83%, SE LES CONSIDERAN DE ACUERDO A ESTE INSTRUMENTO COMO NO CASOS.

EN LO QUE RESPECTA AL CRUCE DE VARIABLES DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q. Y EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, G.H.Q., LOS RESULTADOS SON LOS SIGUIENTES:

16 PERSONAS QUE REPRESENTA UN 53%, MOSTRARON ESTABILIDAD EN EL PRIMER INSTRUMENTO Y SER NO CASO EN EL SEGUNDO INSTRUMENTO, OTRAS NUEVE PERSONAS MOSTRARON INESTABILIDAD EN EL PRIMER INSTRUMENTO Y SER NO CASOS CON RELACIÓN AL OTRO, Y POR ÚLTIMO CINCO SUJETOS QUE EQUIVALE A UN 17% MOSTRARON INESTABILIDAD EN EL PRIMER INSTRUMENTO Y OBTUVIERON UN PUNTAJE QUE LOS COLOCA EN LA CATEGORÍA DE CASOS EN EL SEGUNDO INSTRUMENTO.

LO ANTERIOR, NOS LLEVA A DOS CONSIDERACIONES IMPORTANTES, LA PRIMERA DE ELLAS ES QUE HUBO UNA CONCORDANCIA DEL 70% ENTRE LOS DOS INSTRUMENTOS, ES DECIR, UNA CORRELACIÓN POSITIVA DE + 7, ENMARCÁNDOSE ESTA PUNTUACIÓN DENTRO DE LOS NIVELES ÓPTIMOS DE LA CORRELACIÓN DE DOS INSTRUMENTOS.

EL SEGUNDO PUNTO DE IMPORTANCIA ES QUE EXISTEN CINCO SUJETOS DE LA MUESTRA DE 30 EMPLEADOS FEDERALES, QUE PRESENTAN UN PUNTAJE ALTO DE INESTABILIDAD EN EL PRIMER INSTRUMENTO SIN SER CASO, Y EN EL SEGUNDO INSTRUMENTO, ESTAS CINCO PERSONAS SE PODRÍAN CONSIDERAR POSIBLEMENTE COMO DE ALTO RIESGO, CON TENDENCIA A DESARROLLAR UNA DISFUNCIÓN O PROBLEMA EMOCIONAL DE NEUROSIS O PSICOSIS Y POR LO TANTO SER CANDIDATOS A UNA EVALUACIÓN CLÍNICA PERSONAL, CON EL OBJETO DE DESCARTAR TAL RIESGO.

EL USO DE DOS INSTRUMENTOS CON ORIENTACIONES DIFERENTES, EN ESTE CASO EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK CON O

RIENTACIÓN PSICOLÓGICA, NORMALIDAD VERSUS ANORMALIDAD Y EL -- CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG CON ORIENTACIÓN MÉDICA, SALUD VERSUS ENFERMEDAD, PERMITIERON DETECTARA AQUELLOS SUJETOS QUE PRESENTARON UN PUNTAJE ELEVADO DE INESTABILIDAD - EN EL PRIMERO, ASÍ COMO UN PUNTAJE ELEVADO QUE LOS CONSIDERÓ- COMO CASOS EN EL SEGUNDO, EXISTIENDO UNA CORRELACIÓN ENTRE AMBOS CUESTIONARIOS, POR LO TANTO A ESTOS SUJETOS DETECTADOS NO ES RECOMENDABLE QUE SE LES MENOSPREE, SINO BRINDARLES EL APOYO NECESARIO, YA QUE SI MUESTRAN UN ALTO PUNTAJE EN AMBAS - PRUEBAS REQUIEREN UNA EVALUACIÓN CLÍNICA PERSONALIZADA, CON-- OBJETO DE QUE SE DESCARTE LA PRESENCIA DE PATOLOGÍA MENTAL, O EN SU CASO, RECIBAN EL TRATAMIENTO ADECUADO PARA CADA UNO.

POR LO QUE SE REFIERE A LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA - PRUEBA DE INTELIGENCIA DEL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, SE ENCONTRÓ QUE TODOS ESTABAN DENTRO DEL RANGO NORMAL DE INTELIGENCIA Y LA DISTRIBUCIÓN FUE LA SIGUIENTE:

DE LAS 30 PERSONAS EVALUADAS, 11 O SEA EL 36.6% MUESTRA- UN COEFICIENTE INTELLECTUAL DE 90 - 109, OTRAS OCHO PERSONAS - QUE ES EL 26.6% SE ENCUENTRAN EN EL RANGO DE 110 - 119, SEIS- PERSONAS QUE EQUIVALE A UN 20% EN EL RANGO DE 120 - 129 Y POR ÚLTIMO CINCO PERSONAS QUE REPRESENTAN UN 16.6% SE ENCUENTRAN- EN EL RANGO DE 130 O MÁS.

EN CUANTO A LA CORRELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA E INESTA- BILIDAD, LOS RESULTADOS DEL PRESENTE ESTUDIO MUESTRAN QUE NO HAY CORRELACIÓN ENTRE EL GRADO DE INTELIGENCIA Y LA INESTABILIDAD EN EL PRIMER INSTRUMENTO QUE ES EL CUESTIONARIO DE PER SONALIDAD DE EYSENCK, Y EN EL SEGUNDO LA MAYOR PARTE DE LAS- GENTES QUE MOSTRARON UN COEFICIENTE INTELLECTUAL ENTRE 120 - 129- RESULTARON SER NO CASOS, ESTO ES, EN EL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG.

## CONCLUSIONES

- 1.- SÍ EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG.
- 2.- LOS CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y EL GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, SON ÚTILES Y PRÁCTICOS PARA DETECTAR CASOS DE ESTUDIO.
- 3.- SE ENCONTRÓ UNA CORRELACIÓN POSITIVA ALTA ENTRE EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y EL GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, QUE EQUIVALE A + 7.
- 4.- ES RECOMENDABLE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA CON CIERTA PERIODICIDAD, EN LOS TRABAJADORES DE LAS INSTITUCIONES TANTO PÚBLICAS COMO PRIVADAS, COMO MEDIDA PREVENTIVA.

- 5.- LOS EMPLEADOS DE LA SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, ESPECÍFICAMENTE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIO CIVIL, TIENEN UN COEFICIENTE INTELECTUAL -- NORMAL PERO CON TENDENCIA ELEVADA.
- 6.- EXISTE UNA TENDENCIA EN LA QUE LOS CASOS DETECTADOS-- SE ENCUENTREN DENTRO DE LOS RANGOS DE NORMAL, NORMAL BRILLANTE Y MUY SUPERIOR, PERO NO ES MUY SIGNIFICATIVA.
- 7.- LOS CASOS DE MORBILIDAD PSQUIÁTRICA DETECTADOS, SON UNO EN EL RANGO DE NORMAL QUE ES DE 90 - 109, OTRO - EN NORMAL BRILLANTE DE 110 - 119, Y TRES EN EL DE -- MUY SUPERIOR QUE ES DE 130 O MÁS.
- 8.- NO EXISTE CORRELACIÓN ENTRE EL COEFICIENTE INTELEC-- TUAL Y LA ESTABILIDAD-INESTABILIDAD DE LOS EMPLEADOS FEDERALES.
- 9.- EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, ES UNA DE LAS-- PRUEBAS MÁS COMPLETAS PARA DETERMINAR EL COEFICIENTE INTELECTUAL EN ADULTOS.
- 10.- LOS EMPLEADOS FEDERALES SE ENCONTRARON DISTRIBUÍDOS-- EN 16 ESTABLES Y 14 INESTABLES, DE ACUERDO AL CUES-- TIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK,
- 11.- DE ACUERDO AL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLD-- BERG SE DETECTARON 25 EMPLEADOS FEDERALES COMO NO CA SOS Y CINCO COMO CASOS DE MORBILIDAD PSQUIÁTRICA.
- 12.- LOS CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD DE EYSENCK Y GENE-- RAL DE SALUD DE GOLDBERG, NO REQUIEREN DE MUCHO TIEMPO PARA LA CONTESTACIÓN.

## LIMITACIONES DEL ESTUDIO

EN VIRTUD DE QUE EL ESTUDIO REALIZADO FUE UN ESTUDIO PILOTO, ES DECIR PRELIMINAR Y LOS HALLAZGOS ENCONTRADOS SOLAMENTE SE LES PUEDE CONSIDERAR COMO INDICADORES DE CIERTAS VARIABLES QUE TENDRÍAN QUE EVALUARSE EN FORMA DIFERENTE PARA QUE TUVIERAN UN CARÁCTER PREDICTIVO Y NO SOLAMENTE COMO INDICADORES, DEBIDO A QUE EL ESTUDIO SE INTEGRÓ CON UNA MUESTRA NO ALEATORIA DE 30 SUJETOS.

LAS LIMITANTES DEL ESTUDIO MÁS IMPORTANTES SON QUE LA MUESTRA FUÉ NO ALEATORIA Y TAMPOCO FUE MUY GRANDE EN CUANTO AL NÚMERO DE SUJETOS, ADEMÁS DE QUE NO SE TOMARON EN CUENTA VARIABLES ESPECÍFICAS PARA QUE SE PUDIERA HACER UN CRUCE DE VARIABLES ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS PRUEBAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG Y EL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE, CON VARIABLES COMO GRUPOS DE EDAD, SEXO, NIVEL SOCIOECONÓMICO, PROFESIÓN Y RELIGIÓN ENTRE OTRAS.

Es importante hacer mención que aunque no se controlaron las variables aludidas, sí hubo una correlación de + 7 en las pruebas E.P.Q. y G.H.Q., lo cual representa un indicador muy importante para que en una segunda etapa, se pueda repetir el estudio tomando una muestra mucho más grande y que sea preferentemente con una distribución aleatoria, considerando las variables sociodemográficas para evaluar los resultados de las pruebas. En este caso las variables tomadas se cruzarían con los resultados obtenidos en cada una de las pruebas mencionadas.

APENDICE

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, E.P.Q. Y PLANTILLAS.

ANEXO 2

CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG, G.H.Q.

ANEXO 3

CUESTIONARIO DEL WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE.



Cuestionario de Personalidad de Eysenck, E.P.Q.

Ocupación: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Por favor conteste cada pregunta poniendole al "Si" o al --  
 "No" un círculo. Esto en cada pregunta. En este cuestionario  
 no hay respuestas correctas ni incorrectas.  
 Conteste el cuestionario lo mas rápido posible y no piense -  
 demasiado en el significado de las preguntas.

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 1.- Tiene usted muchos pasatiempos?   | SI | NO |
| 2.- Se detiene usted a pensar todas las cosas antes de hacerlas?  | SI | NO |
| 3.- Cambia su estado de ánimo con frecuencia?   | SI | NO |
| 4.- Se ha beneficiado de algo que usted sabía que otra persona había hecho?                                   | SI | NO |
| 5.- Es usted una persona que habla mucho?   | SI | NO |
| 6.- Si tuviera deudas, le preocuparía?  | SI | NO |
| 7.- Se siente usted miserable con frecuencia, sin haber ninguna razón?  | SI | NO |
| 8.- En alguna ocasión ha tomado usted algo mas de lo que le correspondía por ser ambicioso?                   | SI | NO |
| 9.- Cierra usted su casa cuidadosamente en la noche?  | SI | NO |
| 10.- Es usted una persona bastante animada?   | SI | NO |
| 11.- Le trastornaría ver sufrir a los niños y animales?   | SI | NO |
| 12.- Se preocupa frecuentemente por cosas que no debió haber hecho o dicho?                                   | SI | NO |
| 13.- Cuando dice que hará algo, cumple usted siempre su promesa sin importar que tan inconveniente pueda ser? | SI | NO |
| 14.- Comúnmente puede usted relajarse y divertirse en una fiesta animada?                                     | SI | NO |
| 15.- Es usted una persona irritable?  | SI | NO |
| 16.- Alguna vez ha culpado a alguien por algo que usted sabía que era su falta?                               | SI | NO |
| 17.- Disfruta usted al conocer gente nueva?   | SI | NO |

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 18.- Considera usted que los "Seguros" (Vida, Automóvil, etc.) son una buena idea?              | SI | NO |
| 19.- Son sus sentimientos fáciles de lastimar?  | SI | NO |
| 20.- Son buenos y deseables todos sus hábitos?  | SI | NO |
| 21.- Tiende usted a estar al día en los sucesos y eventos sociales?                             | SI | NO |
| 22.- Tomaría usted drogas que pudieran tener efectos extraños y peligrosos?                     | SI | NO |
| 23.- Se siente usted a menudo harto y cansado?  | SI | NO |
| 24.- Ha tomado usted alguna vez algo (aunque sea un alfiler o un botón) que no le pertenezca?   | SI | NO |
| 25.- Le gusta a usted salir mucho?  | SI | NO |
| 26.- Disfruta usted de lastimar a las personas que ama?   | SI | NO |
| 27.- Se encuentra usted frecuentemente afectado por sentimientos de culpa?                      | SI | NO |
| 28.- En algunas ocasiones habla de cosas sobre las que usted no conoce nada?                    | SI | NO |
| 29.- Prefiere usted leer a conocer gente?   | SI | NO |
| 30.- Tiene usted enemigos que desearían lastimarlo?   | SI | NO |
| 31.- Se considera una persona nerviosa?   | SI | NO |
| 32.- Tiene usted muchos amigos?   | SI | NO |
| 33.- Disfruta usted de hacer bromas que en alguna ocasión realmente puedan lastimar a la gente? | SI | NO |
| 34.- Es usted una persona que se preocupa por todo?   | SI | NO |
| 35.- Cuando usted era niño hacía lo que se le ordenaba inmediatamente sin enojarse?             | SI | NO |
| 36.- Puede usted considerarse una persona feliz y con suerte?                                   | SI | NO |
| 37.- Le da usted mucha importancia a los buenos modales e higiene?                              | SI | NO |
| 38.- Se preocupa usted por cosas horribles que puedan suceder?                                  | SI | NO |
| 39.- Ha roto o perdido algo perteneciente a otra persona, en alguna ocasión?                    | SI | NO |
| 40.- Comúnmente toma usted la iniciativa para hacer buenos amigos?                              | SI | NO |

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 41.- Se considera usted una persona tensa?  | SI | NO |
| 42.- Cuando está con otras personas es usted muy callado?                                       | SI | NO |
| 43.- Considera que el matrimonio es anticuado y debiera eliminarse?                             | SI | NO |
| 44.- En algunas ocasiones tiende usted a presumir?  | SI | NO |
| 45.- Puede usted darle vida fácilmente a una fiesta muy aburrida?                               | SI | NO |
| 46.- Le molestan las personas que manejan cuidadosamente?                                       | SI | NO |
| 47.- Se preocupa usted por su salud?  | SI | NO |
| 48.- Ha habido alguna ocasión en la cual usted ha dicho algo negativo o malo acerca de alguien? | SI | NO |
| 49.- Le gusta platicar bromas e historias graciosas a los amigos?                               | SI | NO |
| 50.- Que acaso la mayoría de las cosas tienen el mismo sabor para usted?                        | SI | NO |
| 51.- Cuando usted fue niño le tom6 en alguna ocasión el "pelo a - sus padres"?                  | SI | NO |
| 52.- Le gusta a usted mezclarse con la gente?   | SI | NO |
| 53.- Si usted supiera que ha cometido errores en su trabajo, le preocuparía?                    | SI | NO |
| 54.- Sufre usted insomnio?  | SI | NO |
| 55.- Se lava usted las manos siempre antes de comer?  | SI | NO |
| 56.- Cuando la gente platica con usted, casi siempre tiene "lista - una respuesta"?             | SI | NO |
| 57.- Le gusta llegar a sus citas con mucha anticipación?  | SI | NO |
| 58.- Se siente usted con frecuencia indiferente y cansado, sin haber ninguna razón?             | SI | NO |
| 59.- Ha hecho usted alguna vez trampa en un juego?  | SI | NO |
| 60.- Disfruta usted de hacer cosas en las cuales tiene que actuar - rápidamente?                | SI | NO |
| 61.- Su mamá fue o es una buena mujer?  | SI | NO |
| 62.- Frecuentemente siente usted que la vida es aburrida?                                       | SI | NO |
| 63.- Ha tomado usted ventaja de alguien alguna vez?   | SI | NO |

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 64.- Que con frecuencia toma usted mas actividades de las que tiene que cumplir?  | SI | NO |
| 65.- Hay algunas personas que continuamente lo tratan de evitar?  | SI | NO |
| 66.- Se preocupa usted mucho por su apariencia?   | SI | NO |
| 67.- Piensa usted que la gente pasa demasiado tiempo guardando dinero y preocupándose por su futuro?                    | SI | NO |
| 68.- En alguna ocasión ha deseado usted estar muerto?   | SI | NO |
| 69.- Evitaría usted pagar impuestos si estuviera seguro de que nunca lo encontrarían?                                   | SI | NO |
| 70.- Es usted capaz de iniciar el ambiente en una fiesta?   | SI | NO |
| 71.- Trata usted de no ser brusco con la gente?   | SI | NO |
| 72.- Después de una situación embarazosa tiende usted a preocuparse por mucho tiempo?                                   | SI | NO |
| 73.- En alguna ocasión ha insistido en que se hagan las cosas a su manera?  | SI | NO |
| 74.- Cuando viaja por autobús, tren o avión llega usted en el último minuto?  | SI | NO |
| 75.- Sufre usted de los nervios?  | SI | NO |
| 76.- Que sus amistades terminan fácilmente sin que esto sea por su culpa?   | SI | NO |
| 77.- Que acaso se siente usted solo, frecuentemente?  | SI | NO |
| 78.- Hace siempre lo que usted predica?   | SI | NO |
| 79.- Le gusta en algunas ocasiones molestar a los animales?   | SI | NO |
| 80.- Es usted de las personas que se lastima muy fácilmente cuando la gente le encuentra fallas a usted o a su trabajo? | SI | NO |
| 81.- Ha llegado usted tarde en alguna ocasión a una cita o a su trabajo?  | SI | NO |
| 82.- Disfruta usted de mucho bullicio y animación a su alrededor?   | SI | NO |
| 83.- Le gustaría que otras personas le tuvieran miedo?  | SI | NO |
| 84.- Esta usted en algunas ocasiones lleno de fuerza y en otras muy lento y perezoso?                                   | SI | NO |

- 85.- En algunas ocasiones pospone usted para mañana lo que debería hacer hoy? SI NO
- 86.- Piensa la gente que usted es una persona muy animada? SI NO
- 87.- Que la gente le platica a usted muchas mentiras? SI NO
- 88.- Es usted delicado para ciertas cosas? SI NO
- 89.- Cuando comete un error está usted siempre dispuesto a admitirlo? SI NO
- 90.- Cuando ve a un animal atrapado en una trampa se siente triste? SI NO













Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Sujeto No.: \_\_\_\_\_ Población: \_\_\_\_\_

ACTUALMENTE	A	B	C	D
1.- Últimamente me siento bien y con buena salud.	Mejor que antes	Igual que antes	Peor que antes	Mucho peor que antes
2.- Recientemente he necesitado tomar vitaminas.	Casi no	De vez en cuando	Muy a menudo	Muchísimo
3.- Últimamente siento que ya no puedo más y me estoy dando por vencido.	No	Sí, igual que siempre	Sí, más que antes	Sí, pero mucho más que antes
4.- Me siento enfermo últimamente	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
5.- Recientemente me dan dolores de cabeza.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
6.- Últimamente he estado preocupado y como con peso en la cabeza.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
7.- Últimamente siento que me puedo dedicar a algo sin distraerme.	Sí, mejor que antes	Igual que antes	Menos que antes	Mucho menos que antes
8.- Últimamente me da miedo de que me vaya a desmayar delante de la gente.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes
9.- Últimamente he sentido demasiado calor o fríos en mi cuerpo.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes

ACTUALMENTE	A	B	C	D
10.- Sudo mucho últimamente	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
11.- Últimamente de repente me - despierto en la madrugada y - no me puedo volver a dormir.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
12.- Últimamente aunque duerma no descanso y me levanto cansa- do.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
13.- Últimamente me siento cansa- do y agotado aún para comer.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
14.- No me puedo dormir por las - preocupaciones que tengo úl- timamente.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
15.- Recientemente me siento bien despierto y pongo atención - en todo.	Mejor que antes	Igual que antes	Menos despierto- que antes	Mucho menos que an- tes
16.- Últimamente me siento lleno- de fuerza y de energía.	Mejor que antes	Igual que antes	Con menos energía que antes	Con mucho menos e - nergía que antes
17.- Últimamente tiene usted algu na dificultad o problema pa- ra comenzar a dormir.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
18.- Últimamente me despierto va- rias veces durante la noche.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
19.- Recientemente he tenido mu - chos sueños malos y pesadi - llas que me ponen nervioso.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
20.- Recientemente durante la no- che me siento intranquilo y - alterado.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes

ACTUALMENTE	A	B	C	D
21.- Recientemente como que siempre tengo que estar haciendo algo.	Más que antes	Igual que antes	Menos que antes	Mucho menos que antes
22.- Ultimamente siento que me estoy tardando más en hacer más cosas.	No, las hago más rápido que antes	Igual que antes	Me tardo más que antes	Me tardo mucho más que antes
23.- Recientemente ha perdido el interés o el gusto por lo que tiene que hacer todos los días.	- No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
24.- Ultimamente me ha dejado de importar si estoy o no estoy limpio.	- No	Igual que antes	Más que antes	Muchísimo más que antes
25.- Ultimamente no me importa como me visto.	No, si me importa como me visto	Igual que antes	Me importa menos que antes	Me importa mucho menos que antes
26.- Ultimamente ha estado saliendo a divertirse igual que antes.	He estado saliendo más que antes	Igual que antes	Salgo menos que antes	Salgo mucho menos que antes
27.- Ultimamente yo me porto y hago las cosas igual que las demás gentes.	Mejor que los demás	Igual que los demás	No tan bien como los demás	Mucho peor que los demás
28.- En general últimamente las cosas que hago las hago bien	Mejor que antes	Igual que antes	Menos bien que antes	Mucho peor que antes
29.- Ultimamente le ha costado bajo empezar a hacer el trabajo de su casa.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
30.- Ultimamente me da gusto como hago las cosas	Me da más gusto que antes	Igual que antes	Menos gusto que antes	Mucho menos gusto que antes

ACTUALMENTE	A	B	C	D
31.- Recientemente siento que <u>pue</u> do querer a mi familia y a <u>-</u> mis amigos.	Los puedo querer- más que antes	Igual que antes	Los puedo querer menos que antes	Los puedo querer mucho menos que antes
32.- Ultimamente me es fácil lle- varme bien con los demás.	Mejor que antes	Igual que antes	Menos bien que - antes	Mucho menos que antes
33.- Ultimamente platica usted <u>de</u> masiado tiempo con la gente.	Sí, mucho más	Igual que antes	Menos tiempo que antes	Mucho menos que antes
34.- Ultimamente me ha dado miedo de que la gente se burle de- mi por parecer tonto al ha- blar.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
35.- Ultimamente he pensado que - mi vida sirve de algo.	Sí, más que antes	Igual que antes	Menos útil que - antes	Mucho menos útil que- antes
36.- Recientemente siente que us- ted puede tomar decisiones,	Sí, más que antes	Igual que antes	Menos que antes	Mucho menos que antes
37.- Ultimamente he sentido como- que no puedo iniciar cosas - nuevas.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes
38.- Ultimamente siente usted <u>mie</u> do de cualquier cosa que <u>tie</u> ne que hacer.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
39.- Últimamente me siento preocu- pado todo el tiempo.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes
40.- Ultimamente ha sentido usted que no puede resolver sus - problemas.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes

ACTUALMENTE	A	B	C	D
41.- Ultimamente siento que todo en la vida son problemas.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
42.- Ultimamente me gusta y estoy contento con lo que hago todos los días.	Más que antes	Igual que siempre	Menos que antes	Mucho menos que antes
43.- Ultimamente siento que cualquier cosa se me hace pesada y difícil.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
44.- Ultimamente me siento raro y de mal humor.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
45.- Recientemente ha tenido usted miedo o nerviosismo sin saber una razón.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes
46.- Ultimamente se siente capaz de aceptar sus problemas.	Sí, más que antes	Igual que antes	Menos capaz que antes	Mucho menos capaz que antes
47.- Recientemente siente usted que ya no aguanta más.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
48.- Ultimamente siento que los demás se me quedan viendo.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
49.- Ultimamente me he sentido triste y sin esperanzas.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
50.- Ultimamente ha perdido la confianza en sí mismo.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes

ACTUALMENTE	A	B	C	D
51.- Ultimamente me he sentido <u>co</u> mo que no valgo nada.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
52.- Ultimamente siente que la <u>vi</u> da ya no le da nada.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más antes
53.- Ultimamente me he sentido <u>se</u> guro de que me va a ir bien en la vida.	Sí, más que antes	Igual que siempre	Menos bien que antes	Mucho menos bien que antes
54.- Recientemente me he sentido más o menos bien.	Más que antes	Igual que antes	Menos bien que antes	Mucho menos bien que antes
55.- Ultimamente me siento nervio <u>so</u> y molesto todo el tiempo.	No	Igual que siempre	Más que antes	Mucho más que antes
56.- Ultimamente siente usted que no vale la pena vivir.	No	Igual que antes	Más que antes	Mucho más que antes
57.- Recientemente ha pensado <u>qui</u> tarse la vida.	Definitivamente no	No, creo que no	Si, se me ha <u>ocu</u> rrido	Definitivamente si lo he pensado
58.- Ultimamente he estado tan <u>-</u> nervioso que no puedo leer ó ponerme a hacer algo.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes
59.- Recientemente ha deseado de <u>-</u> jar todo y morirse.	No	No más que antes	Más que antes	Mucho más que antes
60.- Ultimamente ha estado <u>pensan</u> do en quitarse la vida.	Definitivamente no	No, creo que no	Sí, se me ha <u>ocu</u> rrido	Definitivamente si lo he pensado





B. COMPRENSION		Punt. 2, 1 6 0
1. Ropa		
2. Locomotora		
3. Sobre		
4. Malas compañías		
5. Cine		
6. Impuestos		
7. Mañana		
8. Trabajo infantil		
9. Bosque		
10. Sorda		
11. Terreno en la Ciudad		
12. Matrimonio		
13. Nueces		
14. Golondrina		

C. ARITMETICA				
	C	F	Tiem.	Punt. 2, 1 6 0
1. 15"				0 1
2. 15"				0 1
3. 15"				0 1
4. 15"				0 1
5. 30"				0 1
6. 30"				0 1
7. 30"				0 1
8. 30"				0 1
9. 30"				0 1
10. 30"				0 1
11. 60"				0 1 <sup>1-10</sup> 2
12. 60"				0 1 <sup>1-10</sup> 2
13. 60"				0 1 <sup>1-18</sup> 2
14. 120"				0 1 <sup>1-20</sup> 2

D. SEMEJANZAS	
1. Naranja—Plátano	
2. Abrigo—Vestido	
3. Hacha—Sierra	
4. Perro—León	
5. Norte—Oeste	
6. Ojo—Oído	
7. Aire—Agua	
8. Mesa—Silla	
9. Huevo—Semilla	
10. Poema—Estatua	
11. Madera—Alcohol	
12. Premio—Castigo	
13. Mosca—Arbol	

E. Ret. de Dígitos	Punt.
Orden progresivo (OP)	Círculo
5-8-2	3
6-9-4	3
6-4-3-9	4
7-2-8-6	4
4-2-7-3-1	5
7-5-8-3-6	5
6-1-9-4-7-3	6
3-9-2-4-8-7	6
5-9-1-7-4-2-8	7
4-1-7-9-3-8-6	7
5-8-1-9-2-6-4-7	8
3-8-2-9-5-1-7-4	8
2-7-5-8-6-2-5-8-4	9
7-1-3-9-4-2-5-6-8	9
Orden inverso (OI)	Círculo
2-4	2
5-8	2
6-2-9	3
4-1-5	3
3-2-7-9	4
4-9-6-8	4
1-5-2-8-6	5
6-1-8-4-3	5
5-3-9-4-1-8	6
7-2-4-8-5-6	6
8-1-2-9-3-6-5	7
4-7-3-9-1-2-8	7
9-4-3-7-6-2-5-8	8
7-2-8-1-9-6-5-3	8
OP ___ + OI ___ =	
Máximo encirculado	

Punt.  
2,160

## F. VOCABULARIO

1. Cama

2. Nave

3. Centavo

4. Invierno

5. Reparación

6. Desayuno

7. Tela

8. Rebanada

9. Reunir

10. Ocultar

11. Enorme

12. Apresurar

13. Oración

14. Arreglar

15. Comenzar

16. Ponderar

17. Caverna

18. Designar

19. Doméstico

20. Consumir

21. Terminar

22. Obstruir

23. Remordimiento

	Punt. 1 ó 0	F. VOCABULARIO (Cont.)
24. Santuario		
25. Inigualable		
26. Renuente		
27. Calamidad		
28. Fortaleza		
29. Tranquilo		
30. Edificio		
31. Compasión		
32. Tangible		
33. Perímetro		
34. Audaz		
35. Ominoso		
36. Inyectiva		
37. Sobrecargar		
38. Plagiar		
39. Acribillar		
40. Parodia		

### IMPORTANTE

El uso de este Protocolo, como el de cualquier otro instrumento psicométrico, está reservado a personas suficientemente preparadas; es decir, psicólogos graduados, pasantes o miembros de una organización nacional de psicólogos. Se obtendrá el derecho de usar este instrumento por la adquisición del material necesario con el distribuidor local o con

#### EDITORIAL

EL MANUAL MODERNO, S.A.  
Av. Sonora 206 México 11, D.F.

Absténgase de hacer reproducciones\*

De acuerdo con la A.P.A. y con el CNEIP.

9	2	8	1	7	9	4	6	8	5	9	7	1	8	5	2	9	4	8	6	3	7	9	8	6
6	2	5	1	9	2	8	3	7	4	6	5	9	4	8	3	7	2	6	1	5	4	6	3	7
1	5	4	2	7	6	3	5	7	2	8	5	4	6	3	7	2	8	1	9	5	8	4	7	3
2	1	3	7	2	4	8	1	5	4	2	1	3	2	1	4	2	3	5	2	3	1	4	6	3

EJEMPLOS:

G. CLAVES

Puntuación	9	8	7	6	5	4	3	2	1
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

H. FIGURAS INCOMPLETAS	
	Punt. 1 ó 0
Perilla	
Rabo	
Nariz	
Manijas	
Diamante	
Agua	
Puente	
Clavija	
Horquilla	
Rosca	
Aro	
Huellas	
Baja Calif.	
Chimenea	
Pata	
Brazo	
Dedo	
Sombra	
Estribo	
Nieve	
Cejas	

I. DISEÑOS CON CUBOS						
	Tiempo	Puntuación				
1. 60"	<table border="1"><tr><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td></tr></table>	1		2		0 2 4
1						
2						
2. 60"	<table border="1"><tr><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td></tr></table>	1		2		0 2 4
1						
2						
3. 60"		0 4				
4. 60"		0 4				
5. 60"		0 4				
6. 60"		0 4				
7. 120"		0 4 <table border="1"><tr><td>31-40</td><td>1-30</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></table>	31-40	1-30	5	6
31-40	1-30					
5	6					
8. 120"		0 4 <table border="1"><tr><td>46-70</td><td>1-45</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></table>	46-70	1-45	5	6
46-70	1-45					
5	6					
9. 120"		0 4 <table border="1"><tr><td>61-80</td><td>1-60</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></table>	61-80	1-60	5	6
61-80	1-60					
5	6					
10. 120"		0 4 <table border="1"><tr><td>81-90</td><td>1-60</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></table>	81-90	1-60	5	6
81-90	1-60					
5	6					











J. ORDENACION DE DIBUJOS									
	Orden	Tiempo	Puntuación						
1. Nido 60"	<table border="1"><tr><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td></tr></table>	1		2			0 2 4 WXY		
1									
2									
2. Casa 60"	<table border="1"><tr><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td></tr></table>	1		2			0 2 4 PAT		
1									
2									
3. Asalto 60"			0 4 ABCD						
4. Louie 60"			0 4 AYOMIC						
5. Entrada 60"			0 4 OPENS						
6. Coqueteo 60"			0 2 4 JUAET JANEY AJUET						
7. Pez 120"			0 2 4 <table border="1"><tr><td>26-40</td><td>1-25</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></table> EFGHIJ <table border="1"><tr><td>EFGHIJ</td><td>EJFGHI</td></tr></table>	26-40	1-25	5	6	EFGHIJ	EJFGHI
26-40	1-25								
5	6								
EFGHIJ	EJFGHI								
8. Taxi 120"			0 2 4 <table border="1"><tr><td>16-25</td><td>1-15</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></table> SALHUE <table border="1"><tr><td>SAMUEL</td><td>ANUELS</td></tr></table>	16-25	1-15	5	6	SAMUEL	ANUELS
16-25	1-15								
5	6								
SAMUEL	ANUELS								

K. COMPOSICION DE OBJETOS																				
	Tiempo	Puntuación																		
Maniquí 120"		0	1	2	3	4	5	<table border="1"><tr><td>16-20</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	16-20	6	<table border="1"><tr><td>11-15</td></tr><tr><td>7</td></tr></table>	11-15	7	<table border="1"><tr><td>1-10</td></tr><tr><td>8</td></tr></table>	1-10	8				
16-20																				
6																				
11-15																				
7																				
1-10																				
8																				
Perfil 120"		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<table border="1"><tr><td>36-45</td></tr><tr><td>11</td></tr></table>	36-45	11	<table border="1"><tr><td>26-35</td></tr><tr><td>12</td></tr></table>	26-35	12	<table border="1"><tr><td>1-25</td></tr><tr><td>13</td></tr></table>	1-25	13
36-45																				
11																				
26-35																				
12																				
1-25																				
13																				
Mano 180"		0	1	2	3	4	5	6	7	<table border="1"><tr><td>41-50</td></tr><tr><td>9</td></tr></table>	41-50	9	<table border="1"><tr><td>31-40</td></tr><tr><td>10</td></tr></table>	31-40	10	<table border="1"><tr><td>1-30</td></tr><tr><td>11</td></tr></table>	1-30	11		
41-50																				
9																				
31-40																				
10																				
1-30																				
11																				
Elefante 180"		0	1	2	3	4	5	6	7	8	<table border="1"><tr><td>31-50</td></tr><tr><td>10</td></tr></table>	31-50	10	<table border="1"><tr><td>21-30</td></tr><tr><td>11</td></tr></table>	21-30	11	<table border="1"><tr><td>1-20</td></tr><tr><td>12</td></tr></table>	1-20	12	
31-50																				
10																				
21-30																				
11																				
1-20																				
12																				

Observaciones acerca de la ejecución del examinando con los reactivos específicos de una subescala, conducta desusual o condiciones especiales que pudieron haber influido sobre sus resultados.

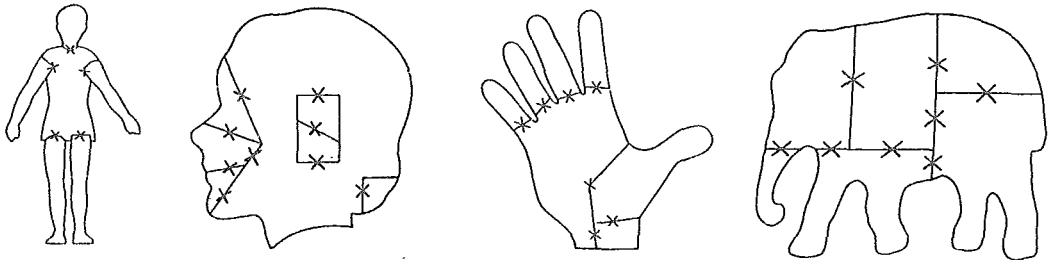
Subescala:	Reactivo(s) No.	Notas:
Subescala:	Reactivo(s) No.	Notas:
Subescala:	Reactivo(s) No.	Notas:
Subescala:	Reactivo(s) No.	Notas:

Diseños con cubos: Bosqueje las soluciones incorrectas del examinando.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10. 

Notas:

Composición de objetos: En las soluciones incompletas, marque con un círculo cada X que represente una conexión por la cual el examinando recibe crédito.



Notas:

## BIBLIOGRAFIA

ARZATE, REYNOSO ALEJANDRO, TESIS SOBRE "DETECCIÓN DE MORBILIDAD PSIQUIÁTRICA EN PACIENTES AGUDOS Y EN PACIENTES CRÓNICOS, (ESTUDIO COMPARATIVO), U.N.A.M., 92 H.

BALZARETTI, GONZÁLEZ MÓNICA Y LÓPEZ MUÑOZ GUADALUPE, TESIS SOBRE "ESTUDIO COMPARATIVO DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES FARMACODEPENDIENTES, (INHALADORES VERSUS NO INHALADORES) A TRAVÉS DEL M.M.P.I. Y DEL E.P.Q.", U.N.A.M., 1981, --- 145 H.

GOLDBERG, G.P. DAVID, THE DETECTION OF PSYCHIATRIC ILLNESS BY QUESTIONNAIRE, INSTITUTE OF PSYCHIATRY MAUDSLEY MONOGRAPHS, OXFORD UNIVERSITY PRESS, LONDON, NEW YORK, TORONTO, - 1972.

VARIOS AUTORES, INSTITUTO MEXICANO DE PSIQUIATRÍA, "SENSIBILIDAD DEL CUESTIONARIO GENERAL DE SALUD DE GOLDBERG PARA - DETECTAR LA EVOLUCIÓN DE PACIENTES EN TRATAMIENTO PSI - QUIÁTRICO", MÉXICO, D.F., VOL. 7, N°3 OTOÑO 1984, 4 P.



- EYSENCK, H.J. EYSENCK, S.B.G., MANUAL EYSENCK PERSONALITY INVENTORY (ADULT), SAN DIEGO, CALIF., EDUCATIONAL AND INDUSTRIAL TESTING, 1975, 60 p.
- HOYOS, GÓMEZ MARÍA CRISTINA, TESIS SOBRE "ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS GRUPOS DE ESTUDIANTES DE PREPARATORIA DE DIFERENTES ÁREAS A TRAVÉS DE DOS INSTRUMENTOS M.M.P.I. Y E.P.Q., U.N.A.M., 1982, 233 H.
- HOWARD, C. WARREN, DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA, ITR. E. IMAZ, A. ALATORRE Y L. ALAMINOS I, 16A, REIMPRESIÓN, MÉXICO, D.F., FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1984, 383 p.
- KOLB, C. LAURENCE, PSIQUIATRÍA CLÍNICA MODERNA, ITR. DR. LEOPOLDO CHAGOYA BELTRÁN Y ENFERMERA PSIQUIÁTRICA CHARLOTTE BIRREL DE CHAGOYA I, 5A, EDICIÓN, MÉXICO, D.F., LA PRENSA MÉDICA MEXICANA, 1976, 835 p.
- LEDFORD, J. BISCHOF, INTERPRETACIÓN DE LAS TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD, ITR. FEDERICO PATÁN LÓPEZ I, 7A, REIMPRESIÓN, MÉXICO, D.F., EDITORIAL TRILLAS, 1987, 690 p.
- MORALES, MARÍA LUISA, PSICOMETRÍA APLICADA, 1A, REIMPRESIÓN, MÉXICO, D.F., EDITORIAL TRILLAS, 1976, 249 p.
- PLUTCHICK, ROBERT, FUNDAMENTOS DE INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL, ITR. GRACIELA RODRIGUEZ, Y RODRIGO NARANJO VALLEJO I, 2A, EDICIÓN, MÉXICO, D.F., BUENOS AIRES, BOGOTÁ, SAO PAULO, KARLA, S.A. DE C.V., 1974, 296 p.
- SIDNEY, SIEGEL, ESTADÍSTICA NO PARAMÉTRICA, ITR. JAVIER AGUILAR VILLALOBOS I, 4A, REIMPRESIÓN, MÉXICO, D.F., EDITORIAL TRILLAS, 1978, 346 p.





VARIOS AUTORES, DSM-III MANUAL DIAGNÓSTICO Y ESTADÍSTICO DE -  
LOS TRASTORNOS MENTALES, ITR, PIERRE PICHOTI, 2A. REIM-  
PRESIÓN, MÉXICO, D.F., EDITORIAL MASSON, 1986, 513 P.

WECHSLER, DAVID, ESCALA DE INTELIGENCIA PARA ADULTOS, MÉXICO,  
D.F., EL MANUAL MODERNO, S.A., 1973, 40 P.

M-0059620

