0/056

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

EL ESCLAVO NEGRO Y EL DESARROLLO ECONOMICO

DE VERACRUZ DURANTE EL SIGLO XVII

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
MAESTRO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

(HISTORIA)

PRESENTA:

MIGUEL AUGUSTO GARCIA BUSTAMANTE

PARTITIONS COURT TO THE

MEXICO, 30 DE JULIO DE 1987







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TABLA DE CONTENIDOS

		Página
INDI	CE DE CUADROS Y GRAFICAS	iv.
INTR	ODUCCION	1.
	CAPITULO I	
	LA INCORPORACION DEL ESCLAVO NEGRO	
	AL DESARROLLO ECONOMICO NOVOHISPANO	9.
	CAPITULO II	
	EL COMERCIO NEGRERO EN EL PIEDEMONTE DE VERACRUZ	30.
2.1	Abastecimiento y comercio negrero en ingenios y -	
	trapiches	33.
2.2	Ventas, precios y procedencia	53.
	CAPITULO III	
	LOCALIZACION, DESARROLLO Y FUNCIONAMIENTO	
	DE INGENIOS Y TRAPICHES	83.
	CAPITULO IV	
	EL TRABAJO DEL ESCLAVO AFRICANO	
	EN EL PROCESO PRODUCTIVO DE LA CAÑA DE AZUCAR	180.
4.1	Clasificación y distribución del trabajo en las	
	haciendas azucareras	182.
4.2	El trabajo del maestro de azúcar en el proceso -	
	productivo	201.

	n de la companya de La companya de la co	
		Página
4.3	Disposiciones oficiales y mano de obra en los	•
	ingenios	204.
	RELACIONES SOCIALES Y MEZCLA RACIAL	
	EN LAS HACIENDAS AZUCARERAS	.228.
5.1	Análisis de la esclavonia de un ingenio: San Pedro	1
	Buenavista	248.
5.2	Manumisiones en los ingenios	. 270.
	CAPITULO VI	
	ESCLAVITUD Y FORMAS DE RESISTENCIA	291.
CONC	CLUSIONES	355.
ANEX	KOS:	
No.	1. MERCADERES DE NEGROS REGISTRADOS EN LOS DOCUMEN-	
	TOS NOTARIALES DE XALAPA: 1596-1640	375.
No.	2. INVENTARIO CORRESPONDIENTE AL INGENIO DE LA CON-	
	CEPCION: 1616 (Jurisdicción de Xalapa)	381.
No.	3. ESCRITURA DE ENCARGO PARA LA VENTA Y BENEFICIO -	•
	DE LOS AZUCARES PRODUCIDOS POR LOS INGENIOS DE -	•
	LA SANTISIMA TRINIDAD Y NUESTRA SEÑORA DE LA	•
	CONCEPCION	386,
No.	4. MANDAMIENTOS RELACIONADOS CON LA FUNDACION EN	•
	1630, Y LA REUBICACION EN 1654, DE SAN LORENZO	•

	·		Página
	CERRALBO. CONSTANCIAS DE SERVICIOS PRESENTADAS	-	
	POR LOS NEGROS LIBRES DEL POBLADO CON OCASION -	-	
	DEL LITIGIO JURISDICCIONAL LLEVADO A CABO POR L	Α	
	VILLA DE CORDOBA Y SAN ANTONIO HUATUSCO EN 1677		390.
BIBLIO	GRAFIA		400.

INDICE DE CUADROS Y GRAFICAS

CILL	n nog		Página.
	DROS		
No.	1.	Esclavos adquiridos en el mercado de Xalapa	
		por los propietarios de ingenios y trapiches -	
	•	de la jurisdicción. 1596-1640	35.
No.	2.	Marcas de esclavos registradas en el Archivo -	
		Notarial de Xalapa: 1596-1640	55.
No.	3.	Precios promedio por edades de 311 esclavos	
		vendidos en la jurisdicción de Xalapa: 1596	
		1640	64.
No.	4.	Procedencia de 789 esclavos vendidos en la ju-	
		risdicción de Xalapa: 1596-1640	71.
No.	5.	Procedencia de 116 esclavos vendidos en la ju-	
		risdicción de Xalapa: 1641-1698	72.
No.	6.	Evolución de las esclavonias y composición de-	
		los ingenios y trapiches pertenecientes a la -	
		jurisdicción de Xalapa: 1595-1699	89.
No.	7.	Propietarios de trapiches y ranchos dedicados-	
		a la siembra de caña de azúcar en la jurisdic-	
		ción de la villa de Córdoba	107.
No.	8.	Evolución de las esclavonías y composición de-	-

		Página
	18 trapiches pertenecientes a las jurisdiccio-	
	nes de Huatusco y Villa de Córdoba	110.
No. 9.	Sucesión de la propiedad y localización de 28	
	trapiches de las jurisdicciones de Huatusco y	
	Villa de Córdoba	113.
No.10.	Cargo correspondiente a la cuenta del Capitán	
	Manuel Gómez Dávila, de las Haciendas de San-	
	Antonio y San José: 1694-1695	134.
No.11.	Sucesión de la propiedad y administración de-	
	los ingenios y trapiches pertenecientes a la-	
	jurisdicción de Xalapa: 1590-1660	145.
No.12.	Distribución y principales funciones de los -	
	trabajadores en las haciendas azucareras du	
٠	rante el siglo XVII	185.
No.13.	Clasificación colorida en los registros de la	
	Parroquia de Nuestra Señora de la Concepción-	
	de Xalapa: 1641-1655	232.
No.14.	El compadrazgo en los bautizos de negros y mu-	
	latos esclavos en Xalapa: 1641-1646	236.
No.15.	El compadrazgo en los bautizos de negros y	
	mulatos esclavos en Xalapa: 1647-1655	237.

		Página
Cuadros	e e	
No. 16	Bautismos en la Parroquia de Nuestra Señora de	
	la Concepción de Xalapa: 1641-1646	238.
No. 17	Bautismos en la Parroquia de Nuestra Señora -	
	de la Concepción de Xalapa: 1647-1655	239.
No. 18	El compadrazgo en los bautizos de indios en	
	Xalapa: 1641-1646	240.
No. 19	El compadrazgo en las confirmaciones de indios	
	en Xalapa: 1643-1646	244
No. 20	Matrimonios en la Parroquia de Nuestra Señora	
	de la Concepción de Xalapa: 1641-1655	247.
No. 21	Constitución y evolución de la esclavonia per-	
	teneciente al ingenio San Pedro Buenavista:	
	1664-1699	250.
No. 22	Formas y número de manumisiones en las hacien-	
	das azucareras de Xalapa: 1595-1670	273.
GRAI' I CA	AS:	
No. 1	Evolución de las compras de esclavos en los	,
	ingenios y trapiches de Xalapa: 1596-1630	45.
No. 2	Ventas de esclavos en la jurisdicción de Xala-	•
	pa: 1596-1640	61.

			Pagina
Gráf	icas	5: 1	
No.	3	Ventas de esclavos en la jurisdicción de Xala-	
•		pa: 1641-1698	62.
No.	4	Precio promedio de los esclavos vendidos en la	
•		jurisdicción de Xalapa: 1597-1640	66.
No.	5	Precios promedio de los esclavos vendidos en -	
		la jurisdicción de Xalapa: 1641-1698	67.
No.	6	Precios a que se comercializó el azúcar en 1a-	
		jurisdicción de Xalapa durante algunos años	
		del siglo XVII	86.
MAPA	No.	. 1. LOCALIZACION DE INGENIOS Y TRAPICHES PER-	
		TENECIENTES A LAS JURISDICCIONES DE XALAPA	٨
		CODDODA V ODIZARA	120

INTRODUCCION

Uno de los aspectos de mayor trascendencia en la historia de América Latina y de todo el continente en general, esel relacionado con la presencia y herencia del elemento negro procedente de las costas africanas. El tema, complejo y nosiempre fácil de tratar, debido fundamentalmente a la carencia de fuentes apropiadas y a la selectividad impuesta por la investigación histórica, ha sido analizado por diversos especialistas de las ciencias sociales, quienes han abordado el fenómeno de la esclavitud en relación con algunos problemas económicos, sociales, culturales, demográficos e instituciona les. Igualmente se han adelantado estudios específicos sobre la trata, la abolición, la legislación y demás aspectos legales y extralegales contemplados por esta migración forzada y-las circunstancias que la rodearon. (1)

En México, un país en donde lo indígena y lo español aca para el interés de los especialistas en estudio sobre la colo nia, las investigaciones sobre el negro, el africanismo o la-esclavitud, no han tenido la sistematicidad necesaria, en tér minos globales, si bien es cierto que existen trabajos individuales con méritos reconocidos a nivel internacional como los adelantados por el doctor Gonzalo Aguirre Beltrán. Esta deficiencia cuantitativa y cualitativa, constituida en obstáculo-para conocer cabalmente el actuar del negro en la sociedad --

novohispana, durante los siglos en que fue incorporado como fuerza de trabajo principal o complementaria, puede ser sol-ventada a través de la perspectiva regional, siguiendo la ten
dencia general de la historia en su fase actual (2). Esto per
mitiría establecer posibles diferencias espaciales y temporales, necesarias en último término para sustentar con suficien
tes elementos de juicio, la validez de cualquier hipótesis ge
neral.

Lograr una síntesis a partir de los estudios regionaleses esencial por otra parte, por cuanto la esclavitud negra -con todas sus imbricaciones institucionales, económicas y sociales, es sin lugar a dudas, factor de primer orden para entender la formación y el desarrollo de naciones como México,uno de los centros receptores de mano de obra africana más im
portantes, durante las centurias XVI y XVII (3). Y por ende,el devenir histórico del subcontinente y su cultura. A esterespecto es válido considerar los supuestos teóricos de Roger
Bastide:

"En este mundo en constante cambio, las culturas -- afroamericanas podrán sin duda dar aún nuevas fluo rescencias y nutrir con su miel o su pimienta, nue vas promesas de fructificación".(4)

Siendo subvalorada la aportación del negro en la constitución de las nacionalidades de aquellos países en donde fueestablecido, a través de la mayor migración forzada que recuer dan los tiempos modernos, debido a su escaso monto como inmigrante⁽⁵⁾ -esta apreciación tiene particularidades regiona--les-, los estudios etnohistóricos recientes dan pie para reva
luar esta postura y reconocer el valor real de la contribu--ción africana en la formación de América Latina. De allí elinterés de las afirmaciones metodológicas expuestas por Rolan
do Mellafe:

"El estudio de las alternativas de la esclavitud negra en América, de sus formas e intensidad, fuera de su valor histórico intrínseco, nos suministra -una de las herramientas más valiosas con que pode-mos contar para entender nuestro continente y su -cultura, facilitándonos la interpretación de la sociedad actual".(6)

Planteada la anterior justificación dentro de una macrovisión del problema, es necesario exponer a continuación algunos aspectos específicos relacionados con el tema central deeste trabajo. Si bien la mayoría de los historiadores de laeconomía y de la sociedad colonial novohispana sostienen, que las actividades económicas se basaron en la sistemática explotación de la fuerza de trabajo indígena, lo cual es evidente, no se ha puesto de relieve aún, la importancia estratégica — del elemento negro como fuerza de trabajo sustitutiva o complementaria de la mano de obra nativa, en momentos coyunturales marcados por los cambios demográficos, el incremento de la trata bajo el patrocinio de los asentistas protugueses, la normatividad laboral que restringió el empleo y uso del trabajo indígena, y lo que es más importante, la creciente necesidad de mano de obra permanente, requisito indispensable para-

sustentar las nuevas técnicas productivas, en lugares como -los ingenios azucareros. Se trató de tal manera en la delimi
tación del problema, responder a la pregunta: ¿Cuál fué la -participación efectiva del esclavo negro en el proceso produc
tivo de la caña de azúcar en Veracruz, durante el siglo XVII?

Este objetivo principal, seguido en el proyecto inicialde investigación, por la comparación y análisis de las rela-ciones de producción en las actividades agrícolas de planta-ción y de subsistencia, además de la búsqueda de las interrelaciones entre estos dos tipos de agricultura, teniendo en -cuenta los límites espaciales y temporales propuestos, se man tuvo como eje directriz a través de la misma. Sin embargo, los anteriores objetivos secundarios, dada la información suministrada por las fuentes primarias consultadas, se vieron trastocados en la elaboración final del informe, por el análi sis de la inclusión del negro en el proceso productivo de lacaña de azúcar, teniendo en cuenta sus posibilidades como mano de obra especializada y el desarrollo de la industria misma, y paralelamente por el estudio de las relaciones sociales originadas al ser incorporado forzosamente a los distintos -centros de trabajo, lugares que aglutinaron además trabajado-res indígenas y españoles, y la consecuente lucha activa se-guida por él mismo contra el sistema de explotación sostenido por la sociedad esclavista.

Así el presente trabajo circunscrito al triángulo geográ

fico: Xalapa, Orizaba, Córdoba, durante el siglo XVII, que -pretende completar a nivel regional una visión inicial sobreel esclavo negro, sirviendo de primer antecedente a los estudios adelantados por Patrick Carroll y Adriana Naveda para el siglo XVIII⁽⁷⁾, se ha dividido para su exposición en seis ca pítulos complementarios. En ellos, siguiendo lo planteado en los objetivos citados, se aprecia en su orden, la incorpora-ción del esclavo africano al desarrollo económico de la Nueva España y Veracruz, en todas aquellas actividades productivasen donde fue necesaria su presencia como mano de obra sustitu tiva o complementaria, a través de la trata negrera en sus di mensiones locales y extralocales, teniendo como apoyo específico los márgenes de necesidad propios de cada explotación -económica. Posteriormente se describe la evolución de la industria azucarera veracruzana, desde fines del siglo XVI, --cuando aprovechando el rápido crecimiento y la expansión económica de estas décadas, entraron en funcionamiento los prime ros ingenios y trapiches de la zona, hasta fines de la centuria decimoséptima, período en el cual agobiada por los proble mas inherentes al avío de las haciendas, al cultivo y beneficio de la caña y a la comercialización del producto final, -entró en plena decadencia, en contraste con la creciente acti vidad de los trapiches cordobeses.

En los últimos dos capítulos se trata de establecer porsu parte, las relaciones sociales y mezcla racial y culturalpatrocinados por las haciendas azucareras, como centros innovadores de la organización del trabajo y de la producción, al aglutinar mano de obra indígena, africana, asiática y europea, bajo el imperativo de los nuevos métodos agrícolas y técnicos, y finalmente las formas de resistencia opuestas por el africa no y sus descendientes al sistema esclavista.

La metodología empleada se fundamentó en los principiosgenerales del método histórico: reconstrucción documental, -continuidad cronológica y relaciones de causa-efecto, dentro de un proceso de mayor amplitud. Este proceso y el análisiscorrelativo, cimentados en los datos cuantitativos y descriptivos obtenidos a través de fuentes provenientes de bibliotecas y archivos, descansan básicamente, dado el tipo de investigación, en los fondos depositados en archivos veracruzanos--registros parroquiales y protocolos notariales -. Es igual-mente importante el aporte documental suministrado por el Archivo General de Indias, especialmente en lo que hace rela--ción a la comparación de la mano de obra indígena y negra, -desde el punto de vista de las autoridades virreinales y pe-ninsulares, y a los diferentes movimientos cimarrones y revuel tas de esclavos acaecidos en la zona a lo largo del siglo ---Esta investigación que no pretende responder a todas las interrogantes sobre la presencia obligada del esclavo negro, como mano de obra en los ingenios y trapiches pertene--cientes a la zona ya delimitada, y las inherentes relacionessociales y culturales, que este fenómeno inmerso en el devenir económico trajo consigo, sí constituye por el contrario,un acercamiento inicial al problema desde la perspectiva delsiglo XVII. Aparecen así, el africano y su descendencia enmarcados dentro de una dinámica regional regida por características socio-económicas propias y por acontecimientos de ma
yor amplitud, ligados a las directrices del virreinato y a la
política colonial trazada por la corona española.

Sólo resta en último término, no exactamente por razones de importancia, dar los agradecimientos a todas aquellas personas que impulsaron esta labor mediante la motivación y la guía eficaz estimulando su desarrollo, así como a los amigosxalapeños y cordobeses, los cuales además de colaborar desdesus sitios de trabajo, desbrozando trabas administrativas para llegar a los repositorios documentales, nos brindaron - - desinteresadamente a mi esposa y a mí, una productiva rela--ción profesional y personal. Se hace obligatorio por ello, nombrar principalmente a la Dra. Luz María Martínez Montiel,titular del curso AFRICA EN AMERICA LATINA, al calor del cual se desarrolló el presente trabajo, a la Dra. Enriqueta Vila -Vilar, investigadora de la Escuela de Estudios Hispanoamerica nos de Sevilla y a la Mtra, Adriana Haveda Chávez-Hita, inves tigadora del Instituto de Investigaciones Históricas de la -- ' Universidad Veracruzana, para todos ellos mi permanente grati tud.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Una revisión de estos trabajos puede verse en la Introducción de las obras: Mellafe, R. Breve historia de la esclavitud negra en América, y, Vila, V. E. Hispanoamérica y el comercio de esclavos.
- (2) Cardoso, C. y Pérez, H. Los métodos de la historia. p.35
- (3) Bowser, F. El esclavo africano en el Perú colonial. p.11
- (4) Bastide, R. Las Américas negras. p.207
- (5) Aguirre, B. B. <u>La población negra de México.</u> p.9. Verigualmente: Toro, A. <u>Influencia de la raza negra en Méxi</u> co. pp. 215-216
- (6) Mellafe, R. Breve historia de la esclavitud negra en -- América. p.4
- (7) Carroll, P. Mexican society in transition: the blacksin Veracruz 1750-1830; Naveda, A. Esclavitud negra en la jurisdicción de la Villa de Córdoba en el siglo XVIII.

CAPITULO I

LA INCORPORACION DEL ESCLAVO NEGRO AL DESARROLLO ECONOMICO NOVOHISPANO

El movimiento colonizador encabezado por España, tuvo como fundamento priomordial, la explotación del oro y la plata, elementos esenciales para atender la dilatación mercantil europea. Esta realidad, sostenida con suficientes elementos de juicio por la historiografía contemporánea (1), sirvió de base para el desarrollo de actividades económicas complementarias, fincadas en el aliciente de la ganancia -al igual que la minería- y en la reciprocidad de los servicios.

Una vez consolidada la presencia peninsular, se introdujeron semillas y plantas que prosperaron rápidamente hasta al
canzar niveles comerciales en la producción, gracias a las -condiciones físicas del ámbito americano, y a la conjunción -de intereses económicos y políticos. Fue así como, "...diezaños después de la llegada de los españoles existían en la -Nueva España, casi todos los vegetales útiles de que disponía
el Viejo Mundo" (2). El impulso inicial dado a la agricultura,
presente en la adopción de cultivos como la caña de azúcar, -la vid y el trigo, portadores de nuevas técnicas de produc--ción, unido al pronto desarrollo de la ganadería mayor y me-nor, trajo como resultado, el fortalecimiento paulatino de la
naciente economía novohispana (3). Vázquez de Espinoza anota-

ba lo siguiente, refiriéndose a la jurisdicción de Xalapa a - comienzos del siglo XVII:

"...desde el puerto hasta la villa de Xalapa, hay 30 leguas es de temple caliente con ingenios muy poderosos de azúcar... hay en el distrito de la tierracaliente algunas poblaciones de indios con muchas estancias y haciendas fundadas de españoles así decría de ganado, ingenios de azúcar, como de otras labores y sembradas de maíz, tabaco y otras semi-las... la villa de Xalapa está fundada en maravilloso sitio de alegre vista, de temple de primavera de buen cielo y sanos aires, de campañas fértiles y abundantes en las cuales se da bien el maíz, trigo, y todos los frutos de España y de la tierra...".(4)

La calidad de los suelos y la abundancia y distribuciónde pastos y de aguas, fueron factores que llevaron directamen
te al fortalecimiento de la ganadería en esta zona, comprendi
da por el piedemonte de la Sierra Madre Oriental y la línea
costera del Golfo:

"De lo cual se sigue ser esta comarca de la Veracruz tan fértil y abundante de pastos que en poco más de siete leguas a la redonda se apacientan de ordinario más de ciento y cincuenta mil cabezas de ganado mayor, entre vacas y yeguas, sin la innumerable can tidad de ganado menor que baja cada año a invernara esta comarca, de las provincias de Tascala y Cholula y otras partes siendo estas tierras en este particular la Extremadura de los reinos". (5)

De allí que en esta franja territorial se hubieran insta lado durante el siglo XVII, algunas explotaciones ganaderas principales que actuaron como propiedades complementarias delos ingenios xalapeños, supliéndolos periódicamente con sus recursos (6). Corrobora además, lo referente a la riqueza pecuaria veracruzana, los numerosos registros que hacen alusión

al ganado mayor que pasaba por Orizaba, proveniente de hacien das como "... chiltepeque, pedregal, ystapa, en Cosamaluapa,nopalapa en Acayuca, San Francisco Cuescala en Veracruz, Santa Catalina en Guasacualco y la Estansuela en Cosamaluapa...",
con destino a los mercados de México y pueblos circunveci-nos (7).

La producción agrícola diversificada fue posible a su -vez, en Xalapa y sus alrededores, por la situación geográfica
del distrito. Localizado en una zona topográfica de altitudvariable, sus unidades productivas cultivaron el maíz y el -trigo en el "highland", o tierras altas, y la caña de azúcaren las áreas del "lowland", o tierras bajas (8). La abundan-cia de recursos naturales y las mercedes de tierras otorgadas
a los españoles en los sectores cercanos al pie de monte: Hua
tusco, Orizaba, Coatepec y Xalapa, fueron aspectos que favore
cieron por su parte el poblamiento de la jurisdicción, alte-rando el patrón de asentamientos puesto de manifiesto a lo -largo del siglo XVI (9).

Durante la primera mitad del siglo XVI correspondió a -conquistadores y funcionarios públicos, generalmente encomenderos, tomar la iniciativa en las labores agroganaderas. --Habiendo recibido "además de la tierra, fuerza de trabajo y un ingreso adicional regular" (10), pudieron dedicarse a estos
menesteres recurriendo a los recursos obtenidos mediante su posición en la estructura colonial. Sin embargo, no todos --

los primeros españoles tuvieron acceso a la encomienda. Esto llevó a períodos de conflicto como el de 1520-1530, en donde diversas facciones enfrentadas por las asignaciones de indios crearon un ambiente de desorden y anarquía (11).

Frente a estas situaciones de incertidumbre política, -surgió el quehacer agrícola como vía de cimentación de la acción colonizadora. Por esto en la junta celebrada en Méxicoel 10 de noviembre de 1525, por Gonzalo de Salazar y otros re
presentantes de algunas ciudades de la Nueva España, con el fin de solicitar ciertos puntos de gobierno para:

"... tranquilizar aquellas provincias...", se suplicaba "... a su majestad que por ennoblecer esta Nue va España y las cosas della por que la población -- della vaya en abmentación y porque en ella se den - todos los frutos y semillas de España por la temperanza que ay de los puertos aca manden enviar hombes casados labradores y aradores... para que entiendan solamente en las granjerias de la tierra..." Se agregaba además, que "... asimismo supliquen a su majestad que para que haya principio y que los dichos labradores comiencen, manden a los oficiales de la casa de la contratación de Sevilla que no des pachen navio alguno para estas partes sin que traigan plantas... esto sera cabsa que los españoles cobren mas aficion desta tierra para permanecer en ella viendo que no les faltan las cosas que en sustierras solian tener". (12)

A pesar del impulso económico inicial puesto de manifies to por los grupos de peninsulares anteriormente citados, continuó primando en el agro, una estructura productiva supedita da al quehacer indígena (13). Esta situación se vio alterada, una vez avanzada la centuria, por la confluencia de diversos-

factores: la consolidación del poder español, el aumento de - la población europea yela disminución de la aborigen y principalmente el auge de los centros mineros y sus cercanos rea--- les (14).

Esta posibilidad de expansión dio nuevo sentido a las actividades agroganaderas, repudiadas por no pocos españoles du rante este primer período. Con pocas inclinaciones hacia eltrabajo de campo, pues despreciaban las labores manuales (15), los recién llegados buscaron preferentemente la ganancia fácil del comercio. Anotaba al respecto Gómez de Cervantes alfinalizar el siglo XVI:

"...se trata sobre el por que no se han desarrollado las haciendas del campo como son las vacas, ovejas, cabras, puercos, y labores de pan, pues no se halla un hombre por ningún precio que se quiera ocupar en el beneficio y administración de ellas por que teniendo cincuenta pesos ponen una taverna y venden vino o ponen una mesilla en la plaza con algunas me nudencias y con esto viven, huyendo del trabajo, in clinándose a la ociosidad". (16)

Así, todos los inmigrantes que no lograron participación en - la empresa minera, ni alcanzaron encomiendas o beneficios como funcionarios de la corona, vieron a las actividades agríco las y ganaderas, como "...un medio más de vida para lograr su bienestar" (17). Esto llevó al fomento de los cultivos comerciales, distinguidos desde sus comienzos por unas características propias, a pesar de la resistencia de la agricultura in dígena representada por los cultivos tradicionales o de sub--

sistencia, los cuales pronto se vieron amenazados por continuos intentos sustitutivos o de desplazamiento $^{(18)}$.

En la segunda mitad del siglo XVI, una vez concluido "el ciclo de aclimatación e introducción de las plantas euroasiáticas" (19), y establecida la producción de carácter comercial en las unidades económicas españolas, los sistemas agrícolasde reciente data necesitaron el apoyo de una mano de obra per manente, capaz de sostener los nuevos requerimientos productivos. Abolida la esclavitud indígena e implementado el sistema de repartimientos, lo cual implicaba la rotación continuade los trabajadores, y disminuida la población aborigen, especialmente después de la epidemia de 1574-1576, se hizo apremiante la importación masiva del esclavo africano, presente en el panorama hispanoamericano desde el inicio mismo de la conquista (20).

En forma paralela al aprovechamiento de los recursos mineros, surgió entonces en las posesiones coloniales españolas localizadas en las islas del Caribe y zonas de latitud media-y baja, al lado de la agricultura de subsistencia, una producción agrícola sostenida principalmente por los intereses económicos de los nuevos dueños de la tierra. Estimulada por el agotamiento o la ausencia del oro y de la plata, y compelidacomo riqueza sustitutiva, se originó así la denominada economía de plantación, cuyos productos tuvieron una gran demanda-en los mercados europeos (21). Asociada generalmente con el -

monocultivo, la exportación y la esclavitud, descolló espe--cialmente en la zona antillana, en las posesiones de Holanda,
Inglaterra y Francia (22). En sectores como el Perú y la Nueva España, circunstancias particulares asociadas con la especificidad del sistema colonial español, llevaron a que estostres factores se mezclaran en proporciones variables en la -agricultura comercial, sin dar como resultado, "..la inhibición de formas alternas de organización socio-económica" (23),
característica principal del sistema descrito.

El esclavo africano ingresó definitivamente en el panora ma económico novohispano, como fuerza de trabajo, después de-"la experimentación llevada a cabo con el indio". Presentesel decrecimiento numérico de la población nativa y las disposiciones reales emitidas con el fin de proteger a los afectados ante su vaticinada extinción⁽²⁴⁾, a partir de la promulga ción de las Leyes Nuevas -con antecedentes como las Leyes Burgos- (25), el negro, "un hombre que no solo era el único es clavo disponible... sino que de hecho había nacido esclavo" (26). sustituyó en forma permanente, al indígena en el sistema de sometimiento directo, a pesar de las protestas levantadas con tra tal medida⁽²⁷⁾. Incluso se trató de justificar la esclavitud del negro aduciendo la "incapacidad" de los así favorecidos, argumentándose que "un negro valía por cuatro indíge-nas, queriendo con ello afirmar que el esfuerzo de trabajo -que desarrollaba un negro equivalía al de cuatro indios". ---

estableciéndose así de manera imprecisa, el conocido mito dela superioridad física del africano (28).

A fines del siglo XVI e inicios del XVII, la crisis demo gráfica indígena aunada a las disposiciones oficiales tendien tes a reglamentar los aspectos relacionados con la mano de -obra utilizada en ingenios y trapiches, así como en minas, -obrajes y demás granjerías, y al bien organizado comercio negrero dirigido por los asentistas portugueses, consolidaron el empleo del esclavo africano como fuerza de trabajo sustitu De allí que el lapso 1595-1640, el período de los deno minados Asientos Portugueses, haya marcado la época de mayo-res ingresos de la "mercancía de ébano" a la Nueva España (29). El afianzamiento y la utilización del negro fue mayor en laszonas costeras, en donde el declive demográfico alcanzó pro-porciones catastróficas (30), y en la generalidad del territorio su asiento estuvo condicionado por las exigencias productivas regionales y por la marcada importancia que obtuvo como servidor doméstico (31).

En la Nueva España el negro empezó a ser introducido con fines económicos definidos, después de los primeros momentos-de la conquista. Esto, por cuanto se le consideró elemento - de apoyo laboral de primer orden en la jornada colonizadora (32). El desembarco de las primeras cargazones se remonta a 1533, - según Scelle, año en que los alemanes Ehinger y Seiler obtuvieron licencia para transportar africanos a las tierras del-

Anáhuac (33). Anteriormente, en 1532, Francisco de Montejo, encarcago de la conquista y gobernación de Yucatán, había obtenido permiso para introducir negros de ambos sexos, con elobjeto de buscar minerales en esa región, amparándose en la política de "concesiones graciosas" seguida por los monarcasespañoles durante el siglo XVI (34). De acuerdo con Patrick Carroll, "... tres tipos de economía básica llevaron a la --creación de la labor esclava local en territorio mexicano: -sistema de monocultivo, minería y comercio urbano" (35). En esta forma, el empleo forzado del negro se fue consolidando como apoyo de trabajo en una economía sustentada en gran parte, en la explotación minera y agrícola (36).

El esclavo africano estuvo ligado entonces al desarrollo de los primeros cultivos comerciales introducidos por los españoles. Fue así como Hernán Cortés, "el prototipo del granencomendero", para mantener en constante producción sus propiedades agroganaderas, entre las cuales sobresalían los ingenios de la costa veracruzana y del valle de Cuernavaca, impor tó los primeros negros que se dedicaron a estas actividades (37). En 1544, Cortés contrató con Leonardo Lomelín la compra de -- 500 negros destinados a las haciendas del marquesado, los cua les recibió en varias entregas (38). Por esta época existía - ya una influencia considerable de africanos, introducidos por el puerto de Veracruz (39). A lo largo del siglo XVI las ex-plotaciones azucareras incrementaron el número de negros, de-

acuerdo a su importancia, llegando a tener a fines de la centuria e inicios de la siguiente hasta 200 esclavos en su planta básica de trabajadores (40). En ingenios como el de Orizaba y la Santísima Trinidad, los centros productores de azúcar de más importancia en el piedemonte veracruzano, este tipo de mano de obra excedía durante estos años, el centenar de individuos (41).

El negro además de participar en las actividades productivas relacionadas con el azúcar, extendió su influencia como trabajador permanente, a todo el espacio económico de la Nueva España. Esclavos africanos ejecutaron "la trajinería y -- trato de las mercaderías" en el puerto de Veracruz (42), fueron vaqueros de las grandes extensiones dedicadas a la ganade ría (43), trabajadores obligados en los obrajes por disposicio nes oficiales (44), servidores domésticos en casas de señores-y religiosos, y artesanos y trabajadores de la construcción - en ciudades y haciendas (45). El sector minero solicitó asi - mismo en forma contínua, durante las primeras décadas del siglo XVII, el concurso de la mano de obra africana, ante la es casez de indios naborios, para "romper el metal" en los socavones. En 1636 el marqués de Cadereyta explicitaba tal situa ción en los siguientes términos:

"Por diferentes relaciones tiene V.M. entendido la falta unibersal que con las enfermedades generalesa havido en estos reynos de yndios... de la falta que las minas tienen de gente por la que hay de indios y a propio cargo Zacatecas pide se le den quinientos negros...".(46)

El estudio regional efectuado permite por otra parte, -precisar la amplia gama de actividades económicas en las cuales participó el esclavo africano, a lo largo del siglo XVII, de acuerdo con las necesidades específicas de la zona. así como en la jurisdicción de Xalapa, además de su empleo en las haciendas azucareras, tema tratado en los capítulos si--guientes, el negro aparece sirviendo en las diferentes unidades agroganaderas: ranchos, haciendas de ganado mayor y menor, estancias y labores de maíz (47). Incluso los cultivos de autoconsumo contaron con su presencia. En 1621 el bachiller --Juan de Quiroz arrendó como albacea de Alonso García de la --Torre, unas casas de morada en el pueblo de Xalapa, con "... una guerta con sus arboles frutales... de coles y lechugas yrrabanos... y hanega y media de maiz senbrado para sacate con veinte matas de tomates unos platanos... y otras cosas de guer ta y un negro llamado Juan... y las herramientas de la guerta Las posibilidades aumentaron si se tienen en cuenta la serie de labores relacionadas con la arriería, los moli nos de pan moler, las ventas, las tenerías y el servicio do-méstico (49).

Igualmente se explotó el trabajo del negro por medio del alquiler de sus servicios. Ocasionalmente se procuró que --- aprendiera algún oficio con anterioridad, con el objeto de -- que redituara mayores ganancias a su propietario. Juan González cedió en arrendamiento en 1609 a María López, residente -

en la venta de los Naranjos, "...por tiempo de tres meses una negra llamada Esperanza de tierra bran por treinta pesos de - oro común" (50). Y Leonor Díaz, viuda de Cristóbal López, co-locó en 1625, "...un negro de catorse años... a oficio de zapatero con Melchor de Mendoza maestro examinado ... para que- el susodicho le enseñe el oficio de zapatero para lo cual selo da y entrega por tres años...", estipulando, "... que al - cabo de tres años el negro pueda trabajar en cualquier tienda ..." (51). El esclavo negro se constituyó además, en un valor movible sujeto a las leyes de la oferta y la demanda, con lacategoría de "moneda viva" (52). De allí, que su presencia física o documental pudiera respaldar operaciones de compra, -venta, hipoteca o garantía, supliendo inclusive las carencias de capital disponible (53).

Valorada la presencia del negro como mano de obra y considerada la esclavitud como una forma de inversión, se desarrolló en consecuencia, alrededor de este tipo de mercancía, un importante intercambio comercial. De hecho, desde el momento mismo de la toma de Tenochtitlán, el elemento africanocupaba ya un lugar preferente en las transacciones de los compañeros de Cortés (54). Estos intereses económicos, al actuar como una ramificación de la trata, abarcaron los mercados internos y externos de las colonias americanas (55). Así, para la compra y venta de esclavos negros, existía en la Ciudad de México durante el siglo XVII, en el lugar ocupado por-

el antiguo botadero de basuras, un sitio especial para efectuar las negociaciones pertinentes (56). Igual función desempeñaron los mercados de localidades como Xalapa o Toluca, e incluso los mismos ingenios azucareros (57). Por otra parte, la Nueva España también exportó negros al Perú, aprovechandolos nexos comerciales vigentes y la amplia demanda que de --- esta mercancía existía en dicho virreinato. Si bien el número de transacciones no fue elevado en términos globales, entre 1570 y 1580 este comercio alcanzó alguna consideración (58).

Planteado el marco económico general, en donde aparece - incorporado el esclavo negro como mano de obra principal o se cundaria, ante el declive poblacional del grupo indígena, las normas proteccionistas del mismo y las crecientes necesidades de mano de obra permanente, corresponde a continuación seña-lar las relaciones específicas que se dieron entre este sector laboral, a partir de las circunstancias coyunturales mencionadas, y el cultivo y beneficio de la caña de azúcar, unade las actividades productivas de mayor trascendencia en el horizonte agrícola de la Nueva España.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) López Rosado, D. Curso de historia económica de México. pp. 86-87. Palacios Preciado, J. La esclavitud y la so ciedad esclavista. p.303. Williams, E. Capitalismo y esclavitud. p.43. Sobre la importancia de las riquezasmineras para España puede verse por ejemplo: A.G.I. México 33, Segundo Cuaderno.
- (2) López Rosado, D. Op.Cit. p.89
- (3) Vives, V. <u>Historia social de América y España.</u> Tomo III. p.468
- (4) Vázquez de Espinoza, A. <u>Descripción de las Indias Occidentales</u>. p.94
- (5) Ramírez Cabañas, J. <u>La ciudad de Veracruz en el siglo XVI. p.23</u>
- (6) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1. 299. Protocolos 1609-1617. F1. 467. Protocolos 1617-1631. F1. 390V. Protocolos 1632-1645. F1. 66; 562.
- (7) A.N.O. 1668-1704. Expediente 2 Fl. 316.
- (8) Carroll, P. Blaks laborers and their experience in --colonial Xalapa. En, "El trabajo y los trabajadores en
 la historia de México". p.131. Ver igualmente: A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fl. 406-535. Protocolos 1617-1631.
 Fl. 313. Protocolos 1632-1645. Fl. 382V. Protocolos -1668-1674. Fls. 597V-629.
- (9) Von Wobeser, G. <u>La formación de la hacienda en la Epoca</u> <u>Colonial.</u> pp. 32-43
- (10) Florescano, E. Origen y desarrollo de los problemas --- agrarios en México. p.109

- (11) Israel, J. Razas, clases sociales y vida política en el México colonial 1610-1670. p.15
- (12) Paso y Troncoso, F. <u>Epistolario de la Nueva España.</u> p.83
- (13) Florescano, E. <u>El abasto y la legislación de granos en-</u> el siglo XVI. p. 592. Moreno Toscano, M. A. <u>Geografía</u>económica de México (siglo XVI). p.87
- (14) López Rosado, D. Ob.Cit. pp. 86-87. Florescano, E. Op.-Cit. p.592. Wolf, E. Pueblos y culturas de mesoamérica. p.159. Moreno Toscano, M.A. Op.Cit. p.45
- (15) Von Wobeser, G. Op. Cit. p.18
- (16) Gómez de Cervantes, G. <u>La vida económica y social de la</u> Nueva España al finalizar el siglo XVI. p.101
- (17) Zavala, S. y Castelo, M. <u>Fuentes para la historia del -trabajo de Nueva España.</u> Tomo 4. pp. XXIII-XXIV. Bermúdez G., Gilberto. <u>Jalapa en el siglo XVI. p.121</u>
- (18) Enrique Florescano refiriéndose a la agricultura colonial considera "una agricultura de tipo comercial, que florece en puntos estratégicos, ésta en manos de españoles, aplica una mayor técnica y tiene como función principal abastecer los centros urbanos y los reales y puertos; y una agricultura tradicional prehispánica de subsistencia, --- apartada de la técnica introducida por los europeos y --- practicada en tierras de ladera preferentemente". Op.Cit. pp. 592-593. Ver además, Moreno Toscano, M.A. La geogra fía del maíz. p.684
- (19) Toscano, S. Una empresa renacentista de España: La intro ducción de cultivos y animales domésticos euroasiáticos en México. p.157
- (20) Díaz del Castillo, B. <u>Historia verdadera de la conquista de la Nueva España.</u> p. 359. Ver igualmente: Scelle, G. -- The slave-trade in the Spanish colonies of America: The -

assiento. En "The american journal of international law". p.619. Morner, M. Estado, razas y cambio social en la - hispanoamérica colonial. pp. 42-43. Mellafe, R. Brevehistoria de la esclavitud en América Latina. pp. 34-35.- Semo, E. Historia del capitalismo en México. pp.202-203.

- (21) Mellafe, R. Op.Cit. pp.103-104
- (22) Franco, J.L. <u>Facetas del esclavo africano en América Latina.</u> p. 37
- (23) Genovese, E. Esclavitud y capitalismo. pp. 26-27. Estas diferencias pueden consultarse en: Sandoval, F. La industria del azúcar en Nueva España. pp. 16-22 y 70-73. --- Lengellé, M. La esclavitud. p.58. Goveia, E. Slave --- society in the British Leeward islands. p.103. Moreno Fraginals, M. El ingenio. pp. 22-25. Aimes, H. A history of slavery in Cuba, 1511 to 1868. p.5. Franco, F. Los negros, los mulatos y la nación dominicana. pp. 9-12
- (24) A.G.I. México 24. n.50. México 30. n.13D. México 35 n. 18. Escribania de cámara 1044B.
- (25) Franco, J.L. Op.Cit. p.25. Pichardo Viñals, H. <u>Las ordenanzas antiguas para los indios. Las Leyes de Burgos, -- 1512. pp.10-30.</u>
- (26) Bowser, F. El esclavo africano en el Perú colonial 1524-1650. p.48
- (27) "La abolición de la esclavitud (indígena) causó un grandescontento en la Nueva España. Pedro de Alvarado en --Guatemala y la gente de Pánuco levantaron protestas en -contra porque arguían mantendría alejados a los colonos-de esas tierras y así se retardaría el sometimiento delpaís". Simpson Lesley, B. Los conquistadores y el indio americano. p.113
- (28) Aguirre Beltrán, G. <u>La población negra en México</u>. pp.180-181. Scheuss de Studer, H. <u>La trata de negros en el Río</u> de la Plata durante el siglo XVIII. p.50. Lo referentea este aspecto aparece ampliado en el capítulo IV.
- (29) Vila Vilar, E. Hispanoamérica y el comercio de esclavos.

- Los asientos portugueses. pp.193-209. Aguirre Beltrán, B. Op.Cit. p.215. Mellafe, R. Op.Cit. p.141. Sobre la relación que se dió entre escasez de mano de obra y aumento del tráfico de esclavos en el Atlántico puede consultarse: Bowser, F. Op.Cit. p.48
- (30) Israel, J. Op.Cit. p.35. Ramírez Cabañas, J. La ciudadde la Veracruz en el siglo XVI. "Descripción de la Veracruz y su comarca hecha por medio del Excmo.Sr.Virrey -- Don Martín Enriquez". p.24. Las apreciaciones sobre cambios demográficos están fundamentadas en: Cook, S.F. y -- Borah, W. The population of central Mexico in 1548. p. -- 115. Borah, W. New Spains century of depression. p.3, y Gerhard, P. México en 1742. p.9
- (31) A.G.I. México 24. n,62. Algunos autores condicionan el asentamiento del esclavo africano en determinadas zonas, recurriendo a la relación biológico-climática. Mc Lean y Estenos. Negros en cl Nuevo Mundo. p.24. Sin embargo, como bien lo afirma Rolando Mellafe, "... el clima tuvo-mucha importancia en relación con la esclavitud, no porque afectara a los negros que pueden vivir en condicio-nes fisiológicas perfectamente normales en cualquier latitud y altitud, sino porque actuó como uno de los ele-mentos estructurales constantes en complejos de hechos básicos de la evolución histórica del continente". Esta relación, "válida para el ensanchamiento del lineamiento y explicación del ecumene negro", según el mismo autor,encontró vigencia en "un complejo compuesto por el trino mio, clima-producción-mano de obra". Así, la baja densī dad poblacional de las tierras bajas, prontamente afecta das después del contacto con los europeos, y la ubica--ción de los monocultivos de carácter tropical son las ra zones que hacen imperativo el empleo masivo del negro e $\overline{f n}$ estas zonas. Op.Cit. p.40. Ver igualmente a este res-pecto: Franco, J.L. y otros. Facetas del esclavo africano en América Latina. p.25. Aguirre, B.G. Op.Cit. p. Carroll, P. Mexican society in transition: the blaks in-Veracruz 1750-1830. pp.67-69. Moreno Fraginals, M. - - -"Aportes culturales y deculturación". En, Africa en América Latina. p.13.
- (32) Saco, José Antonio. Historia de la esclavitud. p.179. Según Norman Martin, tres razones sustentan el argumento de los historiadores que afirman, "que la colonización del Nuevo Mundo hubiera sido imposible sin la presenciadel esclavo negro:

a) La poca inclinación del español hacia los trabajos ma nuales.

 b) La disminución de la población indígena y su conse--cuente incidencia en la producción de alimentos y de-

sarrollo de las actividades agroganaderas.

c) La política proteccionista de la corona durante el si glo XVI, la cual recomendó el empleo de la mano de -obra negra en las minas e igualmente eximió al indiode los trabajos en ingenios azucareros y obrajes...". Antecedentes y prácticas de la esclavitud negra en la --Nueva España del siglo XVI. pp. 57-58

- (33) Scelle, G. La traite de negreire aux Indes de Castille.-Citado por Mac Lean y Estenos, R. Negros en el Nuevo Mundo. pp.15-16
- (34) Saco, J.A. Op.Cit. p.179
- (35) De acuerdo al mismo autor, una segunda precondición fueel declive demográfico de la población indígena. Op.Cit. p.102
- (36) A.G.I. Escribania de Cámara 180A. México 23. n,7; n,29; n,31; n,36A. Palmer Colín, A. Negro slavery in Mexico 1650-1750. pp.4-12. La introducción masiva del elemento negro al Nuevo Mundo estuvo sujeta a diferentes circunstancias regionales. Afirma al respecto Patrick Carroll: "En las islas caribeñas y en Brasil durante el siglo XVI y XVII el cultivo del azúcar generó el ingreso de los esclavos africanos. En Nueva Granada y en Brasil, durante el siglo XVIII, la minería fue la responsable del influjo negro. En Perú una combinación de la producción de azúcar y de oro, mas el incentivo del crecimiento comercial urbano financió la introducción de esclavos". Op. Cit. pp.1-3
- (37) Florescano, E. La formación de los trabajadores en la época colonial. p.57. De acuerdo con Rolando Mellafe, "Los primeros conquistadores en cada región de América fueron también los primeros importadores de esclavos y los más importantes detentadores de la mano de obra ne-gra". Op.Cit. p.29. Los encomenderos de la Nueva España también recurrieron a ellos: Flórez García, G. Compra-venta de esclavos según los documentos de la notaría N.1 de la ciudad de Toluca. 1579-1660. p.VIII. Paso y Tron-

- coso, F. Op. Cit. p.76 Tomo IX.
- (38) Semo, E. Op. Cit. p.204
- (39) Aguirre, B.G. Op. Cit. p.23
- (40) Florescano, E. Op. Cit. p. 64
- (41) A.N.O. 1588 Expediente 3 Fl. 1. Bermúdez, G.G. Op. Cit. p.146
- (42) Florescano, E. Op.Cit. pp. 61-62. Ramírez Cabañas, J. Op. Cit. p.9
- (43) A.G.I. Escribanía de Cámara 177B n.13. México,72. Docu-mentos inéditos del siglo XVI para la historia de México.
 p.288. Chevalier, F. La formación de los latifundios en
 México. p.126. Soberanes, J.L. Los tribunales de la Nueva España. p.248
- (44) A.G.I. México 25 n,26; n,47. Zavala, S. Ordenanzas deltrabajo siglos XVI-XVII. p.181. Zavala, S. y Castelo, M. Op. Cit. T.6, p.537. Aguirre Beltrán, Gonzalo. La esclavitud en los obrajes novoespañoles. Ponencia presenta
 da al Segundo Congreso Nacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios Afroasiáticos, celebrado en la ciu
 dad de Xalapa, entre el 3 y el 5 de julio de 1985.
- (45) A.G.I. México 33. Segundo cuaderno Fls. 28-29. En los capítulos de la Nueva España, elaborados y enviados al Rey por Gonzalo de Salazar y otros en 1542, se dejó constancia de la necesidad del negro como mano de obra. --- Paso y Troncoso, F. Op.Cit. T.I. p.87. Esta situación expresada en forma de peticiones para que se efectuaran-mayores envíos de africanos, se repite continuamente a lo largo del siglo XVI y primeras décadas del XVII. Vila Vilar, E. y Sarabia Viejo, M.J. Audiencia de México. Cartas de cabildos hispanoamericanos. Documentos inéditos del siglo XVI para la historia de México. p.115. Igualmente: A.G.I. México 23. n,7; n,29; n,31; México 33 n,28; Segundo cuaderno Fl.9; Fl.23V. México 35. n,12. México-35. n,22H.

- (45) A.G.I. México 74. Documentos inéditos del siglo XVI para la historia de México. p.340. López Rosado, D. Op.Cit. p.116
- (47) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1. 299; Protocolos 1609--1617. F1.467. A.E.X. Caja I. Libro 1. F1.85V; Caja I Li bro 2 F1. 35V; 79.
- (48) A.N.X. Protocolos 1617-1631. F1.313. Sobre la necesidadde emplear mano de obra africana en la producción agríco
 la comercial y en general en aquellas unidades económicas menores dirigidas a producir alimentos básicos parael consumo inmediato, puede consultarse: Mellafe, R. --Op.Cit. p.103. Genovese, E. Op.Cit. p.106
- (49) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1.378; 382; 422. Protocolos 1609-1617. F1.165. Protocolos 1663-1667. F1.52
- (50) A.N.X. Protocolos 1609-1617. F1.18V
- (51) Ibid. Protocolos 1617-1631. F1.379
- (52) Deschamps Ch. P. El negro en la economía habanera del siglo XIX. p.53
- (53) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1.347. Protocolos 1632-1645 F1. 15.
- (54) Bowser, F. Op.Cit. p.398. Mellafe, R. Op.Cit. p.27. -- Deschamps Ch. P. Op.Cit. p.53
- (55) El comercio negrero fue parte importante en la economíade todos aquellos países que intervinieron en la trata, especialmente como causante de cargas fiscales y como componente del denominado comercio triangular que compren día la mercancía manufacturada en Europa, los esclavos extraídos de Africa y los productos coloniales americanos. Inikon, J. La trata negrera y las economías atlánticas de 1451 a 1870. pp.105-106. Williams, E. Op.Cit.pp. 43, 85, 187. Mellafe, R. Op. Cit. p.81. Lo segundo, aplicable a Portugal, Holanda, Inglaterra y Francia, en-

contró sus equivalencias en España, en cuanto renta periódica obtenida por intermedio de los denominados asien tos de negros. En 1628 el marqués de Cadereyta mostraba su preocupación por el descenso de los ingresos obtenidos a través del puerto de Veracruz, por este concepto, suplicando "... a V.M. por su mejor servicio se tenga esta renta de esclavos negros por la mayor y mas saneada y segura de queantas V.M. tiene en todos sus reynos y no pudo dejar de sentir que deviendo crecer de un assiento a otro muchos ducados aya bajado en este que corre de lo que fue el passado..." A.G.I. México 34. Cuaderno III. - F1. 242.

- (56) Semo, E. Op. Cit. p.201
- (57) Ver capítulo siguiente. Además: Flórez, G.G. <u>Op.Cit.</u> pp. 62-73. Sandoval, F. <u>La industria del azúcar en Nueva España.</u> p.148
- (58) Borah, W. Comercio y navegación entre México y Perú en el siglo XVI. p.171

CAPITULO II

EL COMERCIO NEGRERO EN EL PIEDEMONTE DE VERACRUZ

El ingreso legal del esclavo africano en Hispanoamérica, a lo largo de la época colonial, se desenvolvió de acuerdo -con una serie de disposiciones legales adoptadas por la corona y los gobiernos virreinales, con el objeto de asegurar las rentas del Tesoro. Real mediante el cobro oportuno de los dere chos de entrada, continuar el proceso de aculturación del negro, supuestamente iniciado en los lugares de embarque con el bautismo, y proteger el bienestar físico y moral de españoles e indígenas, de la influencia perniciosa de cargazones contaminadas o de elementos que "...constituían un riesgo para lalabor de cristianización de los aborígenes" (1). Una vez efec tuada la revisión de los navíos por parte de las autoridadesaduanales del puerto habilitado para tal efecto, lugar escogi an do cuya existencia obedecía precisamente a los objetivos cita dos anteriormente, se procedía a la constatación de la cargay a la correspondiente inspección sanitaria. Esta últime revisión se llevaba a cabo con el fin de sa raguardar la saludpública de males tales como la viruela, de triste recordato-rio en los primeros años de la conquista⁽²⁾, desde 1571 cuando el virrey Martín Enríquez dispuso que en Veracruz se "... procediera a la inspección y reconocimiento de cada esclavo -

para ver si traía enfermedad contagiosa" (3). Una vez desembarcados y recluídos los esclavos en los depósitos portuarios, se anunciaba mediante pregón la llegada de los navíos, procediendo a continuación los comerciantes a quienes generalmente estaba dirigida la mercancía, a su distribución y venta (4).

En otras ocasiones el encomendero o el factor que recibía las piezas a su vez las traspasaba a un segundo mercader,
que actuaba en las transacciones con poder del propietario -real. En 1604 Bartolomé de Algeciras, mercader de negros, -vendió en nombre de Juan de Nieve, mercader vecino de la ciudad de México, & esclavos a Juan Díaz de Matamoros dueño delingingento de Nuestra Señora de los Remedios, aclarando en la -carta de venta, que los negros habían sido recibidos en la -Nueva Veracruz de manos del encomendero Baltazar de Baeza (5).

Los vendedores delegados solamente podían efectuar un de terminado número de transacciones, antes de arribar a México, de do acuerdo con lo estipulado por el propietario de la mercancía. El incumplimiento de esta condición originaba reclamos-legales posteriores? Así, por ejemplo, Pedro Fernández a cuyo cargo venían los esclavos del Capitán Francisco López Enríquez, negoció en 1600, 9 piezas con Juan de Quiroz por un total de-3,875 pesos de oro común, pagaderos en la ciudad de México (6). Dos meses más tarde, López Enríquez reclamó la mayor parte -- del lote, alegando que Fernández no tenía autorización para - efectuar tal cantidad de ventas. Finalmente Quiroz accedió -

tancias principales relacionadas con este caso -destino último de los esclavos y lugar de residencia del capitan implica do en su comercialización-, presentes a lo largo de las primeras décadas del siglo XVII, según los documentos consultados, señalan a la ciudad de México como epicentro de la trata novo hispana durante el período (8). La organización administrativa mantenida por los asentistas portugueses, tuvo además importantes ramificaciones en Puebla de los Angeles, lugar desde donde operaron igualmente los llamados "encomenderos de ne gros" (9).

Los principales intermediarios comerciales de los asentistas, así como sus ayudantes inmediatos buscaron una reubicación dentro de la estructura administrativa de la trata, amedida que las perspectivas económicas y políticas lo permitieron. Los primeros, una vez consolidados su prestigio y su confortuna podían instalarse en la capital del virreinatormantemiendo agentes en Venacruz con elo fiin de obtener elomayor número de negros recién desembarcados (9A). Los segundos, venidos de la península al amparo de las cláusulas estipuladas en los asientos con el objeto de vender y beneficiar las piezastransportadas, eventualmente hacían caso omiso de los plazosde permanencia, los cuales generalmente vencían a los tres años, buscando al instalación definitiva en el puerto a través de sus influencias en el gobierno de la colonia. Hecho

gros..." favoreciendo el acaparamiento de la mercancía (9B). Este sistema de influencias unido al monto de los capitales implicados en la trata -con destacadas derivaciones en otras
actividades económicas-, a las relaciones comerciales interactuantes y a la experiencia en la ejecución de tales transaccirciones; produjeron un máximo de ganancias a-los detentadoresdel delacomercio; negrero durante las primeras décadas delgas glo XVII. Las sumas pagadas por los ingenios y trapiches de la ____jurisdicción de Xalapa, entre 1596 y 1640, dan una idea del capcapital pimplicado en el negocio (10).

2.1 Abastecimiento y comercio negrero en ingenios y trapiches

mente relevante en Xalapa y su jurisdicción a comienzos del siglo XVII, apoyándose para ello en el desarrollo de la indus
tritria azucarera y en la constitúción de la localidad como centro tro distribuidor de mano de obra esclava a nivela regional. Fue durante las primeras décadas de la centuria, cuando ingenios y trapiches conformaron sus esclavonías con base en el elemento negro recién llegado de las costas africanas, actuan
do sus diferentes propietarios como compradores, en el 52.9%de las transacciones efectuadas entre 1596 y 1628, los años de mayor auge en el comercio negrero de la plaza (11). Inge-nios como la Santísima Trinidad, Nuestra Señora de la Concep-

ción y San Pedro Buenavista, mantuvieron una elevada planta de trabajadores de este tipo, al recurrir a las compras sucesivas, destinadas a actuar como "material de reposición" y pa ralelamente como inversión que repercutía en el valor real de la propiedad (12). La gráfica No.1, en donde se representa la linea evolutiva de las compras de esclavos por parte de los ingenios y trapiches xalapeños, señala los años 1601-1605, co mo el lapso en donde se efectuó el mayor número de transaccio Este comportamiento del mercado fue la resultante de di versas circunstancias. Las disposiciones oficiales emitidaspor el conde de Monterrey en 1599 y por Felipe III en 1601, tendientes a reglamentar el empleo de la mano de obra indígena en las explotaciones azucareras (13), unidas a la necesidad de trabajadores permanentes, requisito inherente al proceso productivo de la caña, y a las ventajas ofrecidas por los pre cios del azúcar, fungieron en este caso como estímulos en lacompra masiva de negros.

Después de descender en años posteriores a 1605, el ni-vel de adquisiciones asciende nuevamente entre 1616 y 1620, - coincidiendo entonces con el lapso de mayores ventas en Xalapa y su jurisdicción, fenómeno directamente relacionado con - el auge de ingresos en la Nueva España durante el asiento de-Fernández d'Elvas (14). Las adquisiciones descendieron a un - nivel mínimo después de 1628. Desde este año hasta 1699, --- solamente se régistraron 6 compras, las cuales comprometieron

Cuadro 1. ESCLAVOS ADQUIRIDOS EN EL MERCADO DE XALAPA POR LOS PROPIETARIOS DE INGENIOS Y TRAPICHES DE LA JURISDICCION: 1.596-1 640.

Nombre de la unidad productiva	Comprador	Vendedor	Pie H	zas M	Valor Unitario	Valor Total	Fecha	Obser.
Nuestra Señora de la Trinidad	Francisco Her- nandez de la Higuera.	Alvaro Dias de Castro señor de ne gros. Por.	2		P.O.C.	830 P.O.C.	15-02-1 600	
ŧi	IF	Alonso San- ches. Hno. May. del hospital de Xalapa.	1		400	400	- 02-1:600	
11	11	Cristobal Sanches.	1		400	400	26-03-1 601	
u .	11	Diego de S <u>a</u> lazar.Dueño del Lencero	1		390	390	20-06-1.601	
11 .	Andrés Pérez de la Higue- ra.	Cp.Mateo Jorge.Mer- cader de n <u>e</u> gros.	10	5	400	6.000	12-07-1 613	
11	tl	Francisco Ramos.	1		200	200	21-06-1 .614	•
(I	н	Rodrigo A. Mejia.Vec <u>i</u> no de Cum <u>a</u> ná.Venez.	2	2		1.550	· 23-08-1 ⁸ 616	<u>.</u>

H .	i lessed person	Alunso de Quesada Vec. de la Isla Margarita.	8	2	400 350	3.900	23-08-1.616	
n	- 11	Blas Duarte con poder de Vicente Hip <u>ó</u> lito.	4		400	1.600	08-10-1 616	
— н — — — — — — — — — — — — — — — — — —	n	Cap. Gaspar Botello ve- nido de An- gola o Pe- dro de Vér- tiz vecino de Veracruz	20	10	315	9.450	02-08-1 621	- ;
11	Maria Gonzá- lez de Amar <u>i</u> lla.	Francisco Hernández mercader de negros.	9	2	-	3.000	20-10-1628	36
- Nuestra Señora de la Concepción	Juan Díaz M <u>a</u> tamoros,	Francisco López vec. de Cartag <u>e</u> na.	4	2	420 450~420	2.550	04-05-1 597	-
- It	11	Esteban de Palacios vecino de Castilla.	1		200* (Ducados)	276	03-04-1 598	Venta a nombre de Isabel Ro mero.
 II		Estéban Hernández mercader de negros vec.de Lisboa.	1	1		830	29-08-1 599	

v 4	red Trick	n	osta Bunios ea	11	-	Pedro Her- nandez mer	11	137.7	1, TONE NOTINGE	Section Printers	anners (m. m.)	Venta a nombre
		,		"		cader de T negros.		2	425	5.525	16-09-1 6	
		"		11		Juan Babti <u>s</u> ta Maynero mercader de negros.	10	4	330	4.620	01-05-1 60)3
	·	11		11		Hipólito Hernández		1	· 350	350	1 60	04
_		ti .		. "		Bartolomé de Algec <u>i</u> ra, merc <u>a</u> der de n <u>e</u> gros.	4	1	387	1.935	16-11-1 6	
_		11		n		en nombre de de Juan de Nieve mercader vecino de México.	6	2	390	3,120	16-11-1 60	-)4
						Catalina de Villa		1	100	100	1 60	25
-		ii		. 0		Bartolomé Jurado me <u>r</u> der de ne- gros.	18	2	375	7.500	20-04-1 60	5
		H		H		Juan de S <u>o</u> ssa del Ca <u>s</u> tillo.	1		400	400	11-10-1 6	D6

. (1	tt	Juan Dávila mercader de negros.	10	5	380	5.700	29-09-1 608	
II	n n	Francisco López me <u>r</u> cader de negros.	2	7	-	2.960	25-07-1 610	
н	Francisco Hernández de la Hi- guera.	Blas Duarte vec. de la Veracruz con poder de Vicente Hipólito armador de negros.	12		390-10 400- 2	4.700	08-10-1 616	-
н	ti	Cap.Francis co Montero		1	450	450	06-11-1 617	Criolla & & de Goa.
11	11	Francisco González Gallón o, Cap.Tomé Pérez Mi- lla, merca der de ne- gros.		2	380	760	13-05-1 619	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
и	n A	Cap.Miguel Pinto de Mota, mer- cader de negros.	7	÷	410	2.870	01-10-1 619	-
				•				

	· II	11	Cap.Sebas- tian Carba llo y Gre- gorio Gon- zález veci nos de An- gola y mer caderes de negros.	6	4	-	2.982	06-08-1 622		
	Ingenio de San Mi- guel Almolonga.	Blas Machado y Carlos de S <u>á</u> mano.	Domingo Rodriguez y Luis Enriquez, mercaderes de negros.	2		400	800	13-08-1 598	Luis En- riquez maestre del navío N.S.de Lo reto.	
-	11	Carlos de S <u>á</u> mano.	Diego de Salcedo.	1		400	400	02-1 599	- ·	
-	11	Miguel de Aviñón	Domingo de Licona me <u>r</u> cader de negros.		1	421	421	18-06-1601	_ `\	39
-	n	1ŧ	Bartolomé de Algeci- ra, merca- der de ne- gros.	1	1		675	17-11-1 604		
-	u ,	n	Baltazar Vázquez de Herrera dueño ing. N.S.del So corro.	1		425	425	1 605	-	
_	n ·	- 11	Juana Gon- zalez.		1	200	200	1 608	_	٠

11	n	Juan Serdan o Francisco Fernández Franco vecs. de Veracruz	7		400	2.800	18-03-1.609	
 	u	Cp. Jorge Veneciano mercader de negros vec. Is.Margari- ta.	4	2	400	2.400	23-04-1 615	
11		Cristobal de Lozano Salazar.	1		. 300	300	08-08-1 616	
 Ingenio San Pedro Buenavista	Diego de Orduña.	Cristobal del Campo.	9	3	-	3.957	03-07-1 603	
	Francisco de Orduña	Diego de Abalos.		3	400	1.200	09-06-1 604	
- u		Bartolome de Algecira mercader de negros.	12		400	4.800	08-12-1 .604	
 ' n	11	Alonso Or doñez juez de difuntos	3	2	-	1.850	1 607 0	-
· ·	tt.	Bartolomé Rodriguez mercader de negros, o Antonio Ma <u>r</u> tinez Aorta	7	6	420	5.460	09-06-1 608	1,

.

		•					ų.		
	II II	11	Juan Sossa del Casti- llo, vec. de Xalapa.	1		500	500	1 610	
_	н	11	Francisco de Acosta mercader de negros	12	6	390	7.020	15-02-1 613	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
	u	Ħ	Cap. Duarte López de Licona	23	10	420	13.860	29-03-1.616	-
	Ingenio Nuestra Se- ñora de los Reme- dios.	Alonso de Vi- llanueva	Francisco Baez Enri quez, mer cader de negros vec. de México.	7	2	420	3.840	01-06-1 597	
_	11	Juan de Quiroz	Pedro de León me <u>r</u> cader de negros.	2		450	900	1 .597	-,
_	. 11	Alonso de Vi- llanueva.	Pedro de Yralá.	9	2	400	4.400	20-12-1 599	<u></u>
_	Trapiche Nuestra Señora de la Concepción,	Roque Gutie- rrez de Ceb <u>a</u> 11os.	Rodrigo Fernández		1	Ileg	gible	17-12-1 600	- .
-		п	Andrés de Bustillo Juez de c <u>a</u> minos.		1	400	400	1 605	

-

n .

	· ·							
. 11	ņ	Vicente Al <u>c</u> mán vec. de la Veracruz	1	1	-	750	11-04-1 620	
	Ħ	Lázaro Fra <u>n</u> co.	2	2		1.100	1 620	_
tt	H	Jorge Vene- ciano merc <u>a</u> der de ne- gros, vec. de la Isla Margarita.	5	3	400	3.200	21-04-1 615	
Ingenio Nuestra Se- ñora del Socorro.	Alonso García de la Torre.	Pedro Her- nández.	2	1	400 330–280	1.010	16-09-1 600	_ `
11	п	Martín Go <u>n</u> zalez, me <u>r</u> cader de negros.	4		343	1.372	1 602	42
- "	11	Diego de Abalos	1		390	390	09-06-1 604	
- "	н	Juan de T <u>e</u> jeda.		1	300	300	1 604	-
11	Francisco Pé- rez Romero	Bartolomé de Algecira mercader de negros.	2		390	780	16-11-1 604	_
n u	11	Gómez de Quintana Dueñes Alcalde Mayor	1		530	530	i 606	-

			Juan Salvador mercader de negros	2	1	380	1.140	1 .606	
_	II.		Juan Astu- riano,vec. de la Ver <u>a</u> cruz.		1	400	400	26-06-1.608	- .
-			Andrés Morera	7	1	425	3.400	16-03-1 609	-
_	Ingenio Sebastian Mastatlän	Juan López Ruiz	Diego Her- nández, presbítero	1	1	340	680	1 602	-
-	" .	11	Jorge de Jorge Ita- liano, me <u>r</u> cader de negros.	2		300	600	1 602	43
	· II	11	Diego de Al- burquerque, mercader de negros.	4	2	420	2.520	17-06-1 608	-
	II	. 11	11	1		332	332	19-06-1 '608	_
_	II	n	Melchor del Moral	1		400	400	1 611	_
	. n	tt	Cap.Duarte López de Licona, mercader de negros	2		-	800	21-03-1 611	- : :

		Melchor de los Reyes	Jerónimo de la Vega vec. de la ciudad de los Ange- les.	1		550	550	1 612		
	ti	tt	Manuel Fa- rias, mer- cader de negros	1		380	380	07-07-1.620	_	
-	tt	Ana Ruiz '	Juan Martín de Abreo		1	340	340	1 628		
-	Ingenio San José	Juan de Quiroz	Pedro Her- nández.	9		425	3.825	16-09-1 600	-	
	H	11	Juan de Tej <u>e</u> da.	2		420	840	1.603		44

TOTALES :

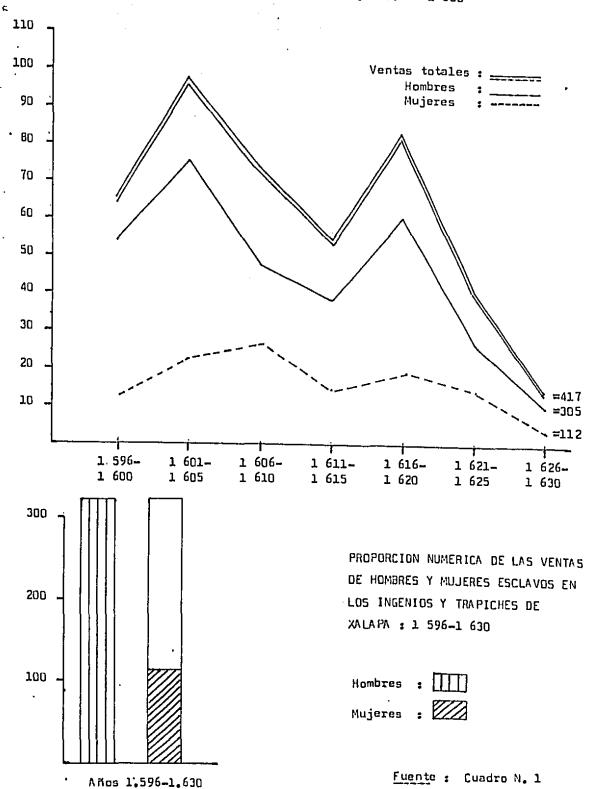
305 112

157.594 P.O.C.

417

Fuentes: A.N.X. Prot.1 594-1 600 Fls. 50;62;64;117;175;152;223;543;560;562; Prot.1 600-1 608. Fls. 8;10;12; 34;45;58;118;167;168V;174;239;267V;302V;296;;302;296;33;361;379V;443;446V;477;494;557;563;568; Prot. 1 609-1 617. Fls. 39V;72;93;182;198;203;300;321V;345;351V;419;452;535;536V;579V;644; Prot. 1 617-1 631. Fls. 133;224V;269;274V;347;300V;460;464V; Prot. 1 632-1 645. Fl.234.

Gráfica N. 1 EVOLUCION DE LAS COMPRAS DE ESCLAVOS EN LOS INGENIOS Y TRAPICHES DE XALAPA : 1 596 - 1 630



a los ingenios de la Santísima Trinidad, San Pedro Buenavista y San Miguel Almolonga (15), probablemente como resultado de políticas diferentes, respecto al empleo de la mano de obra esclava.

Los centros productivos que emplearon este tipo de traba jadores en sus actividades económicas, se desempeñaron parale lamente como puntos de comercialización, a nivel local, de -- los mismos. Esta actividad frecuente en ingenios y trapiches, estuvo igualmente presente en ranchos y haciendas de labor a- lo largo del siglo XVII (16). Las relaciones de compra-venta- así establecidas, abarcaron áreas urbanas inmediatas y unidades económicas similares así como de constitución diferente (17).

Los pocos documentos que hacen referencia a las transacciones de esclavos, destinados a los ingenios y plantíos de - caña, entre 1628 y los años finales de la centuria, no reflejan necesariamente la cantidad real de las compras efectuadas por estos centros productivos. La falta de parte de la documentación del Archivo Notarial de Xalapa para la década 1630-1640 (18), y la ausencia de casi todos los libros pertenecientes al Archivo Notarial de Veracruz (19), punto abastecedor de importancia para los ya citados centros, durante los mismos - años, así como la presencia de anotaciones alusivas a este comercio en las ventas de carácter regional, permiten estable-cer solamente una interrogante al respecto. Algunos casos esporádicos confirman la existencia de tal movimiento, pero no-

su magnitud como puede suponerse. Por ejemplo, en 1660, el Licenciado Pedro de Yralá vendió a Fray Francisco de Guevara,
hermano mayor del hospital de la localidad, un esclavo angola
de 30 años, declarando en la carta notarial en donde se consignó la operación, que éste había sido adquirido a su vez, "... con otros esclavos bosales... al capitan Manuel Alfonsso
Faiscas, abra 17 años cuando trajo un armasson...", en la Nue
va Ciudad de Veracruz, mediante escritura firmada por Luis -Marin escribano real. El negro formaba parte de un lote mayor negociado con poder de su sobrino, Joseph Ceballos y Burgos, dueño del ingenio de Nuestra Señora del Rosario (20). -Diego de Gamboa, propietario del ingenio de San Sebastián Mas
tatlán, efectuó una transacción similar con un esclavo adquirido al mismo armador de negros, "...en partida de otros esclavos en 1638..." (21)

Estos hechos, más los que se exponen a continuación, ade más de ilustrar lo afirmado, señalan la existencia de centros negreros alternos, a los cuales recurrieron en mayor o menormedida, los propietarios de ingenios y trapiches, de acuerdocon la importancia de la unidad productiva y con los períodos señalados por los diferentes asientos. Parece ser que en --- estas compras primaron requerimientos específicos relaciona-- dos con el trabajo especializado y probablemente con las ventajas dadas por el puerto de desembarco respecto a los costos de adquisición y las posibilidades de selección, sin descar--

tar claro está, las necesidades inmediatas de la mercancía, - agravadas por el insuficiente suministro (22).

Las adquisiciones se llevaron a cabo normalmente, median te poderes otorgados por los hacendados a sus colaboradores inmediatos. Así, Alonso de Villanueva y Juan de Quiroz due-ños del ingenio de Nuestra Señora de los Remedios, firmaron en 1595, un poder especial a Francisco de Paz, canónigo de la ca tedral y del arzobispado de México, para que adquiriera a sunombre, "...seis esclavos o mulatos ansilados con vosales o oficiales de hazer azucar o de otra manera por los precios -que por ellos concertare comprandolos a una o dos o mas perso nas..." (23). Posteriormente en 1598, Juan Díaz Matamoros, -propietario del ingenio Nuestra Señora de la Concepción, otor gó poder a Antonio de Mesa, escribano público de la Nueva Veracruz, para que le comprara, "...de cualquier mercader y nación 14 esclavos negros 11 varones y 3 henbras por los pre--cios que pudiere... (24). El 22 de noviembre del mismo año,-Mesa efectuó una transacción con Antonio Rodríguez, mercaderde negros recién llegado a los Ríos de Angola, cumpliendo con parte del encargo. Las 10 piezas adquiridas a través de esta negociación, adquiridas a un costo de 4.000 pesos de oro co-mún, se remitieron al ingenio con Juan de Herrera (25). Un do cumento similar fue enfiado por Andrés Pérez de la Higuera en 1626, desde el ingenio de la Santísima Trinidad. En el que se autorizaba al destinatario, Bartolomé Bentoni vecino de -

la Nueva ciudad de Veracruz, "...para que por mi y a mi nom--bre pueda conprar 18 o 20 piezas de esclabos bozales varones-y henbras..." (26). Estas fechas indican que las peticiones -fueron elaboradas, antes y después de los años 1616-1621, período en el cual, los registros de navíos negreros que tuvieron como puerto de llegada a San Juan de Ulúa, alcanzaron supunto más alto (26). Esto aumenta las posibilidades de ese comercio desconocido citado en párrafos anteriores.

Una vez verificada la compra, los esclavos eran traslada dos a sus lugares de trabajo, habitualmente a lomo de mula, - con el objeto de salvaguardar y proteger de las eventualida-- des del viaje, la inversión realizada. El negocio de fletes, anexo a la trata propiamente dicha, fue aprovechado convenien temente por los dueños de recuas que recorrían las dos vías - que unieron a México y Veracruz⁽²⁷⁾. Esta forma de transporte, también fue utilizada por los negreros para conducir la - mercancía hasta México, el principal centro distribuidor a ni vel virreinal, durante el siglo XVII⁽²⁸⁾.

Si bien la carencia de las fuentes primarias, ya menciona das, impide la constatación de cifras más o menos exactas y - el seguimiento, respecto a las compras de esclavos, los documentos existentes y la información correspondiente a las es-- clavonias de ingenios y trapiches hacen posible afirmar, que- en la segunda mitad del siglo disminuyó en forma ostensible - la adquisición del "material de ébano", y en general de la --

mano de obra esclava destinada a las explotaciones azucare--ras (29). Apoyados en la servidumbre criolla y mulata para la
ejecución de las "labores técnicas" del proceso productivo -del azúcar y en la mano de obra indígena y afromestiza librepara el trabajo complementario en los campos de caña, los cen
tros azucareros regionales vieron declinar paulatinamente des
de fines de las primeras cuatro décadas del siglo, los brazos
provenientes de las cargazones africanas (30).

Esta situación se vió reflejada paralelamente en el co-mercio esclavista xalapeño. Aunque la localidad continuó actuando a lo largo del siglo XVII, como centro distribuidor anivel regional, en menor medida claro está que durante las -primeras décadas, la mercancía humana sujeta al proceso de -compra-venta varió en cuanto a su procedencia y constitución-Los negros criollos y los mulatos, estos últimos, producto del intenso mestizaje que caracterizó la parte final del siglo XVII, ocuparon el lugar de los negros sudaneses y bantús transportados desde las costas occidentales de Africa. Si entre 1596 y 1640, solamente se vendieron 27 esclavos crio llos y mulatos, frente a un total de 789 transacciones, a par tir del último año y hasta 1698, este número aumentó significativamente abarcando 92 de las 116 ventas registradas, pasan do en términos de porcentajes del 3.42% al 79.3%, tal como se consigna en los cuadro 4 y 5.

Al desarrollo de Xalapa como plaza intermedia en el co--

mercio negrero contribuyó su carácter de centro regional. Con una ventajosa ubicación sobre la vía de mayor tránsito en tre México y Veracruz, sede de jurisdicción real y además pun to "de reflujo y flujo de mercaderías", desde el siglo XVI, la localidad aglutinó una gran variedad de intereses económicos y sociales (31). Estos aspectos unidos, al empleo indiscri minado del negro como mano de obra en las diferentes activida des productivas de la época y en los servicios domésticos delas familias con algunas posibilidades económicas, conforma-ron un comercio humano en elcual participaron, al lado de los dueños de ingenios y trapiches, religiosos, funcionarios, artesanos, mercaderes, venteros, labradores, arrieros, etc., re sidentes o venidos de los pueblos aledaños, incluidos los dela provincia agregada de Xalacingo, e incluso de Puebla, Méxi co y la Antigua Veracruz(32). De allí que en los numerosos documentos que dan testimonio de estas transacciones directas o por poder, las cuales dejaban ganancias significativas cuan do se recurría a los mecanismos de compra-venta en lapsos menores de tiempo (33), se encuentran representados alcaldes mayores, jueces de caminos, escribanos, frailes del convento de San Francisco, hermanos del hospital de Nuestra Señora de ---Belén de Perote, curas beneficiados de los diferentes parti-dos y vicarios de ingenios, maestros de azúcar, venteros -Los Naranjos, La Joya, El Lencero, La Rinconada, La Banderilla-. maestros de "pintor y dorador", herreros, plateros, carpinteros, dueños de recuas y carros, albañiles, tenderos y comer--

ciantes (34)

Esta amplia gama de compradores-vendedores permite afirmar, que a excepción de los indígenas, todos los demás grupos étnico-sociales participaron en el comercio negrero xalapeño, ya que incluso algunos morenos y mulatos libres adquirieron - esclavos en este mercado (35).

Algunos documentos, especialmente poderes para adquirirnegros, suscritos por los dueños de trapiches de Córdoba, --- hacen pensar que en alguna medida, Orizaba ocupó durante lasdécadas finales del siglo XVII, un lugar importante en la comercialización del africano. En 1686, Josefa García de Miranda, dueña del trapiche San Francisco, indicó a Juan García de Miranda, su sobrino, que "...conprasse ...dosse piessas de es clavos de la armasson de negros que actualmente se halla en el pueblo de Orizaba del cargo del factor capitan Juan de la-Carra..." (36). Similares documentos fueron remitidos por --- otros hacendados cordobeses (37). La pérdida de gran parte -- del Archivo Notarial de esta localidad imposibilita el efectuar cualquier constatación al respecto.

Aparece en forma más definida, la contribución de la Nue va Ciudad de la Veracruz, a la naciente explotación azucarera fincada, entre las cuencas del Río Blanco y el Río Seco, ----jurisdicciones de Orizaba y Córdoba- en cuanto al suministro de mano de obra esclava africana. Siendo puerto de permisión

por excelencia para el ingreso y distribución de las cargazones, sus habitantes permanentes o de paso compartieron con -los mercaderes principales, los beneficios económicos de este comercio. De allí, que de las 61 transacciones efectuadas en Córdoba entre 1635 y 1689, 24 correspondieron a propietariosde negros procedentes de dicho puerto (38). Entre ellos figuran los nombres de los capitanes Juan Marfa y Diego de Pamplo na. mercaderes de negros (39), Juan María Lago Marcín, factor (40), Cristóbal Pacero, maestro de cirujano (41), fray Gerónimo de -Galindo, de la Orden de San Agustín y prior del convento de la Veracruz⁽⁴²⁾, y Juan Jiménez, vecino de Cadiz⁽⁴³⁾. tas 24 ventas, 15 se otorgaron a nombre de diferentes propietarios de trapiches (44). El comercio negrero aumentó notable mente en la jurisdicción de la villa, en la primera mitad del siglo XVIII, como consecuencia del auge alcanzado por las --prósperas explotaciones azucareras localizadas en la zona (45).

2.2 Ventas, precios y procedencia.

Las ventas de esclavos en Xalapa a manos de los traficantes negreros, durante las primeras décadas del siglo XVII, se llevaron a cabo siguiendo las normatividad legal impuesta por la práctica de los años anteriores. Inicialmente el mercader otorgaba una carta de venta y a renglón seguido, debido a que normalmente las transacciones se efectuaban a plazos, se firmaba una carta de pago por parte del comprador, en donde se -

estipulaban las fechas en que se cancelaría la deuda y se hipotecaba la mercancía adquirida como respaldo económico de la misma (46). Las ventas a crédito entrañaban un riesgo para el vendedor, así que en ocasiones se encuentra acompañado al nombre del comprador, el de un codeudor (47). No aparecen en el-A.N.X. litigios al respecto, lo que hace suponer una cierta facilidad de pago en las partes deudoras. Los plazos en la cancelación de la mercancía surgieron como consecuencia de la competencia llevada a cabo por los comerciantes negreros y paralelamente como efecto de la relativa capacidad adquisitivade los compradores (48). Esta medida favoreció al propietario esclavista escaso de fondos, ya que el crédito se podía extender en ocasiones hasta por dos años, ampliándose así sus posibilidades en la consecución del dinero líquido necesario para los pagos respectivos.

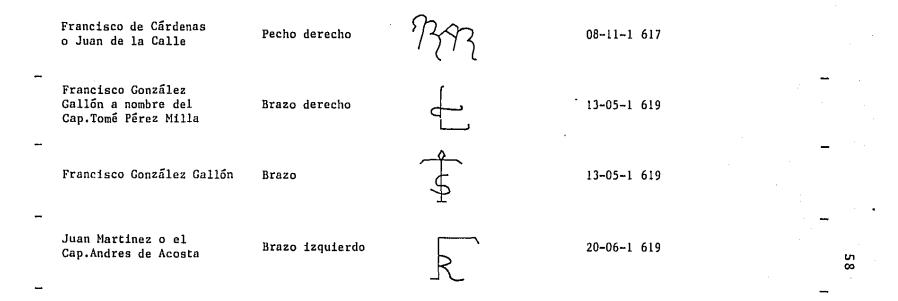
En la carta de pago se daba una repetición del formula-rio que distinguía al primer documento. Es decir, se consignaban nuevamente los nombres de vendedores y compradores, elprecio de la transacción y formas de pago y la información general de las piczas: origen, edad, sexo, tachas, enfermedades y marcas (49). En las operaciones regionales o locales se especificaba en ocasiones el oficio, especialmente cuando estera relevante.

_	Nombre del mercader	Lugar de la marca	Trazo	Fecha de venta	Observ.
, 2	Compañia entre Pedro de Yralá, Francisco Baez y Miguel Boras	Brazo derecho	P	20-12-1.599	
_	Francisco Barbosa	Pecho izquierdo		05-1 602	
_	Jorge de Jorge Ita- liano ,	-		30-05-1 602	Ü
•	Bartolomé Hurtado	Pechos		20-04-1 605	.
	Antonio Martinez de Orta y Bartolomé R <u>o</u> driguez	Pecho derecho		09-06-1 608	· -
_	Simón Juárez	Espaldilla derecha	₹ **	09-06-1 608	-
_	Gonzalo de Rivera	Pechos		09-06-1 608	

Diego de Alburquerque - 17-06-1 608	
Andrés Morera Pecho derecho 16-03-1 609	-
Juan Serdan o Francisco Fer- Brazo nández Franco	
Luis de Arocha Espalda 27-08-1 609	_
Francisco López - 25-07-1 610 Factor	en Veracruz
Francisco de Acosta - 15-02-1 613 21-11-1 613	_
Diego Suárez Brazo derecho 11-07-1 613	-
Mateo Jorge Brazo derecho 12-07-1 613	-

	Duarte López	Brazo derecho	D	29-03-1 616	
_	Francisco Luis	Pecho derecho	[\$	22-09-1 616	
-	Pedro de Mendoza o Cap. Andres de Acosta	Brazo	M	09-1 617	
_	Blas Duarte	. .		28-09-1 617	
_	Blas Duarte	•	3	28-09-1 617	
_	Blas Duarte	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	16R	28-09-1 617	
_	Blas Duarte o Vicente Hipólito	Pecho derecho	天	08-10-1 617	
	Blas Duarte o Vicente Hipólito	Pecho derecho	122	08-10-1 617	

S

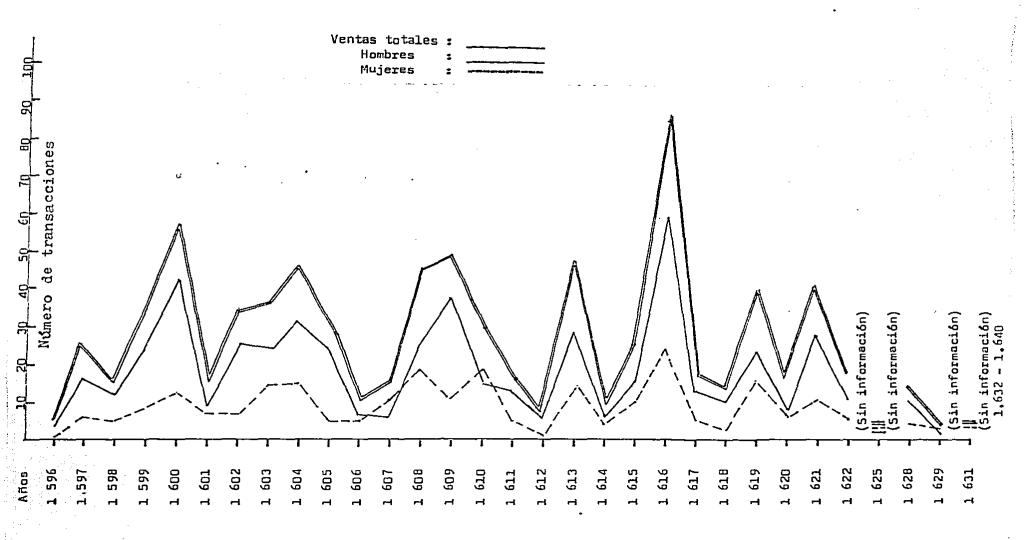


Fuente: A.N.X.: Protocolos 1 594-1 600. F1.560. Protocolos 1 600-1 608. F1s. 235V; 238V; 335; 557; 563. Protocolos 1 609-1 617. F1s. 93;159;300;380;401;452;547;580V;644;646;692;696V;698;699V. Protocolos 1 617-1 631. F1s. 134V;131;145.

Las ventas en Xalapa experimentaron sucesivos altibajosentre 1696 y 1630. Los puntos máximos se alcanzaron en 1600y 1616, coincidiendo con los años de mayores adquisiciones en ingenios y trapiches. Al efectuar estos centros económicos el 52.9% de las compras, de un total de 789 transacciones registradas, determinaron así, en cierta forma a nivel local, las fluctuaciones del mercado. Las esclavas vendidas sumaron 253, aproximadamente la mitad del número de esclavos, los cuales totalizaron 536. Estas proporciones se mantuvieron en la muestra de primera venta, la cual se tomó con base en las --transacciones efectuadas por los "comerciantes de negros" (50). La muestra obtenida de esta forma, arrojó un total de 503 ope raciones distribuidas así: 344 hombres y 159 mujeres. Algu-.. nas esclavas comprendidas en esta suma, fueron vendidas con sus hijos a un mismo comprador. En términos de porcentajes,las cifras anotadas correspondieron al 67.9% y al 68.4%, respectivamente, pudiéndose apreciar, según estas cantidades, la observancia del decreto real emitido en 1524, en donde se exi gía que las cargazones provenientes de Africa debían incluiral menos una tercera parte de esclayos pertenecientes al sexo femenino (51). Esta política desarrollada con el objeto de -propiciar las uniones legales entre esclavos, estuvo probable mente influenciada en la realidad, por la oferta africana yla demanda americana, tal como lo anota Bowser (52). Las ven-· tas decayeron en general después de 1640, registrándose entre este año y 1698, tan sólo 111 transacciones, en su gran mayoría como producto del comercio local (53).

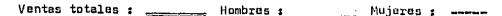
Las operaciones efectuadas comprendían en la mayoría delos casos, una, dos o tres piezas. Estas cantidades eran superudas frecuentemente por las haciendas azucareras, las quales acostumbraban a comprar lotes mayores. La más importante de estas transacciones fue la llevada a cabo el 29 de marzo de 1616, entre Francisco de Orduña, propietario del ingenio San-Pedro Buenavista y el capitán Duarte López de Licona. En esta oportunidad se negociaron 33 esclavos, 23 hombres y 10 mujeres, por un valor unitario de 420 pesos y total de 13,860,pagaderos en el lapso de un año (54). Ocasionalmente se recurría al trueque como forma de adquisición de los esclavos. Francisco Hernández de la Higuera, compró en abril de 1596, doce bozales a Gerónimo Pérez de Zavala, comprometiéndose a pagar los 5,580 pesos que montó la transacción, "... en azú-car blanco de dar y resebir...", puesto a su costa en la ciudad de los Angeles, en los meses siguientes a la firma de laescritura de venta⁽⁵⁵⁾. En igual forma, Pedro Calderón, ventero de la venta de la Joya, negoció en 1601, con Pedro García Moreno, un negro angola por 400 pesos, pagaderos "...en tablas de las que llaman de las bigas buenas cien de seis reales deplata por cada una... (56)

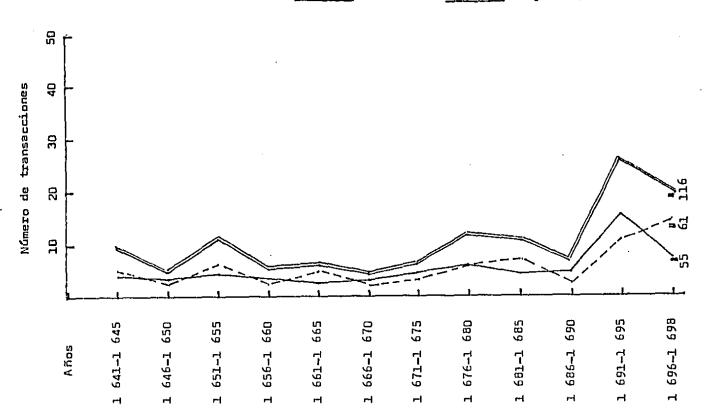
Gráfica N. 2. JENTAS DE ESCLAVOS EN LA JURISDICCION DE XALAPA : 1 596 - 1 640



Fuentes: A.N.X. Protocolos 1 594-1 600; Protocolos 1 600-1 608; Protocolos 1 609-1 617.

Protocolos 1 617-1 631.; 1 632-1 645.





Fuentes: A.N.X. Protocolos 1.645-1 651. Fls: 34;57;234V;349;389. Protocolos 1 651-1 663. Fls: 26;76;78V;88;89V;155;269;270;318. Protocolos 1 663-1 667. Fls: 39V;83;89; 145. Winfield, F. Esclavos en Archivo Notarial de Xalapo : 1 668-1 699. Documentos: 1;2;3;5;14;19;23;26;28;34;36;37;40;42;43;60;64;73;86;92;98;103;106;108; 113;119;124;125;129;134;136;142;144;146;148;163;164;166;168;173;175;177;178;182; 187;191;194;199;200;201;203;214;219;221;223;225;226;227;240;242;246;251 a 259; 260 a 262;269;276 a 278.

Los precios de los esclavos considerados como de primera venta, experimentaron algunas fluctuaciones a lo largo del pe ríodo. Se aprecia al respecto un descenso en el valor de las piezas, durante el asiento de Antonio Fernández d'Elvas, probablemente como resultado del gran número de negros introduci dos a lo largo de estos años. Así, por ejemplo, si un esclavo de 20 años, hombre o mujer, costaba entre 430 y 460 pesos nor malmente, antes de finalizar el siglo XVI, una pieza con ca-racterísticas similares oscilaba entre 320 y 430 pesos durante el mencionado asiento (57). En forma excepcional se alcanzaron los 500 pesos. En términos de precios promedio, en don de intervinieron como variables la edad y el número de ventas en lapsos de mayor o menor oferta y demanda, los esclavos deesta muestra se cotizaron en 386.9 pesos, los hombres, y en -375.9 las mujeres. Esta diferencia en el precio promedio dehombres y mujeres fue poco significativa, si se tiene en cuen ta, que los esclavos de ambos sexos, con edades iguales, fueros evaluados generalmente en un mismo precio. En esta forma se llevaron a cabo las transacciones que comprendían grupos o lotes más o menos numerosos, tal como aparece en el cuadro 1.

Los precios promedio obtenidos en las ventas generales,presentados en la gráfica 4, fueron menores que los registrados entre 1580 y 1596, pero mayores que los alcanzados entre1641 y 1698. Así, en el primer período se llegó con frecuencia a la cifra tope de 450 pesos, mientras que en el lapso --

Cuadro N. 3. PRECIOS PROMEDIO POR EDADES, DE 311 ESCLAVOS VENDIDOS EN LA JURISDICCION DE XALAPA : 1 596 - 1 640

£2

Edad			<u> </u>	lombres	<u> </u>			Mujeres									
\ños	0-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	0-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40			
1 596				480&													
1 597			425	450&		350&											
1 598		400&	440	480						410&	450&						
1 599		302															
1 600		300	357	420	450&				325&	436	500&						
1 601			417	420&	250%			250&	400&	442.3	428.5	421&					
1 602		375	396.8	389.9	400&				320&	385.5	410						
1 603		380&	360&	420&					356	343.5		420					
1 604	200&	390&	396.6		350%				351	373.3				300%			
1 605			384.2		425&			100&		400&							
1 606		400&	475					300&		375&							
1 607										265	402	400&		350&			
1 608		530&									325			400&			
1 609	150&	410&	338.3	384.2	370&					433.3	326.6						
1 610		225	300&	400	420				331.2	425	475						
1 611		230	412.5	400&	400&					390	450&						
1 612	250 %	300&	278.3	550&			•							2008			
1 613			363.3	500	440&					380%		400&		260&			
1 614		200&	400&	337.5						370&							
1 615		400&	3 25	440&						440	440						
1 616	130&	300&	3 50	220	375					417.3	460&						
1.617	225&	273.3	391.2	325	280				285	405	350&						
1 618	150&	325	355														
1 619		258	383.7	450					335	370	400	410&		1508			
1 620		340&	342.5							342.5			375&				
1 621			362.5	370					310	360&							
1 622		230&	335								310						
-0-																	
1 625			240&							430&							
-0-																	
1 628			3086							370							
1 629				330&							350						
-0-				•				3000				4000	2504				
1 631								1008				400&	350&				
-0-																	
		 :					·		 -								
'rome- dios			,5 368,					- 07 -	334.8	200 7	400 3	400 0	262 5	276			

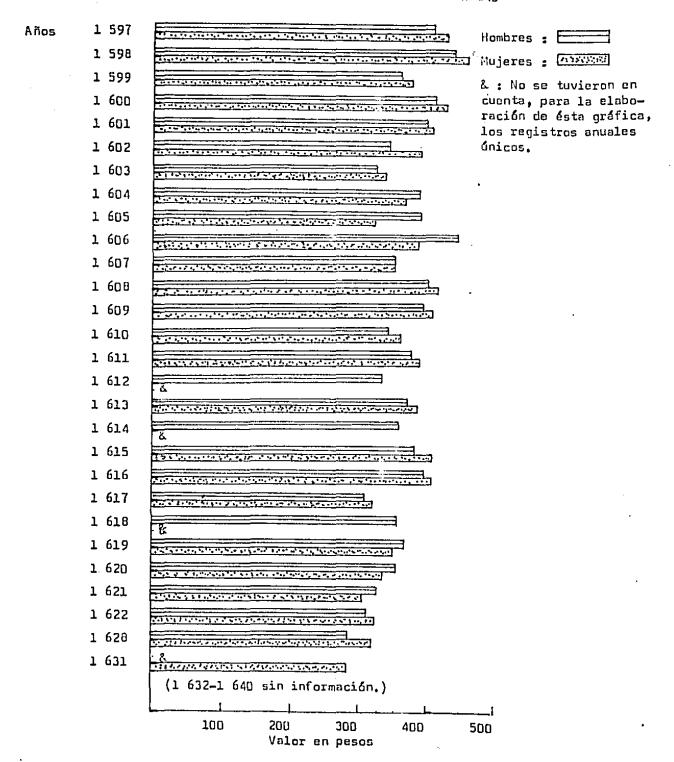
[&]amp; Precio de una sóla venta o de grupos cotizados por el mismo valor.
-o- Intervalos sin información.

Fuente : A.N.X. Protocolos : 1 594-1 600 ; 1 600-1 608 ; 1 609-1 617 ; 1 617-1 631 ; 1 632-1 641.

intermedio limitado por los años 1596 y 1640, solamente en -1598 se obtuvo igual cantidad (58). Probablemente, como efecto de la regularidad en el suministro de la mercancía, característica que distinguió a los asientos portugeses (59). Eldescenso observado en la segunda mitad del siglo XVII obedeció por su parte a la disminución de la demanda, seguramentecomo resultado de las políticas diferentes, puestas en prácti
ca durante estos años, respecto al empleo de la mano de obraesclava e igualmente ante la paulatina saturación del mercado,
proceso iniciado desde los comienzos del siglo XVII (60). Los
mayores precios promedio fueron alcanzados por aquellos individuos cuyas edades fluctuaron entre los 20 y los 35 años, el
período de mayor productividad del trabajador de ambos - - sexos (61).

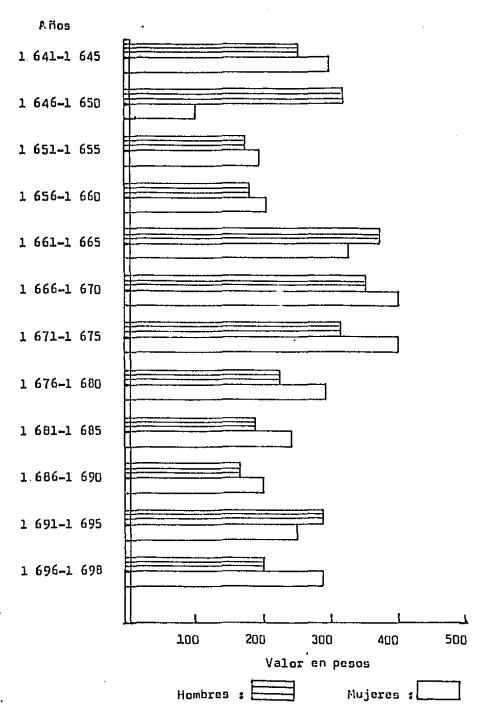
Las condiciones del mercado, pautadas en la oferta por - la introducción regular y masiva de esclavos y en la demandapor la saturación progresiva del mismo, obligó a los asentistas portugueses a ofrecer mercancía de óptima calidad. Mientras en épocas anteriores, este aspecto fue descuidado con -frecuencia por los diferentes encargados de la trata, durante
los años 1596 y 1640, los esclavos de primera venta, fueron "negros en la plenitud de su vigor" (62). En esta forma, la edad de los africanos vendidos en Xalapa pertenecientes a estas cargazones osciló entre los 12 y 30 años y, excepcional-mente presentó tachas o defectos físicos, tal como aparece -

Gráfica N. 4. PRECIO PROMEDIO DE LOS ESCLAVOS VENDIDOS EN LA JURISDICCION DE XALAPA : 1 597 - 1 640



Fuente: A.N.X. Protocolos 1 594-1 600; Protocolos 1 600-1 608; Protocolos 1 609-1 617; Protocolos 1.617-1 631; Prot. 1 632-1 645.

Gráfica N. 5. PRECIO PROMEDIO DE LOS ESCLAVOS VENDIDOS EN LA JURISDICCION DE XALAPA : 1 641 - 1 698



Fuente: A.N.X. Protocolos 1 645-1 651.; Protocolos 1 651-1 663.

Protocolos 1 663-1 667.; Winfield, F. - Ver gráfica N.

en el Anexo No. 1. Tan sólo se negociaron bajo estas circuns tancias, un negro manco de la mano derecha y una negra con -- una herida en el pie izquierdo (63).

Las enfermedades adquiridas durante el viaje, al igual que las tachas, disminuían el valor de la pieza. En estos ca sos el negrero respondía por los costos de curación del escla vo, dejando constancia además, en la carta de venta, del esta do general en que se encontraba la salud del individuo objeto de la transacción, librando así de todo cargo su responsabilidad (64). Pedro Calderón adquirió del capitán Antonio Luis, vecino de la villa de la Jurada en los reinos de Portugal, 4-negros "...enfermos y muy flacos..." por un valor de 750 pesos, suma inferior al costo que podrían haber alcanzado los mismos esclavos en situaciones normales, asumiendo el riesgoque tal operación entrañaba, después de la declaración efectuada por el mercader, en el respectivo documento de venta, la cual fue expuesta en los siguientes términos:

"...los quales le bendo por bozales alma en boca y que están enfermos y muy flacos y que no los aseguro de rriesgo alguno... por estar enfermos sino que con esa condición se los vento... por bozales almaen boca costal de huesos que llaman...".(65)

En 1615 se negoció igualmente un negro angola de 20 años de edad, enfermo de viruelas, "...questa en el hospital de -- Nuestra Señora de la combalecencia deste pueblo de Xalapa alma en boca y con todas las tachas que tubiere...", por 250 pe

sos de oro común. De esta suma se debían restar, 81 pesos -debidos a fray Andrés Martin por la hospitalización del negro.
Así, la deuda real, después de descontada la alcabala, fue es
timada por las martes en 162 pesos de oro común (66). En consecuencia las tachas y enfermedades presentadas en el mercado
negrero xalapeño fueron mínimas, máxime si se consideran lasprecarias condiciones del viaje a través del Atlántico.

En el mercado local o regional, la especialización del esclavo incidió en su costo, al lado de la edad y la condi--ción física general, tal como se observó anteriormente. ron relevantes las cotizaciones alcanzadas por los negros y mulatos dedicados a los oficios propios de los ingenios azuca Las negras que sabían cocinar o coser, también obtu-vieron niveles elevados en los precios. Así, cuando el costo estaba avalado por una especialidad determinada, se dejaba -constancia de la misma, en la carta de venta respectiva. Matías Lorenzo, maestro de azúcar, negoció con Juan de Quiroz, "...para el servicio de la compañia de molienda de caña de -azucar que tienen...", un negro llamado Francisco Fula, en la cantidad de 700 pesos, "...y no se lo dio en menos valor, por que su esclavo era calderero y tachero..." (67). En igual for ma, Ana Ruiz, viuda de Francisco Martín Matamoros, residenteen su ingenio de San Sebastián, vendió a Martín de Abreo, una negra ladina de tierra angola, de 20 años de edad, "...cosine ra y labradora y que sabe haser puntas y las demás cosas delservicio de una casa...", en 400 pesos, suma relativamente su perior al precio promedio alcanzado por las mujeres de su --- edad en dicho año (68)

c,

Las transacciones locales siguieron diferentes modalidades, adaptándose a los requisitos del mercado. En ocasionesla venta de los esclavos se constituía en parte de negociacio nes mayores, en las cuales se incluían diferentes elementos de trabajo. La más representativa de estas operaciones, fuela llevada a cabo por Cristóbal López Muñoz, Francisco García oficial de herrero y Melchor de los Reyes oficial de carpinte ro. López vendió a García y de los Reyes, el 5 de octubre de 1616 en el paraje denominado Xalatengo, 5 negros, uno de ellos ladino, y la negra angola con una criatura de 4 meses de naci da, por 480 pesos cada uno. Se negoció paralelamente "...una yunque nueba de cinquenta pessos y una yunque vieja y unos -ffuelles en quarenta pessos del dicho oro una romana de diezpessos y ssessenta e dos quintales de fierro lavrado y bolanderas y tenassas machos en fornias...". La suma total de latransacción ascendió a 4,386 pesos de oro común, pagaderos en un plazo de 5 meses (69). Las ventas podían estar igualmentecondicionadas por el trabajo del esclavo. Para ello, la pieza era puesta a prueba durante determinado período de tiempo. En este caso se estipulaba en el documento respectivo, el pla zo previsto y la cantidad que debía pagar el comprador potencial, si optaba finalmente por la adquisición definitiva de -1a misma⁽⁷⁰⁾.

Cuadro N.4. PROCEDENCIA DE 789 ESCLAVOS VENDIDOS EN LA JURISDICCION DE XALAPA: 1596-1640.

Denominación General	Nombre Etnico (Nomenclatura del período)	Número)
Negros Caboverdianos	Ardá	1
McGros baboveraranos	Arará	5
	Carabalí	9
	Locumi	4
	Bioho	3
	Bran	19
	Gelofe	6
	Biáfara	9
	Baño1	4
	Mandinga	3
	Cazanga	i
	Zape	4 .
	Felupe	6
	Caboverdianos o guineanos	13
Negros de habla Bantú	Angola	479
•	Congo	12
	Anzico (anchico)	11
	Sao Thomé	4
Negros y mulatos criollos	Negros	·11
	Mulatos	16
De Puntos Intermedios	Isla Margarita	3
	Santo Domingo	2
	Jamaica	1
	Cumaná	4
Otros	Chino de Goa	l
	Macoa (*)	2
	Cocana (**)	2
	Sin estipular	154
		TOTAL 789

^(*) Estos esclavos fueron vendidos por Blas Duarte, vecino de la Veracruz, en nom-(**) bre de Vicente Hipólito, armador de negros, el 8 de octubre de 1616. Venían acompañados de negros Ardá y Carabalí. El término Macoa probablemente corresponda a la denominación MACUA -grupo Bantú-, si se tiene en cuenta la frecuente corrupción ortográfica que experimentaron estos vocablos. Sin embargo con tinuando con lo expuesto por Aguirre Beltrán sobre el tema, también se podría estar indicando una procedencia distinta. La denominación Cocana no está inventariada por este autor. A.N.X. Protocolos 1609-1617.F1.644. Aguirre B.G. Op.Cit. Págs. 101 y 145.

Fuente: A.N.X. Protocolos: 1594-1600; 1600-1608; 1609-1617; 1617-1631; 1632-1641. Clasificación según Aguirre Beltrán. Op.Cit.Págs.99-150.

r.

Cuadro N.5. PROCEDENCIA DE 116 ESCLAVOS VENDIDOS EN LA JURISDICCION DE XALAPA: 1641-1698.(*).

Denominación General	Nombre Etnico (Nomenclatura del período)	Número
Negros Caboverdianos	Cabo Verde	1
	Arará	1
Negros de habla Bantú	Angola	9
•	Loango	3
	Congo	1
De Puntos Intermedios	Venezuela	1
	Cuba	1
Otros	Sin estipular	7
Negros y Mulatos criollos	Negros	39
	Mulatos	53
	7	COTAL 116

Fuente: Protocolos y documentos citados en la gráfica 5.

^(*) Incluyen estas ventas, las efectuadas en la provincia de Xalancingo agregada a la jurisdicción de Xalapa durante el siglo XVII.

Las operaciones adelantadas por la trata negrera en el interior de las colonias estuvieron gravadas fundamentalmente
por el pago de la alcabala. Tal derecho correspondía, durante las primeras décadas del siglo XVII, al 2% del valor de -las transacciones efectuadas (75). Según lo acordado en las -cartas de venta, esta obligación fiscal podía ser compartidao recaer en una de las partes implicadas en la operación co-mercial (76).

Determinar la procedencia de los esclavos introducidos a las colonias españolas, a lo largo de los siglos que duró latrata, permite precisar el aporte biológico y cultural del -elemento negro en la conformación de los diferentes complejos sociales latinoamericanos. Las fuentes de extracción en elcontinente negro o Africa subsahariana, localizadas principal mente en el sector costero occidental, entre los ríos Senegal y Coanza, variaron con el tiempo, de acuerdo a los interesesy a las zonas de influencia de las naciones europeas implicadas en el comercio negrero (77). En el caso de los asentistas portugueses y del mercado xalapeño, predominaron ampliamentelos esclavos traídos de Angola, es decir negros de habla bantú. También estuvieron presentes, esclavos embarcados en Cabo Verde y Sao Thomé, puntos estratégicos en donde se contro-16 la trata en los ríos de Guinea y en los ríos de Arara, enel reino de Benin y en el Carabalí (78). Esporádicamente aparecieron piezas procedentes de la India, de Portugal y de algu nos "Puntos intermedios", como la isla Margarita y Cumaná en-Venezuela, Santo Domingo y Jamaica. Los esclavos criollos, medianamente representados en las transacciones efectuadas -entre 1596 y 1640, aumentaron significativamente en la segunda mitad del siglo⁽⁷⁹⁾.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Palacios, J. "La esclavitud y la sociedad esclavista". En, Manual de Historia de Colombia. t.I. p.313. Puede consultarse además: Bowser, F. El esclavo africano en el
 Perú colonial. pp. 75, 99, 100. Cardoso, G. Slavery in
 the sugar plantations of Veracruz and Pernambuco. p.71.Franco, J.L. "La trata de esclavos en el Caribe y América Latina". En, La trata negrera del siglo XV al XIX. -p.114
- (2) Bowser, F. Op.Cit. p.100. Se hace alusión al negro enfermo de viruela venido con Pánfilo de Narváez, el cualsegún Bernal Díaz del Castillo, causó "gran mortandad" entre los indígenas. Historia verdadera de la conquistade la Nueva España. pp. 363,364 y 897.
- (3) Aguirre, G. La población negra de México. p.30
- (4) A.G.I. Escribanía de Cámara 1012A. Legajo 7 n,34. acuerdo con Enriqueta Vila, "... la venta de bozales estaba supeditada a una serie de intermediarios. Ni los cargadores podían vender los esclavos fiados y esperar para cobrarlos, ni los compradores tenían dinero disponi ble para hacer un desembolso al contado, por tanto los clientes directos de los negreros eran estos mercaderesafincados en los puertos de recepción que unas veces actuaban por cuenta propia y otras eran simples agentes de comerciantes del interior tal como fue el caso de México ...". Op.Cit. pp. 217-218. En ocasiones estos agentes representaban a varios comerciantes mayores o formaban parte de compañías constituidas con los mismos. Así, -por ejemplo, en 1599 Pedro de Yralá vendió 11 piezas deesclavos a Alfonso de Villanueva, dejando constancia enla carta de venta, que "... son de quenta de la compañía entre my el dicho... y Francisco Baez Enriquez y Miguel-Boras...". A.N.X. Protocolos 1594-1600, F1.560, Protoco los 1600-1608. F1.557
- (5) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1.296. Protocolos 1609--
- (6) Ibid. Protocolos 1600-1608. Fls. 12-12V

- (7) <u>Ibid.</u> Fls. 33-34V
- (8) Ver por ejemplo: A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fls. 33; -296. Protocolos 1609-1617. Fl. 692. Además: Vila, V.E. Op.Cit. p.281
- (9) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1. 175. Protocolos 1600 1608. F1.557. Protocolos 1609-1617. F1.141. Según - Aguirre Beltrán, los encomenderos de negros se encargaban de las operaciones en el interior de las colonias, mientras los denominados factores hacían lo propio en -- los sectores costeros. Op.Cit. p.46
- (9A) Vila, V.E. Op. Cit. p.210
- (9B) A.G.I. México 34. Cuaderno III. F1. 280
- (10) Ver cuadro N.1. Además: Vila, V.E. <u>Op.Cit.</u> p.281; Bowser F. Op.Cit. pp.88-104
- (11) Ver cuadro N. 1 y gráficas Nos. 1 y 2.
- (12) Ver cuadro N. 6. El valor de la esclavonía, tierras y cañaverales sirvió para respaldar los numerosos présta-mos, censos y capellanías impuestos sobre ingenios y tra piches. Ver por ejemplo: A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fls. 189; 309; 361, y A.N.C. Protocolos 1677-1678. Fl.73
- (13) Sandoval, F. La industria del azúcar en Nueva España. -p.64. Zavala, S. y Castelo, M. Fuentes para la historia
 del trabajo de Nueva España. t.5, p.VIII; t.4, pp. 431 432. Estos conceptos se encuentran ampliados en el capí
 tulo IV.
- (14) Vila, E. Op. Cit. p.207. Las ventas en el asiento de -Fernández d'Elvas se vieron favorecidas por el derecho de internación obtenido por el asentista. Esto es, el permiso para efectuar directamente las transacciones enlos mercados del interior. Anteriormente, las ventas -sólo se podían llevar a capo en el puerto habilitado --para tal efecto. Aguirre, G. Op.Cit. p.46

- (15) A.N.X. Protocolos 1645-1651. F1.57. Protocolos 1668-1674 F1.60. Protocolos 1632-1645. F1.234
- (16) Ibid. Protocolos 1645-1651. Fls. 78V; 269; 318. Protocolos 1663-1667. Fl. 39V. Protocolos 1668-1674. Fl.195V. -Winfield, F. Negros en el archivo notarial de Xalapa. ---Doc. 34 a 37; 92; 251 a 257; 259 a 262.
- (17) <u>Ibid</u>, <u>Protocolos 1668-1674</u>. F1.244.
- (18) En el libro titulado "Protocolos 1632-1645", no existe in formación para los años 1634-1640.
- (19) De acuerdo con el ingeniero Juan José González, los documentos correspondientes al período estudiado se encuen--tran desaparecidos. Documentos coloniales de la Nueva Ve
 racruz. (Introducción).
- (20) A.N.X. Protocolos 1645-1651. Fl.349
- (21) <u>Ibid. Protocolos 1651-1663.</u> Fl.269.
- (22) Bowser, F. Op.Cit. p.80
- (23) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1.70
- (24) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1.62
- (25) <u>Ibid. Protocolos 1600-1608</u>. Fl. 132
- (26) <u>Ibid. Protocolos 1594-1600</u>. F1.291
- (26) Vila, E. Op.Cit. p.207
- (27) A.N.O. <u>1588</u>. Expediente 2, Fl. 46V
- (28) Vila, E. Op.Cit. p.218; A.G.I. México 45. n,57.

- (29) Este hecho se ve reflejado en los cuadros 1 y 6. Además, de las 107 ventas registradas dentro de la jurisdicción, entre 1646 y 1698, solamente 6 correspondieron a compras por parte de las unidades productivas del dulce, aproximadamente el 3.8%, en contraposición al 53.3% presentado hasta 1645.
- (30) Esto confirma lo planteado por Colin Palmer, respecto alos años de mayor influencia del elemento africano en la Nueva España. Negro slavery in México. 1570-1650. p.6
- (31) Bermúdez, G. Jalapa en el siglo XVI. p.321. Florescano, S. El camino México-Veracruz en la época colonial. p.14
- (32) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fls. 50V; 231V; 575V; 33; 186V; 246V; 179V. Protocolos 1609-1617. Fls. 145V; 227;
 242; 245V; 361V; 411. Protocolos 1617-1631. Fls. 200; 211; 227; 365. Protocolos 1631-1645. Fls. 494V; 541. -Ejemplos de compras y ventas efectuadas por vecinos de México, Puebla, Antigua Veracruz, Altotonga, Naolinco, Guamantla, Cholula, Llanos de San Juan, Tlacolula, Xalacingo y Llanos de Ozumba (tepeaca).
- (33) Ibid. Protocolos 1617-1631. Fls. 371 y 377V.
- (34) Ibid. Protocolos 1600-1608. Fls. 95; 133V; 195; 228V; -244V; 246V; 248; 246V; 257V; 278. Protocolos 1609-1617.
 Fls. 64; 46V; 74; 50V; 71; 87; 89; 82;96; 101; 288; 327;
 384; 413; 443; 592V; 600V; 689. Protocolos 1617-1631. Fls. 145; 103; 108; 206; 213; 233; 236V; 258; 261; 289; 293; 328V; 331; 335V.
- (35) Ibid. Protocolos 1609-1617. Fls. 17; 342; 598V.
- (36) A.N.C. Protocolos Noviembre 1685 Noviembre 1686. F1.211
- (37) <u>Ibid. Protocolos 1685-1686.</u> Fls. 209; 210; 213; 214. Ver además: <u>Protocolos 1678-1688</u>. Fl. 23, y <u>Protocolos 1689</u>. Fl. 105
- (38) Estos datos pueden constatarse en las siguientes fuentes: A.N.C. 1635-1660. Fl. 17; 59. Protocolos 1644-1647. Fl.

60V; 62; 63. Protocolos 1660-1669. F1. 131V. Protoco-los 1672-1673. F1. 1. Protocolos 1676. F1. 22V. Protocolos 1674-1678. F1s. 53; 62V; 65V. Protocolos 1677-1678
F1s. 32; 43V. Protocolos 1678. F1. 114. Protocolos 1678
1679. F1s. 9; 10; 37. Protocolos 1680. F1s. 2V; 8; 36V;
41; 44. Protocolos 1681. F1s. 1; 9V; 37; 38; 95V. Protocolos 1683. F1s. 7; 7V; 15; 21; 23; 30. Protocolos -1685-1686. F1s. 124; 141; 142; 222. Protocolos 1689. F1.
6;43V;44V; 113V.

- (39) Ibid. Protocolos 1681. Fls. 9V; 37; 38.
- (40) Ibid. Protocolos 1674-1678. F1. 62V
- (41) Ibid. Protocolos 1683. Fl. 7V
- (42) Ibid. Protocolos 1687. F1.54
- (43) Ibid. Protocolos 1689. Fl. 113V.
- (44) Ibid. Protocolos 1644-1647. F1. 60V. Protocolos 1674-1678. F1. 65V. Protocolos 1680. F1. 44. Protocolos 1681
 F1s. 9V; 37; 38; 95V. Protocolos 1682. F1s. 17; 23; 34V.
 Protocolos 1683. F1s. 7V; 15. Protocolos 1687. F1. 54.Protocolos 1689. F1. 113V.
- (45) Puede verse al respecto, el trabajo de Adriana Naveda: Esclavitud negra en la jurisdicción de la villa de Córdoba en el siglo XVIII.
- (46) A manera de ejemplo puede consultarse: A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl. 16V: "... e para la seguridad desta escritura ypotecamos por este precio a la dicha deuda los dichos dos esclavos...".
- (47) Ibid. Protocolos 1600-1608. F1. 563. Protocolos 1609- 1617. F1. 72.
- (48) Bowser, F. Op. Cit. pp.103-104.

- (49) El carimbo o costumbre de marcar a los esclavos con un hierro candente, en alguna parte visible del cuerpo, para señalar la propiedad de la pieza, se mantuvo hasta -- 1784, fecha en la cual se suprimió mediante Real Orden emitida a pedido del ministro Gálvez. Scheuss, E. La -- trata de negros en el Río de la Plata durante el siglo XVIII. p.328 cit.3. Se empezó a cumplir tal disposición en Veracruz, a mediados de julio de 1786.

 Bermúdez, G. Op.Cit. p.188. Las marcas aludidas aparecen dibujadas en el margen izquierdo de las cartas de -- venta. Ver cuadro 2. Consultar además: Acosta, M. Vida de los esclavos negros en Venezuela. p.27 y Franco, J.L. Esclavitud, comercio y tráfico negrero. pp. 87 y 93
- (50) Se alude a las ventas efectuadas por los "capitanes ne-greros" registrados como tales, en los respectivos documentos.
- (51) Aguirre, G. Op. Cit. p. 30. Bowser, F. Op. Cit. p. 119
- (52) Bowser, F. Op. Cit. p. 119
- (53) Ver Gráfica No. 3.
- (54) A,N,X, Protocolos 1609-1617. Fl.452
- (55) <u>Ibid. Protocolos 1594-1600</u> F1.175
- (56) <u>Ibid</u>. <u>Protocolos 1600-1608</u>. F1.50V
- (57) Ver cuadro No. 3; años: 1615-1622. (Período del asiento).
- (58) Los precios promedio de los esclavos negros vendidos en-Xalapa a fines del siglo XVI pueden consultarse en: - -Bermúdez, G. Op.Cit. pp.185-187. Las demás cifras aludi das están representadas en las gráficas 4 y 5.
- (59) Vila, E. Op. Cit. p. 223. Aguirre, G. Op. Cit. pp. 43-44
 - (60) Aguirre, G. Op. Cit. p.43

- (61) Observaciones similares son consignadas para el Perú y la Nueva Granada por: Bowser, F. Op.Cit. p.118, y Pala-cios, J. Op.Cit. p.317
- (62) Aguirre, G. Op. Cit. p. 44; Bowser, F. Op. Cit. p. 120
- . (63) A.N.X. Protocolos 1609-1617. F1.346V
 - (64) Ibid. Protocolos 1609-1617. F1.157
 - (65) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fl. 541V
 - (66) Ibid. Protocolos 1609-1617. Fl. 353V
 - (67) A.N.X. Protocolos 1578-1594. F1.411; Bermúdez, G. Op.Cit. p.184
 - (68) A.N.X. Protocolos 1617-1631. Fl. 438V
 - (69) A.N.X. Protocolos 1609-1617. F1. 550V. Otras ventas incluyeron cantidades variables de mulas de arría: Protocolos 1609-1617. F1.175
 - (70) <u>Ibid</u>. <u>Protocolos 1617-1631</u>. F1.367
 - (71) Bowser, F. Op.Cit. p.101
 - (72) <u>Ibid</u>. p.102
 - (73) Aguirre, B.G. <u>Op.Cit</u>. p.41
 - (74) Ibid. p.40
 - (75) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1.557. Protocolos 1609--1617. F1s. 300; 345; 353V; 452.

- (76) Ibid. Protocolos 1600-1608, Fls. 42; 43. Protocolos 1609 1617. Fls. 157; 198; 200V. Protocolos 1617-1631. Fl.252V
- (77) Aguirre, B.G. Op. Cit. pp.102-103.
- (78) Ibid. pp. 99-150. Ver además del mismo autor: Los pobla dores del Papaloapan. pp.60-61
- (79) Ver cuadros 4 y 5.

CAPITULO III

LOCALIZACION, DESARROLLO

Y FUNCIONAMIENTO DE INGENIOS Y TRAPICHES

El marco territorial comprendido por este trabajo, se lo caliza en la vertiente oriental de la Sierra Madre Oriental,en el actual estado de Veracruz. Sus límites generales for-man un triángulo isóceles, cuyos vértices corresponden aproxi madamente, a las localidades de Naolinco, Orizaba y Cuitlahuac. El vértice superior de esta figura geométrica está localizado astronómicamente en los 19° 39' latitud norte y 96° 52' longitud tud oeste, y su base, la cual se prolonga en términos generales por la cuenca del Río Blanco de oeste a este, siguiendo el desnivel del terreno hacia la llanura del Golfo, entre los 18° 33' latitud norte y 97° 20' longitud peste, y los 18° 30'latitud norte y 96° 40'longitud oeste respectivamente $^{(1)}$. Atendiendo a la división política de la época, se tuvieron en cuenta las jurisdicciones de la provincia de Xalapa, excluyen do la agregada de Xalacingo⁽²⁾, y de la Villa de Córdoba, ad<u>e</u> más del sector noreste de la jurisdicción de Orizaba, es decir el valle del mismo nombre hasta encontrar los límites de Córdoba, tomando como eje de desplazamiento hacia el este, el -curso del Río Blanco.

El cultivo y beneficio de la caña de azúcar estuvo presente en suelo veracruzano desde el siglo XVI. Después de --

las experiencias de Cortés en Tuxtla y de Rodrigo de Albornoz en Zempoala, la industria del azúcar ocupó un lugar preponderante en la economía local de Xalapa y Orizaba. Ya para fines de la centuria descollaban en la zona ingenios como la --Santísima Trinidad y San Juan Bautista, los cuales al igual que Tlaltenango y Axomulco en Morelos, contaban ya por esta -época, con "los elementos más importantes que van a caracterizar a la hacienda azucarera de los siglos XVII y XVIII, a sabor: extensos cañaverales, imponentes edificios, molinos de agua y una amplia infraestructura hidráulica". (5)

Diversos factores promocionaron el desarrollo de la in-dustria de transformación del azúcar a fines del siglo XVI. - Continuando los éxitos iniciales, el cultivo de la gramínea - acaparó las expectativas españolas como fuente de riqueza, al canzando tal grado de expansión, que las mismas autoridades - virreinales tuvieron que ponerle freno mediante una serie demedidas restrictivas, ante la amenaza que se cernía sobre --- otros productos agrícolas considerados de mayor utilidad para la población, como los cereales (4).

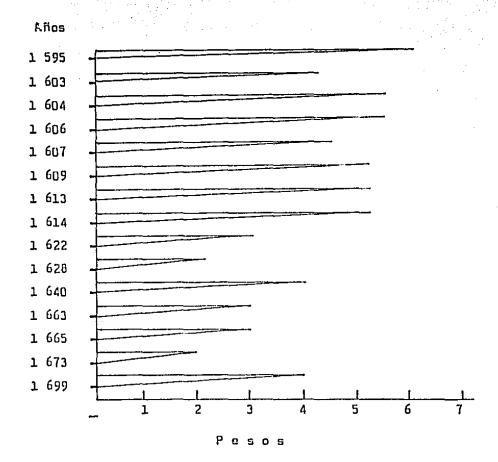
Al sentido del lucro personal se unieron las condiciones del mercado. El consumo interno había experimentado un aumen to sostenido desde mediados del siglo, al amparo de un gustopor el dulce que cobijaba a todas las capas sociales novohispanas (5). Se constituyó así una importante red de abastecimientos en donde actuaron como intermediarios inmediatos, con

fiteros y tenderos, los cuales efectuaban compras periódicasde "azucar blanca buena de dar y recivir", directamente en -los ingenios, con el objeto de suplir parte de la demanda urbana local (6). Además, centros de consumo importantes como -Puebla de los Angeles, México y el mismo puerto de Veracruz,empezaron a demandar cantidades mayores de la producción zo-nal, permitiendo en alguna medida, la ampliación del mercadoregional, a pesar de las dificultades que entrañ ba el transporte (7). En igual forma, los elevados precios del azucar. los cuales seguían una tendencia alcista a nivel mundial (8) respaldaban económicamente can parte de la costosa inversión que implicaba la producción cadera. Juan de Quiroz vendió en 1595 a Diego Alemán, 17 arrobas de azúcar a 6 pesos de oro co mún cada una (9). Esta cifra que al parecer no varió en Xalapa, entre 1592 y 1596 $^{(10)}$, puede considerarse excepcionalmente alentadora para la naciente industria, si se tiene en cuen ta que no volvió a obtenerse precio semejante a lo largo de la centuria siguiente (11). En orizaba se alc azaban preciosde menor cuantía en 1588. Juan de Molina Balderrama, vicario del ingenio de San Juan Bautista o de Orizaba, negoció en --este año con Luis de Oliberos, 50 arrobas de azúcar extrega-das en la ciudad de los Angeles, a 4 pesos 2 tomines arroba,exentas del costo de fletes (12).

A todo lo anterior se sumó la utilización del articar como velor de cambio. Esta posibilidad facilitó la adquisición

Gráfica N. 6 PRECIOS A QUE SE COMERCIALIZO EL AZUCAR EN LA JURISDICCION
DE XALAPA DURANTE ALGUNOS AÑOS DEL SIGLO XVII.

(Pesos por arroba)



Estos datos aparecen en forma aislada en los años estipulados, es decir no son precios promedio. Permite la gráfica presentada, observar con sus reservas, el declive pronunciado de los mismos, des pués de la primera década del siglo y sus occilaciones a lo largo de él, algo que señalan para la Nueva España diferentes autores : Sandoval, F. Op. Cit. Pg. 161; Chevalier, F. Op. Cit. Pg. 111; López R.D. Op. Cit. Pg. 105.

Fuente: A.N.X. Protocolos 1 600-1 600. Fls: 171;287;473V;101;374.

Protocolos 1 609-1 617. Fls: 7;241. Protocolos 1 6631 667. Fl.41;224V;366. Protocolos 1 693-1 699. Fl.281.

de mano de obra esclava y de insumos, así como la cancelación de salarios y de pago de contratos por servicios especializados, sin tener que recurrir al dinero líquido (13). Así, Francisco Hernández de la Higuera y su esposa compraron en 1596,-a Juan Fernández de Alfaro, vecino de Puebla de los Angeles,-12 africanos para su ingenio de la Santísima Trinidad, por la suma de 5,580 pesos de oro común. En la carta de venta se -- estipulaba que tal cantidad sería pagada:

"en dicho tienpo (6 meses después) en azucar que hemos de dar y entregar en el medio tienpo de los dichos seys meses puesto a nuestra costa en la ciudad de los Angeles al precio que al tienpo de resibo ba liere... a de ser blanco de dar y de resebir desde el principio del dicho mes de octubre hasta el dicho mes de marso y si lo entregaremos junto o dentro de un mes o de dos siendo en el dicho medio --- tienpo lo an de rrecebir y la otra mitad emos de pa gar a principio del mes de otubre del dicho año denobenta y seys hasta el fin de mes de marso de quinien y noventa y siete pagado en la dicha asucar -- ...". (14)

Igualmente, Andrés Rodríguez administrador del ingenio de --Nuestra Señora de los Remedios, dejó constancia a comienzos -del siglo XVII, de haber cancelado a Francisco de Briones, --presbítero, 305 pesos de oro común, "de salario de todo el --tienpo que fue cura y vicario del dicho ingenio en azucar ---blanco bueno de dar y recevir a cuatro pesos y dos tomines --arroba..." (15).

En Xalapa los centros azucareros alcanzaron su máximo de sarrollo cualitativo y cuantitativo, durante la primera mitad

del siglo XVII. Constituidos en su gran mayoría a fines delsiglo XVI, debido a la confluencia de los factores anteriormente descritos, fue durante este período, cuando los ingennios y trapiches de la provincia estructuraron definitivamente sus plantas productivas, consolidaron la posesión de la -tierra y del agua, conformaron sus esclavonías con base en la
mano de obra africana proporcionada por los asentistas portugueses, y lograron los niveles más altos en el buen manejo de
sus haciendas (16).

En 1599 operaban en la provincia de Xalapa, de acuerdo con el informe presentado por el alcalde mayor de la jurisdic
ción, después de averiguar sobre la "calidad e importancia de
cada ingenio y trapiche", con ocasión del nombramiento de --Juan Truxeto como veedor de ingenios y trapiches de la provincia, 8 haciendas en donde se beneficiaba caña de azúcar (17).Se excluyeron de este informe, 3 propiedades mencionadas a fi
nes del siglo en algunos documentos, probablemente porque aún
se encontraban en una fase de formación, a saber: trapiche de
Juan del Castillo, trapiche del Lencero y trapiche de Juan deTejeda (18). Estas unidades aparecen ya plenamente incorporadas a la dinámica de la industria azucarera en los primeros años de la centuria siguiente.

Nuevos centros económicos productores del dulce fueron - constituidos en las décadas iniciales del siglo XVII. Prime-ramente fue instalado el trapiche de Tomás Alaness cerca del-

-Cuadro N.6. EVOLUCION DE LAS ESCLAVONIAS Y COMPOSICION DE LOS INGENIOS Y TRAPICHES PERTENE :: 1 595 - 1 699

°=Tierras de siembros; SEM=Sitio de estancis de ganado mayor y menor; SV=Sitio de venta: SEH=Sitio de herido de molino SE=Sitio de estancia de ganado mayor; SP=Sitio de potrero; SEm=Sitio estancia ganado menor; S=Suerte; P=Pedazo.

Nombre	A	Año				Compos	sición de	la fábric	a		Número			os		
de la propiedad		Ano	Ano	Ano	Casa	de mol:	ienda	Casa de	calderas	Casa	de purga	de esclavos		Ganado	s	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Rueda *	Molino +	Prensa	Calderas	Tachas		Formas		Caba- llos	Mulas	Bueyes 1	Cañav.	Exten.	
Ingenio la Santí- sima Trinidad	1	597								120						
п	1	606	x		2	7	3	2		200	100	50	400	120 Machos	11C° 14SE	
Ingenio de Nues- tra Señora de la Concepción	1	616	X .		2	5	3	1	2.500	146		50	400	64 Machos	4C 5SE 2SEH	
Trapiche de Nues-															1SV	
tra Señora de la Concepción	1	626								40			100			
н	1	650		Х	1	3	3			47	16	102	60		7C 3SE°	
Ingenio San Pe- dro Buenavista	1	618							•	120						
u	1	637	X		2	6		1		60	100	50	350		8C° 8SEM	
11 11 11	1.	648 664 667	Х		2 2 2	4	3		400	80 69	40	44	600 105	35Su	1SP	
11		699	x		2	4 3	3 3		410 361	69 40	30 12	38 6	96 49	37Su 10Su	68	

Ingenio San Se- bastian Masta- tlan "	1 614 1 620 1 642	x		1	3	2		400	21 18 16	6 -	2 25		25 ichos	5C 1SP 1SEm
11 13 11	1 655 1 660	x		1 1	3 3 3 2	2 2 2 2	2 1 1	300 400	16 26 19	7 40 200	40 10	18	32S 38S 18S	:
Ingenio Nuestra Señora de los Remedios "	1 594 1 594 1 597 1 620	x	x		2	3	1	100	5 7 30 57			36	5S	
" Ingenio Nuestra	1 698				2	3		200	4	3	·	3 1	18	
Señora del Soc <u>o</u> rro "	1 604 1 608	x		1	3	3			20			25		4C
u ,	1 621	х		÷.	3	3			10					1SE
Ingenio San José	1 600		Х					٠	•					4C° 6C ISP 1SE
11	1 602 1 604	<u>x</u>	X		2	3	1	<u> </u>	10 10	40			10 chos	

Fuentes: A.N.X. Prot. 1 594-1 600. Fls.14;24;25;162;189;242:253:203;309;361. Prot.1 600-1 608.Fls.217;280;290;487; Prot. 1 609-1 617. Fls.489;494. Prot.1 617-1 631. Fls.10;271. Prot. 1 632-1 645.Fls.300;308;433 Prot.1 645-1 651. Fls. 80;391. Prot. 1 651-1 663 Fls.108;129;255V;337V Prot.1 663-1 667. Fls.118V;283;359;385. Prot.1 694-1 699. Fls. 496V;640.

pueblo de Teocelo y posteriormente entraron en funcionamiento el ingenio de Francisco de Orduña, en las proximidades de Coa tepec⁽¹⁹⁾, y el ingenio de Nuestra Señora del Rosario, en -los límites de Naolinco (20). La fundación de este último ingenio a manos de Joseph de Ceballos y Burgos, después de 1640, sobre 9 caballerías de tierra y dos sitios de estancia para ganado menor, "eriacas y sin provecho", anexas al trapiche -viejo de Nuestra Señora de la Concepción (21), cerró el cicloque dio origen a las haciendas azucareras de la provincia, du rante el siglo XVII. Las unidades productivas de azúcar, modestas en sus comienzos, fueron desarrollando a medida que -las condiciones económicas lo permitían, una infraestructurafísica cada vez más compleja, a la par que introducían mejo-ras en el trabajo fabril, siguiendo los cánones técnicos de la época. Ejemplo diciente de esta afirmación lo constituyela evolución del ingenio de Nuestra Señora del Socorro. propiedad que aparece en los documentos pertenecientes a la última década del siglo XVI, como el trapiche o hacienda de -Alonso García de la Torre (22), fue adquirida en 1604 por Baltazar Vázquez de Herrera, prestante comerciante de la zona, quien inmediatamente dispuso una serie de reformas en la mis-Para ello celebró contrato con Bartolomé de Contreras, maestro de carpintero, con quien acordó lo siguiente:

[&]quot;...el ultimo a de hacer una rueda de yngenio seguny de la manera que es huso en otros yngenios y asimismo una molienda de yngenio y una pressa con todos sus pertrechos en lo tocante a carpinteria que-

sea a vista de oficiles... y si alguna cossa se que brare dentro de seis tareas que muelan las primeras el dicho Bartolome de Contreras se obliga a lo de -haser a su costa... el chiflon conforme a los demas desta provincia lo que es echura y toda la parte --delantera del dicho chiflon a de ir de cal y piedra...".(23)

Siendo la tierra y el agua, dos recursos indispensablespara el cultivo y beneficio del azúcar, los propietarios de los ingenios xalapeños recurrieron a diferentes medios para obtener y consolidar su posesión y usufructo. A las mercedes iniciales se incorporaron la compra o el simple trueque, buscándose obtener la continuidad física de la propiedad (24). --Así por ejemplo, Diego de Orduña que había adquirido a nombre de su padre, Francisco de Orduña, una caballería de tierra de Matías Lorenzo, maestro de azúcar, en 1593⁽²⁵⁾, sumó a este terreno cercano a Coatepec, un sitio para potrero mediante -merced concedida en 1597 (26). Sobre esta base territorial se constituyó el ingenio de San Pedro Buenavista, el cual para -1637 comprendía 8 caballerías de tierra para sembrar caña. 8sitios de estancia para ganado mayor y menor y 1 sitio de potrero⁽²⁷⁾. Ya a fines del siglo, Francisco de Orduña había autorizado a su hijo para que se opusiera a cualquier dota--ción de tierras que fuera en detrimento de sus intereses (28). De igual manera, Francisco Hernández de la Higuera, compró en 1596 un sitio para potrero alinderado con su ingenio, a Alonso García de la Torre (29).

Estas adquisiciones se continuaron en los primeros años-

del siglo XVII. Alonso de Villanueva compró tres caballerías y media de tierra, en el "llano que llaman de Santiago", --- anexas a su propiedad y Miguel de Aviñón y Baltazar Vázquez - de Herrera efectuaron transacciones similares entre 1605 y -- 1607 (30).

El trueque de tierras estuvo encaminado a fines semejantes, estando acompañado en ocasiones de medidas tendientes adefinir los linderos de las propiedades colindantes. Alonsode Villanueva recibió de Rodrigo Hernández a manera de intercambio, dos caballerías de tierra "que son entre el pueblo de Xalapa y el de Coatepec... que estan al presente linde con -- Juan de Quiroz... e con tierras de Alonsso de Villanueva...". Este último cedió a su vez, "la tierra que ay desde la esquina de la caña que dicen de rretablo... términos de xalapa..."(31). De igual manera, Villanueva y Juan de Quiroz delimitaron sustierras en 1598, mandando a medir y amojonar las suyas el primero, con permiso del conde de Monterrey, anotando en la escritura respectiva "que se intercambiaban algunas de estas -- tierras..."(32).

La disponibilidad limitada de la tierra y del agua dio origen a diferentes conflictos legales en las zonas rurales,después de que el incremento de las actividades agroganaderas
y la voracidad territorial de algunos terratenientes, empezaron a saturar las posibilidades de estos recursos. Extensospropiedades como las del mayorazgo de la Higuera en Xalapa, -

o las del conde del valle de Orizaba, las cuales ocupaban inclusive buena parte de los alrededores del pueblo, se vieroncontinuamente afectadas por estos problemas litigiosos, generalmente producidos por la escasez que generaba el acapara--miento de la tierra, máxime cuando el terrateniente tenía para sí las de mejores posibilidades económicas (33). Propiedades de menores proporciones como el ingenio de Nuestra Señora del Socorro experimentaron el mismo fenómeno, esta vez sustentado en dudosas compras de tierra (34).

Los beneficios del agua también fueron objeto de pleitos y demandas ante las autoridades competentes. Estas disputassurgieron entre los propietarios de ingenios, al ver amenazado uno de ellos, el derecho a usufructuar apropiadamente una " fuente determinada, ya que la simple merma en el caudal reque rido, podía significar serios problemas para el riego de loscañaverales o para el funcionamiento normal del molino. fue el caso ventilado por Juan de Quiroz y Alonso de Villanue va, ante las autoridades de Xalapa. Quiroz puso pleito y demanda al contador Villanueva, por cuanto "una acequia por don de el dicho Alonso de Villanueva lleva agua para la obra de yngenio de azucar que pretende hacer..,", y así mismo otra -que hacía para jerorar la primera, "...perjudicaban su propie Villanueva para evitar mayores complicaciones y -por hacer "...vien buena obra de bezindad", en atención a que la mencionada acequia, proveniente del arroyo de Sonquantla,-

también podía ser aprovechada por Juan de Quiroz, hizo gracia y donación,

"de un dia de agua que se entiende de veynte y qua-tro horas tomandola desde media noche hasta otra me
dia noche en cada una semana... el qual dia ha de señalar el dicho Alonso de Villanueva... y se en--tiende que ha de ser dia de semana y no domingo para que el dicho don Juan de Quiroz pueda regar suscañaverales libremente... y asi mismo se haze la -mesma gracia e donacion de tanta agua para el servi
cio de su cassa como el grossor de una pulgada quea de entrar por una piedra para ello agujereada..." (36)

Ingenios como la Santísima Trinidad, con una importante cantidad de tierras irrigadas, aseguraban los recursos acuíferos - aprovechando mas de una fuente y efectuando además, obras deinfraestructura adicionales:

"las aguas que entran y bañan las tierras del dichoingenio que son tres rios el uno llamado Suchiatl otro cuitlatl y el otro aguacatl de cuyas aguas nos
esta hecha merced para el dicho ingenio con todas las acequias y presas que en el dicho ingenio estan
hechas...". (37)

Una vez constituidas las explotaciones azucareras, sus propietarios recurrieron a las autoridades virreinales para proteger sus intereses particulares amparándose en los títulos
de la tierra y en las necesidades propias de tal actividad -económica. Mediante este recurso legal se defendieron los -montes de donde se obtenía la leña necesaria para el avío y beneficio de los ingenios y trapiches y las diferentes obrasde infraestructura levantadas con ocasión de los imperantes productivos, de intrusos "que ynquietaban en la posesion de --

dichos sitios..." (38), y de los convecinos, "...que haciendopaso por ellos con sus carretas bueyes y requas teniendo cam<u>i</u>
nos reales por donde pasar con mas comodidad...", ocasionaban
daños y perjuicios, "...derrumbando acequias quebrando puentes y agostando y destruyendo los pastos de los ganados..." (39)
cimentándose así, el acaparamiento de la tierra y sus recursos, y la conformación de los "derechos indiscutibles" sobrela propiedad (40).

Los propietarios de la tierra consolidaron aún más la posesión de sus haciendas, después de cumplir con lo dispuestoen las llamadas composiciones de tierras y aguas. En esta -forma, la corona mediante el pago de algún direno, propició durante el siglo XVII, la aparición legal del latifundio (41).
Actuando como grupo unido por intereses comunes, los hacendados respondieron al llamado "desinteresado" del soberano, para colaborar con el sustento de la Real Armada de Barlovento.
En 1643, Sebastián de la Higuera Matamoros, Diego de Orduña,Joseph de Ceballos y Burgos, y Diego de Gamboa, dueños de los
principales ingenios de Xalapa, y Pedro de Arriaga, labrador,
firmaron una carta poder a favor de Alonso de Neira Claver, autorizándolo a comparecen ante el conde de Salvatierra y --ante Fernando López de Salvatierra, juez comisario para la me
dida de tierras y aguas de la jurisdicción, para que:

[&]quot;...mediante lo dispuesto por su magestad sobre la composicion a que es servido admitir a sus basallos
por las sobras de tierras aguas y otras cosas que -

sobrasen en las haciendas que poseen se componga en nombre de esta provincia de qualquier de nos como - dicho es, por la cantidad o cantidades de pesos que- le paresca... ofreciendo poner la cantidad de pesos con que se compusiere en la Real Caja de la Nueva - Ciudad de la Veracruz a los plasos y tienpos so las penas sumisiones y salarios que pusiere...". (42)

Aquéllos que poseían un número importante de propiedades, aparecen efectuando sus composiciones de acuerdo a lo reparti do a su nombre en la jurisdicción de cada hacienda, u ofre--ciendo sumas especiales a las Cajas Reales, en atención a suposición social y a su fortuna. Sebastián de la Higuera Matamoros, dueño de varias unidades agroganaderas en las provin-cias de Tepeaca y San Juan de los Llanos, se obligaba en 1644, "ante su magestad y su Real aver...", a pagar los pesos de -oro que se le hubieran rateado, "...por la composicion de las haciendas de labor estancias casas xagueyes y lo demas que -tengo y poseo en dichas provincias..." (43). Nicolás de Vivero y Peredo se ofrecía por su parte, a servir al rey "con --seis cientos pesos de oro comun por la composicion de las tie rras haciendas tierras y aguas e yngenios de hacer azucar...", que tenía "... en la jurisdicción de Tulancingo Apa Tepeapulco Sacatlan valle de Orizaba Tepeaca y de otras tierras pagan do la dicha cantidad en dos despachos de flota..." (44)

Los naturales fueron continuamente afectados en sus propiedades al ampliarse el marco físico de la actividad agroganadera. A este respecto fue particularmente diciente $1a\ 1\underline{u}$ cha enconada que sostuvieron contra la ganadería española, la

cual ocasionaba daños frecuentes en sus cosechas y huertos (45). Los problemas se extendieron a la posesión de la tierra, cuan do la hacienda en su marcha voraz, despojó al indígena por me dios ilícitos de los terrenos mínimos, necesarios para su sub sistencia. Fueron conocidos en el siglo XVII, los pleitos -- sostenidos por el ingenio de San Pedro contra los naturales - de Coatepec, acusados de sembrar maíz y chile dentro de los - límites de la hacienda, y por el ingenio de San Juan Baptista contra la comunidad y gobernadores de Orizaba por causas simi lares (46). En el último de ellos, los descargos que se hicie ron por cada parte en 1689, indicaban las dos concepciones -- opuestas del problema, en cuya base gravitaba el despojo de - las tierras indígenas Luis de Vivero y Serrano, vizconde de-San Miguel, afirmaba que:

[&]quot;...por descuido de los administradores del yngeniose an apoderado los naturales deste pueblo de mu--chas tierras pertenecientes al condado saliendo delos limites y linderos desde pueblo a haser casas y senbrar tierras y rrepartir solares... que contubie re la merced fecha a sus antepasados con quienes -esta comunidad y sus governadores y oficiales pasados an tenido pleyto sobre las tierras del yngenioy titulo del valle de Orizaba y hasta oy esta pen-diente en la Real Audiencia desta Nueva España..." A esta declaración anteponían los naturales que, - - -"...se debe remitir los autos en consecuencia a la -Real Audiencia en donde reposan mapas y titulos desus tierras... las quales los anteriores condes con mano poderosa se han alzado de su autoridad y quita do las tierras de la comunidad de tal manera que no les han dejado ni una minima parte en que puedan -sembrar ni en que fabricar una casa ni egido en que tener y pastar sus ganados siendo como es pueblo -tan antiguo... que conforme a las cedulas de su magestad y Leyes Reales de Recopilación de Yndias --cuando no hubiessen tierras propias se les devian -

señalar como su magestad manda se señalasen y 10 - esta por hordenanza de que a cada pueblo se les -- den dos mil baras en quadro juntas por cada lado - ...".(47)

No aparecen en los documentos consultados las sentencias de estos litigios, ya que al parecer trascendieron el siglo.

Otros negocios conducidos con mayor prontitud, dadas las circunstancias del caso, como por ejemplo la política de po-blamiento seguida con las congregaciones indígenas, fueron fa 11ados en favor de los españoles. Juan Gonzáles de Olmedo, alguacil mayor de la Real Hacienda y Caja de la Nueva Ciudadde la Veracruz y Guarda Mayor de sus puertos, dueño del ingenio de Nuestra Señora de la Concepción de Tuzpango y vecino de Orizaba, entabló pleito en 1699 a los indígenas de Tequila, terrazgueros del mismo ingenio, por cuanto "...se habian aran cherado para fundar y erigir un oratorio o capilla en el para je que se nombra tuxpanguillo, que es el centro de las tie--rras del ingenio...". Olmedo alegaba además de su legítimo derecho sobre la tierra en disputa, que "...era muy perjudi-cial tener congregadas y juntas personas extrañas que se hanretirado de sus pueblos para huir de la doctrina y permanecer en sus embriagueces...". Finalmente la sentencia ordenaba alos naturales afectados, "...que se recojan a vivir a la cave sera del pueblo de Tequila como les esta notificado..." (48). En estos conflictos por la tierra, numerosos y confusos en -ocasiones, por la acción equivocada de los mismos funciona ---

rios gubernamentales, a juzgar por un auto acordado de 1695,en donde presidente y oidores de la Real Audiencia, manifesta
ban que "por quanto a ella recurren diferentes personas assiespañoles como yndios representando quejas de despojos de tie
rras y aguas pidiendo Reales Proviciones para ser restutuidas
...", agregando a continuación que en los mandatos judiciales,
"...las justicias executan con exceso... causando graves inconvenientes, confuciones, litigios y costas para obrarlos..."
(49)
el indígena sólo tuvo a su favor, como medida legal precautelativa, las ordenanzas emitidas para tal fin, en donde se man
daba a los alcaldes ordinarios "...teniendo presentes los titulos de los naturales... deslindar y amojonar sus tierras -..."
(50)

El desarrollo de la industria azucarera en Orizaba fue - impulsado, al igual que en el caso de Xalapa, por las perspectivas económicas que esta actividad ofreció a los españoles,-a lo largo del siglo XVI. Al ingenio de San Juan Bautista o- de Orizaba, fundado en 1542, se sumó el trapiche de Tuxpango-a fines del siglo, y una vez entrada la centuria siguiente, - funcionó además en el sector el trapiche de Tilapa (51).

El ingenio de Orizaba experimentó numerosas dificultades económicas desde fines del siglo XVI, cuando fue tratado plei to contra el propietario del mismo, Rodrigo de Bivero, por parte de sus acreedores, ante la Audiencia de México. En esta - ocasión fueron ejecutados el ingenio y los tributos de Tecama

chalco, pertenecientes igualmente a don Rodrigo, como encomen dero que era del dicho pueblo. Puestos estos bienes en manos de un administrador, por disposición de la Real Audiencia, fi nalmente se convino por parte de los implicados, levantar elembargo, pasando la hacienda a una nueva administración, la cual a su vez otorgó fianzas depositarias a nombre de los --principales acreedores (52). Mas tarde la propiedad fue arren dada a Tomás de Mariaca por un lapso de 9 años. Este contrato originó pérdidas significativas al ingenio. En el momento de la culminación, Mariaca debía a su dueño, el conde don ---Nicolás de Vibero y Peredo, 63,022 pesos de oro común por con cepto de faltantes, principalmente esclavos muertos o huidosy animales de tiro, arriendos atrazados, tiempo de retardo en la entrega, salarios de administradores y reparaciones genera les (53). Los problemas se agudizaron al terminar el siglo. -En 1695 fue emitida una Real Provisión de ejecución contra --"el yngenio de Orizaba, estancias de Ystapa y de Tacamachalco. obejas, esclavos y demas bienes pertenecientes al conde de --Orizaba..." a favor de Juan Francisco Altamirano de Velazco,conde de Santiago Calimaya y adelantado mayor de las islas --Filipinas, por la cantidad de 5,600 pesos "...que refiere e importa lo devido por réditos de un senso...", de 21,000 de principal. (54). Estos inconvenientes, resultado de los manejos internos del ingenio y de las condiciones económicas gene rales que afectaron a la industria del azúcar, incidieron pro bablemente en la producción a juzgar por los sucesivos inventarios de la hacienda, en dondo se presenta una merma sustantiva de los elementos de trabajo al lado de problemas en loscultivos. Así por ejemplo, si al finalizar el siglo XVI, --- existían 2 prensas en la casa de molienda y 10 calderas y 4 - tachas en la casa de calderas, además de 24 cañaverales y 234 bueyes carreteros y de arada, y "una multitud de esclavos" (55), en la fecha de la citada ejecución solamente se registraron - en el inventario respectivo, 1 prensa, 4 calderas, 7 machos o suertes de caña, 60 bueyes y 23 esclavos. Igualmente en 1654, 7 de los 9 cañaverales que poseía la hacienda, se encontraban seriamente afectados por las heladas pronosticando pérdidas - mayores en la molienda (56).

Al parecer el ingenio Tuxpango no experimentó, notoria-mente al menos, los problemas económicos y administrativos -que sí afectaron a otras unidades productivas localizadas enla zona. Así parece indicarlo, el único inventario de la uni
dad productiva registrado en el archivo notarial de Orizaba en 1685, con ocasión de la muerte del capitán Juan González de Olmedo. En este documento se mencionan 72 piezas de escla
vos, incluidos los asistentes en las estancias de ganado ma-yor localizadas en Suchitetepeque y Tespozul, tres trapichesen funcionamiento, 4 calderas, 1,500 formas de barro y 30 --suertes de caña, "...buenas de ttodas edades...". Las tierras
principales y adyacentes, adquiridas a lo largo de la centu-ria, se encontraban debidamente sembradas y atendidas por un-

número importante de "jente de servicio": españoles, indios,mestizos y mulatos ⁽⁵⁷⁾. Ya en el siglo XVIII, Villaseñor y e Sánchez se refiere a este ingenio como, "...es de moler azú-car y en el asisten hasta ochenta familias de negros esclavos
...(58).

En Córdoba, el cultivo y beneficio de la caña de azúcar, presentó una evolución temporal diferente, coincidiendo su de sarrollo inicial con el declive y posterior estancamiento deestas actividades en Xalapa y Orizaba. Fundada la villa de -Córdoba en 1617 como frontera contra los negros cimarrones -huidos de sus amos (59), en su jurisdicción se dio un creci--miento paulatino de la industria del dulce, a partir de la se gunda mitad del siglo, mientras en otras regiones de la Nueva España, los hacendados dedicados a estos menesteres, enfrenta ban serios problemas originados por las condiciones del merca do y la escasez de capital disponible (60). Dentro de estas zonas que bien podrían 11marse, "las antiguas regiones cultivadoras de caña", se encontraban Xalapa y Orizaba, afectadaspor dificultades similares, a las cuales se sumaron los con-tratiempos naturales propios del cultivo, tal como se verá -mas adelante. Esta situación no afectó mayormente a los ha-cendados cordobeses, pues generalizada la crisis, sus unida-des productivas, pequeñas aún, no requerían de grandes inversiones de capital, ni tenían una producción importante para situar en el mercado, e igualmente no pesaban sobre sus pro-- piedades los compromisos económicos que si agobiaban a las ha ciendas con una mayor existencia de actividad $^{(61)}$. La recupe ración de la industria azucarera novohispana a partir de $1700^{(62)}$, posibilitó a lo largo del siglo XVIII, la expansión y plena - productividad de las haciendas localizadas en esta jurisdic-ción $^{(63)}$.

Desde los inicios mismos del establecimiento le Córdobacomo villa, los primeros pobladores españoles supieron sacarpartido de los beneficios de la tierra. Una vez medidas "... las cabezadas de las caballerias de tierra...", que su magestad otorgó como merced a los fundadores, a solicitud y esco-gencia de los mismos (64), se constituyeron una serie de pro-piedades, las cuales favorecidas por las condiciones edáficas de la zona, encaminaron sus actividades económicas hacia unaproducción, que buscaba satisfacer algunas necesidades loca-les y aún cierta demanda extralocal. Ranchos como el de - - -Josephe de Brito, con una extensión de caballería y media, en donde se sembraba principalmente maíz, aparece en 1642 como.-"arado, plantado y beneficiado con quince bueyes mansos de -arada diez y siete vacas de vientre... quince toros y un novi 110..." (65). Otras propiedades de este tipo estuvieron dedicadas al cultivo de la piña y del plátano blanco. Tales fueron los ranchos de Nicolás Gómez y Miguel de Prado (66). Estos dos productos agrícolas abastecieron el mercado de Puebla. En 1645, Mateo Díaz, vecino de la villa, se comprometió a entregar a Gerónimo de Luna, "todas las cargas de plátano blanco y piña", que produjera su rancho de labor, en los siguientes términos:

"...que en el discurso del año que corriere desde la fecha desta hasta ser cunplido sacare con mis mulas de mi labor que tengo en esta jurisdiccion a la dicha puebla de los angeles donde se las tengo de entregar de dar y rezivir y en los ocho meses del dicho año que se entienden desde la fecha desta hasta primero de junio y desde primero de octubre hasta el dia de la fecha que se ajuste...".

El precio pactado fue de 5 pesos 2 tomines por carga deplátano de 900 unidades cada una, y 6 pesos y medio la cargade $piña^{(67)}$.

La caña de azúcar aparece en los documentos referentes a Córdoba, durante la segunda mitad de la centuria. Se menciona la gramínea en cartas de venta, arrendamiento de ranchos e inventarios de bienes testamentarios, sembrada en pequeñas -- cantidades y en ocasiones acompañada de otros productos. Así por ejemplo, en 1661 en el inventario de venta del rancho de- Juan Martín Romano, se estipulaba la entrega de "...dos suertes de piña y un pedazo de caña dulce... (69), y en el inventa rio de los bienes dejados por Mateo Díaz Haro, en el momento- de su muerte, figuraba el rancho de Nuestra Señora de la Concepción, con "...una suertesuela de mil matas de caña dulce - vieja poco mas o menos... con mil matas de algodon en flor -- ... "(70). En las cartas de arrendamiento se especificaba, -- "...que si se sienbra caña dulce en el momento de la entrega-

se debe pagar por parte del dueño la que este senbrada de --- acuerdo a una tazacion especial..." (71).

Entre los años de 1660 y 1680, los "trapiches de hacer azúcar" y los "trapiches de hacer panela", entraron a formarparte del panorama económico de la jurisdicción en forma defi nida, creciendo en número e importancia a medida que transcurrió el siglo. En 1657 el virrey otorgó licencia al Alférez-Mayor Juan García Valero para fundar un ingenio en tierras -del paso de Zacatepec y en 1660, Francisco de Aguilar obtuvolo propio para sembrar caña de azúcar y tener trapichillo demano⁽⁷²⁾. Más tarde, Antonio Mayorga declaraba estar fundando, "...una hacienda de trapiche de panelas..." (73), y en ---1674, Domingo Antonio Gómez vecino de la Villa daba en arrendamiento a Pedro García de Mesa, una propiedad con igual deno minación (74). Un mercado de tierras, activo desde años anteriores, permitió la ampliación de las propiedades y con ellolas posibilidades productivas (75). Las esclavontas se empeza ron a conformar con mano de obra africana y criolla, adquirida en los mercados de Veracruz y Orizaba y las construcciones económicas básicas fueron adaptadas a los requisitos exigidos por la producción, aumentando la capacidad de molienda. La hacienda San Antonio de Padua, tenía sembradas 8 suertes de caña y mantenía 1 trapiche en funcionamiento en 1683. años después, se inventariaron 14 suertes y un trapiche "co-rriente" más, en la casa de molienda. Contaba igualmente con

Cuadro N. 7 PROPIETARIOS DE TRAPICHES Y RANCHOS DEDICADOS A LA SIEMBRA

DE CAÑA DE AZUCAR EN LA JURISDICCION DE LA VILLA DE CORDO
BA : 1 675

	A WALL STATE	
Nombra	Tipo de propiedad	Observaciones
Francisco de Aguilar	Trapiche de hacer azúcar	
Domingo Antonio Gómez	Trapiche de hacer panelas	Licencia pendiente de obtener por cuanto "la mucha pobre- za en que se alla no a podido remitir el dinero que tiene ajustado"
Nicolás Blanco (alca <u>l</u> de ordinario)	Trapiche de hacer azúcar	
Fernando Nieto	Trapiche de hacer panelas	
Francisco Valero Gra- jeda	Trapiche de hacer panelas	Licencia pendiente. Se pro- yecta hacer la fundación en tierros heredados de su po- dre, el alférez mayor Juan García Valero.
Tomás López de Sagade (alcalde ordinario)	Rancho con"alguna caña dulce"	Licencia pendiente, ya que faltaba verificar la propi <u>e</u> dad de la tierra.
Francisco Valero Gra- jeda	Trapiche para hacer azúcar o panela de acuerdo con la licencia concedida.	
Gaspar González	Trapiche de hacer panelas	
José de Olivera	Trapiche de hacer azúcar	Este trapiche se habia compra⊷ do en septiembre de 1 675 a Francisco Diaz de Yllescas
Antonio de Brito	Trapiche de hacer azúcar	
'Mateo Diaz	Trapiche de hacer panelas	Licencia pendiente. No ha pa- gado por " la exterma imposi bilidad y pobreza en que se halla"

Pedro López del Castillo

Trapiche

Bartolomé Sánchez de Orduña

Trapiche

Pedro García de Mesa

Una suerte de tierra arrendada para sembrar caña de azúcar y venderla en "... cañuto..."

Nicolás Rodriguez (Alférez) Trapiche de hacer azúcar

Cristobal Fernández de Herrera Trapiche

Pendiente su
ubicación dentro de los límites de la vi
lla en atención
al pleito que
por estos años
existía en torno
a los límites de
su jurisdicción.
(Ver capítulo 6)

Fuenta: A.G.I. México 94 n,6.

66 esclavos africanos y criollos y estaba avaluado en 77,031 - pesos de oro común (76). Si en 1675 aparecen inventariados enel Archivo General de Indias; 14 trapiches de "hacer azúcar opanela", al finalizar el siglo - 1690 - este número había aumentado a 23, según los registros del Archivo Notarial de Córdoba. Estas unidades productivas fueron laicas en su totalidad y a ellas estuvieron ligadas en calidad de propietarios, las principales autoridades de la jurisdicción. Esta imbricación político-económica permitió ejercer un control efectivo sobre la fuerza de trabajo y mantener un acoso permanente sobre el cima rronaje.

Las causas favorables que incidieron en el desarrollo del cultivo y beneficio de la caña de azúcar en Córdoba, no eximie ron a la naciente industria de las dificultades y compromisosinherentes a la misma. Estas aspectos estuvieron especialmente relacionados con las carencias de capital. Bajo estas circunstancias, fue arrendado el trapiche Nuestra Señora de la --Candelaria, propiedad del Lic. Juan González Vello. En el documento respectivo aparece como razón para tal determinación,-"...la falta de medios para fomentarlo..." (77). Igualmente. -Antonio Mayorga hallándose falto de dineros para "...la promecución y avío", de su hacienda de trapiche de panelas, la cual levantaba en el paso de la Peñuela, obtuvo de Simón Velíquez -Bonifaz, alcalde mayor de la jurisdicción, un préstamo de 600pesos de oro común. Encontrándose pronto a ser ejecutado portal deuda, Mayorga recurrió a la venta inmediata de la propie-

NECIENTES A LAS JURISDICCIONES DE HUATUSCO Y VILLA DE CORDOBA:1670-1690.

1891	56		. 25Pe.	SS		12	7	7	24.000P.
1891 1881	97	*ROST	.pg/ 13Su.	051 9	I		Ţ	7 1	.4888.2 38.166P.
8891 8891 8491	99 £1	9 9	•n59 •n59	708 50			1	£ £	.41£0.77
1891 1891	99 0E	ל	•ns01	08	77	05	2	ε	
5891 1689	85		.use1				Ţ	ε	.4000.02
689T 449T	08 89	ħΙ	.uS0S	210		007		7	
7791	7	Ŧ	•n59	6		7 .	τ, `		4.431P.
7291			•ngç	ς			τ	I	;
£ 2 91	ī	٤	•nS7	82	12		τ		¢.482p.4
oñA	Esclavos	Excension (Caballe.)	ឧទពិទ៦	сападо Та£иМ	Caball.	gnedes	Trapiches	Calde	oùlsvA es
	\$891 \$891 \$891 \$891 \$891 \$891 \$6891 \$291 \$291 \$291	97 \$891 99 \$891 £1 £891 99 \$891 99 \$891 82 6891 5891 89 6891 7491 7491 7491	1681 26 15GM, 1681 1681 1681 1689 1689 1689 1689 1689	Año Esclavos (Caballe.) (Caba	Año Esclavos (Caballe.) 1673 1	Año Esclavos (Caballe.) 1685 13 45u. 150 1687 1380 30 4 105u. 108 1689 68 145u. 108 1689 68 145u. 20 1689 68 135u. 1689 68 145u. 20 1689 68 135u. 1689 68 125u. 1689 68 135u. 1689 68 15u. 1680 30 4 105u. 1680 4 105u. 1680 4 105u. 1680 5 105u.	Aπο Esclavos Cañas Mular Caballe.) Mular Caball. 20 1683 13 45u. 108 20 1683 13 80 20 20 1684 66 65u. 20 20 1677 80 145u. 20 20 1689 68 145u. 20 20 1689 68 135u. 20 40 1677 80 14 205u. 20 40 1677 80 14 205u. 20 40 1677 35u. 35u. 40 40 1677 45u. 45u. 40 40 1677 5 5 45u. 5 4 1678 5 45u. 5 4 40 1679 6 1 6 1 4 4 1670 7 20 20 20 20	And Esclavos Central Caballe.) Mular Caball. Sueyees Trapiches Trapiches 1683 12 </td <td>And Eschavos (Caballe.) Mular Caball. (Caballe.) (Caballe.) Mular Caball. (Caballe.) (C</td>	And Eschavos (Caballe.) Mular Caball. (Caballe.) (Caballe.) Mular Caball. (Caballe.) (C

	-1 = -1, i	1i	$-L_{\rm out} + -L_{\rm out} +$	11 1	l il				- 1
Nuestra Señora de Guadalupe	1689	32	4SGM.	43Pe.	100	100	2	4	
San Miguel (J.García de Miranda)	1688		1½-1ST.				1	5.(000P.
Nuestra Señora de la Concepción (García de Mesa)	1688	·	4	3Pe.					
San José Suchiatl	1683 1690	30	13½	12Pe.	32	•	1	3	
	1697	36	14	16Pe.				1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	
Trapiche de Bernabé de Figueroa	1677 1682	10	25GMe.	2Pe. 7Pe.	15	70 16	1	1	
San José Tepe- xilotitlán	1683 1685	10	6	8Pe.	32		1	4 17.4	447P.
San José y Juan Bautista	1683 1685	14	13				. 1		502 a tierra)
San Francisco (G.del Monje)	1685		$1\frac{1}{2}$	llPe.	30		2	2 8.0	000P.
Nuestra Señora de la Candelaria (Juan Vello)	1689 1691		13	2Pe.	10	3	1	2 2	

Su: Suertes de caña ; Pe: Pedazos de caña ; ST: Suertes de tierra ; SGM: Sitio de ganado mayor ; GMe: Sitio de ganado menor ; P: Pesos de oro común.

Fuente: A.N.C. Protocolos 1672-1673.F1.11. Protocolos 1674-1678.F1.33. Protocolos 1677-1678.F1s:33;39;57;73. Protocolos 1678.F1s:92;104. Protocolos 1678-1679.F1.27. Protocolos 1678-1688.F1.5. Protocolos 1680. F1.26. Protocolos 1681. F1s:65V;102V;209. Protocolos 1683.F1.23. Protocolos 1685-1686.F1s:162;184; 209. Protocolos 1689.F1s: 67;90. Protocolos 1690.F1.40V.

dad para evitar pérdidas mayores. Además de los debido a --Velázquez Bonifaz, el trapiche, llamado San Francisco de Paulas, tenía cargado sobre sí, un censo a favor del convento de
Nuestra Señora de las Mercedes en la ciudad de México (78). -La falta de capitales para fundar y aviar los trapiches, gene
ró la constitución de compañías. En estos casos el socio capitalista aportaba la inversión inicial, tomando ventaja en ocasiones sobre el socio industrial, el cual podía perder sus
derechos sobre la propiedad cuando su insolvencia le impedíacumplir con las obligaciones económicas contraídas durante el
desarrollo de la misma (79).

Los cultivos de caña se distribuyeron en el espacio geográfico ya delimitado, aprovechando las tierras aptas para la
siembra y el riego, observando generalmente como límite máximo de altitud la cercanía a la curva de nivel de 1,300 metros,
la proximidad de los cursos de agua y las vías de comunica--ción (80).

En Xapala las unidades productivas de zúcar se localizaron en sentido latitudinal, conformando en las primeras décadas del siglo XVII, ilrededor de Coatepec, una zona econômicosocial principal.

Allí funcionaron en aquellos años, cuatro de los más importantes ingenios de la provincia: la Santísima Trinidad, --Nuestra Señora de la Concepción, San Pedro Buenavista y Nues-

Cuadro N.3 SUCESION DE LA PROPIEDAD Y LOCALIZACIOM DE 28 TRA-PICHES DE LAS JURISDICCIONES DE HUATUSCO Y VILLA DE CORDOBA: 1 675-1 690.(+)

Nombre	Propietarios	Localización
Nuestra Señora de Guía. (" trapiche de hacer azúcar")	Baltazar González de Velilla Blanco 1 681 Lo adquiere por compra del h neficiado del partido de Sar Juan Coscomatepec, Diego Pe- láez Sanchez.	a Orizaba, tierras de Fernando de Rivadenei- re- ra y estancia de labor n llamada Acatengo. Caña
Nuestra Señora de Guadalupe (". trapiche.")	Baltazar González de Velilla Blanco 1 689	
San José Suchiatl. (" trapi- che de hacer azúcar")	Tomás López de Sagade (Alcalde ordinario) 1 683 <u>Faría de Brito</u> 1 685 Viuda del anterior.	Oriente: trapiche de Juan Rodriguez Duran Occidente: trapiche de Fco. de la Torre. Norte: Camino de la Vera- cruz. Sur: Serranía de Tepexilo- titlán.
Trapiche de F	rancisco de la Torre 1 685	Al occidente del trapiche San José Suchiatl.

Trapiche ".. de lacer anúcer y panela.." de <u>Partologé Sanchez de Orduña.</u>

San Joseph y Juan Bautista (".. trapiche para hacer azucar o panelas...")

Juan García Valero (++)
(Alferéz mayor)
1 680

Al sur del trapiche San Miguel Azezenatl

Francisco Valero Grajeda (Regidor) 1.683.-

Hijo del anterior; recibe la hacienda en éste año. Es yerno del Capitán Joseph Blanco, a su vez dueño de trapiche.

Trapiche de ".. hacer panelas.." de <u>Francisco</u>

<u>Valero Grajeda</u>

(Regidor)

1 675-1 683.-

Aparece como fundado en tierras heredadas de su padre.

San Joseph Tepexilotitlán (". trapiche de hacer azúcar...") Hicolás Rodriguez
(Alcalde ordinario)
1 682

Al oriente del trapiche San José Suchiatl.

Juan Rodriguez Duran 1 688 Heredero del anterior.

Nuestra Señora de la Concepción (". trapiche..")

Joseph Blanco 1 678

Lo adquiere por compra a Diego Ortiz de Largacha. Herederos : Tereza Blanco y su esposo Fco. Valero Grajeda y Gabriela Blanco y su esposo Joseph de Segura. Cerca a la barranca "...
la mui grande que baja al
rio Seco...", en términos
de Totutla la viexa...".
Al norte del trapiche de
Gregorio Martinez de Solfs.
Jurisdicción de San Antonio
Muatusco.

Trapiche de ".. hacer azúcar melados y panelas de <u>Gregorio Martinez de Bolís</u>.

1 687

Solicita en éste año la licencia para su fundación, después de comprar un sitio de ganado menor a Joseph Blanco, en la jurisdicción de San Antonio Huatusco.

En ".. términos de Totutla la viexa...". Al sur del trapiche del capitán Joseph Blanco. En 1 639 <u>Fartinez de Solis</u> se compromete a vender a <u>Tomás de Villarreal</u> un trapiche en el paraje que llaman Tuspa.

San Miguel (".. hacienda do trapiche de hacer azúcar..")

Gaspar González 1 680

Albaceas testamentarios: Joseph Blanco y Joseph de Leiva. Al sur-este del trapiche del regidor Francis co de Aguilar, y noreste del trapiche de Joseph de Leiva.

Cerca a las tierras

tlán y valdíos de la

villa de Córdoba al

pasó de la Feñuela.

del pueblo de Ama-

San Francisco de Faulas.

(".. trapiche de hacer azúcar...; panelas...").

Antonio Fayorga 1 672.

Pedro Lónez del Castillo
y
Diego de Brito Lomelfn
1 673

Lo obtienen por compra en compañía.

Diego de Brito Lomelín Administrador 1 677

El trapiche pertenece a la viuda de Pedro López del Castillo.

San Figuel
Azezenatl
(".. trapiche de hacer
azúcar...)

<u> Hicolás Blanco</u> 1 681

Ione de Iribas 1 685 (Alcalde ordinario) Heredero universal del

anterior.

Norte: tierras de Ama-

Oriente y sur: herederos del alférez Juan García Valero.

Occidente: tierras y baldíos de la villa de Córdoba.

Por el norte también colindaba con los trapiches de Gaspar del Monje, Alonso de Mesa y. Joseph de Leiva.

Huestra dedora de Guadalupa Francisco de Aguilar (Regidor) 1 689 Al nor-oeste del trapiche de Gaspar Conzález San Antonio de Padua (".. trapiche..") Antonio de Brito Lomelin 1 679-1 685

Albacea testamentario su hermano Bartolomé de Brito, clérigo presbitero.

Norte: un arroyo seco.
Sur: trapiche de hacer azúcar del alférez Picolás lodriguez.
A tres leguas de la villa de Córdoba.

Trapione "... de hacer azúcar..." de Bernabé de Figueroa y Mendoza.

1 682

Trapiche para ". hacer azúcar y panelas.." de <u>Joseph de Leiva</u>

(Regidor)

1 681

Esta propiedad se había iniciado en compañía con su yemo Fernando Nieto solano.

Norte y oriente:
trapiche que fué
de Caspar González.
Occidente: baldíos
de la villa.
Sur : tierras de
Nicolás Blanco.

San Kiguel (".. trapiche de haser azúcar.") Joseph de Leiva (Regidor) 1 687 Jurisdicción de San Antonio Huatusco.

San Figuel Tocuilan Iope de Iribas.

Adquisición por compra Ca Joseph de Vibero. Lope de Tribas estaba casado con Ana González, hermana de Baltazar González de Velilla Blanco.

Norte: montes realengos.
Sur: camino real
Occidente: sitio y comedero
llamado Foyoapa y molino
nombrado de la puente del
conde del Valle.
Al paso de la barranca de
Chocamán, 2 1/2 leguas de
la villa. Jurisdicción de
San Antonio Huatusco.

San Joseph de Suenavista (.. hacienda le trapiche le hacer panela...") Domingo Antonio Gómez

1 674
In éste año arrienda la
propiedad a Pedro García
de lesa y a su hijo Juan
Gómez Dávila.

Al paso de la venta vieja, y al sur del ejido de la villa.

Trapiche de <u>Isidro de Setina</u>

Faso de la Feñuela.

1 675

En éste año arrienda la propiedad a <u>Fedro García</u> <u>de l'esa, equien a su vez la</u> traspasa a <u>Juan Abad</u>, con una "..molienda con trapiche corriente..."

Ruestra Señora de la Concepción ("...trapiche...") Pedro Carcía de Fesa 1 688

Tenedora de bienes su esposa Manuela Altamirano.

Pedro García de l'esa

Antonio Muñoz

Se hace compañía por 8 años. Sin embargo ésta sociedad se liquida poco tiempo después. Occidente: Juan González Vello. Oriente: Juan García de Miranda. Sur: Antonio Fuñoz y Gaspar Rivadeneira. Faraje de los dos ca-

minos.. uno de ellos para Totolinga.

Trapiche ".. de azúcares y panochas.." de <u>Francisco Rodriguez Olmedo</u> 1 689 En éste año solicita la li-

randa.

Cerca de la Peñuela entre el monte de Totutla y la villa.

San Francisco (".. hacienda de trapiche...")

Gerónimo de Leiva 1 678

cencia respectiva.

Joseph de Olivera Adquisición por compra. 1 679

Josefa García de Firanda 1 688

Viuda de Joseph de Olivera,

Junto a la Funta de Muatusco (Tlancayac); barranca ca tleapa en una rinconada que llaman l'esilla.

Norte: Sierra Fatlaquihaquitl. Oriente: barranca y río de

Tleapa.

Sur: Trapiche del capitán Nicolás Blanco.

San Francisco (".. trapiche de hacer azúcar...")

Caspar del Fonje Mendoza 1 635 Adquisición por compra de Josefa García de MiOriente: tierras de los indios de Amatlán.

Occidente: trapiche que fué de Gaspar Gonz - lez.

Sur : trapiche del capitán Nicolás Blanco.

Trapiche de <u>Joseph Gómez Dávila</u> 1 678

Paraje de la Fiedra Gorda.

Juan García de Firanda 1 688

Adquisición por compra, de la ".. hacienda de trapiche..."

Kuestra Señora de la Candelaria (".. trapiche..")

Juan González Vello 1 689

El trapiche se había comprado en compañía con Juan García de Ni-randa; finalmente quedó como único propietario Conzález Vello.

Faraje de las Falmillas.

San Kiguel (".. trapiche..")

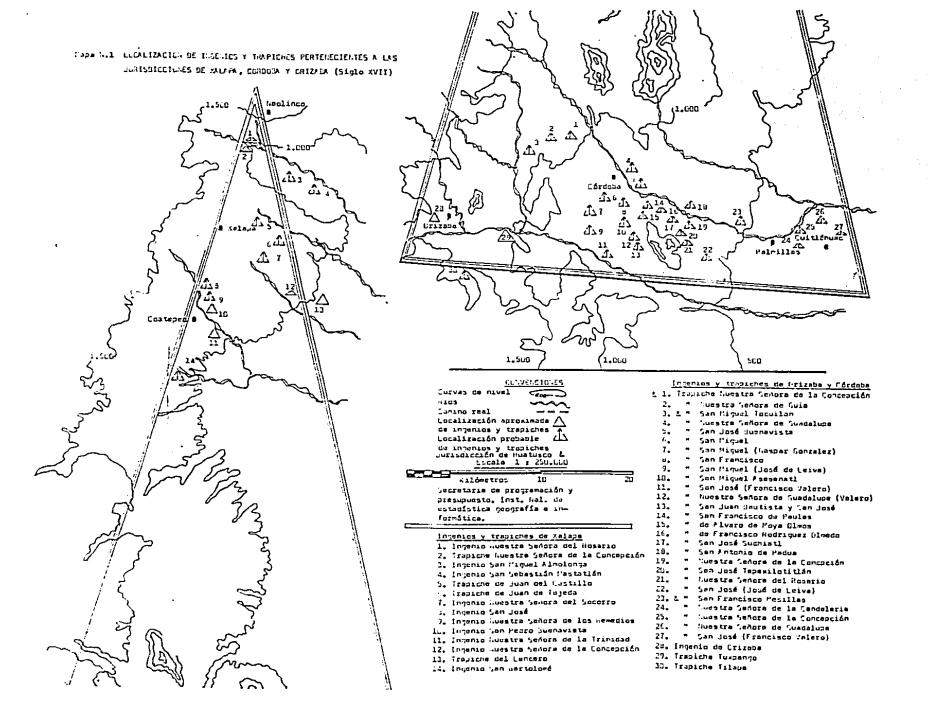
Juan García de Firanda 1 689

García de Miranda igualmento se desempeão en años anteriores como administrador del trapiche San Francisco propiedad de Josefa García de Miran da. García de Firanda
figura como propie
tario de trapiche
en la jurisdicción
de San Antonio Huatusco. También cabe
la posibilidad de
que este trapiche
sea el comprado a
Joseph Gómez Dávila.

Puente: A.N.C. <u>Frotocolog 1 635-1 660</u>. Fls.22;24;27;93. <u>Frotocolos 1.660-1.669</u>. Fls.26;26. <u>Frotocolos 1 672-1 673</u>. Fls. 11;13. <u>Frotocolos 1 674-1 678</u>. Fl. 40. <u>Protocolos 1 677-1 678</u>. Ms. 31;33;54. <u>Protocolos 1 678-1.679</u>. Fl. 27. <u>Protocolos 1 680</u>. Fls. 21;22V;26. <u>Protocolos 1 681</u>. Fls. 47V;65V;123. <u>Protocolos 1 682</u>. Fls.41;27V. <u>Protocolos 1 683</u>. Fls. 9;23;38;48;79. <u>Frotocolos 1 687</u>. Fl. 64V. <u>Protocolos 1 685</u>. Fls. 22;29;66;122. <u>Protocolos 1 685-1 686</u>. Fls. 13;99;143V. <u>Frotocolos 1 689</u>. Fls. 1;22;77.

+ = Te tomaron los trapiches localizados en la jurisdicción de Tan Antonio Vuatusco en atención a que los negocios referentes a los mismos aparecen registrados en el Archivo Notarial de Córdoba. Además. Rado que por éstos años existían algunas dudas respecto a los límites de la villa, es probable que se presentaran algunos errores en el momento de definir la ubicación exac ta de las haciendas.

++ = Juan García Valero aparece como el primero en fundar v.. hacienda de azúcar.." en la jurisdicción de la villa. A.G.N. Historia 31, fl.40.



tra Señora de los Remedios, correspondiéndole el papel rectoral primero de ellos (81). Además de ser la base del mayorazgoconstituído en 1605 por Francisco Hernández de la Higuera y --María González de Amarilla, sobre un capital estimado, "en más de 800,000 pesos de oro común" (82), este ingenio recibió en ca lidad de propiedad agregada, después de 1631, debido a la suce sión en el mayorazgo y a las alianzas matrimoniales, el inge-nio de Nuestra Señora de la Concepción, cuyo avalúo con otraspropiedades ascendió en 1616, a 253,542 pesos de oro común y 2 tomines (83). En esta forma se constituyó la mayor concentra-ción de capital invertido, alrededor del cultivo y beneficio de la caña de zúcar, durante la época. Paralelamente el ingenio de Nuestra Señora de la Trinidad se desarrolló como centro aglutinador de las relaciones sociales locales. Este papel se continuó a lo largo del siglo XVII. Negros, indios y españo-les, empleados en las unidades productivas y centros urbanos limítrofes, así como en las actividades del ingenio, participa ron en este intercambio promovido principalmente por las obligaciones y servicios religiosos. Naturales de las pastorías de Tuzamapa, de Joseph Niño, de Coatepec, Xicochimalco, Lomasde Omiquila y Xalcomulco, así como esclavos, indígenas y espanoles de los ingenios de San Pedro Buenavista, Nuestra Señorade la Concepción, Nuestra Señora de los Remedios y hacienda --Santa Fe, se dieron cita en la iglesia del lugar para actuar como partes contrayentes, o como testigos y padrinos en matrimonios y bautizos (84).

En el sector Orizaba-Córdoba, la caña de azúcar se localizó entre las cuencas del Río Blanco y el Río Seco, límitesmeridional y septentrional de la jurisdicción cordobesa:

"Arbitrio y distrito y jurisdiccion a la dicha villa y vecinos y moradores della el que antiguamente tenia el pueblo de totutla que hoy esta despoblado -- agregando por lo vajo desta venta de totolinga donde llega la jurisdiccion de Guatusco que es al orien te y hasta el cerro de cosantepeque y barranca de - Chocaman que es al poniente que esta longitud de un cavo a otro sean 8 leguas por donde pasa el caminoreal de ancho de norte a sur de Rio Blanco a la sie rra matlaquiaquil que es quatro leguas...". (85)

Los cultivos en esta zona, especialmente en Córdoba, seestablecieron en terrenos de menor altitud que los ya citados,
sobre suelos de origen cuaternario, es decir de formación reciente, conformados por rocas sedimentarias y volcano-sedimen
tarias (86).

Los ingenios contaban para su funcionamiento normal, con una serie de recursos, elementos e instalaciones, los cualesse distribuían siguiendo los requerimientos de la producción, variando su valor de acuerdo a las circunstancias de cada unidad productiva. Estos se pueden sintetizar así:

"...tierras, agua, caña, esclavos, bueyes, mulas deprenssa, cobres y con otros peltrechos y abientes necessesarios para su avio con que este corriente y moliente y cassas principales y otros edificios labrados y edificados en el rreal del dicho ingenio y tierras deherentes a el y donde pastan los ganadosde su servicio y otros...". (87)

Ocupaba un lugar central en la composición de los inge--

nios "la fábrica" o lugar en donde se procesaba la caña hastaobtenerse el producto final, dividida a su vez en casa de mo-lienda, casa de calderas, casa de purga y asoleaderos. El tra piche localizado en la casa de molienda podía utilizar para su movimiento, tracción animal o energía hidráulica. En Xalapa,al menos 5 ingenios emplearon este último sistema (88). A lo anterior se agregaban para constituír el real, las demás construcciones principales y anexas, como casas de vivienda, iglesias, y talleres, cuyo número dependía de la importancia y can tidad de la mano de obra libre y esclava al servicio del ingenio (89). Una descripción detallada de estas instalaciones y su funcionamiento, puede apreciarse en el inventario y avalúoque se levantó en 1616, después de la muerte de Juan Díaz Mata moros su propietario, del ingenio de Nuestra Señora de la Concepción. La transcripción de este documento se presenta en el Anexo No. 1. Las tierras principales y adyacentes se destina ban a los siembros de caña, generalmente divididos en suerteso machos de diferente extensión, con sus acequias para el riego, y a los cultivos de autoconsumo, así como al pastaje de -los ganados empleados como abastecimiento o para el servicio del ingenio (90). Así por ejemplo, en 1685 el trapiche de Tuzpango tenía además de 30 suertes de caña, "...siete fanegas de mair de senbradura que esttan rrecien senbradas y por nacer -que estan en las tierras de Sapoapa..." (91). De las tierras escogidas para el cultivo de la caña, algunos "pedazos" permanecían en barbecho con el fin de evitar el agotamiento de lasmismas y por ende la improductividad (92).

En los inventarios de bienes de algunos dueños de inge-nio, aparecen estancias de labor y de ganado mayor y menor, no anexas a la hacienda azucarera, las cuales fungieron comocentros de abastecimiento, primarios o secundarios de la propiedad principal. Diego de Orduña dueño del ingenio de San -Pedro Buenavista, poseía además en 1637, una estancia de ovejas 11amada la Noria, con 24,000 cabezas, una estancia de labor, "...donde sienbran cantidad de maiz trigo sebada y otras semillas...", y una estancia "... de mayz y chille... que tie ne sesenta bueyes y cinquenta puercos de vientre...", 11 amada San Mauricio, todo ello localizado en términos de Tepeaca (93). Orduña que tembién tenía una estancia de ganado mayor en términos de la Nueva Veracruz, aprovechando seguramente las magníficas condiciones que para ello ofrecía la zona costera del Golfo, había celebrado contrato de arrendamiento sobre esta propiedad, en años anteriores con Francisco de la Cruz Obre-gón, estipulando que

"...el dicho Francisco de la Cruz se obliga a darlecada un año para el sustento del ingenio ciento y veynte reses mas o menos pagadas a tres pesos cabesa puestas en el ingenio... asi mismo cien novillos
para el avio de las carretas a 6 pesos cabesa puestas en el ingenio...", y finalmente, "... veynte -arrovas de sevo... graciosamente en cada año para el servicio del ingenio...". (94)

Cuando la producción destinada al autoconsumo era insuficiente, se tenía que recurrir a las compras en el exterior del ingenio. Esto sucedió especialmente con el maíz, artículo desuma importancia para el avío de estas unidades, siendo sumi-nistrado en tales circunstancias, por labradores españoles o por las comunidades indígenas vecinas, y en ocasiones por - - otros ingenios a manera de préstamo (95). Así, en 1609, Martín López de la Plaza se comprometió como administrador de la ha-cienda e ingenio de Alonso de Villanueva, "...a pagar a Diego-Gonzalez tres cientos pesos los cuales son por razón de ciento y veinte fanegas de mays que el susodicho me vendio para el -avio de dicho ingenio..." (96), y en 1664 el ingenio de San Pedro debía a los indios y comunidad del pueblo de Xicochimalco, 258 pesos "... que de ajustamiento de cuentas del mayz que (ha bían dado y entregado) para el avio y sustento del dicho ingenio..." (97). El ingenio de San Pedro auxilió i gualmente conel grano, en dos ocasiones, al ingenio de Nuestra Señora de -los Remedios, "...para el sustento de la gente...", tal como lo manifestó Luis de Medina en 1641 ⁽⁹⁸⁾.

Existían además otras tierras circunvecinas al ingenio, - que ocasionalmente se daban en arrendamiento, a cambio de parte de la producción obtenida por el arrendatario. Esta medida podía subsanar temporalmente, las carencias de la hacienda respecto a los productos de autoconsumo. En el contrato de arrendamiento de dos caballerías de tierra, alinderadas con "...elrio que baja del salto de la agua de Naolinco...", celebrado entre Roque Gutiérrez de Ceballos, propietario del trapiche de

Nuestra Señora de la Concepción, y Juan López, dueño de recua, en 1629, el primero obtenía como pago, "...dies fanegas de -- maiz en cada un año..." (99).

La producción de los ingenios de la zona, además de su-plir las necesidades locales, abasteciendo tenderos, confiteros y comerciantes que actuaban como intermediarios en la comercialización del producto, satisfacía parte de la demanda presente en mercados tales como México, Puebla y Veracruz. Numerosos documentos en donde aparecen poderes para el manejo de los azúcares, envíos o contratos permiten hacer esta afirmación, testimonindo con ello, los nexos económicos que se es tablecieron entre las unidades productivas y los centros urba A pesar de las restricciones impuestas a las expor taciones de azúcar, desde fines del siglo XVI, -el monto de este comercio fue poco significativo si se tiene en cuenta -que la producción novohispana estuvo encaminada en mayor medi da, al consumo interno-(101), parte de los envíos dirigidos a Veracruz desde las haciendas xalapeñas, seguramente tuvieroncomo último destino, la Península, alimentando un comercio -ocasional favorecido por la proximidad del puerto. Abreo, mercader vecino de Xalapa, se comprometió a entregar en 1622, a

[&]quot;...Francisco de Rovira artillero de la Almirante que de presente esta surta en San Juan de Ullua de la --flota general, ciento y veinte y tres arrobas de azu car blanco de dar y resevir que sea blanco de cara que le tengo vendidos a tres pesos arroba puestas en la ciudad de Veracruz...". (102)

Además, Sebastián de la Higuera Matamoros otorgó un poder especial al alférez Juan Montero, vecino y encomendero en la Nueva Ciudad de la Veracruz, en 1632, para que en su nombre pudiera"...enbiar y cargar a los Reynos de Castilla quelesquier azuca res, cueros, grana y otras mercaderias y sacar las fichas de registro..." (103).

Los envíos a México, Puebla y Veracruz estaban constituídos generalmente, por el azucar "blanco bueno de dar y recebir ...", o azúcar refinada. Este producto que solamente era elaborado por los ingenios, o sea aquellas unidades de producción en donde el trapiche o máquina de moler no se constituía en la unidad productiva de un conjunto de, "tierras, construccionesfabriles, viviendas, implementos, esclavos y animales destinados a la fabricación del azúcar", dada la complejidad y el cos to que significaba su elaboración (104), era transportado a los centros de consumo en recuas o arrias, propias o alquiladas, dando origen a lo que se llamó, los "viajes de azúcar" (105). -Estas remesas estaban sujetas a las vicisitudes del camino, -ocasionando no pocas veces pérdidas y líos judiciales a los --Así por ejemplo, Juan Ortiz de Zárate, vecino de -Xalapa, se dirigía a la Nueva ciudad de la Veracruz, con su re cua de mulas fletada por Francisco Hernández de la Higuera, -cuando: . .

[&]quot;...pasando el rio de la Veracruz vieja se le cayeron cuatro mulas de que se le ahogaron dos y se le perdieron quarenta e ocho arrobas de azucar y... Hernán dez de la Higuera le puso demanda por ello y la justicia deste pueblo le enbargo un negro por lo cual -

de comun acuerdo con este se comprometio a darle do cientos pesos de oro comun de rresto de las dichasquarenta e ocho arrobas...". (106)

El piloncillo y las mieles, producidas por los trapiches e -igualmente por los ingenios, se vendían normalmente en sus -respectivas jurisdicciones. Sin embargo, ingenios como el de
Orizaba, aprovechando la creciente demanda a fines del sigloXVI, enviaba, además de azúcar refinada, piloncillo o panelaa la ciudad de México (107). La diferencia de mercados estribaba en el origen de la demanda, ya que el azúcar refinada, aproximadamente el 40% de la producción de un ingenio, estaba
destinada al consumo de las clases altas, generalmente avecin
dados en los centros urbanos importantes (108).

Como una industria derivada surgió la producción de aguar diente de caña. Al prohibirse su comercialización se originó un lucrativo contrabando que sólo pudo ser controlado, al instituírse, en el siglo XVIII, el Ramo de Aguardiente de Caña, como una de las regalías de la Real Hacienda (109). Presentela bebida embriagante en Xalapa, probablemente desde el siglo XVI (110), la producción y el comercio ilegal de la misma, en-Córdoba y Orizaba durante el siglo XVIII es confirmada por --Sandoval: "Los barriles aparentemente llenos de vino español, procedentes del puerto de Veracruz, eran llenados en una de - las dos localidades con chinguirito -aguardiente- de contrabando, antes de hacer su aparición en el mercado de la ciudad de México" (111).

Establecer un total de la producción azucarera de la zona durante el período, con base en los documentos consultados esdifícil en extremo, dada la falta de continuidad en los datosobtenidos. Solamente fue posible recopilar cifras aisladas de envíos a Puebla, México o Veracruz, cantidades ocasionales enlos depósitos de las casas de purga o pagos efectuados por con cepto de los diezmos determinados años. Esto únicamente permi te algunas aproximaciones al interrogante, desde el punto de vista de la capacidad productiva individual. Así por ejemplo, un ingenio no muy importante, como el de Juan de Quiroz, había enviado a la ciudad de los Angeles entre fines de 1592 y junio de 1594, 1,436 panes de azúcar -aproximadamente 600 arrobas-, que vendidos y beneficiados a precios diferentes conforme a la fluctuación del mercado, montaron 3,453 pesos (112). forma, Alonso de Villanueva, propietario de un ingenio con mayor capacidad productiva, dio poder en 1598 a Martín López, ve cino de México, para que vendiera en su nombre, concertando -plazos de entrega, "...hasta dos mil o tres mil arrobas de azú car..." (113). Por su parte Diego de Orduña, dueño de una unidad productiva similar a la anterior, se comprometió a entre-gar en 1628 al regidor Juan de la Calleja en la Nueva Ciudad de la Veracruz, 400 arrobas de azúcar en un mes o antes, según lo concertare el destinatario (114), y Sebastián de la Higuera, propietario de los dos mayores ingenios de la zona, al menos durante las primeras décadas del siglo, otorgó poder a Alonso-Gutiérrez Ceballos, su primo, vecino de la ciudad de los Angeles, para que negociara 1,000 arrobas de azúcar, los cuales podía entregar entre Enero y Marzo de 1649 (115).

En Orizaba y Córdoba se obtuvieron igualmente datos par-El ingenio de San Juan Bautista, de Orizaba, que enviaba su producción a México y Puebla, hacía constar en 1598que, "...en Mexico en poder del administrador Francisco de --Rrosales (habia) dos mil y cuatrocientos y treynta panes de azucares los dos mil y ciento de azucar blanco y los trecientos y treinta despumas y panelas...", y en poder del mismo en comendero, "...setenta e dos arrobas de azucar molido como pa recera por sus libros...". En Puebla se habían entregado"... trescientos e veynte panes de azucar y espumas y treynta e -tres arrobas de molido...". Igualmente se contabilizó en depósitos: en Ozumba en la casa del azúcar, 1,602 panes de azúcar y espumas y entre estos, "...algunos abatidos...", en elingenio 204 panes purgados en poder de Juan Bravo mayordomo del mismo, así como 30 arrobas de azúcar molido y 42 de azú-car en formas "...que no se ha podido enbrocar y va en cuenta del molido..." y en la casa de prugar 878 panes de azúcar, es pumas y panelas y además 400 arrobas de mieles y remieles ven didas y por vender (116). Para Córdoba se contó con la información de los envíos de azúcares a Puebla y Veracruz, de lashaciendas San Antonio y San José, propiedades del capitán ---Manuel Gómez Dávila, -en estas unidades productivas se contabilizaron por este concepto, entre marzo de 1694 y marzo de -

1695, 6,399 arrobas aproximadamente-(117), y con la producción en 1690 del ingenio de Nuestra Señora de Guadalupe, el cual --elaboró durante este año, 9,663 arrobas de azúcar (118). El do cumento correspondiente a San Antonio y San José permite apreciar, que existía en estas haciendas una producción distribuída a lo largo del año, y una fluctuación en las remesas de azúcar que oscilaba entre las 2 y las 30 cargas. El promedio mensual de las remesas fue de 43.8 cargas, equivalentes aproximadamente a 534 arrobas. Las haciendas anteriormente mencionadas, suponiendo una producción anual con base en las cantidades mensuales anotadas, cabrían dentro de las unidades productivas denominadas por Chevalier, "ingenios o trapiches grandes" (119).

Los azácares estaban dirigidos en los centros de consumo, a personas ocasionales, para lo cual se firmaban poderes transitorios, o por el contrario a "encomenderos o administradores" con los cuales se celebraban contratos a mediano o largo plazo, especificándose cuidadosamente los compromisos contraídospor las partes. Las dos funciones fueron desempeñadas por familiares avecindados en los lugares de entrega, o en su defecto por comerciantes de prestancia que se encargaban de aviar las haciendas, suministrándoles dinero líquido e insumos (120). De esta manera, Sebastián de la Higuera declaraba en el cierre de cuentas efectuado en 1631 con su tío Juan de Castillete, ve cino de la ciudad de México, que:

"a mas de treynta años que administra los azucares - del ingenio de la Santísima Trinidad y algunos de - este ingenio de la Concepcion haviandolos... con su plementos de su caudal... con reales de contado para conpras de cobres esclavos salarios de criados y con otros generos de ropa y cossas necessarias para su avio...". (121)

En esta fecha se le adeudaban a Castillete, 14,176 pesos de oro común. Años más tarde, en 1638, de la Higuera decidió trasladar a Puebla de los Angeles, el almacén principal parala venta de los azúcares, dejando constancia de las razones que motivaban tal determinación: "...de enviar a la dicha ciu dad (México) los azucares y mieles da notable inconveniente y daño a mis ingenios... e acordado de poner el almacen en la ciudad de los Angeles para la venta dellos...". Acordaba deigual manera, seguir pagando a su tío los dineros debidos des de 1631, los cuales, además de las cantidades prestadas por su propio pecunio correspondían al 5% de los azúcares enviados a su nombre como encomendero (122).

La decisión de Sebastián de la Higuera fue transitoria, - ya que en 1647, firmó con Fabián Chacón, mercader vecino de - México, un nuevo contrato, para la administración de sus azúcares en dicha ciudad. Este documento minuciosamente redacta do por las partes, se transcribe en el Anexo No. 2, dadas sus características como ejemplo representativo de las relaciones mercantiles que se dieron entre las haciendas y los centros - urbanos, lugares depositarios de insumos y dinero líquido, -- dos elementos vitales para la existencia de la industria azu-

El contrato que debía durar 4 años y contemplaba el envío de la producción total de los ingenios Nuestra Señora de la Concepción y la Santísima Trinidad, tenía los siguientes puntos principales: a) Chacón además de administrar los azúcares se comprometía a prestar a Sebastián de la Higuera, 12,000 pesos para el avío de los ingenios, "...sin ningun interes nipremio por cuatro años"; b) igualmente se obligaba a vender -los azúcares "al precio mas abentaxado..." y a pagar con ellolas libranzas que le remitiera de la Higuera, sin sobrepasar lo obtenido en las ventas; c) Chacón debía llevar además, anotaciones claras de las transacciones efectuadas, así como delpago de alcabalas, libranzas y demás gastos inherentes al avío de los ingenios. El corte de cuentas debía hacerse anualmen-te; d) Sebastián de la Higuera se comprometía por su parte a remitir a su costa, 500 arrobas de azúcar mensualmente a México, aclarando que si enviaba "a la Veracruz alguna cantidad de azucar y a la ciudad de los Angeles por abentaxar su precio",~ estas remesas estarían a la orden de Chacón, para que cobrarapor ellas lo estipulado; e) el salario indicado por de la Hi-guera para compensar el trabajo y ocupación de Chacón consis-tía en 2,000 pesos anuales, más 500 pesos para el arrendamiento de la casa que sirviera como almacén y para el pago de un -En igual forma, le señalaba "de merma y quiebra", el-4% de lo enviado; f) finalmente se anotaba, que si los azúca-res eran embargados por acreedores de los ingenios, la adminis tración quedaría libre, pudiendo, si no se reanudaba el contra .

Cuadro 10 . CARGO CORRESPONDIENTE A LA CUENTA DEL CAPITAN MANUEL GOMEZ DAVILA, DE LAS HACIENDAS SAN ANTONIO
Y SAN JOSEPH, SEGUN EL ENCOMENDERO DE SUS AZUCARES EN LA CIUDAD DE PUEBLA: MARZO,1 694-MARZO,
1 695.

R U B R O S			И	0	N	T	0
Libranzas			11	.41	0]	2.0.	C.+
Fletes			1	-57	7 3	P.2R	
Alcabalas 22 de Marzo-28 de Julio de 1 594 Cargas enviadas: 181 y 1/2. Menos el tercio y según la regulación de cada carga en 13 arrobas, son 1.452 arrobas. Precio de cada arroba, 3 pesos, lo cual suma: 4.356 pesos. 6% de éste to tal equivalente a la alcabala: 28 de Julio 1 594- 19 de Pebrero 1 595 (Hacienda San Antonio) Cargas enviadas: 195 Menos el tercio y según la regulación de cada carga en 10 arrobas, son 1.300 arrobas. Precio de cada arroba, 4 pesos, lo cual suma: 5.200 pesos. 6% de éste to tal equivalente a la alcabala:	312			57	2 1	יור נ	
Marcalland, Jan Tir. No. 112 J. A. 3	+	#				2 • 3R	•
Capellanía del Lic. Miguel de Ayala				10	0]	•	
Pagos de salarios				55	0 1	•	
Equipo para el trapiche (Caldera, bombas, es- pumadera) Víveres (Maíz, trigo, lenteja y fríjol)					1 I	?•6R	
	_		_	_	_		

Pasan

15.239 P.3R.

	Vienen	15.239	P3R.
	, 20,,01.		
Compra de bestias mulares		400	P
Petates para maíz		15	P2R.
Paños de Cholula y chapanecos		68	P4R.
Diferentes géneros		2.835	P
Otros dineros		1.575	r
Total del car	೮೦	20.133	PlR.

F.O.C.= Pesos de oro común. P = Pesos ; R = Reales

Fuente: A.N.C. Prot. 1 737. F1.8.

to, "executar estar propiedades" Chacón, por los 12,000 pesosprestados inicialmente (124). En estos contratos la contabilidad era llevada por las partes interesadas, anotándose en ella
el "cargo y datta", es decir los conceptos a favor o en contra,
tal como aparece en en cuadro No. 10.

Los precios del azúcar decayerón sensiblemente durante el siglo XVII. Si al finalizar la centuria anterior, estos habían seguido una línea ascendente, a pesar de las medidas tendientes a controlarlos (125), las condiciones del mercado variaronen cuanto se dio una mayor oferta, dado el incremento de las unidades productivas. Los datos suministrados por el A.N.X., reflejan este descenso en la provincia, tal como puede apreciarse en la figura No. 6. Sobre los precios del azúcar influyeron otros factores, además de las condiciones generales delmercado. A este respecto, la humedad y el calor fueron aspectos determinantes. El azúcar de mayor blancura y con menor egrado de humedad alcanzaba en el mercado mayores cotizaciones (126). En 1637 Melchor de los Reyes compró 68 arrobas de azúcar, a 20 reales arroba, "...por ser azucar floja y manchada y de poco peso..." (127).

Los niveles de calidad del azúcar dependían de las características de la caña en el momento del corte, de la habilidad del maestro de azúcar quien dirigía su procesamiento en la fábrica, y finalmente de las condiciones del almacenamiento y -- del transporte. En 1588, al recibir en arrendamiento Martín --

de Bermeo el ingenio de Orizaba, se anotaron en el inventario de entrega, 520 "...arrobas de azucar blanco quitadas taras -...", especificando que, "...por ser de caña nueva y benefi-ciado en tienpo de aguas se an abatido algunos panes al tienpo de enbolsarlo...", entregándose tan sólo las 520 arrobas,-"...por que como dicho es el azucar abatido por ser ruin e -floxo e mal acondicionado por dicha conformidad no se entre--Una vez obtenido el azúcar como producto final, bajo la dirección y supervisión del maestro de azúcar, se debía considerar el lugar en donde se almacenaría (129). aire era cálido y húmedo podía dañarlo, seguramente a causa de la fermentación y el desarrollo de enzimas (130). influía en el precio del azúcar, el estado de los panes. Deallí, que en los contratos de administración se señalaba un porcentaje de "merma y quiebra", a favor del encomendero en-cargado de la venta del producto en los centros de consumo (131) La merma era originada por la pérdida de humedad, a medida -que transcurría el tiempo después del secado en los asoleaderos de la fábrica, lo cual repercutía en el peso, y la quie-bra se producía en el momento del transporte al romperse lospanes (132). Los productos obtenidos a través del procesamien to de la caña de azúcar, empezaron a pagar diezmos en la Nucva España, desde comienzos del siglo XVI. El 16 de julio de-1540, una Real Cédula fijó definitivamente al azúcar y en general a todas las mieles a esta institución eclesiástica (133) Así, a los pagos por concepto de alcabala, debidos al fisco -

en el momento de la comercialización del producto, se sumó una nueva carga que gravó directamente la producción anual en ingenios y trapiches.

La operación de cobro de todos estos productos, estaba di rigida por el colector o colectador de diezmos de cada parroquia, cargo generalmente desempeñado por el cura beneficiado e de la misma; quien a su vez remitía lo procedido al obispado respectivo. En Xalapa por intermedio del beneficiado Tomás -- Vitus de Tomay, y a nombre --

"de los señores dean y cabildo de la santa iglesia ca tedral de Puebla de los Angeles, se nombró (en 1646) por colector recoxedor de los azucares y mieles pertenecientes a esta cordillera a Luis de Herrera veci no de ella y dueño de requa por quatro años... paraque (cobrara) de los dueños de ingenios y trapicheslos diezmos de azucares panelas y mieles que estan debiendo y se causaren adelante con su regua... co-brandolos de quien los deviere segun la razon que pa ra ello se le remitiere y que aya de acudir a su recivo sienpre que sea requerido por los dueños de ingenio con toda bigilancia y cuidado asi de requerirlos a los tienpos que sacan de la casa de purgar los azucares como de su acarreo y teniendo juntos diez o doce cargas y de ay arriba los a de llebar y condu-cir a la contaduria de la dicha Sancta yglesia pagan dole a cinco pesos de cada carga...". Más adelante, se autorizó a Herrera para que vendiera los produc-tos recolectados: "...dentro de dos meses el dicho -Luis de Herrera haga la dicha recolección... recoxien do los diezmos... a la parte y lugar que el dicho be neficiado elixiere los quales a de bender el dicho = collector a la disposicion de dicho beneficiado a -quien ha de haser entrega de su procedido para ir -acudiendo con ello al mayordomo de la general de dicha catedral guardando la instrucción que tiene dada el excelentisimo obispo deste obispado...". (134).

La cuota diezmal podía ser adquirida por los mismos propieta-

tarios, quienes preferían pactar un precio por ella y obtener alguna ganancia mayor en el mercado, o simplemente acumular la deuda (135). En otras ocasiones, los productos reunidos se remataban en almoneda pública, pudiendo ser obtenidos por elmismo beneficiado encargado de recolectarlos (136). La información sobre producción obtenida a partir de los diezmos, debe tratarse con algunas reservas, ya que los propietarios, se guramente escondían parte de la misma, para que el procedidodiezmal disminuyera. Si se supone que el diezmo equivalía a-"...de diez medidas una", sin descuento de "simiente, ni renta, ni otro gasto alguno" (137), las declaraciones de Luis de-Medina, administrador del ingenio de Nuestra Señora de los Re medios, en su testamenteo, "un documento de verdades", contra decían claramente este supuesto. Anotaba Medina, en una de las cláusulas, que se "devian pagar 85 panes de azucar blanca y dos tercios por el diezmo de los panes que se molieron en --1641 que fueron 2,141" (138). De esta manera, los propietarios de ingenios protegían sus intereses de una institución a 1a -cual se opusieron desde sus inicios (139).

Los productos diezmales colectados por concepto de los diferentes "géneros del campo", en la provincia de Xalapa y jurisdicciones circunvecinas, fueron adquiridos anualmente, en forma regular, por los propietarios de las haciendas azucareras. Así estas unidades productivas obtuvieron adicionalmente, a través de este medio institucional, los alimentos básicos ne

cesarios para el sostenimiento de las esclavonias y de aque-llos trabajadores contratados libremente. Esta posibilidad además de solucionar los requerimientos del consumo inmediato,
facilitó seguramente la acumulación de reservas, como medidade protección contra la pérdida de cosechas, especialmente del
grano más importante, dadas sus características de alimento esencial: el maíz, y la consecución de ganancias ocasionalescon la comercialización de semillas, frutos y demás géneros,en los mercados regionales (140).

En 1625 Francisco Hernández de la Higuera, dueño del ingenio de Nuestra Señora de la Concepción, debía a la catedral de Tlaxcala 541 pesos de oro común, --

"...por setecientas fanegas de maiz bueno... o comose deviere y pagare de diezmo desta cordillera de -Xalapa y sus comunidades que se le vendio y rematoa seis reales fanega y los veynte pesos por el diez mo de las menudencias de la dicha cordillera todo = ello perteneciente al año pasado...". (141)

Igualmente en 1641, Sebastián de la Higuera, hermano del anterior, y propietario del ingenio de Nuestra Señora de la Trinidad, otorgó poder a Juan Pardo vecino de los Angeles, para --que actuando mancomunadamente, firmará la respectiva carta de pago a favor ---

[&]quot;...de la iglesia catedral de Tlaxcala y de los diez mos della por dos mil y seiscientos pesos de oro comun que es en lo que se remataron los diezmos de -- maiz y trigo sevada hava y alverjon y demas semi--- llas y del ganado mayor de la cordillera de San Andres Chalchicomula jurisdiccion de Tepeaca...". (142)

Las haciendas azucareras fueron unidades productivas que participaron activamente en las relaciones econômicas y socia les de la región. No siendo centros autosuficientes, ni autó nomos, las necesidades vitales para su funcionamiento tuvie-ron que ser suplidas mediante los recursos ofrecidos por el exterior. Esto se observa principalmente en las continuas -compras de elementos de trabajo y granos, por parte de propie tarios y administradores, con el objeto de mantener correctamente aviados los ingenios. Ocuparon lugar principal dentrode estas adquisiciones, el maíz, el cual en ocasiones fue suministrado por los indios de las comunidades vecinas, el gana do vacuno, utilizado como carne o para el servicio del ingenio -bueyes de arada o de tiro-, el ganado mular, y en menores -proporciones el "fierro labrado", empleado entre otras cosas, para el herraje de los molinos (143). Además estaba de por me dio, el alquiler de la mano de obra especializada. los negros esclavos fueron ocupando paulatinamente los pues-tos de responsabilidad en la fábrica, otros menesteres anexos a la actividad productiva, tales como la carpintería, la cantería o la albañilería, requerían del empleo de "maestres" fa miliarizados con el equipo y el funcionamiento de otras haciendas de la región, con el objeto de seguir las normas -aprobadas por el quehacer fabril. De allí, que en algunos -contratos de este tipo, se exigiera que las obras respectivas se debian ejecutar, de acuerdo con la usanza ya establecida (144). Otro aspecto a considerar en los ingenios y trapiches xalape-

ños, son las relaciones que se establecieron entre sus propie tarios. Aquí cabría destacar la importancia de los intereses comunes, lo cual los llevó a constituírse como grupo para favorecer sus haciendas ante las autoridades virreinales, com-partiendo y redistribuyendo recursos físicos y cediendo provi siones en calidad de prétamo cuando las situaciones de esca-sez así lo exigían⁽¹⁴⁵⁾. Además, existió entre ellos, la cohe sión proporcionada por los lazos del parentesco. Si se obser va el cuadro 11, a mediados del siglo XVII dos familias dominaban ampliamente la industria azucarera de la zona: los de la Higuera Matamoros, primos de los Gutiérrez de Ceballos, y-Sebastián de la Higuera Matamoros, sucesor del los Orduña. mayorazgo de la Higuera y a su vez propietario del ingenio de Nuestra Señora de la Concepción, como heredero de Francisco -Hernández de la Higuera y de Inés Díaz Matamoros, estaba casa do con Josefa de Arellano y de Yralá, prima de los hermanos -Gutiérrez de Ceballos, dueños del trapiche de Nuestra Señorade la Concepción y del ingenio de Nuestra Señora del Rosario. Incluso, Sebastián de la Higuera tuvo bajo su administraciónel trapiche de la Concepción, entre 1636 y 1648, "...para elmayor util y conservacion del dicho trapiche...", y demás bie nes dejados a su muerte por Roque Gutiérrez de Ceballos (146). La hija de Joseph de Ceballos y Burgos, se casó a su vez, con Nicolás Flores Altamirano, propietario del ingenio de San Miguel Almolonga en 1673⁽¹⁴⁷⁾. Igualmente, Fernando Ruiz de --Córdoba y Arellano, hermano de Josefa Arellayo y de Yralá, --

recibió en 1667 a manera de traspaso, de manos de Teresa García viuda de Miguel de Troya, el ingenio de San Sebastián Mastatlán (148). La familia de la Orduña tenía por su parte, elingenio de San Pedro Buenavista, una de las unidades productivas de mayor prestancia en la región, en cabeza de Antonio de Orduña Luyando, cuyo hijo, Francisco de Orduña Guzmán, administraba el ingenio de Nuestra Señora de los Remedios, graccias a las fianzas depositadas por su padre y por Juan López-Ruiz (149).

En Xalapa diferentes circunstancias de orden familiar yeconómico, coadyuvaron para que en las principales haciendasazucareras existiera una continuidad en la transmisión de lapropiedad. Al derecho de primogen tura o mayorazgo, instituí
do por las familias Orduña y de la Higuera, se sumó la formade repartición de las masas hereditarias por parte de los beneficiados, ante las conveniencias económicas que planteabanlos bienes indivisos: "...por cuanto teniendo respecto y consideración que los bienes que se parten y dividen se pierdeny consumen en breve tienpo y quedando agregados e ynpartibles
permanezen y se augmentan..." (150).

A la muerte de Juan Díaz Matamoros, dueño del ingenio de la Concepción, acaecida en 1616, sus hijas Francisca e Inés,— esposas de los hermanos de la Higuera, Andrés y Francisco, or denaron un inventario judicial de los bienes, para efectos de repartición, según lo estipulado por las leyes de la herencia

Pero finalmente, "...como estos bienes no (tenían) como de divission y particion y por no tenerlos en comunidad...", la par te correspondiente a Francisca en el ingenio, avaluada en --- 113,822 pesos, fue colocada a censo redimible sobre el mismo, quedando la propiedad a nombre de Francisco Hernández de la -- Higuera e Inés Díaz Matamoros: Además de evitarse la división de la hacienda o la venta, algo frecuentemente empleado para - satisfacer a los herederos (151), los lazos familiares propicia ron su anexión temporal a los bienes vinculados al mayorazgo - de la Higuera, cuando al morir y no tener descendientes Andrés, le sucedió el hijo de su hermano Francisco, Sebastián de la -- Higuera Matamoros (152). Cuando los herederos eran menores de- edad, se aducían además otras razones para mantener la propie- dad indivisa:

"... no se saca a la almoneda ya que es muy dudoso que aya quien lo compre... o sera de fiado y a largos -- plazos y con mucho menoscabo de su valor y asimismotiene por cierto sera de mucha utilidad a dichos menores que dicho trapiche y demas bienes se entreguen por suso precio a la dicha... obligandose la susodicha a pagarles sus pensiones en reales que cuando -- llegue el caso y en el interin sus rreditos populares por el rriezgo que correran dichos bienes de menoscavo...". (153)

El caso del trapiche de Nuestra Señora de la Concepción - ilustra igualmente la posesión transmitida de la propiedad a - través del concenso familiar. Siendo ocho los herederos de -- los bienes pertenecientes a Roque Gutiérrez de Ceballos, en -- 1647 mediante la renunciación de partes, los mismos recayeron-

Cuadro N. 11 SUCESION EN LA PROPIEDAD Y ADMINISTRACION DE LOS INGENIOS Y TRAPICHES PERTENECIENTES A LA JURISDICCION DE XALAPA : 1 590 - 1 660

Nombre de la propiedad

Propietarios y administradores

Ingenio de la Santísima Trinidad (El Grande) de la Higuera.

(Fundador.-)

1 589

Andrés Perez de la Higue ra. Administra inicialmen te mediante poder otorgado por su madre Maria Gon zález de Amarilla. 1 609-1 628

Sebastián de la Higuero Matamoros : 1 631-1 657 (Sucesor del anterior por linea de mayorazgo.)

Administra : Lic. Presb. Andrés Suérez de Arce

Administra : Alférez Diego de Simancas 1 638

Administra: Josefa de Arellano y de Yralá Su esposa, la cual obtiene poder firmado en 1 654.

1 654 - 1 657

Ingenio de Nuestra Señora de la Concepción (El Chico) Juan Diaz Matamoros. (Fundador) Fines siglo XVI-1.610 Francisco Hernández de la Higuera e Inés Díaz Motamoros, heredera de Juan Diaz Matamoros. 1 616-1 625

Sebastián de la Higuera Matamoros hijo de los anteriores, en unión de su tía, <u>Francisca Díaz Matamoros</u>. (1 631). 1 631 - 1 657

Ingenio Nuestra Señora de los Remedios (Nexapa) Sebastián Díaz y Juan do Quiroz (Sociedad) 1 592

Juan de Quiroz y Juana Díaz, esposa de Sebastián. (Compañía) 1 594

Juan de Quiroz
Toma en arrendamiento la parte de
Juana Díaz por 300 pesos anuales
durante 6 años.
1 594

٠., ر

Alonso de Villanueva

Alcalde Mayor .-Juan de Quiroz traspasa el arrendamiento a Villanueva, vendiéndole su parte a continuación en 13,600 pesos.

1 595

Alonso de Villanueva : 1 595-1 613 Ya aparece como dueño único del ingenio: 1 609.

Administra : Martín López de la Plaza

1 609

Administra : Agustin de Villanueva, su hijo. 1 613

Andrés Rodriquez

Administra por muerte de Villanueva y en virtud del poder geral otorgado por sus acreedores. 1 614 - 1 619

Luis Pacho Mejia Adquiere el ingenio por remate en la cantidad de 64. 000 pesos.

1 620-1 634

Gerónima de Espinoza Bonifas. Administra todos los bienes que que daron por muerte de Mejia, dando poder a su hijo Juan de Mansilla Hinojosa para que administre el ing. 1 638

Lic. Luis de Medina. (Clérigo presbítero) Administrador 1 641

Pedro Cabral Salvago Administra el ingenio en nombre de los herederos de Luis Pacho Mejia. No se encontró ninguna fecha alusiva asu gestión. En 1 644 Gerónima de Espinoza y su esposo Antonio Hernández de Mansilla, regidor de la ciudad de México intentaron comprar el ingenio, depositando una fianza ante la Real Audiencia, de 20.000 pesos.

Francisco de Orduña Guzmán Administrador de los herederos de Luis Pacho Mejia. Es hijo natural de Antonio Orduña Luyando, dueño del Ingenio San Pedro Buenavista. 1 648-1 655

Ingenio de San Miguel Arcángel (Almolonga)

Blas Machado 1 597

Carlos de Sámano y Quiñonez

Miquel de Aviñon (Juez de caminos) (Compañía.)

Carlos de Sámano compra a Blas Machado. A viñon incorpora a la compañia 3 caballerias de tierra por 6 años 1 590

Miguel de Aviñon

У <u>Luisa de Valdéz</u>

(Viuda de Carlos de Sámano) Arriendan el ingenio a Vicente Alemán y Juan Baptista Marin por 8 años, a partir de 1.617,

en 6.000 pesos anuales. 1.612

Lic. Alvaro de Sámano y Quiñonez

1625 - 1640

Juan de Sámano y Quiñonez Obtiene por donación la parte de su hermano Alvaro de Sámano. 1 640

Luisa Ponce de Leon (Viuda de Juan de Sámano) 1 642

Administra : José de Sali-

Carlos de Sámano y Quiñonez Hijo de Juan de Sámano y de Luisa Pon ce de Leon.

1 654

Ingenio San Pedro Buenavista Francisco de Orduña 1 609-1 625

Diego de Orduña : 1 625-1 646

Administra : Francisco de Orduña Castillo (Sobrino) 1 637

Administra : Antonio de Orduña Lu⊷ yando (hijo). 1 642-1 646

Antonio de Orduña Luyando 1 646- 1 688

Ingenio San Sebastián Mastatlán Juan López Ruiz
Fundador mediante
merced hecha por el
Conde de Monterrey.
1 612

Catalina Ruiz y su esposo, Martin López de la Plaza, quien administrara el ingenio de N.S. de los Remedios,

y
<u>Melchor de los Royes</u>,
casado con una hija de los anteriores.
(Compañia por 8 años)

1 620-1 628 Administra : Melchor de los Re-

yes.

Melchor de los Reyes

Juan Hernández de la Calleja (Propietarios a medias.-) -1 637 Juan López Ruiz Matamoros hermano de Ana Ruiz, esposa de Melchor de los Reyes. Compra a de la Calleja en 13.000 pesos.

Diego de Gamboa y su esposa Sebastiana del Moral, hija de Melchor de los Reyes.

1 645 1 654

Juan López Ruiz
Adquiere la mitad de Sebastiana del Moral en 14.000 pesos
colocados sobre un censo redimible.

1 659.

Ingenio Nuestra Señora

del Socorro

(Xalatengo.→)

Alonso García de la Torre 1 599

Baltazar Vázquez de Herrera Adquiere la mitad de la propiedad por compra. Introduce numerosas reformas y da el nombre al ingenio,

> y Alonso García de la Torre 1 604-1 606

Francisco Pérez Romero
En 1.607 hace compañía con Vázquez de
Herrera, comprando la propiedad en
1.608. Se desconoce lo sucedido con
la parte de García de la Torre.
1 609-1 619

En 1 621 se entrega bajo custodia a Luis Pacho Mejia lo que queda del ingenio: unos pocos esclavos y utensilios.

Ingenio San José

Juan de Quiroz Pedro Sanchez Monje (Compañia) 1 597 Juan de Quiroz, Luis de Benavides
Albacete, clérigo presbítero y
Gerénimo de la Vega.
(Compañia)
1 604

Juan de Quiroz y Luis de Benavides 1 605-1 613

Arrendador : Matias Lorenzo 1 606

Administrador : Juan de Quiroz (hijo) 1,613

Se desconoce el desarrollo posterior del ingenio. Sólo aparece nueva información sobre el mismo, al finalizar el siglo, afirmándose que parte de sus tierras se encontraban incorporadas al vecino ingenio de N.S. de los Remedios.

Ingenio San Bartolomé

Tomás de la Madriz Alanes : 1 607-1 616

Arrendador : Bartolomé González 1 607

En 1 643 aún se menciona el ingenio en algunos documentos.

Trapiche Nuestra Señora de la Limpia Concepción

Roque Gutierrez de Ceballos 1 599-1 635

Joseph de Ceballos

y Burgos

-(Alguacil Mayor)

Hijo de Roque Jutierrez y Ana de Tralá.

Administra desde la
muerte de su padre,
siendo tutor de todos los bienes, y ade
más arrendatorio,
Sebastián de la Hiquera.

1 636-1 643

Roque Gutierrez de Ceballos Hermano del anterior y alguacil mayor de la provincia; igualmente primo de Josefa y Arellano de Yrala, esposa de Sebastián de la Higuera.

1 649

Alonso Gutierrez de Ceballos.
Dueño del ingenio como heredero de su hermano Roque Gutierrez. 1.652-1.663

Joseph de Ceballos y Burgos
Tenedor de bienes de su her
mano Alonso Gutierrez.

1 663

Ingenio Nuestra Señora del Rosario Joseph de Ceballos y Burgos
funda este ingenio en el tiempo de la administración
del trapiche de la Concepción, en tierras advacentes.
Joseph tenía igualmente bajo su propiedad el trapiche
La Natividad de Nuestra Señora de Tenampa en la jurisdicción de San Antonio Huatusco. El Óltimo, fundado
por Antonio de Goytia y Catalina Pérez Molero, es obtenido mediante remate junto con la hda, Palmilla. Lo
recibe a su vez de Pedro de Yralá, familiar de Josefa
de Arellano, esposa de Sebastión de la Higuera, uno de
los herederos de Catalina Pérez Molero su abuela.

Trapiche de Juan del Castillo Juan del Castillo
Se le concede licencia para continuar con la fundación del trapiche a fines
del siglo XVI.

No se encuentra información sobre éste trapiche en los protocolos del A. N.X., correspondientes al siglo XVII. Trapiche del Lencero

Gerónimo Pérez de Salazar Obtiene merced para fundar un ingenio de azúcar anexo a la venta del mismo nombre.

1 594

Administrador : Juan Fernández de /lfaro.

Arrendadores : Juan Gallego y Domingo Mar

tin. (Por dos años)

Diego de Selazar 1 602

<u>Isabel Tamayo</u> (Viuda de Luis Herrero) 1 650

Trapiche de Juan de Tejeda

Juan de Tejeda

y Pedro Sánchez Monje

(Compañia)
"..para que elsegundo
sienbre caña de azúcar
y maysales y otra cuales
quier semilla que le pareciese..", por un año.
1 599

Blas Machado Compra a Juan de Tejeda las instalaciones y el sitio del trapiche en 2.500 pesos.

El lugar en donde estuvo instalado el trapiche aparece como remotado en almoneda pública en 1 638

Los años arriba indicados no señalan necesariamente los periodos de propiedad o administración. Sólo indican la fecha en que se encontraron los nombres formando parte de documentos directamente relacionados con las haciendas o alusivos a ellas.

Fuente: A.N.X. Protocolos 1.594-1 600. Fls: 14;24;25;128;147;162;167;189;214; 253;309;347;359;361;387;394;398;430;529;551;563. Protocolos 1 600-1 608 Fls: 7V;130;153;206V;253;259;280;323;373V;424;468V;417;487;500V;524V; 573V. Protocolos 1.609-1 617. Fls: 89;92;163V;286;309;366;395;489; 548V;591. Protocolos 1 617-1 631. Fls: 10;24;271;498;502V;510;513;568V; 571. Protocolos 1 632-1 645. Fls: 6;7;13;25;47V;52;72;90;119;241;280; 320V;370V;426;433;442;549. Protocolos 1 645-1 651. Fls: 19V;57;120;312; 386;391. Protocolos 1 651-1 663. Fls: 13;78;129V;255V;300V;33V.

finalmente en cuatro miembros de la familia, correspondiéndole al hermano mayor, Joseph de Ceballos, las tierras anexas al trapiche, en donde ya por esta época tenía fundado un inge
nio, y al segundo en edad la posesión de la propiedad principal. De allí en adelante el trapiche estuvo en manos de sushermanos, ya fuera como herederos o como tenedores de bienes testamentarios. Finalmente, después de haber sido donado a nombre de Claudio Teodoro de Ceballos, las deudas adquiridaspor Joseph de Ceballos y Burgos, su padre, llevaron al trapiche a concurso de acreedores en 1684, quedando bajo el arbitrio del Santísimo Tribunal de la Inquisición (154). Las demás unidades productivas de la provincia, sufrieron ventas su
cesivas debido fundamentalmente a los gravámenes de préstamos
y censos que pesaban sobre ellas, así como a las pérdidas y dificultades a las que estaba expuesta la industria azucarera.

Los censos, la forma de crédito más ampliamente utilizada en ingenios y trapiches, para sostener costos de inversión y sostenimiento, llegaban en ocasiones a significar el 50% -- del avalúo de las haciendas. Este renglón sumaba por ejemplo, 12,300 pesos en el trapiche de Nuestra Señora de la Concep--ción, el cual tenía a su vez, un valor estimado de 25,000 pesos (155). Los réditos pagados por concepto del crédito, el cual podía ser suministrado por la iglesia, por particularese incluso por las comunidades indígenas (156), los bajos rendimientos del azúcar, las donaciones piadosas, los pagos de do-

tes y la escasez de circulante, factores que aquejaron a laindustria azucarera novohispana durante el siglo XVII (157),incidieron igualmente en el deterioro y quiebra de las unida
des productivas de la zona.

De por sí, dado el elevado capital necesario para ini-ciar y aviar convenientemente una de estas unidades, los com promisos monetarios y los problemas económicos consecuentesles fueron propios desde su fundación. Estos aspectos motivaron las ventas de los ingenios de Nuestra Señora de los Re medios y Nuestra Señora del Socorro, en los años inmediatosa su nacimiento. En los dos casos intervinieron además, algunas particularidades propias de mecanismos que distinguieron el funcionamiento de las haciendas: las compañías y losarrendamientos. Las primeras, utilizadas desde el siglo XVI en la Nueva España, se celebraron a través de contratos quetenían por objeto unir capital y trabajo, para enfrentar enmejor forma los costos de explotación (158). Los segundos -permitían a cualquier persona con el suficiente capital disponible, usufructuar un ingenio o trapiche en beneficio propio, mediante el pago anual de determinada renta. De estasdos formas de organización económica, la primera aparece con mayor frecuencia en los documentos consultados, especialmente en las primeras décadas del siglo durante el auge de lasexplotaciones azucareras (159). La segunda tuvo menor representatividad, ya que generalmente los propietarios de inge--

nios y trapiches de la zona no fueron ausentistas, sino que por el contrario participaron directamente en las actividades
productivas de sus haciendas (160). En este sentido, las unidades dedicadas al beneficio de la caña de azúcar, actuaron como empresas económicas y no simplemente como propiedades de
tipo señorial (161).

El desequilibrio en la capacidad económica de los socios que conformaban las compañías y las condiciones de los arrendamientos propiciaron en ocasiones, cambios en la posesión de la propiedad. En la compañía se dió origen al ingenio de --
Nuestra Señora del Socorro, compuesta por Baltazar Vázquez de Herrera y Alonso García de la Torre; Vázquez de Herrera, gracias a sus recursos monetarios, ligados al comercio intercolo nial (162), logró hacerse de la propiedad proporcionando el dinero necesario para su avío y comprando la parte de García de la Torre. El ingenio se vendió a Francisco Pérez Romero en -1608, y ya en 1621, debido a los problemas de tipo económico, su quiebra era total (163). En esta fecha se entregaron en -- custodia al regidor Luis Pacho Mejía, dueño del ingenio de -- Nuestra Señora de los Remedios, los esclavos y elementos quequedaban de él:

[&]quot;...ocho negros varones viejos y enfermos y uno potrosso y otro mudo rotos sin vestidos y el uno encueros...". Además, "...Lucia angola Catalina con
ga muy bieja e imposibilitada de poder trabajar...
y tres calderas grandes las dos ellas con fondos de ffundicion agujerados por dos o tres partes...y otra caldera toda de cobre que tanbien tiene dos
o tres agujeros...". (164)

En los arrendamientos, teniendo que responder el arrendatario por las deudas y los compromisos adquiridos por la hacienda, se daba la posibilidad de que los dueños estimaran mas ventajoso, vender a quien arrendaba, antes que seguir -atendiendo las cargas y pérdidas de la propiedad. Siendo --Juan de Quiroz, dueño de la mitad del ingenio de Nuestra Seno, nora de los Remedios en 1594 y estando desempeñando al mismo tiempo el papel de arrendatario de toda la unidad productiva, decidió ante las presiones económicas, representadas por labaja producción, los réditos censales y algunos faltantes de unn ganados (165) quitraspasar a su vez el arrendamiento a nombre de Alonso de Villanueva, alcalde mayor de la jurisdicción. -Meses más tarde, Villanueva adquirió por compra la parte de-Quiroz, avaluada en 3,600 pesos, terminando por apoderarse de toda la propiedad, por igual medio, en 1596 (166). diatamente después empeñé todos los recursos para ampliar yacrecentar las posibilidades productivas del ingenio: colocó nuevos censos, amplió las construcciones sociales y económi-. cas, cambiando la tracción animal del trapiche por energía hidráulica, adquirió tierras colindantes y esclavos para lafúbrica, y finalmente buscó la confirmación de 30 indios derepartimiento cedidos por merced de don Luis de Velasco (167). La propiedad a pesar de los esfuerzos de Villanueva, funcionó durante el siglo XVII con grandes dificultades económicas. experimentando sucesivas ejecuciones, concursos de acreedo-res y remates. En 1696, los jesuitas, comunidad "que forjóen la Nueva España, uno de los imperios agrícolas más impor-tantes del Hemisferio Norte" (168), a quienes el ingenio adeudaba un censo que ascendía a 7,000 pesos, impuesto en 1597, más los réditos no pagados desde 1647, se posesionaron de élmediante postura en remate público (169). Después de hacer -una evaluación de sus posibilidades, dados los problemas que-

por por la provincia de Eilipinas y misiones marianas... y en atención a haver reconocido no conbenir a
dicha su provincia la administración costos y gastos que en dicho ingenio se van de ir haciendo y pro procurando aligerarlos y dar el espediente conbeniente a deliberado el benden todos los aperos esclaiciabos cobres y demas peltrechos del que se conpone... cañas bueyes...". (170)

res, y el resto de avíos y tierras, incluidos 4 negros, se -venvendieron al Lic. Miguel Pérez de Medina, en 7,762 pesos (171).

A comienzos del siglo XVIII, el ingenio presentaba un panorama desolador, según Villaseñor y Sánchez:

"En los limites sureños de la jurisdiccion doctrinal de Xalapa se encuentra el ingenio de Pacho (o Nuestra Señora de los Remedios) que era antiguamente - opulento y populofo y producia cuantiofas porciones de azucar pero hoy se halla desierto y arruinado y-solo ay en sus tierras dos o tres rancherias de pobres labradores...". (172)

Las haciendas dedicadas al cultivo y beneficio de la caña de azúcar, además de tener que afrontar las circunstancias económicas inherentes a la industria generada por tal actividad, estaban expuestas a los fenómenos naturales y a las plagas propias de la agricultura. Estas contingencias repercutían sobre el estado económico de las propiedades, mermando significativamente su capacidad productiva. Alonso de Villanueva obtuvo en 1602, a manera de socorro, 37 indios proceden
tes de los pueblos de --

"Yxiliyxucan, "Xilcochimalcoy: Coatepec, Naolingo, Tlacolula y ylixilotepec portocho: semanasicontinuandolos por cin co mas... para reparo de la ruina que hizo una bo-rearrasca de agua y viento en ele Yngenio de azucar y cassas de morada que el susodicho tiene en la dicha provincia derrunbando y llevandose por muchas par-tes el acequia de agua que yba al dicho ingenio y la avenida de los rios alequente de uno dellos quera el els passo diorcosso para da dicha hazienda"..." (173)

Si Si em estos casos cabía la posibilidad de los reparos, las -plaplagas que afectaban a la caña de azúcar, originaban situacio
nes de verdadera ruina. En tal sentido se manifestaba el Lic.

Pedro de Yralá, en su testamento firmado en 1658. Primero -arrendatario y luego administrador del ingenio de Tenampa, -propiedad de su madre, anotó en dicho documento:

"...y en el tienpo de esta administración sucedio -que un gusano que llaman gallina ciega se comia por
debajo de la tierra las raises (de la caña) con que
en el discurso de este tienpo ni aun para sustentar
dicho ingenio daba... y despues de que murio mi madre tuve el dicho ingenio de la misma manera hastaque se vendio a Joseph de Ceballos mi sobrino y --hasta entonces continuo a comerse la dicha caña eldicho gusano como diran el mesmo don Joseph y los negros de dicho ingenio...". (174)

La pérdida por muerte de los individuos que constituían-

las esclavonías, empleadas en el proceso productivo de la caña, las cuales representaban una inversión cuantiosa de capital, coadyuvó igualmente a estas situaciones de crisis internas. De allí que los faltantes de este género fueran considerados por los propietarios, como "menoscavos" para sus haciendas. Melchor de los Reyes explicaba así en 1645, el precario estado económico del ingenio San Sebastián Mastatlán: "...y debido a que hemos tenido diferentes perdidas de quemas y las muertes de esclavos y otros menoscavos de que ha resultado no aver avido bienes ganaciales antes perdidas..." (175).

En esta forma las haciendas azucareras, que a principios del siglo XVII dominaban el horizonte agrícola de la zona, experimentaron a lo largo de las décadas siguientes un paulatino declive cuantitativo y cualitativo. Si bien en los años iniciales las manifestaciones de prosperidad fueron expresadas a través de "...las conpras de esclavos tierras sitios ganados y otros terrenos y posesiones... con los fructos y rentas de las dichas haciendas..." (176), o mediante "el aumentode sienbros casas y peltrechos necesarios..." (177), coinci---diendo esta bonanza, con el segundo ciclo de auge del cultivo de la caña de azúcar en la Nueva España (178), a partir de ---gresiva, distinguida por los diferentes factores internos y externos que afectaron la producción del azúcar. Los costos-de producción y mantenimiento, las plagas y fenómenos natura-

les, las deudas por concepto de censos, capellanías y obligaciones familiares, la merma en los precios del azúcar, la --prohibición a las exportaciones y el aumento de la oferta enrelación con la demanda, fueron factores que mezclados en diferentes proporciones, coadyuvaron a esta situación de crisis generalizada. Luis de Medina, administrador del ingenio de -Nuestra Señora de los Remedios, testificaba en 1641 que "me-diante ser los gastos del dicho ingenio tan grandes y los fru tos muy tenues para aver de hacer el herraje nuevo que hizo para moler la caña en dicho ingenio busco mucha cantidad de dinero por ser la obra tan costosa..." (179). El ingenio de -San Pedro necesitaba igualmente en 1667, una inversión de capital en su planta productiva, a juzgar por las declaraciones de su administrador: "...las casas de calderas se estan cayen do con mucho peligro y necesidad grande de reparo y asi mismo la azotea de las hornallas que de presente se han apuntaladolas vigas por estar algunas quebradas..." (180).

Para efectos demostrativos, la situación afrontada poseel ingenio de la Santísima Trinidad, la mayor unidad producti
va de azúcar de la zona, al iniciarse la centuria decimosópti
ma, ilustra lo expuesto con anterioridad. En 1669, el capitán Alonso de Córdoba Bocanegra, reclamó a su primo Francisco
de la Higuera Matamoros, propietario del citado ingenio, lasrentas atrasadas que el mayorazgo de la Higuera se había comprometido a pagar anualmente a sus tíos, el inquisidor Bernabé de la Higuera y Amarilla y el licenciado Diego Fernández -

de la Higuera. En la carta de concierto que finalmente firma ron, quedó expuesto el estado económico de la propiedad en -- esa época:

"Alonso de Bocanegra... dijo que por quanto asi de publico y notorio le consta que el capitan don Francisco de la Higuera Matamoros su primo dueño del in genio entro en la posesion estando con los menoscabos y deterioridad que se reconoce por los inventarios hechos de todos los bienes y haciendas que que daron por fin y muerte del capitan don Sebastian de la Higuera mi tio y en consecuencia el susodicho -pretende alegar su perdida y muertes de esclavos yganados deudas y gastos excesivos de sus pagos sustento de dicho ingenio y sirvientes sus grandes --avios poco valor de los azucares y otros enpeños -inexcusables siendo como es personalmente un continuo mayordomo y administrador del dicho mayorazgo sin perdonar trabajo madrugando ordinariamente al alba y trasnochandose y que el dia de hoy se hallatan corto que para cumplir no le queda con lo que rinde de frutos dicho ingenio y haciendas vincula-das...".

La continuidad de la renta anual otorgada por el mayoraz go se mantuvo, pero el demandante cedió la mitad de la deuda-atrasada, la cual ascendía a 2,400 pesos, en atención a la situación expuesta por el demandado y por "...escusar litigios-y atendiendo su intencion justa... y por librarle de los muchos ahogos y enpeños que padese y darle lugar al fomento del dicho ingenio y mayorazgo..." (181).

Las razones esgrimidas por Teresa García, viuda de Miguel de Troya, para efectuar el traspaso del ingenio de San Sebastián Mastatlán a nombre de Fernando de Córdoba y Arellano, acambio de la libertad hipotecaria de su casa, completan el de valuado cuadro de las haciendas xalapeñas e ilustran sobre 4las dificultades de llevar empresa tan "gruessa", durante lasegunda mitad del siglo XVII:

"...por aver entrado con corto caudal en asienda tan gruessa... pues el dicho ingenio de como lo recibio el dicho Miguel de Troya... esta deteriorado de esclavos y otras faltas que comprara esta escritura.. y abiendolo dejado sin los pagos que hizo en el dis curso de su propiedad y administracion con muchas deudas assi de reditos de los senssos y capellanias como otras causadas de los avios y gastos que necesitara y con poco recurso en la caña y sus frutos para la satisfaccion y que los acreedores pedian se les pagase... y con ahogo pobre y sin caudal y fuer zas para la resistencia y negociaciones de tanto -- enbarazo...". (182)

La depresión de la industria azucarera local, la cual se prolongó hasta las primeras décadas del siglo XVIII (183), --- sólo alcanzó vías de solución a raíz de las reformas borbónicas, apoyadas al finalizar la centuria, por los efectos coyun turales que generaron los problemas presentados en los cen--- tros productores del Caribe, lo cual favoreció a su vez las exportaciones novohispanas del dulce (184).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Ver cartograma 1. Información obtenida de : <u>Datos Geo--</u>gráficos del Estado de Veracruz. Secretaría de <u>Programa</u>ción y <u>Presupuesto</u>.
- (2) En esta jurisdicción se cultivó igualmente la caña de azúcar. Winfield, F. Esclavos en el archivo notarial de Xalapa 1668-1699. Documento 67.
- (3) Von Wobeser, G. Las haciendas azucareras de Cuernavaca, y Cuautla, en la época colonial. p.107
- Sandoval, F. La industria del azúcar en Nueva España. -(4) Zavala, S. Ordenanzas del trabajo siglos -pp. 69-86. XVI y XVII. p.39. Zavala, S. y Castelo, M. Fuentes para la historia del trabajo de Nueva España. t.4, pp. --XXIII-XXIV. Estas restricciones comprendían durante el siglo XVII, las licencias respectivas para fundar los ingenios o trapiches, acrecentar la extensión de las -siembras de caña y conmutar las "moliendas de caballo a de agua". Los permisos se otorgaban, una vez el alcalde mayor de la jurisdicción efectuaba una serie de averiguaciones tendientes a conocer "...las tierras que son y si (eran) mas a proposito para trigo o maiz o otras semillas inportantes a la republica y siendolo para --planta de caña la cantidad dellas que (eran) menester precisamente para el aprovisionamiento y beneficio deldicho trapiche..." (o ingenio). A.G.N. General de Parte. Vol. 6 Fl.118. En el caso delas tierras xalapeñas, se permitió el aumento de los -cultivos, mediante el recurso de "que no pueden ser a proposito para trigo o maiz o otras semillas de conside ración rrespeto de las muchas neblinas y aguas hordinarias que alli suele aver...". Ibid. Vol.6 Fl. 138. Cuan do la autorización implicaba el servicio de corrientesde agua, la investigación por parte de las autoridadesdebía prever los daños a terceras personas. Al finalizar la centuria las licencias para fundar "trapiche y beneficiar en el azucares y panochas", costaban entre - 300 y 500 pesos de oro común. A.N.C. Protocolos 1689.-Protocolos 1694. Fl. 13V. Algunos autores apo F. 63V. yan la tesis que presenta a estas restricciones como -parte de la "Économía dirigida", practicada por España-en sus colonias. Arcila, F.E. Comercio entre Venezuela

- y México en los siglos XVII y XVIII. pp.14-15. Nasre,-G. Evolución histórica de la industria azucarera mexicana. p.101
- Vicens Vives, J. (dir). Historia social y económica de-España y América. Vol. III. p.468. Von Wobeser, G. Op.-Cit. p.108. Chevalier, citando al padre Acosta, anotaque al finalizar el siglo XVI, "es cosa loca lo que seconsume de azúcar y conserva en Indias". La formación de los latifundios en México. p.107
- (6) A.N.X. Protocolos 1609-1617. Fls. 70; 98; 106.
- (7) Ibid. Protocolos 1600-1608. F1.171
- (8) Von Wobeser, G. Op. Cit. p.108
- (9) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl.101
- (10) Bermúdez, G.G. Jalapa en el siglo XVI. p.
- (11) Ver gráfica 6.
- (12) A.N.O. 1588. Expediente 2. Fl. 19
- (13) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1. 175; Protocolos 1609-1617. F1s. 8; 397.
- (14) <u>Ibid. Protocolos 1594-1600.</u> F1.175
- (15) Ibid. Protocolos 1609-1617. F1.331
- (16) Estos aspectos aparecen representados en la figura 1, y en los cuadros 1 y 6.
- (17) Ellas eran en orden de importancia: Hacienda de Francis co Hernández de la Higuera; Hacienda de Alonso de Villa nueva; Hacienda de Roque Gutiérrez; Hacienda de Juan de Quiroz; Hacienda de Juan Díaz Matamoros; Hacienda de --Alonso García de la Torre; Hacienda de Carlos de Sámano;

y Hacienda de Juan López Ruiz. Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.4, pp. 431-432 Definición, caracterización, origen, clasificación, fun cionamiento, formas de propiedad y ubicación dentro desistemas económicos específicos, son algunos de los pro blemas referentes a la hacienda mexicana debatidos di-recta o indirectamente por autores nacionales y extranjeros: Semo, E. Siete ensayos sobre la hacienda mexicana. pp. 10-11. Leal, J.F. y Huacuya, M. Fuentes para el estudio de la hacienda en México 1856-1940. Sando-val, F. La industria del azúcar en Nueva España. p.147. Von Wobeser, G. Op.Cit. La formación de la hacienda enla época coloniaI. Bartra, R. Estructuras agrarias y clases sociales. Denson, R.J. <u>Hacendados jesuitas en - México. pp.84-85.</u> Santa Lucía: Desarrollo y administración de una hacienda jesuita en el siglo XVIII. Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina. p.242. Lockhart, J. Encomienda and hacienda: The evolution of the Great State in the Spanish Indies. Mauro, F. La expansión europea. p.227. Chevalier, F. Op.Cit. - Morner, M. La mezcla de razas en América Latina. p.10. La hacienda hispanoamericana: Examen de las investiga-ciones y debates recientes. En: Haciendas, latifundiosy plantaciones en América Latina. p.17. Wolf, E. y ---Mintz, S. <u>Haciendas y plantaciones en Mesoamérica y las</u> <u>Antillas.</u> pp. 493-529. Sheridan, R. <u>Sugar and slavery:</u> An economic histori of the British West Indies. p.306. Si bien un estudio detallado de estos problemas escapaa la temática central de este trabajo, se ha tomado como guía metodológica, la clasificación y la definiciónde las haciendas, junto con las características estructurales primarias y secundarias, propuestas por Gisela-Von Wobeser, lo último con base, según cita de la autora, en la obra de Herbert Nickel: Morfología social dela hacienda mexicana. Op.Cit. pp.55 y 69. Esta clasifi cación hace referencia a cinco tipos fundamentales de hacienda: las cerealeras, las ganaderas, las azucareras, las pulqueras, y las haciendas de productos tropicales. En ellas se mezclaron en proporciones variables los requerimientos de tierras, aguas, trabajo y tecnología. -Ibid. p.69

- (18) Bermúdez, G.G. Op. Cit. pp. 152, 154
- (19) A.N.X. Protocolo 1609-1617. Fl. 548V. En 1602 se ordenó al alcalde mayor de la provincia, adelantar las averiguaciones necesarias sobre el salario demandado por Juan Truxeto, juez veedor de ingenios y trapiches de esta ju risdicción, de las haciendas de francisco de Orduña y -

Tomás Alaness, las cuales figuraban por este tiempo, -"con cantidad de cañas sembradas y bebeficiandose con yndios alquilados...". Un año más tarde se comunicaron
los resultados de la investigación, afirmándose "no estar acabado el ingenio de Francisco de Orduña..." y que
además, "Alaness conforme al beneficio de su trapiche podría pagar ochenta pesos...". A.G.N. General de Parte. Vol. 6. Fls. 110-110V; 271; 272.

- (20) Ibid. Protocolos 1651-1663. Fls. 108-129V.
- (21) Ibid. Fl. 129V.
- (22) Zavala, S. y Castelo, M. Op. Cit. t.r, p.431.
- A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl. 290. Vázquez de Herrera, (23)un español natural de Toledo en los Reinos de Castilla,extendió sus relaciones comerciales más allá de los lími tes novóhispanos. En 1602, Miguel de Aviñón hipotecó s $\overline{
 m u}$ ingenio de San Miguel Almolonga para responder por 7.600 pesos de oro común debidos por Diego de Otracun, vecino-"de la ciudad de los Reyes en los Reynos de Peru", a ---Vásquez de Herrera. La suma citada había sido cobrada a nombre de este último, como primer acreedor de los bie nes de Luis Díaz Luyena, vecino de Cartagena, después de la primera sentencia del pleito de acreedores seguido -contra él, por el Santo Oficio de la Inquisición de Lima. Así las haciendas azucareras y sus propietarios participaron en alguna forma, de la dinâmica econômica intercolonial.

A.N.X. <u>Protocolos 1600-1608</u>. F1. 497. <u>Protocolos 1609-1617</u>. F1s. 253-259.

La historia de la tecnología azucarera, un tema de granimportancia en el desarrollo de la industria del dulce,es abordado en mayor o menor grado por: Sandoval , F. -Op.Cit. pp. 13 a 19 y 151 a 159. Barret, W. Op.Cit. p.
Moreno, F.M. El Ingenio. pp.78-83. Scharrer, B. La azúcar y población. pp.53-55. Sheridan, R. Sugar and slavery. pp. 93 y 114. Mauro, F. Op.Cit. pp.66-67

- (24) A.N.X. Protocolos 1578-1594. Fls. 276,576. Protocolos 1594-1600 Fl.214.
- (25) <u>Ibid. Protocolos 1578-1594</u>. F1.476

- (26) A.G.N. Mercedes 1595-1598. F1,213
- (27) Ver cuadro No. 6.
- (28) Bermúdez, G. G. Op. Cit. p. 154
- (29) A.N.X. Protocolos 1594-1600. F1.198
- (30) Ibid. Protocolos 1600-1608. Fls. 206V; 360; 505.
- (31) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1. 135
- (32) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1. 91
- (33) Ibid. Protocolos 1617-1631. Fls. 506V; 584. A.N.O. 1689. Expediente 1.
- (34) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl. 487
- (35) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1.242
- (36) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1.242
- Ibid. Protocolos 1600-1608. F1. 388. La necesidad de agua obligó en ocasiones a los indígenas a renunciar ala posesión parte de la tierra para mantener a cambio los beneficios del preciado líquido. En 1620, durante el litigio de aguas generado por la impresición de la merced de un sitio de herido de molino, otorgada desdelis95 a Martín de Mafra Vargas, el gobernador e indios principales del pueblo de Aculzingo, solicitaron a lasautoridades respectivas los ampararan "en la posesion del dicho arroyo llamado asunpansinco para que en ningún tinpo... (se) les quite la dicha agua que como dicho tienen la amenestan para el riego de sus sementeras y ha canbio dello sedian el derecho que podian tener so bre el dicho sitio..." A.N.O. 1595 Expediente 2. F1.3V.
- (38) A.G.N. General de Parte. Vol. 6. F1,276

- (39) Ibid. General de Parte. Vol.6. Fl.106V.
- (40) De acuerdo con Enrique Semo, "los derechos indiscuti--bles sobre la propiedad", los cuales pueden ser aplicados en este caso, son una de las características que -distinguen la formación "de la unidad económica llamada
 hacienda". La hacienda mexicana y la transición del -feudalismo al capitalismo. p.79
- (41) Florescano, E. Origen y desarrollo de los problemas --- agrarios de México. p.33
- (42) A.N.X. Protocolos 1632-1645. Fol. 414V.
- (43) Ibid. Protocolos 1632-1645. F1.471
- (44) A.N.O. 1654 Expediente 5.
- (45) Zavala, S. y Miranda, J. Instituciones indígenas en lacolonia. En, "La política indigenista en México" p.73
- (46) A.N.O. 1689 Expediente 1. Acosta, R. La Orduña: historia de una hacienda del siglo XVII-XX. pp.13-21
- (47) A.N.O. <u>1689</u>. Expediente 1.
- (48) Ibid. 1699. Expediente 1.
- (49) Ibid. 1629. Expediente 3.
- (50) Ibid. 1629. Expediente 3; Sandoval, F. Op. Cit. p. 142.
- (51) Solamente se contemplan las unidades productivas citadas, en atención a la delimitación geográfica propuesta. En 1550 ya funcionaban otros ingenios y trapiches en la jurisdicción: el de Gueguetlán, el de Chietla y el pequeño trapiche le Matlala. Cardoso, G. Negro slavery in the sugar plantations of Veracruz an Pernambuco 1550 -1680. p.33

- (52) A.N.O. <u>1588</u> Expediente 3.
- (53) <u>Ibid.</u> 1644. Expediente 2.
- (54) Ibid. 1695. Expediente 4.
- (55) "La multitud de esclavos", a que se refiere Chevalier,citado por Enrique Florescano, al finalizar el siglo -XVI, sumaba 93 piezas en 1588. La formación de los trabajadores en la época colonial 1521-1570. En, "La clase
 obrera en la historia de México". t 1. p.64
- (56) A.N.O. Expediente 2. 1644.
- (57) Ibid. 1685. Expediente 2. F1.44
- (58) Villaseñor y Sánchez, J. Teatro Americano. t.1. p.261
- (59) A.M.C. Estante 1, Vol.2, Fl.1; Vol.3, Fl. 1-15.
- (60) Martin, Ch. "Historia social del Morelos colonial". En, Morelos cinco siglos de historia regional. pp.83-84.
- (61) Es importante destacar a este respecto, la diferenciación entre ingenios y trapiches porpuesta por Beatriz Scherrer. Según la mencionada autora, el trapiche como
 unidad productiva requería menos inversión en implementos y fuerza de trabajo, lo cual repercutía en el bajocosto de la producción. "La tecnología en la industriaazucarera. La molienda". En, Morelos cinco siglos de -historia regional. pp.120-122
- (62) Von Wobeser, G. "Relaciones entre los hacendados de --Cuernavaca, Cuautla y los comerciantes de México y Pue
 bla, y Las haciendas azucareras de Cuernavaca, Cuautla
 en la época colonial". En, Morelos cinco siglos de historia colonial. p.109
- (63) Véase, Naveda, A. Esclavitud negra en la jurisdicción de la villa de Córdoba en el siglo XVIII.

- (64) A.M.C. Volumen 4. Fl. 7V.
- (65) A.N.C. Protocolos 1635-1660, Fls. 56-57. Puede verse además: Protocolos 1644-1647. Fls. 22; 97V; 33.
- (66) Ibid. Protocolos 1644-1647. F1.11
- (67) Ibid. Protocolos 1644-1647. F1. 54V
- (68) Ibid. Protocolos 1644-1647. Fls. 56V; 86.
- (69) Ibid. Protocolos 1660-1669. F1.12
- (70) Ibid. Protocolos 1676. Fl. 1.
- (71) Ibid. Protocolos 1660-1669. Fl.25
- (72) Sandoval, F. Op.Cit. p.84. Según el "Catálogo de los alcaldes ordinarios y noticias de algunos acaesimientos memorables en esta villa (Córdoba) en sus respectivos años", el alférez mayor Juan García Valero, "...fue elprimero que fabrico hacienda de azucar y fue la de Nues tra Señora de Guadalupe". A.G.N. Historia 31. Fl.40
- (73) A.N.C. Protocolos 1672-1673. F1.11
- (74) <u>Ibid. Protocolos 1674-1678.</u> F1.33
- (75) <u>Ibid. Protocolos 1635-1660</u>. Fls. 7; 7V; 8; 12; 27; 93;-
- (76) Ibid. Protocolos 1683. Fl.9. A.N.O. 1688. Expediente 1.
- (77) <u>Ibid. Protocolos 1689.</u> Fl.67
- (78) <u>Ibid. Protocolos Abril 1672 Octubre 1673.</u> Fl. 11

- (79) Ibid. Protocolos 1677-1678. Fl.33
- (80) Según Nasre Ganem, la caña de azúcar se cultivó en el -Golfo de México hasta alturas de 1,200 y 1,300 metros. Evolución histórica de la industria azucarera mexicana.
 p.106.
- (81) Ver mapa 1. Si bien el ingenio de Nuestra Señora de la-Concepción aparece localizado al oriente de la zona mencionada, sus actividades económicas y sociales estaban ligadas al ingenio de la Santísima Trinidad do atencióna que las dos unidades productivas pertenecían al mismodueño.
- (82) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl. 388V. Bermúdez, G. --- Op.Cit. p.151
- (83) A.N.X. <u>Protocolos 1609-1617</u>. F1.489-494. Ver además --- cuadro
- (84) A.P.C. <u>Casamientos</u>. Libro 1, <u>1631-1676</u>. Fls. 8; 8V. Libro 1, <u>Bautizos 1593-1630</u>. Fls. 325; 327; 339; 331; 341; 342; 347; 357; 363; 360; 370; 440; 445; 444; 453; 461; -477; 479.
- (85) A.M.C. Volumen 10. F1.295
- (86) Carta geológica de Orizaba. S.P.P. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México.
- (87) A.N.X. Protocolos 1609-1617. Fls. 489-494. Las construcciones económicas y las construcciones sociales, términos con los cuales agrupa Adriana Naveda las instalaciones ya citadas, sumaron 34,909 pesos en el avalúo efectuado al trapiche de Tuzpango en 1685, mientras los caña verales se estimaron en 50,000, la esclavonía en 16,870 y la tierra principal en 20,000 pesos. A.N.O. 1685. Expediente 2, Fl. 44. Naveda, A. Op.Cit. p.17
- (88) Ver cuadro No. 6.
 - (89) A este respecto puede citarse el ingenio de Orizaba, el-

- cual contaba en 1580 con una vivienda para cada trabaja dor libre, español o indígena, con un oficio especializado. A.N.O. 1588. Expediente 3, Fl.4
- (90) A.N.O. 1588. Expediente 3. Fl. 4. A.N.X. Protocolos -1600-1608. Fl. 388. La caña se clasificaba en los inge
 nios desde el siglo XVII, en cuatro grupos de acuerdo con los cortes recibidos: caña de planta, primer corte;
 soca de planta, segundo corte; soca, proviene de campos
 de soca planta; resoca, la que nace en plantíos de soca..
 Moreno, F.M. El ingenio. p.182
- (91) A.N.O. 1685. Expediente 2. F1.44. A.N.X. Protocolos -- 1632-1645. F1.241
- (92) A.N.O. <u>1588</u> Expediente 3. Fl.4. Sandoval, F. <u>Op.Cit.</u> pp.154-<u>155</u>
- (93) A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fl.424
- (94) Ibid. Protocolos 1617-1631. F1.557V.
- (95) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fls. 387; 424. Protocolos-1609-1617. Fls. 89; 163V; 284V. Protocolos 1617-1631.-Fl. 518V. Protocolos 1632-1645. Fls. 61; 153; 241; 448; 548. Protocolos 1645-1651. Fl. 261. Protocolos 1694--1699. Fl. 596.
- (96) <u>Ibid. Protocolos 1609-1617.</u> Fl. 163V.
- (97) Ibid. Protocolos 1663-1667. F1. 112
- (98) Ibid. Protocolos 1632-1645. Fls. 241-249.
- (99) <u>Ibid. Protocolos 1594-1600.</u> F1. 392. Ver igualmente -- A.N.O. <u>1584</u>. Expediente 19. F1.324.
- (100) A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fls. 14; 222V. Protocolos-1600-1608. Fls. 7V; 171; 473V. Protocolos 1609-1617. --Fls. 70; 98; 106; 313; 757. Protocolos 1617-1631. Fls.-

- 331; 440V; 579V. Protocolos 1632-1645. F1s. 35; 58; -90; 324; 456; 504. Protocolos 1651-1663. F1s. 202; --246. A.N.O. 1598, Expediente 1; A.N.C. Protocolos 1685-1686. F1, 137. Protocolos 1689. F1, 94V. Protocolos 1692. F1. 186V. Protocolos 1694. F1s. 405; 424. Protocolos 1695. Segunda parte (sin folio).
- (101)W. Borah considera, que hasta 1550 la Nueva España, -junto con las islas del Caribe fueron los proveedores-de azúcar del Perú. Los envíos de México se suspendio ron en esa fecha pues a pesar de los altos precios obtenidos en el mercado limeño, los costos del transporte los superaban ampliamente. Además el Perú empezó a producir azúcar por esta época. Comercio y navega-ción entre México y Perú en el siglo XVI. p.167. Sobre la prohibición de las exportaciones azucareras de la -Nueva España puede consultarse: Sandoval, F. Op.Cit. -Respecto al poco monto del comercio exterior -azucarero en el siglo XVI véase: Chaunu, P. Veracruz en la segunda mitad del siglo XVI y primera del XVII. p.545. Diferentes autores han demostrado que la prohi bición azucarera novohispana estuvo encaminada en ma-yor medida al consumo interno: Barrett, W. La hacienda azucarera de los marqueses del valle. pp.12-13. Von -Wobeser, G. La formación de la hacienda en la época colonial. p.71
- (102) A.N.X. Protocolos 1617-1631. F1.331
- (103) Ibid. Protocolos 1617-1631. F1. 579V.
- (104) Scharrer, B. Op. Cit. p. 123.
- (105) Sandoval, F. Op. Cit. p. 170
- (106) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl.171. Los panes de azú car podían de igual manera quebrarse o humedecerse durante el recorrido disminuyendo su valor, tal como loanota Barrett, W. Op.Cit. p.138
- (107) A.N.O. 1598. Expediente 1. Los jesuitas en el siglo XVIII preferían no labrar "panocho" o piloncillo por cuanto dada su abundancia tenía muy bajo precio. Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de- haciendas. p.194

- (108) Scharrer, B. Op. Cit. p. 122
- (109) Sandoval, F. Op.Cit. p.166. Según López Rosado, el --aguardiente de caña fue combatido "pues ponia en peligro el control y recaudación oficial que se hacia so-bre otras bebidas como el pulque y el mezcal". Curso de historia económica de México. p.105
- (110) Bermúdez, G. Op. Cit. p. 157
- (111) Sandoval, F. Op. Cit. p. 167
- (112) A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fl.123. Durante el siglo XVII, 5 panes de azúcar equivalían, en la provincia de Xalapa, aproximadamente a dos arrobas. A.N.X. Protocolos 1681-1693. Fl.16V.
- (113) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fl. 220V.
- (114) Tbid. Protocolos 1617-1631. Fl. 440V.
- (115) Ibid. Protocolos 1651-1663. F1. 202.
- (116) A.N.O. 1598. Expediente 1. El total de estas cifras parciales es bastante menor que los "veinticinco mil ciento ochenta y tres panes de azúcar blanca refinada-panela y espumas, los cuales pesaban seis mil ciento noventa arrobas", contabilizadas en el ingenio de Tlaltenango en 1547. Sandoval, F. Op.Cit. p.34
- (117) A.N.C. Protocolos 1740. Fls. 20-21V.
- (118) Naveda, A. Op. Cit. p. 10
- (119) De acuerdo a este autor, los ingenios o trapiches grandes podían vender anualmente entre 3,000 y 20,000 arrobas de azúcar. Chevalier, F. Op.Cit. p.110
- (120) A.N.X. Protocolos 1617-1631. Fl. 513. Protocolos 1632-1645. Fls. 35; 58; 90; 320V; 324V; 456; 469; 504. A.N.C. 1737. Fl.8

- (121) A.N.X. Protocolos 1617-1631. F1.513
- (122) <u>Ibid. Protocolos 1632-1645.</u> Fl.35. Alejandra Moreno -anota la importancia de Puebla, como "punto de convergencia de los centros productores, localizados en la -importante zona agrícola extendida entre México y Vera
 cruz". <u>Tres problemas en la geografía del maíz.</u> p.631
- (123) En realidad en donde aparece la verdadera función deladministrador o encomendero es en los documentos referentes a los cortes de cuentas, ya que son ellos los que reflejan ampliamente sus funciones como abastecedor y representante del ingenio en los centros de consumo. De allí que el cuadro complementa el Anexo.
- (124) A.N.X. Protocolos 1651-1663. Fls. 231-234. Sobre 1a -función de las libranzas en el negocio del azúcar puede verse: Von Wobeser, G. Relaciones entre los facenda
 dos de Cuernavaca Cuautla y los comerciantes de México
 y Puebla. p.12
- (125) El 23 de diciembre de 1573, el virrey Martín Enríquezordenó "que por que ha crecido demasiado el presio dela azucar se puso a presio de cinco pesos la azucar -blanca tres pesos la panela y dos pesos la arroba de miel y a esso se venda pena de perdida y cien pesos..."
 Barrio Lorensot, F. El trabajo en México durante la -época colonial: ordenanzas de gremios de la Nueva Espana. p.277
- (126) Denson, R.J. Haciendas jesuitas en México. El colegio-Máximo de San Pedro y San Pablo 1685-1767. pp.105-106
- (127) A.N.X. Protocolos 1632-1645. Fl.7
- (128) A.N.O. 1588. Fl. 2 Expediente 3.
- (129) Denson, R.J. Op.Cit. p.106
- (130) Barrett, W. Op. Cit. p.138

- (131) A.N.X. Protocolos 1651-1663. Fls. 231-235.
- (132) Barrett, W. Op.Cit. p.138; Von Wobeser, G. Op.Cit. p.7
- (133) Medina, R.A. La iglesia y la producción agrícola en -- Puebla. p.62
- (134) A.N.X. Protocolos 1651-1663. F1.308. La recaudación decimal podía hacerse en forma directa a través de los colectores o recurriendo a los arrendamientos y las -- igualas, en donde no mediaban los pregones sino simple mente los acuerdos bilaterales. Al parecer en la pro- vincia de Xalapa, durante el período estudiado, se empleó en mayor medida el primer recurso, a juzgar por los documentos notariales consultados. En general el- arrendamiento fue más utilizado a lo largo del siglo XVIII. Medina, R.A. Op.Cit. pp.89-108
- (135) A.N.X. Protocolos 1609-1617. F1.68
- (136) Ibid. Protocolos 1663-1667. F1. 224V. Protocolos 1668-1674. F1. 36. Protocolos 1681-1693. F1. 16V
- (137) Medina, R. A. Op.Cit. De acuerdo a estas características, el diezmo gravaba la producción bruta. Florescano, E. Origen y desarrollo de los problemas agrarios de México 1500-1821. p.68
- (138) A.N.X. Protocolos 1632-1645. Fl.241
- (139) Medina, R.A. Op.Cit. p.62
- (140) Sobre las crisis agrícolas y sus efectos sociales y -económicos, así como las medidas precautelativas tomadas por los grandes hacendados ante estos sucesos, pue
 de consultarse: Florescano, E. Op.Cit. pp.72-85. De acuerdo con Arístides Medina, la ley de la ganancia -era el móvil de todas las operaciones de arrendamiento
 de diezmos. Igual interés pudo operar en quienes obte
 nían los remates de los productos colectados, ya que quedaba vigente la comercialización de los mismos, ope
 ración que efectuaron los administradores eclesiásti--

- cos en beneficio propio, cuando las condiciones les -- fueron propicias. Op. Cit. pp.99-106.
- (141) A.N.X. Protocolos 1617-1631. Fl. 368V
- (142) Ibid. Protocolos 1632-1645. F1.153
- (143) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fls. 58V; 452. Protocolos 1609-1617. Fls. 89; 92; 163V; 284V; 340; 459V; 575V; -591; 619. Protocolos 1617-1631. Fls. 363V; 368V; 380; 384; 418; 507; 554; 591. Protocolos 1632-1645. Fls. 1; 61; 191; 241; 448. Protocolos 1645-1651. Fl. 13V.
- (144) Estos contratos se exponen en forma detenida en el capítulo siguiente.
- (145) A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fls. 91; 135; 242. Protocolos 1632-1645. Fl. 414V. Protocolos 1663-1667. Fl.-240.
- (146) <u>Ibid. Protocolos 1645-1651.</u> Fls. 130; 137.
- (147) <u>Ibid. Protocolos 1675-1680.</u> Fl. 396V.
- (148) <u>Ibid. Protocolos 1663-1667</u>. F1, 385.
- (149) Ibid. Protocolos 1651-1663. Fls. 244V; 245; 291V.
- (150) <u>Ibid. Protocolos 1609-1617.</u> F1.489
- (151) Von Wobeser, G. <u>Las haciendas azucareras de Cuernavaca</u> y <u>Cuautla en la época colonial</u>. p.112
- (152) A.N.X. Protocolos 1609-1617. Fl. 489. Ver cuadro 11.En Córdoba a fines del siglo, en los juicios diviso--rios de las haciendas, se pactaban igualmente arreglos
 entre los herederos, con el fin de evitar "venderlas o
 enajenarlas". A.N.C. Protocolos 1689. Fls. 108-109

- (153) A.N.C. <u>Protocolos 1685-1686</u>. Fls. 1-13
- A.N.X. Protocolos 1681-1693. Fl. 172. Ver además cua--(154)dro . El Real Fisco de la Inquisición fue una de - las instituciones religiosas que más practicó el crédi to aplicado a la industria azucarera. Sandoval, F. --Op.Cit. p.118. El sistema de donación fue igualmente empleado en los ingenios San Sebastián Mastatlán y San Miguel Almolonga. En 1640 el Lic. Alvaro de Sámano y-Quiñones, como hijo y heredero de Carlos de Sámano y -Quiñones, propietario de la última unidad productiva,hizo donación de su parte a nombre de su hermano Juande Sámano, quien quedó como dueño único del ingenio. -Este a su vez se comprometió a darle una pensión vitalicia anual, unas casas de morada que tenía en la ciudad de México, "y tres o cuatro esclavos varones y hem bras...". A.N.X. Protocolos 1632-1645. F1. 119. A su vez en 1645, Melchor de los Reyes hizo lo propio a favor de Diego de Gamboa su yerno, a cambio "...de 600 pesos para su sustento en cada un año". Ibid. Protocolos 1632-1645. F1. 545
- (155) A.N.X. <u>Protocolos 1675-1680</u>. F1.428
- (156) En 1674 los indios del pueblo de Tequila declararon tener "por bienes de su comunidad un censo de achocientos e cincuenta pesos de oro comun de principal sobre el ingenio de Tilapa que es del cap. Alonso Rabosso...".

 A.N.C. 1674-1678. Fl. 38
- Von Wobeser, G. Relaciones entre los hacendados de --Cuernavaca, Cuautla y los comerciantes de México y Puebla. p. 4. En 1617, María González de Amarilla prometió a su hija una dote que ascendía a 56,000 pesos. -A.N.X. Protocolos 1617-1631. F1.2
- (158) A.N.X. Protocolos 1578-1594. F1. 441. Protocolos 1594-1600. Fls. 17; 96; 147; 230; 247; 253; 259. Protoco-Tos 1600-1608. F1s. 259; 280; 323; 468V; 471; 578. --Protocolos 1617-1631. F1s. 111; 271; 390.
- (159) Ver cuadro No. 11.
- (160) A.N.X. Protocolos 1632-1645. Fls. 332. Protocolos 1675-1680. Fl. 332

- Autores como, Juan Bazant: Feudalismo y capitalismo en (161)la historia económica de México; Francoise Chevalier:-Op.Cit. y Enrique Semo: La hacienda mexicana y la tran sición del feudalismo al capitalismo, han sostenido di versas tesis sobre las causas incidentes en la posesión de la tierra, por parte de los hacendados, centrando la discusión fundamentalmente en consideraciones de -prestigio y status, así como en el posible rol económico de la misma. En el caso de las haciendas azucare-ras xalapeñas, tal vez sea pertinente recurrir a la po sibilidad del doble carácter de la propiedad, por cuan to si bien la tierra se consideró como un símbolo de relevancia social y "como una manera de perpetuar el hombre en su linaje", por ejemplo en los mayorazgos, -Florescano, E. Op. Cit. p.57, presentes en la zona, de-todas formas es difícil poner en duda, el papel de estas unidades productivas como fuente de ingresos, talcomo lo afirma Ward Barrett, Op.Cit. pp.16-17. Por -otra parte, el prestigio podría entenderse como produc to exclusivo derivado de modelos feudales, que no exis tieron en la práctica, si se tiene en cuenta la red de relaciones económicas y sociales, regionales y extra-regionales, de las cuales fueron partícipes las mencio nadas haciendas. Ver capítulos siguientes.
- (162) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1. 497. Protocolos 1609-1617. Fls. 253; 259.
- (163) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1. 347
- (164) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fl. 347
- (165) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fls, 189-196. Bermúdez, G. Op.Cit. p.152
- (166) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fls, 7; 25; 45.
- (167) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fls. 115; 117; 128; 133; 135; 167.
- (168) Denson, R.J. Op. Cit. p.5
- (169) A.N.X. <u>Protocolos 1694-1699</u>. F1.480. Los ingenios per

tenecientes a comunidades religiosas no tuvieron representatividad alguna en la zona, durante la primera mitad del siglo XVII. Dominaron ampliamente las propiedades laicas o privadas.

- (170) <u>Ibid. Protocolos 1694-1699</u>. F1.434
- (171) Ibid. Protocolos 1694-1699. Fl. 496V. Winfield, F. -Op.Cit. Doc. 265. De acuerdo con Fernando Sandoval, -los jesuitas redujeron la capacidad de sus ingenios ytrapiches a comienzos del siglo XVIII, ante la baja de
 los precios del azúcar y por que los "consideraron cos
 tosos, voluminosos y molestos". Llegaron incluso a -vender sus esclavos y a desmantelar algunas instalacio
 nes. Op.Cit. p.110. Así el caso de Nuestra Señora delos Remedios, se constituyó en antecedente directo deesta práctica, fundada seguramente en "la eficiencia,el talento administrativo y la habilidad para reducirgastos", demostrados por los administradores de la Orden, tal como lo anota James Denson, Op.Cit. pp.81-82.
 Santa Lucía: desarrollo y administración de una hacien
 da jesuita en el siglo XVIII.
- (172) Villaseñor y Sánchez, J. Op. Cit. t.1, p.283.
- (173) A.G.N. General de Parte. Vol.6. Fl.11
- (174) A.N.X. Protocolos 1663-1667. Fl.203. Este ingenio alparecer quedaba localizado en la jurisdicción de San -Antonio Huatusco. Ibid. Protocolos 1668-1674. Fl.486.
- (175) A.N.X. Protocolos 1632-1645. F1.545. Los propietarios de haciendas azucareras sintetizaban los riesgos naturales a que estaban expuestos de la siguiente manera:"...perdidas por tenporales muertes de sirvientes y -otras contingencias a cuyos peligros estan expuestas -las haciendas del canpo y singularmente las deste mi-nisterio". Ibid. Protocolos 1675-1680. F1.428
- (176) Ibid. Protocolos 1600-1608. Fl. 424
- (177) Ibid. Protocolos 1609-1617. F1. 395. Protocolos 1632-1645. F1. 320V.

- (178) Moreno, T.A. <u>Geografía económica de México; Tres pro--blemas en la geografía del maíz</u>. p.631
- (179) A.N.X. Protocolos 1632-1645. F1.241
- (180) Ibid. Protocolos 1663-1667. Fls. 359-364.
- (181) Ibid. Protocolos 1675-1680. Fls. 197-200. Winfield, F. Op. Cit. Doc. 75
- (182) A.N.X. Protocolos 1663-1667. F1,385
- (183) Sandoval, F. Op.Cit. p.88. Villaseñor y Sánchez, J. Op.Cit. t.1, pp. 283-285. Vila, V.E. Hispanoamérica y el comercio de esclavos. Los asientos protugueses. p. 230
- (184) Carroll, P.J. Mexican society in transition: the blacks in Veracruz 1750-1830. p.133. Las exportaciones de -- azúcar incluso alcanzaron por esta época, los pruetos-venezolanos. Farías, A.E. Op.Cit. p.96

CAPITULO IV

EL TRABAJO DEL ESCLAVO NEGRO Y MULATO EN EL PROCESO PRODUCTIVO DE LA CAÑA DE AZUCAR

La explotación agrícola comercial tuvo desde el siglo --XVI, un papel importante dentro de la economía novohispana. -En este tipo de producción distinguido por unas características propias, sobresalió el cultivo y beneficio de la caña deazúcar. Las primeras unidades productivas de la planta, conformadas a lo largo de la centuria que abrió el período colonial, han sido catalogadas por algunos autores, como "el anti cipo de la clásica hacienda mexicana" (1). Este antecedente económico unido a las especificidades del sistema productivoy a la normatividad del gobierno español, respecto a la pro-tección de la mano de obra indígena, lo cual redundó en beneficio de la práctica esclavista, produjo como resultado una organización del trabajo en las explotaciones azucareras, den tro de la cual fue de vital importancia la presencia del ne--Si se considera al indígena y al esclavo africano, como los dos grupos de trabajadores preferentemente utilizados eningenios y trapiches, durante la segunda mitad del siglo XVIy primeras décadas del XVII⁽²⁾, las condiciones legislativasdel trabajo (3) y los requerimientos propios de la producciónazucarera, crearon condiciones específicas para que cualitati vamente se diera una diferenciación entre estas dos clases de

mano de obra.

Por otra parte, las disposiciones gubernamentales de inicios del siglo XVII, tendientes a reformar el trabajo agrícola, actuaron lentamente y en forma gradual, tal como lo describen Silvio Zavala y María Castelo:

"...el cambio del repartimiento al alquiler en las - labranzas de Nueva España fue difícil y lento. Los rasgos del antiguo sistema por efecto de una explicable inercia social sobreviven y matizan fuertemen te el nuevo método de trabajo agrícola". (4)

Mientras se daba esta situación en el relevo de la manode obra indígena, a nivel general, teniendo en cuenta que elindio naboria ya había hecho acto de presencia en actividades
económicas tales como, la minería, la agricultura y los obrajes (5), mediante instrucción dada por Felipe II al conde de Monterrey -este documento fue la base de los cambios en marcha-, desde 1596, se había ordenado que los dueños de inge--nios solamente emplearan negros para su funcionamiento (6).

Esta determinación legislativa, unida a la paulatina --transición del repartimiento al alquiler, permitió a la manufactura azucarera, que iniciaba su segundo ciclo de auge (7),mantener un tren productivo apoyado en el trabajo permanentedel esclavo africano. Esta propuesta de análisis para entender el trabajo del negro en las haciendas azucareras, durante
el período coyuntural distinguido por la transformación del empleo de la mano de obra, y por el notorio desarrollo econó-

mico⁽⁸⁾, están apoyadas en las siguientes consideraciones.

4.1 Clasificación y distribución del trabajo en las hacien-das azucareras.

Antes de iniciar el desarrollo propuesto, hay que colo-car de presente las dificultades que supone el tratamiento -del tema. Este aspecto ya señalado por algunos autores especialistas en la materia, está relacionado fundamentalmente -con la ausencia de los archivos pertenecientes a las hacien-das laicas⁽⁹⁾. Destruídos o deteriorados por las contingen-cias del tiempo, o en poder de celosos particulares, no es fá cil tener acceso a ellos. En el caso específico de Veracruz, en una primera investigación de campo fue imposible localizar alguno de estos archivos. Esto limita la búsqueda histórica, ya que como bien lo manifiesta Jan Bazant, es "...mediante el análisis de la contabilidad de una hacienda que podemos conocer las características de sus cultivos, de sus cosechas, suextensión y su valor, la relación entre el autoconsumo, el -mercado, el modo de producir y los salarios"(10). En conse-cuencia, las fuentes primarias para el estudio de este tema,se reducen a las actas notari des de Orizaba, Córdoba y Xalapa, las cuales reposan en esta última ciudad.

Ward Barrett manifiesta en su excelente trabajo sobre el . ingenio de Tlaltenango, que "hasta mediados del siglo XVIII - la contribución de los trabajadores se describía en los inge-

nios mexicanos en términos basados en una visión muy diferente de la mano de obra y esa práctica ha dejado datos cuya naturaleza modifica seriamente el análisis ideal" (11).

Efectuar en consecuencia una clasificación y distribu--ción del trabajo en las haciendas azucareras puede presentarmultiples objectiones. Sin embargo, documentos como los ava-lúos de las haciendas, en donde ocasionalmente se describen con lujo de detalles las esclavonias y demás trabajadores empleados en el cultivo y beneficio de la caña, con sus respectivos oficios, unidos a determinados trabajos especializadosy de síntesis respaldados por una acuciosa y metódica investi gación, posibilitan en acercamiento al problema con un cierto grado de objetividad. Es por esto que se ha tomado como base documental secundaria, para la siguiente esquematización y -distribución de la mano de obra en las haciendas azucareras,los estudios publicados al respecto por Ward Barrett y Enrique Florescano, además de las fuentes primarias ya citadas las -cuales señalarán en cada caso, las características laboralesde estas unidades productivas a nivel regional.

Así, Ward Barrett propone un análisis de la mano de obra "basado en el tipo de trabajo realizado, que en general puede describirse para las plantaciones de azúcar en los siguientes términos: arada, siembra, irrigación, corte, molienda, hervido, purga y transporte" (12). Como puede observarse, esta cla sificación abarca todas las fases del proceso productivo. ---

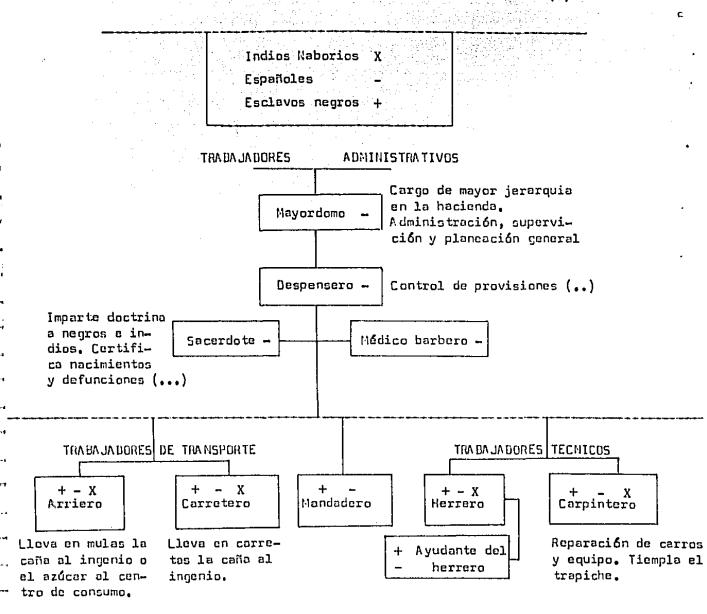
Barrett reune además estas tareas en grupos denominándolos: trabajos de campo -peones de campo y de riego-, trabajos de la fábrica -asistentes de purgador y alfareros-, trabajos dedicados al transporte -arrieros y carreteros-, y puestos cali
ficados y de control o supervisión -mayordomos, maestro de -azúcar, prugador, despensero, sacerdote, médico, boyero, --arriero, carretero, guardacaña, guardamulado, recogedor de in
dios y mandador (13).

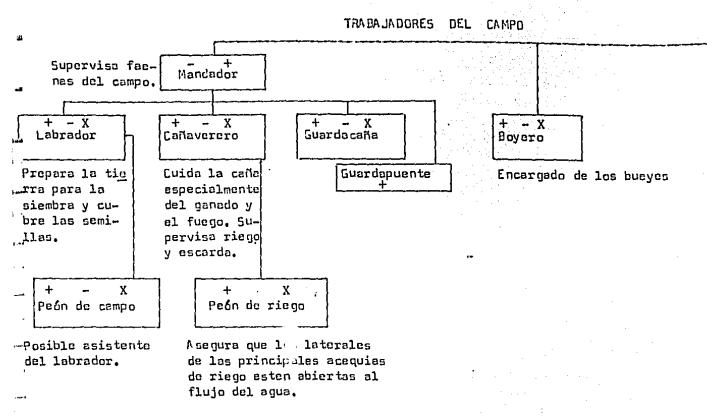
A su vez, Enrique Florescano en el aparte, "La formación de los trabajadores en la época colonial 1521-1750", presenta un gran ordenamiento de trabajadores, en permanentes, estacio nales y administrativos (14). Al primer grupo correspondieron los esclavos negros, los indios nabories y los mulatos y mestizos, estos últimos cada vez más numerosos en los ingenios a partir de las décadas iniciales del siglo XVII (15). Al segun do grupo o trabajadores estacionales, pertenecieron los in---dios de repartimiento, los indios jornaleros de los pueblos - comarcanos, los indios tlaquhuales y las cuadrillas de trabajadores reclutados en pueblos lejanos para el corte decaña" (17).

Una distribución del trabajo, de acuerdo a la descrip--ción de la mano de obra realizada por estos autores, sería: -

a) <u>Trabajadores indios:</u> Desarrollaron básicamente tareas - en los cañaverales. Tanto los indios ordinarios o de repartimiento, como los extraordinarios. En 1549 existieron en Tlal

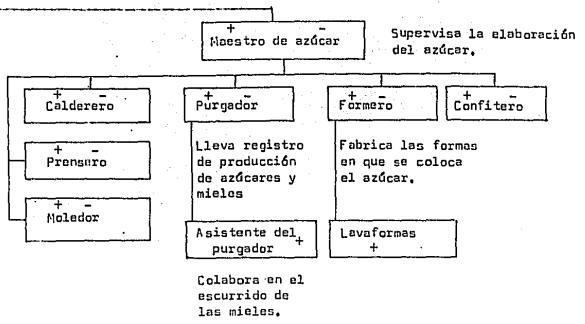
Cuadro N. 12 DISTRIBUCION Y PRINCIPALES FUNCIONES DE LOS TRABAJADORES EN LAS HACIENDAS AZUCARERAS DURANTE EL SIGLO XVII (.)





- (.) Esta distribución varió de acuerdo con la época y la importancia de la hacienda.
- (..) Alg: nos de éstos trabajos podían estar asociados. Así, el despensero desempeñaba en ocasiones las funciones del purgador. Barrett, W. Op.Cit. Pg.175. Y en la fábrica, el maestro de azúcar las de carpintero A.N.O. 1.643 Exp.3. A.N.X. Protocolos 1.645-1.651. F1.391.
- (...) Los sacerdotes se trasladaban a los ingenios periódicamente, cuando no residían en ellos, para administrar los sacramentos a negros e indios. A.E.X. Caja 1, Libro 2, 1.666-1.684. Folio 36.

TRABAJADORES DE LA FABRICA : MOLINO Y CASA DE CALDERAS



Fuentes: A.N.X. Protocolos 1.594-1.600. Fls: 87;96;106;147;203;293;529. Protocolos 1.600-1.608. Fls: 154V;280;143;211;290;363;438;500V;555V. Protocolos 1.609-1.617. Fls: 3V;92;366;373;397;359;553;668. Protocolos 1.617-1.631. Fls: 212;267V;153;166;400;111;418;568V;360;425;96;357V. Protocolos 1.632-1.645. Fls: 433;16V;23;47V;433;72;528;535;25;40V;47V. Protocolos 1.645-1.651. Fls: 80;391;120;120;209;366;139;391;391. Protocolos 1.651-1.663. Fls: 250;332;130;137. Protocolos 1.663-1.667. Fls: 203;240;118V. Protocolos 1.668-1.674. Fls: 2;18; Protocolos 1.681-1.693. Fl.123. Además: Barrett,W. Op. Cit. 170-210. Florescano, E. Op.Cit. Pgs. 9-24. Zavala,S. y Castelo,M. Op. Cit. Tomos 4 y 5. Winfield,F. Negros en el archivo notarial de Xalapa.

tenango 165 esclavos indios, de los cuales 29 trabajaban en asuntos relativos al azúcar; la mayoría de ellos con una espe
cialidad determinada: 5 fueron alfareros, 11 carreteros, algu
nos caldereros y uno herrero. En cuanto a los nabories, considerados como trabajadores libres residentes, desempeñaron labores especializadas y semiespecializadas, tales como, lasde carpintero, herrero o ayudante del maestro herrero, alfare
ro y asistente del purgador. En el campo podían ser peones de campo y de riego y en los trabajos del transporte, arrieros o carreteros (18).

Silvio Zavala afirma que, "los documentos relativos a -los trabajadores agrícolas voluntarios, llamados indistinta-mente gañanes, laborios, naborias, tlaquehuales o indios peones voluntarios, abundan entre 1628 y 1632", refiriéndose a las primeras décadas del siglo XVII. Igualmente considera -que fue después de las disposiciones emitidas por el marquésde Cerralvo en 1632, "... que la libertad de trabajo vino enayuda de los hacendados que contrataban indios" (19), lo cualhace pensar que el grupo mencionado ocupó en menor medida, -por esta época, los oficios permanentes de mayor responsabil<u>i</u>
dad en el ingenio, en comparación con el grupo de esclavos ne
gros, como efectivamente lo confirma Barrett en el caso de -Tlaltenango (20),

De hecho esta organización del trabajo estuvo presente - en las haciendas azucareras veracruzanas, en forma definida,-

durante el siglo XVII. Los registros obtenidos sobre mano de obra en estos centros productivos, señalan una significativaausencia de trabajadores indígenas en las respectivas fábri-cas (21). No asi, en las faenas del campo y demás ocupaciones anexas al cultivo y beneficio de la caña. Si bien los indios llamados de socorro, se otorgaron al menos en Xalapa hasta --1602⁽²²⁾, después de esta fecha sólo se emplearon indios gaña nes en las diferentes explotaciones azucareras de la zona, pa ra realizar labores tales como: carreteros, boyeros, vaqueros, formeros o peones de riego (23). Este grupo desempeñó también funciones especializadas o semiespecializadas en el exteriordel trapiche propiamente dicho, cuando las circunstancias internas de cada unidad productiva así lo exigían⁽²⁴⁾. Ocasionalmente se mencionan mujeres indígenas dentro de la organiza ción laboral de las haciendas; desafortunadamente no se hacealusión a sus funciones (25).

Al finalizar el siglo XVI, los indios laborios o gañanes al igual que los de repartimiento, fueron parte componente de las compañías llevadas a cabo con el fin de sembrar y beneficiar caña de azúcar. Juan de Tejeda y Pedro Ramírez Monje, especificaron en 1599, "...que todos los yndios laborios y de repartimiento que ay y obiere al tienpo que se acabare esta dicha compañía sean de repartir llevando tantos el uno como el otro..." (26).

La participación laboral del indígena dentro de las ha--

ciendas azucareras, fue haciéndose contínua a lo largo del si glo XVII. en parte como resultado de la presión ejercida porlos propietarios, mediante el recurso del endeudamiento. Esto parece suficientemente evidenciado en las contínuas referen-cias al respecto (27). Así por ejemplo, en 1616 se inventarió en el ingenio de Nuestra Señora de la Concepción, "ciento cin quenta pessos que deben los yndios carreteros, boyeros, gañanes y vaqueros de la dicha hacienda..." (28). En la misma for ma en 1677 y 1685, los indios sirvientes de la hacienda de --Francisco Valero de Córdoba, y del trapiche Tuzpango perteneciente a la jurisdicción de Orizaba, adeudaban al lado de algunos trabajadores españoles, mulatos y mestizos, diferentescantidades de dinero, suministradas en meses anteriores, queexcedían en las mencionadas fechas el monto total de los sala rios (29).

Las intenciones que este sistema compulsivo encubría, se pusieron de manifiesto en algunas declaraciones efectuadas -- "como descargo de conciencia...". En 1675 Claudio Teodoro de Ceballos, propietario del trapiche de Nuestra Señora de la -- Concepción, dejó constancia en su testamento, de "...que losyndios destas haciendas como por sus cuentas se reconocera estan en paz sin deber nada a ellas y rreselando no se me fuesen dellas sabiendolos libres e encubierto esta berdad es mivoluntad se les descubra y declara y se les pague lo que pordichas quentas se les debiere..." (30). Este sistema de reten

ción de la mano de obra caracterizado por el adelanto de dine ros sobre sueldos posteriores, actuó igualmente en el exte--rior de la hacienda, captando y comprometiendo el servicio de trabajadores indios, negros o mulatos, mediante préstamos pagaderos con los salarios a recibir por parte de los nuevos em pleados. Las frecuentes causas criminales seguidas contra in dividuos pertencientes a estos grupos de la población y las disposiciones judiciales que contemplaban sanciones pecunia-rias, difíciles de solventar por parte de los acusados, emana dos al finalizar las mismas, propiciaron este estado de cosas (31). Así, Antonio Ortiz mulato libre vecino de la Villade Córdoba, se obligó a pagar, mediante carta de obligación,firmada en 1677, a Diego de Brito Lomelin, 64 pesos 3 reales, que éste le había proporcionado para poder salir de la cárcel en donde se hallaba confinado, sirviendo en el trapiche de ha cer azúcar que administraba, a razón de 5 pesos por mes⁽³²⁾.

Los documentos firmados con ocasión de estos préstamos,señalan las causas y las condiciones legales que mediaban enel compromiso de trabajo asi constituído, el cual se supedita
ba generalmente en su conjunto, al poder económico de los pro
pietarios de las haciendas. El siguiente ejemplo registradoen el A.N.C. ilustra lo afirmado. En 1680 Gaspar de Chávez y
Ventura de Chávez su hijo, negros, y Bartolomé de Contreras el viejo y Lorenzo de Contreras igualmente su hijo, mulatos,vecinos todos de San Lorenzo Cerralvo, declararon que:

"...contra nosotros se siguio causa criminal de ofi-cio de la Real Justicia por el capitan Lope de Iribas alcalde mayor y capitan a guerra y abiendose sentenciado dicha causa se mando saliesemos libres de di-cha carcel pagando cierta pena para la Real camara y las costas... y por ser como somos pobres y no tener el dinero necesario... pedimos y rogamos a Don Ber-narbe de Figueroa y Mendoza vecino de la Villa pagar por nosotros ciento e sesenta e dos pesos de oro comun y otros gastos que nosotros pagaremos con nues-tro trabajo en su trapiche de hacer azucar pagando a Bartolome de Contreras por cada mes rayado de treinta dias como es costunbre ocho pessos y a cada uno de nosotros los otros tres otorgantes a seis pesos cada mes... y una vez pagado lo debido cada uno pueda irse libremente sin que Bernabe de Figueroa pueda impedirlo...". (33)

El compromiso de trabajo podía actuar además, como respaldo de la obligación contraída, dentro de un lapso temporal pactado por las partes, en caso de la no cancelación de la deuda. En esta forma, los 93 pesos prestados por Nicolás Rodríguez, alcalde ordinario de la Villa de Córdoba y propietario de trapiche de hacer azúcar, en Marzo de 1682, a Juan Xua rez "alcalde de los naturales (de la misma villa) y barrio de San Juan Teteltitlán", para "redimirlo de la prision", debian ser cancelados en Agosto del año en curso, comprometiéndose el deudor, en caso de faltar al plazo estipulado, a "... servir y pagar en su trapiche de haser azucar... con mi mujer yhijos por el salario acostumbrado hasta que enteramente aya pagado y satisfecho dicha cantidad..." (34).

Los vicios en la ejecución del sistema tributario aplica do a la población indígena, promocionaron igualmente la sujeción de los naturales a los cánones laborales de las hacien-

das. Problemas especialmente originados por la falta de actua ción de las tazaciones, repercutieron directamente sobre la --vulnerable situación económica de las comunidades, obligando a los miembros aún avecindados en ellas a recurrir a estos centros productivos, dominantes en la economía circunvecina, conel fin de satisfacer las desproporcionadas obligaciones impues tas por este concepto. En los documentos de la época se ve --plasmada esta situación. En Naolinco, jurisdicción de la provincia de Xalapa, ante el alcalde mayor y capitán a guerra, --los indios Mateo Baptista y Tomás de Santiago, su hermano, declararon que:

- "...ellos solos han quedado de los yndios que fueron del pueblo de Almolonga que fueron congregados a -- este dicho pueblo quando las congregaciones de naturales en esta Nueva España y como el dicho pueblo no se ha dado por consumido a muchos años que conforme su ultima tazacion estan pagando a su mages-tad los Reales Tributos y derechos de fabrica y secretarias con otros cargos considerables a su mucha pobressa pues no les es posible sustentar sus mugeres hijos que tienen y pagar lo referido por cuya causa estan enpeñados con deudas de dinero que lesha suplido y prestado diferentes personas y el di-cho don Thomas de Santiago se a obligado a yr a ser vir a un ingenio para poder acudir a sus obligaciones con el dicho don Matheo Baptista su hermano..." (35)
- b) <u>Trabajadores negros:</u> Predominaron en la fábrica, es de-cir en el molino o trapiche y en la casa de calderas, de acue<u>r</u> do con las disposiciones vigentes. Un gran número de ellos se especializó en distintas labores de la producción, incluyendo-trabajos como el de maestro de azúcar, llegando a sustituir a-los españoles en el desempeño de este cargo de vital importan-

cia en la producción del dulce, durante el siglo XVII. Esterelevo en el ejercicio de la especialidad se dió desde ini--cios de la centuria, ante la tendencia a depender en menor me
dida de la mano de obra peninsular, con el objeto de reducirlas erogaciones salariales. Desde fines del siglo XVI ocuparon el puesto de mandadores e igualmente ingenios como el deOrizaba, tenían esclavos negros laborando como confiteros (36).

Asevera Enrique Florescano sobre este grupo de trabajado res, que a fines del siglo XVI y principios del XVII, desempe ñaron --

"In "los puestos técnicos de mayor destreza en el ingenio y casi todas las tareas rutinarias del cultivode la caña. Fueron los Maese de azúcar, los maestros de la casa de prensas y de purgar, los maquinistas, los encargados de la casa de calderas, los mandones o jefes de campo en las zonas de cultivo, los cañavereros, en tanto que las mujeres se dedica ron al corte de la caña y los hijos a la siembra yal riego de los campos". (37)

El empleo de la mano de obra esclava en las haciendas -azucareras de la zona, puede aplicarse en términos generalesa la síntesis anterior, de acuerdo con los diferentes avalúos
e inventarios localizados en los archivos notariales. Cabría
señalar sin embargo, que la presencia del negro en las fábricas de los ingenios estudiados, lugares que reunían "los pues
tos técnicos de mayor destreza", se prolongó a lo largo del siglo XVII (38). Así, el límite temporal propuesto por Flores
cano, merece ser reconsiderado, al menos para el caso de Vera
cruz. Una vez cimentada la importancia del esclavo africano-

como trabajador permanente, incondicionalmente sujeto a los requisitos del proceso productivo, pasó a constituírse en un eficaz elemento de trabajo, en aquellos oficios vedados al grupo-indígena por las disposiciones legales que prohibían su empleo en estos menesteres, y que los españoles habían abandonado pau latinamente desde comienzos de la centuria (39).

Los esclavonías estuvieron sujetas a controles especiales encaminados a evitar la indisciplina y el mal desempeño en eltrabajo. Estas formas de resistencia adoptadas por el esclavo para protestar contra su condición servil, fueron prevenidas mediante la venta immediata del subvertor del sistema. En --1696, el propietario del trapiche de San Miguel Asesenatl, enla jurisdicción de la villa de Córdoba, advirtió a su administrador en dicha unidad productiva, que en caso"...de que algun esclabo no sea de utilidad y maleare de donde pueda probenir que todos lo sean para evitar el mayor daño los pueda vender y comprar otros notificandome del mal oficio en que cogiere a -- cualquiera de dichos esclabos para que con consulta de anbos -

Trabajadores negros y mulatos libres y mestizos: Al igual que los indios nabories aumentaron en importancia y número como trabajadores permanentes y especializados, desde comienzos-del siglo XVII (41). En 1685 figuraba la deuda de un mandadormestizo en el trapiche Tuxpango (42). El mulato fue contratado con reservas, ya que los propietarios de haciendas considera--

ban "que tazaba su trabajo en un valor que parecia exagerado ...", frente al bajo costo de la mano de obra indígena (43).

Trabajadores españoles: Se desempeñaron generalmente en los puestos calificados y de supervisión (44). Ejercieron fun ciones administrativas como las de mayordomo y despensero; -técnicas como las de maestro de azúcar, purgador, herrero, -curreintero, etcl; de supervîsión como las de mandón, cañavere ro, roja guardacaña, viboyero, vicaporal, ry carretero. Además sirvieron ron en losgingenios como sacerdotes administrando da doctrina a may negrosme indios, mediante el pago de un salario anual, e -rguigualmentercomo médicos (45) las unidades productivas de menor envergadura que no mantenían médicos permanentes en su -planta de trabajadores, recurrían por su parte a los servi--cios de salud instalados en los pueblos vecinos, solicitandolas visitas de los "profesores de medicina" o la intervención de los boticarios. En 1692, en la jurisdicción de la villa de Córdoba, Guillermo de Génova, profesor de medicina, habíaefectuado 23 visitas al trapiche de Juan Valero Grageda paramu curar a una negra y una india, y Diego Quezada, propietario de una tienda de botica en esta localidad, había hecho lo pro pio con 7 esclavos, trabajadores del trapiche de Lope de Iribas, suministrándoles además "diferentes medicinas..." (46)

A fines del siglo XVI aparecen avecindados en la juris-dicción de Xalapa, varios maestros de azúcar españoles. Juan

Rodríguez prestaba sus servicios en el ingenio de Nuestra Señora de la Trinidad, Juan Alonso desempeñaba el mismo oficioun en elutrapiche dex Nexapaty Matías Lorenzo tenía una compañíapara sembrar y geneficiar caña de azúcar con Alonso de Villanueva, propietario de esta unidad productiva años más tarde (47) Estas personas mantuvieron además, diferentes actividades relacionadas con el comercio (48). Por ejemplo, en 1596 Matías-! Lorenzo debía a Juan Rodríguez, 285 pesos de oro común, por concepto des Se semovientes de differentes hierrosa con sus res-per pectivos aperos (49). Algunos des los primeros mespecialistas en los menesteres de la fabricación del azúcar, ligados comogrogrupo seguramente, al desarroldo de la industria azucarera -iniciado en años anteriores, entrada la centuria siguiente se encencontraban atendiendo sus propiasa explotaciones cañeras o de dicados a negocios diversos. Juan de Quiroz, edificaba en --1 1604, "...un ingenio de agua de que tenia merced...", en tierras que le pertenecían desde años anteriores, en compañía de es dos socios minoritarios y Juan de Herrera Lópezadirigía su -tistienda desmercaderías en 1619 (50). Ingenios como la Sántísima Trinidad, continuaron empleando maestros de azúcar españoles en los primeros años del siglo XVII (51). Igualmente, seexigieron trabajadores con estas características, en compañías como la celebrada en 1607, entre Baltazar Vázquez de Herreray Francisco Pérez Romero, para que este último pudiera sem--brar, "...la cantidad de carretadas de caña que lepareciere y por bien tuviere...", en tierras que para ello cedía el prime

Una de las clausulas de la escritura de concierto firmada por los susodichos, estipulaba que "...el dicho baltazar basques se vea obligado a tener maestro de azucar español y el tienpo que dure el moler la caña del dicho francisco perez ...". La sociedad se disolvió meses más tarde pasando la pro piedad a manos de Pérez Romero, quedando finalmente sin aclarar en la escritura e inventario de traspaso, el cumplimiento de la condición mencionada (52). Los problemas económicos que afectaron la industria azucarera después de las décadas ini-ciales de la centuria y los consecuentes esfuerzos para redudir las erogaciones salariales por concepto de mano de obra española, intento de sancamiento de las finanzas propuesto -por Barrett para el caso de Tlaltenango (53), y las ventajas que presentaba el mantener esclavos negros en estos puestos de trabajo, caracterizados por una constante actividad, origi naron seguramente un progresivo relevo en las funciones técni cas de las fábricas, a favor de este último grupo, tal como parecen demostrarlo los avalúos e inventarios de las hacien-das durante estos años (54). Sólo fue posible detectar, en -los documentos consultados, la presencia de un español trabajando en la casa de purgar del ingenio de la Santísima Trinidad en 1654⁽⁵⁵⁾.

Los especialistas españoles mantuvieron la supremacía en otras actividades relacionadas principalmente, con la infraes tructura productiva del ingenio. Estos trabajos, complejos -

para la época, que excedían la "autosuficiencia" de la hacien da, capacidad erróneamente asignada por algunos autores a es tas unidades económicas (56), generalmente fueron otorgados me diante contratos a maestros avecindados en la región, portado res de una experiencia y prestancia profesional reconocidas.Este sistema operó en labores relacionadas con la cantería, - la albañilería, la herrería y la carpintería, aplicadas a las casas de molino, prensas, calderas, incluídos sus adherentes-y aparejos, así como a los sistemas de conducción de agua y - riego (57). Ejemplo de lo expuesto, fue la carta de concierto firmada por Luis Pacho Mejía, propietario del ingenio de Nues tra Señora de los Remedios, y Lucas Martín, maestro de carpin tería. En este documento se comprometía Martín a, ---

"... poner y asentar una prenssa con sus curueñas ydemas aderentes necessarios en el ingenio de azucar
del dicho regidor dentro de ocho messes primeros si
guientes de la firma desta escritura el cual la a de cortar en esta menguante de febrero y la a de -traer arrastrar y poner en el dicho ingenio a su -costa... hasta dejarla corriente y moliente a vista
de officiales que lo entiendan que a destar segun la que a sentado a don Andres Perez de la Higuera y
a se ser de trese varas para arriva de largo y conlos demas requisitos necesarios...".

Mejía se obligaba por su parte a pagarle 1,500 pesos deoro común y "...anssimismo adalle todo el herraje que hubiere
menester la dicha prenssa..." (58). Trabajos como el fundidode los fondos de las calderas, imposibles de realizar en el ingenio, dadas las carencias técnicas y de materiales adecuados, se remitían a centros con mayores recursos como Puebla -

de los Angeles (59).

Una síntesis de lo expuesto anteriormente, unido a las investigaciones de otros autores como se anota en la cita res
pectiva, puede apreciarse en el cuadro 12. En él se observa,
haciendo una comparación entre los trabajadores indios y negros, una mayor posibilidad para los últimos de ocupar empleos
calificados y de supervisión en la fábrica (60).

La importancia de esta oportunidad ampliada a toda la ha cienda, residía sobre todo en que el esclavo africano podía llegar a alcanzar con cierta regularidad, los puestos de mandón o supervisor de las faenas del campo, lo que exigía un -cierto grado de "confianza" por parte de los mayordomos, y el de maestro de azúcar, el trabajo de mayor jerarquía técnica en el proceso de elaboración del azúcar (61). A este respecto, hay que tener en cuentá, que el negro fue utilizado un gran número de veces por propietarios y capataces, como instrumento para "explotar a los naturales aprovechando el temor que este les inspiraba" (62). Incluso durante el siglo XVIII, los jesuitas aconsejaban emplear capataces negros en sus hacien-das, con el fin de evitar que las fricciones ocasionadas porla aplicación de la disciplina y los respectivos castigos. -cuando esta se infringía, involucraram a los administradores. Además los capataces esclavos, "...invariablemente hacían tra . bajar más a los esclavos que los libres para complacer al amo y mantener el trabajo" (63). Esta organización del trabajo. -

con el negro esclavo ocupando cargos especializados y de supervisión, se mantuvo en la zona veracruzana durante la prime
ra mitad del siglo XVIII (64). El indio por su parte, continuó sirviendo preferentemente en actividades no calificadas o
semiespecializadas y especializadas de otro tipo. Así, para1602, Francisco Hernández de la Higuera, dueño del ingenio de
la Santísima Trinidad de Xalapa, y Juan de Vivero, propietario del ingenio de Orizaba, solicitaron licencia para emplear
indios carpinteros; herreros, albañiles y carreteros en sus propiedades (65).

Finalmente, acerca de la frecuencia con que fueron ocupa dos los puestos calificados y de supervisión en la hacienda,durante la primera mitad del siglo XVII, afirma Barrett que:-"Los esclavos negros podían llegar a ser trabajadores calificados, herreros, carreteros y maestros de azúcar y muchos 10hicieron en Atlacomulco. Es verdad que muchos menos indios ocuparon esos puestos de responsabilidad" (66). En cuanto a la productividad del esclavo en el trabajo de la caña, es imposible de medir a partir de las fuentes consultadas, tanto más en términos comparativos frente al indígena. Factores co mo la naturaleza de las explotaciones, las técnicas utiliza-das, las condiciones de trabajo imperantes y las circunstan-cias propias de cada unidad productiva, tuvieron que conducir a resultados diferentes que dificultan cualquier apreciaciónal respecto (67).

4.2 El trabajo del maestro de azúcar en el proceso producti-

vo: Los trabajos realizados en las haciendas azucareras, de acuerdo con una esquematización de la producción, pueden - reunirse en dos grandes grupos: lagores del campo y labores - de la fábrica (68). Entre los dos sectores se dió una diferenciación básica representada por la habilidad individual del - trabajador de la fábrica, como resultado de la experiencia ad quirida a lo largo de varios años (69). Probablemente el caso más representativo de esta situación, a la cual hace alusión-Enrique Florescano cuando afirma que, "a fines del siglo XVI- la hacienda (azucarera) había congregado destrezas diferen--tes" (70), estuvo constituído por el oficio del maestro de azúcar.

Descrito por Fernando Sandoval como "el verdadero jefe - de un ingenio o de un trapiche... por cuanto este conocía lafabricación del azúcar en todos sus aspectos" (71), la producción del azúcar a lo largo de sus diferentes fases descansó - en "la inteligencia y asistencia" de este trabajador, primera mente español y posteriormente, a partir del siglo XVII, en - mayor medida esclavo negro. El las "Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de haciendas", se ofrece un pa norama representativo de las funciones e importancia del mismo:

[&]quot;En la fábrica de azúcar pongan todo cuidado que selabre con arte y con inteligencia, para esto pregun ten a los prácticos y dejen obrar a los maestros de azúcar".

"Que se le de buen punto en la tacha para que saquebuen grano y macize bien, esto pertenece a la inteligencia del maestro de azúcar..."

"Igualmente concurre la inteligencia y la asistencia de los maestros de azúcar en la casa de purgar para dar a su tiempo los demás beneficios que allí se re quieren: como son que los barros esten bien batidos, que los barrilillos esten delgados y no espesos, -- que las formas se mojen con un trapo por dentro --- cuando se registren los pilones que los pisoneen -- bien para darles cara y que los dejen estilando lamiel de gota hasta sacarlos de allí para el asoleadero". (72)

Esto no implicaba que la calidad del azúcar fuera dada - exclusivamente por el saber pragmático del maestro del azúcar. Si en última instancia era este quien en verdad la definía, - guiado "solamente por sus sentidos -olfato, sabor, tacto, -- oído-, una larga práctica y un saber transmitido por tradi--- ción oral" (73), en ella concurrían otras factores.

Es por esto que los hermanos jesuitas se referían en sus Instrucciones, a "...otras causas del proceso como siembra, - recolección, exprimido, etc." (74), haciendo referencia a factores naturales y técnicos como, el grado de madurez de la caña y al trayecto recorrido por el jugo desde la molienda hasta alcanzar el producto final.

Sin embargo, la presencia del maestro de azúcar fue definitiva, ya que su ausencia implicaba serios trastornos en la-producción. La autorización dada a Gordian Casasano, conta-dor de la Real Hacienda de la Nueva España, para continuar empleando como maestro de azúcar a Pablo Hernández, indio natu-

ral de Cuernavaca, se hacía "...en atención a que el trapiche tuvo que parar su producción" (75). Y en 1720, En el ingeniode Jalmolonga, cuando murió el esclavo Juan Hernández, igualmente maestro de azúcar, "...se estimó que pasarían al menosdos años antes de que pudiera ser entrenado otro maestro de azúcar y pudiera producirse azúcar de la calidad que elaboraba Hernández" (76). Los dos casos ponen de manifiesto, además de la importancia del cargo, la experiencia inherente a él, por cuanto en el primero se dejaba constancia, que "...este indio ha servido desde siempre al dicho establecimiento... (77) En los inventarios de algunos ingenios y trapiches de impor-tancia, aparecen registrados en cada documento, varios esclavos negros de diferentes edades con el cargo de maestro de -azúcar. Esto hace suponer la existencia de un sistema de --reemplazos y de aprendizaje del oficio, tal como lo recomenda ban en el siglo XVIII los jesuitas, en sus conocidas "Instruc ciones". (78)

Se presentaba así, una equivalencia entre la experiencia y la especialización. Si el proceso de refinación azucareradurante los siglos XVII y XVIII no suponía tácticas especiales, pudiendo desempeñar estos oficios cualquier individuo (79), sí requería el trabajador, una habilidad adquirida por el contacto permanente y rutinario con los elementos de trabajo. Ya decían los jesuitas, refiriéndose a estos menesteres que, ---

sentido -agregada la posibilidad del aprendizaje-, se manifestaba el regidor Cristóbal de Molina, cuando exponía como razones para solicitar la implantación del repartimiento anual enla Nueva España, lo siguiente:

"- yendo por año entero cumplen con los quatro por -ciento de la carga lexitima y sirven todos y tendran
las haziendas doblada gente mas practica y exercitáda con que se le doble el beneficio y se doblara elprovecho..." y, "...en el ministerio que han de trabajar son siempre bozales que como van por sola unasemana no ponen cuydado en aprender ni los amos en enseñarselo...". (81)

4.3 Disposiciones oficiales y mano de obra en los ingenios:

hispanos hicieron sentir sus inquietudes, respecto a la mano - de obra permanente, necesaria para el normal funcionamiento de sus explotaciones económicas. Este requerimiento fue particularmente notorio en las haciendas azucareras, en donde ademásde emplearse un elevado número de trabajadores especializados, las actividades del campo y de la fábrica se extendían a lo -- largo del año (82). Fue un problema esencial de estas unidades productivas la consecución de mano de obra apropiada, de acuer do con estas características (83). El empleo de negros e in--- dios en ingenios y trapiches, estuvo supeditado a las disposiciones legales emitidas al respecto. A mediados del siglo XVI, las necesidades de mano de obra permanente en las explotaciones azucareras, fueron cubiertas mediante la utilización compartida de esclavos negros e indios, y las estacionales recu-

rriendo al repartimiento (84). Anteriormente había sido mayor el número de indígenas sometidos a esclavitud, en estas actividades, dado que los trabajadores suministrados por la encomienda, no constituían una fuerza de trabajo permanente. Deallí, que "todas las empresas que se acometían en estos años-incluso ingenios y trapiches azucareros- fueron precedidas o acompañadas por salvajes incursiones de rescate en los pue-blos de indios o por presiones en los pueblos de encomienda para obtener esclavos" (85). En 1549, como se anotó anteriormente, la planta de trabajadores de Tialtenango empleaba 165-esclavos indios traídos de varias regiones de México y Guatemala.

Pero esta situación se vió alterada en al segunda mitadde la centuria, ante la supresión de los servicios personales y la liberación de los esclavos indígenas (86). A medida quefue implementándose el repartimiento, se recurrió para el beneficio de la caña de azúcar, a un número más elevado de esclavos negros, los cuales ya habían demostrado tener las capacidades necesarias, exigidas por el agotador trabajo de los ingenios (87). Fue así como este grupo aumentó su importancia, predominando en "ciertas plantaciones de caña e ingenios azucareros de las tórridas tierras bajas situadas al sur y al coriente de la región central de México", al finalizar el siglo XVI e iniciar el XVII (88).

A pesar del incremento de las esclavonías en este período

existieron restricciones oficiales en el suministro de la mano de obra traída desde Africa (89), lo cual unido al costo de las "piezas de ébano" (90), generó una constante presión sobre el trabajador indígena. Se recurrió en consecuencia a diversas formas para adquirir sus servicios, tratando de evitar la mayoría de las veces, la rotación semanal que implicaba el -sistema de repartimiento (91). De allí que la contratación y-las asignaciones directas, mantenidas a fines del siglo XVI, fueron probablemente el resultado de la necesidad de "...crear vínculos más estables", entre los trabajadores y las activida des que requerían un cierto grado de especialización (92).

Sin embargo, el esclavo africano se afianzó como mano de obra permanente y especializada, al finalizar el siglo XVI, - tendiendo "a su favor" para ello, las resoluciones oficiales-y la sujeción incondicional al proceso productivo.

Después de las instrucciones enviadas al conde de Monterrey, virrey de la Nueva España, por Felipe II en 1596, en -donde se estipulaba que sólo se emplearían negros para el ser
vicio de los ingenios, el funcionario novohispano dió largasal asunto, en atención a que estos eran "costosos y malsanos".
Además, aducía "que los dueños de ingenio no compraban negros
en cantidad como se les mandaba, ni creía que lo harían, debi
do al costo, a la pérdida por muerte y así el servicio se venía a resolver con indios y que además los tenían por manda-mientos de virreyes anteriores" (93). Pero ante la insisten--

cia del monarca, el conde tuvo que tomar una resolución acorde con las exigencias, emitiendo el 2 de abril de 1599, un --mandamiento en donde suspendió el repartimiento de los ingenios azucareros. Dejó abierta la posibilidad del empleo vo-luntario de indios, aún en la molienda de trapiches, y auxi-lió hasta fines de 1600, en casos especiales, a los cultivado res con los llamados indios de socorro, mientras se adquirían los negros necesarios (94). El último recurso estuvo limitado a las labores del campo.

El 27 de octubre de 1599, se emitió igualmente una ordenanza en donde se estipulaba la paga, la ocupación y el trata miento al cual debían ser sometidos los indios. Para hacer cumplir estas disposiciones, se nombraron jueces veedores para las diferentes provincias, quedando bajo la responsabilidad de ingenios y trapiches, la cancelación del salario correspondiente a este cargo. Esto se llevó a cabo mediante cuotas proporcionales a la importancia del ingenio o trapiche (95).

Las restricciones al empleo de la mano de obra indígena, llegaron a su límite máximo, cuando Felipe III, mediante Cédu la expedida el 24 de noviembre de 1602, prohibió "el trabajode los indios aunque fueran voluntarios, en los obrajes de paños o ingenios de azúcar... Los españoles emplearían negros - u otro género de servicio que les pareciere no siendo indios". Se agregaba además, que "...las justicias no podrían condenar ni echar a los indios a servicio de los obrajes e ingenios --

por pena de ningún delito"(96),

Todas estas disposiciones tendientes a proteger al indígena, por cuanto el "trabajo que padecen en los obrajes es -muy grande excesivo y contrario a su salud y causa de que --hayan consumido y acabado en el muchos..." (97), no tuvieron estricto cumplimiento pero como compensación, los naturales podían elevar sus quejas, ante las autoridades correspondientes, obteniendo "amparo y favor" (98). Así, en 1602, se daban instrucciones precisas al alcalde mayor de la provincia de Xa lapa, para que no consintiera el servicio de indios en inge-nios y trapiches, sin expresa orden suya, por cuanto se "ha introducido por medio de los ministros de justicia y de doc-trina y de los gobernadores y alcaldes de la dicha provinciaun modo de repartimiento o socorro que hacen de indios a lasdichas haciendas" (99). Igualmente en 1617, mediante queja de Josephe de Celi, procurador de indios, se obtuvo que en el -trapiche "...propiedad de los religiosos de San Agustín, delpueblo de Molango en la Guasteca no trabajen indios ni la jus ticia lo consienta" (100).

Merece mención especial, la protesta elevada ante la --Real Audiencia en 1591, por los naturales del pueblo de San Francisco Zongolica repartidos en el ingenio de Orizaba, propiedad de Rodrigo de Vivero, quien a su vez lo tenía arrendado por estos años a Martín de Bormeo (101). La Real Provisión
emitida con ocasión de estos sucesos, en la cual se ordenaba-

"...al corregidor de Oricaba que no consienta que los indios que estan repartidos para el ingenio -del pueblo de Cingoluca se ocupen mas de en el beneficio de la caña y a los que ubieren dexado de cunplir los solteis luego de la carcel y prisiones
que estubieren... so pena de la my merced y de --cien pesos de oro comun para la my camara...",

presenta en forma detallada, según la petición de la parte -afectada, las condiciones de trabajo a las cuales eran someti
dos los trabajadores que laboraban en las fábricas, los abu-sos cometidos a partir del sistema de repartimientos y los -descargos a que recurría el personal administrativo de los in
genios, ante la acción de las autoridades competentes. Se -anota en el texto del documento citado:

"...que a ellos les estaya repartido que diesen de servicio en cada semana al ingenio de Oricaba veinte y cuatro indios los cuales antes que Don Rodrigo de Vivero lo tubiese arrendado los ocupaban tan solamente en el beneficio de las sementeras de la caña y les daban de comer y trataban bien ocupandolos seis dias de trabajo y no mas y agora las personas-que tenian a cargo el dicho ingenio los hacian trabajar de noche y de dia engechassen caña en los molinos y leña a los hornos y que como hera mucho el-fuego y calor y estaban desbelados y somnolientos -sucedian muchas veces caer en el fuego y rescoldo que salia de los hornos y quemarsse e quando yban a echar la caña a los molinos padecian mucho trabajo de peligro y lo mismo en hazerles hecer a la redonda unos palos grandes que llaman exprimideras -que de andar tanto a la redonda se daban... (ilegi-ble)... y caian... y que estando proveydo que no -travajasen mas de seis dias en cada semana les sian trabajar ocho pagandoles tan solamente seis... se avian huido por no poder sufrir el mucho travajo y vejacion...".

Los indios aceptaban finalmente, "...que e les ocupasesolamente en el beneficio de las sementeras...". En cumpli-- miento a lo mandado por el corregidor de Orizaba, se notificó el contenido de la Real Provisión a Diego de Bermeo, hermanode la persona que tenía en administración el dicho ingenio, quien declaró como parte de los descargos, que --

"...los macehuales que travajan en este dicho ingenio jamas an recebido agravios ni vexaciones antes son favorecidos si algunos caen malos los curan y les -- dan doctor y medicinas y les pagan los dias que estan enfermos como si travajassen... jamas se an echa do indios a echar fuego por que en el dicho ingenio- ay negros que saban desde menester y si algunos yndios se an ocupado dentro de dicho yngenio a sido -- solo para echar caña a la molienda sin riezgo ninguno y esto se a usado y acostunbrado de ynmemorial -- tienpo a esta parte y si algo an pedido los dichos yndios de cingoluca a sido ynducidos de algunas personas apassionadas que para sus fines y propositos - an desasosegado los yndios y que entodo por todo esta presto de mandar guardar... y provar con testigos fidedignos en contra de la relacion siniestra que -- los dichos yndios hizieron y pedir en este caso lo que convenda a su derecho...". (102)

Las disposiciones gubernamentales que llevaron a una pérdida efectiva de los repartimientos asignados con anterioridad a 1601, a las haciendas azucareras, como lo demuestra Silvio Zavala con la presentación de una extensa documentación al respecto (103), apoyadas en su ejecución por la labor de control y vigilancia de los veedores de ingenios y trapiches, los cuales debían cumplir instrucciones detalladas "...so pena de suspensión perpetua", más la reducción de la fuerza detrabajo originada por el declive demográfico experimentado por la población indígena (114), incrementaron el comercio negrero y consolidaron al esclavo africano como personal perma-

nente en las actividades azucareras (105), De hecho, cuando - se emitieron las citadas ordenanzas del trabajo, ingenios de-importancia como el de Tlaltenango ya empleaban únicamente -- "piezas de ébano" en la fábrica. Incluso desde varias déca-- das atrás (106). La experiencia demostraba que, "... los hombres que se ocupaban de las calderas, de las prensas y en general de la fabricación del azúcar, tenían que ser por fuerza negros" (107).

El status alcanzado por el negro en la producción, comotrabajador especializado en las funciones inherentes a la ela boración del azúcar, "pudo haber redundado en situaciones -ventajosas", para su condición servil, dadas su posición labo ral en la fábrica y su cotización en el mercado como sujeto posecdor de un oficio (108). Este aspecto parece ser corroborado por la carta de venta "...de un negro ladino fula de has ta treinta años calderero y tachero...", registrada en 1592 -El esclavo vendido por Matías Lorenzo, maestroen el A.N.X. de azúcar, a Juan de Quiroz, "... para el servicio de la compañia de molienda de caña de azucar que tiene...", en 700 pesos de oro común, había sido adquirido a su vez, en el inge-nio de Huchuestlán, en donde se conocía que el susodicho "... havia matado un mulato esclavo de un harriero de Mexico...".-A pesar de la incierta situación jurídica de la mercancía, se obtuvo un alto precio por ella, comprometiéndose el vendedor. a manera de compensación seguramente, "... a que en caso de -

de ser preso por esto (el negro)., se obliga a tomar la causa de el e lo seguir e proseguir e fenescer e cavar a mi costa hasta tanto el dicho negro quede libre... (109).

Se presentaron en consecuencia, una serie de circunstancias que llevaron al negro a ocupar un lugar destacado en elproceso productivo de la caña de azúcar. Compelido a desenvolverse como trabajador permanente, adquirió dentro de sus actividades laborales, la experiencia y habilidad suficientes para ocupar con frecuencia los cargos de mayor importancia en las fábricas de los establecimientos azucareros (110). Sostuvo así, la parte de mayor responsabilidad y esfuerzo en la elaboración del dulce, producto que veía acrecentar su importancia dentro de la economía novohispana, a principios del siglo XVII.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

C

- (1) Chevalier, F. Land and society in colonial Mexico: The most important sugar plantation constituted... as early as the sixteenth century anticipated the classical --- mexican hacienda". pp.74-83. Véase también: Von Wobeser, G. La formación de la hacianda en la época colonial. -- p.55
- (2) Fernando Sandoval especifica lo siguiente: "Las haciendas azucareras tuvieron dos tipos de trabajadores, losesclavos negros y los indios de repartimiento primero y libres después". La industria del azúcar en Nueva España. p.149. Si se tiene en cuenta que los repartimientos de indios para los cultivos azucareros fueron termi nados al iniciarse el siglo XVII, y que la contratación libre fue importante hasta después de las primeras décadas de este siglo, lo propuesto concuerda con esta periodización. Hay que tener presente, que esta aplicación del trabajo tuvo variaciones espaciale; y temporales. Así, para el siglo XVIII en las haciendas azucare ras de la Villa de Córdoba, se empleaban esclavos negros en una abrumadora mayoría. Naveda, A. Esclavitudnegra en la villa de Córdoba durante el siglo XVIII.
- (3) La organización del trabajo en su parte legislativa, es puesta de relieve por Genaro Estrada en la presentación de la obra de Francisco de Barrio Lorenzot: El trabajo-en México durante la época colonial: Ordenanzas de gremios de la Nueva España. p.1
- (4) Zavala, S. y Castelo, M. Fuentes para la historia del trabajo de Nueva España. p.XX, t.5
- (5) <u>Ibid.</u> t.5, p.XX. A.N.X. <u>Protocolos 1594-1600</u> F1.529
- (6) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.4, pp.XVI-XXIII
- (7) Moreno, T.A. Tres problemas en la geografía del maíz -- 1600-1624. p.631
- (8) Jonathan Israel sitúa entre 1595 y 1620, "...los mejo--

res años en el auge económico... iniciado con el extraordinariamente rápido crecimiento y la expansión de laúltima década del siglo XVI". Razas, clases sociales y vida política en el México colonial 1610-1670. pp.29-30

- (9) Ver al respecto: Bazant, J. <u>Una tarea primordial en lahistoria económica de América Latina: el estudio de laeconomía de las haciendas.</u> En, "La historia económicade América Latina". t.ll. Semo, E. Siete ensayos sobre la hacienda mexicana. p.9. Los libros pertenecientes a las haciendas incluso empezaron a desaparecer por diver sas circunstancias, en los años próximos a su nacimiento como tales. A.N.X. <u>Protocolos 1681-1693</u>. Fl. 203V
- (10) Bazant, J. Op.Cit. p.44. Benítez, G.S. La hacienda ---Lucas Martín a través de la historia. p.3
- (11) Barrett, W. La hacienda azucarera de los marqueses del-Valle, p.170
- (12) <u>Ibid</u>. p.170
- (13) <u>Ibid</u>. p.206
- (14) Florescano, E. La formación de los trabajadores en la época colonial 1521-1750. En, "La clase obrera en la -historia de México", pp.9-124.
- (15) <u>Ibid</u>. pp.66-101
- (16) <u>Ibid</u>, p.65
- (17) Ibid. p.67
- (18) Barrett, W. Op.Cit. pp.196-206
- (19) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.6, p.XXXIV. t.7
- (20) Barrett, W. Op.Cit. p.212

- (21) Tanto los documentos notariales referentas a las hacien das azucareras, como los registros eclesiásticos en don de frecuentemente aparecen anotados los oficios de losfeligreses, adolecen de cualquier referencia a trabajadores indígenas en las fábricas.
- (22) A.G.N. General de Parte. Vol.6. Fl.106
- (23) A.N.X. Protocolos 1609-1617. Fls. 489-494. A.N.O. 1598. Expediente 1; 1643, Expediente 3.
- (24) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.5 pp.18 y 33
- (25) A.N.X. Protocolos 1668-1674. F1.18
- (26) Ibid. Protocolos 1594-1600. F1. 529
- (27) A.N.O. 1685. Expediente 2. A.N.C. Protocolos 1680. F1.

 26. Protocolos 1681. F1. 102V. Protocolos 1685-1686.F1. 1. A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1s. 280; 471V. Protocolos 1663-1667. F1s. 240; 283. Protocolos 1668-100 1674. F1.182. Protocolos 1681-1693. F1s. 123; 370. 0 Protocolos 1694-1699. F1. 480.
- (28) A.N.X. Protocolos 1609-1617. Fls. 489-494.
- (29) A.N.O. <u>1685</u>. Expediente 2.
- (30) A.N.X. Protocolos 1668-1674. Fl. 74. En 1681, Antoniode Orduña Luyando ordenó en el documento mediante el -cual donaba a su hija, Juana Josefa de Orduña, el ingenio San Pedro Buenavista, "...que se le pague a los indios que me han servido en dicho ingenio no solo los -los que biben sino tanbien los difuntos y lo que se les
 adebiere a los padres lo apliquen a sus hijos y descendientes para descargar la conciencia...". A.N.X. Protocolos 1681-1693. Fl. 323V.
- (31) A.N.C. Protocolos 1680. Fls. 21; 22V; 38. Protocolos 1660-1669. Fl. 98. Protocolos 1676. Fl. 36. Protocolos 1674-1678. Fl. 20V. Protocolos 1677-1678. Fl. 54. Protocolos 1682. Fl. 7. A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fl. 537.

- (32) A.N.C. Protocolos 1677-1678. F1.54
- (33) Ibid. Protocolos 1680. En ingenios como Amanalco, sercurrió además a la adquisición de negros penitenciados por la Santa Inquisición. Sandoval, F. Op.Cit. p.148 Fueron diferentes las sanciones impuestas a los esclavos negros por esta institución. Así por ejemplo, cuan do los esclavos renegaban "de Dios y de sus santos y de la Virgen María", lurante la aplicación de algún castigo, eran juzgados y condenado "...a auto, vela, soga ymordaza, abjuración de Levi y una cierta cantidad de razotes que variaba entre 100 y 200". Documentos inéditos o muy raros para la historia de México. t.5, pp.86-88.
- (34) A.N.C. Protocolos 1682. F1.7
- (35) A.N.X. Protocolos 1663-1667. F1.126
- (36) Barrett, W. Op.Cit. pp.181-201. A.N.O. <u>1588</u> Expediente 3.
- (37) Florescano, E. Op.Cit. p.64
- (38) A.N.X. Protocolos 1632-1645. F1.433. Protocolos 1645-1651. F1s. 80; 391. Protocolos 1651-1663. F1. 130. -Protocolos 1663-1667. F1s. 118V; 359. A.N.O. 1588. Expediente 2. A.N.C. Protocolos 1681. F1.123. Protocolos
 1682. F1.41. Protocolos 1685. F1s. 1; 13. Protocolos1687. F1s. 16V; 20.
- (39) Este tema se encuentra desarrollado en el numeral.
- (40) A.N.C. Protocolos 1696. F1.102. Sobre las formas pasivas de resistencia manifestadas por el esclavo durante-el desempeño de su trabajo, como rechazo a la opresión, puede verse: Carrera, D. Huída y Enfrentamiento. En, --Africa en América Latina . p.41
- (41) Según Enrique Florescano, el grupo mestizo surgió comosolución a la demanda de mano de obra permanente en ingenios y haciendas agroganaderas, hacia 1630. Op.Cit. -

- pp.100-101. Respecto a los mulatos y negros libres, -- Fernando Sandoval resalta su importancia en ingenios y-trapiches durante el siglo XVIII. Op.Cit. p.89
- (42) A.N.O. 1685. Expediente 2.
- (43) Aguirre, B.C. La población negra de México. p.215
- (44) Barrett, W. Op. Cit. pp. 171-173
- (45) Florescano, E. Op.Cit. p.67. A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fls. 119; 500. Protocolos 1617-1631. Fls. 111; 418; 468V; 457V; 358. Protocolos 1632-1645. Fls. 25; 40; 47V; 72; 90; 259; 241; 280; 320V; 535. Protocolos1645-1651. Fls. 120; 209; 386. Protocolos 1651-1663. Fl.332. Protocolos 1663-1667. Fl.234. Protocolos 16681674. Fl.18. Se hace mención a sacerdotes y médicos en
 los siguientes documentos: Protocolos 1594-1600. Fls. 203; 293. Protocolos 1600-1608. Fl.154V. Protocolos 1609-1617. Fl. 3V. Protocolos 1617-1631. Fls. 360; 425.
 Protocolos 1632-1645. Fl.528.
- (46) A.N.C. Protocolos 1692. F1.127. Protocolos 1693. F1.95.
- (47) A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fls. 87; 106; 147.
- (48) Ibid. Protocolos 1594-1600. Fls. 87; 106. Protocolos 1600-1608. Fls. 66V; 95; 223; 359. Protocolos 1609-1617 Fls. 440; 616.
- (49) <u>Ibid</u>. <u>Protocolos 1594-1600</u>. F1.87
- (50) <u>Ibid. Protocolos 1600-1608</u>. F1.280. <u>Protocolos 1617-</u> 1631. F1.212
- (51) Ibid. Protocolos 1600-1608. F1.223
- (52) Ibid. Protocolos 1600-1608. Fl. 468V.

- (53) Barrett, W. Op. Cit. pp. 181-281.
- (54) Ver cita 38.
- (55) A.N.X. Protocolos 1645-1651. F1.59
- (56) Cardoso da Silva cita y retoma lo expuesto por Françoise Chevalier al respecto. Negro Slavery in the sugar plantations of Veracruz an Pernambuco 1559-1680. p.62
- (57) A.N.X. Protocolos 1594-1600. Fls. 110;113. Protocolos-1600-1698. Fls. 143; 211; 290; 363; 438; 500V; 555V. --Protocolos 1609-1617. Fls. 92; 366; 373; 397; 668. Protocolos 1617-1631. Fls. 123; 254V; 263; 358. Protocolos 1632-1645. Fl. 241. Protocolos 1645-1651. Fl. 120. Protocolos 1651-1663. Fl. 250
- (58) Ibid. Protocolos 1617-1631. Fl. 254V.
- (59) Ibid. Protocolos 1663-1667. F1. 118V.
- (60) Dice al respecto Fernando Sandoval: "En 1601 se promulgaba la prohibición de emplear naturales dentro de la fábrica pero no en los cañaverales, mientras el beneficio del azúcar lo efectuaban exclusivamente los esclavos negros". Op.Cit. p.147
- (61) Moreno, F.M. El ingenio. Complejo económico social cubano del azúcar. p.131
- (62) Opina Jonathan Israel que, "...pronto se encontró que los negros podían ser un instrumento utilísimo para manejar a las razas derrotadas y se les puso como sobrestantes, capataces o mayorales para manejar a los indios ...". Op.Cit. pp.74-80.
- (63) Denson, R.J. <u>Haciendas jesuitas en México. El colegio Máximo de San Pedro y San Pablo, 1685-1767</u>. pp.164-165.
- (64) En 1717, parte de los 167 esclavos utilizados en el in-

genio de Tuzpango, fueron empleados para realizar labores altamente especializadas: refinadores y supervisores de campo. Carroll, P. Mexican society in transition: - The blacks in Veracruz 1750-1830. p.180. Ver igualmente: Naveda, A. Op.Cit. Apéndice 2.

- (65) A.G.N. General de Parte. Vol.4, Fl.182V. Zavala, S. y-Castelo, M. Op.Cit. t.5, pp.18 y 33.
- (66) Barrett, W. Op.Cit. p.226. Algunos autores sostienen que el negro fue "portador de una tradición de productividad y de trabajo y de disciplina laboral superior a la del indio", como resultado de los diferentes procesos históricos de formación, a los cuales estuvieron su jetos los dos grupos. Introducción a la cultura africana en América Latina. p.26
- (67) Ver segunda parte de la cita anterior.
- (68) "La fábrica estaba compuesta por el cuarto de moliendacon su gran molino de rodillos impulsado por energía hi
 dráulica o animal; la casa de calderas, donde se hervía
 el jugo en recipientes de cobre; la casa de purgar, don
 de se dejaba escurrir los conos de azúcar y de los asoleaderos para secar el azúcar". Von Wobeser, G. Op.Cit.
 p.45
- (69) Goveia, E. Slave society in the British Leeward Islands. p.131
- (70) Florescano, E. Op.Cit. p.68
- (71) Sandoval, F. p.156. Op.Cit.
- (72) Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de haciendas. pp.188-191.
- (73) Moreno, M. <u>La historia como arma y otros estudios sobre esclavos, ingenios y plantaciones</u>. p.62
- (74) Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de haciendas, pp.188-191.

- (75) Zavala, S. y Castelo, M. Op. Cit. p. 34. t.4
- (76) Denson, J. Op.Cit. pp.170-171. Barrett afirma que: "...
 el maestro de azúcar era generalmente el esclavo más va
 lioso, como cabía suponer; ninguna otra calificación -que pudiera tener un trabajador afectaba en forma tangrande o tan directamente la rentabilidad de una planta
 ción". Op.Cit. p.223
- (77) Zavala, S. y Castelo, M. Op. Cit. t.4, p. 384.
- (78) A.N.O. 1685, Expediente 2. 1688, Expediente 1. A.N.C. Protocolos 1681-1686. Fls. 1; 3. Protocolos 1687. Fls. 16-20V. En la Nueva España los hermanos jesuitas en sus "Instrucciones", respecto "de lo que han de guardar en el buen gobierno de los esclavos donde los hay", recomendaban, "...pero porque la esclavonia que suele haber en ingenios obrajes y trapiches, es una comunidad numerosa compuesta de muchos diferentes gremios...", -que cada oficial dentro del ingenio tenga "sus ayudantes igualmente esclavos para que a su lado vayan aprendiendo estos oficios". Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de haciendas. pp.186, 187.
- (79) Moreno, M. <u>Op.Cit.</u> p.22
- (80) Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de haciendas. p.138
- (81) A.G.I. México 12.
- (82) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.5, p.VI. Von Wobeser, G. Op.Cit. p.55
- (83) Chevalier, F. <u>La formación de los latifundios en México</u>. p.112
- (84) Florescano, E. Op.Cit. p.64
- (85) Ibid. pp.52-56.

- (86) Magnus Morner citando a Charles Verlinden, opina de lasiguiente manera, sobre la ambivalencia originada por la aceptación de la esclavitud negra y la negación de la indígena: "...la indígena constituía una amenaza con tra la paz colonial, mientras que la del africano traído de regiones en donde los europeos no tenían responsa bilidad colonial, no representaba una amenaza similar". La mezcla de razas en la historia de América Latina. --
- (87) Sobre las condiciones extremas del trabajo en los ingenios puede verse: Nasre, Ganem. Evolución de la industria azucarera mexicana. p.56; Ely, Ronald. Cuando reinaba su majestad el azúcar. p.473; Sandoval, Fernando.—Op.Cit. p.160; Ortiz, Fernando. Los negros esclavos. p. 182; Chevalier, Francois. Op.Cit. p.112; Murrieta, Marcelino. El latifundio cañero. p.9. Acerca de los antecedentes del negro como mano de obra en los cultivos de caña portugueses y españoles del siglo XV, consultar: Franco, José L. y otros. Facetas del esclavo africano en América Latina. p.19. Para un análisis de la supues ta superioridad física, como característica racial, del negro sobre el indio, puede verse: Aguirre Beltrán, Gon zalo. La población negra de México. pp. 180-181.
- Tales son los casos del ingenio de Francisco Hernández-(88) de la Higuera, ubicado en las cercanías de Xalapa, y el de Don Juan de Vivero, localizado en la jurisdicción de Orizaba, los cuales manifestaban a inicios del siglo --XVII, tener en ellos "para su avío y beneficio cantidad de negros esclavos sin que se valga(n) de ningún indio-...". Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. pp.18 y 33. t.5, Docs. XX y XXXVIII. Igualmente el primero de ellos manifestó poseer en 1597, 120 esclavos, aumentando su número a 200, nueve años después. Bermúdez G. Gilberto.-Xalapa en el siglo XVI. p.171. De acuerdo con este autor, el cual realizó un detenido estudio en el Archivo-Notarial de Xalapa, la época de mayor auge en el comercio de esclavos, en esta ciudad durante el siglo XVI, estuvo comprendida entre 1590 y 1600. Ibid. p.189. Esta fe ha coincide con el inicio de los Asientos Portu gueses, el período de la trata que mayor número de ne-gros proporcionó a la Nueva España, y a Hispanoaméricaen general. Aguirre Beltran, Gonzalo. Op.Cit. p.215; -Vila Vilar, Enriqueta. Hispanoamérica y el comercio deesclavos. p.24
 - (89) Vowser, F. <u>El esclavo africano en el Perú colonial</u>. pp. 57-61.

- El precio de los esclavos varió de acuerdo a determinadas contingencias, como la oferta y la demanda, la edad, el sexo, el estado físico y la especialización alcanzada en el trabajo, tal como se expone en el Capítulo II. A comienzos del siglo XVII, durante los asientos portugueses, estos precios disminuyeron, "como consecuenciadel ingreso masivo y el ritmo regular" con que fue in-troducida la mercancía, proveniente de las costas africanas. Aguirre, G. Op.Cit. p.66. El costo no fue impe dimento para que existiera una demanda sostenida y un comercio floreciente durante las primeras décadas del siglo XVII. Lo atestiguan las entradas de la "mercan-cía de ébano" y el movimiento de mercados como la ciu-dad de México (Vila, E. Op.Cit. p.Anexos), y Xalapa, en cuyo archivo notarial puede constatarse una abundante documentación al respecto. Esto se explica en alguna medida, si se tiene en cuenta que la mano de obra negra pudo haber sido considerada como más eficiente que la indígena, tal como lo comprueba Barrett para Atlacomulco (Barrett, W. Op.Cit. pp.224-226). Además como afirma Eric Williams citando a Merivel, H. en "Lectures on colonization and colonies", teniendo en cuenta el decli ve demográfico de la población indígena y la transición del repartimiento al alquiler, "La fuerza de trabajo es clava es más cara que la libre dondequiera que se pueda obtener abundancia de fuerza de trabajo libre". Capitalismo y esclavitud, p.6. Este principio alcanzó plenavigencia durante el siglo XVIII, cuando una elevada --oferta de mano de obra libre, producto de la mezcla étnica, provista de bajos salarios, produjo como resultado, en unión de otras circunstancias, la lenta desapari ción de la institución esclavista. Carroll, P. Op.Cit. p.252; Moreno, M. El ingenio. pp.49-40. Aguirre, G. Op. Cit. p.81. Sandoval, F. Op. Cit. p. 149. Denson, J. Op. Cit. p.163. Finalmente hay que tener en cuenta que las haciendas azucareras contaban con los medios económicos necesarios para hacer esta clase de adquisiciones, gracias al alto precio del azúcar por estos años, sostenido por una importante demanda. En 1599, una de las razones expuestas por el conde de Monterrey para suspen-der los repartimientos a las haciendas azucareras fue,que "habían demasiados azúcares y el precio no bajaba,por el abuso que la gente en común hacía de ellos golosinas y bebidas". Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. pp.-XVI-XXIII, t.4. Ver igualmente, Barrett, W. Op. Cit. p. 12.
- (91) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. p.XII, t.3 El número de indios repartidos varió durante el gobierno del marqués de Villamanrique y del virrey Velasco. -

El primero estableció el 4% de los tributarios para las labranzas en tiempo ordinario, y para la -escarda o des hierbe del trigo- dobló el porcentaje, por un tiempo de cuatro u ocho semanas; el segundo por su parte, mantuvo el porcentaje del 4%, pero permitió que cada pueblo reservara la quinta parte de los indios, con el fin de ex cluír principales, ancianos, etc. Para el tiempo de -siega o escarda elevó la cuota al 10% y aumentó a diezsemanas los períodos de trabajo ordinarios. Fue dentro de este sistema una norma, que el turno de servicio tocara a los indios en forma rigurosa. Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. pp.VI-VII. t.3

- (92) Ibid. p.XII. La contratación directa estaba protegidapor las autoridades virreinales, las cuales prohibían que los gañanes empleados fueran incluídos en la cuotadel repartimiento. En cuanto a las asignaciones directas, generalmente se concedían, siempre y cuando el beneficiado pagara los derechos del repartidos y alguaciles. A partir de 1591, los gañanes ya empleados en las
 diferentes labores, fueron descontados del total de laasignación del respectivo propietario. De acuerdo conEnrique Semo, "el repartimiento entró en desuso rápidamente, pues se necesitaban trabajadores permanentes y especializados". Historia del capitalismo en México. -Los orígenes 1521-1763. p.146
- Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. pp.XVI-XXIII. t.4. (93)Existieron razones que sustentaron el sistema del repar timiento, así como otras que propugnaron por su aboli-ción. Entre las primeras se puede citar el parecer emitido en 1594 por los P.P. Antonio Rubio y Pedro de Hortigoza S.J. en donde consignaron lo siguiente: "...queno sería prudente dejar los repartimientos con aquellaincierta esperanza de que no faltarían indios que de su voluntad quieran trabajar, pues la razón y la experiencia muestran lo contrario y la prueba de dejar los re-partimientos no parece posible sin mucho daño, el cualdespués con dificultad se podría reponer". Documentos inéditos del siglo XVI para la historia de México. Docu mento LXXXVIII. p.480 Igualmente, a comienzos del siglo XVII, el Consejo de -

Igualmente, a comienzos del siglo XVII, el Consejo de - Indias era de la opinión, "que sería muy inconveniente- quitar algunos repartimientos de estancias y otras labo res y que si se dejaba a los indios en libertad se --- rehusarían al trabajo y ganancias de esos ministerios - por su natural inclinación a la vida ociosa y descansada". Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. p.XIV. t.6

Estos puntos de vista, centrados en la "abulia de los naturales", los relaciona George Kubler con la idea que tenían los indios del trabajo: "...en la colonia al des pojar de su aspecto ceremonial al trabajo físico impues to a los indios, estos se mantenían físicamente ocupa-dos aunque mentalmente ociosos. Con la ausencia de dicho ceremonial, se hacía inevitable la indolencia y disipación en las horas de descanos". Arquitectura mexicana del siglo XVI. p.55. Aparece así una explicación de tipo cultural para las observaciones anotadas inicialmente, que además sustenta Alejandra Moreno Toscano, cuando se refiere a las ca racterísticas del cultivo del maíz: "...lo cual parecetraducirse en un ritmo de vida mas lento y apacible que impresionó a los observadores españoles en 1580". grafía econômica de México. Siglo XVI. pp.62-63 Y entre los motivos que se adujeron para suspender el sistema de repartimientos, está el sostenido por fray - Gaspar de REcorte en 1584: "...que en la tierra hay muchos negros, mestizos y mulatos libres y otros españo-les pobres y oficiales, a los cuales no compele la república para que se alquilen contra su voluntad". Tratado del servicio personal y repartimiento de los indios de-Nueva España. Docuementos inéditos del siglo XVI para-

(94) Sandoval, F. Op.Cit. p.64. En la jurisdicción de Xalapa, estos indios fueron asignados hasta 1602. A.G.N. -General de Parte. Vol.6. Fl. 106

la historia de México. p.355

Zavala, S. y Castelo, M. Op. Cit. pp. 431-432. t.4.

Ejemplo de esta forma de cancelación salarial es el "Re (95)partimiento de los mil pesos de salario a Don Juan Truxeto, veedor de los ingenios y trapiches de Xalapa", en 1600. El monto devengado fue asignado, después de que el Alcalde Mayor de la provincia "averiguó la cantidade importancia de cada ingenio y trapiche". Hda.de Francisco Hernández de la Higuera. 300 pesos. Hda.de Alonso de Villanueva. 200 pesos. Hda.de Juan de Quiroz. 100 pesos. Hda.de Juan Díaz Matamoros. 80 pesos. Hda.de Rroque Gutiérrez. 120 pesos. Hda.de Carlos de Sámano. 60 pesos. Hda.de Juan López Ruiz. 50 pesos. Hda.de Alonso García de la Torre. .70 pesos. Total: 1,000 pesos.

(96) <u>Ibid</u>. t.5, p.VIII.

(97)Zavala, S. Ordenanzas del trabajo siglos XVI y XVII. p. 187. Con anterioridad a estas disposiciones ya se ha-bían tomado algunas medidas aisladas para frenar el empleo de los indios en los ingenios azucareros. En 1549. se prohibía que los encomenderos de Chiapas diesen en en alquiler indios para el trabajo en los ministerios,-"...por que dizque basta un ingenio a matar cada año -dos mil de ellos". Sandoval, F. Op. Cit. p. 46. Respecto a la insalubridad y peligro del molino y la ca sa de calderas, Barrett haciendo referencia al ingeniode ATlacomulco, explica las condiciones de trabajo en la fábrica y los cuidados que debían guardar los operarios respectivos. Op. Cit. pp. 211-212. Ver además p. Observa Immanuel Wallerstein, citando a Luis Filho Viana, que "...los indígenas mostraban una gran inadapta-ción... al régimen de vida de los ingenios de zúcar". -Igualmente es válida la observación del mismo autor --cuando afirma, que por supuesto los africanos mostraban la misma "inadaptación" y también morían. El moderno -sistema mundial. t.II. p.241. Cita 222. Apoya lo último Patrick Carroll, anotando sin embargo,que el negro estaba aclimatado a las zonas tropicales en el momento de su ingreso y era resistente ya a muchas enfermedades europeas, razones por las cuales fue menos vulnerable a estas condiciones de trabajo. Op.Cit. pp.-68-69; 157-158; 204-205. En esencia estas apreciaciones tienen como base, las ca racterísticas mismas de la producción azucarera, la --cual ha requerido de "...labores que hasta la fecha seconsideran dentro del trabajo agrícola industrial entre las más penosas, ya que requieren que el trabajador --- desarrolle un esfuerzo físico agotador en un medio queresulta molesto y fatigoso principalmente por las condi ciones de un ambiente de elevada temperatura y humedaden donde se realizan". Murrieta, M. Op.Cit. p.9

- (98) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.6, p.VI.
 Sobre las Ordenanzas virreinales de esta época opina -Ward Barrett que teníar por objeto, "reducir la diferen
 cia existente entre los ideales humanitarios del gobier
 no y la práctica de los empresarios locales". Op.Cit. p.211
- (99) Zavala, S. y Castelo, M. Op.Cit. t.5, p.8. A.G.N. General de Parte. Vol.6. F1.110V.

- (100) <u>Ibid</u>, t.5, p.29
- (101) A.N.O. 1588. Expediente 3.
- (102) <u>Ibid</u>. <u>1591</u>. Expediente 1.
- (103) Zavala, S. y Castelo, M. Op. Cit. Tomos 5 y 6.
- (104) Barrett, W. Op.Cit. p.15. García, L. "La introducciónde esclavos en Indias desde Sevilla en el siglo XVI". En: Andalucía y América en el siglo XVI. t.1. p.251. ---Palmer, A. Negro slavery in Mexico 1570-1650. pp.4-5
- (105) Florescano, E. Op.Cit. p.64
- (106) Barrett, W. Op. Cit. p.212
- (107) Chevalier, F. Op.Cit. p.112
- (108) Franco, J.L. <u>Facetas del esclavo africano en América --</u>
 Latina. p.29
- (109) A.N.X. Protocolos 1578-1594. Fl.411. Una comparación detallada sobre el status ocupado por el negro y el indígena en las explotaciones azucareras, es difícil de establecer a partir de las fuentes consultadas. Arrojan alguna luz al respecto en forma general: Manuel Moreno Fraginals, Jonathan Islarel, Silvio Zavala y Mario Miranda, autores citados a lo largo de este trabajo, haciendo referencia a esta problemática. Ver capítulos V y VI.
- (110) El negro tuvo la oportunidad de desenvolverse como trabajador especializado en diferentes actividades. Lutrardo García Fuentes, afirma: "...creemos que no incurrimos en ninguna exageración si decimos que a nuestro entender el mercado sevillano (de esclavos) se presenta ba en cierto modo como especializado de cara a la satisfacción de las necesidades específicas que concurrían en la demanda Indiana. Así, hemos encontrado comercian tes peruanos que se hacían acompañar de uno o dos criados encargados de funciones auxiliares en las operacio-

nes mercantiles que realizaban en Sevilla. Igualmentehemos hallado remesas destinadas a prestar servicios en hospitales, dada la experiencia que se les reconocía alos esclavos en cuestión en este tipo de trabajos; en -1592 se embarcan en el navío "San Juan, del maestre --- Isidoro Hernandez una partida cuyo destino era el hosp<u>i</u> tal de San Hipólito en México". <u>Óp.Cit.</u> p.265. También puede verse, Mellafe, R. <u>Negro slavery in Latin</u>

America. pp.94-95.

Afirma Jonathan Israel, que "los negros esclavos costaban muy caros y casi nunca se empleaban en trabajos mauales sencillos, sino que se reservaban para tareas es pecializadas. Op.Cit. p.35

Ya en el siglo XVIII, los negros formaron compañías para el aprendizaje de oficios en Cuba, Franco, J.L. ---

Esclavitud, comercio y tráfico negrero. p.6.

Ver además, cita 78. La razón por la que se diera esta situación recidía enque la especialización del esclavo, redundaba en benefi cio para el dueño e inclusive para el mismo trabajador, que veía así aumentar su importancia. Como lo señala -Jorge Palacio Preciado, el indio era para el español --"un regalo de la naturaleza", en cambio el negro era -- una inversión. "La esclavitud y la sociedad esclavista" En: Manual de historia de Colombia. t.I, p.329 Así, el esclavo especializado podía trabajar redituando el dinero que el amo había invertido en su compra, al mismo tiempo que le permitía invertir en su mantenimien to. Además de que aumentaba su valor y reducía las posibilidades de pérdida en caso de venta a una edad rela tivamente avanzada. Se prefería los esclavos jóvenes,para que existiera la posibilidad de "un mayor adiestra miento y en consecuencia una mayor productividad". Carrera, Damas. "Huída y enfrentamiento". En: Africa en -América Latina. p.37

CAPITULO V

RELACIONES SOCIALES Y MEZCLA RACIAL EN LAS HACIENDAS AZUCARERAS

Las haciendas azucareras además de actuar como centros económicos innovadores de la organización del trabajo y de la producción, promovieron paralelamente el intercambio racial - y cultural de los diferentes grupos, sometidos a esclavitud o libres, que conformaron su numerosa planta de trabajadores. - Aglutinando mano de obra indígena, africana, asiática y europea, ante los requerimientos de un sistema productivo sustentado en nuevos métodos agrícolas y técnicos, la industria del azúcar favoreció la aparición de "tipos físicos mixtos" (1), al operar sus unidades económicas como "...laboratorios donde con mayor intensidad se experimentaba la mexcla radial y elintercambio cultural entre individuos de distinto origen y - cultura..." (2). Los ingenios de la zona estudiada, inmerso en un quehacer común a la realidad económica novohispana, respondieron a estos supuestos generales.

Los registros presentados a continuación, si bien ilus-tran las afirmaciones anteriores, de ninguna manera agotan -cuantitativa ni cualitativamente, las posibilidades de mestizaje que debieron presentar las haciendas azucareras veracruzanas. Siendo uno de los deberes de los curas que ejercían su oficio en los ingenios, el registrar nacimientos, matrimo-

nios y defunciones (3), esta información acompaña desafortunadamente, a los extraviados libros generales de los menciona-dos centros productivos, haciendo imposible el acercamiento al tema desde la perspectiva directa que bien podrían aportar las fuentes primarias "internas". Esta carencia se ve resarcida sin embargo, por la presencia de datos significativos en fuentes primarias "externas" al ingenio, tales como los Archives vos Eclesiásticos vy Notariales, los cuales permiten, además de apreciar las relaciones materia de este capítulo, analizar a nivel general, el desenvolvimiento social del grupo negro y mulato, dentro del contexto local. Partiendo de estos docu mentos se constata durante las primeras décadas del siglo ---XVII, la presencia de los productos raciales que dieron ori-gen a la clasificación colorida, adoptada a través de esta -centuria (4). Algunas de estas posibilidades, basadas en el color de la piel, están descritan en el cuadro No. 13. Así,en 1617, Andrés Pérez de la Higuera, dueño del ingenio de la-Santísima Trinidad, cabeza de mayorazgo, y su mujer Francisca Díaz Matamoros, otorgaron carta de libertad, firmada en dicho lugar, a María hija de Isabel esclava china y de Juan Cabrera, carpintero, en atención al "...particular amor y voluntad a la dicha niña María y por hacelle buena obra..." (5). Un añomás tarde, Francisco Hernández de la Higuera, hermano del anterior, vendió a este en su ingenio de Nuestra Señora de la -Concepción, un mulatillo de 20 meses de nacido (6), y en 1631se negoció en el ingenio de Luis Pacho Mejía, la venta de una

"niña mulata de seis meses..." (/).

Los casos anteriores ya encerraban variadas posibilida -des de mezcla racial. Tomando como guía los trabajos de Agui rre Beltrán sobre la población negra de México, la denomina-ción "chino" podía corresponder a los esclavos de raza negrao mongólica, transportados de la India de Portugal, "...terri torio que bañaba las aguas del mar Indico, desde Sofala en el canal de Mozambique, hasta Java y las islas de la Especieria" o de las islas Filipinas e introducidos por el puerto de Acapulco (8). Igualmente, de acuerdo con el autor anteriormentecitado, en los siglos XVII y XVIII, "...decir mulato o chinoera decir la misma cosa" (9). De esta manera la clasificación de Isabel pudo ser racial o colorida, teniendo mayor viabilidad la primera, máxime después de constatar el empleo de mano de obra esclava procedente de las islas Filipinas en el ingenio de San Pedro (10), y la compra en 1617, por parte de Francisco Díaz de la Higuera, dueño del ingenio de Nuestra Señora de la Concepción, de una esclava "china criolla de Goa" (11).-Esto se ve reforzado por la aclaración que de la denominación "chino", se hace en uno de los inventarios correspondientes al ingenio de San Miguel Mastatlán. En 1666, quedaban en dicho lugar, "...diez y nueve piessas de esclavos mozos y vie-jos las dos negras y los demás negros varones escepto el uno dellos que es chino..." (12).

Esclavos del mencionado sector insular del pacífico no -

fueron insignificantes en la Nueva España, si se tiene en --cuenta que en 1626. "...la corona calculó una pérdida anual de 15,000 pesos por concepto de derechos de importación no co brados sobre esclavos filipinos, siendo el impuesto por cabeza de 50 pesos; esto indica que anualmente se introducía de contrabando a la colonia algo así como 300 asiáticos..."(13). El mulato por su parte, apareció en este siglo como productode la mezcla del negro con blancos e indios, tal como se ob-serva en el cuadro No. 13, después de generalizarse la denomi nación al caer en desudo el término "zambaigo" que señalaba la mercla del indio y el negro (14). Se constató en 1654 el nacimiento de Nicolás, pardo, en el ingenio de Antonio de Orduña⁽¹⁵⁾, y en 1655 quedó sentado el entierro de Antonia de -Troya, mulata libre soltera, natural del ingenio En las mismas fuentes se localizaron cuatro bauti-zos de mulatos esclavos y libres oriundos de las haciendas -azucareras (17), y entrada la segunda mitad de la centuria seregistraron tres matrimonios de esclavas negras pertenecien-tes la ingenio de Pacho, con indígenas avecindados en esta -propiedad (18). En igual forma, productos como el mulato prie to, "...el mulato que tira el cocho...", el mulato blanco o el chino perlático, aparecen conformando las esclavonías en los diferentes documentos referentes a los ingenios de la región⁽¹⁹⁾. Todo este complejo proceso biológico y cultural, patrocinado por un quehacer eminentemente econômico, que agru p6 individuos de diferente condición social y racial, incluyó

232

Cuadro N.13 CLASIFICACION COLURIDA EN LOS REGISTROS DE LA PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE LA CONCEPCION DE XALAPA : 1 641-1 655.

	MEZCLA	\$			PRODUCTO
Mestizo Mulata	Mulato blanco Mulata	Español Nagra	Negro India	Español Mulata	Mulato
Mestizo India	Español India	Mestizo Mulata	Negro India	Mestizo Mestiza	Mestizo
Castizo Castiza	Negro Mestiza				Cestizo
Mulato Mestiza	Mulato Mulata				Mulato bland
Mestizo India					Indio blan
Mulato Mulata		-		*************************************	Pardo

Fuente: A.E.X. Bautismos, informaciones y entierros. Caja 1 Libro 3. 1 647-1 655. Libro 1. Bautismos, entierros y matrimonios, 1 607-1 646. en su evolución la reciprocidad de las relaciones sociales ex traterritoriales con respecto a la hacienda.

El cruzamiento racial y las relaciones sociales y culturales originadas en los ingenios, agotaron un mayor número de posibilidades, al extenderse a las zonas urbanas circunveci-nas. De esta manera, las unidades agrícolas mayores producto ras de azúcar, consideradas en este trabajo, que no se consti tuveron en células económicas autosuficientes en su generalidad, tampoco funcionaron como entidades sociales encerradas en sí mismas, tal como lo plantea Gerardo Cardoso da Silva, fundamentándose en los estudios de Françoise Chavalier sobreel tema⁽²⁰⁾. Vínculos como el compadrazgo se establecieron entre los trabajadores de los ingenios y los habitantes de -los poblados cercanos. Individuos de los dos sectores fungie ron indistintamente como padrinos en las ceremonias de bautizo y confirmación, entrelazando y urdiendo variados intereses. Ana Zavala, esclava del ingenio de Nuestra Señora de los Reme dios apadrinó el bautismo de Gertrudis, mulata, hija de María de la Candelaria esclava de Pedro de Nava, vecino de Xalapa⁽²¹⁾, y Lucas Martín, español, residenciado igualmente en esta loca lidad fue el "padrino y compadre" de Luis Coronado, esclavo del ingenio de Luis Pacho Mejía⁽²²⁾.

A nivel general, tomando como base la zona urbana de Xalapa, el fenómeno del compadrazgo presentó algunas particularidades en su desarrollo, durante las décadas centrales del - siglo. Si se observan los cuadros números 14 y 15, en dondeaparecen los padrinos de bautismo de negros y mulatos en el período 1641-1655, el grupo español tuvo un claro dominio enel registro de padrinos, al totalizar 49, número que represen tó el 63.64% de la suma acreditada (23). En el mismo períodoy durante el lapso 1641-1646, con un total de 31 bautizos, el grupo negro eligió un mayor número de padrinos negros escla-vos, 13 en total, que en el comprendido entre 1647-1655, con-15 bautizos y una madrina negra esclava y un padrino mulato esclavo. Aparece así en estos cuadros un decrecimiento de -los bautizos de negros, algo que refuerzan los cuadros Nos. -16 y 17, en donde se presentan los bautismos celebrados en la parroquia de Nuestra Señora de la Concepción de Xalapa, desde 1641 hasta 1655, observándose además en los mismos, una dismi nución de los padrinos pertenecientes a la misma casta y el ascenso paralelo del grupo español como factor de compadrazgo.

En cuanto al grupo mulato, presentó por su parte un des<u>a</u> rrollo cuantitativo acelerado en el lapso 1647-1655, si se -- acepta como variable el crecimiento de los bautizos registrados en el período -teniendo en cuenta las posibles relaciones propuestas por Cardoso y Brignoli respecto a: volumen de ac-tos registrados-aumento de población- (24), seguramente como - consecuencia de la interacción racial que ya caracterizaba a- este siglo (25), y en estos mismos años mostró, como el gruponegro, una marcada preferencia por la elección de padrinos es

pañoles. Si bien los documentos consultados no confirman lalibertad que tuvo el esclavo para la escogencia de padrinos o compadres, habría que considerar a nivel de hipótesis que --esta se dió en alguna medida, si se considera el número de pa drinos negros registrados en el primer lapso -1641-1646- y si se tiene en cuenta además que de 7 bautizos de esclavos adultos, 4 aparecen con padrinos negros, uno con padrino mestizoy 2 sin ningún padrino (26), excluyéndose al grupo español deeste vinculo, lo cual pudo significar en última instancia, un intento de supervivencia cultural y de cohesión grupal, recor dando lo propuesto por José Antonio Robles-Cahero sobre las culturas novohispanas y la teoría del Iceberg (27). Finalmente habría que mencionar a este respecto, la composición étnica y social de algunas parejas llamadas a servir indiscrimina damente como parte en las ceremonias religiosas: en 1645 se bautizó a Engracia, hija de Cristóbal y de Isabel Matamba, es clavos de Alonso González, vecino de Xalapa, concurriendo como padrinos, Antonio de Padua "..., mulato natural de los Rei-nos de Castilla hijo de Francisco Jiménez de Aguirre españoly Antonia Mejía negra..." (28), y Lucía de Villanueva, negra esclava del ingenio de Luis Pacho Mejía⁽²⁹⁾. Lucía de Villanueva apadrinó igualmente en 1647, en unión de "...Pedro (ile. gible)... español...", el bautizo de "...Fabian negro esclavo hijo de Francisco y María esclavos al servicio del mismo Alon so González (30).

CUBDITO N. 14 EL COMPADRAZGO EN LOS BAUTIZOS DE NEGROS Y MULATOS ESCLAVOS EN XALAPA : 1 641-1 646

	1 641-1	643	1 644-1	646	T	o tal	e s
	# Bauti- F zos	# Padri- nos	# Bauti- zos	# Padri⊷ Nos	# Bauti- zoo	# Padri- nos	7 Padrinos Periodo
Negros esclavos	20		11		31		
Padrino español		2		2		4	11.76
Madrina española		4		6		10	29,42
Padrino nagro esclavo		4		ı		5	14.72
Madrina negra esclava		6		2		8	23,52
Padrino mestizo		1				1	2.94
Madrina mestiza				1		1	2.94
Padrino mulato libre		-		2		2	5,68
Madrina mulata libre		1		-		1	2.94
Madrina negra libre		_		1		1	2.94
Padrino indio		-		1		1	2.94
Suma parcial de padrinos		18		16			
Padrinos en el periodo						34	100%
	de productiva de la compansión de la compa						
Mulatos esclavos	ı		-		1	_	
Padrino español		1				1	50
Madrina española		1				1	50
Suma parcial de padrinos		2					
Padrinos en el periodo						2	100%

Fuente: A.E.X. Bautismos, entierros y matrimonios. Caja 1, Libro 1, 1 607-1 646.

Cuadro N. 15 EL COMPADRAZGO EN LOS BAUTIZOS DE NEGROS Y MULATOS ESCLAVOS EN XALAPA : 1.647-1.655

			~·~				·		
	1 647-1	. 649	1 650-1	652	1 653-	1 655	To	o ta 1	e s
	# Bauti- zos	# Padri- nos	# Dauti- zos	# Padri- nos	# Bauti- zos	# Padri nos	# -Bauti- zos	# Padri- nos	Padrinos en el Periodo
Negros esclavos	8		2		5	*****	15	- 	
Padrino español		5				2		7	36.85
Madrina española		4		1		5		10	52.63
Padrino negro esclav.		-		-		_		-0	36403
Madrina negra esclav.		1				-		1	5,26
Padrino mulato libre		-				**		-	5,20
Madrina mulata libre		***				_			
Padrino mulato escla.		1		-		-		1	5.26
Madrina mulata escla.				_		-		-	0,23
Padrino indio		-		-		-			
•									
Suma parcial de padri,		11		1		7.			
Padrinos en el periodo						·		19	100%
				v man sign selferedyn mys regeren					
Mulatos esclavos	2	_	5	_	10		17		
Padrino español		2		3		2		7	31.82
Madrina española		1		2		, 6		9	40,90
Padrino negro esclav.		-		-		-		_	
Madrina negra esclav.		-		-		1		1	4,55
Padrino mulato libre				-		2		2	9.09
Madrina mulata libre		_		-		2		2	9.09
Padrino mulato escla.		-		-		1		1	4,55
Madrina mulata escla.	1	-		-					
Padrino indio		_		-		-			
Suma parcial de padri.	•	3		5		14			
Padrinos en el periodo)							22	100%

Fuente: A.E.X. Bautismos, informaciones y entierros, Caja 1, Libro 3, 1 647-1 655 Fls. 1-199.

Cuadro N.16 BAUTISMOS EN LA PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE LA CONCEPCION DE XALAPA : 1 641-1 646.

	1 (541	1 642		1 643		1 644		1 645		1 646	
	₩.	ψ,	N.	u! /0	N.	7,0	N.	40	N.	병	N.	γά
Negros esclavos	5	7.35	10	18,87								
Padre desconocido Padre esclavo Padre libre	-				3 2 -	4.17 2.78	1 1 1	1.61	2	5.17 3.49		5,66
Indios	47	69.12	31	50.49	51	70.83	47	75.81	40	68.96	41	77.36
Españoles	11	16.18	7	13.21	В	11.11	6	9.68	6	10.33	3	5.66
Mulata blanca	-		_		-		1	1.61	-		-	
Mulata esclava	-		1	1.89	-						-	
Mestizo	2	2.94	1	1.89	6	8,33	2	3.23	6	10.33	3	5.66
Castizo	-		_		-		1	1.61	-		-	
Mulatos	3	4.41	3	5.65	2	2.78	2	3.23	1	1.72	3	5,66
TOTALES	68	100%	53	100%	72	100%	62	100%	58	100%	53	100%

Fuente: A.E.X. Bautizmos, confirmaciones, casamientos y entierros, Caja 1, Libro 2, 1 641-1 646.

·					1 649 1 650										
	1 647		1 (64B 	1 649		1 (550 	1 651		1 652	1 653	1 654	1 655	
	#	%	fr ^t	% .	İF	%	it ir	%	fr.	13	# #/ # 74	# c/ # //	# %	# %	
Hegros esclavos									- +	- 					
Padre desconocido	3	5.26	1	1.72	2	3,51	-		1	1.54	1 2	2 3.28	2 3,05	1 1.65	
Padre esclavo	1	1.75	-		1	1.75	-		-		•••	•••	-	-	
Padre libre	-		-		-		_		_		-	**		-	
Mulatos esclavos															
Padre desconocido	_		1	1.72	ı	1.75	2	2.87	3	4.62	3 6	4 6.56	4 7.69	2 3.28	
Padre esclavo	-		_						•••			-	-	-	
Padre libre	-		_		-				_		-	_	-	_	
Mulatos blancos escla.													•		
Padre desconocido	1	1.75	_		-		1.	1,43	-		₩ ,	***	_	; - -	
Padre esclavo			_		_		•••		_		_	<i>,</i>	· ·	•	
Padre libre	_				_		_		_		-	-	-	-	
Indios	40	70.18	36	62.06	36	63.16	46	65.71	44	67.69	29 58	37 60.66	26 50.00	39 63.93	
Españoles	6	10.53	9	15.51	7	12.20	7	10.00	8	12.31	8 16	6 9.84	7 13.46	9 14.75	
Mulatos libres	2	3,51	3	5.17	2	3.51	4	5.71	4	6.15	4 8	2 3.28	8 15.39	8 13,11	
Mulatos blancos libres	-		1	1.72	2	3,51			-		-	2 3.28	1 1.92		
Mestizos	2	3.51	4	6,89	3	5,27	4	5.71	5	7.69	2 4	5 8.19	3 5.77	2 3.28	
Castizos .	2	3.51	2	3.49	2	-	6	8,57	_		3 6	3 4.91	-		
Indios blancos	_		1		1		_		_		_	-	_	-	
Pardos			_		-		_				-	-	1 1.92	••	
To to 1	57	100/4	58	100%	57	100%	70	100%	65	100%	50 100	% 61 100%	52 100%	61 100%	

Fuente: A.E.X. Bautismos, informaciones y entierros , Caja 1, Libro 3. Fls. 1-199. 1 647-1 655.

239

Cuadro N.18 EL COMPADRAZGO EN LOS BAUTIZOS DE INDIOS EN XALAPA 1 641-1 646

	1 641		1 6	42	1 6	1 643		1 644		1.645		1 646		Total	
	# Bauti- zos	# Padri	.; -Bauti- Zos	# Padri- nos	ä Bauti− Zos	# Padri- nos	# Bauti- Zos	# Padri- nos	π Bauti− zos	# Padri- nos	# Bauti- Zos	# Padri-	# Bauti- Zos	# Padri-	% Padrinos Periodo
	47		31		51		47		40		41		257		
Padrinos indios		20		19		24		27		21.		17		128	57.14
Padrinos españoles		5		4		17		13		10		15		64	28.57
Padrinos mestizos		2		ı		4		4		6		5		22	9.82
Padrino negro esclavo		1		-		-		1		-		1		3	1.34
Madrina negra esclava		1		1		1		-		_		ı		4	1.79
Padrino mulato libre		1		1		1		-		_		_	N	3	1.34
Suma anual de padrin.		3 D		26		47		45		37		39			
Padrinos registrados														224	100%

Fuente : A.E.X. Bautismos, confirmaciones, casamientos y entierros 1 641-1 646. Caja 1, Libro 2.

En el desarrollo anterior -apoyado por los cuadros 17 y 18. y siguiendo con la línea del compadrazgo- marcada por lapaulatina preferencia del grupo negro y mulato por los padrinos de condición libre, especialmente españoles, habría que resaltar la adaptación progresiva del esclavo a los marcos -culturales impuestos por los europeos (31). En ello estaba de por medio, implícitamente, la búsqueda de un cierto mejora--miento en las condiciones de sometimiento propias o de los hi jos. las "vías de ascenso vertical" descritas por Roger Basti de (32), y dentro de estas la posibilidad de alcanzar la manumisión. La elección de padrinos y compadres adecuados podíallevar en algún momento al esclavo, a la obrención de empréstitos para negociar la categoría jurídica de "hombre libre".-Así, Luis Coronado, negro esclavo en el ingenio de Luis Pacho Mejía, obtuvo en 1620 un préstamo de Lucas Martín Ibáñez, --prestigioso maestro de carpintería en la región, "...su compa dre y padrino...", por la suma de 700 pesos de oro común, pagaderos en un lapso de cuatro años, para comprar su tad (33). Tan elevada suma, teniendo en cuenta el valor de -los negros bosales, fue seguramente el reflejo del adiestra-miento alcanzado por el dicho negro en alguno de los trabajos especializados de la hacienda (34). Otro ejemplo representati vo de esta situación en donde se dió una posibilidad legal al negro para escapar de su estado de sometimiento, fue el de --Josefa Gregoria, mulatilla hija de Isabel Elias negra criolla soltera, esclava del ingenio de Nuestra Señora de los Reme---

dios: en 1670 Juan Mejía de Velasco, administrador del dichoingenio, otorgó carta de libertad a la mulatilla, declarandocomo causa para tal medida, "...aviendome dado como me ha dado por su libertad Juan de Rrivas residente en este dicho ingenio y padrino de la dicha josefa gregoria cien pessos de -oro comun..." (35).

Los negros esclavos de los ingenios podían igualmente -unirse, mediante el lazo del compadrazgo con los indios residentes en la hacienda o con los avecindados en los poblados circundantes. Así por ejemplo, durante las confirmaciones ce lebradas en Xalapa, en 1646, por Don Juan de Palafox y Mendoza obispo de Puebla de los Angeles, Nicolás Orduña, negro esclavo del ingenio de San Pedro apadrinó a Juan, hijo de Juan-Martín y Elena María, indios vecinos del dicho ingenio (36). -Asimismo, Lucía de Villanueva, negra esclava del ingenio de -Nuestra Señora de los Remedios, propiedad de Luis Pacho Mejía y por quien se sentía cierta predilección como madrina, dadala frecuencia con que fue elegida como tal (37), apadrinó en -1643 con Gaspar de los Reyes, español, el bautizo de Josephe, indio, cuyos padres residían en Xalapa⁽³⁸⁾. Si bien el negro estuvo menormente representado como padrino en las ceremonias de bautizo o confirmación del grupo indígena, un conglomerado cultural en donde dominó el compadrazgo endógeno, más del 50% en los casos -ver cuadros Nos. 18 y 19-, los porcentajes quealcanzó, el 3.13% en los bautizos y el 8.32% en las confirmaciones, son mayores a los obtenidos por el indio como padrino en los bautizos de negros y mulatos esclavos: un 2.94% -ver - cuadro número 14-. Esta diferencia en la aportación de individuos al compadrazgo, pudo reflejar en alguna forma, la "... situación social de inferioridad que asumió el indio, frente-a las castas, a pesar de que el derecho lo colocaba por encima de ellas" (39).

Las relaciones de compadrazgo con inclusión de padrinosnegros esclavos, a nivel local, abarcaron no solamente el ingenio o el poblado vecinos, sino también las demás unidades productivas de la zona. Nicolás, negro esclavo del ingenio de San Pedro apadrinó en 1646, la confirmación de Melchor Bal
tazar hijo de Miguel Hernández y Margarita María su mujer, in
dios del rancho y pastoría de Juan de la Calle (40).

El matrimonio católico, monogámico por excelencia y opues to en consecuencia a las costumbres poligínicas africanas, tu vo escasa aceptación por parte del negro. Además del aspecto cultural, la legislación contraria a la interpretación del -- casamiento con persona libre como sinónimo de liberación y -- los intereses económicos de los esclavistas, llevaron "al hom bre de color al aborrecimiento de la institución occidental" (41). Las preferencias por el amancebamiento se hicieron entonces - notorias variando la escogencia de la pareja según el sexo -- del esclavo. El negro acogiéndose a las normas vigentes so-- bre la libertad de vientres, buscó como contraparte a la india.

244

Cuadro N.19 EL COMPADRAZGO EN LAS CONFIRMACIONES DE INDIOS EN XALAPA : 1 643-1 646

		1 643			1,646	
•	Número de confirma.	Padrinos registra,	% del total	Número de confirma.	Padrinos registra.	% del t
Indios	85	48	64.86	99	45	50.56
Españoles		13	17.57		26	29.21
Negros esclavos		2	2.70		5	5.62
Mestizos '	-	6	8.11		6	6,74
Mulatos libres		5	6.76		4	4.49
Portugueses		-			3	3.38
TOTALES	85	74	100%	99	89	100%

Fuente: A.E.X. Bautizos, confirmaciones, casamientos y entierros, Caja 1, Libro 2, Enero 1 641- Febrero 1 646. y la negra apoyándose en las posibilidades de "ascenso vertical", buscó a su vez al español (42); Este aspecto se ve reflejado en cierta forma -desde la perspectiva del producto híbrido- en el alto porcentaje de hijos de esclavas negras y mu latos registrados en el momento del bautizmo "como de padre -desconocido", poniéndose así de manifiesto un fenómeno social más amplio: el "vagabundeo sexual" (43). Según los cuadros 16 y 17, en el período 1641-1655, de los 46 bautizos de negros -esclavos, 22 figuran dentro de esta categoría. No fue pues -casual el desarrollo del "mulataje" a lo largo del siglo XVII, teniendo en cuenta las aclaraciones que sobre el término se -hicieron en párrafos anteriores.

El cuadro No. 20, Matrimonios en la parroquia de Xalapa, además de indicar las posibilidades de mezcla racial que ofre ció esta institución, permite observar el reducido número deenlaces, en donde al menos participó un individuo negró o mulato esclavos. El total arrojado, 14 matrimonios, es bajo si se tiene en cuenta que la población esclava adulta fue numero sa, al menos en las décadas iniciales del siglo XVII, al como se puede comprobar a través del importante comercio egrero local, y si se le compara además con el alto número de "ma dres solteras". A pesar de la baja motivación hacia este vín culo, el registro de esporádicos matrimonios y defunciones ha cen posible mantener la hipótesis del ingenio como unidad social no independiente en el contexto regional. Sebastián con

go, negro esclavo de Diego de Gamboa dueño del ingenio de San Sebastián Mastatlán, contrajo matrimonio en 1643 con Lucrecia González, negra esclava y residente en Xalapa (44)

En 1650 se anotó la muerte de Lucía "...negra libre natural de tierra benguela, casada con Juan Mandinga, esclavo del ingenio de Nuestra Señora de los Remedios (45), y en 1654 la de Luisa, negra criolla, esclava de Catalina Velázquez dueñade rancho, y esposa a su vez de Francisco, negro esclavo delingenio de Carlos de Sámano y Quiñones (46).

Los esclavos que ingresaron a la Nueva España bajo la de nominación general de "chinos", participaron igualmente de -- los lazos institucionales que ayudaron a dilatar los límites-sociales y culturales del ingenio. Antonio González, chino - natural de las islas Filipinas y esclavo del ingenio de San - Pedro, se unió en matrimonio en 1641 con Andrea Martín, negra angola esclava de Bartolomé Vázquez de Olivar, vecino de Xala pa (47), e Isabel de Mojica, negra esclava de Isabel del Moral, estaba casada en el momento de su muerte con Domingo Rodríguez chino, esclavo del ingenio de San Sebastián Mastatlán (48).

Al ser empleado el negro como fuerza de trabajo comple-mentaria en las diferentes explotaciones económicas de la zona, centros productivos de menor rango como los ranchos o las
estancias de ganado mayor, favorecieron al igual que las ha-ciendas azucareras, aunque en menor grado dadas las diferen--

Cuadro N.20 MATRIMONIOS EN LA PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE LA CONCEPCION DE XALAPA : 1 641-1 655

	1 641	- 1 646	1 647 -	1 655
CONTRAYENTES	Número de Matrimoni.	% del total	Número de Matrimoni.	% del tot
Español-Mestiza	•		1	0.84
Mulato libre≃Española	-		1	0.84
Filipino-Negra esclava	-		1	0.84
Mulato libre-Mulata libre	-		3	2,52
Negro esclavo-Nestiza	-		1 .	0.84
Negro esclavo⊶India	1	1.11	-	
Español-Española	4	4.45	13	10.92
Negro esclavo-Negra esclava	5	5.56	3	2.52
Negro esclavo-Mulata libre	1	1.11	-	
Mestizo-Mestiza	1	1.11	4	3.37
Mulato libre-Mulata esclava	1	1.11	-	
Castizo-Mulata libre	1	1.11	-	
Mulato libre-Negra esclava	1	1.11		
Costizo-Mostiza	1	1.11	1	0.84
Mulato libre-Castiza	1	1.11	-	
Español-Castiza	1	1,11	_	
Mestizo-Mulata	1	1.11	_	
Indio-India	71	78.89	91	76,47
TOTALES	90	100%	119	100%

<u>fuente</u>: A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1, Libro 2, Libro 3. cias en los sistemas de producción, la mezcla racial y el intercambio social y cultural. Clara, mulata hija de Domingo - de la Cruz y de María Magdalena, india, había nacido en el -- rancho de Pedro Caro (49), y Cristóbal López esclavo del rancho de Lucas Martín, apadrinó la confirmación de Juan Miguel, hijo de Juan manuel y Juana León, indios residentes en la misma propiedad (50). Al lado de estos casos, estancias de ganado mayor como las pertenecientes a la familia de la Higuera, personas relevantes dentro de la industria azucarera xalapeña, poseían en su planta de trabajadores, "mulatos criollos" de dichos lugares (51), y ventas, como la de Bartolomé, utilizaban para su servicio matrimonios conformados por negros escla vos e indias, con hijos igualmente oriundos de tales vecindades (52).

5.1 Análisis de la esclavonia de un ingenio: San Pedro Buenavista, 1637-1669.

Tres inventarios sucesivos de esta hacienda azucarera, el primero efectuado en diciembre de 1664 con motivo del in-greso de Juan Velázquez de la Cadena como administrador (53),el segundo llevado a cabo en agosto de 1667 con el objeto de"...conocer su augmento o perdida..." (54), y el tercero reali
zado en 1699 con ocasión del arrendamiento hecho a la persona
de Pedro Fernández de Santillán (55), más los datos anexos sobre el total de esclavos en 1637 y 1648 (56), permiten apreciar

algunas de las características anotadas anteriormente, respecto al ingenio como centro de intercambio racial y cultural, y como unidad pertícipe de la dinámica económico-social de la -zona.

La esclavonia perteneciente a este ingenio presenta en primer lugar, la heterogeneidad racial que distinguió a estos
centros productivos, y además muestra la evolución de la mano
de obra en los mismos durante el siglo XVII, a partir de la mayor o menor participación del esclavo africano. Respecto a lo último, se observa un declive paulatino en la representa
tividad de este grupo como consecuencia, en un momento ini--cial, de la reproducción natural - esclavos negros y mulatos
criollos-, y en mayor medida, posteriormente, ante la apari-ción de tipos raciales mixtos, los cuales efectuaron el relevo como fuerza de trabajo, cuando se hizo menos costosa la -contratación a sueldo que la adquisición por compra y el consecuente mantenimiento.

No fue este el caso de la jurisdicción de Córdoba, zonaque vió nacer esta industria hasta fines del siglo XVII, conel desarrollo aparejado de la mano de obra esclava, pero si lo fue el de las haciendas azucareras de Xalapa, en donde alterminar la centuria se empleaba fundamentalmente para las --labores de la caña de azúcar a la población afromestiza libre (57).

Ouadro N. 21. CONSTITUCION Y EVOLUCION DE LA ESCLAVONIA PERTENECIENTE AL INGENIO DE SAN PEDRO DUENAVISTA: 1664 - 1699.

		INVENTARIO DE 1 66	4	-
	No.	Nombre Oficio	Edad	-
	1	Jacinto Angola Maestro de hacer azúcar	55	
	2	Anton Malemba negro Carpintero	45	
	3	Matteo de la Cruz Angola Carpintero	50	
	4	Figuel negro angola Tachero	40	
	5	Francisco Matanba	40	_
	6	Francisco angola Calderero	40	
	7	Nicolás Katanba	36	- 44
ហ	8	Manuel Escalante angola	5 5	· •
[E]	9	Agustin Vatanba	35	promedic 3 años
nt nt	10	Francisco Mendez angola	35	TO OH
tr)	11	Juan Banba	40	អ្នក
	12	Domingo Sunbi	45 +	Գ
<u> </u>	13	Sebastian Canbanbe	36	Eded] 48
0	14	Simon angola	30	白
;I;	15	Bernabe negro angola	40	
	16	Manuel matanba	55	
	17	Francisco tartamudo angola	60	
	18	Pedro bueno angola	70	
	19	Manuel grande angola	70	
	20	Francisco barriga angola	54	
	21	Francisco motta angola	80 +	
ស ធា ស ធា	1. 2 3 4	Imsia callejas negra angola (impedida) Catalina biafara Margarita angola Bartola angola Maria conga	65 70 + 60 50 40	promedio :
K U J	5 6 7 · 8	Violante angola (impedida) Juana quisoman angola Marcela angola	50 - 40 - 45	Edad pr 52 a

^{+ =} No aparece en el inventario de 1 667.

					0			
	INVENTARIO DE 1667							
		No.	Nombre	Oficio	No. de ción c invent de 1.6	con e tario 664.		
SCROS APRICAROS	S国品图图 O H	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21	Jacinto negro angola Anton malemba Matteo de la Cruz angola Miguel angola Francisco matamba Francisco hernandez angola Nicolas Gonzalo angola Manuel de Escalante angola Agustin negro angola Francisco Mendez angola Juan de Luna angola Sebastian canbanbe Simon angola Bernabe negro angola Manuel angola Francisco tartamudo angola Pedro bueno negro angola Manuel grande negro angola Francisco barriga angola Nicolas anchico Anton de Sossa angola	a .	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 13 14 15 16 17 18 19 20			
E X	SEREPOS	1 2 3 4 5 6 7	Lusia callejas negra ango Margarita negra angola Bartola angola Maria negra angola Violante angola Juana chisoman angola Marcela angola Ana jolofa	la (impedida) Cocinera	1 3 4 5 6 7 8	?		
			V .			-		

^{? =} Posibilidad de error en la consignación o = No del nombre o en la interpretación.

o = No aparece en 1 664.

INVENTARIO DE 1.699

No. de rela-

		No.	Nombre	Oficio	ción co inventa de 1.66 1.664.	rios
Ο. S.						
or E	ei N	1.	Juan Vanba negro bo	zal muy viejo	11	
0 -4	tt F	5	Antonio Sossa negro	bozal muy viejo	21	00
E C E C	m	3	Juan congo negro bo	zal		000
日日	E 0	4	Antonio gomez negro	bozal		000
本 日 日	þ					

oo = Correspondencia con el inventario de 1 667. ooo = No aparecen en los inventarios anteriores.

			INVENTARIO DE 1 664	
		No.	Nombre Oficio	Edad
SOTTOIE	ноквивя	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	Pedro negro criollo Pedro criollo Diego negro criollo Juan de Sevilla criollo Pasqual negro criollo Salvador negro criollo Manuel negro criollo Antonio negro criollo Gaspar negro criollo Francisco hijo de Sevastiana criolla Francisco bonchi negro criollo Luis negro criollo	+ 0 8 6 6 6 8 8 9 8 0 9 Edad promedio
NEGROS G	SERELDM	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	Agustina candenbe negra criolla Maria banguera negra criolla Maria grande negra criolla Isabel de la Cruz negra criolla Maria de la O negra criolla Isabel negra criolla Mariana negra criolla Ana jolofa negra criolla Lusia negra criolla Antonia negra criolla Geronima negra criolla Teresa negra criolla hija de Maria grande Petrona negra criolla	27 años 30 0 0 0 0 0 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2

INVENTARIO DE 1 667

And the second s	No.	Nombre Ofic:	No. de lación el inverio de 1 66	con ent <u>a</u>
CRIOLLOS HOMBRES	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	Pedro negro criollo Pedro el mozo criollo Diego negro criollo Juan de Sevilla Pasqual negro criollo Salvador negro criollo Fanuel negro criollo Antonio criollo Gaspar de los Reyes Francisco hijo de Sevastiana Francisco bonchi negro criollo Luis negro criollo	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	?
SERELUM SERELUM	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	Agustina negra criolla Maria negra Varia negra criolla viuda Isabel de la Cruz Haria negra criolla Isabel negra criolla Mariana negra criolla Ana jolofa negra Cocine Iusia negra criolla vieja Antonia negra criolla Geronima negra criolla Teresa criolla Petrona criolla Josepha	3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	?

^{? =} Posibilidad de error en la consignación del nombre o en la interpretación

o = No aparece en 1 664.

INVENTARIO DE 1 699

		No.	Nombre	Oficio	laci los	-
	-	1.	Pedro criollo		2	?
		2	Pasqual de aleman negro		5	
		3	Manuel Fco. negro criollo	Maestro de carpin- /tero.	7	
		4	Antonio garcia negro	Calderero	8	?
		5	Gaspar de los reyes	Calderero	9	-
		6	Luis negro	Oficial de carpin-/tero.	12	?
	S	7	Joseph de Rebollar			000
	βŋ	8	Joachin negro			000
0	田	9	Francisco el conde	Calderero de melar y maestro de azúcar	10 c 11	?
H	ž	10	Phelipe de Neira	~		000
H	0		Marcos garcia negro	Oficial de tachas.		+
0	耳	11	Matheo negro muchacho que	aun no trabaja		000
H ~-		12	Nicolas anbrosio negrito			000
۳.			Juan antonio negro muchach	.0		+
ರ		13	Santiago negro muchacho			000
			Matheo negro muchacho			+
S		14	Thomas negro muchacho			000
. ભ		15	Balerio negro baldado de p	iles y manos muchacho)	000
ט		16	Benito muchacho negro			000
[±]		1	Agustina enferma y de much	os años	1	
27.	••	2	Maria grande	•	3 4	
	(C)	3	Ysabel de la Cruz		4	
	ল ~	4	Antonia		10	?
	떠	5	Geronima ynes negra crioll	а	11	?
	(ii)	6	Petrona negra		13	
	J.	7	Josepha		14	00
	Þ	8-9	Lusia negra criolla oo			000
	} =		Zezilia maria 00		L	000
		12-13	Juana negra muchacha oo	o Fichaela negra		000

Convenciones del cuadro anterior:

- + = Muertos despés del arrendamiento.
- ? = Posibilidad de error en la consignación del nombre o en la interpretación.
- 00 = Según inventario de 1.667.
- 000 = No aparece en inventarios anteriores.

INVENTARIO DE 1 664

		No.	Nombre	Oficio	o	Edad (Años.)
ILATOS	ROMBRES	1 2 3 4 5 6 7	Cristobal elbalon mulato Viguel mulato criollo Geronimo mulato Juan mulato Antonio mulato coate del Pedro mulato Diego mulato	,		5 25 9 meses " 4 meses
n W	NUJ BRES	1 2 3 4	Isabel mulata Dominga callejas mulata Ana Francisca Luisa mulata		8	30 35 meses 6

INVENTARIO DE 1 667

		No.	Nombre Oficio	No.de relació con el invent 1.664
_		1	Cristobal mulato	1
		2	Miguel de la Cruz mulato	2 ?
	!O	3	Geronimo mulato	3
Ø	t:	4	Juan	4 X
0	្រាះ	5	Antonio	5 X
۳	ឃ	6	Pedro mulato	6 X
-1	, E	7	Diego mulato	7
H	0	8	Nicolas de eslaba mulato	0
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;	μ;	9	Antonio mulato portugues	•
		10	Juan Viscayno	0

	SENETUH SENETUH	Isabel mulata soltera Dominga mulata Ana mulata Luisa mulata	1 X 2 X 3 ? X 4 X
	o = Ne	ombre. mo	lavos cedidos co- dote a Juana de uña.
		INVENTARIO DE 1 69	9
	No.	Nombre Oficio	No. de relación con los inventa- rios de 1.667 y 1.664.
LATOS	の 1 2 3 4 5 6	Diego de Sevilla mulato Zebastian pasqual mulato prieto Sebastian mulato Onofre de los Santos mulato Ignacio xavier mulato blanco Fedro nolazco mulato	7 ? 000 000 000 000
U H	NUTERES L	Maria pasquala mulata prieta Lusia de la Cruz mulata	000 +
	e + = 1	l nombre.	o aparecen en i entarios anterio- es.
ď	,	INVENTARIO DE 1664	
tras – pedenciae	110.		Edad
tras	1	Gonzalo chino	42

INVENTARIO DE 1
Gouvalo chino

UNIONES Y DESCENDENCIA

	1 6 6 4
1.	Mateo de la Cruz = Marcela angola \ (50) (45)
	Diego negro criollo
2.	(28) Juan banba = Maria conga
۷.	(40) (40)
3.	Bernabe negro angola = Bartola negra angola (40)
4.	Francisco angola = Juana quisana angola
5.	(40) (40) Francisco barriga = Fariana criolla
٦.	(54) (30)
	Luis ——Petrona——(4) (2)
6.	Sebastian canbanbi = Isabel de la Cruz negra criol:
	(36) (30) Antonio - Luisa mulata (?)
	(9) (6)
7.	Juan de Sevilla negro criollo = Agustina negra crio (30)
	Ge conima
0	(5)
8.	Miguel de la Cruz mulato = Isabel negra criolla (25) (20)
	Diego
9.	(6 meses) Pedro negro criollo = Waria bangera negra criolla <
	(60) (50)
	Pedro criollo - Fasqual criollo - Francisco bonchi - An

4.

```
10.
       Manuel malenba = Maria de la O negra criolla
            (55)
                                   (20)
11.
       Domingo sunbi = Maria grande negra criolla.
                                 (24)
                              - Tereza -
       Gaspar negro criollo
               (9)
                                  (3)
       Francisco Mendez angola = Violante angola
12.
                 (35)
                                       (50)
       Francisco tartamudo angola = Margarita angola
13.
                  (60)
                                          (60)
l.
                      = Lusia negra vieja (80)
             - Isabel mulata soltera -
                     (30)
           ?
              Geronimo - Juan - Antonio
                (9)
                        (Coates de 10 meses)
           ?
                      = Sevastiana la criolla
2.
                                (No aparece en el inventario)
               - Francisco negro criollo ---
                       (8)
        Anton malenba =
3.
             (45)
           Salvador cciollo - Manuel negro criollo
```

(9)

= Dominga callejas mulata

(35) - Ana Francisca

(8 meses)

Total de la esclavonia en 1 664 = 66

(12)

Pedro-

?

UNICONES Y DESCENDENCIA

1 667

UN INDIVIDUO LIBRE EN LA UNION

- 1. Anton malenba = India
- 2. Pedro el mozo criollo = India
- 3. Gonzalo chino = India
- 4. Antonio mulato por ugues = Mestiza
- Dominga mulata = Vulato libre
 Juan Vizcaino-Pedro-Ana
- 6. Anton de Sossa = Mulata libre
- 7. Jacinto negro angola = Negra libre
- 1. Nateo de la Cruz angola = Marcela angola Diego negro criollo ——
- 2. Juan de Luna angola = Maria muleque angola
- 3. Bernabe angola = Bartola angola
- 4. Francisco hernandez angola = Juana quisama
- 5. Francisco barriga angola = Mariana criolla
 Luis Petrona —
- 6. Sebastian canbanbi = Isabel de la Cruz criolla
 Antonio Iuisa
- 8. Niguel de la Cruz mulato = Isabel negra criolla
- 9. Pedro criollo negro viejo = Maria angola
- 10. Manuel angola = Maria negra criolla
- 11. = Karia negra criolla viuda Tereza
- 12. Francisco Mendez angola Violante malenba
- 13. Francisco tartamudo angola = Margarita angola
- 14. Fasqual negro criollo = Josepha criolla hija de Sebastian Canbanbi.

Estos registros se mantienen sin modificación

CON UN SOLO PADRE REGISTRADO

DOS ESCLAVOS EN LA UNION.

UNIONES Y DESCENDENCIA

1 699

DOS ESCLAVOS UN INDIVIDUO LIBRE EN LA UNION. EN LA UNION l. Agustina = Juan de Sevilla negro libre 2. Francisco el conde = Ana de santiago libre 3. Diego de Sevilla = Josepha mulata libre 4. Luis negro = Pholipa de la Cruz india 5. :Sebastian mulato = Leonor libre 6. Onofre de los Santos mulato = Juana libre 1. Gaspar de los Reyes negro = Petrona negra esclava 2. Joachin negro = Luzia negra esclava 3. Juan congo = Varia esclava 4. Joseph de Rebollar = Antonia esclava 5. Tasqual de Aleman = Josepha esclava CON UN SOLO PADRE REGISTRADO Sin registros. Total de la esclavonia en 1 699 = 40

Fuente: A.N.X. Protocolos 1 663-1 667. Fl. 118V; 359-364V. Protocolos 1 694-1 699. Fl. 640V-646V.

Si bien no es posible hacer una comparación teniendo encuenta el total de la planta de trabajadores del ingenio y su respectiva composición en libres y esclavos, ya que se carece de la información requerida, los datos acerca del último grupo permiten apreciar el problema, al menos dentro de esta parcia lidad. De los 66 esclavos reseñados en 1664, 29 eran negrosde origen africano, 25 negros criollos, 11 mulatos y uno chino. En términos de porcentajes, el primer grupo constituía el 43.94%, el segundo el 37.88%, el tercero el 16.67% y el -cuarto el 1.51%. Estas cifras destacan el aporte del esclavo negro de origen criollo y del mulato. Los dos grupos repre-sentaron en esta época, el 54.55% de la mano de obra esclavaempleada en la hacienda. Estos porcentajes son aún más di--cientes en el inventario de 1699. De 40 esclavos recibidos por el arrendatario, los 4 de origen africano representaban solamente el 10% del total, mientras que los criollos con 29individuos contabilizaban el 72.5%.

Para 1667, año en que se evalúa el estado económico delingenio a pedimento de su administrador, el número de esclavos registrados fue similar al recibido por éste en 1664 de acuerdo con el acta respectiva, lo cual hace pensar en el poco interés que tuvo Velázquez de la Cadena por acrecentar -- los trabajadores de esta categoría, aunque se considerara elaumento de los negros como signo de mejoramiento de las hacien das (58); incluso las variaciones en las esclavonias de un in-

genio o trapiche eran motivo para introducir enmiendas en los testamentos por vía de los codicilios: ..."se nos ha ofrecido tener que añadir, quitar y enmendar en dicho testamento y poniendolo en efecto por vía de codicilio y en aquella que hubiere mejor lugar en derecho otorgamos lo siguiente... que despues que otorgamos el dicho nuestro testamento tenemos deaugmento en el trapiche de hacer asucar nueve piessas de esclavos varones y henbras de diferentes edades..." (59).

A pesar de que el inventario de 1664 presentó una incongruencia entre el total anotado como entregado y el número de nombres de la lista, al analizar los dos documentos reseñados se puede suponer que, si se efectuó alguna compra durante los años intermedios fue con el único objeto de cubrir las plazas dejadas por los dos esclavos varones que no aparecen en el inventario de $1677^{(60)}$, en atención seguramente, a que el hombre cumplía más eficazmente con los fines productivos.

Considerando la edad individual, 30 años la mínima, y la edad promedio, 48 años, de los esclavos africanos hombres, en 1664, hay que excluír la existencia de cualquier iniciativa - en años anteriores, por renovar este tipo de mano de obra lacual tuvo por su parte, como complemento en toda la zona al grupo indígena, como bien lo señalan los diversos registros de naturales avecindados en las haciendas azucareras y los dineros, en cantidades variables, que éstos debían a sus administradores (62). El elevado promedio de edad alcanzado por los africanos tuvo-

que tener alguna relación directa con la efectividad real enel trabajo. Sin embargo, la carencia de datos impide efec--tuar cualquier conjetura al respecto. El ingenio San Pedro tendió igualmente a reducir la mano de obra esclava, a lo lar go de la segunda mitad de la centuria. Con 120 esclavos en -1618 y 60 en 1637 (63), modificó nuevamente esta cifra en 1648 elevando su esclavonia a 80 individuos (64). A partir de esta fecha redujo el número a 69, en 1667, y de allí en adelante experimentó una disminución equalente al 42% de esta cantidad, alcanzando la cifra mínima de 40 esclavos en 1699 (65). -Parte de esta pérdida estuvo representada por los 7 esclavosque le fueron cedidos a Juana de Orduña Luyando, esposa de --Juan Velázquez de la Cadena, en 1699, como parte de sus bie-nes dotales (66). Además, entre 1660 y 1667 se otorgaron doscartas de libertad a miembros de la esclavonia. La primera la obtuvo en 1660 "...una mulata muy blanca de un año hija de Isabel de Orduña assimismo mulata...", después de que Antonio de Orduña Luyando recibiera como compensación por ella "... ciento treinta pesos de oro común en reales..." (67), y la segunda la alcanzó en 1663, Francisca, igualmente mulata, comomanumisión gratuita (68).

En cuanto a la constitución de la esclavonia por sexos,población económicamente activa y oficios, los hombres const<u>i</u>
tuían en 1667, el 62.32% del total y las mujeres el 37.68%. En 1699 los porcentajes experimentaron una ligera alteración:

los hombres ocuparon el 65% y las mujeres el 35%. La poblacción económicamente activa, considerando como edad mínima los 9 años (69) y no teniendo en cuenta los trabajadores esclavoscatalogados como "impedidos", totalizaba en 1664, 58 individuos. Este sector estaba dividido a su vez en hombres, el --60.34%, y mujeres, el 39.66%. Estos porcentajes se mantienen en 1699. Con solamente 28 esclavos mayores de 7 años y no en fermos o de "muchos años", los hombres representaban el 60.71% y las mujeres el 39.29% (70).

Tres africanos ocupaban en 1664 los oficios principalesen el ingenio propiamente dicho: maestro de azúcar, tachero y
calderero, y dos se desempeñaban como carpinteros; en 1667 se
aclaraba que Antón malemba era maestro en la última especiali
dad. Miguel, negro angola, tachero en 1664, había ascendidoen este mismo año al puesto de maestro de azúcar, seguramente
como consecuencia de su experiencia en la casa de calderas. Los demás esclavos se tuvieron que ocupar en las labores gene
rales de la hacienda tal como se explica en el cuadro No. 12.
Ya en 1699, los oficios especializados en la fábrica estabanen manos de negros criollos.

Las uniones matrimoniales y la descendencia que aparecen en el ingenio, además de señalar los intercambios étnicos factibles de operarse en estos centros productivos, permiten -- apreciar la sujeción de las relaciones sociales a los intereses económicos de la hacienda y el correspondiente rechazo --

del negro al sistema de "ganadería humana", por medio de la baja reproducción natural. Esta práctica llevaba en ocasio-nes al esclavista a distribuir los productos, aún antes de na cer. El alférez Nicolás Rodríguez, vecino de la villa de Cór doba y dueño de trapiche en esta jurisdicción, hizo donaciónen 1683 de una negra criolla nacida en la Nueva Veracruz, ---"...con cargo condición y calidad que de los hos e hijas -que dicha negra tuviere el primero o primera que se lograre y viniere mas tienpo de tres años ha de ser para Juana de Gatica Padron...". Aclaraba a continuación "...y si la dicha negra Teodora no pariere mas de un hijo o hija el que fuere de que fuere que viva dicho tienpo ha de ser para la dicha --Juana..."(71). Si bien se observa cierta flexibilidad en las uniones entre hombres esclavos y mujeres libres, 6 en total,algo contraproducente para el ingenio si se tiene en cuenta que la prole estaba excenta en estas condiciones de la servidumbre, los 13 matrimonios entre individuos esclavos del se-gundo inventario y los 12 hijos producto de uniones legítimas, ponen de relieve la vigencia que aún tenía el principio en -donde se afirmaba que "el vientre que da hijos es la parte -mas productiva de la propiedad esclava" (72).

41:4

A pesar de que esta premisa pudo tener variantes en losingenios veracruzanos, de acuerdo a las condiciones productivas locales, es de suponerse que si fue general, al ser cons<u>i</u> derado el negro como una forma de inversión, el deseo del pro pietario esclavista "...por hacer dinero o por lo menos recuperar la inversión con la propiedad de negros...", tal como lo anota Frederick Bowser para el Perú (73). De allí la conve niencia de las uniones matrimoniales y de la descendencia legítima, por no mencionar la ilegítima igualmente comerciable. Niños mulatos de escasos meses de nacidos fueron negociados en los ingenios de la Santísima Trinidad y de Nuestra Señorade los Remedios a comienzos del siglo XVII (74). Si a los 69esclavos que se entregaron en 1664 se le restan los 19 meno-res de 12 años y se toma además como edad mínima los 18 años, existieron en el ingenio de San Pedro 50 individuos potencial mente aptos para mantener una relación sexual legalizada. además se tiene en cuenta que habían 6 hombres esclavos casados con mujeres libres, los 27 sujetos partícipes de las 14 uniones legales entre esclavos, representaron el 61.37% del subtotal potencialmente apto. En general "las unidades familiares" conformadas por 42 personas, hombres mujeres y niños, representaron el 60.86% de la población esclava, lo cual indi ca la importancia del medio institucional como factor de nexo incidente en la conservación, al menos, de este tipo de mano-Pero si este porcentaje fue importante en términosglobales, no lo fue por el contrario, el promedio anual de na cimientos. Entre 1664 y 1667 solamente un individuo incremen tó el número de infantes: Juan Vizcaíno hijo de Dominga, mula ta, casada con un mulato libre. A esta baja natalidad contri buyó lógicamente, no solo la resistencia natural del esclavoa procrear vástagos privados de la libertad, sino también lamuerte por causa natural, presente en forma consuetudinaria en los jacales ocupados por negros y mulatos. En 1699 fallecieron inmediatamente después de otorgada la escritura de --- arrendamiento, Juan Antonio negro muchacho de 4 años y Tomásnegro menor de 7 años (75).

Las uniones entre esclavos y personas libres fueron parte constitutiva de la dinámica social del ingenio. A pesar de la renuencia general de los propietarios rurales a aceptar este tipo de enlace, especialmente cuando se trataba de un es clavo varón por cuanto se perdían los productos, las condicio nes internas de las haciendas al parecer, trajeron consigo -algunas variantes circunstanciales a favor del esclavo. Si bien Patrick Carroll afirma que "...cuando ocurría un matrimo nio entre un esclavo rural y uno libre era usualmente entre una mujer esclava y un indio residente...", 'tomando como base ciertos ejemplos registrados en el ingenio de Pacho (76), esta conclusión pierde validez en el caso analizado, ya que las -uniones entre esclavos y mujeres libres fueron mayoritarias frente a los matrimonios entre esclavos y hombres libres, almenos en 1667. La proporción observada fue de 6 a 1. mente varió la condición étnica del individuo libre partícipe de estas uniones: tres fueron indios, dos mulatos, uno negroy uno mestizo.

No es posible calcular el promedio de vida de la pobla--

ción esclava del ingenio, dada la carencia de información ade cuada para este fin. Pero sí se puede afirmar que algunos de sus miembros alcanzaron edades avanzadas. Tal fue el caso de Juan Banba registrado en 1664 con 40 años y en 1699, 35 añosdespués, como "...negro bosal muy viejo..." (77). Los decesos seguramente obedecieron en esta hacienda, al igual que en las demás unidades productivas de azúcar de la zona, a causas naturales agravadas por las condiciones del trabajo, y a las re petidas epidemias que caracterizaron a la época colonial. Anotaba en 1643 el marqués de Salvatierra: "...la mortandad de negros en esta Nueva España a sido la mayor que se a visto y la falta de la entrada de navios de ellos me da ocasion a consultar a su magestad si se podran socorrer las lavores con indios en casso de necesidad urgente aunque ay pocos..." (78). Los documentos del Archivo Eclesiástico de Xalapa proporcio-nan a este respecto, una gran información sobre la poblaciónnegra de la jurisdicción. En la sección de entierros apare-cen algunos fallecimientos de esclavos pertenecientes a los ingenios circunvecinos, ocurridos en casas del pueblo. En --1648 Isabel negra esclava de José de Cevallos, dueño de ingenio, "...murio en este dicho pueblo en las casas de morada de Juana Hernández... muy apriessa de repente de una apostema --..."⁽⁷⁹⁾. y en 1655 Juan Mandinga negro esclavo del ingenio de los Remedios falleció en casa de Juan Francisco, indio del . barrio de Santiago (80).

Aparecen, como observación general, entre 1648 y 1651, los sucesivos decesos de españoles, indios, negros y mulatosnormalmente al servicio de las no pocas recuas provenientes de San Juan de Ulúa, afectados por "el mal pestilente de la Veracruz" (81). La mayoría de ellos acaecidos en el Hospitalde los hermanos de San Hipólito. Una de las actas reza asi:

"Diego negro criollo de la Nueba Veracruz esclavo de Diego Garcia de Ribera español vecino de la Pueblade los Angeles dueño de requa murio biniendo de camino en el hospital deste dicho pueblo del mal pestilente de la Veracruz... no pudo recibir la Eucharistia por que se le trabo luego la lengua..."(82).

La esclavonia de San Pedro Buenavista presentó en consecuencia unos rasgos generales propios del devenir económico y social de las haciendas azucareras de la zona, señalando principalmente, la paulatina reducción de la mano de obra esclava en las unidades productivas de este tipo y mostrando la incidencia de las mismas en el continuo y creciente proceso de -- mestizaje que se desarrolló a lo largo del siglo XVII.

5.2 Manumisiones en los ingenios.

La manumisión fue la forma legal por medio de la cual, - el esclavo obtuvo su libertad. Fue ella la que permitió al - negro sometido "por nacimiento o por guerra justa, eximirse - de las obligaciones de la servidumbre" (83), sin entrar en conflicto abierto con el orden colonial establecido, tal como lo hicieron todos aquéllos que optaron por la vía del cimarrona-

je. Según Magnus Mőrner, esta posibilidad se dió en forma am plia en hispanoamérica, a diferencia de los territorios anglo sajones, especialmente por que no existieron restricciones ju rídicas para otorgarla (84).

Las manumisiones obtenidas en los ingenios xalapeños obedecen a los tipos estudiados por Mörner para América Hispánica (85), y por Lyman Johnson para el caso específico de Buenos Aires (86). Se introduce en este trabajo una modalidad diferente que puede denominarse, manumisión por trueque, la cualsibien se constituye en el fondo, en una variante de la manumisión por compra, ya que existía dinero de por medio, tienecomo particularidad diferencial, la forma de pago mediante un esclavo que sustituye la pieza hora.

En total aparecen en el Archivo Notarial de Xalapa 15 -cartas de libertad, considerándose entre ellas la correspon-diente a la manumisión condicional otorgada por Pedro CabralSalvago, residente en el ingenio de la Santísima Trinidad y venido a menos en el momento de su muerte, a nombre de dos es
clavos de su propiedad. Este documento se constituyó con las
siguientes aclaraciones y términos:

Testamento de Pedro Cabral Salvago.- "...natural de Tenerife en las islas canarias... casado con Ana de Silva y Vasconcelos natural de Lisboa dandole de -- dote 14,000 ducados y 34 esclavos varones y otros - muchos bienes muebles y yo tenia de capital 1,000 - ducados de renta y otras cosas de valor en el reyno de Brasil baya de todos los santos en entrando el - holandes a saco y saqueo a el oforre y no con que -

salimos del destruidos y perdidos y sin hacienda al guna.... (87).

Posteriormente en una de las clausulas del testamento in dicaba que tenía una negra esclava de 40 años y un hijo suyo, criollo, de 20 años de edad. Ordenaba que debían trabajar asalario con Francisco de la Higuera a quien nombró como testa mentario y albacea, para que con lo producido se pagaran susfunerales, misas, deudas y demás cosas necesarias a su enticrro y el de su esposa. Igualmente mandaba que con lo obtenido en el segundo año de trabajo del negro, se instituyera uncenso, para que del rédito respectivo se dijera una misa anual El tercer año de trabajo de la negra y el cuar por su alma. to del negro serían laborables sin devengar sueldo alguno y al finalizar estos plazos se les podía otorgar carta de liber tad (88). Estas disposiciones mantuvieron sujeto al esclavo a los intereses del amo y señor, aún después de su muerte, am-pliando el espectro de posibilidades, de una explotación quenacía y fenecía bajo el signo económico.

La tercera manumisión condicional se produjo en el mismo ingenio de la Santísima Trinidad, y fue concedida por Josefade Arellano a "...un mulato blanco hijo de negra criolla", de 22 años de edad, "...con condición que me sirva y este en micompañia los dias de mi vida" (89). En estos casos solamentese otorgaba una "libertad nominal" (90), ya que el esclavo continuaba sujeto a las normas de la servidumbre por un tiempo -

Cuadro N.21 FORMAS Y NUMERO DE MANUMISIONES EN LAS MICIENDAS AZUCARERAS DE XALAPA : 1 595-1 670

Años	Manumisión gratuita	Manumisión por compra	Manumisión condicional	Manumisión por trueque	TOTAL
1,595-1,610		2			
1.611-1.620	2	3		1	
1,621-1,630					
1.631-1.640	1				
1.641-1.650				1	
1.651-1.660		1			
1.661-1.670	1		3		
Sumas parcial.	4	6	3	2	15
Variables :	Color Negro 8 - 53.3 Mulato 7 - 46.6	•	11 - 73.33% 4 - 46.67%	Edad 0-20 5 20-40 2 41 - 2	
Totales de la muestra	15		15	9	

Fuentes: A.N.X. Protocolos 1 600-1 608, Fls. 97;541. Protocolos 1 609-1.617. Fl. 510. Protocolos 1.617-1.631, Fls. 7;8;256;258;264; 264V;535V. Protocolos 1 632-1 645, Fl.573, Protocolos 1 645-1 651, Fl. 357, Protocolos 1 663-1 667, Fls. 49V;53;304V. más o menos largo.

Las manumisiones gratuitas se dieron generalmente a hijos de esclavos, en atención a razones humanitarias o a los buenos servicios prestados por sus padres. Así, María González
de Amarilla esposa de Francisco de la Higuera, fundador del ingenio de la Santísima Trinidad, declaraba en 1616, ----

"...que yo tengo por mi esclava y cautiva sujeta a servidumbre a maria de color mulata que sera de --edad de ocho años poco mas o menos hija de ysabel negra de tierra bano mi esclava y por aver nassidola dicha maria en mi casa y criadola en ella y porel mucho amor y voluntad que le tengo y por servi-cio de dios nuestro señor le ahorro y hago libre de
captiverio sujecion y servidunbre en que estava y le
dos livertad y poder cunplido para que pueda hasser
de ssi lo que por bien tuviere...". (91)

El esclavo alcanzó de igual manera la libertad, comprándola, es decir "pagando al amo el precio en que lo había adquirido en el mercado o el monto que los terceros le asignaban cuando, con motivo de su adiestramiento en un oficio, suvalor superaba el precio de adquisición" (92). Se puso de ma nifiesto en esta forma, la relación monetaria entre amo y esclavo" (93), a pesar de lo cual se empleó en ocasiones la imágen paternalista que distinguió el tipo de libertad presentado anteriormente, para encubrir apenas la verdadera razón detales determinaciones.

Esta posibilidad actuó en consecuencia, de acuerdo a lacapacidad del negro o mulato para percibir ingresos o para lo grar la mediación de un tercero que actuaba como prestamistadel pago liberador. Felipa negra de nación mandinga, esclava de Alonso de Villanueva dueño del ingenio de Nuestra Señora - de los Remedios, "...haviendo ganado mucho dinero con su trabajo..." pagó 300 pesos de oro común por su libertad (94), y - Miguel de Aviñón aducía como causas para la alforria de Marta, negra sape de más de 50 años, "... por que esta bien contento y pagado de su servicio y por otras causas y razones que a -- ello le mueven y por que a recibido de la susodicha 350 pesos en reales de contado por su libertad y rescate..." (95).

La coartación, institución de origen cubano, que permi-tía al esclavo "fijar el precio de la compra de sí mismo, con o sin el arbitraje por parte de un tribunal y realizar el pago en cuotas" (96), no aparece indicada claramente en los docu mentos consultados, teniendo en cuenta estos términos. presenta en alguna medida indirectamente, con una tercera per sona, la cual después de efectuar el pago acordado con el due ño de la pieza, obtiene como garantía una carta de obligación del alforrado en donde se estipula el monto de lo debido y -los plazos mediante los cuales se ha de cancelar esta suma. -Así, Ana Zavala morena libre que había sido esclava del conta dor Alonso de Villanueva en su ingenio de los Remedios, se -obligó a pagar en 1620 a Gerónimo de la Vega 500 pesos que le prestó "para liberarse y rescatarse del cautiverio en que estava...", obteniendo cuatro años de plazo para devolver el di nero facilitado por éste, el cual fue entregado a Luis Pacho-Mejfa, persona que sucedió a Villanueva como propietario delingenio (97). El pago a esta última persona permite dibujarun poco más la coartación, ya que una de sus característicasera que "si un esclavo cambiaba de amo se debía respetar lo pactado" (98).

En las manumisiones por trueque intervinieron además delos factores afectivos de quienes se veían obligados a realizar estos "...retorcimientos insospechados..." (99) para obtener o consolidar la libertad de las personas de su preferencia, los intereses económicos de los amos, los cuales apoyados en su posición social dominante forzaron en ocasiones larealización de estos intercambios. En esta forma, Juan Biáfra entregó a Sebastián de la Higuera, una negra angola de 30
años, por la cual pagó 360 pesos de oro común (100), a cambiode Leonor negra criolla "de más de 40 años", casada con Pedro
biafra, igualmente esclavo del ingenio de la Santísima Trinidad y hermano suyo (101). En esta transacción la ganancia fue
para el esclavista, ya que recibió a trueque una pieza de menos edad y por tanto sujeta a mayores posibilidades de explotación y dominio.

Mucha más diciente, respecto a lo anteriormente enunciado, fue el caso de Elvira Gutiérrez, mulata esclava del ingenio de los Remecios. En 1620 Luis Pacho Mejía después de adquirir por remate la citada hacienda, intentó recuperar los individuos alforrados en años anteriores por Alonso de Villanueva, propietario en turno, alegando su condición de prendas

hipotecarias "a ciertos censos", pretendiendo violar así lo pactado con dichos esclavos. Esta acción 11evó a Cristóbal llernández, esposo de Elvira, a comprometer la entrega "...deun negro de 16 o 18 años sano y bueno..." para obtener su --"...carta de horra en forma...", y para evitar "...pleytos -gastos y costas y otros inconvenientes..." (102)

Este desequilibrio ante la normatividad establecida fueel resultado del orden social y jurídico de la época, por --cuanto la limitada legislación relativa al negro estuvo encaminada casi siempre, a restringir y sancionar, más que a proteger (103). Ejemplo de esta afirmación son las Ordenanzas -emitidas por Diego Fernández de Córdoba, marqués de Guadalcazar, insertadas en una Real Provición solicitada por Juan de-Cortazar y demás vecinos de la provincia de Tamiagua, en 1620. Allí se mandaba "...que las mulatas y negras libres no raygan manto ni avito despañolas y que no bivan de por si ni hagan juntas ni traygan armas...", so pena de sufrir azote o trabajos en obrajes (104). Fue hasta el 31 de mayo de 1789, con -las reformas borbónicas, cuando se intentó normar la condi--ción jurídica del esclavo, mediante una Real Cédula que ten-di6 a humanizar las relaciones con el mismo, mediante la in-troducción de algunas reformas favorables a su estado, espe-cialmente en el campo penal (105). Este documento fue el se-gundo hito jurídico relativo al negro. El primero había sido el Código Alfonsino de las Siete Partidas aparecido cinco ---

siglos atrás.

Al analizar la muestra de manumisiones tomando como basc las variables de color y sexo, se establece el trato preferencial al cual estuvieron sujetos el grupo mulato y el sector femenino. En el primer caso los mulatos obtuvieron una representación del 46.67%, respecto al total de alforrias, porcentaje más que elevado si se considera que en ingenios como elde San Pedro, en 1667 sólo el 18.84% de la población esclavaestaba constituída por este grupo (106).

Estas proporciones son mayormente dispares en 10 que --hace referencia a los sexos. Las mujeres que en ningún casoalcanzaron el 50% de las esclavonias consultadas, lograron un
73% de las manumisiones otorgadas. Esta característica a favor del elemento femenino, estudiada por Bowser en la Nueva España, específicamente en la ciudad de México entre 1580 y 1650, y por otros autores a nivel latinoamericano, explica se
gún Johnson, "...el rápido crecimiento de la población de color libre en las colonias españolas y portuguesas...", ya que
se heredó consecuentemente la situación jurídica de la madre (107).

La edad que no fue considerada como variable en el análisisprecedente, por cuanto no se consignó este valor en todas las
cartas de libertad, permite sin embargo observar, sobre 9 registros obtenidos, las manumisiones de 5 esclavos menores de20 años, de 2 mayores de 41 años y de 2 entre 20 y 40 el lap-

so más productivo del esclavo y por tanto de mayor importan-cia económica para su dueño, de acuerdo con los precios de -venta y con los avalúos efectuados en los ingenios.

Estuvo presente además en la obtención de la alforria, la función laboral del esclavo. Los hijos de personas al ser vicio directo de los señores de las haciendas, fueron mayor-mente beneficiados (108). Negros y mulatos trabajadores en -las fábricas de azúcar y por tanto individuos de importanciaen la estructura productiva del ingenio, lograron en un grado menor esta gracia. Es probable que éste haya sido el caso de Luis Coronado, esclavo del ingenio de Pacho, quien negoció la alforria por 700 pesos de oro común, en unos años en que el va lor promedio de los esclavos en su mayor edad productiva erade 370 pesos (109). Seguramente las manumisiones siguieron en la región xalapeña una línea ascendente, de acuerdo con la -tendencia general observada por Aguirre Beltrán durante el si glo XVIII, en toda la Nueva España⁽¹¹⁰⁾. Máxime si se tienen en cuenta los cambios económicos experimentados por esta zona a lo largo de la misma centuria (111).

Si bien el esclavo ti o acceso a la libertad jurídica, a través de la alforria, existieron contradictoriamente restricciones legales que impidieron al manumiso alcanzar el "status" pleno de la persona libre (112). No gozando a plenitud de los derechos de los hombres "...nacidos ingenuos...", asume enton ces una situación de "inter casta" que lo ubica en el ---

"...estrato de los vagamundos; léperos en las ciudades, transéuntes en los campos..." (113). Es decir, pasó a formar parte de esa masa "...sin bienes y sin arraigo...", que si bienconstituyó una solución para los requerimientos laborales delas haciendas (114), significó por otro lado, dada su importancia numérica y su actitud beligerante, una constante inquientud para la administración colonial (115).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Wolf, E. Pueblos y culturas de Mesoamérica. p.206
- (2) Florescano, E. "La formación de los trabajadores en la época colonial. 1525-1570". En, <u>La clase obrera en la historia de México</u> p.69
- (3) Barrett, W. La hacienda azucarera de los marqueses del-Valle 1535-1920. pp.175-196
- (4) Aguirre, B.G. La población negra de México. p.163
- (5) A.N.X. Protocolos 1617-1631. F1.7V
- (6) Ibid. Protocolos 1617-1631. F1.604
- (7) Ibid. F1.504
- (8) Aguirre, B.G. Op.Cit. pp.143-148. Continúa este autor: "De tan amplio territorio fúeron extraídos esclavos que, en ocasiones, eran negros y las más de las veces no loeran;...". p.143
- (9) Ibid. p.179
- (10) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 3. Fl. 178.
- (11) A.N.X. Protocolos 1663-1667. F1.283
- (12) <u>Ibid. Protocolos 1609-1617</u>. F1. 579V
- (13) Israel, J. Razas, clases sociales y vida política en el México colonial. p.83

- (14) Aguirre, B.G. Op.Cit. pp.162-167.
- (15) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 3. Fl. 114V.
- (16) <u>Ibid</u>. Libro 3. F1. 207
- (17) <u>Ibid. Libro 3. Fls. 113V; 118V; 119. Caja 2. Libro 4. Fl. 23</u>
- (18) Carroll, P. Blaks laborers and their experience in --colonial Jalapa. En, "El trabajo y los trabajadores enla historia de México". p.123
- (19) Winfield, F. Esclavos en el Archivo Notarial de Xalapa-1668-1699. Nrs. 51; 76; 105; 284. A.N.X. Protocolos --1663-1667. Fls. 39V; 49V.
- (20) Cardoso, G. Negro slavery in the sugar plantations of Veracruz an Pernambuco 1550-1680. p.62
- (21) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 3. Fls. 71V-72.
- (22) A.N.X. Protocolos 1617-1631. Fl. 264V
- (23) Estos totales surgen de las sumas parciales de los cuadros Nos. 14 y 15, estructurados en esta forma con el único objeto de seguir el orden cronológico de las fuen tes consultadas y efectuar algunas comparaciones cuantitativas a partir de los registros de diferentes libros. Los resultados son el producto de: número total de padrinos para el período 1641-1655: 77; suma total de padrinos españoles: 49; relación porcentual: 63.6%.
- (24) Según estos dos autores, el volumen de actos registra-dos no implica necesariamente el aumento de población por cuanto, lo primero podía ser el reflejo de un mejor manejo administrativo o de instrucciones espaciales dadas al respecto. Cardoso, C. y Pérez Brignoli, H. Los métodos de la historia. p.140

- (25) Versan sobre el tema, en forma especial, los trabajos de Aguirre Beltrán -ya citados- para toda la Nueva España, y de Patrick Carroll: Mexican society in transition: the blaks in Veracruz 1750-1830., para la zona veracruzana.
- (26) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 1. Fls. 4; 4V; 5.
- (27) Robles-Cahero divide el panorama cultural de la Nueva -España durante el siglo XVIII, en la "...cultura elitis ta... de los españoles criollos y peninsulares...", expresada "...mediante un discurso que puede describirsecomo de lo público y lo consciente... de lo manifiesto", y que representaría la parte visible del Iceberg, y la-"cultura subalterna" de los "...indios, los negros y -las castas en sus más diversas combinaciones étnicas... ubicada dentro de lo doméstico y lo inconsciente, lo la tente, es decir... la parte oculta del Iceberg...". Lamemoria del cuerpo y la transmisión cultural: las dan-zas populares en el siglo XVIII. pp.26-27. El ritual - católico pudo ser tomado inicialmente como punto de apo yo cultural al permitir la unión simbólica y práctica de las partes comprometidas en las ceremonias religio-sas, dentro de lo que anota Roger Bastide como "super-estructuras aún ligadas a la tradición africana". Las -Américas negras. p.120. En 1632, Juan Congo y María An gola al casarse en la capilla del ingenio de la Santísi ma Trinidad, tuvieron como testigos, "...tres negros -que vinieron juntos muchachos de su tierra...". A.P.C. Casamientos 1631-1676. F1.3
- (28) (29) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Libro 1.-Caja 1. Fl. 19
- (30) <u>Ibid</u>. Libro 3. F1. 2V
- (31) De acuerdo con Aguirre Beltrán, los negros "...por lascondiciones especiales de su introducción a la Nueva Es paña no pudieron reconstruír la estructura social y lacultura africanas...", adoptando en consecuencia la cul tura novohespañola. Op. Cit. p.291
- (32) Las posibilidades de ascenso vertical estaban dadas, se gún Bastide, tanto en "el interior de la propia estruc-

tura esclavista -paso del trabajo agrícola al doméstico para las mujeres y para los hombres al trabajo de artesanía o ciertos puestos de mando- como en el interior - de la estructura social en su conjunto -la manumisión y su entrada en el grupo de los negros libres-". Op.Cit.-p.29

- (33) A.N.X. Protocolos 1617-1631. Fl. 264V
- (34) La especialización adquirida fue uno de los motivos que elevaron la cotización de los esclavos en el momento de la manumisión por compra. Aguirre, B.C. Op.Cit. p.281
- (35) A.N.X. Protocolos 1668-1674. Fl. 284V
- (36) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 2. "Indios". Fl. 111
- (37) Ver página ; igualmente A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 1. Fl. 19
- (38) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 2. Fl. 9.
- (39) Savala, S. y Miranda, J. <u>Instituciones indígenas en la-colonia</u>. En, "La política indigenista en México", p.100
- (40) A.E.X. Entierres, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 2. Fl. 3V
- (41) Aguirre, B.G. Op.Cit. p.255
- (42) Ibid. p.257
- (43) El vagabundeo sexual "...al cual se vió sometido el negro y el mulato vino a ser una respuesta biológica, --sexual y social adaptada a su situación objetiva y me-diante ella aseguraron su supervivencia como individuos y en cierta medida como grupo a través del mestizaje".--Alberro, S. "Negros y mulatos en los documentos inquisi-

toriales: rechazo e integración. En, <u>El trabajo y los</u>trabajadores en <u>Ta historia de México</u> . p.149

- (44) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 1. F1. 82V
- (45) Ibid. Caja 1. Libro 3. F1.250
- (46) Ibid. Fl. 29
- (47) Ibid. Fl.178
- (48) Ibid. F1. 262
- (49) Ibid, F1. 62
- (50) Ibid. Libro 2, F1. 79
- (51) A.N.X. Protocolos 164! -1651, Fl. 386
- (52) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 1. Fl. 19
- (53) A.N.X. Protocolos 1663-1667. F1, 118V
- (54) Ibid. Fls. 359-364V
- (55) Ibid. Protocolos 1694-1699, Fls. 640V-646V.
- (56) Ibid. Protocolos 1651-1663. Fl. 255V
- (57) Carroll, P. Op. Cit. p.77. Naveda, A. Trabajadores escla vos en las haciendas azucareras de Córdoba 1714-1763. -En, El trabajo y los trabajadores en la historia de Mé xico pp. 163-164

- (58) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1.424; Protocolos 1675-1680. F1. 428; Protocolos 1681-1693. F1s. 172; 175.
- (59) A.N.C. Protocolos 1682. Fl. 50
- (60)Si el número de esclavos entregados en el inventario de 1664 fue de 69, tal como se estipuló en el documento -respectivo, y no de 66, la cantidad de individuos que aparecen en la lista, uno de los nombres que faltó allí pudo ser el de Josefa, negra criolla hija de Sebastián-Canbanbi, la cual aparece como casada en 1667 con Pas-cual, negro criollo hijo de Pedro criollo. Tratar de dilucidar los otros dos faltantes sería caer en la simple especulación, ya que no existen indicios fiables pa ra detectarlos. Sí cabe afirmar lo siguiente: se die-ron tres pérdidas, probablemente por muerte en los es-clavos del primer inventario: Domingo Sunbi y Francisco Mota, negros africanos, y Catalina biáfra, y además noaparece ningún incremento en los grupos femeninos del inventario de 1677; ésto indica que se cubrieron las -plazas dejadas por los dos hombres e igualmente que los faltantes del inventario anterior tuvieron que pertenecer a este sexo. Ver cuadro No.
- (61) Respecto a las elevadas edades registradas en las escla vonías de los ingenios, es válido considerar las razo-nes expuestas por Barrett, sobre la tendencia a la exageración de las mismas, tomando en cuenta el rápido envejecimiento, debido a las condiciones del trabajo y al interés de los mayordomos, "por que eventualmente podían tener necesidad de demostrar que la muerte se debía a causas naturales y no al mal trato". Op.Cit. pp.187-188. Esta tendencia al aumento voluntario o involuntario, ya que igualmente el esclavo podía no acordarse de su edad, tal como el mismo autor anterior lo manifiesta, queda expresada por ejemplo, con el caso de Lucía, mulata, la cual aparece en 1664 con 6 años de edad, y en 1669, cin co años después, fecha en que fue entregada como partede la dote de Juana de Orduña, con 13 años. A.N.J. Protocolos 1675-1680. F. 204V
- (62) Deudas de indios: A.N.J. <u>Protocolos 1663-1667</u>. Fls. 240; 283. <u>Protocolos 1668-1674</u>. Fls. 18; 34V; 74; 77. Indios a avecindados: A.E.X. <u>Entierros</u>, casamientos y bautizos.-Caja 1. Libro 2. Fls. 22; 110; 110V; 111; 112; 112V.

- (63) Ibid. Protocolos 1617-1631. F1.10
- (64) <u>Ibid. Protocolos 1651-1663. F1. 255V</u>
- (65) Ibid. Protocolos 1694-1699. F1. 640V
- (66) En el inventario de 1664 se estipulaba que "...de los esclavos mencionados se han de sacar por no pertenecien tes a los de dicho ingenio y serlo a la dote que se ledió a Juana de Orduña, Isabel la mulata criolla, Geróni mo Juan y Antonio sus hijos y Dominga Callejas mulata, Pedro y Ana sus hijos...". Estos esclavos continuabanen el ingenio en 1667. Dos años después cuando se hizo efectiva la dote, se agregaron a los nombres ya citados, menos Gerónimo que fue reemplazado por Luisa, mulata, Pascuala mulata soltera y sus hijos Mariana, José, Ague ga y Miguel sus hijos. A.N.X. Protocolos 1675-1680. Fls. 204V-208.
- (67) <u>Ibid. Protocolos 1645-1651.</u> Fl. 357
- (68) <u>Ibid. Protocolos 1663-1667.</u> F1.53
- (69) Francisco negro criollo de 10 años de edad, aparece en1667 sirviendo en el ingenio. Ibid. Protocolos 1663-1667
 Fls. 359-364. Barrett encuentra en Atlacomulco la misma
 edad mínima: "...la mayoría de las personas se incluían
 en la fuerza de trabajo entre los 10 y los 60 años". -Op.Cit. p.190. En San Pedro se pudo haber prolongado aún más la edad máxima de servicio, ya que en 1667 aparece Ana jolofa, mayor de 70 años, desempeñándose comococinera. En esto seguramente influyó el tipo de traba
 jo desempeñado por el esclavo.
- (70) Este inventario menos detallado que los anteriores sólo aclara la edad de los menores de 7 años. A.N.X. Protocolos 1694-1699. Fls. 640V-646V.
- (71) A.N.C. <u>Protocolos 1683</u>. F1.4V
- (72) Legnelle, M. La esclavitud. p.28

- (73) Bowser, F. El esclavo africano en el Perú colonial 1524-1650. p.398
- (74) A.N.X. Protocolos 1617-1631. Fls. 504 y 604
- (75) <u>Ibid. Protocolos 1694-1699.</u> Fls. 640V-646V
- (76) Carroll, P. Op. Cit. p.123
- (77) A.N.X. Protocolos 1694-1699. Fls. 640-646V
- (78) A.G.I. México 35 n, 22H. Ver igualmente: Vila V.E. y-Sarabia, M.J. Audiencia de México. Cartas de Cabildos Hispanoamericanos. Documento 65. p. 36. Según Patrick Carroll, entre 1592 y 1593 murieron 34 esclavos del ingenio de Orizaba a causa de una de estas epidemias. Op. Cit. pp.204-206
- (79) A.E.X. Entierros, casamientos y bautizos. Caja 1. Libro 3. F1. 232
- (80) <u>Ibid</u>. F1.207
- (81) <u>Ibid.</u> Fls. 240; 240V; 241; 242; 244; 245; 259; 260; 262; 263; 263V; 265; 269; 269V; 271-275.
- (82) <u>Ibid</u>. F1.239
- (83) Aguirre, B.G. Op. Cit. p. 280
- (84) Morner, M. Estado, razas y cambio social en la hispanoamérica colonial. pp.153-155. Ver igualmente: Semo, E. Historia del capitalismo en México. p.202
- (85) Morner establece que el esclavo alcanzaba la manumisión por medio de la compra o en forma gratuita o condicio-nal. Op.Cit. p.155

- (86) Este autor se refiere a tres formas de manumisión: gratuita, adquirida y condicional. La manumisión en el Buenos Aires colonial: un análisis ampliado. p.639
- (87) A.N.X. Protocolos 1663-1667. F1. 304V
- (88) <u>Ibid</u>. Fl. 304V
- (89) Ibid. Fl. 49V
- (90) Acosta, S.M. <u>Vida de los esclavos negros en Venezuela.</u>-p.12
- (91) A.N.X. Protocolos 1609-1617. F1.510
- (92) Aguirre, B.G. Op. Cit. p. 281
- (93) Johnson, L. Op. Cit. p. 645
- (94) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1.97
- (95) Ibid. Protocolos 1600-1608. F1.541
- (96) Morner, M. Op.Cit. pp.153-154
- (97) A.N.X. Protocolos 1617-1631. F1. 258V
- (98) Morner, M. Op.Cit. p.153
- (99) Aguirre Beltrán menciona el trueque como posibilidad para obtener la alforria. Op.Cit. p.281
- (100) A.N.X. Protocolos 1632-1645, F1.576
- (101) Jbid. Protocolos 1632-1645, Fl. 573

- (102) <u>Ibid</u>. <u>Protocolos 1617-1631</u>. Fl. 264
- (103) Palacios, P.J. La esclavitud y la sociedad esclavista.-En, "Manual de Historia de Colombia". t.l. p.332
- (104) A.N.O. 1620. Expediente 1. Ver igualmente: A.G.I. México 25 n,36.
- (105) Studer, E. La trata de negros en el Río de la Plata durante el siglo XVIII. p.334
- (106) Ver cuadro No. 3
- (107) Johnson, L. Op. Cit. p. 646
- (108) A.N.X. Protocolos 1600-1608. Fls. 97; 54. 1617-1631. -- Fls. 7; 8; 256; 264V. 1663-1667. Fls. 49V; 53; 304V.
- (109) Ver cuadro No. . A.N.X. Protocolos 1617-1641. Fl.264
- (110) Aguirre, B.G. Op.Cit. p.282
- (111) Ver al respecto los trabajos de Patrick Carroll ya cit<u>a</u> dos.
- (112) Estas restricciones están referidas en la cita No.104.
- (113) Aguirre, B.G. Op. Cit. p.286
- (114) Florescano, E. Op.Cit. p.106
- (115) A.G.I. México 45 n,58; México 72.

CAPITULO VI

ESCLAVITUD Y FORMAS DE RESISTENCIA

Extraído de su lugar de origen a través del productivo negocio que significó la trata negrera, y sometido a un siste ma económico-social, explotador y discriminatorio, el africano y su descendencia nacida en tierras americanas, presentarona lo largo de los siglos marcados por la institución esclavis ta, diversas modalidades de resistencia encaminadas en su -conjunto a protestar contra esta condición de inferioridad ysometimiento. Este planteamiento opuesto a la idea servil -del negro, que simplemente inclina la testa ante las disposiciones del amo y señor, encierra un amplio campo de estudio denominado por algunos autores como: "la otra historia del ne En él se dan numerosas posibilidades de análisis -que abarcan formas de lucha pasiva, activa, individual o grupal, tal como lo expone Carrera Damas (2). Si bien estas acti tudes de protesta no cuestionaron de manera consciente la --esencia del sistema esclavista, -es el caso del movimiento ci marrón encabezado por Yanga, en la zona de Córdoba-, sí generaron por el contrario elementos críticos que incidieron en su abolición durante el siglo $XIX^{(3)}$. La resistencia así evi denciada, a escala individual en suicidios, abortos, huídas,sabotaje del trabajo e incluso en infanticidios, y a escala grupal en motines, insurrecciones, conspiraciones y levanta -mientos cimarrones, se hizo patente en todos aquellos lugares del Nuevo Mundo en donde la colonización europea implantó laesclavitud del negro, variando en intensidad, según las circunstancias socio-económicas de cada región (4).

En la Nueva España, las actitudes de resistencia tuvic-ron un cauce definido desde el siglo XVI, acompañando el in-greso mismo del negro. Los cimarrones, "... nombre con que se conocía a los negros esclavos que huían definitivamente al -monte en una actitud de enfrentamiento declarada, ubicándosegeneralmente en un palenque...", a diferencia del negro "zapa co", quien simplemente propiciaba su evasión del lugar de tra bajo, para merodear en forma solitaria (5), estuvieron presentes en el virreinato desde la llegada de los conquistadores.-En 1523, de acuerdo con algunos testimonios documentales, laregión zapoteca ya albergaba negros cimarrones (6). más tarde, se gestó en la ciudad de México y zonas mineras -circunvecinas, el primer levantamiento armado de esclavos engran escala. Develado el complot de 1537 y arrestados los -principales cabecillas, el virrey Antonio de Mendoza ordenó ahogarlos y descuartizarlos como medida de escarmiento (7).

Sin poder evitar la importación masiva de africanos, ante la potente necesidad de mano de obra, el camino expedito para contrarrestar la lucha de los inconformes y evitar las huídas individuales o masivas fue la coacción extraeconómica, mediante la tutoría normativa y la acción armada dirigida por el Estado, y la paralela represión a menos del propietario --

esclavista (8). En esta forma se estructuró un código de es-clavos fugitivos, con base en una serie de decretos reales yen las medidas previas adoptadas por las autoridades virreina les, que fue sufriendo sucesivas modificaciones cada vez másseveras para el infractor. Así, las disposiciones de Antonio de Mendoza fueron confirmadas por Luis de Velasco, quien además estableció la Santa Hermandad, milicia civil fundada "... para terror y castigo desta gente perdida negra y blanca...", y para "...limpiar la tierra y obligar a que travajen los vagabundos..." (9), que en parte sirvió como fuerza de conten--sión frente a los levantamientos protagonizados por los gros (10). Más adelante el virrey Martín Enríquez, retomandolo estipulado por el marqués de Falces para la ciudad de Puebla de los Angeles, ordenó que se pagara a los alguaciles y jueces que detuvieran esclavos huídos dentro de las ciudadesy villas, 2 pesos de oro común, y los "...que prendieren fuera de las tales ciudades en canpo o en ellas siendo de veci-nos de fuera se lleven los dichos cinco pesos..." (11). Lo -anterior se complementó con normas que contemplaban como sanción, castigos corporales y aún la pena de muerte, cuando laausencia del culpado sobrepasaba los seis meses (12).

Iniciado el siglo XVII el marqués de Guadalcazar elevó - las cantidades a cobrar por jueces y alguaciles en la captura de los esclavos huídos, esperando estimular, seguramente, este tipo de trabajo. Sin embargo, la medida revirtió en detr<u>i</u>

mento de los propietarios, ante los abusos de las mencionadas autoridades, las cuales aprovechando las circunstancias que - rodeaban al hecho, cobraban unas costas excesivas. Esto dió-origen a numerosas quejas acompañadas de sendas peticiones -- que terminaron finalmente por ser concedidas. En estas solicitudes se exponían las grandes pérdidas sufridas por este -- concepto, "...pudiendo en cambio ser castigados (los esclavos huídos) con azote y otras penas corporales con que se reduciran a servir mejor..."(13).

Las explotaciones mineras y las haciendas azucareras engendraron los principales movimientos de rebelión en la segun da mitad del siglo XVI y primeras décadas del XVII. Gestados inicialmente en la zona minera del norte, conforme fue avan-zando el período, estos movimientos se extendieron en diferen tes direcciones, cubriendo en 1579, aproximadamente toda el área habitada del virreinato (14). Fueron notorias durante es tos años, las acciones de los negros cimarrones escapados delas minas de Pachuca, Atotonilco y Tonavista⁽¹⁵⁾. Ya en la centuria siguiente, el número de revueltas se ubicó en las re giones azucareras del este, situándose su punto central en -las tierras bajas localizadas entre el Pico de Orizaba y el puerto de Veracruz, siguiendo el curso del Río Blanco (16). -En los años que antecedieron a la fundación de la villa de --Córdoba en 1618, el cimarronaje mostró una gran vitalidad enla zona, desencadenando como reacción opuesta, una variada gama de acciones pacificadoras. Ante la ventajosa ubicación yorganización de los subvertores, el costo de los preparativos y su ejecución, así como lo incierto de los resultados, y a sabiendas de que la vía de las armas no solucionaría el pro-blema en forma definitiva, el virrey Luis de Velasco empleó una táctica diletante inclinada hacia la concertación, en opo sición a quienes preferían utilizar la fuerza, a través del acercamiento de las partes. Para ello envió "...a un vecinode la Veracruz... (17), a entrevistarse con los jefes de lasrancherías, los cuales solicitaron "...se les enviase un reli gioso de San Francisco para que les baptisase los hijos y con fesase algunos...". El sacerdote, que además de cumplir consu misión sacramental, debía proponerles la rendición, declaró después de 30 días de estancia en el palenque, "...que elcapitán es negro de razon y que baptizo muchos niños... y pro poniendoles que se reduxesen piden cosas que no se les pueden conceder..."(18).

El virrey explicaba y sintetizaba en la siguiente forma, su política frente a los sucesos del Río Blanco, en carta enviada al Consejo de Indias el 23 de junio de 1608:

"Sobre la pacificación de los negros alcados se a - dado y tomado largamente pero como es negocio dificultoso hay opiniones diferentes acerca del medio - que sera mas conveniente para reduzillos pacifico o de guerra y por anbas partes hay mucho que mirar -- con esta real audiencia lo he comunicado... y hay - pareceres diferentes... el visitador e yo estamos - de acuerdo y otras algunas personas intelligentes - en que se admitan de paz y que pueblen y asientan -

y se les de la libertad que piden con las limitacio nes que fuera posible por que la guerra ha de costar dinero y los dueños de los negros huydos no lotienen ni es razon que la Real Hacienda lo de y elfin de la guerra es dudoso por el sitio en que estan y por que aunque mueran muchos han de quedar reliquias y como seminario para que los que fueren tuyendo y asi parece que es lo mejor y mas seguro admitillos de paz...". (19)

Lógicamente el virrey, actuando con la previsión debida, también contempló como posibilidad, la utilización de las armas, en caso de que fallara el sometimiento pacífico, inclina do naturalmente a los intereses del gobierno virreinal, tal como se verá posteriormente. Por ellos sus emisarios con los alzados, actuaron como informantes, incluídos los sacerdotes, debiendo observar durante sus misiones "...la disposición dela tierra y el numero de gente... las armas y defensas que cienen... para mejor entender los medios de que se puede usar en reducillos..." (20).

Prevenidos contra esta posibilidad, los negros vivían diseminados dentro de una amplia franja de terreno evitando asi, cualquier apreciación al respecto, de allí que el espionaje gubernamental resultara infructuoso, rindiéndose como resulta do informes desalentadores: "...que no pudo ver toda la gente que es por estar dividida en diferentes rancherias...".

La oportunidad del arreglo amistoso también debía justificar, en caso de que fallase, el empleo de la fuerza. Por -- ello el documento anteriormente citado terminaba diciendo: -- "...y si poblados no procedieren como deven ni guardan las --

condiciones en tal caso quedara la causa mas justificada contra ellos para hacelles la guerra... (22).

Las negociaciones llevadas a cabo por Luis de Velasco se vieron truncadas por la desconfianza de los cimarrones hacialas autoridades. Este hecho se vió agravado por la tardanzaen la respuesta a las solicitudes hechas al Consejo de Indias, con el objeto de que se diera solución al negocio, ya que los alzados pedían que fuera la Autoridad Real quien finalmente se pronunciase, y por la muerte del Cap. Manuel Carrillo regidor de Veracruz, persona en quien confiaban como intermediario. Esta conjunción de circunstancias llevó a que los ocupantes de las rancherías reiniciaran las hostilidades "... hechando los frailes que tenian pensado que eran espias saliendo a correr la tierra. con que se ha mudado el intento que tenian..." (23).

Para hacer frente a esta nueva situación, y sin decidirse por cautela a atacar abiertamente los focos subversivos, el virrey resolvió conformar un grupo armado a manera de avan
zada, --

"...de hasta 15 o 20 soldados con un caudillo para que acudan (una vez pasada la época de aguas) a las partes por donde salen y se los impidan tratando de obtener prisioneros para conocer sobre el numero de hombres y las tierras en que estan... que hasta aho ra no se sabe en particular y otras cosas que inportaran en caso que se haya de venir con ellos a lasmanos...". (24)

El cambio de actitud de las autoridades virreinales fren

te al problema cimarrón, al parecer motivado por la peligrosidad y osadía de sus actuaciones en ingenios y ranchos circunvecinos, condujo a la organización de una fuerza de castigo con el fin de someter los focos principales comandados por el negro Yanga. Organizada y dirigida la operación por Pedro conzález a comienzos de 1610 (26), finalmente se logró el desa lojo de las rancherías, aunque sin poderse dar alcance al crueso de los revoltosos, los cuales aprovechando las características del terreno y siguiendo planes concebidos con anterioridad, pusieron pien en polvorosa sin dejar rastro alguno:

"...el ancance no se les pudo dar por ser la tierratan fragosa que a cient passos se perdia el mas esperimentado en ella prenduio algunos negros y indios y dellos no se pudo saver mas de que tenian -concertado dividirse por diferentes partes de manera que no pudiesen ser havidos todos juntos... y -aunque el capitan corrio toda la tierra y hizo lasdiligencias que pudo no hallo rastro ninguno...".(27)

Como medida de seguridad se dejaron en la zona 10 soldados al mando de González de Herrera, con la misión expresa de "...visitar y recorrer a menudo los caminos..." para evitar - "...el recelo de que estos negros u otros puedan volver a ran cherarse a aquellas partes..." (28). Sin embargo, en el informe aludido, se dejó constancia de la permanencia del movimien to cimarrón, restándosele importancia por su número y los lugares que ocupaban o podían ocupar: "...en los puestos dondehay ingenios nunca faltan cimarrones pero no deven dar cuydados por que son pocos y en tierra corta y no tan fragosa y quando se sientan se procura limpiar". (29)

Los esfuerzos del marqués de Salinas fueron simples palia. tivos con un efecto limitado, ya que la zona continuó siendo un santuario para la causa cimarrona. Todavía comandados por-Yanga, los negros huídos y reorganizados después de la acciónpunitiva de 1610, la cual tuvo menos efectos de los que se esperaban, tal como lo afirmaba el marqués de Guadalcazar en ---1618 (30), forzaron con su actuar sobre el camino que de la Veracruz conducía a México a la fundación de una villa de españo les, cerca del paraje de Zacatepec: Córdoba (31). Con anterioridad a tal determinación se había ordenado la instalación deun presidio con 30 soldados distribuídos en dos grupos, siendo advertidos "...que si las cosas se dispusieran de manera que con evidente certeza parezca que se puede conseguir algun buen efecto de acometer repentinamente a los dichos negros en sus rancherías o en otra parte comoda lo puedan hacer... y de mane ra que no se aventure a perder en la ocasión..." (32). ños de estancias y ganados más cercanos a la zona en conflicto, en unión de los encomenderos de la Nueva Ciudad de Veracruz yde los dueños de carros y recuas, debían pagar las cuatro quin tas partes de los gastos ocasionados por tal medida, la cual fue consecuencia directa de los autos enviados a la Real Au--diencia por don Rodrigo de Bivero, dueño del ingenio de Orizaba; en este documento se daba razón de los excesos y delitos -"...que los negros cimarrones han hecho de proximo matando unespañol y llevandose doce yndias las ocho cassadas dexando a sus maridos maniatados..."(33).

Fundada la Villa de Córdoba en 1618 con título de fronte ra contra los negros cimarrones, entre los parajes de la Venta y la Mata Redonda, se estimuló por diferentes medios la de fensa del distrito y la captura de los esclavos huídos. otorgó licencia para nombrar un capitán de guerra que comba-tiera a los sediciosos -el cual al parecer jugó papel impor-tante en el control de los alzados (34) - y se ofrecieron ade-más recompensas hasta de 200 pesos de oro común a quienes cap turaran "... a los negros que huyen de sus amos... constandohaver mas de un año... y siendo menos tienpo cien pesos...". Se dejaba constancia que al dicho premio tenían acceso todoslos vecinos y moradores de la villa: españoles, indios y mestizos (35), ordenándose que el pago del mismo debía recaer enel propietario de la pieza. La erogación de suma tan elevada, si se ejecutó lo estipulado, tuvo que haber revertido en un mayor control y represión sobre el esclavo, ayudándose a consolidar desde entonces en la zona, dentro de los dueños de -las haciendas azucareras y los administradores de las mismas, una política precautelativa encaminada a evitar los desafue-ros presentados dentro de las esclavonias (36).

Mientras avanzaba la fundación de Córdoba, las tropas -- asignadas con fines de vigilancia, siguiendo las órdenes recibidas, acometieron a los cimarrones tomando sus viviendas y forzándolos a internarse en los montes adyacentes. Inmediata mente se estableció un cerco en tal lugar, con el fin de obligar a los alzados a rendirse por hambre. Esta vez la opera--

ción logró su objetivo, ya que además de las bajas ocasiona-das en las acciones sobsecuentes y de los ajusticiamientos de rigor se tomó prisiónero "...y se castigo ejemplarmente..." a su caudillo -se hace mención seguramente al negro Yanga-, elcual según el informe de gobierno del virreinato fechado en -Enero de 1619, "...avia cinquenta años que andava en aquellas sierras...(37). Con 61 se capturaron igualmente, "...a los mas belicosos que tenian en sus rancherias..." y a 36 perso-nas más. Dispuestas las autoridades a terminar definitivamen te con el problema en los meses siguientes a estos aconteci-mientos y con el fin de explotar militarmente el éxito alcanzado, dispusieron que se mantuvieran las operaciones ofensi-vas hasta alcanzar los objetivos propuestos, "...por aver que dado todavia algunos (cimarrones)..." (38). En el Consejo de-Indias se aprobaron las medidas sumarias dictadas contra Yanga y sus capitanes, en atención a que su actuación estaba vin culada con "...motines sediciosos y vinculados con actos de salteamiento...", y que por tratarse de "...famossoss ladro-nes no es conveniente reducillos a processoss ordinarios criminal sino castigar las caussass exemplarmente... con lo cual se hace justicia en la caussa y se escussara dicho processo -...". Se terminaba diciendo que se debían reducir a esclavitud y servidumbre a los demás alzados, "...pues son de su naturaleza esclavos y se urtaron de sus señores con lo cual sehara justicia..."(39).

Los acontecimientos del Río Blanco anteriormente descri-

tos encabezados y sostenidos por Yanga hasta el momento de su muerte, así como las secuelas posteriores fincadas en la continuación de los propósitos por él trazados, marcaron un hito en la historia de las luchas cimarronas de la Nueva España. - Por ello es relevante resaltar algunos aspectos referentes a- la organización de los palenques allí constituídos, los objetivos perseguidos por los alzados y los acuerdos finalmente - pactados con las autoridades virreinales durante la administración del marqués de Cerralbo.

Inicialmente aparece la figura del líder natural, como - gestador y organizador del movimiento durante los primeros -- lustros de la centuria. El padre Juan Laurencio que acompañó en calidad de capellán castrense a la fallida expedición - comandada por González de Herrera en 1610, describió así su - carácter y su actuar:

"Yanga era un negro de cuerpo gentil, Bran de nación y de quien se desia que si no lo cautivaran fuera - rey en su tierra con estos elevados pensamientos ha via sido el primero en la revelion desde treynta -- años antes en que su autoridad y bellos modos para-con los de su color havia engrosado considerablemen te su partido...". (40)

Fue la dirección capaz demostrada por Yanga a lo largo - de las décadas en que se empeñó, junto con sus adeptos, en -- una franca lucha guerrillera, lo que condujo a largo plazo al éxito de la empresa, convertida en el momento de su realiza-- ción en "...el único ejemplo conocido (en la Nueva España) de un intento completamente exitoso por parte de los esclavos, -

para asegurar su libertad en masa mediante la revuelta y la negociación... sancionado y garantizado por ley..." (41). Los palenques del Río Blanco se constituyeron por su parte, en el epicentro del movimiento cimarrón. A través de ellos, el esclavo institucionalizó su rebeldía tratando de encontrar unanueva vía para el quehacer cotidiano dentro de unos esquemassustentados por las perspectivas de libertad (42). Además defungir como bases militares -ataques y defensa-, razón por la cual se situaban en lugares de difícil acceso, los palenquesactuaron como lugares de aprovicionamiento y descanso, y como focos de atracción y concentración de la población negra huída de los ingenios, ranchos, estancias de ganado mayor y centros urbanos circunvecinos (43).

Establecidos estos asentamientos o rancherías, como se les denomina en los documentos coloniales, en terrenos "... frangossos..." por razones de seguridad -se les rodeaba de -elevadas atalayas estratégicamente situadas con el fin de evi
tar las incursiones por sorpresa-, reunían administrativamente el grupo de chozas o xacales que servían como viviendas odepósitos, y las áreas destinadas al cultivo o tenencia de to
dos aquellos productos necesarios para la subsistencia, depen
diendo la extensión de los mismos de la importancia asignadaal lugar por sus dirigentes. En la operación efectuada con-tra Yanga en 1610, se encontraron en el palenque abandonado "...sementeras de maiz y tavaco y calavaza, platanos y otros-

arboles frutales... frijol batatas legumbres... y mucha abundancia de gallinas y gran numero de ganado...", además de --"...cerca de sesenta chozas que albergaban aproximadamente -ochenta hombres adultos veinticuatro mujeres negras e indiasy un numero indeterminado de niños..." (44).

Otros elementos de uso primario se tomaban directamentepor asalto a los carros y recuas que transitaban por Totutla,
La Palmilla, Tumbacarretas y Totlinga, parajes cercanos al pa
lenque y puntos obligados en el recorrido México-Veracruz. Afirmaba en 1618 el marqués de Guadalcazar, que los negros ci
marrones, "...que andaban dicho camino... hacen asaltos desnu
dando pasajeros españoles e yndios... dandoles los carreteros
y demas personas vino sayales y otras cosas por librarse --dellos y que no los maten..." (45). Las prendas de vestir tam
bién podían ser suministradas por la elemental estructura pro
ductiva del palenque, la cual ocasionalmente contaba con algu
nos telares (46).

Las funciones de las rancherías, atendiendo a una división del trabajo dada por las circunstancias, se encaminabanfundamentalmente a sostener el aparato militar y el productivo siguiendo los mejores cánones de la guerra irregular: --supervivencia a través de los medios proporcionados por la re
gión y hostigamiento continuo sin llegar a la confrontación directa y sostenida. Atendiendo a lo anterior, el cargo de mayor jerarquía en el palenque comandado por Yanga, "la admi-

nistración civil y política", recaía en él mismo, mientras el mando de las armas por disposición suya descansaba en el ne-gro angola Francisco de la Matora (47).

Si bien existió este asentamiento o palenque central, re lativamente bien constituído, el movimiento cimarrón del Ríó-Blanco presentó una disposición organizativa mucha más amplia obedeciendo fundamentalmente a razones militares. Esto impidió por una parte, que los informantes adictos a la causa gubernamental "...vieran toda la gente que era..." (48), y por otra que los ataques a las tropas virreinales causaran efec-tos definitivos sobre los alzados. Este aspecto principalmen te evidenciado por las alusiones en los documentos de gobierno "...a las rancherías..." (49), y por los diferentes planesde evasión encaminados a obrar a manera de distracción sobrelos perseguidores, ayudados por el conocimiento del terreno de difícil recorrido, posibilitó en forma concluyente la su-pervivencia del movimiento. Lo cual se ve confirmado por las declaraciones de uno de los negros capturados por González de Herrera en 1609. A través del interrogatorio que se le hizo-

Esta estructura militar francamente guerrillera, desde - el punto de vista de la organización interna de los campamen-

[&]quot;...no se pudo saver mas de que tenian concertado di vidirse por diferentes partes de manera que no pudiessen ser havidos todos juntos... y aunque el capitan (González de Herrera) corrio toda la tierra.. tan fragossa que a cien passos se perdia el mas experimentado... y hizo todas las diligencias que pudo no hallo rastro ninguno...". (50)

tos y de la táctica empleada en sus operaciones, contó igualmente con el apoyo de la escasa población de las haciendas ga naderas adyacentes. Se estableció en esta forma una amplia red de colaboradores encargados entre otras cosas, de informar oportunamente sobre los movimientos del enemigo (51). Elgrupo de apoyo así establecido, conformado especialmente pornegros y mulatos empleados como vaqueros, y también por algunos españoles dedicados a la misma actividad, tildados de --- "...mala gente..." por las autoridades, extendió sus activida des hasta el mismo pueblo de Orizaba (52).

Las operaciones militares ofensivas, concretadas mediante incursiones periódicas al campo, se efectuaban mediante -cuadrillas previamente organizadas que podían desplazarse a pie o a caballo, de acuerdo con la planeación del movimiento. Los objetivos podían ser las recuas y carros que transitabanestos parajes, antes y después de la llegada de las flotas -surtas en San Juan de Ulúa, y los ingenios y haciendas cercanos a sus reales. En estas acciones que terminaban eventualmente con violentos resultados, se perseguía además del avi-tuallamiento, la obtención de baquianos para asegurar los des plazamientos y la captura de "...negros e yndias...", para --"...multiplicarse como lo van haciendo...", tal como la afirmaba el virrey Luis de Velasco en su carta de gobierno fechada en mayo de 1609 (53). Esta convivencia forzada o volunta-ria con el grupo indígena, ya que pudieron existir las dos po sibilidades de acuerdo con el documento anotado, tuvo que ---

plantear unas estrechas relaciones sociales y culturales a nivel intergrupal, desconocidas hasta el momento en el caso del Río Blanco, pero sí estudiadas en otros espaciós geográficosen donde se dieron fenómenos similares (54). Los demás recursos demográficos se fueron adquiriendo a través de la incorporación constante de los esclavos huídos de las unidades productivas y centros urbanos contiguos e incluso "...de diferentes partes y lugares desta Nueba España..." (55). En esta --- afluencia de adeptos desempeñó un papel importante, el considerable aumento de la trata negrera durante las primeras décadas del siglo XVII. Se decía en 1608 tal vez en forma exagerada, ---

"...que seria buen acortar las licencias de tantos negros... pues para los ingenios y trapiches de azu
car y otros obrajes bastan los que hay y dellos semultiplican... y no es de tan poca consideracion es
te negocio que ya no aya lugares u ranchos de a mas
de cuatrocientos vecinos negros cimarrones...". (56)

La aparición de las relaciones afroindígenas hace necesario establecer algunas consideraciones al respecto, a partirde la perspectiva oficial y sus causas subyacentes. Los motivos que llevaron a la corona española a separar inicialmente a negros e indios en cuanto "moradores de pueblos o barrios", fueron sustentadas primeramente con argumentos de índole moral y proteccionista. La intervención así planteada, sustentada por Silvio Zavala y José Miranda (57), pretendía impedirel concubinato afro-indígena, severamente castigado por las autoridades, librar a los naturales de la influencia pernicio

sa de mestizos, negros, mulatos y vagabundos, evitar el maltrato que en ocasiones estos grupos les infringían actuando directamente o como intermediarios de sus amos y finalmente controlar y facilitar la acción religiosa (58).

Interesa resaltar, atendiendo al objetivo propuesto, eltercer aspecto, relacionado con el "encuentro violento" de -los dos grupos, con el fin de plantear alguna posible explica
ción a estas actitudes que aparentemente podían implicar unaoposición racial.

Una vía de análisis para este problema es la planteada por aquellos psicólogos que establecen una relación directa entre la frustración social y la agresividad. Esto suponía en este caso, que estando sujeto el negro a una condición deinferioridad legal efectiva y de sujeción involuntaria, podía revertir violentamente esta situación sobre el indígena, buscando así una salida a las frustraciones contenidas, genera-das en último término por el estado en que se le mantenía (59). Este hecho aparece, efectivamente, en numerosos documentos, siendo frecuente en aquellas actividades económicas en dondeconfluyeron los dos grupos como mano de obra y en situaciones particulares distinguidas por la actuación del esclavo negroo mulato como agente de los intereses de terceras personas. -Los negros eran temidos en los ingenios y trapiches, ya que los patrones acostumbraban utilizarlos como "...instrumentospara explotar..." a los indígenas en calidad de capataces o -

mandones (60), e igualmente en las minas los acusaban frecuentemente de "...urtarles la comida... tratarlos mal y servirsc dellos..." (de los indios) (61). Incluso en las obras de dosa gue llevadas a cabo en la ciudad de México con ocasión de las frecuentes inundaciones, se recomendaba, a pesar de la necesi dad de mano de obra, "...que convendria no recibir... a los negros y mulatos libres o captivos que quissiessen travajar en ella... por que seria para mas travajo vexacion y mal tratamiento de los yndios..." (62). La misma actitud proteccio-nista aparece en uno de los mandamientos emitidos por el vi-rrey Juan de Mendoza y Luna durante la construcción del nuevo camino que se hizo en 1606, entre San Juan de Ulúa y la ciu-dad de México: "...y no anden negros sobre ellos (los indios) dandoles priessa sino que cada pueblo los traiga un alguacilyndio..." (63). Otros ejemplos presentados por Magnus Mörnery Silvio Zavala ilustran suficientemente esta reversión de -fuerza en el trato (64).

Con las razones de índole moral y proteccionista marcharon otras consideraciones de tipo social, económico y militar,
que pesaron en mayor medida en la política seguida por las au
toridades coloniales, frente a las relaciones de estos grupos,
al pretender preservar la seguridad del territorio y los inte
reses de los esclavistas. En este sentido tuvo plena vigen-cia, el conocido refrán: "divide y vencerás", extensivo en la
práctica a "...lo muy plebeyo como yndios y mestizos negros y

mulatos..." (65); en suma a todas las castas inferiores.

Inicialmente el gobierno novohispano se opuso a las unio nes sexuales entre indígenas y negros, legales e ilegales, -después de que fallaron sus intentos por derogar la libertadde vientres. Así se aspiraba a que los cada vez mayores pro ductos de tales relaciones fueran declarados esclavos, sin te ner en cuenta la situación jurídica de la madre, con el fin de evitar el crecimiento desproporcionado de la población --afromestiza libre (66). Este fallido intento condujo a que se procurara en lo posible, "...que habiendo de casarse los ne-gros sea el matrimonio con negras..." (67), lo cual favorecíalos intereses esclavistas como posibilidad para la reproduc-ción del sistema. El temor de que los grupos inter-racialesjurídicamente libres, y por tanto sujetos a menores controles sociales, se aliaran con los esclavos y los indios contra elorden establecido, fue algo patente al finalizar el siglo XVI, así como en décadas posteriores (68). Algunas prevenciones -respecto al problema fueron expuestas por el Lic. Francisco de León en carta enviada a su majestad en 1608, con el fin de "...darle cuenta.. de algunas cosas de consideración...":

[&]quot;Este reyno a comencado a padecer mucho travajo porsalteadores y gente vagamunda y perdida que le ynquieta que como es tan largo y despoblado y la campaña esta siempre llena de mulatos mestizos y baque
ros que biven en las estancias como barveros tenien
do muy buenos caballos y armas en que son mas diestros que los españoles... pero en esta materia es advertirlo todo para que en el govierno se este con
rrecelo y encaminen con el las cossas que se prove-

yeren y lo que por agora parece muy conveniente... tambien puede y a dar cuidado lo mucho que crece el numero de los negros que ay en este reyno pues para cada español ay diez u mas... y ellos lo comunicanen sus juntas y conversaciones conozen muy bien labentaja que tienen...". (69)

De allí el interés, desde el punto de vista militar pormantener desarticulados a estos sectores potencialmente peligrosos, tal como lo afirma Magnus Mörner (70). Todo lo cual condujo a que se implementaran medidas para ejercer un mayorcontrol sobre estos grupos poblacionales, especialmente a tra vés de la contratación laboral (71). Apoyado lo anterior portodo un cúmulo de Ordenanzas dictadas por "...temor de la libertad de los negros y mulatos y de su osadia..." (72). Las relaciones afroindígenas aparecen entonces condicionadas pordiferentes intereses, generados más por conveniencias extra-grupales que por circunstancias raciales propias. La manipulación así ejercida llevó a estos dos sectores a situacionesde enfrentamiento, directo, cuando en las expediciones punitivas contra los cimarrones, se les enfrentó por la vía de las-Durante la persecución llevada a cabo contra Yanga en 1610 se incorporó al grupo expedicionario una sección de 150arqueros indígenas (73), y en 1617 se recomendó a los fundadores de la villa de Córdoba, que los 80 indios de Amatlán y -los 70 de Santa Ana, "...agregados al puesto que solo se ejer citen en arco y flecha para lo que se les ofresca contra losdichos cimarrones..." (74). Esto tenía una explicación desdeel punto de vista táctico, ya que los naturales eran excelentes rastreadores (75); pero implícitamente, al participar en el combate al lado de los españoles se le daba una connotación de animosidad contra el negro, a la colaboración del indio (76). Roger Bastide, quien analiza a nivel general para Latinoamérica, el encuentro entre el negro y el indio, anota lo siguiente:

"Esta idea de una oposición racial entre negros e -indios es una invención de los blancos como lo fuela idea del esclavo sumiso y feliz. Mientras el mi
to del tío Remo o del padre Juan justificaba la -continuación de la esclavitud, el mito de la oposición negro-indio impedía la formación de una alianza entre las razas explotadas contra la raza domina
dora: es una aplicación mas del viejo y harto conocido adagio de: Divide y reinarás". (77)

Una vez establecidas y activadas las rancherías del Río-Blanco, el grupo cimarrón vislumbró la posibilidad de legalizar su nueva situación a través de unos conciertos o capitula ciones exigidos como requisito previo, para su reducción. -- Iniciadas las negociaciones durante el gobierno del virrey -- Luis de Velasco, aproximadamente en 1608, con la intervención directa del regidor de la Veracruz Manuel Carrillo (78), perso na encargada de tramitar a la Real Audiencia los conciertos - exigidos por los cimarrones como intermediario aceptado por - las partes (79), las mismas se prolongaron hasta la administra ción del virrey marqués de Cerralbo, quien después de enfrentar diferentes escaramuzas de acoso, posteriores a la captura y ejecución de Yanga, finalmente vadeó el problema al otorgar mediante Mandamiento emitido el 3 de noviembre de 1630, las -

condiciones generales interpuestas por los alzados, ante "...
el peligro y dificultad de castigar sus delitos y reducirlosal servicio de sus dueños..."; lo cual obligó en última ins-tancia a "...admittirlos y ttolerarlos en forma que se pudo ..." (80). Así se refería a estos arreglos el citado virrey,en "La relación del estado en que habia dejado dejado el Go-vierno de la Nueva España":

"Los negros cimarrones fueron aquí de nuevo embarazo en los tiempos pasados trate de reducillos a poblazon poniendoles miedo con alguna gente de guerra -- que encamine azia sus rancherias consiguiose formose pueblo dieronseles ordenanzas que Vuestra Magestad se sirbio de aprobar y ansi se conserban por -- justo que conviene". (81)

Alcanzado el acuerdo se designó el 13 de diciembre del mismo año, como juez fundador de San Lorenzo Cerralbo, al capitán Hernando de Castro Espinoza, quien una vez presentada la respectiva comisión del marqués de Cerralbo, en donde "...
se le nombraba por tal juez fundador de los negros symarrones
de las rancherias de rrio blanco..." (82), ante las autorida-des de la villa de Córdoba, procedió a poner en ejecución una
orden complementaria cuyo propósito era, recoger y mantener en depósito bajo vigilancia, las armas portadas por los negros (83).
Inmediatamente se dispuso, como "...de utilidad desta republica...", que de las rentas de la localidad y anexo al lugar en
donde se reunía el cabildo de la dicha villa, se construyeran
"...dos brasas de jacal..." en la forma "mas fuerte que se -pueda para que debajo de llave se tengan las dichas armas en-

el interin..." (84). Esta orden seguramente no se cumplió a cabalidad, como es de suponerse, o al menos no tuvo plena vigencia en los años siguientes a los acuerdos, ya que algunosdocumentos correspondientes a estas fechas posteriores, se re
fieren frecuentemente a estos negros como "...armados de arcos y flechas, lanzas... y otras armas..." (85)
. Algo necesario incluso, para ejecutar las funciones de policía que les fueron asignadas por los acuerdos, con el objeto de reprimirel cimarronaje presente en las zonas aledañas.

El sector del Río Blanco mantuvo la conflictividad social al continuar desempeñándose como centro de atracción dela población esclava huída. De allí que para contrarrestar este problema se solicitara en 1645, licencia para nombrar un nuevo capitán a aguerra para la villa de Córdoba, en atención a los logros obtenidos por su antecesor. En tal petición secepecificaba la no injerencia directa en los sucesos de los enegros de San Lorenzo, cuyos habitantes se encontraban"...tributando a su magestad y a su obediencia y orden...", y el aumento significativo de las rancherías cimarronas del Río Blanco, Alvarado y Jamapa, lo cual podía traer en un futuro próximo, mayores inconvenientes para la jurisdicción (86).

La correspondencia virreynal examinada no permite apreciar los resultados de esta gestión, ya que los sucesores del marqués de Cerralbo dejaron de mencionar tales asuntos. Sin embargo, algunos cocumentos dan cuenta de acciones esporádicas-

encabezadas por los mismos habitantes de San Lorenzo contraestos palenques, confirmando la continuidad de conflicto (87).
En los mismos papeles se observa un afianzamiento de las actividades cimarronas en la márgen derecha del Río Blanco, después de la fundación de Córdoba y San Lorenzo, probablementecomo consecuencia de las operaciones de vigilancia desplegadas en estos dos puntos y en general en los caminos y montesaledaños (88). Si bien esta situación anómala para el orden establecido, se prolongó a lo largo del sigloXVII, en ningúnmomento logró alcanzar la importancia desarrollada en las pri
meras décadas de la centuria.

Los objetivos perseguidos por los fundadores de San Lorrenzo Cerralbo aparecen claramente definidos en las capitulaciones que finalmente alcanzaron con el gobierno virreinal. - El acuerdo legítimamente constituido, permitió la materializa ción de los mismos a través de tres logros específicos: liber tad, autonomía y derecho a la tierra (89); los cuales al ser adaptados a las conveniencias del grupo condujeron a un modelo socio-político inspirado en las pautas españolas, como con secuencia lógica del proceso de aculturación experimentado reinserción dentro de un orden establecido que no se rechazaba en su base sino sólo circunstancialmente, y al cual por el contrario se quería pertenecer a modo de supervivencia y de adaptación dentro de una perspectiva igualitaria:

"...que el yanga y sus principales compañeros estregaran desde luego a todos los esclavos fugitivos... para impedir que la serrania sirviese de refugio alos esclavos foragidos se les concediese a todos -los libres otro puesto acomodado... donde se pudiesen aloxar con sus hijos y mugeres obligandose a no permitir entre ellos algun esclavo negro y a buscar los y recoxerlos para entregarlos a su dueño por -una corta paga... finalmente decian que la protesta no habia sido faltar a Dios ni al Rey de quien eran y serian sienpre muy fieles vasallos que para con-servarse en una y otra dependencia su excelencia se dignase señalarles algun cura a quien reconociesenen lo espiritual... y alguno que hiciese oficio dejusticia para el govierno y politica de aquella poblacion...". (90)

La limitación en la solicitud de libertad a ciertos miembros del palenque, de acuerdo a su antiguedad en el movimiento cimarrón, condición nacida probablemente de las mismas características que rodearon a las negociaciones, pudo ser ampliada ocasionalmente, por los ejecutores del acuerdo final, aprovechando los términos de algunos numerales correlativos introducidos en las capitulaciones propuestas antes de 1609. Esto se dibuja concretamente en las cláusulas que hacen referencia a los negros huídos con posterioridad a la fecha de relos arreglos. Si bien se solicitaba "...que sean libres todos los que se an huydo hasta el mes de setienbre proximo passado y los de entonces aca se bolvieren a sus dueños...", se agregaba igualmente como posible vía de compensación, - - -

[&]quot;...que los negros que se huyeren de los puertos aca se obligan a traerlos a sus dueños cotal que por el travaxo les den dose pesos a los negros que los fue ren a buscar y mientras no los volvieren a sus dueños les daran otros de los suyos que les sirvan Y - QUE SI NO LOS BOLVIEREN QUE PAGARAN LO QUE VALEN". (91)

Así se planteaba la posibilidad de negociar forzosamente la manumisión del esclavo, solución que en última instancia evitaba mayores pérdidas al propietario, el cual veía dilatar la captura del mismo a través de un tiempo improductivo, agra vado por las costas y menoscabos de la captura y posterior -prisión (92). En 1658 el alcalde ordinario de la villa de C6r doba tomó prisionero en San Lorenzo Cerralbo, a Juan de la --Cruz, esclavo huído del servicio de Domingo Márquez, alguacil de la ciudad y provincia de Tepeaca, dejándolo bajo custodiade los habitantes del poblado. Más tarde, al exigírseles ladevolución del negro declararon, "...averseles huydo ante locual se comprometian a entregarlo en seis meses o de lo con-trario a pagar doscientos y cuarenta pessoss de oro comun por Esto no implicaba naturalmente, la invalidación dela primera cláusula, ya que de todas formas estaba presente el compromiso adquirido ante el gobierno virreinal, generándo se como consecuencia el acoso de las autoridades de la villade Córdoba, las cuales frecuentemente compelían, por medio de cartas y mandamientos, a los alcaldes de San Lorenzo, para -que ejecutaran comedidamente y bajo sanción; lo pactado con -Así por ejemplo, en 1681 se pagaron 70 pe-su majestad (94). sos a los negros de esta localidad y a Francisco Nuñez alcaide de la carcel de la villa, por la captura de tres esclavoshuidos $^{(95)}$. Igualmente en 1677 se levantaron algunas certif<u>i</u> caciones en donde consta que los negros del poblado llevarona cabo diferentes acciones contra esclavos huídos de las - - -

haciendas y centros urbanos aledaños (96).

En otras ocasiones los negros libres asumieron por el -contrario un compromiso directo frente al problema, protegien
do abiertamente al esclavo huído. Por esta razón se siguió querella criminal en 1641 contra Juan Fernández, esclavo y ma
yoral de la estanzuela nombrada Jatiguayan, propiedad de Gaspar de Rivadeneira y localizada en la márgen derecha del RíoBlanco, y Gaspar Nanga capitán de los negros de San Lorenzo,"...por ocultar y anparar negros huydos...". Los cargos espe
cificaban, que habiéndose escapado algunos esclavos del servi
cio de Sebastián de la Higuera, dueño del ingenio de la Santí
sima Trinidad en la jurisdicción de Xalapa, ---

"...Juan Fernandez con poco temor de Dios y de su -conciencia... no solo no los quiso entregar a perso
na (despachada) para ello sino que los oculto... yel dicho capitan gaspar ñanga lo a cometido asi mis
mo (criminal delito) muy grave pues yendo expresa-mente contra lo capitulado con su magestad aunque los ha visto trattado y comunicado en dicha estan-zuela saviendo que yban huydos no solo no los quiso
prender pero ttanbien los faborese como a ottros mu
chos esclabos de otras haciendas y de los becinos desta ciudad (Veracruz)...". (97).

Para entender esta doble perspectiva del problema habría queconsiderar el imperativo sentido de la supervivencia, como ex
presión de un grupo humano sujeto, de acuerdo con las circuns
tancias, a un compromiso que si bien le proporcionó libertady autonomía, coaccionó como contrapartida sus actitudes, llevándolo con ello a la adopción de patrones culturales válidos

en el proceso de adopción social asumido.

Legalmente y según el Mandamiento de fundación emitido en 1630 por el marqués de Cerralbo, "...se les perdono los de
lictos..." y se les concedió la libertad a los negros poblado
res de San Lorenzo."...que costare haver estado en sus ranche
rias y fuera del poderio y dominio de sus amos un año entero... con las mujeres y niños que assimismo hubieren estado eldicho tienpo... e nassido en ellas...", declarándoles en nombre del rey ---

"... por libres vasallos suios perdonandoles como les perdona y remitte los delictos cometidos hasta oy -- dia de la fecha desta para que por ellos agora ni en ningun tienpo no puedan xer vejados ni molestados en juicio fiando que en lo de adelante la menoria de es ta piedad y la liveralidad con que su magestad les -- hace esta merced les hara vivir con mayor ajustamien to y observacion de las leyes... como personas que -- de fuxitivas y forajidas se hallan vasallos y admiti dos de tan gran Rey...". (98)

Con la condición expresa de no recibir por ningún motivo, a negros o mulatos libres o esclavos, sin que previamente hubieran adquirido permiso de vecindad asignado por el virrey o en su defecto la persona encargada del gobierno de la Nueva - España "...so pena de la vida al que lo recibiere..." (99). - En compensación por la merced de poblamiento recibida, quedaban los negros libres obligados a buscar a todos los esclavos "...que se huieren en dandoles aviso la justicia y en caso -- que no los puedan hallar para enttregarlos an de dar diligencias hechas por donde conste que no estubo por culpa suia el-

no entregarlos..."(100). Estas cláusulas además de comprometer la acción de los negros libres, otorgándoles funciones de policía, pretendían en último término, cerrar cualquier posibilidad hacia la complicidad con los huídos.

Los gastos que ocasionaba la captura del fugitivo corrían por cuenta de las autoridades locales o del dueño del esclavo, quien a petición propia y con todo el comedimiento de rigor - originado por las circunstancias, elevaba una solicitud "oficial" requiriendo el servicio de captura, tal como se desprende del siguiente documento:

"Papel a los señores alcaldes de San Lorenzo - Seño res alcaldes =me jolgare gosen de mui buena salud esta sirve de avisso que el negro caracas se me ajuido para que me agan deligencia de coxermelo que yo pagare el travajo no mas de que nuestro señor - les de mui buena salud= de este trapiche sinco deabril de mill seiscientos y settenta y ttres años de Vmd amigo = Nicolas Blanco", (101)

En esta forma se utilizó inteligentemente al grupo indu<u>l</u> tado, aprovechando su conocimiento del terreno y su experiencia como fugitivos, para ejecutar vastas operaciones de vigilancia y persecución en "...en mas de treintta leguas en redondo..." del pueblo, llegando en ocasiones hasta lugares como la villa de Catastla, en cuya jurisdicción debieron buscar en 1639, veinticuatro esclavos huídos del ingenio perteneciente a los herederos de Pedro Varreto (102).

Las acciones así desarrolladas se fundamentaron especial

mente en sucesivos mandamientos emitidos a través del alcalde mayor de la villa de Córdoba y corregidor de la jurisdicciónde San Antonio Huatusco y San Lorenzo Cerralbo, o en órdenesenviadas por los "capitanes de cimarrones", avecindados en la Nueva Veracruz y con jurisdicción sobre una amplia zona de la 11anura del Golfo (103). Estas autoridades encargadas por elvirrey para los citados efectos, nombraban en tales ocasiones a un "caudillo de cimarrones", como jefe de la operación ----generalmente el alcalde ordinario del pueblo de San Lorenzo-, otorgándole amplios poderes para facilitar su trabajo, bajo la perentoriedad de "...cumplir en ttodo con el aciento que ttienen hecho con su magestad... debiendo hacerlo sin dila--ción ni escussa alguna pena de (castigo) por todo rigor de -justicia..." (104). Al dicho caudillo se le daba bastante comisión "...para que en los lugares expresados hicicre entra-das y prissiones de los negros y negras mulattos y mulattas y otros esclavos que estuvieren rancherados o bagando de unas partes a otras fuera del servicio de sus amos..." (105), paralo cual podía apremiar "...a cualesquier negros y mulattos li bres mestizos e yndios de que bayan a las dichas entradas... pagandoles por su travaxo lo que con ellos concertare... y si en las dichas entradas... se resistieren y susedieren algunas muertes no a de ser a su cargo culpa dellos..."(106). 🧓 otros documentos aparece discriminada la sanción para quienes impidieran o estorbaran la susodicha comisión: "...duscientos pessos si fuera español y si negro mulatto o mestizo de dus--

cientos azotes por las calles publicas deste pueblo..." (107).

El ejercicio legal del poder asi otorgado por la justi-cia mayor de San Antonio Huatusco a nombre de los alcaldes de
San Lorenzo, creó situaciones de conflicto con las autorida-des ordinarias de la Villa de Córdoba, las cuales veían invadir su jurisdicción y usurpar la razón principal en que se -fundamentó la fundación de la villa: servir de frontera con-tra los negros cimarrones y garantizar la seguridad de la zona. De allí que afirmaran refiriéndose a estos hechos, juzga
dos como intromisiones fuera de competencia, ---

"...que llegaba a tanto la petulancia de dichos negros que fulminaban caussas y se introducían a cono cer de españoles y otros generos de personas libres ... y que los daños que amenazaban de que quisiesen usar dichos negros de la jurisdicción que intentaban usurpar contra dichas personas libres resultarian contra la pública utilidad y en perjuicio de la jurisdicción de dicha villa...". (108).

Además, se arguía en apoyo de lo anterior, "...el origen pernisioso..." del nuevo pueblo y el fomento de estas actuacio-nes por parte de la citada autoridad mayor, en detrimento dela jurisdicción en primera instancia de las autoridades de la
villa⁽¹⁰⁹⁾.

El conflicto excedió estas proporciones en 1677, cuandoel alcalde mayor de San Antonio Huatusco entabló litigio conel Cabildo de Córdoba por la delimitación de su competencia jurisdiccional, después que Jacinto Pérez Padrón, alcalde ordinario de la villa, fulminara causa criminal contra unos negros pertenecientes al trapiche de Bartolomé Sánchez de Orduña. Los autos elaborados en tal ocasión llevaron a la confor
mación de un voluminoso expediente a través del cual, se fueron exponiendo diferentes razones a favor o en contra de laspartes litigantes, extendiéndose como resultado la causa original del pleito, consistente en la competencia y conocimiento de los negocios relacionados con ingenios y trapiches (110).

La defensa asumida por Córdoba se fundamentaba en la jurisdicción de sus alcaldes ordinarios de acuerdo con los lími tes que le fueron concedidos desde su fundación como villa, tal como constaba en la Real Provición de 1618, en la efectividad de los mismos funcionarios en su lucha contra gros cimarrones y zapaços que merodeaban por el camino de la-Nueva Veracruz, y en la prontitud con que los mismos podían actuar, dada su cercanía, sobre los negros de San Lorenzo a quienes sindicaban, de cometer "...delictos y excesos..." y de andar "...con armas de lanzas escopetas espadas y alfanxes ..."⁽¹¹¹⁾. La parte acusadora alegaba a su vez, que Córdobaaún no había recibido por estas fechas, la confirmación realcomo villa, debiendo en consecuencia limitar su fuero a las disposiciones generales sobre población, las cuales solamente señalaban una legua "...por los cuatro vientos...", quedandoen consecuencia sin jurisdicción sobre San Lorenzo Cerralbo,distante aproximadamente dos leguas de este centro.

se agregaba como documento invalidatorio, la capitulación ter cera del asiento pactado con los negros en donde se estipulaba que éstos quedaban sujetos a "...un corregidor o alcalde mayor proveido por el virrey con cuia assisstencia ande hacer elecciones de los demas oficios ordinarios..." (112). to sólo se resolvió hasta 1681, cuando por medio de Real Provisión se dió orden de cumplir con lo dispuesto en los títu-los de fundación, confirmándose así la licencia dada por el marqués de Guadalcazar, incluída la jurisdicción civil y criminal delimitada por tal documento (113). La falta de clari-dad y de precisión en los documentos de gobierno que dieron origen a la creación de la villa y de San Lorenzo, ambos suje tos a la jurisdicción mayor de San Antonio Huatusco, promocio naron este estado de cosas, haciendo que primara la interpretación en el momento de considerar los respectivos fueros, -dando ocasión a que subsistieran competencias perniciosas entre las jurisdicciones de gobierno de la provincia y sus partes componentes.

El derecho a la libertad evidenciado sistemáticamente, por el actuar del movimiento cimarrón del Río Balnco, en cuan
to núcleo dotado de una trayectoria particular, marchó parale
lo como exigencia, con los intereses por mantener la autono-mía del grupo, observando los márgenes institucionales señala
dos por la normatividad española. Esto se obtuvo en cierta,medida a través de la composición y elección del gobierno mu-

nicipal adoptado, siguiendo la forma de república india, conalcaldes ordinarios y regidores elegidos anualmente por los habitantes del poblado, bajo la supervisión de un corregidoro alcalde mayor proveído por el virrey, autoridad que así mis
mo debía asistir obligatoriamente, a las juntas de cabildo ycofradías (114). Lo solicitado en los Conciertos de 1609, res
pecto a que "...el capitan Naga (o Yanga) pues el mayoral --dellos ha de ser governador y despues del sus hijos y descendientes..." (115), pudo hacerse efectivo, al menos temporalmen
te, durante los años inmediatos a 1640, de acuerdo con un documento depositado en el A.N.O. en donde se menciona en 1641,
a un tal Gaspar Nanga, "...hijo del mismo..." como capitán de
los negros de San Lorenzo (116).

Al incorporarse los nuevos pobladores como vasallos delrey tuvieron que pagar los "...mesmos tributos que (pagaban)los yndios de la comarca donde se les señalara su poblacion y
en los mesmos generos dellos...", y en cuanto a los servicios
de guerra y paz debáin permanecer atentos a las solicitudes del virrey o de la persona encargada del gobierno (117). Respecto a lo último, ejecutaron funciones de vigilancia en loscomboyes que transportaban la plata proveniente de Guatemalay formaron parte además, de las tropas de socorro que ocasionalmente se enviaban al puerto de Veracruz (118).

La adaptación a las instituciones de la sociedad dominante, se completaba en las condiciones de 1609 con la incorpora

ción de la religión católica, un factor de vital importanciaen el proceso de aculturación experimentado por el negro, y por tanto un nexo de antigua data en las negociaciones llevadas a cabo entre autoridades y fugitivos ya "...marcados porla civilización blanca..." (119), tal como se observó en páginas anteriores. Se pedía en tales Conciertos, la asistenciareligiosa de los frailes franciscanos y la construcción de -una iglesia bajo la responsabilidad económica de la Corona (120).
En el asiento de 1630 solamente se hace mención que "...quedan
por cuenta de su Magestad la paga del estipendio y salario -del ministro de dottrina..." (121), Al parecer los nuevos feligreses quedaron anexados al beneficiado de San Juan de la Punta (122).

El derecho a la autodeterminación que finalmente alcanza ron los negros libres de San Lorenzo, condicionado por las le yes y ordenanzas que debían guardar los demás pueblos de la - Nueva España y por los numerales particulares estipulados en-el respectivo asiento de población, si bien no les garantizó-el ejercicio pleno de las funciones enmarcadas por todo gobier no municipal, al menos les permitió mantener un cierto poder-de decisión, de debate y de organización como "hombres libres" quebrantando así el orden señalado por el establecimiento ---colonial. De allí que manifestaran legalmente su descontento en 1677 ante la Real Audiencia de México, contra las autorida des ordinarias de Córdoba, a quienes acusaban de contravenir-

las capitulaciones de fundación y poblamiento, causándoles -"...muchos agravios... entrandose en dicho su pueblo de noche
y de dia prendiendolos sin causa ni rrazon solo a fin de quitarles los frutos que coxian para sustentarse..."(123), solicitando el poder exigir como requisito previo para que las -mismas autoridades hicieran efectiva su jurisdicción, la presentación de mandamiento emitido a través del alcalde mayor de la provincia (124). Ya en 1674 se había efectuado un recla
mo semejante ante el cabildo de Córdoba (125).

Los anteriores logros, libertad y autonomía, tuvieron co mo secuela inmediata el derecho y la posesión de la tierra, algo que "era para el esclavo huído más que un medio de pro-ducción un símbolo de independencia" (126). Con la fundaciónen 1630 de San Lorenzo Cerralbo, de acuerdo con el párrafo re solutorio en donde se indicaba que los negros del palenque de ACATAA, lugar en donde estuvieron asentados antes de alcanzar el mencionado acuerdo, podían poblar "...uno dos o mas pue--blos...", en las faltas del monte de Totutla a dos leguas --aproximadas de Córdoba y a "...dos tiros de arcabuz..." del camino real que conducía a la Nueva Veracruz, vino aparejadoel señalamiento de tierras "...para sus labores y aprovecha-miento..." (127). En ellas, de acuerdo con diferentes alusiones encontradas en la documentación examinada, cultivaron ---"...diferentes frutos..." (128), para el consumo y probablemen te para la venta, si finalmente realizaron los programados --

tianguis del lunes y jueves de cada semana, tal como lo proponían en los Conciertos de $1608^{(129)}$.

Este primer asentamiento, seleccionado por los negros ba jo la supervisión de las autoridades virreinales, resultó incómodo para sus moradores, ya que era "... mui montuosso de animales y zabandijas ponzoñosas y falto de tierras y pastospara sus cabalgaduras..."(130). Ante estos inconvenientes, a los cuales se sumo el aislamiento del lugar, dada la lejaníadel camino real, los alcaldes y regidores de San Lorenzo presentaron en 1654 una relación de tal situación al duque de --Alburquerque, solicitando licencia para mudar la población al sitio de las Palmillas, en atención a que "...lo principal -que se mira en las fundaciones es la comodidad de los puestos que sean saludables y tengan serca lo necesario para su con-servación y sustento..."(131). Inicialmente el fiscal de la-Audiencia se opuso a tal petición alegando que esta preten--sión ya tenía algunos antecedentes que habían sido rechazados, considerando los posibles problemas que acarrearía el acercar a los dichos negros "... al camino real y a la comunicación y notticias de aquellos pueblos sircunbecinos y en especial laciudad de la Nueva Veracruz...", de donde resultaba convenien te mantenerlos en dicho paraje (132). Sin embargo, el virreyantes de tomar cualquier determinación recurrió a la opinióndel cabildo de Veracruz, el cual emitió dictamen apoyando eltraslado. Ante este sesgo favorable se concedió la licenciapara mudar la población al sitio de las Palmillas, con fecha30 de diciembre de 1654. El 4 de enero de 1656 se hizo efectivo el cambio de asentamiento a un lugar "...mui a proposito
... y con capacidad y largura llana y ayrossa...", escogido por los alcaldes de San Lorenzo y "..demas comun..." del pueblo (133).

Una vez efectuada la reubicación de San Lorenzo, los ran chos y haciendas circundantes dedicados a la explotación deltabaco y al cultivo y beneficio de la caña de azúcar, ejercie ron una presión constante sobre el lugar a lo largo de la segunda mitad de la centuria, al constituirse el poblado en --fuente de mano de obra, recurso necesario en aquellos años pa ra las cada vez mayores actividades econômicas de la zona (134). En esta dinâmica mediaron las deudas y la "libre oferta", como compromisos supeditados a los intereses de las partes contratantes, las cuales mantuvieron a través de influencias enlos empleos públicos, un control efectivo sobre la fuerza detrabajo (135). Así por ejemplo, el alférez Nicolás Rodríguezpagó en 1676 por el negro Pablo de los Reyes, contra quien se había fulminado causa criminal, 50 pesos de oro común, con la condición de que sirviera en su trapiche de hacer azúcar (136). Igualmente, en 1680 Gaspar de Chávez y su hijo, negros veci-nos de San Lorenzo, después de seguírseles proceso judicial siendo condenados a cancelar 162 pesos de oro común para la -Real Cámara, tuvieron que pedir la mencionada cantidad, en ca

lidad de préstamo, a Bernabé de Figueroa y Mendoza, "...por - ser como somos pobres y no tener el dinero necesario...", com prometiéndose a reembolsar la deuda con su trabajo en la ha-cienda que éste poseía en la jurisdicción (137).

Al lado de esta forma de peonaje por deudas, relativamen te frecuente en las haciendas azucareras y tabacaleras de Cór doba (138), los negros libres y los indígenas habitantes de -los pueblos aledaños a San Lorenzo y de la región en general, presentaron esporádicamente protestas comunes para exigir una retribución salarial acorde con su trabajo, cuando los hacendados intentaron disminuír la erogación acostumbrada. 1695, Francisco Rodríguez "...moreno libre vecino de San Lo-renzo y los demás indios gobernadores de los pueblos de Choca man Amatlan Coscomatepeque San Antonio Huatusco Ixuatlan y --Santa Ana...", elevaron una petición ante las autoridades de-Córdoba, "...para que les (pagaran) no menos de cuatro reales el jornal que los tabaqueros solo les pagan tres reales... ysienpre que han necesitado gente de dichos nuestros pueblos para trabajar en sus haciendas hallaban el precio que se acos tunbraba..."⁽¹³⁹⁾. Esta muestra ocasional de frente laboralconformado por negros e indios, fue seguramente el reflejo de la evolución experimentada por las relaciones entre los dos grupos al finalizar el siglo XVII. En 1663 la Audiencia de -México informaba a Madrid, "...que mientras en el pasado losindios y los negros se odiaban y nunca hacian amistad ahora - andaban siempre juntos en ciertas zonas unidos en francachelas en la bebida y en el delicto" (140). Es bastante diciente
al respecto, lo anotado por Villaseñor y Sánchez, ya a comien
zos de la centuria siguiente, cuando se refiere a la composición de los habitantes del San Lorenzo:

"...habitanlo fetenta y ocho familias de negros li-bres y ocho de yndios que fe han agregado de poco tienpo a esta parte por que efte pueblo fe erigio para habitación de los negros y negras que configuren fu libertad en los ingenios de la jurisdiccion.(141)

Dentro de las causas principales explicitadas por los es clavos, como razones para recurrir al expediente de fuga, figuran los malos tratos y los continuos cambios de propietario a lo cual estaba sujeto, dada su calidad de mercancia transfe rible. Si bien, tanto el esclavo del campo como el esclavo doméstico de los centros urbanos, podían estar sometidos a -las mismas contingencias, habría que considerar las diferen-cias establecidas por Ildefonso Gutiérrez, respecto a los dos grupos, cuando afirma que "...el esclavo doméstico fue el mas influenciado por la aculturación, haciéndose fácilmente a las costumbres y modo de vivir del dueño..." (142). Incluso podía gozar de una cierta protección contra las autoridades, cuando incurría en faltas graves, dada precisamente la calidad de -sus servicios (143). De allí que este último podía huír sim-plemente para buscar un nuevo amo o para regresar directamente a la casa objeto de sus preferencias. Los siguientes ejem plos ilustran lo afirmado. Puesto en la cárcel pública de --

Orizaba, Antonio de la Cruz, de nación Mozambique, negro huído del servicio de Pedro Guerra, vecino del pueblo de San Mar tín jurisdicción de Teguacan, declafó haberse escapado 7 sema nas atrás --

"...por los malos tratos que le hazia y no se ha jui do otra vez ni venia con el otra persona ni saco de casa del dicho su amo cosa ninguna mas de unos calzones de gamuza y una ropilla de xergueta... y queviniendo por aqui en busca de quien le conprase leprendieron en el pueblo de aculsingo...". (144)

Asimismo, Francisco de Rivas vecino de la villa de Córdoba ma nifestó en 1657, ante el despacho respectivo, "...que llegó a su casa un negro el qual fue esclavo de su padre y al presente esta al servicio de doña clemencia de rojas vecina de México de cuyo servicio se huyo..." (145).

Las huídas individuales de pueblos y haciendas aparecenfrecuentemente en los documentos notariales, bajo la forma de
poderes para recuperar los esclavos evadidos y efectuar ventas posteriores, pleitos contra potenciales encubridores, inventarios de bienes y alquiler de servicios. Se acostumbraba
a incluir en el documento respectivo, una descripción detalla
da del esclavo para facilitar su identificación, especificándose cuando se extendía el poder para su venta, que se debíadejar constancia "...de ser cimarron,..":

[&]quot;Tomás del Valle vecino del pueblo de Totolapa da poder a Francisco Ruiz vecino deste pueblo (de Xalapa) para que pueda cobrar y sacar de poder de cuales--quier persona una negra de tierra angola de veynte-

y dos años que se me huyo y ausento del dicho pueblo abra tienpo de tres años... tiene unas rayas en las sienes tiene una marca en un brazo que no me -acuerdo en qual con otros hierros y marcas bien --asentadas que toca un poco en menbrillo cocho que llaman la qual dicha negra e tenido noticias questa en esta provincia de xalapa...". (146)

Por su parte en el poder firmado por Alonso Galván en -1641 para recuperar y vender a Mateo Angola, huído de su servicio en la ciudad de México desde dos años atrás, enfatizaba
en que la carta de venta respectiva debía aclarar la calidadde cimarrón del esclavo (147). En otras cartas de venta se de
jaba constancia de la reincidencia del negro, anotándose "...
se ha huydo diferentes veces..." (148). Esto teóricamente debía obrar sobre el valor del esclavo.

Una vez efectuada la captura, las autoridades respectivas podían entregar en depósito al esclavo fugitivo, en alguna hacienda o rancho de la jurisdicción, devengando un salario, con el objeto de cobrar las contas ocasionadas por la detención. De paso se evitaban mayores perjuicios pecuniarios al propietario del mismo, ya que este era responsable di recto de tales gastos. El excedente obtenido por el trabajodel esclavo, una vez cancelado lo debido, era recibido por su dueño, el cual al vislumbrar la posibilidad de una renta permanente, optaba en ocasiones por mantener mediante contrato, la nueva situación del mismo. En 1681 declaraba Diego Pasueros Rangel sobre unos esclavos huídos de su servicio:

"Aviendoseme huido Sevastian y Juana su mujer y Diego negros y aviendo sido coxidos por fuxitivos en esta jurisdicción (Córdoba) y estando pressos en la carcel publica y para evitar gastos en las costas y menoscabos que de la prission de dichos esclavos se me podrian recrecer... y por no aver parecido a recuperarlos y llevarlos a mi poder Josephe de Rivasalcalde mayor los entrego en deposito al capitan -- Nicolas Blanco para que los tuviere en su trapiche-por cierto salario debiendo pagar a cuenta de estos salarios setenta pesos que dicho alcalde mayorpago a los negros de San Lorenzo y a Francisco Nuñez alcayde de la carcel desta villa por la coxida y -- canselar el sustento de dichos tres esclavos..." (149)

Después de recibir 45 pesos y 3 tomines por el excedente del trabajo de los esclavos, acordó con Nicolás Blanco "...en tregarle los tres esclavos más una mulatilla llamada Maria de 5 años y un negrito de 1 año hijos de Juana...", conviniendo"...en que le sirban en dicho trapiche a razon de cuatro pe-ssos por cada mes rayado y la dicha negra por dosse reales ca da mes cuyos salarios me a de pagar con rebaja de gastos de bestuario de dichos esclavos curacion de sus enfermedades y huidas si se huyeren...". Aceptaba que si "...dichos esclavos se muriesen se huyesen o lisiaren...", quedaba por su --- cuenta y riezgo (150). Finalmente los negros fueron adquiridos por Nicolás Blanco un año más tarde (151).

Después de efectuada la fuga, el esclavo tenía que en--frentarse a la tarea de buscar las condiciones mínimas que ga
rantizaran su subsistencia, teniendo que evitar paralelamente
la captura. Aquéllos que no se incorporaban a los grupos cimarrones podían buscar refugio en lugares en donde seguían --

cio de sus amos. Además, estando presente en las unidades -productivas de la zona una importante población negra y mulata, libre o esclava, siempre se podía contar con su complicidad. Esto dió origen a litigios entre los propietarios y --aquellos individuos libres o esclavos que se constituían en sus protectores, resultando normalmente sancionados los últimos, como consecuencia lógica de las normas establecidas porla sociedad esclavista. En 1641 se emitió, mediante Manda--miento, orden formal de prisión contra Juan Fernández, negroesclavo, mayoral de la estanzuela Jatiguayan, por proteger yemplear como vaqueros a tres negros huídos de la hacienda --Santa Fe, propiedad localizada en la jurisdicción de la Nueva
Veracruz (152)

Las condiciones extremas puestas de manifiesto por el comercio negrero y los fallos administrativos en el transportey distribución de las cargazones, generaron esporádicamente en la Nueva España reacciones en masa que desembocaron en motines y levantamientos cruentos, como protesta contra dicho sistema. Si el esclavo convertido en cimarrón o zapaco reali
zaba generalmente las operaciones de evasión sin tener que re
currir a la violencia, robando solamente lo imprescindible -para el sustento inmediato (153), el bosal llevaba su actua--ción en tales ocasiones hasta las últimas consecuencias. Bajo estas condiciones se desarrollaron los sucesos conocidos --

en la documentación colonial como "El levantamiento y motín - de la Rinconada" (154).

En 1662 la corona española y los comerciantes genoveses-Domingo Grillo, Ambrosio y Agustín Lomelín, conocidos como -los "Grillos", ajustaron asiento con el fin de introducir a tierras americanas, 24,000 negros, a razón de 3,500 por año (155). La actuación de los Grillos se vió rodeada de justificaciones morales propagadas por Domingo Grillo, quien se consideraba como un "bienechor de la raza nagra que al ser conducida a la esclavitud se iniciaba en la fe católica" (156). Irónicamente, uno de sus socios, Agustín Lomelín, murió en 1669, un año des pués de reiniciado el contrato, suspendido por los manejos in debidos de las condiciones estipuladas, a manos de un grupo de aquéllos que consideraba sus favorecidos. El hecho, acaecido en el mes de octubre del mencionado año, la víspera de la fiesta de San Francisco, en la venta de La Rinconada, loca lizada sobre el camino real entre Veracruz y Xalapa, fue rela tado así por uno de los testigos presenciales:

"Pareció Esteban de Torres alquilador de mulas vecino de la Veracruz... que save y puede dezir que eltienpo y quando hubieron de enbiar desta ciudad --trescientos negros y negras por el factor don Agustín Lomelín le ynbio a llamar a este testigo don -Thomas de Morales governador desta ciudad para concertar con el las mulas y litera para llevar los di
chos negros... y haviendo salido... con doce mulasy la litera que salieron desta ciudad y recogidosetoda la gente y acostadose el dicho don Agustin y dos guardas que llevaban... oyo antes del amanecer... como estaban los negros amotinados con mucha vo
ceria y con armas que habian quitado de las guardas

de toda la gente que estava en la dicha venta y que los negros daban tras todos los españoles diziendomatar matar... y viendoles venir para el se fue huyendo para el monte... y haviendo buelto a la dicha venta con la gente que fue a restaurar los negros dentro de cinco dias... donde vio muerto a puñaladas y golpes al dicho don Agustin... y a un arriero vecino de Perote y a otros dos españoles criados -- del dicho don Agustin..." (157)

Los negros comandados por CRAX, a quien habían elegido - como su rey, una vez consumado el levantamiento se hicieron - fuertes en las precarias construcciones de la venta. Desde - allí enviaron por los arrieros que pernoctaban en el lugar la noche de los acontecimientos, los cuales habían huído al pueblo de la Rinconada, diciéndoles que llevaran las mulas que - habían logrado sacar de la dicha venta pues querían volver a- la Veracruz. Sin embargo, no lograron llevar a cabo sus propósitos, ya que alertadas las autoridades de Xalapa y de la - Nueva Veracruz, enviaron los suficientes recursos para someter a los revoltosos, después de dar muerte a su jefe y demás capitanes (158).

El cimarronismo, las huídas individuales y los intentosde rebelión fueron señales inequívocas de las contradicciones
que planteaba el sistema esclavista. Estas formas de resistencia activa, en donde participaron el africano, bosal o ladino, el negro criollo y el mulato, sin distinción de ocupación, edad o sexo (159), acompañaron la evolución general de la sociedad colonial, como contraparte de la coacción extraeconómica impuesta por el Estado (160). El esclavista fue ---

obviamente, el elemento social que más pugnó por la captura - de los negros huídos y la terminación de los palenques. Al - sustentar la explotación de sus haciendas en la mano de obra- esclava, la fuga individual o masiva perjudicaba sus intereses, lo cual explica las medidas represivas que puso en práctica para evitar las deserciones o para sancionar las ya consumadas (161), ayudado por sus nexos con la esfera política, de fácil acceso dada su posición económico-social (162).

Si bien una legislación conciliadora, representada por las posibilidades que brindó la manumisión y la reglamentación del trato hacia el esclavo, y la hispanización o aculturación, inculcada principalmente a través de la actividad religiosa,actuaron como medios institucionales para suprimir las causas de la resistencia, no se tuvo éxito al respecto por cuanto -los paliativos así constituídos, fueron ineficaces, ante el sentimiento de libertad puesto de manificato por el negro y su descendencia (163). La vida familiar inestable, los malostratos, el trabajo excesivo y el poco significado numérico al canzado por las alforrias, como canal legal para la obtención de la libertad, mantuvieron los signos de protesta (164). tos factores inherentes al sistema esclavista que pueden serconsiderados como reactivos sociales, variaron de acuerdo alas circunstancias espacio-temporales, a las actitudes de los amos y a las condiciones productivas de las diferentes unidades económicas (165). Sin embargo, si bien existieron las diferencias anotadas anteriormente, la esencia de la esclavitud, "...la sujeción de una persona al dominio de otra..." (166), - con toda su carga institucional, se mantuvo a lo largo del período colonial, negando la participación del negro como parte constitutiva de los nuevos complejos sociales y culturales -- conformados a partir de una convergencia tri-étnica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Gutiérrez, I. Historia del negro en Colombia. pp.36-37
- (2) Carrera, D.G. "Huida y enfrentamiento". En, Africa en América Latina. p.39
- (3) <u>Ibid</u>. p.40
- (4) Davidson, D. El control de los esclavos negros y su resistencia en el México colonial. En, "Sociedades cimarronas". p.79; Bastida, R. Las Américas negras. pp. 48-49; Gutiérrez, I. Op.Cit. pp.36-38; Bowser, F. El esclavo africano en el Perú colonial. p.242; Acosta, M. Vida de los esclavos negros en Venezuela. pp.178-210; Hart, R. Esclavos que abolieron la esclavitud. p.167; Fals --Borda, M. Mompox y Loba. p.52B.
- (5) Gutiérrez, I. Op.Cit. p.39
- (6) Martin, N. La esclavitud negra en Nueva España. p.61; Carrera, G. Op.Cit. p.39; Davidson, D. Op.Cit. p.86.
- (7) Cantú, C.J. Historia de la esclavitud en el mundo y en-México. p.216; Toro, A. La influencia de la raza negraen la formación del pueblo mexicano. p.217; Aguirre, B. G. La población negra de México. p.23; Davidson, D. Op. Cit. p.86
- (8) A.G.N. Ordenanzas. Vol. 4. Fls. 78V; 79V. A.G.I. México 74. A.M.C. Vol.10. Fl.73V.
- (9) A.G.I. México 27, n,63; México 28, n,4.
- (10) Davidson, D. Op.Cit. p.87
- (11) A.G.N. Ordenanzas. Vol.4. Fls. 89-89V. Zavala, S. Ordenanzas del trabajo. p.125

- (12) A.G.N. Ordenanzas. Vol.1. Fls. 34-34V. Zavala, S. Op.Cit. pp.126-127.
- (13) <u>Ibid</u>. Vol.4. Fls. 78V-79V. Zavala, S. <u>Op.Cit</u>. pp.130-132.
- (14) A.G.N. Mercedes. Vol.5. Fls. 69; 70; 158; 232; 359. Orde nanzas. Vol. 1. Fls. 34-34V; Vol. 2. Fls. 232-233. General de Parte. Vol.4. Fls. 135V-138.
- (15) Davidson, D. Op.Cit. p.88
- (16) A.G.I. México 27 n,52; 57; 63; 66; México 28 n,9.
- (17) <u>Ibid. México 27, n,52.</u> Es probable que se haga alusión al regidor Manuel Carrillo, persona que atendió durante- estos años, los asuntos aquí relacionados.
- (18) <u>Ibid.</u> No se menciona el nombre del capitán de los negros. <u>Sin</u> embargo, es de suponerse que fuera Yanga.
- (19) Ibid. Las concesiones que se debían dar a los negros, ex plicitadas en esta parte del documento coinciden a grandes rasgos con los puntos que aparecen en los "Conciertos que piden los negros cimarrones", entregados al regidor Manuel Carrillo antes de 1609. A.G.N. Inquisición. Vol.283. A.G.I. México 27, n,66, posiblemente en 1608. A.G.I. México 27, n,52.
- (20) A.G.I. México 27, n,57.
- (21) <u>Ibid</u>. México 27, n,52.
- (22) <u>Ibid</u>. n,52.
- (23) Ibid. n,66. En el Consejo de Indias se ordenó la expedición de una Real Cédula siguiendo las propuestas del --virrey. Sin embargo, no fue posible encontrarla dentrode la documentación consultada. De todas formas, el --arreglo se concluyó siguiendo las directrices originales,
 tal como se verá en párrafos posteriores. México 27, -n,57.

- Ibid. n,66. El virrey Luis de Velasco tuvo que hacer -frente a otros movimientos cimarrones localizados cerca
 al puerto de Acapulco, empleando para su sometimiento tácticas similares a las ya descritas. En tal ocasión,
 designó la capitán Pedro Ochoa de Ugarte "...el cual -(tenía) noticia de la tierra y (conocía) los capitanesy se fian de el por donde entiendo que le sera facil -rreducirlos por bien y si no por fuerza...". Ibid. n,66.
- (25) <u>Ibid</u>. México 28, n,4.
- A.G.N. Historia. Vol.31. Fj.47V. Este documento contiene una reseña pormenorizada de tal acción narrada por el padre Juan Laurencio el cual en unión del padre Juan Pérez, asistió a la fuerza expedicionaria como misionero castrense. Sin embargo, el mencionado relato contiene al parecer, un error respecto a la fecha en la cualse llevó a cabo la operación. El citado fraile estable ce que fue en 1609 cuando González de Herrera hizo suentrada al palenque de yanga; por el contrario, las cartas de gobierno correspondientes al período señalado refieren repetidamente a 1610 como el año enel cual seejecutó tal acción. A.G.I. México 27, n,66; México 28, n,4; n,9.
- (27) A.G.I. México 28, n,9.
- (28) <u>Ibid</u>. México 29, n,4.
- (29) <u>Ibid</u>. México 29, n,4.
- (30) <u>Ibid</u>. México 29, n,4.
- (31) A.M.C. Vol.2. Fls. 1-20.
- (32) A.G.I. México 29, n.4D.
- (33) <u>Ibid. México 29, n.4D. México 73.</u>
- (34) A.M.C. Vol.10. Fl. 73V.

- (35) Ibid. Vol.2. Fl. 1.
- (36) A.N.C. 1696. F1. 102.
- A.G.I. México 29, n.11. Fl. 2V-3; n,17. Respecto a los-(37) sucesos relacionados con el alzamiento de Yanga y la -posterior operación comandada por González de Herrera,existen algunas discrepancias en los datos presentadospor diversos estudiosos de la Nueva España. Es el caso de David Davidson y de Jonathan Israel. Según Davidson, la fuerza expedicionaria se organizó en Verácruz; y de acuerdo a Israel, en Puebla. Igualmente difieren en el número de efectivos que constituyó la misma y en la fecha aproximada en que se fundó San Lorenzo Cerralbo, como epílogo del suceso. ---Siguiendo a Israel, este hecho se llevó a cabo en 1618, después del acuerdo celebrado con los protagonistas dela "...rebelión cimarrona de 1617-18...", semejante al-estipulado con Yanga en 1609. Davidson sostiene por su parte, que "...un poco después de las negociaciones ---(con Yanga), el nuevo pueblo de San Lorenzo de los ne-gros fue establecido como asentamiento de negros libres ...". Si bien los dos autores utilizan la misma fuente basada en el trabajo de Andrés Pérez de Rivas, quien asu vez reprodujo el escrito original del padre Lauren-cio, la obra del padre Francisco Javier Alegre: Histo-ria de la provincia de la compañía de Jesús en la Nueva España (1656-60), es clara la contradicción presentadaen los textos descritos. Davidson, D. Op.Cit. pp.89-93. Israel, J. Razas, clases sociales y vida política en el México colonial 1610-1670. pp.76-79. El análisis propuesto en estas páginas, fundamentado en el A.G.I. y en el A.M.C., pretende aclarar estas imprecisiones afirmando inicialmente en forma reiterada quela fundación de San Lorenzo no fue el producto de un su ceso aislado, sino la consecuencia directa de todo un proceso general iniciado por los primeros movimientos cimarrones de la zona y continuado por los palenques -que se mantuvieron activos después de la ejecución de -Yanga en 1618.
- (38) A.G.I. México 29, n.11, n.17.
- (39) Ibid. México 29. n.17.
- (40) A.G.N. <u>Historia</u>. Vol. 31. Fl. 47V.

- (41) Davidson, D. Op. Cit. p. 94
- (42) Gutiérrez, I. Op.Cit. p.39
- (43) A.G.I. México 29, n.11. Fls. 2-3,
- (44) A.G.N. Historia. Vol.31. Fls. 51V-53V. Davidson, D. Op. Cit. pp.90-91
- (45) A.G.I. México 29, n.4E. F1.53V,
- (46) A.G.N. Historia. Vol.31. Fl. 47V. Davidson, D. Op.Cit.-pp.90-91.
- (47) Ibid, Historia. Vol.32. F1.53V.
- (48) A.G.I. México 27, n,52.
- (49) Ibid. México 29, Ramo 1, n,4; México 31, Ramo 1, Fl. -113V; México 73. Esto parece poner de manifiesto la -existencia de varios asentamientos o en su defecto, --atendiendo a una organización defensiva básica, a la -constitución de puntos alternos de reunión, aspecto -táctico imprescindible para posteriores reagrupacionesuna vez ejecutados los planes de evasión desde un punto
 central.
- (50) Ibid. México 28, n,9.
- (51) <u>Ibid</u>. México 27, n,66.
- (52) A.G.N. <u>Historia</u>. Vol. 31. Fl. 47V.
- (53) A.G.I. México 27. n,66. Ver además: Ibid. México 29. n, 4D. A.G.N. <u>Historia</u>. Vol.31, Fl. 47V.
- (54) Se hace mención a la obra de Roger Bastide. Op.Cit. pp. 71-86.

- (55) A.G.I. México 27. n,52; México 29. n,4E.
- (56) <u>Ibid</u>. México 72.
- (57) Zavala, S. y Miranda, J. "Instituciones indígenas en la colonia". En: La política indigenista en México. p.56.-Ver además: Franco, J.L. Facetas del esclavo africano en América Latina. p.43
- (58) Zavala, S. y Miranda, J. Op.Cit. pp. 56-58; Mörner, M.-Estado, razas y cambio social en la hispanoamérica colonial. p.44.
- (59) Dollard, Doob, Miller, Sears. Frustation and agression. Citados por Roger Bastide, Op.Cit. p.71
- (60) "En México se decía siempre un poco en broma que un negro podía hacer dar vuelta con un dedo a doce indios". Israel, J. Op.Cit. p.80. Ver además: Cantú, J. Op.Cit. p.216
- (61) A.G.I. México 73; México 75.
- (62) Ibid. México 27. n,63.
- (63) A.N.O. 1606. Expediente 1. F1.2
- (64) En 1540 se dejó constancia en Jilotepeque, de cómo losnegros "...entraban por la fuerza en las casas de los nindios tomando por la fuerza las mujeres y gallinas y haciendas dando de palos a los indios", y en 1630 se nieron órdenes al capitán protector del pueblo de San Luis de la Paz y el juez repartidor del valle de Atisco para que investigaran los agravios sufridos por los indígenas de estas jurisdicciones. En el primer caso seacusaba a los esclavos del minero Gómez de Peralta, y en el segundo a Juan Suárez Rallon y a la mujer de Juan Paz, labradores de la provincia de Cholula, quienes "...cuando les parece envian a sus mayordomos, mulatos y negros por ellos y entran en el pueblo de noche y los sacan (a los indios) de sus casas maniatados de maneraque dejan el pueblo sin gente y muchas veces se llevan-

a sus mujeres e hijas en prendas...". Morner, M. Op.Cit. p.44; Zavala, S. y Castelo, M. Fuentes para la historia del trabajo en Nueva España. Tomo 6, pp. 453 y 458.

- (65) A.G.I. México 31. Cuaderno 1. Fl. 109V.
- (66) Aguirre, G. Op.Cit. p.256
- (67) Ibid. p.256
- (68) Israel, J. Op. Cit. pp. 76-79.
- (69) A.G.I. México 72; México 73,
- (70) Mörner, M. Op. Cit. p. 45
- (71) A.G.I. México 75.
- (72) Ibid. México 73.
- (73) Davidson, D. Op. Cit. p. 90
- (74) Λ.Μ.C. Vol. 2. Fls. 1-5.
- (75) Hart, R. Op. Cit. p. 185
- (76) Bastide, R. Op. Cit. p.72
- (77) Ibid. p.71
- (78) A.G.N. <u>Inquisición</u>. Vol. 283
- (79) A.G.I. México 27. n,66. En carta de gobierno fechada en mayo de 1609, Luis de Velasco se lamentaba de la -- muerte de Manuel Carrillo "...a quien obedecian (los ci marrones) y davan credito con seguridad de que no los engañaban que era bastante para ponellos en razon y metellos por camino esto me tiene en mucho cuidado assi -

por la falta que haze este hombre y no aver otro de --- quien los negros se fien...". Ibid.

- (80) Ibid. México 94. n, 6. Fl. 53V
- (81) Ibid. México 31. n,1. Fl. 113V
- (82) A.M.C. Volumen 8. F1. 86V
- (83) Ibid. Vol. 8. Fl. 86V
- (84) Ibid. Vol. 8. Fl. 86V
- (85) A.G.I. México 94.
- (86) A.M.C. Vol. 10, Fl. 73V
- (87) A.G.I. México 94. n,6. Fls. 60-80.
- (88) Ibid.
- (89) De acuerdo con Ildefonso Gutiérrez, los objetivos del proyecto histórico del negro en América están resumidos en estos tres aspectos, los cuales son aplicables al caso del movimiento cimarrón del Río Blanco. Op.Cit. pp.-45-52.
- (90) Sobre los procesos de adaptación y aculturación experimentados por las sociedades cimarronas puede consultarse: Bastide, R. Op.Cit. pp.48-63. La transcripción corresponde a un resumen de las capitulaciones propuestas por los cimarrones antes de 1609, según el padre Juan Laurencio. A.G.N. Historia. Vol.31. Fl. 47V.
- (91) A.G.N. Inquisición. Vol. 283. (Mayúsculas del autor). Esta condición no explicitada en el documento en dondeaparece el acuerdo definitivo con las autoridades virrei
 nales, al parecer se hizo efectiva de acuerdo con algunos documentos depositados en el A.N.C., A.M.C. y A.N.O., tal como se especifica en citas posteriores.

- (92) A.N.C. Protocolos 1681. Fl. 93.
- (93) <u>Ibid</u>. <u>Protocolos 1660-1669</u>. Fl. 35V.
- (94) A.G.I. México 94, n.6. Fls. 72; 75; 78; 80.
- (95) A.N.C. Protocolos_1681. F1.295.
- (96) A.G.I. México 94. n.6. Fls. 60-80.
- (97) A.N.O. 1641. Expediente 1. F1.8.
- (98) A.G.I. México 94. n, 6. F1. 52.
- (99) Ibid. F1.51.
- (100) Ibid. F1. 51.
- (101) Ibid. F1. 83.
- (102) <u>Ibid.</u> Fl. 65. Se tiene noticia igualmente, que en sus correrías llegaron a puntos como Otatitlán en la juris-dicción de Chacaltianguis, Suiltepeque en la jurisdic-ción de Teuttila, y Chinantla. Ibid. Fls. 72-77.
- (103) La jurisdicción asignada a los Capitales de Cimarronesdan cuenta de la amplitud de estas actividades en la zo
 na. En 1645 aparece Miguel de Vega como "Capitan de ci
 marrones de las dos ciudades de la Veracruz Rio Blancoy punta de Anton Ysardo Misantla Cotalpa Tlaliscoia Son
 golica la Rinconada Gatisco San Antonio Orizava JalapaRio de Medellin y ttodas sus estancias montes pobladosy despoblados y otras cualesquier partes de dichas jurisdicciones...". Ibid. Fl.68.
 - (104) Ibid, Fls. 64-64V.

- (105) <u>Ibid</u>. Fls. 70-71.
- (106) <u>Ibid</u>. F1. 72.
- (107) Ibid. Fl. 77.
- (108) Ibid. Fl. 26.
- (109) Ibid. Fl. 36.
- (110) Ibid. Fls. 1-26.
- (111) Ibid. Fl. 50.
- (112) Ibid. Fl. 36,
- (113) Ibid, Fl. 362.
- (114) <u>Ibid. Fl.51. Ver además sobre estas formas de gobierno: Aguirre, G. Op.Cit. p.286</u>
- (115) A.G.N. Inquisición. Vol. 283.
- (116) A.N.O. 1641. Expediente 1. Fl. 8.
- (117) A.G.I. México 94. n,6. F1, 52.
- (118) Ibid. Fls. 65 y 79.
- (119) Roger Bastide utiliza estos términos para referirse algrado de aculturación alcanzado por los negros cimarrones antes de incorporarse al palenque. Op.Cit. p.51
- (120) A.G.N. Historia. Vol.31; Inquisición. Vol. 283.

- (121) A.G.I. México 94. F1.51
- (122) A.G.N. <u>Historia</u>. Vol.31. Fl. 47V.
- (123) A.G.I. México 94. n,6. F1.19.
- (124) <u>Ibid</u>. F1. 20
- (125) A.M.C. Tomo 10. Fl. 295.
- (126) Gutiérrez, I. Op. Cit. p.50
- (127) A.G.I. México 94, n,6. Fls. 52-57.
- (128) Ibid. Fls. 52-57'
- (129) Se hace referencia al numeral tercero de estos conciertos, en donde se solicitaba: "Que no ha de aver casa ni morada despañol dentro del pueblo sino fuera y do fueren a los tiangues lunes y vueves que lo haran en su -- pueblo". A.B.N. Inquisición. Vol. 283.
- (130) A.G.I. México 94. n,6. F1.52
- (131) Ibid. F1. 52V
- (132) Ibid. F1. 53V.
- (133) <u>Ibid.</u> F1. 57V.
- (134) Este desarrollo corresponde al capítulo tercero del presente trabajo.
- (135) Los más importantes propietarios de haciendas en la jurisdicción se desempeñaron como alcaldes, regidores o alféreces. Ver cuadro No. 9. Sobre la imbricación poder político-poder económico en la Nueva España, puede consultarse: Israel, J. Op.Cit. p.89; Peña, J.F. de la.

Oligarquía y propiedad en Nueva España 1550-1624. pp. - 142-180; Ots Capdequi, J.M. El Estado Español en las Indias. p.62

- (136) A.N.C. <u>1676</u>. F1.36
- (137) Ibid. 1680. Fls. 21-22V.
- (138) Ibid. 1660-1669. F1s. 35V; 98. 1676. F1. 36. 1674--1678. F1. 20V. 1677-1678. F1. 54. 1680. F1s. 21-21V; 38.
- (139) Ibid. 1694. 2da. parte. Fojas sueltas.
- (140) Israel, J. Op. Cit. p.66
- (141) Villaseñor y Sánchez, J.A. Theatro Americano. t.1. p.268
- (142) Gutiérrez, I. Op.Cit. p.20. En cuanto al trato recibido por los esclavos de las haciendas: En una de las cartas enviadas por Yanga se dejaba constancia "...que su gente habia huido de las haciendas para escapar de la cruel dad y maltrato". Herrera Moreno, E. El Cantón de Córdoba. Vol. 1. p.93. Los "...grillos y cadenas...", regis trados en algunos inventarios pertenecientes a ingenios y trapiches, no dejan dudas sobre el trato al cual serefería el jefe cimarrón. A.N.O. 1644. Expediente 2. 1685. Expediente 2. Fl. 44. Durante el siglo XVIII los hermanos jesuitas daban instrucciones a sus administradores sobre la forma en que debían castigar a sus escla vos con el fin de prevenir"...el azotarlos con exceso... por donde se podia pecar gravemente contra la caridad ...". Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de haciendas. pp.21-22. Ver además: Denson, R. J. llaciendas jesuitas en México. El colegio Máximode San Pedro y San Pablo. pp.172-173.
- (143) Se hace referencia a los sucesos del 30 de diciembre de 1609, cuando en México un grupo de negros y mulatos coronaron como rey al negro Martin, esclavo de Baltazar Reyes "...el hombre mas rico desta ciudad...". El doctor López de Azoca, encargado de averiguar el hecho, se quejaba en tal ocasión, de que los inculpados eran "... muy favorecidos por sus amos... la gente mas rica y que

- (144) A.N.O. 1645. Expediente 1. F1.97
- (145) A.N.C. Agosto 1635-Febrero 1660. F1.106
- (146) A.N.X. Protocolos 1600-1608. F1. 183V
- (147) A.N.C. Protocolos 1636-1660. F1. 45
- (148) A.N.X. Protocolos 1632-1645. F1. 523V
- (149) A.N.C. Protocolos 1681. F1.93
- (150) Ibid. F1.93
- (151) Ibid. Protocolos 1682. F1. 14
- (152) A.N.O. 1641. Expediente 1. Fj.8
- (153) Ibid. 1645. Expediente 1. Fj. 97
- (154) A.G.I. México 45. n,57A.
- (155) Aguirre, G. Op.Cit. p.56
- (156) <u>Ibid</u>. p.56
- (157) A.G.I. México 45. n,57A. Fl. 6. El mismo Esteban de Torres consignó ante las autoridades de Xalapa, una descripción similar de los hechos, al solicitar una justaretribución por las pérdidas sufridas en tal suceso. -- A.N.X. Protocolos 1668-1674. Fj.255V.
 Winfield, F. Esclavos en el Archivo Notarial de Xalapa. Doc.80.
- (158) A.G.I. México 45. n,57A, Fls. 1-36,

- (159) Ver por ejemplo: A.N.O. 1637, Expediente 1; 1641, Expediente 1, Fj.8; 1645, Expediente 1, Fj.97; 1654, Expediente 2. A.N.C. 1644-1647, Fj.64; 1660-1669, Fj. 34; 1635-1660, Fjs. 45-106; 1680, Fjs. 21-21V; 1681, Fj. 93.
- (160) Fals Borda, O. Op.Cit. p.52B
- (161) Puede verse al respecto la cita 139. Evasiones en masacomo la protagonizada por los 24 esclavos del ingenio perteneciente a los herederos de Pedro Varreto, tuvic-ron que lesionar los intereses económicos de la propiedad. A.G.I. México 94. n.6. Fj.65. Las pérdidas de los propietarios de esclavos se veían acrecentadas por las erogaciones que se tenían que ha-cer por concepto de costas ocasionadas por la persecu-ción y captura del zapaco o del cimarrón. En 1618 con oca sión de los autos enviados a la Real Audiencia de México por don Rodrigo de Vibero, dueño del ingenio de Oriza ba, en donde se quejaba de los excesos y delitos cometi dos por los negros cimarrones del Río Blanco, se ordenó la constitución de una fuerza de vigilancia en la zona, debiendo pagar los dueños de "...estancias y ganado mas cercanos a las rancherias... los encomenderos de la Nue va Veracruz y dueños de carros y requas...", las cuatro quintas partes de los gastos ocasionados por tal medida. A.G.I. México 73. En igual forma, los dueños de las haciendas localizadas en la jurisdicción de Córdoba tuvie ron que sufragar los costos generados por la revuelta cimarrona de 1735. Esta vez las pérdidas declaradas -fueron mayores: "...quebrantos que experimentaron las fincas en perdidas de cultivo y beneficio en algunos me ses...". A.G.N. Historia. Vol.31. Fj.42
- (162) Se hace referencia a la cita 132. Ver igualmente el "Catálogo de alcaldes ordinarios..." y demás autoridades de la villa de Córdoba durante el siglo XVII. A.G.N. -- Historia. Vol. 31. Fj. 31V.

 La actuación del esclavista pudo verse fortalecida porsu participación, como parte constitutiva, en los cabil dos municipales y cuadros de mando de las milicias locales, e igualmente en cargos como el de capitán de cimarrones. A.G.I. México 45. n,57. A.G.N. Historia. Vol.31 Fj. 42.
- (163) Davidson, D. Op.Cit. pp.82-87. Sobre el papel de la --iglesia como factor inhibidor de la lucha del negro para obtener su libertad, puede consultarse: Carrera, D.G.
 Op.Cit. pp.43-45.

- (164) Davidson, D. Op. Cit. p. 86
- (165) Carroll, P. Mexican society in transition: the blaks in Veracruz 1750-1830. pp.218-219. Palacios, P.J. La esclavitud y la sociedad esclavista. En: "Manual de historia de Colombia". t.l. p.332. Morner, M. La mezcla de razas en la historia de América Latina. pp.119-122. Davidson, D. Op.Cit. p.86. La posibilidad de estas variantes, te niendo en cuenta todo el macro-espacio colonial, es sus tentada por José Luciano Franco cuando afirma: "...en las colonias de mayor extensión territorial y diversidad de explotación económica el africano contó con mayo res posibilidades de ascenso social a diferencia de --- aquellos lugares en donde sólo existió el régimen de -- plantación...". Op.Cit. p.38.

A este respecto, hay que tener en cuenta, que el tratorecibido por el esclavo fue una resultante económica en
donde intervinieron "...parámetros que cambiaron segúnel tipo de mercancía producida, la época, el lugar, los
equipos productivos disponibles y otras muchas varia--bles sujetas o no a cuantificación...". Moreno, F.M. -La historia como arma y otros estudios sobre esclavos --

ingenios y plantaciones. p.26.

Refuerzan este concepto: Mörner, M. Op.Cit. p.148 y --- Mintz, S. Una reflexión despreocupada sobre la esclavitud en América. En, "Africa en América Latina". pp. 381-386.

La discusión sobre las diferencias que pudieron presentar los sistemas esclavistas detentados por las socieda des Ibéricas y las Anglosajonas, siguiendo el método -- histórico comparado, se ha desarrollado a partir de puntos de vista asociados con distinciones de tipo histórico, cultural e institucional, y semejanzas fundamenta-das en la naturaleza misma del esclavismo: Tennenbaum, - F. El negro en las Américas. esclavo y ciudadano. pp. -87-91; Williams, E. Capitalismo y esclavitud. pp. 17-20; Genovese, E. Esclavitud y capitalismo. pp.24-25. Ver -- igualmente: Ely, R. Cuando reinaba su majestad el azú-car. pp. 477-482. Franco, J.L. Op.Cit. pp.37-38. Saco, J.A. Historia de la esclavitud. p.183. Goveia, E. Slave society in British Leward. Introducción.

(166) Scheuss de Studer, E. <u>La trata de negros en el Río de la Plata durante el siglo XVIII. p.44</u>

CONCLUSIONES

La incorporación del negro a las actividades económicasde la Nueva España, estuvo determinada por diversos factoreseconómicos, políticos y sociales, los cuales variaron en su conjunto, siguiendo los ritmos coyunturales de cada centuria. Poe ello se pueden citar como causas coadyuvantes en el fenómeno, a nivel general y durante las primeras décadas del si-glo XVII, la disminución de la población indígena y las conse cuentes secuelas en la merma de su aprovechamiento como manode obra temporal o permanente, las medidas gubernamentales -tendientes a proteger al indígena del abuso desmedido que con 11evó el sistema de repartimientos y de trabajos que exigíanun gran desgaste físico en su ejecución, como el realizado en ingenios y trapiches, la unión de las coronas Ibéricas lo --cual facilitó, el transporte y comercialización de las cargazones provenientes de Africa a manos de los asentistas portugueses, y finalmente habría que considerar para la zona estudiada, el desarrollo alcanzado por el cultivo y beneficio dela caña de azúcar y la necesidad de mano de obra permanente,para todos aquellos quehaceres propios de la industria, que requerían un alto grado de especialización, obtenido en la -época solamente a través de la práctica cotidiana con los ele mentos de trabajo.

Introducidas y sostenidas en la Nueva España las prime--

ras unidades agroganaderas por conquistadores y funcionariospúblicos, el paulatino aumento de la demanda, una vez consoli
dada la acción colonizadora, posibilitó un mayor acceso a estos menesteres, planteando nuevas expectativas económicas, atodos aquellos inmigrantes que no gozaban de las prebendas gu
bernamentales o de los beneficios provenientes de la empresaminera. En este sentido, la caña de azúcar formó parte de to
das aquellas actividades sustitutivas, fincadas en el alicien
te de la ganancia y el beneficio particular. Se constituyeron así, diferentes zonas de cultivos, que tuvieron como función primordial, abastecer a los centros urbanos y reales deminas circunvecinos, apoyadas para ello en las particularidades geográficas, las posibilidades de comercialización de los
productos obtenidos y la utilización de técnicas productivasavanzadas.

Participando del auge económico novohispano al finalizar el siglo XVI, las explotaciones cañeras de Xalapa, iniciadas- en estas décadas, pronto experimentaron una notable expansión cualitativa y cuantitativa, extimuladas por las condiciones - del mercado virreynal, el cual se caracterizaba por un incremento sostenido de la demanda interna, seguida por los elevados precios del azúcar.

Estos factores unidos a la posibilidad de empleo del dul ce como valor de cambio, permitieron respaldar económicamente, gran parte de la costosa inversión que implicaba el cultivo y

beneficio de la caña; lo cual llevó, a que los ingenios y tra piches de la jurisdicción estructuraran a lo largo de las primeras dócadas del siglo XVII sus plantas productivas, siguien do los usos y costumbres de la época, consolidando paralelamente la posesión de la tierra y del agua, conformando sus esclavonías con base en la mano de obra africana proporcionadapor los asentistas lusitanos y logrando los niveles más altos en el buen manejo de sus haciendas. La fundación del ingenio de Nuestra Señora del Rosario, después de 1640, cerró el ciclo formativo ya mencionado.

En términos globales, los ingenios y trapiches de Xalapa siguieron el modelo productivo observado en otras regiones -- novohispanas. Mantuvieron, como particularidad, propiedades- económicas complementarias localizadas en la llanura del Golfo. Así, obtuvieron los recursos ganaderos necesarios para - el avío y sostenimiento de la propiedad principal, aprove--- chando las ventajas naturales proporcionadas por la zona para tal actividad.

El desarrollo de la industria azucarera en Orizaba fue - impulsado, al igual que en el caso de Xalapa, por las perspectivas económicas que esta actividad ofreció a los españoles - durante el siglo XVI. El primero en funcionar fue el ingenio de San Juan Bautista o de Orizaba, fundado en 1542, y posteriormente entraron en actividad, con algunas décadas de diferencia, los trapiches de Tuxpango y de Tilapa. La fecha de -

fundación del ingenio de Orizaba, indica la temprana inclusión de esta zona, en la dinámica expansiva seguida por el -- cultivo en la Nueva España.

En la villa de Córdoba el cultivo y beneficio de la caña / de azúcar presentó una evolución temporal diferente, coinci-diendo su iniciación con el declive y posterior estancamiento de esta actividad en Xalapa y Orizaba, lugares en donde las haciendas azucareras enfrentaron, especialmente en la segunda mitad del siglo XVII, serios problemas económicos originadospor los cambios desfavorables en las condiciones del mercado, a lo cual se agregó, agravando definitivamente la situación,la escasez de capital disponible. El sensible descenso de -los precios del azúcar desde comienzos de la centuria, como consecuencia de una mayor oferta, dado el i cremento de las unidades productiva, y la falta de dinero líquido, necesariopara el avío y mantenimiento de ingenios y trapiches, fueronfactores que no afectaron mayormente a los hacendados cordobe ses, pues las unidades productivas, de reciente fundación y dedicadas principalmente a la producción de panela o piloncillo, no requerían de grandes inversiones de capital, ni tenían una producción considerable para situar en el mercado e igual mente, no pesaban sobre sus propiedades, los compromisos económicos -censos, donaciones piadosas, pagos de dotes, etc.-, que sí agobiaban a las haciendas productoras de azúcar con -una mayor antiguedad dentro del negocio. Al finalizar el siglo, se habían establecido unos 24 trapiches dentro de los 1½ mites de la villa o en inmediaciones de la misma, en la juris dicción de San Antonio Huatusco. En Xalapa y Orizaba actuaron además como factores negativos, desde fines del siglo XVI, la competencia de la producción morelense, mucho más cercana-a México, el principal mercado del virreinato, y por tanto --con menores problemas de transporte, y las restricciones so-bre las exportaciones, lo cual invalidó la ventajosa localiza ción geográfica de sus haciendas.

Los cultivos de caña se distribuyeron en el espacio geográfico delimitado por las jurisdicciones de la provincia de-Xalapa -excluyendo la agregada de Xalacingo- y de la villa de Córdoba, además del sector noreste de la jurisdicción de Orizaba -límite espacial propuesto por el presente trabajo-, apro vechando las tierras aptas para la siembra y el riego, observando generalmente como límite máximo de altitud la cercaníaa la curva de nivel correspondiente a 1,300 metros, la proximidad de los cursos de agua y las vías de comunicación. Xalapa se dió una localización latitudinal, entre las localidades de Naolinco y Teocelo, y se conformó además, a la altura de Coatepec, una zona económico-social principal que tuvocomo centro, al ingenio de la Santísima Trinidad, el más im-portante de Xalapa. Los ingenios y trapiches de Córdoba y --Orizaba observaron por su parte una distribución longitudinal, siguiendo el curso del Rio Blanco y el trazado general del ca

mino México-Veracruz. Fueron en su totalidad propiedades lai cas y su producción, constituida por los azúcares refinados,-el piloncillo y las mieles, destinados a consumidores diferen tes, podía sobrepasar; en el primero de los casos, las 4,000-arrobas anuales.

Al no constituírse en unidades autónomas y autosuficientes, las haciendas azucareras de la región dependían en granmedida, de las relaciones económicas externas. Esto se aprecia especialmente, en los estrechos lazos comerciales que seestablecieron con los tres centros urbanos principales, a los cuales enviaban su producción, de acuerdo con unas cantidades fijadas de antemano: ciudad de México, Puebla de los Angeles, y la Nueva Veracruz. Lo cual indica igualmente, el caráctereconómico y no solamente señorial de tales propiedades. Además, las numerosas compras de elementos de trabajo y de víveres, necesarios para mantener correctamente aviadas las ha--ciendas, hacían imprescindible la existencia de tales nexos.

En general puede afirmarse, que los propietarios de lashaciendas azucareras constituyeron un grupo social heterogéneo, si se tienen en cuenta algunas diferencias existentes en
las posibilidades económicas y en la procedencia de los mismos. Si bien es cierto que los principales ingenios estuvieron ligados a las familias de mayores recursos económicos ---normalmente poseedores de nexos políticos directos o indirec
tos-, a través de la institución del mayorazgo, lo cual faci-

ı

litó la transmisión de la propiedad y el mantenimiento de una estructura productiva apoyada en diferentes propiedades com-plementarias, otras unidades menores, dedicadas a una explota ción en menor escala, fueron iniciadas y mantenidas por comer ciantes, clérigos, funcionarios provinciales, y antiguos maes tros de azúcar. Obviamente, estos centros productivos fueron más vulnerables a los problemas económicos que agobiaron al cultivo y beneficio de la caña durante el siglo XVII, a pesar de los esfuerzos desplegados por sus propietarios, los cuales encontraron en las compañías, un arma para enfrentar temporal mente los costos de explotación al unir capital y trabajo. Sin embargo, estas unidades económicas experimentaron ventassucesivas, ante los gravámenes de préstamos y censos, adquiri dos generalmente desde su fundación, así como debido a las -pérdidas y dificultades generadas por la misma actividad agrí cola y comercial. Incluso algunas de ellas, veridas a menoscon el transcurso de la centuria, vieron desaparecer paulatinamente sus esclavonías, siembros de caña, animales de tiro,tierras y diferentes elementos de trabajo, hasta su total extinción.

Otro aspecto a considerar en los ingenios y trapiches $x\underline{a}$ lapeños, son las relaciones que se establecieron entre sus -- propietarios. A este respecto, hay que destacar la importancia de los intereses comunes, lo cual los llevó a constituír-se como grupo para favorecer sus haciendas ante las autorida-

des virreinales, compartiendo y redistribuyendo recursos físicos y cediendo alimentos en calidad de préstamo cuando las sicuaciones de escasez así lo exigían. Es de anotar igualmente, su participación directa en las actividades productivas de -- las haciendas, siendo poco representativo el ausentismo de -- las mismas.

Fue durante las primeras décadas del siglo XVII, cuandolos ingenios y trapiches xalapeños conformaron sus esclavo--nias con base en el elemento africano, comercializado por los asentistas portugueses, actuando sus diferentes propietarioscomo compradores en el 52.9% de las transacciones efectuadasentre 1596 y 1628, los años de mayor auge en el comercio ne-grero de la plaza. Este movimiento desciende en años poste-riores, ascendiendo nuevamente entre 1616 y 1620, coincidiendo entonces con el lapso de mayores ventas en Xalapa y su jurisdicción. Las adquisiciones descendieron a un nivel mínimo después de 1628, probablemente como resultado de la adopciónde políticas diferentes, respecto al empleo de la mano de ---En los documentos referentes a las esclavonias, obra esclava. se observa además, en las décadas siguientes a esta fecha, -una baja representatividad de esclavos africanos jóvenes, locual pone de presente, el disminuído interés por renovar la mano de obra pertoneciente a este sector. Por su parte los años de gran actividad en las compras pudieron ser estimula-dos por los altos precios del azúcar -sostenidos de acuerdo--

con los documentos consultados hasta 1614 aproximadamente-, y en general por las ventajosas condiciones en la comercialización del producto y el bajo costo de las piezas de "ébano", - como consecuencia desprendida de la regularidad alcanzada enel suministro de la mercancía, así como por el sistema de crédito empleado en la amortización de los pagos respectivos, -- por parte de los tratantes de negros. Apoyados en la servidumbre criolla y mulata para la ejecución de las "labores técnicas" del proceso productivo del azúcar, y en la mano de -- obra indígena y afromestiza libre, retenida frecuentemente através del endeudamiento, para el trabajo complementario en - los campos de caña, los centros azucareros regionales vierondeclinar paulatinamente, desde fines de las primeras cuatro décadas del siglo, los brazos provenientes de las cargazones-africanas.

Esta situación afectó la composición étnica del material humano sujeto al comercio esclavista regional. Los negros --- criollos y los mulatos ocuparon el lugar de los negros sudane ses y bantús. Si entre 1596 y 1640, solamente se vendieron - 27 esclavos criollos y mulatos, frente a un total de 789 transacciones, entre 1640 y 1698 este número aumentó significativamente, abarcando 92 de las 116 ventas registradas, pasando en términos de porcentaje del 3.42% al 79.3%.

Existieron además, centros negreros alternos, a los cuales recurrieron en mayor o menor medida, de acuerdo a la im-- portancia del ingenio y a los períodos marcados por los diferentes asientos, los propietarios de estas unidades productivas. Al parecer en estas compras primaron requerimientos específicos relacionados con el trabajo especializado y con las ventajas dadas por el puerto de desembarco, respecto a los --costos de adquisición y a las posibilidades de selección. --Ciudad de México y Veracruz ocuparon esta categoría. La de-manda de mano de obra africana con destino a los trapiches --cordobeses, en permanente ascenso a partir de la segunda mi-tad del siglo XVII, fue suplida a su vez por las vecinas plazas de la Nueva Veracruz y Orizaba.

Las especificidades del sistema productivo de la caña de azúcar y la normatividad del gobierno español, respecto a laprotección de la mano de obra indígena, lo cual redundó en be neficio de la práctica esclavista, produjo como resultado a comienzos del siglo XVII, el afianzamiento de una organizacción del trabajo dentro de la cual fue de vital importancia, la presencia del negro. Siendo el indígena y el esclavo negro o mulato, los dos grupos de trabajadores preferentemente utilizados en ingenios y trapiches, las condiciones legislativas respecto al trabajo y los requerimientos propios de la producción azucarera crearon condiciones específicas para que cualitativamente se diera una diferenciación entre los grupos mencionados. Divididos los trabajos realizados en las hacien das azucareras, de acuerdo con una esquematización de la produción de acuerdo con una esquematización de la pro-

ducción, en labores del campo y labores de la fábrica, se dió entre los dos sectores una distinción básica representada por el conocimiento de la experiencia individual del trabajador - perteneciente al segundo grupo.

A pesar de que el proceso de refinación del azúcar podía ser llevado a cabo por cualquier individuo, se requería paraello como requisito previo e indispensable, una habilidad adquirida por el contacto permanente y rutinario con los elemen
tos de trabajo y con el producto mismo a lo largo de las dife
rentes fases comprendidas por su elaboración. Se presentó -así, una equivalencia entre la experiencia y la especializa-ción. El indígena no tuvo esta posibilidad a través de los repartimientos, ya que la rotación semanal se lo impidió. De
allí, que en la segunda mitad del siglo XVI, el problema esen
cial de estas unidades productivas fuera, la consecución de -mano de obra apropiada de acuerdo con estas características.

Ante esta situación se recurrió en mayor medida al esclavo negro, trabajador permanente por excelencia dada su condición jurídica, y por tanto incondicionalmente sujeto al proceso productivo, consolidándose su presencia especialmente en las fábricas de azúcar como mano de obra especializada. Estos antecedentes, ligados a la costumbre y a la eficacia observada, que afectaban la distribución del trabajo, se vieron reforzados legalmente, al prohibirse por medio de diferentes disposiciones gubernamentales, el empleo de indígenas en las-

casas de molienda, aún como trabajadores voluntarios, con elobjeto de proteger la frágil situación demográfica de este --La consecuencia cercana de este proceso, aparece re-flejada en los diferentes documentos notariales que hacen referencia a la constitución de las esclavonias por oficios, en los ingenios y trapiches de Xalapa y Orizaba. En ellos son los esclavos africanos o sus descendientes quienes laboran en trapiches, casas de calderas, y casas de purga. Además de de sempeñarse en los puestos de mayor destreza, este grupo podía cubrir toda la amplia gama de actividades relativas al culti-"status" alcanzado por el negro en la pro vo de la caña. E1 ducción como trabajador especializado, seguramente redundó en situaciones ventajosas para su condición servil. Sin embargo, es de suponerse que esta misma característica pudo inhibir -las posibilidades de manumisión, ante el valor alcanzado como elemento productivo.

Los españoles desplazados de los puestos técnicos desdecomienzos de la centuria, ante los esfuerzos para reducir las erogaciones salariales que a su vez pesaban en las finanzas de las haciendas, y ante las ventajas de la disponibilidad cofrecida por el esclavo, mantuvieron la supremacía en los trabajos referentes o directamente conectados con la infraestructura productiva del ingenio. Para ello firmaron contratos de construcción o de mejoras relacionadas con la cantería, la albanilería, la herrería y la carpintería, aplicados a las ca-

sas de molino, prensas, calderas, incluídos sus adherentes yaparejos, así como a los sistemas de conducción de aguas y de riego.

Los trabajadores indígenas, voluntarios o gañanes, de los cuales se favorecieron los hacendados especialmente después - de 1632, con motivo de las disposiciones que sobre libertad - de trabajo emitió el marqués de Cerralbo, desarrollaron básicamente tareas en los cañaverales y labores tales como: carreteros, boyeros, banqueros, formeros y peones de riego.

La ocupación del negro en las fábricas azucareras y en los trapiches se continuó en las haciendas cordobesas, sir--viendo seguramente como experiencia directa, dada su cercanía
y las relaciones económicas establecidas, los antecedentes al
respecto presentes en Xalapa y Orizaba. Esta práctica laboral
se mantuvo durante la primera mitad del siglo XVIII.

Al aglutinar las haciendas azucareras, bajo el imperativo económico, mano de obra indígena, asiática, africana y europea, promovieron paralelamente el intercambio racial y cultural en el interior de su territorio. A la vez, este género
de intercambios fue complementado por las relaciones sociales
establecidas con las demás unidades productivas y las zonas urbanas circunvecinas. De esta manera, los ingenios y trapiches que no se constituyeron en células económicas autosuficientes
tes, en su generalidad, tampoco funcionaron como entidades so

ciales cerradas en sí mismas. En este sentido hay que resaltar, los vínculos establecidos a través de instituciones como el matrimonio y el compadrazgo, adoptados con el proceso de aculturación, y utilizados en ocasiones por el esclavo, comovías de ascenso vertical" y como posibilidad real para obtener la manumisión o alforria.

Fueron frecuentes las huídas individuales y grupales delos esclavos pertenecientes a las haciendas y centros urbanos de la zona, como señal inequívoca de las contradicciones plan teadas por el sistema esclavista. Siendo especialmente impor tante el cimarronismo, en las décadas iniciales del siglo ---XVII, tuvo sus principales focos en las márgenes del Río Blan Reducidos a población en 1630 los negros del palenque co. de ACATAA, al parecer los mejor organizados, durante el go--bierno del marqués de Cerralbo, después de haber sostenido -una lucha enconada contra las autoridades y haber sido aceptadas las condiciones por ellos propuestas, obtuvieron a través de las mismas: libertad, autonomía y derecho a la tierra. Este fue el nacimiento de San Lorenzo Cerralbo o San Lorenzode los Negros -reubicado en 1654 en el lugar conocido como -las Palmillas-, primer palenque libre de la Nueva España. general esta forma de resistencia activa fue propiciada por el empleo extendido de la mano de obra esclava en la región -`-fundamentalmente en haciendas azucareras y en estancias de ganado mayor y menor- y por las características físicas del -

terreno, agreste y en ocasiones inexpugnable.

De la sintesis anterior se desprenden algunos aspectos - fundamentales:

- La imbricación desarrollo azucarero comercio esclavista a comienzos del siglo en Xalapa y los cambios anota-dos en la misma jurisdicción, respecto a la composiciónde la mercancía humana sujeta a los mecanismos de compraventa y de explotación, a partir de la reproducción natural-esclavos bozales por criollos, negros o mulatos-, una vez iniciado el proceso de saturación del mercado lo cal, ligado a su vez al"techo" técnico-productivo alcanzado por los ingenios y trapiches y a su posterior declive o estancamiento a lo largo de la segunda mitad de lacenturia.
- Si bien es necesario considerar la variación de la importancia relativa del esclavo negro, frente al movimiento-demográfico de la población indígena, a la normatividad-sobre el trabajo y a circunstancias de tipo coyuntural, como la unión de las coronas ibéricas -lo cuál favoreció el ingreso del Africano-, hay que hacer énfasis sobre todo do, al menos para las explotaciones azucareras, en la posibilidad que ofreció el esclavo negro o mulato como mano de obra permanente y por ende como trabajador especia

lizado, a un sistema productivo con un cierto nivel "téc nico", que descansaba precisamente sobre estos supuestos. Así parecen demostrarlo, los inventarios de ingenios y trapiches pertenecientes a Xalapa, Orizaba y Córdoba.

El análisis del fenómeno cimarrón del Río Blanco lleva a establecer una serie de relaciones socio-económicas que expanden el contexto de la mera resistencia armada. el movimiento encabezado por Yanga, aparece frecuentemen te intervenido, antes y después de los acuerdos de 1630, por los intereses de los detentadores de la mano de obra esclava, poseedores en su momento del poder político y económico, directa o indirectamente. Este grupo conduci rá el problema hasta sus últimas consecuencias, persiguien do y restringiendo, y cuestionando incluso las opiniones y decisiones de la corona, sobre la libertad obtenida por el cimarrón en su lucha contra el sistema. Como corolario, el aparato jurídico será manejado con frecuencia -contra el negro, de por sí desprotegido por la legisla-ción española.

El desarrollo de esta confrontación a comienzos de siglo permite establecer, a nivel de hipótesis, que el asiento de población concedido a los primeros habitantes de San-Lorenzo, no fue producto de un suceso aislado, -la acción

de Yanga-, como hasta ahora se ha presentado, sino la con secuencia directa de todo un proceso general iniciado por los primeros negros alzados en las márgenes del Río Blanco, y continuado por los palenques que se mantuvieron activos después de la ejecución del mencionado líder. Per miten hacer esta afirmación los siguientes aspectos:

- a) Los conciertos propuestos por los cimarrones como condición previa para su rendición fueron enviados a la -Audiencia de México, antes de que se efectuara, en 1610
 -no en 1609 como lo afirma el padre Laurencio- la operación comandada por González de Herrera. Este documento tuvo que ser emitido y transmitido con anterioridad a la muerte de Manuel Carrillo, regidor de la -Veracruz, persona encargada de servir como intermediario en la negociación, y quien efectivamente presentóla propuesta ante el Virrey Luis de Velazco, tal comoconsta en el Archivo General de la Nación. El decesode Carrillo fue comunicado al Consejo de Indias en mayo de 1609; lo cual indica que no fue la acción armada de 1610 la que generó los mencionados conciertos.
- b) El ajusticiamiento de Yanga se llevó a cabo entre septiembre de 1618 y enero de 1619, durante la administr<u>a</u> ción del Marqués de Guadalcazar.

- c) La fundación de San Lorenzo se produce en 1630 des pués de que el Marqués de Cerralbo, manifestara la imposibilidad de reducir por vía de las armas, laresistencia cimarróna.
- Es un obstáculo serio para el estudio del tema la limitación de las fuentes. La escasa información sobre el negro y su devenir en unidades productivas de constitución económica variable y en centros urbanos, dejan vacíos en una investigación de por sí dificultosa, dada su amplitud y complejidad: Aspectos económicos, sociales, demográficos e institucionales. Productividad y efectividad real en el trabajo, relaciones sociales y culturales en el interior y hacia el exterior de las haciendas y palenques, son apenas un pequeño ejemplo de los faltantes mencionados.

Para abordar estas cuestiones hay que explorar nuevoscaminos metodológicos y técnicas de investigación que
permitan llegar, o al menos propiciar un acercamiento
al fondo del problema. Por otra parte si se entiende
la historia regional, no como un simple conocimientolocal, sino como parte de un proyecto sintetizador -global, y por tanto en permanente contacto con una -historia general, sus métodos, sus categorías de análisis y sus conclusiones, hay que tener en cuenta las
posibilidades ofrecidas por el método comparativo, --

aplicable dentro de una vía principal, con cierto márgen de confiabilidad, a las denominadas "sociedades sincrónicas".

Desde un punto de vista metodológico, las dificultades queentrañe la generalización, aún en las investigaciones de carácter regional, sin antes efectuar un número significativo de estudios de casos o al menos determinar la existencia de nuestras representativas.

Es necesario terminar anotando algunas observaciones sobrelas posibilidades de las fuentes primarias consultadas. Archivo General de Indias, aporta incuestionablemente, unainformación general y particular de alta calidad y consisten cia, dado el volumen documental acumulado para cualquier -período colonial. Otro tanto podría decirse del Archivo -Sin embargo, se hace imprescindible General de la Nación. resaltar el valor de los repositorios regionales: Archivos de Notarías, Municipales y Parroquiales. Los dos primeros, regularmente utilizados por los investigadores de las Ciencias Sociales, proporcionan a trabajos como el aquí presentado, una valiosa información de tipo económico, político y social, a través de los papeles allí expuestos: cartas de -compra-venta, poderes, testamentos, contratos, escrituras de censos, escritos oficiales, etc. Y vienen a ser los --Archivos Parroquiales, aún no suficientemente explotados, los encargados de completar y a veces suplir en su totalidad, la información cualitativa y cuantitativa que las anteriores fuentes podrían suministrar. Registros de nacimientos, bau tizos, casamientos, confirmaciones y defunciones, deben serevaluados con toda su información complementaria, en ocasiones extensa, diciente y de fácil lectura, dependiendo del --grado de cultura e interés de la persona encargada de llevar los, con el fin de intentar llenar los vacíos dejados por la pérdida de manuscritos pertenecientes a otros archivos. Son en su caso los registros parroquiales, tratados de acuerdo -con sus limitaciones inherentes, un apoyo insustituible para cualquier apreciación de carácter demográfico o étnico-social, aspectos estrechamente ligados a la esclavitud negra, en -cuanto hechos derivados de un fenómeno eminentemente económico, que generó desde su implantación institucional, unas relaciones estructurales específicas.

Al ser incorporado forzosamente a la historia de America Latina, bajo las formas de la esclavitud institucionalizada y condenado al exilio y a la pérdida de su identidad cultural, el negrosólo tuvo la oportunidad de recordar sus ancestros, y seguramente lo hizo exclamando:

"Eléyay, ira de Changó
Eléyay, furia del dolor
Eléyay, maldición de maldiciones
por venganza del rencoroso Loa
condenados fuimos al continente extraño
millones de tus hijos
ciegos manatíes en otros ríos
buscando los orígenes perdidos".(*)

^(*) Zapata Olivella, M. <u>Changó el Gran putas.</u> p.16. Oveja Negra, Bogotá, 1983.

ANEXO1. MERCADERES DE NEGROS REGISTRADOS EN LOS DOCUMENTOS NOTARIALES DE XALAPA 1.596-1.640

Nombre	Fecha		Transac	cio	nes	W.1 W. t /	11 T Ph . 1		
Nombre	recna	Н	Edad	M	Edad	Valor Unitario	Valor Total	Procedencia	Obser.
-									•
- Pedro de León - Antonio de He-	08-1.597	2	25			450	900	Angola	
rrera	14-05-1.598			1	16	410	410	-	•
- Luis Enriquez	24-08-1.598	1	20			460	460	Angola	•
11	11	1				430	430	Angola	•
11	tt	1				530	530	1)	
11	Ht .	1				460	460	11	
- Cap.Antonio									
Luis.	26-07-1.599	2	12	2	20-15		750	11	Esclavos en-
	•								fermos.
- Esteban Her-									· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
nández "	29-08-1.599	1	•	1			580	"	
11		_		2			750		
11	30-08-1599	3				200	915	II .	
ti	,, H	1	15			280	280	n .	
	,,	1		1			780		
- Compañía, Pe-									
dro de Yralá, Francisco Baez								•	
y Miguel Boras	20-12-1.599	0		2		400	<i>t</i>	11	
- Alvaro Diaz de	20-12-1.599	9		Z		400	4.400	"	
Castro	15-02-1.600	2					830	n	
- Bartolomé López	08-05-1.600	4		1	,	465	465	Bran-Bioho	
- nartorome rohez	00-03-11000			1		403	403	Angola	
- Pedro Hernández	16-09-1.600	11		2		425	5.525	11	
11	10-05-11000	2	ı	1		723	980	u ,	
ti	It	9				425	3.825	Angola-Guinea	
11	H	,		1	20	450	450	u saita-artiisa	
u	11	1		1	40	300	300	H	Herido en
		•				300	200		una pierna.
11	O .	1		1		415	830	Angola-Guinea	ana brerna.
11	11	2	20-22	•		430	860	Angola	•
ti .	Nes I II	. 2	12			300	600	Zape-St.Tomé	Ų
11	. 11	_	~ -	1	20	430	430	Angola	3/3

•									
n ii	i II			1	14	325	325	St. Tomé	
ıı .	u	6		1		410H-390M	2.850	-	
n n	Ħ	7					2.850		
• 11	19-09-1.600			1	25	500	500	Bran	
u u	11			ī	20	450	450	11	
- Domingo de Li-				-		.50	-150		
- Domingo de Li-	16-06-1.601	1	26			250	250	" Manco de la	mano
23	10 00 11001	-				2,50	230	derecha.	mano
11	11			1	20	437	437	Bañon	
11	Ħ			i	24	420	420	11	
n	11	1	18	1	24	720	800	Guinea	
n	11	•	10	1	24	420	420	H	
11	11			1	30	420	420	Fuluno	
11	U	1	24	1	30	420	420	Fulupe	
u	11	1				400		n	
James de Jenes		1	20			400	400	Bran	
- Jorge de Jorge	20 05 1 602	2				200			
Italiano	30-05-1.602	2				300	600	Angola	•
- Juan Fernández	20 or 1 (02					202	200	11	
de Iglesia	30-05-1.602			1	18	382	382		
- Martin González		4				343	1.372	Angola-bran	
- Salvador de Aco				_					
ta.	13-06-1.602	1		1	25	400	800	Jolofo-Biáfara	
11	11	1				400	400	Jolofo	
n	"	1				360	360	Bran	
;; ti	"	1	15			390	390	Zape	
11				1	20	475	475	Jo1ofo	
	11	1				475	475	11	
(1	It	3				400-350-200	950	-	
1f .	15-06-1.602	3				400-350-295	1.045	Bran-Biáfara-Jolofo	
- Juan Baptista									
Maynero	01-05-1.603	10		4		330	4.620	· -	
- Cristobal del									**
Campo	03-07-1.603	9		3			3.957	-	
- Diego de Aba-									
los',	09-06-1.604	/ 1		1	20	400	800	Angola	
"	Ħ	1	20			390	390	้แ	
n n	11			3		400	1.200	Arará-Carabalí	
- Bartolomé de			•						
Algecira	16-11-1.604	6		2		390	3.120	Angola	
II .	. 11	4		1		387	1.935	11	
it.	11	2				390	780	11	U)
u u	II.	1		1	22		675	, 11	376
11	ti		_	ĺ	15	392	392	U	_
DESCRIPTION DESCRIPTION OF THE PERSON OF THE	15 Marie 1				•				-1-

								. •	
11	00 10 1 606	10				400	4.800		
11	08-12-1.604 16-12-1.604	12 1	20			400 400	400	11	***
- Bartolomé Hurta-	10-12-1.004	1	20			400	400		
do.	20-04-1.605	18		2		375	7.500	tt	•
- Juan Vicente	20-04-1.005	10		4		313	7.500		
Carnero	11-10-1.606			1	20	375	375	11	
- Juan Salvador	12-10-1.606	1	20	•		400	400	H _i	
11	11	2		1		380	1.140	11	
- Bartolomé Ro-		_		-			2,0,0		
driguez	09-06-1.608	7		6		420	5.460	ff	
11	11			1	20	500	500	Ħ	Con hijo de 10
									meses.
Diego de Albur-									
querque	17-06-1.608	4		2		420	2.520	ti	
11	11	1				460	460	11	
H	11	1				464	464	11	
11	It	1				332	332	11	
- Juan Dávila	29-09-1.608	10		5		380	5.700	H	
- Andrés Morera	16-03-1.609	7		1		425	3.400	· -	
, and the second se	11 11	1					460	11	•
11		1			,		435	" n	
11	ui Iii	1					435		
n n	11	1		2		430	435	 D	
11	. 11	1		2		430	1.290 360	11	
11	11	1					435	11	
n	11	1					435	11	
en en	11	1					460	II.	
and trade	11	•		1			450	11	
-Juan Serdan o	-			•			155	•	•
Francisco Fer-							•		
nändez	18-03-1.609	7				400	2.800	11	
-Mateo Jorge	15-05-1.609	1					420	ţ1	
11	18- "			1	25		380	11	
tt .	22-06-1.609			2	20	450	900	11	·
-Antonio de Acos-		_							
ta.	22-06-1.609	1	15				410	11	
-Francisco de M <u>e</u>	00 00 1 100	٠.	0.0				0=0	н	
10.	23-08-1.609	1	20				370	71	Negro con
0									curación.
-Cap. Luis de Arocha.	2708-1 600			ā	16	400	400	Comphalf	377
Arocha.	27-08-1.609			1	16	400	400	Carabalí	7
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,									

			•			*			
- Francisco Luis en nombre de del Cap.	2								•
· Andrés Moreira	18-06-1.610			1	15	360	360	II	
i ii	11			ī	13		360	Biáfara	
- Francisco López	25-07-1.610	ີ າ		7			2.960	Angola	
- Cap. Andrés Mo-	-5 0	_		•			21700	gozu	
rera	28-02-1.611			1	20		360	Lucumí	
- Cap. Duarte Lo	20 02 11011			•	20		300	Bacami	
pez de Licona	19-03-1.611	2	20			450	900	Angolo	•
n h	1703-1.011	2	30-18			430	800	Angola	
n	11	- 2	20-10	1	18		420		
· - Francisco de				1	10		420	-	
Acosta	15-02-1.613	12				200	7 000	4	
ACOSLA	13-02-1.013		26	6	26	390	7.020	Ango1a	
11	11	1	26	1	26	440H-400M	840	" "	
		10		1	16		380		
- Mateo Jorge	12-07-1.613	10		5		400	6.000	Angola	
- Diego Suárez	12-07-1.613	1	18				390	"	•
- Jorge Veneciano	17-04-1.615			1	25		550		Con un hijo mu-
•									lato de la Isla
									Margarita
II .	ti	5		3		400	3.200	Angola	
19	u			1	25		400	ī	
	23-04-1.615	1 .	22				440	Anzico	
11	28-04- "	4		2		400	2.400	Angola	
, u	11	1	20				250	, 11	Enfermo de vi-
									ruela.
lf .	11	1	20				300	11	100,00
– Cap. Duarte Ló–		-	_•				300		
pez de Licona	29-03-1.616	23		10		420	13.860	H	
- Cap. Alonso de	_,					740	154000		
Quezada	21-08-1.616			1	18		500	Isla Margarita	Con hijo de 15
~~~~ <del>~</del>				-	*0		200	rara markatita	
11	11			1	30		720		años.
				•	30		720	•	Con hijo de 15
н	11			2	20	400	000	4	años.
u	23-08- "	0		2	20	400	800	Angola	
	23-08- "	8		~		400	3.200	-	
	•••			3			830	-	Incluida una
									mulatilla de
									7 años.
- Rodrigo Alonso									
Mejia	23-08-1.616			I			1.550	Cumaná	Con tres hijos
- Cap. Francisco									_
··· Diaz Pimienta	16-09-1.616			1	18		404	Congo	1
•					_		,	The second of the best	Town point to

• ** •

- Blas Duarte a									Vicente Hipóli-
nombre de Vice <u>n</u>								,	to, armador de
te Hipólito	08-10-1.616	12					4.300	-	negros.
, in the second second	tt	4				400	1.600	Guinea	ucgros.
- Francisco Luis									
a nombre de									
Pablo Martel	29-07-1.617			1	11		250	Angola	
- Blas Duarte	28-09-1.617	•		1	25	*	350	ĭi	
	"	1	12				290	tt	
11	11	1	12				270	tr	
	tt .	1	22				350	11	•
H '	H	1	22				300	. 11	
- Manuel Coronel									Fernando Ló-
' a nombre del						•			pez avecindado
Cap. Fernando									en St. Tomé
López.	30-09-1.617	1	20				400	Guinea	
- Francisco Luis	•								
en nombre de									
Pablo Martel	21-10-1.617			1	12		320	Angola	
- Francisco Luis	•							_	
o Bartolomé Ló-									
pez	06-11-1.618	1	20				350	11	
- Francisco Gonz <u>á</u>	•								
lez Gallón o Cap							•		
Tomé Pérez Milla				1	14		350	**	
. 11	11			2	20	380	760	11	
- 11	11			2	12	290	580	11	•
11 11	tr U			2	20	380	760	"	
•	U	2	20	1	20	380	1.140	tt	*
- Juan Martinez									•
o Cap. Andrés				_					
de Acosta.	20-06-1.619			1	18		360	11	
				1	18		360	Ħ	
_ Cap. Miguel Pin-		_							•
to de Mota	01-10-1.619	7				410	2.870	11	
11	**			1	15		330	II 	
" ;	** H	1	25				400	, tt	
11	11			1	25		400		
,, H	11 11	1	18				360	11	•
. " 				1	18		400	11	
ti	02-10- "			1	15		350	11	379
	11 11			1	20		430	11	9
"	***	1	16				350	11	

	Manuel de Faria	07-07-1.620	1	18			380	380	11
	Francisco Luis							•	
	en nombre de Antonio Carnero	10-07-1.620	1	20 15	1	20		380 320 340	et 11 11
	Cap. Gaspar Bo		1	18				370	
	tello .	02-08-1.621	20		10		315	9.450	11
	Hernando Rodr <u>i</u> guez Francisco Luis o Cap. Sebas- tian Vaez de	24-11-1.621			3		350	1.050	H .
	Acevedo	15-01-1.622			1			360	tf
	11	11			1			340	II .
	H	н			1			340	11
-	Francisco Luis o Manuel Rodr <u>i</u> guez Menica	03-04-1.622	1	20				350	. 11
	ii ii	11-04- 11	1	20				350	11
-	Cap. Sebastian Carballo y Gr <u>e</u> gorio González	06-08-1.622	6		4	1. see		2.982	tt
	•					<b>b.</b> .		100 000 - 0 -	
			344		159			192.892 P.O.C.	

503

• :

Fuente: A.N.X. Prot. 1.594-1.600; Prot. 1.600-1.608; Prot.1.609-1.617; Prot.1.617-1.631 (Ver Gräfica ).

#### ANEXO 2

#### INVENTARIO CORRESPONDIENTE

## AL INGENIO DE LA CONCEPCION: 1616

(Jurisdicción de Xalapa)

"Andres Perez de la Higuera y Francisca Diaz Matamoros su legitima esposa y don Francisco Hernandez de la Higuera y doña -- Ines Diaz Matamoros su legitima muger... por muerte del capitan Juan Diaz Matamoros y doña Magdalena Diaz su legitima muger padres de nos Francisco e Ines Diaz Matamoros... dejaronbienes y en particular un ingenio llamado La Limpia Concepción de Nuestra Señora... con las tierras aguas caña esclavos bueyes mulas y prenssa cobres y con otros peltrechos y abientes necessarios para su avio con que este corriente y moliente y cassas principales y otros edificios labrados y edificados en el rreal del dicho ingenio y tierras adherentes a el y donde pastan los ganados de su servicio y otros que yran declarados... bienes pertenecientes al ingenio... que los di--- chos bienes... son los siguientes en esta manera:

- Primeramente la yglessia donde se celebran los officios di vinos en el dicho yngenio que es de piedra y cal con sus enmaderamientos cubierta de teja.
- Iten la sacristia y cassa del vicario de piedra y cal cubierta de teja.
- Iten los ornamentos y plata labrada y rretablos del servicio y ornato de la dicha yglessia que estos montan myll ynobecientos y setenta pessos.
- Iten las cassas principales de vivienda de piedra y cal -- con la casa de purgar questa en los bajos dellas con las -- barbacoas y enmaderamientos rrejas y balcones de fierro y-todo lo que a ellas y al servicio dellas les pertenesse cu biertas de acotea.
- Item la casa de batir barro y piedra y cal con lo que le pertenece.

- Iten la casa bieja y pillera nueva de piedra y cal que esta agregada a ella con cassa de purgar y barbacoas cubierta la dicha cassa y pillera de tajamanil.
- Yten un asoleadero de piedra y tierra ssolado de ladrillo.
- Yten un molino y cubo donde se rrecoje el agua para molertrigo en el con sus piedras rrodes con palo hierro carreta y pico arinal y tolvarro y chiflon cuvierta la cassa del dicho molino.
- Iten la cerca de piedra seca con que esta sercada la puerta de la yglesia.
- Yten la cassa de enfermeria ospederia caballerica y descar gadero que todo esta agregado en una quadra de piedra caly tapias de tierra y cubierto de teja.
- Yten la cassa de herreria de piedra y cal cuvierta de teja con la fragua hornilla fuelles vifornia machos tenassas ydemas aderentes della.
- Yten cinquenta vujios y jacales donde viven los negros deldicho ingenio.
- Yten un corral de piedra y cal con un apossento començadoa labrar que es el corral que llaman de carretas.
- Yten la cassa de molienda y prenssa y otra cassa de prenssa de piedra y cal la toma del agua y tajea della viene el tanque donde se recoge para moler el mismo tanque y tajeas por donde viene el agua al herido de la rrueda del yn genio y tajea que viene al tanque de la cassa de calderassepa del carcamo canal maestra cassa de calderas tanques y hornillas della todo de piedra y cal y cuvierto de tajamanil ecpto una de las cassas de prenssa questa de teja.
- Yten el dicho yngenio y cassas la rrueda del dicho yngenio con sus cureñas de madre de cacao y menudillas de huaje -huijos chumaceras cinchos de cabessas con sus cureñas y ju ssillos chichos y picaderos con sus cajas vancos havios ytodos los demas peltrechos de su avio y corriente y assi--

mismo la canal de canteria por donde va el caldo al tanque de rrecivir.

- Un corral de piedra y cal donde se echa la leña.
- Una puente de piedra y cal por donde passan las carretas que traen caña y leña al dicho yngenio.
- Un corral y tanque donde se lavan las formas en que se hasse el azucar que el dicho corral y tanque es de piedra -cal y ladrillo.
- Iten las tajeas de piedra cal y ladrillo por donde viene el agua a la cassa principal y por donde va al cuvo del mo lino que estas tajeas son a pedassos de etejetate cavado y assimismo la asequia por donde viene la dicha agua.
- Yten un descargadero nuevo que se va haciendo de piedra y-cal.
- Iten dos hornos el uno en que se cuesse cal y en el otro ladrillo y fformas.
- Un vaño de piedra y cal.
- Tres palos de olmo para jusillos del yngenio.
- Iten las tapaderas del tanque y tajeas del yngenio.
- Dosse carretas con su herraje del servicio de dicho ynge-nio.
- Seis tablas de cedro digo de pino,
- Seis myll tajamaniles.
- Seis achas quattro barrenas de carretas quatro azuelas dos escoplos cinco barrenas de enpeinar dos compasses uno gran

de y otro chico tres asierras braseras dos asierras man---chos un formon y un escoplo que es todo herramienta de car pinteria.

- dos mill y quinientas fformas de barro viejas y nuebas enque se hasse el azucar.
- Yten ciento y quarenta y seis piessas desclavos negros barones y henbras grandes y chicos del servicio y avio del dicho yngenio y del servicio de la cassa de los dichos difuntos de diferentes oficios.
- Los cobres de la cassa de calderas y de purgar que son cin co calderas de cobre grandes con sus fondos clavadissos de cobre y sus paños de cobre pegados a ellos = un perol gran de de cobre con su ffondo de ffundicion donde se echa el melado de tres tachas donde se hasse el azucar que son defundicion con su fanforra de cobre una rresfriadera de cobre = una rrepartidora de cobre = tres ffondos de cobre -nuevos de pandre e lavadissos = dos pailas de cobre y unabatidera = seis espumaderas de cobre = quatro remillones y un cuvo de cobre = una coladora de cobre y un sedasso de alanbre = una paila de cobre redonda = y ocho candiles delo mesmo = ottro fondo nuevo e lavadisso de cobre = tres ffondos viejos los dos dellos de cobre e lavadissos y el otro de fundicion una canpana de bronce quebrada dos calde ras de cobre rredondas en la cassa de purgar y una tacha de traer varro un envudo y una media arrova = dos rremillo nes y una coladera todo de cobre.
- Yten un sitio de ganado mayor que esta comiquila en el qualde pressente esta esnbrada de caña y en el ay licencia para senbrar seis cavallerias de tierra de la dicha caña y en las dichas cavallerias estan senbrados sesenta y quatro machos de caña planta soca rresoca quarta y quinta soca de differentes edades los veinte machos dellos de planta y -los catorçe de soca y los onsse de rresoca y nueva de quar ta ssoca y otros nueve de quinta soca y los seis destos -perdidos y por veneficiar.
- Yten la serca de piedra seca con que esta la dicha caña -sercada,
- Yten un sitio de estancia de ganado menor donde estan la-brados los dichos edificios y cassas y donde esta el agua-

con que muele el dicho yngenio y unos arboles frutales enla guerta de la dicha yglesia y el mesmo yngenio.

- Tres canpanas de cobre que estan en la dicha ygle ia.
- Yten quatrocientos bueyes mansos y rredomones con el hierro de la volssa que es el desta hacienda y son de arada de la caña y carretas del dicho yngenio.
- Yten cinquenta mulas y machos de tiro de las prensas del dicho yngenio.
- Yten un sitio de ganado mayor que llaman la estancia vieja.
- Yten dos sitios de estancia y merced de un herido de molino y dos cavallerias de tierra y un sitio de venta en losaltos que llaman del Lencero pedregal y Cerrogordo.
- Yten un sitio de estancia de ganado mayor y dos cavallerias de tierra en terminos del pueblo que ffue de Atesca.
- Un sitio de ganado mayor en el Lencero termino de Atesca.
- Yten ciento cinquenta pessos que deven los yndios carreteros boyeros gañanes y vaqueros de la dicha hacienda."

Los bienes anteriores fueron tasados en: 253,542 pesos de oro común.

A.N.X. Protocolos 1609-1617. Fjs. 489-494.

# ANEXO 3

# DE LOS AZUCARES PRODUCIDOS POR EL INGENIO

DE LA SANTISINA TRINIDAD: 1647

(Jurisdicción de Xalapa)

Entre Sebastián de la Higuera Matamoros, dueño de los ingenios de la Santisima Trinidad y Nuestra Señora de la Concepción, y-Fabián Chacón mercader vecino de la Ciudad de México.

- "... y para poder conservar los dichos ingenios y otras haciendas que tengo en la jurisdicción de San Juan de los Llanos.... y haviendo buscado una persona idonea para la venta de azucares procedidos de dichos intenios recurri a Fabian Chacon mercader vecino de esta ciudad... que esta presente que no solose encarga de dicha administración sino que me presta para suavio y beneficio dose mill pesos de oro comun sin ningun interes ni premio por cuatro años...
  - El dicho Fabian Chacon venda y beneficie en esta ciudad o fuera de ella los dichos azucares en la cantidad que aque yra declarada en las cassas de morada sin que le pueda obligar a que tenga almacen abierto y debaxo desto guardaremos y cumpliremos las condiciones siguientes =
  - Primeramente yo el dicho capitan don Sebastian de la Higuera Matamoros me obligo a remitir a esta ciudad a mi costa a el dicho Fabian Chacon y a quien en su poder hubiere qui--nientas arrobas de azucar de los dichos mis ingenios cada mes que corren desde oy dicho dia en el discurso de los dichos quatro años para que le venda por mi quenta de contado al mas abentaxado precio que pudiere para los efectos y solas penas que aqui yran declaradas a que me puede apremiar-por todo rrigor de derecho = y si subsediere que yo el di-cho don Sebastian... remito a la Veracruz alguna cantidad de azucar y a la ciudad de los Angeles por abentaxar su precio las partidas que asi remitiere an de estar ahorden deldicho Fabian... para que cobre su procedido y la merma y sa lario que aqui yra declarado cuyo riesgo a de correr por mi cuenta y no por la suya =

- Yten si como dicho es yo el dicho Sebastian... no le rremitiere las dichas quinientas arrobas de azucar cada mes y faltare seis meses cuya prueba difiero en su juramento a de quedar a su elección el que se continuo con la dicha ad ministración el dicho tienpo/ o cunplidos los dichos seismeses executarme por los dichos doce mill pesos y por lodemas que le deviere conforme esta escritura como si los dichos cuatro años fuesen passados enbiando a su cobrançapersona con el salario referido =
- Yten yo el dicho Fabian... me obligo a recevir los dichosazucares y venderlos en esta ciudad o fuera della de conta
  do a las personas y al precio mas abentaxado que pudiere y
  como lo diere vendido por la quenta de mi libro se adestar
  y pasar sin otro recaudo = y con condicion que de lo que procediere de los dichos azucares como se fueren trayendoyo el dicho Fabian... pagare las libranzas que el dicho -don Sebastian... me remitiere y por sus cartas a quienes me hordenare y por memoria que me dexare y embiare hasta en la cantidad que montaren los dichos azucares que meremi
  tiere y no en mas =
- Ytten yo el dicho don Sebastian... doy y señalo por el tra vaxo y ocupacion que el dicho Fabian... a de tener en el = rrecivo venta y administración de los dichos azucares y -personas que le ayudaren por via de ayuda de asta dos mill pesos de oro comun en reales cada un año de los quatro des ta administracion y al mismo rrespecto los demas que aci o diere a elle que queda a su voluntad = y mas trescientos pesos cada año para la paga del arrendamiento de la cassaen que bendiere y rreciviere los dichos azucares = y mas otros doscientos pesos cada año para el caxero que le ayudara se rremita o no los dichos azucares = demas de lo --qual le doy y señalo de merma y quiebra en cada cien arrobas de azucar quattro arrobas de todas las veynte y qua--tro mill arrobas que en los dichos quatro años le e de remitir cada mes quinientas y al mesmo respecto el demas --tienpo que acudiere a la dicha administracion de su voluntad quien se los remita como por estar como esta dispuesto a recivirlas y aber de dexar otros ynteligencia y no ser por su culpa el no enbiarselos de que de lo uno y otro sehaga pago por su mano como fuere reciviendo los dichos azu cares y a los plazos que el dicho Fabian... quisiere que para ello le doy bastante poder y facultad = y si no tubie re de que haserse cargo por no remitirle los dichos azucares se ha de cumplir y guardar la segunda condicion destaescritura y le ha de pagar los dichos dosse mill pessos yel dicho salario arrendamiento de cassa y el dicho caxeroy merma que le debiere hasta la real paga como si huviere-

recivido los dichos azucares por que me pueda executar y por las costas de su cobranza luego y quendo lo tal subceda y quisiere con solo su juramento sin otro recaudo en -que difiero la prueba dello enbiando a su cobranza persona
con el dicho salario.

- Yten yo el dicho Fabian... e de tener quenta en mi libro -con partidas distintas y claras para berificacion de lo -que fuere a mi cargo asi de rrecivos como de pagos que hiciere costos alcavalas y otros gastos por que se ha destar y pagar a mi juramento =
- Yten yo el dicho Fabian... me obligo al fin de cada año adar quenta al dicho don Sebastian... de todo lo que hubiere sido a mi cargo = e yo el dicho don Sebastian... veniro enbiar persona a esta ciudad a tomarle por el libro deldicho Fabian... cartas misibas y de pago libranzas que hubiere pagado a que se a de dar fee y credito para estar ypasar por ello y desta forma yremos dando y reciviendo ladicha quenta hasta que en el todo cese la dicha administra cion =
- Yten es condicion que si al dicho Fabian... se le pusierealgun inpedimento a esta administracion o se le enbargasen los dichos azucares por algun acreedor mio o por deuda que deva el dicho ingenio... o por otra causa lo seguire a micosta dexandole libre la dicha administracion y si asi nolo cunpliere en qualquier tienpo que esto subceda a de poder cobrar de mi los dichos dose mill pesos y lo demas que refiere esta escritura por que me a de poder executar y -por las costas de su cobranza con solo su juramento sin -otro recaudo enbiando a su cobranza persona con el salario referido =
- Yten por que para la dicha administracion benta y recibo de los dichos azucares es necesario un peso grande yo el dicho don Sebastian... le doy facultad para que de lo primero que reciviere lo conpre y las pessas necesarias y para ello tome doscintos pessos que le recivire en quenta de lo que fuere a su cargo quedando al fin desta administración por quenta de mi el dicho Sebastian... =
- Con las quales dichas condiciones y de la manera que dicho es ambas partes hacemos y celebramos la dicha administracion y obligacion = y es declaracion que si yo el dicho -don Sebastian... remitiere a el dicho Fabian... mas canti-

dad de azucar de la que refiere esta scriptura u otros generos de fructos y esquilmos el dicho Fabian... los a de administrar por razon del estipendio que refiere esta scriptura sin pedir mas y a ello y lo demas que aqui ba expresa do...

En Mexico a doce dias del mes de agosto de mill y seiscientos y quarenta y siete años..."

A.N.X. Protocolos 1645-1651. Fjs. 231-235.

#### ANEXO 4

MANDAMIENTOS RELACIONADOS CON LA FUNDACION EN 1630,
Y LA REUBICACION EN 1654, DE SAN LORENZO CERRALBO.

CONSTANCIAS DE SERVICIOS PRESENTADAS POR LOS NEGROS LIBRES
DEL POBLADO CON OCASION DEL LITIGIO JURISDICCIONAL

LLEVADO A CABO POR LA VILLA DE CORDOBA Y SAN ANTONIO HUATUSCO
EN 1677.

Citado en Mandamiento emitido por el virrey Francisco Fernández de la Cueva duque de Alburquerque marqués de Cuéllar y de Cadereyta.

"...por quanto en el despacho que por el señor virrey marquesde Cerralbo se dio a los negros pobladores en el pueblo de --San Lorenzo de Serralbo en que les perdono los delictos cometidos estan las condiciones siguientes = primeramente aran atodos los que constare haver estado en sus rancherias y fuera del poderio y dominio de sus amos un año entero se consede li bertad quedando sujetos a lo que lo estran todos los demas va sallos libres de su magestad y con las demas condiciones queyran expresadas y esta livertad se entiende con las mujeres y niños que assimismo hubieren estrado el dicho tienpo en sus rancherias y nassido en ellas los contenidos an de poblar uno dos o mas pueblos en las partes que el virrey de la Nueba España les señalare guardando la forma y politica leyes y horde nanzas que guardan los demas pueblos de esta Nueba España encuia sercania se les señalaran tierras para sus lavores y --aprovechamiento an de tener un corregidor o alcalde mayor pro veido por el virrey con cuia asistencia an de haser eleccio-nes de los demas oficios ordinarios que hasen los yndios y -sin asistencia de alcalde mayor no an de poder haser esta niotra junta ni cavildos de cofradias y si en algun caso particular pareciere que estto tiene ynconvenientte an de acudir a rrepresentarlo a el virrey o persona a cuio cargo estubiere el govierno de esta Nueba España para que conseda o niegue la licencia como por bien ttubiere an de pagar a su magestad los mesmos tributos que pagaren los yndios de la comarca donde se les señalare su poblacion y en los mesmos generos dellos pueden quedando por quenta de su magestad la paga del estipendio y salario del ministro de dottrina y de justicia = los contenidos an de edificar en cada pueblo de los que les fueren ---

señalados una iglessia en que desentemente se puedan administrar los sacramentos y selebrar los divinos oficios con suficiente vivienda para los dotrineros y tanvien cassas reales de comunidad donde la puedan tener el alcalde maior = an de ser obligados a no resivir por ningun casso ningun negro ni mulatto a su compañia libre ni esclavo sin que primero tengavecindad asignada por el virrey o persona que tibiere el go-bierno de la Nueba España pena de la vida al que lo recibiere antes an de quedar obligados a buscar ttodos los esclavos que se huieren en dandoles avisso la justicia y en casso que no los puedan hallar para enttregarlos an de dar diligencias hechas por donde conste que no estubo por culpa suia el no en-tregarlos = ansimismo an de quedar obligados a las cossas del servicio de su magestad que el virrey o persona encargada del govierno les mandare asi en tienpo de guerra... como a otrosministerios de pas... = con las quales condisiones en nombredel rei nuestro señor y conformandome con lo que se de su cle mencia los admito en su gracia y por libres vasallos suios -perdonandoles como les perdono y remitto los delicttos come-ttidos hasta oy dia de la fecha desta para que por ellos agora ni en ningun tienpo no puedan ser vejados ni molestados en juicio fiando que en lo de adelante la menoria de esta piedad y liveralidad con que su magestad le hase esta merced les --hara vivir con mayor ajusttamiento y observacion de sus leyes y hordenanzas como personas que de fuxitivos y forajidos se allan vasallos y admitidos de tan gran Rey quedando obligados a ttraer denttro de trres años confirmacion de su magestad de ttodo lo referido =

## Razones y pronunciamiento sobre el traslado de 1654.

"...parecen los alcaldes los alcaldes y rexidores de dichos ne gros de San Lorenzo... y me hicieron relacion que dicho su -pueblo estava fundado en un puesto mui incomodo y montuosso de animales y sabandijas ponsoñosas y faltto de tierras y pas to para sus cabalgaduras padeciendo la mesma incomodidad para ser vissitados de las justicias y ministros de dottrina especialmente en ttienpos de aguas por un rio que esta por mediomui pedregosso y de mudarse a ottro puesto llamado las Palmillas sesavan estos inconvenientes y se les siguiria conosidautilidad sin que se rrecresca ynconveniente y que lo que pu-diera envaresar en aver hecho la yglessia y cassas reales a costa de su magestad ofresian a su costa el haserlo... y me-sson de toda suficiencia y para que constare ser ciertto lo ynformado presenttavan una ynformacion hecha antte su alcalde mayor... y que lo principal que se mira en las fundaciones es la comodidad de los puestos que sean saludables y tengan serca lo necessario para su conservacion y sustento..." (Recibido por el duque de Alburquerque).

Razones aducidas por el fiscal de la Real Audiencia para dene gar la solicitud:

"... antes de agora an prettendido estos negros lo que al presentte y por justtas consideraciones se les avia denegado teniendo por demucho ynconveniente acercarlos ttanto al caminoreal y a la comunicación y notticias de aquellos pueblos sir-cunvecinos y en especial la ciudad de la Nueva Veracruz por el cuidado y recato a que obliga el ingenio y inclinación des ta jentte y como quiere que en el origen fueron de ttan malacalidad los designios destos negros y a que el mismo peligroy dificultad de castigar sus delictos y reducirlos al servi-cio de sus dueños obligase a admittirlos y ttoleralos en la forma que se pudo se tubo por de mucha conveniencia rettirarlos al paraje donde esttan quellos elijieron para su avitta-cion... y aunque se aya de entender que oy estaran ttan seguros y rendidos como se requiere se devia escusar toda ocassion de experimentar lo contrario..."

Parecer expuesto por el cabildo de la Nueva Veracruz al res-pecto:

"...tener por conveniente mudal el pueblo donde oy esta por -ser mui aspero y estar mui retirado de la comunicación de los españoles y que el sittio de la Palmilla era mui a propositopara la situacion de dicho pueblo por estar cerca del caminoreal donde frecuentemente puedan ser visitados de las justi-cias como conviene que lo sean y van administrados en lo espi ritual y puedan ser de utilidad a los pasajeros y recuas y carros que andan por dicho camino salvo si de ello resultare -perjuicio a algun tercero..."

Nuevo parecer del fiscal:

"...en el mandamiento librado por el señor marque de Cerralbode 3 de noviembre de 1630 para la reduccion y poblacion des-tos negros se expresan las calidades y cosas que se les manda ron guardar y con que fueron admitidos... esto se puede repetir para este caso... cometiendo el cuidado y disposicion del nuebo pueblo al alcalde major a quien estan sujetos..."

Ante los anterior el virrey concede la licencia "...para mu-dar la poblacion al sitio de las Palmillas,.. a donde residan con toda pas... cumpliendo lo dispuesto para su primera funda

Fechado: 30 de diciembre de 1654. Firmado: Duque de Alburquerque.

Diligencias de cumplimiento del Mandamiento anterior:

El 4 de enero de 1656 se presentaron Juan Pasqual y Sebastián Gómez, alcaldes de San Lorenzo y demas comun, ante el capitán Juan Bruñon de Vértiz, alcalde mayor, llevando consigo el mandamiento anterior: =

"...se obedece diciendo a los negros buscasen el nuevo sitio y señalado y visto... y ser mui a proposito para dicha fundacion con capacidad y largura llana y ayrosa y las demas partes que requiere para este efectto... para que en este dicho lo planten yfunden en pulicia con su plaza y calles formalmentte -- guardando la plantta por mi señalada para yglesia y cassas -- reales y que desta posecion no sean vejados por ninguna perso na de ninguna calidad ni estado...".

Firman como testigos: el alférez mayor Juan García Valero, -- Alonso García Valero y Simón Rodríguez.

Certificaciones sobre servicios prestados, presentadas por -- los negros de San Lorenzo Cerralbo:

- "Bernabe Luzartte capitan por su magestad contra los negros simarrones huidos de sus dueños alzados y rancheados en -los montes de las jurisdicciones de las dos ciudades de la-Veracruz Misantla Jalapa Orisava San Antonio Gattusco y -otras partes certifico y doy fee... que para haser entrada en dichos montes para que fuessen pressos y castigados los dichos negros cimarrones comboque y junte jenge que me --- acompañase y siguiesse y aviendo llamado a los morenos libres avesindados en el pueblo de San Lorenzo Serralbo sa-lio y vino en mi seguimiento una tropa de veinticinco soldados armados con las armas que acostunbran que fueron los siguientes = cristobal gomez su capitan = juan francisco cavo y alguacil mayor = gaspar lopez = francisco gutierrez = juan de medina = sebastian rodriguez= miguel hernandez = sebastian bentura = miguel jacinto = sebastian gomez = juan andres = andres rodriguez = gaspar hernandez = manuel alva rez = juan bauttista = alexandro sebastian rodriguez = manuel de los reyes = juan de bergara = thomas de santiago = simon nicolas angola = cristobal de medina = sebastian her nundez = cristobal rodriguez = sebastian de salazar... como buenos vasallos con mucho cuidado vigilancia y diligencia... hicieron todo lo por mi ordenado... por tal aprueba la merced de poblacion hecha por su magestad...". Junio de 1636.

- "Capitan Hernando de Castro Espinossa juez poblador y justi cia mayor de San Lorenzo Cerralbo... certifico que de ninguna manera se podria trajinar el camino nuebo de la veracruz por los muchos salteadores que en el avia y que esta-va a pique de despoblarse... el conde del valle le ordenoen 1636 que para tal seguridad enviase a los negros del di cho pueblo que me paresiesen convenientes... salieron Juan de Castro alcalde del dicho año Gaspar mulatto = Juan demedina = Domingo jolofo = Domingo de rivadeneira fiscal = Simon angola = Anton angola = Gaspar congo = Andres de San tome = nicolas congo = salen en total veinte y ocho negros = y para asegurar el dicho camino en ocho dias del dicho mes... teniendo noticia de la presencia de cuatro salteado res en tunbacarretas se dirigieron alli en dos tropas capturando Gaspar mulatto a un mulatto y tres negros los cuales al oponer resistencia mataron a un negro e hirieron al mulatto... luego anduvieron los monttes de Jamapa y toma-ron cuatro negros... de lo cual resulto el camino ilano ypacifico... asegurando como aseguro que en seis años que los e gobernado no e hallado en todo el pueblo perssona -que no este tan obediente...".
- "Capitan Alonso Ordoñez Bairon alcalde mayor de la villa de Cordoba y corregidor de San Antonio Huatusco a cuyo cargoestaba la administracion de justicia en San Lorenzo... ensetienbre de mill siciento e treinta y ocho bajaron al --- puerto de la veracruz por su orden y mandato y siguiendo la bandera de su compañía treinta negros de los congregados en San Lorenzo que llaman simarrones con sus arcos y flechas... cumpliendo con las condiciones con que fueron admitidos a la gracia de su magestad...".
- Diego de Riaño "vezino de la villa de Cotastla certifica que llegaron a ella Domingo Diego Angola alcalde de San Lo renzo por cavo de quince negros del dicho pueblo de San Lo renzo en busca de otros veinty cuatro negros varones y hen bras que se huyeron del ingenio de Pedro Varretto para prenderlos y hacer la orden del alcalde mayor de San Juan-Coscomatepec...". Marzo de 1639.
- Certifica Gaspar Lopes Ojeda mayordomo de la estancia de San Nucolás "... que buscaron a los negros simarrones de los montes de Jamapa...". 1640.
- "Capitan Miguel de Rivadeneira alcalde mayor de la villa de Córdoba y corregidor de San Antonio Guatusco certifica "... que cogieron dos negros y dos negras simarrones huidos de-la villa y se le entregaron a los amos...". 1641.

- Alonso Ordoñez Barron alcalde mayor de la villa de Córdoba "...capitan de infanteria y corregidor del partido de gua-tusco... certifico... que aviendo tenido noticia que el paraje que llaman acataa conde estubieron alçados y retirados los negros simarrones que oy estan congregados en San Lorenzo... habian negros fuxitivos que tenian nueva ranchería... teniendo como tuve sattisfaccion de Cristobal Gomez moreno alcalde en 1639 y ser baquiano en el dicho paraje nombre y señale para que con doce morenos del dicho pueblo ... con comision y nombramiento de cavo y capitan dellos.. para quemar y ttajar la dicha rancheria.. allo en el una rancheria hecha a forma de plaza con seis casas y otro jacal hecho a modo de hermitta y cantidad de bastimentos --mais frixoles camottes y cañas y dos milpass... los queles quemo y trajo cinco negros...". Octubre de 1641.
- "El capitan Miguel de Rivadencyra alcalde mayor de la villa de Cordoba... certifico que los negros de dicho pueblo cogieron a un negro que andava huido de Roque Martin arrenda tario de la hacienda de Santiago del conde del valle y seentrego a su amo...". Enero de 1642.
- "Capitan Alonsso de Peralta... alcalde mayor de la villa de Cordoba y corregidor del partido de San Antonio Guatusco.. como Cristobal Gomez cavo de los negros cimarrones de San-Lorenzo... salio con orden mia... sabiendo que en la otrabanda del rio blanco en los montes habian cantidad de negros foraxicos... capturo dos negros y una negra y quemo casas y milpas... y trujeron a buen recaudo...". Enero,--1642.
- "Capitan Alonsso de Peralta... alcalde mayor de la villa de Cordoba y corregidor del partido de San Antonio Guatusco.. a cuio cargo esta la protección de los negros simarrones congregados en San Lorenzo... por quanto ha 11egado a mi noticia que andan muchos negros forajidos de sus amos en los montes de la otra parte del Rio Blanco y otras partesy que hacen muchos hurtos y robos y por que los negros de-San Lorenzo,, son obligados a sacar los dichos negros de los montes y buscarlos y traerlos presos y de no traer tes timonio de aver hecho las diligencias... y para que esto se cumpla nombro por cavo y capitan de una escuadra de --veinti cuatro negros a Cristobal Gomez alcalde del dicho pueblo para que con ellos enttre en ttodos y quelesquir ju risdicciones en busca de los dichos negros forajidos y los prenda y traiga a buen recaudo a la carcel de dicho pueblo ... y mando a todos los negros de dicho pueblo lo ayan y tengan por su cavo... y le obedescan en todo lo que les or

dene = y de parte de vuestras mercedes requiero todos susjusticias y de la mia pido y suplico les den el favor y -auxilio que el dicho Cristoval... les pidiere que en hazello assi cumpliran con lo que su magestad manda..." Enero, 1643.

- "Miguel de Vega capitan de cimarrones de las dos ciudades de la Veracruz Rio Blanco y punta de anton ysardo Misantla Cotalpa Tlaliscoia Zongolica la Rinconada Guatuzco San Antonio Orizava Jalapa Rio de Medellin y ttodos sus estan--cias... por que he tenido noticia que ... hay mucha canti dad de cimarrones rancheados en diferentes sitios... que salen a los caminos a hacer robos... a los arrieros... con bastimentos y otras cosas... y por la satisfaccion que ten go de Gaspar Lopez de Herrera moreno libre y capitan de -los negros agregados en el pueblo de San Lorenzo... y porla noticia que el susodicho tiene de munchas rancherias... le nombro por mi caudillo de cimarrones... y le doi bastan te comision... para que en los lugares expresados... haser entradas y prissiones de los negros y negras mulattos y mu lattas y otros esclavos que estuvieren rancheados o bagando de unas partea a otras fuera del servicio de sus amos para lo cual puede apremiar a qualesquier negros y mulattos libres mestizos e indios de que bayan a las dichas entra-das... pagandoles por su travajo lo que con ellos concerta re... si enlas dichas entradas... se resistieran y susedie ren algunas muertes no a de ser a su cargo culpa dellos..." 1645,
- "Capitan Pedro Salgado y Castro alcalde mayor de la villa de Cordoba y correxidor de San Antonio Guatuzco a cuyo car go esta la administracion de justicia en el pueblo de San-Lorenzo... a llegado a mi noticia que en los montes despoblados de Rio Blanco y otras partes ay mucha cantidad de negros simarrones huidos de sus amos los queles esttan sal teando los caminos en el paraje que llaman de los Esteros-... y para que lo susodicho tenga remedio... cumpliendo -con lo que su magestad manda y con el capitulo de la funda cion del dicho pueblo de San Lorenzo por el presente mando a Cristobal Gomez y Juan Pasqual alcaldes que al presenteson del dicho pueblo... salgan con veinticuatro negros con sus armas acostumbradas y recorran los dichos montes... y prendan a todos y quelesquier negros forajidos... y si alcaso se les resistieren los maten... para lo qual nonbro por cavo y capitan de los dichos negros a Cristobal Gomez-... y para su falta o ausencia a Juan Pasqual... para quelos obedezcan... en lo que tocare adichas prisiones... lo qual guarden y cumplan pena de cien azotes...". 1646.

- "Capitan Pedro Salgado y Castro "...alcalde mayor de la villa de Córdoba y corregidor del partido de San Antonio Gua tusco a cuyo cargo esta la administracion de justicia en -San Lorenzo... certifico... como Cristoval Gomez alcalde de dichi pueblo de San Lorenzo salio a recorrer los montes por cavo y capitan de veinticuatro negros con sus armas... y coxio diez negros que estavan cassados foraxidos...". --Agosto 1646.
- "Capitan Francisco de la Higuera y Ayala alcalde mayor de la villa de Cordova y correxidor de la jurisdiccion de San Antonio Guatusco y pueblo de San Lorenzo... por quanto mehan dado noticia algunas personas dueñas de negros que scles an huido y que an passado de la otra parte del Rio Blan co a rrancharse y para que puedan ser avidos y no ttenganlugar de hacer algunos rovos y daño... por el presente --- (mandamiento) mando a Juan Pasqual alcalde hordinario deldicho pueblo... saque veinticuatro negros escoxidos y vaia con ellos a la otra parte del Rio Blanco y busque ynquiera y sepa donde ay negros simarrones y los traiga y prenda -- ante mi para castigarlos conforme sus delictos que para -- ello le doi en nombre de su magestad comission vastante..." Febrero 1648.
- "Pueblo de Suieltepeque jurisdiccion de Teuttila... cuatrode marzo de mill y seisientos cuarentta y nueve... ante Diego Matheos de Guevara alcalde maior de Teuttila y Chinan
  tla... parecio Juan Pasqual negro y alcalde hordinario deSan Lorenzo... y presento un mandamiento del conde de Salvatierra virrey que fue desta Nueba España... para correrla tierra y prender los negros simarrones y pide certifica
  cion de la llegada a dicho pueblo...".

Certificación de la llegada la pueblo de Chacaltianguis:

- "Capitan Francisco de la Higuera... por quantto a llegado a mi noticia que en los monttes despoblados de la otra banda del Rio Blanco ai algunos negros simarrones huidos de susamos y hasen muchos rovos y daños a los pasageros y recojen gran canttidad de negros... mando a Juan Pasqual... va ya y prenda y queme las rancherias... a cunplir con lo que su magestad demanda de cuia parte requiero a todas vuestas mercedes los señores sus juezes y justicias antte quien estta fuere presentada y de la mia pido de mersed les den a los dichos negros el favor y auxilio que les pidieren y el vastimento nesesario pagando los susodichos su devido valor que en hacerlo vesas mercedes asi administraran justicia y cunpliran con lo que su magestad manda...".

- "Capitan Gaspar de TTamayo alcalde mayor de la villa de Cordova y correxidor de la jurisdiccion de San Antonio Guatuz co y Sab Lorenzo... por el presente mando a los alcaldes de San Lorenzo salgan con Tomas de Mariaç a a la parte y lugar a donde les señalare ay una rancheria de negros fora xidos... los prendan y traigan a la carsel de San Lorenzocomo es suso y costunbre... cunpliendo en ttodo con el --aciento que ttienen hecho con su majestad lo qual hagan y cunplan sin dilacion ni escussa alguna pena de que os castigare por todo rigor de justicia...". 26 de enero de --1648.
- Capitan don Francisco de la Niguera... "al otro lado del --Rio Blanco ay algunos negros cimarrones huidos de sus amos de diferente partes y lugares destta Nueba España... doi -comission a Juan Pasqual alcalde horinario de San Lorenzopara que los busque...". 1649.
- "Certificacion = Capitan don Francisco de la Higuera... comission a Juan Pasqual alcalde hordinario de San Lorenzo... para que prenda los cuarpos de Manuel y Francisco esclavos del alferez Pedro de Gatica vezino de la villa de Cordova... y presos y a buen recaudo los ponga en la carcel publica... hasta que yo disponga y ordene lo que convenga... yninguna persona se lo estorbe ni inpida... pena de duscien tos pessos que aplico para la camara de su magestad si fue re español y si negro mulatto o mestizo de ducientos azotes por las calles publicas deste pueblo de San Juan Cosco matepeque..." = 9 de octubre de 1649.
- -- "Capitan Juan Alvarez de Villareal alcalde mayor de la vi--11a de Cordova y correxidor del partido de San Antonio Gua tuzco... a cuio cargo esta la administracion de justicia = del pueblo de San Lorenzo.... (Mandamiento) ...mando a Miguel Jacintto alcalde de dicho pueblo... salga con veinticuatro negros y vaya a los parajes de Ottattitlan monttesde la jurisdiccion de Chacaltianguis y en ellos haga diligencias de prender ttodos los negros simarrones que pudieren allar y rasttrear por que a mi notticia a llegado el que en dichos parajes anden canttidad de negros simarrones ... prendan y traigan... y de no allar los dichos negros -traigan ttestimonio de aver hecho las diligencias = y man do a todos los vezinos y congregados en dicho pueblo de --San Lorenzo obedezcan al dicho Miguel Jacinto o el cavo 7que el nonbrare y guarden su horden so las penas que les pusiere en que desde luego les doi por condenados y de que seran castigados por ttodo rigor de justicia...". Junio de 1651.

- · "Capitan don Ignacio Cortez de Vargas "...correxidor de lajurisdiccion de San Antonio Guatuzco alcalde mayor de la villa de Cordova y capitan a Guerra de la compañia desta jurisdiccion... (Mandamiento) ...por quento a mi noticia e tenido... que de la otra parte del Rio Blanco en el despoblado y monttes sercanos a el pueblo de Soaltepeque ay alguna rancheria de negros simarrones huidos de sus amos y para que sean coxidos y no se de lugar a que se junten mucha cantidad y den mayor travaxo para prenderlos y coxer-los y se remedie con ttoda brevedad... = mando a uno de -los alcaldes hordinarios de San Lorenzo... salga con lo negros que le pareciere... busquen a los dichos simarrones  $\overline{y}$ . los prendan y traygan pressos al dicho pueblo de San Loren zo dandome luego avisso dello... y assimismo mando a los dichos negros del dicho pueblo... vayan con el dicho alcal de sin escusarse pena de sien azotes y de treinta pesos..."' Abril de 1659.
- "Certificacion = ...aviendo llegado a San Lorenzo... la Real plata... que yba conduciendo de la provincia de Guattemala al puerto de San Juan de Ulua a cargo de Domingo de Velasco... y viniendo yo convollando la dicha plata con vecinos españoles de la villa de Cordova y con los naturales del pueblo de Amatlan salieron con horden mia Juan de la Crusalcalde deste dicho pueblo de San Lorenso y los vecinos alcalde que paresieron necesarios hasta el pueblo de Cotastladonde llego asegurada...". Abril de 1666.
- "Alferes Cristobal de Cardenas comisario de la plata que viene de los reinos de Guatemala como Hernando de Castro alcalde de San Lorenzo y todos los vecinos de dicho pueblo convoyaron la plata de su magestas astta Cotastla... y die ron todo el avio que ube menester y como buenos leales vasallos acudieron a la guarda y custodia de la dicha plata...". 4 de marzo de 1669.

Los apartes documentales aquí presentados forman parte del expediente adelantado -- con ocasión del litigio sobre la jurisdicción de la Villa de Córdoba en 1677.

A.G.I. México 94, n,6. 370 fojas.

## BIBLIOGRAFIA

## FUENTES PRIMARIAS MANUSCRITAS

- ARCHIVO GENERAL DE INDIAS: Secciones: Audiencia de México 1586
  -1699. Consultas originales Decretos originales Reales Cédulas Cartas y expedientes del presidente de oido
  res vistas en el Consejo Cartas y expedientes de corregidores y alcaldes mayores del distrito Cartas y expedientes de visitadores y jueces de comisión Cartas y ex
  pedientes de personas seculares Libro de cartas escritas a su Magestad por sujetos particulares Corresponden
  cia virreinal: Cartas y expedientes vistos en el Consejo.
  Escribanía de Cámara. Pleitos Juicios de residencia Visitas gobernación de Veracruz. = Sevilla, Esp.
- ARCHIVO GENERAL DE LA NACION: Ramos: Historia, Inquisición, Reales Cédulas, Ordenanzas. = México, D.F.
- ARCHIVO MUNICIPAL DE CORDOBA: Volúmenes correspondientes a los años 1618-1674. Archivo del Ayuntamiento de Córdoba, Ver.
- ARCHIVO NOTARIAL DE CORDOBA: Protocolos correspondientes a --1635-1680. Notaría No. 14 a cargo del Lic. Salvador R. Za
  mudio, depositado en la Biblioteca Central de la Universi
  dad Veracruzana, Xalapa, Ver.
- ARCHIVO DE NOTARIAS DE ORIZABA: Expedientes correspondientes a los años 1588 - 1699. Depositado en la Biblioteca Central de la Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver.
- ARCHIVO DE NOTARIAS DE XALAPA: Protocolos correspondientes a los años 1578 1699. Depositado en la Biblioteca Central de la Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver.
- ARCHIVO PARROQUIAL DE COATEPEC: Bautizos y casamientos correspondientes a los años 1593 1676. Información centrada en la esclavonia del ingenio de la Santísima Trinidad. Mi crofilm 1, perteneciente al Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver.
- ARCHIVO PARROQUIAL DE NAOLINCO: Bautizos correspondientes a -- los años 1678 1716. Naolinco, Ver.

ARCHIVO PARROQUIAL DE XALAPA: Bautizos, entierros, casamientos y confirmaciones correspondientes a los años 1607 --1660. Archivo Eclesiástico de la parroquia del Sagrario. Iglesia del Sagrado Corazón. Xalapa, Ver.

# ABREVIATURAS DE LOS ARCHIVOS (Utilizadas en las citas del texto)

ARCHIVO GENERAL DE INDIAS A.G.I. A.G.N. ARCHIVO GENERAL DE LA NACION ARCHIVO MUNICIPAL DE CORDOBA A.M.C. ARCHIVO NOTARIAL DE CORDOBA A.N.C. ARCHIVO DE NOTARIAS DE ORIZABA A.N.O. ARCHIVO DE NOTARIAS DE XALAPA A.N.X. ARCHIVO PARROQUIAL DE COATEPEC A.P.C. ARCHIVO PARROQUIAL DE NAOLINCO A.P.N. ARCHIVO PARROQUIAL DE XALAPA A.P.X.

### FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS IMPRESAS

- ABRAMOVA, S.V. "Los aspectos ideológicos, doctrinales, filosóficos, religiosos y políticos del comercio de esclavos negros" En, <u>La trata negrera del siglo XV al XIX</u>. ---Serbal/Unesco. 1a. Edición. Barcelona, 1981.
- ACOSTA Saignes, Miguel. Vida de los esclavos negros en Vene-zuela. Casa de las Américas. La Habana, 1978.
- AGUIRRE Beltrán, Gonzalo. Cuijla, esbozo etnográfico de un -- pueblo negro. Fondo de Cultura Económica. México, 1958.
- del Estado de Veracruz. 2a. Edición. Xalapa, 1980.
- ----- La población negra de México. F.C.E. 2a. Edición. 1a. Reimpresión. México, 1984.

- de una hoya. Pre-edición del I.N.I. México, 1956.
- Agricultura, comercio colonial y crecimiento económico en la-España contemporánea. Yordi Madal y Gabriel Tordella edi tores. Ariel, Barcelona, 1974.
- AIMES, Hubert. A history of slavery in Cuba: 1511 to 1868. -- Octagon Books, Inc. New York, 1967.
- ARCILA Farías, Eduardo. Comercio entre Venezuela y México enlos siglos XVII y XVIII. Colegio de México - F.C.E. Méxi co, 1950.
- Nueva España. 2 Vol. Sepsetentas. México, 1974.
- BAKEWELL, Peter. Minería y sociedad en el México colonial ---1546-1700. F.C.E. México, 1976.
- BALBUENA, Bernardo. La grandeza mexicana. Colección popular Ciudad de México. México, 1974.
- BARBOSA-Ramírez, A. René. <u>La estructura económica de la Nueva</u> <u>España.</u> Siglo XXI. 9a. Edición. México, 1985.
- BARRET, Ward. La hacienda azucarera de los Marqueses del Valle (1535-1910). Siglo XXI. México, 1977.
- BARRIO Lorenzot, Francisco del. El trabajo en México durantela época colonial: ordenanzas de gremios de la Nueva España. Secretaría de Gobernación. Dirección de Talleres -Gráficos. México, 1920.
- BASSAURI, Carlos."La población negroide mexicana! <u>Estadística</u>. Vol. 1. Diciembre 1943. México.

- BASTIDE, Roger. Las Américas negras. Alienza editorial. Madrid, 1969.
- BAZANT, Jan. Cinco haciendas mexicanas. Tres siglos de vida rural en San Luis Potosí 1600-1910. El Colegio de México. -México, 1973.
- económica de México! En, <u>Trimestre económico</u>. Vol.XVIII No. 1. México, marzo 1950.
- BELTRAN, Edgar Hernando. Ayer, hoy y mañana de la caña de azúcar en Colombia. Museo de la caña de azúcar. Cali, 1982.
- BENAVENTE, Toribio de. <u>Historia de los indios de la Nueva España escrita a mediados del siglo XVI.</u> Edit. herederos de Juan Gilly. Barcelona, 1914.
- BERMUDEZ Gorrochotegui, Gilberto. <u>Japala en el siglo XVI.</u> Go-bierno del estado de Veracruz. <u>Jalapa-Enríquez</u>, Ver. 1984.
- BLOCII, Marc. Slavery and serfdom in the Middle Ages. Berkeley-University of California Press, Los Angeles, 1975.
- BORAH, Woodrow. Comercio y navegación entre México y Perú en el siglo XVI. Instituto Mexicano de Comercio Exterior. -- México, 1975.
- Edic. Era. México, 1982.
- en el Pacífico, el Perú y Baja California! En, <u>Estudios-de Historia Novohispana</u>. U.N.A.M. Instituto de Investigaciones Históricas. Vol. IV. México, 1971.
- BORAH, Woodrow and Cook, S.F. The population of central Mexico

- in 1548. Iberoamericana: 43, University of California -- Press, Borkeley and los Angeles, 1960.
- BOSCH García, Carlos. La esclavitud prehispánica entre los -aztecas. Centro de Estudios Históricos - El Colegio de --México, F.C.E. México, 1944.
- BOWSER, Frederick. El esclavo africano en el Perú colonial --1524-1650. Siglo XXI. México, 1977.
- BRADY, Robert L. The domestic slave trade in sixteenth century Mexico. in "The Americas". Vol. XXIV. No. 3, 1968.
- BRAUDEL, Fernand. El Mediterráneo y el mundo mediterráneo enla época de Felipe II. F.C.E. México, 1967.
- BRAVO de Lagunas, Constantino. Relación de Xalapa 1580. Editorial Citlaltépetl, México, 1969.
- CANTU Corro, José. La esclavitud en el mundo y en México. Escuela tipográfica salesiana. México, 1974.
- CARRERA Damas, J. Huída y enfrentamiento! En, <u>Africa en América Latina</u>. Siglo XXI. México, 1974.
- CARROLL, Patrick. "Blaks laborers and their experience in - colonial Xalapa". En, El trabajo y los trabajadores en la historia de México. Colegio de México y University of -- Arizona press. México, 1979.
- rural indian cultural change. Ponencia presentada en la -VII conferencia de historiadores mexicanos y norteamerica nos. Oaxaca, 1985.
- CESPEDES del Castillo, Guillermo. América Hispánica 1492-1898.

- Historia de España. Editorial Labor. 1a. Edición. 2a. Reimpresión. Barcelona, 1983.
- Claustro IX. Juicios de residencia. Instituto de Estudios y Documentos Históricos, A.C. Claustro de sor Juana. Edit. --Emilio Azcárraga y Milmo y Valentín Molina Piñeiro. México, 1981.
- CONTI, L."La iglesia católica y la trata negrera! En, <u>La trata</u> negrera del siglo XV y XIX. Serbal/Unesco. la.Edición. -- Barcelona, 1981.
- CORTES, Vicenta. La esclavitud en Valencia durante el reinado de los Reyes Católicos 1479-1516. Publicación del Archivo-Municipal. Talleres Gráficos Le Guarde. Valencia, 1964.
- CORRO, Octaviano. Los cimarrones en Veracru: y la fundación de-Amapa. Imprenta comercial Veracruz, México, 1951.
- CRESPO, Horacio (coord.) Morelos, cinco siglos de historia regional. Ponencias presentadas al Encuentro de Historiadores, Antropólogos y Economistas, "La historia morelense en la investigación social". Universidad Autónoma del Estadode Morelos, Cuernavaca, 1984.
- CUE Casanovas, Agustín. <u>Historia social y económica de México</u> 1521-1854. Edit. América, S. A. México, 1946.
- CURTIN, Philip D. The Atlantic slave trade: A census. The Univ. of Wisconsin press. Wisconsin, 1969.
- CURTIS, James G. The blak experience in America. Edited by --- James C. Curtis and Lewis L. Gould. University of Texas, -- Austin, 1970.
- CHAUNU, Pierre. "Veracruz en la segunda mitad del siglo XVI y primera del XVII". <u>Historia Mexicana</u>. No. 36, abril-junio, 1960. El Colegio de México. México, 1960.
- CHAVEZ, Luis. Breve historia agrícola de México en la época -colonial. Publicaciones del Banco Nacional de Crédito --Agrícola, S.A. México, 1958.

- CHEVALIER, Françoise. La formación de los latifundios en México. F. C. E. 2a. Edición. México, 1976.
- DAVIDSON, David." El control de los esclavos negros y su resistencia en el México colonial". En, <u>Sociedades cimarronas</u> Richard Price comp. Siglo XXI. México, 1981.
- DAVIS, David. El problema de la esclavitud en la cultura occidental. Paidós. Buenos Aires, 1968.
- Cornell University press. Ithaca, New York, 1966.
- DEL POZO Rosillo, Paulino. "Las haciendas potosinas". En, <u>Revista Artes de Móxico</u>. No. 189. Año XXII. México.
- DENSON Riley, James. <u>Haciendas jesuitas en México</u>. (El Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo 1685-1767). Sep. México, 1976.
- DESCHAMPS, Pedro. El negro en la economía habanera del siglo XIX. Unión de escritores y artistas de Cuba. La Habana, 1971.
- DIAZ del Castillo, Bernal. <u>Historia verdadera de la conquista-</u> de la Nueva España. Editorial Patria. México, 1983.
- DIEZ, Domingo. <u>El cultivo e industria de la caña de azúcar.</u> -- Conferencia sustentada en la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México. Imprenta Victoria. México 1919.
- DIEZ de la Calle, Juan. Memorial y noticias sacras y reales de las Indias Occidentales. Bibliófilos Mexicanos. 2a.Edic. México, 1932.
- Documentos inéditos del siglo XVI para la historia de México.

  Dirección de Genaro García. 2a. Edición. Editorial Porrúa
  S.A. México, 1975.
- Documentos inéditos o muy raros para la historia de México. --

- Edic. Genaro García y Carlos Pereyra. Librería de la Vda. de Ch. Bouret. México, 1906.
- DONNAN, Elizabeth. Documents illustrative of the history of the slave trade to America. Vol. 1 1441-1700. Publishedby Carnegie Institution of Washington, Washington.
- ELY, Ronald T. Cuando reinaba su majestad el azúcar. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, 1963.
- ESCALANTE, Aquiles. <u>El negro en Colombia</u>. Monografías sociológicas. No. 18. <u>Universidad Nacional de Colombia</u>. Bogotá, 1964.
- FALS Borda, Orlando. Mompox y Loba. Historia doble de la costa. Carlos Valencia editores. Bogotá, 1980.
- FLORESCANO, Enrique. El abasto y la legislación de granos enel siglo XVI. Historia Mexicana. No. 56. Vol. XIV. abril -junio. El Colegio de México. México, 1965.
- América Latina. Simposio de Roma organizado por Clacso,-Siglo XXI. México, 1975.
- De la colonia al imperio. No. 1. Coordinador de la colección: Pablo González Casanova. Instituto de Investigaciones Sociales de la U.N.A.M. Siglo XXI. 3a. Edición. México 1983.
- agrarios de México 1500-1821. Ediciones Era. 7a. Edición. México, 1984.
- México 1708-1810. El Colegio de México. México, 1969.
- FLORESCANO, Sergio. El camino México-Veracruz en la época colonial. Centro de Investigaciones Históricas. Universidad Veracruzana. Xalapa, 1987.

- FRANCO Franklyn, J. Los negros, los mulatos y la nación dominicana. Edit. Nacional. Santo Domingo, 1969.
- FRANCO, José Luciano. Comercio clandestino de esclavos. Edit.-Ciencias Sociales. La Habana, 1985.
- ----- Esclavitud, comercio y tráfico negrero. Serie Archivo Nacional. No. 7. La Habana, 1972.
- Latina En, Africa en América Latina . Siglo XXI. México, 1974.
- América Latina! En, <u>La trata negrera del siglo XV al XIX</u>. Serbal/Unesco. Barcelona, 1981.
- GENOVESE, Eugene D. Esclavitud y capitalismo. Ediciones Ariel. Barcelona, 1971.
- GERHARD, Peter. A guide to the historical geography of New --Spain. Cambridge, The University press, 1972.
- México, 1962. México en 1742. Edit. José Porrúa e hijos.
- GOMEZ de Cervantes, Gonzalo. La vida econômica y social de la-Nueva España al finalizar el siglo XVI. Edit. Alberto Ma. Carreño, antigua librería Robredo de José Porrúa e hijos. México, 1944.
- GOVEIA, Elsa. Slave society in the British Leeward Islands. -- Yale University press. New Haven, 1965.
- GREENFIELD, Sidney M. Slavery and the plantation in the New -- World. University of Miami. Separate journal of Inter- -- American Studies. V.9. No. 1. 1969.
- GUERRA, Ramiro. Azúcar y población en las Antillas. Edit. Ciencias Sociales. La Habana, 1970.

- GUILLOT, Carlos Federico. Negros rebeldes y negros cimarrones. Edit. Fariña. Buenos Aires, 1961.
- GUTIERREZ Azopardo, Ildefonso. Historia del negro en Colombia. Edit. Nueva América. Bogotá, 1980.
- HANDLER, Jerome S. and Lange, Frederick W. Plantation Slavery in Barbados. Harvard University press. Massachusetts, 4-1978.
- HART, Richard. Esclavos que abolieron la esclavitud. Casa de las Américas. La Habana, 1984.
- HERKOVITS, Melville J. The New World negro. Edited by Frances S. Herkovits. Indiana University press. Bloomington, 1966.
- R. Valdecilla y Compañía. Córdoba, 1959.
  - IANNI, Octavio. Esclavitud y capitalismo. Edit. Siglo XXI. México, 1976.
  - INIKON, J."La trata negrera y las economías atlánticas de 1451 a 1870". En, <u>La trata negrera del sigló XV al XIX</u>. Ser-bal/Unesco. Barcelona, 1981.
  - Instrucciones a los hermanos jesuitas administradores de ha--ciendas. Prólogo y notas a cargo de François Chevalier. Instituto de Historia. U.N.A.M. México, 1950.
  - Introducción a la cultura africana en América Latina. 2a. Edic. puesta al día por Salvador Bueno. UNESCO. Brujas, 1979.
  - ISRAEL, Jonathan I. Razas, clases sociales y vida política enel México colonial 1610-1670. F.C.E. México, 1980.
  - JOEL, Miriam. African tradition in Latin America. Centro Intercultural de Documentación, Cuernavaca. Cidoc. Cuaderno -- No. 73. 1972.

- 410 JOHNSON, Lyman L. La manumisión en el Buenos Aires colonial: - Un análisis ampliadou <u>Desarrollo Económico</u> No. 68. Vol.17 Enero-Marzo, 1978.
- KATZ, Friedrich. La servidumbre agraria en México en la épocaporfiriana. Ediciones Era. 3a. Edición. México, 1984.
- ------Situación social y económica de los aztecas durante los siglos XV y XVI. Instituto de Investiga-ciones Históricas. U.N.A.M. México, 1966.
- KING, James Ferguson. Negro history in continental Spanish ---America. The Journal of negro history. No. 29. Enero. 1944.
- KUBLER, George. Arquitectura mexicana del siglo XVI. F.C.E. -México,  $198\overline{2}$ .
- La agricultura en el Estado de Veracruz. Universidad Veracruza na. Cuaderno del Instituto de Ciencias 3. Xalapa, 1963.
- LATOUR de Veiga Pinto, Francoise."La participación de Portugal en la trata negrera: fuerzas en presencía, movimientos de opinión en el seno de la sociedad portuguesa, impacto dela trata sobre el desarrollo socio-económico de Portugal" En, La trata negrera del siglo XV al XIX. Serbal/Unesco Barcelona, 1981.
- LENGELLE, Maurice, La esclavitud, Edic, Oikos-Tau, S.A. Barcelona, 1971.
- LEON, Nicolás. <u>Las castas de México colonial o Nueva España.</u> Noticias etno-antropológicas. Talleres gráficos del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía. México, -1924.
- LERDO de Tejada, Miguel. Apuntes históricos de la heróica ciudad de Veracruz. Tomo 1. Imprenta de Ignacio Cumplido. --México, 1850.
- ----- Comercio exterior de México, desde la conquista hasta hoy. Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A. México, 1967.

- LEUZINGER, Elsy. Africa negra. Edit. Seix Barral, S.A. Barcelo na, 1961.
- LOPEZ Miramontes, Alvaro. Las minas de la Nueva España en 1753. Historia económica. No. 29. Colección científica. SEP-INAM México, 1975.
- LOPEZ Rosado, Diego. Curso de historia económica de México. --Textos Universitarios. 3a. Edición. U.N.A.M. México, 1973.
- co. ler.volumen. U.N.A.M. México, 1968-1971.
- MAC Lean y Estenos, Roberto. Negros en el Nuevo Mundo. Editorial P.T.C.M. Lima, 1948.
- MANNIX, Daniel y Cowley, M. Historia de la trata de negros. -- Alianza editorial. Madrid, 1970.
- MARTIN, Cheryl English. Rural society in Colonial Morelos. ---University of New Mexico press, 1985.
- MASON, Philip. Estructuras de la dominación. F.C.E. México, -- 1975.
- MAURO, Frederic. L'Expansion europeene 1600-1870. Pressess --- universitaire de France. Paris, 1964.
- Clio, la historia y sus problemas. Edit. Labor. Barcelona, 1968.
- siecle 1570-1670. Ecole pratique deshautes études. Paris, 1960.
- comparadas! <u>Historia Mexicana</u>, Vol. X, abril-junio. No. 4 1960-1961. El Colegio de México. México.

- MEDINA, Arístides. La Iglesia y la producción agrícola en Puebla. El Colegio de México, 1984.
- MELENDEZ, Carlos y Quince, Duncan. El negro en Costa Rica. --Edit. Costa Rica. San José, 1972.
- MELLAFE, Rolando. Negro slavery in Latin America. University of California press. Berkeley and Los Angeles, 1975.
- américa. S.E.P. Sepsetentas. No. 115. México, 1973.
- MINTZ, S."Una reflexión despreocupada sobre la esclavitud en América" En, <u>Africa en América Latina</u>. Siglo XXI. México, 1974.
- MIRANDA, José. La población indígena de México en el siglo --XVII. Historia Mexicana XII. 1962-1963. México.
- MORALES Rodríguez, Sergio. <u>Costumbres y creencias en la Nueva-España</u>. Homenaje a Silvio Zavala. <u>Estudios Históricos Americanos</u>. El Colegio de México. 1953.
- MORENO Franinals, Manuel. "Aportes culturales y deculturación". En, Africa en América Latina : Siglo XXI. México, 1974.
- cubano del azúcar. Edit. Ciencias Sociales. La Habana, 1978.
- sobre esclavos, ingenios y plantaciones. Edit. Crítica. Barcelona, 1983.
- cubano visto a través de José Antonío Saco)". En, <u>Estudios hístóricos Americanos</u>. Homenaje a Silvio Zavala. El Colegio de México. México, 1953.
- MORENO Fraginals, Manuel; Klein, Herbert and Engerman, Stanley.

- The Level and Structure of slave prices on Cuban plantations in the Mid-Nineteenth Century: some comparative -perspectives. The American Historical Review. Vol. 88. No. 5. December, 1983.
- MORENO Toscano, María Alejandra. Geografía económica de México (siglo XVI). El Colegio de México. México, 1968.
- MORNER, Magnus. La mezcla de razas en la historia de América -Latina. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1969.
- panoamérica colonial. S.E.P. SepSetentas. México, 1974.
- · MURRIETA, Marcelino. El latifundio cañero. Xalapa, Ver. 1960.
  - NASRE, Ganem. Evolución histórica de la industria azucarera mexicana. Nuevo Mundo. México, 1967.
  - NAVARRO García, Luis."La sociedad rural de México en el siglo-XVIII! En, <u>Anales de la universidad Hispalense</u>. Vol. --XXIII. Sevilla, 1963.
  - NAVEDA, Adriana. <u>Esclavos negros en las haciendas azucareras</u> de Córdoba, <u>Veracruz 1690-1830</u>. Centro de Investigaciones Históricas. Universidad Veracruzana. Xalapa, 1987.
  - NORMAN, F. Martin." Antecedentes y práctica de la esclavitud -negra en la Nueva España del siglo XVI." En, Bernardo García Martínez et.al. <u>Historia y sociedad en el mundo de -habla española</u>. Homenaje a José Miranda. El Colegio de -México. México, 1970.
  - OLIVA de Coll, Josefina. La resistencia indígena ante la conquista. Siglo XXI. México, 1974.

- ORTEGA y Medina, Juan A. El conflicto Anglo-Español por el dominio oceánico (siglos XVI y XVII). U.N.A.M. México, 1981
- ORTIZ, Fernando. Los negros esclavos. Edit. Ciencias Sociales. La Habana, 1975.
- OTS Capdequi, J.M. El Estado español en las Indias. F.C.E. 6a. reimpresión. México, 1982.
- PALACIOS Preciado, Jorge." La esclavitud y la sociedad esclavista". En, <u>Manual de Historia de Colombia</u>. Tomo I. Instituto Colombiano de Cultura. 2a. edición. Bogotá, 1982.
- PARIAS, Louis Henry. Historia general del trabajo. Grijalbo.-Barcelona, 1965.
- PEÑA, José Francisco de 1a. Oligarquía y propiedad en Nueva España: 1550-1624. F.C.E. México, 1983.
- PEREDA Valdés, Ildefonso. El negro en el Uruguay. Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, XXV. Monte video, 1965.
- PICHARDO Viñals, Hortensia. <u>Las ordenanzas antíguas para los-</u> indios - <u>Las Leyes de Burgos 1512</u>. <u>Edit. Ciencias Socia-</u> <u>les. La Habana, 1984</u>.
- RAMIREZ Cabañas, Joaquín. Descripción de la Veracruz y su comarca. (La ciudad de Veracruz durante el siglo XVI). Hecha por mandato del virrey Martin Enríquez. Publicada y confrontada con el original, tomando como base la copia paleografiada por García Icazbalceta. Imprenta Universitaria. México, 1943.
- RAMOS, Arthur. Las culturas negras en el Nuevo Mundo. F.C.E. México, 1943.

- RODRIGUEZ, Frederick M. Cimarron revolts and pacifications in New Spain, the isthmus of Panama and colonial Colombia:-1503-1800. (Ejemplar sin referencias de publicación.).
- ROSE, Arnold Marshall. El negro en América. Ariel. Barcelona, 1965.
- SACO, José Antonio. <u>Historia de la esclavitud de la raza africana en el Nuevo Mundo y en especial en los países americo-hispanos.</u> Imprenta de A.Alvarez y Cía. La Habana, 1893.
- ------ Historia de la esclavitud. Edic. JUCAR. 1a. edición. Madrid, 1974.
- SANDOVAL, Fernando. <u>La industria del azúcar en Nueva España.</u> Instituto de Historia. U.N.A.M. México, 1951.
- SCELLE, George. The slave-trade in the Spanish colonics of --America: The assiento The American Journal of Internatio
  nal Law. Vol. 4. 1910. New York.
- SCHARRER Tamm, Beatriz." La tecnología en la industria azucarera: La molienda." En, <u>Morelos cinco siglos de historia --</u> regional. Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. 1984.
- SCHWARTZ, Stuart B. The plantation of Benedict: The Benedictine sugar mills of colonial Brazil. The Americas, Academy of American Franciscan History. Vol. XXXIX. No. 1. July, 1982.
- New evidence from Brazil! The American Historical Review. Vol. 87. No. 1. February, 1982.
- SEMO, Enrique. <u>Historia del capitalismo en México. Los orígenes 1521-1763. Edic. Era. 2a. edición. México, 1973.</u>
- feudalismo al capitalismo. Historia Mexicana. Era. la. edición. México, 1978.

- mexicana. No. 55. Colección Científica. INAH. México, 1977.
- SHERIDAN, Richard. Sugar and slavery: An economic history ofthe British West Indies 1623-1775. J. Hopkins University. Baltimore, 1974.
- SIMPSON, Lesley Byrd. Los conquistadores y el indio americano. Edit. Península. Barcelona, 1970.
- Slaves, free man, citizens West Indian perspectives. Edited and introduced by Lambros Comitas and David Lowenthal -- Anchor press/Doubleday, Garden City. New York, 1973.
- SCHEUSS de Studer Elena. La trata de negros en el Río de la -Plata durante el siglo XVIII. Publicaciones del Instituto de Historia Argentina "Doctor Emilio Ravignani", ---Buenos Aires, 1958.
- Slavery and race relations in Latin America. Edited by Robert Brent Toplin. Greenwood press. London, 1974.
- TANNENBAUS, Frank. El negro en las Américas: Esclavo y ciudadano. Paidós. Buenos Aires, 1968.
- The African in Latin America. Edited by Ann Pescatello. Alfred A. Kopf Inc. New York, 1975.
- TORO, Alfonso."Influencia de la raza negra en la formación del pueblo mexicano". Revista Ethnos. Tomo I. México, 1920- -- 1927.
- TORRES Ramírez, Bibiano. La compañía gaditana de negros. Escuela de Estudios Hispanoamericanos de Sevilla. Sevilla, 1973.
- TOSCANO, Salvador." Una empresa renacentista de España: La introducción de cultivos y animales domésticos euroasiáticos en México." <u>Cuadernos Americanos</u> 1. Año V. Vol. XXV.-enero-febrero, 1946.
- TRENS, Manuel. Historia de Veracruz. Jalapa-Enríquez, Veracruz.

- VAN Young, Eric. Hacienda and market in eighteen century in -- México. University of California press. Berkley, Los Angeles.
- VAZQUEZ de Espinoza, Antonio. Compendio y descripción de las Indias Occidentales. Autores Españoles. Edic. Atlas. Madrid 1969.
- VAZQUEZ, Genaro. <u>Legislación del trabajo de los siglos XVI, -- XVII y XVIII.</u> Autónomo de Prensa y Publicidad. México, 1935
- VICENS Vives, J. (Director). Historia social y económica de -- España y América. Vol. III. Edit. Teide. Barcelona, 1958.
- VILA Vilar, Enriqueta. El consulado de Sevilla, asentista de esclavos. Primeras jornadas de Andalucía y América. Universidad Hispanoamericana Santa María de la Rábida. Instituto de Estudios Onubenses.
- tratado sobre la esclavitud. Eglise et politique en Amerique Hispanique, presses Universitaires de Bordeaux, 1984.
- Los asientos portugueses. Escuela Superior de Estudios Hispanoamericanos. Consejo Superior de Investigaciones -- Científicas. Sevilla, 1977.
- siana: Algunos datos generales para su estudio. Publicado en <u>La influencia de España en el Caribe, La Florida y la Lousiana 1500-1800</u>. Instituto de Cooperación Iberoamericana. Madrid, 1983.
- negros. Ibero-Amerikanisches Archiv Neue Folge. Colloquium Verlag. Berlin, 1976.
- VILA Vilar, Enriqueta y Sarabia Viejo, Ma. Justina. Audiencia de México. Cartas de Cabildos hispanoamericanos. Escuela de Estudios hispanoamericanos de Sevilla, publicaciones. Sevilla, 1985.

- VILLA-Señor y Sánchez, Joseph Antonio. Theatro Americano. --2 Vol. Imprenta de la viuda de Joseph Bernardo de Hogal.
  México, 1746-1748.
- Von Wobeser, Gisela. La formación de la hacienda en la épocacolonial. El uso de la tierra y el agua. U.N.A.M. México, 1983.
- vaca Cuautla y los comerciantes de México y Puebla, siglos XVII y XVIII. Ponencia presentada en la VII conferencia de historiadores mexicanos y norteamericanos. Oaxaca, 1985.
- WALLERSTEIN, Immanuel. <u>El moderno sistema mundial.</u> 2 tomos. -- Siglo XXI. 2a. edición. México, 1984.
- WILLIAMS, Eric. <u>Capitalismo y Esclavitud</u>. <u>Editorial Ciencias Sociales</u>. La Habana, 1975.
- WINFIELD C., Fernando. <u>Negros en el Archivo Notarial de Xalapa:</u>
  1668-1699. Universidad Veracruzana Museo de Antropolo-gía. Xalapa, Veracruz, 1984.
- WOLF, Eric. <u>Pueblos y culturas de Mesoamérica</u>. ERA. 8a.edición en español. México, 1983.
- YUSTE López, Carmen. El comercio de la Nueva España con Filipinas 1590-1785. Colección Científica. INAM-SEP. México.
- ZAVALA, Silvio. Ordenanzas del trabajo siglos XVI y XVII. Editorial Elede, S. A. México, 1947.
- ZAVALA, Silvio y Castelo, María. <u>Fuentes para la historia del</u> trabajo de Nueva España. F.C.E. Tomos 2, 3, 4, 5, 6. --- México, 1939-1946.

#### TESIS:

ACOSTA Domínguez, Rosa María. <u>La Orduña: Historia de una hacien da del siglo XVII - XX.</u> Tesis <u>Licenciatura en Historia. --</u>
<u>Universidad Veracruzana</u>. Xalapa, 1982.

- BENITEZ Guevara, Socorro. <u>La hacienda Lucas Martín a través de la Historia.</u> Tesis Licenciatura en Historia. Universidad-Veracruzana. Xalapa, 1983.
- BRADY, Robert L. The emrgence of negro class in Mexico 1524-1640. Ann Arbor, University microfilm international. ---Michigan, 1979.
- CARDOSO Da Silva, Geraldo. Negro Slavery in the sugar plantation of Veracruz an Pernambuco 1550-1680. Ann Arbor, University International. Michigan, 1979.
- CARROLL, Patrick J. Mexican society in transition: the blaks in Veracruz 1750-1830. The University of Texas at Austin-in partial ful fillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, 1975.
- FLORES García, Georgina. Compra-venta de esclavos según los -documentos de la Notaría No. 1, de la ciudad de Toluca -1579-1660. Tesis de Licenciatura U.A.E.M. Toluca, 1982.
- PALMER Colin, Alphonsus. Negro slavery in Mexico 1570-1650. -Ann Arbor Michigan, University Microfilms International,
  1979.
- SANCHEZ Gómez, Rosa Catalina. <u>El Encero: Historia de una hacienda Jalapeña.</u> Tesis Licenciatura en Historia. <u>Universidad Veracruzana</u>, Xalapa, 1985.