00570 Zej.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO FACULTAD DE QUIMICA

TESIS

4-ARILCOUMARINAS DE LA Exostema caribaeum Jacq.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS QUIMICAS FARMACIA: QUIMICA FARMACEUTICA

 $\mathsf{P}\ \mathsf{R}\ \mathsf{E}\ \mathsf{S}\ \mathsf{E}\ \mathsf{N}\ \mathsf{T}\ \mathsf{A}$



MARIA DEL ROSARIO GARCIA MATEOS

MEXICO, D.F. 1987





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Del extracto metanólico de la corteza de la E. caribaeum luego de un fraccionamiento preliminar vía una partición acetato de etilo-MeOH-agua y posteriores cromatografías en columna o en capa delgada, se obtuvieron diez metabolitos secundarios: un compuesto de natura-leza esteroidal (β -sitosterol, 56), una sustancia aromática simple de tipo C_6 - C_1 (anisaldehído, 53) y ocho 4-fenilcoumarinas. Las coumarinas fueron caracterizadas como: 5-0-[6"-acetil- β -D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina, 57; 5-0- β -D-galactosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina, 59; 5-0- β -D-galactosil-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina, 52; 7,4',5'-trihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxido-coumarina, 58; 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina, 55; 5,3'-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina, 54 y 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina, 40. Los compuestos 57, 59, 60, 58, 55 y 54 representan nuevos productos naturales.

El proceso de aislamiento y caracterización de los productos antes mencionados se realizó siguiendo las técnicas fitoquímicas, químicas y espectroscópicas convencionales.

Los compuestos 7,3',4'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina, 58 y 3'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2-oxidocoumarina, 55 fueron evaluados biológicamente encontrándose no tóxicos para *Axtemia*

salina [DL >1000 ppm] . Los compuestos pueden ser agentes antimaláricos potenciales.

El estudio fitoquímico de la E. caribaeum representa un aporte adicional al conocimiento de la flora medicinal mexicana.

INDICE

				Página
LIS	TA DE	TABLAS		
LIS	TA DE	FIGURA		٧
LIS	TA DE	ESQUEN	IAS	vii
LIS	TA DE	ESPECT	ROS	viii
LIS	TA DE	ABREVI	ATURAS	xiv
1.	INTR	ODUCCIO		1
	1.1	Malari	a y medicina tradicional	1
	1.2	Genera	lidades acerca de la Exostema caribaeum	7
. •	1.3	Genera	lidades sobre los neoflavonoides del tipo	
		4-aril	coumarinas	9
		1.3.1	Variación Estructural	11
		1.3.2	Elucidación Estructural	50
		1.3.3	Sintesis	52
		1.3.4	Biogénesis	54
		1.3.5	Actividad biológica	56
2.	JUST	IFICACI	ON y OBJETIVOS	57
3.	MATER	RIALES	Y METODOS	59
	3.1	Materi	al vegetal	59

	•		Pāgina
3.2	Método	os de extracción y fraccionamiento	59
3.3	Anális	sis cromatográficos	62
3.4	Aislam	niento y purificación de los compuestos	62
	3.4.1	Obtención de anisaldehído 53	62
,	3.4.2	Obtención de la 5,7,4-trimetoxi-4-fenil-	
		coumarina <u>40</u>	66
	3.4.3	Obtención de la 3',5-dihidroxi-7,4'-	
		dimetoxi-4-fenilcoumarinas 54	66
	3.4.4	Obtención de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-	
		4-fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>55</u>	66
	3.4.5	Obtención de ß-sitosterol <u>56</u> y de la	
		4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-	
		oxidocoumarina <u>52</u>	67
	3.4.6	Obtención de la 5- <u>0</u> -6"-acetil-β-D-	
		galactosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-	
		fenilcoumarina <u>57</u>	67
	3.4.7	Obtención de la 7,4',5'-trihidroxi-4-	
		feni1-5,2'-oxidocoumarina <u>58</u>	67
	3.4.8	Obtención de la 5- <u>0</u> -β-glucosil-3',4'-	,
		dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>59</u>	68
	3.4.9	Obtención de la 5- <u>0</u> -β-galactosil,4',7-	
		dimetoxi-4-fenilcoumarina 60	68

		•		Página
	3.5	Caract	erización de los compuestos aislados	68
		3.5.1	Determinación de las constantes físicas	
			y espectroscópicas	68
		3.5.2	Prueba de Molisch para carbohidratos	69
		3.5.3	Hidrólisis ácida del compuesto 57	70
		3.5.4	Hidrólisis ácida del compuesto 59	70
		3.5.5	Hidrólisis enzimática del compuesto 60	
			con cellulasa	71
		3.5.6	Hidrólisis enzimática de los compuestos	
	•		57, 59 y 60	72
		3.5.7	Obtención de los derivados metilados	72
		3.5.8	Obtención de los derivados acetilados	73
		3.5.9	Obtención de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-	
			4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 55 a partir	
			de la 5,3'-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-	
			fenilcoumarina 54	74
		3.5.10	Transformación del compuesto $\underline{57A}$ en $\underline{52}$	75
4.	RESUL	TADOS Y	/ DISCUSION	76
	4.1	Identi	ficación de la 5- <u>0</u> -[6"-acetoxi-β-D-	
		galacto	osil]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-	
		coumari	ina <u>57</u>	78

ing dan antakan kembuah dianggal Kematan dan dan bermalah dan

			Página
•	4.2	Identificación de la 5- <u>0</u> -β-D-glucosil-3',4'-	
		dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 59	107
	4.3	Caracterización de la $5-\underline{0}$ - β -D-galactosil- 4° ,7-	
		dimetoxi-4-fenilcoumarina 60	118
	4.4	Caracterización de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-	
		4-fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>52</u>	126
	4.5	Identificación de la 7,4',5'-trihidroxi-4-	
		fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>58</u>	136
	4.6	Identificación de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-	
		4-fenil-5,2-oxidocoumarina <u>55</u>	141
	4.7	Caracterización de la 3',5-dihidroxi-7,4'-	
		dimetoxi-4-fenilcoumarina 54	161
	4.8	Identificación de la 5,7,4'-trimetoxi-4-fenil-	
		coumarina <u>40</u>	176
	4.9	Identificación del anisaldehído 53	179
	4.10	Identificación del β -sitosterol $\underline{56}$	182
5.		MEN y CONCLUSIONES	183
6.		MENDACIONES	187
7.	BIBL	IOGRAFIA	188

LISTA DE TABLAS

		Págin
Tabla 1.	Especies mexicanas del género Exostema	8
Tabla 2.	4-fenilcoumarinas naturales	12
Tabla 3.	Sistemas de eluyentes y agentes cromogénicos utilizados para los análisis cromatográficos en capa fina	63
Tabla 4.	Resumen del fraccionamiento vía cromatografía en columna del extracto acetato de etilo de la E. caribaeum	64
Tabla 5.	Hidrólisis de los compuestos 57, 59 y 60	71
Tabla 6.	Obtención de los derivados metilados de los compuestos	73
Tabla 7.	Preparación de derivados acetilados de los compuestos	74
Tabla 8.	Rendimiento de los compuestos aislados	77
Tabla 9.	Constantes físicas y espectroscópicas de la $5-\underline{0}-[6"-acetoxi-\beta-D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina \underline{57}$	79
Tabla 10.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5- <u>O</u> -β-D-hexacetilgalactosil-3',4-diacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 57C	86

		Pági na
Tabla 11.	Resonancia de C ¹³ de la porción azucarada de algunos flavonoides o glicósidos	92
Tabla 12.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,3',4'-trihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 57A	94
Tabla 13.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,3',4'-triacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 57D	103
Tabla 14.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5- <u>O</u> -β-D-glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>59</u>	108
Tabla 15.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5- <u>O</u> -β-D-hexacetoxi-glucosil-3',4'-diacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>59B</u>	115
Tabla 16.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5-0D-galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenilcoumarina 60	119
Tabla 17.	Comparación de los desplazamientos químicos calculados para los carbonos aromáticos del anillo C de una 4-fenilcoumarina "para sustituído con un metoxilo con las observadas para el compuesto 60	125

	•	Página
Tabla 18.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxido-coumarina 52	127
Tabla 19.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 4',5'-diacetoxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxido-coumarina 52A	132
Tabla 20.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumari-na <u>58</u>	137
Tabla 21.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-4,2'-oxido-coumarina 55	142
Tabla 22.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 7,4',5'-trimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumari-na 55A	150
Tabla 23.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5'-acetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxido-coumarina 55B	154
Tabla 24.	Comparación de los desplazamientos Químicos de los protones aromáticos del compuesto <u>55</u> y de aquellos de su derivado acetilado <u>556</u>	149
Tabla 25.	Desplazamientos Químicos indicados para la piridina en los protones aromáticos del compuesto 55	158

		Página
Tabla 26.	Desplazamientos Químicos en RMNP de los compuestos <u>52</u> , <u>52A</u> , <u>58</u> , <u>55</u> , <u>55A</u> y <u>55B</u>	159
Tabla 27.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 3',5-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina	
	<u>54</u>	162
Tabla 28	Constantes físicas y espectroscópicas de la $5,7,3',4'$ -tetrametoxi- 4 -fenilcoumarina $\underline{54A}$	168
Tabla 29.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,3'-diacetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina 54B	171
Tabla 30.	Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina 40	177
Tabla 31.	Constantes físicas y espectroscópicas del anisaldehido 53	180

LISTA DE FIGURAS

		Página
Figura 1.	Estructura de la Mefloquina	4
Figura 2.	Estructura del Quinghaosu	5
Figura 3.	Estructuras del manitol $\underline{1}$ exostemina $\underline{2}$ y 5- $\underline{0}$ - β -galactosil-7-metoxi-3,4-dihidroxi-4-fenilcoumarina	9
Figura 4.	Estructuras generales de los diferentes tipos de neoflavonoides	10
Figura 5.	Hidrólisis de calophyllolida con KOH	51
Figura 6.	Condensación: a) de Perkin y b) de Pechmann -	53
Figura 7.	Hipótesis sobre la biogénesis de neoflavonoides	55
Figura 8.	Región aromática del compuesto 57	82
Figura 9.	Patrón de fragmentación de una 4-fenilcouma-	95
Figura 10.	Región aromática del compuesto 57A	101
Figura 11.	Efecto protector de 4-arilo sobre sustituyen- tes en la posición C-5 de la arilcoumarina	106

			Página
Figura	12.	Región aromática del compuesto 59	112
Figura	13.	Región aromática de la fenilcoumarina 60	122
Figura	14.	Alternativas en relación a la ubicación de los grupos hidroxilo "orto" para el compues-	135
Figura	15.	Región aromática del compuesto 55	147
Figura	16.	Estructura oarcial del compuesto 54	173
Figura	17.	Posibles estructuras del anillo C del compues to 54	174
Figura	18.	Zonas aromáticas del compuesto $\underline{54}$ en piridina y de su derivado acetilado en CDCl $_3$	175
Figura	19.	Conversión en medio básico de 4-fenilcouma- rinas en 5,2'-oxidocoumarinas	185

LISTA DE ESQUEMAS

		Págin
Esquema 1.	Extracción de la corteza de E. caribacum Jacq	60
Esquema 2.	Fraccionamiento preliminar del extracto metanólico de E. caribaeum Jacq	61

LISTA DE ESPECTROS

			Página
Espectro	1.	Espectro UV de la 5- <u>0</u> -[6"-acetil-β-D-	
•		galactosil]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4- fenilcoumarina <u>57</u>	80
Espectro	2	Espectro IR de la 5-0-[6"-acetil-β-D-	
Espectio		galactosil [-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-	
		fenilcoumarina <u>57</u>	81
Espectro	3:	Espectro RMN-P (DMSO-d ₆) de la 5- <u>0</u> -[6"-	
		acetil-β-D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-	83
		7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>57</u>	03
Espectro	4.	Espectro RMN-P (Piridina-d ₅ de la 5- <u>0</u> -[6"-	
		acetil-β-D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-7-	
		metoxi-4-fenilcoumarina 57	84
Espectro	5.	Espectro RMN-C ¹³ (DMSO-d ₆) de la 5- $\underline{0}$ - $\begin{bmatrix} 6 \end{bmatrix}$	
•		acetil-β-D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-	
		7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>57</u>	91
Espectro	6.	Espectro IR de la 5- <u>O</u> -β-D-hexaacetoxi-	
20700010	•	galactosil-3',4'-diacetoxi-7-metoxi-4-	
		fenilcoumarina <u>57</u> C	87
Espectro	7.	Espectro RMN-P (Piridina d ₅) de la 5, <u>0</u> -β-	
		D-hexaacetoxi galactosil-3',4'-diacetoxi-	
	•	7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>57C</u>	88

		Página
Espectro 8.	Espectro RMNP (CDCl ₃) de la 5- <u>0</u> -β-D-hexa- acetoxi galactosil-3',4'-diacetoxi-7-	00
•	metoxi-4-fenilcoumarina 57C	89
Espectro 9.	Espectro UV de la 5,3'4'-trihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 57A	96
Espectro 10.	Espectro IR de la 5,3,4'-trihidroxi-7- : metoxi-4-fenilcoumarina 57A	97 :
Espectro 11.	Espectro RMNP (DMSO- d_6 -CDCl $_3$) de la 5,3' $_4$ '-trihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina $_{57A}$	98
Espectro 12.	Espectro RMNP (Piridina-d ₅) de la 5,3',4'-trihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>57A</u>	99
Espectro 13.	Espectro RMNC ¹³ (DMSO-d ₆) de la 5,3',4'-trihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>57A</u>	100
Espectro 14.	Espectro IR de la 5,3',4'-triacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 57D	104
Espectro 15.	Espectro RMNP (CDC1 ₃) de la 5,3',4'- triacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>57D</u>	105
Espectro 16.	Espectro UV de la 5- <u>O</u> -β-D-glucosil-3',4'- dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>59</u>	109
Espectro 17.	Espectro IR de la 5- <u>O</u> -β-D-glucosil-3',4'- dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>59</u>	110

	• The second sec	. Página
Espectro 18.	Espectro RMNP (DMSO-d ₆ -CDCl ₃) de la 5- <u>0</u> - β-D-glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi- 4-fenilcoumarina <u>59</u>	111
Espectro 19.	Espectro RMN- C^{13} de la 5- $\underline{0}$ - β -D-glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina $\underline{59}$	114
Espectro 20.	Espectro IR de la 5- <u>O</u> -β-D-hexaacetoxi-glucosil-3',4'-diacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina <u>59B</u>	116
Espectro 21.	Espectro RMNP (CDCl ₃) de la 5- <u>O</u> -β-D- hexaacetoxi-glucosil-3',4'-diacetoxi-7- metoxi-4-fenilcoumarina <u>59B</u>	117
Espectro 22.	Espectro IR de la 5- $\underline{0}$ - β -D-galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenilcoumarina $\underline{60}$	120
Espectro 23.	Espectro RMNP (DMSO- d_6 -CDCl $_3$) de la 5- $\underline{0}$ - β -D-galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenilcoumarina $\underline{60}$	121
Espectro 24.	Espectro RMNC 13 de la $5-\underline{0}$ - β -D-galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenilcoumarina $\underline{60}$	124
Espectro 25.	Espectro UV de la 4'5-dihidroxi-7-metoxi-4-feni1-5,2'-oxidocoumarina 52	128

			Página
Espectro	26.	Espectro IR de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 52	129
Espectro	27.	Espectro RMNP (DMSO- d_6 -CDC1 $_3$) de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina $\underline{52}$	130
Espectro	28.	Espectro IR de la 4',5'-diacetoxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 52A	133
Espectro	29.	Espectro RMNP (DMSO-d ₆ -CDC1 ₃) de la 4',5'-diacetoxi-7-metoxi-4-feni1-5,2'-oxidocoumarina 52A	134
Espectro	30.	Espectro UV de la 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 58	138
Espectro	31.	Espectro RMNP (DMSO- d_6 -CDCl $_3$) de la 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina $\underline{58}$ -	139
Espectro :	32.	Espectro UV de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2-oxidocoumarina 55	143
Espectro :	33.	Espectro IR de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2-oxidocoumarina 55	144
Espectro :	34.	Espectro RMNP (Piridina-d ₅) de la 5'- hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidoco <u>u</u> marina 55	145

			Página
Espectro 3	35.	Espectro RMNP (CDC1 ₃) de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>55</u>	146
Espectro 3	36.	Espectro RMNC ¹³ de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>55</u>	148
Espectro 3	37.	Espectro IR de la 7,4',5'-trimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 55A	151
Espectro 3	38.	Espectro RMNP (DMSO-d $_6$ -CDCl $_3$) de la 7,4',5'-trimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina $\underline{55A}$ -	152
Espectro 3	39.	Espectro RMNP (DMSO-d ₆) de la 7,4',5'- trimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>55A</u> -	153
Espectro 4	10.	Espectro IR de la 5'-acetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 558	155
Espectro 4	11.	Espectro RMNP (Piridina-d ₅) de la 5'- acetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxido- coumarina 55B	156
Espectro 4		Espectro RMNP (DMSO-d ₆) de la 5'-acetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 55B	157
Espectro 4	13.	Espectro UV de la 5,3'-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina 54	163
Espectro 4		Espectro IR de la 5,3'-diĥidroxi-7,4'- dimetoxi-4-fenilcoumarina 54	164

	•	rugine
Espectro 45.	Espectro RMNP (CDC1 ₃) de la 5,3'-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina <u>54</u>	165
Espectro 46.	Espectro RMNP (Piridina-d ₅) de la 5,3'-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina 54	166
Espectro 47.	Espectro IR de la 5,7,3',4'-tetrametoxi-4-fenilcoumarina 54A	169
Espectro 48.	Espectro RMNP (CDC1 ₃) de la 5,7,3',4'- tetrametoxi-4-fenilcoumarina <u>54A</u>	170
Espectro 49.	Espectro RMNP (CDC1 ₃) de la 5,3'-diacetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina <u>54B</u>	172
Espectro 50.	Espectro RMNP (CDC1 ₃) de la 5,7,4'- trimetoxi-4-fenilcoumarina 40	178
Espectro 51.	Espectro RMNP (CDCl ₃) del anisaldehido <u>53</u> -	181

LISTA DE ABREVIACIONES

A: Apéndice

c: cuartero

CDCl₃: cloroformo deuterado

d: doblete

dd: doble de dobles

D₂0: agua deuterada

DMSO-d₆: Dimetilsulfóxido hexadeuterado

EMIE: Espectro de masas obtenido por impacto electrónico

Hz: Hertz

IR: Infrarrojo

J: Constante de acoplamiento

m: multiplete

MHz: Mega Hertz

Pf: Punto de fusión

Piridina-d₅: Piridina pentadeuterada

δ ppm: partes por millón

RMNP: Resonancia magnética nuclear de hidrógeno

RMNC¹³: Resonancia magnética nuclear de carbono-13

s: singulete

t: triplete

TMS: Tetrametilsilano

UV: Ultravioleta

A.E.: Análisis Elemental

F.N.: Fuente Natural.

ABSTRACT

From the methanolic extract of the stem bark of Exostema caribaeum (Jacq) Roem et schult (Rubiaceae) ten secondary metabolites were isolated and characterized: a steroid compound (β -sitosterol, $\underline{56}$) an aromatic substance (anisaldehyde, $\underline{53}$) and eight 4-phenyl-coumarins. The coumarins were determinated as: $5-\underline{0}-[6"-acetyl-\beta-D-galactopyranosyl]-3',4'-dihydroxi-7-metoxy-4-phenylcoumarin, <math>\underline{57}$; $5-\underline{0}-(\beta-D-glucopyranosyl)-3',4'-dihydroxy-7-metoxy-4-phenylcoumarin, <math>\underline{59}$; $5-\underline{0}-\beta-D-galactopyranosyl-7,4'-dimetoxi-4-phenylcoumarin, <math>\underline{60}$; $4',5'-dihydroxy-7-metoxy-4-phenyl-5,2'-oxidocoumarin, <math>\underline{52}$; $7,4',5'-trihidroxy-4-phenyl-5,2'-oxidocoumarin, <math>\underline{55}$; $5,3'-dihidroxy-7,4'-dimetoxy-4-phenylcoumarin, <math>\underline{40}$. Compounds $\underline{57}$, $\underline{59}$, $\underline{60}$, $\underline{58}$, $\underline{55}$ and $\underline{54}$ are new natural products and their structures were determinated by physical and chemical methods.

Compounds 7,4',4'-trihidroxy-4-phenyl-5,2'-oxidocoumarin, $\underline{58}$ and 5'-hidroxy-7,4'-dimetoxy-4-phenyl-5,2'-oxidocoumarin, $\underline{55}$; were not toxic for Artemia salina $\lceil LD \rangle 1000 \text{ ppm}$.

The 4-phenylcoumarins could represent new potencial antimalarial agents and they will be biologically evaluated by the IOCD.

Finally, this study is an additional contribution to the knowledge of mexican plants used in Traditional Medicine.

INTRODUCCION

1.1 Malaria y Medicina Tradicional.

En general, las condiciones sanitarias de muchos países en desarrollo se encuentran deterioradas a consecuencia de numerosos factores y entre ellos podemos citar la desnutrición, las precarias condiciones socio-económicas y la deficiente higiene ambiental, por tan solo mencionar algunas.

En las regiones de clima cálido, en donde las denominadas convencionalmente enfermedades tropicales son las que prevalecen esta situación es aún más grave.

A consecuencia de estas enfermedades se registra un alto índice de mortalidad en países asiáticos, africanos y latinoamericanos, siendo quizás, una de las más extendidas la malaria, considerada por algunos autores como un flagelo de la humanidad.

La malaria es un enfermedad infecciosa producida por varios protozoarios del género *Plasmodium* (*P. falciparun*, *P. ovale*, *P. vivax y P. malarie*) y adquirida por el hombre mediante la picadura de mosquitos anofelinos hembras. Los *Plasmodium falciparum y vivax*, son los causantes de las fiebres palúdicas tercianas y el *P. malarie* causa la malaria cuartana (fiebre con ciclos de tres y cuatro días respectivamente).

Posiblemente, el paludismo ha sido objeto del programa de erradicación más ambicioso, costoso y extenso de que se tenga memoria en la salud pública internacional.

Los grandes descubrimientos en los albores del presente siglo sobre la identidad del agente causal y los mecanismos de transmisión de la malaria, encontraron cabal aplicación práctica en la prevención de esta enfermedad. Así tenemos que Sir Ronald Ross, el Nobel laureado por su descubrimiento de los mecanismos de transmisión de la malaria, fué el primero en aplicar medidas para controlar mosquitos en zonas endémicas de Africa, con la pretolización de criadores o su drenaje con obras de ingenieria sanitaria (Malagón, 1986). Posteriormente, el período de la Segunda Guerra Mundial fué pródigo en hallazgos. Se sintetizaron múltiples antimaláricos, de los cuales surgieron las 4 y 8-aminoquinolinas, más efectivas que la quinolina. Se resintetizó el D.D.T. en los laboratorios Geigy en Suiza y se le encontró poderosísimo efecto insecticida, siendo utilizado con gran éxito para el control de todas las enfermedades transmitidas por insectos, la malaria entre otras. Terminada la guerra, en USA se estableció en 1946 un programa de erradicación nacional de la malaria que termina con este padecimiento en 1951. Con base en esta experiencia, en 1965 la OMS oficializó un programa mundial para la erradicación de la malaria. El comienzo de la campaña internacional trajo consigo consecuencias funestas, ya que la investigación en malaria fué sustituída por programas operativos, y cuando se percataron que la malaria no era tan erradicable como se suponía, ya se habían perdido más de diez años de experiencia en investigación. Entre algunos de los

resultados de dicha campaña vale la pena mencionar que la sola aplicación de insecticidas no tuvo el efecto esperado, ya que alguno de ellos causaron resistencia en los mosquitos. P falciparum aprendió a resistir la acción del medicamento más valioso la cloroquina y las cepas resistentes están en plena expansión desde 1962. Esta situación se ha agravado aún más en los últimos años.

A fin de cuentas la erradicación se consiguió solo en algunas Islas del Caribe, en la región oriental de los E.U. y en Europa. En los territorios continentales con malaria arraigado, los cuales forman la vasta mayoría de las regiones tradicionalmente maláricas de los trópicos, no hay un solo ejemplo de erradicación. Por el contrario, los avances inicialmente logrados, se han revertido. Desde 1976 oficialmente se aceptó que la malaria no era erradicable. A pesar de este convencimiento a nivel de organismos internacionales las campañas antimaláricas nacionales continúan haciendo lo mismo que hace 30 años. Mientras tanto, la malaria se sigue dispersando amenazadoramente en el mundo tropical y haciendo presión sobre las zonas templadas (Malagón, 1986).

En el caso particular de México la malaria había sido erradicada desde 1964, no por la campaña; sino por informe presidencial, con tal efecto, que nadie más creyo en la existencia de la malaria en México. Sin embargo, en 1973 se hizo un reporte de numerosos pacientes con paludismo, en el cual se notaba un aumento de diagnósticos de dicha enfermedad (Rodríguez y Alvarez, 1973).

Considerando lo antes expuesto, y hasta tanto el sueño de la

vacuna antimalárica se haya hecho realidad, es obvio que se requieren urgentemente nuevas drogas antimaláricas sintéticas y naturales, como la Mefloquina y el Quinghaosu respectivamente.

La Mefloquina, un análogo de la quinina, cuya estructura se indica en la Figura 1, fué recientemente descubierto y desarrollado por el U.S. Army Antimalarial Drug Research Programme. Es activa contra la malaria porducida por el P. falcíparum resistente a la cloroquina y además en contra de la malaria producida por el P. vívaz.

Figura 1. Estructura de la Mefloquina.

El Quinghaosu o artemisina, es una lactona sesquiterpénica con un grupo peróxido, aislada de la hierba china Quinghao (Antemisia annua L., compositae). El Quinghao es una planta que ha sido usada en la medicina tradicional china por más de 1000 años para el tratamiento de la malaria. Sin embargo, no fué sino hasta

1972 (WHO, 1981) que el principio activo fué aislado de las partes aéreas de la planta en un rendimiento de 0.01-0.5% y su estructura (Figura 2) fué descrita por vez primera en 1979 (Liu, et al, 1979).

El quinghaosu y sus derivados representan una serie novedosa de compuestos antimaláricos. Presentan actividad esquizonticida en pacientes afectados por la malaria producida por plasmodium resistentes a la cloroquina.

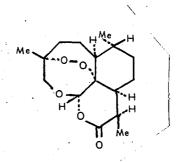


Figura 2. Estructura del Quinghaosu.

Una revisión detallada de este principio activo incluyendo su obtención, estudios químicos, síntesis, metabolismo, estudios farmacocinéticos, toxicidad, farmacología y estudios clínicos fué publicada por la WHO en 1981.

El Quinghaosu (artemisina) es en cierto modo la quinina de las décadas de los 70 y 80s. La quinina se extrae de la corteza de varias especies de Cúnchona (Rubiaceae) y constituye todavia un

medicamento útil para el tratamiento de la malaria, especialmente en aquellos casos de resistencia a la cloroquina. Ambos compuestos tienen en común, el haber sido obtenidos de plantas utilizadas en la Medicina Tradicional.

La búsqueda de nuevos principios activos naturales basados en el uso popular de determinadas plantas, es un hecho bien documenta do (Farnsworth y Bingel, 1977). En este sentido la OMS, en 1976 creo un comité de Medicina Tradicional con el propósito de promover y desarrollar la enseñanza y la investigación sobre plantas medicinales, y uno de los aspectos más importantes que enfatizaba este comité era el hallazgo de nuevos fármacos, aislando principios activos contenidos en dichas plantas.

En el caso particular de México la información acerca de antimaláricos populares es más o menos abundante y plantea interesantes investigaciones. Más aún, si se considera que la Medicina Tradicional en México constituye una parte primordial de su cultura y ha jugado un papel importante en salvaguardar la salud de la nación.

Entre numerosas plantas mexicanas usadas en Medicina Tradicional para el tratamiento de la malaria, y que potencialmente podían ser fuente de nuevos principios activos se encuentran numerosas Rubiáceas. Son de particular interés las que forman parte del denominado complejo Copalchi entre las cuales se encuentran la Hintonia latiflora y la Exostema caribacum, ésta última objetivo fundamental del presente trabajo.

1.2 Generalidades acerca de la Exostema caribaeum.

La Exostema caribaeum Jacq., R. et S. es una planta de la familia Rubiaceae (subfamilia Cinchonoideae) que se encuentra ampliamente distribuída en algunos estados de la República Mexicana.

Comunmente se le conoce con los nombres de Copalchi de Jojutla, planta de la Quina, Falsa quina, Quina de Michoacán, jocotillo de cerro, Zalacche y Chactselis. En la medicina popular de México se emplea como sucedáneo de la quina y tiene la particularidad de poseer la corteza y las hojas extremadamente amargas (Aiello, 1979; Martínez del Campo, 1906; Standley, 1975).

Además de la E. caribaeum, el género Exostema Richard incluye otras 25 especies. El mayor número de ellas se encuentra distribuído en las Indias Occidentales, Sur américa y México (Standley, 1975).

En la Tabla 1 se específican las especies mexicanas, incluyendo su distribución local, sinonimías, uso popular medicinal y nombre común (Calzada, 1987).

Desde el punto de vista fitoquímico son realmente pocos los estudios realizados sobre especies del género Exostema, quizás la más investigadas ha sido la E. caribacum. El primer trabajo químico realizado sobre esta especie fue el de Krebs y Griesinger, quienes reportaron el aislamiento e identificación del polialcohol, manitol 1 (Figura 3) (Krebs y Griensinger, 1960). Posteriormente, Sánchez-Viesca describió la obtención y caracterización de la

Tabla 1. Especies mexicanas dei género Exostema

NOMBRE CIENTIFICO	SINONIMIAS	NOMBRE COMUN	DISTRIBUCION	USO POPULAR
Exostema coulteri Hook	-	•	Zimapán Hidalgo	
Exostema caribaeum Jacq	Cinchona caribaea Jacq Cinchona jamaicensis Hright Cinchona myrttifolia Stokes Cinchona racemosa Schrank Exostema longicuspe Oerst.	Zabacche, chactsiis Copalche de Jojutla Jocotillo de Cerro Quina de Michoacán Planta de la Quina Falta quina	San Luis Potosí Colima, Guerrero Yucatán	Sustituto de la quina Hipoglucemiante
Exostema mexicanum A-Gray	•	Quina, melena de león, Sabac-ché	Veracruz San Luis Potosi	Antipalúdico
Exostema indutum Standley			Caxaca	

Exostemina 2 (Sánchez-Viesca, 1969).

Más recientemente se describió el aislamiento y caracterización del primer glicósido de una 4-fenilcoumarina (Mata, et al, 1987; Calzada, 1987).

Figura 3. Estructuras del manitol $\underline{1}$, exostemina $\underline{2}$ y $5-\underline{0}$ - β -galactosil-7-metoxi-3,4-dihidroxi-4-fenilcoumarina. $\underline{3}$.

1.3 Generalidades sobre los Neoflavonoides del tipo 4-aril-coumarinas.

El término neoflavonoide propuesto por Swain, y usado por primera vez por Ollis (Donnelly, 1975) describe a un grupo de productos naturales aromáticos, ${\rm C}_{15}$, que poseen generalmente un esqueleto básico de un 4-arilcromano. Estos compuestos guardan estrecha relación estructural con los flavonoides e isoflavonoides.

Los neoflavonoides se subdividen de acuerdo a su estructura en los siguientes tipos, 4-fenil $\cos \frac{4}{3}$; Dalberginas, $\frac{5}{3}$; Neofla-

flavenos, $\underline{6}$; Dalbergiquinoles, $\underline{7}$; 4-arilcromanos, $\underline{8}$ y ácidos cumarínicos, $\underline{9}$ (Donnelly, 1975). En la Figura 4 se ilustran las estructuras generales de cada grupo

Figura 4. Estructuras generales de los diferentes tipos de Neoflavonoides.

El grupo más numerosos y variado esta representado por las 4-arilcoumarinas. Las 4-arilcoumarinas son compuestos aromáticos del tipo C_6 - C_3 - C_6 , cuya estructura general se específica en la Figura 4.

Su distribución en la naturaleza es bastante restringida, encontrándose solamente en algunos géneros de las familias Guttiferae, Leguminosae y Rubiaceae.

De la familia Guttiferae se han aislado veinticuatro, 4-fenil-

coumarinas de especies de los géneros Callophyllum, Mesua y Mammea.

Por otra parte de la vasta familia Leguminosae se han aislado solo nueve 4-arilcoumarinas de especies de los géneros *Dalbergia* y *Macherium*.

Finalmente, de la familia Rubiaceae se han aislado aproximadamente nueve 4-arilcoumarinas y éstas están restringidas a los géneros Coutarea, Exostema y Hintonia.

En la Tabla 2 se resumen las 4-arilcoumarinas naturales reportadas hasta la fecha.

1.3.1 Variación Estructural.

Como se puede observar en la Tabla 2 las 4-fenilcoumarinas de las familias presentan algunas diferencias estructurales. Las de la familia Guttiferae son 5,7-oxigenadas y a diferencia de las Leguminosae y Rubiaceae, presentan unidades estructurales de origen mevalónico, incorporando una o dos moléculas de dimetilalilpirofosfato.

La porción mevalónica es generalmente un anillo piránico insaturado o hidroxilado, fusionado entre 5-6 y/o 7-8. Es de hacer notar que en ocasiones el anillo piránico forma una γ -pirona, donde la fusión del anillo es entre 6-7 como en los casos del compuesto 2',3'-trans calaustralina, 19 y del compuesto 18. (Murray, et al, 1982; Breck y Stout, 1969).

Menos frecuentemente, la porción mevalónica es un anillo furánico como en el caso de los compuestos Mammea A/AB, $\underline{26}$, A/AA, $\underline{27}$, 28 y 29 (Crombi, et al, 1970; 1972), o una cadena abierta de 5 áto-

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales.

CALOPHYLLOLIDA 10

C26H24O5
P.F. 158-160°C

Opticamente inactiva
UV (alcohol) 235 (4.47), 270 (4.27), 295 (4.22), 325 infl

RMNP (& CDCl₃) 0.94 (s 3H), 1.92 (d 3H J=7), 1.95 (s 3H),
5.38 (d 1H J=10), 5.89 (s 1H), 6.42 (d 1H J=10), 6.5 (m 1H)

A.E.

EXP. C74.63% H5.55% OCH37.71%
F.N.: Calophyllum inophyllum (Guttiferae)

Calophyllum bracteatum (Guttiferae)

C₂₅H₂₄O₅ PM 404 P.F. 159-160°C

F.N. Calophyllum inophyllum (Guttiferae)

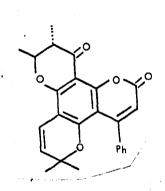
Ormancey-Poitier, et al, 1951;
Polonsky, 1957

Nigam, et al, 1967

Ormancey-Poitier, et al, 1951;
Polonsky, 1957
Somanathan, y Sultanbawa, 1972

Murray, et al, 1982

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).



```
(+) 12a y (+)-TRANS-INOPHYLLOLIDE 12b
                                                                      Donnelly D., 1975
C25H22O5 PM 402
P.F. 188-191°C 12b
                                                                      Kawazu, et al, 1968, Polonsky, 1957
P.F. 186-188°C 12a + 12b
                                                                      Murray, et al, 1982
[\alpha]_{0}^{20} + 13^{\circ} (CHC_{13})
                                                                      Kawazu, et al, 1968
U.V. (EtOH) 240sh (4.32), 257sh (4.46), 266 (4.49), 302 (4.39)
                                                                      Kawazu, et al. 1968
IR 1740, 1690, 753, 699
RMNP (60MHz) (8, CDCl<sub>2</sub>) 0.90 (s 3H), 0.96 (s 3H), 1.21 (d 3H J=6)
                                                                      Nigam, et al, 1967
1.58 (d 3H J=6), 2.46 (m 1H), 4.59 (m 1H), 5.32 (d 1H J=10),
5.78 (s 1H), 6.5 (d 1H J=10)
RMNP (60MHz) (\delta, CDCl<sub>3</sub>) 0.95, 0.98 (s 6H), 1.24 (d 3H J=7.2)
                                                                      Kawazu, et al, 1968; Sarath, et al,
1.56 (d 3H J=6.6), 2.59 (m 1H J=7.2), 4.32 (m 1H J=6.6, 11.5),
                                                                      1977
5.42 (m 1H J=10), 6.04 (s 1H), 6.56 (d 1H J=10), 7.03 (m 5H)
RMNP 0.90, 0.96, 1.24 (J=7.2), 1.56 (J=6.6), 2.59 (J=7.8, 11.5), Donnelly D., 1975
4.32 (J=6.6, 11.5), 5.42 (d J=10), 5.78, 6.56 (d J=10)
EM m/z (rel int) 402 (M<sup>+</sup>), 3 87 (M-15), 331 (M-15-56), 303
                                                                      Kawazu, et al, 1968
(M-15-56-28)
FN Calophyllum inophyllum (Guttiferae)
                                                                      Polonsky, 1957; Kawazu, et al, 1958
```

Tabla 2. 4 Fenil-commarinas naturales. (Continuación).

Polonsky, 1957
Kawazu, et al, 1968
• ,
•
Kawazu, et al, 1968;
Donnelly D., 1975
Kawazu, et al, 1968
Polonsky, 1957; Kawazu, et al, 1968

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

..OH

CROMANOL 14a Donnelly D., 1975 C25H24O5 PM 404 Kawazu, et al, 1968 P.F. 200-202°C $\left[\alpha\right]_{D}^{20} + 43^{\circ} \text{ (acetona)}$ UV (EtOH) 235 (4.18), 280 (4.15), 286 (4.18), 3.37 (3.95), IR 3430, 1717, 767, 703 Kawazu, et al, 1968 RMNP (δ) 0.94, 1.17 (J=7.2), 1.43 (d J=7), 2.27 (m) Donnelly D., 1975 5.17 (d J=5.4), 5.36 (d J=10), 5.57 (m J=7, 3.3), 5.96, 6.55 (d J=10), 7.27 RMNP (60MHz) (8, CDCl₃) 0.94 (s 6H), 1.17 (d 3H J=7.2), 1.43 Kawazu, et al, 1968; Warath, et al, (d 3H J=7), 2.27 (m 1H), 4.43 (m 1H J=7, 3.3), 5.17 (d 1H J=5.4), 1977 5.37 (d 1H J=10), 5.96 (s.1H), 5.55 (d 1H J=10), 7.3 (m 5H)

EM m/z (rel int) 386 (M-H $_2$ 0), 371 (M-CH $_3$ -H $_2$ 0) Kawazu, et al, 1968 F.N. Calophyllum inophyllum (Guttiferae) CROMANOL 14b Donnelly D., 1975 C25H24O5 PM 404 P.F. 200-202°C Kawazu, et al, 1968 $[\alpha]_{0}^{20} + 35^{\circ} (CHC1_{3})$ UV (EtOH) 232 (4.23), 277sh (4.15), 286 (4.2), 334 (3.98) Donnelly D., 1975 IR 3430, 1717, 767, 703 RMNP (6) 0.91 (0.97), 1.17 (d J=7), 1.47 (d J=6.8), 2.03 Donnelly D., 1975 (m J=7.0, 8.9, 7.4), 3.97 (J=6.8, 8.9), 4.79 (d J=7.4), 5.37 (d J=10), 5.96, 6.53 (d J=10), 7.3

ОН

EM m/z (rel int) 386 (M-H₂0), 371 (M-CH₃-H₂0) F.N. Calophyllum inophyllum (Guttiferae)

CROMANOL 14c

7.3 (m 5H),

C25H24O5 PM 404

IR 3430, 1717, 767, 703

P.F. $200-202^{\circ}C$ [α] $_{D}^{20}+36^{\circ}$ (CHC1 $_{3}$ UV (EtOH) 233 (4.25), 277sh (4.18), 2 87 (4.23), 335 (4.0)

RMNP (60MHz) (6, CDC1₃) 0.83 (d J=7.2), 0.95, 1.43 (J=6.7), 1.99 (m J=7.2, 2.0, 2.0), 4.59 (J=6.7, 2.0), 4.95 (d J=2), 5.36 (d J=10.2), 5.98, 6.59 (d J=10.2), 7.3

RMNP (60MHz) (6, CDCl₃), 0.91, 0.93 (s 6H), 1.17 (d 3H J=7), 1.43 (d 3H J=6.8), 2.03 (m 1H J=7.0, 8.9, 7.4), 3.97 (m 1H, J=6.8, 8.9), 5.37 (d 1H J=10), 5.96 (s 1H), 6.53 (d 1H J=10),

EM m/z (rel int) 386 (M-H₂O), 371 (M-CH₃-H₂O) F.N. Calophyllum inophyllum (Guttiferae) Kawazu, et al, 1968 Donnelly D., 1975

Kawazu, et al, 1968

Kawazu, et al, 1968

Donnelly D., 1975

Kawazu, et al, 1968 Donnelly, et al, 1975

Sarath, et al, 1977

Kawazu, et al, 1982 Donnelly D., 1975

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

SOULATTROLIDA 15 Sarath, et al, 1977 C₂₅H₂₄O₅ P.F. 201-202°C $[\alpha]_{0}^{20} - 29.6 \text{ (CHC1}_{3})$ IR (nujol) 3479, 2936, 2860, 1705, 1640, 1590, 1565, 1470, 1415, Sarath, et al, 1977 1372, 1349, 1310, 1255, 1230, 1200, 1180, 1150, 1140, 1130, 1115, 1062, 1022, 995, 965, 930, 880, 850, 795, 772, 760, 710, 700 RMNP (60MHz) (6, CDCl₃) 0.93 (s 6H), 1.16 (d 3H J=7.2), 1.44 (d 3H J=7), 1.78 (m 1H J=3.2, 10), 4.31 (m 1H J=7,10), 5.04 (d 1H J=3.2), 5.35 (d 1H J=10), 5.94 (s 1H), 6.53 (d 1H J=10) 7.3 (m 5H). EM m/z (rel int) 404 (20), 389 (62), 386 (46), 371 (100), 333 Sarath, et al, 1977 (46), 317 (3), 305 (3), 202 (3), 193 (4), 178 (16), 164 (5), 115 (5), 105 (5), 78 (6), 42 (6) A.E. Exp. C_{74.3%} H_{6.15%} Calc. C74,25% H6.0% F.N. Calophyllum soulattri (Guttiferae) Sarath, et al, 1977

۲

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
APETATOLIDA 16
                                                                         Nigam, et al. 1967
C<sub>26</sub>H<sub>24</sub>O<sub>5</sub>
            PM 416
P.F. 203-205°C
UV 236 (4.53), 275 (4.40)
RMNP (60MHz) (6, CDCl<sub>3</sub>), 1.38 (s 1H), 1.92 (d 3H J=7), 1.95
(s 3H), 5.67 (d 1H J=10), 6.05 (s 1H), 6.5 (d 1H J=10),
6.60 (m 1H)
EM m/z (rel int) 405 (M-15), 361 (M-55)
                                                                        Games, 1972
F.N. Calophyllum apelatum (Guttiferae)
                                                                         Nigam, et al. 1967
TOMENTOLIDA 17
                                                                         Nigam, et'al, 1967
C_{25}H_{22}O_{5}
P.F. 201-205°C
UV 237 (4.63), 275-280 (4.5), 350 (3.9)
IR 1740, 1690, 753, 699
RMNP (60MHz) (6, CDCl<sub>3</sub>), 0.71 (d 3H J=6), 1.0 (d 3H J=6),
1.49 (s 3H), 1.52 (s 3H), 2.18 (m 1H), 3.78 (m 1H), 5.58
(d 1H J=10), 5.85 (s 1H), 6.78 (d 1H J=10)
EM m/z (rel int) 387 (M-15), 331 (M-15-56), 303 (M-15-56-28), 387
```

F.N. Calophyllum tomentosum (Guttiferae)

Nigam, et al. 1967

OH Ph

IR 1718, 1645, 1613

RMMP (6, CDCl₃), 1.2 (d 3H J=6), 1.55 (d 3H J=6), 1.68

(br s 3H), 1.85 (br s 3H), 2.6 (m 1H), 3.36 (d 2H J=7), 4.25 (m 1H J=6, 11), 5.25 (t J=7), 5.97 (s 1H), 7.33 (br s 5H),

12.8 (s 1H)

A.E.

Exp. C_{74.53%} H_{6.14%}

Calc. C_{74.24%} H_{5.98%} F.N. Calophyllum australianum (Guttiferae)

2',3'-TRANS-CALAUSTRALINA 19

C₂₅H₂₄O₅ PM 404 P.F. 197-198°C (190-192°C)

F.N. Callophyllum inophyllum (Guttiferae)

OH Ph

Breck y Stout, 1969

Breck y Stout, 1969

Murray, et al, 1982

19.

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

	MAMMEISINA (MAMMEA A/AA) 20	
\rightarrow	C ₂₅ H ₂₆ O ₅ PM 406 P.F. 98-109°C	Finnegan, et al, 1961
	P.F. 83-84°C	Crombi, et al, 1967; Carpenter, et al,1971
	UV _{max} (EtOH-HC1) 281 (4.41), 338 (4.0)	Finnegan, et al, 1961
HO 000	UV _{min} (EtOH-HCl) 249 (3.96), 317 (4.94)	
	UV _{max} (EtOH-NaOH) 243 (4.1), 301 (4.15), 427 (4.1)	
	UV _{min} (EtOH-NaOH) 256 (4.04), 343 (3.43)	
	UV (meOH-HC1) 232 infl (4.2), 282 (4.47), 336 (4.03)	Carpenter, et al, 1971
OH Ph	UV (MeOH-NaOH) 327 infl (4.35), 303 (4.26), 390 (3.99)	
	420 (40.9)	
•	UV (EtOH-HC1) 234 (4.2), 283 (4.39), 330 (3.95)	Crombi, et al, 1967
	UV (EtOH-NaOH) 238 (4.27), 302 (4.21), 394 (3.94), 428 (4.07)	
	UV (CHC1 ₃) 235 infl (4.24), 282.5 (4.34), 330 (3.74)	Donnelly D., et al, 1975
	IR 3460, 1725, 1620, 1585	Crombi, et al, 1967

IR (mull) 3400, 3360, 1710, 1625, 1580, 1560 ${\rm IR} \ ({\rm CS}_2) \ \ 3436, \ 3289, \ 1730, \ 1621, \ 1587$

Finnegan, et al, 1961

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
IR (XBr) 1745, 1620, 1597, 766, 698
IR (CDC1<sub>2</sub>) 3480, 1725, 1620, 1590
                                                                          Carpenter, ct al, 1971
RMNP (\delta) 0.9 (d 6H J=7), 1.7 (3H), 1.85 (3H), 2.2 (m 1H),
2.82 (d 2H J=7), 3.44 (d 2H J=7), 5.2 (m 1H), 5.79 (1H),
7.4 (m 5H), 9.8 (1H), 11.07 (1H)
RMNP (6, CDCl<sub>3</sub>) 0.9 (J=6.4), 1.69, 1.82, 2.81, 3.42 (J=8)
                                                                          Finnegan y Mueler, 1965
5.7, 7.29, 9.79, 10.79
RMNP (100MHz) (6) 0.86 (d 6H J=7), 1.64 (3H), 1.78 (3H),
                                                                          Carpenter, et al, 1971
2.06 (m 1H), 2.73 (d 2H J=6), 3.36 (d 2H J=7), 5.08 (m 1H)
5.68 (1H), 7.3 (5H), 10.87 (OH), 11.02 (1H)
EM m/z (rel int) 406 (M<sup>+</sup>, 85.1), 363 (26.2), 351 (100), 349
                                                                          Crombi, et al, 1967
(58), 293 (89.3), 265 (4.9)
A.E.
Exp. C<sub>74.42%</sub> H<sub>6.47%</sub>
Calc. C<sub>73.86%</sub> H<sub>6.45%</sub> F.N. Mammea africana (Guttiferae)
                                                                          Carpenter, et al, 1970; 1971
      Mammea americana (Guttiferae)
                                                                          Finnegan, et al, 1961
                                                                          Bala y Seshadri, 1971; Crombi, 1961
SINTESIS
```

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

	÷			
· ·	но		·° ¥°	:
✓	11 .	ОН	Ph	/

```
MAMMEA A/AB, MAB1 21
C25H2605 PM 406
P.F. 107-108°C
                                                                      Crombi, et al, 1967; 1966
P.F. 106-106°C
                                                                      Carpenter, et al, 1971
UV 233 (4.14), 283 (4.34), 340 (3.77)
                                                                      Crombi, et al, 1967
UV (EtOH-HC1) 233 (4.14), 283 (4.47), 333 (4.01)
UV (EtOH-KOH) 238 (4.35), 293 (4.31), 394 (3.96), 429 (4.11)
UV (MeOH-HC1) 232 (4.24), 282 (4.47), 336 (4.01)
                                                                      Carpenter, et al, 1970; 1971
UV (MeOH-KOH) 237 (4.35), 300 (4.27), 390 (3.97), 422 (4.03)
IR 3450, 1725, 1620, 1585
                                                                      Crombi, et al, 1967
IR (mull) 3320, 1705, 1610, 1570
IR 3400, 1720, 1615
                                                                      Carpenter, et al, 1970
RMNP (6) 0.82 (t 3H J=7), 1.6 (m 2H), 1.7 (d 3H J=7)
                                                                      Crombi, et al. 1966; 1967
1.72 (3H), 1.88 (3H), 3.49 (d 2H J=7), 3.65 (m 1H), 5.22 (m 1H),
5.82 (s 1H), 7.45 (5H), 9.90 (1H), 10.93 (1H)
RMNP (60MHz) (\delta, CCl<sub>A</sub>) 0.94 (t 3H J=7), 1.07 (d 3H J=7) -1.6
                                                                      Carpenter, et al 1970; 1971
(m 2H), 1.73 (s 3H), 1.89 (s 3H), 3.48 (d 2H J=7), 3.76 (m 1H),
5.29 (t 1H J=7), 5.92 (s 1H), 7.47 (5H), 9.33 (br), 9.33 (s 1H)
A.E.
Exp C<sub>73.85%</sub> H<sub>6.45%</sub>
Calc C<sub>73.8%</sub> H<sub>6.3%</sub>
F.N. Mammea americana (Guttiferae)
                                                                      Crombi, et al, 1966; 1967
      Mammea africana (Guttiferae)
                                                                      Carpenter, et al, 1970; 1971
```

Tabla 2, 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

MESUOL $\underline{22}$ C₂₄H₂₅O₅ P.F. 154°C UV (EtOH-HCL) 234 (4.17), 2.84 (4.37), 337 (3.97) UV (EtOH-KOH) 234 (4.33), 303 (4.21), 394 (3.84), 426 (4.03) RMNP (δ) 1.1 (d 6H J=7), 1.75 (s 3H), 1.88 (s 3H), 3.55 (d 2 H J=7), 3.75 (m 1H), 5.28 (m 1H), 5.92 (s 1H), 7.48 (5H), 9.64 (s 1H), 10.94 (s 1H) EM m/z (rel int) 392 (37.2), 349 (63.4), 337 (12.5), 293 (100), 265 (19)

F.N. Mesua ferrea (Guttiferae)

Mammea americana (Guttiferae)

Mammea africana (Guttiferae)

MANMEIGEN (MANMEA A/A CICLO D) 23

C₂₅H₂₄O₅
P.F. 145-146°C
P.F. 144-146°C (hexano)
P.F. 149-150°C
P.F. 150-151°C
U.V. (EtOH) 234 (4.45), 286 (4.52), 365 (4.11)

Donnelly D., 1975

Chakraborty y Das, 1966

, Crombi, et al, 1967

Chakraborty, et al, 1960
Chakraborty y Das, 1966
Bala y Seshadri, 1971
Games et al, 1972

Games, et al, 1972

Carpenter, et al, 1971
Finnegan y Mueller, 1964
Chakraborty y Chatterji, 1969
Games y Haskins, 1971
Finnegan y Mueller, 1964

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
UV (EtOH-NaOH) 251 (4.38), 312 (4.41), 438 (3.84)
                                                                    Crombi, et ai, 1967
UV (EtOH-HC1) 231 (4.56), 285 (4.56), 361 (3.83)
UV (EtOH-KOH) 225 (4.45), 252 (4.4), 312 (4.36), 417 (3.76)
UV 233 (4.47), 286 (4.52), 345 (3.86)
                                                                    Finnegan y Mueller, 1964
IR (KBr) 3440, 1746, 1644, 1613, 1126, 773, 708
                                                                    Chakraborty y Chatterji, 1969
IR (KBr) 3400, 1740, 1639, 1613, 1380, 706
                                                                    Crombi, et ac, 1967
IR (mull) 1740, 1640, 1605, 1585
IR 1725, 1640, 1615, 1580
                                                                    Finnegan y Mueller, 1964
RMNP (6, CDC1<sub>2</sub>) 0.94 (d 6H J=6.4), 1.52 (s 6H), 1.67-2.28
(m 1H), 2.86 (d 2H J=6.9), 5.41 (d 1H J=10), 5.66 (s 1H)
6.67 (d 1H J=10), 7.06 (s 5H), 14.17 (s 1H)
RMNP (6) 0.93 (d 6H J=7), 1.54 (6H), 2.0 (m 1H), 2.93 (d 2H
                                                                    Crombi, et al, 1967
J=7), 5.59 (d 1H J=12), 5.98 (1H), 6.6 (d 1H J=12), 7.36
(m 5H), 1475 (1H)
A.E.
                                                                     Finnegan y Mueller, 1964
Exp C<sub>74.34,74.04%</sub> H<sub>6.15,6.34%</sub>
Calc C74.24% H5.98%
                                                                     Finnegan y Mueller, 1964,1965
 F.N. Mammea americana (Guttiferae)
                                                                     Crombi, et al, 1972
                                                                     Games, 1972
      Mammea africana (Guttiferae)
                                                                     Chakraborty y Chatterji, 1969
       Mesua ferrea (Guttiferae)
```

abla 2 4 Fenil-coumarinas. (Continuación).

SINTESIS

MAB 5 $\underline{24}$ $C_{25}H_{24}O_5$ PM 404
P.F. 78-80°C
P.F. 89.4-92°C
UV (MeOH-HCI) 233 (4.36), 286 (4.46), 335 (3.76)
UV (MeOH-KOH) 250 (4.3), 310 (4.3), 430 (3.69)
IR 3400, 1720, 1615
RMNP (60MHz) $\{6, CDCl_3\}$ 0.91 (t 3H J=7), 1.18 (d 3H J=7)
-1.6 (m 2H), 1.52 (s 6H), 3.69 (m 1H), 5.64 (d 1H J=10)

MESUAGIN 25

6.0 (s 1H), 6.92 (d 1H J=10), 7.4 (s 1H), 14.72 (s 1H), 14.83 (s 1H) F.N. Mammea africana (Guttiferae)

C₂₄H₂₂O₅ PM 390 P.F. 152-153°C (Hexano)

UV 235 (4.31), 285-286 (4.40), 362 (3.79) UV 233 (4.44), 286 (4.53), 348-350 (3.82) IR (KBr) 3400, 1739, 1653, 1613, 1378, 709 Chakraborty y Chatterji, 1969 Finnegan y Merkel, 1972 Bala y Seshadri, 1971 Carpenter, et al, 1971 Games y Haskins, 1971

Carpenter, et al, 1971
Games y Haskins, 1971
Carpenter, et al, 1970, 1971

Carpenter, et al, 1970, 1971 Games, 1972

Chakraborty y Chatterji, 1969; Bala y Seshadri, 1971

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación)

RMNP (6, CDC1₃) 1.25 (d 6H J=10), 1.58 (s 6H), 3.73 (m 1H)

A.E.

Exp C_{73.83%} H_{5.68%} Calc C_{73.68%} H_{5.84%} F.N. Mammea americana

Mesua gerrea

OΗ

SINTESIS MMAMMEA A/AA CICLO C. CICLOMAMMEISIN 26 C25H26O6 P.F. 115-117°C P.F. 148-150°C UV (EtOH-HC1) 232 (4.11), 282 (4.39), 348 (4.01) UV (EtOH-KOH) 249 (4.21), 280 (4.05), 316 (4.05), 428 (3.95) UV (EtOH-HC1) 232 (4.14), 282 (4.04), 351 (4.03) UV (EtOH-NaOH) 242 (4.30), 282 (4.14), 318 (4.13), 432 (4.01) IR (mull) 3460, 3420, 1715, 1610 IR (CC1₄) 1725, 1615 IR (KBr) 3509, 3003, 1727, 1639, 1595, 1443, 1395, 1232, 1149 1111, 768 RMNP (100MHz) (6) 0.96 (d 6H J=&), 1.31 (s 3H), 1.43 (s 3H) 1.8 (s 1H), 2.2 (m 1H), 2.9 (m 2H), 3.31 (d 2H J=9), 4.91 (t 1H J=9), 5.91 (s 1H), 7.36 (m 5H), 14.46 (s 1H)

Chakraborty y Chatterii, 1969 5.62, 5.97 (s 1H), 6.38 (d 1H J=10), 7.33 (m 5H), 14.63 (s 1H) Games, 1972 Chakraborty y Chatterji, 1969

> Crombi, et al, 1972 Finnegan y Merkel, 1972 Donnelly D., 1975

Bala y Seshadri, 1971

Crombi, et al, 1970

Crombi, et al, 1970 Crombi, et al, 1972 Finnegan y Merkel, 1972

Finnegan y Merkel, 1972

Crombi, et al, 1970

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

RMNP (6, CDCl
$$_3$$
) 0.98 (2 6H J=6.5), 1.32 (8 3H), 1.49 (8 3H), 1.8-2.5 (m 1H J=6.5), 2.93 (m 2H), 3.11 (8 1H), 3.32 (d, 2H J=9), 4.93 (t 1H J=9), 5.72 (8 1H), 7.31 (m 5H), 1492 (8 1H) EM m/z (rel int) 422 'M $^+$, 100), 365 (76), 363 (44), 293 (89), 307 (53), 347 (14) A.E. Exp $_{\rm C}$ C_{71.12%} $_{\rm H}$ H_{6.3%} Calc $_{\rm C}$ C_{71.05%} $_{\rm H}$ H_{6.2%} F.N. Mannea americana (Guttiferae) SINTESIS

MAMMEA A/AB CICLO C. MAB 3 $\underline{27}$ C₂₅H₂₆O₆ PM 422 P.F. 115-117°C P.F. 134°C (desc.) UV (MeOH-HC1) 229 (4.25), 281 (4.48), 345 (4.03) UV (MeOH-KOH) 240 (4.23), 282 (4.14), 320 (4.33), 424 (3.92) UV (EtOH-HC1) 228 (4.10), 280 (4.38), 347 (3.97) UV (EtOH-KOH) 247 (4.20), 312 (4.05), 425 (3.96) IR (mull) 3400, 1735, 1715, 1620 IR 1725, 1615, 1520

Crombi, et al, 1970, 1972 Carpenter, et al, 1970 Carpenter, et al, 1971

Finnegan y Merkel, 1972

Crombi, et al. 1972

Crombi, et al, 1970 Finnegan y Merkel, 1972

Crombi, et al, 1970

Crombi, et'al, 1972

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

RMMP (100MHz) (8) 0.89 (t 3H J=7), 1.15 (dd 3H J=7,2), 1.31

(s 3H), 1.43 (s 3H), 1.6-1.8 (m 2H), 1.8 (s 1H), 3.31 (d 2H

```
J=9), 3.65 (m 1H), 4.91 (t 1H J=9), 5.91 (s 1H), 7.36 (m 5H),
14.46 (s 1H)
RMNP (100MHz) (6, CDC1<sub>3</sub>) 0.86 (t 3H J=7), 1.1 (d 3H J=7), 1.26
(s 3H), 1.38 (s 3H), ~1.5 (m 2H), 3.3 (d 2H J=10), 3.54 (m 1H),
4.8 (t 1H J=10), 5.67 (s 1H), 7.16 (5H), 14.42 (s 1H), 14.55
(s 1H)
EM m/z (rel int) 422 (M<sup>+</sup>, 70), 365 (90), 363 (40), 347 (34)
293 (100)
A.E.
Exp C<sub>70.5%</sub> H<sub>6.3%</sub>
Calc C<sub>75.05%</sub> H<sub>6.2%</sub>
F.N. Mammea americana (Guttiferae)
      Mammea africana (Guttiferae)
SINTESIS
             PM 409
F.N. Mammea americana (Guttiferae)
```

Carpenter, et al, 1970; 1971

Carpenter, et al, 1971

Crombi, et al, 1970; 1972

Crombi, et al, 1970; 1972 Carpenter, et al, 1970; 1971 Crombi, et al, 1972

Crombi, 2t al, 1972

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

Calc C_{73.85%} H_{6.45%}

MAMMEA A/BA 30 C25H26O5 PM 406 Crombi, et al, 1972

Crombi y Games, 1966

Crombi, et al, 1967

Crombi y Games, 1966; Crombi, et al, 1967

P.F. 125-126°C (hexano)

UV (EtOH-HC1) 225 (4.46), 294 (4.36), 332 (4.25)

UV (EtOH-KOH) 233 (4.40), 261 (4.19), 337 (4.1)

UV 227 (4.43), 234 (4.43), 270 (4.17)

UV 297 (4.24), 335 (4.37)

IR 3480, 1723, 1610, 1595

IR (mull) 3470, 1735, 1615, 1590

RNNP (6) 1.04 (d 6H J=7), 1.63 (s 3H), 1.68 (s 3H), 2.2 (m 1H)

3.19 (d 2H J=7), 3.8 (d 2H J=7), 5.03 (m 1H), 5.79 (s 1H),

5.9 (s 1H), 7.43 (s 5H), 14.53 (s 1H)

A.E.

Exp C_{73.55%} H_{6.4%}

Crombi, et al, 1967

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

F.II. Mammea americana (Guttiferae)

но√	
no.	
	OH Ph

```
Crombi y Games, 1966
      Mammea africana (Guttiferae)
                                                                     Crombi, et al. 1967
MAMMEA A/BB 31
C25H26O5 PM 406
P.F. 124-125°C (hexano)
                                                                     Crombi, et al. 1967
'UV 235 (4.43), 295 (4.28), 335 (4.31)
UV (EtOH-HC1) 227 (4.45), 294 (4.38), 333 (4.24)
                                                                     Crombi, et al, 1966
UV (EtOH-KOH) 234 (4.39), 263 (4.19), 337 (4.58)
 IR 3485, 1725, 1615, 1600, 1555
                                                                      Crombi, et al, 1967
 IR (mull) 3440, 1725, 1615, 1595
RMMP 1.02 (t 3H J=7), 1.26 (d 3H J=7), 1.6 (m 2H)
                                                                      Crombi, et al. 1966; 1957
1.64 (3H), 1.7 (3H), 3.2 (d 2H J=7), 3.87 (m 1H),
5.1 (m 1H), 5.82 (1H), 7.56 (5H), 14.51 (1H)
A.E.
Exp C<sub>73.85%</sub> H<sub>6.45%</sub>
Calc C<sub>73.3%</sub> H<sub>6.45%</sub>
F.N. Mammea americana (Guttiferae)
                                                                     Crombi, et al. 1966: 1967
```

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

MeO Ph

P.F. 214-216°C P.F. 212-214°C P.F. 209-210°C UV (MeOH) 237 (4.23), 260 (4.05), 301 (3.85), 355 (4.0) 'IR (KBr) 1660, 1728 IR (CHC1₃) 3236, 1695, 1631, 1710 IR 3200, 1680, 1610, 1540, 1505, 1450 RMNP (DMSO- d_6) 3.92 (s 3H), 6.2 (s 1H), 6.88 (s). 7.13 (s 1H), 7.56 (s anillo B), 9.5 (s 1H) F.N. Dalbergia sissoo (Leguminosae) Dalbergia latifolia (Leguminosae) Dalbergia melanoxylon (Leguminosae) Dalbergia nigra (Leguminosae) Dalbergia miscolobium (Leguminosae) Dalbergia spruceana (Leguminosae) Dalbergia vioalaceae (Leguminosae) Dalbergia cearensis (Leguminosae) Dalbergia boroni (Leguminosae) Dalbergia cultrata (Leguminosae)

DALBERGINA 11 C16H12O4

Donnelly, et al. 1973 Donnelly, et al, 1968 Ahluwalia y Seshadri, 1957; Ollis, et al, 1978; Eyton, et al, 1965 Donnelly, et al, 1973 Ahluwalia y Seshadri, 1957 Donnelly, et al, 1973 Ahluwalia y Seshadri, 1957 Dhingra, et al, 1971 Donnelly, et al, 1966 Greyson, et al, 1978 011is, 1966 Ollis, 1966; Greyson, et al, 1968 011is, 1966 Donnelly, et al, 1968 Donnelly, et al, 1972

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

Macherium scleroxylom (Leguminosae) Macherium pedicellatum (Leguminosae) SINTESIS

METILDALBERGINA 32 C17H14O4

P.F. 142-143°C P.F. 145-146°C

A.E.

Exp C_{72.9%} H_{5.1%}

Calc C_{72.4%} H_{5.0%} F.N. *Dalbergia* sissoo (Leguminosae)

Dalbergia latifolia (Leguminosae) Macherium scleroxylon (Leguminosae)

Machirium redicellatum (Leguminosae)

PF. 195-196°C F.N. Dalbergia sissoo (Leguminosae)

ISODALBERGINA 33

C₁₆H₁₂O₄

Eyton, et al, 1965 Ogiyama y Yasue, 1973 Ahluwalia y Seshadri, 1957; Donnelly, et al, 1975

Donnelly, et al, 1968 Ahluwalia y Seshadri, 1957; Eyton, et al, 1965

Mukerjee, et al, 1971 Dhingra, et al, 1971 Eyton, et al, 1965 Ogiyama y Yasue, 1973 Ahluwalia y Seshadri, 1957

Mukerjee, et al, 1971

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
C15<sup>0</sup>10<sup>0</sup>4 PM 254
P.F. 268-269°C
P.F. 267-268°C
A.E.

Exp C<sub>70.5%</sub> H<sub>3.7%</sub>
Calc C<sub>70.9%</sub> H<sub>3.9%</sub>
F.N. Dalbergia sissoo (Leguminosae)
SINTESIS

KUHLMANNINA 35
C17<sup>H</sup>14<sup>0</sup>5 PM 298
P.F. 211°C (metanol)
UV (EtoH) 214 (4.39), 300 (3.81)
IR (CHC1<sub>3</sub>) 3500, 1710, 1555, 1395
RMNP (60MHz) (&, CDC1<sub>3</sub>) 4.08 ($ 3H), 4.11 ($ 3H), 4.27 ($ 1H), 6.3 ($ 1H), 6.77 ($ 1H), 7.49 ($ 5H)
A.E.
```

NORDALBERGINA 34

Exp C_{68.61%} H_{4.64%}

SINTESIS

Calc C_{68.45%} H_{4.73%} F.N. Machaerium kuhlmanrii (Leguminosae)

Machaerium nictitans (Leguminosae)
Machaerium vedicellatum (Leguminosae)

Mukerjee, et al, 1971
Ahluwalia y Seshadri, 1957

Ollis, et al, 1968

Ollis, et al, 1978

Ollis, et al, 1968; 1978

Ogiyama y Yasue, 1973
Ollis, et al, 1978; Donnelly, et al, 1975

Mukerjee, et al, 1971

Ahluwalia y Seshadri, 1957

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación)

```
STEVENINA 36
                                                                                Donnelly, et al, 1973
 P.F. 250-254°C
UV (MeOH) 222 infl (4.74), 284 (4.14), 340 (4.05)
UV (MeONa) 252 (4.49), 312 (3.97), 397 (4.08)
 UV (ACoNa) 301 (4.09), 356 (3.98)
 IR (KBr) 3289, 1669, 1621, 1728
 IR (CHC1<sub>3</sub>) 1707, 1711
RMNP (\delta, (\tilde{CD}_3)_2SO) 3.92 (s 3H), 6.5 (s 1H), 6.9-7.53 (m aromático)
9.52 (s 1H)
 EM m/z (rel int) 284 (M+, 100)
A.E.
Exp C<sub>67.6%</sub> H<sub>4.3%</sub> Calc C <sub>67.4%</sub> H<sub>4.4%</sub> F.N. Dalbergia stevensonii (Leguminosae)
Palbergia cultrata (Leguminosae) SINTESIS
                                                                                Donnelly, et al, 1972
                                                                                 Donnelly, et al, 1973
```

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación.

MELANNINA 37 Donnelly, 1975
Melanettina Murray, et al, 1982

 $C_{16}H_{12}O_5$ PM 284 P.F. 233-234°C (acetona) UV (MeOH) 230 (4.5), 263 (4.09), 312 (4.27), 350 (4.21)

IR (KBr) 3430, 1660

F.N. Dalbergia melanoxylon (Leguminosae) SINTESIS

MELANNEINA <u>38</u> C₁₇H₁₄O₆ PM 314 P.F. 221-223°C (etanol)

P.F. 220.5-222°C UV (EtOH) 234 (4.38)sh, 256 (4.17)sh, 308 (4.0)sh, 344 (4.09) IR (KBr) 3280, 2950, 1664, 1616, 1536, 1504, 1495, 1374, 1244, 1174, 1138, 1026, 817

RMNP (δ , DMSO-d_{δ}) 2.5-3.8 (m 2H), 3.5 (s 3H), 3.8 (s, 3H),

6.1 (s 1H), 6.9-7.18 (m 5H) EM m/z (rel int) 299, 286, 271, 243

A.E. Exp C_{65.1%} H_{4.4%} OMe_{19.8%} •

Donnelly, et al, 1975a

Donnelly, 1971 Donnelly, et al, 1975a

Donnelly, et al, 1966 Donnelly, et al, 1969

Donnelly, et al, 1968

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

MeÖ MeÓ Calc C_{65.0%} H_{4.5%} OME_{19.8%} F.N. Palbergia melanoxylon (Leguminosae)
Palbergia baroni (Leguminosae)
SINTESIS

SISAFOLINA 39 $C_{18}H_{14}O_7$ PM 342 P.F. 259-260°C F.N. Palbergia latifolia (Leguminosae)

5,7,4'-TRIMETOXY-4-FENILCOUMARINA 40

C18H16^O5 PM 312
P.F. 150-152°C (EtOH)
P.F. 151-152°C (EtOH)
UV (MeOH) 250 (4.07), 325 (4.29)
IR (CHCl₃) 1710, 1610, 1595, 1510, 1158, 1111, 1052, 952, 872, 860, 830

RMNP (50MHz) (&, CDCl₃) 3.46 (s 3H), 3.83 (s 6H), 5.96 (s 1H), 6.22 (d 1H J=2.5), 6.5 (d 1H J=2.5), 6.87 (d 2H J=8.5), 7.20 (d 2H J=8.5)

Donnelly, et al, 1975a Donnelly, et al, 1966 Donnelly, et al, 1968; 1966; 1973

Donnelly D., 1975

Saxena, et al, 1970

Monache, et al, 1983

Monache, et al, 1985

Monache, et al, 1983

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

EM m/z (rel int) 312 ([M]⁺, 80),284 ([M-c0], 100°),269 ([M-MeC0]⁺, 37), 241 ([M-43-C0]⁺, 2)
F.N. Coutarea hexandra (Rubiaceae)
SINTESIS

Mohache, et al, 1985

Monache, et al, 1983

Monache, et al, 1985

4'-HIDROXI-5,7-DIMETOXI-4-FENILCOUMARINA, $\underline{41}$ C₁₇H₁₄0₅ P.F. 214-215°C (metanol) UV (MeOH) 256 (4.04), 324 (4.22) UV (MeONa) 250, 368 IR (CHCl₃) 1708, 1612, 1598, 1512, 1159, 1112, 1054, 952, 870, 960, 832 RMNP (60MHz) (6, (CD₃)₂CO) 3.53 (s 3H), 3.91 (s 3H), 5.80 (s 1H), 6.37 (d 1H J=2.5), 6.51 (d 1H J=2.5), 6.82 (d 2H J=8.5), 7.14 (d 2H J=8.5), 8.5 (s 1H) $\Delta \delta = \delta$ C₅D₅N - δ (CD₃)₂CO = H₂, + H₆, (+0.19), H₃, H₅, (+0.32), H₈ (+0.11), H₆ (+0.01), H₃ (+0.38), OMe₇ (-0.16), OMe₅ (-0.23) EM m/z (rel int) 298 ([M⁺], 100), 270 ([M-Co]⁺, 82), 255 ([M-MeCO]⁺, 29), 227 ([M-43-CO]⁺, 15) F.N. Coutarea hexandra (Rubiaceae) SINTESIS

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
3'-HIDROXI-5,7,4'-TRIMETOXI-4-FENILCOUMARINA 42
                                                                                          Monache, et al, 1983
C<sub>18</sub>H<sub>16</sub>O<sub>5</sub>
                PM 328
P.F. 153-154°C (EtOH)
UV (MeOH) 252 (4.13), 329 (4.32)
UV (MeONa) 250, 288sh, 329, 400sh
IR (CHCl<sub>2</sub>) 3525, 1710, 1615, 1597, 1510, 1158, 1111, 1052, 945,
909, 859, 828
RMNP (\delta, C_5D_6N) 7.21 (d 1H J=2), 6.84 (dd 1H J=2, 9), 7.03
(d 1H J=9)
RMNP (\delta, CDC1<sub>3</sub>) 3.43 (s 3H), 3.78 (s 3H), 3.86 (s 3H), 5.87
(s 1H), 5.92 (s 1H), 6.9-6.60 (compleja)

EM m/z (rel int) 328 ([M]<sup>+</sup>, 100), 300 ([M-CO]<sup>+</sup>, 51), 285

([M-MeCO]<sup>+</sup>, 31), 257 ([M-43-CO]<sup>+</sup>, 17)
F.N. Coutarea hexandra (Rubiaceae)
SINTESIS
                                                                                          Monache, et al. 1985
```

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
3',4'-DIHIDROXI-5,7-DIMETOXI-4-FENILCOUMARINA 43
                                                                                   Monache, et al, 1983
C<sub>17</sub>H<sub>14</sub>O<sub>6</sub>
P.F. 211-212°C (MeOH)
                                                                                   Monache, et al, 1985
P.F. 210-212°C (MeOH)
UV (MeOH) 253, 285sh, 326, 438
                                                                                   Monache, et al, 1983
IR (CHCl<sub>3</sub>) 3600, 3540, 3260, 1707, 1611, 1595, 1513, 1158, 1111,
1052, 945, 910, 872, 858, 828
RMMP (\delta, (CD<sub>2</sub>)<sub>2</sub>CO) 3.55 (s 3H), 3.92 (s 3H), 5.85 (s 1H), 6.38
(d 1H J=2.5), 6.53 (d 1H J=2.5), 6.98-6.68 (compleja)
RMNP (\delta, C_5D_5N) 6.96 (d 1H J=6.96), 7.23 (dd 1H J=2.9), 7.28
(d 1H J=9)
EM m/z (rel int) 314 (\lceil M \rceil^+, 100), 286 (\lceil M-CO \rceil^+, 98), 271 (\lceil M-MeCO \rceil^+, 20), 243 (\lceil M-43-CO \rceil^+, 4)
                                                                                   Monache, et al, 1985
F.N. Coutarea hexandra (Rubiaceae)
SINTESIS
```

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

5,7-DIMETOXI-3',4'-METILENDIOXI-4-FENILCOUMARINA 44 Monache, et al, 1984 C18H14O6 P.F. 194-195°C (EtOH) (sub) P.F. 194-195° (EtOH) Monache, et al, 1985 UV (MeOH) 248 (4.07), 328 (4.42) IR (CHCl₃) 1710, 1613, 1595, 1505, 1157, 1110, 1052, 1039, 938, 904, 858, 810 RMNP (60MHz) (6, CDCl₃) 3.47 (s 3H), 3.83 (s 3H), 5.93 (s 1H), 5.95 (s 3H), 6.19 (d 1H J=2.5), 6.46 (d 1H J=2.5), 6.85-6.75 (m 3H) EM m/z (rel int) 326 ([M]⁺, 81), 298 ([M-CO]⁺, 100), 284 ([M-Me-CO]⁺, 13), 255 ([M-43-CO]⁺, 4) F.N. Coutarea hexandra (Rubiaceae) SINTESIS PARCIAL Monache, et al, 1984; 1985

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

```
2',5',5-TRIHIDROXI-7-METOXI-4-FENIL COUMARINA \underline{45} C<sub>16</sub>H<sub>12</sub>O<sub>6</sub> PM 300 P.F. 208-210°C (Incorr.) UV (MeOH) 260, 328 IR (KBr) 3350, 1675, 1630, 1175, 1165, 1085 RMNP (400MHz) (6, (CD<sub>3</sub>)<sub>2</sub>CO), 5.83 (1H), 6.32 (1H), 6.48 (1H), 6.78 (1H), 6.87 (1H), 6.90 (1H) RMNC<sup>13</sup> (100.6MHz) (6, DMSO-4<sub>6</sub>-CDCl<sub>3</sub>, 7:3) 55.5, 92.9, 98.2, 102.1, 110.6, 114.6, 115.5, 118.8, 130.4, 144.1, 145.6, 156.1, 156.8, 157, 159.8, 162.6 EM m/z (rel int) 300 ([M]<sup>+</sup>, 87), 299 (11), 273 (16), 272 ([M-CO]<sup>+</sup>, 100, H.R.), 257 ([M-(CO+Me)]<sup>+</sup>, 25 H.R.), 243 (9), 137 (9) F.N. Coutarea hexandra (Rubiaceae)
```

Reher, et al, 1983

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

5,7-CIHIDROXI-4'-METOXI-4-FENILCOUMARINA $\underline{46}$ $C_{16}H_{12}O_5$ PM 284
P.F. 263-265°C (MeOH)
UV (MeOH) 262 (4.0), 320 (4.03)
UV (MeONa) 276, 312, 381
IR (XBr) 3320, 3190, 1688, 1678, 1630, 1595, 1548, 1510
RMNP (\$, (CD_3)_2CO) 3.82 (\$ 3H), 5.76 (\$ 1H), 6.28 (\$ d 1H \$J=2.5\$), 6.35 (\$ d 1H \$J=2.5\$), 6.93 (\$ d 2H \$J=8.5\$), 7.32 (\$ d 2H \$) \$J=8.5\$)
EM m/z (rel int) 284 ($\begin{bmatrix} M \end{bmatrix}^+$, 100), 283 (22), 256 (95), 255 (11), 241 (39), 227 (9), 142 (13), 128 (23)
A.E.

Exp C_{67.69%} H_{4.22%} Calc C_{67.6%} H_{4.26%} SINTESIS

Monache, et al. 1985

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

5,7,4'-TRIHIDROXI-4-FENIL COUMARINA $\underline{47}$ C₁₅H₁₀0₅ PM 270 P.F. 294-295°C (dec, CHCl₃-MeOH) UV (MeOH) 262 (4.0), 324 (4.18) UV (MeONa) 275, 305, 373 IR (KBr) 3510, 3235, 1662, 1590, 1550, 1510 RMNP (δ , (CD₃)₂CO) 5.74 (s 1H), δ .35 (s 2H), δ .83 (d 2H J=8.5), 7.22 (d 2H J=8.5) EM m/z (rel int) 270 (| M | +, 100), 269 (22), 242 (88), 24 (9), 226 (8), 213 (32), 197 (11), 135 (6), 121 (5), 106.5 (4) A.E. Exp C_{66.82%} H_{3.66%} Calc C_{66.67%} H_{3.73%} SINTESIS

Monache, et al, 1985

5,7,4'-TRIHIDROXI-3'-METOXI-4-FENILCOUMARINA 48 $C_{16}H_{12}O_{6}$ PM 300 P.F. 297-298°C (MeOH) UV (MeOH) 260 (4.17), 330 (4.32) UV (MeONa) 250, 275, 388 IR (KBr) 3410, 3290, 1688, 1595, 1560, 1508 RMNP (6, $C_{5}D_{5}N$) 3.81 (s 3H), 6.22 (s 1H), 6.80 + 6.72 (d+d 1H+1H J=2.5), 7.40-7.20 (m 3H), 10.40 (br 3H 30H) EM m/z (rel int) 300 ([M]+, 100), 299 (8), 285 (4), 272 (91), 257 (12), 239 (7), 229 (14), 211 (7), 150 (2), 136 (4), 128.5 (3), 114.5 (7) A.E. Exp $C_{64.12\%}$ $H_{3.96\%}$ Calc $C_{64.00\%}$ $H_{4.03\%}$

4'-HIDROXI-5,7,3'-TRIMETOXI-4-FENILCOUMARINA <u>49</u> C₁₈H₁₆O₆ PM 328 P.F. 174-175°C (Et₂O) SINTESIS

SINTESIS

Monache, et al, 1985

Monache, et al. 1985

MeO O Me

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

5,7,3'4'-TETRAMETOXI-4-FENILCOUMARINA <u>50</u> C₁₉H₁₈O₆ PM 342 P.F. 170-171°C

SINTESIS

5,7-DIHIDROXI-3'4'-METILENDIOXI-4-FENILCOUMARINA 51

A.E.

Exp C_{64.64%} H_{3.34%}

Calc C_{64.43%} H_{3.38%}

SINTESIS

Monache, et al. 1985

Monache, et al., 1985

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación).

EXOSTEMINA

Sánchez-Viesca, 1969 Sánchez-Viesca, et al, 1967 Mukerjee, et al, 1968

Sánchez-Viesca, et al, 1967; 1969

Sånchez-Viesca, 1969
Sånchez-Viesca, et al, 1967
Mukerjee, et al, 1968

Tabla 2. 4 Fenil-coumarinas naturales. (Continuación)

7-METOXI-4',5'-DIHIDROXI-4-FENIL-5,2'-OXIDOCOUMARINA $\underline{52}$ $C_{16}H_{10}O_{6}$ PM 298
 P.F. 335-342°C (descomp.)
 UV (MeOH) 260, 310, 371sh, 389; + A1Cl $_{3}$ 389sh, 403; + A1Cl $_{3}$ /HCl 260sh, 310, 370, 389sh
 IR (KBr) 3480, 3300, 1710, 1615
 RMNP (400MHz) (δ , DMSO-d $_{6}$), 386 (s 3H), 6.07 (s 1H), 6.71 (d 1H J=2.2), 6.74 (d 1H J=2.2), 6.76 (s 1H), 7.32 (s 1H)
 RMNC¹³ (62.89MHz) (δ , DMSO-d $_{6}$) 56.02, 92.37, 95.97, 96.41, 99.72, 103.22, 106. 13, 109.03, 141.17, 143.69, 146.44, 150.59, 152.25, 154.46, 160.91, 162.99
 EM m/z (rel int) 298 ($\begin{bmatrix} M \end{bmatrix}^+$, 100), 270 ($\begin{bmatrix} M-CO \end{bmatrix}^+$, 49, H.R.) 242 (70)
 F.N. Coutarea latifica (Rubiaceae)

Reher y Krauss, 1984

Tabla 2. 4 Fenil-counarinas naturales. (Continuación).

5-Q-B-D-GALATOSIL-7-METOXI-3',4'-DIHIDROXI-4-FENILCOUMARINA 3 C22H22O11 P.F. 228-231°C UV (MeOH) 208, 225, 330 IR (KBr) 3650, 3334, 3403, 1719.06, 1613.99, 1422.8, 1365.75, 1160, 1049.49, 846.90 RMNP (80MHz) (δ , DMSO- d_6) 3.5 (m 4H 0H), 2.9-3.6 (m 6H), 3.85 (s 3H), 4.75 (d 1H J=7), 5.82 (s 1H), 6.6-6.85 (m 5H). 9.25 (s 3H OH) RMNP (80MHz) (6, C_5H_5N) 3.67 (s 3H), 4-4.5 (m 6H), 5.26 (d 1H J=7), 6.20 (s 1H), 6.57 (d 1H J=2.5), 6.92 (dd 1H J=8,2.5), 7.08 (d 1H J=2.5), 7.20 (d 1H J=8), 7.38 (d 1H J=2.5), 8.65 (s 3 H OH) $RMNC^{13}$ (100MHz) (8, DMSO-d₆) 55.90 (c), 60.43 (t), 68.10 (d), 70.13 (d), 73 (d), 75.9 (d), 95.22 (d), 98.5 (d), 101.12 (d), 103.30 (s), 112.20 (d), 114.70 (d), 115.51 (d), 119.30 (d), 130.44 (s), 144.1 (s), 145.71 (s), 155.44 (s), 156 (s), 156.30 (s), 159.52 (s), 162 (s) EM m/z (rel int) 300 ($[M]^+$, 100), 272 (98), 257 (22.9), 127 (5), 69 (10) F.N. Exostema caribaeum (Rubiaceae)

mos de carbono insaturada o hidroxilada unidas a las porciones 6 y 8 de la estructura base.

Todas las fenilcoumarinas de la familia Leguminosae presentan sustituyentes oxigenados (MeO-,-OH) en las posiciones 6,7 del anillo A, siendo una excepción la sisafolina, 39 que contiene un grupo formilo en la posición 6 (Donnelly, D., 1975). También, aunque menos frecuentemente se encuentran sustituyentes oxigenados en las posiciones 5 y 8 como en los casos de la sisafolina, 39 (Donnelly, D., 1975) y la Kuhlmannina, 35 respectivamente (Ollis, et al, 1968, 1978). En relación al anillo C se puede observar que los sustituyentes oxigenados son de la misma naturaleza. En algunos casos el anillo C es monosustituído, encontrándose el sustituyente en la posición3' ó 4'. En otros el anillo es disustituído siendo la disposición relativa de los mismos en 3', 4' ó 2', 4' como sucede en la melanneina, 38 (Donnelly, et al, 1966) y la sisafolina 39 respectivamente (Donnelly, D., 1975).

Los compuestos aislados de la familia de las Rubiaceas tienen los mismos sustituyentes oxigenados que los de las leguminosas siendo común su presencia en los anillos A y C. Generalmente el anillo A es disustituído en las posiciones 5,7 con la excepción de la Exostemina, 2 que presenta un sustituyente adicional en la posición 8 (Sánchez-Viesca, 1967). Sin embargo, cabe hacer notar que la estructura de este compuesto ha sido cuestionada (Mukerjee, et al , 1968).

El anillo C puede ser monosustituído o disustituído. En el primer caso el sustituyente se encuentra siempre en 4' como se puede observar en los compuestos $\underline{40}$, $\underline{41}$ y $\underline{52}$ de la Tabla 2. En el segundo caso, los sustituyentes, en forma general, están ubicados en 3',4' como en $\underline{42}$, $\underline{43}$, $\underline{44}$, $\underline{52}$ y $\underline{3}$. Se ha reportado un caso, compuesto $\underline{45}$ Tabla 2, en el cual la disustitución es en 2'5', sin embargo, en el presente estudio se encontraron evidencias que permiten cuestionar la estructura del compuesto $\underline{45}$ (Reher, \underline{et} al, 1983).

También, como se puede observar en la Tabla 2 la única 5,2'oxidocumarina natural <u>52</u> se encuentra en la familia Rubiaceae.
Este óxido presenta el mismo patrón de substitución que muchas de
los 4-arilcoumarinas descritas en la familia (Reher y Krauss, 1984).

Finalmente, el único glicósido de una 4-fenilcoumarina 3, reportado en la naturaleza también esta presente en un miembro de la familia Rubiaceae (Calzada, 1987).

1.3.2 Elucidación Estructural.

Para la elucidación estructural de las 4-fenilcoumarinas se han utilizado métodos químicos y/o físicos (espectroscópicos y espectrométricos).

Los métodos químicos se utilizaron básicamente en la década de los 50 y 60s., consistiendo fundamentalmente en reacciones de degradación; correlación química con compuestos de estructura conocida y hasta en algunos casos, dada la simplicidad del nucleo base, síntesis total.

La elucidación estructural de la Calophyllolida, 10 (Ormancey-Potier, 1951; Polonsky, et al, 1955, 1956; 1957) ilustra un ejemplo clásico de la determinación estructural de una 4-fenilcoumarina utilizando métodos químicos. Es de hacer notar que este compuesto representó el primer neoflavonoide natural aislado y caracterizado. En la Figura 3 se muestra un resumen de las reacciones de degradación empleadas para la elucidación estructural de este compuesto (Polonsky, 1955).

I (HI); II/III (CH_2N_2); IV (O_3)0 KMN O_4 ; (Me_2SO_4 /OH)

Figura 5. Hidrólisis de Calophyllolida con KOH.

Más recientemente la elucidación estructural se ha hecho fundamentalmente mediante el empleo de métodos físicos, aunque en la mayoría de los casos es necesario recurrir a la correlación química y síntesis (Finnegan, et al, 1961; Carpenter, et al, 1971; Crombi, et al, 1967; 1972; Finnegan y Mueller, 1965; Bala y Sashadri, 1971; Finnegan, y Markel, 1972).

Entre los métodos físicos más utilizados se encuentran la espectroscopía Ultravioleta, Infrarrojo, RMN-P y RMN-C¹³; no existien do hasta la fecha ningún estudio sistemático acerca de las características espectroscópicas y espectrométricas de estos compuestos.

En la Tabla 2 se específican las constantes espectroscópicas y espectrométricas para todas las 4-fenilcoumarinas reportadas hasta la fecha. Cabe hacer destacar que se ha reportado solo un estudio de Difracción de Rayos X para 4-fenilcoumarinas (Donnelly, 1987)

1.3.3 Sintesis.

Para la síntesis de 4-fenilcoumarinas se han utilizado fundamentalmente las condensaciones de Perkin y de Pechmann. el esquema general de ambas reacciones se ilustra en la Figura 6. A)

$$\begin{array}{c|c}
 & O \downarrow C \\
\hline
 & O \downarrow C$$

R=H; CH3

(i) H₂SO₄; (ii) AC₂O/ACOK R=H; CH₃

Figura 6. Condensación a) de Perkin y b) de Pechmann.

Es de hacer notar que son pocas las 4-fenilcoumarinas naturales que han sido sintetizadas hasta la fecha. Así encontramos que
en la familia Guttiferae solo se han sintetizado la mammeisina, 20
y la mammeigina, 23 (Bala y Seshadri, 1971). De la familia Leguminosae se han sintetizado la metildalbergina, 32 y nordalbergina, 34
(Ahluwalia y Seshadri, 1957); melanneina, 38 (Donnelly, et al, 1968)
y Stevenina, 36 (Donnelly, et al, 1973) y de las Rubiaceas se han
sintetizado la exostemina 2 (Mukerjee, et al, 1968) y los compuestos
40, 41, 42, 43 y 44 (Monache, et al, 1985).

1.3.4 Biogénesis.

Para la formación de las 4-arilcoumarinas naturales se han postulado las tres hipótesis biogenéticas (Ollis, 1966; 1968; Kunesch y Polonsky, 1967) que se ilustran en la Figura 6. Las tres coinciden en que el origen del anillo A es a partir de tres unidades de acetato (Ruta acetato-malonato), mientras que la fracción ${\rm C_6-C_3}$ se origina a partir del ácido cinámico (Ruta del ácido sikímico).

Estas hipótesis están en concordancia con las escasas evidencias experimentales obtenidas al realizar estudios sobre la biosíntesis de dos 4-fenilcoumarinas de Calophyllum inophyllum (Guttiferae) administrando precursores potenciales isotópicamente marcados con $^{14}\mathrm{C}$. Así tenemos que Kunesch y Polonsky demostraron que el ácido cinámico era el precursos de la porción $\mathrm{C_6-C_3}$ que incluye el anillo C y los tres átomos de carbono del anillo α -pirona, ya que al administrar fenilalanina marcada con $^{14}\mathrm{C}$ en el carbono-3 a las raíces

de plantas jóvenes de Calophyllum inophyllum, se obtuvo una buena incorporación del precursor y se logro aislar Calophyllolida marcada en el carbono-4 (Kunesch y Polonsky, 1967).

Posteriormente, el mismo grupo también demostró que el anillo A se originaba por la ruta de acetato-malonato ya que al administrar a la misma planta acetato marcado en la posición 1 se obtuvo el marcaje en las posiciones 5, 7 y 8a (Kunesch y Polonsky, 1969).

Cabe destacar que el patrón de oxigenación observado para el anillo A en las 4-fenilcoumarinas de Guttiferae y Rubiaceae es consistente con el origen biogenético de las mismas. En el caso de aquellas de las leguminosas, a pesar de que el patrón de oxigenación es diferente no se puede plantear a priori, sin evidencias experimentales, un origen biosintético diferente para dicho anillo. A) Hipótesis de Benn

B) Hipótesis de Seshadri

C) Hipótesis de Ollis y Gottlieb

Figura 7. Hipótesis sobre la Biogénesis de neoflavonoides.

1.3.5 Actividad Biológica.

Desde el punto de vista biológico pocas 4-arilcoumarinas han sido evaluadas. Se han descrito evidencias de que la mammeisina, presente en Mammea americana, tiene actividad insecticida (Finnegan, et al, 1960; Finnegan y Mueller, 1964).

Kawazu ha descrito que algunos constituyentes de la Calophyllum inophyllum poseen actividad piscicidal (Kawazu, et al, 1968).

Chakraborty, et al describieron la actividad antibacteriana del Mesuol y de la Mesuagina (Chakraborty y Chatterjii, 1969) contra Staphyllococcus aureus y Mycobacterium phlei. La actividad del Mesuol fué comparable a la de la penicilina contra el Staphyllococcus aureus (Chakraborty, et al, 1968).

2. JUSTIFICACION Y OBJETIVOS

La finalidad del presente estudio fué la de continuar con la investigación fitoquímica de la Exostema caribacum, Jacq, R. et S. como parte integral de un estudio sistemático de algunas Rubiáceas mexicanas usadas en Medicina Tradicional.

Los puntos que se consideraron para plantear la investigación antes mencionada fueron las siguientes:

- 1) Numerosas Rubiáceas mexicanas, entre ellas la Exostema caribaeum son ampliamente usadas como agentes antimaláricos en Medicina Tradicional, la cual "indudablemente", representa una alternativa muy importante para resolver algunos de los problemas de salud en numerosos países en desarrollo (Tempesta, E., 1980).
- 2) Los estudios químicos de las plantas usadas en Medicina Tradicional pueden conducir al hallazgo de nuevos y/o conocidos principios activos. En este caso concreto, por las razones especificadas en los antecedentes de este trabajo, cualquier proyecto que se avoque a la búsqueda de sustancias antimaláricas esta ampliamente justificado. Por otra parte, los resultados que deriven de los mismos constituyen un aporte adicional al conocimiento de los elementos constitutivos de la flora medicinal mexicana.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se consideran pertinentes los siguientes objetivos específicos:

- 2.1 Recopilar la información bibliográfica, botánica, etnobótánica, química y farmacológica de la E. caribacum.
- 2.2 Preparar el extracto de la corteza siguiendo las técnicas fitoquímicas convencionales.
- 2.3 Fraccionar el extracto obtenido en el punto 2.2.
- 2.4 Separar y purificar el mayor número de constituyentes de las diferentes fracciones resultantes.
- 2.5 Identificar mediante métodos químicos y espectroscópicos las sustancias aisladas.
- 2.6 Correlacionar, en lo posible, los resultados químicos obtenidos con la actividad biológica que se le atribuye a esta especie.
- 2.7 Facilitar a la IOCD para su evaluación biológica como agentes antimálaricos los productos caracterizados.

MATERIALES Y METODOS.

3.1 Material Vegetal.

La corteza de *E. caribaeum* fué recolectada en Coyuca de Catalán a 30 min. de Zihuatanejo, Guerrero, y fué identificada por el Dr. David Lorence del Instituto de Biología, UNAM.

Una muestra de referencia se depositó en el Herbario del Instituto de Biología, UNAM (25.V.1976 Col: F. Calzada, E. Castro I).

El material vegetal se seco en una estufa a una temperatura de 30°C y se cortó en trozos pequeños.

3.2 <u>Métodos de extracción y fraccionamiento</u>.

El material vegetal se extrajo según el procedimiento señalado en el Esquema 1.

Una parte del extracto metanólico total fué fraccionado siguie \underline{n} do el procedimiento descrito en el Esquema 2.

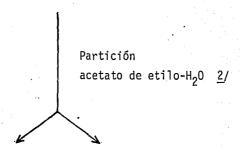
El total del extracto acetato de etilo (104.5 g) se fraccionó mediante una cromatografía preparativa en columna, utilizando como adsorbente silica gel (1 Kg, silica gel G 60 Merck 70-230 mallas); el proceso de elución se efectuó con cloroformo, cloroformo-etanol en diferentes proporciones. Se recojieron un total de 801 fracciones de 500 ml cada una; cada fracción fué analizada por cromatografía en capa fina, combinándose aquellas cromatográficamente similares. En la Tabla 3 se resumen los sistemas eluyentes empleados, el

1) Extraer con hexano 2/ 2) Filtrar 3) Concentrar in vacuo el filtrado Residuo Vegetal 1) Extraer con MeOH 4/ 2) Filtrar 3) Concentrar in vacuo el filtrado Residuo Vegetal Residuo Vegetal Extracto metanólico concentrado 5/

- $\underline{1}$ / Cantidad de material vegetal 4.5 Kg.
- Extracción vía maceración (3 veces por períodos de 2 días cada vez, 19.5 1 hexano).
- 3/ Cantidad total de extracto hexánico 11 g.
- $\underline{4/}$ Extracción vía maceración (3 veces por períodos de 2 días cada vez, 17.5 l de metanol).
- 5/ Cantidad total de extracto metanólico 1.3657 Kg.

Esquema 1. Extracción de la corteza de E. caribacum Jacq.

Extracto metanólico. 1/



FASE ACUOSA

FASE ORGANICA

Concentración ín vacuo

Extracto de acetato de etilo concentrado 3/

- 1/ 382 g de extracto metanólico se disolvieron en 650 ml de agua destilada-200 ml de MeOH.
- 2/ Cantidad de acetato de etilo: 2.5 l. se usó un extractor líquido-líquido, para líquidos menos densos que el agua.
- 3/ Peso del extracto de acetato de etilo concentrado: 104.5 g.

Esquema 2. Fraccionamiento preliminar del extracto metanólico de E. caribacum Jacq.

número de fracciones eluidas con cada uno de ellos y las fracciones combinadas.

Del extracto metanólico de la corteza desengrasada precipitó un polvo cristalino de color amarillo que después de los análisis pertinentes se identificó como manitol (Calzada, 1987).

De la fase orgánica procedente del proceso de partición acetato de etilo-agua, cristalizó un sólido, que fué filtrado y purificado. Para su identificación se recurrió a la determinación de datos físicos y espectroscópicos, así como reacciones químicas. El compuesto fué caracterizado como $5-\underline{0}-\beta$, D-galactosil-7-metoxi-3',4'-dihidroxi-4-fenilcoumarina (Calzada, 1987).

3.3 Análisis Cromatográficos.

Los análisis cromatográficos en capa fina se efectuaron siguien do las técnicas convencionales utilizando placas de vidrio recubiertas de gel de sílice (sílica gel 60 GF₂₅₄, Merck), varios sistemas de eluyentes y diferentes agentes cromogénicos.

Los sistemas de eluyentes y reactivos reveladores empleados se encuentran resumidos en la Tabla 3.

3.4 Aislamiento y purificación de los compuestos.

3.4.1 Obtención del anisaldehído, 53.

De las fracciones 11-13 de la columna de la Tabla 4, se obtuvo un líquido amarillo, el cual fué purificado mediante una cromatogra-

Tabla 3. Sistema de eluyentes y agentes cromogénicos utilizados para los análisis cromatográficos en capa fina.

	SISTEMA DE ELUYENTES				
SISTEMA DE ELUYENTES	COMPOSICION	PROPORCION	REFERENCIA		
I	Isopropanol AcOEt-H ₂ O	83:11:6	Sthal, 1969		
11	MeOH-CHC13-acetona-NH40H(c)	42:16.5:25:16.6	11		
111	CHC13-MeOH	60:40	11		
14	Acetona-H ₂ O	90:10	II		
٧	Acetona-H ₂ O-CHCl ₃ -MeOH	75:5:10:10	II .		
VI	n-Propanol-H ₂ 0	85:15	11		
All	CHC1 ₃ -MeOH	90:10	n		
VIII	n-Butanol-AcOH-H ₂ O	4:1:5	Kirchner, 1978		
IX	Benceno-acetona	90:10	H.		
X	Benceno-AcOH-acetona	17:1:2	It		
ΧI	Benceno-EtOH	92:8	u .		
XII	n-Butanol-AcOH-H ₂ O	6:2:2	Stahl, 1969		
XIII	CHC13 -	1	·		
XIV	CHC13-EtOH	8:2	· -		

	AGENTES CROMOGE	AGENTES CROMOGENICOS*			
REACTIVO	COMPOSICION	REFERENCIA			
Acido sulfúrico (A)	Acido sulfúrico 0.4N	Sânchez-Viesca, 1967			
Sulfato cérico (8)	12 g de sulfato cérico 22.2 ml de H ₂ SO ₄ concentrado 350 g de hielo	Stahl, 1969			
Anisaldehido (C)	0.5 ml de anisaldehido 9 ml de etanol 0.5 ml de N ₂ SO ₄ concentrado 1.0 ml de ácido acético	Stha1, 1969			

^{*}En todos los casos antes de revelar con el agente cromogénico se procedió a visualizar las placas de U.V. (onda corta y larga)

Tabla 4. Resumen del fraccionamiento via cromatografia en columna del extracto acetato de etilo de la Exostema caribaeum.

Eluyente	Proporción	No. de Fraccion	nes	la. Combinación de Fracciones	2a. Combinación de Fracciones
CHC13	100	1- 14		1- 8	
3				9- 10	
				11- 13	. 11- 13
CHC1 ₃ -EtOH	99.5:0.5	15- 45		14- 17	•
-				18- 29	,
				30- 32	30- 32
	•	• *		33- 34	33- 38
				35- 38 -	20 50
CHC3 CFOIL	00.1	, 40, 00		39- 43	39- 56
CHC1 ₃ -EtOH	99:1	46- 68		44- 46	
				47- 50 51- 56	
•	•		•	C7 C4	57- 64
CHCl ₃ -EtOH	98:2	69- 90		57 - 64 · 65 - 75	65-149
011013-20011	30,2	09- 90		76- 84	03-149
·				85- 90	
CHCl _a -EtOH	97:3	91-116		91-108	
CHC13-EtOH	95:5	117-296		109-133	•
		21, 250		134-149	
				150-180	150-207
	1	•		181-182	
				183-207	•
				208	208-304
				209-235	
				236-246	the second secon
				247-264	
				265-274	
				275-282	
				283-291	

Tabla 4. Resumen del fraccionamiento via cromatografia en columna del extracto acetato de etilo de la Exostema caribaeum. (Continuación).

Eluyente	Proporción	No de Fracciones	1a.	Combinación de Fracciones	2a.	Combinación de Fracciones
CHC1 ₃ -EtOH	90:10	297-625		296-304		
J				305-316		305-462
				317-327		
				328-355		
				356-364		
				365-373		
				374-383		
				384-407		
				408		
				409-462		160 614
	The state of the s			463-470 471-488		463-614
				489-497 ·		
				498-535		
				536-542		
4				543-545		
,				546-614		
CHC1 ₃ -EtOH	85:15	626-753		615-645		615-645
				646-664		646-664
				665-673		665-703
	Í ·			674-689		
				690-694		•
				695-703		
				704-745		
				746-748	1	
CHC13-EtOH	75:25	754-762		749-761		749-761
CHC12-ETOH	65:35	763-766		762-801		762-801
CHC13-EtOH	50:50	767-801				

fía preparativa en capa fina sobre silica gel, utilizando como fase móvil hexano: metanol 9:1. Al cabo del proceso se obtuvieron 48.0~mg(0.0038%) de $\underline{53}$.

3.4.2 Obtención de la 5,7,4-trimetoxi-4-fenilcoumarina 40.

Las fracciones 14-17 (90 mg) (0.007%) de la Tabla 4, se recromatografiaron en una columna empacada con 6.94 g de silica gel, la elución se inició con hexano, posteriormente con hexano-cloroformo (70:30) y finalmente con acetato de etilo. Se recolectaron 10 fracciones de 5 ml cada una. De las fracciones 10-13 se obtuvieron 27.5 mg de un compuesto cristalino de color blanco de p.f. 150-152°C, fluorescente al U.V.

3.4.3 Obtención de la 3'5-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina 54.

De las fracciones 38-50 de la columna de la Tabla 4, se obtuvo un polvo fino de color amarillo de p.f. 225-226°C. La cantidad total del producto fué de 155 mg (0.012%).

3.4.4 Obtención de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxido-coumarina 55.

De las fracciones 59-73 (ver Tabla 4) se obtuvo un polvo cristalino amarillo-verdoso de p.f. 273-274°C (etanol). La cantidad total fué de 542 mg (0.043%).

3.4.5 Obtención de β -sitosterol $\underline{56}$ y de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina $\underline{52}$.

De las fracciones 150-304 (381 mg) de la columna de la Tabla 4 se recromatografiaron en una columna empacada con 46 g de gel de sílice; la elución se inició con CHCl_3 , posteriormente con CHCl_3 -MeOH (99:1), cloroformo con cantidades crecientes de metanol (98:2; 95:5; 90:10; 10). Se colectaron 106 fracciones de 50 ml cada una.

De las fracciones 62-65, eluídas con CHCl $_3$ -MeOH 95:5 se obtuvo un polvo blanco $\underline{56}$ que fué recristalizado de MeOH hasta punto de fusión constante (PF: 140°C). El rendimiento total de $\underline{56}$ fué de 10 mg (0.00079%).

De las fracciones 71-77 y 83-91 eluídas con CHCl $_3$ -MeOH 95:5, de esta misma columna se obtuvo un polvo amarillo cristalino que luego de varias recristalizaciones de MeOH originó unas agujas cristalinas de pf>300°C. La cantidad total obtenida del compuesto $\underline{52}$ fué de 18.9 mg (0.0015%).

3.4.6 Obtención de la 5- $\underline{0}$ -6"-acetil- β -D-galactosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina $\underline{57}$.

De las fracciones 296-316 Tabla 4 se obtuvo un polvo cristalino blanco en forma de agujas pequeñas de p.f. 215-22°C. La cantidad total de producto fué de 545.9 mg (0.043%).

3.4.7 Obtención de la 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina <u>58.</u>

De las fracciones 328-346 de la columna original se obtuvo un

compuesto, 48.9 mg (0.0038%) de color amarillo oro de p.f. >300°C.

3.4.8 Obtención de la 5- $\underline{0}$ - β -glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina $\underline{59}$.

De las fracciones 400-442 de la columna original se obtuvieron 903.6 mg (0.071%) de un polvo cristalino de color amarillo claro de p.f. 237-238 (MeOH).

3.4.9 Obtención de la 5- $\underline{0}$ - β -galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenil-coumarina 60.

De las fracciones 305-462 de la columna de la Tabla 4 se obtuvo un polvo amarillo-verdoso, el cual se recristalizó sucesivamente con metanol, obteniéndose finalmente unos cristales de color amarillo 50.0 mg (0.0039%) de p.f. 217-221°C.

3.5. Caracterización de los compuestos aislados.

3.5.1 Determinación de las constantes físicas y espectroscópicas.

Los puntos de fusión fueron determinados en un aparato Fisher-Johnes, se reportan sin corregir; los espectros de IR fueron registrados en un instrumento Nicolet FT-JR5X de un solo haz en pastilla de KBr por el Sr. Alejandro Correa de la Compañía Negromex, S.A. Los espectros de U.V. se obtuvieron en un espectrofotómetro de doble haz Hitachi 220-5. Los espectros de masas fueron obtenidos en un aparato Hitachi-Perkin Elmer RMU-6D en el Instituto de Química de la UNAM. Los espectros de RMNP se determinaro en un espectrofotómetro FT-80 Varian utilizando como disolvente: CDC1 $_3$, DMSO-d $_6$ y piridina-d $_5$ y como referencia interna TMS.

Los espectros de RMNC 13 se determinaron en un espectrómetro Jeol FX90Q, utilizando como disolvente DMSO- d_6 y como referencia TMS y los espectros de RMN-P de los compuestos $\underline{54}$, $\underline{55}$ y $\underline{61}$ se determinaron en un espectrometro Jeol FX-90Q, utilizando como disolvente CDCl $_3$, DMSO- d_6 y piridina- d_5 respectivamente y como referencia interna TMS, por el Ing. Guillermo Uribe del Departamento de Química del CINVESTAV del IPN.

El espectro de RMNC¹³ del compuesto <u>55</u> fué realizado en el laboratorio de Resonancia Magnética Nuclear del Departamento de Química Farmacéutica de la Universidad de Purdue, Indiana, U.S.A.

Los análisis elementales se realizaron en Galbraith Laboratories Inc., Knoxville, Tenn, U.S.A.

3.5.2 Prueba de Molisch para carbohidratos.

A una pequeña cantidad de cada uno de los compuestos siguientes: $\underline{57}$, $\underline{59}$ y $\underline{60}$ se disolvieron en 3 ml de agua destilada, separadamente se les adicionó 1 ml de solución reactivo de α -naftol (10% en etanol) y seguidamente se agregaron por las paredes de cada uno de los tubos

2 gotas de ácido sulfúrico concentrado, observándose una coloración violeta en la interfase de los líquidos. La coloración observada era indicativa de una prueba positiva para carbohidratos en los tres casos.

3.5.3 Hidrólisis ácida del compuesto 57.

Para efectuar la hidrólisis ácida del compuesto <u>57</u> se disolvieron 100 mg del compuesto en 200 ml de ácido clorhídrico 2N y la mezcla de reacción se reflujó durante 3 horas. Al cabo de la reacción se separó por filtración, un producto amarillo que se lavó sucesivamente con varias fracciones de agua destilada. La cantidad obtenida del producto amarillo fué de 50.4 mg. El término de la hidrólisis fué verificado cromatográficamente utilizando los sistemas I, III, VIII, VIII, XII y XIV y los agentes cromogénicos B y C de la Tabla 3.

3.5.4 Hidrólisis ácida del compuesto 59.

Para efectuar la hidrólisis ácida del compuesto <u>58</u> se disolvieron 56.2 mg del compuesto en 2 ml de ácido sulfúrico 2N y la mezcla de reacción se reflujó durante 3 horas. Al cabo de la reacción se separó por filtración un producto amarillo que se lavó sucesivamente con varias fracciones de agua destilada. La cantidad obtenida del producto amarillo fué de 13.3 mg. El término de la hidrólisis fué verificado como se describió en el punto anterior 3.4.3.

3.5.5 Hidrólisis enzimática del compuesto 60 con cellulasa.

A 4 mg del compuesto <u>60</u> se agregó 1 ml de agua destilada con 40 ml de cellulasa (Sigma, tipo I), se incubó a 36°C durante 72 horas. El término de la hidrólisis fué verificado cromatográficamente utilizando el sistema XIV y el agente cromogénico B de la Tabla 3. Al cabo de ese tiempo la mezcla fué sujeta a extracción convencional. Finalmente la aglicona <u>60A</u> fué separada del extracto clorofórmico anterior vía una cromatografía preparativa en capa fina en silica gel, utilizando dos placas de 20 X 20 y como eluyente CHCl₃:MeOH 8:2.

En la Tabla 5 se indican los compuestos sometidos a hidrólisis, el rendimiento de los productos obtenidos y sus puntos de fusión.

Tabla 5. Hidrólisis de los compuestos 57, 59 y 60.

Cantidad de compuesto	Producto	Cantidad del producto hidrolizado	Punto de fusión del producto de hidrólisis
100 mg	57A	50.4 mg	133-135°C
56.2 mg	57A	13.3 mg	128-130°C
4 mg	60A		
	compuesto 100 mg 56.2 mg	compuesto 100 mg 57A 56.2 mg 57A	compuesto producto hidrolizado 100 mg 57A 50.4 mg 56.2 mg 57A 13.3 mg

^{*}Acida

^{**}Enzimática.

La presencia de galactosa o glucosa fué identificada por medio de cromatografía en capa fina utilizando los sistemas I, VIII, XII y los agentes cromogénicos B, C de la Tabla 3.

Como patrones de referencia se utilizaron: arabinosa, fructuosa, galactosa, glucosa, lactosa, manitol, sacarosa, sorbitol, sorbosa y xilosa.

3.5.6 Hidrólisis enzimática de los compuestos 57, 59 y 60.

A 1 mg de cada uno de los compuestos <u>57</u>, <u>59</u> y <u>60</u> se agregaron 0.5 ml de agua destilada y 1 ml de β-glucosidasa (Sigma, tipo II), se incubaron a 36°C durante 72 horas. El término de la hidrólisis se verificó como en el punto 3.5.5. Al cabo de ese tiempo cada una de las mezclas fué sujeta a extracción convencional con cloroformo, para obtener las agliconas correspondientes. En este caso los azucares se determinaron en la fase acuosa correspondiente como se indico en el punto 3.5.5.

3.5.7 Obtención de los derivados metilados.

Para obtener los derivados metilados, se utilizó una solución etérea de diazometano. Por cada 100 mg de producto a metilar se utilizaron 20 ml de una solución etérea de diazometano preparada con 4 ml de una solución acuosa de hidróxido de potasio al 50%, 20 ml de éter etílico y 2 g de N-nítroso-N-metilurea. En todos los casos el producto a metilar se disolvió en 10 ml de metanol.

La mezcla de reacción resultante se dejó reaccionar a temperatura ambiente durante 12 horas. En la Tabla 6 se indican los compuestos sometidos a metilación, los rendimientos de los productos obtenidos y sus puntos de fusión.

Tabla 6. Obtención de los derivados metilados de los compuestos.

Compuesto	Cantidad del compuesto	Producto -	Cantidad del producto obtenido	Punto de fusión
<u>55</u>	100 mg	55A	47.1 mg	265°C
<u>54</u>	20 mg	<u>54A</u>	12.1 mg	153-155°C
<u>57</u>	45 mg	<u>57B</u>	29.3 mg	105-110°C
<u>58</u>	5 mg	<u>55A</u>	3 mg	265°C
<u>59</u>	30 mg	<u>59A</u>	19.5 mg	105-110°C

3.5.8 Obtención de los derivados acetilados.

Para formar los derivados acetilados se empleó 1 ml de anhídrido acético y 1 ml de piridina por cada 100 mg de muestra. En todos los casos la mezcla de reacción se dejó durante 12 horas a temperatura ambiente y al cabo del tiempo señalado se procesó de manera habitual (Shriner, Fuson-Curtin, 1980).

En la Tabla 7 se indican los compuestos que se metilaron, el rendimiento de los compuestos obtenidos y sus puntos de fusión.

Tabla 7. Preparación de derivados acetilados de los compuestos.

Compuesto	Cantidad del compuesto	Producto	Cantidad del producto obtenido	Punto de fusión
<u>55</u>	50 mg	<u>55B</u>	. 33.7 mg	265-268°C
<u>57</u>	50 mg	<u>57C</u>	61.7 mg	80-95°C
<u>59</u>	30 mg	<u>59B</u>	24.4 mg	90-95°C
<u>52</u>	6.8 mg	<u>52A</u>	. 5 mg	223-227°C
<u>57A</u>	10 mg	<u>57D</u>	8 mg	155-159°C
<u>58</u>	10 mg	<u>58A</u>	13 mg	223-227°C
<u>54</u>	16.3 mg	<u>54B</u>	23.5 mg	

3.5.9 Obtención de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxido-coumarina $\underline{55}$ a partir de la 5,3'-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina $\underline{54}$.

10 mg del compuesto 54 se disolvieron en 5 ml de una solución metanólica de hidróxido de potasio al 10%. Posteriormente, a la mezcla de reacción se le adicionó 1 ml de solución K_4 [Fe(CN $_6$)] 0.08M y se dejó en reposo durante 3 horas a temperatura ambiente. Al término del período anterior el producto se neutralizó con HCl 0.1N, la solución neutra se extrajo con 2 porciones de 50 ml de acetato de etilo; la fase orgánica resultante se lavó con 2 porciones de agua destilada (10 ml cada una) y finalmente luego de secar sobre sulfato de sodio anhidro se concentró *in vacuo*. Al tratar el residuo concentrado anterior con metanol cristalizaron

5 mg de un producto cristalino, idéntico en todos sus aspectos al producto natural 55.

3.5.10 Transformación del compuesto 57A en 52.

25 mg del compuesto, <u>57A</u> se disolvieron en una solución de metoxido de sodio (15 mg de Na en 3 ml de MeOH anhidro) la mezcla estuvo en agitación por una hora a temperatura ambiente. Al evaporarse el disolvente, el residuo fué recristalizado de EtOH para obtener 14.7 mg del compuesto <u>52</u>. El compuesto resultante era insoluble en la mayoría de disolventes orgánicos (hexano, acetona, acetato de etilo, cloroformo, etanol, metanol); soluble en piridina y presentó un p.f. >300°C. Este producto resulto ser idéntico (IR, RMNP, EM) al producto natural <u>52</u>.

RESULTADOS Y DISCUSION.

Del extracto metanólico de la corteza de la *E. caribaeum* luego de un fraccionamiento preliminar vía una partición acetato de etilo-MeOH-agua (12:1:3) y posteriores cromatografías sobre silica gel, en columna o en capa delgada, se obtuvieron diez metabolitos secundarios: un compuesto de naturaleza esteroidal (β -sitosterol, 56), una sustancia aromática simple de tipo C_6 - C_1 (anisaldehído, 53) y ocho 4-fenilcoumarinas. Las coumarinas fueron caracterizadas como: 5-0-[6"-acetil- β -D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-coumarina, 57; 5-0- β -D-glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-coumarina, 59; 5-0- β -D-galactosil-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina, 60; 3,4-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina, 52; 7,3',4'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina, 58; 3'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina, 58; 3'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina, 58; 3'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-coumarina, 54 y 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina, 40. Los compuestos 57, 59, 60, 58, 55 y 54 representan nuevos productos naturales.

En la Tabla 8 se resumen los compuestos aislados y sus respectivos rendimientos.

Tabla 8. Rendimiento de los compuestos aislados.

Compuesto Nombre Químico	Rendimiento		
57*	545.9 mg (0.043%)		
59*	903.6 mg (0.071%)		
60*	50.0 mg (0.0039%)		
52*	18.9 mg (0.0015%)		
58*	48.9 mg (0.0038%)		
55*	542.0 mg (0.043%)		
54*	155.0 mg (0.012%)		
.40	90.0 mg (0.007%)		
53	48.0 mg (0.0038%)		
56	10.0 mg (0.00079%)		

^{*}Nuevos productos naturales.

En general, la caracterización de los productos obtenidos se realizó mediante la combinación de métodos químicos y espectroscópicos y su discusión será el objetivo fundamental de la presente sección.

Es de hacer notar que la secuencia en que se realizará la misma no es indicativo del orden en que fueron obtenidos en los procesos cromatográficos, sino más bien de acuerdo a la complejidad y similitud estructural de los metabolitos.

4.1 Identificación de la $5-\underline{0}-[6"-acetil-\beta-D-galactosil]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina, <math>\underline{57}$.

De las fracciones 296-316 de la columna cromatográfica de la Tabla 4 (ver sección experimental) cristalizaron 545.9 mg de un sólido de color amarillo, soluble en metanol, etanol y parcialmente soluble en acetato de etilo. Las constantes físicas y espectroscópicas de esta sustancia, así como su estructura, se resumen en la Tabla 9.

Las características de solubilidad del compuesto $\underline{57}$ así como su comportamiento frente al reactivo de Molisch sugirieron su naturaleza glicosídica.

El análisis cromatográfico de los productos obtenidos al tratar una pequeña cantidad del producto natural <u>57</u> con HCl 2N confirmaron su carácter glicosídico. Dicho análisis se realizó en placas de silica gel y mediante los sistemas I, VIII y XII de la Tabla 3. En todos los casos se detectó a la galactosa como único carbohidrato presente y a otra sustancia de menor polaridad que el producto original <u>57</u>.

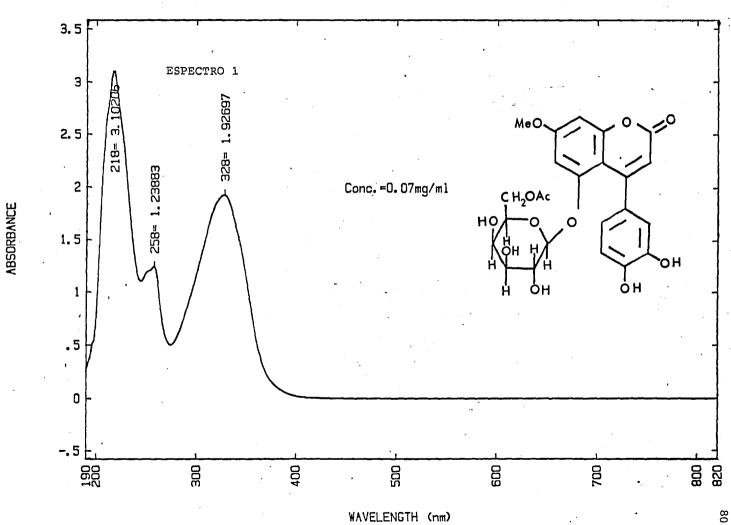
Ante la demostración que el compuesto $\underline{57}$ era un glicósido, su fórmula molecular se determinó mediante un análisis elemental como $C_{24}H_{24}O_{11}$, lo cual permite un índice de insaturación de 13.

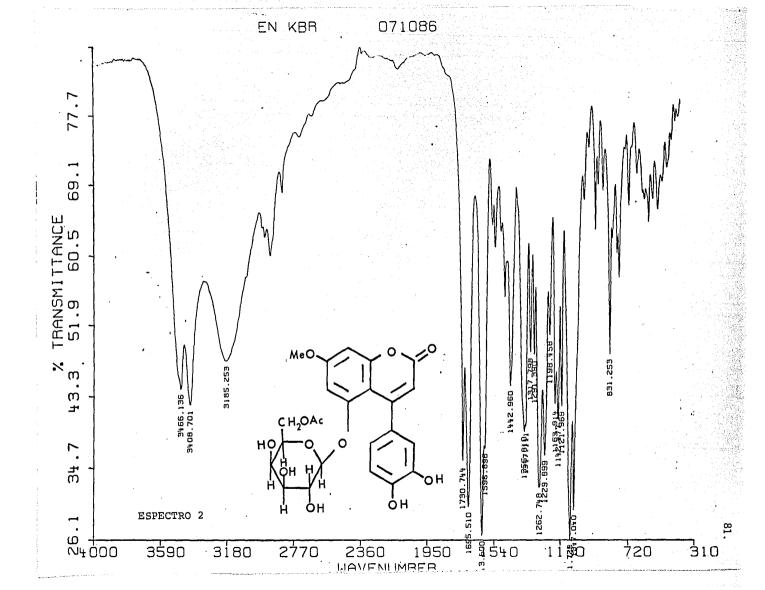
El espectro IR (Espectro 2) presentó bandas características para hidroxilos libres y combinados (3467, 3409, 3395 cm $^{-1}$), carbonilo de acetato (1730 cm $^{-1}$), carbonilo de α -pirona (1695 cm $^{-1}$), y aroma-

Tabla 9. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5-0- [6"-acetil- β -D-galactosil-]-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina. $\underline{57}$.

	P.M.	504	
	P.F.	215-220°C	
•	UV λ_{max}^{MeOH} nm (log ϵ)	218 (4.14), 258 (3.95), 328 (4.34)	Espectro 1
MeO O	IR wmax cm ⁻¹	3467, 3409, 3395, 2918, 1730, 1695, 1536, 1614, 1442, 1355, 1258, 1072, 1047	Espectro 2
CH ₂ OAc	RMNP (DMSO-d ₆ , 6)	6.5-6.8 (m 5H H-6, H-8, H-2', H-5', H-6'), 5.76 (s 1H H-3), 4.63 (d J=8 Hz 1H H-1"), 3.95 (m 2H H-6"), 3.75 (s 3H -0CH ₃), 2.8-3.6 (m H-2"-H-5"), 1.96 (s 3H CH ₃ -CO-)	Espectro 3
Н Н Н ОН ОН	RMNP (Piridina-d ₅ , δ)	7.33 (d J=3 Hz 1H H-2'), 7.10 (d J=8 Hz 1H H-5'), 6.98 (d J=3 Hz 1H H-6), 6.87 (dd J=8.3 Hz 1H H-6'), 6.61 (d J=3 Hz 1H H-8), 6.17 (s 1H H-3), 4.5-5.25 (m), 4.05-4.25 (m), 3.77 (s 3H -0CH ₃), 2.09 (s 3H CH ₃ -CO-)	Espectro 4
	RMNC ¹³ (DMSO-d ₆ , ⁶)	170.12 (s CH ₃ -CO-), 162.66 (s C-7), 159.46 (s C-2), 156.37 (s C-4), 155.67 (s C-8a), 155.36 (s C-5), 145.75 (s C-4'), 144.13 (s C-3'), 130.44 (s C-1'), 119.17 (d, C-6')	
		115.54 (d C-5'), 114.76 (d C-2'), 112.28 (d C-3), 103.50 (s C-4a), 100.8 (d C-1"), 98.94 (d C-6), 95.05 (d C-8), 72.81 (d C-5"), 72.66 (d C-3"), 70.06 (d C-2"), 68.22 (d,	
	A.E. Calc. Enc.	C-4"), 63.52 (t, C-6"), 55.88 (c 7 MeO), 20.35 (C CH ₃ -CO-) C _{57.14%} H _{4.76%} C _{56.00%} H _{4.73%}	Espectro 5

A TESIS NO DEBE





ticidad (1536, 1442 cm^{-1}).

Los espectros de RMNP en piridina- d_5 y DMSO- D_6 (Espectros 3 y 4 respectivamente) indicaron:

- a) La naturaleza glicosídica del compuesto ya que a δ 4.63, en el caso del espectro en DMSO d $_6$, se observó un doblete (J=8Hz) cara \underline{c} terístico para el carbón anomérico del azúcar.
- b) Su carácter aromático debido a la presencia de señales por debajo de δ 6.5. En el caso del espectro en piridina- d_5 , como se puede apreciar en la Figura 8, se observó claramente un sistema ABC para un anillo aromático trisustituído [δ 7.33 (d, J=3Hz), δ 7.10 (d J=8Hz), δ 6.87 (dd J=8.3Hz)] y dos señales dobles para dos protones meta relacionados a juzgar por el valor de la constante de acoplamiento [δ 6.98 (d, J=3Hz) y δ 6.61 (d, J=3Hz)].

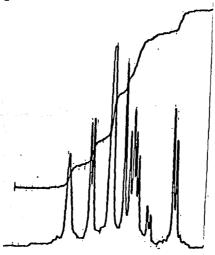
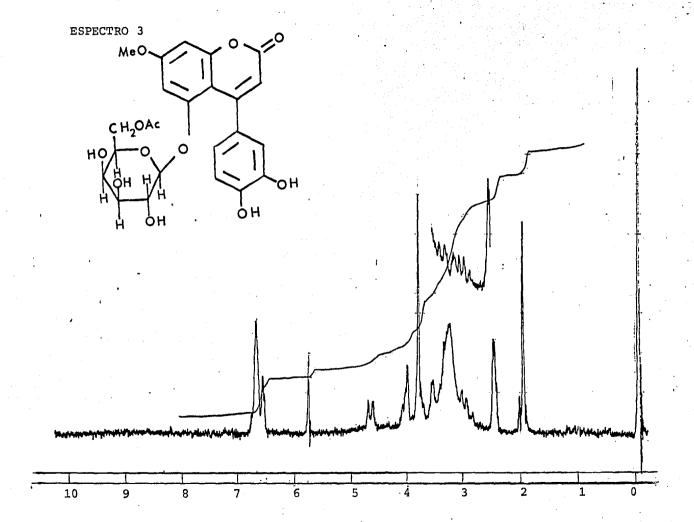
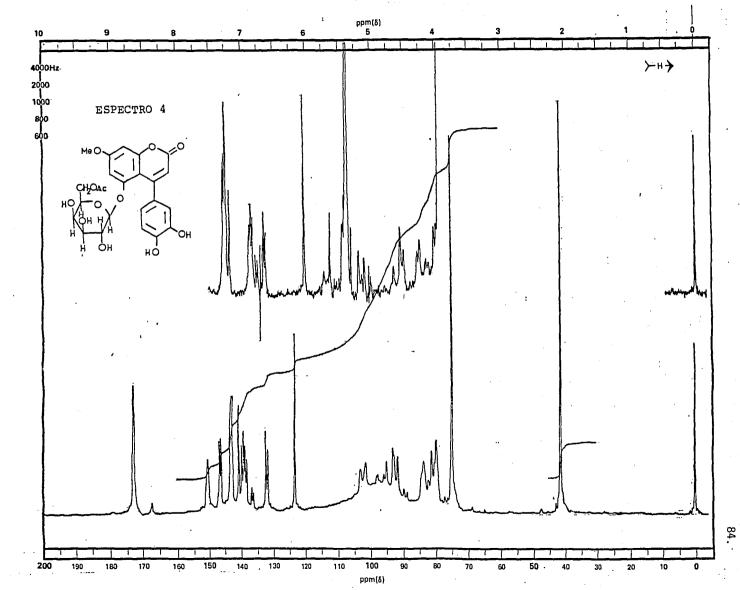


Figura 8. Región aromática del compuesto 57.





Así mismo, ambos espectros de RMNP mostraron las señales restantes para la porción azucarada un singulete característico para un metoxilo unido a un anillo aromático (δ 3.75, Espectro 3 y δ 3.77, Espectro 4), un singulete que integraba para un protón asignable a un hidrógeno vinílico, α al grupo carbonilo en un sistema conjugado [δ 5.7 (Espectro 3) y δ 6.17 (Espectro 4)] y por último un singulete típico del metilo de un grupo acetoxi [δ 1.96 en el Espectro 3 y δ 2.09 en el Espectro 4].

El tratamiento del glicósido con anhidrido acético y piridina permitió obtener el derivado hexaacetilado 57c, cuyas características físicas y espectroscópicas se resumen en la Tabla 10. La obtención de este producto no solo confirmó la presencia de una sola unidad de hexosa en la molécula, sino también permitió establecer el carácter difenólico del glicósido ya que en el espectro en CDCl₃ (Espectro 7) se observaron señales para dos acetatos fenólicos a 6 2.28.

La información anterior, en conjunto con los máximos de absorción registrados en el espectro U.V. (Espectro 1) (Reher y Krauss, 1984) y la flourescencia azul observada al visualizar las cromatoplacas bajo luz U.V., onda larga, permitieron sugerir que el compuesto era el galactósido de una metoxi-4-fenilcoumarina difenólica, y que poseía además un grupo acetato, unido posiblemente a la porción azucarada en virtud al desplazamiento químico, observado para el metilo del acetato en el compuesto original (δ 1.96).

El espectro de RMN C^{13} (Espectro 5), el cual presentó señales

Tabla 10. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5-<u>0</u>-8-D-hexacetoxi-galactosil-3',4'-diacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina. 57C.

1.85 (s 3H CH₃-CO-)

P.M. 714

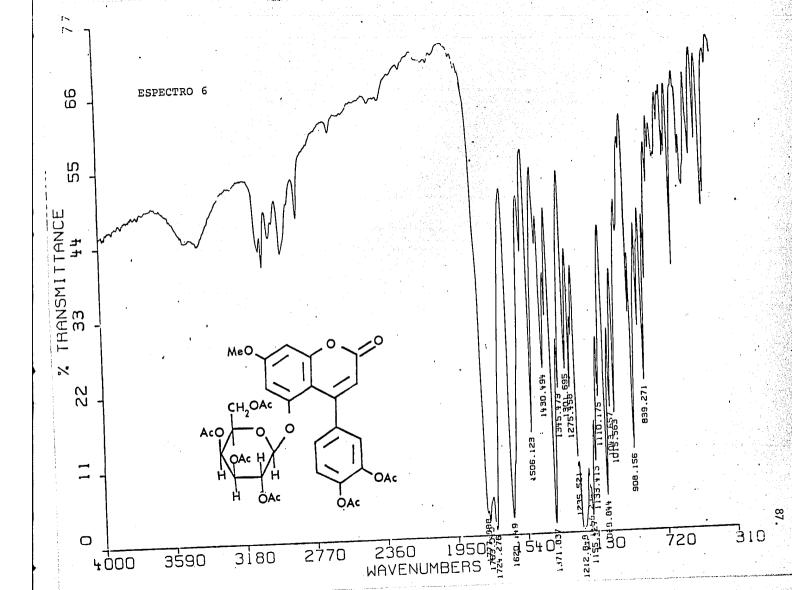
P.F. 80-95°C

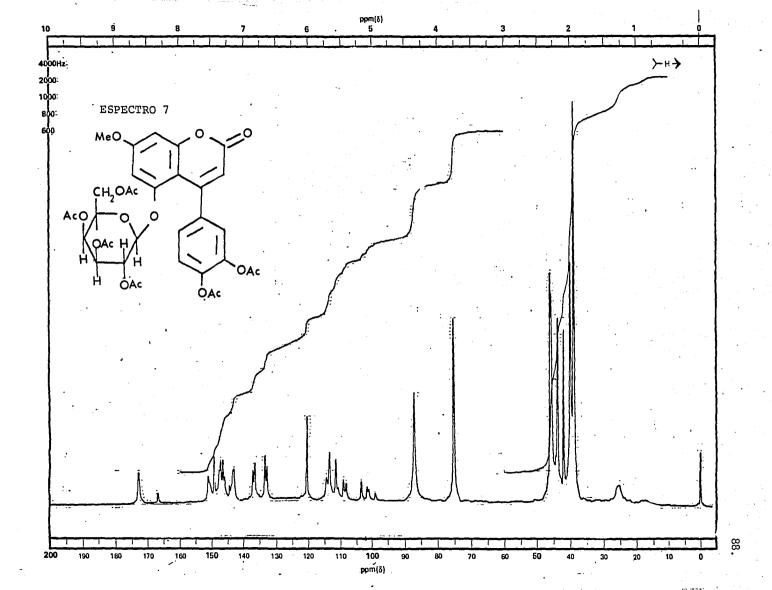
IR $v_{\text{max}}^{\text{KBr}} \text{ cm}^{-1}$ 3121, 2828, 1753, 1616, 1566, 1433, 1417, 1370, 1363, 1017, 903 Espectro 6

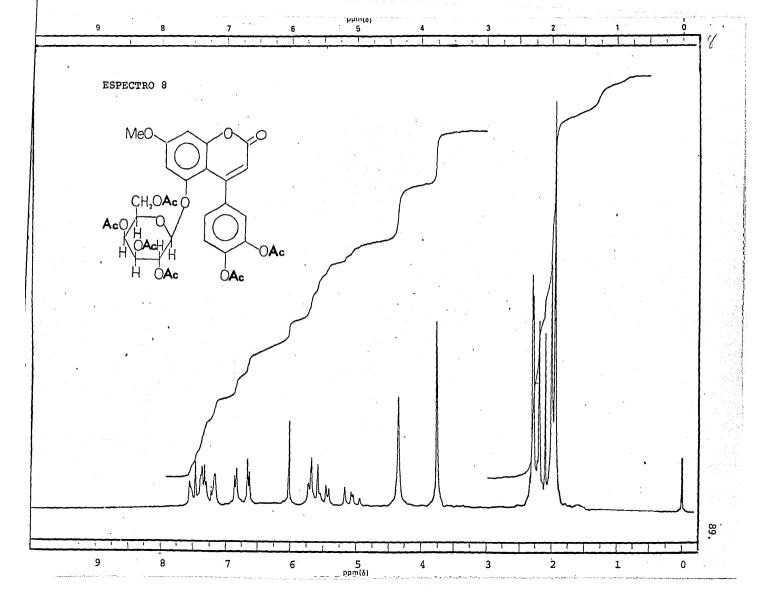
RMNP (CCC13, δ) 7.15-7.20 (m 3H H-2', H-5', H-6'), 6.65 (d J=3 Hz 1H H-6), 6.53 (d J=3 Hz 1H H-8), 6.15 (s 1H H-3), 4.5-5.30 ·(m), 3.29-4.25 (m), 3.85 (s 3H OCH3), 2.28 (s 6H CH3-CO-), 2.28 (s 3H CH3-CO-), 1.99 (s 3H CH3-CO-), 1.92 (s 3H CH3-CO-)

RMNP (Piridina-d₅, 6) 7.15-7.55 (m 3H H-2', H-5', H-6'), 6.84 (d J=3 Hz 1H H-6) 6.68 (d J=3 Hz 1H H-8), 6.05 (s 1H H-3), 5.16 (d J=8 Hz 1H H-1"), 5.9-5.75 (m), 4.35 (s 3H H-6"), 3.76 (s 3H OCH₃), 2.30 (s 3H CH₃-CO-), 2.28 (s 3H CH₃-CO-), 2.20 (s 3H CH₃-CO-), 2.10 (s 3H CH₃-CO-), 2.0 (s 3H CH₃-CO-), 1.95 (s 3H CH₃-CO-)

Espectro 7







para veinticuatro carbonos, en concordancia con la fórmula molecular, confirmó aún más la hipótesis anterior: de las 24 señales observadas las resonancias a 6 100.8, 70.06, 72.66, 68.22, 72.81, 63.52, 20.35 y 170.12 demostraron inequivocamente que la porción azucarada presente en el compuesto era la 6"-acetilgalactosa.

La asignación de las resonancias anteriores se hizo en base a los siguientes criterios:

- a) Conparación de los desplazamientos químicos previamente observados con aquellos descritos en la literatura para la porción azucarada de otros $\underline{0}$ -glicósidos de compuestos aromáticos (Chopin, 1977; Markham, 1982; Mata, et al, 1987), algunos de los cuales se resumen en la Tabla 11.
- b) Considerando que la señal de los carbonos acilados en un azúcar se encuentran desplazados a campos ligeramente más bajos (aproximadamente 2-3 ppm) que los normales, y que las señales de los carbonos adyacentes al acetilado resuenan a frecuencias más altas (a 1 a 3 ppm) (Markham, 1982).

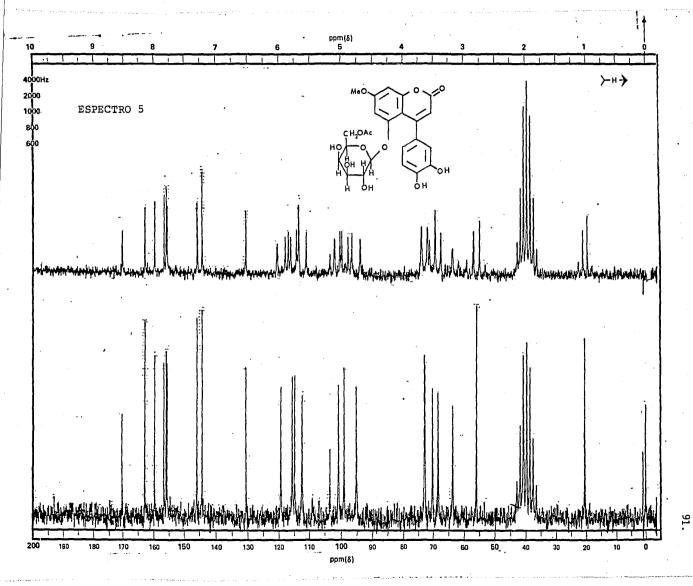


Tabla 11. Resonancias de C^{13} de la porción azucarada de algunos flavonoides $\underline{0}$ glicosidos (Markham, 1978) y del compuesto $\underline{3}$ *(Calzada, 1987).

Tipo de azúcar	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6
Glucosa (A)	100.0	73.3	76.6	69.8	77.4	60.9
Glucosa (B)	100.4	73.3	76.6	70.0	77.3	61.0
Galactosa (C)	101.6	71.3	73.4	68.0	75.8	61.0
Galactosa (D)	102.5	71.4	73.4	68.1	75.9	60.1
Ramnosa (E)	101.9	70.4	70.6	71.5	70.1	17.3
Ramnosa (F)	100.8	70.4	70.8	72.0	68.2	17.6
Acido glucurónico (G)	101.1	73.7	75.9	71.3	75.9	169.7
*Galactosa (H)	101.1	70.13	73.0	68.10	75.9	60.4

Si a la señal correspondiente al C-6 de cualquiera de los tres modelos C, D y H de la Tabla 11 se la adiciona 3 ppm por efecto de acilación se obtienen resonancias de δ 63.8, 63.1 y 63.4 respectivamente. Por otra parte, la sustracción de 3 ppm de la señal correspondiente al C-5 (carbono α) daría resonancias del orden de 72 ppm. Estos valores calculados para C-6" y C-5" están en concordancia con los valores observados en el espectro de RMNC 13 del compuesto $\overline{57}$ y permitieron concluir inequivocamente que el hidroxilo en C-6 de la galactosa se encuentra formando un acetato.

Las absorciones a δ 159.46, 156.37 y 112.28 confirmaron los

carbonos C-2, C-4 y C-3 respectivamente de la porción α -pirona de una fenilcoumarina (Pelter, 1976). Finalmente de las trece señales restantes, el cuarteto a δ 55.88 correspondía al grupo metoxilo y las otras doce a los carbonos aromáticos de esqueleto básico. La multiplicidad observada para estas últimas indicó que uno de los anillos bencénicos debía ser trisustituído y el otro tetrasustituído. Finalmente, los desplazamientos químicos de los singuletes a δ 162.66, 15567, 155.36, 145.75 y 144.13 correspondían a carbonos cuaternarios unidos a oxígenos; uno de estos debía corresponder a C-8a, el otro al carbono base del metoxilo, un tercero al carbono unido a la acetil-galactosa a través de un enlace $\underline{0}$ -glicosídico y las dos restantes a los carbonos base de los hidroxilos fenólicos.

Al efectuar la hidrólisis ácida utilizando mayor cantidad del glicósido fué posible aislar la aglicona correspondiente <u>57A</u>.

Este compuesto se obtuvo como un sólido amarillo de p.f. = 138-140°C y sus constantes físicas y espectroscópicas se indican en la Tabla 12.

El análisis de los datos resumidos en la Tabla 12 permitieron concluir que esta aglicona era idéntica a la descrita para el compuesto $\underline{3}$ (Calzada, 1987; Mata, et al, 1987). La estructura de la misma se indica en la Tabla 12.

Las características espectroscópicas más importantes observadas para la aglicona $\underline{57A}$ fueron las siguientes:

a) El espectro de masas presentó los fragmentos característicos de una 4-fenilcoumarina, observándose iones importantes a m/z 300

Tabla 12. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,3',4'-trihidroxi-7-metoxi-4femilcoumarina. 57A.

MeO.		0,/0)
	OH		
		OH OH	HC

300 138-140°C

P.M. P.F.

IR v_{max}

DMS0-d₆, δ)

 d_5, δ

RMNP (60MHz, CDC13-

RMNP (80 MHz, Piridina-

RMNC¹³ (100 MHz.

DMSO-d₆, 6)

300 (M+, 100), 272 (98), 257 (22.9), 127 (5), 69 (10) EMIE m/z (%)

 λ_{max}^{MeOH} nm 218, 260, 330

3186-3400, 1665, 1626, 1589, 1434, 1379, 1345, 1294,

1202, 1155, 1087

6.79 (d J=8 Hz 1H H-5'), 6.77 (d J=3 Hz 1H H-2'), 6.62 (dd J=8,3 Hz H-6'), 6.37 (d J=3 Hz 1H H-8), 6.24 (d J=3 Hz

H-6), 5.78 (s 1H H-3), 3.84 (s 3H OCH₂).

7.24 (d 1H J=2.5 Hz), 7.06 (d 1H J=8 Hz), 6.90 (dd, 1H J=8.3 Hz), 6.58 (d 1H J=2.5 Hz), 6.48 (d 1H J=2.5 Hz),

6.60 (s 1H H-3), 3.70 (s 3H -OMe) 162.7 (s C-7), 160.0 (s C-2), 156.81 (c C-4), 156.20

(s C-5), 157.03 (s C-8a), 145.70 (s C-4'), 144.20 (s C-3'), 130.44 (s C-1'), 118.94 (d C-6'), 115.60 (d C-5'), 114.72 (d C-2'), 110.64 (d C-3), 102.02 (s C-4a), 98.30 (d C-6),

92.90 (d C-8), 55.60 (c 7-Me0)

Espectro 13

Espectro 9

Espectro 10

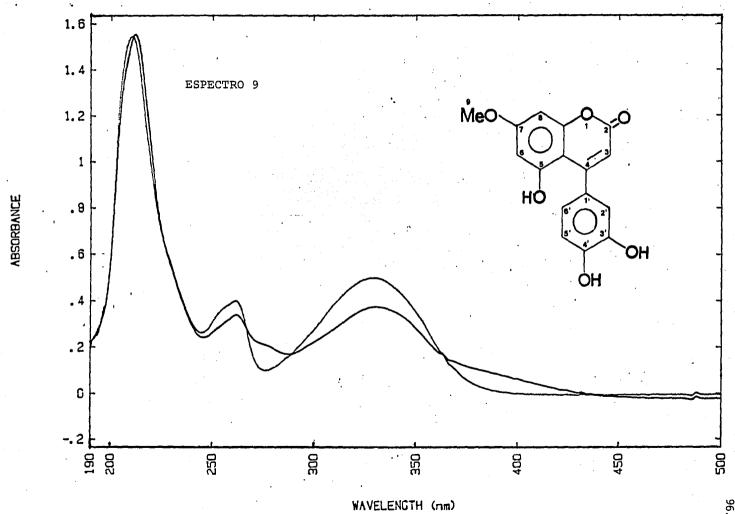
Espectro 11

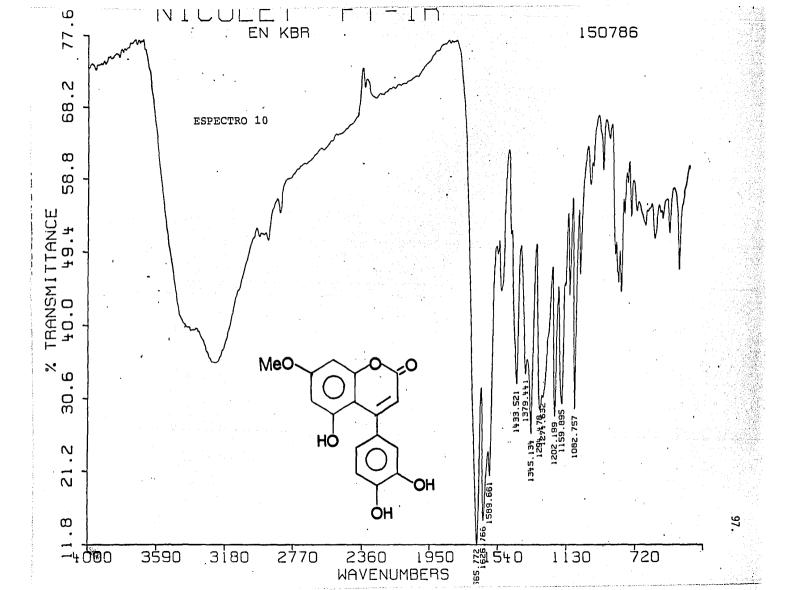
Espectro 12

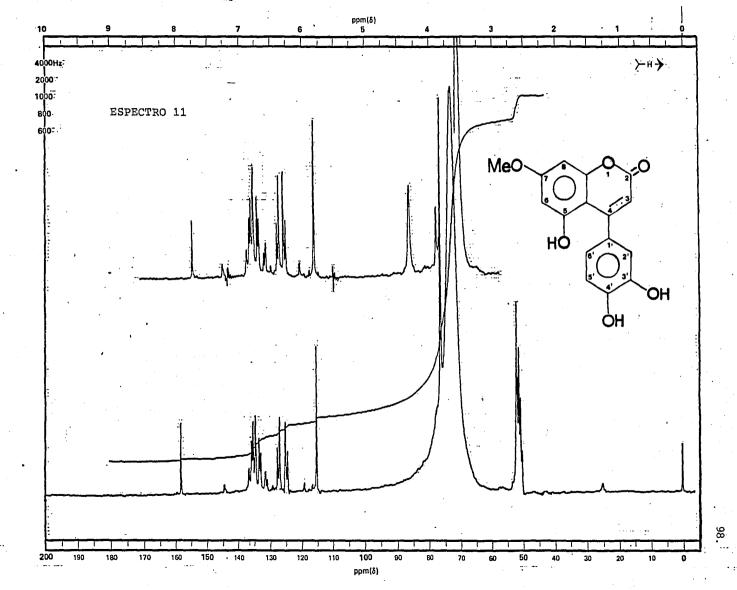
(M⁺, pico base); a m/z 272 (M⁺-CO) y a m/z 257 (M⁺-CO-15); el fragmento a 272 resulto de la pérdida de una molécula neutra de monóxido de carbono para originar un catión benzofurano, tal como se indica en la Figura 9. (Donnelly, 1968).

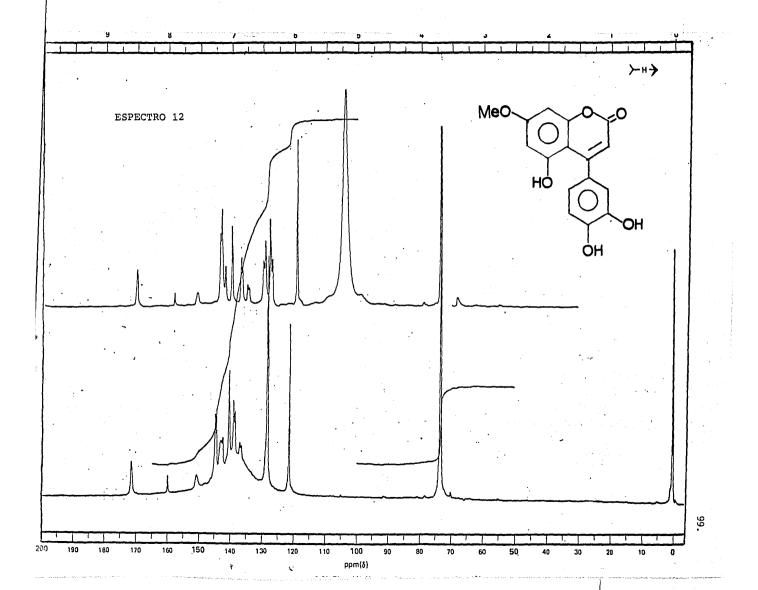
Figura 9. Patrón de fragmentación de una 4-fenilcoumarina.

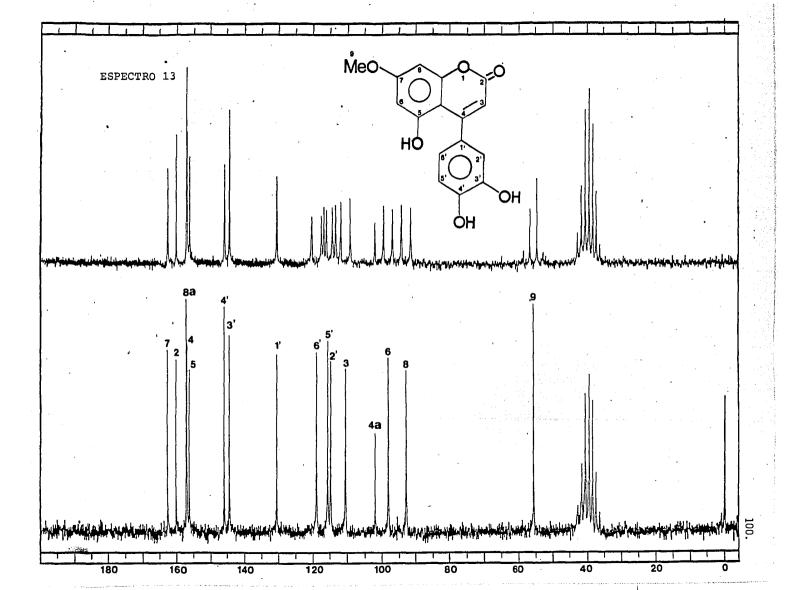
b) El espectro de RMNC¹³ (Espectro 13) mostró señales para 16 átomos de carbono y difería fundamentalmente del espectro del glicósido en la ausencia de las señales características de la acetil galactosa.











- c) El espectro de U.V. (Espectro 9) mostró esencialmente los mismos máximos de absorción que el glicósido.
- d) Los espectros de RMNP en piridina- d_5 y CDCl $_3$ -DMSO- d_6 (Espectros 12 y 11) presentaron al igual que los correspondientes del glicósido.
- d.1) El singulete de metoxilo [(δ 3.70 en el espectro de piridina-d₅ y δ 3.84 en el espectro en CDCl₃-DMSO-d₆)].
- d.2) El singulete correspondiente al H-3 (δ 6.06 y δ 5.78 respectivamente) de la estructura tipo.
- d.3) El sistema ABC de un anillo aromático trisustituído (δ 6.9, dd, J=8.2Hz; δ 7.06 d, J=8Hz; δ 7.24, d, J=2.5Hz en el caso del espectro en piridina-d $_5$) como se puede apreciar en la Figura 10.

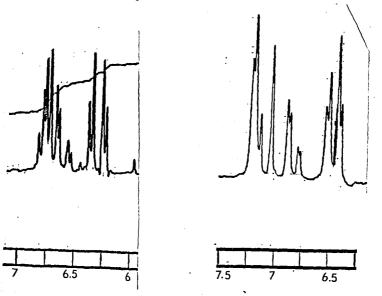


Figura 10. Región aromática del compuesto $\underline{57A}$ en piridina y en DMSO-d $_6$ -CDCl $_3$.

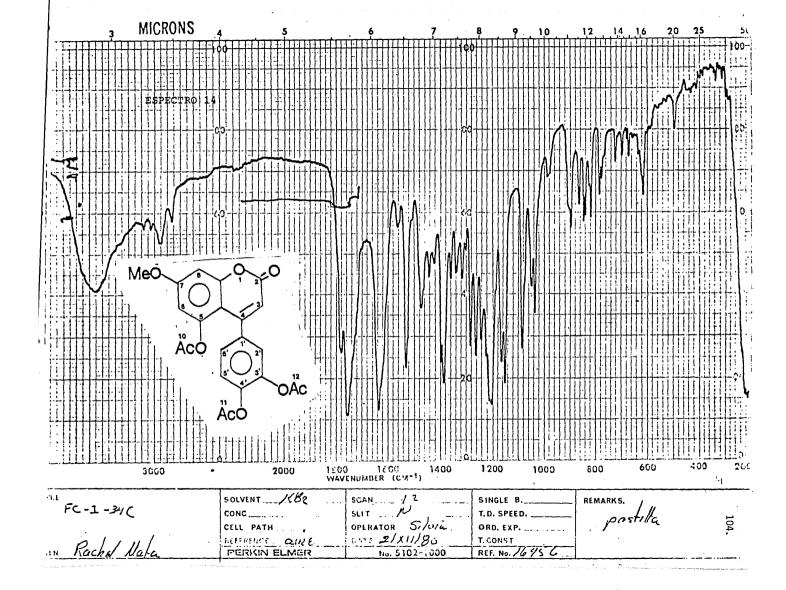
d.4) Un sistema AB formado por los dos protones meta relacionados del anillo A (δ 6.48 y 6.58, d, J=2.5Hz en el espectro en piridina-d₅ y δ 6.24 y 6.37, d, J=30Hz en el espectro en CDCl₃-DMSO-d₆).

La acetilación de la aglicona con anhidrido acético y piridina originó el derivado triacetilado $\underline{57D}$ cuyas constantes físicas y espectroscópicas se resumen en la Tabla 13.

El desplazamiento a campo más alto para la absorción de uno de los metilos de acetato (δ 1.59) del derivado triacetilado $\underline{57D}$ y la ausencia de este efecto diamagnético en las señales correspondientes a los metilos de los grupos acetoxi del derivado hexacetilado $\underline{57C}$ del glicósido, permitieron concluir que el enlace $\underline{0}$ -glicosídico se formaba entre el hidroxilo del carbono anomérico del azúcar y el hidroxilo fenólico ubicado en el carbono 5 de la aglicona.

La absorción a campo más altos de los usuales para uno de los acetoxilos del derivado 57D, se debe a que cualquier subtituyente en la posición C-5 de una 4-fenilcoumarina se encuentra protegido por la nube electrónica del anillo de la posición C-4. Este fenilo se encuentra perpendicular al plano de la benzopirona, de tal manera que el sustituyente en C-5 estará siempre sobre la nube electrónica del mismo. Este efecto se ilustra en la Figura 11.

Tabla 13. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,3',4'-triacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina. 57D.



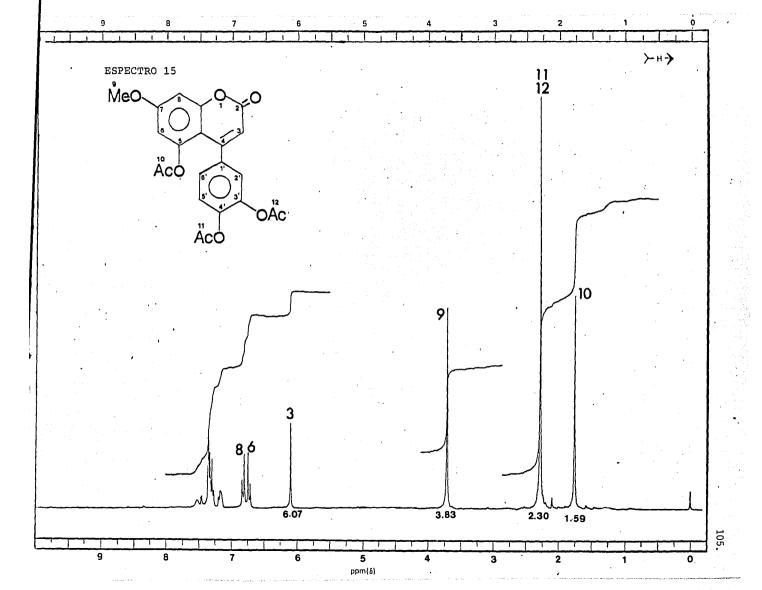


Figura 11. Efecto protector del 4-arilo sobre sustituyentes en la posición C-5 de la arilcoumarina.

Una vez establecido el punto de unión del azúcar a la fenilcoumarina, solo restaba establecer la naturaleza del enlace. En este sentido la magnitud de la constante de acoplamiento (J=8Hz) observado para el protón anomérico permitió concluir que el enlace era de naturaleza β -glicosídico. Esta observación fué congruente con los resultados observados al hidrolizar el glicósido deacetilado con

una β-glucosidasa (ver sección experimental).

En conclusión la información presentada permitió establecer que la estructura del compuesto $\underline{57}$ era el $5-\underline{0}-[$ 6"-acetil- β -D-galactosil-[-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina el cual representa un nuevo producto natural.

4.2 Identificación de la $5-\underline{0}$ - β -D-glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina, $\underline{59}$.

De las fracciones 400-442 de la columna de la Tabla 4 (ver sección experimental) cristalizó en forma espontanea un compuesto de color crema. Su fórmula molecular se estableció como ${\rm C_{22}H_{22}O_{11}}$ mediante un análisis elemental. Las constantes físicas y espectroscópicas del mismo y su estructura se muestran en la Tabla 14.

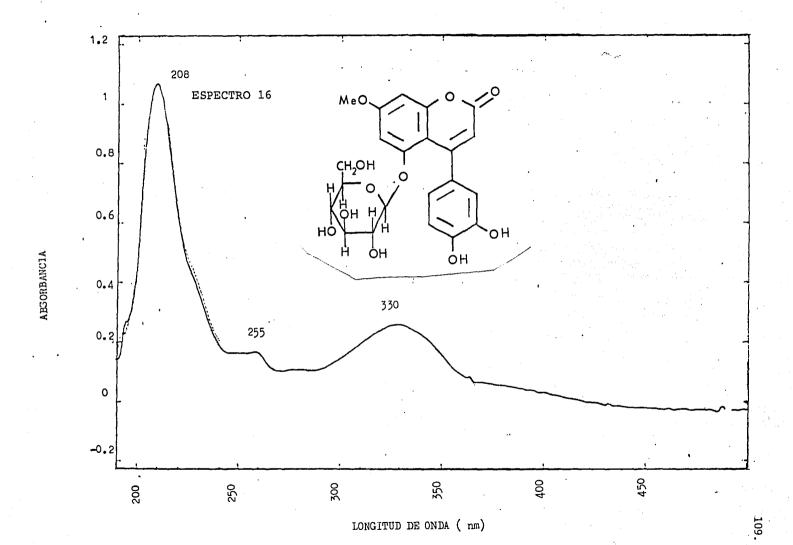
Al igual que el compuesto $\underline{57}$, este sólido era altamente soluble en disolventes polares, reaccionó positivamente con el reactivo de Molisch y por hidrólisis ácida con H_2SO_4 2N o enzimática con una β -glucosidasa originaba glucosa y una aglicona cromatográficamente idéntica a la del 57.

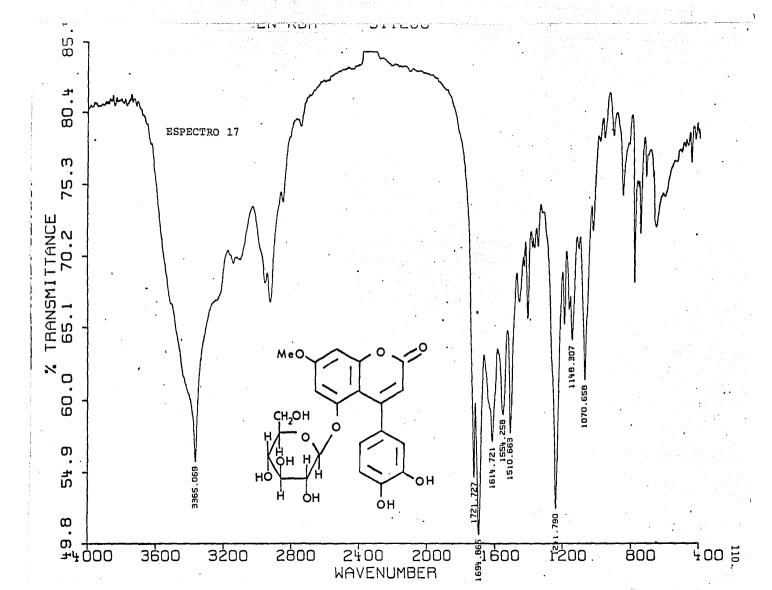
E1 espectro de RMNP en CDC1 $_3$ -DMSO-d $_6$ (Espectro 18) era similar al del compuesto $\underline{57}$ y confirmó:

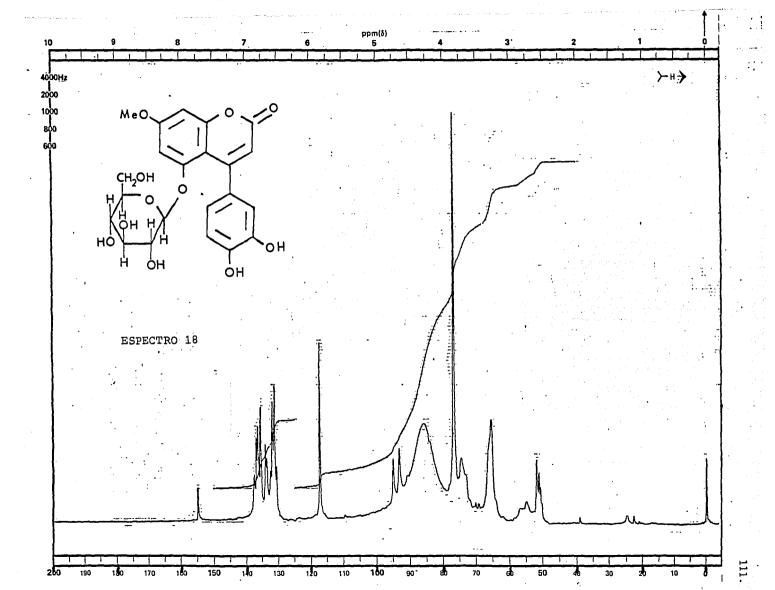
- a) La naturaleza glucosídica del compuesto ya que a la δ 4.70 se observó un doblete (J=8Hz) característico para el carbón anomérico del azúcar.
- b) La presencia, en la molécula de un anillo aromático trisustituido Γ sistema ABC, δ 6.83 (d J=8Hz); δ 6.82 (d J=3Hz); (dd

Tabla 14. Constantes físicas y espectroscópicas de la $5-\underline{0}-\beta-D$ -glucosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina. $\underline{59}$.

		P.M.	462	
		P.F.	237-238°C	
	.0./0	UV ½ MeOH nm	218, 259, 329	Espectro 16
MeO		IR $v_{\text{max}}^{\text{KBr}}$ cm ⁻¹	3500, 2900, 1700, 1618, 1430, 1360, 1340, 1310, 1230, 1160, 1090, 1080, 1040	Espectro 17
CH ₂ OH T	он	RMM= (CDC1 ₃ -DMSO-d ₆ , δ)	6.82 (d J=8 1H H-5'), 6.82 (d J=3 1H H-2'), 6.65 (dd J=8,3 Hz H-6'), 6.61 (d J=3 H-8), 6.56 (d J=3 1H H-6), 5.87 (s 1H H-3), 4.70 (d J=8 1H H-1"), 4.60-3.10 (m), 3.85 (s 3H OCH ₃)	Espectro 18
н он	ОН	RMN:2 ¹³ (DMSO-d ₆ , δ)	162.80 (s C-7), 159.65 (s C-2), 156.35 (s C-4), 155.86 (s C-8a), 155.54 (s C-5), 145.73 (s C-4'), 144.05 (s C-3'), 130.35 (s C-1'), 119.24 (d C-6'), 115.72 (d C-5'), 114.69 (d C-2'), 112.14 (d C-3), 103.48 (s C-4a), 100.01 (d C-1"), 98.27 (d C-6), 95.29 (d C-8), 77.15 (d C-5"), 76.33 (d	
			C-3"), 73.03 (d C-2"), 69.56 (d C-4"), 60.73 (d C-6"), 55.96 (C, OCH ₃)	Espectro 19
		A.E. Calc. Enc.	C _{57.14%} H _{4.76%} C _{56.98%} H _{4.89%}	







J=8.3Hz)] y de un anillo aromático tetrasustituído con dos protones meta relacionados a juzgar por el valor de la constante de acoplamien to (J=3Hz) observado para los dos dobletes a δ 6.61 y δ 6.56. La porción aromática de este compuesto se ilustra en la Figura 12.

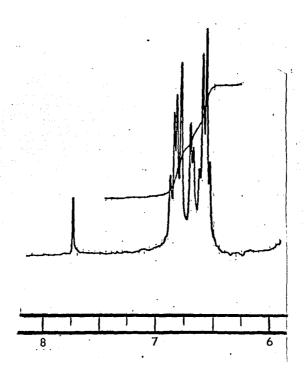


Figura 12. Región aromática del compuesto 59.

El espectro en $CDCl_3$ -DMSO- d_6 mostraba también un singulete característico para un metoxilo unido a un anillo aromático (δ 3.85, Espectro 18) y un singulete que integraba para un protón asignable

al hidrógeno vinílico de una 4-fenilcoumarina. Finalmente, se observaban las señales para la porción azucarada.

El tratamiento del glicósido con anhidrido acético y piridina permitió obtener el derivado acetilado <u>59B</u>, cuyas características físicas y espectroscópicas se resumen en la Tabla 15. Este derivado hexacetilado al igual que en el caso anterior, confirmo la presencia en la molécula de un solo monosacárido y de dos hidroxilos fenólicos.

El espectro de RMNC¹³ (Espectro 19) difería de aquel del compuesto <u>57</u>, básicamente en las señales correspondientes al azúcar. La comparación de los desplazamientos químicos descritos en la literatura (Tabla 11) con los observados en el espectro permitió identificar inequivocamente a la glucosa como la porción glicona del compuesto <u>59</u>. Las restantes señales del espectro como se puede apreciar en la Tabla 14 fueron idénticas a las del compuesto <u>57</u>.

Al hidrolizar en condiciones ácidas, 56 mg del glucósido, fue posible aislar la aglicona correspondiente. Esta aglicona mostró las mismas características físicas y espectroscópicas (Ver Tabla 12) de la aglicona de glucósido <u>57</u>

El punto de unión de la glucosa a la fenilcoumarina así como la naturaleza del enlace glucosídico se establecieron siguiendo el mismo razonamiento que para el compuesto 57.

Las evidencias analizadas previamente permitieron identificar al compuesto $\underline{59}$ como la $5-\underline{0}-\beta-D$ -glucosil-3',4'-dehidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina, también un nuevo producto natural.

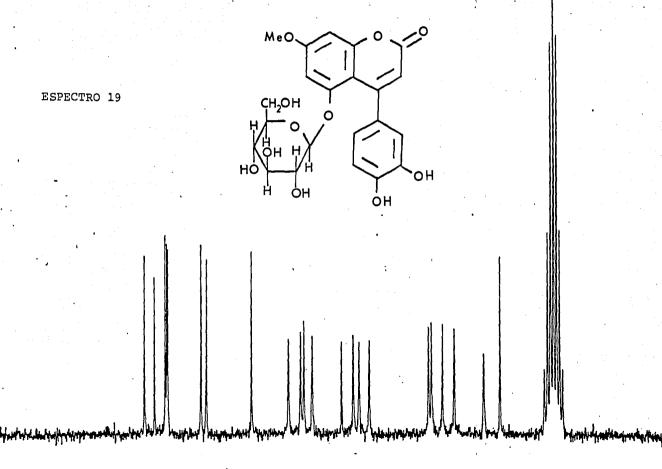


Tabla 15. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5-Q-β-D-hexacetoxi-glucosil-3',4'-diacetoxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina. 59B.

P.M. 714

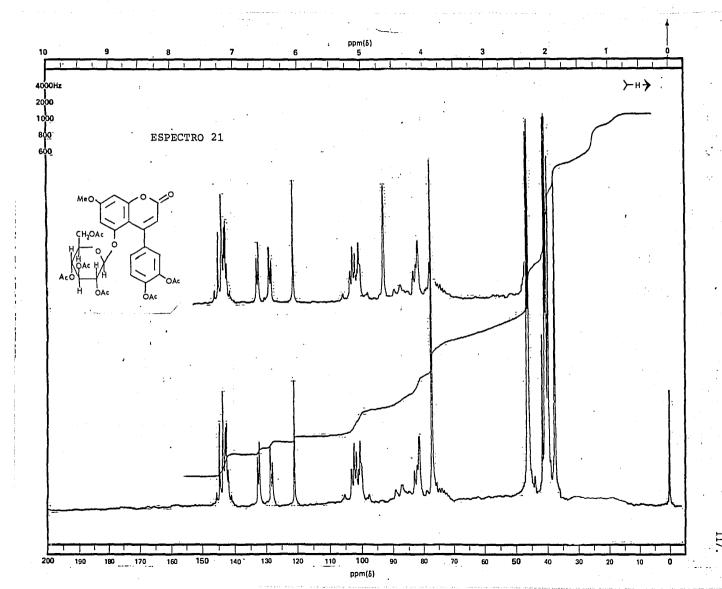
CH₂OAc

H OAc

RMNP (CDC1₃, 6)

7.28-7.05 (m 3H H-2', H-3', H-5'), 6.62 (d J=3 1H H-6), 6.42 (d J=3 1H H-8), 6.06 (s 1H H-3), 4.0-5.26 (m), 3.89 (s 3H OCH₃), 2.35 (s 3H CH₃CO-), 2.33 (s 3H CH₃CO-), 2.06 (s 3H CH₃CO-), 2.04 (s 3H CH₃CO-), 2.00 (s 3H CH₃CO), 1.90 (s 3H CH₃CO-)

Espectro 21



4.3 Caracterización de la $5-\underline{0}-\beta-D$ -galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenil-coumarina $\underline{60}$.

De las fracciones 305-462 de la columna original (Tabla 4) se aislaron 50 mg de una sustancia de naturaleza glicosídica. Este producto se obtuvo como un polvo cristalino de color amarillo, pf = 217-221°C. Su fórmula molecular se estableció mediante análisis elemental como $\rm C_{23}H_{24}O_{10}$. Su estructura, y los parámetros físicos y espectroscópicos se resumen en la Tabla 16.

El análisis cromatográfico de los productos de la hidrólisis enzimática con cellulasa ó β -glucosidasa permitió detectar a la galactosa como carbohidrato y a una aglicona altamente fluorescente, diferente a la de los compuesto 57 y 59.

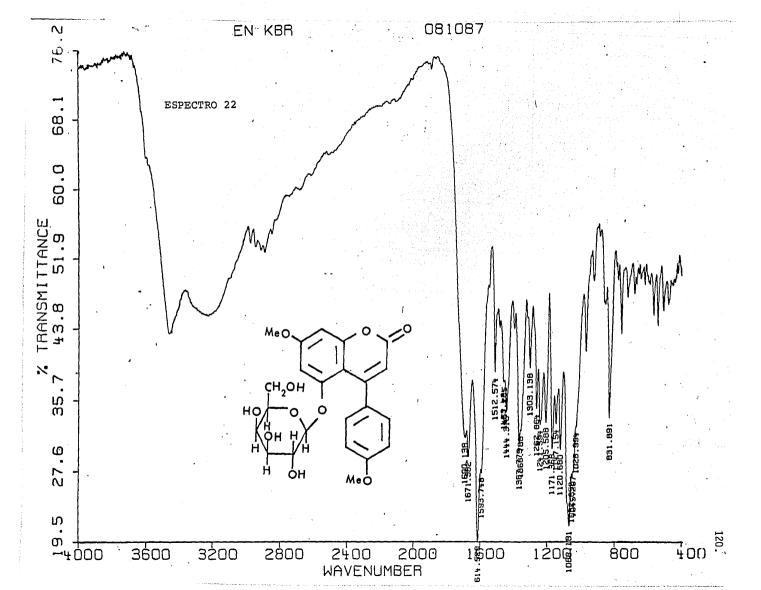
Sus espectros IR (Espectro 22) y U.V., así como la fluorescencia observada al analizar las cromatoplacas indicaron la naturaleza fenilcoumarina del glicósido.

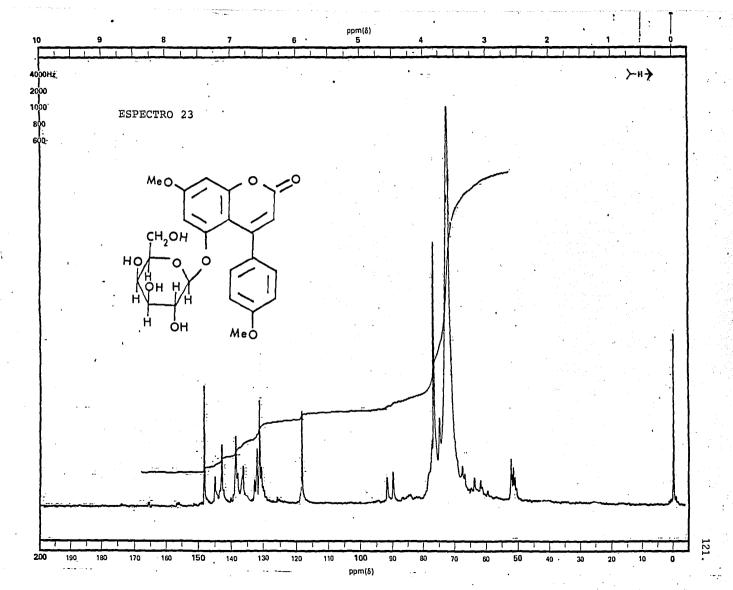
En el espectro de RMNP en $\mathrm{CDCl}_3\mathrm{-DMSO-d}_6$ (Espectro 23) se observó lo siguiente:

- a) Un sistema AA'BB' (ver Figura 13) característico de un anillo aromático orto o para disustituído $\lceil \delta 7.20 \text{ (d J=8Hz)}$, δ 6.87 (d J=8Hz) $\lceil \cdot \mid$.
- b) Un sistema AB (ver Figura 13) de un anillo aromático tetrasustituído con dos protones meta relacionados [δ 6.62 (d J=3Hz), δ 6.53 (d J=3Hz)] y que al igual que en los compuesto $\underline{57}$ y $\underline{59}$ eran asignables a los protones H-6 y H-8 de una fenilcoumarina con sus-

Tabla 16. Constantes físicas y espectroscópicas de la $5-\underline{0}-\beta-D$ -galactosil-4',7-dimetoxi-4-fenilcoumarina. 60.

P.M. 460 P.F. 217-221°C 208, 251, 326 3500, 3200, 1690, 1671, 1614, 1593, 1512, 1444, 1367, 1262, 1241, 1205, 1171, 1120, 1068, 831 Espectro 22 RMNP (6, CDCl₃-7.20 (d 2H J=8 Hz H-2' y H-6'), 6.87 (d 2H J=8 Hz H-3' DMSO-d₆) y H-5'), 6.62 (d 1H J=3.0 Hz H-8), 6.53 (d 1H J=3 Hz H-6), 5.92 (s 1H H-3), 4.54 (d 1H J=8 Hz H-1"), 3.84 (s 6H OCH₂) 4-3 (m H-2"-H-6") Espectro 23 $RMNC^{13}$ (s, DMSO-d₆) 162.69 (s C-7), 160.00 (s C-2), 157.60 (s C-4'), 156.35 (s C-4), 155.97 (s C-8a), 155.54 (s C-5), 129.80 (s C-1'), 129.37 (d C-2', C-6'), 114.20 (d C-3', C-5'), 112.31 (d C-3), 103.26 (s C-4a), 100.90 (d C-1"), 98.33 (d C-6), 95.14 (d C-8), 75.85 (d C-5"), 73.30 (d C-3"), 69.78 (d C-2"), 68.05 (d C-4"), 60.46 (t C-6"), 55.91 (C, OMe) Espectro 24





tituyentes oxigenados en 5 y 7.

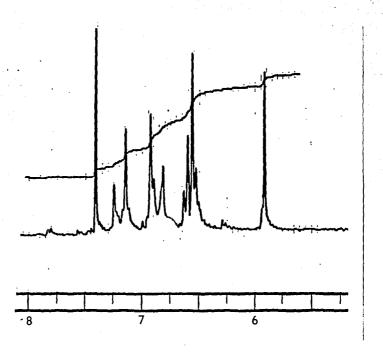


Figura 13. Región aromática de la fenilcoumarina $\underline{60}$.

- c) El singulete correspondiente a H-3.
- d) El doblete característico del carbono anomérico del azúcar.
- e) Un singulete a δ 3.84, el cual integraba para dos grupos metoxilos.
- f) Finalmente, un multiplete entre δ 4-3 correspondiente a los protones del azúcar.

El espectro de RMNC¹³ (Espectro 24) presentó solo 20 señales de las cuales seis (δ 100.9, 69.78, 73.30, 68.05, 75.85, 60.46) eran asignables a la galactosa, de acuerdo a los modelos de la Tabla 11 y en concordancia con los resultados del análisis cromatográfico de los productos de hidrólisis enzimática. El singulete a δ 55.91 debía corresponder a los dos metoxilos observados en el espectro de RMNP y las señales a δ 160.00, 112.31, 156.35 a los carbonos del anillo α-pirona. Finalmente, las 10 señales restantes, eran asignables a los carbonos aromáticos del núcleo base. De ellas, los singuletes a δ 155.54, 162.69, 155.97 y 157.60, de acuerdo a la teoría del desplazamiento químico, debían corresponder a los cuatro carbonos unidos a oxígeno, es decir, a los carbonos aromáticos base de los dos metoxilos, al C-8a y al carbono unido a la galactosa a través del enlace 0-glicosídico; en tanto que, las seis faltantes a los otros carbonos aromáticos.

A fin de satisfacer los elementos requeridos por la fórmula molecular en cuanto al número de carbonos se refiere, era obvio que existían dos pares de carbonos equivalentes o isocronos.

Como se puede observar en la Tabla 17, los resultados de los cálculos teóricos, siguiendo el principio de actividad (Levy, 1976), para determinar los desplazamientos químicos de los carbonos de un anillo C para sustitutido con un grupo metoxilo de una fenilcoumarina, eran congruentes con una equivalencia de los carbonos 2'6' y 3'5'. Las resonancias a δ 129.37 y a δ 114.20 observadas en el espectro de RMNC 14 del compuesto $\underline{60}$ podrían entonces ser asignadas

ESPECTRO 2



a los carbonos 2'6 y 2'5' respectivamente.

Tabla 17. Comparación de los desplazamientos químicos calculados para los carbonos aromáticos del anillo C de una 4-fenil-coumarina "para" sustituído con un metoxilo, con los observados para el compuesto 60.

Carbono/No.	<u>60</u>	Valor calculado	Modelo*
2'-6'	129.37	129.20	128.20
3'-5'	112.31	114.24	128.64
41	157.60	160.80	129.40

^{*-7-}metoxi-4-fenilcoumarina (Pelter, 1976).

Cabe hacer notar que la equivalencia antes señalada era consistente con el sistema AA'BB' observado en el espectro de RMNP del glicósido.

Como los desplazamientos químicos de los dos dobletes a δ 98.33 y δ 95.14 coincidían con los desplazamientos observados para los carbonos 5 y 7 de los glicósidos anteriores se podía inferir que el anillo A era igualmente 5,7 disustituído y que la galactosa estaba unido mediante un enlace Q-glicosídico al carbono 5 y el OMe estaba ubicado en C-7. En el caso contrarío se hubiese observado un meto-xilo desplazado a campos sensiblemente más altos debido al efecto protector que se ilustra en la Figura 11.

4.4 Caracterización de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'oxidocoumarina 52.

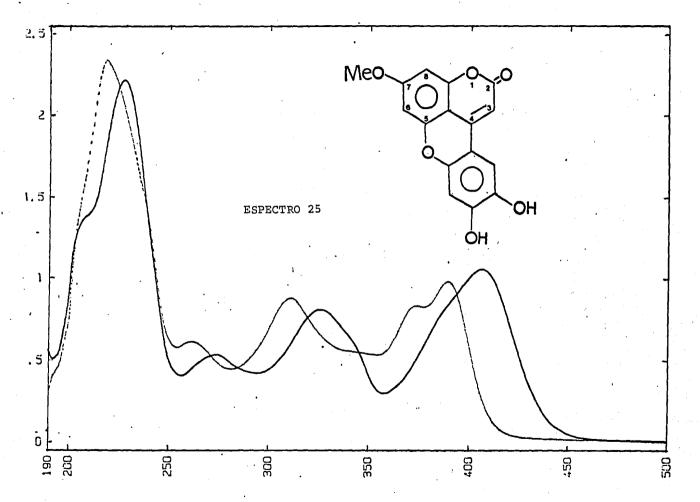
Al recromatografiar las fracciones 150-304 de la columna de la Tabla 4 (Ver parte experimental) se obtuvo un sólido amarillo oro pf >300°C, cuya fórmula se estableció como ${\rm C_{16}H_{10}O_6}$ (Espectrometría de masas). En la Tabla 18 se resumen sus constantes físicas y espectroscópicas y se indica su estructura molecular.

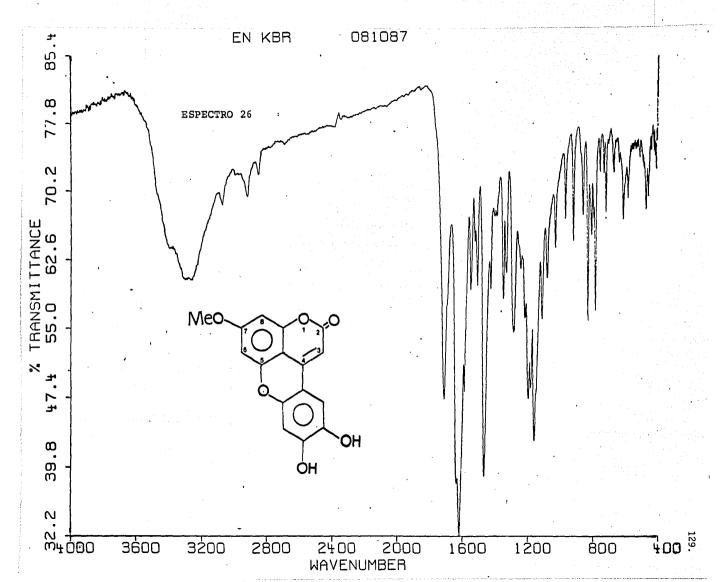
Su espectro de masas presentó un ión molecular a m/z 298. Otros fragmentos importantes se observan a m/z 270 (M-28), 242 (270-28) y 69. Las dos pérdidas consecutivas de 28 unidades de masa; así como las bandas de absorción observadas al U.V. (Espectro 25), sugirieron que el compuesto era una óxidocoumarina (Reher y Krauss, 1984).

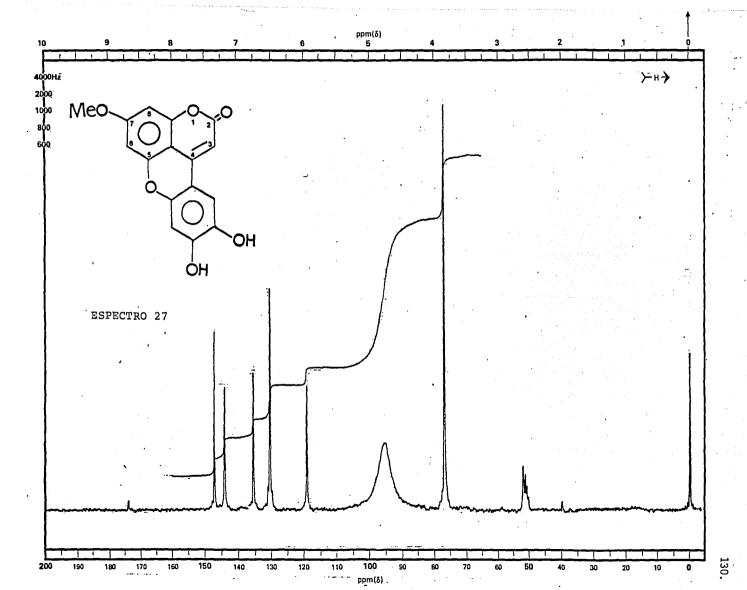
Su espectro de RMNP en ${\rm CDCl_3}\text{-DMSO-d_6}$ (Espectro 27), bastante sencillo, presentó las siguientes características.

- a) A δ 7.20 y δ 6.77 se observaron dos singuletes (cada uno integraba para un protón) que sugerían a priori protones para relacionados.
- b) A δ 6.55 se observó un singulete ancho para dos protones equivalentes. En principio, el H-6 y el H-8 de una oxidocoumarina podían cumplir este requerimiento.
- c) A δ 5.95 el singulete característico del protón vinílico de una oxidocoumarina.
- d) Finalmente a δ 3.85 una señal simple correspondiente a un grupo metoxilo.

Tabla 18. Constantes físicas y espectroscópicas de la 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina. 52.







El tratamiento del compuesto <u>52</u> con anhidrido acético y piridina en las condiciones habituales origino el derivado diacetilado <u>52A</u>, confirmando químicamente la naturaleza difenólica, del producto natural.

Las constantes físicas y espectroscópicas del compuesto $\underline{52A}$ se resumen en la Tabla 19.

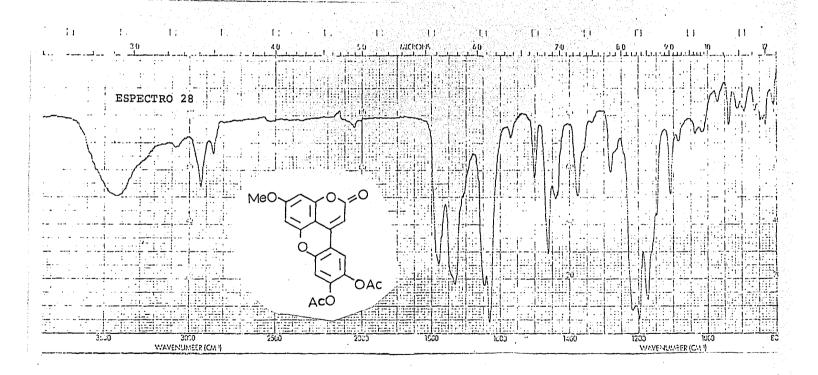
Como se puede apreciar en el espectro de RMNP de este derivado (Espectro 29) las señales a δ 7.20 y δ 6.77 del compuesto original desplazaron a δ 7.70 y δ 7.22 respectivamente.

Los desplazamientos a campos más bajos de los singuletes a δ 7.70 y δ 7.22 sugirieron que los hidroxilos fenólicos debían estar en el anillo C y el metoxilo en el anillo A.

La disposición orto de los grupos fenólicos se evidenció median te espectroscopía U.V. (Espectro 25), ya que al correr el espectro en MeOH en presencia de ${\rm AlCl}_3$ se observó un desplazamiento batocrómico de las bandas a 260, 310 y 390 nm a 275, 325 y 406 nm respectivamente. Dicho desplazamiento resultó reversible al adicionar ${\rm HCl}$.

Como se ilustra en la Figura 14 tres isómero podrían satisfacer el requerimiento anterior y las posibilidades B y C de la Figura 14, se descartaron en base a la ausencia de acoplamiento orto en los espectros de RMN tanto del producto natural como del derivado acetilado.

Tabla 19. Constantes físicas y espectroscópicas de la 4',5'-diacetoxi-7-metil-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina. $\underline{52A}$.



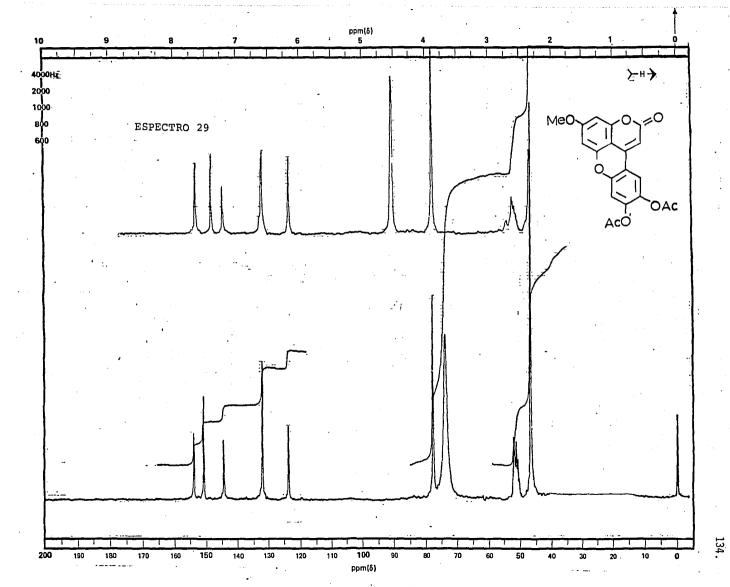


Figura 14. Alternativas en relación a la ubicación de los dos grupos hidroxilo "orto" para el compuesto 52.

En base a la discusión previa se propuso la estructura A para el producto natural.

La confirmación de la estructura propuesta se logró mediante métodos químicos ya que al tratar la aglicona <u>57A</u> con una solución de MeONa tal como se indicó en la sección experimental se obtuvo una óxidocoumarina idéntica al producto natural.

Es necesario mencionar que este tipo de ciclización se había

efectuado por vez primera en solución metanólica de KOH (Calzada, 1987; Mata, et al, 1987) ahora se reprodujo usando como base MeONa.

Finalmente, es de hacer notar que este compuesto es la segunda vez que se reporta en la naturaleza, ya que previamente había sido aislado por Reher y colaboradores (Reher, et al, 1984) de la Coutarea latiflora como se indico en la Tabla 2. Obviamente las constantes físicas y espectroscópicas resultaron ser idénticas a las descritas anteriormente por los autores mencionados.

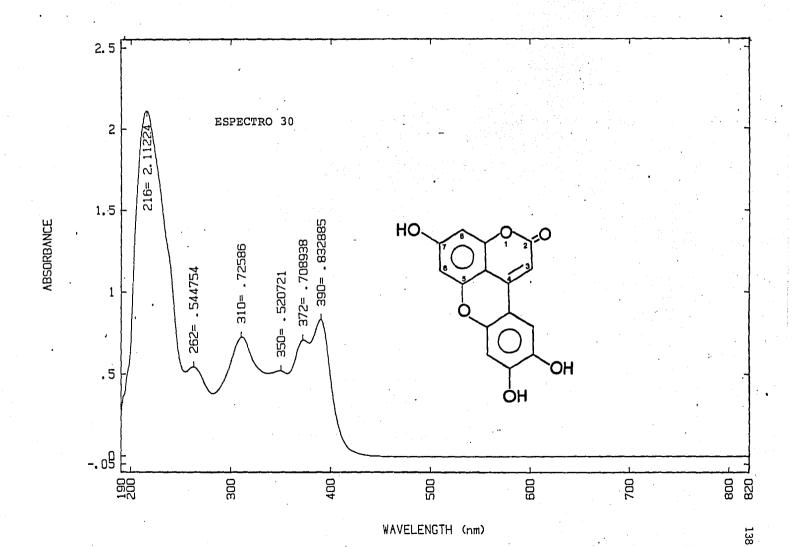
4.5 Identificación de la 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-óxido-coumarina 58.

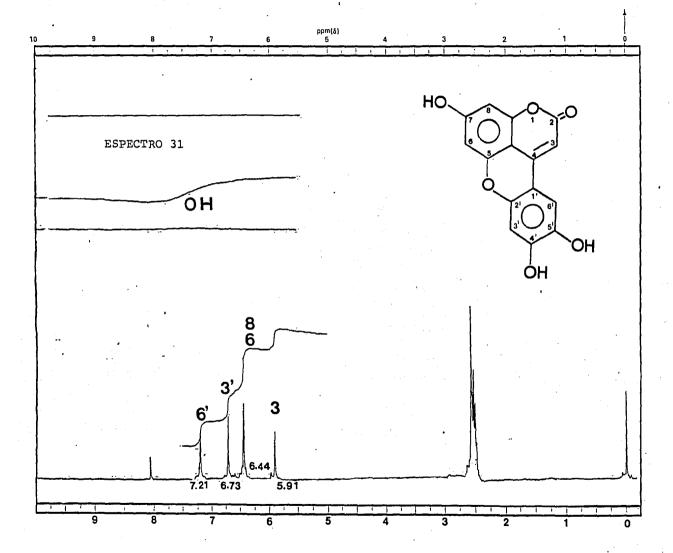
De las fracciones 328-346 (Tabla 4, sección experimental) de la columna original se obtuvo un polvo amarillo de pf >300°C, cuya fórmula molecular fué $\rm C_{15}H_80_6$ dada por Espectrometría de Masas.

Su espectro de masas mostró el ión molecular a m/z 284 (pico base) y los fragmentos M-CO a m/z 256 y M-CO-CO a m/z 228. Al igual que en el caso del compuesto 52 las sucesivas pérdidas de 28 unidades de masa del ión molecular así como el singulete observado a 5.91 en el espectro de RMNP en CDCl₃-DMSO-d, (Espectro 31) y la información vertida por los espectros de UV (Espectro 30) y de infrarrojo sugirieron como esqueleto tipo, el de una 5,2'-óxido-coumarina. En la Tabla 20 resumen las constantes físicas y espectroscópicas, así como su estructura.

El trimetileter del compuesto $\underline{58}$ obtenido por metilación con diazometano demostró la presencia de tres grupos hidroxilos fenó-

Tabla 20. Constantes físicas y espectroscópicas de la 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'oxidocoumarina. <u>58</u>.





licos (compuesto 55A).

El desplazamiento batocrómico observado en el espectro de UV por adición de AlCl₃, reversible con HCl, indicó que dos de estos grupos hidroxilos estaban en posición orto.

El desplazamiento químico observado para el singulete que integraba para dos protones a δ 6.45, y que por analogía con el compuesto anterior era asignable a los protones H-6 y H-8 de la estructura base. En el caso del compuesto $\underline{52}$ este singulete se encontraba desplazado a δ 6.45, es decir, a campos ligeramente más bajos, consistente con el menor efecto desprotector de un grupo metoxilo en comparación con aquel de un grupo hidroxilo.

Es de hacer notar que los desplazamientos químicos de los otros protones aromáticos eran esencialmente idénticos.

El análisis preliminar permitió identificar al compuesto $\underline{58}$ como 7,5',4'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-óxidocoumarina; el cual también represento un nuevo metabolito secundario.

La demostración inequívoca de que la estructura era la propues ta se logró al correlacionar químicamente los compuestos <u>52</u> y el <u>58</u> ya que los productos de metilación con diazometano de ambas sustancias resultaron ser idénticas. Para las constantes físicas y espectroscópicas de este derivado totalmente metilado referirse al compuesto 55A que se discutirá posteriormente.

4.6 Identificación de la 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-óxidocoumarina 55.

De la columna original (Fracciones 59-73, Tabla 4) se obtuvo un polvo cristalino amarillo-verdoso de pf. 273-274°C (etanol), insoluble en la mayoría de los disolventes orgánicos comunes.

Su estructura así como sus constantes físicas y espectroscópicas se muestran en la Tabla 21.

Al igual que en el caso de los compuestos anteriores los espectros de UV, RMNP, EM e IR sugirieron que el compuesto era una 5,2'-óxidocoumarina.

El espectro de masas de este compuesto presento 28 unidades de masa más que el producto 52 y 14 unidades más que la sustancia 58, observándose también las pérdidas consecutivas de 28 unidades de masa a partir del ión molecular (M÷ 312, pico base) a m/z 284 y a m/z 256.

Las características más importantes de los espectros de RMNP en DMSO-d $_6$ y piridina d $_5$ (Espectros 35 y 34 respectivamente) fueron los siguientes:

- a) A δ 3.90 y δ 3.92 en el caso del primero y a δ 3.91 y δ 3.83 en el caso del segundo se observaron señales para dos grupos metilos.
- b) En la zona aromática del espectro en DMSO- d_6 se observaron dos señales simples a δ 7.34 y a δ 6.95, integrando cada una para un patrón y un sistema AB para dos protones meta relacionados. Este sistema se ilustra en la Figura 15.

5,2'-oxidocoumarina. 55.

312

ď.

>
fisicas
Constantes
21.
Tab)a

273-274°C	312 (100), 284 (30.1), 269 (10), 256 (51.1)	262 (0.96), 308 (1.18), 372 (1.19), 388 (1.35)	3330, 3400, 3175, 3160, 1677, 1618, 1523, 1458, 1205, 1169, 1120, 817	RMMP (Piridina-d ₅ , 6) 7.70 (s 1H H-6¹), 6.90 (s 1H H-3¹), 6.69 (s 3H $^{\circ}$ 13H $^{\circ}$ 3.90 (s 3H $^{\circ}$ 0Me $_4$ 1), 3.82 (s 3H $^{\circ}$	
д. П.	EMIE m/z (%)	U.V. A MeOH nm	I.R. v WBr cm	RMNP (Piridina-d ₅ ,6)	
MeO/ // 00/ /0		<u>}</u>	ò		; ; ;

Espectro 32

Espectro 33

Espectro 34

7.34 (s 1H H-6'), 6.95 (s 1H H-3'), 6.72 (d 1H J=3 Hz H-6), 6.66 (d 1H J=3 Hz H-8), 6.13 (s 1H H-3), 3.83 (s 3H OMe_7), s 1H H-6'), 6.90 (s 1H H-3'), 6.69 (s 3H H-6, H-8), (s C-4), 150.49 (s C-5), 146.32 (s C-2'), 144.31 (s C-4') 163.02 (s C-7), 160.90 (s C-2), 154.50 (s 8a), 153.70 3400, 3175, 3160, 1677, 1618, 1523, 1458, 1289 (s 1H H-3), 3.90 (s 3H OMeq1), 3.82 (s 3H OMe7) 1169, 1120, 817 3.91 (s 3H OMe4,) RMNC¹³ (DMSO-d₆, 6) RMNP (DMS0-d6, 6)

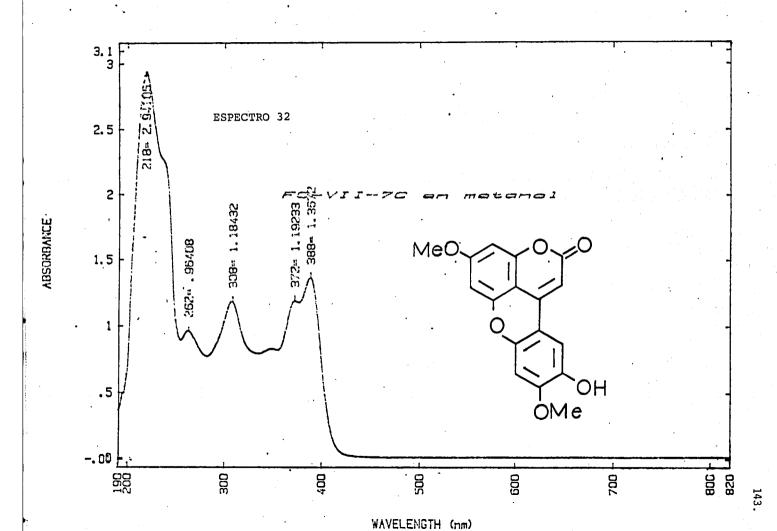
Espectro 35

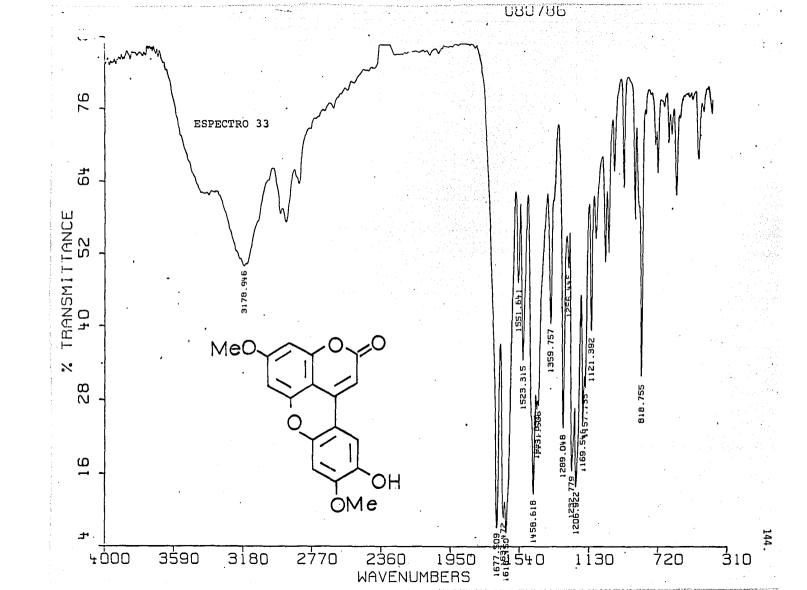
Espectro 36

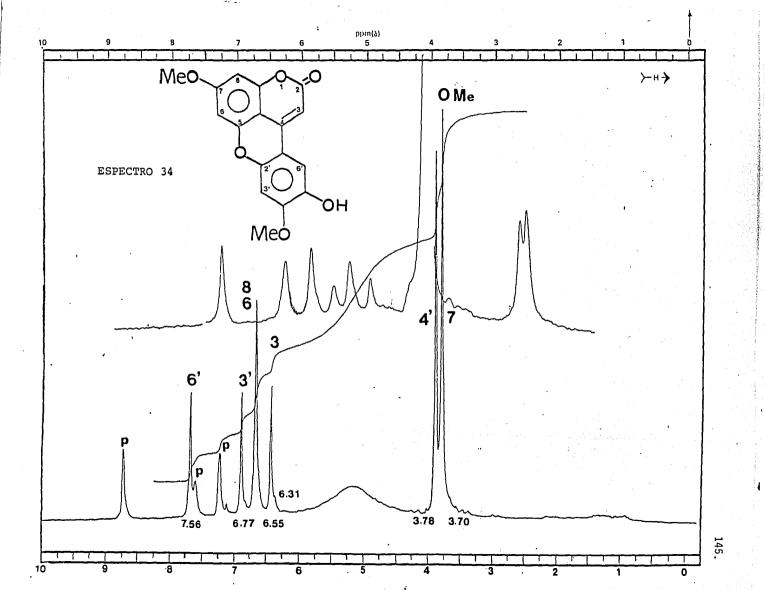
141.00 (s C-5'), 108.70 (d C-6'), 107.14 (s C-1'), 100.51

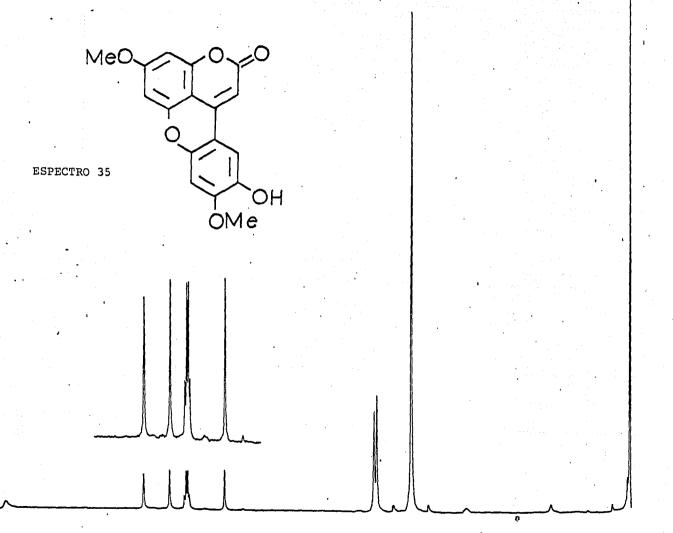
(d C-3), 99.80 (s C-4a), 96.41 (d C-6), 96.00 (d C-3'),

93.12 (d C-8), 56.14 (c MeO_{7,4'})









En el caso del espectro en piridina- d_5 el perfil de la zona aromática resultó idéntico al de los compuestos $\underline{52}$ y $\underline{58}$, observándose un singulete a δ 7.70 (1H), otro a δ 6.90 (1H) y un tercero que integraba para dos protones a δ 6.69.

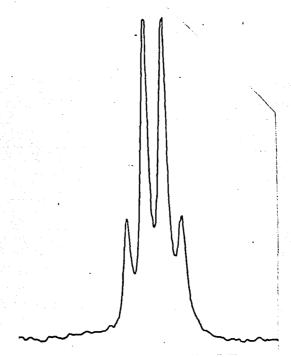


Figura 15. Región aromática del compuesto <u>55</u>.

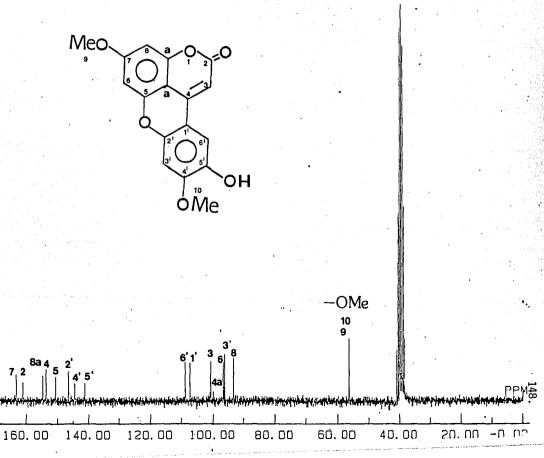
c) Finalmente, la señal diagnóstica para el H-3 de la fenil-coumarina se observó a δ 6.45 en el espectro en Piridina-d $_5$ y a δ 5.13 en el espectro en DMSO-d $_6$.

La obtención de un derivado monoacetilado por tratamiento con

220, 00

200.00

180.00



piridina y anhidrido acético demostró la naturaleza monofenólica de este compuesto. Las características físicas de este derivado, compuesto $\underline{55B}$ se resumen en la Tabla 23.

Por otra parte, el tratamiento con diazometano permitió obtener un derivado trimetilado que resultó ser idéntico a los derivados totalmente metilados de los compuestos $\underline{52}$ y $\underline{58}$. La obtención de este derivado trimetilado permitió establecer en forma inequívoca el patrón de sustitución de la 5,2'-óxidocoumarina $\underline{55}$. (Ver Tabla 22). Para determinar la disposición relativa de los dos grupos metoxilos y del hidroxilo fenólico, el análisis de la diferencia de los desplazamientos químicos de los protones aromáticos registrados en el espectro en DMSO- d_6 del producto original, con respecto a aquellos correspondientes del derivado acetilado $\underline{55}$ y registrados en DCDl $_3$ -DMSO- d_6 , fué de gran utilidad. En la Tabla 24 se ilus tran estas diferencias.

Tabla 24. Comparación de los desplazamientos químicos de los protones aromáticos del compuesto <u>55</u> y de aquellos de su derivado acetilado 55B.

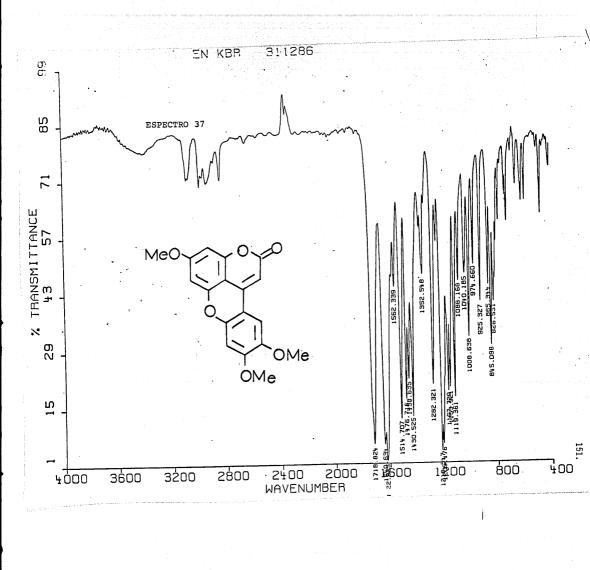
Compuesto	H-6'	H-3'	H-6	H-8
<u>55</u> 1	· 7.34	6.95	6.66	6.72
<u>55B</u> ²	7.76	7.01	6.64	6.64
Δ	+0.42	+0.06	-0.02	-0.08

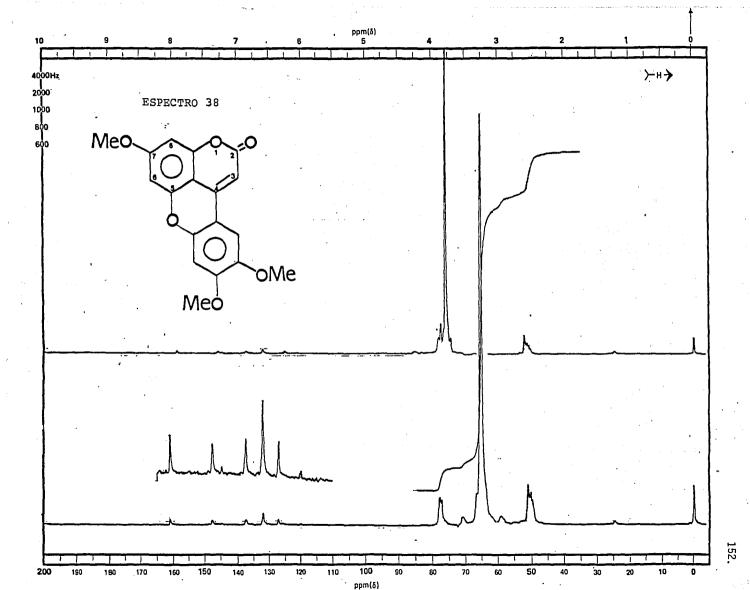
¹Disolvente DMSO-d₆;

²CDC1₃-DMSO-d₆ (1:1)

Tabla 22. Constantes físicas y espectroscópicas de la 7,4',5'-trimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina. 55A.

	P.M.	326	
Me0 / 0 / 0	P.F.	265°C	
	EMIE m/z (%)	326 (100), 313 (2.7), 298 (35.3), 270 (43.3), 69 (53.3)	
	IR v _{max} cm ⁻¹	1718, 1622, 1514, 1430, 1218, 1205, 1167, 1119, 1008, 845	Espectro 37
	RMNP (CDC1 ₃ -DMSO-d ₆ , ⁶)	7.40 (s 1H H-6'), 6.86 (s 1H H-3'), 6.60 (s 2H H-6, H-8) 6.35 (s 1H H-3), 3.86 (s 6H, OCH ₃), 3.88 (s 3H, OCH ₃)	Espectro 38
OMe	RMNP (DMSO-d ₆ , δ)	7.47 (s 1H H-6'), 6.94 (s 1H H-3'), 6.65 (s 3H H-6, H-8) 6.37 (s 1H H-3), 3.88 (s 3H OMe) 3.86 (s 6H OMe)	Espectro 39





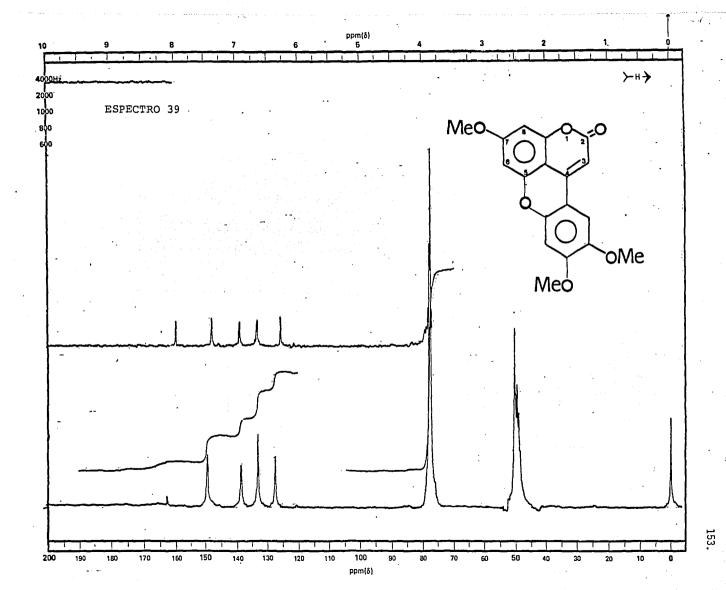


Tabla 23. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5'-acetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina. 55B.

P.M. 354

P.F. 265-268°C

EMIE m/z (%) 354 (28.5), 312 (100), 256 (30.4), 43 (33.5)

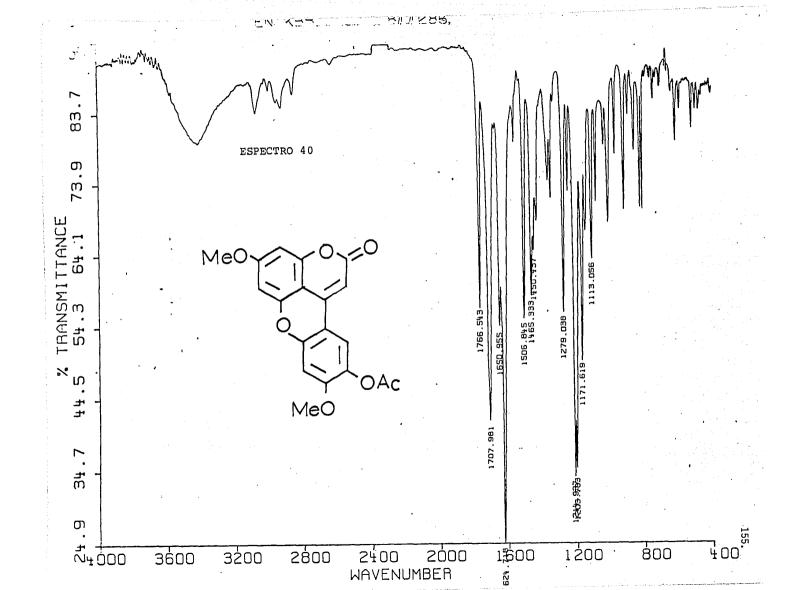
IR
$$v_{\text{max}}^{\text{KBr}}$$
 cm⁻¹ 1766, 1706, 1650, 1624, 1506, 1279, 1214, 1203, 1171 Espectro 40

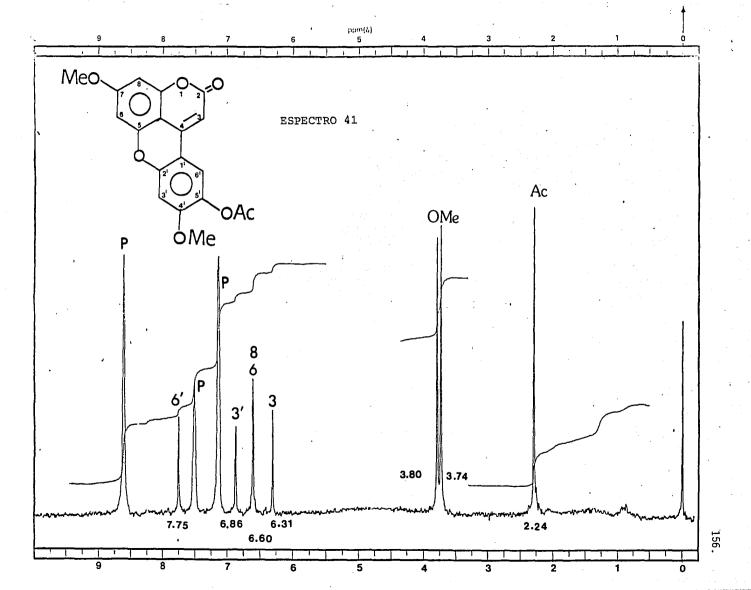
RMNP (Piridina-d₅, 6) 7.75 (s 1H H-6'), 6.86 (s 1H H-3'), 6.60 (s 3H H-6, H-8), 6.31 (s 1H H-3), 3.78 (s 3H OMe₄'), 3.73 (s 3H OMe₇), 2.28 (s 3H CH₃CO)

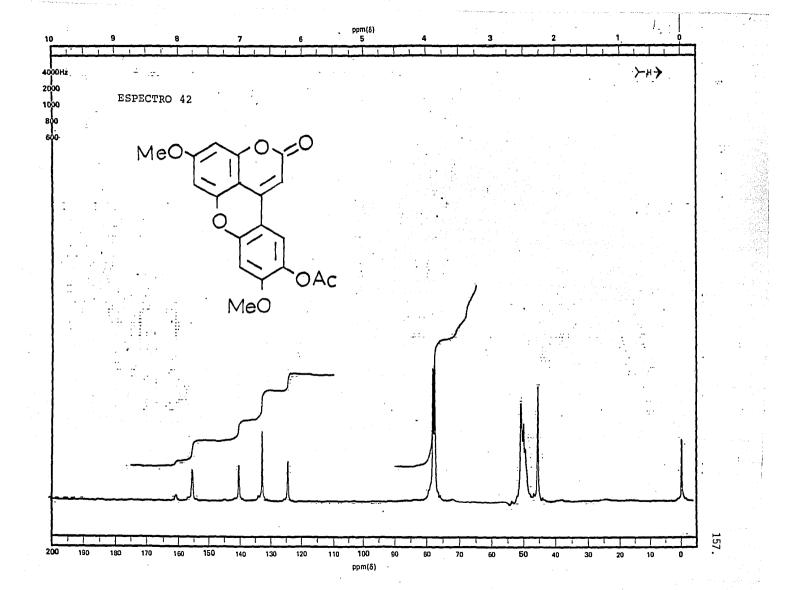
Espectro 41

RMNP (CDC1₃-DMSO-d₆, 7.76 (s 1H H-6'), 7.01 (s 1H H-3'), 6.64 (s 2H H-6, H-8) 6.23 (s 1H H-3), 3.89 (s 3H OMe₄'), 3.86 (s 3H OMe₇), 2.22 (s 3H CH₃CO)

Espectro 42







Como se puede observar en la Tabla 24 la señal a δ 6.95, que de acuerdo con los modelos proporcionados por los compuestos $\underline{52}$ y $\underline{58}$ debía corresponder al H-3' se desplaza solo 0.06 ppm a campos más bajos; en tanto que para la señal a δ 7.34 se observó un Δ = +0.42. Este último valor indicó que solo H-6' se desprotegía al acetilar y que por lo tanto en C-5' debía estar ubicado el grupo hidroxilo.

Es de hacer notar que estos resultados fueron congruentes con los cambios de desplazamientos químicos inducidos por la piridina- d_5 . En la Tabla 25 se resumen estos resultados.

Tabla 25. Desplazamientos Químicos inducidos para la piridina- d_5 en los protones aromáticos del compuesto $\underline{55}$.

<u>55</u> /H	8 DMSO-d ₆	δ piridina-d ₅	Δ
H-6'	7.34	7.70	+0.36
H-3'	6.95	6.90	-0.05
H-6	6.66	6.69	+0.03
H-8	6.72	6.69	-0.03

Como se puede apreciar en la Tabla 25 nuevamente solo la señal a δ 7.34 se desplaza a campos más bajos por efecto de la piridina.

A riesgo de ser repetitivo, pero con el fin de que la evidencia anterior sea más clara en la Tabla 26 se comparan los desplaza-

Tabla 26. Desplazamientos químicos en RMIR de los compuestos $\underline{52}$, $\underline{524}$, $\underline{58}$, $\underline{55}$, $\underline{55A}$ y $\underline{55B}$.

	H-6'	H-3,	H6	H-8	¥-3	C7	C-4-	C-3	C-7	C-4,	C-5-
511	7.20	6.77	6.55	6.55	5.95	3.85	1	.	1	ı	i
52A ¹	7.70	7.22	09.9	6.60	6.20	3.90	ı		1	2.35	2.3
581	7.20	6.72	6.45	6.45	5.91	ı	1	ı	ı	١	1
552	7.34	6.95	99.9	6.72	6.13	3.83	3.91	I	1	1	ļ
553	7.70	6.90	69.9	69.9	6.45	3.82	3.91	1	. 1	1	1
55A ¹	7.40	6.86	6.60	6.60	6.35	3.85	3.85*	. 3.88*	1	١	l
55A ²	7.47	6.94	6.65	6.65	6.37	3.86	3.86*	3.88*	1	1	1
558 ²	7.76	7.01	6.64	6.64	6.23	3.86	3.89	1	İ		2.7
558 ³	7.75	98.9	9.60	6.60	6.31	3.73	3.78	1	1	1	2.28

 1 Solvente (CDC1 $_3$ -DMSO-d $_6$); 2 Solvente (DMSO-d $_6$); 3 Solvente (Piridina-d $_5$).

mientos químicos de los protones del compuesto $\underline{55}$ y sus derivados con aquellos de los compuestos $\underline{52}$ y $\underline{58}$ y sus correspondientes derivados.

El espectro de RMN C^{13} (Espectro 36) mostró 16 señales, las cuales se asignaron de la siguiente forma:

- a) Los singuletes a δ 160.9 y δ 153.70 y el doblete a δ 100.51 eran facilmente asignables a la porción α -pirona de la óxidocouma-rina.
- b) Las resonancias a δ 163.02, 154.50, 150.49, 146.32, 144.31 y 141.00 correspondían a los seis carbonos unidos a oxígenos. De éstas, las resonancias a δ 154.5 y 163.02 debían corresponder a los carbonos C-8a y C-7 respectivamente por analogía a los compuestos $\underline{57}$ y $\underline{59}$, en tanto que, los restantes correspondían a los dos carbonos base de la óxidocoumarina, otra al carbón base de la óxidocoumarina, otra al carbón base de la forecompuestos del hidroxilo.
- c) Los dobletes a δ 96.41, 93.12 y 96.00, de acuerdo a la teoría del desplazamiento químico, correspondían a carbonos orto a dos funciones oxigenadas y eran fácilmente asignables a los carbonos H-6, H-8, H-3' respectivamente. En tanto que el doblete restante a δ 108.70 debía corresponder al carbono C-6' que era el único carbono orto a una función oxigenada.
- d) Los dos singuletes a δ 99.80 y δ 107.14 se asignaron a los carbonos C-4a y C-1' respectivamente.
- e) Finalmente, el cuarteto a 56.14 correspondían a los metoxilos.

Cabe hacer notar que en la óxidocoumarina las señales correspondientes al carbón vinílico (C-3) y al carbono (C-1') se protegen apreciablemente en comparación con una 4-fenilcoumarina simple.

En base a la información anterior el compuesto <u>55</u> pudo ser caracterizado como 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-óxidocou-marina, el cual es también un nuevo producto natural.

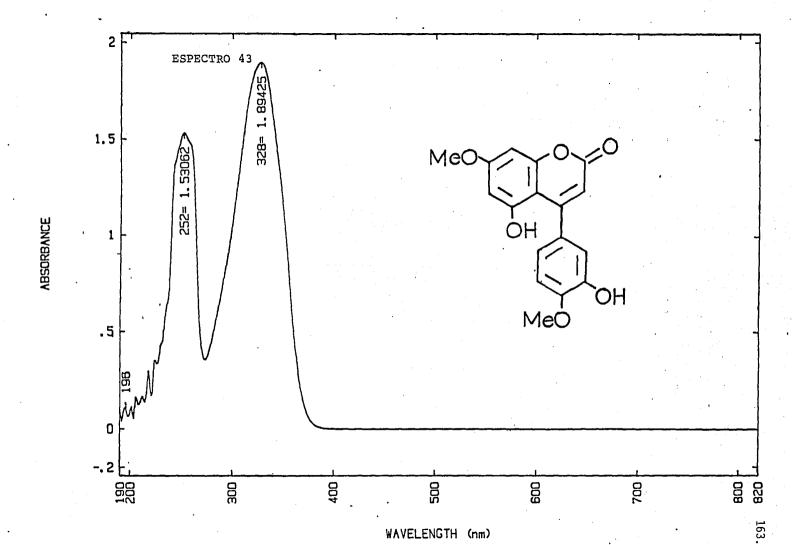
4.7 Caracterización de la 3',5-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-coumarina 54.

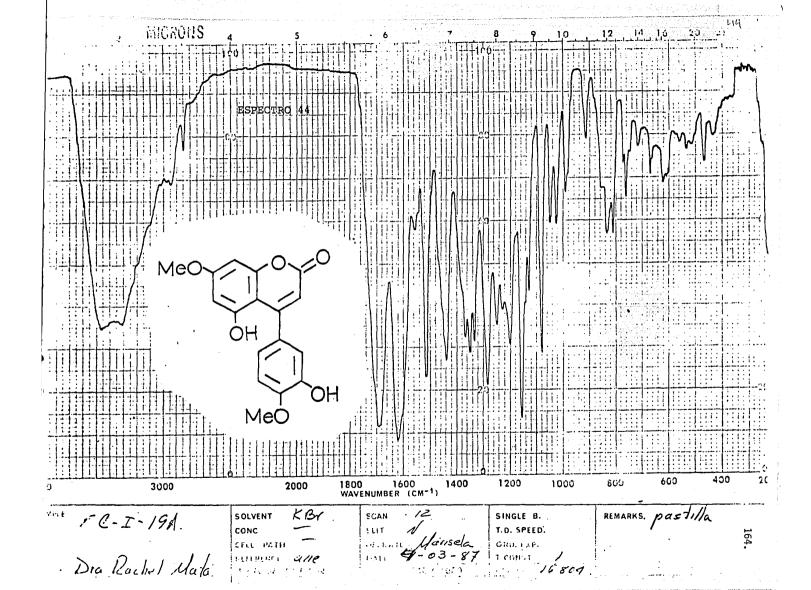
De las fracciones 38-50 de la columna original de la Tabla 4 se obtuvo un polvo fino (155 mg) de color amarillo crema de pf. 225-226°C. Este compuesto resultó homogeneo en los diversos sistemas de cromatografía de la Tabla 3 y al igual que todos los compuestos anteriores era altamente fluorescente al visualizar los cromatoplacas al UV onda larga. Las constantes físicas y espectros cópicas, así como la estructura del compuesto <u>54</u> se indican en la Tabla 27.

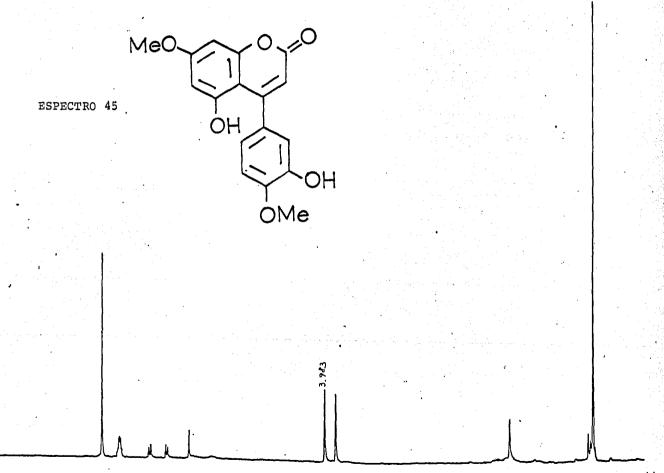
El carácter 4-fenilcoumarínico de este compuesto se dedujo fácilmente de los espectros de UV, IR y del RMNP. El primero (Espectro 43) mostró máximos de absorción a 196, 252 y 328 nm y el segundo (Espectro 44) presentó además bandas de absorción asociadas con la presencia de hidroxilo fenólico (3460 y 3300 cm $^{-1}$) y aromaticidad (1515, 1440 cm $^{-1}$), aquellas características del sistema α -pirona de una 4-fenilcoumarina (1690 y 1620 cm $^{-1}$).

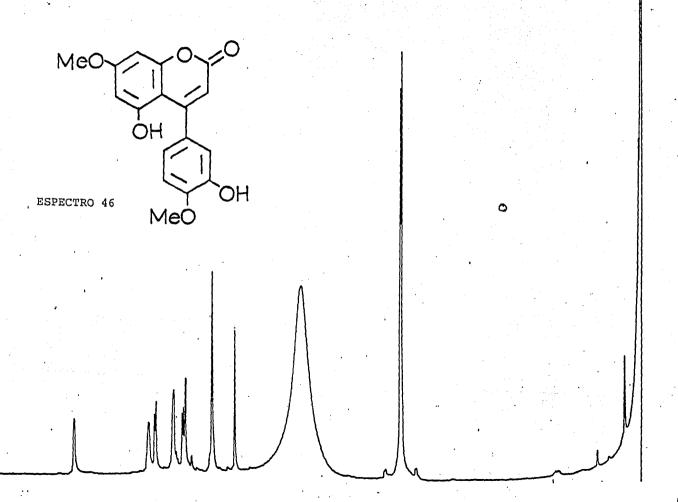
Tabla 27. Constantes físicas y espectroscópicas de la 3'-5-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-coumarina $\underline{54}$.

	P.M.	314	
	P.F.	225-226°C	• "
Me0///0/0	EM m/z %	314 (100), 286 (64.8), 271 (37.7)	
	UV x MeOH nm	196, 252, 328	Espectro 43
OH	IR vmax cm ⁻¹	3460, 1690, 3500, 1620, 1515, 1440, 1370, 1350, 1335, 1285, 1240, 1200, 1155, 1090, 1050, 1025, 835, 810	Espectro 44
MeO	RMNP (CDC1 ₃ , 6)	6.97-6.99 (m 3H H-2', H-5', H-6'), 6.51 (d 1H J=3Hz H-8), 6.28 (d 1H J=3Hz H-6), 5.95 (s 1H H-3), 3.98 (s 3H OCH ₃), 3.83 (s 3H OCH ₃)	Espectro 45
	RMNP (Piridina-d ₅ , 6)	7.49 (d 1H J=3Hz, H-2'), 7.08-7.03 (m 2H H-5' H-6'), 6.62 (s 3H H-6 H-8), 6.26 (s 1H H-3),	
		3.72 (s 3H OCH ₃), 3.70 (s 3H OCH ₃)	Espectro 46









En los espectros de RMNP en piridina- d_5 (Espectro 46) y en CDCl $_3$ (Espectro 45), se observaron el singulete característico para el H-3 de la estructura tipo (δ 5.95 y δ 6.26 respectivamente) y señales para dos metoxilos (δ 3.72 y δ 3.70 en el espectro en CDCl $_3$ y δ 3.98 y δ 3.83 en el espectro en piridina- d_5).

En el espectro en CDCl $_3$ se observó un sistema AB para dos protones meta relacionados similar al de la aglicona de los compuestos 57 y 66.51 y 66.28).

Por analogía con el compuesto $\underline{57A}$ posiblemente estas señales correspondían a los protones H-6 y H-8 del anillo A.

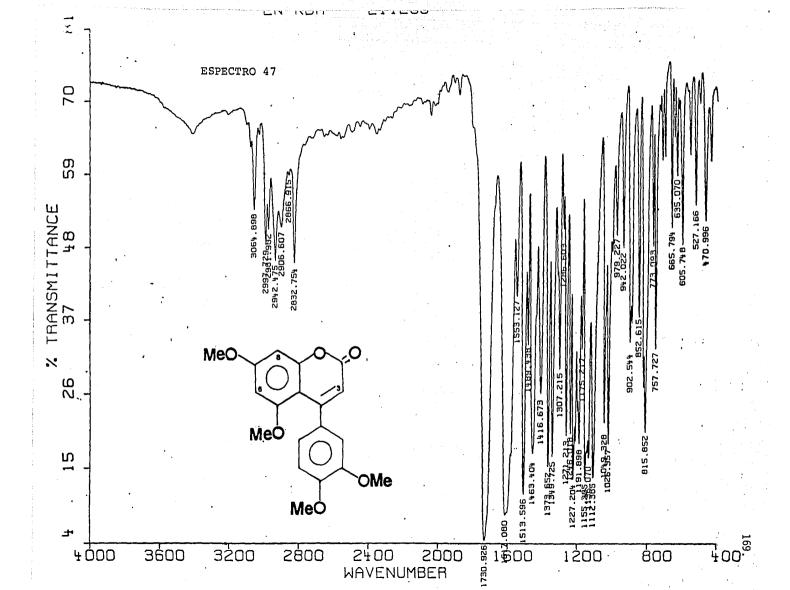
Finalmente se observó en el espectro en $CDCl_3$, un multiplete que integraba para tres protones aromáticos (δ 6.97-6.99).

La obtención de un derivado de acetilado $\underline{54B}$ y de un derivado tetrametilado $\underline{54A}$ indicó la naturaleza difenólica del compuesto $\underline{54}$. Las características físicas y espectroscópicas de ambos se resumen en las Tablas 28 y 29 respectivamente.

En los espectros de RMNP de los derivados acetilado y metilado se apreció una señal para metilo de acetato a δ 1.5 y una señal para metilo de metoxilo a δ 3.48, respectivamente. Al igual que en el caso de la aglicona acetilada $\underline{54B}$, estas señales a campos más altos de los habituales, atribuibles al acetato en C-5 del derivado acetilado y al -0Me en C-5 en el caso del metilado, eran indicativos de un grupo fenólico libre en C-5 en el producto natural. Esta observación era consonante con el desplazamiento a campo más bajo (δ 6.81) de solo una de las señales dobles del sistema AB en el derivado ace-

Tabla 28. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,7,3',4'-tetrametoxi-4-fenilcoumarina <u>54A</u>.

	P.M.	342°C	
MeO	P.F.	166-168°C	
	UV x MeOH nm	252, 328	
MeO	IR vmax cm ⁻¹	3064, 1730, 1517, 1513, 1463, 1372, 1349, 1227, 1155, 1112, 902, 815	Espectro 47
MeO OMe	RMMP (CDC1 ₃ , 6)	6.79-6.91 (m 3H H-2' H-5 H-6'), 6.51 (d 1H J=25Hz H-8), 6.23 (d 1H J=2.5Hz H-6), 6.0 (s 1H H-3), 3.92 (s 3H OMe), 3.86 (s 6H CH ₃ 0), 3.48 (s 3H OMe)	Espectro 48



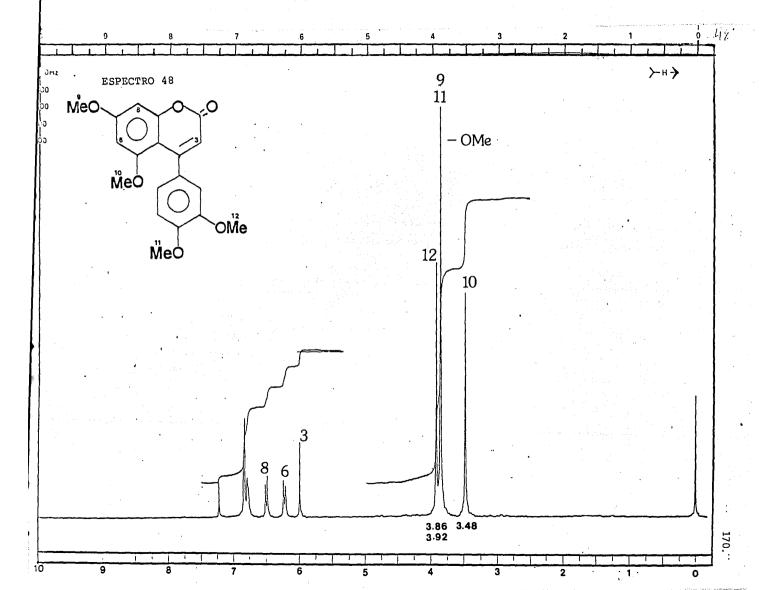
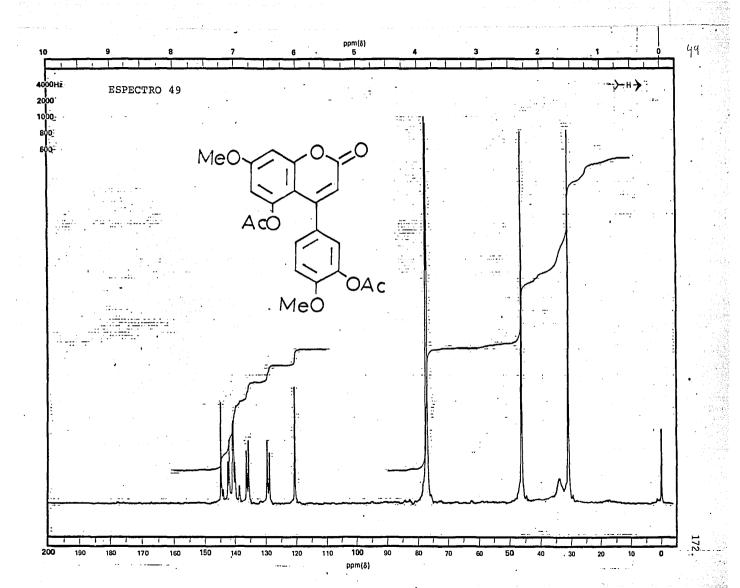


Tabla 29. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,3'-diacetoxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-coumarina 54B.

P.M. 398 MeO P.F. 162-163°C EM m/z (%) 398 (14.9), 356 (39.8), 314 (100), 286 (38.1) A cO 43 (39.0) RMNP (CDC13, 6) 7.12 (d 1H J=3Hz H-2'), 7.04-6.94 (m 2H H-5', H-6'), MeÖ 6.81 (d 1H J=3Hz H-6), 6.42 (d 1H J=3Hz H-8), 6.04 (s 1H H-3), 3.86 (s 3H OCH₃), 3.88 (s 3H OCH₃), 2.32 (s 3H CH₃CO-3'), 1.55 (s 3H CH₃CO-5) Espectro 49



tilado.

En consecuencia, y por analogía con la aglicona <u>57A</u> uno de los grupos metoxilos originalmente detectados en el espectro de RMNP de <u>54</u>, se debía encontrar en C-7. En base a la discusión previa se podía proponer para el compuesto <u>54</u> la estructura parcial que se indica en la Figura 16.

Figura 16. Estructura parcial del compuesto 54.

A este punto solo restaba asignar la disposición relativa de los dos sustituyentes en el anillo C. En este sentido se podían visualizar a priori seis posibilidades diferentes; sin embargo, el hallazgo de que el derivado totalmente metilado de $\underline{54}$ y la aglicona $\underline{57A}$ eran idénticas en todos sus aspectos, limito este número a dos posibilidades las cuales se ilustran en la Figura 17.

Figura 17. Posibles estructuras del anillo C del compuesto 54.

El análisis de primer orden de la región aromática de los espectros de RMNP no fué de gran utilidad para discernir entre estas dos posibilidades ya que en ninguno de los casos se observo resolución total de la zona aromática. Sin embargo, como se puede apreciar en la Figura 18, en el espectro de RMNP en piridina- d_5 del producto original así como en el espectro del derivado acetilado en CDCl $_3$ se pudo apreciar un doblete en cada caso (J=3Hz) a campo más bajo (δ 7.49 en el caso del primero y δ 7.12 en el caso del segundo) que integraba para un protón y que podía ser asignado al H-2' del anillo C. Este desplazamiento paramagnético era consistente con la ubicación del hidroxilo en C-3'.

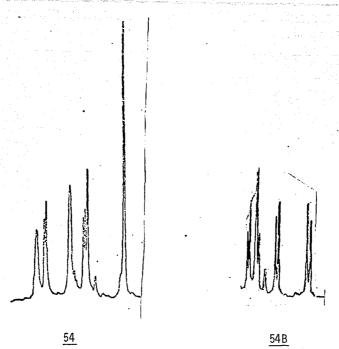


Figura 18. Zonas aromáticas del compuesto $\underline{54}$ en piridina y de su derivado acetilado en ${
m CDCl}_3$.

Es de hacer notar que aunque la evidencia anterior no era muy clara debido a la falta de resolución de la zona aromática, permitía inferir a priori esta posibilidad.

La evidencia definitiva de que ciertamente el hidroxilo estaba ubicado en C-3' (Estructura A de la Figura 17) se obtuvo mediante la transformación de <u>54</u> en el compuesto <u>55</u> por tratamiento con KOH-MeOH en presencia de ferrocianuro de potasio, como se indicó en la sección experimental. El producto de transformación resultó idéntico al producto 55 también aislado en el presente estudio.

Es de hacer notar que cuando esta transformación se trató de realizar en las condiciones descritas para la transformación de

57A en 52, no se obtuvo éxito alguno; sin embargo, al añadir ferrocianuro de potasio la reacción procedió rápidamente.

Las evidencias antes mencionadas permitieron finalmente establecer la estructura del compuesto como la de la 5,3'-dihidroxi-7-4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina, otro nuevo producto natural.

4.8 Identificación de la 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina 40.

Al recromatografiar las fracciones de menor polaridad de la columna fué posible separar otra 4-fenilcoumarina. Esta se obtuvo como un polvo blanco cristalino de pf = 150-152°.

Las características físicas y espectroscópicas de este compuesto se resumen en la Tabla 30.

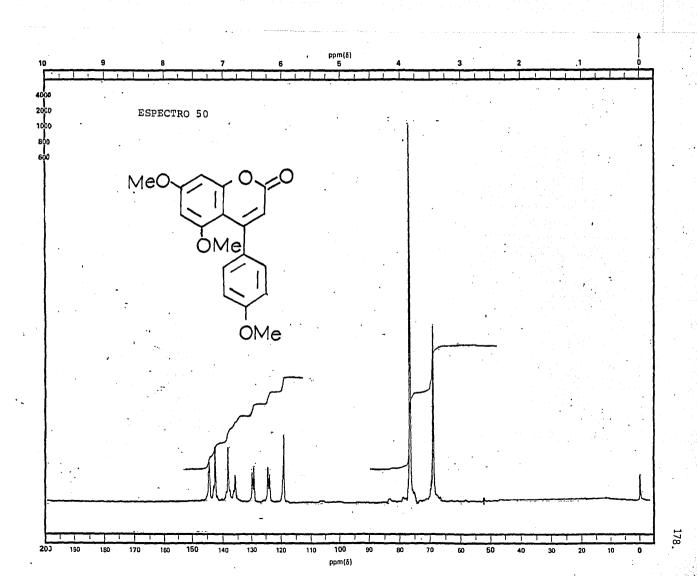
Su fórmula molecular se estableció por espectrometría de masas como ${\rm C_{18}H_{16}O_5}$. Su espectro de masas presentó el ión molecular a m/z 312 [M⁺, 90] y otros picos importantes se observaron a m/z 284 [M-CO, pico base] y a m/z 269 (35).

En su espectro de RMNP (Espectro 50) se observaron bandas fácilmente asignables como se indica a continuación:

- a) A & 7.18 (d, J=8.5Hz 2H) y a & 6.85 (d, J=8.5Hz, 2H) en sistema AA'.BB' típico de un anillo aromático para-sustituído como en el caso del glicósido 60.
- b) A δ 6.46 (d J=3Hz, 1H) y a δ 6.23 (d, J=3Hz, 1H) el sistema AB de dos protones meta relacionados.
 - d) A δ 5.95 el singulete característico de H-3.

Tabla 30. Constantes físicas y espectroscópicas de la 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina 40.

Ma0.	P.M.	312	
MeO	P.F.	150-152°C	
	EMIE m/z (%)	312 (M ⁺ , 80), 284 (100), 269 (37), 241 (2)	
MeO	IR VMax cm ⁻¹	2960, 1730, 1640, 1610, 1525, 1480, 1360, 1380 1240, 1260, 1275, 1120	
MeO	RMNP (CDC1 ₃ , 6)	7.18 (d J=8.5Hz 2H H-2', H-6'), 6.85 (d J=8.5Hz 2H H-3', H-5'), 6.46 (d J=3Hz H-8), 6.23 (d	
,	•	J=3Hz H-6), 5.95 (s 1H H-3), 3.84 (s 6H 0Me), 3.45 (s 3H 0Me ₅)	Espectro 50



d) Finalmente, a δ 3.84 un singulete que integraba para seis protones y otro a δ 3.45 que integraba para tres protones, atribuible éste último a un metoxilo ubicado en C-5 por las razones antes mencionadas.

Si un metoxilo estaba en C-5, otro debía estar en C-7, en concordancia con el sistema AB y el otro en C-4' a fin de explicar el sistema AA'BB'.

En base a los datos anteriores este compuesto debía ser la 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina, metabolito previamente aislado de la *Coutarea hexandra* (Monache, et al, 1983). Las constantes físicas y espectroscópicas descritas por Monache, et al. concuerdan con los encontrados para el compuesto 40.

4.9 Identificación del Anisaldehido 53.

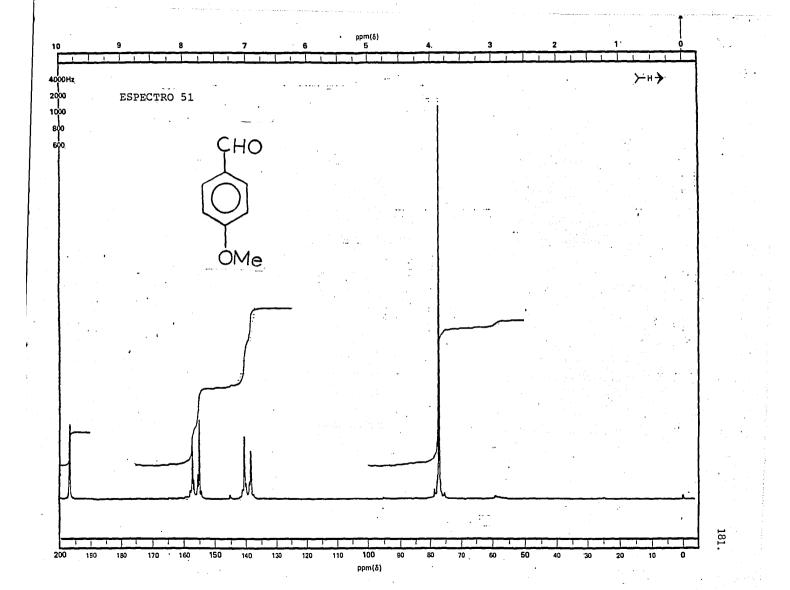
También de las fracciones de menor polaridad fué posible aislar, luego de una cromatografía preparativa en capa delgada un líquido amarillo claro de olor agradable. Su estructura así como sus constantes físicas y espectroscópicas se resumen en la Tabla 31.

Este compuesto aromático fué caracterizado como anisaldehído en base al análisis espectroscópico. Su espectro de RMNP, bastante sencillo, se ilustra en el Espectro 51 y se pueden apreciar las siguientes características:

- a) La resonancia a § 9.85 del protón aldehídico.
- b) Un sistema AA'BB' para los protones aromáticos a δ 7.80 (d J=8Hz) y a δ 6.98 (d J=8Hz).

Tabla 31. Constantes físicas y espectroscópicas del anisaldehido 53.

ÇНО	P.M.	136	
	EM m/z (%) UV .\(\lambda \) MeOH nm	136 (100), 76 (3), 77 (33), 92 (20), 39 (20), 29 (16), 63 (16)	
ÓМе	IR v _{max} cm ⁻¹	3070, 3010, 2930, 2840, 1690, 1680, 1570, 1450, 1420, 1390, 1320, 1250, 1210, 1180, 1160, 1100, 1020, 1000, 850, 830, 770, 760, 710, 640, 630	
	RMNP (CDC13, 6)	9.85 (s 1H CHO), 7.80 (d 2H J=8Hz), 6.98 (d 2H J=8Hz), 3.83 (s 3H OMe)	Espectro 51



c) Finalmente la resonancia para un metoxilo aromático a
 6 3.83.

La comparación con una muestra auténtica amablemente proporcionada por el Dr. Rafael Castillo, no dejó lugar a dudas acerca de la identidad de este compuesto.

4.10 Identificación del β-sitosterol 56.

De las mismas fracciones de donde se separó el compuesto $\underline{52}$ se logró aislar el β -sitosterol, el cual fué caracterizado por comparación con una muestra auténtica siguiendo la metodología convencional.

RESUMEN Y CONCLUSIONES.

- 1. Se revisó la literatura existente acerca de las 4-arilcoumarinas, encontrándose que estos metabolitos se encuentran distribuídos en tres familias de plantas: Rubiaceae (géneros Coutarea y Exostema), Guttiferae (géneros Calophyllum, Mesua y Mammea) y Leguminosae (géneros Dalbergia y Macherium). Es de hacer notar que desde el punto de vista filogenético las tres familias no se encuentran relacionadas. Como se explico un detalle en la sección 1.3.1 desde el punto de vista químico estructural existen diferencias entre las 4-fenilcoumarinas de las tres familias.
- 2. El estudio fitoquímico convencional de la E. caribacum permitió el aislamiento y caracterización de ocho fenilcoumarinas, un esteroide y un compuesto aromático simple. Las fenilcoumarina nas fueron caracterizadas por medio de métodos químicos y espectroscópicos como: 5,7,4'-trimetoxi-4-fenilcoumarina 40; 4',5'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 52; 3',5-dihidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina 54; 5'-hidroxi-7,4'-dimetoxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 55; 7,4',5'-trihidroxi-4-fenil-5,2'-oxidocoumarina 58; 5-0-6"-acetil-β-D-galactosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 57; 5-0-β-galactosil-3',4'-dihidroxi-7-metoxi-4-fenilcoumarina 59; 5-0-β-galactosil-7,4'-dimetoxi-4-fenilcoumarina 60. Los seis últimos productos resultaron

ser nuevos productos naturales.

Con estas ocho coumarinas el número de fenilcoumarinas aisladas de *E. caribaeum* alcanza a 10. Al igual que otras fenilcoumarinas aisladas de Rubiáceas, éstas presentaron un patrón similar de sustitución.

- La Exostemina previamente aislada por Sánchez Viesca, et al,
 1967 no fue obtenida en el presente estudio, posiblemente debido a variaciones ontogénicas.
- 4. Desde el punto de vista biológico se evaluaron los compuestos 55 y 58, encontrándose no tóxicos para Antemia salina [DL >1000 ppm] (Meyer, et al, 1982). La evaluación como antimaláricos de 59, 55, 57 y 52 se encuentra actualmente en proceso por parte de la IOCD.
- 5. No existe correlación estructural entre el tipo de sustancias aisladas y las sustancias utilizadas actualmente como antimaláricas o con sustancias de reconocida actividad antimalárica. En todo caso en tanto no sean evaluadas como antimaláricas no se puede descartar su actividad potencial.
- 6. La transformación de <u>54</u> en <u>55</u> constituye una contribución adicional a la transformación de 4-fenilcoumarinas en <u>5,2'-oxido-coumarinas</u> en medio básico y que se efectuará por vez primera

recientemente (Mata, et al, 1987). El hecho de que la reacción se facilitará al añadir ferrocianuro de potasio proporciona una evidencia de que la reacción procede vía un acoplamiento fenólico. El estudio detallado del mecanismo por el cual se lleva a cabo esta ciclización (posiblemente biomimética) se encuentra en proceso. Estas reacciones se ilustran en la Figura 19.

Figura 19. Conversión en medio básico de 4-fenilcoumarinas en 5,2'-oxidocoumarinas.

7. La coexistencia de 4-fenilcoumarinas y las 5,2'-oxidocoumarinas resulta sin precedente en la naturaleza y podía ser de importancia biogenética. Se podría especular de que las 4-fenilcoumarinas se puedan ciclizar en la naturaleza vía un acoplamiento fenólico para originar las 5,2'-oxidocoumarinas. En el caso de las sustancias glicosídicas esta ciclización tendría lugar luego de la hidrólisis con la enzima apropiada.

RECOMENDACIONES.

- Examinar otras colecciones de E. caribacum a fin de estudiar variaciones ontogénicas.
- 2. Hacer un estudio comparativo de RMNP para estudiar la influencia del hidroxilo libre sobre los desplazamientos químicos de los protones del anillo C, ya que se pudo observar en este estudio que dicho hidroxilo, en comparación con otros sustituyentes, afecta considerablemente los desplazamientos químicos del anillo C.

Así mismo resultaría interesante estudiar mediante espectroscopia ${\rm RMNC}^{13}$ otras oxidocoumarinas para establecer la variación del desplazamiento químico de los carbonos C-1' y C-3 que aparentemente se afectan notablemente en comparación con aquellos de las 4-fenilcoumarinas abiertas.

Completar el estudio del mecanismo de la ciclización de las
 4-fenilcoumarinas a 5,2'-oxidocoumarinas.

7. BIBLIOGRAFIA.

- Ahluwalia, V.K. and Seshadri, T.R.; J. Chem. Soc., 970 (1957).
- Aiello, A.A.; Journal of the Arnold Arboretum, 60, 38 (1979).
- Bala, K.R. and Seshadri T.R.; Phytochemistry, 10, 1311 (1971).
- Benn, M.H.; Experientia, 24, 9 (1968).
- Bhanu, S.; Saroja, T.; Seshadri, T.R.; Mukerjee, S.K., <u>Indian</u> Journal of Chemistry, 10, 577 (1972).
- Breck, G.D.; Stout, G.H.; <u>Journal of Organic Chemistry</u>, <u>34</u>, 4203 (1969).
- Carpenter, I.; Mc Garry, E.J.; Scheinmann, F.; <u>Tetrahedron</u> Letters, 3983 (1970).
- Carpenter, I.; Mc Garry, E.J.; Scheinmann, F.; <u>Journal Chem.</u>
 <u>Soc. C</u>, 3783 (1971).
- Calzada, B.F. Tesis Profesional, UNAM (1987).
- Chakraborty, D.P.; Bose, P.K.; <u>Proc. Natl. Inst. Sic. India</u>, <u>26A</u>, 1 (1960).
- Chakraborty, D.P. and Chatterji, D.; <u>Journal Organic Chemistry</u>, 3784 (1969).
- Chakraborty, D.P. and Das, B.C.; <u>Tetrahedron Letters</u>, 5727 (1966).

- Chopin, J.; Dellamonica, G.; Besson, E.; Phytochemistry, 16, 1999 (1977).
- Crombi, L.; Games, D.E.; Harkins, N.J.; Reed G.F.; <u>J.C.S. Perkin</u> I, 2248 (1972).
- Crombi, L.; Games, D.E.; Mc Cormick, A.; <u>J. Chem. Soc. C.</u>, 2553 (1967).
- Crombi, L.; Games, D.E.; Haskins, N.J.; Reed, G.F.; <u>Tetrahedron</u> Letters, 3979 (1970).
- Crombi, L.; Games, D.E.; Mc Cormick, A. <u>Tetrahedron Letters</u>, 145 (1966).
- Crombi, L.; Games, D.E., Haskins, N.J.; Reed, G.F.; <u>J. Chem. Soc.</u>

 <u>Perkin Trans.</u> I, 2255 (1972).
- Dhingra, V.K.; Mukerjee, S.K.; Saroja, T. and Seshadri, T.R.; Phytochemistry, 10, 2551 (1971).
- Djerassi, C.; Eisenbraun, E.J.; Finnegan, R.A.; Gilbert, B.; Journal Organic Chemistry, 25, 2164 (1960).
- Donnelly, B.J.; Donnelly, D.M.X.; O'Sullivan, M.; <u>Tetrahedron</u>, <u>24</u>, 2617 (1968).
- Donnelly, B.J.; Donnelly, D.M.X., O'Sullivan, M.; Prendergast, S.P.; Tetrahedron, 25, 4409 (1969).
- Donnelly, D.M.X.; Kavangh, P.J.; Kunesch, G.; Polonsky, J.; J.C.S. Perkin Trans. I, 965, (1973).

- Donnelly, D.M.X.; Thompson, J.C.; Whalley, W.B. and Ahmad, S.;
 J.C.S. Perkin I, 1737 (1973).
- Donnelly, D.M.X.; O'Reilly, J.; Thompson, J.; Phytochemistry, 11, 823 (1972).
- Donnelly, B.J.; Donnelly, D.M.X.; O'Sullivan, A.M.; <u>Chem. and Ind.</u>, 1498 (1966).
- Donnelly, D.M.X.; O'Reilly, J.; Phytochemistry, 14, 2287 (1975a).
- Donnelly, D.M.X. Cap. 15 Neoflavonoids; Harborne, J.B., Mabry, T.J. y Mabry, H.; The Flavonoids; 801-805, Chapman and Hall, London (1975).
- Donnelly, D.M.X.; Fukuda, N.; Wollenweber, E.; Polonsky, J. and Prangé, T.; Phytochemistry, 26, 1143 (1987).
- Eyton, W.B.; Ollis, W.D.; Sutherland, I.O.; Proc. Chem. Soc. London, 301 (1962).
- Farnsworth, N.S. and Bingel, A.S. Problems and prospects of discovering new drugs from haigher plants by pharmacological screening. En Wagner, H. y Wolff, P. (Ed. New Natural Produc and Plants drugs with Pharmacological, biological on the therapeutical activity. Springer-Verlang Berlin Heidenberg New York p. 1-23 (1977).
- Finnegan, R.A. and Merkel, K.E.; <u>J. Pharm. Sci.</u>, <u>61</u>, 1603 (1972).
- Finnegan, R.A.; Mueller, W.H.; Chem. and Ind., 1065 (1964).
- Finnegan, R.A., Morris, M.P.; Djerassi, C.; <u>Journal Organic Chemistry</u>, 26, 1180 (1961).
- Finnegan, R.A.; Mueller, W.H.; Journal Organic Chemistry, 30, 2342 (1965).

- Games, D.E.; Haskins, N.J.; Chem. Comm., 1005, (1971).
- Games, D.E.; Tetrahedron Letters, 3187 (1972).
- Gautier, J.; Cave, A.; Kunesch, G.; Polonsky, J.; <u>Experientia</u>, <u>28</u>, 759 (1972).
- Gregson, H.; Ollis, W.D.; Sutherland, I.O; Gottlieb, O.R. y Mayalhaes, M.T., Phytochemistry, 17, 1375 (1978).
- Kawazu, K.; Ohigashi, H.; Takahashi, N.; Mitsui, T.; <u>Bull. Inst.</u> <u>Chem. Res. Kyoto Univ.</u>, 50 (3); 160 (1972).
- Kawazu, K.; Ohigashi, H.; Mitsui, T.; <u>Tetrahedron Letters</u>, 2383 (1968).
- Krebs, Griensinger; Arzneimiff Forsch, 10, 31 (1960).
- Kunesch, G.; Hildesheim, R.; Polonsky, J.; Janot, M.M.; <u>C.R.</u>
 <u>Acad. Sc. Paris t 268, serie D</u>, 2143 (1969).
- Kunesch, G.; Polonsky, J.; <u>Chem. Comm.</u>, 317, (1967).
- Kunesch, G.; Polonsky, J.; Phytochemistry, 8, 1221 (1969).
- Levy, G.C.; Nelson, G.L.; Organic Chem. Carbon-13 Nuclear
 Magnetic Resonance for Organic Chemists; Wiley New York (1972).
- Liu, J., Ni, M.; Faw, J.; Tu, Y.; Wu, Z.; Qu, Y. y Chow, W.;

 Acta Chim. Sinica, 37, 129 (1979).
- Malagón, F.; Elementos. Revista de Ciencias Exactas, Naturales y Aplicadas, 2 (8), 3, México (1986).

- Markham, K.R.; Techniques of Flavonoid Identification; Academic Press, London y New York (1982), p. 81.
- Marckham, K.R.; Zinsmeister, H.D. y Mues, R.; <u>Phytochemistry</u>, <u>17</u>, 160 (1978).
- Martinez del Campo; J. An. Inst. Med. Nac. México, 8, 332 (1906).
- Mata, R.S.; Calzada, F.C.; García, R.M.; Reguero, M.T.R.; <u>Journal of Natural Products</u>, <u>50</u>, en prensa (1987).
- Meyer, B.N.; Ferrigni, N.R.; Putnam, J.E.; Jacobser, L.B.; Nichols, D.E. y McLauglin, J.L.; Planta Médica, 45, 31 (1982).
- Monache, G.D., Botta, B., Monache, F.D.; Botta, M.; Phytochemistry, 24, 1355 (1985).
- Monache, G.D.; Botta, B.; Alves de Lima, R.; Phytochemistry, 23, 1813 (1984).
- Monache, G.D.; Botta, B.; Neto, A.S.; Alves de Lima, R.; Phyto-chemistry, 22, 1657 (1983).
- Mukerjee, S.K.; Saroja, T.; Seshadri, R.T.; <u>Tetrahedron</u>, <u>27</u>, 799 (1971).
- Mukerjee, S.K.; Saroja, T.; Seshadri, T.R., <u>Tetrahedron</u>, <u>24</u>, 6527 (1968).
- Murray, R.D.H.; Méndez, J. y Brown, S.; The Natural Coumarins: Ocurrence Chemistry and Biochemistry, John Willey y Sons LTD (1982).

- Nigam, S.K., Metra, C.R.; Tetrahedron Letters, 2633 (1967).
- Ogiyama, K. y Yasue, M., Phytochemistry, 12, 2544 (1973).
- Ollis, W.D.; Chem. Comm., 1396 (1968).
- Ollis, W.D.; Experientia, XXII: 777 (1966).
- Ollis, W.D. Isoflavonoid y Neoflavonoid Variants. Cap. 10, Mabry, T.J.; Alston, R.E.; Runeckles, V.C. Recent Advances in Phytochemistry, 1, 361 Appleton-Century-Crafts, New York (1968).
- Ollis, W.D.; Redman, B.T.; Roberts, R.J.; Sutherland, I.O.; Chem. Comm., 1392 (1968).
- Ollis, W.D.; Redman, B.T.; Roberts, R.J.; Sutherland, I.O.; Gottlieb, O.R. y Magalhaes, M.T., Phytochemistry, 17: 1383 (1978).
- Ormancey-Potier, A.; Buzas, A.; Lederer, E.; <u>Bull. Soc. Chim.</u> France: 597 (1951).
- Pelter, A.; Ward, R.S.; Gray, T.; J.C.S. Perkin I, 2475 (1976).
- Polonsky, J.; Bull. Soc. Chim. France, 914 (1956).
- Polonsky, J.; <u>Bull. Soc. Chim. France</u>, 541 (1955).
- Polonsky, J.; <u>Bull. Soc. Chim. France</u>, 1079 (1957).
- Rao, M.M.; Seshadri, T.R.; Tetrahedron Letters, 211 (1963).
- Reher, G.; Kraus, L.J.; Sinwell, V.; Koning, W.A.; <u>Phytochemistry</u>, 22, 1524 (1983).

- Reher, G.; Kraus, L.J.; <u>Journal of Natural Products</u>, <u>47</u>, 172 (1984).
- Reher, G.; Kraus, L.J.; Planta Médica, 45, 145 (1982).
- Rodríguez, L.E.; Alvarez, S.R.CH.; <u>Revista Mexicana de Pediatría</u>, 42 (1973).
- Shriner-Fuson-Curtin. Identificación sistemática de compuestos orgánicos. Limusa, México (1980).
- Sánchez-Viesca, F., Phytochemistry, 8: 1821 (1969).
- Sánchez-Viesca, F., Ciencia, XXVII: 33 (1969).
- Sánchez-Viesca, F.; Díaz, E.; Chávez, G.; Ciencia, XXV, 135 (1967).
- Sarath, G.P.; Jayalilake, G.S.; Selliah, S.S.; Sultanbawa, M.U.S.; J.C.S. Perkin I, 1505 (1977).
- Somanathan, R.; Sultanbawa, M.U.S., <u>J. Chem. Soc. Perkin I</u>, 1935 (1972).
- Standley, W. Flora de Guatemala, Field Museum of Natural History, 24: 69-70 (1975).
- Tempesta, E.; Evaluation of local resources in traditional medicine; <u>Journal of Ethnopharmacology</u>, <u>2</u>, 163 (1980).
- WHO, 1981; Fourth meeting of the scientific working group on the Chemotheraphy of malaria. Beijing. People's Republic of China, WHO Report TDR/Chemal-sw God/QHS; 81, 3 p 5.