

01941
1982

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto Mexicano de Psicoanálisis A.C.

LOS SUEÑOS Y LOS NIÑOS

Tesis para optar por el Grado de
Especialización en Psicoanálisis del
I. M. P. A. C.

Dra. Guadalupe González Bravo.

Vo. Bn
El Profesor Encargado del Curso

01941
1982

Dr. Fernando Narváez M.

F. Narváez M.
México D.F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1982



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

El futuro económico plantea incuestionablemente conflictos que enfrentan al hombre a una toma de conciencia urgente si quiere evitar su destrucción total. Para nadie es secreto que el mundo vive en una crisis permanente desde los años sesentas. Esta crisis se ha expresado en inflación, desempleo, bancarrotas monetarias y financieras, tocando las fibras de las estructuras sociales en una gama que desborda la imaginación. La polución y la contaminación de las ciudades y los mares ha llegado a niveles suicidas, pueblos enteros optan por soluciones totalitarias para resolver sus crisis, las guerras continuas ponen en peligro a la humanidad entera. La fé y la esperanza racional van perdiendo significado para la mayoría de los seres, el individuo se sumerge dentro de la soledad y la angustia.

Más, ¿como es posible que pueda existir esta contradicción?, cuando el hombre ha alcanzado el nivel más alto de desarrollo en la historia. Tal vez, la respuesta se encuentre en el hombre mismo, en la fuerza vital que lo incite a resolver esta contradicción, ya sea hacia la destrucción o hacia la vida. El hombre del siglo XXI es el niño actual, el conocimiento de las estructuras de su carácter o de sus posibles respuestas ideológicas, permitirán tener una visión de las formas sociales que ellos crearán en el futuro. Lo que a su vez nos permitiría modificar los métodos educativos, transmitiéndoles elementos más sólidos para que logren crear una sociedad donde los valores universales estén en función del hombre mismo.

A finales de 1978 un grupo de mujeres profesionistas comenzamos una investigación que tenía como uno de sus intereses participar en el evento del Año Internacional del Niño. Definimos que nuestro objetivo principal sería detectar el proceso de la autonomía en grupos de niños con nivel social contrastado. Para ésto seguimos las pautas que habían sido desarrolladas por Jean Piaget centrándonos en su estudio sobre "El Criterio Moral en el Niño", del cuál escogimos 5 historias que pudieran ser aplicadas en nuestro país. Estas historias fueron incluidas dentro de un cuestionario más amplio que abarcaba 120 preguntas, dentro de las cuales solicitábamos al niño que nos contara un sueño. Este marco tan amplio de preguntas nos permitía en primer lugar, establecer un contacto con el niño antes de plantear las historias y preguntar los sueños. También nos permitió indagar las opiniones del niño sobre sus padres, su familia, la escuela, los premios y los castigos, sus gustos o diversiones, o sus temores y sus miedos. El tiempo de la entrevista variaba de una hora a una hora y media, ésta fue grabada y posteriormente transcrita en todos sus detalles y finalmente fueron vaciados los datos para facilitar su manejo.

Los resultados acerca de la investigación sobre el proceso de la autonomía en el niño fueron presentados en la Reunión Anual del I.M.P.A.C. en noviembre de 1980. El grupo inicial de estudio se disolvió habiendo terminado su tarea, pero la calidad del material y su riqueza de datos me motivó a seguir investigando y es así que presento ahora los resultados obtenidos acerca de los sueños de 120 niños.

La investigación sociopsicoanalítica es un campo reciente en el área de las ciencias sociales, es un intento de unir las categorías sociales como son: la actividad económica (trabajo), el sistema de producción y la historia como motores en el desarrollo del ser humano y de las sociedades. Tomando en cuenta este marco teórico, el sociopsicoanálisis estudia al hombre dentro de su ambiente, pero desde aspectos psicoanalíticos como son: el inconciente social, los mecanismos de represión y el carácter social.

La investigación inicial, al tratar sobre el proceso de la autonomía incide sobre el área del carácter social al intentar conocer cuales son los valores e ideas prevalecientes en nuestro sistema social, cual es el mecanismo de transmisión de los mismos y que similitudes o diferencias podriamos encontrar al investigar dos grupos sociales contrastantes. La presente investigación es complementaria de la primera, ya que, el hacer un estudio sobre los sueños permite la posibilidad de vislumbrar aspectos del inconciente social.

INCONCIENTE SOCIAL Y SUEÑOS

El significado de los sueños ha provocado gran interés desde la más remota antigüedad, su interpretación formaba parte de las artes adivinatorias más legendarias del mundo. Ha sido tema de poetas y escritores que con su imaginación y sensibilidad han intentado profundizar en los secretos más ocultos de la psique. A través de los sueños el hombre se pone en contacto con su propio inconciente, el espíritu transpone el umbral hacia lo desconocido y se relaciona con las raíces más profundas de su yo.

Al investigar sobre los sueños nos encontramos en un mundo donde todo puede suceder, donde no son vigentes las categorías de la lógica, el tiempo y el espacio; donde el soñante se puede desdoblar y verse a sí mismo como sujeto de la acción y al mismo tiempo como expectador. La imaginación se puede expandir en todas direcciones a través de expresiones llenas de sentido y significado por medio de las cuales nos enviamos un mensaje a nosotros mismos. El soñar implica vagar en los límites del tiempo y tocar los confines de la razón. Las ilusiones y las fantasías cobran realidad dentro de un mundo mágico y el soñante vuela junto con su imaginación a los países de "nunca jamás" de los cuentos de hadas; o el encanto se rompe y cae en un torbellino de terror, de brujas y de diablos con poderes extraordinarios contra los que el soñante nada puede.

El mundo onírico de los niños es como ellos mismos, más fresco y espontáneo, más auténtico e imaginativo, lleno de colorido y aguda crítica, los niños se expresan con todo su

ser porque aún no han aprendido a fingir, la cultura todavía no los ha encasillado dentro de clichés sociales, no ha cautivado su imaginación ni su razón.

El objetivo particular de esta investigación es el intentar penetrar dentro del inconciente social a través del estudio y la comprensión de un grupo de 120 sueños de niños. Estos niños se caracterizan por ser todos ellos estudiantes de primaria, pertenecen a ambos sexos y la mitad son hijos de industriales y la otra mitad son hijos de obreros, lo cual da niveles sociales muy contrastados. Su edad varía entre los 6 y los 14 años.

En cuanto a la comprensión de los sueños solamente fueron tomados en cuenta los símbolos universales, ya que son los únicos que guardan una relación intrínseca entre el símbolo y lo que representa. El método de clasificación utilizado fué primeramente dividir los sueños en función de si existían elementos de agresión o si no existían; y en los casos de sueños con elementos agresivos, detectar hacia quién iba dirigida dicha agresión.

Cuadro 1

Sueños con agresión	62
Sueños sin agresión	35
No reportaron sueño	23
TOTAL	120

GRUPO
INDUSTRIALES

GRUPO
OBREROS

Cuadro 2

	NIÑOS	NIÑAS	NIÑOS	NIÑAS
SUEÑOS DE AGRESION				
MUERTE de él mismo	1	1		
de ambos padres	1	1		
del padre				1
de la madre	1	1	1	2
del hermano	1			
de otros	2			
DAÑO				
contra sí	7	5	4	8
contra el padre			1	2
contra la madre			1	
contra el hermano			1	
contra otros				1
CRITICA	5	7	4	3
<u>Subtotales</u>	18	15	12	17
SUEÑOS NO AGRESIVOS				
OTROS	6	11	9	9
<u>TOTALES</u>	30	30	30	30

= 120

Los niños que no reportaron sueño dijeron simplemente que no soñaban, o que no se acordaban, o que soñaban "negro". Y fueron un total de 23 niños.

Los 35 sueños que fueron clasificados sin elementos agresivos pueden ser considerados como fantasías, ilusiones o aventuras que el niño vive sin temor y que le dejan un grato recuerdo. Vuela en un colchón mágico que puede manejar el mismo. El tiempo no existe, cronológicamente aunque estemos en marzo, una niña sueña que los santos reyes llegaron, le trajeron una bicicleta y disfruta en ese momento paseando en ella. Otra niña viaja en una nave espacial por las estrellas, donde encuentra a Dios que le da poderes mágicos para convertir los frutos de los árboles en dulces y chocolates. Este mundo de fantasía encantada implica que el soñante tiene una serie de vivencias positivas y estimulantes, que su inconciente prolonga a través de los sueños, convirtiendo en realidad sus deseos.

Sin embargo existen otro tipo de sueños donde el inconciente percibe profundamente la realidad y la teme o se rebela ante ella. Estos sueños son llamados por Fromm de "percepción profunda" y están escritos en el lenguaje de los símbolos universales. Entonces el mundo onírico se puebla de diablos, brujas y vampiros, monstruos de toda clase con grandes poderes, contra los que el soñante no puede luchar. En este mundo colindante con la locura, el niño está solo e indefenso a merced de fuerzas mágicas y terro-ríficas que lo agreden o destruyen. Algunas veces la agresión se dirige hacia él y otras hacia sus familiares. Estos sueños son

conocidos con el nombre de pesadillas y llegan a ser tan fuertemente vivenciadas que hacen que el niño se despierte en un gran estado de agitación gritando o llorando. Pero lo más relevante de estos sueños es que hayan sido reportados por poco más de la mitad de los niños (62 casos). Este hecho estaría implicando que el temor, la angustia y en algunos casos el terror son sentimientos que el niño está padeciendo en su vida vigil y que el soñante expresa en el lenguaje olvidado de los mitos y de los cuentos.

Estos 62 sueños se caracterizan porque en ellos siempre se puede encontrar un elemento agresivo, que puede estar dirigido contra el mismo soñante o contra otras personas. Esta agresión puede implicar muerte, daño, o simplemente, una profunda y aguda crítica, la cual no se atrevería a manifestar en estado vigil. De este último tipo de sueños son los ejemplos siguientes: "soñé que se incendiaba la escuela y no había clases", otro niño sueña que "drácula daba la clase de moral, nos perseguía, los agarraba a todos menos a mí y a mis amigos". Existen otro tipo de sueños donde la agresión se vuelca contra ellos mismos causándoles un gran daño, como por ejemplo la niña que sueña que su mamá la lleva a la casa de una bruja donde la quieren echar a los perros.

Más angustiantes aún son los sueños donde aparece el símbolo universal de la muerte, donde el propio niño se sueña devorado por animales o por gentes. En un caso una niña sueña que es comida por un oso y otro niño sueña que es devorado por unos ladrones.

Y tenemos por último 8 casos donde el niño sueña la muerte de sus propios padres. Estos sueños se caracterizan porque causan un gran conflicto interno, algunos niños se resistían a contarlos y otros dijeron que eran sueños que se repetían y que les daba miedo dormirse. Sueñan que sus padres se mueren en la carretera o asesinados, un niño refiere que: "unos ladrones echaban a mi mamá a los tiburones, se la comían y se le salía toda la sangre".

Los sueños con elementos agresivos predominan tanto en un nivel social como en otro, encontrándose ligeramente más frecuentes en los niños de alto nivel y en las niñas de nivel bajo. También es significativo que los dos niños que se sueñan devorados son del nivel socioeconómico alto.

	Gpo. Industriales		Gpo. Obreros		TOTAL
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
SUEÑOS AGRESIVOS	18	15	12	17	62
SUEÑOS NO AGRESIVOS	6	11	9	9	35

Otro dato interesante es que la tendencia a simbolizar el elemento agresivo de manera mágica (diablos, brujas, vampiros, etc.), es más frecuente en las niñas de ambos niveles sociales que en los niños, en una relación de 10 a 3.

Piaget en su investigación sobre "La Representación del Mundo en el Niño", hace un estudio sobre los sueños, su interés fundamental consiste en saber como es que el niño se representa un sueño, le pregunta de dónde viene el sueño, o dónde lo ubica, o con qué se sueña. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: el niño pequeño piensa básicamente que el sueño es una imagen material, hacia los 9 o 10 años comienza a hacer una distinción entre lo interno y lo externo, y es solo hasta los 11 años en que establece dicha distinción. Como es claro este tipo de investigación deja fuera el contenido del sueño y se centra en su mecanismo; pero el detectar que la exterioridad del sueño se puede prolongar hasta los 11 años nos da una idea de la intensidad de la vivencia y de la importancia de que en poco más de la mitad de los sueños reportados predominen elementos agresivos. Y así podemos decir que el animal que devora a un niño dentro de su sueño tiene una existencia "real" para él, y que este aparece cuando duerme. Como por ejemplo el caso de la niña que refiere: "he soñado bastantes veces que un oso me come y yo veo como me está comiendo".

La tesis postulada por Freud de que los sueños siempre implican la realización de deseos puede ser fácilmente aplicada al grupo de 35 sueños donde no aparecen elementos agresivos o de displacer. Sin embargo esta interpretación se vuelve comple-

ja y oscura si se trata de sueños como los antes descritos. Freud parte de un análisis detallado y cuidadoso de los sueños que le relatan sus pacientes, descubre los elementos latentes y manifiestos, así como los fenómenos de condensación que se manifiestan a través de los símbolos. Postuló que por medio de los sueños se satisfacen deseos inconcientes y posteriormente agrega que el material inconciente es de tipo sexual y corresponde a elementos reprimidos de la infancia. Intenta demostrar plenamente su teoría cuando analiza precisamente los sueños que llama de "muerte de personas queridas", dice al respecto: "los sueños de este género se refieren casi siempre, en el hombre al padre, y en la mujer a la madre; esto es al inmediato ascendente de sexo igual al del sujeto. No constituye esto una regla absoluta, pero si predomina suficientemente para impulsarnos a buscar explicación en un factor universal. En términos generales diríamos pues que sucede como si desde edad muy temprana surgiese una preferencia sexual: esto es como si el niño viviese en el padre y la niña en la madre, rivales de su amor, cuya desaparición no pudiese serles sino ventajosa" (1). Sin embargo al revisar los 8 casos donde se presenta la muerte de alguno de los padres la tesis postulada por Freud no se comprueba plenamente en los casos revisados, ya que de estos 8 casos: 5 se refieren unicamente a la muerte de la madre, 2 se refieren a la muerte de ambos padres y solo uno se refiere a la muerte del padre. Estos datos parecen

(1) Freud S., Obras Completas. Volumen I., La Interpretación de los Sueños. Pag. 386. Ed. Biblioteca Nueva. Madrid 1967

sugerir que la agresividad inconciente del niño está dirigida predominantemente hacia la madre. La interpretación freudiana sobre el contenido del material inconciente basada en una supuesta rivalidad del pequeño hacia el padre del mismo sexo resultaría válida tan solo en la mitad de los casos. (ver cuadro 2).

Los sueños representan para Fromm "cualquier sentimiento, deseo o pensamiento que sea lo suficientemente importante como para estar presente durante el dormir, y que su aparición en sueños es el indicio de su prominencia" (2) A partir de esta visión teórica los sueños pueden expresar tanto lo mejor como lo peor de cada ser humano, pueden llegar a formar mensajes de alto poder significativo, lo que hace que algunos sueños se constituyan en elementos de percepción profunda donde cristaliza la dinámica psíquica de un sujeto.

Además tenemos que al investigar ampliamente los datos de estos niños se encontró, que los golpes físicos son castigos utilizados frecuentemente por los padres. Estos métodos educativos forman parte de la educación tradicional y por tanto son aceptados por la mayoría de los padres como "normales". Es así como la agresión percibida, contra sí, por el niño en su vida vigil se manifiesta a través de los sueños, por simbolismos que muestran su vivencia inconciente frente a esa agresión. El niño en la realidad, tal vez, pueda someterse por temor a la autoridad de los padres, que puede ser ejercida por

(2) Fromm E., Grandeza y Limitaciones del Pensamiento de Freud.
Ed. Siglo XXI. Pag. 93

medio de castigos, agresión física o abandono, motivo por el cual el niño se puede volver obediente y sumiso. Pero la respuesta emocional que ello produce tenderá a encontrar alguna vía de expresión; convirtiéndose así el sueño en el vehículo a través del cual el niño puede expresar plenamente su imaginación y creatividad, pero también donde afloran libremente sus miedos y resentimientos.

El siglo XX está caracterizado por grandes cambios y descubrimientos científicos, avances tecnológicos y revoluciones sociales, sin embargo al interior del individuo como tal, los cambios son más lentos y necesita haber grandes crisis socio-económicas para que cambie el carácter social en su raíz. El uso de la fuerza y el abuso del poder es algo que a nadie extraña, de lo que en mayor o menor medida, tenemos conocimiento diariamente. Sabemos que se cometen genocidios, que incluso se justifican y se ven cómo algo necesario, ¿con esta visión del mundo, como se va a cuestionar entonces, algo tan mínimo, como el maltrato físico y moral hacia los niños? Los padres represores consideran a los niños como una propiedad más sobre la que tienen derecho de vida y de muerte. Consideran que si golpean o encierran a sus hijos, es porque buscan su bien, ya que, la educación tradicional dice que hay que ser estricto y exigente, hay que hacer entrar al orden y a la disciplina al niño, para que sus "malos instintos" no los lleven a destruirse. Los padres actúan de esta forma, sin darse cuenta de que ellos mismos sufrieron una educación parecida, justificando ahora, con su actitud hacia los hijos,

lo que tuvieron que padecer en su propia infancia. Siendo así que si los padres no han resuelto sus propios conflictos emocionales, es obvio que elegirán un sistema de ideas que los justifique, y así se conjugan dos elementos fundamentales para que la educación actual sea aún represora.

El psicoanálisis toca uno de los cimientos aparentemente inamovibles de la sociedad como es la familia, descubre la verdadera naturaleza de las relaciones de poder que se establecen en su interior, y denuncia que la represión imperante dentro de la familia autoritaria, es un reflejo social, y que a la vez la familia, como agente psíquico de la sociedad será el transmisor de los mismos valores que la oprimen.

El amor, la razón y la libertad son conceptos que la humanidad ha ganado a través de la historia, pero que no serán operantes hasta que no formen parte del carácter social de los individuos como tales.

CARACTER SOCIAL E IDEOLOGIA

El doctor Fromm destacó como uno de los hombres más lúcidos del pensamiento contemporáneo, historiador, filósofo, sociólogo y psicoanalista, enriquece el campo de las ciencias sociales con una visión crítica y profunda que toca la raíz misma de los problemas de la época de crisis en que vivimos. Estudioso de la sociedad contemporánea señala que la enajenación, el consumismo, el deseo de poder y la explotación llevan a la humanidad a su propia destrucción.

Piaget por su parte es un incansable investigador de la mente infantil, ha aportado grandes descubrimientos al desarrollo psicoevolutivo de la inteligencia, alrededor del cual ha formado toda una teoría epistemológica de gran importancia en la actualidad.

El tema de esta investigación⁺ trató sobre el proceso de la autonomía en el niño: la teoría de Piaget nos dice como se va estructurando la autonomía y la teoría frommiana nos permite comprender los mecanismos dinámicos de dicha estructuración.

Todo sistema económico necesita para su sustentación un sistema de ideas que le permita seguir funcionando de la misma forma; este sistema de ideas debe estar enraizado en el carácter para que tenga una fuerza dinámica dentro de la sociedad.

+ Esta investigación inicial fue realizada a través de la Fundación Mary Street Jenkins, la cual participó en los eventos del Año Internacional del Niño organizados por el UNICEF. Una síntesis de estos resultados está publicada en el Tomo II de las Memorias del IMPAC.

Entendemos por Carácter Social "al núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de individuos de la misma cultura". (3). El carácter social al ser una estructura a través de la cual se moldea la energía humana para realizar los fines que requiere una sociedad determinada, es también la fuente de la cual ciertas ideas tienen su fuerza de atracción. Se encuentra íntimamente ligado al inconciente social el cual estaría formado a su vez por "zonas de represión comunes a la mayoría de los miembros de una sociedad". (4).

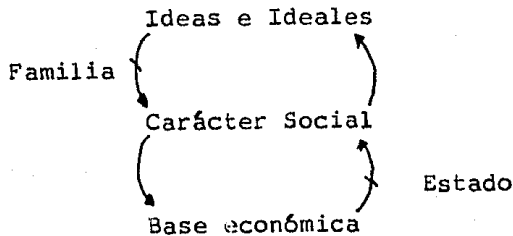
Los mecanismos de represión social están dados sobre la base de filtros socialmente determinados como son: el lenguaje, la lógica y los tabúes. Siendo este último el más importante ya que establece la base para impedir que ciertas emociones lleguen a la conciencia. Estos tabúes sociales declaran inadecuadas ciertas ideas o emociones haciendo que el individuo tienda a alejarlas de la conciencia percibiéndolas como prohibidas o peligrosas.

El carácter irracional de una sociedad trae como consecuencia que la mayoría de sus miembros tengan la necesidad de reprimir la percatación de sus emociones; las características irracionales de una sociedad estarán dadas por el nivel de explotación de las clases desposeídas, por el uso de la fuerza y el abuso del poder. Tomando en cuenta que la base dinámica de la represión se encuentra en el temor tendremos que, la necesidad de represión de los miembros de una sociedad será directamente proporcional al nivel de irracionalidad de dicha sociedad. En regímenes de terror la necesidad de represión estará dada por el temor a la muerte, al encarcelamiento o a la tortura; o por el miedo al ostracismo y al aislamiento en regímenes más civilizados.

(3)- Fromm E., Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Ed. Fondo de Cultura Económica. Pg. 71

(4)- Fromm E., Más Allá de las Cadenas de la Ilusión. Ed. Herrero Hnos.,Pg. 79

La mayoría de los individuos satisfacen su necesidad de un marco de orientación a través de lo que entendemos por sentido común, lo real y verdadero está dado por los clichés aceptados socialmente y lo que no se ajusta a tales clichés se reprime y pasa a ser parte del inconciente social. Al respecto nos dice Fromm: "para la mayoría de los individuos su identidad está --- arraigada precisamente en su conformidad a los clichés sociales. Ellos son quienes se supone que deben ser- de aquí que el miedo al ostracismo lleve implícito el miedo a la pérdida de identidad, y la combinación misma de ambos temores posee un poder terriblemente efectivo". (5). En estas condiciones el ser humano utiliza una serie de racionalizaciones para explicarse su conducta, y justificarla forma a su vez ideologías, como un sistema de racionalizaciones, que cuando están enraizadas en el carácter funcionan como intermediarios entre la estructura económica y las ideas imperantes de una sociedad.



En cuanto a la función del carácter social consiste en "Moldear las energías de los individuos de la sociedad de tal suerte, que su conducta no sea un asunto de decisión consciente en cuanto a seguir o no seguir la norma social, sino un asunto de querer actuar como tienen que actuar, encontrando al mismo tiempo placer en actuar como lo requiera la cultura" (6). Pero si la estructura de carácter es moldeada por el papel que el indi-

(5)- Fromm E., Más Allá de las Cadenas de la Ilusión.
Ed. Herrero Hnos. Pg. 106

(6)- Fromm E., Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea.
Ed. Fondo de Cultura Económica. Pg. 72

viduo represente en una cultura, será a través de la infancia y por medio de la familia que se va a conformar dicha estructura de carácter.

Una de las áreas mas importantes, investigadas por Piaget, - trata del desarrollo del criterio moral, ya que es precisamente por medio de las ideas morales que el niño comienza a formarse un marco de orientación y por lo tanto una visión del mundo. Los mecanismos inherentes a este proceso son los que determinan la obtención de autonomía, según Piaget, siendo equiparable en el adulto a la formación del carácter creativo según Fromm.

Piaget describe que el niño desde su nacimiento hasta la adolescencia atraviesa por seis etapas o estadios: 1) "Estadio de los reflejos, o montajes hereditarios, así como de las primeras tendencias instintivas (nutrición) y de las primeras emociones. 2) El estadio de los primeros hábitos motores y de las primeras percepciones organizadas, así como de los primeros sentimientos diferenciados. 3) El estadio de la inteligencia sensorio-motriz o práctica (anterior al lenguaje), de las relaciones afectivas elementales de las primeras fijaciones exteriores de la afectividad. Estos primeros estadios constituyen el período del lac--tante (hasta aproximadamente 1 año o 2, es decir antes del desa--rollo del lenguaje y del pensamiento propiamente dicho). 4) El estadio de la inteligencia intuitiva, de los sentimientos individuales espontáneos y de las relaciones sociales de sumisión - al adulto. (De los 2 a los 7 años, o sea, durante la segunda --etapa de la primera infancia). 5) El estadio de las primeras --operaciones intelectuales concretas (aparición de la lógica), y de los sentimientos morales y sociales de cooperación (de los 7 a los 11 o 12 años). 6) El estadio de las operaciones intel--c--tuales abstractas, de la formación de la personalidad y de la -

inserción afectiva e intelectual en la sociedad de los adultos (adolescencia)" (7); plantea que estas etapas o estadios se suceden dentro de un proceso de continua equilibración, producido por una relación dinámica entre el sujeto y el objeto, donde el sujeto responde a una necesidad que satisface creando a la vez estructuras psicológicas cada vez más complejas que implican el paso de un estado de equilibrio menor a un estado de equilibrio superior.

Por su parte Fromm destaca el problema de la necesidad como parte integral de su concepto de Naturaleza Humana; que concibe al hombre como un ser en conflicto con su propia naturaleza, a la cual trasciende por medio de su conciencia, pero deseando a la vez volver a ser parte de ella evitando así su libertad. Esta situación existencial enfrenta al hombre a una serie de -necesidades que son específicamente humanas y ante las cuales resolverá su existencia. Fromm no considera al hombre aislado, sino dentro de un contexto social y en una relación dialéctica con su medio en donde el hombre es transformado por la historia, y donde a su vez la propia historia es transformada también por el hombre.

Los niños que caen dentro del marco de esta investigación -son los pertenecientes al estadio quinto, que Piaget cataloga como el estadio de la aparición de la lógica y de los sentimientos morales y sociales de cooperación, comienza esta etapa a los 7 años y termina alrededor de los 12 años.

Los resultados están basados en las respuestas que los niños dieron a cinco historias, las cuales habían sido utilizadas por Piaget en su investigación sobre El Juicio Moral. Estas historias fueron intercaladas dentro de un cuestionario --elaborado previamente, (ver cuestionario al final del trabajo)

(7) Piaget J., Seis Estudios de Psicología. Ed. Seix Barral --pg. 14.

y adecuado a este objetivo específico, lo cual permitió establecer una relación más cercana con el niño, al mismo tiempo que con el enfoque psicoanalítico de las preguntas, profundizar sobre aspectos inconcientes debido a que el niño se podía explayar en experiencias ya vividas, que traía como ejemplos para validar la emisión de su juicio moral.

Para Piaget "toda moral consiste en un sistema de reglas y la esencia de cualquier moralidad hay que buscarla en el respeto que el individuo adquiere hacia esas reglas" (8). Alrededor de los 7 u 8 años el niño se relaciona con los demás a través de una moral de sumisión (heteronomía o realismo moral), que conlleva un respeto unilateral por el adulto y "que hace que casi todos los valores de los pequeños dependan de la imagen de la madre o del padre" (9). Algo es bueno o malo para los niños porque así lo dicen sus padres, consideran las reglas como obligatorias, como intangibles y trascendentes, las cuales deben seguir al pie de la letra. La regla la concibe como revelada por el adulto e impuesta por éste. Así tenemos que para el niño pequeño el bien se define a través de la obediencia. Entre los 9 o 10 años el niño atraviesa por una etapa intermedia que aún tiene elementos de la moral de sumisión, pero donde ya comienzan a aparecer elementos de la moral de cooperación (autonomía), la cual queda estructurada alrededor de los 11 o 12 años.

Desde que el niño nace se establece una íntima relación de dependencia del hijo hacia la madre, donde el niño requiere ser

(8) Piaget J., El Criterio Moral del Niño. Ed. Fontanella Pg.9

(9) Piaget J., Seis Estudios de Psicología. Ed. Seix Barral Pg. 58

atendido en todas sus necesidades, necesita el amor de la madre, su ternura y sus cuidados. Esta dependencia total del niño debida a su indefensión será la base para entender la dinámica emocional que desarrollará posteriormente en su relación con los adultos, a los que vive como "dioses" de quienes emanan las normas y las leyes. Esto hace que la obediencia se constituya en un elemento natural en su relación con los padres hasta una determinada edad.

La moral de cooperación en el niño se va instaurando progresivamente a través del respeto mutuo del trato entre iguales, de la práctica de una justicia de igualdad y de los sentimientos de cooperación y solidaridad. Esta etapa (7 a 12 años) es paralela a la aparición de la lógica y comienza a aparecer una mejor organización de la voluntad así como una regulación más eficaz de la vida afectiva. Según Piaget "hay autonomía cuando la conciencia considera necesario un ideal independiente a toda presión exterior". (10). Existe autonomía cuando el niño es capaz de crear sus propias leyes y deshechar otras, cuando toma en cuenta las circunstancias y es flexible con la aplicación de la regla. Lo que ahora da validez a la regla es que constituye la expresión de una voluntad común o un acuerdo entre iguales. El niño entre los 11 o 12 años ya tiene la capacidad lógica para unir su inteligencia y sus sentimientos, puede juzgar la regla y decidir autónomamente si la considera válida o no. Pero esto se verá limitado por el tipo de relación que el adulto establezca con el niño. Si existe respeto mutuo, o sea, si los padres respetan a su vez al niño como a un ser en crecimiento y desarrollo, si le permiten y estimulan a que utilice su nueva capacidad crítica recién adquirida, el niño podrá salir normalmente de su inicial respeto unilateral por el adulto y llegar a la autonomía. Pero si los padres también equiparan el bien con la obediencia será difícil que permitan el desarrollo espontáneo del niño.

(10) Piaget J., El Criterio Moral del Niño. Ed. Fontanella Pg. 165

El cambio fundamental en el proceso de la autonomía es que el valor obediencia es sustituido por el sentimiento de cooperación, el respeto unilateral por el respeto mutuo y el sentimiento de autoafirmación, la justicia retributiva por la justicia de igualdad y el sentimiento de solidaridad, la veracidad se vuelve fundamental se capta tanto la intención como la consecuencia de la mentira, y los pactos se respetan voluntariamente por mutuo acuerdo.

Los resultados obtenidos a través de la investigación sobre el proceso de autonomía son en términos generales muy semejantes a los que encontró Piaget⁺. Muestran una secuencia similar en edades, los niños más pequeños resultan sumisos y los mayores autónomos. Pero al analizar las respuestas de tipo no autónomo encontramos una diferencia de grado de sumisión. Por ejemplo para los más pequeños la infracción de una regla está mal "porque no se debe", "porque no está bien", "porque no". Estas respuestas denotan su total dependencia de los valores del adulto, el bien no se define por el contenido de la regla sino por la obediencia a la regla. Sin embargo en otros niños un poco mayores a los antes descritos, se encontró que las razones que daban estaban en función de una utilidad práctica que consistía en evitar castigos o regaños. Cuando por ejemplo se les plantea la pregunta: ¿que es peor, decirles mentiras a un adulto o a un niño? Responden: "peor al adulto porque se da cuenta", "peor al adulto porque se puede enojar y te va mal". En estos casos los niños están respetando la regla de no mentir por temor a las consecuencias y no por reconocimiento de las cualidades de la propia regla. Los primeros fueron calificados como no-autónomos y los segundos como sumisos.

Esta diferencia se encontró también al analizar la historia del robo, aquí se intentó saber si los niños captaban la dis-

+ Para conocer los niveles de significancia de los resultados fue aplicada la prueba de la X^2 (ver estadísticas al final).

tinción entre un robo para satisfacción propia y un robo con intención altruista⁺ Los primeros dicen "es malo robar, las 2 hicieron mal". Su respuesta se define en cuanto al robo como prohibición y no son capaces de captar la intención de ayuda implícita en una de las historias. Los segundos responden "no está bien porque la vendedora te puede pegar", "no está bien porque te pueden meter a la cárcel y a tu mamá también". De nuevo lo que importa en estos casos son las graves consecuencias de la acción.

En cuanto a la pregunta que pone en cuestionamiento el valor de la obediencia⁺⁺ Los niños no autónomos justifican la conducta de la madre, los primeros hacen énfasis sobre las ventajas que trae consigo el ser obediente: "a los niños obedientes los quieren más las madres", "a los niños que obedecen les va mejor". En cambio los segundos ponen el acento en las consecuencias represivas de la desobediencia, dicen: "las mamás no quieren a los niños desobedientes", "se merecen que les den me nos pastel". Ninguno de los dos son capaces de enjuiciar críticamente la actitud de la madre y justifican el trato desigual hacia las hijas en función de la aplicación estricta de la regla de la obediencia.

+ "Había dos niñas: una se llamaba Margarita y se encuentra en la calle a un compañero que es muy pobre. Entonces su compañero le dice que ese día no ha comido nada. Margarita está frente a una panadería, entra y sin que la viera el panadero agarra un pan y se sale corriendo y se lo da a su compañero para que se lo coma. Otra niña se llamaba Julieta, entra a una tienda y ve un juguete que le gusta mucho y cuando no se da cuenta la vendedora lo agarra y se sale corriendo". ¿Tú cuál de los dos crees que hizo más mal?

++ "Una mamá tenía dos hijas, una obediente y la otra desobediente, y la mamá quería más a la que era obediente y le daba trozos de pastel más grandes". ¿A tí qué te parece esto?

Con respecto a la pregunta sobre la solidaridad+ estos niños se muestran poco compasivos y no dispuestos a cooperar, los primeros dicen: "yo no haría nada", "mecomería mi torta". En cambio hubo respuestas que implicaron no solo indiferencia sino una actitud hiriente o burlona frente a la situación: "se reirían de él", "se quedaría sin comer por descuidado", "se la sacarían del agua y se la darían a comer toda aguadita".

Las respuestas que se calificaron como autónomas o morales++ expresan en términos generales flexibilidad frente a la norma que permite tomar en cuenta circunstancias y condiciones específicas, así como considerar en el caso de la mentira+++ que el lazo social de relación con el otro queda roto por la pérdida de confianza que acompaña el descubrimiento de una mentira. Además el respeto mutuo es más importante que el respeto unilateral y lo expresan diciendo que es peor mentirle a un niño que a un adulto. Los niños autónomos se muestran compasivos y solidarios con el débil, se proyectan en la historia del lago diciendo: "yo creo que los demás le compartirían de su torta", "cada uno le dió un pedazo y así formó su torta de nuevo". En la historia de la obediencia son capaces de enjuiciar críticamente a la madre, dicen: "éso no se les debe de hacer a los hijos", "por eso una era desobediente, porque no la quería su mamá". En la historia del robo son capaces de darse cuenta de la intención altruista que se presenta en uno de los casos.

- + Un papá se fué a pasear al Lago de Chapultepec con sus hijos, entonces les dió una torta a cada uno, pero el más chiquito dejó caer su torta al agua por distraído". ¿Tú qué crees que hicieron los demás?
- ++ En las estadísticas finales se tomó en cuenta la categoría Moral I y II, siendo esta última para los niños que mostraran mayor iniciativa en sus respuestas.
- +++ Ver cuestionario. Pregunta 15

La historia que resume claramente el problema del criterio moral, dentro de las historias de Piaget es la siguiente: "Uuán era un niño que estaba jugando fuera de su casa, entonces su mamá lo llama para que venga a cenar. Abre Juán la puerta y no se había dado cuenta de que detrás de la puerta había una silla y que encima de la silla había una charola con quince tazas. Y al abrir la puerta tira las tazas y se rompen todas. Había otro niño que se llamaba Enrique. Su mamá no lo dejaba comer mermelada, y un día que la mamá salió de su casa, Enrique dijo voy a aprovechar para comer mermelada, pero como el frasco estaba muy arriba y el niño no lo alcanzaba se subió en una silla y al tratar de tomar la mermelada, tiró una taza y se rompió" ¿Tú cuál de los niños crees que hizo más mal? Aquí los más pequeños responden que en ambos casos los niños se portaron mal porque rompieron las tazas, solo los mayores se dan cuenta de que en el primer caso se produjo un accidente involuntario y que en el segundo caso había una segunda intención en el accidente.

Existe una pregunta más que plantea los derechos de los niños frente a los derechos de los adultos. "Si vas a una tienda a comprar unos dulces y tú llegas primero, y detrás de tí llegan unas personas grandes y el vendedor atiende a las personas grandes y luego a tí" ¿Qué te parecería? Los primeros se someten a la situación y los segundos la critican. En esta única historia no se encuentran diferencias significativas entre un nivel social y otro. (ver estadísticas al final).

Resumiendo tenemos que se encontró la misma secuencia en edad que Piaget plantea en su estudio, con la salvedad de que en los niños no-autónomos se obtuvieron respuestas que denotan un diferente grado de sumisión manifestadas en dos tipos de actitud frente a la regla. En los pequeños la norma es sagrada, viene de fuera y debe ser seguida al pie de la letra. En cambio para otros, el temor, base del respeto unilateral es precisamente el que da la

pauta del respeto por la regla. En cuanto a los diferentes grados de sumisión los resultados encontrados en los dos grupos sociales fueron significativamente diferentes. Se obtuvieron más respuestas de sumisión por temor en los hijos de obreros que en los hijos de industriales, así como también falta de crítica hacia el adulto y menor solidaridad hacia el pequeño. En cuanto a la edad en los hijos de los obreros también se encontró una prolongación en el período de realismo moral.†

Considero que uno de los aportes de esta investigación es haber detectado una diferencia cualitativa en torno a las respuestas no-autónomas de los niños, que indican una clara relación entre el temor y la prolongación del realismo moral. Si bien Piaget no pasa por alto esta relación, su interés fundamental consistió en descubrir el proceso de estructuración de la autonomía a través de la evolución del criterio moral. Es así como el enfoque psicoanalítico nos permite profundizar en la dinámica de la relación del niño dentro de la familia y/o la escuela, para tratar de entender cuales son las posibles causas del temor que impiden al niño llegar adecuadamente a la autonomía.

La familia es para Fromm el agente psíquico de la sociedad o sea que actúa como intermediario entre los valores en una sociedad y el individuo como tal, plasmando desde la infancia los va-

† Sobre este tema el Dr. Fromm, en su estudio sobre el campesino mexicano, obtuvo resultados muy semejantes: "En contraste con lo que uno podría esperar, el proceso de educación tanto en la casa como en la escuela tiende a debilitar más que a reforzar el carácter del niño. De los 6 a los 16 años aumenta el promedio de sumisión, la receptividad y la capacidad de dejarse explotar". Fromm F., Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano F.C.E. pg.253

lores que permiten a una sociedad mantenerse en condiciones estables así como seguirse reproduciendo. La familia, como algunas otras instituciones sociales, ha sido desmitificada en este siglo, se ha descubierto su acción represora hasta poner en duda que muchos padres amen a sus hijos.

Los niños como grupo social pueden ser ricos o pobres, inteligentes o tontos, tristes o alegres; pero todos tienen en común el participar de una relación de dependencia con el adulto. Los niños comparten junto con todos los seres débiles de la tierra una situación de desventaja, que los hace depender de la posición que el adulto mantenga frente a la autoridad.

Uno de los principales problemas en el estudio de Piaget es considerar a la moralidad tan solo como un sistema de reglas que son adquiridas por la conciencia, sin cuestionar si este sistema de reglas está insertado a su vez dentro de una Etica Humanista o dentro de una Etica Autoritaria. Fromm ha descrito a la Etica Humanista como la afirmación de la vida, donde la virtud es la responsabilidad ante la propia existencia, lo malo lo constituye la mutilación de las potencialidades del hombre y el vicio es la irresponsabilidad hacia sí mismo. "La Etica Humanista contempla al hombre en su integridad física y espiritual, creyendo que el fin del hombre es ser él mismo y que el hombre sea para sí mismo" (12) La fuente para las normas de la conducta ética ha de encontrarse en la naturaleza de la vida en general y de la existencia humana en particular. Las familias que mantengan esta orientación se conducirán en la educación de sus hijos atentos y cuidadosos de sus necesidades, respetuosos de su desarrollo y estimulantes para conducirlos a su independencia y autonomía.

(12) Fromm E., Etica y Psicoanálisis. F.C.E. pg. 19

Por otro lado tenemos a las familias que basan su orientación en una Etica Autoritaria donde el valor fundamental es la obediencia, el respeto por las jerarquías, el énfasis en la desigualdad y el uso del poder y la fuerza para imponer la ley. La Etica Autoritaria se basa en la autoridad irracional en la cual "ser virtuoso significa autonegación y obediencia, supresión de la individualidad en lugar de su realización plena". (13). Para este tipo de padres el valor fundamental no será la libertad y la autonomía de sus hijos, sino la obediencia que se impone a través del temor, las amenazas, los chantajes y los castigos si es necesario. Al interior de este tipo de familias se van a repetir las mismas características: represoras de la sociedad en general, se vuelven a repetir las mismas relaciones de poder entre el fuerte y el débil. El deseo de ejercer el poder en forma totalitaria impregna las relaciones que se establecen entre padres e hijos. La ideología que mantienen se transforma en un conjunto de racionalizaciones que los lleva a la convicción de que hay que doblegar la voluntad del niño e infundirle temor para estar seguro de su respeto. Los métodos de castigo que fueron detectados son principalmente golpes físicos y encierros en sus cuartos; se puede suponer que en este tipo de castigos, además del miedo al abandono, a los chantajes etc., se basa el temor que los niños manifiestan en su relación con el adulto. Para los padres autoritarios los golpes físicos serán normales y hasta necesarios, ya que los niños tienen todas las obligaciones pero ninguno de los derechos.

La desigualdad entre los seres humanos no comienza por sus clases sociales sino a partir de sus edades y sexos. La familia se

(13) Fromm E., Etica y Psicoanálisis Ed. F.C.E. pg.25

+ Etimologicamente la palabra familia viene de: Famulus que quiere decir esclavo doméstico, y la familia es el conjunto de esclavos pertenecientes a un mismo hombre. Esta expresión la inventaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a la mujer, a los hijos y a cierto número de esclavos, con patria potestad romana y el derecho de vida y de muerte sobre ellos". Engels, El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado, Citado por Aramoni A., "El Hombre: Un Ser Extraño", Ed.Mortiz pg.27

convierte así en una entidad represora, transmisora de enajenación se convierte en reflejo de un sistema basado en la explotación, en el consumismo, y en la veneración por el poder. Donde sigue impediendo la dialéctica del amo y el esclavo, donde el hijo es sojuzgado y ocupa el lugar de esclavo, situación que le lleva a una lucha por obtener su propia autonomía, ya que solo en él existe la única posibilidad de superación. En nuestro sistema actual de consumo los hijos se han vuelto una mercancía más, explotados en su valor de cambio son manipulados como una propiedad, como un objeto de lujo en una clase o como un objeto de uso en la otra.

Es absurdo exigir obediencia a un niño que por su propio desarrollo ha pasado (2 a 7 años), por un período de obediencia natural, que se irá convirtiendo con el crecimiento del niño en una toma de conciencia paulatina hasta llegar al difícil período de la adolescencia. La familia cuando se integra a un sistema ético autoritario es un núcleo de destrucción, destruye la imaginación del niño, su capacidad de crecer y desarrollarse, es represora de sus sentimientos más espontáneos y le impide la obtención de su independencia y libertad como ser humano. La familia se convierte así en un núcleo de destrucción donde los padres vuelven a repetir en forma enajenada y absurda los mismos actos que los aplastaron cuando niños y que ahora invocan como normas como normas aceptadas, cerrando una cadena de actitudes represoras. Se destruye la semilla de la humanidad y el hombre se convierte en un animal que se devora a sí mismo.

El abuso del poder sobre los niños como seres débiles e indefensos entraña un profundo problema ético, el autoritarismo conlleva una solución sadomasoquista que hace que un individuo, en su necesidad de relación, sea sádico con el débil abusando del poder que le dá una jerarquía de edad, clase o sexo. Siendo a la vez masoquista con el que considera fuerte dentro de los mismos contextos. La prolongación del realismo moral en el niño prepara un terreno fértil para la neurosis, la enajenación o la corrupción en la vida adulta.

Establece una base de temor y de ansiedad de la cual será difícil que el niño se sustraiga. El individuo enajenado se conduce de hecho de manera semejante al niño no-autónomo, solo que el realismo moral se transforma en "sentido común", ninguno de los dos ha obtenido su autonomía, ni existe libertad interior que le permita obtener su propia identidad; ya que tanto en la prolongación del realismo moral como en la neurosis, la necesidad de un marco de orientación será satisfecha a través de una solución enajenada, en ambos casos la libertad no existe y la espontaneidad está disminuida. El niño evita su capacidad crítica debido al temor de enfrentar su voluntad a la de sus padres. En el caso del adulto se presentará de manera similar, la autoridad ya no la detentan los padres se convierte en una autoridad anónima, que aceptará a través del sentido común, sin cuestionarla y sin hacer uso de su razón para saber lo que es bueno o malo para él, su marco de orientación estará impregnado del matiz autoritario que haya recibido en su infancia. Su identidad será sustituida por una pseudoidentidad que le permitirá explicarse quién es él y qué es lo que quiere. Así el individuo enajenado muere antes de haber nacido, la enajenación se da a través de un largo proceso que comienza en la niñez y termina con la vida misma.

La pregunta que nos imponen los resultados obtenidos es el por qué un mayor número de los hijos de obreros resultan más sumisos que los hijos de industriales. Podríamos preguntar lo siguiente: ¿Las familias de estos obreros son más autoritarias que las de los industriales? ¿La cooperación obligada de cada uno de los miembros de las familias de obreros, en las que los niños ocupan un papel importante, lleva a los padres a valerse de la obediencia como un mecanismo de control más eficaz? ¿Los obreros por su situación económica de obvia desventaja en comparación con la de los industriales, los hace ser el blanco de presiones sociales, que a su vez descargan hacia el interior de las familias (mujeres e

hijos)? Estas podrían ser hipótesis a comprobar en estudios posteriores. En este sentido nos dice Fromm: "En una sociedad donde se cultive la obediencia a la autoridad y por tanto la represión de la advertencia o la crítica, los hijos se mostrarán más propensos a temer a sus padres, que en una sociedad donde la crítica a la autoridad no constituya parte esencial de la represión social" (14). Los hijos de obreros viven en un mundo de carencias relativo si lo comparamos con los marginados, pero absoluto si lo comparamos con los hijos de industriales. Una de las cosas que más llama la atención es que entre los hijos de obreros, los niños tienen como práctica común el participar de las labores del hogar: tienden camas, lavan trastos, hacen mandados, como tareas asignadas en forma permanente. Ninguna de las familias estudiadas tenía servicio doméstico y estaban integradas por un promedio de 7 miembros. Puede ser que estas condiciones socioeconómicas determinen que el valor de la obediencia sea un factor esencial en la educación de los hijos. En cuanto al sentimiento de cooperación aparece más tardíamente, y es precisamente porque persiste la obediencia defensiva, que el niño se encierra en su egoísmo y solamente ve por sí, sin tener en cuenta a los demás ni solidarizarse con el débil. En relación al problema del robo es de suponer que en un medio donde existen mayores carencias, la tentación de apropiarse de lo ajeno sea más frecuente y por lo tanto la infracción de la regla sea vivida con mayor intensidad afectiva, así la intención altruista de la historia pasa desapercibida. También podemos suponer que las consecuencias del robo en un individuo económicamente débil sean mayores que en un individuo poderoso; la regla en este caso, como en el de la mentira, se respeta por temor a las consecuencias, pero no por las cualidades mismas de la regla.

Hemos partido en este estudio de que la función del carácter social es mantener las condiciones socioeconómicas estables y seguir las reproduciendo, que los valores se encuentran arraigados

(14) Fromm E., La Crisis del Psicoanálisis Ed. Paidós pg. 155

en el carácter y que son transmitidos en la infancia y por la familia. Así la obediencia tiene una función diferente en los dos grupos sociales. En el nivel socioeconómico alto, el inculcar obediencia a los hijos debe resultar a la larga un obstáculo para las labores que se espera estos niños tienen que desarrollar en el futuro, tales como dirigentes de empresas, gerentes o directores de industrias; donde la iniciativa y la capacidad para tomar decisiones son fundamentales para el éxito y la superación personal. Por el contrario en el nivel socioeconómico bajo, la obediencia llega a ser un valor fundamental, son hijos de obreros y en su mayoría serán obreros también, la iniciativa o la crítica a la autoridad, lejos de ayudarles en el camino, les provocarán problemas para consolidar una posición económica estable.

Sin embargo la función del carácter social solo es estabilizadora cuando las condiciones económicas lo permiten, en condiciones de crisis se vuelve un explosivo social, donde las fuerzas del inconciente emergen para intentar transformar el orden establecido. "En la medida en que las condiciones objetivas de una sociedad y de la cultura permanezcan estables, el carácter social tendrá una función predominantemente estabilizadora. Si las condiciones externas cambian en forma tal que ya no se ajustan al carácter social tradicional, se origina un rezago que a menudo transforma la función del carácter en un elemento de desintegración en vez de estabilización, en dinamita en lugar de cemento social" (15)

Uno de los clichés sociales más comunmente aceptados es el que dice que la infancia es una etapa feliz, pero desde Freud hasta nuestros días las investigaciones científicas nos han descubierto otra realidad. El niño es el ser más explotado sobre la tierra

(15) Fromm E., Más Allá de las Cadenas de la Ilusión Ed. Herrero Hnos. pg. 109

por su pequeñez e indefensión que lo coloca en una situación de desventaja dentro de un mundo donde el amor, la cooperación y la solidaridad han sido desterrados como valores, donde los que prevalecen están insertados en una ideología utilitaria que idolatra el poder, el consumo y la ganancia. Toda ideología que mantenga la desigualdad como práctica de vida, el uso de la fuerza y el abuso del poder para imponer las leyes, que señale la necesidad de jerarquías, que fomente la dependencia y la explotación como fundamentos de su orientación ética, lleva en sí misma los gérmenes de su propia destrucción.

Con cada generación se presenta la oportunidad del cuestionamiento de las estructuras prevalecientes, pero a su vez cada sociedad establece mecanismos que harán prevalecer un determinado sistema de ideas. La historia de la humanidad se caracteriza por una continua lucha por la libertad, cada individuo, cada niño lleva dentro de sí el espíritu de la humanidad entera, y solo con responsabilidad amor y respeto los padres podrán conducir a sus hijos hacia una vida mas sana, independiente, plena y libre.

PODER AUTORIDAD Y FAMILIA

La obediencia como valor socialmente reconocido ha persistido a través de los siglos, desde la época del Antiguo Testamento, el pecado original fue interpretado como el desafío de la autoridad de Dios. Dentro del marco de referencia de los sistemas autoritarios de educación este conflicto persiste. Al imponer obediencia a un niño se le impide desarrollar su capacidad de establecer juicios morales propios que le permitan ir consolidando un sistema de valores básicos como son: la solidaridad, la cooperación, el respeto, la responsabilidad subjetiva y el desarrollo de la razón.

La guerra como un fantasma se avecina, después de 1945 existe en la tierra una relativa paz y prosperidad, pero una crisis tras otra desestabilizan de nuevo el sistema mundial, los años sesentas son una muestra de ello y la extrema violencia que vivimos en la actualidad lo confirman. La ciencia moderna es capaz de explorar tanto el macrocosmos como el microcosmos, pero el hombre como tal, se pierde en ambas direcciones. La biofilia y la necrofilia se enfrentan en una de las crisis más agudas de la historia la posibilidad de creatividad del hombre es tan grande, como poderosa es su capacidad de destrucción.

El hombre recorre en su vida en ciclo, que vá desde su nacimiento hasta su muerte, a la mitad de este transitar por la vida el hombre llega a la edad adulta; siendo en esta edad donde normalmente se reproduce convirtiéndose en padre o madre según el caso. Los padres asumen conciente o inconcientemente un método educativo para guiar a sus hijos. Cuando los golpes físicos y los castigos se aplican con crueldad o como métodos educativos "necesarios", los padres llegan incluso al sadismo con sus pequeños. Existe el Síndrome del Niño Golpeado y en nuestro país como en algunos otros de Europa, ha sido necesario crear organismos de defensa del menor. Los padres autoritarios invocan terrores medievales en nombre de la "buena educación" y del "bien del niño", o de las "buenas costumbres". Consideran necesario doblegar la voluntad del niño, hacerlo débil, enseñarlo a temer a la autoridad, someter su pensamiento y su acción a una disciplina estricta y rígida, muy cómoda y gratificante para el que ejerce el poder (padres y maestros) pero terriblemente mutilante para el desarrollo del niño.

Partimos del hecho de que el ser humano, cuando niño, es el ser más indefenso que existe sobre la tierra y que depende para vivir de la buena voluntad que los adultos tengan para él. En el proceso que implica la vida, el niño va adquiriendo paulatinamente su autonomía y va estructurando su carácter, los cuales estarán estrechamente determinados por la forma de relación, que el niño haya establecido con sus padres. El individuo receptivo puede vivir a su hijo

como a su propia fuerza, como algo que es parte de él y a través del cual se realiza. El acumulativo como a una propiedad. El mercantilista verá a su hijo como un objeto de lujo e intercambio. El padre con carácter productivo se relacionará con su hijo, como a un ser al que respeta, cuida y comprende.

La explotación de los niños no comienza ahora, tiene muchos siglos, hasta hace muy pocos años se prohibió la explotación del niño en las fábricas, y es apenas hasta el siglo pasado que el niño y la mujer toman importancia como individuos. Al tratar Fromm las relaciones de poder dentro de la familia dice: "En una sociedad patriarcal hasta el hombre más miserable de las clases más pobres puede ser propietario de su esposa, de sus hijos, de sus animales, y cree ser su dueño absoluto. Por lo menos para el hombre en una sociedad patriarcal, engendrar muchos hijos es la única manera de poseer personas sin necesidad de trabajar para conseguir su propiedad, y sin invertir capital. Como el peso total de la crianza de los hijos recae sobre la mujer, difícil sería negar que la procreación de los hijos en una sociedad patriarcal es una cruda explotación de las mujeres. Sin embargo, a su vez las madres tienen su forma de propiedad: los hijos mientras son pequeños. Esto es un eterno círculo vicioso: el marido explota a la esposa, ella explota a los hijos pequeños, y los varones adolescentes pronto se unen a los hombres adultos en la explotación de las mujeres" (16).

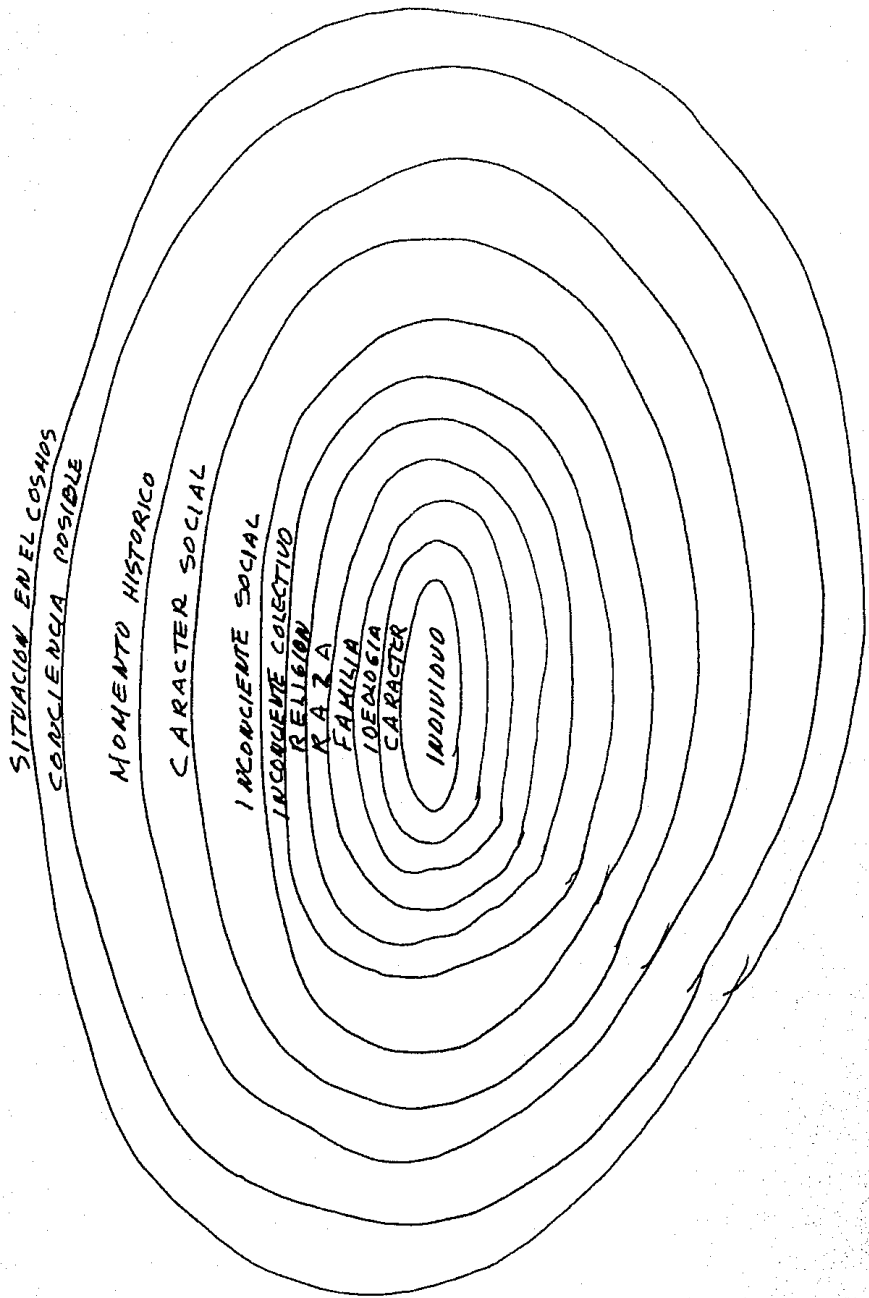
Tenemos así que la familia autoritaria se vuelve una cárcel

que asegura la reproducción de un sistema de ideas. El poder de la madre es una fuerza vital que nace de las entrañas mismas de la tierra que trasciende a la naturaleza creando la posibilidad de un mundo de amor y de igualdad, o es un dragón que despierta, rompiendo las cadenas que le había impuesto el hombre, y con todo su odio acumulado durante siglos, destruye a los niños que son la humanidad del mañana. La mujer resentida e impotente frente a su rol social, se somete o se rebela superando su condicionamiento histórico. Pero cuando opta por la sumisión, lo hace a costa de una gran frustración inconsciente, que la lleva a someter a sus hijos con el mismo rigor con el que ella es tratada. De los 8 casos donde aparece la muerte de los padres: uno se refiere al padre, dos casos se refieren a ambos padres, y en 5 casos aparece la muerte de la madre. Estos datos nos dan una idea de la relación conflictiva e inconsciente del pequeño hacia su madre, la cual parece ejercer directamente la autoridad dentro del hogar en relación a los niños.

Según Piaget en el despertar de la conciencia del niño está el despertar de toda la humanidad. Se pierde una gran sabiduría dentro de este mundo utilitarista: la de los niños y la de los viejos, el único ser humano que cuenta es el hombre físicamente maduro cuya fuerza de trabajo produce cosas. El ser humano a pesar de sus múltiples conquistas técnicas y científicas, no ha podido aún conquistar su corazón, no ha podido adquirir su identidad de hombre universal.

Durante las crisis el carácter social se vuelve un explosivo que destruye los límites, lo caduco, lo enfermo, es la explosión de la vida que no puede ser controlada. Tanto para el individuo como para la sociedad las crisis son períodos de toma de conciencia, donde se sacuden los cimientos y donde solo queda en pie lo más sólido del ser humano para seguirse desarrollando.

Cuando la humanidad se preocupe sinceramente por los niños salvará su propia semilla, se volverá una espiral ascendente, será un punto de apoyo para transponer el puente que nos conduce al verdadero nacimiento del ser humano.



Caso I

Sexo masculino

12 años 1 mes

E- ¿Cómo es tu mamá?

N- Pues, muh... Bueno, lo único que sí cocina bien.

E- ¿Rico?

N- Y luego, pscht... Bueno, y le gusta mucho ayudar a los enfermos y eso.

E- Tu papá, ¿cómo es ?

N- ¿Mi papá? Este, se vá los jueves al rancho y regresa el sábado. Ahí viví como dos años y nos vinimos pa'cá. Ahí estábamos bien, pero yo nada más tenía dos años, la casa era bastante grande, tenía un campo de futbol, tenía alberca, para andar en bicicleta, tenía muchas cosas. Y de lo que más me acuerdo era cuando mi papá, cuando mi hermano se abrió la ceja...

E- ¿Qué le pasó?

N- Este, estaba andando en bici, como eramos chiquitos los dos, estaba la muchacha, estaba junto a la alberca, así, entonces lo recargó en una barda, mi hermano se empujó de la barda y cayó a la alberca y le cayó el freno de la bicicleta aquí en el cachete.

E- No en la ceja...

N- Bueno aquí, yo tengo aquí en la ceja. Sí. Ahí también de chiqui... Bueno, cuando tenía unos cuatro o cinco años estaba en una banca jugando y entonces levanté la cabeza y me pegué.

E- Y ¿te cosieron?

N- ¿Mande?, sí

E- Bueno, ¿de eso es de lo que más te acuerdas de tí?

N- Bueno y de la casa también me acuerdo. Y la otra fue en el rancho; me estaba persiguiendo mi primo, entonces me cerró la puerta en la cara

E- Y ¿te cosieron también?

N- Sí, y tengo dos más aquí en la cadera... Y el dedo, con la licuadora. Me dijo mi hermano, "mete este papelito" y entonces yo lo metí y me jaló el dedo.

E- Qué haces todos los días?

N- Me levanto, desayuno, llego al colegio, luego me pongo a estudiar, juego y eso. Juego tenis en mi casa o en cualquier parte, pero prefiero venir a jugar a la escuela que quedarme en mi casa, porque allí me aburro mucho.

E- Oye, ¿Tú crees qué eres importante?

N- ¿En donde ?, ¿en mi casa? Uy; Soy la última rata de mi casa.

E- Y con eso, ¿qué quieres decir?

N- No tengo voto.

E- Y ¿por qué? ¿No te hacen caso?

N- Mande? No es que no me hagan caso, pero es que soy muy chiquito, no me toca nada.

E- No te toca nada de ¿qué?

N- No, no es que no me toque, es que digo algo y "callate"

E- Y para tí, ¿qué es amar?

N- ¿Como que amar?

E- ¿Qué es amar, que crees que es amar?

N- Mm; Según, bueno, no, perdón... ¿Cómo?

E- Yo quiero saber si a tí te dicen amor en qué piensas, ¿qué piensas que es?

N- Bueno según, Amor... en mis papás, en mis hermanos y ellos...

E- Tú, ¿cómo les demuestras amor a tus papás?

N- Yo, bueno, obedeciéndoles y... obedeciéndoles y diciendo todo lo que ellos me manden.

E- Y ¿ellos cómo te demuestran amor?

N- Bueno, pus, ya; Yo siento que me dan amor.

E- Y ¿qué es trabajar?

N- ¿Trabajar? Una forma de ganarse el dinero. A veces trabajo y ayudo a mis hermanos.

E- Y ¿te gusta trabajar?

N- Pues a veces, porque cuando tengo mucha flojera y me voy a dormir, o a tomar un refresco, no me pagan.

E- ¿No te pagan?

N- Tengo que estar todo el día ayudándole a mi hermano

E- ¿cuánto te pagan?

N- Pues pagan, esté... A veces me dan 200 pesos, a veces me dan 100

E- ¿Por día?

N- Por los... Sábado y domingo.

E- Está bien, ¿no?

N- Pus si, está bien. Pa' comprar dulcecitos y eso...

E- Y si no te ganas ese dinero, ¿no te dan dinero para comprar dulces?

N- No, pa' comprar dulces, cuando le pido, me dan, pero prefiero ganarmelo yo mismo.

E- ¿Tú prefieres? ¿Te sientes mejor?

N- Pues... Como dicen algunos: "con el sudor de mi frente".

E- ¿Te acuerdas de una vez que te hayas portado especialmente bién?

N- Ah; Pues muchas veces. Aquí en el colegio, cuando te castigan...(risa); te tienes que portar bién.

E- Pero nada mas te portaste bién porque te castigaron, y ¿no ha habido una vez qué te portes bién espontáneamente, qué tú sientas que hiciste un acto bueno?

N- Pues, un acto bueno;... Acto bueno, ¿de qué? de ayudar o de...

E- Lo que tú creas

N- Pus, péreme. Bueno una vez ayudé a un niño que estaba enfermo de la mente. Agarraron ellos dos y lo llevaron al columpio y le... lo tiraron; y eso... Entonces tuve que ir a defenderlo. Ah; (se burla).

E- Y ¿alguna vez te han castigado?

N- Uy; ¿Aquí en el colegio?

E- O dónde sea

N- Bueno, en mi casa no, porque nunca hago cosas malas, malas; me regañarán y todo.. Ah; no. Sí me castigaron una vez por las calificaciones.

E- ¿Qué, te sacaste muy malas?

N- Sí. Un 50 fué. Estuve dos meses sin salir ni a casa de mi amigo. No podía salir ni a la calle.

E- Y ¿tú crees qué fué justo eso?

N- Pus no fue tan justo. Me castigaron mucho tiempo.

- E- ¿Qué es lo que más te hace sufrir? ¿Hay algo que te haga sufrir?
- N- Pus sí, ver sufrir a mis papás
- E- ¿Y estar triste?
- N- Pues estar triste... pues sí; las malas calificaciones.
- E- Te pones triste.
- N- Me espera la cueriza de mi papá;
- E- ¿Tepega tu papá?
- N- No. Nunca me ha pegado.
- E- Cuéntame un sueño.
- N- Uh; ¿cuando a mi hermano le cortaron la cabeza, o cuando, cuando mi primo se murió?
- E- Pues el qué más te haya impresionado.
- N- Que había una guerra en mi casa.
- E- Una guerra, ¿cómo?
- N- De inditos contra unos cuantos vaqueros. Entonces que un indito agarró con una espada a mi hermano, entonces le clavaba una espada aquí Chic; y se le sale sangre. A mí me gusta soñar eso pero luego me despierto.
- E- Y los demás, ¿qué pasaba?
- N- ¿Los demás?, se los descabechaban. Yo fui el único que me salvé
- E- ¿Como te salvaste?
- N- Pus yo tenía unas alas... Me gusta mucho soñar de eso, de que tengo alas
- E- Y te escapaste?
- N- Sí
- E- Y a todos los demás los mataron?
- N- A todos;

E- Y ¿a quién reconociste entre los vaqueros y los indios?

N- A nadie. A mi papá, que era uno de los vaqueros, ahí estaba con su rifle.

E- Y ¿a tí te perseguía tu papá?

N- No, a otros.

E- Tú no eras de los vaqueros ni de los indios, ¿no eras de ninguno?

N- Yo más bién era de los cazadores

E- Y toda tu familia era de los cazadores o estaban divididos?

N- De los cazadores

E- Y entonces quiénes estaban dentro de los indios?

N- ¿Los indios?, ahí de la calle (risa)

E- Y te despertaste y te sentiste bien de haberte despertado?

N- Pues, a veces, vamos a poner que estoy soñando y de repente llega mi muchacha y me despierta y "ya son las siete" y Ayy!

E- Y ya no acabas de soñar?

N- Ya no, ya cuando me despierto ya no vuelvo a soñar, casi siempre sueño con el coche que tiene alas.

Toda la entrevista está impregnada de una fina ironía, de agudeza crítica y a veces de burla. Se trata de un niño muy inteligente y sensible pero que está continuamente a la defensiva. Parece que es castigado con frecuencia en la escuela pero que sin embargo prefiere estar en ella porque en su casa se aburre, reprueba las materias muy probablemente por rebeldía, es generoso con el débil pero se burla de sí mismo por serlo. Vive en un ambiente violento, lleno de accidentes de los que parece estar orgulloso. La figura de la madre aparece lejana, cuando se le pregunta directamente por ella duda, hace una expresión y dice: "bueno lo único que si..." Y no vuelve a mencionar nada que nos haga pensar en afectividad más bien emite juicios donde le reconoce cualidades como ayudar enfermos o cocinar bien. La figura del padre parece fuerte y temida, al igual que la de los hermanos mayores. Dice que es "la última rata de su casa" porque no tiene voz, ni voto.

Sus sueños son violencia, de guerra o de muerte. Muere su hermano, su primo o su padre y en el sueño que relata completo existe una guerra en su casa donde se mueren todos los miembros de su familia, menos él, que escapa volando. El sueño se puede referir a que existe un ambiente de mucha agresividad en su hogar y los datos extraídos de la entrevista lo confirman. Pero también puede estar haciendo referencia a que percibe a su padre y hermanos amenazados por los "indios", y tomando en cuenta el trabajo del padre (en un rancho) se puede concluir que esa interpretación también sea factible. Sin embargo sería demasiado realista y los símbolos no estarían encubiertos, lo cual es una de sus características. Además el niño expresa que le da placer soñar esto y existen otros sueños donde no aparecen "indios" y también son de muerte de familiares.

Al tratar de investigar sobre el sueño el niño confunde los roles y su participación en él, dice primero que en su sueño peleaban indios contra vaqueros, su hermano es muerto por un indio y también reconoce al padre dentro de los vaqueros y cuando se le pregunta a qué bando pertenecía él, responde que a los cazadores. Si tomamos en cuenta que el niño se vive sumamente relegado por ser el más pequeño, porque lo castigan duramente, porque menciona que su padre le dá "cuerizas" aunque después lo niega, porque percibe a una madre distante, a un padre violento y a hermanos agresivos. Podríamos entender que el niño realmente se identifica con los indios y que el sueño expresa su agresividad inconciente frente a su familia. Le gusta soñar esa violencia, pero se despierta, la angustia se torna en satisfacción cuando aparecen alas en su cuerpo o en su coche. La satisfacción se puede interpretar en función de la posibilidad de escapar. Todas estas posibilidades pueden existir, pero en síntesis el mensaje de este sueño que expresa la totalidad de la problemática del soñante a través de una percepción inconciente, profunda, aguda y crítica.

Caso II

Sexo masculino

12 años 7 meses

E- Y ¿cómo es tu mamá, me la podrías describir?

N- Pues tiene 40 años, está alta y delgada y muy blanca.

E- ¿Y su forma de ser, cómo es contigo?

N- Muy buena, muy dulce.

E- ¿Y cómo es con los demás?

N- Pues también. Si, todo el mundo vá a pedirle consejos.
de eso.

E- Y ¿tu papá cómo es?

N- También conmigo es muy dulce, es muy... es bastante relajien-
to y eso, no es serio y le gusta mucho el deporte.

E- ¿Juega contigo, hace deporte contigo o no?

N- No solo, también con mis hermanos, con mis hermanos vamos
de cazería y de pescas, y jugamos frontón.

E- Y ¿te ayudan a hacer la tarea tus papás?

N- Mis hermanos alguna cosa que hay que traducir y eso, mi papá
cuando quiere si me ayuda pues siempre está trabajando hasta
las ocho y mi mamá no sabe inglés, mi papá me ayuda al inglés
y mis hermanos, y mi mamá me ayuda en las oraciones y eso.

E- ¿Y cómo son tus hermanos?

N- El más grande es muy serio y los demás son relajientos.

E- ¿Sí, no tienes problemas con ellos?

N- Nunca peleo con ellos

E- Y qué hace tu papá?

N- Cómo qué?, Ah; pues desde la mañanita se va a trabajar, después regresa a comer y se hecha una siesta, después se va otra vez a trabajar, ya regresa en la noche, se va con mi mamá a veces al cine a distraerse un poco y luego ve la tele, cena y se va a dormir.

E- ¿Y tu mamá?

N- Mi mamá todo el día está.

E- Oye, ¿Y tu cómo eres?

N- Pues tengo bastante genio a veces cuando me hacen enojar, tengo bastante genio y si no bastante buena gente, me gusta así.

E- ¿Tú eres importante?

N- Para quién?

E- ¿Tú te sientes importante?

N- Pues regular, a veces si a veces no. Pues cuando vamos de cazería que nos ponemos todos en un círculo para que los gansos y eso, ahí sí, porque pienso que si no estaría yo, pues se irían los gansos por el lugar que estoy yo siempre; y pues no, cuando estoy en mi casa, bueno en mi casa si hago falta y eso, pero a veces no me siento importante tampoco en los patos, están todos en los puestos y no se me hace importante que esté yo ahí.

E- ¿Qué es amar para tí?

N- Pues no sé, amar es lo mejor que hay para mí, es como si dos personas se quieren y eso, y entonces es lo más bonito que hay.

- E- ¿Y cómo le muestra un niño amor a sus papás?
- N- Pues estudiando y cumpliendo con las obligaciones que tenemos cuando somos niños, que son estudiar y ser buenos hijos y eso.
- E- ¿Y cómo le muestran los papás amor a un niño?
- N- Pues cuidándolo, haciéndole caso, explicándole todo eso y queriéndolo mucho y tratándolo bien también.
- E- Tú te acuerdas de alguna vez en qué te hayas portado especialmente bien?
- N- Buena varias veces, pero no, ahorita no me acuerdo.
- E- ¿No te acuerdas de nada en especial?
- N- Bueno sí, cuando... casi siempre le obedezco a mi papá y eso, cuando él baja a nadar a mí no me gusta bajarme a nadar, pero me bajo para que él no esté solo.
- E- ¿Y él cómo responde?
- N- Pues bien porque siempre se pone bien contento de que baje con él.
- E- ¿Y tú cómo te sientes?
- N- Yo bien, cuando lo veo contento, me siento bien.
- E- ¿Te acuerdas de alguna vez qué te hayas portado mal?
- N- Sí, cuando descalabré a mi vecino.
- E- ¿Qué pasó?
- N- Es que estaba yo tirando piedras para el otro lado y entonces iba mi vecino con una visita y le dí una pedrada en la cabeza, entonces se vino bien enojado y con la pistola en la mano, me quería matar. Estaba bien enojado porque su amigo, era la primera vez que lo invitaba y entonces vino bien enojado y eso y yo le aventé

una piedrita chiquita y él exageraba agarró una piedrota grandota y la mandó de sangre y vino con mi papá y dijo que con esa piedrota yo lo había descalabrado, y apenas tenía cuatro años y no la podía pasar de la barda.

E- ¿Y tu papá qué hizo?

N- Se enojo conmigo.

E- ¿Y tú cómo te sentiste?

N- Pues re feo cuando llegó el señor ese con la pistola ahí, yo creí que me iba a dar un balazo y le cerré la puerta y entonces fui a llamar a mi papá y ya bajó y entonces ya, el señor se calmó un poco.

E- ¿Y te han castigado alguna vez?

N- No, a mi papá no le gusta castigar.

E- ¿Y a tí qué te parece eso?

N- Pues a mí bién, porque él dice que a él lo castigaban y que sentía muy feo y que prefiere no se, con que me deje de hablar y ya.

E- Tú qué crees que es lo peor que un niño puede hacer?

N- Según que sea que el papá no lo deje hacer, porque hay niños que por ejemplo, a mí no me dejan aventar piedras para los lados de mi casa y hay niños que si los dejan.

E- ¿Y lo peor que un adulto puede hacer?

N- Para mí pegarle a un niño, a mí no me pegan.

E- Hay algo o alguien que te asuste o te dé miedo?

N- Bueno... ¡ah! los zopilotes. Porque siempre que están tirados los gansos venían los zopilotes y me veían re feo, y a esos si les tengo miedo, bueno tengo ganas de matar uno para que ya no les tenga miedo, pero nunca me dejan. Mi papá dice que matarlo por matarlo que no.

E- ¿Y qué es lo que más te hace sufrir?

N- A mí, que mi papá no me hable, bueno mi papá y mi mamá porque a veces se enojan los dos conmigo.

E- Recuerdas algún sueño?

N- Hay; un sueño... un sueño. Que estábamos aquí en el colegio hace como dos años, que estábamos aquí y entonces, es una tontería, porque soñé que drácula daba la clase de moral, y entonces que un día, que llegaba aquí drácula, era malísimo, y que con el diablo también, y entonces que íbamos así caminando y que uno de mi clase se caía, y que se moría ahí de repente, que le daba un ataque, y entonces seguíamos caminando y entonces ya nos íbamos a escapar del colegio, que llegaba drácula ahí y que nos empezaba a perseguir y que a todos los agarraba menos a mí y a un amigo y que nos escapábamos.

E- ¿Y cómo te sentías en el sueño?

N- Con miedo.

E- Pero sí se escapaban

N- Sí.

En este caso también se trata del hermano menor, pero ahora dentro de una familia no autoritaria, describe a la madre como buena y dulce y al padre como juguetero y tierno al que no le gusta castigar, con el padre hace deporte, baja a nadar por las mañanas y se va de cacería, apoya al niño tanto en sus estudios como cuando tiene problemas con un vecino. El sueño expresa una profunda agudeza crítica, aunque dice el niño que es una tetería, los elementos de agresividad están dirigidos constructivamente lo cual le permite escapar de una falsa moral. Su autonomía se estructura a través de relaciones sanas, como el apoyo y el compañerismo del padre y la dulzura de la madre que serán factores determinantes en la formación de su carácter. Es capaz de vez al maestro de moral como un vampiro que persigue a los niños, a uno de sus compañeros le dá un ataque o se muere, esto nos podría hablar del temor que una figura como drácula puede inspirar a los niños, pero el soñante a pesar de su miedo puede escapar junto con su amigo.

Este caso sería un ejemplo de la fortaleza psíquica que una familia no autoritaria transmite a sus hijos, los cuales se pueden enfrentar a un ambiente represivo, como podría ser un maestro en la escuela, sin salir mayormente dañados.

Caso III

Sexo femenino

9 años 4 meses

E- ¿Cómo es tu mamá?

N- Un poco joven, este... es blanca con pelo corto.

E- Y ¿cómo es de carácter?

N- Decente pero a veces nos regaña y pega.

E- Y ¿cómo es tu papá?

N- Moreno, decente...

E- ¿Qué quiere decir que sea decente?

N- Bueno. Mi papá es decente bueno, a veces mi mamá lo llama para decirle que ya se venga a comer, él cierra la tienda este... y se viene a comer y después cuando ya vá a terminar, tocan la puerta porque unos niños quieren comprar y abre la puerta y les dice que al ratito, cuando acaba de comer abre la puerta , abre la tienda y se vá a vender.

E- Y ¿tú qué haces, cómo eres?

N- este... me peleo poquito con mis hermanos, este... y ellos se pelean conmigo, este en las mañanas me persino y me pongo, y a veces me pongo a estudiar. Cuando llego de la escuela en la noche, a veces no hago mi tarea y en la mañana me levanto y la hago.

E- ¿Qué más haces?

N- Después este desayunamos, al ratito mi mamá me manda a... a comprar un kilo de plátanos para hacerme mi licuado y luego este... mi arreglo para irme a la escuela, como a las once y media mi papá y yo nos vamos en la camioneta.

E- ¿Le ayudas a tu mamá?

N- Nada más los domingos y sábados hago mi quehacer porque los lunes martes, miércoles, jueves y viernes no puedo porque me voy a la escuela.

E- Y ¿del quehacer, qué es lo que más te gusta?

N- Barrer.

E- ¿Por qué?

N- porque para mí es lo más fácil.

E- Y ¿lo qué menos te gusta?

N- Es arreglar las camas.

E- ¿Tú eres importante?

N- A veces si, a veces no. Cuando mi mamá me llama este... para que me diga que le vaya a ayudar a mi papá a cuidar la tienda.

E- ¿Qué es amar para tí?

N- este... bueno.

E- ¿Cómo le demuestra un niño amor a sus papás?

N- Queriéndolos este... y hacerlos reír.

E- Y ¿cómo le demuestran amor los papás a un niño?

N- Queriéndolos, amándolos y comprándoles juguetes.

E- ¿Te acuerdas de alguna vez qué te hayas portado especialmente bien?

N- No pelearme con mis hermanos, no desobedecerle a mi mamá y ni a mi papá.

E- Y ¿te acuerdas de alguna vez qué te hayas portado muy mal?

N- Sí, en la mañana me levanté este, era domingo y no iba a clases este, y ese día no hice mi quehacer, mi hermanita iba a la esquina porque en la esquina hay una tortillería este, y me dijo mi mamá que la acompañara y no quería porque yo andaba haciendo un dibujo, y luego me regañó este, y luego tuve que acompañarla.

E- Y ¿a tí se te hizo justo el regaño?

N- No

E- Por qué?

N- Que diga sí.

E- ¿Alguna vez te han castigado?

N- ¿En la escuela?

E- a ver...

N- En primero me castigaron. Porque de tarea la maestra nos dejaba aprendernos las tablas, las tablas del 2 al 9 y yo nada más me aprendí la del 2, 3, 4, y 5, y las otras no.

E- Y ¿luego qué pasó?

N- Este, a los niños les preguntó que si se habían aprendido las tablas y algunos niños los puso este, sentados estudiándolas, y yo le dije que nada más me aprendí del 2 al 5 y me dijo: Y ¿por qué no te levantaste en la mañana y estudiaste, y le dije que porque tenía que hacer mi quehacer, luego este, me puso con los que no se aprendieron las tablas. Y ese día este... vi este, ví "Viviana" y después me acosté, soñé bien bonito, pero después feo.

E- ¿Qué soñaste?

N- Bueno, no soñé feo, pero sí bonito, este porque todas las noches como a las 12 de la noche abro los ojos, me despierto, este a veces como tengo, no tengo ganas de dormirme me desvelo.

E- ¿Té acuerdas de algún sueño?

N- No.

E- Y ¿té pareció justo el castigo de la maestra?

N- Sí, porque me debería de levantar yó en la mañana para que Dios me ayudara y aprendérmelas.

E- ¿Tú crees qué es necesario castigar?

N- Sí.

E- ¿Por qué?

N- Porque a veces alguien es muy flojo y no hace sus tareas y las maestras este, nos ponen este, a... a... estudiar o a... hacer 200 veces "debo estudiar" en mi casa.

E- Qué es lo peor que un niño puede hacer?

N- Este... jugar todo el día sin hacer, sin hacer el quehacer.

E- Y ¿qué es lo peor que un adulto puede hacer?

N- Matar una persona.

E- ¿Qué es lo que más te hace sufrir o estar triste?

N- Que mi papá y mi mamá se mueran, que primero se muera mi mamá y después mi papá, y mis hermanos y yó nos quedáramos solos.

E- Y ¿por qué piensas que se pueden morir?

N- Por que las personas que están viejitas, este a veces duran 2, 9 ó 8 años, y si viven 9 años, de los 9 años se mueren.

E- ¿A quién le pedirías ayuda si estuvieras en problemas?

N- A mi papá.

E- Hay algo que te dé miedo?

N- En la noche, porque en la noche, como a las 12 me despierto, porque a veces sueño feo.

E- Pero no te acuerdas de algún sueño? a ver, qué te haya despertado.

N- Nada más tristes... Un día soñé que mi mamá y yo estábamos en una cueva, después no, estábamos en una casa, después ya íbamos a la leche y yo la andaba persiguiendo por detrás, entonces que ella nada más la toco y se espanta y le corre, y como yo no puedo correr tan rápido en los sueños los sueños, este me pongo triste, nada más la agarro, este la suelto ya, después se va corriendo y luego se me pierde.

E- ¿Tienes miedo de qué te deje sola?

N- Es que algunos niños me han contado de que existe el diablo y yo no lo creo, y yo se lo dije a mi mamá y me dijo que eran puras mentiras, yo sé que el diablo no existe, pero dicen que se les aparece el espíritu, y entonces un día que me quedé solita solita y cerré la puerta, mi mamá siempre me dice que cierre la puerta del cuarto, y como ahí un día vivía un tío mío, había un retrato atrás de la puerta, en la pared, y esos retratos siempre que los veía, se este... veía que se le salía cuernos y después me espantaba y me iba a la cama.

Se trata de una niña que durante la entrevista está muy nerviosa, se frota continuamente las manos, antes de contestar desvía la mirada y mueve los labios como si hablara para sí misma. De las respuestas a la entrevista destaca lo siguiente: Parece no existir una buena relación con la madre, no se atreve a enjuiciarla abiertamente, dice que no le parecen justos los castigos y después lo niega, la califica de "decente" pero que a veces pega. Con su padre la relación es distinta lo califica de decente=bueno, se siente importante cuando lo ayuda, y le pediría ayuda a él, si estuviera en problemas.

Parece ser que se trata de una niña que padece terrores nocturnos, ya que dice despertarse por las noches debido a la angustia que le provocan los sueños, además se despierta a una hora mágica, a las 12 de la noche y se desvela. El sueño que relata, resistiéndose a hacerlo, comienza en una cueva, donde están su madre y ella. La cueva tradicionalmente sería un símbolo uterino, pero en este caso parece ser algo más realista. La misma niña asocia directamente cueva y casa, además si se toma en cuenta que su "casa" parece ser un cuarto, se comprende mejor el significado personal del símbolo. Por otra parte el mensaje del sueño es que la niña se vive abandonada por la madre, es un sueño de crítica donde ve a la madre como una persona asustadiza, que cuando la niña se acerca la mamá se espanta, le corre y luego se le pierde. Este sueño le provoca tal angustia que la despierta y la hace sentir triste. Dentro de sus asociaciones está el temor mágico al diablo y la vivencia real de soledad o abandono. Dentro de su sueño, la niña no puede correr rápido, esto habla de su angustia e impotencia. Es un mundo violento, lo peor que un adulto puede hacer es matar, la madre la golpea, la abandona.

Caso IV

Sexo masculino

6 años 7 meses

E- ¿Cómo es tu mamá?

N- Bien.

E- Y tu papá, ¿cómo es?

N- Gordito, de pelo negro.

E- ¿Tus hermanos?

N- También.

E- ¿Y el que trabaja cuantos años tiene?

N- No sé

E- Oye, y tu papá entonces, ¿qué hace cuando se queda en tu casa?

N- Se pone a este, allí tiene una tiendita y se pone a despachar

E- ¿Que vende?

N- Dulces.

E- ¿Y tu qué haces?

N- Me vengo a jugar cuando me dejan, allá en el campo juego fútbol con mis hermanos.

E- ¿Me podrías decir cómo eres tú?

N- No.

E- ¿No sabes cómo eres? ¿tú qué crees?

N- Delgado.

E- ¿Serás guapo o feo?

N- Guapo.

E- Y ¿qué más haces en el día?

N- Mi tarea y estudio, luego voy con mi mamá a que me las firme, luego voy a hacer mi comida, porque mi mamá se queda a despachar.

E- Y ¿cómo haces tu comida, qué es lo que haces?

N- A veces frijoles y luego ya me vengo.

E- ¿Al colegio?

N- (silencio).

E- Y aquí, ¿qué haces?

N- Y luego me espero con mi hermano... este allá... por las ventanas de allá. Luego ahí nos sentamos, luego cuando ya tocan para que nos formemos, ya me voy.

E- De todo lo que haces. ¿Qué es lo que más te gusta?

N- Jugar fútbol.

E- ¿Y lo qué menos te gusta?

N- Este... hace la comida.

E- ¿Tú crees qué eres importante?

N- (silencio).

E- ¿Nada, nada?

N- (silencio).

E- ¿Cuándo te has sentido más contento?

N- Este, cuando... todos los días. Y este... el sábado no, porque tenemos que sacar refresco de la tienda para que esté lleno. Y luego traemos hielo y lo dejamos ahí en el suelo, luego traemos refresco y luego ya este, echamos el hielo.

E- ¿Por qué no te gusta hacer eso?

N- Porque me caso.

E- ¿Tú sabes lo qué es amar?

N- (silencio)

E- ¿No, no sabes? Y ¿tú crees qué tus papás te quieren a tí?

N- (silencio)

E- Y ¿cómo sabes qué te quieren?

N- Porque no me regañan.

E- Y ¿cómo les demuestras qué tú los quieres?

N- Porque siempre, este, estudio.

E- ¿Te acuerdas de alguna vez qué te hayas portado especialmente bien?

N- No.

E- Y ¿te acuerdas de alguna vez qué te hayas portado mal?

N- No.

E- ¿Te han castigado alguna vez?

N- No.

E- Tu crees qué hay que castigar alguna vez a los niños?

N- No. Ahorita pusieron a uno a que echara unas carreras para, a todo ahí así, a la carretera cuatro. Y luego este entramos al salón y este, y este... les preguntó que si ya habían echado las cuatro gúeltas.

E- ¿Los habían castigado con eso? ¿Y qué habían hecho?

N- Porque no habían... no se habían este, aprendido las tablas del siete.

E- ¿Que crees qué es lo peor que un grande puede hacer?

N- Nada.

E- ¿Hay algo qué te dé miedo?

N- Cuando estoy viendo la tele de algo, de, de fantasmas...

E- ¿Qué es los que más te hace sufrir?

N- Cuando se muera mi mamá y cuando se muera mi papá.

- E- Claro; Pero ahorita todavia no se han muerto. Entonces,
¿no te ha puesto triste nada?
- N- Me enfermé, luego me pusieron una falta, la maestra que
me dió cuando ya, cuando ya salí de primero, me pusieron
las faltas. Luego este, fueron mis hermanos a mi salón y
le dijeron que, que me había enfermado.
- E- Y ¿te quitaron las faltas?
- N- No.
- E- Cuéntame un sueño.
- N- (silencio)
- E- ¿No has soñado nunca?
- N- No más de mí.
- E- Y ¿qué es lo que soñaste de tí?
- N- Este, ya me casé.
- E- Ah; Y ¿te quieres casar tú?
- N- No.
- E- Y ¿con quién te habías casado?
- N- Con... con una niña.
- E- Y ¿cómo era la niña, a quién se parecía?
- N- Este... a una niña que, que vá en el salón.
- E- Y ¿qué pasaba.
- N- Eramos felices.
- E- Y ¿qué pasaba, qué hacían?
- N- Luego ya nos daban de comer.
- E- ¿Quién te daba de comer?
- N- Mi novia.
- E- Y ¿para qué te casas?
- N- Pa'que tenga hijos.

Parece existir una buena relación con los padres, por lo menos no se percibe un ambiente represivo. La mayor parte de las preguntas no las contesta verbalmente, sino con un movimiento de cabeza, no se siente importante y no se acuerda de alguna vez en que se haya portado especialmente bien o mal. Se le hace pesado el trabajo en su casa, no le gusta hacer su comida y se cansa de cargar refrescos. No está de acuerdo con los castigos que imponen en la escuela, y tomando en cuenta su edad, es muy importante que se atreva a expresarse críticamente frente a la actitud de los maestros, también se pone triste cuando siente que lo tratan injustamente.

El sueño habla de sus fantasías de tipo sexual, se casa con una niña que va en su salón y es feliz, su novia le da comida e hijos. Cuando le preguntan que si se quiere casar contesta que no, sin embargo este sueño si se puede comprender como una realización de deseos que lleva implícita toda una ideología: el matrimonio da la felicidad, solo se tienen hijos dentro del matrimonio y lo más importante para el niño, la novia es la que se encarga de hacerle de comer. Pensando que ésto es lo que más le desagrada hacer al niño, se puede suponer que éste sea el motivo principal que provoque el sueño: tener sus propios hijos para que le ayuden y tener su mujer que le dé de comer.

C U E S T I O N A R I O .

- I I.1- ¿Cuántas personas viven en tu casa?
- I.2- ¿Quiénes son?
- I.3- ¿Cómo es tu mamá?
- I.4- ¿Cómo es tu papá?
- I.5- ¿Cómo es...? (Que aclare cómo son cada una de las personas que viven en su casa).
- I.6- ¿Qué hace tu papá?
- I.7- ¿Qué hace tu mamá?
- I.8- ¿Qué hacen tus hermanos?
- I.9- ¿Cómo eres tú?
- 2 2.1- ¿Qué haces todos los días?
- 2.2- De lo que haces, ¿qué es lo que más te gusta hacer?
- 2.3- ¿Por qué?
- 2.4- ¿Y lo que menos te gusta hacer?
- 2.5- ¿Por qué?
- 2.6- ¿Vés la televisión?
- 2.7- ¿Cuál es tu programa favorito?
- 2.8- ¿ Por qué?
- 3 3.1- ¿Qué quieres ser cuando seas grande?
- 3.2- Por qué?
- 3.3- Ahorita, ¿cómo quién te gustaría ser?

- 3.4-¿Por qué?
- 4 4.1-Cuándo seas grande, ¿ cómo quien te gustaria ser?
- 4.2-¿Porqué?
- 5-5.1-¿Eres importante?
- 5.2-¿Porqué?
- 6)6.1-Si llegas a una tienda a comprar algo y detrás de tí entran otras personas grandes también a comprar, y el vendedor los atiende primero a ellos y después a ti, ¿qué te parecería?
- 6.2-¿Por qué?
- 7)7.1-¿Cuándo te has sentido especialmente contento?
- 7.2-¿Por qué?
- 8)8.1-¿Qué es amar para tí?
- 8.2-¿Cómo le muestra un niño amor a sus papás?
- 8.3-Y los papás, ¿cómo le muestran amor a un niño?
- 9)9.1-Para tí, ¿que es trabajar?
- 9.2-¿Te gusta trabajar?
- 9.3-¿Has trabajado alguna vez?
- 9.4-¿Estudiar es trabajar?
- 10)10.1-¿Te acuerdas de alguna vez en que te hayas portado especialmente bien?
- 10.2-¿Qué hiciste?
- 10.3-¿Qué pasó después?
- II)II.1-¿Has recibido algún premio?

II.2-¿Cuál?

II.3-¿Por qué te lo dieron?

II.4-¿Quién te lo dió?

II.5-¿Cuál crees que es la mejor manera de premiar a los niños

II.6-Tú, ¿cómo premiarías a los niños?

I2) I2.1-¿Te acuerdas de alguna vez en que te hayas portado mal?

I2.2-¿Qué hiciste?

I2.3-¿Qué pasó después?

I2.4-¿Fue justo lo que pasó?

I3) I3.1-¿Te han castigado alguna vez?

I3.2-¿Cómo fue el castigo?

I3.3-¿Quién te castigó?

I3.4-¿Qué te pareció a ti el castigo?

I3.5-¿Tú crees que es necesario castigar?

I3.6-¿Cuál es la mejor manera de castigar a un niño que se porta mal?

I3.7-Tú, ¿cómo lo castigarías?

I4) I4.1-¿Qué es lo peor que un niño puede hacer?

I4.2-¿Por qué ?

I4.3-¿Qué es lo peor que un adulto puede hacer?

I4.4-¿Por qué?

I5) I5.1-¿Qué es para ti una mentira?

I5.2-¿Es bueno decir una mentira o no?

I5.3-¿Por qué?

15.4-¿Es lo mismo que un niño le diga mentiras a otro niño a que un niño le diga mentiras a una persona grande?

15.5-¿Por qué?

15.6-¿Es lo mismo que una persona grande le diga mentiras a un niño a que una persona grande le diga mentiras a otra persona grande?

15.7-¿Por qué?

16)16.1-¿Crees que tus papás se puedan equivocar?

16.2-¿Porqué?

16.3-Y tus maestros, ¿se pueden equivocar?

16.4-¿Por qué?

17)17.1-¿Hay alguien que te dé miedo?

17.2-¿Por qué?

17.3-¿Hay alguien que te asusta?

17.4-¿Por qué?

17.5-¿Hay algo que te asusta?

17.6-¿Por qué?

17.7-¿Hay algo que te dé miedo?

18)18.1-¿Qué es lo que más te hace sufrir?

18.2-¿Qué es lo que te hace estar triste?

18.3-¿Te has enfermado alguna vez?

18.4-¿Cómo te tratan?

19)19.1-¿A quién le pedirías ayuda si estuvieras en problemas?

19.2-¿Por qué?

20)20.1-¿A quién crees que les va mejor, a los niños o a las niñas?

20.2-¿En que les va mejor?

21) 21.1-¿Que sentiste con la visita del Papa?

21.2-¿Por qué?

21.3-¿Crees en Dios?

21.4-¿Cómo es para ti Dios?

22) 22.1-Sueños. Cuéntame un sueño.

22.2-Pedir asociaciones.

23) 23.1-Cuéntame un cuento que tú hayas inventado o que te hayan platicado.

24) 24.1-¿Qué es lo que más te gusta de México?

24.2-¿Por qué?

24.3-¿Qué es lo que menos te gusta de México?

24.4-¿Por qué?

24.5-¿Qué harías para que México fuera mejor?

25) Historia Juan y Enrique.

25.1-¿Crees que alguno de los dos se portó mal?

25.2-¿Cuál(o cual peor)?

25.3-¿Por qué?

25.4-¿Qué crees que pasó después con Juan?

25.5-¿Y con Enrique?

25.6-¿Qué crees que pasó cuando la mamá de Juan se dio cuenta?

25.7-¿Fue justo?

25.8-¿Por qué?

25.9-¿Y cuando la mamá de Enrique?

25.10-¿Fue justo?

25.II- ¿Por qué?

26) Historias de Margarita y Julieta

26.1- ¿Crees que alguna de las dos se portó mal?

26.2- ¿Cuál? (o cuál pero)

26.3- ¿Por qué?

26.4- ¿Qué crees que pasó después con Margarita?

26.5- ¿Qué crees que pasó después con Julieta?

26.6- ¿Qué crees que pasó cuando la mamá de Margarita se dió cuenta?

26.7- ¿Fue justo?

26.8- ¿Por qué?

26.9- ¿Y la mamá de Julieta?

26.10- ¿Fue justo?

26.11- Por qué?

26.12- ¿Qué debería hacer Margarita?

26.13- ¿Qué debería hacer Julieta?

27) Historia de Luis: Este era un niño que se llamaba Luis iba a la escuela y él tenía una caja de colores que se los había regalado su mamá, entonces su mejor amigo se los pide prestados y él dice que no se los presta".

27.1- ¿Por qué crees que no se los prestó?

27.2- ¿Crees que estuvo bien o mal que no los haya prestado?

27.3- ¿Por qué?

27.4- ¿Qué piensas de Luis?

28) Historia de la madre que sale.

"Una mamá le dice a su hijo pequeño: duérmete porque hoy no voy a salir, pero lo que pasa es que cuando el niño se duerme, la mamá se va y sale".

28.1- ¿Crees que estuvo bien lo que la mamá hizo?

28.2- ¿Por qué?

28.3- ¿Qué debería hacer la mamá?

29) Historia de la madre con dos hijas.

29.1- ¿Qué te parece?

29.2- ¿Por qué?

29.3- ¿Qué debería hacer la mamá?

30) Historia del paseo en Chapultepec.

30.1- ¿Qué crees que hicieron los otros niños?

30.2- ¿Crees que le dieron de su torta?

30.3- ¿Deberían darle o no?

30.4- ¿Por qué?

31) 31.1- ¿Qué te parecieron las preguntas?

31.2- ¿Cuál te pareció la mejor pregunta?

31.3- ¿Quieres hacerme alguna pregunta?

Pregunta: 6
General.

	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No Autónomo	7 F = 5.45 X ² = .44	4 F = 5.09 X ² = .23	3 F = 4.72 X ² = .62	6 F = 4.72 X ² = 1.34	20
Sumisión	1 F = 2.45 X ² = .85	3 F = 2.29 X ² = .22	4 F = 2.12 X ² = 1.66	1 F = 2.12 X ² = .59	9
Moral I	19 F = 18.0 X ² = .05	18 F = 16.8 X ² = .08	13 F = 15.6 X ² = .43	16 F = 15.6 X ² = .01	66
Moral II	3 F = 4.09 X ² = .29	3 F = 3.81 X ² = .17	6 F = 3.54 X ² = 1.70	3 F = 3.54 X ² = .08	15
	30	28	26	26	≤ 110

$$T \leq 7.76$$

Pregunta 6

Nivel Socioeconómico

	Gpo. Industriales	Gpo. Obreros	
No Autónomo	11 F = 10.54 $X^2 = .02$	9 F = 9.45 $X^2 = .02$	20
Sumisión	4 F = 4.74 $X^2 = .11$	5 F = 4.25 $X^2 = .13$	9
Moral I	37 F = 34.8 $X^2 = .13$	29 F = 31.2 $X^2 = .15$	66
Moral II	6 F = 7.90 $X^2 = .45$	9 F = 7.09 $X^2 = .51$	15
	58	52	≤ 110

$$T\zeta = 1.52$$

Preguntas: 15.1,2,3
General.

	Gpo. Industriales		Gpo. Obreros		
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No Autónomo	8 F = 5.21 X ² = 1.49	2 F = 4.05 X ² = 1.03	2 F = 3.86 X ² = .89	5 F = 3.86 X ² = .33	17
Sumisión	7 F = 9.20 X ² = .52	3 F = 7.15 X ² = 2.40	12 F = 6.81 X ² = 3.95	8 F = 6.81 X ² = .20	30
Moral I	8 F = 8.59 X ² = .04	11 F = 6.68 X ² = 2.79	4 F = 6.36 X ² = .87	5 F = 6.36 X ² = .29	28
Moral II	4 F = 3.98 X ² = .01	5 F = 3.10 X ² = 1.10	2 F = 2.95 X ² = .30	2 F = 2.95 X ² = .30	13
	27	21	20	20	£ 88

T ξ = 15.51

Preguntas: 15.4,5

General.

	Gpo. Industriales		Gpo. Obreros		
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No Autónomo	9 F = 9.74 X ² = .05	10 F = 11.36 X ² = .16	11 F = 10.55 X ² = .01	11 F = 9.33 X ² = .29	41
Sumisión	6 F = 6.17 X ² = .004	7 F = 7.20 X ² = .005	6 F = 6.69 X ² = .07	7 F = 5.92 X ² = .19	26
Moral	9 F = 8.07 X ² = .10	11 F = 9.42 X ² = .26	9 F = 7.75 X ² = .20	5 F = 7.74 X ² = .96	34
	24	28	26	23	≤ 101

$$T\zeta = 2.299$$

Preguntas: 15.6,7
General.

	Gpo. Industriales		Gpo. Obreros		
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No Autónomo	5 $F = 3.35$ $X^2 = .81$	1 $F = 3.75$ $X^2 = 2.01$	1 $F = 2.81$ $X^2 = 1.16$	6 $F = 3.08$ $X^2 = 2.76$	13
Sumisión	2 $F = 1.54$ $X^2 = .13$	3 $F = 1.73$ $X^2 = .93$	0 $F = 1.29$ $X^2 = 1.29$	1 $F = 1.42$ $X^2 = .12$	6
Moral	18 $F = 20.10$ $X^2 = .21$	24 $F = 22.51$ $X^2 = .09$	20 $F = 16.88$ $X^2 = .57$	16 $F = 18.49$ $X^2 = .33$	78
	25	28	21	23	€97

$$T\zeta = 10.41$$

Pregunta 25
General.

	Gpo. Industriales		Gpo. Obreros		
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No Autónomo	6 F = 7.23 X ² = .20	6 F = 6.99 X ² = .14	7 F = 6.26 X ² = .08	8 F = 6.50 X ² = .30	27
Sumisión	4 F = 6.42 X ² = .90	3 F = 6.21 X ² = 1.65	7 F = 5.57 X ² = .26	10 F = 5.78 X ² = 3.11	24
Moral I	18 F = 12.32 X ² = 2.61	13 F = 11.91 X ² = .09	8 F = 10.67 X ² = .66	7 F = 11.08 X ² = 1.50	46
Moral II	2 F = 4.01 X ² = 1.00	7 F = 3.88 X ² = 2.50	4 F = 3.48 X ² = .07	2 F = 3.61 X ² = .71	15
	30	29	26	27	112

$$T' = 15.88$$

Pregunta 29
General.

	Gpo. Industriales		Gpo. Obreros		
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No autónomo	5 F = 3.98 X ² = .26	2 F = 3.84 X ² = .88	4 F = 3.45 X ² = .08	4 F = 3.71 X ² = .02	15
Súmisión	5 F = 8.49 X ² = 1.43	2 F = 8.21 X ² = 4.69	12 F = 7.36 X ² = 2.92	13 F = 7.92 X ² = 3.25	32
Moral I	13 F = 9.02 X ² = 1.75	13 F = 8.72 X ² = 2.10	3 F = 7.82 X ² = 2.97	5 F = 8.42 X ² = 1.38	34
Moral II	7 F = 8.49 X ² = .26	12 F = 8.21 X ² = 1.74	7 F = 7.36 X ² = .01	6 F = 7.92 X ² = .46	32
	30	29	36	28	£113

Té = 24.2

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Pregunta: 30
General.

	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
No Autónomo	2 F = 2.26 X ² = .02	3 F = 2.34 X ² = .18	1 F = 2.19 X ² = .64	3 F = 2.19 X ² = .29	9
Sumisión	4 F = 6.55 X ² = .99	3 F = 6.78 X ² = 2.10	9 F = 6.33 X ² = 1.12	10 F = 6.33 X ² = 2.12	26
Moral I	7 F = 6.05 X ² = .14	5 F = 6.26 X ² = .25	9 F = 5.84 X ² = 1.70	3 F = 5.84 X ² = 1.38	24
Moral II	16 F = 14.12 X ² = .29	19 F = 14.60 X ² = 1.32	9 F = 13.63 X ² = 1.57	12 F = 13.63 X ² = .19	56
	29	30	28	28	115

T_é = 14.3

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- Aramoni A., El Hombre: Un Ser Extraño, Ed. Mortiz, 1979
- 2.- Aramoni A., Memorias II I.M.P.A.C., art. La Neurosis, una Fórmula Ineficiente frente a la Existencia.
- 3.- Aramoni, Zajur y otros., Erich Fromm y el Psicoanálisis Humanista, art. La Crisis Contemporánea y Los Sueños y la Creatividad del Inconciente, Ed. Siglo XXI, 1981
- 4.- Aramoni, Narváez y otros., La Guerra de los Sexos, art. La Guerra más larga de la Historia, y Las Alternativas: Patriarcado y Matriarcado, Ed. Samo, 1971
- 5.- Aramoni A., México, Tierra de Hombres, Ed. Costa Amic 1965
- 6.- Aramoni, Kirau y otros., Erch Fromm Psicoanálisis y Sociedad art. La Solución del Machismo, y Cuál es la Lucha del Hombre, Ed. Paidós, 1976
- 7.- Aristóteles, Etica Nicamaquea, Obras Completas, Ed. Aguilar 1973
- 8.- Bernfeld S., El Psicoanálisis y la Educación Antiautoritaria, Ed. Barral, 1973
- 9.- Bringuier J., Conversaciones con Piaget, Ed. Granica, 1977
- 10.- Bettelheim B., Psicoanálisis de los Cuentos de Hadas, Ed. Grijalbo, 1979
- 11.- Chomsky N., Conocimiento y Libertad, Ed. Ariel, 1972
- 12.- Duvignaud J., El Banco de los Sueños, Ed. F.C.E., 1981
- 13.- Espinosa de S. A., Había una vez mi Familia... Ed. Siglo XXI, 1981
- 14.- Flavell J., La Psicología Evolutiva de Jean Piaget, Ed. Paidós, 1968

- 15.- Freire P., Pedagogía del Oprimido, Ed. Siglo XXI, 1974
- 16.- Freud S., La Interpretación de los Sueños, Obras Completas, Tomo I, Biblioteca Nueva, 1967
- 17.- Fromm E., Anatomía de la Destructividad Humana, Ed. Siglo XXI, 1975
- 18.- Fromm E., Ética y Psicoanálisis, Ed. F.C.E., 1957
- 19.- Fromm E., Grandeza Y Limitaciones del Pensamiento de Freud, Ed. Siglo XXI, 1979
- 20.- Fromm E., El Arte de Amar, Ed. Paidós, 1980
- 21.- Fromm E., El Lenguaje Olvidado, Ed. Hachette, 1972
- 22.- Fromm E., La Crisis del Psicoanálisis, Ed. Paidós, 1971
- 23.- Fromm y otros., La Familia, art. El Complejo de Edipo y su Mito, Ed. Península, 1978
- 24.- Fromm E., La Condición Humana Actual, Ed. Paidós, 1979
- 25.- Fromm y otros., Humanismo Socialista, art. La Aplicación del Psicoanálisis Humanista a la Teoría de Marx, Ed. Paidós, 1966
- 26.- Fromm E., La Revolución de la Esperanza, Ed. F.C.E., 1970
- 27.- Fromm E., Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea, Ed. F.C.E., 1976
- 28.- Fromm E., Tener o Ser, Ed. F.C.E., 1978
- 29.- Fromm y Maccoby., Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano, Ed. F.C.E., 1974
- 30.- Goldmann L., Marxismo y Ciencias Humanas, Ed. Amorrortu, 1975
- 31.- Hegel G., Fenomenología del Espíritu, Ed. F.C.E., 1966
- 32.- Jung C., El Hombre y sus Símbolos, Ed. Aguilar, 1966
- 33.- Jung C., Lo Inconciente, Ed. Losada, 1976
- 34.- Jung C., Psicología y Simbología del Arquetipo, Ed. Paidós, 1977

- 35.- Kafka F., Carta al Padre, Ed. Premiá, 1977
- 36.- Mandolini G., De Freud a Fromm, Ed. Cioridia, 1969
- 37.- Nietzsche F., Así Hablaba Zaratustra, Ed. Epoca, 1976
- 38.- Piaget J., A Donde vá la Educación, Ed. Teide, 1978
- 39.- Piaget J.- El Criterio Moral en el Niño, Ed. Fontanella, 1977
- 40.- Piaget, Goldmann y otros., Epistemología de las Ciencias Humanas, Ed. Proteo, 1972
- 41.- Piaget J., La Formación del Símbolo en el Niño, Ed. F.C.E. 1979
- 42.- Piaget y otros., La Nueva Educación Moral, Ed. Losada, 1967
- 43.- Piaget J., La Representación del Mundo en el Niño, Ed. Morata, 1975
- 44.- Piaget J., Psicología del Niño, Ed. Integraf, 1976
- 45.- Piaget J., Psicología de la Inteligencia, Ed. Psique, 1970
- 46.- Piaget J., Psicología y Pedagogía, Ed. Ariel, 1973
- 47.- Piaget J., Psicología y Epistemología, Ed. Ariel, 1973
- 48.- Piaget J., Seis Estudios de Psicología, Ed. Barral, 1971
- 49.- Propp V., Las Raíces Históricas del Cuento, Ed. Fundamentos 1974
- 50.- Röhle O., El Alma del Niño Proletario, Ed. Psique, 1974
- 51.- Schatzman M., El Asesinato del Alma (La persecución del niño en la familia autoritaria), Ed. Siglo XXI, 1979
- 52.- Segovia R., La Politización del Niño Mexicano, Ed. Colegio de México, 1977
- 53.- Neill S., Summerhill, Ed. F.C.E., 1970
- 54.- Spinoza B., Etica, Ed. Aguilar, 1975
- 55.- Xirau R., Introducción a la Historia de la Filosofía, Ed. UNAM, 1974