



TESIS QUE PRESENTA BEATRIZ ERANIFF CORNEJO  
 PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA EN ANTROPOLOGÍA

LA FRONTERA PROTOHISTORICA PIMA-OPATA EN SONORA, MEXICO  
 PROPOSICIONES ARQUEOLOGICAS PRELIMINARES.

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
 UNAM, MÉXICO,  
 1985

**TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## RESUMEN

La parte inicial de este proyecto de investigación propone que el río San Miguel, en el actual Estado de Sonora, fué una frontera cultural prehistórica en el momento previo a la colonización hispana del siglo XVII. Prácticamente por tanto de unir la prehistoria con la historia, e identificar -si posible- a las etnias descritas durante la Colonia, -- con los materiales culturales regionales recuperados arqueológicamente.

La siguiente parte de la investigación propone integrar la anterior información de carácter regional, dentro del ámbito mayor consignado como Noroeste de México, y a éste centro de las llamadas "áreas culturales" de Mesoamérica y del Sureste.

En orden inverso, la investigación se inicia haciendo un análisis crítico del concepto de "área cultural" y se llega a concluir: que su estructuración es notoriamente limitada desde el punto de vista teórico. Se propone por tanto un nuevo modelo cuya esencia corresponde a una estructura ecosistémica, modelo que aún requiere de crítica y discusión. Se dan algunos ejemplos de su posible aplicación y se hace un esbozo de lo que es Mesoamérica y el Sureste, siguiendo el modelo propuesto. El término "Sureste" se desecha por no tener profundidades históricas y se reemplaza como "Noroeste" de Mesoamérica o simplemente "Noroeste".

Los sucesos que se dieron en Sonora y Chihuahua no son mesoamericanos, pero se les reconocen algunas similitudes para entender o explicar las relaciones que evidentemente existieron entre el Noroeste y Mesoamérica, las cuales tendrán que fundamentarse más precisamente en el futuro. Una forma de explicar dichas interrelaciones es en base a los llamados "sistemas mundiales" cuyo modelo contempla procesos políticos y económicos que pueden trascender el ámbito de una "área cultural".

Prosigue la investigación en el aspecto arqueológico - excavaciones y reconocimientos de superficie, etc.- y se escogen varias localidades y elementos materiales procedentes de las márgenes del río San Miguel en el centro del Estado, para ser comparados con localidades y materiales ubicados en la región oriental del mismo, que en el momento histórico estuvo habitado por los Opatas. En forma similar, tales materiales son comparados con los de la región al poniente, que en ese momento estaba habitada por los Pimas. Estos estudios integran las colecciones y la descripción de sitios hechos en Sonora por el Arizona -- State Museum de la Universidad de Arizona, durante los años 1956-1967. También se registran otros trabajos efectuados en la Entidad y en el resto del Noroeste (Chihuahua, Arizona, Nuevo México y norte de Sinaloa).

En base a dichos estudios se llega a concluir: que la región oriental u Opataría es la heredera de la Cultura de Casas Grandes en Chihuahua, cuyos materiales se distribuyeron geográfica y temporalmente a partir del río Sonora hacia el Este en la región serrana sonorense entre los siglos XIV y XVII.

En contraposición, los materiales localizados a lo largo del río

San Miguel, son afines a la llamada Cultura de Trincheras que se encuentra localizada al poniente de este río, y cuyo auge se inició durante el siglo XIV. En el San Miguel, la cultura de Trincheras perduró hasta el siglo XVII -momento de la colonización hispana- y en él vivían en ese entonces grupos cimarrones. Por consiguiente, la Cultura de Trincheras sugiere identificarse con los Pimas tanto de épocas prehistóricas como históricas, y a su vez muestra afinidades con la Cultura Hohokam que se desarrolló en el actual Arizona, región habitada también por los Pimas en épocas históricas.

Un buen número de misiones se asentaron en pueblos de indios, por lo que se hace indispensable la excavación controlada de sitios protohistóricos para corroborar las sugerencias aquí presentadas.

LA FRONTERA PROTOHISTORICA PIMA-OPATA EN SONORA, MEXICO  
 PROPOSICIONES ARQUEOLOGICAS  
 PRELIMINARES

POR BEATRIZ BRANIFF CORNEJO.

PRIMERA PARTE

I N D I C E

	Pag.
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
PROLOGO	viii
I. Definición de dos problemas por investigar	1
1.1 El río San Miguel: Frontera ecológica y etnohistórica. Su potencial como frontera prehistórica	6
1.2 Sonora y el noroeste de México	15
El concepto de área cultural	17
El concepto de sistema mundial	28
El concepto de frontera	39
2. Areas Culturales y sistemas mundiales en el noroeste de México. Esbozo.	40
2.1 El área cultural de Mesoamérica. El medio ambiente. El sistema económico, la tecnología, la ideología, la organización social.	41
2.2 Los sistemas mundiales en Mesoamérica - en los siglos XIV al XVI.	50
2.3 El periodo Colonial: siglos XVI al XVII y la expansión al noroeste de México.	52
2.4 El área cultural del Noroeste de México (Suroeste de E.U.) El Medio ambiente, el sistema económico, la tecnología, la ideología, la organización social.	54

2.5 El periodo protohistórico, siglo XVI.	100
2.6 El periodo Colonial en el Noroeste. - siglo XVII	115
2.7 Los sistemas mundiales en el noroeste siglos XIV-XVII	129
3. INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN SONORA.- Resumen	138
3.1 Excavaciones en Ojo de Agua (Son H:2: 2) Resumen del Apéndice 1.	142
3.2 Excavaciones en La Proveedora (Son E: 8:5) Resumen Apéndice 2	179
3.3 Excavaciones en El Ranchito (Son G:10: 2). Resumen del Apéndice 3.	238
3.4 Reconocimientos superficiales sobre el río San Miguel y Dolores, y otros Va-- lles norteños. Etnobotánica del Río -- San Miguel (Resumen de los Apéndices - 4-9)	263
4.- CONCLUSIONES Y PROPOSICIONES	303
4.1 Problema 1: el río San Miguel como fron- tera prehistórica. Ecología, El periodo prehistórico. El periodo histórico.	304
4.2 Sonora y el Noroeste. Areas Culturales. Sistemas mundiales.	335
BIBLIOGRAFIA	343

## SEGUNDA PARTE

## A P E N D I C E S \*

## INDICE

Apéndice 1	Excavaciones en Ojo de Agua	Son H:2:2	1
Apéndice 2	Excavaciones en La Proveedora	Son E:8:5	359
Apéndice 3	Excavaciones en El Ranchito	Son G:10:2	359
Apéndice 4	Reconocimientos Superficiales. Los sitios coloniales. Los sitios arqueológicos sobre el río San Miguel, Dolores y Saracachic		585
Apéndice 5	Reconocimientos superficiales en el Valle del Remedios, Cocospera, Bacanuchi, San Pedro y Fronteras		775
Apéndice 6	Etnobotánica del río San Miguel. Por Richard S. Felger, Gary Nabhan y Thomas Sheridan		
Apéndice 7	Catálogo de la colección de William W. Wasley, Arizona State Museum, por B. Braniff		
Apéndice 8	Catalogación y periodificación de materiales históricos de algunas misiones, presidios, reales, estancias, rancherías y haciendas de Sonora, Por Patricia Fournier G. y Marfa de Lourdes Fournier G		
Apéndice 9	Catálogo de la lítica recuperada en las excavaciones de Ojo de Agua, La Proveedora y El Ranchito, Por Jorge A. Quiroz.		
Apéndice 10	Análisis petrográfico de cerámicas decoradas de Ojo de Agua, Son y Casas Grandes, Chih. Departamento de Prehistoria, INAH.		

\* Cada Apéndice lleva su propio índice y lista de ilustraciones

## INDICE DE ILUSTRACIONES

## M A P A S

1	Sitios arqueológicos	2
1.1	Áreas geográficas de Sonora	5
1.2	El Desierto de Sonora	8
1.3	Isocetas de Sonora	10
1.4	Grupos indígenas de Sonora	12
1.5	Modos de subsistencia indígena	14
1.6	Misiones y presidios de Sonora 1614-1826	16
1.7	Provincias arqueológicas de Sonora a 1975	18
1.8	La vegetación de México. La frontera seaten trional mesoamericana	45
1.9	Rutas de los primeros exploradores de Sonora	107
1.9'	Sitios mencionados por los cronistas	108
1.10	Posible correlación entre áreas arqueológicas y "reinos" Siglo XVI, D1 Peso 1974.	110
1.11	Los Eudeve, Pennington 1982	111
1.12	La separación del corredor Tepima (Wilcox 1983)	128
1.13	Sitios y recorridos arqueológicos. Mapa de Kino 1710 en Polzer Ch. 1972.	139
1.14	La Frontera de la cristiandad. Mapa de Kino 1685 en Bolton 1960	143
1.15	Patrón de asentamiento en la Serrana	170
1.16	Sitios arqueológicos excavados en la Pimería Mapa de Kino, 1695, en Bolton 1960.	177
1.17	La frontera Pima-Opata en el siglo XVII. Corre lación grupos indígenas y materiales arqueoló gicos	331
24'	Tipo Playas Rojo	291
3'	Cerámica sin decoración: Trincheras Liso: Esco billado Interno	292
38'	Cerámica varias del Suroeste de E.U.	302
41'	Cerámicas policromas y texturizadas de Casas Grandes	300
44'	Cerámicas Trincheras Decorada.	293
46'	Cerros de Trincheras.	325

## F I G U R A S

1.	Investigación arqueológica en Sonora, México	20
1a	Los ríos de Sonora	61
1.1	Símbolos mesoamericanos	41
1.2	Cerros de Trincheras en la Papaguería. Stacy 1974.	225
1.3	Cerros de Trincheras en la Papaguería. Stacy 1974.	226

C U A D R O S

1.1	Densidad de la poblacion en el Noroeste	81
1.2	Clasificación de Lenguas en el Noroeste Spicer 1962	119
1.3	Clasificación de las lenguas Yuto-Nahuas R. Escalante	120
1.4	Clasificación de las lenguas en el Noroeste Jimenez Moreno 1936	121
1.5	Clasificación de las lenguas Uto Nahuas Swadesh 1962	122
1.6	Divergencia de las Lenguas Uto Nahuas de acuerdo con los datos glotocronológicos. Swadesh 1955, 1962.	123
1.7	Tipos cerámicos en San Jose Baviacora.	157
1.8	Cerámica. El Ranchito, Son G:10:2 Totales	255

F O T O S

1.1	Las raíces. Contraportada	63
1.2	La Sierra Madre	65
1.3	El Desierto de Sonora	74
1.4	Sistema de irrigación	87
1.5	Arquitectura	202
1.6	Petroglifos Son E:8:5	203
1.7	Petroglifos Son E:8:5	205
1.8	Petroglifos Son E:8:5	208
1.9	Petroglifos Son E:8:5	210
1.10	Petroglifos Son E:8:5	212
1.11	Petroglifos Son E:8:5	213
1.12	Petroglifos Son E:8:5	216
1.13	Petroglifos Son E:8:5	218
1.14	Petroglifos Son E:8:5	221
1.15	Trincheras Son E:8:5	228
1.16	"Corral" Son F:10:2	230
1.17	"Cuarto" y "Corral" Son F:10:2	231
1.18	Cuarto Circular Son F:10:2	234
1.19	Muros largos F:11:1.	282
1.20	Cocóspera	341
1.21	Historia y Prehistoria	

FOTOS

1.1, 1.3, 1.5.	A. Guatti
1.4	B. Braniff
1.6 - 1.15	L. Herrera
1.16 - 1.19	W. Wasley (ASM)
1.20, 1.21	A. Guatti

## P R O L O G O

Aún cuando podría parecer que cinco años de campo y otros tantos de gabinete serían suficientes para llevar a cabo una investigación, considero que al final de este tiempo solo he logrado el principio del conocimiento, limitado por varias realidades, entre las cuales sobresalen la magnitud del territorio en términos geográficos, los pocos conocimientos arqueológicos que existen sobre la entidad, los materiales arqueológicos que a primera vista son tan poco diagnósticos, así como mi propia ignorancia sobre el Noroeste de México.

Debo agregar a estos problemas, los de tipo teórico que surgieron al confrontarme por primera vez a un tipo diferente de cultura y su correspondiente representación arqueológica, de muy diferente calidad a la que había manejado hasta entonces. Además para cuando deje del D.F. en 1973, apenas comen--ba a llegar allí las "ondas" de la "nueva arqueología" la cual ha tratado a veces con cierta razón de criticar y aún destruir muchos de los sistemas y enfoques de la arqueología "tradicional" dentro de la cual me formé. Estos problemas teóricos no pudieron ser resueltos en Sonora donde la falta de colegas con quienes discutir estas nuevas y viejas posiciones me evitaron evaluarlas en forma más equilibrada. La falta de enfoques modernos es evidente en la investigación que se describe, aunque he tenido la preocupación de componer esas omisiones donde se pudo, aunque fuera un poco o un mucho a post mortem.

Los resultados generales de esta investigación son por todo lo anterior, bastante modestos, limitados, tradicionales y de carácter artesanal.

Mi confrontación con todos estos problemas y novedades, ha sido una verdadera lección: en primer lugar ha confirmado la relatividad de mis intentos por conocer el pasado, lo cual me-

exige una postura humilde. En segundo lugar, confirma mi posición como antropóloga; lo que he estudiado y lo que presento - ahora no tiene nada que ver con lo que a muchos de mis colegas los ha hecho famosos: no tengo ni un solo templo, ni mayor ni menor, ni un solo jade, ni la milésima parte de un tejo de oro - pero aún cuando estos materiales no me ayuden en relación a la fama y al reconocimiento científico, prefiero ser yo la que recree a la arqueología y no a la inversa. Además, tampoco fueron mejores los jesuitas de Tepozotlán que los de Cocospera.

Ha sido para mí un positivo deleite el enfrentarme al reto que Sonora propone a una mesoamericana; y en el proceso de su comprensión, ha sido un privilegio haber conocido a su gente y a su tierra.

- o -

En relación a los datos manejados para elaborar la investigación, ellos han producido dos tipos de información. El primero es el que tiene que ver directamente con la investigación propuesta y que va dirigida al río San Miguel; el segundo de carácter más general, cubre a toda la entidad.

Para entender mi particular problema, hube de revisar lo que a la fecha existía sobre Sonora, mucho de lo cual estaba -- inédito, disperso y desconocido por los mexicanos. Considero que esta información puede ser útil a otros, como fué necesaria para mí; y por ello la he incluido en este trabajo aunque sea en forma resumida.

Todo esto hace muy voluminosa la presente obra, volúmen que tal vez no parezca justificable si solo se enfoca en razón de los datos concretos que aporto.

Para no perdernos entre tanto papel, he separado y organizado el trabajo en dos partes. Dentro de la primera, que es-

la esencia de la investigación, defino los problemas, presento la hipótesis y los antecedentes, y entro directamente a la sin tesis y conclusiones, derivadas del gran volúmen de datos que se consignan en la Segunda parte construída en forma de Apéndices.

En esta manera cubro las dos metas que me he propuesto - alcanzar. Por un lado, dentro de la Primera parte, presento lo esencial en forma más sucinta y esperamos, interesante, pues de seo que esta información esté dedicada a un público más amplio, y no solamente a los especialistas, que después de todos somos muy pocos. En la Segunda parte, ofrecemos al especialista la información que sustenta la tesis, la cual no es necesariamente sucinta ni agradable, pero que conforma el imprescindible y básico acervo de datos que por su calidad es generalmente voluminoso. Los apéndices que constituyen esta segunda parte, han sido elaborados no solamente por nosotros, sino por -- otras personas que son especialistas en el ramo: la "Etnobotánica del río San Miguel, Sonora, México" fue producida por el Dr. Richard S. Pelger y sus asociados Gary P. Nabhan y Thomas-Sheridan: el estudio de los materiales coloniales decorados -- que se presenta bajo el título "Catalogación y periodificación de materiales históricos de algunas misiones, presidios, reales, estancias, rancherías y haciendas de Sonora", fue elaborada por la Arqiga, Patricia Fournier y la Matemática María de - Lourdes Fournier. El estudio de los materiales arqueológicos - (Apéndices 1 - 5 ) son todos los de mi propia cosecha, pero la investigación sobre la lírica asociada a los sitios excavados -- que está en su proceso preliminar ha sido elaborada por el pasante Jorge Quiroz. Esta se presenta en forma de catálogo en -- otro apéndice.

Consideraré que era importante invitar a los especialistas en esas ramas que yo estoy lejos de conocer.

En mi necesidad de entender el problema arqueológico de-

Sonora en forma más amplia, intenté rescatar e integrar la información cerámica y arquitectónica obtenida en 1966-67 por el Dr. William W. Wasley de la Arizona State Museum, cuyos datos nunca fueron elaborados ni publicados mas que parcialmente, debido a su temprana y desafortunada muerte. Uno de los apéndices se refiere a la catalogación de sus materiales. La información obtenida de ellos esta incluida dentro de los diferentes Apéndices, especialmente dentro del número 1.

La Primera Parte es obviamente mi propia y total responsabilidad, pero no por eso dejo de reconocer la ingerencia intelectual de los maestros, amigos y alumnos quienes a través de sus libros e ideas han conformado la visión que ahora presento. Han sido especialmente importantes las lecciones de Pedro Armillas, W. Igberto Jiménez Moreno, Francisco de la Maza, Charles Di Peso y Emil W. Haury, todos ellos de la "onda" supestamente "vieja" y "tradicional". De esta variada y compuesta pater-maternidad doy a luz ahora a este niño semi-tradicional, o niño-viejo, lo cual no esta mal del todo.

Sin embargo, no dejo de reconocer que aunque el niño ya esta aparentemente empañalado, le faltan muchas cosas; la investigación sigue su proceso y por lo tanto este trabajo esta incompleto. Una vez escrito han surgido nuevas proposiciones. Pero habia que poner un término para no morirse antes, en el intento de producir "la" obra cumbre, que por supuesto, nunca se alcanza.

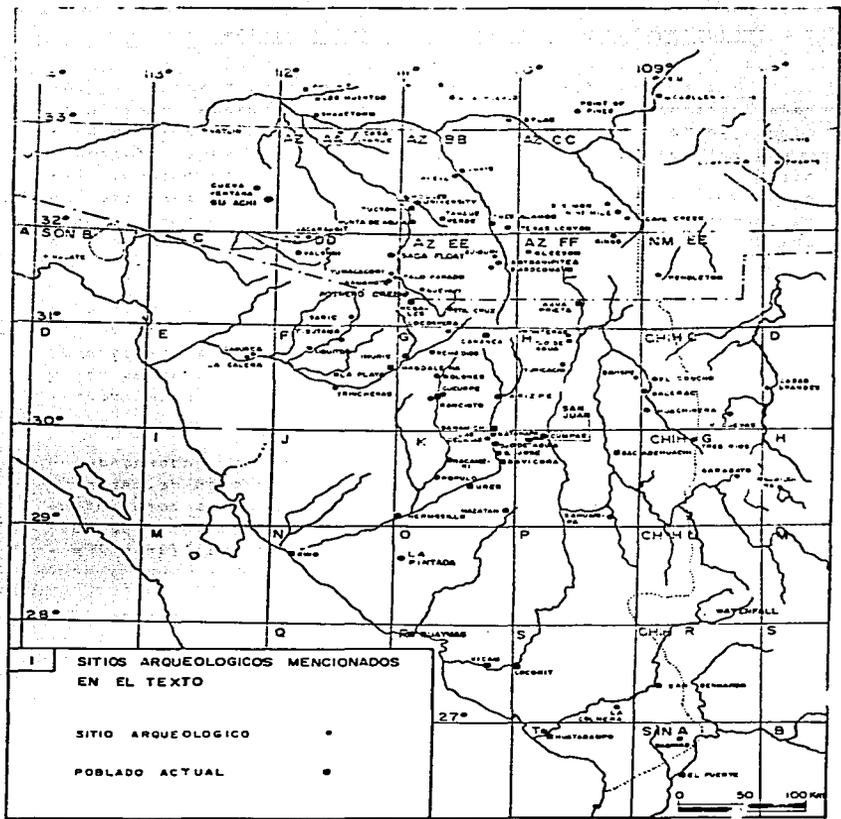
## 1.- DEFINICION DE DOS PROBLEMAS DE INVESTIGACION.

Hacia 1973, fecha del inicio de nuestros trabajos en Sonora, contabamos con muy pocos trabajos publicados sobre la arqueología de Sonora, los que Alfred E. Johnson resumió en su corto artículo de 1966. Teníamos además los datos e informes sucintos de William W. Wasley de la Arizona State Museum, --- quien en 1966-67 llevó a cabo un reconocimiento superficial en la entidad. Contabamos igualmente con la tesis doctoral de Richard S. Pailles (1972) que cubría el extremo sur de Sonora, en su colindancia con Sinaloa.

Supimos pronto que existían muchos otros informes inéditos o dispersos, especialmente entre los investigadores de la Universidad de Arizona en Tucson, donde el interés por conocer la historia de Sonora es evidente y lógica, ya que ambas regiones han estado ligadas culturalmente desde épocas prehistóricas hasta la fecha.

Para rescatar la información varios investigadores de -- México y Arizona, organizamos en 1974, una reunión de -- interés, la que produjo una valiosa síntesis sobre los conocimientos que a la fecha se tenían sobre la entidad en los aspectos de la ecología, arqueología, etnología e historia. (Braniffy -- Felger 1976).

En ese mismo año (1974), gracias a la invitación de la -- Amerind Foundation y de su director el Dr. Charles Di Peso, -- iniciamos una serie de reuniones para definir en forma concreta un proyecto internacional de investigación antropológica en Sonora (Sonora, Arizona Project: SAP). Desgraciadamente y por -- problemas de carácter burocrático, este proyecto no pudo -- contarse, pero de entre las sugerencias que de allí surgieron -- utilicé algunas para planear la estrategia de mi propia -- investigación.



**I** SITIOS ARQUEOLOGICOS MENCIONADOS EN EL TEXTO

SITIO ARQUEOLOGICO •

POBLADO ACTUAL ○

0 50 100 Km

Como parte preparatoria de esta última, resumimos los aspectos arqueológicos sobre la entidad de acuerdo a la información obtenida a la fecha (Braniff 1976) y condensamos la bibliografía relativa a los sitios arqueológicos dentro de dos catálogos (Braniff y Quijada 1978 y Braniff 1980).

De esos estudios preliminares resultó el planteamiento de este trabajo.

De entonces (1975) a la fecha (1984) han aparecido en imprenta valiosos estudios sobre Sonora y Chihuahua, entre otros la magna obra de Charles Di Peso et al sobre Casas Grandes (1974). Se han iniciado muy importantes estudios arqueológicos en Sonora, como son los de Richard S. Pailles, Daniel Reff y William E. Doolittle de la Universidad de Oklahoma, a lo largo del río Sonora; el trabajo de la arqueóloga Elisa Villalpando, (1984) en la región seri que viene a completar el de Thomas Bowen (1976) y el de Ana María Alvarez en la región del río Mayo (1985). Así mismo, en Arizona, nuevas investigaciones han abierto el panorama, confirmando, modificando y ampliando el proyecto inicial, entre otras está la de Emil W. Haury para el ya famoso sitio de Snaketown, en Arizona, y la de McGuire y Schiffer (1982) que resume los conocimientos antropológicos sobre el sur de Arizona.

De acuerdo con los datos a la mano, nos propusimos investigar dos problemas arqueológicos los que son de diferente categoría: el más fácil, es intentar conocer a una región dentro de Sonora; el más difícil e importante, es intentar conocer a todo Sonora como parte del Noroeste de México.

Optamos por comenzar por el primero enfocando la investigación hacia el río San Miguel, el cual corre de norte a sur, hasta Hermosillo, en la parte central de la entidad. Ciertos datos de tipo histórico y ecológico que detallamos en seguida,

sugieren que ese río, había funcionado como frontera cultural entre dos áreas. La investigación se dirigirá a comprobar esta separación en base a los datos arqueológicos.

Pretendamos subsecuentemente, que esta investigación regional podrá ser uno de los pasos para lograr entender el segundo y más importante problema.

De acuerdo con lo arriba expuesto, la secuela de investigación tenía por objeto primordial, estudiar la frontera protohistórica Pima-Opata a partir de un enfoque arqueológico. Después, y en base a ese paso, su segundo objetivo era el de --- ofrecer algunas sugerencias que permitan comenzar a esbozar la arqueología de Sonora, en el momento previo a la colonización hispano-mexicana.

Nos hemos limitado al período pre y protohistórico - siglos XIV al XVII- porque a través de la información arqueológica y de la histórica, se puede reconstruir el eslabón que facilitará conocer el pasado y que a la vez permitirá proyectarse al futuro, iniciando así el conocimiento de un proceso histórico que lleve al presente. La riqueza de este enfoque ha sido defendido por Charles Di Peso (1973) y comprobado por él mismo en innumerables publicaciones.

Para nosotros la arqueología, como conocimiento histórico, no termina con el advenimiento del blanco y el mestizo, ya que estos son también eslabones de la historia que han pasado a ser restos arqueológicos necesarios de conocer y verificar documentalmente para que la información se continúe al presente y tenga algún nexo con la actualidad, y no sea simplemente el contento de diletantes artistas o científicos.

En cuando a la aplicación final del conocimiento histórico, ésta solamente se vislumbra a través de la investigación -



regional y a la explicación de su propio proceso. Solo ella -- puede proponer las mejores sugerencias para definir su futuro.

I.I.- EL RIO SAN MIGUEL EN SONORA: FRONTERA ECOLOGICA Y ETNO--  
HISTORICA. SU POTENCIAL COMO FRONTERA PREHISTORICA.

Uno de los tantos temas de investigación arqueológica para Sonora, se deriva de la comparación de diversos tipos de datos que nos llevaron a concluir que el río San Miguel ha funcionado como frontera en el tiempo. Utilizamos el término frontera en el sentido de una línea o región que separa a una cosa de otra.

El primer grupo de datos es de carácter ecologista o ambientalista en el sentido de que nuestro río se ubica actualmente, y posiblemente en el pasado también, en una posición de frontera, puesto que existe un contraste entre la región que se extiende al poniente conocida como el "Desierto de Sonora" (Shreve y Wiggins 1964) y la región más fértil al oriente que se llama la región Serrana (término local), la cual, como su nombre lo indica, incluye las sierras, los valles y sus ríos que en forma vertical corren al oriente del Estado. (Mapas 1.1 y 1.2). Así entonces, el desierto al poniente, y la región más fértil al oriente indicaba la posibilidad de una adaptación -- cultural diferente en cada una de ellas, cosa que esperabamos se vería reflejada en los materiales arqueológicos.

Intimamente relacionado con lo anterior es la casi coincidencia de la isoyeta de los 400 cms. anuales en el río San Miguel. (Mapa 1.3). A partir de los 400 cms puede existir la posibilidad de cultivos de temporal, pero en menor cuantía ello es imposible. Sin embargo, esto es discutible, en primer lugar -- porque ese volumen ha sido propuesto para la región del centro

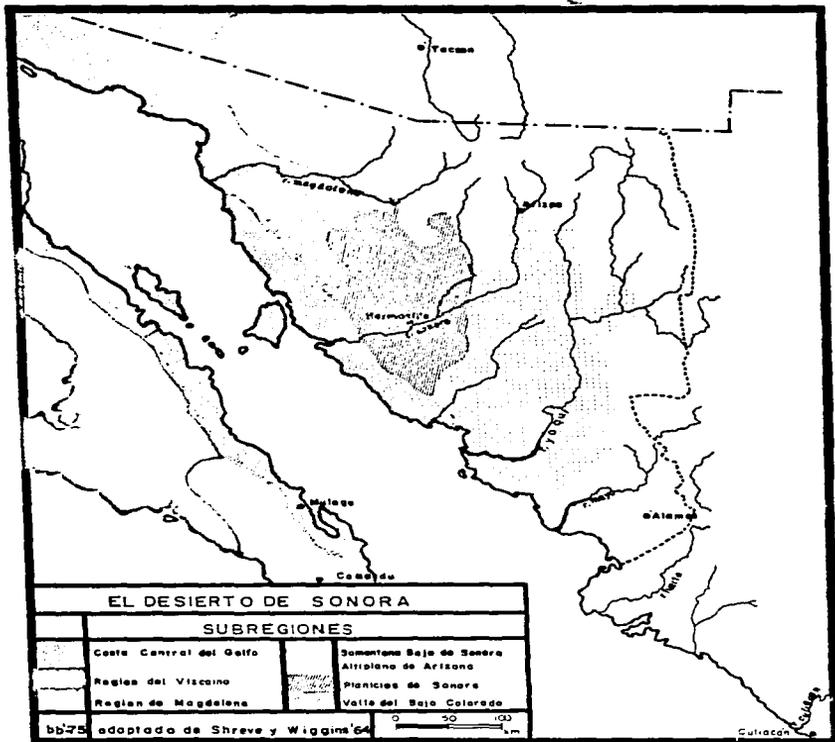
y sur de México (Armillas 1952 notas de clase) y en segundo lugar porque depende de cuando y como cae esa cantidad de lluvia. Un ciclón puede aportarla en unas cuantas horas, pero ello no garantiza la humedad estacional que las plantas requieren para alcanzar su maduración.

En razón al primer y segundo grupo de datos, es por demás insistir, que estas situaciones de medio ambiente son modernas, pero podemos con cierto grado de certeza, deducir que reflejan situaciones si no idénticas, por lo menos análogas del pasado.

Un tercer tipo de datos es el etnohistórico. En términos generales, y a fines del siglo XVII el río San Miguel separaba a la llamada Pimeria al Occidente, de la Opataria al oriente -- (Mapa 1.4). Estos nombres provienen de las lenguas que ellos -- hablaban, el Pima y el Opata, que aunque forman parte del mismo tronco lingüístico -- el uto-nahua -- son lenguas diferentes (Jiménez Moreno 1936). Esta diferenciación obviamente es el resultado de una separación en el tiempo. Las dos etnias habían alcanzado diferente nivel de desarrollo: Los opatas al oriente, eran considerados como los más adelantados de la región (Mapa 1.5). Nosotros esperabamos que esta diversificación lingüística y cultural pudiera estar reflejada en los materiales arqueológicos.

Desde el punto de vista propiamente histórico, los primeros asentamientos hispano-mexicanos (misiones, presidios) en esta parte central de Sonora, no existen a grosso modo en la región al poniente del río San Miguel, pero están presente en su propio valle y al oriente (Mapa 1.6).

Los asentamientos de época colonial, coinciden como es lógico suponer, con el tipo de asentamiento de los grupos indígenas cuya forma de subsistencia en la región Serrana era la Agricultura con irrigación (Mapa 1.5), sistema y nivel cultural que-

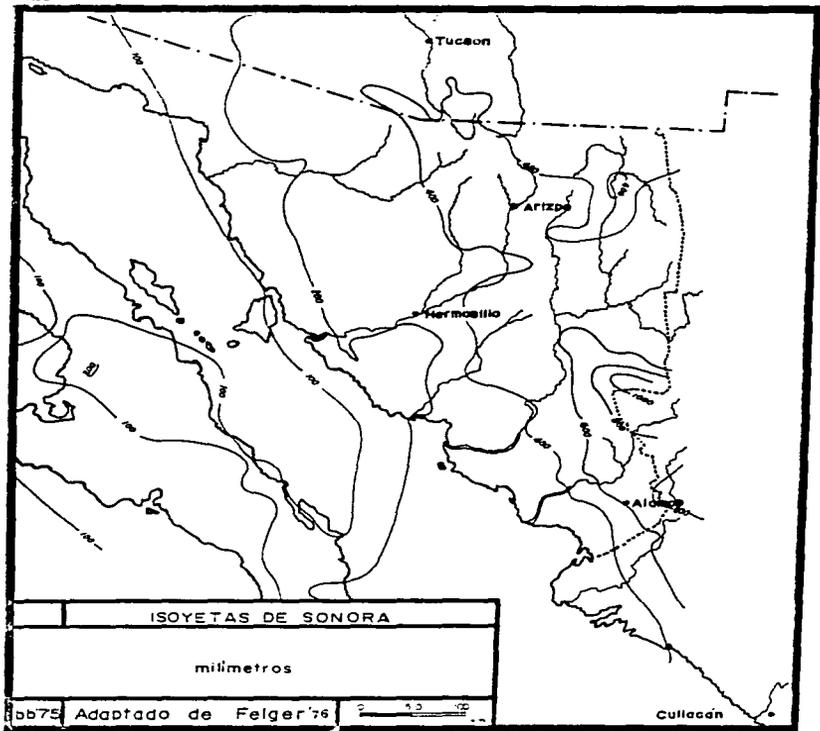


fué el más desarrollado en aquel entonces y que producía los --  
alimentos y la mano de obra necesarios para la subsistencia del --  
nuevo colonizador hispano-mexicano, cuyos antecedentes en el --  
centro y sur de México le habían acostumbrado al uso y abuso --  
del indígena como fuente de aprovisionamiento para lograr su --  
más holgada subsistencia y su posición de nuevo rico.

En forma opuesta, en la región Pima-Seri, al occidente del --  
río San Miguel, la subsistencia indígena era en base de culti--  
vos no regulares, pero sobre todo en la caza y recolección. Es--  
to impedía a los nuevos colonizadores obtener los alimentos con --  
seguridad y menos aún conseguir la mano de obra necesaria para --  
su provecho.

Finalmente, la síntesis de los datos arqueológicos, nos --  
hizo ver que el San Miguel no estaba incluido definitivamente --  
en ninguna de las unidades arqueológicas estructuradas o reco--  
nocidas hasta entonces. No pertenecía a la "Cultura de Trinche--  
ras" ubicada sobre la red de los ríos Magdalena-Altar-Asunción, --  
tampoco formaba parte de la región Seri en la costa central, ni --  
tampoco formaba parte de la llama "Cultura del Río Sonora", la --  
cual se extiende a partir de ese río al oriente hasta Casas ---  
Grandes en Chihuahua (Mapa 1.7).

Ya fuera de Sonora, en el Sur de Arizona y Nuevo México, --  
también encontramos que existe un contraste Desierto-Montaña --  
que se reconoce a través de los estudios arqueológicos. En el --  
Desierto se identifica tradicionalmente a una cultura llamada --  
Hohokam, que por varias centurias se adaptó a ese ambien muy --  
árido, y al oriente se reconoce a otra cultura llamada Mogollón --  
que por mucho tiempo se adecuó esencialmente al medio ambiente --  
de la montaña.



MAPA 1:3

En los momentos históricos -Siglo XVII- la mayor parte -- del sur de Arizona estaba ocupada por los Pimas Altos y grupos afines como los Sobaipuri sobre el río San Pedro, y los Papago, en el Desierto. En Nuevo México, en el alto río del Norte, (actualmente el río Bravo para los mexicanos y río Grande para los norteamericanos) vivían los cultivadores llamados indios Pueblos. Entre todos estos grupos crecía por momentos la amenaza - constante de los nómadas -los apaches entre otros- que muy pronto ahuyentarían a muchos pueblos de sus asentamientos originales, en un continuo asedio que fue sometido hasta principios de este siglo.

La información anterior nos sugiere el carácter de frontera del río San Miguel. Debíamos entonces proyectar nuestra investigación hacia el pasado para tratar de encontrar una diferenciación arqueológica - cultural que se diera entre el Desierto y la Serrana.

Di Peso, en sus participaciones en la fallida SAP propuso una estrategia para conocer Sonora. Esta consistiría - en un principio - en una investigación antropológica a lo largo de un transecto Este-Oeste, que uniera la montaña al este, con el desierto y el mar al poniente; a Casas Grandes en Chihuahua, con el Golfo de Cortés, a través de los varios niveles o escalones topográficos que existen en ese transecto.

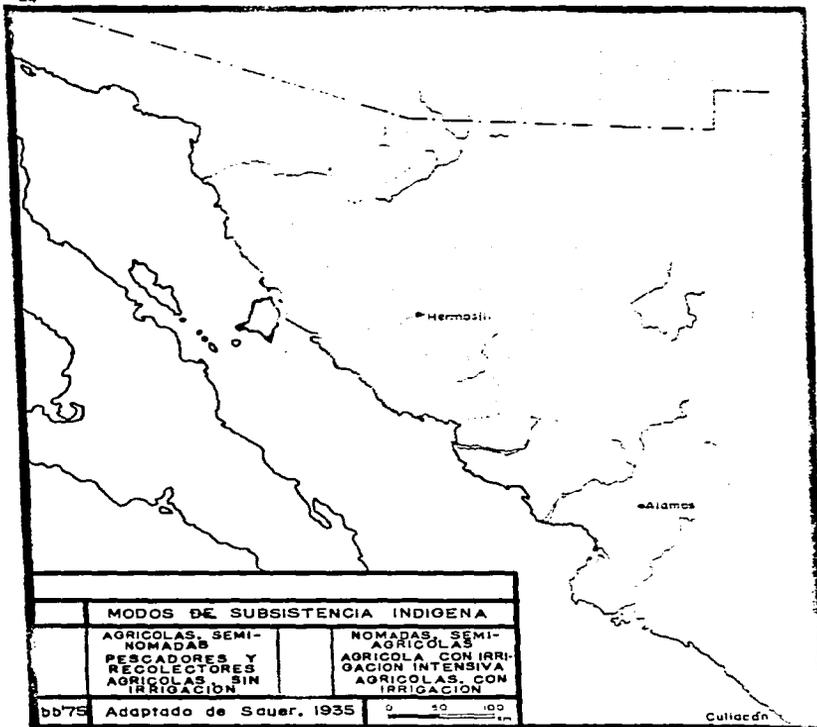
En vista de que este investigador terminaba entonces (1974) el estudio sobre la cultura de Casas Grandes, la investigación sobre ese transecto debía iniciarse en la región más próxima -- a Chihuahua, para luego proseguir hacia el poniente, a lo ancho de los valles escalonados que forman los ríos Batepito, Bavispe, Moctezuma, Fronteras, Sonora, San Miguel y Zanjón, hasta -- llegar a la planicie costera. Retomando esta sugerencia e integrándola a los proyectos que el estudio del San Miguel nos proponían, nos imaginamos un transecto Este-Oeste que tuviera como



centro "nuestro" río donde debíamos hacer investigaciones superficiales y excavación. Como contraste, al oriente, en la -- Opatería, deberíamos encontrar un sitio para excavar, y otro, -- al Poniente, en la Pimería con el mismo propósito. Ello nos -- permitiría obtener una muestra de lo que sucedía en la propues- ta frontera y en las dos áreas contrastantes ecológica y cultu- ralmente.

Los sitios que necesitábamos escoger debían tener la mis- ma temporalidad para ser comparables, y además deberían ubicar- se dentro del período protohistórico (siglos XIV y XVII). Pero también ellos deberían ser de una categoría similar; imposible comparar una pirámide con una cueva; o la casa del Negro Dura- zo en el Ajusto, D.F., con su casa en Cumpas, aunque sean con- temporáneas, especialmente cuando no tenemos a la mano la docu- mentación histórica que explique tales diferencias. Finalmente dentro de ésta serie de requisitos, y como yo debía actuar sola en el campo, los sitios escogidos deberían ser de un volúmen - y calidad controlable y de los cuales pudiera obtener la máxi- ma información posible. En relación a esto último, en vista de que la sociedad se refleja, entre otras estructuras, en la "fa- milia" y que ella vive en general en una "casa", un estudio so- bre ella nos permitiría interiorizarnos en algunos aspectos im- portantes de la comunidad. La casa es la unidad significativa- mas pequeña que el arqueólogo debe reconocer (Flannery 1976:15 -16).

Así pues ubiqué una casa de cuartos contiguos en el río- San Miguel (el sitio de El Ranchito, Son G:10:2). Este tipo de casa es reciente en los contextos arqueológicos de Arizona. En la Opatería, son recientes - post 1100 DC- los - sitios que producen las cerámicas policromas de Casas Grandes, Chih. Escogimos una casa en un sitio cercano al Presidio de -- Fronteras llamado Ojo de Agua (Son H:2:2) donde aparecían es- tos preciados tepalcates. Desgraciadamente el sitio había sido



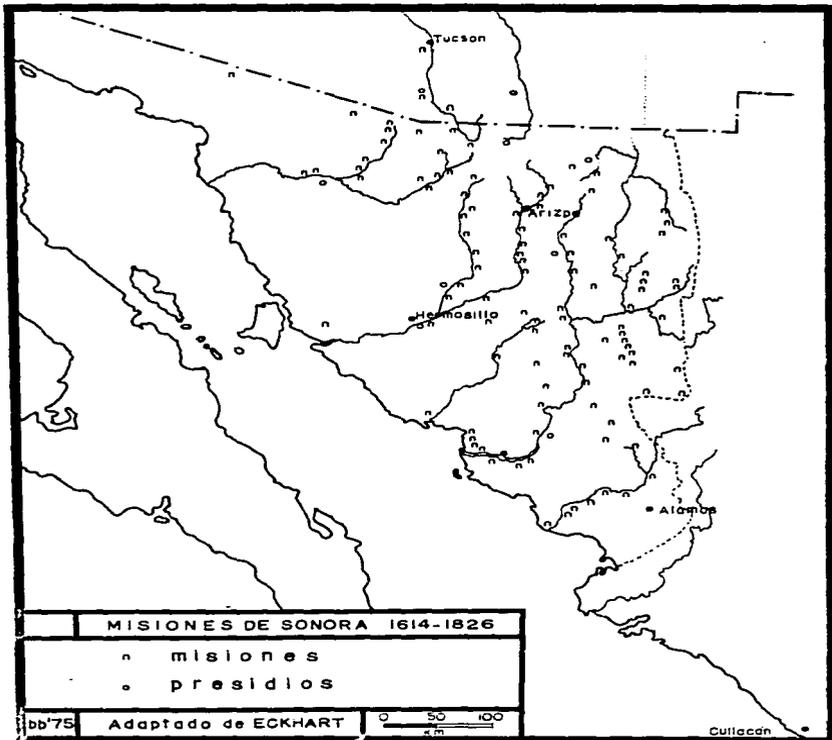
destrozado para obtener gravas para la carretera, pero existía la posibilidad de rescatar la información necesaria. Finalmente al poniente, en la Pimería y en el área de "Trincheras" encontramos el sitio de La Proveedora (Son E:8:5), la que contenía, entre otras cosas, las terrazas artificiales llamadas "Trincheras" que son consideradas también recientes.

Para completar la investigación debíamos reconocer el río San Miguel y obtener algunas muestras sobre lo que sucedía en sus afluentes, el Saracachic al oriente y el Dolores hacia el norte, y ya que andábamos de camino, queríamos echarle un vistazo a la región que se extiende al norte, en el Valle de Cocospera, la región de Cananea y la zona próxima a Fronteras. En la figura 1, se ilustra la región estudiada y se localizan los sitios excavados.

Como requeríamos diferenciar lo prehistórico de lo histórico, era necesario adentrarnos aunque fuera superficialmente en la arqueología de la época colonial, y obtuvimos unas muestras cerámicas de los principales sitios antiguos (misiones, presidios y reales) ubicados en nuestra región de estudio. Lo que hayamos fué muy interesante y propone estudios futuros.

## 1.2. SONORA Y EL NOROESTE DE MEXICO.

En relación al segundo tema de investigación hacia el cual debíamos aportar algunas sugerencias en base a nuestro primer proyecto, la definición del problema parecía ser sencilla: la afinidad o no afinidad entre la opatería y la pimería, nos debería proponer cierta regionalización, así como relaciones, quizás hacia el oriente, -Chihuahua- como lo han sugerido algunos investigadores (Pailles 1976), quizás hacia la costa. Seguramente existirían ligas hacia Arizona y otras hacia el Sur: Sinaloa, Durango, y las altas culturas del centro de Méxi



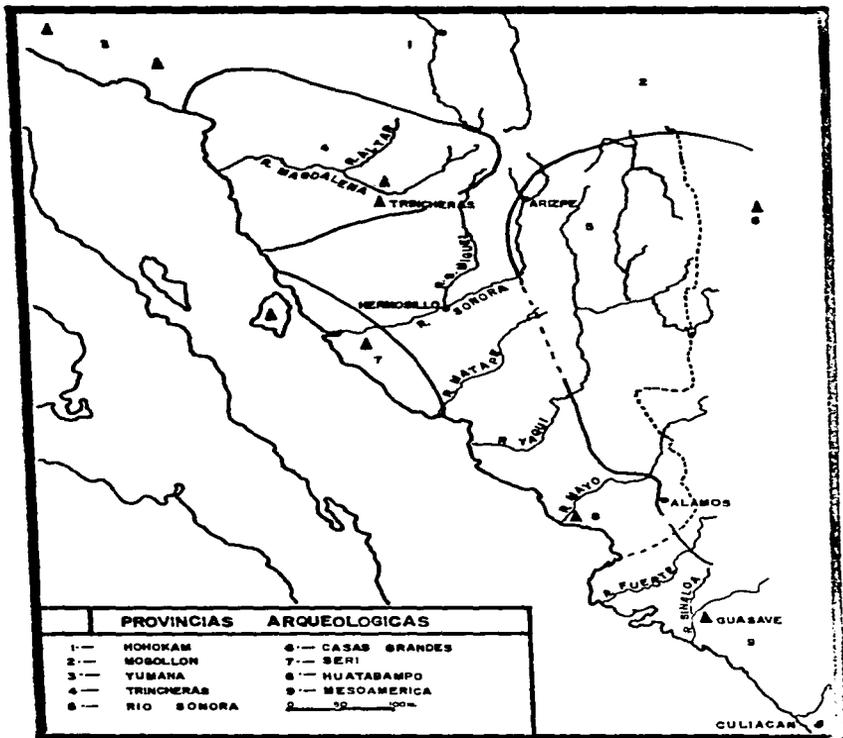
co. como tambien se ha propuesto.

El problema podria concretarse asi: Sonora en los siglos XIV y XVII su papel en el Noroeste de México. Pero, ¿que es el Noroeste de México? Para definirlo, y desde el punto de vista cultural, tenemos por lo pronto dos recursos teóricos -- que nos ayudan a definir el área. Uno es el concepto manejado consistentemente por los antropólogos llamado "Area Cultural" y el otro, de reciente creación, es el llamado "Sistema Municipal". El primero, como su nombre lo indica, y expresado en forma sencilla trata de una región donde los grupos que la habitan comparten una misma historia y una serie de elementos culturales (Kirchhoff 1954). El segundo identifica a una región estructurada dentro de un sistema económico, a veces tambien político que puede integrar a una o varias culturas.

#### EL CONCEPTO DEL AREA CULTURAL

Los etnólogos han propuesto la existencia de dos o tres "áreas culturales" en la porción geográfica que nos interesa. En el siglo XVI-XVII para cuando se tienen los informes históricos necesarios, se reconoce a una área cultural de "Mesoamérica" la que se sitúa en el centro y sur de México y que se caracteriza por varios elementos diagnósticos los que integran una "civilización" término éste último que implica una compleja estructura política y económica (Kirchhoff 1943) a veces reconocido como "estado" o "imperio" (Sanders y Price 1968).

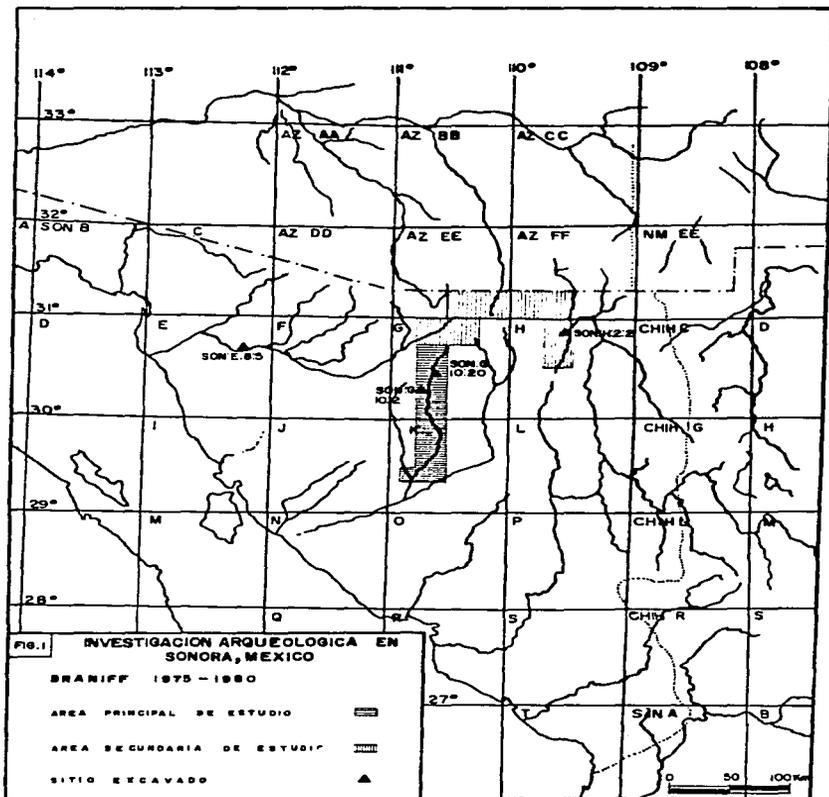
Otra área cultural es la llamada del "Suroeste" (que lo es de los E.U.) Ella ha sido tema de estudio desde hace mucho y lo que atrajo a los investigadores en un principio, fueron los grupos mas adelantados, los "Pueblos", los Zuni y los Hopi, por lo cual tradicionalmente hablar del "Suroeste" significaba hablar de éstos. Sin embargo hubo de reconocerse la existencia de grupos que no vivían en pueblos - sino en rancherías y otros más que deambulaban y que no tenfan agricultura, como los apache. Se crearon así nombres como el "Gran Suroeste" pa-



ra incluir a todos ellos, entre otros a los grupos del norte - de México.

P. Kirchhoff (1954) insistió en que no era posible agrupar a gente de tan diferente categoría dentro de una sola área cultural, principalmente porque proponía que al tipo de subsistencia definía la diferencia entre ellas, así que propuso el nombre de "Oasis América" para incluir a los agricultores, y el de "América Árida" para agrupar a las bandas de recolectores y cazadores. Pensaba que éstos últimos tenían una larguísima profundidad histórica, pues sus rasgos culturales comprobaban una perfecta adaptación al medio ambiente árido. Por otra parte sugería que los grupos cultivadores de "Oasis América" eran una ramificación de los pueblos mesoamericanos. Esta proposición recibió duras críticas en aquel entonces (Kirchhoff - 1954) y parece que no se ha vuelto a insistir en el "Suroeste" como una "área cultural". Sin embargo todos los textos reconocen a un "Suroeste" así como a una "Mesoamérica". Sería interesante averiguar a que se refieren sobre todo por la posición de Chihuahua y Sonora entre ambas: para algunos estos dos estados forman parte del Suroeste (Woodbury 1979); para otros forman parte de Mesoamérica - es más el Suroeste forma parte de Mesoamérica (Wiegand 1977:31) y para otros es tierra de nadie (Sanders y Price 1968 fig. 3).

Una brevísima reseña sobre el particular nos muestra toda una serie de opiniones opuestas. Para algunos investigadores la emergencia de desarrollos fundamentales en el Suroeste como es la agricultura, la irrigación, la cerámica, el sedentismo, etc., se deben a las influencias mesoamericanas (Kelley 1966, Haury 1962 entre muchos otros), y se habla de migraciones de Mesoamérica (Haury 1973:10). Otros estudiosos ni siquiera consideran valiosa la aportación mesoamericana en el Suroeste (Martín y Plog 1973). Di Peso (1974), considera que Casas Grandes en Chihuahua, fué una agencia mesoamericana que llegó



a dominar económica y aun ideológicamente al Suroeste, y otros desbaratan la "conexión mesoamericana" en Casas, comprobando - que su relación es mas estrecha hacia el norte de lo que es hacia el sur (McGuire 1980).

Por lo anterior vale la pena analizar los términos "Mesoamericana, y el "Suroeste" lo que intentaremos en seguida, pero por lo pronto debemos modificar el título de nuestro segundo problema y llamarlo "Sonora en los siglos XIV al XVII. Su papel hacia Mesoamérica y hacia el Suroeste de Estados Unidos"

Los problemas teóricos y prácticos implícitos en los dos problemas de investigación propuestos, inmediatamente saltan a la vista:

En relación al primero se debe definir que es una "frontera" - y cómo se reconoce arqueológicamente. Debemos preguntarnos si los grupos étnicos -pimas y ópatas - que se identifican y separan en base a diferencias lingüísticas, podrán diferenciarse - en base a materiales arqueológicos: la "casa", que nos proponemos investigar, los cacharros, los adornos que encontremos, -- etc. ¿tienen que ser diferentes a los de la otra "casa" solo - porque sus moradores hablan otra lengua?. Y aún si existiera - una diferencia entre los materiales, ¿Cómo podemos estructurarlos de manera a integrar unidades mas significativas desde el punto de vista político, económico y social que lo que la simple "casa" puede representar?

En relación al segundo problema, nos preguntamos ¿Cómo - podremos agregar funcionalmente dentro de una "área cultural" - o dentro de un "sistema mundial" a estas unidades político-económicas significativas si acaso las podemos integrar? - ¿En que consiste el área cultural de Mesoamérica: es ésta una estructura significativa política-económica y social? En que - consiste el área cultural del Suroeste? ¿Cómo podemos arqueoló

gicamente diferenciar a una área cultural de un sistema mundial? ¿ Como acomodamos nuestras estructuras sonorenses y --- nuestras tres "casitas" dentro de una u otra? Y finalmente, ¿cual es la importancia de todos estos intentos por organizar, estructurar e interrelacionar políticas, economías y sociedades?.

Este tipo de problemas, especialmente el último constituyen la esencia misma del quehacer histórico y son estas de masiadas preguntas para nuestra primera instancia de investigación. Nos conformaremos con adecuarnos a esquemas y tácticas tradicionales. Añadiremos algunas sugerencias para elaborar un nuevo modelo sobre lo que es un área cultural que podrá ayudarnos en este intento de ubicación.

En relación al segundo objetivo de este trabajo, nos dedicamos a hacer una revisión crítica de la literatura sobre este tema, especialmente dirigida hacia Mesoamérica (Braniff-1983). De allí llegamos a la conclusión que este concepto es limitado y que se utiliza en forma bastante arbitraria, tanto al concepto en si mismo, como otros que tienen que ver con él: el de la "subárea", la "frontera", la "tradición", la --- "contradicción", conceptos todos ellos relacionados con la extensión geográfica y temporal de una área cultural.

El término Mesoamérica se viene manejando con mucha soltura y seguridad, y quizás éste funcione para ciertas regiones mas "adelantadas" - aunque tambien dudo de lo que es el "progreso" en tanto cuanto a que está concebido por los intelectuales de la cultura occidental, como un camino hacia la "modernización". La aplicación del término Mesoamérica no sostiene tal como está definido, en las regiones alejadas del centro.

El concepto de área cultural se ideó en una época cuando se distinguían a las culturas en base a la presencia de ciertos elementos diagnósticos: Mesoamérica se caracteriza entre otras cosas, por tener pirámides, juegos de pelota, chinampas, calendario, escritura, etc. (Kirchhoff 1943). Pero éstas características se dan, si acaso, en las regiones nucleares, como los valles centrales de México. No en toda Mesoamérica se conoció la escritura y sólo en el valle de México se podían construir chinampas. Algunos elementos, como las plataformas y los juegos de pelota, aparecen en lugares tan distantes como en Arizona, que queda fuera de Mesoamérica.

Como lo esbozabamos atrás, el mismo Kirchhoff cambió de opinión en cuanto a cómo concebía el área cultural: para 1954, propone que sea el tipo de subsistencia (agricultura o no agrícola) el factor básico que diferencia a las áreas culturales. El problema de clasificación surgió entre los grupos que, como los de Sonora, tanto cazaban como cultivaban.

A partir de entonces pocos se han interesado en el problema del área cultural en sí: aunque han existido intentos para reenfoque el problema del área cultural mesoamericana. -- (Litvak 1975, Willey, 1962... entre otros)

Lo cierto es que se siguen utilizando los términos de "Mesoamérica" y del "Suroeste" y por tanto es interesante intentar precisarlos en alguna forma.

Estamos interesados en construir un modelo aplicable a cualquier área cultural y deseamos evidentemente descubrir elementos diagnósticos que nos permitan diferenciar una área de otra, pero no podemos enlistarlos ni tampoco podemos dirigirnos exclusivamente a los rasgos que caracterizan las regiones desarrolladas. Queremos descubrir los elementos diagnósticos y esenciales de cualquier calidad, que caractericen

a las estructuras que conforman el área cultural. Estas estructuras son de diferentes categorías: las hay en el sentido espacial, o sea en su extensión horizontal, y las hay en el sentido temporal o sea en su extensión vertical o de profundidad en el tiempo. Dentro de estas dos coordenadas, distinguimos estructuras referidas a diferentes niveles culturales (bandas, -- tribus, cacicazgos, estados) que pueden ser contemporáneos o -- subsecuentes: y también debemos distinguir diferentes procesos de desarrollo o evolución (origen, maduración, apogeo, declinación, transformación, etc.- que conforman las llamadas "tradiciones" y "cotradiciones".

Estas estructuras espaciales que se desarrollan a través del tiempo, son integradas dentro del área cultural a través -- de procesos como son los de contacto, de intercambio, de comercio, y los de ampliación territorial (aculturación, colonización, satelización, etc. ) (Litvak 1975).

Dicho en otras palabras y en el caso de Mesoamérica, debemos llegar a reconocer y distinguir no solo lo que sucede en los grandes centros civilizados, cabezas de estado o imperio, -- sino también debemos reconocer las redes de cacicazgos, y áreas rurales que conforman aquellas estructuras políticas, económicas y culturales, y debemos saber cómo era que estaban unidos a aquellas cabeceras: que es lo que aportaba, si lo hacían por las buenas (intercambio, ofrendas y tributos) o si por las malas, y cómo era que la cabecera lograba obtener dichos aportes si por las buenas (ideología), o por las malas (la guerra).

La existencia de tales o cuales estructuras espaciales -- y temporales, como las arriba esbosadas, requieren de una explicación, es decir, del conocimiento del porqué son así.

Nosotros concebimos al área cultural como un eco-sistema

o simbiosis que se da dentro de un medio geográfico dado y que se organiza en razón de un particular y estructurado sistema - económico, tecnológico, ideológico y social.

Las estructuras espaciales y temporales a las que nos he mos referido dentro de una área cultural, comparten ese mismo-ecosistema, es decir, viven dentro de un similar ambiente geográfico, y se adaptan y ajustan a él en base a similares sistemas económicos, tecnológicos, ideológicos y sociales que conforman a su vez un medio ambiente cultural especial. Estas similitudes pueden ser observadas o inferidas por el arqueólogo.

Amplíemos estos términos:

El medio geográfico. Consideramos que éste contiene ciertas particularidades que presionan a sus habitantes a seleccionar ciertos tipos de adaptación. Las formas terrestres, la lluvia, la temperatura y las plantas y animales que se producen en ese medio, ciertamente exigen una especial adaptación y solución cultural (Martín y Plog 1973). Pongamos un ejemplo: no es lo mismo la agricultura de temporal que se puede llevar a cabo en el centro de México, que la que se puede lograr en Sonora, pues en el primer caso la región se localiza en zonas tropicales donde estamos seguros que va a llover; y en Sonora, como en el resto del norte de México, nunca sabemos que es lo que va a suceder. La irrigación en ésta última región -evidentemente solo donde existen ríos- es la única forma de asegurar la supervivencia de los grupos cultivadores. Sonora será más accesible para quienes no exijan del maíz para vivir y para quienes tengan la habilidad de adaptarse a cualquier condición del medio.

El sistema económico. Nos referimos aquí a un tipo de ajuste cultural que el medio geográfico exige para lograr su

explotación. Debemos reconocer en que consisten los sistemas de explotación, su eficiencia, la interrelación de los procesos de trabajo y las relaciones de producción (como se trabaja quien trabaja, que se trabaja, quien dirige).

El sistema tecnológico. El ajuste al medio se puede medir en razón de la tecnología empleada, pero también está determinado por otros aspectos, tales como la organización social y política, la ideología, etc. de la comunidad. Todo ello se combina para determinar este ajuste, pero también ese ajuste en forma simbiótica, redonda o se proyecta en la sociedad, la política y la ideología.

Por ideología entendemos a los elementos no materiales que se presentan en forma estructurada que son requeridos para ajustarse al medio ambiente cultural y geográfico y que a la inversa son fomentados por dichos medios ambientes.

La ideología impregna y se reproduce en todos los aspectos de una unidad cultural, es por ello, un instrumento que -- sirve para reconocer a una área cultural, así como a otras unidades significativas. La ideología llega a permear todos los niveles sociales, pero en la realidad, es un instrumento representativo y estructural del poder. Las ideas y sus representaciones vienen a ser una práctica política y social que objetivan los intereses y posiciones respecto al poder; pero además, es un producto determinado por la sociedad de la que forma parte. Es un sistema de representaciones que refleja directa o indirectamente los intereses y objetivos de un grupo determinado que tiende a mantener el régimen social existente. -- A mayor complejidad cultural, los intereses y objetivos serán más claros, y la ideología que acompaña al poder, será más consistente.

La ideología en sociedades precapitalistas se realizan a través de formas religiosas y míticas. El hombre tiende a esta

blecer analogías entre el mundo humano y la naturaleza por lo que termina personificando en forma de "dioses" o de seres míticos, a las fuerzas incontroladas de la naturaleza. Pero cuando las comunidades sencillas, aldeanas o tribales, se someten a un poder central, ya no son las fuerzas naturales las que se personifican de la conciencia religiosa, sino que "personifica" a ese poder superior y exalta su "gloria" en la persona -- del despota real o en el ser imaginario que es dios. Este dios a su vez se convierte en mito y la verdad de mito se comprueba a través de ritos y grandes fiestas. Puesto en otras palabras, se personifica a un dios y se endiosa a una persona, y esto -- tiene que ver con el desarrollo del poder y de su centralización. El mito es la legitimización del poder y por eso es que el poder se puede ejercer en base a esas legitimizaciones y no solo por la represión. El reconocer a un jefe, es reconocer a -- dios, y vice versa. El tributo es la forma de mantener a esos dios, y ese dios-rey, en base al tributo, sostiene al sistema. (Mancha y Rivera 1984).

El elemento ideológico, visto a través del reconocimiento del símbolo, del mito y del rito, se convierte así en un -- instrumento magnífico para reconocer a uno o varios sistemas -- políticos o económicos. Inferimos que dentro de una área cultural, los sistemas políticos y económicos serán similares, y -- que por ello, los elementos ideológicos, que son los instrumentos de cohesión política y económica de uno o varios poderes, -- serán también similares y compartidos por las estructuras que conforman dicha área cultural.

#### El sistema sociológico.

Por estructura sociológica entendemos aquella organización social requerida para ajustarse a la explotación del medio geográfico y cultural. Aquí se contempla por ejemplo, las-

formas de división de trabajo, y las relaciones que existen - con respecto a los medios de producción, lo que incluye entre otras cosas, el reconocimiento de las formas de poder. Estos aspectos se materializan para el arqueólogo en aspectos demográficos tales como el patron de asentamiento, la densidad de la población y la distribución de élites, entre otras cosas.

Por lo arriba expuesto hemos hecho ver aunque sea en -- forma superficial, que los elementos integrativos del área -- cultural de acuerdo a nuestro mdelo estan todos interrelacionados. Por definición entonces, el área cultural se concibe - como un eco-sistema de caracter simbiótico. Esta idea por supuesto que no es nueva: Sanders y Price (1968) la aplican para distinguir a dos regiones de Mesoamérica; Martín y Plog, - (1973) la emplean para distinguir a cuatro "culturas" dentro de Arizona. Lo que es novedoso quizás es aplicarlo al concepto del área cultural.

#### EL CONCEPTO DE "SISTEMA DE ECONOMIA MUNDIAL"

El llamado "Sistema Mundial" elaborado por Wallerstein, (1974 a y b) que se aplica esencialmente al origen de las economías europeas del siglo XVI, consiste en la identificación de una unidad que se extiende económica o político-económicamente, fuera de su territorio original y fuera de su unidad cultural, trascendiendo fronteras ecológicas e integrando unidades culturales ajenas a la propia. Es un "mundo" en el sentido de "mundo conocido" como fué el mundo romano que trascendió sus fronteras culturales y geográficas integrando política y económicamente a germanos, galos y Judíos.

En relación a nuestro particular problema, para Wallerstein, existen dos tipos de sistemas mundiales: el de "imperio mundial" y el de "economía mundial". El primero contiene una estructura política común, como sucede en el "mundo romano" -

el segundo no contiene dicha estructura política, pero es una estructura económica igualmente efectiva, como es el caso de la "economía mundial" capitalista que integra a los estados modernos a partir del siglo XVI.

Podríamos utilizar una analogía moderna para ilustrar estos conceptos: el encontrar un reluciente camión cargado de -- Coca Cola en el más remoto pueblo de la Mixteca, si bien no -- convierte a los indígenas automáticamente a la cultura norteamericana, es la evidencia de que se participa de una "economía mundial" regida por la "cultura" norteamericana. Volviendo a -- la arqueología, si encontramos pirámides y juegos de pelota en Arizona, su presencia no confirma su inclusión dentro del "área cultural" mesoamericana, pero sugiere a cambio una relación en base a un sistema económico o político regido por un cacicazgo o estado mesoamericano. Y, si como insistimos en párrafos anteriores, la ideología es una forma de dominio político, y si la pirámide y el juego de pelota son símbolos de poder dentro de las estructuras mesoamericanas, estos elementos alcanzan un -- significado muy interesante.

Resumiendo y simplificando otras proposiciones implícitas dentro del concepto de sistema mundial, de acuerdo con su autor, éste se basa en un intercambio desigual causado por la existencia de estados fuertes sobre otros débiles, por estados "nucleares" sobre áreas periféricas. Este intercambio se basa en la necesidad de obtener excedentes para su subsistencia. El sistema mundial a su vez, es una estructura conformada por --- tres posiciones y relaciones subsistémicas: existe un núcleo, -- una periferie y una semi-periferie, cada una con funciones específicas. Una posición, fuera del sistema, es la categoría de "área externa".

El núcleo esta constituido por uno o varios estados en -- competencia que controlan las disparidades que se dan en el --

sistema, disparidades que son de caracter ecológico (las diferentes regiones producen diferentes excedentes), y político (la diferente habilidad de algunos grupos dentro del sistema para explotar a otros, lo que requiere de tácticas y políticas diferentes). De aquí se deriva que la división del trabajo dentro de una economía mundial sea ocupacional, geográfica -o más --- bien ecológica- y política.

La periferia es de caracter diferente al núcleo, pues se especializa en materia prima que será mas tarde procesada en - el núcleo o en la semiperiferia. La presencia de los estados en estas áreas periféricas es débil.

La semiperiferia actua como "colchon" absorbiendo el conflicto potencial entre la periferie y el nucleo en el dominio de la política. Económicamente el área semiperiférica tambien absorbe disparidades ya que es un sistema que involucra una jerarquía de tareas ocupacionales, incluyendo altos niveles de - destreza.

El área o "arena" externa no es propiamente parte del -- sistema, ya que su existencia no depende de la economía mundial, y en sentido opuesto la economía mundial tampoco depende de ella. La arena externa sin embargo, puede efectuar intercambio o comercio con la "economía mundial" pero los artículos intercambiados no son básicos sino de lujo. La naturaleza de este intercambio no es necesariamente desigual ya que estos artículos tienen diferente significado o valor económico para cada una de las partes.

En sentido inverso, cuando el intercambio de artículos - de lujo se transforma en tributo, el intercambio es desigual y la arena externa se convierte en otro subsistema dentro de la-

economía mundial; así mismo dentro de una economía mundial los artículos intercambiados son básicos para la subsistencia del sistema; y los subsistemas dentro de él, dependen de la "economía mundial" y viceversa, y los artículos intercambiados tienen el mismo valor económico en cada uno de los subsistemas.

Wallerstein agrega que los "sistemas mundiales" debieron existir a partir de los cacicazgos y que son evidentes dentro de los sistemas estatales e imperialistas.

Este modelo se aplicó originalmente a las sociedades capitalistas, por lo que su utilización en relación a nuestros problemas debe ser cautelosa, pero me parece que es un enfoque que nos permite tener una mayor elasticidad que el de solo aplicar el de área cultural para reconocer a ciertos elementos -- y movimientos que de otra manera parecerían estar fuera de contexto.

La idea de una economía mundial (no necesariamente imperio mundial) ha sido ya aplicada a Mesoamérica con el objeto de comprender la posible función de áreas fuera de Mesoamérica, específicamente las regiones del Suroeste de E.U. (Pailles y -- Whitecotton 1979).

Estos autores modifican los planteamientos de Wallerstein para poderlos aplicar a un mundo precapitalista, y sugieren -- que la economía mundial mesoamericana puede reconocerse a través de la verificación de la presencia de los siguientes elementos, que son los que estructuran un sistema mundial.

- .- La existencia de un intercambio desigual
- .- La especialización de los diferentes sectores (Núcleo periferie y semiperiferie).
- .- La competencia entre los estados nucleares.

- La división de trabajo dentro del sistema mismo que es de carácter ocupacional, político y ecológico.
- El participar y/o el ser afectados por los movimientos importantes (políticos y económicos) que se dan en el núcleo y que afectan a todo el subsistema.

Ampliando el último aspecto, se considera que dentro -- del sistema mundial y por su particular estructura, los sucesos importantes que se dan en el núcleo, repercuten necesariamente en los subsistemas; en cambio sucesos habidos en la periferie tendrán un impacto de segunda importancia en el núcleo. - Por otra parte, los sucesos habidos en el núcleo, no tendrán repercusión alguna en el "área externa".

De aquí que el empuje de estos impactos tengan la apariencia de ser unidireccionales - del núcleo hacia afuera. -- Además estos impactos serán de diferente categoría de acuerdo a la posición periférica o semiperiférica que se guarde con respecto al núcleo, porque estos subsistemas no son igualitarios.

De acuerdo con Pailles y Whitecotton (op. cit) los cambios trascendentales dentro de Mesoamérica que deben haber -- impactado a las periferias son: la formación y la desvinculación de Teotihuacán, la formación y la caída de Tula, la -- formación del imperio mexica. A estos ejemplos quisiera añadir otro que está muy relacionado a nuestro problema: la conquista de los imperios mexica y tarasco por los españoles y la destrucción de los cacicazgos en Sinaloa, que de un plumazo acabó con las estructuras políticas y económicas de entonces y que debe haber destruido los cimientos mismos de las -- áreas periféricas, cosa que podemos probablemente corroborar arqueológica e históricamente y llegar a la conclusión de que tal o cual región estaba o no dentro del sistema mundial me--

soamericano en ese momento.

Si bien es cierto que el modelo de Pailes y Whitecotton para estructurar un sistema mundial en base de los cinco factores que debemos investigar es adecuado, nos damos cuenta de que ellos serían los mismos que pudieramos emplear para estructurar un area cultural que haya llegado al nivel de estado, como es Mesoamérica, por lo que debemos afinar las proposiciones.

Para ello insistimos en que el área cultural es un ecosistema, concepto que insiste en una base geográfica, (porque este es el factor que presiona y determina los demás ajustes) En cambio la economía mundial no es un ecosistema - porque no se ajusta a un medio geográfico determinado y se extiende económica o político-económicamente incluyendo o no a varias --- áreas culturales. Para saber que estamos dentro de una área cultural tendremos que verificar que estamos dentro del ecosistema (geográfico y cultural), para verificar que estamos dentro de un sistema mundial tendremos que comprobar que se participa de los cambios relevantes en los núcleos, dentro o fuera del ecosistema o area cultural.

Será importante verificar o sugerir la posibilidad de la existencia de las "áreas externas" - aquellas que no reciben los movimientos importantes habidos en el núcleo del "sistema mundial".

Nos parece importante agregar que para verificar esta liga económica entre el núcleo y las periferias, debiera de comprobarse en el primero, la existencia de aquellas materias primas o exóticas que produce la segunda.

En cuanto a la forma de como es que se dan las interrelaciones, estas pueden ser de muy diversa calidad. Las analogías etnográficas nos demuestran que existen toda clase de --

mecanismos interregionales que no necesariamente implican migraciones, invasiones ni colonizaciones, ni siquiera "comercio" en el sentido usual. Estas interrelaciones pueden ser de matrimonio, de imitación, de simbiosis, etc. Así mismo, estas interrelaciones son más fluidas cuando las "periferias" pertenecen a una organización social un poco menos estratificada - que la del núcleo: en la primera la élite tiende a "adoptar - el comportamiento, los elementos de estatus, el simbolismo de la religión y aún el idioma del grupo más sofisticado, es decir, adopta el carisma del grupo dominante" (Flannery 1968:79 -110).

Estas fórmulas parecen simples a primera vista, pero no lo son porque no está hecha la investigación necesaria para conocer a Mesoamérica como se propone, y evidentemente está fuera de toda proporción intentarlo aquí. Además, a priori, estamos en la duda si el modelo de área cultural como ecosistema que requiere de un estudio de su estructuración e integración en base a factores tales como intercambio, comercio, mercados satelización, etc., de acuerdo a las proposiciones de Litvak (1975) y que son aplicables a Mesoamérica, puedan ser igualmente adaptables a otras áreas culturales, como por ejemplo - "América Árida" que aunque es evidentemente un ecosistema especial (adaptación perfecta al medio ambiente árido) no es posible estructurarla en base de los factores arriba mencionados - utilizados para Mesoamérica.

De aquí la necesidad de afinar todavía más nuestros modelos de lo que es una área cultural y un sistema mundial. Por lo pronto debemos poder distinguir a los elementos de uno y otro. De acuerdo a nuestro pensamiento, los elementos de una área cultural deben darse dentro de un ecosistema, mientras que los segundos son el resultado de movimientos económicos y políticos fuera del ecosistema. Podemos aceptar también, que la ampliación de una área cultural pueda deberse a movimientos

generados a través de sistemas mundiales, aunque de acuerdo a nuestra definición, ellos se darán hasta donde el medio permita la existencia del ecosistema que define el área cultural. - Es también aceptable, que entre mas avanzado sea el ecosistema desde el punto de vista tecnológico, las áreas geográficas incluidas dentro del área cultural o eco-sistema podrán ser -- más amplias.

Es evidente que, como en el área cultural de Mesoamérica existieron muy tempranamente cacicazgos y estados, y que por -- ello fueron política y económicamente mas fuertes que, digamos el llamado "Suroeste" ( de E.U.), hay la tendencia de explicarlo todo en razón de una Mesoamérica que en realidad y por -- definición es solo una área cultural. Debemos reiniciar nuestra proposición aceptando la posibilidad de que una área cultural puede ampliarse o reducirse en forma ajena a los movimientos políticos y económicos de los estados o cacicazgos que -- existan en ella y vice versa. Además, habrá áreas culturales -- que nunca tuvieron cacicazgos ni estados (como América Arida -- de acuerdo a la definición de Kirchhoff -- (1954). Es por -- ello que, en relación al problema de los factores de integración o estructuración de una área cultural, debemos seleccionar los adecuados al nivel cultural de que se trata. Así, para caracterizar el área cultural mesoamericana en su nivel de "civilización, los sistemas de estructuración por investigar son los de colonización, satelización, comercio, mercados, etc. -- dentro de un mismo ecosistema, y para el nivel de banda o de -- tribu como los del Suroeste ( de E.U.) los factores que debemos entender serán por ejemplo los de aculturación, intercambio, etc, dentro de un ecosistema dado.

En segunda instancia, ya fuera de la identificación de -- áreas culturales, podemos emplear el modelo de sistema mundial propuesto por Pailles Y Whitercotton, con las addendas sugeridas, para entender los posibles movimientos políticos y econó-

micos que tienen que ver con la ampliación de un cacicazgo, es tado o imperio cuya ubicación puede incluir una o varias áreas culturales. Como un ejemplo de lo anterior se deriva la proposición de que no podemos hablar tranquilamente de Casas Grandes en Chihuahua, como una agencia de "Mesoamérica", sino que ella debe ser vista como la agencia o periferia de un estado contemporáneo, que pudiera ser el Tolteca. Antes que sugerir nada, como arqueólogos debemos comprobar primeramente que Casas Grandes y Tula son contemporáneos y que en la primera se encuentran los elementos que caracterizan a una agencia colonial tolteca, tal como el ser productora y receptora de material requeridas por el "núcleo" - Tula - del que forma parte. Debiera -- contener igualmente, alguno o varios de los elementos ideológicos estatales mesoamericanos que son símbolos de poder político o económico; y finalmente debemos comprobar en el núcleo -- Tula- que en verdad existen allí aquellos materiales que produce su periferie o semiperiferie.

De lo anterior también se deriva la necesidad de categorizar los elementos compartidos. No es lo mismo por ejemplo -- el significado del juego de pelota de Casas Grandes, que lo -- que puede significar la cerámica. Es más, dentro de este último elemento hay todavía otras categorías que considerar: no es lo mismo la distribución de la cerámica doméstica -- que por -- cierto nunca se estudia- y la cerámica de lujo y la de exportación. Cada una tiene una diferente función y explicación. Las listas de elementos compartidos tanto en la definición de un sistema mundial como de una área cultural debe ser jerarquizados para entender mejor su significado real.

Hemos ya propuesto que los elementos ideológicos son básicos como instrumentos de colonización y de control político, y Flannery nos demuestra que ellos son adoptados e imitados -- con gusto por élites que no necesariamente han sido coloniza--

das ni controladas políticamente. Pero además, algunos de estos factores ideológicos en sí pueden estar representando cosas muy distintas. Por poner otro ejemplo: ¿Que significan -- las tres imágenes que vemos una junto a la otra en Chimayó, - (Nuevo México) y en Zacatecas? Una de ellas es la del Santo Niño de Atocha, otra es la imagen del actual Papa y la tercera es el Cristo Negro de Esquipulas. La primera seguramente - representa un ideal mas sencillo y "campesino" por llamarlo de alguna manera; el segundo evidentemente representa una dominación político-ideológica mundial; y la tercera, representa la supervivencia de la tradición de comercio prehispánico que se imbrica dentro de rutas que se extienden desde Guatemala hasta el noroeste de México.

Además de todas estas alternativas que proponen limitaciones a nuestro conocimiento, existe un defecto todavía mayor, y es que no hemos podido establecer dentro de Mesoamérica aquellas unidades amplias políticas y económicas que la -- constituyeron desde su nivel de cacicazgo. No conocemos por -- ejemplo en que consistía el estado Tolteca, ni tampoco hemos visualizado la posibilidad de la existencia de un "estado" -- "Mixteca-Puebla" cuya presencia en Sinaloa, es indudable (Ekholm 1942) Por ello parece que por lo pronto es estéril insistir en argumentos trillados de quien influyó o dominó a -- quien.

Los trabajos como el de Sanders y Price (1968) sobre el estado mexicana que pudo estructurarse en gran parte gracias a la información histórica, nos proponen toda la serie de factores que debemos llenar arqueológicamente, antes de llegar a otras conclusiones.

Sabemos entonces y de antemano que nuestros esfuerzos - por identificar área culturales y sistemas mundiales produci-

rán solo esquemas muy burdos.

Para estas alturas es también evidente que parte de la confusión se ha originado con el término político del "Suroeste". Esa región y otras todavía más amplias, como sabemos dolorosamente, eran hasta el siglo pasado, el Norte de México, lo que en términos de la investigación antropológica ha distorcido el enfoque, no solo porque "es un acto superfluo de colonialismo cultural" ( Beals 1954:193 ) sino por la "noción de un Apartheid cultural del Suroeste no habría surgido si México hubiera sido el centro en donde se iniciaran los estudios antropológicos hacia el norte" ( Sauer 1954:553 ).

Pero también es cierto que los procesos históricos en el Norte han sido muy diferentes a los del centro y sur de México: bástenos confirmar la lucha que el español tuvo que emprender para trascender aquellas fronteras de "barbaros" y de "chichimecas" ( Mendizabal 1930; Powell 1972 y 1977 entre otros ). Si bien la colonia se estableció rápidamente en Mesoamérica hacia 1525 en lo que había sido el imperio mexica y el tarasco, y Nuño de Guzman en sus devastadoras conquistas había llegado a San Miguel de Culiacán ( 1526-29 ), el traspasar aquella barrera costó muchos años más, y la colonización no se inició efectivamente sino cien años después y en base a otros sistemas de dominación, como fué la misión y el presidio ( Mendizabal op. cit. ). Otros procesos históricos modernos fueron también diferentes en la "frontera nómada" ( Aguilar Camín 1977 ).

Existe pues uno o varios ingredientes en el Norte que lo hacen diferente al centro de México y en términos simplistas nos parece que esa diferencia es de carácter ambiental o geográfico. Así pues en una primera instancia insistiremos en el enfoque ecologista o ambientalista ya esbozado para determinar las áreas culturales y emplearemos la forma también simplista del sistema mundial ya esbozado para comprender la colonización del norte de México tanto en épocas prehispánicas como en las coloniales.

Finalmente debemos considerar en forma análoga los procesos tanto culturales como políticos que en dirección opuesta - norte-sur- determinaron procesos históricos importantes en el centro de México. ¿Quién podrá negar el impacto chichimeca-que llevo a la instauración de los poderios tolteca, tepaneca- y mexica en épocas prehispánicas; quien podrá negar la influencia de los "cacicazgos" norteños en la época de la Revolución y aún en la del grupo Negro Durazo y Alfa (y aún de otros todavía mas norteños).

Debemos aceptar la posibilidad de que el "Suroeste" (cuyo nombre a estas alturas es inaceptable) haya funcionado igualmente como sistema mundial integrando regiones norteñas y aún mesoamericanas, como lo sugieren la presencia en el Occidente de México de ciertos elementos arqueológicos de origen norteño -- (el hacha de gargante, las casas acantilado "cliff dwelling" - etc.).

El concepto de frontera.

Dentro de nuestra proposición de modelos requerimos de uno más que pueda emplearse para delimitar las áreas culturales, los sistemas mundiales, y aún las regiones étnicas o arqueológicas como las que nos proponemos investigar: hasta donde llegó Mesoamerica? hasta donde lo Opata y Pima?

Este fundamental problema ha comenzado felizmente a tomar incremento entre los especialistas (ver entre otros Lewis-1975, Dirst 1979). Se han propuesto modelos que otros investigadores han habilmente destrozado (Campana 1982). Sin embargo las alternativas no se producen. Por ello personalmente nos abocamos a las proposiciones de los nunca viejos maestros:

"Quizás deberíamos olvidarnos por el momento del problema de la determinación de áreas culturales" (Beals, 1954: 552)

"especialmente cuando se reconoce que el aspecto más débil de dicho término es precisamente la demarcación de sus límites" - (Kroeber, 1954, p. 559).

"Una alternativa sería la de emplear enfoques tipológicos (distribución de elementos) y ecológicos" (Beals, op. cit. p. 552) "y la de reconocer centros o focos de productividad -- cultural, dentro de los cuales se manifiesten sistemas de valor más articulados, así como una organización más elaborada - de rituales y religiones, estilos de arte y pensamiento más de finidos o especializados. Todos estos elementos pueden ser estudiados en su distribución geográfica alrededor de dichos centros" (Kroeber 1954, pp. 557-558). (el subrayado es mío).

## 2.- AREAS CULTURALES Y SISTEMAS MUNDIALES EN EL NOROESTE DE MEXICO. Siglos XIV-XVII. Un esbozo.

Este tema es demasiado amplio para cubrirlo en su totalidad, por lo que hemos escogido algunas ideas y propuesto otras dirigidas a concretar nuestro problema que es el de la identificación de Sonora dentro de Mesoamérica o dentro del "Suroeste" consideradas estas como "áreas culturales" o como regiones donde se dan "sistemas mundiales" que trascienden las fronteras culturales, de acuerdo a los esquemas propuestos en el capítulo 1. anterior.

Nuestra descripción del Noroeste de México es más amplia que la que hacemos de Mesoamérica porque inferimos que esta última es mejor conocida. Nos hemos extendido igualmente en la descripción de lo que es el "Suroeste" porque la información respectiva no es muy accesible al público mexicano, y porque en vista de que a priori los investigadores colocan a Sonora fuera de Mesoamérica, esto nos permitirá preparar ampliamente el escenario donde se desarrollará nuestra investigación.

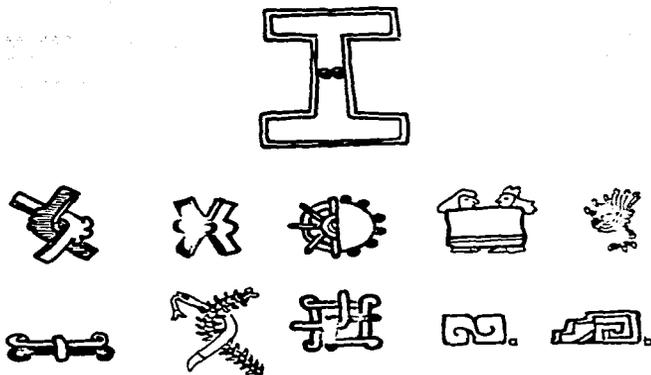


FIG. 1:1

## 2.1. El área cultural de Mesoamérica.

### INTRODUCCION.

Sanders y Price (1968) reconstruyen a dos regiones dentro de Mesoamérica como "eco-sistemas" de acuerdo a factores de medio ambiente (éste visualizado como productor en potencia de los recursos de alimentación), niveles tecnológicos, densidad de población, y nivel de integración socio-económica. En forma indirecta concluyen que la "civilización", que es el nivel cultural alcanzado por Mesoamérica, se logró gracias a una alta densidad de población, la que pudo existir por la alta producción de alimentos, especialmente del maíz (op. cit. :74-97).

La civilización se dió en difente calidad en dos áreas -

contrastantes de Mesoamérica que los autores escogieron para estudiar: la región baja tropical del área maya, donde el sistema agrícola de "roza" (corte y quema) solo permitía una baja densidad de población, lo que evitó la formación de ciudades y grandes estados e imperios. La mayoría de la población se ubicaba en aldeas dispersas y los "centros ceremoniales" fueron la residencia de las élites. Hubo allí un limitado desarrollo de los mercados y de los grupos militares. Por el contrario, en las tierras altas, los sistemas intensivos de producción agrícola (irrigación, terracedo) permitieron una mayor densidad de población y la existencia de verdaderas ciudades y enormes macroestados e imperios. Los mercados y los especialistas en producción artesanal fueron de mayor importancia, y la estratificación social fue más compleja. La guerra fue importante, y en contraposición, la religión y sus especialistas, lo fueron menos. La estructura fundamental fue la "ciudad" que servía como centro a numerosas villas circundantes.

La región de Occidente ("Zacatecas, Nayarit, Jalisco, Durango, Aguascalientes y Sinaloa) se caracteriza por "una fragmentación intensa social y cultural; geográficamente es una zona fronteriza, una área "clinal" de progresiva aridez y de una precaria estabilidad para grupos sedentarios. Históricamente y culturalmente funcionó como una frontera bárbara en relación a las más avanzadas culturas del sur" (ibid:12).

De esta última aseveración se deriva la sugerencia de que el Occidente de México y la región norcentral no son realmente mesoamericanas por no haber alcanzado la "civilización". El mapa de niveles de evolución propuestos por los autores que se enfoca al siglo XV diferencia en esta forma al Occidente de México. Al norte de Mesoamérica, este mapa incluye a cultivadores y recolectores dentro del mismo nivel de "banda" (ibid: -- fig. 3).

Ambas proposiciones son sobresimplificaciones que no es-

tan muy de acuerdo con la información arqueológica que existía para la fecha de esta obra, e ilustra la ambigüedad e ignorancia que se tiene en relación al occidente y noroeste de México.

Con este esbozo muy general de lo que es Mesoamérica de acuerdo a los autores mencionados, apliquemos ahora el modelo de área cultural que hemos propuesto, donde se hará énfasis al factor medio ambiente. Al azar se escogerán algunos otros elementos que me parece son diagnósticos de Mesoamérica.

#### El medio ambiente.

Mesoamérica se desarrolló dentro de una región que contiene una gran variedad de medios, pero el común denominador es que yace en una región tropical donde la lluvia veraniega es de tal volúmen que permite el cultivo de temporal. El límite norteño de este medio ambiente no es horizontal, como la ubicación del Trópico de Cancer lo sugiere: la variación en los factores de altitud y vientos principalmente, determinaron una frontera ecológica que en la porción norcentral de la República, se comba hacia el sur. Esta curva geográfica puede detectarse a través de múltiples mapas, como el de vegetación (mapa 1.3 \*), el de climas, cantidad de lluvia, temperatura -- y aún geológica y zoológica. (Véase entre otros a Mosiño 1974, mapas I.V, VIII, IX, Rzedowski 1978 figs. 3, 4, 6, 7, 18 19, - 25, 52, 65 y 179).

Esta línea combada hacia el sur, es análoga a la frontera cultural de Mesoamérica demarcada por los autores para diferentes épocas (mapa 1.3\*) (Kirchhoff, 1943, Sanders y Price -- 1968 fig. 5, Braniff 1975, figs. 22 y 23 ).

\* Ver hoja siguiente.

En los mapas geográficos mencionados es evidente que un medio similar al del centro de México (Bosque de Pino -Encino) se distribuye a lo largo de la Sierra Madre Occidental, y se ha sugerido que éste pudo haber sido un corredor propicio para las comunicaciones culturales entre Mesoamérica y el suroeste (Haury 1962 fig. 1.:127).

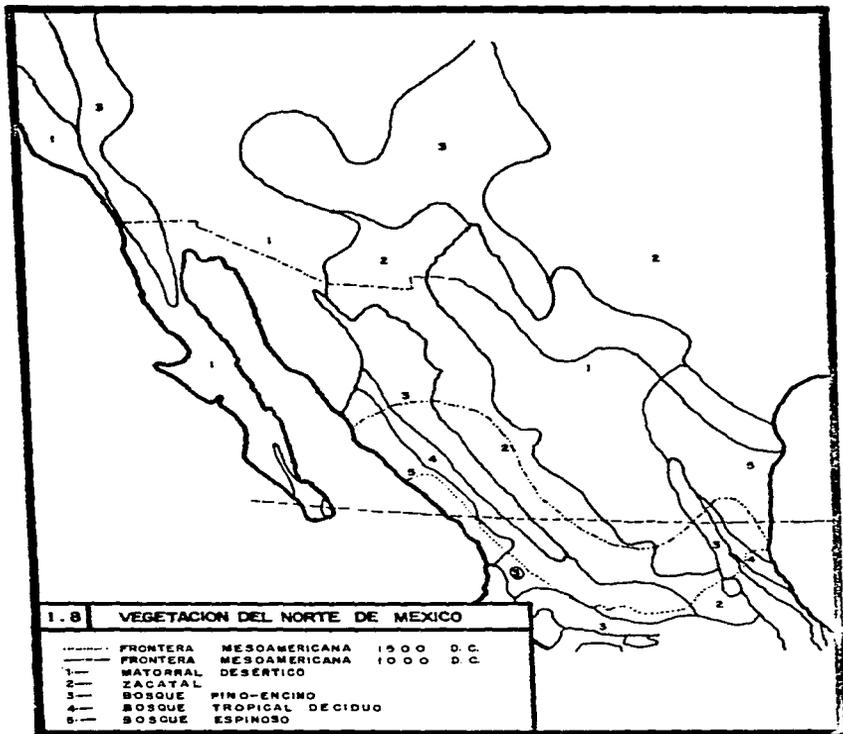
Desde el punto de vista económico, los diversos medios-ambientes dentro de Mesoamérica permitieron innumerables posibilidades y variedades en la producción, lo que a su vez indujo el contacto, intercambio, comercio, satelización y otras relaciones (Litvak 1975)

#### Sistema económico

La agricultura del maíz fue la base de la subsistencia-complementada con la del frijol, calabaza y chile. El sistema de explotación era muy eficiente: el cultivo de temporal (de roza, de tlacolol) mantenía a una población permanentemente asentada y la irrigación y otros efectivos sistemas permitieron la existencia de poblaciones más densas y concentradas en ciertas localidades

El comercio (mercados) y tributo eran muy activos. La-

\* Este mapa de vegetación fue elaborado por la Bióloga Judith Espinoza, en consulta con el Dr. Jerzy Rzedowski, en 1964, para la instalación la Sala del Norte del Museo de Antropología en el D.F. Mapas más recientes y perfeccionados son los de Rzedowski (1978 fig. 179) pero sólo cubre México, y el de Brown y Lowe (1980) que solo cubre el "Suroeste" hasta el paralelo 27° en México. La terminología en ambos no es fácilmente compaginable, por lo que no he insistido en hacer nuevo mapa.



guerra había permitido ensanchar la áreas tributarias de los estados centrales.

#### La Tecnología.

Esta se identifica en todos los aspectos culturales. En la agricultura, el medio ambiente permitió por lo menos dos sistemas de ajuste: en las tierras bajas el sistema de roza, y en las tierras altas el sistema de tlacolol, que es una forma de roza, y la irrigación. El común denominador para toda Mesoamérica, es de acuerdo con esto, el sistema de roza y la agricultura de temporal.

Faltan integrar aquí muchos otros aspectos tecnológicos como son los relacionados con la producción de artículos varios, del comercio, de la guerra, de la ideología, de la arquitectura, y también de los varios aspectos domésticos y de la vida cotidiana, por mencionar solo unos cuantos. Un elemento doméstico característico y exclusivo de Mesoamérica es el uso de navajas prismáticas de obsidiana obtenidas de un núcleo preparado.

#### La Ideología.

Este amplísimo aspecto podría resumirse y concretarse en razón de la propia esencia de Mesoamérica, que como grupo agrícola por excelencia proyecta su preocupación fundamental hacia la fertilidad de la tierra la que se representa en los símbolos relacionados. De acuerdo con esto, dichos símbolos así como los ritos y mitos, están en íntima relación con aquella esencia: la lluvia, el agua, las estaciones del año, (se quita, fertilidad); el tiempo (calendario, fiestas); el sol y sus múltiples ciclos, principalmente el del día, considerado

este como su renacimiento, y la noche, imaginada ella como el descenso del sol al mundo de los muertos, los ciclos de otras estrellas - Venus especialmente. Todo ello se concebía dentro de un orden cósmico y un equilibrio que a su vez era el resultado de dos opuestos inseparables, el día y la noche, el sol y la luna, el calor y el frío, el hombre y la mujer, el agua y el fuego (fig. 1.1); los animales del cielo (el águila y el quetzal) y los animales del inframundo, de la noche y de la muerte: el lagarto, el jaguar y la serpiente (Kirchhoff 1971, notas de seminario).

Estas y muchas otras ideas relacionadas, se difundieron tomando formas diferentes a través del tiempo y del espacio; una debe haber sido la ideología de las élites y de las regiones que dominaban política y económicamente, y otra debe haber sido la ideología del pueblo y de las regiones rurales, conservando todas ellas la esencia de la fecundidad de la tierra y del orden cíclico. Las élites debieron prestar más atención a ceremonias pomposas y a la exacerbación de los símbolos de prepotencia: los del dios-rey, dios-guerra, etc. y la gente del campo debe haber tenido más relación con el culto a los mantenimientos a través de fiestas propiciatorias.

Estos conceptos relacionados con la fecundidad, la agricultura, el orden y equilibrio, se plasmaron en todo tipo de producciones materiales que el arqueólogo puede reconocer. Este equilibrio se puede reconocer, entre otras cosas en la simetría arquitectónica de las comunidades, especialmente en su centro ceremonial o cívico (Yadeu 1985:18) y en el juego de pelota concebido éste en base a sus segmentos simétricos a la vez opuestos. Además, en este último, subyace la idea de la fecundidad asociada a la decapitación y sacrificio de mujeres (Castro Leal 1972), el juego en sí contiene igualmente ideas relacionadas con el orden cósmico, el número 4, y el símbolo del "ollín" (Oliveros 1984)

En cuando a diseños simbólicos, seguramente relacionados con la fecundidad (tierra, lluvia, plantas cultivadas, etc), las representaciones del jaguar, el lagarto, de la serpiente, y de las aves, son muy antiguos; así como animales a veces se combinan entre sí para obtener serpientes-lagartos, jaguares-serpientes, serpientes-aves, símbolos que algunas veces se identificaron con el dios personificado, como Quetzalcoatl.

Otro diseño relacionado con estas ideas y que se manifiesta sobre todo en la cerámica y arquitectura, es la llamada "greca escalonada" o "xicalcolhuiqui" (fig. 1.1.b) la que contiene ideas relacionadas con la serpiente, con el "hombre-pájaro-serpiente", y se asocia en sus primeras épocas a representaciones híbridas de caimán-jaguar-serpiente-pescado, que a su vez representan a la fecundidad, el agua, el inframundo, el cielo y las plantas cultivadas. Este complejo está presente también en Sudamérica en fecha temprana (300 A.C. 600 DC). (Braniff 1974). Otro diseño importante llamado "xonequilli" en forma de S, es también antiguo (600-900 AC) (Fig. 1.1.a) Estos dos diseños -la greca y la S- son muy comunes en el Occidente y en el centro de México, especialmente después del año 2000 mil DC. También aparecen en el Suroeste de (E.U.) en el área Hohokam en el Desierto de Arizona, donde se expresan en diseños cerámicos a principios de nuestra Era (Haury 1976:251). Van acompañados de otros elementos que se dice son mesoamericanos, como las figurillas de barro, las plataformas que recuerdan las pirámides, figuras en forma de un pre-Tlaloc y posibles juegos de pelota, entre otros (Haury op. cit. fig. --- 17.3).

#### La organización social.

El estado Mexica y el Tarasco en el siglo XV estaban organizados alrededor del poder político personificado por el -

dios-rey, el Huey Tlatoani en el caso de los mexica, cuya presencia era indispensable para la armonía del universo, pues no solamente era la conexión con el orden cósmico sino también -- con el mundo humano "(Mancha y Rivera 1984). Junto con el Tlatoani, la nobleza, los sacerdotes, comerciantes y guerreros, -- constituyeron las fuerzas poderosas y de allí a través de los -- varios niveles o estratos sociales hasta llegar a los macehuales y esclavos. Esta organización que claramente se define en el núcleo estatal debe haberse repetido en forma más simplificada dentro de toda Mesoamérica. Por lo menos así sucedía en los territorios vasallos del estado mexica. (Sanders y Price -- 1968: 152).

A nivel socio-económico, guerreros y comerciantes, eran los exponentes del tributo y del intercambio, aspectos estos -- contradictorios en cuanto a que uno es el producto de la guerra y el otro el producto de la reciprocidad, (en la práctica se comenzaba comerciando y se acababa tributando) (Mancha y -- Rivera, op. cit. ) Dentro de esta estructura, el "pochteca" -- funcionaba como comerciante de alta categoría y aún como representante político del estado. Su presencia como tal en esferas fuera de la organización estatal es dudosa, lo que no quiere decir que no existiera otro tipo de comerciante que se lanzara a tierra de "barbaros" para iniciar un intercambio que -- llevara finalmente al tributo.

La densidad de población y el nivel cultural alcanzado -- estaba en directa relación con la producción de alimentos cultivados. La civilización urbana se dio donde existía la posibilidad de agricultura intensiva. Esto sucedió en el Altiplano-Central desde épocas tempranas. En Teotihuacan se calcula una densidad de 5,200 personas por kilómetro cuadrado en el área -- nuclear de la ciudad y una de 2750 en la periferie. Para 1519,

se calcula que se había alcanzado una densidad de población -- entre 75 y 112.5 personas por km<sup>2</sup> en todo el Altiplano Central. En las tierras bajas, en el centro ceremonial de Tikal, (que -- fue contemporáneo de Teotihuacan), vivían de 312 a 548 personas por km<sup>2</sup>. Índice que es mucho menor al de las tierras altas por las razones antes mencionadas.

Tomando a toda la región mesoamericana en su conjunto, -- para 1519, había un promedio de 10 a 12 personas por km<sup>2</sup> (Sander y Price 1968: 77, 147-163).

## 2.2. LOS SISTEMAS MUNDIALES EN MESOAMERICA.

De acuerdo a nuestro proyecto, debemos proponer los hechos sobresalientes habidos en los núcleos estatales y en los cacicazgos que existieron en las fechas que nos interesan (si -- glos XIV-XVII).

Para el siglo XIV el estado o "imperio" tolteca había dejado de existir.

La frontera mesoamericana se había desplomado en la región norcentral, y los territorios anteriormente imbricados -- dentro del ecosistema mesoamericano y dentro de los estados y cacicazgos de la época (Zacatecas, Durango, Guanajuato, San -- Luis Potosí y partes de Jalisco) fueron abandonadas y "colonizadas" (si es que el término es aplicable) por grupos nomadas o semi nómadas: los llamados "Chichimecas". Aquella región nor -- teña, a partir de Querétaro, a la llegada de los españoles era "un lugar de miseria, dolor, sufrimiento, fatiga, pobreza y tormento... es un lugar de rocas secas... de lamentaciones .. de muerte de sed, de hambre, es un lugar de mucha sed y de mucha muerte" (Sahagun 1963:256).

A principios del siglo XIV y en el centro de México, se organizaba el poder político-militar de los tepaneca, que culminaría en el siglo XV con la preeminencia del estado Mexica.. El Estado Tarasco, rival del Mexica, siguió la misma pauta de desarrollo, aunque se desconocen muchos detalles. A principios del siglo XVI estos dos eran los principales estados en la región central de Mesoamérica.

Hacia el sur parecen haber existido centros políticos económicos anteriores. (¿Toltecas, mixteco - Puebla?) que hubieran podido funcionar en esas épocas como núcleos rectores. Esta posibilidad parece reflejarse en ciertos desarrollos que se dieron entre el siglo XI al XIV en el Occidente de México (Sinaloa, Nayarit, Jalisco y Michoacán) y que se reconocen a través del llamado Complejo Aztatlán (Kelley 1974: 23, fig. 4) Este complejo aunque es esencialmente cerámico, contiene en su decoración muchos símbolos de la ideología del centro de México e indudablemente refleja el estatus de civilización de tipo mesoamericano. El sitio más noroeste de ese tiempo es Guasave, -- Sinaloa. (Ekholm 1942).

De esta misma época es la fase llamada Ixcuintla (1000--1300 DC), en Amapa, Nayarit, donde también se reconoce esa influencia Mixteca-Puebla o Aztatlán. Otras importantes características en este sitio es el complejo pirámide-plaza muy a la mesoamericana (presente desde épocas anteriores), así como la costumbre de cremar a los muertos. En Amapa la fase que sigue llamada Santiago (1300-1400 DC), se ve cierta separación de la influencia del centro de México: ya no se construyen nuevos edificios pero se sigue usando la plaza-montículo. La cremación es popular y las figurillas son de tipo "galleta"; el metal declina en calidad. (Meighan 1976:48, 155,156).

La siguiente cita referida al Occidente de México es importante reproducir en su totalidad.

"El Postclásico del Occidente de México también muestra otra -- onda de influencias derivadas de las culturas del centro de Mé -- xico, hasta Amaba y muy al norte de Sinaloa. En este período -- los cambios que comienzan a aparecer hacia 900 DC son tan ex -- tensos y específicos que no pueden ser explicados como solo -- una pasiva aceptación de elementos de otra área. Es necesario -- proponer la transferencia de un grupo considerable de gente pa -- ra conseguir el influjo observado de elementos del postclásico. La naturaleza de estas nuevas gentes no es conocida, pero es -- muy probable que se trate de una expansión militar-religiosa, -- similar y paralela a la que se dio hacia la región maya." ..

"En el Postclásico tardío, y durante los dos siglos antes de -- la llegada de los españoles, el Occidente parece haber sido -- muy poblado, pero no fue tan influenciado por aquellos eventos -- que sucedían en el centro de México. Para estos tiempos el -- Occidente probablemente era habitado por ciudadanos de varias -- ciudades-estado independientes que no tenían unidad política. -- La estandarización de la arquitectura y de las manufacturas de -- clinan, así como también declina la tecnología. Esta declina -- ción en las artes y oficios no quiere decir que hubiera una re -- ducción en la población ni en la calidad de vida. Reflejan sim -- plemente una menor dominación política y cultural por parte de -- los tradicionales centros de poder". (Meighan 1976: 161).

En la región de Culiacán, Sinaloa, a la llegada de los -- españoles había una población densa y concentrada en pueblos; -- se planificaban pirámides y plazas, había mercados, nobleza y -- cargos heredados, posible agricultura intensiva (inferida de -- las estimaciones sobre la cantidad de población) (Sauer 1935: -- 6-10 en Kelly 1945: 2-6).

La importantísima ciudad de Casas Grandes, en Chihuahua, -- considerada como una agencia de intercambio comercial mesoame -- ricana había dejado de existir hacia 1340 DC. (Di Peso 1974)

### 2.3. El Período Colonial (Siglos XVI y XVII).

Mesoamérica como tal dejó de existir a principios del si -- glo XVI con la conquista hispana. Otra cultura con nuevos sis --

temas económicos, políticos e ideológicos, se sobrepuso al antiguo ecosistema y los patrones de esta nueva cultura se desarrollarían siguiendo pautas económico-políticas establecidas - por los anteriores estados indígenas. Así, la conquista española dominó efectivamente y hacia 1525 toda el área mesoamericana, y para 1530 había llegado hasta Culiacan en Sinaloa, lugar donde se ubicaba la frontera.

La expansión hacia el noroeste de los nuevos colonos hispano-mexicanos, puede dividirse en cuatro períodos.

1526-1550. La colonización se extendió siguiendo la línea combada hacia el sur de Mesoamérica; San Miguel (de Allende), Guanajuato, Nochistlán (primera Guadalajara), Compostela, Chihuahua, San Miguel de Culiacan. Esta colonización se orientaba hacia una economía agrícola y ganadera.

1550-1580. Se colonizó hasta Saltillo y Parras en el noroeste, a Durango, Indé y Santa Barbara en el noroeste. Este segundo empuje de desarrollo básicamente con un interés por la minería. Esta conquista no fue fácil, y los españoles a lo largo de la "Ruta de Plata" hubieron de enfrentarse a los bellicosos chichimecas que solo pudieron ser pacificados en base de regalos, comida y ropa (Powell 1952:199) La completa pacificación de la región se logró solo hasta 1622. (Powell 1952:180--223). Como parte de esta primitiva colonización se instauró el sistema de autodefensa de "presidios" o fuertes fronterizos -- norteños que se inició en la región de San Miguel (de Allende) en Guanajuato y Zacatecas, y que luego se extendería a las regiones al norte: en Sinaloa, Durango, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Texas, Arizona, Nuevo Mexico y California (Powell 1977:47).

1581-1623. La tercera fase de colonización logró finalmen

te integrar al noroeste de México. Una vez abierta la "Ruta de Plata", entraron los capitanes-administradores, los misioneros y los agricultores que impondrían una estructura más definida a las dispersas fundaciones de la primera etapa. A fines del siglo XVI, en busca de la legendaria Cibola y la Gran Quivira, se llegó hasta el hoy Nuevo México, fundándose en 1610 la capital de la provincia de Santa Fé. Una caravana anual de carros y carretas era el único vínculo que la unía con el centro de México. Por la costa del Pacífico y a partir de San Miguel de Culiacán, la misionización sería emprendida por los -- Jesuitas, primeramente hacia la Tepehuana (1596) y Topia (1600) y luego hacia Sonora, el río Mayo y el Yaqui; el río Sonora en 1636 y en la década de los 1640 al río San Miguel donde se establecerían misiones como las de Cucurpe.

1674-1700. A la llegada de Kino en 1687, la colonización se ampliaría para integrar la zona desértica de Sonora y Arizona. A fines de XVII, la colonización alcanzaría a la Baja California sur (San Bruno, Loreto, etc.).

La misión, base de esta colonización era en esencia un sistema económico de explotación rival de los intereses de la corona y de los ganaderos y mineros locales.

(Jiménez Moreno 1968; Mapa ); Florescano 1973; Bolton 1960; Mendizabal 1930; Nolasco 1974:167; Polzer 1976).

#### 2.4 El área cultural del "Suroeste"

En reciente publicación el "Suroeste" de E.U. se extiende hasta la frontera con Mesoamérica e incluye a todo el Norte de México, desde el norte de Arizona y Nuevo México hasta Guajuato y Aguascalientes (Ortiz 1979:ix).

Como el término "suroeste" no tiene profundidad histórica y solo cubre los últimos 150 años para cuando los hechos prehistóricos y "coloniales" han dejado de ser, no es antropológicamente aceptable. Podríamos comenzar a sugerir un nombre más adecuado como el de "Noroeste".

La ubicación geográfica de esa área corresponde, en términos generales, a la misma propuesta por Di Peso, quien en forma más objetiva y más "política" llama a todo el Suroeste "La Gran Chichimeca" nombre con el cual era conocida, por lo menos en parte, por los propios mexica.

La barrera entre Mesoamérica y la Gran Chichimeca, parece ser climática y se localiza a lo largo del Trópico de Cáncer. (Di Peso 1974 Vol. 1: 48-153).

En esa región los "chichimecas" sobrevivieron en muchas formas desde la caza y recolección hasta la agricultura de irrigación. Algunos términos como "Teochichimecas" (Los verdaderos), "otonchichimecas" (Otomies) "tolteca-chichimecas" (detollan-ciudad), "atlacachichimecas" (de agua) sugieren los diferentes niveles culturales a los que hemos hecho mención.

Agrega Beals críticamente, "el término de área cultural -- especialmente ligado a un concepto de medio geográfico es de poca utilidad en el Suroeste donde existen en forma generalizada, marcados contrastes en condiciones naturales, de tal forma que existe la oportunidad de muchas alternativas en la adaptación" (Beals 1954:552).

Sin embargo, podríamos insistir en que, en contraste con Mesoamérica, es precisamente esta diversificación geográfica -- extra tropical, y la potencialidad de adaptación, la que podría caracterizar al Noroeste de México, versus el medio favorable

tropical que permitió la dependencia de Mesoamérica en la agricultura que determinó su tendencia centenaria a enraizarse y pertenecer a la tierra.

Aunque es cierto que la agricultura es una forma de vida que implica no solamente a la alimentación, .. y que su aceptación usualmente requiere de una reorientación sustancial de la cultura y que no es simplemente una penetración por ósmosis del conocimiento de plantas y de su cultivo" (Sauer 1954:555), también es cierto que por ciertas circunstancias históricas algunos indígenas norteros que conocían bien los sistemas agrícolas, debieron convertirse en recolectores y otros absolutamente nómadas (los seris) aprendieron bien pronto a cultivar y a tener afición por la tierra, tierra que pronto les fué quitada por lo que también en forma rápida, debieron regresar a su antigua forma de vida (Spicer 1969:789; Nentvig 1971:124; Spicer 1972:107, Braniff 1977). Esto sucede todavía en Sonora donde puede uno convertirse de la noche a la mañana en "nuevo rico" o en "nuevo pobre".

En contraposición a lo que dice Sauer, encuentro que es igualmente difícil para una comunidad agrícola, especialmente aquella que ha alcanzado el nivel de civilización como Mesoamérica, adaptarse a tierras desérticas, que, como veremos en adelante, son el común denominador de todo el norte de México. De aquí sugerimos que los desarrollos agrícolas en el Norte debieron ser locales y no necesariamente instigados por las civilizaciones mesoamericanas.

En términos generales tenemos la impresión de poca permanencia humana en el Norte, lo que deduzco de las limitadas concentraciones de materiales arqueológicos, especialmente en profundidad, versus los gruesos mantos de depósito cultural que en general, existen en todo Mesoamérica. Esta poca permanencia

es sobre todo evidente en el Desierto de Chihuahua y en el Desierto de Sonora, los que integran la mayor parte del territorio. En este aspecto existe una analogía curiosa con la vegetación, donde también existe la tendencia, de sur a norte, a --- "una disminución en el porcentaje de especies de plantas perennes y a un aumento en el porcentaje de especies efímeras" (Feller 1974:23).

Otra diferencia de carácter ambiental, que generalmente no se toma en cuenta, es el índice de fragilidad que existe en el Desierto, versus la resistencia de los medios naturales mesoamericanos. Mesoamérica ha sido densamente poblada desde hace siglos y ha resistido la sobreexplotación y destrucción de los grupos prehispánicos, de la Colonia, y, a la mejor, de Pemex. El Desierto, por el contrario, no ha sido densamente poblado, pero la presencia del hombre civilizado sobre todo --- aún en minúscula proporción, ha hecho estragos en muy poco tiempo, lo cual es evidente en los cambios profundos de la vegetación (Hastings y Turner 1972). Esta lección nos ilustra --- que existe otra categoría más de diferenciación entre los medios ambientes de Mesoamérica y los de la Gran Chichimeca.

Además de estas consideraciones generales, podríamos ahondar en ciertos aspectos y factores que ya utilizamos para describir a Mesoamérica como un ecosistema (medio ambiente-economía-tecnología-ideología-organización social) de acuerdo con nuestro marco teórico, reduciéndolos a las pautas establecidas por Sanders y Price (1968): recursos, tecnología, densidad de población-nivel cultural.

Para no ser repetitiva, empleare en adelante la palabra "Noroeste" para referirme a la región al noroeste de Mesoamérica incluyendo al "Suroeste" de Estados Unidos. Por Desierto, (con mayúscula) me refiero a la región biótica del Desierto de

Sonora, que incluye partes de Sonora y Arizona. "Hohokam" es una región cultural que se encuentra en el Desierto, cuyo centro se ubica en la confluencia de los ríos Gila y Salt, y que se extendió a ciertas partes del río Santa Cruz y a la Papaguería, en la parte sur de Arizona. "Anasazi" es otra región cultural ubicada sobre todo al norte de Arizona y Nuevo México, que en épocas tardías (post 1000 DC), se extendió sobre una cultura más antigua llamada Mogollón, en el centro de esos mismos estados. Los "Pueblos" (con mayúscula) son los grandes poblados ubicados en el alto río Bravo, en la región central de Nuevo México, los que son herederos de esa tradición Anasazi.

#### El medio ambiente.

La vegetación es en general, la unidad más conveniente para ser medida en forma biológica por su gran sensibilidad a los numerosos factores físicos y biológicos que actúan en el medio ambiente (Felger 1974:27). La fauna a su vez, subsiste en razón de la vegetación y de otros animales; y el hombre como omnívoro, se sustenta de la flora y de la fauna, incluyendo al hombre mismo, de lo que se deduce que el estudio de la vegetación es una de las formas más sencillas para entender los ecosistemas.

De acuerdo con nuestro simbólico mapa de vegetación (mapa 1.8), durante el siglo XVI (línea punteada), la frontera septentrional de Mesoamérica limitaba una región al sur que incluía muchos tipos de vegetación, evitando totalmente los actuales desiertos y las regiones contiguas de Zacatal. La Gran Chichimeca, en ese entonces, se distribuía desde el río Lerma hacia el Norte. En épocas anteriores (principios de nuestra Era y hasta 1200-1300 DC) Mesoamérica se extendía mucho más al norte (línea de rayas), (mapa 1.8) (Braniff 1975 -

fig. 22 y 23). Incluía entonces regiones que hoy en día son - zacatales y aún desierto. Sin embargo hay indicaciones de que hubo una gran intensificación de las lluvias de tipo monzónico hacia el siglo VI DC, de lo cual se infiere que entonces no existía ni el desierto ni los zacatales en esa región. Posteriormente, en el siglo XII se inició una época progresiva de aridez, por lo cual en el Altiplano Mexicano la zona de clima de estepa (Zacatal) debe haberse expandido de nuevo hacia el sur (Armillas 1964: 76-79).

Esta progresiva aridez de los últimos siglos antes de la conquista coincide con la caída del imperio tolteca que ha sido relatada a través de formas simbólicas y poéticas, que, bajo la máscara de disputas ideológicas, desembocaron en contiendas civiles y finalmente en un colapso político (Armillas 1969: 701). Nuestra anterior cita de Sahagún, nos demuestra que para el siglo XVI la región nortea - que se iniciaba en Querétaro-Guanajuato - no era de ninguna manera apetecible a los civilizados mesoamericanos.

En relación a la lluvia, la región en general es árida, - ya que está limitada por montañas que impiden el efecto de las grandes tormentas que se forman en el Golfo de México y en el Pacífico\*.

#### El medio ambiente en el Noroeste.

Dos grandes cuencas controlan la región: hacia el noroeste el río Colorado que va a desembocar en el Golfo de California. El río Bravo, desciende de las Rocallosas y baja hacia el sur-este para desembocar en el Golfo de México. A pesar de ser éstos los ríos más importantes, son otros, los secundarios o afluentes de los primeros, los que determinaron --

\*Esto es una sobresimplificación. Ver, Mosfio 1966 para una explicación más rigurosa.

Los diferentes desarrollos culturales en la región; el de Casas Grandes y sus afluentes en Chihuahua; El Bavispe-Yaqui, Sonora, Mayo y el Asunción-Magdalena que desembocan en el Golfo de Cortés; el San Pedro y Santa Cruz que desde Sonora y hacia el norte, se unen al Gila. El Gila y Salt en Arizona; y el Pequeño Colorado y San Juan, hacia el Norte (Mapa - Ia).

Las lluvias son generalmente escasas y se canalizan a lo largo de las cuencas cuyos patrones son intermitentes. Las lluvias veraniegas (mayo-octubre) constituyen el 60 al 70 % de la precipitación anual en el sur de Arizona, y el 70% de Nuevo México. Hacia el Altiplano Mexicano esta proporción es mayor, -- mientras que al Oeste y Noroeste es solo del 35 al 45 %.

Pero las lluvias producidas por las tormentas veraniegas, son en su gran mayoría, irregulares, limitadas en su extensión y cortas. A su vez pueden ser muy intensas, lo que causa devastadoras inundaciones y una tremenda erosión en los suelos secos y duros. La variable distribución de lluvias y la erosión, han producido una gran variedad de formas terrestres. Esta variación afecta profundamente a la agricultura.

Dentro de Sonora y Arizona hay una época de lluvia fina - invernal que localmente se llama "equipatas", que aporta una buena cantidad (mas o menos 20%) de humedad.

La enorme gama de medios ambientes pueden reducirse a --- cinco Comunidades Bióticas, las que a su vez se correlacionan con cuatro unidades vegetativas (Bosque, Sabana, Pastizal y Desierto).



Comunidad Biótica Boreal. Sobre los 3700 m de altura.

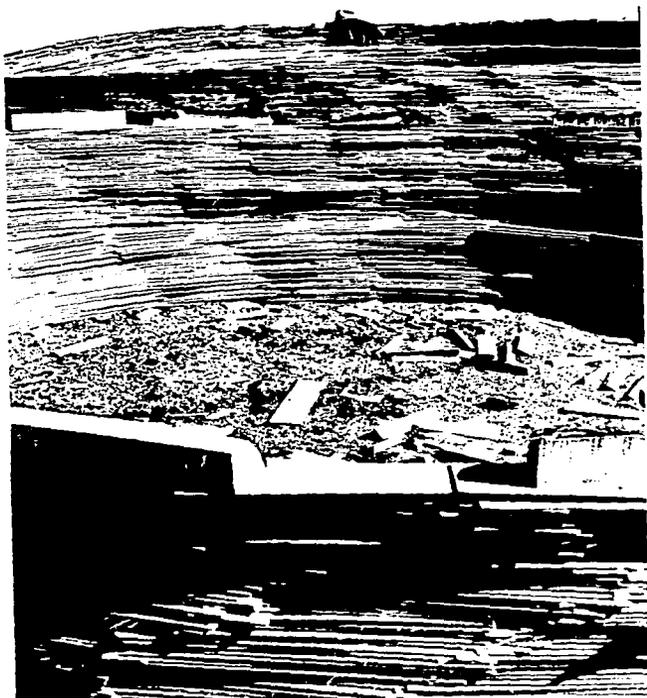
En esta no existe bosque propiamente, pues los árboles -- son de reducida estatura y formas retorcidas, debido a la gran altura que las montañas alcanzan en algunas regiones, como en la Sierra Madre en la vecindad de la Sierra Huachinera. Aquí -- sólo el oso y el borrego sobreviven en esta nevada región.

Comunidad Biótica Canadiense. Sobre 2400 m. de altura.

Los bosques incluyen ciertas especies de encino, (Quercus gambelii) maple (Acer glabrum y A gradidentatum) álamos (Populus Tremuloides) pinos de hojas en forma de aguja -ocote (Pinus strobiformis, P. reflexa o P. ponderosa) y otros árboles de climas fríos (Pseudotsuga menziesii, Picea engelmanni - Robina neomexicana). Se producen aquí muchas frutillas o bayas que puede comerse. La precipitación pluvial media anual es entre 58.4 y 152.0 cms. y la temperatura -fría- oscila entre los -1 y 7°C.

Comunidad biótica de Transición. Entre 1800 y 2400 m. -- (Foto 1.2).

Los bosques aquí son mas abiertos por lo que hay áreas -- de pastos. Los árboles predominantes son ciertas especies de -- pinos (Pinus ponderosa), encinos (Quercus gambelii), maples -- álamos de montaña (Salix), y otros árboles y arbustos de climas templado-fríos, (Bobina neo-mexicana, Prunus virginiana, Populus angustifolia, Acacia). Los animales son importantes y los -- característicos son el guajolote silvestre, venados cola blanca o venado cola negra (Odocoileus hemionus) pero también abundan los pichones, ardillas conejos, castores, y aún osos y alces. El promedio de lluvia anual es entre 43.2 y 66 cms.



LA SIERRA MADRE

De acuerdo con algunos investigadores es en esta región - donde el hombre posiblemente inició su vida como agricultor -- [en la gran Chichimeca]

#### Comunidad biótica del Alto Sonora.

Este se subdivide en una unidad vegetativa de Sabana entre los 1500 y 1800 metros, y una a menos altura de Pastizales entre 1200 y 1500 m.

En la primera, las lluvias alcanzan 30.5 a 43.6 cms. de promedio anual y las zonas boscosas incluyen encinos (Quercus) piñoneros (Pinus cembroides), pinos (Pinus Leiophylla) y otros árboles de zonas templadas (Picea engelmanni, Juniperus deppeana, Aretostaphylos pungens) y yuca de montaña (Yucca schottii)

La zona de pastizales incluye muchas especies de pastos,; el mesquite (Prosopis), los nopales (Opuntia), el Saguaro (Carnegiea gigantea) la yuca, magueyes de varias especies (Agave) como el sotol (Dasyliirion wheeleri); y la biznaga (Equinocactus visnaga). Muchos pájaros habitan esta zona tales como las codornices y gorriones entre otros, y numerosos roedores, conejos, zorrillos, mapaches, coyote, venado y gato montés.

#### Comunidad biótica del Bajo Sonora. (Foto 1.3).

Este corresponde a la unidad vegetativa Desértica e incluye la mayor parte de Sonora, Arizona, Baja California, Chihuahua, Nuevo México, Coahuila y Nuevo León.

Las plantas dominantes son entre otras el mesquite (Prosopis), la gobernadora o hediondilla (Larrea) la acacia y el ocotillo (Fouquieria)



EL DESIERTO DE SONORA

Foto 1.3

La fluctuación de la lluvia media anual es amplísima, y varía entre 3.8 y 30.5 cms. La temperatura, en forma característica, tiene variaciones drásticas dentro del mismo día. Como casi no llueve, el panorama general se compone de una gama de colores café y ocre. En ese paisaje resaltan las líneas verdes y serpenteantes de los arroyos donde se dan álamos, sauces y otras plantas de hojas deciduas. En valles como estos algunos chichimecas aprendieron a cultivar con la ayuda de la irrigación. ( Di Peso 1974 Vol. 4:1-2).

Además de estos cinco medios bióticos quisieramos hacer énfasis en un sexto, que pudiera incluirse dentro del último: este es el medio ambiente costero.

Este ha sido generalmente ignorado por los investigadores tanto norteamericanos, cuyas zonas de interés dentro de la --- Gran Chichimeca, están alejadas del mar, como por los mexicanos quienes tenemos poca afición por el mar y sus recursos, -- por lo que hemos relegado a un segundo término el estudio de las costas. Las naciones indígenas se dedicaron solo a la comunicación costera, y durante la Colonia, a pesar de que una --- gran parte de su razón de ser se basó en la navegación, los conquistadores, procedentes de regiones tierra adentro en España, tenían poca inclinación por el uso de los recursos marinos por lo que hemos heredado la tendencia a una preferencia por la carne, especialmente la de puerco. En época independiente, México se encerró en una política interna, lo que vino a enfatizar -- todavía mas el abandono y desinterés por el mar. (Bosh García 1981: 9-10; 13-15 ; 60).

Pero es evidente que los pueblos indígenas de América utilizaron los recursos marinos, especialmente los costeros. Si bien es cierto que no existen muchas bases para identificar la navegación de altura, las comunicaciones fueron efectivas, de

de Peru hasta por lo menos el Occidente de México (Kelley y - Riley 1969). Los "concheros" (montículos de conchas, residuos-de comida) que se extienden por todo lo largo de la costa del Pacifico, demuestran una gran antigüedad y fueron utilizados-tambien por grupos que conocian la agricultura, entre otras ~~com~~ complejas culturas, como las representadas en Marismas Nacio-nales en Sinaloa (Scott 1974).

Las conchas fueron utilizadas ademas como adorno y forma ron parte de la ideología mesoamericana desde tiempos muy an-tiguos.

El estudio de los esteros en las costa del Pacifico como medios de supervivencia y de comunicación, está apenas en su-inicio. "Biológicamente los estuarios son sistemas .. de alta productividad, lo que proporciona un refugio estacional a un-número de especies marinas" .. "las comunidades de matorral -de manglar están consideradas como <sup>los</sup> ecosistemas mas altamente-productivos del mundo "(Findley 1974:95) de lo que debemos -deducir que fueron sitios específicamente recomendables para-sostener grupos humanos pequeños.

Las antiguas poblaciones que se extienden desde Guatema-la hasta por lo menos Bahía de Kino en Sonora, adaptadas a --esos ecosistemas, verifican la existencia de una población --orientada hacia el mar que los investigadores no hemos conside-rado en la proporción debida. Recientes estudios en la Isla -de San Esteban en el Golfo de California, comprueban la impor-tancia de la navegación indígena (Villalpando 1984), y otras-investigaciones en los antiguos cauces y esteros del río Mayo demuestran la existencia de grupos que tenian contacto con --los mesoamericanos y con grupos nortefios en el primer milenio de nuestra era (Alvarez 1985).

La proposición de contactos entre Mesoamérica y el Noroeste especialmente hacia 700 DC y a lo largo la costa del Pacífico y del Golfo de Cortés no es nueva. (Gladwyn 1957:86-89).

Hay seguramente muchos otros factores que debieran incluirse para determinar características ambientales. En su estudio sobre el Desierto de Sonora y su comparación con aspectos similares de Sinaloa, Felger hace notar que la precipitación anual de lluvias decrece de sur a norte y de este a oeste, aún cuando en forma secundaria, la precipitación aumenta con la elevación. En esta región del Desierto la lluvia es biestacional, con una temporada corta de lluvias veraniegas parecidas al monzón. Hacia el extremo noroeste del Desierto, las lluvias de invierno-primavera son cada vez más importantes. Las temperaturas de congelación a bajas alturas, se encuentran por primera vez en los límites meridionales del Desierto de Sonora. La humedad del suelo es el factor más importante y decisivo en la distribución de plantas de suelos áridos. Algunos rasgos generales están asociados al grado de aumento de aridez en el medio: de sur a norte y de este a oeste: disminución en la diversidad de especies de plantas y animales, disminución de la densidad de vegetación, disminución del promedio de altura de la vegetación, reducción de la superficie y volumen del tejido no fotosintético, disminución del porcentaje de especies de plantas perennes y aumento del porcentaje de especies efímeras (Felger 1974:23).

#### Los paleoambientes.

Queda por ahora corroborar si los actuales medios vegetativos y por consiguiente los medios ambientes en general - han sido iguales en tiempos pasados.

Ya hemos mencionado algunas sugerencias sobre cambios --

climáticos para la región limítrofe con la frontera septentrional de Mesoamérica. Sin embargo recientes investigaciones polínicas en el Norte de México no demuestran que haya habido grandes cambios en la vegetación y por consiguiente en el clima (Brown 1984). En cuanto a Arizona y Nuevo México los datos son contradictorios: los estudios de polen, no demuestran cambios durante los últimos dos mil años, aunque en el registro polínico hay una diferencia que se da entre el período -- 2000 A.C. al siglo XII (llamado zona II) y del siglo XII a la fecha (zona I). En el primero predomina el polen de los "compuestos" ("composites": artemisia, Ambrosia, Xanthium, Hymenoclea, Iva, Franseria y otros) y en el más reciente predominan los cheno-ams, (Chenopodiaceae y Amaranthus) "quelites", en buen mexicano. Estas zonas I y II son muy semejantes a las condiciones áridas actuales (Martín 1970:50-61). Las especies vegetales, han variado solo 50 m. en relación a su altitud y 75 kms. en relación a su extensión horizontal (Martín y Plog. 1973:51).

Los geomorfólogos por su parte identifican períodos de profundización de los arroyos, que se correlacionan con cambios climáticos. Pero la explicación de esta erosión, tanto se basa en un aumento como en una disminución de la precipitación. Las condiciones climáticas que debieron acontecer durante los períodos de aluvión (formación de sedimentos, o depósitos) debería ser registrado por los fósiles que se encuentran en ellos, pero esto no se ha logrado adecuadamente (Martín op. cit. :64).

La formación de los "caliches" es otro de los argumentos empleados para distinguir diferencias climáticas, pero la correlación de esta formación con períodos secos o húmedos tampoco se sostiene.

Los estudios de los anillos de los árboles (dendrocronología) cuyo grosor se identifica con un aumento en la humedad y su delgadez con un año de aridez, han sugerido que existió -- una gran sequía en la región de Nuevo México y Arizona entre 1100 y 1300 DC. Sin embargo, como se ha demostrado que los -- anillos crecen de acuerdo con la humedad que se da en el invierno, solo se puede inferir que estas fechas demuestran que hubo una baja precipitación pluvial en el invierno durante -- esos años. La información palinológica en el sur de Arizona -- no confirma la reducción de la vegetación durante el siglo -- XIII. (Martín op. cit. :65-68).

Aún así es interesante hacer notar que estas fechas dendrocronológicas coinciden con el abandono de las regiones septentrionales de Mesoamérica a las que hicimos mención anteriormente.

Información reciente basada en los estudios de los nidos de ratas (Neotoma spp) sugiere un aumento en la humedad en -- ciertas regiones de Arizona y Nuevo México en el siglo XIV, -- (Brown R.B. 1985, comunicación personal); pero, en general, -- y basándose en estudios sobre estos nidos, se dice que los actuales regímenes climáticos y de vegetación se establecieron alrededor de 6000 AC. (Van DEvender y Spaulding 1979:709).

En cuanto a cambios habidos en la flora y fauna en la -- costa, no conocemos estudios sobre ello, pero se reconoce que la costa de Sonora se ha ido levantando paulatinamente, por lo que debe proponerse que los actuales esteros son relativamente reciente. En la bahía de Adair se han encontrado esteros fósiles con materiales culturales a más de 8 metros sobre el actual nivel del mar y estos son muy antiguos (Hayden 1976 :263). La existencia de esteros ahora ya desecados y por encima del actual nivel de la costa en la región de Huatabampo, -

se explican en razón de aportaciones de agua dulce llevados por meandros antiguos del río Mayo, sobre el cual existen sitios prehistóricos del primer milenio de nuestra Era. (Alvarez 1985 fig. 6:27-28). La localización de un sitio arqueológico en la costa probablemente de la misma época (Alvarez op. cit. fig. 2) propone que ese levantamiento no ha sido conspicuo en los últimos mil años.

Dentro de esta región general del Noroeste debemos destacar la región al oriente de Sonora que es conocida con el nombre de la "Serrana" la que incluye la parte alta de los principales ríos de la entidad (Bavispe, Yaqui, Moctezuma y Sonora) (Mapa I.I \*p.1). Esta fue la región más altamente poblada y culturalmente la más adelantada a la llegada de los españoles. Es la región que fue habitada por los Opata. En la colonia fue también la más progresista de la entidad, encontrándose en ella poblaciones de la calidad de Arizpe y San Juan Bautista, que fungieron como capitales en épocas diversas.

Desde el punto de vista geográfico esta región ha sido comparada con Egipto y Mesopotamia, donde apareció por primera vez la civilización en el Viejo Mundo. "En relación a sus condiciones físicas quizás no exista en el Nuevo Mundo otra región que, como ésta, sea tan similar al Creciente Fértil" -- (Sauer 1963 en Doolittle 1984:247).

La Serrana se compone de montañas que corren en forma paralela de Norte a Sur. Los valles intermontanos están llenos de gruesos depósitos del Cuaternario que han formado "Bajadas" recortadas por ríos que generalmente son perennes, los que a su vez han producido planicies fluviales. Otros arroyos secundarios han formado también depósitos de variable dimensión.

\*Este mapa 1.1 se hizo en base a la delimitación del Desierto de Sonora -- de acuerdo con Shreve y Wiggins (1964), pero de acuerdo con Doolittle -- (1984:14-15;fig.1) la Serrana sería más extensa e incluiría además la parte media de los ríos San Miguel, Sonora, Moctezuma y Yaqui.

La vegetación en la Serrana cambia con la elevación, de -- tal forma que el poniente en el río San Miguel, la comunidad -- biótica es la del "Bajo Sonora", de tipo desértico y se integra por ello dentro del llamado "Desierto de Sonora" (Mapa 1.2). -- Allí las plantas características son el mesquite, palo verde, -- palo fierro, acacia, ocotillo, yuca, agave, mimosa, cactus, in- -- cluyendo al saguaro, cholla y nopales.

Más al oriente, dentro de la comunidad Alto Sonora, que se ubica entre 1400 y 2000 m., los árboles típicos son el cedro (ju niberus) y los encinos (Quercus). Finalmente al extremo oriente la zona "Transicional" (ver atrás p. 51) que incluye las partes mas altas y lluviosas, se caracteriza por bosques de pinos. En los cauces de los ríos la vegetación riparia es variada e inclu ye sauces y álamos.

De acuerdo con la descripción anterior, la región no es -- homogénea, pero existe un factor ecológico común, hoy en día y -- seguramente en el pasado, la agricultura solo puede lograrse en las planicies fluviales y en los terrenos regados por los arroyos. Estos últimos se conocen en Sonora con el nombre de "tempo rales". \* (Nota a pie de página. 60)

El maíz, frijol y calabaza son, y fueron, los alimentos -- cultivados por excelencia, y la combinación de estos tres, en -- especial con el frijol llamado Tépari, proveen los requisitos -- indispensables para una buena alimentación. El cultivo de -- estas plantas es simbiótico en el sentido de que una planta -- sirve a la otra para su desarrollo y es por ello que se siem-- bran juntas.

---

\* No puede confundirse este sistema llamado de "temporal" que -- requiere de los ríos, arroyos y terrazas de contención y cana -- les, con los sistemas de "temporal" de Mesoamérica que no re -- quieren de tales arroyos y sistemas agrícolas, sino que depen -- den de la lluvia directa.

La mayor parte de las especies de maíz se siembran en el tiempo de aguas (verano) pero el maíz reventador, blando, amarillo y chapalote, así como el frijol tépari y calabaza. ( C. Mixta ) se siembran en las equipatas (invierno).

Este patrón de doble cultivo debe haber sido también posible en épocas precoloniales, como lo atestiguan los documentos históricos, pero no pudo haberse llevado a cabo sin la irrigación. La irrigación está también documentada para el valle del río Sonora, Sahuaripa, Moctezuma y el área serrana en general - desde el siglo XVI. (Doolittle 1984)

El sistema de irrigación en estos ríos (y agrego también en la región de Tubutama sobre el río Altar) hoy en día y probablemente en épocas prehispánicas también, consiste en derivar el agua del río mediante un canal temporal que se construye de postes cortos y de tierra, canal que lleva el agua a las milpas laterales, las que a su vez son sostenidas por empalizadas de estacas de sauce que se empotran a distancia regular y que se entrecruzan con ramas de otros matorrales. Estas estacas reverdecen y se convierten en hileras de árboles. Como estos estacados se reconstruyen cuando es necesario, ellas se presentan en varias hileras paralelas de árboles de diferente edad, todas ellas siguiendo la dirección de las aguas del río (Foto 1.4) -- (Ver además Nabhan y Sheridan 1977)

Estas milpas artificialmente sostenidas resisten en general las avenidas, aunque ciertos años la fuerza del agua es tal que arrasa con las estacadas, con la milpa y con el suelo.

Los nutrientes necesarios son surtidos por las inundaciones no destructivas, así como por el agua de riego derivada del río que trae en suspensión material orgánico y mineral.



MURO DE  
DERIVACION  
(Tuape 1975)



CERCO DE  
SAUZ  
Cucurpe 1975

De acuerdo con Doolittle (op. cit) el sistema de cultivos que en época prehispánica se hacían empleando las aguas de los arroyos secundarios, arriba de la planicie fluvial, consistía de terrazas de diferente magnitud, sostenida con muros de piedra. Las más grandes se ubican en la Sierra Madre, en la ladera oriental que da hacia Chihuahua. En Sonora, las terrazas eran detenidas por una o varias líneas paralelas, de una sola hilada de piedras, que se construían en sentido perpendicular a la bajada del agua, y que tenían como función no solo la de detener el agua, sino también permitir el depósito de la tierra en suspensión. Este pequeño depósito de tierra servía para cultivo, al parecer con bastón plantador. El maíz de tipo Onaveño se daban en este tipo de terraza primitiva que es todavía utilizado en Sonora. En este tipo de "temporal" no es posible lograr un doble cultivo. (Doolittle 1979:171-172 ; 1984:255).

Estas terrazas de cultivo se han dado en llamar "trincheras" que es un nombre inadecuado y que causa confusión con las llamadas también "trincheras" de la región del río Altar y Magdalena en el noroeste de Sonora, cuya función como terraza agrícola no ha sido comprobada. (Donkin 1979:61).

Pensamos que estas características que hacen de la región Serrana una de privilegio, puede seguramente extenderse y asociarse al territorio vecino de Chihuahua, al oriente de la divisoria continental, no solo desde el punto de vista geográfico, como en adelante lo describimos, sino porque desde el punto de vista cultural la región al Este de Sonora fué parte de la región cultural que dominaba la ciudad de Casas Grandes o Paquimé (1060 DC a 1345 DC). (El Peso 1974: Vol. 4 Fig. 2-4).

Esta zona en Chihuahua está irrigada por el río de Casas Grandes y sus afluentes que bajan de la Sierra Madre. Las comunidades bióticas son semejantes a las de la Serrana, aunque en sentido inverso: al poniente en las partes más altas de la Sie-

rra Madre se encuentran las zonas de "Transición" con bosques de pinos y hacia el oriente se baja a través de los bosques de cedro y encino, para terminar en la región desértica al oriente que, en este caso, es el "Desierto de Chihuahua". (Di Peso 1974, - Vol. 4, fig. 2-4).

En esta región chihuahuense y en épocas prehispánicas, la agricultura implicó un extraordinario sistema de terrazas, bordos en varios niveles topográficos, presas de almacenamiento, todos ellos contruídos con el propósito de la protección de las planicies fluviales, ricas en depósitos de tierras negras. Se conocieron además sistemas de canalización para llevar agua a la ciudad donde se hicieron sistemas de purificación y decantación, tanques de almacenamiento tanto superficiales como subterráneos, sistemas de redistribución de agua, y sistemas de drenaje.

Aunque no se conocen las técnicas agrícolas empleadas (a la llegada de los españoles la región estaba en manos de gente que no hacía agricultura y por ello no pudieron subsistir las técnicas tradicionales de cultivo), la producción fue suficiente para mantener a una ciudad con alta densidad de población -- (Di Peso Vol. 2:336-359). En el mapa de Di Peso que muestra la región controlada por Casas Grandes y que se distribuye al poniente de Chihuahua y al oriente de Sonora, se distingue una enorme cantidad de asentamientos de varias categorías, la gran mayoría distribuidos en las planicies fluviales (Di peso Vol. 5 fig. 284-5) de lo cual podemos inferir con bastante grado de certeza que los sistemas de irrigación eran los mismos que en la porción Serrana de Sonora.

Las plantas que se cultivaron en Casas Grandes en época prehispánica, incluyen el maíz, la calabaza, el algodón y quizás el frijol y los amarantos (quelites). La dieta estaba cons-

tituida por un 71.8 % de maíz, 1.4 % de calabaza y 4.8 % de --- plantas no cultivadas. Las especies de maíz identificadas son - el Chapalote, Reventador, Harinero del Ocho, Onaveño, Maíz Blando de Sonora, Cónico y Dulce, calabazas y Lagenaria siceraria.- (Di Peso 1974 vol. 2 :618. Vol. 8:308-314).

Nos hemos extendido en demasía en el aspecto geográfico - del Noroeste, pero esto nos permite inferir y resumir los aspectos económicos, tecnológicos y de organización social, ya que - nuestro modelo se basa en un enfoque hacia la geografía como -- factor fundamental del ecosistema. Como estamos empleando las - ideas de Sanders y Price(1968)que ya esbosamos para Mesoamérica, - en adelante nos limitaremos a elementos fundamentales, como son los recursos alimenticios, la producción de alimentos, la tecnología (que ya esbosamos); la densidad de población y la complejidad cultural, en un primer intento para definir al Noroeste - de México (que incluye al suroeste de E.U).

#### Economía y tecnología.

Hemos ya mencionado que el medio generalmente árido y la - presencia de los ríos, así como los diferentes medios ambientes exigieron adaptaciones de todos géneros, las que se reflejan en los sistemas de subsistencia y en la conformación de los grupos, desde los recolectores y cazadores, hasta los agricultores de - variada complejidad. En las regiones más áridas, la recolección debió ser obviamente mucho más importante que en las regiones - donde existían ríos.

El conocimiento de los recursos silvestres está bien docu

mentada arqueológicamente desde épocas muy tempranas y algunos grupos siguieron siendo recolectores hasta hoy en día.

De acuerdo con la información vertida en el capítulo anterior, la agricultura pudo hacerse sólo en base a técnicas de irrigación, las cuales fueron bien conocidas desde épocas tempranas. Se conocen obras de irrigación en el Desierto de Sonora, en la región Hohokam, para una fecha tan temprana como 300 AC (Haury 1976). Estas técnicas, de diversa categoría, incluyen desde sencillos canales de derivación que llevaban agua a las milpas situadas dentro de la planicie fluvial, hasta complejas obras de canalización que llevaban agua a comunidades localizadas a 10 kms. del río Gila (Gummerman y Haury 1979:87) Ya hemos descrito la forma como en la región cultural de Casas Grandes existieron obras que controlaban los arroyos de las laderas mediante estructuras de varias categorías, tales como las terrazas de contención y las simples hiladas de piedra en la Sierra Madre (Ver Howard y Griffiths 1966; Herold 1970), así como las ya descritas para la región Serrana de Sonora (Doolittle 1984). En la región del Chaco (Nuevo México) se lograron controlar los arroyos para llevar agua a jardines planificados (Vivian 1974: 104).

En toda la región del noroeste de México, la agricultura de temporal sin obras de irrigación y terracedo fué muy insegura o imposible.

Las plantas cultivadas por excelencia fueron, como en Mesoamérica, el maíz, frijol y la calabaza, en ese orden de importancia, pero todas las sociedades, aún las más complejas emplearon para su alimentación una buena proporción de plantas silvestres.

### Organización Social

Este factor puede ser simplificado si lo enfocamos de -- acuerdo a la densidad de población, densidad que está de acuerdo a los recursos naturales y a la producción de alimentos. -- Se infiere que a mayor densidad de población, mayor complejidad social. La información puede completarse con estudios sobre patrones de asentamiento e identificación de élites.

En el capítulo sobre geografía esbosamos algunas particularidades de la región y la posibilidad de producción, así -- como densidad de población de ciertas áreas.

En el cuadro 1.1 que sigue presentamos algunos datos sobre densidad de población reducida a habitantes por kilómetro cuadrado para poderlos comparar con los datos ya mencionados para Mesoamérica.

Estos cálculos son altamente especulativos -- como lo son también los elaborados para Mesoamérica -- porque los arqueólogos inferimos las cantidades por analogía con la información etnográfica, calculando la densidad en base a la cantidad de casas en un poblado (que nunca se sabe si son de la misma época) multiplicada por el número de personas que se supone cabían en cada una de ellas. Otros cálculos arqueológicos de tipo más complejo, son también especulativos, como los basados en el número de entierros (Di Peso 1974 Vol. 8:325), o en -- los desechos cerámicos (McGuire y Schiffer 1982:224-228). -- Los historiadores por su parte, utilizan información documental como son los registros de bautizos, que nunca son completos y descripciones de los cronistas, que son muy subjetivos.

De acuerdo con el Cuadro 1.1 la densidad de población -- en el Noroeste no puede compararse con la de las de regiones mesoamericanas, tanto en cuestión de números, como en cuestión de nombres utilizados para las diferentes jerarquías de los poblados.

CUADRO 1.1. DENSIDAD DE POBLACION EN EL NOROESTE DE MEXICO.

COMUNIDAD BIOTICA	VEGETACION DE MEXICO	UNIDAD CULTURAL	SUBSISTENCIA	TEMPORALIDAD	AREA. KM <sup>2</sup>	TOTAL DE PERSONAS.	DENSIDAD POR KM <sup>2</sup>	BIBLIOGRAFIA
Brown y Lowe 1980	Rzedowski 1978, fig. 179							
Formación Forest y Woodland	Bosque de Coníferas y Encino	Tribu Tarahumara	Semi-agrícola	Siglo XVIII	29,257	10 mil a 40 mil	0.34-1.36	Pennington 1974:23-24, Mapa 1
Formación "Grassland" (Plains & Great Basin)	Pastizal	Sitio Cañón de Chaco	Agrícola con irrigación	Pueblo III 1050-1250DC	111.37	2760	24.8	Cordell 1979:139
		Grupo Anasazi	Agrícola	Siglo XVI		33800	0.757	Kroeber 1947 en Sanders y Price 1968:75 Bronitzki, 1975
		Pueblo de Jemez	Agrícola	Siglos XVI-XVII	588.91	6566	11.1	Bronitzki 1975
		Pueblo de Tiguex	Agrícola	Siglos XVI-XVII	5698.00	7000	1.2	Bronitzki 1975
(Semi-desert)	Pastizal	Casas Grandes, Chih	Agrícola con irrigación	Fase Paquimé	0.35	2995	0.85	Di Peso 1974, Vol. 4:198; Fig. 127-4
Formación de Matorral (scrub- Sinaloa)	Matorral Xerófilo y Bosque Espinozo	Rio Sonora Medio	Agrícola con irrigación	Siglos XIV-XV		4470-6096	1.3	Doolittle 1979
		Rio Sonora Medio	Agrícola con irrigación	Siglo XVI		5500		Sauer 1935. Cuadro 3
		Tribu Opata	Agrícola con irrigación	Siglo XVI	42,500	60 mil	1.5	Sauer 1935.:5
		Valles de la Serrana, Son	id.	id.	id.?	100 mil	2.3	Riley 1972:2; Doolittle 1984
		Tribu Pima Bajo	Agríc. con irrigación	Siglo XVII	38,100	25,000	0.6	Sauer 1935:5
		Tribu Pima Bajo	id.	id.	?	6,000	?	Pennington 1980:36
		Tribu Cahita	Agrícola	Siglo XVII	27,600	115 mil	4.3	Sauer 1935:5
Formación Matorral Desértico	Matorral Xerófilo	Sitio Snaketown, Az.	Agrícola con irrigación	900-1100 DC	1 km <sup>2</sup>	2000	2000	Haury 1976:9; 75; 356
		id.	id.	---	id'	3924-4140	3924-4140	Cooke 1972 en McGuire y Shiffer 1982:226
		id.	id.	900-1100 DC	id.	400	400	Haury 1976:9, fig. 3.2
		Tribu Pima Alto	id.	Siglo XVII	100,600	30 mil	0.3	Sauer 1935:5
		Tribu Seri	Recolectores	Contacto	20,400	5 mil	0.2	id.

Los datos mas bajos de densidad de población regional para Mesoamérica nos hablan de 75 a 112.5 personas por  $\text{km}^2$  en el Altiplano Central, en 1519. Para toda Mesoamérica, en esa misma fecha se calcula una densidad de 10 a 12 personas por  $\text{km}^2$ . En contraposición, el dato regional más elevado en el Noroeste, es el de la región Serrana de Sonora, para el siglo XVI, el que se calcula de 2.3 personas por  $\text{km}^2$ . Esta proporción seguramente es mucho menor si incluimos a todo el Noroeste de México (incluyendo el suroeste de E.U.) lo que no se puede hacer por falta de datos.

Dentro del territorio de lo que hoy es México, en el siglo XVI, en el noroeste y en el siglo XVII, habfa una densidad de 1.21 personas por  $\text{km}^2$  (datos obtenidos de Sauer 1935, tabla 1, al cual se le redujeron las cantidades correspondientes a los grupos Tehueco, Totorame y Xixime que estan dentro de Mesoamérica).

Los datos más bajos para una localidad de Mesoamérica, de acuerdo con Sanders y Price (1968) es Tikal, donde vivían 312 a 548 personas por  $\text{km}^2$ . En el norte, los cálculos mas altos para una localidad se refieren a Casas Grandes, en Chihuahua y son de 1.3 personas por  $\text{km}^2$ ; Snaketown, Arizona, 400 a 2000. Se dice que Tikal es un "centro ceremonial", que Casas Grandes es una "ciudad" (Di Peso 1974) y que Snaketown es un pueblo "village" (Haurly 1976:356). La región Serrana en Sonora se la ha considerado organizada en "pequeños estados" ---- ("Statelets") (Riley 1979, 1980).

Es evidente que estos poblados están muy lejos de lo que en Mesoamérica se llama ciudad y estado, donde el término ciudad se define en base a factores de nucleación, densidad y diferenciación social. La densidad de población urbana (ciudad) en Mesoamérica, se calcula en mas de 2000 personas por kilómetro cuadrado (Sanders y Price 1968 44-48).

Sin querer entrar en discusiones de que si son o no "ciudades" o "pequeños estados", es evidente que la jerarquización empleada para Mesoamérica y para estos sitios es diferente, y por ello no pueden ser comparadas.

Es interesante hacer notar que es dentro del Desierto de Sonora que se encuentra la más baja (0.2) y la más alta (2000) densidad de población por  $\text{km}^2$ . La primera se refiere a los recolectores Seri en Sonora y la segunda al sitio de Snaketown, (Arizona) cuya vida se extendió durante el primer milenio de nuestra Era. De esto se infiere que no es el medio geográfico agresivo, sino la presencia de los ríos y la irrigación aplicada, la que determinó el desarrollo. Esto no es el caso para Mesoamérica donde, de acuerdo a nuestra proposición, es la estación de lluvia veraniega tropical la que permite una agricultura extensiva de temporal característica de toda el área cultural. Dentro de esta región mesoamericana la ubicación topográfica y los sistemas de irrigación son los que permitieron el mayor desarrollo cultural, de acuerdo con Sanders y Price- (1968)

#### Patrones de asentamiento.

Una revisión de los mapas arqueológicos de la región norteña nos permite reconocer que la gran mayoría de los sitios se localizan a lo largo de los ríos, salvo en la Papaguería, donde se ubican en relación a otras fuentes de agua. Esto es lógico, vista la aridez general de la región.

En Mesoamérica, el tipo de asentamiento parece ser más bien extensiva, por lo menos en el valle de México y en la época de contacto (siglo XVI) cuando el asentamiento es amplio. Aunque los sitios también se encuentran ubicados junto a los ríos, la explotación de los recursos agrícolas y otros-

son extensivos (Sanders y Price 1968 fig. 10) de tal forma -- que se pueden reconocer patrones regulares y pueden aplicarse modelos de área - como el llamado "lugar central" - que identifican a un sistema establecido de acuerdo a la ubicación de mercados (Smith 1979) o de acuerdo a factores políticos y de medio ambiente (Evans 1980). En Yucatán, también se puede apreciar un sistema geométrico de área, aplicable a los asentamientos prehispánicos (Garza y Kurjack sin fecha).

En la región norteña, específicamente en la Anasazi, para épocas cercanas a la conquista, se ha podido también identificar un patrón extensivo exagonal (como el del "lugar central") como una posible organización territorial, pero ésta parece reflejar los límites de las actividades de un grupo étnico, donde está ausente la estructura político-económica como la que existe para Mesoamérica (Wobst 1977 en Plog 1979:--121).

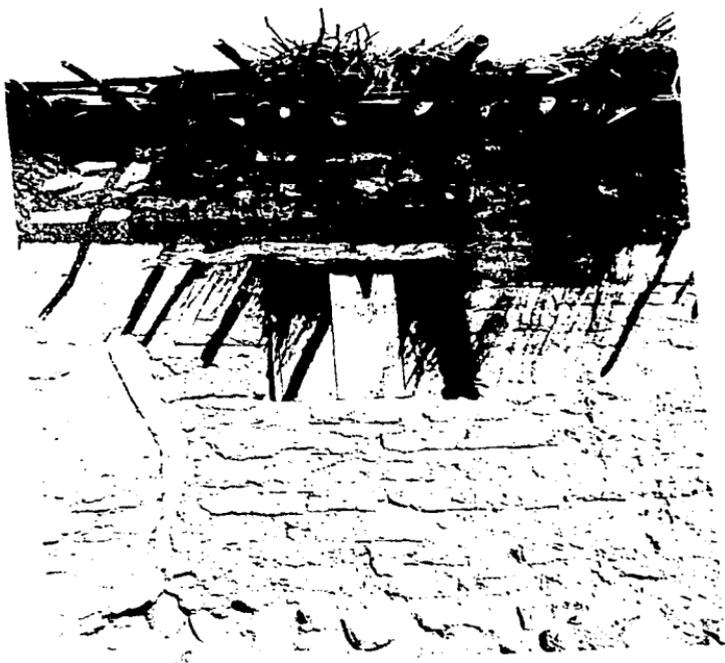
Dentro del asentamiento y explotación agrícola a lo largo de los ríos (patrón "lineal") algunos sitios en el Noroeste fueron más importantes que otros. En la región del Cañón del Chaco (Oeste de Nuevo México) existen localidades muy impresionantes, como Pueblo Bonito, cuya magnitud y complejidad arquitectónica y otras evidencias materiales, sugieren que -- hacia 900-1000 DC era un centro importante de comercio y de redistribución de bienes, donde vivía una población que muestra una diferencia de rango social. Existían así mismo sistemas complejos de irrigación, caminos, etc.; (Cordell 1979:149-150)

En el desierto, en la región Hohokam, los sitios fueron grandes, la irrigación extensiva, y la producción de material de lujo común. Debe haber existido un grupo coordinador para planear, construir y conservar el amplio sistema de canales.--

En esas localidades existieron "Juegos de pelota", plataformas y posteriormente "casas grandes", todo lo cual indica que existían fuerzas integrativas religiosas y económicas. Sin embargo no se conoce como era la interdependencia o autonomía de los sitios circundantes (Gummerman y Haury 1979:89) aunque se ha propuesto un sistema integrativo, de forma lineal (a lo largo de los ríos), en base a los "juegos de pelota" que quizás fungían como mercados. (Wilcox 1983). Este sistema habría dejado de existir para los tiempos que nos atañen, pero su presencia, en el caso de que sean verdaderos juegos de pelota, nos sugeriría una posible conexión con algún sistema mundial de Mesoamérica.

En la parte media del río Sonora, se ha comprobado que existía en épocas prehispánicas post 1200 DC una jerarquía de sitios: dos comunidades de más de 1000 casas en cada una, son "centros regionales" los que además contienen estructuras civiles (como un probable juego de pelota y una "plaza". Centros de menor importancia son concebidos como "pueblos nucleares" (entre 100 y 1500 casas), otros menores todavía como "villitas" (de menos de 100 casas), y aldeas, (de 1 a 8 casas) Estas últimas son las más numerosas, pero todos ellos debieron estar imbricados seguramente en forma lineal, en el sistema económico y religioso que esta jerarquización implica (Ver capítulo 3).

Hemos hablado ya de la ciudad de Casas Grandes, en Chihuahua. La localización de sitios afiliados a ella sigue el patrón fluvial, aunque algunos están lejos del cauce principal (atalayas, puestos defensivos y miradores). También existe una jerarquización de sitios, siendo el más importante la ciudad de Casas Grandes con más de mil gentes que contiene construcciones religiosas y civiles como son los juegos de pelota, plataformas, talleres especiales, etc. Siguen después -



ARQUITECTURA

Foto 1.5

sitios entre 500 y 100 personas, y finalmente villas y aldeas entre 100 y 500 habitantes (Dí Peso 1974 Vol. 5 fig. 284-5).

#### Arquitectura.

Para completar el tema de los asentamientos en el Noroeste en épocas prehistóricas, debemos hacer una breve relación a la composición arquitectónica de las comunidades y de sus casas. En forma muy simplificada, podríamos diferenciar a dos grandes períodos arquitectónicos: el más antiguo ubicado en el primer milenio de nuestra Era, se caracteriza por aldeas donde existían casas dispersas hechas sobre un piso socavado (de allí el nombre de casa-foso) con entrada lateral cubierta, muros de bajareque, techo de domo o plano (Fig. 24 c, Apéndice 1). Hubo variedades regionales en cuanto a la planta de estas casas-foso: ovaladas, en forma de D y cuadrangulares. Una de estas casas era mayor que el resto y fungía como centro de la comunidad.

Durante el período reciente, después de 900-1000 DC, se comenzaron a utilizar casas de planta rectangular superficial (Fig. 24 c, Apéndice 1) es decir, sin el piso socavado, a las cuales y a través del tiempo se fueron agregando cuartos contiguos o varios pisos hasta conformar aldeas mayores como los grandes "pueblos" que caracterizan a la época previa a la llegada de los españoles en el alto río Bravo. En esta región oriental y a partir de 1200-1300 DC se abandonaron muchas áreas y la gente se concentró en otras, agrupándose en estos grandes "pueblos". Estas comunidades evidentemente no excluyen la existencia de comunidades más pequeñas, donde algunas veces persistieron las antiguas casas-foso. Los grandes pueblos prehistóricos (Pueblos del oriente y Pueblos de Occidente-"Eastern" y "Western Pueblo; presentan diferencias regionales, algunos fueron construidos de piedra como Pueblo Bonito (Nuevo

México) y otros de adobe, como los Pueblos históricos. Estos complejos contenían una o varias construcciones semisubterráneas, de planta circular, que se intercalaban dentro del enjambre de cuartos o en las plazas abiertas. Estas son las llamas "kivas" que servían (y sirven todavía) como centros para ciertas funciones rituales (Plog. 1979:115-116. Cordell -- 1979:145-146).

En el desierto, en la región Hohokam, hacia esas mismas fechas (post 1100DC) el tipo de construcción comunitaria es el "complejo" ("compound") rectangular que incluye varias casas y áreas llanas ("plazas") dentro de una área limitada por una barda (fig. 24 b, Apéndice 1). Algunos de estos complejos incluían las famosas "casas grandes" de muros masivos de adobe y de varios pisos. Otros estaban construidos sobre plataformas artificiales. Este tipo de construcciones así como la gran cantidad de pequeñas aldeas agrícolas distribuidas a lo largo de los ríos y canales, nos habla de una gran densidad de población, calculada en unas 20,000 personas. Estos eventos vinieron acompañados de otras serie de desarrollos como fueron la ampliación de la red de canales, nuevas técnicas agrícolas y fabricación de objetos de lujo en concha y turquesa. Todo ello nos sugiere una mayor complejidad social, que de acuerdo con algunos autores, estuvo cerca de la civilización. (Gummerman y Haurly 1979, McGuire y Schiffer 1982).

Por razones todavía desconocidas este desarrollo se detuvo hacia 1400-1450 DC y se inició el abandono de pueblos y villas, la gente se dispersó y revirtió a una forma de vida mucho mas simple en las "rancherías" que describen los españoles, para el siglo XVII. Si bien los Pimas del Gila de esa época protohistórica eran agrícolas y conocían las técnicas de irrigación, el patrón de asentamiento era disperso y se volvió a utilizar el tipo de construcción unitario de pisos socavados, con techo de domo cubiertos de esteras de carrizo.

(fig. 25 y Apéndice 1) (Ezell 1961:49).

Del otro lado de la Sierra Madre, en Chihuahua, entre -- los siglos XI y XIII, también se construyeron "casas grandes" de adobe, de varios pisos e infinidad de cuartos, que en la ciudad de Paquimé se expresaron en su máxima complejidad. --- Hemos ya hablado de otros desarrollos que se dan a esta población. Ella, y al parecer toda la red de sus pueblos intercomunicados, sucumbió hacia la mitad del siglo XIV, la ciudad fue incendiada, mucha gente murió bajo los techos caídos, y el -- éxodo fue tal, que a la llegada de los españoles en el siglo XVI, la región estaba habitada por gente de muy inferior cultura que no conocía ni siquiera la agricultura. Algunos paquimenses emigraron al oriente de Sonora, donde siguieron construyendo casas grandes que fueron conocidas por los primeros españoles que visitaron la región en el siglo XVI (Di Peso -- 1974) (Fig. 21 c y d, Apéndice 1).

Hay algunas discrepancias acerca de las fechas que se -- dan para Casas Grandes, que retomaremos en el párrafo dedicado a los "sistemas mundiales" del Noroeste, y que son fundamentales para la interpretación de nuestros problemas.

En cuanto al tipo de asentamientos que hemos venido describiendo nos parece que son muy diferentes a los mesoamericanos. Sin profundizar mucho en este aspecto arquitectónico que no domino, no encuentro en ninguna de estas comunidades el tipo de simetría que, según hemos argumentado, es el característico de Mesoamérica y que claramente se da hasta Sinaloa. Es cierto que algunas construcciones en el Noroeste tienen -- orden y están planificadas, pero éstos son diferentes a los mesoamericanos. Hay grandes pueblos en forma de anfiteatro, -- en semicírculo como Pueblo Bonito, Nuevo México; en Casas -- Grandes los edificios públicos o ceremoniales ocupan una posición lateral con respecto a la población, es decir que no son

"centros" como sucede en Tenochtitlán, Tula y Teotihuacán, ni tampoco ocupan una posición dominante como sucede en algunos sitios en el área maya. El gran pueblo de Snaketown, Az. no tiene ningún orden ni orientación (Haury 1976:45), aunque --- otros distinguen una plaza central (zonallana) y cierto orden intrínseco (Wilcox y otros 1981). A pesar de las diferencias entre el tipo de asentamiento general que encontramos en Casas Grandes (Paquime) y en Mesoamerica, no cabe duda que tres construcciones en ella son de estilo o están dentro de la --- ideología simétrica mesoamericana. El "Montículo de la Cruz". (Mora 1984) y los dos juegos de pelota, indiscutiblemente son de carácter mesoamericano, y su función civil o religiosa, -- claramente nos está indicando una intrusión ideológica que -- puede estar representando un poder político o religioso de al gún "sistema mundial". La posición cronológica precisa de -- Paquimé es necesaria para sugerir correlaciones con estados o cacicazgos en Mesoamérica, y allí tendríamos que com pro bar que ef ect iv am en t e aq u ella co lon ia pa qu im en se fu era la "periferia" o "semiperiferie" de dicho sistema económico y/o político.

### La ideología.

El tema es demasiado amplio y difícil y nos vemos precisados a escoger al azar algunos temas con el afán de ver alguna relación o diferencia de Mesoamérica. No cabe la menor duda de que hay muchos elementos ideológicos compartidos entre ambas áreas culturales, lo que evidentemente comprueba una -- conexión. Esto no se niega, en fin de cuentas desde la época de los mamutes existía tal relación, pero lo que nos interesa conocer es que es lo que ésta representa. ¿Son estos interca m ios ide ol ó g ic os o por el contrario, representan un manipuleo político o económico por parte de algún estado poderoso?.

Una forma de distinguir la diferencia sería la de jerarquizar la calidad de los elementos simbólicos compartidos, lo que apenas se puede sugerir y esbozar aquí. Encuentro que la mayoría de los elementos compartidos son de carácter doméstico y rural: las figurillas, las formas y los diseños en cerámica, contienen símbolos relacionados con la agricultura y la fertilidad. Otros elementos, como son los "juegos de pelota"-las supuestas plataformas --pirámides, representan un nivel de mayor envergadura que los primeros porque implican la participación de una comunidad que debe haber sido programada -- por un grupo de mayor poderío.

En este sentido quisiera presentar algunos ejemplos de elementos compartidos y mis puntos de vista sobre ellos, que por supuesto son limitados.

#### Las figurillas de barro.

Se arguye que estas figurillas femeninas, que son muy antiguas en Mesoamérica y que aparecen junto con el sedentarismo y la agricultura, fueron la inspiración de las del área Hohokam, donde existen igualmente junto con las aldeas agrícolas durante el primer milenio de nuestra Era. Estas son modeladas, algunas representan mujeres, y fuera del área Hohokam son muy comunes.

Sin embargo, la imagen de la mujer y los símbolos o representaciones de su sexualidad y fecundidad, son comunes dentro de contextos agrícolas primitivos en el mundo entero (Newman 1955), por lo que su presencia en el Noroeste no implica necesariamente la conexión con Mesoamérica. Además, en ese primer milenio y en las zonas nucleares de Mesoamérica (Monte Albán, Teotihuacán, etc), ya se empleaban los moldes para fabricarlas. Por consiguiente, la conexión, si es que existe, -

debe buscarse hacia Occidente o Norcentro de México, donde sólo en ciertos momentos se encuentran figurillas hechas en molde.

En recientes excavaciones en Huatabampo, Son. se ha podido comprobar que efectivamente existe una conexión entre el área hohokam y el occidente de México, pues se encontraron figurillas típicas de Chametla, Sin y de Amapa, Nay. junto con otras que, además de ser locales, muestran indudables relaciones formales con figurillas del tipo llamado "Santa Cruz" de aquella región Hohokam, las que se fechan dentro de la primera mitad de nuestra Era (Alvarez 1985). Sin embargo, esto todavía no nos dice mucho: interesante sería saber si Huatabampo formaba parte de un Cacicazgo o Estado Nayarita o sinaloense, o si simplemente era una aldea que tenía intercambio con mesoamericanos y con gente del Gila.

De todas formas, este hallazgo es muy importante porque verifica una conexión costera, lo que ha sido propuesto ya desde hace mucho (Gladwyn 1957) así como la posibilidad de rutas marinas definidas (Meighan 1976: 158).

También son importantes otros tres elementos que se encuentran asociados a estas figurillas en Huatabampo: uno, es la turquesa, (mosaicos y cuentas) material que fué muy apreciado en épocas prehispánicas, especialmente en el Noroeste y que fué llevado por comercio desde Nuevo Mexico y otras regiones hasta el centro y sureste de México, a la mixteca, al área maya, al altiplano mexicano y a la región tarasca (Colecciones del Museo Nacional de Antropología y Wiegand 1977). Su presencia en Huatabampo a tan temprana edad (primer milenio de nuestra Era) nos permitirá reestructurar esas primeras rutas comerciales que a su vez nos podrán explicar movimientos de colonización y de aculturación.

El segundo elemento presente en Huatabampo es la navaja prismática de obsidiana, la que considero es típica y exclusiva de Mesoamérica desde su inicio como cultura aldeana. Las navajas prismáticas no existen en el Noroeste (Sonora, Chihuahua, el suroeste de Estados Unidos) y tampoco existen en culturas no mesoamericanas en Durango (conocidas con el nombre de Loma San Gabriel) las que se ubicaron donde posteriormente vivieron los Tepehuanes (Foster 1978:151). Tampoco se encuentran dichas navajas en Casas Grandes, Chih. a pesar de que en ella existen otros elementos ideológicos de indudable filiación mesoamericana.

La presencia o ausencia de navajas prismáticas de este material podría ayudarnos a interpretar la clase de conexión pues si se tratará de una migración al Noroeste que incluyera mujeres, campesinos, etc. sería de esperarse que el nuevo grupo trajera consigo ciertos elementos y formas de vida tradicionales a nivel doméstico, como podría ser precisamente la navaja prismática, el tipo de casa, etc. Por el contrario si el grupo colonizador fuera integrado solamente por personajes duchos en la política o en la guerra, traerían consigo elementos de otra categoría, como podrían ser los ideológicos relacionados con el poder, la arquitectura monumental, o los técnicos necesarios para lograr alguna explotación específica, etc.

El tercer elemento interesante en la colección de Huatabampo es la cerámica que solo es café y roja sin decoración. Las formas son botellones de largos cuellos o acinturados (como los llamados bules), cantimploras (vasijas asimétricas llamadas también patojos), cuencos y ollas (Alvarez op. cit. 100-120). Esto es importante porque contrasta con las cerámicas mesoamericanas contemporáneas de Sinaloa, Nayarit y Durango hacia el sur - donde hay cerámica decorada con líneas de color y grabadas con diseños complejos (Meighan 1976:219; Kelly-1938, 1945. Kelley y Kelley 1969) Por otro lado, la cerámica-

más temprana principios de nuestra era en el Noroeste (Arizona Nuevo México, Chihuahua y el Sur de Sonora), carece igualmente de dibujo pintado (Di Peso 1974, Vol. 1:86-87; Pailles - 1972). Este contraste podría sugerir que el desarrollo de la técnica en el Noroeste es local, pues si fuera derivado de la Mesoamericana, debería haber incluido la decoración, la que existe desde muy tempranas fechas. Otra explicación podría ser que ésta cerámica monocroma represente una tradición muy antigua que hubiera quedado al margen de los desarrollos mesoamericanos y finalmente, también podría darse el caso de que fueran gente a quienes no se les antojara decorar sus vasijas con pintura, lo que no es característica mesoamericana. Sin embargo las formas de la cerámica de Huatabampo, si son similares a las de un lote encontrado en Guasave, Sinaloa, -- las que tampoco llevan decoración (tipo conocido como Guasave Red, Ekholm 19425: 53-76). Las formas acinturadas recuerdan a los llamados "bules" y a los botellones de largo cuello presentes en Colima, Michoacán y Tlaxilco, Edo. de México, desde épocas muy tempranas (1200 ± AC). (Kelly 1980; Oliveros --- 1974; Grove 1974) lo que nos sugiere una filiación hacia una tradición antigua, mesoamericana, situación que es una de las características de la producción artesanal de Occidente (Branniff 1975).

Volviendo al tema de las figurillas, es interesante que ellas estén ausentes en Casas Grandes, Chihuahua., como también están ausentes las navajas prismáticas de obsidiana, dello que se infiere que el tipo de conexión es de diferente categoría al que se da en el área hohokam, donde, por lo menos, se encuentran las figurillas.

#### Los diseños

Al tratar de la ideología mesoamericana nos referimos a la Greca Escalonada, (Xicalco Ihuiqui) y a un diseño en forma-

de S (Xonequilli) y dijimos que ambos son antiguos en Mesoamérica y que tempranamente aparecen entre los Hohokam. Debemos agregar aquí que estos elementos conocidos como el "stepped--Greque" y el "scroll" fueron posteriormente utilizados profusamente en el Noroeste de México (Arizona, Nuevo México), especialmente en la cerámica donde alcanzó su mayor desarrollo en el período Pueblo IV, creando maravillosas combinaciones y esquematizaciones, asociadas muchas veces al símbolo de las aves (fig. 57 Apéndice 2). Entre los hohokam aparece el diseño de un pájaro devorando a una serpiente, combinación que aparece ya posteriormente en Mesoamérica, así como la figura de lo que se ha identificado como un lagarto o "cipactli" (Haury 1976) animal tropical que debe haber sido desconocido en el Desierto. Otros diseños en el Noroeste (Arizona) son similares a los que se dan en Sinaloa, Michoacán, Guanajuato, Durango y Zacatecas (Kelley 1966:102-103; Kelley 1971; Braniff --- 1972). En Casas Grandes, Chih. también se dan profusamente el diseño de la greca escalonada y la S, así como la combinación de estas con la imagen de aves (pericos) y serpientes (fig. 59 Apéndice 2). También hay vasijas y objetos cuya forma recuerda a ciertos dioses mesoamericanos, como Xipe, Tlaloc y probablemente Quetzalcoatl, Ehecatl y Xiuhtecutli (Di Peso 1974, -- Vol. 2: 543-569).

Nosotros consideramos que la mayoría de los diseños que se dan entre los Hohokam, son de una categoría que podríamos llamar campesina o rural, puesto que se dan en contextos domésticos y agrícolas, lo que sugiere un simple intercambio; mientras que en Casas Grandes, los "dioses" y el juego de pelota, plataformas y otros elementos, sugieren afinidades que representan otra categoría, quizás la de una élite que a través de los símbolos o ideología del poder, represente la colonización por parte de un estado procedente de Mesoamérica. Habría que averiguar cual estado es éste.

## El Juego de Pelota.

Se reconoce por lo menos cuatro juegos de pelota en Mesoamérica (Oliveros et. al 1984). Uno de ellos, de gran antigüedad (1280 AC) está representado por un grupo de figurillas masculinas que se infiere, son jugadores de pelota, pues traen un "bate" y rodilleras. Estas se encontraron en asociación -- con figurillas femeninas desnudas (Oliveros 1974) Esto sugiere que desde entonces existía una relación juego de pelota, -- la mujer y la fecundidad. Pero la cancha llamada "tlaxtli" -- "tlaxco" o "taste. es posterior (hacia 300 AC) y siguió utilizándose hasta el momento de los contactos, siempre en base de los muros paralelos, aunque con variantes en sus extremos, en los taludes y en otros elementos. Los tates arqueológicos -- mas norteños se encuentran en Sinaloa (río Quezala - ¿o Cosala?), en Durango en la región de Sotolitos (Wilcox et al 1983:71) en Casas Grandes Chih. (Di Peso 1974), en el río Sonora (Doolittle 1979), y en el río San Miguel en Sonora (Apéndice 4).

Pero además, el ulama (de hute) que consiste en "herir" la pelota con la cadera (Oliveros 1984) -- sin necesidad especial de una cancha o taste construida exprefeso, era conocido en el momento de los contactos por los Cahita (Mayo y Yaqui), los Tepehuanes y Tarahumara y otros -- grupos en Sinaloa. En cambio, más al norte, los Pimas, Papago y Yumas no lo conocían y tenían en cambio, otro juego de pelota que se jugaba con los pies. Este último como popularidad -- entre los Tarahumara en el siglo XVIII y reemplazó el más antiguo juego de cadera (Wilcox 1983:69-71).

Hoy en día en Sinaloa, todavía se juega el ulama, con la cadera, con solo una cancha plana (taste" sin muros, delimitado por líneas rectas pintadas en el suelo (Kelly 1943, Oliveros 1972).

En Sonora, continúa empleándose el nombre de "taste" pe-

ro para el terreno llano donde hoy en día se corren caballos. En este último ha persistido el nombre de "veedor", que es el juez de las carreras en Sonora, nombre que en Sinaloa, es el del juez del ulama.

Existe en Sonora otro interesante sincretismo asociado a la carrera de caballos y al "taste", y éste es la voz de sa lida de "al Santiago", que como sabemos, era el orden de ataque a caballo, de los españoles en contra de los moros en España, y más tarde de los españoles en contra de los "infieles" mexicanos en tiempos de la conquista (Francisco de la Ma za, notas de clase 1953).

Las canchas de muros rectos y planta en I de Casas Grandes, conforman bien con las de Mesoamérica, igual que los humildes pares de muros paralelos del río Sonora y los nuestros en el río San Miguel. Es también significativo el que en Casas Grandes, se encontrara una ofrenda de mujeres sacrificadas asociadas a una construcción similar al taste (Di Peso -- 1974 Vol. 8:397). Todas estas canchas son post 1200 DC.

En la región Hohokam, y desde una época más temprana (Fa se Snaketown) hay construcciones que se les llaman "juegos de Pelota". Pero todos ellos tienen una planta oval porque los muros son curvos y convexos hacia afuera (Wilcox 1983). Yo in fiero, como lo hace Ferdon (1967) que éstos no pueden ser --- "tastes", pues ningún mesoamericano se equivocaría en un aspecto tan fundamental y tradicional. Sin embargo pueden ser derivados de otro tipo de juego que utilizara muros curvos, que según mi información, no ha sido localizado en Mesoamérica. Por el contrario, Wilcox (1983) ve muchas conexiones entre estos juegos de pelota Hohokam y los mesoamericanos.

De todas formas ni los tastes de muros paralelos, ni el ulama como juego de cadera se dió arqueológica ni etnofráfi--

camente entre los hohokam, ni entre los pimas y papagos que - en tiempos históricos ocuparon la misma región hohokam y el - norte de Sonora. Pero la información documental nos verifica - por otro lado que los tepehuanes, que son parientes próximos - de los Pimas, si conocían el ulama, de lo que puede inferirse que este juego llegó al Noroeste hasta después de la separación de pimas y tepehuanes, corte y separación que proponen - los estudios lingüísticos.

De acuerdo con las fechas arqueológicas, los tates de - Casas Grandes, los del río Sonora y los nuestros en el San Miguel, ésta separación debió suceder antes de 1200 DC. lo que - conforma bien con la información lingüística (Ver adelante).



*Nahui de Guzmán  
(Telleriano Remensis Codex,  
Zorita, 1963, p. 17)*

### El período Protohistórico (Siglo XVI)

Dentro de la relación de eventos importantes del Noroeste, hay que incluir un tiempo que llamamos Protohistórico, el cual yace entre el período que sólo el arqueólogo puede reconstituir - que en nuestro caso podemos llamar precolonial o prehispanico - y el período "Colonial" para cuando existen además documentos históricos.

Aclaremos un poco estos términos. Al tratar del área cultural de Mesoamérica, mencionamos que para 1521-1525, la conquista española se había impuesto sobre las culturas indígenas cambiando su esencia política, económica, ideológica, etc por lo que ya no podemos hablar de Mesoamérica. Los conquistadores se instalaron pronto en la nueva capital y se repartieron las tierras y los indios, podemos hablar de una "colonización" y de una época Colonial en la región que antes había sido Mesoamérica.

Si bien es cierto que la "Colonía" se estableció sobre pautas definidas en tiempos prehispánicos, la nueva cultura mexicana fué el producto de un mestizaje de la indígena y de lo aportado por los conquistadores: la cultura occidental de origen romano-cristiano, lo árabe que había permeado lo espa

rol durante siete siglos, lo judío, lo africano, y un tiempo-después, lo asiático.

El término "colonia" implica conceptualmente el asentamiento de grupos que traen agricultura, pero también se asocia generalmente a un dominio político y económico por estados -- fuertes sobre otros grupos más débiles que pueden ser también "estados". Las "colonias" son también concebidas como alejadas del "alma mater", pero en algunas ocasiones, como en el Noroeste de México, su "colonización" se refiere a la ampliación del territorio originalmente conquistado en el centro de México hacia las tierras colindantes nortefías.

El nombre "colonia" está mal empleado en América, puesto que hubo colonización en épocas prehispánicas por parte de -- grupos agrícolas en áreas de reolectores-cazadores, y también hubo colonización por parte de cacicazgos y estados en tierras anteriormente no incluidas dentro del dominio político o económico de dicha unidad. El término "colonia" en América es un reflejo del exceso de auto estima de los pueblos de cultura -- occidental, de tal forma que las colonias se dan cuando Roma expande su imperio, cuando el español conquista América y --- cuando el inglés conquista norteamérica. Dentro de algún tiempo seremos "colonias" norteamericanas -- si no es que lo somos ya -- y habremos alcanzado gracias a ello un alto grado de cultura, exactamente como sucedió en las diferentes "tierras de indios" mencionadas arriba.

Desde el punto de vista teórico habría que hacer una diferencia entre este tipo de colonización que implica la presencia de estados o cacicazgos extranjeros, y la colonización llevada a cabo por grupos agrícolas en tierras de nómadas -- como se supone que fué la integración original de Mesoamérica -- cuando todavía no existían estados (Pires Ferreira y Flannery 1972). Dentro de estas acepciones debería considerarse el pro

ceso inverso, el de la invasión de grupos nómadas o seminómadas en tierras de cultivadores, como sucedió en algún momento en las regiones norteñas marginales de Mesoamérica, la invasión de Vándalos en España y de Mongoles en China.

Implícito en estos problemas teóricos está el propio carácter de colonización, lo que quizás podría reconocer el arqueólogo: la colonización primeramente descrita se hace usualmente por la fuerza, y en el segundo caso la colonización parecería estar mas bien dentro de un nivel de intercambio y aculturación mas o menos pacífica.

Hemos esbosado ya como fue la ampliación de la colonia hispana hacia el Noroeste de México y mencionamos que ella solo se logró por la fuerza hasta el siglo XVII y en algunas áreas todavía más tarde. Hay pues una diferencia de cien años con relación al período "Colonial" de la región que fuera mesoamericana, y es durante esos años que situamos nuestro período Protohistórico en el Noroeste, refiriéndonos a una época para cuando ya existen relatos históricos, más no propiamente la "colonización".

Algunos autores norteamericanos inician el período Protohistórico en 1450 DC para cuando termina en general, la información arqueológica regional - fecha que marca el colapso y abandono de algunas regiones y su reagrupación en otros territorios (Wilcox y Masse 1981:14). Esta fecha y nombre también es aceptable para Mesoamérica, ya que para entonces hay documentación histórica precolonial.

Ya hemos hecho algunas alusiones al siglo XVI y XVII, -- mencionábamos los "pequeños estados" en la región Serrana en Sonora, hablamos de la densidad de la población en el momento de los contactos europeos, de los grandes Pueblos del alto -- Río Bravo, que fueron conocido por los españoles del siglo -- XVI y comenzamos a hablar de grupos como los Tarahumara, Cahí

ta, Pimas, Opatas y Tepehuanes, nombres que evidentemente son históricos, es decir que aparecen en documentos, y que por -- tanto son sobre todo del XVII. De ésta situación se deriva el gran problema de que no estamos seguros si estos grupos que -- habitaron tales o cuales regiones en el siglo XVII, fueran -- los mismos de los que nos hablan los primeros exploradores es pañoles que describieron la región en el siglo XVI, y menos -- aún podemos estar seguros de que sean los mismos para los cua -- les tenemos la información arqueológica, que, según decíamos -- arriba, termina en general, hacia la mitad del siglo XV.

Pero la conexión entre lo prehistórico y lo histórico es -- fundamental si queremos entender el proceso que une al mundo -- prehispánico, con el período durante el cual el indígena de -- bió adaptarse, someterse y mezclarse con la nueva cultura, pe -- ríodo que a su vez constituye la base de nuestra historia -- presente.

#### Los datos arqueohistóricos.

En el afán de cubrir el lapso entre el siglo XIV y el -- XVI, Di Peso (1974 Vol. 3 y 4 ) ha propuesto una serie de -- ideas especialmente dirigidas al problema de lo que sucedió -- después de la caída de Casas Grandes en 1340 DC. Este período es el llamado Tardío, el cual está dividido en dos fases: la -- primera, Fase Robles, cubre de 1340-1560 DC; la segunda, Fase Españoles -- esporádico -- se refiere a la primera "entrada" his -- pana, en el siglo XVI. En la Fase Robles Di Peso ve un gran -- número de paralelismos culturales que se encuentran entre Ca -- sas Grandes y centros posteriores, ubicados al norte, como -- fueron los pueblos de Zuñi, Hopi, los del Área Mogollón y Pue -- blos, sugiriéndose así que una gran parte de la población de -- Paquimé fue a dar a esos lugares. Ya hemos dicho anteriormen --

te que algunos de esos pueblos existían a la llegada de los españoles, tales como Cibola, Acus (Acoma) y los pueblos del Río Grande (Tiguex). Esta época (Pueblo IV) es considerada como una de gran desarrollo cultural en esa región, no solo en base de los centros densamente poblados, sino a la elaboración de sus grandes casas, cerámica estupenda, obras de arte (en turquesa, concha) y desarrollo tecnológico.

Por otra parte, al poniente de Casas Grandes, en la Sierra Madre y en el ahora estado de Sonora, se han encontrado sitios importantes que contienen materiales (cerámicos, arquitectónicos, etc) indudablemente relacionados con Casas Grandes, pero fechadas después de la caída de esta ciudad. Uno de ellos (Chih. H:11:1) que se ubica en el río Chico (afluente del Yaqui), es una casa acantilada (una casa metida en una cueva), de unos 80 cuartos, fechada (por Carbono 14) en 1374-DC. Otro sitio (Son G:2:3) en la región de Tres Ríos, Son, es una gran casa de cuartos contiguos hechos de adobe y piedra. (Ver fig. 21 c, Apéndice 1) y se fecha 1660 DC. De acuerdo con nuestro autor estas poblaciones fueron conocidas por Ibarra, uno de los exploradores del siglo XVI. Otros asentamientos ubicados en la región de Chuhuichupa, Son, que consisten de casas sencillas de adobe y que también contienen materiales de Casas Grandes, coinciden con la región por donde pasó Cabeza de Vaca quien la describiera como "una región de alta montaña donde la gente vivía en casas permanentes".

De lo anterior se desprende que otra parte de la población de Casas Grandes persistió en esa región serrana Sonorense hasta la llegada de los españoles, empleando los mismos materiales (casas de adobe, cerámica), aunque para entonces estas gentes ya no mantenían la fuerza política y económica que sus ancestros habían alcanzado durante la época de esplendor de Casas Grandes, antes de 1340 DC.

De acuerdo con la información histórica, los sitios de Chihuichupa y los de Tres Ríos eran habitados en 1628 DC por los Jova. Este grupo hablaba Opata además de su propio idioma, el que "era muy difícil, diferente y mas antiguo que el Opata y el Eudeve" (El Jova a veces se clasifica dentro del Eudeve). Se sugiere además que los Jova, así como sus familiares, los Jocomes que vivían el Norte y Este, eran probablemente los remanentes de la cultura de Casas Grandes (Ver mapa 1.10).

Nuestro autor agrega un interesante mito recogido por el famoso viajero y antropólogo Bandelier, que visita la región, el siglo pasado: "se dice que los Opata que vivían en la región de Batesopa-Huachinera, insistían en que ellos habían sido los constructores de Casas Grandes en Chihuahua, pero que posteriormente habían combatido contra los habitantes de aquella población, y que los confrontamientos continuaron hasta cuando aquellos dejaron de penetrar en el río Bavispe". En otra información documental, se menciona que cuando los españoles entraron a Casas Grandes, "Los rudos nativos que vivían en la abandonada y destruida población, dijeron a Obregón -el cronista de Ibarra - que la ciudad había sido destruida por la gente cuyos hijos aún vivían al otro lado de la Sierra" (Di. Peso Vol. 3:758-803. Nota 33:979; Vol. 2. Nota 17:666).

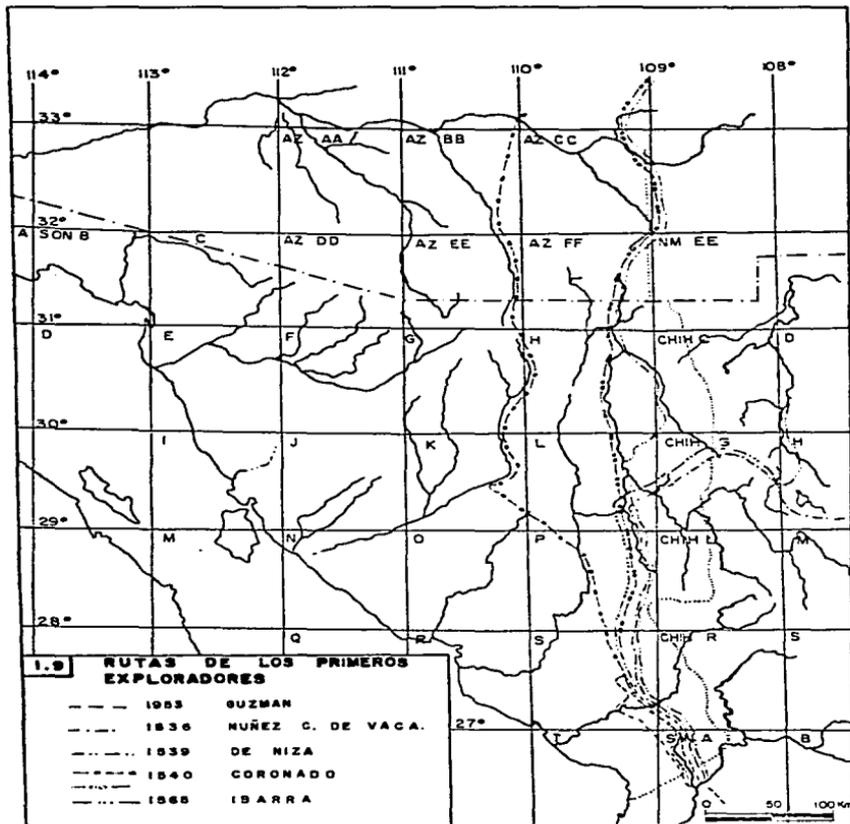
Este es el momento para insertar aquí la información que hemos esbozado anteriormente acerca de los "pequeños estados" que en la región Serrana de Sonora, encontraron los españoles en el siglo XVI, población de la cual nos hablaron Doolittle (1979) y Riley (1979 y 1980). Esta información sobre la Serrana se refiere esencialmente a los grupos Opata y está en parte, sostenida por los hallazgos arqueológicos logrados en el río Sonora y en Ojo de Agua a los que nos hemos referido extensamente en el Apéndice I y en su resumen que aparece en el Capí

tulo 3 que sigue. Los materiales cerámicos diagnósticos en el río Sonora, incluyen la serie de Casas Grandes, y están fechados al parecer, después de 1300 DC. Para Di Peso, como para muchos investigadores antes que él (Winship 1896, Bancroft-1884 y 1889, Baldellier 1922 y Sauer 1932) es de suma importancia el poder reconstruir las rutas por donde viajaron estos primeros exploradores hispanos del siglo XVI, pues esto nos permitirá ubicar a los poblados, a los indígenas y sus costumbres descritas por aquellos cronistas, y de allí podremos identificar los restos arqueológicos locales con aquellos pueblos así ubicados, cerrando así el eslabón que une la prehistoria con la historia colonial.

Pero ésta reconstrucción de caminos es muy difícil tarea pues se basa primordialmente en concepciones y dimensiones de la época que son difíciles de precisar hoy en día: la "jornada" y la "legua" deben haber sido medidas muy subjetivas, así como fueron los "reinos", "caciques", que, como las "Siete Ciudades de Plata", fueron espejismos en gran parte.

De acuerdo con Di Peso la dirección general de estos caminos - que debemos inferir eran las rutas indígenas - y que unían a Sinaloa en el Sur, con Cibola (Hawikuh) en el extremo norte sobre el río Zuñi, seguían de sur a norte los ríos Cedros, Sahuaripa, Bavispe, Batepito y San Bernardino, (Mapa -- 1.9 y 1.9'). Esta proposición difiere un poco de la propuesta por Sauer (1932) quien ubica parte de la ruta a lo largo del río Sonora (Mapa 1.9). Tanto cabeza de Vaca como Ibarra se internaron en Chihuahua, y las rutas propuestas por nuestro autor también se marcan en este mapa.

Hemos ya hecho algunas referencias a los datos arqueológicos para la región de Casas Grandes y el oriente de Sonora y en adelante ofreceremos otros datos para regiones al norte-





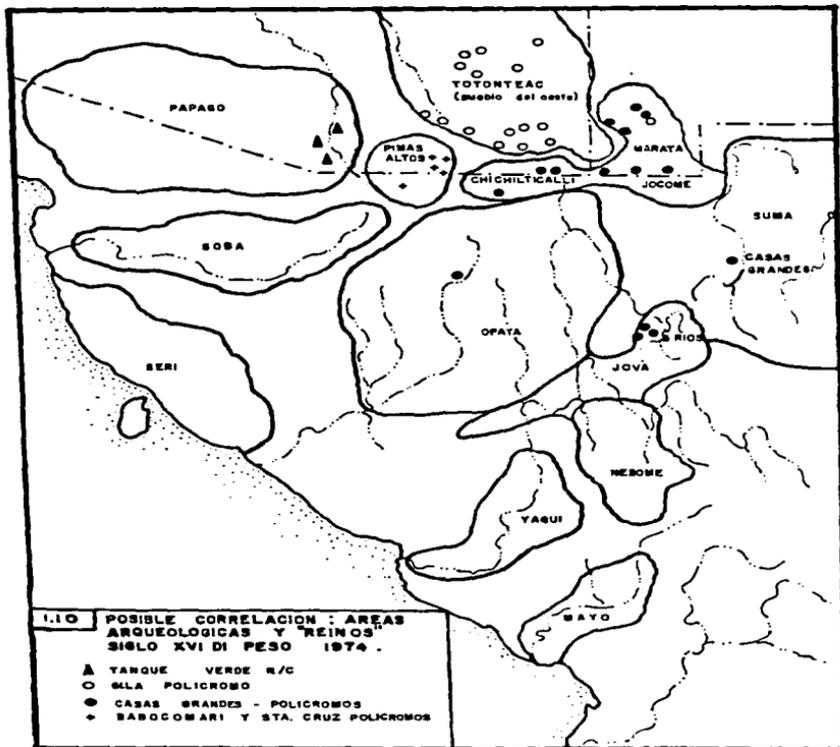
donde de acuerdo con los datos históricos hablan "reinos" como el de Marata, Totonteac, Tusayan, Chichiltecalli, Cibola, - Acoma y Tiguex. Di Peso correlaciona a estos reinos con ciertos materiales arqueológicos locales, básicamente cerámicos, - que son de gran utilidad para nosotros, puesto que ellos se encuentran en nuestras colecciones. La ubicación de estos --- "reinos" y las cerámicas que se encuentran en esas regiones, - se ilustran en el mapa 1.10. que está tomado de nuestras tantas veces citado autor (Vol. 3, fig. 12-3). Otra información-relacionada con la anterior. También obtenida de Di Peso, es la siguiente:

El "reino de Totonteac" corresponde a los "pueblos del - Oeste" ubicados en el Gila-Salt, e incluyen sitios arqueológicos como Tonto Gliff, Gila Pueblo, Beshba-gowan y Casa Grande de Arizona. Este último sitio fué visitado por Mange y Kino - en 1697, y estaba en tan buenas condiciones que se puede proponer que todavía estaba ocupado a principios del XVII (+). -- Los pueblos de esta región vivían en los llamados "complejos" ("compounds") (ver, fig. 24b Apéndice 1) contruidos de adobe y piedra, y utilizaban cerámicas que conforman el llamado complejo "Salado" (los policromos Gila y Tonto). Algunos de estos sitios contienen "kivas" y áreas de cremación (Di Peso -- 1974 Vol. 3:774-775; Notas 56 y 58:968 y 969).

Para nuestro autor, el "Reino de Marata" se correlaciona con aquellos restos arqueológicos que incluyen los materiales de Casas Grandes después de 1340 DC. El sitio de Joyce Well - (Nuevo México) con fechas de 1565 DC-1620, y los de Tres Ríos en Sonora. (Fig. 21 c, d, Apéndice 1) pertenecen a esta época. Ya mencionamos que al norte, estos materiales se identificarían con los grupos Jocomé, y al Sur, con los Jová.

Los grupos llamados "Propiamente Pima" corresponderían a

(+) Esto contradice la información que dimos anteriormente, que propone - que para 1450 DC. la región revirtió a una forma de "ranchería".



aquellas localidades en el alto río San Pedro y Santa Cruz, que utilizaron los tipos cerámicos llamados "Babocomari y Santa Cruz Policromos" (ibid.:778).

Los "Tiguex" son los Pueblos del Este que vivían en grandes concentraciones sobre el alto río Bravo, a los cuales ya hemos hecho referencia.

En el mapa aparece el grupo Papago que no constituía ningún "reino" (ni siquiera era conocido durante el siglo XVI) - pero se propone que la cerámica característica del período -- protohistórico era el Tanque Verde rojo sobre café. Otra información que tiene interés arqueológico, se deriva de los diversos cronistas del siglo XVI. Diego de Guzmán, (1533) sobrino del pérfido don Nuño, andaba en la región de los ríos Mocoyito, Sinaloa, Fuerte y Mayo en búsqueda de indios para esclavizar, nos menciona que la gente vivía en pequeños pueblos en casas individuales hechos de esteras o carrizos.

Alvar Núñez Cabeza de Vaca (1528-1536) aquel que de las costas de Texas, atravesara el río Bravo, y luego siguiera por las orillas de Babicora en Chihuahua para internarse en la Sierra Madre, llegó a la región de Chuhuichupa Son, donde según Di Peso este viajero encontró gente viviendo en casas permanentes, afiliadas a la cultura de Casas Grandes. Esta gente de Chuhuichupa que está relacionada culturalmente con la de Tres Ríos, en Sonora, es la misma que combatió contra Ibarra unos años después (1560) y son los mismos que en 1628 se identifican -- con los Jova. En esa última fecha se les describe viviendo en casas de adobe hechas de "lodo y terrado" y techos de vigas - (Di Peso op. cit. nota 33:979). También utilizaban casas hechas con esteras de carrizo. Ellos intercambiaban pieles, telas de algodón, conchas, turquesa y plumas de perico (Ibid.: notas 36 y 37:979). Fr Marcos de Niza (1539): En su recorrido costero entre Topolobampo y el río Fuerte en Sinaloa, este

viajero vió indígenas navegando en balsas, como a media legua de la costa. En "Conicari" (al sur de Sonora), de Niza menciona que los indígenas utilizaban turquesa para sus "catotas" (+) collares, narigueras y orejeras, y que estos relataban que --- ellos iban a trabajar a las minas de Cibola (Zuñi) que quedaba al norte a 30 días de distancia y que allí se les retribuía con estas piedras y con pieles (de bisonte). En Chichiltecalli, que según Di Peso es la región cerca de Fronteras, (Sonora) de Niza vuelve a oír que los indígenas iban a Cibola a trabajar en las minas de turquesa. Allí se les informa del reino de "Marata" donde habían grandes poblados, casas de piedra-terraceadas. (\*) En estos tiempos los de Chichiltecalli se habían unido con los de Cibola contra los de Marata - los que de acuerdo con Di Peso son los Jocomé y los Jova. Estos últimos, hacia 1621 eran llamados Jova o Sisibotari.

Agrega nuestro autor que de acuerdo con Amsden 1928, Bandler 1892 y Sauer y Brand 1930, hacia 1539 el comercio de la cerámica pudo haberse iniciado entre los Opata del Bavispe y los Jocomé y Jova de Marata, lo que se refleja en la distribución "periférica" (o de la fase Robles del Período Tardío) de Casas Grandes en el Bavispe (Di peso op. cit. Vol. 3, nota 59: 981).

Francisco de Ibarra (1568) menciona una "fortaleza" en Topía que era capital de los Acaxée (en la sierra de Sinaloa) - la que estaba hecha de mortero y piedra y tenía escalera (va--

+ Hoy en día en Sonora la "catota" es una canica grande

---

\* Desgraciadamente no he tenido oportunidad de leer los relatos originales en castellano y no estoy segura si en la traducción al inglés se haya con fundido el término "terraceado" que se refiere a una construcción hecha de terrazas (como efectivamente son las casas grandes en Pueblo Bonito, - en Taos y supuestamente en Casas Grandes, por poner solo unos ejemplos) o si se refiere al término "terrado" lo que sugiere una construcción hecha de tierra o un techo de tierra, lo que también es usual en la Pimería, en los momentos históricos (Ezell 1961: 49, y nota 18).

rios pisos ?) Las casas del pueblo eran hechas de adobe, piedra y lodo, o palos y paja. Los indígenas jugaban el ulama.

En Sonora, Ibarra se refiere al pueblo de "Oera" que se encontraba en la región de Nuri Chico, según nuestro autor. -- (Mapa 1.9). Sin embargo un dialecto del Opata que se hablaba en el río Sahuaripa hacia 1600 y que se llamaba "Ore", puede estar relacionado con el "Oera" de Ibarra. Sin embargo de acuerdo con Hammond y Rey (1928) "Oera" se localizaría en el río Chico. Pero el pueblo de Movás, que se encuentra en este río estaba habitado por los Pima o Hegue, y no por los Opata según Bannon (1955 en Di Peso op. cit. nota 107:984).

En "Señora" se describe un pueblo bien planificado de 1000 gentes con casas de techo plano y muros de 2.85 m de alto aproximadamente (ibid nota 108:984). Aquí Ibarra se enfrentó a 400 guerreros que llevaban arcos, mazas, lanzas y escudos, vestían algodón, penachos de pluma y decoraciones de concha. Estos eran agricultores y sus tierras estaban bien irrigadas. Tenían esclavos que intercambiaban por mantas, plumas, pericos y sal.

El pueblo de Guaraspi ubicado en el valle de Nācori Chico, contenía 600 casas "terraceadas", muros de adobe, calles planificadas y canales de irrigación" (ibid nota 112:985).

Los pueblos de Cumupa y Çaguaripa de Ibarra, se identifican con los sitios de Tres Rios, el primero con el sitio Roubles (Chih. 6:2:3) y el segundo con Las Guatas (Chih. 6:2:5) - (Fig. 21 c.d. Apéndice 1).

Cumupa se describe con 500 casas y Çaguaripa como una fortaleza en un barranco y un gran pueblo de muchas casas, todas "terraceadas" con plazas, calles y torres.

Arqueológicamente estos sitios de Tres Ríos contienen la típica cerámica de Casas Grandes y la casa es de varios pisos y cuartos contiguos, de techos planos. La Casa Fimbres (Chih.-G:2:1) es de 40 cuartos. La Casa Robles (Chih. G:2:3) de 25 o más, con una sección de dos pisos, y el de Las Guatas. (Fig.21 Apéndice 1) (G:2:5) era una fortaleza del Período Medio (antes de 1340 DC); pero en la Fase Robles (1340-1660) funcionaba como sitio de defensa local.

Las pocas excavaciones en esta región de Tres Ríos no dieron ninguna información sobre relaciones comerciales, pero en la superficie se encontró cerámica del tipo llamado Santa Cruz Policroma (que procede del norte de Sonora). La información histórica nos dice que en esta región se intercambiaban plumas de turquesa, la que se obtenía de Cibola. También se mencionan "corales" pero éstos deben haber sido conchas de color que se traían de Bahía de Banderas Nayarit. (La anterior información es de Di Peso, Vol. 3:774-850).

El periodo Colonial en el Noroeste Siglo XVII. Datos etnohistóricos y arqueológicos.

Nos interesa específicamente el siglo XVII y la región de Sonora, Chihuahua y Arizona que están mas relacionados con nuestros dos temas de investigación.

En nuestro intento por reunir la prehistoria con la historia, hemos ya esbosado algunos datos etnográficos y arqueológicos que en adelante completaremos.

Como información de tipo general es de notarse el gran contraste entre aquellas vitales poblaciones de las que nos hablarón los cronistas del XVI y lo que sucedió en el siglo siguiente cuando no existían ya los "reinos", los "caciques", ni los grandes pueblos, excepción hecha de los ubicados en el alto río Grande y en Zuñi. En Sonora los misioneros nos hablan

de "rancherías", de población dispersa y de grupos diezmados por las enfermedades. dispuestos a recibir el bautismo que, - como una "limpia", aliviara sus males (Reff 1981:106-108). La viruela habría llegado a la región antes de los colonizadores mismos.

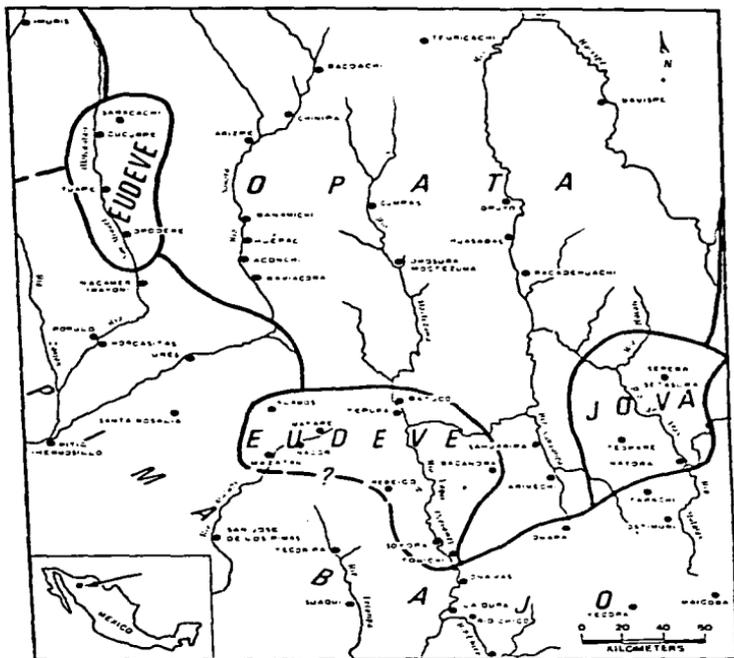
Es lógico suponer además que si existían relaciones comerciales o políticas entre estas regiones y Mesoamérica, una vez destruidos a principios del siglo XVI los estados o cacicazgos indígenas en ésta última, muchas instituciones, como la comercial dejaron de tener razón de ser en el Noroeste, y el intercambio, y la relación económica o política debió reducirse a un nivel de menor importancia.

La ubicación de los grupos indígenas de Sonora aparecen en el mapa 1.4 el que se basa en Sauer 1935. En el mapa 1.11- hemos destacado al grupo Eudebe que, de acuerdo con Penington (1982) constituyó una tribu diferente a la Opata, con la que tradicionalmente se le ha identificado. Hemos también distinguido a los Sobalpurí sobre el río San Pedro (Spicer 1962 fig. 9; Di peso: 1951 y 1953; Masse 1981) porque tienen alguna relación con nuestros temas de investigación.

Esta ubicación de tribus no es muy precisa porque los datos históricos son de diferentes tiempos y porque en el siglo XVI (y probablemente antes) los grupos pimas estaban siendo movilizadas y empujadas hacia el poniente, tanto en Sonora como en Arizona (Spicer 196:87-86; Di Peso 1979:91; H. Dobyns - comunicación personal 1977). El problema de estos movimientos de los pima los hemos tratado con más amplitud en el Capítulo 3 en adelante.

Desde el punto de vista lingüístico, es pertinente aclarar que todas las lenguas indígenas en Sonora y Chihuahua, me

## LOS EUDEVES, ca. 1500



PENNINGTON — 1982

MAPA — 1:11

nos la Seri y la Apache, pertenecen al tronco o estirpe Utonahua (Uto-azteca), por lo cual existe una relación histórica entre ellos. Sin embargo las similitudes y diferencias entre estos idiomas demuestran una divergencia o separación de diferente antigüedad. Se asume que a mayor similitud entre dos idiomas debe haber transcurrido menos tiempo en su separación e inversamente, a mayor diferencia, la separación es mas antigua.

Sin embargo la diversidad de las lenguas son tambien el producto de otras variables que pueden existir en las redes de intercomunicación humana (Wilcox m.s.).

Las diversas clasificaciones lingüísticas, como las que se anexan en los cuadros 1.2 a 1.6 estan construidas en base a dichas similitudes. En la clasificación de Spicer (1962) (Cuadro 1.2) se incluye el suroeste de Estados Unidos, y las otras clasificaciones se enfocan a lenguas Utonahuas habladas en México en el momento de los contactos.

Estas clasificaciones reconocen a dos conjuntos dentro del Uto-azteca en el Noroeste de México: el Pima y el Tarahumita. Este último a veces se separa en Tarahumara y Cahita (Cuadro 1.5) de lo que resultarían tres grupos de Uto-azteca en Sonora y Chihuahua, en vez de dos.

Para nuestros problemas de investigación es interesante remarcar la diferencia entre el Pima y el Opata, puesto que el primero se clasifica dentro del grupo lingüístico Pima-Papagotepahuan, y el segundo dentro del Tarahumita, de lo que se infiere que ellos tienen una diferente historia, por mas que ambos originalmente procedan del mismo tronco.

El cuadro 1.3 de Kauffman-Escalante y el 1.6 de Swadesh, incluyen los cálculos de siglos mínimos (sm) de divergencia --

CUADRO 1.2 Clasificación de lenguas en el Noroeste de México y Suroeste de E.U. Adaptado de Spicer 1962:10.

Uto Azteca	Pimano	Pima Alto Sobaipuri Pima Bajo Tepehuan
	Shoshon	Hopi etc.
	Cahita	Mayo Yaqui
	Opata	Opata Eudebe Jova
	Tarahumara	Tarahumara Warhio Concho
Tanoano		Tiwa, Tewa Tano, Jemez, Piro
Hokano	Yumano	Mohave Yuma Cochimi; etc.
	Seri	Seri
Atapascano		Apache Navajo
Keresan		Keres
Zunian		Zuni

CUADRO 1.3 Clasificación de las lenguas Yuto-Nahuas, R. Escalante (Com. personal. 1978 citando a Kauffman 1975)

FAMILIA	DIVISION	GRUPO	COMPLEJO	L E N G U A
Yuto-Nahua	Sonorense 39 s.m.	Pima 13-17sm	Pima 8 s.m.	Papago (Pima Alto) Nevome (Pima Bajo)
			Tepehuan	Tepehuano del Norte Tepehuano del Sur
		Taracahita 23 s.m.	Tarahumara 7 s.m.	Tarahumara Guarijfo
			Tubar	
			Cahita 15 s.m.	Eudeve (heve) Opata Jova Yaqui Mayo
		Cora 15 s.m. Nehua 15 s.m.		Cora Huichol
			Azteca 11 s.m.	Azteca (tl) Azteca (l) Azteca (c) Pipil
	Pochuteca			

CUADRO 1.4 Clasificación de Lenguas en el Noroeste de México -  
Según W. Jiménez Moreno (1936 en Arana de Swadesh  
1975:48-50)

Grupo	Subgrupo	Familia	División	Subdivisión	Tipo o lengua
Taño- Azteca	Yuto-Az- teca	Yuto-Az- teca	Pimana o Sonoren- se	Pimana-Tepe- huan	<u>Papaco</u> <u>Pima Alto</u> (Piato, Hi- meris, Sobaiduri, etc) <u>Pima Bajo</u> (Cocomaca- que, Ure, Nebome) <u>Tepehuan</u> <u>Tepecano</u> <u>Vigiteca</u>
				Cahita-Opata Tarahumar	<u>Opata con Eudeve o - Neve</u> <u>Jova</u> <u>Suma-Jumano?</u> <u>Concho</u> <u>Tarahumar</u> <u>Varchio</u> <u>Tepanue</u> <u>Cahita</u> (Yaqui, Mayo, Tenuco, Zuaque). <u>Tahue</u> <u>Acaxee</u>

CUADRO 1.5 Clasificación de lenguas, Uto, Nahuas, en México, según M. Swadesh (1962)

ESTIRPE	DIVISION	SUBDIVISION	IDIOMA
Uto-Nahua 30a 50 sm	(Nueve divisiones entre las que están el Mexicano y el Hoof.		
	Mexicano 20-30 sm	Tarahumara 7 s.m.	<u>Tarahumara</u> <u>Guarojio</u>
		Cahita	
		Tubar	
		Ohotame 5-6 s.m.	<u>Papago (Pima Alto)</u> <u>Pima Bajo</u> <u>Tepehuano</u> <u>Tepecanc</u>
		Huichol	
		Cora	
Nahua			

CUADRO 1.6 DIVERGENCIA O SEPARACION DE LAS LENGUAS UTO NAHUAS  
DE ACUERDO CON LOS DATOS GROTOCRONOLOGICOS  
Swadesh 1955 y 1962.

Divergencia entre el:	Siglos mfnimos	Fecha	Rango
Pima y Papago	6	1350 DC	5
Tarahumara y Guarijfo	7	1250 DC	5
Opata y Cahita	11	850 DC	4
Opata y Guarijfo	13	650 DC	4
Tarahumara y Opata	16	350 DC	3
Opata y Papago	19	50 DC	3
Tarahumara y Cahita	21	150 AC	3
Opata y Pima	22	250 AC	2
Pima y Cahita	23	350 AC	2
Opata y Mexicano	24	450 AC	2
Pima y Guarijfo	24	450 AC	2
Tarahumara y Papago	26	650 AC	2
Tarahumara y Pima	30	1050 AC	1
Tarahumara y Mexicano	32	1250 AC	1
Pima y Mexicano	39	1950 AC	1

entre las diferentes jerarquías del Uto-nahua. Este se refiere al sistema llamado glotocronológico que, en base a la comparación de vocabularios y las concordancias que existan entre ---ellos, se propone un tiempo medido en siglos mínimos "sm" que marca la divergencia o separación histórica de dichas lenguas. Así por ejemplo según Kauffman, el grupo Pima esta constituido por los complejos Pima y el Tepehuan, los que se separaron hace 13 a 17 sm, es decir hace 1300 a 1700 años, en otras palabras entre 250 DC y 650 DC. Dentro del complejo Pima se anota una divergencia de 8 sm, lo que quiere decir que la separación entre el Papago (o Pima Alto), el Nevome (o Pima Bajo) y el Tepicano sucedió hace 800 años, es decir hacia 1175 DC.

De acuerdo a la información más reciente, (Miller 1983) la separación entre el Pima y Tepehuan sucedió entre 1000 y ---1150 DC, fecha que no concuerda con la proposición de Kauffman-Escalante.

En el cuadro 1.6 hemos resumido la información glotocronológica derivada de Swadesh (1962) dirigida específicamente al tronco o estirpe utoazteca. Estas fechas son difíciles de emplear en relación a las otras proposiciones anteriormente mencionadas, pero nos pueden indicar ciertas tendencias o movimientos de tipo general. Por ejemplo, puede considerarse muy reciente la separación del Pima (bajo) del Papago (Pima Alto) - hacia 1350 DC. - La divergencia entre el Opatá y el Pima es mucho mas antigua - presumiblemente hacia 250 DC. La agrupación de fechas que he hecho subjetivamente sobre los datos de Swadesh, (cuadro 1.6) nos daría una cronología relativa, donde serían mas recientes las divergencias marcadas con el número 5 y mas antiguas aquellas marcadas con el número 1. La divergencia mayor se encuentra entre el Pima y el Mexicano, lo que es congruente con su posición de máxima separación geográfica.

Una muy importante corrección a estos esquemas generales ha sido aportada recientemente por Pennington (1982) quien a diferencia de las anteriores clasificaciones, separa a los Eudeve o Hegue de los Oyata, relacionándolos con los Pima. Esta nueva clasificación es fundamental para el problema de identificación de los grupos que se encontraban ubicados sobre el río San Miguel. Esta identificación de los Eudeve con los Pima la hemos confirmado con los datos históricos y arqueológicos, tal como se describen en el capítulo 3.3.

#### Correlaciones entre la lingüística y la arqueología en el Noroeste.

En relación al Uto-azteca, la máxima antigüedad del tronco se fecha hacia 3000 AC, según Hale y Harrys (1979) o en 1950 AC según Swadesh (cuadro 1.5). Su original lugar de dispersión se localiza en la región entre Arizona y Sonora, iniciándose desde entonces la migración de vanguardia hacia el sur que culminaría con el idioma azteca conocido históricamente. Hacia 500 AC la división del Uto-azteca en las ocho familias que la componen, estaba casi completa y los Pimas se encontraban ya en su localidad históricamente reconocida (de lo cual infiero que los materiales arqueológicos de esa época son Pimas). Los subgrupos pimanos son tan similares entre sí que debieron haberse separado hace menos de 500 años. Estos subgrupos conforman dialectos de un solo idioma muy reciente (Hale y Harris 1979). No me queda claro si en este último caso se está incluyendo dentro de los "subgrupos" a los Tepehuanes. De ser así, la divergencia entre estos y los Pimas estaría muy próxima al período Colonial, cosa que los datos glotocronológicos anteriores no sostienen, como tampoco la información lingüística mencionada. Si solo se está refiriendo a los Pima (Papago-Navome), esta fecha de 5 sm de separación sería más congruente

con la fecha de 8 sm propuesta por Kauffman-Escalante (cuadro 1.3).

Algunos arqueólogos sugieren que los Hohokam son los ancestros de los Pima (Haury 1945, Hayden 1970, Ezell 1963). El grupo Pima en los momentos del contacto efectivamente se encuentra donde en épocas prehistóricas se reconoce el grupo Hohokam (en el Gila-Salt, río Santa Cruz y la Papaguería) pero también el Pima se hablaba más al sur, por lo que sugerimos que debería existir alguna similitud entre los materiales hohokam y los materiales arqueológicos de la papaguería, de la Alta y Baja Pimería y de los Tepenuanes, y entre los materiales prehistóricos y los históricos.

Wilcox (ms y 1983) basándose en la información lingüística de Miller (1983) propone que el Tepima (\*) era ya un idioma separado hace 3000 años (1000 AC) para cuyas fechas en el Noroeste de México existían culturas recolectoras-cazadores, a través de las cuales pudo haber comunicación e intercambio con el centro de México. Ciertos patrones y elementos muy posteriores (en el primer milenio de nuestra Era) como la presencia de figurillas, de los llamados "juegos de pelota" y otros, confirman que existió tal comunicación en una época anterior a 1150 DC. Este corredor tepima -pre 1150 DC - estaría conformado por una articulación de lo que arqueológicamente se reconoce como Hohokam y Mogollón en el suroeste de E.U., y en México por la llamada Cultura del río Sonora en Sonora, por la Cultura de Loma-San Gabriel en Durango, y por la cultura Chalchihuites de Zacatecas-Durango.

Nosotros estaríamos de acuerdo en esta proposición de Wilcox, pero no incluiría la "cultura del río Sonora" que es aparentemente posterior y que genéticamente se relaciona con la intrusión Opata-Tarahumara como lo proponemos en adelante.

\* El Tepima corresponde a lo que Spicer (Cuadro 1.2) llama "Pimano" lo que Kauffman-Escalante (Cuadro 1.3) llaman "Grupo Pima". lo que Jimenez Moreno (Cuadro 1.4) llama "Subdivisión Pima-Tepehuan" y lo que Swadesh (Cuadro 1.5) llama "Ohotame".

Siguiendo con la disertación de Wilcox, la fecha 1100-1150 DC. corresponde según Miller (1983) al corte o divergencia entre el Pima y Tepehuan. A partir de esa fecha hubieron cambios trascendentales tanto en el suroeste de E.U. como en Mesoamérica, y el autor infiere que uno de los efectos producidos por esos tiempos de cambio, fué el corte de la conexión tepima. Esta separación entre pimas y tepehuanes fue causada por la interferencia y presencia de los Warogio y Tarahumara (Mana 1.12) Esta misma proposición nos permite llegar a otras sugerencias.

En una nota anterior mencionábamos la presencia del juego de pelota "ulama" entre los tepehuanes y su ausencia entre los pimas, así como la ausencia de "tastes" de muros recintos entre los Hohokam; y su presencia en Sonora y en Chihuahua después de 1200 DC sugería que el conocimiento de este juego no había alcanzado a los grupos norteros (los pimas) debido al corte de la conexión pima-tepehuan, lo que debió acontecer antes de esa fecha. Esta proposición concuerda con las fechas de Wilcox y Miller.

Otras correlaciones arqueológico-lingüísticas ya fuera de Sonora, se han propuesto para los grupos Tanoanos (sobre el alto río Bravo) los que no pertenecen al tronco Uto-Azteca y los que se relacionan con los grupos arqueológicos Anasazi y Mogollón. También se ha propuesto que los Mogollón eran hablantes del Uto-nahua (Hale y Harris 1979). La cultura arqueológica conocida como Anasazi, ubicada al norte de Arizona y Nuevo México, se localiza donde en épocas históricas se hablaban cuatro de los siete troncos lingüísticos, por lo cual es difícil proponer correlaciones, aunque los Hopi, de habla uto-azteca, se identifican con los Anasazi-Kayenta; los Tiwa y Tewa (Tanoanos), con los Anasazi del Río Grande y los Keres del alto río Bravo, con los Anasazi (Hale y Harris 1979).



Los Sistemas Mundiales en el Noroeste. Siglos XIV y XVII

Al revisar la anterior información podemos proponer la -- existencia de núcleos activos que pudieran haber funcionado -- como centros integradores de sistemas económicos o políticos-- dentro de la región.

Parece que no existen discrepancias de opinión en relación a la unidad de pueblos de Nuevo México, como en Zuñi y los -- del alto río Grande que en su período Pueblo IV previo el momentos de los contactos en el XVI habían alcanzado un gran de desarrollo cultural. Hemos sido informados que la gente del sur de Sonora y de Chichiltecali llegaban a trabajar a las minas de turquesa de Cibola (Zuñi)

Las rutas hispanas del siglo XVI que seguramente son indígenas y que corrian a lo largo de la porción Serrana de Sonora, indican que ésta era una región comercial importante, seguramente ligadas con Cibola.

Otro centro importante económico y posiblemente político-- es la región del Gila-Salt en el Desierto de Sonora, durante-cuya Fase Civano (1300 a 1450 DC), se llegó también a un alto grado de desarrollo. Di Peso nos menciona que el sitio de Casa Grande en esta región seguía habitándose en el siglo XVII, pero la información general es que para el momento de los contactos, los Pima habían retrocedido culturalmente y vivían -- dispersos en rancherías.

El núcleo de poderío económico y político que representa-Casas Grandes en Chihuahua es fundamental para nuestros problemas de investigación. Ya hemos indicado que existen ciertas anomalías cronológicas que es preciso abordar, pues su fechamiento implica por lo menos dos interpretaciones.

Estamos interesados básicamente en la ubicación cronológica

ca del llamado Período Medio que marca auge de la ciudad de Paquimé y dentro del éste, la llamada Fase Paquimé durante la cual se alcanzó el máximo poder económico y político, es decir, para cuando pudo constituir el núcleo de un "sistema municipal".

De acuerdo con Di Peso (1974) la duración del Período Medio es entre 1060 a 1340 DC, y dentro de él la Fase Paquimé-- que es la de su auge, desde 1205 a 1261 DC. Después de ésta última fecha hubo una temporada de desestabilización (Fase Diablo) que culminó en 1340 DC con el incendio y abandono de la ciudad. Posteriormente, la gente se dispersó; alguna se fue al norte (a los Pueblos de Occidente), y otra al poniente, a la Sierra Madre y a la porción "Serrana" del oriente de Sonora, donde, durante la Fase Robles del Período Tardío (1340-1660) la gente continuó la tradición cultural de Casas Grandes fabricando el mismo tipo de cerámica y construyendo un similar tipo de casa de adobe y de lodo y piedra.

Si esta versión es la correcta, para el siglo XIV habría dejado de existir el núcleo de poder de Casas Grandes, por lo que los poderes políticos y económicos del Noroeste se habrían trasladado al norte, probablemente a Cibola (Zuñi) y los Pueblos al alto río Bravo y también a la región de Gila, en el desierto en su período Clásico (1300 - 1450 DC)

Pero de acuerdo con Doolittle (1979) y Riley (1977; 1980), la región Serrana de Sonora era también próspera en el siglo XVI, y estaba estructurada en pequeños estados, por lo que tenemos que reconocer la existencia de este otro núcleo, el cual de acuerdo con la información de Di Peso, era la heredera de la tradición de Casas Grandes, y estaba conformada etnográficamente por los grupos Opata, Jova y Jocome.

La cronología de Di Peso se basa en fechamientos de carbón

no 14, de hidratación de obsidiana y de dendrocronología que han sido muy criticados (Wilcox y Shenk 1977: 64-68). Además, en las colecciones cerámicas del Período Medio aparecen los tipos llamados Gila y Tonto Polícromos, los que en Arizona y Nuevo México se encuentran en contextos concentrados dentro del siglo XIV, y no en los siglos XI y XIII como lo propone Di Peso. Este autor llega a la conclusión de que estos tipos son más antiguos en Casas Grandes.

Debido a esta anomalía y al hecho de que las cerámicas polícromas de Casas Grandes en Arizona y en Nuevo México, también se encuentran siempre asociadas a contextos del siglo XIV, algunos arqueólogos sustentan que la cronología de Di Peso para Casas Grandes es incorrecta (Thompson 1961 entre otros) Wilcox y otros proponen que el Período Medio se inicia hasta 1150 DC y terminó en 1450 DC; y que la Fase Paquimé solo comenzó hasta 1300 DC (Wilcox y Shenk 1977:68; Wilcox y Sternberg, 1983:75; Wilcox 1983). Le Blanc (1980) propone que el Período Medio se extiende entre 1150 y 1300 DC, cronología que utiliza McGuire (1980).

Si en contraposición a lo que propone Di Peso, Casas Grandes como centro de rector existió hasta después de 1300 DC, como sugieren Wilcox y otros, resultaría que los sitios que Di Peso ubicó en el este de Sonora (en la región de Tres Ríos y en Chuhuichupa- y que constituyen la Fase Robles de su Período Tardío, no serían tardíos sino por el contrario, coincidirían en gran parte con el apogeo de Paquimé.

Finalmente nos queda por discutir la proposición de si los "sistemas mundiales" de Mesoamérica alcanzaron el Noroeste en el período comprendido entre los siglos XIV y XVII. Hemos anotado con anticipación que es bastante estéril intentarlo, porque nos falta conocer la forma en que dichos sistemas se articulaban dentro de la propia Mesoamérica y además, nos falta investigar dentro de los posibles núcleos económico y político, los elementos que comprueben dicha relación. Sin embargo, algunas sugerencias pueden adelantarse las que deberán corroborarse y explicarse en el futuro.

Como hemos visto, es irrefutable que para el siglo XIII-XIV, algunas localidades en el Noroeste (Arizona, Nuevo México, Chihuahua) habfan alcanzado un alto nivel cultural que -- tanto pudo haber sido fruto de un desarrollo propio, como productos de algunas influencias de diversas categorías de Mesoamérica. Hemos esbozado a través de nuestra larga exposición, algunos indicios que nos permiten sugerir que el desarrollo cultural del Noroeste es local - aun-- que no negamos la presencia de rasgos mesoamericanos en el -- norte, de la misma forma como hay rasgos norteños en Mesoamérica.

El extenso artículo de McGuire (1980) nos resume la información acerca de las similitudes entre los materiales del Noroeste y Mesoamérica. La lista es impresionante, e incluye elementos de muy diferente jerarquía. Sin embargo su presencia no necesariamente comprueba ni refuta teorías de "migraciones", "colonizaciones", "comercio" o simple intercambio de ideas y materiales porque, según nuestro razonamiento estos movimientos deben ser estructurados dentro de algo más que -- una lista de similitudes de elementos aislados.

"La proposición del desarrollo de Casas Grandes como producto de la intrusión de "pochtecas" desde Mesoamérica hacia-

1150 DC no puede aceptarse, porque muchos elementos en esta - ciudad, ya estaban presente en el Noroeste previamente a la - emergencia de Paquimé (McGuire op. cit). Nosotros hemos duda- do de la presencia de "pochtecas" (en su sentido mexicana) en - tierras de "bárbaros", puesto que habría que corroborar que - Casas Grandes era en efecto parte de algún "imperio" mesoame- ricano.

Además, el mismo DÍ Peso demuestra que la relación de -- Casas Grandes era mucho más intensa hacia el norte que lo era hacia el sur, en base a la cerámica importada (McGuire op.cit)

La cronología para Casas Grandes vuelve a ser importante pues si ubicamos su período de auge entre 1200 y 1300 DC, la relación hacia Mesoamérica tendría que plantearse en razón -- de algún evento y de un cacicazgo o estado Mesoamericano con- temporáneo. Para entonces Tula habría sucumbido y la fronte- ra septentrional mesoamericana se había desintegrado. En el - centro de México no existía entonces ningún núcleo político - reconocido, pues era una época de inestabilidad marcada por - la intrusión de grupos "bárbaros del norte" llamados chichim- cas - en otras palabras éste era un empuje en sentido opuesto al que una agencia mesoamericana en Casas Grandes debiera re- presentar.

Sin embargo, y ésto es muy importante recalcar, hay obje- tos que muestran innegables similitudes con materiales tolte- cas y aún mayas del Postclásico temprano: la representación - del símbolo de la serpiente de turquesa o "Xihcoatl" en los - discos de cobre con mosaico de turquesa y pirita, así como -- una disposición radial y simétrica, dividida en ocho cuadros, encontrados en Paquimé y en otros sitios de la cultura de Ca- sas Grandes, son similares a los que portan los Atlantes de - Tula en la cintura y sobre la espalda (los llamados "texcacu

tlapilli") e idénticos a los discos hechos en turquesa y concha nacar en Chichén Itzá (Di. Peso et al 1974 vol. 2:498 y notas 63-66:694). Discos similares pero hechos de la corteza de calabaza, son indudables copias de estos que veníamos describiendo, han sido encontrados en Durango (Luis Avelleyra comunicación personal). Este elemento en Casas Grandes, mas los dos juegos de pelota, uno de ellos con el aro de piedra, característicos del periodo tolteca, otro edificio similar en forma de T que contenía marcadores y ofrendas de hombres y mujeres sacrificados y desmembrados (op. cit.:414-417), así como el llamado "Montículo de la Cruz" (op. cit.:407-409) claramente demuestran contener elementos básicos de la ideología mesoamericana que esbozamos anteriormente y que tienen que ver con la fertilidad, con la agricultura, con el sentido de la dualidad, del equilibrio y de la simetría. Ya hemos propuesto que la ideología es una forma de control político y económico.

Estas y otras construcciones civiles y religiosas se encuentran bordeando las amplias unidades domésticas (conjuntos departamentales) y por consiguiente, no ocupan el lugar "central" de la comunidad, lo que puede ser significativo.

Sin embargo en cuestión de fecha hay problemas, pues estos elementos toltecas y mayas son anteriores en el centro y sur de México. Quedan sin embargo, algunas alternativas en el Occidente de México.

Las investigaciones en la localidad de Amapa en Nayrit, (Meighan 1976) demuestran intensas relaciones con el centro de México, que se inician hacia 750 DC (Fase Tuxpan) las que también se notan en Chiametla, Sinaloa. (Fase Lolandis), Estas relaciones se prolongan hasta 900-1100 (Fase Cerritos en Amapa, y Fase Acaponeta en Culiacán y Chiametla, Sinaloa), y las influencias son de tal intensidad que se propone son el -

resultado de una migración (Ver nuestra cita en la pág. 42 ).-- Estas relaciones se basan esencialmente en similitudes hacia Tula (Mazapan) y se correlacionan asimismo con el llamado --- "Complejo Aztlatlan" el cual muestra además similitudes con la Mixteca - Puebla y con la cerámica Azteca I) (Ekholm 1942). Este "complejo Aztlatlan" se deja sentir hasta Guasave en Sinaloa en una época similar y quizás un poco después.

El complejo Aztlatlan no es un acontecimiento único en Occidente, puesto que algunos elementos se encuentran en Veracruz (Tampico, Isla de Sacrificios) y en Michoacán. (Meighan-1976)

Estas fechas 900-1100 DC coinciden en su parte final, -- con el inicio del Período Medio que según Di Peso se establece hacia 1060 DC. pero la fase Paquimé de auge económico-político situada entre 1205-1261 DC, no podría explicarse en relación con Tula, porque como dijimos antes, para esas fechas esta había dejado de existir. Ahora, que si revisamos la cronología de Tula, la fecha de su destrucción y abandono, está dada en razón de reestructuraciones históricas y no en base a fechamientos arqueológicos.

Es interesante constatar que en Amapa, por lo menos, entre 1000-1300 DC (Fase Izcuintla) persistieron algunos elementos "toltecas - Mazapa" de la fase anterior y es aquí cuando se presentan tiestos del tipo de cerámica llamada "Plomiza", que es también marcador del horizonte tolteca. (Meighan-1976: 155: 248-254: fig. 6).

Estas actividades asociadas al Complejo Aztlatlan constituyen lo que Kelley interpreta como una ruta de comercio que llama "El Camino del Cobre" que a su vez es parte de un "sistema mundial" cuyo núcleo se localiza en Culhuacán y Cholula. \* Es

\* Es interesante que Kelley no menciona Tula.

te camino se distribuye a partir de estos centros, a lo largo del río Lerma, hacia el occidente, Cojumatlán, Tizapan el Alto, Ixtlan del Río y Amapa, para alcanzar Chiametla, Culiacán y Guasave en Sinaloa, y de allí a través de la Sierra Madre para remontarse a los sitios de Schroeder y Zape en Durango, y Casas Grandes, Chihuahua. El sitio de Cañón de Molino en el Valle de Guatimape, al norte de Durango muestra impresionantes mezclas de la cultura de Chachihuites, Dgo, y la de Aztatlán de la costa. (Kelley 1983).

Kelley añade que en el siglo XII (es decir entre 1200 y 1300 DC donde se sitúa el apogeo de Casas Grandes, el "camino de cobre" fue cortado por la intrusión de grupos tarascos, -- quienes posteriormente tomaron por su cuenta esta ruta comercial (Kelley 1980).

En relación a Tula, las fechas que se dan para Amapa, -- Nay, son congruentes con las del momento de consolidación y expansión del estado Tolteca, momento que se divide en dos etapas, una entre 900 y 1000 (Fase Corral Terminal), y la segunda entre 1000 y 1200 (Fase Tollan). La segunda corresponde al pleno apogeo y máxima expansión de la gran ciudad.

La base económica de subsistencia de Tula era local pero la presencia de elementos toltecas en otras regiones han permitido proponer que eran provincias de Tula ciertas zonas del Bajío y del altiplano potosino, la huasteca, el centro de Veracruz, Yucatan y el Soconusco. Una gran parte del Altiplano Central alrededor de la cuenca de México era parte integrante de ese núcleo del Estado Tolteca.

En cuanto a materiales importados a Tula se mencionan-- el "Plomizo" que procede de Guatemala, cerámica de la Huasteca y del centro de Veracruz, algunos ejemplos de cerámica po

licromada maya y decorada al "Cloisnone" que procede del Zatecas-Guanajuato, así como vasijas policromadas de Costa Rica o Nicaragua. Hay también piedras semipreciosas que posiblemente venían de la región de Guerrero o de la zona Maya y cantidades significativas de conchas, tanto del Pacífico como -- del Golfo (Mastache y Cobean en prensa) (Es interesante anotar que en Tula no se ha encontrado ni turquesa ni cobre).

Toda esta serie de datos nos propone la existencia de -- una plataforma de la cual pudo resultar la integración de Casas Grandes dentro de un "sistema mundial" de origen mesoamericano. Las similitudes apuntan hacia Tula y hacia una combinación "Mixteca-Puebla-Culhuacán". Esta "plataforma" se extiende entre 900 y 1200 básicamente, y hasta 1300 excepcionalmente. Para integrar la Fase Paquimé (1205-1261) es necesario excluir a Tula y reconocer a un centro contemporáneo localizado en Occidente y/o uno en la Mixteca-Puebla.

Visto en conjunto, el período al que nos referimos es -- muy complejo y requiere de una cronología más refinada. La -- época entre 600 y 900 DC, marca la mayor expansión de la frontera septentrional de Mesoamérica que parece haber sido acompañado por un cambio climático benévolo, pero en la porción norcentral y para 1200 DC toda aquella región de grupos agricultores mesoamericanos había sido abandonada. Esta fecha final marca también el fin de Tula, Hgo. y la intrusión de grupos nortefíos de baja cultura (Braniff 1977).

La presencia de grupos "toltecas" y/o "mixteco-puebla" -- en Occidente está bien fundamentada como lo hemos descrito; -- pero también hay indicios de que ciertos elementos "Toltecas" son anteriores en Occidente y en la porción norcentral el altiplano central, por lo cual debemos admitir que la comunicación entre el centro de México y el norte y occidente era in-

tensa y en todos sentidos y no solo de sur a norte como la literatura parece destacar.

Una fecha más tardía para Casas Grandes - post 1300 DC.- como lo proponen algunos - nos sugiere un divorcio con el centro de Mesoamérica, pues sólo hasta la mitad del siglo XIV se comienza a estructurar los estados Mexica y Tarasco, los que alcanzarían su máximo poder político a fines del siglo XV.

Sin embargo, podemos otra vez apoyarnos en Occidente para cuando (1300 DC), aunque se nota una separación con el Centro de México, no por eso dejaron de existir centros importantes y un alto nivel de vida (Ver nuestra cita de Meighan en - p. 42 ). Para estas fechas, en el norcentro de Mesoamérica- (Zacatecas, Durango, San Luis Potosí) no existía ya ningún núcleo mesoamericano.

Para el siglo XVI es evidente que existían rutas que ligaban el Noroeste de Culiacan en Sinaloa, y a través de la sierra con Topia en Durango. Este camino fué utilizado por Nuño de Guzman en 1530-31 y por Ibarra en 1563-64. Las epidemias que asolaron los grupos sonorenses a principio del XVII demuestran igualmente conexiones hacia el centro de México y la trágica presencia europea.

### 3.- Investigaciones arqueológicas en Sonora. (Resumen)

Hacemos aquí el compendio y recapitulación de las investigaciones que se describieron detalladamente en los Apéndices 1-10, los que conforman la segunda parte de este trabajo.

Hemos añadido algunos datos sobre el medio y la historia locales, por más que en el capítulo 2 anterior hemos ya esbozado la información general.

---

\*En estos apéndice se ofrece la bibliografía respectiva, la que no se repite aquí mas que en contadas ocasiones.



Para mayor claridad y comodidad del lector reproducimos algunas ilustraciones, mapas y cuadros que se encuentran en los respectivos Apéndices, los que conservan su numeración -- original. Otros sólo se mencionan, por lo que rogamos al lector ubicarlos dentro del Apéndice correspondiente.

De acuerdo a nuestras proposiciones de investigación que argumentamos en el Capítulo I, los problemas por investigar -- son dos:

- .- El río San Miguel como frontera cultural protohistórica.
- .- El papel de Sonora dentro de la protohistoria del Noroeste.

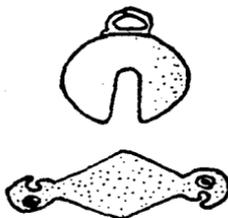
La investigación debía enfocarse a los siglos XIV y XVII para poder coordinar la información arqueológica con la histórica, y en algún futuro, proyectarla al presente.

Para lograr lo primero, nuestra estrategia de investigación consistió en hacer un muestreo arqueológico sobre un --- transecto este-oeste: uno en la región Opata al oriente, otro en la Pimería al poniente y otro en el río San Miguel, el que ocupa un lugar intermedio (Mapa 1.13). La muestra se reducía a la excavación de sendas casas o unidades habitacionales.

La información se complementaría con un reconocimiento de superficie a lo largo del San Miguel y de sus afluentes, -- así como en regiones vecinas, tanto en sitios arqueológicos -- precoloniales como protohistóricos, y en sitios coloniales y recientes.

El presente capítulo 3, se refiere a los trabajos dirigidos al primer problema de investigación.

Para el segundo problema debimos canalizar nuestra investigación hacia los aspectos teóricos de lo que es una "área - cultural" y un "sistema mundial" aplicándolos a la región de Mesoamérica. Esto lo hemos cubierto dentro del Capítulo 2 que antecede; y la información general de tipo geográfico, histórico y etnográfico allí incluida nos sirve de escenario para incorporar nuestros estudios locales y regionales que se describen en adelante.



3.1.- Excavaciones de la región Opata. Ojo de Agua.  
 (Son M:2:2) (Resúmen del Apéndice I)

Para poder comparar y entender nuestros materiales locales, debimos considerar lo que se conocía del resto de la entidad, por lo que la información contenida en el Apéndice I, es voluminosa. Aquí haremos una síntesis de los aspectos más relevantes de esa investigación remitiendo al interesado lector, a aquel Apéndice I, para consultar los detalles.

Algo de historia.

Mencionábamos atrás que en la Serrana hubo un gran desarrollo en épocas prehispánicas, especialmente entre 1200 y 1600 DC, desarrollo que se imbrica dentro de la "cultura de Casas Grandes", cuyo centro de acción político y económico -- fué la gran ciudad de Paquimé (o Casas Grandes) en Chihuahua, del otro lado y al oriente de la Divisoria Continental. El auge de Casas Grandes y el de la Serrana se basó en gran parte, en la posibilidad de controlar el agua de los ríos, el de la lluvia y de la humedad, gracias a obras de terracedo y canalización en Chihuahua ; Sonora, y a obras de irrigación en Sonora. Una multitud de poblados satélites se distribuyeron en



Kino's Map of Western New Spain. Drawn in 1635 and printed in Scherer's *Geographia Hierarchica*, Munich, 1793

(BOLTON 1960)

MAPA 1: 16

la Sierra Madre, y la gran ciudad de Paquimé alcanzó una gran fuerza económica y política, poder que terminó drásticamente hacia 1340 DC. (según Di Peso 1974), con la destrucción y abandono de la ciudad. Sin embargo mucha gente de esta cultura sobrevivió hasta las épocas protohistóricas en la región Serrana de Sonora, y hay datos arqueológicos que verifican que estos grupos conformaron las etnias Opata Jova y Jocome que -- describieron los primeros cronistas españoles en el siglo --- XVI. En ese entonces, en la Serrana Sonorense existían núcleos económicos poderosos que han sido considerados pequeños "estados", cuya base económica se cifraba en la agricultura de --- irrigación fundamentalmente, así como en el intercambio y comercio de mantas de algodón, conchas, plumas de aves turquesa esclavos y demás.

En el momento de la Colonia, durante el siglo XVII, en la región de Fronteras había una población indígena un tanto mezclada, ya que vivían Opatas en Cuquiarachi, Cuchuta y Teuricachi, y pimas en Cuchuta (Spicer 1976 fig. 7 y 9) Esto no es de sorprender porque la Alta Pimería se extendía a partir de Fronteras hacia el Norte y la Opatería hacia el Sur.

En los primeros tiempos de la colonia (1640-1685 DC) ésta era también una región de frontera: la "Frontera de la --- Cristiandad" se extendía a partir de una línea desde San Miguel Bavispe al Oriente, hacia Tebedehuachi, Cuquiarachi, Bobobichi y Cucurpe al Poniente (Maya 1.14 Kino 1685, anexo; -- Boltón 1960:243-344). Pero para estas épocas, los Apache habían entrado ya a la región al norte de Fronteras, asediando a los Sobaipuri (Pimas del río San Pedro) los que formaban la última frontera nororiental indígena contra los nómadas.

Los primeros colonos hispanos fueron misioneros franciscanos, quienes en 1642, se establecieron en Nuestra Señora de

Guadalupe de Teuricachi, utilizando una bella y amplia meseta junto al río, donde quedan restos de lo que fue una importante población (sitio H:6:1, Fig. 2 Apéndice 1) La misión tenía como Visitas a Teras y Cuquiarachi. Poco después de algunos -- altercados político-religiosos, hicieron su aparición los Jesuitas (1653) reestableciendo la misión en el mismo sitio de Teuricachi con las mismas visitas, mas la de Cuchuta. De esta época es también la visita de Santa Rosa de Tevidehuachi, la que se localiza mucho mas al norte, cerca de donde el río se dobla al oriente. Este era el sitio mas norteño de la colonia novohispana, pero pronto (1686) hubo de abandonarla por el -- ataque conjunto de Apaches, Jocomes, Sumas y Janos. El sitio aparece todavía en el mapa 1.14 de Kino 1685 anexo, con el -- nombre de Tebedevachi, "cercano a un ojo de agua", donde posteriormente en 1692 se establecería el famoso presidio de --- Fronteras, cuyo nombre completo es el de Santa Rosa Corodehuachi del Real Presidio de Fronteras de los Apaches (sitio H:2: 1).

Fue en este presidio donde se organizaría la "Compañía Volante" para defender a la depredación de los apaches a los viajeros y rancheros dispersos, y era ésta una base donde los soldados de a caballo podían abastecerse y refugiarse. Aquí nació Juan Bautista de Anza, que llegó a ser Capitan General de Sonora durante la primera mitad del siglo XVIII, y quien -- entre otras aventuras y logros, fuera el colonizador de regiones tan lejanas como San Francisco en la Alta California.

La región sufrió una nueva revuelta indígena hacia 1696 y al final del período Jesuita eran tal las depredaciones de los apaches, que para 1781, Teuricachi y Cuchuta fueron des poblados (Roca 1967 178-185).

El poblado de Fronteras y el de Cuquiarachi, sobrevivi-- vieron, aunque la población del Presidio abandonó el promont<sub>o</sub>

rio de su primitivo asentamiento, para bajarse al pie del cerro, donde a fines del siglo pasado sufrió mucha destrucción por un fuerte temblor. La población se acercó hacia la vía del Ferrocarril que une desde entonces las minas de Nacozari con Agua Prieta y los Estados Unidos.

La minería y la ganadería han cambiado la estructura económica indígena y aún colonial, pero la región todavía tiene potencialidad agrícola gracias a los ríos. Nuevos proyectos políticos como los del ejido de Cuchuta se apoyaron en la existencia de agua en la región, permitiendo la creación de nuevas colonias. Pero las industrias mineras especialmente la de la Caridad y Cananea, están destruyendo el equilibrio ecológico, envenenando las preciosas aguas, base de anteriores y exitosos proyectos humanos.

El futuro de esta histórica región está en manos de la conciencia de autoridades y empresarios y en investigaciones que tiendan a controlar el deterioro del medio ambiente.

#### ARQUEOLOGIA.

Nuestro sitio se ubica precisamente en aquel Ojo de Agua de Corodehuachi, cuyas aguas se llevaban en un canal hasta la base del Presidio, situado a unos dos kilómetros al norte.

Además de nuestro trabajo en Ojo de Agua, hicimos recolecciones superficiales de Teuricachi (Son H:6:1), Cuquiara-chi (H:2:5), el Presidio (H:2:1) y otros sitios que se ilustran en la Fig. 2, cuyos materiales se describen en el resumen del Apéndice 5 en adelante.

El sitio ha sido grandemente dañado por maquinaria pesada y queda solo una parte de lo que debe haber sido una importante población. Quedan algunos montículos pequeños que seguramente son casas de adobe, pero no se distingue ya órden ni planificación como lo mencionan sus descubridores en 1930. --- (Sauer y Brand 1931).

Hicimos cuatro excavaciones que nos demuestran que los materiales cerámicos son homogéneos, y muy similares a los de Casas Grandes, Chih., en su Período Medio o Tardío. (\*)

Una pequeña casa de tres cuartos contiguos, hechos de adobe "colado" (yaciado húmedo dentro de moldes) muestra igualmente similitud con este tipo de habitaciones y técnicas constructivas de Casas Grandes.. Hay indicaciones de agujeros de postes por debajo de los pisos que pueden representar una habitación anterior, pero los materiales no muestran cambios sensibles. Un entierro humano aunque removido en parte, yacía sobre su costado izquierdo dentro de una somera depresión y contenía como ofrenda una olla del tipo Playas Rojo Texturizado, de entierro y ofrenda que es también común en Casas. Junto al entierro yacía una guacamaya (Ara militaris) pájaro que en Paquimé también servía como ofrenda.

\* De acuerdo con DI Peso (1974) la historia de Casas Grandes se divide en -- cuatro períodos, los que se subdividen en varias fases, como sigue:

Período	Fase
Españoles	Apache 1686-1821 DC
	San Antonio 1660-1686
Tardío	Español (Esporádico) 1519-1660
	Robles 1340-1519 DC
Medio	Diablo 1261-1340 DC
	Paquimé 1205-1261
	Buena Fé 1060-1205
Viejo	Perros Bravos 950-1060
	Pilón 900-950 DC
	Convento 700- 50-900 DC

### La Cerámica.

Se estudiaron cerca de 15,000 tiestos, los que se clasificaron dentro de varios tipos (Cuadro 43, Anéndice 1). Estos se agrupan dentro de varias clases: la que no tiene decoración alguna o "Liso", que como siempre sucede es la mayoritaria (77.76%); la "Texturizada" que representa el 13.99%; y la "Pintada" (7.42%) dividida en Monócrona (4.51) y Polícrona (2.91%). También aparecieron cerámicas "Intrusivas" (que provienen de otras regiones) y que representan el 0.76% del total (Cuadro 44).

Todos estos tipos y clases tienen sus sinónimos en la serie de Casas Grandes, tanto en el Período Medio como en el Tardío (Cuadros 47 y 48).

Los tipos pintados pueden considerarse como de lujo, y el Liso y los Texturizados como domésticos, empleados para comer y cocinar. Los Intrusivos nos ilustran sobre relaciones con otras regiones y nos sirven para sugerir cronologías.

Las relaciones con Casas Grandes son muy evidentes, y las diferentes proporciones en que aparecen los tipos, pueden deberse a varios factores: no es lo mismo lo que sucede en una gran metrópoli, que lo que sucede a muchos kilómetros de distancia. Tampoco es posible comparar la calidad y cantidad de la investigación que se llevó a cabo en Casas, con nuestras limitadísimas excavaciones. Pero también es cierto que hay serios errores en la información sobre la Fase Robles del Período Tardío, ya que ésta procede de una muy limitada excavación de dos sitios en la región de Tres Ríos en Sonora, y la Fase se establece sobre solamente 1375 tiestos (Di Peso et al Vol. 6, Fig.654-6), lo que no es una muestra significativa.

Hay algunas diferencias entre los materiales del Período Medio en Casas y los nuestros en Ojo de Agua que son significativas; dentro del tipo Liso, por más que hay similitudes - en cuanto a formas de vasijas comunes (ollas, cuencos), no --- existen en nuestras colecciones formas complejas como la de -- los tambores, trilobados, zoomorfos, y antropomorfos, ni tampoco aparece el par de perforaciones junto al borde de la vasija En Ojo de Agua, por otra parte, hay una mayor proporción de -- las cerámicas texturizadas y un mayor énfasis en las "Punzonadas". En cuanto a la cerámica monocroma, el Ramos Negro es poco usual en Ojo de Agua y solo aparece en forma de tecomate. - En Casas este tipo es común en las ofrendas funerarias y también se hacen bellas ollas lisas y con textura.

Dentro de Playas Rojo, la variedad Texturizada es importante tanto en Casas como en Sonora.

Las cerámicas policromas de Ojo de Agua son todas las - de Casas Grandes en su Período Medio y Tardío, allá ocupan un alto porcentaje (16.8%), mientras que en la Fase Robles, solo - el 8.11%. En Ojo de Agua, solamente el 2.91% (Cuadro 48, Apéndice I)

Esta diferencia nos parece normal, ya que estas eran cerámicas de comercio. Su distribución en Sonora es muy interesante, como lo veremos adelante.

Las intrusivas en nuestro sitio proceden todas de regiones contiguas en Arizona, por lo que la relación e intercambio es hacia aquellas regiones. Todas son muy tardías en sus lugares de origen, del siglo XIV en adelante. Algunas de ellas persistieron hasta el momento de los contactos como el Babocomari Policromo, Santa Cruz Policromo y el Tanque Verde Rojo sobre café en sitios próximos en Arizona (Cuadro 67, 68, y 72, - mapa 38 Apéndice I .

Con fines cronológicos es útil recordar que las mismas cerámicas de Casas Grandes siguieron utilizándose en Sonora -- (Tres Ríos) hasta el siglo XVI y aún en el XVII).

Ojo de Agua comparte con Casas Grandes, los intrusivos-Tanque Verde Rojo sobre café, Chupadero Negro sobre Blanco, el Gila y Tonto Policromo, todos ellos también tardíos, post 1300 DC en Arizona y Nuevo México. Empleando estos intrusivos podemos asignar a nuestra colección una temporalidad aproximada de 1300 DC en adelante que se ve confirmada con nuestra fecha C14

Al hacer extensivo nuestro estudio cerámico e integrar la información inédita de Wasley (Apéndice 7) y lo que a la fecha está publicado sobre la entidad, podemos reconocer varias provincias cerámicas que no necesariamente son sincrónicas.-- Esta regionalización no difiere de lo que otros arqueólogos -- han presentado parcialmente :reconocemos a una provincia Serrana que es filial a Casas Grandes y a la cultura Mogollón del suroeste de Arizona y suroeste de Nuevo México, que vienen a-- corresponder a lo que se ha llamado "Cultura del Río Sonora" -- (Amsden 1928 Pailles 1976, fig. 7). En el noroeste de la entidad identificamos a una región de "Trincheras". Otra en la Costa Central o región Seri, y finalmente la región de Huatabampo que al parecer se extiende hasta el Río Fuerte en la planicie costera. (Mapa 1.7). La región del extremo noroeste y el Pinacate tienen afinidad cerámica hacia las culturas establecidas-- en el bajo río Colorado.

Para el período Colonial las cerámicas de W. Wasley, mencionadas son o porcelanas europeas o cerámicas burdas locales que incluyen desgrasante orgánico. Las lista de los tipos cerámicos de cada región se encuentran descritos en el Apéndice 1, y listados en el Apéndice 7.

Esta regionalización es muy burda y en términos generales ocupa una temporalidad posterior a 1100 DC; aunque los desarrollos culturales en la región de Huatabampo, se fechan -- dentro del primer milenio de nuestra era. (Alvarez 1985). En la región de Alamos, Cuchujaqui se tienen fechas entre 200 DC. y la llegada de los españoles.

Algunos tipos cerámicos que se mencionan por varios autores, como el "Sonora Brownware" y otros que hemos criticado en nuestra detallada información, no los hemos tomado en cuenta porque su descripción es de tal manera ambigua, que allí cabe -- todo. Muchas de las cerámicas "plain" y sin decoración, caben dentro de ésta categoría.

En este momento nos interesa mayormente, la región Serrana donde esta localizado Ojo de Agua. Las cerámicas lisas, mencionadas por Wasley y nuestro tipo de Ojo de Agua Liso, son en general poco diagnósticas y mal definidas, pero podemos decir que la cerámica sin decoración en la Serrana, está mejor hecha que la del resto de Sonora (excepción hecha de la cerámica Tiburón Lisa de la costa central), en cuando a que -- el desgransante es mas pequeño, la pasta mas compacta, bien -- alisada por dentro y por fuera. Las vasijas guardan similitudes formales con las de Casas Grandes, especialmente algunos -- bordes diagnósticos, como son los llamados de "cuenta".

El grupo de cerámicas texturizadas externamente, es fácilmente reconocible :las corrugadas, incisas y punzonadas y -- combinaciones de ellas, muestran una distribución geográfica bastante homogénea en la Serrana, incluyendo la porción del -- sur de la entidad (Alamos-Cuchujaqui) (Mapa 39 Apéndice I). Es -- tas cerámicas son afines a las de Casas Grandes, y tambien -- existen paralelismos con la cerámica Mogollón. Dentro de este -- grupo, las "escobilladas" son interesantes: las que lo son -- externamente tambien guardan similitudes con las cerámicas Mogo-

llón y con las de Casas Grandes, pero en Sonora esta forma de decorar continuó utilizándose hasta épocas protohistóricas, -- siendo uno de los tipos que se encuentran en los sitios de contacto. Hay también cerámicas así terminadas recientes prehistóricas, en la Pimería, en San Cayetano Tumacacori (Di peso 1956 :69) y en el sitio Az DD:8:129 (Doyel 1977:122:126). Por otra parte existe un escobillado interno diagnóstico en las cerámicas decoradas y no decoradas de la región de Trincheras, pero la pasta de éstas es muy delesnable y el desgrasante de tamaño mayor, por lo que, en general, puede distinguirse de los escobillados de la región Serrana. En el río Sonora hay un tipo -- burdo (Aconchi Brown) que a veces lleva este escobillado interno, pero no tenemos mas información sobre él.

Otra texturización externa inconfundible es aquella hecha con el borde de una concha. Aparece externa e internamente en las vasijas de la región de Huatabampo y como intrusiva en la próxima región de Alamos-Cachujaqui. La cerámica prehistórica seri (Tiburón Lisa) de la Costa Central también termina externamente sus grandes ollas con este raspado de concha, pero estas escoriaciones no pueden confundirse con el escobillado -- que deja el manojó de hierbas con el cual están hechas los tipos "escobillados" que mencionamos. También es fácil distinguir las cerámicas raspadas con concha de la región seri, pues estas están hechas sobre la famosa "cáscara de huevo" o Tiburón Lisa, ollas de extremada delgadez que no se confunden con las vasijas mas gruesas y de otras formas de la región sur del Estado.

La cerámica "roja" es difícil de precisar sin estudios mas detallados. Hay la tendencia entre los norteamericanos de hablar de similitudes y aun derivaciones de un "San Francisco-Red" -- tipo que se dá en el sur de Arizona y que allí tiene -- una larga duración. Así vemos que el Rojo del Río Sonora (Dirst 1979), el rojo de la región de Huatabampo (E kholm 1942), y el --

Playas Rojo de Chihuahua (Di Peso 1974) tienen "similitudes" y puede derivarse del San Francisco Red. Di Peso agrega que este (El San Francisco Red) puede derivarse de Mesosamérica. Encuentro esto insostenible, mientras no se trabajen formas, funciones, quizás pastas, y mientras no sepamos algo más de los rojos en la misma Mesoamérica. Como sea las cerámicas rojas y -- las café aparecen mundialmente en todos los contextos, y todos los tiempos. De todas formas estas deben estudiarse con cuidado porque son cerámicas domésticas y por consiguiente, tradiciones, pero solo porque son "red" o "brown" no demuestran ninguna conexión.

Por lo pronto diremos que en Sonora hay diversas calidades de pintura roja, lo que tampoco nos ayuda nada.

Sin embargo el Playas Rojo de la Serrana y de Chihuahua como un lote, está mejor hecha que los rojos del resto de la entidad, especialmente por su pasta compacta. Los rojos se producen a veces solo con un bruñido más intenso, pero a veces -- hay un buen engobe rojo, generalmente bruñido. El tipo más fácil de reconocer es el Playas Rojo Texturizado el cual viene a ser una replica en color, de las cerámicas punzonadas y esgrafiadas sin color. Las secciones de las vasijas que llevan el texturizado se dejan mate, y el resto se bruñe, por lo que el rojo se aviva. Este es un tipo característico del río Sonora y lo vemos distribuido hasta Casas Grandes (Mapa 24 Apéndice 1). Tienen también sus paralelismos con tipos Rojos Mogo---llón.

Es importante hacer notar que este tipo no llegó a la región Alamos-Cuchujaquí, donde por otro lado sí están presentes los texturizados sin color, lo que puede tener alguna connotación cultural, temporal o regional.

La mayoría de estos tipos texturizados con o sin color en Casas Grandes, tienen sus antecedentes en cerámicas muy similares del Periodo Viejo, y a su vez estos tienen mucha relación con cerámicas de la región Mogollón (Di Peso et al 1974: Vol. 6:31-32), aunque por supuesto, existen algunas diferencias. Las cerámicas Mogollón se inician a partir de 300-400 DC (Martín 1979:69).

La cerámica policroma de Casas Grandes, presente en buena cantidad de nuestro sitio, claramente lo sitúa dentro del Periodo Medio o Tardío. Los policromos también forman parte de esa unidad Serrana, pero su distribución es más limitada en cuestión de cantidad (Mapa 40, Apéndice 1). Tampoco alcanza a la porción sureña y su distribución se concentra en la parte centro-norte de la entidad. La combinación de cerámicas policromas y texturizadas, en términos generales y con algunas omisiones conforma esta unidad Serrana que se extiende hacia el oriente del Estado a partir del río Sonora (Mapa 41 pag. 243)

Algunos sitios como son Ojo de Agua ( Son H:2:2), San José Baviacora (Son K:4:4) y Chih C:13:1, contienen una gran cantidad de los policromos, junto con las texturizadas. Como veremos en la sección de arquitectura, son también sitios importantes por la mayor cantidad de construcciones. Los policromos de Casas Grandes han sido considerados como objetos de comercio o intercambio, por lo que su presencia en estos sitios nos indica que estos son centros comerciales importantes.

Si nos alejamos de esta unidad Serrana, es evidente que hacia el oeste del río Sonora dejan de aparecer las cerámicas texturizadas (domésticas) pero las policromas continúan hacia la región de Trincheras donde se dan en conjuntos muy interesantes. Nosotros sugerimos que esta distribución representa una ruta comercial, probablemente ligada con el intercambio de la concha, sugerencia que tampoco es nueva (Brand 1938 en -

Hedrick et al 1973:100). La novedad es que está fundamentada-- arqueológicamente. Esta ruta es diferente a la que propone Di-Peso (1974) y que liga a Casas Grandes con Guaymas a través de Sahuarida y el río Mátape.

La clara relación con las cerámicas de Casas Grandes, - debería proporcionararnos una buena cronología, pero esto no es así por las razones que hemos reiterado en varias ocasiones -- atrás.

Los intrusivos en Ojo de Agua, y los del río Sonora, -- son todos tardíos de Arizona, por lo que es interesante hacer una breve alusión a los que aparecen en el río Sonora.

De acuerdo a nuestro cuadro siguiente, existen en San - Jose Baviacora (Son K:4:24) tanto tipos texturizados como poli cromos, similares o idénticos a los del Periodo Medio de Casas Grandes. La lista incluye intrusivos que son tipos que general mente ocurren en el siglo XIV en contextos del suroeste de E.U.

La asociación de fechas del c14 y cerámica en este sitio no es muy clara. Pailles (1980:29) menciona cuatro fases ar quitectónicas subsecuentes. 1.- Una casa en foso con fechas -- 1075 y 1085 DC. 2.- La remodelación de esta casa donde se puso un sobre piso elevado, que se fecha 1305 y 1315 DC. 3.- Una es tructura rectangular con cimiento de piedra y adobe, y 4.- Una estructura civil grande. Dirst (1979:93-94), completa esta in formación y dice que sobre este piso elevado (fase 2?) que se fecha tentativamente en 1310 DC, se encontraron policromos de Casas Grandes, el Santa Cruz Policromo y el Babocomari Policro mo. En la estructura superficial (fase 3?) encontramos los mis mos tipos mas el Gila Policromo y fechas de 1500 DC - 60. La - autora sigue informando que en el relleno de la gran estructu ra rectangular, se encontraron seis tipos policromos del perfo

## CUADRO 1.7. TIPOS CERAMICOS EN SAN JOSE BAVIACORA (Son K:4:24)

- \* "Plain Incised" Idéntico al período Viejo y medio de C.Grandes
  - \* "Plain Incised" and "Polished Red" igual al Playas Red.
  - \* "Plain Incised and Punctate igual a Casas Grandes Incised and Punctate.
  - \* Bahicora Polychrome
  - \* Carretas Polychrome
  - \* Duclan Polychrome
  - \* Huerigos Polychrome
  - \* Ramos Polychrome
  - \* Villa Anumada Polychrome
  - ox Babocomari Polychrome
  - o Dragoon Red on Brown
  - o El Paso Polychrome
  - o Encinas Red on Brown
  - \*o Gila Polychrome
  - \* Guasave Red
  - o St. Johns Polychrome
  - \*o Santa Cruz Polychrome
  - o Tanque Verde Red on Brown
  - x Tucson Red on Brown
  - \*x Tularosa Black on white
  - x Trincheras
- 
- \*: Pailes 1980
  - o: Dirst y Pailes 1976
  - x: Dirst 1979

do Medio, junto con dos tipos de Trincheras, el Tucson Rojo sobre café, el Babocomari Policromo, el Gila Policromo y el Tula rosa Negro sobre blanco, y tentativamente fecha la estructura entre 1300 y 1400 DC.

De esta información concluimos que las fases 2 a 4 se fechan entre 1310 y 1500 DC, cuyo rango cronológico es similar al que damos a Ojo de Agua (H:2:2).

Es de notarse que la gama de tipos locales en San José-Baviacora, es muy similar a la que tenemos en Ojo de Agua y -- que compartimos los siguientes intrusivos: Babocomari Policromo, Gila Policromo, Santa Cruz Policromo, Dragoon Rojo sobre café, y el Tanque Verde Rojo sobre café.

En resumen, en cuanto a la cerámica se refiere, las excavaciones en Ojo de Agua (Son H:2:2) y en el río Sonora (Fases 2-4), en base a las cerámicas intrusivas y de acuerdo con las fechas C-14, proponen una cronología que se extiende entre el siglo XIV y el XVI-XVII. Las varias proposiciones para la -- ubicación cronológica de algunos tipos del sur de Arizona que se extienden entre 1150 DC y el siglo XVII nos impiden por el momento afinar nuestras propias fechas. La discutida cronología para el Periodo Medio de Casas Grandes también nos evita -- proponer ideas concretas. Si el Peso y el Blanco están en lo correcto, la Fase Paquimé que es la del auge de Casas Grandes, -- se sitúa dentro del siglo XIII, y la Fase Diablo que es la de descomposición y abandono de la ciudad, se localiza entre fines del XIII y principios del XIV. El Periodo Tardío, localizada en la región Serrana en Sonora, cubre el período siglo XIV-XVII. De acuerdo con esto, en este último tiempo se integraban los hallazgos en Ojo de Agua y en el Río Sonora, descriptos atrás.

Pero si el Gila Polícromo - intrusivo en Casa Grande,-- Az. Casas Grandes, Chih, Ojo de Agua y San Jose Baviacora, Son-- solo se produjo entre 1300 y 1450 DC ( Wilcox y Shenk 1977:68) resultaría que el Período Medio y por consiguiente la ciudad - de Paquimé y la Fase Robles del Período Tardío son contemporáneos en cierta medida, como contemporáneos serían igualmente -- Ojo de Agua, San José Baviacora y los sitios de Tres Ríos en - Sonora.

La información documental sin embargo, demuestra que la ciudad de Paquimé había sido abandonada para el siglo XVI, de lo cual se inferiría, como propone Di Peso, que la cultura de Casas Grandes sobrevivió en la región Serrana sonorense hasta la llegada de los blancos.

Para terminar con la cerámica, es interesante anotar -- que ninguno de los investigadores consultados han encontrado en la región Serrana para la época prehispánica otra cosa que no sea la cerámica afín a Casas Grandes -salvo aquella que se ubica dentro de la ambigua categoría de cerámicas no decoradas -

La anterior información sugiere que en la región Serrana Sonorense, se continuó haciendo la cerámica tradicional de Casas Grandes, hasta el siglo XVI. Cien años después, los españoles encuentran asentados en esta región a los grupos Opata por lo cual, salvo que hayan existido movimientos extraordinarios en ese tiempo podemos concluir que los Opata son los herederos de la tradición cerámica de Casas Grandes.

#### Huesos de animal.

Los pocos huesos recuperados pertenecen a animales que todavía se encuentran en la región, salvo la guacamaya (Ara cf. militaris). Di peso en sus excavaciones en Chihuahua, asume - que, visto que los huesos de animal por él recuperados en las

excavaciones en Paquimé son iguales a los que ahora viven en la región, propone que el clima tampoco ha cambiado mucho desde 700 DC. Nosotros podemos llegar a la misma conclusión.

La mayor parte de los animales deben haber servido como alimento, tal como lo sigue la información documental para Sonora (Pfefferkorn en Treutlein 1949:103). Los más abundantes son los conejos (S. sudoboni y S. florindanus) y las liebres -- de cola negra (L. californicus). Sigue el venado de cola blanca (O. virginianus) y el bura (O. hemionus). También hay Tuzas (Thomomys), ardillas (Sciurus) y las pequeñas ratas (Neotoma). Hay garza morena (Ardea), gavilán (B. unicinctus), y serpiente de cascabel (Crotalus)

Una guacamaya (Ara of. militaris) se encontró como posible ofrenda en el entierro. Estas aves eran muy codiciadas en épocas prehispánicas, tanto en Casas Grandes, como en el suroeste de E.U. El Ara militaris se podía obtener hasta principios de este siglo, en la Sierra en Sonora, pero la guacamaya-escarlata (A. macao) era llevada por comercio a Paquimé y a -- otros sitios desde regiones tropicales en México. Se construyeron pajareras especiales en esta ciudad para producir estas -- aves, todo lo cual indica una gran preocupación por ellas. Este animal debe haber tenido un profundo simbolismo que no hemos podido estudiar correctamente. Su utilización como tema de decoración usual en Paquimé y otros sitios, a veces asociado -- al hombre y a la serpiente, nos sugiere un concepto similar al que representa el hombre-pajaro-serpiente (qutzalcoatl).

Los pocos instrumentos hechos de hueso que encontramos -- en Ojo de Agua son todos apuntados y la mayoría son leznas, -- unas para tejidos planos como son los petates, y otras para -- urdimbres en espiral, como canastas. Estos dos tipos son muy -- usuales en Casas Grandes y en muchos otros sitios del suroeste de E.U. y Mesoamérica.

Nuestra información sobre este material en el resto de la entidad es exigua; para el río Sonora se mencionan leznas, un resonador (omechichahuaztli), bruñidores, una cuenta y un pendiente de tortuga.

La colección de La Playa (Son F:10:13) en la región de Trincheras incluye el perro (Canis familiaris) tortuga de desierto, conejo, zorra, javalina, venado bura, venado cola blanca y un mamífero marino (Cetacea).

La concha.

Este material tan interesante consumió mucho nuestra atención y tiempo, por mas que nuestra colección en Ojo de Agua es muy pequeña. En el Apéndice I, nos dedicamos a averiguar lo que en este aspecto existía en Casas Grandes, como lo sugería la relación cerámica. El estudio resultó muy extenso por las cantidades estratosféricas de estos objetos y las implicaciones que su estudio ofrece en muchos sentidos tales como las rutas para obtener la concha y sus implicaciones de intercambio, comercio y posible satelización; los tipos de objetos fabricados y las especies de moluscos utilizadas en ellos, las técnicas empleadas en su producción; la distribución geográfica y cultural de diversos tipos de adorno, la ubicación natural de los moluscos en la costa, etc.

Después, nos vimos precisadas a estudiar otras colecciones de concha de Sonora y la información que al respecto tenemos sobre especies, técnicas y objetos. Posteriormente en los Apéndices 2 y 3 revisamos las colecciones de concha recabadas.

En nuestro intento por sacar alguna información concreta, debimos prolongar nuestra investigación para entender la situación de los arqueomoluscos en todo el Noroeste, lo que nos--

llevó a elaborar un tedioso estudio que no hemos terminado.

Pocos son los datos concretos que se han obtenido y --- ellos los hemos concentrado en el resumen del Apéndice 3, en adelante. Por ello no nos ocuparemos de este problema por lo pronto.

#### Metal.

Solo un pequeño cascabel esférico liso se recuperó en nuestras excavaciones y es de un tipo común de Casas Grandes y en muchos otros sitios del suroeste de E.U. y en Mesoamérica -- Es uno de los dos tipos mas antiguos - el que tiene asignado una cronología en Mesoamérica de 900 DC y posterior. Hay muy poca información sobre metal de Sonora: hay sonajas, al parecer de cobre laminado, en el río Sonora y un casacabel. Otros cascabeles provienen del sitio Rancho Baviso (Son G:14:4 CR), sobre el río San Miguel; los hay lisos y uno en cuya parte superior o barril tiene incisiones horizontales y verticales, formando -- una especie de petatillo. Este tipo tambien se asemeja a uno encontrado en Casas Grandes, y son parecidos a otros procedentes de Pueblo Bonito y Pueblo del Arroyo en Nuevo México, en Topfa, Dgo, y en la isla de Bonacca en Honduras (Fig. 20. Apéndice 1)

Un aspecto que no ha sido explotado por los arqueólogos es lo que estos cascabeles pueden representar. Su distribución prehispánica en Mesoamérica y en el Suroeste de E.U. es enorme y ellos han seguido utilizándose en danzas rituales que debenser sólo un reflejo de lo que este pequeño artefacto debió haber significado en otros tiempos. Hoy en día se cuelgan versiones modernas de estos cascabeles en cinturones y faldillas para ciertas danzas entre los indios Pueblo y los Yaqui y Mayo:-

los "tenabaris" o hilos de cocuyos de mariposa que se usan sobre las piernas entre los cahitas, son muy similares a los empleados por algunos danzantes en el centro de México. La necesidad de este acompañamiento rítmico producido por toda clase de colgajos metálicos (cascabeles, casquillos de bala) y no metálicos (cocuyos, palitos, cascos de venado y de puerco) son parte de un sistema musical y ritual indígena que los arqueólogos no hemos profundizado. Las analogías etnográficas son fuente de enormes posibilidades que nos permitirán salir de la categoría simplemente material que manejamos para internarnos en aspectos mucho mas fundamentales e interesantes.

#### Vegetales.

Uno de los postes quemados extraídos del estrado mas -- profundo de nuestra casa de cuartos contiguos (Montículo J) resultó ser de Pino, quizá P. cembroides. Esta especie se encuentra hoy en día en sierras cercanas a Fronteras.

Al estudiar la biota donde se encuentra Ojo de Agua, vemos que es la misma donde se encuentran Casas Grandes, (Semi Desert Grass Land). Esta última tambien se encuentra en un medio biótico intermedio entre la sierra de Pino y Encino (al poniente) y la formación de Matorral Desértico (al oriente).

#### Arquitectura y Patrón de Asentamiento.

En el Apéndice I, nos hemos dedicado con bastante detalle a este tema refiriéndonos a Casas Grandes y al resto de Sonora y regiones contiguas en Arizona y Nuevo México. Estamos interesados ahora en la región Serrana y en Casas Grandes, y

el resto de la información la utilizaremos cuando sea pertinente.

Igual como con la cerámica, podemos conformar regiones o provincias que en Sonora tienen particularidades arquitectónicas, aunque estas son solo dos: La Serrana y la región de -- Trincheras. Las demás regiones para las cuales tenemos información cerámica, no contienen datos precisos sobre arquitecturas más que para épocas históricas.

En cuanto a la región Serrana, y específicamente hacia Casas Grandes encontramos que nuestros núcleos de habitación -- en Ojo de Agua (Montículo J y Cuadros 1 y 2 ) conforman con la arquitectura del Período Medio de Casas Grandes, que consiste -- en cuartos contiguos (Montículo J) y en los muros hechos de -- adobe "colado".

Pero además nos encontramos que en Casas se utilizaron otros sistemas de muros, como los de tipo jacal o bajareque -- que utiliza varas revestidas de lodo; muros de dos hiladas de piedra con un relleno de tierra; muros con un núcleo de postes y revestimiento de adobe, entre otros. El muro "colado" fue -- uno de los más utilizados.

En Paquímé hay grandes y complejas construcciones de muros contiguos y varios pisos, pero también las hay en solo un -- piso, un cuarto y varios cuartos contiguos. En el período Tardío, los pocos sitios reconocidos son de muros de piedra de varios cuartos contiguos, así como casas de adobe de un solo -- cuarto.

Para el resto de la región Serrana hemos sintetizado -- la información de Wasley y sus ayudantes en el Cuadro 64/ Apén-

dice I) pero antes de considerarlo, deseamos hacer hincapié - en la información detallada que Doolittle (1979) nos ofrece pa-  
ra definir el patrón de asentamiento en el medio Rio Sonora, -  
así como un sistema de clasificación de poblados basada en la-  
densidad de población, la que se deriva de la información ar-  
queológica.

La jerarquía de asentamientos segun este autor es la si-  
guiente:

- "Aldeas".- Asentamientos dispersos, de 1 a 8 casas y me-  
nos de 48 personas.
- "Villas".- Asentamientos de 9 a 16 casas y menos de 100  
personas.
- "Pueblos Nucleados".- Asentamientos de 16 a 246 casas,-  
de 100 a 1500 personas.
- "Centros Regionales".- Asentamientos de 168 a 327 casas  
población entre 1000 y 2000 personas. Contie-  
ne una construcciones grande de tipo ceremo-  
nial o civil.

Hemos relegado la categoría de "rancherfa" al asenta-  
miento disperso de época colonial o reciente, término que hoy-  
en día se aplica a un pequeño rancho dedicado tanto a la agri-  
cultura como a la ganadería. El término "pueblo" se refiere --  
a un asentamiento mayor, de época colonial o reciente.

Para cuando escribió Doolittle todavía no se conocía --  
el estudio de la secuencia cerámica, por lo que para determi-  
nar una cronología definió una fase antigua donde solo existen  
"casas foso" y una fase tardía donde se encuentran ya las ca-  
sas superficiales rectangulares, aún cuando en esta última épo-  
ca sobrevivieron las casas-foso. A la primera fase le asigna -  
una cronología de 1000 a 1200 DC y a la segunda una de 1200 DC  
a 1550 DC.

En vista de que nuestro sitio de Ojo de Agua se localiza dentro del segundo periodo, y visto que Wasley no menciona casas-foso, nuestro resumen se enfoca hacia ese segundo periodo.

En la sección de cerámica mencionamos las cuatro fases arquitectónicas que se dan en el sitio de San José Bavijacora -- (Son K:4:24) y las cerámicas asociadas. Solo nos queda mencionar algunos detalles arquitectónicos.

La casa en foso que inicia la secuencia y que se fecha hacia 1075-1085 es bastante profunda, de planta rectangular, -- con postes que se hincan sobre el piso subterráneo, tienen una entrada lateral en forma de rampa y muros de bajareque (fig. - 23a Apéndice I). La remodelación posterior que se fecha hacia 1305-1315) agrega un piso sobreelevado y la rampa de acceso se cambia al otro lado. Una casa superficial rectangular tiene -- una fecha entre 1200  $\pm$  90 DC y 1500  $\pm$  90, y tiene cimientos de piedra de una sola hilada, que se empotran en adobe (fig. 23 b Apéndice I). La estructura civil consiste en una plaza central rectangular de 23.7 m por 46.5, rodeada de cuatro gruesos muros (Fig. 23a, Apéndice I) Se le asigna una fecha entre 1000 - DC y 1340 DC. Esta estructura es parecida a lo que en la región de Trincheras se llaman "corrales"

También se menciona una casa de cuartos contiguos, cimientos de piedra de una y dos hiladas, cuyo techo debió ser de zacate y lodo. Se le asigna una fecha hacia 1300 DC.

Un sitio a 20 kms al norte de San José, llamado Ojo de Agua, sobre el río Sonora contiene también casas de cuartos contiguos y cimientos de piedra. Se obtuvo una fecha de c14 - de 1660 DC  $\pm$  55 años, ( Dirst 1979:93-94; Pailles 1980).

Otro sitio interesante sobre el río (Son K:4:32) contiene un tipo de casas bien diferente, sus cimientos son de rocas amontonadas con una entrada lateral, las que rodean un espacio rectangular (Fig. 23 c Apéndice I). Estas se fechan 1350  $\pm$  110 Otro sitio importante, Batonapa, descrito por Bandelier en el siglo pasado, consiste de una gran plaza con muros masivos de piedra, de 25 por 29 m. y por ello se parece tambien a la "plaza" de San José Baviacora y a los "corrales" de la región de -- Trincheras. (Dirst op. cit. :87-115).

En su estudio extensivo Doolittle registra varios tipos de sitios que clasifica dentro del cuatro grupos:

1.- Estructuras superficiales de cuatro variedades: la mas común consiste de un solo cuarto con el cimiento de una sola hilada de piedra; la segunda contiene cimientos de dos hiladas; la tercera consiste de varias hiladas y se le supone es de época histórica. La última variedad es la de casas de cuartos contiguos. Todas estas estructuras contienen policromos de Casas grandes.

2.- Casas-foso con paredes supuestamente de bajareque, y postes de mesquite para sostener techos de terrado. Usualmente son rectangulares con esquinas redondeadas y nunca mas de 1 m. de profundidad.

3.- Montículos de cascajo y de adobe derretido. Los primeros pueden haber servido como plataformas para una superestructura de bajareque; los segundos son lo que queda de casas de adobe.

4.- "Trincheras" o terrazas con muros de contención de piedra contruidos en las laderas de los cerros y que sirvieron como base para construcciones de casas. Algunas de estas -

contienen en su cúspide una construcción grande de piedra que el autor llama "fuerte" y que son similares a la de Batonapa y a los "corrales" de la región de Trincheras.

Otros dos sitios contienen montículos alargados y paralelos que definen una superficie de 47 m por 28 m. de ancho en una instancia, y de 42 m por 28 en la segunda. Estos pueden -- ser juegos de pelota. Otras construcciones tambien poco comunes, son cuadrilateros de 18 m. por 31 m. y muros de 25 cms. - de alto y 1 m. de grueso. En otros sitios se encuentran líneas discontinuas de piedra cuya función puede haber sido defensiva; cinco de los siete sitios con estas características, estan alejadas del río.

El detallado análisis de todos estos factores, permiten al autor reconocer un patrón de asentamiento que en el río Sonora es fundamentalmente lineal, es decir, a lo largo del río. En la fase más antigua, los sitios están adaptados al medio ambiente que proporciona agua continua en el río, mientras que en la segunda fase, los asentamientos se amplían a aquellas regiones a lo largo del río donde no hay agua permanente (el río es subterráneo. En esta segunda fase, los centros de mayor jerarquía están regularmente distribuidos (Fig. 22b Apéndice - 1) lo que sugieren un aumento en la actividad económica alrededor de los dos "Centros Regionales" que existen en ese momento; una en la porción norte del río (K:4:16) y otra en la porción sur (K:4:24)

Doolittle llega a la conclusión que existen 162 sitios en la Fase Tardía, y que de estos solo dos (los arriba mencionados) tienen la calidad de Centro Regional: el sitio son K:4:24, (San José ) contiene mas de 100 casas, y el K:4:16 mas de 200. En el primero está la gran plaza a la que hicimos referencia, y en el segundo existe un supuesto "juego de pelota". ---

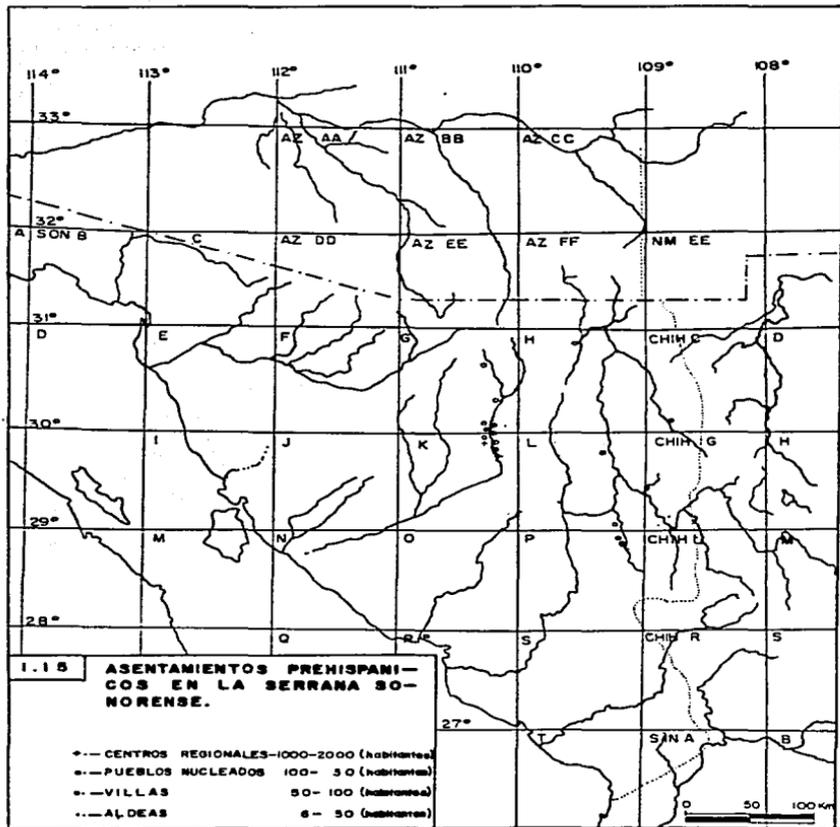
construcciones que representan un núcleo civil o religioso, -- elemento necesario para tener dicha categoría de Centro Regional.

En esta misma fase, son "Pueblos nucleados" solo cuatro (Son K:4:20; K:4:72; K:4:120; y G:16:27). Las "Villas" de este período son 26, o sea el 16 % del total de sitios. La más pequeña villa contiene 9 estructuras y la mayor 21. Las aldeas de 1 a 8 casas, son las más numerosas; son 130 y representan el 90.2% del total.

El autor calcula que en épocas prehispánicas, la casa era habitada por 6.1 personas en promedio, de lo que infiere una población total de 1366 para la fase más antigua, y una -- de 7862 para la más tardía, número este último que no difiere mucho de la proposición de Sauer (1935) de 9000 almas para ese valle, calculados sobre los registros de bautismo.

Quisieramos ahora aplicar esta jerarquización a la información de Wasley sobre la región Serrana contenida en nuestro resumen del cuadro 64. Apéndice I. Podríamos considerar que son Pueblos Nucleados los sitios Son G:7:1, G:12:2, G:12:3, G:13:1, K:4:40, y L:16:2. Como Villas los sitios K:8:51; P:4:4, P:4:6; G:16:3, y L:3:3. (Todas estas claves son del catálogo del Centro Regional del Noroeste. Por favor ver el Apéndice I, para los sinónimos de la Arizona State-Museum). Todos los demás sitios estarían considerados como aldeas (Mapa 1.15).

Si ahora nos referimos a los tipos cerámicos encontrados en los sitios más complejos ubicados por Wasley y mencionados arriba, (Cuadro 65, Apéndice I), resaltan algunas cosas interesantes: en primer lugar la afinidad con los tipos cerámicos de Casas Grandes, igual como sucede como con los Centros Regionales K:4:24 y K:4:16, descritos por Doolittle y Pailles sobre el río Sonora. Si incluimos a nuestro sitio dentro de --



los "Pueblos Nucleados" basándonos en la información primitiva de Sauer y Brand (1931:104) encontramos aquí también la filiación hacia Casas Grandes. La inferencia nos parece obvia: son todos ellos sitios que en alguna forma están incluidos dentro de las redes comerciales o políticas de Paquimé; aunque aquí vuelve a surgir el problema cronológico al que hemos hecho referencia repetidas veces.

Los materiales de Wasley nos están sugiriendo igualmente, la existencia de dos fases: la primera, a la que acabamos de referirnos representada por las cerámicas afines a Casas Grandes, y de acuerdo con las diferentes proposiciones cronológicas, estamos ante un período entre 1100 o 1300 como fecha -- inicial a 1300, 1340, y 1600 como fecha final. Una segunda época estaría representada por las cerámicas que contienen desgrasante orgánico (los tipos San Miguel), los que llevan un escombillo externo, las porcelanas inglesas y otras.

Dentro de la primera fase, resaltan por su variedad de tipos cerámicos los Pueblos Nucleados SON G:12:13, que es el viejo poblado de Arizpe, y el sitio Chih G:13:1, contiguo a Huachinera, dos sitios de gran abolengo histórico, por lo que se demuestra que son sitios de contacto.

Aplicando esta misma jerarquía a la región de Alamos-Cuchujaqui en el Alto Somontano en el sur de la Serrana, sugerimos que en la última fase (San Bernardo - entre 1250 DC y los contactos europeos), solo un sitio puede considerarse "Villa" (Chih R:13:35) puesto que contiene más de 12 casas. Todas las demás son "aldeas". Los asentamientos de esta época se encuentran en los valles junto al río, las casas son rectangulares y tienen cimientos de una sola hilada de piedra.

Toda esta información sobre patrones de asentamientos, en la Serrana nos define un asentamiento siempre lineal, de lo

que se infiere una dependencia directa de ellos, cosa que vemos está sustancialmente relacionada con el tipo de agricultura que es el de irrigación dentro y a lo largo de estos ríos. En cuestiones arquitectónicas, parecen haber dos sistemas de construcciones, pero ambos ligados con sistemas similares en Casas Grandes, uno es el de muros de adobe colado y el otro es el de cimientos de casas en base a una o dos hileras de piedra con muros al parecer de bajareque. La casa rectangular excavada en el río Sonora en San José, de piedras empotradas, en adobe es importante porque encontramos este mismo tipo en El Rancho, sobre el río San Miguel, al poniente del río Sonora y fuera de nuestra unidad cultural Serrana.

Este patrón de asentamiento de acuerdo con la información recabada, se da después de 1200 DC y puede ser contemporánea o posterior al momento de auge de Casas Grandes, Chih.

#### El entierro.

Hemos ya descrito a esta maltrecha inhumación y ofrenda.

La inhumación es característica de Casas Grandes, así como de la región Mogollón y en la Sierra Madre. Como contraste, en otras regiones y culturas al poniente, como en la Hohokam, la incineración fue la forma típica de entierro en el primer milenio de nuestra Era. Posteriormente se dieron todo tipo de combinaciones en aquella región, y en tiempos históricos tanto se inhumaba como se cremaba. En el río Sonora y en el San Miguel sólo se han encontrado cremaciones. En la región de Trincheras, ambos sistemas. La zona Seri es de solo inhumaciones, y al parecer también la región de Huatabampo. Es interesante recordar que la cremación también se da en el Occidente de México.

### Cronología.

Hemos anticipado en el párrafo sobre cerámica que nuestras colecciones son afines al Período Medio y al Período Tardío de - Casas Grandes e hicimos alusión a los graves problemas cronológicos de esa secuencia.

Hemos hecho una detallada argumentación basándonos sobre - las cerámicas locales e intrusivas en Ojo de Agua y en otros catorce sitios del suroeste de E.U. (Cuadro 72 Apéndice 1) y llegamos a la conclusión que nuestro sitio puede ubicarse en una fecha inicial de 1200 DC o 1300 D.C. lo que nos propendría una posible correlación con la Fase Paquimé de acuerdo con Di peso, a la que se ubica entre 1205 y 1261.

Solo tenemos dos fechas procesadas de C14 las que nos dieron fechas de  $530 \pm 70$  AP ( $1420 \pm$  DC),  $370 \pm 180$  AP. ( $1580 \pm$  DC). Utilizando el amplio rango de estos mismos fechamientos --- nuestro sitio se ubicaría entre 1350 DC y 1400 DC, como fecha -- inicial, a 1490 DC y 1760 DC. La última fecha es inaceptable de acuerdo a las asociaciones cerámicas, pero las otras tres conforman con los fechamientos dados a la Fase Robles del Período Tardío de acuerdo con la cronología de Di Peso; o con el Período Medio de acuerdo a la cronología de Wilcox y Shenk (1977). Estas últimas dos cronologías proponen dos interpretaciones diferentes. Si seguimos a Wilcox, Ojo de Agua participa del sistema de apogeo que representa la gran ciudad de Paquimé; si seguimos a Di - Peso participa de la época de abandono de esa ciudad y por lo -- tanto forma parte de aquel auge de la Serrana, documentada históricamente que, de acuerdo con Riley y Doolittle, conforman los pequeños "estados" que en el siglo XVI conocieron los primeros cronistas españoles.

En base a los intrusivos y fechamientos de C14, estamos -- proponiendo para Ojo de Agua una fecha inicial de 1300-1350 DC

y una terminal de 1690 DC. Esta última fecha corresponde al -- fin de la Fase Huachuca en el río San Pedro, donde todavía están apareciendo los policromos de Casas Grandes, el Tanque Ver de Rojo sobre café, el Babocomari Policromo y el Santa Cruz Policromo. De acuerdo con esta cronología, nuestro sitio sería uno de los tantos que conforman los "pequeños estados" de la Serrana, arriba mencionados.

Sin embargo este lote de cerámicas prehispánicas tardías cubre un tiempo demasiado largo de 1300 a 1690 (esta es la fecha histórica de San Pablo de Quiburi que inicia la secuencia colonial).

Son casi 400 años durante los cuales hubo cambios muy importantes, entre otros el apogeo de Paquimé (siglo XIII) y su destrucción (principios del XIV): el apogeo de la región hokam en el período Clásico (1200-1450 DC), especialmente durante la última fase Cívano (1300-1450 DC), y su regresión a un patrón aldeano (1450 DC al momento de los contactos fines del XVII).

La supervivencia de los tipos cerámicos de Casas Grandes, Chih., después de 1345 DC - fecha de la destrucción de Paquimé - en la región Serrana, se ve confirmada tanto por el estudio de la Universidad de Oklahoma en el río Sonora, como por el presente trabajo.

#### Adenda

Ya para imprimir este trabajo, recibimos del Departamento de Prehistoria, dos tipos de información que son relevantes en cuanto a la cronología de Ojo de Agua y a su relación con Casas Grandes, Chih.

La primera información consiste de otros dos fechamientos de C-14, los que confirman la posición cronológica que hemos dado a Ojo de Agua. Estas son:

Cat. 366.- 428  $\pm$  41; 1522 DC.  $\pm$  41.

Cat. 389.- 344  $\pm$  38; 1666 DC.  $\pm$  38.

Estas fechas también están de acuerdo con las obtenidas por Di Peso en sitios sonorenses en la Sierra Madre que discutimos en la p. 86

La segunda información es el estudio petrográfico que solicitamos y que consistía en comparar tiestos del mismo tipo precedente uno de Ojo de Agua y otro de Paquimé. Las muestras cubren a varios tipos y se consignan en el estudio que anexamos como Apéndice 10.

Pensábamos que si las pastas de los mismos tipos resultaran iguales, querría decir que estos tipos fueron exportados por Paquimé a Ojo de Agua, por lo que deberían ser contemporáneos. Si las pastas no resultaran iguales podría deberse a que no eran contemporáneos, o que eran copias de las originales de Paquimé.

De acuerdo con el estudio, las pastas de todos estos tipos son iguales, o muy similares. Sin embargo, el geólogo agrega que esta similitud puede deberse a que los dos sitios se encuentran dentro de la misma zona geológica, por lo que los antiplásticos pueden ser iguales. Nosotros pensamos que la coincidencia es demasiado grande y que por lo tanto proceden del mismo sitio de manufactura, que inferimos es Casas Grandes Chih.

De aquí también se infiere que Ojo de Agua y Paquimé; -- son por lo menos en parte, contemporáneos. Si esto es así, de-

bemos aceptar que la cronología de Wilcox y otros es la correcta.

De acuerdo con estos autores el Período Medio se extiende entre 1150 y 1450 DC y la Fase Paquimé se --  
iniciaría en 1300 DC. Esta última fecha corresponde igualmente a los intrusivos que tenemos en Ojo de Agua.

De acuerdo con esta nueva cronología, Ojo de Agua participó del auge de Casas Grandes entre 1300 DC y 1450 DC; pero --  
evidentemente sobrevivió al desastre de Paquimé, como sobrevivieron también los otros sitios que se localizan en la Sierra Madre y los otros ubicados sobre el río Sonora que también --  
van estas fechas tardías, y que contienen los mismos materiales cerámicos de Casas Grandes.





3.2.- Excavaciones de la región Pima - Trincheras. La Proveedora (Son E:8:5) (Resumen del Apéndice 2)

El sitio de La Proveedora o de La Calera deriva su nombre de las minas que se encuentran en los dos cerros contiguos que conforman la unidad, los que se encuentran a unos 9 - kms, al poniente de la ciudad de Caborca, (30° 40'30" Lat. N; - 112° 15' Long. ). Estos cerros se extienden a partir del margen norte del río Concepción, que aguas arriba llevan el nombre de Magdalena . Es una enorme zona arqueológica que contiene muchos elementos interesantes que en adelante describimos.

El río Magdalena Concepción se origina al oriente en la región Serrana, cerca de Cananea donde lleva el nombre de río-Cocóspera. Otro afluente que proviene del norte, es el río Alisos que se une con el primero en el importante pueblo de Imuris. De allí al poniente el río pasa por pueblos coloniales importantes como San Ignacio (De Cabórica) Santa María Magdalena (de Buquivaba) y Santa Ana Vieja; más hacia el poniente, otro arroyo importante es el de Boquillas que pasa por el rancho colonial de Oacuc (Ocuca) y el famoso sitio arqueológico de La Playa o Boquillas.

El río Altar, también procedente del norte, desemboca en el Magdalena, y en él se encuentran sitios coloniales importantes como San Ambrosio de Busaníc, Santa Gertrudis del Sarric, San Bernardo de Aquimuri, San Pedro y San Pablo de Tubutama, Santa Teresa de Adid, los Siete Príncipes del Atil, San -- Antonio de Padua de Oquitoa y Santa Gertrudis del Altar. Otro afluente más es el río Seco que se une al Magdalena adelante de Pitiquito (San Diego). El río sigue al poniente donde se ubica la importante ciudad de Purísima Concepción de nuestra Señora de Caborca y más adelante todavía, el último sitio colonial es San Valentín de Bisani. La mayor parte de estos sitios aparece en el mapa de la Pimería Alta de Kino (1695 Mapa 1.16)

Desde el punto de vista geográfico y ecológico nuestro sitio se ubica entre Caborca y San Valentín de Bisani, donde se encuentra el límite entre las subregiones del Desierto de Sonora, llamadas "Altiplano de Arizona" que se extiende al Norte y Este, y el "Valle del Bajo Colorado" que se extiende hacia el noroeste (Mapa 1.2).

Hemos ya hecho un esbozo general del Desierto de Sonora que deseamos ampliar aunque sea en forma sintética. Es interesante anotar que la isoyeta de 200 mm pasa muy cerca de Caborca, diferenciando la porción hacia la costa que es todavía más árida, de la porción al oriente donde la cantidad de lluvia -- oscila entre 200 mm y 400 mm (Mapa 1.3).

La subárea Valle del Bajo Colorado, se subdivide a su vez en cinco regiones: el Delta del Colorado, los Esteros, el Gran Desierto, la región de lava del Pinacate y el Desierto de Altar.

Toda esta región se caracteriza por tener una vegetación muy dispersa, la mayor parte de especies efímeras, siendo Gobernadora (Larrea divaricata) la planta perenne más abundante

Las regiones tierra adentro son quizás las mas calientes y áridas del Norte América.

El Delta del Colorado, y antes de la construcción de la Presa Hoover, presentaba la mayor productividad biológica de todo el noroeste, habían extensos bosques de álamo y sauce que contrastaban con las regiones áridas contiguas. Los indígenas de la región pudieron allí llevar a cabo una agricultura de tipo extensivo.

En las regiones costeras hay esteros de alta productividad biológica que fueron utilizadas desde tiempo inmemorial -- (Ver capítulo 2). Algunos de ellos son productores de sal, igualmente utilizados desde antaño.

El "Gran Desierto" debe incluir solamente la región de médanos activos e inestables que se localizan entre Puerto Peñasco y el río Colorado. Todos ellos tienen vegetación, pero las plantas perennes son dispersas. Allí se producen los famosos "camotes de arena" que pueden comerse, aunque en realidad solo eran artículos de lujo.

La región del Pinacate a pesar de ser muy árida, permitió la habitación de gente que se sustentaba de plantas, en especial del mesquite, y de animales como el borrego cimarrón -- y el venado cola blanca. El conocimiento de la localización -- pozas de agua o "tinajas" fue fundamental para la supervivencia, y definió rutas para los indígenas que iban a la costa para obtener concha para sus adornos, sal y mariscos. En el Pinacate, a falta de rocas adecuadas para sus instrumentos lasqueados se utilizó la concha para fabricarlos.

El Desierto de Altar, aún cuando es árido, no lo es tanto como las regiones arriba mencionadas. Tanto aquí como en el-

Pinacate hubieron agricultores de secano, sus campos eran pocos y muy pequeños, localizados en tierras bajas para aprovechar los escurrimientos de las lluvias del verano. Muchas veces se plantaba hasta después que las tempestades veraniegas hubieran humedecido el terreno, pues habian muchas posibilidades de fracaso. (Felger 1976:28-33; Hayden 1976 a y b ).

La subregión Altiplano de Arizona incluye la parte alta de los ríos Magdalena y el río Altar. Esta es una región -- ecológicamente mas apropiada para la agricultura. Desde el punto de vista de su vegetación no hay buena información para Sonora, pero pueden extrapolarse los datos que hay para Arizona. La Gobernadora tiene una amplia distribución, y es característica de la región.

Las temperaturas de congelación durante el invierno, -- que son las mas severas del Desierto de Arizona, de termina la ausencia de ciertas plantas. Los arroyos y ciénegas contienen el agua necesaria para la irrigación, por lo que -- existe una larga tradición agrícola a lo largo de los valles. -- Hacia los mil metros de altitud, el Desierto se convierte en -- pastizales y en terreno más abierto y suave. En aquellos declives rocosos y abruptos, el pastizal se comprime y el desierto se convierte en bosque en encino (Felger op. cit. :36-37).

En el mapa de Sauer (Mapa 1.5) vemos que la región corresponde en terminos generales a la de grupos agrícolas sin irrigación y nómadas semi agrícolas en la región del río Altar, y en el medio Magdalena, existieron grupos agrícolas con irrigación en el momento de los contactos con el europeo.

Algo de historia.

Aunque hay algunos datos dispersos más antiguos, la documentación más temprana que tenemos para esta región es la relacionada con los viajes de exploración y la fundación de las primeras misiones y ranchos del famoso Padre Eusebio Kino S.J. "Padre de la Pimeria Alta". Estas actividades nos sugieren patrones de asentamiento y rutas indígenas que habrá algún día que investigar. La "Frontera de la Cristiandad" en la primera mitad del siglo XVII había alcanzado Cucurpe sobre el río San Miguel (Mapa 1.14) y fué hasta la llegada de Kino a fines de ese mismo siglo, que la misión y colonización entró hacia el norte y el poniente de Sonora (Mapa 1.13). El sitio más tempranamente mencionado es el pueblo de Imuris (San José) donde en la década de los 1640, los Franciscanos intentaron inútilmente de establecer una misión.

Las primeras entradas de Kino hacia la Pimeria se iniciarían en 1687 a partir de Bamotze o Cosari (Nuestra Señora de Dolores), al norte de Cucurpe, y de allí a San Ignacio, Imuris, Cocóspera y Remedios (Nuestra Señora de los Remedios de Coágibubtg). En Dolores residía el indio Coxí "capitan general del resto de los Pimas, cuyo dominio llegaba hasta el mar de California" (Bolton 1936:256). Poco después, los viajes se extenderían a Magdalena, El Tupo y Tubutama y luego a Saric, Tucubávia, y Tumacacori (San Cayetano) sobre el hoy río Santa Cruz (antes llamado Santa María). Hacia 1692 Kino visitó los Sobai-puri en Quiburí sobre el hoy río San Pedro. Utilizando la vía Dolores, Remedios, Cocóspera y de allí por el río Santa Cruz, a Guevavi, Tumacacori, Kino llegó al importantísimo sitio de Sac o Batki (San Javier) muy cerca de la actual ciudad de Tucson.

Sería a partir de Tubutama que los viajes se emprendían hacia el sur por el Altar. La primera iglesia en Caborca es de 1694. Al año siguiente se sublevaron los Pimas por la --

injusta "Matanza del Tupó", y se destruyeron las construcciones en Tubutama, Imuris, San Ignacio y Magdalena. Es de ésta fecha el martirio del Padre Saeta de Caborca vívidamente descrito -- por el propio Kino (1961) (Mapa 1.15). De Caborca hacia el poniente Kino entraría en 1693, a la nación Soba, y llegaría hasta la desembocadura del Río San Ignacio (Concepción) en el mar de California. Al año siguiente sus viajes lo llevaron todavía más al norte de San Xavier del Bac llegando hasta Casa Grande y el río Grande del Cor al (río Gila).

Hacia fines del siglo también quedaría establecida la vía hacia el río Gila por Sonoita y pronto Kino llegaría a la desembocadura del río Colorado desde el río Gila (Bolton 1936: Mapa Pima Land).

Hasta principios del XVIII se habla de establecimientos más definitivos aunque todos ellos bastante modestos. De ésta época son las iglesias más antiguas de Saric, Oquitoa, Pitiquito, San Valentín Bísani y los ranchos de Aquimuri y Santa Teresa de Adid. El Rancho Arizona es muy posterior (1730) así como la primera iglesia de Atil.

La fecha de 1751 marca la insurrección de los Pimas y Papagos, dirigida por el indio Luis de Saric que destruyó muchos de los asentamientos en esa región, entre otros la misión de Sonoyta donde fué sacrificado el Padre Ruhen. De esta fecha es el establecimiento del Presidio de Altar. Kino había muerto en 1711, y los jesuitas fueron expulsados en 1767.

Todavía en 1771-76, siguieron los ataques indígenas, esta vez por parte de una coalición de Apaches, Seris y Sumas -- (Roca 1967:52-73: 88-123).

En cuanto a los grupos indígenas, hemos ya mencionado -

que los Pimas Altos estaban constituidos por diferentes grupos que hablaban dialectos del Pima, mas no existía una organización política permanente que los uniera. En cuestión de modos de subsistencia, hemos visto que había una gran variedad, desde aquellos grupos que en los ríos podían llevar a cabo agricultura de irrigación, hasta aquellos seminómadas que vivían de la recolección (Spicer 1976:118). De todas formas todos ellos conocían la agricultura, pero la llevaban a cabo solo donde la naturaleza se los permitía.

Los españoles distinguían a cuatro divisiones pimas: -- los Pimas Altos propiamente, los Soba, Los Sobaipuri y los Papabotas o Papago (Mapa 1.4).

A diferencia de los Opatas en la Serrana, la aculturación entre los pimas fue muy irregular, debido a la igualmente irregular aplicación del programa de misión: algunos indígenas tuvieron un contacto intenso con la cultura española a través de las misiones, pero otros no tuvieron ninguna relación. Algunos factores que determinaron este contacto irregular, fueron los movimientos de población indígena: algunos Pimas se alejaron de la frontera hispana, despojando regiones en el distrito de Dolores, Tubutama y Caborca. Los Sobaipuri dejaron sus asentamientos sobre el San Pedro porque estaban en contacto directo con los aguerridos Apaches, y en general hubo una tendencia hacia una concentración en la región media del río Santa Cruz. Otro factor de desunión fueron los encontrados intereses y actividades de los misioneros, y de los militares y colonizadores: los primeros defendían a los indígenas para lograr la supervivencia de la misión, los segundos deseaban emplearlos en sus propios proyectos económicos. Otro elemento final de destrucción fueron las invasiones apaches que se intensificarían en la primera mitad del siglo pasado, así como la anexión de Arizona a los E.U. (Spicer op. cit. 128-132;

La lectura de toda esta información histórica, geográfica y ecológica, ciertamente pone de manifiesto que los asentamientos en esta región sonorense eran frágiles y expuestos a viscosidades de toda índole.

Veamos ahora que tiene que decirnos la arqueología de la región, especialmente enfocada a partir de nuestras excavaciones en La Proveedora".

Esta región que en épocas históricas era ocupada por -- los Pima Soba y los Papago, lleva el nombre arqueológico de -- "Trincheras" el que se deriva de la interpretación que hicieron los españoles, el padre Kino y el Cap. Mange (en Bolton 1935 : 276) y posteriormente el P. Pfefferkorn (en Sauer y Brand-1931:69) de estos muros de piedra que se encuentran en las laderas de muchos cerros dentro de la red fluvial del Magdalena-Altar. El caso es que a la fecha no se ha comprobado la función de éstas. Las "trincheras" son terrazas artificiales que están detenidas por un muro de contención de piedra. La forma de ellas y la altura del muro depende de la conformación del cerro. El sitio epónimo de Trincheras (Son F:10:2) contiene la mayor cantidad y las más grandes terrazas de la región, y son estas precisamente las que describió Mange.

En adelante utilizamos la palabra Trincheras - con mayúscula-para referirnos a la región cultural, y sin mayúscula-para las construcciones en forma de terrazas.

Aunque la región de Trincheras ha sido visitada por varios antropólogos, arqueológicamente es mal conocida. Tom Bowen es realmente quien conoce mejor la situación, y su obra, escrita hacia 1972 (Bowen sin fecha) desgraciadamente no ha sido publicada. En 1976 presentó una síntesis de aquel trabajo, de la cual extractamos la información básica que sigue:

Bowen define a la región Cultural de Trincheras. (Mapa 1.7) en base a la distribución de la cerámica distintiva, la que lleva diseños en color púrpura (llamada Trincheras Púrpura sobre café; y Trincheras Púrpura sobre rojo). Las trincheras -- tienen una distribución demasiado dispersa por lo que no sirven como elemento diagnóstico. (En el resumen del Apéndice 1 - vimos diferentes tipos de terrazas en la región Serrana que deafortunadamente también se les llama "trincheras" siendo su función de carácter agrícola).

La cultura de Trincheras no es un fenómeno homogéneo, ni sencillo, ni de corta duración y la información arqueológica sobre ella es muy limitada, a veces ambigua y contradictoria, de tal forma que solo se puede presentar un cuadro general esquemático.

Los desarrollos culturales se describen dentro de cuatro zonas ambientales diferentes y a lo largo de cuatro estadios. Los medios ambientes diferentes requieren adaptaciones específicas por lo que dificultan el poder hacer una descripción generalizante.

Las cuatro regiones ecológicas son: la fluvial (ríos -- Concepción, Magdalena, Altar); la costera; la región de la desembocadura del río Concepción, y la "interior", aquella alejada de los ríos y de la costa.

El primer estadio, y más antiguo, es precerámico y corresponde al estadio "San Pedro" de la cultura Cochise de Arizona. En el segundo se agrega la cerámica Trincheras Púrpura sobre café y otras no decoradas al complejo lítico Cochise, -- que siguió empleándose. Algunos sitios fueron probablemente -- campamentos locales especializados en la cacería; otros, donde se presentan los metates de cuenco y manos ovales, fueron quizás de habitación. Los sitios costeros son algo diferentes a -

los demás, pues faltan los artefactos lasqueados, aunque también existe la cerámica, los artefactos para moler y obviamente la concha en gran abundancia. Se supone que esto sucedió en -- los últimos siglos antes de la Era Cristiana. (Supongo que estas fecha son proyección de la información que se tiene sobre el área Hohokam, en el Gila), En el Estadio III (800 DC - 1100 DC), se agrega la cerámica Trincheras Purpura sobre Rojo y la llamada Trincheras Polícroma. Otras innovaciones fueron el resultado de contactos con el exterior, en particular con los -- Hohokam. Nuevas formas de proyectiles, metates acanalados y ma nos rectangulares, figurillas de cerámica, vasijas y adornos -- de piedra labrada, objetos de concha, especialmente las pulse-- ras hechas de Glycymeris, las cremaciones en agujeros, inhumaciones extendidas y probables canales de irrigación son algunas de las nuevas adquisiciones culturales. Los metates acanalados y los probables canales, sugiere que se practicaba la -- agricultura, pero el inventario Cochise que persistía, sugiere que la gente se basaba en gran parte en la recolección para su alimentación. La fecha propuesta para el inicio de este estadio es hacia 800 DC, pero no en todas partes se compartió esta forma de vida, la cual en esencia se dió a lo largo del sistema fluvial. Es raro encontrar este material en el interior y -- en la Costa, aunque sí aparece en la desembocadura del Concepción. La cronología sugerida se basa en la presencia regular -- pero dispersa, de la cerámica Trincheras en sitios así fechados en Arizona. Sin embargo, la cerámica de Arizona del mismo período casi no llegó a la región de Trincheras.

El Estadio IV o Tardío, que es el que mas nos interesa contiene sitios que pueden ser fechados por la presencia de la cerámica intrusiva y parece, por consiguiente, que fueron ocupados durante el Siglo XIV. Los sitios se localizan exclusivamente sobre el sistema fluvial, especialmente en las partes altas de los ríos. Este estadio marca cambios importantes que se ini cian hacia 1300 DC. El complejo lírico de esos momentos es ya

diferente al Cochise: las manos ahora son rectangulares mas -- que ovales y las puntas de proyectil tienden a ser mas peque-- ñas. A diferencia del Estadio III, la cerámica Trincheras no -- se distribuyó en sitios tardíos en Arizona. (\*) Pero en cam-- bio en la región de Trincheras se presentan en forma regular, -- aunque en poca cantidad, cerámicas de los tipos "Salado", el -- Tucson Policromo y los tipos policromos de Chihuahua. Una nove-- dad de estos tiempos es la cremación en urna que parece ser -- común en Arizona en el siglo XIV. Los Cerros de Trincheras son -- de esta época, puesto que algunos presentan aquella cerámica -- tardía. No se conoce cual es la función de estos "Cerros de -- Trincheras" y se ha postulado que servían como terrazas de cul-- tivo, de habitación, ceremoniales y defensivas.

La cerámica decorada Trincheras continuó empleándose -- hasta el siglo XIV, pero ella no aparece en los cerros de Trin-- cheras. (\*\*). Hay ciertas indicaciones de que ella estuviera en -- declinación para esta época. Algunos sitios a lo largo del Al-- tar no contienen cerámica decorada.

El periodo protohistórico es desconocido, por lo que -- hay un vacío de 300 años. La colección hecha por T. Hintón --- (1955) en la Misión de Santa Gertrudis de Saric fundada en --- 1702 no contiene cerámica decorada. (\*\*\*)

En términos generales se ven ciertas similitudes entre -- lo Hohokam del área del Gila Salt, y la cultura que se da en -- la Papaguería y en la región de Trincheras, por lo que se ha -- propuesto que estos dos últimos constituyen una "rama del De-- sierto" de la cultura Hohokam. Pero la cultura de Trincheras, -- se desarrolló de una base Cochise, mientras que la Hohokam se-

\* Esto no es muy exacto. Ver Cuadros. 67, 68 y 72 Apéndice 1.

\*\* Esto no es muy exacto, Ver Cuadro 93, sitios F:2:4, F:8:1, F:10:2, y Cua-- dro 94, sitios E"8"5, Apéndice 2.

\*\*\* Esto tampoco es muy exacto. En las tarjetas de la Amerind, Hintón regis-- tra cerámica Trincheras en la Misión de Aquimuri y de la Saric (Ver cua-- dro 94, Apéndice 2.)

supone, es el producto de inmigrantes de la región del Gila - Salt. Por otra parte la influencia Hohokam en la región de Trincheras, se expresa sobre todo el objetos de adorno, y los aspectos básicos -entre otros el patron de subsistencia - siguió siendo la caza y la recolección (\*) y la Cultura de Trincheras retuvo su identidad individual. Es particularmente irónico el que la Cultura de Trincheras sea considerada como parte de la "Rama del Desierto" de la cultura Hohokam, ya que el área de Trincheras ha sido dominada por un sistema fluvial importante que en ciertos aspectos, es similar al río Gila (Bowen 1976:267-279).

Escogimos el sitio de La Proveedora (Son E:8:5), porque contenía una enorme cantidad de trincheras y un gran corral, elementos ambos tardíos; en superficie y sobre dichas trincheras aparecía mucha cerámica decorada Trincheras, lo que contradecía lo dicho por Bowen. En la planicie, cerca de la falda del cerro, encontramos cimientos ovales de casas habitación, forma que, en general concuerda con la habitación pima descrita por Treutlein para Sonora, y por otros historiadores y arqueólogos para Arizona. Esta habitación, como unidad, podía ser comparada con la de Ojo de Agua en la Serrana. El sitio además, contiene una gran cantidad de petroglifos, los que, como expresión artística, pueden darnos información de tipo cultural. Finalmente en la cúspide de uno de los cerros que conforman el gran sitio, encontramos un sistema de Trincheras con restos de casas circulares de piedra y mucho material cultural, entre el cual la cerámica decorada Trincheras.

Nuestro trabajo consistió en la excavación de una Trinchera (H), una recolección superficial en las trincheras contiguas a la excavada, la excavación de una habitación en forma de D en la planicie, un reconocimiento y recolección superfi

\* En su trabajo inédito Bowen agrega que en el Estadio IV la agricultura con irrigación fue importante en sitios ubicados en la red fluvial (Bowen s.f. :51).

ficial en las trincheras de la cúspide, una pequeña excavación sobre el "Corral" y una primera evaluación de los petroglifos.

#### Trinchera H.

En ésta (fig. 26 y 27 Apéndice 2) definimos un material de relleno detenido por un muro de contención de piedra, y un material sobrepuesto que corresponde a su ocupación. Los materiales encontrados en ambos son similares, e incluyen la cerámica decorada de Trincheras (Cuadro 81 Apéndice 2). Las Trincheras contiguas a la H. fueron iguales a ésta.

#### Trincheras en la cúspide del Cerro de la Calera (Mapa - 43, Apéndice 2, región Q).

Todo un sistema de terrazas se encuentran unidas por escalones y veredas. Los muros de piedra retienen y se asocian a cuartos circulares de piedra de 2 a 4 m de diámetro y de 50 -- cms. de alto con acceso lateral.

Sobre todo este sistema hay cerámica que incluye la decorada Trincheras, lítica, concha, un mortero inmóvil, petroglifos, todo lo cual sugiere una función doméstica. Este mismo tipo de material se encuentra en las trincheras excavadas y visitadas, por lo que asumimos que su función era de habitación. Pero además, de todas ellas se domina el panorama a gran distancia, por lo que también pudieron haber funcionado como miradores o vigías. Los materiales cerámicos se describen y clasifican en el cuadro 81. Apéndice 2.

#### Corral. (Fig. 29-30 Apéndice 2).

Este se ubica en la parte llana, frente al cerro de --- Trincheras (mapa 43 -D Apéndice 2), y es un gran rectángulo de

pedra de 32.30 m x 17.20 m, con una entrada lateral. Los muros son de 1.50 a 2.00 de ancho de piedra bola acomodada.

Hicimos una pequeña cala sobre un muro, el que yace sobre el suelo estéril. Algun material se encontró por dentro, y el cerámico incluye un tipo que escobillado internamente, elemento este característico de la cerámica sin decorar de la región de Trincheras. Sin embargo no apareció ningún tiesto decorado Trincheras, ni en la excavación ni en superficie.

La Casa I. (Fig. 30 Apéndice 2), que se encuentra cerca del Corral tiene una planta en D y está hecha de cimientos de piedra. Mide 6.50 m de largo por 3.80 m de ancho y en cada extremo tiene una pequeña covacha separada de la parte central de la habitación. Los materiales cerámicos asociados, como en el Corral, contienen la cerámica escobillada internamente y solo se encontraron dos tiestos decorados Trincheras. Obtuvimos también material lítico, carbón y concha.

Ubicamos una zona al poniente del cerro de la Calera -- (Mapa 43 colección T) donde también hay trincheras, y al pie una gran cantidad de material lítico, por lo que le nombramos "Taller". Había además cerámica decorada Trincheras, escobillada internamente y otras.

En cuando a los materiales arqueológicos, los cerámicos fueron los más comunes. En el cuadro 81, Apéndice 2 hacemos la relación de estos materiales de acuerdo a la unidad donde se encontraron.

La cerámica mayoritaria esta hecha de una Pasta Gruesa delesnable, con desgrasante grueso y arenoso, que a veces contiene especulas de pirita. Dentro de este grupo se encuentran los tipos decorados con líneas en púrpura que son los diagnós-

ticos de la región. El grupo mayoritario no tiene decoración y hemos llamado a este "Proveedora Liso" donde hemos separado -- aquellos tiestos que contienen un escobillado interno. Esta -- forma de terminar las vasijas, de acuerdo con Bowen (s.f.) es -- una característica diagnóstica de las cerámicas de la región -- de Trincheras, y aparece también en una alta proporción en las -- cerámicas decoradas Trincheras (Ver mapa 2 Apéndice 1).

Es interesante verificar en el Cuadro 81, que las cerámicas decoradas Trincheras, y el Escobillado internamente aparecen en las diversas trincheras. Sin embargo en el Corral no -- apareció la cerámica decorada, como tampoco existe en gran -- fusión (solo dos tiestos) en el Cuarto 1 en forma de D. Estas -- diferencias podrían sugerir diferentes tiempos, aunque de acuerdo -- con Bowen, tanto las trincheras como los "Corrales" son contemporáneos y pertenecen al estadio IV.

Las cerámicas decoradas incluyen los tipos llamados --- Trincheras Púrpura sobre café, Trincheras Púrpura sobre rojo -- (en sus variedades especulares y no especulares), el Trincheras Polícromo y el Nogales Polícromo. Todos estos tipos de acuerdo a la información de Bowen tienen una antigüedad que se remonta al estadio III ( 800-1100 DC) pero perduraron por lo menos hasta -- el siglo XIV tal como lo comprueban nuestras colecciones. Aun --- cuando Hinton (1955) propuso que ya no se hacía cerámica decorada en el momento de los contactos, hay sitios coloniales donde se han encontrado (Cuadro 94, Apéndice 2) (Gladwyn 1934).

En la región de Trincheras, existen sitios donde no se encuentran cerámicas decoradas, pero desgraciadamente no se -- dice si llevan o no el diagnóstico escobillado interno que pudiera sugerirnos alguna otra interpretación.

Los tiestos que pertenecen tanto a las cerámicas decoradas como las no decoradas, son similares: Hay sobre todo ollas de cuellos cortos, directos o verticales, platos y tecomates. --

(Fig. 33, 34 Apéndice 2). Estas conforman con las descritas para la región de Trincheras.

De acuerdo con la información de Bowen sintetizada --- atrás, las cerámicas decoradas tienen una gran antigüedad: La Trincheras purpura sobre café debe tener una duración de casi 1500 años y las otras variedades 600 años. Seguramente debieron haber cambios en ese prolongado tiempo, pero los arqueólogos no los hemos percibido. Los diseños deben haber cambiado pero las ilustraciones que se tienen sobre ellos no nos permiten elaborar ninguna sugerencia. Los diseños en sí son simples: algunos son bandas alrededor de los bordes, otros son triángulos sólidos o hechos con líneas entrecruzadas dispuestos sobre los bordes de las vasijas. Un diseño más interesante y que también aparece en muchas cerámicas del suroeste de E.U. es en base de entrelaces ("Scroll") generalmente curvilíneos, a veces angulares, en forma de "S". Estos "Scrolls" son usuales en la cerámica de Snaketown, Arizona, que es el sitio más prominente de la cultura Hohokam, y también aparece en las cerámicas Pima (Haury 1976 fig. 12.106; 251: fig. 12.112) y Papago (Fontanaetal fig. 37, 107, 124 y 129), por lo que sugerimos que este entrelace es un diseño tradicional de la región Pima.

Si en verdad el Trincheras Polícromo y el Nogales Polícromo tienen la cronología sugerida (800 DC), estos son los polícromos más antiguos que se dan en el Noroeste de México, lo que puede ser interesante. Sin embargo, no vemos ninguna relación con los elaborados polícromos contemporáneos de Occidente de México, con los que pudiera estar relacionado.

En cuestión de cronología y distribución existe el problema de que los arqueólogos norteamericanos han tenido la tendencia de reunir a todas estas variedades de cerámica decorada dentro de solo un "tipo" "Trincheras Purpura sobre rojo" o --

simplemente "Trincheras", lo que evita poder afinar su cronología y regionalización. En los mapas 44 y 45 se presenta la distribución de estas cerámicas decoradas que incluyen - en algunos casos el error arriba mencionado

De acuerdo con nuestras tantas veces citado autor, las asociaciones de la cerámica decorada de Trincheras en Arizona en contextos Preclásicos (es decir antes de 1000 DC), ha fomentado la idea de que esta cultura había desaparecido para el -- Clásico. (1200 - 1450 DC). Ahora es evidente que la cultura de Trincheras sobrevivió hasta por lo menos el siglo XIV, y que - la mayoría de los desarrollos culturales importantes tuvieron lugar dentro de esos tiempos tardíos. La culminación de la cultura de Trincheras incluye la posible construcción de canales de irrigación, las terrazas artificiales en Cerros de Trincheras, y los llamados "Corrales", así como el gran comercio con - el sur de Arizona y Casas Grandes, Chih., como lo comprueban - la presencia de las grandes cantidades de cerámicas intrusivas ("Salado") especialmente de Arizona. Es probable que Trincheras haya participado en el comercio de la concha que en épocas previas había sido dominada, al parecer, por los Hohokam; y es posible que el tipo cerámico "Trincheras Púrpura sobre Rojo" -- haya sido utilizado como objeto de comercio relacionado con - ese intercambio de la concha. Esta cerámica sin duda, era muy facturada durante el siglo XIV ya que existe en buenas cantidades en el sitio Son F:2:2, donde aparecieron también setenta - vasijas del Clásico de Arizona (Bowen s.f.) Los tipos de Casas Grandes adolecen del problema cronológico que ya hemos mencionado, pero su probable asociación con estos contextos del siglo XIV podrían sugerir que es ésta la fecha para el Período - Medio de Casas Grandes y no dentro del XI al XIII. Aún podríamos afinar la sugerencia y decir que la Fase Paquimé, que corresponde al auge de aquella gran ciudad, se ubica dentro del siglo XIV y no dentro del XIII como lo propone Di Peso (1974).

La posición tardía de la cerámica decorada Trincheras - se ve confirmada por su presencia en sitios post 1300 DC como-Ringo Site y Reeve Ruin en Arizona y San Jose Bavfacora sobre el río Sonora donde aparece en asociación con cerámicas policromas de Casas Grandes y tipos claramente tardíos como el Bagocomari Policromo, Santa Cruz Policromo y Tanque Verde Rojo sobre café (Ver cuadros 67, 68 y 72 apéndice 1).

La distribución de la cerámica con escobillado interno, (Trincheras Plain) y la cerámica decorada de Trincheras, se concentra en la red fluvial Magdalena-Altar; y el río San Miguel, al oriente, se convierte en una frontera entre este complejo cerámico y el que se da en la Serrana (comparar mapas -- 3, 44 y 45 con el 41, Apéndice 1).

En cuanto a comparaciones externas, la cerámica no decorada y decorada de Trincheras ha sido incluida dentro de una vajilla llamada "Sonora Brownware" (Ezell 1954, 1955). Pero la cerámica de Trincheras nunca ha sido estudiada sistemáticamente, a pesar de lo cual algunos autores, incluyendo al propio Bowen, llegan a elaborar conexiones culturales, estableciendo una relación entre estas ambiguas cerámicas y las series y cultura Mogollón. Ciertos cambios que se dan en las fases tardías de la Papaguería (Fase Sells) se interpretan como una intrusión de los "Mogollón-sonorenses" de la región de Trincheras (Masse 1980). Es más, el "Sonora Brownware" parece extenderse e incluir las cerámicas cafés del norte de Sonora de la región Serrana. No veo fundamento para estas teorías salvo que lo "café" sea suficiente para integrar a todas estas cerámicas y que lo "Mogollón" haya perdido para los tiempos tardíos su identificación cultural. Por lo pronto yo veo diferencias fundamentales entre la cerámica de La Proveedora (y de la región de Trincheras) y la cerámica que se hacía, al parecer contemporáneamente, en Ojo de Agua (H:2:2) y en la región Serrana, las

que describimos someramente en capítulos anteriores. Esta diferenciación también se da en la arquitectura y en las prácticas mortuorias. Remitimos al interesado el análisis que hacemos sobre estos problemas en el Apéndice 2, Cerámica, donde mi crítica se ve fundamentada por las contradicciones expuestas por otros autores.

Los tiestos de "pasta fina" son en realidad pocos. Algunos de ellos llevan el escobillado interno por lo que deben pertenecer al complejo "trincheras". Solo un lote de tiestos "Grisés" tiene algo que decirnos: pertenecen a una olla sin cuello de boca muy pequeña y que lleva hendiduras internas, lo que demuestra que fué hecha por yunque ("anvil"). La forma es muy yumana (Patayan 1: ver Walter 1982, fig. G:4:541) lo que no debiera sorprendernos ya que existen cerámicas Patayan en Sierra de Pinacate (Walter op. cit. fig. H:1) Sin embargo, en esta olla la pasta es más frágil y por ello se asemeja también a la cerámica pápago.

Las cerámicas intrusivas Yumanas y papago, aparecen en forma dispersa en varios sitios costeros y fluviales en la región de Trincheras (Bowen s.f.) y Hinton (1054) menciona haber encontrado en nuestro sitio cerámica "Pápago" "Bila Plain" y "Sells like red" lo que confirma lo arriba hallado por nosotros. Remitimos al interesado el Apéndice I, mapas 4, 5, 38, y 40) para la localización en la región de Trincheras, de varios tipos intrusivos, entre los otros el "Lower Colorado Haftware" o cerámica Yumana, y otras de la Papaguería y Hohokam del Preclásico y Clásico.

En el material recogido por Wasley y listado en el Apéndice 7, hay tiestos interesantes que muestran combinaciones de elementos procedentes de regiones y culturas diferentes (como nuestra olla yumana-pápago), lo que demuestra un intercambio -

de ideas entre esos grupos. Dentro de esa lista hay tiestos -- "Trincheras-Seri historic", Lower Colorado Buff Ware, Trincheras - hybrid" y Trincheras Like, organic temper". El primero y el último sugieren que la tradición de Trincheras se continuó en épocas coloniales, ya que el desgrasante orgánico es característico de esos tiempos.

Bowen agrega que las cerámicas típicas de la Papaguería como el "Sells Plain" y sus sucesores de épocas tardías, el "Papago Plain" son difíciles de distinguir entre sí, y a la vez, como tiestos, son muy similares a la cerámica sin decoración y sin escobillado interno del área de Trincheras.

Es interesante señalar, que en épocas recientes, los Papagos emplearon sitios coloniales para enterrar a sus muertos, como en la Misión de San Valentín de Bisani (Son E:7:1) (Hinton 1955:7), y que los Pimas tenían la costumbre de visitar y rendir homenaje a los sitios prehistóricos que contienen petroglifos en Arizona (Fewkes 1912:148-149 Russell 1908:254 en Schaaafsma 1980). La presencia de estos tiestos en La Proveedora es por consiguiente lógica.

#### LA CONCHA.

Tal como lo hicimos en el resumen sobre el Apéndice I, al que nos referimos en párrafos anteriores, incorporamos el estudio de este material dentro del resumen del Apéndice 3, para concretar la información en el capítulo dedicado a las conclusiones.

#### HUESO

Este material apareció en muy poca cantidad y solo se -

halló en la excavación de la Trinchera H. Ninguno esta trabajado y ninguno pudo ser identificado, pero sirven para verificar que la Trinchera se utilizaba con fines domésticos, tal como la presencia de la cerámica y la lítica lo demuestra.

#### LOS PETROGLIFOS.

Los arqueólogos mexicanos no estamos entrenados en ningún aspecto artístico, pero es evidente que el arte es parte esencial de la cultura, y que en él podemos encontrar o inferir ideales, tradiciones, modos de vida, desarrollo intelectual, adelanto artístico, etc. aspectos éstos que se expresan en forma simbólica o realista.

Nosotros estamos proponiendo que los grupos más adelantados como aquellos que conocen la agricultura, deben tener representaciones artísticas diferentes a las de los grupos recolectores-cazadores y, en la misma forma, los grupos civilizados deben representar símbolos de poder y otros, todo ello en relación a una ideología que corresponde a su nivel económico y político. Sin embargo es posible que en los niveles superiores, subsistan símbolos de los estadios inferiores - quizás ya desprovistos de su primitiva concepción. Pero lo opuesto no debería suceder: los elementos simbólicos de una civilización no debieran aparecer entre los grupos cazadores, salvo por supuesto, que estos estén incluidos dentro de las redes económicas o políticas de los primeros.

Esta proposición en nuestro caso, al aplicarla a los petroglifos, tendría por objeto llegar a sugerir cual era el tipo de subsistencia, y descubrir por lo menos relaciones estilísticas con otros grupos, quizás más adelantados.

De acuerdo con la información de Bowen resumida en la introducción de este capítulo, el patrón de subsistencia de los grupos de Trincheras fue el de la caza y recolección, pero en el siglo XIV se conocía ya la agricultura y la irrigación. Las influencias Hohokam (grupo de agricultores con irrigación anterior a esa fecha) se notan solo en ciertos objetos de adorno en la región de Trincheras, de lo que se deduce que esta región mantuvo su propia identidad. Ya mencionamos que para el momento de los contactos Sauer clasifica a los grupos establecidos sobre la red fluvial, específicamente los del Altar y medio río Magdalena como agricultores con irrigación, y que alrededor de este núcleo, se extendían agricultores sin irrigación, y en las regiones más áridas agricultores seminomadas. (Mapa 1.5).

Nuestra localidad de La Proveedora se encuentra justo en los límites entre los grupos con y sin irrigación en el momento de los contactos, de tal forma que podemos presuponer que los petroglifos de nuestro sitio deben contener símbolos de los grupos agrícolas si es que es posterior a 1300 DC. Asimismo, suponemos que deben aparecer algunos elementos ideológicos hohokam, junto con diseños propios de cazadores-recolectores.

Los miles de petroglifos esculpidos sobre éstas muy antiguas rocas, se encuentran distribuidos por todas partes del cerro, muchas veces junto a las trincheras, las que consideramos son contemporáneas.

En total se estudiaron 136 unidades en las que se identificaron 462 motivos. Aunque ésta colección de diseños es solo una muestra, consideramos que la clasificación y evaluación numérica es válida hasta cierto punto. Hemos agrupado primeramente a motivos realistas (antromorfos, zoomorfos, astros), y no realistas (grecas, laberintos, "gorros fríos" elemen-

tos aislados y garabatos) (Cuadro 91, Apéndice 2). Los no realistas son los que aparecen en mayor cantidad, y dentro de éstos las grecas representan el 50 %. Estas proporciones seguramente implican tendencias específicas del grupo, que los especialistas en historia de arte pudieran reconocer.

Las asociaciones de motivos, podrían determinarse en base a un estudio computarizado del cuadro 89, Apéndice 2, que no intenté, y que debe aportar otras sugerencias.

#### DESCRIPCION.

##### Motivos realistas.

Antropomorfos. Dentro de este grupo reconocemos cinco tipos: 1.- De línea delgada y cabeza de punto (foto 1.6 a).-- 2.- De cabeza en círculos concéntricos (foto 1.6bc). - 3.- De Cuerpo sólido, 4.- De cuerpo vacío sin orejeras (foto 1.7a) De cuerpo vacío con orejeras (foto 1.7 b).

Los tipos 1 y 2 representan a personajes generalmente activos, y se asocian a escenas de caza. Muchos llevan "lanza" y algunos arco y flecha. El grupo 3 y 5 representan personajes generalmente solitarios. El tipo 1 es el llamado "palo" (stick) y se encuentran en muchas representaciones en el suroeste de E.U., pero en Arizona aparece también en escenas de cacería -- dentro del estilo llamado "Estilo Gila de Petroglifos" que se localiza en el sur de Arizona, en la región Hohokam cuya cronología se extiende entre 100 DC y 1400 DC. (Schaafsma 1980: 83-96. fig. 10). Algunos diseños de la cerámica Hohokam del período Preclásico tienen semejanzas lejanas con estos antropomorfos "Stick" pero ellos siempre representan las piernas de hombres y mujeres con un doblez a la altura de la rodilla.





### Pies y manos

Estos no son comunes en la Provedora. Es un diseño - común en muchas culturas, especialmente hechas al negativo. -- Los nuestros aparecen al positivo (foto 1.7 c).

### Zoomorfos

En este grupo el más comun es el venado pero hay tambien otros cuadrúpedos, aves, lagartijas, camaleones y tortugas, -- así como insectos.

Los venados pueden describirse de acuerdo a que si tienen o no cuernos, si están solos o en grupo y en que dirección ven (Ver Apéndice 2). En términos generales nos interesa observar que el animal está diseñado generalmente con el lomo recto o casi recto, del cual caen perpendicularmente las patas (foto 1.8 a) salvo en aquellas escenas de caza donde los animales se representan a todo galope (foto 1.6 ayc). La cola es una extensión del lomo y se presenta curvada hacia abajo o hacia arriba. La cabeza, orejas y el hocico, estan hechos de dos líneas cortas, generalmente paralelas, y las pesuñas se dibujan con una, o dos líneas paralelas, perpendiculares a las patas. El vientre es abultado, en semicírculo, cuadro o triángulo. La cornamenta de varias puntas aparece en muchos de estos diseños, y ellos obviamente representan machos de cierta edad, (foto 1.6 b y 1.8 b). Schaaafsma (op. cit), sugiere que los diseños similares que se encuentran en el Estilo Gila, representan hembras embarazadas. En el Estilo Gila, la cabeza del animal esta hecha entrángulo, y las orejas son sus extensiones hacia arriba, mismo diseño que se encuentra en la cerámica Preclásica Hohokam. -- Pero además, las cabezas y orejas formadas por dos líneas paralelas, como las nustrar, existen en algunos diseños cerámicos Hohokam, en la fase Sacatón (Haury 1976 fig. 12.83).

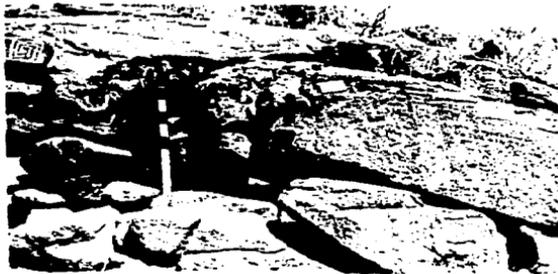


Foto 1.A

### Los cuadrúpedos (mamíferos)

A diferencia de los venados estos no llevan el abdómen- colgante pero guardan el estilo de aquellos. Parecen ser perros. Entre los diseños cerámicos Hohokam también hay cuadrúpedos es- beltos, pero como en los antrppomorfos, las patas se represen- tan siempre con un quiebre, el que no aparece en nuestros dise- ños. Los perros también existen en el Estilo Gila.

### Aves.

Pocas pero interesantes representaciones hay en La Pro- veedora: una es el ave vista de frente con alas extendidas y la cara de perfil, diseño que es común en el suroeste de E.U. y - en Mesoamérica, y que también aparece en contextos de grupos - recolectores en Cueva Pintada de Sonora. También hay "garzas" -- que recuerdan mucho los "water birds" de la cerámica Hohokam - (Haury op. cit. fig. 12.73)

### Lagartijas, camaleones y tortugas.

Estos cuadrúpedos se representan con cuerpos abultados, ya sea redondos o rectangulares, o dibujados en línea delgada Las patas y las manos se dirigen hacia la cabeza o hacia la co la (foto 1.11 d). Estos diseños son muy similares a los del Es tilo Gila que mencionamos arriba.

### Insectos.

Estos parecen ser cienpies, los que se encuentran tam- bien en el Estilo Gila.

Astros.

Nos parece que son tales, las lunas (foto 1.8 c y 1.9-a) soles (foto 1.9 a, izquierda) y una posible combinación de ellos (ver apéndice 2).

Diseños no realistas.Grecas.

Estas son muy usuales en nuestras colecciones y están compuestas por motivos que se repiten en forma simétrica o asimétrica (con respecto a un eje), en diseños alternados o directos, con uno o dos trazos y en sentido concéntrico o excéntrico, factores todos ellos que empleamos para hacer la clasificación sintetizada en el cuadro 88, Apéndice 2. En forma ideal los motivos y su desarrollo de acuerdo a esos factores, se ilustra en las figuras 55 y 56. Apéndice 2).

DESCRIPCION. (favor de seguir cuadro 88, figs 55 y 56 en dicho apéndice 2).

Los motivos.

- A.- Los simples o elementos básicos son aquellos ilustrados en la figura 55, línea a, pero éstos no aparecen por sí solos en la realidad.
- B.- Los motivos complejos. Estos se derivan de composiciones de los primeros, y son hechos de un solo trazo, Fig. 55 líneas b. c. ). (foto 1.8) o de dos -- (figs 55 línea d-e). (Foto 1.9 b). Los diseños -- son concéntricos (fig. 55 línea b,d) (Foto 1.8b abajo); o excéntricos (fig. 55 líneas c,e) (Foto 1.8b arriba).

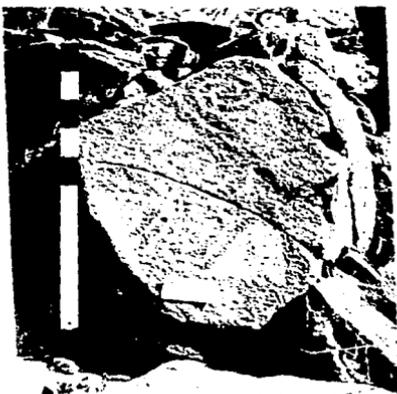


Foto 1.9

C.- Los motivos cerrados estan compuestos por los motivos 55 y 56 pero se diseñan en tal forma que quedan aislados (foto 1.9 c)

Como comentario general, el desarrollo de estos motivos que se ilustran en la Fig. 55 líneas a-e, nos lleva a los diseños mas complejos entre los cuales esta la llamada "Greca Escalonada" o "Xicalco Ihuiqui," y el diseño en forma de S llamado "Xonequilli".

Las grecas.

Estas son simétricas (fig. 55 línea A-E) o asimétricas (Fig. 56). Las más usuales son las últimas por lo que las describimos primero.

I.- Grecas asimétricas.

Ellas estan hechas de motivos simples (fig. 56 línea A) o complejos (fig. 56 Línea BI a E3), y pueden estar dibujadas sobre un eje (fig. 55 línea A-I) o a ambos lados en él (Fig. 56 todos los demás)

Los diseños pueden hacerse en forma "directa" a ambos lados del eje (fig. 56 línea B2, C2, D2, E2) o en forma alterna (Fig. 56 líneas A2, B2, C3, D3 y E3) y contener diseños concéntricos o excéntricos. Hay tambien grecas irregulares (foto 1.12 d).

En las fotos 1.10 - 1.12 a, mostramos algunos ejemplos de estas grecas, que son los desarrollos mas complicados y bellas. Por supuesto que existen mas sencillas y otras mal hechas.



## II.- Las grecas simétricas.

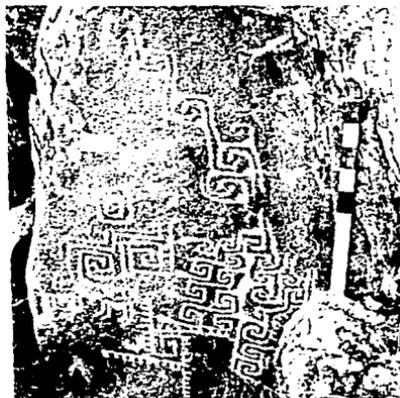
Ellas están en minoría y exigen de un eje para que la -  
 imágen, como en espejo, se repita de un lado y del otro (fig.  
 55 línea A-E)

Estas no son tan usuales en nuestra colección (fotos --  
 1.11 d, diamantes; 1.12 b y c).

Estas Grecas, al parecer, no se encuentran usualmente--  
 entre los petroglifos de Arizona, donde solo hay círculos con-  
 céntricos y entrelaces de S (Schaafsma, op. cit. ). Sin embar-  
 go, estas mismas grecas y motivos son temas comunes en la deco-  
 ración de la cerámica producida por muchos grupos agrícolas --  
 precoloniales y recientes del Suroeste de E.U. En Mesoamérica--  
 son también usuales en pintura mural y en los estucos que deco-  
 ran algunas fachadas. El "xicalcolhuiqui" o Greca Escalonada  
 tanto en Mesoamérica como en Sudamérica, se asocia a conceptos  
 relacionados con la agricultura, la tierra y su fecundidad, co-  
 mo son el agua, la lluvia, las nubes y a seres que en alguna -  
 forma se identifican también con ella, como es la serpiente, -  
 el jaguar, el caimán, y la trilogía hombre-pájaro-serpiente, -  
 (Braniff 1970, 1974, 1975).

Por ello, estas grecas pueden tener un significado muy-  
 especial tanto porque expresan relaciones culturales antiguas--  
 entre los grupos agricultores de tan vastas regiones, como por  
 que representan al parecer, una ideología tradicional relacio-  
 nado con la agricultura.

En el suroeste de E.U. la greca escalonada y los entre-  
 laces en S aparecen casi junto con la primera cerámica en la -  
 época mas temprana de los Hohokam (300 AC) pero su máxima ela-  
 boración se encuentra hacia 550- 700 DC. Posteriormente se si-  
 guió utilizando en la misma región. Zaslów (1981) vé una simi





litud entre los patrones decorativos Hohokam - en concha, textiles y sobre todo en cerámica - y algunos diseños en el Valle de Oaxaca, y encuentra que éstos se inician a partir de una u dimbre - como la de un petate o una tela-para llegar hasta los complejos diseños que aparecen en ambas regiones (fig. 58 Apéndice 2). Estos diseños incluyen a la greca escalonada, y están contruidos sobre proporciones matemáticas que son iguales en ambas regiones. Estas similitudes entre elementos y factores - tan complejos, llevan al autor a proponer una génesis común. - La relación entre Oaxaca y el Cañón de Chaco (Nuevo México), - en base a formas cerámicas comunes, también ha sido propuesta por Washburn (1980). Mera, en su antiguo trabajo de 1937 que - se sintetiza en la Fig. 57 Apéndice 2 nos muestra como a p artir de elementos simples y antiguos en la región Anasazi (Períodos Basket Maker y III y Pueblo I) se desarrollan elementos complicados que incluyen la greca escalonada y muchos motivos- que hemos identificado en nuestros petroglifos y que al fin se convierten, en fases tardías, (Pueblo II-IV), en el "Pájaro de - Lluvia" cuyo simbolismo y significado perdura entre los Zuñi.

En los bellísimos diseños policromos de la cerámica de Casas Grandes Chih, también son usuales estos motivos y es p robable que estén también relacionados con estos conceptos agrícolas, pan-mesoamericanos. En Casas la greca escalonada se - intercala elegantemente con serpientes, aves, pericos (que podrían ser el sinónimo norteamericano del quetzal) hombres-pericos y - partes de esos animales como son plumas, cabezas, ojos, bocas y picos (Fig. 59 Apéndice 2). También existen allí la mayoría de los motivos que ilustramos en nuestras figuras 55 y 56

En la Proveedora y en el área general de Trincheras, -- las pocas vasijas decoradas que conocemos contienen al parecer solamente las entrelaces con S ("scrolls") diseños que persisten en las cerámicas decoradas Papago y Pima (fig. 33 a,b,d,f. Apéndice 2).

De lo anterior podemos inferir que estos diseños tan -- tradicionales que se presentan en nuestro sitio, pueden probablemente identificarse con prácticas agrícolas, pero es curioso que ellos se asocien al venado, que claramente está siendo cazado. ¿Ha sido transferido al venado el símbolo de fecundidad que en otras partes se asocia a la agricultura? ¿Son estos símbolos la representación ideológica de algún poder político ajeno o de alguna red económica dirigida por los Hohokam, a sus descendientes? ¿Son estos símbolos simplemente el recuerdo o imitación de conceptos tradicionales Hohokam, del Suroeste y de Mesoamérica? ¿Representan ellos la combinación recolectores-cazadores -agricultores que las fuentes y la arqueología nos sugieren ?

#### Los laberintos.

Estos diseños están formados por los entrelaces en S, - pero están dispuestos tan erráticamente que dan la impresión - de un verdadero laberinto (foto 1.13 a).

#### "Gorros frigios"

Este extraño diseño consiste de un "gorro" (por llamarlo de alguna manera) con su pompom hacia abajo , acompañado -- siempre de otro diseño en semicírculo en la parte superior (Foto 1.13 b).

#### Elementos aislados.

Estos son curvilíneos o rectilíneos.

Dentro de los primeros hay meandros, círculos, círculos concéntricos, a veces son "rayos" (Foto 9a, arriba), semicírculos con "rayos". el Xonequilli (foto 1.9 c), las mancuernas-



(foto 1.6a abajo) y otros.

Dentro de los rectilíneos hay cruces de 2 o más líneas-entrecruzadas, rectángulos con diseños internos en retícula -- (Foto 1.14 b izquierda), diagonales en cruz (foto 1.6 b, 1.11b y 1.14 a) y otros más elaborados (foto 1.12 b, 1.14 abajo, --- 1.14b derecha) etc.

#### Garabatos.

Estos son diseños generalmente pequeños, que eluden clasificación puesto que todos son distintos.

Como comentario de tipo general, además de lo ya mencionado, podemos añadir que como conjunto, existen similitudes -- entre los petroglifos y los diseños cerámicos y vasijas de piedra Hohokam de la época Preclásica, cosa que ya había sido señalado por Hayden (1972:82). En forma más concreta las relaciones con el "Estilo Gila de Petroglifos" que se extiende dentro del Preclásico y el Clásico, son también evidentes.

El estilo Gila se extiende desde el río Gila-Salt, al norte, al río Sta Cruz, La Papaguería y la región de Trincheras en Sonora, lo que sugiere una intercomunicación y participación de las mismas ideas. El mecanismo de tal interacción puede deberse al comercio de la concha que era muy activo. Los petroglifos de Sonora son los más refinados (Shaafsma 1980).

Yo agregaría que los petroglifos de Sonora, por lo menos los de La Proveedora, son mucho más variados. La proximidad al mar de nuestro sitio y su importancia como Cerro de --- Trincheras, en el extremo occidental de la cultura Trincheras, sobre el río Magdalena, sugiere que La Proveedora pudiera haber actuado como "puerta al mar" ya que de aquí en adelante, hacia el Golfo y a lo largo del río, no parecen existir cons--



□

Foto 1.14

trucciones, sino solo la cerámica Trincheras.

En Arizona los petroglifos se localizan en general cerca de sitios de habitación permanentes y de complejos agrícolas, de lo que Schaafsma (op. cit), deduce que los petroglifos tenían un significado relacionado con el cultivo. Otras localidades de petroglifos de Arizona están alejados de los sistemas fluviales, en regiones propicias para la caza y la recolección. La autora sugiere que algunos sitios eran estratégicos porque estaban localizados en rutas específicas, como las de la concha y de la sal. El sitio Painted Rocks, cerca del Gila Bend (donde el río se dobla), ocupa una posición limítrofe occidental en relación a la ocupación Hohokam. La analogía de esta situación con La Proveedora es muy interesante, pues nuestro sitio también ocupa la posición limítrofe occidental de la cultura Trincheras, esta vista en base de los "cerros de Trincheras" y sitios supuestamente de habitación (Ver mapa 46 Apéndice 2). (La cerámica se extiende hasta la costa y al interior mapas 3, 44, Apéndices 1 y 3 ).

Vale aquí repetir aquí una cita de Mountjoy (1974).

"En relación al símbolo de las espirales entre los huicholes .. las asociaciones significativas que tienden a unificar a todas estas representaciones, son la lluvia y las nubes, el maíz y las serpientes, algunas de ellas emplumadas junto con el corazón del Abuelo Fuego" .--  
 "Los Huicholes asocian a la espiral con serpientes y el agua, y la espiral con "ticks" [nuestras grecas escalonadas] con el viaje del peyote .. La peregrinación para obtener el peyote está asociada a la llegada de las lluvias... La espiral, en el occidente de México, se piensa que está referida al dios Quetzalcoatl y que está -- asociado, en parte, a la agricultura y al agua" (en -- Schaafsma op. cit. :90-91)".

### ARQUITECTURA.

En este párrafo consideramos las terrazas artificiales-- o trincheras, las "casas" y el "corral". Estas unidades las he mos descrito en parte y solo agregamos algunos detalles.

#### Trincheras.

Siendo estas terrazas artificiales, requieren de un re-- lleno, el que debe haberse subido al cerro desde la planicie y el cual puede contener material cultural, lógicamente contem-- poraneo o mas antiguo que la construcción, por lo que en la -- trinchera excavada, ya descrita, hubo de cuidarse de no revol-- ver el material de relleno con el que se encuentra sobre de él Este último debe representar el momento de su utilización y -- los materiales incluyen la cerámica decorada Trincheras y la -- "escobillada interna".

Las trincheras en nuestro sitio son innumerables y es-- tan adecuadas a la pendiente y conformación del terreno, hay -- terrazas largas y cortas, angostas o anchas, (pero nunca meno-- res de 2.50 m. ni mayores de 5 m de profunidad), el lado la-- go siempre da frente al cerro (fotos 1:15 a-c).

Un enorme esfuerzo esta implicito en su construcción.-- Como lo sugiere Hayden, (en Bowen s.f.) la posición en las al-- turas es más adecuada para vivir, porque se recibe el viento -- fresco. En estas terrazas se encuentra siempre material que su-- giere tal residencia, pero solo en la cúspide se encontraron -- círculos de piedra que pueden considerarse habitaciones.

#### Casas

Hay una diferencia entre las construcciones circulares-- de piedra amontonada ubicadas en la cúspide del cerro, y la Ca



sa I, ubicada en la planicie que tiene cimientos de piedra y -  
 planta en D. No solo es diferente la ubicación y la planta en-  
 ambas, sino que el complejo cerámico es algo diferente: mien-  
 tras arriba existe el complejo cerámico Trincheras que incluye  
 la cerámica decorada y la escobillada internamente; en la casa -  
 de abajo solo aparecieron dos tiestos decorados y la mayoría -  
 son sin decorar, muchos de los cuales llevan el escobillado in  
terno, que también es parte del complejo Trincheras. La colora  
ción de los tiestos en esta última "casa" es mas grisacea. Es-  
 ta diferenciación nos propone quizás una diferente temporalid-  
 dad. Mientras las casas superiores evidentemente asociadas a -  
 las trincheras son del siglo XIV, la casa en la planicie po-  
 dría ser anterior o posterior. Habría que excavar las otras ca-  
 sas contiguas para aclarar lo anterior.

### Corral

Este gran rectángulo de piedra amontonada con acceso ha  
cia el oriente, tampoco contenía la cerámica decorada Trinche-  
 ras, aunque sí mucha de la escobillada internamente.

### Comparaciones externas.

En el cuadro 64, (Apéndice 1) y los 92 - 94, (Apéndice -  
 2), hemos acumulado y sintetizado la información sobre la re-  
 gión Trincheras, de Wasley (1966-67), Stacy (1974), Doolittle-  
 (1979), Bowen (s.f.) y Hinton (1954), que hemos organizado den  
tro de las mismas categorías que empleamos para describir la  
región Serrana y que se basa en las jerarquías sugeridas por  
Doolittle (op. cit). Para complementar la información hemos he-  
 cho mapas donde se muestra la distribución de la cerámica con-  
 escobillado interno (Mapa 3, Apéndice 1) la decorada de Trin-  
 cheras (mapas 44-45 Apéndice 2), y la distribución de Trinche-

ras o terrazas artificiales (mapa 46 Apéndice 2).

Con esta información podemos llegar a concretar algunas cosas, por mas que la información es incompleta y ambigua en muchos casos. Ningun sitio ha sido excavado en Sonora, salvo - La Playa (Son F:10:3) (Johnson 1960), unos posibles canales (Bowen s.f.) y el nuestro, por lo cual muchos datos son especulativos y subjetivos. En el Apéndice 2 hemos tratado de describir y agrupar esta abigarrada a veces contradictoria información, con poco éxito.

#### Las Trincheras.

Las terrazas construídas sobre las laderas de los cerros con retén de piedras, son muy usuales en Sonora, así como también en Durango y en el centro de México y en general en la -- América (Donkin 1979). Nos hemos referido ya a las mal llamadas "trincheras" de la región Serrana que tienen funciones relacionadas con la agricultura y el control del agua. A pesar - de que Bowen (1976) no desea utilizar estas construcciones para caracterizar la región de Trincheras en el Noroeste de Sonora, ellas tienen diferencias en su construcción que claramente las separan de las terrazas de la región Serrana (Howard y Griffiths 1966: 77-78). Esta diferenciación también es aceptada - por Stacy (1974: 77-78) en su estudio sobre Trincheras en Arizona.

Las trincheras de tipo sonorenses, se distribuyen hasta el río Sonora al oriente, y al norte y noroeste, en la Papagueña y en los ríos Santa Cruz y San Pedro. En términos generales esta distribución coincide con la ubicación de los Pimas - Altos, pero no alcanzan la región Pimana del Gila-Salt. El río Sonora era Opata en el momento de los contactos.

De acuerdo con Stacy, la función y forma de los cerros - de Trincheras y los de Arizona, son algo diferentes: en Sonora algunos tienen terrazas que se extienden hasta el pie del cerro, mientras que en Arizona tienden a localizarse en la cúspide. En Sonora hay mucho material cultural sobre las Trincheras lo que sugiere una habitación continua, mientras que en Arizona la cantidad de estos materiales es menor, y los Cerros de Trincheras, están ligados a otros que se encuentran al pie del cerro, donde se halla material de carácter residencial. Se propone que las trincheras y los sitios de planicie son contemporáneos y de la Fase Sellis (1200-1400 DC).

En la figura 1.2 y 1.3 hemos reproducido de Stacy (1974) los mapas de varios Cerros de Trincheras de Arizona, donde se distinguen terrazas y construcciones circulares con acceso lateral similares a los nuestros y a los de otros sitios en Sonora (Foto 1.17 y 1.18) Hay en una localidad en Arizona, un gran corral circular similar a los de Sonora (Foto 1.16 y 1.17) Uno de los cerros en Arizona lleva un muro que sube a la cúspide y baja por el otro lado (fig. 1.3b)

En Sonora la distribución de los cerros de Trincheras corresponde a la parte media y alta del río Magdalena y sus afluentes, y al parecer, nuestro sitio es el último cerro de Trincheras hacia el Occidente y se encuentra cerca de San Valentin Bisani, que es el último sitio colonial al Occidente antes de entrar a la región más árida de la planicie costera. Esto es importante, en cuanto a que ésta distribución coincide con la región más fértil y más progresista de la cultura Trincheras. Los Cerros de Trincheras son del sitio XIV porque en ellas se ha encontrado cerámicas del complejo Salado procedentes de Arizona que tienen esa fecha. La gran cantidad de estas cerámicas intrusivas norteñas, ciertamente confirman que esta región fluvial era importante comercialmente en esa época. La cerámica intrusiva de Casas Grandes, Chih. que también se en

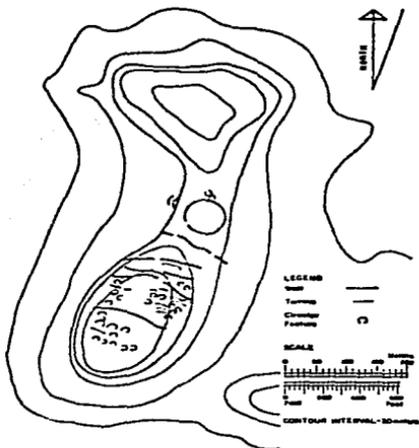


Figure 8. Sketch Map of Arizona DD:1:5

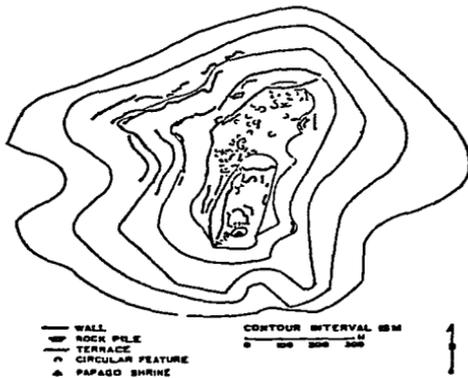


Figure 11. Sketch Map of Arizona DD:6:1

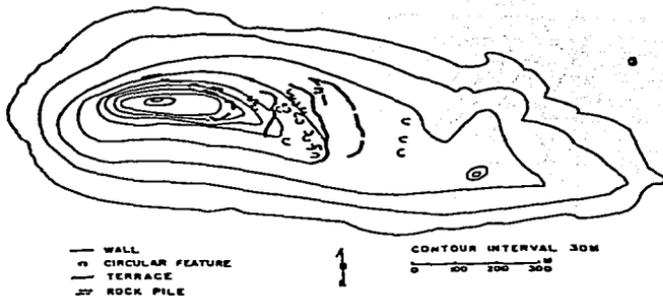


Figure 4. Sketch Map of Arizona DD:1:1

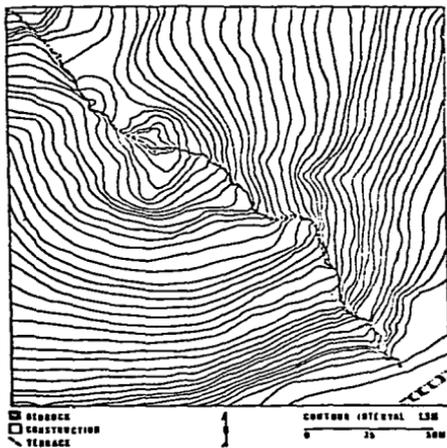


Figure 2. Contour Map of Arizona DD:3:5, Avra Valley, Arizona

cuentra esporádicamente sobre las trincheras, debe ser de esa época y si es así, la interrelación debe de ser hacia la región Serrana donde se continuó con la tradición cerámica de Casas Grandes, después del ocaso de Paquimé, y donde, en esas épocas tardías, existían "pequeños estados" con los que pudo haber existido ese intercambio.

### Casas.

En nuestros cuadros 93 y 94, (Apéndice 2) hemos anotado la categoría de "círculos y rectángulos de piedra para habitación". Bowen menciona construcciones "subrectangulares", es decir rectangulares con esquinas muy redondeadas, que pueden ligarse en una u otra categoría. Estos círculos son iguales a las construcciones circulares que encontramos en la cúspide de La Calera, así como las que ilustra Stacy (Fig. 1.2 , 1.3 ).- Estas supuestas casas, se han encontrado sobre las Trincheras, y en localidades sobre las mesas y planicies (foto 1.17 y 1.18)

La casa con planta en forma de D, es muy parecida a las que se encuentran sobre el río Santa Cruz, cerca de Nogales y que son residencias protohistóricas de los Pimas (Doyel-1977: 113-117, fig. 63), aunque éstas son de una sola hilada de piedra. También coinciden con las casas ovales Pimas que describimos en el río San Pedro (fig. 25, apéndice 1).

Los círculos mas grandes que hemos llamado "corrales" - circulares, no existen en la Proveedora, ni tampoco los menciona Hintón. Bowen registra a uno en el sitio E:7:2 (que pensamos es nuestro sitio de La Proveedora) Otro en el Cerro de Trincheras (F:10:2) (fotos 1.16 y 1.17) y en el sitio F:8:1 - que es también un Cerro de Trincheras.

Los grandes corrales rectangulares que se encuentran al pie de los cerros de Trincheras, como el nuestro, se han loca-



lizado al pie del Cerro de Trincheras (F:10:2) el que mide 35m por 50 m. Hinton encontró cuatro de ellos, tres al frente de sus respectivos cerros de trincheras.

Podríamos integrar dentro de este grupo arquitectónico la gran construcción rectangular de piedra sobre el cerro Batónapa en el río Sonora, y otros grandes rectángulos en la misma región que miden 18 x 31, 18 x 32 y 19 x 30 m. (Ver cuadro 88 y resumen Apéndice 1 atrás). Estas medidas están muy cerca de las del "Corral rectangular" de la Proveedora que mide 17.20 m x 32.30 m. En el enorme sitio de San José Baviacora, ubicado sobre una mesa, se encuentra otro gran rectángulo que mide 26 m x 46.5m.

En Arizona, en el sitio Az T:14:19, hay un rectángulo - que mide 45.60 x 57.60 m y que probablemente es de época Clásica. (Wasley y Johnson 1965: fig. 30). Este sitio y la región en general donde se ubica en el Gila Bend, contiene muchas similitudes con La Proveedora, especialmente en los materiales de la época Clásica (pues hay también localidades Preclásicas) No solamente concuerdan con nuestra cronología, sino que hay también círculos de piedra similares a los "corrales" cuartos-cuadrangulares con cimientos de piedra, estructuras sobre los cerros que contienen largos muros y estructuras rectangulares de piedra. En la región se ubica el sitio que ya mencionamos de Piedras Pintadas (Painted Rocks) que contiene petroglifos donde se encuentran muchos diseños similares a los de La Proveedora dentro del "Estilo Gila". Aunque no incluyen las elaboradas grecas, y los diseños parecen ser de inferior calidad a los nuestros, se encuentran los dibujos tradicionales de la S-eslabonada y el círculo concéntrico. (Wasley y Johnson op. cit 52-74).

Estas concordancias debíamos estudiarlas con mayor pro-





fundidad pues podrían ayudarnos a establecer no solo relaciones, sino también a entender la función de estos centros limítrofes de sus respectivas culturas, centros que parecen estar ligados a la costa y al aprovisionamiento de la concha.

Largos muros que corren en forma perpendicular al cerro se han mencionado para Sonora en el gran sitio Cerro de Trincheras (F:10:2) y otro en F:2:5. Los de la foto 1:19, son del sitio F:11:1 y el ilustrado por Stacy (fig. 3:1b) es el más largo y extraño que conocemos.

En relación a materiales y formas de construcción, podemos concluir que en épocas prehispánicas no se empleó el adobe en la región de Trincheras (salvo en una instancia que se mencionan ríngleras de casas piedras empotradas de adobe en F:10:3). Esto contrasta con la región Serrana, especialmente con las construcciones de la tradición de Casas Grandes que emplea mucho el adobe en todo tipo de combinaciones.

Las construcciones están hechas de piedra amontonada y salvo las trincheras y corrales rectangulares, tienden a ser ovales o circulares. Esto contrasta con la Serrana donde la construcción es de planta rectangular con cimiento de piedra de una o dos hiladas, en las fases tardías (post 1200 DC).

Las casas de planta oval se encuentran en algunas aldeas tardías en la Pimería Alta. Hay también una diferencia con las construcciones Hohokam más antiguas, puesto que, aunque también tienen la tendencia a ser ovales o "subrectangulares" nunca llevan cimiento de piedra y la entrada lateral es cubierta, lo que deja una planta bulbosa. La construcción de casas con cimiento de piedra es también característica de la región yumana o Cultura Hakataya (Schroeder 1979:100).

En relación a la ubicación de los sitios con construcción

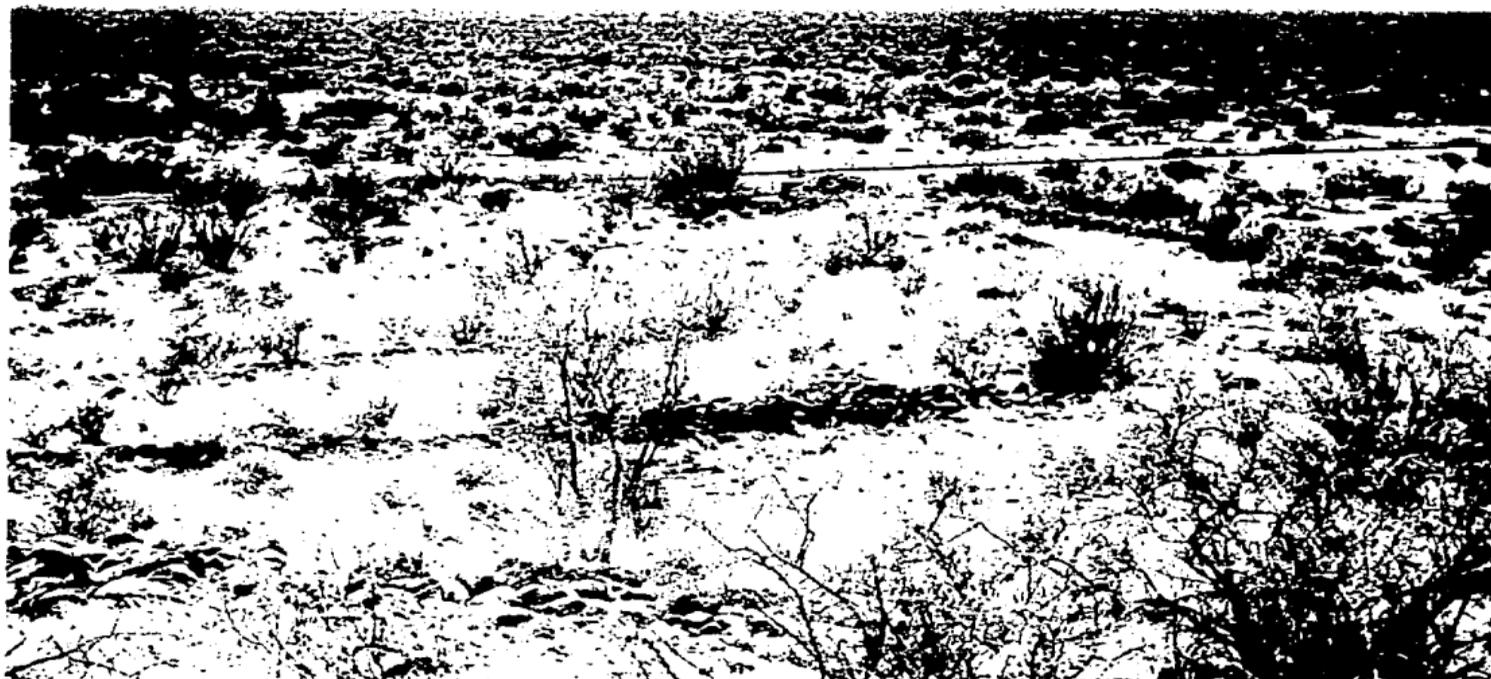
nes arquitectónicas o con materiales que proponen cierto grado de sedentarismo, los sitios prehispánicos ocupan localidades - en la planicie, en las mesas y en los flancos y cúspides de -- los cerros, todos ellos cerca del sistema fluvial. La distribu-- ción de la cerámica Trincheras es mucho mayor (mapas 3, 44, 45 Apéndice 1 y 2 ). Los sitios coloniales solo se encuentran en - la planicie o en las primeras mesas, siempre junto al río, y - ellas incluyen el adobe, ladrillo y jacales de bajarque, mate-- riales que no se encuentran en los prehispánicos.

Las construcciones que pueden ser consideradas como re-- sidencias (casas) y los "corrales" circulares de mas de 6 m. - de diámetro, se ubican sobre todo en los cerros de Trincheras, especialmente en la cúspide, aunque algunos tambien se han ha-- llado en los sitios de las planicies y mesas. Los sitios sobre las planicies han sufrido mucho por la erosión natural y por - las actividades agrícolas, por lo que la información es incom-- pleta. En algunos de ellos se mencionan canales, inhumaciones - y cremaciones.

Al parecer sobre el río Altar, existen muchos más si-- tios sobre las mesas o terrazas que se localizan junto al río. En varios de ellos tambien se mencionan cimientos de piedra -- "rectangulares" que hemos inferido son de habitación.

Muchas otras combinaciones pueden inferirse de los cua-- dros 92 y 94, y algunas de ellas se describen en el Apéndice - 2.

En cuanto al patrón de asentamiento, las jerarquías que empleamos para describir a la región Serrana son muy difíciles de aplicar a la cultura Trincheras, tanto porque la informa-- ción es incompleta, como porque al parecer, dichas categorías - son de diferente calidad. Los términos "aldea" "pueblo" y "Cen-- tro nucleado" que Doolittle emplea con cierta facilidad para



la del río Sonora y que nosotros extrapolamos para la Serrana, no pueden ser aplicados rigurosamente a Trincheras. Pero hemos hecho algunas adaptaciones que quizás puedan tener valor, no para que podamos comparar la región Trincheras con la Serrana, lo que pensamos es imposible, sino para establecer dentro de la zona misma, una posible jerarquía de sitios.

Debemos reiterar que en la región fluvial, pero especialmente aguas arriba a partir de San Valentín Bisanig, hubo la posibilidad de hacer agricultura de irrigación. Es allí donde se localizan los sitios más complejos que incluyen estructuras (trincheras, casas, corrales).

El sitio más importante por su tamaño y complejidad es el Cerro de Trincheras (Son F:10:2) que podría considerarse como un Centro Regional, pues aunque no se especifica la cantidad de casas y que en este caso tendría que ser mayor que 170, la presencia de las innumerables trincheras, las construcciones en la cima y el gran corral rectangular al pie del cerro (que podría interpretarse como estructura del tipo civil), y las construcciones importantes, sugieren una alta jerarquía.

Los sitios que contienen los grandes corrales rectangulares, incluyendo La Proveedora, pueden también considerarse como "Centros regionales" pero son de menor categoría que F:10:2. Algunos de ellos, al parecer, no contienen suficiente material que nos permita inferir que son sitios residenciales, por lo que no son iguales a los sitios con "centros cívicos" de la Serrana.

La Proveedora (E:8:5) aunque es de menor tamaño que F:10:2 contiene muchos elementos similares, y además existen -- los petroglifos en tal cantidad y calidad, que el sitio debió tener una función especial, además de residencial. El si

tio F:11:1, que por cierto esta muy cerca a de F:10:2, tiene - mas de 40 "casas" circulares o subrectangulares de piedra, por lo que cabria fácilmente dentro de la jerarquia de "Pueblo Nucleado".

La mayoría de los sitios ubicados sobre las mesas y planicies podrían considerarse como "aldeas", aunque algunos muestran cierta especialidad. Dentro de esta categoría se encuentra La Playa (F:10:3), que seguramente era un gran taller, y los talleres sobre el Bacoachi y Playa Noriega. Los sitios que contienen una profusión de cerámicas intrusivas, pueden -- considerarse como centros de intercambio (Son E:8:3, F:2:2, y F:2:4).

#### Cronología.

Hemos mencionado que los cerros de trincheras en Sonora tienen una cronología dentro del siglo XIV, y esto se ve corroborado por la posición dentro de la Fase Sellis 1200-1400 de -- los cerros de Trincheras en Arizona.

De acuerdo con ello, nuestro sitio, sus trincheras la cerámica que se encuentra sobre ella y los petroglifos son también de esa época. Ya mencionamos el posible error que puede derivarse de confundir el relleno de las trincheras, con el material correspondiente a su utilización. Pero en la trinchera que excavamos ambos materiales son iguales y corresponden a -- las series no decoradas y decoradas Trincheras. En vista de -- que no existe material numericamente importante, que represente otra cultura en el sitio, inferimos que los petroglifos -- fueron hechos por la misma gente de la cerámica de Trincheras. Hemos inferido además que los mismos petroglifos pueden representar a grupos que conocían la agricultura.

3.3.- Excavaciones en el río San Miguel. El Ranchito (Son G:10 2). Resumen del Apéndice 3.

Este rancho se encuentra a unos 5 kms al sur del pueblo de Cucurpe sobre una mesa junto al río, de donde se dominan -- las tierras de cultivo que se extienden en la planicie fluvial.

En los mapas antiguos el río lleva el nombre de Nacosura y el nombre actual se deriva de San Miguel de Horcasitas, poblado fundado en el siglo XVIII. El San Miguel es afluente -- del río Sonora con el cual se reúne cerca y al norte de Hermosillo. Tiene como afluentes principales el Saracachi que proviene del Este, y el Dolores que viene del norte.

En términos generales esta red fluvial se ubica dentro -- del Desierto de Sonora, pero la sección mas alta, el Dolores, -- yace fuera de él. La parte mas baja de este último atravieza -- la subregión Altiplano de Arizona, y el San Miguel propiamente dicho, se localiza en otra subregión del Desierto, mas árida -- llamada Planicie de Sonora (Ver mapa 1.2).

A pesar de la generalizada aridéz, el río permite la -- agricultura de irrigación a lo largo del plano fluvial, pero -- abundaremos mas acerca de éste y de la ecología general, en el resumen del Apéndice 4, dedicado a los reconocimientos superficiales a lo largo del San Miguel y del Dolores, donde integraremos la información etnobotánica contenida en el Apéndice 6.

Etnohistoria.

El San Miguel no se menciona como ruta de los primeros -- exploradores del siglo XVI quienes prefirieron las rutas hacia -- el este, sobre el río Sonora y Bavispe, y es solo a mediados -- del XVII, que se comienzan a mencionar bautizos en el pueblo --

El siglo XIV corresponde al periodo de la culminación - de la Cultura Trincheras durante el cual se logró un mayor sedentarismo y un mayor desarrollo de la agricultura. La región participó en forma muy activa en el comercio de la concha tanto hacia la región Hohokam que entonces vivía también una época de esplendor (el periodo Clásico), como también hacia la región Serrana de Sonora, donde se seguían haciendo cerámicas policromas de la tradición Casas Grandes.

Tenemos solo una fecha de C-14, que procede del interior de la Casa 1 y esta es de 1450 DC mas menos 200 años. Este es un rango demasiado amplio para ubicar a esta casa, la que dijimos es diferente en planta y en contenido material a las casas circulares que se ubican en la cúspide del Cerro. Dijimos que dicho material casi no incluye la cerámica decorada Trincheras pero sí incluye el escobillado interno que también es un elemento de la cerámica tradicional Trincheras.

de Nacameri (Rayón) (1638) y sacerdotes que procedían de Ures, al este. Para 1642-46 ya hay franciscanos en San Diego de Tuapa y los Santos Reyes de Cucurpe. Estos sacerdotes venían acompañando las empresas del primer Gobernador de Sonora, Don Pedro de Perea.

La parte media del río, entre Cucurpe y Ures, estuvo --- siempre relacionada dentro del mas antiguo sistema local de mi siones y visitas.

Hasta después de 1687, el P. Kino emprendería la misión zación a partir de Cucurpe hacia el norte y noroeste. La re- gión entre Nacameri (Rayón) y Pitic (Hermosillo) no fue coloni zada hasta 1678 (fecha de la misión seri de Santa María del Pó pulo), y San Miguel de Horcasitas se establecería hasta 1748 - (Roca 1967:128,144).

La primera colonización en la parte media del río donde se ubica nuestro sitio, nos indica que ésta era la mas adecuada y atractiva para el español. Es en esta misma, donde Sauer (1934, 1935) reconoce a pueblos que practicaban la agricultura con irrigación (mapa 1.5). Es interesante ver como la distribución de pueblos y misiones tempranas se encuentran ocupando la misma zona indígena) (Mapa 1.6).

Tradicionalmente se ha aceptado el clásico estudio de -- Sauer (1934) que identifica a los grupos indígenas en esta zona medio al río como Opata (Mapa 1.4) contrastando con Pimas -- Bajo establecidos río abajo, y Pimas Altos sobre el río Dolores, al norte. Spicer (1976 fig. 9) respeta la identificación de Sauer anotando la ubicación de pueblos y misiones pimalteños en la región norteña, tales como Dolores, Magdalena, Mutiticachi y Cuchuta . Las misiones de Cucurpe, Tuape y Opodepe -- las considera como asentamientos opata (op. cit. fig. 7).

Para Pennington (1982) son los Eudeve los que ocupan esta región central del río (Mapa 1.11). Aunque tradicionalmente los Eudeve se han identificado lingüísticamente como parte de los Opata, este investigador considera que formaban una tribu aparte. Los Eudeve ocupaban dos territorios, uno en la región-media del San Miguel y la otra en el Alto Mátape y Yaqui. El autor menciona que sin duda hay una relación bastante cercana entre los Nevome, que son Pima Bajo, y los Pimas de la Pimería Alta (Pennington 1979: xviii). A su vez, los Nevome son identificados con los Eudeve, por lo menos los de Onavas, donde se escribió la obra que sirvió a este autor para basar su investigación (op. cit.:ix).

De esto se deduce que los Eudeve son Pimas. La diferenciación entre los Eudeve y los Opata no es demasiado explícita aunque se puede inferir de la siguiente cita: "Es impresionante la documentación existente sobre la dominación de estos sitios (Saracachi, Cucurpe y Opodepe) por los Eudeve durante el período Colonial, de lo cual se admite que los Opatas también vivieron en estos sitios. La aparición de los Opatas es seguramente el reflejo de un cambio general .. que fue bien documentado por los Jesuitas". (Pennington 1982:9)

En las investigaciones no publicadas, Henry Dobyns (comunicación personal 1977) registra Pimas Altos en el pueblo de Bacuachi y Mototicachi al norte, y anota que es posible que -- aún en Arispe hubiera Pimas Altos, ya que Obregón en 1595, se refiere al pueblo como "Gu Arispe", y "Gu" es una palabra pima. Este investigador, citando a Navarro García (1967:268) se refiere a los pimas de Cucurpe en 1681, y a los de Cananea. Si guiendo a Decorme, el mismo Navarro García, (op. cit. 70) incluye a Cucurpe, Tuape y Opodepe entre los Pimas Bajos.

Para terminar su interesante carta, Dobyns agrega que -- los documentos indican bastante claramente que los Opata se --

aprovecharon de los españoles, y quizás muy especialmente de los jesuitas, para invadir los oasis que antiguamente habían sido de los Pimas Altos. La invasión hispana empezó de acuerdo con los documentos disponibles en los 1640, y se completó probablemente alrededor de 1685; pero es probable que la invasión opata se haya iniciado antes.

El importante documento de Polzer (1972) que describe -- los problemas suscitados por los confrontamientos entre Franciscanos y Jesuitas en la década de los 1640-1650 en Sonora, -- incluye interesante información que nos propone algunas sugerencias más acerca de la identificación étnica de estos pueblos localizados sobre la parte media del San Miguel. Esta información cubre la época de Don Pedro de Perea, quien estaba bajo la autoridad del Gobernador de la Nueva Vizcaya (Durango). Hacia 1641 este señor ya tenía un rancho en el valle del río Sonora, y rancherías en Tuapa sobre el San Miguel. Los Franciscanos procedentes de San Fé en Nuevo México, habían penetrado al este de Sonora, por el Bavispe, en 1632; y se menciona que los españoles habían ya visitado Baserac sobre ese mismo río tan tempranamente como 1610. Hacia 1642-45 los franciscanos, procedentes de Parral entraron al Bavispe, al Sonora y al río San Miguel, junto con Perea. Este Gobernador, además intentó sin éxito, internarse hacia el poniente, a la región de los Hymerris sobre el río Magdalena.

Los Himides e Himeris habitaban el alto San Miguel (el río Dolores) el río Magdalena y el Altar, y éstos eran Pimas Altos o Sobaipuris. Hacia 1647 "el P. Francisco Maluendo ... encontró a la nación de los Hymene (Hymeris) que se distribuían en los pueblos de Oppedepe, Thoape y Cucuripe" .. (Polzer 1972:-- 255-274; notas 6 y 11).

Nentuiq en 1764 dice que "Los pimas altos ocupan todo el

terreno que hay desde Cucurpe por Santa ana, Caborca, hasta la mar" (Nentuig 1977:77) y para la época de la expulsión de los jesuitas (1776) se incluye a Cucurpe, junto con Opodepe, Ures, Cumuripa, Tecoripa y Onavas, como Pima Bajo (Roca 1967 nota -- 58:387).

De esta información resultan dos cosas interesantes. En primer lugar que en el momento de la conquista la porción media del río San Miguel era ocupada por Pimas- Eudeve y no por Opatas; y en segundo lugar, que los colonizadores tanto los europeos como los Opatas, procedían en términos generales de la región Serrana, tanto del oriente de Sonora, como del otro lado de la Sierra (Durango y Nuevo México) Esta tendencia de movimientos hacia el Occidente ha sido mencionado anteriormente, en especial con respecto a los movimientos de gente de Casas Grandes hacia el poniente, asociados quizás a la intrusión de los grupos Tara-Cahita que separó a Pimas de Tepehuanes. Este continuo empuje indígena hacia el Occidente es también notado por Spicer (1976:87). Finalmente, el territorio primeramente escogido por Franciscanos, Jesuitas, Gobernadores y Opatas es precisamente esta región central del río San Miguel, la que debió contener los ingredientes ecológico- culturales para atraer a tan disímil concurrencia.

De acuerdo con lo anterior, podemos utilizar para el San Miguel, la información etnográfica que tengamos sobre los pimas y es especialmente relevante la información sobre los Eudeve de Pennington (1982). Este trabajo no especifica las diferencias entre la región eudeve sobre el San Miguel, y la del sur, de lo que deducimos que no existen tales diferencias.

El autor menciona que entre este grupo, el cultivo era el principal medio de subsistencia, y el maíz la cosecha principal, aunque también se cultivaban dos clases de frijol: el tépar y el himustépar (tépari?), así como por lo menos cinco -

variedades de calabaza, entre las cuales casi seguramente C. - moschata, mixta y pepo, una especie de camote, un tomate y un-tomatillo, y tambien un chile.

Es posible que cultivaran variedades de un chual (Chenopodium album) y un amaranto o bledo (Amaranthus cruentus)-- así como algodón, tabaco y guaje.

Las casas se encontraban alejadas de las milpas, y las - cocinas separadas de las casas; las parcelas se localizaban -- cerca de los ríos para facilitar su irrigación por canales. Co- mo instrumentos de trabajo se utilizaban la coa, una paleta y- un palo para escabar. Las hachas de piedra seguramente fueron- usadas para deshierbar y para cortar árboles. Algunos produc- tos eran almacenados en pequeñas cocinas construidas aparte de las habitaciones.

Muchas eran las plantas silvestres utilizadas: los quelij- tes, chichiquelite, verdolaga, la tuna, el nopal, la pitaya. - Hay referencias a un higo y una higuera cimarrona y frutos de uvalama, del guayacan y garambullo (cúmaro), las semillas y vai- nas del mesquite, frutos de un encino o bellotas, y una espe- cie de calabaza cimarrona. Seguramente utilizaban chiltepín, - y se mencionan tres tipos de magueyes: uno llamado vitzo, el - mezcal grande y la lechugilla, Se sabía como hacer mezcal. Tam- bien se menciona un frijol silvestre.

Todos los animales fueron cazados por los eudeve, ardi- llas, conejos, liebres, jabalí, tres especies de venado, y ra- tas. Las pieles de los mas grandes servían para el vestuario - de los danzantes. El arma mas importante era el arco y flecha, y se usaba el carcaj, una pulsera protectora y una piedra sua- ve para enderezar las flechas que eran hechas de un carrizo -- pequeño. El pedernal se utilizaba en las puntas del proyectil- que se envenenaban con el jugo de una hierba. Tambien utiliza

ban las hondas y los silbatos.

Habían por lo menos treinta especies de pájaros, pero -- probablemente solo se consumían las codornices, garzas blancas y negras, cigüeñas y el guajolote, la trucha de tierra, palomas y patos. Se mencionan halcones, pericos y guacamayas para obtener sus plumas, que entre otras cosas servían para adornar los cadáveres de individuos importantes. También se comían los chapulines, miel de avispas y aunque se mencionan más de 25 especies de reptiles, solo se comían las cachoras (lagartijas).

La pesca también era importante y se hacía con "gancho"-red y envenenamiento del agua. Habían muchos pescados entre -- ellos el bagre, lisa, mojarra y otros, así como camarones de río y cangrejo.

El maíz era tostado y molido en metate, se menciona el atole que puede haber sido pinole hervido. Hay referencia a -- tortillas (táscari) pero no se puede determinar si este era -- alimento indígena local. De todas formas hay nombres para masa, nixtamal y el moler mojado con nixtamal. El esquite y el elote asado en las brazas era un platillo indígena y probablemente el "caldo" y el pozole.

La carne se asaba, como también se asaban el quito de lmaguey o lechuguilla.

En cuanto a las habitaciones no es posible señalar con -- precisión como eran construidas. Habían términos para vivienda, casa, casa de palo, de adobe, de zacate, de lodo, de petate y de tierra. Se mencionan también ramadas y el uso de cuevas. El autor dice que todos los tipos mencionados anteriormente pueden ser de origen indígena, menos la casa de adobe. Habían pequeñas cocinas que se construían separadas de la casa principal.

Se conocían textiles de pita y algodón, el hilado, el-- torcer los hilos y el cardar. Se usaban telas para vestir, al- igual que la gamusa. La concha se empleaba como objeto de va- lor.

Para hacer cestos (huari y guarit) empleaban palmas y un batamote, los que servían para guardar semillas y para cargar- a los niños. Se tejían tres tipos de petates: una estera de -- palma, una de carrizo y otras de tule. Se conocía el otate y - un tipo de cama.

Hay términos para olla y comal, cajete, platos y para un almagre (tierra colorada) quizás empleada para hacer los guajes- o tazas y jícaras. Existen pocos datos sobre instrumentos musi- cales pero hay un término para cascabel "cucustrina" y uno pa- ra silbato y flauta. Se mencionan como plantas medicinales - sangre de grado, una yerba de gojondrina, estafiate negro y -- blanco, la verdolaga, el cardo, lengua de buey, la chicura y - un junco (comparar estas listas con las de Folger et. al. adede- lante).

Los eudeve tenían varios juegos, entre ellos el patole, - la carrera en la cual un palo era aventado con el pie, un jue- go donde las mujeres aventaban la pelota con un instrumento q- circular de palo, y la carrera donde dos partidos se disputa- ban un objeto que aventaban con el pie.

En la región de Onavas los españoles mencionan casas "te- rraceadas" (Zapata 1678) pero Pennington cree que éstas no --- eran de adobe sino de bajareque y techadas con tierra. Sin em- bargo Perez de Ribas (1626) menciona muros de adobe. Segesser- en 1737 describe casas de adobe utilizadas por los españoles - en Tecoripa, y estructuras de esteras habitadas por los indios. También se mencionan casas hechas como un "panal de abejas" -- "beehive" de paja con una pequeña entrada lateral donde vivían

la familia junto con perros y gallinas. Allí mismo se tenía el hogar, por lo cual muchas veces la casa se quemaba.

De los Reyes en 1772 habla de jacales y ramadas en la región de Tecoripa.

Hoy en día los pimas de la región de Onavas utilizan ramadas, casas de adobe usualmente de dos cuartos contiguos. En el campo se emplea una casa con armazón triangular y planta rectangular, cubierta de zacate, algunas veces semisubterránea. Los viejos comentan que hace dos generaciones los pobres usaban una casa de planta circular hecha de palos empotrados en el piso y arqueados para formar un domo que se recubría con esteras y lodo. Otros dos tipos de casa de planta rectangular, recientes, son análogos a los de tiempos coloniales y posiblemente más antiguos. La primera está hecha de postes y cañas verticales empotrados en el suelo. Los intersticios de los muros se rellenan con lodo; otra está hecha con un muro construido de varas verticales y los otros tres muros están hechos de ramas y hierbas detenidas por postes horizontales que se anclan sobre los postes que soportan el techo. El techo en ambas está sostenido por 4 o 6 postes y consiste de una capa de vigas sobre la cual se agrega otra capa de carrizo, otate o ramas de pita y dispuestas en sentido perpendicular a las primeras. Finalmente se agrega otra capa más de varas de batamote o jécota y encima otra capa de tierra.

En cuando a los materiales de construcción los Pimas de Onavas utilizan el otate (Arundinaria longifolia), la palma -- (Sabal uresana) para los techos y muros; vigas de álamo (Populus fremontii); vigas de guayavillo (Acacia millefolia) postes de palo colorado (Caesalpinia platyloba), vigas y postes de palo colorado (C. pumilia). Postes de palo dulce (Eusenhardia - Polystachya). En casas más ligeras se utilizan postes de palo-

de brazil (Haematoxylon brasiletto). También se hacían postes y vigas de mauto (Lysiloma divaricata). Mesquite (Prosopis juliflora), Palo fierro (Olneya tesota) y Pithecolobium undulatum y pochote (Ceiba acuminata)

Las varas de pintapán (Beogenhardia crispa) se usan para los muros delgados de la cocina, y el ocotillo (Fouquieria-macdougalli) para muros y bardas. También se utiliza la parte central de las varas de pitaya (Lemaireocereus thurberi) para los muros y techos, y las ramas del echo o cardón (Pachicereus -- Pecten-aboriginum) para los techos. Las vigas también se hacen de amapa amarilla y amapa colorada (Tabebuia chrysantha y T. - palmeri) y las ramas del batamote (Bacharis glutinosa) se emplea en los muros. La jécota (Hymenoclea monogyra) se utiliza en los techos y muros (Pennington 1980 :334-347).

En cuanto a las habitaciones de otros grupos Pimas, se mencionan entre los Gileños y los del río San Pedro casas de esteras en forma de domo (los "panales de abeja" que se mencionan atrás), jacales, ramadas y habitaciones hechas con postes y varas arqueadas.

Pfefferkorn describe la "casa sonorensis" sin definir de qué región, en forma de domo con pequeña entrada lateral (Ezell, 1961:49). Este sacerdote vivió muchos años en --- Atil y Cucurpe, por lo que puede referirse a la habitación Pima o Eudeve. También se mencionan casas de adobe y terrado en San Cayetano Tumacacori y San Luis Bacoancos sobre el río Santa Cruz en 1698 (Ezell op. cit. ).

#### Arqueología.

Antes de nuestros trabajos se conocía muy poco de esta región media del San Miguel, salvo las citas de Wasley de los-

sitios que se encuentran en los Cuadros G:14 y G:10 cuya información se ha resumido en el Cuadro No. 64. (Apéndice 1). Además en el capítulo anterior dedicado a la región de Trincheras, anotamos que la cerámica característica de esa zona se encuentra en cantidades "intrusivas" en algunos sitios sobre el San-Miguel (Mapas 44 y 45. Apéndice 2). Nos referiremos a esto en el capítulo dedicado a los reconocimientos superficiales sobre el San Miguel y Dolores que conforman el Apéndice 4.

En cuanto a nuestro estudio sobre el Ranchito (Son G:10:2), en esa mesa encontramos una serie de unidades. La mayoría son cimientos de piedra que conforman habitaciones rectangulares. Una unidad está constituida por varios cuartos contiguos de planta rectangular, de cimientos de una sola hilada de piedra. Otros dos largos y paralelos muros corren a lo largo de la parte mas prominente de la meseta. Otros montones de tierra parecen ser basureros o adobe desleído. (Mapa 48, Apéndice 3). El sitio es grande y solo pudimos excavar dos cuartos de los contiguos, e hicimos una cala através de uno de los largos muros que llamamos "corral". También hicimos un pozo en uno de estos montones de tierra que resultó ser un basurero y llevamos a cabo una recolección controlada superficial a todo lo largo de la mesa.

Este sitio se encuentra muy cerca de un "cerro de Trincheras" - el Cerro Prieto (Son G:10:3) cuyos materiales describimos dentro del resumen de los Apéndices 4.

Los cuartos contiguos (fig.50-61 Apéndice 3).

Estos dos cuartos son de planta mas o menos rectangular y sus cimientos son de una sola hilada de piedras empotradas en una matriz de adobe "colado". Para hacer este cimiento se excavó sobre el suelo esteril una zanja de unos 10 cms. de profundidad y unos 30 cms. de ancho donde se vació el lodo húmedo

y ahí se empotraron las piedras cuando la tierra estaba húmeda. Seguramente sobre este pequeño cimiento se construyó un muro de varas y material delesnable, del cual solo pudimos ubicar su huella en el muro intermedio. No encontramos las huellas de los postes importantes que debieron sostener toda la estructura y que debieron estar localizados en las esquinas. Los techos se quemaron dejando sus restos en una capa de tierra muy compacta que selló los materiales ubicados sobre el piso. En esta capa encontramos restos de lodo quemado con algunas huellas de varas probablemente de carrizo (Phragmites?) así como una gran cantidad de espéculas de carbón. Este tipo de casa con cuerda con una de las descritas atrás por Pennington.

El piso del cuarto, de tierra, se encuentra muy cerca del suelo estéril, y yace unos pocos centímetros por debajo del cimiento, por lo que casi podríamos hablar de una "casa-enterrada".

Dentro de cada uno de estos cuartos encontramos restos de un hogar más o menos central y en el Cuarto 1, otros dos hogares se encontraron descentrados: uno era un "tinamaste" (tres piedras) que sostenía una olla destruída por el desplome, y otro más, sin piedras, sostenía un plato fragmentado.

En ambos cuartos se encontraron vasijas que describimos en la sección de cerámica, y sus formas y asociaciones, nos indican que adentro del cuarto se cocinaba y se guardaban alimentos. Esto no concuerda con la información de Pennington que nos habla de cocinas separadas de las casas.

Otras actividades que se llevaban a cabo dentro de la casa, inferidas de los materiales encontrados, era la de preparar sus artefactos de piedra como lo comprueban las innumerables lascas y núcleos allí ubicados. También se recuperó un empuñador de flechas y un probable bruñidor. Varios fragmentos

de manos y metates nos sugieren que la molienda también se hacía allí mismo. Algunos raspadores nos sugieren que se trataban algunos alimentos -quizás animales- que se destazaban y despellejaban.

Una piedra prominente se encuentra cerca del hogar central en cada uno de los cuartos. Ellas están pulidas por el uso y nos sugieren que eran el "asiento" principal de la "residencia".

Varias astas de venado, algunas con testúz todavía adherido, nos sugieren alguna relación con prácticas de cacería -- que describimos en adelante. Una asta recortada (fig. 72 ap. 3) bien pudo servir de mango para empotrar algún raspador o perforador. Esta es igual a las recuperadas en la región de Trincheras, y en la Papaguería. Una lezna de hueso nos propone también actividades de cestería.

En adelante nos referiremos con más detalle a los diversos materiales arqueológicos.

En cuando al llamado "Corral" esta unidad consiste de -- dos muros paralelos en cuya sección sur parece existir un muro que pudo haber completado un supuesto cuadrángulo. De ser así mediría 47.50 m de largo por 14.80 de ancho. Los muros que se distinguen bien, sólo alcanzan un largo de 29.30 m. y 1.60 de ancho. Pero la ubicación de otras piedras alineadas permiten -- sugerir su extensión amplia. Las piedras apenas sobresalen en la superficie, pero en excavación, el muro alcanza a tener una altura de 55 cms. en total.

En un principio pensamos que estos dos muros pudieran -- ser un "juego de pelota" pues ya hemos encontrado en otros sitios estos largos muros paralelos, pero el posible muro que -- cierra el costado sur nos indica una similitud con el "corral"

de La Proveedora. (Son E:8:5), que describimos en el capítulo anterior. Aquel tenia 32.30 m de largo por 14.80 m de ancho y los dos muros cortos eran bien distinguibles.

El muro yace sobre suelo estéril, y las capas que distinguimos por fuera y por dentro del muro también se ubican sobre el terreno estéril. Los materiales culturales se describen en los párrafos dedicados a las diferentes clases de materiales.

Esta meseta en general, sufre de erosión laminar y el ganado sube a pastar, por lo que las piedras pueden haber sido removidas y los materiales dentro del corral pueden proceder de la parte más alta de la meseta, la que se encuentra hacia el poniente.

En relación al basurero donde hicimos un "Pozo" no encontramos clara estratigrafía. Sobre toda la mesa hicimos una recolección controlada y dividimos a la mesa en cuadros de 50 m. por 50 m. Dentro de cada uno separamos un cuadro escogido al azar de 2.50 m. por 2.50 m. Estos 12 cuadros (A-L) produjeron los materiales que se listan en los cuadros respectivos.

#### Los materiales arqueológicos.

##### La Cerámica (Cuadro 1.8).

Los tipos preliminares que hemos distinguido se basan en aspectos externos, específicamente su terminado, ya que la mayoría está hecha de una similar pasta gruesa y desleble.

Como sucede siempre, la proporción mayor es la de la cerámica sin decoración, sin ningún otro atributo específico aparente. Este "tipo" lo hemos llamado Ranchito Liso. Dentro de éste se clasificaron todas las vasijas enteras y las que pudimos restaurar en base a fragmentos desperdigados. Las formas de las vasijas enteras se ilustran en las figuras 64-66 Apéndice 3.

También hay tecomates, aunque son relativamente pocos; - aparecieron algunos discos sin perforar ("tejos") hechos con - ésta cerámica sin decoración.

Algunas de estas vasijas y tiestos llevaban una especie de estucado o capa de lodo agregada al fondo y por fuera de -- las ollas. Esta doble capa se aplica a veces al tipo Ranchito-Escobillado Externo. Los "estucados" existen en vasijas culinarias en la Papaguería (Masse 1980:135), así como en San Cayeta no Tumacacori, sobre el río Santa Cruz, que es una aldea pima[teña tardía (1250 a 1690 DC). (Di peso 1956 fig. 44).

El tipo siguiente, Ranchito Escobillado Interno, conforma con el tipo Trincheras Escobillado Interno sin decoración - que hemos reconocido en La Proveedora (Son E:8:5) y al cual -- Bowen se refiere extensamente (ver capítulo anterior). El Escobillado Interno es una característica de las vasijas decoradas y no decoradas Trincheras. El tipo Ranchito Escobillado Externo, como su nombre lo indica, lleva este tipo de terminado por fuera, y en algunas ocasiones se aplica también internamente. La forma mayoritaria es de cuenco o plato profundo. Este tipo no se encuentra en la región de Trincheras, pero una forma similar de acabado se registra en la región Serrana (Ver Apéndice 1), bajo los nombres de Cerámica "Brushed" en el río Sonora, y otros "brushed" y "Scored" que parece afiliarse a cerámicas texturizadas que tienen una larga historia en quella región, ubicándose dentro de tipos Mogollón y de Casas Grandes, Chih.

Este tipo ha sido hallado en Sonora, en sitios históricos, por lo que sabemos que es tardío. El Ranchito Texturizado Externo, tiene similitud además, con cierto tipo de cerámica - que procede de un sitio muy tardío - pima, sobre el río Santa Cruz (sitio Az DD:8:129), (Doyel 1977:122:126). Esta cerámica-

se encuentra asociada a casas de cimientos ovalados.

En nuestras colecciones, algunos tiestos hechos con cerámica sin pintura, llevan adosamientos tales como pegotes o filetes largos. Algunos llevan el escobillado externo por lo que posiblemente forman parte del tipo anteriormente descrito.

En cuanto a formas, encontramos algunas similitudes entre estas cerámicas sin decoración y las vasijas descritas para el sitio pima de San Cayetano Tumacacori, Az. tales como ollas, tecomates y platos, pero faltan en nuestras colecciones los patojos y las vasijas con asas. También hay cierta relación con las formas de cerámicas precoloniales muy tardías en Babocomari, Az pero el carácter doméstico de estas vasijas impide hacer mayores elucubraciones.

Las medias ollas que sirvieron de sosten se han registrado en el sitio Son 6:14:7 US (Univ. de Sonora) cerca de Tuape. Sus medidas son muy parecidas a las nuestras, pero no conocemos su asociación. Es interesante también una vasija recordada hecha de cerámica Trincheras Púrpura sobre rojo, que se encontró boca abajo en una ramada precolonial en el sitio Gu Achi, en la Papaguería (Masse 1980:122, 132, fig. 61 y 62)

La cerámica decorada en el Ranchito es la llamada Trincheras Púrpura sobre café, Trincheras Púrpura sobre Rojo, en sus variedades especulares y no especulares, así como el Trincheras Policromo y el Nogales Policromo a los cuales hemos hecho amplia referencia en el capítulo anterior dedicado al sitio de La Proveedora.

Dentro de las cerámicas hechas de pasta "fina" hay alguno que otro tiesto interesante, como un tiesto de Playas Rojo-

que proviene del complejo Casas Grandes y que ya describimos - ampliamente, unos tiestos Rojo sobre Bayo que tambien encontramos en otros dos sitios sobre el San Miguel. (Son G:10:13 y G:10:20) Rojo especular que lleva la indicación de un filete externo. La pasta roja especular es característica de algunos tipos hohokam, y el filete externo aparece entre las cerámicas pápago históricas hacia 1700 DC (Ver resúmen Apéndice 4, adelante).

Un tiesto de líneas paralelas en rojo sobre un engobe -- blanco fué identificado como "Cerros Red on white" pero su cronología es mucho mas antigua (900-1150 DC) que la que estamos proponiendo para este sitio.

Dos tiestos (incluidos bajo la columna "otros") pertenecen a escudillas cuyo borde tiene pequeñas incisiones. Este tipo de decoración sobre el borde se encuentra tambien en las colecciones de Babocomari, Az. Encontramos otro -- tiesto igual en un sitio cercano sobre el río Saracachi (Son. G:10:7).

La asociación de los tiestos decorados Trincheras, con el Ranchito Escobillado Interno - que tambien pertenece al complejo Trincheras y al Ranchito Escobillado Externo, dentro de estos cuartos contiguos, es muy importante: ésta es la primera vez que la cerámica Trincheras puede fecharse con bastante precisión dentro de Sonora. Hemos mencionado en otra ocasión que la cerámica decorada Trincheras ha sido ubicada dentro del Período PreClásico (hacia 800-1100 DC) en Arizona, y posteriormente en el Clásico (1300-1450 DC). Tambien se ha encontrado en San Jose Baviacora (Son K:4:24) en una posición probablemente tardía. Las fechas que tenemos para los cuartos contiguos en El Ranchito, prolongan la vida de estas cerámicas hasta el siglo XVII, lo que tampoco es ninguna novedad, como vimos en el capítulo dedicado a la región de Trincheras. Sin embargo, -

	PASTAS GRUESAS						PASTAS FINAS												
	Rancho Liso.	Rancho Escobillado Inter	Rancho Escobillado Ester	Trinchera Párpura sobre c2	Trinchera Párpura sobre ro	Trincheras Polícromo.	Nogales Polícromo	Rojo (Trincheras)	Pegotes, longas	Rojo sobre Bayo fino	Rojo Pulido	Rojo Fino	Rojo Especular	Engobe crema	Polícromo	Rojo sobre blanco	Playas Rojo	Otros	TOTAL
Cuarto 1 %	1462 75.8	196 10.1	176 9.2	41 2.1	43 2.2	8 0.41													1927
Cuarto 2 %	7617 84.4	455 5	298 3.3	330 3.6	235 2.6	7 0.07	15 0.16	16 0.17	14 0.15	8 0.08	1 0.01	1 0.01	1 0.01	1 0.01	1 0.01	18 0.19			9018
Pozo %	344 77.8	30 6.7	40 9	17 3.8	9 2.03														442
Corral %	306 74	34 8.2	48 11.6	7 1.6	12 2.7		1		2 0.48										413
Recol. S %	406 79.6	32 6.2	30 5.8	14 2.7	4 0.78					4 0.78	1 0.17	6 1.17						13 2.54	510

en la región de Trincheras y en nuestro estudio en E:8:3, pareciera que algunas unidades consideradas también tardías, no -- contienen dicha cerámica decorada por lo que no estamos seguros de que nuestra excavación en El Ranchito, no incluya materiales más antiguos. Sin embargo, en todas las unidades estudiadas aquí, tanto en superficie como en excavación, aparecen estos tres tipos consistentemente asociados y aproximadamente -- en la misma proporción según vemos en el cuadro 1.8. Sin embargo esto no se prueba definitivamente, y habremos de confirmar esta asociación en otros sitios (ver apéndice resumen del apéndice 4, que sigue).

#### Huesos de animal.

En el cuadro 109 (Apéndice 3) se listan las especies halladas en las diferentes unidades del sitio. Los huesos son en su mayoría de venado cola blanca, seguido de conejos y en menor cantidad liebres, sapo, codorniz, ardilla, tuza y zorra. -- Todos estos animales viven en la región hoy todavía, por lo -- que puede sugerirse que no han habido cambios ecológicos profundos en los últimos 500 años -- lo que contradice la información histórica reciente. Quizás estos animales sean muy resistentes y adaptables a medios ambientes en progresiva aridez.

Esta colección contrasta con la de Ojo de Agua (Son H:2:2:) donde abunda la liebre y aparece en menor proporción el conejo y el venado.

En los cuartos fueron encontrados varias astas de venado completas, a veces con testuz todavía adherido, lo que permite inferir que fueron sacrificados de noviembre a febrero, que es la época durante la cual tienen asta.

De acuerdo con la información etnográfica, los pimas consumían al conejo como la más importante fuente de carne, --

seguido de venado y antilope. En San Cayetano Tumacacori y en Babocomari Az. que son dos sitios pimas pre- y protohistóricos se han encontrado astas completas unidas al frontal. Los pimas empleaban estos cuernos como parte del disfraz para la cacería. En ambos sitios la colección de huesos de animal es muy parecida a la del Ranchito.

La cacería entre los grupos pápago requería de ciertas magias y técnicas, entre otras el uso de disfraces. Además de cazar con arco y flecha, hacían estampidas y despeñaderos entre los animales, Pfefferkorn (1983:63; 1984:120-121) menciona el uso de "veneno de la Rueda" (de los Angeles ..?) trampas, lanzas de madera endurecida por el fuego y flechas de varas, también endurecidas por el fuego. Los animales preferidos para cazarse en Sonora eran el venado, el antilope y el borrego cimarrón, pero también se cazaban conejos, ardillas y se comían la jabalina y aún el armadillo. Los sonorenses detestaban el puerco, pero les encantaban los caballos, burros y mulas.

En nuestras colecciones, además de las astas, que pudieron haber servido para la cacería y también como lasqueadores, encontramos tres leznas, una de ellas casi completa, así como una asta recortada que pudo haber servido como mango, para empujar un raspador o perforador. Artefactos semejantes se han recuperado en otros sitios del Desierto de Sonora: en La Playa en la región de Trincheras, y en Cueva Ventana, Az. asociado a los depósitos "jóvenes" (Fig. 72 Apéndice 3).

Las leznas de El Ranchito están cortadas rebajando el segmento liso de la ulna, mientras que las de Ojo de Agua (Son H:2:2) este corte se hace sobre la superficie donde existe el acanalamiento natural de la ulna. Esta diferencia puede tener algún significado cultural.

## La concha.

En este sitio solo se identificaron los generos Oliva, - Olivella, Glycymeris y Trachycardium. Faltan en nuestra colección Pecten y Anadara que existen en La Proveedora y que tambien faltan en Ojo de Agua.

En cuestión de número de géneros La Proveedora es la más rica. (Conus, Anadara, Glycymeris, Pecten y Trachicardium). Si-gue el Ranchito con las cuatro arriba mencionada, y Ojo de --- Agua solo Oliva, Glycymeris y Trachicardium. Esta relativa --- abundancia nos indica probablemente la distancia proporcional al mar; pero ninguno de los tres sitios contiene suficiente ma-terial como para hablar de un "taller" o centro de distribu--- ción, como evidentemente lo fueron La Playa, en la región de Trincheras y Casas Grandes en Chihuahua.

La presencia en El Ranchito, de varios "centros faceteados" nos indican una vez mas, una relación con la región de -- Trincheras, la cual es tardía (post 1300 DC) de acuerdo con lo que revisamos en el capítulo dedicado a aquella región cultu-- ral.

En cuanto a los artefactos de concha, en este sitio hay cuentas discoidales pequeñas, tubulares de vermetus y de caracol con el apex removido, una cuenta-pendiente hecha de una -- pulsera retrabajada, varias sonajas de caracol con el apex removido, las cuales tambien sugieren una posición cronológica -- tardía. Una lentejuela esta hecha de un bivalvo nacarado. Las-pulseras en su mayoría estan hechas de Glycymeris y dos de --- Trachycardium. Son lisas y tienen secciones rectangulares o -- triangulares con el borde inferior plano. Las dos hechas de -- Trachycardium son de sección angosto-convexa, similares a las-de Casas Grandes.

Es interesante anotar que sólo se encontraron tres frag-

mentos de concha no trabajada, lo que contrasta con la colección de Ojo de Agua, donde, a pesar de estar mas lejos del mar hay una mayor cantidad de este material. Quizas esto se explique en relación a la íntima conexión que Ojo de Agua tiene -- con Casas Grandes, en cuestión de su cerámica y otros objetos.

#### Restos vegetales.

El carbón que sirvió como muestra para fechamientos se describe en adelante.

En el cuarto 1 tuvimos la suerte de recuperar diez semillas de frijol tepari y uno de maiz. El tepari tiene una distribución reciente y actual en el Occidente y Noroeste de México, pero en contextos arqueológicos aparece muy tempranamente en el centro de México (Tehuacan), donde dejó de utilizarse antes de la edad de Cristo, ante el aumento del frijol doméstico Phaseolus vulgaris. El tepari sigue utilizándose y cultivándose en el río San Miguel. Ya hemos mencionado que el maiz era utilizado por los Eudeve en el momento de los contactos europeos y sigue siendo el cultivo principal de la región.

En Babocomari, Az., otro sitio arqueológico pre y proto-histórico, tambien se encontró tepari asociado a contextos con siderados pima.

En el cuarto 1, encontramos una semilla carbonizada de bellota y en el cuarto 2, un fragmento de madera de pino. La bellota sigue utilizándose en la región como alimento, pero el pino ya no se usa en la construcción ni para hacer fuego, de acuerdo a la información de Felger et al (ver Apéndice 6).

Sobre el piso del cuarto 2 recuperamos una mancha blanquesina que resultó ser un "agregado de lodo de productos de la excreción de insectos xilofagos, posiblemente termita" lo-

quiere decir que desde entonces existían estos devastadores -- animalitos.

#### Arquitectura.

Hemos descrito las características de los cuartos contiguos rectangulares y mencionamos a los cimientos de una sola hilada de piedra empotrada en adobe. En la mesa existen muchas otras hiladas de piedra que pertenecen a cuartos rectangulares pero solo la excavación podrá decir que tipo de cimiento tienen.

Este tipo de casas de planta rectangular de una sola hilada de piedra es típica de la región Serrana como vemos en el cuadro 64, (resúmen del Apéndice 1). Los investigadores de la Universidad de Oklahoma en el río Sonora también reconocen a este tipo de casas y permiten a Doolittle (1979) definir una fase reciente de habitación que se caracteriza por el uso generalizado de este tipo de casa, versus el más antiguo de casas fosas. La fase reciente se extiende entre 1200 DC y la conquista. Estos investigadores ubicaron una casa con cimientos de -- piedra empotrados en adobe fraguado, con fechas que corresponden a esa segunda fase. Cimientos similares se encuentran en varios sitios en el Sureste de Arizona, entre otros en Babocomari que hemos mencionado varias veces, y que era un sitio sobaipuri o pima. En la región de Trincheras, encontramos una so la mención de este de habitación, y en el sitio de la Playa -- (Son. F:10:3)

Cuartos contiguos se han ubicado en el río Sonora y se da una fecha de 1660<sup>±</sup> 55 años para una de estas unidades, la que coincide muy bien con las que tenemos para El Ranchito. Estas estructuras son especialmente populares en Arizona en épocas tardías (Post 1300 DC) y mencionamos que en Casas Grandes-

Chih. una de sus características es la unidad de muchos cuartos contiguos, aunque el tipo de cimiento y muro es diferente, ya que es todo hecho de adobe "colado"

De acuerdo con la información etnográfica que ya especificamos, los Eudeve tenían muchas formas de construir sus casas, aunque el tipo de planta oval y techo en forma de domo -- era, al parecer, el más usual en la pimería, al norte.

Al par de muros largos lo hemos llamado "corral" porque se parece a este tipo de construcciones que son características de la región Trincheras y de la papaguería. Pero especificamos que los dos muros cortos que debieran encuadrar el corral no están claramente definidos. La construcción de muros masivos acomodados directamente sobre la superficie estéril del terreno y su tamaño, conforma con este tipo de construcciones -- que también se encuentran sobre el río Sonora (ver párrafo anterior dedicado a la región Serrana y a la de Trincheras).

Si por otra parte, esta construcción no es cuadrilátera sino que son dos muros paralelos, entonces podría ser un "juego de pelota". Construcciones similares se han ubicado igualmente en el río Sonora.

Dentro de esta construcción en El Ranchito, así como en el resto de la mesa, encontramos cerámica decorada de Trincheras y el escabillado interno lo que nos sugiere su afinidad -- con esa región cultural.

Los fechamientos. (Cuadro 115 Apéndice 3).

Las muestras de C-14 que fueron fechadas por dos laboratorios, son bastante congruentes. Todas las muestras se obtuvieron en los cuartos contiguos y cubren un rango amplio entre -

1350 DC y fines del siglo XVIII y un rango corto entre 1430 y 1785.

Sin embargo, no aparece en el sitio un solo objeto colonial por lo que proponemos que la fecha mas reciente no puede ser posterior a 1650 - 1700 DC, puesto que de acuerdo con la información histórica ya habían ranchos y misiones en Cucurpe y Tuapa para entonces.

Las fechas de C:14 se concentran entre 1450 y 1700 DC, -- lo que está de acuerdo con la sugerencia histórica y arqueológica.

Podemos concluir, según la información general atras especificada, que El Ranchito es un sitio Eudeve o Hymeri, en otras palabras Pima. Esto se ve sustentado por la cerámica decorada Trincheras y con el Escobillado Interno, tipos que se encuentran dentro de la región Trincheras, y que en el momento de los contactos tambien era Pima (Hymeri). Tambien encontramos que hay afinidades con otras cerámicas pimas, como con la Escobillada Externamente, los bordes con incisiones y el uso del estuco sobre las vasijas, que se encuentran en cerámicas protohistóricas Pima y Papago en Arizona.

Desde el punto de vista arquitectónico, la afinidad de El Ranchito es hacia la región Serrana y hacia el sureste de Arizona, donde se usan los cuartos de cimiento rectangular de piedra empotrada en adobe y los cuartos rectangulares, hacia la región de Trincheras los cimientos de las casas tienden a ser de planta oval y piedra amontonada. De todas formas, la información etnográfica nos ilustra que para el momento de los contactos habia toda clase de habitaciones en la región Pima, tanto en Sonora como en Arizona.

### 3.4 RECONOCIMIENTOS SUPERFICIALES SOBRE EL SAN MIGUEL Y DOLORES Y OTROS VALLES NORTEÑOS. ETNOBOTÁNICA DEL RÍO SAN MIGUEL.

(Resumen de los Apéndices 4-9)

#### Introducción.

Como complemento de nuestras excavaciones, era necesario hacer un reconocimiento superficial a lo largo del San Miguel y Dolores, con el objeto de comparar esos materiales con los obtenidos en excavación en el mismo río (El Ranchito), -- los obtenidos en la Opatería (Ojo de Agua), y en la Pimería (La Proveedora). El San Miguel y el Dolores constituyen nuestra propuesta "frontera" ecológica-cultural de acuerdo a nuestra hipótesis.

Deseábamos además tener alguna idea acerca de los complejos cerámicos que se daban en sitios coloniales tempranos, con la esperanza de encontrar la unión entre lo histórico y lo prehistórico.

Como parte del proyecto necesitábamos incluir un estudio más profundo sobre la ecología de la propuesta "frontera".

Finalmente, para completar la información histórica y prehistórica, requeríamos de algunos datos arqueológicos sobre lo que sucedía al norte de San Miguel-Dolores, para unirlos con los del Sur de Arizona, por lo que hicimos breves reconocimientos en los valles de Remedios, Cocóspera, San Pedro y Fronteras.

Toda esta información se cubre en los Apéndices 4 al 9, -- como sigue: el 4 se refiere a los reconocimientos sobre el San Miguel-Dolores; el 5 a los reconocimientos al norte de la entidad; el 6 es la obra "Etnobotánica del Río San Miguel" elaborada por Richard S. Felger, Gary Paul Nabhan y Thomas Sheridan; el 7 es el catálogo del Dr. William Wasley de la Arizona State

Museum, cuyos materiales ya han sido integrados dentro de los Apéndices 1-3. El 8 es el estudio de los materiales Coloniales ubicados por nosotros en nuestro recorridos, elaborado por la Arqlga. Patricia Fournier y la Matemática Ma. de Lourdes Fournier. Finalmente el Apéndice 9, hecho por el pasante Jorge Quiroz, es el estudio preliminar de la lítica encontrada en los sitios excavados por nosotros en Ojo de Agua, La Proveedora y El Ranchito.\*

La amplia información que en adelante resumimos, la hemos organizado en un primer párrafo dedicado a la geografía y ecología del San Miguel para luego continuar con los contextos arqueológicos coloniales y finalmente con los Prehispánicos.

#### Geografía y Ecología del San Miguel-Dolores.

En el Capítulo 2.3 hicimos un breve esbozo de las regiones geográficas sonorenses y mencionamos que esta red fluvial se localiza entre el llamado Desierto de Sonora y la región -- Serrana. La región central donde se ubica nuestra zona de interés, está conformada por distintas redes fluviales, que se inician todas ellas en la parte norcentral de Sonora. De aquí parten hacia el norte los ríos Santa Cruz y San Pedro, que se dirigen al Gila, en Arizona. El Cocospera se inicia cerca de Cananea y corre de este a oeste. Uno de sus afluentes es el Remedios, el que se inicia cerca de la misión del mismo nombre. El Cocospera sigue su curso al poniente hacia Imuris y de allí en adelante se convierte en el Magdalena-Asunción en la región de -- Trincheras y va a desembocar finalmente al Golfo de Cortes. -- (Ver fig. I-A).

El río Dolores se inicia con el nombre de La Rastras, -- cerca del Rancho de Ojo de Agua, y de allí corre al sur para--

\* Este último no pudo ser terminado para la presente publicación.

unirse con el Saracachi que proviene del este, convirtiéndose ambos en el río San Miguel, unos pocos kilómetros al norte del pueblo de Cucurpe. De allí en adelante el San Miguel sigue su curso hacia el sur, torciendo su cauce hacia el suroeste en Nacameri (Rayón) y se une finalmente con el río Sonora cerca de -- Hermosillo. El Sonora luego prosigue su viaje hacia el poniente, desapareciendo en el Desierto.

El Fronteras, también se origina en esa misma porción alta y fría entre Cananea y Agua Prieta. Este corre de sur a norte y tuerce su cauce para desembocar en el Bavispe el que, fluyendo de Norte a sur, se convierte en uno de los afluentes del Yaqui.

Los varios ríos que corren de Norte a Sur y que ocupan la porción norcentral de Sonora - el San Miguel, Moctezuma y Bavispe - son todos ellos parte de la Provincia llamada de "Cuenca y Sierra" ("Basin and Range"). Estas depresiones o valles, se ubican entre sierras paralelas que los separan, las que ocupan nichos cada vez más elevados, hasta alcanzar la cima y la divisoria continental en la Sierra Madre, donde se encuentra la -- frontera entre Sonora y Chihuahua.

#### La información etnobotánica.

En el capítulo anterior 3.3 llegamos a la conclusión que a la llegada de los españoles y hacia el norte, los Pimas Altos y los Sobaipuri se extendían desde Motuticachi y Cuchuta - en Sonora hacia el sur de Arizona. La parcialidad de los Himeris ocupaba el río Dolores y el Magdalena y los Soba se concentraban todavía más al poniente sobre el Asunción. Los Eudeve y/o Himeris, se distribuían en el río San Miguel, entre Cucurpe y Opodepe, y en la parte más baja del San Miguel, entre-

Nacameri (Rayón) y Hermosillo, habían grupos Seris y Pima Bajo. Ya también mencionamos que todos estos, menos los Seris, son Pimas.

Esta región pima circundaba a los Opata que se concentraban en el centro de la entidad, a partir del río Sonora y hacia el oriente, donde se conectaban con otros pueblos afines - lingüísticamente al grupo taracahita.

Los datos etnográficos enfocados a los Eudeve del medio - alto río San Miguel, han sido cubierto en el capítulo 3.3 y -- ahora solo nos queda completar la información etnobotánica del río San Miguel por Felger et al.

#### ETNOBOTANICA DEL RIO SAN MIGUEL

(Resumen del Apéndice 6)

La investigación esta referida a la porción del río que - lleva este nombre, por lo que no incluye datos específicos para el río Dolores, que es el afluente norteño del San Miguel.

De esta investigación resaltamos en adelante, la información que nos parece mas relevante.

El San Miguel está bordeado por sierras que conforman valles nunca mayores de 25 km. de ancho, pero las inclinadas bajadas situadas a ambos lados del río, han limitado la agricultura al plano fluvial, el que casi siempre es menor de 75 m. de ancho. Los asentamientos humanos se encuentran localizados junto a ésta planicie o en las mesas adyacentes. Solo en éste plano y en los arroyos mas importantes, se han acumulados los finos sedimentos que requiere la agricultura.

El río es ahora intermitente, pero de acuerdo con la documentación registrada, llevaba mucho mas agua a principios del

siglo, aunque el volúmen ha sido siempre variable.

En relación al clima, la precipitación es de 30 a 60 cms. anuales, pero la evaporación por transpiración es extrema. De Cucurpe al norte caen heladas, puesto que es ésta una región - más alta y fría.

El San Miguel ocupa una posición de ecotono (intermedia) entre el Desierto de Sonora y las zonas del Altiplano mas al norte que muestran influencias de la flora típica de la Provincia de la Sierra Madre. Esta posición de ecotono es importante pues en estas situaciones de contacto, existe la tendencia natural a una mayor cantidad de especies y mayor densidad de población florística. Estos ecotonos son, en muchas ocasiones, zonas de transición y de tensión cultural: muchos sitios arqueológicos se ubican en estas regiones porque existe una abundante variedad de recursos que pueden encontrarse a corta distancia. Estas regiones biológicamente fronterizas, pueden explicar la existencia de ciertas culturas regionales, así como también las diferencias en la densidad de la población, y en el patrón de asentamiento. La función del río San Miguel como una frontera étnica, puede estar relacionada con la situación de ecotono.

En efecto, la distribución de ciertas plantas demuestran la posición de origen subtropical sureño de ciertas especies que no se distribuyen hacia el poniente de este valle y otras que no se extienden hacia el Este y Noreste.

El río San Miguel en su parte media (Cucurpe-Rayón) ha demostrado una estabilidad demográfica muy especial a diferencia de la región ubicada hacia Pópulo y Hermosillo que eran más vulnerables a los ataques de los seri. Hacia el norte, sobre el río Dolores, hubieron muy serias depredaciones de los Apache

y los mismos Pimas mostraron siempre un carácter de poca tranquilidad. Esta segmentación geográfica continuó a través de la colonia y en tiempos recientes.

En relación a patrones de asentamiento a mitad del siglo-XVII, parece que los Hegue (Eudeve) en Cucuripe, Toapa y Nacosura (Opodepe) vivían en "pueblos" así como los Pimas bajos de Nacamerí (Rayón), mientras que las congregaciones en Dolores -- y Magdalena se describen como "rancherías"

Durante el período Colonial, la porción media del San Miguel fue la región de control hispánico: las montañas que protegen a esta región, así como la naturaleza constreñida del valle, ofrecían una protección y una situación de aislamiento, que persiste hasta nuestros días. Sin embargo ha existido mestizaje y asimilación. Hacia 1950 solo un 15 % era predominantemente indígena (Opata). Los trescientos años de dominación hispana y mexicana dislocaron el continuum étnico himeris-hegue-pima bajo.

Durante la época de los Jesuitas, los pueblos de San Miguel de Horcasitas, las misiones de Opodepe y Cucurpe, y las visitas de Tuape, Nacamerí y Saracachí, estaban bajo la jurisdicción del Rectorado de San Francisco Javier, mientras que -- las misiones de Dolores y el pueblo de Remedios se incluían -- dentro del Rectorado de la Pimería Alta. Durante el Porfiriato la municipalidad de Cucurpe fue parte del Distrito de Magdalena, y las municipalidades de Horcasitas, Rayón, Opodepe y Tuape pertenecían al Distrito de Ures. Hoy en día, los rancharos que viven entre Tuape y Rayón se dirigen a Ures y Hermosillo para comerciar. Estas diferencias tienen como base un factor topográfico, puesto que el río no permite un franco camino (para los que usamos cuatro ruedas) especialmente durante la época de lluvias.

### Las asociaciones vegetativas.

La mayor parte del San Miguel yace dentro del límite oriental del Desierto de Sonora. El terreno es complejo topográficamente y la vegetación también lo es. La naturaleza de ecotono tampoco permite un sistema sencillo de clasificación. Los tipos de vegetación en el río San Miguel y en los cerros y montañas cercanos incluyen:

#### Bosques de Pino-Encino.

Estos se encuentran en las sierras próximas a un nivel de 5500 a 7100 pies de altura. El aspecto general es siempre verde aunque en años de sequía los encinos y otros se convierten en deciduos a principios del verano. En los cañones próximos a esta región, la vegetación riparia corresponde a plantas deciduas de tipo invernal. (Se agrega la lista de especies encontradas. Suplicamos al lector ver el Apéndice 6).

#### Bosque de Encino.

Estos se encuentran también en las mayores alturas de las montañas y mesas entre 5800 y 4000 pies. Es un tipo primaria - mente "Sierra Madrean" como el que se encuentra en el Sureste de Arizona y en el Altiplano Sonorense, al Este. Los árboles - dominantes son los encinos (ver lista de especies Mesquitales--pastizal. (Mesquite-Grassland).

Este tipo de vegetación varía desde el de las planicies - propiamente de pastos, a la savana de Mesquite, hasta unidades puras de sólo mesquites. Mucho del pastizal ha sido destruido por el sobrepastoreo.

### Ecotono Desierto-Bosque.

Por su caracter intermedio, las especies en esta zona incluyen especies de zonas del altiplano de Arizona, y de las -- planicies del Bajo Sonora, ya que estamos en el límite del Desierto de Sonora.

### Matorral desértico.

Esta vegetación contiene asociaciones que caracterizan -- a la subregión de Altiplano de Arizona, y es más extensivo al norte de Meresichic. También las asociaciones características de la subregión Planicie de Sonora, son más prominentes en la región al sur de Opodepe y Rayón.

### Ecotono Desierto-Matorral.

El área que forma el triángulo entre Rayón, Horcasitas y Ures exhibe afinidades con la subregión Somontano Bajo de Sonora del Desierto de Sonora. Este ecotono tiene una mayor afinidad tropical, pero también es dominado por muchas de las mismas especies que aparecen en las Planicies de Sonora. La mayor parte de los elementos de matorral se concentran en las laderas más altas, y el matorral de desierto más xeromórfico, ocurre en las laderas más bajas y más expuestas, cercanas a la -- planicie fluvial.

### Bosque Ripario

Este forma un continuo corredor que atraviesa los otros -- tipos de vegetación. Es muy parecido a los tipos que se encuentran en un habitat similar en el Suroeste de E.U. y se caracteriza por relativamente pocas especies que solo se encuentran -- en estas situaciones. Una cualidad única del río San Miguel, -

es la propagación artificial de cercos de postes vivientes de sauce que forman una galería boscosa de tipo "forest" a expensas de una boscosa de especies mixtas. (Foto 1.4)

Las afinidades de las plantas son hacia el norte, a la zona templada del Norte América.

Comparación de Vegetación del río San Miguel y del Alto - y Medio río Sonora.

La diferencia fundamental entre estos dos ríos, es la mayor anchura del valle de Sonora. Entre Sinoquite y Mazocahui, - el Sonora conforma una región agrícola donde la extensión de - campos cultivados y la densidad de población es infinitamente mayor que la del San Miguel.

La vegetación en ambos es paralela en términos generales - excepto en dos aspectos: En el San Miguel existen un número -- significativo de plantas del Desierto de Sonora, que aparentemente no existen en el río Sonora. En la parte alta del río So - nora se incluye una flora que está mas influenciada por el ti - po de matorral chihuahuense, lo que no sucede en el alto San - Miguel, cerca de Cucurpe.

Al sur de Sinoquite y Arizpe, la vegetación es muy pareci - da a la del San Miguel y en general a la del centro de Sonora. La población riparia es también parecida a la del San Miguel. - Hacia el norte de Sinoquite la flora del desierto desaparece - y el matorral del altiplano y especies de bosque comienzan -- a aparecer mas frecuentemente. Sin embargo, no existen los en - cinales como los de la parte alta del San Miguel.

En general la lista de especies en el Sonora, es mucho me - nor de la del San Miguel, por lo que el papel de zona de tran -

sición biogeográfica, está mejor representada en el San Miguel que en el río Sonora.

#### Agrosistemas.

La brusca topografía solo permite la agricultura en la planicie fluvial. Pero ésta planicie se angosta hacia el norte de Opodepe y por ello la economía es mixta, - de agricultura - y cría de ganado - en forma muy similar al patrón de época colonial.

El sistema de irrigación consiste de una acequia que se lleva desde el río hasta la tierra que ha de cultivarse, la que yace en el mismo plano fluvial. El agua es por consiguiente el factor crítico que limita la agricultura. El cultivo en esta porción de Sonora, se ha hecho tradicionalmente, empleando los "nacimientos" dentro de la misma planicie fluvial. En algunas partes del río, existe tierra cultivable, pero el río está seco la mayor parte del año. Las condiciones favorables para este tipo de agricultura, aparecen con mayor frecuencia en la parte media del río, entre Cucurpe y Opodepe. Durante el período Colonial la población mas densa y los asentamientos mas estables se desarrollaron en ésta región, aunque es posible que otros factores climáticos y económicos hayan contribuido a estos desarrollos particulares. Hacia el norte, la mayor altitud y temperaturas mas frías no debieron restringir el cultivo de las plantas indígenas, pero debieron limitar aquellas introducidos por los españoles. Los asentamientos norteños eran muy vulnerables a los ataques de los Apaches durante el siglo XVIII así como a las varias rebeliones pimañas contra los españoles.

El sistema de acequias.

["Céquias" como lo llaman algunos rancheros]

No existen documentos históricos que describan los sistemas de irrigación en el San Miguel, pero los Pima Gileños, los Pima Bajo y los Opata todos utilizaban irrigación en base de canales. Los antiguos Gileños construfan barreras para desviar el agua y llevarla por canales a sus milpas, y los actuales sistemas empleados en el San Miguel son muy similares - aunque de menor envergadura. (en otra parte hemos ofrecido la información relativa a estos sistemas de irrigación, por lo -- que no la repetiremos aquí.

No sabemos si este sistema de acequias era indígena o si fué introducido por los españoles. Lo mas probable es que fuera la fusión de técnicas de irrigación de dos culturas adaptadas a medios ambientes áridos. La introducción de los cultivos invernales tales como trigo, cebada y alfalfa requieren necesariamente de la irrigación, lo que probablemente dió por resultado una intensificación y refinamiento del proceso.

#### La agricultura de temporal.

Existen muy pocos campos de "temporal" que solo dependen de la lluvia directa. La mayoría de los campos de temporal se encuentran en los cañones laterales del río principal, y requieren de un sistema de canalización donde el agua de lluvia que se junta en los arroyos, es llevada artificialmente a los campos de cultivo. (Este tipo de cultivo no es en verdad, lo -- que se llama un cultivo de temporal, puesto que requieren de las obras arriba indicadas).

En cuanto a patrones de cultivo, los campos agrícolas en el plano fluvial se cultivan todo el año, las plantas de origen europeo en el invierno (se siembra en Octubre y se cosecha a principios del verano), mientras que el maíz, los frijoles -

pinto y tepari y la calabaza se siembran antes de que termine la temporada de lluvias en el verano, y se cosechan entre octubre y noviembre. En la mayoría de los campos las plantas están extremizadas, algunas variedades de calabaza crecen bajo el maíz, mientras que el frijol ocupa otra porción del campo. La mayoría de los cultivos se encuentra en todo el valle, maíz, cebada, trigo, frijoles y calabaza; y otros cultivos -- son más restringidos. El cultivo en general no se hace comercialmente sino que básicamente para el consumo familiar. El algodón se cultivaba antaño, pero ahora es la excepción. La caña de azúcar no se planta hoy en día.

La introducción de cultivos del Viejo Mundo tuvo un profundo efecto en los patrones de subsistencia indígena, -- pues antes de la conquista los indígenas no tenían cultivos de invierno. Los habitantes de esta región debieron dedicarse a la recolección, especialmente del mesquite, de frutos de -- las cactáceas durante la primavera y principios del verano. -- Uno de los objetivos importantes del programa de reducción -- de los jesuitas, fué el de concentrar a los indígenas dentro de los pueblos permanentes y sedentarios donde pudieran ser -- supervisados y proselitizados efectivamente: los informes de aquellos primeros misioneros expresan la frustración ante este patrón transhumante de explotación tanto de alimentos silvestres como cultivados. Los misioneros no reconocieron la necesidad de los alimentos recolectados como un suplemento necesario a la dieta agrícola, sino que veían en ésta práctica toda clase -- de costumbres paganas e inmorales. De aquí que los misioneros intensificaran la producción de alimentos con cultivos de invierno e introdujeran el ganado. Sin embargo, el cambio hacia

el sedentarismo no fue automático, y los indios continuaron a recolectar frutas y semillas durante toda la época colonial. Además, durante las epidemias y cuando se perdían las cosechas - lo que sucedía a menudo - los indios abandonaban sus pueblos y revertían a sus antiguos sistemas de subsistencia. Pero además, tampoco es cierto que estos cultígenos europeos aumentaran la capacidad para mantener una mayor población, -- por el contrario, las poblaciones indígenas disminuyeron después de la conquista. Además, mucha de la producción fue apropiada por los misioneros y por los oficiales españoles, para mantener las comunidades mineras y otras misiones, y bastante debe haber sido utilizado como forraje para el ganado. Durante la Colonia los cultivos aborígenes siguieron siendo la base de sustentación del indígena.

Hoy en día se cultivan muchas plantas en el San Miguel, de las cuales las siguientes probablemente son prehispánicas: maíz onaveño, "maízón" o reventador, el frijol común, el frijol tepari o yorimun, la calabaza sehualca, el chiltepín, el guaje, el tejocote y el nopal.

En cuando a las plantas silvestres, para hacer fuego para cocinar, para calentar la casa, y para hacer vino (mezcal-bacanora) se utilizan el mesquite en primer lugar, y luego el palo chino, tesota y palo fierro. En las partes más altas se utiliza la madera de la bellota (encino) como leña. Las varas de desecho que se emplean en la construcción de los retenes o cercos para las milpas, de sauz, son utilizadas para la cocina.

Las plantas fibrosas son aquellas empleadas para hacer cuerdas, textiles, cestos, etc. En el San Miguel sólo se emplea la palma para tejer y el romerillo para hacer una especie de escoba. Pero es seguro que en épocas prehispánicas se

utilizaran muchas otras plantas, de acuerdo a la información - que tenemos para regiones vecinas. Seguramente fueron utilizadas la yuca, el sotol, y la lechugilla para cuerdas y cestería. Los seris utilizaban raíces del mesquite para hacer cuerdas, -- y ellos estuvieron acantonados algún tiempo en Pópulo. El algodón probablemente fué también utilizado en épocas prehispánicas. Para los techos podían utilizarse la palma, el maíz, el algodón, sorgo y el carrizo.

En relación a las plantas alimenticias silvestres, solo - el chiltepin y la bellota siguen siendo importantes en escala comercial, pero muchas otras plantas también son importantes, - tales como las frutas del palo amarillo, saguaro, garambullo, - nogal, pitaya dulce, mora, nopales, mesquite, bellotas y uvalama. Dentro de las hierbas, son importantes los quelites y chuales, entre ellos el quelite de agua o bledo, la verdolaga y -- las mostazas.

Las raíces, los tubérculos y los bulbos no han sido extensivamente utilizados y esto no es extraño, pues ellos no son comunes en el Desierto de Sonora. Probablemente fueron importantes las raíces de la saiyá.

Muchas plantas comestibles pueden haber sido utilizadas y de estas las más importantes fueron aquellas que nunca fallaban, aún en las peores condiciones de aridez. Dentro de éstas se encuentran en el San Miguel las siguientes: bacanora, lechuguilla, saguaro, pochote, pitaya dulce, tepeguaje, palo fierro, echo, mesquite, encino y la palma. Excepción hecha de los agaves, las cosechas son de semillas o fruta, lo que parece -- ser el patrón usual en el Desierto de Sonora. Estas plantas comestibles tienen un alto contenido proteínico. Es además importanante recalcar que estas plantas maduran al final de la primavera y principio del verano. De aquí resulta que esta época -- que parecería ser de gran problema para el indígena, en realid

dad era mas bien una época de abundancia. Aun los grupos culti-  
vadores, que sólo podían obtener una cosecha hasta despues del  
tiempo de aguas, debieron recurrir a estas cosechas silvestres  
en el tiempo cuando ya no habia mas que comer. Todo ésto cam-  
bió con la introducción de los cultígenos europeos que se ---  
siembran en el invierno.

No hay duda que el mesquite fue el alimento silvestre de-  
mayor importancia en la región en épocas prehispánicas, aunque  
hoy en día mucho del terreno ha sido arrasado para plantar ---  
otras cosas. En el San Miguel los arqueólogos han encontrado -  
machacadores giratorios que confirman el uso del mesquite en -  
épocas prehispánicas (Ver Hayden 1969).

Además de las plantas arriba indicadas, una larga lista -  
de 85 especies pudieron haber sido utilizadas en el pasado, --  
aunque es probable que ahora ya no se pueda obtener la informa-  
ción respectiva. Nosotros consideramos que una lista de unas -  
100 especies utilizadas como alimento es una estimación razo-  
nable. Los Seri utilizaban unas 75 especies, pero el San Miguel  
es mucho más rico florísticamente hablando.

En cuanto a plantas utilizadas para hacer bebidas alcohó-  
licas, es particularmente importante el bacanora que se hace -  
del Agave pacífica y el mescal que se hace de la lechuguilla-  
(Agave palmeri). Ocupa un lugar secundario el sotol. Es mas --  
usual el bacanora hacia la parte sureña de San Miguel, y la le-  
chuguilla hacia el norte.

Como es sabido, el bacanora es fundamental en las fiestas  
que requieren del pisto (que son casi todas). La región de Me-  
resichic fue importante productora en una época y se hacían --  
fiestas donde se concursaba para ver quien tragaba mas bacano-  
ra y mas chiltepín.

Hoy en día, en este pueblo se hacen vinos de uvalama, y -

en Rayón se menciona el tesguin o tesquino - (que es típico -- del norte de México y que se hace de maíz). En épocas prehispánicas seguramente que se hacían vinos de la fruta del saguaro, de la pitaya dulce y probablemente del echo.

En relación a las plantas medicinales, parece ser que son las mujeres las que conservan algunos conocimientos tradicionales. Se utilizan para diferentes enfermedades la canagria o -- hierba colorada, la higuera, el monstera, sangregado, mostazas, yerba mansa, yerba de víbora, yerba buena y el cosahui.

NOMBRES CIENTÍFICOS Y SONORENSES DE ALGUNAS PLANTAS MENCIONADAS  
EN EL APENDICE 6.

- Acacia occidentales. Tesota; Uasiva (Guarigio). uña de gato.  
 Acacia farnesiana. Huizache; vinorama; Cucá (Guarigio, Mayo).  
 Acacia cymbispina: chiroui; guinora.  
 Acacia constricta. Huizache (Dgo.); largoncillo (Chih).  
 Agave pacífica. Bacanora.  
 Agave palmeri. Lechuguilla.  
 Agave shrevei. Lechuguilla: totosá (Guarigio).  
 Agave Schottii. Amol  
 Ainus oblongifolia.- alamillo  
 Amoreuxia palmatifida. Saiya  
 Amaranthus palmeri. Quelite de agua. bledo  
 Andropogon.- Pasto blanco (Chih).  
 Arundo donax.- carrizo  
 Aristida spp.- Zacate cola de zorra  
 Arbutus arizonica.- madroño  
 Arbutus xalapensis.- madroño; urubishi (Tarahumara)  
 Astragalus spp. Barbasco  
 Baccharis thesiodes.- Batamote de monte. hierba de pasmo; huachoma  
 Baccharis sarathroides.- romerillo.  
 Baccharis glutinosa.- Batamote; jarilla  
 Berberis haematocarpa.- palo amarillo  
 Berberis trifoliata.- palo amarillo  
 Bouteloua curtipendula.- navajita banderilla (Chih).  
 Bouteloua spp.- navajita  
 Bumelia occidentalis.- bebelama  
 Bursera confusa.- copa (Gro).  
 Bursera laxiflora.- Copal. palo mulato  
 Bursera shaffneri.- Torote negro  
 Bursera sp.- torote  
 Brassica of kaber.- quelite blanco  
 Cassia lentocarpa.- hierba del piojo  
 Cassia covesii.- Oyasén; hoja sen.  
 Capsium annum var minimum.- chiltenfn.  
 Carnegiea gigantea.- sahuaro  
 Caesalpinia palmeri.- palo piojo  
 Caesalpinia pulcherrima.- Talcapache  
 Celtis pallida.- garambullo  
 Cercidium florium.- palo verde  
 Cercidium praecox.- palo verde, palo brea  
 Celiba scuminata.- pochote  
 Cereus thurberi.- pitahaya  
 Chenopodium sp. quelite  
 Chenopodium of. murale.- chual  
 Condalia Lycydudes.- barbachatas. palo blanco  
 Coursetia glandulosa.- causamo  
 Crotonaria pumilla.- sanadora (Dgo).  
 Cucurbita foetidissima.- calabacilla  
 Cucurbita moschata.- calabaza amarilla  
 Cucurbita pepo.- Chicayote (Sin). calabacita. Cayixam (Seri)

\*Martínez 1979; Felger et al. presente trabajo. Doolittle 1979.

*Dalea* sp. Limoncillo. té limón.  
*Dasyliirion wheeleri*.- sotol.  
*Dodonaea viscosa*.- aria. taranchico.

*Encelia farinosa*.- Chicurilla.- palo blanco. hierba del bazo  
*Erythrina flabelliformis*. Colorin. xiloico (seri)  
*Eupatorium collinum*.- Corazón de perro. hierba de angel.  
*Eucalyptus globulus*.- eucalipto gigante.  
*Eysenhardtia orthocarpa*.- samota

*Focus* sp. higuera  
*Fouquieria macdougalli*.- ocotillo  
*Fouquieria splendens*.- ocotillo  
*Forestiera phillyreoides*.- palo de tacombate  
*Fraxinus velutina*.- botavara  
*Franseria cordifolia*.- chicurrillo  
*Gutierrezia* sp. yerba de víbora  
*Gossypium thurberi*.- algodón  
*Hesperaloe* sp.- pita samandoque  
*Hymenocea monogyra*.- romerillo  
*Hymenocea saolsola*.- jécota

*Iponoea arborescens*.- palo blanco  
*Jatropha cordata*.- sangregado blanco. Torote  
*Jatropha cardiphylla*.- sangregado negro  
*Juglans major*.- nogal  
*Juniperus* sp. agoriza  
*Juniperus monosperma*.- táscala

*Krameria* sp. Cosahui

*Lepidium thurberi*.- mostaza  
*Kemaioerreyes thurberi*.- mauta: pitaya dulce  
*Lobelia laxiflora*.- jédota  
*Lysiloma watsoni*.- tepeguaje  
*Lysiloma divaricata*.- cají.

*Marrubium vulgare*.- mostran o mostron.  
*Mentha* sp. yerbabuena  
*Mimosa biuncifera*.- uña de gato  
*Mimosa laxiflora*.- uña de gato  
*Morus microphylla*.- mora  
*Muhlenbergia dumosa*.- otolillo  
*Nicotiana glauca*.- palo Juan: corneton. álamo loco.  
*Nicotiana trigonophylla*.- Tabaco de coyote  
*Nolina microcarpa*.- sacahuista

*Olneya tesota*.- palo de hierro.- palo fierro  
*Opuntia acanthocarpa*.- choya  
*Opuntia arbuscula*.- choya  
*Opuntia engelmannii*.- nopal  
*Opuntia tunicata*.- huichacame  
*Opuntia fulgida*.- velas de coyote. tootoco (seri).

*Pachycereus pecten-aboriginum* - Echo. cardón  
*Perezia thurberi* - mata gusano  
*Pithecellobium mexicanum* - palo chino.  
*Pinus engelmannii* - Pino real (Dgo).  
*Pinus leiophylla* - Pino prieto (Dgo).  
*Plumbago scandens* - canutillo (Sin).  
*Pluchea sericea* - yerba de la flecha  
*Populus fremontii* - Álamo  
*Portulaca oleracea* - verdolaga.  
*Prosonis juliflora* - mesquite  
*Pteridium aquilinu* - Helecho (hembra)

*Quercus arizonica* - encino blanco  
*Quercus chihuahuensis* - encino  
*Quercus emoryi* - bellota  
*Quercus oblongifolia* - bellota de cochí  
*Quercus hypoleucoides* - encino.

*Ratbunia alamosensis* - Cino; Sina; tasajo (Sin).  
*Rhynchosia pyramidalis* - chanate pusi. Saltipuchi.  
*Cicinus communis* - Higuerrilla. - (aceite de ricino)  
*Rorippa* sp. - berro.  
*Rumex* spp. - canagria. - yerba colorada.  
*Rumex crispus* - lengua de vaca  
*Rumex cf ellipticus* - rapaca

*Sabal uresana* - palma  
*Salix goodingii* - saúz  
*Salix bonplandiana* - sauz  
*Senecio salignus* - jarilla  
*Setaria lutescens* - zacate de Bermuda  
*Sonchus asper* - chinita  
*Sorghum* - zacate Johnson; sorgo; escoba  
*Struthanthus haenkeanus* - Tojí (Guairgio).

*Tamaris gallica* - Tamais  
*Tecoma stans* - tronadora  
*Tillan dsia recurvata* - Gallitos; hichicome  
*Tridens pulcherima* - zacate borreguero

*Urtica dioica* - chichicastle. ortiga

*Vitex mollis* - uvalama  
*Yucca arizonica* - yuca  
*Yucca elata* - palmilla

*Zea* - maíz; sonú, sonucú. sunu (Tarahumara).



Los datos arqueológicos. Los contextos Coloniales y Recientes.

Los sitios "coloniales" son aquellos que han sido documentalmente registrados por los historiadores, y los "recientes" -- son aquellos donde encontramos objetos tales como porcelanas - europeas y chinas, mayólicas, vidriadas, vidrio y metal, hasta llegar a los complejos plástico-Anfora-latas. (Cuadro 116 Apéndice 4). Fue muy afortunado encontrar en varios de ellos, materiales prehispánicos ya reconocidos en nuestras excavaciones.

En un primer intento de periodificación, consideramos que eran los sitios coloniales mas antiguos, aquellas misiones, -- reales o presidios para los cuales se tenían datos cronológicos. Estos son Dolores, Santa María de los Tepocas (Malenita), Cucurpe, Saracachi, Tuape, Fronteras, Teuricachi, Pópulo y San Juan Bautista (Ver cuadro cronológico 116, Apéndice 4). Como se ve por esta lista, no solo hicimos recolecciones superficiales sobre el San Miguel y Dolores, sino que nos extendimos a otros sitios importantes. La cronología para estos sitios comprende el siglo XVII y XVIII (Cuadro 117 Apéndice 4) pero los materiales arqueológicos nos demuestran que la mayoría siguieron siendo habitados hasta el XIX. Por otra parte, los sitios que ubicamos en la parte mas baja del San Miguel, entre Pópulo y Hermosillo (Zonas K:6;K:9 y K:10) no contienen materiales prehispánicos ni las mayólicas por lo que inferimos son los -- asentamientos mas recientes, (siglos XIX y XX).

Un sitio muy especial es el Real de San Juan Bautista --- (Son L:1:4) que es muy rico en materiales decorados Coloniales del siglo XVII al principio del XVIII y que no contiene material prehispánico.

**Los materiales arqueológicos.**

Para su estudio dividimos a estos materiales en dos gran-

des lotes. El primero consiste de aquellos materiales coloniales que consideramos importados como son las mayólicas, porcelanas europeas y chinas, vidrio, metal, etc. Asumimos que estos debieron aparecer en los sitios coloniales en épocas posteriores a su fundación, hasta cuando dichos asentamientos y las rutas de comercio estuvieran bien establecidas. Estos materiales fueron los estudiados por las hermanas Fournier (Apéndice 8).

El segundo lote, estudiado por nosotros, es el de la cerámica doméstica, que inferimos es indígena, y que debió utilizarse en los primeros tiempos de la fundación. La indígena debía ser básicamente local, por lo que esto nos permite relacionar lo histórico con lo prehispánico.

Además, lo "indígena" también podría ser importado por aquellos indios extranjeros que acompañaran a los españoles en sus primeras incursiones. En esos primeros tiempos, asumimos que los españoles sólo debieron traer consigo lo imprescindible: el metal (herrajes, armas, utensilios), los nuevos cultivos y animales domésticos.

De acuerdo con ambos estudios podemos llegar a esbozar varios complejos arqueológicos que en adelante describimos (Ver Apéndice 8 y Cuadro 116, Apéndice 4).

Nos sirven para unir la prehistoria con la protohistoria, los sitios de Dolores, Malenita, Saracachi y Tuape sobre el -- San Miguel y Dolores, puesto que en ellos encontramos el complejo cerámico Trincheras Purpura sobre rojo y sobre café; el Escobillado Interno y el Escobillado Externo, combinación que encontramos en asociación en la excavación de El Ranchito, -- (Son G:10:2) sobre el mismo río, y cuya cronología se concentra en el siglo XVII. Es muy probable que ésta asociación se encuentre en Cucurpe y Opodepe que hemos dicho han sido "lim--

"Píados" recientemente. En estos sitios aparecen mayólicas y -- otros elementos que describen con acusividad las hermanas --- Fournier.

En estos mismos sitios, así como en la mayoría de los --- otros sitios Coloniales primitivos, aparece como novedad una -- cerámica que hemos llamado Rojo Brillante, la que algunas ve-- ces lleva lo que llamamos un "Borde fileteado". Este reborde - externo, es lo que los norteamericanos llaman "rim coil" y "fi-- llet rim".

El Rojo Brillante como su nombre lo indica es una cerámi-- ca con engobe rojo oscuro, pulido, que contrasta con el negro de la pasta muy diferente al rojo de tipo prehispánico que es-- mas anaranjado. La pasta de la cerámica prehispánica esta me -- jor cocida y no presenta ese tan gran contraste de la superfic-- cie y de la pasta. En este tipo colonial encontramos por prime-- ra vez la forma de comal, esto es el plato plano con base infe -- rior sin alisar, forma que no hemos encontrado en los contex-- tos prehispánicos en Sonora, por lo que debe haber sido impor-- tada por los indígenas del centro de México que acompañaban -- a los españoles, salvo que estos últimos se hubieran mesoameri-- canizado a tal forma de saber como hacer un comal y las torti-- llas.

Como decíamos arriba, a veces el Rojo Brillante lleva un -- borde fileteado, el cual se encuentra también en otras cerámi-- cas sin pintura que P. Fournier llama "Loza Granular".

El borde fileteado se encuentra en todos estos sitios pri-- mitivos sonorenses, pero no solamente en esta entidad, sino -- también en Chihuahua en la Fase San Antonio (1660-1686) del -- Convento de San Antonio (Casas Grandes); en las poblaciones co-- loniales tempranas en el Distrito de la Junta (Presidio), en --

Texas y en la misión de Quiburí (Fase San Pablo)-(1692-1698)- establecida entre los Sobaipuri, en el río San Pedro, en Arizona.

El origen de este borde fileteado propone cosas muy interesantes que no podemos por ahora responder. Este aditamento se encuentra en las cerámicas prehispánicas en la región Mogollón y la encontramos también decorando cerámicas de filiación Casas Grandes en nuestro sitio de Ojo de Agua (Ver Apéndice 1) El sitio de Quiburí, arriba mencionado y en su fase San Pedro, ya se encuentra la presencia hispana representada exclusivamente por huesos de animales domésticos coloniales y huesos de plantas también europeas. La fase siguiente en este mismo sitio, llamada Santa Ana, documentada históricamente entre 1704-1763, aparece junto con la cerámica doméstica igual a la de la fase anterior - que incluye al borde fileteado - y a la cerámica importadas españolas, tales como la mayolica porcelana china, de Guanajuato, botijas de aceite de olivo, etc.

En la Papaguería, en contextos coloniales pero indígenas - en el llamado Período I (entre 1700 y 1800 DC), se encuentra una cerámica roja llamada "Papago Red" que lleva este filete externo.

Pero además, agrega P. Fournier que al parecer, este filete externo se encuentra en contextos coloniales antiguos, en el centro de México y en Mérida, Yucatán.

De acuerdo con lo anterior, este filete externo tan puede ser de origen local, ( Sobaipuri-Papago ) como traído por los indígenas (?) mexicanos.

La secuencia de Quiburí, arriba descrita, nos ilustra -- nuestra suposición que los españoles llegaron primeramente -- sin sus objetos de lujo, y que solo a principios del siglo --

XVIII comienzan a recibir mayólicas y el resto de los objetos de importación. Esto se vé confirmado por el estudio de las -- Fournier.

En estos contextos antiguos coloniales ha dejado de existir el Tecamate y las ollas con cuellos "directos", salvo en aquellos sitios como en el San Miguel y Dolores, donde han persistido estas formas prehispánicas en el siglo XVII.

En cuanto a las asociaciones recientes, nuestro estudio de cerámicas sin decorar nos refieren a un periodo posterior - que estaría representado por una cerámica burda que llamamos - San Miguel Café y San Miguel Rojo. Esta está hecha con desgrasante orgánico - pues se notan los pequeños agujeros dejados - por la paja quemada, así como un núcleo muy oscuro producido - por la mala cocción. Este tipo es de tiempos coloniales en la - Papaguería, pero nosotros lo ubicamos sobre todo en sitios que ya no contienen mayólica (excepción hecha de Santa María del Pó pulo) por lo que pensamos que es muy reciente (siglo XIX y XX) Se encuentra asociada a ranchos y haciendas como Codorachi y - El Carmen que son de esos tiempos.

El estudio de las hermanas Fournier (Apéndice 8) abre una nueva e interesantísima fase de la investigación colonial y reciente en Sonora. Es evidente que Sonora, a pesar de la distancia de las rutas de comercio establecidas en aquellos tiempos, - requería de aquellos objetos, símbolo de estatus: la Loza Pulida indígena, derivada del Rojo de Texcoco prehispánica, (presente en San Juan Bautista), la Bruñida de Tonalá, de técnica indígena y decoración europea (también ubicada en San Juan Bautista).. las botijas para aceite (Sacarachi, Presidio de Fronteras, San Juan ), la mayólica de Puebla que consiste de tipos - del siglo XVII y XVIII en (San Juan y otros); la Loza Fina inglesa, francesa y holandesa (no aparece en San Juan); la Porce

lana Opaca y el Gres (en Saracachi) y finalmente la Porcelana-China, de varios tipos, que se inician desde el sitio XVII. - Todo ello propone una activa intercomunicación entre Sonora y los mercados establecidos en San Blas, Nay., Sta. Fé, Nuevo México, y El Saltillo, así como posiblemente con Tepic, Guadalajara y México. Después de 1821, se nota intercomunicación (vi-drio) con el este de E.U. (posiblemente a través de Santa Fé), y es hasta entonces que el puerto de Guaymas comienza a tener importancia comercial.

La riqueza de San Juan Bautista contrasta con la pobreza de material de las misiones lo que evidentemente nos esta sugiriendo un mayor poder económico del primero.

Las colecciones recientes son tambien muy importantes. -- Ellas parecen proponer perfodos de auge y otros de abandono -- que necesariamente deben imbricarse con la historia reciente -- de la región. Además de la explicación económico política que debe subyacer en estos contextos modernos, el estudio ecológico recomienda acciones futuras que deben tener un fundamento en este proceso histórico que se inicia claramente desde épocas precoloniales.

#### Los sitios prehistóricos.

Además de los coloniales, la mayoría de los cuales son sitios arqueológicos, encontramos muchos otros que inferimos son prehistóricos y cuya información se concentra en los Apéndices 4 y 5 .

En adelante hemos dividido la exposición en dos partes: - la primera está dedicada a los sitios que se encuentran sobre-

el San Miguel, Dolores y Remedios, los que conforman una solavía de comunicación y que constituyen la "frontera" de acuerdo a nuestra hipótesis inicial. La información detallada se encuentra en el Apéndice 4 y en los cuadros 118-122 y 125, allí incluidos). La segunda parte está dedicada a la región norteña que colinda con Arizona e incluye la región entre Cocospera y Fronteras. La información detallada se encuentra en el Apéndice 5, y los cuadros 123, 124 y 126 allí incluidos.

La región San Miguel-Dolores-Remedios.

Podemos sintetizar la información de acuerdo a la clase - de materiales arqueológicos.

La Cerámica.

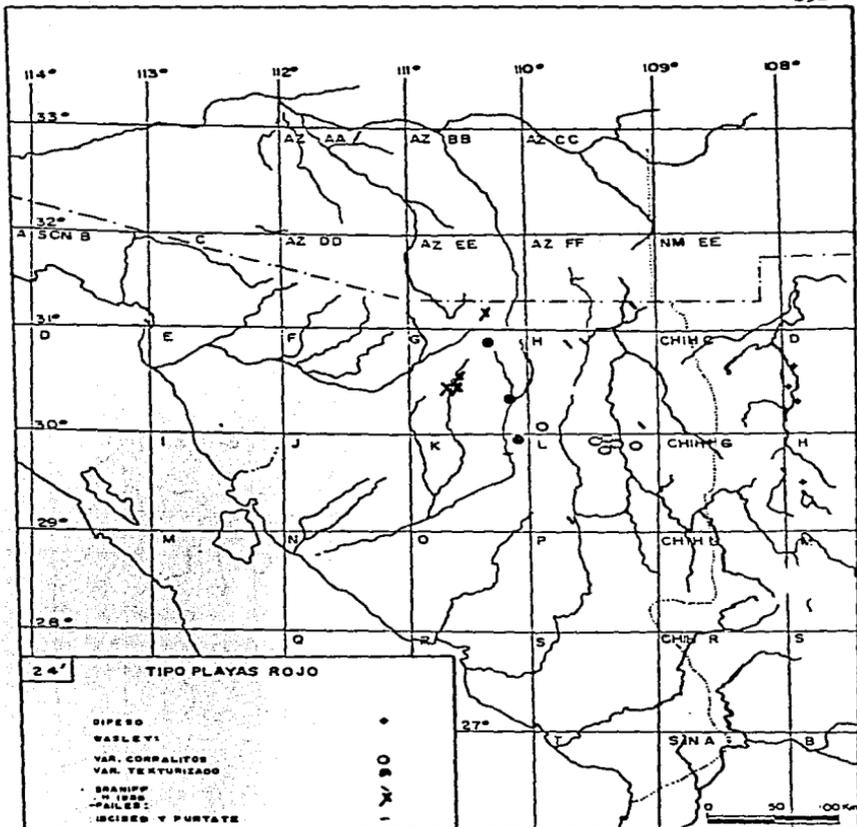
Anotamos que se repite consistentemente la asociación en superficie de la cerámica Trincheras Purpura sobre Café y Purpura sobre rojo, el Escobillado Interno y el Escobillado Externo. Este conjunto se dá en ocho sitios en la región G:10 que - corresponde a Cucurpe; en cinco en la . . . G:14, que corresponde a Meresichic; en uno en la K:2 y otro más en el K:6, desapareciendo todo vestigio de éstas en el K:9 y K:10, que es la zona del bajo San Miguel. Acompaña a este complejo, otra cerámica sin decoración cuya apariencia es similar a los tiestos no decorados de El Ranchito, (Ranchito Liso) y a los de la región de Trincheras, pero es necesario un análisis más profundo para verificar si son la misma cosa.

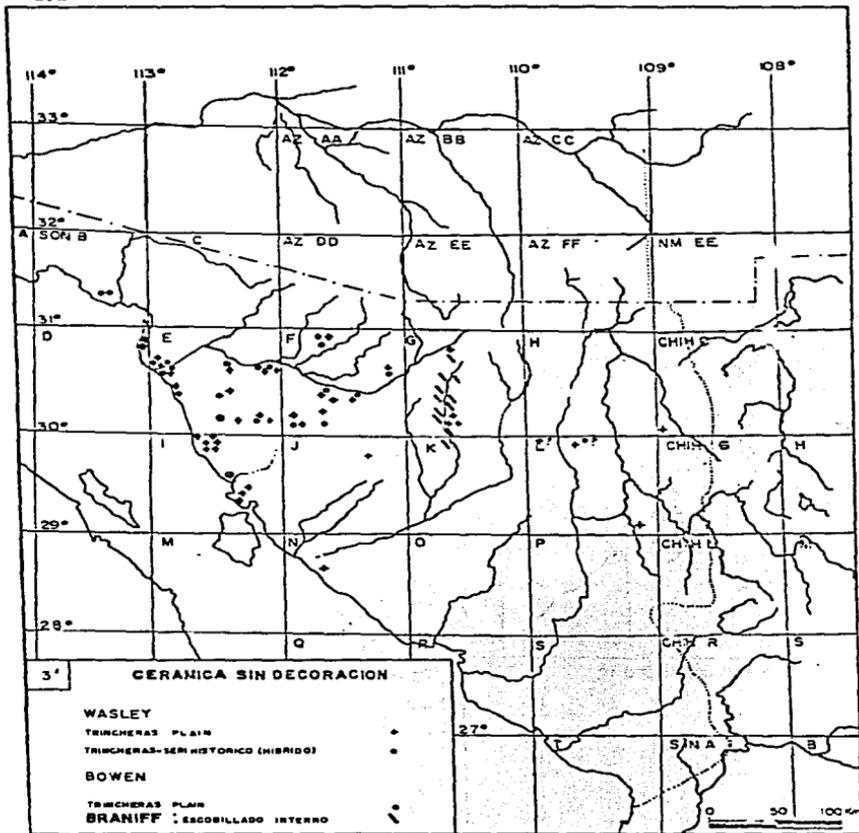
La presencia mas norteña de Trincheras Purpura sobre rojo especialmente en su modalidad especular, acompañado de unos -- preciosos tiestos de Nogales Policromo, es el sitio G:2:11 muy cercano a la misión de Cocospera.

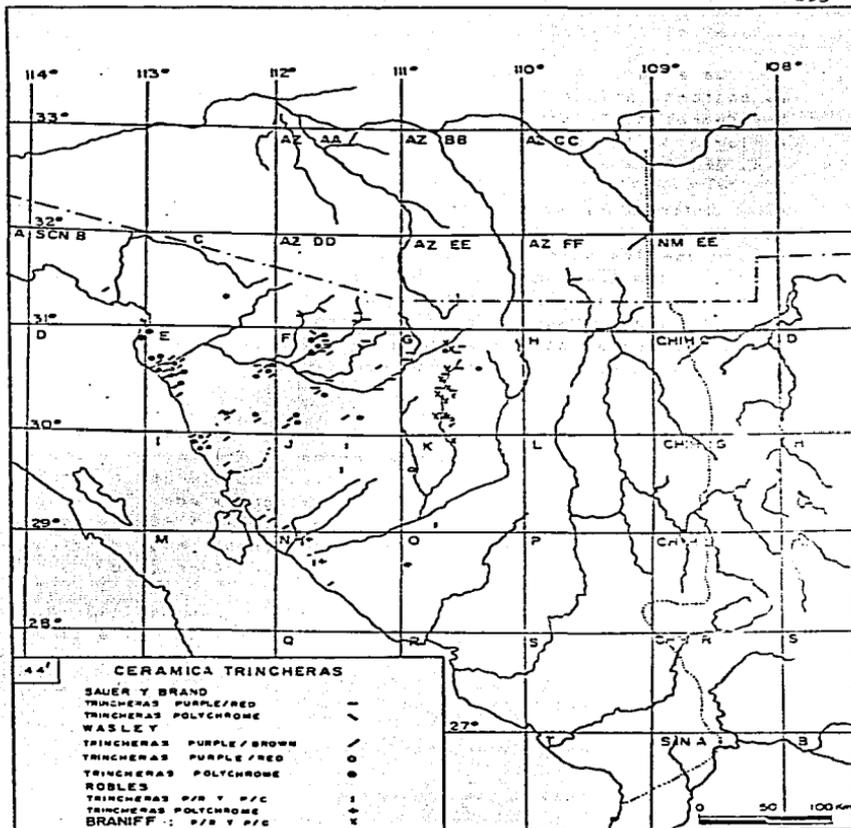
En esta misma región G:10, comienzan a aparecer en poca cantidad los tipos Playas Rojo Texturizado y el Punzonado que ubicamos en Ojo de Agua (Son H:2:2) y que se encuentran también en el río Sonora. Estos tipos los hemos identificado y relacionado con los de Casas Grandes, Chih, especialmente en el periodo Tardío (1340-1660) que solo se expresa en la región Serrana de Sonora. En el Apéndice 1 y en su resumen - capítulo 3.1 que antecede - llegamos a la conclusión que esta cerámica representa al grupo Opata de acuerdo a su generalizada distribución en el Este de Sonora, y a su muy tardía posición, cronología que se verifica tanto en las excavaciones en Sonora de Di Peso (1974), en las nuestras en Ojo de Agua (H:2:2) y en las del río Sonora.

Este grupo intrusivo cerámico opata comienza a aparecer en el cuadro G:10, pero nunca más al sur. Un tiesto fue recuperado por nosotros en El Ranchito. Un interesantísimo sitio, el Son G:6:8 sobre el río Dolores, es un Cerro de Trincheras que contiene casas de cimientos de piedra redondos; pero curiosamente y en superficie en vez de presentarse en cerámica Trincheras, aparece el Playas Rojo Texturizado de la variedad que se encuentra en el río Sonora. No solo esto, sino que existen casas de cimientos de dos hiladas de piedra, características también del río Sonora. Acompañan a este tipo cerámico varios tiestos del complejo de cerámicas Policromas de Casas Grandes. Toda esta asociación nos está hablando claramente de una intrusión del oriente, que nosotros interpretamos como Opata y que verifica la proposición de Dobbys expuesta en el capítulo 3.3 anterior de una "invasión" bastante reciente de los Opata en estas regiones anteriormente Pima (o Eudeve.).

La distribución de todas estas cerámicas se marcan en los mapas 3', 24', 44', anexos, donde hemos añadido a la información original que ofrecemos en el Apéndice 1 y 2, los nuevos datos de nuestro recorrido.







### La Arquitectura

La arquitectura que acompaña a estos complejos cerámicos es bastante afín a la región de Trincheras: son importantes - los Cerros de Trincheras, de los cuales ubicamos doce, a todo lo largo de la red fluvial, mas otros cuatro en regiones aledañas. En el mapa 46 (p. 266) hemos añadido esta información a la originalmente propuesta en el Apéndice 2. Fué tardíamente que descubrimos que ellos conforman una red de miradores o vigías (se puede ver de uno a -- otro) por lo menos desde Rayón (Nacameri) hasta Tuape. Pero es seguro que los otros cerros ubicados en las regiones G:10, G:6 y G:2, estén también intercomunicados. Es además muy probable -- como lo verificamos en el Cerro de Trincheras que se encuentra entre Cucurpe y Magdalena, y el cerro Ojo de Agua, en el cuadro G:14, que exista un sistema de comunicación transversal -- que comunica esta red vertical con la región del Magdalena-Altar al poniente.

Además de formar un sistema de intercomunicación, los materiales que obtuvimos en estos Cerros de Trincheras proponen una función de habitación. Ocho de ellos contienen un Escobillado Interno, siete el Escobillado Externo y uno el Trincheras purpura sobre café: En todos, menos en el K:6:5, encontramos cerámicas sin decoración. En varios encontramos metates, -- manos, lítica, morteros inmuebles, etc. Los Cerros de Trincheras ubicados en esta red fluvial, de Norte a sur son los siguientes: Son G:2:9, Son G:2:14, Son G:6:8, Son G:10:13, G:14:6, G:14:16, G:14:21, K:2:5, K:2:11, K:6:5, K:6:7. El último Cerro de Trincheras, hacia el sur, llamado "Cerrito del Serí" -- (K:6:5) se localiza muy cerca de Santa María del Pópulo, donde se inicia la parte baja del San Miguel.

Otros elementos arquitectónicos importantes, son las largas murallas de piedra que se concentran en la región de San Miguel de Horcasitas y que siguen aguas arriba dentro del cañón

que separa Santa María de Pópulo de Nacameri (Rayón). Su localización en el extremo sur del complejo de elementos que hemos identificado como afín a la cultura de Trincheras, nos sugiere que existía aquí no solamente una frontera cultural - puesto que dicho complejo no se extiende más al sur - sino un sistema de defensa - o por lo menos de control - el cual utiliza la condición de limitación propia de este cañón, así como las murallas que agudizan esta sensación de limitación. Esto nos sugiere una oposición hacia grupos que vivían río abajo. De acuerdo con -- nuestras investigaciones, en el bajo San Miguel, no hemos encontrado nada que nos identifique sitios prehispánicos de habitación, pues solo encontramos dispersiones de lascas asociadas a materiales recientes. Esta misma sugerencia se desprende de los reconocimientos superficiales hechos por Lehmer en el -- bajo río Zanjón (1949).

De acuerdo con Pennington (1980:13-14) los habitantes de -- esta sección del bajo San Miguel eran Pimas Bajos. No hay duda que éstos se ubicaban sobre el río Sonora, en la región de --- Ures, pero queda abierta la posibilidad de que en esta zona -- del San Miguel vivieran solo nómadas, probablemente Seris, lo que se infiere de la Misión de Santa María de Pópulo erigida -- para controlarlos y su activa presencia en Horcasitas y Pitic -- (Hermosillo) en cuya región quedan muchos nombres relacionados con los Seris (Rancho de Seris, Cerrito de Seris, Mesa del Seris, etc.).

Otro aspecto arquitectónico que podemos utilizar para --- nuestra interpretación cultural, son los cimientos de las casas. Generalmente sobre las mesas junto al río, donde se ubican la mayoría de los sitios, los cimientos son rectangulares de una sola hilada de piedra. Estos son característicos de -- toda la región Serrana. Sin embargo, vimos en la información -- histórica, que durante la época de los contactos habían varios tipos de habitación en esta región, entre otros las casas rectangulares. De todas formas, esta filiación hacia la región Se

rana bien podría sugerirnos una relación histórica, relativamente reciente.

En otros sitios al norte de Cucurpe, sobre el Dolores, -- aparecen en las partes más altas y erosionada, sitios que contienen restos de cimientos circulares socavados en la toba suave los que tienen postes circundantes y una entrada lateral - (Apéndice 4 fig. 78 ). Los tres sitios donde encontramos este tipo de cimientos (Son G:10:7, G:10:20 y G:10:25) todos contienen cerámicas de Trincheras, tanto la decorada como la de Escobillado Interno, y junto con ellas, el Escobillado Externo, -- que parece ser muy tardío. Esta forma circular coincide con la descripción de Pennington que incluimos anteriormente de casas circulares con postes arqueados y que era utilizada hasta hace poco entre los Eudeve más pobres. Una hermosa pintura rupestre (Ap. 4 fig. 76 ) ubicada muy cerca de uno de estos sitios, parece representar a este tipo de pequeña habitación circular. - Ya hemos visto que tanto arqueológicamente como históricamente, las casas circulares y las elípticas aparecen consistentemente en contextos pimas protohistóricos.

Otro tipo de cimiento que encontramos en la región, está hecho de un amontonamiento de piedras y tiene una planta en -- forma de D que recuerda mucho la Casa I, de La Proveedora.

En algunos Cerros de Trincheras en la región, encontramos las típicas casas de cimientos de piedra amontonada, circulares o "subrectangulares" con entrada lateral, características de los Cerros de Trincheras del noroeste de Sonora y de la Pa-pagería.

Otro elemento que aparece consistentemente son los "corrales" o grandes rectángulos de piedra que generalmente se presentan en los sitios más altos o en los Cerros de Trincheras.

Dos sitios contienen un par de muros paralelos que podrían

identificarse como juegos de pelota. Ya hemos descrito el de - El Ranchito, pero es mucho mas claro el del sitio G:10:25. --- (Fig. 78 Apéndice 4). Este yace fuera de la aldea, pero muy cerca de ella y en ésta, como se ve en el cuadro respectivo, la cerámica característica es la Trincheras Purpura sobre café o sobre rojo, el Escobillado Interno y el Escobillado Externo.

En relación al patrón de asentamiento, la mayoría de nuestros sitios son pequeñas aldeas de no mas de 10 casas que se localizan sobre las mesetas junto al río. No existe en la -- región nada que pudiera identificarse como "Villa", la que, de acuerdo con Doolittle debe contener entre 10 y 100 casas, salvo quizás algunos Cerros de Trincheras que podrían tener esa cantidad de casas (como G:6:8). En cuanto a lo que Doolittle llama "Centro Nucleado" o "Centro Regional" éste no existe en el San Miguel si utilizamos el criterio de cantidad de casas. Sin embargo pensamos que los sitios que contienen los "corrales", los presuntos "juegos de pelota" y los Cerros de Trincheras, en especial aquellos que contienen los corrales, podrían haber servido como un centro de categoría mayor que la aldea - Serrana. Su función como miradores o vigias, pudo igualmente tener una importancia dentro de un sistema de cohesión de aldeas a lo largo de la red de ríos.

La presencia en estos Cerros de la Cerámica Escobillada - Interna - que es característica de la región de Trincheras-, - la Escobillada Externa, así como uno que otro tiesto de Trincheras Purpura sobre café, propone una relación con la región de Trincheras, así como una relación con los sitios ubicados - en las mesas, relaciones que son tardías (Siglo XIV-XVII).

El estudio preliminar de la lítica contenido en el Apéndice 9, sugiere que el sitio de La Provedora en la región de -- Trincheras, existe una técnica diferente de producción de las-

cas a la que se dá en Ojo de Agua, en la región Serrana. Además, en El Ranchito, sobre el San Miguel, parece compartirse - ambas tradiciones tecnológicas, lo que viene a fundamentar su - posición de frontera. Nosotros alegabamos que la lítica es un - aspecto tradicional cultural que cambia poco, pero es evidente que no lo es tanto.

De acuerdo con la información cerámica y arquitectónica, podemos resumir que, a lo largo de esta unidad que se organiza en la porción media del río San Miguel, del Dolores, Saracachi y Remedios, existe una unidad cultural claramente afin a la región de Trincheras. La cronología indica una posición relativamente tardía que se extiende entre el siglo XIV y el momento de los contactos europeos en el siglo XVII. La identificación arqueológica se ve confirmada con la identificación etnográfica, pues ahora sabemos que en este sistema fluvial vivían Himeris y Eudeves, y que ambos son Pimas, como son Pimas también los Soba e Himeris de la región del alto y medio río Magdalena.

Este complejo arqueológico-etnográfico, contrasta con lo que se dá a partir del río Sonora y al oriente, donde aparecen materiales afines al período Medio y Tardío de Casas Grandes, Chih. Hemos identificado a estos con los grupos Opata que vivían en la Serrana en el siglo XVII.

La información etnobotánica y ecológica que ha sugerido - Felger et al y que hemos resumido atrás, confirman la calidad de frontera ecológica para el río San Miguel, que propusimos - en nuestra hipótesis.

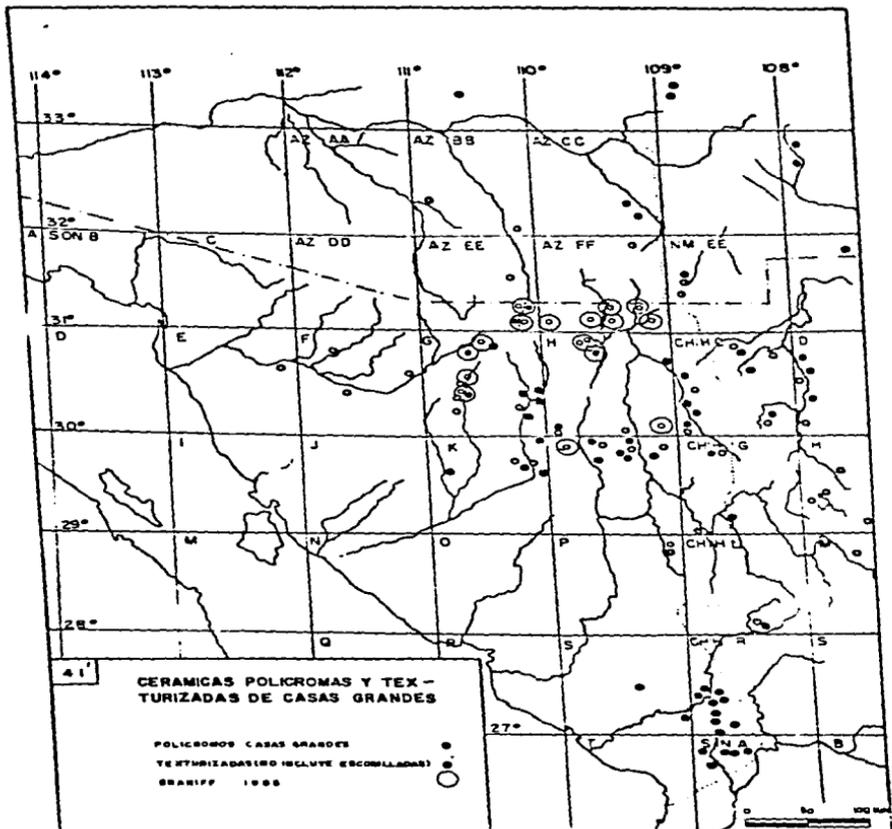
La región Cocléspera -Cananea - Fronteras.

Desde el punto de vista de la cerámica, es mucho mas clara aquí la presencia del complejo Casas Grandes, abundando el Punzonado que es tambien el tipo más común en Ojo de Agua(H:2:2), el Playas Rojo, especialmente el texturizado, las cerámicas con cuellos esgrafiados (Incisos), el escobillado externo - ("scored") y los Policromos de Casas Grandes. La distribución de estos materiales se ilustra en el mapa 41' adjunto el que contiene la información originalmente elaborada en el Apéndice I, al que se le ha agragado esta nueva información.

Es interesante en este mapa corroborar que, mientras que los policromos de Casas Grandes se extienden hasta lugares muy lejanos, las demás cerámicas que hemos visto son domésticas, - se restringen a la región Serrana. La presencia de estas mismas cerámicas domésticas en regiones tan lejanas en el sur de Sonora, cerca de Alamos, evidentemente demuestran una relación histórica con esta progresiva intrusión de grupos afines a Casas Grandes que comentamos en el capítulo 3.1.

Sobre el río San Miguel este conjunto de cerámica se da en el sitio Son G:6:8, que como dijimos anteriormente es un Cerro de Trincheras. Mas hacia el sur se encuentran en forma dispersa algunos tuestos policromos en el río Remedios y Dolores hasta el sitio El Pintor (Son G:10:26) que queda cerca y al norte de Cucurpe.

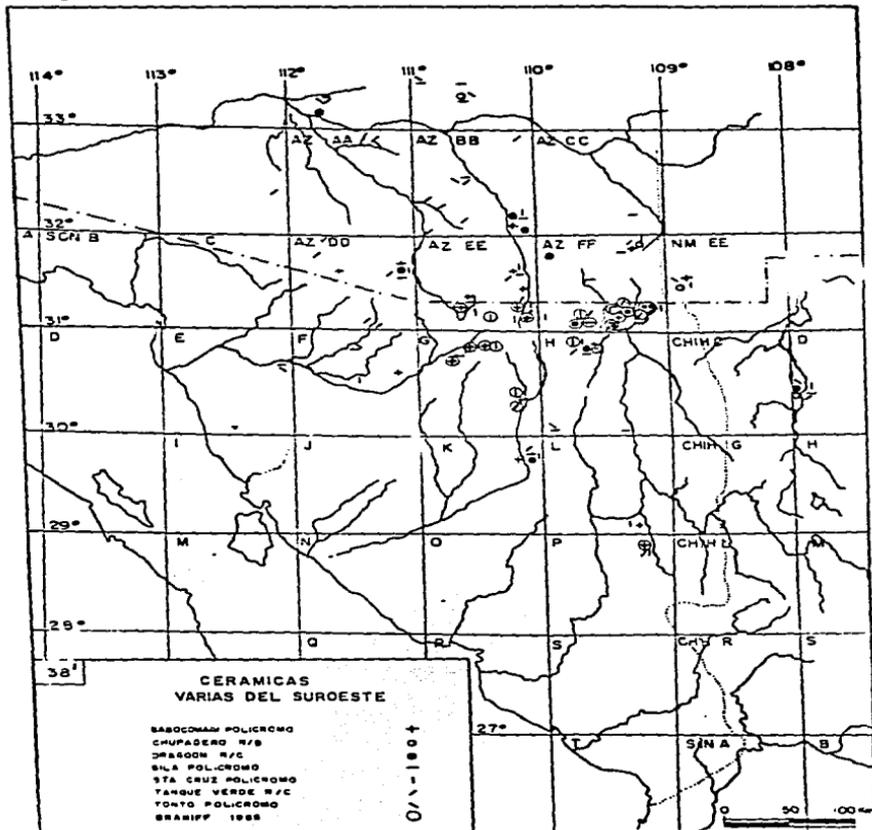
La distribución de los Policromos de Casas Grandes es importante porque puede indicar rutas de comercio. La concentración de éstos se localiza en el norcentro de Sonora y hacia la región de Trincheras. Esta puede ser la ruta de acceso para obtener la concha, pero otra vez aquí se convierte en grave problema el de la cronología de Paquimé en Chihuahua. Estos policromos - pertenecen al Período Medio (1060-1340 DC) o al-



Período Tardío (post 1340)? En el primer caso, ellos representarían rutas comerciales hacia Paquimé, y en el segundo, representaría rutas comerciales hacia la región Serrana de Sonora y los otros sitios del siglo XIV en Arizona y Nuevo México. Tenemos la impresión, como muchos otros, impresión que en adelante tratamos de fundamentar, que Paquimé es más reciente de lo que defiende Di Peso, aunque es incontrovertible que había sido -- destruida ya para el siglo XVI.

Finalmente, vemos que otros tipos de cerámicas intrusivas de Arizona del siglo XIV y posteriores (Tanque Verde Rojo sobre Café; Gila y Tonto Policromos, Babocomari Policromo y Santa Cruz Policromo) se encuentran distribuidos comúnmente en la región norcentral de Sonora. Su localización se agrega al primitivo mapa 38, originalmente construido con la información -- dada en el Apéndice 1. En las conclusiones tendremos que aportar estos datos para coordinarlos con la información protohistórica elaborada por Di Peso en su Mapa 1.10.

La información arquitectónica de estos sitios norteños se encuentra en el cuadro 124 del Apéndice 5. La Amerind Foundation registra varios sitios coloniales dentro de los cuales -- aparecen tiestos indígenas decorados de los tipos arriba indicados. Interesa también verificar que en Arizpe (Son G:12:7) -- también se encontró el "borde de filete" que hemos mencionado y que caracteriza el período protohistórico e histórico.



#### 4.- Conclusiones y proposiciones.

En los resúmenes de nuestra investigación teórica, documental y material contenido en los capítulos 2 y 3, hemos presentado la información que nos permite esbozar varias proposiciones relacionadas con los temas de investigación propuestos que son:

- 1.- El río San Miguel como frontera prehistórica.
- 2.- Sonora y el Noreste de Mesoamérica en relación a los conceptos del área cultural y de sistema mundial.

Las conclusiones o proposiciones concretas que ofrecemos son restringidas y de carácter preliminar, pues aunque hemos tratado de agotar la información, ella no es suficiente para llegar a conclusiones definitivas. Es además evidente, que en este mar de información amplia, pero poco precisa, es difícil llegar a decantar lo que verdaderamente tiene relevancia. Nuestra copiosa información se presta para llegar a otras conclusiones e interpretaciones y también sirve para proponer futuras investigaciones.

En cuando a la información arqueológica, ella es limitada en relación a su cantidad y calidad, y adolece de precisión cronológica tanto porque son pocas las fechas absolutas con las que contamos, como porque los materiales en sí no parecen ostentar cambios formales que pudieran ser detectados como índices cronológicos: en otras palabras parecen haber perdurado sin cambio por demasiado tiempo. Además, la información de los materiales procedentes de Arizona y Chihuahua, que nos deberían servir para apuntalar nuestro esquema, abarcan un período demasiado largo, lo que nos impide precisar los hechos. Esto es especialmente trágico, porque fué durante esas épocas -1200 DC. al momento de los contactos siglos XVI al XVII - que sucedieron grandes cambios y movimientos en todo el noroeste.

Nuestro panorama es por tanto bastante ambiguo, y nuestras conclusiones relativamente subjetivas.

En la amplia información incluida dentro de los Apéndices y sus resúmenes, hemos propuesto, un esbozo de provincias o regiones culturales prehispánicas, dentro de Sonora, (Mapa - 1.7) pero ellas requieren de una sustentación mas profunda que la que podemos ahora definir. Por ello y en adelante, ubicaremos nuestro problema de investigación - que evidentemente incluye - los de regionalización - exclusivamente dentro de la región norcentral de la entidad, dentro de la latitud marcada por el curso del río San Miguel, que define nuestro primer tema de investigación. En cuanto a precisión cronológica, como estamos interesados en un tiempo que una a la prehistoria con la protohistoria, nos referimos exclusivamente a ese momento, aunque ya hemos hecho referencia a ciertos antecedentes que eran necesarios conocer.

En relación a la época colonial y reciente, se hace solamente un esbozo arqueológico y ecológico.

#### Problema I.- El río San Miguel como Frontera Prehistórica

Como idea básica de nuestra investigación, hemos estado jugando con la proposición inicial de dos regiones culturalmente opuestas, o más bien contrastantes: Una, al oriente, se localiza en la región que hemos llamado Serrana, y otra al poniente que se ubica dentro del desierto de Sonora. La línea intermedia, o "frontera" entre ambas, es el río San Miguel, -- que de acuerdo a la inicial información ecológica, etnológica e histórica, separaba a estos dos diferentes sistemas culturales en los momentos de colonización hispana.

En nuestra investigación arqueológica, hemos llegado a --

confirmar esta proposición, afinando arqueológicamente los diferentes términos como en adelante se especifica. Como los procesos históricos no son estáticos, nos propusimos investigar el momento inmediatamente anterior a la colonización hispana - con el objeto de identificar arqueológicamente, a aquellos pueblitos de los que nos hablan las fuentes. Esta información nos permitiría extrapolar los conocimientos etnohistóricos hacia --- atrás en el tiempo, y nos permitiría igualmente llevar la información arqueológica hacia adelante, en un intento por re--- construir el eslabón que existe entre la historia y la prehistoria.

El conocimiento de ese punto de unión es esencial en nuestro intento por dilucidar un proceso histórico que ha tomado milenios y que alcanza hasta nuestros días. La arqueología solo tiene razón de ser si se concibe como uno de tantos conocimientos históricos, y como ellos, solo tiene valor si nos dice algo que nos permita comprender el presente y proyectar el futuro.

Nuestra investigación por tanto, cubre a sitios y regiones prehispánicas tardías, así como a lugares que históricamente sabemos fueron los primeros asentamientos coloniales.

A pesar de las limitadas investigaciones, hemos logrado obtener suficiente información arqueológica y documental para poder hacer la conexión entre el mundo silencioso de la prehistoria y el a veces demasiado egocéntrico mundo histórico. - Esto nos abre nuevos panoramas y propone interesantes proyectos de investigación.

Estas dos grandes épocas - la histórica y la prehistórica - la hemos integrado dentro de un enfoque ambientalista, por lo cual los párrafos siguientes se dedican primeramente a la-

ecología, luego al momento prehistórico y finalmente al histórico,

### Ecología.

Desde el principio de nuestra disertación, hemos sostenido enfáticamente que el medio ambiente natural, es uno de los factores necesarios de conocer para comprender las diferentes adaptaciones culturales. Llamamos ecología a esta adaptación - al medio ambiente natural, aunque el término implica igualmente una adaptación al medio ambiente social.

La información general de carácter regional propone que no han habido cambios climáticos drásticos en los últimos milenios, aunque sabemos que en regiones desérticas la vida es precaria y frágil, y expuesta a sutiles cambios que son especialmente contundentes para los grupos humanos que dependen del cultivo. - Dentro de un clima similar al presente y ante zonas bióticas - ya conformadas, los antiguos cazadores se vieron obligados a - iniciar un experimento de 7000 años con las plantas nativas. - A través de una tecnología cada vez mas adecuada a la recolección llegaron a la domesticación de varias plantas y durante los últimos mil años, lograron una agricultura que debió desarrollarse a lo largo de las planicies fluviales." (Martín 1970: 65).

De aquí derivamos la proposición de que el Noroeste (o suroeste para los norteamericanos) tiene una historia propia - diferente a la de otras áreas culturales, entre otras la de Mesoamérica.

También sabemos que en épocas recientes, a partir de la - Colonia, pero sobre a partir de la "Modernización" que incluye

nuevos sistemas agropecuarios, economías y asentamientos, los cambios en el medio ambiente han sido extraordinarios. Estos cambios se reflejan especialmente en la vegetación.

Ella es un índice ecológico valiosísimo pues la vegetación es el resultado de factores climáticos y morfológicos; de ella viven las comunidades faunísticas y de ambas el ser humano. Ella refleja el uso y el abuso de la naturaleza por el ser humano y otros animales, por ello es necesario insistir en el conocimiento de la flora, como un primer paso en la interpretación cultural. En la descripción que sigue, se contrasta ecológicamente a las dos regiones culturales preconcebidas: La Serrana, el Desierto de Sonora, y el San Miguel, como una frontera entre ambas.

#### La Serrana.

Esta unidad ecológica se extiende a partir del río Sonora hacia el oriente e incluye la parte media y alta de los ríos - Moctezuma, Bavispe y Yaqui en Sonora. Estos valles y sierras que los separan, son cada vez más altos con respecto al nivel del mar, hasta alcanzar la cúspide en la divisoria continental. Hemos ampliado el término "Serrana" para incluir las sierras y valles de Chihuahua, excluyendo el Desierto de Chihuahua, que se propone como otra región ecológica.

Hemos ya ofrecido la información bastante precisa para la porción media del río Sonora. (Capítulo 2) y mucha otra se puede inferir de los datos prehispánicos e históricos.

La Serrana por tanto tiene afinidades florísticas con la Sierra Madre, que van desde los pastizales hasta los bosques de pino-encino y pino, para descender del otro lado de la sierra,

otra vez a los bosques de pino y encino, y finalmente, los pajizales. Hemos ya descrito estas asociaciones en el capítulo 2 anterior.

Dentro de la región Serrana en Sonora, en el momento de la conquista y por lo menos a partir de 1200 DC existía un enjambre de pequeñas comunidades regidas seguramente por algunos pueblos nucleados y centros regionales. La región por tanto, debió contener los elementos naturales necesarios para mantener a esta población al parecer bastante más estable que la ubicada en el Desierto de Sonora. En Chihuahua, en los valles y sierras floreció en ese entonces la cultura Casas Grandes con la cual está íntimamente relacionado el sistema de comunidades que se encuentra en la región Serrana de Sonora. Sin embargo en Chihuahua, para el momento de los primeros contactos con los españoles durante el siglo XVI, había desaparecido ya la compleja cultura antes mencionada, y los recientes invasores no conocían ni siquiera la agricultura. El caso de esta cultura de Casas Grandes en Chihuahua, se explica en razón de situaciones económicas y políticas; pero esta reversión a patrones culturales tan diferentes, también podría deberse a cambios del medio ambiente, los que, como se ha mencionado anteriormente, no parecen sostenerse científicamente.

La información documental que tenemos sobre la región Serrana sonorense es muy rica y destaca el hecho de que estos pueblos eran básicamente agricultores.

La agricultura se ha llevado a cabo tanto en el presente como en el pasado, siempre en la planicie fluvial, empleando sistemas de irrigación sencillas. Algunas veces ésta se extiende a los arroyos, pero el cultivo aquí siempre ha requerido de sistemas de canalización. A diferencia de Mesoamérica, nunca ha podido utilizarse efectivamente el verdadero cultivo de temporal que, por definición, se nutre directamente del agua de lluvia.

via sin necesidad de otras obras.

En la Sierra Madre, se construyeron sistemas extensos de protección contra la erosión y contra la acción destructiva de las características tormentas. Cientos de terrazas sostenidas por muros de contención de piedra, se distribuyen sistemáticamente en las partes altas de la sierra; y otros muros bajos también de piedra a veces paralelos, tenían la función de tener y contener la fuerza de agua. En el frente de la Sierra que da hacia Chihuahua, estos sistemas son más comunes, y además se ampliaron para canalizar el agua y llevarla a las milpas en el valle. Además, por medio de sistemas especiales se llevaba el agua para abastecer a la gran ciudad de Paquimé (Casas Grandes).

#### El Desierto de Sonora.

Esta región se extiende desde el río San Miguel hasta la costa, y como hemos visto anteriormente es infinitamente más árida que la Serrana. Hemos descrito sus características florísticas en el capítulo 2.

Esta aridez generalizada determinó un patrón de población disperso y poco denso, cuya base de sustentación era la recolección, caza y pesca, pero además, tanto en épocas prehispánicas como coloniales, el control del agua de los ríos y un sistema de irrigación sencillo pero efectivo, permitieron la existencia de comunidades asentadas, aunque siempre dependientes de la recolección estacional.

En Sonora, en épocas prehispánicas, la cultura de "Trincheras" alcanzó su máximo desarrollo en el siglo XIV, ubicada esencialmente a lo largo de los ríos: el medio y alto Magdale

na, el Altar, el bajo Cocospera, el Remedios, Dolores, y San Miguel.

Es posible que existieran sistemas amplios de canalización en épocas prehispánicas, pero es más probable que los sistemas tradicionales de irrigación, limitados dentro de las planicies fluviales que todavía se emplean en el San Miguel, y en el alto río Altar, hayan sido los empleados en esos tiempos, como seguramente fueron empleados en la época colonial, ya que persiste hasta nuestros días en aquellas regiones que no han sido invadidas por sistemas de irrigación modernos.

En el Desierto de Sonora no existen obras cuya función sea la de contener la lluvia y la erosión, como las que se encuentran en la Serrana. Esto es lógico, puesto que aunque los chubazcos suelen ser devastadores, la lluvia en el Desierto es de menor cantidad. Nuestros estudios arqueológicos verifican que en su mayoría las "Trincheras" eran obras para servir de habitación, y no terrazas de control de agua como sucede en la Serrana.

La distribución de las comunidades más progresistas de la cultura de Trincheras, coincide con los asentamientos más formales de época colonial. Esta coincidencia puede explicarse tanto por razones ecológicas como por razones históricas. Actualmente la región ha sufrido una gran erosión y desecamiento producida en gran medida por la introducción de nuevos cultivos y sistemas de bombeo.

La descripción histórica del río como la de Capitan Mangle, nada tiene que ver con la actual desolación y erosión que han destruido, en gran parte muchos sitios arqueológicos.

El Desierto de Sonora, de acuerdo con lo arriba expuesto, provee alternativas para una subsistencia que varía -

entre la recolección y la consiguiente dispersión humana, hasta la producción de alimentos cultivados por irrigación, lo -- que permitió la mas alta y mas baja densidad de población en -- el noroeste. A pesar de la eficiente agricultura, siempre se -- utilizaron los recursos naturales, como complemento o fundamen -- to de la alimentación.

#### El Río San Miguel.

Este es un ecotono, es decir una región intermedia que -- comparte los elementos florísticos del Desierto de Sonora y de la Serrana. Es por ello más rica en especies silvestres que -- las dos regiones florísticas que separa, y debió por tanto -- ser atractiva para los grupos indígenas de ambas regiones.

El río no es una unidad homogénea. La parte media (Cucurpe a Nacameri) llamada río Nacosura, en los primeros tiempos -- de la colonia, es la más protegida topográficamente hablando -- pues está encajonada entre dos sierras, y en ella existen -- factres (agua-suelo) necesarios para poder cultivar con el sis -- tema tradicional de irrigación. Este se lleva a cabo dentro de la planicie fluvial donde se ubican tanto los canales de derivación como los propios campos de cultivo, que se crean y de -- fienden en base de cercos artificiales de sauz. El sistema de -- agricultura temporal es casi inexistente y su rendimiento no -- tiene importancia. Excepción de la porción hacia la Cucurpe, -- no caen heladas lo que es beneficioso para la agricultura in -- vernal. Estas condiciones de privilegio mas el hecho histórico de no haber estado tan expuesta a la depredación de Apaches -- y Seris en el Norte y Sur respectivamente, permitieron durante la época colonial, una supervivencia humana relativamente se -- gura. Esta fué la región del río primeramente conquistada por --

los españoles y fue también la región de intrusión de grupos - Opatas, ambos provenientes de regiones del este. Seguramente, los factores de privilegio antes mencionados hicieron de esta sección del río, la más atractiva para los nuevos colonizadores. Gracias a su relativa aislamiento, el medio San Miguel ha sobrevivido hasta nuestros días, como una población compuesta de pequeñas comunidades tradicionales bastante autosuficientes, que por ello, constituyen una lección para el resto de la entidad.

A pesar de la introducción de cultivos invernales europeos, el indígena de la región siguió existiendo gracias a los cultivos veraniegos tradicionales: el maíz, el frijol vulgar y el tepari o yorimun, y la calabaza. En la primavera, el indígena revertía a un patrón transhumante, recolectando frutos y semillas silvestres que abundan en esa estación, durante la cual ya quedaba poco o nada de la cosecha anterior de plantas y granos cultivados. Fueron especialmente importantes en esa estación, las plantas que resistían aún las peores sequías entre las cuales como alimento fundamental se encontraba el mesquite. Este y otras plantas contienen un alto nivel proteínico. Desgraciadamente la irrupción hispano-mexicana ha hecho olvidar a la gente el empleo de estos vitales recursos que dejan para la gente dizque "pobre". Esta ignorancia es impuesta por gente ajena a las tradiciones y descubrimientos milenarios de los sonorenses.

En épocas prehispánicas, los patrones coloniales debieron ser similares. Se ha visto que, a pesar de la introducción de estos cultivos europeos, no se elevó la capacidad de carga de la región: los productos servían para alimentar poblaciones mineras y otras misiones, y mucha era empleada para el ganado.

El alto río San Miguel conocido como el Dolores, yace en una región fuera del Desierto de Sonora, es más alta y fría y en ella caen heladas. Si, embargo, esto no debió afectar los cultivos tradicionales indígenas, que son veraniegos, por lo -

cual se propone que en tiempos prehistóricos no había - tan marcada diferencia entre esta porción y la de San Miguel - Medio y los indígenas debieron cultivar en el verano, cosechar en el otoño y dedicarse a la recolección en la primavera y --- principios del verano.

La porción más baja del San Miguel, entre Nacameri (Rayón) y Hermosillo, el río atraviesa por una región más árida que las ubicadas río arriba. Aún cuando sabemos que existieron asentamientos coloniales en la región (Santa María del Pópulo, San -- Miguel de Horcasitas, etc). y que se cultivaba en la región, la evidencia arqueológica propone que no existían grupos asentados en épocas prehispánicas. En el momento de la conquista, a fines del siglo XVII, la región era habitada por los Seri, cuya forma de vida era esencialmente transhumante. De la anterior información parecería que ha sido inadecuado cultivar en esta región. Esta proposición podría confirmarse con el paulativo abandono de ranchos y haciendas que existieron hasta principios de este siglo.

#### El período prehistórico.

Nuestros materiales arqueológicos se refieren a dos periodos: el prehistórico y el reciente. Por razones de nuestra especialidad, dimos un mayor énfasis a la arqueología prehistórica.

Algunos estudiosos de la región, llaman prehistórico al período anterior al siglo XV (1450 DC para ser exactos) e instituyen un período "protohistórico" entre esa fecha y 1700 DC (Wilcox y Masse 1981). Nosotros preferimos emplear el término prehistórico para aquel cuando no tenemos regionalmente información documental, es decir antes del siglo XVI. El período protohistóri

co coincidiría con los relatos de los primeros viajeros en la región - siglo XVI -; y el período Colonial (con todos los de factos que éste término implica) el siglo XVII en adelante.

Los materiales que hemos estudiado en el período prehistórico se ubican dentro de un tiempo que se extiende entre el siglo XIV y el XVII. Esta cronología se apoya en varios fechamientos de C-14 así como en la relación con materiales provenientes de Chihuahua y Arizona donde están fechados por éste y otros métodos.

En base a una estructura tipológica, hemos definido a -- dos regiones arqueológicas contrastantes, que por simplicidad hemos llamado "La Serrana" -- ubicada en el río Sonora y de -- allí al oriente; y "Trincheras" -- localizada sobre el río San Miguel y de allí al poniente. Estas dos culturas prehistóricas pueden ligarse a culturas históricamente documentadas: La Serrana la identificamos con los pueblos Opata; y la Trincheras con los pueblos Pimas.

Las dos regiones culturales conservan una estructura arqueológica bastante homogénea, pero en el río San Miguel y el Sonora, donde se da una "frontera" o zona que tanto es de diferenciación, como de contacto, varios elementos son compartidos.

La estructura tipológica que nos ha servido para establecer estas dos regiones culturales, se basa sobre todo en la cerámica, en la arquitectura vernácula y "monumental"; en los patrones de asentamiento, y en menor medida en los materiales de concha, hueso, piedra, metal y sistemas de enterramiento.

Estos elementos tipológicos son de diferente calidad. Su gerimos que, como el idioma, la cerámica y la lítica son ele-

mentos mas conservadores que los demás y por ello representan a una tradición en su forma mas original. La cerámica está hecha por mujeres, las que en general (salvo en honrosas o no -- honrosas excepciones) estamos menos expuestas y dispuestas al cambio. La lítica representa una técnica y formas derivadas -- de experimentos de adaptación antiguos, alejados de la moda -- y del estatus. Es por esto que es lícito hacer un mayor énfasis en estos tres elementos como representativos de una tradición cultural. La cerámica, además, integra en sí misma, otros elementos tradicionales y significativos, como son la forma, la técnica de manufactura y la decoración. Hay además cerámicas -- de uso doméstico, y otras de uso comercial, lo que nos permite emplearlas para inferir otros aspectos de la cultura.

Desgraciadamente no manejamos la lítica, y su estudio está apenas en proceso, por lo cual nos vemos forzados a emplear a la cerámica como el elemento mas tradicional, y en el aspecto histórico, utilizaremos al idioma como elemento que nos servirá para sostener una liga entre la arqueología y la historia.

La casa habitación, aunque podría considerarse también -- como un producto tradicional, está generalmente construida por hombres, los que estan mas expuestos a cambiar, ya sea por la moda, por el estatus, o simplemente por ser mas "viajados".

En Sonora el patrón de asentamiento, tiene varias connotaciones de acuerdo a los elementos que lo conforman. La distribución de las redes fluviales, posibilitaron un tipo de subsistencia agrícola, de lo que se deriva que el sistema de irrigación, por ejemplo, no tiene por que ser diferente en la Serrano en Trincheras. Pero otros aspectos, como los arquitectónicos, la densidad de población y el tipo de centros de cohesión regional, pueden ser distintas, si en verdad existe una diferencia cultural entre ambas regiones.

Fuera de las redes fluviales, el medio ambiente determinó otras formas de subsistencia, pero esto no quiere decir -- que existiera una contraposición entre grupos agrícolas establecidos junto a los ríos y los grupos de recolectores alejados de dichas fuentes de agua. Por el contrario, los agricultores nunca estuvieron constreñidos al río: en ciertos tiempos -- del año eran agricultores y en otros transhumantes. Una característica de toda la región Noroccidental es la extrema variabilidad y facultad de adaptación, muy diferente a la que hemos argumentado para Mesoamérica.

Esta elasticidad de adaptación no ha sido estudiada para la región Serrana, la que a priori, parece mas estable que la de Trincheras.

Las formas de enterramiento podrian considerarse tradicionales, pero tambien están expuestas a la moda y al estatus (los Papago enterraban a unos y cremaban a otros).

Los materiales de concha, especialmente los ubicados en sitios tierra adentro, están configurados por sistemas comerciales o de intercambio, entre otros factores, y por ello son el producto de otras categorías, diferentes a las anteriormente descritas. Las técnicas de producción de objetos de concha, por otro lado, sí pueden emplearse como elementos diagnósticos culturales, así como las formas de los objetos, que se producen, y las especies preferidas para hacerlos.

Los objetos de metal (que fueron poquíssimos) pueden verse también como elemento de intercambio, y como la concha, podrian ser un índice para establecer sistemas económicos, no necesariamente ligados a determinantes culturales.

Los materiales de hueso son interesantes porque reflejan situaciones del medio ambiente, y también demuestran preferencias culturales en cuestiones de dieta, entre otros.

La región arqueológica de La Serrana.

De acuerdo a nuestra definición ecológica, extendemos geográficamente a esta región cultural desde el río Sonora y de allí al oriente, sobre la Sierra Madre, hasta el límite del Desierto de Chihuahua.

En los tiempos que nos interesa, la región estuvo dominada por la llamada Cultura de Casas Grandes, cuya máxima complejidad se encuentra en Chihuahua, en los valles y las regiones vecinas en el pie del monte de la Sierra Madre. La unidad que en un tiempo regía política y económicamente a la región, era la ciudad de Paquimé. Esta ciudad y la región que dominaba no es mesoamericana, pero existen varios elementos de carácter ideológico que nos permite sugerir la presencia de un factor político-económico regido por algún estado mesoamericano.

La cronología de esta cultura no es precisa por lo que es difícil hacerla coincidir con algunos hechos dentro de la misma Serrana, y más difícil todavía, hacerla coincidir con los procesos económicos y políticos dentro de Mesoamérica. Veremos más sobre este problema en la parte enfocada a los Sistemas -- Mundiales.

El período de auge de Paquimé es el llamado Período Medio y dentro de éste, el período de apogeo es la Fase Paquimé. La siguiente Fase Diablo, es una de paulatina degeneración que culmina con la destrucción y el abandono de la ciudad de Paquimé. De acuerdo con Di Peso la fase Paquimé y Diablo se extienden entre 1205 DC y 1340 DC, pero de acuerdo con Wilcox y otros este desarrollo sucedió entre 1300 y 1450 DC. Después de estas fechas, la cultura de Casas Grandes sobrevivió dentro de algunos sitios en la región serrana sonorense, dentro de un período que se llama Tardío, que según Di Peso se extiende entre --

1340 y 1660 DC. y según Wilcox entre 1450 y 1660 DC. Este traslape de fechas nos imposibilita distinguir cronológicamente un período del otro. Además, los materiales cerámicos y arquitectónicos son iguales en ambos períodos. Lo que podemos aseverar sin embargo, es que para el siglo XVI Paquimé y la región vecina, en Chihuahua, había sido abandonada por esta alta cultura, e invadida por grupos que no conocían la agricultura.

En la región Serrana sonoreense, esta cultura perduró con gran vitalidad precisamente en una época que se desarrolla entre 1300 DC y el momento de los contactos con los europeos en el sitio XVI y XVII. En este momento, vivían en Sonora los Opata, por lo que podemos inferir que estos son los herederos de la cultura de Casas Grandes.

Esta cronología y los materiales culturales respectivos, están sostenidos por fechamientos absolutos, por cerámicas intrusivas, y por los datos respectivos provenientes de las investigaciones de Di Peso en la región de Tres Ríos, Sonora; -- por nuestros trabajos en Ojo de Agua sobre el río de Fronteras y por los estudios de la Universidad de Oklahoma sobre el río Sonora.

La distribución de la cerámica típica de Casas Grandes, se ilustra en el mapa 41 anexo (Ver p. 243). Las cerámicas -- texturizadas que son las domésticas, y las policromas que son las de lujo, forman una unidad bastante homogénea que ocupa la región Serrana desde el río Sonora hasta el río de Casas Grandes en Chihuahua. Como es de esperarse, los policromos tienen una mayor distribución. Su proyección hasta la región -- de Trincheras, propone una ruta hacia aquella cultura, a través del norte de la entidad, probablemente por el río de Cocospera-Magdalena. Es muy probable que esta ruta este asociada al comercio de la concha. Este camino es diferente al propuesto por

Di Peso (1974) que sugiere un camino por Sahuaripa y el río - Matape, hasta Guaymas.

Sin embargo, si la cronología de Wilcox et al. es la - correcta y la fase Paquimé se ubica en el siglo XIV, el siste- ma económico político de la región Serrana sonorense, y los - hallazgos en Arizona y Nuevo México cabrían bien dentro de es- ta época. Esto quiere decir, que Paquimé como centro rector - de este sistema serrano, vivió entre los siglos XIV y XV y, - de acuerdo con la información histórica, habría dejado de --- existir para el XVI. El Período Tardío, correspondería al --- ocaso de Paquimé y a su supervivencia en la región Serrana so- norense entre los siglos XVI-XVII.

El análisis de los tiestos decorados que proceden de Ojo de Agua (Son H:2:2) en la región Serrana y de Paquimé en Chi- huahua que se comentan en el párrafo 3.1 anterior y <sup>que</sup> se inclu- ye en el Apéndice 10, nos demuestran que las pastas en ambas- series son casi iguales, lo que ratificaría una contemporanei- dad y verificaría en parte, la cronología propuesta por Wil- - cox.

En cuando a la arquitectura, existe una clara relación - entre lo que se da en nuestro sitio Ojo de Agua, los sitios - de Tres Ríos en Sonora y la ciudad de Paquimé en Chihuahua: - los cuartos contiguos, los muros de adobe "colado", etc. son - similares; pero en general, en la Serrana sonorense, la habi- tación mas usual consiste de casas de un solo cuarto, de ci- miento rectangular de una o dos hileras de piedra. Este tipo- de casa no se describe para Casas Grandes, aunque había casas sencillas tipo "rancho" y también se utilizaron los muros de - una o dos hileras de piedra, en general combinada con lodo, - con barajeque y postes. En el río Sonora se excavó una casa - con cimientos de piedra empotrada en adobe fresco, sistema --

que encontramos en El Ranchito y en otros sitios tardíos de -- Arizona. En Casas Grandes también había cimientos de adobe, pero no se mencionan las piedras empotradas.

Los patrones de asentamiento en toda la región Serrana, - siguen un sistema lineal (a lo largo de los ríos). Los campos- de cultivo se encontraban constreñidos dentro del sistema fluvial y a diferencia de Mesoamérica, no se pudo utilizar efectivamente el sistema de cultivo extensivo de "temporal".

La mayor complejidad de sitios se encuentra en la región- serrana Chihuahuense donde dominó Paquimé, cuya población se - calcula en más de mil personas; otros sitios menores contenían entre 500 y 1000 y la mayoría entre 100 y 500.

En la región Serrana sonorense entre el río Bavispe y el- Sonora, la gran mayoría de los asentamientos son Aldeas o Vi- llas (entre 1 y 16 casas). Los Pueblos Nucleados (entre 16 y - 246 casas) son solo nueve, dos de ellos sobre el río Sonora. - Alcanzan la categoría de Centros Regionales (entre 168 y 327 - casas y una construcción de tipo civil o ceremonial) sólo dos- sitios sobre el río Sonora. (Mapa 1.15). En todos estos sitios de mayor jerarquía se encuentran cerámicas de Casas Grandes.

Pensamos que esta información atenua un poco las inter- pretaciones de "reinos" expresados por los cronistas y la in- terpretación de "pequeños estados" - término idealmente ambi- guo - expresado por los historiadores.

De todas formas no puede negarse que la región Serrana - sonorense era, en el momento de los contactos, la unidad más- adelantada culturalmente, en cuanto a su asentamiento bastante sólido y estable. El comercio activo, sobre todo hacia el nor- te (Cibola) y ciertas diferencias sociales ("caciques" "escl

vos") nos indican diferencias de rango. Las rutas de los españoles en esta región durante el siglo XVI, nos está indicando la preeminencia de esta región sobre otras.

Nuestros escasos objetos de concha encontrados en los --- tres sitios que excavamos en la entidad (Ojo de Agua, La Proveedora y Ranchito)- muestran una afinidad con tipos y de objetos que se describen para Paquimé. Los objetos diagnósticos son los pequeños cascabeles o "sonajas" con el Apex y espira removidos que tienen una perforación cortada en el extremo angosto, que son también tardíos en Arizona; los brazaletes y pulseras lisos o con ligeras incisiones, de sección rectangular o triangular y el umbo triangular a veces con incisiones que representan ojos y boca. Similares a los Casas Grandes, son los anchos brazaletes de Trachicardium. Igualmente diagnósticas son las cuentas dicoidales hechas de un caracol pequeño cortado transversalmente que se encuentra en contextos Pimas en Arizona.

No se han encontrado en Sonora, los bellos especímenes de conchas labrada, característicos de Snaketown Arizona, sitio que fué muy importante y anterior a Casas Grandes, y que también contiene grandes cantidades de concha traída del Golfo de Cortes.

En cuestión de técnicas de producción, sólo tenemos la información para la región de Trincheras. Ella es diferente a la que se empleaba en Casas Grandes, y también diferente a la de Snaketown.

De lo anterior inferimos una relación tardía entre nuestros sitios sonorenses y Casas Grandes. La distribución de las cerámicas policromas de Casas en la región de Trincheras que ya mencionamos, confirman esta relación; y su ubicación en los cerros de Trincheras que son del siglo XIV, vuelven a sugerir una posición tardía para Paquimé, o en su defecto, sugieren, una relación limitada a la porción Serrana sonorenses.

En cuestión de la ubicación natural de las especies de moluscos, empleadas para fabricar estos objetos, la distribución de algunos talleres en la región de Trincheras, y sobre el río Bacuachi, en el Desierto de Sonora, sobre la costa Central, nos indica que los centros de recolecta, se ubicaban entre Bahía Kino y Huatabampo. Las regiones de recolecta de Snaketown, están en la Bahía de Adair y en la región de punta Peñasco, al norte del Golfo de Cortes. Sin embargo es evidente que existió una gran interrelación entre Sonora y otros sitios tierra adentro, pero faltan estudios más acuciosos para determinarlos con certeza. Los moluscos procedentes de otras costas como las del Pacífico en la Baja y Alta California, también son interesantes. El Abulon (Haliotis) se encuentra en Snake-town, Az. Casas Grandes, Chihuahua y también en Sonora, (Trincheras). Algunas especies tropicales como la Parsicula Bandera, procedente de Nayarit se encontró en Casas Grandes, y el Laevicardium elatum, que procede del norte, se ha encontrado en algunos sitios de Zacatecas. Es necesaria una mayor coordinación entre arqueólogos y malacólogos de esta zona, para llegar a definir estrategias de investigación que nos permitan elaborar sobre intercambios prehispánicos que son fundamentales para interpretar "Sistemas Mundiales": aculturación, colonización, etc.

En cuanto a sistemas de enterramiento en la Serrana, la información no es mucha: en Ojo de Agua, nosotros encontramos un entierro típico de Casas Grandes: su ofrenda consistía en una vasija y una guacamaya (Ara), todo esto congruente con los sistemas de enterramiento de Paquímé. La inhumación es característica de la cultura de Casas Grandes en Chihuahua, y también de llamada Cultura Mogollón en la región Serrana de Arizona y Nuevo México. Sin embargo, la información que tenemos sobre el río Sonora es de cremación en urna. La cremación fue característica de Snaketown Az. (También existió en Amapa, Nay.

y Teotihuacán, México). En la época que nos interesa y fuera de la región Mogollón, hacia el poniente, en Arizona y en la región Trincheras, tanto se inhumaba como se cremaba, y algunos indígenas, como los Pápago empleaban ambos sistemas de acuerdo a la jerarquía del muerto.

En cuanto al metal, se han encontrado en la Serrana, cascabeles similares a los de Paquimé, los que a su vez son similares a los mesoamericanos. El cobre aparece en el noroeste de México, desde 900 DC y es anterior en el occidente de México (600 DC). Su presencia, si bien no nos verifica una cronología precisa, nos sugiere la participación de esta región norteña dentro de sistemas mesoamericanos, cuya jerarquía no conocemos. Los cascabeles fueron y son parte de la ideología mesoamericana. Estos pequeños artefactos, integran aspectos profundos y antiguos que los arqueólogos no hemos podido reconocer. En esta categoría ideológica se encuentra la presencia y la representación de las guacamayas, cuya distribución une a Mesoamérica con el noroeste de México. El significado ideológico de este animal, tampoco ha sido estudiado con la profundidad que se merece. El comercio de estas aves, y sus plumas, arqueológicamente y historicamente fundamentado, es otro de los hilos que nos -- permitiría evaluar "Sistemas Mundiales"; intercambio, aculturación, etc. A la fecha los indios Pueblo siguen importando la guacamaya (Ara Macao) desde México a pesar de las restricciones aduanales, lo que lo ha convertido en valioso material de fayuca.

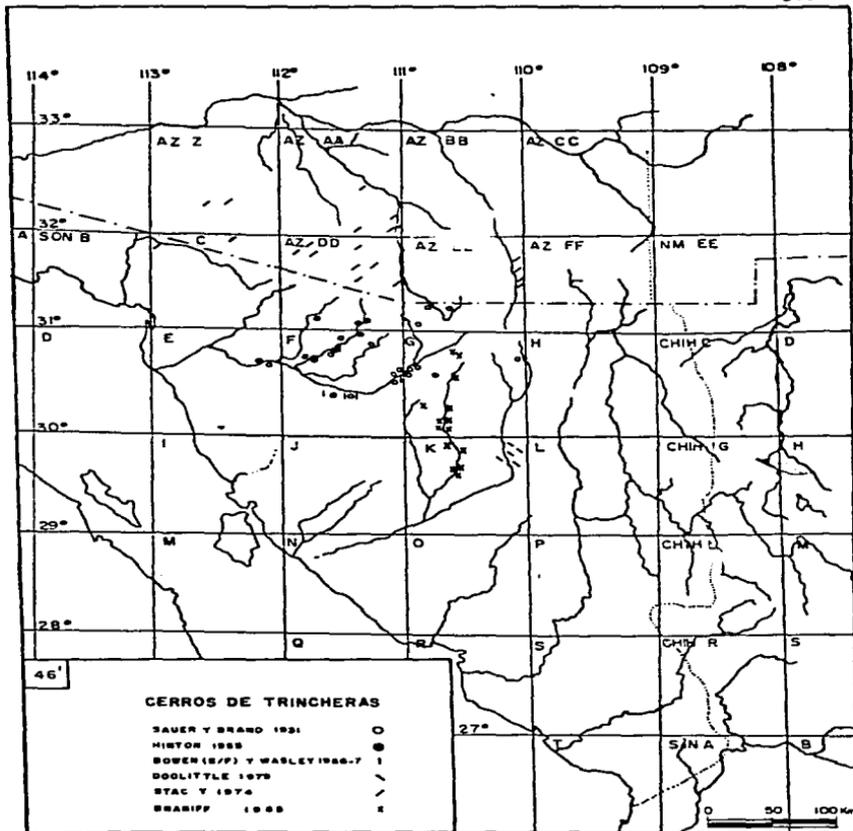
#### La región arqueológica de Trincheras.

Esta se ubica en el Desierto de Sonora, desde el río San Miguel y Dolores hasta la costa.

En los tiempos que nos interesa --siglos XIV al XVII.--

la cultura de Trincheras llegó a su apogeo, y los centros más importantes se desarrollaron en la porción media y alta del río -- Magdalena y la porción media y alta del río San Miguel. Arqueológicamente se define a esta cultura, en base a una cerámica decorada en Púrpura sobre café o sobre rojo, y en combinaciones policromas de éstas. La cerámica sin decoración lleva un característico "escobillado interno". Su distribución se ubica en el mapa 44' anexo (p. 237). Junto con esta cerámica, los Cerros de Trincheras (mapa 46' p. 267) definen a este período tardío. La base económica era la agricultura por irrigación semejante a la que se hacía en la región de la Serrana, pero se dependía grandemente de la recolección temporal. Un aspecto económico fundamental fue el comercio de la concha que surtía los mercados del sur de Arizona y de Casas Grandes, Chih. El ocaso de esta última ciudad después del siglo XIV, debió haber cambiado el sistema de distribución de este material, el que se dirigió especialmente a la -- Serrana sonorensis y a otros sitios del Noroeste.

En cuanto a los antecedentes de esta fase tardía de Trincheras, existen relaciones ideológicas con la precedente cultura de Snaketown (Hohokam del Preclásico), ideología que se --- cristalizó en objetos de adorno y en los diseños de la cerámica. Son sobre todo evidentes en los petroglifos del sitio de La Proveedora, cerca de Gaborca. Algunos de estos diseños como la Greca Escalonada y la S entrelazada o Xonequilli, son antiguos y se encuentran siempre asociados a grupos cultivadores tanto en Mesoamérica como en Sud América. Ellos pueden estar representando un simple intercambio entre comunidades campesinas, pero también podría representar un "sistema mundial" que exige de una organización de cacicazgo o estado, organización que desde hacía -- mucho existía tanto en Mesoamérica como en Sud América.



En relación a la conexión con la historia, en base a nuestros trabajos arqueológicos en El Ranchito y a nuestros recorridos superficiales a lo largo del río San Miguel, Dolores, Remedios, Saracachi y Cocóspera, podemos proponer que la cerámica arriba mencionada (Trincheras Púrpura sobre café: -- púrpura sobre rojo y la Escobillada Interna) siguió haciéndose en el San Miguel hasta el siglo XVII donde aparece asociada a otra cerámica diagnóstica escobillada externamente. Esta combinación de cerámicas tardías, se encuentran en algunos sitios protohistóricos, como son en la misión de Dolores, la visita de Saracachi y Santa María de Tepocas, las que cronológicamente se localizan también en el siglo XVII.

La misma asociación de tipos cerámicos se encuentra en superficie en varios Cerros de Trincheras a lo largo del San Miguel y Dolores, por lo que podemos proponer esa misma cronología tardía para estas especiales construcciones. Los Cerros de Trincheras, además de ser centros de habitación, -- servían como vigías a miradores donde podía haber intercomunicación, ya que éstos están espaciados y localizados en tal forma que se puede ver de uno a otro, por lo menos en una gran parte del río San Miguel. Esta misma función podría ser la de los cerros de Trincheras que existen en el Magdalena-Altar y en la Papaguería, pero no se ha corroborado este uso. Los españoles nos hablan de un similar sistema de intercomunicación en el siglo XVI.

En relación a la arquitectura, además de los Cerros de Trincheras, son característicos de esta cultura las casas -- circulares o en forma de D, los "corrales" circulares y rectangulares, los muros largos y las "trincheras" o terrazas con muros de contención de piedra. Estos elementos, mas el uso de la piedra no careada como material de construcción, con

trasta con la arquitectura de Paquimé que empleó el adobe; con la arquitectura de los Hohokam, que no emplearon la piedra; y con la arquitectura colonial local, que también empleó el adobe.

En las construcciones vernáculas hay una tendencia -- hacia el círculo o el óvalo, lo que recuerda a la arquitectura Preclásica Hohokam. Varios sitios Pimas excavados en Arizona contienen ese mismo tipo de casa oval que está documentado para los Pimas Gileños, para los Pimas de Altar y para los Eudeve sobre el río San Miguel. Nosotros encontramos en este último, restos de casas circulares, asociadas probablemente a cerámicas decoradas Trincheras, y se describen casas similares entre los Eudeve del siglo pasado, en la región de Onavas.

Sin embargo, para el siglo XVII, habían muchos otros tipos de casas en la región Pima: arqueológicamente en El Ranchito, tenemos casas rectangulares, con mimientos de adobe similares a los del río Sonora. Entre los Pimas de Tumacacori también hay casas rectangulares. La descripción de los cronistas nos informa que para el momento de los contactos habían casas de todos tipos, incluyendo a los de esteras, de adobe, --- bajareque, etc. lo que demuestra una intercomunicación entre estas regiones.

En relación a los patrones de asentamiento, ellos son diferentes a los de la Serrana. En primer lugar sabemos que los sitios de asentamiento eran estacionales. Por consiguiente los centros rectores no pueden considerarse como "Villas", "Pueblos nucleados" o "Centros regionales" en la misma forma como Doolittle y nosotros lo hemos hecho para la Serrana. Nos parece que en la región Trincheras, son centros rectores, los "Cerros de Trincheras" y probablemente los sitios que contienen los grandes "corrales" rectangulares, que están anexos a algunos "Cerros de Trincheras". Nuestro "Cerro de ---

Trincheras" en La Proveedora con su "Corral" y las magnificas --- obras rupestres, ciertamente denotan una jerarquia mayor que --- otros asentamientos. El sistema de miradores que pudimos reco- --- nocer en parte del rio San Miguel, asociados a los Cerros de --- Trincheras, implican un tipo de jerarquia diferente al que se dá en la Serrana. Como los patrones de asentamiento --- entre la Serrana y Trincheras no son comparables, no los hemos incluido en la sintesis "Patron de Asentamiento" en el mapa --- 1.15 anterior.

En Trincheras hay tambien otra categoria de centros --- que no se encuentran en la Serrana, y estos son los "talleres" --- de concha de varias categoria, tanto las cercanas al mar sobre el Bacoachi ubicadas por M. Robles, como el gran taller de La- --- Playa (Son F:10:3).

Hemos esbozado algunas ideas relacionadas con los pe- --- troglifos. Nuestro sitio de La Proveedora que los contiene en- --- abundancia, es el Cerro de Trincheras mas próximo al mar. Tie- --- ne una posición muy similar al sitio sobre el rio Gila, llama- --- do "Painted Rocks" que a su vez contiene petroglifos similares a los nuestros. Este sitio se ha interpretado como uno que fu- --- cionaba dentro de una ruta hacia el mar para obtener la con- --- cha, y es un sitio de peregrinación de los indigenas actuales. Nos parece que estas interpretaciones tambien son aplicables a La Proveedora que está de camino al mar y donde hemos ubicado- --- cerámica Papago y Yumana. La similitud entre los estilos de pe- --- troglifos de La Proveedora, y otros sitios Trincheras, y el --- llamado "Estilo Gila de Petroglifos" ciertamente sugiere re- --- laciones ideológicas entre la gente de Trincheras y los Hoho- --- kam. Es muy probable que estas relaciones esten basadas en una misma tradición cultural Pima.

La zona de frontera, el río San Miguel y el Río Sonora

Desde el punto de vista cerámico - que hemos dicho es - un elemento tradicional- el río San Miguel se afilia a la región de Trincheras y a lo Pima; y el río Sonora se afilia a la región de Casas Grandes y a lo Opata. Sin embargo, arquitectónicamente, en ambos ríos se encuentra una combinación de lo que es característico de cada región: hay "corrales" y Cerros de Trincheras en el Sonora, y hay casas de cimientos rectangulares típicos de la Serrana en el San Miguel. La técnica para fabricar lascas en el San Miguel o por lo menos en El -- Ranchito, comparte igualmente ambas tradiciones. En un sitio sobre el río Dolores (Son G:6:8) que es un cerro de Trincheras, aparece claramente el complejo cerámico que se da en el río Sonora, así como casas de cimientos de dos hiladas de piedra. Este sitio debe ser muy tardío pero prehispánico, y sustenta la tesis de una invasión Opata reciente, propuesta por H. Dobbys.

En cuanto a la cerámica local e intrusiva en Sonora, podríamos ahora completar el Mapa 1.10 de Di Peso, que sugiere - las posibles correlaciones entre áreas arqueológicas y los - "reinos" y grupos étnicos de los siglos XVI y XVII. Si agregamos la información de nuestro mapa 41' que marca la distribución de las cerámicas policromas y texturizadas de Casas Grandes, al de Di Peso arriba mencionado, y con esta información elaboramos al mapa 1.17 que sigue, ciertamente que la cultura de Casas Grandes se amplía e incluye a los grupos Opata y Jova, en el centro de la Entidad, así como a los Varogio y Tuarbar en la región de Alamos. "Chichiltcalli" y el "reino de - Marata", si es que su posición es correcta en el mapa 1.10, - son también parte de la cultura de Casas Grandes, tal como se dió en la región Serrana de Sonora.

La influencia del reino de "Totontec" (los Pueblos del

Oeste) representados por el Gila Polícromo (Mapa 1.10) alcanzó muchas regiones del norte de Sonora, llegando tan al sur - como Baviacora sobre el río Sonora, y el Altar-Concepción en la región de Trincheras (Mapa 38').

Los Pimas Altos, que de acuerdo con Di Peso, están representados por el Babocomari Polícromo y el Santa Cruz Polícromo, tienen una menor distribución, localizada en el norcentro de Sonora, aunque también llegan a penetrar hasta Baviacora y la región de Sahuaripa (Mapa 38').

El tipo cerámico Tanque Verde Rojo sobre café, de acuerdo con el Mapa 1.10 representa a los Papago-Pimas sobre el río Santa Cruz. Su distribución en Arizona concuerda con la ubicación de grupos Pimas, pero también llegó a intruir en zonas dominadas por la cultura de Casas Grandes en la serrana sonorense.

No incluido en el Mapa 1.10, de Di Peso, pero evidente en nuestros mapas 1', 44' y 46', la cultura de Trincheras que se identifica con los grupos históricos pimas, (Soba, Papago, Hymeris, Eudebe y Pimas Altos) está representada por la cerámica Trinchera Púrpura sobre Café y Púrpura sobre rojo, y sus combinaciones policromas, así como por Cerros de Trincheras.

Sobre este nuevo mapa 1.17 ilustramos la anterior información, que viene siendo la conclusión de nuestro problema 1.

#### El Periodo Histórico.

La nueva información etnohistórica nos propone que los Opata se ubicaban en el siglo XVII en el río Sonora y de allí al oriente, hasta el Bavispe. Varias parcialidades Pimas, co-



mo los Himeris, Eudeve y Pimas, se distribuían sobre el río - San Miguel, Dolores, Saracachi y Remedios, y de allí al poniente y al norte, donde se encontraban ubicados otros grupos también pimas, como los Soba, Papago y Sobaipuri.

Los Opata intruyeron dentro de la porción media del río San Miguel, durante el siglo XVII, al mismo tiempo que los misioneros jesuitas. Estos movimientos de intrusión que llevan una dirección Este a Oeste parecen ser a reflejo de movimientos similares más antiguos, como fue la intrusión de los grupos Taracahitas - de los cuales el Opata forma parte - que rompió la conexión "Tepima" (Pima-Tepehuan) que lingüística y arqueológicamente parece ubicarse en el siglo XII. El área cañita no contiene las cerámicas arqueológicas que nos han permitido elaborar esta intrusión, y su historia por lo tanto debe ser diferente a la de los otros grupos que conforman la rama taracahita.

Las primeras rutas de los aventureros hispanos del siglo XVI demuestran la clara preponderancia cultural de la región Serrana-Opata en esos tiempos. La colonización hispana del siglo XVII también sigue una dirección de Este a Oeste. Estos movimientos pudieran ser la consecuencia de ciertos empujes originados en el oriente, como pudo haber sido aquel que acompañó la destrucción y abandono de Paquimé y de la región circundante de Chihuahua que sucedió algún tiempo después del siglo XIV. También pudieran interpretarse como una lógica colonización de una región favorecida (la Serrana) hacia una más difícil (El Desierto de Sonora).

La colonización hispana en Sonora, siguió rutas terrestres Serranas, pero en épocas prehispánicas existieron también conexiones costeras, por lo menos entre el Occidente de

Mesoamérica y Bahía Kino en Sonora. El caracter de "tierra -- adentro" de la cultura hispana, y su supervivencia en el México Independiente y en el actual, ha impedido evaluar los recursos y rutas marinas, que en épocas prehispánicas sustentaron en gran medida a todo tipo de culturas, desde las eminentemente pescadoras y recolectoras, hasta las complejas y civilizadas culturas mesoamericanas.

Desde el punto de vista arqueológico y en base a las recolecciones superficiales en sitios de misión, ranchos y reales, se sugieren datos interesantes que habra que corroborar. Algunos de estos son: la diferencia del poder económico del -- Real de San Juan Bautista y de las misiones contemporaneas; -- la intrusión tardía de los objetos de lujo coloniales de lo -- que se infiere que los nuevos colonos debieran emplear cerámica y otros objetos domésticos indígenas, ya fueran locales o extranjeros. Las cerámicas prehispánicas tardías (Siglo XVII) se encuentran en varios sitios coloniales: en el rfo San Miguel en varias misiones: en Cocóspera y en el Presidio de --- Fronteras. Esto no sucede en el Real de San Juan Bautista, cu ya ubicación geográfica difiere de otros asentamientos coloniales. Esto se debe probablemente a su interés minero. Es importante excavar estos sitios de contacto para corroborar -- la posición de los materiales prehispánicos con respecto a -- los coloniales. Un tipo cerámico ("Rojo Brillante") espe-- cialmente cuando lleva un "borde fileteado", se encuentra en todos estos sitios protohistóricos antiguos, tanto en Sonora, como en Arizona, Chihuahua y Texas. Algunos indicios sugieren que esta loza puede tener un origen mexicano, pero otros sugieren un origen pima-papago. Acompaña a esta loza Rojo Brillante la forma de los típicos comales planos del centro de -- México, que no hemos localizado en cerámicas prehispánicas. -- De aquí se deriva la proposición que habfan indígenas del --- centro de México, acompañando a los conquistadores españoles.

(lo que por supuesto se sabe documentalmente).

Si bien es cierto que los documentos históricos nos hablan del fin y abandono de algunos de estos pueblos, en la mayoría de los casos se pueden demostrar arqueológicamente que siguieron siendo habitados.

En el noroeste de México en época Colonial, los centros comerciales se encontraban en Santa Fé, el Saltillo y San Blas (Nay) y de allí deben haberse surtido las diferentes poblaciones sonorenses. Otros centros secundarios, son sitios -- mas alejados como fueron Guadalajara, México y Tepic. La rica colección del Real de San Juan Bautista propone un activo contacto con todos estos centros. La mayoría que aparece en Songra es sobre todo del siglo XVIII y deja de aparecer en el XIX cuando surgen materiales de los E.U. Solo hasta el siglo pasa do Guaymas emerge como centro comercial importante.

Todas estas intercomunicaciones podrán sustentarse en - investigaciones documentales, pero evidentemente la arqueología es una riquísima fuente para sustentar estas proposiciones.

Problema 2.- Sonora y el Noroeste. Areas culturales. Sistemas Mundiales.

Concluimos que el concepto de área cultural es útil por ser un instrumento de ubicación temporal y espacial. Sin embargo, es evidente que falta por construir el modelo teórico - que éste concepto requiere.

Nosotros sugerimos que, como parte de este modelo, el área cultural puede considerarse como una estructura donde -- confluyen aspectos de carácter ecológico. Dicho de otras palabras, el área cultural utiliza un medio geográfico específico donde se da una característica estructura social, política, económica, tecnológica e ideológica. Esta unidad geografico-social debe verse por lo menos desde dos enfoques: como "subestructura" y en base a ésta, como "superestructura". Mientras que en el primer caso distinguimos lo "común" en el segundo - distinguimos el máximo desarrollo o "climax"

Dentro de nuestro modelo tenemos la necesidad de incorporar el concepto de "frontera" puesto que el área cultural no es estática, y sus límites o márgenes tampoco son, por definición, inamovibles, continentales ni prístinos. Dentro de la ampliación o reducción de fronteras debemos incluir el concepto de "interrelación" que es la actividad que contiene la explicación del origen de una área cultural, su desarrollo, cristalización, apogeo y declinación o transformación en otra cosa.

A pesar de nuestra rudimentaria presentación y como --- ejemplo de su aplicación práctica, podríamos iniciar la descripción, también somera, de dos áreas culturales ubicadas en la región que ahora nos interesa; La primera es Mesoamérica, -

y la segunda, que podríamos llamar el "Noroeste" incluye parte de lo que los norteamericanos llaman el "Southwest", lo -- que Kirchoff (1954) llamó América Árida y Oasis América, y -- lo que Di Peso (1974) llamó "La Gran Chichimeca".

#### Mesoamérica:

Ella se desarrolló dentro de una región que yace bajo -- el Trópico de Cancer y bajo el Desierto de Chihuahua. Por ser región tropical recibe suficiente lluvia, por lo cual la base de subsistencia fué la agricultura de temporal. Esta facultad hizo del pueblo mesoamericano uno profundamente arraigado en la tierra y en la ideología de fecundidad consecuente. La economía, tecnología y la organización social estuvieron acordes a esta esencia de pueblo cultivador. La agricultura del -- maíz fue la base de la subsistencia, y el sistema de explotación, -- de roza -- mantenía a una población permanentemente -- asentada. La irrigación y otros afectivos sistemas agrícolas permitieron la existencia de poblaciones mas densas y concentradas, las que constituyeron los centros de poder, comercio y tributo, alcanzando el nivel de cacicazgo y de civilización urbana. Estos núcleos de poder incluían dentro de sus sistemas económicos y/o políticos, zonas rurales y grupos recolectores -- cazadores. Es muy probable que estos sistemas se han -- ya extendido fuera del área cultural mesoamericana para incluir dentro de su "sistema mundial" (que es solo económico y o político) localidades y regiones de otras áreas culturales -- como es el Noroeste.

La ideología fundamental mesoamericana contiene conceptos ligados a la agricultura y la fertilidad, los que se expresaron en símbolos, mitos y ritos que contienen el sello -- particular mesoamericano, el que incluye en forma característica; el pensamiento de un orden cósmico y un equilibrio que-

a su vez es el resultado de dos opuestos inseparables. Estos conceptos se plasmaron en todo tipo de creaciones tanto materiales como del pensamiento. La simetría es evidente en la --arquitectura, especialmente en el centro cívico o ceremonial,-- en el juego de pelota; en concepciones tales como el día y la noche, la vida y la muerte, el calor y el frío, el hombre y --la mujer, y los animales del cielo y del inframundo. Algunos diseños realistas como las representaciones del jaguar, del --lagarto y de la serpiente, de la aves y combinaciones de ellos como las serpientes --lagartos, serpientes--aves, quetzal--coatl: y otros diseños geométricos como la Greca Escalonada y probablemente el Xonequilli, contienen conceptos relacionados con la fecundidad, como es el agua, la lluvia, las nubes, el sol, el cielo y las plantas cultivadas. El Huey Tlatoani era indispensable para la armonía del universo, pues no solamente --era la conexión con el orden cósmico, sino también con el --mundo de los hombres.

La organización social incluía a varios niveles a rangos sociales los que claramente se definen en los núcleos estatales, pero deben haberse repetido en forma simplificada --dentro de los cacicazgos y zonas rurales. A nivel socio-económico, guerreros y comerciantes eran los exponentes del tributo y del intercambio, aspectos estos contradictorios en cuanto a que uno es el producto de la guerra y el otro, el de reciprocidad, pero en la práctica se comenzaba comerciando y se acababa tributando. Dentro de esta organización, el "pochteca" funcionaba tanto como comerciante, como militar, dentro del sistema estatal establecido. Pero otros tipos de comerciantes debieron existir dentro de las diversas redes estatales, de cacicazgos, de áreas rurales y aun fuera del área cultural mesoamericana en sus diferentes épocas de desarrollo. --Las diversas categorías de "comerciantes" son indispensables de conocer para identificar unidades económicas y políticas, --ya sea dentro o fuera del concepto del área cultural.

### El Noroeste.

Esta área cultural comprende los estados de Sonora, Chihuahua, Arizona, Nuevo México y norte de Sinaloa. La región queda al norte del Trópico de Cáncer y por ello se ubica en una región generalmente árida, aunque existe toda una gama de posibilidades ecológicas. Estas variadas condiciones permitieron la existencia de varios tipos de adaptación humana que requirieron de flexibilidad cultural para lograr la supervivencia. Esta flexibilidad incluye la de poder cambiar la base de subsistencia. A mayor flexibilidad, mayor posibilidad de subsistencia.

La amplia gama de adaptaciones, incluye aquellos nómadas -siempre nómadas - los semiagrícolas y cultivadores; a los agrícolas seminómadas, a veces nómadas, que solo en base de la irrigación lograron cierto sedentarismo y aún cierto grado de civilización.

La situación ecológica es de tal manera frágil, que la supervivencia de los grupos cultivadores, especialmente de los más adelantados, fue siempre difícil, y algunos núcleos que llegaron a alcanzar niveles culturales muy altos, como fueron Casas Grandes, Mesa Verde, el Chaco, Snaketown y Los Muertos, desaparecieron o revirtieron a niveles culturales de menor jerarquía. Esto contrasta grandemente con la condición mesoamericana, donde los grupos sedentarios han existido siempre (excepción hecha de la porción norcentral septentrional) y donde, aunque algunos grupos de poder desaparecieron, fueron prontamente suplantados por otros de la misma categoría.

En el Noroeste no existe un solo eco-sistema como en Mesoamérica, sino un conjunto de ellos cuya interrelación intuitiva y en parte fundamentada en base a interrelaciones económicas y quizás políticas que se dan en razón de elementos arqueoló-

gicos. Sus características estructurales se me escapan por ignorancia, pero evidentemente que son diferentes a las de Mesoamérica.

El concepto de "Sistema Mundial" nos permite entender relaciones que se dan fuera de las Areas Culturales. Estos sistemas económico-políticos dieron a partir de la formación de cacicazgos y estados y es evidente que junto con este tipo de colonización, viajaron algunos elementos ideológicos característicos del "area cultural" dominante, especialmente aquellos que simbolizan el poder.

Pero, además de estos elementos que caracterizan una influencia política o económica a ese nivel cacicazgo-estado, hay otros elementos que también viajan pero que no necesariamente implican una dominación de ese carácter.

Entre Mesoamérica y el Noroeste existen varios elementos que se comparten, pero es importante distinguir lo que cada uno de ellos representa: elementos ampliamente distribuidos que probablemente no requieren de una explicación político-económica, son quizás el complejo maíz-frijol, calabaza - el conocimiento de la cerámica, y diseños tan específicos como la Greca Escalonada. Otros elementos, como los que se dan claramente en Casas Grandes, Chih.: el juego de pelota de paredes paralelas, la trompeta del caracol, el tambor, los varios dioses con advocaciones específicas, son de una categoría ideológica-política que bien puede estar representando la colonización por parte de un estado mesoamericano en esa localidad.

Sin embargo, consideramos que el Noroeste no es una "rama" de Mesoamérica ni tampoco que puedan explicarse los desarrollos en esta región en razón de "migraciones" por parte de

Mesoamérica. De todas formas es relativamente estéril proponer este tipo de relaciones mientras no entendamos cuales son las estructuras que conforman a esta área cultural a través del tiempo, lo que no podrá lograrse si seguimos dedicándonos a hacer arqueología de sitio y de "templo mayor". Debe aceptarse igualmente que, dentro de esta oscilación entre áreas culturales y sistemas mundiales, el Noroeste ha tenido una importantísima participación en la historia de Mesoamérica, cosa que se fundamenta en la historia documental y que comienza a esbozarse en la historia arqueológica. El Occidente de México y las áreas llamadas Marginales de Mesoamérica situadas -- en el Altiplano Mexicano, son fundamentales para comprender este complejo devenir histórico.



HISTORIA Y PREHISTORIA

Foto 1.21

- A. G. R.-  
1983. Monedas Mexicanas México.
- Alvarez P, Ana Marfa.  
1981. Machomoncobe, un sitio Arqueológico de Huatabampo  
Memoria VI, Simposio Historfa de Sonora, INS  
tituto de Investigaciones Históricas, Hermosi-  
llo, Sonora. p. 1-7.
- Alvarez P, Ana Marfa.  
1982. Archaeological investigations at Huatabampo, en -  
Beckett H.P. ed. Mogollón Archaeology, Proceedings  
of the 1980, Mogollón Conference Acama Book, Ca-  
lifornia, p. 239-250.
- Alvarez Palma, Ana Marfa.  
1985. Huatabampo: Consideraciones sobre una comunidad-  
agrícola prehispánica en el sur de Sonora. Tesis  
ENAH, México, D.F. Mecanuscrito.
- Amsden, Monroe  
1928. "Archaeological Reconnaissance in Sonora" Southwest  
Museum Papers, No. 1. Southwest Museum, Los Ange-  
les.
- Arana de Swadesh, Evangelina  
1975. La investigación de las lenguas indígenas de Mé-  
xico. Las lenguas de México I. México: panorama-  
histórico y cultural. SEP/INAH. México, pp. 11-89
- Armillas, Pedro  
1964. Condiciones ambientales y movimientos de pue-  
blos en la frontera septentrional de Mesoamérica  
en Homenaje a Fernando Marquez-Miranda, Madrid,  
Sevilla p. 62-82.
- Armillas, Pedro  
1969. The Arid Frontier of Mexican Civilization. Trans-  
actions of New York Academy of Sciences. Ser.-  
II, Vol. 31, h<sup>2</sup> 6. June.
- Ascher Rober f Clune, Francis J.  
1960. Waterfall Cave, Southern Chihuahua, México, American  
Antiquity Vol.26. pp. 270-274.

- Bancroft, Hubert Howe  
1884 - 1889. "North Mexican States and Texas" San Francisco  
The History Company.
- Bandelier, Adolph Francis  
1892. Final report of Investigations Among the Indians  
of the Southwestern United States. Carried  
on Mainly in the Years from 1880-1885. Papers -  
of the Archaeological Institute of America. American  
Series 4. Cambridge.
- Bandelier, Fanny R. Traductora  
1922. The Journey of Alvar Nuñez Cabeza de Vaca and -  
his Companions from Florida to the Pacific 1528-  
1536. Edited with an Introduction by Adolph --  
F.A. B andelier, Alberton Book, Co New York.
- Beals, Ralph L.  
1932 "The Comparative Ethnology of Northern Mexico -  
before 1750" Ibero-Americana, No. 2. University  
of California, Berkeley, California.
- Beals, Ralph L.  
1954 "Comentarios" en Gatherers and Farmers in the Grea-  
ter Southwest por Paul Kirchheff. American Anth-  
ropologist Vol. 56 :551-553.
- Binford, Sally R. and Lewis R.  
1975 Utensilios de Piedra y Conducta Humana. en: Bio-  
logfa y Cultura. Selecciones de Scientific Ameri-  
can, p.p. 174-184. Ed. Hermann Blume. Madrid.
- Blanton, Richard E.  
1972 Prehispanic Settlement Patterns of the Ixtapala-  
pa Peninsula Región, México. Occasional Papers -  
in Anthropology No 6. Department of Anthropolo-  
gy. Pennsylvania State University, University -  
Park.
- Blanton, Richard E.  
1972 Prehispanic Adaptación in the Ixtapalapa Región  
México. Science 175:1317-1326.
- Bolton, Herbert E.  
1960 Rim of Christendom: A Biography of Eusebio Fran-  
cisco Kino, Pacific Coast Pioneer. New York. Ru-  
ssell and Russell.

- Bolton, Herbert Eugene  
1936 The Rim of Christendom. The Macmillan Company. New, York.
- Bosch Garcia, Carlos  
1981 México frente al mar. UNAM, México.
- Bowen, Thomas.  
1969 Seri Prehistory: The Archaeology Of the - Central Coast of Sonora, México, ms Doctoral Dissertation, University of Colorado, Boulder.
- Bowen, Thomas G.  
1976 Esquema de la historia de la cultura Trincheras, En Sonora Antropología del Desierto. Braniff B y R. Felger Edits. Colección Científica No. 27, INAH, México, pp. 267--280
- Bowen, Thomas G.  
1976 "Seri Prehistory: The Archaeology of the Central Coast of Sonora, México". Anthropological Papers of the University of Arizona. No. 27. The University of Arizona --- Press. Tucson Arizona.
- Bowen, Thomas G.  
1976. Estado actual de la Arqueología de la Costa Central en : "Sonora, Antropología del Desierto" Braniff B. R. S. Felger Edist. - Colección Científica, No. 27, INAH, México, p. 347-363.

- Bowen, Thomas  
sin Fecha "The Trincheras Culture of Sonora, México" en -  
Prensa.
- Brand, Donald D.  
1935 The Distributi6n of Pottery Types in Northwest-México, American Anthropologist, Vol. 37. No. 2. p. 287-305, Menasha
- Brand, Donald D.  
1938 "Aboriginal Trade Routes for Sea Shells in the -  
Southwest, Year book of the Association of Pacific Coast Geographers, Vol. 4. p. 3-10, Cheney.
- Brand, Donald D.  
1973 (1938) Aboroginal Trade Routes for Sea Shells in the --  
Southwest. The Classic Southwest, Editado por D. C. Hedrick, J. Ch. Kelley C.L. Riley. Southern -  
Illinois University Press. Carbondale : 92-101.
- Brandt, John, C. y Ray A. Williamson  
1980 Representaciones sobre roca de la Supernova de-  
1054 DC.: Informe de adelantos, En Aveni, A.F.--  
Compilador, Astronomía de la American antigua, p  
214-221, Edit. Siglo XXI, México.
- Braniff, Beatriz  
1970 "La Greca Escalonada en el Norte de Mesoamérica"  
Boletín No. 42, INAH, Dic. México, pp. 38-41.
- Braniff, Beatriz.  
1972. Secuencias arqueológicas en Guanajuato y la Cuen-  
ca de México. Intento de correlación. En Teotit-  
huacan. XI Mesa Redonda (1966) Sociedad Mexicana  
de Antropología, pp. 273-323. México.
- Braniff, Beatriz  
1974 Algunas representaciones de la greca escalonada-  
en el Norte de Mesoamérica, 2a. parte. Anales --  
Epoca 7, T. IV. Instituto Nacional de Antropolo-  
gía, pp. 23-30. México.
- Braniff, Beatriz  
1974 Oscilación de la frontera septentrional mesoamé-  
ricana, Arqueología del Occidente de México, Betty  
Bell, Edit. Guadalajara, México pp. 40-50.
- Braniff, Beatriz.  
1975 The West Mexican traditi6n and the southwestern-  
United States. The Kiva, Núm. 41. (2):215-222. -  
Tucson.

Braniff, Beatriz

- 1975 "El Norte de México". En México. Panorama histórico y cultural, Vol. II, Los pueblos y señorios teocráticos. Primera Parte. SEP. INAH. pp. 217-272. México.

Braniff, Beatriz.

- 1975 La Estratigrafía arqueológica de Villa de Reyes, S.L.P. Un sitio en la Frontera de Mesoamérica. - Cuadernos de los Centros, No. 17, INAH. México, (Mimeografo).

Braniff, Beatriz.

1976. Notas para la arqueología de Sonora. Cuadernos de los Centros No. 25. INAH. Hermosillo, Sonora, (Mimeografo).

Braniff, Beatriz.

1977. "Estudios Preliminares en el Río San Miguel, Sonora" Sobretiro de: Memorio del Segundo Simposio de historia de Sonora, Hermosillo, Universidad de Sonora, Instituto de Investigaciones Históricas.

Braniff, Beatriz

1978. De la Apropiación a la Agricultura en el Norte de México. Los procesos de Cambio XV, Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, Vol. 1. - pp. 77-94.

Braniff, Beatriz

1982. "Catálogo de sitios arqueológicos de Sonora. 2a. Parte" En Noroeste de México, Num. 6. Centro Regional del Noroeste INAH. Hermosillo.

Braniff, Beatriz

- 1983 El Concepto de Area Cultural, Mecanuscrito UNAM

Braniff, Beatriz

- En preparación.- Arqueomoluscos en el Noroeste y Mesoamérica.

- Castetter, Edward F. y Underhill. Ruth M.  
1935 The Ethnobiology of the Papago Indians. Ethnobiological Studies in the American Southwest II, -- Vol. 4 No. 3 University of New Mexico Bulletin-- No. 275. Albuquerque.
- Colton, Harold S.  
1955 Check of <sup>Light</sup> Southern Pottery Types. Museum of Northern Arizona Ceramic Series. No. 2 Flagstaff.
- Cooper, G.A. y A.R.V. Arellano  
1956 Geología y Paleontología de la Región de Caborca, Sonora. Congreso Geológico Internacional XX Contribución del Instituto de Geología de la -- UNAM. México.
- Copeland, Robert.  
1980 Spades, Willow Pattern and Other Designs after -- the Chinese. Studio Vista, London.
- Cordell, Linda S.  
1979 Prehistory: Eastern Anasazi en Handbook of North American Indians, Vol. 9. Southwest. Smithsonian Institution--WASH. p. 131-151
- Crabtree, Don E.  
1968 "Experimental manufacture of Wooden implement -- with tools of flaked stone" Science. 1959:3813 p. 426-28.
- Crabtree, Don E.  
1972 An introduction to Flintworking Occasional papers of the Museum No. 28. I Daho University
- Charleston, Robert.  
1979 World Ceramics. Hamlyn, London, New York, Sidney Toronto.
- Charlton, Thomas H.  
1979 "Historical Archaeology in the Valley of México"-- En Actes du XLII Congrès International des Américanistes, Vol VIII, Paris, pp. 21-33.

- Charlton, Thomas H.  
9-III-83 Conferencia: Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica en Mesoamérica, Auditorio Paul - Coremans. INAH.
- Charlton, Thomas H. y R. Reiff Jatz  
1979 "Tonalá Bruñida Ware" en Archaeology 32 (I):--44-53
- Damond P.E.  
1962 "Edad del Precámbrico Anterior y de otras rocas del zócalo de la región de Caborca-Altar - de la parte noroccidental del Estado de Sonora" Boletín, Instituto de Geología, UNAM, México.
- Di Peso, Charles C.  
1951 "The Babocomari Village Site on the Babocomari River, Southeastern Arizona. The Amerind Foundation, No. 5. Dragoon, Arizona.
- Di Peso, Charles C.  
1952 "The Location of Santa María del Populo. A Settlement Founded in the San Miguel River valley in the year 1678. Mecanus n.º 10.
- Di Peso, Charles C.  
1953 "The Sobatouri Indians of the Upper San Pedro River Valley, Southeastern Arizona. The Amerind Foundation No. 6. Dragoon, Arizona.
- Di Peso, Charles C.  
1956 "The Upper Pima of San Cayetano del Tumacacori. The Amerind Foundation Inc. No. 7. Dragoon.
- Di Peso, Charles C.  
1958 "The Reeve Ruin of Southeastern Arizona" The Amerind Foundation, No. 8. Dragoon, Arizona.
- Di Peso, Charles C.  
1973 "Three Dimensional Records. El Palacio, Vol. 78 Number 4, p. 2-13.
- Di Peso, Charles C., John B. Rinaldo y Gloria J. Fenner  
1974 "Casas Grandes, A Fallen Trading Center of -- the Gran Chichimeca. The Amerind Foundation - Inc. Northland Press. Flagstaff

- Di Peso, Charles C.  
1976. "Gila Polychrome in the Casas Grandes, Región" en The 1976. Salado Conference. Doyel David - and Emil W. Haury, Edits. The Kiva, Vol. 42, No. 1. 1976, p. 57-64
- Di Peso, Charles C.  
1979. Prehistory: Southern Periphery. En Handbook of North American Indians. Vol. 9. Southwest ed Alfonso Ortiz. Smithsonian Instituion Washington. p. 152-161.
- Di Peso, Charles C.  
1980. The Hohokam and the O'Otam. En Current Issues in Hohokam Prehistory. David Doyel and Fred Plog Editors. Anthropological Research Papers. No. 23. Arizona. p. 224-230.
- Di Peso, Charles.  
1981. Discussion. The Protohistoric Period in the - North American Southwest AD 1450-1700. Arizona State University. Anthropological Research Papers. No. 24: 113-122. Tempe.
- Dirst, Victoria A.  
1979. A Prehistoric Frontier in Sonora. The Univer sity of Arizona. PH. D.
- Dirst, Victoria y Pailes Richard A.  
1976. Economic Networks: Mesoamerica and the American Southwest. Trabajo presentado en la 42 -- reunión de la Sociedad para Arqueología Americana. Mimeografo.
- Donkin, R.A.  
1979. Agricultural Terracing in the Aboriginal New-World. Vicking Fund Publications in Anthropology No. 56. Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Inc. The University of -- Arizona Press. Tucson.
- Doolittle, William E.  
1979. Pre-Hispanic occupance in the Middle rio Sonora. Valley : from Ecological to a Socioeconomic Focus. PhD Dissertation. The University of Oklahoma Graduate College. Mecanuscrito.

- Doolittle, William E.  
1979. La población serrana de Sonora en tiempos pre hispánicos. La evidencia de los asentamientos antiguos. Memoria. V Simposio de Historia de Sonora. Instituto de Investigaciones Historicas, Hermosillo. pp. 1-16.
- Doolittle, William A.  
1980. Aboriginal agricultural development in the -- Valley of Sonora, México. Geographical Review Vol. 70, No. 3. American Geographical Society of New York, p. 328-342.
- Doolittle, William E.  
1984. Cabeza de Vaca's land of maize: an assessment of its agriculture. Journal of Historical Geography, Vol. 1 . No. 3. pp. 246-262. Academic Press Inc. London.
- Doolittle, William E.  
1984. Settlements and The Development of. "Statelets" in Sonora, México. Journal of Field Archaeology, Vol. 11, Núm. 1. Boston University p. 13-24.
- Doyel, David E.  
1977. Excavations in the middle Santa Cruz River Valley, Southeastern Arizona. Arizona State Museum. Contributions to Highway Salvage Archaeology in Arizona 44. Tucson.
- Doyel, David.  
1980. Hohokam social organization and the Sedentary to Classic Transition. En Current Issues in Hohokam Prehistory. Doyel David an Fred Plog-Editors. Anthropological Research Papers No.-23. Arizona State University, Tempe Arizona p. 23-40.
- Doyel, David E y Emil W. Haury  
1976. The 1976 Salado Conference. The Kiva. Vol.42-1. Tucson.
- Dutton, Bertha P.  
1975. Indians of the American Southwest. Prentice-Hall Inc. New Jersey.

- Eckhart, George B.  
1960 A guide to the history of the missions of Sonora, 1614-1826. Arizona and the West. Vol. 2.- p. 165-183.
- Eddy, Frank W.  
1979. Metates and Manos: The basic corn grinding -- Tools of the Southwest. Santa Fé. Museum New-México, Press, 1979.
- Eiseley, Francis.  
1943-44 Reseña: Skinner: "The fauna of Papago Springs cave" American Antiquity, Vol. 69. p. 1-4.
- Ekholm, Gordon F.  
1942 "Excavations at Guasave, Sinaloa, México", --- Anthropological Papers of the American Museum of Natural History. Vol. XXXVIII. Part. II.
- 1978 Enciclopedia de México. Tomo Enciclopedia de México. S.A. México.
- Escudero, José Agustín de.  
1976 "Noticias históricas y estadísticas de la antigua provincia de Nuevo México, presentado por su diputado en Cortes Don Pedro Bautista-Pino, en Cadiz, el año de 1812, adicionadas por el Licenciado Don Antonio Barreiro en --- 1839, y últimamente anotadas por el Licenciado Don Agustín de Escudero, para la Comisión de Estadística Militar de la República Mexicana" en Descripciones Económicas Regionales de Nueva España, Provincias del Norte. 1790-1814 E. Florescano I. Gil Sánchez, Comilladores. INAH, México, pp. 201-318.
- Evans, Susan T.  
1980. Spatial Analysis of Basin of México Settlement Problems with the use of the Central Place Model. American Antiquity Vol. 45 Num.4 p.866-875
- Ezell, Paul H.  
1954. "An Archaeological Survey of Northwestern Papagueria". The Kiva, Vol. 19. Núms. 2-4 p. 1-26 Tucson.

- Ezell, P. H.  
1955. The Archaeological Delineation of a Cultural Boundary in the Papaguera. American Antiquity, 20. -- pp. 367-74
- Ezell, Paul H.  
1961. The Hispanic Acculturation of the Gila River-Pimas, Memoir 90, American Anthropological Association. Vol. 63, No. 5. Part. 2 October.
- Ezell, Paul H.  
1963. Is There A Hohokam Pima Culture Continuum? -- American Antiquity, Volumen 29, Number 1. July, Salt Lake City.
- Fabier, Claudio  
1977. "De una utopia de Trayacapan" Mecanuscrito.
- Fay, George E.  
1956. "A Seri Fertility Figurine from Bahfa Kino, - Sonora, The Kiva Vol. 21, Nos. 3-4, p. 11-12, Tucson.
- Feldman, Laurence H.  
1968. Greater Nayarit Archaeological Mollusks and Archaeo-molluscan units in Northern Mesoamerica. Manuscrito.
- Feldman, Laurence  
1974. Archaeomolluscan Species of Northwest Mesoamerica; Patterns of Natural and Cultural Distribution. En Bell, Betty Editor The Archaeology of West Mexico. Ajijic, Jalisco. pp.225-239.
- Feldman, Lawrence H.  
1976. Greater Nayarit Archaeological Molluscan -- Units in Northern Mesoamerica. En Meighan C. Edit. The Archaeology of Amapa Nayarit. Monumenta Archaeologica 2. The Institute of Archaeology. The University of California. Los Angeles. :63-181.

- Felger, Richard S. Gary Paul Nabhan y Thomas Sheridan  
1976. Ethnobotany of the Rio San Miguel, Sonora, México  
Tucson, Arizona. Mimeografo.
- Ferdon, Edwin N., Jr.  
1955. A Trial Survey of Mexican-Southwestern Archi-  
tectural Parallels. School of American Rese--  
arch. Museum of New México Monographs. 91.
- Ferdon, Edwin N., Jr.  
1967. The Hohokam "ball court", An Alternative view  
of its function. The Kiva 33 (1):1-4.
- Ferg. Alan.  
1980 Shell from Gu Achi En Masse, W. Bruce. Excava-  
tions at Gu Achi. Western Archeological Cen-  
ter. Publications in Anthropology No. 12. --  
Appendix E. p. 371-394
- Fewkes, J. Walter.  
1973-(1898) The Feather symbol in Ancient Hopi Designs. -  
The Classic Southwest. Editado por B.C. Hedrick  
J. Ch. Kelley y G.L. Riley. Southern Illinois Univer-  
sity Press. Carbondale and Edwardsville: 64-76.
- Findley, Lloyd T.  
1976 Aspectos ecológicos de los esteros con mangla-  
res en Sonora y su relación con la explotación  
humana. En Braniff y Felger Editores, "Sonora-  
Antropología del Desierto. Colección Cientifi-  
ca Diversa, num. 27. INAH. México, pp.95-106.
- Fisher, Stanley W.  
1959. "Mason's patent ironstone china: an underra-  
ted ware" en English Pottery and Porcelain. P.-  
Atterbury, ed. a Main Street Press Book, Uni--  
verse Books, New York. pp. 263-266.
- Flannery, Kent V.  
1968. The Olmec and the Valley of Oaxaca: a Model --  
for inter-regional interaction in Formative ti-  
mes. Dumbarton Oaks conference on the Olmec. -  
E.P. Benson, Editor, Washington. D.C. 79-110.

- Flannery, Kent u. Edit.  
1976. The Early Mesoamerican Village. Studies in -  
Archacology Academic. Press. N. York.
- Florescano, Enrique  
1973. Colonización, ocupación del suelo y "frontera"  
en el norte de Nueva España, 1521-1750. En Tie  
rras Nuevas. El Colegio de México, México. p.-  
43-76
- Fontana, Bernard L. William J. Robinson.  
Charles W. Cormanck, and Ernest. E. Leavitt Jr.  
1962 "Papago Indian Pottery" University of Washin  
gton Press. Seattle.
- Fontana, Bernard L.  
1976. San Juan Bautista de Saracachi, A Chronology.-  
Manuscrito.
- Foster, Michael S.  
1978 Loma San Gabriel: a Prehistoric Culture of Nor  
thwest. Mexico. PhD. Thesis ms. Univ. of. Colora-  
do.
- Fournier G. Patricia  
1985. Evidencias arqueológicas de la importación de-  
cerámica en México con base en los materiales-  
del ex-convento de San Jerónimo. Tesis Profe--  
sional. ENAH, México.
- Fulton, William S.  
1934 Archaeological Notes on Texas Canyon, Arizona,  
Museum of the American Indian, Heye Foundation  
Contributions. Vol. XII, No. 1. & 2, New York
- Fulton, William S. & Carr Tuthill  
1940. An Archeological site near Gleeson, Arizona. The-  
Amerind Foundation No. 1. Dragoon, Arizona.
- Gablick, Suzi  
1977. Progress in Art. Rizzoli International Publica  
tions Inc. New York.

- García Conde A. I. 1976. "Resultado General de las Noticias que pide el Real Tribunal del Consulado de Veracruz, pertenecientes al gobierno político, militar e intendencia de las provincias de Sonora, y Sinaloa, sacado de los catálogos particulares que han formado y remitido los Subdelegados y Comandantes, que originales quedan archivados. 1805, en Descripciones Económicas-Regionales, de Nueva España, Provincias del-Norte 1790-1814. E. Florescano e I. Gil-Sánchez, compiladores INAH, México, pp. 136-151.
- Garza T. de G., Silvia y Eduardo Kurjack R. 'En Prensa Organización territorial de los antiguos mayas peninsulares. Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. Chiapas.
- Gemelli Careri, Giovanni F. 1978. Viaje a la Nueva España. UNAM. México.
- Gifford, E. W. 1946. "Archaeology in the Punta Peñasco Región, -- Sonora" American Antiquity, Vol. 11. No. 4. p. 215-221. Menasha, Wisconsin.
- Gladwin, H. S. 1965-1937. E.W. Haury, E.B. Sayles, Nora Gladwin. "Excavations at Snaketown, Material Culture" "Medallion Papers XXV," Gila Pueblo, Globe.
- Gladwin, Winifred and Harold S. Gladwin. 1929. The Red-on-Buff Culture of the Papagueria-- Medallion Papers, No. 4. Gila Pueblo, Globe.
- Gladwin, Winifred and Harold S. 1930. The Western Range of the Red-on-Buff Culture Gila Pueblo Medallion Papers No. V. Globe.
- Gladwin, Harold S. 1957. "A History of the ancient Southwest," Maine.
- Goggin, John M. 1968. Spanish Majolica in the New World. Yale Publications in Anthropology, No. 72. New Haven.

- Goggin, John M.  
1970. The Spanish Olive Jar, an Introductory Study.  
Publications in Anthropology, No. 62. Yale --  
University, New Haven.
- Grebinger, Paul F.  
1976. Salado -- perspectives from the middle Santa Cruz Va-  
lley. The Kiva, Vol. 42. 1:39-45 Tucson.
- Greenleaf, J. Cameson.  
1975. Excavations at Punta de Agua in the Santa ---  
Cruz River Basin, Southeastern Arizona.  
Anthropological Papers of the University of --  
Arizona, number 26, The University of Arizona  
Press, Tucson Arizona.
- Grove, David C.  
1974. San Pablo, Nexpa and the Early Formative Ar-  
chaeology of Morelos México. Vanderbilt Uni-  
versity Publications in Anthropology 12. Nas-  
hville
- Guevara, S. Arturo.  
1981. Los Talleres Liticos de Aguacatenango, Chis.-  
Colección Científica No. 95. INAH-SEP. México
- Hale, Kenneth y David Harris.  
1979. Historical Linguistics and Archaeology. Hand-  
book of North American Indians, 701. 9  
17-177, Smithsonian Institution. Washington.
- Hargrave, Linden L.  
1970 Mexican Macaws. Comparative osteology and sur-  
vey of remains from the Southwest. Anthropolo-  
gical Papers of the University of Arizona. --  
Number 20, the University of Arizona Press --  
Tucson.
- Haslam, Malcolm.  
1975. Pottery. Urbis Publishing London..
- Hastings, James R. and R.M. Turner  
1972. The Changing Mile: An Ecological Study of Ve-  
getation Change with Time in the Lower Mile -  
of an Arid and Semi-Arid Region. University  
of Arizona Press Tucson.

- Haury, Emil W.  
1945. The Excavation of Los Muertos and Neighbouring Ruins in the Salt River Valley, Southern Arizona Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Vol. XXIV, No. 1. Harvard University, Cambridge.
- Haury, Emil W.  
1950. The Stratigraphy and Archaeology of Ventana--Cave, Arizona. University of New Mexico Press and University of Arizona Press. Albuquerque and Tucson.
- Haury, Emil W.  
1962. The Greater American Southwest. Courses Toward Urban Life R.J. Braidwood y G. R. Willey Edits. Chicago, p. 106-131.
- Haury, Emil W.  
1973. Participación en "Proceedings of the 1973. - Hohokam Conference" Contributions to Anthropological Studies No. 2. Weaver, D.E., S.S. - Burton & M. Laughlin, Edits. Center for Anthropological Studies, Albuquerque. Acama Books Ramona, California :10.
- Haury, Emil W.  
1976. "The Hohokam. Desert Farmers and Craftsmen University of Arizona Press. Tucson.
- Hawley, F.M.  
1950. Field Manual of Prehistoric Southwestern Pottery Types, revised edition. University of - New Mexico Bulletin Anthropological Series, - Vol. 1. No. 4. Albuquerque.
- Hayden, Julian d.  
1967. A Summary of Prehistory and History of the -- Sierra Pinacate, Sonora. American Antiquity - Vol. 32., No. 3. pp. 335-44. Lake City.
- Hayden, Julian D.  
1960. "Gyratory crushers of the Sierra Pinacate, So nora. American Antiquity Vol. 34. No. 2. Salt Lake City.

- Hayden, Julian D.  
1972. "Hohokam petroglyphs of the Sierra Pinacate, Sonora, and the Hohokam sheld expeditions. - The Kiva, Vol. 37. No. 2. Tucson.
- Hayden, Julian D.  
1976. La Arqueología de la Sierra Pinacate, Sonora México, En Sonora Antropología del Desierto, Braniff B y R. Felger coordinadores. Colección Científica, No. 27. INAH. México, p. 281-304.
- Hayden, Julian D.  
1976. Resúmen de la Arqueología del Distrito de -- los ríos Sonoita y Altar. En Sonora. Antropología del Desierto, Colección Científica, DI versa, núm. 27. INAH. México, p. 261-266.
- Hayden, Julian D.  
1976. Pre-althothermal Archaeology in the Sierra - Pinacate, Sonora. México. American Antiquity Vol. 41. No. 3. p. 274.
- Hayden, Brind (Ed).  
1979. Lithic Usewear Analysis. Academic Press. New - York.
- Herold, Lawrence C.  
1970. Trincheras and Physical Environment along-- the rfo Gavilán, Chihuahua, México. Publicación in Geography Technical Paper Number -- 85-1. Department of Geography. University - of Denver.
- Herrera Canales, Inés  
1977. El Comercio Exterior de México, 1821-1875.- El Colegio de México, México.
- Hinton, Thomas B.  
1954. Log of the Altar Valley Survey. Mecanus pito.
- Hinton, Thomas B.  
1955. A Survey of Archaeological sites in the Altar Valley, Sonora. The Kiva Vol. 21. Nos.- 3-4, pp. 1-12. Tucson.

- Holzkomper, Frank M.  
1956. "Artifacts from Estero Tastiota, Sonora, México" The Kiva Vol. 21. nos. 3-4, p. 12-9, Tucson.
- Horasitas, M.L.  
1968. Una artesanía con raíces prehispánicas en Santa Clara del Cobre. ENAH, Tesis Profesional. México, D.F.
- Howard, A.M.  
1954. Cruciform Artifacts of the Sierra Madre Occidental. American Antiquity, Vol. 20. núm. 2. - :174-175.
- Howard, William A. y Thomas M. Griffiths  
1966. Trincheras Distribution in the Sierra Madre -- Occidental, México. Publications in Geography Technical Paper number 66-1, Department of Geography, University of Denver.
- Jacques, Tixier.  
1982. "Techbuques de Debitage: Osons ne Affirmer" - en: Studia Praehistorica Belgica 2. p. 13-22.
- Jaeger, Edmund C.  
1957- The North American Deserts. Stanford University Press. Stanford.
- Jennings, Jesse D. Edit.  
1956. The American Southwest: A. Problem in Cultural Isolation" In Seminars in Archaeology. - Editado por Robert Wauchope. Society of American Archaeology, Memoir No. 11.
- Johnson, Alfred E.  
1960. "The Place of the Trincheras Culture of Northern Sonora in Southwestern Archaeology" MS Master's Thesis, University of Arizona, Tucson.
- Johnson, Alfred E.  
1963. The Trincheras Culture of Northern Sonora. - American Antiquity, Vol. 29. No. 2. p. 174-k 186. Salt Lake City.

- Johnson, Alfred y Raymond M. Thompson.  
1963. The Ringo Site, Southeastern Arizona. American Antiquity Vol. 28 Number. 4. Salt-Lake City. p. 465-481.
- Johnson, Alfred E.  
1966. "Archaeology of Sonora, México. "En Handbook of Middle American Indians. Vol. 4. Editado por Gordon F. Ekholm y Gordon R. Willey p. -26-37. University of Texas Press.
- Kaplan, Lawrence.  
1971. Archeology and Domestication in American Phaseolus Beans. En Struever, Stuart, Editor - Prehistoric Agriculture American Museum Sourcebook in Anthropology The Natural History Press. New York : 516-533.
- Kegley, George B.  
1979. Excavation at Hueco Tanks State Park, A. Summary and some implications. En Beckeh P.H. y R.N. Wiseman Edits. "Jornada Mogollon Archaeology" New México, Las Cruces p. 12-23.
- Kelley, J. Charles  
1966. "Mesoamerica and the Southwestern United States" En Handbook of Middle American Indians. Vol. 4. Editado por Gordon F. Ekholm y Gordon R. Willey P. 95-110. University of Texas Press.
- Kelley, J. Charles y William J. Shackelford  
1954. "Preliminary notes on the Weiker Site, Durango, México" El Palacio. Vol. 61, parte 5. P. 145-150.
- Kelley, J. Charles.  
1971. "Archaeology of the Northern Frontier: Zacatecas and Durango" En Handbook of Middle American Indians. Vol. 11. Editado por Gordon F. Ekholm e Ignacio Bernal. p. 720-801. University of Texas Press.
- Kelley, J. Charles  
1974. Speculations on the Culture History of North western Mesoamerica. En The Archaeology of - West México. B. Bell editor. p. 19-39. AJITC, Jalisco.

- Kelley, J. Charles  
 ms Alta Vista, Chalchihuites: Port of Entry on Northwestern Frontier of Mesoamerica.  
Trabajo presentado en la Mesa Redonda de la sociedad Mexicana de Antropología. Saltillo. 1980
- ms Introducción al trabajo inédito de los Dres. Ganot, Lázalde y Peschard sobre la colección arqueológica de Cañón de Molino. Durango. Trabajo presentado en la Mesa Redonda de la Soc. Mexicana de Antropología. Taxco.
- Kelley, J. Charles y Ellen Abbott Kelley
- 1966 The Cultural Sequence of the North Central Frontier of Mesoamerica. Proceedings of the 36th International Congress of Americanists. Sevilla. Acta. I. p. 326-337. Sevilla.
- 1969 An Introduction to the Ceramics of the Chalchihuites Culture of Zacatecas and Durango, Mexico. Part. I. The Decorated Wares. Mesoamerican Studies No. 5. Southern Illinois University Museum. Carbondale.
- Kelley, J. Charles y Carroll L. Riley. Editores.  
 1969. Pre-Columbian Contact within Nuclear America. Mesoamerican Studies No. 4. University Museum Southern Illinois University. Carbondale.
- Kelly, Isabel
- 1938 Excavations at Chametla, Sinaloa. Ibero Americana 14. Univ. of California Press. Berkeley
- 1943 Notes on a West Coast survival of the ancient Mexican ball game. Notes on Middle American Archaeology and Ethnology. Vol. 26 p. 163-175 Washington. Carnegie Institute.
- 1945 Excavations at Culliacán, Sinaloa. Ibero Americana 25. Univ. of California Press. Berkeley.
- 1949 The Archaeology of the Autlan-Tuxcacueco area of Jalisco: II The Tuxcacueco-Zapotitlan zone. Ibero Americana 27. University of California Press. Berkeley
- 1980 Ceramic Sequence in Colima, Capacha, an Early Phase. Anthropological Papers of the University of Arizona No. 37. The University of Arizona Press. Tucson.
- Kelly, Isabel  
 Emil W. Haury  
 1978 T. con la colaboración de James E. Officer y The Hodges Ruin. A Hohokam Community in the Tucson Basin. Anthropological Papers of the University of Arizona No. 30. Tucson

- Kidder, Alfred V. Harriet S. Cosgrove y Cornelius B. Cosgrove  
 1949 The Pendleton Ruin, Hidalgo County, New Mexico  
Carnegie Institution of Washington Publications No. 585  
Contributions to American Anthropology and History, Vol  
10, No. 50
- Kino, Eusebio F.  
 1961 Vida del P. Francisco J. Saeta, S.J. Figuras  
y Episodios de la Historia de México. Editorial  
Jus. México.
- Kirchhoff, Paul  
 1943 Mesoamerica: sus límites geográficos, compo-  
sición étnica y caracteres culturales. Acta--  
Americana Vol. 1 No 1. p. 92-107. Sociedad  
Interamericana de Antropología y Geografía.  
México  
 1954 Gatherers and Farmers of the Greater South-  
west: a Problem in Classification. American  
Anthropologist, Vol. 56 No. 4. Part. 1. p.  
520-550. Menasha.
- Krieger, Alex D.  
 1944 The Typological Concept. American Antiquity  
Vol. 9. p. 271-288. Menasha.
- Kroeber, Alfred.  
 1954 Comentarios. Gatherers and Farmers of the  
Greater South west. American Anthropologist  
Vol. 56 p. 554'
- Lara, Garza Sergio A., Roberto C. Mendoza P.  
 1984 Clasificación Química de las Rocas. (Cálculo  
de la Norma, Descripción y obtención) G. o-  
mimé. Editor. Nov.-Dic. No. 132. XI Época.
- Leblanc, Steven A.  
 1980 The Dating of Casas Grandes. American Antiqui-  
ty Vol. 45, num. 4. p. 799-806. Washington.
- LeCron Foster, Mary  
 1980 The Growth of Symbolism in Culture. Symbol  
as Sense. New Approaches to the Analysis  
of Meaning. Academic Press. p. 371-396
- Lehmer, Donald J.  
 1949 Archaeological Survey of Sonora, Mexico.  
Chicago Natural History Museum Bulletin.  
December. p. 4-5. Chicago.
- Leopold, A. Starker  
 1982 Fauna silvestre de México Aves y mamíferos  
de caza. Editorial Pax. México.

- Lerdo de Tejada, Miguel  
1967 Comercio Exterior en México desde la Conquista hasta hoy. Reedicion del Banco Nacional de Comercio Exterior. S.A. Departamento de Publicación. México.
- Lewis, Kenneth E.  
1975 The Jamestown Frontier: an Archaeological Study of Colonization. Doctoral Dissertation Department of Anthropology. University of Oklahoma. Norman.
- Lister, Rober H.  
1955 The Present Status of the Archaeology of Western Mexico: a distributional Study. University of Colorado Studies. Anthropology Series. No. 5. Boulder.  
1958 Archaeological Excavations in the Northern Sierra Madre Occidental, Chihuahua and Sonora, México. University of Colorado Series in Anthropology Num. 7. Boulder.
- Lister, Florence C. y Robert H. Lister  
1982 Sixteenth Century Maiolica Pottery in the Valley of Mexico. The University of Arizona Press, Anthropological Papers of the University of ARizona No. 39. Tucson
- Litvak King, Jaime  
1975 En torno al problema de la definición de Mesoamérica. Anales de Antropología. 12 p. 171-195 UNAM. México.
- López Cervantes, Gonzalo  
1976 Cerámica Colonial en la Ciudad de Mexico. Colección Científica 38 . INAH. México
- López Cervantes, Gonzalo y M. Reyes Cortés  
1980 Treinta y cuatro tiestos coloniales de la Habana Vieja, Cuba. en Boletín del INAH III época.: 29:45-59. México.
- Lorenzo, José Luis  
1965 Tlatilco. Los Artefactos III. Serie Investigaciones Num. 7. INAH. México.  
1980 Análisis de Artefactos Líticos. Colección Científica No. 94. INAH. México.
- Lumholtz, Carl  
1902 Unknown Mexico. 2 Volúmenes. Charles Scribner's Sons. New York.

- Mancha González, Esperanza y Araceli Rivera Estrada  
 1984 Las relaciones ideológicas entre Mesoamérica y los Hohokam. Seminario Regional. ENAH Mecanuscrito
- Martin, Paul S.  
 1959 Digging into History. Chicago Natural History Museum Popular Series. Anthropology No. 38 Chicago.
- 1979 Prehistory: Mogollon. Handbook of North American Indians. Vol. 9 Southwest. Smithsonian Institution. Washington p. 61-74
- Martin, Paul S.  
 1979 The Last 10,000 Years: a Fossil Pollen Record of the American Southwest. The University of Arizona Press. Tucson
- Martin, Paul S., John B. Rinaldo, Elaine Bluhm, Hugh C. Cutler, and Roger Grange Kr.  
 1952 Mogollon Cultural Continuity and Change. The Stratigraphic Analysis of Tularosa and Cordova Caves. Fieldiana. Anthropology. Vol. 40 . Chicago.
- Martin, Paul S. and Fred Plog.  
 1973 The Archaeology of Arizona. Doubleday' Natural History Press. New York
- Martínez, Maximino  
 1979 Catálogo de nombres vulgares y científicos de plantas mexicanas. Fondo de Cultura Económica. México.
- Masse, W. Bruce
- 1980 The Hohokam of the Lower San Pedro Valley and the Northern Papagueria. Current Issues in Hohokam Prehistory. Anthropological Research Papers No. 23. Arizona State University. Tempe. p. 205-223
- 1980 Excavations at Gu Achi. A Reappraisal of Hohokam Settlement and Subsistence in the Arizona Papagueria. Western Archaeological Center Publications in Anthropology No. 12
- 1981 A reappraisal of the protohistoric Sobaipuri Indians of the Southwestern Arizona. The Protohistoric Period in the North American

Southwest, AD 1450-1700. Arizona State University, Anthropological Research Papers No. 24. p. 28-56

- Mastache F., Alba Guadalupe y Robert H. Cobean  
(1985) Tula. El Estado en Mesoamérica. J. Monja-rras, E. Pérez Rocna y R. Brambila Editores. Museo Nacional de Antropología INAH. (En prensa).
- Mayer, Dorothy  
1980 Un exámen de la hipótesis de Miller. Astro- nomía de la América Antigua. Siglo XXI. p. p.222-245. México.
- McGregor, John C.  
1965 Southwest Archaeology 2nd. edition. Uni- versity of Illinois Press. Urbana'
- McGuire, Randall H.  
1980 The Mesoamerican Connection in the South- west. The Kiva. Vol. 46 Nos. 1-2. Tucson
- McGuire, Randall H. and Michael B. Schiffer  
1982 Hohokam and Patayan: Prehistory of South- western ARIZONA. Academic Press. New York.
- 1982 On the threshold of Civilization: The Ho- hokam of Arizona. Archaeology. Sept-Oct. p.22-29
- Meighan, Clement W. Editor  
1976 The Archaeology of Amapa, Nayarit. Monu- menta Archaeologica 2. The Institute of Archaeology. The University Of Califor- nia. Los Angeles
- Mendizabal, Miguel Othon de  
1930 La evolución del Noroeste de México. Pu- blicaciones del Departamento de la Esta- dística Nacional. México.
- Mera, Harry P.  
1938 The Rain Bird: a Study in Pueblo Design. Laboratory of Anthropology. Memoirs. Vol. 2. Santa Fe.
- Messmacher, Miguel  
1981 Las pinturas rupestres de la Pintada, So- nora. Un enfoque metodológico. Depart- amento de Prehistoria. INAH. México.

- Miller, Wick. R.  
1983 Uto-Aztecan Languages. Handbook of North American Indians. Vol. 10. :198-243. Washington
- Mirambel, Lorena  
1964 Estudio Microfotográfico de Artefactos Líticos. Publicaciones del Departamento de Prehistoria. INAH. México.
- Mirambell, Lorena, José Luis Lorenzo  
1974 Materiales líticos arqueológicos. Generalidades, consideraciones sobre la industria lítica. Apuntes para la Arqueología Mo. 4 Departamento de Prehistoria. INAH.
- Mora E. Jesús Ignacio  
1984 Prácticas y conceptos prehispánicos sobre espacio y tiempo: a propósito del origen del calendario ritual mesoamericano. Boletín de Antropología Americana 9. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México.
- Morss, Noel  
1954 Clay Figurines of the American Southwest' Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University, V Vol. XLIX No. 1. Cambridge, Massachusetts.
- Mosiño Alemán, Pedro  
1966 Factores determinantes del clima en la República Mexicana con referencia especial a las zonas áridas. Departamento de Prehistoria. Publicaciones 19. INAH. México
- 1974 Los climas de la República Mexicana. El escenario geográfico. Introducción Ecológica. México. Panorama Histórico y Cultural I. SEP-INAH. México. : 57-172
- Mountjoy, Joseph B.  
1969 On the origin of West Mexican Metallurgy. Precolumbian Contact within Nuclear America. Mesoamerican Studies. University Museum. Southern Illinois University. Carbondale. p. 26-42
- 1974 Some hypotheses regarding the petroglyphs of West Mexico. Mesoamerican Studies 9. Southern Illinois University Museum. Carbondale, Ill.

## Muller, Florencia

- 1981 Estudio de la Cerámica Prehispánica y Moderna de Tlaxcala. Colección Científica 103  
INAH. México.

## Nabhan, Gary Paul y Thomas E. Sheridan

- 1977 Living Fencerows of the rio San Miguel, Sonora, Mexico. Traditional Technology for Floodplain Management. Human Ecology Vol. 5, No. 2: 97-111

## Navarro García, Luis

- 1967 Sinaloa y Sonora en el Siglo XVII. Sevilla. Escuela de Estudios Hispánico Americanos de Sevilla.

## Nelken - Ternes, Antoinette

- 1968 Los implementos de la molienda prehispánica. Ensayo metodológico. ENAH. México.

## Nentvig, Juan

- 1971 Descripción geográfica de Sonora. Edición preparada por Germán Viveros. Publicaciones del Archivo General de la Nación. Segunda serie No. 1. México, D.F.  
1977 El Rudo Ensayo. Descripción geográfica, natural y curiosa de la provincia de Sonora, 1764. Introducción, apéndice, notas e índice por M. Nolasco, T. Martínez y A. Flores. Colección Científica 58. Etnología. INAH. México.

## Newmann, Erick

- 1955 The Great Mother. An analysis of the Archetype. Rutledge and Kegan Paul. London.

## Nie, N.H., C. H. Hull, J.G. Jenkins, K. Steinbrenner y

- D.H. Bent.  
1975 Statistical Package for the Social Sciences. McGraw Hill Book Company. New York

## Nieto Calleja, Rosalba y Fernando López A.

- sf Los Contextos Arqueológicos en Yacimientos de obsidiana. E. Arechavaleta Ed. Nuevos Enfoques en el Estudio de la Lítica. UNAM En Prensa.

## Nolasco, Margarita

- 1976 Comentarios. Sonora Antropología del Desierto. Colección Científica Diversa 27 : 204. México. INAH.

- Oliver Vega, Beatriz  
1978 Alfarería, Vocabulario de materias primas, instrumentos de trabajo y proceso de manufactura en la alfarería contemporánea. Museo Nacional de Antropología, Sección de Etnografía, Técnicas 5. INAH. México
- Oliveros M., J. Arturo  
1972 Sobrevivencias del juego de pelota prehispánico. Religión en Mesoamérica. XII Mesa Redonda. Sociedad Mexicana de Antropología. México. p. 463-469
- 1974 Excavaciones en El Opeño, Michoacán. La Arqueología del Occidente de México. B. Bell. Editor. Guadalajara.
- sf Excavación de dos tumbas en El Opeño, Michoacán. Tesis. Escuela Nal. de Antropología. Mecanuscrito.
- 1976 El Valle de Cocospera, Sonora. Primer informe. Centro Regional del Noroeste. Cuadernos de los Centros No. 21. INAH. Mimeoógrafo.
- Oliveros, Arturo y Lillian Scheffler  
1984 El juego de pelota en Mesoamérica. SEP Cultura. Programa Cultural de las Fronteras.
- Ortiz, Alfonso, Editor  
1979 Southwest. Vol. 9. Handbook of North American Indians. Smithsonian Institution. Washington.
- Palles, Richard A.  
1972 An archaeological reconnaissance of southern Sonora and reconsideration of the rio Sonora Culture. Disertación doctoral. Southern Illinois University. Carbondale. Mecanuscrito.
- 1976a Recientes investigaciones arqueológicas en el sur de Sonora. Sonora: Antropología del Desierto. Braniff B. y R. Felger Edits Colección Científica No. 27. INAH. p:137-156
- 1976b Relaciones culturales prehistóricas en el noreste de Sonora. Sonora: Antropología del Desierto. Braniff B. y R. Felger. Edits. Colección Científica No. 27. INAH. México. p. 213-228.

- Pailes Richard, A. and Joseph W. Whitecotton  
 1979 The Greater Southwest and the Mesoamerican World System. An Exploratory Model of Frontier Relationships. The Frontier: Comparative Studies. Vol. 2. W. W. Savage Jr. and S.I. Thompson, eds. University of Oklahoma Press 1979.: 105-121
- Pailes, Richard A.  
 1980 The Upper Rio Sonora Valley in Prehistoric Trade. New Frontiers in the Archaeology and Ethnography of the Greater Southwest. Edited by C.L. Riley and B.C. Hedrick. Transactions of the Illinois State Academy of Science. Vol. 72 No. 4. p.20-39
- Palerm, Angel Agricultura y Sociedad en Mesoamérica SEP-  
 1972 SETENTAS SS. México
- Parsons, Jeffrey R.  
 1971 Prehistoric Settlement Patterns in the Texcoco Region, Mexico. Memoirs, Museum of Anthropology No. 3. University of Michigan. Ann Arbor
- Pastrana Alejandro, Hernando Gómez Rueda  
 1985 Problemas de la clasificación lítica en México. TRACE. Boletín del CEMCA. No. 8 marzo.
- Pendergast, David M.  
 1962 Metal Artifacts in Prehispanic Mesoamerica. American Antiquity Vol. 27, No. 4. p.520-545
- Pennington, Campbell W.  
 1963 The Tarahumar of Mexico: their environment and material culture. University of Utah Press. Salt Lake City.  
 1979 The Pima Bajo of Central Sonora, Mexico. Vol. II. Vocabulario de la Lengua Nevome. University of Utah Press, Salt Lake City.  
 1980 The Pima Bajo of Central Sonora, México. Vol. I. The Material Culture. University of Utah Press. Salt Lake City  
 1982 La cultura de los Eudeve del Noroeste de México. Noroeste de México. 6. Centro - Regional del Noroeste. INAH. Hermosillo. p. 9-34

- Pfefferkorn, Ignaz  
1795 Beschreibung der Landchaft Sonora. Traducción de Theodor E. Treutlein. University of New Mexico Press. 1949. Albuquerque.
- Pires-Ferreira, Jane, y Kent V. Flannery  
1972 Ethnographic Models for Formative Exchange. The Early Mesoamerican Village. K. V. Flannery. Editor. Studies in Archaeology. Academic Press. N.York. :286-292
- Plog, Fred  
1979 Prehistory: Western Anasazi. Handbook of North American Indians. Vol. 9. :108-130. Smithsonian Institution. Washington'
- Polzer, S.J.  
1972 Charles, Edit.  
The Franciscan Entrada into Sonora 1645-1652. A Jesuit Chronicle. Arizona and the West. Vol. 14. No. 2
- Polzer, Charles W.  
1976 La historia de Sonora, una perspectiva desde el rio. Sonora: Antropología del Desierto. B. Braniff y R. Felger Edits. Colección Científica Diversa 27 INAH México. p. 235-258
- Powell, Phillip Wayne  
1952 Soldiers, Indians and Silver. The Northward Advance of New Spain. 1550-1600. The University Of California Press. Berkeley and Los Angeles.  
19/7 Mexico's Miguel Caldera. The Taming of America's First Frontier. 1548-1597. The University of Arizona Press. Tucson.
- Reff, Daniel T.  
1981 The Location of Corazones and Señora: Archaeological Evidence from the rio Sonora Valley, Mexico. The Protohistoric Period in the North American Southwest. AD 1450-1700. Arizona State University Anthropological Papers No. 24. Tempe. p. 94-112
- Riley, Carroll L.  
1979 Casas Grandes and the Sonoran Statelets. Trabajo presentado en el Chicago Anthropological Society Field Museum.  
1980 Mesoamerica and the Hohokam: a view from the 16th century. Current Issues in Hohokam Prehistory. Doyel D. and F. Plog

editores. Arizona State University Anthropological Research Papers No. 23 : 41-48

- Robles, Manuel  
sf El arroyo Bacoachi y el tráfico de conchas Irincheras. Mecanuscrito.
- Roca, Paul M.  
1967 Paths of the Padres Through Sonora : Illustrated History and Guide to its Spanish churches. Arizona Pioneers Historical Society. Tucson.
- Rosenthal, E. Jane  
1977 Aboriginal land use in the southwestern Quijotoa Valley, Papago Indian Reservation Arizona. The Kiva. Vol. 43 No. 1. p.1-10  
1977 Sierra Pinacate Percussion Flaked Shell Tool Manufacture. Journal of Field Archaeology. Vol. 4. p. 372-375
- Russell, Frank  
1980 The Pima Indians. Reedition with introduction, citation sources and bibliography by Bernard L. Fontana. The University of Arizona Press. Tucson.
- Rzedowski, Jersy  
1978 Vegetación de México. Editorial Limusa. Mexico.
- Sahagun, Bernardino de  
1963 Florentine Codex: General History of the things of New Spain. Book IX. Earthly Things. Translation C.E. Dibble and A. J.O. Anderson. University of Utah Press. Salt Lake City. Utah.
- Sanders, William T. and Barbara J. Price  
1968 Mesoamerica. The Evolution of a Civilization. Random House Studies in Anthropology. New York.
- Sauer, Carl  
1932 The Road to Cibola. Ibero Americana Num. 3. University of California Press, Berkeley.  
1934 The Distribution of Aboriginal Tribes and Languages in Northwestern Mexico. Ibero Americana No. 5. University of Ca-

- California Press. Berkeley.
- 1935 Aboriginal Population in Northwestern Mexico. Ibero Americana No. 10. University of California Press. Berkeley.
- 1954 Comentarios. Gatherers and Farmers of the Greater Southwest. American Anthropologist. Vol. 56, No. 4: 553-556
- Sauer, Carl and Donald Brand  
1930 Pueblo Sites in Southeastern Arizona. University of California Publications in Geography. Vol. 3, Part 7.: 415-458. University of California Press. Berkeley
- 1931 Prehistoric Settlements of Sonora with Special Reference to Cerros de Trincheras. University of California Publications in Geography. Vol. 5, No. 3. Berkeley
- 1932 Aztatlan: Prehistoric Mexican Frontier on the Pacific Coast. Ibero Americana Vol. 1. University of California Press, Berkeley.
- Sayles, E. B.  
1936 An Archaeological Survey of Chihuahua, Mexico. Medallion Papers No. 22. Globe
- Sayles, E. B. and Ernst Antevs  
1941 The Cochise Culture. Medallion Papers 29. Globe.
- Schaafsma, Polly  
1980 Indian Rock Art of the Southwest. School of American Research and University of New Mexico Press
- Schroeder, Albert H.  
1960 The Hohokam, Sinagua and the Hakataya. Archives of Archaeology. No. 5
- 1979 Prehistory: Hakataya. Handbook of North American Indians. Vol. 9: 100-107. Smithsonian Institution. Washington.
- Scott, Stuard D.  
1969 Archaeological Reconnaissance and Excavations in the Marismas Nacionales, Sinaloa and Nayarit. West Mexican Prehistory. Part 3. Preliminary Report. State University of New York at Buffalo. Department of Anthropology.
- Semenov, Sergei  
1964 Prehistoric Technology. Cory, Adams and Mackay, Ed. London.
- Shepard, Anna O.  
1957 Ceramics for the Archaeologist. Publication 609. Carnegie Institution of Washington

- Shreve, Forrest and Ira L. Wiggins  
1964 Vegetation and Flora of the Sonoran Desert.  
Stanford University Press.
- Siller, Juan Antonio y P. Fournier G.  
En preparaci3n  
Materiales arqueol3gicos de la Casa Montejo,  
M6rida, Yucat6n.
- Smith, Michael E.  
1979 The Aztec Marketing System and the Settlement  
Pattern in the Valley of Mexico. A Central  
Place Analysis. American Antiquity Vol. 44  
No. 1 :110 -125.
- Soto, A. Dolores.  
1982 An6lisis de la tecnologa de producci3n del  
taller de obsidiana de Guachimont3n, Jalisco.  
T6sis Profesional. ENAH. Mexico.
- Spaulding W. Geoffrey  
1976 El estudio de los nidos Neotoma sp. y su po-  
tencial para la ecologfa del Desierto de Sono-  
ra. Braniff B. y R.S. Felger editores. Sonora  
Antropologfa del Desierto. Colecci3n Cientifi-  
ca Diversa Num. 27. INAH. : 69-76
- Spicer, Edward H.  
1969 The Yaqui and Mayo. Handbook of Middle Ame-  
rican Indians. Vol. 8:830-45. University of  
Texas Press.  
1976 Cycles of Conquest. The University of Arizona  
Press. Tucson.
- Sprague, Roderick and Aldo Signori  
1963 Inventory of Prehistoric Southwestern Copper  
Bells. The Kiva. Vol. 28 No. 4: 1-20
- Stacy, V. K. Pheriba  
1974 Cerros de Trincheras in the Arizona Papague-  
ria. Ph.D. Dissertation. The University of  
Arizona.
- Su6rez Dfaz, Lourdes  
1977 Tipologfa de los objetos prehisp6nicos de  
concha. Colecci3n Cientifica. Arqueologfa  
Num. 54. INAH. Mexico.
- Swadesh, Mauricio  
1962 Nuevo Ensayo de Glotocronologfa Yutonahua. -  
Anales. Instituto Nacional de Antropologfa e  
Historia. Tomo XV. No. 44 Mexico. p: 263-302.

- Swanson, Earl Ed.  
1975 Lithic Technology: Making and using stone tools. Mountown Publisher. The Hague.
- Sweetman, Rosemary  
1974 Prehistoric Pottery from Coastal Sinaloa and Nayarit. The Archaeology of West Mexico. Betty Bell Editor. Mexico. p. 68-82
- Thompson, Raymond H.  
1961 Rasgos diagnosticos de la cerámica del siglo XIV en el Sureste de los Estados Unidos y en el Noroeste de México. Trabajo presentado en la IX Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. Chihuahua.
- Treutlein, Theodore E. Traductor y anotador.  
1949 Sonora: A Description of the Province. By Ignaz Pfefferkorn, S.J. 1795. Coronado 4th Centennial Publications. 1540-1940. Vol. 12 University of New Mexico Press. Albuquerque
- Tuthill, Carr  
1947 The Tres Alamos Site on the San Pedro River, Southeastern Arizona. The Amerind Foundation No. 4. Dragoon
- Tyrrell, G.Us.  
1964 Principios de Petrología. Introducción al Estudio de las ciencias de las rocas. Cia. Editorial Continental, S.A. México.
- Underhill, Ruth M.  
1939 Social Organization of the Papago Indians. Columbia University Contributions to Anthropology Vol. 30  
1951 People of the Crimson Evening. U. S. Bureau of Indian Life and Customs. Pamphlets No. 7
- Vaillant, George C.  
1931 Excavations at Ticomán. Anthropological Papers Vol. 32. Part. 2. American Museum of Natural History. New York.
- Van Devender Thomas R. and W. Geoffrey Spaulding  
1979 Development of Vegetation and Climate in the Southwestern United States. Science Vol. 204 May. : 701-710
- Villalpando C. Elisa  
1984 Correlación Arqueológico-Etnográfica en Isla San Esteban, Sonora. México. Tesis. Escuela Nacional de Antropología. México.

- Vivian, R. Gwinn  
1974 Conservation and Diversion: Water control systems in the Anasazi Southwest. Irrigation Impact on Society. T. Downing and M. Gibson Edits. Anthropological Papers of the University of Arizona 25. Tucson: 95-112
- Wallerstein, Immanuel  
1974a The Modern World System. Studies in Social Discontinuity. Academic Press.  
1974b The rise and future demise of the world Capitalist System: concepts for comparative Analysis. Comparative Studies in Society and History. Vol. 16, No. 4. : 387-415
- Washburn, Dorothy K.  
1977 A Symmetry Analysis of Upper Gila Area Ceramic Design. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Vol. 68. Harvard University. Cambridge, Mass.
- Washburn, Dorothy H.  
1980 The Mexican Connection: Cylinder Jars from the Valley of Oaxaca, Transaction of the Illinois State Academy of Science. Vol. 72, Number 4, p. 70-85
- Wasley, William W.  
1966-67 Archaeological Research in Northwestern Mexico. Arizona State Museum. Reportes mecanoscritos. Archivo Monumentos Prehispánicos. INAH
- Wasley, William W. and Alfred E. Johnson  
1965 Salvage Archaeology in Painted Rocks Reservoir, Western Arizona. Anthropological Papers of the University of Arizona. No. 9 The University of Arizona Press. Tucson.
- Waters, Michael R.  
1982 Ceramic Data from Lowland Patayan Sites, Hohokam and Patayan Prehistory of Southwestern Arizona. Editores R.H. McGuire y M.B. Schiffer Apendice H. : 571-580. Academic Press.  
1982 The Lowland Patayan Ceramic Typology. Hohokam and Patayan Prehistory of Southwestern Arizona. Apendice G. R.H. McGuire and M.B. Schiffer, Editores. Academic Press: 537-570
- Weigand, Phil C.  
1968 The Mines and Mining Techniques of the Chalchihuites Culture, Zacatecas, Mexico. American Antiquity Vol. 33, No. 1. :45-61  
1977 The Prehistory of the State of Zacatecas: an Interpretation. Anuario de Historia Zacatecana Editor C. Esparza S. Universidad Autónoma de Zacatecas

- Wheat, Joe Ben  
1955 Mogollon Culture Prior to AD 1000. Memoirs of the Society for American Archaeology. American Antiquity Vol. 20 No. 4, Part 2
- Whiter, Leonard  
1970 Spade. A History of the Family, Factory and Mines from 1733 to 1833. Barie and Jenkins. London.
- Wilcox, David R.  
The Tepiman Connection. Mecanuscrito.
- Wilcox Davd R. and Lynette O Shenk  
1977 The Architecture of the Casa Grande and its interpretation. Arizona State Museum Archaeological Series No. 115. The University of Arizona. Tucson.
- Wilcox, David R. and W. Bruce Masse Edits.  
1981 The Protohistoric Period in the North American Southwest. AD 1450-1700. Arizona State University. Anthropological Research Papers No. 24 Tempe.
- Wilcox, David R., Thomas McGuire y Charles Sternberg  
1981 Snaketown revisited. Arizona State Museum Archaeological Series 155. Tucson. Arizona State Museum . University of Arizona.
- Wilcox, David R. and Charles Sternberg  
1983 Hohokam Ballcourts and their Interpretation. Cultural Resource Management Division. Arizona State Museum. Universitu of Arizona. Archaeological Series No. 160.
- Willey, Gordon R.  
1962 Mesoamerica. Courses Toward Urban Life. R.J. Braidwood and G.R. Willey. Editores. Vicking Fund. Chicago.
- Wilmsen, Edwin N.  
1970 Lithic analysis and cultural inference. A Paleo Indian Case. Anthropological Papers of the University of Arizona No. 16. Tucson.
- Winship, George P.  
1896 Journey of Coronado. The Coronado Expedition 1540-1542' U'S. Bureau of American Ethology. Annual Report. 1892-93. No. 14. Part 1.:329-613
- Withers, Arnold  
1944 Excavations at Valshni Village Arizona. Ame-rican Antiquity. Vol. 10 : 33-47

- 1941 Excavations at Valshni Village, Papago Indian Reservation. MS. Master's thesis. University of Arizona. Tucson.
- Woodbury, Richard B.  
1979 Prehistory: Introduction. Handbook of - North American Indians. Vol. 9. Southwest. Smithsonian Institution. Washington: 22-30.
- Woodward, Arthur  
1936 A Shell Bracelet Manufactory. American Antiquity Vol. 2. No. 2 :117-125.
- Yadeum, Juan  
1983 El México Antiguo. Revista de los Universitarios. Septiembre. UNAM. México: 18-23
- Yuste López, Carmen  
1984 El comercio de la Nueva España con Filipinas. 1590-1785. Colección Científica 109. INAH. México.
- Zaslow, Bert.  
1981 Pattern Dissemination in the Prehistoric Southwest and Mesoamerica. A comparison of Hohokam Decorative Patterns with patterns from the Upper Gila and from the Valley of Oaxaca. Anthropological Research Papers No. 25. Arizona State University. Tempe.
- Zingg, Robert M.  
1940 Report on Archaeology of Southern Chihuahua. Contribution of the University of Denver. Center of Latin American Studies. No. 1. Denver.
- Addenda :
- Aguilar Camín, Hector  
1977 La frontera nómada: Sonora y la Revolución Mexicana. Siglo XXI. México.
- Polzer, S.J. , Charles  
1972 Eusebio Kino, S.J. Padre de la Pimería Alta. Southwestern Mission Research Center. Tucson
- Gumerman George J. and Emil Haury  
1979 Prehistory: Hohokam. Handbook of North American Indians. Vol. 9. Southwest. Smithsonian Institution. Washington. p. 75-90.

APENDICE 1. MATERIALES ARQUEOLOGICOS DE OJO DE AGUA (SON H:2:2)

I N D I C E

PRESENTACION	PAG
	5
ANTECEDENTES	7
UNIDADES EXCAVADAS	10
RECONOCIMIENTO DE AREA	20
LOS MATERIALES ARQUEOLOGICOS	21
Cerámica	21
Resúmen de la cerámica	268
Huesos de animal	280
La concha	294
Metal	356
Vegetales	365
Arquitectura	367
Entierro	436
 CRONOLOGIA	 450

LISTA DE CUADROS

1-42	Ubicación estatigráfica de diversos tipos cerámicos	
43	Resúmen cuadros 1-42	273
44	Cerámicas Ojo de Agua totales y porcentajes	275
45	Cerámica de Casas Grandes, Chih. Período Medio, porcentajes	276
46	Cerámicas de Casas Grandes, Chih. Período Tardío, -- porcentajes.	277
47	Cerámicas de Casas Grandes, Chih. y Ojo de Agua, -- Son, comparación de porcentajes por tipos cerámicos	278
48	Cerámicas de Casas Grandes, Chih. y Ojo de agua, -- Son, comparación de porcentajes por familias cerámicas.	279
49	Identificación de huesos de animal	281
50	Huesos de animal, ubicación estratigráfica	283
51	Forma de descripción de instrumentos de hueso	290
		291

52	Instrumentos de Hueso, descripción	292
53	Concha, Identificación Zoológica	298
54	Concha, forma de descripción de cuentas, pendientes y lentejuelas	307
55	Descripción de cuentas, pendientes y lentejuelas - de concha.	308
56	Concha, forma de descripción y brazaletes y pulseras.	311
57	Descripción de brazaletes y pulseras	312
58	Concha, forma de descripción de Miscelanea	316
59	Concha no trabajada	317
60	Medidas de los objetos de concha	318
61	Casas Grandes, Chih. Período Medio, especies de concha trabajada y no trabajada Di Peso, et. al 1974	321
62	Sur de Sonora, Identificación de la Concha no trabajada Pailles 1972	357
63	Sur de Sonora, Identificación de la Concha trabajada, Pailles 1972	359
64	Sitios arqueológicos de Sonora, descripción W. Wasley A.S.M.	379
65	Cerámica en los sitios arqueológicos mayores en la región Valle y Montaña, W. Wasley.	403
66	Sitios arqueológicos en el sur de Sonora, descripción, Pailles 1972.	407
67	Cuadro cronológico de los Ootam del Desierto, Di Peso 1956 y 1958	419
68	Cerámicas asociadas a construcciones sobre el río - San Pedro y Santa Cruz.	423
69	Correlación de fases prehistóricas en el sur de Arizona (Greenleaf 1975)	425
70	Subdivisión cronológica de las cuatro culturas mayores del Suroeste, Woodbury 1979, fig. 2	455
71	Cronologías regionales de Sonora y Chihuahua	456
72	Algunas cerámicas recientes del Suroeste del río Sonora, Casas Grandes, Chih. y Ojo de Agua, Son.	457 458

## INDICE DE FIGURAS

1	Area de Investigación en Sonora	1
1a	Río principales en Sonora y Arizona	3
2	Sitios arqueológicos en la región Fronteras	4
3	Son H:2:2 Montículo J. Planta	11
4	Son H:2:2 Montículo J. Perfiles	12

5.	Son H:2:2., Cuadros 1 y 2	14
6	Son H:2:2., Entierro	17
7	Son H:2:2., Pozo, Perfil	19
8	Cerámica sin decorar, Ojo de Agua Liso	26
9	Cerámicas texturizadas: Ojo de Agua Escobillado Alisado	74
	Ojo de Agua Corrugado Indentado	
	Ojo de Agua Inciso Esgrafiado	
10	Cerámicas texturizadas: Ojo de Agua Inciso Esgrafiado	110
	Ojo de Agua, Bordes Fileteados	
11	Cerámicas Texturizadas: Ojo de Agua Inciso Acanalado	116
	Ojo de Agua Inciso Alisado	
12	Cerámicas Texturizadas: Ojo de Agua Inciso y Punzonado	138
13	Cerámicas Texturizadas: Ojo de Agua Punzonado	146
14	Cerámicas Pintadas:	158
15	Ojo de Agua Rojo Texturizado Playas Rojo.	162
16	Tiestos no identificados	260
17	Objetos de concha y metal	309
18	Casas Grandes, Chih. objetos de concha; distribución en el Sureste y Occidente de Mesoamérica	324
19	Objetos de Concha de Sonora	337
20	Cascabeles de Cobre	362
21	Arquitectura, Chihuahua y Sonora	373
22	Sitios Arqueológicos sobre el Río Sonora	391
23	Arquitectura, San José Baviacora Son K:4:24 y Son K:4:32	392
24	Arquitectura, Rirgo Site; Sacatón 9:6, AzBB:13:50	411
25	Aldeas sobre el Río San Pedro, D1 Peso, varias publicaciones.	416

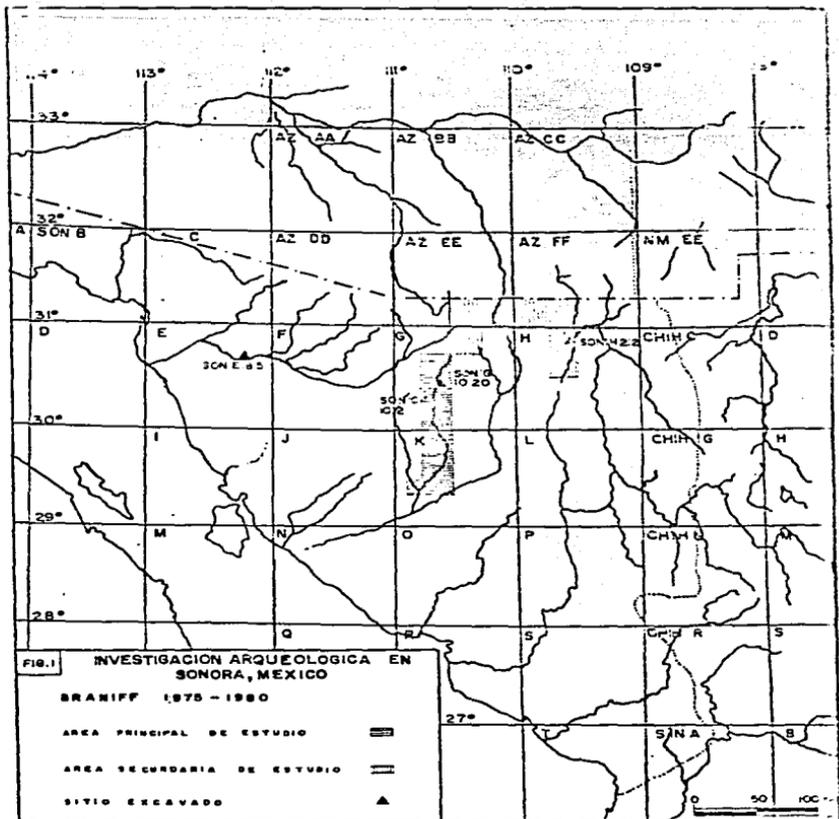
## I N D I C E      D E      M A P A S

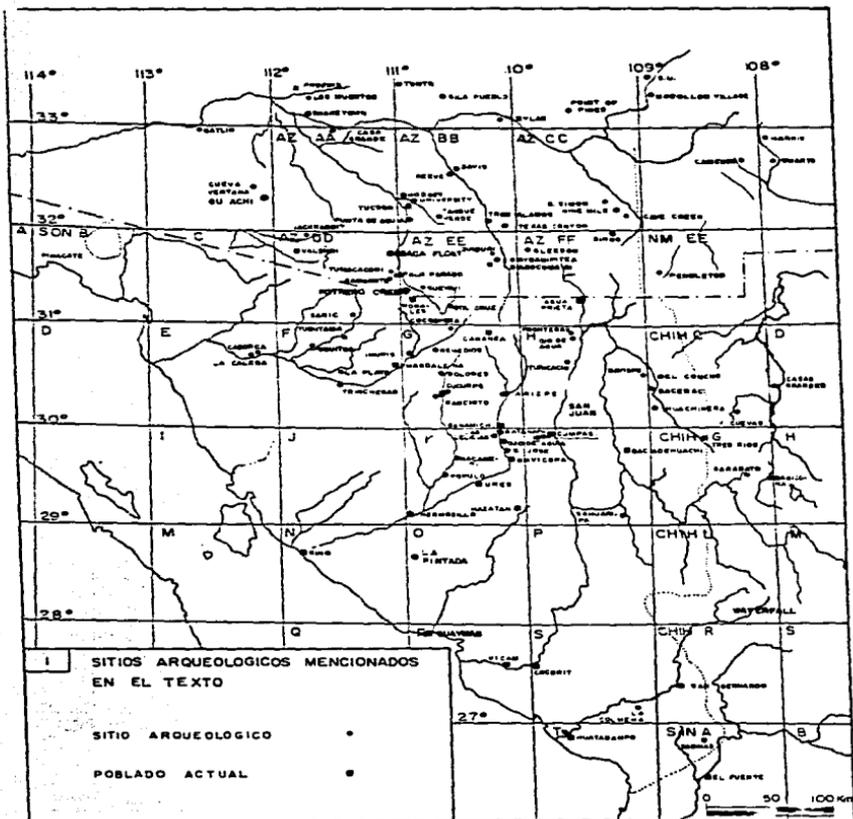
1	Sitios arqueológicos mencionados en el texto	2
2	Sitios arqueológicos, William W. Wasley, Arizona, State Museum	6
3	Cerámica sin decoración area de Trincheras	34
4	Cerámica sin decoración area Seri y Trincheras	38
5	Cerámica sin decoración intrusivas en Trincheras	41
6	Cerámica sin decoración área sur	48
7	Cerámica sin decoración área Serrana	50
8	Cerámica sin decoración histórica, área Serrana	52
9	Cerámica escobillada, información Wasley	69
10	Cerámica escobillada, información Di Peso, Lister, Dirst, Braniff.	70
11	Cerámica escobillada, información Amsden, Sauer y Brand	71
12	Cerámica escobillada Alisada	77
13	Cerámica escobillada con diseño	80
14	Cerámica corrugada, información Di Peso, Braniff	91
15	Cerámica corrugada, información Wasley, Pailes, Amsden.	92
16	Cerámica corrugada alisada	99
17	Cerámica corrugada Incisa	104
18	Cerámica incisa, información Di Peso, Braniff, Pailes	128
19	Cerámica incisa, información Wasley, Amsden, Sauer, y Brand	129
20	Bordes "Fileteados"	130
21	Cerámica incisa alisada	141
22	Cerámica punzonada, información Sauer y Brand, Wasley	152
23	Cerámica punzonada, información Di Peso, Lister, Braniff.	153
24	Cerámica Playas Rojo	177
25	Cerámica Roja, área de Trincheras	180
26	Cerámica Roja, área Sur de Sonora	184
27	Figurillas estilo Santa Cruz	186
28	Cerámica Roja, Area Sur, información Pailes	191
29	Cerámica Roja, Area Serrana	195
30	Cerámica Roja, varios	196
31	Cerámica Ramos Negro	199
32	Cerámica Babicora Polícromo	207

33	Cerámica Carretas Policromo	211
34	Cerámica Huerigos Policromo	214
35	Cerámica Ramos Policromo	218
36	Cerámica Villa Ahumada Policromo	221
37	Cerámica Casas Grandes, Policromos varios	227
38	Cerámicas varias del Suroeste	243
39	Cerámicas texturizadas Mogollón, Casas Grandes (Resúmen Mapas 9-23)	269
40	Cerámicas policromas de Casas Grandes (Resúmen mapas 32-37)	270
41	Cerámicas texturizadas y policromas de Casas Grandes (Resúmen)	272

I N D I C E   D E   F O T O G R A F I A S

1	Cerámicas texturizadas, escobillada y corrugada	61
2	Cerámicas texturizadas, corrugada	95
3	Cerámicas texturizadas, incisa esgrafiada	112
4	Cerámicas texturizada, incisa acanalada, incisa alisada.	118
5	Cerámicas texturizadas, incisa y punzonada	135
6	Cerámicas texturizadas, punzonada	149
7	Cerámicas Rojas texturizadas, Playas Rojo Texturizado	164
8	Cerámicas Rojas texturizadas, Playas Rojo Texturizado	166
9	Cerámica tipo gobicora policromo	169
10	Cerámica tipo carretas policromo	262
11	Cerámica tipo huerigos policromo	263
12	Cerámica tipo Ramos Policromo	264
13	Cerámica tipo Villa Ahumada Policromo	264
14	Cerámica tipo Babocomari policromo	265
15	Cerámica Chupadero Negro sobre blanco	265
16	Cerámica tipo Dragon Rojo sobre Café	266
17	Cerámica Santa Cruz Policromo	266
18	Cerámica tipo Touto Policromo	267
19	Artefactos apuntados de hueso	269









APENDICE I. MATERIALES ARQUEOLOGICOS DE OJO DE AGUA ( Son H:2:2 )

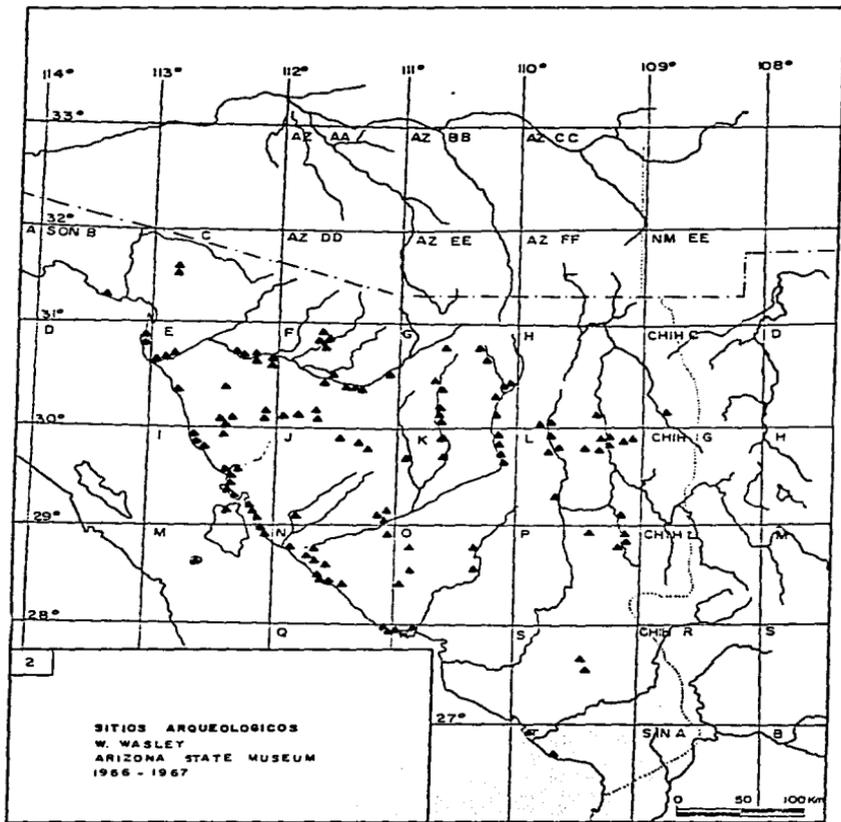
SONORA.

Presentación.

Este volúmen esta dividido en varios capítulos que tratan cada uno de ellos un diferente aspecto arqueológico del sitio Ojo de Agua: la cerámica, el hueso, la concha, metal, arquitectura y asentamientos, enterramiento lítica y cronología. En cada uno se hace la descripción del material y luego se hacen las comparaciones externas, las que tratan de llevar el siguiente orden: primeramente hacia Casas Grandes, Chih., luego hacia Sonora integrando inicialmente los materiales que William Wasley y su grupo de la Universidad de Arizona obtuvieron en varios sitios de la entidad ( Mapa 2 ) los cuales se han especificado en el Apéndice 7; luego se incorpora la información sobre el área Noroeste, la Seri y la del Sur. Finalmente se hacen comparaciones con materiales de Arizona y Nuevo México, y cuando es posible, hacia Mesoamérica.

Esto significa un gran volúmen de información que no tuvo que ver directamente con nuestra colección de Ojo de Agua ; pero ésto no lo sabíamos a priori y además en esta forma, anticipamos los datos que podremos requerir tanto para comparar los otros sitios trabajados por nosotros ( Apéndices 2 al 5 ), como para proyectar esa información al otro objetivo general de nuestro trabajo que consiste en el averiguar la posición cultural de Sonora con respecto a otras áreas vecinas.

Es evidente que al hacer este voluminoso análisis aquí, esto no tendrá que repetirse en el estudio de las otras regiones que por ello serán muchos menos amplias.



### Antecedentes

Hace ya muchos años que el sitio llamado entonces "Tibidehuachi" había sido registrado como parte de la "Cultura de Casas Grandes" ( Sauer y Brand 1931:104 ). Hoy en día lleva el nombre de "Ojo de Agua" porque allí y hasta hace muy poco existía un manantial que en época colonial surtía de agua al famoso Presidio de Fronteras que se ubica a unos dos kilómetros al norte. El canal colonial así como las compuertas de distribución están todavía a la vista, pero del ojo de agua solo existe una arboleda de sauces y una moderna bomba de extracción. (Mapas 1 y 2 )

La descripción del área y la reseña de su importancia histórica y otros detalles generales, se han consignado en la Primera parte de este trabajo y aquí solamente describiremos los materiales arqueológicos.

En 1977 fuimos informados que al construir la nueva carretera Esqueda Agua Prieta, unos ingenieros habían "encontrado" unos metates. Fue desagradable constatar que junto con los metates había desaparecido una gran parte del sitio de Ojo de Agua bajo los "bulldozers" quienes afanosamente requirieron la grava (para la carretera) que se localizaba en una amplia faja por debajo del sitio. No fue posible constatar cuanto había sido destruido: Sauer y Brand mencionan que los montículos de tierra se extendían en una distancia de 1 milla ( 1.6 Km ) y que éstos eran casas-foso rectangulares de lodo y piedra que se distribuían en grupos alineados conforme a las direcciones cardinales. Esto no puede reconocerse ya; aunque quedan algunos montículos ( 1977 ) que deberían estudiarse. Nosotros, a pesar de no tener casi recursos decidimos hacer algunas excavaciones pequeñas con la intención de no solo obtener material comparativo para nuestro proyecto en el río San Miguel, sino la de reconocer alguna estratigrafía asociada a carbón que pudiera fecharse. Esto último tenía por objeto no solo entender la presencia de Casas Grandes aquí, sino también fechar nuestros materiales los cuales acusaban una filiación muy clara con el Período Medio de Casas Grandes. Al parecer el resto del sitio fue destruido en 1982.

Este periodo Medio está fechado entre el siglo XI a principios del XIV, pero esto ha sido discutido puesto que los materiales que caracterizan a dicho Periodo se encuentran siempre en asociación con materiales del siglo XIV en el Suroeste. Nuestra excavación podría quizás verificar una u otra proposición. Estos problemas teóricos han sido descritos con mayor amplitud en la primera parte.

Los "bulldozers" habían arrasado con casi todo pero en una sección quedaron varios "testigos" paralelos de 1.50 m. de ancho por varios metros de largo y unos 2 o 3 metros de profundidad dispuestos de Norte a Sur, donde se podían reconocer en los perfiles, materiales culturales que se agrupaban en la parte superior por encima de las gravas que interesaban a los ingenieros. De estos testigos escogimos dos, en cuyos perfiles distinguimos tres secciones interesantes: en la primera, que llamamos sección A, cuadros 1 y 2 se veía un piso o sección horizontal bien compacta, con estratos sobre y bajo de él. En otra sección, que llamamos A, Pozo, se notaba claramente el perfil de un profundo pozo relleno con materiales culturales depositados en capas mas o menos claras. En otra parte de estos mismos testigos, quedó parte de un entierro que contenía una ofrenda de una vasija casi completa y al parecer en asociación huesos de un perro. Estas tres unidades fueron excavadas, así como parte de un pequeño montículo ( montículo J ) que yacía fuera de la sección dañada por las máquinas. Debido a la destrucción generalizada la relación estratigráfica entre estas unidades no pudo establecerse y los materiales obtenidos no fueron suficientes para establecer una estratigrafía verdaderamente cuantificable y representativa, por lo cual los objetos recuperados, aún cuando están bien localizados estratigráficamente se consideran como un solo lote. Sin embargo, la posición estratigráfica de los materiales sí nos permite sugerir ciertas conclusiones, como la de que los materiales mas antiguos ( los mas profundos ) y los mas recientes ( los mas superficiales ) son los mismos, y que esto se da en las tres porciones excavadas, sugiriéndose así que estamos dentro de una sola fase cultural y que

ésta tiene íntimas relaciones con los materiales de Casas Grandes, Chih., en su período Medio o Tardío.

Los materiales de superficie, aunque también están clasificados y contabilizados, no se incluyen en los porcentajes generales, puesto que estos no fueron controlados debido a la destrucción ya descrita. Los materiales de varias clases están catalogados con un número que corresponde a su localización por unidad y posición estratigráfica. Estos números se encuentran en la margen izquierda de los cuadros respectivos. Además se incluyen las descripciones arquitectónicas que resultaron ser muy limitadas pero suficientes para iniciar algunas comparaciones.

Todos estos materiales han sido clasificados y estudiados por mí, salvo la lítica que preferí pasar al Sr. Jorge Quiróz, pasante de arqueología, que maneja mejor esta clase de objetos.

Otros especialistas y laboratorios también participaron en el estudio de los materiales, y se irán mencionando en las diferentes clases de objetos. En este aspecto debo agradecer muy particularmente al Dr. Charles Di Peso y la Arqlga. Gloria Fenner quienes me ayudaron en la identificación de ciertas cerámicas intrusivas.

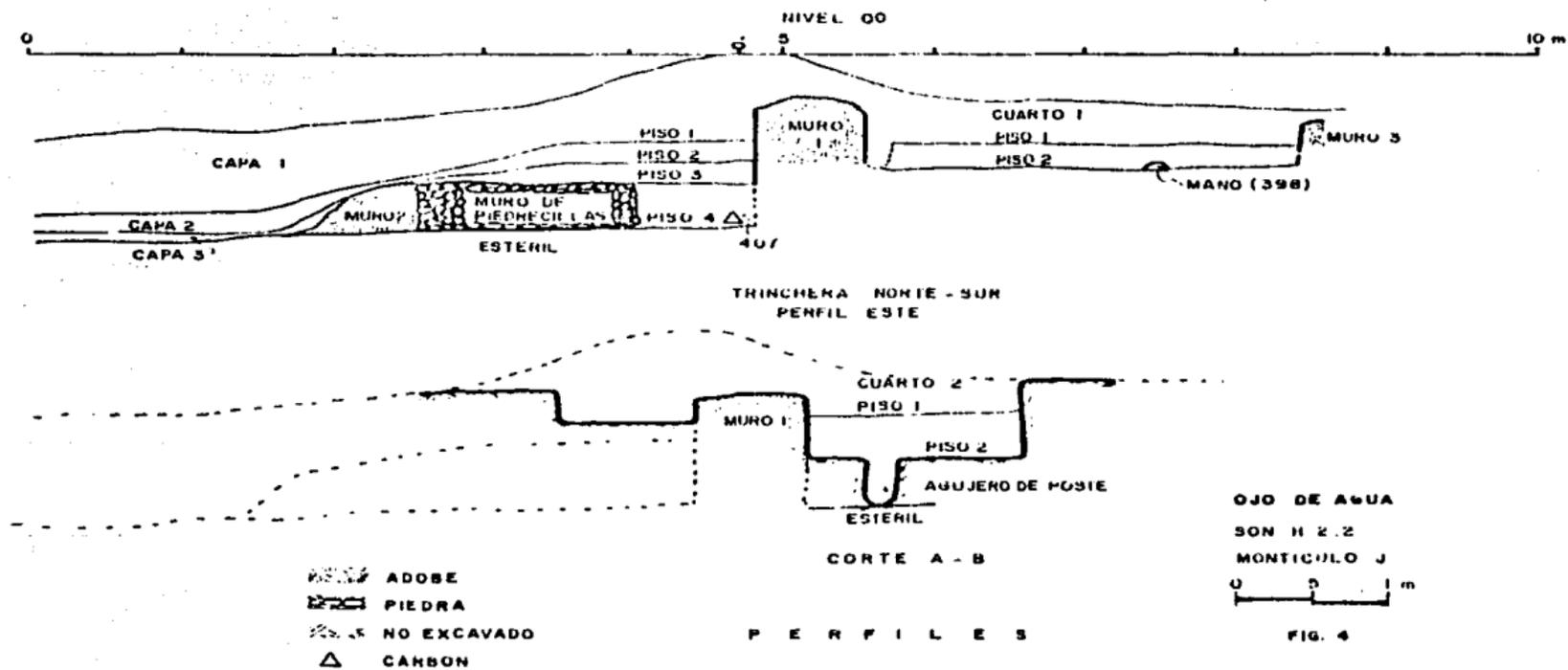
Unidades excavadas

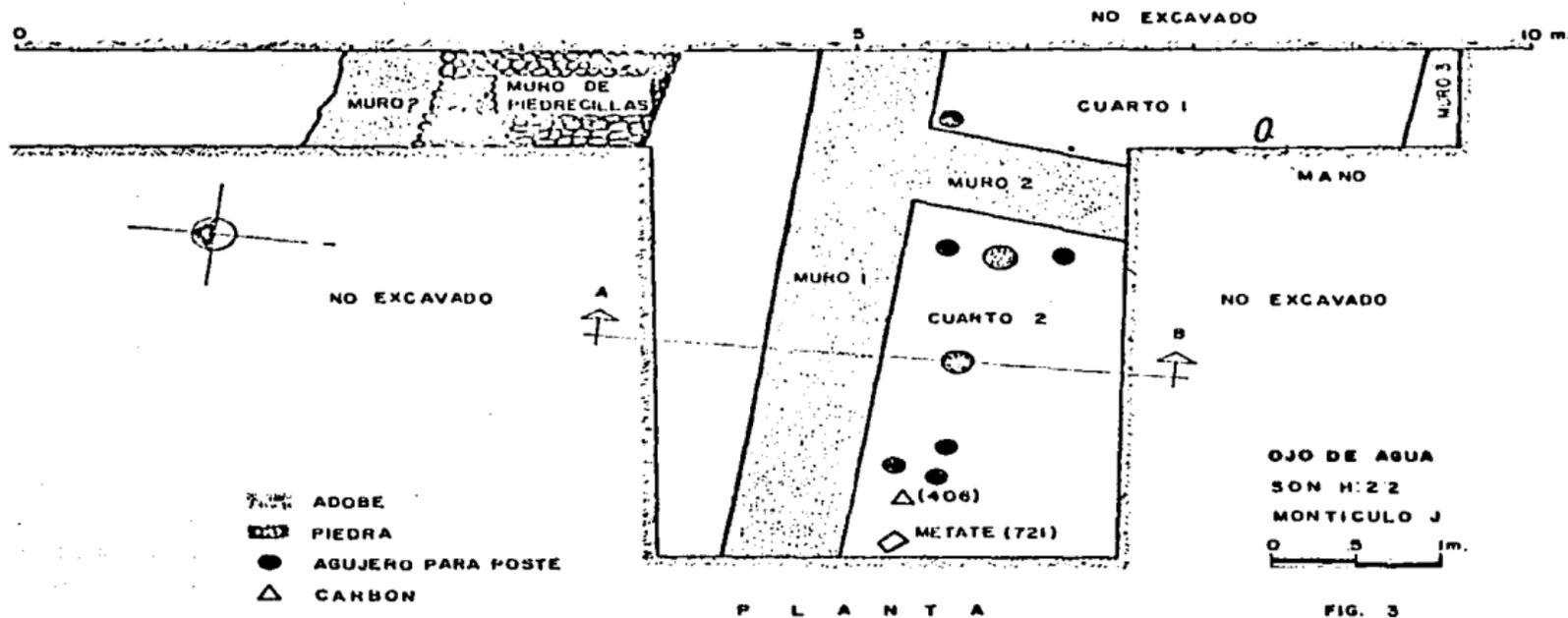
## Montículo J. Figs. 3 y 4

Este pequeño montículo yacía fuera de la zona de destrucción y pensamos podría darnos una más integrada información sobre la unidad casa habitación. Con toda intención lo escogimos muy pequeño para poderlo estudiar completamente: el túmulo se elevaba solamente a 70 cms. sobre el nivel general del terreno y no tenía más extensión que unos 8 metros de diámetro. Sin embargo nuestra excavación puso al descubierto una profundidad y extensión insospechadas y no pudo cubrirse toda la excavación como se debía de haber hecho.

La excavación se inició con una trinchera que se trabajó de norte a sur y de afuera ( 5 m. ) hacia la parte más elevada. ( figs. 3 y 4 arriba ). Se excavó primeramente por encima de una lámina de tierra compacta que llamamos piso I separando los materiales de estas que llamamos Capa I ( cat. 392, 394 ) hasta llegar a un muro ( muro I ) de adobe mal definido. Se trabajó posteriormente hacia abajo dentro de una capa 2 ( cat. 399, 400 ) sobre un "piso" 2, que a partir del metro 3 integró los materiales de un piso que llamamos 2 y otro inferior que llamamos 3 ( cat. 403, 404 ). Esta capa y pisos remataban también contra el Muro I. Finalmente y en esta porción externa ( norte ) de la trinchera se reconoció una capa 3 localizada sobre tierra estéril de gravas de color rojizo, en donde adelante se desplantaba un muro de adobe y otro de piedrecillas ( cat. 405 ). Hacia el sur de este último separamos un material ( 407 ) que se extendía sobre una lámina de tierra apisonada que llamamos piso 4 que remata sobre el Muro I.

Luego seguimos la misma trinchera hacia el sur, trasponiendo el Muro I donde encontramos un cuarto ( cuarto I ) sobre un primer piso ( 1 ) que remataba en el fondo sobre un bajo muro ( Muro 3 ) de adobe. Este material lleva el cat. No. 393 y 395. Por debajo de este



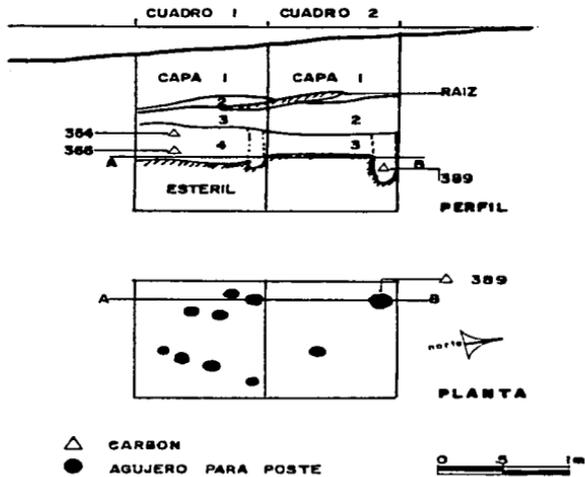


1er piso, apareció a los 23 cms. otro piso ( piso 2 ) y el material se consigna con el número 398 que incluye una mano de metate. En este piso 2 se distingue una perforación de 15 cms. de diámetro que debió haber servido para empotrar un poste. No se excavó por debajo de este piso 2. La tierra estéril debe encontrarse a unos 40 cms. por debajo de este piso 2.

Después de terminar la trinchera nos extendimos al poniente ( Fig. 3 y 4 infra ). Otro muro ( muro 2 ) remataba contra el primero separando el cuarto 1 de otro cuarto ( 2 ) donde ubicamos el material ( 396 ) sobre una sección de tierra compacta que llamamos piso 1 ( del cuarto 2 ). Se excavó bajo este piso ( cat. 397 ) que se distribuía sobre otro piso ( piso 2, cuarto 2 ) muy irregular donde en este piso se distinguen una serie de agujeros entre 10 y 35 cms. de diámetro donde suponemos se empotraban postes para sostener el techo, aunque su distribución es muy errática. También apareció una pequeña laja con señales de uso ( cat. 721 ) y un pedazo de madera carbonizada ( 406 ). El perfil del corte A-8 muestra la profundidad de uno de los agujeros mayores que se desplanta sobre la tierra estéril de gravas rojizas. No se excavó bajo este piso 2 y, aunque debe estar revuelto debido a todas las perforaciones arriba mencionadas, debe integrar los materiales de un cuarto mas profundo que corresponde a la continuación del piso 4 de la sección externa de la trinchera arriba descrita.

#### Cuadros 1 y 2 ( fig. 5 )

Estos se trabajaron en uno de los "testigos" los que tenían 1.30 m. de ancho por unos 15 m. de longitud y unos 3 m. de profundidad en los cuales solo existe material cultural en los 1.20 a 1.60 m. superiores. La porción excavada en el testigo era mas angosta en la parte superior ( 1.22 - 1.25 m. ) que en la inferior ( 1.30 m. )



SON. N:2:2  
 CUADROS 1 y 2  
 FIG. 5

pero se dejó tal cual para poder recuperar la mayor cantidad de material, limpiando solamente los perfiles en la cara Este y Oeste. Se excavó el 1er. cuadro de 1 m. de frente bajando la primera capa que era muy dura debido a la gran cantidad de piedra bola pequeña revuelta con tiestos ( cat. 356, 363 ). En la parte más profunda aparecieron especulas de carbón. Esta capa terminó donde se inicia otra capa ( capa 2 ) angosta, de tierra más suave ( cat. 356, 353 ) donde intruye una raíz gruesa. Esta raíz camina sobre la capa que llamamos 3 de color claro muy compacta en su parte superior ( piso ? ), compactación que evitó la intrusión de las raíces hacia abajo. La parte inferior de la capa 3 ( cat. 354, 364 ) es muy suave, sin piedras. La terminamos donde comienza una gran cantidad de especulas de carbón. Aquí separamos una buena muestra de carbón ( 354 ) que por consiguiente fecha el contacto entre la capa 3 y 4.

La capa 4 contiene mucha ceniza, buenos trozos de carbón ( 366 ), tiestos y hueso ( cat. 361, 366, 370 ). Aquí aparecieron varios agujeros (¿para empotrar postes? ) que tienen entre 15 y 18 cms. de diámetro, mucho más evidentes en la parte inferior de la capa. Estos agujeros penetran en la tierra estéril compuesta de gravas rojizas. Estos agujeros tienen una profundidad de 1.60 cms. a partir del nivel 00 y 1:50 - 1.30 m. a partir de la superficie del terreno. Se excavó el cuadro 2 contiguo iniciando con la capa 1 ( cat. 372, 374, 376 ). Aquí no apareció la lentícula que corresponde a la Capa 2 del cuadro 1, pero fuera de esta anomalía las capas corresponden a las contiguas del cuadro 1, que llevan por consiguiente diferente numeración. En la capa 2 se recuperaron los materiales 375, 384, 385 y en la capa 3 los catalogados con el 386, 387 y 389. Este último corresponde a un poste de madera parcialmente carbonizado dentro de un agujero, sostenido por una serie de piedrecillas alrededor. Este puede servir para identificar la especie, como muestra de C14 o para dendrocronología. Como en el caso del cuadro contiguo este poste se empotraba en un agujero que perforaba la capa estéril

de gravas rojizas.

La disposición de los postes en los dos cuadros es demasiado irregular y la excavación demasiado pequeña para reconocer la forma de lo que suponemos era una habitación. La estratigrafía sugiere dos fases de ocupación: la más antigua corresponde a la Capa 4 de 1 cuadro 1 y la Capa 3 del cuadro 2; la segunda podría corresponder al material sobre el piso o lámina de tierra compacta que separa la capa 1 de la inferior. Es curioso que los agujeros de los postes correspondan solo a la parte inferior y que dicha distribución no se repita en ese segundo "piso".

#### Entierro ( Fig. 6 )

En ese mismo testigo donde excavamos lo anterior, reconocimos un entierro que había quedado destruido y expuesto en parte. Aunque la mayor parte de los huesos habían desaparecido quedaban algunas vértebras in situ que sugieren que el cadáver yacía recostado sobre su lado izquierdo con el cráneo ( que ya no existía ) hacia el norte. Se recuperó en asociación una olla casi entera ( 401 ) que acompaña al material catalogado con el número 402. También apareció un perico casi completo ( 391 ) en posible asociación con el entierro. Este yacía en donde debieron haber quedado la cabeza del muerto, a 80 cms. de profundidad a partir de la superficie del terreno las vértebras yacían a 40 cms. de profundidad, a partir de la superficie.

#### Pozo. Fig. 7

Este era un profundo agujero ( 3.40 m. a partir de la superficie ) que había sido cortado por las máquinas excavadoras y en cuyo perfil se notaba claramente que había sido rellenado a través del

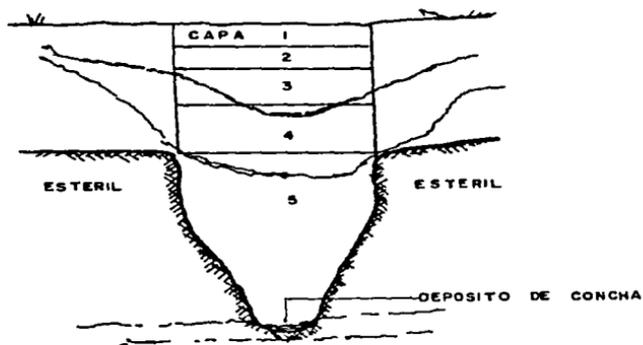


tiempo. En la capa mas profunda, que terminaba en un cono pequeño, se recuperaron varias conchas de agua dulce in situ, y vértebras de pescado, y sobre ella material cultural que en general constaba de pedazos bastante grandes de tiestos, algunos de la misma vasija. Esto nos hace pensar que este agujero existia en forma natural

o que haya sido perforado por la misma gente. Este pozo fue excavado por el Arq[ui]to J. Montané. La información no está completa y el dibujo respectivo hubo de restituirse de la fotografía respectiva. Las capas naturales evidentes en la foto no son horizontales pero a falta de la información arqueológica respectiva no se si las capas que excavó el Sr. Montané siguieron las evidentes deposiciones naturales o si ellas son capas horizontales artificiales. Las profundidades que aparecen en el dibujo adjunto ( fig. 7 ) son las dadas por este arqueólogo, pero no sé en que sección se tomaron las medidas. Debido a estas omisiones la ubicación de los materiales es bastante relativa, especialmente en las capas mas superficiales. La capa 5 a pesar de ser demasiado gruesa ( 2 m. ) no está revuelta con las superiores y pertenece al "tiro" del pozo que traspasa un estrato estéril por lo cual hay una relativa certeza de que ésta, en efecto, representa la etapa mas antigua en esta sección del sitio.

Las conchas enteras localizadas in situ en la parte mas profunda parecen constituir un estrato homogéneo que continúa por debajo del "pozo" hacia sus secciones laterales. Fragmentos de éstas conchas continuaron apareciendo en el cuerpo de la capa 5, pero no ya enteras ni en conjunto como aparecen en el fondo.

Los materiales rescatados tienen la siguiente ubicación y catalogación: Capa 1 cat. 368; Capa 2, 371; Capa 3, 373; Capa 4, 377; capa 5, 388 y 390. Antes de iniciar la excavación se limpió el frente de la capa 4 recuperandose el material cat. 367; y en la parte



SON. H:2:2

POZO

FIG. 7

mas profunda de la capa 5, el material 359.

Reconocimiento de área ( Fig. 2 )

Además de las excavaciones arriba descritas se hicieron breves reconocimientos en el área habiendo localizado ( o relocalizado ) los siguientes sitios:

- Son H:2:1. Presidio de Fronteras ( Colonial con un substratum prehispánico ).
- Son H:2:3. Región de Cuchuta. Prehispánico
- Son H:2:4. Región de Cuchuta. Prehispánico
- Son H:2:5. Pueblo de Cuquiarachí. Colonial y actual.
- Son H:2:6. La Mesa. Prehispánico
- Son H:6:1. Teuricachí. Colonial ( abandonado ).

La información acerca de estas localidades se integra a los demás reconocimientos superficiales que hicimos, incorporando otra información pertinente ( Apendice 5 ) y no se incluye en éste volumen porque necesitamos extender nuestra información a la época Colonial que no se encontró dentro de los materiales de Ojo de Agua.

## LOS MATERIALES ARQUEOLOGICOS.

### La cerámica.

Como lo mencionan Sauer y Brand en su obra de 1931 la cerámica Ojo de Agua es abundante y notoria la policromada de Casas Grandes, Chih. la cual de acuerdo con información reciente es característica del llamado Período Medio ( 1060 a 1340 D.C. ) aunque surgió haciéndose en el Período Tardío ( 1340-1660 DC ) (Di Peso 1974)

Hicimos una agrupación inicial y fue pronto evidente que también habían otros tipos parecidos o idénticos a los de Casas Grandes, por lo cual y para facilitar su comparación, seguimos en buena parte la tipología establecida allí por Di Peso et al ( 1974 ). Suponíamos a priori que entre nuestras colecciones podrían haber copias locales así como lozas importadas de Casas. También consideramos que la cerámica doméstica sería local y que las policromas podrían ser de importación. También se reconocían tiestos de otras regiones que consideramos como intrusivas. En la literatura que se analiza en adelante, fue importante constatar que parecen haber existido varios centros de fabricación de la misma loza de Casas Grandes y además, que en esta ciudad se copiaron algunos tipos que hasta ese momento se consideraban como intrusivas y procedentes de otras regiones. Este es el caso del Gila Polícromo que también apareció como intrusivo en Ojo de Agua. Para poder reconocer el origen de estos tipos fue necesario hacer un análisis petrográfico cuyos resultados fueron posteriores a la elaboración de esta descripción inicial. Los resultados de esos análisis aparecen por consiguiente al final ( Apéndice 10 )

La primera agrupación que hicimos fue la siguiente:

1.0.0 Cerámica Lisa - sin decoración.

- 2.0.0 Cerámica texturizada
- 3.0.0 Cerámica pintada
- 4.0.0 Cerámica intrusiva

Estamos muy conscientes que esta división no es muy objetiva pues los elementos que sirven para identificar a la primera categoría no son los mismos que se emplean para los otros tres, pero de lo que se trata es distinguir tipos que puedan ser identificados y comparados con otros.

En la descripción que sigue, una vez que se ha hecho referencia al tipo que hemos identificado en Ojo de Agua mediante dibujos, fotografías y cuadros de contabilidad estratigráfica hacemos las comparaciones del caso, primeramente con Casas Grandes, Chih., en vista de su gran identidad, empleando para ello básicamente el trabajo de Di Peso ( 1974 ) y el de Lister ( 1958 ) sobre los materiales encontrados en la Sierra Madre, entre Chihuahua y Sonora.

Luego se agrega una comparación con los materiales inéditos de William W. Wasley listados en el Apendice 7, que cubren toda la entidad sonorensa. Finalmente integramos los materiales reconocidos por Richard Pailles y su equipo de la Universidad de Oklahoma en el rfo Sonora, así como la información de otros autores que han trabajado materiales conectados con los nuestros. Por último la información se ha vertido en mapas de distribución para facilitar la interpretación.

En los cuadros se presenta la contabilidad completa de todos los tipos de acuerdo a su número de catálogo y ubicación estratigráfica en el sitio Son H:2:2.

En esta amplísima y primera comparación se incluyen y describen muchos tipos y cerámicas que resultaron inexistentes en Ojo de Agua por lo que la información resulta muy voluminosa y al parecer impropcedente. Sin embargo era necesario reconocer el dato negativo en su caso, así como comenzar a adelantarnos en la información general que es necesaria para identificar los materiales procedentes de nuestras investigaciones en otras áreas y comenzar a esbozar las subáreas -por lo pronto cerámicas- que podran verificarse o no con otro tipo de información.

Los tipos de cerámica en Sonora H:2:2 ( Ojo de Agua ) y las cerámicas de la misma categoría procedentes de otras regiones de Sonora y del Suroeste de E.U. que se describen en adelante, son las siguientes:

## 1.- CERAMICAS SIN DECORACION

## 1.1.0 TIPO OJO DE AGUA LISO. Cuadros 1 y 2; Fig. 8

Sinónimos: "Casas Grandes Plain": "Casas Grandes Plain Tres Ríos Variant" ( Di Peso et al 1974, vol. 6.: 108-118, 318-319 ).

Descripción:

Como su nombre lo indica, éste carece de decoración pero es probable que esten aquí incluidos tiosos de seccio - nes no decoradas de vasija de otros tipos especialmente del grupo de texturizados.

En un principio y dentro de este gran lote, separamos los bordes que no mostraban decoración, pero estos y especialmente los que no incluyen parte del cuello, tampoco estamos seguros que sean en verdad "lisos" ya que pueden ser parte del grupo de texturizados cuya decoración aparece un poco mas abajo del borde.

El Liso y los tipos texturizados estan hechos de barros similares ( a vista de ojo ) y las secciones no decoradas de estos últimos pueden o no estar ligeramente bruñidas por fuera y bien alisadas por dentro, por lo cual estas características de terminado tampoco nos sirven para separar los tipos. De todas formas y con las reservas mencionadas, consideramos a este tipo de acuerdo a la siguiente descripción: vasijas sin decoración, terminado externo mate o ligeramente bruñido, bien alisado internamente; bordes de ollas con cuellos curvos divergentes ( Fig.

8, d-e ), de bordes redondeados, a veces engrosados ( Fig. 8, g ), a veces de "cuenta" ( Fig. 8, h ) u ollas de cuello corto, poco divergente ( Fig. 8, f ). El diámetro de la boca de las ollas oscila entre 22 y 28 cms. Hay también escudillas profundas de bordes redondeados o ligeramente saliente ( Fig. 8, b y a respectivamente ) que miden 14 a 18 cms. de diámetro en la boca. Hay pocos tecomates ( fig. 8, c ). El grosor de las paredes oscila entre 6 y 11 mm.

Aparecieron también tuestos recortados burdamente, a veces pulidos en los bordes, redondos. La mayor parte ( 6 ) miden entre 2.7 y 3.3 cms. de diámetro y los menos ( 2 ) entre 5.2 y 5.6 cms. ( Fig. 8, i ). Encontramos solo un malacate fragmentado con perforación central hecha por taladro ( Fig. 8, j ) y un disco que comenzaba a taladrarse. La ubicación estratigráfica de estos discos se encuentra en el Cuadro 2. Se recobraron también tres objetos de barro: una protuberancia cónica de 1.3 cms. de alto pegado al cuerpo de una vasija muy burda ( cat. 369 ): un pequeño fragmento cilíndrico perforado y quemado ( cat. 408 ) y otro de 1.8 cms. de largo, 1.6 cms. de alto y 9 mm. de grosor ( cat. 373 ) de corte ovalado con una pequeña perforación a lo largo. ( Fig. 16 c.d. )

La técnica inicial de manufactura no ha podido reconocerse pues las paredes están bien alisadas. A reserva del análisis petrográfico respectivo, a simple vista el barro empleado puede dividirse en dos grandes grupos: uno que contiene pequeños granos visibles de varios colores, y otro que además, contiene espéculas de mica o pirta.

## Fig. 8 CERAMICA SIN DECORAR. Perfiles

## 1.1 TIPO OJO DE AGUA LISO.

- a-b Escudillas. a: borde biselado ( cat. 356 )  
b: borde redondeado ( cat. 388 ).
- c Tecomate ( cat. 388 )
- d-h Ollas. D ( cat. 388 ), e ( cat. 388 ) f: cuello corto, poco saliente ( cat. 373 ) g: borde engrosado ( cat. 373 ) h: borde de cuenta ( cat. 390 )
- i Disco ( cat. 351 )
- j Malacate ( cat. 384 )

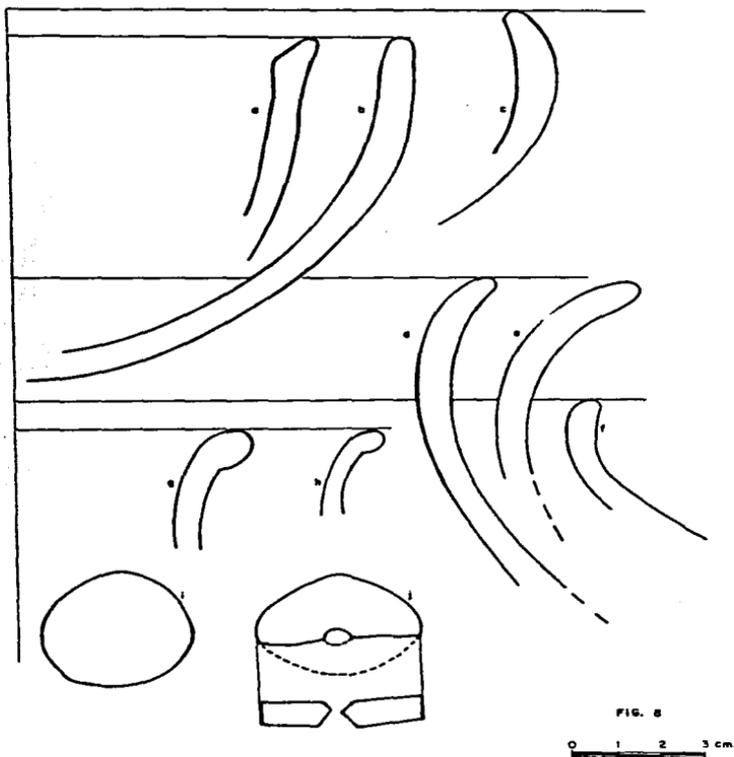


FIG. 8

0 1 2 3 cm

28

## CUADRC 1

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO SIN DECORACION1.1.0 TIPO OJO DE AGUA LISO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(n°=bordes)</u>	<u>Peso</u>
185,186,357 353,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	47/1401	15650
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2.Superficial	102/1509	10805
353,355	Cuadro 1. Capa 1	13/487	830
356,363	2	13/189	845
354,364	3	7/152	868
365	1-3	2/25	?
361,366,370	4	7/187	725
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	29/679	4470
375,384,385	2	11/326	3670
386,387,389	3	13/198	1170
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	1/43	615
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	22/568	2835
371	2	30/755	3815
373	3	11/82	1780
377	4	21/426	3170
388,390	5	52/1144+3/52 de 1 olla.	13605
367	Ext. 4	9/118	2000
359	Ext. 5	16/180	2910
392,394	<u>Monticulo J</u> <u>Trincheras Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1	18/235	3200
399,400	Capa 2	27/588	7380
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	26/553	5750
405.	Capa 3. Entre piedras	10/265	3310
407	Capa 3. s/piso 4	5/46	670
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	13/384	2430
398	s/piso 2	3/180	812
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	5/119	945
397	s/piso 2	3/63	440
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>519/10036 = 11453</u>	
	<b>PESO</b>		<u>96640 gr.</u>

Observaciones: Este tipo representa el 77.76 % del total de tiestos excavados.

CUADRO 2

29

SON H:2.2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO SIN DECORACION

1.1.0 TIPO OJO DE AGUA LISO. DISCOS Y MALACATES (Yá incluidos en contabilidad del Cuadro 1)

<u>Catálogo</u> Num.	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (*#/bordes)	
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	1	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	2	
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1		
356,363		2	
354,364		3	
365		1-3	
361,366,370		4	
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1		
375,384,385		2	1
386,387,389		3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>		
368	<u>Pozo.</u> Capa 1		
371		2	
373		3	
377		4	
388,390		5	
367	Ext. 4	3	1+
359	Ext. 5		
	<u>Montículo J</u>		
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>		
392,394	Capa 1. s/piso 1		
399,400	Capa 2		
403,404	Capa 2. s/piso 2,3		
405	Capa 3. Entre piedras		
407	Capa 3. s/piso 4		
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1		
398	s/piso 2		
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1		
397	s/piso 2		
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
	<b>PESO</b>		

Observaciones:

+ Malacate en el proceso inicial de perforación.

Algunos bordes en su parte externa no están bien terminados: la última longa se extendió sin cuidado hacia afuera dejando una ligera e irregular separación entre el borde y el cuello.

Usualmente la vasija no está completamente cocida. Superficialmente el color de la vasija va del gris muy oscuro ( 2.5 YR 3/N-Very dark Gray ) al Café rojizo ( 2.5 YR 6/4 Light reddish brown ) y café ( 7.5 YR 5/4 - Strong brown ). Algunas vasijas incluyen varios colores: desde el gris más oscuro hasta el más rojizo.

Este tipo representa el 77.76% del total, pero es posible que el porcentaje sea menor por la posible inclusión de tuestos no decorados pertenecientes a otro tipo, específicamente del grupo texturizado.

#### Comparaciones Externas

##### 1. Casas Grandes, Chih. Mapa 7

En vista de la relación que existe entre los grupos Texturizados y los Policromos de Ojo de Agua y los similares de Casas Grandes, Chih. del Período Medio, nos remitimos primeramente al tipo llamado "Casas Grandes Plainware" de ese mismo período.

Las formas de vasijas que aparecen en Ojo de Agua se encuentran en las colecciones de Casas Grandes, aunque allí hay más variedades. Es importante hacer resaltar que faltan en nuestras colecciones los tumbores, las formas excéntricas y efigies que aparecen el tipo "Plainware" (Di Peso et al 1974 Vol. 6:108-112 ver fig. 90-6; 94-6 y 103-6.) Tampoco aparecen las perforaciones dobles ni las asas que en

Casas se presentan junto al borde de las ollas ( ver figs. 88-6 y 71-6 op. cit. ). Tal como sucede en nuestras colecciones, Rinaldo hace ver que dentro del "Plainware" pueden estar integrados partes no decorados del tipo texturizado ( Casas Grandes Scored y Casas Grandes Incised ). Agrega que el C.G. Plainware aparece en un 54% en relación a todos los tipos del Período Medio y que la proporción del "plainware" con respecto a la decorada es muy alta, comparando ésta colección con colecciones contemporáneas Mogollón y Anasazi. El mismo autor agrega que este tipo es difícil de diferenciar de algunas variedades tardías del Alma Plain ( Mogollón ) y que también es similar a las cerámicas sin decoración que Lister estudió en los sitios de la Sierra Madre entre Sonora y Chihuahua ( Rinaldo en Di Peso et al. op. cit: 108 ).

En Chihuahua el "Plainware" se encuentra desde la cuenca del río Píeras Verdes al sur, hasta más allá del Llano de Carretas al Norte, y hacia el oeste hasta el Río Bavispe en Sonora.

En el "Plainware" de Casas Grandes si se pudo identificar el sistema de construcción que es en base de longas unidas en espiral.

Aparece un tipo similar en el llamado Período Tardío ( en el sitio Chih. G:2:3 ) también excavado por la Amerind con el nombre "Casas Grandes Plainware, Tres Ríos Variant". Este es similar al "Casas Grandes Plainware" al "Convento Plainware" y al "Alma Plain"; Di Peso et al. 1974 vol. 6: 318-319 . Es curioso que en esta colección tampoco aparecen las mismas formas que también faltan en Ojo de Agua, aún cuando en realidad, se obtuvo poco material de esta excavación.

Hay también malacates y discos hechos de tepalcates desde el Pe-

rfodo Viejo. En el Medio hay malacates que oscilan entre 2.7 y 6.9 cms. de diámetro y estan hechos tanto en cerámicas lisas como en decoradas. ( Los 2 malacates que tenemos en Ojo de Agua Liso tienen un promedio de 3.4 cms. ) En cuanto a los discos, en Casas Grandes los hay en dos categorías: los que tienen el borde rebajado por abrasión y los que lo tienen recortado. Su tamaño oscila entre 1.7 a 9.7 ( Di Peso et al 1974, vol. 6:333, 343-344, 367-368 ). ( Los 7 discos que tenemos oscilan entre 2.7 y 5.6 ).

En el Período Tardío no aparecieron discos ni malacates pero es probable que hayan existido porque sobrevivieron en el Período Españoles hechos en cerámicas coloniales ( Di Peso, et al op. cit.: 380-381 ).

## 2.- Sonora. Colección de W. Wasley ( Ver Apéndice 7 )

En esta encontramos cerámicas sin decorar en tres regiones diferentes con los nombres siguientes:

### Región Noroeste y Oeste ( Area Trincheras y Seri ).

"Trincheras Plain"  
 "Trincheras-Seri Historic ( hybrid ).  
 "Egg Shell" y variantes  
 "Seri Historic"

Intrusivos:  
 "Lower Colorado Buff Ware" ( LCBW )  
 "LCBW Historic"  
 "LCBW Trincheras" ( hybrid )  
 "Sells Like Plain"  
 "Hohokam with Mica"  
 "Piman Plain" y "Pima Historic" ( 19 th century ).  
 "Plainware from East"  
 "Eastern Brownware"

### Región Sur

"Batacosa Brown Plain"  
 "Huatabampito Thin Brown Plain"

"Huatabampito Thick Brown" and "Fabric Impressed"  
 "Thin Polished Brownware"

Agregamos aquí la información relacionada de R. Pailes que incluye los tipos:

"Batacosa Brown" y "Batacosa Red"  
 "Venadito Brown"  
 "Techobampo Brown"  
 "Huatabampo Brown" o "Plain"

Región Serrana

"Sonora Brownware"  
 "Rfo Bavispe Brown" y "Plain variant"  
 "San Miguel Brown Plain" y "San Miguel Brown Plain organic temper"  
 "San Miguel Brown Plain Basket Impressed".

Intrusivos:

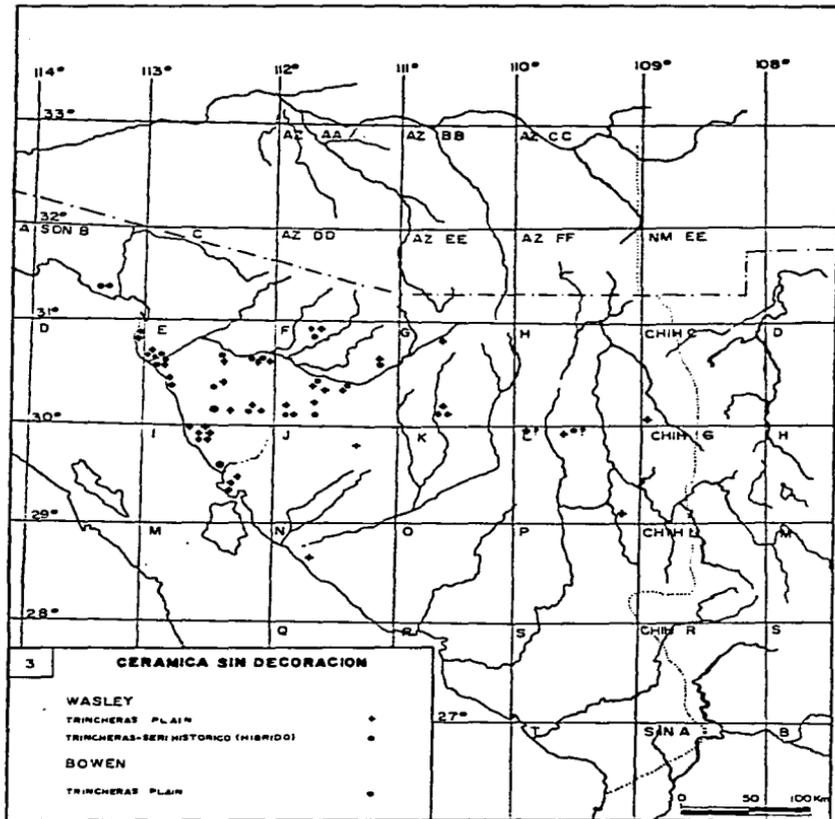
"Mogollón Brownware" y "Mogollón like"  
 "Eastern Papaguerfa"  
 "Piman (?) Plainware"  
 "Intrusive Polished Brown"

Región Noroeste y Oeste ( Area Trincheras y Seri )

Además de los registros de Wasley tenemos la información que nos da Thomas Bowen sobre el particular, tanto para el área de Trincheras como para el área Seri ( Bowen sin fecha y Bowen 1976 respectivamente ). Como la distribución dada para los mismos tipos por Wasley y por Bowen discrepan en cierta medida y por las razones que en adelante especificamos, las presentamos dentro de un sólo mapa ( 3 ) para comparar gráficamente dichas distribuciones.

"Trincheras Plain" ( Mapa 3 )

Bowen menciona que a la fecha ( 1972 ) no se ha hecho un análisis sistemático de las cerámicas sin decoración de Sonora, y el término "Sonora Brown Ware" utilizado por Ezell ( 1954, 1955 ) incluye a toda la cerámica de esta categoría tanto de Sonora en general, como de la Papaguerfa en particular. Hay una breve mención sobre cerámica sin de-



corar para el área de Trincheras en la excavación de la Playa ( John sing 1960:68 ), pero eso es todo. Aclara que mientras que él mismo ha distinguido tipos convencionales para las cerámicas decoradas de acuerdo a la combinación específica de pinturas, ha empleado, como tantos otros investigadores, otra clase de criterios para definir tipos sin decoración, como es la pasta y el desgrasante, por lo cual un "tipo" de cerámica decorada no equivale a un "tipo" de cerámica no decorada.

Tampoco la pasta y el desgrasante significan necesariamente un factor cultural ya que puede estar indicando simplemente la idiosincrasia de los recursos locales y quizás la preferencia individual del ceramista. Por otro lado si bien las variaciones cronológicas en la pasta y desgrasante en una cierta localidad si pueden tener algún significado cultural, es evidente que los factores específicos que han producido estos cambios, probablemente sean muy diferentes a los que producen los cambios en la decoración. Como no se han estudiado dichas variaciones cronológicas de la cerámica lisa en el área de Trincheras, Bowen propone "tipos" haciendo referencia a una variedad específica y su distribución espacial, así por ejemplo menciona que la mayor cantidad de arena blanca incluida en la pasta del Trincheras Plain, es una característica de los sitios costeros.

El problema se agrava aún más ya que algunos tiestos sin decorar del este de Sonora o de la Papaguería cabrían perfectamente dentro de las colecciones de igual categoría del área de Trincheras.

Llega a concluir que, a pesar de estas ambigüedades, existe un atributo que es distinguible en muchos tiestos ( el 46% ) del "Trincheras Plain" y agrega que la distribución de los tiestos con este atributo, coincide con la distribución de la cerámica decorada de Trincheras. Además, este atributo, que es un escobillado interno,

también aparece en la cerámica pintada de Trincheras, allí en un 76%. Este escobillado debió haberse producido por una brocha o manajo de hierbas que deja escoriaciones profundas en el barro, por dentro de la vasija.

Bowen menciona que, fuera del área de distribución de los tipos terminados con este escobillado interno, este atributo sólo aparece en cantidades "intrusivas" de lo que se concluye que, mientras que las cerámicas lisas que aparecen en el área de Trincheras no pueden ser identificadas necesariamente como intrusivas de otras zonas, uno puede instantaneamente reconocer como de origen Trincheras aquellos tiestos que contienen este escobillado interno.

De aquí se explica la diferencia en la distribución del "Trincheras Plain" de acuerdo con Wasley, quién no hace la distinción del escobillado interno y del "Trincheras Plain de acuerdo con Bowen, que está tomada de su obra ( Bowen s.f. fig. 33 ). Para nuestro estudio preferimos seguir a Bowen.

Esta calidad de "escobillado" que Bowen llama "scoring" vuelve a retormarse al tratar las cerámicas texturizadas. Bowen diferencía a este "scoring" de un "brushing" éste último es mucho más superficial, es tardío y proviene de áreas al este de Trincheras, según el mismo autor.

Las formas del "Trincheras Plain" son ollas, algunas sin cuello y otra con cuello largo, recto y expandido. También hay tecomates y escudillas pero en cantidades insignificantes. El desgrasante es de are na blanquecina hacia la costa y de arena café mezclada con partículas de basalto tierra adentro.

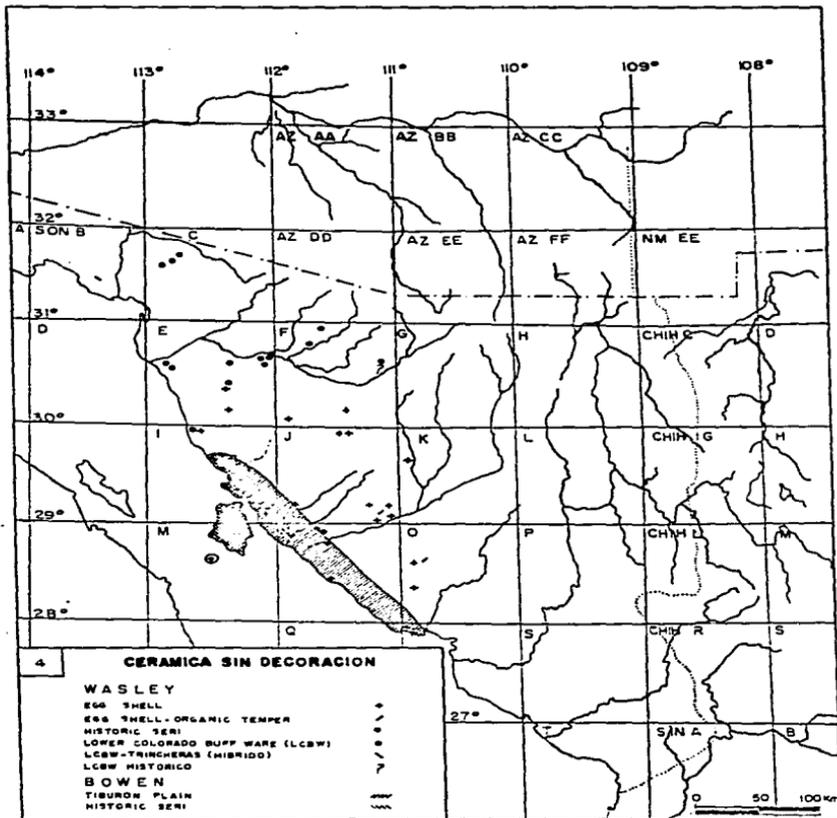
Finalmente agrega que en relación a la distribución de este escobillado interno, existe una frontera cerámica hacia el Este ya que no es frecuente en el valle del Río San Miguel y aparece solo en cantidades "intrusivas" más hacia el Este. Este tipo de escobillado interno aparece en un 70% de los tientos costeros especialmente entre Puerto Libertad y la desembocadura del Río Concepción. El uso del escobillado interno no se prolongó dentro de la época colonial en el área de Trincheras. ( Bowen s.f. )

"Egg Shell" ( Cáscara de Huevo ) Mapa 4

La cerámica característica del área Seri en la costa central de Sonora según la información de Wasley es la "Egg Shell" y la "Seri Histórica". Esta última incluye el "Egg Shell Organic Temper". Bowen ( 1976 ) sostiene más o menos esta división pero llama "Tiburón Plain" a la cerámica prehistórica, e "Historic Seri" a la histórica y agrega una "Modern Seri". La distribución de los dos primeros tipos de acuerdo con este último autor se ilustra en el mismo mapa 4.

De acuerdo con Bowen, el "Tiburón Plain" se caracteriza por no contener desgrasante orgánico mientras que el "Historic Seri" si lo contiene.

La temporalidad del "Tiburón Plain" se extiende desde 700 d.C. a 1400 d.C. y probablemente hasta 1800 d.C. La distribución de éste es más amplia que el "Historic" pues se le encuentra desde un poco al Norte de Desemboque de los Seris hasta Guaymas y hasta unos 20 Kms. tierra adentro, así como en la Isla San Esteban e Isla Tiburón. Algunas características fundamentales son: su extraordinaria delgadez ( 2 a 5 mm ), un exterior alisado donde es muy común una estriación externa vertical u oblicua producida por el borde de una concha



( Mactra dolabriformis Conrad ) Las formas son ollas algunas muy grandes y de boca pequeña, y escudillas profundas.

El Serí Histórico además del desgrasante orgánico tiene como característica la ausencia del estriado externo. Su temporalidad se extiende desde 1700 d.C. a 1930. Su distribución es mucho más reducida como se ve en el mapa respectivo.

Dentro de la categoría "Egg Shell" ( Tiburón Plain ) se incluirían además los tuestos calificados por Wasley como "Incised", "Spindle whorls" hechos en "Egg Shell" y dentro de la categoría "Serí" o "Serí Historic" del período colonial, todos aquellos anotados por Wasley como "Serí" en sus diversas formas, más el "Egg Shell Organic Temper", el "Incised drinking glass", el "Painted", el "Miniature bowl" y el "Punctate" ( bordes ). Todos estos han sido ya incluidos dentro de sus respectivos tipos y se ilustran en el mapa 4.

El tiesto "Trincheras-Historic Serí" del sitio Son I:7:9 es un híbrido entre estos dos tipos, y se representa en el mapa 3.

#### Intrusivos:

"Lower Colorado Buffware" (Mapa 4)

De acuerdo con Bowen éste tipo aparece con cierta regularidad en sitios costeros y ribereños del área Trincheras pero en poca cantidad. Este tipo como su nombre lo indica, es característico del bajo Río Colorado. Los Papagos Areneros lo utilizaron también en el área del río Sonoita, que es la frontera oriental de distribución continua de ésta cerámica de acuerdo a la información de Ezell 1955. ( Bowen s.f.: 92 ).

La distribución de este tipo dista mucho de interesarnos por lo pronto, por lo cual con esta información tenemos lo suficiente para concluir que no se encuentra en nuestras colecciones de Ojo de Agua. Wasley agrega un tiesto "Lower Colorado Buffware Historic" y un híbrido con la cerámica Trincheras ( "LCBW-Trincheras" ).

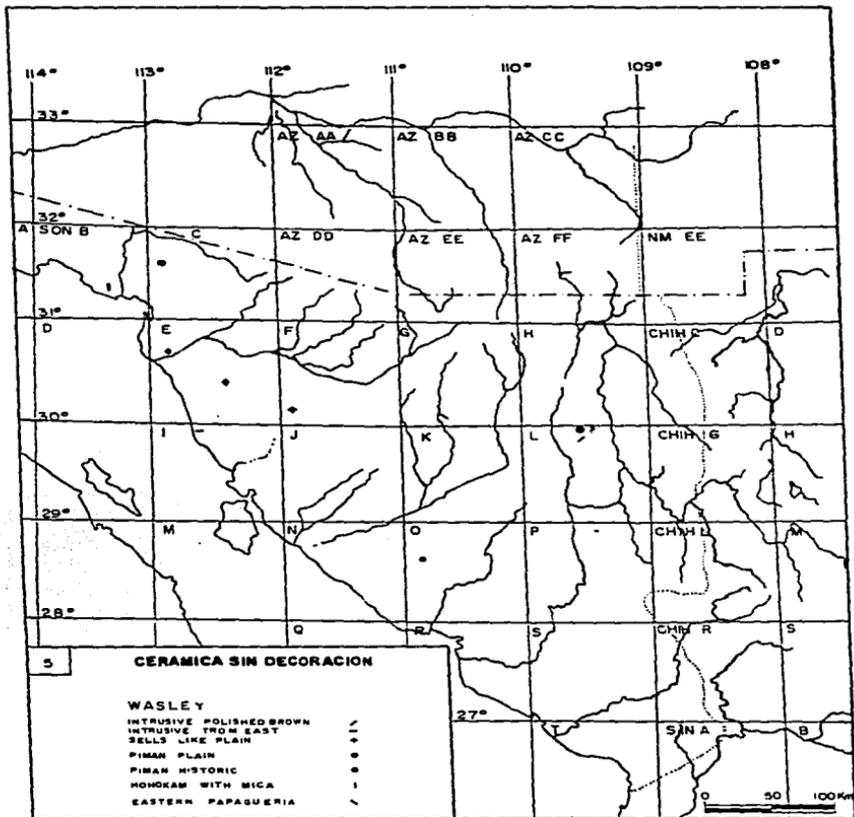
"Sells Plain". Mapa 5

Este tipo aparece en Arizona en el área de la reservación papago actual. Es difícil de distinguirlo de su sucesor el "Historic Papago Plain" y estos dos son a su vez muy similares a la cerámica lisa de Trincheras que no lleva el escobillado interno. El "Sells" de Arizona fue construido con "yunque" ( sobre el inicial enrollado ) pero algunos ceramistas de Trincheras también experimentaron con este sistema de manufactura por lo cual es imposible distinguir el "Sells" de los Tipos Trincheras sin decoración y sin escobillado. ( Bowen s.f.: 93 ).

En este sentido Haury menciona que una diferencia entre el Papago Liso Reciente y el Sells Liso es que en el primero aparece una banda externa alrededor de las ollas y escudillas. Esta característica se refiere al Papago del siglo XIX. El Sells Plain es una cerámica gruesa, sin mica, que aparece en todos los horizontes definidos para la papaguería. No tuvo cambios apreciables en su estructura ni en su forma a través de unos 600 años. Es prehistórica y antecede al Papago Plain reciente ( Haury 1950: 344 ). Wasley menciona un tiesto "Sells Like with fiber" que no cabría dentro de la definición de Haury.

"Piman Plain". Mapa 5

En el registro de Wasley aparece el Piman Plain en solo dos si-



tios el Son L:2:2 y Son C:5:1.

Sin embargo en sus trabajos sobre el área de Trincheras y área Serí Bowen no menciona este tipo y solo habla de un "Piman Redware" que se encontró en el sitio Son 1:7:5 y agrega que este corresponde al "Papago Red, Period I ( 1700 a 1860 d.C. )" ( Bowen 1976: 65 ). Bowen habla de varios tiestos probablemente "Gila Plain" en el sitio Son B:11:1 en asociación superficial con "Vahqui Plain" y "Sacaton Red on Buff". Otros dudosos "Gila Plain" se encontraron en el sitio Son E:5:1 ( Bowen s.f.: 94 ) pero estos no los registra Wasley. El Gila Plain proviene del área Hohokam sobre el río Gila, área que fue habitada por los Pimas Gileños en el momento de los contactos.

"Plainware from East". Mapa 5

Este tiesto localizado en el sitio Son 1:2:9 como su nombre lo indica procede de la zona Serrana por lo cual será descrito junto con los demás "plainwares" del Este, en adelante.

"Eastern Brownware" Mapa 7

Un pequeño lote con este nombre procede del sitio Son 5:13:3 lleva un desgrasante grueso y el alisado interno y externo es muy burdo, atributos que no son característicos de la cerámica del Este.

"Sacaton Red on Buff".

Este tiesto ubicado en el sitio Son B:11:1 corrobora la presencia de los hohokam en esta área propuesta por varios autores que se discutirá más ampliamente en el apéndice 2.

"Hohokam with Mica". Mapa 5

Este tiesto también se ubica en el sitio Son B:11:1.

"Much mica in Paste".

Este Único tiesto se encontró en el sitio Son E:8:3. La mica es característica tanto de algunos tipos del área hohokam del área ribereña gileña así como del área papago en el desierto. La asociación superficial de este tiesto con muchos otros intrusivos, sugieren que este sitio debió haber sido un muy importante centro comercial. Este aspecto se tratará con mas profundidad en el apéndice 2 dedicada al área de Trincheras.

REGION SUR. "Huatabampito Thick". Mapa 6

Los tiestos a la mano son burdos y gruesos - 1 a 1.7 cms; el núcleo es muy oscuro y ancho con agujeritos lo que sugiere una inclusión de material orgánico ( Zacate ) que se añade a un desgrasante de piedra grueso. Un tiesto lleva exteriormente impresión de textil y otro engobe blanco muy aguado y transparente.

"Huatabampito Thin". Mapa 6

Los tiestos tienen una pasta parecida al "thick" solo que es más delgada ( 7 mm. ) y los agujeritos son menos notables.

Estos dos últimos tienen su contrapartida roja: Huatabampito Thick Brown Red Splipped" y "Huatabampito Thin Brown Red Slipped" y "Huatabampito Thin Brown Red Slipped" ( Ver descripción de rojos en adelante )

"Batacosa Brown Plain variant". Mapa 6

En la colección que tenemos a la mano hay tuestos que presentan escoriaciones a paralelas internas hechas con el borde de una concha. sistema de alisamiento que se encuentra en las colecciones del Complejo Huatabampo al que hacemos referencia en adelante ( p. )

En adelante completaremos este dato con la información que sobre este tipo nos da R. Pailles.

"Thin Polished Brownware". Mapa 6

Estos finos tuestos proceden de Huatabampo ( Son:T:1:1 ). Dos de ellos están alisados internamente con concha lo que deja las escoriaciones características.

Conviene en este momento extrapolar el problema e integrar aquí la información de R. Pailles sobre el sur de Sonora. Este investigador llevo a cabo en 1965 un reconocimiento arqueológico y dos excavaciones entre el río Mayo y el río Fuerte, el pie de monte al Este de la planicie costera así como dos excavaciones. El trabajo original fue publicado en 1972 y una versión sintetizada apareció en 1976. Allí define Pailles dos áreas diferentes: el alto somontano donde se dan 3 fases consecutivas: Batacosa, Los Camotes y San Bernardo; y el bajo somontano donde reconoce dos fases consecutivas: Batacosa - igual a la que se da en alto somontano - y la Cuchujaqui.

En el alto somontano, la primera fase Batacosa que se inicia hacia 0-200 d.C. contiene una cerámica sin decoración llamada "Batacosa Brown". La siguiente Fase Los Camotes entre 400 d.C.; y la San Ber

nardo ( 1000/1200 a 1530 d.C. ) representa la intrusión de la llamada "Cultura del Rfo Sonora" la que se caracteriza por el uso de cerámicas texturizadas específicas ( incisas ) y arquitectura de piedra. "El Batacosa Brown" se siguió utilizando también a través de estas dos últimas fases, pero dejó de utilizarse en el momento histórico cuando es suplantado por el llamado "San Miguel Brown" que lleva desgrasante orgánico ( estiercol ).

En el bajo somontano, y después de la fase Batacosa, sigue la fase Cuchujaquí ( 700 d.C. a 1530 ). Aquí se agrega una cerámica roja ( "Cuchujaquí Red" ) la cual se supone, viene de la costa. Estas dos fases forman un continuum y probablemente representan una variante de la Cultura Huatabampo de la costa, o es una extensión de una cultura del pié de monte cuyo centro se localiza en el norte de Sinaloa ( Pailles 1972: 59-70 ) Estas fechas son imprecisas y provienen de 5 fechas de radiocarbón, 2 de obsidiana y cerámica intrusiva de Sinaloa ( la cual -agrego yo- es también imprecisa ) ( Pailles 1972: 328-353 )

Una variante del tipo, se llama "Batacosa Brown Los Tanques", contiene abundante mica ( Pailles op. cit.: 229-231 ).

"Venadito Brown" Mapa 6.

Aunque éste aparece en poca cantidad, es muy diferente del Batacosa Brown. También existe en la Fase Batacosa, pero es posible que sea mas antiguo.

Contiene un desgrasante muy fino, tiene un terminado pulido, y emplea el borde de una concha para dejar estrias paralelas en la su-

perficie, y a veces también internamente. Algunas veces se pasa una brocha superficialmente y luego se pule por encima. La delgadez de las paredes oscila entre 3 y 12 mm. Las formas son escudillas abiertas, tecomates y ollas con bordes salientes.

Es abundante en el área de Cueva Colmena ( Son S:16:1 ) y posiblemente se extiende al occidente "ya que el uso de la concha para alisar el barro es un elemento compartido con el "Huatabampo Brown". Posiblemente el "Venadito" sea ancestro de este Huatabampo Brown.

El "Venadito" se parece al "Techobampo Brown" por su finura, delgadez, alisado con concha, y formas de ollas con cuello saledizo, pero este último tipo no está pulido ni terminado a brochazos. ( Pailes op cit. 232 ).

"Techobampo Brown" Mapa 6

Se le ubica temporalmente en la fase Batacosa y San Bernardo. Su construcción y desgrasante es igual al "Techobampo Red". Esta mal terminado y se utilizó la concha para alisar el exterior o interior, o ambas superficies. Las formas y grosor son iguales al Techobampo Red.

Se le encuentra solo en el alto somontano, en la cuenca del río Mayo ( Pailes op. cit.: 236-7 )

Dentro de su área, Pailes considera como intrusivos los siguientes:

"Huatabampo Brown" Mapa 6

Para reconocer a este tipo que Pailes llama "Huatabampo Plain", comparó las colecciones de Huatabampo con las de Cueva Colmena. De acuerdo a la excavación llevada a cabo en esta última, considera que este tipo tiene una antigüedad de hacia 600 d.C. y probablemente más temprana.

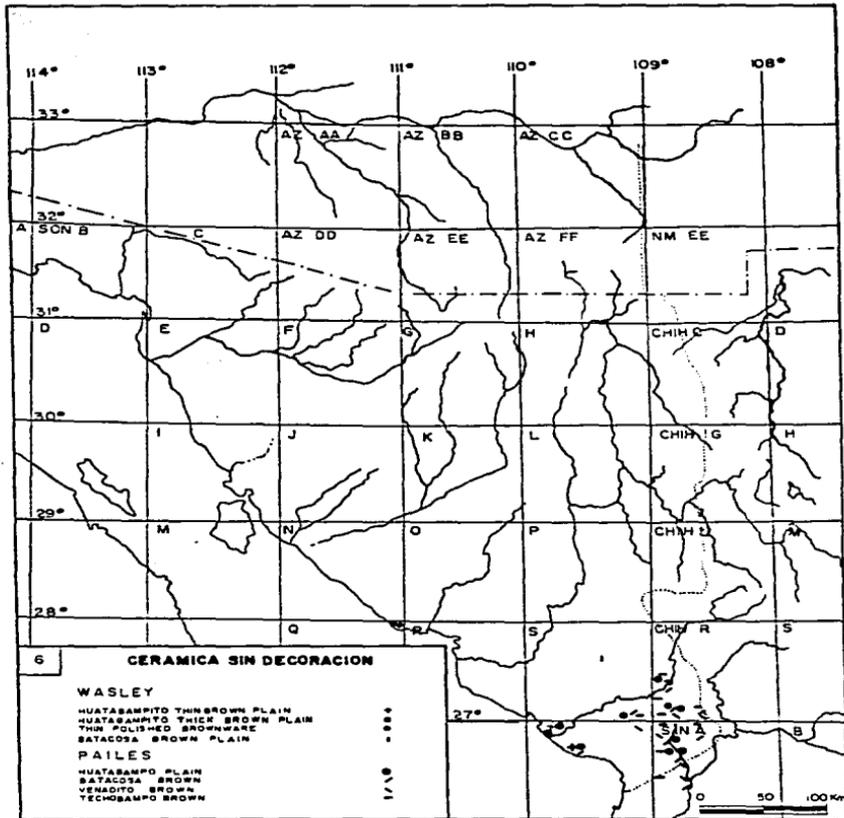
Está hecho por enrollado, lleva un desgrasante de arena de playa, alisado externo con bruñidor; a veces quedan las marcas del uso de una concha para alisar el barro.

Las formas son escudillas abiertas y ollas de bordes rectos redondeados o engrosados.

Se distribuye desde la planicie costera al sur de Sonora y norte de Sinaloa, desde el río Mayo hasta el Fuerte.

Este tipo es muy similar a los tipos burdos ( "heavy" ) rojos y sin decoración descritos para Guasave ( Ekholm 1942: 80-82 ) pero allí el desgrasante es grueso y de tamaño variado, mientras que el Huatabampo Brown es muy uniforme en el tamaño del desgrasante. Además, el material de Guasave lleva a veces un engobe rojo que el Huatabampo no lleva.

Agrega Pailes que de acuerdo con C. Meighan el uso de la Concha para alisar por dentro es desconocido en Jalisco, Nayarit y Sinaloa ( Pailes op. cit. 238-240 ).



Esto nos lleva a recordar, los materiales del llamado "Complejo Huatabampo" que fue descrito por Ekholm e identificado como similar al "Guasave Red" que apareció en Guasave, Sinaloa por debajo de los materiales que conforman el "Complejo Aztatlan" ( Ekholm 1942:74-77). En 1978 visitamos a los sitios de Ekholm ( Son: T:1:1 y 2 ) de Huatabampo y los materiales que recolectamos, tienen todos ellos una tonalidad rojiza tanto por la oxidación del barro como por el engobe que llevan algunos tiestos. Por ello los trataremos en adelante más ampliamente en la discusión sobre cerámicas rojas ( 3.1 ) La Arqlga. Ana Marfa Alvarez ha estado estudiando detenidamente esta misma zona pero su trabajo está en proceso y solo se han publicado algunos aspectos parciales los que también se integran en el párrafo en adelante dedicado a los rojos.

Por lo pronto sugerimos que puede existir alguna conexión histórica entre estas cerámicas y las lisas del área seri ( Tiburón Plain) que llevan también este alisado con concha pero siempre exteriormente. Sin embargo estas dos cerámicas son muy diferentes entre si.

#### REGION SERRAÑA. "Sonora Brownware". Mapa 7.

Estos pocos tiestos proceden del sitio Chih. C:13:1. Conforman con la descripción general que damos del Rfo Bavispe Brown pero el desgrasante es más fino y los tiestos más delgados.

#### "Rfo Bavispe Brown y Plain Variant" Mapa 7.

Lo Único que podemos decir de este tipo es que es una cerámica bien alisada por dentro y fuera y el terminado mate externo. El desgrasante es de granos blancos visibles a simple vista y la pasta es homogénea y fuerte. Estos tiestos se confundirían con el Ojo de Agua Liso.

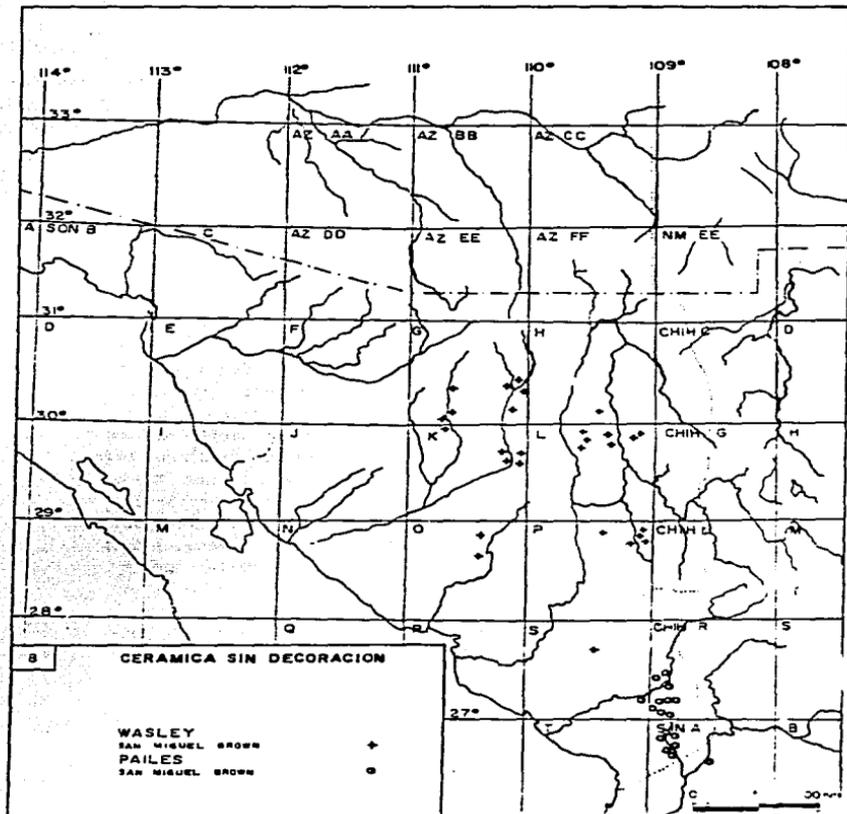


(Algunos tiosos procedentes del sitio Son: J:3:2 que queda en la Costa Central identificados por Wasley como "Rfo Bavispe Brown" llevan la estriación interna característica del "Trincheras Plain" descrito anteriormente, por lo cual esta identificación de Wasley está errada y se ha corregido en el mapa respectivo).

"San Miguel Brown Plain" Mapa 8.

Los tiosos que tenemos a la mano llevan además de un desgrasante de grava gruesa, un desgrasante orgánico cuya evidencia queda en la serie de agujeritos y oquedades producidas por paja muy delgada. En efecto y en relación a este tipo, Richard A Pailles utiliza el informe personal de Wasley para situarlo entre sus colecciones en el sur del Estado y dice que el grupo "San Miguel" es de época histórica y que viene en dos variedades, el "San Miguel Red" que lleva un engobe rojo y el "San Miguel Brown" que es una cerámica lisa café. El único atributo diagnóstico de esta vajilla es la inclusión de material orgánico como desgrasante. Al cocerse, éste se quema dejando numerosos agujeros alargados visibles bajo una lupa de 10 x. La temperatura a la cual fue cocida -o la duración del cocimiento- fue insuficiente para oxidar completamente el carbón producido por el material orgánico al quemarse, por lo cual el núcleo de la pasta es usualmente negro y ancho. Otros elementos se pueden agregar como desgrasante. Agrega Pailles que la época en la cual se uso el material orgánico como desgrasante en el sur de Sonora no se conoce en el sur del estado, pero que hacia el norte fueron los misioneros españoles los que introdujeron este desgrasante en la forma de estiercol de caballo.

Pailles cita a Bowen ( 1969: 202 ) quien a su vez cita a Bernard Fontana y agrega que la cerámica roja con desgrasante orgánico comenzó a fabricarse hacia 1700 d.C. entre los Pima Bajo. Citando también a E. Spicer ( 1962: 47-48 ) menciona Pailles que la misión entre los



indígenas del río Fuerte se inició hacia 1600 d.C. y entre los Mayos hacia 1614, de todo lo cual deduce que este tipo de desgrasante se comenzó a utilizarse entre 1614 y 1700 d.C. en el área sur ( Pailes 1972: 254-256 ).

De esta descripción se deduce que dentro de este mismo tipo se deben incluir los tipos llamados por Wasley: "San Miguel Brown Plain organic temper" y el "San Miguel Brown Plain Basket Impressed" El "San Miguel Red" se describe en el párrafo 3.1.1 dedicado a la cerámica Roja ( Playas Rojo ) en adelante.

También deben incluirse en este complejo el "San Miguel Brushed" y "San Miguel Brushed Both sides" que se describen bajo las cerámicas escobilladas.

Intrusivos:

"Eastern Papaguerfa". Mapa 5

Un solo tiesto procede del sitio Son: G:14:3 sobre el río San Miguel. Corresponde al borde divergente de una olla cuyo barro contiene mucha espécula de mica o piritita color dorado.

"Piman ( ? ) Plainware". Mapa 5

Un solo tiesto de una escudilla rojiza bien pulida donde se distinguen muchas espéculas doradas de mica o piritita, procede del sitio Son: L:2:2.

"Intrusive Polished Brown". Mapa 5.

Este único tiesto procedente del sitio Son L:2:3 pertenece al borde de una estudilla rojiza muy bien pulida por dentro y fuera, tiene un barro muy fuerte y el desgrasante esta en poca cantidad y es pequeño.

"Mogollon Brownware" y "Mogollon Like" Mapa 7.

El "Mogollón Like" procedente del sitio Chih C:13:1, conforma perfectamente con el Ojo de Agua bruñido o con las secciones bruñidas no decoradas de los tipos texturizados. El único tiesto del sitio Son P:4:2: (Buenavista -Arizpe) calificado también como "Mogollón Like" corresponde al borde de una olla de cuello vertical corto. La pasta lleva inclusiones de mica o piritita y esta bien alisado. Otro tiesto del sitio - Chih C:13:1 dice "Mogollón Brownware ?" y un agregado: "Southern". Este lleva un ligero engobe de tonalidad rojiza bien pulido y lustroso. - Yo lo incluiría en el "Playas Rojo"

3.- El río Sonora.

Aún cuando los estudios detallados sobre los trabajos en esta zona llevados a cabo por la Universidad de Oklahoma no han sido publicados mas que en forma muy sucinta, tenemos algunas referencias sobre estos materiales.

V. Dirst dice que de 259,289 tiestos obtenidos en su gran mayoría en el sitio de San José Baviacorá en la temporada de 1976. Sólo 12,000 son decorados o de comercio y el resto son lisos ("Plain")

Esta cerámica sin decorar la separa en los siguientes tipos:

"Aconchi Brown" Mapa 7

Esta cerámica lleva mucho desgrasante, no lleva engobe, tampoco está pulida. Lleva ocasionalmente algunas estriaciones internas. Sus formas son ollas de boca ancha, escudillas abiertas y tecomates. Su distribución temporal no es segura. Se distribuye desde Baviácora a Arizpe; de Moctezuma a Nacozari y el valle de Sahuaripa, cerca de Arivechi. Tiene una similitud general al "Batacosa Brown" del sur del estado al "Ramanote Plain" de cueva Ramanote sobre el río Santa Cruz en Arizona, al "Alma Plain" del área Mogollón, y al "Convento Plain" de Casas Grandes, pero con algunas diferencias.

"Dos Santos Crude" Mapa 7.

El barro lleva indentaciones producidas por los dedos. La distribución temporal no es segura. Las formas son escudillas hemisféricas, ollas y miniaturas. Se le ubicó solamente en los sitios Son K:4:2 y Son K:4:41.

Dentro del mismo grupo de cerámica lisa, Dirst agrega el tipo "Huepac Red" al que nos referimos dentro del párrafo dedicado a los rojos ( 3.1.1 )

No hubo cambios diagnósticos de estos tipos a través del tiempo, pero los porcentajes en que aparecen en distintos sitios pueden llegar a dar más información acerca de su fecha relativa.

Cada uno de estos tipos esta relacionado cercanamente con las cerámicas del Período Viejo de Casas Grandes, Chih., pero existen diferencias en la arquitectura y en la lítica asociada. Propone que ambas áreas compartieron la misma tradición cerámica.

En el rfo Sonora aparecieron 73 discos hechos de tiestos de los cuales 16 estaban perforados parcialmente y 36 fueron malacates. ( Dirst 1979 p. 129-141-144 ).

R. Pailes en comunicación personal 1982, dice que en el rfo Sonora y en el sitio Son K:4:25 existió una cerámica café lisa, sin ninguna asociación arquitectónica precisa desde hacia 500 a.C. hasta 1000 d.C. Después de esa última fecha aparece la cerámica texturizada y otras policromas de filiación Casas Grandes, asociada a casas foso, cerámica que se siguió utilizando hasta el momento de los contactos.

En cuanto a la cerámica con estriaciones exteriores producidas por una brocha ( el Gerónimo Brushed ? ) ella es tardía y está asociada al período protohistórico. (Ver adelante cerámicas texturizadas).

Dirst y Pailes dicen que en el Noreste de Sonora existió en forma predominante una cerámica café con desgrasante de arena, hecha en espiral ( enrollada ) y raspada ( "scraped" ). Esta misma lleva a veces un baño ( "wash" ) rojo. Ambas variedades tienen una similitud general con la cerámica Mogollón ( Dirst y Pailes 1976:6 ).

## 2.- GRUPO DE CERAMICAS TEXTURIZADAS.

Como su nombre lo indica la clasificación de estos tiestos se basa en una decoración en base a texturas externas las cuales se lo gran con la corrugación \* y utilizando artefactos como son escobillas, brochas, buriles, gubias, cuñas, puntiagudos y la punta de los dedos, sobre las paredes o bordes de las vasijas, todo ello antes de hornear y cuando el barro estaba aún húmedo y plástico. A veces los diseños decorativos se marcan sobre un corrugado aparente, y otras sobre una superficie lisa y mate.

Es muy posible que todas las vasijas esten construidas por el sistema de enrollado \* como lo sugiere las varias combinaciones de texturización que se dan. Las paredes de las vasijas son siempre delgadas y oscilan entre 5 y 9 mm. de grosor, aunque algunas pocas llegan a tener 3.5 y 11 mm. Las pastas son similares a simple vista: el desgrasante es de partículas pequeñas usualmente blancas, que producen una combinación homogénea y fuerte. Algunos tiestos estan tizados \* y otros que pertenecen a escudillas estan ahumados \* por dentro.

La mayoría de las vasijas de este grupo tiene la particularidad de que la textura se emplea solo en secciones cercanas a la boca de las vasijas - que son ollas en su mayoría - y el resto se bruña ligeramente, de lo que se deduce que seguramente dentro del tipo Ojo de Agua Liso esten incluidas partes no decoradas de estas cerámicas texturizadas ya que, a simple vista, el barro es similar, y en ambos existe el bruñido.

Varios de los tipos dentro de este grupo combinan las técnicas decorativas lo cual dificulta su agrupación, pero ello nos permite

\*Ver glosario de términos.

proponer que todos pertenecen a una misma familia.

El color de la mayoría es gris oscuro, aunque en algunos casos tiende al rojizo. En la escala de Munsell, la mayoría se incluyen dentro del tono 10 R, y dentro de este la mayoría se agrupa en el valor y cromático 4/1 ( dark reddish gray ) y 6/3 ( pale red ). En segunda importancia numérica se ubican en el 2.5/1 ( reddish black ) y en tercera importancia en el 5/1 ( reddish grey ), el 6/2 ( pale red ) y 6/6 ( light red ).

El siguiente lote importante ( pero menor que el anterior ) se ubica en el tono 5YR, distribuyéndose en forma uniforme entre el 3/1 ( very dark gray ); 5/1 ( gray ); 6/1 ( gray ); 6/3 y 6/4 ( light reddish brown ) y 7/3 ( pink ).

El último lote, de menor importancia numérica todavía se encuentra dentro del tono 2.5 YR 4/2 ( weak red ) y 6/4 ( light reddish brown ): así como en el tono 7.5 YR 6/4 ( light brown ); 7/2 ( pinkish gray ) y 7/6 ( reddish yellow ).

El uso de estas vasijas es doméstico ya sea para cocinar -quedan restos de hollín- como para el servicio probablemente familiar, pues tienen medidas que sugieren esta función. También se utilizaron a veces como ofrenda.

De acuerdo con la técnica para producir dichas texturas hemos dividido a este grupo en cuatro, que coinciden bien con sus contrapartidas en Casas Grandes, así como en otras áreas de la cultura Mogollón. Ellos son:

- 2.1 Grupo Escobillado - sinónimo de "scored" o "brushed"
- 2.2 Grupo Corrugado - sinónimo de "corrugated"
- 2.3 Grupo Inciso - sinónimo de "incised"
- 2.4 Grupo Punzonado - sinónimo de "punched" o "gouged".

Estos sistemas de texturización, ( corrugación, incisión y es-cobillado ) son tempranos ( 300-400 d.C. ) entre los Mogollón ( Martín 1979:69 ) pero la combinación con punciones fue popular hasta los siglos XI al XIV.

#### 2.1.0 Grupo texturizado - Escobillado

En este grupo se distinguen los tipos:

- 2.1.1. Ojo de Agua Escobillado Simple
- 2.1.2. Ojo de Agua Escobillado Alisado
- 2.1.3. Ojo de Agua Escobillado con Diseño

A pesar de que éste es un pequeño grupo de tiestos, su estudio se prestó a una interesante discusión, y la distribución geográfica de esta técnica de decoración -por lo menos en Sonora- sugiere interpretaciones que pueden tener un significado cultural.

#### 2.1.1 TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO SIMPLE. Cuadro 3; Foto 1a. Mapa 10

Sinónimo: "Casas Grandes Scored" ( Di Peso et al 1974 Vol. 6: 119 ); "Alma Scored" ( Lister 1958:119 ).

Este tipo incluye tiestos que llevan una decoración al exterior que consiste en aplicar sobre el barro húmedo una escobilla o manojo de hierbas que deja líneas paralelas leves o bien marcadas.

\* Ver glosario de términos.

60 CUADRO 3  
 SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA  
GRUPO TEXTURIZADO/ESCOBILLADO  
 2.1.1. TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO SIMPLE

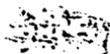
<u>Catálogo</u> Núm.	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (*/-bordes)
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	2
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficie:	1
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	5
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	1
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
395,400	Capa 2.	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	1
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>12</b>
	<b>PESO</b>	<b>78 gramos</b>

Observaciones: Este tipo representa el 0.07% del total de tiestos excavados.

FOTO 1. Son H:2:2.

## CERAMICAS TEXTURIZADAS

- |     |      |        |                                    |
|-----|------|--------|------------------------------------|
| a.  | Tipo | 2.1.1. | Ojo de Agua Escobillado Simple     |
| b.  |      | 2.1.3. | Ojo de Agua Escobillado con Diseño |
| c-e |      | 2.2.1. | Ojo de Agua Corrugado Simple       |
| f-g |      | 2.2.2. | Ojo de Agua Corrugado Indentado    |
| a.  | cat. | 269;   | b. cat. 253; c. cat. 372;          |
| d.  | cat. | 358;   | e. cat. 358; f. cat. 357;          |
| g.  | cat. | 360;   |                                    |



No se puede apreciar el sistema de construcción de la vasija pero hay un tiesto ( foto 2a. ) que se describe dentro del grupo de Corrugados que lleva un escobillado sobre la base original hecha por enrollado. Este ejemplo, así como muchos tiestos de esta familia de cerámicas texturizadas, llevan dicho enrollado y corrugación básica por lo cual se podría inferir con cierto grado de certeza, que todos los tipos texturizados están fabricados con este sistema de enrollado.

La mezcla de la pasta es homogénea y compacta, el cocimiento es usualmente completo. Un tiesto de escudilla está ahumado\* por dentro y otro tiznado por fuera.

La técnica decorativa consiste en "escobillar"dejando estrías sobre el cuello de las ollas y en todo el exterior de las escudillas ( al parecer ). Las estrías leves no pueden medirse pues están hechas con zacate o varitas muy delgadas, pero las profundas, hechas con varas más gruesas y duras tienen entre .7 y 1 mm. de ancho distribuidas a distancias irregulares, aunque siempre en un mismo sentido. Como no se recuperaron bordes no se sabe cuál era el sentido de este escobillado con respecto a la vasija. En el interior de todas las vasijas hay un buen alisado y en dos tiestos de escudillas se utilizó un bruñido que dejó marcas con cierto lustre. El aspecto general externo es mate.

Formas: ollas y escudillas ( ninguna vasija completa, ningún borde ).

\* Ver glosario de términos.

COMPARACIONES EXTERNAS1.- CASAS GRANDES, CHIH., AREA MOGOLLON.. MAPA 10

Aquí existen tipos escobillados similares en ollas ( la mayoría ) y cuencos ( en minoría ) que se presentan desde el Período Viejo con el nombre de "Convento Scored" donde aparecen en una pequeña proporción ( 0.755% del total de tiestos de ese período ( Di Peso et al. 1974 Vol. 6.: 44 ). El tipo se continúa dentro del Período Medio ( "Casas Grandes Scored" ) en una proporción mayor ( 2.6% ) ( op. cit : 119 ) y sobrevive hasta el Período Tardío ( "Casas Grandes Scored- Tres Rfos Variant" ) en una proporción todavía mayor. Se menciona que es difícil diferenciar entre los tipos de estos tres períodos ( op. cit: 319 ). De acuerdo con esta información la cronología indicada cubre del 700 d.C. hasta 1519 d.C. Agrega Di Peso et al. que este tipo fue común en el valle de Casas Grandes desde el Período Viejo en adelante. Lister lo encontró en todos los niveles de sus sitios en la Sierra Madre, al oeste de Casas ( Lister 1958: 75 ) . Hacia el Noroeste, Haury lo encuentra entre lo Mogollón como una técnica de decoración de la cerámica "Alma". Se localizó igualmente en San Simón Village donde se utilizó a través de toda su historia salvo en la fase Peñasco. Griffin sugiere que el "Alma Scored" del Mogollón se deriva de México. Curiosamente no se encuentra entre los mimbresños en Swartz Ruin. Se empleó en las aldeas de Mogollón ( Harris y Cameron Creek ).(Di Peso et al op cit: 41 ). El uso de texturas -que incluye el escobillado- está presente entre lo Mogollón tan tempranamente como 300-400 d.C. ( Martín 1979:69 )

2.- LA PIMERIA ALTA. MAPA 10

Hacia el Noroeste, Di Peso ( 1956: 294 ) menciona que un escobillado era empleado por los pimas de San Cayetano Tumacacori, sobre el río Santa Cruz, en tiempos anteriores y cercanos a la conquista.

### 3.- MEXICO

Dentro de México y hacia el Sureste de Casas, aparecen tipos escobillados en Tamaulipas y en el área de Pánuco-Tampico en un contexto Pánuco V ( Di Peso op. cit.:41-42 ). Nosotros lo encontramos en el área de Río Verde, S.L.P., en un contexto Pánuco IV del Clásico ( 600-900 d.C. ) y en el altiplano potosino algo posteriormente, asociado a algunos elementos toltecas ( Braniff 1975:48 ). Hacia el Sur de Chihuahua Foster lo encuentra dentro de la Cultura Loma San Gabriel que se extiende desde el sur de Chihuahua, Durango y hasta el oeste de Zacatecas. a través de toda su historia ( 100 d.C. a 1350 d.C. ) ( Foster 1978:46 ). Los Kelley distinguen un "Fingernail Brushed Brown utility ware" dentro de la cerámica de la cultura chihuhtes, sin cronología precisa ( Kelley y Kelley 1971, Lam. 2 ).

### 4.- RIO SONORA ( MAPA 10 )

En el río Sonora, Dirst describe un tipo escobillado llamado "Gerónimo Brushed" que se distribuye desde Baviácora hasta Arizpe y también en sitios a lo largo del río Moctezuma cerca de Cumpas ( Dirst 1979:136-137 ) Encuentra que existe bastante similitud con el tipo "Convento Scored" de Casas Grandes. El porcentaje con el que aparece en esta zona es del 0.2%. Curiosamente en el sitio Son K:4: 24 ( San José Baviácora ) aparece solo en un 0.1% en asociación con tipos incisos y punzonados; pero en el sitio Son: K:4:34 aparece en un 48%, sin la asociación de tuestos incisos o punzonados arriba mencionados. Agrega R. Pailles ( comunicación personal 1982 ) que esta cerámica es tardía y esta asociada al período Protohistórico.

### 5.- SONORA. COLECCION W. WASLEY ( MAPA 9 )

Las siguientes son catalogadas como cerámicas escobilladas o "brushed":

Región Sur

"Batacosa Brown Brushed Variant"  
"Huatabampo Brown Brushed variant"

Región Serrana

"Brushed exterior"  
"Brushed Exterior from E. Sonora"  
"Río Bavispe Brown Brushed variant"  
"Río Bavispe Brushed exterior"  
"Río Bavispe Brown Brushed exterior scored interior"  
"Río Bavispe Brown Brushed incised variant"  
"Río Bavispe Brown Brushed punched variant"  
"Río Bavispe Red Brushed variant"  
"Casas Grandes Scored"  
"San Miguel Brown Brushed variant"  
"Brushed both sides from San Miguel"

Región Sur. Mapa 9

"Batacosa Brown Brushed variant"

Esta forma parte del "Batacosa Brown Plain" que ya describimos dentro de los lisos: el "brushed" no es otra cosa que la estricción producida por el alisamiento con concha que aparecen también en el "Batacosa Brown Plain".

"Huatabampo Brown Brushed variant".

Este conforma con la variedad "Huatabampo Brown" descrita por Pailles que ya también revisamos. El "Brushed" se refiere al alisamiento con concha tantas veces mencionado.

Región Serrana. Mapa 9

Todos los llamados "brushed" lo son externamente salvo el "brushed both sides".

"Río Bavispe Brown Brushed"

Este al igual que todos los variantes "Río Bavispe" tienen la misma pasta fuerte y homogénea y se parecen a las pastas de Ojo de

Agua. Lo de "brushed" es bastante subjetivo pues los tiestos muestran tanto brochazos leves como escobillados mucho más profundos que podrían identificarse como "scored". No encuentro la diferencia entre el "Rfo Bavispe Brown Brushed" y los llamados "Brushed exterior".

El "Rfo Bavispe Brown Brushed exterior scored interior" que solo es un tiesto y cuya combinación es única, procede del sitio Son K:5:1 que esta lejos de su supuesto lugar de origen por lo que pienso que no es diagnóstico del área serrana. El "incised" y el "punched" están representados por solo 1 tiesto cada uno, pero su localización es correcta y la combinación no es imposible. El "Rfo Bavispe Red Brushed" sera tratado con los rojos en adelante.

"Casas Grandes Scored". Este es similar al "Rfo Bavispe brushed" pero su pasta contiene desgrasante más pequeño.

"San Miguel Brown Brusned variant".

Este tipo forma parte del complejo "San Miguel" que describimos dentro de los lisos y que dijimos era de época colonial. Se identifica por el desgrasante orgánico que contiene. Es además mucho más burdo que los tiestos prehispánicos.

"Brushed both sides form San Miguel"

Este tiesto se encontro en el área de Trincheras. No contiene desgrasante orgánico por lo cual me imagino que Wasley se esta refiriendo a que procede del rfo San Miguel. Este es menos compacto que los "brushed" del área serrana.

V. Dirst ( 1979:62 ) menciona que el tipo "Brushed" del Este según Wasley es muy tardío - información que no se de donde la obtuvo - pero en efecto estos se encuentran en sitios históricos como en Arizpe Viejo ( Son G:12:3 ). Sin embargo también se encuentran

en sitios prehispánicos.

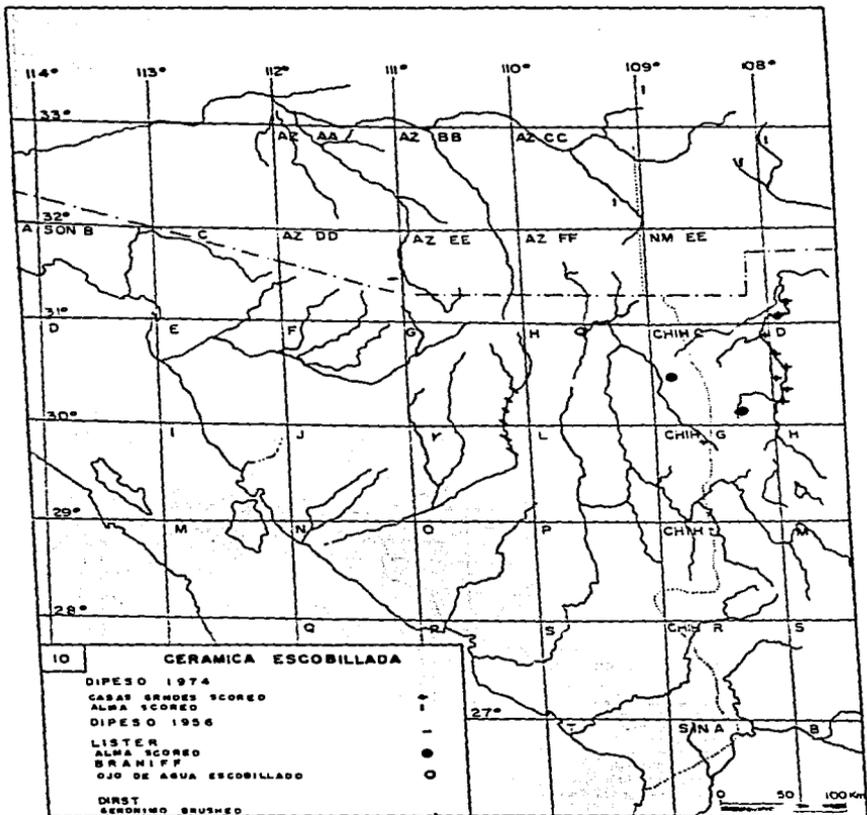
6.- OTROS "ESCOBILLADOS" EN SONORA ( MAPA 11 ).

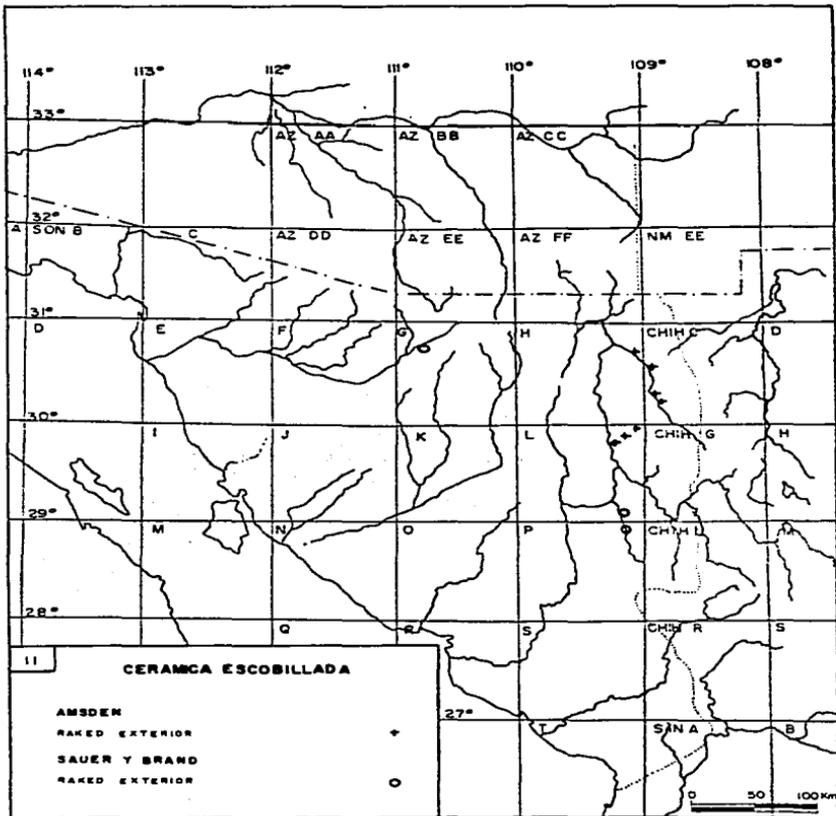
En el viejo trabajo de Amsden ( 1920:44:46 ) se menciona una cerámica "raked exterior" como parte de lo que llamó "Peripheral Casas Grandes culture" la que se ubica sobre el alto Bavispe y hasta Bacadehuachi. También Sauer y Brand ( 1931:77 ) registran un "raked exterior" en Comaquito, Arivechi y Sahuaripa. Es probable que estos pudieran integrarse dentro de los "incisos" que describimos en adelante, pero no hay ilustraciones en estas obras.

Ya describimos otros escobillados que son característicos en las cerámicas sin decoración del área de Trincheras al Noroeste del estado, pero estos son siempre internos. Dijimos también que existe una frontera cerámica hacia el este del área Trincheras, donde ese escobillado interno desaparece en forma abrupta hacia el río San Miguel. Bowen agrega que, en forma similar, las variedades escobilladas "brushed" del Este de Sonora no son comunes en el valle del San Miguel y ocurren solamente en cantidades intrusivas más hacia el oeste. "El valle del San Miguel puede considerarse como una zona de transición que separa a estos dos atributos cerámicos" ( Bowen sin fecha:87 ).

Resumiendo lo anterior y en relación a la cronología, los escobillados externos más antiguos son los del área Mogollón ( 300-400 d.C. ). Posteriormente los del período Viejo de Casas Grandes ( 700 d.C. ) de la Sierra Madre ( 900 d.C. ) que sobrevivieron hasta el Período Tardío ( 1519 d.C. ) Dentro de Sonora, los escobillados asociados a los complejos Casas Grandes ( texturizados y policromos ) deben ser del Período Medio en adelante, persistiendo en tipos







escobillados que se encuentran en los sitios históricos sobre el río Sonora los que tendrían una fecha cercana a la conquista. Tal parece que hay una combinación de escobillado externo e interno en el río San Miguel.

En cuanto a su distribución podemos sugerir: que en Sonora diferenciamos a un escobillado externo el cual se distribuye desde el río San Miguel donde es poco frecuente hacia el Este, desde el río Sonora a través de la Sierra Madre, incluyendo la cultura de Casas Grandes en Chihuahua y hacia el Norte la cultura Mogollón, donde es más usual, sugiriendo todo ello una tradición común.

Esta decoración tiene una larga vida -las fechas más antiguas entre 300 y 400 d.C. se dan entre lo Mogollón. Persistió en la región de Casas Grandes a través del Periodo Viejo, Medio y Tardío ( 700 d. C. a 1519 ) acompañando las diversas cerámicas de cada uno. Esta misma asociación se da entre los contextos Mogollón de la Sierra Madre desde 900 d.C. Persistió en el río Sonora hasta el momento de los contextos hispanos. Puede existir una relación antigua con los contextos culturales de Durango.

Esta es una cerámica doméstica y por ello puede contener importantes implicaciones culturales.

#### 2.1.2. TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO ALISADO. CUADRO 4; FIG. 9 a-c

Sinónimo: "Casas Grandes Rubbed Scored" ( Di Peso et al Vol. 6: 22 ).

Este es una variante del Ojo de Agua Escobillado y la diferencia con éste estriba en que después de haberse aplicado la escobilla, se

## CUADRO 4

73

SON M:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO/ESCOBILLADO2.1.2. TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO ALISADO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/#bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	2
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficie A	
353,355 356,363 354,364 365 361,366,370	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1 2 3 1-3 4	4    1
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1 2 3	  2
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368 371 373 377 388,390 367 359	<u>Pozo.</u> Capa 1 2 3 4 5 Ext. 4 Ext. 5	2 1 1/1 1/0    
392,394 399,400 403,404 405 407	<u>Monticulo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	  2 1  
393,395 398	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1 s/piso 2	1/0 1
396 397	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1 s/piso 2	2
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>3/19:22</u>
	<b>PESO</b>	<u>245 gramos</u>

Observaciones: Este tipo representa el 0.15% del total de tiestos excavados.

Fig. 9 CERAMICA TEXTURIZADA. Perfiles

2.1.2 TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO ALISADO

a-c Escudillas. a ( cat. 373 ) b ( cat. 395.1 )  
c ( cat. 377 )

2.2.2 TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO INDENTADO

d olla ( cat. 357 )

2.3.1 TIPO OJO DE AGUA INCISO ESGRAFIADO

e-g Ollas. e ( cat. 373 ) f ( cat. 392 ) g ( cat. 405 ).

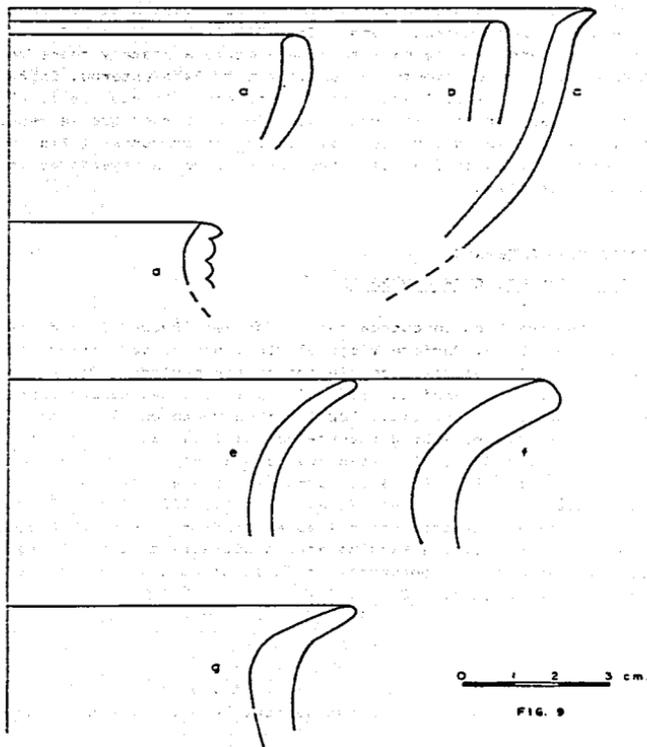


FIG. 9

vuelve a alisar o bruñir por encima por lo cual las estrías quedan algo difusas. El cocimiento es usualmente completo. Algunos tiestos están ahumados por dentro, y uno ( Cat. 395 ) por dentro y fuera. La superficie interna y externa está generalmente alisada y tiene un terminado mate. En un tiesto hay un ligero bruñido externo. Sobre esto se aplica el escobillado y finalmente otro alisado que es el que difunde las estrías así producidas. De los bordes que se recuperaron ( sólo 3 ) se infiere que hay escudillas profundas ( Fig. 9 a-c ) entre 12 y 24 cms. de diámetro mayor, pero la mayoría de los tiestos son de ollas.

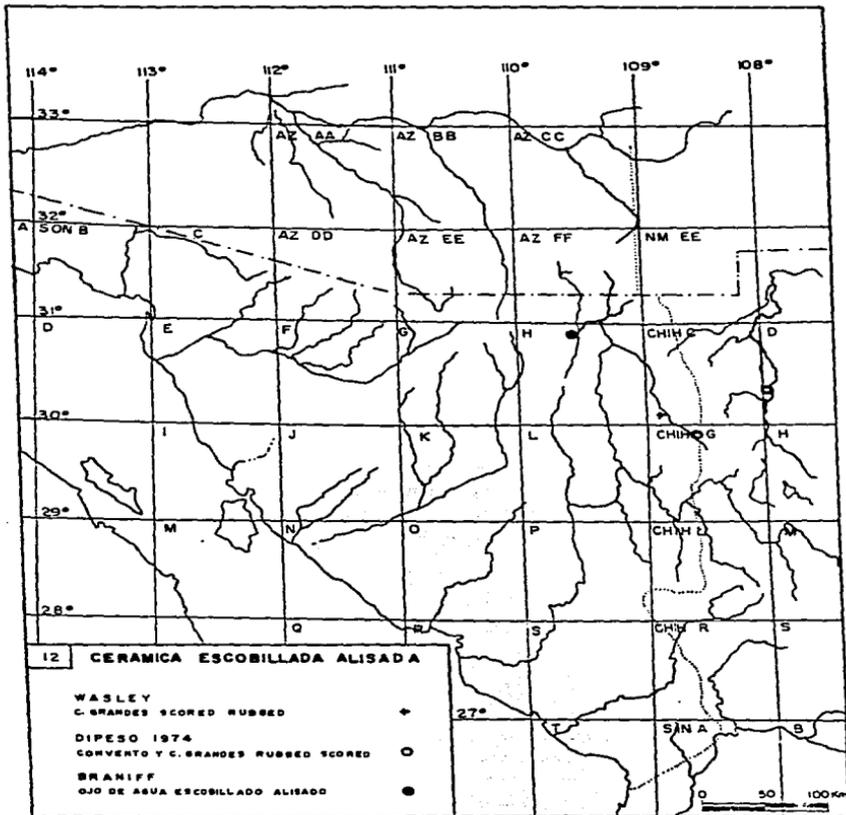
#### COMPARACIONES EXTERNAS

##### 1.- CASAS GRANDES, CHIH.- MAPA 12

Nuestro tipo concuerda con las series "Rubbed Scored" de Casas Grandes. En el Período Viejo el "Convento Rubbed Scored" se presenta en 1.34% del total de tiestos de ese período ( Di Peso et al 1974: 43 ). En el Período Medio el "Casas Grandes Rubbed Scored" aparece en un 0.6% ( op. cit.: 122 ) y finalmente en el Período Tardío el "Casas Grandes Rubbed Scored-Tres Rios Variant" ocupa un 2.11% ( op. cit.: 320 ). En estas colecciones hay escudillas y ollas, y nuestro tiesto ( Fig. 9 c ) conforma bien con el borde saliente que describe Rinaldo ( Di Peso et al op. cit.: 122 y 124 ). El diámetro de la boca de nuestras escudillas es similar ( en Casas Grandes van de 22.3 a 28.4 cms. ) Rinaldo agrega que este tipo tiene una limitada distribución: se encuentra en Casas Grandes ( Paquimé ) y en el sitio Robles ( Chih. G:2:3 ).

##### 2.- SONORA

Entre las colecciones de Wasley, hay un tiesto del tipo que llama "Casas Grandes Scored Rubbed Variant" que procede del sitio



Chih C:13:1 ( Mapa 12 ).

### 3.- RIO SONORA.

Pailes menciona que no existen en sus colecciones los tipos alisados por encima de la corrugación o incisión ( Pailes 1980:35 ).

#### 2.1.3. TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO CON DISEÑO.CUADRO 5:FOTO 1b

Sinónimo "Casas Grandes Patterned Scored" ( Di Peso et al 1974, Vo. 6:125 ); "Alma Plain Patterned" ( Lister 1958:76 ).

En este tipo el escobillado se aplica en direcciones alternadas para dar el efecto de un petatillo. Un tiesto ( cat. 358 foto 16 ) muestra un corrugado básico sobre el cual se aplicó el escobillado. La pasta tiene desgrasante finamente molido por lo cual la mezcla es homogénea y compacta. El terminado es alisado mate antes de aplicar el escobillado por fuera. Internamente también están alisados. Un tiesto está ahumado por dentro. Las formas son de ollas exclusivamente, de paredes de 5.5 a 8 mm. de grosor.

#### 1.- COMPARACIONES EXTERNAS.

##### CASAS GRANDES, CHIH. MAPA 13

Aún cuando los tiestos son tan pocos, ellos nos permiten relacionarlos con las series de Casas Grandes donde el tipo se llama "Patterned Scored". Aparece en el Período Viejo ("Convento Patterned") y allí el escobillado se aplica encima del corrugado en forma entrecruzada. Aparece en una proporción de 0.755% del total de tiestos de ese período. Se supone que es un tipo local por no haber sido reportado para otras áreas. También está presente en el Período Medio

CUADRO 5

79

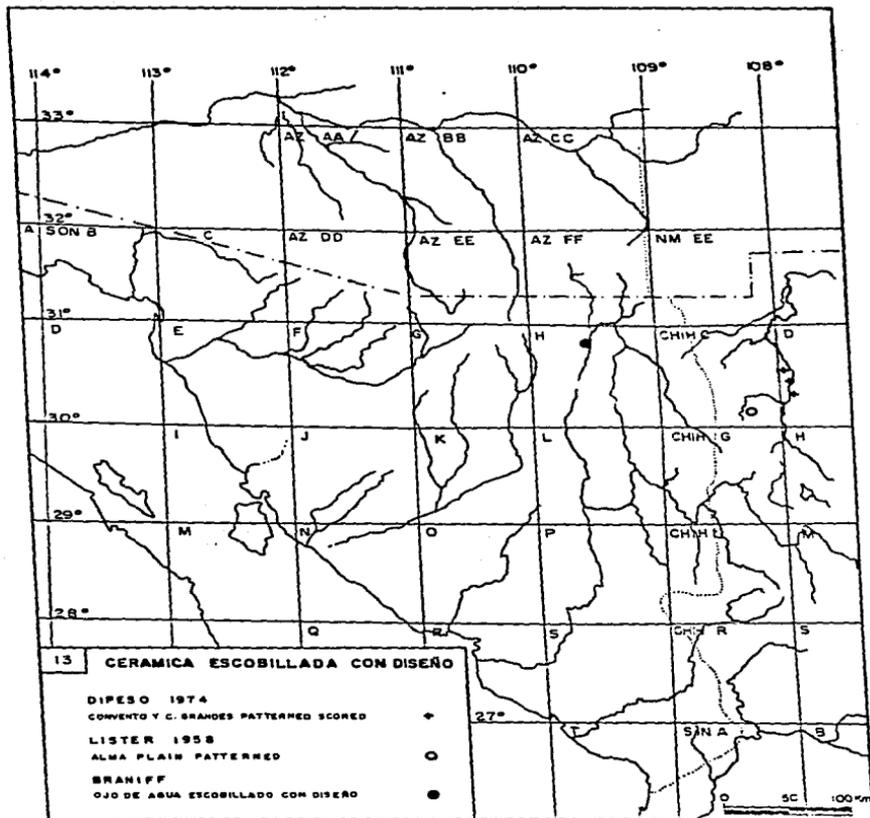
SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO/ESCOBILLADO

2.1.3. TIPO OJO DE AGUA ESCOBILLADO CON DISEÑO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=-bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	1
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	1
	2	
	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371	2	
373	3	
377	4	
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
392,394 399,400 403,404 405 407	<u>Montículo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	1
393,395 398	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1 s/piso 2	
396 397	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1 s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>3</u>
	<b>PESO</b>	<u>5 gramos</u>

Observaciones: Este tipo representa el 0.02% de los tiestos de excavación



( "Casas Grandes Patterned Scored" ) donde tiene un 0.02% del total de ese período. Se menciona que este tipo no tiene mucha distribución pues sólo se encuentra en el Valle de Casas Grandes y en las cuevas con casas acantilados del rfo Piedras Negras en la Sierra Madre estudiadas por Lister ( Di Peso et al op. cit.:43-44; Di Peso et al, Vol. 6:43-44; 125-126 ).

## 2.- SIERRA MADRE.

Lister lo encuentra en todos los niveles cerámicos, salvo el más antiguo y lo llama "Alma Plain Patterned" por lo cual se infiere que es Mogollón. ( Lister 1958:75-76 ).

### 2.2 GRUPO TEXTURIZADO CORRUGADO.

Dentro de este grupo distinguimos los siguientes tipos:

- 2.2.1. Ojo de Agua Corrugado Simple
- 2.2.2. Ojo de Agua Corrugado Indentado
- 2.2.3. Ojo de Agua Corrugado Escobillado
- 2.2.4. Ojo de Agua Corrugado Alisado
- 2.2.5. Ojo de Agua Corrugado Inciso con diseño simple
- 2.2.6. Ojo de Agua Corrugado Inciso con diseño indentado

Estos están interrelacionados y fue a veces difícil decidir en que grupo incluir algún tiesto que mostraba elementos comunes a varios tipos. Además, como los tiestos son pequeños, no estamos tan seguros de que efectivamente pertenezcan en dichos lotes. De todas formas quisimos mantener esta diferenciación porque ella existe en las cerámicas afines de Casas Grandes, Chih., donde tal clasificación se sostiene en base a vasijas completas, en la mayoría de los casos.

La corrugación consiste en dejar como decoración externa los rollos "longas" o tiras de barro que se emplearon en la fabricación por enrollado de las paredes de las vasijas. Estos rollos o cintas se arman en forma de espiral desde la base hasta el borde de la vasija, pegando uno sobre otro con presión, la cual los deforma aplastando dichos rollos o tiras uno sobre otro. ( ver Oliver Vega, Beatriz 1978: 92-99 para manufactura moderna del enrollado en México. La vasija por dentro se alisa, y por fuera quedan dichas tiras aparentes y sin alisar. La unión entre filete y filete de barro puede quedarse así ( corrugación simple ) o puede indentarse, esto es, agregar hendiduras o pellizcos entre una tira de barro y la anterior que sirve tanto para afianzarias entre sí, como para decorarlas. Sobre esta base corrugada se agregan a veces otros sistemas de texturización como es el escobillado, el alisado y la incisión, técnicas que nos permiten sugerir que toda la gama de cerámicas texturizadas pertenece a una sola familia.

La corrugación ( que requiere el aplastar la longa de barro ) es una técnica que se dice es exclusiva del Suroeste y específicamente del área Mogollón. Su origen es desconocido ( Di Peso et al 1974 Vol. 6.: 46 ).

En el Suroeste la corrugación aparece temprano ( 300-400 d.C. ) en formas sencillas, pero entre 900 y 1200 d.C. se utilizaron artefactos para agregar otras decoraciones organizadas sobre la corrugación. Se menciona la indentación, incisión, escobillado y abultamiento encima del corrugado, así como la indentación sobre bordes fileteados "intented corrugated fillet rims" ( Martin 1979: 69-71 ). Estos últimos bordes los hemos encontrado en nuestras series Ojo de Agua Inciso ( 2.3 ) y Ojo de Agua Punzonado ( 2.4 ).

Sistemas parecidos de corrugación sencilla se encuentran entre los Anasazi del Este ( Centro y Norte de Nuevo México ) en los periodos Basket Maker II ( 500-700 d.C. ) donde aparece como intrusivo del área Mogollón. Posteriormente en los periodos Pueblo I al III ( 700 a 1300 d.C. ) se siguió utilizando la corrugación ( Cordell, 1979:134-137 ). También hay corrugados en la zona Anasazi de Occidente ( Noroeste de Arizona, Sur de Utah y Suroeste de Colorado ) donde aparecen en el periodo Pueblo I ( 700 - 900 d.C. ) siendo más comunes entre 900 y 1100 d.C. ( Plog 1979:114-116 ).

En el área Hohokam también se utilizó un enrollado aparente para decorar las vasijas externamente, pero las formas de las vasijas son muy diferentes. La técnica empleada allí deja en enrollado en su forma primitiva de tubo o cilindro, mientras que el Corrugado emplea cintas de barro o tubos que usualmente se aplanan uno sobre otro, perdiendo así su corte circular original. Entre los Hohokam la técnica de enrollado aparente existe en los periodos más antiguos ( Pionero a Colonial Temprano -fase Santa Cruz-, esto es, entre 1 d.C. y 700 d.C. ) ( Gumerman y Haurly 1979:79,83; Haurly 1976: 215-221;228 ).

Es posible que exista una relación genética entre el enrollado de los Hohokam y el corrugado de los Mogollón, máxime si sabemos que tenían mucha relación entre sí en sus fases más antiguas: algunas vasijas pintadas del siglo VII d.C. fueron empleadas por ambos grupos y son indistinguibles entre sí ( Di Peso 1976: 57 ). De todas formas es dentro del área Mogollón que el corrugado persistió influyendo posteriormente a los Anasazi, al Norte y a los grupos de Chihuahua al Sur.

Dentro de Mesoamérica no existe el corrugado aparente, aunque si hay vasijas con enrollado aparente algunas piezas de las colecciones

nes de Chupícuaro, Gto., y de Morales, Gto.

En tiempos modernos la técnica de enrollado ( más no aparente ) se sigue empleando en Oaxaca, Puebla y Veracruz en grupos alejados de la "civilización". Este enrollado es obliterado por un alisado que no deja huella de su formación original ( Beatriz Oliver. Comunicación personal. Abril 1982 ).

En nuestras colecciones no encontramos mas que un borde corrugado por lo cual es evidente que el resto de los bordes debe estar incluido dentro de los del grupo liso. Efectivamente en la literatura que en el Suroeste se refiere a las vasijas corrugadas, estas se ilustran con cuellos divergentes y escudillas con bordes rectos verticales donde no se aprecia la corrugación, es decir, los bordes de estas vasijas siempre son lisos y la corrugación sólo se extiende hacia abajo de la vasija y a partir de cierta distancia del borde. Sin embargo los bordes también estan hechos de longas de barro unidas en espiral, pero estas se alisan y no queda rastro de la construcción primitiva.

#### 2.2.1 OJO DE AGUA CORRUGADO SIMPLE CUADRO 6, FOTO 1c-e

Sinónimos: "Casas Grandes Corrugated, Simple variant" ( Di Peso et al 1974, Vol.:128 ): "Plain Corrugated" ( Lister 1958:76 ) entre otros ( ver Di Peso et al y Lister op cit ).

Di Peso et al ( 1974, Vol. 6:45 ) han incluido en un solo tipo el Corrugado Simple y el Corrugado Indentado. Nosotros preferimos separarlos en la descripción, pero la discusión sobre comparaciones externas incluirá ambos tipos o variantes.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO/CORRUGADO2.2.1. TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO SIMPLE

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(#/#bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	3
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363	2	1
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	2
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	2
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371	2	1
373	3	
377	4	3
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Franjera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2.	1
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	2
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>15</u>
	<b>PESO</b>	<u>70 gramos</u>

Observaciones: Este tipo representa el 0.11% de los tiestos de excavación

En nuestra colección, la pasta de nuestros tiestos contienen un desgrasante generalmente muy bien molido que forma una mezcla homogénea y compacta. Dos tiestos están ahumados internamente. La corrugación externa varía desde un ancho de 2 mm. hasta 14 mm. entre rollo y rollo, siendo el usual de unos 4 mm. Los rollos aparentes son generalmente lisos, pero otros quedan resquebrajados como si el barro hubiera estado demasiado seco y que la presión hubiera agrietado dicha sección externa. Sin embargo, este terminado es muy estético y por consiguiente bien puede ser intencional. Todos los tiestos están bien alisados por dentro y algunos muestran bruñido, por lo que se infiere que estos últimos pertenecen a platos.

No conocemos que tipo de borde pudieron haber tenido estas vasijas -al parecer todas son ollas. La bibliografía sobre estos tipos en otras áreas ilustra ollas de cuello divergente y escudillas profundas, éstas últimas generalmente en menor proporción.

#### 2.2.2. OJO DE AGUA CORRUGADO INDENTADO CUADRO 7; FIG 9-d; FOTO 1 f-g

Sinónimos: "Casas Grandes, Corrugated, Indented Corrugated variant" ( Di Peso et al 1974 Vol. 6: 128 ); "Indented Corrugated" ( Lister 1958:76 ) y otros ( ver Di Peso et al y Lister op cit. )

En este tipo, al rollo o banda del corrugado, se agregan pellizcos o indentaciones que en nuestro caso están hechos con un palito o cuña ( en Casas Grandes estas indentaciones a veces están hechas también con la punta de los dedos ).

La pasta tiene desgrasante bien molido que produce una mezcla homogénea y compacta. El cocimiento es en general completo. El enrollado que se deja aparente, se hende ya sea con el borde o con la

## CUADRO 7

87

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO/CORRUGADO2.2.2.-TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO INDENTADO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/-bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	1/1
351,352,360	<u>Area A</u> <u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	2
353,355 356,363 354,364 365 361,366,370	<u>Cuadro 1. Capa 1</u> 2 3 4-3 4	1
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2. Capa 1</u> 2 3	2 1
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368 371 373 377 388,390 367 359	<u>Pozo. Capa 1</u> 2 3 4 5 Ext. 4 Ext. 5	1 3 1
392,394 399,400 403,404 405 407	<u>Montículo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	1 1
393,395 398	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u> s/piso 2	
396 397	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u> s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	1/13 = 14
	<b>PESO</b>	<u>95 gramos</u>

Observaciones: Este tipo representa el 0.09% del total de tiestos excavados

punta de una varita, lo cual deja en el primer caso hendiduras acanaladas, y en el segundo hendiduras cuneiformes. La mayor parte de los tiestos parecen pertenecer a ollas. Sólo apareció un borde producido con esta técnica y que pertenece a una olla de cuello divergente cuya boca tiene 8 cm. de diámetro ( Fig. 5-d ).

#### COMPARACIONES EXTERNAS

##### 1.- CASAS GRANDES CHIH. MAPA 14

Allí existen tipos muy similares que allí llevan los nombres de Convento Corrugated en sus dos variantes Simple o Indentado, en el Período Viejo. Allí aparece en un 8.06% del total de tiestos ( Di Peso et al 1974 Vol. 6: 45 ). Di Peso encuentra que este tipo se distribuye en las cercanías de Casas Grandes, así como en las cuevas de la Sierra Madre al Oeste de Casas, descritas por Lister. Encuentra que estos relacionados tienen a su vez relación con las series "Alma" del área Mogollón donde su origen es desconocido.

En el Período Medio existe el tipo "Casas Grandes Corrugado" en sus variantes Simple, Indentado y Vertical, y entonces tiene una representación de 0.2%. Su distribución se localiza en el Valle de Casas Grandes, el del río Piedras Verdes y el del río de Janos. Su técnica es parecida a la de varias cerámicas corrugadas del área Mimbres y Mogollón ( Di Peso et al op. cit.: 128-129 ).

Otro tipo muy parecido se encuentra en Casas Grandes en el Período Tardío y allí lleva el nombre de Casas Grandes Corrugado variedad Tres Ríos. Tiene entonces un 0.889% en relación a los demás tipos de ese momento ( Di Peso et al op. cit.: 320 ).

## 2.- LA SIERRA MADRE-MAPA 14

En la Sierra Madre existen también cerámicas corrugadas llamadas "Plain Corrugated" e "Indented Corrugated". Estos se encuentran en todos los niveles cerámicos salvo el primero, lo cual indica una cronología post 1000 d.C. ( Lister 1958:75,76, 114 ).

## 3.- SONORA COLECCIONES W. WASLEY MAPA 15

### REGION SERRANA

En Sonora y en las colecciones de Wasley, ubicamos varios tipos corrugados: "Rfo Bavispe Brown Plain Corrugated", "Sonora Brownware Plain Corrugated", "Sonora Brownware Incised, Indented, Corrugated", todos ellos representados por una muy pequeña colección. La mayoría proceden del sitio Chih C:13:1. Yo no encuentro la diferencia entre las pastas o decoración de lo que Wasley llama "Rfo Bavispe Brown" y lo que nombra "Sonora Brownware", y el "plain corrugated" del "Rfo Bavispe Brown" y del "Sonora Brownware" los encuentro muy parecidos. El tipo "Rfo Bavispe Brown Indented Corrugated Obliterated" pertenece a nuestro tipo 2.2.4 "Corrugado Alisado" que en adelante describimos.

## 4.- SUR DE SONORA MAPA 15

Palles ( 1972:219 ) identifica a un tipo similar en la parte sur del Estado de Sonora, bajo el nombre "San Bernardo Corrugated".

Este se encontró en solo dos sitios asociado al "Rfo Sonora Incised Ware". Ilustra varios bordes que cabrían dentro del "borde fileteado" al que hacemos mención en adelante. También dice que las

longas del corrugado estan a veces punzonadas "punched" y "tooled" ( tratadas con un artefacto ). Agrega que este tipo pertenece a la Fase San Bernardo que tiene una temporalidad de 1200 a 1530 d.C. En los recientes trabajos de Pailles en el Río Sonora no se menciona la presencia de corrugados.

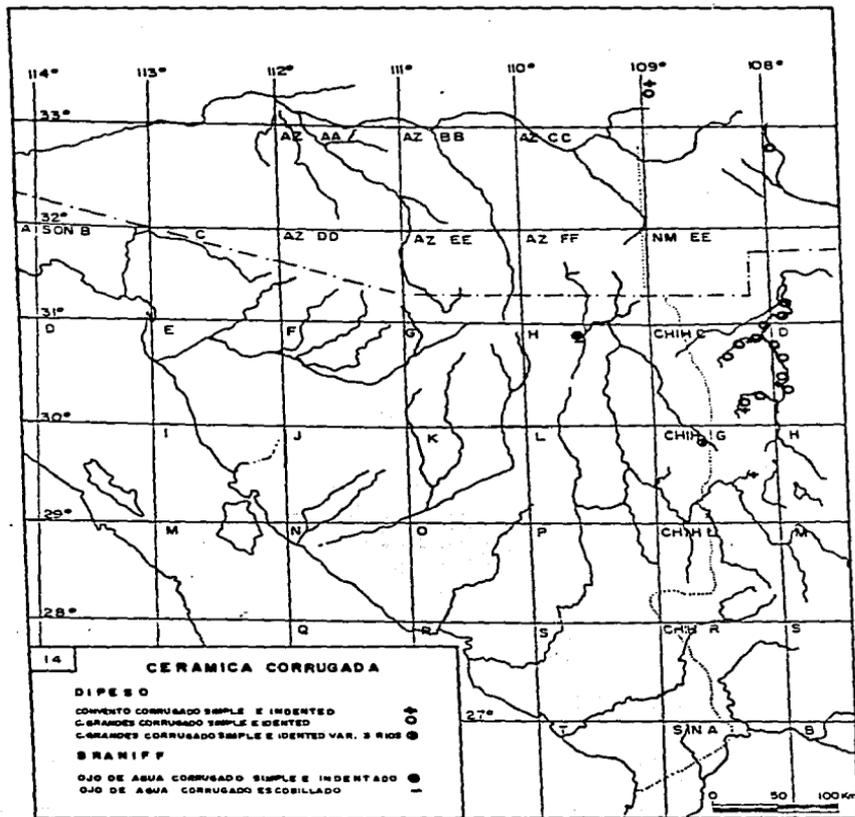
#### 5.- OTROS EN SONORA.

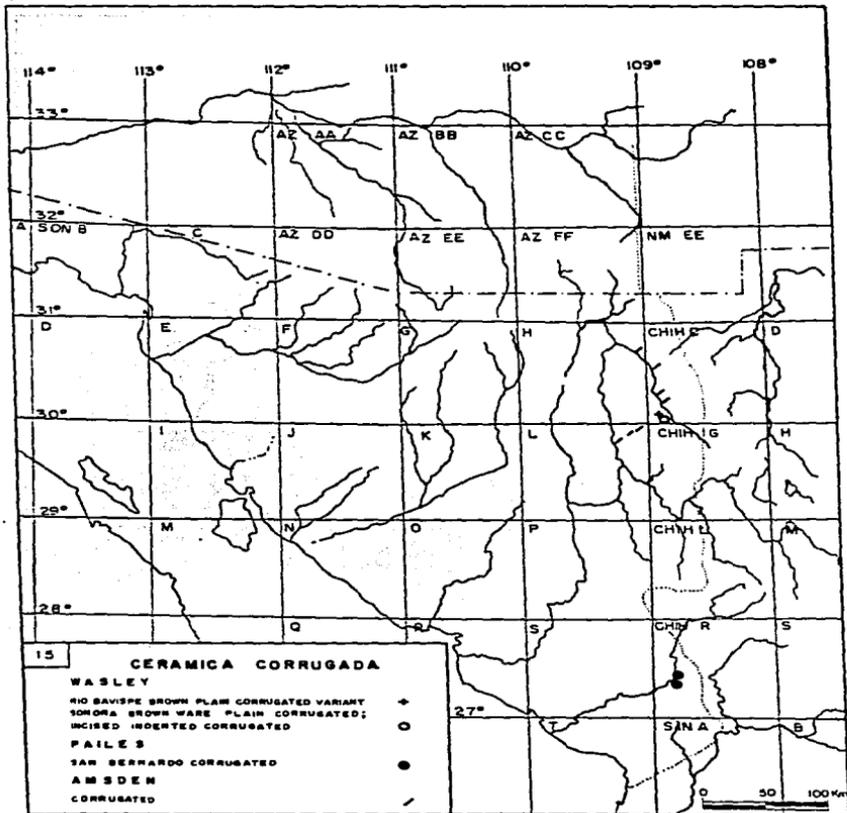
En el trabajo pionero de Amsden se mencionan corrugados dentro de lo que llama "Peripheral Casas Grandes culture" ( Amsden 1928: 44-46 ) ( Mapa 6 ) y Sauer y Brand hacen hincapié en la ausencia de corrugados en el área por ellos reconocida excepción hecha del extremo Noreste de la entidad donde sí se encuentra dentro del área cultural de Casas Grandes ( Sauer y Brand 1931:110 ).

#### 6.- RIO SONORA.

Richard Pailles dice no encontrar ni los corrugados sencillos ni los corrugados con incisión en el área por él trabajada ( Baviácora-Arízpe ) así como tampoco la técnica de alisar o bruñir sobre las incisiones, características todas éstas de Casas Grandes, Chih., evidencia que le sirve para sostener que existió una expansión hacia el oeste de diferente grado de intensidad y más tarde, por parte de la cultura de Casas Grandes ya que en el río Sonora se demuestra que la arquitectura -específicamente la casa foso- es afín al Período Viejo, mientras que cerámica y cronología coinciden con el Período Medio. Agrega que quizás este desarrollo ( en el río Sonora ) provenga del ímpetu producido durante ese último período en Casas Grandes ( Pailles 1980: 33-35 ).

\*Ver glosario de términos.





Sin embargo para mi, la relación con el Período Viejo no es tan clara porque aún cuando la casa foso sea característica del Período Viejo y de la región Mogollón en épocas aún más antiguas, este tipo de arquitectura sobrevivió en algunos sitios Mogollón ( Martín e 1979:68 ) y aún dentro del Período Clásico Mogollón, en la rama Jornada y en el sur de Nuevo México, durante la Fase Dona Ana que se fecha entre 1100 y 1200 d.C. en asociación con policromos como El Paso Polícromos St. John's Polychrome y el Chupadero Blanco Negro/Blanco ( Mc Gregor 1965: 359-360 ), tipos que son bastante tardíos. Información más reciente demuestra que estas estructuras persistieron también en el área de Huevo Tanks ( 45 Kms. al Este de El Paso ) también de la Fase Dona Ana la cual "es contemporánea a la Fase Black Mountain del Valle de Mimbres que Le Blanc fecha entre 1175 ? y 1300 d.C... En este momento la influencia de Casas Grandes (en Black Mountain) aparece en las cerámicas y la arquitectura... La influencia de este gran centro cultural es fuerte y se propone que la fase Black Mountain era parte del sistema cultural de Casas Grandes" ( Kegley 1979:19-20,22 ).

De esto se deriva que en áreas periféricas a Casas Grandes existieron tanto casas foso como cerámicas del Período Medio-aunque no necesariamente en asociación- en fechas correspondientes a ese período Medio.

### 2.2.3 TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO ESCOBILLADO FOTO 2a. CUADRO 8.

Sinónimo: incluido dentro del "Casas Grandes Scored" ( Di Peso et al Vo. 6:119 ).

Este único tiesto combina el corrugado como base sobre el cual se ha aplicado el escobillado posteriormente. Este tiesto tiene la particularidad de tener intrusiones de pirita o mica.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-CORRUGADO2.2.3. TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO ESCOBILLADO

<u>Catálogo</u> Num.	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (w/bordes)
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. SuperficieA	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	1
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1
		2
		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trincherá Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	<u>1</u>
	<u>PESO</u>	<u>7 gramos</u>

Observaciones:

FOTO. 2

## Son. H;2.2. CERAMICAS TEXTURIZADAS

- a. Tino 2.2.3. Ojo de Agua Corrugado Escobillado
- b. 2.2.4. Ojo de Agua Escobillado Alisado
- c-d 2.2.5. Ojo de Agua Corrugado con Diseño Simple
- e. 2.2.6. Ojo de Agua Corrugado con Diseño Inciso

a: Cat. 353; b: cat. 390; c: cat. 360.  
d: Cat. 404; e: cat. 399.



4.10 2

Aún cuando no existe en Casas Grandes un sinónimo, bajo el tipo "Casas Grandes Scored" que mencionamos en el grupo de cerámicas esco-billadas, se menciona que una proporción de tiestos demuestra un esco-billado sobre los bordes, los cuales eran corrugados. ( Di Peso et al Vo. 6.: 119 ). Dentro del tipo "Casas Grandes Pattern Incised Co-rrugated" existe la misma idea al utilizar la corrugación como fondo y decorar posteriormente con líneas incisas ( Di Peso et al op. cit: 134 ) Mapa 14.

#### 2.2.4 TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO ALISADO. FOTO 2b. CUADRO 9.

Sinónimo "Casas Grandes Rubbed Corrugated" ( Di Peso et al 1974 Vol. 6:130 ).

Este tipo de corrugación se distingue de los anteriores en cuanto a que las bandas de la corrugación han sido alisadas o bruñidas de tal forma que quedan difusas pero sin perder su calidad de corrugación aparente. El alisado deja un terminado mate y el bruñido lo deja con cierto lustre. El bruñidor hace todavía más difusa la corrugación. La pasta tiene partículas bien molidas de desgrasante y la mezcla resultante es homogénea y compacta. En la mayoría de los casos la pasta está bien cocida. Las bandas o filetes tienen 3.5 mm. a 9 mm. de ancho. Las formas inferidas de los tiestos son ollas y es-cudillas ( no se encontraron bordes ).

#### RELACIONES EXTERNAS.

##### 1.- CASAS GRANDES. MAPA 16

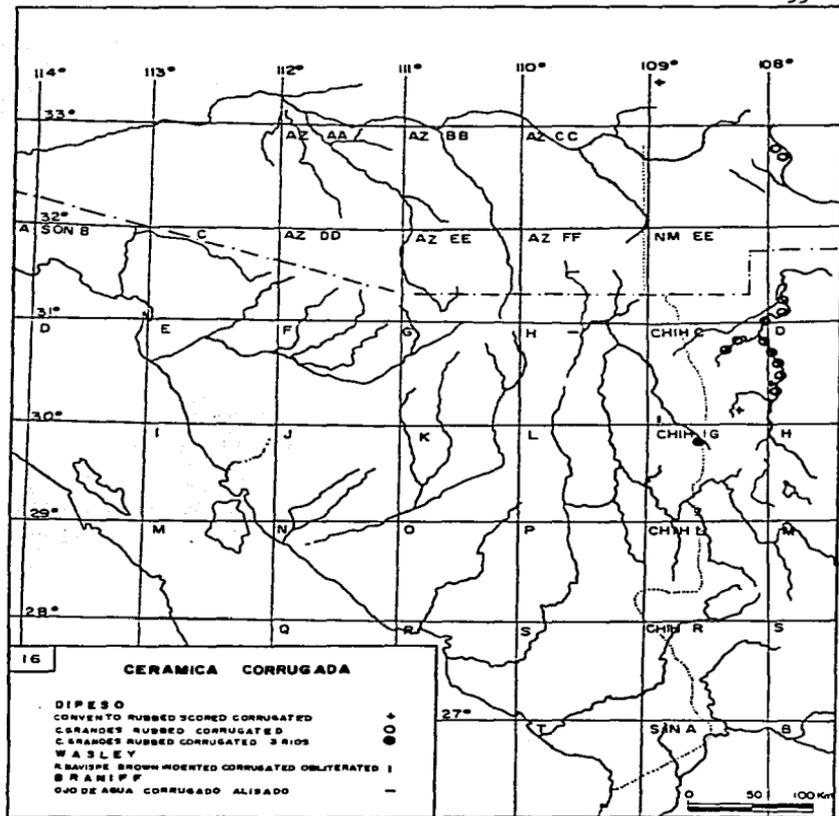
En Casas Grandes existe un tipo similar desde el Período Viejo ( Convento Rubbed Corrugated ) donde tiene un 6.242% de representación. Cerámica similar se encuentra también en las cuevas de la Sierra Madre y en Nuevo México donde se asocia a las series Alma del

98 CUADRO 9  
 SON M:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-CORRUGADO  
 2.2.4. TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO ALISADO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(#bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363	2	
354,364	3	1
365	1-3	1
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1
375,384,385	2	1
386,387,389	3	1
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371	2	1
373	3	
377	4	1
388,390	5	1
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	1
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	1
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	2
398	s/piso 2	1
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	1
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>15</b>
	<b>PESO</b>	<b>100 g-amos</b>

Observaciones: Este tipo representa el 0.11% del total de tiestos excavados



Mogollón ( Di Peso et al Vol. 6.: 47 ).

Esta técnica prosiguió en el Período Medio bajo el nombre de "Casas Grandes Rubbed Corrugated" donde aparece en un .2%. Este tipo tiene entonces dos variantes: el Corrugado Simple Alisado y el Corrugado Indentado Alisado. Este tipo se distribuyó en el Valle de Casas Grandes y hacia el Norte en las planicies de Carretas, así como en el área Mimbres ( Di Peso et al op. cit: 130-131 ). La técnica trascendió hasta el Período Tardío ( Casas Grandes Rubbed Corrugated Tres Rfos Variant ) en un 0.111% ( op. cit.: 320 ).

## 2.- SONORA COLECCION W. WASLEY REGION SERRANA MAPA 16

Wasley tiene un tiesto procedente de Chih C:13:1 que llama "Rfo Bavispe Brown Indented Corrugated Obliterated variant". Difiere de nuestros tiestos en la pasta, la cual tiene desgrasante grueso. Lleva indentaciones que los nuestros no llevan.

### 2.2.5 TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO INCISO CON DISEÑO SIMPLE.

#### CUADRO 10. FOTO 2c-d

Sinónimo: "Casas Grandes Pattern Incised Corrugated" ( Di Peso et al 1974 Vol. 6: 132 ).

En este tipo se agrega una decoración de líneas incisas paralelas o entrecruzadas encima del corrugado aparente. Igual que como los tipos anteriores el desgrasante está bien molido y la mezcla es compacta y homogénea. Los tiestos recuperados pertenecen a ollas. La corrugación tiene 3.5 a 7 mm. entre rollo y rollo.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO/CORRUGADO2.2.5. TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO INCISO CON DISEÑO SIMPLE

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(#/=borado)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	1
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1
375,384,385	2	1
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371	2	1
373	3	
377	4	
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	1
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	1
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>6</b>
	<b>PESO</b>	<b>55 gramos</b>

Observaciones: Este tipo representa el 0.04% del total de tiestos excavados.

## COMPARACIONES EXTERNAS.

1.- CASAS GRANDES. CHIH. MAPA 17

El tipo se encuentra en Casas Grandes desde el Período Viejo bajo el nombre de "Convento Pattern Incised Corrugated" donde se representa en un 5.176%. También se encuentra hasta la colonia Fernández y en las cuevas estudiadas por Lister en la Sierra Madre. En el período Medio lleva el nombre de "Casas Pattern Incised Corrugated" donde tiene un 0.1% de representación. Sólo se la ha identificado en el valle de Casas Grandes pero la técnica de decoración es similar al "Reserve Incised Corrugated" del área Mogollón, así como en área de las Cuatro Esquinas pero aquí en una frecuencia menor que en la Mogollón. En el Período Tardío hay un tipo similar que es el "Casas Grandes Patterned Incised Corrugated - Tres Ríos Variant" donde tiene una representación de 8.22% ( Di Peso et al Vol. 6:49-50; 132-135; 321 ).

2.2.6 TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO INDENTADO CON DISEÑO INCISO.Cuadro 11. Foto 2-e

En este tipo la corrugación lleva una indentación que sirve para pegar una banda con la inferior y posteriormente se agregan unas incisiones que forman líneas paralelas, las que atraviesan verticalmente el corrugado que es horizontal. La pasta de estos dos tiestos que pertenecen a ollas tiene con un desgrasante bien molido, una mezcla homogénea y compacta y un cocimiento completo.

En Casas Grandes no existe un sinónimo pero es posible que esté integrado dentro de los tipos Convento Pattern Incised Corrugated del Período Viejo ( Di Peso et al Vol. 1974, Vol. 6:49, Fig. 31-6 ) y "Casas Grandes Patterned Incised Corrugated" del Período Medio ( Di

## CUADRO 11

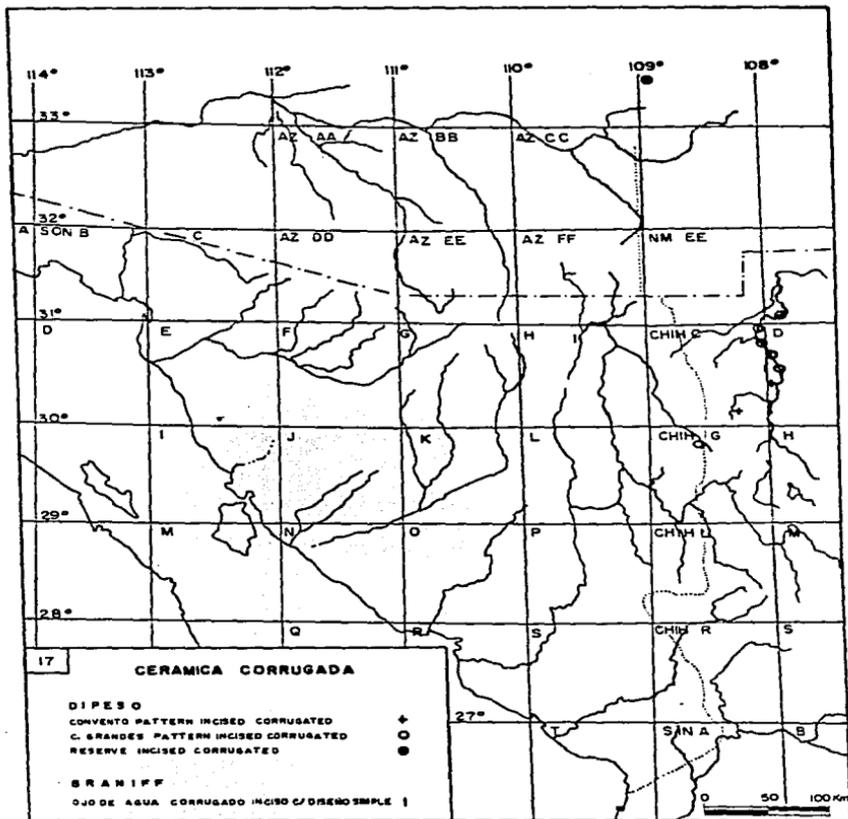
• 103

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-CORRUGADO2.2-6. TIPO OJO DE AGUA CORRUGADO INDENTADO CON DISEÑO INCISO

<u>Catálogo</u> Num.	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (*=/bordes)
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409		
	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	
375,384,385		2
386,387,389		3
	<u>Entierro saqueado</u>	
401,402		
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
395,400	Capa 2	1
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	2
	<u>PESO</u>	8 gramos

Observaciones: Este tipo representa el 0.01% del total de tiestos excavados



Peso op. cit.: 132-134, Fig. 131-6 infra ).

### 2.3 GRUPO TEXTURIZADO INCISO.

En este determinamos los siguientes tipos:

- 2.3.1 Ojo de Agua Inciso Esgrafiado
- 2.3.2 Ojo de Agua Inciso Acanalado
- 2.3.3 Ojo de Agua Inciso Alisado
- 2.3.4 Ojo de Agua Inciso y Punzonado

La incisión, como su nombre lo indica, es una técnica que utiliza una gubia o cuchillo para cortar un diseño sobre la vasija ( Shepard 1957:195-203 ). En nuestro caso, y como sucede en todas las cerámicas texturizadas, la incisión se hace cuando el material estaba todavía plástico y antes de meter al horno.

Distinguimos dos modalidades en la incisión: la que llamamos esgrafiada cuando se utiliza un instrumento fino que deja angostas y someras líneas; el acanalado cuando se utiliza un instrumento más grueso que deja líneas más profundas y anchas. Esta división puede ser un refinamiento que no tenga importancia tal como lo sugiere la tipología empleada en Casas Grandes donde no se hace esta distinción. Por esta razón la discusión que cubre las relaciones y comparaciones del tipo esgrafiado ( 2.3.1. ) y del acanalado ( 2.3.2 ) se toman en conjunto.

A su vez, el tipo 2.3.3. Inciso Alisado, es una variante de los dos tipos anteriores, pero la mantenemos aparte en vista de que así se trata el problema tanto en Casas Grandes como en otros sitios del Suroeste.

Hay finalmente, un tipo que combina la incisión con el punzonado ( 2.3.4. ) demostrando una vez más, una interrelación entre los tipos texturizados.

2.3.1 TIPO OJO DE AGUA INCISO ESGRAFIADO. CUADRO 12. FIG. 9 e-g;

Fig. 1 a-d; FOTO 3 a-h.

Sinónimo "Casas Grandes Incised" ( Di Peso et al 1974, Vol. 6: 135-138 ).

Este tipo es más abundante que los anteriormente descritos. Tiene a su vez una representación dentro del tipo Ojo de Agua Liso, ya que la decoración sólo se agrega a los cuellos y bordes de las vasijas y el resto va liso o ligeramente bruñido. Igualmente tiene una íntima relación con el tipo Playas Rojo Texturizado que se describe en adelante. Es más, lo más probable sea que algunos bordes que nosotros hemos incluido en este grupo inciso y sin pintura pertenecan en realidad al Playas Rojo Texturizado ya que en ese tipo la pintura se agrega sobre los hombros de la vasija, y algunas veces llevan un labio bruñido sin pintura.

Aún cuando la pasta es homogénea y compacta como los otros tipos texturizados, muestra más versatilidad en el tamaño y cantidad del desgrasante. Algunos tiestos tienen intrusiones de mica y de otros materiales. Sólo los tiestos delgados están completamente cocidos, pero la mayoría tiene una gran sección gris, no bien cocida, en el centro. Algunos tiestos están tiznados por fuera y algunos pocos, ahumados por dentro.

Los tiestos recuperados pertenecen todos, salvo cuatro, a cuellos y bordes de ollas, por lo cual inferimos que la sección inferior

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO INCISO2.3.1. TIPO OJO DE AGUA INCISO ESGRAFIADO

<u>Catálogo</u> Núm.	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (*=/bordes)	<u>Borde Fileteado+</u>	
			Liso	Pelliczo
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	2/36	2/	
	<u>Area A</u>			
351,352,360	<u>Cuadro 1-2. Superficie:</u>	15	2/	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	18	2/	1/
356,363	2	1/7		
354,364	3	4		
365	1-3			
361,366,370	4	1/9		
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	2/33		1/
375,384,385	2	1/19		
386,387,389	3	6		
401,402	<u>Entierro saqueado</u>			
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	10		
371	2	25		
373	3	12	1/	
377	4	11		1/
388,390	5	12		
367	Ext. 4	2		
359	Ext. 5	2		
	<u>Monticulo J</u>			
	<u>Trenchera Norte-Sur</u>			
392,394	Capa 1. s/piso 1	1/7		
399,400	Capa 2	4/41		2/
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	18		
405	Capa 3. Entre piedras	1/23		
407	Capa 3. s/piso 4	1		
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1/21	1/	
398	s/piso 2	1/4		
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	3		
397	s/piso 2	1/3		
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>16/330:345</b>	<b>6/</b>	<b>5/</b>
	<b>PESO</b>	<b>3470 gramos</b>	<b>160</b>	<b>35 gr.</b>

Observaciones: Este tipo junto con el 2.3.2 representa el 2.75% del total de tiestos excavados.

+ Estos bordes ya están integrados en la 1a. Columna "Tiestos".

de la vasija está incluida dentro del grupo sin decoración "Liso".

La decoración consiste en agregar sobre un alisado mate. haces de líneas paralelas dispuestas diagonalmente con respecto al borde, que luego se repitan en la otra dirección creando triángulos achurados. Estos pueden prolongarse hacia abajo donde vuelven a cambiar de dirección creando rombos hechos de varias líneas paralelas ( Foto 3 a-c, f-g ).

Los cuatro tiestos anteriormente mencionados, pertenecen a cuerpitos de ollas tienen un diseño diferente ya que es en base de líneas entrecruzadas que crean una retícula ( Foto 3h ) . Hay dos casos de líneas curvilíneas. ( Foto 3 c ). Los cuellos son divergentes y los bordes, que a veces se bruñen ligeramente, son curvos ( Fig. 9 e-g ) La incisión va desde una línea muy delgada hasta 1 mm. de ancho. La separación entre las paralelas es de 3 a 8.5 mm. aunque a veces llega al centímetro. El diámetro de la boca de la olla oscila entre 14 y 22 cm. Un tiesto especial que hemos incluido dentro de este mismo tipo, tiene la particularidad de llevar un baño blanco encima de las incisiones. Procede del área A, cuadro 1, Capa 1 ( cat. 353 ) .

Dentro de este tipo hemos integrado a 6 bordes que se listan bajo la columna "Borde Fileteado Liso" los cuales se ilustran en las Figs. # 10 b, c y Foto 3 b. Ellos están contruidos por un engrosamiento logrado al doblar hacia afuera el borde de la vasija formando una banda adosada externa que llamamos "borde de filete" traducción del nombre "fillet rim" que se describe en las cerámicas tardías Mogollón y muy tardías en el área papago y sobaipur; a los cuales nos referimos en la sección de comparaciones externas. Este borde de filete se presenta en nuestras colecciones en ollas decoradas con incisión la cual se aplica por debajo de dicho borde. También

**FIG. 10 CERAMICAS TEXTURIZADAS.**

**2.3.1 TIPO OJO DE AGUA INCISO ESGRAFIADO. Bordes fileteados.  
Ollas.**

- a.- Indentado ( Cat. 351 )
- b.- Liso ( Cat. 352 )
- c.- Liso ( Cat. 395 )
- d.- Pelliscado ( Cat. 400 ).

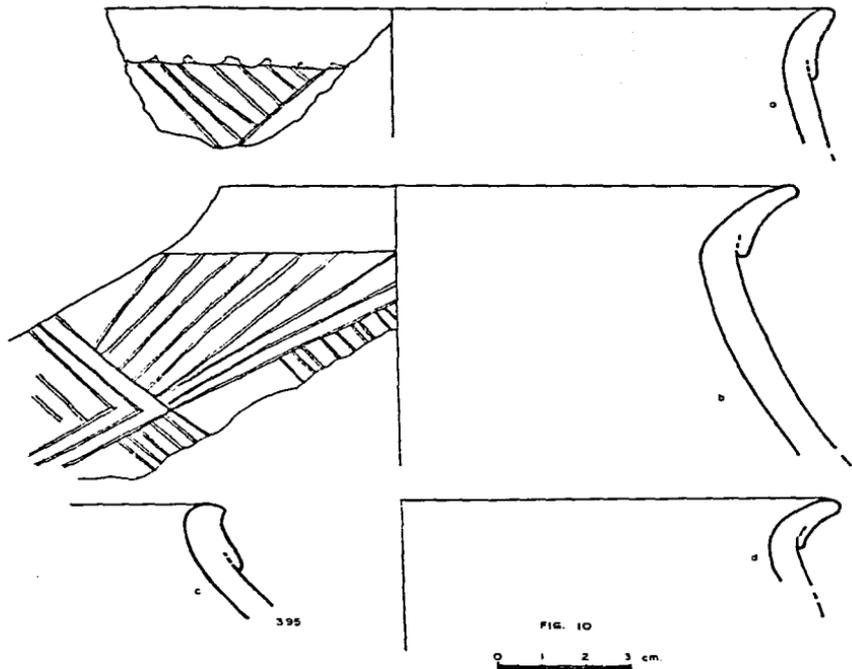


FOTO 3.- Son. H:2:2. CERAMICAS TEXTURIZADAS

a-h. Tipo 2.3.1. Ojo de Agua Inciso Esgrafiado

a: cat. 392;    b: cat. 352;    c: cat. 351;  
d: cat. 377;    e: cat. 360;    f: cat. 360;  
g: cat. 400;    h: cat. 358.



aparece en escudillas decoradas con punci3n por lo cual hemos relegado 3stos 3ltimos al tipo 2.4 descrito en adelante. Nuestros bordes fileteados son lisos ( Fig. 10 b-c ) o lisos e indentados en la secci3n donde se une al cuello ( Fig. 10 a ).

Otros seis bordes que listamos bajo "borde fileteado pellizcado" dentro del tipo que ahora nos ocupa, tienen la particularidad de estar decorados con pelliscos ( Fig. 10-d Foto 3 c ),

El diámetro de la boca de estas ollas con borde fileteado es entre 18 y 20 cm.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

Postpondremos estos comentarios en la descripci3n del Inciso Acanalada en adelante, por las razones expuestas en la p3gina de introducci3n dedicada al grupo Texturizado Inciso.

#### 2.3.2 TIPO OJO DE AGUA INCISO ACANALADO. CUADRO 13 FIG. 11a-b; Foto 4 a-c.

Sin3nimo "Casas Grandes Incised" ( Di Peso et al 1974, Vol.6: 135-138 ).

Este es igual que el anterior 2.3.1. Inciso Esgrafiado, salvo que las incisiones son m3s profundas y anchas. Los diseños son iguales y las formas corresponden a ollas de cuellos divergentes.

Las hendiduras fueron producidas por una gubia que deja un aca-

CUADRO 13

. 115

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-INCISO

2.3.2. TIPO OJO DE AGUA INCISO ACANALADO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(#/#bordes)</u>	<u>Acanalado</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	7	
	<u>Area A</u>		
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficie:	1/1+1 =	1/2
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	4+2 =	6
356,363	2		
354,364	3	1	
365	1-3		
361,366,370	4		
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1	
375,384,385	2	1/2	
386,387,389	3		
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	1	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	4	
371	2	4	
373	3	3	
377	4	1/7	
388,390	5	9	
367	Ext. 4		
359	Ext. 5		
	<u>Montículo J</u>		
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>		
392,394	Capa 1. s/piso 1		
399,400	Capa 2		
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	4	
405	Capa 3. Entre piedras	1/0	
407	Capa 3. s/piso 4		
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>		
398	s/piso 2		
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>		
397	s/piso 2		
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>4/50 : 54</u>	
	<b>PESO</b>	<u>450 gramos</u>	

Observaciones: Este tipo junto con el 2.3.1 representa el 2.75% del total de tiestos excavados.

FIG. 11 CERAMICA TEXTURIZADA. Perfiles

2.3.2 OJO DE AGUA INCISO ACANALADO.

a-b Ollas a ( Cat. 405 ) b. borde de cuenta  
( Cat. 375 ).

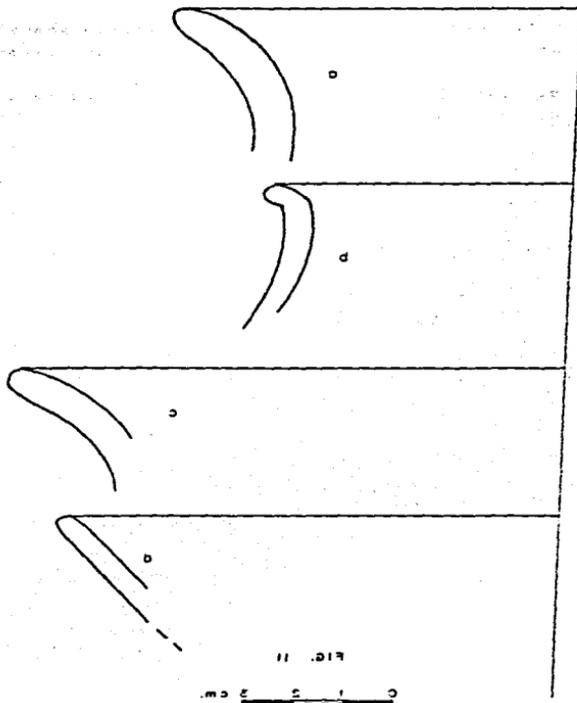
2.3.3 TIPO OJO DE AGUA INCISO ALISADO

c. Olla ( Cat. 381 )  
d. Escudilla ( Cat. 358 )

## FOTO 4. Son H:2:2: CERAMICAS TEXTURIZADAS

a-c. tipo 2.3.2. Ojo de Agua Inciso Acanalado  
d-e. 2.3.3. Ojo de Agua Inciso Alisado

a: cat: 375;                    b: cat. 405;    c: cat. 371  
d: cat: 405;                    e: cat. 369.





nalado en forma de V a veces ladeada, o con una caña o palo que deja una hendidura en forma de U. Estos grabados tienen una profundidad hasta de 2 mm y un ancho hasta de 3 mm. La boca de las ollas tienen de 12 a 16 cm. de diámetro.

### 2.3.1 y 2.3.2 COMPARACIONES EXTERNAS.

#### 1.- CASAS GRANDES, CHIH. MAPA 18

En las series de Casas Grandes no se separan los esgrafiados de los acanalados y toman el nombre genérico de "Incised" por lo cual nuestros tipos "Ojo de Agua Inciso Esgrafiado y Acanalado" se agrupan en esta discusión.

Desde el Período Viejo existe un tipo inciso ( Convento Incised) pero sus diseños no concuerdan bien con los nuestros. A cambio, coinciden mucho mejor los tipos Casas Grandes Incised del Período Medio. Allí este tipo tiene una representación del 1.3%. La mayoría de los tuestos ( 97.6 ) pertenecen a ollas -en nuestro caso es el 100%.

El tipo de Casas Grandes se ha identificado no sólo en ese sitio sino también hacia el sur en la cuenca del río Piedras Verdes y de allí hasta las planicies de Carretas, al Norte. La Amerind también lo ha localizado en el río Bavispe de Sonora. Tipos similares al Casas Grandes Inciso son el "Alma Incised" de las series Mogollón que existen desde las fases Reserve y Tularosa hasta la Mimbres, por lo cual esos tipos son contemporáneos a los tipos incisos del Período Viejo y los del Medio. También aparecen en Pendelton Ruin ( Di Peso et al 1974, Vol. 8: 135-138 ). En el viejo trabajo de Asher y Clune ( 1960 ) y dentro de la Cueva "Waterfall" en el Suroeste de Chihuahua mencionan haber encontrado el Alma Incised, así como el Alma Plain y

tiestos policromos con un negro especlar ( Carretas policromo? ).

## 2.- SONORA COLECCION W. WASLEY.

Dentro de Sonora y en los materiales de Wasley, encontramos los siguientes tipos incisos: En la región sur "Batacosa Incised", "Co-chibampo Incised"; en la Serrana "Rfo Bavispe Brown Incised Variant", "Rfo Bavispe Brown Indented Rim Fillet" "Rfo Bavispe Brown Grooved", "Sonora Brownware Incised Indented Corrugated", "Playas Red Incised" y en el Noroeste: "Incised Pottery Disk", "Incised Sherds", "Incised Sherds-drinking Glass".

De éstos, los dos últimos están hechos en la cerámica Tiburón Lisa o Cáscara de Huevo que es característica del área Seri, y están ya descrito por Bowen bajo el tipo "Tiburón Plain Incised and Grooved" que aparecen en vasijas para beber ( Bowen 1976:64 y Fig. 53 ), por lo cual son tipos que no tienen ninguna relación con la cerámica que ahora describimos.

El "Incised Pottery Disk" es un solo tiesto que describimos bajo "no identificados".

### REGION SERRANA. MAPA 19

El "Sonora Brownware Incised Indented Corrugated" ya fue descrito bajo el grupo de cerámicas corrugadas. El "Playas Red Incised" lo consideraremos en el párrafo 3.1.2. "Playas Rojo Texturizado", aún cuando este tipo está relacionado con el problema que ahora nos incumbe. Igualmente, los tiestos "Rfo Bavispe Brown Incised Punch Variant" los relegamos también al Playas Rojo Texturizado.

El "Rfo Bavispe Brown Incised Variant" y el "Rfo Bavispe Brown Grooved" ( cuya diferencia no alcanzo a distinguir y que llevan además una indentación no incluida en su nombre ) coinciden bien con las series incisas de Ojo de Agua y las de Casas Grandes y muestran además una distribución geográfica congruente.

La diferencia con nuestros tiestos está en la pasta, por lo cual sugerimos que este tipo de decoración, si bien proviene de una misma tradición, es de producción local.

### 3.- REGION SUR MAPAS 18 y 19.

La inclusión del "Cochibampo Incised" que tiene una localización sureña nos lleva a la discusión propuesta por Richard Pailles ( 1972, 1976 a y b ) y a la cual hicimos referencia también en relación a las cerámicas sin decoración. La localización por Wasley del "Batacosa Incised" en el rfo Sonora es interesante, ya que este tipo, como su nombre lo indica, procede del sur de Sonora. Esto tiene que ver con el tema de Pailles que ahora resumimos y que ya comenzamos a esbozar atrás.

Pailles inicialmente trabajó en 1972 en el sur de Sonora y distinguió dos áreas vecinas pero topográfica y ecológicamente diferentes: el Somontano Bajo y el Somontano Alto. En el primero distingue dos fases ( con la posibilidad de una más antigua llamada "Venadito" ). La primera fase es la Batacosa, y la más reciente es la Chuhuajquí. Ambas tienen relaciones con la costa. En el alto Somontano, las tierras son mejores para la agricultura porque hay más cantidad de áreas cultivables y la lluvia es mayor. Allí, la fase más antigua es la ma que la del Somontano Bajo, esto es, la Fase Batacosa que por lo pronto no nos interesa.

4.- RIO SONORA

En el artículo referido al noreste de Sonora, Pailes describe específicamente a la región del río Sonora ( Pailes 1976 b ).

El autor hace una síntesis de los trabajos previos en la porción nororiental de la entidad, haciendo especial referencia a los trabajos publicados por Amsden ( 1928 ), Sauer y Brand ( 1931 ) y Brand ( 1935 ), así como a los no publicados de Gordon Ekholm.

En forma muy sucinta, resumimos su artículo, mencionando que Amsden en 1928 identificó a dos tipos de "culturas": una que llamó "Periférica de Casas Grandes" en el Alto Bavispe, Huachinera y Bacadehuachi; y una que llamó "Cultura del Río Sonora", localizada sobre ese río y el Moctezuma. En la primera encontró toda la serie de cerámicas de Casas Grandes: policromas, corrugadas e incisas en el cuello ( Amsden 1928: 46 ) ( Mapa 19 ). En la segunda identificó una cerámica con incisiones en el cuello. Esta última es la que Sauer y Brand posteriormente llamaron en general cerámica "Burda Incisa" ( Crude Incised ), la cual según éstos últimos autores se encuentra en el río Sonora, en el Bavispe, al Sureste de Arizona y hasta Sahuaripa, ( Mapa 19 ). Brand en 1935 retoma el problema y al hablar de la "Cultura de Río Sonora" menciona una cerámica incisa con la misma distribución general que acabamos de mencionar.

Finalmente, Pailes llama a esta cerámica descrita por Brand, la "Río Sonora Incisa" ( Mapa 18 ).

En concreto, y si bien inicialmente Amsden identificaba a dos culturas diferentes ( la periférica de Casas Grandes y la del Río

La fase siguiente, Los Camotes, que se inicia hacia 700 d.C. re presenta la "intrusión de una nueva cultura y/o una nueva población" ( Pailles 1976 a:148 ). Por lo pronto nos referiremos exclusivamente a su cerámica, la cual es la llamada "Los Camotes Inciso" ( Pailles 1972 212-215; plate 4 ). La fase siguiente, "San Bernardo" también incluye una cerámica incisa "San Bernardo Incisa" ( Pailles 1972, : 215-217; plate 3 ), la cual lleva líneas paralelas "chevrans", "herringbones" y grecas. Dentro de esa misma fase y tipo cerámico se agrega un punzo o nado al final de la misma, convirtiéndose en el tipo llamado "San Bernardo Punctate Incised" ( Pailles 1972: 217-219, plate 5 h-s ) Se asocia a este grupo de cerámicas incisas y punzonadas la cerámica corrugada ( San Bernardo Corrugado ) que es similar al "Alma Neck Banded" del Mogollón ( Pailles 1973, : 219-220, plate 5 a-m. ), corrugado al que también ya hicimos alusión anteriormente.

La existencia de estas cerámicas que son también afines a las de Casas Grandes y a las del Noreste de Sonora -que Pailles describirá posteriormente ( 1976 b )- lo lleva a insinuar que esta zona ( el Somontano Alto del Sur del Estado ), participó de una tradición, de la cual forma parte también la "Cultura del Río Sonora" que se ubica en el norte del Estado y que fue descrita inicialmente por Amsden ( 1928 ). Esta tradición se extendió a todo lo largo del oriente de Sonora, y tiene a su vez conexiones con Casas Grandes ( Mapas 18 y 19 ). Agrega Pailles que posiblemente, esta tradición también incluía los materiales "Tacuichamona" del Norte de Sinaloa ( Pailles 1976 a: 137-154 ).

Los tipos bautizados por Wasley como "Batavosa Incised" y "Chibampo Incised" arriba mencionados, están incudablemente relacionados con los tipos incisos del Sur de Sonora que acabamos de describir y son idénticos a los que reconocimos en 1978 en una colección privada procedente de San Bernardo al sur de la entidad.

Sonora ) resulta, según Sauer y Brand y el mismo Pailles, que la cerámica incisa es común a ambas "culturas".

Pailles menciona que dentro de los materiales no publicados de Ekholm el tipo "Río Sonora Inciso" aparece en las colecciones del río Sonora y del río Moctezuma, y son a su vez similares a los incisos y punzonados que el mismo Pailles encontró en el sur del Estado a lo largo del río Cedros y en el Alto Somontano. En otras palabras, los tipos "Los Camotes Inciso", "San Bernardo Inciso" y "San Bernardo Punzonado", son idénticos a los del río Sonora de Ekholm y, por consiguiente, pueden a su vez ser incluidos dentro de la vajilla "ware" "Río Sonora Inciso". A su vez el San Bernardo Inciso es igual al "Burdo Inciso" descrito por Brand y también similar al Convento y Casas Grandes Incisos.

Debido a todas estas similitudes, Pailles postula que la "Cultura del Río Sonora" constituye una tradición que se extiende a todo lo largo del Este de Sonora, la cual tiene conexiones con Casas Grandes y con los materiales antiguos en la Sierra Madre descritos por Lister, los cuales, a su vez, son afines a lo Mogollón, por lo cual y por extensión se podría permitir la sugerencia de que la Cultura del Río Sonora es otra rama del Mogollón. Esta idea también se sostiene por la presencia del corrugado hasta el sur de Sonora.

Pailles finalmente considera que existe una relación y asociación histórica entre las cerámicas incisas y las punzonadas. También emplea otros elementos de comparación como son el tipo Playas Rojo Inciso que describiremos en adelante, así como ciertos elementos arquitectónicos y de otras índoles que veremos posteriormente.

El autor define el ámbito geográfico de la "Cultura del Río Sonora" dentro de áreas que son bien regadas y buenas para la agricultura, valles largos que corren de norte a sur distribuidos al oriente de la entidad de lo que a su vez fueron las rutas de Cabeza de Vaca y de Coronado, quienes describieron populosas aldeas. Según Pailles, el área de distribución del "Río Sonora Inciso" representa un corredor de difusión a lo largo de la porción noroccidental de la Sierra Madre tal como lo postuló Haury en 1945 y une a Casas Grandes con las regiones de Guasave y Culiacán. Los límites de la "Cultura del Río Sonora: serfan: al Este no puede definirse porque es donde hay menos información; al Norte, se ubica no más allá de la frontera internacional; hacia Occidente, hasta la frontera con la cultura Trincheras ( río San Miguel ) ya que ésta última y la del río Sonora son exclusivas una de la otra. Al Sur se incluyen las porciones estudiadas por Pailles, y posiblemente la cultura de Tacuichamona del Norte de Sinaloa.

En este estudio de la cerámica incisa es importante mencionar, como lo hace Pailles, que este tipo de decoración y la punzonada, aparecen al final del Mogollón I, según Wheat ( 1955:79 ) o sea hacia 400 d.C. ( Woodbury 1979:29 ) y alcanzó su máxima popularidad en el Mogollón IV y V ( 850 a 1200 - Woodbury op. cit ), pero siempre en pequeño porcentaje. En Tularosa sólo 2 tiestos, en Bear Ruin 17, en las aldeas Harris y Mogollón muy rara. Hacia el sur, la frecuencia de la incisa aumenta ( 200 en Pendelton Ruin, Suroeste de Nuevo México ) y al Este de Sonora, según Pailles, es la dominante.

Agrega Pailles que los diseños con retícula son más frecuentes en el Sur, y que el punzonado es más frecuente en el Norte de Sonora. Los tipos decorados con pintura aparecen en el Noreste casi siempre con el Río Sonora Incisa, pero en el río Sonora y en el Moctezuma sólo aparece el Playas Rojo Inciso y los otros aparecen muy raramente.

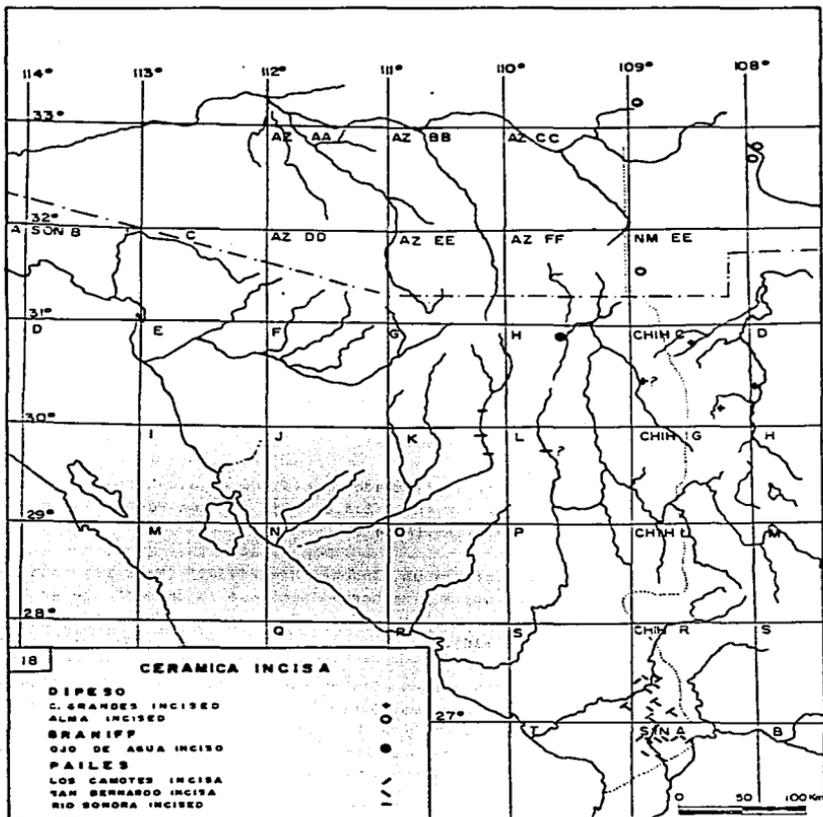
En este momento es adecuado informar que consideramos que nuestras ideas coinciden con las de Pailles, pero que no debemos incluir dentro de esta discusión los materiales de Sinaloa, y en especial el llamado Tacuichamona. Evidentemente que existen tipos incisos en Sinaloa, pero son infinitamente más complejo en su diseño y en las formas en que se presenta no tiene nada que ver con Sonora ni del área Mogollón que aquí se describen. Además como mencionamos en otra parte, los incisos de Sonora y Casas Grandes son hechos en las vasijas antes de hornear, mientras que los incisos Tacuichamona son postcocción. Hay sin embargo un tipo muy parecido en Amapa, Nay, "zona Punctate Ware" del que solo se recuperaron 3 tuestos. Se incluyen en la fase Ixcuintla, - entre 1000 y 1300 DC. Meighan 1976:146, Lámina 172 h-g) lleva pintura roja, por lo que se integra mejor dentro del tipo Playas Rojo.

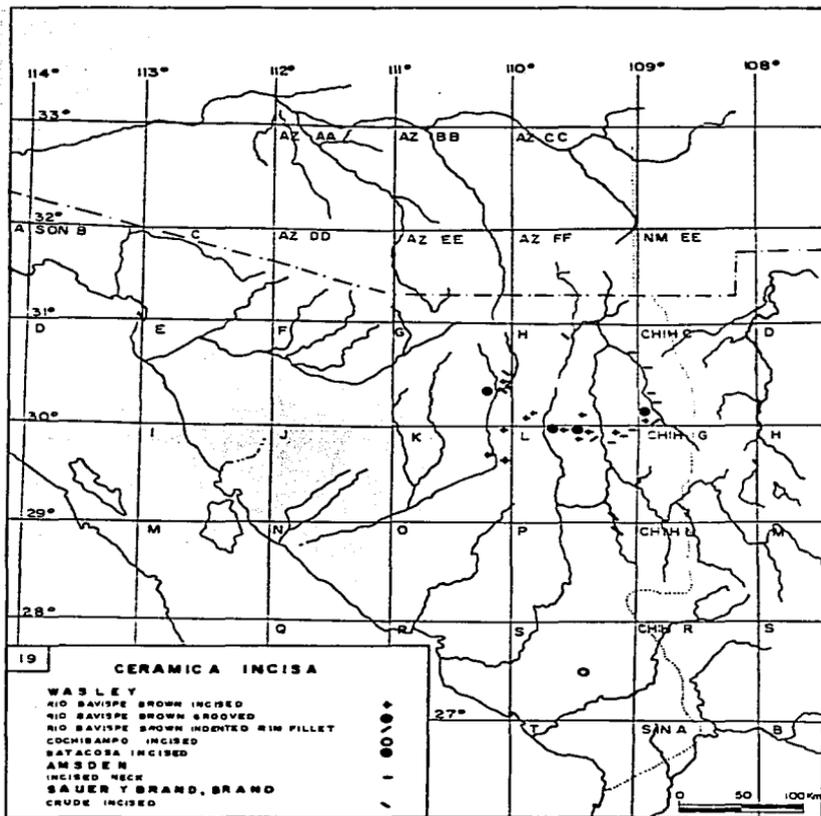
En reciente publicación Pailles verifica la información sobre este tipo y dice que en el sitio San José (Gaviñora) el 4% de las cerámicas son decoradas y de este, el 99% es inciso, el cual se divide en tres categorías: el "Plain Incised", el inciso con rojo pulido o Playas Rojo Inciso y el Inciso y punzonado (Pailles 1980: 29).

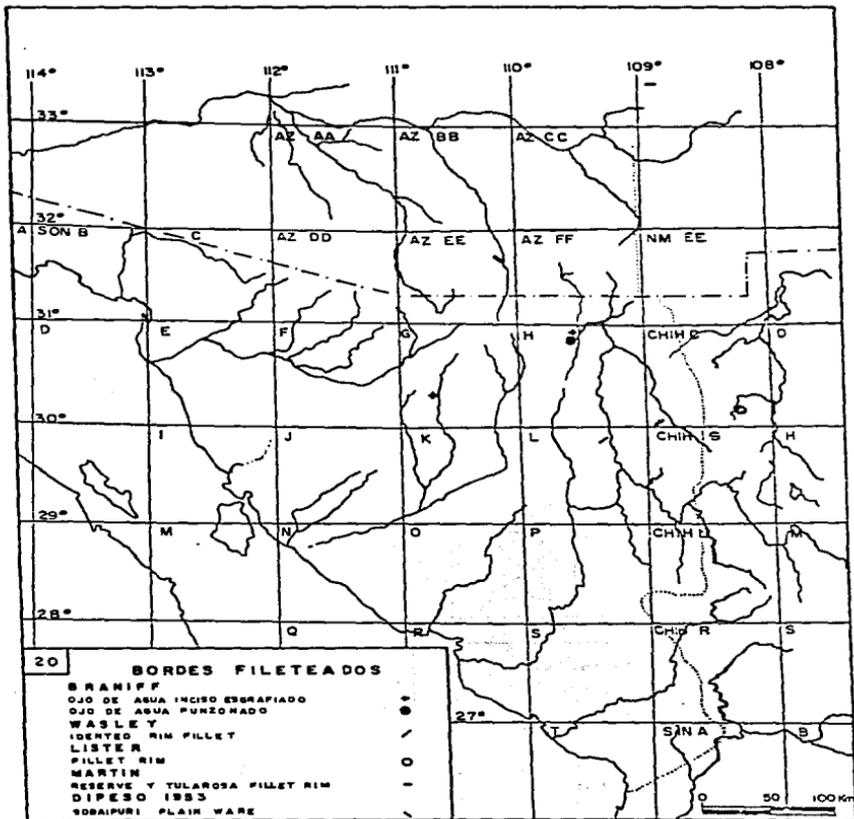
En relación a los bordes fileteados incluidos en este tipo 2.3.1. -- Ojo de Agua inciso Esgrafiado y en el 2.4.2. "Ojo de Agua Punzonado" recogemos la siguiente información: (Mapa 20).

En Sonora, Wasley registra un "Indeted Rim Fillet" (Mapa 19) igual a los nuestros. Di Peso llama a este borde "Appliqué thickened" que en Casas Grandes aparece como uno de los bordes del "Casas Grandes Incised" (Di Peso et al 1974 Vol. 6:16:136).

Lister encuentra estos bordes "Fillet rim" en las cuevas de la Sierra Madre en los niveles superiores (Superficie y nivel 1) asociado a algunos policromos de Casas Grandes y a las casas acantilado. Los identifica con los "Reserve Fillet Rim" que se describen para el área Mogollón y dice que son posteriores al Mogollón 3. Los -







bordes son lisos ( "plain corrugated fillet" ). ( Lister 1958:75-76; 114 ).

El Reserve Fillet Rim puede ser liso ( "plain corrugated or band" ) o construido por dos filetes. Otra versión más tardía es el "Tularosa Fillet Rim" que es indentado. Sin embargo, en estas dos fases Reserve y Tularosa ( 1000-1200 d.C. ) todavía no aparecen las cerámicas policromas las cuales se iniciarán un poco después de 1100 d.C. y se harían populares hasta el Horizonte Salado ( 1300-1500 d. C. ) ( Martín et al 1952, Fig 18: 63;65; Martín 1979:71;73 ).

Un borde fileteado mucho más tardío aparece en las cerámicas sin decorar ( Sobaipuri Plainware ) de los Sobaipuri en el sitio Quiburí, sobre el río San Pedro y en la Fase San Pablo ( 1592- 1696 d.C. ) Sin embargo estas vasijas no llevan incisión y son mucho más burdas ( Di Peso 1953:149 y Fig. 14 ).

También es tardío del siglo XIX un borde fileteado que aparece entre las cerámicas sin decorar de las papago en la zona desértica de su reservación ( Haury 1950:344 )

### 2.3.3. TIPO OJO DE AGUA INCISO ALISADO. CUADRO 14:FOT04 d-e, FIG.11 C-d.

Sinónimo: "Casas Grandes Rubbed Incised" ( Di Peso et al 1974 Vol. 6: 138 ).

Este es una variante de los dos anteriores tipos 2.3.1. y 2.3.2. que consiste en alisar o bruñir encima de las líneas incisas esgrafiadas o acanaladas lo que causa que éstas se obliteren o difundan en --

## 132 CUADRO 14

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-INCISO2.3.3. TIPO OJO DE AGUA INCISO ALISADO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (≠/bordes)
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	1/8
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	2
353,355 356,363 354,364 365 361,366,370	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1 2 3 1-3 4	6
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1 2 3	8 + 1 2
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368 371 373 377 388,390 367 359	<u>Pozo.</u> Capa 1 2 3 4 5 Ext. 4 Ext. 5	7 7  5 1/2
392,394 399,400 403,404 405 407	<u>Montículo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	1/ 3
393,395 398	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1 s/piso 2	3 2
396 397	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1 s/piso 2	
<b>TOTAL TIESTOS</b>		<u>3/56:59</u>
<b>PESO</b>		<u>430 gramos</u>

Observaciones: Este tipo representa el 0.38% del total de tiestos excavados.

diferentes grados. La pasta, colores y formas son iguales a los dos anteriores. Son ellos de cuellos divergentes cuyas bocas tienen 20 a 22 cm. de diámetro.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

##### 1.- CASAS GRANDES, CHIH.

Dentro de las series de Casas Grandes hay un "Convento Rubbed Incised" en el Período Viejo donde tiene un 0.553% de representación y un "Casas Grandes Rubbed Incised" dentro del Período Medio donde se presenta en un 0.3%. Un tipo semejante aparece en Pendelton Ruin ( Di Peso et al 1974, Vol. 6:53:138-139 ).

Pailles en su trabajo sobre el Río Sonora y específicamente en el sitio San José Baviácora dice no tener este alisado sobre las incisiones, y que esta variedad tampoco ocurre en el río Moctezuma ni hacia el oeste ni hacia el Sur ( Pailles 1980:35 ). Referimos al lector a nuestra discusión sobre el significado de la omisión de este elemento - y de otros- y la presencia del Inciso en el Río Sonora, que presentamos en la página anterior al referirnos a los Corrugados de Ojo de Agua.

##### 2.3.4 TIPO OJO DE AGUA INCISO Y PUNZONADO CUADRO 15, FIG. 12 FOTO 5-a-h.

Este es un tipo intermedio entre el grupo 2.3 Inciso y el 2.4 Punzonado. En realidad muchos tiestos que hemos clasificado dentro del primero, Inciso, probablemente se incluirían dentro del Punzonado, ya que la punción agrega usualmente abajo de la sección incisa y sobre el hombro de la olla. En este tipo solamente se incluyen tiestos

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-INCISO2.3.4. TIPO OJO DE AGUA INCISO Y PUNZONADO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*#bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	3/8
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	7
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	3
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	9
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	11 (de una sola olla)
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	3
371	2	4
373	3	3
377	4	4
388,390		4/11 (de una sola olla)
367	Ext. 4	1
359	Ext. 5	2/6
	<u>Monticulo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2.	2
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	5
405	Capa 3. Entre piedras	1
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	2
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>9/80:89</b>
	<b>PESO</b>	<b>1680 gramos</b>

Observaciones: Este tipo representa el 0.6% del total de tiestos excavados.

FOTO 5.

Son. 2:2;

CERAMICAS TEXTURIZADAS

a-h. Tipo 2.3.4. Ojo de Agua Inciso y Punzonado

a: cat.	408;	b: cat.	357;	c: cat.	351;
d: cat.	360;	e: cat.	353;	f: cat.	351;
g: cat.	186;	h: cat.	374.		

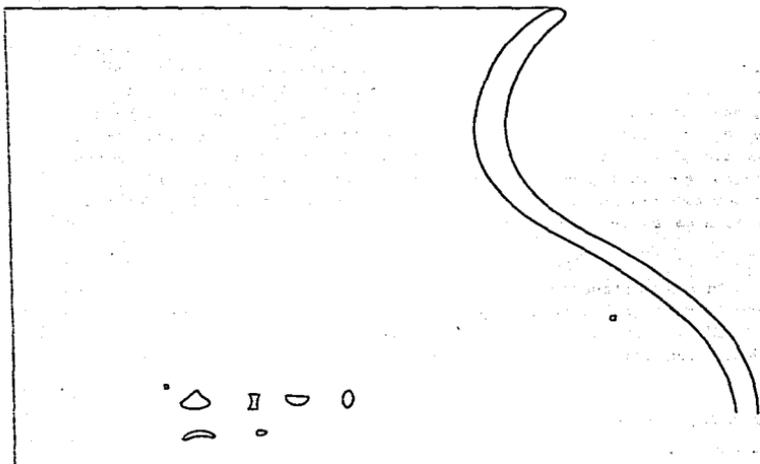


**FIG. 12 CERAMICA TEXTURIZADA. Perfiles**

**2.3.4. TIPO OJO DE AGUA INCISO Y PUNZONADO**

**a. Olla ( cat. 388 )**

**b. Diferentes tipos de punción.**



0 1 2 3 cm

FIG. 12

que abarcan ambos diseños. También hay una íntima relación con el Tipo Ojo de Agua Rojo, variedad texturizada que se describe adelante.

Las ollas de cuellos divergentes se decoran con triángulos achurados que se extienden desde un poco más abajo del borde hacia el cuello. Por debajo de esta banda de líneas paralelas incisas, se agrega una o dos líneas de punciones, líneas que circundan el hombro de la olla. Estos punzonados pueden ser triangulares, rectangulares, semicirculares, circulares y lenticulares ( Fig. 12 b ). En algunos tiestos hay un ligero bruñido anterior a la incisión y punción. Los bordes también pueden llevar un ligero bruñido interno. El diámetro de la boca es de 16 a 26 Cm.

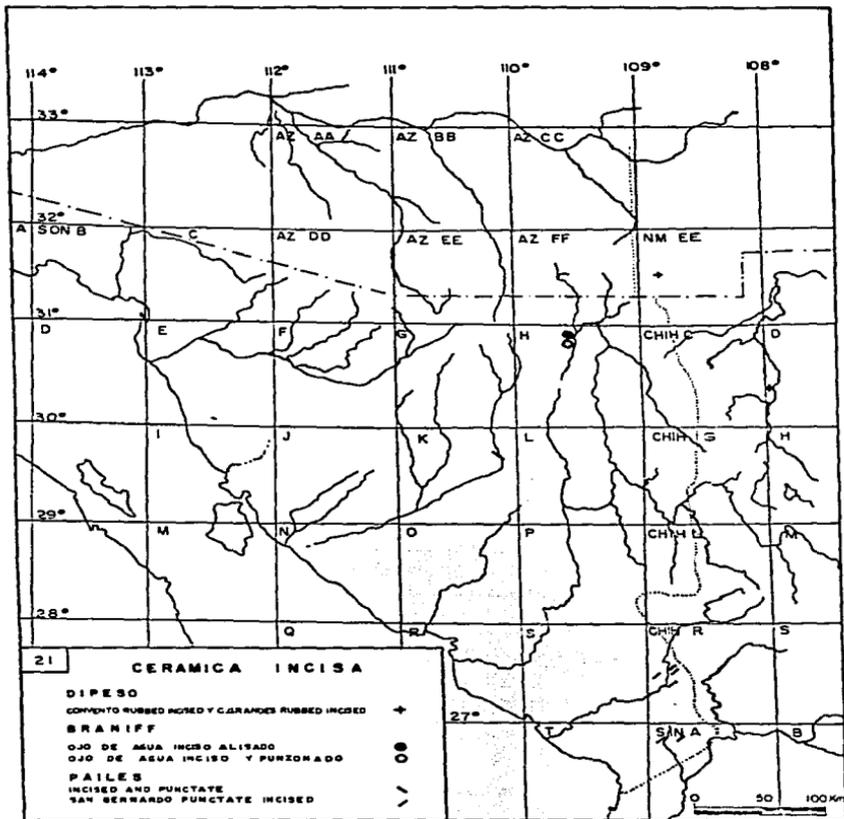
En dos instancias aparece una línea de punciones dispuesta alrededor y cerca del borde, y de allí, sobre el cuello y hacia abajo, arranca la decoración de triángulos achurados ( Foto 5 ). Estos dos tiestos son especiales pues la pasta lleva espéculas de pirita.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

##### 1.- CASAS GRANDES, CHIH.

Dentro del tipo "Casas Grandes Incised" descrito anteriormente, se menciona que algunos tiestos pertenecientes a bordes, llevan marcas de punzonados por debajo del borde pero no se menciona específicamente la combinación que tenemos en Ojo de Agua ( Di Paso et al 1974 Vol. 6:137 ).

Esto nos hace pensar que este tipo es local, lo que nos lleva a reconsiderar lo mencionado por R. Pailles quien dice que como el



punzonado y la incisión se presentan en proporciones diferentes en regiones específicas en el Este de Sonora, se infiere que, aún cuando todas estas técnicas están históricamente relacionadas, ellas representan productos locales ( ver discusión en párrafo dedicado al Ojo de Agua Inciso ). La combinación incisión-punzonado se da también en el Playas Rojo Texturizado que se describe en adelante.

## 2. RIO SONORA. MAPA 21

En reciente publicación R. Pailes menciona que en San José Baviadora existe un tipo común decorado con incisión y punción, además de un "Plain Incised" y un inciso con rojo pulido semejante al "Playas Rojo" inciso y punzonado de Casas Grandes ( Pailes 1980:29 ).

## 3. SUR DEL ESTADO. MAPA 21

Como parte de la serie de cerámicas incisas afines al "Rfo Sonora Incised" que caracteriza a la "Cultura del Rfo Sonora", R. Pailes menciona una combinación donde al inciso se agrega el punzonado, tipo que llama "San Bernardo Punctate Incised" que aparece al final de la Fase San Bernardo ( post 1250 d.C. ). Ya hicimos alusión a la cronología y significado de la presencia de estos incisos en el sur de la entidad en la página 18, 19, 63, 69.

### 2.4 CERAMICA PUNZONADA

Sólo distinguimos un tipo en este grupo que es el 2.4.1. Ojo de Agua Punzonado.

Está relacionado con los tipos 2.3.4. Ojo de Agua Inciso y Punzo

nado anteriormente descrito y con el Ojo de Agua o Playas Rojo Texturizado que se comenta en adelante.

A diferencia de las otras cerámicas texturizadas donde las formas son en su mayoría ollas, en este tipo la mayoría son escudillas o cajetes.

2.4.1 TIPO OJO DE AGUA PUNZONADO. CUADRO 16: FIG.13 FOTO 6 a-g

Sinónimo: "Casas Grandes Tool Punched" ( Di Peso et al 1974, Vol. 6, p. 140.

Dentro de la familia de cerámicas texturizadas, este tipo es el más común y se caracteriza por una decoración a base de punciones externas de diferentes formas hechas con la punta de un palito.

La manufactura de este tipo de vasijas es a base de enrollado pues quedan varios tiestos con evidencia de ello. La pasta, como el resto de las cerámicas texturizadas, lleva un desgrasante de color blanco usualmente finamente molido lo que produce una textura homogénea y compacta. Hay unos tiestos que llevan pequeñas espéculas de otros materiales.

La mayoría de los tiestos pertenecen a escudillas y de éstas muchas están ahumadas por dentro. Otras están tiznadas por fuera. La textura exterior es tersa, usualmente con un ligero bruñido que, al parecer, se aplica después de las punciones ya que éstas aparecen obliteradas. Los tiestos correspondientes a escudillas llevan también el bruñido interno que, cuando están ahumadas, produce un negro lustroso.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO TEXTURIZADO-PUNZONADO2.4.1. TIPO OJO DE AGUA PUNZONADO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(#/=bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	14/168
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	2/79
353,355 356,363 354,364 365 361,366,370	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1 2 3 1-3 4	5/66 3/26 1/35 3 2/43
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1 2 3	8/11 3/50 37
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	0/16
368 371 373 377 388,390 367 359	<u>Pozo.</u> Capa 1 2 3 4 Ext. 5 Ext. 4 Ext. 5	4/79 5/89 2/17 4/71 15/98
392,394 395,400 403,404 405 407	<u>Montículo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	4/37 25/197 11/60 9/62 3/22
393,395 398	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1 s/piso 2	2/56 6/30
396 397	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1 s/piso 2	0/28 1/7
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>29/1387 = 1416</b>
	<b>PESO</b>	<b>12635 gramos</b>

Observaciones: Este tipo representa el 9.59% del total de tiestos excavados.

## FIG. 13 CERAMICA TEXTURIZADA. Perfiles

## 2.4.1 TIPO OJO DE AGUA PUNZONADO

- a-b Ollas. a ( cat. 400 ), b ( cat. 400 )
- c Tecomate ( cat. 388 )
- d-g Escudillas. d ( cat. 392 ): 2 ( cat. 404 )
- f Borde fileteado ( cat. 369 ): g ( cat. 407 ).

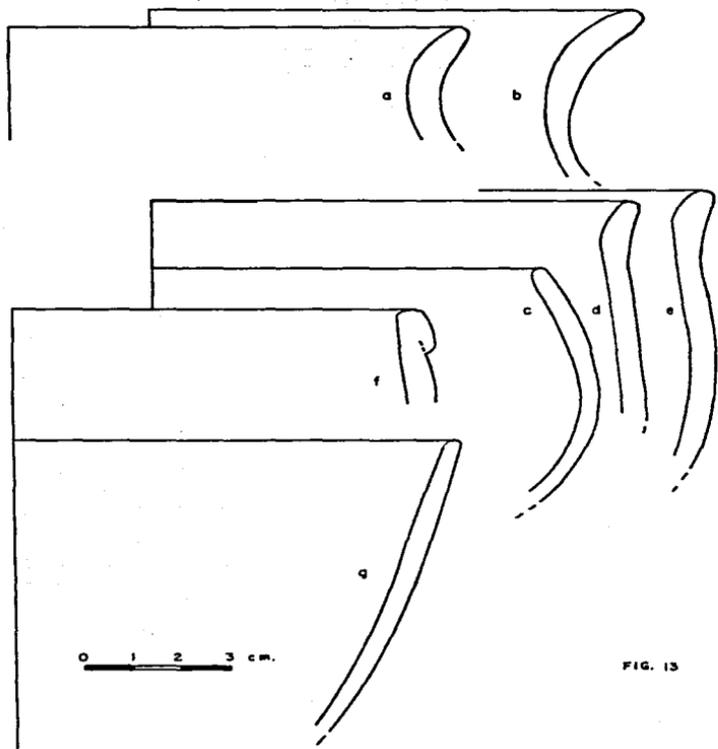


FIG. 13

Los bordes de las ollas llevan un cuello ligeramente curvo y divergente, mientras que las escudillas llevan paredes rectas y divergentes o de silueta compuesta. Algunas escudillas llevan el borde fileteado descrito anteriormente ( Fig.13-f ). Los bordes son redondeados salvo el fileteado que tiende a ser recto.

El punzonado se agrega a la vasija, exteriormente, en hileras horizontales dejando sin decorar una banda de 1 a 1.5 cm. junto al borde. Dichas hileras circundan la vasija en toda la superficie salvo la base. Las hileras tienen una separación entre 4 y 11 mm. y las punciones, entre sí, llevan una similar separación. Este punzonado deja huellas triangulares en su mayoría, así como rectangulares, de media luna, semicirculares y en solo 2 tiestos, circulares, todo ello tratado de formar un diseño regular. En el triángulo uno de los lados es paralelo al borde y el vértice queda siempre apuntando hacia abajo. Dos tiestos que parecen ser el borde de una pequeña olla, llevan un punzonado profundo y redondo ( cat. 359 y 374 ). El primero se encontró en el estrato más bajo del Pozo 1 ( Foto 6-f ). Sólo se recogieron 6 bordes fileteados lisos, uno de los cuales es de olla y el resto de escudillas.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

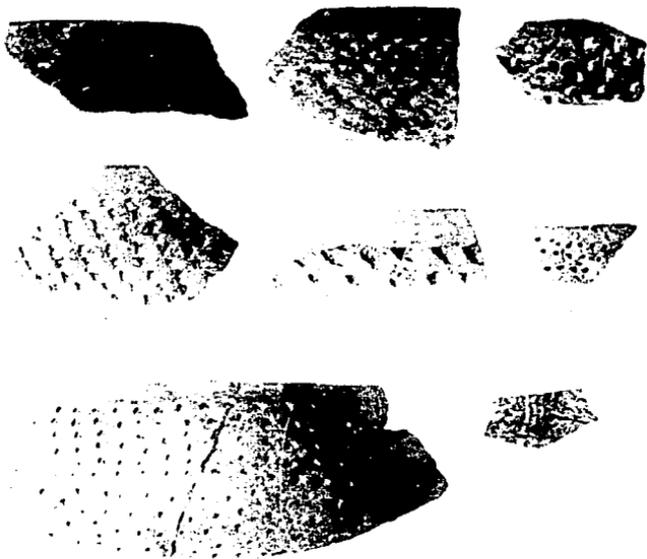
##### 1.- CASAS GRANDES, CHIH. MAPA 23

En las series de Casas Grandes existen cerámicas con decoración a base de punciones que llevan el nombre genérico de "tool punched". El tipo más antiguo aparece en el Período Viejo donde lleva el nombre de "Convento Tool Punched". Allí tiene una representación del 0.484% y los autores mencionan que existen tipos similares en las series Alma en Harris Site ( Mogollón ) donde progresivamente se volvió más popular en la fase Mimbres de Swartz Ruin. Sayles piensa que este tipo es intrusivo en el área de San Simón. ( Di Peso et al 1974

FOTO 6. Son: H;2:2: TIPOS TEXTURIZADOS

a-g-b Tipo 2.4.1. Ojo de Agua Punzonado

a: cat. 400; b: cat. 405; e: cat. 309;  
d: cat. 399; e: cat. 369; f: cat. 359;  
g: cat. 388; h: cat.



Vol. 6:53-54 ). Lister lo encuentra en los niveles 1 al 3 de las cuevas en la Sierra Madre y lo nombra "Alma Punched" ( Lister 1958: 75-76 ).

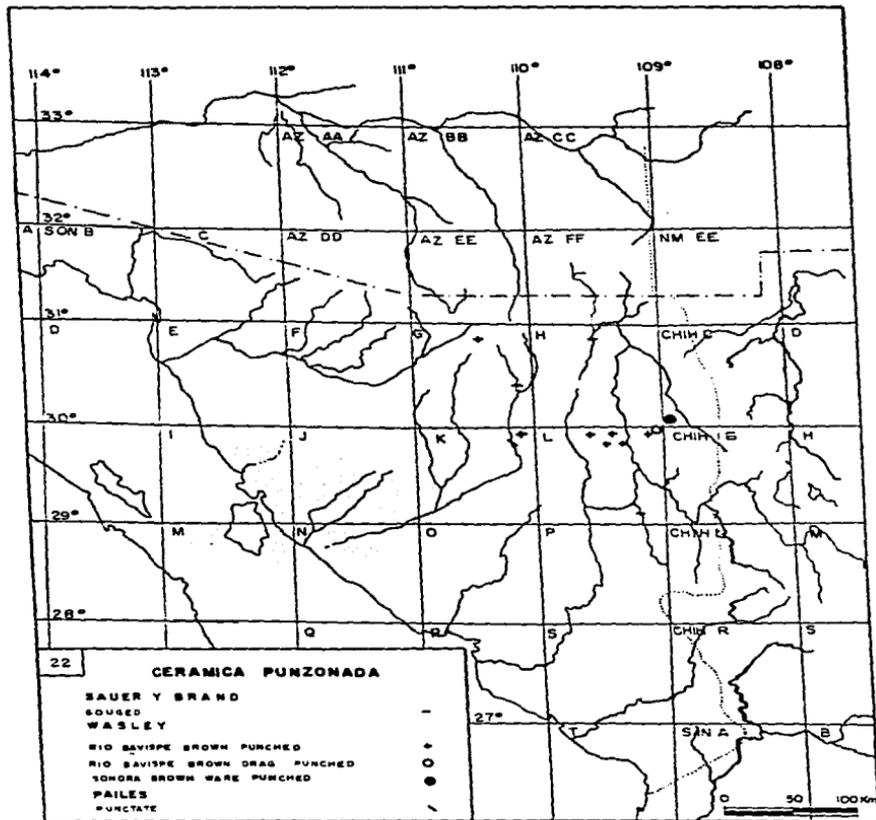
En realidad el Convento Tool Punched es a base de pequeñas depresiones circulares, iguales a los dos tuestos mencionado arriba ( cat. 1 359 y 374 Foto ) que interesantemente, son únicos.

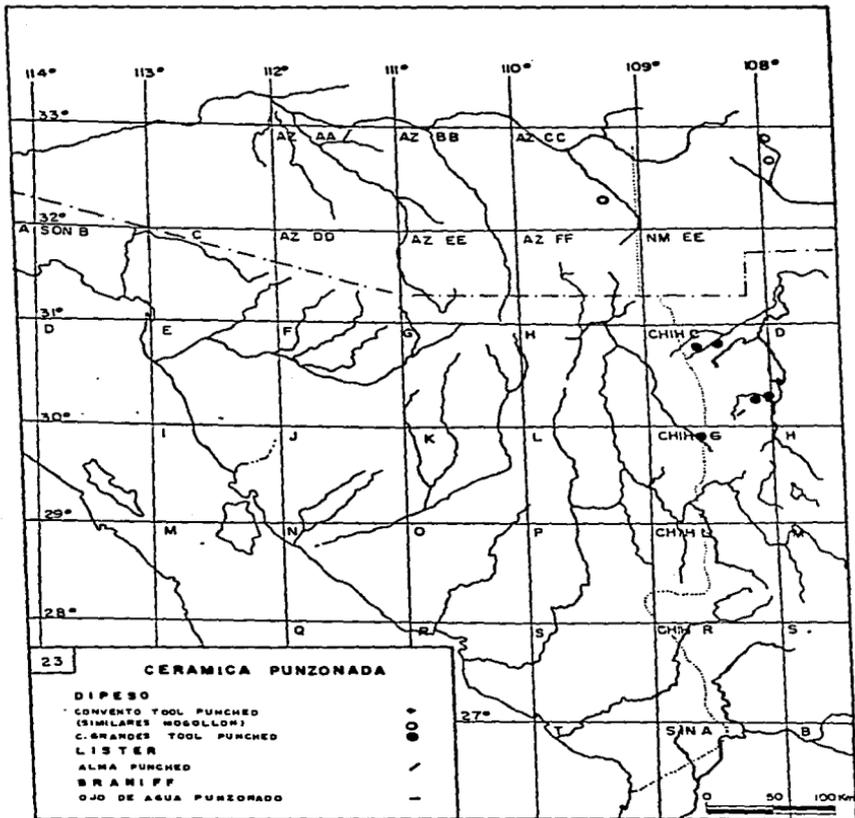
Nuestro material se parece mucho más a los tipos "Casas Grandes Tool Punched" del Período Medio. Este tiene un 0.7% de representación en este período y una distribución que va desde la cuenca del río Piedras Verdes al Sur y hasta el Norte en Ramos, y Ojitos en las planicies de Carretas ( Di Peso et al op. cit.: 140 ). Sólo aparece un tiesto de este tipo en el Período Tardío donde lleva el nombre de Casas Grandes Tool Punched, Tres Ríos Variant ( Di Peso et al op. cit.:321 ).

## 2.- COLECCIONES W. WASLEY. MAPA 22

### REGION SERRANA.

Dentro de Sonora y en los materiales de Wasley encontramos registrados los tipos: "Sonora Brownware Punched", "Río Bavispe Brown Punched Variant" "Río Bavispe Brown Indented Rim Fillet" y un "Río Bavispe Brown, Drag Punched Variant". Aún cuando la decoración es igual a nuestro tipo, las pastas de los tuestos de Wasley son diferentes y el color tiende a ser más rojizo.





3.- RIO SONORA MAPA 22

Pailes menciona una variedad punzonada en sus excavaciones en San José Baviácora ( Pailes 1980:33 ).

3.- GRUPO DE CERAMICAS PINTADAS.

A éste lo hemos dividido en tres:

- 3.1 Monócromas
- 3.2 Bícromas
- 3.3 Polícromas

Dentro de estos grupos, pero especialmente en los monócromos, existen tiestos también texturizados en forma muy similar al grupo de cerámicas texturizadas sin color descritos anteriormente, por lo cual es evidente que ambos grupos están relacionados.

Solo por cuestión de orden mencionamos una categoría 3.2 Bícromos, que no existe mas que en un solo intrusivo. Esto nos permite ratificar nuestra conexión con el Período Medio de Casas Grandes donde casi no se da esta categoría.

3.1.1 TIPO OJO DE AGUA ROJO. CUADROS 17-22

Sinónimo "Playas Red" ( Di Peso et al 1974 Vol. VI:147-160 )

Este tipo se caracteriza por poseer alguna sección o toda la superficie de la vasija pintada en rojo o con engobe de ese color. El color rojo también se adquiere al bruñir la sección que se desea "pintar".

Dentro de la colección así caracterizada, inicialmente diferenciamos a cinco grupos que luego integraríamos dentro de un solo tipo cuyo sinónimo es el llamado "Playas Rojo" de las series de Casas Grandes.

Los cinco grupos iniciales fueron: un rojo liso; un rojo con texturas; tiestos de olla decorados en rojo sobre café los cuales podían pertenecer al primer o segundo grupo y; bordes con una franja roja que igualmente, podían pertenecer a uno u otro; y un tiesto que alterna bandas bruñidas lisas y secciones punzonadas limitadas por líneas acanaladas.

Estos cinco grupos los organizamos dentro de tres "variantes": Ojo de Agua Variedad Lisa; Ojo de Agua, Variedad Texturizada; y Ojo de Agua Variedad Corralitos ( ? ) las que corresponden a las variedades estandar, texturizada y corralitos respectivamente, de las series del "Playas Rojo" en Casas Grandes, Chih.

Los cinco grupos se contabilizan por separado ( cuadros 17-21 ); se describen las tres variedades y al final se hace una cuenta total bajo el rubro "Ojo de Agua Rojo" ( cuadro 22 ).

La discusión sobre relaciones y comparaciones externas cubre las tres variantes en un solo párrafo pero haciendo las diferencias del caso.

3.1.1.a. TIPO OJO DE AGUA ROJO. Variedad Lisa. Cuadro 17. Fig. 14.

Sinónimo: "Playas Red Standard Variant" Di Peso et al 1974 Vol. 6:147 ).

Esta variedad integra tiestos que llevan una pintura o un engobe de color rojo que se aplica en forma homogénea sobre la superficie de la vasija. Sin embargo, como nosotros sólo tenemos tiestos, no estamos seguros que la pintura en realidad cubra toda la vasija. En Casas Grandes hay vasijas pintadas totalmente y también pintadas sólo en parte.

La mayoría de los tiestos pertenecen a ollas y bordes alisados internamente y bruñidos externamente, pero algunos tiestos están pintados y bruñidos por dentro y otros llevan un ahumado interno, de lo que se infiere que éstos últimos pertenecen a platos o escudillas.

Los bordes son relativamente pocos y de éstos la mayoría pertenece a ollas de cuellos curvos divergentes ( Fig.14 a,b. ). Un borde pertenece a un plato extendido, otro a un tecomate pequeño; otro más a un cuenco de bordes casi rectos verticales ( Fig. 4,d,e,c. respectivamente ). La pasta de estos tiestos es compacta y homogénea, con pequeños grsno blancos visibles a simple vista y algunas espéculas de pirita en algunos. El color superficial varía entre el Weak Red ( 10R 4/4 ) al Red ( 10R 5/6 ). Las ollas tienen una boca que oscila entre 14 y 18 cm. de diámetro y las escudillas entre 8 a 22 cm. de diámetro. Las paredes de las vasijas oscilan entre 4 y 8 mm. de espesor.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO MONOCROMO3.1.1a TIPO OJO DE AGUA ROJO. VARIEDAD LISA

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	13
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	2/8
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	3/32
356,363	2	3
354,364	3	
365	1-3	1
361,366,370	4	11
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	20
375,384,385	2	9
386,387,389	3	1/2
401,402	<u>Entierro sequeado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	15
371	2	10
373	3	1/7
377	4	2/8
388,390	5	15
367	Ext. 4	1
359	Ext. 5	1/
392,394	<u>Montículo J</u>	
399,400	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
403,404	Capa 1. s/piso 1	5
405	Capa 2	12
407	Capa 2. s/piso 2,3	4
	Capa 3. Entre piedras	4
	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1/7.
398	s/piso 2	10
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	5
397	s/piso 2	1
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>11/203 = 214</b>
	<b>PESO</b>	<b>1490 gramos</b>

Observaciones:

FIG. 14 CERAMICAS PINTADAS. Perfiles

3.1.1. TIPO OJO DE AGUA ROJO ( PLAYAS ROJO )

- a-b Ollas. a (cat. 388 ); b (cat. 351 )
- c Tecomate ( cat. 377 )
- d-e Escudillas. d ( cat. 351 ); e ( cat. 353 ).

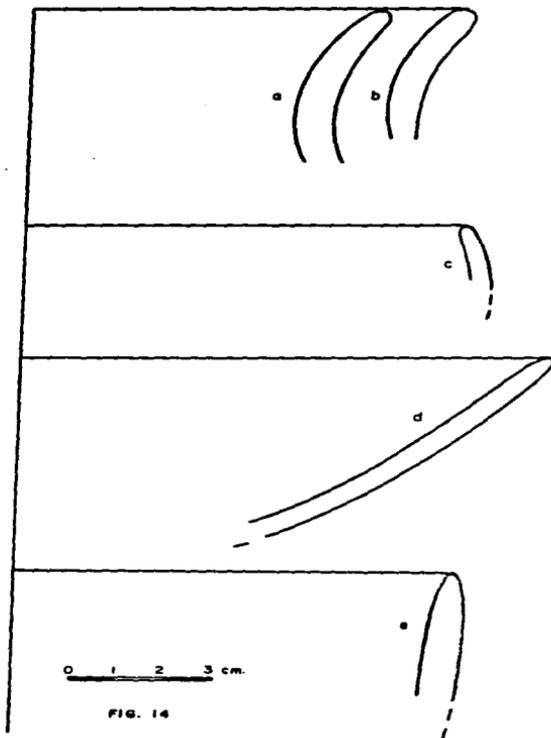


FIG. 14

3.1.1.b. OJO DE AGUA ROJO. VARIEDAD TEXTURIZADA. FIG. 15 CUADRO 18.

Sinónimos: "Playas Red, textured variant" Di Peso et al 1974  
Vol. 6:147. Fotos 7 y 8.

Este grupo concuerda perfectamente con el Playas Red, Textured Variant de Casas Grandes y como ella, en parte de la vasija, además de llevar secciones en rojo bruñido, se agregan texturas tales como corrugación, punzonado, incisión y pellizco ( pre-cocción ) en forma muy similar a como se decoran los tipos Texturizados Incisos y Punzonados, descritos anteriormente.

Es posible que las paredes de estas vasijas hayan sido hechas por enrollado, como lo sugieren algunos tiestos con corrugación decorados con pintura y textura. Sin embargo la mayoría está bien alisada por dentro y fuera. La pasta contiene bastante cantidad de des - grasante de granos blancos visibles a simple vista y a veces pequeñas espéculas de mica ( ? ) . La mezcla es homogénea y compacta. El cocimiento en general es incompleto quedando una sección gris interna. Los tiestos que pertenecen a cuencos llevan un ahumado interno.

La decoración está de acuerdo con la forma: las ollas usualmente llevan bordes redondeados los cuales se decoran con una franja roja bruñida circundante. Los cuellos que son divergentes y curvos ( Fig. 15 a-c,e ) se dejan sólo alisados mate y sin pintura y sobre esta sección se agrega la textura que es generalmente con base en líneas esgrafiadas paralelas, dispuestas en diagonal con respecto al borde, formando triángulos achurados, en la misma forma como la decoración en el tipo Texturizado Inciso ( 2.3.4. ). A veces el cuello está decorado con corrugación ( Foto 7a ) y a veces también el borde es de tipo "fileteado" hacia afuera liso o decorado con pellizcos ( Fig. 15 e );

CUADRO 18  
SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO. MONOCROMO

3.1.1.b TIPO OJO DE AGUA ROJO VARIEDAD TEXTURIZADA.

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185, 186, 357. 358, 363. 408, 409	<u>Superficie General</u>	8/16
351, 352, 360	<u>Area A</u> <u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	3/13
353, 355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	2/11
356, 363	2	1/1
354, 364	3	1
365	1-3	2
361, 366, 370	4	2
372, 374, 376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	3/7
375, 384, 385	2	3
386, 387, 389	3	1
401, 402	<u>Entierro saqueado</u>	1*
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	4/5
371	2	5
373	3	2
377	4	1
388, 390	5	1/3
367	Ext. 4	2/0
359	Ext. 5	2/0
	<u>Monticulo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392, 394	Capa 1. s/piso 1	7/10
399, 400	Capa 2	5/8
403, 404	Capa 2. s/piso 2,3	2/3
405	Capa 3. Entre piedras	1
407	Capa 3. s/piso 4	1
393, 395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	6
398	s/piso 2	2
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	1/2
397	s/piso 2	1
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	<u>39/104=143 + 1 olla*</u>
	<u>PESO</u>	<u>2815 gramos</u>

Observaciones:

\* Este número corresponde a una olla rota de la cual se conservan sus dos terceras partes. Fig. 15a; foto 8

Fig. 15 CERAMICA PINTADA. Perfiles.

3.1.1. OJO DE AGUA ROJO. Variedad Texturizada. ( Playas Rojo  
- variedad texturizada ).

- a-e Ollas. a ( cat. 401 ); b ( cat. 408 ); c ( cat. 372 ).
- d Escudilla. Borde fileteado ( cat. 404 )
- e Olla. Borde fileteado ( cat. 359 )
- f Variedad Corralitos ? ( cat. 351 ).

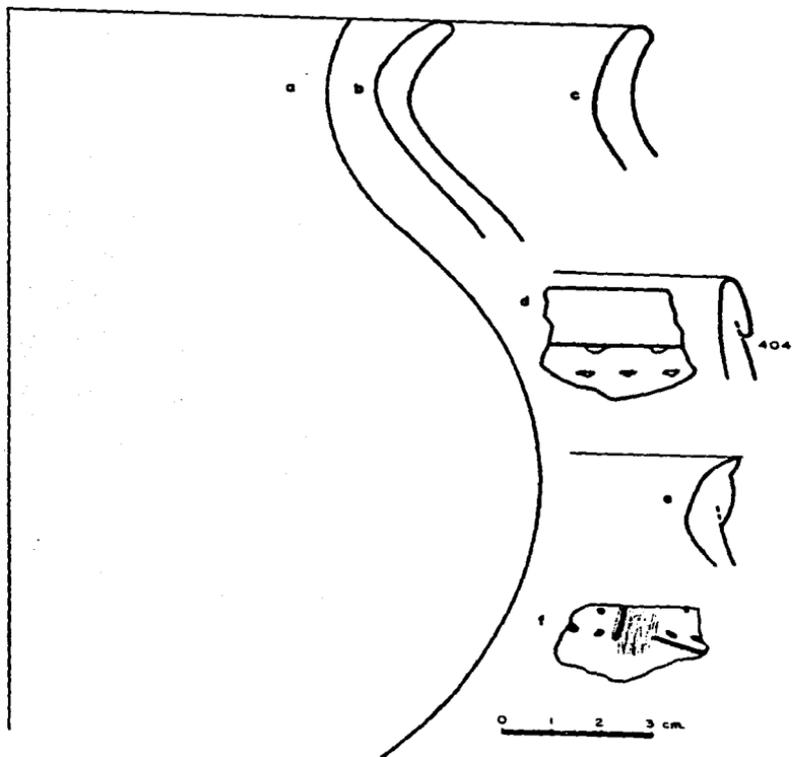


FIG. 15

FOTO. 7. Son#2:2:

a-g. Tipo 3.1.1. 5. Ojo de Agua Rojo, Variedad Textu  
rizada. (Playas Rojo Texturizado)

a: cat. 399;    b: cat. 408;    e: cat. 359;  
d: cat. 404;    e: cat. 407;    f: cat. 353;  
g: cat. 35g

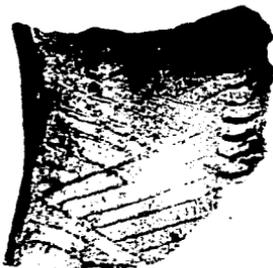


FOTO 8. Son. H2:2: Tipo Ojo de Agua Rojo, Variedad Texturizada  
(Playas Rojo, Var. Texturizada).

Cat. 401.



— — —

Abajo de la sección achurada y sobre el hombro de la olla se termina con una o dos líneas paralelas horizontales y circundantes hechas de punciones en forma de círculo, triángulo, media luna, puntos o cuñas ( Foto 7 b e-g ) y finalmente, bajo esta sección texturizada se agrega una banda roja que va bruñida. Esta sección pintada y bruñida termina hacia la parte más ancha del cuerpo de la olla y de allí hacia abajo se deja sin pintura ni bruñido. Hay también evidencia del uso de bandas rojas alternando con cafés, a veces dispuestas perpendicularmente, como la ilustrada por Sayles ( 1936, plate VIII b ) para Casas Grandes.

La olla casi entera ilustrada en la Foto 8 tiene además de estos atributos generales, cuatro hendiduras verticales dispuestas sobre el cuerpo de la olla que lo hacen aparecer como en gajos, similares a las ilustradas para Casas Grandes, Chih.

Los cuencos están en minoría. Son profundos de bordes casi rectos ( Fig. 15 d ) y tienen una decoración que consiste en punciones cuneiformes dispuestas en forma homogénea sobre todo el exterior. El borde es liso o del tipo fileteado descrito anteriormente. Sólo se obtuvo un tiesto de tecomate.

El rojo de estas vasijas varía desde un Negro Rojizo ( 10R2. 5/1 ) hasta el Rojo ( 10R 4/6 ). Las más oscuras podrían llegar a confundirse con vasijas texturizadas oscuras que no llevan pintura y que describimos dentro del grupo de cerámicas texturizadas sin color.

### 3.1.1.c. OJO DE AGUA ROJO. TIESTOS ROJO SOBRE CAFE CUADRO 19.

Estos forman parte de la variedad texturizada anteriormente des

170

## CUADRO 19

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO. MONOCROMO3.1.1c TIPO OJO DE AGUA ROJO  
Tiestos Rojo sobre Café.

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(P/#bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	40
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	21
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	30
356,363	2	10
354,364	3	3
365	1-3	3
361,366,370	4	2
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	25
375,384,385	2	8
386,387,389	3	1
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	15
371	2	7
373	3	8
377	4	6
388,390	5	10
367	Ext. 4	2
359	Ext. 5	2
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	5
399,400	Capa 2	35
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	16
405	Capa 3. Entre piedras	7
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	9
398	s/piso 2	2
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	7
397	s/piso 2	
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	<u>274</u>
	<u>PESO</u>	<u>2980 gramos</u>

Observaciones:

CUADRO 20 171  
 SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO. MONOCROMO

3.1.1d TIPO OJO DE AGUA ROJO  
 Borde rojo

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=-bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	1/
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	1/
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	2/
375,384,385	2	1/
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro sequeado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371	2	
373	3	
377	4	
388,390	5	2/
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 1. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	2/
398	s/piso 2	1/
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>10/0</b>
	<b>PESO</b>	<b>65 gramos</b>

Observaciones:

172 CUADRO 21  
SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO. MONOCROMO.

3.1.1e TIPO OJO DE AGUA ROJO VARIANTE CORRALITOS ?

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=/bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	1
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>1</b>
	<b>PESO</b>	

Observaciones:

CUADRO 22

173

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERÁMICA

GRUPO PINTADO MONOCROMO3.1.1 TIPO OJO DE AGUA ROJO. TOTALES  
(Incluye variedades Lisa, Texturizada, Tiestos rojo sobre bayo, bordes rojos y variedad Corralitos ?).

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=/bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	8/69
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	6/43
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	6/73
356,363	2	1/14
354,364	3	3
365	1-3	4
361,366,370	4	15
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	5/52
375,384,385	2	1/20
386,387,389	3	1/4
401,402	<u>Entierro sequeado</u>	1*
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	4/30
371	2	22
373	3	1/17
377	4	2/15
388,390	5	3/28
367	Ext. 4	3
359	Ext. 5	3/2
392,394	<u>Montículo J</u>	
399,400	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
403,404	Capa 1. s/piso 1	10
405	Capa 2	5/57
407	Capa 2. s/piso 2,3	5/28
	Capa 3. Entre piedras	2/14
	Capa 3. s/piso 4	1
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	3/22
398	s/piso 2	1/14
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	1/14
397	s/piso 2	2
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	<u>60/582+ 642</u>
	<u>PESO</u>	<u>7350 = gramos</u>

Observaciones:

\* Vasija casi completa.

Este tipo representa el 4.38% del total de los tiestos excavados.

crita. También podrían ser parte del Ojo de Agua Liso, pero como obtuvimos muy pocos bordes de esta última variedad, es lo más probable que la mayoría de estos tiestos, que son bastantes, pertenezcan a la variedad texturizada, donde los bordes aparecen en una proporción congruente en este lote.

#### 3.1.1.d. OJO DE AGUA ROJO BORDE ROJO CUADRO 20.

Estos pocos tiestos son todos bordes de ollas de cuellos divergentes y curvos que llevan en el labio y por dentro de la vasija una línea roja bruñida circundante.

#### 3.1.1.c. OJO DE AGUA ROJO. VARIEDAD CORRALITOS ( ? ).

CUADRO 21, FIG. 1E, f.- FOTO 6 h.

Este único tiesto combina dos porciones puncionadas limitada por líneas esgrafiadas, y entre ellas una porción roja bruñida. Podría pertenecer a la variedad Corralitos de Casas Grandes, pero no es tan clara la similitud.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

Como es natural, las cerámicas rojas son usuales en casi todos los contextos aldeanos y por ello no es suficiente el color para establecer una tipología, relaciones e interpretaciones culturales.

Nuestra colección de rojos procedente de Ojo de Agua y especialmente la variedad Texturizada, tiene una innegable relación con los rojos de Casas Grandes, allí llamados "Playas Red" especialmente

con la variedad texturizada correspondiente. Es importante hacer ver que en Ojo de Agua esta variedad texturizada ( y la sección rojo sobre bayo ), representan la gran mayoría de rojos en nuestra colección y que la variante "Lisa" rojo homogéneamente aplicado está en minoría. De todas formas y en relación a este último grupo, es importante revisar las cerámicas rojas lisas que se han reconocido en la entidad para ver que otros elementos se han considerado para poder hacer una mejor distinción de estas cerámicas.

#### 1.- CASAS GRANDES, CHIH. ( MAPA 24 ) .

El llamado "Playas Rojo" tiene en Chihuahua cuatro variantes: el Standard, el Texturizado, el Corralitos y el Ramos. De éstos y en Ojo de Agua nosotros sólo tenemos los dos primeros; y un solo tiesto dudoso del Corralitos.

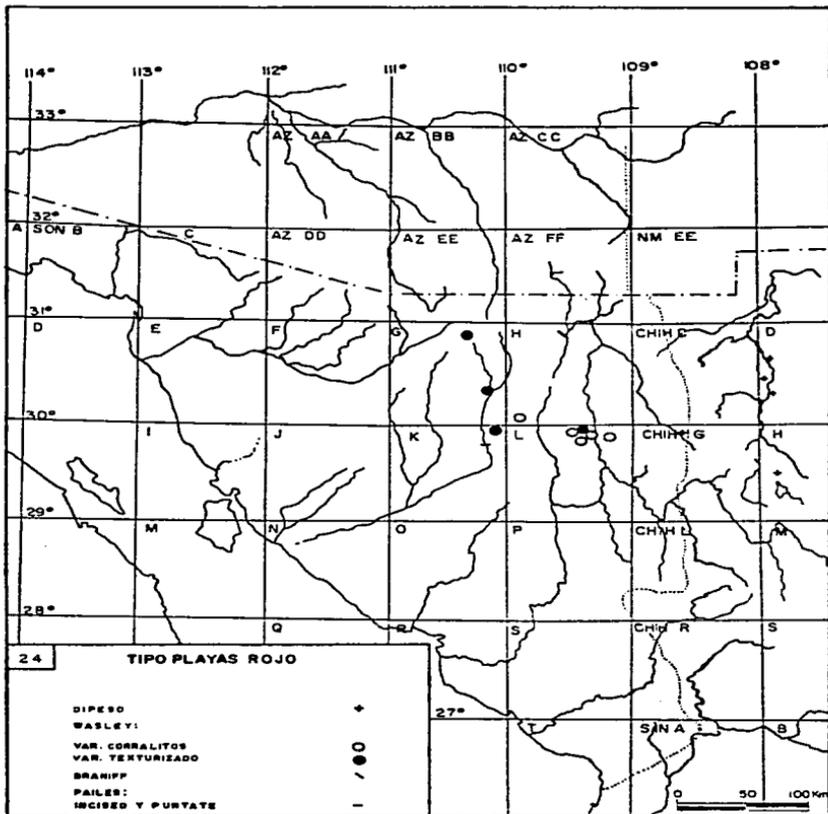
El Playas Rojo representa el 9.3% de los tiestos del Período Medio en Casas Grandes. Se inicia el tipo dentro de la Fase Buena Fé, pero prosigue hasta la Fase Robles en el período Tardío. Su distribución, de acuerdo con Di Peso incluye las planicies de Babicora al sur, hasta la parte meridional de Nuevo Mexico y Arizona. En excavación se le ha encontrado en Paquimé y en otros sitios a lo largo del río Casas Grandes. También se le ubicó en el sitio Reyes, en Babicora, Chih., en Box Canyon y Clanton Draw en el sur de Nuevo México, así como en las excavaciones en Bradfield y Alamo Gordo en Texas. Según Di Peso et. al., el tipo Playas Rojo se deriva "indudablemente" del más temprano Convento Red, así como del San Francisco Red y otros rojos tempranos del Suroeste de E.U. que "deben haber sido inspirados por los rojos más tempranos en México". La combinación de la incisión, punzonado y otras texturas con una pintura o engobe rojo se derivan del período Viejo y de tipos tales como el Victoria Rojo sobre Café Texturizado y el Mata Rojo sobre Café Texturizado, los

cuales han sido comparados con el Apatzingan Rojo sobre Café Inciso ( Kelly 1947:61-62 ). Sigue diciendo Di Peso que el Playas Rojo Texturizado tiene similitud con la cerámica roja Aztatlán ( Kelly 1938: 19 ); con el Tuxcacuesco Incised Red Ware ( Kelly 1945:50-51; 1949: 80 ) y la combinación de rojo con incisiones también aparece en El Dorado Incised ( Ekholm 1942:66 ). Sin embargo, aclara el autor que éstas son comparaciones de tipo general ( Di Peso et al 1974 Vol. 6: 147-160 ).

En este caso yo agregó que El Dorado Incised, el Tuxcacuesco Incised Red Ware y el Rojo Aztatlán aunque sean incisos, están a mi parecer, muy lejos de los tipos de Casas Grandes, pues aquellos son mucho más complejos y representan diseños que se asocian a tradiciones simbólicas mesoamericanas como la del Complejo Aztatlán. Además la incisión en estos es post cocción, mientras que en el Playas Rojo es precocción.

Sayles encuentra que existe una similitud entre el Playas Rojo Texturizado y el "Mimbres Corrugated" del período Clásico Mimbres ( Sayles 1931:36, Plate VIII a ).

En nuestras colecciones no aparecieron efigies, excéntricos ni tambores en rojo, tal como sucede en Casas. Como dato que puede ser importante, Lister no encontró rojos en sus excavaciones en las cuevas de la Sierra Madre, aunque sí varios texturizados sin color a los que ya hemos hecho mención, así como algunos pocos policromos de las series de Casas Grandes ( Lister 1958:110 ).



## 2.- SONORA.

Colección W. Wasley.

Esta incluye una gran variedad de tipos y grupos bajo el rubro general de "red" . A estos los hemos agrupado de acuerdo con la región en donde fueron obtenidos.

Noroeste ( Trincheras )

Trincheras Red  
Trincheras Red Slipped  
Trincheras Like-organic temper  
Red Slipped  
Red Slipped and Polished  
Red Slipped unidentified  
Red Painted

## Intrusivos:

Piman redware y Piman Red ( siglos 19-20 )  
Eastern Redware  
Eastern Historic Redware  
Eastern slipped redware, organic temper  
Eastern slipped red

Sur

Huatabampito Thick Brown, red slipped variety  
Huatabampito Thin Brown, red slipped variety  
Red Ware Hard Grey Paste  
Red Soft Brown Paste  
Red Very Thin, Polished  
Redware, Thin, Polished

Serrana

San Miguel Red  
San Miguel Red - organic temper  
San Miguel Red - organic temper, Slipped  
Meresicnic Red ( fugitive )  
Playas Red Corralitos variant  
Playas Red Incised  
Río Bavispe Red Brushed variety  
Río Bavispe Red  
Río Bavispe Red ( Slipped )  
Río Bavispe Red Plain

Noroeste

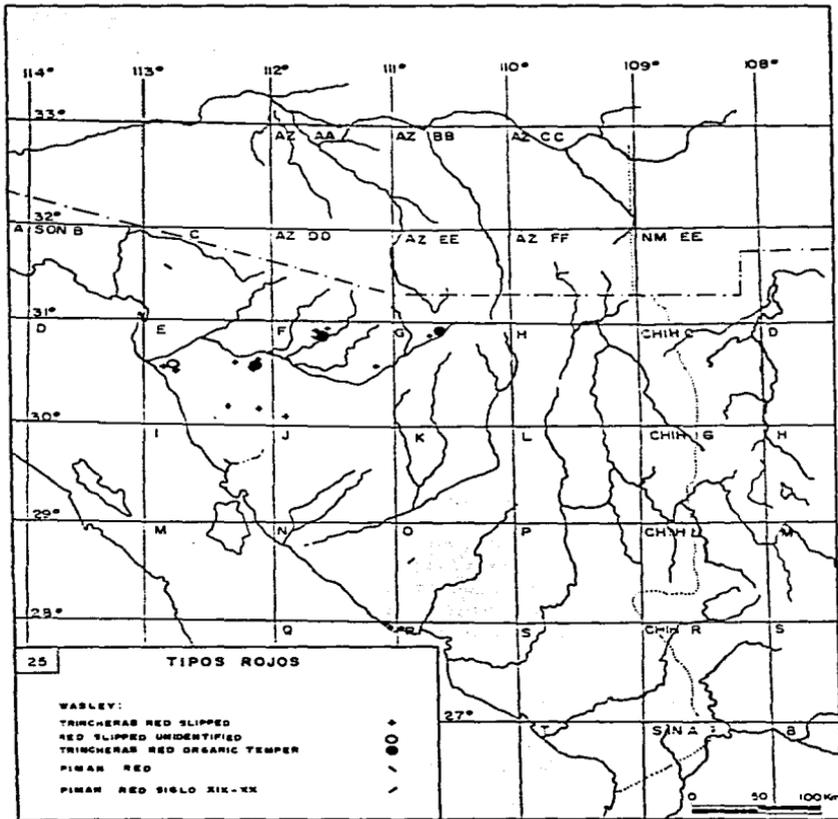
A reserva de entrar en mas detalle cuando tratemos de nuestras excavaciones en el sitio Son E:8:5 y revisando exclusivamente la coleccion de Wasley, hacemos los siguientes comentarios.

"TRINCHERAS RED" Y "TRINCHERAS RED SLIPPED" MAPA 25.

Thomas Bowen quien fuera ayudante de Wasley en el campo y en el Laboratorio en dicho recorrido de 1966-67, ha hecho referencias a las cerámicas de esta área. En cuanto al rojo dice que, si bien Di Peso propuso un tipo llamado "Trincheras Rojo" que lleva un engobe y que no tiene decoración ( Di Peso 1956:360, 362 ). A Johnson encontró en el sitio La Playa ( Son F:10:3 ) solo un pequeño número de tiestos con engobe rojo y propuso a su vez que estos pudieran ser las porciones no decoradas del Tipo Trincheras Purpura sobre rojo, posición que acepta Bowen ( Bowen s.t.:72 ).

( Bowen s.t.: 72 ). El Trincheras Purpura sobre Rojo, además de su diseño particular, tiene una pasta idéntica al Trincheras Purpura sobre cafe. Ella contiene desgrasante en gran cantidad, usualmente arena, pero además muchos tiestos contienen una mezcla de cuarzo, esquistite, riolita, felsita y basalto rojizo. Estas inclusiones de basalto son evidentes y permiten identificar al tipo inmediatamente. La fractura es variable aunque la mayoría es quebradiza. Algunos tiestos presentan una fractura delesnable. Característico también es un escobillado interno que aparece en el 58% de los tiestos recogidos. ( Bowen op. cit p. 75-77 ).

De ser así la cosa, los tipos llamados "Trincheras Red" y "Trincheras Red Slipped" por Wasley son Trincheras Purpura sobre Rojo.



En relación a los llamados "Red Slipped" "Red Slipped and polished" y al consultar su distribución, ellas son evidentemente "Trincheras Red" y "Trincheras Red Slipped" por la cual se incluirán también dentro del Trincheras Purpura sobre Rojo. El tiesto "Red slipped unidentified" queda en esa misma categoría y el "Red Painted" que es en realidad un bicolor, pasa a su descripción en el apéndice 2 dedicado al área Trincheras.

El tipo "Trincheras Like" con desgrasante orgánico tiene una pasta muy oscura, con muchos agujeros. Según censo general el desgrasante orgánico es de época histórica.

Así pues, no existen en verdad cerámicas rojas prehispánicas en el área de Trincheras y nos queda por describir los rojos que al parecer se consideran intrusivas o ajenas a esa área y/o que han sido identificadas en otras zonas: ellas son los tipos las de filiación "pimanas" y los "Eastern".

#### "Piman Red" Mapa 25.

Este es el nombre utilizado por Wasley, pero en las descripciones de Bowen sobre el área no se habla de "pima" sino que se menciona la presencia de "tiestos rojos con engobe de posible origen papago" ( Por Papago entiende Bowen el área de la actual reservación en Arizona. )

Bowen no menciona atributos específicos salvo que no contiene desgrasante orgánico y agrega que algunos tiestos se encontraron en los sitios Son E:7:1, Son E:8:3 y Son F:2:2 pero no menciona el que Wasley ubica en Son C:5:2 ni en Son I:7:5 ( Bowen o s.f.: 93 ).

El "Piman Red" del siglo 19-20 encontrado en el sitio Son 0:5:2 tampoco es mencionado por Bowen. Estos pocos tiestos tienen un engobe rojo sobre una pasta muy oscura (¿ material orgánico? ) con inclusiones de pequeñas granos blanquecinos en poca cantidad.

#### VARIOS "EASTERN"

En relación a los rojos del "Este" Bowen aclara que se trata de regiones allende el río San Miguel, por lo cual infiero que se refiere a la región serrana. Agrega que, procedente de esa área, se encontraron como intrusivos en el área Trincheras, varios tiestos muy distintos que llevan un engobe rojo pulido y que no pueden confundirse con los tiestos rojos locales que pertenecen al Trincheras Purpura sobre Rojo. Pasaremos a estudiar esta colección como parte de las cerámicas rojas de la región oriental que se describen adelante.

Como intrusivos también dentro del área de Trincheras, Wasley recogió algunos tiestos que identificó como "Huatabampo Red". Proceden de los sitios Son E:8:3 y Son B:11:1. Estos los estudiaremos en el párrafo siguiente.

#### SUR. MAPA 26.

De esta área costera listamos los siguientes tipos y grupos:

Huatabampito Thick Brown, red slipped variety  
 Huatabampito Thin Brown, red slipped variety  
 Red Ware Hard Grey Paste  
 Red Soft Brown paste  
 Red Ware Hard Grey Paste  
 Thin Polished Redware.

Esta colección de Wasley es parecida a la de los cafés sin decoración procedentes de Huatabampo y Huatabampito que describimos atrás, solo que llevan una tonalidad rojiza. En esta podemos separar dos grupos: el Huatabampito Thick y Thin Red slipped; y todos los demás.

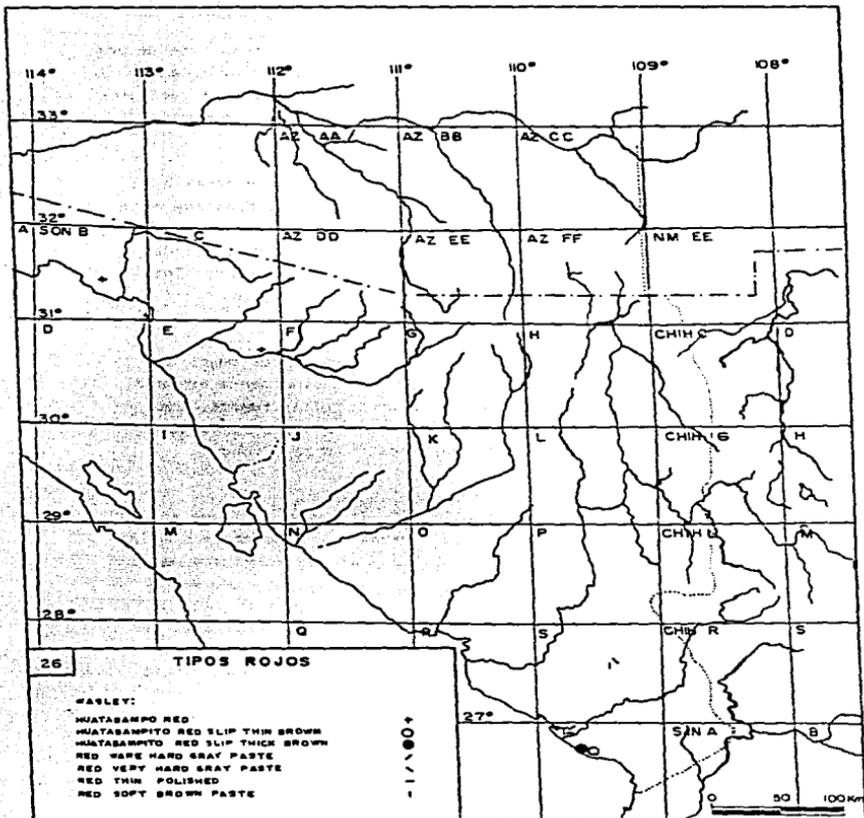
Los primeros, como sus contrapartidas "Brown" sin decorar están hechos con un barro que además de desgrasante de grava contiene material orgánico lo que deja un barro oscuro lleno de agujeritos. El rojo está dado por un engobe que se bruñe. Superficialmente quedan las huellas del pasto utilizado en la mezcla. El Huatabampito Thin Brown no lleva bruñido.

El segundo grupo es bien contrastante con todos los rojos de Sonora que hemos revisado pues la pasta contiene usualmente arena fina que produce una pasta muy homogénea, bien cocida y fuerte. Como esta bien oxidada lleva un color rojo externo, aunque a veces también lleva un engobe. La arena contiene mica, cuarzo y concha.

El Thin Polished Redware es igual al "Huatabampo Red" que apareció como intrusivo en Son E:8:3 ( La Ventana ) y es también similar al Red Soft Brown paste del sitio Son S:7:2 y al Red Very Hard past.

Es importante recordar que este segundo grupo constituye lo que Ekholm llamó el "Huatabampo Complex" que a su vez está relacionado con el tipo "Guasave Red" ubicado por el mismo autor en aquel sitio sinaloense.

El "Guasave Red" es anterior y diferente al Complejo Aztatlán ( Ekholm 1942: 74-77 ). Consiste de formas muy mesoamericanas, al-



gunas de ellas reminiscentes de formas del Preclásico como son los botellones y las vasijas compuestas ( Ekholm op. cit. fig. 12-a-j ).

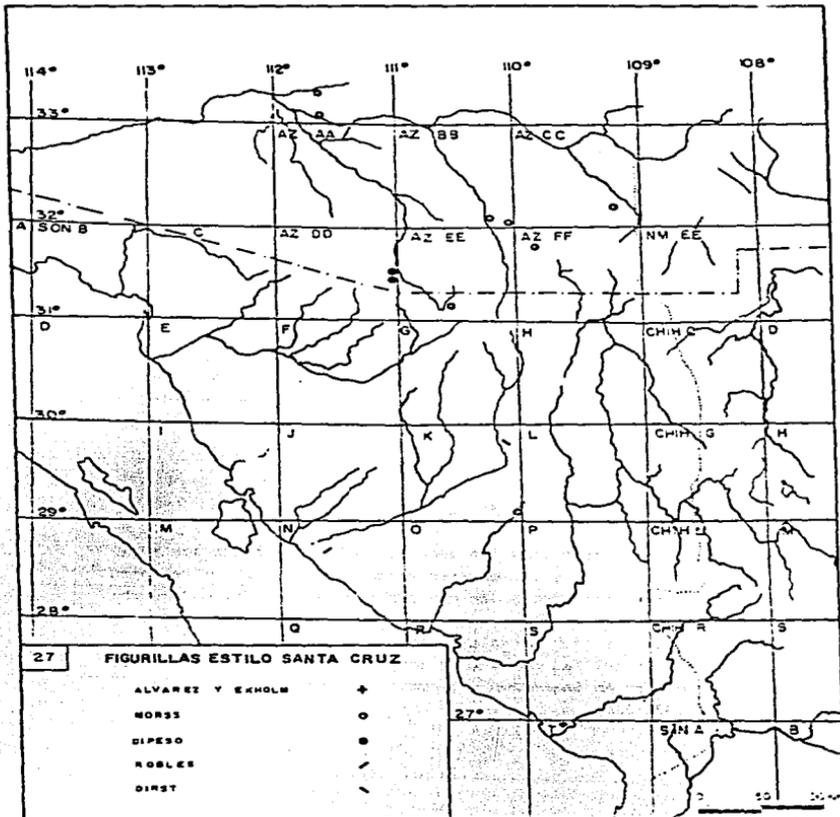
Aquí debemos agregar la información de Ana Ma. Alvarez quien ha estado trabajando el área pero cuyo trabajo no ha sido publicado mas que en forma preliminar y concisa ( Alvarez 1981 y 1982 ).

De este nos interesa por lo pronto hacer mención de la cerámica y de las figurillas que ella encontro en asociación. Ella describe botellones de silueta compuesta, tecomates cuencos abiertos ollas y platos. El acabado exterior es el alisado y a veces el "alisado en concha" que es "el característico de esta zona". Tal parece que este alisado es producido por una almeja grande ( Trachycardium panamense ). También hay un pulido externo, especialmente sobre los botellones que son rojos ( Huatabampo Rojo ) y café oscuro. El acabado interior es por alisado, a veces en concha. Algunos tuestos llevan el alisado en concha preliminar y sobre este otro con bruñidor.

#### FIGURILLAS ESTILO SANTA CRUZ. MAPA 27

Las figurillas encontradas en asociación en Huatabampo son similares al tipo Santa Cruz pero lo interesante fue que Alvarez encontró un conjunto de estas en asociación con una figurilla de tipo "Smooth Faced" de la Fase Tierra del Padre del Sur de Sinaloa ( Kelly 1938: 57. Plate 16 ) la que tienen una cronología 250 a 450 d.C. ( Sweetman 1974:73 ). Las figurillas Santa Cruz son características de la fase de ese mismo nombre en Snaketown y llevan una cronología de 700 a 900 d.C. ( Haury 1976:338 ).

Estas figurillas se caracterizan por tener una gran nariz de pe-



rico, ojos grano de café; boca hendida rectangular, a veces perforaciones marcando las narices, cara discoidal con quijada prominente, a veces decoraciones en la parte inferior de la mejilla ( ¿ orejeras ? ) torso con senos marcados, brazos de muñón ( Gladwyn et al 1965 Plate CXCVII; Haury 1976:260 ).

En términos generales las figurillas antropomorfas en el Suroeste son sobre todo características del área Hohokam, pero también las hay entre lo Anasazi y Mogollón.

Con pequeñas variaciones este "estilo" de figurillas Santa Cruz se han encontrado en sitios sobre el río Salt ( Los Hornos, Ariz. ); en el Sureste del Arizona en Texas Canyon cerca de Dragon; en Glee son y tres Alamos sobre el río San Pedro y hasta San Simón Village, aunque siempre asociados a contextos hohokam. También se les ha encontrado sobre el río Santa Cruz, en San Cayetano Tumacacori y cueva Ramanote también dentro de un contexto hohokam. Es interesante hacer notar que en Snaketown aparecieron en una sola cremación 13 figurillas de este tipo y que igualmente en Tres Alamos apareció un conjunto también asociado a una cremación. Sin embargo, mientras que en Snaketown esa cremación es de la Fase Santa Cruz ( 700-900 d.C. ), en Tres Alamos puede ser posterior. Tipos similares han sido encontrados hasta Flagstaff en una fecha 1070 a 1120 d.C. ( Morss 1954:27-35; 51 Figs. 26-28; Di Peso 1956: 63 y 434 ).

Dentro de Sonora estas figurillas aparecen no solo en Huatabampo sino en Mazatlán y Santa Cruz ( Morss op. cit ). También se les ha ubi cado en el área Seri, cerca de Kino, en posible asociación con cerámica Trincheras Purpura sobre Rojo y Purpura sobre Cafe, Trincheras Polícro mo, Tiburón Lisa e Incisa y con figurillas de tecnología seri. Toda esta asociación esta posiblemente relacionada con el tráfico de concha

que se hacía entre el área de Trincheras a través del río Bacoachi y la gran región de Kino. ( Robles m.s. ) Una figurilla similar se encontró en el Río Sonora ( Dirst. 1979:145-149 ).

Figurillas que contienen elementos reminiscentes de las figurillas del Suroeste de este estilo Santa Cruz se encuentran en el Occidente de México desde Colima hasta Culiacán y aún al occidente de Guanajuato, pero nunca se ha intentado hacer el estudio comparativo que sugiere esta interesante distribución.

#### AREA SUR. INFORMACION R. PAILES. MAPA 28.

Esta información sobre las cerámicas rojas al sur de la entidad debe ser complementada con la de Richard Pailles ( 1972 ) sobre las localidades en el somontano hacia el este de la zona costera de Huatabampo, estudios a los que ya hicimos referencia anteriormente al tratar las cerámicas sin decoración.

Encuentra el autor que las cerámicas con engobe rojo son muy escasas y los tipos que reconoce son:

#### "Cuchujaqui Red"

Ya comentábamos que esta aparece en el bajo Somontano en la fase Cuchujaqui ( 700 d.C. ) como aparente intrusión de la costa y que se siguió utilizando probablemente hasta la conquista. Este tipo lleva un delgado engobe pulido que es muy caedizo. Las formas son ollas, escudillas y tecomates. Algunos bordes están aserrados como sucede en el Guasave Red ( Ekholm 1942 ) así como en los rojos que aparecen en la fase Yebalito del período Medio de Culiacán y en la Fase La Quinta del período Culiacán Tardío descritos por Kelly 1945.

"Techobampo Red".

Este es una variedad del Techobampo Brown que ya describimos ( p. ) al cual se le ha agregado un engobe rojo pulido mate. Aparece en la fase San Bernardo ( post 1250 d.C. ) y es en parte contemporáneo al San Bernardo Incised, aunque posiblemente sea anterior.

Se utilizó una concha para alisar internamente las vasijas que son ollas de borde saliente y escudillas. Las paredes son delgadas ( 3 a 6 mm ), el desgrasante es arena de río. Se le encuentra en el alto Somontano en la vecindad de San Bernardo y Techobampo.

"Batacosa Red".

Este es una variedad del Batacosa Café que ya describimos en el párrafo dedicado a cerámicas sin decoración al cual se le ha agregado un delgado engobe rojo. Pertenece a la fase Cuchujaqui ( antes de 200 d.C. ) y es posiblemente una copia del Cuchujaqui Red. ( Pailles 1972:221-229 )

En conclusión, de los trabajos de Pailles y de Alvarez en el sur del Estado y en relación a las cerámicas rojas y cafés, podemos decir que el empleo del alisado por concha es relativamente común en la zona costera sureña de Sonora así como en el bajo y alto somontano en la Fase Batacosa. Como lo menciona Pailles, el Batacosa Brown es característico de esta área sureña y es por lo menos de una antigüedad de hacia 200 d.C. fecha que viene a ratificarse con la asociación de la figurilla Tierra del Padre en Huatabampo. Pero esta cerámica se continuó utilizando en la misma área probablemente hasta el momento de los contactos.

Es importante hacer hincapié lo aseverado por Pailles en relación al Somontano Alto en cuanto a la invasión de gente que trae consigo la cerámica de la "Cultura del Río Sonora" y que marca el inicio de la fase Los Camotes y la subsecuente Fase San Bernardo. Esto tiene mucho que ver con la colección de Ojo de Agua ( Son H:2:2 ) pues como veremos en la sección de conclusiones las cerámicas domésticas de estas dos fases del alto Somontano en el Sureste del Estado son muy parecidas a las de Ojo de Agua, las cuales son a su vez casi idénticas a las domésticas de Casas Grandes, Chih.

También es importante recalcar la indudable relación de las formas descritas por Alvarez y las del "Guasave Red" que ubicara Ekholm en la parte mas antigua de su excavación en Guasave, Sin: y por extensión la relación que marca Ekholm entre las cerámicas rojas de Sinaloa y las del Suroeste, relación que me es imposible ratificar, aún cuando Meighan, ( citado por Pailles ), dice que el alisado con concha no aparece en Sinaloa; Pudiera existir alguna relación con un conjunto de cerámicas encontradas en la zona costera al poniente de Culiacán que I. Kelly llama "rasped ware" asociado a navajas prismáticas de obsidiana y turquesa y que es totalmente diferente a las otras asociaciones que incluyen los policromos y otras características de sus varias fases de Culiacán. Aunque ella sugiere que podría pertenecer a un grupo histórico llamado Ashire, también podría representar a otra cultura con otra temporalidad diferente a los reconocidos por ella ( Kelly 1945:161-163 ).

#### "San Miguel Red".

Este tipo será descrito en adelante junto con los del mismo tipo que Wasley identificó en el área Serrana.



Area Serrana.

"San Miguel Red", "San Miguel Red organic temper", "San Miguel Red slipped". Mapa 30

Estas cerámicas son las compañeras del "San Miguel Brown" que discutimos dentro del párrafo dedicado a las cerámicas sin decoración. Dijimos que son de tiempos históricos y post 1614 d.C. en el sur de la entidad. Dijimos igualmente que se reconocen por la presencia de desgrasante orgánico que deja pequeñas oquedades en la pasta y por el color generalmente obscuro de la pasta producido por la incompleta oxidación de la materia orgánica. Richard Pailles también reconoce este tipo en el sur del Estado.

"Eastern Historic Red; "Eastern slipped Red Organic temper".  
Mapa 29.

Estos dos grupos pertenecen a la misma categoría del "San Miguel red. "Wasley encontró estos tiestos como intrusivos en el área de Trincheras de lo que deduzco que debe haber una diferencia con las cerámicas históricas de esa región, diferencia que yo no puedo distinguir.

"Meresichic Red". Mapa 30

Este tipo solo se encuentra en el sitio Son G:14:4 sobre el río San Miguel, sitio que visitamos también. La discusión se ampliará en el apéndice 9 que se dedica al reconocimiento superficial en ese río.

La pasta de este tipo contiene desgrasante de granos pequeños. Lleva un engobe ligero e internamente quedan las huellas de un alisado hecho con pasto y con los dedos.

"Playas Red Corralitos Var.", "Playas Red Incised", "Rfo Bavispe Red Incised" Mapa 24.

Estos tiestos conforman con la descripción que dimos del Playas Rojo Texturizado, y Playas Rojo Corralitos. Wasley identificó un tiesto en el sitio Son L:3:3 que él llamó "Rfo Bavispe Brown Incised-Punched" y que G. Fenner identificó como "Playas Red Corralitos". Otro tiesto que proviene del sitio Son G:3:2 llamado por Wasley "Possibly unpainted sherds of Medanos Red/Brown" fue identificado también como "Playas Red Textured". y otro más procedente del sitio Son G:12:3 ( iglesia ) que Wasley llamó "Playas Red Incised", se identificó como "Playas Red Textured" por Fenner. La distribución de estos tipos, de acuerdo a la reidentificación hecha por Fenner, se encuentra en el mapa 24.

"Bavispe Red", "Rfo Bavispe Red Slipped" y "Rfo Bavispe Red Plain" . Mapa 29.

Estos tres nos parecen similares al "Red variedad Standard" que a su vez se relaciona con el Ojo de Agua Rojo Liso que ya describimos: están hechos con un barro que contiene pequeños granos de desgrasante, están alisados por fuera y dentro, llevan un engobe ligero, a veces bruñido. Dentro de esta misma categoría se incluirían los tiestos "Eastern Red ware" y "Eastern Red Slipped" que Wasley encontró como intrusivos en el área de Trincheras. Su localización se hace en el mismo mapa 29.

"Rfo Bavispe Red Brushed var" Mapa 9.

Este tiesto se encontró solo en el sitio Son G:2:1 que es la conocida misión de Nuestra Señora de los Remedios de Doagibubig que Ki no fundó a fines del siglo XVII sobre un poblado indígena ( Bolton 1936:251 ). No comprendo porque Wasley le puso el nombre de Rfo Bavispe. Este tiesto es difícil de integrar pero hay algunas indicaciones que puede estar relacionado con las cerámicas escobilladas protohistóricas que mencionamos en el párrafo dedicado al "Gerónimo Brushed" del rfo Sonora. En Casas Grandes y en las series del Playas Rojo se anota que el escobillado combinado con el color rojo nunca fue popular ( Di Peso et al 1974 vol. 6:152 ).

4.- Rfo Sonora.

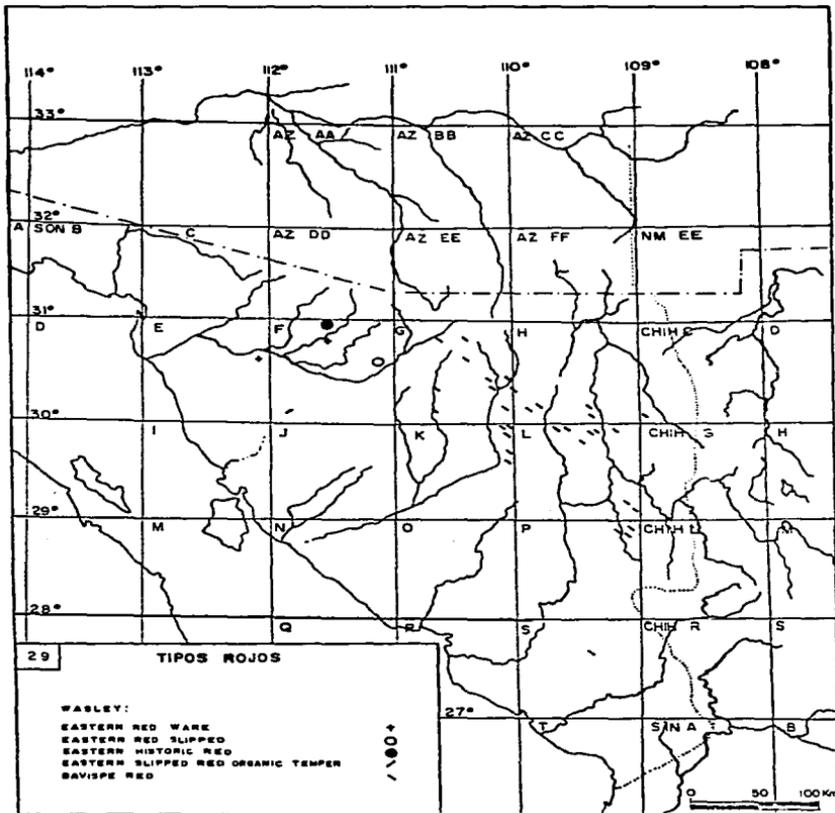
En los trabajos en este río, y específicamente en el sitio de San José Baviácora se mencionan los tipos siguientes:

"Huepac Red" Mapa 30.

La ubicación temporal y geográfica de este tipo es dudosa. La construcción de las vasijas es a base de enrollado. Las formas son ollas y escudillas que a veces llevan asas. Llevan un baño rojo que a veces se pule ligeramente. Se dice que es similar a los rojos del sur de Sonora "Cuchujaquí Red", al Sells Red del Sur de Arizona y al "Convento Red" de Chihuahua aunque es más parecido a este último. ( Dirst 197:137-138 ).

"Red Incised and Punctate".

Pailles menciona esta combinación y dice que es similar al Playas Red Incised and Punctate de Casas Grandes, Chih. Este tipo forma





parte de las cerámicas incisas las cuales representan la mayoría ( 99% ) de las cerámicas decoradas locales en San José Baviácora ( Pailles 1980:29 ). En una publicación más antigua Pailles se refería al "Corralitos", que es efectivamente una combinación de incisión, punzonado y rojo bruñido ( Dirst y Pailles 1976 ). La ilustración que Pailles presenta en 1980:33 y fig. 13 hilera central, coincide en términos generales con el "Corralitos Policromo" que ilustra Fenner ( et al 1974 Vol. 6, fig. 243-6 ) para Casas Grandes.

El Corralitos Policromo del Período Medio, ( hay una variedad más tardía Corralitos Polychrome Tres Ríos Variant ) se distribuye hasta la colonia Pacheco al Norte y el distrito de Baviácora al Sur, así como en el Valle de las Cuevas y en Pendleton Ruin, en el suroeste de Nuevo Mexico ( Di Peso et al op. cit ). La variedad Tres Ríos se localizó solo en el sitio Chih., G:2:3

### 3.1.2 TIPO OJO DE AGUA NEGRO Cuadro 23 Mapa 31.

Sinónimo: "Ramos Black". ( Di Peso et al 1974, vol. 6:160 ) Muy pocos tiestos pudimos identificar dentro de este tipo. Pero existe la posibilidad de que dentro del Ojo de Agua Rojo ( o Playas Rojo ) existen tiestos de este tipo, pues en ese incluyen colores muy cercanos al negro y pastas que pudieran ser del Negro.

Revisando la descripción de este tipo en Casas Grandes, esta relación entre el Ramos Negro y el Playas Rojo existe también allí.

A pesar de que en Casas Grandes existen variedades en cuanto a la pasta, hemos considerado dentro de este tipo solamente a los que llevan un desgrasante muy pequeño no visible a simple vista, lo cual

198

## CUADRO 23

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO MONOCROMO3.1.2 TIPO OJO DE AGUA NEGRO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*7=bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	2
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	1
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	1
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	4
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	2
371	2	
373	3	
377	4	4
388,390	5	4
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
392,394	<u>Montículo J</u>	
399,400	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
403,404	Capa 1. s/piso 1	
405	Capa 2	
407	Capa 2. s/piso 2,3	1
	Capa 3. Entre piedras	1/
	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	TOTAL TIESTOS	1/18=19
	PESO	105 gramos

Observaciones: Este tipo representa el 0.06% del total de los tiestos excavados.



es una característica de dicho tipo ( Di Feso et al op cit.:161 ).

En nuestras colecciones solo fue recuperado un borde de teco-  
te, forma ésta que es la preponderante en Chihuahua.

El Ramón Negro comenzó a producirse en el Período Medio donde se  
presenta en un 4.2%. Hay una variante tardía ( Ramos Black Tres Rfos  
Variant ) en el sitio Chih. G:2:6 donde aparece en una proporción del  
2.00% .

El tipo se distribuye además de Paquime; hasta al norte de la  
Colonia Pacheco, en el sitio Reyes, en el distrito de Navicora al  
sur, en el rfo Piedras Verdes y en Pendelton Ruin en el Suroeste de  
Nuevo México ( Di Peso op. cit 160-168;322 ) Es evidente que la dis-  
tribución de este tipo es mucho mas reducido. Pales tampoco lo des-  
cribe para el rfo Sonora ni Lister lo menciona en su excavación en la  
Sierra Madre ( Lister 1958 ).

### 3.3 GRUPO PINTADO - POLICROMOS.

Como lo mencionamos en la introducción general a la cerámica de  
Ojo de Agua, separamos inicialmente los policromos de evidente filia-  
ción Casas Grandes y los consideramos como intrusivos en nuestro si-  
tio. Sin embargo y posteriormente, al verificar que también existen  
aquí clarísimas relaciones entre las cerámicas domésticas - especifi-  
camente la texturizada de nuestro sitio y de Casas Grandes, se plan-  
teaba el problema de que todo podía ser intrusivo, o copia local de  
toda la serie de Casas Grandes en sus períodos Medio o Tardío. En  
forma subjetiva pensamos que ciertos tipos muy especiales, como el  
Ramos Policromo, serían difíciles de copiar. Ante estos problemas  
hubimos de hacer análisis petrográfico de nuestros tientos y compa-

rarlos con los sinónimos de Casas Grandes para establecer las afinidades a que hubiera lugar.

3.3.1 TIPO BABICORA POLICROMO. CUADRO 24, MAPA 32. FOTO 9.  
Sinónimo: "Inferior Casas Grandes Polychrome". ( Brand 1943 ).

Este tipo fue identificado por Carey 1931, Amsden 1928:46 y luego por Brand 1943 quien lo llamó "Inferior Casas Grandes Polychrome". Después fue descrito por Sayles ( Sayles 1936 b.: 19-20 ), ya con el nombre de "Babíacora Polychrome". La mejor y más amplia descripción, proviene de las excavaciones de Di Peso en Casas Grandes, Chih., ( Di Peso et al 1974 Vol. 6:183-198 ), obra de la cual obtenemos los siguientes datos:

Este tipo se parece al Ramos Polícromo salvo que lleva un diseño y ejecución más burdos. El color de la pasta es más oscuro y normalmente no lleva la pintura semividriada del Carretas Polícromo, ni el grueso engobe blanco del Huérigos Polícromo.

Según Di Peso, fue hecho primeramente en la Fase Buena Fe del Período Medio persistiendo hasta la Fase Diablo ( 1060-1340 d.C. ). Hay sólo 1 tiesto en el Período Tardío ( 1340-1519 d.C. ). La descripción del tipo dado por Di Peso et al es amplísima, por lo cual no tiene caso repetirla en esta ocasión. Sólo nos interesa mencionar que hay texturización en el borde del tipo borde fileteado "fillet rim" y corrugación en la parte superior de las vasijas la cual ha sido alisada ( Di Peso et al Vol. 6:187 ), elementos que aparecen en nuestra colección de Ojo de Agua.

La distribución conocida de este tipo es: en el valle de Casas

202 CUADRO 24

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO POLICROMO3.3.1. TIPO BABICORA POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	3
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficie?	9
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	2
356,363	2	2
354,364	3	2
365	1-3	1
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1/3
375,384,385	2	4
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	2
371	2	2
373	3	1/*
377	4	2
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	1
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	1/7
399,400	Capa 2	7
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	3
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1
398	s/piso 2	2
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	3
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>3/55:58</u>
	<b>PESO</b>	<u>535 gramos</u>

Observaciones: Este tipo representa el 0.42% de los excavados.

(\*) Este es un borde con diseño corrugado.

Grandes hacia el Sur, hasta las planicies de Babfcora y el Alto Santa Marfa, al Este hasta el rfo Carmen, la del rfo Papigochic hasta el Sur de Nuevo México y Arizona. En excavaciones se ha localizado en los sitios:

Bradfield,NM	Ringo, Az.
Armstrong,NM	Babocomari,Az
Pendelton,NM	Nine Mile, Az
Box Canyon y Clanto,	
NM; Draw site, NM ( Di Peso et al 183-198 ).	

De acuerdo con Di Peso, este tipo, al igual que todas las cerámicas locales ( de Casas Grandes ) y las de importación de acuerdo con su posición dentro de las fases del Período Medio tienen una ubicación cronológica que cubre de 1060 d.C. a 1340 d.C. Algunos tipos se prolongan hasta el Período Tardío ( Fase Robles ) pero ninguno subsiste a la Fase Españoles.

Raymond Thompson hace ver que estos policromos del período Medio de Casas Grandes y en especial el Ramos Policromo se encuentran siempre asociados a un grupo de tipos cerámicos dentro del Suroeste que están bien fechados por dendrocronología dentro del siglo XIV. Las cerámicas policromas de Chihuahua tuvieron una amplia distribución en Nuevo México y Arizona en un período demarcado dentro de los cien años y 100 después de ese siglo XIV. El grupo de cerámicas diagnósticas que en el Suroeste se asocian a los policromos de Chihuahua son:

1) El Jeddito Negro sobre Amarillo, cerámica prehistórica, precursora de la cerámica de la tribu Hopi del Noreste de Arizona;

2) El Four Mile Polícromo , procedente de las White Mountains en Arizona, al sur del área Hopi; 3) El Heshota Polícromo -antes Heshotauthia Polícromo: ancestro de los Polícromos Zuñi en el oeste de Nuevo México; 4 y 5 ) El Gila Polícromo y el Tonto Polícromo representantes del llamado "Salado", en la cuenca del río Tonto a los que hacemos referencia en el párrafo dedicado al Gila Polícromo; 6) El Casa Grande Rojo sobre Bayo, cerámica típica del área Gila-Salt ( Casa Grande ); 7 y 8) El Tanque Verde Rojo sobre Café y el Tucson Polícromo que proceden del área de Tucson sobre el río Santa Cruz; 9) El Glaze I ( Vidriado I ) Rojo llamado también Agua Fría Vidriado sobre Rojo, que inicia la serie de cerámicas vidriadas en el alto Río Bravo, predecesora de la cerámicas de los Pueblos de época histórica; 10) El Chupadero Negro sobre Blanco que es característico de la región al este del Río Bravo en Nuevo México; 11) El Paso Polícromo que procede de la región alrededor de esa ciudad; 12) El Ramos Polícromo de Casas Grandes, Chih., que es el que más se encuentra como intrusivo en el Suroeste, aunque también aparecen allí tiestos de los polícromos Babícora, Villa Ahumada y Carretas de Chihuahua.

Es importante observar que la mayoría de estos doce tipos han sido encontrados en asociación en Point of Pines, Az., University Ruin, Gila Pueblo y Canyon Creech en la Sierra Ancha ( NE de Globe ).

Algunos de estos se iniciaron un poco antes del siglo XIV y otros sobrevivieron un poco después ( Thompson 1961 ).

Al revisar estas cerámicas del Suroeste vemos que muchas de ellas están presentes como intrusivas en las series de Casas Grandes en Chihuahua dentro de la Fase Período Medio; y que en Ojo de Agua, Son., están presentes además de todos los tipos locales de Casas Gran

des ( Lisos, Texturizados y Pintados incluyendo los Polícromos ), algunos de los intrusivos de este bloque que corresponde al siglo XIV anteriormente mencionados y que son: el Gila y Tonto Polícromo, el Tanque Verde Rojo sobre Café; el Chupadero Negro sobre Blanco, el Babocomari Polícromo y el Santa Cruz Polícromo.

Si seguimos a Di Peso estamos ante una cronología 1060 d.C. a 1340 d.C., y si seguimos a Thompson ( que se ve reforzado por la argumentación de Wilcox y Shenk que revisamos en la p. siguiente estamos ante una cronología 1200 d.C. a 1500 d.C.

En las colecciones de Wasley, encontramos al Babfcora Polícromo en el sitio Son E:8:3; y Bowen ( sin fecha ) lo localiza en los sitios Son E:8:3 y Son F:8:1, ellos como intrusivos en el área de Trincheras.

Sauer y Brand ( 1931: 77 ) llaman a este mismo tipo "Inferior Casas Grandes" y lo localizan en sus sitios 6, 8, 15 y 34 en Sonora que corresponden respectivamente a los sitios Son G:10:26, Son: G:6:2, Son F:10:2 y Son G:12:3 de acuerdo con la catalogación del Centro Regional del Noroeste.

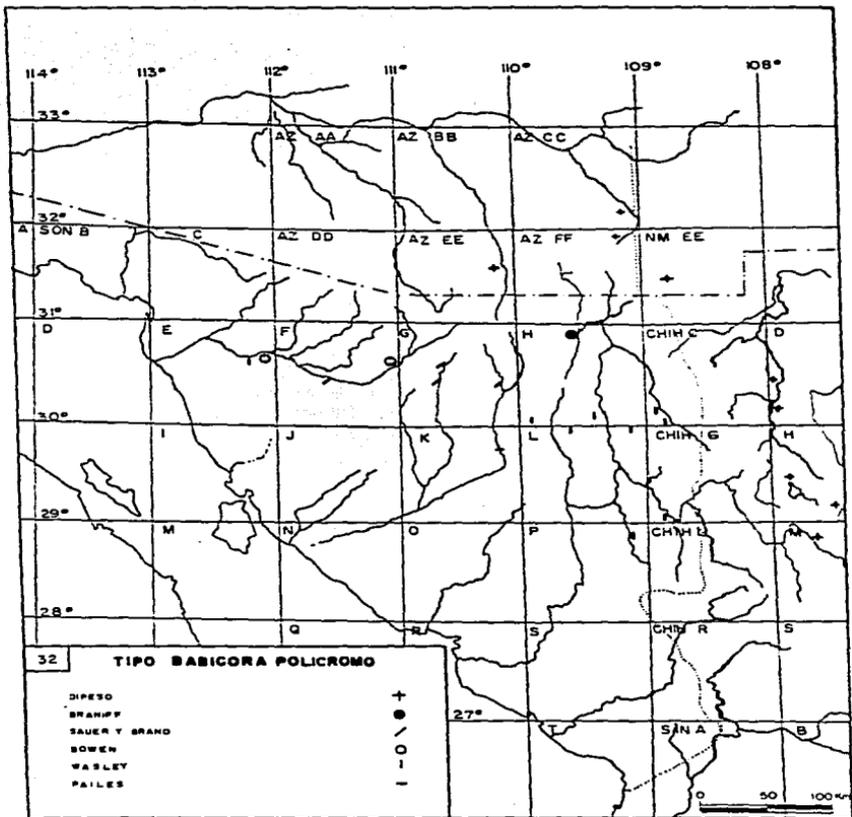
Pailles y Dirst por su parte, lo localizan inmediatamente al Norte de Bavfacora en el río Sonora ( Son K:4:24 ) donde aparecen igualmente el Carretas, Ramos, Huerigos, Dublán y Corralitos Polícromos de Casas Grandes, Chihuahua, así como el Gila Polícromo, el St. John's Polychrome, el Santa Cruz Polychrome el Babocomari Polychrome, el Tanque Verde Red on Brown, el Encinas Red on Brown y el Dragoon Red on Brown ( Dirst y Pailles 1976:7 ) muchos de los cuales como se verá en adelante, aparecen también en Ojo de Agua ( Son H:2:2 ).

En su más reciente publicación sobre ese mismo sitio, Pailles ( 1980 ) aclara que de las cerámicas de comercio ( que constituyen el 3% de las cerámicas decoradas las cuales a su vez representan el 4% de todas las cerámicas ), el 91% esta constituido por los polícromos de Chihuahua; el 3% por el Santa Cruz Polícromo: el 1% por cerámicas de la cuenca de Tucson así como el Gila Polícromo y el Tularosa Black on White, y el 3% el "Guasave Rojo".

En esa misma publicación Pailles identifica al Babicora Polícromo como parte de los polícromos de Chihuahua que se encuentran como tiestos de comercio ( op. cit: 29 ).

En relación a ese mismo sitio ( Son K:4:24 ) Dirst agrega que va rios tipos polícromos de Chihuahua ( sin especificar cuales ) se encontraron sobre el piso de una casa foso ( pit house ) en ese mismo sitio junto con tiestos Santa Cruz Polychrome y Babocomari Polychrome; La fecha tentativa y promedio de esa casa foso es de hacia 1310 d.C. En otro cuarto superficial ( no ya "pit house" ) se encontraron cinco tipos de los polícromos de Chihuahua ( no especifica cuales ) asociados igualmente al Santa Cruz Polícromo, al Babocomari Polícromo y al Gila Polícromo con fechas que varían entre 1500+90 d.C. y 1840+60 d.C. de acuerdo con fechas de c14. Así mismo en el relleno de una gran construcción rectangular se encontraron seis polícromos del Período Medio de Chihuahua junto con dos tipos del área de Trincheras, el Tucson Rojo sobre Café; el Babocomari Polícromo el Gila Polícromo, el Tularosa Black on White, que tiene las fechas tentativas de 1300 a 1400+50 d.C. ( Dirst 1979: 93-94,103 ).

En el sitio Ojo de Agua a 20 kms. al norte de San José Bavaco-  
ra y sobre el mismo río Sonora, también se encontraron cerámicas de comercio de Chihuahua así como tiestos de Trincheras Purpura sobre



Rojos, pero las fechas de c14 son muy tardías e inaceptables ( 1615 d. C.). ( Dirst op cit: 110 ).

Estas relaciones son todas importantes, ya que muchos de los intrusivos en el rfo Sonora son los mismos que tenemos en Ojo de Agua ( Son H:2:2 ) como veremos en adelante.

### 3.3.2 TIPO CARRETAS POLICROMO . FOTO 30 Cuadros 25a y 25b ); mapa 33.

Sinónimo "Nacozeri Policromo" ( Gladwin y Gladwin 1934, fig. 9 )

Al igual que los demás tipos de las series de Casas Grandes, Chihuahua, éste ha sido ampliamente descrito por Di Peso et al ( 1974, Vol. 6:198-207: 322-323 ). Fue inicialmente descrito por Amsden ( 1928 ) como parte del tipo que llamó "Peripheral Casas Grandes Policromo" ( Amsden 1928:46 ). También se le conoce como el "Nacozeri Policromo" ( Gladwin y Gladwin 1934 Fig. 9 ).

Este tipo a veces se confunde con el Huérfagos Policromo, pero éste último lleva un engobe blanquecino interno. Hay dos variedades, el "Carretas Standard" y el "Carretas Negro sobre Naranja". Ambos están decorados con una gruesa pintura mineral, negra y gruesa, semi vitrificada que los caracteriza y que los separa del Babfcora Polifromo el cual no lleva este negro vitrificado. El Carretas Standard tampoco lleva el bruñido sobre la decoración que aparece en el Babfcora. En la variedad Negro sobre Naranja tal bruñido sí se encuentra.

La distribución cronológica de este tipo es centro del Periodo Medio de Casas Grandes, Chih., desde la primera fase Buena Fe

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO .PINTADO - POLICROMO3.3.2. TIPO CARRETAS POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	7/11*
351,352,360	<u>Area A</u> <u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	1/6 *
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	2/2
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	1/0
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1/3
375,384,385	2	2
386,387,389	3	1/2
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	1/6
371	2	1/1
373	3	6
377	4	3
388,390	Ext. 5	2/8
367	Ext. 4	1
359	Ext. 5	1
392,394	<u>Monticulo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u>	1/6
399,400	Capa 1. s/piso 1	1/3
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	2
405	Capa 3. Entre piedras	1/0
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1/5
398	s/piso 2	4
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	1
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>21/73: 94</b>
	<b>PESO</b>	<b>660 gramos</b>

Observaciones: Este tipo representa el 0.63% de los tiestos excavados.

(\*) Incluye un malacate fabricado de este tipo cerámico  
(continúa)

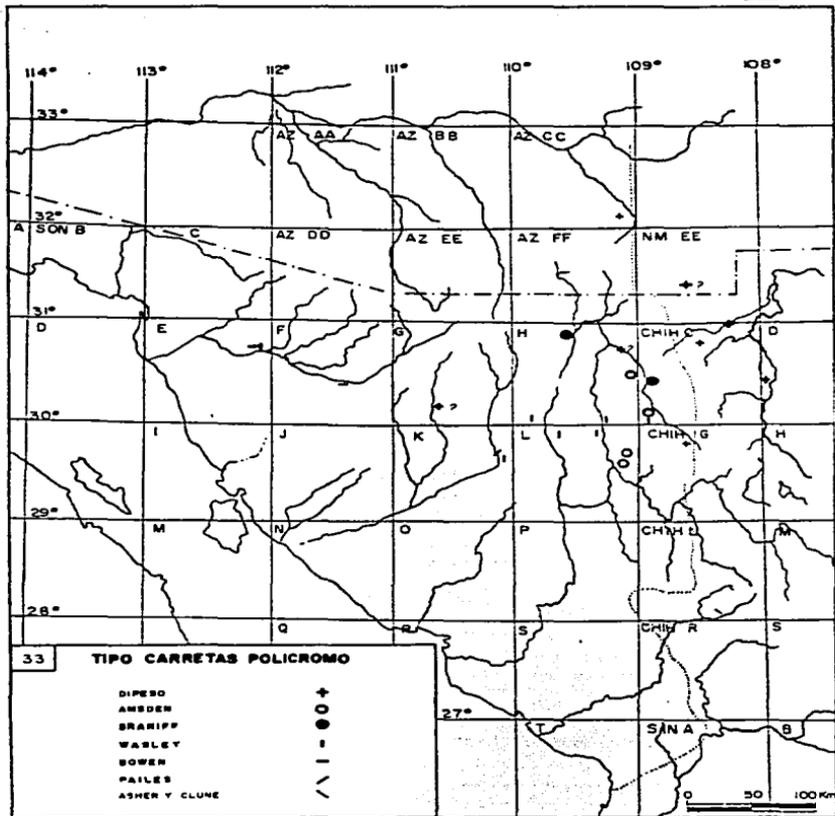
## 210 CUADRO 25b

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO3.3.2 TIPO CARRETAS POLICROMO (continuación)  
Secciones sin dibujo (pasta naranja)

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (#=/bordes)
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409		
	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	
356,363	2	1
354,364	3	1
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371	2	1
373	3	
377	4	
388,390	Ext. 5	1/2
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Monticulo J</u>	
	<u>Trenchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2. s/piso 1	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	TOTAL TIESTOS	<u>1/5: 6</u>
	PESO	<u>30 gramps</u>

Observaciones:



( 1060 d.C. a 1340 d.C. ), periodo donde se presenta en un 0.8% en relación a las demás cerámicas. Aparecieron 3 tiestos en el Periodo Tarco ( Chín. G:2:3 ) donde representa el 0.218%.

Su distribución geográfica es la siguiente: En el valle de Casas Grandes, en los sitios Buena Fe, Reyes, Paquimé; las planicies de Carretas a lo largo del río del mismo nombre; en el Noreste de Sonora en el Alto Bavispe y sobre el río Sonora. También se localiza en el Sur de Arizona ( Nine Mile Ruin ) y en las áreas adyacentes de Nuevo México ( Di Peso et al op. cit:199 ). También podrían ser Carretas los tiestos que Asher y Clune ( 1960 ) describen para la cueva "Waterfall" en el Suroeste de Chihuahua.

Además, Wasley reporta haber hallado Carretas en los sitios: Chih C:13:1; Chih C: 13:2, E:2:3; Son H:13:2; Son H:15:2; Son K:8:1; Son K:8:4; Son L:2:1 y Son L:3:3. Amsden lo localiza en el alto Bavispe y en los ríos Huachinera y Bacadehuachi ( 1928: 44,46 ). Bowen lo menciona en el sitio Son E:8:2 y Son F:10:2 en el área de Trincheras ( Bowen s.f.:96 ).

En la publicación reciente de Pailles se menciona a este tipo dentro de las colecciones de San José Bavfacora ( Son K:4:2 y ) ( Pailles 1980:29 ) y de acuerdo con Dirst se le encuentra asociado a otros policromos de Casas Grandes dentro de un complejo que se fecharía entre 1300 y 1400±50 d.C. en ese sitio. ( Dirst 1979:103 ). Esta discusión ya la propusimos en el párrafo dedicado al Bavfacora Policromo.

### 3.3.3. TIPOS HUERIGOS POLICROMO.

: Cuadro 26; Mapa 34. Foto 11

Este procede de Casas Grandes y por consiguiente ha sido descrito

CUADRO 26

213

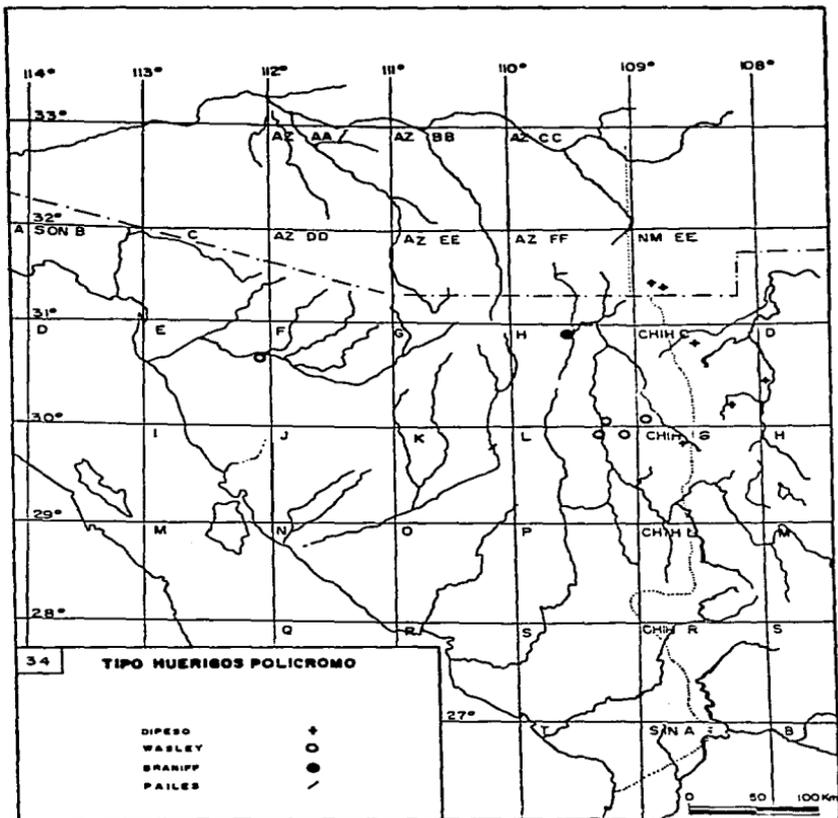
SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO POLICROMO3.3.3. TIPO HUERIGOS POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=/bordes)</u>
185,186,357. 358,362,369. 408,409	<u>Superficie General</u>	3/1
	<u>Area A</u>	
351,352,360	<u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	1/1
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	3
356,363	2	1
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	
375,384,385	2	
386,387,389	3	1/0
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	1
371	2	2
373	3	
377	4	2
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	2/0
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	1 *
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	1/1
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	1
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	1
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>8/15 = 23</b>
	<b>PESO</b>	<b>200 gramos</b>

Observaciones: - Este tipo representa el 0.14% del total de los tiestos excavados.

\* Parte de una vasija efigie.



to ampliamente por Dí Peso et al ( 1974, Vol. 4:242-250 ). Es muy pa recido al Carretas Polícromo y se distingue de él en cuanto a que el Huérigos lleva un engobe blanquecino interno. Ambos llevan un diseño en negro metálico, fácilmente reconocible.

En Casas Grandes, ésta es una cerámica local y ocupa el 0.2% de los tiestos del Período Medio sobreviviendo hasta al Tardío con un 5.96% de representación. Además de Casas Grandes, el Huérigos se extiende al Suroeste sobre el río Piedras Verdes, y hacia el Noroeste en la vecindad de río Carretas e intruye al Sur de Nuevo México. Ha sido identificado en Pendelton Ruin y en Box Canyon site ( Dí Peso et al op. cit ).

Su presencia en el Noreste de Sonora es probable en vista de la gran distribución del Carretas Polícromo al cual se parece tanto ( Dí Peso et al op. cit: 243 ). En efecto, encontramos tiestos de este tipo en las listas de Wasley para los sitios: Chih C:13:2; Son H: 15:1; Son L:3:3; Son L:4:5; así como en el Son E:8:3 ( originalmente clasificado como Villa Ahumada por Wasley, reclasificado por G. Fehner como Huérigos.

El Huérigos Polícromo también se encuentra en San José Bavfacora ( Son K:4:24 ) por lo que la discusión de su asociación y de su temporalidad se cubre en el párrafo anterior dedicado al Babfacora Polícromo.

3.3.4. TIPO RAMOS POLICROMO. ; Cuadro 27; Mapa 35. Foto 12

Sinónimo "Classic Chihuahua" ( Sauer y Brand 193! ).

## 216 CUADRO 27

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO POLICROMO3.3.4. TIPO RAMOS POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	2/18
	<u>Area A</u>	
351,352,360	<u>Cuadro 1-2. Superficie:</u>	4
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	3
356,363	2	3
354,364	3	1
365	1-3	4
361,366,370	4	4
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	6
375,384,385	2	5
386,387,389	3	1
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	1
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	2/5
371	2	9
373	3	1/2
377	4	3
388,390	5	3
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Monticulo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	5
395,400	Capa 2	3
403,406	Capa 2. s/piso 2,3	1
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	1
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1/5
398	s/piso 2	1
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	1
397	s/piso 2	
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	<u>6/83 = 89</u>
	<u>PESO</u>	<u>465 gramos</u>

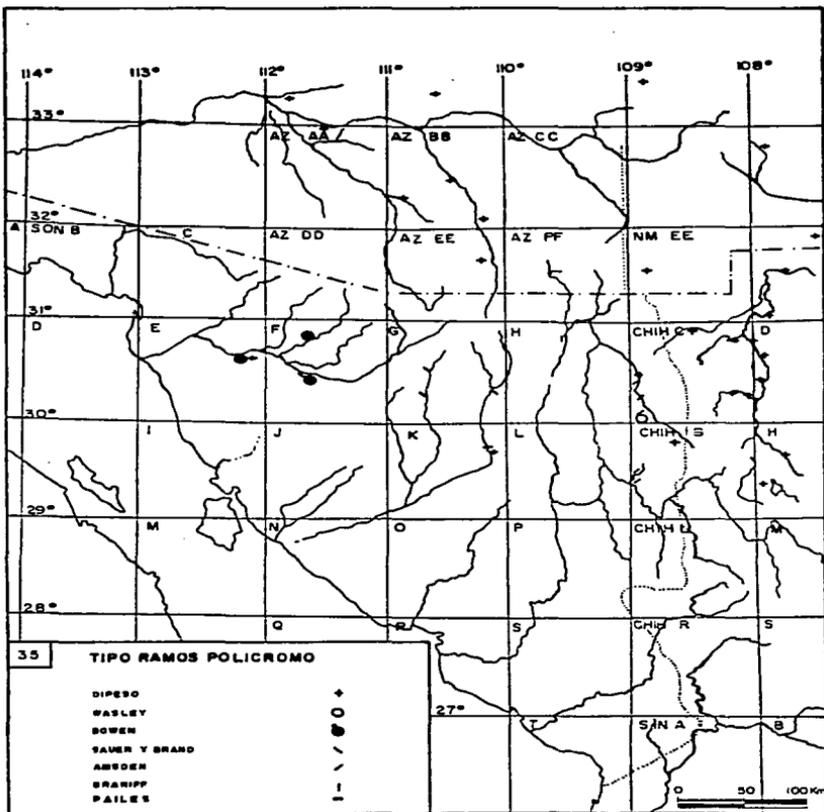
Observaciones: Este tipo representa el 0.53% del total de los tiestos excavados.

Esta es quizás la más famosa cerámica de Casas Grandes por la finu ra de su ejecución y por la gran distribución comercial que tuvo.

Dí Peso et al ( Vol. 6:250-299 ) le dedica una amplia descripción de la cual sólo mencionaremos que el Ramos Polícromo puede considerarse como el tipo central en las relaciones entre todos los tipos pintados de Casas Grandes, pues comparte varias clases de diseño y/o técnicas de manufactura con casi todos los tipos polícromos. Sus características diagnósticas son su pasta blanquecina y compacta, la preponderancia de finas líneas en negro, el bordear elementos sólidos rojos con línea negra y la finura y precisión del diseño.

En Casas Grandes aparece desde la Fase Buena Fé a través de todo el Período Medio donde tiene un 11.5% de representación en relación a los tiestos de ese período. También aparece en el Período Tardío en me nor proporción ( 1.45 % ).

La distribución de este tipo es enorme, llegando a sitios tan distantes como Teotihuacan, Mex; Mesa Verde, Colorado y Potery Mound, Nuevo México. Es relativamente abundante en el Valle de Casas Grandes extendiéndose hasta el sureste de Arizona y Suroeste de Nuevo México; al Sur hasta las planicies de Babócora; al este hasta cerca de Villa Ahumada y al Oeste al valle del Bavispe. Por comercio llegó hasta la vecindad de El Paso, Texas, a la parte central del Río Bravo en E.U.; los Guanacos cerca de Tempe, Arizona. En excavación se encuentra en el sitio Bonnel; twelve Room House Ruin cerca de El Paso, Texas; el sitio Millington en el Big Bend, Three Rivers Ruin, Bradfield y Alamogordo en la cuenca de Tularosa, Nuevo México; en la ruina Hilltop y el sitio Galaz en el área de Mimbres; Pendelton Ruin, Box Canyon y Clanton Draw en el Suroeste de Nuevo México; Tres Alamos, Babócoma ri y Reeve en la cuenca del San Pedro; Gila Pueblo, Beshbagowah,



Togetzoge y Bead Mountain House en Arizona Central, Casa Grande en el valle del Gila y en University Indian Ruin sobre el rfo Santa Cruz ( D1 Peso et al Vol. 6:251 ).

De la literatura a nuestro alcance resulta interesante, como lo propone Thompson ( 1961 ) que el Ramos Policromo se asocie a cerámicas y a perfodos siempre más tardfos que los del Perfodo Medio de Casas Grandes, Chih.

En Sonora Bowen ( sin fecha ) localiza al Ramos en los sitios Son E:8:3, Son F:2:4 y Son F:10:2 en el área de Trincheras. En las colecciones de Wasley esta en el Son E:8:3.

Sauer y Brand, con el nombre de "Classic Chihuahua" la encuentran en sus sitios 6,8,15 y 35 que corresponden al Son G:10:26; Son G:6:2; Son F:10:2 y Son G:12:3 respectivamente ( Sauer y Brand 193 ) y Amsden ( por inferencia ) lo ubica en el alto Bavispe y los rfos Huachinera y Bacadehuachi ( Amsden 1928 ).

Palles ( 1980 ) lo menciona en el sitio San José Baviacora ( Son K:4:24 ), forma parte del complejo de policromos de Casas Grandes que se encuentran como intrusivos allí. Su posición cronológica se discute bajo el Babfcora Policromo con el cual está asociado.

### 3.3.5 TIPO VILLA AHUMADA POLICROMO Foto 13, Cuadro 28 Mapa 36.

Este tipo está ampliamente descrito para Casas Grandes, Chih. ( D1 Peso et al Vol. 6: 299-316;325 ).

## 220 CUADRO 2B

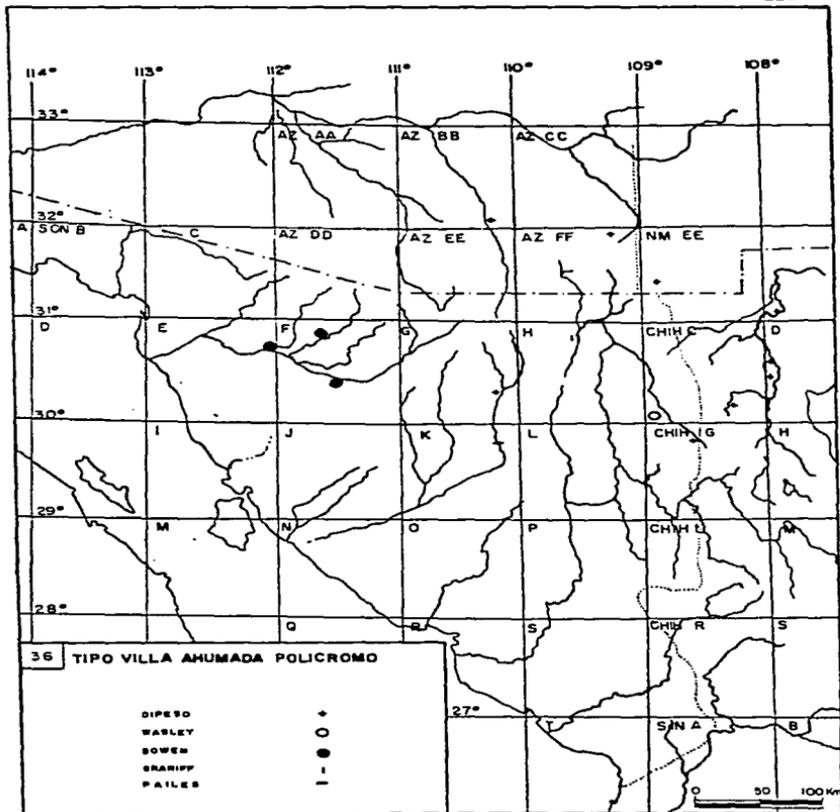
SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO3.3.5. TIPO VILLA AHUMADA POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=/bordes)</u>	<u>Ramos, la olla</u> <u>marcada *</u>
185,186,357.			
358,362,369.			
408,409	<u>Superficie General</u>	2	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial		
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	2	
356,363		3	
354,364		1-3	
365		4	
361,366,370	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	2	
372,374,376		2	
375,384,385		3	
386,387,389	<u>Entierro saqueado</u>		
401,402	<u>Pozo. Capa 1</u>	3	
368		3	
371		4	
373		5	
377		5/67 *	
388,390	Ext. 4		
367	Ext. 5		
359			
392,394	<u>Montículo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u>		
399,400	Capa 1. s/piso 1		
403,404	Capa 2		
405	Capa 2. s/piso 2,3		
407	Capa 3. Entre piedras		
	Capa 3. s/piso 4		
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>		
398	s/piso 2		
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>		
397	s/piso 2		
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>5/79</u>	
	<b>PESO</b>	<u>400 gramos</u>	

Observaciones: Este tipo representa el 0.63% de los tiestos excavados.

(\*) Pertenecen a una sola olla.



Sus características esenciales son la utilización de un engobe blanco y delgado sobre una pasta crema o gris sobre el cual se dibuja como en el Ramos Policromo. La diferencia con éste último es que el Ramos lleva la pasta blanquecina de caolín, sin engobe. También hay relación con el Huérigos y Carretas Policromos porque lleva una pintura negra gruesa que resalta; pero en el Huérigos no lleva la aparente semivitrificación que caracteriza a los otros dos tipos.

Al igual que la mayoría de los policromos, el Villa Ahumada está presente en el Período Medio donde aparece en una proporción de 1.3% pero sobrevive en el Período Tardío en una mayor proporción ( 5.964% ).

La distribución geográfica de este tipo, según Di Peso et al es: Valle de Casas Grandes hacia el sur hasta el Valle de las Cuevas y en la cuenca del Piedras Verdes y en sitios como Rincón Cave ( Lister 1958 ) y por comercio hasta el valle de México en el Cerro de la Estrella; al norte hacia el sur de Nuevo México ( Pendelton Ruin ) y sur de Arizona ( Ringo Site, Tres Alamos, hacia el noreste en las planicies de Médanos cerca de Galeana y al occidente en Sonora en la vecindad de Arizpe sobre el río Sonora.

### 3.3.6a TIPO CASAS GRANDES POLICROMO Cuadro 29.

Dentro de nuestros tiestos aparecieron algunos con engobe blanco, sin dibujo, que pertenecen a algún policromo de los ya mencionados. En vista de que en cuestión de pastas sólo se puede identificar con certeza al tipo Ramos Policromo porque contiene caolín, dejamos a este pequeño lote ( 64 tiestos ) en ésta categoría.

GRUPO PINTADO3.3.6 a TIPO CASAS GRANDES POLICROMO. No identificado  
Tiestos con engobe blanco, sin dibujo

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	3
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	2
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	4
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
		1
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	13
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	1
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	8
371		1/5
373		4
377		10
388,390		1
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trenchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	1
399,400	Capa 2	2
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	1
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	2
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>1/63:64</u>
	<b>PESO</b>	<u>680 gramos</u>

Observaciones: Este grupo representa el 0.52% del total de tiestos excavados.

## 3.3.6b TIPO CASAS GRANDES POLICROMO Cuadro 30.

Otro pequeño lote de 7 tiestos, policromos, no fue tampoco posible identificarlos en relación a un tipo definido por lo cual sólo se dice que son "policromos de Casas Grandes". Estos no fueron revisados por Di Peso y Fenner.

En relación a los policromos de Casas Grandes y para completar la información hacemos referencia a los tipos Escondida Polícromo y Dublán Polícromo que no fueron ubicados en nuestras colecciones de Ojo de Agua, pero que si las tiene registradas Wasley y otros autores que han trabajado en Sonora. En la lista que sigue y en la primera columna aparecen los tiestos tal como los identificó Wasley; en la segunda es la reidentificación hecha por Gloria Fenner -que es la que aparece en el mapa Num. 37 y en la tercera aparecen los sitios donde los ubicó Wasley:

<u>Identificación Wasley</u>	<u>Identificación Fenner</u>	<u>Sitio</u>
Chihuahua Polychrome	Escondida Polychrome	Chih C:13:1
Escondida Polychrome	Casas Grandes no ident.	Son E:8:3
Rojo/Blanco o Polychrome	Dublán Polychrome	Chih C:13:1

En relación a estos tipos nos remitimos a Di Peso 1974 Vol. 6

Tipo "Dublán Polícromo". Mapa 37

Este como todos los policromos de Casas Grandes, aparece en el período Medio donde tiene una representación del 0.1%. Se le encontró tanto en Casas Grandes como sobre el río Santa María, al norte de Galeana, y en el suroeste de Nuevo México. Algunos tiestos apare-

CUADRO 30

225

SDN H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO PINTADO3.3.6 TIPO CASAS GRANDES POLICROMO. No identificado  
(con dibujo)

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (#/=bordes)
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	1
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	3
		2
		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
360	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
392,394 399,400 403,404 405 407	<u>Monticulo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	
393,395 398	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1 s/piso 2	1 1
396 397	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1 s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>7</b>
	<b>PESO</b>	<b>20 gramos</b>

Observaciones:

cieron en las excavaciones en el sitio Ringo en el sur de Arizona y en Pendleton Ruin, en Nuevo México ( Di Peso et al 1974, vol. 6:221 ) Pailles encuentra a este tipo en San José Baviácora junto con otros polícromos de Casas Grandes ( ver discusión en párrafo dedicado al Babícora Polícromo ) ( Pailles 1980:29 ).

Tipo "Escondida Polícromo". Mapa 37

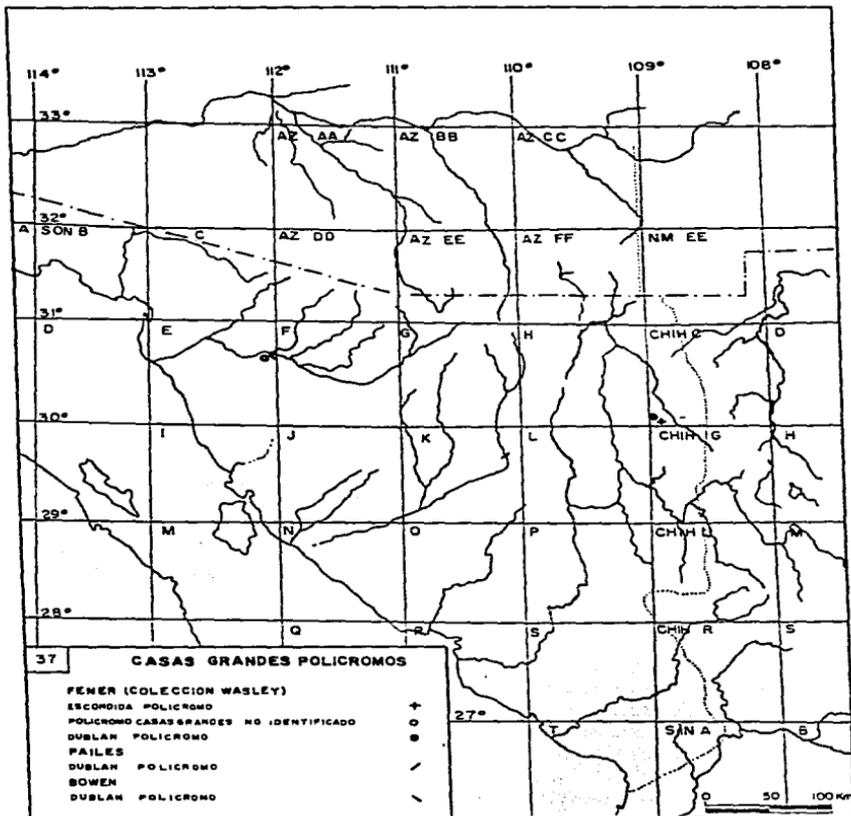
Este también es del período Medio en Casas Grandes y ha sido considerado como muy semejante a las cerámicas del complejo Salado, entre otros al Gila y Tonto Polícromos. De acuerdo con Di Peso y en vista de que el Escondida Polícromo tiene una fecha más antigua en Casas Grandes podría sugerirse que este tipo es el antecesor de los tipos Salado.

Se le ha encontrado en Chihuahua no solo en Paquimé sino hacia Nueva Casas Grandes y Huérigos. Este tipo representa el 0.8% de los tiestos del Período Medio ( Di Peso et al 1974, vol. 6:226-227 ).

Bowen registra un tiesto de este tipo en el sitio Son E:8:3.

4.- LAS CERAMICAS INTRUSIVAS.

Hemos considerado como intrusivas aquellas que han sido identificadas como originarias de otras áreas. Son 10 los grupos intrusivos de los cuales 8 proceden de áreas cercanas en Arizona y Nuevo México. Hay un bicromo no identificado ( 4.10 ) que supongo proviene también de Arizona y un tiesto que considero mesoamericano ( 4.6 ) cuyo lugar de origen todavía desconozco, pero su terminado y combinación de colores es totalmente ajeno al área. A la misma conclusión



llegó el Dr. Di Peso sobre este tiesto.

Los tipos intrusivos son los siguientes:

- 4.1.0 Babocomari Policromo
- 4.2.0 Chupadero Negro sobre Blanco
- 4.3.0 Cloverdale Corrugado
- 4.4.0 Dragoon Rojo sobre Café
- 4.5.0 Gila Policromo
- 4.6.0 Mesoamericano no identificado
- 4.7.0 Santa Cruz Policromo
- 4.8.0 Tanque Verde Rojo sobre Café
- 4.9.0 Tonto Policromo
- 4.10.0 Bicromo no identificado
- 4.11.0 Policromos no identificados

Todos estos fueron identificados por el Dr. Di Peso y la Arq̄lga. Gloria Fenner.

4.1.0 TIPO BABOCOMARI POLICROMO Cuadro 31, Foto 14, Mapa 38

Sinónimo "Early Chihuahua Polychrome" ( Sauer y Brand 1930:443 y Fig. 2 ).

Este ha sido descrito por Di Peso en relación al sitio de Babocomari, el cual se localiza sobre el río del mismo nombre que es afluente del San Pedro en el sureste de Arizona. Bástenos decir que sus características diagnósticas generales son: una pasta rosada granulosa con mucha mica, un engobe que contiene caolón el cual tiende a craquelarse, sobre el cual se añade un diseño rojo y negro ( éste último tiende a ser marrón ). La manufactura de las vasijas se basa en el "yunque y paleta" ( paddle and anvil ) ( Di Peso, 1951:123-129 ).

En la obra más reciente del mismo autor que trata del sitio de San Cayetano Tumacacori sobre el río Santa Cruz donde también se encontró este tipo, dice que está construido con el método de enrollado ( Di Peso, 1956:333 ).

Este polícromo es muy similar al Santa Cruz Polícromo que en adelante se describe y la única diferencia es que éste último no contiene mica.

De acuerdo con nuestro autor, el Babocomari Polícromo fue producido en la vecindad de Santa Cruz, al norte de la frontera con Sonora. Se distribuye con regularidad en la vertiente oriental de las montañas Huachuca y sobre el río San Pedro. Se encontró como intrusivo en el sitio Tres Alamos dentro de la Fase Tucson que tiene una ubicación temporal entre 1200 y 1450 d.C. ( Di Peso, 1951:220-336 ). También se le ha ubicado en Pendelton Ruin, N. Mex., en los sitios Webb y Benson, Ariz, así como al poniente en Tucsoncito, cerca de las montañas Baboqui vari en la Papaguera. En superficie se ha localizado en Sonora en Buenavista ( Arizpe ) y Sahuaripa ( Di Peso, 1951:125 y 1956:333-336 ). Wasley registra un tiesto en el sitio Son F:8:1 ( Magdalena )

En el poblado de Babocomari se definieron dos fases: la más antigua es la Huachuca -entre 1200 y 1450 d.C. y la Babocomari que se extiende desde esta última fecha hasta la primera parte del siglo XVI ( Di Peso, 1951:220,239 ). El 94% de tiestos del Babocomari Polícromo fue localizado en la primera y más antigua fase y el resto en la siguiente. Las cerámicas asociadas a este tipo en el propio Babocomari y en la Fase Huachuca son interesantes porque la mayoría de ellas se encuentran también como intrusivas en nuestro sitio de Ojo de Agua. En el sitio de Babocomari proceden como intrusivos del norte, el Tanque Verde Rojo sobre Café, el Gila Polícromo, el Tucson Polícromo

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO4.1. OTIPO BABOCOMARI POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/#bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	3
351,352,360	<u>Area A</u> <u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	2/3
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	5
356,363	2	3
354,364	3	1
365	1-3	1/0
361,366,370	4	1/0
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1/3
	2	
	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	1
371	2	1
373	3	1
377	4	1
388,390	Ext. 5	1
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	4
393,400	Capa 2	4
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	3
405	Capa 3. Entre piedras	3
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	2/1
398	s/piso 2	1/0
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>7/34 = 41</u>
	<b>PESO</b>	<u>330 gr.</u>

Observaciones: Este tipo representa el 38% de los tiestos intrusivos y el 0.29% del total de los excavados.

y el Tonto Polícromo; del sur ( Sonora ) el Santa Cruz Polícromo; de Chihuahua el Ramos y el Babócora Polícromo, y del poniente ( la Paaguerfa ) gran cantidad de Sells Rojo. Se dice que en la última fase Babocomari hay una gran reducción de las cerámicas importadas, pues sólo aparecen el Gila y el Tonto Polícromo. Se mencionan también como intrusivas y en poca cantidad, cerámicas incisas como el Chihuahua Punzonado en ambas fases, así como algunos corrugados ( Di Peso, 1951:214-215 ).

En San Cayetano Tumacacori sobre el río Santa Cruz, también se encontraron tiestos del Babocomari Polícromo al cual se le asignó una cronología dentro del período de Reaserción Ootam o Clásico Ootam que cubre de 1250-1300 d.C. a 1690 d.C., período que se identifica con el grupo Pima prehistórico ( Di Peso, 1956:482-483 ). Las cerámicas asociadas al Babocomari Polícromo en Tumacacori y en esa fase y que son consideradas como de comercio son: el Santa Cruz Polícromo, el Tanque Verde Rojo Sobre Café y el Gila Polícromo, entre otros, tipos que también encontramos como intrusivos en Ojo de Agua y que aparecen también asociados en Babocomari.

Agrega Di Peso que el Babocomari Polícromo ha sido considerado por Colton dentro de las series "Mogollón Brown ware". También informa que desde 1930 había ya sido reconocido por Sauer y Brand, quienes utilizaron el nombre de "Early Chihuahua Polychrome" para llamarlo ( Di Peso, 1951:125-129 ). Se insiste en que el Babocomari y el Santa Cruz Polícromos se derivan de alguna localidad en Chihuahua ( Di Peso, 1956:333-336 ), pero, agregó yo, no se encontró ni un solo tiesto de este tipo en las series de Casas Grandes por lo cual si existe tal relación ésta debe considerarse sólo estilística.

Los trabajos hechos en el río Sonora certifican la presencia de este tipo en el sitio San José ( Baviácora ) ( Son K:4:2 ). Se le menciona como intrusivo ( Dirst y Pailes 1976:7 ) ( Dirst 1979 y Pailes 1980:29 ) y su posición cronológica es discutida junto con los polícromos de Casas Grandes encontradas en ese lugar, por lo que referimos al lector tanto a la discusión sobre la cronología que se da para este tipo en el párrafo dedicado al Baviácora Polícromo, como a la discusión sobre el asociado Gila Polícromo que se da en el párrafo respectivo.

#### 4.2.0 TIPO CHUPADERO NEGRO SOBRE BLANCO Cuadro 32, Mapa 38. Foto 15

Sinónimo: "Chupadero Black on White".

Este tipo procede de la cuenca del río Bravo en Nuevo México donde ha sido ampliamente localizado. Se encontró en bastante cantidad en varias de las ruinas de la cultura de Casas Grandes, Chih., especialmente en el sitio de Paquimé, como intrusiva del área suroeste de Nuevo México.

Su localización geográfica y cronológica es la siguiente: ( las fechas son dendrocronológicas )

Gila Pueblo, Az. ( 1382 d.C. ); Los Alamos, N.Mex. ( 1193-1268 d.C. ); Pindi Pueblo, N.M. ( 1051-1349 d.C. ); Agua Fria, Az. ( 1327-1361 d.C. ); Forked Lightning, N.M. ( 1113-1120 d.C. ); Pecos, N.M. ( 1299 d.C. ); Rowe, N.M. ( 1306 d.C. ); Lamy, Az. ( 1241-1273 d.C. ); Tecolote, Az ( 1170-1205 d.C. ); Galisteo, N.M. ( 1226-1332 d.C. ); Pueblo Largo, N.M. ( 1275-1393 d.C. ); Cedro Canyon, N.M. ( 1285-1393 d.C. ); Armstrong, N.M. ( 1342-1366 d.C. ); Three Rivers Ruin ( 1310-1347 d.C. ). Otros sitios donde se le ha encontrado sin crono-

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO4.2.0 TIPO CHUPADERO NEGRO/BLANCO

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	1
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	1
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	1
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Monticulo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2. s/piso 1	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>1</b>
	<b>PESO</b>	

Observaciones: Este tipo representa el 1% de los tiestos intrusivos obtenidos en la excavación

logfa tan precisa son los siguientes: Bradfield NM., Alamogordo, NM., Swarts NM., Pendleton NM., Clanton Draw NM., Hillington Tex., Twelve Room House Tex., y en los sitios tejanos de Hueco ( Dry Lakes ) ( Di Peso et al 1974, vol. B.,: 155-156.

En Casas Grandes se le encontró dentro del Periodo Medio, sin ubicación de fase precisa, esto es entre 1060 y 1340 d.C. ( Di Peso et al op. cit., :142, Fig. 397-8 ) En términos generales esta última fecha es congruente con la cronología dada por los demás sitios que cubren una temporalidad entre 1051 d.C. ( Pindi Pueblo ) y 1393 d.C. ( Cedro Canyon ) y un promedio de 1283 d.C.

#### 4.3.0 TIPO CLOVERDALE ( CORRUGATED ? ) Cuadro 33

El cloverdale corrugado es un tipo local del sitio Pendleton Ruin en el condado de Hidalgo, al suroeste de Nuevo México, sitio que ha sido considerado por sus investigadores como una extensión norteña y rústica de la cultura de Casas Grandes. Pertenece a la fase Animas que se fecha hacia finales del siglo XIV, y se encuentra asociado en Pendleton a los policromos de Chihuahua: Babicora, Huérigos, Villa Ahumada, Dublán y Ramos, así como al Gila y Tonto Policromos, el Saint John's Policromo, el Chupadero Negro sobre Blanco, y El Paso Policromo ( Kidder y Cosgrove 1949:132,144-145, 149 ). Este tiesto fue identificado por Ch. Di Peso como "Cloverdale".

#### 4.4.0 TIPO DRAGOON ROJO SOBRE CAFE. Cuadro 34, foto 16, Mapa 38

Sinónimo "Draggon Red/Brown ( Fulton y Tutnill 1940:40-48 )

Un solo tiesto apareció en nuestra excavación en Ojo de Agua. Este tipo fue inicialmente ubicado en Texas Canyon ( Fulton 1934 b.: 16,22-23 ) y descrito en el sitio Gleeson cercanos al río San Pedro.

GRUPO INTRUSIVO4.3.0 TIPO CLOVERDALE CORRUGADO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (*/=bordes)
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	1
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371	2	
373	3	
377	4	1
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
392,394	<u>Monticulo J</u>	
399,400	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
403,404	Capa 1. s/piso 1	
405	Capa 2	
407	Capa 2. s/piso 2,3	
	Capa 3. Entre piedras	
	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	<u>1</u>
	<u>PESO</u>	

Observaciones: Este tipo representa el 1% de los intrusivos.

236 CUADRO 34  
 SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO

4.4. TIPO DRAGON ROJO SOBRE CAFE

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409		
	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u>	
	Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	1
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>1</u>
	<b>PESO</b>	

Observaciones: Este tipo representa el 1% de los intrusivos.

Arizona. En este último se le asoció con cerámicas intrusivas del área Hohokam, del área Mimbres y unos cuantos tiestos de Trincheras, dentro de un contexto hacia 800-1000 d.C. determinado en base en los intrusivos Hohokan ( Fulton y Tuthill, 1940:40-48 ). Posteriormente se le ubicó en el sitio Tres Alamos sobre ese mismo rfo. Este tipo se supone es originario de esa área del medio San Pedro, región que es interesante porque muestra una mezcla de lo Hohokam y de lo Mogollón, no sólo en cerámicas sino en costumbres funerarias, arquitectura, etc., en esos momentos ( Tuthill 1947:55 ).

También aparecieron tiestos de este tipo en San Cayetano Tumacacori sobre el rfo Santa Cruz en Arizona dentro de un contexto de intrusión Hohokam fechado entre 900 y 1300 d.C. ( Di Peso 1956:367 ). Unos cuantos tiestos aparecieron como intrusivos en Casas Grandes, Chih., en el Período Viejo ( 700-1060 d.C. ) ( Di Peso et al Vol. 8: 135 ), así como en Snaketown, Arizona, en las fases Sacatón y Santa Cruz ( 700-900 d.C. ) ( Hauray 1976:328, Fig. 16.3 ).

Pailes menciona haber encontrado este tipo en sus excavaciones en San José Bavicora ( Son K:4:24 ) junto con policromos de Casas Grandes del Período Medio y otros intrusivos, cuya posición cronológica describimos en el párrafo dedicado al Bavicora Policromo. ( Pailes y Dirst 1976:7 ).

De lo anterior se deriva que este tiesto Dragoon Rojo sobre Café es el más antiguo de los intrusivos en Ojo de Agua. Su presencia no puede explicarse fácilmente en razón de las asociaciones con los otros intrusivos que vimos eran todos del siglo XIV. Sin embargo, si aceptamos la cronología de Di Peso de 1060-1340 para el Período Medio hacia el cual se relaciona la mayor parte de nuestras cerámicas de Ojo de Agua, este tiesto no es tan discrepante cronológicamente habiendo.

## 4.5.0 TIPO GILA POLICROMO. Cuadro 35. MAPA 38

Sinónimo Gila Polychrome ( Di Peso et al Vol. 8:15 entre otros )

Esta cerámica fue descrita tempranamente por Gladwin y Gladwin ( 1930:6-7 ); posteriormente identificado en Los Muertos, Ariz., por Haury ( 1945:63-80 ) y en otras excavaciones importantes como Reeve Ruin en el río San Pedro en el sureste del estado ( Di Peso, 1958:96-97 ).

El tipo es muy interesante tanto por su amplia distribución como porque junto con otras dos cerámicas, el Tonto Polícromo y el Pinto Polícromo representan una nueva época en el área de los ríos ( Salt y Gila Bajo ). Esta nueva época, llamada el Período Clásico Hohokam, ve cambios notables especialmente en la arquitectura como son la construcción de casas de adobe de varios pisos -las casas grandes- y un sistema de agrupación de éstas dentro de un recinto bardeado: los llamados "compounds" ( "complejos" ) lo cual refleja una organización social más elaborada que la anterior. También se adopta la deformación craneana, la inhumación y el nuevo estilo y complejo cerámico arriba mencionado, entre otras novedades. Estos cambios son atribuidos a un grupo extranjero llamado Salado ( Haury, 1945 ). Ese grupo inmigrante procedió de la parte noreste de Arizona ( la cuenca del río Tonto y el área de Globe y Lago Roosevelt ) ( Martín y Plog, 1973:315 ). Dos autores atribuyen estos cambios a otras culturas: la Sinagua del área de Flagstaff al occidente, y a contactos con México ( Schroeder, 1960 y Ferdon, 1955 en: Gunmerman y Haury, 1979: 86 ). Finalmente, otros niegan tal invasión y ven por el contrario, una evolución y progreso local ( Wasley, 1966; Martín y Plog, op. cit )., progreso que casi llegó a alcanzar el nivel de civilización ( McGuire y Schiffer, 1982:28 ). En estas consideraciones, es cierto que hasta apenas mediados de los setentas se volvió a estudiar con más detenimiento este período Clásico, ya que anteriormente el interés estaba enfocado a los períodos Hohokam tal y como se representan en Snaketown y que son anteriores al

CUADRO 35

239.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO

4.5.0 TIPO GILA-POLICROMO.

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=/bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> <u>Cuadro 1-2 Superficial</u>	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1 (o Tonto Policromo)
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro sequeado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	1
371	2	
373	3	
377	4	
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
392,394	<u>Montículo J</u>	
399,400	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
403,404	Capa 1. s/piso 1	1 (o Tonto Policromo)
405	Capa 2	
407	Capa 2. s/piso 2,3	
	Capa 3. Entre piedras	
	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	1/.
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS.</b>	<b>1/3=4</b>
	<b>PESO</b>	

Observaciones: Estos tiestos representan el 3% de los intrusivos y el 0.03 % del total.

año 1100 d.C.

Todos estos cambios novedosos sucederían entre 1300 y 1450 ( Mar  
tín y Plog, op. cit.:315 ) y dentro de la Fase Civano que es la más re-  
ciente de las dos que constituyen el período Clásico. La primera Fase  
Soho se extiende entre 1100 y 1300 d.C. y también experimentó ciertos  
cambios aunque no tan rotundos como en la Fase Civano ( Gummerman y  
Haury, 1979:77, 86-88 ).

Regresemos al tipo Gila Polícromo. Este se ha localizado en Ari-  
zona en los siguientes sitios y con las fechas dendrocronológicas que  
se anexan:

Hawikuh; Stone Axe Ruin; Table Rock Pueblo ( 1331 d.C. ) Showlow  
( 1151-1382 d.C. ); Pinedale Ruin ( 1085-1375 d.C. ); Canyon Creek  
Ruin ( 1322-1348 d.C. ); Tonto Ruin ( 1346 d.C. ); Kinishba ( 1233-  
1306 d.C. ); Arizona W: 10:51 ( 1302 d.C. ); Pueblo Grande; Los Muer-  
tos; Gila Pueblo; Besh-ba-guwah; Reeve Ruin; Tres Alamos; Babocomari  
( 1346 d.C. ); San Cayetano; Armstrong ( 1322-1366 d.C. ); Three  
Rivers ( 1310-1347 d.C. ); Nine Mile Ruin; Box Canyon; Escalante ( 1355  
d.C. ); Adamsville. ( Dí Peso, 1974 Vol. 8:15; ) ( Wilcox y Shenk,  
1977:59-63 ).

En Sonora W. Wasley ( colecciones Arizona State Museum en el Cen-  
tro Regional del Noroeste ) registra al Gila Polícromo en el sitio  
SON E:8:3 ( La Ventana cerca de Caborca ) donde se encontraron también  
los policromos Babfcora, Carretas, Ramos, Tonto y Villa Ahumada, así  
como el Trincheras Púrpura sobre Café y Púrpura sobre rojo. También  
Wasley encuentra al Gila Polícromo en el sitio Son G:2:1 ASM ( sitio  
Salazar sobre el río Remedios que equivale al SON G:6:3 CR Braniff,  
1982:57 ), donde también localizó al Trincheras Púrpura sobre Rojo, y  
policromos de Chihuahua ( sin especificar ) así como un tiesto posi -

blemente Santa Cruz Polícromo.

Thomas Bowen, quien en 1966-67 acompañaba a Wasley en sus recorridos en Sonora, menciona que en el sitio Son F:2:4 ( At11 ) sobre el río Altar otras personas recuperaron varias vasijas enteras del tipo que nos interesa, así como del Tonto Polícromo y varias del Complejo Casas Grandes: Ramos Polícromo, Villa Ahumada Polícromo, así como cerámicas locales Trincheras Púrpura sobre Café y "Plainware". Informa que en el sitio Son E:8:3 -al cual Wasley alude- se encontraron tiestos del Tonto y Gila Polícromos, pero no menciona los otros tipos que registra Wasley y a los cuales hicimos referencia arriba ( Bowen, sin fecha:94-95 ). Regresaremos a estas asociaciones en el capítulo dedicado a las cerámicas de Trincheras ( Apéndice 2 ).

Wasley informa igualmente haber encontrado al Gila Polícromo en el sitio Son H:13:1 ( Cumpas ) junto con el Tonto Polícromo, así como en el Son H:15:1 ( Oputo ) donde apareció el Carretas Polícromo.

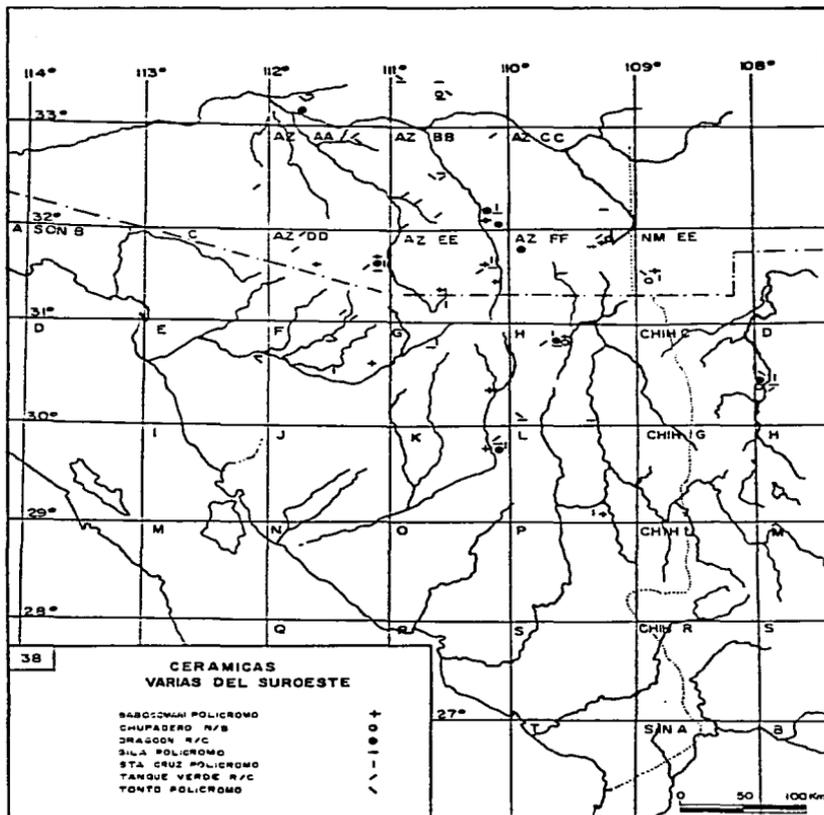
Desgraciadamente toda la información anterior sobre Sonora proviene de materiales superficiales o de dudosas y no publicadas excavaciones ( en el caso del sitio Son F:2:4 ), por lo cual las asociaciones arriba mencionadas no pueden considerarse como definitivas. Sin embargo de acuerdo con Bowen estas "evidencias circunstanciales" sugieren una asociación repetitiva y tardía de los tipos arriba mencionados.

En el río Sonora, Pailles identifica a ese tipo en San José Baviacora ( Son K:4:24 ) junto con polícromos de Casas Grandes y otros su ubicación cronológica de disrute en el párrafo dedicado al Bauíco ra polícromo.

En Casas Grandes, Chih., Di Peso ubica al Gila Polícromo en grandes cantidades dentro del Período Medio y desde la Fase Buena Fé ( 1060 d.C. ), fecha que es la más temprana para el Gila Polícromo en todo el Suroeste. Además, el análisis comparativo ( fluorescencia Rayos X y microscopía química ) aplicado a tiestos del Casas Grandes Plainware y a los del Gila Polícromo, demostraron que están fabricados con las pastas locales ( Di Peso et al 1974, Vol. 8:148-150 ). De aquí se derivaría que Casas Grandes, Chih., sería la productora inicial de este tipo ( De acuerdo con nota al pie de página 128 esta localidad estaría exportando este tipo a la Ventana ( Son E:8:3 ).

En relación a ésta tan diferente teoría, emerge recientemente el problema de fechar con precisión la famosa ruina de Casa Grande sobre el río Gila, Ariz., y ha sido necesario revisar la posición cronológica del Gila Polícromo. A la fecha sólo ha sido posible fechar a Casa Grande basándose en la cerámica intrusiva, particularmente a través del complejo Gila Polícromo -Four Mile Polícromo y el Jedito Negro sobre Amarillo-, intrusión que permitió a E. Haury proyectar para Casa Grande las fechas dendrocronológicas dadas a estas cerámicas en su supuesto lugar de origen ( Gila Pueblo ). Esta fecha es de 1345 d.C. ( Haury, 1945 en: Wilcox y Shenk, 1977 ). De acuerdo con A. Schroeder, Casa Grande fue construida poco después del inicio de la Fase Civano, la que perduró entre 1300 y 1450 d.C. La presencia estratigráfica del Gila Polícromo asociado al Tanque Verde sobre Café y al San Carlos Rojo sobre Café, así como la ausencia de cerámicas más tempranas sugieren que la construcción de Casa Grande fue hecha hacia la mitad del siglo XIV ( Wilcox y Shenk, 1977:59-60 ).

A la fecha de 1976 no había todavía un consenso general sobre la fecha del Gila Polícromo: algunos proponen que apareció hasta después de 1350 d.C. ( incluyendo en su propio y propuesto lugar de origen: la cuenca del Gila-Salt ); otros, que apareció tan tempranamente como



1060 d.C. y la mayoría que lo localiza en el siglo XIV, iniciándose hacia 1300 d.C. Se propone que el Gila Polícromo no apareció en el conjunto Casa Grande-Escalante-Adamsville sino hasta 1350 d.C., lo que implica que fue construida hasta después de la caída de Casas Grandes, Chih., si es que seguimos la cronología de Di Peso et al. Después de revisar las diferentes asociaciones y fechas recientes arqueomagnéticas y dendrocronológicas, Wilcox y Shenk insisten en que el área de Casa Grande, el Gila Polícromo no aparece antes de 1250 d.C. pero que ya estaba en uso 100 años después. La versión de Charles Di Peso es retomada por Wilcox y Shenk: El Gila Polícromo se encuentra en asociación con cerámicas del Período Medio de Casas Grandes, Chih., específicamente con el conocido Ramos Polícromo; pero la asociación del Ramos Polícromo en el Suroeste es siempre con cerámicas del período Pueblo IV o Fase Cívano post 1300 d.C. Di Peso argumenta que el Gila Polícromo fue hecho en Casas Grandes desde 1060 ( Fase Buena Fé ) y que sus antecedentes son mesoamericanos. Wilcox y Shenk pasan a criticar las bases cronológicas dadas para Casas Grandes, Chih., y llegan a la conclusión de que el Período Medio debió iniciarse durante el siglo XIII y no antes, porque entre otras cosas, y con raras excepciones toda la cerámica intrusiva asociada al Período Medio pertenece a tipos del horizonte Pueblo IV. Asimismo, el Gila Polícromo dentro de un contexto Buena Fé, también se fecharía en el siglo XIV ( Wilcox y Shenk, 1977:58-68 ). De aquí también se desprendería que los sitios de Casas Grandes, Chih., y Casa Grande, Ariz., son contemporáneos y post 1300 d.C.

Esta serie de problemas han comenzado a esbozarse en el párrafo dedicado al Babicora polícromo que antecede.

#### 4.6.0 TIESTO MESOAMERICANO NO IDENTIFICADO CUADRO 36. Fig. 16a

Este pertenece al borde de un plato extendido. Lleva líneas pa-

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO

## 4.6.0 TIPO MESOAMERICANO ?

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	<u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	
375,384,385		2
386,387,389		3
		1
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<u>TOTAL TIESTOS</u>	1
	<u>PESO</u>	

Observaciones: Este tipo representa el 1% de los intrusivos.

rales rojo, negro y color natural del barro. En el exterior lleva un engobe blanquecino y una banda rojo oscuro sobre el labio. El negro parece ser negativo.

Este tiesto fue revisado por Di Peso, quien dijo que no era del Suoreste. Lo inspeccionó también el Arqigo. Otto Schondube, quien dijo que tenía una decoración similar a tiestos de Ortices ( Jalisco ). A. Oliveros le recuerda Sinaloa.

#### 4.7.0 TIPO SANTA CRUZ POLICROMO. CUADRO 37. MAPA 38. Foto 17

Sinónimo "Santa Cruz Polychrome ( Sauer y Brand 1931:77 )

Este tipo ha sido descrito para los sitios Babocomari ( Di Peso, 1951:215 ) y San Cayetano Tumacacori ( Di Peso, 1956:333-334 ). Guarda similitudes formales con el Babocomari Policromo descrito anteriormente, salvo que el Santa Cruz no lleva mica. Fue primeramente descrito por Sauer y Brand quienes lo localizaron en el alto río Santa Cruz del lado sonorense, de donde deriva su nombre ( Sauer y Brand, 1931:77 ). Su lugar de origen es esa localidad y las vecinas áreas en las montañas Huachuca al sureste de Arizona. Igual que con el Tipo Babocomari Policromo, su distribución llega hasta el sitio Tres Alamos ( Fase Tucson 1200-1450 d.C. ) en el bajo San Pedro y hacia el este hasta la ruina Pendleton en Nuevo México. También se ha localizado en el área de Cananea, Sahuaripa y Arivechi en Sonora " a lo largo de la cuenca del río Sonora " ( ? )\*. Fue una cerámica de comercio muy popular en San Cayetano Tumacacori durante el período Ootam Clásico durante las fases Peck Canyon y San Cayetanc ( Di Peso, 1956:333-334 );

( \* ) Debe haber un error, pues estos sitios no están en el río Sonora.

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO4.70 Tipo SANTA CRUZ POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	1
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	1/6
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	1/2
356,363	2	2
354,364	3	1
365	1-3	
361,366,370	4	2
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	4
375,384,385	2	
386,387,389	3	1/3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	5
371	2	1/2
373	3	
377	4	2
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	1
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	1
399,400	Capa 2	1
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	2
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>4/35 : 39</u>
	<b>PESO</b>	<u>240 gr.</u>

Observaciones: Este tipo representa el 39% de los intrusivos y el 0.29% del total.

esto es de 1250-1300 a 1690 d.C. Como lo mencionamos en el párrafo dedicado al tipo Babocomari Polícromo y en el sitio de Babocomari se encontró al Santa Cruz Polícromo en asociación con el Tanque Verde Rojo sobre Café, el Gila Polícromo, el Tucson Polícromo, el Tonto Polícromo, el Ramos y Babicora Polícromos y el Sells Rojo: tipos que marcan la Fase Huachuca ( 1200 d.C. a 1450 ); y en San Cayetano Tumaacori, el mismo Santa Cruz Polícromo se asocia al Tanque Verde Rojo sobre Café y al Gila Polícromo. Adelante mencionamos que el tipo Tanque Verde Rojo sobre Café tiene una temporalidad entre 1200 y 1400 d.C.

El Santa Cruz Polícromo no se encontró en Reeve Ruin ( un poco al norte de Tres Alamos ) y sólo un tiesto apareció en Casas Grandes en la Fase Convento ( 700 a 1060 d.C. ), ( Di Peso et al, Vol. 8.:131-136. ) ubicación que nos parece fuera de lugar.

Walsey identificó un tiesto de este tipo en el sitio Salazar sobre el río Remedios ( Cat. Son G:2:1 ASM equivalente a Son G:6:3. Centro Regional del Noroeste ), que Gloria Fenner revisó e hizo la aclaración de que el tiesto no estaba realmente craquelado ( la craquelación es una característica de este tipo ). Johnson encuentra un tiesto "posiblemente" Santa Cruz Polícromo en el sitio La Playa ( Son F:10:3 ) ( Johnson, 1960:70 ).

En Sonora, en el sitio San José Bavfacora ( Son K:4:24 ) este tipo aparece con frecuencia ( Pailles 1980 ) Su asociación e interpretación cronológica están dados en el párrafo dedicado al Babicora Polícromo, tipo con el cual se asocia en este sitio.

## 4.8.0 TIPO TANQUE VERDE ROJO SOBRE CAFE. Cuadro 38, Mapa 38

Sinónimo Tanque Verde Red on Brown ( Kelly, I. 1980 )

Esta cerámica es característica del área cercana a Tucson, Ariz., donde fue reconocida en 1935 ( Kelly, Isabel, 1980 ). La primera descripción publicada fue hecha en 1950 al hacerse referencia a los depósitos tardíos de Cueva Ventana, la cual se ubica en la Papaguerfa. Allí se le dio una fecha inicial de 1200 d.C. y una supervivencia dentro de la Fase Sells la cual es su más importante componente. En Ventana, el tipo forma parte del nivel primero o superior de sus varios depósitos. Aquí se asocia al tipo Gila Polícromo y al Trincheras Púrpura sobre Rojo. Sin embargo, no se pudo definir con exactitud la cronología de este nivel porque en él están revueltos materiales de otras fases más antiguas y más recientes como algunos de la Fase Vamori y Topawa que son locales, y de las Fases Estrella a la Sacaton que son intrusivas del área Hohokam, cuyas fechas oscilan entre 500 d.C. y 1400 d.C. También aparecieron materiales más recientes como fueron cerámicas Papago del siglo pasado ( Haury, 1950:347-351 ). Posteriores excavaciones ofrecieron cronologías y asociaciones más precisas:

En el sitio Babocomari sobre el río San Pedro aparece solamente en la Fase Huachuca -1200 a 1450 d.C.- donde se asocia a los Polícromos Gila, Tucson, Tonto y Santa Cruz, y al San Carlos Rojo sobre Café, Gila Negro sobre Rojo, Rincón Rojo sobre Café; Rillito Rojo sobre Café, Sells Rojo, San Francisco Rojo y Chihuahua Punzonado ( Di Peso, 1951:212-223 ).

En San Cayetano Tumacacori, sobre el río Santa Cruz, está presente en el período de Reaserción Ootam ( Peck Canyon Phase post 1250 ) en asociación a los polícromos Santa Cruz, Gila, Babocomari y el Tucson entre otros ( Di Peso, 1956:333-334 ).

250 CUADRO 38

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO4.8.0 TIPO TANQUE VERDE ROJO SOBRE CAFE

<u>Catálogo</u> Núm.	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> (*/#bordes)
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1
		2
		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	1
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	1/2
359	Ext. 5	
392,394 399,400 403,404 405 407	<u>Monticulo J</u> <u>Trinchera Norte-Sur</u> Capa 1. s/piso 1 Capa 2 Capa 2. s/piso 2,3 Capa 3. Entre piedras Capa 3. s/piso 4	
393,395 398	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u> s/piso 2	
396 397	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u> s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>1/7 : 8</b>
	<b>PESO</b>	

Observaciones: Este tipo representa el 8% de los intrusivos y el 0.06 del total de los excavados.

En Jackrabbit Wells ( reservación papago ) se asocia al Sells Rojo. La asociación de este tipo con el Gila Polícromo se da no sólo en Ventana sino también en Jackrabbit, University Indian Ruin, Martínez Hill Ruin y en el Valle del Gila. En muchos sitios como en Casa Grande, Ariz., el Gila Polícromo es el compañero del tipo "Casa Grande Red on Buff", que es un tipo colateral del Tanque Verde. Los tipos Salado ( Gila Polícromo entre otros ) se presentan en el nivel 1 y algunos pocos tiestos en el nivel 2 en Cueva Ventana ( Huary, op cit. ).

El tipo que nos ocupa forma parte de la Fase Tanque Verde determinada para los sitios en las cercanías de Tucson, y se le asigna una fecha 1200 d.C. - 1400 d. C. Sin embargo, hay un antecedente de este tipo en el sitio de Punta de Agua, que también pertenece a la misma área sur central de Arizona. A éste se le llama Tanque Verde Rojo sobre Café Temprano, que es un poco más antiguo y que se localiza dentro de la Fase Rincón Tardío, cuya fecha terminal es 1200 d.C. ( Greenleaf, 1975:51-54 ).

Es un estudio estratigráfico practicado en Casa Grande, Reaves encontró un tiesto de Tanque Verde Rojo sobre Café en asociación con los tipos Gila Polícromo, San Carlos Rojo sobre Café, Gila Rojo, Gila Liso y otros ( Wilcox y Shenk, 1977:58-61 ).

En Casas Grandes, Chih., apareció también el Tanque Verde Rojo sobre Café dentro del Período Medio ( 1060-1340 d.C. ) asociado a los tipos de ese período, sin asociación precisa a una fase, pero junto con el Tucson Polícromo ( Di Peso et al 1974 Vol. 8:154, Fig. 149-8 ).

En muchos de estos sitios la cronología está dada por la asociación con el Gila Polícromo y su posición dendrocronológica en su presunto lugar de origen ( 1200 - 1300 d.C. ) ( Haury, op. 1950:349 ). Sin embargo, la posición de este tipo ha sido recientemente revisada especialmente en relación a los puntos de vista de Di Peso y la cronología dada para Casas Grandes, Chih. ( Wilcox y Shenk op. cit. ), revisión y discusión a la cual aludimos en el párrafo dedicado al Gila Polícromo que antecede.

Los sitios donde se ha localizado este tipo en Arizona son los siguientes:

Los Muertos; Casa Grande; Tanque Verde Ruin; University Indian Ruin; Az. BB:4:24; Martínez Hill; Hodges site; Reeve Ruin; Babocomari; San Cayetano Tumacacori; Valshni Village; Ventana Cave; ( Di Peso et al 1974:154 ).

A esta lista habría que agregar Casas Grandes, Chih., ( Di Peso et al op. cit. ): Punta de Agua, Arizona ( Greenleaf 1975:51-54 ) y los tuestos de este tipo ubicados superficialmente en las misiones de Busanic ( Az DD:15:6 ) y de Saric ( Az DD:15:2 ) en el alto valle del río Altar, Sonora ( Hinton, 1955:10 ).

A reserva de entrar en la discusión sobre el Gila Polícromo y su cronología, la asociación en Ojo de Agua, Son., del Tanque Verde Rojo sobre Café con los polícromos Santa Cruz, Gila y Babocomari ( que aquí se describen ) es consistente con la asociación que se da para otros sitios en Arizona, asociaciones que indican una cronología 1300- 1400 d.C. en términos generales.

En las recientes excavaciones en el sitio San José Bavacora ( Son K:4:24 ) aparece este tipo asociado a varios policromos de Casas Grandes y otros a los que hacemos particular referencia en el párrafo dedicado al Babicora Policromo ( Pailes 1980 ).

#### 4.9.0 TIPO TONTO POLICROMO. Cuadro 39, Mapa 38 Foto 18

Este es el compañero del Gila Policromo en varios contextos del Suroeste y, por consiguiente, viene al caso el problema de la dispersión del Complejo Salado ( y otros ) al cual hicimos amplia referencia al tratar del tipo Gila Policromo. Sin embargo, tiene una menor distribución que éste. Se encontró en bastante cantidad en las series de Casas Grandes acompañando al Gila Policromo a través del Período Medio y desde la Fase Buena Fé.

Los sitios donde se le ha ubicado en Arizona y la dendrocronología respectiva son los siguientes:

HomoLovi; Table Rock ( 1331 d.C. ); Canyon Tree Ruin ( 1322-1348 d.C. ); Tonto Ruin ( 1346 d.C. ); Kinishba ( 1233 - 1306 d.C. ); Ariz W:10:51 ( 1302 d.C. ); Los Muertos; Casa Grande; Gila Pueblo; Besh-ba-gowah; Reeve Ruin; Pendleton Ruin, NM.

Como materia de comercio al Tonto Policromo se le asigna una fecha de 1210 a 1390 ( 1265-1385 d.C. ) ( Di Peso et al; Vol. 8:32-33 y Vol. 4 Fig. 10-4 ).

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO4.9.0 TIPO TONTO POLICROMO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*=/bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
351,352,360	<u>Area A</u> Cuadro 1-2. Superficial	1
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	1
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376 375,384,385 386,387,389	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	1 (o Gila, Poli.)
		2
		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	1
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	4
359	Ext. 5	5
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	1 (o Gila Poli.)
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>3</b>
	<b>PESO</b>	

Observaciones: Este tipo representa el 3% de los intrusivos y el 0.02% del total.

Wasley informa haber hallado este tipo en el sitio Son E:8:3 ( La Ventana ) cerca de Caborca y en el Son H:13:1 ( Cumpas ), y Bowen lo ubica en el Son F:2:4 ( Atil ) con las asociaciones que marcamos al tratar el Gila Polícromo.

4.10.0 BICROMO. NO IDENTIFICADO. Cuadro 40. (Fig. 15 b)

Este tiesto pertenece a un cuenco de borde plano decorado en un café oscuro ( 5 YR 3/1 ) sobre un engobe cremoso ( 10 YR 8/3 ). La pasta contiene mica y recuerda al Babocomori Polícromo que ya describimos. Este tiesto fue presentado a Charls Di Peso y a Gloria Fenner con el resultado arriba mencionado.

4.11.0 POLICROMOS NO IDENTIFICADO. Cuadro 41.

Estos 2 tiestos pertenecen a escudillas que por fuera llevan un engobe rojo y por dentro uno blanco que se trasluce a través de una capa negra homogénea.

FIGURILLA (?) CUADRO 42. FIG. 16 c.

Un pequeño fragmento de barro parece ser la pierna de una figura.

## 256 CUADRO 40

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVO

## 4.10.OTIPO BICROMO. No identificado

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/#bordes)</u>
185,186,357, 358,362,369, 408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	1
356,363	2	
354,364	3	
365	1-3	
361,366,370	4	
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	
375,384,385	2	
386,387,389	3	
401,402	<u>Entierro sequeado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371	2	
373	3	
377	4	
388,390	5	
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<u>1</u>
	<b>PESO</b>	<u>                    </u>

Observaciones: Este tiesto representa el 1% de los intrusivos.

CUADRO 41

257

SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO INTRUSIVOS4.11.0 TIPO POLICROMO NO IDENTIFICADO

<u>Catálogo</u> <u>Núm.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(*/=bordes)</u>
185,186,357.		
358,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	1
	<u>Area A</u>	
351,352,360	Cuadro 1-2. Superficial	
353,355	<u>Cuadro 1.</u> Capa 1	
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2.</u> Capa 1	
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo.</u> Capa 1	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
395,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1.</u> s/piso 1	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2.</u> s/piso 1	
397	s/piso 2	
	TOTAL TIESTOS	2
	PESO	

Observaciones:

258 CUADRO 42  
SON H:2:2. OJO DE AGUA (Fronteras). CLASIFICACION CERAMICA

GRUPO

TIPO FIGURILLA 7. (Fragmento).

<u>Catálogo</u> <u>Num.</u>	<u>Ubicación</u>	<u>Tiestos</u> <u>(n/=borfes)</u>
185,186,357.		
352,362,369.		
408,409	<u>Superficie General</u>	
	<u>Area A</u>	
351,352,360	<u>Cuadro 1-2. Superficial</u>	
353,355	<u>Cuadro 1. Capa 1</u>	1
356,363		2
354,364		3
365		1-3
361,366,370		4
372,374,376	<u>Cuadro 2. Capa 1</u>	
375,384,385		2
386,387,389		3
401,402	<u>Entierro saqueado</u>	
368	<u>Pozo. Capa 1</u>	
371		2
373		3
377		4
388,390		5
367	Ext. 4	
359	Ext. 5	
	<u>Montículo J</u>	
	<u>Trinchera Norte-Sur</u>	
392,394	Capa 1. s/piso 1	
399,400	Capa 2	
403,404	Capa 2. s/piso 2,3	
405	Capa 3. Entre piedras	
407	Capa 3. s/piso 4	
393,395	<u>Cuarto 1. s/piso 1</u>	
398	s/piso 2	
396	<u>Cuarto 2. s/piso 1</u>	
397	s/piso 2	
	<b>TOTAL TIESTOS</b>	<b>1</b>
	<b>PESO</b>	

Observaciones:

## FIG. 16 TIESTOS NO IDENTIFICADOS

- a. Tiesto mesoamericanos? no identificado. cat. 387
- b. Sicromo no identificado, Cat. 353
- c. Pierna de figurilla ? Cat. 373
- d. Tiesto con protuberancia, CAT. 369.



SON. M: 2: 2

TIESTOS NO IDENTIFICADOS

FIG. 16



399



RECEIVED

- FOTO 9. TIPO BABICORA POLICROMO Cat. 364, 408 p. 238
- FOTO 11 TIPO HJERIGOS POLICROMO. Cat. 359, 186 p. 238
- FOTO 12 TIPO RAMOS POLICROMO Cat. 408, 371, 358 p. 239
- FOTO 13 TIPO VILLA AHUMADA POLICROMO. Cat. 388, 388 p. 239
- FOTO 14 TIPO BABOCOMARI POLICROMO Cat. 405, 351, 351, 398, 366, 400 p.240
- FOTO 15. TIPO CHUPADERO NEGRO SOBRE BLANCO Cat. 368 p. 240
- FOTO 16. TIPO DRAGON ROJO SOBRE CAFE. Cat. 398 p. 241
- FOTO 17. TIPO SANTA CRUZ POLICROMO. Cat. 351, 353, 360. p. 241
- FOTO 18. TIPO TONTO POLICROMO . Cat. 351 p. 242

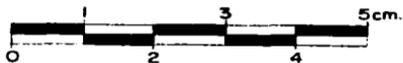
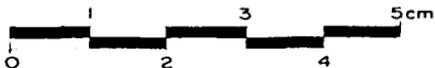
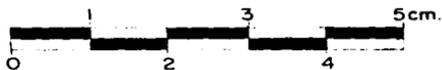
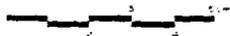
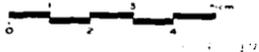
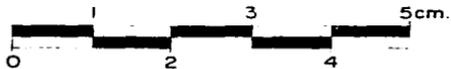


FIG. 2









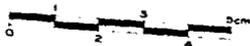


PLATE 16

## RESUMEN

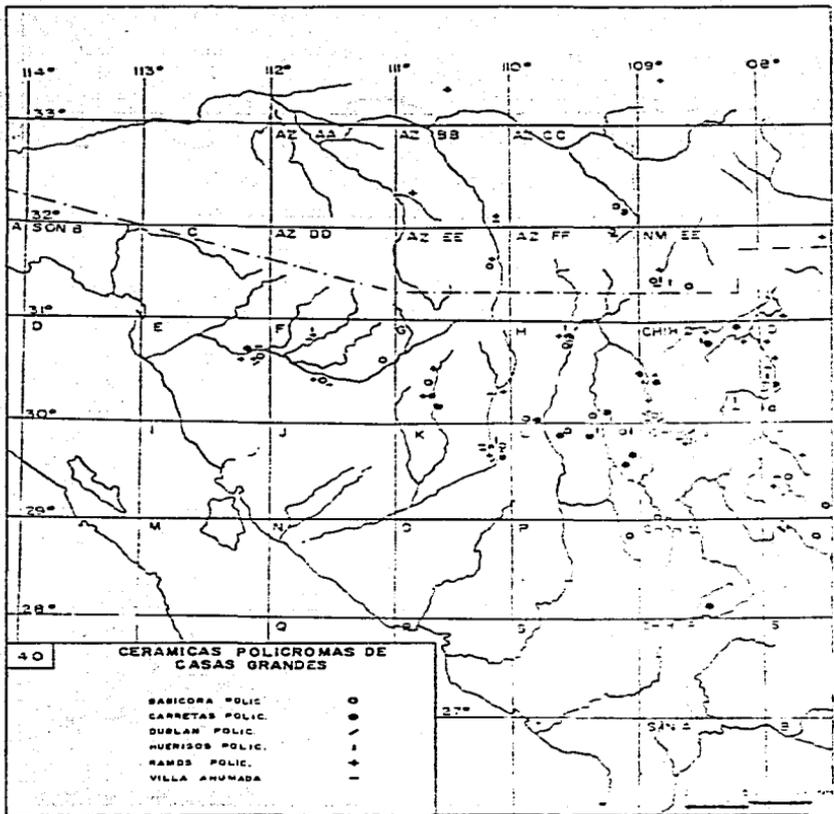
De acuerdo con la detallada información que antecede, los tipos locales que clasificamos para Ojo de Agua, conforman bien con los descritos para Casas Grandes, Chihuahua, en su Período Medio y Tardío, de acuerdo con Di Peso (1974) por lo que abarcan fechas entre el siglo XI y el XVI.

Las cerámicas domésticas las podemos agrupar en dos grandes clases, la Lisa y la Texturizada. La Primera, por su propio carácter poco diagnóstico, es difícil de manejar, aunque encontramos ciertos elementos (formas de las vasijas) que nos permiten igualmente afiliarnos con la serie "Plain" de Casas Grandes

Las cerámicas texturizadas (incluidas en los mapas 9 al 23) son sobre todo afines a las equivalentes del Período Medio y Tardío, aunque algunas de ellas se dieron en el período Viejo de Casas Grandes (750 a 1060 DC). También hay afinidad con cerámicas muy parecidas que se ubican en el sur de Sonora cuya cronología se extiende desde 700 DC. al momento de los contactos. También encontramos afinidad con cerámicas texturizadas Mogollón, las que en Nuevo México y Arizona son más antiguas, pero que persisten hasta épocas muy recientes. La distribución de estos tipos texturizados afines se han sintetizado en el mapa 39.

Las cerámicas policromas cuya distribución en Sonora se ilustra en los mapas 32 al 37, son iguales a las de Casas Grandes -en su Período Medio y Tardío, y la distribución de éstas - en Sonora se sintetiza en el mapa 40. Estas cerámicas pintadas se ubican en términos generales en la misma región donde se encuentra la texturizada, excepción hecha del área en el sur del Estado. Además los policromas salen del territorio de las texturizadas, al puente del Río Sonora. en su faja que abarca -- el Río Dolores, Remedios y luego a lo largo del Río Magdalena-Asunción. llega al corazón de la región de Trincheras, sin la compañía de las cerámicas domésticas, lo que nos propone que --



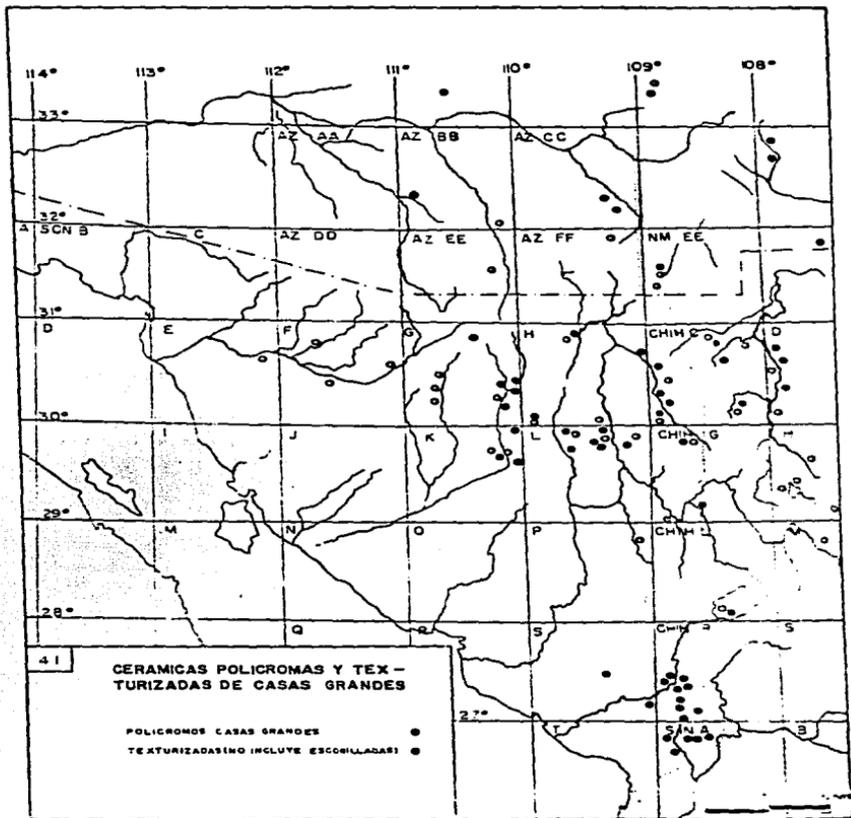


Éstas bellas cerámicas eran de lujo y de exportación (mapa 41)

Finalmente, las cerámicas intrusivas en Ojo de Agua, -- (mapa 38), conforman un lote que nos permite afinar nuestra -- cronología, pues todas ellas tienen una fecha entre el siglo -- XIV y XV, por lo cual deducimos que el sitio de Ojo de Agua -- (Son H.:2:2:) es contemporáneo del Período Tardío de Casas -- Grandes (post 1340 DC ) si seguimos la cronología de Di Peso.

Para poder comparar fácilmente los tipos de Ojo de Agua -- con los de Casas Grandes, hemos hechos primeramente un resumen -- de los tipos de Ojo de Agua, en su contexto estratigráfico --- ( cuadro 43 ), sintetizamos luego los totales y porcentajes -- ( cuadro 44 ), Presentamos los porcentajes de los tipos sinóni -- mos del Período Medio en Casas Grandes (cuadro 45) y del Perí -- do Tardío (Cuadro 46).

Finalmente hacemos la comparación de porcentajes de di -- chos tipos entre Casas Grandes y Ojo de Agua (cuadro 47), para -- luego hacer otra comparación, agrupando en familias los dife -- rentes tipos de los dos sitios (cuadro 48).





CUADRO 44. OJO DE AGUA (Son H:2:2). CERAMICA DE EXCAVACION. TOTALES.\*

		SUB TOTAL	%	TOTAL 10005	% 77.76
1.0.0	CERAMICA SIN DECORACION				
1.1.0	Ojo de Agua Liso				
2.0.0	CERAMICA TEXTURIZADA				
2.1.1	Ojo de Agua Escobillado Simple	10	0.07		
2.1.2	Ojo de Agua Escobillado Alisado	20	0.15		
2.1.3	Ojo de Agua Escobillado con Diseño	3	0.02		
2.2.1	Ojo de Agua Corrugado Simple	15	0.11		
2.2.2	Ojo de Agua Corrugado Indentado	12	0.09		
2.2.4	Ojo de Agua Corrugado Escobillado	1	0.00		
2.2.5	Ojo de Agua Corrugado Alisado	15	0.11		
2.2.6	Ojo de Agua Corrugado Indentado Simple Inciso c/Diseño	6	0.04		
2.3.1	Ojo de Agua Inciso Esgrafiado y Inciso	2	0.01		
2.3.2	Ojo de Agua Inciso Acanalado	355	2.75		
2.3.3	Ojo de Agua Inciso Alisado	50	0.38		
2.3.4	Ojo de Agua Inciso y Punzonado	78	0.60		
2.4.1	Ojo de Agua Punzonado	<u>1234</u>	<u>9.59</u>		
3.0.0	CERAMICA PINTADA			1801	13.99
3.1.0	Monócroma				
3.1.1	Ojo de Agua Rojo (Playas Rojo)	565	4.38		
3.1.2	Ojo de Agua Negro (Ramos Negro)	<u>37</u>	<u>0.13</u>		
3.2.0	Bífcroma. No hay.			582	4.51
3.3.0	Polífcroma				
3.3.1	Babífcroma Polífcroma				
3.3.2	Carretas Polífcroma	55	0.42		
3.3.3	Huérigos Polífcroma	82	0.63		
3.3.4	Ramos Polífcroma	19	0.14		
3.3.5	Villa Ahumada Polífcroma	69	0.53		
3.3.6	Casas Grandes Polífcromos	82	0.63		
		<u>68</u>	<u>0.52</u>		
4.0.0	CERAMICA INTRUSIVA			375	2.91
4.1.0	Babocamari Polífcromo				
4.2.0	Chupadero Negro sobre Blanco	38	0.29		
4.3.0	Cloverdale	1	0.00		
4.4.0	Dragoon Rojo sobre Café	1	0.00		
4.5.0	Gila Polífcromo	1	0.00		
4.6.0	Mesoamericano no identificado	4	0.03		
4.7.0	Santa Cruz Polífcromo	1	0.00		
4.8.0	Tanque Verde Rojo sobre café	39	0.29		
4.9.0	Tonto Polífcromo	8	0.06		
	Bífcromo no identificado	3	0.02		
	Polífcromo no identificado	1	0.00		
		<u>3</u>	<u>0.02</u>		
	Figurilla?			99	0.76
		1		<u>1</u>	<u>0.00</u>
	TOTAL			12866	99.94

\* No incluye cerámica de superficie.

CUADRO 45. CERAMICA DEL PERIODO MEDIO. CASAS GRANDES. CHIH.  
(Sitios Chih. D:9:1; D:9:2 y D:9:13)

LOCALES

Casas Grandes Plainware	54.1%
Casas Grandes Scored	2.6
C.G. Rubbed Scored	0.6
C.G. Pattern Scored	0.0
C.G. Corrugated	0.2
C.G. Rubbed Corrugated	0.2
C.G. Pattern Incised Corrugated	0.1
C.G. Incised	1.3
C.G. Rubbed Incised	0.3
C.G. Tool Punched	0.7
C.G. Broad Coil	0.2
C.G. Armadillo	0.0
Playas Red	9.3
Ramos Black	4.2
Madera B/R	1.1
Babfcora Polfcromo	1.5
Carretas Polfcromo	0.8
Corralitos Polfcromo	0.6
Dublán Polfcromo	0.1
Escondida Polfcromo	0.8
Huérigos Polfcromo	0.2
Ramos Polfcromo	11.5
Villa Ahumada Polfcromo	1.3
Tambores	1.0

DE COMERCIO

(Todos tienen 0.0% menos los que se anotan)

Tanque Verde R/br'	
Tularosa B/W	
Chupadero B/W	
St. Johns Polychrome	
Heshotaucha Polychrome	
Pinto Polychrome	
Gila Polychrome	2.9%
Tonto Polychrome	0.5%
Tucson Polychrome	
El Paso Polychrome	2.2%
etc.	

(Di Peso et al 1974. Vol. 6, Fig. 653-6)

CUADRO 47. CERAMICAS DE CASAS GRANDES, CHIH. Y OJO DE AGUA, SON.  
 SINONIMOS. COMPARACION DE PORCENTAJES

<u>CASAS GRANDES (C.G.) CHIHUAHUA.</u>			<u>OJO DE AGUA (O.A.) SONORA</u>	
	MEDIO TARDIO			
C.G. Plainware	54.1%	64.21%	77.76%	O.A. Liso
C.G. Scored	2.6	3.78	0.07	O.A. Escobillado Simple
C.G. Rubbed Scored	0.6	3.63	0.15	O.A. Escobillado Alisado
C.G. Pattern Scored	0.0	--	0.02	O.A. Escobillado con Diseño
C.G. Corrugated	0.2	0.58	0.11	O.A. Corrugado Simple
			0.09	O.A. Corrugado Indentado
			0.00	O.A. Corrugado Escobillado
			0.04	O.A. Corrugado Inciso Simple
			0.01	O.A. Corrugado Indentado Inciso
			0.11	O.A. Corrugado Alisado
C.G. Rubbed Corrugated	0.2	0.07	--	
C.G. Vertical Corrugated	--	0.07	--	
C.G. Incised	1.3	0.14	2.75	O.A. Inciso Esgrafiado e Inciso Acanalado
C.G. Rubbed Incised	0.3	--	0.38	O.A. Inciso Alisado
			0.60	O.A. Inciso y Punzonado
			9.59	O.A. Punzonado
C.G. Tool Punched	0.7	0.50	--	
C.G. Armadillo	0.0	--	--	
C.G. Broad Coil	0.2	--	--	
Playas Red	9.3	4.14	4.38	O.A. Rojo (Playas Rojo)
Ramos Black	4.2	2.47	0.14	O.A. Negro (Ramos Negro)
Madera Black/Red	1.1	--	--	
Babfcora Polícromo	1.5	0.07	0.43	
Carretas Polícromo	0.8	0.21	0.63	
Corralitos Polícromo	0.6	--	--	
Dublán Polícromo	0.1	--	--	
Escondida Polícromo	0.8	0.07	--	
Huérigos Polícromo	0.2	5.96	0.14	
Ramos Polícromo	11.5	1.45	0.53	
Villa Ahumada Polícromo	1.3	3.5	0.63	

CUADRO 46. CERAMICA DEL PERIODO TARDIO. FASE ROBLES.  
(Sitios Chih. G:2:3 y G:2:1)

Casas Grandes Plainware	64.21%
C.G. Scored	3.78
C.G. Rubbed Scored	3.63
C.G. Corrugated	0.58
C.G. Rubbed Corrugated	0.07
C.G. Pattern Incised Corrugated	5.45
C.G. Vertical Corrugated	0.07
C.G. Incised	0.14
C.G. Tool Punched	0.50
Playas Red	4.14
Ramos Black	2.47
Babicora Polícromo	0.07
Carretas Polícromo	0.21
Escondida Polícromo	0.07
Huerigos Polícromo	5.96
Ramos Polícromo	1.45
Villa Ahumada Polícromo	3.56

DE COMERCIO

El Paso Plain 0.73

(Di Peso et al 1974, Vol. 6, Fig. 654-6)

HUESO:

La gran mayoría de los huesos recuperados en el sitio fueron de animal. Unos pocos fragmentos humanos (femur, muelas, -- falanges) se encontraron en la capa mas profunda del Pogo, como parte de la basura. Un esqueleto humano muy fragmentado se describe en el capítulo sobre Entierros. De aquí que este capítulo está dedicado a los huesos de animal y se divide en una primera parte que trata de la identificación zoológica de los huesos y la segunda donde se describen los pocos instrumentos recuperados.

La identificación fué hecha por el Laboratorio de Paleozoología del Departamento de Prehistoria del INAH (Análisis No. Z367). De acuerdo con este estudio se pudieron identificar huesos de trece generos de vertebrados y tres conchas de un género de moluscos. Esta identificación se da en el cuadro No. 49, de acuerdo al número de catálogo, y en el cuadro No 50, se especifica la ubicación estratigráfica.

De la lista se concluye que los animales más abundantes son los conejos (Sylvilagus auduboni y S. florindanus) y las -- liebres de cola negra (Lepus californicus). Luego sigue el vena do de cola blanca (Odocoileus virginianus) y el bura (2 fragmentos) (Odocoileus hemionus). También aparecen tuzas (Thomomys) ar dilla (Sciurus) y los roedores Neotoma. Entre las aves hay garza morena (Ardea) gavilán (Buteo unicinctus) y la guacamaya -- (Ara cf. militaris). Los reptiles están representados por la -- serpiente de cascabel (Crotalus) y los peces (dos vertebras) al parecer de trucha. Los moluscos serán integrados dentro del estudio de la concha, en adelante.

El especialista que analizó nuestros materiales comenta -- que todos los géneros y especies que se analizaron, se encuentran actualmente en el área de investigación, excepto la guacamaya, cuya área de distribución se ha restringido actualmente --

CUADRO 48. RESUMEN DE LAS CERAMICAS DE CASAS GRANDES, CHIH. Y OJO DE AGUA, SONORA. COMPARACION DE PORCENTAJES.

	CASAS GRANDES		OJO DE AGUA
	MEDIO	TARDIO	
1.- CERAMICA SIN DECORACION	54.1%	64.21%	77.76%
2.- CERAMICA TEXTURIZADA	6.2	14.22	13.99
3.- CERAMICA PINTADA			
Monocroma	13.5	6.61	4.53
Bicroma (Madera B/r)	1.1	0.0	0.0
Policroma	16.8	8.11	2.91
TOTAL LOCALES	91.7	93.22	99.19
4.- INTRUSIVAS	5.6	0.07	0.76
TOTAL	97.3	93.22	99.95

CUADRO 49. HUESOS DE ANIMALES IDENTIFICADOS EN H:2:2  
(Por número de catálogo)

351	<u>Lepus californicus</u> , 1/2 tibia
352	<u>Sciurus</u> , parte sup. fémur Frag. hueso trabajado, no id.
360	<u>S. floridanus</u> , tibia y radio con ulna
362	<u>Odocoileus</u> , hueso trabajado
364	<u>S. auduboni</u> , frag. cráneo; frag. húmero
366	<u>Lepus californicus</u> , sacro; calcáneo, frag. fémur y radio
366	<u>Neotoma</u> , fémur
369	Frag. hueso trabajado.
371	<u>S. floridanus</u> , mand. izq. y calcáneo <u>Thomomys</u> , fémur
372	<u>S. auduboni</u> , 1/2 fémur, frag. ulna <u>Lepus californicus</u> , frag. fémur; frag. pelvis; frag. ulna Frag. hueso trabajado
374	<u>S. auduboni</u> , húmero, 1/2 mand. izq. y frag. pelvis <u>Lamsillis</u> , varios fragmentos (un ejemplar)
375	<u>S. floridanus</u> , frag. pelvis <u>Odocoileus virginianus</u> , 1/2 radio <u>Lamsillis</u> , 5 fragmentos
377	<u>S. auduboni</u> , frag. tibia, frag. mand. der. <u>Lepus californicus</u> , pelvis <u>Lamsillis</u> , varios frag.
386	<u>S. auduboni</u> , frag. mand. der.; pelvis <u>Lepus californicus</u> , frag. mand. izq. y frag. tibia <u>Crotalus</u> , vértebra
387	<u>Crotalus</u> , vértebra
388	Dos frag. de hueso trabajado
390	<u>Odocoileus hemionus</u> , parte sup. tibia y parte sup. radio <u>Odocoileus virginianus</u> , escápula <u>Peromyscus</u> , mand. derecha <u>S. floridanus</u> , escápula; mand. izq., 1/2 fémur (sup) <u>Lepus californicus</u> , frag. fémur; escápula, frag. húmero, frag. tibia Peces, dos vértebras (trucha?)
391	<u>Ara</u> , parte del cráneo
392	<u>Lepus californicus</u> , 4 medios húmeros y pelvis
393	<u>Lepus californicus</u> , frag. fémur
395	<u>Lepus californicus</u> , frag. fémur y calcáneo
396	<u>Lepus californicus</u> , 1/2 húmero <u>Thomomys</u> , mandíbula derecha, fémur, tibia y húmero <u>S. auduboni</u> , ulna <u>Neotoma</u> , frag. cráneo y frag. fémur
399	<u>Lepus californicus</u> , 1/2 fémur, 3 vert. y 1/2 húmero <u>Ardea</u> , ulna <u>Odocoileus virginianus</u> , calcáneo <u>Odocoileus</u> ?, hueso trabajado
400	<u>Lepus californicus</u> , calcáneo <u>Odocoileus virginianus</u> , frag. pelvis

## CUADRO 49 (cont.)

- 403 Lepus californicus, frag. tibia, 2 frag. pelvis, frag. fémur, escápula, 1/2 húmero.  
Buteo unicinctus, parte inferior de tarso, metatarso  
Odocoileus virginianus, parte de asta fragmentada
- 405 S. auduboni, frag. tibia y 1/2 fémur  
Lepus californicus, escápula, frag. cráneo
- 407 S. auduboni, sacro, pelvis  
Lepus californicus, frag. pelvis

CUADRO 50. HUESOS DE ANIMAL. UBICACION ESTRATIGRAFICA. SON H:2:2

Cat. Ubicación Num.	Mamíferos										Aves			
	<u>S. auduboni</u>	<u>S. floridanus</u>	<u>Lepus</u>	<u>Scturus</u>	<u>Thomomys</u>	<u>Peromyscus</u>	<u>Neotoma</u>	<u>Odocoileus</u>	<u>Lamtilis</u>	<u>Peces</u>	<u>Crotalus</u>	<u>Ardea</u>	<u>Buteo</u>	<u>Ara cf' militaris</u>
362 Sup. gral.														
369 Sup. gral.														
351 Cuadro 1,2 Sup.			x											Trabajado
352, 360. Cuadro 1.Sup		x												Trabajado. No id.
364 Cuadro 1.Capa 3	x				x									2 trabajados. no id.
366 Cuadro 1.Capa 4			x											
372 Cuadro 2. Capa 1	x		x					x						
374 Cuadro 2. Capa 1	x													1 hueso trab. no id.
375 Cuadro 2. Capa 2		x												
386 Cuadro 2. Capa 3	x		x					x						
387 Cuadro 2. Capa 3											x			
391 Entierro saqueado											x			
368 Pozo. Capa 1														x
371 Pozo. Capa 2		x												
377 Pozo. Capa 4	x		x			x								
388 Pozo. Capa 5										x				
390 Pozo. Capa 5		x	x											2 frag. no id.
Mont. J. Trinclera:														
392 Capa 1/piso														
399 Capa 2			x											
400 Capa 2			x											
403 Capa 2/piso 2,3			x											
405 Capa 3			x											
407 Capa 3/piso 4	2		x											
393 Cuarto 1/piso 1			x											
395 Cuarto 1/piso 1			x											
398 Cuarto 1/piso 2	x													
396 Cuarto 2/piso 1			x						x					

+ 1 trabajado: Odocoileus?

hacia el sur, pero que quizás a principios de éste siglo todavía llegaba al norte de Sonora.

Nosotros añadimos que de acuerdo con Leopold (1982) el Lepus californicus, se distribuye en Baja California, norte de Sonora, desierto de Chihuahua, y norte de Tamaulipas. El S. floridanus proviene de las zonas pino-encino de la mayor parte de México; el S. auduboni es característico de las zonas áridas de Baja California, Sonora y el desierto de Chihuahua. El O. hemionis o bura procede también de las zonas desérticas de Sonora y del desierto de Chihuahua, incluyendo el norte de San Luis Potosí y el O. virginianus se extiende en toda la República salvo Baja California (Leopold. op. cit., p. 398-400 p. 570-572.: figs. 130, 131, 132, 187, 188).

El pequeño roedor Neotoma al parecer, se distribuye en Arizona y California en las áreas desérticas, o por lo menos es allí donde se han hecho estudios sobre los nidos de estos animales, los que ofrecen magníficas posibilidades para estudios paleoclimáticos y fechamientos por  $^{14}\text{C}$  (Spauling 1976, p 69-78).

Suponemos que los huesos encontrados representan en su mayoría animales que debieron ser consumidos (sólo hay siete -- huesos trabajados). La abundancia de conejo y liebre así lo sugiere, y en segundo lugar el venado, las tuzas, ardillas y roedores, aunque son pocos, también pudieron ser consumidos -- ya que estos animales pequeños se incluían en las dietas de -- los grupos históricos sonorenses (Pfefferkeron en Treutlein, 1940 p. 103) y de los Tarahumara (Pennington 1963, p. 92 y 233) Y -- también es posible que aves, peces y serpientes fueran utilizadas como alimentos. La guacamaya (Ara cf. militaris) por el contrario, debió tener un uso ritual ya que se le encontró en posible asociación con un entierro. Sabemos que en todo el Suroeste la Guacamaya, es especialmente el Ara macao o guacamaya esclavata, era y es muy codiciada, al igual que en Mesoamérica. --

Esta procede de regiones tropicales mexicanas, las cuales eran llevadas por comercio a esas tierras lejanas. El Ara Militaris es mucho menos codiciada a pesar de que se encuentra cerca de Sonora, en la Sierra Madre. Estos animales se enterraban solos o como ofrendas y también se utilizaba su pluma (Hargrave 1970 p. 52-53, Fewkes 1973) Di Paso (1974 vol. 8 p.1-49) amplía la información sobre estas aves en Casas Grandes, Chihuahua, donde apareció un gran número de ellas (503) especialmente del -- Ara macao (322), las cuales tanto se traían por comercio des de Mesoamerica, como que eran incubadas y cuidadas' en la propia Paquime, en pajareras especiales. También apareció A.Militaris aunque en menor calidad (81) a pesar de que estas podían obtenerse fácilmente en las montañas cercanas. Bandelier en 1892, reconoció estas en la Sierra Madre, donde en aquél entonces, tenían una connotación de mal agüero entre los Tarahumaras En Casas Grandes el Ara fué utilizada tanto para obtener plumas, como para sacrificarla, ya sea sola o acompañando como ofrenda a los muertos. De acuerdo con Hargrave (op. cit), el comercio de la guacamaya y de sus plumas en el Sonoreste, fué muy importante especialmente a partir de 1100 DC, habiendo declinado después de 1375 DC. Hubo sin embargo una revitalización de ese comercio después de la conquista hispana, como lo indican los hallazgos en los pueblos de Picuris y Pecos.

En el suroeste la guacamaya aparece muchas veces decorando vasijas y murales. En Casas Grandes fué también muy utilizada, en la cerámica representándose de cuerpo entero y en bellas estilizaciones.

Sigue informando Di Paso, que Paquimé, entre los animales los mamíferos, eran los mas consumidos y todos ellos, salvo el bisonte, siguen viviendo en el área, lo que le permite proponer que el clima no ha cambiado sustancialmente desde entonces (700 DC). La dieta de los paquimenses incluía muchos conejos y liebres, orejeros, carnívoros, antilones, venado bura y cola blanca, así como el bisonte. Sin embargo, la cantidad -

de huesos es poca comparada con la población que debió habitar esta ciudad, de aquí el autor deduce que los habitantes eran -- fundamentalmente vegetarianos.

Aún cuando es audaz comparar nuestra pequeña colección -- con la de Casas Grandes, la afición por la liebre parece ser -- común. De acuerdo con la información del Laboratorio de Paleozoología y la Leopold, podríamos sugerir igualmente que no ha -- habido cambio climático en el área, desde el siglo XIV aproximadamente hasta nuestros días (Ver Fechamientos de C-14 en el párrafo sobre cronología).

Como información de tipo general es interesante hacer notar que el bisonte sobrevivió hasta la conquista al oriente de la Sierra Madre, y que también llegaban a pastar al noreste de Sonora donde se les conocía como "bueyes de bosque" (Pfefferkorn en Tröutlein 1940 p. 102 ). Todavía en 1879, habían grandes manadas de bisontes en el valle de Casas Grandes y existe a la fecha una manada en el noroeste de Chihuahua, ésta ya con alguna hibridación con ganado (Di Peso 1974, vol. 8 p. 242-307).

#### INSTRUMENTOS DE HUESO (foto 19 b. h)

Aún cuando los artefactos de hueso son muy pocos, para facilitar la comparación, seguimos la tipología y sistema descriptivo de Di Peso (1974, Vol. 8 ) aunque en forma muy simplificada (Cuadro 51 ).

En la clasificación de Casas Grandes, Di Peso inicia una separación de los artefactos apuntados de los no apuntados. Dentro de los primeros reconoce las queadores. (para levantar lascas), leznas para tejido plano: "plaiting" para hacer petates y cestos de urdimbre sin "alma"; leznas para tejido en espiral: "coiling"; para hacer cestos con urdimbre con "alma"; adornos para el pelo, brochetas, instrumen

tos alargados y finos que pueden ser narigueras y alfileres). - Dentro de los no apuntados hay anillos, cuentas, silbatos, "ome chichahuastli" (resonador), "varas de mando" recipientes y cabezas trofeo. Los sistemas de manufactura incluyen el partir - "Split") mediante un aserrado a lo largo del hueso; astilleo - "splintering") logrado por percusión, al aserrado, la abrasión el bruñido y la incisión para decorar; la perforación con taladro y el recorte ("no tching") para hacer las hendiduras de los resonadores.

Para diferenciar a los instrumentos apuntados emplea las siguientes características : los lasqueadores utilizan usualmente astas tienen una punta de bisel; las leznas para tejidos planos, tienen la tendencia a ser aplanadas y a tener una punta -- achatada y redondeada; mientras que las que sirven para el trabajo en espiral, su sección tiende a ser redonda y la punta afilada. Estos dos tipos de lezna también podían ser utilizadas para perforar el cuero. Los adornos de pelo están decorados y llevan a veces una cabeza en forma de espátula; las "brochetas" -- están apuntadas a ambos extremos y son largas y delgadas. Los alfileres son delgados y más cortos, y servían para sostener -- las mantas sobre los hombros.

Las partes de las leznas son las siguientes:

Mango o sección proximal: Donde se asé el instrumento. - Puede tener una cabeza o sección abultada que es usualmente la epífisis. El "hombro" es la sección que une la cabeza con la hoja o sección distal del instrumento. La hoja puede ser hecha de caña de un hueso o de una astilla. El hueso puede estar partido a lo largo formando una acanaladura que es tanto natural, como rebajada y produce una acanaladura profunda cuando a la caña se le ha partido a lo largo por la mitad. Es menos profunda cuando se ha partido a menos de la mitad. Este corte de hueso puede dividirse a la caña a todo su largo o sólo parcialmente. La sección de la hoja de acuerdo con todas estas modificaciones ya mencio-

nadas, ostenta secciones de diferentes formas que nos permiten sugerir su función. En la misma forma la punta, de acuerdo a su sección y forma, nos permite inferir su uso.

La descripción de nuestras piezas se consignan en el cuadro 51, que es una versión simplificada del de DÍ Peso. (1974. Vol. 8, fig. 2-8). Solo tenemos un instrumento completo (cat. - 399, foto 19b). En estos instrumentos aparecen todos los sistemas de manufactura mencionados por DÍ Peso, salvo la incisión para decorar, el taladro y el recorte para hacer resonador.

De acuerdo con la descripción respectiva (cuadro 52) podemos establecer los siguientes tipos de instrumentos, todos ellos apuntados: Lezna para tejido plano. (corresponde al Tipo II, p. 16, op. cit. de DÍ Peso ), 2 piezas (cat. 362 y 399, foto 19 ayb ), el (a) es el venado, muestra rastros de abrasión externa y la punta lleva un ligero bruñido, seguramente producido por el uso. El acanalamiento es natural. El (b) tiene la cabeza recortada horizontalmente. En una cara conserva parte del acanalamiento natural del hueso. De perfil esta ligeramente curvada.

Lezna fina para tejer en espiral (corresponde al Tipo -- III, A de DÍ Peso, op. cit. p. 19), 1 pieza, cat. 369 foto - 19 c) La hoja es muy delgada, de corte circular y bruñida por el uso.

Punzones no clasificados, 2 piezas, (cat. 362 y 388-1), (Foto 19 d,e). Como faltan las puntas no se puede estar seguro de su función, pero como la sección en ambas tiende a ser plana la sugerencia es que son también leznas para tejido plano. La (d) esta bien bruñida por el uso. Tiene un corte transversal de donde arranca el aserrado a lo largo del hueso que ha dejado una media caña, La (e), conserva una somera acanaladura a lo largo, ya que se utilizó solamente la cuarta parte -

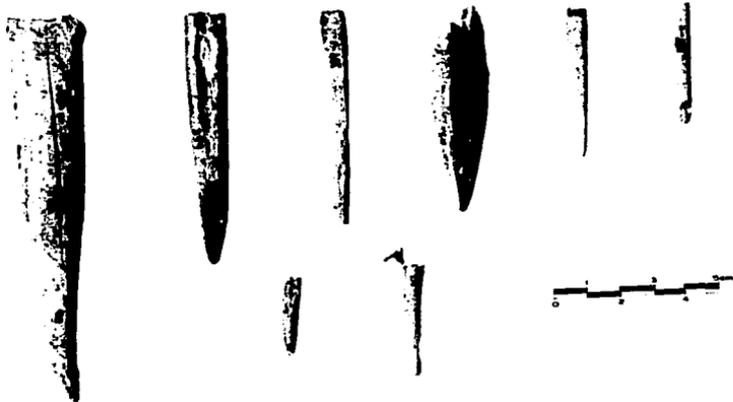
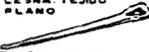


FOTO 10. INSTRUMENTOS APUNTADOS DE HUESO.

De izquierda a derecha, y de arriba a abajo:

a.- El Ranchito (Con G:10:2): cat. 1439cF

b-h.- Cjo de Agua (Con H:2:2): cat. 366, 367, 369, 368-2, 368-1,  
372, 352.

O B J E T O	M A N G O O C A B E Z A H O M B R O				
	MODIFICACION	PERFIL	GRUESO	SECCION	
1. LASQUEADOR 	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDO		0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDO
	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE	0 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE
2. LESNA TEJIDO PLANO 	2 ENTERA 	2 RECTO 	1 ANGOSTO	2. NATURAL 	2. NATURAL 
3. LESNA TEJIDO CON "ALMA" FINA 	3 POCO MODIFICADA 	3 APUNTADO 	2. ANCHO	3 REDONDA VOIDE 	3 POCO MODIFICADO 
4. LESNA TEJIDO CON "ALMA" BURDA 	4 PARTIDA 	4 BISELADO 		4 RECTANGULAR 	4 SIN 
5. BROCHETA 	5 SIN CABEZA 			5 APLANADA 	
6. PUNZON NO CLASIFICADO					
7. PUNTA NO CLASIFICADA					

CUADRO 51 IDENTIFICACION Y DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE HUESO APUNTADOS.

H O J A			P U N T A			
MODIFICACION	PERFIL	SECCION	PUNTA	SECCION	DECORACION	MATERIAL
0. DESCONOCIDA	0. DESCONOCIDA	0. DESCONOCIDA	0. DESCONOCIDA	0. DESCONOCIDA	0. DESCONOCIDA	
1. NO APLICABLE	1. NO APLICABLE	1. NO APLICABLE	1. NO APLICABLE	1. NO APLICABLE	1. NO APLICABLE	2. NO APLICABLE
2. CARA ENTERA 	2. RECTO 	02. REDONDA/OVALADA 	2. REDONDEADA 	2. REDONDA 	2. SIN DECORACION	2. HUESO
3. PARTIDA 	3. APUNTADO 	03. REDONDO/OVALADA CANAL SOMERO 	3. CUADRADA 	3. OVALADA 	3. INCISA	2. ASTA
4. 1/2 PARTIDA (1/2 CARA) 	4. CURVADO 	04. REDONDA/OVALADA CANAL PROFUNDO 	4. APUNTADA 	4. RECTANGULAR 		2. VULVA
5. 1/4 PARTIDA (1/4 CARA) 	5. ANGOSTO 	05. RECTANGULAR 	5. BISELADA 	5. OVALO-CONVEXA 		
6. ASTILLA MODELADA 	6. ANCHO 	06. RECTANGULAR CANAL SOMERO 		6. CONVEXA CONVEXA 		
7. ASTILLA NATURAL 	7. DIAMETRO GRANDE 	07. RECTANGULAR CANAL PROFUNDO 		7. IRREGULAR 		
	8. DIAMETRO PEQUEÑO 	08. APLANADA 				
		09. APLANADA CANAL SOMERO 				
		10. APLANADA CANAL PROFUNDO 				

CUADRO 51 (continuación)

CUADRO 52. DESCRIPCION DE INSTRUMENTOS DE HUESO (Ver Forma CUADRO 51) - SITIO H:2:2.

CAT. NUM.	FUNCION	MANGO				HOJA			PUNTA			MATERIAL
		MODIFICACION	PERFIL	GRUESO	SECCION	HOMBRO	MODIFICACION	PERFIL	SECCION	PUNTA	SECCION	
351	6	0	0	1	0	0	4	3	04	0	0	3?
362	2	0	0	1	0	0	4	3	04	4	3	3?
369	3	0	0	1	0	0	3	3	02	4	2	1
372	7	0	0	1	0	0	3	1	01	4	2	1
388-1	6	5	2	1	5	4	5	2	05	0	0	1
388-2	6	0	0	1	0	0	6	2	05	0	0	1
399	2	5	4	2	5	4	2	3	02	4	3	3?

de la caña. Esta bruñido por el uso, salvo en su sección proximal.

Puntas no clasificadas. 2 piezas. (cat. 388-2 y 372), - Foto 19 f.g.). A la primera le falta el extremo punzante. Su sección es redonda esta bien bruñida todo lo largo. La segunda esta accidentalmente partida a lo largo. No esta bruñida y es posible que no se haya utilizado.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

De acuerdo con Di Peso, las leznas tanto para tejidos -- planos como en espiral, son comunes en el Periodo Medio de Casas Grandes. Dice no poder hacer comparaciones mas acuciosas -- porque la tipología de éstas en otros sitios es incompleta. -- Sin embargo, ellas son tambien comunes en el Suroeste. En mesoamérica las leznas no se mencionan gran cosa, pero es evidente que existían desde el Preclásico, Lorenzo (1965, p. 42) describe dos para Tlatilco llamándolas "punzones"; Vaillant (1931, Lámina XVI), ilustra dos leznas ("awls") para Ticomán y Oliveiros (S.f. pág. 119 y fig. 34), describe e ilustra una lezna para El Opeño, Mich que es del Preclásico Medio.

Es poca la información que existe para el resto de Sonora. Sobre el Río Sonora, el equipo de la Universidad de Oklahoma, en forma preliminar, hace referencia a una pequeña colección de 29 objetos dentro de la cual hay leznas, resonadores (omechihuaztlí), bruñidores, una cuenta y un pendiente de -- tortuga sin especificar las especies. (Dirst 1979 : 153-165).

Para la región de Trincheras solo una sección de lezna -- fué ubicada por Wasley y sus compañeros (Bowen, sin fecha : -- 132-133).

En el sitio de La Playa, varios huesos de animales se --- identificaron dentro de las cuales se incluye el perro (canis familiaris) tortuga del desierto (opherus) conejo (Lepus alleni), zorra (Vulpes macrotis), javalina (Tayassu angulatum), venado bura (Odocoileus hemionus), venado cola blanca (Odocoileus virginianus) y un mamífero marino (Cetacea). Los artefactos incluyen leznas, lasqueadores de asta y dos astas que fueron vaciadas por dentro. Estas últimas han sido consideradas tentativamente como mangos para empotrar perforadores Cueva Ventana (Johnson 1960; 189-194).

Para la costa Central, Bowen (1976) no menciona artefactos de hueso y para el sur del Estado, Pailes menciona 6 objetos de hueso obtenidos en la excavación de Cueva Colmena, y estos consisten en tres leznas, una asta punta muestra hue-llas de uso, otra fragmentada con un pequeño orificio longitudi- nal y un disco de 6 mm de diámetro. (Pailes 1972: 514).

#### LA CONCHA

En los siguientes párrafos describimos los objetos hechos de este material e intentamos hacer una correlación hacia Casas Grandes, Chih. ya que como vimos en el capítulo de la Cerámica existe una gran afinidad con ese sitio en su Período Medio y su ponemos que también debe existir esa relación entre los objetos de concha. Como nuestra colección es demasiado pequeña para sig- nificar gran cosa por sí misma, hemos completado la visión gene- ral, en base tanto a lo que se sabe de Casas Grandes como lo -- que se conoce sobre Sonora y regiones vecinas para ver si con -- todos estos datos podemos construir algo más significativo.

No fué posible revisar la colección de Concha de W. Was- -- ley, que cubre todo Sonora, pero gran parte de esta información

al parecer, esta integrada en los dos trabajos de Bowen (1976- y sin fecha), sobre el área seri y Trincheras, respectivamente que incluiremos adelante.

Los objetos de concha tienen significado tanto por su -- identificación zoológica, como por su identificación tipológico-cultural, pero ambos enfoques están obviamente ligados de -- tal manera que requerimos tener estos dos tipos de información para cada objeto.

Mucha de la información para Sonora está incompleta o -- confundida, por ejemplo en algunos casos no se especifica con cual especie de concha está fabricado que tipo de objeto. Donde se pueda haremos esta distinción e intentaremos reunir la -- información zoológica con la cultural con el objeto de obtener si es posible datos más significativos.

En la primera parte de este capítulo, nos dedicamos a la identificación de la concha obtenida en Ojo de Agua, como unidades biológicas, haciendo una relación hacia Casas Grandes, -- Chih. En la segunda parte nos dedicamos a los objetos de concha desde el punto de vista tipológico cultural, y haremos nuevamente la relación hacia Casas Grandes. Nos referimos igualmente al -- esquema tipológico establecido, para una colección de Guerrero, México que desgraciadamente no está fechada (Suárez 1977).

En la última parte hacemos una síntesis de relaciones hacia otras regiones de Sonora.

En vista de que Sonora contiene las costas de donde su -- puestamente proviene la mayor parte de la concha llevada por -- comercio a varios sitios del Suroeste de E.U., hemos hechos énfasis en un estudio más profundo sobre estos aspectos -- -- intentando llegar a proposiciones más concretas -- con el fin de estructurar sistemas económicos o ideológicos --

que incluyan al Suroeste de E.U. Casas Grandes, Mesoamérica y - sobre todo Sonora, como región de abastecimiento primordial de estos moluscos. (Braniff en preparación).

## IDENTIFICACION BIOLÓGICA.

Esta identificación fue hecha por el Biólogo Gerardo Villa nueva de la Sección de Biología del Departamento de Salvamento-Arqueológico del INAH, quien además nos dio sugerencias sobre nuestro material,

a las cuales haremos referencias en adelante.

En el cuadro 53, se da la identificación de las especies - de acuerdo a la posición estratigráfica ya caracterizadas de -- acuerdo a su función.

El Profr. Villanueva menciona que las conchas han perdido hasta cierto punto sus características fisionómicas lo que impide un dictamen preciso en relación a la especie, identificándose solamente el género. Como estos géneros proceden de la Provincia Panámica (dentro de ella el Golfo de California) sugiere las posibles especies de acuerdo a su conocida presencia en esta Provincia.

En relación a Ojo de Agua se identificaron las siguientes géneros y se surgieron las posibles especies.

<u>CLASE</u>	<u>FAMILIA</u>	<u>GENERO</u>	<u>ESPECIE PROBABLE.</u>
Gastropoda+*(Caracoles)	Olividae	<u>Oliva</u>	<u>O. Incrasata</u> <u>O. spicata</u>
Pelecypoda. (Bivalvos)	Glycymeridae	<u>Glycymeris</u>	<u>G. Gigantea</u> <u>G. Maculata</u>
	Cardiidae	<u>Trachycardium</u>	<u>T. Panamense</u>
	Unionidae	<u>Diplodon</u>	
	?	<u>Lamsilis</u>	<u>Lamsilis axtecorum*</u>

\* Identificación hecha por el Depto. Prehistoria

+ En la literatura se utilizan "Gastropoda" y "Gasteropoda" indistintamente.

## CUADRO 53. CONCHA. IDENTIFICACION ZOOLOGICA. SON H:2:2

CAT. NUM.	UBICACION	CLASE DE OBJETO	IDENTIFICACION
369-1	Superficie gral.	Pendiente-sonaja	<u>Oliva</u>
408-1	Superficie gral.	Cuenta-pendiente	<u>Trachycardium</u>
369-2	Superficie gral.	No trabajada	<u>Glycymeris</u>
408-2	Superficie gral.	Pulsera	<u>Pelecypoda</u>
	Cuadro 1-2		
351	Superficie	No trabajada	<u>Trachycardium</u>
352	Superficie	Cuenta	<u>Gasterópodo</u>
360	Superficie	No trabajada	<u>Unionidae</u>
	Cuadro 1		
365	Capa 1-3	Pendiente-sonaja	<u>Gasterópodo</u>
	Cuadro 2		
374	Capa 1	No trabajada	<u>Lamellis</u>
375	Capa 2	No trabajada	<u>Lamellis</u>
	Pozo		
368	Capa 1	Brazaletes	<u>Glycymeris</u>
377	Capa 4	No trabajada	<u>Lamellis</u>
388	Capa 5	No trabajada	<u>Trachycardium</u>
390	Capa 5	No trabajada	<u>Unionidae</u>
	Monticulo J		
	Trinchera:		
403	Capa 2 s/piso 2,3	No trabajada	<u>Unionidae</u>
398	Cuarto 1 s/piso 2	No trabajada	<u>Unionidae</u>
397	Cuarto 2 s/piso 2	Cuenta	<u>Pelecypoda</u>

Todas estas conchas pueden ser obtenidas en la playa, - (es decir que no requieren ser buceadas), Glycymeris y Trachycardium, pueden encontrarse vivas, por lo que pueden servir de alimento también; Oliva, se encuentra solo muerta. Todas las especies tienen un habitat similar por lo que pueden proceder de un mismo lugar de colecta.

Las conchas de la familia Unioidea, de agua dulce, especialmente las de 109 conchas marcadas con el número de catálogo 390, estaban asociadas a lodo de lo que se deduce que estas se encuentran in situ. Estas se caracterizan por presentarse en ríos de corriente lenta, enterradas en la arena y lodo del fondo, su concha es interformente perlada por lo que es atractiva, además de ser comestibles. El género estudiado fue Diplodon pero se le menciona con las reservas del caso, ya que no se presentaron fragmentos suficientemente diagnósticos.

Algunos fragmentos de bivalvos de agua dulce fueron enviados por equivocación al Departamento de Prehistoria (cat. 374, - 375 y 377). Estos fueron identificados como Lamsilis extecorum. Nosotros pensamos que son idénticos a los bivalvos de agua dulce identificados por Villanueva como Diplodon. Me imagino que hay alguna dificultad en su identificación. Di Peso encuentra a este tipo de Pelecypoda, identificándolos solamente como "Freshwater mussel" - "unidentified". (Di Peso 1974, Vol. 8, p. 181).

La relación a la concha obtenida en Casas Grandes y otros sitios del Suroeste y su correlación con la ubicación actual de las diferentes especies. Di Peso nos ofrece la siguiente información. (1974, Vol. 8 p 139-181):

Desde luego habría de asumir que no ha habido cambios en relación al nicho ecológico de estos moluscos en los últimos mil años para que sean válidas las inferencias del caso. Di Peso, considera a la concha como artículo de comercio, salvo las-

especies locales de agua dulce. Desde el Período Viejo de Casas Grandes (750  $\pm$  DC - 1060 DC) ya hay un comercio bien desarrollado de la concha hacia las costas sonorenses. Entonces importaban objetos ya fabricados (no se encuentran formas sin trabajar ni desechos) y se empleaban como adorno y como ofrenda mortuoria. Fué durante el Período Medio (1060-1340 DC) que los paquímenes desarrollaron un enfoque muy diferente y sofisticado en relación a la extracción, manufactura y distribución, ya que se importaba la concha en grandes cantidades y en bruto, para luego ser trabajada y distribuida. Se hallaron en Paquimé casi cuatro millones de conchas (de las cuales el 2.8 % eran formas sin trabajar) que representan 69 especies, la mayoría provenientes de la Provincia Panámica, aunque algunas pocas de la Provincia de California. Esta última ocupa agua más fría del Pacífico al norte del paralelo 28°. La Panámica se extiende desde Bahía de Viscaíno, Baja California, desde el paralelo 28° hasta el Perú - incluyendo al Golfo de Cortés. Este último se divide en tres subprovincias: La del Norte, desde la desembocadura del Colorado hasta el 28°; la intermedia entre Guaymas, Son y Altata, Son, y la sur desde Altata hasta el Trópico de Cáncer.

Algunas especies son exclusivas de estas provincias y subprovincias y otras son compartidas, pero el estudio de las especies presentes en Casas Grandes, hacen ver que todas las de Paquimé provienen de la Provincia Panámica (incluyendo la costa del Pacífico Baja California) y que de éstas especies la mayoría procede del Golfo de Cortés: el 17.1 % se pueden encontrar en Bahía Cholla, Sonora; el 33% en Desemboque y el 100 % en Guaymas, Sonora, así como el 8.3 % en la región Sinaloa-Nayarit. Que además, la mas alta correlación entre las especies arqueológicas encontradas en Casas Grandes, Chih, Los Muertos y Snaketown, Arizona; Pueblo Bonito, Swarts y Pecos, Nuevo México, se encuentra con las especies que actualmente existen en Guaymas, Son. - sugiriéndose así que ésta es el área de colecta principal de los comerciantes de estos sitios.

En relación a la misma Casas Grandes y otros trece sitios dentro del Suroeste, las áreas de extracción estaban localizadas en su gran mayoría en la Provincia Panámica. Solo el sitio de Pecos en Nuevo México recibía algunas pocas y dudosas especies del Golfo de México. Estos trece sitios representan entre todos 112 especies, de los cuales el 83 % provienen de la Provincia Panámica, el 7.1 % de la Provincia de California y el -- 8.9 % (dudosos) de la Provincia de Carolina-Caribe. En relación a los estudios recientes hechos en la subárea llamada "Greater-Nayarit" por Feldman (Feldman en Scott 1969 y Feldman, Ms.1968) se ve claramente que el área de extracción de la concha de Casas Grandes, es exclusivamente la unidad llamada "Sonorense" de esta subárea, la cual se extiende desde Huatabampo, Son. a Guasave, Sin. Di Peso considera que durante el Período Medio había dos grandes centros de distribución de concha localizados en tierra adentro: Casas Grandes, Chih. y el área de Gila-Salt, -- los cuales aunque eran competidores surtían especies diferentes (éste último centro recibía además la concha de la Provincia de California) de lo cual se infiere que ellos comerciaban con diferentes grupos de extractores. También infiere Di Peso que había tráfico a través del mar, ya que Casas Grandes recibía concha de las costas del Pacífico de Baja California. El gran pueblo de Pecos se surtía en el mercado de concha de Casas Grandes pero además obtenía Anadara Tuberculosa del norte de la Provincia Panámica. Esta especie no se ha encontrado ni en Casas Grandes ni en el centro de Gila-Salt, ni en ninguna excavación en la Gran Chichimeca. (Di Peso 1974, vol. 8 p. 168, ) (Esta anotación es importante porque nosotros encontramos Anadara en nuestras investigaciones en los sitios Son. E:8:5, y Son. G:10:2, a lo que hacemos referencias en los apéndices 2 y 3 respectivos. Además hay Anadara en las excavaciones de R. Pailles, en el sur de la entidad.

Las enormes cantidades de concha sin trabajar en Casas Grandes, en Snaketown (Hohokam) y en Winona y Ridge Ruin (Sinagua) sugieren que entre 1205 y 1340 DC había una manipulación -

formalizada de esta comodidad que incluía la importación de -- grandes cantidades de concha, así como centros especiales de -- producción de objetos para ser redistribuidos a otras regiones. Dentro de los casi cuatro millones de concha de Paquimé, están representadas 23 familias marinas y dos de agua dulce.

Las familias y especies de concha sin trabajar más numerosas en Casas son las siguientes:

Conidae: 94.8 % compuesto por:		
<u>Conus perplexus</u>	44,299	especímenes
<u>Conus regularis</u>	38,106	
<u>Conus ximenes</u>	811	
<u>Conus princeps</u>	150	
Olividae: 2.3 % compuesto por:		
<u>Olivella dama</u>	1,908	
<u>Oliva incrassata</u>	101	
<u>Oliva spicata</u>	17	
<u>Oliva zanoeta</u>	6	
<u>Olivella fletcheriae</u>	1	
<u>Agaronia testacea</u>	2	
Glycymeridae: 1 % compuesto por:		
<u>Glycymeris gigantea</u>	836	
Cardiidae: 1 % compuesto por:		
<u>Laevicardium elatum</u>	829	
<u>Trachycardium panamense</u>	4	
<u>Trigoniocardii granifera</u>	2	
Pteridae: 0.3 % compuesto por:		
<u>Pternia sterna ?</u>	268	

Y otras.

En el párrafo que sigue dedicado a la concha trabajada se hace referencia a las especies respectivas,--

pues hay algunas diferencias con las no trabajadas arriba mencionadas.

Dentro de la ciudad de Paquimé, la gran mayoría de las -- conchas se encontraron concentradas en cierto edificio, de lo -- cual se deduce que era un almacén donde se guardaba y trabajaba la concha, evidentemente para su redistribución y no específicamente para consumo local, contrastándose así la función que es -- esos mismos adornos representaron en el Período Viejo, durante -- el cual ellos se encontraron distribuidos en toda la unidad y -- su asociación a ofrendas mortuorias.

No se menciona concha para los sitios de Tres Ríos. Solamente tres conchas no trabajadas aparecieron en la Fase Española. La información histórica nos permite saber que en época Colonial todavía existía el comercio de la concha pero el tipo informal, se hace referencia a comerciantes en Guaymas que -- venían a intercambiar cueros de bisonte y piñones, por concha -- y plumas (Di Peso 1974, vol. 8, 8 p. 139-181).

#### OBJETOS DE CONCHA.

Hemos simplificado y adaptado la clasificación de Di Peso (1974, vol. 6, p. 385-404) dividiendo los objetos de concha en tres grupos, más un cuarto que incluye el de la concha no trabajada.

Estos grupos son:

- 1.- Cuentas, pendientes y lentejuelas.
- 2.- Brazaletes y pulseras
- 3.- Miscelánea
- 4.- Concha no trabajada.

La descripción incluida en los cuadros, 54, 56 y 58, si--

guen las formas computarizables que emplea Di Peso porque son prácticas y pueden servir para comparar los tipos hacia Casas-Grandes. Estas formas serán aplicadas para analizar tanto la concha obtenida en Ojo de Agua, (Cuadros 55 y 57) como la procedente de los otros sitios trabajados por nosotros que se describen en los apéndices respectivos. Al final de ésta descripción se añade en el cuadro 60, las medidas.

Hemos incluido también una alusión a los tipos comparables elaborados por L. Suárez (1977) para una colección de Guerrero, que comienza a aplicarse a otros sitios. Hacemos referencia a las técnicas de manufactura y acabado de acuerdo con Di Peso (Vol. 6 p op. cit. p. 392-393 y 402-403 ) y de acuerdo con Suárez (op. cit. Lam. 3-7). La terminología empleada para las partes de la concha (fig. 17 a-b) es una simplificación de la de Di Peso ( op. cit. fig. 483-6) y de la de Suárez (op. cit. Lam. 1 y 2 ).

#### 1.- CUENTAS PENDIENTES Y LENTEJUELAS ( Fig. 17 e-f).

El cuadro 54 presenta las diferentes alternativas para identificar y describir estos objetos, y el cuadro 55, su aplicación al material de Ojo de Agua.

En relación a las alternativas (cuadro 54) en la columna "Objeto" definimos como "cuenta" el objeto de adorno que se engarza junto con otros para crear collares y pulseras y que tienen una simetría radial. La "cuenta-pendiente" también se engarza junto con otras pero tiene una forma alargada y colgante. El "pendiente" también se engarza, pero es el adorno principal usualmente el central. Puede estar con otras cuentas o emplearse solo, como "pectoral". El "pendiente-sonaja" se utiliza en manojos para hacer ruido ("tinkler") ya sea en cinturones, fallines, sobre las piernas, cabeza, etc. La "lentejuela" ("spangle") aún cuando también esta horadada, sirve para lucir

se de frente como un botón sin pedúnculo que se cose sobre la ropa u otros textiles. Usualmente se utilizan conchas irridescuentes o perladas que se laminan. Además de los anteriores elementos, en estas lentejuelas queda evidencia de las rozaduras producidas por el hilo empleado en la costura. Estas rozaduras son horizontales o en cruz y se proyectan hacia afuera y a partir de la o las perforaciones. Esta clase de objetos puede compararse con la clase de Pendientes, grupo 41 y 42, Lam. 37 c.e o con las Incrustaciones (lam. 80 infra) de L. Suárez, (op. - cit).

Bajo la columna "forma" y de acuerdo con Suárez (op.cit.) son "automorfas" las primeras tres y "xenomorfas" - modificadas por el hombre - de la cuatro en adelante.

Dentro de la forma "tubular" se incluye solamente las -- cuentas hechas de vermitidos (gusanos de mar); la forma "truncada" es la cuenta hecha de un caracol al cual se han cortado los dos extremos. La forma "cilíndrica" corresponde a las cuentas de "rueda" de Suárez.

Bajo la columna " modificaciones" nos referimos a la posición de la concha que ha sido tratada y con que técnica; el -- "borde" es el de cualquier concha, mientras que el "margen" se refiere al de las valvas. La "base" del objeto es su sección inferior de acuerdo a la posición que debe guardar ya engarzada. El "apex" del caracol es el punto donde se inicia la "espiral" y se encuentra en el extremo "anterior" del caracol, siendo el extremo "posterior" donde se abre en "canal" el cuerpo del caracol. "Desgaste" equivale a "ground".

En relación al "tamaño" lo pequeño o grande es aplicable a objetos no circulares. El "diámetro" se aplica cuando existe un círculo en alguna de sus partes, es mas importante señalar el diámetro externo que el interno cuando se tengan ambas al--

ternativas.

La "suspensión" se refiere a como queda el objeto ya en-  
garzado: horizontal o verticalmente.

En relación a los tipos obtenidos, a pesar del poco núme-  
ro de objetos, reconocemos en esta colección dos tipos de cuen-  
tas, uno de cuenta pendiente, uno de pendiente-sonaja y un pen-  
diente.

#### CUENTAS.

Tipo I. Fig. 17 d. De disco, plano, con perforación cen-  
tral. (cat. 397). Corresponde al tipo de cuenta IV A 2 de Di Pe-  
so (op. cit. fig. 513-6) y a las cuentas de disco de Suárez --  
( op. cit. Lam 8a, Cuadro 3). Tipo II (fig. 17 c 18 g) de-  
caracol recortado -Truncada (Cat. 352) corresponde al tipo II.  
81b de Di Peso. (op. cit. fig. 512-6) y a las cuentas de "rue-  
da" de Suárez (op. cit. Lam. 9) aunque ella no ilustra ninguna  
como la nuestra. El parecido es mayor con la forma de brazale-  
te hecha de un caracol (Di Peso op. cit. Lam. 41 c), pero la -  
muestra es mucho más pequeña.

#### CUENTA-PENDIENTE.

Tipo I, fig. 17 e, De aguja, (cat. 408-1), Corresponde -  
al tipo XV de Di Peso. (op. cit. p. 462), Esta hecho de una --  
pulgera retrabajada. Estaría clasificado como "Pendiente" den-  
tro de las series de Suárez, pero no cabe dentro de ninguno -  
de los grupos descritos.

#### PENDIENTE-SONAJA.

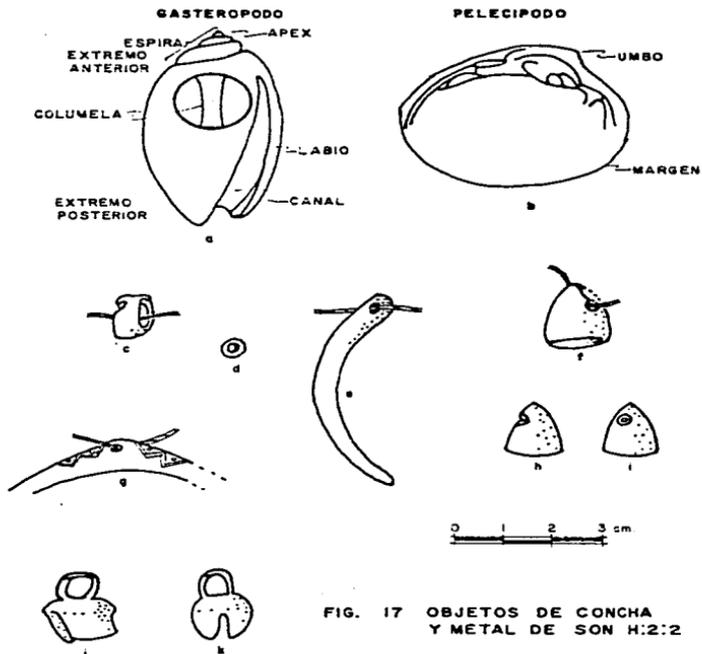
Tipo I, (fig. 17 f), Espira y apex removidos (Cat. 369,-  
y 365 ). Corresponde al tipo 1A de "tinkler" (Di Peso op cit.  
p. 468) Se incluiría dentro de la clase de Pendientes, grupo -  
12 de Suárez (op. cit. Lam. 25 d.p. 34 ), salvo que los de \_

CUADRO 34 IDENTIFICACION Y DESCRIPCION DE LAS CUENTAS, PENDIENTES Y LENTEJUELAS DE CONCHA

OBJETO	FORMA	PERFORACION		MODIFICACION	SUPERFICIE	DISEÑO	CONDICION	TAMAÑO	SECCION	SUSPENSION
1 CUENTA	1 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDO	0 DESCONOCIDA	0 DE SCONOCIDO	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDA
	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE	NO APLICABLE
2 CUENTA PENDIENTE	2 NATURAL	2 PERFORADO	0 PERFORACION DESCONOCIDA	2 BORDE MODIFICADO	2 NATURAL	2 INCISO LINEAL	2 FRAGMENTO	2 PEQUEÑO - 4 cms	2 CIRCULAR	2 VERTICAL
			1 PERFORADA							
3 PENDIENTE	3 MODIFICADA NATURAL		2 UNA PERFORACION	3 INTERIOR MODIFICADO	3 DESGASTADA	3 INCISO Y PUNTEADO	3 RETRABAJADO	3 GRANDE + 6 cms	3 CUADRADO	3 HORIZONTAL
										
4 SONAJA	4 DISCO	1 PERFORACION PERIFERICA	0 UNA EN SECCION MAS ANGOSTA	4 MARGEN DESGASTADO	4 INCISA	4 INDENTADO		4 DIAMETRO INTERNO - 1.5 cms	4 APLANADA	
										
5 LENTEJUELA	5 DE AGUJA		1 UNA PERIFERICA	5 BASE DESGASTADA				5 DIAMETRO INTERNO + 1.5 cms	5 CONCAVO - CONVEXA	
										
6 ARETES	6 APUNTADA	4 PERFORACION CENTRAL	0 SOLO CENTRAL	7 APERIENDO VIDO				6 DIAMETRO EXTERNO DESCONOCIDO	6 PLANO - CONVEXA	
										
	7 TUBULAR		1 CENTRAL GRANDE	8 RESPIRA REMOVIDA				7 DIAMETRO EXTERNO - 0.5 cms.	7 TRIANGULAR	
										
	8 TRUNCADA		2 CENTRAL PEQUEÑA	9 COMA CENTRAL ANTERIOR REMOVIDOS				8 DIAMETRO EXTERNO 0.5 - 0.8 cms.		
										
	9 BRAZALETE, PULSERA RETRABAJADA	5 PERFORACION TRANSVERSAL	0 PERFORACION TRANSVERSAL					9 DIAMETRO EXTERNO + 1 cms.		
										

CUADRO 55. DESCRIPCION DE LAS CUENTAS, PENDIENTES Y LENTEJUELAS DE CONCHA. (SON H:2:2)  
(Ver forma Cuadro 54 anexo)

Catálogo num.	OBJETO	FORMA	PERFORACIONES	MODIFICACIONES	SUPERFICIE	DISERO	CONDICION	TAMANO	SECCION	SUSPENSION	ENTEROS	FRAGMENTOS	TOTAL	IDENTIFICACION
352	1	8	1	1	3	3	1	2	9	5	3	1	1	Caracol
365	4	8	0	0	8	3	1	2	2	2	2	1	1	Caracol
369	4	8	3	0	8	3	1	2	2	2	2	1	1	<u>Oliva</u>
397	1	4	4	0	2	3	1	1	8	4	3	1	1	
368	3	9	3	1	5	4	3	2	0	3	2	1	1	<u>Glycymeris</u>
408-1	2	9	3	0	4	3	1	1	3	7	2	1	1	<u>Trachycardium</u>



Guerrero están hechos de Conus y el nuestro (cat. 369) de Oliva. Este último lleva una perforación taladrada cónica.

En relación al tipo de perforación en estas sonajas en Casas Grandes, existen varias técnicas para producirlas: la más usual es perforar por medio de un corte (fig. 17 h) y el segundo en importancia es el taladrado cónico (fig. 17 i (Di Peso -- op. cit. fig. 579-6 ) Suárez (op. cit. lám. 19 h) sólo menciona el taladro cónico.

#### PENDIENTE.

Tipo I. fig. 17 g. Este está hecho de un brazaletes retrabajado (cat. 368). Corresponde al tipo "Pendant", XV de Di Peso (op. cit. p. 462).

#### 2.- BRAZALETES Y PULSERAS.

El cuadro 56 presenta las diferentes alternativas para -- identificar y describir estos objetos y en el cuadro 57 se aplica al material de Ojo de Agua.

En cuanto a la columna "objeto", son brazaletes los que se usan sobre el antebrazo, y los segundos sobre el pulso o muñeca. En las series de Casas Grandes los primeros tienen un diámetro interior que oscila entre 7 y 10 cms. y los segundos entre 4.5 y 7.5 cms. Sólo dentro de los primeros el ancho de la "banda" excede los 1.5 cms.

Ambos están hechos a partir de una valva completa; en cuanto a la "sección", lo "convexo" está dado por la curvatura natural de la propia concha. Lo rectangular o triangular está dado por un desgaste sobre una piedra que se aplica al margen de la valva, a la parte superior o a los lados (exterior e interior) de la pieza. La sección es "angosta" cuando la "banda" es

CUADRO 56 IDENTIFICACION Y DESCRIPCION DE BRAZALETES Y PULSERAS DE CONCHA

OBJETO	SECCION	UMBO	BISEL	MARGEN NATURAL	BANDA	CONDICION
1 BRAZALETE	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDO	0 DESCONOCIDO	0 DESCONOCIDO	0 DESCONOCIDA	0 DESCONOCIDA
	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE	1 NO APLICABLE
2 PULSERA	2 ANCHO: CONVEXA	2. LISO	2 NO BISELADO	2 NO DESGASTADO	2. LISA	2. FRAGMENTO
	3 BRAZALETE O PULSERA	3 INCISO	3 BISEL INTERNO	3 DESGASTADO	3 DESRAFIADA	
	4 TRIANGULAR	4 INCISO TRIANGULAR	4 BISEL EXTERNO	4 BORDE INF PLANO		
	5 RECTANGULAR	5 DESGASTADO		5 BORDE INDEFINIDO		

CUADRO 57. DESCRIPCION DE LOS BRAZALETES Y PULSERAS DE CONCHA (SON H:2:2)  
(Ver forma, Cuadro 56)

CATALOGO NUM.	OBJETO	SECCION	UMBO	BISEL	MARGEN	BANDA	CONDICION	ENTERO	FRAGMENTO	TOTAL	IDENTIFICACION
368	1	5	4	2	4	3	2	1	1		<u>Glycymeris</u> (Clasificado como pendiente)
408-1	2	4	0	4	4	2	2	1	1		No id. (Clasificado como cuenta-pendiente)
408-2	2	4	0	4	4	2	2	1	1		No id.

menor que 1.2 cms. y "ancha" cuando es mayor. El "umbo" es el vértice donde se unen las dos valvas. El "bisel" es el corte o desgaste inferior o superior hecho sobre la valva para producir los brazaletes o pulseras. El bisel puede presentarse hacia el interior o exterior de la pieza. El margen natural de la valva puede estar rebajado o no por desgaste.

En nuestra colección aparecieron solo tres fragmentos de pulsera/brazalete de los cuales uno (cat. 368) fue reutilizado perforando el umbo para producir un pendiente el cual ha sido ya descrito en esa categoría (fig. 17 g). Otro (catálogo 408-1), fué también reutilizado desgastando un extremo para producir una cuenta-pendiente en forma de aguja, que también ya describimos (fig. 17 -e). Así que solo queda un fragmento que integramos dentro de un tipo I de Pulseras que se describe en seguida pero agregamos la descripción de los fragmentos retrabajados arriba indicados sin contabilizarlos como brazaletes/pulseras. En esta categoría de objetos es importante mencionar que no quedan rastros de aserramiento o corte en la manufactura de ellos, y que tal como sucede en Casas Grandes, Chih., la parte inferior y superior de la banda están rebajadas por desgaste.

De acuerdo con los diferentes elementos que hemos descrito en los cuadros 56 y 57, establecemos los siguientes tipos:

#### PULSERAS.

Tipo I, de sección triangular y base plana (cat. 408-2 y fragmento retrabajado 408-1).

Este corresponde al Tipo II C3 de Di Peso (1974 vol. 6 p. 509), que está fabricado de Olycymeris. A diferencia de la colección de Guerrero, en la fabricación de las pulseras se dejaron siempre los bordes de la valva en forma natural rebajando por desgaste la parte superior de la banda. (Suárez 1977 p. 47)

BRAZALETES.

Tipo I, de sección rectangular (Cat. 368, fragmento retrabajado) Este corresponde al Tipo IB de Casas Grandes, fabricado también de Glycymeris, con decoraciones esgrafiadas (Di Pe-so op. cit. p. 494 ).

Es importante señalar que dentro de la clasificación de - Suárez de los materiales de Guerrero, la categoría brazaletes- esta fabricada exclusivamente a partir de gastro podos (caracoles) recortados y que la de pulseras está hecha de bivalvos- (Suárez 1977 p. 46 ). A diferencia de esta selección en Casas-Grandes solo se emplearon bivalvos en la fabricación de ambos-objetos. En las colecciones de Snaketown, Ariz, en la descripción de "bracelets" solo se mencionan bivalvos, especialmente-Glycymeris (Gladwin et al 1965 p. 142, 144: Ha ry 1976 p. -- 313-315).

## 3. MISCELANEA

Esta se consigna en el cuadro 58, y se reduce a tres clases de objetos: recipientes, "centros" y recortes. Ninguno de estos se encontró en Ojo de Agua, pero por cuestión de orden - hacemos referencia a ellos estableciendo esta forma descriptiva que se aplicará a los otros sitios trabajados por nosotros.

Los recipientes son conchas grandes sin modificación utilizadas para este fin. Los "centros" (fig. 19 o, p, r, s, ) -- llamados "blanks" por los norteamericanos, no son en realidad- artefactos pues son los desechos de dos técnicas diferentes de manufactura de pulseras características del área de Trincheras en Sonora y que describimos en adelante. Estas dos técnicas -- al parecer, son diferentes a la llamada "corte por cuerda tensa" que describe L. Suárez, (op. cit. Lam. 42b y: 46) para la colección de Guerrero.

La información para Casas Grandes es contradictoria, pues

se dice que no qued ninguna evidencia de que las valvas hubieran requerido aserramiento, sino que todas ellas muestran el -- rebaje por abrasión o desgaste (Di Peso op. cit. vol. 6:494 y - 502), pero tambien se mencionan "casquetes de deshecho" de pulseras y brazaletes, más no se ilustran ( Di Peso op. cit. vol.- 6:407).

Los "recortes" pueden ser mosaicos, fichas o incrustaciones. Di Peso incluye que categoria de "tesserae" en su Miscelánea, que son de concha nacarada. Aquí podrian incluirse los mosaicos y las incrustaciones nacaradas mencionadas por Suárez, - (op. cit. Lam. 80 : 56-57).

#### 4. CONCHA NO TRABAJADA.

Esta se consigna en el cuadro 59, la gran mayoría pertenece a bivalvos de agua dulce. En la descripción de la excavación del Pozo mencionamos que en la parte más profunda se encontraron una gran cantidad de ellas in situ, asociadas a todo, de lo que se infiere que en un tiempo hubo agua mansa en esta sección.

#### COMPRACIONES EXTERNAS

##### Casas Grandes, Chih.

Para poder completar la información y plantear aspectos -- más generalizantes que lo que nuestra pequeña colección puede ofrecer nos referiremos nuevamente a Di Peso en su volumen 6 -- deducado a los objetos de concha trabajados.

En el Periodo Viejo (750 CD-1060 DC), los objetos más utilizados y las especies mpas empleadas para producirlas, fueron las siguientes (por más que una gran proporción el 88% no fué posible identificar):

CUADRO 58 IDENTIFICACION DE MIS-  
CELANEA DE CONCHA

OBJETO	F O R M A		CLASE	MODIFICACION		DECORACION
	0. DESCONOCIDA			0. DESCONOCIDA	0. DESCONOCIDA	
	1. NO APLICABLE		1. NO APLICABLE	1. NO APLICABLE		1. NO APLICABLE
2. "CENTRO" 	2. RECTANGULAR 	3. IRREGULAR 	2. GASTEROPODA 	2. CORTADA O ASERRADA 		2. L I S A
3. RECORTES 	3. CIRCULAR 		3. PELECIPODA MA- 	3. DESGASTADA		3. I N C I S A
	4. TRIANGULAR 		4. PELECIPODA TERRESTRE 	4. FACETEADA 		

CUADRO 59. CONCHA NO TRABAJADA. SON H:2:2

CAT. NUM.	ENTERAS	FRAGMENTOS	IDENTIFICACION
351		1	<u>Trachycardium</u>
360		1	<u>Unionidae</u> +
369-2		1	<u>Glycymeris</u>
374		8	<u>Lamsilis axtecorum</u> *
375		4	<u>Lamsilis axtecorum</u> *
377		8	<u>Lamsilis axtecorum</u> *
388		1	<u>Trachycardium</u>
390	109		<u>Unionidae</u>
398	14		<u>Unionidae</u>
403		4	<u>Unionidae</u>

+ Bivalvo de agua dulce.

\* Bivalvo de agua dulce. Identificaci6n hecha por el Laboratorio de Paleozoologia del Depto. de Prehistoria, INAH.

## CUADRO 60. OBJETOS DE CONCHA. MEDIDAS (SON H:2:2)

## CUENTAS, PENDIENTES Y LENTEJUELAS

CAT.  
NUM.

- 397 Cuenta de disco. Perforación bicónica. Diam. externo 6.5.; diám. interno 2mm. Grueso 2mm
- 352 Cuenta truncada. Interior modificado. Frag. Diám. externo 2cms
- 408-1 Cuenta-Pendiente. De aguja. Pulsera retrabajada. Diám' interno (como pulsera) 7 cms. Largo (como pendiente) 5.2 cms. Perforación cónica.
- 365 Pendiente - sonaja. Frag. Largo 1.65 cms.
- 369 Pendiente - sonaja. Frag. Largo 1.7 cms.
- 368 Pendiente. (Pulsera retrabajada). Frag. Largo 2.9 cms. grueso 0.5 cm

## BRAZALETES Y PULSERAS

- 408-2 Pulsera. Diám. interno 6 cm. Altura de la banda 0.65 cm
- 408-1 Pulsera transformada en cuenta-pendiente - ver arriba
- 368 Brazaletes transformado en pendiente. Diam. interno 10 cms' aprox. altura de la banda 0.50 cm

OBJETO	CANTIDAD	TIPO	ESPECIE	USO
Cuentas	1363 (98,48%)	Tubulares Truncadas Automorfa perforada de disco	Vermetido <u>O. dama</u>  <u>N. moestus</u> <u>G. Gigantea</u>	Collares en entie rros.
Cuenta - pendiente.	6 (0.58%)	Ovoide Dentado	No ident.	Collares en entie rros
Pendientes	6 (0.43%)	Bilobulado Pulseras re trabajadas	<u>G. gigantea</u> <u>S. Princeps</u> <u>A. Circularis</u>	Collares en entie rros
Pendiente sonaja	3 (0.29%)	Espira remo vida	<u>C. glandiatur</u> <u>C. Incra-sata</u>	aretas - en entie rro
Pulseras	4 (0.29%)	Banda de -- sección rec tangular, - triangular; umbo, trian gular, lisa banda angos ta.	<u>C. Gigantea</u>	Pulsera- en entie rro.

Todas estas especies se encuentran en la vecindad de Guaymas y hasta la desembocadura del río Mátape en Sonora, aunque tambien existen hasta Mazatlán. Sin embargo en esta lista, no hay especies de la zona del "Gran Nayarit" que se extiende desde Boca del Río (Sinaloa) hasta Puerto Vallarta, de acuerdo -- con Feldman (ms. y 1968 en Di Peso. op. cit. ).

En este periodo Viejo, hay una ausencia total de concha-- sin trabajar de lo cual se infiere que los objetos se importa- ban ya en su forma trabajada, tal como sucedia entre los Hohokam, Mogollon y otras culturas contemporáneas, tierra adentro-- según Di Peso. De aquí concluimos que debemos buscar quizas en Sonora, el centro de producción de estos objetos.

En el Período Medio (1060-1340 DC) y en éste sobre todo en la última fase Diablo, hay una gran abundancia de especies que se han dividido en tres: Las no trabajadas; las que aparecen tanto en forma trabajada como no trabajada, y las especies que aparecen exclusivamente en formas trabajadas. ▲ las primas ha hicimos alusión atrás. Estas especies se consignan en el cuadro 61 anexo.

De un total de 3'907,709 objetos que más se utilizaron-fueron:

Cuentas	3'792,354
Sonajas	21,849
Cuenta pendiente	3,657
Pendientes	574
Brazaletes	327
Pulseras	254
Trompetas	175
Lentejuelas	141
Tesseras	44
y otras.	

Estos fueron usados como adorno personal en un 99.7 %, - y el resto como objetos socio-religiosos.

Las especies más utilizadas fueron:

Dentro de los 3'862,002 gasterópodos:

<u>Nassarius iodes</u>	2'749,104
<u>Nassarius moestus</u>	976,466
<u>Olivella dama</u>	13,825
<u>Conus regularis</u>	49,964
<u>Vermetidos</u>	10,805
<u>Conus perplexus</u>	53,005

## CUADRO 61. CASAS GRANDES. CHIH. PERIODO MEDIO. CONCHA. ESPECIES UTILIZADAS.

ESPECIES NO TRABAJADAS      TRABAJADAS Y NO TRABA      EXCLUSIVAMENTE TRABAJADAS  
 JADAS

	2 <u>Anomalocardia subimbricata</u>	1 <u>Aequipecten circularis</u>	3 <u>Chama echinata</u>
	5 <u>Chione fructifraga</u>	4 <u>Chione californiensis</u>	
	6 <u>C. gnida</u>		
	7 <u>C. undatella</u>		
	8 <u>Corbula nasuta</u>	10 <u>Dosinia ponderosa</u>	12 <u>Glycymeris maculata</u>
	9 <u>Donax gracilis</u>	11 <u>Glycymeris gigantea</u>	
		13 <u>Laevicardium elatum</u>	
	14 <u>Lucina prolongata</u>		
	15 <u>Ostrea angelica</u>	17 <u>Pecten vogdesi</u>	16 <u>Ostrea fisheri</u>
	19 <u>Pteria sterna</u>		18 <u>Pinctada mazatlanica</u>
			20 <u>Spondylus calcifer</u>
	22 <u>Trachycardium panamense</u>		21 <u>S. princeps</u>
	23 <u>Trigoniocardia granifera</u>		
			24 <u>Dentallium oerstedii</u>
			25 <u>D. semipolatum</u>
			26 <u>D. cf. D. (D) nehexagonum</u>
	27 <u>Acanthina tuberculata</u>	28 <u>Agaronia testacea</u>	29 <u>Cantharus macrospira</u>
		30 <u>Cerithidea albonodosa</u>	
		31 <u>Cerithium stercusmuscarum</u>	
	32 <u>Crepidula onyx</u> <u>C. striolata</u>		33 <u>Conus californicus</u>
			34 <u>C. gladiator</u>
		35 <u>C. perplexus</u>	
		36 <u>C. princeps</u>	
		37 <u>C. purpurascens</u>	
		38 <u>C. regularis</u>	
		39 <u>C. ximenes</u>	
		40 <u>Crucibulum spinosus</u>	41 <u>Diodora inaequalis</u>
		42 <u>Haliotis cracherodi</u>	43 <u>Haliotis fulgens</u>
	44 <u>Lamellaria diegoensis</u>		
	45 <u>Maia ringens</u>		46 <u>Melongea patula</u>
		48 <u>Nassarius iodes</u>	47 <u>Muricanthus nigrinus</u>
		49 <u>N. moestus</u>	
		50 <u>Natica chemnitzii</u>	
		51 <u>Teritina luteofasciata</u>	

PELECOPODA MARINA

SCAPHODA

GASTEROPODA MARINA

## CUADRO 61 (cont.)

	ESPECIES NO TRABAJADAS	TRABAJADAS Y NO TRABAJADAS	EXCLUSIVAMENTE TRABAJADAS	
TERRESTRE		52 <u>Oliva incrassata</u>		
		53 <u>O. spicata</u>	54 <u>O. undatella</u>	
		55 <u>Olivella dama</u>		
	GASTEROPODA MARINA	56 <u>Olivella fletcheriae</u>		58 <u>Persicula bandera</u>
		57 <u>O. zanoeta</u>	59 <u>Polinices reclusanus</u>	60 <u>Polinices uber</u>
			61 <u>Pyrene aureomexicana</u>	
			62 <u>P. strombiformis</u>	
			63 <u>Serpulorbis oryzata</u>	64 <u>Strombus galeatus</u>
		65 <u>Strombus gracilior</u>	67 <u>Turritela gonostoma</u>	
	66 <u>Tagula rugosa</u>	68 <u>T. leucostoma</u>	69 <u>Trpsycha tripsycha</u>	
	70 <u>Rabdodus schiedeanus</u>			

Con estos se produjeron 3,750,820 cuentas: 23,849 sonajas: 3,107 cuenta-pendientes y 175 trompetas.

Dentro de los 9,562 pelecipodos:

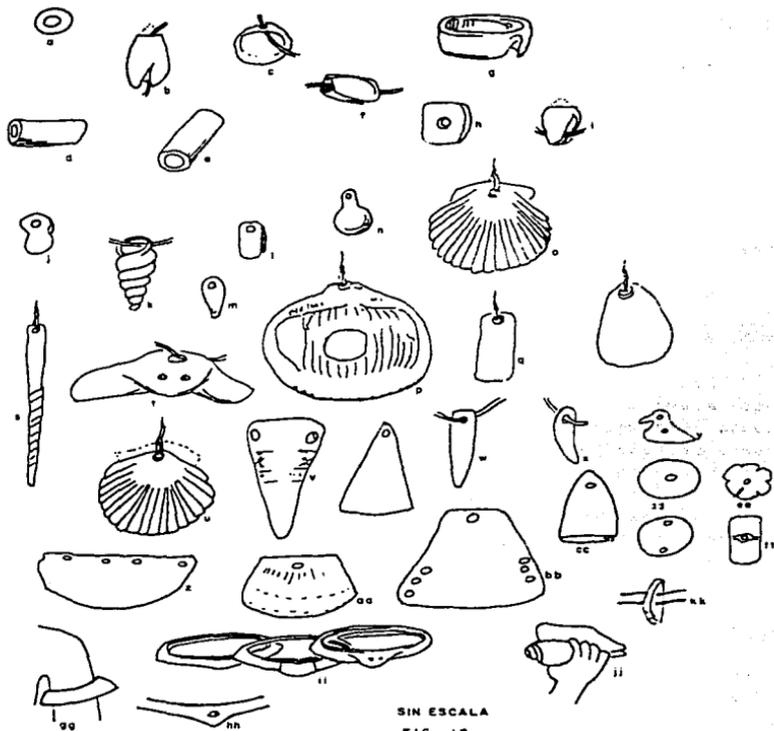
<u>Chama echinata</u>	4,765
<u>Laevicardium elatum</u>	1,973
<u>Glycymeris gigantea</u>	1,426
<u>Spondylus princeps</u>	175
<u>Aequipecten circularis</u>	310

Con estos se hicieron 5,736 cuentas, 458 pendientes, 327-brazaletes y 107 pulseras.

Dentro del grupo de Scaphopodos, solo aparece Dentalium - Semipolium, con el que se hicieron 48 cuentas. (Di Peso 1974, Vol. 6. Fig. 660-6)

Después de definir las diferentes clases de objetos en base a una tipológica específica, Di Peso pasa a hacer un estudio comparativo sobre su distribución en el Suroeste y en parte de Mesoamérica (específicamente Occidente), y encuentra los siguientes patrones de distribución (Ver fig. 18).

1.- Los tipos que tiene una distribución amplísima (desde Mesa Verde en Colorado, hasta Apatzingan, Mich. son las cuentas. Las más comunes son las de disco (fig. 18-a), así como las automorfas especialmente las engarzadas horizontalmente, (fig. 18 b), en Olivella, y las engarzadas verticalmente (fig. 18 c). Son menos populares las cilíndricas (fig. 18 e), y las Tubulares hechas de un vermetido (fig. 18 d), Menos comunes son las Truncadas, hechas en Olivella, y las de conus (fig. 18 f y g respectivamente). Menos comunes todavía son -- las rectangulares (18 h), y las automorfas con la espira remota (fig. 18 i).



SIN ESCALA

FIG. 18

También ampliamente distribuidas (desde Aztec Ruin N Méjico a Guasave, Sinaloa) son las cuentas-pendientes, bilobuladas. (fig. 18 j) luego las automorfas, especialmente en Tu rritella, (fig. 18 k), las rectangulares (fig. 18 l). Son raras las Dentadas (fig. 18 m), y las de Pedúnculo ovoide -- (fig. 18 n).

3.- Los Pendientes de amplia distribución (Mesa Verde- Apatzingan), son los Automorfos ( fig. 18 o), y las que - llevan grandes agujeros centrales (fig. 18 p), y luego las - rectangulares (fig. 18 q). En poca cantidad aparecen los pen- dientes ovoides (fig. 18 r); y los de Aguja y fabricados de- Brazaletes rotos (fig. 18 s y t respectivamente). Mucho me- nos frecuentes son los poco modificados, triangulares, Apun- tados, Dentados, Zoomorfos, Irregulares, Pectoral Lunar, --- (fig. 18 u-z en este orden respectivamente), Son exclusivos- de Casas Grandes el pendiente t**ab**ular y Triangular (fig. 18- aa, bb, respectivamente).

4.- De gran distribución (Aztec Ruin a Tepalcatepec, -- Gro), son las sonajas (fig. 18 cc).

5.- Las lentejuelas de concha nacarada, tienen gran dis- tribución geográfica, pero son raras. Los mosaicos se mencio- nan en Aztec Ruin y Kinishba, Las lentejuelas Lisas e Incisas en Cojumatlan (fig. 18 dd, ee.) y las Rectangulares (fig. 18 ff) en Cojumatlán y Tepalcatepec.

6.- Brazaletes. Hay cierta dificultad en diferenciar en- tre los brazaletes y las pulseras y no existe la suficiente- información acerca del diámetro de la sección transversal - de las bandas. A pesar de estas omisiones se encuentran dis- tribuidas desde Nalakitú, Az. hasta Culiacán, y en el área de Zapotitlán-Tuxcacuesco, usualmente hechas Glycymeris. las -

mas comunes son las que tienen el umbo natural o desgastado en forma triangular e incisos ( Fig 18 hh). Los tipos de banda ancha y gruesa (fig. 18 g g.) y la banda de sección triangular son comunes, así como el tipo más simple ( fig. 18 ii - izquierda).

7.- Las pulseras - (bracelet) es el nombre más utilizado para describir tanto a este objeto como al brazalete, y de acuerdo con la información son las que tienen una mayor distribución (desde Aztec Ruin, hasta Tepalcatepec). Se describen los mismos tipos de umbo arriba mencionados incluyendo el de forma triangular (fig. 18 ii, hh). Los tipos más usuales son los de sección cuadrada rectangular, los de sección triangular, sección ovoide y poligonal. Todas están hechas exclusivamente de Glycymeris.

8.- Los anillos hechos de Conus con decoración de mosaico se han encontrado en Casa Grande y los Muertos (Arizona).

9.- Tesserae. Los mosaicos de concha nacarada, se mencionan desde Aztec Ruin, Az, a Guasave, sobre todo los rectangulares y Circulares. En solo dos sitios existen Triangulares, y los irregulares en solo un sitio (Tipo I-IV de Di - Peso, op. cit ).

10.- Recipientes. Dentro del Suroeste se han encontrado en Pueblo Bonito, N. Mex, y en San Cayetano (Arizona)

11.- Trompetas (fig. 18 jj) Se encuentran en Pueblo Bonito, Los Muertos, Snaketown, Casa Grande, Totootate y Tepalcatepec, hechos de Strombus galeatus y otros univalvos.

Dentro de estas comparaciones, quedan excluidos los casquetes de deshechos "refuse blanks" que resultan de la manu-

factura de brazaletes y pulseras.

Son exclusivas de Casas Grandes los "Separadores de hilos" ("Shell strand dividers") (fig. 18 kk) y una pieza de altar hecha de mosaico. (Di Peso op. cit. vol. 6 p. 406-408) Agregamos que hay objetos idénticos a éstos "Strand dividers" pero hechos de piedra en Amapa, Nayarit, (Meigham 1976, Lam.-87 j), y son también similares en concepto los ilustrados para Guerrero (Suárez op. cit. Lam. 18, abajo).

En esta relación desgraciadamente se ha omitido la información cronológica, por lo que habría de revisarla de manera a poder establecer relaciones más concretas.

En relación al cuadro 61 donde se mencionan las especies trabajadas y no trabajadas de Casas Grandes, Chih., en su período Medio, y de acuerdo con la información el propio Di Peso, (op. cit. vol. 8 fig. 187-8), he seleccionado las que son típicas de ciertas latitudes - tanto en la Provincia Californiana, como en la Panámica. La gran mayoría de dichas especies tienen una amplitud tan grande, que no nos sirven para conocer sitios o regiones costeras más precisas de recolecta. Solo las siguientes tienen una distribución más limitada.

1.- Sobre el pacífico al Norte del Trópico de Cáncer. - (no existen en el Golfo de Cortés).

Número de registro en el cuadro 61

Especie

42  
43  
44

Haliotis cracherodi  
Haliotis fulgens  
Lamellaria diegoensis

2.- Sobre el Pacífico, al Norte del Trópico de Cáncer - y en el Golfo, solo en Guaymas:

35

Conus californicus

- 3.- Sobre el Pacífico, al Norte del Paralelo 28° y en el Golfo de Puerto Escondido e Isla de Tiburón:

25 Dentallium simipolium

- 4.- Sobre el Pacífico, al Norte del Trópico de Cáncer y en el Golfo

5 Chione fructifraga  
59 Polinicies reclusans

- 5.- Sobre el Pacífico entre el 28° y el Trópico de Cáncer, y en el Golfo en esas mismas latitudes.

21 Spondylus princeps  
14 Lucina prolongada

- 6.- Sobre el Pacífico entre el 28° y el Trópico de Cáncer y en el Golfo

30 Certithidae Albonodosa

- 7.- Exclusivamente del Golfo de Cortés

27 Acanthina tuberculata  
29 Cantharus macrospira  
47 Muricanthus nigritus  
48 Nassarius iodes  
55 Olivella dama  
56 Olivella fletcherianae  
61 Pyrene aureomexicana  
66 Neritina Taquila rugosa (Anotada como Taquila rugosa)

- 8.- Exclusivamente del Golfo, entre el 28° y el Trópico de Cáncer (subprovincias Intermedia y del Sur)

63 Serpulorbis Oryzata

- 9.- Sobre el Pacífico, del Trópico de Cáncer hacia el sur:

3 Chama echinata  
45 Malea ringens

## 10.- Sólo en Bahía de Banderas

58 Persicula bandera

De la información arriba mencionada. Di Peso deduce que, además de saber que la gran mayoría de los especímenes se pueden encontrar en el Golfo de Cortés, puede aseverar que los comerciantes de Casas Grandes visitaban específicamente las subprovincias Intermedia y del Sur del Golfo, en busca del -- vermético Serpulorbis Oryzata, desde el Período Viejo (750-1060 Dc.) y que en el Período Medio (1060-1340 DC) traspasaban el Trópico de Cáncer en busca de Chama echinata y a Bahía de Banderas en busca de Persicula bandera. Además, la presencia de Haliotis y Lamellaria le permiten sugerir que había un comercio marítimo a través del Golfo para traer estas especies que solo se localizan en la costa del Pacífico de Baja y Alta California.

Yo sugeriría que el abulón (Haliotis) también podría haber venido por tierra a partir de los otros grandes centros de distribución, como eran Pecos, en Nuevo México y sobre todo de Winona y Ridge Ruins en Arizona.

Si comparamos las especies que no se encuentran en el -- Golfo de Cortés, pero que están en Casas Grandes y vemos los objetos que se hacían con ellas, vemos que solo tienen importancia las siguientes especies.

No. de especies del Cuadro 64	especies	Cantidad de objetos fabricados.
42	<u>Haliotis cracherodi</u>	34
43	<u>Haliotis fulgens</u>	1
44	<u>Lamellaria diegoensis</u>	1
25	<u>Dentallium semipolatum</u>	48
3	<u>Chama echinata</u>	4,765
45	<u>Maia ringens</u>	3
58	<u>Persicula bandera</u>	1,122

(Di Peso et al 1974 Vol. 6, fig. 660-6)

En realidad estos objetos exóticos representan una mínima parte dentro de los muchos miles de objetos trabajados, y de ésto se infiere que la ruta más importante para obtener la materia prima es el Golfo de Cortés.

En la misma forma, si revisamos los tipos de concha no trabajada (op. cit. vol 8:173-182) vemos que en las colecciones de Casas aparecieron solo dos Haliotis cracherodii, una Lamellaria diegoensis y tres Malear ringens.

En base a estos números podemos concluir que había muy poca relación con la Provincia de California representada por Haliotis y Lamellaria; y cierta relación en áreas al sur del Trópico de Cáncer, representadas por Chama echinata y Persicula Bandera. Dentalium pudo haber venido tanto de la Provincia de California como del Golfo de Cortés, pero en este último caso procedería de la costa de Baja California o de Isla Tiburón.

Para terminar es, interesante hacer nota que de acuerdo a la siguiente información de Di Peso, en el Período Medio y en los sitios Chih, D:9:1 (Casas Grandes), Chih, D:9:13 y Chih D:9:14, el total de objetos de concha ubicados temporalmente es el siguiente:

Fase Buena Fé (1060-1205 DC)	Total de objetos	962
Fase Buena Fé-Paquime		1,549
Fase Paquime (1205-1261 DC)		678
Fase Paquime -Diablo		6,990
Fase Diablo (1261-1340 DC)		94,475

Debemos recordar que el momento de gran auge económico de Paquime es la fase del mismo nombre, y que la fase de desintegración socio-política es la última Fase Diablo, para cuando tenemos la mayor cantidad de objetos de concha almacenada, es decir que no había sido intercambiada. Esta fase ha sido descrita poéticamente:

"Hacia el norte, las grandes sequías cayeron sobre los grupos Anasazi y forzaron a algunos Pueblos a continuar su éxodo, abandonando la cuenca del río San Juan, el distrito de Flagstaff y la región del río Pequeño Colorado en el centro y occidente de Nuevo México... Los paquimenses, en medio de estos tiempos tan poco propicios entraron en la Fase Diablo... y se sentaron a contemplar como caía en la desesperación la magnífica ciudad de Paquimé. Los artesanos continuaron produciendo una abundancia de bienes de mercado, pero casi cesó la construcción civil y el mantenimiento de construcciones públicas. El pueblo se metió a vivir en algunas áreas públicas y ceremoniales, e hicieron sus habitaciones en ellas a base de burdas alteraciones. Los muertos se enterraban sin cuidado aún dentro de los sistemas de distribución de agua y drenaje, tapando las cañerías. Los muros de la ciudad cayeron .. y los habitantes al parecer sin mayor preocupación, construyeron burdas rampas sobre esas ruinas para alcanzar cuartos superiores que podían ser todavía utilizados. ¿Son éstas las señales explícitas de una desintegración socio-política, en parte causadas por una depresión económica.. quizá guerra .. ? Sería éste un tiempo de abundancia o un período de depresión causada en parte por la pérdida de mercados establecidos de exportación? .. El fin de la ciudad, alrededor de 340 DC .. parece haber sido causada por el ataque de enemigos que quemaron la ciudad .. causando la muerte de varios cientos de hombres, mujeres y niños .." (Di Peso et al. 1974 Vol. - 2:319-320).

Para finalizar y en relación a nuestra pequeñísima colección de Ojo de Agua, solo podemos decir que tanto las especies como los objetos de concha obtenidos, caben bien dentro de la tipología de Casas Grandes. Más significativos son los sucesos en Paquimé, que en alguna forma deben estar relacionados con los de Ojo de Agua.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

Además de las relaciones que hemos podido reconocer acerca de Casas Grandes, Chih. podemos hacer referencia a otras colecciones procedentes de la entidad y de las vecinas.

SONORANoroeste

En la región más árida del noroeste de Sonora se encuentra la unidad volcánica dominante de la extraordinaria Sierra del Pinacate que yace entre la frontera política de los E.U. y la Bahía de Adair en el Golfo de Cortés, ya cerca de la desembocadura del río Colorado.

En la sierra misma hay evidencia de una habitación prolongada que se inicia desde épocas prealtitermales dentro de fases y períodos Malpais y San Dieguito I, los cuales han sido identificados en las zonas desérticas de la Alta California. En épocas recientes -post 600 DC- los habitantes de esta inhospita región tuvieron contactos con los Yumanos bajo Río Colorado de quienes recibieron cerámicas. También hay evidencia de contactos con los Hohokam hacia el río Gila como lo atestiguan veredas, petroglifos, tiestos y artefactos de concha.

En épocas históricas los habitantes hablaban un dialecto pápago. A mediados del siglo pasado, el último de sus campamentos fue destruido por una epidemia.

Dentro de la sierra existen tinajas de agua que han sido esenciales para la supervivencia del ser humano desde las primeras épocas. Estas tinajas están conectadas por veredas, las que fueron utilizadas entre otros, por los Hohokam del río Gila quienes obtenían la concha en el Golfo, específicamente en las áreas de colecta del Puerto Peñasco y Punta Cholla que se encuentran en el extremo sureste de la Bahía de Adair. Dentro del Pinacate se han encontrado más de 72 sitios, y de estos 41 contienen concha, la mayor parte Laevicardium y Dosinia. -- Cardium es usual en los sitios arqueológicos de Arizona y Sonora, como en Snaketown y Cueva Ventana, pero Dosinia casi nunca se encuentra junto con Laevicardium. En dos de estos si

tios: Tinaja Huarache y especialmente Tinaja Romero, se encontraron los únicos petroglifos de la región, los que contienen diseños de estilo hohokam que incluyen además, un diseño único que parece presentar algún bivalvo quizás Cardium o Pecten. La concha que se encuentra en los sitios del Pinacate fué trabajada en una técnica especial de lasqueado a percusión sobre Dosinia, cuyo crecimiento en forma concéntrica permite tal tratamiento. En Tinaja del Tule se hicieron recolecciones controladas encontrándose 626 artefactos de concha de las cuales 178 eran pequeños cuchillos, gubias y raspadores hechos con esa técnica, la mayor parte de Dosinia. El resto de estos artefactos eran cuentas de Olivella. Estos artefactos pueden haber existido desde el Prealtiternal (Rosenthal 1977; Hayden 1967, 1976 -- p. 281; 1972 ).

En relación a los ricos yacimientos de concha sobre la costa, Gifford (1946) comenta sobre los concheros que yacen en forma extensa y a poca profundidad en los dos extremos de Bahía Puerto Peñasco. Estos dos promotorios son Punta Cholla al Noroeste y Punta Peñasco al Sureste. Además Gifford encontró otros dos sitios sobre el estero donde al parecer, desembocaba el río Sonoita, un poco más al sureste. Esta región ya había sido reconocida por Lowe 1934 y 1935 (en Gifford op.cit.) quien menciona que los concheros contienen miles de Glycymeris maculata, casi ninguna G. gigantea, así como Cardita affinis, Chione, Ostrea, Paphia, Cardium y grandes Murex. Gifford agrega una lista mas amplia que incluye:

E s p e c i e	Sitio 1	Sitio 2	Sitio 3
Arca pacifica			X
Cardita affinis	X	X	
Cardium elatum		X	X
Cardium procerum		X	
Chama buddiana	X		

<u>Chama frondosa mexicana</u>	X	X	X
<u>Chione fluotifraga</u>			X
<u>Chione succinta</u>	X	X	X
<u>Dosinia ponderosa</u>	X	X	
<u>Galeodes patula</u>		X	
<u>Glycymeris maculata</u>		X	X
<u>Oliva incrassata</u>		X	
<u>Ostrea angelica</u>	X	X	X
<u>Paphia grata</u>			X
<u>Phyllonotus nigritus (Murex)</u>	X	X	X
<u>Pteria peruviana</u>		X	
<u>Tagelus affinis</u>		X	X
<u>Turbo fluctuosus</u>			X

En la región existen además extensos depósitos de almejas y otros bivalvos (VolSELLA). En el sitio más norteño (num. 1)-Punta Cholla-se encontraron cerámicas Yumanas y Trincheras Purpura-rojo, y en los del estero (núm. 2 y 3) cerámicas Trincheras, Hohokam y otras no yumanas. Estos tuestos le permiten sugerir a Gifford una cronología 600 a 1400 DC en términos generales para estos dos sitios.

Gifford estudió también el camino que sigue la costa hacia Mexicali donde continúan apareciendo concheros que contienen almejas y Murex hasta el km 190 donde se inicia el área totalmente desértica hacia el noroeste.

Hayden (1976 a p. 262-263) agrega que en la región de la Bahía de Adair se han encontrado 29 concheros sobre dunas. La costa se ha elevado en forma muy evidente y además, la progresiva desertización del medio que se inició a partir de 1200 DC, ha causado que los estuarios se hayan asolvado y extinguido. - Algunas dunas que flanquean estuarios que se extinguieron hace mucho, se encuentran a 7.60 m. sobre el nivel del mar y también

contienen restos de conchas y animales comestibles, lo que com prueba su gran antigüedad (San Dieguito I). En relación al Pinacate, agrega que la cerámica intrusiva demuestra que hay poca hohokam, bastantes trincheras y mucha Yumana (Yuma I) est última de fecha 600 a 1150-1200 DC. La vereda utilizada por -- los hohokam para obtener la concha se encuentra al extremo no-reste del Pinacate, y es de la fase Sacaton. En esas épocas e Pinacate, la concha era muy utilizada: los fragmentos de Car--  
dium eran empleados como cucharones y recipientes, y otros bivalvos como artefactos.

En vista de que el clima después de 1200 DC fué haciéndose más seco existe una marcada disminución de los sitios ocupados entonces el Pinacate. La cerámica de ese momento procede en su mayoría del bajo río Gila y es de fabricación yumana. En tiempos del padre Kino -fines del siglo 17 - vivían menos de - 200 gentes. Para esta época hay depósitos de cuentas de Dosi--  
nia (Hayden 1974 b.p. 300-301),

Regresaremos a esta región una vez que hayamos descrito -  
la de Trincheras

### El Poniente.

Para el área de Trincheras que se extiende a lo largo del sistema fluvial del Magdalena-Asunción y hasta la frontera política con los E.U., contamos con el trabajo inedito de Thomas Bowen, y el resumen de esta región por el mismo autor (Bowen-1976), así como el estudio de Johnson (1960) sobre el sitio La Playa o Boquillas (Son F:10:3).

De acuerdo con Bowen (sf. 128-132), dentro del área de Trincheras son comunes los artefactos de concha, así como los deshechos de su fabricación, " estos se han encontrado en los sitios interiores a lo largo del sistema fluvial. Salvo en dos -

sitios, no existen artefactos ni residuos de este material en la costa de lo cual se deduce que la manufactura de adornos - no se hacia en los lugares de recolecta.

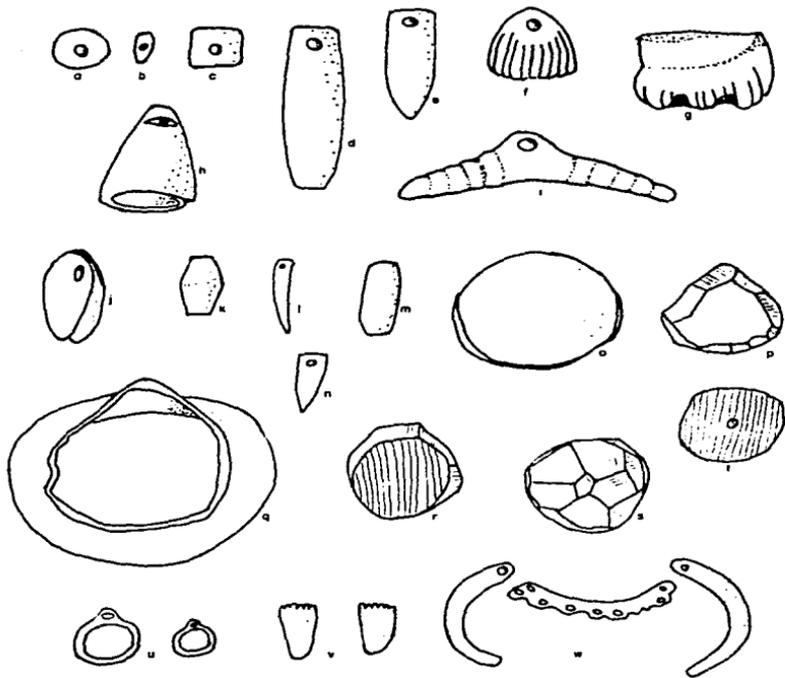
No se mencionan especies, pero los generos reconocidos - en estas colecciones son Glycymeris, Conus, Cardium, Haliotis Olivella y Pecten, siendo Glycymeris el más común.

De acuerdo con la descripción del autor se fabricaron -- cuentas de Conus y Olivella, cuyas espiras habfan sido rotas- o desgastadas (Fig. 18b) (Tipo III a.3. de Di Peso) asi como cuentas de disco (fig. 19 a) que conforman con el tipo IVA de Casas Grandes, de 4 a 19 mm de diámetro, asi como cuentas re- tangulares, irregulares y ovoides (fig. 19 c.b.) que coinci- den con los tipos X, XI y IX respectivamente, asi como hemie- féricas que corresponden aproximadamente al tipo VII de Di Pe- so. En todas estas la perforación es bicónica.

Se encontraron además, dentro de una olla o urna de cre- mación en el sitio Son E:8:3: una gran cantidad (571) cuentas de disco de 4mm de diámetro y otras 36 "irregulares" (Tipo XI de Di Peso). Un pendiente de Conus corresponde a la Sonaja -- ("Tinkler") tipo IA de Casas, (Fig. 19 h). Es importante anotar ahora que estas sonajas en el Suroeste son muy comunes en Casas Grandes y en otros sitios del Clásico, pero no estan -- presente en la serie de Snaketown, mas que en la fase Santa - Cruz y Civano que son tambien tardias (Haury 1976 p. 309, fig 15.12, g). Hay tambien pendientes de conchas enteras; - Conus y Olivella cuyas espiras fueron rotas o desgastadas. Algunas- cuentas pendientes hechas de Glycymeris, Haliotis y Pecten, - fig. 19 f,e, y d). corresponden a los Tipos IV y V de Casas - Grandes. Otras tres pendientes, hechas de Glycymeris no estan completas. Una de ellas, Fig. 19 g, representa la parte tra- sera de una rana muy dentro del estilo hohokam. Si bien es -- cierto que Di Peso tiene un tipo de pendiente XI "Zoomorfo".-

## Fig. 19. OBJETOS DE CONCHA DE SONORA

- a-i Area de Trincheras. Bowen sin fecha (fig. 52)
- a Cuenta de disco
- b Cuenta ovoide
- e Cuenta cuadrada
- d Pendiente Glycymeris
- e Pendiente Galliotis
- f Pendiente Pecten
- g Pendiente Fragmento
- h Sonaja Conus
- i Pendiente Pulsera reutilizada.
- j-q:t La Playa (Johnson 1960, fig. 25 y 26)
- j Cuenta Oliva
- k Cuenta de Barril
- l Aguja
- m Nariguera
- n Pendiente triangular
- o "Centro" aserrado. Glycymeris
- p "Centro" facetado.
- q Concha (Glycymeris) sin "centro"
- t Pendiente circular. Glycymeris.
- r-s Boquillas(La Playa). Sauer y Brand (1933: 94
- r "Centro" aserrado"
- s "Centro" facetado
- u-w Cueva Coimena, Sur de Sonora, Pailles 1972, fig 17.
- u Aretes
- v Lentejuelas en formas de huella de pie
- w Collar de tres piezas.



SIN ESCALA

FIG. 19 OBJETOS DE CONCHA. SONORA

esta representación de batracio está ausente en Casas Grandes, mientras que es común en Snaketown. En este aspecto también es de notarse la ausencia en Casas, de los elementos decorativos de serpientes, serpiente-víbora de cascabel, pajaros con alas extendidas y otros elementos estilísticos que claramente diferencian a estas dos unidades culturales.

Las pulseras/brazaletes son bastante usuales en la colección de Bowen, así como también los "centros" que quedan en el primer paso de fabricación. Bowen agrega que sin duda, los casquetes de los bivalvos eran aserrados alrededor y luego eran golpeados para desprenderlos. El autor sigue la clasificación de 1937 de Snaketown y encuentra que existen brazaletes delgados, medianos y gruesos, aunque estos últimos son raros. En la clasificación de Snaketown (Haury en Gladwin et al 1937 p. 142 y lám XVII), los primeros, tipo a, son de banda delgada, de 2 a 5 mm. de grueso y el umbo está trabajado en forma angular; el tipo b, ó mediano tiene la banda de 5 a 10 mm. y el umbo está a veces perforado; el tipo c, "pesado" tiene 1 a 3 cms. de ancho. Cada una de estas formas tiene, en Snaketown, un diferente inicio en el tiempo, pero todas sobrevivieron hasta tarde. Las más delgadas Tipo a y b, aparecen desde el Período Pioneer y las gruesas sólo aparecen en las últimas fases (Santa Cruz y Sacaton) y continuaron especialmente en época Clásica.

En la obra reciente de Haury (1976 p. 313) se afinan estos tipos de acuerdo a la sección de la banda y al tratamiento del umbo, resultando nuevamente tres tipos que en términos generales conforman con los establecidos en 1937 a los cuales Bowen hizo referencia. Se hace resaltar el hecho de que en Snaketown todas las pulseras-brazaletes tienen la banda desgastada no sólo en la superficie sino en el borde superior y el margen inferior y que no existe el tipo de brazaletes "convexo" II de Casas Grandes. Todas las pulseras en Snaketown es

tan hechos de Glycymeris, mientras que en Casas Grandes las - más anchas, convexas, tipo II considerada como brazaletes y como pulsera, a las que hacemos referencia, están hechos siempre de Laevicardium. Estas últimas no son registradas por -- Bowen para Trincheras.

Los tres grupos de pulseras que menciona Bowen, no pueden integrarse más que a grosso modo dentro de la tipología de Casas Grandes, porque no se menciona ni el diámetro de la pieza ni la forma de la sección de la banda, y solo podemos incluir las en su relación tipológica con Snaketown (1937). La nueva clasificación de Snaketown hecha por Haurly (1976) mencionada arriba dedicada a las pulseras no decoradas, cabría también en términos muy generales dentro de los tipos de Pulseras I y III de Casas Grandes.

Bowen describe igualmente un fragmento de brazaletes inciso cuya decoración consiste de cruces y pequeños círculos entre cada una, descripción que coincide con nuestro ejemplar - de Ojo de Agua (fig. 17 g). y con el ilustrado de Casas Grandes (Di Peso 1974 vol. 6, fig. 504-6, 23). Este diseño no aparece en las series de Snaketown. Bowen agrega que se encontraron solo dos brazaletes con el umbo perforado, uno de los elementos diagnósticos del tipo b de Snaketown arriba descrito, pero también presente en Casas Grandes. Otro fragmento de pulsera fue probablemente utilizado como pendiente (fig. 19 i). y lleva círculos incisos que rodean la banda, decoración que no se ilustra ni para Snaketown ni para Casas.

Para determinar el asunto de los brazaletes y pulseras es de notarse la ausencia de Snaketown del brazaletes cuyo umbo está convertido en una cara triangular zoomorfa que lleva horadaciones circulares para los ojos y una línea recta para la boca, el cual es relativamente usual en Casas Grandes (Tipo de Brazaletes 1c, en Di Peso op. cit. p. 496), ilustrada -- por nosotros en la fig. 18 t, 11, a la derecha. Esta forma apa

rece esporadicamente en Occidente, en Autlán-Tuxcacueco Jalisco, sin localización temporal (Kelly 1949, fig. 87) y en Guerrero (Suárez 1977 Lam. 64 ). Similar en concepción es la ilustrada para Guasave (Ekholm 1942 fig. 21 a) sin cronología; las de Guerrero (Suárez op. cit. Lam. 60, 62, 63 y 65 ) - así como algunas de las mencionadas por Lister para el Occidente de México (1955 p. 167).

Es notoria en el Suroeste de E.U. y Noroeste de México, - la ausencia de los brazaletes hechos de gasteropodos ilustrados para Guerrero que se tipifican como "Brazaletes con Espira" y Brazalete de sección cónica" (Suárez op. cit. p. 46-47: lam. 41 50) por más que la técnica de cortar gasteropodos transversalmente era conocida para la fabricación de cuentas y anillos por lo menos en Casas Grandes (fig. 18 g).

Regresando a la colección de Trincheras, Bowen encontró - algunos fragmentos de anillos: uno de Glycymeris "delgado" y -- tres de Conus. En la clasificación de Snaketown estos últimos son tardíos (Fase Civano) (Haury 1976, fig. 15-22 k) y corresponden al tipo IIBI de cuentas de Casas Grandes (Este es precisamente el ejemplo de gasteropodo cortado al que nos referimos atrás en la fig. 18 g). El anillo "delgado" que no se ilustra - y que esta fabricado en Glycymeris, podría corresponder a los - "delgados" de Snaketown, que aparecen desde la Fase Pioneer, tam bien hechos de Glycymeris, (Haury 1976 fig. 15.22, d.h., p.316) Por cierto que en Casas solo apareció un anillo - considerado -- como tal por su diámetro - pero está hecho de un gasteropodo -- cortado horizontalmente, dentro de la forma de Cuenta IIBI (fig. 18 g) al cual se le ha agregado en su superficie un mosaico de turquesa. Cuentas de estas mismas técnicas de manufactura pero - con diseños incisos se han encontrado asociados a collares de - entierros de pimalteños en San Cayetano Tumacacori (Di Peso de 1956 Lam. 17, b2). Cuentas o pendientes de esta clase no se ilustran para Guerrero y los anillos, aunque también fabricados de gasteropodos son mucho más angostos o con diseños más complejos. Ade

más, en la mayoría de los ejemplares de Guerrero, solo se utilizó la sección de la espira de un Conus, (Suárez op. cit. p. 50-51; Lam. 69, 70, 72) y en solo un caso el cuerpo de un gasteropodo (Suárez op. cit. p. 51, Lam. 71). Comparando la colección de Guerrero con la de Snaketown no encuentro ninguna relación ni en la técnica de manufactura ni en el estilo de estos anillos, y hemos esbosado marcadas diferencias en los estilos y técnicas en la producción de pulseras.

En Trincheras se han encontrado también ofrendas de conchas completas y vasijas llenas de conchas. En un caso se trabajó por lasqueado una concha de bivalvo grande para que funcionara como machacador (Bowen s.f.p, p. 128).

En relación al área general de Trincheras, es importante hacer resaltar el hecho de que, de acuerdo con Bowen, el sitio donde se obtuvo mayor variedad y cantidad de objetos de concha y de desechos, es el sitio Son E:8:3 que yace en una localidad entre Caborca y Pitiquito. Este sitio produjo igualmente cerámica del tipo Trincheras Purpura sobre rojo y grandes cantidades de tiestos intrusivos, tanto los policromos de Casas Grandes, como los policromos Gila y Tonto del sur de -- Arizona, y también tiestos sin decorar del Bajo río Colorado. De este sitio procede también el pendiente alargado ilustrado en la fig. 19e que está hecho de la concha de abulón (Haliotis) que, como lo mencionamos anteriormente, solo se encuentra en forma natural en las costas del Pacífico de la Baja y Alta California. Algunos coleccionistas han recuperado de este sitio vasijas completas de esos tipos policromos conteniendo huesos cremados.

El sitio que sigue en importancia en relación a la cantidad de objetos y desechos de concha es el Son E:8:4 que yace frente al anteriormente descrito y que desgraciadamente ha sido destruido parcialmente. En este se recuperaron fragmentos-

de manos con extremos colgantes que son característicos de Sinaloa, dentro del complejo Aztatlán, y son por consiguiente -- tardíos (post 900 DC) (Lister 1955-40, tabla 132, Mapa 38).

La posible asociación de estos talleres de concha con los intrusivos arriba mencionados es muy sugerente; no solamente -- podría considerarse a Son E:8:3 como un taller y centro de intercambio comercial, sino que su fechamiento es necesariamente post 1100 DC, si seguimos la Cronología de Di Peso, o siglo -- XVI si seguimos a otros autores (Ver discusión sobre cerámica policroma y Cronología en este mismo Apéndice I).

También es interesante que las ollas de Casas Grandes, se estén empleando para cremaciones, sistema de enterramiento común en Trincheras, pero desconocido en Casas Grandes (Ver enterramientos).

A diferencia de los sitios anteriores, Son F:2:4 localiza do sobre el rfo Altar en un cerro, asociado a construcciones de "Trincheras", contiene bastante cantidad de cerámica Trincheras Purpura sobre rojo, así como una enorme cantidad de piezas del Complejo Salado (Gila y Tonto Policromos) del período Clásico de Arizona, así como varias vasijas del Período Medio de Casas Grandes, Chih. pero en cuestión de concha, solo se ob tuvieron algunos fragmentos de pulseras de Glycymeris. El período Clásico se ubica entre 1200 y 1450 DC, el Período Medio entre 1060 y 1340 DC según Di Peso, o siglo XIV según otros au tores.

Para concluir, dice Bowen que en base a la concha, es evidente que existieron algunas relaciones hacia Snaketown. Nosotros agregamos que desde el punto formal, encontramos más relación hacia Casas Grandes. Empleando la cerámica intrusiva en la región de Trincheras como posible representante del inter-

cambio, la cerámica de Snaketown es casi nula, mientras que - la de Casas Grandes en su Período Medio, y la de la región Sa lado es usual y variada, lo que nos sugiere que la gran actividad de comercio de la concha es posterior a 1100 DC.

El estudio de Johnson (1960) sobre el sitio de La Playa-o Boquillas (Son F:10:3) a pesar de ser relativamente antiguo sigue siendo vigente no solo por el trabajo en sí, sino porque significan menos años de saqueo y por consiguiente más anti-dad de objetos que considerar. Aún así, Johnson mismo menciona que este sitio había sido visitado ya desde hace años por coleccionistas que lo habían despojado de muchos elementos. - El autor completó su información en base a una colección privada hecha en este sitio, colección que como muchas otras, se encuentra en Arizona. Además el sitio ha sufrido una extensiva e intensiva erosión en tal forma que para cuando trabajó - Johnson en 1959 ya no existían algunos elementos presentes en los años treinta (Hayden 1976 p. 262) El trabajo pionero de - Sauer y Brand (1931) sobre esta zona a pesar de su antigüedad sigue siendo importante por la misma razón. Por cierto que es tos autores ya mencionan la erosión en este sitio en aquel en tonces, por lo cual es evidente que hay una gran distorsión - en los datos.

De acuerdo con Johnson las siguientes especies fueron re conocidas en sus colecciones y todas provienen del Golfo de - California. (nuestra información es que Chama Equinata provie ne de más del sur del Trópico de Cáncer).

Agaronia testacea  
Cardita affinis  
Cardium elatum  
? Cardium procerum  
Cerithidea albonodosa  
Columbella major  
Conus princeps  
Conus ximines  
Crepidula cf. C. onyx  
Crucibulum spinosum

Chama echinata  
Chione californiensis  
Glycymeris sp  
Glycymeris gigantea  
Glycymeris maculatus  
Murex sp  
Nerita funiculata  
Oliva sp  
Oliva incrassata  
Olivella dama  
Pecten circularis  
Pecten vogdesi  
? Pinctada mazatlanica  
Tegula mariana  
Trivia radians  
Turbo fluctuosus  
Turbo saxosus  
Turritella leucostoma  
Vermetus centiquadnus

Con estas especies se fabricaron cuentas automorfas de - gasteropodos (Olivella, Oliva, Conus, Agaron a, Trivia, Nerita y Columbella), a los cuales se les quitó la espira. Se integran dentro del tipo de Cuentas IIIB de Casas Grandes (fig. 18b). Aglunas llevan otra perforación (fig. 19 j) y por tanto se incluirían dentro de las Cuentas III A 3. (fig. 18 i) El to tal de estas cuentas es de 56. Además se encontraron II cuentas de Rueda de Conus, correspondiente al tipo IIB de Casas (fig. 18 g), 22 cuentas de disco del Tipo IVA1-3. (fig. 18 a) con perforación bicónica las más grandes, oscilando entre 5 y 20 mm. de diámetro y 1 a 13 de grueso; 3 cuentas rectangulares Tipo-X (fig. 18 h), varías cuentas Tubulares de Vermetus en varios estadios de manufactura (Tipo IA1): (fig. 18 d); cuentas de - Barril con perforación bicónica del tipo VII de Casas (fig. - 19 k); 1 cuenta bilobulada que se incorporaría dentro de las Cuentas-Pendientes V de Casas (fig. 18 j) y, anota el autor - que esta forma es tardía en Snaketown (Fases Santa Cruz y Sa- catón) y que a su vez constituye una innovación en la Fase Mo gollón 4. También los hay en Guasave de acuerdo con Ekholm, - ( 1942 p. 109-111 ), en Huatabampo y en Chalchihuites, Duran- go. En el reciente trabajo de Haury (1976) estas cuentas apa

recen desde la Fase Vahki en Snaketown).

Entre los Pendientes los hay automorfos de Glycymeris, -- Pecten y Cerithidea. Dos de estos estan hechos de bivalvos - con una perforación en el umbo (Tipo I y II de Casas) (Fig. - 18 o) y los producidos en Cerithidea tienen una perforación - en el labio.

Dos pendientes son circulares: uno recortado, de Glycymeris (fig. 19 t), podría integrarse dentro del tipo IIIC1, de Casas de Pendientes y está hecho de un casquete de desecho o "Centro" de una pulsera.

También aparecieron 8 pendientes rectangulares del Tipo-V, y dos "Triangulares" (fig. 19 w), Otros dos pendientes son alargados y corresponderían al tipo de Pendiente IX de Casas. También se encontró una Sonaja sin apex, (Tipo IIA) mencionando el autor que este tipo de sonaja aparece en los Muertos, - Arizona, y es por consiguiente de época Clásica. También hay abundancia de estas sonajas en Pecos, N. México, a partir de la Fase Glase I, en contextos ceremoniales y como ofrenda mortuoria en entierros de niños. Johnson también ilustra "narigueras" (fig. 19 m) las que no existen en las series de Casas Grandes. Una es un cilindro con los extremos redondeados y -- otras dos son rectangulares y plano convexas que oscilan entre 32 y 37 mm de largo. Estas narigueras existen también en piedra en La Playa, así como en otros sitios del Suroeste. -- Johnson identifica agujas (fig. 19 e), que se podrían integrar dentro del tipo de Pendientes VIII de Casas.

En las conclusiones de su trabajo, Johnson se refiere a la interpretación de Brand (1938) sobre el área de Trincheras sugiriendo que ella era intermedia entre la zona de recolecta del Golfo de California y la cultura Hohokam, y propone la existencia de una ruta que ligara la desembocadura del

rfo Concepción con La Playa y el área Hohokam. (Este autor también sugiere otra ruta que va del sur de Arizona hacia Chihuahua - Brand 1973 p. 100 ). Brand sugiere que los indígenas de La Playa funcionarían como intermediarios tanto de las conchas sin elaborar, como de objetos elaborados. Johnson dice que la cantidad de especies presentes en La Playa apoyaría la primera proposición. Luego se refiere a las proposiciones de Woodward (1936) el cual, basándose en Brand, sugiere que de la Playa -- procedían los objetos ya terminados que se encuentran en los sitios Hohokam, ya que en estos últimos predominan los objetos terminados sobre los desechos, y a la inversa, en La Playa -- existe una gran cantidad de desechos, principalmente provenientes de la manufactura de brazaletes de Glycymeris. Johnson dice que es evidente la similitud entre las pulseras lisas de La Playa y las de Snaketown y que la presencia de tiestos de Trincheras en las secuencias de Snaketown comprueba tal relación -- especialmente en las Fases Santa Cruz y Sacatón. Sin embargo -- en cuanto a que se exportaran tanto pulseras labradas como lisas -- estas últimas para ser retrabajadas en Snaketown -- no puede sostenerse pues no existe en La Playa evidencia de una elaboración comparable, y las pulseras lisas están de tal manera -- retrabajadas que no podrían haber servido para resistir un labrado subsecuente.

De esta conclusión de Johnson es evidente, tal como lo -- propone Bowen, que aunque existen algunos contactos entre Trincheras y Snaketown, ellas no son de la intensidad propuesta -- por Brand y por Woodward.

En este mismo aspecto, el reciente trabajo de Haur (1976) sobre Snaketown, confirma la proposición anterior en vista de que hay amplia evidencia de una técnica local antigua para la fabricación de brazaletes que es diferente de las dos descritas por Johnson, a las que hacemos referencia en adelante. Esta técnica de Snaketown consiste en hacer primero un agujero --

por abrasión sobre el casquete, y a partir de éste, se lasquealrededor de él para lograr un agujero mayor, el cual después se rebajaba aún mas (Haury op. cit. p. 306), No se han encontrado en Snaketown los casquetes o "centros" facetados que -- describimos adelante y que quedan de la fabricación de brazaletes de Glycymeris que son típicos de la región de Trincheras.

Johnson describe los "centros" que quedan de la producción de estos brazaletes y que son tan comunes en La Playa. Menciona que existían dos técnicas para quitar el casquete de la concha e iniciar la producción: una era la de hacer un aserramiento alrededor del casquete y al finalizar esta operación se le golpeaba con un martillo de piedra para separarlo, lo que dejaba un típico reborde externo en el "centro" (fig. 19 o). La pulsera se terminaba rebajando por desgaste el borde superior que quedaba en el anillo (fig. 19 q). La segunda técnica consistía en adelgazar el casquete por abrasión contra otra superficie -- lo cual dejaba varias facetas en él. Una vez rebajado y debilitado en esta forma, se desprendía de la valva quedando en dicho casquete o "centro" la evidencia de este reborde de fractura y la de las facetas originales (fig. 19 p, r, s.).

Finalmente Johnson menciona que estos "centros" (pero no dice cual de los dos) fueron encontrados como ofrendas en una cremación y que en el sitio se hallan también cuentas dispersas de Olivella, así como fragmentos de pulseras quemadas, todo lo cual sugiere que la concha también tenía una dimensión ritual en La Playa.

Estos centros facetados se han encontrado en Cueva Ventana, Ariz. (Haury 1950, fig. 85 m., p. 368) y están asociados -- al nivel 1 y 2 -- los mas recientes -- donde hay cerámica Trincheras (Haury op. cit. p. 353). En Los Muertos, Az. que es del -- Clásico, también se encuentran estos centros (Haury 1945 :157, fig. 97 h, q-5) pero sin cerámica Trincheras. En la papaquerfa (Sitio Az Z:14:21) se encuentran en una fase Topawa --Sells, --

Ferg 1980: 390) Su posición tardía es evidente.

En cuanto a que La Playa pudiera ser intermediaria en el suministro de concha sin trabajar para los Hohokam, Haury cree que esto no se sostiene necesariamente ya que la ruta directa que pasaba entre Snaketown y la Bahía de Adair a un costado -- del Pinacate, fundamentada por los trabajos de Hayden y Gifford (a los que ya hicimos referencia) así como la profusión de especies que se encuentran en esa región listados por S.S. Berry (1956 en Haury op. cit.), son prueba ~~fehaciente~~ de que los Hohokam podían directamente pertraharse de la materia prima en la bahía de Adair. Hemos ya mencionado que se encuentran pocos tiestos hohokam de época preclásica tanto en esos sitios costeros de la Bahía de Adair como en la misma área de Trincheras. -- Yo corroboraría lo dicho por Haury añadiendo que si la recolección era sin intermediarios, no habría necesidad de traficar con la cerámica y de aquí la ausencia de tiestos hohokam. Además -- se han encontrado otros talleres de concha en el valle de Quijotoa en el sur de Arizona los que, aún cuando la cerámica asociada es de fines del período Sedentario y sobre todo del Clásico (Rosenthal 1977 :6-7) demuestran que existían varios centros de producción y no solo el Snaketown y el de La Playa.

#### Río Sonora.

En cuanto al río Sonora la información a la mano es poca. Se nos informa que la colección total consiste de 186 piezas -- y que su análisis sugiere que no había trabajo de la concha en los sitios a lo largo de este río, excepción hecha quizás del sitio Son 6:12:1, cerca de Arizpe. Es importante mencionar que las especies, el tipo de trabajo y las formas de estos objetos son muy similares a las de Casas Grandes y que los tipos representados (cuentas truncadas, sonajas, lentejuelas rectangulares), así como las no representadas (cuentas bilobuladas, cuentas pendientes y pendientes de concha recortada) demuestran -- que la colección es diferente a la de los Hohokam. (Dirst 1979 :165-166).

### LA COSTA CENTRAL

Para esta zona tenemos los trabajos Bowen 1969 y 1976 y el de Robles (sin fecha). En relación al de Bowen 1976, la colección de concha trabajada es pobre, pero el autor comenta que su estudio puede estar muy deformado debido a que es muy difícil distinguir a los artefactos dentro de las grandes cantidades de concha sin modificar que existen en los innumerables concheros de la costa. La descripción incluye cuentas de Olivella con una perforación en la espira que correspondía al Tipo de Cuenta III b de Casas Grandes (fig 18 b). Este tipo de cuenta de suspensión horizontal, estaba todavía en uso en los tiempos de W.J. McGee - 1898 - y sigue fabricándose. - Menciona una cuenta cilíndrica con perforación bicónica (Tipo VIII de Casas ) (Fig. 18 e) y cuentas de disco. De estas últimas se encontró un largo collar que contenía 6300 asociado a un entierro en el sitio Son Q:4:3. Estas cuentas tienen un diámetro de 5 mm y conservan la curvatura original de la concha es decir que no están desgastadas y aplanadas como las de Casas. Otra colección (Holzkamper 1956 en Bowen 1976) registra también cuentas de disco en Estero Tastiota, siendo estas mayores de 8 mm. de diámetro. También hay cuentas de disco con perforación bicónica y otras lasqueadas en los bordes más no desgastadas. Bowen encontró en una cueva con pictografías una concha en fragmentos de Chione Californiensis conteniendo pigmento rojizo que pudo haber sido utilizado en las pinturas de la cueva o bien para decorarse la cara de acuerdo a la información etnográfica. También halló fragmentos de pulseras y -- tres "centros" facetados, así como un conjunto de Laevicardium elatum.

El trabajo de Robles rescata la importancia de la Costa, sugiriendo una ruta a través del desierto que hubiera servido al tráfico de concha: esta sería a lo largo del Arroyo Bacoachi, el cual se inicia en el sur del área de Trincheras y va

a desembocar en dirección al suroeste, en la desecada Playa - San Bartolo, que se encuentra cerca y al norte del estero de Kino ubicado en la desembocadura -también ya asolada- del río Sonora. Ya mencionamos la importancia de uno de estos sitios en su relación a la presencia de cerámicas, figurillas - tipo Santa Cruz, navajillas prismáticas de obsidiana etc. - Sugerimos entonces su posible relación con Huatabampo y a su vez con el occidente de México y los esteros localizados en la costa del Pacífico. Retomamos esta información para hacer hincapié sobre las proposiciones de Robles.

El Bacoachi constituye una ruta natural documentada para la época de la colonia hispánica -principios del siglo XVIII- siendo esto uno de los dos caminos para entrar en territorio Seri, utilizado el siglo pasado, entre otros por el investigador W.J. McGee.

Reconocimientos del propio Robles e informes registrados - por él confirman que en el extremo sureste del lago seco de San Bartolo, en el sitio Cignac (Son. 1:13:q) se recuperaron una enorme cantidad de fragmentos de brazaletes de Glycymeris y cientos de "centros", todos ellos "faceteados". Además se recuperaron buenas proporciones de cerámica Trincheras, tanto Púrpura sobre café como Púrpura sobre Rojo y Trincheras policromas. Otra localidad cercana, al sur de la anterior (campo Felizardo Castro Son N:6:6) en dirección al estero Tastiota, contenía también muchos fragmentos de adornos de concha, especialmente brazaletes y cuentas, mezclados con tiestos Trincheras y Seri (Tiburón). Este sitio es el que contiene las navajillas prismáticas de obsidiana mencionado arriba (Robles comunicación personal 1982), así como las figurillas Santa Cruz, otras de estilo Seri y cuentas de turquesa. Este mismo tipo de asociación (pero no sé si incluye o no la navaja de obsidiana) se ha encontrado en varios sitios cercanos a la desembocadura del río Sonora y en Laguna de la Cruz de Bahía

Kino. Las navajas prismáticas de obsidiana sugieren además, -- una presencia mesoamericana.

Aguas arriba del Bacoachi ("Aguas" es un decir porque el arroyo no lleva agua y seguramente no llevaba desde hace mucho de acuerdo a las siguientes inferencias de Robles), hay evidencia de tuestos Trincheras a 40 kms. de San Bartolo (Son.J:6:1) en el Rancho Reforma; luego mas al norte en Casas Viejas, otro sitio sobre el arroyo del Tecolote (Son J:2:2; y J:2:3.); en rancho Milpillas (Son J:2:1;) y finalmente se llega al sitio rancho Palo Verde (Son F:13:2) registrado por Wasley y mencionado por Bowen donde se encontraron las ollas llenas de concha que comentamos en su descripción del area Trincheras, ya cerca del corazon de la región manufacturera -La Playa y otros--.

Todos estos sitios estan de una manera u otra relacionados con lugares donde hay agua, lo que en el desierto es clave para el sostenimiento de una ruta como la propuesta. (Robles - sin fecha; Robles, Registro de sitios varios, Robles comunicación personal octubre 1982 y junio 1984).

Robles retoma el problema de los talleres de concha en -- Trincheras y especialmente en La Playa en su relación con el -- área Hohokam, tanto en época Preclásica como en la Clásica y -- revalua las proposiciones de Bowen (s.f.) en cuanto a la Cerámica Trincheras y su posible asociación con la cerámica Seri, -- y en esta relación el significado relevante en el problema de la concha. Estos aspectos los consideraremos con más profundidad en el Apéndice 2 dedicado a nuestros trabajos realizados -- en el sitio Son E:8:5.

Con relación con esta ruta por el Bacoachi, parece corroborar la proposición de Robles el que figurillas de tipo "aberrante" según Bowen hayan sido encontrados en sitios cercanos a Tastiota. Dos de ellas tienen cierta similitud con figurillas

de Jalisco-Colima-Nayarit, según Meighan (en Bowen 1976 fig. - 60 a y b). Otra se parece a tipos tempranos Hohokam según Haury (en Bowen op. cit. fig. 60 c). Haury (1976 fig. 13.12 b), - ilustra una muy parecida a esta última en Snaketown y es de la fase Gila Butte. Hay cierta similitud -pero no son idénticas - entre las figurillas ilustradas por Bowen y otras de la colección del Museo Regional de Hermosillo, y las de la Fase Santa Cruz de Snaketown, especialmente en los ojos granos de café; - la gran nariz y un cierto aspecto de tristeza (aunque los sonoros llevan diseños punteados en las mejillas que no existen en Snaketown). Similares figurillas son ilustradas por Johnson para el sitio de La Playa, Son (Johnson 1960 fig. 15 a).

También es importante el que aparezcan con cierta regularidad en esta zona costera -(el sitio Topete Son N:6:3; Guaymas y La Playa entre otros)- los conocidos "cruciformes" que se distribuyen desde Mesoamérica (Cuicuilco, Haury 1945 fig.2) Guasave y Topolobampo en Sinaloa (Ekholm 1942, -. 106-7) sitio Weicker en Durango (Kelley y Shackelford 1954 p. 149), sitio - Schroeder y Hacienda el Ojo en Durango (Howard 1954 p. 174). - También han aparecido en Guaymas (San José) (Fay 1956 p. 410). La Playa, Son. (Johnson op. cit. p. 149-151) Casas Grandes (Di Peso et al 1974 vol. 7 p. 280-290). Gleeson Ariz. (Fulton y Tuthill 1940, Lam. 20). Tres Alamos, Az (Tuthill 1947 Lam. 31) y en contextos precerámicos en Ventana Cave (Haury 1950 p. 303-304) y en Benson 5:10 (Sayles y Antevies 1941 en Johnson 1960).

Como conclusión de tipo general, reuniendo la información de Bowen, Johnson, Haury y Robles, anteriormente descrita, parece que, sin negar al contacto que existió entre el área de Trincheras y la Hohokam en época Preclásica, el contacto de la región Trincheras es mucho más evidente hacia el área de Casas Grandes y el Sur de Arizona, y su importancia como centro de comercio es especialmente de época Clásica, como lo atestiguan los intrusivos no solo de Casas Grandes, sino los de com-

plejo Salado. Además, sin negar necesariamente la posibilidad de la ruta de Casas Grandes hacia el Golfo propuesta por Di - Peso la cual pasa a través de la sierra Madre por Tres Ríos - Sahuaripa y el río Matape para llegar a Guaymas (Di Peso 1974, Vol. 8 fig. 190-B, 1), nos parece más fundamentada (en base a los intrusivos de Casas Grandes en Trincheras antes mencionados), la sugerencia de que existió una ruta tardía por el norte de Sonora a través de sitios como Ojo de Agua y los del río Sonora, (los que contienen toda gama de cerámicas del Período Medio). Sin embargo, el problema cronológico subsiste pues que el Período Medio de Casas Grandes termina en 1240 DC, mientras que las fechas para Ojo de Agua y Baviçora son posteriores (ver discusión en Cerámicas, sobre el tipo Gila Polícromo, que se retoma en el acápítulo final sobre Cronología, en este Apéndice).

#### Sur de Sonora:

Dentro de esta región consideramos el trabajo de R. Pailles (1972 p. 317-317), llevado a cabo a lo largo del arroyo - Cuchujaquí y del alto Mayo. Se encontraron 331 objetos de concha, de los cuales 25 son artefactos trabajados, 14 desechos y 232 fragmentos y unidades de concha sin trabajar (de estos 7 eran conchas completas de *Glycymeris gigantea*, asociados en un escondrijo y ofrenda) (ver descripción anexa en el cuadro 63).

El autor hace ver que la mayoría de estas conchas se encuentra en sitios localizados en el bajo somontano, adjunto a la planicie costera, y que la gran parte se concentra en sitios de la Fase Cuchujaquí, donde aparece también el diagnóstico tipo cerámico Cuchujaquí Rojo (que ya describimos en la sección dedicada a la cerámica). Algunos se encuentran en el Somontano alto, pero siempre en áreas limítrofes con el bajo somontano. Allí se localizan en la Fase San Bernardo y en contextos mixtos, San Bernar

do-Cachujaquí. Bástenos recordar que las secuencias y sus respectivas fechas son las siguientes: (para más información ver-sección Cerámica. )

	<u>Alto Somontano</u>	<u>Bajo Somontano</u>
1530 DC	San Bernardo	
70u DC	Los Camotes	Cachujaquí
	-----	
Pre 200 AC	Btacosa	Venadito

La identificación de las especies fue hecha por L. Feldman quien menciona que el origen del 92% de la concha es la costa que yace inmediatamente al poniente. Otro 6.2% corresponde a localidades cercanas a la playa y en lodo de arena de 11 a 26 metros de profundidad, y finalmente el 1.1 % procede de esteros o lagunas de baja salinidad sugiriéndose Topolobampo.

La identificación de la concha no trabajada se encuentra en el cuadro 62 y las identificaciones de los artefactos clasificados en el cuadro 63. Parte de esta identificación ha vuelto a ser considerada por el propio Feldman en trabajo más reciente, (1976).

Con respecto a los objetos que se describen en el cuadro 63, son iguales a los de Casas Grandes las cuentas de disco, las pendientes hechas de pulseras/brazaletes retrabajados, los brazaletes/pulseras y el uso de conchas completas como recipientes. Es novedad el collar formado por tres secciones (Fig. 19 v), los aretes nacarados (fig. 19 w) y las formas de las lentejuelas en forma de huellas de pie también nacaradas. Es evidente que estos últimos objetos que en su mayoría se encontraron asociados a un entierro, no pueden haber sido del uso diario

debido a la delicadeza del material. Si no se hubieran encontrado in situ tendrían una clasificación distinta.

En relación a las especies, se hace notar la presencia - de Anadara (dentro del Suroeste solo existe en Pecos). También es curioso que, como en Casas Grandes, haya más afición por -- Glycymeris gigantea, que por G. maculata (esta última en contexto histórico solamente). Es interesante que los centros faceteados estén hechos de Laevicardium y no en Glycymeris como sucede en el resto -- de Sonora.

#### METAL

Un solo cascabel de cobre (fig. 17 j) fue hallado en nuestras excavaciones, en el Cuadro I, capa 2, (relleno de un --- cuarto) que esta asociado a la serie de cerámicas de Casas -- Grandes, Chih., en su Período Medio.

Este cascabel es globular, liso con una suspensión en -- forma de anillo de alambre, soldado perfectamente contra la -- esfera en un eje que atraviesa a 90° el de la apertura del re sonador. El cascabel esta aplastado en parte, pero su forma -- original puede reconstruirse perfectamente (fig. 17 k). La bo lita interna de carbono barro empleado en el sistema de cera- perdida no suena, puede no existir ya, o estar comprimida in- ternamente. La sección esférica tiene 1.25 cms. de alto y ju nto con el anillo alcanza 1.95 cms. de alto. El alambre tiene 1.2 mm. de diametro y está soldado . a la esfera, así como contra si mismo en la parte superior de lo que se in fiere que deben haber soldado primero el alambre en su parte- media contra la esferita y terminar el anillo soldandolo con- tra si mismo en el extremo superior.

Este objeto corresponde a la forma de "crotalo" esférico tipo I, de Casas Grandes, Período Medio (1060 DC - 1345 DC).--

## CUADRO 62. CONCHA SIN TRABAJAR. SUR DE SONORA. (Pailes 1972 Cuadro XXXVII)

ESPECIE	FASES: BATAcosa	CUCHUJAQUI	S. BERNAR- DO	CUCHUJA- QUI-SAN BERNARDO	HISTORICO	COLMENA NIVEL: A:5: 1 11 8/9	SINTOTAL
<u>Anadara</u> sp		Sin A:1:2, 8,16 Sin A:5:7 Sin A:6:4 Son S:16:3		Sin A:1:19			7
<u>Anadara</u> <u>grandis</u>				Sin A:1:19			1
<u>Cerithi-</u> <u>dea valida</u>		Sin A:5:1					1
<u>Chione</u> sp		Sin A:5:17				1	2
<u>Chione</u> <u>gnidia</u>						2 4	6
<u>Dosinia</u> <u>ponderosa</u>		Sin A:5:2.5,7 Sin S:16:3	Sin A:1:14	Sin A:1:19	Sin A:1: 3		13
<u>Glycymeris</u> <u>gigantea</u>		Sin A:1:19 Sin A:5:1,14 2,7	Sin A:1:13	Sin A:1:7 19			7 20
<u>G. macula</u> <u>ta</u>					Son R:13: 23		1
<u>Laevicar</u> <u>dium</u> <u>ela</u> <u>tum</u>	Sin A:5: 3	Sin A:1:9, 16 Sin A:5:7, 11 Sin A:10:1 Sin A:6:4 Sin S:16:2	Sin A:1:14	Sin A:1:19		29 29	112
<u>Megapitaria</u> <u>squalida</u>		Sin A:5:7					
<u>Ostrea cor</u> <u>teziensis</u>					Sin A:1:13		1

## CUADRO 62. (cont.)

ESPECIE	FASES:		HISTORICO	COLMENA		SIN TOTAL
	BATACOSA	CUCHUJAQUI S. BERNAR- DO CUCHUJA- QUI-SAN		NIVEL:	A:5:	
			I	II	8/9	
<u>Pinctada</u>						
<u>mazatlanica</u>						
					2	2
<u>Strombus</u>						
<u>granulosus</u>						
<u>o s. gracillior</u>		Sin A:1:1, 2 Son S:16:2		Sin A:1:7		12
No ident.						63
					TOTAL	232

CUADRO 63. OBJETOS DE CONCHA. DESCRIPCION. SUR DE SONORA  
(Pailes 1972:515-516)

- CUENTAS Una de disco, perforación central grande, diam. ext. 8mm.  
Procede de Cueva Colmena (Son S:16:1), Nivel II
- PENDIENTES Dos de brazaletes, con el umbo perforado, fragmentos. Identificación Laevicardium ellatum y Glycymeris
- ARETES Dos de disco, con perforación central grande y una periférica.  
Diam. sección circular 21mm y 13mm. Largo total 25 mm y 16 mm.  
Concha nacarada. Entierro. Cueva Colmena, Nivel II. (Fig 19u)
- COLLAR Compuesto de tres secciones de concha nacarada: un pendiente central con varias perforaciones y dos perforaciones para colgarse. Suspensión horizontal. 45 mm largo, an-ho 8 mm. Dos dientes laterales, semicirculares, una perforación periférica, suspensión vertical. 50mm y 43 mm de largo. Entierro, Cueva Colmena. Estrato II. (Fig. 19w)
- SONAJA o Cuenta de Conus con el apex removido y extremo opuesto roto.  
Largo 35 mm, diam. 22. Cueva Colmena. Nivel II
- SONAJA o Cuenta de Olivella con apex removido y extremo opuesto roto.  
Largo 21 mm, diámetro 11 mm. SIN A:1:19, en superficie.
- LENTEJUELA Dos, sin perforación, mas o menos rectangulares, aserradas: parecen huellas de pie de seis dedos. Largo 23 mm y 19 m. Concha nacarada. Cueva Colmena, Nivel II (Fig. 19v)
- BRAZALETES/  
PULSERAS Ocho fragmentos, diametro no determinado, ancho max. 18mm, mfn. 4 mm; grueso 13 mm máx. y 4 mm mfn. Cuatro son de L. Ellatum y cuatro de Glycymeris.
- RECIPIENTE De concha entera. L. elatum Cueva Colmena. Nivel II
- CENTROS FA  
CETEADOS Laevicardium elatum

el cual ocupa el segundo lugar en importancia dentro de la colección de crótalos y el tercero (7.8%) con respecto al total de objetos de cobre), siendo la forma más usual la alargada -Tipo II (8.6%). Las cuentas de cobre ocupan la mayor proporción de la colección en Casas - 71.8 %, (Di Peso 1974, vol. 7 p.500-532)

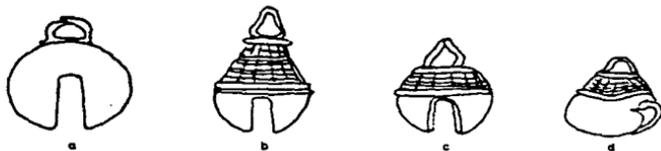
Dentro del Tipo I, el IA la de Casas Grandes es el que corresponde al nuestro, esto es globular, con la superficie del resonador lisa, suspensión de anillo, y labio del resonador liso (fig. 20 a) Corresponde igualmente al Tipo IA, globular-esférico que ilustra M.L. Horcasitas (1968 Lam. VIII) y el objeto - III A que ilustra J. Mountjoy. De acuerdo con este último autor esta forma esférica junto con el crótalo alargado, forman parte del grupo más antiguo (900 DC) de formas de cobre que aparecen en el Occidente de México. La forma globular se encuentra también en Sur América (Peru) pero la forma alargada no. (Mountjoy en Kelley y Riley 1969;31, 33).

En el interesantísimo mapa de Di Peso ilustra (Di Peso et al 1974 Vol. 7, fig. 640-7 y lista :531) que incluye la información de Pendergast (1962) y Sprague y Signori (1963), se muestra la distribución de las varias formas de cascabeles en Mesoamérica y en el Suroeste, y anotamos la amplísima distribución del Tipo IAa, desde Costa Rica, Guatemala (Tajomulco), Yucatán -- (Chichen y Mayapan), Guerrero, Michoacan, Nayarit, Zacatecas, -- Durango, Sinaloa, Chihuahua y muchísimos sitios de Arizona y -- Nuevo Mexico por lo cual la distribución de este tipo tiende hacia el Occidente de México. En este mapa este tipo de cascabel esta ausente en Veracruz, pero en el mapa de distribución de artefactos de cobre de M.L. Horcasitas (op. cit.), se registran varios sitios en ese Estado. El mapa esta igualmente elaborado a partir de Pendergast por lo que hay una contradicción con la información de Di Peso.

Una colección antigua de cascabeles de tipo alargado es la encontrada dentro de la Fase Sacatón en Snaketown (Gladwyn et.-

Fig. 20

- a.- Cascabel tipo IA1a de Casas Grandes, Chih. (Di Peso et al -- 1974 Vol. 7. Fig. 664-7).
- b.- Cascabel Tipo IID1 de Casas Grandes (ibid).
- c.- Cascabel Esférico Inciso. Rancho Baviso (Son G:14:4 CR) Restitución ideal. Colecciones Museo Regional de la Universidad de Sonora.
- d .- Id. que c.- Estado actual.



SIN ESCALA

FIG. 20 CASCABELES DE COBRE

364.

al 1937 :163-165) que ahora se fecha entre 900 y 1200 (Haury - 1976, fig. 17.1).

Información reciente sobre excavaciones en la Sierra Madre en el área Huichol, demuestran que el cobre es mas antiguo que lo arriba mencionado ya que se encuentra claramente asociado a un contexto dentro del Clásico mesoamericano (antes de -- 600 DC). ( Myriam Hers, comunicación personal 1984).

Para Sonora hay poca información sobre objetos de metal. W. Wasley (registro de sitios e informes de INAH 1966-67), menciona cascabeles de Tipo "Pueblo II" que se encontraron dentro de una olla con cremación en el sitio Bavisc (Son G:14:3 ASM - o Son G:14:4 CR).

La región del río Fronteras se ubica dentro de la zona de Vegetación de Pastizal (Rzedowski 1978 fig. 179) o "Grassland Formación, Semi Desert Grassland" (Brown y Lowe 1980): pero -- muy cerca se encuentran manchones de Bosques de Pinos y Encinos (Rzedowski *ibid.*), específicamente en Sierra de los Ajos al poniente y en las pequeñas sierras inmediatamente al este de Esqueda y del pueblo de Fronteras, localidades que se clasifican dentro del "Woodland Formación": Madrean Evergreen Woodland" - (Brown y Lowe *ibid.*)

En cuando al P. cembroides, este existe actualmente en el noreste de Sonora y en las porciones adyacentes de Chihuahua asociado a los Bosques de Encino (Quercus) que se presentan entre 1000 y 2800 m. (Rzedowski *op. cit.*:272).

En cuestiones de vegetación es importante hacer notar -- que la ubicación de Casas Grandes es la misma que la de Ojo de Agua, y que cerca también se encuentran los Bosques de Pino y Encino arriba mencionados.

El uso de pino ("Amarillo y blanco") fué usual en la ciudad de Casas Grandes, con el que se hicieron vigas para los techos así como postes para soportar los techos de los cuartos. Estos se empotran en agujeros sobre discos redondos de piedra. Alrededor del poste se agregaban piedras y algunas veces un collar de barro alrededor de él, al nivel del piso. -- Las vigas eran generalmente pulidas y de sección circular.

También se usaron postes verticales con revestido de lodo tipo "jacal" y postes inmersos de adobe (tipos 4 y 7 respectivamente) pero no se menciona el género de los árboles utilizados. (Di Peso et al 1974, Vol. 4: 212-223).

Una fotografía de estos cascabeles amablemente remitida - por Manuel Robles, nos permite reconocer tres cascabeles esféricos lisos iguales a los de Ojo de Agua (Tipo IA1a de Casas - Grandes) y otro esférico también, cuya parte superior o barril lleva incisiones horizontales y verticales limitados por los - filetes horizontales, uno superior y otro inferior. La sección del resonador es lisa y la boca del resonar lleva un filete o labio circundante (fig. 20 c y d). Este cascabel se parece mucho al tipo IID1 que ilustra Di Peso para Casas Grandes, salvo que éste es más alargado que el nuestro. (fig. 20b) Este último se encuentra solo un ejemplar en Casas, es de la Fase Diabolo. Cascabeles similares se han encontrado en Delgar Ruin (N. Méx). Pueblo Bonito N. Méx). Pueblo del Arroyo (N. Méx), y Mammoth (Ariz), así como un Topia, Dgo, y en la Isla Bonacca en - Honduras (Di Peso op. cit. vol. 7:523:532).

R. Pailles menciona 4 "Tinklers" (sonajas) y un cascabel - procedentes del sitio San José Baviacora (Son K:4:24), pero no los ilustra (Pailles 1980 p. 35).

#### VEGETALES

A la fecha solo se ha procesado una muestra de madera que no estaban tan quemada ( cat. 398 ) y que pudo servir para su identificación botánica. Esta corresponde a un poste hallado en la casa excavada ( Montículo J ) en el piso más profundo - del Cuarto I. De acuerdo con el análisis Húm. 3/985 del Laboratorio de Paleobotánica del Departamento de Prehistoria del - INAH.; el poste fué hecho de una conífera del género Pinus. - cuyo estudio anatómico microscópico muestra semejanzas con la especie P. cembroides.

## ARQUITECTURA

Mencionamos en la parte introductoria, que este sitio fué gravemente dañado y que consideramos que solo ha quedado una - pequeña parte de lo que Sauer y Brand describieron en 1931. -- Ellos habian de que "en esta terraza de poca altitud se distribuían pequeños montículos en una distancia de más-de una milla y cada montículo es el resto de una casa de lodo-y piedra."

Estas casas probablemente eran rectangulares y de foso -- ("Pit-house")<sup>2</sup> Los límites-cimientos de estas casas son de piedra y el tamaño no difiere-grandemente de las casas-foso rectangulares del sureste de Arizona. El pueblo ("town") era un complejo de muchos grupos de - casas en cortos alineamientos dispuestos en las direcciones -- cardinales. No se distinguen estructuras que formen "complejos" ("compound") ... (Sa er y Brand 1931 p. 104.

Nosotros no podemos ya reconocer mucho de lo que Sauer y- Brand mencionan. Efectivamente, la baja terraza se extiende -- hasta el borde mismo del río Cuquiarachi y tambien hacia el -- oriente, hasta unos 100 m. antes de la desembocadura de este -- río en el río fronteras.

Pero toda esta sección sur del sitio ha sido conformada - para la agricultura y solo quedan restos superficiales de tié- tos y lítica. La sección destruida recientemente para hacer el camino, es de por lo menos unos 400 m x 400 m de tal forma que la alineación de casas y montículos mencionada por los autores tampoco puede reconocerse ya. Solo quedan pequeños montículos- los que tienen 0.70 m a 1.50 m de altura. Algunos son de plan- ta circular que infiero pertenecen a casas solas; otros de plan- ta alargada pueden contener varios cuartos contiguos. No reco- nocimos los cimientos de piedra ni tampoco las depresiones co- rrespondientes a las "casas foso" mencionados por estos auto- res.

Como lo dijimos en la introducción, excavamos parcialmente uno de estos montículos redondos y otra sección donde quedaban visibles en el perfil de una de las trincheras excavadas por los "bulldozers".

De la excavación en el montículo J. (fig. 3.4), que ya describimos anteriormente se derivan algunos datos arquitectónicos. En primer lugar, este bajo montículo redondo contiene una casa de por lo menos 3 cuartos rectangulares contiguos. - Los muros son de adobe colado insitu. Estos muros tienen aproximadamente 60 cms. de grueso y el más alto es de 1.20 m - aunque evidentemente está destruida la parte superior. Un cuarto tiene 2.90 m. uno de sus lados. Los cuartos tienen por lo menos 2 superposiciones de pisos hechos también de pavimento de lodo. Quedan restos de postes irregularmente distribuidos. No se encontraron restos de hogares en la pequeña parte excavada. No se encontraron restos de la superestructura en el relleno de estos cuartos.

En los Cuadros 1 y 2 sección A excavados dentro de los "testigos" que dejaron las máquinas (fig. 5) la información obtenida es todavía más exigua, pero se corrobora la existencia de un cuarto con piso de lodo bajo el cual subyace otro muy irregular donde quedan restos de postes que no perforan el piso superior sino que pertenecen a una habitación más antigua y que se empotran en el suelo estéril.

Con estos pocos datos proyectémonos otra vez a Casas Grandes, Chih., en su Período Medio, de acuerdo a la similitud tan íntima que nos ofrece la cerámica entre nuestro sitio y esa gran ciudad.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

##### 1.- Chihuahua.

De acuerdo con Di Peso (1974 vol. 4 y 5) podemos recono-

cer dentro del patrón de asentamiento de la cultura de Casas-Grandes, al gran sitio urbano de Paquimé (Chih. D:91) así como a muchos sitios de diferentes jerarquías establecidas a lo largo del río de Casas Grandes y en la Sierra Madre.

El Período Viejo (750 - 1060 DC) se ubica fuera de Paquimé mismo, en el sitio Convento (Chih. D 9:2) nombre que toma de la iglesia de San Antonio de Padua de época colonial y que pertenece al Período Tardío. Fase Españoles. Aún cuando el Período Viejo no tiene relación cerámica con Ojo de Agua, es importante mencionar que durante sus primeras dos fases (Convento y Pilón (700 DC a 950 DC) las estructuras de la pequeña aldea son de casas foso o casas en foso semi subterráneas de planta circular que son características de la cultura Mogollón en sus primeras fases. En la última fase de este mismo Período Viejo. Fase Perros Bravos (950 DC a 1060 DC) hacen su aparición las casas superficiales, rectangulares y contiguas aún cuando se conserva en la aldea una estructura redonda que tiene función pública-ceremonial dentro de la arquitectura de la casa-foso (Di Peso op.cit. Vol. 4. p. 180)

Para el Período Medio, que es el que más nos interesa -- por la filiación cerámica existente, se tienen datos para la ciudad de Paquimé, así como para otros sitios cercanos. Durante todo el Período Medio y en Paquimé, son característicos los complejos domésticos constituidos por una multitud de -- cuartos rectangulares contiguos hechos de adobe. En la primera fase Buena Fé, la sección ceremonial o civil, que es una plaza, ella está incluida dentro de la misma unidad de cuartos contiguos domésticos, pero en la Fase Paquimé subsecuente, -- que es la del apogeo arquitectónico, las unidades ceremoniales se localizaran fuera y alrededor de los enormes complejos domésticos. En la última Fase Diablo se subdividen cuartos -- antiguos. (Di Peso op. cit. fig. 36-4).

En cuestión de materiales de construcción, ya desde la -

Fase Perros Bravos se empleará el adobe en varias formas, por lo cual es importante distinguirlas, sobre todo en relación a los muros. Estos muros de adobe -empleando este último término exclusivamente para significar tierra mojada -batida- son de cuatro clases:

1.- El lodo "colado" que es lodo bastante líquido que se vacía in situ dentro de formas móviles laterales de diferentes alturas y que, una vez fraguada la parte inferior, se pasan a un nivel superior.

2.- El tipo llamado "English cob" que consiste en hacer el muro apilando un lodo bastante compacto, alisándolo con la mano, sin la utilización de las formas móviles.

3.- El llamado "pissé de terre" o apisonado que consiste en poner lodo húmedo dentro de formas laterales que tienen --- unos 10 cms. de altura. Este lodo se apisona y compacta de tal manera a reducirlo a 7 cms. de altura.

4.- El "ladrillo" o unidad de adobe hecho en molde y seca do al sol que puede o no contener otros elementos de cohesión.

Además de los muros de adobe, tipo 1 y 2 que son los que más se utilizaron en Casas Grandes, existen otros tipos de muros:

- a. De piedra amontada en seco, es decir, sin barro que -- las una.
- b. De piedra embutida en lodo.
- c. Tipo "jacal" o sea de bajareque con revestimiento interno y externo de lodo.
- d. El de dos hiladas de piedra con un relleno de tierra - entre ambas, llamada "double course" en otras partes - del Suroeste de E.U.

**Fig. 21.- Arquitectura en Chihuahua y Sonora**

- a.- Unidad 1, Casas Grandes Chih, (Di Peso et al 1974, Vol. 4. - Fig. 204-4).
- b.- Sitio Reyes 2, (Chih. D:9:14) (Ibid. :857).
- c.- Casa Robles, sitio 2, (Chih. G:2:3), Di Peso et al. Vol. 5. Fig. 240-5)
- d.- Las Guatas (Chih. G:2:5) (Ibid).

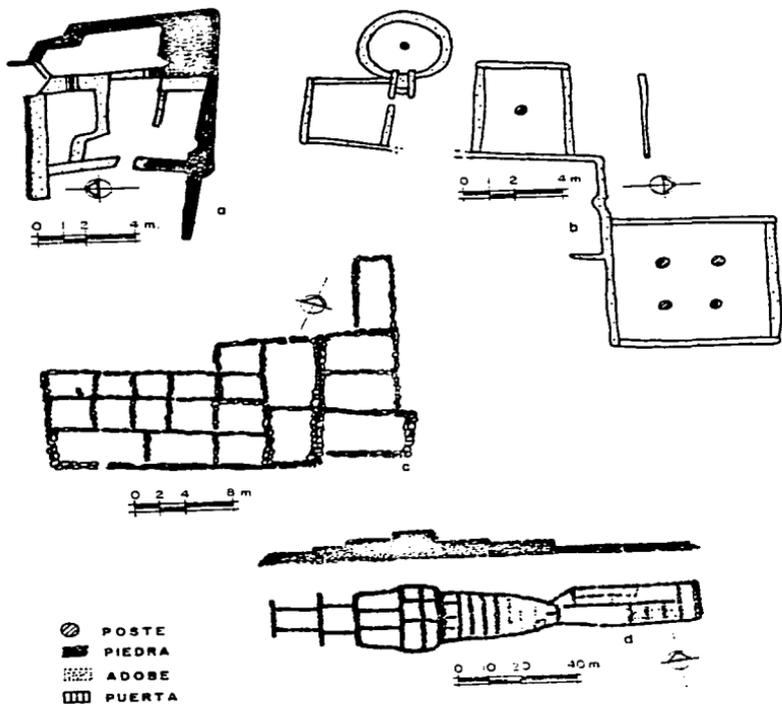


FIG. 21 ARQUITECTURA. CHIHUAHUA Y SONORA

- e. Muros de tierra que quedan en la excavación de edificios subterráneos.
- f. Muros con núcleo de postes y revestimiento de adobe.
- g. Muros hechos de pedazos de adobe (op. cit. p. 216-223).

Ya desde la Fase Perros Bravos del Período Medio, se utilizó el adobe en los muros de cuartos superficiales, estos del tipo c o "Jacal".

Como decíamos arriba, en el Período Medio el lodo "colado" y el "English Cob" fueron los sistemas más utilizados (79.8%). El muro a) de piedras sin lodo fue utilizado como retén de terrazas, montículos, etc., y representa el 16.2% de los muros de Paquímé: El Tipo c) de Jacal, fue utilizado solo para construcciones temporales y participación de algunos cuartos. Los demás ocupan un mínimo porcentaje de los muros utilizados (Di Peso 1974 Vol. 4 p. 216-223).

Las habitaciones fueron en su mayoría de un solo piso, pero las hubo de 2 y hasta 7 pisos (op. cit. p. 205) con techos planos de vigas y adobe. Las unidades "ceremoniales" son pirámides, juegos de pelota, estatuas, observatorio astronómico y otros.

Además de estas grandes casas-apartamentos, existen algunas unidades de pocos cuartos ("house clusters") que podrían compararse con el de Ojo de Agua (fig. 21a) (Di Peso 1974, Vol. 4, fig. 203-4 y 204-4) Los cuartos aunque rectangulares no son muy regulares. Los muros son de adobe colado, aunque integran también el tipo de muro de piedra ahogada en lodo. Las secciones de piedra que se ven en la fig. 21a, podrían corresponder al muro de piedrecillas que encontramos bordeando un muro en nuestra fig. 3 y 4.

Esto es a muy grandes rasgos lo que sucede en la capital de Casas Grandes. Estamos más interesados en saber que hay fuera de ella.

Se investigaron los sitios Reyes 1 (Chih. D:9:13 y Reyes-2 (Chih D:9:14) que pertenecen a la fase Paquimé: El primero lo constituye un solo cuarto rectangular de muros de adobe colado de 30 cms. de grueso; contiene varios hogares y tres pisos superpuestos de adobe. En el sitio Chih. D:9:14 que es una pequeña aldea, se encontraron tres cuartos rectangulares, no contiguos, organizados en forma de L, con un cuarto ceremonial o comunitario redondo y casa-foso (fig. 21 b). Los cuartos rectangulares tienen muro de jacal y cimientos de lodo colado con muros de 25 a 30 cms. de grosor y miden 3.06 x, 3.42: 3.60 x - 5.25 y 6.75 x 6.75. Como se ve ninguno es igual, todos tienen agujeros para postes pero en diferentes posiciones. Di Peso -- supone que el techo era de paja. Es interesante la existencia de esta casa-foso de Período Medio, que además tiene alfarzados o retenes anchos a los lados de la entrada (Di Peso op. cit. - p. 854-863) Esta unidad nos recuerda la casa foso excavada por R. Railes en el rfo sitio Son K:4:20 (San José (fig. 23 a) dentro del cual también se encontraron las cerámicas típicas del Período Medio.

Finalmente, para el período Tardío y dentro de la Fase de Contactos Esporádicos con los Españoles, se reconocieron en el área Tres Ríos, Sonora, varios sitios que de acuerdo con Di Peso fueron conocidos y mencionados por los españoles.

Todos estos sitios tienen la característica de estar constituidos por muchos cuartos contiguos rectangulares de muros y piedra y lodo. El más grande que ocupa en forma alargada todo el lomo de un cerro es el sitio Las Cuatas (Chih C:2:3) y contiene unos 65 cuartos (fig. 21 d) El sitio Reyes 2, (Chih. C: 2:3) contiene 20 cuartos (fig. 21 c) de los cuales se excavaron

sólo dos. Los muros de estos son de 42 a 67 cms. de ancho, y - los cuartos de 2.85 por 3.20 y 3.52 por 7.60 el segundo. Los pisos son de pavimento de adobe de unos 8 a 12 cms. de grueso. Se encontraron varios hogares en diferentes posiciones. En un cuarto se reconoció un poste central (op. cit. p. 868-870).

En la sección de cerámica ya hicimos referencia a los materiales encontrados en estos sitios tardíos que incluyen también la mayor parte de la cerámica del Período Medio. El poste central de uno de estos cuartos dió un fechamiento de C 14 de 1650 mas menos 90 DC.

Desde el punto de vista formal, los cuartos de nuestro mon- tículo J, son similares a los de Paquimé en cuanto a que están hechos de lodo-concreto o sea el colado in situ. También hay - similitud pero con toda proporción guardada, con las unidades - constituidas de varios cuartos contiguos característicos de la gran ciudad. Estos cuartos en Paquimé tienen toda clase de ta- maños, dentro de la cual cabe nuestra única medida de longitud. En relación a los postes, que en Paquimé como columnas cargaban las vigas madres del techo, y que tienen usualmente una distri- bución regular, dentro de los cuartos quedan muchos agujero- ros para postes que no tienen una específica distribución y -- pueden haber servido para otras cosas tales como tripies para sostener ollas de agua, para las camas, etc. Estos postes irre- gularmente distribuidos se encuentran ilustrados en las figu- ras que describen las casas-habitación ("house-clusters") figs 204, 238, 285 y 311 del volúmen 4 de D1 Peso et al. Los agujero- ros dejados para los postes-columna se ilustran en la fig. 285 y 301 del mismo volúmen.

Aún cuando es evidente que la sola excavación de D1 Peso - para el Período Tardío en Tres Ríos (Sitio Chih. C:2:3) no pue- de considerarse como ilustrativa de todos los sistemas arqui- tectónicos de esa época, nuestro pequeño monfículo J tampoco - se ajusta al modelo ilustrado de cuartos contiguos porque aque

llos muros son de piedra y lodo. Sin embargo Saer y Brand mencionaban que en Ojo de Agua había cimientos de piedra, los cuales podrían ser similares a los de Tres Ríos. Sin embargo la distribución de los montículos que quedan todavía en Ojo de Agua, no corresponden - a vista de ojo- al complejo de cuartos ilustrados - para Tres Ríos.

## 2.- Sonora.

### Información W. Wasley.

Como se menciona en el apéndice 7, tenemos las descripciones de sitios que Wasley y sus ayudantes registraron en su reconocimiento superficial en toda la entidad, sitios que se ubican en el mapa 2. Esta información que es muy voluminosa se ha vertido en el Cuadro 64 anexo donde se resumen los datos sobre arquitectura y asentamiento sustraídos de dichas fichas de registro. Esta información debe ser suplementada con la de la cerámica a la que ya nos referimos en el párrafo dedicado a la cerámica de Ojo de Agua. La lista de los tipos cerámicos por sitio ~~se~~ contiene en el Apéndice 7.

En nuestro cuadro 64 se ha omitido la información sobre los sitios ubicados dentro de los Cuadros Son I, J, M, N y R, - (salvo el sitio R-I-18) pues todos ellos son campamentos, talleres o concheros donde no existen estructuras permanentes. - Todos estos sitios se localizan en la costa o en la planicie-- costera, o dentro de la provincia fisiográfica de "Basin y Range" dentro de la zona más árida al poniente, dentro del Desierto de Sonora.

En el Cuadro 64, bajo la columna "Provincia Fisiográfica" nos referimos a las cuatro que lista el propio Wasley, aún --- cuando hay algunos autores que no hacen la diferenciación entre "Basin y Range" o "Montaña y Valle". Nos parece correcta - la diferenciación hecha por Wasley pues, aunque pueda haber --

CUADRO 64. SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN SONORA, S.W., MUSEUM OF ARIZONA STATE MUSEUM, 1966-67

CATALOGO:	AGE	PROVINCIA PISAGRA- FICA	TIPO ASENTAMIENTO	AGUA	TOPOGRA- FIA LOCAL	ESTRUCTURAS	OBSERVACIONES
208	B:103	10	"Tula & Sump"				
	B:111	10	Nadón y Valle				
	C:517	10	Huachuco				
	2	10	Alta				
	D:41	10	Alta				
	E:6	10	Alta				
	7	10	Alta				
	8	10	Alta				
	4	10	Alta				
	5	10	Alta				
	6	10	Alta				
	2:7	10	Alta				
	E:815*	10	Alta				
	C:812	10	Alta				
	6	10	Alta				
	E:917	10	Alta				
	2	10	Alta				
	1:11	10	Alta				
	E:15:2	10	Alta				
	4	10	Alta				
	5	10	Alta				
	6	10	Alta				
	7	10	Alta				
	1:16:1	10	Alta				
	2	10	Alta				
	F:253	10	Alta				
	4	10	Alta				
	5	10	Alta				
	F:813	10	Alta				
	F:1012	10	Alta				
	F:111	10	Alta				
	2	10	Alta				
	F:1312	10	Alta				
	3	10	Alta				
	F:141	10	Alta				
	2	10	Alta				
	G:12	G:12:1	Alta				
	3	10	Alta				
	4	10	Alta				
	5	10	Alta				
	G:10:28	G:10:1	Alta				
	G:15:3	G:10:2	Alta				
	G:10:10	G:10:3	Alta				
	G:10:29	G:10:4	Alta				
	G:12:12	10	Alta				

NOTAS: ver P.3





similitud en cuando a formas terrestres y origen geológico, -- desde el punto vista ecológico hay una gran diferencia entre -- la zona localizada al poniente esencialmente desértica interpretada como la de "Basin y Range" por Wasley, y la de "Montaña y Valle, que constituye lo que los sonorenses llaman la zona "Serrada" que es topográficamente más elevada y menos árida que la primera. En relación a las columnas dedicadas al tipo -- de asentamiento, bajo "taller" se incluye solamente el "lífico"; dentro del término "aldea" hemos incluido nombres varios que -- Wasley y sus compañeros emplean al parecer indiscriminadamente para definir un sitio de habitación permanente tales como -- "open habitación", "habitación", "village" "agricultural village" y "farm " términos que incluyen asentamientos que van desde 1 casa hasta mas de cincuenta. En la gran mayoría de los casos y especialmente en la provincia de "Valle y Montaña" donde estos sitios son claramente identificados, los sitios consisten de una sola casa y ésta de un solo cuarto. Bajo la columna de "Observaciones" anotamos cuando se trata de un número de -- casas mayor de 4. Por "ranchería" estamos entendiendo un asentamiento de época histórica por más que en la literatura sobre el suroeste de E.U., el término se aplica también a los asentamientos dispersos prehispánicos. Sin embargo en el Norte de México "ranchería" se refiere a un asentamiento disperso dedicado tanto a la agricultura como a la ganadería.

Dentro del término "tinaja" incluimos no sólo las pequeñas lagunetas o charcos ubicados en la zona desértica y que se forman en hendiduras sobre un manto de piedra, alimentadas por arroyos intermitentes, sino también aquellos depósitos de agua formados por manantiales que se encuentran sobre todo en la zona serrana. En la columna "observaciones" aclaramos cuando se trata de éste caso.

Los sitios incluidos dentro de los cuadros Son B.C.D. y F pertenecen al área de la "Cultura Trincheras" por lo cual ampliamos la información sobre la arquitectura y asentamientos --

de esta región con la información que ofrece T. Bowen (s.f.) - quien, como lo hemos mencionado, es uno de los dos acompañantes de Wasley en los reconocimientos de la región.

La información que ahora presentamos sobre los cuadros -- Son G:16, Son K:4 y K:8 donde se ubica el rfo Sonora, debe de ampliarse con la mucho más detallada relación que sobre ese valle aportan los investigadores de la Universidad de Oklahoma, a la cual nos referimos en adelante. (ver fig. 22)

Al revisar el cuadro anexo pueden sugerirse algunos datos generales:

La gran mayoría de los asentamientos ubicados tanto en la provincia de "Basin y Range" como en la de "Valle y Montaña" se localizan a lo largo de algún importante sistema fluvial, - lo que determina un asentamiento de tipo lineal. Sin embargo, - es dentro de la región de "Montaña y Valle" donde consistentemente se reconocen estructuras habitables, por mas que la mayoría de ellas son aldeas dispersas de una sola casa. En esa zona serrana todas estas aldeas se localizan en la primera "mesa" junto al rfo principal. No se mencionan sitios con estructuras civiles o religiosas que sugieran una mayor jerarquía, pero se mencionan sitios con un número mayor de casas. Los sitios que contienen un mayor número de casas son: Son G:7:1 con mas de - 25; G:12:2, con mas de 20; G:12:3 IPueblo viejo de Arizpe) con mas de 30 casas; Chih C:13:1, con más de 50 casas; K:4:5 de -- 50-100 K:8:4 más de 15; L:16:2 más de 28; P:4:6 mas de 15. En tre 4 y 15 casas se mencionan los siguientes sitios; Son G:16: 3, H 13:1, K:4:7, K:8:1, L:2:6; L:3:3 L:3:5. L:3:8 y P:4:4. - Las casas de estas aldeas y pueblos son de un solo cuarto de planta rectangular con cimientos de una sola hilada de piedra y al parecer con una superestructura de bajareque o "jacal". - Tambien hay casas contiguas pero en menos cantidad, así como - cimientos de dos hiladas y casas de adobe (esto se infiere de

los montículos de adobe derretido). Los investigadores se refirieron a que en varios sitios de la zona serrana las casas -- son de "estilo río Sonora" o sea rectangulares, de cimientos de una sola hilada de piedras empotradas en un basamento de adobe y una superestructura (inferida) o Jacal o material perecedero. En el sitio Son L:4:3 se ve que los cimientos de -- una sola hilada de piedra son los más antiguos y los que llevan mas de una hilada podrían ser tardíos, aún "mexicanos".

En la región Trincheras al noroeste y en la provincia de "Basin y Range" las estructuras para habitación son mucho más imprecisas. En nuestra lista se ve una mayor complejidad en -- cuestión de estructuras en los cuadros F:9, F:10 y F:11 que -- es la zona donde se encuentra el sitio apónimo de "Trincheras". En esta zona se mencionan "trincheras" o terrazas tanto de ti po de "defensa" como de "habitación", por más que uno de los investigadores y en relación al sitio Son F:10:2, (que es el gran cerro de Trincheras) duda acerca de la función de -- fensiva de tales terrazas. Además de las terrazas con muro de contención de piedra que constituyen las "trincheras", son -- usuales los tecorrales o "corrales" en la cima de los cerros, algunos de ellos de planta circular. Otros "círculos" de "pi dra" pequeños con entrada lateral se interpretan como paravientos y otros más como "círculos para dormir", aunque estos son sobre todo característicos de la zona mas al noroeste, y fue ra del área de Trincheras. Las estructuras que pueden ser habitaciones son cuadradas o rectangulares pero con las esquinas muy redondeadas, de cimientos de piedra amontonada (no en hilada) y sugieren que existía una superestructura de tipo ja cal. Bowen (sin fecha 53:68) amplía esta información pero -- llega a la conclusión que la información acerca de las estruc turas domésticas es escasa, especialmente en relación a los -- sitios localizados en las áreas planas, (es decir no en los -- "cerros de trincheras") y en las mesas sobre la planicie aluvial. En estos existe una innumerable cantidad de pequeñas --

piedras distribuidas en la superficie que Sauer y Brand (1931) y Hinton (1954) interpretaron como la evidencia de muros de -- adobe y piedra destruidos. Johnson al hablar del sitio La Playa o Boquillas (Son F:10:3) encuentra "montículos" artificiales que llevan piso de adobe. Las innumerables rocas expandidas por todo el sitio se interpretan como los restos de hornos de foso (pit-ovens) de acuerdo con este último. Sin embargo, -- J. Hayden quien visitó este sitio antes de 1935 reconoció cuatro rectangulares contiguos de cimientos de una sola hilera de piedra, empotrados en adobe. Sauer y Brand también identificaron cimientos de piedra y montículos de casas en los sitios -- Trincheras. T. Hinton observó éstas hiladas de piedras de cimientos de casas rectangulares en el valle de Altar, en asociación con cerámicas tanto decoradas de tipo trincheras como no decoradas. Hizo mención este mismo autor de que habían cimientos o hiladas circulares de piedra pero estas solo asociadas -- a cerámicas sin decoración. En un sitio que contenía solo cerámica sin decoración reconoció un montículo que contenía varios cuartos (Hinton 1955 :4,5 y Sauer y Brand 1931:114 5 en Bowen-s. f. p 153-58).

Es importante hacer notar en este aspecto, que los sitios en la planicie aluvial han sido denudados tremendamente por la erosión de tipo laminar que ya era notoria en los tiempos de -- Sauer y Brand (1931:93). Información reciente sobre el Rancho de Ocuca que queda inmediatamente al norte de Boquillas o La Playa nos hace conocer que con los nuevos plantíos de algodón -- que se iniciaron hacia 1940, hubo necesidad de arrancar los -- bosques de mesquites (Sr. Alfredo Molina, comunicación personal 1981). Deduzco que debido a ello y a la motoconformación de -- los campos, la erosión ha sido todavía peor, y el acanalamiento producido ha llegado en algunos casos a más de 7 mts. en la sección del sitio de Boquillas y a más de 15 m. en el cañón -- que separa la zona de Boquillas del rancho de Ocuca.

Otros detalles sobre la arquitectura y asentamientos se--  
 ran retomados en el Apéndice 2 dedicado a la zona de Trinche--  
 ras donde trabajamos el sitio Son E:8:5.

### 3.- EL RIO SONORA.

La parte media de este importante río ha sido estudiada -  
 con gran detalle por la Universidad de Oklahoma bajo la dire--  
 cción del Dr. Richard S. Pailles. Los estudios finales no han -  
 sido publicados pero tenemos publicaciones que tocan aspectos-  
 parciales, de los cuales obtenemos la siguiente información en  
 focada primordialmente al problema de la arquitectura y de los  
 tipos de asentamiento. Los trabajos más detallados se hicieron  
 en el sitio de San José Baviácora (Son K:4:24) donde Pailles -  
 (1980:29) distingue cuatro fases arquitectónicas:

- A. Una casa en foso con fechas de 14c 1075 y 1085 DC.
- B. La remodelación de esta casa en foso con un piso eleva  
 do sobre estacas cortas que se fecha 1305 y 1315 DC.
- C. Una estructura rectangular superficial de adobe.
- D. Una amplia estructura civil

V. Dirst (1979) completa esta información añadiendo que -  
 la casa-en-foso con piso sobreelevado (B) (fig. 23 a) tiene --  
 una entrada lateral de rampa, postes en la periferie y eviden-  
 cia de que los muros eran de bajareque. Sobre el piso se encon-  
 traron malacates de piedra, un enderezador de astas, artefac-  
 tos de hueso, cerámicas (tiestos) policromas de Casas Grandes,  
 Santa Cruz Policromo, Babocómari Políromo. Agrega que existen  
 casas similares en San Cayetano Tumacacori, consideradas como-  
 Pimalteñas, aunque algunos elementos como los pisos sobreeleva-  
 dos ocurrieron en sitios más antiguos Hohokam en el mismo San-  
 Cayetano, Roosevelt 9:6, Gleeson y Snaketown. De acuerdo con -  
 los intrusivos y los fechamientos de 14 C. se da a este mate-  
 rial una fecha de 1305 a 1315 DC.

La estructura superficial, rectangular (C) (fig. 23 b), - tiene 4.5 m, 4.3 m, 6.3. m y 6.1 m. de largo en sus lados Norte, Sur, Este y Oeste respectivamente. Los cimientos consisten de una hilada de piedras empotradas en adobe colado no habiéndose encontrado la puerta. Agrega la autora que los muros de adobe aparecen hacia 1000-1100 DC en el Gila-Salt y en el noroeste de Chihuahua, y que hacia 1300 eran populares en el sur de Arizona, en partes de Nuevo México Chihuahua y probablemente, Sonora. En el sitio de Tres Alamos sobre el Rfo San Pedro - estas casas existieron junto con las casas de foso. El uso de cimientos de una o más hiladas de piedras empotradas en adobes usual en el centro de Arizona hasta Culiacán (Sauer y Brand 1932 P. 36), pero son generalmente de adobe sin refuerzos de piedra.

Esta casa es difícil de situar cronológicamente; hay una fecha de 1200 más menos 90 DC que es anterior a su construcción y encima de ella hay dos fechas :1500 DC más menos 90 y 1840 - DC más menos 60. Sin embargo el relleno esta asociado a cinco tipos de policromos de Casas Grandes, al Santa Cruz Policromo, - Babocomari Policromo y Gila Policromo, de lo que se desprende que aún la fecha de 1500 DC es demasiado tardía, aunque si se le restan los 90 años, hay una posible fecha de 1410 DC. En todas formas la casa fué construida y utilizada durante el siglo XV.

La estructura civil (D) (fig. 23 d) consiste de una plaza central de 23.7 m x 46.5 m. rodeada de cuatro gruesos muros de piedra y tiene una orientación N37.5°W. Bajo esta estructura civil hay evidencia de una más antigua habitación de casa-enterrado por lo cual, y de acuerdo con las fechas de C-14 habría que considerar una fecha de construcción entre 1000 DC y 1340-DC, (o 1450 según Wilcox 1977) En esta fase de construcción -- aparecen 6 tipos de periodo Medio de Casas Grandes, dos de Trincheras, el Tucson Rojo sobre café, Babocomari Policromo, Gila-Policromo y Tularosa Negro sobre blanco. Sin embargo la presen

FIG. 22 SITIOS ARQUEOLÓGICOS SOBRE EL RIO SONORA  
 DR WASLEY (ASM) 1966-7  
 DR DOOLITTLE (VO) 1979

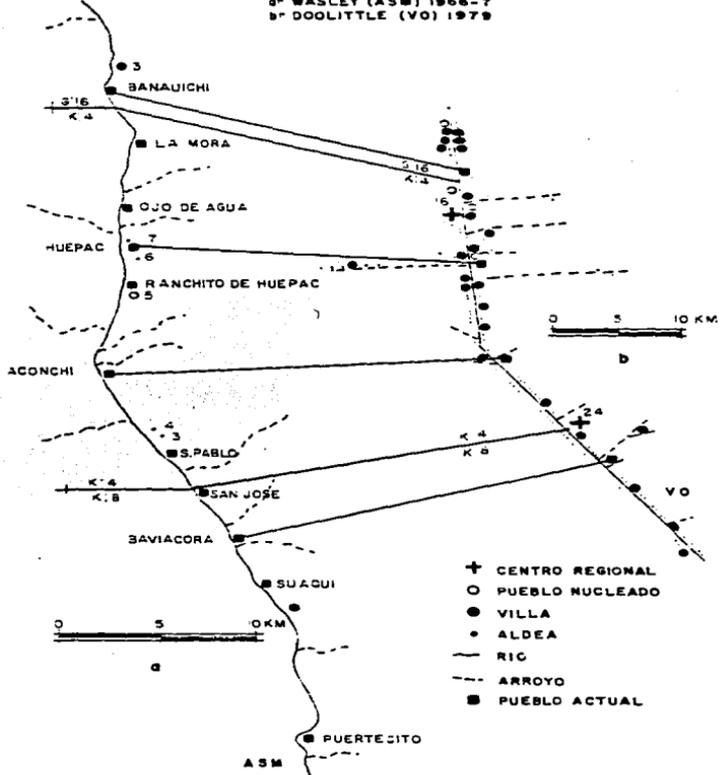


FIG. 23. RIO SONORA. ARQUITECTURA

- a.- Casa en foso, Son K:4:24 (San José Baviácora)
- b.- Casa superficial, San José Baviácora.
- c.- Casa en el sitio Son K:4:32.
- d.- Estructura cívica en San José Baviácora.  
(Tomado de Dirst 1979, figs. 6-8).

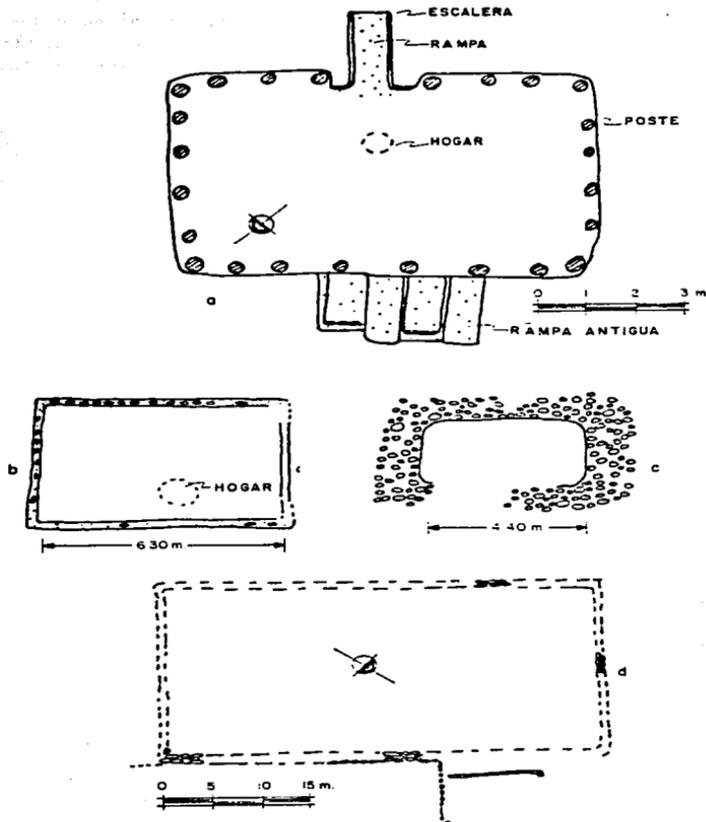


FIG. 23 RIO SONORA. ARQUITECTURA.

cia de estos tiestos es de poco valor ya que no hubo posibilidad de diferenciar entre la basura utilizada en la construcción de la estructura, de la basura que fue depositada subsecuentemente.

La función de esta estructura es dudosa aunque su tamaño sugiere una función civil tal como juego de pelota, centro de reunión, mercado y otros. Pero además su forma es muy reminiscente de los "corrales" de la zona de Trincheras que se han encontrado hacia 1300 DC de lo cual se propone una afinidad "protopímana".

No comentado por Pailles pero mencionado por Dirst es el hecho de que también se encontraron una casa de cuartos contiguos de cimientos con hiladas de piedra sencillas y dobles localizada sobre una construcción de casa-en-foso. La casa debió tener techo de zacate y lodo. Los cuartos medían 4.7 m x 6.6 - el más grande y el más pequeño 4.7 y 6.6 m con paredes de 20x40 cms. Esta casa está asociada a los policromos de Chihuahua por lo que tiene una fecha post 1300 DC. Dirst nos da otra información interesante acerca de sitios sobre el río Sonora: En

Ojo de Agua a 20.5 kms al norte de San José Baviacora también se localizan numerosas casas de cuartos contiguos con los cimientos de hiladas de piedras. Algunos con un poste central. Las fechas que se dan son 1660 DC mas menos 55 lo que parecería identificar al sitio con el que mencionan Scholes y Adams - 1955 el cual fue abandonado hacia 1615 DC según las crónicas - históricas. Sin embargo aquí también aparecen policromos de Casas Grandes por lo cual no debe ser más tarde que 1450 DC.

El sitio Son G:12:2 DC localizado a 1 kilometro al sur de Arizpe, contenía también Casas superficiales de cuartos contiguos mientras que en los sitios G:12:5 y 6 (U0), a 2 kms al norte de Arizpe, hay construcciones muy diferentes ovals que parecen ser plataformas para construcciones superiores. El sitio Son K:4:32 es similar al parecer a los anteriores y consis

te de rocas que rodean un espacio de 2.2 m x 2.6 hasta 4 x 5 m. con una "entrada" lateral (fig. 23 c). Estas dieron una fecha - de 1250 DC mas menos 110 y por consiguiente son sin@rónicas a las de San Jose, pero muy diferentes. Menciona que hay construcciones similares en el rio Santa Cruz, según Doyel 1977.

Finalmente, el sitio de Batonapa (K:14:22 DC) al norte de Ojo de Agua (descrito por Bandelier en el sitio pasado) consiste de una plaza de 25 m x 29 m rodeada de muros masivos de --- 3.65 m de ancho y 90 cms de alto. Anexa a esta construcción hay terrazas con retenes de piedras por lo cual hay una sugerente - liga con los "corrales" y los "cerros de Trincheras" al poniente. (Dirst 1979 p. 87-115).

Doolittle (1979: 191-243) retoma la información cronológica de Pailles extrapolándola a todo el Río Sonora en su sección-media agregando la información detallada del reconocimiento superficial llevado a cabo en esa sección e incluyendo enfoques-- ecológicos y socioeconómicos.

En relación a los asentamientos de habitación encuentra -- que hay cuatro tipos:

- 1.- Estructuras superficiales en 4 variedades
- 2.- Casas en foso en 2 variedades
- 3.- Montículos
- 4.- "Trincheras" de tipo habitación.

1.- Las primeras se distinguen por hiladas de piedras empu-- tradas verticalmente en un cimiento de adobe, de forma cuadrada a rectangular con un promedio de 23.2 m<sup>2</sup> de área, y un tamaño - de 4 x 5 m en general. Estas habitaciones son similares en forma y tamaño a las modernas. Estas casas debieron ser de adobe - batido, aunque Pfferkorn (1949:192) menciona casas tipo jacal - (Bajareque). Los techos tenían vigas de mesquite (Prosopis sp). Los cuatro subtipos de estas estructuras son las siguientes:

La más típica consiste de un solo cuarto con cimien--  
tos de una sola hilada de piedras; la siguiente contiene cimien--  
tos de dos hiladas, y la tercera de múltiples hiladas. Sugiere  
que esta última es probablemente histórica y haya servido co--  
mo base para colocar los ladrillos de adobe. Finalmente la úl--  
tima variedad es la de casas de varios cuartos contiguos. En --  
relación a su utilización considera que las tres primeras es--  
tructuras debieron albergar una sola familia, quizás nuclear, --  
y que la de cuartos múltiples pudiera haber albergado una fami--  
lia extendida, o tener funciones otras que las de habitación. --  
Es posible que éstas últimas se an mas tardías. Las habitacio--  
nes de superficie incluyen policrómos de Casas Grandes, los --  
que fueron producidos en grandes cantidades entre 1205 y 1340--  
DC.

2.- Las casas en foso son semisubterráneas, con paredes -  
supuestamente de bajareque y postes de mesquite para sostener--  
un techo de terrado. Son usualmente rectangulares con esquinas  
redondeadas, nunca más de 1.00 m de profundidad. Superficial--  
mente se presentan como depresiones circulares de un diámetro--  
promedio de 6.6 m, o como someras depresiones en forma de he--  
rradura de piedras.

Las casas de foso son las mas tempranas en el valle aun--  
que persistieron dentro de las fases mas tardías. Doolittle si  
gue el esquema de Pailles (1978 a) quien distingue cuatro fases  
culturales, 1.- Casas en Foso, 2.- Transición; 3.- Casas en Su  
perficie y 4.- Casas en superficie y estructura civil.

3.- Los montículos son de dos tipos: cascajo amontonado -  
y adobe derretido. El primero pudo haber servido de base a una  
superestructura de bajareque, el segundo corresponde a una ca--  
sa hecha de adobe.

4.- Las "Trincheras" son terrazas detenidas por muros de  
piedra que debieron haber sido rellenadas por detras y que si

vieron como plataformas para casas. El término "Trincheras" es ta tomado de los "Cerros de Trincheras" de la región de Noroeste de Sonora y los que en forma típica consisten de cerros cónicos con terrazas en sus flancos. Pero además hay una variación de éstas que consiste en tener en la cúspide de cerro un "fuerte" o construcción también de piedra. Este tipo de "fuertes" es el que se encuentra en cinco sitios en el río Sonora - (Cerro Batonapa: K:4:22; K:4:70; K:4:127; K:4:132 y posiblemente K:4:105). Todos estos se localizan en las mesas más altas. Los "fuertes" en la cima son de 15 X 15 m. y uno de 60 m x 28 m hechos con rocas y muros de 1 m de alto y 2 m de grosos. Se pueden inferir que existían casas permanentes en el sitio K:4:127. Además de estos cuatro tipos de estructuras hay dos sitios (Son K:4:16 y K:4:72 que contienen 2 montículos paralelos de 47 m. de largo por 28 m en un caso y 42 m x 28 m en el otro, de unos 50 cms de alto y 2 m de ancho, que pueden interpretarse como juegos de pelota. Otras construcciones son parecidas a estos juegos de pelota a excepción hecha de que tienen muros en los 4 costados y tienen 18 m x 31 m; 25 cms de alto y un poco más de 1 m de grosor.

También se encuentran varios sitios con muros y terrazas parecidos a los de "Cerros de Trincheras", sin los "fuertes" superiores y que consisten en líneas discontinuas de piedra con posible función defensiva, especialmente los de los sitios Son - K:4:62 y K:4:125. Cinco de los siete sitios de esta categoría están alejados del río (Doolittle op. cit. 191-220).

En relación a las comunidades y sus jerarquías Doolittle define una tipología de sitio en razón de su tamaño, es decir en relación a la cantidad de casas. La mayoría de los sitios son pequeños y solo algunos pocos contienen una arquitectura de tipo pública por lo que considera que la jerarquía no puede establecerse en base de una diferenciación funcional. Puede hablarse más bien de la supremacía de algunos centros sobre otros aun cuando y en razón de la comunidad misma, si debe haber habido una diferencia significativa entre los asentamientos de -

dos casas y los de siete casas, asumiendo que cada casa haya albergado una familia. Igualmente, el asentamiento de una sola casa difiere en razón de su organización social, de aquellos sitios con varias casas. En el valle de Sonora, los niveles jerárquicos más altos se refieren a sitios que son importantes en cuanto a su fuerza de interacción dentro del valle; y los niveles más bajos son comunidades orientadas hacia la mera subsistencia.

A Doolittle le interesa específicamente la evolución de estos asentamientos y en vista de que para cuando él escribe la secuencia cerámica todavía estaba en proceso de estudio, -- aplica una secuencia simplista arquitectónica definiendo una fase temprana en base a aquellos sitios donde solo existen casas en foso, y una fase tardía donde existen casas superficiales, aun cuando en estas últimas también sobrevivían casas en foso. A su primera fase arquitectónica le da una cronología de 1000 a 1200 DC, y la segunda entre 1200 DC y 1550 DC. De acuerdo con el tipo de casa y la cantidad de ellas en cada sitio encuentra que en el medio río Sonora y para la Fase Temprana -- existen tres categorías de sitios:\*

Los Pueblos nucleados, caracterizados por casas agrupadas dentro de un solo sitio pero que no incluye un gran centro ceremonial o cívico, (siguiendo a Parsons 1971) estos sitios contienen de 100 a 1500 personas. En este nivel, y de los 65 sitios tempranos solo el sitio K:4:24 alcanza esta jerarquía con sus 60 casas en foso.

\* Estamos bien conscientes de la discrepancia de términos empleados para estas jerarquías de asentamientos. Palerm (1972:44) se refiere a estos problemas en relación a Mesoamérica. Macneish 1969 (En Doolittle 1979) hace la distinción entre "hamlets" como un grupo pequeño de casas, y "villages" casas alrededor de una plaza. Este elemento "plaza" nos parece importante considerar, especialmente porque estos agrupamientos existen en el suroeste (ver adelante) Sin embargo, estas "plazas" nortenas son simples áreas llanas alrededor de las cuales se instalaban las casas generalmente sin orientación precisa, mientras que el término "Plaza" en Mesoamérica usualmente se refiere a un terreno llano pero planificado rectangular o cuadrado, alrededor --

"Hamlets" que podemos traducir como Villas contiene "menos de 100 personas, no tienen ningún tipo de construcción ceremonial ni cívica y son sitios residenciales solamente (de acuerdo con Parsons). En esta categoría se incluyen los sitios K:4:32 y K:4:110. que contienen 10 a 12 casas cada uno.

"Rancherías" que vamos a traducir por "Aldeas" puesto que éste primer término en el Norte de México se asocia a ranchos dedicados sobre todo a la ganadería. En este caso prehispánico el término se refiere a asentamientos esparcidos a lo largo del río que están compuestos por 1 a 8 casas. En el río Sonora estas constituyen el 95.5 % (62 sitios) de todos los asentamientos y de estos, 26 o sea el 40 % contienen una sola casa.

Para la Fase Tardía (fig. 22 b) existen 4 rangos en el medio río Sonora:

Centros regionales, que son grandes y nucleados con complejidad arquitectónica y que incluye una construcción grande de tipo ceremonial o cívica. Es similar a la categoría "secundaria" o "subcategoría" definida por Parsons (1971) y Blanton (1972 y 1972.), para la cuenca de México. Para el primero un centro de esta categoría incluiría una población de varios cientos y algunos miles, y para Blanton de 1000 a 2000. Equiva

del cual se distribuyen uniformemente las construcciones más importantes. Por otro lado el término "ranchería" se utiliza entre los antropólogos del Suroeste de Estados Unidos para designar a los asentamientos y grupos indígenas que, a diferencia de los "Pueblos" que vivían en villas compactas se asentaban en forma extendida a bastante distancia unos de otros. Dentro de la categoría pueblos se incluye a los Tanoanos., Keres, Zuni y Hopi, y dentro de los de "Ranchería" los Mohave, Yuma, Cocopa, Pai, Pima, Maricopa y Cahita (Dutton 1975). Evidentemente estos dos nombres -Pueblos y Rancherías proceden de los conquistadores españoles. Nosotros emplearemos la palabra ranchería para una aldea colonial o reciente cuyos habitantes se dedican a la agricultura y ganadería.

le igualmente al término "town".

De los 162 sitios de la fase Tardía solo 2 son de este -- rango: el sitio Son K:4:24 que tiene mas de 100 casas y el K:4:16 con 200. El primero incluye una gran construcción cerrada. ("enclosure") (fig 22d), y el segundo un supuesto juego de pelota.

Pueblos nucleados (mismo rango ya descrito para la Fase Temprana) que comprende a 4 sitios el K:4:20, el K:4:72; K:4:--120 y el G:16:27. El segundo contiene un supuesto juego de pelota.

"Hamlets" o Villas, que incluye 26 sitios o sea el 16% del total de sitios. El más pequeño contiene 9 estructuras y el mayor 21.

Aldeas, de 1 a 8 casas, que son 130 en total y constituyen el 80.2 % de la totalidad.

La porción media del río Sonora estudiada por Doolittle - puede dividirse en una región norteña y una sureña. Además, notable lo largo del río lleva agua perenne, sino que en una parte es subterránea. A través de las dos fases se encuentra que los sitios tempranos están enfocados a una adaptación al medio ambiente donde siempre hay agua así como otros recursos naturales que pueden recolectarse. En la fase tardía hay una expansión -- dentro de la zona que no tiene agua permanente lo que sugiere -- una intensificación de la agricultura. En esta última fase los centros de mayor jerarquía están más regularmente distribuidos -- lo que sugiere un aumento en la actividad económica entre los -- sitios. Existen dos centros regionales: uno en la porción norte y otra en la sur, lo que sugiere la existencia de dos desarrollos mayores en los respectivos segmentos del valle.

El autor calcula que en épocas prehispánicas la "casa" --

era habitada por 6.1 personas, de lo cual infiere una población de 1366 personas en total, para la primera fase y una de 7862 para la tardía, lo cual no difiere mucho de la proposición de --- Sauer (1935) de una población de 9000 para ese valle, calculada en base a los registros de bautismos. De todas formas Doolittle considera que estos números son muy conservadores.

De estos datos podemos en forma hasta cierto punto arbi-- traria definir que una "Aldea" estaría constituida por 1 a 8 ca-- sas, lo que nos daría una población de hasta 48.8 habitantes, - una "Villa" que contiene una población menor de 100 personas -- incluiría de 9 a 16 casas; un "pueblo Nucleado" tendría una po-- blación de 100 a 1500 personas e incluiría de 16 a 246 casas, y un "Centro Regional" que tiene una población de 1000 a 2000 per-- sonas, consistiría de 168 a 327 casas, más una estructura impor-- tante cívico religiosa.

Esta jerarquización podemos aplicarla, con todas las re-- servas del caso, a la información que nos ha dado Wasley y que-- se describe en el Cuadro 64. Por lo pronto sólo la aplicaremos con cierta medida de seguridad a la región de "Montaña y Valle" no solo porque es la contigua -o la misma- que el Río Sonora es-- tudiado por Doolittle, sino porque evidentemente para la zona - del poniente -la de Trincheras- la información es muy ambigua - y además es muy probable que la proporción casa-habitantes sea-- muy diferente en una zona ecológicamente tan distinta (ver apén-- dice 2 - Arquitectura).

En cuanto a los sitios ubicados por Wasley sobre el río-- Sonora, específicamente en los cuadros G:16, K:4 y K:8, hemos -- tenido dificultad en compararlos a identificarlos con los sitios -- listados por la Universidad de Oklahoma en esa misma área (fig. -- 22). El problema consiste en que, mientras que Wasley utilizó -- mapas 1:250,000 (los que existían en 1966) (Informes a la Dire-- cción de Monumentos Prehispánicos 1966-67); la Universidad de -

Oklahoma empleó los de 1:50,000; y mientras que Wasley ubicó 9-sitios en la zona, Oklahoma registró 208. Por esta razón y en - la fig. 22 hemos puesto a la izquierda (a) la información de -- Wasley convertida en sistema jerárquico de Doolittle; y en el - mismo a la derecha (b) hemos reproducido el mapa de Doolittle - (1979 fig. 71) para la misma región y en el período post 1200-DC. Hay evidentes diferencias en apreciación entre ambos auto-res, las cuales se basan seguramente en la diferente intensi-idad de la investigación, lo cual sirve para reconocer que los - sitios ubicados por Wasley y sus dos acompañantes y los míos -- (sin acompañantes) son sólo una pequeña muestra, bastante defor-mada, de la riqueza arqueológica que debe de existir en todas - estas regiones.

Volviendo a la información de Wasley, como éste no regis-tra casas en foso, consideramos que estamos tratando solo de la Fase Tardía post 1200 DC y serían considerados como "Pueblos Nu-cleados" los sitios clave ASM; Son G:7:1, Son G:12:2, Son G:12:3; Chih C:13:1, Son K:4:5 (este último equivale al Son K:4:40 - CR); Son L:16:2 y Son R:1:18. Como "Villas" se considerarían -- Son K:8:4, que equivale al Son K:8:51 CR), Son P:4:4:, Son P:4:6; Son G:16:3 y Son L:3:3. Todos los demás estarían conside-rados como aldeas. (Fig. 22a).

Si ahora nos referimos a los tipos cerámicos encontrados - en cada uno de estos sitios más complejos ubicados por Wasley - (Cuadro 65) algunas cosas interesantes resultan: en primer lu-gar su afinidad (excepción hecha de Son R:1:18) con los tipos - de Casas Grandes - igual como sucede con los Centros regionales K:4:24 y K:4:16 descritos por Doolittle y Pailes, y también co-mo sucede en Ojo de Agua (Son H:2:2). La inferencia es obvia:-son sitios afines en cierta manera a Casas Grandes.

Además, los materiales nos están sugiriendo la existencia

CUADRO 65. CERAMICA DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS MAYORES DE LA REGION VALLE Y MONTANA.  
 Wasley, Apéndice 7)  
 JERARQUIZACION DE SITIOS EN BASE A DOOLITTLE (1979)

PUEBLOS NUCLEOS	SITIOS. CATALOGOS:		JERARQUIZACION DE SITIOS EN BASE A DOOLITTLE (1979)													
	ASM	CRNO	Bavispe Br. Plain	Bavispe Br. Brushed	Bavispe Br. Punched	Bavispe Br. Incised	Bavispe Br. Corrug.	Bavispe Br. Indent.	Bavispe Red	Chihuahua Poli.	Playas Red Incis.	S. Miguel Brown	S. Miguel Red	S. Miguel Br. Brushed	Historicos	Trincheras P/r
	Son G:7:1	Son G:7:1	x	x					x							
	Son G:12:2	Son G:12:2	x	x												
	Son G:12:3	Son G:12:3	x	x												
	Son K:4:5	Son K:4:40	x	x	x		x		x	x	x	x	x			
	Chih C:13:1	Chih C:13:1	x	x					x	x	x					
	Son R:1:1B	Son R:1:1B													x	
VILLAS	Son GL16:3	Son G:16:3	x						x			x				
	Son K:8:4	Son K:8:51		x					x	x		x				
	Son L:3:3	Son L:3:3	x	x					x	x						
	Son P:4:4	Son P:4:4	x	x								x	x			
	Son P:4:6	Son P:4:6	x	x								x				

de dos fases: la primera representada por las cerámicas afines a Casas Grandes y de acuerdo con ello, una cronología 1200 DC. hasta 1600 DC: y una segunda, representada por las cerámicas que contienen desgrasante orgánico (los tipos San Miguel) que tendrían una cronología del momento de los contactos (1625 DC) en adelante.

Dentro de la primera fase resaltan por su variedad de tipos cerámicos los pueblos nucleados Son G:12:3 -que es el viejo poblado de Arizpe- y el sitio Chih C:13:1 que es contiguo a Huachinera, dos sitios de gran abolengo histórico especial- mente el primero. Dentro de un mapa dedicado a esta fase, que constituiremos en la parte primera de este trabajo debemos incluir los Pueblos Nucleados y los Centros Regionales que menciona Doolittle (Son K:4:20; K:4:72; K:4:120; y G:16:27) así como nuestro sitio Son H:2:2. Los Centros Regionales de esta época son K:4:24 y K:4:16, de acuerdo con Doolittle. Son Villas precoloniales los sitios Son G:16:3, K:8:4, L:3:3, P:4:4 y P:4:6. - En esta misma y tercera jerarquía se incluirían los 26 sitios sobre el medio río Sonora que menciona Doolittle.

Para la segunda fase ya colonial, el único "pueblo Nucleado" es el mismo Son G:12:3, esto es el viejo pueblo de Arizpe, localizado un poco al sur del actual. Como Villas se incluirían los otros cuatro sitios que contienen el tipo San Miguel, esto es Son G:16:3, inmediato a Banamichi; Son K:8:4, (o K:8:51 CR) Sobre el río Sonora Medio, el Son P:4:4 y Son P:4:6, cercanos a Sahuaripa.

---

\* Con todos los defectos del caso podemos considerar a Ojo de Agua (Son H:2:2) como Pueblo Nucleado, basándonos en la información de Sauer y Brand (1931:104) quienes, aunque no especifican la cantidad de casas, hablan de "muchas" y de un "town" aunque no identifican un "centro cívico"

En este intento por jerarquizar en forma homogénea los hallazgos que sobre la zona Serrana se conocen, deberíamos incluir - la información de Di Peso para toda la región de Casas Grandes, que incluye el este de Sonora. Sin embargo nos encontramos que en el mapa de patrones de asentamientos para esa zona cultural, las jerarquías se inician con un nivel de sitios "Casas Grandes" de 100 a 500 habitantes, un segundo nivel sitios de 500 a 1000 y otro tercero mayor de 1000. Tiene además otras categorías: "Sonoran Site", "Cloverdale Site", "Mimbres Site", así como "Cuevas", "Atalayas", etc., terrazas de cultivo, sitios de "Trincheras" etc., (Di Peso 1974 vol 5 fig. 284-5).

De la anterior información de Di Peso, se derivaría que no existen en la Sierra nuestras dos primeras categorías (aldeas y villas, con menos de 100 habitantes) y dentro de nuestra siguiente categoría de Pueblos Nucleados (100 a 1500 habitantes - sin centro cívico), tendrían que confundirse las tres jerarquías establecidas para Chihuahua y la Sierra. No me fué posible encontrar en el exuberante texto sobre Casas Grandes, mayor información sobre estas categorías. Solo encontré la lista de los sitios de donde se tiene una colección cerámica (Di Peso et al Vol. 4 p. 6 y fig. 4-4) que por cierto es mucho más reducida que la que se incluye en el mapa 204-5.

#### 4.- SUR DE SONORA

Las descripciones de sitios en la región del pie del monte en el sur de la entidad, a lo largo del bajo arroyo Cuchujaquí y en las áreas contiguas a Alamos donde concretamente se mencionan restos arquitectónicos, son muy pocas (17 sitios pre-

hispanicos de los 119 reconocidos) (cuadro 66) (Pailes 1972, -- Apéndice A). Esto se debe en gran parte a que los terrenos han sido perturbados por el arado, especialmente en el alto Cuchujaquí donde el valle es amplio y el medio mejor para la agricultura.

En un resumen posterior sobre el área, el mismo Pailes -- (1976 a) nos hace ver que las comunidades agrícolas a lo largo del bajo arroyo Cuchujaquí, en el área que llama Somontano Bajo fueron siempre dispersas, y siempre se ubicaban a lo largo de los bajos riscos que ven hacia el arroyo. En la primera y más -- antigua Fase Batacosa (250-720 DC) los pequeños sitios debieron amparar a una sola familia que debió haber cultivado solo las -- terrazas aluviales situadas junto al arroyo, pero en esos mismos tiempos y en el Alto Somontano la tierra cultivable, que es más amplia, pudo haber permitido la agricultura de temporal -- por lo menos eso lo sugiere la distribución de los sitios que en esta zona es amplia y no lineal como sucede río abajo.

En la siguiente Fase Cuchujaquí (post 700 DC) y en las -- partes bajas, el tipo de asentamiento no cambió hasta la llegada de los españoles, mientras que en el Alto Somontano y en la siguiente Fase Los Camotes (post 700 DC hasta aprox. 1250 DC), -- los sitios se ubicaron en cerros inaccesibles o en terrazas en las altas laderas de los cerros. Aquí los sitios se componen de estructuras aisladas de mampostería de solo un cuarto -- a veces de dos -- con puertas de jambas de piedra dispuestas verticalmente. Los sitios, que consisten de una sola estructura se localizan a varios cientos de metros uno del otro. Finalmente y en esta misma zona alta, en la fase siguiente San Bernardo, hay un -- cambio importante pues los sitios ahora ocupan el valle y, aunque son menores en cantidad, son mayores en su tamaño. Los cimientos de las casas son rectangulares y de una hilada de piedra. Es importante señalar que en esta última fase que continuó probablemente hasta la época histórica, se encuentran las cerámicas incisas afines a las de la llamada "Cultura del Río Sono-

CUADRO 66. ASENTAMIENTOS EN EL SUR DE SONORA (Pailes 1972, Apéndice 2)

CAT. PAILES	CAT. CRNO	Somontano bajo	Somontano alto	Campanero	Aldea	Cueva	Manantial	Arroyo	Rio	Valle	"Bluff"	Ladera	Cima	Círculo rocas	Nuro-cimiento piedra	Cimiento 1 hilada	Cimiento 2 hiladas	Cuarto rectangular	Cuartos contiguos	"Trincheras"	Fase Batacosa	Fase Los Camotes	Fase San Bernardo	Fase Cuchujaqui	Histórico
YE 15-8	Sin:a:5	x						x																	
YE 06-1	Sin A:1:1	x						x			x														
YF 06-2	Sin A:1:2	x						x																	
YE 07-10	Sin A:1:13	x			?			x			x														
YE 07-12	Sin A:1:15	x						x			x														
YE 07-13	Sin A:1:16	x						x			x														
YE 07-15	Sin A:1:18	x						x			x														
YE 07-16	Sin A:1:19	x						x			x														
YE 29-2	Chih R:14:2		x	x		x																			
YF 10-2	Chih R:13:12		x					x																	
YF 11-13	Chih R:13:19		x					x																	
YF 09-10	Chih R:13:35		x		x		x																		
YF 12-7	Chih R:9:14		x					x																	
YF 13-5	Chih R:9:19		x					x																	
YF 13-6	Chih R:9:20		x					x																	
YF 13-7	Chih R:6:21		x					x																	
XE 78-2	Son S:16:2	x	x					x					x												
XE 78-1	Son S:16:1	x	x			x		x					x												

+ de 12 casas  
3 casas  
4 cuartos  
varios cuartos

ra" y las similares de Casas Grandes (Pailes 1976 a.p. 138-152)

En relación a las jerarquías de los sitios y si aplicamos el sistema de Doolittle, el único sitio un poco mas complejo es el Y E 09-10 (Chih. R:13: 35 CR), el que contiene más de 12 casas por lo que la llamaríamos "Villa" - todos los demas sitios-se consideran "aldeas".

En las áreas colindantes a Ojo de Agua en E.U. nos intere sa hacer una breve mención sobre la arquitectura y el patrón de asentamiento en los sitios arqueológicos a partir del siglo -- XI, que es el período relacionado con nuestro problema.

#### AREA MOGOLLON.

Esta región situada al oriente del Río San Pedro (Sin incluirlo) comprende la parte Oriental de Arizona - y la occidental de Nuevo México. Como brevisimo antecedente - la población anterior al siglo XI se caracterizaba por aldeas - que contenían casas-foso ("pit house"), de planta circular en - un principio y rectangular posteriormente. Una entrada lateral-cubierta bajaba a la habitación. Esta forma tradicional se convirtió en la unidad cívica llamada "Kiva" que perduró aún después que dejaron de usarse estas casas foso hacia 1000 DC. En esta fecha hubo un cambio hacia aldeas de cuartos rectangulares contiguos superficiales hechos de muros de piedra y adobe (Martín 1979 p. 66-73).

Por su cercanía con Ojo de Agua (Son H:2:2) nos interesan además de Casas Grandes, Chih, dos sitios tardíos ubicados en la subárea San Simón que son Ringo Site (Arizona) y Pendelton - Ruin (Nuevo México).

30

El primero/fecha 1250-1350, consiste en dos unidades de varios cuartos de muros de adobe rectangulares pero no regulares-

que rodean una "plaza" area llana central, tambien irregular. - Algunos muros de adobe completan la unidad cerrando la plaza -- (fig. 24 a) Los muros son siempre de adobe pero utilizando en -- tres formas diferentes: roca grande revuelta con adobe, adobe -- "colado" y adobe "batido". Los muros eran delgado -25 cms - y -- se infiere que el adobe no seguía hasta el techo sino que la -- parte superior era de materiales perecederos. No se encontraron -- puertas. Algunos agujeros para postes localizados cerca del cen -- tro del cuarto debieron sostener el peso del techo.

En este sitio el 88 % de la cerámica era sin decoración - el 9.3 % cerámica texturizada (corrugada, indentada, corrugado-obliterada, borde fileteado, líneas incisas en diagonales opuestas, incisas y punzonada, el Playas Rojo Inciso y cerámica con impresiones de cuerda -esta última similar a la que aparece en Pendelton; además cerámicas pintadas negro sobre rojo e intrusivos, entre otros el Tanque Verde R/C; Babicora, Villa Ahumada - y Dublin Policromada de Chihuahua, el Playas Rojo ; Babocomari-Policromo, el Santa Crúz Policromo, Pinto y Gila Policromos, -- así como Trincheras Purpura/rojo entre otros. .

De acuerdo con los intrusivos los autores dan a este sitio una fecha de 1250 a 1325 DC. y se dice que es una aldea esencialmente Mogollón con fuertes contactos con Ca--sas Grandes (Johnson y Thompson 1963 p. 465-481 ).

Esta colección de tuestos muestra una indudable relación-con Ojo de Agua.

Pendelton Ruin. Este sitio fue excavado por Kidder y Coe grove (1947) y como en Ringo, consiste de una aldea de una o -- dos "plazas" irregulares, rodeadas por cuarto. Estos cuartos -- miden 2.7 x 3.3 m., son tambien de muros de adobe grueso. La ce -- rámica recuperada consiste de un 69 % de cerámica lisa, un 22% del tipo Cloverdale Corrugated, un 5 % de policromos de Chihua --hua, así como Gila y Tonto Policromo, el Paso Policromo, Chupa

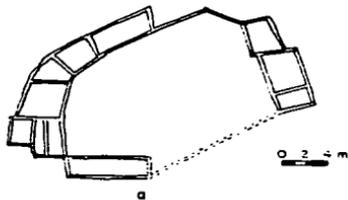
Fig. 24. Arquitectura: Varios Arizona

a.- Sito Ringo. (Johnson y Thompson 1962, fig. 5)

b.- Sacaton 9:6 (Gladwyn 1957:258)

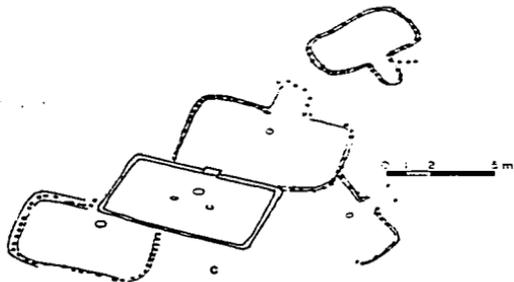
c.- Arizona BB:13:50. Unidad 2, Superposición. (Greenleaf 1975 fig. 2.5).

FIG. 24 ARQUITECTURA - VARIOS - ARIZONA



(SIN ESCALA)

b



dero Negro/Blanco y un 1.8 % de cerámica "incisa". Los autores dan una cronología de mediados o fines del siglo XIV.

Evidentemente y en relación a la cerámica, también existe afinidad con Ojo de Agua.

Antes de dejar esta región, es importante considerar los recientes estudios de LeBlanc en la región del valle del río Mimbres, N. M., que tienen relación directa con Casas Grandes y por consiguiente, con nuestro sitio. Define allí una Fase Black Mesa que es un equivalente local de la Fase Animas de la región. En ella encuentra habitaciones con anillos de piedra en su base iguales a los de Casas Grandes, así como hogares elevados que conforman igualmente con los de aquella ciudad. En estas construcciones encuentran altas frecuencias del Ramos Negro, Playas rojo y policromos de Casas Grandes. Después de esta fase, la llamada Fase Cliff que se fecha a finales de los 1300 y principios de 1400, ya no se ven estas influencias de Casas Grandes. Fechas recientes para la fase Animas, proponen que ella no sobrevivió después de 1327. En cuanto al inicio de la Fase Black Mesa, ella es posterior a la Fase Mimbres la que termina hacia 1130 DC por lo cual propone que son adecuadas a las fechas 1150 para su inicio.

La Fase Black Mesa, representa una intrusión de Casas Grandes en la región mogollón y de acuerdo con las fechas arriba señaladas, sugiere que el momento de poderío económico de aquella ciudad se dio entre 1130- 1150 y 1300 DC, precisamente en esas fechas y no antes ni después como lo sugiere Di Peso. Propone que la Fase Diablo que marca la desintegración de aquel poderío económico se inicia entre 1275 DC y principios de 1300 DC.

Estas fechas tienen relevancia en cuanto a la historia del suroeste en general y en especial en cuanto a los nucleos-

de poder: De acuerdo con nuestro autor, Casas Grandes no es -- contemporaneo del sistema económico Chaco (como lo propone Di-Peso) ya que este cesó hacia 1130 y 1150 DC). Tampoco es contemporaneo de los activos desarrollos en la región Hohokam de la Fase Civano (Perfodo Clásico) ya que estos sucedieron después de 1300 DC (LeBlanc 1980).

#### 6.- RIO SAN PEDRO.

Por su proximidad con Ojo de Agua, es de particular importancia para nosotros la arquitectura de los varios sitios estudiados sobre este río en el contiguo estado de Arizona. (fig. 25).

Desde los primeros trabajos tanto en el sitio Gleeson --- (Fulton y Tuthill 1940) como en Tres Alamos (Tuthill 1947) se hacia notar que en ésta región había una mezcla de elementos -- hohokam del poniente, y de elementos mogollón del oriente. En la literatura reciente las culturas sobre este río están incluidas en su parte inferior (al norte) dentro de la región -- "Hohokam" (Gummerman y Haury 1979 fig. 1) en la región "Ootam" (Di Peso 1979 fig. 1).

En relación al sitio Gleeson se consideran elementos Hohokam las casas-en-foso, cremaciones, figurillas, paletas de piedra, empleo de concha para adorno, y cerámicas decoradas en rojo sobre bayo. Lo Mogollón consistiría en casas-foso, inhumaciones y cerámica hecha en l ongas y espiral y luego alisada. Se propone que hacia 800 a 1000 DC, hubo un cambio cultural -- donde lo Hohokam se sobrepuso a lo más temprano que tenia afinidad con lo Mogollón (Fulton y Tuthill 1940 p. 57-61). El sitio Tres Alamos cubre una temporalidad entre 700 y 1450 DC. La fase que nos interesa es la mas tardía llamada Tucson (1200/ - 1250 a 1450 DC.) En la fase anterior a la Tucson (Fase Tanque-

Verde, existían tanto las verdaderas casas-foso mogollón, como las casas-en-foso de hohokam, pero en la fase Tucson que nos interesa hay un cambio drástico hacia el uso de casas superficiales, ya sea de un solo cuarto o varios con muros de adobe de 25 a 38 cms de ancho. En los cimientos había una sola hilada de piedras empotradas en adobe. La aldea consistía de dos "complejos" o "compounds": uno de ellos consistía de 12 cuartos superficiales rectangulares unidos por un muro de adobe (fig. 25 c) y otro complejo de varias casas rectangulares y varios graneros circulares hechos también de adobe de 1.57 m a 2.00 m de diámetro (Tuthill 1947).

Posteriormente a estos trabajos pioneros sobre el San Pedro, la Amerind Foundation bajo la dirección de Charles Di Peso, prosiguió una serie de investigaciones a lo largo del río, así como en el sitio de San Cayetano Tucamacacori sobre el río Santa Cruz (Di Peso 1951, 1953, 1956 y 1958). El resumen e interpretación de los datos se encuentra en las últimas dos obras, así como integra los primeros trabajos de Tuthill y Fultón anteriormente descritos, así como una comparación con áreas al oriente y al occidente del San Pedro. De estas dos obras hemos seleccionado las secuencias que se presentan en el cuadro cronológico 67, enfocadas especialmente a las fases tardías que son las relacionadas con nuestro sitio.

De acuerdo con Di Peso, la historia de esta región, que en los momentos históricos era llamada la Pimería Alta, consiste entre otras cosas, en una serie de eventos que afectan a los originales pobladores a quienes llama "Ootam". Estos personajes que eran grupos sedentarios y agrícolas se derivaron de una base de recolectores-cazadores que en términos arqueológicos se les conoce como "Cochise". Los Ootam en sus etapas "Formativas" es decir con agricultura, se distribuían no solo en la región del Desierto de Arizona, sino también en ciertas regiones que otros arqueólogos identifican como Mogollón (ver Di Peso 1979 fig. 1). Hacia 900-1000 DC hay una intrusión y coloni

## Fig. 25. ALDEAS SOBRE EL RIO PEDRO, ARIZONA.

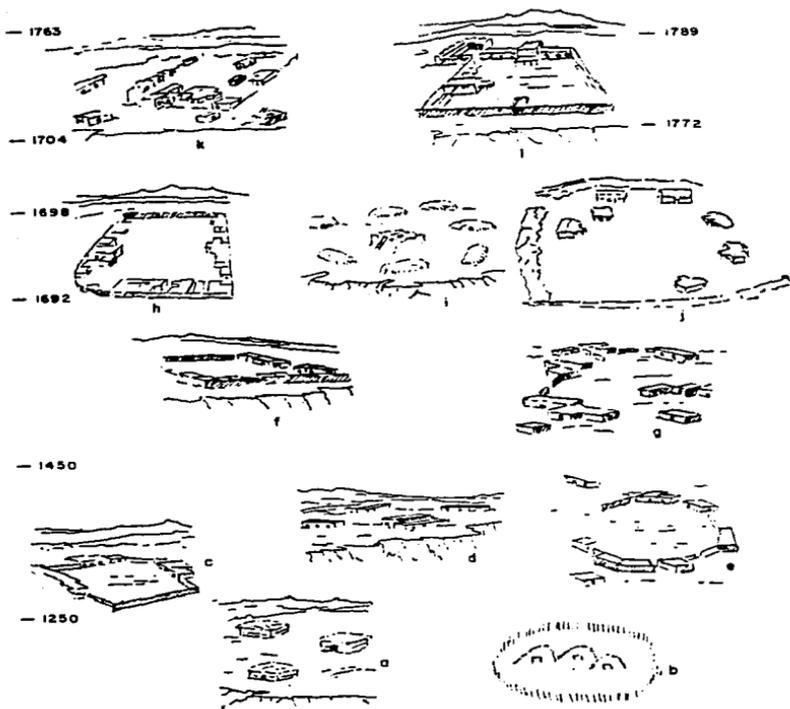
- a).- Sitio de Quiburi. Fase Fairbanks (1150-1250 DC)
- b).- Sitio Bidegain
- c).- Sitio Tres Alamos, Fase Tucson.
- d).- Sitio Boquillas.
- e).- Sitio Babocomari, Fase Huachuca.
- f).- Sitio San Salvador de Bidegain.
- g).- Sitio Babocomari, Fase Babocomari
- h).- Sitio Quiburi. Fase San Pablo del Quiburi
- i).- Santa Cruz Gaybanipitea
- h).- San Cayetano Tumacacori
- k).- Quiburi, Fase Santa Ana del Quiburi 1704-1763.
- l).- Santa Cruz de Terrenate 1763-1789.

a, ,d,e,f,g,h,i,k,l: D1 Peso 1953 fig. 33

b: D1 Peso 1958 fig. 3

e: D1 Peso 1956 fig. 19

FIG. 25 ALDEAS SOBRE EL RIO SAN PEDRO, ARIZONA.  
(DIPEÑO 1951, 1953, 1956 y 1958)



zación por grupos mesoamericanos en ciertas regiones en el período que llama de "Intrusión Hohokam" que cubre las fases -- Snaketown a la Sacaton, y que perduró hasta 1250-1300 DC cuando los antiguos y marginados Ootam vuelven a tomar el control de la región en el período que llama de "Reaserción Ootam". - Durante ese período que se extiende hasta la llegada de los españoles en 1690 DC, hay otras influencias externas que provienen tanto del Occidente de México, de Casas Grandes, Chih., como de la región de los "Pueblos" de Occidente ("Western Pueblo") identificados arqueológicamente como el complejo "Salado"), influencias que aportaron la arquitectura de las "Casas Grandes", los llamados "Complejos" o "compounds" y los polígonos de las series Gila entre otras cosas (Para mas detalles ver Di Peso 1979 p. 95-99). Finalmente hacia 1540 se tuvieron contactos esporádicos con los españoles, los que no serían definitivos hasta después de 1691 DC con la llegada de Kino. (Di Peso 1956 p. 253-270, 559-568. fig. 40: y 1958 p. 10-17. fig. 4).

Ya hablaremos en adelante de otras proposiciones enfocadas a la región nuclear del área Hohokam (el Gila-Salt), a la Papaguería y al río Santa Cruz y por lo pronto nos referiremos a los restos arquitectónicos sobre el río San Pedro de acuerdo con Di Peso (1953-1958) agregando la somera información de Masse (1980) sobre la parte baja (Norte) de este río.

El cuadro cronológico 67 esta tomado de Di Peso (1956 y 1958). En la parte superior de las columnas, se anotan los grupos históricos reconocidos en las diferentes regiones de que se trata (de izquierda a derecha ríos San Pedro, Santa Cruz, Babocomari, Gila-Salt, la Papaguería y el río Altar de Sonora). Todos estos grupos históricos son pimanos, es decir que hablaban algún dialecto pimano, pero se les reconocía con diferentes nombres de acuerdo a dicho dialecto y a regiones. - Además tenían otras diferencias culturales específicas (Bolton 1936 p. 246-248; Spicer 1976 p. 118-151) (Ver mapa de Kino de 1695).

CUADRO 67. CRONOLOGICO DE LOS OOTAM DEL DESIERTO. (Di Peso 1956 fig.40 y 1958 fig.4)

	SOBAIPURI			PIMALIENOS		GILEROS	PAPAGO	SOBA
	RIO SAN PEDRO	TRES ALAMOS GLEESON	REEVE BIDEBAIN	STA. CRUZ U. RUIN HODGES	BABOCOMARI	STA. CRUZ S. CAYETANO	GILA-SALT SNAKETOWN LOS MUERTOS	ALTAR C. VENTANA VALSHNI
1789 Sta. Cruz de Terrenate			S. Xavier del Bac	S. Joaquin Guachuca	S. José del Tumacacori 1751	Coatoydag	Batki	
1751 Sta. Ana del Quiburi				F. Babocomari	S. Cayetano del Tumaca- ri			
1704 S. Pablo de Quiburi.								
1690 Sta. Cruz Gay banipitea					1691			
1500- 1250 S. Salvador de Baicatcan	F. Tucson	F. Reeve	F. Tucson	F. Huachuca	F. Peck Cany.	F. Civano		Trinche- ras.
F. Fairbank	F. Tanque Ver- de-Rincon	Bidegain	F. Tanque Ver- de-Rincón		F. Sacatón	F. Soho F. Sacatón		
	F. Tres A- lamos F. Cascabel		F. Rincón  F. Rillito F. Cañada de Oro F. Snaketown		F. Sta. Cruz F. Gila Butte F. Snaketown	F. Sta. Cruz F. Gila Butte F. Snaketown	F. Topawa F. Vamori	Nogales Polli. Trincheras P/r
			F. Sweetwater F. Estrella			F. Sweetwater F. Estrella F. Vahki		

CONTACTO HISPANO  
 REASERCIÓN OOTAM  
 INTRUSION MOHOKAN  
 FOR- MATI-  
 1000- 900  
 500 DC

Los Sobaipuri vivían al extremo oriental de la Pimería, sobre el San Pedro, aunque se les menciona también sobre el Santa Cruz. Sobre el San Pedro, la frontera entre los Sobaipuri que se extendían al norte y los "Pimas propiamente dichos" "Pimas Altos" que se extendían al sur y al oeste - era la aldea de Gaybanipitea, por lo cual de acuerdo con Di Peso son construcciones pimalteñas las de la aldea de Babocomari en su Fase Hachua (fig. 25 e) y en su Fase Babocomari (fig. 25 g), así como también San Cayetano del Tumacacori sobre el río Santa Cruz (fig. 25 j) que describiremos adelante. Todas las demás aldeas ilustradas que se muestran en la figura 25 corresponden a la región Sobaipuri incluyendo la propia Gaybanipitea (fig. 25 i).

Se inicia la secuencia con las antiguas construcciones de tipo jacal en Quiburi en su Fase Faibank (fig. 25 a) y en Bidegain (fig. 25 b) que se localiza hacia el norte, junto a Reeve. Este último sitio -Reeve- que no se ilustra - representa una clara intrusión arquitectónica "Pueblo" o Anasazi, esto es, construcciones de cuartos contiguos hechos de mamposte rfa - que difiere de la arquitectura en "complejos" (compounds) de adobe locales - e incluye una "kiva" rectangular subterránea, cerámica Tucson Policromo y platos lisos perforados en los bordes (Di Peso 1958 y 1980 p. 226).

Las aldeas pimalteñas Babocomari y San Cayetano, se localizan en regiones abiertas no defensibles y están constituidas por un "complejo" de planta más o menos circular rodeando una "plaza" interior, ya sea con muros que, como alas, completan el "círculo" formado por las fachadas (parecidas por cierto a las del sitio Ringo), o como en San Cayetano con muros que rodean varias casas (Fig. 25 j). En Babocomari las casas son unidades de dos o tres cuartos de adobe batido, rectangulares pero no regulares ni idénticos, que albergaban posiblemente un grupo familiar. Las casas son "en foso" y llevaban tres hileras de postes que sostenían un techo plano de vigas, sacate y barro. La puerta era de rampa o escalón sin cubierta

(Di Peso 1951 p. 24-29). Hay algunos cuartos más grandes con postes solo en los perímetros que debieron ser ceremoniales. - Di Peso, citando a Macgregor dice que "al tiempo que la invasión Polícroma" [se refiere a los grupos "Salado" que traían el Gila y Tonto Polícromos] se construyeron grandes pueblos... la arquitectura se modificó [también] en la región desértica -- donde el tipo característico de estructura es el "complejo" -- (Di Peso 1951 p. 22, 2 -29).

En San Cayetano (rfo. Santa Cruz) las casas también se --- construyen en foso, con rampa lateral, muros de bajareque y techos igualmente de vigas, bajareque o ocasionalmente de adobe- (Di Peso 1956, fig. 15 ). (Las más antiguas construcciones en San Cayetano que corresponden a la Intrusión Hohokam son parecidas en cuanto a que son casas en foso de planta rectangular, extremos laterales redondeados, rampa lateral para entrar al cuarto, postes para sostener un muro de bajareque y techos, -- también de material perecedero sostenido por horcones centrales. A diferencia de las posteriores estas unidades no tenían muro circundante.

Dentro de la región Sobaipuri, sobre el San Pedro, las -- construcciones como vemos son variadas: desde Quiburi y Bideggain con sus casas rectangulares y ovales de materiales perecederos (fig. 25 a y b ) que se siguen haciendo hasta la conquista (fig. 25 i); los "complejos" que se construyen tanto por -- plazas limitadas por las fachadas (fig. 25 e ) como por plazas limitadas por construcciones integradas por un muro circundante (fig. 25 f, h, k, l) o unidades construidas por casas más o menos dispersas sin muros integrantes (fig. 25 d). La fig. 25 i ilustra la aldea de Santa Cruz de Gaybanípitea, que contiene -- casas de zacate y en el centro un cuarto de tabique de adobe -- de tipo fortaleza el cual fue construido a instancias del Padre Kino.

En el cuadro 68 se anotan las cerámicas asociadas a estas

construcciones y son interesantes por la presencia de algunos intrusivos que son los mismos que tenemos en Ojo de Agua. Es importante hacer notar que a partir de 1692 se dejan de hacer (o recibir) estas cerámicas policromas y otras decoradas, como son el Tanque Verde Rojo sobre Cafe, Mimbres Negro sobre Blanco, Santa Cruz Policromo, Gila Policromo, Babocomari Policromo, Tanto Policromo, el "Incised" y el "Chihuahua Punctate".

Nuevas investigaciones en el área, especialmente en la parte norte (baja) de San Pedro reiteran una clara relación con el área nuclear de los Hohokam (Gila Salt) en una época previa a 1000 DC. A partir de 1000 a 1100 DC, se abandonan varios sitios y hay una declinación de la población que puede deberse a un deterioro del medio ambiente que afectó la agricultura de secano y posiblemente también la irrigación y los cultivos en la planicie fluvial. Hay evidencia sin embargo de una temprana ocupación del "Clásico" (Ver adelante pag. 385) que contiene algunos elementos iguales a los de la fase Tanque Verde de la cuenca de Tucson. De acuerdo con Masse las raíces de estos cambios que sucedieron en el San Pedro, así como en la cuenca de Tucson y en la Papaguería, reflejan una clara afinidad con culturas relacionadas con lo Mogollón, hacia el Este o Norte; pero ve también alguna relación con el norte de Sonora (Masse 1980 p. 219-222).

CUADRO 68. CERAMICAS ASOCIADAS A CONSTRUCCIONES SOBRE EL RIO SAN PEDRO Y SANTA CRUZ

	Tanque Verde R/c	Mimbres W/b	S. Carlos R/c	Sta. Cruz Poli.	Gila Poli.	Sells Rojo	Babocomari Poli.	Tonto Poli.	Tucson Poli.	S. Francisco Rojo	Inciso	Chih. Punzonado-Inciso	Sobaipuri Liso	Sobaipuri Rojo	Whetstone Plain	Mayolica, etc.	China	Trincheras P/c			
1789	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
Sta. Cruz de Terrenate													x	x	x	x	x			*1	
1772																					
1763																					
Sta. Ana del Quiburi													x	x	x	x	x				*1
1704																					
Sta. Cruz de Gabanipitea																					*1
San Pablo del Quiburi													x	x	x						*1
S. Cayetano Tumacacori	x		x	x	x	x	x		x												etc. *2
Babocomari F. Babocomari				x	x		x					x									*1
S. Salvador Baicatcan					x																*1
Reeve Ruin	x		x	x	x			x	x			x			x			x			etc. *3
Babocomari F. Huachuca	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x										*1
Boquillas	x	x		x	x	x	x	x													*1
Tres Alamos F. Tucson																					*1
1250																					
Quiburi F. Fairbanks	x	x		x																	*1
Bidegain	x	x																			etc. *4

\*1: DI Peso 1953 fig. 33; \*2: DI Peso 1956 fig. 41; \*3: DI Peso 1958 fig. 26; \*4: DI Peso 1953 fig. 24

## 7.- RIO DE SANTA CRUZ Y HOHOKAM.

En la revisión que sobre arquitectura estamos haciendo de oriente a poniente, sigue en el orden el río Santa Cruz, cuya historia está directamente imbricada con la de las áreas hacia el noroeste la cuenca del Gila-Salt, y hacia el oeste, la Papaguerfa, en el desierto. Estas regiones tradicionalmente constituyen la subárea llamada Hohokam. En su fase de grupo recolector-cazador, (los complejos llamados Cochise) como en las <sup>primeras</sup> épocas como grupo agricultor, los Hohokam comparten ciertos elementos-culturales con la subárea Mogollón que describimos anteriormente.

A partir de las excavaciones en sitios dentro de cuenca del Gila-Salt como Snaketown (Gladwin et. al 1937), y Los Muertos (Haury 1945), así como en la papaguerfa en Cueva Ventana (Haury 1950), se definió una larga historia que se desarrollaría a partir del Pleistoceno hasta unos pocos años antes de los contactos europeos. Nos interesan por lo pronto sólo las fases correspondientes a grupos sedentarios y agrícolas, y de éstos - especialmente los posteriores a 1000 DC donde se ubica nuestro problema.

La secuencia llamada "Hohokam" cubre precisamente este -- primer desarrollo de grupos agrícolas, secuencia que puede dividirse en dos grandes horizontes: el pre-Clásico de 300 AC a --- 1100 DC y el Clásico de 1100 DC a 1450 DC. Los períodos y fases en que se dividen estos grandes horizontes aparecen en el Cuadro 69 anexo.

El horizonte pre-Clásico (períodos Pionero a Sedentario), es considerado en términos tradicionales como lo Hohokam propiamente dicho, puesto que el desarrollo ulterior - el Clásico (Fases Soho y Civano) - conlleva cambios de tal magnitud que es

PERIODO		PAPAGUERIA	TUCSON	GILA	SAN SIMON	PALOPARADO
1450	CLASICO	SELLS	TUCSON	CIVANO	?	REASERCIÓN OOTAH
1300			TANQUE VERDE	SOHO		
1225		TOPAWA	RINCON TARDIO			
1200			RINCON TEMPRANO			
1150	SEDENTARIO	VAMORI		SACATON	ENCINAS	HONOYAH
1100						
300						
800	COLONIAL		RILLITO	STA. CRUZ	CERROS	SANTA CRUZ
700				GILA BUTTE		
500						
AD	PIORERO		SNAKETOWN	SNAKETOWN	GALIURO	OOTAH
300 BC			SWEETWATER	SWEETWATER ESTRELLA VAHKI	PINALERO DOS CABEZAS	
	PRE-CERAMICO	AMARGOSA	SAN PEDRO	SAN PEDRO	SAN PEDRO	?
		S. DIEGUITO	CHIRICAGUA		CHIRICAGUA	
			SULPHUR SPRINGS		SULPHUR SPRINGS	

CUADRO 69. CORRELACION DE FASES PREHISTORICAS EN EL SUR DE ARIZONA  
Greenleaf 1975

difficil reconocer el antecedente. Haury concibe lo "hohokam" - como una inmigración por parte de Mesoamérica que se daría a - partir del primero y más antiguo Período Pionero (300 a.c.) ya que no existe en el área una transición entre los estadios de recolección y caza de los llamados Complejos Cochise (Fases -- Sulphur Springs a la San Padre) y las primeras aldeas donde -- aparecen de una sola vez "una cerámica bien desarrollada, figu rillas de barro, cremaciones, un largo y sofisticado sistema - de canales, pozos excavados, metates acanalados, vasijas de -- piedra con superficies esculpidas, mosaicos de turquesa y una - desarrollada industria de la concha" (Gummerman y Haury p.77)

Haury (1950) sugiere que existen dos ramas de Hohokam: - la ribereña establecida a lo largo de la cuenca del Gila-Salt, que es el área nuclear donde se dió un gran desarrollo cultu-- ral gracias a la posibilidad de cultivos de irrigación y la ra-- ma del desierto, localizada en la Papaguería (donde se encuen-- tra cueva Ventana) que no contiene los recursos acuíferos de la primera y donde por ello, hubo un menor desarrollo cultural y un mayor énfasis en la recolección que en la agricultura.

En este esquema de los Hohokam ~~ensu~~ primeros periodos -- pre-clásicos se utilizaron casas-en-foso, -- con entradas laterales cubiertas, de planta cuadrada al princi-- pio, luego rectangular y finalmente oval, hechas de materia-- les perecederos, sin orientación precisa, plataformas con super-- posiciones, "juegos de pelota" de muros curvados, etc. (Ver Hau-- ry 1976 especialmente fig. 1.6 p. 11-38) y Gumerman y Haury --- 1979 para mayor información).

Estas casas-en-foso guardan ciertas analogías con las ca-- sas-foso del área Mogollón así como con las de las Planicies -- (Sayles E.B. en Gladwyn et al 1937 p. 80-85). La máxima complej-- dad se alcanzó en el Período Sedentario para el cual se calcula una población de 2000 en Snaketown (Doyel 1980 p. 27).

El Período Clásico como esbosamos arriba, es de grandes cambios que se dejaron sentir tanto en el área nuclear Hohokam como en las zonas marginales (el río Santa Cruz, el San Pedro y la Papaguería): Aunque se siguieron empleando las casas-en-foso, se comenzaron a fabricar casas superficiales rectangulares hechas de adobe con refuerzos de postes dentro de los muros, sin entradas cubiertas, las que en ciertos sitios se integraban dentro de los llamados "Complejos" ("compounds") que tenían un muro rectangular hecho también de adobe (Fig. - 24 b). Posteriormente se añadieron a estos complejos las "Casas Grandes" de varios pisos como las de Casa Grande, y Los Muertos en el área nuclear. También son de esta época las masivas plataformas de adobe que servían de base a habitaciones específicas. Estos cambios arquitectónicos se inician en la fase Soho pero son más evidentes en la Cívano.

Otros cambios más del Clásico son la casi sustitución de la cremación que se utilizaba en el Preclásico, por la inhumación; el cambio de la decoración de rojos entre bayo en el Preclásico, por la utilización de la policromía en el Clásico. Serán diagnósticos de este período los policromos Gila y Tonto que tuvieron una amplia distribución de Arizona, Nuevo México, Chihuahua y Sonora (ver Cerámica).

Estos cambios son explicados como la intrusión de grupos Anasazi o Pueblo, llamados Salado (Haury 1945).

Al final del Clásico (1450 DC) hubo una gran contracción territorial del área Hohokam, tal como aconteció en todo el Suroeste de E.U.. Se abandonaron pueblos y aldeas, de tal forma que arqueológicamente parece existir un vacío entre el fin del Clásico y la llegada de los españoles. En el siglo XVII cuando estos aparecen en escena, en la región del Gila-Salt viven los llamados Pimas-Gileños que utilizaban casas-en-foso, de materiales perecederos, dentro de un asentamiento dis-

perso. Eran grupos agricultores con un mayor o menor énfasis - en la recolección pero practicaban la irrigación sencilla (Gummerman y Haury 1979 p. 88). A pesar de la discrepancia entre las formas de vida del Clásico y la de los Pimas Gileños, Ezell (1963) piensa que hay un continuum entre los dos; en otras palabras que los Pimas son los herederos de los Hohokam.

Esta interpretación tradicional regional que es la básicamente sustentada por Haury en sus varios estudios, no es --- aceptada por todo el mundo. Ya mencionabamos que Di Peso piensa que los primeros agricultores a quien llama Ootam se desarrollaron a partir de los recolectores-cazadores Cochise, pero que hacia 900 DC hubo una intrusión mesoamericana a la cual -- llama Hohokam y que finalmente, hacia 1250 estos hohokam mesoamericanos fueron rechazados y los Ootam volvieron a tomar cartas en el asunto en el período llamado de Reaserción Ootam, -- cuando se regresa a la estructura social tradicional.

Se impugna igualmente la división de una rama "ribereña" y una del "desierto" dentro de lo hohokam, pues nuevas investigaciones demuestran que los hohokam además de ser expertos en la irrigación, conocían la agricultura de secano y la que puede lograrse en los bajiales de los ríos, por lo cual podían -- adecuarse a zonas donde no hubieran ríos de la magnitud del Gila-Salt (Masse 1980 p. 213).

Se añade que entre 1100 y 1150 DC. -- que corresponde a la transición al Clásico -- el sistema del período Sedentario fue -- alterado dramáticamente ya que mas de la mitad del territorio hohokam fue abandonado, reestructurado y que las áreas periféricas, que en tiempos del Preclásico habían vivido una forma bastante homogénea y similar a la del área nuclear, en el Clásico exhiben diferentes patrones de asentamiento y materiales. En la misma forma, la producción de cerámica decorada decayó notablemente. Estos y otros cambios no sugieren un desarrollo diná

mico de la sociedad en esos momentos, y se infiere por tanto, -- que esta serie de hechos estan correlacionados con alguna forma de inestabilidad del medio. Es probable que, aún cuando la población no aumentó, la reagrupación de gente y la competencia por los escasos recursos, debieron añadir una presión tal que exigió un mayor énfasis hacia una fuerte organización política. Esta puede estar representada por las masivas plataformas, bases de las residencias de personajes con estatus especial, lo que a su vez sugiere la existencia de una sociedad estratificada (Doyel - 1980 p. 32-35).

A diferencia de la explicación "Salado" como responsable del cambio el Clásico, otros ven a los "Sinagua", localizados al noroeste de la región nuclear como los proveedores de estas nuevas direcciones (Schroeder 1960). Pero otros ven al Clásico como un progresivo adelanto de origen local (Wasley 1966). Esta y --- otras proposiciones requirieron de un simposio dedicado al problema Salado (Doyel y Haury editores 1976), donde tampoco se llegó a conclusiones definitivas.

Finalmente otros ven al período Clásico como uno de gran desarrollo: grandes pueblos y una población hasta de 20,000 habitantes en el área nuclear del Gila-Salt, arquitectura monumental especialización artesanal expansión de los sistemas de irrigación etc, de tal forma que puede hablarse de cacicazgos o de un estado (McCuire y Schiffer 1982 p. 28-29). Otros niegan que el Clásico represente necesariamente un período de aumento de población sino mas bien uno de concentración (Doyel 1980 p. 27). Durante la fase Civano existía un sistema comparable al "folk-urban" pero estos centros urbanos nunca tuvieron una población mayor de 1500 gentes. Los asentamientos tampoco muestran una diferenciación interna. El sistema de la Fase Civano comenzó a debilitarse un poco antes de 1400 DC y terminó hacia 1450 DC, suceso que se correlaciona posiblemente con un deterioro en las condiciones de los micro-ambientes fluviales dentro de las áreas del desier-

to, lo cual exigió una subsistencia mas diversificada parecida a la de los pimas históricos, así como un patrón disperso de asentamiento (Doyel 1980 p. 37-38).

El período previo a la llegada de los españoles 1450 a - 1690 DC. corresponde ya a la identificación de los grupos pimas: Gileños, Pimas Altos, Sobaipuri y Papago, pero la relación de estos con los restos arqueológicos es controvertido. - Los Pimas del Gila de acuerdo con Haury y Ezell (Gummerman y Haury 1974 p. 88) son los herederos de los Hohokam del período Clásico. De acuerdo con Di Peso los Pimas son los herederos de los Ootam quienes, a diferencia de los Hohokam que son inmigrantes mesoamericanos, representan la tradicional cultural presente desde los estadios de recolección y caza llamados Cochise (Di Peso 1956). A su vez este autor considera que los Sobaipuri del San Pedro son los herederos de lo "Salado" (Di Peso 1958).

Con esta información de tipo general, podemos enfocarnos al río Santa Cruz donde los sitios investigados siguen en gran medida los sucesos de la región nuclear Hohokam. Aunque hay materiales dispersos de las fases previas, las primeras localidades con construcciones son de la Fase Snaketown (Hodges site en Tucson), pero en las fases siguientes Rillito-Rincón, que son análogas al Gila Butte y Santa Cruz del Gila-Salt, hay una abundancia de aldeas que consisten, como en el área nuclear, de casas-en-foso de materiales perecederos con entrada cubierta; "juego de pelota", y cerámicas también parecidas a las del área nuclear con diseños en rojo sobre bayo. De acuerdo con Grebinger (1976) esta expansión de los Hohokam en el Santa Cruz se debió probablemente a la interacción de la agricultura de irrigación, a un aumento de población y posiblemente al mejoramiento de las especies cultivadas. Esta situación produjo una forma de organización social que incluía una economía de distribución, lo que a su vez implica los inicios de una sociedad estratificada como la que se presenta en Palo Parado (San-

Cayetano Tumacacori). Doyel sugiere por el contrario, que por lo menos en la región de Baca Float (que está muy próxima a Palo Parado), los sitios de las Fases Rillito y Rincón están asociadas a sistemas agrícolas de secano (que emplean muros pequeños de retención de agua) y que el tipo de asentamiento era -- disperso de lo que concluye que la organización tenía una forma más "generalizada" (me imagino que diferente a la de la sociedad estratificada) (Doyel 1977 p. 100 y 136).

Los sitios de esta época pre clásica son Hodges site --- (Kelly 1978), Potrero Creek cerca de Nogales (Greenleaf 1975 - p. 18), Palo Parado (San Cayetano Tumacacori) (Di Peso 1956), los de Punta de Agua cerca de San Javier del Bac (Greenleaf -- 1975) y los de Baca Float, cerca de Tumacacori (Doyel 1977) entre muchos otros localizados generalmente en la primera o segunda terraza junto al río (Frick 1954 en Doyel 1977 p. 97).

La transición al Clásico en el Santa Cruz, al igual que en área nuclear, es de grandes cambios. Sitios como Hodges y los de Baca Float claramente muestran el cambio arquitectónico de la fase Rincón a la Tanque Verde, donde comienzan a aparecer las características casas de adobe de planta rectangular - (Fig. 24 e). Las cerámicas de la época son el Tanque Verde Rojo sobre Café, el San Calos Rojo sobre Café y el Casa Grande Rojo sobre bayo que son una manifestación tripartita del mismo complejo decorativo (Greenleaf 1975 p. 52).

Los sitios de esta época también están a veces rodeados de muros, es decir que son "complejos" o "compounds"; también existen las grandes plataformas y los juegos de pelota aunque estos son menos frecuentes que el área nuclear. En estas zonas periféricas dejaron de construirse los juegos de pelota hacia 1125 DC, la inhumación reemplaza la cremación en algunos sitios, pero en otras aparecen los dos sistemas de enterra.

En la Fase Tucson representada por University Ruin y Martínez Hill cercanos a Tucson, se continuaron haciendo las estructuras rectangulares de muros de adobe con refuerzos de postes así como las tantas veces mencionados "complejos" (McGregor 1965 p. 429).

El fin del Clásico, hacia 1450 DC. y tal como sucedió en el área nuclear del Gila Salt hay otro cambio en la arquitectura. Específicamente en los sitios AzDD 8:128 y 129 de Baca ---- Float aparecen plantas ovales de estructuras de materiales perecederos, marcadas por una hilada de piedras que marcan una habitación que generalmente tenía de 4 a 6 m de largo por 2 a 3 de ancho. Estas se identifican como "Pimas". La cerámica asociada es en su gran mayoría lisa, sin decoración - entre otras el tipo llamado Whetston Plain, así como una pequeña proporción de cerámica escobillada (Doyel 1977 p. 112-122). A la vez, el complejo lítico de estos sitios es diferente al de las fases Rincón-Rillito, pues ahora hay menor énfasis en los artefactos de piedra desgastada (manos, metates) y por otro lado - las puntas de proyectil son más frecuentes, lo que sugiere un cambio en el patrón de subsistencia.

Otros sitios similares con ringleras ovales asociadas a cerámica sin decorar fueron ubicadas por Danson (1946 p. 89 en Doyel 1977 p. 132) en el medio Santa Cruz, así como en Alder - Wash Ruin (BB Ariz BB:6:9) sobre el San Pedro donde estas estructuras ovales aparecieron asociadas a cuentas de tipo colonial, lo que permite su identificación pimana. El sitio de Sta. Cruz Gaybanipitea trabajado por Di Peso 1953 ya descrito por nosotros en el párrafo dedicado al río San Pedro, está constituido también por estas casas de materiales perecederos de planta oval, y están igualmente asociados al tipo cerámico Whetston Plain (Doyel p. 132-134). Alder Wash y Sta. Cruz de Gaybanipitea están en territorio Sobaipuri y de acuerdo con Di

Peso estos últimos son los herederos de lo Salado que ocupan el área entre 1300 y 1450 DC de acuerdo con la evidencia arqueológica en sitios históricos como Quiburi (Di Peso 1953 p. 141). - Doyel, sin embargo, no acepta que la ocupación de su sitio Az DD:8:129 sobre el Santa Cruz pueda ser Sobaipuri por que no --- existe concepción posible entre sus hallazgos y lo Salado y prefiere utilizar el nombre genérico "pima". Sugiere que Quiburi - no es en realidad indígena ni prehistórico, sino mas bien el resultado de una mezcla de actividades españolas e indígenas. Tam poco acepta que la ocupación del Clásico en Palo Parado (San Cayetano Tumacacori) pueda ser identificada como pimalteña como lo propone Di Peso (1956) pues no ve ninguna relación entre lo que Doyel identifica como pimalteño en Az DD:8:129 y el material identificado como pimalteño en Palo Parado (Doyel 1977 p.- 133-137).

Finalmente Masse (1981) retoma las proposiciones de Doyel agregando más críticas a las proposiciones de Di Peso, especialmente a la identificación de sitios arqueológicos como sitios sobaipuri históricamente mencionados por los cronistas, de lo cual procedería igualmente una equivocada identificación etnográfica. El autor revisa la información histórica pertinente. A veces Masse hace extensiva a lo Sobaipuri, la información que se refiere a toda la Alta Pimería (lo que considero inadecuado). Compara esta información con la arqueológica y llega a la conclusión que la arquitectura Sobaipuri era muy uniforme y se caracterizaba por casa de planta ovales de piedras, y agrega que dicha arquitectura no incluye al "complejo" o "compound" como lo sugiere Di Peso. Estas construcciones ovales recubiertas de sacate, no solamente son Sobaipuri y Pimalteñas sino que también aparecen entre los Yavapai al noroeste sobre el Bajo Gila.

En relación a los orígenes de los sobaipuri y los pimalteños históricos, dice Masse (1981) que son-"en parte"- (?) inmi-

grantes recientes (post 1450 DC) dentro del sur de Arizona, --- agregando todavfa otra versión mas a las tantas ya propuestas.--- Estas y otras proposiciones de Masse son rebatidas doctamente - por Di Peso (1981 p. 113-116).

La información histórica sobre patrones de asentamiento y arquitectura son retomadas en el capítulo 2 de la parte primera de este trabajo, donde veremos si podemos hilar la historia con la arqueología.

#### B. LA PAPAGUERIA

Esta región se concibe en dos formas: la etnohistórica -- que se distribuye en la sección mas árida al sur del Gila-Salt- y que incluye el noroeste de México, o exclusivamente desde el - punto de vista de la actual reservación Papago localizada en -- Arizona. Evidentemente la primera es la mas real, pero las in- vestigaciones arqueológicas se han dedicado casi exclusivamente a la región de la reservación.

En esta última las excavaciones en Cueva Ventana (Haury - 1950) muestran una larga historia que se desarrolla desde el -- Pleistoceno hasta el siglo pasado. Mencionamos anteriormente -- que la papaguerfa constituye la versión o rama Hohokam del De- sierto que es una forma atenuada y mas simple de los sucesos en el área nuclear gileña. En relación a la arquitectura Haury hace una síntesis de las diferentes fases como sigue: (ver cuadro 69) en la mas antigua Fase Vamori (800 a 1000 DC) existen casas superficiales o semi excavadas, ovales y rectangulares, con en- tradas laterales cubiertas; en la siguiente Fase Topawa (1100 a 1250 DC) se sigue utilizando el mismo tipo de casa con entrada- o vestíbulo cubierto lateral, y finalmente en la Fase Sells ---

(1200 a1400 DC) desaparecen las entradas laterales: Las estru-  
 turas domésticas son superficiales de bajareque, de planta rec-  
 tangular. Igual como sucede en el área nuclear o ribereña en -  
 esta época Clásica, existen plataformas masivas hechas de ado-  
 be así como unidades rectangulares que incluyen casas bastante  
 endebles que sugieren la idea del "complejo" o "compound". En-  
 esta fase hay evidencia de un mayor número de sitios los que -  
 son de mayor magnitud que la anterior, sugiriéndose un aumento  
 en la población. El tipo cerámico diagnóstico es el Tanque Ver-  
 de Rojo sobre café cuya distribución, como hemos vistos ante-  
 riormente, incluye el Valle de San Pedro, el Sta. Cruz (Haury-  
 1950 p. 6-19) y otros sitios en el Suroeste, incluyendo el Río  
 Sonora y nuestro sitio sobre el río Fronteras (ver Cerámica --

Hemos también descrito en forma resumida las proposi-  
 ciones sobre la Papaguería en relación a las bases de subsis-  
 tencia, la posible irrigación, la agricultura de secano, etc.-  
 en nuestra introducción al problema Hohokam.

A esta descripción arquitectónica debemos añadir el re-  
 ciente estudio de F. Stacy (1974) en relación a los "Cerros -  
 de Trincheras" y los asentamientos localizados al pie de ellos  
 en el valle de Baboquivari, dentro de la Papaguería. Las "trin-  
 cheras" se han identificado específicamente como ya sabemos, -  
 en el noroeste de Sonora en la región lógicamente llamada ----  
 "Trincheras" a las que ya hicimos alusión anteriormente; pero-  
 es interesante ver que éstas también se localizan al norte en-  
 la porción vecina del Desierto de Sonora. Las "trincheras" no-  
 sólo se encuentran en el valle de Baboquivari, sino mucho mas-  
 al norte, hasta Tucson, pero el estudio de Stacy y se enfoca a  
 esta área pápago donde se estudiaron 5 de los 7 cerros de trin-  
 cheras que existen en este valle. Allí las construcciones de -  
 terrazas son contemporáneas a las que se encuentran en las co-  
 munitades instaladas al pie del cerro o en un nivel inferior a  
 ellas, lo que indica que son de manifestaciones sincrónicas, -

pero no iguales, de la misma gente. Las cerámicas asociadas son todas prehistóricas y pertenecen a la fase Sellis entre 1200 y - 1400 DC. Los sitios en el nivel inferior contienen implementos- para la molienda y abundante cerámica mientras que en las trincheras superiores no existen dichos implementos de piedra y la cerámica es muy limitada, de lo que se deduce que la utiliza- ción de estas últimas era intermitente y temporal. Por otro lado, de acuerdo con la autora, los Cerros de Trincheras en Sonora sí contienen manos, metales y cerámica en tal magnitud que se sugiere una habitación continua, y por ello se infiere que la función de estas trincheras sonorenses son diferentes a las de Baboquivari (Stac y 1974 p. xiii-xiv). Habría que agregar -- que los Pápago históricos tenían la costumbre de tener aldeas - bilocales, es decir una para el invierno y otra para el verano, pero los sitios que han sido estudiados por lo menos en el medio Santa Cruz cercanos a San Javier del Bac (que también es reservación papago) los sitios prehistóricos reconocidos no muestran la evidencia de una habitación temporal sino continua ---- (Greenleaf 1975 p. 19).

Retomaremos esta información con más detalle en el Apendi ce 2 dedicado a nuestros trabajos en el área de Trincheras.

### ENTIERROS

Un sólo entierro y muy maltrecho por cierto. (Cat. 401, - 402) fué ubicado por nosotros en el perfil de uno de los "tes- tigos" dejados por las máquinas excavadoras en Ojo de Agua. ---

El cráneo, las piernas y los brazos había desaparecido, seguramente en el corte de la máquina, pues el cuerpo yacía a raz del corte y sobre su costado izquierdo, y quedaba sola- mente parte del ilíaco, algunas vertebrae y costillas in situ - (Fig. 6). Encima del cuerpo yacía una olla fragmentada removida

hasta cierto punto por las máquinas, del tipo Ojo de Agua Rojo o Playas Rojo Texturizado, que ilustramos y describimos en el párrafo de Cerámica y en la fig. 15 a y foto 8. Además, cerca y por debajo de donde debía haberse localizado la cabeza del -- muerto - al Norte - yacía el cráneo de una güacamaya (Ara cf mitaris) (Cat. 391) que describimos en la sección de paleozoología, probablemente en asociación y como ofrenda. El cadáver yacía en un agujero no muy profundo semicircular de unos 80 a 90 cms. de profundidad y de unos 2 m de largo.

#### COMPARACIONES EXTERNAS

##### 1.- Chihuahua

A pesar de lo limitado de nuestro material, vemos que -- existe también una relación en el sistema de enterramiento con Casas Grandes, Chih., tal como existe la relación cerámica. El tipo de enterramiento en Casas Grandes siempre fué la inhumación (Di Peso 1974 Vol. 8) como también lo fué en la subárea Moggollón (Martín 1959 p. 133) lo que contrasta con las prácticas de cremación que fueron las características del área Hohokam, -- sobre todo en la época Preclásica.

En los Periodos Viejo y Medio en Casas Grandes, el enterramiento flexionado sobre un costado fué el más generalizado. En el Medio se entierra tanto en las plazas como bajo los pisos de -- las casas habitación, generalmente en un foso en forma de U que llevaba o no un sello superior. En este Periodo Medio el 41.7% se enterraba con la cabeza hacia el Poniente; hacia el Norte en un 16.7%; al Sur en un 19.1% y al Oriente en un 22.2%. Estos -- porcentajes variaron con respecto al más antiguo, Periodo Viejo donde el 75.5% tenía el cráneo localizado hacia el Oriente. Además -- más mientras que en el Periodo Viejo los cuerpos yacían sobre -

el lado izquierdo en un 31.4% de los casos, en el Medio se redujo al 20.5%; y en forma opuesta, mientras durante el Período Viejo el 49.1% yacía sobre el costado derecho, ésta proporción se redujo al 22.4% en el Medio. Las nuevas formas de enterramiento del Período Medio que completan al anterior porcentaje, son sobre la espalda y flexionados, así como en posición sentada. El 42.5% de todos los entierros del Período Medio estaban asociados a ofrendas de las cuales la gran mayoría eran vasijas de barro, la mayoría de Ramos Polícromo (29.1%), seguida de la Lisa (26.1%) y del de Ramos Negro (19.1%). Sólo en estas cerámicas de ofrenda aparecen perforaciones en par o sencillas, cerca del borde, de la vasija, especialmente en el tipo Ramos Negro. El Playas Rojo también está presente como ofrenda en Casas Grandes, pero sólo en un 6.0%. (Di Peso 1974, vol. 8 p 327-367). Otro elemento de ofrenda en Casas, es la guacamaya que acompaña a los muertos, -- tanto de la especie Ara macao como Ara militaris. (Di Peso op. cit. p. 289).

Hay que recordar que en Ojo de Agua casi no apareció el tipo Ramos Negro -- lo que podría sugerir que su fabricación en Casas Grandes tenía una función como ofrenda mortuoria.

En el Período Tardío y en el sitio Chih G:2:3 se encontró sólo un entierro sobre la espalda, flexionado, asociado también a una vasija del Ramos Negro (Di Peso op. cit. p. 412).

Di Peso agrega que la cantidad de entierros ubicada en Paquimé no corresponde a la inferida proporción de habitantes -- que sugiere que la mayoría de la población se enterraba en otras áreas, aún quizás fuera del propio poblado (Di Peso op. cit. Vol. 8 p. 325).

## 2.- La Sierra Madre

En el conocido Valle de las Cuevas, conocido desde la época de Lumholtz se han encontrado, como en otras partes de la Sierra Madre, tanto en Sonora, Chihuahua como en Durango, innumerables restos de inhumaciones, algunos de ellos momificados. Lumholtz excavó en ese Valle y menciona que las "momias" estaban en fosos sellados, flexionados y recostados sobre su costado izquierdo (Lumholtz 1902. Vol. 1 p. 71-72).

Las excavaciones profesionales de Lister también registran tres inhumaciones en la misma zona: una en Cueva Golondrina, bajo un piso, flexionado, recostado sobre su lado derecho, con la ofrenda de una olla tipo "Aima Neck Banded", y con la cabeza localizada al sur, viendo hacia el Este. Otras dos inhumaciones se encontraron en Cueva de la Olla, en oso, sentados y acucillados, viendo hacia el Este donde queda la boca de la cueva (Lister 1958 p. 93).

### 3.- Información sobre formas de enterramiento en Sonora.

#### Wasley - Arizona State Museum

En los registros de sitios de Wasley (1966-67) el investigador y sus ayudantes mencionan los siguientes tipos de enterramiento:

#### Area de Trincheras

Cremación en los sitios: Son E:8B; E:8:4, F:2:2; y F:14:2

Inhumación en los sitios: E:5:1; E:7:1. (Bisanig, cementerio reciente de los Papagos); F:2:2.

#### Area Seri:

Inhumación en los sitios Son I:7:4; I:16:6, Q:4:3.

Area Serrana:

Cremación en los sitios Son G:2:1 (posiblemente). G:14:3, G:14:5, G:14:6 (posiblemente) y G:14:7, estos últimos sobre el río San Miguel. Inhumación en los sitios Son: P:4:2, P:4:3, Chih Q:6:1, (sobre el río Mayo). (Registros ASM)

## Otros:

Inhumación en la Cueva de la Pintada (Son O:5:2) y en -- Huatabampo (Son T:I:I) según Ekholm.

Bowen en su reciente publicación (1976) menciona que entre los Serí Prehistóricos tanto como en los históricos, la inhumación era el único sistema de enterramiento. El foso se cavaba en las dunas y se tendía el cadáver, generalmente extendido con la cabeza hacia el Norte, aunque también los hay con la cabeza al Oeste. Han aparecido también inhumaciones flexionadas, secundarias y múltiples. En Tecamate, en la Isla del Tiburón - muchos entierros han sido socavados por el mar y uno de ellos se encontró en asociación con una pipa tubular de piedra y dos objetos "crucefórmes". En el entierro excavado por Wasley y sus ayudantes en el sitio Son Q:4:3, el cadáver llevaba un largo collar de cuentas discoideas (descrito en la sección de Concha) y estaba asociado a un grupo de metales y una mano. Para los momentos del contacto Adamo Gilg (1692) menciona que los muertos se acomodaban también en los árboles. (Bowen 1976 p 46-51).

RIO SONORA

En la parte media de este río información que se nos da es exclusivamente sobre cremaciones. En el sitio San José (Son K:4:24) que ya hemos descrito y que cronológicamente se localiza post 1100 DC en términos generales, se excavó una cremación-

de niño contenida dentro de una olla miniatura incisa, así como tras dos en sendas ollas, y una cuarta dentro de una olla invertida sobre un cajete. cremación esta última que contenía además cuentas discoidales de concha y la cabeza de una figurilla de barro.

En otro sitio (Son K:4:34) que esta formado por casas foso de piedra apareció una cremación en foso sobre la cual se habfan acomodado dos meta es completos, dos fragmentos y una mano, así como ocho brazaletes de concha. De acuerdo con la autoría en este último enterramiento se combina la tradición Hohokam de cremación en foso, con el sistema ocasionalmente empleado entre los Mogollón de cubrir los entierros con objetos de piedra para moler. En este sitio no aparecieron las cerámicas incisaní punzonadas características de Son K:4:24 sino el llamado "Gerónimo Brushed" (que dijimos era tardío). En la misma región de Baviacora un campesino se encontró una cremación dentro de una bella vasija de tipo de Trincheras Purpura sobre Rojo, no espectacular (Dirst 1979 p. 116-121). Se recordará que este tipo cerámico es muy exigüo en el río Sonora.

#### TRINCHERAS.

Sitio La Playa (Son F:10:3) (Inf. A. Johnson).

Se mencionan para este sitio tanto cremaciones como inhumaciones las cuales sobresalen en los cortes de arroyos y en las superficies erosionadas. Los entierros son tanto flexionados como extendidos. Se excavaron dos inhumaciones y dos cremaciones. En una cremación en foso se obtuvieron siete "centros" de Glycimeris. Un entierro flexionado estaba manchado con ocre rojo y orientado norte-sur, con la cabeza hacia el Sur. Otro entierro extendido tenía una orientación Noreste-Sureste con la cabeza hacia el noreste. El autor encuentra que estos sistemas de enterramiento son similares a los del área hohokam, tanto en su rama ribereña como en la del desierto (Johnson 1960, p. 34-40).

Bowen en su libro inédito sobre el área de Trincheras -- completa esta información y la de Wasley mencionada arriba, y nos informa que en el sitio Son E:8:3, fueron excavadas tres -- cremaciones dentro del área que se supone era de habitación. -- Dos de estas eran secundarias dentro de un pequeño foso, y una -- tercera secundaria, en urna, donde se habían incluido los huesos, cenizas y cuentas de concha. La urna era una olla invertida sin decoración volteada sobre los tuestos de otra olla que -- había sido rota antes del entierro.

Hay informes sobre el sitio Son E:8:4 de varias inhumaciones y cremaciones en urnas. En el sitio Son F:2:2. fue hallada una cremación dentro de una olla Tucson Polícroma por los investigadores del Museo Regional de Sonora. También se informa -- que en este sitio han salido entierros. Sauer y Brand que reconocieron este sitio como el número 26, registraron vasijas decoradas tipo Trincheras asociadas a fragmentos de huesos (Sauer y Brand 1931 p. 98-9).

Finalmente en el sitio Son F:14:2 se encontraron otra cremación bastante destruida, posiblemente secundaria, en foso. En la Sierra Picu también se han reportado cremaciones asociadas a posibles vasijas de tipo-Trincheras, así como cremaciones a lo largo del Altar. Bowen concluye que la cremación es el sistema más popular del entierro en el área de Trincheras. (Bowen s.f.- p. 59-61).

#### SUR DE SONORA:

Para la región del Alto y Bajo somontano, entre el Mayo -- y el Fuerte, Pailles nos informa de solo dos entierros: una cremación destruida en parte por la erosión, en urna (olla) en el sitio YE 06-1 ( Sin A:1:1 CR) y una inhumación en Cueva Colmena -- (sitio XE 78-1) (Sin A:16:I CR). Este último entierro es de Fase Cachujaquí y está asociado a las decoraciones de concha des-

critas e ilustradas en el capítulo sobre Concha ( . fig. 19-v.w) (Pailles 1972, Apéndice A, p. 455-487; 1976 p. 144)

#### Sistemas de enterramiento en el Suroeste (E.U.)

##### 4.- MOGOLLON.

Ya mencionamos que en esta subárea los entierros por inhumación fueron los únicos empleados a través del tiempo. Sin embargo, en el sitio Ríngo que ya describimos en la sección de Arquitectura, que es tardío y que contiene materiales cerámicos - similares a los nuestros, se encontraron dos cremaciones en foso con ofrendas calcinadas, así como tres inhumaciones primarias - extendidas bajo los pisos de los cuartos y plazas (Johnson y -- Thompson 1963 p. 470).

En el reciente resumen sobre el área Mogollón, Martín asevera que aún cuando "se pueden distinguir los aspectos materiales de las tres grandes subculturas del Suroeste, en realidad existe un gran paralelismo y similitud entre ellas. En su mayor parte las diferencias los Hohokam, Anasazi y Mogollón parecen - reflejar la existencia de nichos ecológicos funcionalmente diferentes, de lo cual las diferencias entre ellos se deben al determinismo ecológico (Martín 1979 p. 61).

Yo pienso que mientras algunas diferencias se deben a una adaptación al medio, otras como son las costumbres de enterramiento, la forma de hacer la cerámica, los estilos decorativos - entre otros, no necesariamente son respuestas al medio y por -- ello me parece importante seguir reconociendo, como tradicionalmente se ha hecho en el Suroeste, que existe una diferencia entre los sistemas de inhumación característicos del Mogollón (y de Casas Grandes) versus los de cremación, característicos de -

lo Hohokam. No dejo de reconocer que por ejemplo entre los Papiago y los Pimas históricos, utilizaban la inhumación para ciertos casos y la cremación para otros (Treutlein 1949: 223; Underhill 1939: 190) situación que pudo haberse repetido en el pasado. Sin embargo la literatura muestra, que fué hasta épocas tardías - después de 1000 DC que hubo una tendencia hacia la mezcla de ambos sistemas de enterramiento, y que dicha mezcla se dio igualmente en regiones fronterizas, como en el río San Pedro.

#### 5. RIO SAN PEDRO

Hemos ya descrito los sitios ubicados en este río y la cronología de Di Peso para los diferentes sitios y fases (Cuadro 67). En el trabajo dedicado a los Sobaipuri (Di Peso 1953), Di Peso hace un resumen sobre los sistemas de enterramiento. En Tres Alamos, Gleeson y Texas Canyon según Tuttle (1947 p.49-50) hay tanto cremaciones en foso como inhumaciones, pero en el primer sitio la proporción de cremaciones es mayor. (Recordemos que en una cremación en Tres Alamos aparecieron asociadas un grupo de figuritas estilo Santa Cruz que ya describimos en el capítulo dedicado a la cerámica). En la aldea de Babocomari y en su fase Huachuca, los entierros fueron casi exclusivamente cremaciones en foso y secundarias (97 versus 3 inhumaciones) (Di Peso 1951 p. 195-196). Dentro de los muros de las aldeas coloniales de San Pablo y Sta. Ana de Quiburí se encontraron también cremaciones, pero no pudieron identificarse como Sobaipuri por la falta de materiales diagnósticos asociados. Estas cremaciones pudieran corresponder a la más antigua aldea de la Fase Fairbank, localizada en la misma área. De todas formas, siguiendo Di Peso, es posible que los Sobaipuri cremaran a sus muertos como lo indica la información histórica siguiente: Adamo Gilg en 1692 comenta que los Pima cremaban a sus muertos ---

(Gilg 1692 p. 80); Kino hace referencia a la cremación del Padre Saeta por los Soba (Bolton 1948 Vol. 1 p. 143). Velarde en 1716 describe que los Pima cremaban a las personas que mas estimaban, aunque enterraban a otros (Wyllys 1931 p. 145); Pfefferkorn en 1750 dice que los enterraban -en parte- (Treutlein 1949 p. 222--223) y Cremory (un ingeniero norteamericano en la comisión de -- fronteras) comenta que los Pima cremaban a sus muertos (Cremory-1868 p. 102-103). Sin embargo, Russell para principios de siglo- (1908 p. 194) menciona que los Pimas del Gila nunca cremaban a - sus muertos salvo cuando andaban en pie de guerra. De esta información Di Peso concluye que el sistema tradicional de los pimas era la incineración y que la influencia europea cambió el sistema paulatinamente hacia la inhumación (Di Peso 1953 p. 240-241).

Para llevar la contra, Masse dice que la inhumación era la forma preferida de enterramiento por los pimalteños (Masse 1980- p. 42). En contestación a Masse, Di Peso entre otras críticas ha ce resaltar las contradicciones que pueden resultar de la información histórica, pero que, a pesar de la limitada información arqueológica se demuestra que habia varias formas de habitación en tre los Sobaipuri a la llegada de los españoles y agrega que los Sobaipuri estaban relacionados lingüística, histórica y cultural mente con los papago y con los pima ootam, considerados todos -- ellos como Chichimecas Mogollón". Durante la larga historia de los sobaipuri en la Primería, ellos subsistieron como tales pero absorbieron elementos de la cultura Hohokam (como se nota en las investigaciones arqueológicas en Gleeson (Fulton y Tuthill 1940). Tres Alamos (Tuthill 1947,); K.E.G. (?). (Di Peso 1951 y Bidegain (1958). Mas tardamente, los Sobaipuri incluyeron algunos elementos de los Pueblos de Occidente (Western Pueblos), los que, como

---

\*  
 Recordar que para Di peso lo Hohokam es una intrusión Mesoamericana y que lo "Ootam" son los grupos antiguos y locales que se - desarrollaron a partir de una base Cochise. Deduzco entonces que lo "Mogollón" incluiría a todas las fases que se han considerado como Hohokam por otros autores, entre algunos E. Haury, discrepancia que ya tambien mencionamos atrás

los Hohokam, llegaron a colonizar su valle (Di Peso 1980 p. 114 116).

#### 6. RIO SANTA CRUZ.

Tenemos a la mano el resumen que sobre sistemas de enterramiento en este río hace Greenleaf hasta 1975, fecha de su publicación. Basándose en la información que en adelante listamos Greenleaf llega a la conclusión que la cremación es el sistema de enterramiento por excelencia en el área, aunque aparecen algunas inhumaciones, pero que las diferentes variaciones en el tipo de cremación hacen ver que la cremación en urna (en vasija) es mas antigua en el Santa Cruz que en el Gila donde no aparece hasta el Clásico, que el área de Tucson (Hodge) muestra una mayor relación con lo Hohokam porque allí aparecen desde temprano los tipos "mixtos" y "primarios" (en-foso). Que la diferencia entre lo que sucede entre lo Hohokam de Gila y lo que sucede en el Santa Cruz muestra la existencia de dos tradiciones culturales diferentes.

La siguiente información detallada sobre la que se basa - Greenleaf, puede sernos de utilidad: (Ver cuadro cronológico -- 69).

En Hodges (Tucson) en el Período Pionero (Fase Snaketown) hay cremaciones "mixtas" (huesos y tiestos mezclados), "primarios" ( en foso, in situ) y en urna -olla- con la boca hacia arriba. En el siguiente Período Colonial hay 14 "mixtas", 8 "primarias", 6 en urna-olla, boca arriba y 4 en urna-cajete invertido o boca abajo. En el siguiente Período Sedentario hay 16 "mixtas", 4 "primarias", 6 en urna-olla boca arriba y 15 en cajete boca abajo. En el Clásico temprano (Fase Tanque Verde) 5 "mixtos", 6 en urna-olla boca arriba, y 2 en urna-cajete, invertido.

En Palo Parado (San Cayetano Tumacacori) Di Peso 1956) en

un tiempo equivalente a los períodos Colonial y Sedentario (o Intrusión Hohokam como la llama Di Peso (1956) la cremación en urna era la moda. De las 63 cremaciones 44 fueron en ollas con la boca hacia arriba y solo nueve dentro de cajetes tanto invertidos como boca arriba.

Punta de Agua. Estos sitios trabajados por el propio --- Greenleaf siguen aproximadamente la pauta establecida en Hodges: En la fase Snaketown y Cañada de Oro la cremación es en urna-olla boca arriba, pero este tipo es una minoría en relación a los otros sistemas de cremación; en la Fase Rillito se introduce la cremación en cajete invertido, y en la fase Rincón la incineración que esta ahora en forma mayoritaria, es la de urna-olla boca arriba. En la fase Tanque Verde hay todos los tipos de cremación en urna. En estos sitios aparecieron -- dos inhumaciones posiblemente del tardío Rincón o temprano Tanque Verde. Greenleaf 1975 p. 164).

Hacia el sur, en los sitios de Baca Float también se encontraron cremaciones primarias (en foso) así como en urna con la boca arriba de la Fase Rillito-Rincon que son contemporáneas a la primera ocupación de Palo Parado (Doyel 1977 20-21.: 67-79: 97 ).

Finalmente, Di Peso nos ofrece una información totalmente contradictoria a la propuesta por el mismo en el San Pedro. y es que en la última ocupación de Palo Parado (San Cayetano - Tucamacorí) durante el período llamado de Reaserción Ootam o Pimalteño hubo un cambio casi absoluto hacia la inhumación -- donde aparecieron 181 inhumaciones y sólo 2 cremaciones. (Di - Peso 1976 p. 515) (él proponía la cremación para los sobaipuri y pimas altos --ver atrás .)

En la misma obra Di Peso al referirse al período anterior "Hohokam" caracterizado por la cremación, hace referencia a sus ligas con Mesoamerica donde de acuerdo a la información histórica la cremación era el rito usual tanto para la gente común como para los nobles (Clavigero 1787 I, 322-323, 325-326 vide -- Sahagun 1952 No 14 Parte IV p. 39-43 y figuras 15-16 en Di Peso 1956 p. 515).

Esta aseveración histórica no ha podido ser confirmada arqueológicamente por lo menos en la bibliografía consultada por mí para el Centro de México aún cuando Linne (1929 p. 226 en -- Lister 1955 p. 48) dice que la cremación se inicia en el período tolteca. Un rápido vistazo a la bibliografía sobre sistemas de enterramiento para Sinaloa y Nayarit (Guasave, Culiacán, Mairismas Nacionales, Chametla, se refieren exclusivamente a inhumaciones, aunque algunas de ellas son secundarias dentro de ollas. Lister (1955 Tabla 190, Mapa 55), menciona cremación arqueológica en Zape, Durango, Totoate, Jalisco, Sur de Nayarit, Tuxcacuesco y Zapotitlán, Jal; Zacapu, Chupicuaro y Tzintzuntzan, Mich, Calixtlahuaca, Méx., Los Placeres del Oro, Medio río Balsas y Acapulco, Gro.

La más reciente excavación en Amapa, Nayarit, puso al descubierto la cremación de individuos especiales, lo que se hacía en algunas plataformas. Esto sucede en la fase Ixcuintla (1000-1300 DC) durante la cual se ven relaciones hacia Tula, Hgo, -- Cojumatlán, Mich y el complejo Mixteca-Puebia (Aztatlán) (Meighan 1976: 48, 155).

Es interesante anotar que en esta fase hay un tipo de cerámica punzonada llamado "Zone Punctate Ware" (Meighan, op. cit. 146, Lam. 172 h-t) muy parecida a los tipos punzonados de Sonora). Esto puede ser una mera coincidencia formal y cronológica.

8.- HOHOKAM.- Gila Salt.

"Antes de 1200 DC los Hohokam en el Gila cremaban a sus - muertos. Las inhumaciones eran infrecuentes antes de esa fecha, pero a partir del Clásico fué aumentando el uso de la inhumación de tal forma que hacia mediados del siglo XV la costumbre de la incineración casi habia desaparecido" (Haury 1976: 164). En -- términos generales hay tres formas de incinerar en Snaketown -- (pero hay otras en diversos sitios ocupados por los Hohokam): - en fosos redondos u ovals donde se entierran huesos y ofrendas en zanjas de diversas longitudes donde se mezclan huesos y arte factos destruidos y cremación en urna. Las dos primeras fueron empleadas desde el Período Pionero, pero la segunda dejó de utilizarse en los períodos finales. Aún cuando la cremación en urna aparece desde la fase Snaketown, esta práctica no fue común sino hasta el Período Clásico. Los objetos asociados como ofren das son cerámica, brazaletes de concha, cuentas de concha, pale tas de piedra y otros.

El total de las cremaciones ubicadas en Snaketown ascien- de a 650 contra 14 inhumaciones. Estas últimas son de la Fase - Sacaton y son extendidas con la cabeza orientada hacia el Es- te. Estos entierros del pre-Clásico, mas otros pocos ubicados - en una aldea a 5 kms al este de Snaketown de la Fase Soho (Pe- ríodo Clásico) otros dos flexionados de la Fase Vahki sobre el - Salt, y las inhumaciones recuperadas en Cueva Ventana sugiere - que existieron diferencias regionales y preferencias personales (Haury 1976 p. 164-72).

9.- FAPAGUERIA.

Las excavaciones previas a la Cueva Ventana registran pa- ra la Fase Vamori, tanto inhumaciones como cremaciones de urna: y en la última fase Sells sólo aparecieron inhumaciones, semi--

flexionados o extendidos en sepulturas poco profundas. (Haury - 1950 p. 6-12).

En la propia cueva se encontraron solo inhumaciones: tres en una fase precerámica y 36 en el horizonte Hohokam. Las más antiguas son hiperdolicocefalas, mientras que las segundas muestran mayor diversidad: un tipo corresponde al concepto general de gente "Anasazi" cuyas cabezas eran muy anchas y deformadas - intencionalmente. Otro tipo es mesocráneo, sin deformación pero guarda ciertas similitudes con respecto al cráneo precerámico.- Este segundo tipo posiblemente muestra una directa relación con los papago modernos (Gabel 1950 en Haury 1950 p. 474-530). Para la segunda edición del libro de 1950 en 1975, se hace mención - de investigaciones sobre los tipos de sangre de estos entierros información que es consistente con la proposición anterior de - Gabel, pues la mayoría resulto pertenecer al tipo "O" y una al "AB". Esta alta incidencia del tipo O aparece también entre los papagos. (Haury 1975, p. 520).

### CRONOLOGIA.

Para podernos ubicar dentro de un marco temporal general- iniciamos esta relación presentando algunas secuencias de fases reconocidas en el Suroeste que se han elaborado para regiones vecinas a la nuestra. El cuadro 70 presenta los grandes períodos - de las cuatro subdivisiones culturales mayores dentro del Suroeste de E.U.; el Cuadro 67 se refiere a la síntesis de los trabajos de Ch. Di Peso especialmente enfocados a las fases reconocidas por él en los ríos San Pedro y Santa Cruz de Arizona, hasta 1958, el Cuadro 69 presenta las secuencias en el río Santa - Cruz a 1977. y finalmente el Cuadro 71 incluye las secuencias - de Casas Grandes, Chih., y de algunos sitios o regiones en Sonora.

Tenemos dos formas para conocer la temporalidad de Ojo de Agua (Son H:2:2) a través de su cerámica y a través de dos fechamientos de 14 G. La arquitectura, el Metal y los Enterramientos son poco diagnósticos pero no contradicen la primera información.

### Cerámica.

Hemos visto con todo detalle la cerámica de este lugar - (Cuadros 1-42 y su resumen Cuadros 43-48), y podemos concluir que la mayoría de los tipos tanto los domésticos -lisos y texturizados - como los policromos, claramente son afines y por consiguiente corresponden al Período Medio de Casas Grandes, aunque aparecen en diferentes proporciones (Cuadros 45, 47 y 48). La similitud se extiende también al Período Tardío, Fase Robles (Cuadros 46, 47 y 48) De lo anterior inferimos que las fechas corresponderían al Período Medio 1060 a 1340 DC y/o a la Fase Robles 1340-1519 DC, si seguimos la cronología de Di Peso (1974).

Pasemos ahora a las cerámicas intrusivas. Referimos al lector primeramente el Cuadro 68, que presenta algunas cerámicas diagnósticas reconocidas dentro de fases tardías precontacto y las protocoloniales ubicadas en las aldeas sobre el San Pedro y Santa Cruz (descritas en el párrafo de Arquitectura e ilustradas en la Fig. 25). En el Cuadro 72 retomamos esta información y la incluimos junto con la lista de cerámicas diagnósticas tal como aparecen en Ojo de Agua (Son H:2:2) y en varios sitios sobre los ríos Santa Cruz y San Pedro en Arizona, el río Sonora y Casas Grandes, entre otros, cuadro que se deriva de la información contenida en los capítulos sobre cerámica y Arquitectura. Estas fases y sitios deberán referirse a los cuadros cronológicos 67, 69, 70 y 71 con que iniciamos este capítulo para ubicarlos geográfica y temporalmente.

En el estudio de este Cuadro 72 resaltan dos grupos de cerámicas: las proto coloniales que se imbrican con las hispánicas y la china, ubicadas en los sitios incluidos en la línea 1 al 4 (columna extrema derecha), y las pre coloniales (líneas 5-19) En tre estos dos horizontes, Reeve y San Cayetano Tumacacori, demuestran una conexión entre ambos horizontes a través del tipo-Whetstone Plain. San Cayetano Tumacacori es una aldea considerada como Pimalteña por Di Peso (1956).

Los 15 sitios o fases comprendidos en el lote prehispánico que incluyen Casas Grandes, Chih, y Ojo de Agua (Son H:2:2) forman un conjunto bastante homogéneo desde el punto de vista de la cerámica, homogeneidad que se marca especialmente a través de los tipos Tanque Verde Rojo sobre café, y Santa Cruz Polícromo (presente en 10 casos); el Gila Polícromo (12 casos); el Babocomari Polícromo (9 casos), el Tonto Polícromo (8 casos) Los polícromos y otros de Casas Grandes aparecen en 11 de los 15 sitios o fases y otras cerámicas afines a Casas en 8 casos.

La mayoría de los sitios y de las fases mencionadas se ubican temporalmente después de 1200 DC. El tipo Tanque Verde Rojo sobre café que al parecer no se ha prestado a mucha controversia, se inicia precisamente hacia esa fecha (Greenleaf -- 1975 52), por lo cual habría que reubicar cronológicamente a 8) degain y Quiburi en su Fase Fairbanks que también incluyen este tipo acercándolas mas a una fecha inicial 1200 DC). En asociación, el Babocomari Polícromo y el Santa Cruz Polícromo pueden considerarse como diagnóstico de esa misma temporalidad. De acuerdo con esto podemos afinar la cronología para Ojo de Agua y decir que es post 1200 DC lo que nos propondría una correlación con <sup>1a</sup> Fase Paquimé (1205 a 1261 DC) del Período Medio de Casas Grandes, de acuerdo con la cronología de Di Peso et al (1974).

Es evidente, sin embargo, que este lote de cerámicas prehispánicas cubren un largo lapso de tiempo, de 1200 a 1690 (és-

ta última es la fecha histórica de San Pablo de Quiburi que -- inicia la secuencia Colonial). Son 400 años durante los cuales hubo cambios culturales importantes en la región, que al parecer no se reflejan en la cerámica. Estos cambios son, entre otros: del apogeo de Paquime (Siglo XIII) a su destrucción --- (principios del XIV) en Chihuahua y la aparición de nomadas de otra filiación cultural, el apogeo de la región Hohokam dentro del Periodo Clásico (1200 - 1450 DC) especialmente en la Fase Civano (1300-1450 DC) y su regresión a un patrón aldeano (1450 a fines del siglo XVII).

La supervivencia de los tipos cerámicos y arquitectónicos de Casas Grandes después de 1345 DC, (fecha de la destrucción de Paquime en Chihuahua) en el oriente de Sonora propuesto por Di Peso (Fase Tardío), se ve confirmada por el trabajo sobre asentamientos de la Serrana de Doolittle y de Wasley; de Pailles y Dirist en el río Sonora, y por nuestros trabajos en -- Ojo de Agua. Es de hacerse notar que ninguno de los investigadores arriba mencionados ha encontrado otra cosa que no sea de la tradición de Casas Grandes en esta región Serrana, a partir del Río Sonora y hacia el oriente (ver mapas 39-41).

Tenemos en dos fechas procesadas de C-14 para Ojo de Agua (Cat. 361 y 406) que dieron las fechas  $370 \pm 180$  (1580 DC) y  $530 \pm 70$  (1420 DC) (Muestras A 1911 y 1912 respectivamente, Laboratory of Isotope Geochemistry, University of Arizona). Utilizando el rango amplio de estos mismos fechamientos tendríamos un periodo entre 1350 DC (1420 - 70), confirmado por la cercana fecha 1400 DC, (1580 - 180); a 1490 (1420 + 70) hasta 1760 DC. (1580+180) La última fecha es inaceptable de acuerdo a las asociaciones cerámicas pero las otras tres conforman con la Fase Robles del Periodo Tardío, según Di Peso op. cit. o con el Periodo Medio-pleno de acuerdo con Wilcox 1977. Estas dos alternativas necesariamente proponen dos interpretaciones diferentes: 1) Ojo de Agua participa del sistema de apogeo que representa la gran --

ciudad de Paquimé, Chih.: o 2) participa de la época de abandono de esa ciudad. De todas formas, estamos proponiendo para nuestro sitio de Ojo de Agua (Son H:2:2) una fecha inicial de 1300-1350 DC a 1690 DC esta última fecha que corresponda al fin de la Fase Huachuca donde todavía están apareciendo los policromos de Casas Grandes, el Tanque Verde Rojo sobre café, el Babocomari Policromo y el Santa Cruz Policromo.

	ANASAZI	MOGOLLON	HOHOKAM	HAKATAYA
1800	Pueblo V	(Pueblo IV)	Pima	Yumano
1600	Pueblo IV		?	Patayan 3
1400	Pueblo III	(Pueblo III)	Clásico	Patayan 2
1200	Pueblo II	5	Sedentario	Patayan 1
1000	Pueblo I	4		
800	Basket Maker III	3	Colonial	?
600	Basketmaker III	2	Pionero	
400	Basketmaker II	I		
200	San José	San Pedro	San Pedro	Amargosa
1	etc.	etc.	etc.	etc.

CUADRO 70. Subdivisión cronológica de las culturas del Suroeste.  
(Woodbury 1979)





## NOTAS Y BIBLIOGRAFIA DEL CUADRO 72

NOTAS

- a y b. Fases en Babocomari, Az.  
 c y d. Fases en Tres Alamos, Az.  
 e Fase en Quiburí, Az.  
 f Fase Tanque Verde en Hodges site, Az.  
 g y h Periforos en Casas Grandes, Chih.

BIBLIOGRAFIA

- 1-4 Di Peso 1953, fig. 33  
 5 Di Peso 1958, fig. 26 :145.  
 6 Di Peso 1956, fig. 41  
 7 Di Peso 1953, fig. 33; Di Peso 1951:215-216  
 8 Di Peso 1953, fig. 33, Di Peso 1951:2 2-215  
 9 Tuthill 1947:59  
 10 Tuthill 1947:59  
 11 Di Peso 1953 fig. 33, :269  
 12 Kelly 1978:48-59,75.  
 13 Johnson y Thomson 1963:465-481  
 14 Kidder y Cosgrove 1949  
 15 Pailes 1980; Dirst y Pailes 1976; Dirst 1979. (Ver Arquitectura, Apéndice I).  
 16 Dirst 1979  
 17 Di Peso et al 1974, Vol. 6, fig. 653-6 y 654-6  
 18 Braniff, presente trabajo. Capítulo Cerámica.

i

APENDICE 2.- MATERIALES ARQUEOLOGICOS DE LA PROVEEDORA-CALERA  
(SON E:8:5)

I N D I C E

	Pág
PRESENTACION	359
ANTECEDENTES	359
UNIDADES ESTUDIADAS	367
LOS MATERIALES ARQUEOLOGICOS	381
La cerámica	383
Huesos de animal	442
La concha	442
Los petroglifos	474
Arquitectura	552
CRONOLOGIA	587

LISTA DE CUADROS

73	Cerámica en la Trinchera H.	443
74	Cerámica en las Trincheras contiguas a la H.	445
75	Cerámica en el "Corral" Superficial	447
76	Cerámica en el "Corral" Excavación	449
77	Cerámica en la Casa 1	451
78	Cerámica en la Casa 1. Resumen	453
79	Cerámica en las Trincheras de la cúspide de La Calera	455
80	Cerámica en el "Taller"	457
81	Cerámica, Resumen	459
82	Concha Identificación zoológica	468
83	Concha Descripción de cuentas, pendientes y lentejuelas	469-
84	Concha. Descripción de brazaletes y pulseras	470
85	Concha Descripción de Miscelanea	471
86	Concha Medica de los objetos	472
87	Concha No trabajada. Identificación zoológica	473
88	Petroglifos. Clasificación de Grecas	489
89	Petroglifos. Catálogo	537-549
90	Petroglifos. Lista de unidades registradas	550
91	Petroglifos. Distribución de grupos y tipos de subareas	551
92	Arquitectura y elementos arqueológicos en los cerros de Trincheras Adaptado de Stacy 1974.	559-560

93	Arquitectura y elementos arqueológicos en la región de Trincheras. Bowen s.f.	569
94	Arquitectura y elementos arqueológicos en la región de Trincheras. Hinton 1954-1955	575

## INDICE DE MAPAS

42	Ubicación de La Proveedora y Calera (Son E:8:5)	361
43	Son E:8:5 Unidades estudiadas	363
44	Distribución de la Cerámica Trincheras en Sonora	430
45	Distribución de la Cerámica Trincheras en Sonora y Estados Unidos.	431
45 b	Distribución de malacates de barro en Sonora	432
46	Distribución de Cerros de Trincheras en Sonora y Arizona.	561

## INDICE DE FIGURAS

26	Son E:8:5 Trinchera H Planta	369
27	Son E:8:5 Trinchera H Perfil Norte	370
28	Son E:8:5 "Corral" Planta	373
29	Son E:8:5 "Corral" perfil	374
30	Son E:8:5 Casa I. Planta y perfil	376
31	Cerámica. Tipo Proveedora Liso. Colección Trincheras superiores, "Corral" y Taller y Trincheras H.	391
32	Cerámica. Tipo Proveedora Liso. Colección Casa 1	393
33	Cerámica sin decoración (plain) y decorada de -- Trincheras. Bowen s.f.	419
34	Cerámica sin decoración de Trincheras. Bowen s.f.	421
35	Cerámica Trincheras Purpura sobre café	423
36	Cerámica Trincheras Purpura sobre rojo y Purpura sobre rojo Especular	425
37	Cerámica Trincheras Policromo y Nogales Policromo	427
38	Objetos de concha de Son E:8:5	467
39-54'	Petroglifos	507
55	Grecas. Petroglifos. Desarrollo ideal de los motivos. Grecas simétricas	525
56	Grecas. Petroglifos. Desarrollo ideal. Grecas - asimétricas	527
57	Suroeste de E.U. Desarrollo hacia el "Pájaro de la lluvia"	529
58	Grecas. Hohokam y Mitla. Desarrollo a partir de un textil.	531
59	Grecas que combinan pájaros, serpientes y otros. Casas Grandes. Ch'h.	533

## INDICE DE FOTOS

19 Lezna de hueso(En Apéndice 1)

Pag.

289

APENDICE 2. MATERIALES ARQUEOLOGICOS DE LA PROVEEDORA-CALERA.

(Son E:8:5) SONORA.

Presentación:

Esta sección, al igual que al Apéndice I, dedicado al sitio Ojo de Agua en la región Serrana, esta dividido en varios capítulos referidos a materiales arqueológicos: la cerámica, hueso, concha, enterramientos, petroglifos, arquitectura y cronología. Al final de cada uno de ellos se hacen comentarios y comparaciones externas. Se incluye la referencia al material de William Wasley pero enfocado especialmente a través de la publicación inédita de Thomas Bowen. (Bowen sin fecha) que fué escrita hacia 1972.

En vista de que en el Apéndice I, ya cubrimos muchos aspectos arqueológicos de la entidad sonorenses, incluyendo el área de Trincheras donde se localiza nuestro sitio Son E:8:5, se harán las referencias del caso a dicho Apéndice, para no repetir la información.

ANTECEDENTES:

Dentro del proyecto general de nuestra investigación esbozado en la primera parte de este estudio, se determinó que era necesario tener una muestra de la región localizada al poniente del río San Miguel y se aprovechó la posibilidad de contar con la colaboración de varios alumnos de la Escuela Nacional de Antropología que requieran de prácticas de campo, así como del Sr Julio Montane, del Centro Regional. Así mismo la ampliación de los campos de cultivos alrededor de este sitio, sugieren la necesidad de rescate de los datos arqueológicos que se pudieran ubicar. El sitio conocido localmente como Cerro Calera y Cerro La Proveedora, es una pequeña serranía que consiste de tres ce-

rros contiguos localizados inmediatamente al norte del rfo Asunción y a 10 kms. al Poniente de la ciudad de Caborca (Mapa 42).

El Prof. Armando Quijada, actual Director del Museo Regional de la Universidad de Sonora en Hermosillo, amablemente nos condujo al sitio y nos hizo ver su extraordinaria riqueza de arte rupestre. Un somero reconocimiento nos mostraba además, la existencia de múltiples terrazas construídas sobre el cerro. -- ( las llamadas "Trincheras" ), así como una construcción grande rectangular del tipo que en la región se conoce como "corral", y tuestos de la cerámica decorada llamada "Trincheras" "Purpura sobre Café" y "Purpura sobre Rojo" así como otros elementos interesantes.

La sección reconocida incluye parte de los dos cerros más cercanos al río, el de La Calera (contiguo al río) y el de la Proveedora, al norte del primero. Estos nombres provienen de -- las minas así llamadas localizadas en estos cerros, los que, -- por cierto están formados por las "rocas más antiguas del territorio nacional" (Diamond 1962). Thomas Hinton de la Amerind Foundation registró a esta localidad como tres diferentes sitios: el E:8:2 AF corresponde a una pequeña sección al oriente del cerro de La Proveedora, el E:8:4 AF, que se ubica en la ladera oriental y cúspide del Cerro La Calera y el E:8:5 localizado al pie y poniente del mismo cerro La Calera. La información de Hinton se considera en una publicación (1955) y en las tarjetas de registro y Diario de Campo (1954) que amablemente nos fueron proporcionados por la Amerind. Consideramos la información de este autor en los capítulos respectivos.

También Wasley y Bowen registraron este sitio con el número de catálogo Son E:8:5 ASM mencionado exclusivamente, los petroglifos, tuestos y un muro largo (Bowen s.f. : 30); (Ver cuadro 64). El sitio catalogado por Wasley como el E:7:2 ASM, de acuerdo a la descripción de su localización en las hojas de registro originales y su respectiva descripción por (Bowen s.f. : 27), puede ser también parte de este mismo sitio, aunque ésta



confusión del registro por parte de estos dos autores es inaplicable.

Como introducción general al área de Trincheras, debe leerse la síntesis de Bowen (1976) que retomamos en la Parte - Primera de este trabajo. En éste Apéndice 2 empleamos el trabajo más detallado del mismo autor (no publicado) para comparaciones o datos específicos.

Después de nuestro inicial reconocimiento, hicimos otro más cuidadoso que tenia por objeto ubicar localidades interesantes dentro de esta enorme unidad.

Como solo se tenían tres semanas para el trabajo ni siquiera hubo tiempo de revisar toda la zona que tiene unos 5 km de largo, y nos limitamos a reconocer especialmente la porción oriental de ambos cerros. En el reconocimiento se establecieron áreas generales (de la A a la T) que se marcan en el Mapa 43.- Los proyectos que se determinaron para llevar a cabo en esa -- corta temporada del mes de abril de 1977 fueron los siguientes:

Excavación de una "trinchera" o terraza artificial y el reconocimiento superficial de las "trincheras" que la rodean --- (Trincheras H: y Trincheras Aledañas) en la porción que llamamos H, Proveedora Sur (PS). Reconocimiento superficial del --- gran "corral" rectangular y una pequeña excavación en una parte expuesta por un saqueo. Este se encuentra en la planicie -- entre la sección C y la B, Proveedora Norte - PN).

Excavación de una casa (Casa 1) ubicada igualmente en la planicie, entre la sección D y B de Proveedora Norte.

Estudio de los petroglifos (Sección A-T)

Reconocimiento superficial de las "trincheras" ubicadas - en la cúspide del cerro de La Calera (Sección T).

Reconocimiento de un posible taller lítico asociado a cerámica al Poniente y al pie del Cerro de La Calera (Sección - T, infra).

En la fecha de los trabajos sólo existía un mapa de la -- región a escala 1:250,000 por lo cual se contrató con la Compañía Ipex de la ciudad de Hermosillo para fotografiar desde el aire, obteniéndose fotos aéreas a escalas 1:8,000; 1:5,000 y 1:1,500. Solo la primera cubre toda el área y el mapa 43 está sacado de esta serie. Recientemente la SPP publicó su mapa -- 1:50,000 donde aparecen las curvas de nivel. De este segundo -- mapa se dibujó el mapa 42 (En un futuro debe de sobreponerse -- uno al otro para tener una idea más real del sitio).

En adelante empleamos el término Trinchera con mayúscula -- para referirnos al área cultural así llamada; y trincheras con -- minúscula para referirnos a las terrazas artificiales con muro -- de piedra que acarakterizan a la región.

Las razones para haber escogido este sitio y sus diferen- -- tes elementos, son de varios tipos. En primer lugar, los si- -- tios con trincheras de acuerdo con Bowen (s.f., 1976) y Stacy -- (1974) son tardías, del siglo XIV en adelante. La función de -- estas ha sido muy discutida. Los "corrales" son parte de la -- tradición cultural del área y también tardías. La cerámica de- -- corada de Trincheras de acuerdo con varios autores (Bowen ops. -- cits., Hinton 1955) no aparece sobre las trincheras. Las casas -- de habitación no han sido bien determinadas, etc. En realidad -- cualquier estudio que se llevara a cabo, era una -- aportación al conocimiento sobre la región. El escoger localidades saquea- -- das en parte, nos permitía el lujo de errar, cosa factible ya -- que ni yo conocía la conformación de estos elementos, ni podía -- garantizarse que los alumnos --sin su maestro-- estuvieran ex- -- centos de errores (cosa que sucedió sin grandes consecuencias)



UNIDADES ESTUDIADAS.

## TRINCHERA H.

Para seleccionar una trinchera para excavar se requería -- que tuviera las siguientes características: Muros de contención claros; que incluyera materiales arqueológicos en superficie -- (cerámica, lítica, etc. ); que estuviera asociada o anexa a petroglifos, que no tuviera indicaciones aparentes de derrumbre -- de materiales de otras trincheras superiores, que no tuviera mucha vegetación cuyas raíces afectaran la superficie y los substratos; que fuera de un tamaño adecuado para poder tener una -- muestra proporcionada y válida.

Esta trinchera se ubica en la sección H, a unos 7 m. sobre el nivel de la planicie al pie del cerro,

De acuerdo con el croquis (fig. 26) el frente de la trin-- chera que da al oriente, y que está hecho de un muro de contención, de piedras amontonadas (en orden pero sin argamasa que las una) tiene una longitud aproximada de 9.2 m; la profundidad o ancho de la terraza es de 6.7 m como máximo. El muro de retén es de 1.30 m. de altura sobre el nivel inferior y de 90 a 100 cms. de grueso. En el extremo nororiental se ubica el petroglifo -- marcado con el núm. de catálogo H<sub>2</sub>XI-I. Otros dos petroglifos se localizan en el extremo suroriental.

La cala que se perforó en la terraza, que se marca en la fig. 26 y 27, está dividida en tres cuadros de 1 m por lado, a partir del muro de contención, y llevan las letras A - C. No se pudo percibir una estratigrafía natural y se emplearon pequeños indicadores tales como variación de color y textura de la tierra para establecer las cinco capas en que se agruparon los materiales provenientes de la excavación. Tales divisiones no --- ofrecen un índice de seguridad en cuanto a la existencia de una estratigrafía real.

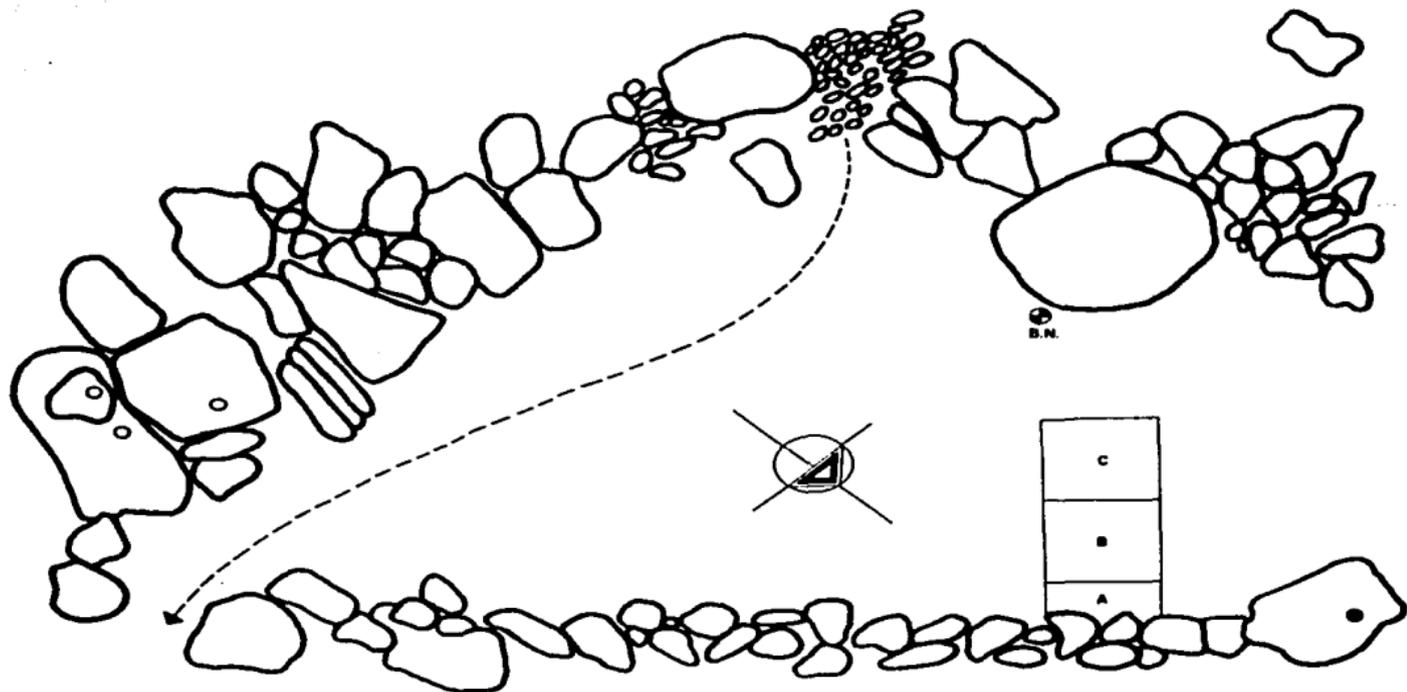
El volúmen excavado fué de  $1.8 \text{ m}^3$  que corresponde a las -- tres cuadrículas de  $1 \text{ m}^2$ . Se postula que el volúmen total de -- los sedimentos ocupacionales de la trinchera debe corresponder a un valor alrededor de  $16.2 \text{ m}^3$  y de ser así, el área excavada -- corresponde a la novena parte del total o sea al 11.11 % razón -- por la cual se puede estimar que la muestra obtenida es repre -- sentativa. Sin embargo considero que la terraza debió ser exca -- vada en su totalidad para conocer mejor su uso, pero ésto no -- fué posible hacer por falta de tiempo. Sin embargo los materia -- les obtenidos y la estratigrafía arriba exbosada son interesan -- tes como lo veremos en los párrafos correspondientes.

Capas estratigráficas. Estas se dibujan en la fig. 27.

Capa I, Su superficie se presenta muy estratificada por la acción de las aguas de lluvias. La capa es de color café claro, de textura areno-limosa, contiene arenas, limos y gravillas, al gunas de pirita. Su estructura es granular y está medianamente compactada. La base de esta capa en su contacto con la capa II -- no es muy definida, pero se ha diferenciado porque desaparecen -- aquí piedras de granito que se encuentran en la Capa I.

Capa II. El color es café grisáceo, de textura arenosa con menos limos que la anterior, contiene arenas, gravas, gravillas limos y pirita. Es de estructura granular y de compactación --- suelta.

Capa III. Esta termina sobre una superficie de mayor com -- pactación y mucha grava, posible consecuencia de un acarreo ante rior. Las gravas son menores que la capa anterior. A veces las -- raíces quedan impresas en el material cerámico. La composición -- es de gravas, arenas, gravillas y poco limo; el color café cla -- ro grisáceo y textura arenosa. La estructura es granular, la -- compactación mayor que la capa anterior y la cimentación es de -- bida a los carbonatos.

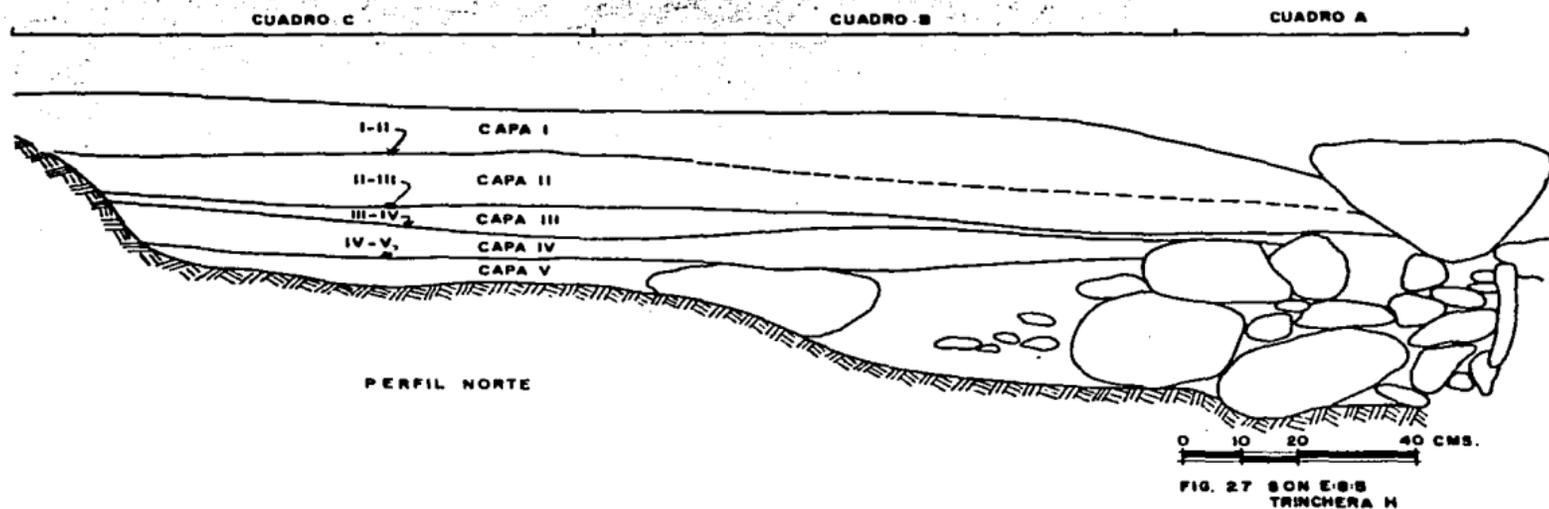


- > DIRECCION DEL MATERIAL DE ACARREO
- PETROGLIFO REGISTRADO No XI-1
- PETROGLIFOS SIN REGISTRAR
- AREA EXCAVADA

P L A N T A

0 0.5 1 2m.

FIG. 26 SON E I B B  
TRINCHERA H



Capa IV.- Aquí aparecen cantos y rocas bastante mas grandes cerca del muro de contención que se consideran como posible parte del muro o parte del substrato natural. En la capa - hay mas gravas que en la anterior y arena. La estructura es granular, compactación alrededor de las rocas y suelto en lo demas. Hay también compactación de Carbonatos.

Capa V. Esta capa contiene rocas ya muy grandes que pertenecen al substrato estéril. Sin embargo se dividió en dos niveles (superior o primero a inferior o segundo) para mejor ubicación del material.

Esta descripción de capas hecha por los estudiantes, me sugiere igualmente que la base de la capa III que es muy compacta, separa a dos momentos de ocupación. El estudio de los materiales verificará esta sugerencia.

Trincheras contiguas a la H.

Estas son las que circundan a la terraza excavada y se localizan todas ellas mas arriba que la primera, sobre el cerro. Su ubicación general es la siguiente:

- Terraza contigua y justo arriba de la H..
- Terraza arriba de la anterior.
- Terraza contigua al Suroeste
- Terraza contigua al Sur.
- Terrazas contiguas al noroeste.

Los materiales obtenidos en estas terrazas que son de superficie se describen bajo las diferentes clases de materiales obtenidos.

La idea de hacer estas recolecciones superficiales fué la de tener material de comparación con la trinchera excavada.

## CORRAL (figs. 28 , 29 \* )

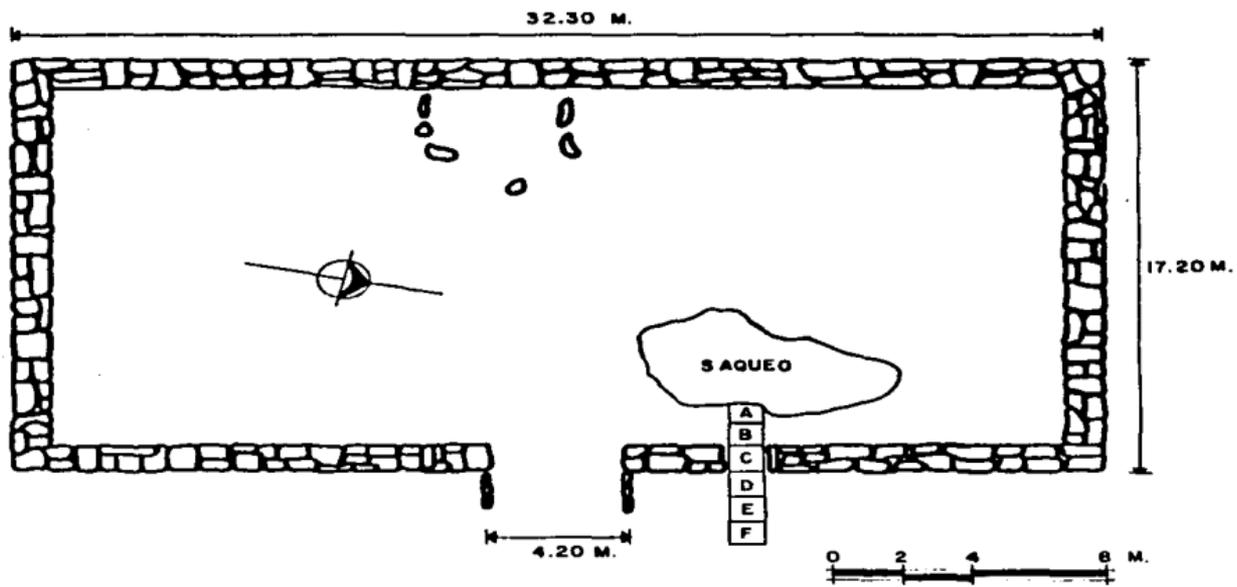
El llamado "corral" es una amplia estructura rectangular - de 32.30 m. por 17.20 m con muros de piedra de 1.25 a 2.00 m. - de ancho y de no mas 70 cms. de alto, y un acceso en el muro largo - al Oriente de 4.20 m de ancho que se encuentra enmarcado hacia el exterior por lajas verticales (fig. 28). En la parte interior y hacia el Poniente, casi pegados contra el muro de esa sección aparecieron algunas rocas que podrian pertenecer a subdivisiones internas o desplomes del muro. Por dentro y cerca de la --- puerta habia tambien un pozo de saqueo el cual se limpio y utilizó para acercarse al muro de frente y reconocer su desplante. Esta trinchera se excavó en solo tres metros, de adentro hacia afuera, hasta 1.50 m de profundidad aproximadamente a la capa - estéril en los cuadros marcados A y B; y sobre el C, exclusivamente hasta la superficie del muro que se localizaba casi a ras de la superficie. Se hizo tambien una recolección superficial - en el interior del corral y sobre sus muros.

Las capas que en adelante se señalan corresponden a los - cuadros A y B y que se ilustran en la fig. 29.

La capa I, es muy suelta de color café claro. Esta removida, casi no se obtuvo material; está construida de arena fina.

En el cuadro B, la capa II, tiene mayor compactación y es casi estéril. El contacto entre la capa I y II y la III, que subyace a ambas, está muy bien definida. El contacto está - compuesto por una serie de laminillas de arena muy fina, muy -- bien compactada y de color café claro. La capa III donde apareció gran cantidad de material contiene además muchas rocas que podrian pertenecer al muro derrumbado.

\* En las figuras 28 y 29 los muros aparecen muy bien hechos, esto es una ilusión de nuestro dibujante mesoamericano puesto que en realidad las piedras rodadas de río sin cear y solo están amontonadas, sin oragamas que las una. En la fig. 29, las piedras que limitan el muro por dentro y fuera aparecen mas grandes que en el relleno; en realidad todas son del mismo tamaño y no llevan cemento alguno.



PLANTA

FIG. 28 SON E:8:5  
CORRAL

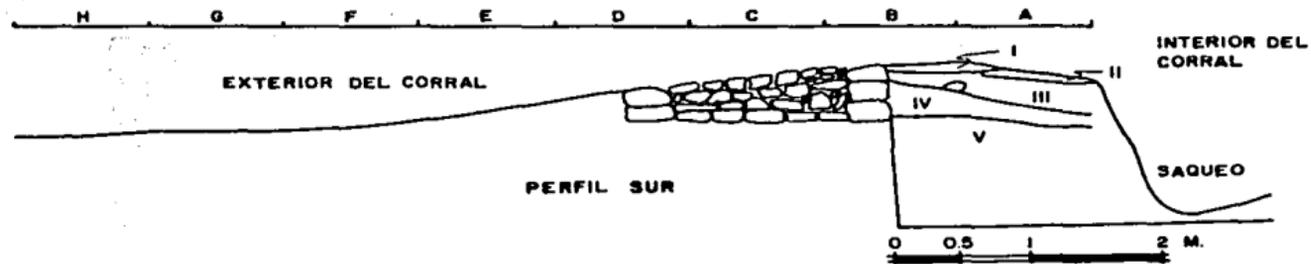


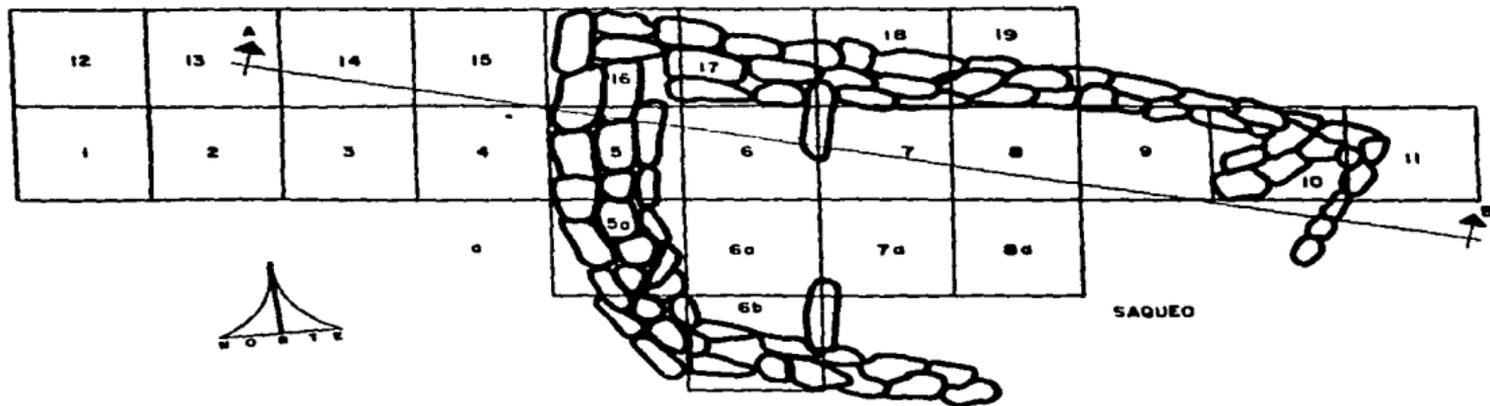
FIG. 29 SON E:8:5  
CORRAL

En la capa IV comenzaron a aparecer manchas de carbón de las cuales se tomaron muestras para C-14.

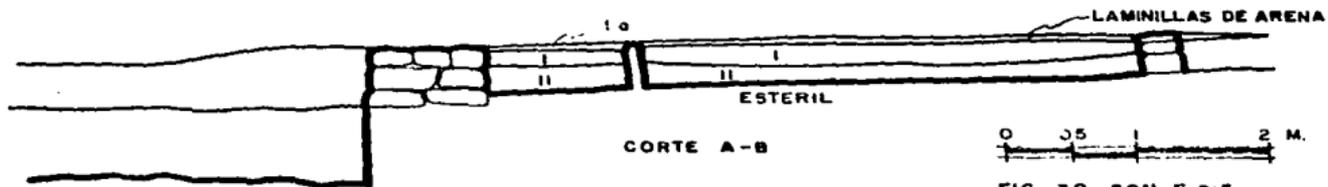
La capa IV contiene algún material cultural y es de color claro que contrasta con la capa V, de color gris oscuro que es prácticamente estéril. El muro está desplantado sobre esta capa IV.

#### CASA I. (fig. 30)

Esta se localiza en la porción Norte de la Proveedora, al pie de los cerros C y B que la protegen, y sobre una planicie que ligeramente va subiendo hacia el poniente. Esta estructura es una de un conjunto de varias que se distinguen por cimientos no bien definidos de piedra. Esta se escogió porque aunque estaba parcialmente dañada por un pozo de saqueo, nos permitía experimentar sin tanto compromiso en la excavación de una unidad que no conocíamos. Una vez definida la línea base se hizo una trinchera de aproximación (fig. 30 cuadros 1-4 y 12-15) -- que luego se prosiguió y amplió (cuadros 5-11 y 16-19) con lo cual se descubrió un cuarto de muros de piedra bola y una plancha en forma de D cuya parte recta de 6.50 m de largo, da al -- norte. El ancho del cuarto es de 3.80 m. A ambos extremos de esta "D" se distinguen unos muretes que separan sendas covachas, la del poniente mide un metro de ancho por 2.30 de largo y tiene acceso a la parte central del cuarto. Estos muretes son de una sola laja vertical en la covacha localizada hacia el Poniente y de varias piedras en la que da al Oriente. Los muros y el techo debieron ser de material muy endeble y perecedero, pues no se encontró ningún material superpuesto, aunque es también posible que éste haya sido erosionado como lo sugiere la leve pendiente de la superficie del terreno, y que solo se haya conservado el material detenido por los cimientos de piedra. Estos tienen 50 cms. de profundidad y entre 50 y 80 cms. de ancho, de piedra sin amarre.



PLANTA

FIG. 30 SON E-8-5  
CASA I

Dentro de la trinchera de aproximación (Fig. 30) cuadros 2-4 y 12-15) se bajaron a niveles métricos de 30 cms. sin distinguir ninguna estratigrafía natural hasta una profundidad de 1.20 a partir de la superficie donde comenzaron a aparecer rocas (piedra bola) de lo que parece ser un arroyo antiguo. En esta trinchera apareció muy poco material, el cual se describe en los capítulos correspondientes.

Dentro del cuarto se definieron 2 capas bajo la superficial, ésta última formada por laminillas de arena compactadas por la lluvia. La capa I de color café claro, es de composición arenosa, de estructura granular donde se nota compactación debido a la concentración de carbonatos. El contacto con la capa II aproximadamente a 20 cms., es mal definido y tiene una superficie ondulante. La capa II es de gran suavidad de composición arenolimosa de color café oscuro. Tiene un alto contenido de carbonatos, y carbon disperso. La base estéril es de composición arenosa color café claro amarillento, estructura granular con escasa presencia de carbonatos.

Los materiales obtenidos se describen bajo los respectivos capítulos de acuerdo a su posición dentro o fuera de la estructura y de acuerdo a la capa donde se les ubicó. Los materiales que provienen del pozo de saqueo son evidentemente parte de los materiales del cuarto mismo, pero se separan del resto para evitar confusión.

Dentro del párrafo sobre arquitectura se comentan algunos datos mas acerca de la estratigrafía y el material asociado lo que nos lleva a otras sugerencias.

## LOS PETROGLIFOS.

Una enorme cantidad de diseños labrados en la piedra por percusión se encuentran dispersos en ambos cerros, a todos los niveles y en todas las posiciones: encima, al lado y por detrás de las rocas, por lo cual estamos seguros de no haberlos reconocido todos. Su búsqueda y descripción fué más intensiva en la porción Este del cerro de La Proveedora. El estudio consistió en hacer su descripción y croquis. Luego fueron fotografiadas y en la ciudad de México éstas fueron calçadas. Al margen de cada diseño o incluida en la foto respectiva se hace referencia -- con letra mayúscula a la sección del cerro donde se les ubicó. Se agregan otras claves que indican el rollo de película y número de foto.

## TRINCHERAS (En la cúspide del Cerro de La Calera).

En el cerro de la Calera, existen numerosas "Trincheras" -- tanto en su ladera oriental (area Q) como en la poniente (area T) y en el lomo del cerro, entre ambas. Las terrazas se acomodan de acuerdo al terreno, por lo cual son ellas de diferentes formas aunque siempre tienden a ser alargadas y de poca profundidad, lo cual es lógico pues para construirlas se requiere menos trabajo en esta forma. El muro de contención, siempre es de piedra sin argamasa. La altura de estos muros también varía, desde 0.50 m y de una hilada o dos de piedra en las secciones más tendidas usualmente al pie del cerro, hasta 2 y 3 m en las secciones más empinadas del cerro, usualmente en la parte superior, Las construídas en el lomo del cerro de la Calera constituyen un sistema, conectándose unas con otras a varios niveles, ya sea por veredas o con accesos inmediatos, de acuerdo a la topografía del terreno.

Se decidió hacer una recolección superficial en las Trincheras superiores en vista de que aquí no hay problema de arras

tre de materiales de secciones superiores. En las trincheras superiores, además de existir estas terrazas y sus muros de contención, se presentan también otros amontonamientos de rocas en forma circular de 2 a 4 m de diámetro y de 30-50 cms de alto, - algunos con accesos (puertas) que pueden considerarse cuartos - de habitación. Se encontró un mortero no móvil circular de 14 cms de diámetro y también algunos petroglifos.

No fué posible hacer un croquis de estas trincheras sobre el lomo del cerro, pues resultaba muy complicado y solo se les ubica en el Mapa general 43, en base a la foto aérea.

Estas trincheras se describen con mayor detalle en la sección de Arquitectura y los materiales se describen de acuerdo a su clase

Esta zona es muy visitada por los turistas de la región, - por lo que sabemos de antemano que muchos objetos han sido removidos, por lo que no tenía caso hacer un estudio detallado - sobre la localización de materiales y solo se recogieron algunos de ellos para tener idea de su clase y de aquí inferir algunas sugerencias en cuanto al uso de estas terrazas. Hay también veredas de acceso a la mayoría de estas terrazas y algunas se conectan con veredas al pie del cerro, - no estoy segura que sean prehispánicas, pero pudieran serlo.

#### "TALLER" LITICO.

Al pie del cerro de La Calera (zona T) en su sección al poniente, existe un taller lítico, o por lo menos una gran cantidad de objetos y residuos de piedra trabajada, ubicada sobre un camino que en esta sección circunda el cerro con lo cual sabemos que esta sección haya sido denudada de muchos objetos. Algunos artefactos se encontraban amontonados sobre las rocas, lo que nos sugiere su reciente deposición. Esta colección procede-

de una área contigua a una zona de petroglifos y muchos de los objetos recuperados son percutores de piedra, los cuales indudablemente fueron utilizados para esculpirlos.

El estudio de los materiales recuperados se encuentra descrito bajo cada clase.

De acuerdo con la información de Hinton (tarjetas 1954 y - publicación 1955) corresponden a estas unidades estudiadas por nosotros las siguientes:

Su "sitio" Son E:8:2 AF, corresponden a las unidades A-C, en La Proveedora (ver mapa 43) Aquí menciona los petroglifos - que no ilustra- y tuestos que probablemente encontró al pie de estos cerros y por consiguiente cercanos a nuestro Corral y Casa 1. Ya nos referiremos a ellos en el capítulo sobre Cerámica.

Su "sitio" Son E:8:4 AF, corresponde a la sección Q y R, en nuestro mapa 43 que incluye la ladera oriental de la cúspide del cerro de La Calera, por lo cual la información corresponde a nuestras trincheras de la Cúspide de este cerro y otra información que damos en la sección de Arquitectura. Menciona muchos tipos de cerámica a los que haremos referencia en ese capítulo. Finalmente su "sitio" son E:8:5 AF, corresponde a la ubicación de nuestro "Taller" situado al poniente y al pie del cerro La Calera, esto es el área T. Como aquí encontró muchos tuestos decorados, llamó a esta sección "Trincheras" pero también ubicó lítica (percutores, manos, metate, hachas) concha y cerámica, a las cuales haremos referencia en los capítulos respectivos.

## LOS MATERIALES ARQUEOLOGICOS

Los párrafos siguientes se dedican a las diversas clases de materiales. Estos están catalogados de acuerdo con el número que corresponde a su ubicación superficial o estratigráfica que se menciona en los diferentes cuadros donde se sintetiza la información. Los números de catálogos corresponden a las siguientes unidades:

## TRINCHERA H

Superficie	cat.	250
Capa I:		251, 252, 255
Capa II:		253, 254, 257
Capa III:		256, 258, 259
Capa IV:		281, 282, 283
Capa Va:		283, 286, 287
Capa VIB:		284, 285

## TRINCHERAS CONTIGUAS A LA H.

Arriba:	288, 289, 320, 321
Al Suroeste:	322
Al Sur:	323
Al Noroeste:	324 y 325

## CORRAL

SUP.	Dentro del Corral, 284 sobre muros del corral 249
SUP.	Sobre Trinchera. Cuadros 4-B: 218 Dentro del muro: Cuadro C. 217 Sobre muro y trinchera. Cuadro C:216
Limpeza pozo saqueo:	219.

Excavación: C-I. Cuadro A:220  
B:221

C. II. Cuadro A:226  
C. III. Cuadro A:224  
C. III. Cuadro B:242  
C. III-IV Cuadro B:243  
C. IV Cuadro A:225  
C. V Cuadros A y B; 246

Relleno Muro. Cuadro C. 247

Son E:8:5. cont.

CASA I

Sup. Fuera Estructura 201  
Sobre estructura 202

Excavación. Fuera Estructura: 208, 209, 210, 212

Superficie. Dentro estructura, sobre muros: 329, 240, 328.

Pozo de saqueo. 203, 204, 205, 206, 207, 262

Superficie. Dentro Estructura: 232, 319, 327, 269, 313, 312, 330

Dentro Estructura. Capa I: 211, 213, 215, 234, 268, 311, 309.-  
238, 233, 326 y 314.

Capa II: 235, 237, 239, 260, 261.

Capa II: 263, 264, 265, 317, 318, 267, 310.-  
(Covacha) 326.

Capa III: 315

Fuera Estructura. Extremo: 231, 236, 266.

TRINCHERAS EN LA CUSPIDE CALERA, MATERIAL SUPERFICIAL.

Zona sur: 270, 271, 272

Zona Norte: 273, 274, 275

TALLER: Al poniente de La Calera

Superficial: 276-279 y 290-299

## LA CERAMICA.

A diferencia de la tipología bastante clara que se pudo - dar para Ojo de Agua (Son H:2:2;) (ver apéndice I) verifica- por las series de Casas Grandes, Chih, la cerámica de la Pro- veedora y Calera, fue difícil de precisar por su caracter poco diagnóstico, a pesar de que existen estudios sobre el área básicamente el de T. Bowen (sin fecha) a los que haremos refe- rencia en adelante.

La primera clasificación se estableció en razón de los ma- teriales de superficie provenientes de varias unidades y poste- riormente se amplió y comparó con las colecciones excavadas.- Existen algunas divergencias sutiles que quizás no tengan im- portancia entre estas múltiples colecciones y haremos las acl- raciones del caso.

Los siguientes pueden considerarse "tipos" preliminares - a pesar de algunas dudas que iremos exponiendo. Ellos sirven - por lo pronto, para iniciar una descripción y diferenciación. :

En forma superficial y a primera vista fué fácil distin- guir lo que se ha llamado "Trincheras Purple de Brown"(que ha- traducido por Trincheras Púrpura sobre Café) ; el tipo llamado "Trincheras Purple en Red" (Trincheras Púrpura sobre Rojo) en- sus variedades especulares y no especulares, así como los ti- pos llamados "Trincheras Policromo" - que es un Trincheras Pur- pura sobre Café al cual se le han agregado diseños en rojo; y - el "Nogales Policromo" donde a la vasija se le agrega un engo- be cremoso sobre el cual se agregan diseños en púrpura y rojo. A su vez, también fue fácil distinguir tiestos con engobe o ba- ño rojo que, de acuerdo con Bowen forman parte del Trincheras- Púrpura sobre Rojo.

La gran mayoría de los tiestos, incluyendo los decorados

están hechos con una pasta muy granulosa y poco compacta bien diferente de unos pocos tiestos de pasta mas fina, por lo cual hice un primer agrupamiento de Pasta Gruesa y Pasta Fina, Dentro del primer grupo, separe la que no llevaba decoración de la decorada, haciendo las subdivisiones siguientes.

#### 1.0.0. Pasta Gruesa

##### 1.1.0. Sin Decoración.

- 1.1.1. Exterior e Interior alisado.
- 1.1.2. Exterior Alisado e interior escobillado.
- 1.1.3. Exterior alisado e interior erosionado.
- 1.1.4. Trincheras Liso (escobillado interno).

Esta separación tenía por objeto hacer resaltar el escobillado interno que de acuerdo con Bowen es un atributo de la cerámica Trincheras.

##### 1.2.0. Decorada.

- 1.2.1. Tipo Trincheras Purpura sobre Café no especular (P/C).
- 1.2.2. Tipo Trincheras Purpura sobre Café especular (P/C).
- 1.2.3. Tipo Trincheras Purpura sobre Rojo no especular (P/R).
- 1.2.4. Tipo Trincheras Purpura sobre Rojo especular (P/R).
- 1.2.5. Tipo Trincheras Policromo.
- 1.2.6. Tipo Nogales Policromo.
- 1.2.7. Purpura sobre Crema (Nogales Policromo?)
- 1.2.8. Rojo sobre Café (impreciso) Trincheras Purpura sobre café ?)
- 1.2.9. Rojo (Trincheras Purpura sobre Rojo?)

#### 2.0.0. Pasta Fina.

##### 2.1.0. Sin decoración.

- 2.1.1. Gris
- 2.1.2. Rosa Delgado.
- 2.1.3. Rosa Grueso

- 2.1.4. Especular de Mica o piritita en la pasta
- 2.2.0. Decorada
- 2.2.1. Engobe rojo.
- 2.2.2. Rojo sobre Bayo.
- 2.2.3. Rojo sobre Crema.
- 2.2.4. Negativo?

#### 1.0.0. EL GRUPO DE CERAMICAS DE PASTA GRUESA.

A todo el primer grupo de Pasta Gruesa, Sin Decoración, - variedades 1.1.1. al 1.1.3. lo hemos llamado tipo Proveedora - Liso por las razones que exponemos en adelante, pero como la - presencia del escobillado interno lo sugiere, es muy posible - que estemos discutiendo no un nuevo tipo, sino el "Trincheras-Plain" o "liso" que, como tipo desconoce T. Bowen como en adelante lo aclaramos.

Es importante destacar que el escobillado interno -que -- tambien se encuentra internamente en las cerámicas Trincheras-Púrpura sobre café y Púrpura sobre rojo, de acuerdo con Bowen, y tambien de acuerdo con nuestro material, aparece asociada en forma diferente en las secciones excavadas de la Trincheras H, de la Casa I y del "Corral". En el cuadro 73 donde se cuentan los tipos de Trincheras H, se vé claramente que este Proveedora Liso se asocia a una gran cantidad de tiestos Trincheras P/c y P/r, así como a los policromos Trincheras, pero en la Casa I, - (cuadro 77) aparecen solamente dos tiestos de Trincheras P/c.- En el Corral (Cuadros 76 y 76) ni superficialmente ni en la -- excavación aparecen tiestos decorados asociados a la variedad Lisa y a la internamente escobillada que es muy común.

Aunque nuestra excavación es muy pequeña, estas diferencias de asociación pueden quizás tener alguna importancia.

Además de esta diferencia que es notoria en el estudio de

los materiales, durante la excavación fue evidente una diferencia entre la coloración de la cerámica no decolorada excavada de la Trinchera H, que hemos llamado Proveedora Liso, y la excavada en la Casa I que también hemos llamado Proveedora Liso. La diferencia consiste en que en la Trincheras H, la cerámica es más rojiza (oxidada) y en la casa I, es más grisacea. Además, en la Trincheras H existen pocas pastas que incluyen especulas (de mica o piritita), en la Casa I aparecen estas inclusiones en gran cantidad.

Estas diferencias sutiles pueden o no tener importancia y por lo pronto las asentamos en los cuadros respectivos. En la contabilidad de la cerámica de la Casa I, a pesar de estar hablando supuestamente de un mismo tipo - el Proveedora Liso - que probablemente sea el Trincheras Liso o "Plain" que menciona Bowen, al que nos remitiremos en adelante - hemos separado el material que contiene y el que no contiene las especulas, aunque en ambos existe internamente un alisado o un escobillado o esta erosionado. Además nos encontramos con que varios tipos pertenecientes a la misma vasija y que contiene las especulas, llevan en secciones diferentes tanto el terminado interno "alisado", como el "escobillado" y el "erosionado" lo que probablemente confirme que estamos ante un solo tipo.

En la colección de la Casa I, (Cuadro 77) hemos separado un "Escobillado Delgado" el cual tiene dimensiones más angostas y conforman mejor con el escobillado interno que lleva en general la cerámica Trincheras, la cual es más rojiza. Hemos dejado dentro del Proveedora Liso un escobillado interno más ancho que aparece en esta cerámica que es más grisacea. Quizás estas sutilezas salgan sobrando, pero tenemos la impresión muy subjetiva de que la Casa I, y los materiales que contiene, es diferente a lo que representa la Trinchera H.

A pesar de todas las ambigüedades procedemos a describir-

Los tipos de clases siguientes:

1.1.0. TIPO PROVEEDORA LISO (figs. 31 y 32 ).

Colección de Superficie. Trincheras de la cúspide del Corral y del Taller al poniente de la Calera. (Cuadros 79, 75 y - 80 respectivamente ).

La pasta característica contiene una gran cantidad de antiplástico o desgrasante, grueso en general (hasta 1.5 m de diámetro de color blanco y café el más evidente) por lo cual el barro es poroso y delesnable. La fractura es fácil, desprendiéndose muchos fragmentos al romperse con pinta. El cocimiento varía desde el total hasta incompleto o irregular. Existen algunas manchas de humo y evidencia de cocimiento disparate. El tratamiento exterior es en general alisado sin llegar a tener brillo. En algunos tiestos la superficie queda craquelada.

No pudo llegar a determinarse la forma de su manufactura - no se notan depresiones de "yunque" ni longas. Solo quedan internamente restos de un escobillado hecho con un manajo de hierbas o un alisado. Muchos tiestos internamente están erosionados

El escobillado no incluye los bordes de las ollas y no está presente obviamente en los platos. Dos tiestos mostraron un doble fondo (fog. 31 f y 32 a).

El color de la pasta es Café Rojizo (5YR5/4) al gris muy - oscuro (5YR3/1) y el de la superficie es Café Amarillento Claro (10YR6/4) al Café Rojizo (5YR5/4) siendo este último el más usual. Las ollas son la forma mayoritaria con cuello "directo" (fig. 31 d) o ligeramente divergente o tendientes a la verticalidad (fig. 31 a). Hay también platos y tecomates (fig. 31 f.c) Las ollas tienen un diámetro mayor aproximadamente de 26 cms y un diámetro en la boca de 14 a 16 cms. El plato tiene 28 cms. -

de diámetro máximo. El grosor de las paredes es usualmente de 5 mm., el de doble fondo que es poco usual llega a tener 1 cms.

En superficie se recuperaron dos malacates fragmentados- hechos hechos de tiestos Proveedora Liso. Su diámetro original debe haber sido entre 6 y 7 cms.

#### COLECCION TRINCHERA H.

La descripción anterior conforma con esta colección aunque el grupo de tiestos es pequeño. El escobillado interno también es usual. Los cuellos de las ollas también son divergentes (fig. 31 b) o verticales (fig. 31 e). El diámetro de la boca de las ollas oscila entre 12 y 18 cms. El color de la superficie es Café Rojizo (5YR 3/4 al 6/3) y en poca cantidad de Rojo Debil (IOR 5/3).

#### COLECCION CASA I.

En la contabilidad y clasificación del Proveedora Lisa, - tal como se mencionó en la introducción, hemos distinguido un grupo construido de un barro que contiene espéculas de mica o pirita (Cuadro 77 clase CP), de otro que no las contiene (Cuadro 77, clave SP). Dentro del Proveedora Liso incluyó un escobillado interno más ancho y lo separo de un escobillado interno angosto delgado que se da en un barro más oxidado que he anotado dentro del grupo Trincheras Liso, el que conforma mejor con la descripción de Bowen del Trincheras Plain. En este último grupo aparecen también barros con y sin espéculas, por lo cual esta diferenciación en dos "tipos" puede ser inexistente y de ser así el tipo que ahora estamos llamando Proveedora Liso no es otra cosa que el "Trincheras Plain" de Bowen al que nos referimos en adelante.

La pasta al igual que en las otras colecciones es arenosa y contiene granos blancos y cafés visibles a simple vista. Además, en la superficie de más o menos el 50 % de los tiestos -- se notan las laminillas de mica o pirita que resaltan con el alisado; el color es en general grisáceo, pero algunos tiestos son rojizos, variación que se puede encontrar dentro de una -- misma vasija. Los colores son Negro (5YR 2.5/1) el Café Rojizo (5 YR 4/4 ). El cocimiento es incompleto. Solo se recuperaron ollas de cuerpo globular y base redonda, con un diámetro entre 15 cms. a 36. en su parte más ancha, el diámetro de la boca, -- tiene 11 y 22 cms. (fig. 32 a y b ). Los bordes son casi rectos y verticales, sin cuello definido. Están alisadas por dentro, salvo que contienen el escobillado interno y otros están erosionados, algunos por el uso, ya que estos se encuentran -- en la parte interna e inferior de la olla.

Fig. 31 TIPO PROVEEDORA LISO.  
("Trincheras Plain"?)

a-b Ollas

a.- cat. 271

b.- cat. 282

c. Tecomate. cat. 270.

d-e Ollas de cuello "directo"

d.- cat. 271

e.- cat. 257

f. Plato con doble fondo. CAT. 271

(Cat. 270 y 271 provienen de las Trincheras en la Cús  
pide.  
257 y 282 provienen de la Trinchera H)

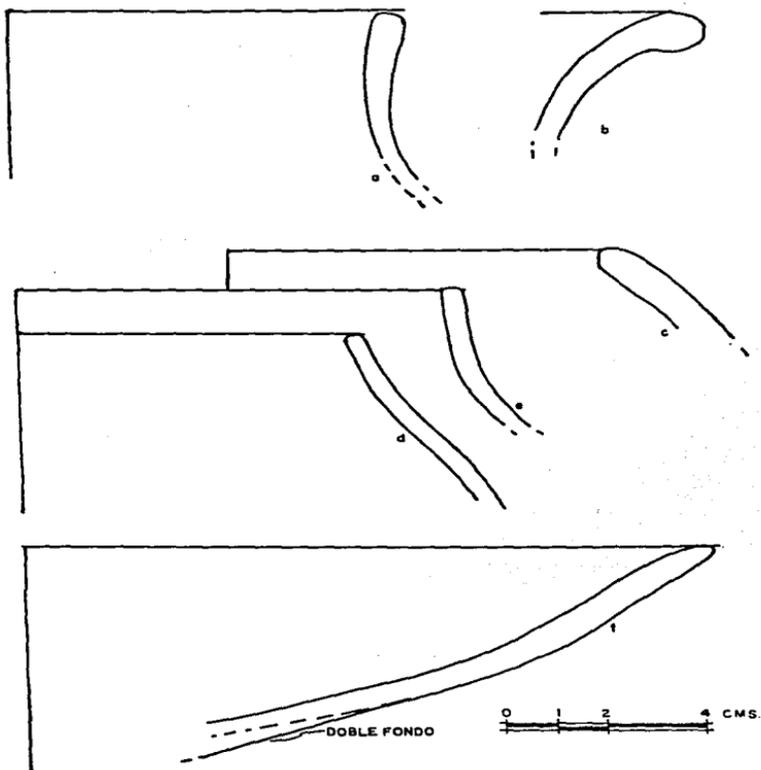
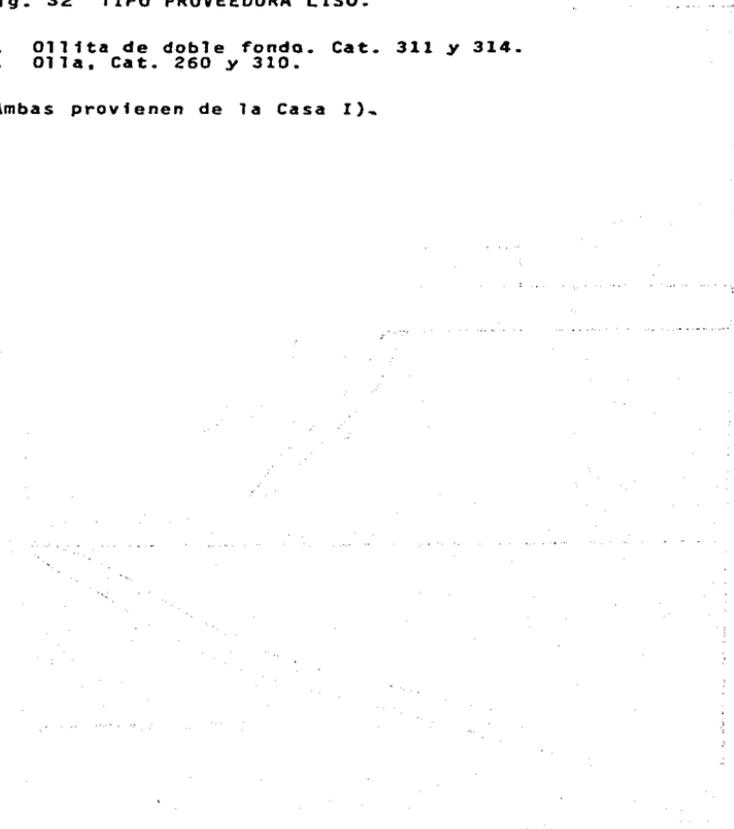


FIG. 31

Fig. 32 TIPO PROVEEDORA LISO.

- a. Ollita de doble fondo. Cat. 311 y 314.
- b. Olla, Cat. 260 y 310.

(Ambas provienen de 1a Casa I).



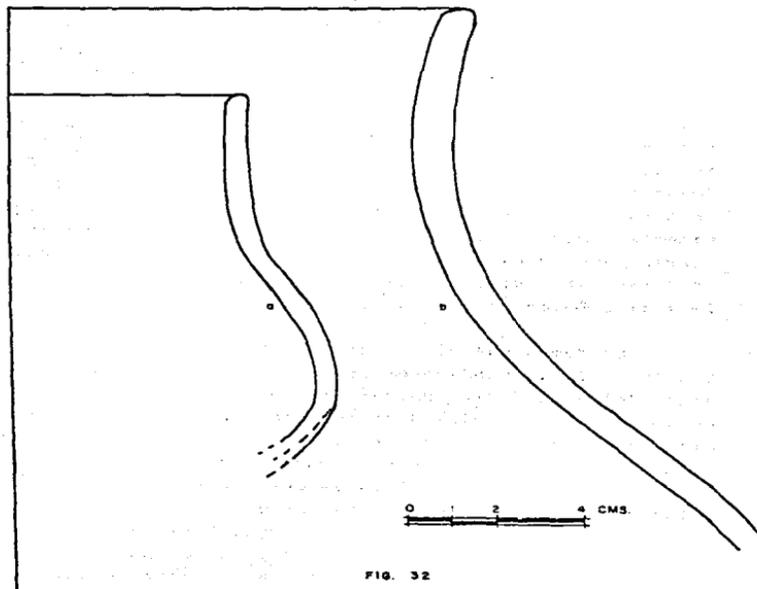


FIG. 32

## COMPARACIONES EXTERNAS, CERAMICA SIN DECORAR.

Debemos iniciar nuestras comparaciones hacia la misma área de Trincheras, para lo cual contamos con la obra de Bowen (s.f) Ya en el Apéndice I, hicimos algunas referencias a las cerámicas de esta región y agregamos algunas notas particulares. A este grupo de cerámicas Bowen las llama "plainware" y dice que nunca ha sido sistemáticamente analizado. Se le ha incluido dentro de un grupo llamado "Sonora Brownware" cuyo nombre ha sido aplicado a toda la cerámica café de Sonora y de la Papaguería - de Arizona, por Ezell (1954, 1955). Hablaremos más acerca de este nombre que, en esta forma ambigua, incluye a una loza supuestamente homogénea, distribuida en el norte de Sonora en la Papaguería. Aún en estudios recientes (Masse 1980b) se insiste en utilizar esta identificación imposible de sostener, ya que como lo indica Bowen no ha sido correctamente analizada.

Recordemos que al tratar de cerámicas escobilladas en nuestro Apéndice I, mencionábamos que Bowen, en relación a las cerámicas del área de Trincheras, reconoce que los atributos para definir a una cerámica decorada, no son los mismos por que los utilizamos para la no decorada, por lo cual un tipo establecido para el primer caso no corresponde a un tipo establecido para el segundo. La cerámica lisa se define usualmente por los atributos de pasta, los que pueden ser un producto cultural o simplemente es indicativa de los recursos locales o de la preferencia del ceramista. Sin embargo estos atributos pueden llegar a ser diagnóstico de variación cultural, cuando se han estudiado sus características y cronología local, pero esto no se ha hecho con la cerámica de área de Trincheras, por lo cual nuestro autor no llega a definir un "tipo" de cerámica no decorada. Bowen reconoce ciertas variaciones regionales dentro del área trincheras; tal parece que aún cuando la existencia de un desgrasante-

a base de arena blanca puede encontrarse en cualquier región del área, éste predomina en los sitios costeros, donde la cerámica-lisa o sin decoración, tiende a ser más delgada, mejor cocida y de fractura más angular. Además de esta cita que se encuentra en su obra sin fecha, T. Bowen nos dice que hacia el Este la pasta tiende a ser más suave y menos granular, mientras que al Oeste es más arenosa. En los ríos Altar, Magdalena y Concepción se agrega desgrasante de riolita. (Thomas Bowen información personal 1980).

Pero estas graduaciones tampoco son sólo características del área de Trincheras: muchos tiestos del Este de Sonora y de la Papaguería se podrían incluir dentro de estas variantes de tal forma que no se puede definir una loza que apropiadamente pueda llamarse "Trincheras Plain" (Bowen s.f. p. 82).

Existe sin embargo un atributo que aparece en la cerámica sin decoración (y también en la decorada) en todos los sitios - aunque no siempre en la mayoría de los tiestos- y éste es un escobillado ("scoring") interno. La distribución de este atributo Mapa 3, Apéndice I) corresponde a la misma distribución de los tipos decorados, aunque también aparece fuera de esta última región aunque en pequeñas cantidades. De aquí que lo que --- Bowen llama "Trincheras Plain ware" sea solamente la que contiene dicho escobillado, atributo que está presente en el 46 % de los tiestos no decorados de la región. Esta vajilla -no tipo- está probablemente construida en espiral y luego raspada, aunque algunos tiestos procedentes de regiones norteadas, llevan las depresiones internas del "yunque". De acuerdo con este autor el desgrasante es variable generalmente es de arena café, excepto en la costa donde predomina la blanca. Se agregan a veces -- partículas rojizas y partículas de basalto, pero esto no es común. El núcleo de la pasta es muy variable, es usualmente del mismo color de la superficie (color gris claro al gris oscuro)

Se supone que son históricos los tiestos que tienen una gran cantidad de carbón (Aquí se está refiriendo a toda la cerámica sin decoración pues dice que el escobillado interno no se prolongó a la etapa colonial (Bowen s.f. 92).

La fractura es muy variable, de muy deslizable a muy quebradiza "brittle". El color de la superficie varía entre café y café rojizo, aunque algunos tiestos llegan al rojo ladrillo. Es menos frecuente el gris claro y oscuro. Son frecuentes las manchas de humo: el color puede variar en un solo tiesto. La superficie de las ollas y los platos varía de burdo o bien pulido, aunque la mayoría solo se alisa. El escobillado interno fué probablemente producido por un manojo de zacate, el grosor de las paredes es de 3 mm a 17 mm, usualmente 6 mm. La forma común es la de olla, forma que es globular o "squat" (achaparrada) Algunas vasijas no tienen cuello y cuando éste existe tiene la tendencia a ser largo, recto o ligeramente saliente.- El labio es usualmente redondo pero los hay aplanados. Aunque es poca la información, el tamaño de las vasijas es de aproximadamente 34 cms. de altura, por 34 cms. de diámetro máximo en las ollas. La boca tiene un diámetro de 24 cms. (ver. fig. 34.- y fig. 33 g. h ).

Bowen agrega algunos comentarios más y nos informa que el escobillado interno desaparece abruptamente hacia el Este y, - que es infrecuente en el Valle del Río San Miguel y aparece -- en cantidades "intrusivas" más al Este. Las variedades ("Brochada") en el exterior del Este de Sonora, no son comunes en el Valle de San Miguel, por lo cual éste río puede considerarse como una zona de transición que separa a estos dos atributos cerámicos. La frontera Norte está mal definida, pero es posible que se localice en la región media del río Altar. Hacia el Suroeste el límite se sitúa sobre la costa en Puerto Libertad y Desemboque de los Seris, donde comienza a aparecer la cerámica Tiburón Lisa. Hacia el noroeste, la frontera está cerca -

de Playa Salinas. El escobillado interno es más común en la -  
costa; los tiestos más gruesos se encuentran hacia el este.--  
(Bowen s.f. :80-89).

Con esta información podemos sugerir que nuestra colección del tipo "Provedora Liso" participa de la mayoría de los atributos considerados como "Trincheras Plain". Dentro de esta categoría los discos perforados o malacates son similares en su manufactura y tamaño a los que se han registrado para --- el área general de Trincheras, hechos tanto en cerámica sin decoración como en la Trincheras Purpura sobre café y su diámetro oscila entre 3 y 7 cms. (Bowen s.f. :103-104). Malacates modelados han sido reportados para el sitio de La Playa (F:10:3) (Johnson 1960:70) y en dos sitios más sobre el río Altar (Hinton -- 1955:4). La distribución de malacates de acuerdo a los materiales de Wasley (Apéndice 7) se consignan en el mapa 45b, donde se incluyen algunos hechos con cerámica prehistórica seri en sitios tan extraños como la Isla de Tiburón e Isla San Esteban. - Se infiere que los malacates servían para tejer textiles, tanto cultivados (algodón) como silvestres. Su concentración en la -- región de Trincheras es interesante porque nos sugiere su posible utilización para hacer textiles de algodón, siendo estos -- típicos de los grupos pimanos y papagos (Russell 1980: 148-150) así como los Hohokam prehistóricos (Haury 1976:252,301). En el sitio San José Baviácora, sobre el río Sonora, también se mencionan varios malacates (Dirst 1979:144).

Para ubicar cronológicamente a nuestro tipo, y a reserva - de ampliarlos en el párrafo dedicado a las cerámicas asociadas- requerimos de la reconstrucción histórica del área de Trincheras de Bowen (s.f.g. 1976) quien la divide en cuatro estadios: el más antiguo es precerámico y aún a lo que en Arizona se llama Cochise; el segundo se define en razón de la presencia de la cerámica Trincheras lo que pudo haber acontecido hacia 300 AC; un tercer estadio, llamado Receptivo se inicia hacia 800 DC y -

un cuarto Estadio Tardío, se inicia 1300 DC con algunos cambios, entre otros la construcción de los Cerros de Trincheras sobre los cuales hay pocas cerámicas decoradas y muchos tioscos con el escobillado interno. En vista de que el escobillado interno es un atributo de la cerámica Trincheras decorada y no decorada, y que aparece en todos los sitios que se han considerado, pertenecientes al Estadio II, debemos inferir que la fecha inicial para este tipo es hacia 300 AC que sobrevive hasta después de 1300 DC (Bowen s.f. :153, 175).

De acuerdo con esto, nuestro "Proveedora Liso", pero especialmente el que lleva el escobillado interno, puede también ser tardío puesto que está asociado a las "trincheras" o terrazas. La Casa I tanto puede ser contemporánea a la "trincheras" H, excavada, como anterior o posterior. El "Corral" de acuerdo con Bowen (s.f. :144) es contemporáneo a las Trincheras y por consiguiente es igualmente tardío. Sin embargo los tioscos decorados asociados o no asociados al escobillado interno, proponen dificultades que trataremos adelante.

En cuanto a posibles relaciones de nuestra cerámica sin decoración y las que aparecen en Arizona, esto es bien difícil de hacer a través de sólo la bibliografía. La síntesis que se ha hecho sobre los tipos cerámicos de la Papagueña en Arizona y su utilización para definir fases, demuestra que, aunque la cerámica sin decorar es la mayoritaria, es únicamente la decorada la que ha servido para establecer relaciones y definir la cronología (McGuire y Schiffer 1982:180-184). De todas maneras insistamos en ver lo que dicen algunos autores sobre el particular, autores que integra McGuire en la síntesis antes mencionada.

Hacia el Noroeste, en el río Santa Cruz, Di Peso encontró cerámica decorada de Trincheras asociada a contextos - "Hohokam", tanto en Cueva Ramanote como en Palo Parado (San Cayetano Tumacacori) describe sus cerámicas en la siguiente for-

ma: Dos tipos de cerámica sin decorar están presentes en sus -- dos fases consecutivas: la antigua Fase Hohokam, y una fase reciente que representa según él, a los Pimas (Ver cuadro 69 columna derecha). Estos dos tipos son el "Ramanote Plain" y el "Palo Parado Plain" cuya diferencia fundamental consiste en su terminado: en el Ramanote es a mano y en el Paloparado es con bruñidor. En cuestión de proporciones el Ramanote y el Palo Parado, -- representa en conjunto el 87.7 % de la cerámica local durante -- la fase Pimalteña de San Cayetano, pero no llega a tener porcentaje representativo en el poblado de Hohokam --mas antiguo-- de -- ese mismo sitio. A su vez, en Cueva Ramanote, que es solo del -- período Hohokam, ambos tipos constituyen el 82.50 %. Es dentro -- del contexto Hohokam que aparece el tipo "trincheras" decorado. (Di Peso 1956, fig. 41, p. 299).

Las posibles relaciones hacia estas dos cerámicas son probablemente fortuitas y se basan solamente en la presencia de -- formas de ollas y platos que en general son similares (cuellos -- ligeramente salientes y verticales) pero hay allá una multitud -- de otras formas que no aparecen en nuestras colecciones. Otra -- posibilidad de relación es el hecho de que "ocasionalmente" aparece un estriado interno producido por un manajo de zacate en -- ambos tipos. El desgrasante de esos dos tipos es de cuarzo y -- feldspatos, por lo cual no hay aquí ninguna similitud (Di Peso op. cit. p. 299).

A nuestra ya ambigua concepción de estas cerámicas sin decoración del Sur de Arizona nos deja todavía más confusos la -- mención de que el "Palo Parado Plain" está indudablemente relacionado con las cerámicas no micáceas descritas como Sobaipuri Plainware, Sella Plainware y Fairbank. El Sella, como el Paloparado, es una vajilla que perdura por largo tiempo y su abundancia en las ruinas de la Pimería Alta sugiere que es una cerámica Ootam probablemente relacionada con la cerámica sin decorar que contiene mica llamada "Gila Plain Ware" (Di Peso 1956:303).

Este autor encuentra que las formas de esta última y las del Paloparado Plainware tienen grandes semejanzas, mientras que -- las formas empleadas por los Hohokam en sus cerámicas sin decoración son considerablemente diferentes (Di Peso op. cit. p. -- 303). Mi confusión se basa en que el "Gila Plain, es una cerámica típica de la secuencia Hohokam - considerando lo Hohokam como toda la secuencia del formativo o Preclásico del Gila (Gladwyn 1937, 222-223). Pero si por "Hohokam" Di Peso se esta refiriendo a su propia versión de lo que es Hohokam (ver discusión en Apéndice I: 374 ) este periodo estaría representado por la aldea "Hohokam" de San Cayetano Tumacacori, así como Cueva Ramanote. Si vemos la fig. 41 en Di Peso 1956, resulta que la cerámica sin decoración típica de ese momento en San Cayetano incluye - el Paño Parado que existe solo en pequeñísimas cantidades mientras que la cerámica de "comercio" es el "Gila Plainware" que aparece en una cantidad infinitamente mayor que la "plainware" local. En cueva Ramanote, el "Paloparado Plainware" y el "Ramanote Plainware" juntos representan el 82.50 % del total de la cerámica. En esta cueva también aparece el "Gila Plainware" pero en minoría.

Abundando más acerca de lo que se ha dado por llamar "Sonora Brownware" que mencionamos atrás y que incluye la cerámica sin decoración y la decorada procedente tanto de la Papaguería en Arizona como del área de Trincheras. Bowen hace la siguiente recapitulación que me confunde todavía más:

Paul Ezell (1954:16 y 1955:369) deseaba diferenciar los tipos rojos y café de la Papaguería y de "Trincheras" que llamó "Sonora Brown Ware" de los tipos del bajo río Colorado - (el llamado "Lower Colorado Buff Ware") así como distinguirlos de las cerámicas "bayas" (buff) de los Hohokam. (De aquí se infiere que hay una separación cerámica entre lo Hohokam de los ríos y lo "Hohokam del Desierto" Papaguería).

El límite hacia el Noroeste del "Sonora Brown Ware" está sobre el río Sonoita y de allí hacia el Gila Bend (efectivamente la distribución de la cerámica Trincheras, llega hacia el Noroeste hasta el Río Sonoita (ver mapa 3,44 y 45 ). Las cerámicas de la papaguería de color café que llevan depresiones internas hechas por yunque, así como las que llevan una decoración rojo sobre café pulida y una cerámica roja, son las cerámicas que constituirían ese "Sonora Brown Ware" al Norte de la frontera internacional, mientras que el escobillado interno en la cerámica café sin decoración y la decoración purpura sobre café pulida, serían las características del Sonora Brownware del área Trincheras. Agrega Bowen que existe una similitud entre las cerámicas sin decorar de ambas regiones, cuando éstas no llevan ni las depresiones del yunque ni el escobillado interno. El valle del río San Miguel es una zona limítrofe al este entre las cerámicas de "Trincheras, y las del Noreste de Sonora, (la Serrana) las que son también cafés, ocasionalmente con superficies texturizadas y una cerámica roja pero en formas "no pintadas". Sin embargo las cerámicas que no llevan ni escobillado interno ni texturización procedentes de ambas regiones ("Trincheras" y Noreste de Sonora) son muy similares. Todavía más al oriente, en la Sierra Madre y en Chihuahua, la cerámica más temprana que es café y que lleva texturización, así como una decoración rojo sobre café pulido y cerámica roja, son comunes dentro del llamado Mogollon Temprano (Ver Mapas 9-12, Apéndice I)

De estas similitudes Bowen concluye que se puede circunscribir una área que se extendería desde la región Mogollon en Nuevo México Arizona a la Sierra Madre y de allí al Occidente por el Norte de Sonora incluyendo el área Trincheras y hacia el norte de Papaguería, y que esta área es precisamente la misma expresada por Ezell al incorporar dentro del "Sonora Bowen Ware" las cerámicas de la Papaguería y de Trincheras.

Las discusiones llevadas a cabo en los Seminarios sobre el Suroeste Americano (Jennings 1956 fig. I), llevaron a considerar a las áreas que se han mencionado arriba y otras, dentro

de la "Cultura Mogollón", y Colton (1966:18 en Bowen s.f.) asignó formalmente las cerámicas "Trincheras" dentro de las "Series Altar de las Cerámicas Cafes Mogollón" (Bowen s.f. :1954-157).

Aunque sea salirse un poco del tema de la cerámica, estos puntos de vista nos llevan directamente a reconsiderar dos problemas de importancia. El primero es tratar de entender la diferencia, si es que existe, entre lo que los norteamericanos llaman Mogollón y lo que llaman Hohokam; y en segundo lugar entender la diferencia si es que existe, entre lo que se ha llamado área nuclear Hohokam, establecida sobre el fértil sistema fluvial Gila-Salt, y la llamada rama Hohokam del Desierto, establecida en la Papaguería, la cual es esencialmente árida y poco fértil. Estas diferencias en el ámbito geográfico determinaron adaptaciones especiales, las cuales se reflejan en el material arqueológico. Esta tesis fue presentada por Haurly en base de sus trabajos en Cueva Ventana en 1950.

La diferencia entre lo Mogollon y lo Hohokam, ha sido aceptada tradicionalmente, por lo menos desde las excavaciones en Snaketown (1937), y éstas "subáreas", que al parecer son culturales, siguen reconociéndose a la fecha (Woodbury 1979: 18-30). Sin embargo Martín (1979-61) dice que la diferenciación entre esas subáreas es solo de adaptación, pues mientras lo Mogollón es serrano, lo Hohokam es del desierto, y los materiales arqueológicos son solamente signos de adaptación a los diferentes medios. Estos son problemas conceptuales que no me toca resolver; son evidentemente intentos por amalgamar la "nueva" y la "vieja" arqueología. Sin embargo, tienen cierta importancia si es que hemos asignado a Casas Grandes, Chih, una filiación con lo Mogollon, y de aquí que hayamos también considerado a nuestro sitio Ojo de Agua (Son H:2:2), dentro de aquella tradición serrana -- (Ver Apéndice I).

Masse (1980) quien recientemente trabajó en la región de -

la Papaguerfa, vuelve a insistir sobre este problema Mogollon-Hohokam, de acuerdo a la tesis que en adelante sistematizamos:

Inicia su presentación resumiendo la proposición de Haury (1950) acerca de una región nuclear Hohokam establecida sobre los ríos Gila-Salt; y una rama del Desierto establecida en la Papaguerfa. La cultura Hohokam se derivó de una población indígena Arcaica llamada "Cochise". Esta proposición de 1950 ha sido recientemente cambiada por el mismo Haury (1976) quien considera que el progreso de lo Arcaico a lo Hohokam, se debe a una migración desde Mesoamérica. Según Haury (en Masse) esta primitiva cultura Hohokam se desarrolló en forma más o menos homogénea en un principio, pero hacia 1000 DC hubo diferencias muy claras entre lo que sucedió en la Papaguerfa y en el Gila Salt: en la Papaguerfa se utilizó la inhumación, mientras que en el área Hohokam la cremación; se empleó cerámica pulida rojo sobre café y cerámicas rojas, mientras que en el Gila se hizo cerámica roja sobre bayo sin pulir y las cerámicas rojas llevaban un color negro interior. El metate de laja y el de cuenco ("Slab" y "Basin") son los empleados en la Papaguerfa; mientras que el acanalado fue el utilizado en el Gila. Los artefactos de piedra fueron pocos y burdos en la Papaguerfa, mientras que en el Gila las puntas de proyectil y la piedra labrada eran bien hechas y variadas. Faltan en la Papaguerfa las figurillas y la industria de la concha de la calidad del Gila. La subsistencia en la Papaguerfa era en base a la recolección, pues aunque hay algunos canales, estos no son de la magnitud de las que existen en el área nuclear. Además, la Papaguerfa no fue afectada por la influencia Salado después de 1300 DC.

De lo anterior resultaría que la presencia o ausencia de agua suficiente para lograr la irrigación es la razón por la cual existe esta diferenciación: la papaguerfa es considerada como algo diferente, tanto en cuestión de práctica de subsistencia como en relación a sus materiales culturales.

De acuerdo con Masse y después de las recientes investigaciones en la Papaguería, y especialmente las llevadas a cabo -- en la región de Santa Rosa, estas diferencias ya no son sostenibles: se ha demostrado que en la papaguería, también la agricultura era muy importante durante las fases Santa Cruz y Sacaton, por lo cual hay que inferir que los Hohokam no eran solamente -- maestros en la irrigación, sino también expertos en la agricultura de temporal y en el control de aguas que ocurren en las -- laderas. Todas las demás diferencias anteriormente mencionadas -- por Haury, ya no existen, salvo figurillas, los "caches" (Asociación de pequeños artefactos) y los "juegos de pelota"; lo cual puede indicar una diferencia en la organización religiosa, social o política. En resumen pues, durante los tiempos entre 500 D.C. y 1100 D.C. la papaguería estaba muy relacionada con el -- área Hohokam al norte.

Sin embargo, entre 1000 y 1100 DC la mayor parte de la Papaguería fue abandonada por los Hohokam: una situación similar -- se dio en el valle de San Pedro y aún en el Gila Salt: Snaketown es abandonado hacia 1100 DC.

Las razones para estos cambios regionales pueden ser varios: quizás existiera un desquiciamiento social, o fluctuaciones climáticas que hubieran hecho cambiar las prácticas agrícolas, o quizás también los sistemas de intercambio Hohokam fueron desvinculados en alguna forma. Quizás la emergencia de la -- compleja cultura de Casas Grandes, Chih. en su Período Medio -- participara de este cambio especial.

Llegamos así a la Fase Sells (1250 DC). dentro del llamado Clásico. Para Masse no puede considerarse a la Papaguería como -- Hohokam porque no continúa con la tradición preclásica Hohokam, ni tampoco es similar a lo que se está dando en el área del Gila Salt. En general hay un hiatus entre los dos períodos (el Pre -- y el Clásico) en la Papaguería pues no hay continuidad dentro --

de los sitios (salvo en solo uno) Hay diferencias en los complejos cerámicos, en la arquitectura, en las costumbres funerarias y al parecer en los patrones de asentamiento y las --- prácticas de subsistencia, atribuidas todas ellas a un desarrollo "derivado de una amalgama de lo Mogollon y de lo Hohokam del sureste de Arizona - amalgama que esta mal definida - y que puede derivarse igualmente de los grupos alineados con lo Mogollon residentes en Sonora".

"Esta población Sells utilizaba -- cerámica de la tradición "Sonoran Borwnware" y de aqui que -- puedan ser tentativamente consideradas como Mogollón en cuanto a su derivación cultural".

En cuanto a los patrones de asentamiento y de subsistencia en el Clásico, se tiende a vivir en las partes altas de - las "bajadas" aunque algunas gentes seguían viviendo en las - partes bajas de los valles, característica ésta de los tiempos Preclásicos. Este nuevo patrón de habitación sugiere que haya existido una mayor dependencia en las plantas silvestres y en los animales, aunque hay evidencia de que la agricultura seguía siendo la practica de subsistencia dominante (Masse op cit.: 299-311).

McGuire nos informa sobre algunos de estos cambios y --- agrega otros: Para el Clásico en la Papaguerfa hay una profusión de sitios, mucho mayor que en épocas preclásicas. En --- cuestión de arquitectura, se han encontrado sitios con jacales rectangulares, plataformas, "complejos" ("compounds), un canal, Cerros de Trincheras, presas para agua, entierros y creaciones. El comercio de la concha continuó durante este período pero con algunos cambios, Pero a diferencia de lo dicho por Masse, este autor nos dice que "el patron de asentamiento en la Papaguerfa en estos tiempos representa una elaboración de lo que se ve anteriormente en los períodos Sedentario y Co

lonial)..en Valshni Village durante esos períodos (Sedentario y Colonial) existía un patron de rancheria similar a la de las --- otras áreas contemporáneas Hohokam. Las casas de entonces eran en foso y de planta oval, distribuidos sin aparente planeación dentro de aldeas donde tambien existían amplios basureros..."

".. en Jackrabbitt Ruin, que es del Clásico, las casas eran jacales rectangulares algunos de ellos estaban integrados dentro de los "complejos". Uno de estos incluía una plataforma. En la porción occidental de la reservación (papago) apareció una casa de la fase Sells que era oval y en foso, lo que sugiere una continuación de ese patron de asentamiento".." Este cambio -- en la arquitectura es similar a lo que sucedió en el Gila-Salt, en el Tucson y en general en el área Hohokam. Allí las unidades características son los "complejos" los que incluían cuartos rectangulares construidos sobre la superficie, y algunas veces montículos sobre los cuales se construían estructuras, reemplazando en esta forma, la típica dispersión de las casas en foso de los períodos preclásicos. Estas características alcanzaron su máxima elaboración en la fase Civano del Gila Salt la que incluye los "complejos" de muros masivos, las "Casas -- Grandes", la construcción de adobe, la diferenciación funcional de los cuartos y de los propios complejos. Estos aspectos son mas atenuados en el Tucson, y la expresión mas modesta ocurre en la Papaguera. Las casas Sells se parecen a las de la fase Tanque en Tucson, y a las de la Fase Soho en el Gila Salt" (McGuire <sup>y Schiffer</sup> 1982: 193-196).

Existe muy poco material para la fase protohistórica en la Papaguera para poder conectar las fases anteriores hohokam con los primeros tiempos del contacto. El único datos concreto es al parecer, la existencia de una cerámica delgada de color café-chocolate que se ubicó en el área de Santa Rosa Wash, y que es similar a las encontradas por Haury en Ventana en sus niveles superiores. Este tipo esta relacionado con el "Whetstone Plain" definido como "Sobatpuri" (Pima) por Di Peso (1953) y que tambien fue recuperado por Doyel en el Santa Cruz (McGuire op. cit.: 198) Este tipo ya lo hemos mencionado en el Apéndice I.

Esta abigarrada y contradictoria información nos deja mucho en que pensar, Por lo pronto no comprendo como es posible juntar como lo hace Bowen, Colton y Masse, dentro de algo que se llama "Mogollon" a la serie de Trincheras que como vimos -- arriba - y como en adelante se vera en la cerámica decorada, - "no ha sido sistemticamente analizada." Como es posible mantener la hipótesis de una unidad (?cultura?) Mogollón, cuando -- que 'La relación de los tipos dentro de la cerámica " Sonora-- Brownware" definidos para la papaguería y los definidos tambien como "Sonora Brownware" para la cuenca de Tucson, "ha sido el origen de confusión a través de los años", y que aunque la cerámica sin decorar sea la mayoritaria, es unicamente la decorada la que ha servido para establecer relaciones y definir la cronología (McGuire op. cit. : 180-184).

Interesante tambien, es ver como Masse (op. cit. 227), -- asevera que la cerámica Trincheras está hecha en espiral (que es una caracterfstica Mogollón), cuando que Bowen solo dijo -- que "probablemente" estaba hecha así.

No deseo entrar en controversias sobre la arqueología de Arizona, lo único que puedo asegurar es que en Sonora apenas se inicia la investigación y el análisis, tanto de la cerámica sin decorar como la decorada; y que lo "café" no es suficiente por lo pronto para hacer asignaciones culturales.

Al simple nivel que estamos manejando, esto es en relación a las cerámicas sin decoración del area de Trincheras, veo una diferencia entre la cerámica obtenida en La Proveedora (Son E: 8:5) y la obtenida en Ojo de Agua, (Son H:2:2) la que a su vez está intimamente relacionada con Casas Grandes, Chih. y con la tradición cerámica que se ha llamado Mogollón. Las diferencias entre la cerámica sin decorar en ambos sitios se notan en la pasta que es burda y granulosa en la Proveedora, y mas compac-

ta y fina en Ojo de Agua, en el escobillado interno que no -- ocurre el Oriente, en el terminado que es de mejor calidad en el Este, en que no he notado el enrollado de la fabricación - en espiral en ningún tiesto decorado o no decorado en Trincheras y que tampoco se encuentran allí los bordes de "cuenta" ni el ennegrecimiento artificial ("Smudging") del area Serrana. Aun en cuestion de formas, y a pesar de que la cerámica-doméstica no puede tener gran variación, nos parece que son - diferentes las formas en el area Serrana y en Trincheras.

La divergencia es todavía mas pronunciada en relación -- a las cerámicas de la Serrana pintadas, texturizadas y en las policromas. Además, y como se verá en el capítulo sobre arquitectura, lo poco que se conoce sobre el área de Trincheras, nada tiene que ver con lo que existe en el area serrana.

Yo propongo que estas diferencias entre la región de --- Trincheras y la Serrana, son válidas y que por lo pronto son un instrumento de nos permiten identificar y reconstruir unidades y materiales y culturales diferentes.

#### CERAMICA DECORADA.

1.2.1. Trincheras Purpura sobre Café: No especular (Fig. 35; mapas 44-45)

El nombre original de este tipo fue dado por Sauer y Brand (1931 :107-109) quienes lo llamaron Trincheras Purpura-sobre Rojo (Purple on Red) o simplemente "Trincheras". Otro nombre de este mismo tipo fue el de "Sonora Red On Brown" o "Sonora Red on Buff" (Gladwyn y Gladwyn 1929:21). Fue Johnson (1960) quien primeramente distinguió dentro de ese tipo una variedad que lleva un engobe rojo y otro que no la lleva. Es-

ta diferenciación es retomada por Bowen para establecer un tipo Trincheras Purpura sobre café y otro tipo Trincheras Purpura sobre Rojo, aunque hay que anotar que la pasta de la vajilla tiende a ser rojiza y que el engobe no es muy obvio de lo que puede derivarse la confusión arriba mencionada. La descripción de Bowen para este tipo, es la siguiente:

Atributos diagnóstico. Los diseños son en Purpura (Purple) de hematita sobre una superficie café, sin engobe. La construcción de la vajilla es probablemente en espiral y luego se raspa para alisar las superficies. El desgrasante es variable: en la mayoría de los tiestos hay una gran cantidad de granos, que son de arena café usualmente o de arena blanca en menos -- proporción. Muchos tiestos llevan una mezcla de cuarzo, esquisto, riolita, felsita y basalto rojo o purpura. Las intrusiones de basalto rojizo o purpura son muy evidentes y los tiestos -- que llevan esta mezcla pueden reconocerse instantáneamente. Estas partículas tienen de 1 a 2 mm de diámetro pero a veces hasta 4 mm. El núcleo es variable: la mayoría es del mismo color que la superficie, aunque algunos lo tienen mas obscuro (carbon).

Fractura variable, la mayoría quebradiza y algunos deleznales. El color de la superficie varía del café al ladrillo, pero la mayoría es del café al café rojizo. Puede haber mucha variación en un solo tiesto.

El terminado superficial exterior e interior es a base -- de pulimento sobre la decoración pintada; la mayoría esta bien pulida. En el 82 % de los tiestos que pertenecen a cuerpos de olla se presenta un escobillado interno.

El grosor de las paredes es de 4 a 7 mm (promedio 5mm ), -- en los platos, y en las ollas de 2 a 8 mm (promedio 5.5 mm ), -- La base es una vasija restaurada llegó a tener 10 mm.

Formas. Las ollas están en mayoría y llevan hombros y base redondos. Los platos son de paredes curvas o rectas y bases redondeadas. También hay tecomates. Los tientos que corresponden a platos están en minoría, lo que contrasta con un aparente predominancia en Valahni de acuerdo con Withers (1941).

Los cuellos de las ollas son "directos" poco o moderadamente divergentes. Estos últimos están engrosados por dentro, junto al labio y se adelgazan hacia el borde. Los bordes son redondeados. Algunas ollas y tecomates están ligeramente "flanged" - (orlados), pero solo en el exterior.

En cuando al tamaño solo se pudo reconstruir una olla globular (fig. 33 f) que tiene 32 cms. de alto, diámetro máximo 33 y 20 cms. en la boca.

La pintura de hematita es gruesa, a veces especular y de color púrpura. Citando a Johnson (1960:64) Bowen describe los diseños que son:

... "elementos geométricos. zig-zags paralelos, entrelaces triangulares, diamantes en negativo, diamantes sólidos; triángulos anidados ("nested"), líneas con bloques alternados. Son comunes los "dientes de sierra" que cuelgan del borde; cuadros y diamantes con achurado entrecruzado, algunos elementos ocasionales son curvos, volutas entrelazadas y líneas paralelas curvadas. En las ollas hay una banda sencilla que circunda el borde y a veces otra que circunda el hombro; por dentro del labio es común una línea circundante así como "dientes de sierra" colgantes. Los tecomates llevan una franja sobre el borde cerca de la región más ancha del cuerpo, o una línea alrededor del labio. Los platos en su mayoría están pintados por fuera y por dentro, aunque a veces solo de un lado. Un diseño es simétrico (en cuartos) y otro tiene una figura radial. Los diseños externos consisten de una sola banda y una línea alrededor del borde es común"....

Nosotros agregamos que las ilustraciones de Johnson (1960),-

son muy limitadas y en ellas no se diferencia el purpura sobre café del purpura sobre rojo.

Esta descripción es aplicable a nuestro material aunque - no tenemos todos los elementos de diseño. Los siguientes datos se aplican a nuestra colección.

En cuando al desgrasante, su granulosis es aparente, pero preferimos un análisis petrográfico profesional para su --- identificación.

El color de las vasijas va del Café Rojizo (5YR5/4) a un Café Rojizo Debil ( 5YR6/4): y el de la decoración "purpura" - corresponde al Gris Rojizo Oscuro ( 5R/3/1) o "Dusky Red" -- (7.5R3/2) y Rojo Debil (2.5YR4/2).

En cuanto a formas, la mayoría son ollas que llevan el es cobillado interno. En algunos bordes que incluyen parte del -- cuello se vé que este escobillado interno se inicia junto a es te y de allí hacia abajo de la vasija sin seguir una dirección precisa. En relación a la fractura, es mucho mas quebradiza -- y angular que en el Provedora Liso. Los diseños en nuestras - colecciones muestran los "dientes de Sierra" los triangulos -- achurados con cuadrícula y líneas curvas, así como una franja- circunda por fuera la boca de un plato (fig. 35).

Dentro de la colección de la Trinchera H, un tiesto de es te tipo conserva restos de tizne por fuera, de lo que deducimos que este tipo de vajilla se utilizaba para cocinar. Algunos tiestos en esta misma colección contienen espéculas -- (pirita?) en el barro. Muchos tiestos muestran depósitos de -- carbonatos y otros están muy erosionados por lo que solo en algunos se vé el pulimento por encima de la pintura.

El diámetro de la boca de las ollas oscila entre 14 y 18

cms. Un plato tiene 14 cms de diámetro. El grosor de las paredes oscila entre 4 y 8 mm.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

Este tipo será comentado junto con los otros tres tipos - decorados del área (Trincheras Purpura sobre Rojo, Trincheras Polícromo y Nogales Polícromo) así como las variedades especulares, que son todas ellas de la misma familia. Solo agregamos aquí que vista la ambigüedad en la descripción anterior a la - definición de Bowen, 'los tipos de Trincheras Purpura sobre Café y Purpura sobre Rojo', son difíciles de separar en la bibliografía respectiva, por lo cual nuestros mapas 44-45 de -- distribución de esta vajilla, incluyen algunos casos de indiferenciación. En algunos casos también se han confundido los - dos polí cromos, lo que nos lleva a la misma ambigüedad.

#### 1.2.2. TIPO TRINCHERAS PURPURA SOBRE CAFE, Variedad Especular.

Este es una variante del anterior donde la hematita empleada en la decoración, es especular. Esta solo se presenta - en la colección excavada en la Trinchera H. En la mitad de los tientos aparece el escobillado interno. Estan erosionados pero en dos casos se nota que se pulió sobre la pintura. Los diseños son en bandas simples y aparece una cuadrícula en un solo caso.

#### 1.2.3. TIPO TRINCHERAS PURPURA SOBRE ROJO, No especular.

Este tipo de acuerdo con nuestro autor, se diferencia del Trincheras Purpura sobre Cafe por la presencia de un engobe -- rojo sobre la vasija sobre el cual se aplica la decoración. De

aquí se deriva que tiestos con dicho engobe sin decoración, se consideren como parte de este tipo. Nosotros hemos diferenciado a esta última modalidad bajo un grupo "rojo" que aparece -- en los cuadros respectivos 73 y 81. Esta separación o integración podría tener importancia como lo comentaremos en adelante en el párrafo dedicado al "Rojo"

Todos los atributos del Trincheras Purpura sobre café, -- son aplicables al que ahora describimos, excepto que el escobillado interno, de acuerdo con Bowen, aparece en menor proporción que en el Purpura sobre Café.

En nuestro caso es aplicable la descripción arriba mencionada: la pasta, las formas y la decoración son iguales, el engobe es delgado y caedizo. La mayoría de los tiestos son de -- ollas que llevan escobillado interno. Algunos pocos platos están decorados por dentro y fuera (fig. 36 f). Los cuellos de las ollas son ligeramente divergentes (fig. 36 a.c.) y también los hay verticales o "directos". Los bordes de los platos son rectos (fig. 36 d-e). El diámetro de la boca de las ollas oscila entre 14 y 20 cms. El plato ilustrado tiene 20 cms. de -- diámetro. El grosor de las paredes oscila entre 4 y 8 mm.

En la fig. 33 a-d se ilustran piezas completas de otras -- colecciones consideradas como Trincheras Purpura sobre Rojo -- por varios autores.

#### 1.2.4. TIPO TRINCHERAS PURPURA SOBRE ROJO ESPECULAR (fig.36 g)

Un solo tiesto aparece en nuestras colecciones y pertenece a un tecomate que tiene un diámetro de 20 cms. en la boca. -- Lleva un engrosamiento interno alrededor de la boca. Este tiesto no lleva pulimento sobre la decoración.

## 1.2.5. TIPO TRINCHERAS POLICROMO (fig. 37 a,b.).

Este se diferencia de los anteriores en que los diseños son el púrpura y en rojo sobre el café de la vasija. El pigmento rojo, de acuerdo con Bowen es similar al utilizado en el engobe del Trincheras Púrpura sobre rojo. La decoración se aplica en líneas rojas que corren paralelamente a la raya aplicada en púrpura. La gran mayoría son ollas y llevan también el escobillado interno.

Esta descripción es perfectamente aplicable a nuestro caso. En una instancia tenemos sobre el cuello de una olla una decoración tanto interno como externa en base de triángulos -- púrpura sobre café, pero solo externamente lleva el rojo añadido al púrpura (fig. 37 a ). Nuestros tiestos llevan un pulimento sobre la decoración. La gran mayoría de los tiestos corresponden a ollas y la mayoría lleva el escobillado interno.

## 1.2.6. TIPO NOGALES POLICROMO (fig. 37 c,d).

De acuerdo con Bowen (s.f.) quien sigue la descripción de este tipo elaborada por Di Peso (1956), esta cerámica es café con un engobe blanquecino sobre la parte interna de platos, sobre el cual se agrega una decoración púrpura y roja. Previa la descripción de Di Peso existía confusión pues tanto Withers -- (1941-40, 1944:42-3) como Hawley (1950: 59-60) y Colton (1955:6, 1965:9) lo han llamado "Trincheras Policromo" (Bowen s.f. - fig. 27:71) confundiéndolo con el tipo anteriormente descrito. Bowen agrega que la pintura en púrpura en algunos especímenes es especular similar a los otros tipos "Trincheras" Este tipo no es tan usual como los anteriores. De acuerdo con Withers --

(1941:41) solo aparece en platos en Valshni Village. Bowen recuperó solo 10 tuestos de este tipo en todo su recorrido, nueve de ellos en un solo sitio sobre el Altar (Son F:2:2), (Bowen s.f. :72).

En nuestro caso contamos con solo cuatro tuestos, dos de ellos son de platos y dos de ollas. El plato que se ilustra -- (fig. 37 d), tiene un borde biselado y un diámetro de 20 cms. -- con decoración aplicada internamente, la olla (fig. 37 c) de -- cuello casi vertical o "directo" tiene decoración interna sobre el labio y externa en base de triángulos que caen del borde. Solo en el exterior lleva en engobe blanquecino color Rosa (7.5YR 8/4) y café muy claro ( 10YR 8/3 - 8/4). La pasta de estos pocos tuestos es un poco mas compacta que los otros tipos-Trincheras pero indudablemente está relacionada con ellas.

Si a este lote agregamos los tuestos descritos bajo el -- grupo 1.2.7 Purpura sobre Crema, los cuales pueden ser Nogales Policromo como en adelante se describe y que pertenecen a ollas resulta que nuestras "ollas" son las primera que se reportan -- en este tipo.

En la Fig. 33 e, ilustramos un plato de éste tipo de la -- colección de Dí Peso (1956 plate 99 c)

#### 1.2.7. "PURPURA SOBRE CREMA"

Esta variedad de las cerámicas de pasta gruesa se distingue por una decoración sobre un engobe de color crema. Es casi seguro que son fragmentos del Nogales Policromo, solo que le -- falta las líneas en rojo. Todos los fragmentos de olla llevan el escobillado interno y los cuellos recuperados son de ollas -- de cuello "directo" o ligeramente divergentes. Solo aparecio --

un tiesto de plato con decoración interna de líneas paralelas al parecer discontinuas. El color crema corresponde al blanco rosado (7.5YR 8/2) Rosa (7.5YR 8/4 y al café muy claro (10YR-8/3- 8/4).

#### 1.2.8. " ROJO SOBRE CAFE"

Solo cinco tiestos de pasta granulosa llevan unas bandas difusas en rojo. solo uno de ellos lleva el escobillado interno. Están pulidos sobre la pintura.

#### 1.2.9. "ROJO" (TRINCHERAS PURPURA SOBRE ROJO).

Estos 19 tiestos, llevan una aguada o engobe superficial en rojo sin mayor decoración. Pueden ser partes no decoradas del Trincheras Purpura sobre Rojo. Varios llevan el escobillado interno y el mismo barro granuloso.

Estos no tienen nada que ver con lo que Di Peso llamo -- "Trincheras Red" (1956: 362) pues nuestros tiestos ni estan bien engobados ni tampoco está altamente pulidos, como los que se describen con este nombre para San Cayetano Tumacacori.

## FIG. 33. CERAMICA DEL AREA TRINCHERAS.

a-c. "Trincheras Purple en Red".

a. Johnson 1966 fig. 4a.

b. Johnson 1966 fig. 4b. y Sauer y Brand 1931 Pl. 17

c. Di Peso 1956 Pl. 99a.

d. "Trincheras Purple on Red Specular"

Di Peso 1956 Pl. 99b.

e. "Nogales Polychrome"

Di Peso 1956 Pl. 99c.

f. "Trincheras Purple on Brown"

Bowen s.f. fig. 29. (Son F:2:2).

g. "Plainware". Bowen s.f. fig. 35

h. "Plainware", Bowen s.f. fig. 35.

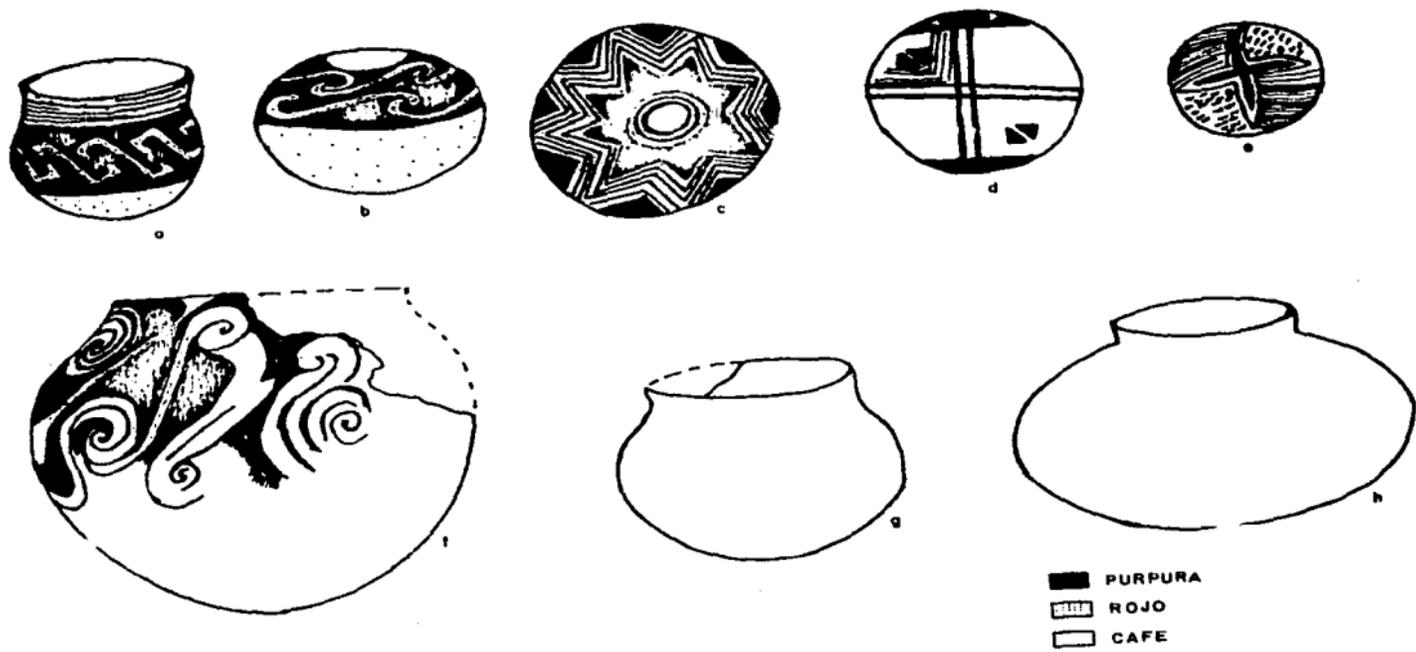
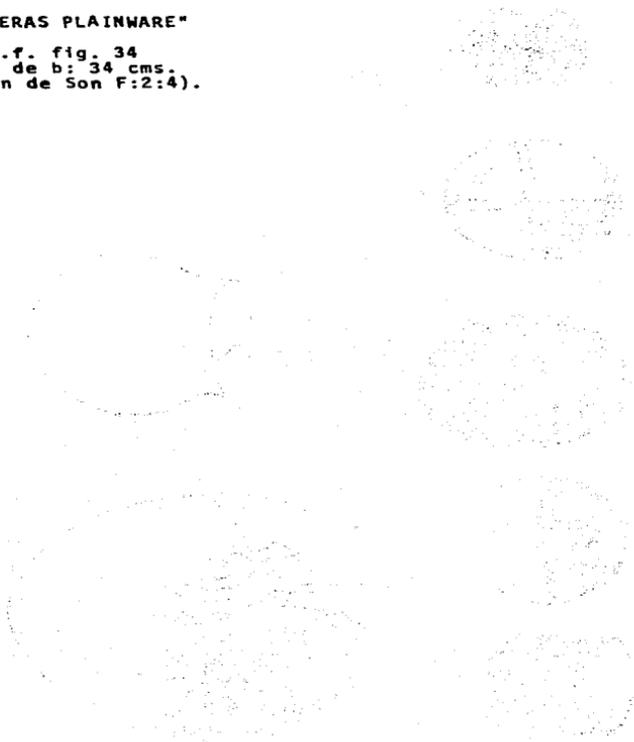


FIG. 33

## FIG. 34 "TRINCHERAS PLAINWARE"

Bowen s.f. fig. 34  
"Altura de b: 34 cms.  
Proceden de Son F:2:4).



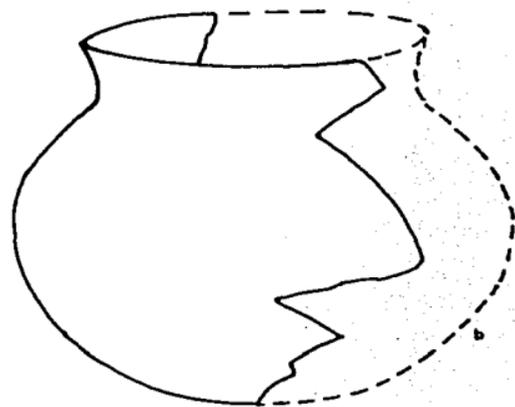
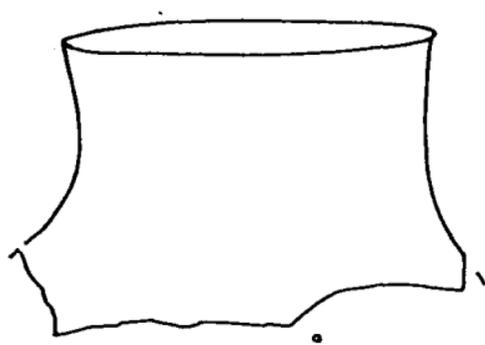


FIG. 34

FIG. 35. TRINCHERAS PURPURA SOBRE CAFE.

- a. cat. 294
- b. cat. 275
- c. cat. 282
- d. cat. 255
- e. cat. 278
- f. cat. 273
- g. cat. 271



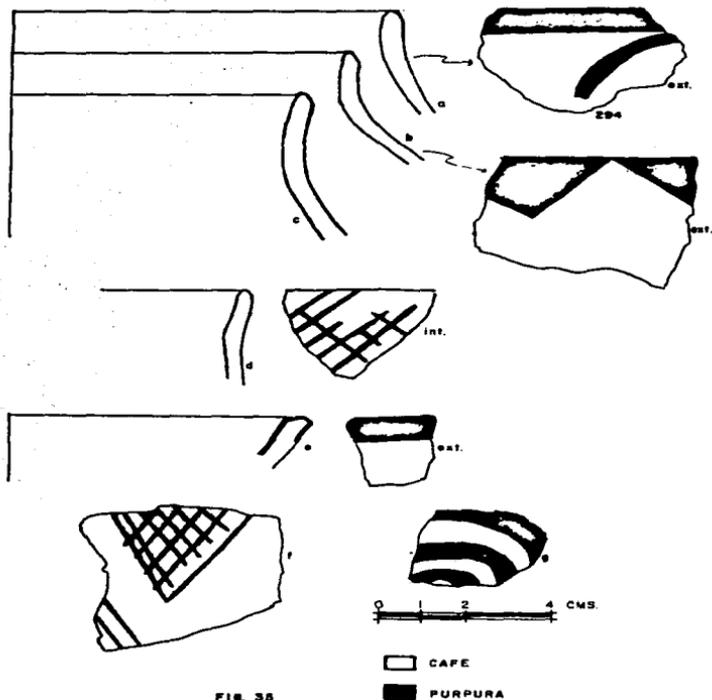


FIG. 35

## E-16. 36 TRINCHERAS PURPURA SOBRE ROJO.

a. cat.	
b. cat.	
c. cat.	
d. cat.	
e. cat.	293
f. cat.	298
g. cat.	290: Especular.

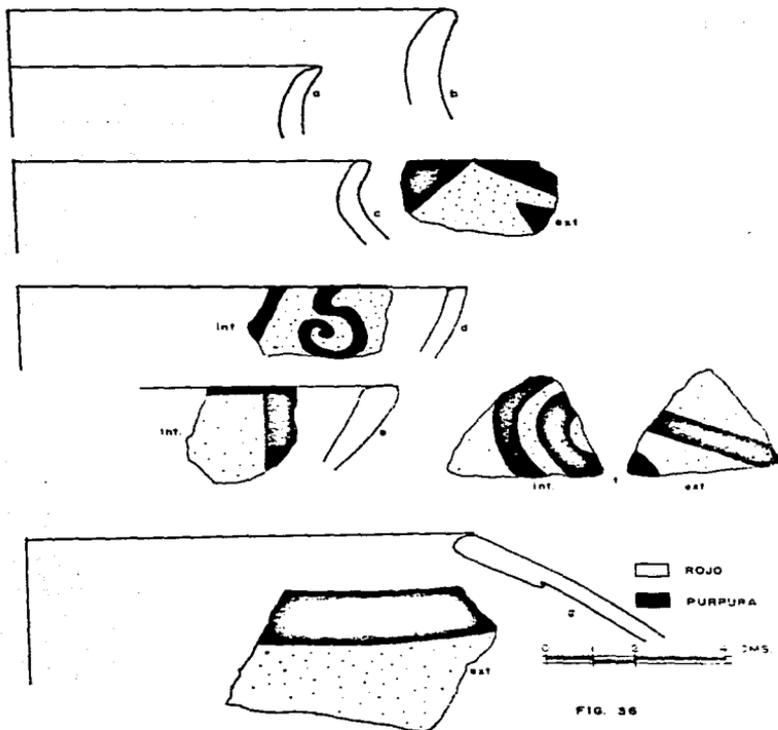


FIG. 36

426

FIG. 37.

a-b: TRINCHERAS POLICROMO.

c-d: NOGALES POLICROMO.

a. cat. 280  
b. cat. 291  
c. cat. 283  
d. cat. 278

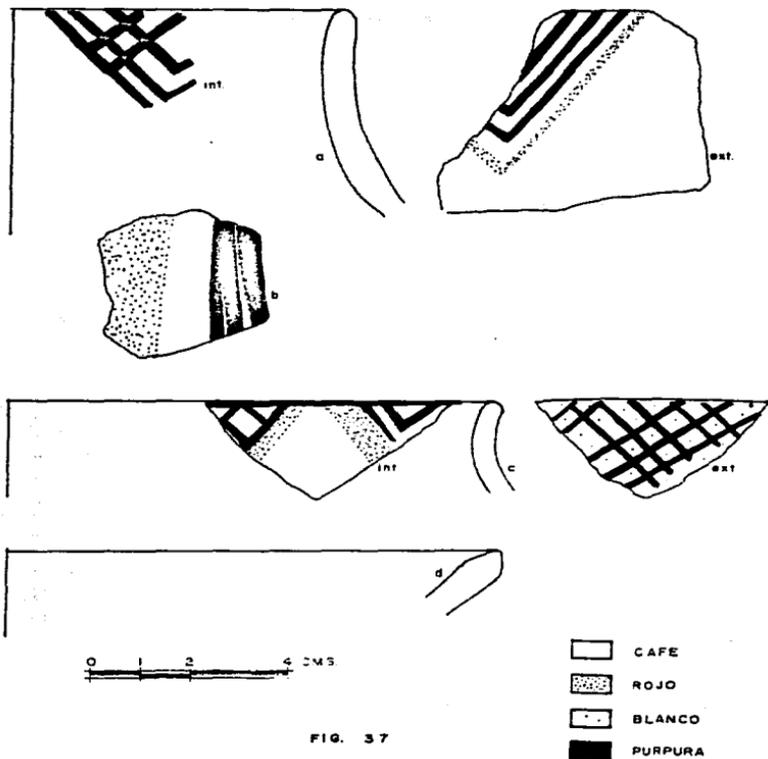


FIG. 37

COMENTARIOS Y COMPARACIONES EXTERNAS. CERAMICA DECORADA DE PASTA GRUESA.

De acuerdo con nuestra clasificación y también de acuerdo con Bowen, es evidente que existe una relación familiar entre todas las cerámicas que hemos incluido bajo "pasta gruesa" y - que incluyen las cerámicas sin decoración Provedora Liso y el "Trincheras Plain" de Bowen especialmente las que llevan el es cobillado interno, y las cerámicas decoradas Trincheras Purpura sobre café, Purpura sobre rojo, Trincheras Policromo y Nogales Policromo. Es evidente que antes de las descripciones más precisas de nuestro autor han existido confusiones en la identificación de los tipos, por lo cual en los mapas 44-45, que --- muestran la distribución de éstas cerámicas, seguramente hay - errores especialmente en aquellos autores -incluyendo a Wasley - que escribieron antes de la obra de Bowen (presentada - hacia 1972).

En estos mapas se ha incluido la información de Wasley y Bowen de sus ya mencionados registros y publicaciones, así como de M. Robles (registros particulares), R. Pailles para el -- río Sonora y Lehmer (registros particulares 1949) para el río Zanjón.

Tal como lo menciona Bowen, la cerámica Trincheras -que - incluye tanto la cerámica sin decorar con escobillado interno, como la decorada, se extiende hasta el río San Miguel al oriente, donde dice que no es abundante. Por el norte sigue aproximadamente la línea de la frontera política México- E.U; hacia el Noroeste hasta Playa Salinas y hacia el suroeste en Desembo que de los Seris, donde empieza a aparecer consistentemente -- la cerámica Tiburón Lisa.

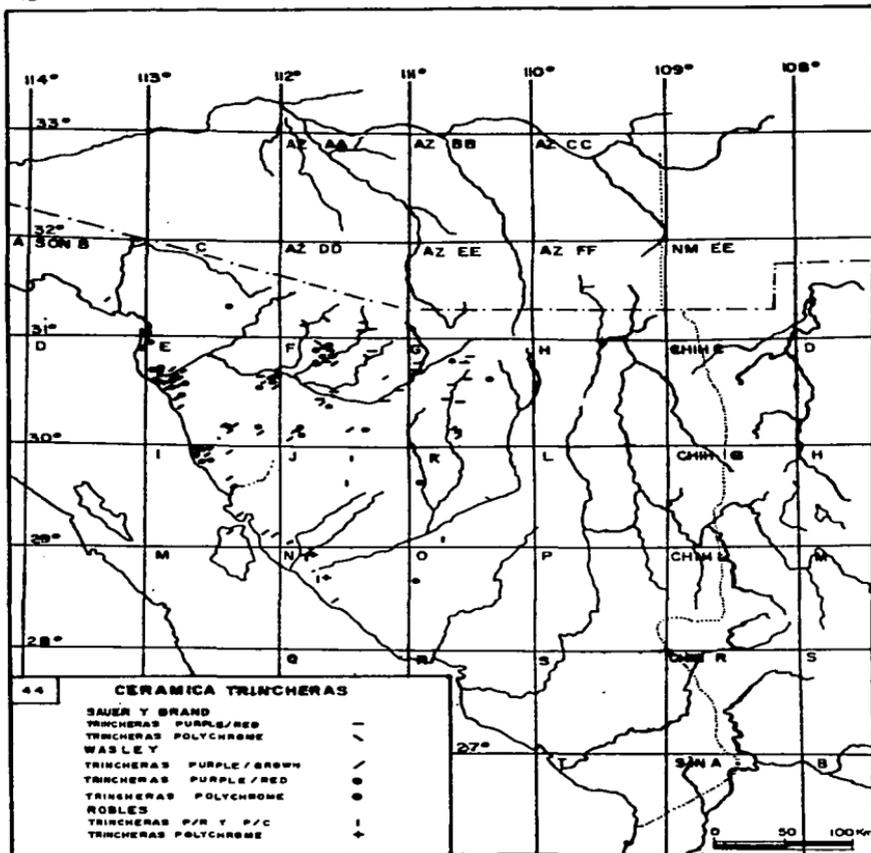
Se ha dicho atrás que en la región Trincheras, la cerámi-

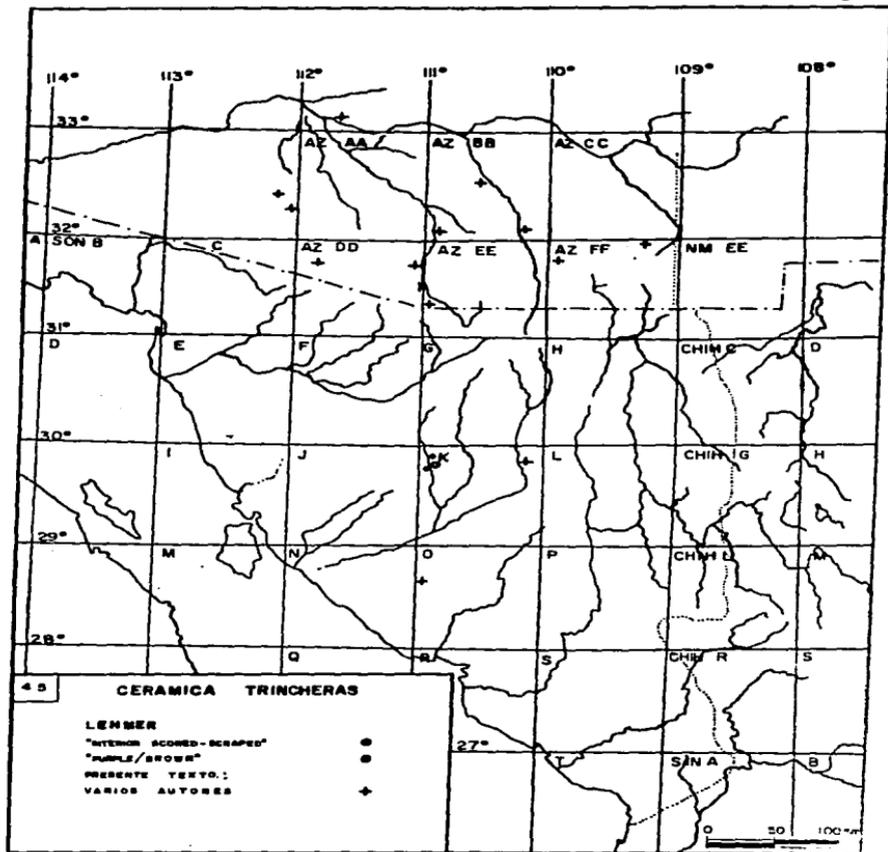
ca sin decoración y la Purpura sobre café e estan presentes -- probablemente desde el estadio II, que se inicia hacia 300 AC, estadio que se prolonga en algunos sitios hasta 800 DC cuando se inicia el III durante el cual deben haberse presentado ya - los otros tipos decorados, el Purpura sobre Rojo, y los poli-- cromos Trincheras y Nogales, (de ser esto así; estos polícro-- mos son los más antiguos del Suroeste). Toda la familia de cerámicas Trincheras subsistió hasta el Estadio IV Tardío, que se inicia hacia 1300 DC.

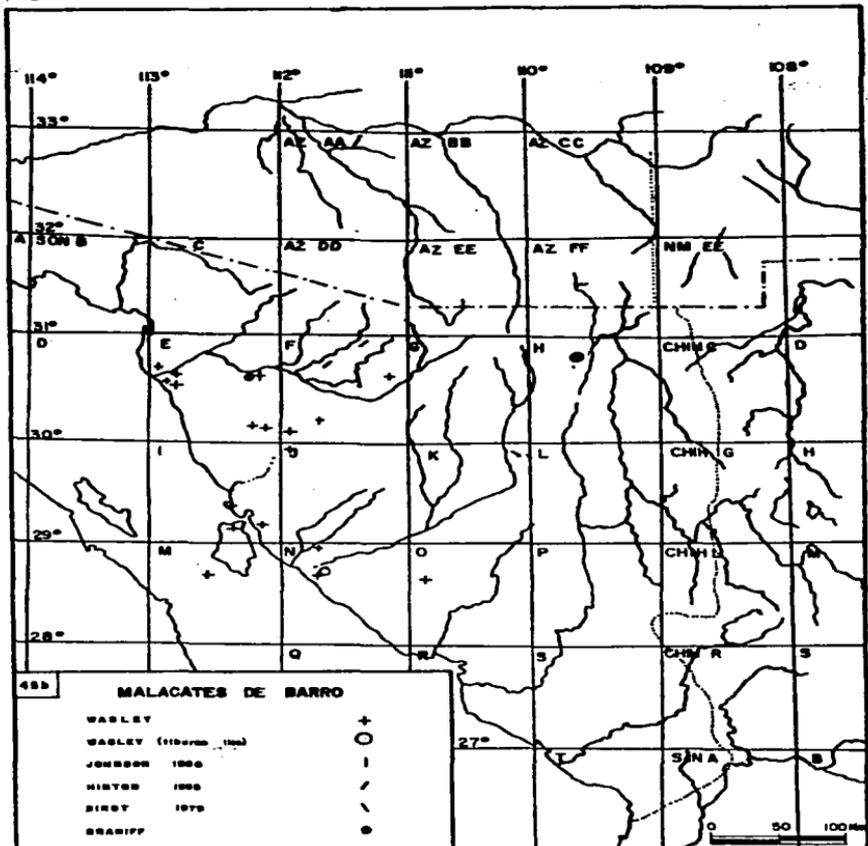
La antigüedad dentro de los Estadios II y III de las cerámicas Trincheras y especialmente de la decorada que es fácil - de identificar, está corroborada por la asociación en contextos pre-clásicos dentro del Sur de Arizona, ya que se le ha encontrado desde fases antiguas en la secuencia de Snaketown. En Valshti aparece el Purpura sobre Café y el Trincheras Polícromo en la Fase Vátori y raramente en la Topawa, en Paloparado - (San Cayetano) en la Fase Hohokam y en posición similar en Potrero Greek (Bowen s.f. :97-98).

También se le encuentra en GleesonSite en la fase Santa - Cruz y Sacaton; y en Tres Alamos, en la fase Cascabel y Tres Alamos, lo que sugiere una fecha entre 800 y 1100 DC (Johnson-1963:182-183).

Esta misma posición Preclásica se reitera en las excavaciones recientes sobre el río Santa Cruz en sitios como Punta de Agua, en la fase Rincón Temprano y Tardío (Greenleaf 1975:77), en Baca Float - sitio AzDD:8:122 asociados a la fase -- Rillito y Rillito Rincon (Doyel 1977:tabla 3,41-43) y en la -- Papaguería en el sitio Gu Achí asociado a material de la fase-Gila Butte (Masse 1980:13-133). (Ver cuadros cronológicos 67,-69-71 en Apéndice I para la ubicación de estas fases).







Las asociaciones de la cerámica Trincheras en Arizona en época Preclásica, ha fomentado la creencia de que esta cultura había desaparecido para el Clásico. Ahora es evidente, de acuerdo con Bowen, que la Cultura de Trincheras sobrevivió hasta -- por lo menos el siglo XIV y que la mayoría de los desarrollos importantes tuvieron lugar durante esos tiempos tardíos. La -- cronología está dada por la cerámica intrusiva en el área de -- Trincheras ( a los que ya nos referimos en parte en el Apéndice I, cerámica, y mapas 32-38) y ella corresponde a tipos del Clásico, situación que contrasta con la asociación temprana -- antes mencionada.\*

Nosotros añadimos que las cerámicas decoradas de Trincheras siguieron exportándose en estas épocas tardías como lo corrobora su presencia en Reeve Ruin asociados entre otros al -- Tanque Verde Rojo sobre café; al Gila, Tonto y Tucson, Policromos: a cerámicas punzonadas e incisas de Chihuahua, y al Whetstone Plain (Cuadro 68 Apéndice I); y en Tres Alamos (sitio K; 4: 24, en las Fases B a la D asociada a cerámicas de Casas Grandes del Periodo Medio y Tardío (Cuadro 72, Apéndice I).

\* Los intrusivos que se encuentran en la región de Trincheras de acuerdo con Bowen (op. cit. :93-97) son los siguientes (comparar con la lista de Wasley, Apéndice 7 y ver nuestros mapas 4, 5, 9 y 32-41 ): Proceden del Bajío Colorado, el tipo "Lower Colorado Buff Ware" que se encuentra en poca cantidad en varios sitios costeros y fluviales; Proceden de la Papaguería, el "Sells Plain" (en Son B:II:1); el "Sells -- Red" (Son E:7:1- misión de Bisanig, el Papago (?) con engobe rojo (Son. E: 7:1; E:8:3 y F:2:2), y el "Topawa Red on Brown" (Az DD:15:1). Proceden de la cuenca del Gila y Tucson, del periodo Preclásico un tiesto- "Hohokam Red on buff. (alto río Santa Cruz). un "Estrella Grooved" - quitzas- en La Playa (Son F:10:3); "Vahki Plain", "Gila Plain" y Sacaton Red on buff en Son B:II:1; Gila Plain en Son E:5:1; "Sacaton Red on buff" en -- Son F:2:2; "Rillito" o "Rincon Red on Brown" en La Playa (Son F:10:3). "Tanque Verde Red/Brown" en Az DD:15: 1 y 2 ,Tonto y Gila Policromos en -- Son: F:8:3, (Ver nota de Fenner en Apéndice 7); Tucson Policromo en Son F: 2:2; 60 vasijas enteras del "Gila" o "Salado Plain" y "Red", Salado con doble cuello, "Salado" efigie en forma de pato, "Salado" Efigie en forma de calabaza, "Salado Policromo" "Tonto Policromo" "Gila Policromo", junto con cuatro vasijas del "Ramos Policromo" y una de "Villa Ahumada Policromo" --

De acuerdo con las tantas veces menciona Bowen (s.f.) el Estado Tardío -post 1300 DC- que marca la culminación de esta cultura incluye entre otros la construcción de canales de irrigación, las terrazas artificiales en los "Cerros de Trincheras" y los "Corrales" así como el gran comercio con el sur de Arizona y Casas Grandes, Chih., como lo comprueban la presencia de las grandes cantidades de cerámicas intrusivas, especialmente de Arizona. Es probable que Trincheras haya participado en el comercio de la concha que en épocas previas había sido dominada, al parecer, por los Hohokam. Es posible que el Trincheras Purpura sobre rojo haya sido utilizado como una cerámica -de comercio relacionada con ese intercambio de la concha. Esta cerámica sin duda era manufacturada durante el siglo XIV ya -- que aparece en buenas cantidades en el sitio Son F:2:2 donde -- aparecieron también las setenta vasijas del Clásico de Arizona.

A esta lista podemos añadir las cerámicas que Wasley registra para los siguientes sitios que Bowen considera tardíos, (Bowen, s.f. :134), por lo cual podemos inferir que son igualmente tardías.

Sitios: Son E:8:3 : Purpura sobre Café; Purpura sobre Rojo, -  
etc.

Son F:2:2 : Trincheras Polícromo:Trincheras Púrpura -  
sobre Café.

Son F:2:4 : Purpura sobre Rojo, Purpura sobre Café, -  
Trincheras Polícromo.

estas dos últimas de Casas Grandes, Chih., todos en el sitio Son F:2:4, junto también con Trincheras Purpura sobre Rojo;

Procedentes del Este de Sonora: "Escobillado interno ligero" (diferente -- del escobillado de Trincheras que es más profundo); "Escobillado externo" y "Escobillado externo e interno", Rojo (engobe y pulido). Estos tipos en los sitios Son E:8:3, F:2:2, F:2:3, F:8:1, F:11:2, E:16:1, F:13:2, y F:13:3

Procedentes de Chihuahua (Casas Grandes) Babfcora Polícromo en Son: E:8:3, F:8:1, Villa Ahumada Polícromo Son E:8:3, F:2:4, F:10:2. Carretas Polícromo Son E:8:3, F:10:2, Escondida Polícromo Son E:8:3, Ramos Polícromo Son E:8:3, F:2:4, F:10:2.

Procedentes de la región Seri. Tiburón Plain Son 1:2:2, 1:2:6, E:II:1, E:15:3, F:13:3.

- Son F:10:2 \* : Este es el famoso Cerro de Trincheras, pero no existen colecciones de Wasley.
- Son F:7:2 \* : Cerámica no catalogada
- Son F:8:5 \* : Cerámica "brushed both sides from San Miguel  
"Brushed both sides from E. Sonora: Trincheras Red Slipped.
- Son F:11:1 \* : Cerámica no catalogada
- Son F:11:3 \* : Brushed exterior.

\* Estos cinco sitios son "Cerros de Trincheras"

De esta lista se verifica que los "Brushed" de la Serrana son tardíos, cosa que ya mencionabamos en el Apéndice I, Cerámica.

Hay que anotar sin embargo, que desde la época de Sauer - y Brand (1931) y de Hinton (1955) se insistía en que las cerámicas decoradas Trincheras eran raras en los "cerros de Trincheras", tanto así que este último caracterizaba a estas estructuras como "tardías y de cerámica sin decoración". Sobre algunas de estas trincheras se han encontrado cerámicas de Chihuahua, como el Ramos, Carretas y Villa Ahumada Polícromo. De estas los últimos dos tipos de continuaron haciendo hasta el siglo XVII (de acuerdo a la información que Bowen tenía en --- aquel entonces). También se han encontrado superficialmente en estas estructuras tuestos de Babocomari Polícromo y del Santa-Cruz Polícromo, ambos tardíos en el Suroeste (Ver información respectiva en Apéndice I).

La información histórica (siglo XVII) sugiere que estos Cerros de Trincheras eran utilizados entonces con fines bélicos. (Bowen s.f. 154-173).

Para reiterar esta posición tardía de las cerámicas decoradas Trincheras, es importante recordar la ya olvidada proposición de Gladwyn quien inicialmente sugería una fecha muy tardía para la cerámica Purpura sobre Rojo ya que se le encontraba en algunos sitios en el Norte de Sonora en aparente asociación con material colonial (Gladwyn 1934, fig. 9 en Johnson - 1963 :182 ).

Para resumir esta tan larga descripción y según Bowen, -- las cerámicas decoradas Trincheras - las cuales incluyen el es cobillado interno como uno de sus elementos diagnósticos - aparece tempranamente - en época preclásica - como lo verifica su - posición en contextos de ese tiempo en el sur de Arizona. Su - popularidad es sobre todo evidente entre 600 y 1100 DC. Sin em bargo los diferentes autores no especifican la diferencia entre un Púrpura sobre Café y un Púrpura sobre Rojo, ni tampoco se menciona el escobillado interno. El Púrpura sobre Rojo es - más tardío que el Púrpura Café, pero éste último persistió has ta por lo menos el siglo XIV. (Bowen s.f. :134-138). Los policromos (Trincheras y Nogales) que generalmente son escasos parecen ser tardíos siglo XIV (Bowen s.f. 143), aunque la presen cia del Nogales Policromo en Punta de Agua y en Baca Float corroboran su existencia desde la fase Rillito-Rincon (700-1200-DC). (Greenleaf 1975:77 Doyel:Tabla 3,41-43). La cerámica sindecoración persistió al parecer sin cambio durante todo el período cerámico, pero el escobillado interno no se encuentra -- dentro de la fase histórica o colonial (Bowen s.f. :142-143).

Con esta información regresemos a nuestra colección de La Proveedora y La Calera.

La virtual ausencia de las cerámicas decoradas en el Corral y en la Casa I, sugeriría una alineación de estas dos uni dades con los sitios tardíos si seguimos a Hinton y también si seguimos a Bowen (en cuanto a que los Corrales igualmente son tardíos), pero hay que hacer notar de todas formas que el esco billado interno es común en estas dos localidades y por ello, - la Casa I, podría ser más antigua. Además hay que insistir en que nuestras excavaciones son muy limitadas.

La construcción de la Trinchera H. - así como todas las - otras "trincheras" del sitio de acuerdo con Bowen pertenecen-

al periodo Tardío siglo XIV o posterior, y de acuerdo con ésto los materiales encontrados en ellos, tanto en excavación como en superficie, propone igualmente una posición tardía para este lote. Ya vimos que aparece consistentemente la cerámica decorada Trincheras, lo cual está evidentemente en contraposición a lo expresado por Hinton y Bowen, quienes informan que en dichas trincheras no aparece la cerámica decorada. Sin embargo esta aseveración es congruente con la otra proposición de Bowen quien afirma que esta cerámica decorada continuó utilizándose hasta estas épocas. Esto nos lleva a estudiar cuidadosamente la estratigrafía que se dió en la Trincheras H y a estudiar con mas detalle los problemas arquitectónicos, lo que retomaremos en el capítulo sobre Arquitectura.

Al revisar las tarjetas de registro de Hinton (que no fueron publicadas) nos encontramos con que él también menciona haber encontrado en las trincheras de La Calera y las terrazas en la cúspide (su sitio Son E:8:4 AF) la cerámica "Trincheras Purple on Red" lo que contradice su tesis publicada. También dice haber encontrado en nuestra zona del "Taller" - esto es al pie de la Calera y en su ladera al poniente - cerámica "Trincheras Purple on Red" y "Trincheras Polychrome", todo lo cual confirma nuestros hallazgos. Otros tipos no decorados son identificados como "Papago", "Gila Plain", "Sells like red" "Oquitoa Plain" y "glazed" (vidriados)

#### Comparaciones externas. Cerámica decorada.

Creo que hemos ya agotado el problema del "Sonora Brownware" que incluye a las series decoradas y no decoradas Trincheras, en el párrafo dedicado a estas últimas y los problemas y críticas allí mencionados son aquí aplicables. De todas formas para completar la información agregamos que según P. Ezell con

forma ese Sonora Brownware, ubicado en la rama Hohokam del Desierto los tipos siguientes: Sells Plain, Sells Red, Vamori -- Red on Brown, Topawa Red on Brown, Trincheras Purple on red, - Trincheras Polichrome, Tanque Verde Red on Brown, Papago Plain, Papago Red on buff y Papago Black on red.

De acuerdo con Masse, la Tradición Sonora Brownware "que tiene grandes afinidades con lo Mogollón" incluye los siguientes tipos: Cañada del Oro Red on brown, Rillito Red on brown, Rincon Red on brown, Rincon Polychrome, Rincon Red, Cortaro -- Red on brown, Tanque verde Red on brown, Sells Plain, Sells -- Red y Rio Rico Polychrome. Agrega que el Trincheras Purpura sobre rojo y el Nogales Polichrome están relacionados a estos tipos, pero en vista de que están hechos en espiral (?) y raspados, así como algunos motivos de diseño (?) estos tipos deben ser alineados dentro de la "Tradición de Cerámica Cafe Mogollón" (Los puntos de interrogación son mios).

Finalmente dice que los grupos Papago históricos Pima Gileño, y Maricopas hacían cerámicas de una tradición diferente y que constituyen lo que él denomina "Piman Brownware Tradición.. "Esta reestructuración crea un agrupamiento más consistente de tipos cerámicos, tanto en términos de manufactura como el de filiación cultural" (Masse 1980:224).

## 2.0.0. EL GRUPO DE CERAMICAS DE PASTA FINA.

Estas se diferencian bien del primer grupo de pasta gruesa. Sin embargo, algunos tuestos llevan el escobillado interno - diagnóstico de la serie de Trincheras - por lo que deben ser cerámicas Trincheras hechas con una pasta con desgrasante más molido. El lote es pequeño y la mayoría proviene de materiales de superficie. En este aspecto es interesante mencionar

los tipos que Hinton encontró en este sitio. Dice haber ubicado en su sitio E:8:4, - que es La Calera y en las trincheras - que ven al Oriente, y en las de la cuspide - tiestos "Papago - Fillet rim " "Papago Red. "Gila Plain" "Sells like Red". "Oqui toa Plain". y "Hand Finished Plain". En la sección E:8:5, que corresponde a nuestro Taller al pie de La Calera y en su lado ra al poniente encuentra "Late Gila Plain". "Papago Red" "Hand finished Plain" y otros no identificados Rojos.

#### 2.1.1. GRIS

56 tiestos de una misma olla de cuello casi inexistente y de boca muy pequeña (diám. 6 cms) fueron encontrados juntos sobre una terraza (cat. 324). En la parte interna llevan marcas de "yunque" (depressiones). La forma es muy yumana, pero la cerámica es más fragil y T. Bowen (comunicación personal) dice que parece ser cerámica papago.

#### 2.1.2 ROSA DELGADO

Un grupo de solo 7 tiestos contienen desgrasante muy bien molido y son delgados (4-6 mm), y quebradizos. El color superficial es café rojizo claro (5YR 6/4) al Gris rosado (5YR 6/2) dos de ellos (cat. 291 y 273) llevan el escobillado interno -- por lo cual deben ser Trincheras; otros dos 298 y 299b) llevan depressiones internas y de acuerdo con T. Bowen (comunicación personal 1980) puede ser Yumano. Otro, el más grisáceo (295), - puede provenir de la papaguería y tiene una superficie que da la impresión de estar barnizada.

#### 2.1.3. ROSA GRUESO

Estos seis tiestos provienen todos del Corral (249). Son

heterogeneos y lo que los agrupa es una pasta más fina que la de la familia Trincheras y el que no llevan escobillado interno. Estan alisados por dentro y fuera.

#### 2.1.4. ESPECULAR

Estos tres tiestos llevan espéculas en el barro: uno corresponde a un plato y dos a olla, uno de los cuales lleva un escobillado pero más ancho que el usual.

Dentro de los tiestos de pasta fina, hay algunos con pintura:

#### 2.2.1. ENGOBE ROJO.

4 tiestos con desgrasante bien molido de granos blancos, paredes delgadas y con un engobe delgado rojo pulido, proceden todos del "Taller" (cat. 298). Todos son de olla sin escobillado interno. El color es Rojo ( 10 R 5/6).

#### 2.2.2. ROJO SOBRE BAYO.

Estos tiestos estan manchados de rojo. Tres llevan un escobillado interno y por ello pueden ser Trincheras.

#### 2.2.3. ROJO SOBRE CREMA.

Un solo tiesto muy bien construido y decorado a base de líneas rojas paralelas sobre un engobe crema esta ligeramente bruñido y pertenece a un plato. Seguramente pertenece a algun tipo bien definido en Arizona.

## 2.2.4. NEGATIVO ?

Un tiesto solitario lleva una banda en gris que parece estar al negativo. Su pasta no es tan fina como los de este grupo.

## COMENTARIOS SOBRE LOS TIESTOS DE PASTA FINA.

Sobre este pequeño muestrario podemos hablar, si acaso, de la presencia de cerámica yumana y papago, lo que confirma las identificaciones de Hinton que anteriormente mencionamos.

HUESO

Muy escasos y pequeños fragmentos de huesos sin trabajar fueron encontrados en el sitio y ninguno pudo ser identificado. Solo se encontraron en excavación los siguientes fragmentos:

Trincheras H.	Capa I, Cat. 251, 2 fragmentos.
	Capa II Cat. 253, 1 fragmento
	Capa II Cat. 257, 1 fragmento
	Capa IV Cat. 280, 2 fragmentos
	Capa IV Cat. 282, 1 fragmento
	Capa V Cat. 283, 5 fragmentos
	Capa V Cat. 286, 1 fragmento
	Capa V Cat. 276, 1 fragmento
Corral	Capa IV Cat. 225, 1 fragmento

LA CONCHA

Esta colección, como la procedente de Ojo de Agua, fue identificada por el Profr. Villanueva. La lista de los objetos y de la concha sin trabajar ubicados en los dife-

CUADRO 73. SON E:8:5. CERAMICA EN LA TRINCHERA H.

	Pasta Gruesa								Pasta Fina								TOTAL						
	No decorada				Decorada				No decorada				Decorada										
	1.1.1 Interior Alisado	1.1.2 Interior Escabillado	1.1.3 Interior Erosionado	TOTAL PROVEDORA LISO	1.1.4 Trincheras Liso	1.2.1 Trincheras P/C No-apecular	1.2.2 Trincheras P/C Equicolar	1.2.3 Trincheras P/R No-apecular	1.2.4 Trincheras P/R Equicolar	1.2.5 Trincheras Polifromo	1.2.6 Bojales Polifromo	1.2.7 P/croma Nojalca Polir	1.2.8 Rojo/canig	1.2.9 Rojo Trincheras P/R	2.1.1 Gris	2.1.2 Mora delinado	2.1.3 Mesa simple	2.1.4 Equicolar	2.2.1 Engobe rojo	2.2.2 Rojo/bayo	2.2.3 Rojo/cremi	2.2.4 Negative?	
SUPERFICIE (Cat. 250)	2	5	2	3		4		1												1			15
CAPA I (Cat. 251, 252, 255)	2	16	3	21		1/13				3													1/37
CAPA II (Cat. 253, 254, 257)	2/8	16	5	2/21		1/6		5		1	1												3/42
CAPA III (Cat. 256, 258, 259)	1	5		6		7	1	1															15
CAPA IV (Cat. 280, 281, 282)	1/2	100	3	103		1/7	4	1/6		1/6						5							1/133
CAPA Va (Cat. 283, 286, 287)	1/10	27	3	1/40		1/16		7		3	2/5					1							4/72
CAPA Vb (Cat. 284, 285)	3	2		5		1																	6
TOTAL	4/28	171	16	4/215		4/54	5	1/20		1/13	2/6				6					1			12/320











CUADRO 79. CERAMICA. TRINCHERAS DE LA CUSPIDE DEL CERRO LA CALERA (SON E:8:5). MATERIAL SUPERFICIAL

	Pasta Gruesa										Pasta Fina						TOTAL							
	No decorada					Decorada					No decorada			Decorada										
	1.1.1 Interior Alisado	1.1.2 Interior Escabillado	1.1.3 Interior Ercología de	TOTAL PROVEDORA LISO	1.1.4 Trincheras Liso	1.2.1 Trincheras P/C No especular	1.2.2 Trincheras P/C Especular	1.2.3 Trincheras P/R No especular	1.2.4 Trincheras P/R Especular	1.2.5 Trincheras Poliferona	1.2.6 Nogales Poliferona	1.2.7 P/crena Nogales Poliz	1.2.8 Rojo/café	1.2.9 Rojo Trincheras P/R	2.1.1 Gris	2.1.2 Rosa delgado		2.1.3 Rosa grueso	2.1.4 Eupescular	2.2.1 Ergobe rojo	2.2.2 Rojo/bajo	2.2.3 Rojo/crena	2.2.4 Negativo?	
ZONA SUR Cat.270	8/54	61	76	8/191																				
271	6/21	56	49	6/126	5		1/11							1					2					9/210
ZONA NORTE	6/41	93	100	6/234	1/13		2/9						9									1		9/266
274	2/11	44	24	2/79	1/8		1/17																	4/104
TOTAL	22/127	254	249	22/630	2/38		6/45						9	1					2			1		30/726

Pasta Gruesa		Pasta Fina		TOTAL
No decorada	Decorada	No decorada	Decorada	
1.1.1 Interior Alisado	6/32	83		
1.1.2 Interior Escabillado				
1.1.3 Interior Estrotonado	32			
1.1.4 Trincheras Liso				
1.2.1 Trincheras P/C No espectral	4/23			
1.2.2 Trincheras P/C Espectral				
1.2.3 Trincheras P/R No espectral	5/18			
1.2.4 Trincheras P/R Espectral				
1.2.5 Trincheras Polteron	5			
1.2.6 Negatos Polteron	1/0			
1.2.7 P/cerón Negatos Polteron				
1.2.8 Rojo/cate				
1.2.9 Rojo Trincheras P/R	1			
2.1.1 Gris		3/0		
2.1.2 Teosa dulgado				
2.1.3 Teosa grueso				
2.1.4 Espectral				
2.2.1 Dngobe rojo			2	
2.2.2 Rojo/bayo				
2.2.3 Rojo/cerón				
2.2.4 Negatos				
				19/196

CUADRO 81. CERAMICA SON E:8-5. TOTALES (RESUMEN CUADROS 73-80)

	Pasta Gruesa								Pasta Fina								TOTAL						
	No decorada				Decorada				No decorada				Decorada										
	1.1.1 Interior Alisado	1.1.2 Interior Escabullado	1.1.3 Interior Erosionado	TOTAL PROVEDORA LISO	1.1.4 Trincheras LISO	1.2.1 Trincheras P/C No. angular	1.2.2 Trincheras P/C Especial	1.2.3 Trincheras P/R No. angular	1.2.4 Trincheras P/R Especial	1.2.5 Trincheras Polifac.	1.2.6 Nogales Polifac.	1.2.7 P/croma No. 142	1.2.8 Rojo/csf6	1.2.9 Rojo Trincheras P/R	2.1.1 Gris	2.1.2 Rosa delgado	2.1.3 Rosa grueso	2.1.4 Espacular	2.2.1 Engobe rojo	2.2.2 Rojo/bayo	2.2.3 Rojo/croma	2.2.4 Negativo?	
A. TRINCHERA H																							
Superficie	2	5	2	9		4		1															15
Capa I	5	16	3	21		1/13				3													38
Capa II	2/8	16	5	2/29		1/6		5		1	1												45
Capa III	1	5		6		7	1	1															15
Capa IV	1/2	100	3	1/105		1/7		1/6							5								137
Capa Va	1/10	27	3	1/40		1/16		7		3	2/5				1								76
Capa Yb	3	2		5		1																	6
B. TRINCHERAS CONTIGUAS A LA H	13/22	139	64	13/225		2/29		3		1/14	1			3	4/61	1/16							273
C. CORRAL. Superficie	9/95	69	48	9/212									1/4	1					5				232
D. CORRAL. Excavacion													1/0										
Capa I	1/10	11		1/21																			22
Capa II		1		1																			1
Capa III	2/47	24	15	2/86																			89
Capa IV	14	18	7	19																			41
Relleno muro	1/10	4	4	1/18																			19
Capa V		2		2																			
E. CASA I																							
Sup. fuera estructura	11	3	5	1/18	17																		36
Exc. fuera estructura	5			5																			5
Sup. dentro, s/muros	3	1	4	1																			5
Pozo de saqueo	63	30	38	3/123	14	2																	147
Sup. dentro estruct.	22	2	8	32	1																		33
F. CASA I. EXCAVACION																							
Capa I	110	1	17	13/119	6	1																	139
Capa II	79	6	18	10/83																			93
G. TRINCHERAS CUSPIDE	22/127	254	249	22/630		2/38		6/45						9	1					2			756
H. TALLER	6/32	83	32	6/147		4/23		5/18		5	1/0			1	3/0				2		1		215
TOTAL				85/1995	30	12/147	5	12/85		2/32	3/7			2/17	7/63	1/22			8		1		
TOTAL: Bordes + Cuerpos				2060	30	15	5	97		34	10			19	70	23			8		1		2526

rentes unidades de Son F:8:5, se encuentra en el Cuadro 82, y la descripción de los objetos en los cuadros 83 al 85 los cuales siguen las formas que utilizamos en el Apéndice I, las que llevan los números de cuadros 54, 56 y 58. En la fig. 38: se ilustran los objetos; en el cuadro 86 se dan las medidas de dichos objetos, en el 87 la lista de la concha no trabajada excluyendo los gasteropodos terrestres.

Ya hicimos una amplia relación a las especies y objetos de concha en el Noroeste de México, basándonos principalmente en el exhaustivo trabajo de Di Peso (1974) sobre Casas Grandes así como en otros autores, en especial Bowen (s.f.) y Johnson (1960) que tratan este aspecto enfocado a la región de Trincheras que ahora nos ocupa y enviamos el autor a dicho Apéndice I para evitar repeticiones.

Nuestra colección ampara los siguientes generos: Conus, - Anadara, Glycymeris, Pecten y Trachycardium, siendo Glycymeris y Trachycardium, los más comunes. La presencia de caracol terrestre en la Casa I puede ser debida no a factores culturales sino al que estos se den precisamente donde hay restos culturales enterrados, cosa que he notado sucede en el norte de México. Comparando los generos convertidos en objetos y los no trabajados (exclusión hecha de los gasteropodos terrestres), es interesante que Anadara no esta presente mas que en forma elaborada y ya mencionabamos en el Apéndice I, que este género según Di Peso no se ha encontrado en contextos culturales prehistóricos, en el Suroeste ni en Casas Grandes, pero nosotros comentabamos que en Sonora si se encuentra. Anadara tampoco se encuentra en las recientes excavaciones de Snaketown (Haury -- 1976: 307).

Anadara (pata de mula) es común en Huatabampo (Alvarez - 1985) y en el "Greater Nayarit Area" (Amapa, San Blas, Nay). --

Arqueológicamente Anadara formosa se ubica en tiempos pre 200-AC y 200-600 DC. Anadara grandis desde 200 DC hasta 1600 DC.- esta última utilizada posiblemente como alimento y brazaletes- (Feldman 1976, cuadros I-IV). Su presencia en nuestro sitio sugiere una relación hacia las costas sureñas de Sonora y de Sinaloa.

Comparando nuestra colección con los géneros que se mencionan para el área de Trincheras de acuerdo con Bowen y Johnson, a los que hicimos referencia en el Apéndice I, falta en la colección de estos autores Anadara y Trachycardium; y en la nuestra faltan muchísimos que ellos listan. Son comunes Glycymeris, Pecten y Conus en ambas.

Vale recordar que este sitio es muy visitado por turistas y que estos seguramente han denudado al sitio de todos sus elementos atractivos.

Los objetos trabajados de concha (fig. 38).

Estos se describen en los cuadros 83 y 86, y siguen las formas simplificadas para Casas Grandes, constituyen los siguientes tipos:

Cuentas Cat. 247, fig. 38 d. Esta esta fabricada de un caracol truncado, recortado que corresponde al tipo de Casas Grandes ilustrado en la fig. 18 c (Apéndice I). Otra cuenta de este tipo, más pequeña, se ubico en Ojo de Agua. (Fig. 17 c.- Apéndice I).

Cuentas-pendientes, Cat. 201-1,2 y 3; automorfas con una perforación para colgarse, pequeñas una de Glycymeris (Fig. 38 a) y otras dos de Trachycardium, (fig. 38 b) corresponden al -

tipo de Casas Grandes ilustrado en la fig. 18 c. (Apéndice I).

Sonaja. Cat. 202 (Fig. 38 c). Este es el de un caracol --- fragmentado con el apex y espira removida, perforado por un -- corte en la parte superior. Corresponde a los tipos de "tin--- klers" de Casas Grandes, fig. 18 cc. Apéndice I y a las sonajas ilustradas en Ojo de Agua (Fig. 17 f Apéndice I)

Brazaletes y Pulseras. Los tres fragmentos de brazaletes (201, 209 y 291) son de Anadara o Trachycardium, tienen rebajada la porción del margen (fig. 38 h), cabrían dentro del tipo-convexo grande de Casas Grandes (Fig. 18 gg. Apéndice I).

Otros dos fragmentos de pulseras (fig. 38 f, g) de Glycymeris, angostos y alisados (cat. 224 y 249-1) corresponden al tipo de pulsera sin decoración ilustrado en la Fig. 18, ii, extrema izquierda, Apéndice I. Uno lleva pequeños cortes en el -márgen, similar a la fig. 596-6, 102 de Di Peso). Centro "Face-teado". (Fig. 38 e) Este objeto es el casquete de una Glycymeris, y esta parcialmente quemada. Ya describimos estos desechos de fabricación de brazaletes en el Apéndice I: Concha y fig. 19 p.

Esta pequeña colección de objetos podría ampliarse con la información de Hinton (tarjetas originales), quien menciona -- haber encontrado abundante concha en su sitio Son E:8:4, que -- corresponde a nuestro sitio E 8:5, en la sección de La Calera y en sus trincheras que miran al oriente y las de la cúspide, -- visitadas por nosotros. Desgraciadamente no identifica las especies o generos.

La mayor parte de los objetos de concha y de la no trabajada proceden de la Casa I y de sus inmediatos alrededores, --

sugiriendose que allí mismo se trabajaba la concha, aunque no obtuvimos las pequeñas lascas que debieron aparecer como parte de su manufactura. A pesar de la poca concha ubicada en las -- otras localidades de nuestro sitio, hay evidencia de su uso en todas ellas.

Recordando lo ya mencionado en el Apéndice I, son interesantes como elementos diagnósticos y cronológicos la Sonaja -- que es comun en Casas Grandes, Chih, tardía de Snaketown y el Suroeste (post Fase Santa Cruz y período clásico). De los brazaletes tienen valor diagnóstico solo las anchas o pesadas -- que también son tardías en el Suroeste y en Casas Grandes, aunque como hemos mencionado arriba, no existen brazaletes de Anadara en ninguno de estos sitios. Los de Casas están hechos -- siempre de Laevicardium y en Snaketown todas las pulseras y -- brazaletes están hechas de Glycymeris. La cuenta truncada descrita, hecha de un caracol recortado es también tardía, ya que no aparece en Snaketown y es del período Medio de Casas Grandes, habiéndosele encontrado también en la aldea pimalteña de San Cayetano Tumacacori. Los brazaletes anchos y convexos, las sonajas y la cuenta truncada fueron también ubicados en Ojo de Agua (Son H:2:2) y tienen allí una fecha aproximada del siglo XIV. De todo esto podemos concluir que esta pequeña colección es tardía, post 1060 DC, si seguimos la Cronología de Di Peso.

FIG. 38 OBJETOS DE CONCHA DE LA PROVEEDORA (SON E:8:5).

a-b. Cuenta-pendiente

c. Sonaja

d. Cuenta

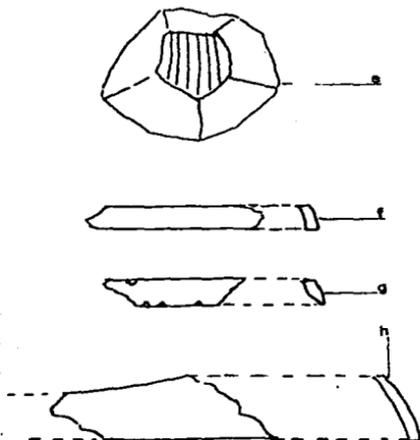
e. Centro faceteado (quemado)

f. Pulsera, Sección rectangular

g. Pulsera, Sección triangular.

h. Brazaletes, Sección angosta.

Cat. a: 201: b:201: e:202: d:247. e:249 b: f: 224. g:201.



0 1 2 3cm

FIG. 38

## CUADRO 82. CONCHA. SON E:8:5. IDENTIFICACION

CAT.	UBICACION	CLASE DE OBJETO	IDENTIFICACION
251	TRINCHERA H Capa 1	No trabajado	Pelecípoda no id.
	CORRAL		
249-1	s/muros	Pulsera	<u>Glycymeris</u>
249-2	s/muros	Pulsera	<u>Glycymeris</u>
249	s/muros	no trabajado	<u>Pecten</u> 1 frag.
249	s/muros	No trabajado	<u>Trachycardium</u> 3 frags.
219	Pozo saqueo	No trabajado	<u>Glycymeris</u> 2 frags.
224	Pozo. Capa III.Cuadro A	Pulsera	<u>Glycymeris</u> 1 frag.
225	Pozo Capa IV.Cuadro A	No trabajado	<u>Trachycardium</u> 1 frag.
242	Pozo. Capa IV.Cuadro B	Pulsera o brazaletes	<u>Glycymeris</u> 1 frag.
247	Relleno muro Cuadro C	No trabajado	<u>Trachycardium</u> 1 frag.
247	Relleno muro Cuadro C	Cuenta	<u>Gasterópodo</u> no id.
	CASA 1		
201-1	Superficie	Cuenta-Pendiente	<u>Glycymeris</u>
201-2	Superficie	Cuenta-Pendiente	<u>Trachycardium</u>
201-3	Superficie	Cuenta-Pendiente	<u>Trachycardium</u>
201	Superficie	Sin trabajar	<u>Gasterópodo</u> terrestre
201	Superficie	Sin trabajar	<u>Conus</u>
201	Superficie	Sin trabajar	<u>Gasterópodo</u> terrestre
201	Superficie	Sin trabajar	<u>Pelecípoda</u> . 3 frags.
202	Superficie	Sonaja	<u>Gasterópodo</u> no id.
201	Superficie	Brazaletes	<u>Anadara</u>
209	Excavación. Fuera casa	Brazaletes	<u>Anadara</u>
209	Excavación. Fuera casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre
209	Excavación. Fuera casa	No trabajado	<u>Conus</u>
210	Excavación. Fuera casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre.
203	Pozo saqueo	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre.
262	Pozo saqueo	No trabajado	<u>Trachycardium</u> 3 frags.
262	Pozo saqueo	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre.
232	Sup. Sobre casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre.
214	Capa 1. Dentro casa	No trabajado	<u>Pecten</u> 1 frag.
214	Capa 1. Dentro casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre
233	Capa 1. Dentro casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre
233	Capa 1. Dentro casa	No trabajado	<u>Conus</u> . <u>Columella</u>
234	Capa 1. Dentro casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre
311	Capa 1. Dentro casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre
315	Capa III. Dentro casa	No trabajado	<u>Glycymeris</u> 1 frag
231	Superficie.Fuera casa	No trabajado	<u>Gasterópoda</u> terrestre
	TRINCHERAS EN LA CUSPIDE		
271-1	Superficie. Zona Sur	No trabajado	<u>Pelecípoda</u> no id. 1 frag.
275-2	Superficie. Zona Norte	No trabajado	<u>Pelecípoda</u> no id. 1 frag.
271	Superficie. Zona Sur	No trabajado	<u>Pelecípoda</u> no id. 1 frag.
	TALLER		
290	Superficie	No trabajado	<u>Trachycardium</u> 1 frag.
291	Superficie	No trabajado	<u>Pecten</u> 3 frags.

CUADRO 84. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE CONCHA DEL SITIO SON E:8:5

II.- BRAZALETES Y PULSERAS (Ver forma Cuadro 56 )

CAT. NUM	OBJETO	SECCION	UMBO	BISEL	MARGEN	BANDA	CONDICION	ENTEROS	FRAGMENTOS	TOTAL	IDENTIFICACION
201	1	3	0	4	3				1	1	<u>Anadara</u>
209	1	2	0	3	3	2	2		1	1	<u>Anadara</u>
249-1	2	2	0	3	3	2	2		1	1	<u>Glycymeris</u>
249-2	2	4	0	3	3	2	2		1	1	<u>Glycymeris</u>
224	2	2	0	3	5	2	2		1	1	<u>Glycymeris</u>
242	3	2	0	2	2	2	2		1	1	<u>Glycymeris</u>
291	1	3	0	3	3	2	2		1	1	<u>Anadara</u>

CUADRO 83. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE CONCHA DEL SITIO SON E:8:5

I. CUENTAS, PENDIENTES Y LENTEJUELAS (Ver forma Cuadro 54

CAT. NUM.	OBJETO	FORMA	PERFORACIONES	MODIFICACIONES	SUPERFICIE	DISEÑO	CONDICION	TAMAÑO	SECCION	SUSPENSIÓN	ENTEROS	FRAGMENTOS	TOTAL	IDENTIFICACION
201-1	2	3	3	0	1	2	1	2	1	2	1		1	<u>Glycymeris</u>
201-2	2	3	3	0	1	2	1	2	1	2	1		1	<u>Trachycardium</u>
201-3	2	3	3	0	1	2	1	2	1	2	1		1	<u>Trachycardium</u>
202	4	3	3	0	8	3	1	2	2	2		1	1	Gasterópoda no id.
247	1	3	1	1	7	3	1	2	9	2	3	1	1	Gasterópoda no id.

CUADRO 85. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE CONCHA . SON E:8:5

III. MISCELANEA (Ver forma Cuadro 58 )

CAT. NUM.	OBJETO	FORMA	CLASE	MODIFICACION	DECORACION	IDENTIFICACION
275	2	3	3	4	1	<u>Glycymeris</u>

## CUADRO 86. OBJETOS DE CONCHA. SON E:8:5. MEDIDAS

CAT.	OBJETO	
201-1	Cuenta-Pendiente	Altura 1.95cm. ancho 2.1 cm
201-2	Cuenta-Pendiente	Altura 1.75 cm., ancho 1.7 cm
201-3	Cuenta-Pendiente	Altura 1.7 cm., ancho 1.65 cm
202	Sonaja	Altura 2.15cm
247	Cuenta	Diam. externo 2.5, grueso 1.1 cm
201	Brazalete	Diam. interno 8 cm. altura 1.75 cm
209	Brazalete	Diam. interno 10 cm, altura 1.2 cm
249-1	Pulsera	Diam. interno 7 cm, altura 0.65 cm
249-2	Pulsera	Diam. interno 7 cm, altura 1.1 cm
224	Pulsera	Diam. interno 7 cm, altura 0.8 c,
242	Pulsera o brazalete	Diam. interno no conocido, altura 1.2 cm
291	Brazalete	Diam. interno 8 cm., altura 1.7 cm
275-1	Centro facetado	Largo máximo 3.9 cm

CUADRO 87.. CONCHA NO TRABAJADA. SON E:8:5  
(Excluye gasteropodos terrestres)

CAT	IDENTIFICACION
251	<u>Pelecipoda</u> no id.
249	<u>Pecten</u> 1 frag.
249	<u>Trachycardium</u> 3 frag.
219	<u>Glycymeris</u> 2 frag.
225	<u>Trachycardium</u> 1 frag.
247	<u>Trachycardium</u> 1 frag.
201	<u>Conus</u> 1 entero
201	<u>Pelecipoda</u> . 3 frag. no id.
209	<u>Conus</u> 1 entero
219	<u>Trachycardium</u> 3 frag.
214	<u>Pecten</u> 1 frag.
315	<u>Glycymeris</u> 1 frag.
233	<u>Conus</u> - <u>Columella</u>
271-1	<u>Pelecipoda</u> no id.
271-2	<u>Pelecipoda</u> no id.
271	<u>Pelecipoda</u> no id.
290	<u>Trachycardium</u> 1 frag.
291	<u>Pecten</u> 3 frag.

## LOS PETROGLIFOS.

La edad (nivel) del desarrollo de nuestros sentidos, no es la del medio inmediato que nos rodea, sino la del período dentro del cual nacemos; nacemos con la sensibilidad de esa época, de esa fase de la civilización y esto cuenta más que cualquier otro aprendizaje.

Henri Matisse (en Gablik 1977).-

## LOS PETROGLIFOS.

## I N T R O D U C C I O N

El arte rupestre ha interesado a muchos especialmente por su belleza y enigma intrínseco, pero un estudio riguroso para reconocer su identificación cultural, su simbolismo y su cronología, rara vez se ha llevado a cabo, por lo menos en México. Los arqueólogos en general consideran que estudiar el arte es poco "científico" pero es innegable que, como la religión, el arte es parte fundamental de la cultura y es más "científico" aceptar que el entender el arte prehispánico objetivamente, especialmente con la carga de cultura "Occidental, que traemos, nos impide reconocerlo. El arqueólogo mexicano, casi nunca está entrenado en el aspecto artístico y los críticos de arte, casi nunca toman en cuenta el aspecto riguroso arqueológico. Raras son las personas que a la vez que conocen de arqueología tienen conocimientos sobre el arte. Anna Shepard (1957) en su libro sobre cerámica, inicia las consideraciones sobre estética y estilo, y sugiere sistemas objetivos para evaluar forma, diseño y su análisis, los motivos, la simetría, el espacio y su estructura, los contrastes, la dinámica del diseño, con enfoques que son todavía muy válidos y aplicables. Dorothy Washburn (1981) entre otros, detalla aún más los sistemas para el análisis de la simetría en la cerámica y Bert Zaslav (1981) amplía las posibilidades del análisis de los patrones de decoración como otra forma para sugerir contactos y diseminación cultural. En cuestión de arte rupestre, seguramente es Polly Schaeffsma en sus varias publicaciones quien más ha trabajado en el Suroeste de E.U.

Algunos historiadores de arte, como Susan Gablik (1974) - intentan reconocer un desarrollo en el arte universal comparándolo y explicándolo en razón del desarrollo intelectual de la-

humanidad, proponiendo etapas en la expresión artística que -- concuerdan en el tiempo con el progreso en el conocimiento de la realidad.

Más concretamente y de acuerdo con estos autores, las variaciones en los patrones de diseño pueden ser descritos y empleados por el arqueólogo para conformar diferencias diagnósticas dentro de un contexto cultural más amplio. Debe investigarse además como es que el arte se relaciona con el complejo cultural de que se trate y finalmente puede intentarse una interpretación de su contenido especialmente cuando existe información etnográfica. Es básico para el estudio del arte rupestre el concepto de "estilo" el que a su vez se conforma sistemáticamente dentro de los diferentes grupos culturales, ya que el comportamiento humano no es caprichoso sino que esta organizado dentro de patrones. (Schaafsma 1980:6).

No es mi intención de ninguna manera adentrarme en especialidades que desconozco (arte, psicoanálisis, desarrollo -- del conocimiento y de la inteligencia, etc. ), pero no dejo de reconocer que las anteriores lecturas me sugieren alternativas interesantes.

Hacé tiempo inicié un trabajo acerca de la "Greca Escalonada" en Mesoamérica, el Suroeste y Sud América y llegué a la conclusión que su distribución, aunque era grande, se daba exclusivamente dentro de grupos que conocían la agricultura (Branniff 1975) A partir de entonces he encontrado que ciertos símbolos son también exclusivos de grupos de nivel cultural alto, y a priori propongo que los diseños, símbolos y conceptos, deben ser diferentes entre los grupos nómadas y los que hacen -- agricultura, puesto que el sistema de vida cambia de un estado al otro. Es de esperarse que en la simbología de los grupos -- mas adelantados perduren antiguos símbolos, en la misma forma

como perdura la tecnología y ciertas prácticas e ideología, -- ni en la Mesoamérica civilizada se desecho la recolección y la caza como fuente alimenticia; la tecnología lítica fué la misma que en sus períodos pre-civilizados, algunos símbolos ideológicos fundamentales se conservaron por siempre.

Pero también es posible, de acuerdo a la información etnográfica a la mano, que estos grupos norteños, eran flexibles -- para adaptarse al medio y a las circunstancias, y que tanto -- cultivaban -- donde y cuando se podía -- como que cazaban y recolectaban para implementar o suplementar su dieta (Braniff 1977); de aquí resulta que no existe aquí una clara separación entre grupos nómadas y sedentarios, y que su producción simbólica de -- contener los mensajes de cada una de estas formas de vida.

Se puede sugerir que dentro de los grupos más atrasados -- no aparecieran los símbolos que caracterizan a los más adelantados; de aquí que la "greca escalonada" no debiera aparecer entre los grupos nómadas, pero sí puede aparecer dentro de los -- semisedentarios o entre aquellos que alguna vez conocieron la agricultura o tuvieron contactos con grupos agrícolas, lo que -- para estas fechas tardías es muy probable que haya sucedido.

De todas formas mi interés en este momento, es averiguar -- en base al muestreo que hicimos, si existe alguna relación estilística entre nuestros petroglifos y las expresiones artísticas de otras áreas, con el afán de establecer, si posible, estilos regionales que impliquen a su vez relaciones culturales. En segundo lugar me interesa jugar con los pensamientos arriba propuestos, y ver si estos símbolos nos pueden ayudar a reconocer si estos grupos eran o no agrícolas, puesto que de acuerdo con Bowen, en este período Tardío -- al que pertenecen las -- "Trincheras" -- la agricultura y la irrigación formaban parte -- de aquellos grupos que habitaban el sistema fluvial. Sin embar

go. la información histórica, sugiere que en el momento de los contactos habían épocas del año durante las cuales se abandonaban totalmente las aldeas para dedicarse a la caza y la recolección; de lo que se deduce que estos grupos protohistóricos no eran muy sedentarios. Los papago, por su parte son más recolectores que agricultores, aunque son bien conocedores de las técnicas requeridas para el cultivo.

Nuestro Plan de trabajo en este aspecto se limita a hacer una primera clasificación en base a los "temas" presentes en --- nuestro sitio, anotando variaciones y popularidad. Luego se hacen las comparaciones del caso y se intenta lograr una evaluación simbólica.

El sistema empleado en el registro fué el siguiente: se visitaron y describieron las unidades (ver adelante forma de registro) haciendo una fotografía con escala anexa. De las fotos se transcribieron al papel dichos diseños separando los de --- acuerdo a su tema, pero conservando en la foto y en el registro, las composiciones de las diferentes unidades. Pensamos que se pueden intentar otras combinaciones para las cuales sería muy -- útil una computadora, pero por lo pronto nos contentamos con el presente esfuerzo.

#### CLASIFICACION:

Todos los petroglifos están labrados al parecer, con percutor esférico de piedra, y los diseños aparecen en color más claro que la roca original que conserva la patina oscura. -- Los dibujos que ilustramos están hechos en negativo, es decir que lo que aparece en tinta negra, en la realidad corresponden al diseño labrado que es blanquecino, y lo que aparece --

en blanco en nuestro dibujo, corresponde al color original obscuro de la roca. Algunos diseños son más pronunciados - es decir son más blanquecinos que otros, y en algunas pocas instancias hay sobreposición de figuras, lo cual pudiera representar diferentes épocas, intensidad y orden.

Solo estudiamos 136 unidades las que se distribuyen en -- las secciones B,C,D,H y S de los cerros y ellas se catalogan -- en el Cuadro 89 y 90.

Nuestra clasificación diferencia en primer lugar, a los -- elementos realistas de los no realistas, por más que en la mayoría de los casos están asociados. Dentro de los realistas -- hay imágenes humanas, de animales y estelares. Dentro de las -- no realistas hay motivos que aparecen solos o formando grecas, y finalmente un grupo de "carabatos" que no parecen seguir diseños específicos.

## LOS DISEÑOS REALISTAS

## GRUPO I. LOS ANTROPOMORFOS ( Figs. 39 -41 )

Hemos dividido a este grupo en varios tipos de acuerdo a su diseño.

1. De línea delgada y cabeza de punto (fig. 39)
2. De línea gruesa o delgado y cabeza de círculos concéntricos (fig. 40)
3. De cuerpo "sólido" (fig. 41 a.c.)
4. De cuerpo "vacío" sin orejeras (fig. 41 d)
5. De cuerpo "vacío" con orejeras (fig. 41 e, f)

- 1.- Los de línea delgada y cabeza de punto tienen en el cuerpo y las piernas hechos de una sola línea, los brazos curvos a los lados o extendidos con los dedos también extendidos. Las piernas son rectas generalmente y curvas en solo 1 instancia. A veces llevan una cruces en la cabeza (sombre-ro ?) o pelos en forma de tenedor o peine. Una figura lleva arco y flecha (fig 39 b) Algunos llevan círculos a los lados de la cara que parecen orejeras, otros llevan uno o dos "cuernos", otros llevan los pies y manos en forma extendida o cargan una "lanza" recta llevando el otro brazo doblado con la mano sobre la cintura. A veces llevan la "lanza" y sostienen el brazo en alto. Uno de ellos domina un diseño geométrico (fig. 39 f). En algunos de ellos se muestra el sexo masculino.
- 2.- En estos, el cuerpo es de una sola línea y la cabeza está construida por círculos concéntricos a los cuales se añade uno o dos "cuernos". en un caso el "cuerno" es muy realista (Fig. 40 d ). Muchos de ellos llevan orejeras. Algunos llevan "lanzas" rectas, La mayoría lleva uno o los dos brazos doblados con las manos sobre la cintura, y otros más parecen decir "hola" con una mano en alto y los dedos ex-

tendidos.

- 3.- Las figuras de cuerpo sólido tienen cabezas redondas o cuadradas y se marcan los rasgos faciales. Los ojos son puntos o círculos, las cejas y la nariz forman una T en algunos. Los brazos cuelgan a los lados generalmente. No llevan orejeras. En un caso el sexo está marcado.
- 4.- El cuerpo "vacío" está diseñado en base a dos líneas paralelas de las que salen brazos y piernas. Las cabezas son circulares. Los rasgos faciales se producen con rayas y puntos.
- 5.- Este tipo es igual que el anterior, solo que a la cabeza, que es circular o cuadrada, se le añaden orejeras.

Vistas en conjunto podríamos separar a los primeros dos grupos de los tres que siguen, los primeros representan personajes -- muy activos y se asocian a veces escenas de caza. El segundo grupo representa a personajes más bien "languidos" o espectadores que ocupan posiciones solitarias en las rocas.

A reserva de hablar más acerca de los petroglifos de nuestro sitio y vistos en conjunto, podemos adelantar alguna información en relación a estos antropomorfos.

El primer tipo se presenta también en los conjuntos de -- Arizona que componen lo que P. Schaafsma llama el "Estilo Gila de Petroglifos" donde aparecen estos diseños "Stick" de hombres que a veces se asocian a la caza. (Schaafsma 1980: 83-96). Sin embargo los seres con cabezas de círculos concéntricos no aparecen allá. Nuestros diseños son más precisos que los del área Hohokam. La similitud con los diseños antropomorfos en cerámi-

ca del período Preclásico hohokam, es muy lejana aunque existen hombres hechos en líneas delgadas sosteniendo arco y flecha, y decoraciones en forma de cuernos o pelos hirsutos que podrían parecerse a los nuestros. Las piernas de los diseños hohokam siempre llevan un doblez (Haury 1976 fig. 12-87).

#### GRUPO II.- PIES Y MANOS (Fig. 42 a )

Las representaciones de estos diseños son muy pocas y mal hechas. son solo 5 petroglifos, de los cuales 1 representa una mano, dos representan ambos pies y otras dos un solo pie. Todas están hechas al positivo.

#### COMENTARIOS.

Estos diseños por más que debieran ser comunes, no son -- ilustrados por Schaafsma dentro del Estilo Gila de Petroglifos ni tampoco aparecen como temas de diseño en la cerámica hohokam.

#### GRUPO III. LOS ZOOMORFOS.

Estos son:

- A. Venados
- B. Cuadrúpedos (Mamíferos)
- C. Aves
- D. Lagartijas, camaleones o tortugas.
- E. Insectos.

#### A. LOS VENADOS. (Fig. 42 -43 a - d. )

Indudablemente que este diseño es el que más aparece en los petroglifos de nuestro sitio. Podríamos dividir al grupo, -

en dos: 1.- Sin cuernos y 2.- Con cuernos. Además, podríamos subdividir a estos de acuerdo a la posición que tienen, esto es viendo a la izquierda y viendo a la derecha y también podríamos separar los diseños formados por un solo venado, de las escenas que contienen dos o más. Quizas esta subdivisión no tenga ninguna razón de ser, pero conservamos estos tipos por si acaso tuviera algun significado.

Los diseños todos son muy homogéneos; muestran al animal -- siempre con una raya horizontal de la cual caen perpendicularmente las cuatro patas y la panza. En un extremo, la cabeza se forma de una pequeña raya horizontal, o de rayas paralelas. En este último caso se prolongan estas líneas para representar las orejas. El vientre del animal es siempre colgante, ya sea en semicírculo, cuadro o triángulo. Las pezuñas se representan con una o dos rayas que en ángulo recto salen hacia atrás o adelante de las patas y manos

En el otro extremo, el rabo es la prolongación de la línea que horizontalmente forma el cuerno, y recto o curvo.

La gran mayoría de las escenas muestran al animal parado en sus cuatro patas, pero en algunas escenas de caza el animal se dibuja sin la panza colgante y a todo galope (figs a-b)

En los venados sin cuernos, (grupo 1) las orejas son casi siempre la prolongación de las dos líneas con que se forma el hocico, y en los venados con cuernos. (grupo 2) estos se añaden frente a las orejas y se presentan rectos o ligeramente curvados hacia otras. La mayoría de los cuernos se presentan sin "puntas" pero en algunos pocos se ilustran varias de ellas, indicando que se trata de un macho más viejo

\* Algunos consideramos que los cuadrúpedos mamíferos tienen manos y patas -- otros consideran que solo tienen patas delanteras y patas traseras.

## COMENTARIOS.

Al hacer una primera comparación, vemos que estos animales de barriga abultada no están presente entre los motivos de decoración cerámica de los Hohokam, en tiempos Pre-Clásicos pero P. Shaafsma menciona e ilustra dentro de su Estilo Gila de Petroglifos, cuadrupedos precisamente con el abdomen en semi círculo, lo cual, sugiere la autora, representa un animal embarazado (Shaafsma 1980 :83 y fig. 56) lo que en nuestra colección no puede sostenerse porque los machos también llevan ese abdomen. A diferencia de nuestras ilustraciones, la cabeza y las orejas en aquellas representaciones forman un triángulo, el cual aparece entre los diseños cerámicos hohokam. Las cabezas y orejas formadas por dos líneas paralelas que hemos visto en nuestras colecciones, existen en los diseños cerámicos Hohokam, en la fase Sacaton (Haury 1976 fig. 12.86)

## B.- CUADRUPEDES (Fig. 43 e. g.)

Estos, a diferencia de los venados, no llevan el abdomen -- colgante sino que se presentan esbeltos, aunque siempre --- guardan el estilo general de los venados. Algunos parecen ser perros. Otros están incompletos o están mal hechos por lo cual es difícil su identificación.

## COMENTARIOS.

En relación a estas figuras vemos que entre los diseños hohokam aparecen también estos animales esbeltos, pero llevan siempre las patas en ángulo, cosa que no sucede en nuestras colecciones. Schaafsma (op. cit.:83) menciona "perros" en su Estilo Gila de Petroglifos.

## C.- AVES. (Fig. 44 a-c.)

Los elementos en nuestras colecciones son bien pocas pero - interesantes. Dos representan el ave con alas extendidas, - otra representa un par de "garzas" y otra mas ilustra otro par que con el cuello curvo picotea algo en el suelo.

## COMENTARIOS

El ave con alas extendidas tiene una gran distribución, tanto en Mesoamérica como en el noroeste de Mexico. Aparece en tre los Hohokam dentro de su preclásico. (Haury 1976 fig.12: 94, pero tambien existe en contextos de grupos recolectores, por lo menos en Sonora.

Las "garzas" recuerdan mucho los "water birds" que decoran la cerámica hohokam en época Preclásica (Haury op. cit. fig. 12:73.

Las aves que ilustra Shaafsma para su Estilo Gila de Petroglifos son muy semejantes a los diseños hohokam de cuerpo triangular, los que no están en nuestras colecciones.

## D.- LAGARTIJAS, CAMALEONES O TORTUGAS (Fig. 44 d-f.)

Hemos dividido a estos reptiles en dos

- a) Los diseños representan al cuerpo abultado, ya sea alargado, rectangular o circular. Las manos y las patas son líneas quebradas dirigidas hacia la cabeza o hacia la cola.
- b) Un segundo grupo esta hecho de línea muy delgada y su -- identificación es difícil.

## COMENTARIOS

Estos diseños se parecen pero no son iguales a algunos de - los hohokam en su época preclásica (Haury 1976 fig. 12:86),

pero se parecen mucho mas a los que se ilustran para el Estilo Gila de Petroglifos (Schaafsma 1980 fig. 53 y-57).

E.- INSECTOS (Fig. 44 g, h.)

Solo dos ilustraciones parecen representar cienpies.

COMENTARIOS.

Estos no aparecen en las colecciones hohokam pues alla solo se representan los alacranes, pero si están dentro del Estilo Gila de Petroglifos (Schaafsma 1980 fig. 58).

## GRUPO IV. LOS ASTROS (Fig. 45)

No hay duda que los indígenas americanos conocían muy bien el firmamento y el movimiento de los astros por lo cual es de esperarse que hubieran producido toda clase de diseños que los representara. Es a partir de F. Hoyle que se inicia el interés por los astros representados en el arte rupestre del suroeste por mas que la identificación astral en códices y estelas mesoamericanas es mucho mas antigua.

Creo sin embargo, que para que los diseños puedan considerarse verdaderamente como astros especialmente en la conformación de constelaciones, supernovas y otras combinaciones, es necesario tener muchos conocimientos de astronomía. En el interesante artículo de D. Mayer (1980) se encuentran petroglifos que pueden correlacionarse con la constelación de Orión, de Casiopea de la Vía Lactea y otros, mediante glifos que yo nunca hubiera interpretado como astros. Así las cosas muchos de los diseños que yo he considerado como "garabatos", pueden ser astros, y los que considero "astros" quizás no lo sean.

En adelante hago una relación muy subjetiva de lo que considero astros, pero dejo a los astrónomos la verificación de lo que representan.

## 1.- LUNAS (Fig. 45-a, b, c)

Estas son representaciones en forma de un semicírculo que parecen representar la luna menguante. Los dibujos muestran la posición original del diseño. En estos dibujos la sección labrada aparece en tinta, y por lo tanto es oscura, pero en la realidad estos diseños labrados son blancos (o grises) puesto que destacan de la patina oscura de la roca que las contiene.

## 2.- SOLES. (Fig. 45 c)

Estas representan un disco usualmente todo labrado y en --- unas ocasiones solo delineado. Es evidente que este diseño pueda tambien representar la luna llena.

En una ocasión nos encontramos una combinación de uno de es tos "soles" acompañados de una "luna". Esta asociación para algunos puede representar la Supernova (Ver Brand y William son 1980 y Mayer (op. cit.). Pero la fecha que se da para - ella -1054 DC- es demasiado vieja para este sitio (Ver cro- nología).

Para los autores citados algunas otras formas representan - astros, formas que tambien se encuentran en nuestras cole- ciones. Estas son círculos concéntricos, un círculo con -- prolongación, un círculo con rayos que parten hacia afuera- que se identifica con el "sol" (Mayer 1980 p. 227) así como una cruz de cuatro picos. (Brand y Williamson op. cit. fig. 12.1 y 12.2 ). Estos diseños los hemos relegado al grupo -- de diseños que aparecen relativamente solitarios o aparta-- dos de otros (Grupo VIII).

## GRUPO V. LAS GRECAS

Las grecas son diseños que se construyen en base a la re- petición o traslado de un motivo a lo largo de una o varias --- franjas. Podemos hacer una primera clasificación en grecas simé tricas y asimétricas. En las primeras, el diseño se construye - sobre un eje -real o imaginario- y se repite al otro lado de di- cho eje, como si fuera un espejo. En las asimétricas no existe- tal repetición de espejo, pues el motivo se repite ya sea sobre solo un lado del eje, o a ambos lados de él, en forma directa o alternada.

Tomando los elementos y motivos que aparecen en nuestras colecciones hemos hecho un desarrollo ideal de las alternativas antes mencionadas que se presentan en las figuras 55 y 56 lo que no quiere decir que todas estas posibilidades estén presentes en nuestras colecciones. Tampoco hemos agotado todas las combinaciones, las que pueden ser, muy variadas y complicadas.- Solo se presentan algunos ejemplos simples que sirven para ilustrar este desarrollo ideal.

**CUADRO 88. CLASIFICACION DE LAS GRECAS EN LOS PETROGLIFOS. (Son E:8:5).**

**LOS MOTIVOS**

A. Simples

B. Complejos.

a. De un trazo

- i. Diseños concéntricos
- ii. Diseños excéntricos

b. De dos trazos.

- i Diseños concéntricos
- ii Diseños excéntricos.

C. "Cerrados"

**LAS GRECAS.**

I. Asimétricas.

A. De motivos simples

- a. Sobre un eje
- b. A ambos lados del eje, Alternados.

B. De motivos complejos.

a. De un trazo, concéntricos.

- i Sobre un eje
- ii A ambos lados del eje, directo
- iii A ambos lados del eje, Alternado

b. De un trazo, excéntricos.

- i Sobre un eje
- ii A ambos lados del eje, Directo
- iii A ambos lados del eje, Alternado.

- c. De dos trazos, concéntricos
  - i. Sobre un eje
  - ii. A ambos lados del eje, Directo.
  - iii. A ambos lados del eje, Alternado
- d. De dos trazos, Excéntrico.
  - i. Sobre un eje.
  - ii. A ambos lados de un eje, Directo.
  - iii. A ambos lados de un eje, Alternado.
- e. Irregulares.

## II. Simétricas.

- A. De motivos simples
- B. De motivos complejos.

En nuestras colecciones los motivos que forman grecas pueden ser muy simples: rayas cortas, triángulos, círculos y semi-círculos, (Fig. 55 línea a). También los hay mas complejos - (aunque ellos se pueden descomponer en elementos mas simples), todos ellos son variaciones o simplificaciones del motivo que en Mesoamérica se conoce como Greca Escalonada. Este segundo grupo (fig. 55 líneas b.-a.) se presenta ya sea por sí solo o formando grecas generalmente asimétricas, en una o varias franjas.

Una primera separación de los motivos de este segundo grupo separa a los rectilíneos de los curvos, y otra a los verticales de los inclinados. Otra separación más considera a los motivos construidos por un solo trazo (Fig. 55 líneas b.c.) de los construidos por dos trazos (Fig. 55 d.e.). Todavía pueden separarse los motivos que hemos llamado "concéntricos" de los "excéntricos". En el primero, la línea, como si fuera una espiral, rota hacia adentro (o hacia afuera) en una sola dirección (Fig. 55 b y d). Excéntrico es aquel donde la línea inicia una rotación primero en un sentido para terminar en la otra, como en una S (Fig. 55 líneas c.e.)

En la Fig. 55 (líneas A-E) presentamos en forma ideal lo que serían las greca simétricas construidas en base a los motivos señalados; y en la fig. 56 las greca asimétricas, construidas también con los mismos motivos. De ninguna manera se han agotado las posibilidades de combinaciones, estos son simplemente algunos ejemplos que en forma simple sirven para ilustrar un desarrollo ideal.

En base al esquema ideal de desarrollo que hemos propuesto en las figuras 55 y 56; hemos hecho una clasificación de los motivos, las greca y de los motivos que las componen que se concreta en el Cuadro 88 anexo.

#### LOS MOTIVOS.

A. Simple. Estos son los ilustrados en la fig. 55 línea a, ellos no aparecen por sí solos en los petroglifos - sino que son los elementos de más sencillos con los que están construidos los demás motivos.

B. Complejos. Estos aparecen por sí solos o formando greca. Los que en adelante se ilustran aparecen solos.

##### a. De un trazo.

###### i. Diseños concéntricos (fig. 46 a-c.)

Estos motivos siguen la composición ideal que -- ilustramos en la Fig. 55 Línea b. A veces llevan pequeños triángulos que son la esquematización de los "escalones" de la "Greca Escalonada". En los motivos rectilíneos la línea a veces es continua fuera del diseño dando la impresión de un rehilete (fig. 46 c. ).

###### ii. diseños excéntricos (fig. 46 d, e)

Estos siguen el desarrollo que ilustramos en la Fig. 55, línea c. Algunos llevan los "escalones"

simplificados.

b. De dos trazos.

i. Diseños concéntricos (fig. 46 f)

Estos siguen la composición ideal ilustrada en la fig.55, línea d. Son entrelaces del mismo motivo que aparecen en forma continua o en contraposición.

ii. Diseños excéntricos (fig. 46 g, h)

Ellos siguen el desarrollo propuesto en la fig.55 línea e. Ellos pueden incluir los "escalones". Uno de ellos está combinado con la cola de un venado.

c. Cerrados (fig. 47 a-c. )

Estos motivos están diseñados con los elementos anteriores, pero en tal forma encapsulada que conforman motivos aislados y completos. Algunos de ellos conforman el motivo que se llama "Xonequilli" en Mesoamérica.

LAS GRECAS.

En nuestras colecciones las asimétricas son mucho más numerosas que las simétricas, por lo que iniciamos la descripción con ellas.

I. Grecas Asimétricas.

A. De motivos simples.

a. Sobre un eje (fig. 47 d. e.)

Estas siguen el esquema ideal presentado en la fig. 56 Línea AI. Son rayas cortas, triángulos, semicírculos que se repiten sobre una línea recta o curva, -- que generalmente está dibujada.

b. A ambos lados del eje. (fig. 47f-h)

Los diseños son alternados (pues si fueran directos se convertirían en grecas simétricas). Estas siguen el desarrollo ideal de la línea A2 de la fig. 56. El eje puede o no dibujarse. Los triángulos y semicírculos se pueden presentar como un meandro, tanto en positivo como negativo.

B. De motivos complejos.

A pesar de que en la fig. 56 líneas B-E, parece relativamente sencilla la clasificación de estas grecas, en la realidad no es tan fácil. Hay algunas razones para esta dificultad y una de ellas consiste en que varios diseños contienen motivos tanto al negativo como al positivo.

Por positivo entendemos aquel diseño que se logra labrándolo o dibujándolo directamente en la piedra, mientras que el negativo es el que se logra labrando o dibujando sólo los contornos. Si escogemos el diseño al negativo resulta una clasificación, y si empleamos el positivo resulta otra. La fig. 48 a por ejemplo, ilustra una de estas figuras. Si empleamos el diseño labrado o positivo, el tema es a base de ganchos concéntricos que se desprenden de dos líneas paralelas, ganchos que a su vez se entrelazan. Si utilizamos el diseño al negativo, nos encontramos que está formado por entrelaces excéntricos de un motivo en forma de S. En este mismo diseño, podríamos considerar al "eje" como una línea que separa a las dos líneas paralelas de las que surgen los diseños alternados, pero el eje no aparece por ninguna parte si tomamos el diseño al negativo como principal.

Es probable que esta confusión se deba a mi falta de pre-

paración y debe existir una receta sencilla. Por lo pronto nuestra clasificación se basará exclusivamente en los diseños al positivo, es decir los que están labrados, y el "motivo" será el más simple del conjunto.

a. De un trazo concéntricos.

- i. Sobre un eje (fig. 47 i)  
En nuestro desarrollo ideal propuesto en la fig. 56 no hemos incluido ningún ejemplo "sobre el -- eje". La mitad superior del diseño ilustrado en la línea B2 correspondería al que ahora nos interesa.
- ii. A ambos lados del eje. Posición Directa.  
En nuestro esquema, los diseños marcados en la fig. 56 línea B2. corresponden a este grupo, pero no tenemos ningún ejemplo.
- iii. A ambos lados del eje, Posición Alternada (Fig. 48, 49)  
Estas grecas corresponden a los diseños de la línea B3 en nuestra fig. 56. Los motivos son ganchos curvos y rectos de media o 3/4 de vuelta, tanto en negativo como en positivo que se entrelazan con sus opuestos, del otro lado del eje.

Además de estas grecas de dos bandas (una a cada lado del eje) podemos incluir en este mismo grupo a las que ostentan los mismos diseños pero que se distribuyen en más de dos bandas.

El motivo empleado sigue siendo el gancho, pero además aparece un diseño en T (fig. 48 e, 49b) que a veces se entrelaza con los "escalones" esquematizados (fig. 48 e ) En este segundo grupo obviamente que es difícil situar el "eje".

b. De un trazo, excéntrico

- i. Sobre un eje (fig. 49 c)  
Estas grecas, corresponderían a la mitad superior del diseño ilustrado en la línea C2 de la fig. 56 ).  
Los motivos son en forma de S. rectilínea o -- curvilínea. La mayor o menor proximidad de los motivos permiten o no su entrelace.
- ii. A ambos lados de un eje. Posición directa.  
En nuestro esquema de la fig. 56 corresponden a las grecas de la línea C2, pero no tene-

mos ningún ejemplo

- iii. a ambos lados de un eje, Posición alternada. Fig 49 d )

Aquí el motivo es el gancho rectilíneo que se entrelaza a ambos lados de un eje. Como hicimos en el grupo aiii, podemos incluir aquí las greñas construidas en varias bandas. En esta colección no hay diseños al negativo. Este grupo sigue el diseño ideal de la línea C3 de la Fig.56)

c. De dos trazos, motivos concéntricos.

- i. Sobre un eje (fig. 49 e, f )

Estos son en forma U entrelazada Hemos incluido la fig.49 f, que también incluye -- la U, pero cuyo motivo central es excéntrico ---

- ii. A ambos lados de un eje, Posición Directa. (fig. 49 g. )

Este grupo corresponde al desarrollo ideal de la fig. 56 línea D2. Los dos ejemplos que tenemos no están completos para estar debidamente integrados a este grupo. Su motivo principal es el gancho rectilíneo entrelazado.

- iii. Ambos lados de un eje, Posición alternada. (fig. 50 a )

Este grupo correspondería a la línea D3, de la - fig. 56 pero solo tenemos dos ejemplos, uno en forma de U entrelazada y el otro está hecho en forma de círculos concéntricos totalmente rodeado por un labrado envolvente lo que le da un carácter de diseño al negativo.

d. De dos trazos, Motivos excéntricos.

- i. Sobre un eje (fig. 50 b)

Este grupo debiera seguir el desarrollo ideal -- ilustrado en la parte superior, (encima del eje) en la línea E2, de la fig. 56 pero los tres ejemplos que tenemos no son regulares ya que solo el elemento central es excéntrico y está entrelazado a ambos extremos con un diseño concéntrico, de tal forma que este grupo podría también integrarse dentro del c.i.

- ii. A ambos lados de un eje, Posición directa.  
No tenemos ejemplos de este grupo.

- iii. A ambos lados de un eje, Posición alternada. Fig. 50 c, e)

El motivo principal sigue siendo el gancho entrelazado, que a veces lleva los "escalones" sobre su lomo. Este grupo sigue el esquema ideal pro--

puesto en la línea E3 de la fig. 56. Hemos --- agregado aquí las grecas distribuidas en mas dedos bandas. Algunas están al negativo, otras se componen con otros elementos más simples, y ninguna es totalmente regular.

e. Grecas irregulares (Fig. 51)

Dentro de este grupo de grecas asimétricas incluimos - una serie de diseños que aunque contienen los mismos - motivos que hemos venido describiendo, son bastante -- irregulares. Algunas podrían considerarse como verdaderos Laberintos y por ello podrían integrarse dentro del grupo VI.

II. GRECAS SIMÉTRICAS (fig. 52 a. b.)

La simetría exige de un eje en los diseños de grecas, de-- dos ejes perpendiculares y en otro tipo de diseños/radi-- les (como en la cerámica) La simetría, tal como la entien-- do, se presenta a ambos lados del eje, como un espejo, y en este caso nuestras grecas "simétricas" no lo son tanto. El "eje" además debiera ser recto, y en los nuestros - no lo es.

De acuerdo con nuestro Cuadro 88, deberíamos tener grecas construidas con los motivos que hemos llamado simples o - sencillos, y las construidas con los motivos complejos -- pero solo tenemos las del primer grupo. Estas están he-- chas con las rayitas cortas, los triángulos sólidos o va-- cíos y los semicírculos sólidos o vacíos.

COMENTARIOS.

Al terminar la descripción de todos los petroglifos, hargamos las comparaciones externas del caso, pero en este momento deseamos profundizar en el problema de las grecas, haciendo - alusión a los sistemas de descripción que en Suroeste se han empleado para describir diseños similares a los nuestros, -

estudiando los motivos mismos, que en esa misma región, son si milares a los nuestros.

Dos obras son directamente aplicables a nuestros diseños.-- aún cuando hay otros trabajos más detallados que también podrían haberse aplicado (Washburn 1977 por ejemplo) La primera obra es la de H.P. Mera (1937) quien estudia el desarrollo de motivos similares a los nuestros, ejecutados sobre cerámica, - desarrollo que se inicia entre los Anasazi a partir de los períodos Basket Maker, hasta los actuales indios Pueblo. Es la Greca Escalonada y sus otros elementos asociados, el motivo -- principal que de acuerdo con este autor, se desarrolla desde las épocas prehistóricas, para conformar el símbolo del "Pajaro -- de Lluvia" (Rain Bird) de los Pueblos históricos y actuales.-- En la figura 57 hacemos una síntesis de ese desarrollo dentro del cual distinguiríamos algunos motivos que están presentes también en nuestra colección.

La segunda obra es la de B. Zaslów (1981) cuyo subtítulo - "Una comparación de patrones decorativos Hohokam con patrones del alto Gila y del Valle de Oaxaca" - es muy sugerente. Aunque este autor solo describe pocos motivos y grecas para sustentar su tesis, ciertamente están relacionados con los nuestros y con la Greca Escalonada. Zaslów encuentra un desarrollo de motivos, pero a partir de una urdimbre en forma de petate - y demuestra primeramente, que los diseños convexos o cóncavos que se logran sobre la cerámica, son compatibles con los planos, y de allí que se puedan comparar los motivos y las grecas (que él llama patterns - patrones) de la cerámica Hohokam, especialmente en fases tardías (Gila Butte en adelante) con "patrones" tardíos cerámicos del alto Gila, y con diseños planos, hechos en piedra, procedentes de Mitla, Oaxaca, sugiriendo que existe una relación genética entre estos diseños y por consi--

guiente una situación de contacto cultural. En la figura 58 . tratamos de hacer una síntesis de este desarrollo. Estos diseños parecen sencillos a primera vista, pero su complejidad y dificultad de ejecución es grande y exige una fórmula matemática para su ejecución, por lo cual de acuerdo con nuestro autor no pueden haber surgido independientemente (Zaslow op. cit. -- :30)."

En algunos trabajos nuestros (Braniff 1970, 1974 y 1975), ya habíamos hecho relación al motivo de la "Greca Escalonada" y a la "Voluta sobre la Nariz", haciendo ver su amplia distribución desde sud América hasta el suroeste de E.U. Su empleo se inicia desde una temporalidad equivalente al Preclásico Medio en Sud América y Mesoamérica, pero es más tardía en el Suroeste como veremos en adelante. También hicimos referencia a que estos motivos solo se daban entre grupos agrícolas, y que estos motivos se asocian o simbolizan a la serpiente, el jaguar, el caiman, las nubes, la lluvia, el agua, y aún a la trilogía hombre-pájaro-serpiente.

Es evidente que a través de tanto tiempo y en tan gran espacio el simbolismo de estos motivos debe haber cambiado, disociándose en algunos de sus elementos y significados; pero es interesante constatar que de una forma u otra, estos motivos o símbolos continuaron relacionándose en alguna forma con la lluvia, la nube, el río y con seres que también parecen identificarse con el agua o con la lluvia; el pájaro, la serpiente -

---

"Teníamos la esperanza de que estas fórmulas matemáticas a las que se refiere Zaslow contuvieran la proporción áurea (1.0: 0.618), pero esto no fue así; ni siquiera dentro de las obras de Mitla,

Hay que investigar la posibilidad de otras proporciones, cuya repetición en lugares distantes pudiera sugerirnos contactos culturales. En cuando a la proporción áurea; esta no solo aparece entre los griegos: su belleza natural es tal que debe haber satisfecho a los artistas exigentes y refinados de varias regiones, sin necesidad del contacto. Módulos específicos se encuentran en los espacios urbanísticos aztecas (Fabier 1977 :8) y en la ordenación de los números, objetos, personajes, dioses, días, etc. mesoamericanos, que tenían su contrapartida, en algunos conceptos especiales de la cultura occidental que nos dominó en el siglo XVI. (Fabier op. cit. :12 - 16). Estos también se encuentran en la cult. Oriental (Kircchhoff. Padj, seminarios, 1970, 1972, UNAM, no publicados).

y el lagarto. En Casas Grandes, Chih. por poner sólo un ejemplo, la presencia de estos símbolos - que allí incluyen a la guacamaya y otras aves, y a la serpiente (fig. 59) - nos sugiere una vez más que existe una continuidad de la Greca Escalonada asociada a estos símbolos que representan la fertilidad agrícola.

En el Suroeste, la Greca Escalonada y los entrelaces que le están asociados, aparecen desde el Período Pionero, que se inicia hacia 300 AC, y llegan a una mayor elaboración en la Fase Gila Butte del Período Colonial (550-700 DC) (Haury 1976 -- fig. 12.106 y Tabla 16.1) Sin embargo, dentro del Suroeste, el empleo de estos diseños llega a su culminación con la aparición de las cerámicas policromas que de acuerdo con Di Peso -- (1974) se inician en Casas Grandes, Chih. en el Período Medio (1060 DC-1345 DC) (Ver Apéndice I, Cerámica y Cronología).

La policromía y la Greca Escalonada son muy antiguos en Mesoamérica, y su difusión hacia el norte queda por investigarse aunque sabemos que se encuentran en Zacatecas y Durango en época Clásica y en los policromos de Sinaloa, que son más tardíos.

Es evidente que es necesario hacer más investigaciones en base a un análisis y descripción sistemática de diseños como los propuestos por Washburn, Mera y Zaslów, en un intento por verificar los patrones matemáticos y la posibilidad de la transmisión de este conocimiento y del símbolo asociado, que permitirá ampliar nuestra información sobre redes económicas y políticas, ya que la ideología ha sido siempre un elemento de control y cohesión implícitos en estos aspectos.

En este tema ideológico es interesante verificar que los motivos de arte que de acuerdo con Haury (1976, fig. 15.28) -- son similares entre Mesoamérica y los Hohokam, todos ellos tie

nen que ver con la fecundidad agrícola y son: el entrelace serpiente, la combinación pájaro-serpiente, la rana y el cipactli. A esta lista habría que agregar de la misma obra (op. cit. fig. 17.3) los elementos culturales que, provenientes de Mesoamérica lograron hacer un impacto - a veces decisivo, entre los Hohokam: Antes de Cristo; la trilogía maíz, frijol, calabaza, la irrigación, la figurilla femenina, el metate y la turquesa (Chalchihuitl);

Entre 1 y 500 DC: el algodón, la guacamaya, efigies similares al Tlaloc, etc;

Entre 500 y 1200 DC: frijol tépari, motivo pájaro-serpiente y el cipactli. El juego de pelota (y su respectiva pelota de huile) aparece también hacia estas épocas. Este juego también se asocia a la agricultura y a la fertilidad (Oliveros 1984).

Al revisar nuestras grecas, si bien es cierto que - contienen los elementos de diseño básicos que hemos venido discutiendo, también es evidente que muy pocos de ellos contienen un ritmo matemático. Fuera de unas cuantas grecas más uniformes las demás ni son precisas ni completas. Parte de esto puede deberse al hecho de que se está trabajando sobre piedra, lo que es más difícil que pintar sobre cerámica. La otra alternativa - que me parece más aceptable, es que nuestros artistas están adelantados, y que están copiando o recordando los motivos que allí se producen o producían, sin conocer el patrón matemático que aquellos centros exigían. Estas copias deformadas de lo que sucede en la capital o en el alma mater, es muy evidente en el arte colonial mexicano y aún en épocas modernas.

En cuanto a la asociación de nuestras grecas escalonadas, - sorprendentemente se asocian, no con la serpiente, ni con

el catman, ni con el ave, sino siempre con el venado. ¿Es ésta - la adaptación local - la cacerfa- de un símbolo que en otras partes se asocia a la agricultura?.. ¿sugieren estos símbolos que - además de la agricultura existía una gran dependencia en la cacerfa del venado. ¿Es el venado el símbolo de los "Mantenimientos" como sucede por ejemplo en el arte huichol?.

Es también curioso que estos elementos hayan sido empleados con tanta profusión, y elegancia desde muy tempranas épocas en la cerámica del Suroeste (y por supuesto de Mesoamérica), pero que en los diseños de la cerámica Trincheras, aunque sí están presentes, son imprecisos y poco variados. Uno pensaría que es más fácil pintar sobre cerámica que esculpir sobre la roca.

- GRUPO VI. LOS LABERINTOS. (Fig. 52 c. d.)  
Los cuatro que tenemos se construyeron con los mismos motivos de las grecas pero están dispuestos en tal -- forma errática, que da la impresión de un laberinto. -- La fig. 52c, es la que más se acerca a este concepto.
- GRUPO VII GORROS FRIGIOS (Fig. 52 e. f.)  
Estos interesantes diseños se asemejan a ese gorro -- pero siempre con el "pompom" hacia abajo y están coronados por un semicírculo. Todos ellos se concentran en el área D.
- GRUPO VIII ELEMENTOS AISLADOS (Fig. 53)  
Los hemos dividido en A. Curvilíneos y B. Rectilíneos  
A. Curvilíneos. En este grupo distinguimos los siguientes diseños
- i. Meandros. Son motivos serpentinos ya sea de - línea delgada o algo más gruesa. Fig. 53a)
  - ii. Círculos. Son solo eso, y pueden estar hechos de líneas delgadas o un poco más gruesa. Fig. 53b)
  - iii. Círculos concéntricos. Usualmente son de 2 -- círculos, a veces llevan un punto en el centro. Fig. 53 c)
  - iv. Un círculo lleva una cruz por dentro Fig. 53 d)
  - v. Los círculos con rayos pueden identificarse como soles, por algunos autores, Fig. 53 e.)
  - vi. Los semicírculos con rayos, son en realidad - una greca dibujada por triángulos sencillos -- pero dispuestos en una línea semicircular. Fig. 53 f.

- vii. Los "bolillos" son diseños ovalados que llevan dos o tres líneas internas. Fig. 53 g.
- viii. El que llamamos "xonequilli" es en realidad - el motivo excéntrico - en S- rodeado por una línea por lo cual podríamos haber incluido a este grupo dentro de los motivos "cerrados" - que aparecen aislados, pero preferimos separarlos porque pudieran implicar alguna relación con aquellos diseños mesoamericanos. Fig. 53 h.
- ix. Las "mancuernas" son dos círculos unidos por una línea usualmente recta. Fig. 53 i.
- x. Los círculos con proyección son solamente dos que se ilustran en la fig. 53 j.
- xi. La "vara" es una línea larga con una ligera curvatura que recuerda un arco.

#### B. Rectilíneos.

En este grupo encontramos los siguientes diseños.

- i. Cruces. Fig. 54 a. Son evidentes.
- ii. Estos rectángulos llevan internamente unacruz simple fig. 54 b.
- iii. Estos otros, llevan un diseño interesante. Vimos en la fig. 39f que está asociado a un ser humano. La proporción con que se presenta en esa figura da la impresión de que se trata de un terreno específico. Fig. 54 c. d.
- iv. Esta bellísima composición es una especie de red construida dentro de un rectángulo y me recuerda algún diseño mesoamericano que no he podido recordar. Fig. 54 e. f.
- v. Los rectángulos cribados llevan una serie de líneas internas entrecruzadas. Fig. 54 g.
- vi. Los rectángulos concéntricos son solo eso. -- Fig. 54 h.
- vii. Los rectángulos varios se ilustran todos. fig. 54 i.

#### GRUPO IX.- LOS GARABATOS.

Estos diseños eluden toda posibilidad de clasificación.  
Todos son diferentes.

#### COMENTARIOS GENERALES Y COMPARACIONES EXTERNAS.

Hemos ya dado información sobre relaciones e interpretaciones de ciertos diseños, tales como los antropomorfos, zoomorfos

y especialmente las grecas. Quisieramos ahora remarcar ciertas similitudes mas entre nuestros diseños y los que aparecen en la cerámica de época Pre-clásica Hohokam. Encontramos que nuestros Círculos (VIII Aii), se encuentran tambien allí (item 3, Fig. 12-99 en Haury 1976), como tambien los círculos concéntricos VIII Aiii (Item 6 y 10 op. cit.); los círculos con rayos VIII-a-v. (Item 23 op. cit). Los motivos excéntricos con y sin escalones -v.b a ii- (Item 33, 64-78), los motivos concéntricos con y -- sin escalones VBai (Item 87-92 op. cit.) los rombos concéntricos VIII Bvi- (Item 97 op. cit) y Cuadros concéntricos (Item 98 101 op. cit.); las grecas en T. - (Item 125 op. cit)- las grecas y motivos con y sin escalones, concéntricas y excéntricas, (fig. 12-106 op. cit); etc.

En las vasijas de piedra, las grecas con motivos excéntricos se presentan en las colecciones hohokam (Gladwyn 1937, Pl. LXXII-b) así como los "ganchos" escalonados que forman las grecas., (Gladwyn y otros op. cit. Pl LVII).

De aqui se puede concluir que existen muchas similitudes - entre los diseños en cerámicas Hohokam y los nuestros en piedra. Pero habría que añadir que estas expresiones deben ser de diferente categoría., puesto que la cerámica es doméstica y -- los petroglifos son "públicos" En la cerámica no habría interes en señalar ciertas ideas que, en los petroglifos, llegarían a -- más gente, así como hoy en día los vándalos expresan su inconformidad en las paredes y esculturas, los enamorados en los árboles y los revolucionarios en muros y placartas.

Aqui es importante señalar que de acuerdo con Hayden (1972: 82) el estilo de los petroglifos que se encuentran en las Trincheras de Sonora son distintivos, pero están cercanamente relacionados a los Hohokam.

Schaafsma (1980) ha resumido en su excelente obra las expresiones relativas al área Hohokam y encuentra dos estilos: uno más antiguo, (antes de nuestra era) que llama el "Great Basin Abstract Style" y el otro más reciente, que es el "Gila Petroglyphic Style" entre  $\pm$  100 DC. hasta 1400 DC (fig. 10, op. cit). Indiscutiblemente es a este segundo estilo que se asociaban nuestros glifos, como ya lo esbozábamos anteriormente.

En "Gila Petroglyphic Style" es una manifestación artística de los hohokam tanto de sus épocas pre Clásicas como Clásicas (De aquí la cronología propuesta). Son difíciles de fechar, - excepto en relación a los que aparecen en las Trincheras de -- Arizona, que son del Clásico. En este estilo aparecen juntas - las representaciones abstractas y las realistas, pero regionalmente se encuentran en diferentes proporciones. Los diseños -- son extraordinariamente consistentes. Schaafsma reconoce que - los petroglifos de Sonora participan también en este estilo, -- por lo cual sugiere que toda el área, incluyendo la región del Gila-Salt, del Santa Cruz, y de la Papaguería tenían comunicación y participaban de las mismas ideas. Quizás uno de los mecanismos de esta interacción fuera el comercio de la concha. - Reconoce igualmente que hay un mayor refinamiento entre los diseños de Sonora que en los de Arizona.

En cuanto a su función y simbolismo anota interesantes detalles que tienen relación con nuestro sitio y con las interpretaciones que hemos asentado anteriormente en este mismo capítulo.

En primer lugar hace notar que en Arizona los petroglifos se localizan en general, cerca de sitios de habitación permanente y de complejos agrícolas, incluyendo tierras irrigadas - y canales, y deduce que los petroglifos tenían un significado relacionado con el cultivo.

Sin embargo los hay también alejados de los sistemas fluviales, en regiones propicias para la caza y recolección. También sugiere que algunos sitios eran estratégicos porque estaban localizados en rutas específicas, como en la de la concha y de la sal. Uno de estos sitios "Painted Rocks" cerca del Gila Bend, contiene miles de petroglifos y ocupa una posición limítrofe -- occidental en relación a la ocupación Hohokam. Es interesante -- la analogía que nuestro sitio tiene, pues ya dijimos que este "cerro de Trincheras" ocupa la posición más occidental de la -- Cultura Trincheras en su aspecto de población sedentaria (ya vimos que también hay campamentos en la costa reconocidos por -- la cerámica específica, mas no existen allí Cerros de Trincheras). De acuerdo con Hayden estos petroglifos hohokam se encuentran dentro de la Papaguería, en las rutas de las expediciones -- para obtener la concha en el Golfo, rutas que conectan con el -- Gila Bend (Hayden 1972).

Finalmente, en relación a la interpretación de ciertos glifos, Schaafsma hace mención de las espirales (nuestros dibujos "concéntricos"). Citando a Mountjoy (1974) quien estudia petroglifos en Nayarit.

Schaafsma, cita y dice a la letra:

"En relación al símbolo de las espirales entre los Huicholes .. las asociaciones significativas que tienden a unificar todas estas representaciones son la lluvia y las nubes, el maíz y las serpientes, algunas de ellas emplumadas junto con el corazón del Abuelo Fuego" .. "Mountjoy cita a Weigand quien dice que los Huicholes asocian a la espiral con serpientes y el agua, y la espiral con "ticks" [nuestros escallones] con el viaje del peyote". "de acuerdo con Weigand, la peregrinación para obtener el peyote esta asociada a la llegada de las lluvias" ... "La espiral en el occidente de México, se piensa que está referida al dios Quetzacoatl y -- que esta asociado, en parte a la agricultura y el agua" --- Schaafsma 1980: 90-91).

Me parece que todas estas interpretaciones similares elaboradas por tan diferentes autores y en circunstancias tan ajenas

unas de las otras dan peso a lo argumentado por nosotros en relación a la identificación de la greca escalonada con la agricultura y los demás símbolos ya descritos.

Para finalizar, sólo quedaría insistir en que nuestros petroglifos, ya que están localizados sobre las Trincheras, y de --- acuerdo con la cronología de Bowen, son de época Clásica, estos del siglo XIV en adelante. A pesar de que hemos sugerido que los Pimas y Papagos debieron visitar este sitio en época colonial, no hay tanto material que sostenga estas fechas tardías para la construcción de las Trincheras. Nos informa Schaafsma, --- que en épocas recientes y en Arizona, ciertos sitios con petroglifos precoloniales eran visitados y reverenciados por los pimas-históricos (Schaafsma op. cit. p. 96).

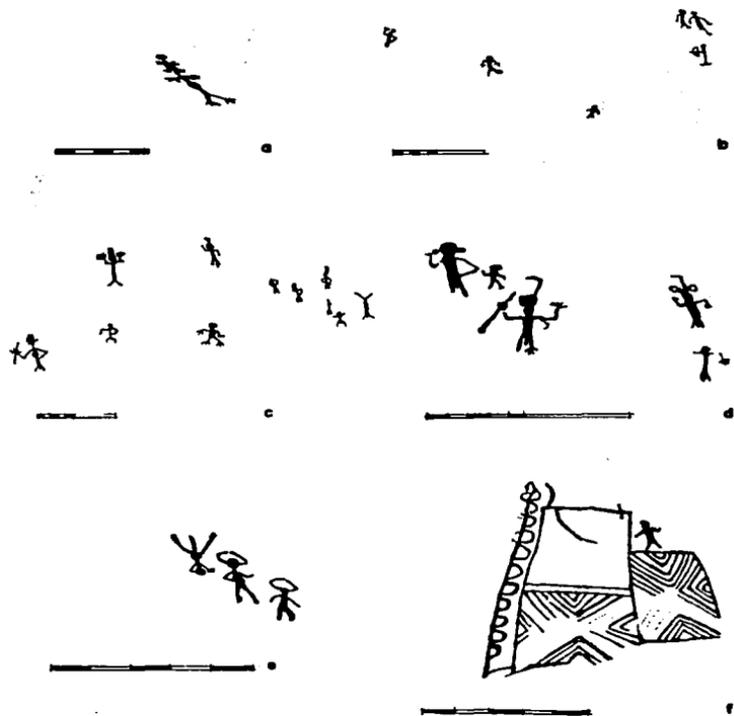
En el cuadro 90 se listan las 136 unidades de petroglifos --- estudiados en relación a las subareas donde se encuentran ( B, C, D, H y S); y en el cuadro 91, se cuantifican los 8 grupos --- que hemos dividido los Temas (Antropomorfos, Pies y Manos, Zoolomorfos, Astros, Grecas, Laberintos, Gorros Frigios, Elementos --- Aislados y Garabatos) dentro de las mismas Subareas.

Los totales podrían tener algún significado --- pero recordemos que ésta es sólo una muestra.

#### CATALOGO DE LOS PETROGLIFOS DE SON E:8:5.

Este se consigna en el Cuadro 89 que sigue. La catalogación --- consistió en describir y fotografiar las diferentes expresiones de acuerdo con una rutina que debía llenar la forma adjunta ---

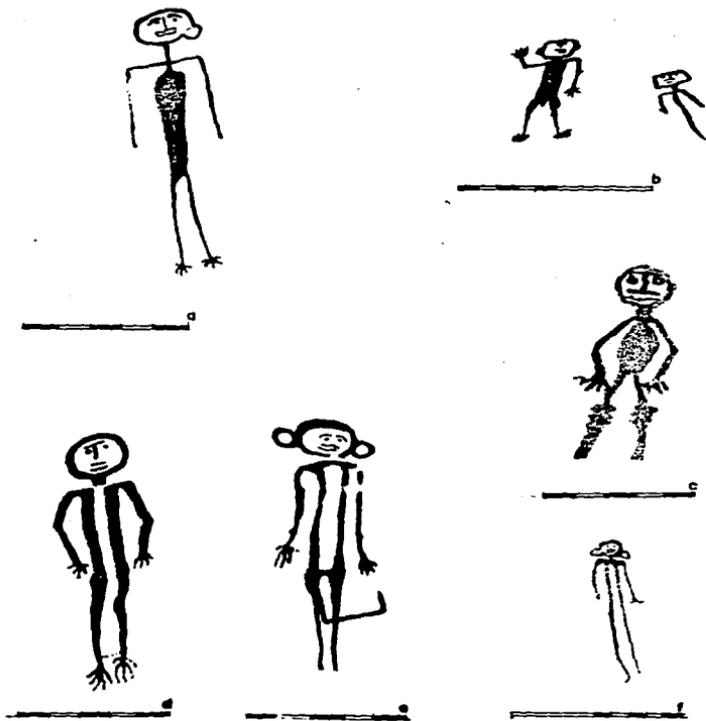
En esta forma y en su sección arriba a la derecha, se requieren los datos que están relacionados con la ubicación.

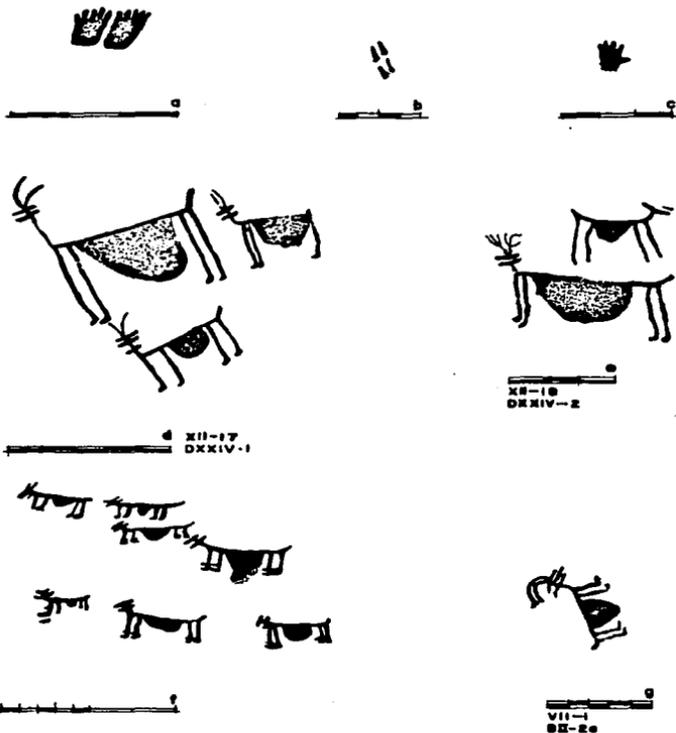


(ESC: LA UNIDAD PEQUEÑA = 10 CM.)

FIG. 39









XXIX-14  
 XXXI-1

a



XXXII-10  
 XXXI-1

b

c



XXIII-8  
 XVI-1

c



DXVII-1

d



f



e



g

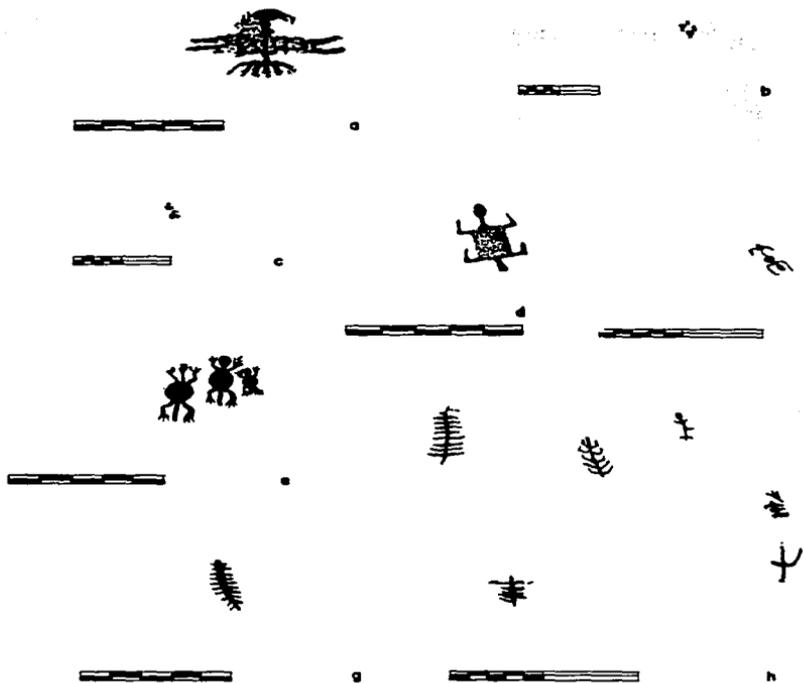


FIG. 44

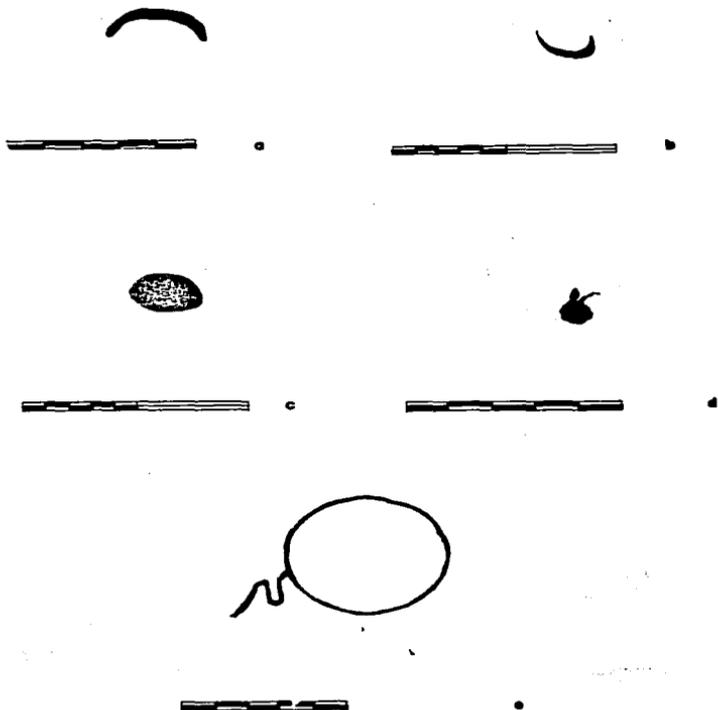
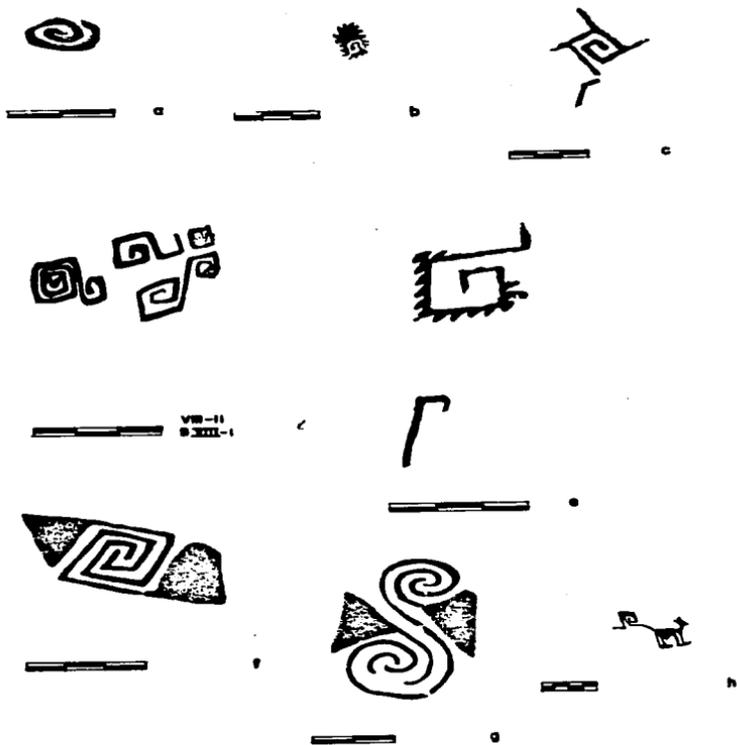
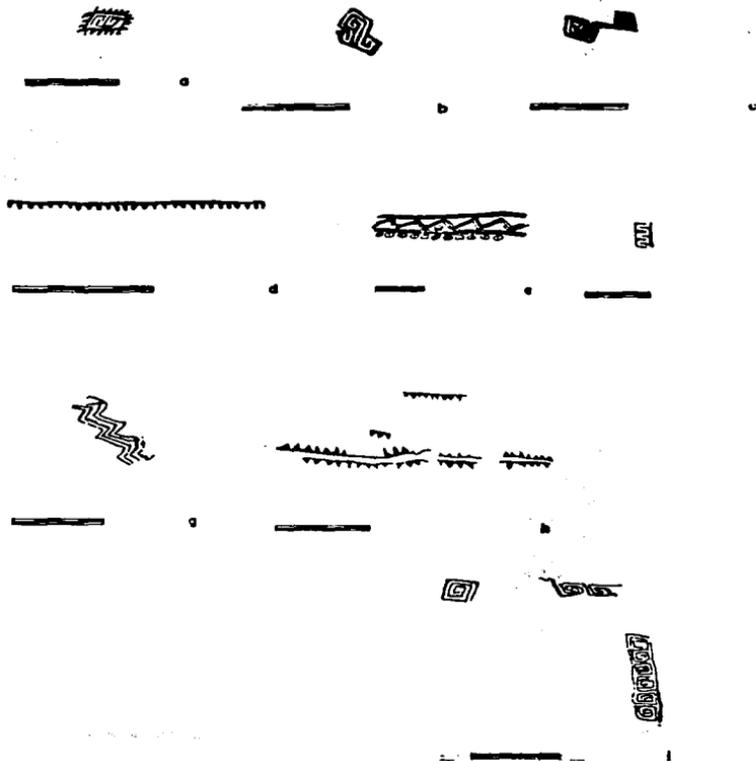


FIG. 48





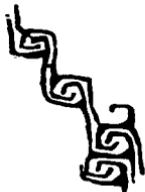


FIG. 48

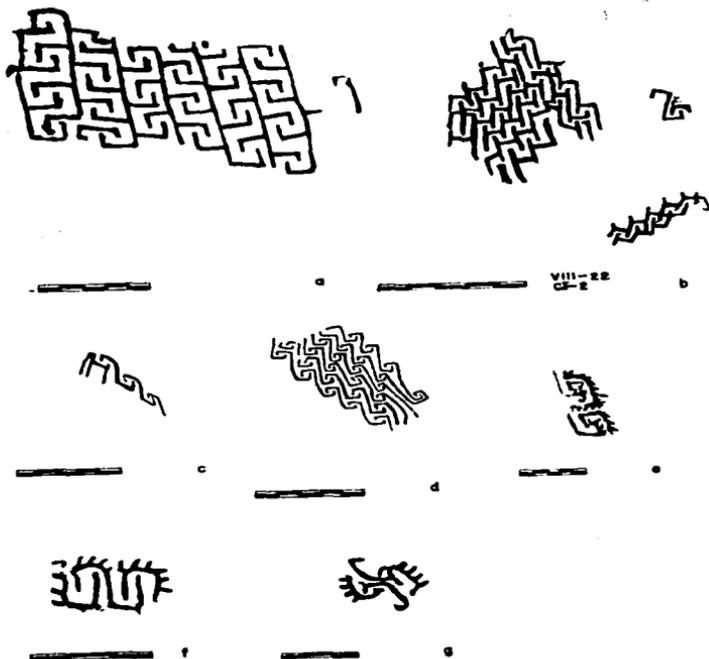
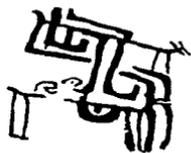


FIG. 49





a



b



c



d

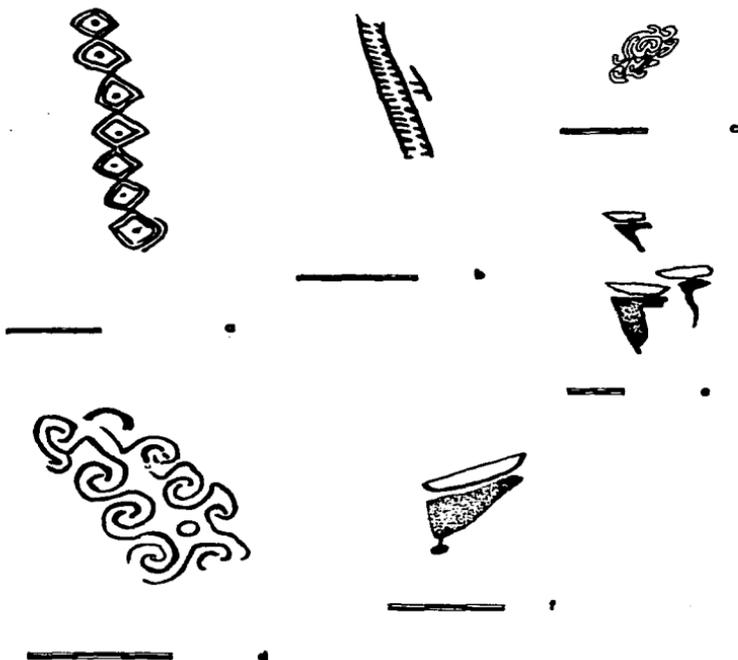


FIG. 52



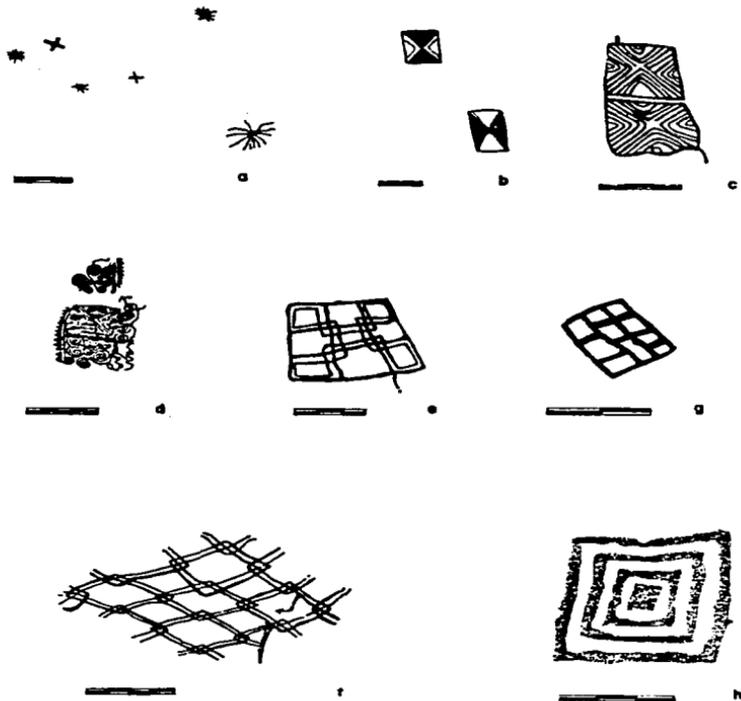


FIG. 54

Fig. 55 . Desarrollo ideal de motivos y grecas simétricas





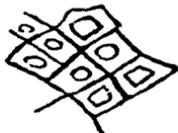
a



b



c



d



e

FIG. 54'

# VERTICALES

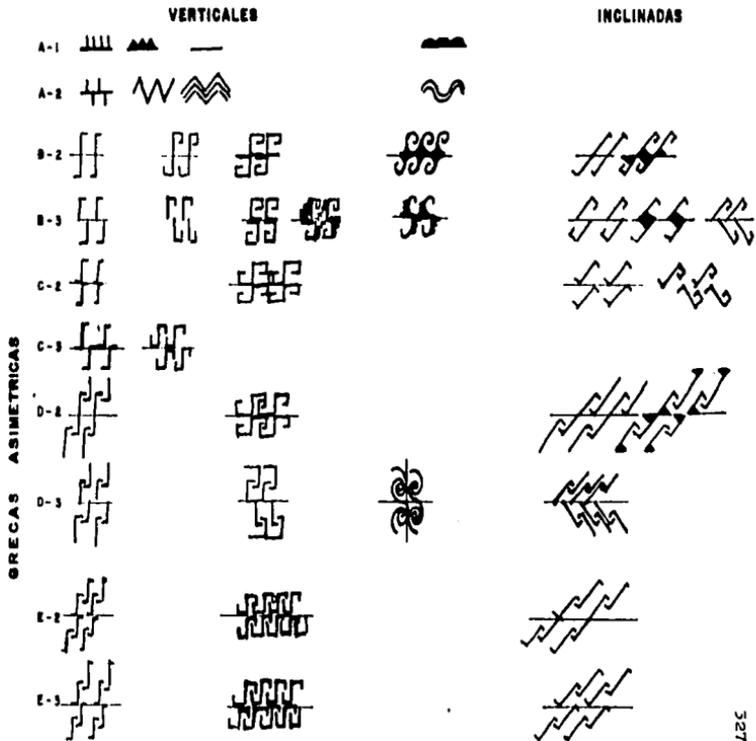
# INCLINADAS

	RECTAS			CURVAS		RECTAS		CURVAS	
MOTIVOS	a	^ ▲ ▲		° ^ ▲					
	b	┌ ┌ ┌ ┌ ┌	▬ ▬ ▬ ▬ ▬	ρ ρ ρ ρ ρ	⌒ ⌒ ⌒ ⌒ ⌒	∕ ∕ ∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕ ∕ ∕	
	c	└ └ └ └ └	▬ ▬ ▬ ▬ ▬	ρ ρ ρ ρ ρ	⌒ ⌒ ⌒ ⌒ ⌒	∕ ∕ ∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕ ∕ ∕	
	d	┌ ┌ ┌	▬ ▬ ▬	ρ ρ ρ	⌒ ⌒ ⌒	∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕
	e	└ └ └	▬ ▬ ▬	ρ ρ ρ	⌒ ⌒ ⌒	∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕	∕ ∕ ∕
GRECAS SIMETRICAS	A	▬ ▬ ▬	◊ ◊ ◊		● ● ●				
	B	▬ ▬ ▬	◊ ◊ ◊			◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊		
	C	▬ ▬ ▬	◊ ◊ ◊		◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊
	D		◊ ◊ ◊		◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊
	E		◊ ◊ ◊		◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊	◊ ◊ ◊

FIG. 88

**Fig.56 . Desarrollo ideal de grecas asimétricas.**





GRECAS ASIMETRICAS

FIG. 66



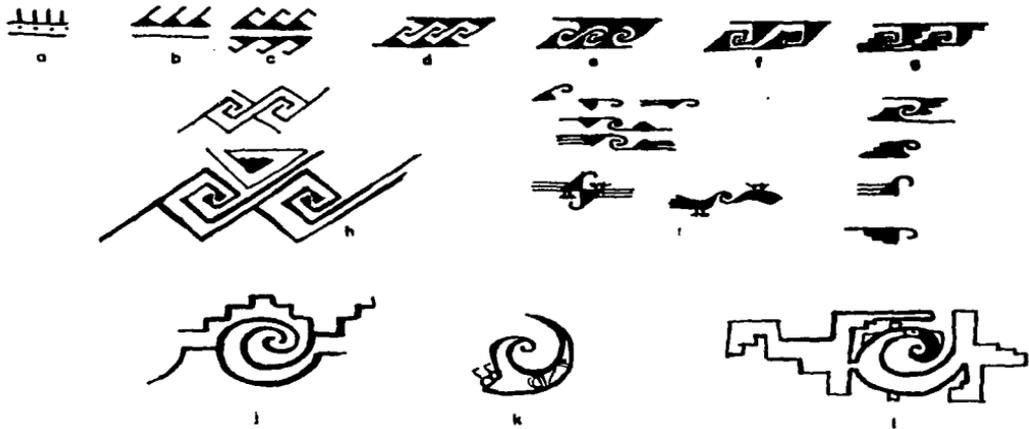


FIG. 87

**Fig. 58 Desarrollo de la greca a partir de un patrón textil  
(Zaslow 1981)**

- a.- Textil tejido dos arriba y dos abajo.**
- b.- Textil tejido uno arriba uno abajo.**

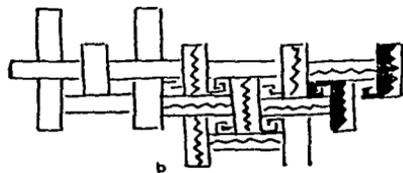
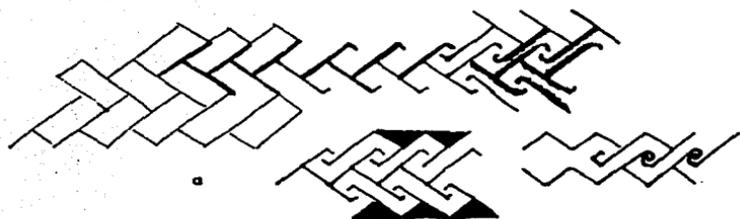
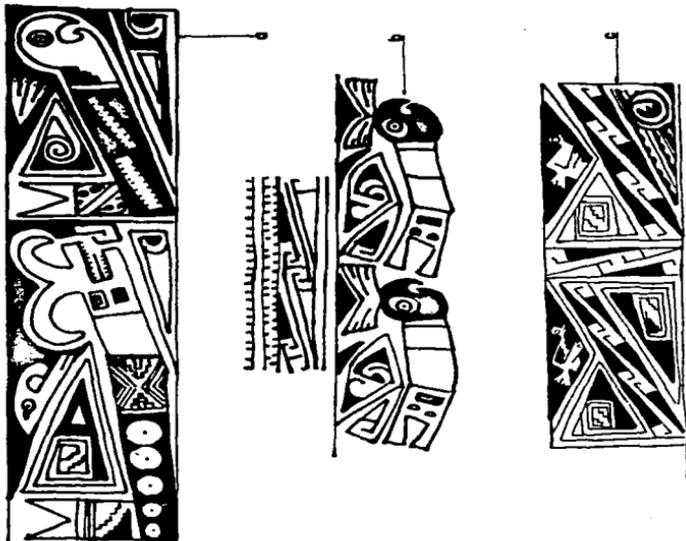


FIG. 58

Fig. 59 . Grecas que combinan pájaros, serpientes, greca escalonada y otros motivos tradicionales.  
Casas Grandes, Chih. Di Peso 1974, Vol. 6

- a.- Serpientes, pericos, eolas de pájaro, Di Peso, op. cit. p.-266
- b.- Combinación de perico y serpiente vista de frente. Di Peso-op. cit. p. 274
- c.- Pájaros y grecas, (Di Peso op. cit. p. 268.



ción del petroglifo los que a su vez constityen en número de catálogo.

En la línea UBICACION GENERAL. Nos referimos a las diversas áreas en que dividimos los cerros de La Proveedora y La - Calera, de acuerdo con el mapa general que se ilustra en el - Mapa 43 , Estas áreas llevan letras mayúsculas.

Por CONJUNTO entendemos la asociación que aparece en una roca o en un frente, al cual llamamos por un número romano.

El conjunto a su vez se divide en <sup>Unidades</sup> que son las que más nos interesan por que son asociaciones y porque pueden fotografiarse. Un conjunto por ejemplo puede ser una roca, pero en esa roca hay varias caras que pueden emplearse. Estas caras son las que consideramos Unidades, las cuales se especifican en número arábigo. Añadimos en letras minúsculas la posición de ésta unidad en el conjunto que se trata, de acuerdo a la parte de la roca, donde se encuentra - lo cual es bastante subjetivo -. El "a" serfa el centró de la unidad, el "d" a la derecha, el "c" a la izquierda, el "b" arriba y el "e" abajo. Pero nos previmo que hay diseños por atras y aun por debajo de las rocas,.

En la forma aludida, arriba y a la izquierda, se pide que se informe si se trata de una unidad, o de un diseño solo; y si estos están aislados o forman parte de un Conjunto.

Las demás especificaciones son claras y no necesitan describirse aquí. En el aspecto de CONSERVACION, y en el renglón de Contraste, se menciona un 'alto' o 'bajo' contraste. Esto tiene por objeto la posibilidad de establecer una cronología relativa, puesto que, de acuerdo con Schaafsma (1980: 13-14). el alto contraste sugiere que el diseño es relativamente re-

ciente, mientras que el bajo contraste sugiere una mayor antigüedad. Esto está en relación a la patinación natural de la roca. Sin embargo, yo no he intentado estudiar estas posibilidades porque pienso que el alto o bajo contraste puede también estar dado en relación a la mayor o menor intensidad de la percusión. Por otra parte en el aspecto de cronología, hemos sugerido en base a la arquitectura y la cerámica, que estos cerros de Trincheras son tardíos -post 1300 DC. La cerámica en superficie sugiere a su vez que los petroglifos también pudieran ser del período histórico, como la cerámica papago -lo sugiere. Por esta razón y porque creemos haber resuelto el problema cronológico, no intentamos hacer un esfuerzo mayor. Sin embargo tenemos la información por si ésta es requerida para mayores investigaciones.

En algunos petroglifos existe la superposición, evidentemente en el dibujo, pero sobre todo en la foto. Este aspecto también podrá estudiarse con el objeto de proponer cronologías relativas.

En las ilustraciones de petroglifos, aparece, además de la escala, una referencia a su ubicación que se inicia con -- una letra mayúscula de acuerdo al sistema aquí descrito. Pero también hay una relación en número romano. Esta se refiere -- al número del rollo de película; y el número arábigo que le sigue, es el número del negativo en ese rollo.

REGISTRO DE PETROGLIFO (Unidad o Diseño) (No llenar antes de registrar Ubicación general o Conjunto).

Aislada de Conjunto

Unidad \_\_\_\_\_  
Diseño \_\_\_\_\_

UBICACION (Con respecto a:  
Otro conjunto :

Otra Unidad:

Otro diseño:

LOCALIZACION DE LA UNIDAD O DISEÑO:

Paredón  
Roca  
Roca aislada

TECNICA: Raspado Mixto  
Percutido Positivo  
Inciso Negativo

DESCRIPCION:

Núm. de diseños en la unidad \_\_\_\_\_  
Núm de caras de la unidad con diseños \_\_\_\_\_  
Superposición (sí ó no \_\_\_\_\_)

Diseños geométricos:(cantidad y croquis)

Diseños antropomorfos:

Diseños zoomorfos:

Diseños otros:

SITIO SON E:8:5 CR.  
UBICACION GENERAL  
CONJUNTO (Romano) \_\_\_\_\_

UNIDAD (Arábigo 1) \_\_\_\_\_

CARA <sup>b</sup> c a d \_\_\_\_\_  
<sup>e</sup>

DISEÑO (Arábigo) 1) \_\_\_\_\_  
FOTOS BL/N R \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_  
Col. R \_\_\_\_\_

CONSERVACION:

Buena \_\_\_\_\_; En peligro \_\_\_\_\_  
Destruc. Nat.  
Vandalismo.  
Contraste. Alto Bajo

(Al reverso: Croquis de ubicación unidad y diseño, y dibujo de la Unidad y Diseños).

## Cuadro 89 CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (ubicación)
I. ANTROPOMORFOS	1. Línea delgada, cabeza de punto	V VII-1 D IX-1 Ha XVI-1 Ha VII-1 S V-1 S V-1 S V-1 S XII-1 D XII-2 (dudoso) B II-2a B IX-1 B VIII-2 D VIII-ñ D XXIV-3 Ha VI-1 Ha VI-1 Hb Hb II-1 S IX-2 S XI-1 S XI-2 S XII
	2.- Cabeza de círculos con céntricos	Ha 1-3 Ha III-1 Ha XI-1 Hb II-1 S II-1 S V-1 S XII-1 S XII-3
	3.- De cuerpo sólido	C IV-1 C IV-1 B IV-1 B II-2a D XI-1 D XI-3 D XXI-1
	4.- De cuerpo vacío, sin orejeras	D VI-L D XX-1 Ha III-1 Ha VIII-1 Ha XII-1 Hb VI-1

## CUADRO 89 (cont) CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON: E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (ubicación)
I. ANTROPOMORFOS	5.- De cuerpo vacfo, con orejeras	Ha X-1 Hb I-3 Hb VI-1
II. PIES Y MANOS	1.- Pies	D XI-2 Hb I-1 Hb IV-1 Ha X-3
	2.- Manos	C VIII-1
III. ZOOMORFOS A.-VENADOS	1.- sin cuernos, viendo a la izquierda	
	i. Escena de 1	B II-1 B XIII-2 D XXIII-2 Ha III-1
	ii. Escena de 2 o más	B II-1 B XIII-1 D VII-2 D XI-5 D VII-1 D XI-5 D XII-1 D XIV-1 S X-1
	2.- Sin cuernos y viendo a la derecha	
	i. Escena de 1 animal	B II-2 B III-2 B II-2a B IV-2 B XII-1 D V-1 D XIV-3 Hb III-2 B XII-2 S XII-1

## CUADRO 89 (cont) CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (ubicación)
III. ZOOMORFOS (cont)	2.- Sin cuernos, viendo a la derecha	
	ii. Escena de 2 o más animales	B IV-1 B VII-1 B XII-1 B XII-3 C II-1 D I-1 D XI-3 D XIV-4 D XVII-1 Ha VII-1 A I-1
	3.- Sin cuernos, varias direcciones. Escena de 0 dos o más	B II-1 B III-1 B V-1 B VI-1 B XII-3 B XIII-1 D VI-1 D X-1 D XIII-1 D XXV Ha XII-1 S VI-1 S VII-1 S X-1 S XII-2 S IX-1
	4.- Con cuernos, viendo a la izquierda	
	i. Escena de 1 animal	D XI-2 S IX-2
	ii. Escena de 2 o más	D X-3a D XXIV-1 S V-1
	5.- Con cuernos viendo a la derecha	
	i. Escena de 1 animal	B II-2a D X-2 D XIX-2
	ii. Escena de 2 o más	S VI-1 S VI-1 S XII-1 S XIII-1

## CUADRO 89. (cont). CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (ubicación)
III. ZOOMORFOS (cont)	6.- Con cuernos, en varias direcciones, 2 o más animales	D VIII-1 D XIX-1 D XIX-1 D XXIV-2
B.- CUADRUPEDOS	(mamíferos)	B II-1 B II-2 D XXIV-16 Ha XIII-1 S IV-1 S VI-1 S VI-1 S VI-1 S VI-1 S V-1 S IX-1 S XI-2 S XII-1 S XII-3
C.- A V E S	1.- Alas abiertas	D XI-3
	2.- Garzas	B II-2a S V-1 S XII-1
D.-LAGARTIJAS CAMALEONES TORTUGAS	1.- Grupo grueso	B VII-2 C II-1 C IV-1 C VI-1 D XXVI-2 Ha I-3 Ha XI-1 C X-1 (?)
	2. Grupo delgado	Ha XVI-1 Hb I-1 Hb II-1 S IV-1 S V-1 S X-1 S XII-1
E.- INSECTOS		Ha X-2 S VII-1

CUADRO 89 (cont). CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (ubicación)
IV.- LOS CASTROS	1.- Las lunas 1. Con puntas hacia arriba	B II-2a B VII-1 C V-1 D XIV-4 C I-1
	11. Puntas hacia abajo	C I-1
	2.- Los "soles" 1. Disco sólido	C V-1 D XIV-4 Ha X-3
	11. Disco delineado	D XI-4
V.- LAS GRECAS		
B.- MOTIVOS COMPLEJOS	a.- De un trazo 1 Diseño concéntricos	B I-1 B V-1 C XI-1 D X-2 B VII-1 B VII-2 D XII-2 D XII-3 D XII-3 D XIV-2 D XIV-4 D XV-1 Ha X-2 Ha XVI-1 S IV-2 S IV-2
	11. Diseño excéntricos	B XIII-1 D XX-2
	b. De 2 (o 3) trazos 1. Diseños concéntricos	B VII-2 B VIII-1 B XII-3 C II-1 B XI D XII-5 D XIII-1 D XIV-1 D XV D XV-2 D XXIII-2 Ha XVIII-2

## CUADRO 89 (Cont). CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (Ubicac16n)
V.- LAS GRECAS (cont)	(cont).	
B. MOTIVOS COMPLEJOS	b. De 2 (o 3) trazos	
	ii. Diseños escéntricos	B II-1 B VIII-1 D-XIV-5
	c. "Cerrados"	B II-1 C II-1 B VII-2 C VIII-1 C XI-1 D XII-1 D XIII-2 D XIII-1
I. Asimétricas	A. Motivos simples	
	a. Sobre un eje	B VII-1 D XV-1 Hb III-3 Ha XI-1 Ha IV Ha VX-2 HaH XVI-1 Ha XVI-1 Ha III-1 S VI-1 Hb V-1
	b. A ambos lados del eje	B VII-2 B XII-2 C I-4 D XII-1 C V-1 D XII-2 D XVII-1 D XXIII-4 D XXVI-1 Ha III-1 Hb III-1 Hb IV-1 Hb I-1 Hb VI-1

T E M A

T I P O

V.- LAS GRECAS (cont).

CATALOGO  
(Ubicación)

I. Asimétricas

A. Motivos simples

b. A ambos lados  
del eje (cont)

Ha XII-1  
Ha X-2  
Ha XIII-1  
S IV-1  
S V-1  
S V-1  
S V-2

B. Motivos complejos

a. De un trazo concén  
tricos

i. Sobre un eje

B XIII-1  
D I-1  
D XII-5  
D XXVII-1  
S V-1  
S VII-1

ii. No hay

iii. A ambos lados del  
eje. Alternados

B VII-2  
B-X-1  
C IV-1  
C I-4b  
C IX-1  
C XI-1  
D XI-5  
D XII-3  
D XII-4  
D XIV-4  
D XV-1  
D XIV-3  
D XXV-1  
D XXV  
D XXIII-1  
D XX-2  
D XXIII-1  
D XXVII  
Ha III-2  
Ha VIII-1  
C I-2  
C I-3  
D I-1  
D I-1  
D XXIII-3

(en T)

b. De un trazo excéntri  
co.

i. Sobre un eje

D I-1  
D XIV-4  
D XII-2  
Hb II-1  
S VI

## CUADRO 89 (cont.) CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO E:8:5

T E M A	T I P O	CATALOGO (Ubicación).
V.- LAS GRECAS		
I.- Asimétricas	B. Motivos complejos (Continuación)	
	b. De un trazo excéntrico	
	ii. No hay	B III-2
	iii. A ambos lados del eje. Alternado	D I-3 D XIII-1 D XXVII-1
	c. De dos trazos concéntricos	
	i. Sobre un eje	B I-2 D XII-1 D XIV-5
	ii. A ambos lados del eje. Directo	C X-1 D XII-2 D XXIV-2
	iii. A ambos lados del eje. Alternado	C X-1 C XI-1 B III-1
	d. De dos trazos, excéntricos	
	i. Sobre un eje	D XI-5 D XIV-1
	ii. No hay	B II-2a
	iii. A ambos lados del eje. Alternados	B VI-1 B XI-1 C I-1 D XII-1 D XI-3 Ha III-2
	e. Irregulares	B II-1 B VII-1 B VII-2 B VII-3 B VII-2 B IX-1 C II-1 C III-1 D I-1 D VII-1 D XII-2 Hb I-2 Hb VI-1

## CUATRO 89. (cont.) CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (Ubicación)
V. LAS GRECAS	A. Motivos simples	C IV-1 C IV-1 D X-3b D XXV D XXV Ha I-1 Ha III-1 S IV-2 S VII-1 B VIII
II. Simétricas		
VI. LABERINTOS		Hb I-1 Hb I-1 S VII-1 B VIII
VII. GORROS FRIGIOS		D XIII-1 D XIV-5 D IV-1
VIII. ELEMENTOS AISLADOS	A. Curvilíneos i. Meandros	B III-2 B XIII-1 B XIII-1 S XII-1 D XXIII-4 Hb I-1 Hb III-1 Ha XII-1 Ha XIII-1 Ha XVI-2 Ha XVII
	ii. Círculos	
	iii. Círculos concéntricos.	C II-1 C XI-1 D I-2 D X-3a D XXVII-1 S VII-1

## CUADRO 89. (cont) CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (Ubicación_
VIII. ELEMENTOS AISLADOS	A. Curvilíneos	
	iv. Círculo en cruz	Hb II-1
	v. Círculo con rayos	B IV-1
		D VIII-1
		Ha I-2
		Ha XII-1
		Hb II-1
		B VIII-2
		S IV-2
		S IX-1
	vi. Semicírculos con rayos	Ha III-2
		S VII-1
	vii. Bolillos	Ha I-2
		Ha VI-1
		Ha SVIII-2
		S IV-2
		S IV-2
		S IV-2
		S IV-1
	viii. Xonequilli	B V-1
		B VII-2
		B XIV-4
		D XXII-1
	ix. Mancuernas	Ha I-1
		B VII-1
		S XII-1
		S XII-2
	x. Círculo en proyección	Ha I-2
	xi. Vara	S V-1
		B XII-2
	B. Rectilíneos	
	i. Cruces	B IV-1
		Ha I-2
		S VII-1
		S VII-1
	ii. Rectángulos con cruz simple	B V-1
		D VIII-1
		D VIII-1
		Ha XI-1
		S V-1
	iii. Rectángulos con cruz compleja	Ha V-1
		Ha IX-1
		Ha XII-1
		Ha XVIII-2
		Ha VI-1

## CUADRO 89 (cont) CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5

T E M A

T I P O

CATALOGO  
(Ubicación)

## VIII. ELEMENTOS AISLADOS

## B. Rectilíneos

## iv. Nudos

Ha III-1

Ha XI-1

S VI-1

S XI-1

## v. Rectángulo cribado

Hb II-2

Hb II-1

Hb I-1

Ha XVI-2

S III-1

S XV-1

## vi. Rectángulos concéntricos

D XI-5

D XII-5

D XXVI-1

S VII-1

## vii. Rectángulos varios

Ha I-4

Ha II-1

Hb IV-1

Hb III

D XXVII-1

S V-1

## IX. GARABATOS

B II-1

B II-2a

B VII-1

B VII-1

B V-1

B VI-1

B VI-1

B VI-1

B VII-1

B VII-1

B VII-1

B VII-2

B VII-2

B VII-2

B VII-2

B XII-3

B VIII-2

B VIII

C I-2

C I-1

C I-4

C I-4b

C II-1

C II-1

C VII-1

## CUADRO 89 (cont). CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (Ubicación)
IX. GARABATOS		C VIII-1
		D I-1
		D X-3a
		D X-3a
		D X-3a
		D IX-1
		D IX-1
		D X-1
		D X-2
		D X-2
		D XI-2
		D XI-3
		D XI-3
		D XII-2
		D XII-2
		D XII-5
		D XII-5
		D XIII-1
		D XIV-3
		D XIV-1
		D XIV-2
		D XIV-4
		D XIV-4
		D XXI-1
		D XXIII-4
		D XXVI-2
		Hb II-1
		Hb II-1
		Ha I-2
		Hb I-1
		Hb III 2 o 22
		Hb III-2
		Ha I
		Ha I-2
		Ha I-2
		Ha III-2
		Ha III-2
		Ha VIII-1
		Hb I-1
		Hb II-1
		Hb II-1
		Ha XVII-1
		Hb IV-1
		S III-1
		S VII-1
		S VIII-1
		S IV-1
		S IV-2

## CUADRO 89 (cont). CATALOGO DE PETROGLIFOS DEL SITIO SON E:8:5.

T E M A	T I P O	CATALOGO (Ubicación)
IX. GARABATOS (cont).		S XI-1 S VI-1 S VI-1 S VI-1 S XII-1 S III-1 S IV-2

## CUADRO 90. PETROGLIFOS. LISTA DE UNIDADES REGISTRADAS

## SUBAREA - UNIDAD

B  
I-1  
I-2  
II-1  
II-2  
II-2a  
III-1  
III-2  
IV-1  
V-1  
VI-1  
VII-1  
VII-2  
VIII-1  
IX-1  
X-1  
XI-1  
XI-1-1  
XII-2  
XIII-1  
XIII-2

C

I-1  
I-2  
I-3  
I-4  
II-1  
III  
IV-1  
V-1  
VI-1  
VII-1  
VIII-1  
X-1  
XI-1

I-1  
I-2  
I-3  
V-1  
VI-1  
VII-1  
VII-2  
VIII-1  
IX-1  
X-1  
X-2  
X-3a  
X-3b  
XI-1  
XI-2  
XI-3  
XI-4  
XI-5

## SUBAREA - UNIDAD

D  
XII-1  
XII-2  
XII-3  
XII-5  
XIII-1  
XIV-1  
XIV-2  
XIV-3  
XIV-4  
XIV-5  
XV-1  
XV-2  
XVII-1  
XVIII-1  
XIX-1  
XIX-2  
XX-2  
XXI-  
XXII-1  
XXIII-1  
XXIII-2  
XXIII-3  
XXIII-4  
XXIV-1  
XXIV-1b  
XXIV-2  
XXII-3  
XXV  
XXV-1  
xxVI=1  
XXVI-2  
XVII-1

H

I-1a  
I-1b  
I-2a  
I-2b  
I-3a  
I-3b  
I-4a  
I-5a  
II-1a  
BB-1b  
II-2a  
II-2b  
III-1a  
III-1b  
III-2a  
III-2b  
III-3b  
IV-1b  
V-1a  
VI-1a  
VI-1b

## SUBAREA - UNIDAD

H  
VII-1a  
VII-1-1a  
IX-1a  
X-1a  
X-2a  
X-3a  
XI-1a  
XII-1a  
XIII-1a  
XV-1a  
XV-2a  
XVI-1a  
XVI-2a  
XVII-1a  
XVII-2a

S

II-1  
III-1  
IV-1  
IV-2  
V-1  
XI-1  
VII-1  
VIII  
IX-1  
IX-2  
X-1  
XI-2  
XII-1  
XII-2  
XII-3  
XIII-1

TOTAL = 136

CUADRO 91. PETROGLIFOS. DISTRIBUCION DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS SUBAREAS DEL SITIO SON E:8:5

SUBAREA	I. ANTROPOMORFOS					II. PIES Y MANOS			III. ZOOMORFOS				IV. ASTROS			V. GRECAS			VI. LABERINTOS			VII. GORROS FRIGIOS			VIII. ELEMENTOS AISLADOS			IX. GARABATOS		TOTAL
	1.	2.	3.	4.	5.	TOTAL	1.	2.	TOTAL	A. Venados	B. Ciardrupedos	C. Aves	D. Reptiles	TOTAL	1.	2.	TOTAL	B. Ijotivos aislados	I. Asimétricas	II Simétricas	TOTAL				A. Curvilíneos	B. Rectilíneos	TOTAL			
B	4	0	2	0	0	6	0	0	0	21	2	1	1	25	2	0	2	13	17	1	31	1	0		5	1	6	17	88	
C	4	0	2	0	0	2	0	1	1	1	0	0	4	5	2	1	3	5	14	2	21	0	0		2	0	2	8	42	
D	4	0	3	2	3	12	1	0	1	24	1	0	1	26	1	2	3	19	39	3	61	0	3		7	6	13	25	144	
H	6	2	0	4	0	12	3	0	3	4	1	0	5	10	0	1	1	3	21	2	26	2	0		17	16	33	17	102	
S	8	4	0	0	0	12	0	0	0	13	9	2	4	28	0	0	0	2	8	2	12	1	0		14	6	20	11	84	
TOTAL					44		5			94				9				151	4		3				74	78		462		

MOTIVOS REALISTAS 152  
MOTIVOS NO REALISTAS 310

## ARQUITECTURA

En este capítulo debemos considerar a los varios elementos arquitectónicos en nuestro sitio: las trincheras ubicadas en las laderas y en la cima del cerro y los elementos arquitectónicos asociados; la Casa I, situada en el plano; el "Corral" cercano a la Casa I; un muro al pie del cerro y una supuesta atalaya. La mayoría de estas unidades ya han sido descritas someramente en el párrafo dedicado a las unidades estudiadas.

### Las Trincheras.

Este es el nombre tradicional empleado para describir a estas terrazas artificiales con muros de contención de piedra, que son características de la región fluvial del Magdalena, - Altar, Asunción (mapa 46), y de este nombre se deriva la llamada "Cultura de Trincheras."

Estas se encuentran en profusión en nuestro sitio. Algunas de ellas están unidas por veredas, las que pueden ser prehispánicas. De Todas estas terrazas solamente excavamos una - que llamamos Trinchera H, e hicimos un reconocimiento superficial y recolección de materiales, en varias trincheras contiguas a ésta, así como en las que se encuentran en el lomo del Cerro de la Calera.

Todas estas terrazas construidas en la ladera, están generalmente acompañadas de otras, formando conjuntos. Están -- dispuestas una arriba de otra, o en forma escalonada, todo -- ello de acuerdo a la inclinación del cerro y a la conformación del mismo. El muro de piedra construido al frente varía de una sola hilada de piedra y unos 40 cms. de altura en las partes mas extendidas del cerro, hasta varias hiladas y 2 y 3

m. de altura en las secciones mas abruptas o en la cima, don de se requiere nivelar mas espacio. En general las trinche-- ras en las laderas son rectangulares y tienen más frente que profundidad. Dicho frente oscila entre 4 y 20 m de largo. -- Las trincheras en la cúspide no tienen forma precisa pues es es tán adecuadas al terreno, que es más amplio. La mayoría de las Trincheras conserva la tierra de relleno que las conforman, pero en algunos casos ésta ha sido erosionada y solo -- queda el muro de contención. Una gran cantidad de esfuerzo -- debe haber sido requerido para levantar estos muros y para -- llevar el relleno desde el pie del cerro.

#### Trincheras H.

En el aspecto arquitectónico y en el corte estratigrafo (fig. 27 y 28) creemos reconocer dos sistemas de construcción, que sugieren dos tiempos de su utilización: la mas tem prana corresponde a la tierra y materiales contenidos por un muro de piedras. Estos materiales comprenden las capas IV a la V. El material de relleno lógicamente debe provenir de la planicie al pie del cerro, por lo cual los materiales arqueológicos asociados a estas capas pueden considerarse de -- relleno, y por consiguiente la cerámica Trincheras decorada que encontramos allí no comprueba la contemporaneidad de éste material con la construcción de la terraza. Pero, si obser vamos los perfiles de dicha trinchera (fig. 28) se nota una -- extensión de las capas I - III , por encima del muro in ferior, las que van a rematar a otro muro construido por una hilada de enormes rocas, superpuestas en parte, pero no alineadas con el muro inferior. Podemos por consiguiente sugerir -- con cierto grado de certeza, que los materiales encontrados en estos niveles superiores ( capas I-III) si pertenecen a -- la gente que habitó encima de la terraza. Estas capas superiores tambien incluyen la cerámica decorada Trincheras, así como testos escobillado interno (cuadro 73).

Un exámen de los materiales y de su presencia en las - diferentes capas registradas en ese mismo cuadro 73, nos sugiere que existe un corte que se da en la Capa III donde hay una compactación del suelo y una disminución de materiales. - Esta capa corresponde precisamente al contacto entre los estratos contenidos por el original muro inferior y los superiores, retenidos por las grandes piedras. Vemos que los materiales de los niveles superiores son cerámicos, hueso, concha y lítica, lo que sugiere un uso doméstico.

#### Trincheras contiguas a la H.

Todas estas llevan sus muros de contensión con una altura adecuada al perfil y curvatura del cerro: todas son relativamente cortas (entre 7 y 12 m ). Los materiales cerámicos recolectados en superficie los hemos listado en los cuadros 74 - 80, y estos sugieren un empleo doméstico. Entre los tiestos hay una buena parte de los decorados "Trincheras" Algunos petroglifos se encuentran en las grandes rocas inmediatas a las terrazas sugiriendo una probable asociación. -- También se recuperó lítica, entre la cual un metate. Esto -- confirma la función doméstica.

#### Trincheras a la Cúspide

Elas se ubican sobre el cerro de La Calera, de donde se domina el río Magdalena al Sur. La vista logra percibir - a gran distancia las serranías que a lo lejos rodean el horizonte. Las áreas cultivadas (por canales y sistemas de aspersión), contrastan con la aridez blanquecina del lecho del -- río que seco corre al pie del sitio. Estas terrazas forman - un conjunto o sistema de niveles escalonados, cada uno con los retenes de piedra adecuados, por lo cual todos ellos varían en forma y altura, rectos, curvilíneos, de una sola hi-

lada hasta altos muros de piedras grandes. Ninguno utiliza - argamasa de unión. Sobre estos niveles se encuentra bastante material cultural. En este conjunto, que es el más elaborado de los reconocidos, se encuentran varios círculos de piedra de 3 a 5 metros de diámetro, con un acceso lateral de 0.75 a 1.00 m de ancho, lo que les da una forma de U. Los muros de piedra tienen una altura de unos 75 cms. Algunos de estos -- círculos utilizan el mismo muro de la terraza integrándose -- a ella. Dentro de algunos de estos círculos hay tiestos y -- lascas. Esto y su forma general nos sugiere que corresponden a la parte inferior de una habitación pequeña que debió sostener una sección superior de material deleznable. En esta -- unidad encontramos un mortero hecho en una roca grande, de -- 14 cms. de diámetro y 11 cms. de profundidad.

Los materiales recogidos, las posibles habitaciones y -- el mortero sugieren la utilización doméstica para estas trincheras y su ubicación en la cima permite sugerir que son tam bien miradores. Los materiales incluyen la cerámica decorada Trincheras. (excepción hecha de los policromos) (cuadro 79) Muchas otras trincheras se distribuyen sobre la cara --- oriente y poniente de esta sección del cerro.

### La Casa 1.

Ya hemos mencionado que los cimientos son de piedras a montonadas que tiene planta en forma de D. En los cuadros 77 - 78 se describen y anotan los materiales cerámicos asociados. Mencionamos igualmente que ésta estructura se encuentra en la llanura entre los cerros, bien protegida por ellos, y que ella es solo una de varias estructuras similares ya que se reconocen cimientos de piedra circulares u ovals muy cer

canos. Los materiales encontrados claramente sugieren una -- utilización doméstica aunque no aparecieron artefactos de mo lienda. La cerámica encontrada es toda sin decoración, (salvo dos tiestos), pero muchos tiestos contienen el escobillado interno el cual es diagnóstico de las cerámicas reconocidas como "trincheras".

### El Corral.

Los muros de este gran rectángulo yacen directamente -- sobre la superficie del terreno, es decir que no tienen unacimentación profunda. No existen mas rocas sobre el terreno -- por lo cual este muro tiene la altura original, los materiales cerámicos y otros son similares en su clase a los de la casa uno; pero evidentemente no puede argumentarse un uso do méstico, ya que el tamaño de ésta estructura no lo sugiere.

### Muro masivo.

En la parte oriental del cerro de la Calera y a su -- pie se distingue un gran muro de piedra amontonada de unos -- dos metros de ancho y 1.50 de alto que corre primeramente a -- lo largo del pie del cerro por unos treinta m. para luego -- torcer en forma perpendicular o de L contra y sobre el cerro -- subiendo unos ocho metros. En la parte inferior se comporta -- como una terraza o trinchera, pero su prolongación hacia -- arriba no nos sugiere ningun uso especial.

### La "Atalaya"

En la ladera del cerro La Provedora, ubicamos un pequeño y solitario círculo de piedra de unos 4 metros de diámetro externo, con acceso lateral y unos 75 cms. de alto, -- sin material asociado en superficie. Su soledad y falta de materiales nos sugiere esta función, pero en realidad es -- igual a los círculos que encontramos en las trincheras superiores y que interpretamos como casas habitación.

### Las Veredas.

Estas son solo eso: ~~es~~ un terreno limpio de rocas de -- no más de 75 cms. de ancho, Es probable que sean prehispáni-- cas, pero la presencia de las minas en las laderas, así -- como la cercanía a Caborca y la visita turística sugiere -- otra fecha.

### COMENTARIOS Y COMPARACIONES

Nos sirve de base para extraportar nuestros datos, el trabajo de Hinton (1954, 1955), de Bowen (s.f.) el que incluye la información del primero, y el de Stacy (1974). Estamos interesados en conocer los asentamientos permanentes y su arquitectura, pero esto no es fácil de ubicar claramente en la literatura. Las estructuras mas mencionadas son las trincheras o "Cerros de Trincheras" sobre cuya función se ha especulado grandemente. El término en sí implica defensa, pero también se habla de que estas son terrazas agrícolas, sitios ceremoniales, de habitación, miradores, imitación de pirámides mesoamericanas, de control de aguas, etc. (Stacy 1974; - 183-185). El término trinchera abarca a cualquier terraza, y

de aquí que se mencionen trincheras en Chihuahua, Durango, - etc. Sin embargo estudios recientes hacen una clara distinción entre las "trincheras" del noroeste de Sonora y las de la región Serrana (Howard y Griffiths 1966:77-78). Las de la Serrana, tienen una función de control de agua y están asociadas a la agricultura.

Asociados a veces a estas "trincheras" se habla de "corrales" término también ambiguo que cubre cualquier construcción mas o menos cerrada, hecha de piedra. A veces se habla de poblados ("villages") cuya existencia se infiere en base de concentración de tuestos, de metates y otros materiales - culturales que sugieren sedentarismo, pero que no incluyen estructuras. Finalmente otras "estructuras" mas o menos similares se consideran como "círculos para dormir" son por consiguiente "campamentos".

En el capítulo sobre Arquitectura en el Apéndice I, -- iniciamos ya la descripción de los asentamientos en

la región de "trincheras" de acuerdo con las fichas de registro elaboradas por Wasley que vertimos en el cuadro 64. Referimos al lector a estas secciones para evitar duplicar aquí la información.

Es necesario intentar afinar la información, distinguiendo categorías mas precisas, si es posible, regresando a las fuentes de información primarias. Stacy (1974) a quien le interesa exclusivamente el problema de los "Cerros de Trincheras" inicia la depuración de los datos ampliando el problema para incluir los "Cerros de Trincheras" que se ubican en Arizona. Hemos vertido en el Cuadro 92, la información de esta investigadora aumentándola con algunos datos más sobre Sonora; y en el mapa 46, presentamos la distribu-

CUADRO 92. (cont.)

			Sistema fluvial							Info. insuf.					Sin material			
			Desierto	Muros	Terrazas	Círculos	Veredas	Mortero inmov.	Petroglifo	Info. insuf.	Sin decoración	Decorada	Roja	Info. insuf.	Lasca	Mano-metate	Info. insuf.	Sin material
25	ARIZONA AzAA:16:26	Sta. Cruz	x	x		x	x		x								x	
26	AzDD:8:115	Sta. Cruz	x	x		x				x								x
27	AzDD:8:123	Sta. Cruz	x															
28	AzBB:13:2	Sta. Cruz	x	x		x												
29	AzBB:16:2	Sta. Cruz	x	x		x						x						
30	AzAA:7:11	Sta. Cruz	x			x	x											
31	AzEE:8:34	San Pedro	x	x	x			x										
32	AzEE:8:41	San Pedro	x							x				x				x
33	AzEE:8:22	San Pedro	x	x			x							x				x
34	AzEE:8:71	San Pedro	x							x				x				x
35	Blackstone R	Altar		x			x		x		x				x			x
36	AZ 2:12:6	Sta. Rosa	x		x	x			x									x
37	Az 2:11:3	Sta. Rosa	x	x	x									x				x
38	AzAA:13:4	Baboquivari	x			x						x						x
39	AzAA:14:5	Aguierre	x	x			x											x
40	AzDD:3:5	Altar	x											x				
41	AzDD:5:4	Baboquivari	x	x	x									x				x
42	AzDD:7:3		x															x
43	Son C:2:2		x							x								x

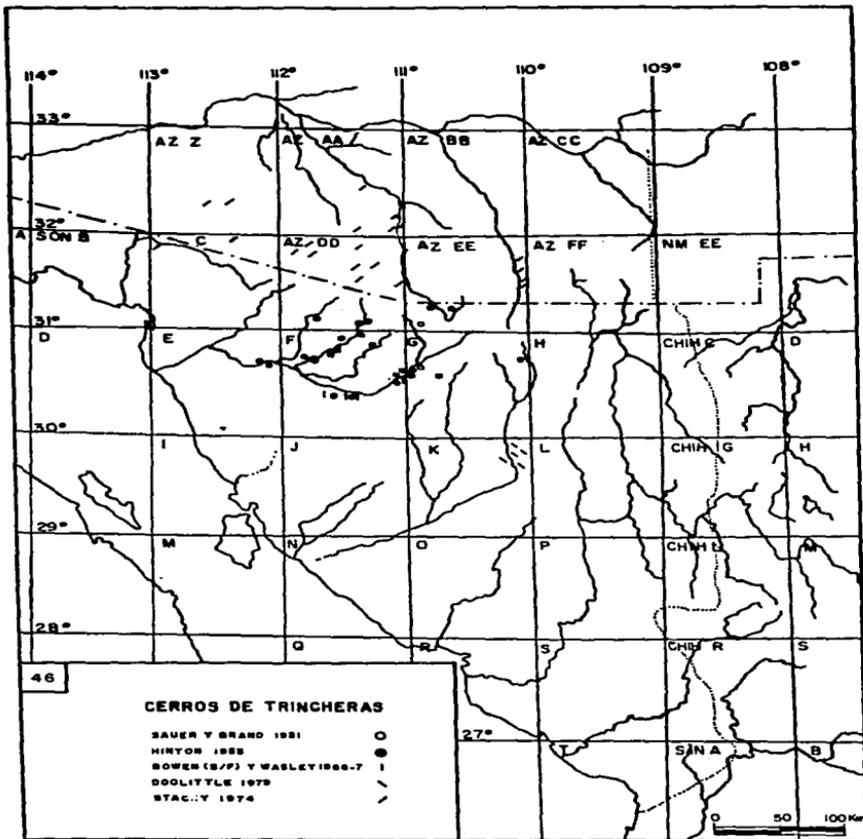
BIBLIOGRAFIA.

- Sitios 1-16 y 25-43: Stacy 1974, Tablas 25-27  
 Sitios 17-22: Doolittle 1979  
 Sitio 24. Sauer y Brand 1931  
 Sitio 23: Braniff, presente estudio.

CUADRO 92. ELEMENTOS ARQUITECTONICOS Y ARTEFACTOS EN LOS CERROS DE TRINCHERAS, SONORA Y ARIZONA  
(Adaptado de Stacey 1974)

CAT. CRNO	SONORA	RIO	UBICACION		ELEMENTOS							CERAMICA			LITICA						
			Sistema fluvial	Desierto (valle)	Muros	Terrazas	Circuitos	Veredas	Mortero inmov.	Petroglifo	"Fuerte"	Info. insuf.	Sin decoración	Decorada	Roja	Info. insuf.	Lascas	Mano-metate	Hacha	Info. insuf.	Sin material
1		Sierra Sta.Bar																			
		bara	Sta. Cruz	x	x	x															
2	AzEE:14:1a	Cerro La Cruz	Sta. Cruz	x	x																
3	Son F:2:4		Altar	x	x																
4	AzDD:15:4	Cerro Prieto																			
		Babocomari	Altar	x	x			x	x												x
5	Son F:5:1	Oquitoa	Altar	x		x															
6	Son E:8:57	Son E:7:2 ASM	Magdalena	x	x																
7	Son F:8:1	C. San Lorenzo	Magdalena	x	x	x															
8	Son F:10:67	Son F:10:1	Magdalena	x	x																
9	Son F:10:2	Trincheras	Magdalena	x	x	x															
10	AzEE:13:	C. Metates	Magdalena	x	x	x															
11	Son G:1:3	C. Agua Caliente	Magdalena	x		x															
12	Son F:8:1	C. del Quiche	Magdalena	x		x															
13		El Claro	Magdalena	x		x															
14		Quitovaquita	Sonoyta	x		x															
15	Son F:11:1		Magdalena	x		x															
16	Son F:11:2		Magdalena	x		x															
17	Son K:4:22		Sonora	?																	
18	Son K:4:62		Sonora	x																	
19	Son K:4:105		Sonora	x																	
20	Son K:4:127		Sonora	x																	
21	Son K:4:125		Sonora	x																	
22	Son K:4:132		Sonora	x																	
23	Son E:8:5		Magdalena	x		x	x	x	x	x											
24		La Ciudad				x															

(cont.)



ción de estos "Cerros de Trincheras" de acuerdo con la información del cuadro 92.

Como nuestro problema no es solamente el de los "Cerros de Trincheras", hemos tenido que ampliarlos, reutilizando la información de Wasley arriba mencionada, pero a través de lo que Bowen (s.f.) elabora sobre la región. <sup>vertiendo</sup> estos nuevos datos en el Cuadro 93. Dentro del siguiente Cuadro 94, hemos incluido la información adicional de T. Hinton, empleando para --- ello las tarjetas de registro y su Diario original, donde se incluyen datos que no aparecieron en su única y resumida publicación de 1955, publicación que sirvió a Stacy y Bowen en sus respectivas publicaciones.

En los cuadros 93 y 94, hemos tratado de afinar las categorías, incluyendo las que utilizamos para la zona Serrana --- (Apéndice 1 Arquitectura), pues nuestro propósito es poder -- comparar las dos regiones bajo las mismas categorías y llegar a establecer, si es posible, un esquema de patrón de asentamiento, y por otro lado, llegar a especificar los elementos diagnósticos y característicos de cada región. Las categorías de la zona Serrana que arriba señalamos son las especificadas por W. Doolittle (1979) las que se basan en analogías con la información histórica definida para el río Sonora. A priori sabemos que esto no va a funcionar claramente en nuestra área, pero queremos hacer notar las discrepancias con el objeto de buscar otras soluciones.

Los términos que estamos utilizando en los cuadros 93 y 94, son los siguientes (algunos no necesitan mayor aclaración):

LOCALIZACION.

"Interior". Se refiere a sitios que no estan sobre el sistema fluvial mayor y equivale al término "Desierto" que utiliza Stac y (cuadro 88) "Planicie". Se refiere a la parte baja de los rios e incluye terminos como "bancos", "flats".- Tambien se incluyen las partes bajas de las cuencas, el pie de los cerros, etc.

Tipo de asentamiento.

"Aldea semi permanente" y "permanente". Esto es muy -- subjetivo. Hinton utiliza a veces el término "village" aún -- sin casas, pero la mera presencia de cerámica, metates y morteros inmóviles, sugiere una permanencia prolongada. Solo -- apuntamos lo que el autor asienta.

Las siguientes cuatro jerarquias son las de Doolittle - (op. cit.) mencionadas arriba:

"Aldea" : 1-8 casas, 49 habitantes

"Villa" : 9-16 casas, 50-100 habitantes.

"Pueblo Nucleado" 16-246 casas 100-1500 habitantes

"Centro Regional" 168-327 casas mas una estructura cívico religiosa. 1000 a 2000 - habitantes.

"Rancharfa y Pueblo" Estos son asentamientos coloniales o recientes. el primero consiste de unas cuantas casas y el segundo incluye un centro cívico que puede ser una capilla, una área para bailar (como en Quitovac), que puede ser mestiza o indígena (usualmente identificada como pápago)

Elementos arquitectónicos.

"Terraza": Nivelación de un terreno en base a un muro de piedra que retiene un relleno. Esto es lo que se ha llamado en general una "Trinchera" pero en nuestra lista derivada de las varias concepciones sobre el término, vemos que pueden haber diferentes funciones asociadas, "Círculo para dormir"; área que se ha limpiado y que tiene una hilera o montón de piedras que circundan el área circular. Estos son caracteres rústicos del área más desértica, al Noroeste (Pinacate) y en la costa.

"Círculo de piedra para habitación": aquí se incluyen formas de cimiento ovales o en forma de D, (lo que se aclara en su caso), tienen por lo menos 3 a 5 m de diámetro.

"Círculos de piedra grande": Construcción amplia difícilmente techable.

El término "Corral" se ha empleado para llamar a estas estructuras, pero también se ha utilizado para los pequeños círculos de "habitación"; "Rectángulo de piedra para habitación": construcción que puede fecharse. Bowen dice que son "subrectangulares" y que tienen las esquinas muy redondeadas

"Rectángulo grande", amplio, no techable. El término - Corral también se ha utilizado para esta categoría.

El término "Jacal" está siendo utilizado por Hinton, - para llamar a casas indígenas de época reciente.

Material cultural.

C: Cerámica que se infiere es precolonial, sin decoración.

P: Lítica; lascas, manos, metates, hachas, proyectiles, morteros. Las manos y metates se siguieron utilizando en contextos coloniales y recientes. Las hachas se siguen utilizando para golpear la carne seca. -- Los demás son precoloniales, especialmente las lascas.

M: Concha. Esta es básicamente indígena, pero se siguió utilizando.

E: Material europeo "cerámica": porcelana, ollas o cantaros, para el aceite de olivo, vidriada, Guana--juato. etc .

R: Material reciente, especialmente cerámica no europea, vidrio, metal y cerámica indígena, esencialmente papago.

Dentro de los tipos de asentamiento no hemos incluido a los concheros, campamentos, cuevas, etc. porque en ellos no hay construcciones arquitectónicas.

Bajo "Unidades subsidiarias" listamos varias que consideramos son dependientes de un asentamiento principal o primario, que incluye construcciones arquitectónicas y que por ello, son consideradas como permanentes en algún grado. Así entonces hemos dejado fuera las dos subáreas que Bowen llama la "costera" y la "costera-fluvial" situada ésta última en el desemboque del gran río Concepción (o Asunción). En estas dos subáreas aparecen tiestos Trincheras, sin "Trincheras" - ni estructuras, lo cual es interpretado por Bowen como "Campamentos" de gente Trincheras en la costa. Para evitar esta deformación de los datos en los mapas 44-46, hemos apuntado la distribución de esta cerámica en toda la región Trinche--

cheras, incluyendo las dos subáreas no consideradas en este momento.

Debemos ahora reunir y resumir la información sobre arquitectura incluidos en los cuadros 64, 93 y 94, y completar la información de Stacy y otros del cuadro 92. Posteriormente intentaremos definir un patron de asentamiento y comparar todo esto con el área serrana que cubrimos en el Apéndice I.

#### Información Arizona State Museum. (Cuadro 64 y 93).

Los números de catálogo de sitios son los del Centro - Regional del Noroeste (CRNO) los sinónimos respectivos del ASM se encuentran también en dichos cuadros.

Los sitios Son E:7:1, E:8:5 y F:2:2, también fueron -- visitados por Hinton (1954, 1955); el F:2:2 fue ubicado primamente por Sauer y Brand (1931, sitio numero 26) así como -- el F:8 1 (Cerro de San Lorenzo o del Quiche (sitio número -- 14). El F:10:2 es el famoso Cerro de Trincheras que corresponde al sitio 15 de Sauer y Brand y ha sido mencionado también por muchos otros autores. El F:10:3 es el otro sitio importante de "La Playa" o "Boquillas" reconocido por Sauer y Brand como el sitio número 19 y que fué excavado por Johnson en 1960.

En el cuadro 93, solo se consignan los sitios que contienen estructuras o alguna evidencia de asentamientos más o menos prolongado. La siguiente agrupación se hace de acuerdo a su localización topográfica.

#### Sitios con estructuras localizados en la Planicie.

Misiones y pueblos coloniales. 1. (Son E:7:1, San Valentin Bisanig).

Elemento característico: muros de adobe.

Pueblo reciente. 1. (Son C:5:2, Quitovac . Pueblo papago pre 1935).

Elementos característicos: muros de adobe, área para danzar.

Sitios precoloniales 10. (E:7:2 ASM E:8:3, E:8:4, E:8:5, F:2:5, F:10:2, F:10:3, F:13:2, F:13:3 y F:14:2). La mayoría se localiza en la red fluvial y los más pobres en el "interior": E:8:5, (nuestro sitio), F:10:2 y F:10:3, también incluyen trincheras. (aunque Bowen no las menciona para E:8:5)

Se encuentran en algunos de estos sitios estructuras circulares y rectángulos de piedra para habitación, así como posibles canales. La información sobre el sitio F:10:3, (cerro de Trincheras próximo y cimientos de piedra empotrados en adobe y cuartos contiguos rectangulares) procede de Hayden (en Bowen -- s.f. : 154). La cerámica y otra información sobre esta localidad que es el conocido sitio La Playa, debe complementarse con Johnson (1960) quien menciona montículos artificiales -- con pisos de adobe. (Nosotros visitamos este sitio y pensamos que los "montículos" son solo lo que queda de la intensísima erosión que ha dejado estos promontorios como restos de un antiguo nivel superior, ahora desaparecido.

Sitios con estructuras localizados en mesas. 2 (F:2:2, y F:2:5).

Ambos son prehispánicos. El segundo se extiende a la planicie inferior y se mencionó arriba. En ninguno de estos se encontró estructura alguna.

Sitios con estructuras sobre laderas:

Sitios precoloniales: 7 ( Son F:2:4, F:8:1, F:10:2, - F:11:1, F:11:2, E:15:7 y E:8:5).

Todos estos sitios menos el E:15:7, son, "cerros de -- Trincheras, y las terrazas se extienden hasta la cima en la mayoría. En todos menos en el F:11:1, F:11:2 y E:16:7, se encontraron algunos tuestos de cerámica decorada Trincheras. - E:15:7, es un taller y contiene un rectángulo de piedra para dormir; es por consiguiente de otra categoría que los demás sitios.

Sitios de estructuras sobre la cima.

Además de los seis "cerros de Trincheras" arriba mencionados hay estructuras en el sitio E:7:2, (que nosotros -- pensamos forma parte de nuestro sitio E:8:5).

Las estructuras en la cima consisten de terrazas, círculos de piedra para habitaciones (en 3 casos), rectángulos de piedra para habitaciones (5 casos) grandes corrales circulares (3 casos). Se menciona material cultural en 4 casos; - se menciona cerámica Trincheras pero no se especifica si fue recolectada en la cima o en las Trincheras.

CUADRO 93. SITIOS ARQUEOLÓGICOS. REGIÓN DE TRINCHERAS SONORA. T. BOWEN (sin fecha).

CATALOGO	LOCALIZACION	TIPO ASENTAMIENTO		UNIDADES SUBDIARIAS	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS	OBSERVACIONES
		PRECOLONIAL	COLONIAL			
	Sistema fluvial					
	Interior					
	Planicie					
	Mesa-terrazas					
	Cerro					
	Clima					
	Puerto-silla					
	Aldea semi permanente					
	Aldea permanente					
	Villa					
	Pueblo nucleado					
	Pueblo agrícola					
	Ranchería indígena					
	Ranchería mestiza					
	Misión					
	Fuerte					
	Pueblo					
	Campamento					
	Hogare (centro)					
	Taller					
	Yacimiento					
	Pintura rupestre					
	Grabado rupestre					
	Atalaya o fuerte					
	Atizador					
	Posta					
	Posta-tienda					
	Vereda					
	Cementerio					
	Entierro-inhumación					
	Cremación					
	Muralla					
	Terraza de cultivo					
	Terraza de drenaje					
	Terraza de defensa					
	Terraza/ladera sin estruct.					
	Terraza/ladera con estruct.					
	Terraza/ladera sin mat. cult.					
	Terraza/ladera con mat. cult.					
	Terraza/cima sin mat. cult.					
	Terraza/cima con mat. cult.					
	Circulo piedra para dormir					
	Circulo piedra para laviento					
	Circulo piedra para habitación					
	Circulo piedra grande "corral"					
	Rectángulo piedra grande "corral"					
	Rectángulo piedra grande "corral"					
	Muro o cimiento corto (-6m)					
	Muro o cimiento largo (+6m)					
	Jacal					
	Cimiento l hilada piedras					
	Cimiento l hilada piedras en adobe					
	Cimiento l hilada piedras					
	Cuarto cuadrado piedra					
	MURO o munitculo adobe					
	MATERIAL:					
	CULTURAL					
	Cerámica Trincheras P/R o P/R					
	Cerámica Nogales Polic.					
	Cerámica Nogales Polic.					
	Cerámica Nogales Polic.					
	Cerámica Nogales Polic.					
	Cerámica Nogales Polic.					
	Cerámica Nogales Polic.					
	Cerámica Papago					
	Cerámica Babocomari Polil.					
	Cerámica Sta. Cruz Polic.					

\* Cerro de Trincheras.

P: Lítica; C: cerámica sin decorar;

R: cerámica y otros recientes;

E: europea; M: concha.

Información Amerind Foundation (Cuadro 94)

(Los números de catálogo de sitios son los del Centro-Regional del Noroeste - los sinónimos respectivos de la AF - se encuentran en el mismo cuadro 94).

Sitios con estructuras localizados en la Planicie.

Misiones y pueblos coloniales (Son E:7:1, E:8:2, E:8:1, y F:2:1 .

Elementos característicos: construcciones de adobe, Cerámica Reciente (papago) y Europea, Manos, metates, hachas - de gargante, concha, Cerámica Trincheras en F:8:2, y F:2:1.-

Rancherías: Indígenas o mestizas, Coloniales o recientes 1 - (E:8:7).

Elementos: Jacales. Cerámica reciente (papago).

Sitios mezclados o de contacto 4 (Az DD:15:11. Son E:8:5, E:8:6. F:5:4, y probablemente E:8:2, y F:2:1, que mencionamos arriba).

Elementos arquitectónicos: "Corrales" rectangulares y un gran muro largo (E:8:5), rectángulo pequeño para habitación (Az DD:15:11). Elementos recientes: cerámica.

Sitios precoloniales 6 (Son E:7:6, E:8:5, F:3:5, F:4:2 F:10:5, y F:10:3.) Los sitios E:8:5, F:4:2, y F:10:5, se extienden con "trincheras" sobre las laderas y a veces en la cima del cerro.

Elementos arquitectónicos: grandes corrales rectangulares en dos sitios E:8:5 y F:10:5, largo muro (1 sitio): círculos para habitación (F:4:2). Otros elementos: pintura ru-

peste en 1 sitio, cerámica Trincheras en varios e Intrusivos en otros.

Sitios con estructuras localizados en las mesetas

Misiones y pueblos coloniales. 3 (AZ DD:15:13 F:6:1.- AZ DD:15:18)

(El sitio AZ DD:15:1 según Hinton es Misión, pero no contiene ningun elemento colonial.

Elementos arquitectónicos: construcciones de adobe, cimientos rectangulares de casas, muros cortos y largos.

Sitios mezclados o de contacto. 2 (AZ DD:15:1 y SON F:3:2).

Elemento arquitectónico: rectángulo de piedra para habitación.

Elementos coloniales: cerámica reciente. Resalta el sitio AZ DD:15:1 que es el antiguo Pueblo de Busanic porque además de contener elementos recientes tales como cerámica - papago, vidrio y porcelana europea, contiene toda la gama de cerámicas Trincheras así como intrusivas del Clásico lo que sugiere que éstas últimas se siguieran empleando hasta el siglo XVII, aunque también existe la probabilidad de que no haya conexión alguna entre el asentamiento prehispánico y el hispánico.

Sitios precoloniales. 2 (AZ DD:15:5 y Son F:2:9).

Elementos arquitectónicos: Habitaciones circulares de piedra en Son F:2:9, Muros de piedra cortos (AZ DD:15:5).

Sitios con estructuras localizados sobre las laderas

Sitios mezclados 1. (Son E:8:4) (Hinton dividió a nuestro sitio E:8:5, en tres: el E:8:2, que corresponde a la sección norte de La Proveedora, el E:8:4, que comprende las --- trincheras ubicadas en la ladera oriental del cerro de La Calera, así como las terrazas ubicadas en la cima del mismo cerro y finalmente el E:8:5, que corresponde a la porción pendiente de La Calera. En la porción E:8:4, encuentra como elementos precoloniales los cerros de trincheras, así como muros cortos, un muro largo o muralla, sobre los cuales encontró cerámica Trincheras purpura sobre Rojo y Policromo, entre otros. Los elementos recientes en esta unidad son cerámicas superficiales: "Papago Fillet Rim"; Papago Red; "Mexican", "Oquito Plain", "Sells Like Red y "Hand Finished Plain". En cuenta también grabados rupestres.

Sitios precoloniales 4 (Son F:5:1, F:6:5, F:10:5 y AzDD:15:7)

Estos sitios con "Trincheras" pero Hinton agrega que - existen muchos otros en la región que no visitó. En dos ubicó cerámica decorada Trincheras y en los otros dos hizo colección.

Sitios con estructuras localizados en la cima.

Precoloniales. 6 (E:8:4, F:10:5, E:8:6, F:3:4, F:4:2, y Az DD:15:4.

Los primeros dos llevan también cerros de trincheras - en sus laderas.

Elementos arquitectónicos: grandes corrales rectangulares (F:8:6, Az DD:15:4 y E:8:6, F:10:5, F:3:4); círculos de piedra para habitación y muro circundante (F:4:2); terrazas en todos.

CUADRO 94. REGION DE TRINCHERAS. SITIOS ARQUEOLOGICOS, T. HIXON (1954). AMERIND FOUNDATION\*

CATALOGOS	LOCALIZACION	TIPO ASENTAMIENTO	UNIDADES SUBSIDIARIAS	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS	MATERIALES
CRBO	AF	Sistema fluvial			
		Interior			
		Planicie (fluvial y otros)			
		Montañas			
		Montañas			
		Ciema			
		Puerto-avila			
		Aldea semipermanente			
		Aldea permanente			
		Villa			
		Pueblo nucleado			
		Centro Regional			
		Rancharia indigena			
		Rancharia mestiza			
		Aldea			
		Puerto			
		Pueblo (indigena o mestizo)			
		Campamento			
		Hogar			
		Paraviento			
		Taller			
		Yacimiento			
		Pintura rupestre			
		Grabado rupestre			
		Atalaya-fuerte			
		Atador			
		Canoa-tirinaja			
		Vereda			
		Cementerio			
		Inhumación			
		Cremación			
		Muralla			
		Terraza de cultivo			
		Terraza de control de agua			
		Terraza de defensa			
		Terrasa/ladera sin estructuras			
		Terrasa/ladera con mat. cult.			
		Terrasa/ladera sin mat. cult.			
		Terrasa/ladera con mat. cult.			
		Terraza/ciema sin estruct.			
		Terraza/ciema con estruct.			
		Terraza/ciema sin mat. cult.			
		Terraza/ciema con mat. cult.			
		Circulo piedra para dormir			
		Circulo piedra paraviento			
		Circulo piedra para habitacion			
		Circulo piedra grande "corral"			
		Rectángulo piedra habitacion			
		Rectángulo piedra rancho "corral"			
		Huro o cimiento corto (-ms)			
		Huro o cimiento largo (-ms)			
		Jacal			
		Jacal o montículo adobe			
		Cimiento 1 hilada piedras			
		Cimiento 1 hilada piedra en adobe			
		Cimiento 2 hiladas de piedra			
		Cuartos contiguos			
		Materiales			
		Materiales culturales			
		Cerámica Trincheras P/R./P/C			
		Cerámica Trincheras Poli.			
		Tanque Verde R/café			
		Tropala R/café			
AzDD:15:5	AzDD:15:1	•	•	•	Misión Aquilauri?
2	2	•	•	•	
6	3	•	•	•	RE • • Misión Saric
7	4*	•	•	•	
8	5	•	•	•	CP morteros
1	6	•	•	•	RP morteros
9	7	•	•	•	RP • • • Pueblo Busanic
10	8	•	•	•	Escaso
11	9	•	•	•	CPM •
4	10	•	•	•	CPM
12	11	•	•	•	CMR
13	12	•	•	•	CMR • mortero
14	13	•	•	•	C •
15	14	•	•	•	RMP Sta. Gertrudis Saric
16	15	•	•	•	CP •
17	16	•	•	•	CP •
18	17	•	•	•	CPM •
19	18	•	•	•	CP • Misión Busanic?
		•	•	•	CPM •
AzDD:16:1	AzDD:16:1	•	•	•	R •
SOM E:7:6	SOM E:7:1	•	•	•	CPM •
1	2	•	•	•	RP • Misión S. Valentín Bizanic
E:R:7	E:8:1	•	•	•	R Campo pápaco.
5	2	•	•	•	R •
2	3	•	•	•	RPM Pueblo Viejo de Caborca
5	4*	•	•	•	RMP •
5	5	•	•	•	RM • •
1	6	•	•	•	RMP •
6	7	•	•	•	RMP Ia. Misión de Caborca?
		•	•	•	x en cerro al Sur

\*: Cerro de Trincheras.

P: Lítica; C: cerámica sin decorar  
R: cerámica y otros recienles.  
E: europeo; M: concha.



A este resumen debemos agregar los comentarios de los mismos autores:

Hinton reconoce dos tipos de sitios precoloniales que se identifican por la cerámica que contienen: el primero que llama de aldeas ("Villages") de cerámicas Trincheras, contiene además de la característica cerámica decorada (y otros materiales) "casas" que se identifican por "líneas no precisas de piedra de río". El segundo tipo de sitios es abierto y se localiza en mesas o terrazas sobre el río y también se incluyen los "cerros de trincheras" y los "corrales". En este tipo de sitios la cerámica Trincheras está casi ausente y las estructuras son también de líneas no precisas de piedras que forman cuadros o círculos en algunos de ellos. Se mencionan además sitios de contacto, (misiones, campamentos mineros españoles, campamentos papago, pictografías y petroglifos) --- (Hinton 1955: 3-9).

Esta conclusión, además de ser muy exigua en cuestión de estructuras arquitectónicas, nos parece contradictoria -- porque si revisamos el cuadro 94, basado en sus propios informes, resulta que sí existe cerámica Trincheras por lo menos en 3 de los 5 Cerros de Trincheras y en los otros dos no hizo recolección.

Bowen confirma la "virtual" ausencia de la cerámica decorada trincheras en los cerros de trincheras así como en los "corrales". En relación a las estructuras domésticas dice que "salvo que los corrales y otras estructuras directamente asociadas con los "cerros de trincheras" pueden ser -- considerados como casas (pero ya vimos que el nombre "Corral" es muy ambiguo) la información acerca de las estructuras domésticas es muy exigua ... "Esto es particularmente cierto -- en relación a los sitios situados en las planicies" .." La -

poca información sobre casas habitación se debe en parte, a la falta de excavaciones, pero también a la erosión que ha destruido prácticamente los sitios" [ de la planicie ] ---- (Bowen s.f. p. 49). En cuanto a "trincheras" y "Corrales" - Bowen se refiere a solo 6 de estos cuya información particular está vertida en el cuadro 64 y 93. El autor hace notar que hay una considerable variedad entre los elementos estructurales de los Cerros Trincheras y que aunque son comunes, un breve vistazo a la literatura pertinente indica que estos sistemas varían mucho más de lo que su reconocimiento indica .."Las interpretaciones acerca de las funciones de estos sitios son numerosas y el presente reconocimiento no ofrece solución al problema" "Por el momento nada puede ser añadido a las sugerencias existentes acerca de los diferentes sitios" (que contienen trincheras y corrales) "los que probablemente tuvieron diferentes funciones". (Bowen s.f.p. 49 y 67-68.

En cuanto a la base de subsistencia de los sitios ubicados en la región fluvial- que es donde se encuentra la -- única información sobre estructuras arquitectónicas (casas, corrales y trincheras)- piensa nuestro autor que la base de subsistencia al principio fue la caza y la recolección, y - en tiempos tardíos, la agricultura de irrigación (Bowen s.f. fig. 13 :51) y en relación a la cronología ya mencionamos - en el párrafo dedicado a la cerámica, que Bowen considera - que fue durante el siglo XIV que se construyeron los Cerros de Trincheras y los Corrales y que algunos deben de haberse construido o utilizado dentro de los tiempos protohistóricos (Bowen op. cit. :137: 144).

Estos resúmenes son en verdad bastante limitados y - confusos, pero podemos agregar por lo menos algunos datos -

concretos que resultan de los cuadros.

En cuestion de arquitectura es bien clara la diferencia entre los materiales empleados en épocas prehispánicas y coloniales: las estructuras son todas de muros de piedra en la -- primera, mientras que en la Colonia de adobe. Todos los asentamientos que se consideran mas o menos permanentes se localizan en la red fluvial por arriba a partir de San Valentin Bisnig, en época colonial, y a partir de nuestro sitio (SON E 8: 5:) en época prehispánica. Ningún sitio colonial se ubica en las laderas ni en la cima de los cerros; por mas que en algunos de estos "Cerros de Trincheras" se encuentran en superficie materiales indígenas que pueden ser recientes (Papago y Yumano). Los sitios en las "mesas" y en la "planicie" solo -- se reconocen en la mayoría de los casos por la presencia de -- tiestos, metates, y otros materiales arqueológicos, en algunos casos por estructuras circulares y rectangulares que pueden quizas considerarse como casas habitación. Los sitios en la planicie han sido denudados en muchos casos, resalta La -- Playa (Son F:10:3) donde su arquitectura es diferente pues -- consistía en cuartos contiguos rectangulares, uno con cimientos de piedra empotrada. En algunos casos se sugiere que los asentamientos al pie de los cerros de trincheras estan ligados con estos, pero esta posibilidad no ha sido estudiada.

Los elementos arquitectónicos del área que nos incumbe, son bien diferentes a los del área Serrana, pues aquí la construcción es en general, de muros de piedra, construcción que aparece en "círculos" y "rectangulos" que se supone son de -- habitación, los muros largos, las trincheras y los corrales -- todos estan contruidos con este sistema. Sin embargo, una -- so la evidencia en F:10:3, (La Playa) muestra que tambien existian cuartos contiguos rectangulares con cimientos de piedra -- empotrada en adobe. En la región Serrana vimos que existian --

construcciones de adobe, de adobe y piedra, y cimientos de -- cuartos rectangulares de una hilada de piedra, a veces empo-- trada en adobe, así como cimientos de dos hiladas de piedra.

En relación a los patrones de asentamientos y a la ---- aplicación de las jerarquías de Doolittle (aldea, villa, pue- blo nucleado y centro regional) esto es casi imposible de ha- cer porque los datos como arriba se expresan no contienen (o- no pueden conte ner) las pautas establecidas para el río Song ra. Los sitios Trincheras evidentemente tienen un estilo muy diferente al de la zona Serrana donde sí funcionan estas cate- gorías.

Sin embargo y sin omitir esta diferencia fundamental en- tre los asentamientos del área serrana y los de Trincheras -- podríamos sugerir una jerarquía donde el sitio epónimo "Cerro de Trincheras" (Son F:10:2). podría considerarse como un --- "Centro Regional" pues aunque no se especifica la cantidad de casas que en este caso tendría que ser mayor de 170, la pre- sencia de las innumerables "Trincheras" que parecen ser de - habitación, las construcciones en la cima, el gran corral al- pie del cerro - que podría interpretarse como estructura ci- vil - así como otras contrucciones importantes, sugieren que- es el sitio es el de la mas alta jerarquía en el área.

Todos los sitios que contienen los grandes "corrales"-- incluyendo nuestro sitio, son de una jerarquía algo menor que F:10:2, puesto que contienen una estructura grande que podría ser "civil" pero la falta de materiales arqueológicos en algu- nos sitios que sugieran "domesticidad" y asiento permanente - no nos permiten identificarlos dentro de ninguna de las jerar- quías de Doolittle. Nuestro sitio por su complejidad y tamaño, esta muy cerca de F:10:2. El sitio F:11:1, con mas de 40 ca-- sas, pero sin estructura civil, cabría fácilmente dentro de -

la jerarquía de "Pueblo Nucleado".

Los sitios localizados en las mesas y partes bajas del río son difíciles de categorizar pero podrían considerarse -- "aldeas", salvo aquellos que muestran cierta complejidad o especialidad tales como los productores de objetos de concha, -- (Son F:10:3) y aquellos donde la profusión de cerámicas intrusivas ciertamente sugieren que son centros de intercambio --- (Son E:8:3 y F:2:2).

En relación a este esbozo general de la arquitectura -- y de los asentamientos en el área de Trincheras, nuestro sitio Son E:8:5, conforma bien con el sistema "Cerro de Trincheras" -- "Corral" -- habitaciones circulares en la cúspide, y se sugiere que él es un sitio de habitación. Las trincheras y habitaciones en la cúspide pueden también haber funcionado como -- "mirador". De acuerdo con la información de Bowen, nuestro sitio sería del sitio siglo XIV o posterior. El hallazgo de buena cantidad de cerámica decorada Trincheras, tanto en superficie de todas las trincheras, así como en la excavación, ciertamente se opone a algunas inferencias de Bowen e Hinton.

El gran corral rectangular situado al pie del cerro de La Proveedora, donde no se encontró cerámica decorada, conforma con lo sugerido por Bowen, pero si los corrales son contemporáneos de las trincheras, de acuerdo con el mismo Bowen, es difícil comprender porque contienen diferentes materiales.

Construcciones similares a este gran corral se han ubicado en otros sitios de Trincheras (ver cuadros 93 y 94). El más grande es el del Cerro de Trincheras ( Son F:10:2 ) que mide 35 m por 50 m. También son similares los "fuertes" que menciona Doolittle (cuadro 88) en la región del río Sonora. -- Uno mide 18 m por 31 m, otro 18 m por 32, y otro más 19x30. --

Estas medidas estan muy cerca a la de nuestro "corral" que mide de 17.20 m por 32.30 m. Otra gran construcción rectangular en San José Baviacora, Son K:4:24, sobre el Sono ra mide 26 m. por 46.5 m. En Arizona (sitio Az T:14:19) tambien hay un gran rectángulo de piedra de 45.60 m por 57.60 y es probablemente de época Clásic (Wasley y Johnson 1965 fig. 30.:15).

La casa 1 con cimiento de piedras -- en planta en forma de D donde apareció cerámica sin decoración y alguna con escobillado interno, no ha sido descrita para So nora, aunque pueden haberse confundido con las casas "circulares" que describen tanto Bowen como Hinton. Nos parece que -- hay mucha similitud con casas de cimiento oval o en D hechos de una línea de rocas que se han ubicado en la región del rfo Santa Cruz, cerca de Nogales y que son protohistóricas y "pimas". Sin embargo estas no contienen las dos "covachas" de -- los extremos. Estas casas no contienen tampoco cerámica decorada (Doyel 1977 : 113-117 fig. 63 y tabla 6). Tenemos una fecha de C14 para nuestra casa I :1450 DC. mas menos 200. El -- rango superior - 1650 DC bien podría corresponder a esta época protohistórica pimalteña.

La profusión de petroglifos en las trincheras de nuestro sitio, los cuales hemos dicho que recuerdan los estilos de decoración cerámica Hohokam sugieren una antigua liga con esa cultura, pero en vista de que las trincheras son tardías, la relación directa con lo Hohokam no puede existir, ya que los diseños a los que hicimos referencia son de época Preclásica.

Nosotros inferimos que los petroglifos dispuestos en -- los dos cerros, muchas veces asociados a las trincheras, fueron hechos por la gente que utilizó dichas terrazas, las que empleaban la cerámica decorada y la que lleva el escobillado-

interno, porque esta cerámica es la mayoritaria. Si las terrazas son del siglo XIV como lo propone Bowen, tanto la cerámica mencionada como los petroglifos, son de esa época. De acuerdo con la información histórica las trincheras parecen haber seguido utilizándose en épocas muy tardías, con fines bélicos - pero ésto esta por corroborarse.

Los Cerros de Trincheras se extienden dentro de la Papaguería en Arizona y "son la extensión nortea de un fenómeno que esta mas desarrollado en Sonora" (McGuire 1982:195) y Schiffer. En relación a este problema Stacy (1974) resumen en el cuadro - 92 anexo la información sobre estos cerros en Arizona y Sonora. Ella omite alguna información porque su trabajo no incluyó la información original de Wasley y Hinton, la que con forma los cuadros 93 y 94.

Los Cerros de Trincheras en Arizona contienen muchos - elementos similares a los nuestros como la predominancia de cerámicas sin decorar (siempre hay una predominancia de ellas - hasta en Teotihuacan), y el hecho de que las terrazas se --- construyan en cerros de origen volcánico separados de las -- grandes masas montañosas. También es común la presencia de - veredas y morteros inmuebles. Las diferencias significativas son que en Sonora el terracedo se extiende hasta la base -- del cerro, mientras que en Arizona se ubica solo en la parte superior del cerro; en Sonora aparecen terrazas por debajo - de un muro que circunda la cúspide, mientras que en los - sitios de Baboquivari los muros incluyen las terrazas y las - estructuras circulares superiores. En Sonora no hay estructu - ras circulares (ya vimos que si las hay); en Sonora hay abun - dancia de cerámica, lascas, mano y metates, en los cerros de Trincheras mientras que en Arizona la densidad de éstos es - mucho menor; en Sonora se reconocen suelos con restos de ce - niza, lo que sugiere habitación permanente, mientras que en -

Arizona no. En Arizona los sitios de Trincheras están relacionados con otros que se extienden en la base/ambos fueron probablemente ocupados simultáneamente, aunque son diferentes los elementos y artefactos ;en la parte superior existía algún proceso de molienda específico que se llevaba a cabo en los morteros inmuebles, pero están ausentes los otros artefactos y elementos asociados con la producción de comida como son las manos y metates y las deposiciones de ceniza y material orgánico. También habian actividades que requerían el uso de vasijas de barro. En los asentamiento al pie del cerro existen restos de lasqueado primario y secundario, manos y metates, cuchillos de mescal, basureros, hogares, cerámica, grandes raspadores y suelos cenizos.

Stacy llega a la conclusión de que los sitios en los cerros y los ubicados al pie eran localidades contemporaneas durante la Fase Sells, entre 1200 y 1400 DC. Sin embargo las actividades en ellas eran diferentes. Sugiere que los Cerros --- Trincheras eran usados temporal o intermitentemente por los habitantes que vivían en los sitios en el valle en donde la habitación era mas permanente. Los sitios en Sonora que contienen manos y metates y una buena cantidad de cerámica y lítica son indicativos de una habitación mas prolongada; y su ausencia en los sitios de Arizona sugiere que la ocupación de estos cerros tenía diferentes funciones en las dos áreas (Stacy op. cit.: xiii-xiv : 174).

## C R O N O L O G I A

Hemos mencionado en el capítulo sobre cerámica y sobre arquitectura la sugerencia de que los Cerros de Trincheras - son del siglo XIV, de acuerdo a la cerámica intrusiva que se encuentra en algunos de ellos, especialmente la procedente - de Arizona que conforma el complejo Salado. Asumimos que los petroglifos son de la misma época, porque no existe material atribuible a otra cultura mas que en pequenísimas proporción. Muchos petroglifos con temas realistas recuerdan a la cultura Hohokam y muchos otros son diseños geométricos tradicionales que persistieron tanto en la región Hohokam, como entre los Pimas, Papago y en muchos grupos agrícolas del Suroeste. Los diseños no realistas se asocian igualmente a grupos agrícolas en Mesoamérica y por todo ello sugerimos que esta asociación con la agricultura también esta presente en La Provedora.

El siglo XIV corresponde al período de la culminación de la cultura Trincheras durante el cual se logró un mayor sedentarismo y un mayor desarrollo de la agricultura y la irrigación. Fué en esta época que la región participó en forma muy activa en el comercio de la concha, tanto hacia el mundo Clásico de la región Hohokam, como también hacia Casas Grandes, Chih. Las cerámicas empleadas en Trincheras, son tanto las decoradas Purpura sobre rojo y Purpura sobre café como las policromas. (Bowen s.f. 164-171). En la época que escribía Bowen (hacia 1972) a la cerámica de Casas Grandes se le atribuya una fecha post 1300 DC; pero en la publicación de 1974 Di Peso marca una fecha mas temprana, siglos XI al principios del XIV. A la caída de Paquimé, en 1340 DC., estos tipos se siguieron haciendo al Oriente de Sonora en la Serrana. La ubicación de los tiestos de Casas Grandes sobre las trincheras de Sonora,

proponen o una fecha <sup>mas</sup> temprana para estas construcciones, o si son del XIV, la relación de intercambio sería hacia la Serrana en Sonora, y no hacia Chihuahua.

Bowen reitera que en los Cerros de Trincheras y Corrales casi no hay tiestos decorados Trincheras. Como el sitio - epónimo "Cerro de Trincheras (Son F:10:2) tampoco las contiene, sugiere que este sitio es posterior y protohistórico (Siglo XVII). Si esto es correcto, nuestro sitio, que sí contiene la cerámica decorada, es anterior a F:10:2.

Tenemos una sola fecha de C-14 que procede del interior de la Casa I, donde dijimos que no encontramos casi cerámica decorada de Trincheras, pero sí la escobillada internamente. Esta fecha es 1450 DC más o menos 200 años. (Análisis 1909, - Universidad de Arizona, Laboratory of Isotope Geochemistry, - julio 1979). Esto no nos ayuda mucho porque el rango de oscilación es tan grande que se extiende entre 1250 y 1650 DC donde se encuentran todos nuestros problemas.

APENDICE 3.- MATERIALES ARQUEOLOGICOS EN EL RANCHITO (SON S:10:2)

I N D I C E

INTRODUCCION	589
UNIDADES ESTUDIADAS	593
LOS MATERIALES ARQUEOLOGICOS	
La cerámica	619
Concha	663
Hueso	668
Vegetales	672
ARquitectura	674
Cronología	683

M A P A S

47 Localización de El Ranchito	590
48 Mesa de El Ranchito, unidades estudiadas	592

C U A D R O S

95 Catálogo de Materiales en el Cuarto 1	603
96 Catálogo de Materiales por capas, cuarto 2	604
97 Catálogo de Materiales sobre el piso cuarto 2	605 606
98 Catálogo de Materiales en la Trinchera Excavada sobre el Muro del "Corral"	614
99 Catálogo de Materiales en el Pozo 1	617
100 Catálogo de Materiales sobre la Mesa, recolección controlada y no controlada	618
101 Cerámica, cuarto 1, Primera clasificación	620
102 Cerámica, Cuarto 1, Clasificación definitiva	657
103 Cerámica, Cuarto 2, Clasificación	668
104 Cerámicas Decoradas, cuarto 1 y 2	659
105 Cerámicas del Pozo 1	660

106	Cerámicas del "Corral"	661
107	Cerámicas sobre la mesa	662
108	Huesos de animal, identificación	676
109	Huesos de animal estratigráfica	677
110	Artefactos apuntados de hueso	678
111	Objetos de Concha	679
112	Cuentas, pendientes y sonajas de concha	680
113	Brazaletes y pulseras de Concha	681
114	Miscelanea de Concha	682
115	Fechas de C-14	684

### F I G U R A S

60	Cuartos contiguos, planta	601
61	Cuartos contiguos, perfil	602
62	Corral, planta y perfil	612
63	Cuarto 1, Vasijas tipo Ranchito Liso	625
64	Cuarto 2, Vasijas tipo Ranchito Liso	627
65	Cuarto 2, Vasijas tipo Ranchito Liso	629
66	Tiestos tipo Ranchito Liso	631
67 <sup>a-d</sup>	Tiestos tipo Ranchito Escobillado Externo	
67 <sup>e-g</sup>	Tiestos Trincheras Purpura sobre café	645
68	Tiestos Trincheras Purpura sobre café, Purpura sobre rojo y Trincheras Policromo	647
69	Tiestos Trincheras Purpura sobre café y Trincheras Policromo	649
70	Tiestos con decoración realizada	650
71	Tiestos poco comunes	655
72	Hueso. Mangos: Sonora y Arizona. Objetos de concha	667

APENDICE 3.- MATERIALES ARQUEOLOGICOS DEL SITIO EL RANCHITO.  
(SON G:10:2).

INTRODUCCION.

El sitio se encuentra río abajo, a unos 5 kms del pueblo de Cucurpe ( $110^{\circ}42'52''$  long.;  $30^{\circ}17'17''$  lat) sobre la primera mesá que por el poniente, domina al río (mapa 47).

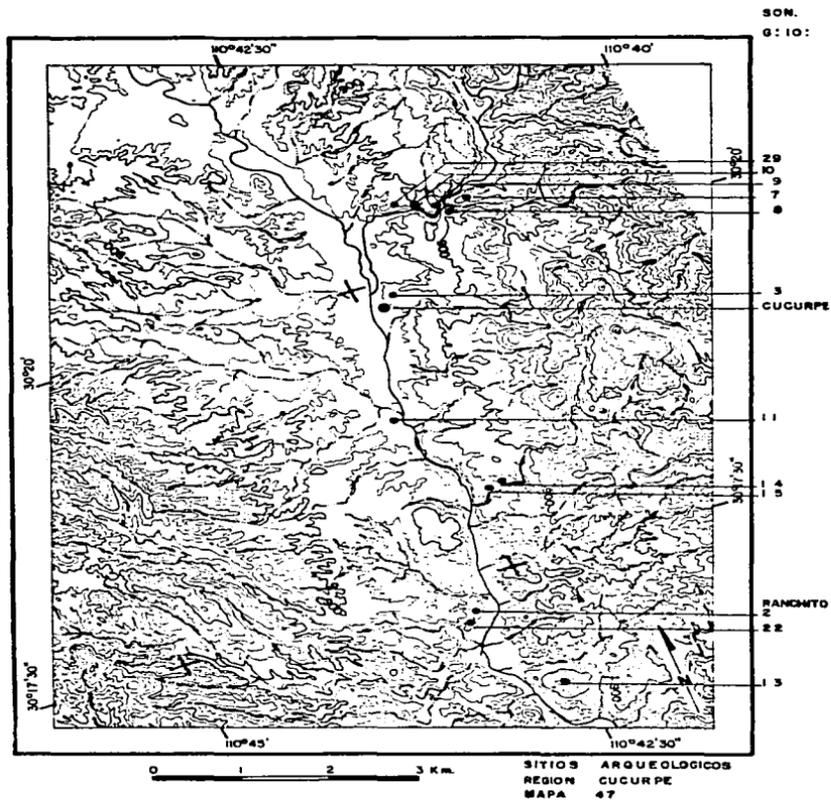
La mesa se encuentra a un lado de los terrenos agrícolas que yacen en el plano fluvial, los que están contruidos y defendidos de la corriente a base de un estacado de sauces. Los campos de irrigan por una sencilla desviación del río, sistema muy característico en esta región y en otros ríos de Sonora.

Sobre la mesa indentificamos varios tipos de casas, dos-muros largos, montículos de tierra suave y abundante material superficial (mapa 48). No existen aquí materiales coloniales ni recientes.

Los cimientos de las casas son de dos clases: rectif--neos de una sola hilada de piedras que forman cuartos rectangulares, algunas veces contiguos; y otros son montículos de tierra suave que pueden ser estructuras de adobe derretido.

Los cimientos rentangulares son comparables a los del río Sonora y los de la región Serrana que describimos en el Apéndice I. Los cuartos contiguos en el Suroeste de E.U., son recientes.

La región de Cucurpe hacia el Sur, fue la zona primeramente colonizada por los españoles y quedaba dentro de la "Frontera de la Cristiandad" (Bolton 1960) establecida a mediados del siglo XVII.



Años mas tarde, a fines de ese mismo siglo y rfo arriba- ( rfo Dolores ) el padre Kino construyó la Misión de Dolores, - de donde partirían las grandes expediciones de este misionero, lo que permitiría romper aquella frontera y ampliar las nuevas colonias hacia el Norte y Noroeste, dentro de la Alta Pimería. Nuestra localidad, es pues, tardíamente indígena, y bien puede representar ese momento previo a la llegada de los españoles.

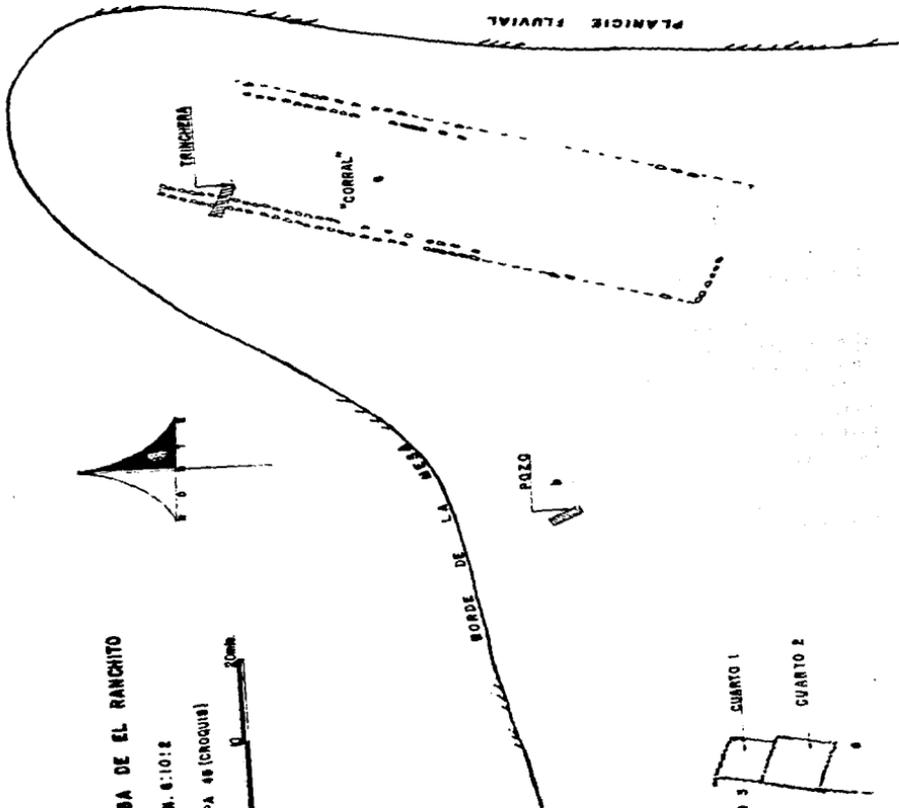
En vista de estas características se decidió trabajar el sitio, lo que se hizo durante dos temporadas, una de mes y medio durante 1975 y otra, de un mes de 1979.

Como siempre, los trabajos fueron limitados por la escasez de personal entrenado, aún cuando durante la primera temporada, se tuvo la importante colaboración del Sr. Richard S. -- White, pasante de arqueología de la Universidad de Arizona, -- quien en esa época, era mucho más conocedor que yo de los -- problemas arqueológicos de la región, por lo cual su ayuda fué básica.

Se decidieron llevar a cabo los siguientes trabajos, los que describen en detalle mas adelante.

- 1.- Excavar dos cuartos contiguos (Mapa 48-a)
- 2.- Excavar un montículo de tierra suave (Mapa 48-b).
- 3.- Hacer una pequeña trinchera que atravesara un muro - largo (Mapa 48-c).
- 4.- Hacer una recolección superficial controlada en toda la meseta.

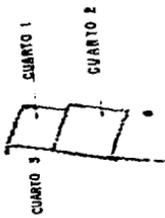
Como parte del mismo proyecto y para fines comparativos, se decidió hacer una recolección superficial controlada sobre un sitio que se encuentra en la cúspide del llamado "Cerro Prieto" (Son G:10:13) el cual se encuentra muy cerca de el Ran



MESA DE EL RANCHO

SON. 8.10.12

MAPA 48 (CROQUIS)



chito (Mapa 47) y que contiene, entre otros elementos, estructuras similares a las llamadas "Trincheras" de la región que hemos descrito en el Apéndice 2. Estos materiales se describen en el Apéndice 4, dedicado a los recorridos superficiales a lo largo del San Miguel.

La mesa es irregular, alargada, de aproximadamente me dio kilómetro de largo y de unos 100 m de ancho, lo que nos da una área aproximada de 0.05 km<sup>2</sup>. Inmediatamente al sur, en la mesa contigua a la nuestra, llamada Mesa de la Cruz, existe otro núcleo de materiales y estructuras que bien profan ser parte de nuestro sitio; pero por lo pronto lo consideramos como otro sitio (Son G:10:22).

La vegetación dominante en estas terrazas incluye al ocotillo (Fouquieria sp) y el sahuaro (Pachycereus-pecten-aboriginum) que son entre otras características del desierto de -- Sonora.

#### UNIDADES ESTUDIADAS.

#### LOS CUARTOS CONTIGUOS.

Hacia el poniente de la mesa se ubicó el núcleo de varios cuartos contiguos, de los cuales tres eran muy claros. En --- 1975 se excavó el cuarto que llamamos Cuarto 1, así como una pequeña trinchera a lo largo de la sección norte del Cuarto 2 y en 1979 se volvió a trabajar el piso del Cuarto 1, y el -- resto del Cuarto 2.

Cuarto 1: (Fig. 60).

En la superficie del terreno se notaban varios cimientos lineales de piedras protuberantes que formaban una estructura mas o menos rectangular de 5.50 m. por 4.20 m.. Se levantó ma terial de superficie y para su excavación se dividió en cuatro

cuadrángulos (Noreste, Noroeste, Suroeste y Sureste) que se excavaron consecutivamente.

La capa superficial, de unos cuantos centímetros de grosor (2-5 cms), era muy dura, pero pronto se llegó al material de relleno, los que se consignan en los cuadros respectivos a esos cuadrángulos (Cat. 35, 36, 38 y 39). Además de los materiales especificados en esos catálogos se encontraron trozos de adobe, ramas y carrizo quemados y carbón, todo lo cual sugiere que el techo y los muros debieron desplomarse sobre el piso, el cual también estaba quemado en partes. De encima de ese piso se ubicaron materiales dispersos, (cat. 40). El piso no es muy homogéneo, es de tierra y se desplanta a unos 18 o 20 cms. por debajo de la superficie actual del terreno. Al llegar a este piso se dejaron in situ los materiales que parecían tener relación entre sí, considerando a estos como --- "Elementos" (cat. 43, 44 70-79). Estos se localizan en la fig. 60 derecha.

Los muros de este cuarto se desplantaron sobre un cimiento que yace casi a la ras del suelo vírgen, cavando una pequeña zanja de unos 10 cms. de profundidad y de 30 a 40 cms. de ancho dentro del cual se vació adobe humedo. Es éste se empujó una hilera de piedras, generalmente puestas de canto (fig. 61 ) y distribuidas a lo largo del cimiento en forma regular y a unos 10 o 12 cms. una de la otra. Esto es lo único -- que queda de los muros, pero pensamos que estos debieron prolongarse hacia arriba con ramas, carrizo y lodo, ya que como mencionamos arriba, quedaron restos quemados de todo esto dentro del relleno del cuarto. Varios trozos de adobe contenían las impresiones de ramas de unos 5 a 8 cms de diámetro, así como impresiones de carrizo (Phragmites sp). Es muy posible que el techo fuera hecho de este material. Los cimientos de -

los muros Norte, Oeste y Sur estaban completos, no así el del Este: faltaban algunas piedras y es posible que la entrada es tuviera en esta sección.

El piso del cuarto está a un nivel ligeramente inferior- que el cimiento mismo de lo que se deduce que ésta es una ca- sa-foso

En la excavación de este cuarto no hicimos ninguna dife- renciación por capas: la parte superior de 2 a 5 cms. era muy dura y compacta, pero muy pronto comenzaron a aparecer carbón y materiales culturales, por lo cual solo diferenciamos lo en contrato en los diversos cuadrángulos (cat. 35, 36, 38, 39) y materiales dispersos sobre el piso (cat. 40).

Sobre el piso los elementos que distinguimos fueron los- siguientes (fig. 60 derecha).

Un amplio agujero de 25 a 30 cms. de diámetro (cat. 79)- contenían un madero que pensamos podía ser el poste central de la estructu- ra, pero la excavación en el 1979 nos corroboró que se trata- ba de un hogar, con un foso circular preparado a base de un - forro de lodo quemado. Aquí se encontraron, además de ceniza - y carbón, una serie de piedras entre las cuales un "aspador - lateral ( 79-1) y huesos. Otro hogar en el cuadrángulo Sures- te (cat. 43) contenía una gran concentración de ceniza y de - carbón pero sin foso preparado. Tres grandes piedras servían- como soporte: es el "tinamaste" como se les conoce localmen- te - "tenamaste" como se dice en el centro de México. Una de- las ollas completas ( fig. 63 c), estaba aplastada so bre estas rocas de lo que podemos deducir que ésta forma de - vasija se empleaba para cocinar. El segundo hogar (cat. 44) - era una pequeña acumulación de ceniza en el cuadrángulo noro- este y contenía unas pequeñas rocas sobre las cuales yacía --

una sección de plato

( fig.63-d) que hacía las ---

veces de comal.

En la sección Noreste se encontró una acumulación de tios (elementos 72 y 73 ) con los cuales se reconstruyeron las ollas No. 1, (solo el fondo) y No. 5 (sólo el borde) fig. 63. b. y parte de la No. 3. (Fig.63' a).

Otros pequeños agujeros sobre el piso (Cat. 74, 75, 76 y 77, contenían diversos materiales. El 77, cercano al "Tinamaste" contenía semillas de frijol, tépari y maíz.

Una serie de agujeros someros de diversos diámetros (menores de 7 cms ) se ubicaron en línea muy irregular a lo largo de los muros Norte y Sur, por dentro del cuarto y sobre el piso; quizás fueran parte de la estructura para sostener el techo -- aunque no se encontró carbón ni madera - pero también podrían haber servido para otras funciones.

Los materiales catalogados como 69 y 78 pueden considerarse ubicados bajo el piso. El 78 está constituido por una serie de piedras que yacían en el extremo Oeste del cuarto y que pasaban por debajo del muro en esa sección. Los materiales incluidos en este agujero se describen bajo ese número de catálogo. Estos materiales nos proponían la posibilidad de que existiera una construcción por debajo del Cuarto 1, por lo que en 1979 volvimos a excavarlo. Los materiales catalogados como --- 1402, 1403, 1404, 1406, 1407, 1408, 1410, 1463, proceden de esta nueva excavación. Pudimos corroborar que la mayor parte -- del cuarto yace a unos pocos centímetros - no más de 3.- por encima del suelo rojizo que es estéril. La sección 78 en efecto, está por debajo de este piso cultural, pero este es un relleno de piedras para nivelar el terreno. Los materiales catalogados bajo el número 78,(excavación 1975) y el 1438,(excavación 1979) pertenecen a esta unidad.

Sin embargo, ubicamos dentro de los cimientos de este --- cuarto un núcleo en el muro Este, y un fragmento de metate en el muro Sur, de lo cual es evidente que hubo una habitación sobre la mesa, anterior a la construcción del cuarto 1.

La localización de los varios elementos -vasijas, instrumentos de trabajo etc. nos permite sugerir - áreas de trabajo dentro del cuarto, aunque es evidente que el desplome del techo debe haber cambiado el lugar de algunos materiales. En la sección central (79) está el hogar construido sobre un foso forrado de lodo, circular. Otros dos hogares, -- sin foso preparado, se encuentran descentrados: uno en el cuadrángulo Sureste hecho en forma de tenamaste (43) sobre el -- cual se encontró la olla 2, (Fig.63, c) (En esta zona aparecieron también algunos tiestos de la vasija 1 y 3 ). El otro hogar (44) se ubica en el cuadrángulo Noroeste. Sobre algunas -- piedras se asentaba el plato (vasija 4) (fig.63-d). En el cuadrángulo Suroeste, una piedra sobre el piso, debe de haber servido para sentarse y está ubicada relativamente cerca del hogar central. En su superficie se nota el pulimento producido -- por el uso, pero como no es plana no pudo servir para moler. -- La mayoría de los tiestos de la olla 3, (fig.63-a) se encuentra sobre el piso en el cuadrángulo Noreste y en la concentración de tiestos 72. Aquí aparecieron también tiestos del fondo de la olla 1, (No ilustrada) (el fondo es lo único que se recuperó), y muy cerca, en la concentración de tiestos 73, se encontró la mayoría de los demás tiestos de dicha olla 1.

Los tiestos que conforman el borde de la vasija 5, (fig. 63 -b) se ubican en la depresión 75. Algunos artefactos -manos, -cuchillos, mango de asta, raspadores están demasiado dispersos para que nos puedan sugerir áreas de trabajo. Sin embargo, su profusión nos demuestra que la molienda, el lasqueado de los -- artefactos y probablemente la limpieza de los cueros se llevaban a cabo dentro del cuarto. Los materiales de relleno confir-

tiguos, lo que solo se pudo hacer en una sección de ese cuarto 2.

El catálogo de los materiales obtenidos en este Cuarto - 1, se registran en el Cuadro 95, y su descripción se encuentra en los párrafos dedicados a cada clase de material.

Los artefactos recobrados en el cuarto 1, en 1975. son - los siguientes:

Hueso.- Dos artefactos se obtuvieron: el 35-1, es un - fragmento de lezna, el otro muy interesante, es una sección de asta que servía principalmente como mango. Cerca de este se en contró un raspador concavo (No. 35-7) que cabe muy bien dentro de esa asta y ambos pudieran haber formado parte de este artefacto compuesto.

Concha.- 2 artefactos fueron recobrados, uno es una --- cuenta en forma de disco (cat. 44-2) y la otra un fragmento de pulsera de Glycymeris (40-5).

Cerámica.- En los cuadros 101 y 102 se presenta el resúmen de la cerámica recuperada.

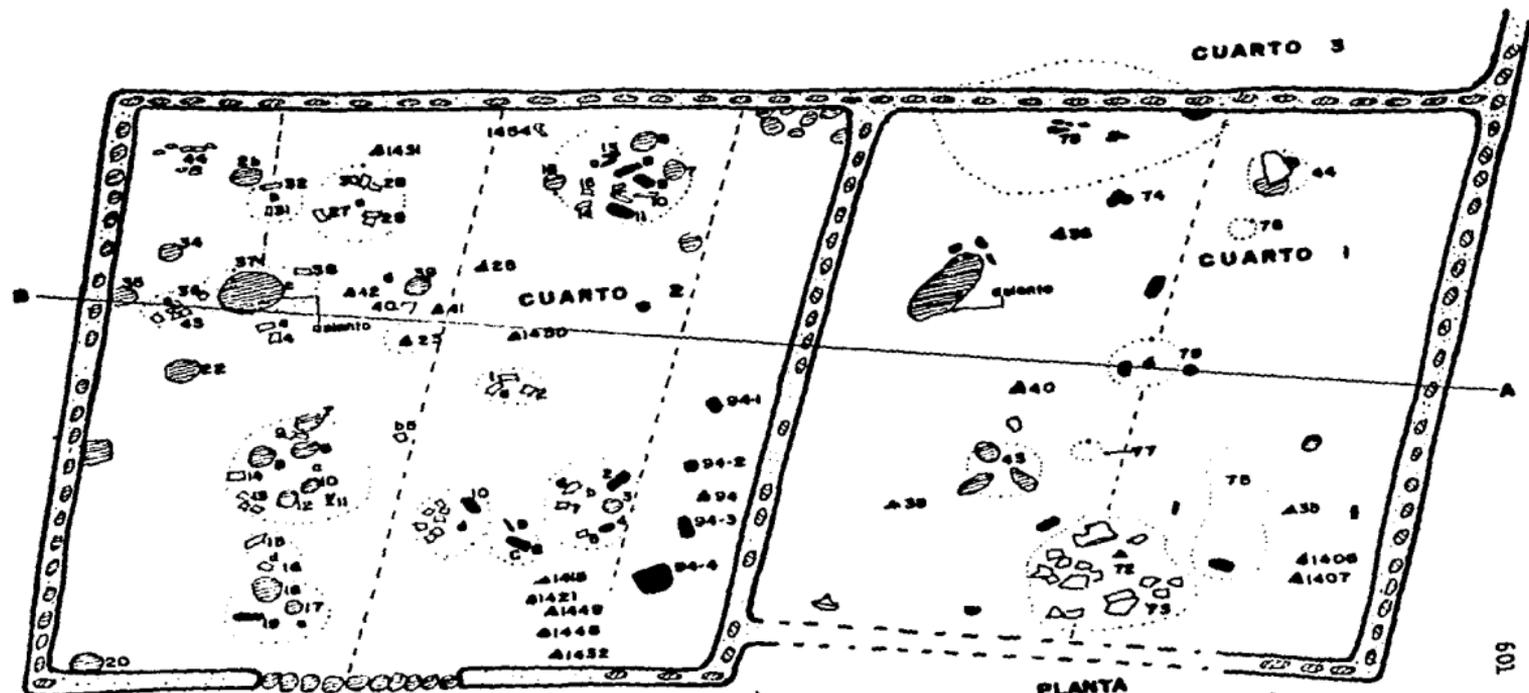
Lítica.- 32 artefactos de piedra que mostraban modificación en la forma o retoque y uso fueron identificados.

Dos puntas pequeñas triangulares de sílex blanco se encontraron así como dos fragmentos bifaciales triangulares del mismo material. Los raspadores son los artefactos más usuales, 6 de los cuales, son concavos.

Se ubicaron seis fragmentos de manos, así como un meta-- te completo y un fragmentado. El fragmentado fue subsecuente-- mente utilizado como núcleo o martillo para la producción de - lascas.

526 fragmentos de residuos de una gran variedad de materiales fueron recuperados.





- PIEDRA
- ADobe
- ARTEFACTO
- TIESTO
- CARBON



NORTE



PLANTA  
 CUARTOS CONTIGUOS  
 SON: 6:10: 2  
 FIG: 60

CUADRO 95. CATALOGO DE MATERIALES ARQUEOLOGICOS. CUARTO 1, SON 6:10:2

CAT.NUM.	UBICACION	CERAMICA	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL TIERRA
37	Superficie					
35	Cuadr.NE.Relleno	464 tiestos	1 cuchillo, 171 las- cas, núcleos, etc.			C14
36	Cuadr.SO Relleno	244 tiestos	75 lascas	10 frags.		C14
38	Cuadr.SE.Relleno	326 tiestos	1 bifac., 4 núcleos			C14
39	Cuadr.NO.Relleno	243 tiestos	351 lascas	2 frags.		
40	Contacto con piso		60 lascas	5 frags.	Pulsera	C14
43	Cuadr,SE.Tinamas te. s/piso	Olla #2	3 manos, 1 lascas	2 nuc, 24 lascas		
44	Cuadr.NO. Hogar	Plato #4	1 mano, 16 lasc. 1 núcl, 3 bifac.	10 frags.		
70,71	Cuadr.SE.Bajo 43		1 núcl. lascas	2 frags.	Cuenta	
72	Cuadr.NE	Concentr.tiests	1 lasca			C14 Muestras
73	Cuadr.NE	Concentr.tiestos		2 frags		
74	Cuadr.SW.Agujero	23 tiestos	2 nucl, 23 lascas	4 frags.		
75	Cuadr.NE Agujero	23 tiestos	1 mano	1 mandíbula		
76	CUADR.NW	11 tiestos	1 lasca, 5 piedras	2 frags.		
77	Cuadr.NE	8 tiestos				Semillas Muestra
78	Cuadr.NO ySW, bajo piso		23 lasc. 2 nucl.			
79	Centro.Hogar		1 frag.mano, 7lasc.	2 frags		C14
80	Muro N			1 frag.		
1402,1403						
1463	Sobre piso	278 tiestos	3 núcleos	1 frag.		
1404,1408,						
1410	En el piso	200 tiestos		7 frags.		
1438	Muro 0 (va c.78)	4 tiestos				
1406,1407	Contacto c piso esteñil					Carbón

Nota: la vasija 1 esta hecha de tiestos cat. 35, 43, 72 y 73; la vasija 3, esta conformada con tiestos cat. 39, 40, 43 y 72; la olla 5 con tiestos cat. 35 y 75

CUADRO 96. CATALOGO DE MATERIALES. CUARTO 2. RELLENO SOBRE EL PISO. SON G:2:10						
CATALOGO NUM.	UBICACION	TIESTOS	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL TIERRA
1413	SUPERFICIE	127		2 frag.	Cuenta, braza lete, 1 frag.	
1401, 1405, 1409, 1411	CAPA I-III ESCOMBRO	1974		1 frag.	Recorte. 1 en tejuela.	
41, 42, 1412, 1413, 1422, 1449, 1427, 1417	CAPA I	3397		3 frag.	3 brazalete cuenta, 2 frg.	
1416, 1418, 1428, 1451, 1414, 1415, 1420	CAPA II	384		2 frags.		C14:1414 C14:1415 C14:1420
1419, 1423, 1429, 1435, 1436, 1432, 1421	CAPA III	513		2 frag.	2 centros faceteados	C14:1421 C14:1432
1448, 1424, 1452, 1450, 1430, 1459, 1431, 1453, 1458, 94	CAPA IIIa	1801		6 frag.	Pendiente sonaja	C14:1450 1458 C14:1431 1453
1447, 1425, 1426, 1437, 1433	CAPA IIIb	778		4 frag.		
1434	CAPA IIIc	44		3 frag.		
1460	CAPA IVa					
1462	CAPA IVb				Lesna, 1 fr.	

CUADRO 97. CATALOGO DE MATERIALES ARQUEOLOGICOS, CUARTO 2. SON G:10:2. UNIDADES SOBRE EL PISO

CAT. NUM.	UBICACION	CERAMICA	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL	TIERRAS
94	Contra muro N	215 tiestos	metate,mano, endere- zador, 4 lascas	24 varios			
	<u>Cuadrang. NE:</u>						
1439	Unid.a-mat. numerado	2 tsts. (#1)*	Mano?, raspador				
1439	Unid.b " "	3 tsts. (#2)					
1440	Unid.b " no "	15 tiestos	1 raspador, 4 lasc.				
1439	Unid.c " " "		cuchillo		lesna		
1440	Unid.c " no "	5 tiestos	1 lasca, 1 rasp.				
1439	Unid.d " " "		1 pulidor				
1440	Unid.d " no "	16 tsts. (#2,6)*	2 lascas				
	<u>Cuadrang. NO:</u>						
1441	Unid.a mat. numer.	3 tsts. (#3)*	Metate, mano		Varios		
1441	Unid.a " no "	4 tiestos	1 lasca				
1442	Unid.b " " "	9 tsts (#3 y 4)*	Raspador			Semillas	Adobe?
1442	Unid.b " no "	11 tsts (#3 y 4)*					Tierra
1442	Unid.c " " "	12 tsts (#3)*					
1445	Unidad c						
1454	-						
	<u>Cuadrang. SO:</u>						
1443	Unid.a Mat. numer.	9 tsts (#7)*			Mandibula		C14
1443	Unid.a " no "	15 tsts (#7)*	1 lasca				
1443	Unid.b " " "	2 tsts (#6 y 8)*					
1444	Unid.c " " "	2 tsts (#6,2)*			Asta		
1444	Unid.c " no "	22	1 piedra		Frag.		
1444	Unid.d " " "	1 tst. (#1)*					
1444	Unid.d " no "	4 tsts (#2)	1 lasca				
1444	Unid.e " " "	4 tsts (#2,6,8)*					
1446	Unid.d " " "						
	<u>Cuadrang. SE</u>						
1457	Unid.a Mat. numer.	2 tsts (#1,8)*				Semilla	
1457	Unid a " no "	2 tsts (#6)*				C14	
1457	Unid b " " "	4 tsts (#2,6)*					
1457	Unid c " " "	13 tsts (#5)*	Piedra		Asta		

\* Tiestos que forman la vasija # \_\_\_.

(cont.)

## CUADRO 97. (cont.)

CAT. NUM.	UBICACION	CERAMICA	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL TIERRAS
Cuadr. SE (cont.)						
1457	Unid d	Mat. numer. 4 (#5)*				
1457	Unid c	" no " 14 (#5)*	2 lascas			
1457	Unid e	" " "	1 mano			
1457	Unid f	" no " 25 (#2,6,8)*				
1457		" no " 37 tiestos	20 lascas			
1455				1 lasta, 1 mandíbula		C14
1456	Hogar central					C14

\* Tiestos que forman la vasija # \_\_\_

Flora y fauna no modificados.

Una pequeña concentración de ceniza sobre el piso. (cat. 77) produjo una pequeña cantidad de frijoles quemados, un grano de maíz y otra semilla. Los frijoles fueron tentativamente identificados como tepari (Phaseolus acutifolius) por Gary Nabhan de la Universidad de de Arizona.

62 piezas de hueso no modificado fueron sometidos para su identificación, los que incluyen venado, conejo, pajaros, y sapos.

Algunas muestras de carbón fueron enviadas para su fechamiento (ver cronología) y otras quedan por procesar.

Cuarto 2. (Fig. 60 izquierda).

En 1975 y en su sección Norte, contigua al cuarto 1, el Sr. White hizo una pequeña trinchera, habiendo llegado hasta el piso de este Cuarto 2. De esta trinchera se obtuvieron los materiales 41 y 42, así como 4 objetos que se localizan en la fig. 60, bajo el número de catálogo 94.

En 1979 retiramos primeramente el escombros dejado por -- White sobre este cuarto dentro del cual arreamos el material - catalogado en los números 1401, 1405, 1409 y 1411. El material de superficie (cat. 1413) procede de la sección al sur del --- cuarto que no fue cubierto por el escombros.

Superficialmente se notaban bien las piedras que limitaban el cuarto, mas o menos rectangular que resulto tener 5.20 m por 5.6 m. Para excavarlo prolongamos hacia el sur la línea central que pasaba por el "hogar" (cat. 79) y por una estaca - (A) localizada por fuera del Cuarto 1, a la mitad de su muro - Norte. Esta línea A-B, no coincidió con el centro del Cuarto 2

Los cuadrángulos resultantes no son ni simétricos ni iguales. Como en el Cuarto 1, se fueron trabajando estos cuadrángulos sucesivamente. También como en el primer cuarto, la primera -capa de 5 cms. de grosor resultó muy compacta y terminó donde comenzaron a aparecer espéculas de carbón y luego trozos de -éste material. Esta segunda capa que resultó también dura para excavar, contiene materiales culturales, concreciones, pie dritas y carbón, y la terminamos donde aparece una tierra muy suave de color gris. Esta, que llamamos capa III yace directamente sobre el piso y contiene también materiales culturales y carbón. Llamamos capa IIIa a la del piso, donde además de mucho material disperso, se ubicaron los conjuntos que se ilustran en la fig. 60, -izquierda y que se listan en el cuadro 97. Los materiales ubicados en las diferentes capas por encima del piso, se listan en el cuadro 96.

El piso del cuarto, está en general a unos 35 cms. por debajo de la superficie actual del terreno, y también un poco más abajo del nivel de los cimientos. Tiene la tendencia de hundirse hacia el muro Sur, tal como se ve en el corte fig. 61. Las capas I y II quedan como relleno cubriendo el cimiento de adobe de los muros, y dejan al descubierto y en la superficie del terreno, solamente las piedras empotradas en dicho cimiento (fig. 61 detalle b). En vista de que el piso está a mayor profundidad que la parte inferior del cimiento del muro, podríamos quizás llamar a este cuarto -en- foso.

Aunque el piso fué difícil de seguir en ocasiones, separamos a un material por debajo del IIIa que consideramos -- era anterior, ubicándolo dentro de una capa que llamamos IIIb. Sin embargo, en el laboratorio vimos que muchos tiestos ubicados aquí podían pegarse con los de la IIIa por lo cual esta separación no es muy válida.

Al igual que en el Cuarto I, la mayor parte del piso se encuentra a pocos milímetros por encima del suelo rojizo estéril.

Sobre el muro Este pudimos encontrar la entrada del cuarto, de 1.40 m de ancho, cuya base esta construida de piedras regularmente dispuestas a un nivel correspondiente al cimiento. Por debajo de los cimientos de adobe, en esta sección oriental del cuarto aparecieron algunas lascas, lo que sugiere que existen materiales más antiguos traídos de otra parte de la mesa.

Hacia la esquina Suroeste del Cuarto 2, donde el piso -- claramente hundía, encontramos una buena cantidad de pequeñas piedras, en la misma forma como las encontramos en la parte -- más hundida del Cuarto 1, y en su extremo Oeste. Aquí hicimos una excavación de 1 m. de ancho por 1.75 de largo, siguiendo -- el muro Sur, y separamos a los materiales encontrados asociados a esta capa que llamamos Capa IVa (cat. 1460) y bajo estas los materiales de otra capa más profunda que llamamos IVa (cat. 1462). Pero algunos de los tios de la Capa IVa, se pudieron unir con los de la Capa IIIa, por lo cual no existe una diferencia real; y solo el material de la Capa IVb (cat. 1462) puede considerarse más antiguo, lo que sugiere que debe haber una porción en la mesa habitada previamente a la construcción de -- este Cuarto 2.

Los materiales que proceden del Cuarto 2 se listan en -- los cuadros 96 y 97 y su descripción se encuentra en los párrafos dedicados a cada clase de material.

La ubicación de los varios elementos y materiales dentro del cuarto 2, nos sugieren posibles áreas de trabajo dentro -- del mismo. Aquí, como en el Cuarto 1, el techo y muros deben haberse incendiado y en su desplome cambiaron de lugar a varios

materiales. La olla 6 no ilustrada cuyos tiestos se recuperaron dispersos en los cuadrángulos Suroeste y Sureste. Al pe-  
garlos, resultó completa pero totalmente deformada por el fue-  
go.

Igual que en el Cuarto 1, casi en el centro (23) apare-  
ció una gran concentración de carbón y piedras rotas por el -  
fuego, lo que sugiere que aquí había un hogar, aunque no se -  
encontró su foso (pero aquí no se excavó hasta el nivel esté-  
ril), Como en el Cuarto 1, una gran piedra (37) muy alisada -  
seguramente servía como asiento principal - otras piedras se -  
encuentran dispersas sobre el piso - siempre cerca de donde -  
están las concentraciones de materiales, ninguna está trabaja-  
da pero su regularidad sugiere un uso específico. Alrededor -  
de este supuesto asiento se dispersan tiestos que pertenecen -  
a las ollas números 1, 2, 6 y 8 (fig. 64 y 65) Un centro de acti-  
vidades se localiza en el cuadrángulo noroeste, unidad a, --  
donde apareció la medio olla num. 3 (fig. 65 c) que estaba --  
volteada sobre su boca y que pensamos servía para sostener --  
a alguna otra vasija. Hay en esta área, una mano, huesos, pie-  
dras prismáticas, lascas y tiestos. Cerca apareció la mandíbu-  
la de venado (cat. 1454). Muy cerca en la unidad b del mismo-  
cuadrángulo noroeste, apareció otra mita de olla, la núm. 4,  
(fig. 65 d), también br-aabajo, asociada a tierra blanquecina-  
(cat. 1442b-19 y 20).

En la esquina noreste se encontró un fragmento de meta-  
te, varios tiestos de la olla núm. 2 (fig. 64 b), un punzón de  
hueso, el enderezados de asta, un pulidor y un tajador (cat.-  
94).

Los tiestos de la olla núm. 7 (fig. 64 c) se concentran  
en el cuadrángulo suroeste, y los de la núm. 8 (fig. 65a) se  
dispersan hacia el muro sur. La olla núm. 1. (fig. 65 b) esta-  
hecha de tiestos que se encontraron muy dispersos, en los cua-  
drángulos Noreste u Suroeste. Esta amplia distribución podría  
sugerir que se habían roto desde hacia tiempo, sin embargo, el

caso de la olla 6, casi completa, toda deformada por el calor y tan dispersa, comprueba lo contrario, esto es, que estaba - completa en el momento del incendio.

Queda un reducido claro - para dormir - hacia el muro Norte en el cuadrángulo Noroeste, al igual como sucedio en el -- Cuarto 1.

En este cuarto la entrada se ubicaba hacia el Este, cosa que tambien pudo haber sucedido en el Cuarto 1, y probablemente en los otros cuartos contiguos que siguen hacia el sur.

#### " CÓRRAL " (Mapa 48-c; fig.62)

Sobre la mesa se distingue un largo muro de piedras de 29.30 m. de largo que parece prolongarse hasta alcanzar una - longitud total de 47 m. A 11.60 m. al oriente, otro muro del mismo tipo pero mas corto (19 m), sigue paralelamente al primero y tambien parece prolongarse hasta el sur, donde una serie de muros perpendiculares a estos dos, parecen rematar a - ambos en esta zona.

Hicimos una pequeña trinchera de 4.50 m. de largo que -- atravezara el muro Norte, para conocer su construcción y material asociado.

El muro, de 55 cms. de alto y 1.60 de ancho, consiste de una capa de grandes rocas unidas con tierra, sobrepuesta directamente sobre el piso esteril. (fig.62; detalle ). Por - el lado Este del muro excavamos unos 40 cms. hasta llegar al suelo rojizo esteril, dividiendo el material superficial (cat 45). de una capa artificial (Capa I, cat. 46 y 48 ) de 20 cms de profundidad y una segunda capa (cat. 47. de otros 20, que-



"CORRAL"  
 SON: 0:10:2  
 FIG. 62

resulta prácticamente estéril. Por el lado Oeste del muro dife-  
renciamos una capa superficial (49) de una Capa I de 20 cms. -  
de profundidad (cat. 50) y una capa II (cat. 51) de 10 cms. so-  
bre el piso estéril. El muro mismo lo excavamos, retirando el-  
material que se encontraba sobre las piedras (cat. 52) del que  
se encontraba en la tierra con que se unieron las piedras (cat  
53).

Los materiales se listan en el cuadro 98 y ellos se des-  
criben en los parrafos dedicados a las diferentes clases de ma-  
teriales.

Es interesante notar que la cerámica, incluyendo la del-  
material dentro del muro, es la misma que la de los cuartos --  
1 y 2.,: las cerámicas sin decoración "Ranchito" Lisa, Escobi-  
llado Interno y Escobillado Externo, así como la serie de cerá-  
micas decoradas Trincheras.

En cuanto a la estratigrafía aparente inferimos que las  
piedras fueron originalmente puestas sobre el piso que era es-  
téril y los materiales culturales son de relleno o de arrastre.

Recordando al muro del "Corral" en La Proveedora (Son -  
E:8:5) este era similar: tenía 2.95 de ancho - pero era un po-  
co más alta (60 cms.) y consistía de varias piedras unas sobre  
otras y el muro se había desplantado sobre material estéril --  
(fig. 29) Tampoco se encontró una superestructura y los mate-  
riales culturales se encontraron al mismo nivel que el muro --  
(fig. 29 capa II-IV). Entre aquellos materiales encontramos --  
cerámicas Lisas, escobilladas internamente, pero no las cerámi-  
cas decoradas Trincheras. En La Proveedora, el rectángulo del-  
"Corral" era bien claro, el muro largo opuesto al que excava--  
mos yacía a 14.80 m de distancia del primero (fig. 28), los mu-  
ros largos median 32.30 m. de largo por 1.20 a 1.95 m. de an-  
cho.

CUADRO 98. MATERIALES ARQUEOLOGICOS EN EL "CORRAL" O MURO LARGO. TRINCHERA.

CAT.	UBICACION	TIESTOS	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL	TIERRA
45	Superficie	20	30 lascas				
49	Superficie	-	27 lascas				
52	Superficie	6	8 lascas				
46	A1 Sur CI	77	87 lascas	8 frags.			
48	A1 Sur CI	82	63 lascas, 1 punta				
47	A1 Sur CII	1					
50	A1 Norte CI	129	109 lascas, 2 raspadores				
51	A1 Norte CII	18	12 lascas				
53	Muro entre piedras	80	32 lascas, 2 raspadores				

Existen pues algunas similitudes entre esa construcción y los dos muros paralelos de El Ranchito, sin embargo es evidente que aquí faltan los dos muros cortos que completarían el rectángulo especialmente el que da al Norte. Si el muro perpendicular es en efecto el muro corto del Sur, esta construcción tendría 47.50 m. de largo por 14.80 de ancho (medidas externas). Si por el contrario este muro no forma parte del rectángulo la estructura de los muros paralelos tiene por lo menos 29.30 m. de largo.

Por un momento se me ocurrió que estos dos muros podrían ser un juego de pelota - cuya existencia en Sonora es probable. Actualmente los llamados los "tastes" son comunes en la región y sirven para correr caballos y en Hermosillo para el "beis".- En esas carreras se utiliza todavía el nombre de "Veedor" (uno para cada caballo) que en Sinaloa sigue siendo el juez del juego de pelota o ulama. En Sonora se han agregado otros elementos de Sincretismo muy interesantes: el "Partidero" es donde salen los caballos, el "mecate", la meta, donde hay un "juez de mecate" el "santiaguero" es el que dá el grito de partida - "Al Santiago" . . que en su tiempo era la voz de ataque - a caballo - contra los moros.

Para épocas prehispánicas conocemos bien los juegos de pelota de Casas Grandes, Chih., que son de período Medio-1060--1340 DC, si seguimos la cronología de Dí Peso, y algo posteriores si no la seguimos. En el Río Sonora y en los sitios Son K: 4:24 y Son K:4:72, los investigadores de la Universidad de Oklahoma han encontrado este tipo de muros . . . ellos, tienen entre 42 y 47 m de largo y se encuentran a una distancia de 28 m (medida interna) uno del otro. Los muros tienen aproximadamente 2.00 m. de ancho y 0.50 de alto, lo que nos daría un rectángulo de 42 o 47 m de largo por 32 m. (medida externa) de ancho. El largo concuerda bien con nuestro "juego de pelota" - el ancho no tanto, pero hay que considerar la limitación impues

ta por la misma mesa del Ranchito que no deja mayor amplitud.

" POZO " (Mapa 48 b).

Este, de 4.50 m de largo por 1 m de ancho se perforó dentro de un montículo de tierra que sobresalía unos 30 cms. por encima del nivel del suelo. El material resultó muy suelto y revuelto por animales y raíces, por lo cual no insistimos en una estratigrafía. No se encontraron materiales de construcción adobe, pisos, rocas y pensamos que se trata de un basurero. -- Consideramos a los materiales obtenidos en esta excavación -- (que se profundizó hasta 55 cms. por debajo del suelo actual, donde aparece la tierra rojiza estéril mas los 30 cms. que sobresalían) como un lote de materiales, los que se listan en el cuadro 99 y se describen dentro de los párrafos dedicados a -- las varias clases de materiales.

#### RECOLECCION CONTROLADA

Dividimos a la mesa en cuadros de 50 m. por 50 m., y dentro de cada uno separamos un cuadro escogido al azar, de 2.50- m por 2.50 m. donde se levantó todo el material. Estos 12 cuadros (A-L) produjeron los materiales catalogados 56 al 67, respectivamente los que se listan en el Cuadro 100 y se describen en los párrafos especializados.

Hicimos posteriormente una recolección generalizada y -- otra de solo lítica ( cat. 1461).

CUADRO 99. MATERIALES ARQUEOLOGICOS EN EL POZO 1. SON G:10:2

CAT.	UBICACION	TIESTOS	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL	TIERRA
54	CAPA I ?	352	171 lascas, 16 nucleos, 3 cuchillos	8 frags.	1 frag. 6 cuentas 1 centro facetado		
55	CAPA II ?	90	65 lascas, 6 nucleos, 1 <u>ma</u> no frag.				

## CUADRO 100. MATERIALES ARQUEOLOGICOS. RECOLECCION CONTROLADA SOBRE LA MESA. SON G:10:2

CAT.	UBICACION	TIESTOS	LITICA	HUESO	CONCHA	VEGETAL	TIERRAS
56	CUADRO A	135		7 frag.	1 brazalete		
57	CUADRO B	5					
58	CUADRO C	22			1 cuenta		
59	CUADRO D	3					
60	CUADRO E	53					
61	CUADRO F	8					
62	CUADRO G	21					
63	CUADRO H	38		1 frag.			
64	CUADRO I	86					
65	CUADRO J	57					
66	CUADRO K	51					
67	CUADRO L	26					
RECOLECCION NO CONTROLADA							
6,37		110		1 frag.			

## LA CERAMICA.

El material en nuestra primera excavación - la del cuarto I - resultó bastante homogéneo: sin decorar, hecho de un barro burdo, con desgrasante en buena cantidad (arena?) - en fin un lote bastante insípido y muy contrastante con el de Ojo de Agua (Son H:2:2) A primera vista el lote era parecido a las cerámicas de La Proveedora (Son: E:8:5), especialmente porque se encontró una buena cantidad del tipo decorado de "Trincheras"

Para iniciar nuestra clasificación de la cerámica sin decorar hicimos varios lotes de acuerdo a su forma y su tratamiento superficial externo (Cuadro 101). Estos lotes son los siguientes:

A.- Este grupo incluye tuestos que llevan un texturizado externo logrado a base de un material fibroso que deja una superficie escobillada. Dentro de este grupo separamos uno que lleva un interior alisado: (D) otro un interior también escobillado (E) y finalmente otro que lleva un agregado de "estuco" (F) por fuera y por encima del escobillado externo.

B.- Un grupo está alisado externamente, y lleva un interior que puede ser también alisado: (D) o interiormente escobillado (E) o llevar un estuco (F) aplicado por encima de la superficie externa alisada.

C.- Este último grupo lleva un pulido exterior lo que deja una superficie suave y materiales "flotantes" (del término "float" que significa que las partículas duras del barro quedan a ras de la superficie en forma alisada y no protuberante lo que implica la utilización de una piedra o madera para pulir la superficie. En este grupo se puede encontrar un interior alisado (D), o un interior escobillado (E) o un estuco aplicado por encima de la superficie pulida externa (F).

CUADRO 101. CERAMICA. CUARTO 1. (PRIMERA CLASIFICACION). SON G:10:2  
CERAMICA SIN DECORACION . TOTAL: TIESTOS 1385, VASIJAS 5

	SUPERFICIE INTERIOR	SUPERFICIE EXTERIOR		
		A. TEXTURIZADA	B. ALISADA	C. PULIDA
OLLAS	D. ALISADA	12/82: 94	3*	1*
	E. TEXTURIZADA	0/20: 20	73/933:1006	0/75: 76
	F. ESTUCADO EXTERNO	0/31: 31	0/137: 137	0/15: 15
PLATOS	G. ALISADA		1*	
	H. TEXTURIZADA		0/2:	2
	I. ESTUCADO EXTERNO			
TECOMATES	J.	1/0: 1	3/0: 3	
TOTAL		146	4* 1148	1* 91

CERAMICA DECORADA. TOTAL TIESTOS 56

	OLLAS	PLATOS	TECOMATES
TRINCHERAS PURPURA SOBRE CAFE	4/11:15	2/1 :3	
TRINCHERAS PURPURA SOBRE ROJO	2/16:18	1/8 :9	
TRINCHERAS POLICROMO		1/3 :4	
Rojo delgado Inciso (Playas Rojo?)	1: 1		
Discos de barro		5	
Asa?		1	

\* Vasija entera

x/y : x: borde; y:cuerpo vasija

Dentro de estas combinaciones reconocimos las formas de ollas en base a los bordes o tuestos que no llevan pulimento interno: platos o cuencos, que se reconocen por los bordes y por un alisado o pulido interno y tecomtes, que se reconocen por los bordes. Además, las cinco vasijas completas o casi -- completas que se recuperaron (fig.63) se integraron dentro de esta primera clasificación que aparece en el Cuadro 101.

Algunos comentarios sobre esta primera clasificación hecha por el Sr. White serán incluidos en el párrafo dedicado a -- las comparaciones externas.

En 1980 volvimos a reorganizar estos grupos dentro de -- tipos preliminares:

1.- Tipo Ranchito Liso. En éste se integran los tuestos -- y las cinco vasijas enteras ( o casi) con exterior alisado o -- pulido que contienen superficies internas alisada o pulidas -- (platos); y es el resultado de la combinación de las catego-- rías B y C, con D, F y G del cuadro 101.

2.- Tipo Ranchito Escobillado Interno. Este se define -- por este terminado interno que es el diagnóstico del Trincheras -- liso y decorado y puede llevar un terminado externo liso o pu-- lido. Aquí hemos combinado las categorías B y C con la E de -- nuestro cuadro 101.

3.- Tipo Ranchito Escobillado Externo, este puede incluir -- un alisado o un escobillado interno. El escobillado externo, de -- acuerdo a la información vaciada en el Apéndice I, parece ser -- un tipo reciente en Sonora, posiblemente relacionado con las ce -- rámicas así texturizadas superficialmente de filiación Serrana-- Casas Grandes. Para establecer este tipo combinamos la catego-- ría A con la D,E,F, y J, de nuestro cuadro original 101.

De acuerdo con esta nueva clasificación, hemos reagrupado los tiestos del Cuarto I dentro del Cuadro 102, haciendo la aclaración que el total de tiestos no es igual al del Cuadro 101, porque descubrimos que algunos tiestos formaban parte de las vasijas enteras, y porque agregamos los materiales excavados en 1979. Las cinco vasijas enteras (o casi) del --- cuarto I, pertenecen al tipo Ranchito Liso.

En relación al Cuarto 2, para clasificar los materiales cerámicos, empleamos la tipología finalmente establecida con el que la que elaboramos el Cuadro 103. Las vasijas enteras o casi enteras que ubicamos en este Cuarto 2, se clasifican todas dentro del tipo Ranchito Liso.

#### DESCRIPCION DE TIPOS CERAMICOS

##### 1.0.0. PASTA GRUESA

##### 1.1.0. SIN DECORACION

##### 1.1.1. TIPO RANCHITO LISO.

Este incluye vasijas y tiestos sin decoración, hechas con un barro que contiene desgrasante de granos blancos visibles a simple vista y que parecen ser de arena. Los tiestos en su mayoría presentan un núcleo oscuro. No se puede reconocer el sistema de manufactura original de las vasijas pues están bien alisadas aunque en una vasija (fig. 64 b) una depresión circundante horizontal cerca de la base podría ser la unión entre esta (¿hecha en molde?) y la parte superior de la vasija (¿hecha en espiral?). El terminado externo e interno deja una superficie mate a veces con pequeñísimas estrias producidas por el arrastre de pequeñas arenas. En algunas raras ocasiones hay un ligero bruñido por dentro de los platos, y a veces en los bor-

des de las ollas. El color superficial varía del Negro (5YR-2.5/1) los mas mal cocidos hasta el Rojo (2.5YR 5/6) los más bien cocidos, aunque hay toda la gama entre estos extremos - y pueden darse varios tonos en una misma vasija.

Las formas son mal hechas (desde el punto de vista Mesoamericano pero tambien desde el punto de vista de Casas Grandes) e incluyen ollas - las mas - platos y tecomates.

Basándonos en las vasijas completas (o casi), las ollas pueden dividirse en dos: el primer grupo de boca amplia y -- cuerpo achaparrado fig.63 a-c:64 c y 65 b, el segundo, de boca amplia y cuerpo alargado 64 a-b y posiblemente 65 c-d. Llevan en general un cuello del cual salen labios divergentes, generalmente curvos, con bordes redondeados o cuellos cortos que producen labios "directos" casi rectos y verticales fig. 66 a, c. e. Estos últimos a veces tienen los bordes planos -- fig.66 c. En una instancia apareció un pueño reborde externo en el labio de una olla fig.66 b.

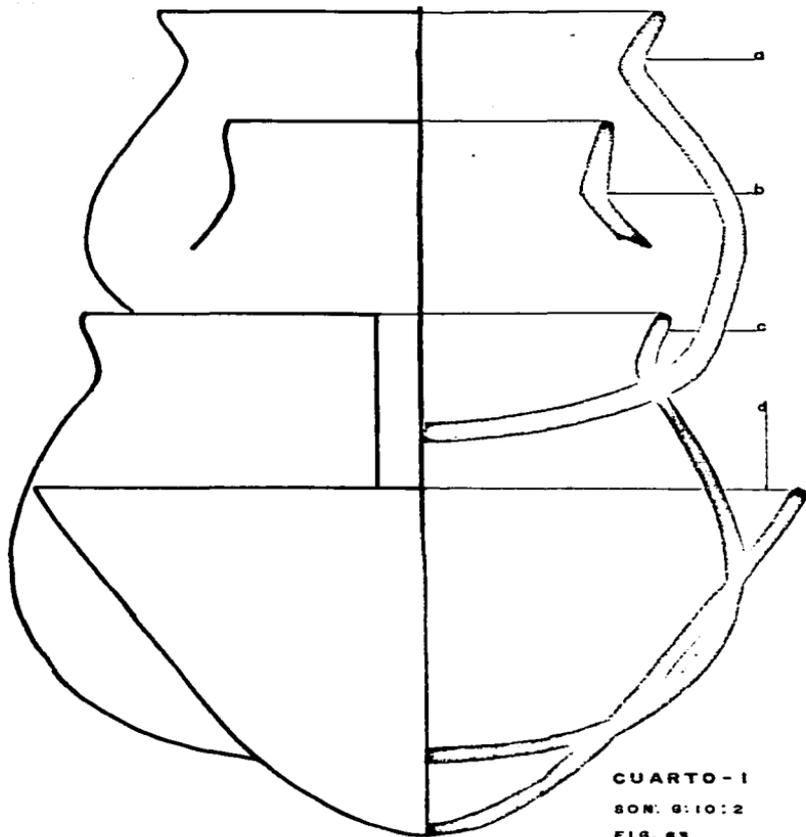
El tamaño de las ollas oscila entre 22 y 26 cms de alto, y 24 a 31 cms. de diámetro máximo y diámetro de la boca entre 15 y 24 cms. las agrupadas en el lote de las chaparras. Las ollas mas alargadas tienen entre 32 y 41 cms de alto, 32 -33 cms. diámetro máximo y 21-23 cms de diámetro en la boca. Dos ollas cortadas por mitad que pudieron restaurarse y de las cuales muchos tuestos estaban in situ sobre el piso del cuarto 2, se encontraron boca abajo faltándoles toda la parte de la base. Fig. 65: c,d. Los bordes de estas vasijas están rebajadas. Este detalle, más su posición nos sugiere que efectivamente se usaban boca abajo para sostener otra olla encima.

Una olla (La No. 6) fué encontrada dentro del Cuarto 2, -- totalmente deformada por el calor. La olla fig.63,c. fué en-

**FIG.63 Vasijas Cuarto 1, Son G:10:2.**

- a.- Vasija No. 3**
- b.- Vasija No. 5**
- c.- Vasija No. 2**
- d.- Vasija No. 4**

625



CUARTO - I

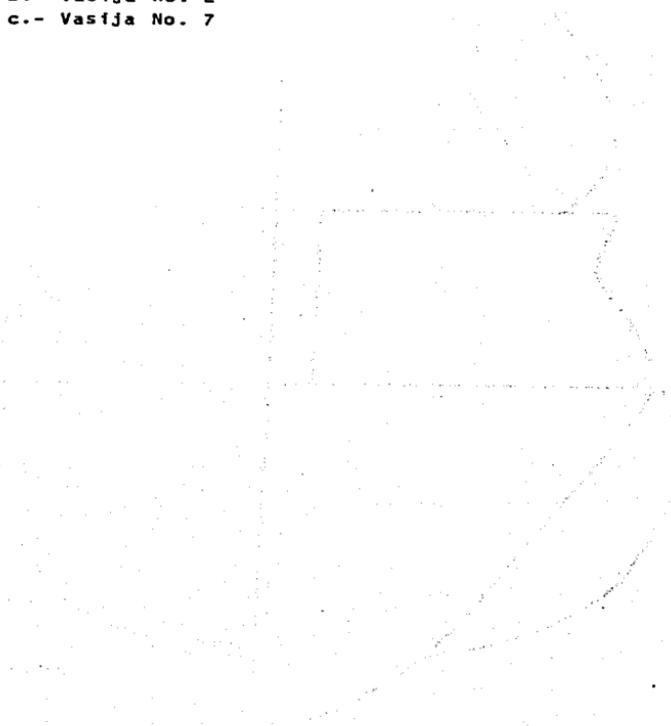
SON: 9:10:2

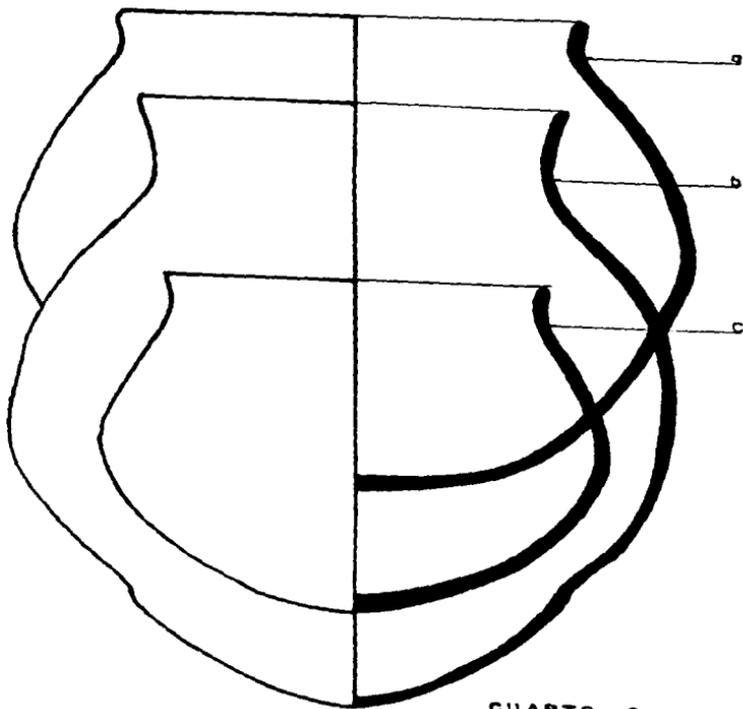
FIG. 63



Fig. 64. Vasijas Cuarto 2, SON G:10:2.

- a.- Vasija No. 5
- b.- Vasija No. 2
- c.- Vasija No. 7





CUARTO 2

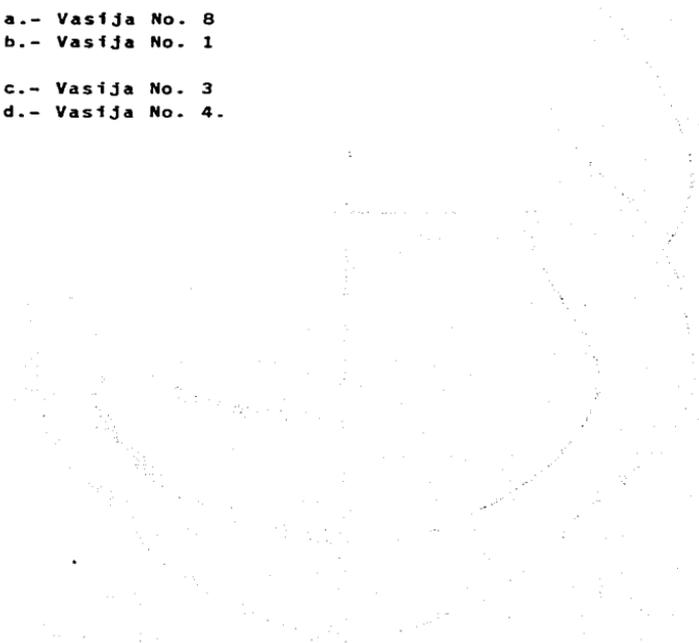
SON: 6:10:2

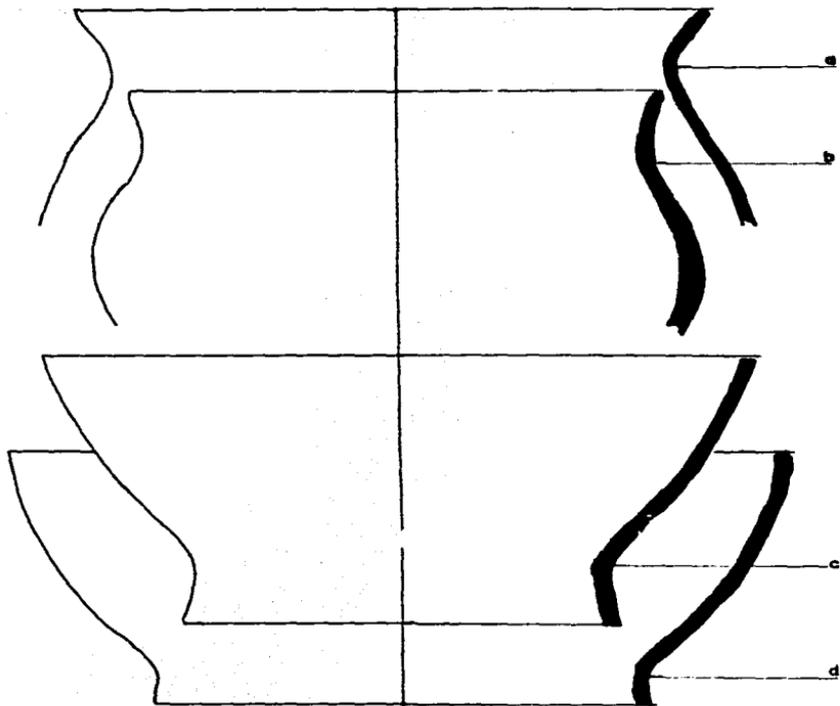
FIG. 64

PL 3 3 3

FIG. 65. Vasijas, Cuarto 2, SON: 6:10:2.

- a.- Vasija No. 8
- b.- Vasija No. 1
- c.- Vasija No. 3
- d.- Vasija No. 4.





CUARTO 2

SON. 8:10:2

FIG. 65



## Fig. 65.

Tipo Ranchito Liso.

Ollas- bordes "directos".- a.c.e.

Ollas- Bordes expandidos, curvos: b.d.

Tecomates- f

Escudillas- g

Miniaturas; h.i.

Tejos: j.k.

Figurilla?: 1.

Catalogos: a: 36:b: 35; c:78. e:1442c; f: 1433; g;55; j: 36:  
k:39; l:1453.

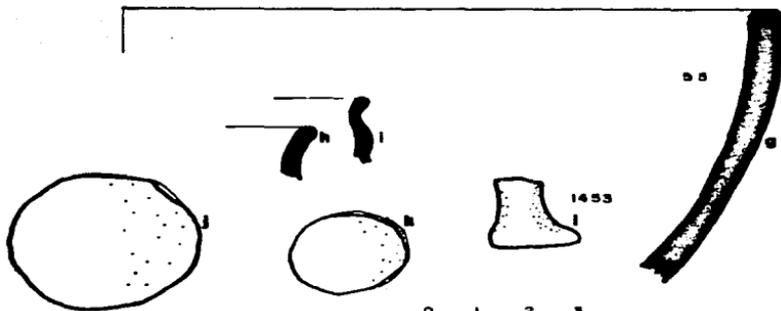
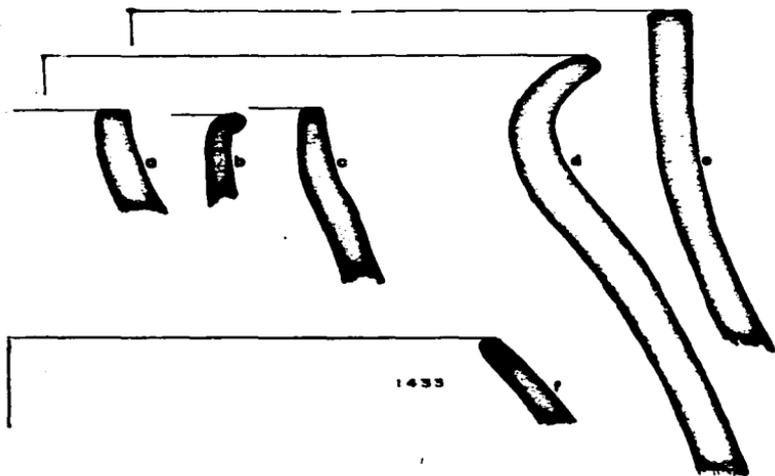


FIG. 66

contrada sobre el "tinamaste" por lo cual sabemos que esta forma servía para cocinar.

Los platos son difíciles de precisar porque los bordes son pocos y muy mal hechos. La vasija fig.63d, encontrada en in situ pero incompleta en el Cuarto 1, es un amplio y profundo plato. Su localización sobre el hogar num. 2, nos permite saber que esta forma era utilizada para cocinar. Otros tiestos nos muestran platos hemiesféricos de borde plano. Un plato tiene 32 cms de diámetro y el ilustrado (fig.66 g) 42-cms. El tamaño de estos sugiere un uso familiar y no individual.

Los tecomates son relativamente pocos, pero existe la posibilidad de que hayamos confundido estos bordes con los de las ollas de labios "directos" un ~~borde~~ que es indiscutible de esta forma de tecomate se ilustra en la fig.66 f, y tiene un diámetro en la boca de 20 cms.

Algunos poquísimos tiestos son de vasijas miniatura, de las cuales los bordes de ollitas predominan (fig.66)

El cuerpo de todas estas vasijas menos las miniaturas tienen un grosor entre 6 y 8 mm, pero en la base de las grandes ollas llegan a tener 1.2 cms.

Otras formas no usuales son tiestos redondos pulidos en los bordes ( fig.66 j, k)

Sobre la superficie de algunas vasijas aparece de vez en cuando un "estucado" el cual consiste de una capa de lodo de color claro que se aplica sobre la vasija ya terminada, la cual al volverse a poner al fuego, también logra endurecerse formando una capa externa. Esta es fácilmente desprendible, especialmente al lavarse. Este "estucado" se aplica --

sólo al tipo Ranchito Liso, y en raras ocasiones al Ranchito Escobillado Externo.

El uso del estucado puede tener alguna connotación cronológica. En Gu Achi (Papaguería) aparecieron algunos tios--tos de una olla en los niveles superiores de una excavación. Estos se consideran de importación. Contienen placas de andesita alterada molida, usualmente de color púrpura. El estuco no es común en sitios Preclásicos Hohokam, excepción hecha - del área occidental en la Papaguería y en el Gila Bend. Los tios--tos en Gu Achi fueron identificados como una variante -- del tipo yumano "Tumco Ruff" que se fecha entre 1000 y 1500-DC (Masse 1980:135).

Por su proximidad geográfica, quizás haya más relación--con el estuco que se emplea en la aldea pimalteña de San Cayetano Tumacacori sobre el río Santa Cruz, que es tardía --- 1250 a 1690 DC) y que pertenece al período de Reaserción Ootam (Di Peso 1956 fig. 44 ).

#### 1.1.2. RANCHITO ESCOBILLADO INTERNO.

Este tipo incluye este terminado especial, el cual como lo hemos reiterado en varias ocasiones, es diagnóstico de los tipos decorados y no decorados de "Trincheras". Dentro de -- nuestra colección de Trincheras decoradas hay tios--tos que no llevan el escobillado interno, por lo cual dentro de nuestro Ranchito Liso es muy probable que existan tios--tos de las se--cciones no decoradas Trincheras.

Se hace notar que solo se obtuvieron 5 bordes que lle--van el escobillado interno, pero 3 de estos son muy burdos y

parece que llevan también escobillado externo, por lo cual deben integrarse dentro del tipo que describimos en seguida. De acuerdo con esto y tal como sucedió en nuestra colección de - La Provedora no hay bordes para este tipo, lo que significa simplemente que el escobillado interno no se aplicaba en esa sección, o que nuestros tiestos son todos partes del Trincheras decorado.

Los diferentes aspectos y problemas de este tipo han sido ampliamente tratados en el Apéndice 2, Cerámica, dedicado al área de Trincheras.

### 1.1.3. RANCHITO ESCOBILLADO EXTERNO.

Esta cerámica que es burda se distingue por un terminado estriado externo hecho también con un manajo de hierbas que - deja hendiduras más profundas que el "escobillado interno" tipico de Trincheras. Además, la aplicación de este manajo debió haber sido hecho en otro grado de humedad del barro por-- que, mientras que en el Trincheras las hendiduras son nfidas aquí parecen haber sido hechas sobre una aguada, que se arrastra y amontona al final del estriado.

El barro es más compacto que los otros dos tipos ante--riormente descritos y el desgrasante está más molido y es menos evidente. La mayoría de los tiestos son tersos por dentro y en algunas ocasiones aparece también un escobillado interno. Las paredes de las vasijas oscilan entre 5 y 10 mm de grueso, pero en general tienen 6 mm - que es el rango inferior de las otras dos cerámicas, es decir que aquí las paredes son más -- delgadas.

El color superficial externo es en general más cremoso - que los otros dos tipos y son el Rojo Palido (10R 6/3) y Cafe

Claro Amarillento (10YR 6/4) - el interior tiende a ser más rojizo que el exterior.

En cuestión de formas la mayoría pertenece a cuencos -- casi tecomates, platos profundos (fig.67 a,b) y en dos ocasiones parecen corresponder a bordes de ollas, una con borde de "cuenta" mal hecho - y otra de labios ligeramente divergentes (fig.67 d,c respectivamente).

En algunos tuestos se aplicó el estuco que ya describimos en el Ranchito Liso.

En cuando a relaciones externas podemos decir que este tipo no se ha ubicado en el área de Trincheras, pero que un tipo similar y tardío se encuentra en el río Sonora con el nombre de "Geronimo Brushed" aunque no lleva estriado interno. También podría tener alguna relación con lo que Wasley llama Bavispe Brown, Brushed Variant, y aún con el Casas --- Grandes Scored y las variedades escobilladas Mogollón. Ya hicimos alusión a estas cerámicas en el Apéndice I. Concluimos que estas cerámicas escobilladas externamente tienen una larga vida en el área Serrana y Mogollón, pero en Sonora, parecen ser muy tardíos.

Encontramos similitudes entre nuestra cerámica y la descrita para el sitio Az DD:8:129 ubicado a unos 3 kms al sur de Tumacacori Arizona, sobre el río Santa Cruz, sitio muy tardío y de filiación pinalteña. Nuestros tuestos conforman bien con la cerámica "plainware" del sitio que es de dos tipos: el primero esta terminado por un escobillado externo, y el segundo se ha identificado como el "Whetstone Plain" asociado a material histórico y recuperado en Santa Cruz de Gaybanipitea. Este es un sitio Sobaipuri en el río San Pedro -- (Doyel 1977:122-126) al cual ya hicimos alusión anteriormente (Apéndice 1. )

Estas dos variantes de la cerámica sin decoración se encontraron en asociación a una casa de cimiento ovalado que se considera pimana y que ya describimos en la sección de Arquitectura del Apéndice I.

Doyel menciona que al comparar el material de Az DD:8:129, con el de Santa Cruz de Gaybanipitea, encuentra que en la segunda colección no existe el mencionado escobillado externo. --- Otra colección estudiada (de Alder Wash) presente una quasi - identidad con la colección de Az: DD:8:129. En los perfiles - de las ollas de este último, aparece el reborde de "cuenta", - y los bordes de cuencos ( Doyel op. cit. fig. 74) todo ello - muy parecido a nuestro Ranchito Escobillado Externo.

#### COMPARACIONES EXTERNAS, CERAMICA SIN DECORAR.

Además de lo ya comentado específicamente y a pesar de - las grandes dificultades que existen para poder comparar las - cerámicas sin decoración que ya explicitamos en el Apéndice 2, algunos otros datos pueden ser interesantes.

El Sr. Richard White quien mencionabamos nos ayudó a --- nuestra primera temporada, hizo los siguientes comentarios -- acerca de las vasijas recuperadas en el Cuarto I. "Las ollas - achaparradas se parecen mucho a las ollas para frijoles "bean - pots" de los Papago.." "... Una comparación que hicimos con - una pequeña muestra de las cerámicas sin decoración del río - Sonora (Excavaciones del Dr. Pailles de la Universidad de Okla - homa) indica algunas similitudes pero también algunas diferen - cias significativas. No existe en aquella colección nada que - se parezca a nuestro estucado; los cuencos o escudillas son - más comunes allá que en El Ranchito. El desgrasante en ambas -

muestras es consistente y contienen mucha arena. Falta en el río Sonora el tipo de tiesto que lleva mucha cantidad de desgrasante rojo o púrpura (riolita?) el cual solo aparece en poca cantidad en Ranchito.." (ésta es una característica de la cerámica Trincheras). ". Casi no aparecen en nuestra cerámica Trincheras la que contiene el desgrasante rojo brillante y -- los grandes trozos de arena blanca " " .. Las ollas A y C sin decorar que provienen de San José Baviácora (Son K:4:24) me recuerdan mucho la forma clásica de las ollas de Ramos Polifromo, muy diferentes a nuestros materiales del San Miguel.." (Richard White informes mecanoscritos 1976).

#### Adosamientos Cónicos y fileteados.(Fig. 70)

Varios tiestos que llevan adosamientos están hechos al parecer con la misma pasta que el Ranchito Liso o Ranchito Escobillado externo. Estos pueden tener la forma de un pegote cónico o de filetes largos. Los primeros se adosan a estudivas (fig.70 a) y ollas. En este grupo el barro está alisado en forma burda por fuera, y algunos tiestos llevan el escobillado externo. Los filetes también se adosan a escudillas. -- Tienen un corte triangular de 7 a 10 mm de alto (aunque también los hay pequeños) y se extienden sobre el cuerpo de la vasija, en líneas rectas o curvas. Tenemos un borde de escudilla donde los filetes caen verticalmente y hacia abajo, a partir de 3 cms. de borde, el cual se deja liso --- (fig. 70 b).

Asas? Figurilla? Cuatro fragmentos de tiestos sólidos parecen ser de asas o cilindros (2 de ellos) y otros dos parecen pies de una figurilla (fig.65-1).

Encontramos ciertas similitudes de formas con las descritas para los Pimalteños reconocidos en San Cayetano Tumacacori, ollas para el almacenamiento tipo 1 a y tecomates (Di Peso

1956 lámina 77 a y b); para agua (op. cit. lámina 78 a-2); para cocinar op. cit. lámina 79 a 2 y 80 a-1), y los platos para comer op. cit. lámina 83 a-1), pero faltan en nuestras colecciones los patojos, las vasijas con asa, y las vasijas con protuberancias (op. cit. fig. 43).

Existe similitud también en relación a las técnicas cerámicas: la base de las vasijas era hecha en un molde para luego seguir hacia arriba con longas de barro. Se menciona el uso de estuco externo, y también el manajo de pasto para escoillar externamente las vasijas (Di Peso op. cit. fig. 44) -- Sin embargo no podemos considerar que se trata del mismo complejo puesto que falta en nuestras colecciones la cerámica de corada asociada (Tanque Verde Rojo sobre Café) y alla faltan las cerámicas decoradas "Trincheras"

En la investigación reciente de Doyel en el río Santa -- Cruz, al norte de Nogales - y por consiguiente relativamente cerca a nuestra área - el lote de las cerámicas recuperadas - en el sitio Az DD:8:122, (Doyel 1977 fig. 13) concuerda hasta cierto punto con el nuestro: las ollas tienen la tendencia a ser achaparradas - con bocas anchas; el plato es similar.

Este complejo está asociado a cerámicas decoradas Rillito Rincon, (así como también a Trincheras Purpura sobre Rojo y Nogales Policromo) por lo cual es más temprano que nuestra colección.

Este autor agrega "La cerámica sin decorar de la cuenca del Santa Cruz, ha constituido tradicionalmente un reto para el ceramista .. tanto es así que ni Kelly (Isabel) ni Greenleaf (J. Cameron) intentaron nombrar a los tipos representados en el área de Tucson .. Esto aparentemente se debe a la naturaleza generalizada del tipo y a la gran variedad que se encuentra en los diferentes complejos a través del tiempo".

Vista la tardía cronología de nuestro sitio (ver capítulo sobre fechamientos) debemos intentar proyectar nuestro sitio a las colecciones de "plainware" que son relativamente recientes en zonas cercanas en Arizona. La colección de la aldea de Babocomari (AzEE:7:1) el cual nos referimos ampliamente en el Apéndice 1, Arquitectura, situado sobre el arroyo del mismo nombre que es afluente del San Pedro, muestra similitudes con nuestra colección: las ollas, cuencos y platos son formalmente parecidos (aunque nos falta los patojos). Este "Plainware" no tuvo cambios durante la ocupación del sitio (Fases - Huachuca y Babocomari - entre 1200 DC y principios del siglo XVI).

La pasta de estas vasijas incluye fragmentos angulares - de cuarzo y partículas redondeadas de arena, así como partículas de mica (Di Peso 1951 :110-123. 239, Lámina 35-38).

Esta colección de cerámicas sin decoración durante la -- Fase Huachuca está asociada a la cerámica local decorada "Babocomari Polichrome" la cual se encontró en asociación con el Tanque Verde Rojo sobre Café; Gila Polícromo, Tucson Polícromo, Santa Cruz Polícromo y el San Carlos Rojo sobre café, (op cit.:124-215).

Sobre el río San Pedro, ya dentro de la zona Sobaipuri - al norte de Quiburi y Gaybanipitea, Di Peso reconoció una secuencia de aldeas que cubren desde los periodos prehistóricos a los del contacto. Ya hicimos referencia a ellas en el Apéndice I, Arquitectura. Vale recordar en este momento que los dos tipos sin decoración de la serie Colonial (siglo XVIII) - son el Sobaipuri Plainware y el Whetstone Plain. El primero - es grueso, burdo y generalmente lleva un filete externo sobre el borde de las ollas y de los cuencos y a veces en la parte inferior de los platos planos. El Whetstone Plain es mejor hecho, no lleva el filete. Ambos tipos se extienden dentro de -

fases coloniales de San Pablo, Santa Ana, y Santa Cruz. (Ver cuadros cronológicos 67 y 68 ).

La conexión con las épocas prehistóricas se basa en la información sobre Babocomari que mencionamos atrás. Las formas de ollas con cuellos ligeramente expandidos o verticales siguieron empleándose en época colonial, así como los tecomates y los platos no profundos, pero dejaron de utilizarse el patojo y el cucharón, entre otros. (di Peso 1953: 147-157. -- fig. 15).

En términos generales, nuestra colección se asemeja en cuestión de formas a la colección precolonial Babocomari y al Whetstone Plain, pero no al Sobaipuri Plainware, ya que no hemos encontrado un solo filete sobre el borde.

En relación a nuestras dos ollas cortadas por mitad (fig 65c-d) que sugerimos servían como pedestales para sostener -- otras vasijas, es muy interesante que en Gu Achi se haya encontrado una pequeña olla (7.9 cms de alto) decorada Trincheras Purpura sobre rojo, que tenía la base recortada. Se ilustra también boca abajo. Su ubicación temporal no está bien definida, se encontró sobre la superficie de una ramada en la Excavación I. (Masse 1980:122 132- fig. 61 y 62) Otra media olla de las colecciones del Museo Regional de la Universidad de Sonora (ca t. 78) presenta las mismas características que nuestros dos pedestales. Esta se encontró en el sitio Son G-14:7 US cerca de Tuape sobre el piso de una casa. Esta media olla mide 36.4 cms. de diámetro mayor, 24 cms. de diámetro en la boca, y 16.85 cms de alto, medidas que son muy similares a las de nuestros dos ejemplares.

#### 1.2.0. CERAMICA DECORADA.

En Ranchito la cerámica decorada es la llamada Trinche--

ras en sus seis variedades: Trincheras Purpura sobre café no especular. Trincheras Purpura sobre Café especular; Trincheras Purpura sobre rojo no especular; Trincheras Purpura sobre rojo especular; Trincheras Polícromo y Nogales Polícromo Para definir estos tipos seguimos los lineamientos de Bowen, - ( s.f.) ampliamente descritos en el Apéndice 2, que en síntesis son los siguientes: la diferencia entre el Purpura sobrecafé y el Purpura sobre rojo es la presencia de un engobe rojo en el segundo. la diferencia entre lo especular y no especular, es que en el segundo la pintura no brilla como sucede en el primero, el Trincheras Polícromo lleva además de el pur pura sobre café, decoración en rojo. El Nogales polícromo l va un engobe blanquesino sobre el cual se agregan diseños en purpura y rojo.

Existen sin embargo algunas dificultades en la clasificación de algunos de nuestros tiestos, lo especular y no especular se encuentran a veces en el mismo tiesto lo que sugiere - que esta diferencia se debe a la intensidad del pulimento o - cocimiento y no necesariamente a que la pintura sea diferente Cuando éste pulimento no es aparente, especialmente cuando el tiesto ha sido erosionado y el pulimento ha sido desintegrado lo especular es muy evidente, aunque el diseño no lo sea. Tam bien lo especular es mas o menos notorio de acuerdo a la intensidad de la luz que uno está empleando, a la luz del sol - se nota mucho más lo especular que con una luz artificial. He tenido además mucha dificultad en definir si existe o no el - engobe - lo que separaría las series cafés de las rojas. El - engobe es muy poco evidente, y sin embargo lo rojo es muy apa rente, muchas veces debido al cocimiento mismo de la pasta y - a su Pulimento, que a veces nos hace confundir un verdadero - engobe con un alisado que produce una pequeña capa diferente - del núcleo. Esta dificultad es evidente al leer a la mayoría - de los investigadores, los cuales generalmente llaman a este-

grupo Trincheras Purpura sobre Rojo, sin mencionar el Purpura sobre Café. Yo he separado lo café de lo rojo, no en razón de ese engobe que casi no puedo distinguir, sino en el color del fondo. Además, hay algunos tiestos que por su color he clasificado como Purpura sobre café pero que están tan bien pulidos, que parecen llevar un engobe crema o gris. Estas diferencias requieren de análisis al microscopio.

#### TIPOS TRINCHERAS PURPURA SOBRE CAFE Y PURPURA SOBRE ROJO.

Las formas son similares a las descritas para el área -- de Trincheras, las más usuales son ollas, las que llevan cuello ligeramente divergente, (fig.67 g;68-d) o corto y directo. Hay pocos tecomates (fig.67-e;68a-c). Los platos llevan borde redondeado y algunas veces biselado (figs.67-f; 69 a-d).

En el cuadro 104 anexo hemos clasificado los tiestos -- de acuerdo a estas formas. Los tecomates los hemos incluido -- dentro de las ollas porque son pocos y veces difíciles de separar de las ollas de cuello corto y directo y hemos hecho -- una subdivisión entre las ollas que llevan un terminado inter no alisado (o erosionado) de las que llevan un escobillado in terno, que es uno de los atributos de la cerámica Trincheras. En este cuadro vemos que en todos los tipos, las ollas aparecen en mayor proporción que los platos y dentro de las ollas, el escobillado interno esta en menor proporción que el alisado (o erosionado) interno.

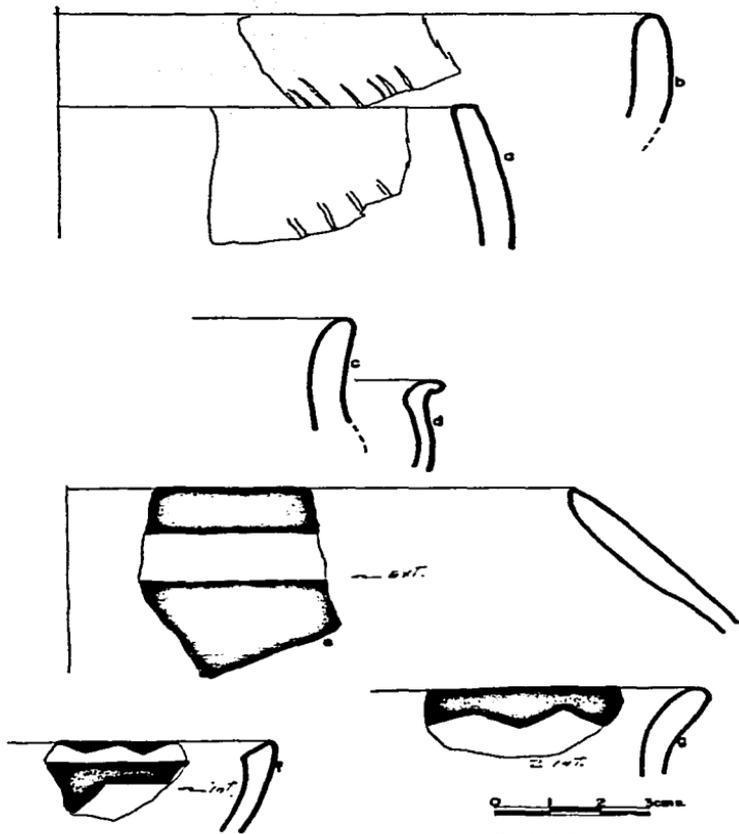
En relación a los diseños, estos conforman con los de la región Trincheras: Las ollas llevan una franja circundante so bre el borde, por dentro o por fuera o en ambas superficies, - o una sobre el cuello. A veces hay líneas oblicuas paralelas que caen del borde, o triángulos pequeños o grandes, algunas-

Fig. 67

Tipo Ranchito Escobillado Externo: a-d.

Tipo Trincheras Purpura sobre café: e-g.

Catalogo: a: : b:1412, c:35, d:40, e:1419: f:1449;  
g:1449.



646

Fig. 68

Tipo Trincheras Purpura sobre cafe : a-c.

Tipo Púrpura sobre rojo: d-f.

Catálogo: a: 1455. b:41, c:1475, d:42, f:1422, f:35, h:94,  
i:39.

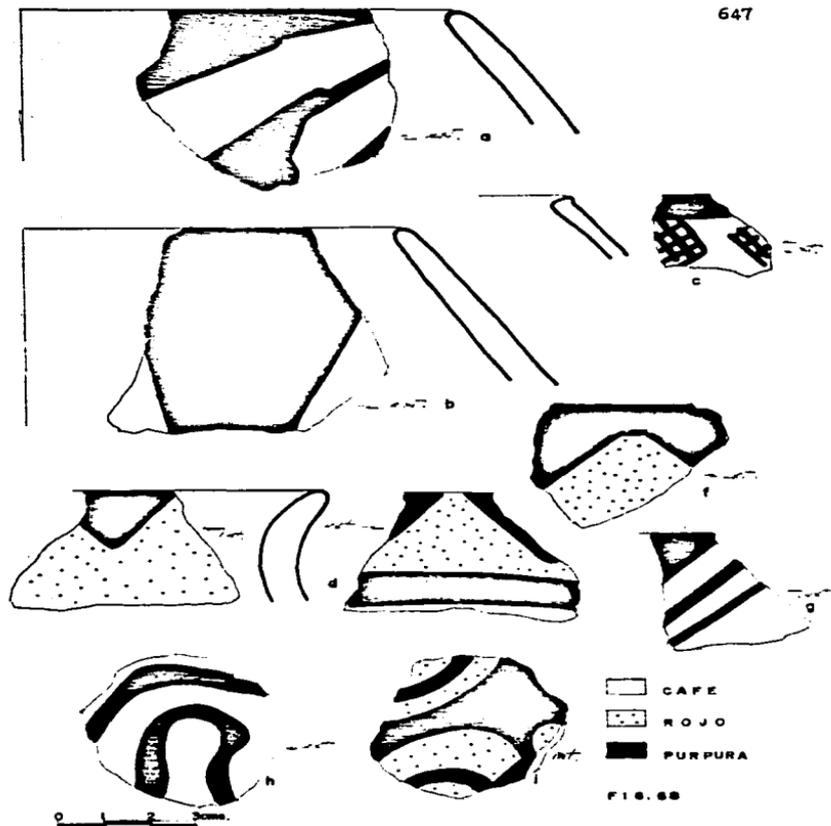


Fig. 69

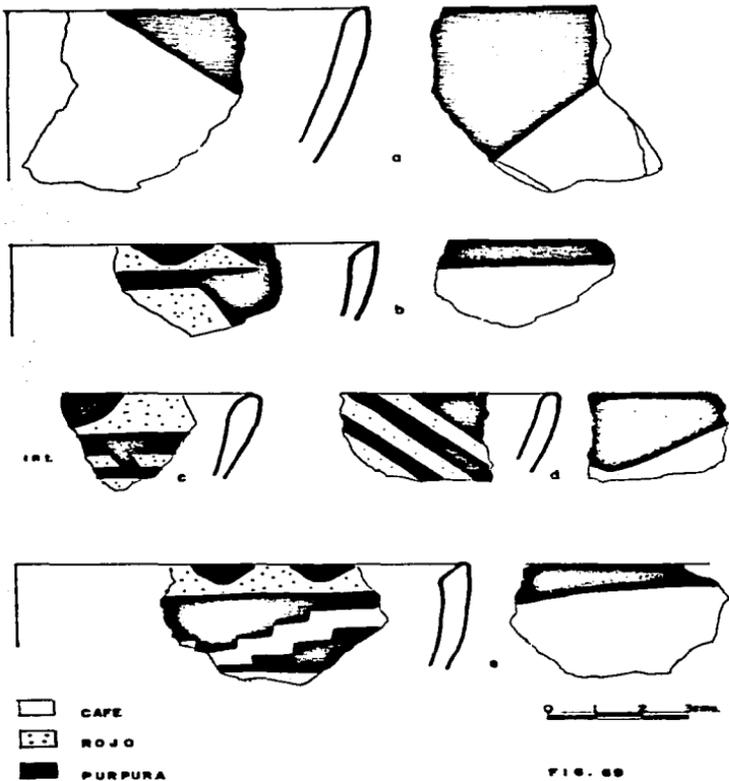
Tipo Trincheras Purpura sobre cafe: a

Tipo Trincheras Purpura sobre rojo: b-d.

Tipo Trincheras Polícromo: e

Catálogo: a: 1410; b:1455, c:1452, d:39, e:1405.

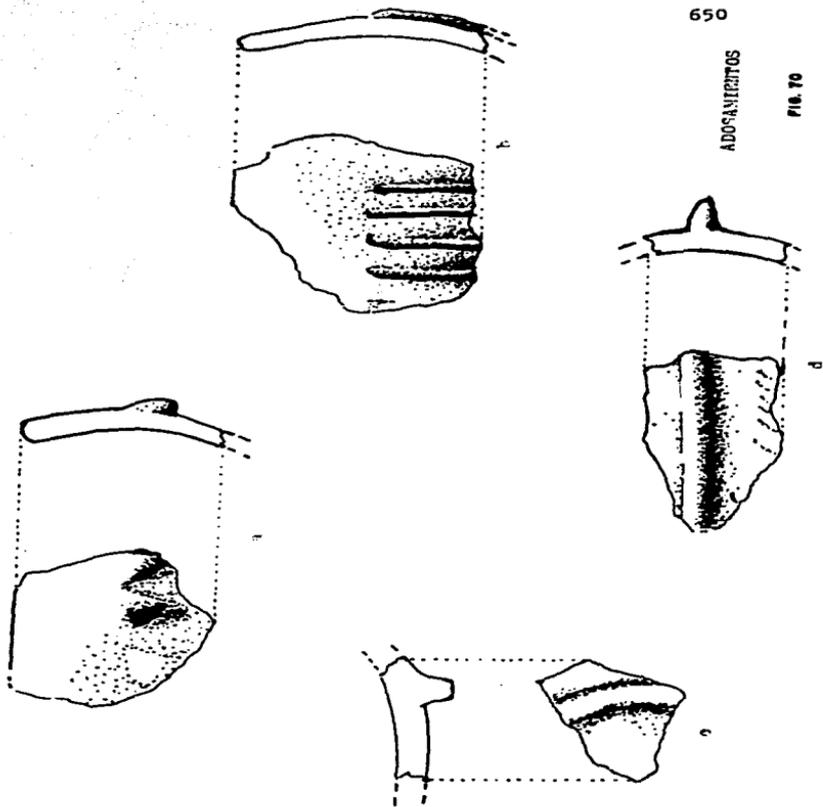




650

ADOSANICTOS

FIG. 70



veces sólidos y otras son cuadrículas.

Los platos llevan también triángulos sobre los bordes, o líneas paralelas oblicuas, o líneas horizontales combinadas - con las oblicuas. En general solo se decoran por dentro, pero hay casos que también por fuera. Algunos tiestos de ollas y - platos nos muestran diseños curvilíneos pero no son comunes.- En muchos tiestos el diseño no es nítido.

Los poquísimos tiestos del Trincheras Policromo son tan poco claros que ni se pueden dibujar. Tres pertenecen a ollas y tres a platos. Estos últimos llevan la pintura especular. - El borde ilustrado (Fig. 69-e) de un plato lleva un borde ten diente a bisel sobre el que se dibujan triángulos y en el --- cuerpo lleva un diseño de dos escaleras contrapuestas. El rojo se aplica el bisel, por debajo de los triángulos.

Los tiestos que hemos ilustrado en la fig. 69 b-d y que hemos clasificado como Trincheras Púrpura sobre rojo, podrían también considerarse como Trincheras Policromo, porque el rojo sólo está por dentro y el café por fuera, de tal forma que tenemos la combinación de estos dos colores con el púrpura.

El Nogales Policromo se identifica por un engobe blanquecino sobre el cual se añade púrpura y rojo. En nuestros tiestos el engobe se ha descascarado y no pueden delimitarse los diseños, salvo en dos tiestos donde las líneas paralelas se - alternan en color rojo y el púrpura, sobre el engobe que, en este caso, tiende a ser más rosado que crema. Cinco de los -- diez tiestos llevan el púrpura especular, y cuatro pertenecen a platos.

Esta descripción se enfoca a la colección del Cuarto 2, - pero la cerámica decorada del Cuarto 1, conforma con lo arriba mencionado. Las cantidades se especifican en el Cuadro 102.

En cuanto a las comparaciones externas, es evidente que la presencia de estas cerámicas decoradas Trincheras en nuestro sitio porpone una relación con la región de Trincheras, -relación que también se establece con los tientos con escobillado interno.

Pensamos que aunque ninguna de las vasijas enteras es- ta decorada ni lleva el escobillado interno, hay una posibilidad de que todos los tipos estén en asociación cultural y cronológica. De acuerdo con nuestros fechamientos, estos --- cuartos son muy recientes de lo cual, si la asociación es vá lida, la cerámica decorada Trincheras y la escobillada inter- na es también muy tardía. Sin embargo y a pesar de que en to das las unidades estudiadas sigue apareciendo consistentemen te esta asociación, queda la duda de que la cerámica Trinche ras representa un estrato cultural más antiguo. Esta asocia- ción podrá corroborarse en trabajos de excavación y de super- ficie en otros sitios cercanos.

En el Apéndice 2 hablamos ampliamente sobre estas cerá- micas Trincheras y llegamos a la conclusión que segufan ha-- ciéndose por lo menos durante el siglo XIV, y que hay la po- sibilidad de su prolongación hasta la Colonia.

#### OTROS TIPOS CERAMICOS.

##### 1.2.7. R O J O

De pasta gruesa también, algunos tientos llevan un engo- be rojo que probablemente pertenecen a vasijas decoradas Pur pura/rojo. Algunos de ellos llevan el escobillado interno. - por lo cual estamos casi seguros de su filiación.

## 2.0.0. CERAMICAS DE PASTA FINA.

Consideramos a todas ellas intrusivas porque son muy pocas. El desgrasante esta bien molido de lo que resulta una - pasta compacta, fina y homogénea. Hemos dividido a este lote en los siguientes grupos:

### 2.1.0. ROJO SOBRE BAYO FINO.

La pasta es muy fina y parece no contener desgrasante.- El color bayo es el de la misma pasta. Los diseños son en rojo pero no se pueden identificar porque están muy erosionados. Solo uno, pertenece al borde de un pequeño plato cuyo diseño interno es de semicírculos que caen de una banda circundante sobre el labio (fig. 71-a) Todos los tiestos son de escudillas. Tiestos de este tipo se encontraron en Cerro Prieto -- (Son G:10:13). y otro en Son G:10:20 .

### 2.2.0. ROJO FINO.

Este grupo lleva desgrasante fino y todos los tiestos - pertenecen a escudillas que llevan una pintura delgada roja-externa, los más a veces interna y a veces con franjas horizontales internas (Fig. 71-h). La pintura se bruñe a veces.- Los bordes son redondeados (Fig. 71 -c,f,i) o biselados (Fig 71 -h). Tres tiestos llevan en el borde depresiones: dos estancamente cortados (Fig. 71 i,k). y otro hendido (Fig. 71 j). Estos últimos conforman bien con el borde hendido similar a los cuencos del "Sobaipuri Plain" ilustrados por Di Peso (1953 fig. 14) que proceden de la región Sobaipuri sobre el río San Pedro y que son de época temprana colonial. Varios

## FIG. 71 TIESTOS POCO COMUNES.

Tipo Rojo sobre Bayo Fino a-b.

Tipo Rojo Fino: c-h.

Escudillas con bordes recortados: i-k.

Escudillas con borde ondulado: j.

Escudilla de pasta roja especular con filete externo: l.

Polícromo: rojo y negro sobre blanco y gris: m

Catálogo:(Todos son de Son G:10:2, menos los indicados),  
b-9, (Cerro Prieto); a:62-1, c:36, d y e:83 (El -  
Manchi) f:67; g:83 ( El Manchi). b:67, i:67, j:95  
k:1409, l:1429, m:1425.

(El Cerro Prieto tiene el número Son G:10:13 y El Manchi: G-  
10:7.

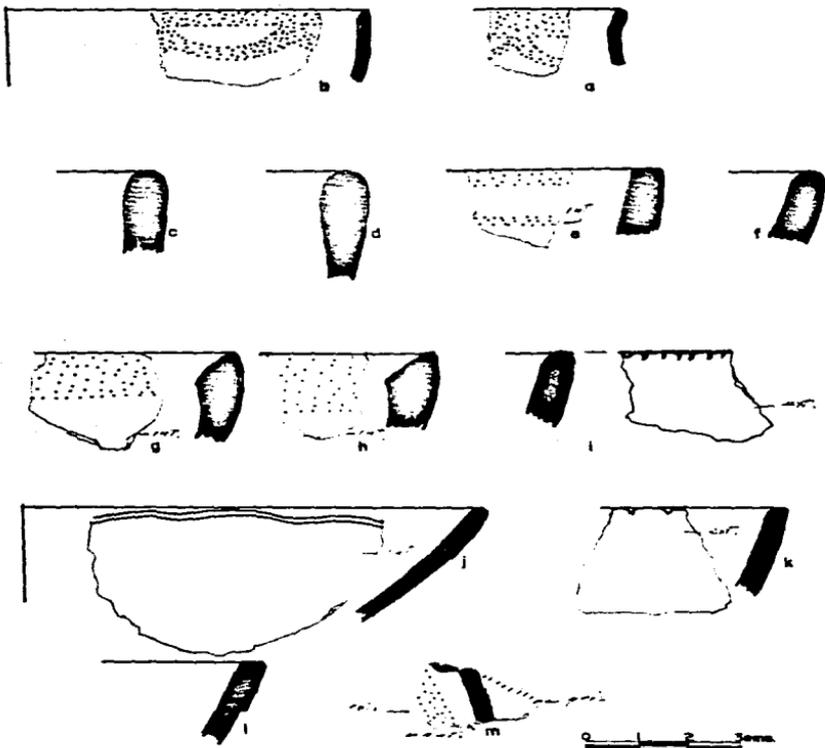


FIG. 71

tiestos de este tipo se hayaron en El Manchi (Son G:10:7),  
y Son G:10:20.

### 2.3.0. ROJO PULIDO.

Un solo tiesto pequeño y delgado (cat. 62) también de--  
pasta fina lleva un engobe rojo externo muy bien pulido y bri-  
llante encima de fragmentos de otro engobe blanco. Pertenecer-  
al borde de una olla pequeña.

Otros tiestos únicos pueden llegar a tener algún signifi-  
cado - Uno rojo, bruñido, pertenece a un cuenco y lleva mu---  
chas especulas doradas (Fig.71c-1). Exteriormente lleva una -  
indicación de un filete externo que casi ha desaparecido por-  
el pulimento. La pasta roja especular es característica de al-  
gunos tipos hohokam, y el filete externo aparece entre los pa-  
pagos históricos hacia 1700 DC (Ver Apéndice 4 , "Bordes  
fileteados")

- Un tiesto de un plato ( cat. 54) lleva líneas paralelas en  
rojo claro sobre un engobe blanco. Este fué identificado -  
por Di Peso (1975) como "Cerros Red on white" que tiene --  
una temporalidad entre 900 y 1500 DC.
- Un tiesto que pertenece a un plato lleva un engobe blanque-  
cino y sobre este, franjas paralelas en púrpura casi negro,  
y naranja (Fig. m) Podría considerarse como un Nogales-  
Polícromo pero difiere de este tipo en su pasta.
- Finalmente otro tiesto muy compacto (cat. 1405) lleva por-  
fuera un engobe amarillento muy bien pulido y por dentro -  
un alisado muy bueno.

CUADRO 102. CERAMICA. CUARTO I.. CLASIFICACION DEFINITIVA. SON G:10:1

	RANCHITO LISO	RANCHITO ESCO- BILLADO INTERIO	RANCHITO ESCO- BILLADO EXTERNO	TRINCHERAS P/C	TRINCHERAS P/R	TRINCHERAS POLI.	MOGALES POLI.	ROJO (TRINCH. P/R?)	PEGOTES LONGAS TUBO	ROJO/BAYO FINO	ROJO FINO	ROJO PULIDO	ENGIBE CREMA	PLAYAS ROJO7	OTROS	TOTAL
Excavacion 1975	1093	152	146	18	27		4							1		1441
Excavación 1979:																
En el piso	366	44	29	23	16		4	1								483
Bajo el piso	3		1													
TOTAL	1462	196	176	41	43		8	1						1		1924

CUADRO 103. CERAMICA. CUARTO 2 SON G:10:2

	RANCHITO LISO	RANCHITO ESCO- BILLADO INTERNO	RANCHITO ESCO- BILLADO EXTERNO	TRINCHERAS P/C NO ESPECULAR	TRINCHERAS P/C ESPECULAR	TRINCHERAS P/R NO ESPECULAR	TRINCHERAS P/R ESPECULAR	TRINCHERAS POLI.	NOGALES POLI.	ROJO (TRINCH.P/R?)	PEGOTES LONGAS TUBO	ROJO/BAYO FINO	ROJO FINO	ROJO PULIDO	ENGOBE CREMA POLICROMO	ROJO ESPECULAR ROJO/BLANCO	OTROS	TOTAL	
SUPERFICIE	40	1	83	1	1	1												127	
CAPA I-III	1719	69	45	72	11	14	32		2		2			4	1		3	1974	
CAPA I	3006	148	28	83	18	35	52	2	6	6				3	1		8	3397	
CAPA II	282	41	18	18	10	6	2	2						1			2	384	
CAPA III	420	48		21	2	7	5	2	1		1	2				1	3	513	
CAPA IIIa	1484	101	83	29	19	30	35	1	4	10	1	1			1		1	1801	
Capa IIIb	634	44	38	35	6	7	7		2		2	1			1		1	778	
Capa IIIc	32	3	3	4			2												
TOTAL	7617	455	298	263	67	100	135	7	15	16	7	7		8	3	1	1	18	9018

CUADRO 104. CERAMICAS DECORADAS "TRINCHERAS". SON G:10:2 . DETALLE DE LAS FORMAS

	TRINCHERAS PURPURA SOBRE CAFE								TRINCHERAS PURPURA SOBRE ROJO				TRINCHERAS POLICROMO	NOGALES POLICROMO	TOTAL				
	No especular				Especular				No especular		Especular								
	PLATOS	OLLAS	" INT. ESCOB.	TOTAL	PLATOS	OLLAS	" INT. ESCOB.	TOTAL	PLATOS	OLLAS	" INT. ESCOB.	TOTAL							
CUARTO 1	3	12	2	<u>17</u>	2	8	2	<u>12</u>	3	3			11	13	2	<u>26</u>	6	9	73
CUARTO 2	42	130	94	<u>266</u>	22	30	11	<u>63</u>	27	52	21	<u>100</u>	27	79	25	<u>131</u>	7	9	576

CUADRO 105. CERAMICA. POZO. EXCAVACION. SON G:10:2

CAT.	UBICACION	RANCHITO LISO	RANCHITO ESCO- BILLADO INTERNO	RANCHITO ESCO- BILLADO EXTERNO	TRINCHERAS P/C NO ESPECULAR	TRINCHERAS P/C ESPECULAR	TRINCHERAS P/R NO ESPECULAR	TRINCHERAS P/R ESPECULAR	TRINCHERAS POLI.	MOGALES POLI.	PEGOTES LONGAS TUBO	ROJO/BAYO FINO	ROJO FINO	ROJO PULIDO	ENGOBE CREMA POLICROMO ROJO ESPECULAR R/BLANCO OTROS	TOTAL
54	Capa I?	273	23	31	15		2	6						1	1	352
55	Capa II?	71	7	9	2		1									90
TOTAL		344	30	40	17		3	6						1	1	442

CUADRO 106. CERAMICA. EXCAVACION. TRINCHERA SOBRE MURO DEL "CORRAL". SON G.10:2

CAT.	UBICACION	RANCHITO LISO	RANCHITO ESCO- BILLADO INTERNO	RANCHITO ESCO- BILLADO EXTERNO	TRINCHERAS P/C NO ESPECULAR	TRINCHERAS P/C ESPECULAR	TRINCHERAS P/R NO ESPECULAR	TRINCHERAS P/R ESPECULAR	TRINCHERAS POLI.	NOGALES POLI.	ROJO (TRINCH.P/R?)	PEGOTES LONGAS TUBO	ROJO/BAYO FINO	ROJO FINO	ROJO PULIDO	ENGIBE CREMA POLICROMO	ROJO ESPECULAR ROJO/BLANCO OTROS	TOTAL
45	Superficie	18		1								1						20
49	Superficie																	6
52	Superficie	5			1													
46	Al Sur. C.I	64	3	6	1		1	1								1		77
48	Al Sur. C.I	63	6	8	2		3											82
47	Al Sur. C II		1															1
50	Al Norte CI	83	17	23	2		4											129
51	Al Norte CII	14		1	1			1				1						18
53	Muro. Entre piedras	58	7	10	1		2		1									80
TOTAL		305	34	48	7		10	2	1			1	1			1		413



Los materiales cerámicos procedentes de las otras unidades del sitio, incluyendo la recolección superficial de toda la mesa, se encuentran listados en los cuadros 105-106-107.- anexos.

#### LA CONCHA.

Esta colección fue identificada por el Profr. Villanueva, quien también estudió nuestras colecciones de Ojo de Agua y La Proveedora. Hacemos primeramente una lista de los objetos y de acuerdo a su ubicación en las diferentes unidades del Ranchito (Cuadro 111) para después clasificar a los artefactos de acuerdo a su función (Cuadros 112-114) empleando las formas simplificadas de Di Peso (Cuadros 54, 56 y 58) que hemos venido utilizando en la descripción de nuestras colecciones. Referimos al lector al Apéndice 1 y 2 para más información al respecto.

Los géneros identificados en Ranchito son Oliva, Olive-la, Glycymeris y Trachycardium, no habiéndose podido especificar la especie. Glycymeris es el más usual, y en segundo lugar Trachycardium. Faltan en esta colección Pecten y Anadara que también faltan en Ojo de Agua. En cuestión de cantidad de especies, La Proveedora (Son E:8:5) es la más rica, - (Conus, Anadara, Glycymeris, Pecten y Trachycardium), sigue el Ranchito con los cuatro géneros especificados arriba, y - finalmente Ojo de Agua, (Son H:2:2) que solo contiene Oliva, Glycymeris, Trachycardium. Esto nos está sugiriendo que la abundancia está en relación a la distancia al mar pero ninguno de los tres sitios contiene suficiente material como para sugerir una función de taller o centro de redistribución como fueron La Playa, (Son F:10:3) y Casas Grandes -- Chih. Sin embargo la presencia de los "Centros" facetados en Ranchito, nos sugiere que también aquí se hubieran fabricado las pulseras. Nos interesa especialmente la presencia -

de estos centros, porque nos esta indicando una relación más con el área de Trincheras y una época tardía, cosa que la ce rámica ya nos estaba sugiriendo. Estos "Centros" facetados - no se encontraron en Ojo de Agua H:2:2, ni en Casas Grandes.

De acuerdo con la descripción de formas y funciones inferidas, encontramos que las cuentas son las mas usuales, seguidas de los brazaletes y pulseras. Las sonajas de acuerdo con la información vertida en los Apéndices anteriores, son tardías.

De acuerdo a las clases de artefactos, podemos establecer los siguientes tipos:

I.- CUENTAS, CUENTAS-PENDIENTES, SONAJAS Y LENTEJUELAS  
(Cuadro 112 )

CUENTAS.

- T I P O I. De disco, planas, con perforación central, (Cat. num. 1409, 54 (6) y de superficie (2), estas -- son comunes salvo la que tiene las pequeñas incisiones en el borde (fig. 72 g )
- T I P O II. Cuentas tubulares de vermetus (cat. 1427 (fig. - 72 f )
- T I P O III. De caracol, con el apex removido (cat. 80) fig.- 72. i.

CUENTAS PENDIENTES.

- T I P O I. Esta se clasifica como "de aguja" (Cat. 1452) y parece estar hecha de una pulsera retrabajada, - (Fig. 72 e. )

SONAJAS.

- T I P O I. Estas son iguales a las que localizamos en los otros dos sitios. Tienen la espira removida, - el margen inferior, esta desgastado y la perforación esta hecha por corte horizontal. (cat.- 1408, 1459. (Fig. 72 d)

LENTEJUELAS.

- T I P O I. Esta es circular, con gran perforación central y esta hecha de un bivalvo nacarado (cat. 1411) Fig. 72h.

BRAZALETES Y PULSERAS.

La mayoría, de acuerdo con el diámetro son pulseras, pero otras tantas pueden ser pulseras o brazaletes. La mayoría está hecha de Glycymeris, y hay dos de Trachycardium, en -- los siguientes tipos incluimos tanto a brazaletes como pulseras.

- T I P O I. De sección rectangular y borde inferior plano, (cat. 1427; 1450 y 40) (Fig. 72 l)
- T I P O II. De sección triangular y borde inferior plano, (Cat. 1401. 56 ) (Fig. 72 m)
- T I P O III. De sección angosto-concava (1449-1 y 2) ambas hechas de Trachycardium. (Fig. 72 n)

El umbo liso (cat. fig 72 o) aparece en las series de Casas Grandes, Chih, pero para ser idéntico debiera tener las hendiduras de los Ojos (Ver Fig. 18 ii, f, Apéndice I).

Fig. 72 OBJETOS DE HUESO Y CONCHA DE EL RANCHITO (Son G:10:2).

- a-c.- Mangos de raspadores o perforadores hechos de asta de venado.
- a.- Cueva Ventana, Arizona, (Haury 1950 fig. 90d) altura -- 4.3 cms .
- b.- La Playa (Son F:10:3 Johnson 1960 , fig. 2b) Altura 7 - cms. aproximadamente.
- c.- El Ranchito, Son, Cat. 35-2.
- d-c.- Objetos de concha.
- d.- Sonaja. Cat. 1459
- e.- Cuenta-pendiente, cat. 1452
- f.- Cuenta tubular. Vermetus. Cat. 1453
- g.- Cuenta de disco. Cat. 1427.
- h.- Lentejuela nacarada. Cat. 1411
- i.- Cuenta de caracol. C & 80
- j.- Cuenta-pendiente CA. 1402
- l-o.- Brazaletes
- l: Lisa, sección rectangular (cat. 1427).
- m.- Lisa, sección triangular (cat. 40)
- n.- Lisa Sección convexa. (cat. 1449-1).
- o.- Umbo liso.

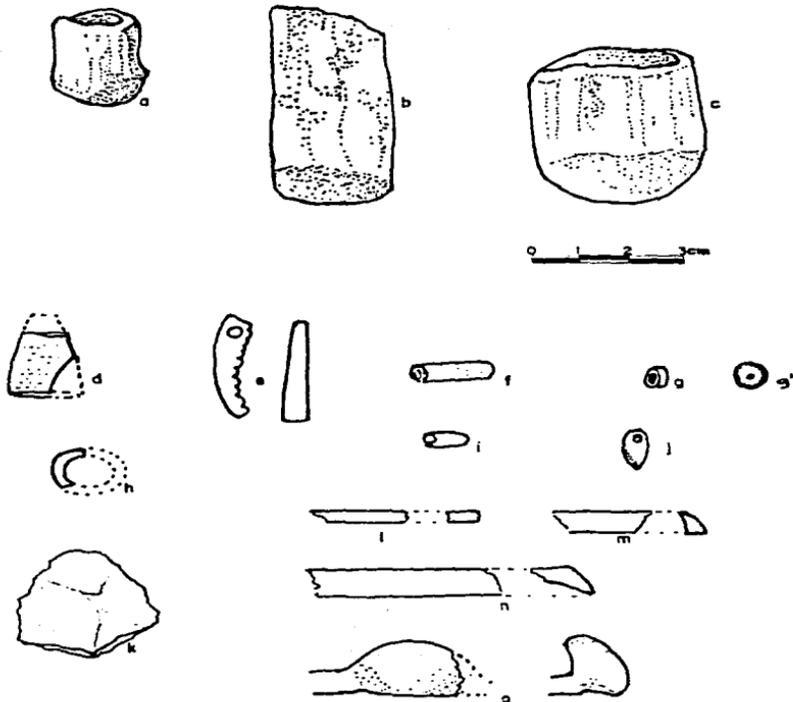


FIG. 72

### III.- MISCELANEA.

En esta colección tenemos cuatro fragmentos de "centros faceteados" todos de Glycymeris. Ya hemos informado que esta forma de rebajar y debilitar los casquetes de los bilvaos para producir brazaletes es característica del área de Trincheras, y de acuerdo con la información vertida en el Apéndice 1 y 2, es tardía - es decir, asociada a contextos del Clásico.

Un fragmento recortado de Trachycardium puede ser lo -- que quedo de una pulsera, pero lo dejamos como "recorte"

En cuanto a la concha no trabajada, sólo se encontraron tres fragmentos de Glycymeris. La colección de Ojo de agua, que está más lejos del mar, tiene más concha sin trabajar, quizá - por su íntima relación con Casas Grandes.

### HUESO.

La identificación zoológica de esta colección fue llevada a cabo por los Biólogos del Departamento de Prehistoria - del INAH señores Ticul Álvarez y Aurelio Ocaña. Esta se con-  
signa en el cuadro 108 anexo, la posición dentro de cada unidad se especifica en el cuadro 109. Solamente cuatro huesos-  
mostraban trabajo y su descripción se hará en adelante.

De acuerdo con los comentarios de los citados biólogos-  
en éste sitio son muy abundantes los venados y ellos deben-  
haber sido sacrificados de noviembre a febrero, ya que la ma-  
yoría de las astas están unidas a fragmentos de frontal --  
(esa es la época durante la cual tienen astas).

Del cuarto 1, proceden huesos de sapo (Bufo), codorniz-copetuda o cotucha (Lophortys) Conejos (S. audoboni y S. floridanus) y venado cola blanca (Odocoileus virginianus). Del cuarto 2, de donde proceden la mayoría de los huesos, hay conejos de las mismas especies arriba indicada y solo un ejemplar de liebre (Lepus), venados cola blanca: ardilla (Sciurus) tuzas (Thomomys) y zorra (Urocyon).

De acuerdo con los mencionados investigadores, todos estos animales existen hoy en día en la región donde se ubica nuestro sitio.

Como colección, es interesante anotar algunas diferencias con la procedente de Ojo de Agua (Cuadros 40, 50, Apéndice I): mientras el venado y el conejo son los animales más abundantes en El Ranchito, en Ojo de Agua lo son las liebres.

Al revisar esta lista de los animales inferimos que todos ellos - aún quizá el sapo - fueron consumidos dentro de estos cuartos. Es especialmente interesante la colección de huesos de venado cola blanca de los cuales se recuperaron en ambos cuartos diez astas (una con fragmento del frontal) completas y fragmentadas, de las cuales dos eran artefactos --- (Uno es un mango que sirve para empotrar una punta o raspador, el otro es la punta de una lezna) y todos los demás están sin uso. Otros huesos pertenecen a la cabeza (mandíbula, molar, incisivo), 9 a las patas; y uno es un fragmento de pelvis.

#### COMPARACIONES EXTERNAS.

Nos sirve básicamente de comparación, el estudio arqueológico en San Cayetano (umacacori (Palo Parado) especialmente en relación a la última fase de ocupación de Di'Peso iden

tífica con los Pimas Altos (Di Peso 1956). Además del material arqueológico, este autor utiliza la información etnográfica-pertinente vista su tardía cronología muy cercana a la conquista. Los pimalteños consumían el conejo como la mas importante fuente de carne, seguido de venado y antilope. Tanto en San Cayetano como en el pueblo de Babocomari (Di Peso 1951) se encontraron varias astas completas unidas al frontal que nuestro autor identifica como adornos para ser usados sobre la cabeza durante la cacería. En ambos sitios estos se encontraron sobre el piso de los cuartos. Así mismo se hallaron -- en San Cayetano huesos de liebres (Lepus), conejo (S. Auduboni arizonae) ardillas (Sciurus) tuzas (Thomomys) y zorra (Urocyon) y otros animales. El autor menciona que entre los papagos, la cacería de venado era llevada a cabo por solo algunos hombres específicamente entrenados. Esto requería del --- aprendizaje de ciertas magias, así como técnicas de la cacería y uso de disfraces especiales (Castetter y Underhill 1935 :43; Underhill 1939:91). La cacería se llevaba a cabo por pequeños grupos que tenían conocimientos de técnicas tales como acechar, seguir pistas, el ojeo, las estampidas, despeñaderos y el uso de venenos extraídos de las plantas. Pfetterkorn(1795 :111-112) menciona que los pimas usaban "yerba de la puebla"--- y describió la costumbre de atacar a ciertos animales con cuchillo y lanza.

Los animales preferidos para cazarse eran el venado, el - antilope y el borrego cimarron (Castetter y Underhill op. cit pp. 105-143; Underhill 1951:105-11; en Di Peso 1956:445).

Uno de los aspectos mas interesantes de estas cacerías - era la utilización de una cabeza de venado ~~por~~ el - jefe, así como cuernos y pinturas para imitar al animal y poderse acerca a él.

Los conejos eran usualmente cazados por los muchachos -- como parte de su entrenamiento como cazadores, y tambien por-

grupos comunales que cercaban a los animales. Las ardillas -- y las ratas se cofían excavando sus agujeros o en grupo, sacándolos con fuego y cercándolos para rematarlos (Castetter y Underhill op. cit. 1935:43, Pfefferkorn op. cit. 198-199, en Di Peso 1956:446). También se dice que en el invierno los cazadores traían al animal a la aldea, donde se le comía fresco (Castetter y Underhill 1935:47).

Nos parece que toda esta información es aplicable a nuestra colección.

#### ARTEFACTOS DE HUESO.

Además de las astas de venado casi completas (cat. 1443b 3 i; 1457 c11) que pudieron haber servido como tocado para la cacería que ya describimos atrás, solo 4 huesos están modificados para servir como artefactos. Tres de ellos son leznas -- de las cuales solo la 1439c9 esta casi completa. (Foto 19a-AP 1) Para describir a estos tres objetos puntiagudos utilizamos la forma de descripción (Cuadro 51) que hemos venido utilizando, su descripción se encuentra en el Cuadro 110.

Un objeto muy interesante es el catalogado con el núm. - 35-2 que es un asta que ha sido reportada transversalmente -- perforada en parte. (fig. 72 c. ). Por su analogía con objetos similares lo catalogamos como "mango" de punzon o raspador. -- En las colecciones de La Playa. Son en el área de Trincheras-Johnson describe objetos similares. Uno de ellos es particularmente similar (fig. 72b.), solo que es más largo. (Johnson - 1960:193, Fig. 27a). Una identificación casi completa es con el tipo de artefactos de hueso llamado "mango de lezna" descubierto en Cueva Ventana, en la Papaguería (Fig. 72 a) Estos se encuentran en los niveles 1-4 de la cueva superior y dentro de los depósitos "jóvenes". La ilustrada en la fig. 90 d.

tiene 4.3 cms aproximadamente de largo y la nues tra 4.7 cm. El diámetro es el natural del cuer o, que en nues tro caso es de 4.1 cms. Haury agrega que mangos de este esti- lo general, hoy en día hechos de madera, son utilizados por - los Papago como mangos para empotrar leznas de metal para fa- bricar canastos. (Haury 1950: 384, tabla 31 fig. 90.

En relación a las leznas ellas son muy generalizadas en - el Suroeste. Ya hicimos la relación general en el Apéndice I, Hueso, por lo que remitimos al lector a aquel capítulo para - evitar repeticiones.

Como un dato que puede ser significativo las dos leznas- que todavía conservan la hendidura natural de la ulna, el aca nalamiento o corte para afilar el hueso está dado sobre la - superficie que no contiene estas hendiduras naturales. Como - contraste, al revisar las leznas que ubicamos en Ojo de Agua, - (Son H:2:2) vemos que las dos que han sido rebajadas . . . Foto 19 b, d. . . ), han utilizado la - sección que lleva la acanaladura natural del hueso.

## RESTOS VEGETALES

### SEMILLAS.

Dentro del cuarto I, (cat. 77), se recuperaron varias -- semillas que fueron enviadas al Señor Gary Nabhan de la Uni- versidad de Arizona quien identificó a 10 de ellas como fri- --jol tepari , y una como grano de maíz,

El tepari es un frijol (Phaseolus acutifolius) de gran- -- antigüedad en Mesoamérica, pero restringido al occidente de -- México, y al Suroeste de (E.U.) en su actual cultivo. Algunos

autores han sugerido que el área del Desierto de Sonora haya sido el centro de domesticación de este frijol (Kaplan 1965-1971). Sin embargo la presencia del tepari domesticado hace 5000 años en Tehuacan propone otra alternativa. En la fase - Palo Blanco - hace 2000 años, un aumento en la abundancia de P. vulgaris, va acompañado de la desaparición de tepari en esa región poblana. (Kaplan 1971:531-532).

En Sonora, actualmente sigue consumiéndose el tepari, y se expende en "Supers" aunque no es muy gustado por ser muy duro. Felger et al (1976:51) Apéndice 6, en este trabajo mencionan su cultivo actual en el valle de San Miguel. El Mafz, evidentemente, es la planta de mas antigüedad tanto en el Suroeste como en Mesoamérica, utilizado en Sonora y el Suroeste en época colonial y en el presente, por lo que su presencia en contextos arqueológicos era de esperarse.

En la aldea de Babocomari, con la cual hay ciertas similitudes arquitectónicas (ver Arquitectura) también se encontró tepari. Los estudios de Carter, C.F. 1945 sugieren -- que después de 1000 DC el "Tepari" se introdujo hacia el norte y llegó al área Pueblo". El sitio de Babocomari es muy tardío. (post 1345 DC) (Di Peso 1951:18:221).

Además de estas semillas, se recuperó una semilla carbonizada de nuez (Juglans sp) dentro del Cuarto I, (cat. 43) y un fragmento de madera no carbonizado totalmente, (cat. -- 1450) que fue identificado como Pinus sp.

Aun cuando el Valle del río San Miguel se ubica dentro del Desierto de Sonora, hay sierras cercanas clasificadas -- dentro de los Bosques de Pino y Encino, que contienen Pinus. El uso de estos árboles no fue registrado por Felger et al.

(Apéndice 6) pero el nogal (Juglans .) ha sido utilizado como alimento por la gente que actualmente vive en el río San Miguel (Felger op. cit. 60).

Una tierra blanquecina (Cat. 1441a) asociada a la unidad "a" del cuadrángulo noroeste del cuarto 2, (Ver. fig. 60)-resultó ser "agregados de lodo productos de la excreción de colonias de insectos xilofagos (termitas?)" (A. Montufar, Lab. de Paleobotánica, INAH, comunicación personal, 1985). No se si -- clasificar esto como tierra o como material orgánico: de todas formas es triste pensar que ya los indígenas tenían que sufrir a este animal. No se si las termitas pudieron haber penetrado el cuarto después de su abandono: entiendo que viven de madera fresca, pero tambien se han devorado mis libros, cajas, zapatos, calcetines, etc.).

#### ARQUITECTURA.

En la descripción de las unidades en Ranchito, mencionamos la existencia de cuartos contiguos con cimientos de piedra bola empotrados verticalmente sobre cimientos de adobe colado, así como la presencia de dos largos muros paralelos o -- "Corral? Otras posibles estructuras son montículos de tierra -- que pueden ser de adobe derretido o basureros.

Describimos los hallazgos pertinentes y ya hemos hablado sobre la posibilidad de que los dos muros largos puedan ser "corrales" como los que existen en la región de Trincheras y -- en el Río Sonora, o "juegos de pelota" que tambien se ubican -- en el río Sonora.

En el Apéndice I, Arquitectura, ya revisamos lo pertinente y vimos que los cuartos rectangulares de cimientos --

de una hilada de piedra se localizan sobre todo en la región Serrana, así como también los cuartos contiguos, pero éstos - en menor proporción (ver. Cuadro 64) También estos existen - en la zona Serrana hacia el sur de la entidad (Ver cuadro -- 66) No son para nada comunes en la región de Trincheras, y - solo se menciona un caso de cimiento de piedra en adobe en - el sitio La Playa (Ver Cuadro 93) En el río Sonora se encuen - tran este tipo de cimientos de piedra ahogada en todo mas no en cuartos contiguos (Ver Apéndice I:80 y fig. 23) Los cuar - tos contiguos son usuales en la región de Casas Grandes, --- Chih. pero éstos son de adobe fraguado, aunque en tiempos re - cientes (Periodo Tardío) también se fabricaban cimientos de - piedra sin adobe (Ver figura 21 ). En Arizona los cuartos -- contiguos son de época Clásica y Tardía (Ver Apéndice I y -- figs. 24 y 25).

La mayor afinidad de nuestro tipo de cimiento es con el de La Playa, Son. el del Río Sonora y los de ciertos grupos que servían como muros laterales en la aldea de Babocomari, donde específicamente se menciona que la piedra bola se empotraba verticalmente en adobe fraguado. Estos muros son - también de época muy tardía (Fase Huachuca). Muros similares se han encontrado en Tres Alamos, en la Fase Tucson.

Esta similitud es congruente con las fechas tardías - de nuestro sitio. Babocomari era un sitio Sobaipuri, en el - momento de los contactos y los restos prehispánicos deben co - rresponder a los ancestros de estos Sobaipuri (Di. Peso 1951: 7, 94-95, Lam. 39).

El techo de nuestros cuartos contiguos, seguramente - era de vigas, carrizo y terrado, sistema, descrito por los - españoles y todavía empleado en la región.

CUADRO 108. HUESOS DE ANIMALES IDENTIFICADOS EN SON G:10:2  
(Por número de catálogo)

35	<u>S. audoboni</u> , 1/2 húmero Frag. hueso trabajado.
35-2	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta.
36	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta. <u>S. floridanus</u> , húmero
43	<u>Lophortyx</u> , coracoides
46	<u>Odocoileus virginianus</u> , 1a. falange
55	<u>Lepus californicus</u> , frag. ulna.
73	<u>Bufo</u> , un hueso
75	<u>S. floridanus</u> , mand. derecha
79	<u>Odocoileus virginianus</u> , 1a. falange
94	<u>S. audoboni</u> , pelvis, 1/2 fémur y 1/2 radio.
1401	<u>S. audoboni</u> , 1/2 húmero (inf.)
1403	<u>Odocoileus virginianus</u> , asta
1405	<u>S. floridanus</u> , mand. derecha, escapula y 2 frag. pelvis, mand. dcha. <u>Odocoileus virginianus</u> , falange y un frag. molar.
1409	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta, un incisivo.
1411	<u>S. audoboni</u> , 2 frag. pelvis y un húmero
1427	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta
1429	<u>S. floridanus</u> , pelvis <u>Urocyon</u> , mandíbula izq. <u>Thomomys</u> , fémur
1433	<u>Odocoileus virginianus</u> , parte sup. de tibia
1439	<u>Odocoileus virginianus</u> , 1/2 tarso
1441	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. pelvis
1443	<u>Odocoileus virginianus</u> , asta completa
1447	<u>S. floridanus</u> , parte sup. de fémur y 2 vertebras. <u>Odocoileus virginianus</u> , 1a. y 2a. falange
1448	<u>S. floridanus</u> , 1/2 fémur
1450	<u>S. floridanus</u> , pelvis y tibia
1451	<u>S. audoboni</u> , frag. inf. fémur
1454	<u>Odocoileus virginianus</u> , mandíbula
1455	<u>S. audoboni</u> , sacro, escapula <u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta, frag. húmero <u>Sciurus</u> , húmero
1455a	<u>Odocoileus virginianus</u> , asta fragmentada
1457	<u>Odocoileus virginianus</u> , asta completa, con frag. frontal
1459	<u>S. floridanus</u> , 1/2 húmero y escapula <u>Odocoileus virginianus</u> , frag. de asta.
1460	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta.
1462	<u>Odocoileus virginianus</u> , frag. asta.



CUADRO 110. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS APUNTADOS DE HUESO. SON G.10:2 (Ver forma, Cuadro 51)

CAT.	MANGO				HOJA			PUNTA			DECORACION	MATERIAL	MEDIDAS	
	OBJETO	Modificación	Perfil	Grueso	Sección	HOMBRO	Modificación	Perfil	Sección	Punta				Sección
1439c9	6	3	3	3	2	3	2	2	01	0	0	1	3	Largo 16.7 cm
35	7	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	1	1	Largo 2 cm
1462	6	0	0	0	0	0	0	0	04	4	4	1	3	Largo 3.9

## CUADRO 111. CONCHA DEL SITIO SON G:10:2

Cat.Num	Localización	Tipo de objeto	Ident. zoológica
<u>Cuarto 1</u>			
80	Muro N. en Agujero	Cuenta	<u>Olivella</u>
1408	s/piso	Sonaja	<u>Oliva</u>
36	Cuadran.SE-Relleno	Brazalete. frag.	no id.
40	s/piso	Brazalete. frag.	<u>Glycymeris</u>
<u>Cuarto 2</u>			
1409	Superficie	Cuenta de disco	no id.
1411	Escombros	Fragmento recortado	<u>Pecten</u>
1411	Escombros	Lentejuela	Bivalvo no id.
1401	Capa 1	Brazalete	no id.
1409	Capa 1	no trabajado	<u>Glycymeris</u>
1427	Capa 1	Brazalete	<u>Glycymeris</u>
1427	id.	Cuenta tubular	no id. (Vermetus)
1449-1	id.	Brazalete	<u>Trachycardium</u> o
1449-2	id.	Brazalete	<u>Anadara</u>
1449	id.	no trabajado	<u>Trachycardium</u> o
1449	id.	no trabajado	<u>Glycymeris</u>
1419	Capa 3	Centro facetado	<u>Glycymeris</u>
1429	id.	Centro facetado	<u>Glycymeris</u>
1452	Capa 3a	Pendiente	<u>Trachycardium</u>
1459	id.	Sonaja	<u>Oliva</u>
1450	id.	Brazalete	<u>Glycymeris</u>
--	Superficie	3 cuentas disco	no id.
Pozo			
54		6 cuentas disco	no id.
54		(2) Centro facetado	<u>Glycymeris</u>
Superficie. Controlada			
58		Cuenta disco	no id.
56		Brazalete	<u>Glycymeris</u>

CUADRO 112. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE CONCHA. SON G:10:2

## I. CUENTAS, PENDIENTES, SONAJAS Y LENTEJUELAS

CAT.	OBJETO FORVA PERFORACIONES	MODIFICACION SUPERFICIE	DISEÑO	CONDICION	TAMANO	SECCION	SUSPENSIÓN	ENTEROS	FRAGMENTOS	TOTAL	IDENTIFICACION	MEDIDAS
1409	1 4 4	2 1 3	1 1 7	4 3	1 1	7 4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 4mm, grosor 1.2 mm		
1427	1 7 5	0 1 3	1 1 8	2 3	1 1	8 2 3	1 1	1 1	<u>Vermetus</u>	Diam. 6.2mm, largo 13.5mm		
1452	2 5 3	0 1 3	1 1 3	2 3 2	1 1	2 3 2	1 1	1 1	<u>Trachycardium</u>	Largo 26.5 mm		
1408	4 3 3	0 8 2	1 1 2	2 2 2	1 1	2 2 2	1 1	1 1	<u>Oliva</u>	Largo 17.5 mm		
1459	4 3 3	0 8 3	1 1 2	2 2 2	1 1	2 2 2	1 1	1 1	<u>Oliva</u>	Largo 22.5 mm		
1411	5 4 4	1 1 2	1 1 2	9 4 0	1 1	9 4 0	1 1	1 1	Bivalvo nacarado	Diam. ext. 15 mm		
80	1 8 5	0 7 2	1 1 2	2 2 3	1 1	2 2 3	1 1	1 1	<u>Olivella</u>	Diam. 9.5 mm, largo 9 mm		
58	1 4 4	2 1 3	1 1 8	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 6 mm, grueso 1 mm		
54	1 4 4	2 1 3	1 1 7	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 4 mm, grueso menos de 1 mm		
54	1 4 4	2 1 3	1 1 8	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 8.5 mm, grueso 1 mm		
54	1 4 4	2 1 3	1 1 8	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 9 mm; grueso 1 mm		
54	1 4 4	2 1 3	1 1 2	8 4 3	1 1	8 4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 9 mm; grueso 1 mm		
54	1 4 4	2 1 3	1 1 9	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 11 mm; grueso 1.5 mm		
54	1 4 4	2 1 3	1 1 9	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 12 mm; grueso 4 mm		
Sup.	1 4 4	2 1 3	1 1 8	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 8 mm; grueso 2 mm		
Sup.	1 4 4	2 1 3	1 1 9	4 3	1 1	4 3	1 1	1 1	No id.	Diam. 13 mm, grueso 2.5 mm		

CUADRO 113. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE CONCHA. SON G:10:2

II. BRAZALETES Y PULSERAS (Ver forma Cuadro 56)

CATALOGO	OBJETO	SECCION	UMBO	BISEL	MARGEN	BANDA	CONDICION	ENTEROS	FRAGMENTOS	TOTAL	IDENTIFICACION	MEDIDAS
1449-1	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	<u>Trachycardium</u>	Diam. int. 7cm.; Altura banda 0.9 cm
1449-2	2	2	0	3	3	2	2	1	1	2	<u>Glycymeris</u>	6cm 0.7
1450	1	5	0	2	4	2	2	1	1	2	<u>Glycymeris</u>	9cm 0.4
1427	2	5	0	2	4	2	2	1	1	2	<u>Glycymeris</u>	6 0.35
1401	1	4	0	2	4	2	2	1	1	2	No id.	- 0.5
40	3	5	0	2	4	2	2	1	1	2	<u>Glycymeris</u>	- 0.5 cm
36	3	1	2	1	1	0	2	1	1	2	No id.	- Altura umbo 1.8
56	3	4	0	1	2	2	2	1	1	2	<u>Glycymeris</u>	- Altura banda 0.9

## CUADRO 114. DESCRIPCION DE LOS OBJETOS DE CONCHA. SON G:10:2

## III. MISCELANEA (Ver forma Cuadro 58)

CATALOGO	OBJETO	FORMA	CLASE	MODIFICACION	DECORACION	COMPLETOS	FRAGMENTOS	TOTAL	IDENTIFICACION	MEDIDAS
1419	2	3	3	4	1		1	1	<u>Glycymeris</u>	Largo 2.8 cm.
1429	2	5	3	4	1		1	1	<u>Glycymeris</u>	Largo 1.7 cm
54	2	5	3	4	1		1	1	No id.	Largo 2.4 cm
54	2	5	3	4	1		1	1	No id.	Largo 2.3 cm
1411	3	5	3	2	1		1	1	<u>Pecten</u>	Largo 3.0 cm

## CRONOLOGIA.

Afortunadamente tenemos trece muestras de C14, que se recuperaron en capas localizadas encima de los pisos de los cuartos 1 y 2, y sellados por una capa compacta superior, que corresponden al techo quemado. Estas muestras fueron analizadas por dos laboratorios: el del Departamento de Prehistoria del INAH y el Laboratory of Isotope Geochemistry, Dept. of Geosciences, Universidad de Arizona. Estas fechas son bastante congruentes y se listan en el cuadro 115, comenzando con la fecha mas temprana, la que, empleando el rango de oscilación amplio, inicia la serie en 1350 DC. Estas fechas se concentran entre 1450 y 1700 DC. Sin embargo una fecha final hacia 1630 DC, es mas adecuada, pues sabemos que existia ya colonia hispana en toda la región a partir de 1640 DC y algún elemento de esa época debería haber aparecido en nuestro sitio.

Las muestras de carbón proceden de lo que pensamos eran vigas del techo que se desplomaron sobre el piso, salvo el Cat 79 que procede del hogar central del Cuarto I.

Estas fechas tardías, casi protohistóricas, son confirmadas por la presencia de la cerámica escobillada externa que es de esas fechas de acuerdo con lo que revisamos anteriormente. En cuando a la cerámica decorada Trincheras que nosotros pensamos está en asociación con el resto del material, debiera ser de esa época. En nuestro estudio sobre esta cerámica (Apendice 2) ella seguramente se hacía hasta el siglo XIV y probablemente hasta la época de la Colonia. Sin embargo ésto último no esta ratificado en la región de Trincheras, porque aunque parece a veces asociada a cerámica Colonial, no se han hecho las excavaciones del caso.

## CUADRO 115. FECHAMIENTOS C14 PARA EL SITIO SON G:10:2. EL RANCHITO

CAT.CRNO	UBICACION	FECHA	INSTITUCION	MUESTRA NUM.
72	Cuarto 1	1430	DC+80 Univ. de Arizona	1906
36	Cuarto 1	1442	+58 INAH	
1446	Cuarto 2	1520	+100 Univ. de Arizona	2272
35	Cuarto 1	1540	+80 Univ. de Arizona	1905
1456	Cuarto 2	1550	+80 Univ. de Arizona	2273
1445	Cuarto 2	1590	+100 Univ. de Arizona	2271
1432	Cuarto 2	1607	+47 INAH	179
1414	Cuarto 2	1653	+47 INAH	175
38	Cuarto 1	1685	+42 INAH	173
79	Cuarto 2	1690	+80 Univ. de Arizona	1907
1415	Cuarto 2	1714	+43 INAH	176
1431	Cuarto 2	1735	+41 INAH	178
1421	Cuarto 2	1785	+31 INAH	177

INAH: Departamento de Prehistoria. Laboratorio de Fechamiento. Moneda  
16, México D.F.

Universidad de Arizona. Department of Geosciences. Laboratory of Iso-  
tope Geochemistry. Tucson, Arizona.

APENDICE 4. RECONOCIMIENTOS SUPERFICIALES. LOS SITIOS COLONIALES.  
LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS SOBRE EL RIO SAN MIGUEL,  
DOLORES Y SARACACHIC.

I N D I C E

INTRODUCCION	685
LOS SITIOS COLONIALES Y RECIENTES	686
Tipos Cerámicos Diagnósticos de los Sitios Coloniales y Recientes.	694
LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS	715

ILUSTRACIONES :

C U A D R O S

116	Materiales de los Sitios Coloniales y Recientes	689-690
117	Cronología de los Sitios Históricos	692
118	Materiales Asociados a Sitios Arqueológicos, Area G-10	764
119	Materiales Asociados a Sitios Arqueológicos, Area G-14	765
120	Materiales Asociados a Sitios Arqueológicos, Area K-2, K-6	765
121	Materiales Asociados a Sitios Arqueológicos, Area K-9, K-10	767
122	Materiales Asociados a Sitios Arqueológicos, Area G-6, G-2.	768
125	Sitios Arqueológicos y Elementos Arquitectónicos Asociados.	769

M A P A S

49	Región Hermosillo-Homasitas	750
50	Región Pópulo-Opodepe	761
51	Región Meresichic-Carrizal	762
52	Región Dolores-Cocóspera	763

F I G U R A S

73	Cerámica tipo Rojo Brillante, Bordes Fileteados, San Miguel Café y San Miguel Rojo.	779
74	Cerámica San Miguel Café. Concha. Playas Rojo Texturizado.	779

75	Pintura Rupestre	719
76	Pintura Rupestre	721
77	Pintura Rupestre	722
78	Juego de Pelota ?, Cimientos Circulares. Región de El Soldado.	728
79	Cúspide de los Cerros de Trincheras, Croquis.	739

APENDICE 4. RECONOCIMIENTOS SUPERFICIALES SOBRE EL RIO SAN MIGUEL DOLORES Y SACACHIC. LOS SITIOS COLONIALES. LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS.

Introducción.

De acuerdo a nuestros planteamientos iniciales el río San Miguel era una frontera étnica en el momento de los contactos, y deseábamos investigar su profundidad dentro de la prehistoria. Teníamos ya una muestra de la arqueología de la región al oriente en la Serrana (Apendice 1); una muestra de lo que sucedía al poniente en la región de Trincheras (Apendice 2) y una muestra sobre el San Miguel (El ranchito) (Apendice 3) donde obtuvimos materiales todos ellos cercanos al momento de la conquista. En la excavación de Ranchito, vimos que los materiales cerámicos eran afines a la región de Trincheras. Debíamos por tanto complementar esta información con recorridos superficiales a lo largo del río y obtener muestras de sitios históricos antiguos para ver si podíamos establecer la conexión entre lo prehistórico y lo colonial. Evidentemente debíamos encontrar otros sitios que contuvieran los mismos materiales de El Ranchito para comprobar su asociación, lo que a su vez nos sugeriría la cronología tardía prehistórica.

Sabíamos por anticipado que, de acuerdo con Sauer (1935) en el momento de los contactos, habían grupos étnicos diferentes residiendo a lo largo del río: en la porción norteña, el río Dolores, habían Pimas Altos; en la porción media, Opatas y en la parte baja, cerca de Hermosillo, Pimas Bajos y Seris. Teníamos la esperanza de obtener diferencias en los materiales arqueológicos en estas tres porciones del río.

Los reconocimientos en su inicio, resultaron ser muy difíciles porque a primera vista todo nos parecía igual. Teníamos planeado un sistema "científico" de recolección controlada, pero

este rara vez pudo aplicarse. A veces, el levantar una muestra, implicaba la destrucción total del sitio. La "estrategia científica" se redujo simplemente a recoger o escoger cuando se podía. Imposible establecer un "universo": subjetivamente sabíamos que los asentamientos debían estar junto al río, y allí estaban. Por no dejar subíamos a las "bajadas" y vice versa, y nunca encontramos nada.

Hemos separado la información de los sitios Coloniales y Recientes de los que llamamos "arqueológicos": a los primeros los identificamos por su relación histórica o porque estábamos viendo que era un rancho abandonado, o porque encontramos objetos coloniales; los arqueológicos son todos los demás. Pero por supuesto que en los Coloniales hubo materiales prehispánicos, y en los arqueológicos hubo de todo.

Para la ubicación de los sitios, hemos seguido el sistema de catalogación definido por la Arizona State Museum (Ver Apéndice 7) sistema que hemos empleado en nuestro Catálogo de Sitios de Sonora (Braniff y Quijada 1976 y Braniff 1980). La información se ha resumido en los cuadros 116 al 122 y la ubicación de los sitios se encuentra en los mapas 49-52.

Hemos incluido la información perteneciente de W. Wasley - por más que ya hicimos un resumen de ésta en el cuadro 64 del Apéndice 1. En varias ocasiones fué imposible ubicar los sitios de este investigador, porque sus mapas están en una escala poco precisa, y es probable que algunos casos -que se mencionan- estemos hablando del mismo sitio. También hemos agregado los datos de Sauer Brand (1931) pero el mapa de estos autores está a una escala casi imposible de utilizar.

#### LOS SITIOS COLONIALES Y RECIENTES.

Las muestras que obtuvimos proceden de varios sitios que en

adelante describimos. En el cuadro 117 damos la ubicación temporal de acuerdo con la información histórica, y en el 116 se listan sus características. Otros datos sobre los asentamientos coloniales se encuentran en Roca (1967), Eckhart (1960). Oliveros- (1976) tiene un trabajo sobre Cocospera y DÍ Peso (1952) sobre Santa María de Pópulo. Nentvig ("Rudo Ensayo" - varias ediciones) describe a la mayoría de los sitios importantes de la primera época histórica y los ubica en su mapa de 1772.

No existe a mi saber, historia sobre las haciendas y -- ranchos recientes, como la interesantísima hacienda de Codorachi, la del Carmen y Rancho de Seris, que estuvieron habitados hasta recientemente y cuyos restos arqueológicos muestran gran actividad durante el siglo pasado y el actual. Muchos otros sitios son ranchos abandonados cuyo nombre no conocemos.

#### SITIOS HISTORICOS:

Sobre el río Dolores:

Misión de Nuestra Señora de los Dolores de Jamotze o de Cosári. (Son G:6:1). establecida entre los Pimas Altos (Bolton 1960-247) o Hymeris (Polzer 1972:260). Hoy en día es la ruina total.

Sobre el río Saracachi, afluente del San Miguel:

Visita de San Juan Bautista de Saracachi. (Son G:10:17) Aquí se hablaba Hegue (o Eudeve) (Fontana 1976). Ruinatal, pero se encuentran materiales mas recientes de lo que la historia nos indica, entre otras cosas restos de una máquina de coser.

## Sobre el río San Miguel:

Santos Reyes de Cucurpe. (Son G:10:3) Misión establecida entre los Eudeve (Pennington 1982); entre los Opata - (Sauer 1934 a mapa: Spicer 1976 Fig. 7 y p. 118) entre los Pima Bajo (Roca 1967 nota. 58:387). Quedan algunos muros de adobe de piedra, casas y jacales en uso, cimien-  
tos, pisos, pero toda la mesa fue limpiada por un "bu-  
llozer" para hacer un campo de "beis"

Maria Magdalena de los Tepocas. "Malenita" (Son G:10:1). Misión establecida para los seris tepoca y su vida fue muy corta (1699-1701) (Sauer 1934 en Roca 1967). Quedan dos casas de pie habitadas y restos recientes de pueblo abandonado.

San Miguel de Tuape (Son G:14:9). Su identidad étnica es la misma que Cucurpe. "Tuapa" es uno de los pueblos españoles mas antiguos establecido sobre este río. La primera misión fue de los franciscanos en los años milseiscientos cuarentas antes de la entrada de los jesuitas.

Nuestra Señora de Asunción de Opodepe. (Son K:2:1). --- Tiene la misma identidad étnica que Cucurpe. Iglesia en uso,

Nuestra Señora del Populo de los Seris. (Son K:6:3). Misión Serí (Nentvig 1971: Di Peso 1952) Muy gran sitio en ruinas, algunas recientes.

Con fines comparativos hemos incluido la información arqueológica sobre otros sitios coloniales, ya fuera del sistema del río San Miguel, Estos son:

CUADRO 116 . MATERIALES DE SITIOS COLONIALES Y RECIENTES.

SITIO: SON:	Prehispánicos					Coloniales										Recientes																	
	Café liso	Rojo liso	Escobillado Int.	Escobillado Ext.	Trincheras P/r	Tecomates	Intrusivos	Concha trabajada	Concha no trabajada	Lascas u núcleos	Borde fileteado	Abumado	Pojo Brillante	S. Miguel Cafe o Rojo	Payólca	Europeo	Chino	Mexicano	Vidriado	Vidrio	Metal martillado	Metal colado, fundido	Moderno varios	Anfora et al.	Plastico, latas	Sitio historico colonial	Hacienda reciente abandonada	Rancho reciente abandonado	Rancho en uso.	Sitio arqueológico			
G:2:3 COCOSPORA							1			x	x	x	x	x	x	x	x		x	x											x		
G:6:1 DOLORES	x	x	x	x	x						x	x	x	x	x	x	x		x	x	x										x		
G:10:1 MALENITA	x	x	x	x	?			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x					
G:10:3 CUCURPE	x							2	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x											
G:10:17 SARACACHI	x		x	x	x			3	x	x	x	x			x	x	x		x	x	x	x						4			x		
G:10:23													x		x																		
G:14:9 TUAPE	x				x					x		x										x	x										
H:2:1 FRONTERAS	x	5		x			6			x	7			x	x	x	x		x	x	x										x		
H:2:5 CUQUIARACHIC	x	x					8			x					x																	x	
H:6:1 TEURICACHIC	x	x								x		x			x																	x	
K:2:1 OPODEPE	x									x	x	x	x		x				x													x	
K:2:3	x	x									x						x															x	
K:2:4	9	x												x	x					x	x											x	
K:2:12	9													x						x												x	
K:6:2								10		x				x	x					x												x	
K:6:3 POPULO			x							x	11			x	x	x	x		x	12													x

CUADRO 116(cont.). MATERIALES DE SITIOS COLONIALES Y RECIENTES

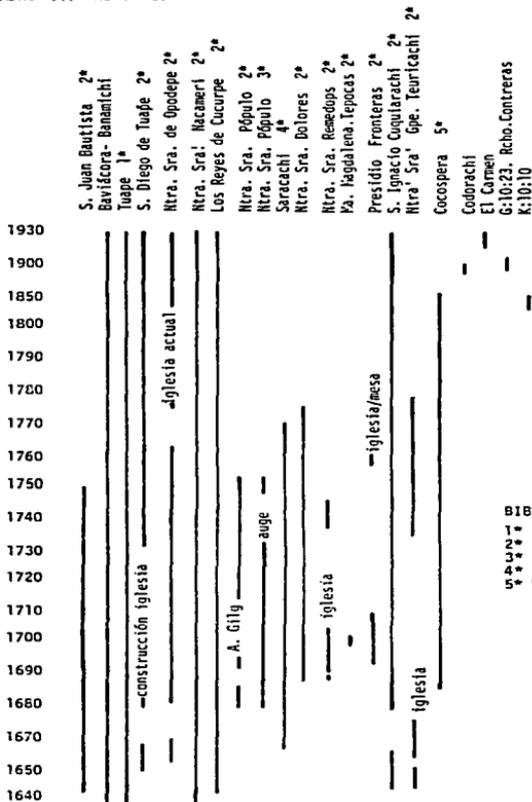
SITIO SON:	Prehispánico					Colonial										Recientes																	
	Café liso	Rojo liso	Escobillado Int.	Escobillado Ext.	Trincheras P/r y P/c	Tecunates	Intrusivos	Concha trabajada	Concha no trabajada	Lascas y núcleos	Borde fileteado	Ahumado	Rojo Brillante	S. Miguel Café o Rojo	Hayótica	Europeo	Chino	Mexicano	Vidriado	Vidrio	Metal martillado	Metal colado, fundido	Moderno varios	Anfora et al.	Plástico, latas	Sitio histórico colonial	Hacienda reciente abandonada	Rancho reciente abandonado	Rancho en uso	Sitio arqueológico			
K:6:4.Rcho. SERIS													x		x					x	x												
K:6:6									x				x							x	x										x		
K:6:10 LA PALMA	14												x						x					x				x					
K:6:13													x						x	x									x				
K:9:3													x						x	x									x				
K:9:4 EL CARMEN													x		x				x	x							x						
K:9:5		x											15		x				x	x								x					
K:9:6 CODORACHI													x		x				x	x						16							
K:9:7 CODORACHI													x		x				x	x						17				x			
K:10:1													x		x	x			x	x													
K:10:2		x	x						x				x		x				x	x		x											
K:10:3													x		?				x	x													
K:10:5													x		x				x	x													
K:10:10 LOS DATILES								x					x		x				x	x		18											
L:1:4 S. JUAN BAUTISTA								x		x		x		x	x	x			x	x	x				x								

(VER NOTAS EN PAGINA SIGUIENTE).

## NOTAS AL CUADRO 116

- 1 Ramos Polcromo
- 2 "Centro" no facetado
- 3 "Centro" facetado y otros. Fig.
- 4 Máquina de coser, alambre de púas.
- 5 Puede incluir el Playas Rojo
- 6 Casas Grandes Punzonado, Ramos Polcromo, Carretas Polcromo, Babo-cómari Polcromo
- 7 Un borde Ojo de Agua Punzonado; otro liso.
- 8 No identificado.
- 9 Impresión de tela
- 10 Caracol con apex removido
- 11 Borde de "cuenta" muy burdo
- 12 Vidrio retocado, raspador
- 13 Di Peso 1952 ofrece mas informes.
- 14 Tiestos muy gruesos, excobillado externo muy burdo
- 16 Area donde vivian los trabajaddores yaquis de la hacienda a principios de este siglo.
- 15 Tiestos muy gruesos
- 17 Sección de la hacienda donde se ubicaba la primera casa de la hacienda, hoy en ruinas.
- 18 Dos monedas que llevan por un lado un gorro frigio. Una dice "1832,.. una cuar.."; la otra dice "..ora.un.."

## CUADRO 117 CRONOLOGIA HISTORICA DE LOS SITIOS COLONIALES Y RECIENTES.



## BIBLIOGRAFIA:

- 1\* Di Peso- com. personal  
 2\* Roca 1967  
 3\* Di Peso 1952  
 4\* Fontana 1976  
 5\* W.Wasley en Oliveros 1976

Sobre el río Cocóspera

Nuestra Señora del Pilar y Santiago de Cocóspera (Son G: 2:3) Misión establecida entre los Pimas Altos (Ver A. -- Oliveros 1976 para muchos detalles sobre esta región.

Sobre el río Fronteras (Ver Fig. 2, Apéndice 1)

Santa Rosa de Corodehuachi del Real Presidio de Fronteras de los Apaches. (Son H:2:1). Establecido entre los Opata, aunque habían asentamientos pimalteños en Cuchuta y Motuticachi (Spicer 1976 figs. 7 y 9). El Presidio se localiza sobre una meseta muy prominente donde quedan -- algunos muros próximos a caerse. Un poste de luz fue inteligentemente levantado justo encima del cuarto principal. Al pie del presidio queda el pueblo viejo que fué -- destruido en parte por un temblor el siglo pasado. Quedan también restos del sistema de abastecimiento de agua que en épocas coloniales procedía de Ojo de Agua, sitio que excavamos y que describimos en el Apéndice 1.

Nuestro Padre San Ignacio de Cuquiarachi. (Son H:2:5) -- Esta en la misma región Fronteras. La colección es pobre La iglesia esta en uso.

Nuestra Señora de Guadalupe de Teuricachi. (Son H:6:1) -- Misma región étnica descrita para Fronteras. Esta ahora totalmente abandonada.

Cerca del río Moctezuma

Real de San Juan Bautista de Sonora. (Son L:1:4) Localidad establecida entre los opata. Esta fué la primera capital de Sonora y fué siempre un centro civil militar. Es un sitio muy amplio donde se distinguen cimientos de muchas casas, muros de adobe de la iglesia y obras pequeñas de control de aguas. Aunque es una ruina totalmente ven materiales de carácter minero recientes.

Además de estos sitios que fueron importantes en época colonial, hemos incluido la información sobre ranchos y haciendas-recientes de los cuales no conocemos prácticamente nada. Solo sabemos que la Hacienda de Codorachi estaba en actividad todavía a principios de este siglo y hasta 1915; la hacienda de El Carmen está todavía en pie y debe haber sido muy bella. En rancho G:10:23 era la casa de los abuelos del Sr. Contreras y fué habitada hacia 1900. En el sitio G:10:10 encontramos una moneda de 1832.

#### LOS MATERIALES

De acuerdo con los materiales que encontramos en estos sitios, hemos establecido en forma preliminar, a tres periodos: el más antiguo incluye materiales coloniales, entre otros la mayólica, el segundo contiene materiales europeos y no la mayólica, y finalmente sitios que solo contiene cerámica vidriada y lozas recientes.

Estos materiales, que son principalmente cerámicos los dividimos en dos: por un lado las cerámicas decoradas y vidrios -- que fueron estudiadas por la especialista Arq[ui]ta Patricia Fournier, cuyo trabajo constituye el Apéndice 8. Las cerámicas no decoradas cuya apariencia es indígena (no están vidriadas) fueron estudiadas por nosotros y su descripción se encuentra enseguida. Estos tipos domésticos requieren de un mayor estudio y en adelante se esbozan solamente a tres "tipos" que parecen ser diagnósticos temporales y regionales.

Además de los tiestos decorados cuyo detallado estudio -- se encuentra en el Apéndice 8, en nuestras colecciones hemos definido a tres tipos: el que llamamos Rojo Brillante, el Escobillado Externo y el San Miguel Cafe o Rojo.

El Rojo Brillante incluye entre una de sus particularidades, una decoración que llamamos "Borde Fileteado" (al cual ya hicimos una somera alusión en el Apéndice 1, Cerámica y Mapa 20)

Estos bordes implican una información específica por lo que - los estamos anotando por separado en nuestro Cuadro 116.

Este Rojo Brillante pero sobre todo con el Borde Fileteado, se encuentran en todas las misiones y presidios establecidos en el siglo XVII, y en superficie se asocia generalmente al tipo Escobillado Externo, que es tanto prehistórico, como al parecer protohistórico, así como al "Trincheras Purpura sobre Rojo o sobre Café; que es prehistórico. El Rojo Brillante, el Escobillado Externo y el Trincheras Purpura sobre Rojo o sobre Café se extienden en asociación superficial desde Opodepe, al sur, hasta la misión de Dolores, al norte, y hasta el presidio de Saracachi, al oriente.

El tipo San Miguel Rojo y el San Miguel Café, de acuerdo con W. Wasley, son cerámicas domésticas que utilizan un des-- grasante orgánico. Ya hicimos referencia a estos en el Apéndice 1.

Estas cerámicas las encontramos en tiempos coloniales solamente en Santa María del Popúlo en el bajo Río San Miguel, y en tiempos recientes y modernos a partir de Popúlo río abajo, por todo el San Miguel hasta su conjunción con el Zanjón, en sitios recientes.

#### TIPO ROJO BRILLANTE.

Dentro de las colecciones de cerámica roja que se presentan en todas las colecciones coloniales y recientes, destaca un tipo que lleva un engobe de color rojo brillante bien bruñido, que contrasta con lo negro del núcleo. La pasta muestra desgrasante inorgánico y no se distingue a simple vista el -- desgrasante orgánico que es uno de los diagnósticos de la cerámica colonial.

Este rojo es bien diferente a los rojos prehispánicos, los cuales no presentan este gran contraste superficie-núcleo.

Tres formas esenciales componen a este tipo: ollas de -- cuellos cortos divergentes, los cuales en ocasiones llevan un filete externo (fig. 73 a,c): platos o escudillas de bordes curvos sencillos a veces con borde biselado, o que llevan un borde fileteado (fig. 73 e,g) y finalmente comales que son en realidad platos muy planos con una base sin alisar y sin endobe y con -- una superficie lisa, también con engobe rojo (fig. 73 h). En este tipo aparecen los bordes de ollas "directos" ni los tecomates. como tampoco existen en las colecciones coloniales y recientes que hemos tenido oportunidad de revisar.

Un lote muy afín a éste que acabamos de describir, que -- no lleva un engobe rojo, de color café claro o negro (ahumado), lleva igualmente el borde fileteado bruñido. No tenemos muchos tiestos de este grupo por lo cual no podemos definirlo como un "tipo". Por lo pronto lo dibujamos (Fig. 73 b) y lo registramos dentro de "borde fileteado" en nuestro Cuadro 117, donde también hemos retirado del tipo "Rojo Brillante" los bordes fileteados-respectivos.

El ahumado o "smudging" no lo habíamos descubierto en -- nuestras colecciones prehispánicas, salvo algunos tiestos en -- Ojo de Agua, pero aquí algunos con engobe rojo externo, llevan este ahumado interno. Arriba dijimos que éste aparece en algunos bordes fileteados, sin engobe rojo.

**Fig. 73**

**Tipo Rojo Brillante a. c-m.**  
**Borde fileteado en negro: b.**  
**Comal: h.**

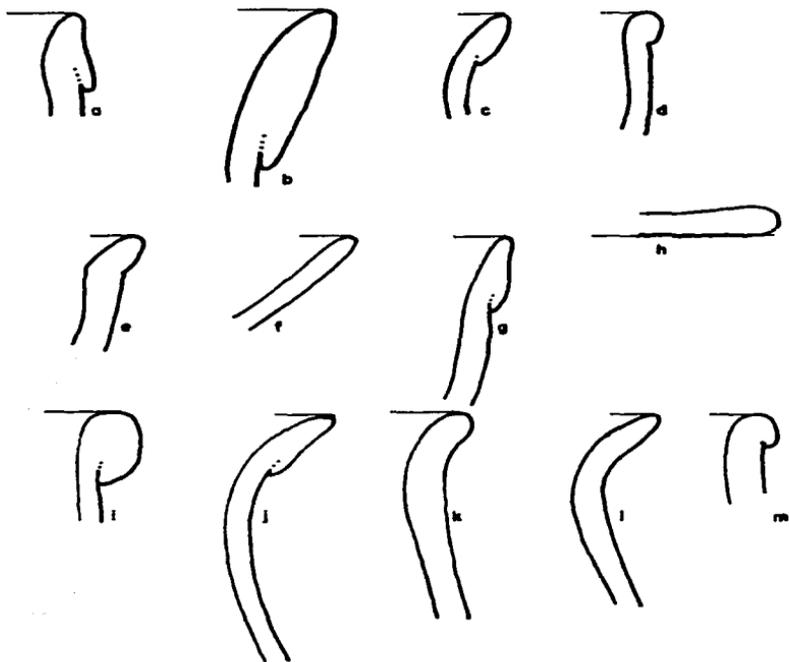


FIG. 73

### Comentarios y relaciones externas.

W. Wasley, en un registro sobre la misión de Cucurpe, dice haber encontrado tiestos en rojo con engobe. Algunos los --- identifica específicamente como "San Miguel Rojo" que, de acuerdo a lo que vimos en el Apéndice 1 lleva un desgrasante orgánico (estiercol) y por eso es de época colonial. Sin embargo durante la Colonia, se siguió utilizando el desgrasante inorgánico, a veces con y a veces sin el orgánico.

Entre los pimas gileños, a principios de este siglo, se utilizaba arena (Russell 1980:125); los papago en el período -- 1700-1800 DC empleaban arena en ciertos tipos y en la actualidad, en algunas ocasiones tampoco emplean el material orgánico- (Fontana et al 1962: 57,105). El tipo que lleva desgrasante orgánico es relativamente fácil de reconocer, y lo identificamos como "San Miguel Rojo" o "San Miguel Café" de acuerdo a la definición de Wasley, que no encontramos en nuestras colecciones -- en esta parte norteña del río San Miguel.

Para poder relacionar nuestro tipo Rojo Brillante, con -- otros resaltamos a dos elementos interesantes, uno es el engobe rojo brillante bien Bruñido, y el otro es el borde fileteado -- que a veces se presenta en el rojo brillante, y a veces en vasijas de color café o gris-negro. Estos elementos pueden llegar a establecer, en forma bastante adecuada, la diferencia o la relación entre las cerámicas prehispánicas y las coloniales. Por -- ello deseamos en seguida ahondar sobre el problema y hacer referencia a materiales arqueológicos similares en Arizona y Chihuahua, que son significativos en ese momento.

Para iniciar esta referencia, se hace notar que los grupos históricos no decoraban sus cerámicas, por lo menos entre -- los Sobaipuri del Río San Pedro, y los grupos pimanos de Santa-

Cruz (Doyel 1977:130).

Esto mismo ocurre en la Fase Españoles (San Antonio) en Chihuahua (Di Peso 1974, Vol. 6), y también en nuestras colecciones de sitios coloniales en Sonora. Los materiales decorados son todos prehispánicos/intrusivos: mayólicas, europeas, chinas y del centro de México. Este deterioro en la producción de la cerámica indígena es para mí, resultado de la conquista española, aunque también hay evidencia de un retroceso artístico desde 1450 DC, entre todos los grupos del Suroeste. Sin embargo, es difícil hacer una crítica correcta sobre éste tan interesante problema, pues el 99% de los arqueólogos dejan de interesarse por los indígenas cuando termina la época prehistórica.

Dentro de contextos claramente prehispánicos y en las últimas fases prehistóricas, reconocemos que existen rojos bien bruñidos en las cerámicas de Casas Grandes, Chih. (Playas Rojo) En nuestras series de Ojo de Agua (Son H:2:2) que revisamos en el Apéndice I, encontramos así mismo el borde fileteado decorando cerámicas punzonadas y rojas las que se asocian a cerámicas típicas del período Medio y el Tardío de Casas Grandes Chih. Sin embargo, Di peso no menciona los bordes fileteados en Casas Grandes. Nosotros hicimos ver que ellos se encuentran en otras series consideradas como Mogollón, desde épocas relativamente tempranas (Ver Apéndice 1 para estos detalles) Nosotros asignamos a Ojo de Agua una temporalidad de 1300 DC a 1600 DC de acuerdo a ciertas relaciones y a los fechamientos de C14. Esta serie de cerámicas afines a las de Casas Grandes, se extienden hasta el río Sonora.

Sigue en orden cronológico, la descripción del sitio San Cayetano Tumacacori (Palo Parado) sobre el río Santa Cruz, en Arizona. La última fase prehistórica, "Pima" o de "Reaserción Ootam" que se fecha justo antes de la Colonia, se caracteriza por casas de planta rectangular con una entrada techada lateral, organizada dentro de un "complejo" mas o menos circular. Su cerámica in-

cluye una sin decorar (ollas y cuencos) las que a veces llevan un escobillado externo. Tambien hay cerámicas rojas (Sells) y -decoradas (Tanque Verde Rojo sobre café). No existe aquí el borde con filete. Las cerámicas intrusivas en esta fase son: Santa Cruz Polícromo, Gila Polícromo, Babocomari Polícromo, Tucson Polícromo, Papago Rojo y el Sobaipuri Rojo (Di Peso 1956 :272-343)

Tambien sobre el San Cruz, el sitio prehistórico AZ DD:8 :129 que se fecha entre 1500 y 1700 DC, es una aldea de casas -de cimientos ovalados hechos de una hilada de piedra con una su perestructura de paja - muy dentro del tipo de casas papago-pima - donde se encontraron entre otras cosas cerámicas escobilladas - externamente y bordes de "cuenta" muy burdos. Tambien hay vasijas con "un engobe de un rojo profundo, casi magenta, muy pulido, .. aplicado uniformemente en las superficies muy diferente al manchado rojo de las series Rillito-Rincon. Esta cerámica es muy diferente a los tipos rojos que se han descrito a la fecha". Esta cerámica está asociada a unos cuantos tiestos hechos de la misma pasta y con el engobe rojo profundo, que llevan diseños similares a los que se encuentran entre las cerámicas históricas pima-papago. Aquí aparece el borde fileteado. Estas -casas ovals y el complejo lítico asociado es idéntico al del -sitio Alder Wash, situado a unos 60 kms, al norte de Santa Cruz Gaybanipitea sobre el Río San Pedro. Las cerámicas sin decoración de AZ DD:8:129 son similares pero no idénticas al "Whetstone Plain" que se ha identificado en el río San Pedro (Doyel - 1977:122-130).

Con esta información sigamos ahora al río Santa Cruz y a los estudios pioneros de Di Peso, en el San Pedro, específicamente a los sitios Babocomari, Santa Cruz Gaybanipitea, San Pedro y Santa Ana de Quituri, y Santa Cruz de Terrenate (Di Peso- 1951 y 1953). Ya hemos descrito algunos aspectos arquitectónicos y cerámicos de estos sitios en el Apéndice 1, Aquí hacemos un resumen enfocado al problema cronológico y de las cerámicas diagnósticas que nos interesan.

La serie mas antigua dentro de estas fases finales de la prehistoria, se ubica en la aldea de Babocomari cuya historia - se divide en dos fases, la más antigua Fase Huachuca -1250-1450 DC, y la más reciente, Fase Babocomari - 1450-1692 DC. Las casas aquí son rectangulares, sin entrada cubierta, organizadas - dentro de "complejos" (Apéndice 1). En la primera fase, las cerámicas locales son el Babocomari Liso, el Babocomari Policromo y como intrusivos el Tanque Verde rojo sobre café; el Gila Polícromo, el Santa Cruz Polícromo y el Tonto Polícromo, entre otros. En la Fase reciente, se continua mas o menos con el mismo complejo, salvo que ya no existen tantos intrusivos: son locales - el Babocomari Liso, el Babocomari Polícromo y una versión local del Tanque Verde Rojo sobre café, los intrusivos son el Gila, - Tonto y Santa Cruz Polícromo y un punzonado de Chihuahua. En esta serie no aparece el borde fileteado, y el rojo (Babocomari - Red), es de un rojo mate, mal hecho, con un engobe sin pulir -- donde tampoco aparecen los bordes fileteados (Di Peso 1951 :11-129). Esta colección, a pesar de ser tan tardía, todavía incluye cerámicas decoradas.

En orden cronológico sigue la aldea históricamente documentada Quiburi donde Di Peso establece dos fases: la más antigua es San Pablo de Quiburi y la mas reciente, Santa Ana de Quiburi, Las fechas son las históricas : 1692-98 para San Pablo - 1704-1763 para Santa Ana.

Fase San Pablo. La arquitectura es de casas contiguas organizadas dentro de un complejo con un muro externo, (Ver fig. 25 Apéndice 1). Tal parece que este pueblo fortificado fué habido por el Capitan Coro que venía de Baicacatcan. Las cerámicas características son el Sobaipuri Plain (80.80%) en Whetstone Plain (18.10%) y el Sobaipuri Red . Esta es una aldea indígena, donde se recuperaron metales españoles y restos de huesos de animales domésticos coloniales, mas no cerámicas decoradas españolas. De esta misma época es la aldea indígena de Sta.

Cruz de Gaybanipitea, la cual está construida de las mismas chozas ovales que describe Doyel en el Santa Cruz y que se mencionan para Alder Wash (Ver fig. 25 Apéndice 7). También aquí aparece un cuarto fortificado que se supone fue construido por órdenes de Kino. La ranchería estaba ocupada por unos 100 indígenas. Fué destruido por los apaches en marzo 30 de 1698. La cerámica que se encuentra aquí es el Whetstone Plain (5.17%) y una cerámica sin decorar (53.03%).

De esta información se infiere que para estas fechas --- (1692-98) los españoles no estaban todavía totalmente establecidos en la región. Vemos ahora lo que significan las cerámicas mencionadas. El "Sobaipuri Plain" y el "Whetstone Plain" se distinguen en que el primero lleva el borde fileteado empleado en ollas, cuencos y ocasionalmente en la base; y el segundo no lleva tal borde y es más fino. Estos dos tipos se distribuyeron -- desde la fase San Pablo hasta la Santa Cruz de Terrenate (1692-1789 DC).

Curiosamente el Sobaipuri Liso no aparece en la aldea -- contemporánea de Santa Cruz Gaybanipitea (Di Peso argumenta algunas razones para esta diferencia, pero el hecho es que el estudio gira sobre solamente 155 tiestos).

La característica del "Sobaipuri Plain ware" son entre -- otros, un color predominantemente negro, a veces rojizo, que -- lleva inclusiones de granos angulares de arena, lleva mucho de grasante y la superficie no lleva ni engobe ni pulimento. Las -- formas son ollas, platos hondos y platos muy planos con la base sin pulimento, que a veces muestra la impresión de textiles y cestos (yo creo que estos son comales). Las ollas y los cajetes pueden llevar un filete externo, junto al borde.

Di Peso agrega que el sinónimo de este tipo es la cerámica reciente papago, descrita por Haury (1950:343-344).

Otra cerámica de esta fase es la llamada Sobaipuri Redware que aparece en muy poca cantidad. Son cuencos pequeños que a veces llevan un borde de "cuenta", mas no el borde fileteado. - De acuerdo con el autor, esta cerámica roja esta muy relacionada con la cerámica roja reciente de los papago (Di Peso 1953).

En la fase siguiente, Santa Ana de Quiburi, además de -- las cerámicas locales antes descritas, aparecen en gran cantidad las cerámicas coloniales: mayolica, china, de Guanajuato, y las ollas vidriadas para aceite de olivo. El mismo complejo continúa hasta la Fase Santa Cruz de Terrenate (1789). Los españoles emplearon para su uso doméstico las vasijas del tipo Sobaipuri Plain, con este fileteado, durante el siglo 18 (Di peso -- 1951, fig. 28).

Ya mencionamos que el Sobaipuri Plain fué encontrado como intrusivo en San Cayetano Tumacacori y agrega Di peso "Es increíble que encontremos en esta villa pimalteña de San Cayetano, como artículo de comercio y esta burda cerámica (Di Peso -- 1956:343). (Lo que no entiendo es porque nuestro autor -- misma cita -- dice que Colton "justificadamente" ha asignado a este tipo - el Sobaipuri Plain - un lugar dentro de las lozas Café Mogollón", si su relación esta con la papaguería).

Veamos ahora lo que sucede en la Papaguería y recordemos que Haury en Ventana Cave encontró materiales papago, entre ellos el llamado Papago Rojo que se distingue entre otras cosas por el borde fileteado (Haury 1950:350).

Un trabajo mas reciente que integra el de Haury, define con mayor precisión los tipos y cronología en la papaguería. Nos interesa reconocer que en el Periodo I - 1700 a 1800 DC y dentro de los tipos decorados rojo sobre café, hay vasijas que llevan un fileteado, que los norteamericanos llaman "rim coil". El desgrasante de esta cerámica es de arena y en raras ocasiones --

orgánico. Otro tipo, el Papago Red, Variante 2, lleva un engobe bien pulido, Desgrasante orgánico y bordes fileteados. Otro tipo, el Papago Plain, Variante 1, es poco pulido, lleva usualmente desgrasante de arena y restos de material orgánico -carbón - y se decora con los bordes fileteados. Estos bordes se siguieron utilizando en el período 2 - 1860-1930, pero en menor proporción, y seguramente desapareció hacia 1900 (Fontana et al -- 1962:103-105).

De toda esta tan larga disertación podríamos sugerir, -- que el rojo pulido y el borde fileteado, son características de esta fase protohistórica y que están asociados a contextos indígenas pima-papago-sobaipurí. El borde fileteado en San Pablo de Quiburi (1692-98)- existe antes de la colonización europea, la -- que se distingue por sus cerámicas decoradas: mayólicas, porcelana, vidriada, etc.,. Esta filiación pima también nos está sugiriendo, en el río San Miguel, Dolores y Saracachi y en algunos sitios coloniales por la asociación en superficie de estos elementos con el tipo prehistórico Trincheras Purpura sobre rojo, que procede de una región que en épocas históricas era Soba o Himeris, y por ello también pima. Finalmente, nuestra cronología para el Ranchito (Siglo XVII) y la asociación de los materiales -- absolutamente prehispánicos con una buena cantidad de cerámica-Trincheras, nos sugiere que esta última se empleaba unos pocos años antes de la colonización española, pero también es claro -- que en esta asociación no se encuentra el borde fileteado.

De aquí podríamos concluir que el borde fileteado y el -- rojo profundo encontrados sobre el San Miguel, Dolores, Saracachi y Cocospera son pima.

Todo esto es bello, pero resulta que aparecieron en el -- Convento de San Antonio, Chihuahua, con fechas 1660-68, dos -- tiestos dentro del tipo Colonial llamado San Antonio Rojo, que-

Llevar también el borde fileteado! Nuestro múltiples veces-- citado Charles Di Peso comenta: "Esta cerámica sin decoración es bastante similar al Sobaipuri Plain Ware Quiburí y también se parece a la cerámica reciente sin decoración Papago. Los bordes fileteados sobre cerámica sin decorar han sido encontrados en Dutch Ruin en el suroeste de Nuevo México-- así como en el presidio de Fronteras (Son H:2:1) y en la misión de Dolores (Son G:6:1) de acuerdo a los reconocimientos de la Fundación Amerind" (Di Peso 1974, Vol. 6: 327-329). En una ficha de la Amerind dedicada al Viejo Arizpe (Son G:2:2, AC. Son G:2:7 CR) también aparece el borde fileteado!

El propio Di Peso agrega en su volumen 3 dedicado al - Período de los Españoles (1660-1686) que los Sumas, en cuyo territorio se erigió la misión franciscana de San Antonio en 1663 eran grupos nómadas y que su tradición cerámica - si -- acaso la tuvieron - estaba fatalmente destinada a cambiar en favor de los estilos de los españoles (Di Peso 1954 Vol. 3:- 912). No existe en los restos arqueológicos de Casas Grandes ninguna sugerencia de continuidad entre el período prehispánico y el colonial y nota nuestro autor un gran cambio

en la calidad del material producido. La cerámica de San Antonio a veces estaba decorada con un borde fileteado que -- era muy similar a las formas utilizadas por los Sobaipuri -- que eran contemporáneos - y que vivían al noroeste de los Suma y con quienes estos tenían contactos. Además "se ha pensado que este diseño Sobaipuri es derivado de los "pueblos del Oeste" "western Pueblo", pero en los años recientes las investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en el área de -- Presidio, han revelado que algunas de las misiones tempranas en el distrito de La Junta .. también producían cerámica con este borde fileteado". (Di Peso op. cit.:928-929).

De lo anterior se deriva que nuestro tantas veces cita do borde fileteado no necesariamente es pima-papago y por --

prudencia deberíamos llegar a la simple conclusión de que es te famoso apéndice es solo diagnóstico de las fases tempranas de la Colonia, y si seguimos las ideas implícitas en las aseveraciones de Di Peso, hasta podría ser un invento español .. o un invento del centro de México llevado al norte -- por los indígenas o por quien estuviera haciendo cerámica para los españoles.

Nos parece interesantes que junto con esa decoración - aparezca por primera vez el comal, perfectamente identificado como un plato totalmente plano, de base sin alisar y con un borde mas o menos engrosado. Esto no puede ser invento español y nos estaría apoyando la interpretación de una influencia del centro de México - indígena-en el momento de la colonia.

Hay que considerar otra posibilidad en relación a la - distribución tan generalizada del filete - externo Recordemos que hacia --- 1680 hubo la gran insurrección de los indios Pueblo los que levantaron a todos los indígenas de varias parcialidades y lengua en contra del enemigo común: los colonizadores españoles. En las incursiones se agrupaban todos ellos en actividades y batallas compartidas. En la misma forma, los colonizadores de varias áreas, como los de Nuevo México, Chihuahua, y Sonora, se unieron en contra de los indígenas. Todo esto permitía una comunicación amplia de ideas, objetos y personas. Además, habíen estas épocas, una ruta de comercio española - obviamente organizada sobre una ruta prehispánica - entre San Antonio de Padua, en Chihuahua y Santa María Bacera - ca sobre el río Bavispe en Sonora, camino que pasaba por el puerto de Carretas. Esta ruta se prolongaba todavía mas - al poniente (Di Peso 1974, Vol. 3, fig. 40-3), y en ese poniente existían establecimientos pimaños en Cuchuta y Teu - ricachi (Son H:6:1) en el río Moctezuma (Spicer 1962:123). -

Recordemos que no solo en Teuricachi, sino tambien en el Predio de Fronteras (Son H:2:1) tanto Di Peso como nosotros - encontramos los ahora ya famosos bordes fileteados.

Finalmente otra alternativa puede ser que este borde - fileteado hecho en cerámicas lisas en el tiempo de la colonia, se derive del borde fileteado, que encontramos en Ojo de Agua (H:2:2) que se utiliza en cerámicas domésticas decoradas con textura. Similares tiestos y bordes fueron ubicados en la región Serrana por Wasley.

#### TIPO ESCOBILLADO EXTERNO.

Notamos que dentro de los contextos antiguos coloniales como tambien dentro de los prehispánicos de fases muy tardías, existe este tipo o forma de decorar las vasijas. Ya hablamos mucho sobre él en el Apéndice 1, así como en el 3, dedicado a la cerámica El Ranchito (Son G:10:2).

Sabemos ahora que en Sonora este tipo es prehistórico y que es especialmente diagnóstico de las fases finales, y aún quizás del principio de la Colonia. Sin embargo, como no hemos hecho ninguna excavación en sitio colonial, podemos solo decir que ésta es una cerámica prehispánica y que restos de la primera fase colonial se asocian a ella en superficie en algunos sitios sobre el Río San Miguel. Tambien es de notar que en ciertos sitios coloniales (Dolores, Saracachi, entre otros), aparece asociada al Escobillado Externo, en superficie, la cerámica Trincheras decorada misma asociación que aparece en excavación en El Ranchito (Son G:10:2).

## TIPO SAN MIGUEL CAFE Y SAN MIGUEL ROJO. (Fig. 74 a,i).

Hemos ya descrito a estos tipos en el Apéndice 1, y dijimos que su característica fundamental es el uso de un des--  
 grasante orgánico que sabemos era del estiércol de caballo, -  
 el que evidentemente marca un período colonial.

En nuestros reconocimientos superficiales notamos que -  
 este tipo esta ausente en las colecciones en el alto San Mi--  
 guel, pero que es usual en Santa María del Populo (Son K:6:3)  
 que es una misión contemporánea a las ubicadas río arriba. La  
 información histórica nos dice que Santa María del Populo, --  
 situada ya en la parte baja del San Miguel y cercana al pue--  
 blo de San Miguel de Horcasitas fué totalmente abandonada ha--  
 cia 1750-53 debido a la insurrección de los seris quienes ha--  
 bían sido despojados de sus tierras en el momento en que la -  
 nueva capital de Sonora se trasladó a Horcasitas. Nentvig --  
 nos informa que Sta María era una misión. Seri (Rudo Ensayo va--  
 rias ediciones) pero nosotros no encontramos nada que pudiera  
 identificarse como tal. Por el contrario, hayamos solamente -  
 estas cerámicas burdas, entre otras la hecha con paja, así co--  
 mo mayolica, porcelanas europeas etc.

De acuerdo con nuestra recolección a todo lo largo del--  
 Bajo San Miguel hasta su unión con el Zanjón, esta cerámica -  
 tan burda con desgrasante agregado al inorgánico, parece igual--  
 mente asociado a materiales del siglo XIX y principios del XX  
 Tenemos dos sitios con cronología precisa para ubicar a dos -  
 momentos del San Miguel Rojo y Café, uno es el propio Santa -  
 María del Populo (1680-1750) donde este tipo se presente en -  
 ollas de cuello divergente, a veces con borde de cuenta (fig.  
 74 d), escudillas de borde redondeado y comales. (Fig. 74 a,c)

Otro sitio (Son K:10:10, Los Dátiles), se fecha con dos  
 monedas de principios del siglo XIX, Una de ellas tiene la fe

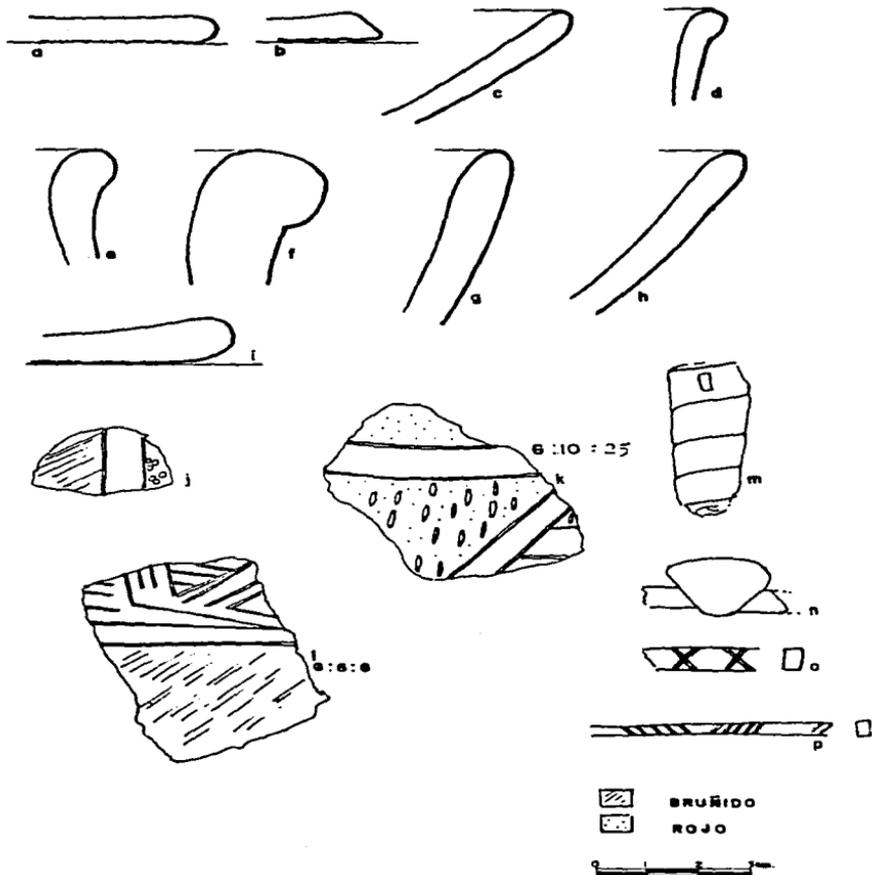
Fig. 74.

Tipo San Miguel Cafe, a-b, i (Comales); d-h.

San Miguel Rojo. c

Playas Rojo Texturizado: j-l

Pulseras de concha. -- m-p.



cha 1832 y ambas coinciden con la foto de "una cuartilla de - cobre, del Estado de Sonora" (A.G.R. 1983:36). El tipo San Miguel en este sitio, presenta ollas de bordes casi "directos" - ligeramente engrosados y con tendencia hacia la "cuenta" fig 74 d,c) algunos muy gruesos (fig. 74 f) escudillas de borde redondeado y comales mas gruesos que en el Populo (fig. 74 i.)

Este tipo San Miguel Café y Rojo es facil de reconocer, ya sea porque quedan oquedades en el núcleo que es generalmente obscuro- o porque en su superficie, quedan innumerables -- hendiduras lineales pequeñísimas, que son, según nosotros, -- los restos de las pequeñas pajas empleadas en el barro, que -- han desaparecido en la cocción. Este tipo lleva además, un -- desgrasante inórganico, generalmente muy burdo y grueso. Nunca se utiliza el bruñido en la superficie

#### Comparaciones externas.

Dentro de Sonora el San Miguel Cafe Rojo, se encuentra distribuido de acuerdo a la información de Wasley que dimos - en el Apéndice 1. y que se ilustra en el mapa 1 y 30. De acuerdo con estos se ve una concentración dentro del área Serrana incluyendo el río San Miguel en su porción media (Son G:10: y Son G:14, así como en el K:2), situación que en parte concuerda con nuestros propios datos.

Es evidente que se necesita hacer un estudio más profundo de estas cerámicas domesticas recientes: muchos ranchos y haciendas de la parte baja del San Miguel han sido despobladas, especialmente a partir de los años cuarenta de este siglo, como Rancho de Seris, Hacienda del Carmen y Hacienda de Codorachi. Todas éstas tuvieron un activo e interesante historial. La información de los actuales rancheros de la región -

nos sugiere que es a partir de 1925, pero especialmente desde los cuarentas, ha habido una acentuada y progresiva desertización. El estudio arqueológico y el hidrológico de este período final de la historia de Sonora es importantísimo. -- pues allí podremos descubrir la explicación de este reciente deterioro ecológico, que en la mayoría de los casos, al parecer, se debe a prácticas impropias de irrigación y la producción de ganado.

#### LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS

Además de los datos que se ofrecen en el Cuadro 118---122, donde se sintetiza y organiza la información, los siguientes son anotaciones particulares de los sitios específicos:

La información se inicia en la sección G:10, (mapa 51) donde se ubica el Ranchito (Son G:10:2) y la Misión de Cucurpe (Son G:10:3) ya que es aquí donde tenemos un mejor control de los materiales. Gracias a nuestra investigación en El Ranchito (Son G:2:10) en el cuadro empleamos la tipología cerámica que hemos establecido para el Ranchito, conservando solo el nombre diagnóstico "liso", "escobillado interno" etc. -- pues en realidad no sabemos si se trata de los mismos tipos del Ranchito, entendiendo como tales una definición y descripción más precisa, la que solo hemos podido hacer en El Ranchito. Sin embargo pensamos que estos elementos simples son diagnósticos. Como el cuadro nos indica, hay en general una asociación en superficie del Trincheras Purpura sobre Rojo y Café; con el Escobillado Interno y con el Escobillado Externo, que es la misma asociación que tenemos en la excavación de El Ranchito. Listamos aquí también el sitio Son-G:10:20.--

(Las Cuevitas o Las Hormigas) donde el Sr. White hizo una -- trinchera de prueba. En ella vemos que tambien estan asociados estos elementos. Es tambien de notarse que aparece allí en asociación superficial el tipo Huerigos de Casas Grandes, el cual de acuerdo con Di Peso tiene una distribución temporal entre 1060 y 1600 DC. y se encuentra en mucha profusión en el río Bavispe (Di Peso, Charles, comunicación personal, - Nov. 1975).

En las siguientes descripciones se omiten los materiales de los sitios coloniales, los que ya se integraron en el Cuadro 116. Solo mencionamos algunos otros datos de ellos -- que pueden ser relevantes.

Sección G:10, Mapa 51

Son G:10:1. MALENITA (Sitio Colonial)

Actualmente viven solo dos o tres rancheros. En toda la mesa quedan restos de una población muy grande. Aunque hay material colonial y reciente, tambien hay lascas y tiestos prehispánicos.

Son G:10:2. El Ranchito.

Este es el sitio de los que nos ocupamos en el Apéndice 3. Es totalmente prehispánico.

Son G:10:3. Misión de Cucurpe. (Sitio Colonial).

Actualmente queda de la gran iglesia muros de adobe, - fachada de piedra -seguramente de época franciscana, una escalera de piedra del mismo tipo que la de madera de Cocospe-

ra arquería de ladrillo, seguramente todavía mas reciente y un cuarto grande, el fondo de adobe con techo de lámina, que no está en la misma posición que la iglesia grande. Hay gente viviendo aquí, en esta meseta, localizada por arriba del nuevo pueblo de Cucurpe que se ubica junto al río. Las Casas sobre la mesa son jacales y otra de piedra, unas muy buenas - probablemente de época franciscana, y otras evidentemente hechas con piedra sacada de la iglesia. No encontramos aquí -- lascas aunque la meseta es ideal para un asentamiento prehispánico.

Son G:10:4. Cueva Pinta.

Este sitio se encuentra en la parte de arriba del Arroyo Mojuta que es afluente del Dolores. La Cueva, poco profunda lleva diseños en rojo (fig. 75 a). Muy cerca de ella se encuentra un muro largo, que la gente llama "trincheras". Aunque está lejos del arroyo todavía se siembra de "temporal"

Son G:10:5 y 6

Mesas cercanas a El Pintor con pocos restos materiales.

Son G:10:7. El Manchi.

Este se localiza sobre un promontorio en la confluencia del Arroyo del Imbo y el Saracachi. Fué visitado por Sauer y Brand (Sitio núm. 5) (1932:83). El sitio contiene una buena cantidad de materiales: cerámica y lascas, unos 30 metates acanalados. 2 morteros giratorios, cimientos rectangulares de casas, y en el promontorio más elevado se distinguen hendiduras circulares, de 3m. de diámetro y 10 cms. de ancho, que nos parece son los cimientos de casas. En el sitio Son:G:10:20, y G:10:25, encontramos mas de estos círculos, por lo que allí -

los describiremos en más detalle (Ver. fig 78 ). En este sitio hicimos un muestreo controlado. En una sección del terreno un animal sacó mucho material, por lo que existe suelo suficiente para hacer investigaciones mayores.

El río Saracachi se origina hacia el oriente en la región del Rancho Ojo de Agua y se dirige hacia Occidente corriendo cañones profundos en materiales de relleno cimentados.- El río toma su nombre de la Visita de Saracachi (Son G:10:17) que ya describimos en los sitios coloniales.

Además de los materiales listados, Sauer y Brand (op. - cit) dicen haber encontrado cerámica Trincheras y una roja -- que les recuerda la Papago.

Son G:10:8. Cueva del Imbo.

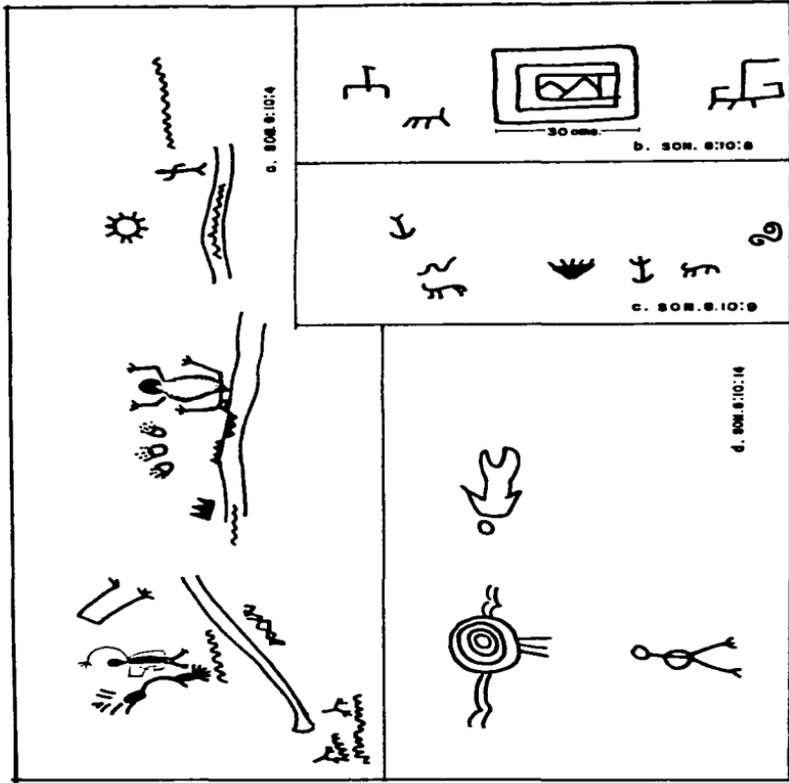
Esta es una gran oquedad, a nivel del río, que lleva -- diseños pintados sencillos (Fig. 75 b). Se encuentra del otro lado del arroyo, frente a El Manchi, anteriormente descrito.

Son G:10:9. Manos Pintas.

También sobre el Saracachi y a nivel del río, diseños -- sobre un "Reliz" de manos y otros sencillos (fig. 75 c) entre los cuales está el elemento de "S" tan usual en los petroglifos de Son E:8:5.

Son G:10:10. Cueva Blanca de la Pulsera.

En esta cueva, inmediata al río Saracachi, se encuentran diseños sobre la pared y un mortero inmóvil. Los diseños (fig 76 ) incluyen rectángulos idénticos a los petroglifos de -- Son E:8:5. Otros elementos cónicos me parece que son chozas --



de estilo "tipi" donde se amarran las varas del domo, en la parte superior. De ser así los cimientos circulares que describimos para el Manchi y que son usuales en la región del Soldado (Sitios Son G:10:20, G:10:25, etc.) bien podrían pertenecer a estas habitaciones cónicas.

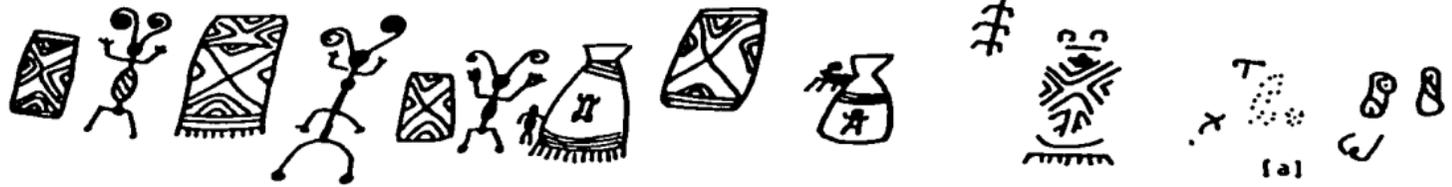
Los seres humanos con cuerpos y las manos en alto, nos recuerdan el estilo y la actitud de los diseños de la Proveedora (Son E:8:5). También la espiral es común. Todo esta en pintura roja, blanca y negra. No existe ningún material arqueológico.

Son G:10:11 Cueva de la Higuera

Está tiene posibilidad de contener restos arqueológicos antiguos, aunque ahora sirve para destilar el delicioso bacanora. En la cueva se pintaron una interesante escena de la captura de un venado, en un estilo que recuerda también a La Proveedora, solo que aquí tenemos gente a caballo (Fig.77). Un hombre detiene por los cuernos y con un lazo al venado, mientras que otro, con una lanza le ataca las corvas, sistema que está reseñado históricamente. Otro hombre lleva arco y flecha; otro a caballo, lleva al parecer plumas sobre la cabeza. También aparecen cruces.

Son G:10:12. Cueva de la Tijera.

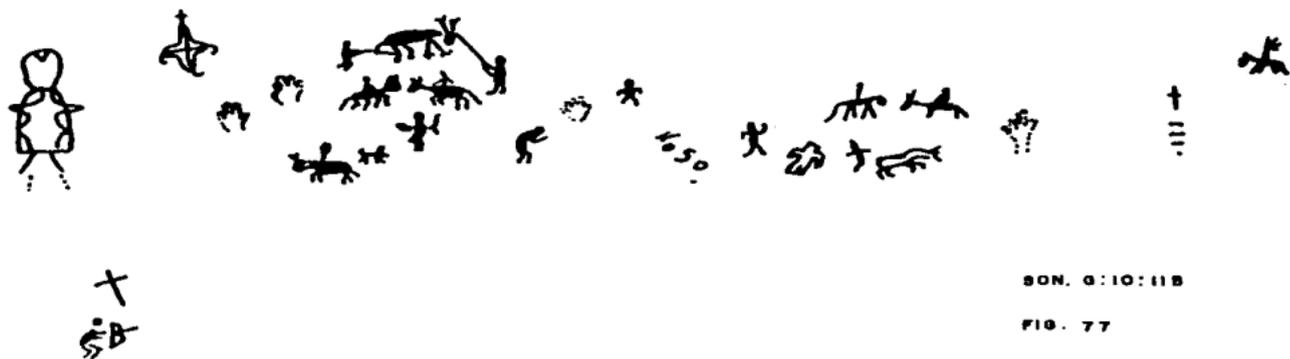
Esta se encuentra bien arriba sobre el arroyo de Guasi-maco el cual es afluente del río Dolores. Es una covacha baja con innumerables diseños, dentro de los cuales están los rectángulos con retícula interna, iguales a los de Son G:10:10, y de la Proveedora.



SOM. 6:10:10  
FIG. 78



SOM. G:10:11A



SOM. G:10:11B

FIG. 77

## Son G:10:13. Cerro Prieto (Fig. 79 d)

Este se localiza a un lado del río San Miguel, quien lo rodea por su lado Oeste y Sur. La concentración de restos culturales se encuentra en varias terrazas sostenidas por muros de piedras --las llamadas "trincheras"-- las que se ubican unos 7 a 20 m. antes de llegar a la cúspide por el lado sureste del cerro. En la cúspide también hay un muro de piedras que bordea la terraza superior, así como un muro transversal que divide el lomo del cerro en dos áreas. Hacia el poniente se distinguen dos cuartos rectangulares contiguos de cimientos de piedra y otro más hacia la punta de la terraza, dominando el río por esta sección poniente.

El cerro es de difícil acceso y tiene una altura sobre el nivel del río de 180 m., y de 1000 m. sobre el nivel del mar. -- Sobre las trincheras o terrazas inferiores hay muchos tiestos y lascas. Se notan también manchas oscuras de carbón y ceniza. La terraza superior está rodeada por muros masivos y se encuentran allí muchos tiestos y lascas, así como dos morteros --inmuebles de granito, dos metates acanalados y dos manos. Esta terraza superior mide unos 100 metros de largo por 36 de ancho. Aquí se hizo una recolección controlada dividiendo el área en 9 subáreas en las cuales se recogió una muestra en una superficie de 2.5 x 2.5 m. Los materiales se listan en el cuadro 118. Es interesante que, aunque aparecen tiestos con el escobillado interno, no encontramos en Trincheras decorado. También aparecieron tiestos del escobillado externo y los tiestos café sin decoración se parecen en términos generales al Ranchito Liso.

En vista de que es este sitio un "Cerro de Trincheras" -- y de que incluye tiestos con el escobillado externo, podemos sugerir que ésta es una construcción tardía prehistórica, y -- que es contemporánea al Ranchito (Son G:10:2) que yace a sus pies aunque la ausencia de la cerámica Trincheras decorada es

curiosa. Sin embargo apareció un "centro facetado" que nos permite sugerir una evidente relación con la región de Trincheras.

Este es un sitio que merece la pena ser estudiado cuidadosamente. Es muy probable que haya servido como mirador, dentro de la red de sitios con esta característica que ubicamos río abajo, y a la cual nos referimos en adelante.

Son G:10:14.

Cueva de la Galerita. Esta pequeña cueva se encuentra sobre el arroyo o cajón del mismo nombre, a unos 100 m. del río. El arroyo ha erosionado parte de la cueva la cual no contiene material arqueológico, mas que los diseños pintados en el techo. Estos son en blanco y rojo. Un croquis de ellos se encuentra en la fig. 75 d.

Son G:10:15.

Sobre el mismo arroyo de la Calera, y antes de llegar a la cueva arriba mencionada, sobre el margen norte y a unos 5 metros por encima del arroyo se encuentra esta covacha, que esta siendo utilizada para guardar rastrojo. En superficie se encontró un metate de cuenco. Un muro de piedras limita una de las secciones de este pequeño refugio que tiene unos 10 m. de frente por 3 de profundidad. El suelo parece tener profundidad. Solo se rescataron 4 tuestos de un barro no identificado que contiene desgrasante inorgánico. Este sitio se encuentra a unos 50 metros del río San Miguel.

Son G:10:16. La Brisca.

Este sitio se localiza a un lado del arroyo de Santo Domingo, que viene desde el norte para unirse al Saracachi en -

Agua Fria. Este arroyo se origina cerca del rfo Sonora y es un camino antiguo que comunica al Saracachi con el Sonora.

El área se divide en dos porciones: una, junto al arroyo, muy denudada que ha dejado al descubierto una localidad -- paleontológica donde hemos recuperado restos de bisonte , Masticephus, Anuran sp. Signiodon, Kinosternon, venado, pajarito, Equus, Testudinid, spp. y Mammuthus. Los fósiles están dentro de una capa de depósitos de barro, gris-verde, erosionados, -- por los que los huesos se encuentran dispersos.

La segunda porción de la Brisca, que contiene materiales culturales se encuentran en una meseta inmediatamente arriba del sitio paleontológico y es muy probable que bajo ella se continúe el estrato que contiene los materiales del Pléistoceno. En la meseta se nota cimientos rectangulares de una sola hilada de piedra. Aquí se hizo una recolección controlada.

#### Son H:10:17. Visita de Saracachi.

Ya la hemos mencionado en el párrafo dedicado a los asentamientos coloniales. Es una meseta próxima al río donde se ubicaron también elementos prehispánicos: Cerámica decorada Trincheras, el Escobillado Interno, el Escobillado Externo, -- dos fragmentos de pulseras de Glycymeris y un pendiente de Turritella, que se ilustran en la fig. 74 m. p. Los dueños del Rancho de Agua Fria, tienen en su poder varios artefactos que dicen proceden de Saracachi. Estos incluyen dos hachas -- de ranura de 3/4 de un material igneo muy denso, desgastadas y pulidas.

#### Son G:10:18. Carrizal.

El sitio se ubica sobre una mesa, junto a una cienega, --

que se halla a un lado de la planicie aluvial. De esta parte inferior se han encontrado restos de animales prehistóricos, entre otros el colmillo de un mamút. La mesa esta bordeada por muros de piedra y hay indicaciones de estructuras simples y de cuartos contiguos dispersos en su area grande. Los tientos -- recuperados no incluyen los decorados. Encontramos una hacha -- fragmentada posiblemente de gargante de 3/4 de piedra densa -- verde y en el rancho de La Puente, nos regalaron otra de 3/4, -- con bordes sobre ambos labios de la gargante de roca negra ignea que tiene 23 cms. de largo.

Son G:10:19.

Este es un pequeño sitio sobre la mesa donde se localizaron algunas estructuras y un agujero de animales sacó tientos y lascas.

Son G:10:20. LAS CUEVITAS DEL SOLDADO O LAS HORMIGAS.

El primer nombre es el utilizado localmente, el segundo se lo pusimos nosotros porque al excavar una trinchera de prueba resultó ser un hormiguero que hizo la vida imposible.

Este es un interesantísimo sitio, localizado en el arroyo del Tapiral -- o Capiral, que es afluente del Dolores. Esta región es de toba, como también lo son los sitios próximos a Cucurpe sobre el Saracahí, los que dan a la región la sensación de un paisaje lunar.

El sitio consiste de una sección baja ubicada entre -- dos promonterios de toba, donde se concentra el material arqueológico. Sobre uno de esos promonterios se encontraron perforaciones en la superficie suave del terreno, iguales a las de Son G:10:7, y que hemos interpretado como posibles cimientos circulares de chozas.

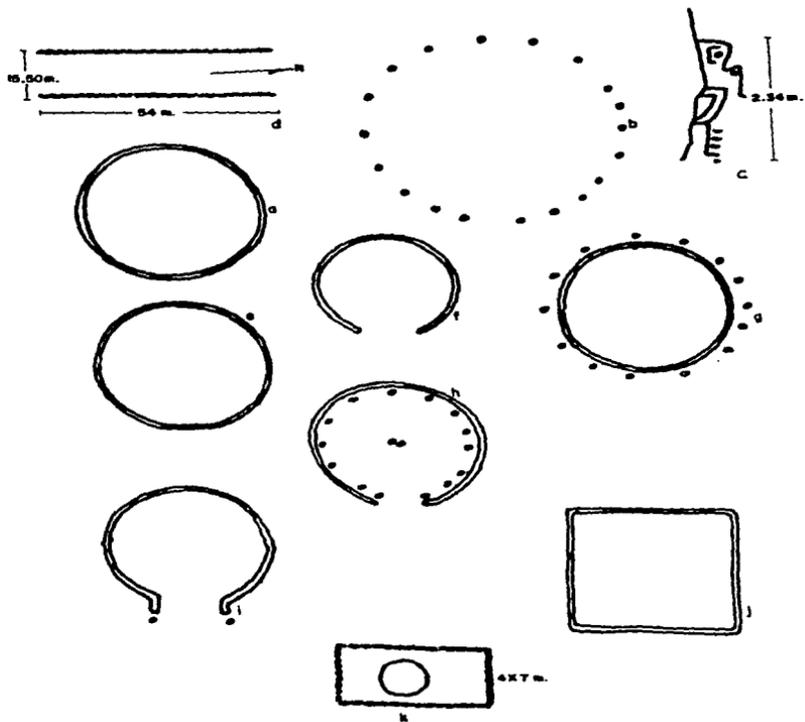
Estas perforaciones o cimientos son de dos tipos: circulares de 2.20 a 2.40 de diámetro, de una franja continua, socavados a unos 5 cms. de profundidad. Esta franja es de unos 12-cms. de ancho (Fig. 78 a). Otro tipo de cimiento, también circular, de 3.70 m de diámetro tiene 19 pequeños agujeros continuos de unos 10 cms. de diámetro, dispuestos en forma circular.

(fig. 78 b). En ninguno de estos "cimientos" se encuentra una entrada, como aparece en cimientos similares ubicados en el sitio Son G:10:25, que describimos en adelante.

Además de estos varios círculos localizados en esta meseta de piedra suave que tiene unos 55 m. de largo, por 32 m. de ancho, y sobre su borde se encuentra un dibujo fragmentado de 2.34 de largo que representa a un hombre, (fig. 78 c). La sección fragmentada forma parte del borde superior de la covacha donde se hizo la excavación.

Además de una recolección controlada, se perforo una trinchera de prueba de 3 m. de largo por 1 m de ancho y se bajaron niveles artificiales de 10 cms. hasta los 75 cms. de profundidad. Solo los primeros cuatro tuvieron material arqueológico. El primer nivel constituye nuestra Capa 1, y los otros tres, nuestra capa 2. En los cuatro niveles inferiores hubo carbón y ceniza lo que sugiere una ocupación anterior, pero no se recuperaron artefactos.

En el Cuadro 118 se detallan los materiales obtenidos. Es interesante registrar que se encontraron aquí tiosos Trincheras decoradas, Escobillado interno y externo, así como dos tiosos de cerámicas decoradas de Casas Grandes, una de ellas Huerigos Polícromo (Identificación Di Peso 1975). y un Playas Rojo. Este último tipo aparece consistentemente en el Río Sonora.



DIAMETRO DE f : 1,50m.

FIG. 79

Son G:10:21. Los Escalones

Esta pequeña área de 10 m. por 20 m. se encuentra cerca de Las Hormigas, y como todos los sitios de esta región, se ubica sobre mantos de toba que se amontonan a muchos metros -- sobre el nivel del río. Aquí solo se encuentran tiestos y lascas, y en un costado de una roca aparece un petroglifo que consiste de dos círculos concéntricos.

Son G:10:22 MESA DEL VIA CRUCIS.

Ella es contigua al sitio de El Ranchito (Son G:10:2). Se encuentran los mismos materiales y es posible que sea contemporáneo y parte del mismo.

Son G:10:24.

Este sitio ubicado en la región del Soldado fué ubicado y descrito por R. White. Contiene aquellos círculos hechos de una faja socavada en la toba y se localizan en la parte más prominente del sitio, iguales a los de Son G:10:20 y Son G:10:25. Como sucede en Son G:10:20, el sitio consiste de promontorios de roca sobre los que yacen los "Círculos" y en la parte inferior quedan tiestos, lascas, cimientos. También hay una cueva frente a la cual se construyó un muro ancho o "trinchera" de piedra. Otra cueva, inmediata, contiene petroglifos que el Sr. White no describió.

Son G:10:25. Tinaja de Zorillo.

Este es un interesantísimo sitio que valdrá la pena estudiar con acuosidad. Como sucede en todos los sitios cercanos a El Soldado, este se localiza sobre un promontorio de toba y cuya parte superior, que domina al resto de la aldea, se

encuentran los "cimientos" circulares y que hemos venido registrando desde el Manchi (Son G:10:7) y que describimos en adelante.

El resto de la aldea se encuentra distribuido en la ladera de este promontorio. En la parte inferior, junto a la tinaja (que en el mes de abril tenfa agua) se encuentran dos muros largos, paralelos, orientados Norte-Sur, de 54 m de largo y 13.50 m. (medida interna) entre ambos (Fig. 78 d). Los muros son de 3 hiladas de piedra una sobre otra, y miden de 1 a 1.10 m de ancho. Este elemento conforma con las estructuras similares que describimos en el Ranchito (Son G:10:2), y las ubicadas por la Universidad de Oklahoma sobre el río Sonora, a las que nos referimos en el Apéndice 3. Yo las considero juegos de pelota.

Hicimos una recolección controlada en parte de la sección de la ladera, y otras dos dentro de los "cimientos" circulares que se ubican en la parte superior. Todos los materiales son similares e incluyen el Trincheras Púrpura sobre café, el Escobillado Interno, el Escobillado Externo. El "café liso" -- contiene el desgrasante similar al de El Ranchito, esto es grandes blancos grandes, visibles a simple vista, pero además contiene las partículas de color púrpura, que, de acuerdo con Bowen, son características de la cerámica de Trincheras (Ver. Apéndice 2, Cerámica).

En esta parte de la ladera del cerro hay muros largos -- que pueden considerarse como "Trincheras" y que defiende la entrada de una gran oquedad que contiene mucho material (habitaciones?) metates acanalados, muchas lascas y tiestos, cuartos rectangulares hechos de cimientos de piedra de la misma toba -- suave de aproximadamente 4 x 7 m y finalmente, en el promontorio mas alto, una variedad de nuestros círculos socavados, así como también cimientos rectangulares, tanto socavados como hechos de una hilada de piedra (toba).

Los diversos cimientos socavados se ilustran en el croquis de la Fig. 78. Los hay de cimiento circular sencillo, fig 78 e) sin apertura, como los del Manchi (Son G:10:7). Los -- hay tambien con una apertura simple (fig. 78 f); con una apertura, y cimiento y postes para la entrada, la que seguramente estaba techada (Fig. 78 i); de cimiento circular sencillo con agujeros para postes que lo circundan (fig. 78 g), con círculo sencillo y agujeros por dentro del círculo incluyendo dos centrales (fig. 78 h). Tambien los hay de planta rectangular (Fig. 78 j), y finalmente una superposición (pero no sabemos cual es el orden) de un cimiento circular dentro de un cimiento de piedras rectangular ( Fig. 78 k). Estos círculos son en su mayoría de unos 2 a 3 metros de diámetro, y pero los hay de 1.50 m. y uno -- muy grande de cimientos de piedra de unos 7 metros de diámetro. Hay varios círculos superpuestos lo que indica diferentes temporalidades. Es muy probable que la superficie de estos promontorios esté denudada recientemente.

Estos círculos y rectángulos socavados, son para mí, la evidencia de cuartos, aunque en los de pequeña medida es difícil meter a una persona. Especialmente los que tienen entrada cubierta, conforman en general con las plantas de las "casas-foso" del área Hohokam, de época Preclásica (Apéndice 1, fig. 24 c) salvo que aquellas son ovaladas y las nuestras no contienen los agujeros de los postes centrales, salvo una excepción (Fig. 78 h). Se parecen todavía más a los círculos de piedra con entrada lateral que ubicamos las "trincheras" de la cúspide de La Proveedora (Son E:8:5), que tienen alrededor de 2 y 3 metros de diámetro. Tambien conforman con la descripción histórica de las casas de los Pimas Gileños, de los Sobaipuri y de los Pimas Altos que habilmente resume Ezell (1961). De acuerdo con este autor y a reserva de ampliarlos en el capítulo sobre etnohistoria, en el momento de los primeros contactos se describen -- chozas en forma de domo con una estructura de postes que se ama

rran en la parte superior cubierta de esteras de carrizo. Estas casas se mencionan específicamente en Aribabia en el bajo San Pedro, en Sudaíson sobre el Gila cerca de Casa Grande, en Aktciny, San Agustín de Ojaur y San Xavier del Bac en el medio Santa Cruz, así como entre los Pimas Altos (Ezell op. cit. 49-51).

La Planta de nuestras chozas es muy similar a la de la casa llamada "ki" entre los pimas gileños descritos a principio del siglo, salvo que faltan en nuestras casas los postes centrales. El diámetro interior de aquellas es entre 10 y 25 pies, -- (3.3 - 8m) (Russell 1980: 154-155, fig. 76). Otra casa redonda-Pima muy similar a la anterior, es la descrita por E.B. Sayles, en su estudio sobre casas hohokam-pima en Snaketown, Arizona, = (Gladwyn et al. p. 88 y Lams. XV y XVI. Estas casas dejan una planta muy similar a las nuestras, especialmente a las que tienen los postes circundantes internos.

Sayles (en Ezell op. cit. 49) nota que a través del tiempo y en el área gileña Hohokam, en época Preclásica (antes de 1100 AC), hubo una tendencia a hacer las casas mas pequeñas y con menos soportes internos, y Ezell sugiere que las últimas -- casas de épocas históricas hechas de postes y cubiertas con esteras, son el desarrollo final de esta secuencia.

En relación a las casas con planta rectangular y cimientos de una hilada de piedra, ya las vimos que existían en El -- Rancho, donde se tienen una fecha muy cercana al momento de los contactos. También hemos mencionado que las casas rectangulares son comunes en épocas del Clásico (Apéndice 1, Arquitectu- ra). En las épocas protohistóricas se describen casas rectangulares con techos planos de terrado en Santa María Suamca, San Cayetano de Tumacacori y en San Luis Bacoanco (Ezell op. cit. - p. 49 ).

Si a esta información aunamos la que tenemos sobre los sitios protohistóricos en el río San Pedro (Apéndice 1 fig. 25) y sobre el río Santa Cruz, cerca de Nogales, donde las casas indígenas son ovales, de cimientos de una hilada de piedra y techumbre de ramas, debemos aceptar que en este momento existe en la Alta Pimería una buena variedad de formas de la habitación. Estas casas circulares y ovales a mi manera de ver son superficiales y no casas-foso. No se dan en el Río Sonora ni, en general, en el área serrana, donde la casa característica es rectangular, de cimiento de piedra, aunque también aparecen las típicas casas-foso o casas en foso de piso socavado.

Los materiales de superficie encontradas en Son G:10:25 conforman con el complejo que encontramos en El Ranchito, estos el Trincheras Purpura sobre Rojo y Purpura sobre Café; el Escobillado Interno y el Escobillado Externo, sugiriendo todo ello una fecha muy tardía. Aparecen en nuestra colección cuatro tiestos muy interesantes. Ellos conforman bien con el tipo llamado Playas Rojo Texturizado, al cual nos referimos en el Apéndice 1. Este tipo es común en el río Sonora y forma parte de los complejos de Casas Grandes, Chih., en sus períodos Medio y Tardío, esto es durante una época equivalente al Clásico y hasta 1600 DC. Dos de estos tiestos lleva a las punciones características: una en forma de círculo, y el otro lenticular (fig. 74 a, b). Ambas variedades fueron ubicadas por nosotros en Ojo de Agua (Son :H:2:2) que de acuerdo con nuestras sugerencias, es también tardío.

#### Son G:10:26. El Pintor.

Esta es una mesa ubicada en la confluencia del Arroyo - El Pintor y el Dolores. Quedan aquí restos de cuartos rectangulares de piedra, y un muro limita la terraza que da al río. --- Aquí encontramos, además del Trincheras decorado, el Playas Rojo

Inciso y Tanque Verde Rojo sobre Café. Sauer y Brand quienes visitaron este sitio dicen haber encontrado policromos de Casas - Grandes además de Trincheras Purpura sobre Rojo (Sauer y Brand-1931:83-84).

Son G:10:27.

Este es un petroglifo Colonial situado a nivel de la -- planicie fluvial en la confluencia del arroyo Pintor y Dolores, muy cerca del sitio G:10:26. Bolton menciona a esta piedra en -- su trabajo sobre la Alta Pimeria (Bolton 1960:249).

Son G:10:30.

Este es un pequeño sitio, parecido al G:10:21, y muy -- cerca de él, en la región de El Soldado.

Son G:10:31.

Este es un petroglifo que se encuentra en la parte alta del cañón que se forma cerca del rancho de El Soldado. Para -- verlo deben de haberse descolgado y queda tan alto que casi no lo distingo, Consiste de una serie de 8 espirales rectangulares colocadas geométricamente, iguales a las de La Proveedora'

Son G:10:32.

Sobre una loma justo en frente del rancho El Soldado, -- aparecen varias hiladas mas o menos paralelas de piedras grandes formando muros bajos de unos 14 m de largo. Parecen ser terrazas para detener el agua, tales como las que se encuentran -- en la Sierra Madre y que Herold llama "linear borders" (Harold-1970 105-107), trabajo que integra Di Peso en su magno estudio-

Sobre Casas Grandes (1974, Vol. 5:825-826).

Sección G:14 Mapa 52.

Son G:14:1.

Este es un pequeño sitio sobre una mesa. Los materiales parecen ser recientes, aunque aparecieron lascas.

Son G:14:2. LA MESA.

Esta es una gran terraza que desgraciadamente ha sido - gran parte destruida para la agricultura. Se conservan cimientos de casas, mucha cerámica y lascas y dicen haber encontrado ollas con huesos quemados. Debe haber sido una amplia aldea y - posiblemente esta relacionada con el cerro de trincheras (Son G:14 6) que se ubica inmediatamente al Oriente, del otro lado del río.

SON G:14:3.

Aquí encontramos cimientos rectangulares de una sola -- hilada de piedra. Es probable que corresponda al sitio Son G:14 :2 de Wasley (ASM) quien también reconoció cimientos rectangulares, uno de 5 por 4 m.

SON G:14:4. RANCHO BABISO

Este sitio corresponde al SON:14:3 (ASM) y lo visitamos llevados por el interés que la información de Wasley nos proporciona, ya que la Universidad de Sonora, hizo excavaciones allí que produjeron un lote de 30 o 40 vasijas que contenían cremaciones y otros objetos que en adelante describimos.

El sitio se localiza sobre una mesa y en superficie, so lo queda material en las porciones excavadas.

Visitamos la colección del Museo Regional de la Universidad para conocer esta colección y amablemente se nos proporcionaron las vasijas y las fichas de descripción y registro. De estas, seis fueron ollas con tapas (urnas) que contenían restos cremados. Un tecomate con tapa también contenía una cremación y otro pequeño tecomate que servía de ofrenda dentro de una de las ollas.

Estas ollas son todas cafés, o café-rojizas y dos llevan un baño rojo. La mayoría presentaba un escobillado interno, como también sus tapas. El tecomate con su tapa, también llevaba un baño rojizo, mas no el escobillado interno. Finalmente, un fragmento de olla, que llevaba escobillado interno, servía de tapadera para una cremación en hoyo. Salvo la cremación, en hoyo, todas las demás vasijas contenían ofrenda. La más usual consistía de cuentas y pendientes de concha, una de ellas un collar (?) de 1664 cuentas. Otra contenía 342 cuentas de turquesa, discoidales y ovoides. Esta última ofrenda, contenía dentro del único tecomate -urna, incluía además una cuenta de hierro, que no pudimos ver lo que nos fecha a este conjunto - si es que es contemporánea - dentro del siglo XVII.

Las ollas enteras tienen entre 9.3 cms. y 20.8 cms. de alto y un diámetro de alrededor de 20 cms. en promedio, oscilando entre 15 y 24 cms. El tecomate-urna tiene 15.55 de alto, 23.45 de diámetro mayor y 14 cms. en la boca.

La presencia del escobillado interno nos muestra una clara relación con El Ranchito (Son.G:10:2) pero es interesante que no hayamos encontrado tiestos del Trincheras Purpura sobre rojo o sobre café.

Otro interesante objeto mencionado en el registro es -- un cascabel de cobre. Este y otros que se encontraron dentro de este lote fueron ya descritos por nosotros en el Apéndice 1, Me tal, fig. 20b).

Wasley, en sus registros originales menciona además haber encontrado hachas, que me imagino son de garganta.

SON G:14:5. MESA DE LA OTRA BANDA.

Este sitio, muy cerca de Meresichic, es una aldea donde ubicamos cimientos de casas - por lo menos 7 de ellas - rectangulares, hechos de una y de dos hiladas. Los cimientos con dos hiladas no son comunes en el río San Miguel, pero si ocurren en el río Sonora. Encontramos igualmente metates acanalados y una hacha ranurada. Es importante señalar actualmente en la planicie fluvial, encontramos el sistema de terrazas agrícolas en base de sauces empotrados para construir terrazas artificiales, a las que nos referimos en el aspecto de Ecología en la Primera - Parte.

SON G:14:6. Cerro del Cordón (Fig. 79 c)

Este es un cerro muy escarpado en cuya base corre el -- río San Miguel y su afluente el arroyo o cañada de San Juan. El sitio se ubica en la parte superior sobre la cima del cerro que es alargada. En la porción que da al sur, hacia la cañada de -- San Juan, se concentran casas de cimientos rectangulares de piedra, metates, manos, un gran círculo de piedra de unos 7 m. de diámetro - esto es un "corral" como los llaman en el área de -- Trincheras. Otro muro masivo circunda al sitio en esta parte y otros dos muros atraviezan esta lengüeta de terreno. En la parte norte se ubicaron talleres de litica.

Este sitio indudablemente tiene el caracter defensivo, pero además forma parte de la serie de cerros que conforman la red de miradores que describimos en adelante. Aquí hayamos cerámica Trincheras Purpura sobre café.

SON G:14:7.

Frente al sitio Son G:14:4, y en la margen Este del -- río se ubica esta meseta que contiene algunos cimientos rectangulares de una hilada de piedra y poca cerámica.

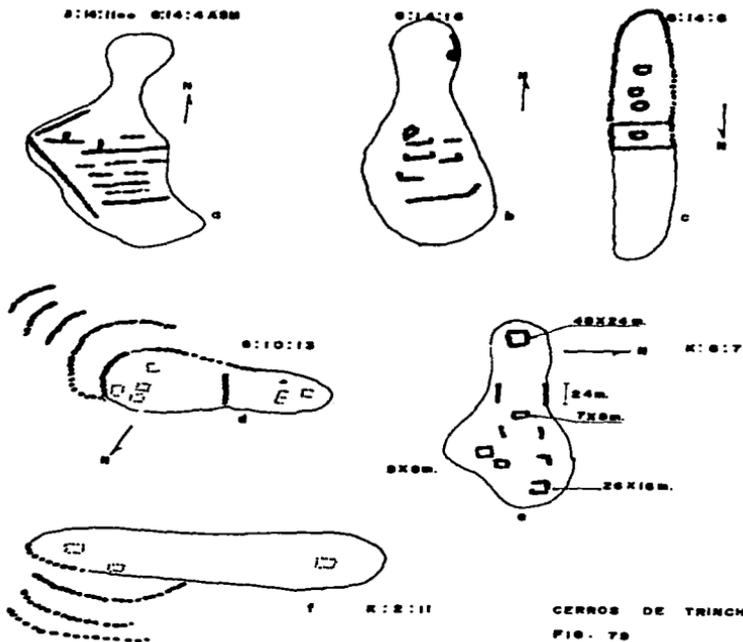
SON G:14:8. El Rodeo

A escasos 50 m. al norte de este pequeño pueblo que se localiza sobre una mesa, encontramos cimientos rectangulares y cerámica rojiza - Es posible que este sitio forme parte del -- que se describe como G:14:14, adelante.

CERRO OJO DE AGUA.

Aunque este no fué visitado por nosotros, en el Museo Regional de Sonora existe una colección que procede este lugar. No sabemos con precisión de donde se obtuvieron los materiales. Este cerro puede ser uno de los tantos "miradores" que hemos venido reconociendo desde Rayón y que conforman una red a lo largo del río.

La colección del Museo incluye siete ollas y un cajete que contenían cremaciones. Las primeras llevaban en su mayoría una tapadera, que usualmente consistía de un cajete y olla. La mayoría lleva el escobillado interno. <sup>Las ofrendas</sup> consistían básicamente de cuentas de concha y en un caso, dos brazaletes de ese material.



La altura de las ollas oscila entre 9.3 cms. y 26.4 cms. de altura y el diámetro entre 12 y 27 cms.

SON G:14:9. TUAPE

Al Este de la iglesia se extiende una enorme área de habitación con tepalcates y cimientos. Este sitio ya lo describimos dentro de los coloniales. Aquí no encontramos lascas y otros objetos diagnósticos de época prehispánica, pero la ubicación es perfecta para una habitación indígena.

SON G:14:10.

Al norte muy cerca de Tuape sobre una mesa encontramos cimientos rectangulares y mucho material cerámico y lítico. Este sitio puede ser el mismo que Wasley ubicó en esta región y que se describe en adelante bajo el número G:14:15.

G:14:11 (Fig. 76 a)

Este sitio corresponde al G:14:4 ASM. Wasley ubica aquí un "Cerro de Trincheras" que tiene en la cúspide muros de defensa y terrazas de habitación donde encontró cerámica sin decoración. Es muy probable que este sitio sea el mismo que --- ubicamos con el número G:14:16 y que se describe en adelante.

G:14:12.

Este es el sitio G:14:6, de ASM, que se encuentra sobre la misma mesa donde se haya Pueblo Viejo y a .3 millas al sur del poblado. Dice que es un campamento o taller lítico sin estructuras.

G:14:13. Meresichic.

Corresponde al G:14:1, ASM, y es el pueblo mismo de Meresichic el que se localiza sobre una mesa donde encuentra cerámica colonial y lítica, Sin embargo Wasley no hizo ningún estudio allí y se refiere a un antiguo registro del Arizona State Museum, que me imagino corresponde a la información de Roger C. Owen (1959) dedicado al grupo Opata "asimilado" que vivía en aquel entonces en el pueblo, Ales Hrdlicka hizo también un estudio en este lugar a principios del siglo (1904). Meresichic se encuentra sobre una mesa y es un lugar perfecto para que exista una habitación prehispánica.

SON G:14:14.

Este es el sitio G:14:5, ASM, y puede ser parte del que nosotros describimos como G:14:8, ya que se localiza sobre la misma mesa de este pueblo de el Rodeo. Wasley ubicó aquí dos -- áreas de habitación: al poniente ubica cimientos rectangulares y cerámicas con engobe rojo pulido; al oriente cimientos circulares con --- otro tipo de cerámica.

SON G:14:15.

Este es el G:14:7, ASM, al norte de Tuape. Se encuentra sobre una mesa y Wasley encuentra cimientos de piedra, montículos bajos y un círculo de piedra de 2 m. de diámetro. Encontró mucha cerámica entre otras una con engobe y el Trincheras Purpura sobre rojo.

SON G:14:16. CERRO DE TRINCHERAS. (fig. 79 b).

Al noreste de Meresichic ubicamos un cerro elevado, y es carpado en cuya cima, que es alargada, se encuentran dos seccio

nes separadas por un muro bien marcado. La mas alta lleva un muro circundante de piedra que forma una terraza en cuya porción-oriental se encuentra una construcción grande circular. Otra -- parte inferior, contiene siete terrazas paralelas con muros de-contención de piedra que contiene muchos materiales culturales. Además de cerámica y lascas, hay metates acanalados, muros y ci mientos de 6 x 5 metros. Este sitio es claramente defensivo, -- aunque tambien hay restos de habitación. De aqui se ve claramen te el otro cerro mirador-defensivo G:14:6, y por consiguiente - es parte de la serie de miradores que hemos venido descubriendo en este rfo y que comentaremos en adelante. Este sitio es proba blemente el mismo que describe Wasley como G:14:4 ASM y que no sotros hemos catalogado como G:14:11, por los problemas de ubi- cación que ya mencionamos.

G:14:17.

Al norte de Meresichic sobre una mesa encontramos ci-- mientos rectangulares y tiestos que no levantamos.

G:14:18.

En el camino para subir a G:14:16, y en la ladera, en-- contramos una cueva donde solo obtuvimos una lasca. El piso pa- rece tener cierta profundidad.

SON G:14:19. San Lorenzo.

Sobre una mesa se encuentra un interesante sitio de ha- bitación que incluye cimientos rectangulares de 2x4 m. y uno - circular de una sola hilada de piedra. Tambien hay una depresión elíptica de 6 X 5 metros que puede ser una casa-foso. Encontra- mos metates acanalados, tiestos, lascas, y una zona con abundan tes restos de un taller.

G:14:20.

Al oeste del Pueblo Viejo (en donde dicen los habitantes que han salido "cenizas" con huesitos de ollitas, hachas y pedernales) se encuentra una mesa donde ubicamos cimientos rectangulares de 5 x 6 m. En algunos encontramos adobe derretido. -- Tambien hay un gran "corral" rectangular de 16 m. de largo con acceso localizado hacia el río. De aquí procede un pequeño mortero alargado.

SON G:14:21 Cerro del Sapo.

Muy cerca de G:14:20, se encuentra este cerro en cuya ladera ubicamos terrazas con muros de piedra que contenían tios y lascas. En la cúspide un "corral" irregular, también de piedra. Este es otro de los cerros-miradores que conforman una red a lo largo de este río.

SON G:14:22

Este es un bello petroglifo que se localiza en el arroyo de Bacuchi, muy cerca del San Miguel. Esta medio oculto por la arena del propio arroyo. Los diseños esculpidos contienen los mismos elementos de La Proveedora, esto es la S. Los rectángulos y círculos en espiral, etc..

SECCION K:2. MAPA 50.K:2:1. Mision de Opodepe.

Este sitio ya lo describimos en la lista de sitios coloniales. Lo visitamos primeramente en 1975, y existían todavía ciertas partes al poniente y sur de la iglesia donde aparecían cimientos, muros de adobe, metates, lascas y muchos tios. --

Desgraciadamente un ex presidente municipal hizo su casa muy -- cerca de la iglesia y pasó la maquinaria arrancando gran parte del sitio. Además puso un gallinero encima de la sección sur, -- sobre la misma mesa la cual pense en su oportunidad, sería la -- sección de habitación de este tan antiguo pueblo.

K:2:2.

Esta es una ranchería abandonada localizada sobre una -- mesa. Los materiales son recientes y no aparecieron lascas, por lo que no es un sitio prehispánico.

K:2:3.

Este es un sitio reciente localizado sobre una mesa muy amplia. Aquí tampoco apareció nada que indicara una habitación -- prehispánica, pero es un importante sitio porque contiene el -- borde fileteado que marca, según nosotros, una antigua habita-- ción colonial. Lo tenemos registrado en el Cuadro 116 dedicado a los sitios recientes.

K:2:4. Rancho de Buenos Aires.

El rancho abandonado se localiza sobre una mesa. Los ob-- jetos registrados se listan en el cuadro 116 Es un sitio recien-- te, aunque hay lascas.

K:2:5. Cerro El Callejón.

Este es un cerro muy escarpado en cuya cúspide hay un -- muro que forma un gran cuadro de aproximadamente 20 X 20 m. y -- caería dentro de lo que se ha llamado un "corral". No encontra-- mos materiales de ninguna especie, pero forma parte de los mira

dores que hemos venido registrando desde G:14r20. Este comunica con el mirador de Rayón (K:6:7) y con el de Cañada de Sonora, al norte de Opodepe (K:2:11).

K:2:6. Mesa de Santa Margarita.

Sobre esta mesa junto al río se encuentran cimientos de piedra dispersos que deben pertenecer a casas así como montículos de tierra que pueden ser de adobe derretido. Encontramos un metate de cuenco. El material es escaso y poco diagnóstico - pero como aparecieron lascas de seguro que es prehispánico, por lo menos en parte.

K:2:7. Las Carpititas.

Otra mesa con escasos materiales pero que incluye tios y lascas.

K:2:8. La Islita.

Igual que los anteriores sitios el material es muy escaso.

K:2:9. Santa Margarita 2.

Igual que los anteriores tres sitios, pero incluye cimientos rectangulares de una sola hilada,

Esta pobreza de materiales en esta región, puede estar relacionada al hecho de que en ésta parte del río la planicie fluvial es muy ancha y el cauce de él queda lejos (hasta 1.5km) Tampoco son muy claras estas mesas y el pie de monte sube en forma poco inclinada hacia el oriente.

K:2:10. San José.

Este es un rancho, casi abandonado que contiene ruinas muy interesantes entre otros un molino. Las historias que se -- dan sobre este sitio nos sugieren que fue un sitio muy importante. Es tan grande que decidimos no hacer recolección alguna.

K:2:11. Cerro Cañada de Sonora (Fig. 79 f)

Al norte de Opodepe y sobre un promontorio en la ladera del cerro se encuentra una construcción de piedra rectangular -- que por su tamaño podría considerarse como "corral". En la cúspide del cerro, que es abrupto, se encuentra un complejo que -- consiste en una parte superior rodeada en parte con un muro de contención de piedra, y sobre esta terraza, una serie de cuartos grandes --cerca de 7 m. de largo--de planta rectangular. En la parte inferior de esa terraza y ya poco antes de llegar a la cúspide se distinguen por lo menos tres terrazas con sus muros de contención sobre los cuales se encuentran tiestos y lascas.-- Es de notarse que aquí encontramos tiestos Trincheras purpura sobre rojo.

K:2:12.

Un poco antes de Granados nos encontramos con una pequeña mesa donde hay muros de casa de adobe recién abandonado. Se encuentra un metate casi completo, acanalado y material revuelto.

K:2:13. Mesa de Carpintero.

Este sitio desgraciadamente ha sido destruido recientemente. Solo encontramos el cimiento de una casa de 8 x 7 metros Hay bastante lasca.

SECCION K:6. Mapa 50.K:6:1.

Este es un pequeño sitio localizado sobre una mesa que produce tiestos, lascas y cimientos de una hilada de piedras.

K:6:2.

Inmediato a Molino de Islas está un rancho abandonado sobre una mesa junto al río. Lo hemos incluido dentro de la lista de los sitios recientes (Cuadro 116 )

K:6:3. Santa María del Populo.

Ya hicimos mención de este sitio entre los coloniales.

K:6:4. Rancho de Seris.

También a este gran rancho la listamos entre los sitios recientes. Esta localizado sobre una terraza baja. Quedan muchas ruinas, incluyendo las de un aljibe, canales de riego, casas de hacienda.

K:6:5. CERRITO DEL SERI.

Este es un pequeño. "cerro de trincheras" Un gran muro de piedra corre de la parte baja para alcanzar la cúspide y --- otros muros forman terrazas en la parte media de la ladera. No se distinguen cimientos de casas y el material es poco aunque encontramos el escobillado interno (Trincheras ?) y el externo.

K:6:6.

Esta es una ranchería abandonada que listamos entre los sitios recientes y que se ubica sobre una mesa, ya en el cañón-

que forma el río entre Rancho de Seris y Rayón.

Andabamos buscando la ranchería o "mina" de Antunes, -- que de acuerdo con el Mapa de Nentvig debe estar en este cañón-- pero no pudimos pasar mas adelante. donde de acuerdo a nuestro -- mapa moderno existe una localidad con ese nombre.

K:6:7. MESA DE RAYON O CERRO DEL PUERTO. (Fig. 79 e)

Hacia el sur de Rayón (Nacameri) sobre un alto cerro y dominando el cañon que aqui se inicia aguas abajo, encontramos en la cima un sitio que consiste en una larga terraza bordeada por un gran muro. Otros muros atraviesan el sitio y un gran "Coral" rectangular de 48 X 28 metros ocupa el lugar prominente -- de la terraza. Una sección incluye cimientos de casas, de una -- y de dos hiladas de piedra, pero encontramos un solo tiesto, lo -- que es inaudito.

En este cerro se inicia la red de miradores que ubicamos río arriba. Este sitio ocupa un lugar estratégico, pues como decíamos arriba, controla el paso por el río que a partir de esta localidad y río abajo se convierte en un cañón bastante -- profundo. Aguas arriba, se distribuye esta red de miradores--ata -- layas que seguramente llega hasta Cerro Prieto (Son G:10:13) -- Como describimos en adelante, tanto dentro del cañón, como aguas -- abajo y en la región de Pópulo Horcasitas, nos encontramos con una serie de largas murallas que siguen el río, unos metros --- arriba de la planicie fluvial. Esta serie de controles artificiales nos estan indicando una defensa o una frontera entre -- dos grupos. Aquí tambien se marca una diferencia ecológica, --- pues aguas arriba a partir de Rayón y hasta Cucurpe hay mas --- agua en el río mientras, que esta sección entre Horcasitas y Her -- mosillo, es más árida, aunque de acuerdo a la información que -- obtuvimos esta desecación es reciente.

K:6:8.

Al este del rancho de la Calera, dentro del cañón que mencionábamos arriba, se inicia una larguísima muralla que va siguiendo el río, a veces sobre el lomo de los cerros y otros sobre la ladera. Llega hasta el Rancho de Aguilar. No encontramos material asociado.

K:6:9.

Sobre una mesa encontramos solamente lítica.

K:6:10. LA PALMA.

Aquí hay un rancho y en una mesa adjunta hay materiales revueltos que listamos en el cuadro dedicados a los sitios recientes.

K:6:11.

Una muralla larguísima se extiende a lo largo del río, en el borde norte, pero bastante alejada de él.

K:6:12.

Este sitio corresponde al K:6:1, cercano a San Miguel-- de Horcasitas, sobre una mesa contigua al río. Dice Wasley que puede ser un campamento precerámico. Nosotros no pudimos encontrarlo y de acuerdo a la información este sitio se localizaría en el cuadro K:10.

K:6:13.

Este es un sitio inmediatamente al norte de Rayón, ubicado sobre una mesa. Hay mucha erosión aquí pero se alcanzan a

distinguir cimientos de casas rectangulares de una hilada de piedras. En la parte mas baja del sitio hay materiales recientes,-- pero esta parte superior parece ser prehispánica.

SECCION K:9 Y K:10. MAPA 49.

K:9:2 y K:9:1.

Estos sitios se ubican sobre el río Zanjón. La información sobre ellos es muy limitada y se refiere exclusivamente a algunos proyectiles (Lehmer 1949). El recorrido de este autor, a lo largo del Zanjón nos provee con la información de sitios con cerámicas de indudable filiación Trincheras, en sitios cercanos a Querobabi (Mapa 45). pero en esta porción sur del arroyo no -- existe cerámica y probablemente no exista asentamiento prehispánico.

K:9:3.

Esta es una meseta al norte del Rancho Zacatón que ya -- mencionamos entre los sitios recientes (Cuadro 116).

K:9:4. HACIENDA DE EL CARMEN.

También esta referida en el párrafo sobre sitios recientes.

K:9:5.

Sobre una mesa, inmediata a la hacienda de Codorachi, encontramos cimientos rectangulares de una sola hilada de piedra. El material es reciente.

K:9:6 y K:9:7 HACIENDA DE CODORACHI.

Esta sección de la hacienda ya también la incluimos den--

tro de los sitios recientes. Queda en una loma atras del molino y se supone que ahí habitaban los Yaquis que trabajaban en la hacienda. El molino tiene una fecha 1915 y nos informan que tra bajó hasta 1944. La casa de la hacienda que actualmente está en pie, tiene una fecha 1906 y otras dos contiguas estan en ruinas La que ocupa la mesa más próxima al río y que está en ruinas, se supone es la mas antigua y la catalogamos como K:9:7 (Los materiales estan listados en el cuadro 116). En esta hacienda existe una "cequia" ( acequia) que trafa agua desde el "manantial" de la "fabrica" (de los Angeles). Los dueños de la hacienda son los señores Abascal quienes tienen un mapa antiguo que debe ser muy interesante.

K:10: 1, 2, 3, 5 y 10.

Estos son sitios recientes y ya hicimos referencia a -- ellos anteriormente. Quisieramos solo agregar algunos informes de la gente de la región que nos parecen interesantes. Se dice que ahora hay mucha pobreza y que ya no llueve. Antes habia --- tiendas y cantinas (en Horcasitas) y ahora "puede uno andar bi-chi y ni quien lo vea .. ricos y pobres ya se fueron porque habia yaquis alzados en 1939. En 1915 las señoritas venian a -- los bailes desde el Molino de Camou".

Otra información interesante obtenida en los Angeles. -- es que aquí se conserva la tradición de Esquipulas -- el Cristo Negro, pero ya muy cambiado. Hay una señora "Esquipulas Viuda -- de López" que tiene en su poder una imagen de un "Santo Niño -- de la Cuesta". "Este es muy milagroso y por eso se le contrata para poderlo velar y viaja mucho.. hasta los Estados Unidos.. " Sirve para hacer milagros y curar, así como para regresar al au sente. Los presos tambien lo piden. La velación importante es -- en Corpus. Es curioso que este "niño" este sentado como el de -- Atocha y puede existir alguna relación pues el Cristo Negro de --

Esquipulas que existe en Chimayo, Nuevo México cerca de Santa -  
Fé lleva como adjunto al Niño de Atocha.

Se nos dice que hay cristos negros en Aconchi. Rayon, -  
Bacuachi, Meresichic y Santa Cruz, pero que solo el de Aconchi-  
es Esquipulas (hay un cristo negro en Imuris pero nos informa-  
Charlie Polzer que es reciente. A pesar de ello esa población -  
está localizada en una encrucijada de caminos y bien podía ha-  
ber sido un centro de intercambio no solo colonial sino sobre -  
todo prehispánico.

K:10:6 y K:10:7.

Estos dos sitios son murallas largas que limitan el río  
en esa área cercana a San Miguel de Horcasitas, En Pueblo Nuevo  
nos informan que hacia oriente hay "tierras de indios"

K:10:8.

Este es un sitio ubicado por Ekholm sobre el río Sono-  
ra y no nos incumbe en este momento.

K:10:9. PIEDRAS DE ABATO.

Este es un sitio muy singular, está muy lejos del río -  
en una ladera y consiste de una minúscula terraza con un muro -  
de contención de piedra y a unos metros un par de piedras -  
labradas de 1.10 cms. de largo (la mayor) y 40 cms. -  
de lado. No parecen ser prehispánicas.

K:10:10 LOS DATILES.

Esta rancharía del siglo pasado se ubica sobre una mesa  
próxima al río, Ya hicimos referencia de esta en el cuadro 116.

K:10:11.

Este es un petroglifo hecho sobre una gran roca en un pequeño arroyo, cerca del San Miguel. Su ubicación es similar al del otro petroglifo (G:14:22) que describimos y también contiene algunos elementos similares, como son espirales, formas de S, etc..

K:10:12.

Este es otra larguísima muralla que va paralela al río en esta sección y que pasa por arriba de dos lomas contiguas -- El petroglifo descrito arriba se ubica en el arroyo entre esas dos lomas. No encontramos material alguno.

Hemos terminado la porción del río San Miguel, desde el Carrizal, donde lleva el nombre del río Dolores, hasta el poblado de Zacatón, cercano a Hermosillo y hemos cubierto los cuadros Son G:10, G:14, K:2, K:6, K:9, K:10.

Ahora debemos emprender nuestro recorrido hacia el Norte, río arriba, iniciando nuestro viaje en el cuadro G:6.

SECCION G:6 Mapa 52.

SON G:6:1. DOLORES.

Esta es la misión de Dolores a la que nos hemos referido en el párrafo dedicado a los sitios coloniales. De acuerdo con los materiales hallados en superficie, es indudable que Kino se asentó sobre un sitio prehispánico, cuyos materiales incluyen el Trincheras Decorado, el Escobillado Interno, (Trincheras) y el Escobillado Externo. Tenemos en la superficie la misma combinación que en la excavación de El Ranchito. (Son G:10:2) y -- que en otros sitios entre ambos puntos. Si es correcta la cronología que obtuvimos para el Ranchito, Dolores es también un sitio

muy tardío, cercano a los momentos de los contactos, y esto nos sugiere que el material prehispánico que hemos encontrado aquí, pertenece al grupo que conoció Kino, esto es a los Pimas Altos - o Hymeris, según Polzer (1972:260).

Este sitio se llamaba Bamotze, o Cosari, y era la tierra del Jefe Coxi. El nombre de nuestra Señora de Dolores - fue puesto por Kino, en honor de un cuadro con ese tema, que el conocido pintor Juan Correa había regalado al Jesuita (Bolton -- 1960:249) Dolores se ubica como la mayoría de los sitios prehispánicos, sobre una mesa que domina la planicie aluvial, donde - hasta la fecha se cultiva. La mesa ocupa un lugar privilegiado - pues el río en esta sección, emerge de una cañoncito, para luego ampliarse río abajo, en la bien limitada y fértil planicie.

De aquí hacia el norte, hasta Remedios, el río no lleva mucha agua, y el cauce del río - que es el camino - es arenoso. Como dato curioso Kino hacia seis horas a caballo de Dolores a Remedios (Son G:2:2). En automóvil, con muchos más caballos, hice el mismo tiempo: debido a la cantidad de veces que me ataqué.

Sauer y Brand, también visitaron este sitio, y dicen haber encontrado una cerámica negra sobre fondo cremoso, --- (Sauer y Brand 1931:85). La Amerind Foundation, también visitó este sitio, y registró un "Dolores Scored" (Escobillado) - un "Dolores "Redware" y material colonial al que ya hicimos referencia.

#### SON G:6:2. MESA DE SAN JUAN.

Este es el sitio número 8 registrado por Sauer y Brand. La ubicación de este sitio en el mapa es muy imprecisa pues no es posible trasladar la localización que se hace en un mapa muy pequeño. Sin embargo, encontramos una mesa de San Juan cercana al sitio SON G:6:8, donde hayamos tuestos prehispánicos pero --

que no pudimos estudiar por encontrarse por debajo de un rancho actual. Esta mesa de San Juan se encuentra en la confluencia-- del arroyo de San Bruno y Dolores.

Los autores dicen que el sitio que se encuentra sobre - una terraza, contenía un muro circundante y cimientos de casa, - así como montículos (Casas?) de tierra alineadas; el sitio debe haber contenido de unas 500 a 1000 personas. Aquí también encon- traron cerámica decorada Trincheras, tiestos de Chihuahua "Clá- sico" (al parecer se trata del Ramos Policromo) y también ties- tos del Santa Cruz Policromo (Sauer y Brand Op. cit.: 85).

#### SON G:6:3. SALAZAR. PUEBLO VIEJO.

Este sitio también fué visitado por Sauer y Brand (sitio No. 9) y se encuentrz localizado sobre el río Remedios, que, - a diferencia del de Dolores fluye hacia el norte para encontrar- se con el río Cocospera que baja del noroeste.

Aún cuando debieramos integrar a este sitio ya fuera del complejo Dolores -San Miguel, lo mencionamos aquí por ubicarse-- dentro del cuadro G:6., que ahora tratamos. Sobre el Remedios se ubi- can igualmente los sitios G:6:4, 5, 6, 7) y sobre el río Dolores -- G:6:1, 2, 8 y 9.

Este sitio también fué visitado por la Arizona State -- Museum, quien lo catalogó como el sitio SON G:2:1. con el nombre de sitio "Salazar". Hoy en día se conoce como Pueblo Viejo.

El sitio se localiza sobre una mesa donde se encuentran montículos de tierra, (casas) y una gran cantidad de metates aca- nalados, la mayoría de ellos rotos, al parecer intencionalmente. La cerámica es Trincheras Púrpura sobre Café y Santa Cruz Poli- cromo. Se encontraron brazaletes de Glycymeris y cuentas de ---

turquesa, (Sauer y Brand op. cit. 86)

La Arizona State Museum agrega: cimientos de piedra, hachas de garganta, cerámica sin decoración y con engobe rojo, Trinche raspúrpura sobre café y Gila Polícromo. Los metates son acanalados en su mayoría y llegan a tener tres pies de largo, 18" de alto y 18" de ancho. Nosotros encontramos también Trincheras pu para sobre café. Escobillado Interno y Escobillado Externo.

SON G:6:4.

Este se encuentra sobre una mesa que domina al río Remedios. Encontramos una composición similar a la del sitio Salazar pero los cimientos son más evidentes y pertenecen por lo menos a unas quince casas de planta rectangular y otras en forma de D. Hay círculos de piedra y una depresión que sugiere una casa fosó. Aquí encontramos un fragmento de metate acanalado, y tios de púrpura sobre rojo, con hematita especular, así como tios con escobillado interno y externo.

SON G:6:5.

Otros sitios sobre una mesa desgraciadamente ya destruido en parte para la agricultura, pero pudimos recuperar algunas muestras de cerámica, que incluyen el trincheras decorado, el -- escobillado interno y externo.

SON G:6:6.

Este es un sitio muy interesante en primer lugar porque se ubica fuera del sistema fluvial mayor y porque se encuentran cimientos de piedra que conforman por lo menos nueve casas de -- planta en forma de D. Estas son de piedra. El sitio se encuentra en una ladera de una colina. La cerámica fue poca y no

diagnóstica, es decir que es lisa café y roja, pero la pasta es diferente a las que hemos reconocido a la fecha. También encontramos desechos de talla.

SON G:6:7. LOS GAMBUSTINOS

Sobre el arroyo de erbabuena hayamos un sitio totalmente saqueado y muy extraño: Parecen haber cuartos semisubterráneos, con muros de piedra y planta rectangular. Solamente encontramos tres tiestos y ninguna lasca, por lo que pueda ser un sitio reciente. Quizas como su nombre lo indique, sean estas las ruinas de alguna actividad minera.

SON G:6:8. CERRO DE LAS BAJADAS.

Este es un sitio muy importante porque combina elementos diferentes a los que hemos venido reconociendo. En un " Cerro de Trincheras" ubicado sobre el arroyo de San Bruno y el de los Novillos, a poca distancia del río Dolores -que aquí lleva el nombre de las Rastras.

El cerro es grande y los restos amplios. Las estructuras - terrazas con muros de contención; se inician a la mitad de la ladera.

Aquí hallamos cimientos de doble hilada de piedra de casas rectangulares de 3 x 4 m. aproximadamente. En esta porción no encontramos cerámica pero sí algunas lascas.

La mayor población se encuentra en la cúspide del cerro con terrazas que se extienden sobre la ladera hacia el norte. En estas terrazas que son unos siete metros de contención de piedra, se emplean a veces para completar cuartos rectangulares. Otros cuartos sobre la terraza son rectángu

lares y de 3 x 4 metros. Otros "cuartos" son elípticos o circulares. Estos últimos a veces tienen solo dos metros de diámetro y son iguales a los de la región de Trincheras, descritos en el Apéndice 2. También hay metates, todos acanalados y nuestros guias dicen haber sacado muchos otros así como hachas de garganta.

En la cúspide se encuentran cuartos, uno medio saqueado es cuadrado y mide 6.40 por lado, por fuera, con muros de dos hiladas de piedra que llegan a tener 1 metro de ancho.

Aquí hicimos un pequeño pozo de muestra y los materiales que recolectamos resultaron muy diferentes a los que hemos venido registrando: la pasta es mucho más compacta que la "lisa" y algunos llevan un escobillado interno. Otros tiestos llevan franjas rojas dentro del estilo del Playas Rojo, y algunos de estos llevan un escobillado interno. Otros llevan el típico diseño de líneas paralelas esgrafiadas o acanaladas que forman triángulos (fig. 74 l) que se identifican con el tipo que reconocimos en H:2:2 como "Ojo de Agua Esgrafiado" y el "Ojo de Agua Esgrafiado y Punzonado", que en el Apéndice 1, dijimos eran similares a las cerámicas texturizadas de Casas Grandes. A la vez conforman con los tiestos que Amsden identificó como parte de su "Río Sonora Culture" a la que también hicimos referencia en dicho Apéndice. Finalmente conforma con los tipos texturizados que la Universidad de Oklahoma ha identificado en el Río Sonora a los cuales también ya nos referimos.

Es importante señalar que el cimiento de dos hiladas de piedra también se incluyen en el "Río Sonora Culture". Encontramos un Policromo de la serie de Casas Grandes. Finalmente, también aparecieron pequeños malacates - que no habían salido - hace mucho - y una figurilla zoomorfa a la que le falta cabeza y cola.

Esta colección difiere totalmente del complejo Trinche-

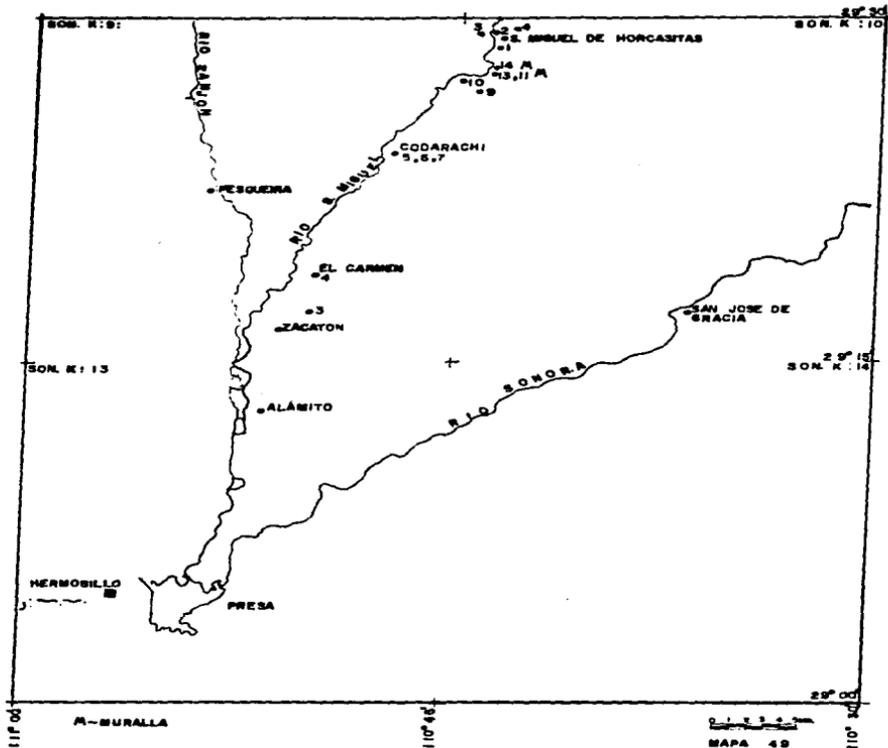
ras que hemos venido identificando en el área y nos parece - que representa una clara intrusión de lo que se da en el río Sonora. Es también curioso que se ubique en un "cerro de Trincheras", donde encontramos los cimientos circulares y las terrazas que son características del área de Trincheras.

Este es un sitio muy importante para entender la historia de la época prehispánica.

SON G:6:9.

Junto a la Ciénega de San Bruno encontramos otro sitio - inmediato al ojo de agua y sobre una meseta, pero encontramos - muy poco material y solo algo de cerámica no diagnóstica y lítica.

760













CUADRO 119. MATERIALES ASOCIADOS A SITIOS PREHISPANICOS. RIOS SAN MIGUEL, SARACACHI Y DOLORES

SITIO	CERAMICA	HUESO	CONCHA	LITICA	RECIENTE
1	Café liso				
2	Rojito Liso				
3	Ranchito Liso				
4	Escobillado Int.				
5	Escobillado Ext.				
6	Trincheras P/c y P/r				
7	Trincheras Poli.				
8	Mogales Poli.				
9	Rojito/Bayo Fino				
10	Rojito Fino				
11	Intrusivos no id.				
12	C. Grandes Punzonado				
13	Playas Rojo				
14	Huerigos Poli.				
15	C. Grandes. Poliss.				
16	Sta. Cruz Poli.				
17	Babocomari Poli.				
18	Tanque Verde R/c				
19	Hueso animal				
20	Punzon				
21	Hueso cremado				
	Sin trabajar				
	Fragmentos				
	Brazalete				
	Centro facetado				
	Centro liso				
	Mano				
	Mortero móvil.				
	Metate de cuenco				
	Metate liso				
	Metate Acanalado				
	Mortero inmóvil				
	Lascas y núcleos				
	Hacha ranurada				
	Punta				
	Borde fileteado				
	Rojito Brillante				
	Mayólica				
	Europeo-chino				
	Vidrio				
	Metal				
	Moderno				

CUADRO 120. MATERIALES ASOCIADOS A SITIOS PREHISPANICOS. RIOS SAN MIGUEL, SARACACHI Y DOLORES

SITIO	CERAMICA	HUESO CONCHA	LITICA	RECIENTE
	Café liso			
	Rojo liso			
	Ranchito Liso			
	Escobillado Int.			
	Escobillado Ext.			
	Trincheras P/c o P/r			
	Trincheras Poli.			
	Nogales Poli.			
	Rojo/Bayo Fino			
	Rojo Fino			
	Intrusivos no id.			
	C. Grandes Punzonado			
	Playas Rojo			
	Huerigos Poli.			
	C. Grandes Polís.			
	Sta. Cruz Poli.			
	Babocomari Poli.			
	Tanque Verde R/c			
	Hueso animal			
	Punzof			
	Hueso cremado			
	Sin trabajar			
	Fragmentos			
	Brazaletes			
	Centro facetado			
	Centro liso			
	Hano			
	Mortero móvil			
	Metate de cuenco			
	Metate plano			
	Metate acanalado			
	Mortero inmóvil			
	Lascas y núcleos			
	Hacha ranurada			
	Punta			
	Borde Fileteado			
	Rojo Brillante			
	Mayólica			
	Europeo-chino			
	Vidrio			
	Meta			
	Moderno			

SON:

K:2:2

3

4

6

7

8

9

11

12

13

K:6:1

2

4

5

6

7

8

9

CUADRO 121 MATERIALES ASOCIADOS A SITIOS PREHISPANICOS. RIOS SAN MIGUEL, SARACACHI Y DOLORES

SITIO	CERAMICA	CONCHA	LITICA	RECIENTE
	Café liso	Hueso cremado		
	Rojo liso	Sin Trabajar	Mortero móvil	
	Ranchito Liso	Fragmentos	Metate de cuenco	
	Escobillado Int.	Brazalete	Metate plano	
	Escobillado Ext.	Centro facetado	Metate acanalado	
	Trincheras P/c o P/r	Centro liso	Mortero inmóvil	
	Trincheras Polil.	Mano	Lasca y nucleos	
	Nogales Polil.		Hacha ranurada	
	Rojo/bayo Fino		Punta	
	Rojo Fino		Borde fileteado	
	Intrusivos		Rojo Brillante	
	C.Grandes Punzonado		Mayólica	•
	Playas Rojo		Europeo-chino	•
	Huerfijos Polil.		Vidrio	•
	C.Grandes Polils.		Meta]	•
	Sta. Cruz Polil.		Moderno	•
	Babocuari Polil.			
	Tanque Verde R/c			

SON:

K:9:3

4

5

6

7

K:10:1

2

3

5

10

CUADRO 122. MATERIALES ASOCIADOS A SITIOS PREHISPANICOS. RIOS DOLORES Y REMEDIOS

SITIO	CERAMICA	HUESO	CONCHA	LITICA	RECIENTE
SON: G:6:3 4 5 6 7 8 9 G:2:1 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15	Café liso				
	Rojo liso				
	Ranchito Liso				
	Escobillado Int.				
	Escobillado Ext.				
	Trincheras P/c y P/r				
	Trincheras Poli.				
	Nogales Poli.				
	Rojo/Bayo Fino				
	Rojo Fino				
	Intrusivos no id.				
	C. Grandes Punzonado/Inciso				
	Playas Rojo				
	Huerigos Poli.				
	C. Grandes Polís.				
Sta. Cruz Poli.					
Babocomari Poli.					
Tanque Verde R/c					
Hueso animal					
Punzón					
Hueso cremado					
Sin trabajar					
Fragments					
Brazalete					
Centro facetado					
Centro liso					
Nano					
Mortero móvil					
Metate de cuenco					
Metate plano					
Metate acanulado					
Mortero inmóvil					
Lascas y núcleos					
Hacha ranurada					
Punta					
Borde fileteado					
Rojo Brillante					
Mayólica					
Europeo-chino					
Vidrio					
Metal					
Moderno					

CUADRO 125. SITIOS ARQUEOLOGICOS Y ELEMENTOS ARQUITECTONICOS ASOCIADOS. RIO SAN MIGUEL, SONORA.

CATALOGO CROO	LOCALIZACION OTROS	ASENTAMIENTO		UNIDADES SUBSIDIARIAS	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS
		PRECOLO- NIAL	COLO- NIAL Y RECIENTE.		
		Sistema fluvial mayor Arroyo inferior Planicie fluvial Mesa-terrazza fluvial Ladera Cima Aldea semipermanente Villa permanente Pueblo nucleado Centro regional Rancheria-rancho Misión-presidio Pueblo Campamento-cueva Hogar Taller Yacimiento Pintura rupestre Grabado rupestre Atalaya-fuerte Mirador Canal Poza-tinaja Vereda-camino Cementerio Inhumación Cremación Muralla Terraza de cultivo Terraza control agua Terraza de defensa Basurero Mesclera-lobera Juego de pelota Terraza/ladera sin estruct. Terraza/ladera con estruct. Terraza/ladera sin mat.cult. Terraza/ladera con mat.cult. Terraza/cima sin estruct. Terraza/cima con estruct. Terraza/cima sin mat.cult. Terraza/cima con mat.cult. Círculo piedra para dormir Círculo piedra graviento Círculo piedra habitación Rectángulo piedra-habitación Rectángulo círculo grande "corral" Semicírculo D.piedra.habitación Muro o cimiento corto (-6m) Muro o cimiento largo (+6m) Muro-montículo adobe Jaca Casa de rancho Cimiento 1 hilada piedras Cimiento 1 hilada, en adobe Cimiento 2 hiladas de piedra Cuartos contiguos Casa foso o en foso.			
SON G:10:1*		•	• • • •		
2		•	• • • •		
3*			• •		
3SON G:10:2ASH		•	•		
4		•	•		
5		•	•		
6		•	•		
7		•	•		
7 S & B #5		•	•		
8		•	•		
9		•	•		
10		•	•		
11		•	•		
12		•	•		
13		•	•		
14		•	•		
15		•	•		
16		•	•		
17*		•	•		
18		•	•		
19		•	•		
20		•	•		
21		•	•		
22		•	•		
23*		•	•		
24		•	•		
25		•	•		
26		•	•		
26 S & B #6		•	•		
27		•	•		
28 G:10:1 ASH		•	•		
29 G:10:4 ASH		•	•		
30		•	•		
31		•	•		
32		•	•		

NOTAS: \* Sitio colonial o reciente; ASH: Arizona State Museum; S & B: Sauer y Brand 1931

■ Cerro de Trincheras.

CATALOGO	LOCALIZACION	ASENTAMIENTO PRECOLONIAL	COLONIAL Y RECIENTE	UNIDADES SUBSIDIARIAS	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS
		Sistema fluvial mayor			
		Arroyo interior			
		Planicie fluvial			
		Mesa-terrazza fluvial			
		Ladurá			
		Cima			
		Aldea semipermanente			
		Villa			
		Pueblo nucleado			
		Centro Regional			
		Rancharia-rancho			
		Misión-presidio			
		Pueblo			
		Campamento-cueva			
		Hogar			
		Taller			
		Vaciniunto			
		Pintura rupestre			
		Cueva rupestre			
		Atalaya-fuerte			
		Mirador			
		Canal			
		Pozas-tinaja			
		Vereda-camino			
		Conterrio			
		Inhumación			
		Cruceción			
		Muralla			
		Terraza de cultivo			
		Terraza de control de agua			
		Torres de defensa			
		Basas			
		Piscaloria-lubora			
		Juego de pelota			
		Terraza/ladara sin estruct.			
		Terraza/ladara con estruct.			
		Terraza/ladara sin mat.cult.			
		Terraza/ladara con mat.cult.			
		Terraza/cima sin estruct.			
		Terraza/cima con mat.cult.			
		Terraza/cima sin mat.cult.			
		Terraza/cima con mat.cult.			
		Circulo piedra parviento			
		Circulo piedra habitacion			
		Cifulo piedra habitacion			
		Rectangulo piedra habitacion			
		Rectangulo-circulo grande "corral"			
		Semicirculo D. piedra. habitacion			
		Puro o cimientco corto (<50m)			
		Puro o cimientco largo (>50m)			
		Puro-monticuto adobe			
		Jacal			
		Casa de rancho			
		Cimiento 1 hilada de piedras			
		Cimiento 1 hilada. en adobe			
		Cimiento 2 hiladas de piedra			
		Cuartos contiguos			
		Casa foso o en foso			

SGN G:14:1  
 2  
 3  
 3 G:14:2 ASH  
 4  
 4 G:14:3 ASH  
 5  
 6 ■  
 7  
 8  
 9\*  
 10  
 11 G:14:4 ASH ■  
 12 G:14:6 ASH  
 13 G:14:1 ASH  
 14 G:14:5 ASH  
 15 G:14:7 ASH  
 16 G:14:4 ASH? ■  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21 ■  
 22  
 SGN K:2:1 \*  
 2  
 3 \*  
 4 \*  
 5 ■  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10 \*  
 11 ■  
 12 \*  
 13

NOTAS: \* : sitio colonial o reciente; ASH: Arizona State Museum  
 ■ Cerro de Trincharas.



APENDICE 5. RECONOCIMIENTOS SUPERFICIALES EN EL VALLE DEL RIO-  
 REMEDIOS, COCOSPERA, BACANUCHI, SAN PEDRO Y FRONTE  
 RAS.

I N D I C E

INTRODUCCION	775
DESCRIPCION DE SITIOS	775

ILUSTRACIONES

C U A D R O S

122	Materiales asociados a sitios arqueologicos Area G:2, Ver Apéndice 4	768
123	Materiales asociados a sitios arqueológicos areas G:3, AzEE, AzFF, H:2	786
124	Materiales asociados a diversos sitios en - Sonora, registros Amerind Foundation.	787
126	Sitios arqueologicos y elementos arquitectó nicos asociados, Rios Remedios, Cocospera, Fronteras y otros.	789

M A P A S

53	Región Rio Santa Cruz	781
54	Región Rio San Pedro	782
55	Región Agua Prieta, San Bernardino	783
56	Región San Bernardino	784

APENDICE 5.

RECONOCIMIENTOS SUPERFICIALES EN EL VALLE DE RIO REMEDIOS, COCOSPERA, BACA UCHI, SAN PEDRO Y FRONTERAS.

Aquí hacemos una breve alusión a los sitios reconocidos fuera de la red de los ríos San Miguel y Dolores con el objeto de ver si encontramos alguna conexión con Casas Grandes, Chih. y Arizona, a través de la región del Noreste de la entidad.

La información sobre la región G:2, se condensa en el cuadro 122, región que incluye los sitios del río Remedios y el Valle de Cocospera, luego seguimos con la región G:3, refiriéndonos principalmente a sitios sobre el alto Bacanuchi. Hacia el norte los sitios cercanos a Cananea se incluyen las regiones Az EE:15 y 16 y los cercanos a Agua Prieta - Cuadro AzFF 13-16. para terminar donde comenzamos en el Apéndice I, esto es los sitios cercanos a Fronteras (Cuadros H:2, y H:6). La información sobre esta segunda porción contigua a Az se registra en el cuadro 123. Incluimos también una breve referencia a los sitios -- que en la región AzEE y AzFF, y dentro de Sonora, han reconocido los investigadores de la Amerind Foundation, quien nos permitió el uso de sus tarjetas de registro originales. Esta última información se concentra en el Cuadro 124. La ubicación de los sitios se encuentra en los mapas 52 - 56.

SECCION G:2, G:3, Mapa 52.

Los sitios en esta area comprenden los ubicados en la parte baja del río Remedios, así como el Río Cocospera, en su parte alta y media.

SON G:2:1. RANCHO REMEDIOS.

Este se ubica junto al río Remedios a poca distancia y al norte de la misión del mismo nombre. Es una mesa baja sobre la-

cual tambien existe la ranchería que esta siendo habitada, por lo que superficialmente los materiales estan revueltos. Los dueños del rancho nos mostraron metates de cuenco y acanalados, tejolotes hachas de garganta, "donas" de piedra y manos rectangulares. El suelo en algunas secciones alejadas de los corrales y casas actuales, muestra cierta profundidad y de aquí obtuvimos una buena colección que incluye tiestos de Trincheras purpura sobre café, Escobillado Interno y Escobillado externo, te comates de barro muy delgado y fuerte, así como un tiesto del tipo Ojo de Agua (o Casas Grandes) Esgrafiado. Los dueños tambien han recuperado ollas con tapadera y huesos quemados dentro de ollas. Aquí arriba se sigue empleando el estacado de palos para crear terrazas artificiales para el cultivo, así como las "cequias" para irrigar. Encontramos tambien un par de "taunas" (molinos circulares) probablemente traídos de la misión.

#### SON G:2:2 MISION DE REMEDIOS.

Esta es la conocida Mision de Remedios, la que se ubica sobre una mesa. Consiste de monticulos regulares que en forma rectangular rodean una depresión, evidentemente el patio central. Un cementario actual intruye en una esquina. No ovtuvimos material de este lugar.

#### SON G:2:3. MISION DE COCOSPORA.

Ya mencionamos a este sitio en el parrafo dedicado a los sitios coloniales. se ubica sobre una mesa y por ello es muy posible que se localice sobre un sitio prehispanico, como lo indica un tiesto Ramos Policromo y las lascas recuperadas. El Arqlgo.-

A. Arturo Oliveros, dirigió una recolección superficial de este importantísimo sitio, que está por estudiarse.

**SON G:2:4. COMAQUITO.**

Este se encuentra en la confluencia del río Remedios, y el Cocospera. Fue descrito por Sauer y Brand como el sitio número 10 y mencionan que yace sobre una ladera del cerro y que ubicaron tiestos decorados de Trincheras, un "racked exterior" (escobillado externo) y un posible Santa Cruz - Polícromo (Sauer y Brand 1931; 86). El sitio hoy en día se encuentra prácticamente rodeado por la presa construida recientemente.

Los sitios SON G:2:5. al G:2:13, se ubican en el Valle de Cocospera.

**SON G:2:5.**

Este es un sitio ya en las montañas hacia Cananea donde se encontró desecho de talla.

**SON G:2:6. EL JACALITO.**

Este está a solo 50 m de una ranchería moderna, por lo cual los materiales están revueltos. Encontramos dos círculos de piedra (¿cimientos?), tiestos trincheras decorados, Escobillado Interno y Externo y un Casas Grandes Inciso.

**SON G:2:7. PUEBLO VIEJO.**

Un pequeño sitio sobre una terraza donde ubicamos un cimiento rectangular de piedra de una sola hilada y poco material cerámico, pero no lítica, por lo que puede ser reciente.

## SON G:2:8.

Este sitio junto con los dos que siguen, se encuentran alejados del río principal y sobre el arroyo de los Guajes.

El sitio se encuentra sobre una mesa donde encontramos materiales arqueológicos que incluyen una mano, malacates de barro y otros que se listan en el cuadro respectivo.

## SON G:2:9. CERRO DEL CARRICITO.

Este se encuentra inmediatamente arriba del que describimos anteriormente y es un "cerro de trincheras" Consiste de varias terrazas con muro de contención de piedras. No distinguimos cimientos pero levantamos cerámica y lascas.

## SON G:2:10. CUEVA DEL TEJANO.

Esta somera cueva forma parte de la unidad de los anteriores dos sitios. Encontramos tiestos y lascas.

## SON G:2:11. LA PERALTA.

Esta mesa debe haber sido un sitio privilegiado pero actualmente esta bajo cultivo, se encuentra muy cerca del río y entre el lodo (se está cultivando con agua de pozo). Encontré tiestos muy interesantes que listamos en el cuadro respectivo. Los dueños han recuperado metates, hachas y manos que no pudimos ver.

## SON G:2:12.

Sobre una mesa junto al arroyo de los Guajes este sitio contiene cimientos rectangulares. También hayamos un metate acanalado y una mano, así como tiestos y lascas.

## SON G:2:13.

Sobre una mesa, inmediata al rancho de Aribabi (antes - La Cienega) la carretera que viene de Imuris y que en este ángulo entra el valle de Cocospera, ha destruido parte del sitio -- donde distinguimos muros de piedra. Los materiales no fueron -- diagnósticos.

## SON G:2:14. CERRO DE YAQUI.

Otra vez sobre el río Remedios, justo al arroyo Batamote encontramos este "cerro de trincheras" que está compuesto de terrazas con muros de contención de piedra. Estas se encuentran en la cuspide donde encontramos un cimiento rectangular, así como en la ladera donde quedan restos de habitación, tiestos y lascas, y unos círculos de piedra de 1 m.- de diámetro.

## SON G:2:15.

En la base del cerro arriba descrito, ya inmediato al - río Remedios, sobre una meseta encontramos varios cimientos circulares de piedra de 4.5 m de diámetro, así como otros rectangulares de 2 x 4 m. de una hilada de piedra. Aquí hay metates acangalados y encontramos fragmentos de brazaletes de concha.

## SON G:2:16. CERRO DE JUQUI.

Este consiste de rocas sobre las que se encuentran petroglifos muy sencillos de círculos concéntricos.

## SON G:2:17.

Sobre una mesa frente al cerro de Juqui hay una mesa que contiene materiales arqueológicos que no pudimos recuperar.

## SON G:3:1. CUITACA.

Sobre el arroyo de este mismo nombre, cerca de Cananea - este amplio sitio fue visitado tanto por la Arizona State Museum

como por la Amerind. Ellos registran "depresiones" y montículos de casas, un cementerio, muros de piedra y un muro largo - que circunda a un "Complejo" ("compound"). Recuperaron cuentas de turquesa, metates de cuenco y acanalados y tiestos Santa Cruz Polícromo.

Nosotros reconocimos los muros de piedra, cuartos rectangulares, un largo muro de piedra, cuartos contiguos con cimientos de piedra y montículos de adobe derretido. Continúan - allí los metates acanalados y los de cuenco. También encontramos tiestos Santa Cruz Polícromo y otro Polícromo que parece - ser Gila, así como un rojo sobre bayo no identificado.

SON G:3:2. LA MORITA.

Este sitio y los cuatro que siguen se localizan en arroyos que conforman el alto Bacanuchi, al sur de Cananea.

Este pequeño sitio fue ubicado por Wasley quien menciona montículos de adobe de unos dos pies de alto que son casas - hechas probablemente de pequeñas rocas de adobe. La cerámica -- no es diagnóstica y solo menciona un escobillado.

SON G:3:4.

En una mesa sobre el arroyo de la Tinaja, encontramos - cimientos de piedra de cuartos rectangulares, tiestos policromos de Casas Grandes, Babocomari Polícromo y un tiesto con impresión de textil externo. Dentro de la cerámica sin decorar -- hay una que tiene en superficie, pequeñas depresiones lineales - como si fueran hechas de pasto.

SON G:3:5. DERRUMBADEROS.

Sobre una mesa hay cimientos circulares de solo una hilada de piedra. La cerámica no es diagnóstica e incluye tiestos con la misma superficie de pequeñas depresiones hechas al parecer por pasto.

**SON G:3:6.**

Distinguimos aquí solo un cimíento de una casa de planta rectangular de piedra y no recuperamos material alguno.

**SON G:3:7.**

Sobre una mesa varios cimíentos rectangulares de piedra, - Encontramos además aquí de la cerámica que lleva pequeñas depresiones sobre la superficie, hay escobillado interno y un Carretas Polícromo.

**SON G:3:8.**

Sobre el arroyo Papígochí hay un sitio grande donde se -- ven cimíentos rectangulares, metates acanalados, manos, la misma cerámica con pequeñas depresiones superficiales, un Santa -- Crúz Polícromo y un Casas Grandes Punzonado.

**SECCION AZEE:14. Mapa 53.****AZEE:14:1. EL PORTON.**

Este es un sitio al parecer aceramico pues solo encontramos lítica. Se localiza arriba del valle de Cocóspera.

**AZEE:15:1.**

Sobre el arroyo de El Barrilito que es afluente del San Pedro, al norte, este sitio ha sido muy saqueado, pero todavía se distinguen cimíentos rectangulares, uno de ellos grande de 7 por 13 m.; metates acanalados, túmulos de tierra que pueden ser de - casas de adobe derretido. Recuperamos tuestos Sta Crúz Polícromo Playas Rojo con esgrafiado y un rojo sobre blanco que contiene - especulas doradas, no identificado.

**AZEE:16:1. EL AGUILA.**

Sobre el arroyo de El Piojo que es otro afluente del San -

Pedro, sobre un lomerío, encontramos solo cimientos circulares de piedra con cuya depresión central que sugieran casa-foso. -- Los metates son acanalados. Sta Cruz Polícromo, Babocomari y Gila Polícromo son los tiestos interesantes.

AZEE:16:2.                    PAPALOTE DE BRENA

Junto a otro arroyo afluente del San Pedro encontramos cimientos rectangulares de una sola hilada de piedras, metates -- acanalados, lascas y Sta Cruz Polícromo.

AZEE:16:3.

Sobre el arroyo del Sauz, otro afluente del San Pedro, y sobre una mesa, cimientos de cuartos contiguos rectangulares, -- así como círculos de piedra con depresiones centrales (casa-foso?). Los metates son acanalados y hay manos cortas de forma -- oblonga. Cerámica interesante son el C.6. Punzonado, el Santa -- Cruz Polícromo, un Casas Grandes Polícromo no identificado y -- tiestos ahumados.

SECCION AzFF:13            MAPA 54

AZFF:13:1 y 2.

Estos sitios están ahora separados por un represo pero es evidente que forman una unidad. El primero es una mesa con muchos restos de habitación destruidos en parte por una carretera. Hay cimientos circulares y rectangulares de piedra, así como dos cuartos contiguos. Aquí encontramos tiestos de Casas Grandes Punzonado y Santa Cruz Polícromo.

El sitio anexo 2, es un muro con petroglifos, muy sencillos: círculos concéntricos, meandros, espirales.

AZFF:13:3.

Sobre el arroyo de Las Cruces que fluye hacia el oriente y es afluente del río Fronteras, encontramos sobre una ladera un sitio muy erosionado donde se distinguen 15 o 20 hogares -- circulares de piedra. Se encuentra desechos de talla y poca cerámica sin decoración.

AZFF:13:4. EL LEONCITO.

Sobre el mismo arroyo anterior que aquí se llama de Santa Barbara una cueva contiene interesantes pinturas geométricas (diamantes, meandros) Poquísimos tiestos y un mortero inmvil, así como unas cuantas lascas.

En la base de la cueva hay otro sitio (AZFF:13:5). que no visitamos por el excesivo calor (era junio).

En esta región de Cananea- Agua Prieta, cercana a la -- Frontera Internacional. la Amerind Foundation tiene varios sitios registrados cuyos materiales hemos condensado en el cuadro 124 ajunto.

Desde el punto de vista arquitectónico se encuentran en esta zona cuartos contiguos, los "complejos" (compounds) así como cimientos circulares. Es generalizada la presencia de cerámicas de Casas Grandes, así como el Cloverdale Corrugated, que también encontramos en Ojo de Agua (Apéndice 1) También se incluye el Santa Cruz y el Babocomari Polícromo que también hemos venido encontrando, así como otros tipos de Arizona como son el Gila y Tonto Polícromo, el Tanque Verde Rojo sobre Café, los -- que de acuerdo con nuestra información ofrecida en el Apéndice 1, son todos tipos relativamente recientes, algunos de ellos, -- como el Babocomari Polícromo, esta presente en las fases históricas tempranas. Referimos al lector al Apéndice I para estos -- detalles.

RECONOCIMIENTO SUPERFICIAL EN EL AREA DE FRONTERAS (Fig. 2 Apén dice 1).

En el Apéndice 1, dimos la amplia información sobre el sitio de Ojo de Agua (SON G:2:2) y en nuestro párrafo dedicado a los sitios coloniales (Apéndice 4 y cuadro 116), mencionamos al presidio de Fronteras (SON H:2:1) el pueblo de Cuquiarachi (H:2:5) y la misión de Teuricachi, (SON H:6:1) mas al sur. Otros sitios arqueológicos interesantes son:

H:2:3 y 4.

Estos dos se encuentran dentro de la hacienda de Cuchuta, sobre sendas mesas, separadas por el lecho de un arroyo. En el primero encontramos restos de casas de adobe, metate acanalado, desechos de tallas y restos de cremación. Los tiestos incluyen un escobillado externo, el Carretas Polícromo y otros Polícromos de Casas Grandes, el Casas Grandes Punzonado y un Playas Rojo. En el segundo sitio, la colección no es diagnóstica y no se encontraron restos arquitectónicos.

SON H:2:6. LA MESA

Al noroeste de Fronteras encontramos cimientos de piedra largos, de mas de 10 metros (retenes de agua?) así como montículos de adobe diluido y cimientos cortos de un y dos hileras de piedra. Metate acanalado, desecho de talla, Santa Cruz, Babocomari, Carretas y Ramos Polícromo.

SON H:2:7. LAS DELICIAS.

Sobre el río Cuquiarachi en una mesa, muros rectos cortos de una sola hilada de piedra, túmulos de adobe derretido, - tiestos Casas Grandes Punzonado y Playas Rojo, así como escobillado externo y lascas.

Vale agregar aquí la información que la Amerind nos ofrece para el Presidio de Fronteras (SON H:2:1):no solamente encuen

CUADRO 123. MATERIALES ASOCIADOS A SITIOS PREHISPANICOS. REGION DE COCOSPORA, CANANEA, Y FRONTERAS

SITIO	CERAMICA	HUESO	CONCHA	LITICA	RECIENTE
SonG:3:1	Café liso				
4	Rojo liso	Hueso crenado	Sin trabajar		
5	Ranchito Liso	Fragmentos	Brazalete		
7	Escobillado Int.	Centro facetado			
7	Escobillado Ext.	Centro liso			
16	Trincheras P/c y P/r	Mano			
AzEE:14:2	Trincheras Poli.	Mortero móvil			
AzEE:15:1	Mogales Poli.	Metate de cuenco			
AzEE:16:1	Rojo/Bayo Fino	Metate plano			
2	Rojo Fino	Metate acanalado			
3	No Id.	Mortero inmóvil			
AzFF:13:1	C. Grandes Punzon.-Incis.	Lascas y núcleos			
3	Playas Rojo	Hacha ranurada			
4	Huerigos Poli.	Punta			
4	C. Grandes Polis.	Borde fileteado			
SonH:2:1	Sta. Cruz Polis.	Rojo Brillante			
2	Babocanari Poli.	Mayólica			
4	Tanque Verde R/C	Europeo-chino			
6		Vidrio			
7		Metal			
3		Moderno			

tran el borde fileteado al que ya nos referimos en el párrafo de-  
dicado a la cerámica colonial, sino que tambien registran Ramos-  
y Huerigos Polícromos, el Casas Grandes Pattern Incised, Clover  
dale Corrugated y el Tanque Verde Rojo sobre Café.

CUADRO 124. MATERIALES ASOCIADOS A DIVERSOS SITIOS EN SONORA. REGISTROS AMERIND FOUNDATION

SITIO CRNO	CAT- AF	Pla Inware	Sta. Cruz Polli. Babocomari Polli.	Gila Plaink.	Gila Polli.	Tonto Polli.	Gila Polli.	Rillito R/br	Pinedale R/br	Sells Red	Tanque V. R/b	Cloverdale Cor.	Chupadero B/w St. Johns Polli.	Himbres Class.	Pinedale Polli.	Hadera B/r	Ramos Polli.	Carretas Polli.	C.G. Polli.	Playas R. Incls.	CG Incised.	CG Scored	Adobe	Cuart. Contig.	"Compound"	s/terraza	Metate cuenco	Metate plano	Metate acan.	Mortero inmov.	Hacha ranurada	Paletas	"donas" piedra	Cim. circular	Muros piedra	Cueva			
AzEE:10:1	AzEE:10:2	•	•	•																																			
2	3	•	•	•																																			
3	4*1	•	•	•																																			
AzEE:12:2	AzEE:12:2	•	•	•																																			
3	3	•	•	•																																			
1	1	•	•	•																																			
AzFF:11:1	AzFF:11:1																																						
2	4*2																																						
3	5																																						
4	6																																						
AzFF:12:1	AzFF:12:1																																						
2	2																																						
AzFF:14 1	AzFF:14:1 *3																																						
2	2																																						
3	3																																						
4	4																																						
5	5																																						
6	6																																						
AzFF:15:1	AzFF:15:1 *4																																						
AzFF:16:1	AzFF:16:1																																						
2	2																																						
3	3																																						
Son G:12:3	Son G:12:1 *5																																						
7	2*6																																						
8	3																																						
Son H:2:2	Son H:2:2																																						
H:16:1	H:16:1																																						
AzEE:10:4	AzEE:10:5																																						
Son L:1:3	Son L:1:1																																						
L:2:4	L:2:1																																						
L:14:5	L:14:1*7																																						
P:4:2	P:4:1 *8																																						

(mat. colonial)

("coiled rim")

\*1- Sta. Marfa Suamca; \*2- Presidio de San Bernardino; \*3- Hacienda Cabullona  
 \*4- Hacienda Cuchuverachic; \*5- Arizpe Viejo; \*6- Arizpe, iglesia; \*7- Suaqui  
 \*8- Sitio 37 de Sauer y Brand 1931.

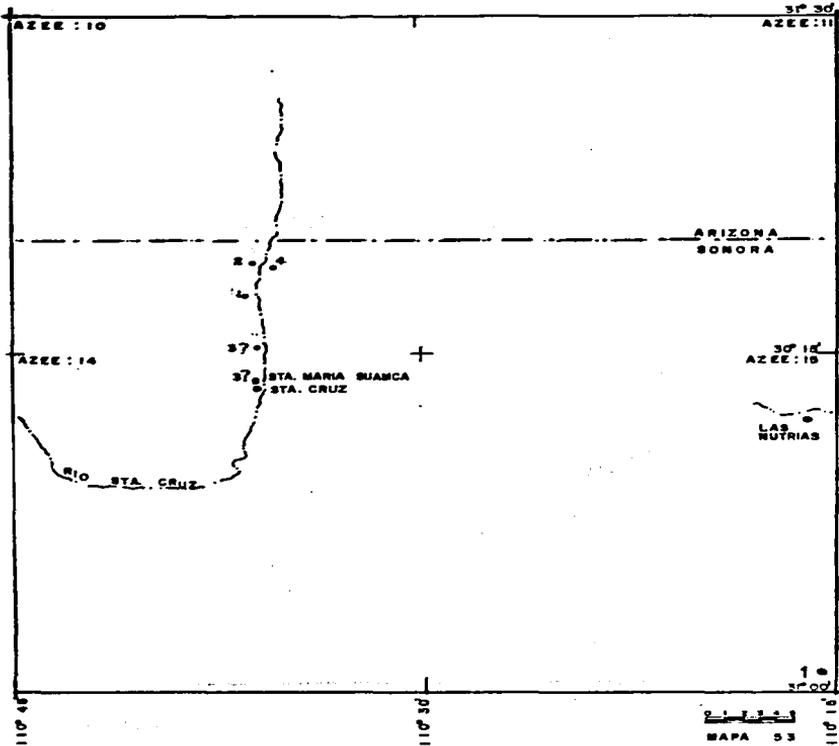
CUADRO 126 SITIOS ARQUEOLOGICOS Y ELEMENTOS ARQUITECTONICOS ASOCIADOS. RIOS REMEDIOS, COCOSPERA, FRONTERAS Y OTROS.

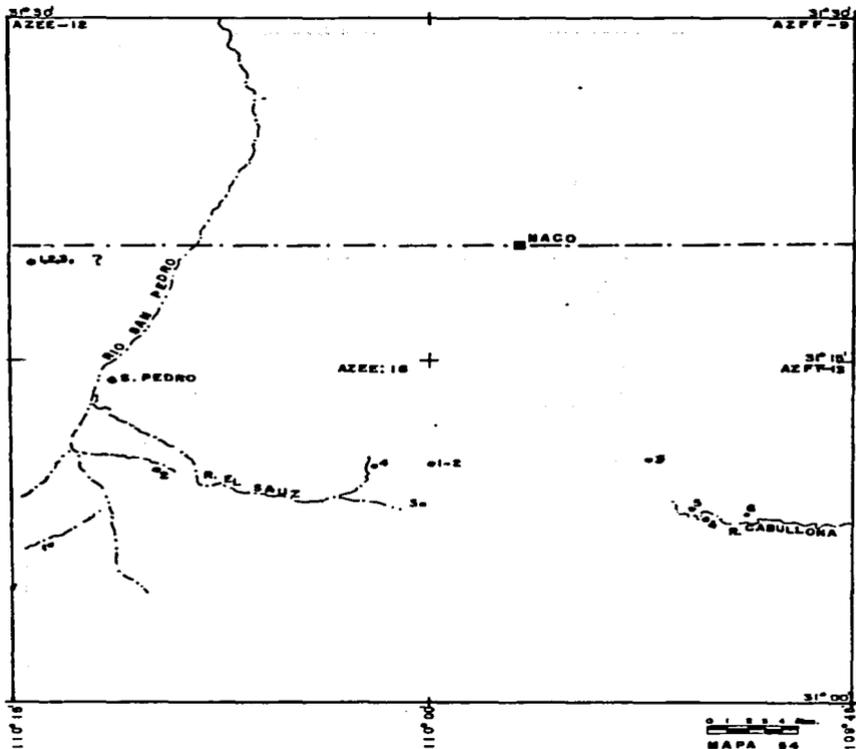
CATALOGO CRNO	OTROS	LOCALIZACION	ASENTAMIENTO PRECOLONIAL	COLO- NIAL Y RECIENTE	UNIDADES SUBSIDIARIAS	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS	
SOM G:2:1							
2 *							
3 *							
4							
5							
6							
7							
8							
9 ■							
10							
11							
12							
13							
14 ■							
15							
16							
17							
SOM G:3:1							
2							
4							
5							
6							
7							
8							
AZ EE:14:1							
AZ EE:15:1							
AZ EE:16:1							
2							
3							
AZ FF:13:1 y 2							
3							
4							
SOM H:2:1 *							
2							
3							
4							
5 *							
6							
7							
SOM H:6:1 *							
SOM L:1:4 *							

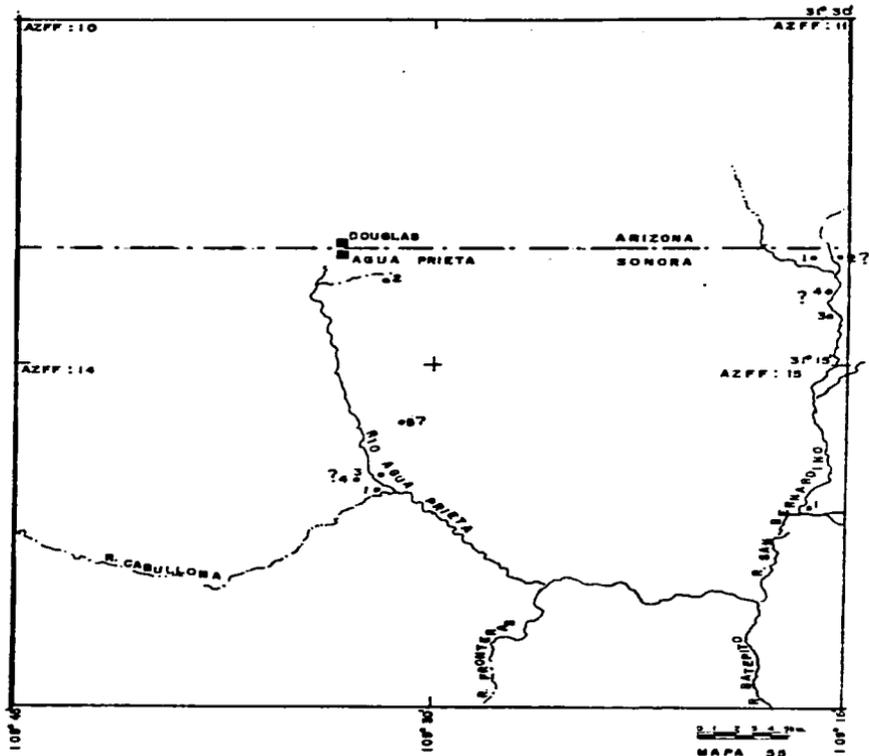
NOTAS: \* Sitios coloniales o recientes. Ver cuadro respectivo.

■ Cerro de Trincheras

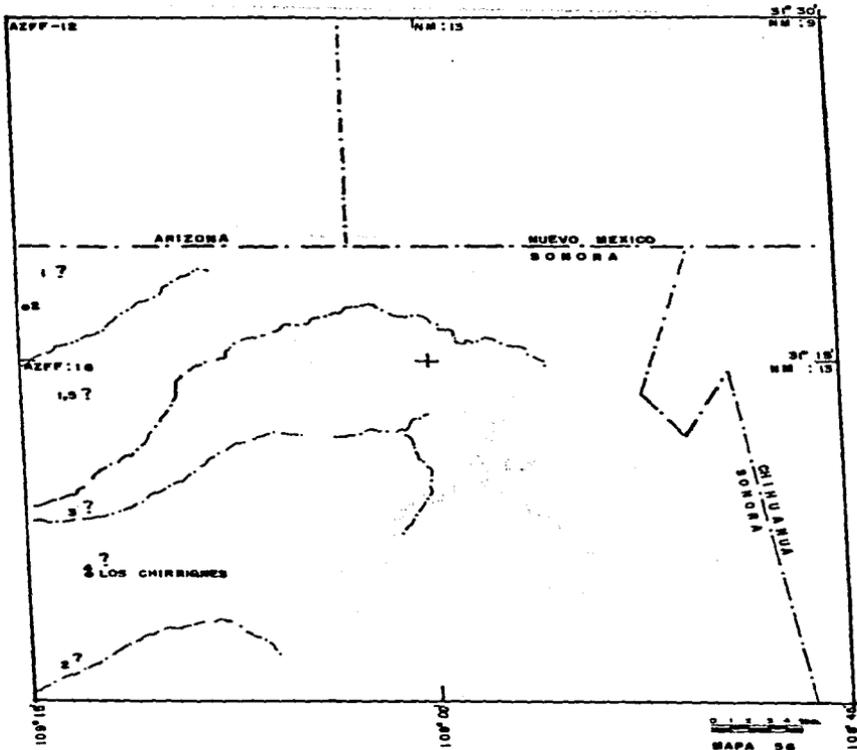
791







794



**APENDICE 6**

**ETHNOBOTANY OF THE RIO SAN MIGUEL, SONORA, MEXICO<sup>1</sup>**

by

Richard S. Felger<sup>2</sup>

Gary Paul Nabhan<sup>3</sup>

Thomas Sheridan<sup>4</sup>

October 1976.

<sup>1</sup> Supported by the Centro Regional del Noroeste of the Instituto Nacional de Antropología e Historia (SEP) of Mexico; The Borderlands Universities Consortium Grant for Latin American Studies; and National Science Foundation (SOC 75-13-628) of the United States.

<sup>2</sup> Arizona-Sonora Desert Museum, P. O. Box 5607, Tucson, Arizona 85703

<sup>3</sup> Department of Plant Sciences, University of Arizona, Tucson, Arizona 85721

<sup>4</sup> Department of Anthropology, University of Arizona, Tucson, Arizona 85721

## INTRODUCTION

I. REGIONAL SETTING-----	1
A. Geomorphology-----	1
B. Climate-----	4
C. Vegetation-----	6
D. Ethnohistory-----	10
II. VEGETATION ASSOCIATIONS-----	14
A. Pine-oak Woodland-----	15
B. Oak Woodland-----	17
C. Mesquite Grassland-----	19
D. Desert-Woodland Ecotone-----	21
E. Desertscrub-----	24
F. Desert-Thornscrub Ecotone-----	27
G. Riparian Woodland-----	29
H. Comparison of the Vegetation of the Rio San Miguel and the Upper and Middle Rio Sonora-----	32
III. SAN MIGUEL AGROECOSYSTEMS-----	36
A. Acequia Systems-----	39
B. Temporal Agriculture-----	44
C. Cropping Patterns-----	46
D. Cultivated Economic Plants-----	51
IV. WILD ECONOMIC PLANTS-----	56
A. Fuel Plants-----	56
B. Fiber Plants-----	58
C. Wild Food Plants-----	59
D. Alcoholic Drink Plants-----	70
E. Medicinal Plants-----	74
F. Weeds and Feral or Naturalized Plants-----	76
G. Note on Adobe Brick Analysis-----	77
LITERATURE CITED-----	79
ANNOTATED SPECIES LIST-----	84

## INTRODUCTION

The Rio San Miguel watershed lies at the edge of the desert in central Sonora. Ethnohistorically, it was a land of Opata and Piman cultures. However, the process of mestizaje has obscured the origin of most indigenous cultural elements still extant in the region (Hinton, 1959; Owen, 1959). Still, many "traditional" practices persist among the people of the San Miguel, in spite of the anthropologist's difficulty in identifying the particular culture from which they were derived. For example, when local residents are asked if certain plants are utilized in the area, the answer is often, "Sí, es costumbre aquí."

The purpose of this report is to describe the environmental and historical setting of the Rio San Miguel in regard to subsistence activities and resources. By describing the natural and man-associated resources of the watershed, and the present material culture related to them, we hope to provide archaeologists with a reference point for construction of past subsistence patterns. Further, we have, whenever possible, ecologically and ethnohistorically compared the traditional subsistence patterns of the San Miguel communities with those of nearby cultures: the Pima and Papago, the Tarahumar, and the Seri. Although there are many limitations inherent in such comparison, we nevertheless feel that the human populations of the San Miguel occupy a distinctive ecological niche from these other culture groups. By niche, we mean the particular array of

resources available in the environment which a population utilizes, and the way in which the population modifies the environment by this use.

In discussing the agricultural system, we have emphasized the materials and methods which were potentially available within the region in pre-contact times. Likewise, our analysis of the geography of plant resources not only includes notes of the plants used today, but also mentions plants present in the watershed which have a history of regional use. This information should serve as background for archaeological comparison of the prehistoric environment with the contemporary one.

## I. REGIONAL SETTING

### A. Geomorphology

Physiographically, the Rio San Miguel watershed lies within the basin and range province of southwestern North America. Rugged, yet not particularly high mountains course on a northwest-southeast axis, breaking the region into intermountain watersheds. Roughly 3/4 of the San Miguel's 200 km length is edged by parallel mountain ranges. Between these mountains lies the hilly, dissected trough which is seldom wider than about 25 km.

Below Opodepe, the Llano Grande begins on the east side of the river, wedging out to a wider plain toward Ures. The basin and range pattern breaks down southward from San Miguel de Horcasitas. Though hilly, the terrain allows southwestward passage of the river toward its confluence with the Rio Sonora within 15 km of Hermosillo.

In general, the San Miguel, Sonora, Moctezuma, and Bavispe watersheds form a physiographic unit, draining the eastern Sonoran uplands in a southwestward direction. In the watersheds directly northward, which begin within 30 km north and south of the international border, drainage is toward the north to the Gila River and eventually into the Colorado River. The Sonoran rivers drain directly toward the Gulf of California.

The floodplain of the Rio San Miguel is even narrower than those of the adjacent watersheds. The San Miguel floodplain is often less than 75 m wide from canyon wall to canyon wall. This floodplain is edged by bluffs, bajadas, hills, and mesas rising to nearby ranges. Steep slopes limit farming activity and settlements to the floodplain, and adjacent mesas and side canyons.

Rock and soil types are derived from a mosaic of emergent sedimentary and metamorphic strata, creating a patchwork of edaphic conditions and vegetation assemblages. These surficial conditions are differentially vulnerable to wind and water erosion. Along with fault lines, highly erosive corridors have enabled the formation of gorges, crevices, and caves, some of them with sheer walls 50 m high. Only the floodplains and a few major arroyos in side canyons have accumulated sufficient fine alluvium to support cultivated fields. Other areas of level terrain are the Agua Fria valley and the Llano Grande.

The highest elevation within the San Miguel drainage is the Sierra Azul with a peak elevation of 2481 m (8140 ft). Most ranges flanking the floodplain do not exceed 2200 m (7190 ft). All of the major towns and rancherias in the San Miguel drainage lie below 1000 m elevation (4,000 ft). From north to south these include the following:

Ojo de Agua		(3935 ft)
Agua Fria	958 m	
Cucurpe	825 m	
Rancho el Cajon		(3176 ft)
Tuape		
Rodeo (at Saucita)		(2953 ft)
Pueblo Viejo		
Meresichic	703 m	
Opodepe	640 m	(2110 ft)
Santa Margarita		
Rayon	590 m	(1936 ft)
San Miguel de Horcasitas	368 m	

The confluence of the Rio San Miguel and the Rio Sonora lies just above 220 m elevation. The Rio San Miguel is now an intermittent stream, due in part to river diversion and pumping of the subsurface aquifer. However, in recorded and oral history the seasonal flow has always been highly variable. Maximum flow is usually associated with the summer rains, from late July to early October. According to residents of Cucurpe, 1914, 1926, and 1940 were years of particularly powerful, high floodwaters. Informants from various locations along the river claim that earlier in this century the river flowed the year around in places where it is now dry much of the year.

### B. Climate

The annual precipitation of the Rio San Miguel ranges from 30 to 60 cm (Dunbier, 1963), although the major towns along the watershed have a mean annual precipitation ranging from 35 to 55 cm. Although 55 cm is much more precipitation than that which most of the Sonoran Desert receives, evapotranspiration rates are nevertheless extreme, so that the vegetation approximates that of moderately arid areas elsewhere.

A monthly comparison of mean precipitation at Cucurpe in the north, and Opodepe in the central area of the watershed reveals several notable differences (Hastings and Humphrey, 1969):

	<u>Cucurpe</u>	<u>Opodepe</u>
January	40.2	25.3
February	5.6	10.1
March	17.6	18.3
April	0.0	4.8
May	15.2	0.7
June	12.8	12.7
July	209.3	125.1
August	124.9	127.0
September	45.3	59.9
October	23.9	29.3

November	11.5	11.3
December	<u>32.4</u>	<u>20.3</u>
TOTAL	538.7	444.8

Both localities receive more than 2/3 of their annual rainfall in the warm season months of July, August and September. However, Opodepe receives the bulk of this monsoon moisture slightly later in the summer and early fall. During the other moist periods in December and January, Opodepe receives less than 2/3 of the precipitation Cucurpe receives. Evapotranspiration rates should be somewhat greater in Opodepe during every season, yet Opodepe should only rarely receive killing frosts, which occur at Cucurpe several or more times each year.

### C. Vegetation

Most of the San Miguel region falls within the Sonoran Desert as defined by Shreve (1951). However, the higher elevations of the San Miguel watershed lie outside of the desert. From north to south, the rivers transverse vegetation of a slightly more mesic nature than that of the desert flora, then enters the Sonoran Desert phytogeographic subregions of the Arizona Upland and the Plains of Sonora. Towards the southern part of the region there is a large floristic influence from another one of Shreve's phytogeographic subdivisions of the Sonoran Desert -- the Foothills of Sonora. However, this region is more akin to nearby subtropical thornscrub vegetation than to true desert (Felger, 1976; Felger and Lowe, 1976).

In the northern, upland portion of the watershed, the woodland exhibits strong influences from Sierra Madrean flora (see Axelrod, 1950 and elsewhere, and White, 1948). This vegetation is characteristic of areas in northeastern Sonora, northwestern Chihuahua, southeastern Arizona, and southwestern New Mexico (Shreve, 1942).

The San Miguel, as well as other watersheds at the upland edge of the Sonoran Desert, function as an ecotone (an intermediate zone between two or more vegetation types). Odum (1971) notes that "often, both the number of species and the population density of some of the species are greater in the ecotone than in the communities flanking it. The tendency for increased variety

and density at community junctions is known as the edge effect."

Gumerman and Johnson (1973) suggest that in many cases biological ecotones are also cultural tension or transition zones. In these ecotones, a large number of archaeological sites may be correlated with the more abundant variety of resources available within a short distance, or with strategic military or trade positions. Gumerman and Johnson hypothesize that

"The edge area may, in addition, result in or explain what are called sub-cultures, or regional cultural variants. It may also explain other differences between the major environmental zone and the ecotone, such as the differences in population density, settlement pattern, and differences and diversity in subsistence patterns."

In any case, the San Miguel's historic function as an ethnic frontier may relate to the desert-upland ecotone or transition.

To further illustrate the role of the San Miguel as a biogeographic transition zone, we list species which reach the limits of their ranges in or near this watershed (see Hastings, Turner and Warren, 1972). A number of species primarily of subtropical or southern origin extend no further west and northwest beyond the

San Miguel region into the Sonoran Desert. These include:

*Acacia cochliacantha*  
*Ambrosia cordifolia* (extends further northwest but not further southwest)  
*Antigonon leptopus*  
*Caesalpinia pulcherrima*  
*Ceiba acuminata*  
*Hesperaloe nocturna* (essentially endemic to the San Miguel region)  
*Lysiloma divaricata* (not found northwest of the San Miguel region)  
*Mimosa dysocarpa* (extends further northwest, but not further southwest)  
*Pachycereus pecten-aboriginum*  
*Quercus albocincta*  
*Quercus chihuahuensis*  
*Sabal uresana*  
*Schaefferia shrevei*

Plants seldom extending further northeast and east beyond the San Miguel region and lower Rio Sonora into the eastern Sonora uplands include:

*Atamisquea emarginata*  
*Bursera microphylla*  
*Carnegiea gigantea*  
*Cercidium floridum*

**Cercidium microphyllum**

**Condalia globosa**

**Lophocereus schottii**

**Rathbunia alamosensis**

#### D. Ethnohistory

When the Spaniards first colonized central Sonora in the early 17th century, the San Miguel watershed was an ethnic as well as biogeographic frontier. Hegue speakers, belonging to the Eudeve dialect branch of the Opata Indians, occupied the middle portion of the watershed from the Rio Saracachi to Opodepe. Northwest of Cucurpe, also a Hegue pueblo, Upper Pimas, known as Himeris, settled in rancherías along the Rio Dolores tributary. Lower Pimas penetrated the southern stretches of the valley at Nacameri (modern Rayón), where the watershed temporarily widens and meets the plains of Ures. West of Nacameri was the easternmost extension of the Seri range. (Canal, 1653, AGN, Misiones, Tomo 26; Hortiz Zapata, 1678, AGN, Misiones, Tomo 26)

Authorities such as Spicer (1962) believe that the Opatas were pushing into Pima territory from the northeast before 1600. It is possible therefore that the middle portion of the river was occupied by Pima-speaking people prior to the Hegue intrusion. Regardless of the precise ethnic situation of the valley during aboriginal times, one significant fact is clear: the San Miguel was not a self-contained sociogeographic unit oriented north-south along the riverbed. Rather, various stretches of the watershed were populated by human groups culturally and linguistically affiliated with people east or west of them in other Sonoran river valleys.

A more detailed understanding of interethnic relationships in the San Miguel watershed awaits further documentary investigation. Nevertheless, the 17th century sources suggest that a certain amount of tolerance, if not cooperation, existed among the various populations. Canal states that in 1653, five years after the Jesuits missionized the valley (according to his count), an Himeris ranchería was located "una pequeña legua", no more than three or

four miles away, from the Hegue town of Cucurpe. Neither Canal nor Hortic Zapata mention any indication of hostility between Pima or Oyata groups. Whether this peaceful situation was imposed by the Jesuits, or reflected aboriginal conditions, remains to be determined.

Canal offers tantalizing hints about the different settlement patterns existing in the San Miguel watershed in the mid-17th century. The Hegues of Cucurpe (Cucurpe), Toapa (Tuape) and Nacosura (Opodepe), and the Lower Pimas of Nacameri are all described as living in "pueblos", while Himeris congregations are noted as "rancherías". Canal does not say whether or not the Hegues and Lower Pimas lived in rancherías before the Spaniards arrived. If one accepts Eckhart's dates for the founding of the San Miguel missions, the Jesuit reducción program had been in effect in Nacameri since 1639, in Cucurpe since 1642, in Opodepe since 1644, and in Tuape since 1647 (Eckhart, 1960). Tuape itself had been a center of Spanish mining and ranching since 1637 according to Almada (1951), or 1641 according to Polzer (1972). During a decade of fairly intensive contact with Spanish missionaries, ranchers, miners and soldiers, the Oyata and Pima Bajo groups could have been reduced from rancherías into pueblos of 300-400 people. However, the situation was complicated by a bitter dispute between Jesuit missionaries and their Franciscan rivals, supported by Don Pedro de Perea, Spanish military commander of northern Sonora. By the early 1650s, the Jesuits had won the jurisdictional dispute, but for most of the previous decade, their energies were involved in combating both civil and ecclesiastical threats to their control. It is doubtful whether they were able to devote their full attention to the missions themselves, including those of the San Miguel valley. (Polzer, 1972). Hegue and Pima Bajo settlements may

very well have been larger and more nucleated than Himeris rancherías even before missionization and reducción took place.

During most of the colonial period, the middle stretch of the San Miguel watershed remained the northwesternmost secure area of Spanish control. Neither Pima or Yaqui revolts nor the attacks of marauding Seris and Apaches ever dislodged the missionaries or the secular Spanish colonists from this area. The rugged mountains on both sides of the watershed and the constricted nature of the valley itself protected it from hostile incursions. These topographic characteristics also tended to isolate the people of the middle San Miguel, however. While Hortiz Zapata praised the Hegue inhabitants of Cucurpe for their devotion to the Catholic faith, he said that they were "mas retirados, no tan ladinos" as the Opatá and Lower Pima inhabitants of other pueblos in the lower San Miguel and Rio Sonora valleys.

This isolation no doubt accounts for the remarkable demographic and locational stability of the middle San Miguel towns of Cucurpe, Tuape and Opodepe during the colonial period. The situation in the southern portion of the watershed was complicated by greater Spanish penetration of the area, the Seri resettlement program carried out between 1679 and the middle 1700s at such sites as Populo, Nacamari and Los Angeles, and the greater vulnerability of this area to Seri and Apache attack. Settlements along the Dolores tributary suffered from severe Apache depredations as well as periodic Upper Pima unrest.

Despite the watershed's isolation, mestizaje and assimilation took place. By the 1950s, Hinton (1959) estimated that perhaps fifteen per cent of the people in the San Miguel were of predominantly Indian, primarily Opatá, extraction. Very few of these people spoke Opatá, however. Three hundred years of Spanish and Mexican domination broke down the ethnic Himeris-Hegue-Pima Bajo

continuum. Nevertheless, the geographic segmentation of the watershed continued throughout the colonial and republican periods and still exists today. Political units as well as marketing patterns reflect this situation.

During the era of the Jesuits, missions in Sonora were apportioned among four rectorships (Nentvig, 1972). The town of San Miguel de Horcasitas, the missions of Opodepe and Cucurpe, and the visitas of Tuape, Nacameri and Saracachi fell under the jurisdiction of the Rectorship of San Francisco Xavier. The mission of Dolores and the town of Remedios were encompassed by the Rectorship of Pimeria Alta. During the Porfiriato, when Sonora was divided into nine districts, the municipalidad of Cucurpe was part of the Distrito de Magdalena. The municipalidades of Horcasitas, Rayon, Opodepe and Tuape on the other hand belonged to the Distrito de Ures (Velasco, 1893). Although rectorships and districts have been abandoned as ecclesiastical and civil administrative units, whenever modern San Miguel farmers market their crops, sell their cattle or purchase supplies; those north of Tuape go to Magdalena. Those between Tuape and Rayon rely on Ures and Hermosillo. Those south of Rayon usually head directly for Hermosillo. The San Miguel valley is simply too narrow to permit easy north-south travel along the floodplain. The road follows the riverbed and is impassable during floods. Far better roads link Cucurpe with Magdalena, and Opodepe with Rayon, Ures and Hermosillo. Topographic factors still enforce economic if not ethnic segmentation of the San Miguel valley.

## II. VEGETATION ASSOCIATIONS

Most of the San Miguel region lies within the eastern edge of the Sonoran Desert (Shreve, 1951). The terrain is topographically complex, and in a corresponding manner the vegetation is also very complex. Furthermore, much of the vegetation is of an intermediate or ecotonal nature, and does not readily lend itself to mapping or to any existing, simple system of classification. The major vegetation types encountered along the valley of the Rio San Miguel and surrounding hills and mountains include:

Pine-oak Woodland

Oak Woodland

    northern

    southern

Mesquite-grassland

Desert-Woodland Ecotone

Desertscrub

    Arizona Upland

    Plains of Sonora

Desert-thornscrub Ecotone (=Foothills  
    of Sonora)

Riparian Woodland

A. Pine-oak Woodland

Three very limited areas of Pine-oak woodland are known to occur within the San Miguel drainage system. From north to south these are the Sierra Azul, Sierra San Antonio, and the Sierra Aconchi. Marshall (1957) provides the only known description of the vegetation of Sierras Azul and Aconchi, and these are very brief. Virtually nothing is known of the montane vegetation of Sierra San Antonio. Marshall reports that the pines had been extensively logged from Sierras Azul and Aconchi by the 1950's. Marshall gives information on the avifauna of these and other pine-oak communities in northern Sonora and southern Arizona. Additional information can be obtained from his herbarium collections, a set of which is deposited at the herbarium of the University of Arizona.

Pine-oak woodland occurs on Sierra Azul and Sierra Aconchi from approximately 5500 to 7100 feet elevation, depending on slope exposure and the mass of the mountain. Characteristic Pine-oak woodland species include the following:

*Pinus engelmanni*  
*Pinus leiophylla*  
*Quercus arizonica*  
*Quercus hypoleucoides*  
*Quercus viminea*

*Arbutus arizonica*  
*Arbutus xalapensis*  
*Ceanothus huichagare*  
*Pteridium aquilinum*

The general aspect of the Pine-oak woodland is evergreen, with maximum renewal of growth occurring in late spring and again with the onset of the summer rains. However, during drought years the oaks and certain other broadleaf trees and shrubs become facultatively deciduous towards the end of the late spring and early summer dry season (Marshall, 1957). These three mountains represent the southwestern limits for montane vegetation in Sonora.

Riparian Pine-oak woodland occurs along the canyon bottoms within the Pine-oak woodland. The dominant trees and shrubs are broadleaf winter-deciduous species with northern or temperate phytogeographic affinities. Characteristic species include:

*Platanus racemosa*  
*Alnus oblongifolia*  
*Prunus virens*  
*Rhamnus betulaeifolia*  
*Lobelia laxiflora*

B. Oak Woodland

This vegetation type, commonly referred to as encinal, is extensive at higher elevations of mountains and mesas above the Rio San Miguel. It is primarily a Sierra Madrean type of woodland, occurring in southeastern Arizona and eastern Sonora uplands. The dominant tree species (Quercus spp.) widely intergrade with those of the Pine-oak woodland and the mesquite grassland.

The northern encinal is similar to what Wallmo (1955) describes for the Huachuca Mountains, and White (1948) describes for the Rio Bavispe. The encinal occurs approximately from 5800 ft to 4000 ft, although intergrades extend down to 3500 ft elevation. Its appearance is highly dependent on slope exposure and edaphic conditions, although it is seldom as dense as other oak-dominated associations (e.g., chaparral), and therefore is often a savanna-like landscape. Characteristic northern encinal species include the following:

Agave palmeri  
Berberis haematocarpa  
Berberis trifoliata  
Bouteloua curtipendula  
cassia leptocarpa  
Erythrina flabelliformis  
Hesperaloe nocturna  
Lysiloma watsoni  
Muhlenbergia dumosa  
Quercus arizonica

*Quercus chihuahuensis*

*Quercus emoryi*

*Quercus oblongifolia*

*Tecoma stans*

*Yucca arizonica*

As in the Pine-oak woodland, the dominants of the northern encinal are evergreen, and the oaks produce their acorns primarily in early summer. In favorable years acorns, primarily from *Quercus emoryi*, are harvested and consumed locally and also sold in nearby towns.

Oak woodland of the higher mountains bordering the San Miguel region, i.e., the Sierra San Antonio and Sierra Aconchi, may be designated as southern encinal. It is characterized by small, drought-deciduous oaks such as *Quercus albocincta* and *Quercus chihuahuensis*, as well as *Quercus viminea* and *Quercus endlichiana*. This vegetation is closely related to the oak forest of southeastern Sonora described by Gentry (1942), and many of the species are here at their northwestern limits. In contrast to the northern encinal, in the late spring and early summer this vegetation is almost entirely leafless.

### C. Mesquite Grassland

The mesquital is any Prosopis-dominated vegetation of uplands, slopes, and plains, from grasslands to scrublands. The increase of mesquite in grasslands has been the subject of much discussion (Humphrey, 1953; Hastings and Turner, 1965), yet mesquite was probably always a prominent element in the arroyos and on limestone soils in the uplands. In the Rio San Miguel, this vegetation type ranges in character from that of plains grassland (after Lowe, 1964) near Agua Fria, to Prosopis savanna, and to dense, pure stands of Prosopis in side canyons near Cucurpe. Over most of the land which this vegetation type covers, overgrazing has reduced herbaceous ground cover to a minimum, and the more dense patches of herbs lie beneath the canopy of mesquite trees (White, 1948).

Common trees and shrubs of this vegetation type include:

*Acacia occidentalis*  
*Capsicum annuum* var *minimum*  
*Celtis pallida*  
*Cercidium floridum*  
*Dodonea viscosa*  
*Fouquieria splendens*  
*Jatropha macrorrhiza*  
*Lantana macropoda*

*Mimosa biuncifera*  
*Prosopis juliflora*

Grasses and herbs include:

*Andropogon* sp.  
*Aristida* spp.  
*Astragalus* spp.  
*Asclepias* sp.  
*Bouteloua* spp.  
*Dichelostemma* sp.  
*Lupinus* spp.  
*Penstemon parryi*  
*Perezia thurberi*  
*Tridens pulcherima* (*Erionueron*)

D. Desert-Woodland Ecotone

The concept of ecotone has been introduced earlier (see Section Ic), and applies well to vegetation at the edge of the Sonoran Desert. Such ecotones defy or resist the elevational vegetational correlative classifications of Merriam (1894) and others, e.g., Upper Sonoran and Lower Sonoran Zones. The desert-woodland ecotone includes species from other vegetation types, yet also may contain a different array of dominants. Competition between shrub and tree species may be more intense, yet there are seldom monocultural stands of one successful competitor. At any one site, the plant assemblage may be peculiar to itself. Unusual environmental features, such as deep cut south facing canyons - as at El Yeso - may allow assemblage within the ecotone which includes extra-limital floristic elements from widely separated origins.

A species inventory from El Yeso Canyon and its adjacent slope provides an example of the peculiar floristic combinations resulting from the edge effect:\*

Agave ocahui  
Agave palmeri  
Agave schottii  
Baccharis thesiodes  
Berberis haematocarpa  
Brahea prominens  
Buddleia sp.  
Bumelia occidentalis

\*(notes include those of Turner, Ducote, Wiseman et al, field collections).

*Bursera confusa*  
*Capsicum annum* var *minimum*  
*Carnegiea gigantea*  
*Cassia covesii*  
*Cercidium floridum*  
*C. microphyllum*  
*Coreopsis arizonica*  
*Cyperus* sp.  
*Dalea* sp.  
*Dasyliirion wheeleri*  
*Echinocereus pectinatus*  
*Erasine hartmanii*  
*Erythrina flabelliformis*  
*Eysenhardtia* sp.  
*Eupatorium collinum*  
*Euclidia* cf *cordata*  
*Forestiera phillyreoides*  
*Fouquieria splendens*  
*Fraxinum velutina*  
*Hesperaloe nocturna*  
*Jacovina ovata*  
*Juniperus* sp.  
*Justica* sp.  
*Lemaireocereus thurberi*  
*Lysiloma watsoni*  
*Mamillaria* cf *grahamii*  
*Mamillaria microcarpa*

*Opuntia laevis*  
*Phoradendron macrophyllum*  
*Physalis* sp.  
*Pithecellobium mexicanum*  
*Populus fremontii*  
*Prosopis juliflora*  
*Quercus emoryi*  
*Quercus oblongifolia*  
*Quercus Toumeyi*  
*Rhus hartmanii*  
*Rhynchosia pyramidales*  
*Salix goodingii*  
*Senecio salignus*  
*Sida tragidefolia*  
*Struthanthus haenkeanus*  
*Tecoma stans*  
*Thelipteris puberula*  
*Tillandsia recurvata*  
*Yucca arizonica*

Other localities may display a different spectra of species, yet a mix of true xerophytes and marginal xerophytes is characteristic of this vegetation.

## E. Desertscrub

The desertscrub vegetation of the Rio San Miguel contains elements of the Sonoran Desert vegetational subdivisions which Shreve (1951) terms the Arizona Upland and the Plains of Sonora. The Arizona Uplands associations are more extensive north of Meresichic while the Plains of Sonora elements become more prominent south of Opodepe and Rayon. Desertscrub in the San Miguel region is dominated by microphyllous shrubs, small and low-branching trees, and widely spaced columnar cacti. Life-form diversity is high, and ephemerals are seasonally abundant.

Prominent perennials in the Arizona Upland include:

- Acacia farnesiana
- Ambrosia ambrosioides
- A. cordifolia
- Carnegiea gigantea
- Celtis pallida
- Cercidium praecox - sonorae
- Coursettia glandulosa
- Croton sonorae
- Dodoneae viscosa
- Encelia farinosa
- Erythrina flabelliformis
- Fouquieria maddougali
- F. splendens
- Jatropha cardiophylla
- Lemaireocereus thurberi
- Lycium spp.

*Lysiloma watsonii*  
*Opuntia phaeacantha*  
*O. versicolor*  
*Prosopis juliflora*  
*Tecoma stans*

Species characteristic of the northern and central portions of the Plains of Sonora are abundant from Meresichic and Opodepe southward, and some of these species reach as far north as Cucurpe. Large, uniform stands of shrubs occur on the Llano Grande south of Opodepe. The more subtropical elements of the Central Plains and the Desert-Thornscrub Ecotone are generally infrequent or absent north of Rayon. Dominant shrubs, small trees, and cacti of the Plains of Sonora at the southern end of the San Miguel region include:

*Acacia colchiacantha*  
*A. constricta*  
*Ambrosia ambrosioides*  
*A. cordifolia*  
*Bursera laxiflora*  
*Caesalpinia palmeri*  
*C. pulcherrima*  
*Cercidium floridum*  
*C. microphyllum*  
*C. praecox - sonorae*  
*Encelia farinosa*  
*Fouquieria maddougali*

**Ipomoea arborescens**

**Jatropha cordata**

**Lemaireocereus thurberi**

**Lysiloma divaricata**

**Mimosa laxiflora**

**Olneya tesota**

**Prosopis juliflora**

#### F Desert-Thornscrub Ecotone

The area forming roughly a triangle between Rayon, San Miguel de Horcasitas, and Ures exhibits strong floristic affinities with what Shreve (1951) termed the Foothills of Sonora vegetational subdivision of the Sonoran Desert. The vegetation of this area has recently been referred to as a "broad inland Madrean foothill ecotone" between desertscrub and thornscrub (Felger and Lowe, 1976). The vegetation near the Rio San Miguel which falls within this ecotone has more of a tropical affinity, yet is dominated by many of the same species of the Central Plains of Sonora.

While most of the non-riparian vegetation in the San Miguel region is drought-deciduous, the Desert-Thornscrub vegetation is more so than the other regions. The vegetation is intimately tied to the summer monsoon precipitation, and presents<sup>an</sup> almost totally leafless aspect in late spring and early summer prior to the summer rains. The northern limits for most of the subtropical elements seems to be fixed by the occasional years with unusually severe winter freezing. In early January 1976 vegetation of this nature on the hills surrounding the southern part of the San Miguel region experienced several degrees of freezing weather with little or no apparent damage. For the most part the thornscrub elements are concentrated on the higher hillslopes and more xeromorphic desertscrub commonly occurs on the lower and more exposed southerly-facing slopes nearer the valley floor.

**Common perennial species of the thornscrub ecotone**

**include:**

**Acacia colchiantha**  
**Bursera confusa**  
**B. laxiflora**  
**Ceiba acuminata**  
**Encelia farinosa**  
**Erythrina flabelleformis**  
**Fouquieria maddougallii**  
**Ipomoea arborescens**  
**Guaiacum coulteri**  
**Lemaireocereus thurberi**  
**Lysiloma divaricata**  
**Pachycereus pecten-aboriginum**  
**Prosopis juliflora**  
**Rathbunia alamosensis**  
**Schafferia shrevei**

### G. Riparian Woodland

The riparian woodland of the floodplain of the Rio San Miguel and its tributaries form a continuous corridor descending through other vegetation types. It is the vegetation most like that found in similar habitat throughout southwestern North America. It is characterized by relatively few species found only in such situations. The unique quality of the San Miguel riparian woodland is the propagation of living fencerows\* to form gallery forest-like woodland, at the expense of a mixed-species bosque.

The riparian woodland is comprised of fast-growing trees which are winter-deciduous. Their phytogeographic affinities are with the north, or temperate North America. It is an open forest with three conspicuous strata: tree, shrub, and herb. Important canopy trees include:

*Fraxinus arizonica*

*Juglans major*

*Populus fremontii*

*Salix goodingii*

Major shrubs, either lining irrigation ditches, in the bottom of side canyons, or in islands within the riverbed include:

*Ambrosia ambrosoides*

*Baccharis glutinosa*

*Baccharis sarathroides*

\*see appendix, Nabhan & Sheridan, "Living Fencerows".

Cassia leptocarpa  
Gossypium thurberi  
Hymenoclea monogyra  
Hymenoclea salsola  
Morus microphylla  
Nicotiana glauca  
Ricinus communis  
Senecio salignus

Woody and non-woody subshrubs and herbs along the riverbed,  
or in disturbed soils edging floodplain campos include:

Amaranthus palmeri  
Ambrosia psilostrachya  
Chenopodium sp.  
Crotolaria pumila  
Cucurbita foetidissima  
Eschscholtzia mexicana  
Lepidum spp.  
Marrubium vulgare  
Mimulus glabratus  
Nicotiana trigonophylla  
Oenothera spp.  
Plumbago scandens  
Proboscidea parviflora  
Rorippa sp.

**Rumex crispus**

**Sisymbrium irio**

**Urtica dioica**

**Xanthium saccharatum**

H. Comparison of the Vegetation of Rio San Miguel and the Upper and Middle Rio Sonora

The primary difference between the Rio Sonora and its tributary, the Rio San Miguel, is the much greater width of the Sonora valley. Although the Rio Sonora floodplain also becomes narrow north of Sinoquite, and near Masocahui, between these localities it forms the broad cradle of northern Sonora agriculture. Within this area, the extent of agricultural land use and the density of human populations dwarf those found anywhere along the San Miguel.

The vegetation of the two watersheds is roughly parallel except for two aspects. First, flora of the Rio San Miguel includes a number of significant Sonoran Desert species (Carneigea, Cerdicium spp., Lophocereus, etc.) which apparently do not occur northwest of Ures and Sinoquite. Second, the upper reaches of the Rio Sonora include a much more xeric, Chihuahua shrub-influenced flora compared to the woodland biota of the San Miguel headwaters above Cucurpe.

South of Sinoquite and Arispe, the Rio Sonora vegetation is much the same as that of the San Miguel and central Sonora in general. Dominants include:

Acacia cochliacantha

Acacia occidentalis

Ambrosia ambrosoides

Caesalpinia pulcherrima  
Dodonea viscosa  
Encelia farinosa  
Fouquieria maddougallii  
Jatropha cordata  
Lemaireocereus thurberi  
Prosopis juliflora  
Opuntia fulgida  
Opuntia arbuscula

In the hills and llanos above the floodplains, these perennials form a landscape similar to that of the area between El Rodeo and Rayon. The floodplain vegetation is again similar to that of the Rio San Miguel, with Populus fremontii, Salix goodingii, Prosopis juliflora, Hymenoclea sp., Baccharis sarothroides, Baccharis glutinosa and Nicotiana glauca conspicuous. Living fencerows of Populus and Salix are hardly as extensive as in the San Miguel, since they are not needed as much as they are on a continuous <sup>and</sup> narrow agricultural floodplain. The floodplain between Suaqui and Bahamichi is several times wider than the characteristic width of the Rio San Miguel plain, and supports patches of riparian bosque as well as extensive agronomic fields and orchards. The Rio Sonora valley has the intrinsic resources to support more agriculture, and hence more people, than any section of the Rio San Miguel.

From Sinoquipe north, the river runs within deep cut canyons among rugged hills and mesas. The desert flora

thins out northward, as upland scrub and forest species become gradually more frequent. There are, however, no localities near the river itself where true encinal vegetation occurs, as it does near the upper San Miguel. Species characteristic of the region between the Sonoran and Chihuahuan Deserts are dominant north of Arispe:

Acacia constricta  
Agave palmeri  
Baccharis sarothroides  
Condaliopsis sp.  
Cnidoscolus angustidens  
Dasylirion wheeleri  
Erythrina flabelliformis  
Fouquieria splendens  
Lycium sp.  
Lysiloma watsonii  
Prosopis juliflora  
Yucca arizonica

At higher elevations, Juniperus monosperma, Quercus chihuahuensis, Quercus emoryi, Quercus oblongifolia, and Yucca schottii appear. Lemaireocereus thins out northward until it is no longer present 30 miles south of Cananea, whereas true mesquite-grassland and some oak savanna occur from that area north to the Rio San Pedro divide.

There are at least four perennials present in the Rio Sonora Valley which apparently do not reach westward into the Rio San Miguel (Hastings, Turner & Warren, 1972):

*Karwinsia humboldtiana*

*Karwinsia parviflora*

*Randia sonorensis*

*Xanthoxylum sonorensis*

This list is meager compared to the inventory of species reaching their range limits near the San Miguel and the Ures to Hermosillo stretch of the Sonora (see I, c). Thus, the role of biogeographic transition zone may be filled by the Rio San Miguel to a much greater extent than by the Rio Sonora.

### III. SAN MIGUEL AGROECOSYSTEMS

#### Introduction

Because of the rugged topography of the San Miguel watershed, most agriculture takes place on the floodplain of the river itself. Since the floodplain is too narrow to permit large-scale industrial agriculture from Opodepe northward, a mixed farming and ranching economy similar in many respects to the colonial pattern still persists in the upper and middle stretches of the valley. Most farmers cultivate from one to ten hectares of floodplain land, irrigating their fields from gravity-fed canals (acequias) leading from diversion weirs constructed across the rivercourse.

The availability of water in proximity to arable land is the critical geographical factor limiting agriculture in the San Miguel. Until the introduction of pump-powered wells allowed wealthier farmers to tap sources of underground water, most cultivation relied upon permanent springs (nacimientos) flowing from the riverbed. North of Opodepe, these nacimientos remain the chief sources of irrigation. In some locations, a spring provides water but the valley is too constricted to permit farming to take place. In other spots, arable land exists but the riverbed is dry most of the year.

Preliminary investigations indicate that the necessary hydrogeographic conditions for gravity-fed irrigated agriculture occur with greater frequency along the middle portion

of the river, from Cucurpe to Opodepe. During the colonial period, the greatest population densities and the most stable settlements developed in this area. Documentary evidence and preliminary archaeological reconnaissance (Braniff, in press) suggest that this particular subregion was favored during prehistoric times as well. Until San Miguel de Horcasitas became an important military and political center in the 18th century, the only major pueblo in the southern part of the valley was Nacámeri (Rayon). Kino's missions of Remedios and Dolores were important administrative centers but never evolved into permanent agricultural villages.

A variety of climatic and political factors may have contributed to this general demographic process of selection as well. In the north, higher altitudes and colder temperatures may not have restricted the cultivation of aboriginal summer crops such as corn, beans, and squash, but they may have impinged upon the winter cultivars introduced by the Spaniards. Northern settlements were also more vulnerable to Apache attack during the 18th century, as well as to the various Upper Pima rebellions against Spanish control. In the south, flooding may have been more severe, carrying away arable floodplain land, but this remains to be determined. Winter rainfall does decrease from north to south, however, making farmers more reliant on nacimiento flow at a time when floodplain aquifers are lowest.

Furthermore, during aboriginal and colonial times, the area south and west of Nacameri was the easternmost extension of the Seri range. It is significant that when the Spaniards attempted to reduce the Seris to a sedentary agricultural mode of life, they did so at Populo, south of Nacameri, in an area of the watershed where there was relatively little Spanish or Lower Pima penetration, at least in the late 1600s.

A. Acequia Systems

So far, no detailed Spanish accounts of either aboriginal or colonial irrigated agriculture in the San Miguel have been unearthed. According to Ressler (1966), however, the Gila Pima, Pima Bajo and the Opata all utilized canal irrigation systems. Ressler (1966:47) feels that, "The best reconstruction of aboriginal irrigation is that provided by Castetter and Bell for the Gila River Pimas," Castetter and Bell (1942:159) describe the "ancient Pima" construction of diversion dams and weirs across the Gila River in central Arizona as follows:

...the dam was made by first driving pilings of thick mesquite poles into the river bed in zigzag arrangement. For the diagonal diversion dam, mesquite branches were merely arranged among the poles, but for the cross dam, willow branches were first tied among the pilings, then arrowweed bushes were tied into bundles with mesquite or willow bark and floated against the bundles. Tree trunks, when available, were placed in the river with stones and brush piled against them to serve as a dam... They rarely stood longer than a year, at times being carried away when the river rose suddenly.

Castetter and Bell further observe that the canals often were ten feet deep and four to six feet wide. Contemporary San Miguel canals are less than a meter deep and about a meter wide. No dams or weirs are constructed straight across the riverbed. Nevertheless, it must be understood that the Gila Pimas were dealing with one of the major rivers of southwestern North America, while

San Miguel agriculturalists exploit a water supply which during most months of the year is not even a continuous shallow stream. Their waterworks do not have to be as sturdy as those of the Gila Pima, but in general, they still follow the same basic principles.

Poles (palos) of cottonwood (Populus fremontii) and willow (Salix gooddingii) are driven into the sand and gravel downstream from one of the permanent springs in the San Miguel riverbed. These poles are not arranged in zigzag fashion, but they do form a diagonal line across the river flow. Branches of seep willow, mesquite and other common riparian plants are woven between the poles. Low mounds of earth are usually erected behind the brush fill. Since gaps are often left in these structures to allow excess water to escape, they must be considered weirs, and not dams. They serve no storage function. Water is never impounded. Rather, it is channeled into the canals leading from the diversion weirs.

These weirs are obviously temporary structures, and have to be replaced after every flood. The canals are more permanent, but they still have to be repaired and cleaned. Just as in the Gila Pima system, there are few if any headgates. When a farmer's turn to irrigate occurs, he merely shovels a mound of earth across the canal to divert water onto his field. As soon as one section of the field is irrigated, the mound is removed and another one is placed further down the canal.

Most of the canals are earthen. Occasionally their banks are stabilized by riparian vegetation, but these plants appear to be naturally propagated. Along several stretches of the river where the floodplain is too narrow to maintain earthen acequias, masonry canals have been constructed against the canyon walls about a meter above the riverbed. These masonry structures sometimes wind along rock face of the canyon for more than thirty meters. In one location about five kilometers north of Pueblo Viejo, a series of holes run for roughly ten meters along one of the bluffs of the canyon about a meter above the riverbed. A local farmer said that the holes were for posts that supported an elevated canal of "earth and branches" (tierra y rama) which watered nearby milpas.

Whether the physical aspects of the San Miguel acequias were of aboriginal origin, or whether they were introduced by the Spaniards, remains to be determined by archaeological investigation. Most likely, they were a fusion of the irrigation techniques of two arid-adapted cultures. The introduction of New World winter cultivars such as wheat, barley and alfalfa made irrigation an imperative, and probably resulted in an intensification and refinement of the process.

The social and political organization of the acequia systems during aboriginal times is also unknown. Today, the irrigation systems of the watershed approximate the

widespread Spanish colonial model described by Simmons (1972). Surface water in an area belongs to a community of water-users. In return for their fair share of the flow, water-users are expected to help maintain and repair the weirs and canals. Each acequia system is community specific: no irrigation waterworks involve more than two population centers. Water disputes are regulated by elected jueces de agua, or water judges. These water judges are not connected with municipio, state or federal governing bodies. Their authority is strictly limited to the acequia systems themselves.

Within the last twenty-five years, a number of San Miguel farmers have begun to irrigate their fields from shallow covered wells which they sink into the floodplain of the river. Water is pumped to the surface by diesel or gasoline-powered motors. Unlike surface flow, well water is privately owned. Apparently, little or no regulation of pumping takes place north of Opodepe, even though pumping in the areas of industrial agriculture between Opodepe and Rayon, and San Miguel de Horcasitas and the San Miguel's confluence with the Rio Sonora, is restricted by the federal Recursos Hidraulicos. Most of the wells in the middle and upper portions of the watershed are only four to seven meters deep and tap the same subsurface floodplain aquifers that supply the permanent springs feeding the community acequias. It is possible that such wells decrease community acequia water supplies, especially during the

April-July period when irrigation is most critical. Since most San Miguel farmers from Opodepe northward still rely primarily on the acequia systems to irrigate their land, widespread, unregulated pumping could have serious economic and political consequences in the valley.

## B. Temporal Agriculture

Temporal, or rainfall-dependent, agriculture is also practiced in the San Miguel watershed, usually in the side canyons of the river. Necessary soil moisture comes from precipitation, especially the summer monsoon rains, rather than from any permanent source of water. Nevertheless, temporal farming does not necessarily imply the absence of waterworks. In fact, very few temporal fields rely entirely on direct rainfall.

In Cucurpe, farmers employ the channeled floodwater technique described by Ressler (1966). Wide, shallow ditches are dug from normally dry arroyos to the temporal fields. When rain falls, runoff is collected in the arroyos and channeled via the ditches onto the fields. One man from Cucurpe introduced a slight elaboration into this system by excavating a crude, shallow reservoir (tapón) which gathered runoff from several small arroyos as well as retained direct rainfall. Even so, the man said that temporal agriculture was "a battle" (una lucha). Since some water control is involved, temporal agriculture is not true dry-farming, which would probably be impossible in most areas of the San Miguel. Notwithstanding, temporal harvests depend upon the timing and amount of rain. In December, 1975, several farmers along the middle portion of the watershed stated that their temporal maize and bean crops had failed. At best, temporal agriculture supplements

floodplain farming by allowing San Miguel agriculturalists to plant a few more hectares of summer crops, especially corn and beans. Winter crops are rarely if ever sown in temporal fields because winter rains do not provide enough moisture.

Further investigation is needed to determine whether any other methods of agricultural water control other than floodplain irrigation or the channeled floodwater technique are being carried out in the San Miguel watershed. No evidence of either Papago-style ak'chin (Ressler, 1966) or bolsa (Dobyns, 1951) agriculture was noted. Nevertheless, both of these techniques are utilized in other areas of Sonora and southern Arizona and may be practiced in parts of the San Miguel on a small scale.

### C. Cropping Patterns

Floodplain fields in the middle and upper San Miguel valley are cultivated throughout the year. Most plots are double-cropped. Wheat, barley, sorghum, oats and alfalfa are planted from October through December and harvested in early summer. Maize, pinto and tepary beans, and squash are sown before the late summer rains and harvested during the dry, cool months of October and November. From Cucurpe south, frosts are not a problem. The agricultural cycle of the Dolores and Sarachachi tributaries was not investigated intensively enough to permit analysis at this time.

In most fields, crops are intermixed with each other. A farmer may devote three-fourths of his plot in the winter to forage crops and reserve a fourth for faba beans, garbanzos, lentils and peas. During the summer, several varieties of squash often grow beneath the maize stalks, while pinto and tepary beans occupy another portion of the field. Families also utilize various wild plants, especially different types of greens (quelite), which spring up around the margins of their fields.

Nearly all important food and forage crops like barley, wheat, maize, beans and squash are found throughout the valley. Other crops have a more restricted range. From a sample of twenty farmers interviewed in December, 1975,

between Cucurpe and Rayon, three agriculturalists in the Rayon area stated that they grew peanuts (cacahuates). The only other farmer in the sample north of there who raised peanuts lived in Cucurpe, and he said he cultivated "very few" (muy poco). By the same token, four of the six farmers in the sample from Cucurpe raised apple trees in their home gardens. No other apple trees were picked up by the sample south of that town.

Few commercial crops are grown along the upper or middle portions of the watershed. One agriculturalist in Meresichi cultivated several varieties of chile and a new strain of sorghum, both of which he marketed, but he was the exception, not the rule. Most farmers from Opodepe northward raise food crops for family consumption and forage crops for their livestock. The only farmer who grew cotton (algodon) lived in Rayon. Other agriculturalists in Cucurpe, Tuape and Meresichi stated that they had cultivated cotton in the past but had discontinued it because it required too much care and expense to control insect pests (plagas). Sugar cane, an important crop in the Ures area, was not planted by any farmer in the sample.

Most families in the upper and middle San Miguel raise a few fruit trees in their yards or around the margins of their fields, but the sample revealed no commercial orchards between Cucurpe and Rayon. A wide variety of vegetables

are also cultivated for home use, but no truck farming takes place north of Rayon. All the little grocery stores in the pueblos sell vegetables like cabbage (repollo), lettuce (lechuga), and onions (cebolla), yet this produce is trucked into the valley from other locations. There appears to be little local marketing of San Miguel foodstuffs. Exchange of food and forage takes place, but it is largely non-monetary, occurring between relatives, neighbors and friends.

Several aboriginal New World cultivars, including onaveño and reventador maize, tepary beans, and Pima and sehualca squash, remain important summer food crops in the watershed. All the forage and grain crops and most vegetables presently in cultivation are Old World cultivars, however. The introduction of these crops had a profound effect on aboriginal subsistence patterns. Prior to conquest, the Indians had no winter crops, although in the middle and lower stretches of the San Miguel it is possible to grow two bean crops, or successive bean and corn crops, a year. During the spring and early summer, the Hegues, Himeris and Lower Pima probably devoted their time to the harvest of wild foods, especially mesquite and the fruits of the large cacti. One of the major objectives of the Jesuit reducción program was to gather the Indians into permanent, sedentary villages where they could be supervised and proselytized to more effectively. Early Jesuit records

are full of many expressions of missionary frustration with this aboriginal pattern of transhumant exploitation of wild as well as cultivated food resources. The missionaries failed to recognize wild food gathering as a necessary supplement to the subsistence of Indian agriculturalists. Instead, they felt the practice encouraged a whole array of pagan and immoral customs, and interfered with the conversion of the natives. They therefore did their best to reduce the Indians to pueblos and keep them there. The introduction of both winter crops and livestock provided them with the additional food resources to make the reducción program viable both economically and nutritionally.

It would be simplistic to view this transition from wild food gathering to double-cropping and ranching as a rapid or all-embracing one. Indians continued to gather the fruits and seeds of wild plants throughout the colonial period. During the epidemics and periodic crop failures and food shortages which occasionally wracked the colonial northwest, the Indians often abandoned their pueblos and reverted to older subsistence patterns in the mountains. Furthermore, it would only be a half-truth to say that Old World cultivars increased the carrying capacity of agricultural areas like the San Miguel. For a variety of reasons, Indian populations decreased rather than increased after conquest. Much of the winter harvests, especially

wheat, was appropriated by missionaries or Spanish officials to support mining communities or other missions. Some of it must have been used as forage for the great herds of cattle, mules, burros and horses as well. Throughout the colonial era, aboriginal summer crops remained the staples of the Indian diet.

D. Cultivated Economic Plants

The following provisional lists include the more commonly cultivated field, orchard, and garden plants of economic value grown in the San Miguel valley.

FIELD CROPS

<u>Hordeum vulgare</u> L.	barley; cebada, cebada pelon, cebada barbon.
<u>Avena sativa</u> L.	oats; avena forajerra.
<u>Medicago sativa</u>	alfalfa.
<u>Secale cereale</u> L.	rye; centeno.
<u>Sorghum vulgare</u> Pers.	sorghum, milomaize; sorgo, milomaiz ?var. <u>cafforum</u> (Retz.) Hubb. and Rehder; hegarit? var. <u>caudatum</u> (Hack) A. F. Hill; Federita. <u>ceterita</u> hybrids: SUDAX; DeKalb 50-A, etc.
<u>Triticum aestivum</u> L.	wheat; trigo. unbearded; Flor de America awned: pelon, barbon.
* <u>Zea mays</u> L.:	corn; maiz *subsp. <u>indurata</u> (Sturt.) Bailey; flint, Mex. June?; onaveno. *subsp. <u>indentata</u> X <u>indurata</u> ; hybrid dent; popcorn; flint; maizon; reventador.
* <u>Phaseolus acutifolius</u> Gray	tepary; tepari, yorimun.
* <u>Phaseolus vulgaris</u> L.	common bean; frijol; pinto; garapata (de Idaho); *coontimun; yellow; azufrado; amarillo; ?red; rosa.
<u>Lens esculenta</u> Moench.	lentil, lenteja.
<u>Vicia faba</u> ;	faba bean, haba.
<u>Cicer arietinum</u> L.	barbanzo, chia bean; garbanzo.
<u>Pisum sativum</u> L.	pea; chicarro, guisante.

- \* - denotes probable occurrence in valley during pre-Hispanic times.
- ? - denotes occurrence in the valley in past years, or current status in valley unknown.

<u>Glycine max</u> Merr.	soybean, soya.
<u>Arachis hypogaea</u> L.	peanut; cacahuete.
* <u>Cucurbita mixta</u> Pang.	squash; calabasa verde
* <u>Cucurbita moschata</u> Duch.	sushaw, Big Cheese group; sehuälca.
<u>Cucurbita pepo</u> L.	squash, vegetable marrow group, zucchini; italiana.
? <u>Saccharum officinarum</u> L.	sugarcane, cana.
? <u>Beta vulgaris</u> L.	beet; betabel.
? <u>Carthamus tinctora</u> L.	safflower; cartamo.
<u>Capsicum frutescens</u> L.	chili, pepper; chilis var longum; Anaheim, Big Jim, caribe.

GARDEN AND ORCHARD PLANTS

Herbaceous Plants:

* <u>Capsicum annuum</u> L. var. <u>baccatum</u> (L) Kuntze	wild chili; chiltepine.
<u>Capsicum frutescens</u> L. (or <u>annuum</u> )	chilis, peppers; chilis.
<u>Allium cepa</u> L.	onion; cebolla.
<u>Allium sativum</u> L.	garlic; ajo.
<u>Daucus carota</u> L.	carrot; zanahoria.
<u>Lactuca sativa</u> L.	lettuce; lechuga.
<u>Brassica oleracea</u> L.	cabbage; repollo.
<u>Lycopersicon esculentum</u> Mill.	tomato; tomate.
<u>Cucumis sativus</u> L.	cucumber; pepino.
<u>Cucumis melo</u> L.	melon, cantalope; melon, cantalupo.

- \*- denotes probable occurrence in valley during pre-Hispanic times.  
?- denotes occurrence in the valley in past years, or current status in valley unknown.

- Citrullus vulgaris L. watermelon; sandia.  
\*Lagenaria siceracia (mol.) Standl. bottlegourd; guaje.  
Luffa cylindrica Roem. vegetable sponge, edible dishcloth; estropajo.  
Coriandrum sativum L. coriander; cilantro.  
?Brassica df. kaber (DC) Wheeler charlock; quelite blanco.  
?Brassica nigra (L.) Koch mustard greens; mostaza.

Trees, Shrubs, and Larger Perennials:

- Prunus domestica L. plum; ciruela.  
Prunus persica Sieb. & Succ. peach; durazno.  
Prunus armeniaca L. apricot; albarcoques; chabacano.  
Pyrus communis L. pear; pera.  
Pyrus malus L. apple; manzana.  
Morus nigra L. mulberry; mora.  
\*?Crataegus mexicana Moc. and Sesse hawthorn; tejocote.  
Vitis vinifera L. grape; uva.  
Citrus limon Burmann; lemon-lime; limon.  
Citrus paradisi Macf. grapefruit; toronja.  
Citrus sinensis Osbeck orange; naranja.  
?Citrus reticulata Blanco mandarin orange; mandarina.

\*-denotes probable occurrence in valley in pre-Hispanic times.

?-denotes occurrence in the valley in past years, or current status in valley unknown.

<u>Opuntia ficus-indica</u> Mill.	Aztec prickly-pear, Indian fig; nopal, tuna.
<u>Punica granatum</u> L.	pomegranate; granado.
<u>Cydonia oblonga</u> Mill.	quince; membrillo.
<u>Ficus carica</u> L.	fig; higo.
<u>Juglans regia</u> L.	walnut; nogal.
<u>Ricinus communis</u> L.	castor bean; higuera, higuera.
<u>Nicotiana glauca</u> Graham	tree tobacco; palo Juan.
<u>Agave Americana</u> L.	century plant; maguey, mescal.

ZEA MAYS subsp. indurata (Sturt.) Bailey. reventador.

Reventador is a "popcorn" that is often used for pinole in Sonora. It is oddly distributed in Mexico, with the central Sonoran area of cultivation disjunct from another area of cultivation in Jalisco through Nayarit (Wellhausen et al, 1952). Pennington (1963) reports it among the Tarahumar.

Reventador was derived prehistorically from Chapalote and Teocintle, and the name refers to its popping nature. (from reventar, to burst) (Wellhausen et al, 1952). It is well-known at Ures, yet is reported at Rayon by local residents. Further field work in the San Miguel should discover its presence in other settlements. Ures reventador compares with typical reventador as follows:

	Ures (Nabhan, 1976)	Typical (Wellhausen et al, 1952)
Number of rows, mid ear	18	11,9
Length of ear, cob	17.2 cm	16.5 cm
External mid-ear diameter	3.1 cm	3.2 cm
Kernal width	.51 cm	.74 cm
thickness	.34 cm	.36 cm
length	.80 cm	.73 cm
Internal mid-cob diameter	2.25 cm	1.96 cm
Rachis diameter	1.9 cm	.96 cm
Cob/Rachis index	1.2 ?	2.0
Glume width	.40 cm	-
thickness	.35 cm	-
Cupule width	.60 cm	-

#### IV. WILD ECONOMIC PLANTS

##### A. Fuel Plants

Fuel plants considered here are those which have been used as energy sources for domestic cooking, house heating, agave pit roasts, vaquero campfires, steam-powered wheat mills, mining industries, etc. Since pre-contact times mesquite (Prosopis juliflora) undoubtedly has been the most intensively utilized and important firewood in the San Miguel and surrounding regions (see Bell and Castetter, 1937; Felger and Moser, 1971; and Felger, in press).

In addition to mesquite, other common floodplain hardwood legume trees, i.e., palo chino (Pithecellobium mexicanum) and tesota (Acacia occidentalis), provide abundant potential supplies of firewood. The extent of their utilization should be determined. Palo fierro or ironwood (Olneya tesota), common in the southern half of the region, has extremely hard wood and is suitable for cooking. In addition, it may be assumed that many other hardwood desert shrubs have been utilized for everyday cooking. At present dry, dead mesquite wood is relatively scarce along much of the floodplain due to intense collecting by local people. In the northern part of the region, at higher elevations, Emory oak or bellota (Quercus emorvi) is used for firewood.

Today firewood is cut with commercial, store-bought steel axes. Cucurpeños annually sell pickup loads of mesquite firewood to food vendors at the Fiesta de San Francisco in Magdalena each October. Throughout northern Sonora mesquite is the preferred

firewood for cooking meat and other foods.

The San Miguel region is unusual for northern Sonora in that a secondary, renewable supply of soft wood is maintained through propagation of living fencerows of sour willow (Salix goodingii) and alamo or cottonwood (Populus fremontii). When these riparian cercos are pruned the smaller branches are used for kindling and tortilla-making.

## B. Fiber Plants

The term fiber plant, as utilized here, includes any species which has been used in southwestern North America for cordage, textiles, basketry, brooms, brushes, thatching, or stuffing. Aside from the palm (Sabal uresana) product industry, no commercial fiber industries are active in the San Miguel watershed as they are in other northern Sonora valleys, where sacahuista (Nolina microcarpa) leaves are harvested for broom-making. The only other local fiber product we noticed was a whisk broom made of romerillo (Baccharis sarathroides).

Regional ethnographic and historiographic material allows us to prepare a list of potential used fiber plants for the San Miguel region (Castetter and Underhill, 1935; Pennington, 1963; Velasco, 1893). For cordage and basketry, species of Yucca, Dasylirion, Agave, Proboscidea, Populus, Sabal, Salix, Baccharis, Arundo, Phragmites, and Muhlenbergia could be used. The Seri Indians, some of whom were temporarily located at Populo, utilized mesquite roots for making several kinds of cordage (Felger and Moser, 1971). Domesticated cotton, Gossypium, has been grown in the watershed historically, and may have been prehistorically available.

For thatching, Zea, Sorghum, Arundo, Gossypium, and Sabal are possibilities, with Sabal providing superior roofing material. Numerous herbs and grasses could be utilized as stuffing material.

A weaving industry dependent upon a local, native palm species (Sabal uresana) is described in detail by Hinton (1959).

### C. Wild Food Plants

The category wild food plant, as used here, includes both native species as well as those which have been intentionally or accidentally introduced and are now naturalized in the flora. The harvest of wild edible plants is undoubtedly less practiced today. Although the list of potential or actual species of wild plants collected for food is relatively long, only a few of these were truly important in native diets and economy.

At least two wild plant products, the chiltepine (Capsicum annuum var minimum) and the bellota (Quercus emoryi) are still harvested on a commercial scale. While the harvesting of greens, and certain fruits and nuts is usually done by individuals or families, the commercial harvests may be organized into work teams from a particular town or village. Whereas most products of wild plants are used during the season of harvest, herbs and some fruits may be dried, or fruits may be pickled or preserved for later use. During aboriginal times a number of wild plant products were undoubtedly stored for future use (see Felger and Moser 1976; Euler and Jones 1956).

The bellota and chiltepine harvests merit special mention. Often the same group of gatherers will participate in three sequential harvests during the warm season. In early summer, families go into the uplands east of Cucurpe to harvest ripe acorns or bellotas of Emory Oak (Quercus emoryi). The low-tannin acorns of this black oak are used locally and also exported to urban markets such as those in Hermosillo and Nogales. In August

or September the wild chiltepine plants have green berry-like fruit, and these are harvested for bottling in vinegar and spices. In late September and October, the remaining stems of the plants are cut and the ripe red fruit are dried for use as a culinary herb. Near Meresichic gatherers are said to fill pickup trucks with wild Chiltepines, which they sell to packaging houses in Hermosillo for 100 to 120 pesos per kilogram.

Presently, or within memory of living people, a number of wild plants have been harvested. Nutritionally these probably once filled an important role. Wild fruit harvests for which verified information has been obtained in the region include the following:

Berberis haematocarpa - palo amarillo  
Carnegia gigantea - saguaro  
Celtis pallida - garambullo, desert hackberry  
Juglans major - nogal, walnut  
Lemaireocereus thurberi - pitahaya dulce, organ-pipe  
Mammillaria spp.  
Morus microphylla, mora, mulberry  
Opuntia spp. - prickly-pear, nopal, tuna  
Pachycereus pecten-aboriginum  
Prosopis juliflora - mesquite  
Quercus emoryi - bellota  
Sabal uresana - palma  
Vitex mollis - uvalama

Wild green and vegetables include a less prominent, but year round source of food in the San Miguel region. However, nutritionally these plants may be significant in providing vitamins and other dietary supplements. The terms quelite and chual are generic terms for herbaceous edible greens, but are more often used specifically for Amaranthus and Chenopodium, respectively.

Quelite de agua, or bledo (Amaranthus palmeri and probably other species) are customarily preferred salad and cooking (fried) greens in the region. In addition, a kind of chual (Chenopodium cf murale) is utilized in many places. Residents recall, but do not cultivate greens or seed crops of these genera. However, certain cultivated greens, such as Brassica cf kaber (quelite blanco) are presently popular and used in the same manner. Other wild greens utilized in the region include chinita (Sonchus asper), vero (Rorippa sp.), verdolaga (Portulaca oleracea), rapaca (Rumex cf ellipticus), and various mostasas (mustards) which include pamita (Lepidium thurberi and spp.).

Wild root crops, tubers, corms and bulbs have not been as extensively utilized as greens and fruit. This is not unexpected, as it appears that root crops in general are few in the Sonoran Desert (Felger, 1975; Felger and Moser, 1976). In former times saiva (Amoreuxia palmatifida) roots were probably important, particularly during aboriginal times. Informants at Meresichic mentioned that saiva occurs west of

the town in the uplands.

The list of edible plants which have been, or might have been utilized in the San Miguel region is relatively extensive. However, we expect that only about 10 to 15% of these served as major food resources during aboriginal times (see Felger and Nabhan, 1976). Most important of course were the unfailing wild crops (Felger and Moser, 1976; Felger and Nabhan, 1976; Felger, in press). These are wild plant resources important in native diet which could be relied upon year after year regardless of minor climatic fluctuations such as a drought year. In contrast, summer or winter ephemerals, dependent on seasonal rainfall, may be classed as facultative wild crops. Major unfailing wild crops in the San Miguel region, important in pre-hispanic times include the following:

- Acacia cochliacantha
- Agave pacifica
- Agave palmeri
- Carnegiea gigantea - saguaro
- Cerba acuminata
- Lemaireocereus thurberi - pitahaya dulce, organ-pipe
- Lysiloma divaricata
- Lysiloma watsoni
- Olneya tesota
- Pachycereus pecten-aboriginum
- Prosopis juliflora - mesquite
- Quercus albocincta (southern mountains only)
- Quercus emoryi - bellota, Emory oak
- Sabal uresana

With exception of the Agave species, the major unfailing wild crops are all seeds or fruit, which appears to be the usual pattern in the Sonoran Desert and surrounding region (Felger and Moser, 1976; Felger, 1975). The seeds and fruit of these as well as those of most wild edible plants in the Sonoran Desert region commonly have exceptionally high protein content. While quantified productivity data for these species, particularly in the San Miguel region, are yet extremely scant, it does appear that the crops are produced in excess of the desire and ability of aboriginal people to harvest them.

For the most part the major unfailing wild crops ripen at the end of the spring and early summer dry season. This is an adaptive mechanism to insure that the seed falls to the ground during or near the time of onset of the short summer monsoon (Felger, 1976). While the height of the annual dry season might be considered a time of stress for native people, it was actually a time of plenty because of these wild crops (Castetter and Bell, 1942; Felger, 1975, 1976). Native American grown crops in Sonora are summer or hot season crops, and were not available for harvest during the late spring drought time. Thus even farming people relied on unfailing wild harvests. However, with the introduction of wheat, here a winter-spring crop, the people had a realistic replacement for the wild dry season crops. Increasing Apache raids made the cultivation of such European winter-spring crops even more attractive. Thus we expect a sharp decrease in the harvest of

major dry season wild crops since Spanish colonial times.

There is no doubt that mesquite (Prosopis juliflora) was the single most important wild crop in the region. It is still on occasion harvested, but no longer forms an essential human food resource in the region. It is present in great quantity along the floodplains, where it forms closed-canopy low forest. Much floodplain farmland is probably situated on former mesquite bosque. Thus a valuable resource species was removed to be replaced with another form of food production. Flannery (1975) provides preliminary quantified data on the amount of crop productivity necessary to influence a decision to destroy or replace mesquite forest. However, productivity of mesquite in terms of kilograms/hectare in the San Miguel region probably far exceeds that of the Oaxaca regions in which Flannery writes about. Another factor in the San Miguel region, mentioned above, is that there was probably a great excess of mesquite pods available for harvest, so that the decision to replace portions of the mesquite bosque with farmland was probably not a significant one.

The recent discovery of gyratory crushers in the San Miguel valley by archaeologists from the Centro Regional del Noroeste of INAH further indicates the significance of mesquite in aboriginal times. These stone implements were almost certainly utilized to process substantial quantities of the mesocarp tissue of the pod as well as the protein-rich true seed (Felger and Nabhan, 1976; Felger, in press).

Selected wild edible plants occurring in the San Miguel region are listed below. While we do not have direct evidence that all of these species were harvested in the San Miguel region, we do know that they were utilized in nearby or adjacent regions in Sonora and southern Arizona. We assume that these would have been utilized during aboriginal times, and some of this usage should have persisted into colonial and modern times.

DICOTYLEDONES

Amaranthaceae

Amaranthus fimbriatus  
Amaranthus palmeri

Asclepiadaceae

Matalea sp.  
Marsdenia edulis  
Sarcostemma sp.

Asteraceae

Sonchus asper

Berberadaceae

Berberis haematocarpa

Bombacaceae

Ceiba acuminata

Brassicaceae

Descurainia pinnata  
Lepidium thurberi  
Rorippa sp.  
Sisymbrium irio and spp.

Cactaceae

Carnegiea gigantea  
Echinocereus sp.  
Ferocactus sp.  
Lemaireocereus thurberi

Mammillaria spp.  
Opuntia fulgida  
Opuntia leptocaulis  
Opuntia phaeacantha  
Opuntia versicolor  
Opuntia violacea  
Pachycereus pecten-aboriginum  
Rathbunia alamosensis

Caprifoliaceae

Sambucus mexicana

Chenopodiaceae

Chenopodium cf murale

Cochlespermaceae

Amoreuxia palmatifida

Cucurbitaceae

Cucurbita foetidissima

Fabaceae

Acacia cochliacantha  
Acacia occidentalis  
Caesalpinnia pulcherima  
Cercidium floridum  
Cercidium microphyllum  
Cercidium praecox  
Lysiloma divaricata  
Lysiloma watsoni  
Mimosa biuncifera  
Olneya tesota  
Parkinsonia aculeata  
Phaseolus acutifolius  
Prosopis juliflora

Fagaceae

Quercus albocincta  
Quercus arizonica  
Quercus chihuahuensis  
Quercus emoryi  
Quercus oblongifolia  
Quercus viminea

Geraniaceae

Erodium cicutarium

Juglandaceae

Juglans major

Loasaceae

Mentzelia spp.

Martyniaceae

Proboscidea parviflora

Moraceae

Ficus petiolaris  
Morus microphylla

Passifloraceae

Passiflora sp.

Plantaginaceae

Plantago insularis

Polygonaceae

Rumex spp.

Portulacaceae

Portulaca oleracea  
Portulaca sp.

Rhamnaceae

Zizyphus lycioides

Rosaceae

Prunus sp.

Rubiaceae

Randia sp.

Sapindaceae

Bumelia occidentalis

**Solanaceae**

Capsicum annum var minimum  
Lycium andersonii  
Lycium spp.  
Physalis sp.  
Solanum sp.

**Theophrastaceae**

Jacquinia pungens

**Ulmaceae**

Celtis pallida

**Verbenaceae**

Vitex mollis  
Lantana sp.

**Viscaceae**

Phorodendron californica

**Vitaceae**

Vitis arizonica

MONOCOTYLEDONES

**Agavaceae**

Agave pacifica  
Agave palmeri  
Dasylirion wheeleri  
Yucca arizonica

**Liliaceae**

Allium sp.  
Dichelostemma pulchellum

**Palmaceae**

Sabal uresana

Poaceae

Muhlenbergia spp.  
Panicum sp.  
Setaria lutescens  
Sorghum halapense

This list totals about 85 species, a few of which are naturalized introductions from the Old World. However, an even greater number of native edible plants are undoubtedly not recorded in this list. For many of these species local information on their usage may no longer be available. We feel that a realistic estimate of the total number of wild plants in the region utilized for food during aboriginal times probably totals on the order of 100 species. The Seri Indians utilized at least 75 species of wild plants along the Gulf Coast of Sonora (Felger and Moser, 1976). Since the San Miguel region is floristically and vegetationally richer than the Sonora coast, an estimate of 100 species does seem realistic.

#### D. Alcoholic Drink Plants

Alcoholic beverages are locally produced in most towns and rancherías of the region. Species of several plant families have been utilized locally as alcoholic drink plants, although the Agavaceae has traditionally been the most important. In particular, bacanora (Agave pacifica and perhaps A. palmeri) is the single most economically valuable wild plant resource in the region.

The Nahuatl terms maquey and mescal, as well as the Cahitan term bacanora are sometimes used locally in a generic manner for all drink products made from Agave. However, bacanora specifically refers to the distillation of fermented Agave pacifica leaf bases and caudex. Lechugilla (Agave palmeri and sotol (Dasyliirion wheeleri) are of secondary importance in the local, semi-clandestine alcohol industry. Agave pacifica is fairly common on rocky slopes in the southern half of the San Miguel region. Northward it is replaced by Agave palmeri. A bacanora ficionado such as Dr. Howard Scott Gentry or Don Julian Hayden, would probably insist that true bacanora be made from only local populations of Agave pacifica. Due to increasing outside demand for the now famous bacanora, there is a tendency to label Agave palmeri liquor as well as other inferior products as bacanora.

Harvest time is only in late winter or early spring.

and only those plants showing signs of forming an inflorescence are utilized. Such plants have center leaves which are progressively narrowed. These plants have concentrated buildups of carbohydrates which will provide the energy for the enormous inflorescence which develops rapidly during the following weeks. As the inflorescence develops, the carbohydrate is rapidly exhausted. Thus the plants must be harvested during the early stages of initiation of an inflorescence. Vegetative plants, or those which are not going to flower during the following spring or summer, are bitter and unsuitable for alcohol production. Harvest of agave plants often substantially reduces reproduction, or seed production, and may threaten local agave populations. For details on the harvest and other utilization of agaveaceous plants see Castetter, Bell and Grove (1938), Felger and Moser (1969) Bye (1975) and Gentry (1942, 1972).

The local mescal products are both socially and economically characteristic of the region. Most fiestas include passing tragos or pistos of bacanora, and Dr. Thomas Hinton (pers. comm.) recalls bacanora and chiltepine swallowing contests in Meresichic. It has been reported that 13 of 59 households in that town once gained most of their income from the production of bacanora (Owen, 1959). We were told that when drought limits the success of farming and ranching, more people

turn to bacanora making than otherwise.

The details of making these beverages have been noted by Gentry (1972) and Owen (1959). Pit roasts of 50 Agave rosettes are said to produce 7 1/2 gallons of uncut bacanora by mescaleros in Meresichic. Although both species of Agave utilized in the San Miguel region freely reproduce vegetatively (sucker), it is probably that overexploitation has reduced their numbers near towns and roadsides. Agave pits and quids are often associated with archaeological sites in the southwest, and these quids can be taxonomically identified (Bell and King, 1944).

In Meresichic, uvalama (Vitex mollis; Verbenaceae) and perhaps other fruits are fermented into wines. In Rayon, people mentioned tesquino, a corn- or fruit-based alcohol, although we were not shown any such products. Owen (1959) mentions that tesvin (=tesquino) is made in Meresichic. Gentry (1942) and Pennington (1963) describe tesquino-making in northern Mexico. A portion of the local barley harvests are sent to beer breweries in nearby cities, although beer is probably not made locally. During aboriginal times columnar cactus fruit was undoubtedly used for wine-making (see Castetter and Bell, 1937; Felger and Moser, 1974). Fruit from saguaro (Carnegiea gigantea), pitahaya dulce or organ-pipe (Lemaireocereus thurberi), and perhaps echo (Pachycereus

pecten-aboriginum) were elsewhere used for wine-making.

#### E. Medicinal Plants

Medicinal plants include internally and externally applied plants for physiological disorders, wounds and other health problems. Our present knowledge of the local pharmacopeia is highly incomplete, yet a few preliminary statements can be made. The local pharmacopeia still includes a relatively extensive list of wild plants. This knowledge resides largely with older women, although many older men also are highly knowledgeable of the medicinal uses to which wild plants are put. Knowledge of medicinal plants is apparently highly varied among the local people. We were told of certain older women who are specialists in this field. Interestingly these women were identified as being Opata, although these women seem to be highly acculturated. Some of these herbal specialists presently live away from the river valley, such as in Magdalena.

Local medicinal plants include the following:

- Rumex spp - canagria and yerba colorada
- Ricinus communis - higuerilla, castorbean
- Marrubium vulgare - monstrian, horehound
- Jatropha cardiophylla - sangregado
- unidentified Brassicaceae - mostasas
- yerba mansa
- yerba de viboras (Gutierrezia sp.)

This list can undoubtedly be expanded with additional field work. Garden herbs used medicinally should also be investigated. Owen (1959) mentions two herb teas, yerba buena (probably Mentha sp.) and cosahui (probably Krameria sp.).

F. Weeds and Feral or Naturalized Plants

Human occupation in the Rio San Miguel has modified the distribution of many plant species, through selection for or against particular species, and through the creation of disturbed habitats where certain kinds of plants prosper. One way cultures have influenced plant distributions is through direct and accidental introduction of wild and feral domesticated species into areas where they did not formerly occur. Although these introductions can seldom be dated or related to a source, it is well known that many adventative species have become established in southwestern North America during historic times (Frenkel, 1970). Some of these species act as "camp followers" and are found only around human settlements. A few have had uses within the region. Among the probable species introduced by man into the watershed are:

Marrubium vulgare (mostran)  
Nicotiana glauca (palo juan)  
Portulaca oleracea (verdolaga)  
Chenopodium ssp. (chuales)  
Rumex ssp. (canagria)  
Setaria lutescens (zacate, zacate de burmuda)  
Sorghum halapense (zacate de johnso)  
Arundo donax (carrizo)  
Sonchus asper (chinita)

#### G. A Note on Adobe Brick Analysis

The introduction of wild and domesticated plants, as well as the persistence of certain species or varieties of economic plants, is of biological and ethnohistorical interest. By determining the duration of the presence of certain plant species in the archaeological record, one can begin to understand the stability or vulnerability of the natural and agricultural environments of a region through time. One can also relate specific biological intrusions into the region to their area of origin, and sometimes, to their transporter.

We have initiated study of historic adobe bricks from the San Miguel to determine the post-Hispanic plant repertoire of human settlements in the watershed. Using sampling and preparation methods refined from those of Hendry and Bellue (1931), we will attempt to identify cultivar and weed materials used as bonding in adobe bricks of edifices constructed during the missionization periods in Sonoran history. These materials will serve as a reference collection for analyses of plant materials to be discovered in pre-Hispanic sites. In addition, if better dating methods can be formulated, or if materials from buildings with short life spans of known dates (e. g., Remedios) can be obtained, a tentative

chronology of plant introductions can be erected. More important, if different varieties are found in northern versus southern ruins, more specific agricultural comparison of the subregions can be accomplished.

LITERATURE CITED

- Almada, F. R. 1952. Diccionario de Historia, Geografia y Biografia Sonorense. Ruiz Sandoval, Chihuahua.
- Apodaca, A. 1952. Corn and custom. Introduction of hybrid corn to Spanish-American farmers in New Mexico. In E. Spicer, ed., Human Problems with Technological Change. Sage Foundation, New York 35-41.
- Axelrod, D. I. 1950. Classification of the Madro-Tertiary flora. Carnegie Institute of Washington Publication 590:1-22.
- Bell, W. H. and E. F. Castetter 1937. Ethnobiological studies in the American Southwest V: The utilization of mesquite and screwbean by the aborigines of the American Southwest. University of New Mexico Bulletin, Biological Series 5 (2):1-55.
- Bell, W. H. and C. J. King 1944. Methods for the identification of the leaf fibers of mescal (Agave), yucca (Yucca), beargrass (Nolina), and sotol (Dasyliroton). American Antiquity 10 (2):150-160.
- Bye, R. A., Jr., D. Burgess, and A. M. Trias 1975. Ethnobotany of the Western Tarahumar of Chihuahua, Mexico. I: Notes on the genus Agave. Harvard Botanical Museum Leaflets 24 (3): 85-112.
- Canal, Guillermo. 1653. "Capitulo de Carta del P. Geronimo de la Canal de la Compania de Jesus, Fecha, a 31 de Jenero, del 1653. Escrita en el Valle de Sonora de la Provincia de Cinaloa, en que da cuenta al P. Provincial de la Compania de Nueva Espana, como se va proseguendo la conversion de los Gentiles en aquella Provincia, distante de la Ciudad de Mexico, quatrocientos Leguas al Poniente". Archivo General de la Nacion (AGN), Misiones, Tomo 26.
- Castetter, E. F. and W. H. Bell 1937. The aboriginal utilization of the tall cacti in the American Southwest. University of New Mexico Bulletin 307, Biological Series 5(1): 1-48.
- Castetter, E. F. and W. H. Bell 1942. Pima and Papago Indian Agriculture. University of New Mexico Press, Albuquerque. 245 p.

- Castetter, E. F., W. H. Bell, and A. R. Grove 1938. Ethnobiological studies in the American Southwest VI. The early utilization and the distribution of Agave in the American Southwest. University of New Mexico Bulletin 335. Biological Series 5(4):1-92.
- Castetter, E. F. and R. M. Underhill 1935. The ethnobiology of the Papago Indians. University of New Mexico Bulletin 275. Biological Series 4(3):1-84.
- Dobyns, H. F. 1951. Blunders with bolsas. Human Organization 10(1):25-32.
- Dunbier, R. 1963. The Sonoran Desert, Its Geography, Economy and People. University of Arizona Press, Tucson.
- Eckhart, G. B. 1960. A guide to the history of the missions of Sonora. Arizona and the West 2(2):165-183
- Euler, R. C. and V. H. Jones 1956. Hermetic sealing as a technique of food preservation among Indians of the Southwest. Proceedings of the American Philosophical Society 100(1):87-99.
- Felger, R. S. 1975. Nutritionally significant new crops for arid lands; a model from the Sonoran Desert. In J. Mayer and J. W. Dwyer, eds. Priorities in Child Nutrition Volume 2, UNICEF.
- Felger, R. S. 1976. Investigación ecológica en Sonora y localidades adyacentes en Sinaloa - una perspectiva. In B. Braniff and R. S. Felger, eds. Sonora, Antropología del Desierto INAH, C. de Mexico. p. 26-62.
- Felger, R. S. in press. Mesquite in southwestern Indian cultures. In B. Simpson, ed. A Tree in Perspective: Prosopis in Desert-Scrub Ecosystems. Dowden, Hutchinson and Ross, Stroudsburg, Pa.
- Felger, R. S. and M. B. Moser 1971. Seri use of mesquite (Prosopis glandulosa var torreyana). The Kiva 39:257-356.
- Felger, R. S. and M. B. Moser 1976. Seri Indian food plants: desert subsistence without agriculture. Ecology of Food and Nutrition 5:13-27.
- Felger, R. S. and C. H. Lowe 1976. The island and coastal vegetation and flora of the northern part of the Gulf of California. Natural History Museum of Los Angeles County Contributions in Science 235:1-59.

- Felger, R. S. and G. P. Nabhan 1976. Deceptive barrenness. CERES/FAO Journal on Development 9(2):34-39.
- Flannery, K. 1973. The origins of agriculture. Annual Review of Anthropology 2:271-310.
- Frenkel, R. E. 1970. Ruderal vegetation along some California roadsides. University of California Press, Berkeley.
- Gentry, H. S. 1942. Rio Mayo plants. Carnegie Institute of Washington Publications 527:1-328.
- Gentry, H. S. 1972. The Agave Family in Sonora. USDA Agricultural Handbook 399:1-195.
- Gumerman, G. J. and R. R. Johnson 1971. Prehistoric human population distribution in a biological transition zone. In G. Gumerman, ed. The Distribution of Prehistoric Population Aggregates. Prescott College Press, Prescott 102 p.
- Hastings, J. R. and R. R. Humphrey 1969. Climatic data and statistics for Sonora and northern Sinaloa. University of Arizona Institute of Atmospheric Physics Technical Report on the Meteorology and Climatology of Arid Regions 19:k-96.
- Hastings, J. R. and R. M. Turner 1965. The Changing Mile. University of Arizona Press, Tucson 317 p.
- Hastings, J. R., R. M. Turner and D. K. Warren 1972. An atlas of some plant distributions in the Sonoran Desert. University of Arizona Institute of Atmospheric Physics Technical Report on the Meteorology and Climatology of Arid Regions 21:1-255.
- Hendry, G. W. and M. K. Bellue 1931. An approach to Southwestern agricultural history through adobe brick analysis. In Symposium on Prehistoric Agriculture. University of New Mexico Bulletin 296, Anthropological Series 1(5):72.
- Hinton, T. 1959. A survey of Indian assimilation in eastern Sonora. University of Arizona Anthropological Papers 4.
- Hortiz Zapata, Juan 1678. "Relacion de las Misiones que la Compania tiene en el Reyno Provincia de la Nueva Vizcaya en la Nueva Espana echa en el ano de 1678 con ocasion de la Visita General dessas que por orden del P. Provincial Thomas Altamirano hizo el P. Visitador Juan Hortiz Zapata de la misma Compania". Archivo General de la Nacion (AGN), Misiones, Tomo 26.

- Humphrey, R. R. 1953. Desert Grasslands. University of Arizona Press, Tucson.
- Lowe, C. H. 1964. Arizona landscapes and habitats. In C. H. Lowe, ed. The Vertebrates of Arizona, University of Arizona Press. 1-132.
- Marshall, J. T., Jr. 1957. Birds of the pine-oak woodland in southern Arizona and adjacent Mexico. Pacific Coast Avifauna. 32:1-125.
- Merriam, C. H. 1894. Laws of temperature control on the geographic distribution of terrestrial animals and plants. National Geographic 6:229-238.
- Nentrig, J. 1951. Rudo Ensayo, by an unknown Jesuit Padre. Arizona Silhouettes.
- Odum, E. P. 1971. Fundamentals of Ecology. Saunders, Philadelphia. 514 p.
- Owen, R. C. 1959. Marobavi: A study of an assimilated group in eastern Sonora. University of Arizona Anthropological Papers 3:1-53.
- Pennington, C. W. 1963. The Tarahumar of Mexico. University of Utah Press, Salt Lake City. 267 p.
- Polzer, C. W., S. J. 1972. The Franciscan entrada into Sonora, 1645-1652: a Jesuit chronicle. Arizona and the West 14(3):253-278.
- Ressler, J. Q. 1966. Spanish Mission Water Systems, Northwest Frontier of New Spain. University of Arizona Master's Thesis. 164 p.
- Shreve, F. 1942. Grassland and related vegetation in northern Mexico. Madroño 6:190-198.
- Shreve, F. 1951. Vegetation of the Sonoran Desert. Carnegie Institute of Washington Publication 591:1-192.
- Simmons, M. 1972. Spanish irrigation in New Mexico. New Mexico Historical Review XLVII (2):135-150.
- Spicer, E. H. 1962. Cycles of Conquest. University of Arizona Press, Tucson. 609 p.

- Treutlien, T. ed. and trans. 1949. Pffercorn's Description of Sonora. Coronado Cuarto Centennial Publications #12, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Velasco, A. L. 1893. Geografía y Estadística del Estado de Sonora. Mexico, oficina tip. de la Secretaría de fomento. 248 p.
- Wallmo, O. C. 1955. Vegetation of the Huachuca Mountains, Arizona. American Midland Naturalist 54:466-480.
- Wellhausen, E. J., L. M. Roberts, E. Hernandez X. with P. C. Manglesdorf 1952. Races of Maize in Mexico. Bussey Institute of Harvard University, Cambridge. 223 p.
- White, S. S. 1948. The vegetation and flora of the region of the Rio Bavispe in northeastern Sonora, Mexico. Lloydia 11:229-302.

**ANNOTATED SPECIES LIST**

**Asteraceae**

**Baccharis sarathroides A. Gray**

desertbroom, romarillo

Fairly common on disturbed sites, usually gravelly arroyos and riverbeds or floodplains. Desertscrub. Elsewhere in Sonora and wouthwestern United States the herbage is highly esteemed for its medicinal properties.

**Hymenoclea salsola Torr.**

Jecota

Soft-wood shrub, often abundant in arroyo beds and riverbeds, usually where the river is not permanent. Apparently thriving with overgrazing.

Bombacaceae

Ceiba acuminata

pochote

Tree with large, woody spines on the trunk and lower branches. Leafless except during the summer-fall rainy period. Rocky slopes in southern part of region with thornscrub-like vegetation. Northern distribution probably limited by freezing weather. The large kapok-filled fruit ripen in spring. The thickened caudex of young plants are edible when roasted in coals, and may have been an important source of carbohydrate.

Euphorbiaceae

Jatropha cordata

torote

Small tree in the southern part of the region, and facultative in the north. The shiny green, heart-shaped leaves are present only during the summer rainy season. The bark is papery and peeling. The multiple-stem, partially caespitose nature of the plants in the northern part of the region is undoubtedly a result of repeated re-growth following freeze-killed branches.

**Fabaceae**

**Acacia occidentalis**  
**tesota, catclaw tree**

Tree, often with well-developed thick trunk. Common on floodplains, valley bottoms and arroyos throughout the San Miguel region. The wood is hard, and the heartwood is a rich reddish-brown. This tree forms extensive groves along upper floodplain and canyon mouths, and it was probably an important lumber tree.

Fabaceae

Cercidium praecox (Ruiz & Pav.) Harms.  
(and/or C. sonorae Rose & Johnst. in I. M. Johnst.)  
palo brea

Small tree with yellow-green bark, and stiff and spiny twigs. Probably spreading in the more arid sites due to overgrazing, and is an indicator of long-term overgrazing. Desertscrub mesas, hills and desert plains. Common throughout the region.

Gramineae

ZEA MAYS L., maize; corn. Subsp. indurata (Sturt.) Bailey; onaveño; flint.

Onaveño is a common for a flint corn of the Harinoso de Coho group still widely used in Sonora and Chihuahua (Wellhausen et al, 1952; Pennington; 1963), and may possibly be applied locally to any maiz blando type corns. True Onaveño was probably the result of introgression between true Maiz Blando and Reventador. A comparison of typical Onaveño, Cucurpe and Ures Onaveños follows, possibly showing further introgression of Ures (and Rayon) Onaveños with Reventadors.

	Typical <u>Harinoso de Ocho</u> (Wellhausen et al, 1952)	Cucurpe Nabhan 1976	Ures Nabhan 1976
No. of rows, at mid ear	8.0	14	18
length of ear, (cob)	-	22.2 cm	17.2 cm
External mid-ear diameter	3.83 cm	3.9 cm	3.1 cm
Kernel width	1.20 cm	.80 cm	.51 cm
thickness	.44 cm	.48 cm	.34 cm
length	1.12 cm	.90 cm	.80 cm
Internal mid-cob diameter	2.17 cm	2.7 cm	2.25 cm
Rachis diameter	1.07 cm	1.7 ?	1.9 ?
Internal cob/rachis index	2.03	1.6?	1.2?
Glume width	-	.70 cm	.40 cm
Glume thickness	-	.45 cm	.35 cm
Cupule width	-	.90 cm	.60 cm

Onaveño is probably the most commonly grown maize in the Rio San Miguel; it is the kind of maize grown prehistorically by the

Leguminosae

Prosopis juliflora

mesquite, mezquite

Common and ubiquitous tree or large shrub throughout the region. Best developed along upper floodplains and valley floor where it forms dense bosques with Pithecellobium mexicanum and Acacia occidentalis. Some mesquite trees in this region are probably the largest ones in existence.

The pods are an important food for cattle, and in earlier times mesquite was probably the single most important resource in the region. The mesocarp tissue of the pods provides carbohydrate-rich flour, which is still used today in eastern Sonora for pinole. The actual seed, very high in protein content, was probably not extensively utilized after introduction of Spanish agriculture. The recent discovery of gyratory crushers in the region provides strong indirect evidence for extensive utilization of the seed (see Felger and Nabhan, 1976; Felger, in press).

Mesquite lumber continues to be widely utilized in construction of rural homes in the region and for corrals. The gum and black pitch (sap), as well as the foliage have figure prominently in Sonoran pharmacopeia. For detailed description and analysis of the utilization of mesquite see Bell and Castetter (1937), Felger and Moser (1971), and Felger (in press).

Hohokam. Today, Cucurpeños prefer cornmeal of Onaveño over that of hybrid corns. because of taste and particle size. This preference for traditional varieties has led to the rejection of better-producing hybrids elsewhere (Apodaca, 1952).

Liliaceae

Agave pacifica Trelease

Stoloniferous century plant, distinguished by its long, slender spiny-margined and often bluish leaves. The hearts are edible, and this species yields the famous bacanora liquor of eastern Sonora (Gentry, 1972). Rocky slopes, desert scrub and thornscrub; southern half of the region.

Salicaceae

Salix bonblandiana H. B. K.

sauz willow

Very common tree in riparian woodland where it is restricted to riverbanks. Undoubtedly native here, but in many parts of the river a gallery forest of willow is maintained by repeated use of willow fence posts which take root and grow into trees. This fast-growing, soft-wood tree is an integral part of the subsistence farms where it is invariably used for fencing to exclude cattle from the floodplain fields. It is also extensively used in building up the earthen walls of irrigation ditches and aqueducts. Smaller branches are skillfully woven vertically or diagonally into fences. It would be difficult to imagine non-industrial agriculture here without an abundant supply of willow. It occurs along the entire San Miguel river wherever the river still flows. Together with Bacharris glutinosa (batamote) it helps prevent wholesale erosion of the floodplain topsoil. One may assume an integral relationship between healthy stands of willow and batamote and the river itself.

Willow may have been utilized for basket making in pre-Spanish times.

APENDICE 7. COLECCIONES CERAMICAS DE WILLIAM W. WASLEY. ARIZONA STATE MUSEUM. UNIVERSIDAD DE ARIZONA.

INTRODUCCION.

Durante los años de 1966-1967 el Dr. William W. Wasley de la institución arriba mencionada, llevó un reconocimiento superficial en el Estado de Sonora, autorizado por el I.N.A.H. Sus ayudantes en el campo fueron los señores Thomas Bowen y Stephen D. Hayden.

Al parecer el objeto de ese reconocimiento, era el de encontrar alguna evidencia de la cultura Hohokam en Sonora que pudiera explicar - las similitudes que existen hacia el Occidente de México.

El Dr. Wasley desafortunadamente murió en el año de 1969 y - su trabajo nunca fue publicado, excepción hecha del estudio que de los materiales e informes hiciera posteriormente el ahora Dr. Thomas Bowen en dos - obras, la primera dedicada a la región seri que fue su disertación doctoral y que posteriormente fue publicada (1976), la segunda, dedicada a la región de Trincheras en el noroeste de la entidad, que no ha sido publicada y que - existe solo en forma mecanuscrita.

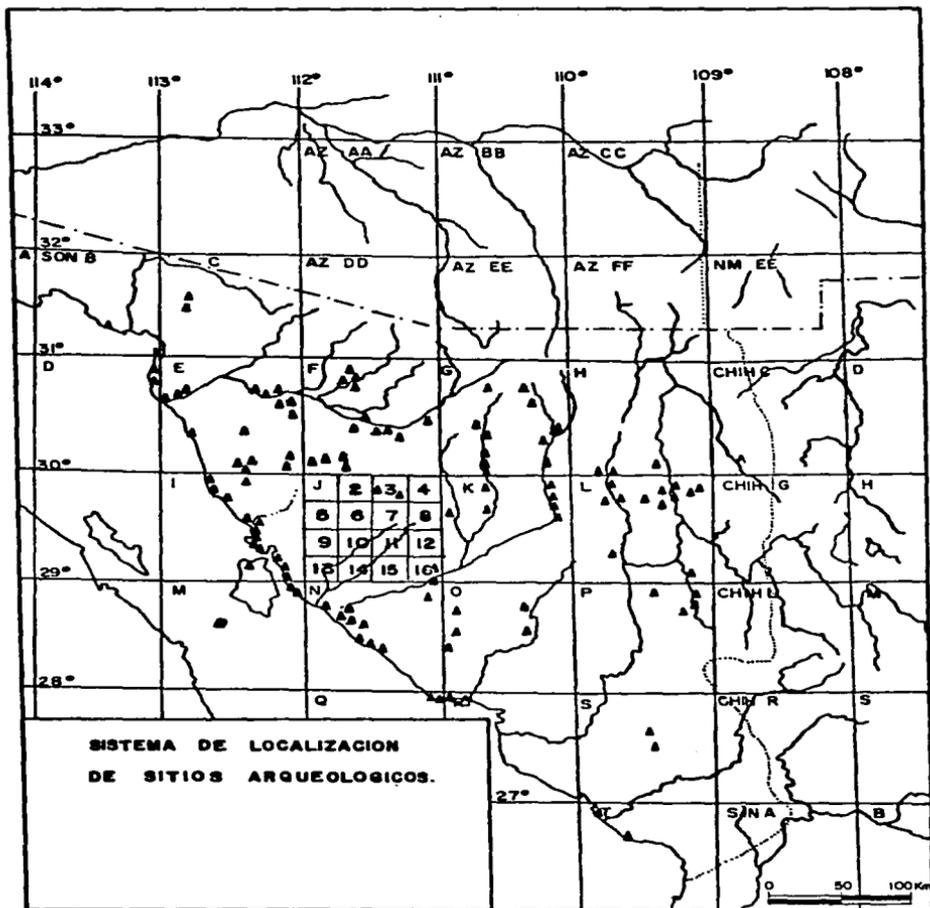
Wasley envió al I.N.A.H. informes sucintos sobre sus hallazgos, los que se encuentran archivados en la Dirección de Monumentos Prehistóricos. Afortunadamente nuestro amigo Bill, llenó además fichas bastante completas donde se describen la localización y el contenido de los diversos sitios, de los cuales obtuvo materiales de superficie. Copias de estas fichas fueron enviadas amablemente a nosotros por la Arizona State Museum; y los materiales arqueológicos, a los que hacemos referencia, fueron entregados al Centro Regional del Noroeste en 1979, por la Universidad de Sonora.

Con esta información hicimos primeramente el presente catálogo de la cerámica. Este material lo revisamos y lo hemos descrito y agrupado por regiones en el Apéndice 1. La cerámica de la región de Trincheras, la hemos incluido dentro del Apéndice 2, así como los molacates que parecen agruparse en esa región.

Algunos tiosos sobre todo coloniales, europeos y mexicanos, son demasiado pocos para intentar elaborar nada; y sólo se han listado en el catálogo anexo.

El catálogo está ordenado de acuerdo a los sitios donde se hallaron estos, y siguen el sistema de ubicación y organización que emplean la Arizona State Museum, la Amerind Foundation y el Centro Regional del Noroeste. INAH.

Como nosotros hemos coordinado los diferentes catálogos de varias instituciones, el número de catálogo del Centro Regional y los mapas de ubicación de sitios deben consultarse en nuestros dos catálogos publicados (Braniff y Quijada 1977 y Braniff 1982). Aquí se dan los sinónimos de la ASM y del CR y vale recordar que este sistema de catalogación consiste de una clave tripartita donde el primer símbolo se refiere al estado (Son, Chin, Az, etc.) y Cuadro donde se ubica el sitio. Este "Cuadro" que se representa con una letra mayúscula, se refiere a aquel definido por los grados de latitud y longitud. (Ver mapa anexo). Así el símbolo SON B se refiere al Estado de Sonora y el Cuadro limitado por los grados  $31^{\circ}00'$  y  $32^{\circ}$  latitud norte, y por los grados  $113^{\circ}$  y  $114^{\circ}$  longitud W. La segunda parte de la clave lleva una numeración del 1 al 16 la que corresponde a una división vertical y horizontal que forman los minutos  $15'$ ,  $30'$ ,  $45'$  y  $60'$ .



de latitud y longitud. La última parte de la clave es una numeración corrida, la que se refiere al número del sitio de su descubridor seguido de las claves de la institución a la que pertenece: ASM: Arizona State Museum; - CR: Centro Regional del N.O.- INAH; AF: Amerind Foundation, UC University of Oklahoma, etc. En el mapa se ubican los sitios registrados por W. Wasley.

Además de la cerámica, hemos hecho una síntesis sobre el tipo de sitio, su localización general, sus características arquitectónicas, etc. las que se organizaron dentro del Cuadro 64 que se incluye en el párrafo dedicado a la arquitectura dentro del Apéndice 1.

La cerámica que sigue, está organizada de acuerdo al catálogo de los sitios que la constituyen.

Se agregó al final una lista de tipos originalmente clasificados Wasley, y que fueron amablemente revisados y reidentificados por la arqueóloga Gloria Fenner.

TIPOS CERAMICOS. W. WASLEY. ARIZONA STATE MUSEUM 1966-67.

COLECCIONES POR SITIO.

CLAVES:

ASM:	Arizona State Museum;	CR:	Centro Regional del Noroeste.
Corr.	"corrugated".		
Chih.	Chinushua.		
LCBW.	"Lower Colorado Buff Ware".		
Hist.	Histórico.		
P/R	Trincheras Purple/red.		
P/B	Trincheras Purple/brown.		
R/B	Red on Brown.		
Poly.	Polícromo.		
R/W.	Red/White.		
Tr.	Trincheras.		
Tr P/b	Trincheras Purple/brown.		
Tr P/r	Trincheras Purple/red.		
Rest.	Restaurable.		
Type 1.	Egg Shell Type 1 (ahora "Tiburón Plain").		
Type 2.	Egg Shell Type 2 (ahora "Tiburón Plain").		
Unid:	Unidentified. (no identificado).		
⌊	Agregada S.S.		

SITIO                      SITIO                      TIPO (o Grupo).

Cat. ASM.

Cat. CR:

SON:B:11:1

id.

Trincheras Poly.  
Trincheras P/B.  
Trincheras Plain.  
Hybrid Trincheras Plain-LCBW.  
Hohokam? With Mica.  
Sacatón R/B.  
Hustabampo Red.  
Ridged Sherds.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
SON C:5:1	id.	LCBW Piman Plain
SON C:5:2A	id.	Piman Red LCBW.
SON C:5:2B	id	No clasificada.
SON D:4:1	id.	Trincheras Poly P/B P/R Plain rims.
SON D:4:2	id.	Nogales, Poly Plain rims.
SON E:5:1	id.	Plain rims P/R Tr. Poly. Tr. Red (Slipped) P/B (rim) Red slipped unid.
SON E:5:2	id.	Tr. Poly. Plain rims. Rest. vessel
SON:E:5:3	id.	Plain Rims
SON:E:5:4	id.	P/B P/B Plain Rims.
SON:E:5:6	id.	Plain Rims. P/B
SON:E:5:6 A	id.	Plain Rims. LCBW Spindle Whorl Tr. Poly P/R P/B Painted
SON:E:5:6 B	id.	Plain Rims. P/B. LCBW Spindle Whorls Tr. Poly P/R.

SITIO Cat. ASM	SITIO Cat. CR	TIPO (o Grupo).
SON:E:5:7	Id.	Plain Rims. P/B Tr. Poly Spindle Whorl. P/R. Tr. Red Slipped.
SON:E:7:1	Id.	Church. Red Slipped LCBW Plain Red Paint. Unident.  <u>Town:</u> Painted Plain Rims Historic. Unident. Red Slip. /Or Polished Cream Slip? Trincheras Plain.
SON:E:7:2	Id	Cerámica no catalogada
SON:E:8:3	Id.	Bebicora poly. Ridges Sherd LCBW7 with Stucco Fiber in Paste Flattened vessel Bottom Much Mica in Paste. Plain Rims Piman Red. Gila Poly Carretas Poly Remas Poly Tonto Poly Villa Ahumada Poly P/B P/R Escondida Poly. Eastern Red Ware. Trincheras Red Slipped. Trincheras Like Red Huastabampo Red.  [ un tiesto es Huerigas Poli. y otro es Gila o Tonto Poli. según Fenner ]
SON:E:8:4	Id.	P/B P/R Tr. Red Slip. LCBW Spindle Whorl Indented Base Plain Rims Comal Frags.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR	
SON:E:8:5	SON:E:8:5a.	P/B P/R Slipped Red LCBW
SON:E:9:1	id.	P/B Plain Rims.
SON:E:9:2	id.	P/R P/B Plain Rims. Red Slipped.
SON:E:11:1	id.	LCBW. 1 with Fibre. Eggshell. Plain. Sells Like Plain? 1 with Fibre.
SON:E:15:2	id.	Ceramics No Cat.
SON:E:15:3	id.	P/R P/B Eggshell
SON:E:15:4	id.	Plain Rims.
SON:E:15:5.	id.	Plain Rims. LCBW
SON:E:15:6	id.	P/B.
SON:E:15:7	id.	Trincheras Red Slipped P/B
SON:E:16:1	id.	P/R. Brushed Ext. Trincheras Red Slipped P/B Spindle whorl. Plain Rims.
SON:E:16:2.	id.	Spindle whorls. Plain Rims.
SON:F:2:2	id.	Eastern Hist. Red Ware? Unident Painted Nogales Poli. Tr. Poly. Tr. Like Red Ware. Tr. P/B. Green Glaze Eastern Red Ware. Piman Red Ware?.

SON:F:2:3	id.	Ceramics no catalogada.
SON:F:2:4	id.	Unident. White on Red P/R. P/B. Plain Rims. LCBW. Tr. Poly.
SON:F:2:4	id.	Shérds from Rest. Vessels.
SON:F:2:5.	id.	P/R. LCBW. Red Slipped. P/B. Thick Sherd. Plain Rims.
SON:F:8:1.	id.	Spindle whorls. P/B. LCBW. Sabocomari Poly Brushed Both Sides From San Miguel? LCBW Historic? Eastern Slipped Red. Brushed Exterior From E. Sonora. Plain Rims Trincheras Red Slipped.
SON:F:10:2	id.	Plain Rims.
SON:F:10:3.	id.	P/B. Rims Plain. P/R.
SON:F:11:1.	id.	Ceramics no catalogada.
SON:F:11:2	id.	Plain Rims. Brushed Ext.
SON:F:13:2	id.	Eastern Slipped Red Ware? Organic Temper P/R. P/B Spindle Whorl. Tr. Red Slipped Plain Rims. P/B
SON:F:13:3.	id.	P/R P/B. Plain Rims. Eggshell Type 2. Tr. Red Slip. Sealslike Plain? Organic Temper Hist.? Scored int. Brushed?.

SITIO Cat. ASM.	SITIO Cat. CR	TIPO (o Grupo).
SON:F:14:2.	id.	Plain Rims. Spindle Whorls.
SON:F:15:2.	id.	Ceramica no catalogada.
SON:F:15:3	id.	P/B. P/R. Eggshell.
SON:G:2:1.	id.	Tr. P/R. Tr. Red. Tr. Like Red. Rio Bavispa red Plain Variant. Tr. Plain. Rio Bavispa Red Brushed Variant. Gila Poly. Chin. Poly? Cream Slipped. Unpainted Sherd of Santa Cruz Poly? Rio Bavispa Brown Brushed Variant.
SON:G:3:2	id.	Rio Bavispa Brown Plain Variant. Rio Bavispa Brown Brushed Variant. Rio Bavispa Red. Rio Bavispa Brown Punched Variant. Possibly Impainted Sherd of Medanos R/B. <u>Los Playas Rojo Text. segun Fenner?</u>
SON:G:7:1.	id.	Rio Bavispa Brown Plain Variant. Rio Bavispa Brown Brushed Variant. Tr. P/B. Rio Bavispa Red.
SON:G:10:1	SON:G:10:2B	Rio Bavispa Brown Plain Variant.
SON:G:10:2	SON:G:10:3.	<u>Mision de Cucurpe:</u> San Miguel Brown. Rio Bavispa Red. Rio Bavispa Brown Plain Variant. Porcelain. San Miguel Red.
SON:G:12:2	id.	Rio Bavispa Red. Rio Bavispa Brown Plain Variant. San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispa Brown Brushed Variant. San Miguel Red. Glass.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:G:12:3.	id.	<u>Cerámica del Viejo Pueblo de Arizpe.</u> Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Brushed Variant.
		<u>Cerámica de La Vieja Misión de Arizpe:</u> Playas Red Incised. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Red. Chihuahua? Smudged. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:G:12:4	id.	Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:G:12:5.	id.	Rio Bavispe Brown Incised Variant. Batacoss Incised. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:G:14:2.	SON:G:14:3.	San Miguel Red (Slipped Redware, Organic Temper) Rio Bavispe Brown (Plain, Eastern Variant). Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Tr. Plain. San Miguel Brown Organic Temper.
SON:G:14:3.	SON:G:14:4.	Eastern Papaguera, Arizona. Meresichic Red (Fugitive Red Ware). Trincheres? Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown (Plain, Eastern Variant). Tr. Plain. Rio Bavispe Red. (Slipped Redware).
SON:G:14:4	SON:G:14:11	Tr. P/B. Tr. Plain.
SON:G:14:5	SON:G:14:14.	Tr. P/B. San Miguel Red (Redware, Organic Temper). Rio Bavispe Brown (Plain, Eastern Variant). Rio Bavispe Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Organic Temper. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.

SITIO Cat. ASM. SON:G:14:6	SITO. CAT.CR. SON:G:14:12	TIPO (o Grupo). Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:G:14:7.	SON:G:14:15.	San Miguel Brown. Rio Bavispe Red Sliped Red Ware. San Miguel Red (Sliped Redware, Organic Temper). Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Tr. P/B.
SON:G:16:3.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Red. San Miguel Brown Plain Variant.
SON:H:13:1	id.	<u>CUMPAS:</u> Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Incised Variety. Tonto Poly. Gila Poly. Rio Bavispe Red.
SON:H:13:2	id.	Rio Bavispe Brown Incised Punched Variant. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Incised Variant. Babicore Poly. Carretas Poly.
SON:H:15:1	id.	San Miguel Brown Plain Variant. Carretas Poly. Villa Ahumada Poly: <input type="checkbox"/> Huerigos Poly. & Fenner <input type="checkbox"/> Rio Bavispe Red. Galisteo Black -on- white <input type="checkbox"/> Huerigos Poly. & Fenner <input type="checkbox"/> Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Copy of Gila Policrom. Rio Grande Glaze "A". Rio Bavispe Brown Incised Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:H:15:2.	id.	Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Babicore Poly. Rio Bavispe Red. Carretas Poly. Rio Bavispe Brown Plain Variant.

SITIO  
Cst. ASM.

SITIO.  
Cst. CR.

TIPO (o Grupo).

CHIH:C:13:1

id.

Sonora Brown Ware Plain.  
 Sonora Brown Ware Punched.  
 Sonora Brown Ware Plain Corrugated.  
 Sonora Brown Ware Incised Indented Corrugated.  
 Rio Bavispe Brown Plain Corrugated Variant.  
 Rio Bavispe Brown Indented Corr. Oblit. Variant.  
 Rio Bavispe Brown Indented Rim Fillet Variant.  
 Rio Bavispe Brown Brushed.  
 Rio Bavispe Red.  
 Trincheras Plain.  
 Capulin Variant Ramos.  
 Villa Ahumada.  
 P/W or Poly. Es Dublón Policromo según Fenner ✓  
 Magallon Brown Ware.  
 Babicora Poly.  
 Casas Grandes Scored Rubbed Variant.  
 Unidentified Chih. Poly. CCarretas, Babicora y  
 Escondido Polic. según Fenner ✓

Casas Grandes Scored.  
 Magallon Like Brown Ware.  
 Un Painted Sheras, Carretas Ply.  
 Carretas Poly.  
 Huerigos Poly.

CHIH:C:13:2.

id.

Babicora Poly.  
 Rio Bavispe Brown Brushed Variant.  
 Carretas Poly.  
 Rio Bavispe Brown Plain Variant.  
 Huerigos Poly.

SON:I:2:1.

id.

Tr. Poly.  
 Rim Plain.  
 P/B.

SON:I:2:2

id.

P/B.  
 Plain Rim.  
 Eggshell Type I.

SON:I:2:2

id.

Rest. Vessel.

SON:I:2:3.

id.

Painted  
 Plain Rim.

SON:I:2:6.

id.

LCBU  
 Plain Rims.  
 Eggshell Unident.  
 P/B.

SON:I:2:7

id.

Tr. Poly.  
 Tr. Red Slipped.  
 Plain Rims.  
 P/B.  
 P/R.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:I:2:8.	id.	Rim Plain.
SON:I:2:9.	id.	Plain Rims. Plain Ware-Intrusive.
SON:I:3:1.	id.	P/B.
SON:I:7:3.	SON:I:7:1.	Rims. Tar Pot Frags. Hist. Seri. Tr. Seri. Trincheras (Inc. Painted).
SON:I:7:4	id.	Hist. Seri.
SON:I:7:5	id.	Piman Red Ware. Rims of Seri Vessel (Inc. Painted). Non-Seri Rims. White Slipped. Hist. Seri Tar Pot.
SON:I:7:6.	id.	Cerámica no Catalogada.
SON:I:7:7.	id.	Hist. Seri. Tr. P/B. Rims.
SON:I:7:8.	id.	Tr. P/B. Eggshell.
SON:I:7:9.	id.	Hist. Seri. Trincheras. Trincheras-Hist. Seri Hybrid.
SON:I:7:10.	id.	Tr. Painted. Hist. Seri. Eggshel To Hist. Seri. Unident.
SON:I:11:1.	id.	Possible Trincheras Plain.
SON:I:11:2.	id.	Hist. Seri.
SON:I:11:3.	id.	Hist. Seri.
SON:I:11:4.	id.	Hist. Seri. Tr. Like Plain. Incised Sherd.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:I:11:5 A	id.	Hist. Seri. Painted Stone Polished Eggshell. Tr. Plain. Tr. Painted. Coils. <input checked="" type="checkbox"/> No se entiende letra <input checked="" type="checkbox"/>
SON:I:11:5 A.	id.	Seri Sherds With Red Fragment Adhering Trincheras.
SON:I:11:5	id.	Rest. Vessels.
SON:I:11:6.	id.	Trincheras Unpainted and Glass. Ceramica No Catalogada.
SON:I:11:8.	id.	Ceramica No Catalogada.
SON:I:11:11	id.	Hist. Seri. Tr. Painted.
SON:I:11:12.	id.	Spindle Whorl. Hist. Seri. Type 2-3 Trans <input checked="" type="checkbox"/> Egg Shell Type 2-3 <input checked="" type="checkbox"/> Tr. Plain.
SON:I:15:1	id.	Spindle Whorl Frag. Tr. P/B. LCBW.
SON:I:16:2.	id.	Hist. Seri. Trincheras (Un Painted).
SON:I:16:2.	id.	Rest. Vessel.
SON:I:16:3.	id.	Hist. Seri.
SON:I:16:4.	id.	Worked Seri Sherds. Stone Polished Eggshell With Red Paint. Tr. Painted. Hist. Seri. Frag. of Rest. vessels.
SON:I:16:5.	id.	Polished Eggshell. Trincheras Painted. Trans-Stone Eggshell (Hist. Seri). <input checked="" type="checkbox"/> Transition? <input checked="" type="checkbox"/> Tr. Plain. Eggshell Grooved Sherd. Classic Eggshed.
SON:I:16:5.	id.	Sherds From 1 Bowl (Restored).
SON:I:16:6.	id.	Hist. Seri. Type 2 <input checked="" type="checkbox"/> Egg Shell <input checked="" type="checkbox"/> Type 1 <input checked="" type="checkbox"/> Egg Shell <input checked="" type="checkbox"/> Type 2-3 Transition <input checked="" type="checkbox"/> Egg Shell <input checked="" type="checkbox"/> Spindle Whorl.

SITIO Cat. ASM.	SITIO Cat. CR.	TIPO (o Grupo).
SON:J:3:2.	id.	Rio Bavispe Brown Plain. Tr. Plain. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Ext. Eggshell. Type 1 Type 2.
SON:J:4:1	id.	Ceramics no catalogada.
SON:J:13:1	SON:J:13:11	Spindle Whorl. Tr. Plain. Tr. P/B. Unident Crude.
SON:J:13:2.	SON:J:13:12.	Ceramica No Catalogada. Rest. Vessel.
SON:J:13:3.	SON:J:13:13.	Incised Drinking Glass. Unident Crude. Miniature Bowl.
SON:J:16:1	id.	Type 1 <u>egg Shell</u> Rio Bavispe Brown.
SON:J:16:2.	id.	Unident. Type 1 egg Shell Type 2. egg Shell
SON:J:16:3.	id.	Type 1 egg shell Organic Tempered Eggshell Rio Bavispe Brown Ware Brushed Ext. Eastern Brown Ware. Rio Bavispe Brown Plain.
SON:J:16:4.	id.	Type 1 Egg Shell Type 2 Egg Shell Unident. Thick Sherd.
SON:J:16:5.	id.	No hay cerámicas.
SON:J:16:6.	id.	No Hay Cerámica.
SON:M:2:1	id.	<u>Mision de Ooddece:</u> San Niguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Porcelain.
SON:M:4:4.	SON:M:4:45.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:K:4:5.	SON:K:4:40	Playas Red Incised. Rio Bavispe Brown Punched Variant. Rio Bavispe Brown Incised Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Red.
SON:K:4:6.	SON:K:4:44.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red.
SON:K:4:7.	SON:K:4:43.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red.
SON:K:5:1.	id.	Eggshell Type 1. Eggshell Type 2. Rio Bavispe Brown Brushed Ext. Scored Int. P/R.
SON:K:8:1.	SON:K:8:48	San Miguel Red. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Carretas Polycrom.
SON:K:8:2.	SON:K:8:49.	Rio Bavispe Brown Incised Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Brown Plain Variant.
SON:K:8:3.	SON:K:8:50.	San Miguel Brown Plain Variant.
SON:K:8:4.	SON:K:8:51.	Rio Bavispe Brown Incised Variant. Carretas Polycrom. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. San Miguel Red. San Miguel Brown Plain Variant.
SON:L:2:1.	id.	Rio Bavispe Brown Incised Variant. Rio Bavispe Brown Punched Variant. Rio Bavispe Brown Grooved Variant. Unpainted Carretas Poly. Rio Bavispe Red (Red. ware). Tr. Plain. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR:	
SON:L:2:2.	id.	San Miguel Brown Plain Variant (Organic Temper). Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red. San Miguel Red. Piman? Plainware. Mayolico (Early 19th) English Pearl Ware.
SON:L:2:3.	id.	Intrusive Polished Brown. San Miguel Brown Plain Variant. San Miguel Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:2:4.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:2:5.	id.	San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Red.
SON:L:2:6.	id.	San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:3:1	id.	<u>Tonibabi:</u> Rio Bavispe Brown Grooved Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Incised Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Red. San Miguel Brown Plain Variant.
SON:L:3:2.	id.	<u>Grañados:</u> Rio Bavispe Brown Punched Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Brushed Punched Rio Bavispe Brown Incised Variant. Playas Red Corralitos Variant? Playas Red Incised. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Incised-Punched <span style="border: 1px solid black; padding: 0 2px;">Playas Red</span> Corralitos según Fenner_7
SON:L:3:3.	id.	Babicora Poly. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Carretas Poly. Rio Bavispe Red. Huercos Poly.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR:	
SON:L:3:4.	id.	San Miguel Brown Basket Impressed Variant. San Miguel Brown Plain Organic Temper.
SON:L:3:5 A	id.	Red on Brown, Organic Temper. San Miguel Brown Plain Variant. San Miguel Brown Brushed Variant.
SON:L:3:5 B	id.	San Miguel Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red. Brushed Variant. Playas Red Corralitos Variant. Rio Bavispe Brown Brushed-Punched Variant. Rio Bavispe Brown Punched Variant.
SON:L:3:6.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:L:3:8.	id.	Rio Bavispe Brown Punched Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Incised Variant. Rio Bavispe Brown Indented Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:4:1.	id.	San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:L:4:2.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:L:4:3.	id.	<u>Indian Mound.</u> Rio Bavispe Brown Plain Variant. <u>Historic house:</u> Rio Bavispe Brown Plain Variant. Carretas Poly. San Miguel Brown. San Miguel Red. Rio Bavispe Brown Drag Punched Variant. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:L:4:5.	id.	Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Huerigos Poly. Rio Bavispe Brown Punched Variant. Babilcora Poly. Rio Bavispe Brown Incised Variant. Playas Red Corralitos Variant.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:L:10:1.	SON:L:6:1.	San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:16:1.	id.	Sahuaripa R/B. Rio Bavispe Red. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Tr. Plain. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:16:2.	id.	Rio Bavispe Red Slipped Redware. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:L:16:3.	id.	Sahuaripa P/B. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:M:4:4.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:M:4:5.	id.	Hist. Seri. Rest. Vessel.
SON:M:4:6.	id.	Tr. Painted. Hist. Seri.
SON:M:4:7.	id.	Hist. Seri. Rest. Vessel.
SON:M:6:1.	id.	Hist. Seri. Type 2 <input checked="" type="checkbox"/> Eqq Shell <input type="checkbox"/> Spindle Whorl. Painted /or Incised.
SON:N:1:12.	id.	Ceramica No Catalogada.
SON:N:2:2/	id.	Unident. LCBW. Type 1 Painted <input checked="" type="checkbox"/> Eqq Shell <input type="checkbox"/> Type 2, Stamped Rim <input checked="" type="checkbox"/> Eqq Shell <input type="checkbox"/> Spindle Whorls. Trincheras.
SON:N:6:1.	id.	Cerámica No Catalogada. (RIMS).
SON:N:6:2.	id.	Cerámica No Catalogada.(RIMS).
SON:N:6:3.	id.	Trincheras Plain. Spindle Whorls.
SON:N:6:3.	id.	Rest. Vessel.
SON:N:6:4.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).

SITIO	SITIO	TIPO o (Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:N:6:5	id.	Drinking Glasses Type 2. <u>Eqq Shell</u> Spindle Whorls Type 1. <u>Eqq Shell</u>
SON:N:10:1.	SON:N:11:1.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:2.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:3.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:4	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:5.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:6.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:7.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:8.	SON:N:11:2.	Cerámica No Catalogada (RIMS). Rest. Vessel.
SON:N:10:9.	SON:N:11:3.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:10	SON:N:11:4.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:11.	SON:N:11:5.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:12.	SON:N:11:6.	Cerámica No Catalogada.
SON:N:10:13 A	SON:N:10:8 a	Bowl <u>no se entiende letra, pero es Eqq Shell</u> P/B? R/B? Canteen Rims.
SON:N:10:13 B	SON:N:10:8b	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:N:10:13.	id.	Rest. Vessels
SON:N:11:7.	id.	Cerámica No Catalogada (RIMS).
SON:O:1:1.	id.	Poss Trincheras Plain Unident. Type 2, Eggshell. Hist. Fibre Tempered. Glazed Tr. Hist.
SON:O:3:1.	id.	San Miguel Brown. White Sub-Glaze (Historic). Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:O:5:2.	id.	Eggshell Type 1-2 (Ptery). Piman Red (Late. 19 <sup>th</sup> or Early 20 <sup>th</sup> ) Piman Plain (19 <sup>th</sup> Century). P/R. Spindle whorl.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:O:7:1.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:O:7:2.	id.	Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:O:7:2.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Brown Plain Variant. San Miguel Red.
SON:O:9:1.	id.	Cerámica No Catalogada.
SON:O:9:2.	id.	Unident. Eggshell. Incised Pottery Disk.
SON:P:3:1.	id.	San Miguel Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:P:4:1.	id.	<u>Panida-Ruined Adobe Structure Only:</u> San Miguel Red. San Miguel Brown Plain Variant. San Miguel Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant.
SON:P:4:2.	id.	Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Red (Buenavista Variant). Rio Bavispe Brown Incised Punched Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant. Sahuaripa R/B. (Buenavista). Chihuana Poly / Babicora Poly segun Fenner 7 Magallon Like Brown ware (Buenavista).
SON:P:4:3.	id.	Rio Bavispe Red. San Miguel Brown Variant Plain. San Miguel Red. Rio Bavispe Brown Plain Variant Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:P:4:4.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Red. San Miguel Brown Brushed Variant. San Miguel Brown Plain Variant.
SON:P:4:5.	id.	Rio Bavispe Brown Plain Variant.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:P:4:6.	id.	San Miguel Brown Plain Variant. Rio Bavispe Brown Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:P:4:7:	id.	<u>Historic Ranch Ruin:</u> San Miguel Brown. San Miguel Red. Rio Bavispe Brown. Rio Bavispe Red.
SON:Q:4:2.	id.	Huatabampo Thin Brown. San Miguel Red. Huatabampo Thick Brown (Fabric Impressed) Rio Bavispe Red.
SON:Q:4:3 A	id.	Tr. Plain? Red Slipped. Modern?.
SON:Q:4:3 B	id.	Red Slip.
SON:Q:4:4	id.	Cerámica No Catalogada.
SON:R:1:7.	id.	Historic Material: Unident. Type 1. Type 2. Slipped Red. Unident Eggshell. Punctate Sherds.
SON:R:1:18.	id.	Historic Material (No Cat.). Ceramics (non-glaze).
SON:R:1:11	id.	Cerámica no Catalogada.
SON:R:1:12.	id.	Cerámica No Catalogada. Hist. Mat.
SON:R:1:13.	id.	Cerámica No Catalogada.
SON:R:1:16.	id.	Type 1 /Eqq Shell/ Type 2 /Eqq Shell/
SON:R:1:20.	id.	Type 2 /Eqq Shell/
SON:S:7:1.	id.	Rio Bavispe Red Rio Bavispe Brown Plain Variant. San Miguel Brown Plain Variant. San Miguel Red.

SITIO	SITIO	TIPO (o Grupo).
Cat. ASM.	Cat. CR.	
SON:5:7:2.	id.	Red Soft Brown Paste. Cochibampo Incised. Red Very Hard Gray Paste. Batacoba Brown Brushed Variety Rio Bavispe Brown, Brushed Variant. Rio Bavispe Brown Plain Variant.
SON:T:1:1.	id.	Huatabampo Brown Brushed Variant. Huatabampo Red. Hard, Gray Paste Redware. Polished Brownware. Thin Polished Brownware. Thin, Polished Redware.
SON:T:6:1.	id.	Huatabampito Thick Brown Red Slipped Variant. Huatabampito Thick Brown White Slipped Variant. Huatabampito Thick Brown Plain Variant. Huatabampito Thin Brown Plain Variant. Huatabampito Thin Brown, Red Slipped Variant.

IDENTIFICACION DE TIESTOS DE LA COLECCION DE W. WASLEY.

Hecha por Gloria Fenner.

Junio de 1982.

LOTE No.	<u>S</u>	<u>I</u>	<u>T</u>	<u>I</u>	<u>D</u>	CLASIFICACION WASLEY	FENNER.
1	Chih	C:13:1	ASM			Chihuahua Poli.	Carretes Poli.
2	Chih	C:13:1	ASM			Chihuahua Poli.	Babicora Poli.
3	Chih	C:13:1	ASM			Chihuahua Poli.	----
4	Chih	C:13:1	ASM			Chihuahua Poli.	Escondida Poli.
5	SON	E:8:3	ASM			Escondida Poli.	C. Grandes no id.
6	SON	E:8:3	CA.ASM			Villa Ahumada Poli.	Huerigos Poli. *
7	SON	E:8:3	CA.ASM			Villa Ahumada Poli.	Gila o Tanto Poli. (Pasta C. Grandes).
8	SON	G:3:2	ASM			Médanos Rojo/Café	Playas Rojo Text.
9	SON	L:3:5	B ASM			Playas Rojo Corralitos	Playas Rojo Text.
10	Chih	C:13:1	ASM			Rojo/Blanco o Poli.7	Dublán Poli.
11	SON	G:2:1	ASM			Sta. Cruz Poli.7	No bien croquelado.
12	SON	G:12:3	(Church)			Chihuahua *	----
13	SON	G:12:3	(Church)			Playas Red Incised.	Playas Rojo Text.
14	SON	H:15:1	ASM			Villa Ahumada Poli.	Huerigos Poli.
15	SON	L:3:3	ASM			Rio Savisee Brown. Incised-Punched.	Playas Red Corralitos.
16	SON	L:16:1	ASM			Sahuaripa Red/Brown	----
17	SON	L:16:1	ASM			Sahuaripa Red/Brown	----
18	SON	P:4:2	ASM			Sahuaripa Red/Brown	----
19	SON	P:4:2	ASM			Ex Chih. Poli.	Babicora Poli.
20	SON	H:15:1	ASM			Galisteo Black/White	Huerigos Poli.?

\* Este tiesto pertenece a la figura masculina de un hombre que tiene una boca con dientes aparentes y un motivo en forma de gancho.

Los sitios llevan la catalogación de la Arizona State Museum (ASM), que es la misma de la del Centro Regional (CR) del Noroeste, salvo el Son - G:2:1 ASM que tiene la numeración Son:G:6:3 CR de acuerdo al Catalogo de 31 tipos Arqueológicos de Sonora a enero de 1980 (Braniff 1982).

APENDICE B

CATALOGACION Y PERIODIFICACION DE MATERIALES  
HISTORICOS DE MISIONES, PRESIDIOS, REALES,  
ESTANCIAS, RANCHERIAS Y HACIENDAS DE SONORA.

Patricia Fournier G.  
Dirección de Monumentos Prehispánicos,  
INAH

María de Lourdes Fournier G.  
Taller de Matemáticas, Depto. de Política  
y Cultura, Div. de Ciencias Sociales y  
Humanidades, UAM-Xochimilco

A g r a d e c i m i e n t o s :

El análisis de materiales que aquí se presenta fue posible con la colaboración del Dr. Thomas H. Charlton, de la Universidad de Iowa, quien -- identificó la mayólica y comentara con nosotros la identificación de las lozas granular, pulida y bruñida. Judith Hernández Aranda, de la Dirección de Monumentos Prehispánicos del INAH, identificó los fragmentos de vidrio y cristal y Mauricio Mergold Avila, también de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, realizó el trabajo de fotografía. Finalmente deseamos agradecer a la Arqloga. Beatriz Braniff el darnos la oportunidad de colaborar con ella, permitiéndonos así ampliar nuestro conocimiento sobre la distribución de materiales cerámicos históricos.

## I N D I C E

1. Ocupación del área y características de los asentamientos
2. Análisis de materiales
3. Manejo electrónico de datos
4. Catálogo de materiales arqueológicos
  - Loza granular
  - Loza pulida
  - Loza bruñida (Tonaló)
  - Barro (Botijas)
    - Loza vidriada
  - Loza con barniz de estaño y plomo (mayólica)
  - Loza fina
  - Porcelana opaca (ironstone china)
  - Gres (stoneware)
  - Porcelana de pasta dura
  - Materiales no cerámicos
5. Fechamiento de los sitios estudiados con base en los materiales arqueológicos
6. Comercio, rutas de intercambio y sistemas redistributivos
7. Consideraciones finales

## 1. Ocupación del afeá y características de los asentamientos

Aun cuando desde el siglo XVI la expansión del poderío hispano en México llegó a los territorios del noroeste, en términos de penetración económica e ideológica fue hasta el siglo XVII, bajo los jesuitas, que surgieron asentamientos permanentes para la reducción de las poblaciones indígenas pimas, ópatas y seris, dedicadas a prácticas agrícolas y ganaderas en tierras de las misiones. Dichos asentamientos fueron núcleos de producción, así mismo como unidades de evangelización y aculturación de los grupos indígenas cuya fuerza de trabajo se explotaba para el sostenimiento y ampliación de las misiones a nivel regional, además del abastecimiento de centros con población hispano o mixta, como reales y presidios donde la producción de insumos básicos era reducida. Cabe mencionar que en la práctica las misiones se secularizaron hasta el siglo XIX, dejando así de ser la principal institución integradora en los territorios del norte.

En lo referente a los reales de minas, se trataba de asentamientos abocados a la obtención de metales, en donde la importancia de los sitios varió a través del tiempo según el rendimiento extractivo, siendo núcleos de población hispana aunque con fuerza de trabajo indígena asalariada o bajo régimen de esclavitud.

Por otra parte, los presidios tenían como función principal asegurar el dominio territorial español frente a la constante resistencia de los grupos indígenas, aunque se realizaban prácticas agrícolas en pequeña escala en las tierras que se otorgaban a los soldados.

En cuanto a las haciendas y estancias, con base en la propie-

dad privada de la tierra por parte de españoles y criollos que controlaban el trabajo de indígenas, se constituyeron en centros de producción agrícola y ganadera que compitieron con las misiones para proveer a reales y presidios. En sí las haciendas y rancherías cobraron gran importancia económica en el siglo XIX, --- cuando muchas de las tierras comunales de las misiones pasaron a formar parte de latifundios o pequeñas propiedades.

Según lo anterior, pueden distinguirse las siguientes clases de sitios con diferencias en cuanto a función y composición de la población:

- 1.- Misiones (en donde aquí se incluyen las visitas), controladas por jesuitas hasta su expulsión de la Nueva España en 1767 y posteriormente por franciscanos.
- 2.- Reales
- 3.- Presidios
- 4.- Haciendas, estancias y rancherías

Es importante hacer notar que de la composición de la población de los sitios dependía la posibilidad de consumo de artículos con alto costo en el mercado. Aquí se propone que a mayor densidad de población hispana o criolla, mayor concentración de materiales arqueológicos autóctonos, de donde los reales y presidios serían los sitios con más alta frecuencia de artículos tanto nacionales como importados cuyo transporte a la Provincia de Sonora implicaba una inversión monetaria considerable.

## 2. Análisis de materiales

Los materiales que se analizarán fueron recolectados en recorridos de superficie, por lo que es limitado su valor en términos

del establecimiento de cronologías en los sitios, ya que el contexto puede estar alterado por factores naturales y/o humanos y no necesariamente todas las fases de ocupación de un asentamiento están representadas en superficie. No obstante estas muestras son importantes pues permiten visualizar variaciones en los diferentes materiales arqueológicos y determinar a través de tipología comparativa cuáles son los tipos ya identificados en otros sitios y/o regiones donde la colonización española afectó las formaciones económico-sociales indígenas integrándolas a los patrones de explotación del capitalismo.

Cabe la posibilidad de que existan otros materiales arqueológicos además de los representados en la muestra analizada, o bien que haya más variabilidad de atributos en los que sí están representados, lo cual sólo podrá determinarse ampliando la investigación arqueológica en la región e incluyendo excavaciones para definir secuencias y complejos.

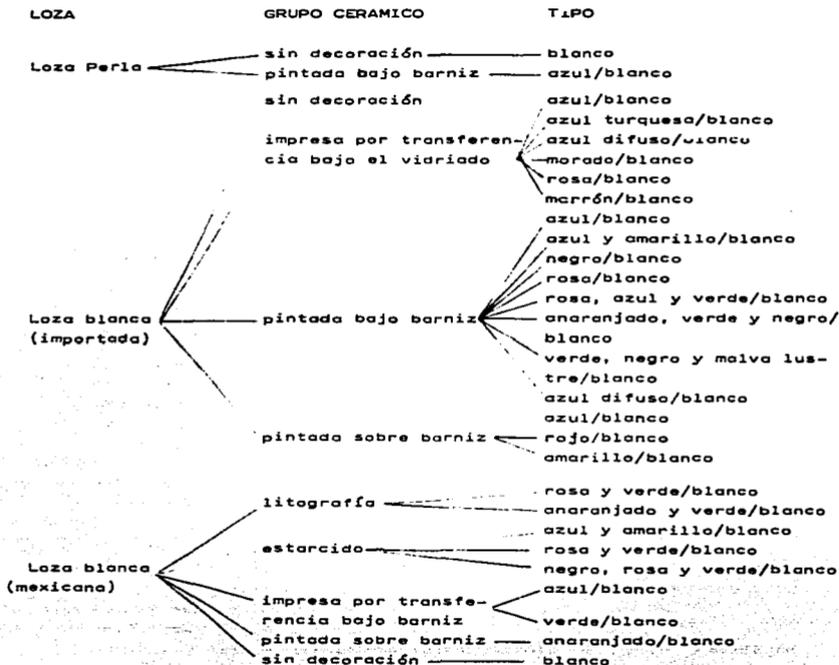
En la muestra se identificaron varias clases de materiales, siendo los más representados la cerámica, vidrio y cristal, y en menor proporción metales, hueso y concha sin trabajar. Por su abundancia y diversidad los más interesantes materiales son los cerámicos, pues existen desde lozas burdas probablemente desarrolladas a partir de tradiciones indígenas hasta finas porcelanas que llegaron de Oriente o Europa.

En la Fig. 1 se presenta una proposición taxonómica donde se manejan las categorías de a) loza (equiparable con materia prima cuando se trata de materiales arqueológicos distintos a la cerámica) cuyos atributos de definición se refieren a composición de la pasta y acabado de la superficie, b) grupo, determinado de --

R E S U M E N    T I P O L O G I C O

7

LOZA	GRUPO CERAMICO	TIPO
Granular	sin decoración	
Pulida	sin decoración	rojo
	pintada	negro rojo/rojo
Bruñida	pintada	rojo/crema
	sellada	rojo y negro/crema rojo
Barro con baño y/o vidriado (botijas)	sin decoración	blanco
		verde blanco y verde
Vidriada	sin decoración	verde
		anaranjado
		marrón
	pintada	negro
		negro/verde
		marrón/verde
		negro/anaranjado
		verde/anaranjado
		blanco/rojo
		blanco y negro/marrón
blanco y negro/anaranjado		
sellada	blanco y negro/verde	
	anaranjado	
sin decoración	blanco	
	azul	
Mayólica	pintada bajo barniz	amarillo
		Ciudad de Mexico Azul/Bl
		Puebla Azul/Blanco
	pintada bajo barniz e incisa	Puebla Policromo
		San Elizarie Policromo
		Abo-Aranama Policromo
	Anaranjado y verde/blanco	
	Romita Sgraffito	



LOZA	GRUPO CERAMICO	TIPO
Porcelana opaca	moldeado	blanco
	impresión por transferencia bajo barniz	verde/blanco
	sin decoración	blanco
Gres	sin decoración	marrón
	pintada bajo barniz	azul/blanco capuchinas azul rojo hierro/blanco
Porcelana de pasta dura china	pintada sobre barniz	familia verde/blanco familia rosa/blanco rojo hierro y verde/blanco rojo, azul y verde/blanco
	moldeado	blanco
	sin decoración	blanco
	moldeado	blanco
	moldeado	rosa/blanco verde/blanco
Porcelana de pasta dura europea	pintada sobre barniz	dorado y rosa/blanco azul, marrón y amarillo/ blanco rosa/blanco
	impresión por transferencia	verde/blanco
	calcomanía	dorado
	litografía	rosa, azul y verde/blanco

Fig. 1

acuerdo con la técnica decorativa, y c) tipo, que se designa -- por el color de la decoración.

Para la mayólica se han empleado las designaciones de tipos -- ya existentes (Goggin 1968; Lister y Lister 1982) y la tipología del resto de los materiales es una ampliación de la que hemos -- propuesto en otra parte que sólo abarcaba la cerámica de importación (Fournier 1985: 153,154)

La selección de atributos para la catalogación y análisis estadístico de los materiales históricos de Sonora se realizó con la finalidad de abarcar el mayor número de sus características -- cualitativas para la descripción, así como cuantitativos (número de fragmentos de cada tipo por sitio) para llevar a cabo comparaciones en términos de distribución tempoespacial de categorías -- tipológicas al igual que de procedencias con el fin de definir -- la integración regional a los patrones de circulación y consumo imperantes en México durante periodos diferentes.

En el manejo electrónico de datos, que más adelante se explica en detalle, se tomaron en cuenta:

- 1.- Sitio
- 2.- Procedencia, es decir lugar de probable manufactura
- 3.- Pasta o material, equivalente a la categoría de loza
- 3.- Técnica de manufactura
- 5.- Acabado de la superficie, relacionado con las diferentes lozas
- 6.- Técnica decorativa, base de definición de grupos
- 7.- Color, correspondiente a tipos
- 8.- Color del fondo

- 9.- Clase de objeto, o sea fragmento o bien pieza completa  
 10.- Frecuencia en número de fragmentos o piezas

Esta información ya procesada se utilizó en la catalogación de materiales, donde además de incluyen comentarios sobre motivos decorativos y formas identificadas. Cabe mencionar que estos dos últimos atributos se describen someramente dado lo fragmentado del material.

### 3. Manejo electrónico de datos

El paquete estadístico SPSS está diseñado para el cálculo de las estadísticas de uso común en ciencias sociales. Para emplearlo no es necesario utilizar un lenguaje especial de programación, sino que se realiza un tipo sencillo de programa en el que, de acuerdo con las reglas del paquete, se especifican las variables que se van a procesar, sus características y el tipo de cálculos deseados.

En el SPSS, un caso es la unidad básica de análisis para la cual se han obtenido mediciones (Nie et al. 1975:1). Para aplicaciones en arqueología, un caso es a menudo un tiesto o tipo cerámico, pero también puede ser una unidad más grande como una región, un sitio, una estructura arquitectónica, o material recuperado de una excavación según su posición estratigráfica. Cada unidad o caso está compuesto por diferentes variables, las que se convierten en el objeto del análisis estadístico. En esta investigación se procesaron 1229 casos, cada uno caracterizado por un máximo de 11 variables referentes a atributos del material arqueológico.

La captación de variables para su procesamiento usando el paquete SPSS implica su codificación empleando caracteres numéricos o alfanuméricos. Las variables numéricas pueden codificarse para que tomen valores enteros de uno o más dígitos, o tengan -- parte decimal, y en las variables alfanuméricas uno o más de los caracteres pueden o no ser numéricos, es decir letras o caracteres especiales (Ibid.:22)

El archivo de datos constituido por los 1229 casos ya mencionados se procesó usando la subrutina "FRECUENCIAS" o FRECUENCIAS para obtener conteos o porcentajes referentes a cada una de las características o atributos de los objetos, y la subrutina --- "CROSSTABS" o TABLAS CRUZADAS para la comparación bidimensional o multidimensional de pares de atributos" (Fig. 2).

A partir del análisis de los resultados de corrida del paquete SPSS se llegó a las cuantificaciones de atributos del material arqueológico, lo que permitió efectuar una comparación de la cronología de los sitios de acuerdo con fuentes históricas y, a partir de evidencias arqueológicas, obtener frecuencias de clases de materiales para cada sitio, lo que a su vez proporciona información sobre las características del asentamiento en cuanto al potencial económico de sus habitantes en periodos determinados y, por último, la determinación de los diferentes atributos de cada clase de material expresados en términos objetivos de frecuencias en la sección descriptiva de este estudio.

AÑO	PERIODO										SUM. TOTAL	
	AVIII	SEPTIEMBRE	AVIII	AVIII	SEPTIEMBRE	AVIII	SEPTIEMBRE	AVIII	SEPTIEMBRE	AVIII		
1901	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1902	0	0	20.0	12.5	0	-5.0	37.5	0	0	0	0	0
1903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1905	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1907	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1908	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1909	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1910	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1914	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1916	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1918	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1921	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1922	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1924	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1930	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COLUMNA TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
CONTINUED	11.5	2.0	10.0	0.1	4	12.5	4.5	11.5				100.0

Fig. 2. Primera parte.



## 4. Catálogo de materiales arqueológicos

## LOZA GRANULAR

Una clase de cerámica cuya cronología no logró definirse es la loza granular, poco representada entre el material analizado (14 tiestos; 1.1% del total de materiales arqueológicos). Lo pasta es de textura muy burda, heterogénea y porosa, con desgrasante de cuarzo triturado e inclusiones de mica, con núcleo de an--cho a cubriente que varía desde negro (10 YR 2/1) hasta gris muy oscuro (10YR 3/1), mientras que el color de la superficie varía desde rojo amarillento (5YR 5/8), marrón rojizo claro (5YR 6/3), amarillo rojizo (5YR 6/8) hasta marrón (7.5YR 5/4); la técnica de manufactura es modelado; las superficies presentan alisado co mo único acabado y la cerámica carece de decoración; las formas son con funciones utilitarias domésticas, es decir jarras y coje tes de paredes semiesféricas con borde directo con ensanchamien-to externo o reforzado redondeado (Fig. 3a-f).

Se ha identificado material semejante en contextos coloniales en la Cuenca de México (Charlton, comunicación personal) y en Mérida, Yucatán (Siller y Fournier, en preparación).

Hay loza granular en K:9:4 (1 tiesto; .3% al interior del sitio) y en L:1:4 (13 tiestos; .4% al interior del sitio); dado -- que en este último sitio los materiales más tardíos que se iden-tificaron corresponden a fines del siglo XVIII, es probable que la loza granular pueda adscribirse cronológicamente al siglo XVII y/o XVIII, aunque podría prolongarse hasta el siglo XIX, da da su presencia en K:9:4, pero en este caso se trata de un sitio con muestra reducida.

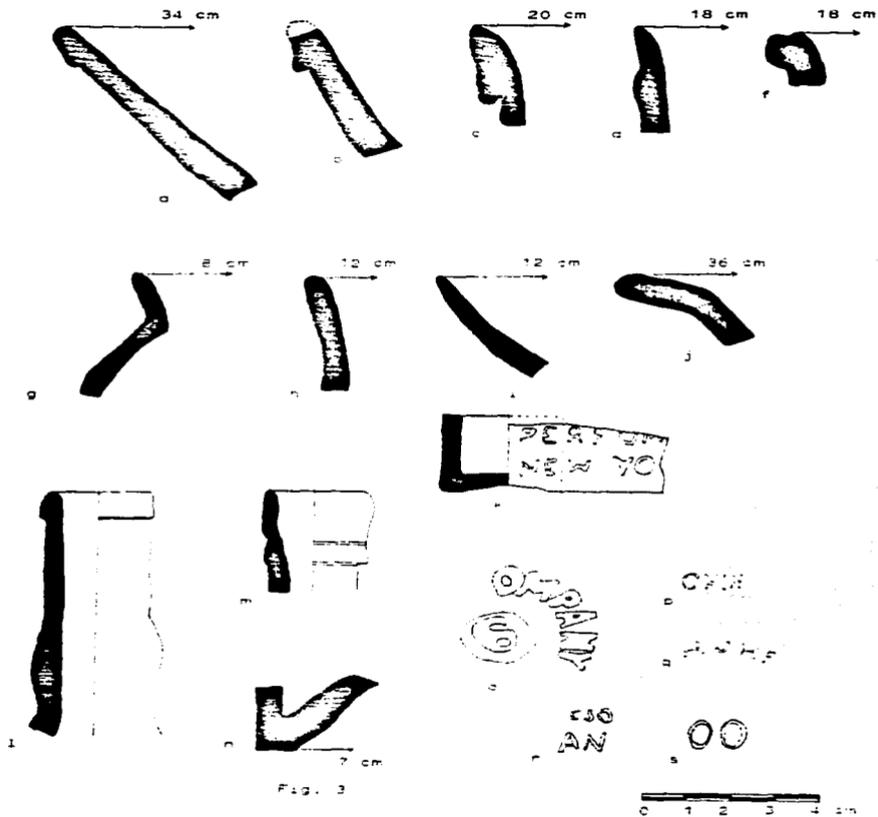


Fig. 3

- a, b, c, d, f: Loza granular
- g: Loza pulida colonial, negro
- h: Loza vidriada, verde
- i: Loza vidriada, naranja
- j: Loza vidriada, negro sobre verde
- k: Vidrio, perfumeo lila, siglo XIX, estadounidense
- l: Vidrio transparente, botella soplada en molde europea
- m: Vidrio, verde, siglo XIX
- n: Vidrio, verde, principios del siglo XIX, europeo
- o: Vidrio lila, base de botella con marca
- p: Vidrio lila, cuerpo de botella con marca
- q: Vidrio lila, cuerpo de botella octogonal con marca
- r: Vidrio incoloro, cuerpo de botella con marca
- s: Vidrio lila, perfumeo rectangular con marca en la base

Figura 3

## LOZA PULIDA

A partir de la conquista, en el centro de México la cerámica indígena sufrió modificaciones y en algunos casos se readaptó -- según tendencias europeas (Charlton 1979 :29), surgiendo de esta forma la tradición de loza pulida colonial derivada de la -- prehispánica del Rojo Texcoco (Müller 1981:18,21). Las evidencias arqueológicas de Sonora indican una amplia distribución espacial de esta clase de materiales, cuyo consumo por tanto no -- se limitó a la zona central de la Nueva España, llegando a zonas tan remotas como las Provincias Internas de Occidente, además de Cuba (López Cervantes y Reyes 1980:48).

La loza pulida colonial que se analizó (6 tiestos; .5% del -- total de materiales) tiene pasta de textura muy fina, homogénea y compacta, con desgrasante identificado macroscópicamente como de probable origen volcánico; el color de la pasta varía desde rojo amarillento (5YR 5/8), amarillo rojizo (7.5YR 6/6), rojo (10R 5/6) hasta gris muy oscuro (5Y 3/1); la técnica de manufactura es modelado; las superficies presentan engobe pulido color rojo (5R 4/6), rojo oscuro (7.5R 3/8) o negro (10YR 2/1); sólo hay un tiesto decorado con un motivo aparentemente geométrico pintado a mano en rojo oscuro (10R 3/0) sobre rojo (10R 5/8); -- las formas tienen función asociada a la mesa y son jarras y platos (Fig. 3g).

El único sitio donde hay loza pulida colonial es L:1:4 (.2% al interior del sitio) y posiblemente data del siglo XVII, aunque en zonas marginadas rurales como el Valle de Teotihuacan -- persistió hasta principios del siglo XIX (Charlton 9/III/83).

## LOZA BRUÑIDA (TONALÁ)

Desde mediados del siglo XVI se desarrolla en Tonalá una tradición cerámica que implica una fusión de técnicas indígenas y estilos europeos (Charlton y Reiff Katz 1979:53; Goggin 1968:226-227), siendo de alta estima la loza bruñida de Tonalá no sólo en el Virreinato sino también en Europa a donde se exportó (Gemalli Careri 1976:4; Lerdo de Tejada 1967).

Los materiales analizados (5 tiestos; .4% del total) tienen - pasta de textura fina, homogénea y porosa, sin desgrasante, cuyo color varía de blanco (7.5YR 8/0; 10YR 8/2) a blanco rosáceo (7.5YR 8/2) hasta gris rosáceo (5YR 7/2), sin que presenten núcleo - los tiestos; la técnica de manufactura es torneado; las superficies presentan engobe crema, base para la decoración pintada a mano en rojo o bien rojo y negro, salvo en un tiesto que sólo -- presenta rojo; el acabado es bruñido por lo cual las superficies son lustrosas; los motivos ornamentales son fitomorfos, salvo el tiesto en rojo que en el fondo presenta un motivo sellado que -- tal vez sea un monograma; las formas identificadas son jarras y "búcaros", es decir tazas, cuya función está asociada a la mesa.

La cronología de la loza bruñida de Tonalá va desde el siglo XVI hasta nuestros días, aunque su apogeo parece haberse dado -- más bien durante el siglo XVIII y principios del XIX en regiones alejadas de los centros urbanos coloniales (Charlton 9/III/83); de acuerdo a lo anterior, además de las características peculiares de la pasta y diseños (Charlton, comunicación personal), aquí se ha adscrito esta loza al siglo XVIII.

Sólo se identificó cerámica de Tonalá en L:1:4 (3 tiestos, .9% al interior del sitio) y en G:2:1 (1 tiesto, 100% al interior del sitio): (Fig. 16)

## BARRO (BOTIJAS)

Un artículo de gran demanda en las colonias españolas americanas fue el aceite de oliva que, al igual que otros productos comestibles, se transportaba en botijas de grandes dimensiones probablemente manufacturadas en la región de Andalucía (Goggin 1960: 3-5).

Los fragmentos de botijas analizados (11 tiestos: .9% del total de materiales) únicamente son de cuerpos, por lo que es nula la posibilidad de fechamiento por estilos identificables según los atributos formales de bocas (véase Goggin op. cit.). La pasta es de textura burda, heterogénea y porosa cuyos componentes -- a partir de análisis petrográficos en otros sitios (López Cervantes 1976:35) -- son cuarzo como desgrasante, plagioclasas, roca ácida y carbonatos; el color de la pasta varía de amarillo rojizo (5YR 5/8; 5YR 6/6; 7.5YR 7/6) a marrón fuerte (7.5YR 5/8); la técnica de manufactura es torneado y son evidentes las líneas circunferenciales paralelas debidas al torno; las superficies están alisadas, un tiesto presenta baño externo blanco (5Y 8/2), -- un tiesto vidriado verde en las superficies internas y externas, y 9 tiestos baño externo blanco y vidriado interno verde; las botijas carecen de decoración y no se identificó marca alguna.

En G:10:17 se encontró 1 tiesto (.02% al interior del sitio), al igual que en H:2:1 (.08% al interior del sitio), mientras que en L:1:4 se identificaron 9 tiestos (.3% al interior del sitio).

Estos materiales se asignarían cronológicamente de 1521 a 1850, dada la ausencia de formas diagnósticas; podrían corresponder al Estilo Tardío B (1780-post. 1850) de la tipología de -- Goggin (op. cit.) cuando menos los tiestos con vidriado interno

y externo, mientras que los que cuentan con baño externo y vidriado interno se relacionarían tanto con el Estilo Medio como con el Tardío (1580-post. 1850), si la muestra analizada del ex-convento de San Jerónimo de la ciudad de México (Fournier -- 1985:549) es representativa con respecto a temporalidad y acabado de la superficie.

#### LOZA VIDRIADA

La arcilla se vitrifica aproximadamente a 1250°C volviéndose impermeable a los líquidos, pero si se aplica una capa vítrea o barniz a las superficies puede lograrse que sean impermeables y brillantes con una temperatura más baja. Los barnices plúmbeos -- comenzaron a utilizarse hace casi cuatro milenios en el Cercano Oriente (Charleston 1979:14) y este acabado vítreo ha perdurado hasta las tradiciones cerámicas actuales. La temperatura de maduración de esta clase de barniz es de alrededor de 1100°C y puede colorearse con óxidos metálicos.

Con la colonización española se introdujo en América la técnica del vidriado, que jamás se aplicara en las tradiciones indígenas prehispánicas. Es sumamente compleja la periodificación de la cerámica vidriada dada su persistencia hasta nuestros días bajo los mismos cánones desde que se implantó en la rama alfarera novohispana, incluyendo color y técnica decorativa, de ahí que en el presente análisis la loza vidriada se haya considerada como no diagnóstica en torno al problema de asignación de temporalidades ocupacionales para los sitios que se estudian.

Las muestras analizadas (123 tiestos; 14.9% del total de materiales), probablemente de factura sonorenses, tienen casta de tax

tura media, relativamente homogénea y porosa, con desgrasante de cuarzo; el color varía desde amarillo rojizo (5YR 6/6; 5YR 7/6), rosa (7.5YR 7/4) hasta marrón pálido (10YR6/3), en ocasiones con núcleo delgado de gris (5Y 5/1) a negro (5Y 2.5/1); la técnica de manufactura es básicamente torneado, aunque también hay moldeado (1.6% de la loza vidriada); las superficies están cubiertas con barniz de óxido de plomo; la mayoría del material (88.5%) carece de decoración, y una baja proporción está pintado a mano (10.9%) o sellado (.5%) con motivos geométricos; la loza no decorada predomina en verde (62.3%), seguida por anaranjado (18.0%), marrón (6.6%) y negro (1.6%), mientras que la pintada presenta las combinaciones negro sobre verde (4.9%), marrón sobre verde (1.1%), negro sobre anaranjado (.5%), verde sobre anaranjado (.5%), blanco sobre rojo (.5%), blanco y negro sobre marrón (1.1%), blanco y negro sobre anaranjado (.5%), blanco y negro sobre verde (1.6%); las formas son utilitarias, asociadas a la preparación y contención de alimentos, y son cazuelas, ollas, jarras y jarros (Fig. 3h-j:4)

Al interior de los siguientes sitios hay loza vidriada en las frecuencias que se anotan entre paréntesis:

G:2:3 (11.11%)	K:9:4 (25.9%)
G:10:1 (9.1%)	K:9:5 (37.8%)
G:10:3 (2.5%)	K:9:6 (60.0%)
G:10:17 (5.0%)	K:9:7 (43.8%)
H:2:1 (7.3%)	K:10:1 (60.0%)
K:2:1 (50.0%)	K:10:2 (16.6%)
K:6:2 (33.3%)	K:10:3 (50.0%)
K:6:3 (37.5%)	K:10:5 (57.1%)
K:6:4 (10.0%)	K:10:10 (58.9%)
K:6:13 (14.3%)	L:1:4 (3.3%)
K:9:3 (60.0%)	



Fig. 4. Loza vidriada pintada: a, e negro y blanco/verde; b, c negro/verde; d negro/oranajado; f, g blanco y negro/oranajado.



Fig. 5. Mayélico. Tipo Romita Sgraffito.

Según la cronología propuesta para los sitios estudiados, de acuerdo con los materiales diagnósticos podrían proponerse temporalidades para la loza vidriada como sigue:

1) El vidriado en verde y anaranjado aparece desde el siglo - XVII(L:1:4); el verde se identificó en frecuencias altas para sí sitios con ocupación intensa en los siglos XIX y en algunos casos prolongándose hasta el XX (K:9:5, K:9:6, K:9:7, K:10:10) y dado que el vidriado anaranjado está asociado al verde en 12 sitios, también podría prolongarse su temporalidad hasta los siglos XIX y XX.

2) El vidriado que incluye marrón se identificó en sitios con ocupación intensa para el siglo XIX, aunque podría remontarse al siglo XVII (G:2:3, G:10:3, G:10:17, H:2:1, K:6:3, K:9:7).

3) La combinación negro sobre verde dataría del siglo XIX, -- prolongándose tal vez hasta el XX (K:9:5, K:9:6, K:9:7, K:10:10).

LOZA CON BARNIZ DE ESTAÑO Y PLOMO  
(MAYOLICA)

Es probable que la mayólica sea un desarrollo egipcio que se difundió a España en el siglo XII mediante la penetración árabe (Haslam 1975:7), para después pasar a la Nueva España donde se produjo cuando menos a partir de 1541 (Lister y Lister 1982:9) y Puebla llegó a constituirse en el principal centro manufacturero de esta loza, la más fina que existiera en el Virreinato fuera de las de importación.

Las muestras analizadas (341 tiestos; 27.7% del total de materiales), probablemente de factura poblana en su mayoría, son de textura media, relativamente homogénea y porosa, aunque en -

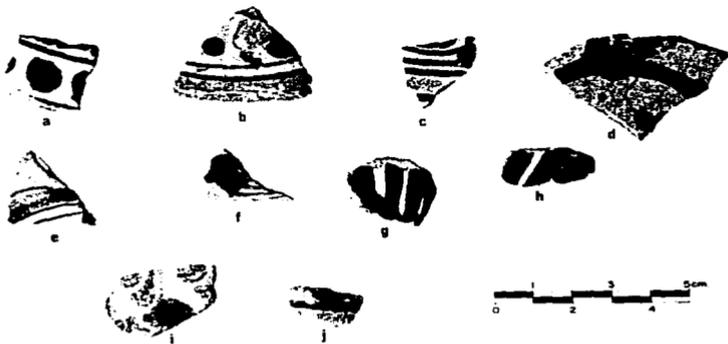


Fig. 6. Mayálicas: a-f. e. f. ; Tezcucotl Ab'-Aranao Policromos: a, b, h. i. Puebla Azul/Blanco (siglo XVII)

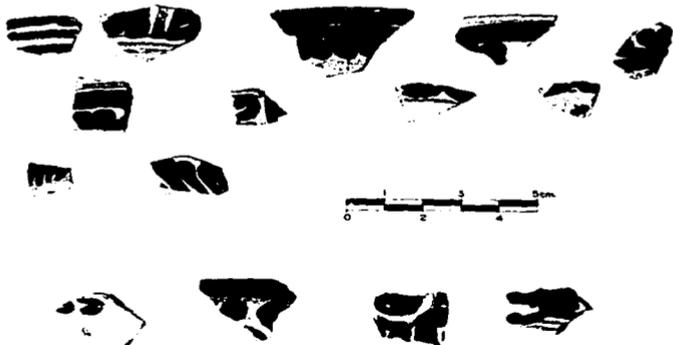


Fig. 7. Mayálicas. Tipo Puebla Azul/Blanco (la línea inferior corresponde a fines del siglo XVII)

algunos tiestos es compacta; según análisis petrográficos de materiales semejantes (López Cervantes y Reyes 1980:54-55) el desgrasante puede ser predominantemente cuarzo o bien calcita y plagioclasas; el color de la pasta varía desde blanco (10YR 8/2), blanco rosáceo (5YR 8/2; 7.5YR 8/2), amarillo rojizo (7.5YR 7/6), rojo amarillento (5YR 5/8), marrón fuerte (7.5YR 5/6) hasta gris oscuro (10YR 4/1); la técnica de manufactura es torneado; las superficies están cubiertas con engobe de estaño y vidriado de plomo bajo el cual aparecen los motivos decorativos, básicamente geométricos y fitomorfos, pintados a mano con óxidos metálicos; las combinaciones cromáticas varían mucho, siendo la más común -- (44.3%) azul sobre blanco (tipos Ciudad de México Azul sobre -- Blanco y Puebla Azul sobre Blanco), aunque también hay verde sobre blanco (2.3%), azul y negro sobre blanco (32.3%) (tipos Puebla Policromo y San Elizario Policromo), policromos con verde, amarillo, anaranjado, marrón y azul (5.6%) (tradicón Abo-Aranama Policromo), verde y marrón sobre blanco complementado con decoración incisa (.9%) (Tipo Romita Sgraffito), anaranjado y verde sobre blanco, blanco sin decoración alguna (10.0%), azul (.3%) o -- amarillo (.3%) liso; las formas están asociadas a la mesa principalmente y son platos, tazas y tazones, aunque también hay con -- funciones de ornato o bien como juguetes, o sea miniaturas.

Las frecuencias de mayólica al interior de los sitios son las siguientes:

G:2:3	(22.2%)	K:2:1	(50.0%)
G:6:1	(20.0%)	K:6:3	(2.3%)
G:10:3	(42.5%)	K:6:6	(50.0%)
G:10:17	(28.8%)	K:9:7	(3.1%)
H:2:1	(15.4%)	L:1:4	(63.9%)
H:6:1	(100%)		



Fig. 8. Mayólicas: Tipo Pueblo Policromo

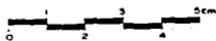


Fig. 9. Mayólicas: Tipo San Elizario Policromo

La cronología ajustada con fines de análisis para los tipos identificados es:

Romita Sgraffito: (Fig. 5)	siglo XVII
Ciudad de México Azul/Blanco:	siglo XVII
Puebla Azul/Blanco: (Fig. 6,7)	siglo XVIII (aunque también hay una variedad del siglo XVII)
Puebla Policroma: (Fig. 8)	siglo XVII
San Elizario Policromo: (Fig. 9)	finés del siglo XVIII
Tradición Abo-Aranama policromo: (Fig. 6)	siglo XVIII
Amarillo no designado:	siglo XIX

Es interesante observar la ausencia de tipos del siglo XIX entre el material analizado.

Los sitios donde se identificaron los tipos anteriores son:

Romita Sgraffito: L:1:4  
 Ciudad de México Azul/Blanco: L:1:4  
 Puebla Azul/Blanco (siglo XVII): L:1:4  
 Puebla Azul/Blanco (siglo XVIII): G:2:3; G:6:1; G:10:3;  
 G:10:17; H:2:1; H:6:1; L:1:4  
 Puebla Policroma: G:10:3; G:10:17; H:2:1; K:2:1; L:1:4  
 San Elizario Policromo: G:6:1; G:10:17; H:2:1; K:6:3; L:1:4  
 Tradición Abo-Aranama: G:2:3; G:10:17; H:2:1; L:1:4  
 Amarillo no designado: K:9:7

## LOZA FINA

En el contexto de la industrialización de la rama alfarera inglesa, en 1763 se desarrolló un cuerpo cerámico de costo asequible y gran calidad, es decir la loza fina, producto que mantiene su popularidad hasta nuestros días. Esta loza está compuesta por caolín, pedernal, feldespato y arcilla grasa o de bola, lográndose una pasta de grano fino que se somete a temperaturas entre 1100 y 1150°C para después cubrirse con vidriado plúmbeo o alcalino cuya temperatura de maduración varía de 1060 a 1100°C (Copeland 1980:172). - En los inicios de esta tradición cerámica, el barniz que se aplicaba era plúmbeo, por lo que el acabado de la superficie tenía un tono verde amarillento y, comercialmente, esta clase de loza fina se conoció como "loza crema"; en 1779 comenzó a agregarse óxido de cobalto al barniz para neutralizar la coloración de la loza crema y así surgió la denominada "loza perla", con vidriado azulado, que desplazó poco a poco a su antecesora en el mercado (Buten 1980 : 79); por último, en 1820 se perfeccionó en Inglaterra la loza fina, reduciendo la proporción de cobalto en el vidriado (Whiter 1970:38) y se logró que el vidriado fuera casi transparente, iniciándose la producción de "loza blanca".

Entre el material analizado sólo se identificaron loza perla (3 tiestos; .2% del total de materiales arqueológicos) de probable factura inglesa, y loza blanca (389 tiestos; 31.6% del total de materiales) francesa (2 tiestos; .5% de la loza blanca), holandesa (11 tiestos; 2.8% de la loza blanca), inglesa (47 tiestos; - 12.1% de la loza blanca), probablemente holandesa (1 tiesto; .3%), probablemente inglesa (238 tiestos; 61.2%), inglesa u holandesa -



Fig. 10 Loza fina importada: Marcas de fabricante



Fig. 11 Loza fina importada: Decoración bandeada

(31 tiestos; 8%), probablemente estadounidense (1 tiesto; .3%) y mexicana (58 tiestos; 14.9%). Las marcas de fabricante son de -- las firmas J.C. Meakin and Sons (1851-1890) de Inglaterra, Sarreguemines (c. 1850-1900) y J. Vieillard & Cie. (1836-1845) de --- Francia, y Anfora (siglo XX) de México, aunque fue posible identificar otras fábricas por estilos y diseños característicos, es decir las inglesas de Davenport y Spode, y la holandesa de Maas-tricht. (Fig. 10-16, 18b)

La loza perla y la blanca europeas tienen características semejantes. La pasta es de textura fina, homogénea y compacta, opaca en sección, de color blanco; la técnica de manufactura es torneado; las superficies están cubiertas por vidriado azulado para la loza perla o con un tono de azul muy pálido a transparente para la loza blanca. En lo referente a técnica decorativa la loza perla está pintada a mano bajo barniz en azul sobre blanco, (1 - tiesto; 33.3% del total de loza perla) o carece de ornamentación (2 tiestos; 66.7% del total de loza perla). La loza blanca importada no presenta decoración (108 tiestos; 32.6% de la loza blanca importada), está impresa por transferencia bajo el vidriado (173 tiestos; 52.3% de la loza blanca importada), pintada a mano bajo el vidriado (37 tiestos; 11.2%) o sobre el vidriado (13 -- tiestos; 3.9%). Los motivos de la decoración impresa por transferencia son paisajistas y fitomorfos, en azul sobre blanco, azul turquesa sobre blanco, azul difuso sobre blanco, morado sobre blanco, rosa sobre blanco, marrón sobre blanco; la pintada a mano bajo el vidriado presenta motivos lineares, geométricos (como el denominado "borde de concha") y fitomorfos sobre blanco, en azul, azul y amarillo, negro, rosa, azul y verde, naranja-

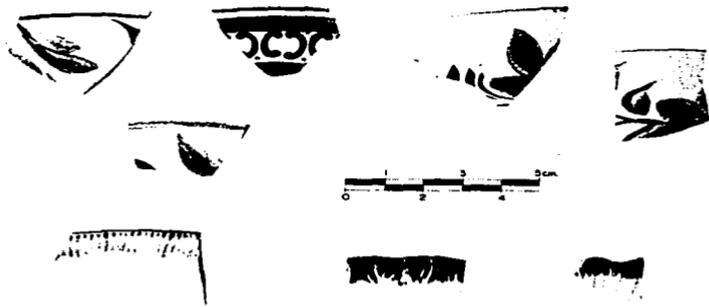


Fig. 12 Loza fina importada: Pintada bajo barniz con motivos florales o, en la línea inferior, el diseño denominado "borde de concha"

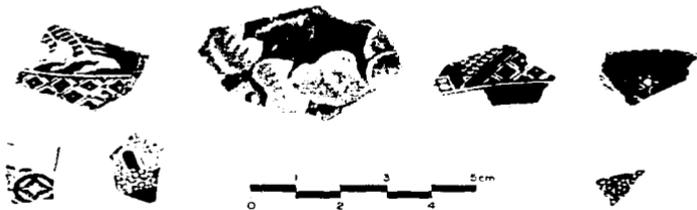


Fig. 13 Loza fina importada: Impresa por transferencia bajo el barniz en azul/blanco; diseño ingleses "Sauce" (Willow) y "Rosa" (Rose)

do, verde y negro, verde negro y malva lustre, y azul difuso: la pintada sobre el barniz está decorada con motivos lineares o fitomorfos, en azul sobre blanco, rojo sobre blanco y amarillo sobre blanco. Las formas identificadas están asociadas a la mesa y son platos hondos, extendidos y pequeños, platones, tazas, soperas, teteras, tapas, además de formas asociadas al aseo, es decir bacines.

La loza perla se identificó en los siguientes sitios en las frecuencias que se anotan entre paréntesis:

H:2:1 (.8%)

K:6:3 (1.1%)

K:9:5 (2.7%)

y la loza blanca en:

G:2:3 (44.4%)

G:6:1 (42.6%)

G:10:1 (33.3%)

G:10:3 (25%)

G:10:17 (32.9%)

G:10:21 (100%)

H:2:1 (56.9%)

K:2:12 (20%)

K:6:2 (33.3%)

K:6:3 (36.4%)

K:6:4 (60%)

K:9:4 (11.1%)

K:9:5 (35.1%)

K:9:6 (40%)

K:9:7 (34.4%)

K:10:1 (20%)

K:10:2 (50%)

K:10:3 (16.7%)

K:10:5 (42.9%)

K:10:10 (28.6%)

La loza blanca mexicana tiene pasta de textura fina, relativamente homogénea y compacta, opaca en sección, color blanco; la técnica de manufactura es torneado, aunque algunas piezas podrían estar hechas en molde; las superficies están cubiertas por vidriado.

do con coloración azulosa o verde muy pálido; las técnicas decorativas son: litografía (10 tiestos; 17.2% del total de loza fina mexicana) en rosa y verde sobre blanco o anaranjado y verde sobre blanco; estarcido (9 tiestos; 15.5% del total) en azul y amarillo sobre blanco, rosa y verde sobre blanco, negro, rosa y verde sobre blanco; impresión por transferencia bajo el vidriado (3 tiestos; 5.2% del total) en azul sobre blanco o verde sobre blanco; calcomanía (3 tiestos; 5.2% del total) en rosa, azul y verde sobre blanco; pintado a mano sobre el barniz (1 tiesto; 1.7% del total) en anaranjado sobre blanco; sin decoración (28 tiestos; 48.3% del total); los motivos ornamentales son florales, geométricos, fitomorfos y paisajistas; las formas identificadas tienen función asociada a la mesa y son platos extendidos, hondos y pequeños, tazas y tapas.

La loza fina mexicana se identificó en los siguientes sitios:

G:10:1	(30.3%)	K:6:3	(7.9%)
G:10:17	(5.9%)	K:6:13	(28.6%)
H:2:1	(3.2%)	K:9:4	(37%)
K:2:12	(40%)	K:9:5	(2.7%)

#### PORCELANA OPACA (IRONSTONE CHINA)

Aproximadamente en 1813 se desarrolló en Inglaterra un cuerpo cerámico de costo moderado, capaz de sustituir la porcelana de pasta dura; esta loza se conoció como porcelana opaca o "ironstone china" (Fisher 1959:263). Los principales componentes de la pasta eran feldespato, caolín, arcilla grasa o de bola y óxido de cobalto (Whiter 1970:190, 191, 193), lográndose un cuerpo de gran

dureza.

Entre el material analizado de esta clase de pasta (4 tiestos; .3% del total de materiales arqueológicos) sólo se identificó una marca, de la firma inglesa J.C. Meakin (1851-1900) y es probable que el resto del material también provenga de Inglaterra.

La pasta es de textura muy fina, homogénea y compacta, opaca - en sección, de color blanco (5 YR 8/1); la técnica de manufactura es torneado; las superficies están cubiertas con vidriado de coloración azul pálido; la técnica decorativa es relieves por moldeado (1 tiesto; 25% del total de porcelana opaca), impresión por -- transferencia bajo el vidriado (1 tiesto; 25%) o carecen de ornamentación (2 tiestos; 50%); el tiesto impreso por transferencia - está decorado en verde sobre blanco con motivos fitomorfos, al -- igual que el que presenta decoración en relieve; las formas están asociadas a la mesa y son platos extendidos, platos pequeños y tazas.

El único sitio donde se identificó porcelana opaca es G:10:17 (1.2% al interior del sitio).

#### GRES (STONEWARE)

El gres es un cuerpo cerámico que se desarrolló en China y en Europa de manera independiente. Sus componentes son arcilla de bola, feldespato y cuarzo y la pasta está parcialmente vitrificada, siendo la que más se asemeja a la de la porcelana. Esta cerámica se conoce como de alta temperatura pues el cuerpo madura entre -- 1200 y 1350°C.

Sólo hay un tiesto de gres entre el material analizado. La pes



Fig. 14 Loza fina importada: Decoración impresa por transferencia bajo el barniz.

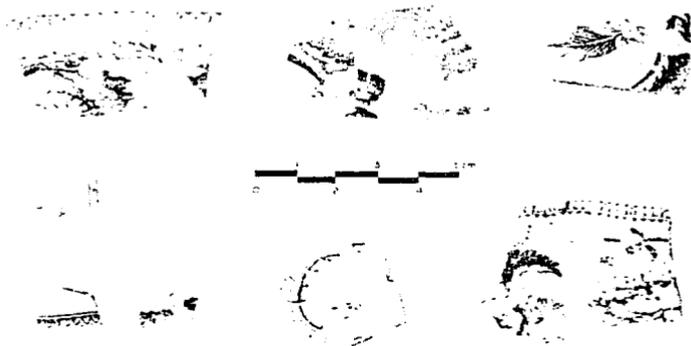


Fig. 15 Loza fina inglesa de la firma Spode (línea superior y central) y Davenport (línea inferior): Decoración impresa por transferencia bajo el barniz.

ta es opaca en sección, de textura muy fina, compacta, semivitrificada aunque con pequeños poros, color rojo claro (10R6/6); las superficies están cubiertas con vidriado de cloruro de sodio de textura irregular, con pequeños hoyos, color marrón fuerte (7.5 YR 5/8); la técnica de manufactura es torneado y no presenta decoración el tiesto analizado; no fue posible determinar a que forma corresponde la muestra. Es posible que se trate de material de -- factura inglesa o norteamericana del siglo XIX. Se identificó en G:10:17 (.03% al interior del sitio).

#### PORCELANA DE PASTA DURA

En la historia de la cerámica corresponde a China la invención de la porcelana de pasta dura y, en Europa se descubrió la fórmula de la "porcelana verdadera" hasta principios del siglo XVIII, alrededor de 1200 años después que en el Celeste Imperio. Este cuerpo está compuesto principalmente por caolín, feldespato y cuarzo y, como su nombre lo indica, es de gran dureza pues se trata de un material que se vitrifica a alta temperatura (entre 1300 y -- 1450°C); dado que el barniz con que se cubre es afín en cuanto -- composición a la pasta, se logra una perfecta unión entre cuerpo y vidriado.

En Oriente la porcelana se caracterizó por la decoración bajo el barniz gracias al excelente control en el proceso de producción, mientras que en Europa sólo se logró la decoración sobre el barniz, que también se realizara en Oriente.

Entre las muestras analizadas la porcelana oriental de pasta dura (82 tiestos; 6.7% del total de materiales) parece proceder -- en casi todos los casos de China; sólo se identificó una marca, --

un lozenge abierto (fang shōng) popular entre 1662 y 1722 durante el reinado del emperador chino K'ang Hsi; la pasta es de textura muy fina, homogénea, compacta y vitrificada, opaca en sección, cuyo color varía de blanco (10YR 8/1; 2.5YR 8/1) a marrón muy pálido (10YR 7/4); la técnica de manufactura es torneado; las superficies están cubiertas por vidriado feldespático, salvo unas pocas bases que carecen de barniz; la técnica decorativa es de varias clases: pintado a mano bajo el barniz (52 tiestos; 63.4% de la porcelana china), pintado a mano sobre el barniz (10 tiestos; 12.2%), moldeado (1 tiesto; 1.2%) con lo que se logran relieves, o bien sin decoración alguna (19 tiestos; 23.2%); los motivos decorativos son fitomorfos, aunque es difícil determinar las variaciones de motivos debido a lo fragmentado del material; hay gran variación de colores: (1) sólo el del fondo (22 tiestos; 26.8%); (2) azul sobre blanco, del siglo XVIII, que es el más característico y de mayor producción en China (53 tiestos; 64.6%), asociado a la decoración pintada bajo el vidriado; (3) diferentes familias de colores según el predominio de determinado color, como la verde (2 tiestos; 2.4%), del siglo XVIII, y la rosa (2 tiestos; 2.4%) cuyo apogeo de dió entre 1723 y 1795, ambas familias pintadas sobre el barniz; (4) la combinación conocida como "cinco colores" (Wu t'sai) pero en su versión de baja calidad (1 tiesto; 1.2%) caracterizada por verde y rojo sobre el vidriado y que fuera popular de -- 1662 a 1722; (5) fondo azul bajo barniz (1 tiesto; 1.2%) del siglo XVIII; (6) "capuchines" o "loza Batavia" (2 tiestos; 2.4%) con fondo marrón que corresponde cronológicamente al siglo XVIII; (7) predominio de azul entre los colores de esmalte sobre el barniz (1 tiesto; 1.2%) popular entre 1736 y 1795. Las formas identi-



Fig. 16 Lora blanca mexicana y lora bruñida de Tonalá (abajo a la izquierda)

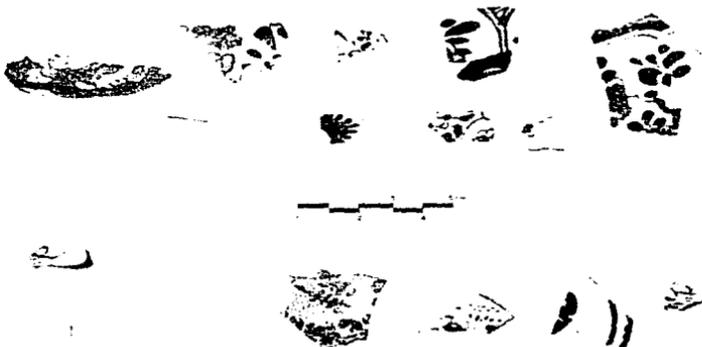


Fig. 17 Porcelana china de pasta dura azul/blanco, solva lino inferior con familia verde, rojo hierro y familia rosa, todo sobre blanco.

cadados con función asociada a la mesa son platos, tazas, tazones, teteras; con función ornamental o de almacenamiento hay tibores y tapas de tibores; y con función ornamental o bien como juguetes - se identificaron miniaturas. (Fig. 17).

Se identificó porcelana china en los siguientes sitios, en los porcentajes anotados entre paréntesis:

G:2:3	(11.11%)	K:6:3	(4.5%)
G:10:1	(6.1%)	K:6:13	(14.3%)
G:10:3	(7.5%)	K:9:5	(2.7%)
G:10:17	(3.3%)	K:9:7	(3.1%)
H:2:1	(5.7%)	L:1:4	(15.9%)
K:6:2	(25%)		

La porcelana de pasta dura europea, tal vez de factura francesa en la mayoría de los casos (13 tiestos; 1.1% del total de materiales arqueológicos) corresponde al siglo XIX (46.2%) y al XX -- (53.8%); la pasta es de textura muy fina, homogénea, compacta y vitrificada, brillante en sección, color blanco (2.5YR 8/1); las superficies están cubiertas por vidriado feldespático; la técnica de manufactura es torneado; las técnicas decorativas son relieves por moldeado (1 tiesto; 7.7% del total de porcelana europea), pintado a mano sobre el vidriado (4 tiestos; 30.8%), impresión por transferencia bajo el barniz (2 tiestos; 15.4%), calcomanía (1 tiesto; 7.7%), litografía (1 tiesto; 7.7%) o carece de decoración (4 tiestos; 30.8%); los motivos ornamentales son fitomorfos sobre fondo blanco, en rosa (2 tiestos; uno pintado y uno impreso por transferencia), verde (2 tiestos; uno pintado y uno impreso), dorado (1 tiesto decorado con calcomanía), dorado y rosa (1 tiesto pintado), azul, marrón y amarillo (1 tiesto, pintado), rosa, azul



Fig. 18 a, c Porcelana de pasta dura europea; b loza blanca importada; d botón de porcelana

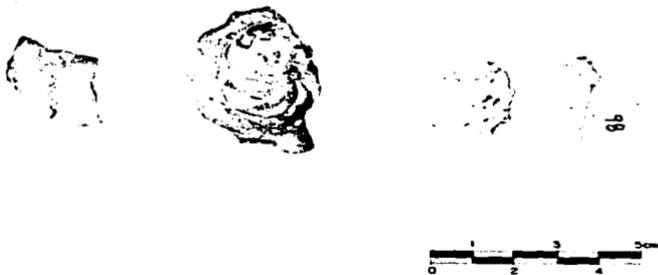


Fig. 19 Vidrio lila estadounidense, prensado, copa neoyorkina de mediados del siglo XIX, salvo extremo izquierdo, probablemente estadounidense, grabado y tallado.

y verde (1 tiesto con técnica de litografía); las formas están - asociadas a la mesa y son platos hondos, tazas y tapas, salvo un botón. (Fig. 13a,c,d).

Se identificó porcelana europea en los siguientes sitios:

G:10:17	(2.1%)	K:6:3	(1.1%)
H:2:1	(.8%)	K:9:7	(9.4%)
K:2:12	(10%)		

#### MATERIALES NO CERAMICOS

Con respecto al vidrio se analizaron 153 fragmentos y sólo se identificó 1 de cristal entre el material estudiado, el cual procede de Estados Unidos. El vidrio procede de España (1 fragmento incoloro; .7% del vidrio cuya procedencia fue posible determinar), Estados Unidos (38 fragmentos; 26.6%; 1 fragmento azul turquesa, 32 morados, 1 verde, 1 morado lechoso y 3 incoloros), Francia -- (4 fragmentos verdes; 2.7%), México (63 fragmentos; 43.2%; 2 fragmentos azules, 17 verdes, 10 marrón, 2 blanco lechoso, 32 incoloros), probablemente España (4 fragmentos; 2.7%; 1 fragmento azul, 3 azul turqueso lechoso), probablemente Francia (1 fragmento morado; .7%), los Países Bajos (4 fragmentos; 2.7%; 1 fragmento -- azul y 3 verdes), probablemente Europa (9 fragmentos; 6.2%; 6 fragmentos verdes y 3 incoloros) y Europa (22 fragmentos; 15.1%; 1 fragmento azul, 13 verdes y 8 incoloros). En cuanto a técnica de manufactura el cristal está soplado en molde y el vidrio soplado en molde (133 fragmentos; 87%), prensado (13 fragmentos; 8.5%), laminado (3 fragmentos; 2.0%), grabado y tallado (1 fragmento; .7%), fundido (1 fragmento; .7%), cortado (1 fragmento; .7%) y soplado libre (1 fragmento; .7%). (Fig. 3 1-s; 19; 20).



Fig. 20 Vidrio lila estadounidense, moldeado, siglo XX.

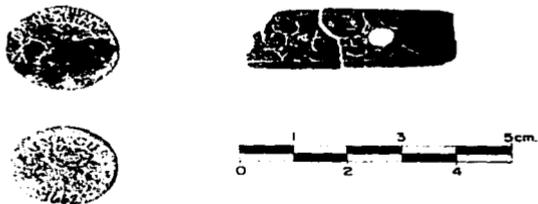


Fig. 21 Metal: Monedas de 1832 y ornamento inciso para silla de montar.

Entre las formas identificadas pueden mencionarse para el vidrio europeo del siglo XIX botellas cuadradas, el de fines del - siglo XIX botellas y el del XX botellas de vino, al igual que - para el vidrio francés del siglo XIX; para el vidrio probablemente español del siglo XIX hay botellas de agua mineral; el estado unidense del siglo XX se caracteriza por tarros, perfumeros, quinqués y botellas; el procedente de los Países Bajos, del siglo -- XVIII, está representado con botellas cuadradas; el vidrio mexicano del siglo XX cuenta con botellas para aceite de olivo, vino, - cerveza, leche, láminas para ventana y fragmentos de conductores eléctricos.

Se identificó cristal en G:10:17 (.3% de la muestra al interior del sitio) y vidrio en los siguientes sitios en las frecuencias que se anotan entre paréntesis:

G:2:3	(11.1%)	K:9:3	(40%)
G:6:1	(42.9%)	K:9:4	(18.5%)
G:10:1	(15.2%)	K:9:5	(13.5%)
G:10:3	(17.5%)	K:9:7	(6.2%);
G:10:17	(20.2%)	K:10:1	(20%)
H:2:1	(8.9%)	K:10:2	(33.3%)
K:2:12	(20%)	K:10:3	(33.3%)
K:6:3	(11.4%)	K:10:10	(8.9%)
K:6:4	(30%)	L:1:4	(1%)
K:6:13	(28.6%)		

En lo referente a metales (20 muestras; 1.6% del total de materiales) se trata de materiales cuya cronología no pudo determinarse, salvo dos monedas sonorenses del siglo XIX (Fig. 21 ) encon--

tradas en K:10:10, una herradura del siglo XVIII, en L:1:4, un -  
cartucho de rifle del siglo XIX encontrado en K:9:4 y un fragmen-  
to de arnés del siglo XX que se identificó en K:9:5. Finalmente,  
se encontraron dos fragmentos de concha sin trabajar, uno en --  
L:1:4 y otro en G:10:3, además de un fragmento de hueso también  
sin trabajar en L:1:4.

## 5. Fechamiento de los sitios estudiados con base en los materiales arqueológicos

Las interpretaciones que aquí se presentan se basan sólo en materiales arqueológicos diagnósticos, es decir aquellos cuya cronología pudo definirse según tipología comparativa. Dichas interpretaciones se realizan considerando como representativa la muestra para los periodos de ocupación de los sitios, aunque en definitiva únicamente con excavaciones controladas en contextos no alterados podrá determinarse la temporalidad de los asentamientos, además de sus características ocupacionales de acuerdo con la presencia de materiales de alto costo y por ende asociados a estatus socioeconómico. Por lo anterior, las interpretaciones son susceptibles de modificarse en la medida que se encuentre con una muestra más grande para cada uno de los sitios, en forma tal que pueda lograrse una visión regional comparativa más amplia y precisa.

Cabe aclarar que los materiales aquí considerados como no diagnósticos fundamentalmente son la cerámica vidriada, la loza granular, algunos tiosos de mayólica cuyos atributos a nivel de color y estilo son difíciles de determinar dado lo fragmentado del material, asimismo como la gran mayoría de los metales cuya cronología es incierta y los fragmentos de botijas de amperalidad.

Con respecto a la tradición de cerámica vidriada sonorense, dada la presencia de loza con este acabado de la superficie en el Real de San Juan Bautista, sitio con temporalidad definida según las evidencias arqueológicas hasta fines del siglo XVIII, podría postularse que esta clase de cerámica se remonta cuando menos a fines del siglo XVIII o incluso hasta el XVII, al igual que la loza granular.

G:2:1

Sólo se recolectó 1 tiesto, que cronológicamente corresponde al siglo XVIII.

G:2:3 (Misión de Cocóspera)

Se recolectaron 8 tiestos (1 no diagnóstico) y 1 fragmento de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 37.5%, corresponde a fines del siglo XIX, 25.0% al XVIII y 12.5% a fines del siglo XVIII. Los materiales evidencian ocupación del sitio a lo largo del siglo XVIII con una intensidad mayor para el XIX.

G:6:1 (Misión de Dolores)

Se recolectaron 20 tiestos (3 no diagnósticos) y 15 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 46.9%, corresponde al siglo XIX, seguido por 40.6% del siglo XX, y 6.3% tanto para el siglo XVIII como para fines de esa centuria. Aun cuando hay materiales del siglo XVIII, es mínima su proporción con respecto a los del XIX y la alta frecuencia de materiales del XX indica una ocupación del sitio hasta épocas recientes.

G:10:1 (Misión de los Tepocas)

Se recolectaron 27 tiestos (3 no diagnósticos), 1 fragmento de metal (no diagnóstico) y 5 fragmentos de vidrio. 48.3% de los materiales diagnósticos se ubican en el siglo XIX, 44.8% en el XX y sólo 6.9% en el XVIII, a partir de lo cual puede interpretarse actividades ocupacionales escasas para ese último siglo -- frente a un auge del sitio en el XIX, que se prolonga hasta épocas recientes.

## G:10:13 (Misión de Cucurpe)

Se recolectaron 32 tiestos (3 no diagnósticos), 1 fragmento de concha sin trabajar (no diagnóstico) y 7 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 47.2%, corresponde al siglo XVIII, 25.0% al XIX, 16.7% al XX, 8.3% a fines del siglo XIX y 2.8% al XVII. Aun cuando se identificaron materiales tempranos del primer periodo de ocupación histórica del sitio, éstos son pocos frente a los del siglo XVIII y del XIX, y la presencia de materiales del presente siglo indica una ocupación hasta épocas recientes.

## G:10:17 (Misión de Saracachi)

Se recolectaron 269 tiestos (30 no diagnósticos) y 68 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 35.7%, data del siglo XIX, 8.1% de fines de dicho siglo, 27.3% del XX, 16.5% del XVIII, 10.1% de fines de ese siglo, para fines del XVIII y principios del XIX hay 3.0% mientras que para el XVII hay 1.0% al igual que de fines del XVII a principios del XVIII. Según estas frecuencias son mínimas las evidencias ocupacionales para el siglo XVII, incrementándose del siglo XVIII al XIX, con una frecuencia relativamente alta de materiales hasta épocas recientes, aunque indicaría menor intensidad ocupacional que para el siglo pasado.

## G:10:21

Sólo se recolectaron 3 tiestos, que cronológicamente se ubican en el siglo XIX.

## H:2:1 (Presidio Fronteras)

Se recolectaron 108 tiestos (15 no diagnósticos) y 11 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, - 57.4%, corresponde al siglo XIX, 10.2% a fines de dicho siglo, - para el XVIII hay 13.0% mientras que para fines de ese siglo 2.8%, de fines del XVIII a principios del XIX sólo .9%, el siglo XVII cuenta con escaso porcentaje del 1.9%, en tanto que de fines del XVII a principios del XVIII hay también 1.9% y para el XX 12.0%. Estas frecuencias indican un apogeo del sitio para el siglo - XIX, aunque hay evidencias mínimas de ocupación para el siglo -- XVII, aumentando para el XVIII e inclusive una continuidad del asentamiento hasta el siglo XX.

## H:6:1 (Nta. Sra. de Gpe. Teuricachi)

Sólo se recolectó 1 tiesto, que data del siglo XVIII.

## K:2:1 (misión de Opodepe)

Se recolectaron 4 tiestos, el único diagnóstico del siglo -- XVII.

## K:2:12

Se recolectaron 7 tiestos (1 no diagnóstico), 2 fragmentos de vidrio y 1 fragmento de metal (no diagnóstico). Los materiales diagnósticos corresponden en su mayoría, 77.8%, al siglo XX, y 22.2% al XIX, lo cual evidencia ocupación del sitio desde el siglo pasado pero con fuerte intensidad de actividades para el presente siglo.

## K:6:2

Se recolectaron 12 tiestos (4 no diagnósticos). El mayor por-

centaje, 57.1%, data del siglo XIX, seguido por 28.6% de fines - del XVII a principios del XVIII, y 14.3% del siglo XVIII. Estas frecuencias indican ocupación desde fines del siglo XVII pero -- con mayor intensidad para el XIX.

K:6:3 (Misión Pópulo)

Se recolectaron 78 tiestos (34 no diagnósticos) y 10 fragmentos de vidrio. 44.4% de los materiales diagnósticos se ubican en el siglo XIX, 13.5% a fines de dicho siglo, 27.8% al XX, 5.6% de fines del XVII a principios del XVIII, 1.9% tanto para el XVIII como para fines de dicho siglo. El principal periodo de ocupación del sitio en consecuencia sería el siglo XIX, con escasas evidencias desde fines del siglo XVII hasta el XVIII y presencia relativamente alta de indicadores de actividades hasta épocas recientes.

K:6:4 (Rancho de Seris)

Se recolectaron 7 tiestos (1 no diagnóstico) y 3 fragmentos de vidrio. Tanto para el siglo XIX como para fines de ese siglo el porcentaje es de 44.4%, mientras que para el XX es de 11.1%, de donde se deduce ocupación intensa del sitio para el siglo pasado y en menor grado en el presente siglo.

K:6:6

Sólo se recolectaron 1 tiesto (no diagnóstico) y 1 fragmento de vidrio que data del siglo pasado.

K:6:13

Se recolectaron 6 tiestos (1 no diagnóstico) y 1 fragmento de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 66.7%, -

corresponde al siglo XX, y tanto para el XVIII como de fines del XVIII a principios del XIX el porcentaje es de 16.7%, por lo que hay indicios de ocupación del sitio desde el siglo XVIII pero -- son mayores las evidencias de actividades recientes.

K:9:3

Se recolectaron 3 tuestos (no diagnósticos) y 2 fragmentos de vidrio del siglo XX.

K:9:4 (Hacienda El Carmen)

Se recolectaron 21 tuestos (8 no diagnósticos), 5 fragmentos de vidrio y 1 cartucho de Mousser. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 78.9%, datan del presente siglo, y tanto para el siglo XIX como para fines de esa centuria el porcentaje es de 10.5, por lo que hay evidencias de ocupación histórica desde el siglo pasado, pero son mayores para el siglo XX.

K:9:5 (Codorachi)

Se recolectaron 31 tuestos (15 no diagnósticos), 5 fragmentos de vidrio y 1 fragmento de metal. El porcentaje más alto de materiales diagnósticos, 59.1%, corresponde al siglo XIX, 31.8% al XX, y tanto de fines del XVII a principios del XVIII como de fines del XVIII a principios del XIX el porcentaje es de 4.5%. Estas frecuencias evidencian ocupación desde fines del siglo XVII, aunque muy reducida, siendo el apogeo del sitio el siglo pasado aunque hay indicadores de ocupación en épocas recientes.

K:9:6 (Loma Codorachi)

Se recolectaron 15 tuestos (9 no diagnósticos); el material diagnóstico data del siglo pasado.

## K:9:7 (Hacienda de Codorachi)

Se recolectaron 30 tiestos (14 no diagnósticos) y 2 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, - 83.3%, data del siglo XIX, mientras que el porcentaje es de 5.6% para el siglo XVIII, fines de dicho siglo, y el XX. Aun cuando - hay evidencias de ocupación desde el siglo XVIII hasta épocas recientes, son mínimas en comparación a las del siglo pasado.

## K:10:1

Se recolectaron 12 tiestos (9 no diagnósticos) y 3 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje del material diagnóstico, 50.0%, corresponde al siglo XIX, 33.3% a fines del XIX y 16.7% al XX. - Estas frecuencias indican ocupación del sitio desde el siglo pasado hasta épocas recientes, aunque en menor intensidad.

## K:10:2

Se recolectaron 4 tiestos (1 no diagnóstico) y 2 fragmentos de vidrio. 60.0% de los materiales diagnósticos datan del siglo XIX y 40% del XX. La ocupación del sitio en términos temporales es semejante a la de K:10:1.

## K:10:3

Se recolectaron 4 tiestos (3 no diagnósticos) y 2 fragmentos de vidrio. El mayor porcentaje del material diagnóstico, 66.7%, data del siglo XX y 33.3% del XIX, por lo que la ocupación del sitio sería desde el siglo pasado pero con mayor intensidad en épocas recientes.

## K:10:5

Se recolectaron 14 tiestos (8 no diagnósticos); la cerámica -

diagnóstica data del siglo pasado.

K:10:10

Se recolectaron 49 tiestos (33 no diagnósticos), 5 fragmentos de vidrio y 2 monedas de 1932. Los materiales diagnósticos corresponden en su mayoría, 78.3%, al siglo XIX, con 13.0% para fines de ese siglo y 8.7% al XX, de donde las evidencias de ocupación más intensa datan del siglo pasado, con indicios mínimos de actividades en épocas recientes.

L:1:4 (Real de San Juan Bautista)

Se recolectaron 283 tiestos (48 no diagnósticos), 14 fragmentos de metal (13 no diagnósticos), 3 de vidrio, 1 de concha sin trabajar y 1 de hueso también sin trabajar. El mayor porcentaje de materiales diagnósticos, 42.7%, data del siglo XVII, con 23.8% de fines del XVII a principios del XVIII, 25.1% para el XVIII y 8.4% para fines del XVIII. Estas frecuencias indican mayor intensidad ocupacional para el siglo XVII y abandono del sitio en el siglo XIX.

## 6. Comercio, rutas de intercambio y sistemas redistributivos

A lo largo del desarrollo histórico de México una práctica continua fue la circulación de bienes de producción y bienes de consumo, nacionales e importados, básicos y suntuarios. Este comercio permitió que, por lo menos en cuanto a los bienes de consumo, se satisficieran las demandas de la población que tenía acceso a artículos de alto costo, dado su nivel socioeconómico. Muchas de las rutas comerciales de la colonia aprovecharon las existentes desde la época prehispánica, aunque a medida que proliferaron asentamientos hispanos para la extracción de recursos en zonas antes deshabitadas o con baja densidad de población, surgieron nuevos caminos para conectarlas con los principales centros de producción y distribución. Entre estos últimos cabe mencionar Acapulco y Veracruz, los puertos que tuvieron mayor importancia en el virreinato, sitios donde se realizaban ferias según el modelo europeo del medioevo.

De 1576 a 1821 innumerables artículos orientales, muchos de ellos para consumo suntuario, llegaron a Nueva España cruzando el Océano Pacífico a través de una compleja ruta comercial que unía China, Filipinas, San Blas y Acapulco, siendo este último puerto donde prácticamente cada año se celebraba una feria con la finalidad de redistribuir los artículos asiáticos en el virreinato, aunque en San Blas se llegaba a desembarcar contrabando.

Es interesante el hecho de que los saldos de los productos orientales se vendían en las ferias de San Juan de Los Lagos y Nuevo México (Enciclopedia de México 1978:503), a donde iban a abastecerse mercaderes de las Provincias Internas de Occidente, al igual que a la feria de E. Saltillo, aunque los comerciantes son

renses llegaban a surtirse directamente en el puerto de San Blas (Carrera Stampa 1959:229, 231, 277-78).

Por otra parte es interesante observar en fuentes del último cuarto del siglo XVIII que a la feria de Acapulco no concurrían comerciantes de las Provincias Internas de Occidente (Yuste López 1984:60-63), por lo que la llegada de artículos asiáticos al norte de la colonia estaba sujeta a la acción de mercaderes que fungían como intermediarios en la circulación comercial interna.

Desde 1561 partían desde España buques, en convoyes o registros, que transportaban a través del Atlántico productos europeos hasta Veracruz, donde los comerciantes de la capital del virreinato los adquirían para después distribuirlos por todo el territorio colonial, aunque de 1720 a 1778 las importaciones europeas se vendieron en la feria de Xalapa, ciudad que junto con la de México funcionó como centro redistribuidor.

Dado que los puertos abiertos al comercio ultramarino estaban alejados de muchas zonas con población hispana, surgieron subcentros de redistribución interna en los que se celebraban ferias y a donde acudían comerciantes intermediarios para la compra-venta de productos, tanto nacionales como importados. Las principales ciudades sede de las ferias fueron Acapulco, Xalapa, San Juan de Los Lagos, Chihuahua, El Saltillo y Taos.

Cabe mencionar que el costo de las mercancías era alto en las Provincias Internas debido a las deficientes vías de comunicación, la lejanía con respecto a los grandes centros de producción y distribución, los riesgos que implicaba el paso por regiones donde eran frecuentes los ataques de bandoleros, y a que múltiples intermediarios encarecían los precios de los artículos, --

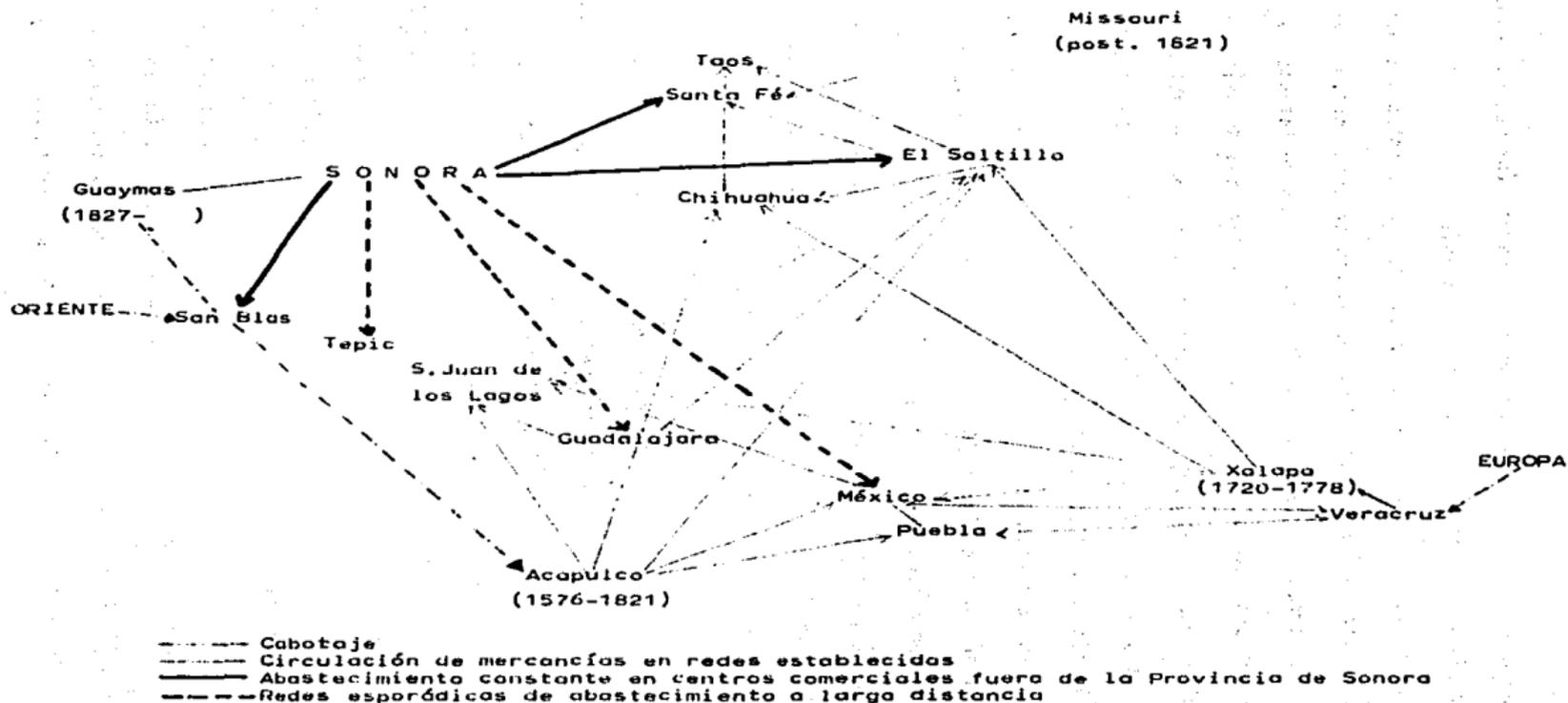


Fig. 22

al igual que los fuertes impuestos sobre mercancías que se vendían en las ferias celebradas en el norte del país.

A pesar de lo anterior, en las provincias de Sinaloa y Sonora se consumían volúmenes considerables de bienes tanto nacionales - como importados. Por ejemplo, en 1802 el consumo de "efectos de - Castilla" ascendió a 640 000 pesos y el de "efectos de Asia y --- China" a más de 130 000, sin contar el contrabando entablado por ingleses y angloamericanos con los habitantes de las zonas costeras (García Conde 1976:145-46).

Una vez consumada la independencia, comenzó a celebrarse una - especie de feria en Santa Fé, pues ahí llegaban desde Missouri ca ravanos con artículos norteamericanos e ingleses; aunque acudían a Santa Fé personas de Sonora, había también comerciantes de Nue vo México que iban a vender mercancías de importación a Pictic, -- Guaymas e incluso San Juan de Los Lagos (Escudero ----- 1976:286-87, 292, 294).

En el comercio de materiales cerámicos y vidrio, tanto naciona les como importados, estuvieron involucrados muchos de los centros de distribución que aquí se han mencionado. A manera de síntesis, en la Fig. 22 se presenta un modelo sobre esta circulación de ar tículos en donde se incluyen los principales centros de producción (Puebla para la mayólica y Tonalá para la loza-bruñida, que para simplificar no se ha señalado dada su cercanía a Guadalajara) y -- distribución; se ha incluido Guaymas aunque la importación por -- aduanas fue muy baja en términos monetarios si se compara con --- puertos como Mazatlán, San Blas y más aún con Veracruz (Herrera. Canales 1977:120-123). Un problema, cuyo control es difícil es el contrabando, pues muchos sitios de la costa de Sonora pudieron ha

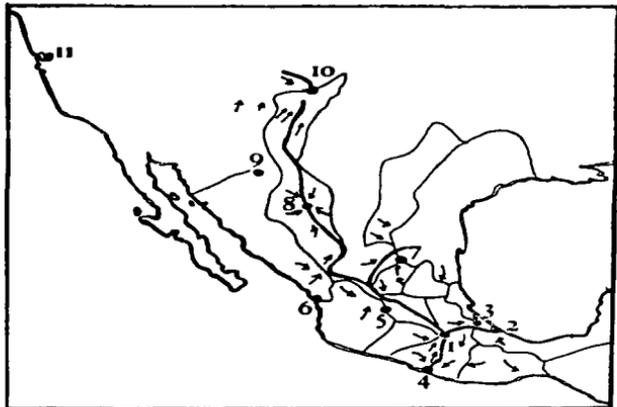


Fig. 23 Principales rutas y centros comerciales  
(adaptado de Carrera Stampa 1959:233).

- |   |                       |    |               |
|---|-----------------------|----|---------------|
| 1 | México                | 6  | San Blas      |
| 2 | Veracruz              | 7  | Saltillo      |
| 3 | Xalapa                | 8  | Chihuahua     |
| 4 | Acapulco              | 9  | Frontera      |
| 5 | San Juan de los Lagos | 10 | Taos          |
|   |                       | 11 | San Francisco |

ber llegado a fungir como centros ilegales de redistribución, sin que se mencionen en las fuentes consultadas para la realización del modelo.

Por otra parte, en la Fig.23 se ilustran las principales rutas comerciales que sirvieron como vías de comunicación y distribución de bienes hasta los territorios del norte.

## 7. Consideraciones finales

Con el análisis estadístico de los datos manejados en esta investigación se ha logrado proponer la temporalidad de los asentamientos estudiados y resta inferir sus características ocupacionales según las evidencias arqueológicas de materiales de alto costo y, por ende, indicadores de estatus socioeconómico de los habitantes de diferentes sitios. Con este fin se interpretarán las frecuencias generales de los distintos materiales representados en la muestra y que se registran en la siguiente tabla:

LOZA GRANULAR	1.1%
LOZA PULIDA	0.5%
LOZA BRUÑIDA	0.4%
BOTIJAS	0.9%
LOZA VIDRIADA	14.9%
MAYOLICA	27.7%
LOZA PERLA EUROPEA	0.2%
LOZA BLANCA IMPORTADA	16.7%
LOZA BLANCA MEXICANA	14.9%
PORCELANA OPACA IMPORTADA	0.3%
GRES	0.1%
PORCELANA DE PASTA DURA CHINA	6.7%
PORCELANA EUROPEA	1.1%
VIDRIO Y CRISTAL	12.5%
METAL	1.6%
APLANADOS	0.1%
HUESO Y CONCHA	0.2%
T O T A L	99.9%

A este nivel regional es interesante observar la baja frecuencia de materiales cerámicos con caracter netamente doméstico (loza vidriada), lo que podría indicar que se adoptaron lozas indígenas para funciones utilitarias. Por otra parte, para los siglos XVII y XVIII es alta la frecuencia de materiales asociados a estatus socioeconómico, de factura nacional y oriental (mayólica y porcelana de pasta dura china), de donde puede inferirse que la población hispana de la Provincia de Sonora participó en los patrones de consumo de las clases altas del virreinato gracias a la integración regional a través de los sistemas redistributivos descritos en la sección anterior de este análisis, siendo la orientación hacia el centro de la Nueva España para el abastecimiento de mayólica, mientras que para el de productos asiáticos fuera posiblemente hacia San Blas y las ciudades sede de ferias en los territorios del norte. Para el siglo XIX hay una modificación en las tendencias de consumo, manifiesta en la presencia de materiales de importación (loza perla, loza blanca importada, porcelana opaca y porcelana de pasta dura europea), que indicaría mayor intensidad del comercio con Estados Unidos una vez consumada la independencia, frente a la disminución en importancia de los sistemas redistributivos orientados al centro de la República, dada la ausencia de mayólica del siglo pasado.

Es posible inferir los siguientes procesos en lo referente a diferencias en la composición de la población con poder adquisitivo a nivel de sitios con distintas funciones regionales, es decir para el control ideológico y económico de la población indígena, o bien para la producción y extracción de recursos mediante la explotación de la fuerza de trabajo:

- 1) En la Misión de Dolores (G:6:1) los materiales asociados a estatus son mayólica (20% de la muestra del sitio) y loza fina importada (42.6%), de donde se infiere incremento del poder adquisitivo en el siglo XIX con respecto al XVIII.
- 2) En la Misión de Cucurpe (G:10:3) es mayor la frecuencia de materiales tempranos de alto costo, es decir mayólica y porcelana china (50% de la muestra del sitio) frente a los tardíos, o sea loza fina importada (25%), lo que implicaría una disminución del poder adquisitivo en el siglo XIX en comparación al del siglo XVII y -- XVIII. De cualquier manera, la frecuencia de materiales asociados a estatus es sumamente alta (75%) frente a otras evidencias arqueológicas.
- 3) En la Misión de Saracaóhi (G:10:17) las frecuencias de materiales tempranos de alto costo, es decir mayólica y porcelana china (32.1%) y tardíos, o sea loza fina importada, porcelana opaca y porcelana de pasta dura europea (36.2%) son muy similares, por lo que podría inferirse que se mantuvo el poder adquisitivo de los pobladores del sitio de los siglos XVII y XVIII al XIX.
- 4) En la Misión de Tepocas (G:10:1) sólo hay evidencias tardías de materiales de alto costo, es decir loza fina importada (33.3% de la muestra del sitio) del siglo XIX.
- 5) En la Misión de Pópulo (K:6:3) es baja la frecuencia de materiales tempranos asociados a estatus, o sea mayólica y porcelana china (6.8%) frente a la de los tardíos, o sea loza fina importada y porcelana europea (37.5%), lo que sugiere un nivel económico -- más alto de los pobladores durante el siglo XIX con respecto al -- siglo XVIII.

- 6) En el Presidio de Fronteras (H:2:1) hay una frecuencia media de materiales tempranos asociados a estatus, es decir mayólica y -- porcelana china (21.1%) frente a los tardíos, o sea loza fina im portada y porcelana europea (57.7%), de donde puede proponerse - que para el siglo XIX hubo un incremento notable en el poder ad quisitivo de los habitantes del sitio en comparación al existen te de fines del siglo XVII al XVIII.
- 7) En el Real de San Juan (L:1:4), con ocupación básicamente de -- los siglos XVII y XVIII, es muy alta la frecuencia de materiales asociados a estatus, es decir mayólica y porcelana china (79.8% de la muestra del sitio), lo que indicaría fuerte poder adquisi tivo de los habitantes del sitio.
- 8) En la Hacienda de Codorachi (K:9:7) es significativo el volumen de materiales de alto costo en el siglo XIX, es decir loza fina importada (34.4%) frente a los tempranos, o sea porcelana china (3.1%), lo cual se relacionaría con un notable incremento del po der adquisitivo de los pobladores del sitio para el siglo pasado.
- 9) En el sitio de Codorachi (K:9:5) son escasas las evidencias de material temprano de alto costo, es decir porcelana china (2.7%) en comparación con los tardíos, o sea loza fina importada y por celana europea (44.5%), lo que indicaría alto poder adquisitivo de los habitantes del sitio para el siglo XIX.

En estas proposiciones sólo se ha contemplado la diferencia - de frecuencias de materiales de alto costo, es decir los que tu vieron posibilidad de consumir únicamente cierto sector de la po blación de los sitios que obviamente no incluía a los de filia-- ción indígena, cuyo consumo se restringía a bienes de consumo bási co de producción local o regional. Por otra parte se ha evita

do plantear cálculos de densidad de población pues consideramos - que esta información no puede inferirse a partir del material arqueológico sino mediante la investigación de archivo; simplemente se ha deseado hacer énfasis en el potencial económico de los habitantes de distintos sitios que cuentan con una muestra de -- más de 20 tiestos, ya que no es posible contemplar como representativas muestras reducidas.

Por último, cabe señalar que las proposiciones que se han presentado son preliminares y para su mejor fundamentación sería de gran interés realizar excavaciones en algunos de los 9 sitios anteriores, en particular aquellos en donde las muestras de superficie fueron abundantes y representan temporalidades amplias de ocupación de los asentamientos, como la Misión de Saracachi, el Presidio de Fronteras y el Real de San Juan, aunque también sería importante incluir alguna hacienda, como la de Codorachi, para así cubrir sitios con funciones distintas a nivel regional.



DEPARTAMENTO DE  
PREHISTORIA

Moneda 16, Centro  
Delegación Cuauhtémoc  
06060 - México, D.F.

APENDICE 10

México, D.F., a 2 de agosto de 1985

INFORME DEL ANALISIS PRELIMINAR DE 32 MUESTRAS DE CERAMICA,  
PROCEDENTES DE CHIHUAHUA Y SONORA.

INST. O PROPIETARIO: Centro Regional Noroeste  
OBTENCION: Excavación  
ENTREGADO POR: Arqlga. Beatriz Braniff  
Nº DE ENTREGA: 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 /1985

DESCRIPCION:

- TIPO BABICORA.-** La composición predominante y común de la fracción no plástica de todas las muestras de este tipo es: fragmentos de roca ígnea extrusiva ácida (riolita), plagioclasa sódica, cuarzo y feldespatos potásico. En las muestras de Ojo de Agua, Son., hay un poco de biotita y hematita.
- TIPO RAMOS POLICROMO.-** Esta compuesta predominantemente por fragmentos de riolita, plagioclasa sódica, cuarzo, feldespatos potásico y escasamente por biotita y hematita. Es destacable cierta homogeneidad y finura en cuanto al tamaño de los no plásticos, lo que parece indicar una mejor selección o preparación de la pasta.
- TIPO CARRETAS POLICROMO.-** La composición es como en el tipo Ramos Policromo. Lo único destacable es un alto contenido de hematita en una de las dos muestras identificadas como Chih. C:13:1.
- TIPO HUERIGOS POLICROMO.-** La composición de las muestras: Casas Grandes, Chih. D:9:1, Son. L:3:3, Ojo de Agua (371) y una de las identificadas como C:13:2, es la misma que la



DEPARTAMENTO DE  
PREHISTORIA  
Mormda 16, Centro  
Delegación Cuauhtémoc  
06060 - México, D.F.

- 2 -

del tipo Ramos Policromo. La muestras Chih. C:13:1, Chih. C:13:2, y Ojo de Agua, Son. (368), además de los componentes del tipo Ramos Policromo, tienen fragmentos de roca intermedia-básica, plagioclasa cálcica y ferromagnesianos. La muestra Chih. C:13:1 además de los componentes mencionados tiene fragmentos de roca carbonatada (caliza ?).

**TIPO VILLA AHUMADA.**-La composición de las muestras: Chih. C:13:1 y Casas Grandes, Chih. D:9:1, consiste en fragmentos de riolita, feldespato potásico, plagioclasa sódica, cuarzo y escasos biotita y hematita. En la muestra Ojo de Agua (358) además de la composición descrita, se tienen fragmentos de roca ígnea extrusiva básica y piroxeno. La muestra Ojo de Agua, Son. (387) esta compuesta por fragmentos de cuarzo, feldespato potásico (microclina) y plagioclasa sódica, derivados de una roca granítica.

**TIPO RAMOS NEGRO.**- La muestra de Ojo de Agua, Son. esta compuesta por cuarzo, plagioclasa sódica, feldespato potásico, fragmentos de riolita, hematita y roca hematizada. La muestra de Casas Grandes esta compuesta por fragmentos de roca intermedia-básica, plagioclasas sódicas y cálcicas y ferromagnesianos (augita).

**TIPO GILA POLICROMO.**- Esta compuesta por cuarzo, plagioclasa sódica y cálcica fragmentos de riolita y de roca intermedia-básica.

A manera de conclusiones se puede decir que la mayoría de las muestras de cerámica están constituidas predominantemente por fragmentos derivados de rocas ígneas extrusivas ácidas (riolitas) y escasamente de extrusivas intermedias a básicas. Estos tipos de roca, sobre todo el primero, se encuentran abundantemente en la Sierra Madre Occidental, por lo que no es raro que sean los componentes de la fracción no plástica de las cerámicas.

En cuanto a la muestra Ojo de Agua (358) del Tipo Villa Ahumada, que está compuesta por fragmentos de una roca granítica, éstos podrían provenir de los intrusivos graníticos y granodioríticos que se encuentran en las cercanías de Ojo de Agua.

A t e n t a m e n t e .

Ing. Ricardo Sánchez H.  
Laboratorio de Geología.

lmch.