

00465

4
24



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
División de Estudios de Posgrado

"IMPERIALISMO Y ANTIMPERIALISMO EN VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE:
HACIA UNA COMPRESION DE SU PENSAMIENTO"

T E S I S

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRIA
EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

ASESOR DE TESIS: RAQUEL SOSA ELIZAGA

ALUMNO: CESAR AUGUSTO LACHIRA SAENZ

JUNIO DE 1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Título: "IMPERIALISMO Y ANTIMPERIALISMO EN VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE".

PAGINA

INTRODUCCIÓN

1

CAPITULO PRIMERO

EL CONTORNO HISTORICO INTERNACIONAL Y LOCAL

- | | | |
|--------|---|----|
| 1.1. | El capitalismo monopolista y la reestructuración hegemónica imperialista de 1914. | 12 |
| 1.2. | Inserción de la historia local en la coyuntura mundial. | 23 |
| 1.3. | Comprensión hayista de los hechos históricos de la coyuntura local e internacional. | |
| 1.3.1. | La Revolución Mexicana. | 35 |
| 1.3.2. | La Revolución Rusa. | 48 |
| 1.3.3. | La Reforma Universitaria de Córdoba en 1918. | 61 |

CAPITULO SEGUNDO

LOS REFERENTES TEORICOS QUE CONTRIBUYEN A LA ELABORACION DE LA CONCEPCION IMPERIALISTA Y ANTIMPERIALISTA EN HAYA DE LA TORRE

- | | | |
|------|-------------------------------------|----|
| 2.1. | Lenin y la teoría del imperialismo. | 88 |
|------|-------------------------------------|----|

2.2.	El imperialismo y antimperialismo de José Ingenieros.	110
------	---	-----

CAPÍTULO TERCERO

IMPERIALISMO Y ANTIMPERIALISMO EN VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE

3.1.	Visión Histórica del imperialismo.	147
3.2.	La ambivalencia del imperialismo.	166
3.3.	Imperialismo y clases sociales.	171
3.4.	La revolución no socialista.	183
3.5.	El frente único como fuerza motriz de la revolución.	191
3.6.	El Estado Antimperialista.	198
3.7.	Antimperialismo e integración continental	209

CAPITULO CUARTO

EL DEBATE HISTORICO CON EL MARXISMO

4.1.	La confrontación histórica con el marxismo.	229
------	---	-----

4.2. Las tesis de deslinde sobre el imperialismo con José Carlos Mariátegui Lachira. 248

4.3. El antimperialismo aprista y la revolución socialista de José Carlos Mariátegui Lachira. 268

CONCLUSIONES 281

BIBLIOGRAFIA.

I N T R O D U C C I O N

La presente tesis titulada: "Imperialismo y antimperialismo en Víctor Raúl Haya de la Torre; Hacia una comprensión de su pensamiento", tiene como finalidad analizar el enfoque teórico -- del imperialismo y antimperialismo expuesto por el ideólogo -- peruano, tratando de seguir el curso de su reflexión en los -- hechos históricos que inciden en su configuración ideológica.

Nuestro interés se orienta como respuesta a la imperiosa necesidad de nuestros días por profundizar estudios específicos de las ideas políticas latinoamericanas, a fin de acercarse a un entendimiento de nuestra historia política y social, tan diversa y compleja como poco estudiada.

Esta fuera de duda la importancia que hoy en día representa -- la ideología hayista, sea por su influencia en el populismo latinoamericano, así como por su actual línea antimperialista -- que trata de modificar las tradicionales relaciones de sujeción imperialista, expresando 'nuevos mecanismos' de negociación, basadas en 'experiencias históricas, a fin de conducir -- a nuestras sociedades a una salida 'democrática', 'social' y 'no socialista'.

Tales postulados alternos parten de una interpretación de la --

aprista. Alcanzar a comprender estos conceptos, ha significado seguir la evolución política de Haya en el curso mismo de los hechos históricos que actúan como sujetos de análisis a partir del cual la reflexión resulta producción ideológica.

No ha sido fácil alcanzar los objetivos deseados, quizás existan vacíos que no permitan comprender en toda su extensión al pensamiento hayista, por lo complejo que resulta Haya de la Torre. Es difícil entender a un hombre que en un momento es ideólogo, político y orador; no se sabe si lo que está expresando en un determinado discurso es ideología o una actitud política que trata de justificar su comportamiento y acción partidaria; o en todo caso es parte de su gran retórica con la que acostumbraba aglutinar a las masas que creían en él.

Es por eso que en las diversas variantes de su pensamiento, lo encontramos realizando configuraciones teóricas, utilizando para ello, la tricotomía hegeliana de la Tesis-antítesis-síntesis, ubicando siempre su pensamiento como la resultante, la negación derivada. En Haya, la lógica formal es la mejor arma para su creación heurística. El buen empleo que de ella realiza da consistencia a sus postulados teóricos; esto no significa que ellos resistan la confrontación, siendo el mismo Haya quien contradiga a los mismos.

Y ésto es Haya de la Torre: ideólogo polémico y político contradictorio, de ahí su importancia. A pesar de ello su atención dentro de las ciencias políticas ña sido muy poca, aunque en los últimos años este interés por comprender su pensamiento ha ido a más, especialmente a partir de la asunción al poder del Apra en el Perú. Existen sin embargo, trabajos como el de "Ideología y programa del Movimiento Aprista", de Harry ----- Kantor.^{1/} Este libro se caracteriza por la exposición de las tesis apristas, sin entrar en el detalle análitico de las --- mismas, es meramente descriptivo y se orienta a una divulga -- ción de los programas del partido, haciendo énfasis en el papel que juega en la conducción de las masas en el Perú. Diríase - que anula toda indagación para comprender las líneas teóricas que han influido en la construcción ideológica hayista.

Existen sin embargo trabajos partidarios, que justifican la -- conducta del Apra y realzan la figura de Haya de la Torre, mostrándonos su versión de la conformación ideo-política del Apra, en algunos casos acomodada según sus intereses. Dentro de -- estas obras están las de Luis Alberto Sánchez, "Haya de la -- Torre o el político" y "Apuntes para una biografía del Apra".^{2/} Ambos trabajos describen lo trascendental en la vida de Haya -- de la Torre y el Apra, aunque los hechos son ajustados para -- dar veracidad a los testimonios de los apristas, carece de una

rigurosidad histórica, apuntalándose la unilateralidad que tanto identifica a los textos apristas. Igualmente conllevan a no distinguir entre el PAP, y el Apra continental, como organizaciones que surgen con objetivos y estrategias diferentes.

Dentro de la línea anterior se encuentra igualmente el libro de Wilbert Bendezu,^{3/} orientado a realzar el 'carisma' y 'personalidad' de Haya de la Torre, recopilando discursos que sobre la Vigencia de Haya han escrito los principales dirigentes del Apra. Sin duda su mayor error es no acercarse a constituir un documento histórico y menos científico.

Visión opuesta a las anteriores, es la obra de Víctor Villanueva, "La ideología pequeño burguesa del Apra".^{4/} Es una versión denostadora del Apra, es netamente de un carácter antiaprista, y en el desarrollo de su versión sobre el Apra, descuida o no quiere mostrar los acontecimientos que configuran la ideología aprista.

La obra de Peter Klaren, "La formación de las haciendas azucareras".^{5/} Se orienta al estudio de las condiciones sociales que llevaron consigo a la fundación del Partido Aprista Peruano.

de los movimientos de masas que se suscitan en torno a la fundación del nuevo organismo, especialmente en el norte del Perú. -- Dado que no es su objetivo, la formación ideológica de Haya de la Torre, no es tomada en cuenta, o en todo caso son las condiciones sociales las que determinan la constitución de la ideología aprista.

Dentro de los trabajos más actuales, está el de Jorge Nieto -- Montesino, "El proceso de constitución de la doctrina aprista - en el pensamiento de Haya de la Torre", ^{6/} su importancia radica en la exploración de los antecedentes que contribuyen en la formación política de Haya. Contiene rigurosidad en el tratamiento de los hechos históricos, aunque muchas tesis y postulados que debieran desarrollarse con mayor minuciosidad son abordados de una manera general. Aunque hace hincapié en la diferencia entre doctrina aprista e ideología aprista, en el desarrollo de su trabajo no se percibe tal diferenciación.

Siguiendo la línea de trabajo de Jorge Nieto, y tratando de -- llenar los vacíos que conduce la generalidad, así como incluir otros referentes teóricos que contribuyen en la formación ideológica de Haya de la Torre, el presente trabajo pretende abarcar la exposición y análisis de la visión imperialista y antimperialista del ideólogo peruano, de su construcción conceptual y los referentes que ponen en juego los elementos teóricos para los mismos.

La construcción de los conceptos imperialismo y ant imperialismo en Haya de la Torre, obedecen a tres factores que dan su -- caracterización. Primero, la visión hayista de los hechos his -- tóricos; en segundo lugar, los referentes teóricos, ya sean a un nivel asimilativo o crítico; y por último su ubicación en el debate con el marxismo.

En el desarrollo del trabajo será frecuente la utilización de -- aprismo y hayismo como identificatorias, en la medida que Haya de la Torre como fundador del Apra, es su único ideólogo y el -- borador de las tesis y postulados del aprismo. Sus ideas y -- conducta política, siempre fueron las del Apra. Otros autores apristas como Luis Alberto Sánchez, solo remarcan lo expuesto por Haya de la Torre o en todo caso se busca ligar el hecho -- histórico con lo expresado por Haya, buscando encontrar el sus -- tento de sus tesis.

La lógica metodológica parte de un primer momento: las condicio -- nes de producción. Es decir, ubicar la formación ideológica en el contorno internacional y local que tocó vivir de donde el -- capitalismo en su fase imperialista es el sujeto de reflexión. Los hechos históricos de esta coyuntura, como son la Revolución Mexicana, la Revolución Rusa y la Reforma Universitaria de --- Córdoba, son abordados desde la óptica hayista. Tales sucesos permiten percatarse del problema que representa el imperialismo,

así como mediante estas experiencias históricas construir una estrategia antimperialista.

La Revolución Mexicana va actuar como 'negación' de la revolución socialista en Latinoamérica y por ende constituye el ejemplo de la lucha antimperialista, su especificidad y carácter, la representan como una antítesis de la Revolución Rusa. En tanto la Reforma Universitaria como experiencia histórica de las clases medias, lo nutren de su línea antimperialista y de su concepción de clase dirigente.

Un segundo momento trata los referentes teóricos considerados como los más inmediatos. Estos brindan al igual de los hechos históricos, los elementos que permiten la construcción conceptual en Haya de la Torre. Nos referimos a V.I. Lenin y José Ingenieros; el primero de ellos es asumido desde una posición crítica, donde su obra "Imperialismo fase superior del capitalismo", será interlocutora principal. Para Haya es fundamental 'negar' la aplicabilidad de las tesis leninistas, ya que sus tesis del imperialismo y antimperialismo serán resultados de esta negación o como él expresaría son la relativización latinoamericana de las tesis leninistas.

Como referente asimilativo, está la visión ingenieriana del Imperialismo y antimperialismo. Este va a constituir su primer

acercamiento al cuestionamiento del europismo, de boga en los años veintes. El Ingenieros de la última etapa de su vida, - significa para Haya de la Torre, el maestro del pensamiento - antimperialista latinoamericano, de las ideas integracionis - tas y el luchador social que tratará de emular.

Si para Haya, Lenin equivocó sus tesis respecto a América La - tina, Ingenieros, será quien más se acerca a la verdad, de --- cuyas tesis se nutre, haciéndolas suyas, en la medida que será el continuador de la ideología reformista, cuyo máximo ideoló - go ha sido el pensador argentino.

Un tercer momento del trabajo constituye el desarrollo y análi - sis de los conceptos en estudio, que van desde su visión histó - rica del imperialismo, en sus diversas variantes, hasta el -- planteamiento de la integración continental como estrategia -- antimperialista. En Haya el imperialismo adquiere connotacio - nes que oscilan desde su papel ambivalente (imperialismo econó - mico-imperialismo político), hasta su actual carácter destruc - tor en las economías latinoamericanas.

El imperialismo en América Latina representa para Haya la pri - mera fase del sistema capitalista. A partir de esta tesis ve - remos como el imperialismo modifica el comportameitno de las

clases sociales, creando una conciencia en la clase media, -- haciéndola la más apta para llevar a cabo la revolución antimperialista.

El antimperialismo hayista es un recopilado de las tesis ingenieriana expuesta en la Reforma, y el ejemplo de la revolución social-no socialista lo constituye la Revolución Mexicana. La propuesta del Estado antimperialista para Haya encontrará sus máximos fundamentos en el Estado post-revolucionario mexicano.

Por último es importante señalar que todo estudio referido al pensamiento de Haya de la Torre, no puede dejar de mencionar - y analizar a su gran interlocutor local José Carlos Mariátegui Lachira, quien presentando una interpretación diversa, así -- como la opción revolucionaria para el cambio de la sociedad, - opuesta al aprismo, va a permitir en los niveles de la polémica el desarrollo de las tesis apristas. A partir de esta confrontación se amplía el desarrollo de las tesis políticas tanto en Haya como en Mariátegui.

Ha sido propósito que la presente investigación contribuya al acercamiento del estudio del pensamiento político latinoamericano, donde la ideología hayista sin duda ocupa un importante -- lugar. Esperando que los elementos de análisis realizados con-

tribuyan a alcanzar un estudio más profundo, estoy persuadido de que por él puede llegarse a una imagen más exacta de nuestra rica historia.

NOTAS DE INTRODUCCION

1. KANTOR, Harry. "Ideología y programa del Movimiento Aprista", México, 1955, Ed. Humanismo.
2. SANCHEZ, Luis. "Haya de la Torre o el político. Crónicas de una vida sin tregua", Santiago de Chile, 1936. Ediciones -- Ercilla.

"Apuntes para una biografía del Apra. Los primeros pasos, 1923-1931", -- Lima, 1978, Mosca azul, Editores.
3. BENDEZU, Wilbert. (recopilador) "Vigencia histórica de Haya de la Torre", Lima, 1984.
4. VILLANUEVA, Víctor. "La ideología pequeño burguesa del - Apra", Lima 1978.
5. KLAREN, Peter. "La formación de las haciendas azucareras y los orígenes del APRA". --- Lima, 1976, IEP.
6. NIETO, Jorge. "El proceso de constitución de la -- doctrina aprista en el pensamiento de Haya de la Torre", Tesis, México 1984, FLACSO.

C A P I T U L O P R I M E R O

EL CONTORNO HISTORICO INTERNACIONAL Y LOCAL.

Al abordar el estudio de la coyuntura mundial y los hechos sucedidos en las tres primeras décadas del siglo XX como las condiciones de producción de Haya de la Torre, es necesario tomar en cuenta dos fenómenos básicos que presiden este período. Por un lado la expansión imperialista del capital monopólico y la disputa entre la burguesía inglesa y norteamericana por el control hegemónico del mundo, especialmente por Latinoamérica.

Asimismo, es necesario considerar la historia local del América Latina, marcada ante todo por la incidencia de un capitalismo, en el seno de una formación social cuya base abrumadoramente era de relaciones precapitalistas de producción, donde las masas como parte del curso de la historia, expresan en grandes movimientos sus luchas antioligárquicas y antimperialistas.

En la coyuntura internacional, la Revolución Rusa será de gran importancia para América Latina, ya que marca nuevas pautas en las luchas de liberación nacional y la plasmación práctica del marxismo-leninismo como ideología política alterna. En nuestra historia local-latinoamericana inmersa en la coyuntura interna-

cional, serán dos los movimientos de masas de gran trascendencia: la Revolución Mexicana y la Reforma Universitaria de Córdoba en 1918. Los hechos históricos mencionados influyen en el desarrollo del pensamiento político latinoamericano, abriendo diversas líneas de análisis, que se plasman en ideologías - políticas que juegan un activo papel en la conducción de masas. Sin duda Víctor Raúl Haya de la Torre es un asiduo representante que emerge en la reflexión de tan importantes sucesos, a partir de los cuales establecerá una línea ideo-política, configurando diversas hipótesis de la actual problemática latinoamericana, así como la presentación de alternativas antimperialistas.

Los hechos históricos no solamente actúan en Haya de la Torre como un contorno en el que se desenvuelve la época que tocó vivir, sino que forman el referente teórico básico de interpretación y contrastación de sus teorías. De ahí la importancia de abordar tal coyuntura histórica, a fin de comprender las condiciones de producción y por ende la producción ideopolítica hayista, tratando el análisis de los sucesos no como hechos aislados, sino entendiéndolos en el desarrollo global de la sociedad.

1.1. EL CAPITALISMO MONOPOLISTA Y LA RESTRUCTURACION HEGEMONICA IMPERIALISTA DE 1914

A lo largo de las siete décadas del siglo XIX, el capitalismo competitivo se había caracterizado por un pujante dinamismo, basado en la política del libre cambio -- y la protección industrial.

En este período la hegemonía inglesa fue el factor que eclipsaba a las demás potencias capitalistas a escala mundial, referido especialmente a la producción industrial de países que participaban en la contienda competitiva como fue España y Holanda, reducidas a potencias de segundo orden.^{1/}

A partir de 1873, aún cuando Inglaterra seguía teniendo el liderazgo hegemónico, éste abandona su conducta agresiva de desarrollo industrial que lo había caracterizado, entrando en descrédito entre los portavoces del capitalismo industrial. En tanto países como E.U. que habían practicado una política proteccionista en su desarrollo industrial, pero al tiempo que impulsaban el libre cambio en el comercio mundial alcanzó un considerable desarrollo.

Las crisis generalizadas que empezaron a sentirse a --

partir de 1870, marcan el período inicial de verdadero comienzo de los monopolios contemporáneos. La aparición de los cárteles como fenómeno pasajero en la década de los 80 y 90, se convierten en una de las bases de la vida económica, conquistan una esfera industrial tras otra.^{2/} La lucha entre grandes y pequeñas empresas, entre establecimientos técnicamente atrasados y los establecimientos de técnica avanzada van quedando de lado, ^{3/} la oligarquía financiera comienza a controlar y --conquistar el sector industrial en los países capitalistas, --especialmente en los Estados Unidos, Alemania, Japón y Rusia, que empiezan a desplazar al monopolismo inglés.

La caída del monopolio británico, que obedece en gran medida --al desequilibrio de su labanza comercial así como por el retraso industrial que vivió; permite que los trusts de las empresas americanas y alemanas muestren superioridad sobre sus competidores, basados en una nueva organización empresarial, perfeccionamiento técnico, dando como resultado un gigantesco proceso de socialización de la producción, inventos y perfeccionamiento técnico.

De estos cambios operados en la estructura industrial mundial, E.U., es el más favorecido, ya que lo coloca en el centro de --gravedad de la industrialización capitalista. ^{4/}

Este auge de la industria norteamericana con características imperiales es respaldado por el gobierno de los burócratas que -- dominan la economía, coadyuvando a la concentración bancaria -- y al establecimiento de una oligarquía financiera que van ganando terreno comparándola con Alemania, Francia, Inglaterra y --- Japón.

La disputa por el control hegemónico de la economía mundial entre E.U. y las demás potencias llega a su punto resonante a partir de 1914. La superioridad industrial de Estados Unidos sobre Inglaterra, Alemania, Japón, Francia y España, lo colocan en el liderazgo, constituyendo un imperio colonial: el imperialismo norteamericano.

La Primera Guerra Mundial, constituyó un estallido de las contradicciones del capitalismo contemporáneo. En el período posbélico, de crisis general del capitalismo, se registra un aumento del peso específico de Estados Unidos en la economía mundial. Las viejas naciones hegemónicas emprenden una cautelosa retirada,^{5/} y como decía Lenin, "el imperialismo yanqui era el más lozano, el más robusto y el último en haber participado en la mantanza mundial de los pueblos por el reparto del mundo..eran probablemente los más ricos y se encontraban en la situación geográfica más segura. Se habían enriquecido más que todos los restantes".^{6/}

Esta expansión económica por parte de Norteamérica a partir del

conflicto bélico, reclamó ajustes en las jerarquías del poder económico mundial. Hasta 1914, año de inicio del conflicto, la hegemonía era ostentada por Inglaterra y Francia, seguido muy de cerca por Estados Unidos. En el transcurso de la guerra, los norteamericanos se habían convertido en el primer país productor del mundo tanto de productos agrícolas como industriales, así como de exportadores de capital. ^{7/} De esta manera los Estados Unidos se convierte en el país líder del capitalismo mundial.

El desarrollo y despunte del capitalismo norteamericano, no solo es producto de su desarrollo industrial y repunte en su comercio exterior, sino que obedece también a otros factores muy propios de esta fase imperialista como son: la anexión territorial, la intromisión y el control colonial de las áreas consideradas -- suyas. Estados Unidos, llegó a establecer un agresivo nacionalismo dominante a fin de resguardar los territorios considerados de su dominio -- países coloniales --, frente al expansionismo de las potencias europeas. La preparación de agresiones militares, así como la ocupación total de países enteros, se respaldaba en actitudes unilaterales, que muestran su carácter dominante.

Es así como en el inicio de esta etapa y de madurez del nuevo neocolonialismo se van a establecer nuevas innovaciones en las relaciones de países capitalistas con países no capitalistas, -- basadas en el llamado "expansionismo natural", por así decir --

de los Estados Unidos, que inspirado en la idea del 'destino manifiesto', hacia ostentación de "vigilante" y persuasivo -- justiciero americano.

Siguiendo la línea expuesta desde la doctrina Monroe, redactada en 1823, E.U., creía tener facultades de dominación sobre Latinoamérica, así como el derecho a interferir en sus asuntos internos, utilizando para ello en varios casos la intervención directa. Este dominio norteamericano que no sólo se limitaba a Latinoamérica sino a otros continentes como el -- asiático, se establecían mediante los eslabones económicos -- de la dominación llamadas inversiones. Estados Unidos poseía una enorme cantidad de capital disponible que le facilitaba sus intereses hegemónicos, y como diría Lenin: Los países que exportan capitales pueden casi siempre obtener ciertas "ventajas", cuyo carácter arroja a la luz sobre las particularidades de la época del capital financiero y del monopolio. ^{8/}

Latinoamérica es sin embargo el campo de acción de mayor preferencia del imperialismo norteamericano, la afluencia de mayores flujos de capitales hacen de estos países las víctimas más inmediatas del expansionismo estadounidense. Esto no significa que en Asia y Africa no conocieran las modalidades imperiales de Norteamérica.

La política expansionista de E.U., creía encontrar sus referentes filosóficos-o al menos así lo expresaban-, en la "misión" que tenían frente al mundo. Su racionalidad trataba siempre -- de justificar la aprehensión y expoliación de espaciosas regiones pertenecientes a países latinoamericanos. Víctima de tan nefasta política, fue el caso de México que en 1836, le es -- arrebatado Texas, y en la guerra de 1846, a decir verdad, armada y motivada por los intereses americanos, Estados Unidos en "aras de la paz", obliga a México a firmar el convenio Guadalupe-Hidalgo, que dejaba en manos de la potencia septentrional -- todas las tierras del norte del río Bravo.

Asimismo, la expansión política en América Central y el Caribe, desembocó en la guerra hispanoamericana, donde Cuba que había iniciado su segunda guerra de independencia cae bajo el control norteamericano, ante la increíblemente fácil victoria estadounidense sobre España, lo que alentó a los Estados Unidos a nuevas aventuras que les dejó un conjunto de posesiones ultramarinas y les permitió adquirir una experiencia nueva en la administración de tierras antes españolas. ^{9/}

Al igual de Cuba, la misma suerte abrazó a Puerto Rico, Islas Filipinas y Hawai, arrebatados a España como supuesto botín -- de Guerra, lo que demandó la sustitución de un régimen colonial

por otro.

Posterior a la guerra hispanoamericana, Estados Unidos continuó la política de intervenciones coloniales y neocoloniales. República Dominicana, Cuba, Honduras, Nicaragua, Panamá y Puerto Rico, fueron objeto de todo tipo de intervenciones; todo ello a fin de mantener su control y dominio de sus fuentes energéticas de bajo costo para su desarrollo industrial, ya que a comienzos del siglo Ncrteamérica había superado la producción industrial de Inglaterra, y mantener el ritmo implicaba no sólo asegurar los bajos costos de las materias primas; sino el acceso a los nuevos mercados. Para alcanzar tales objetivos no sólo se recurrió a la anexión e intervención, sino que el gobierno norteamericano contribuyó también a crear repúblicas enteras a costa de las existentes, como la de Panamá- a la que despojó de la zona del canal en 1903-tras haber simulado simpatía por su independencia de Colombia. 10/

Esta nueva fase del capitalismo-monopolico-, al igual que las anteriores tiene motivos tanto económicos como políticos. Su expansión coincide con las de sus grandes empresas y monopolios que participan en el desarrollo del comercio mundial, de los ferrocarriles, las minas, el petróleo, la electricidad, las plantaciones y las finanzas. En la región del Caribe los conglomerados norteamericanos no sólo se apropiaron de grandes extensiones

de tierra, sino que impusieron el monocultivo para un mercado - de trabajo colonial y un mercado imperial de mercancías. 11/

Las intervenciones militares llevadas a cabo por Estados Unidos, según Teodoro Roosevelt, tenían como objeto: salvaguardar los intereses nacionales, difundir la democracia occidental y velar - por la seguridad continental. Tal política de acuerdo al man-datario estadounidense, bautizada como la del garrote (big stick) se orientaba a imponer la disciplina a las veleidosas repúblicas del sur. 12/ La actitud política de Roosevelt, nos muestra una conducta imperante y por más agresiva del imperialismo norteamericano, en una época de madurez de los conflictos imperialistas por el control hegemónico del mundo. Se imponía la dictadura - de los monopolios, que tenía en sus manos al Estado americano, - siendo propagadores del llamado "modelo de vida americana", así como del ejemplo "democrático", que trasladaba en sus "intervenciones pacíficas". Estos mecanismos de propaganda se desarrollan dentro de los cauces marcado por los intereses monopólicos. En Roosevelt, el americano belicista explota el término "libertad", declarando al mundo libre, impone los términos de una pseudo-de^emocracia, o el llamado "capitalismo popular". 13/

En este período del desarrollo imperialista, Norteamérica, tal -- como se ha expuesto emprende una amplia expansión económica fue^rra de sus fronteras, en la cual sostiene una empeñada pugna por

el mercado mundial, fuerzan la exportación de materias primas de nuestros países y acrecientan sus inversiones de capital, modificando nuestra formación económico-social, adecuándola a un esquema que les permite una mayor explotación tanto de mano de obra como de recursos naturales. Estas nuevas modalidades del capitalismo ya monopolístico, se vuelve orgulloso partidario de la propiedad privada e inmune de injerencias estatales. Es el imperialismo que arremete y arrasa a nuestras naciones dependientes donde Latinoamérica es una víctima más de su poder.

1.2 INSECCION DE LA HISTORIA LOCAL EN LA COYUNTURA MUNDIAL

La historia local de América Latina en la coyuntura mundial de las tres primeras décadas del siglo XX, esta marcada por tres factores o procesos que delinear su configuración económica-política y social. Ellos son: implantación y dominio del capital monopolístico, prevalencia del modo de producción capitalista sobre las relaciones precapitalistas, hasta entonces dominantes; la reconstitución, sobre esa base, de los intereses y de los movimientos de clase, y de sus modos de relación en el Estado.

Anteriormente vimos como se va gestando la hegemonía del capitalismo monopolístico norteamericano a través de una políti

ca agresiva, que complementaban sus inversiones en el control de las fuentes de materia prima con la invasión e intromisión a territorios de países latinoamericanos. Con el advenimiento de este imperialismo, nuestras sociedades marcadas por primitivas formas de acumulación, ven gestar la formación de incipientes núcleos de relaciones capitalistas, especialmente en Argentina, Chile y Uruguay. 14/

Esta relación entre los países capitalistas y los de América -- Latina a través del comercio de materias primas por parte de -- estos segundos, trae consigo la aparición de incipientes núcleos de burguesía comercial, que conjuntamente con los terratenien -- tes se entrelazan al capital monopólico. De esta suerte no -- surgían en condiciones autónomas, sino ligadas o dependientes -- de la burguesía industrial europea y americana. 15/

El carácter dependiente de nuestras burguesías las limita a un proceso de acumulación basada en la intermediación comercial, -- que en mucho de los casos comparte con la burguesía monopólica. Igualmente desarrolla su carácter consumista, sirviéndose para ello del derroche de sus ingresos y de los préstamos del exte -- rior, lo que reforzaba su dependencia. Y asimismo, la condujo a acumular casi exclusivamente en la producción agrícola expor -- table destinada al mercado europeo y norteamericano, y en la -- actividad comercial de importación de producción industrial de

esos países.

Realmente era la época de gran expansión del imperialismo. Las oligarquías latinoamericanas mostraban una mezcla de admiración y recelo, admiración frente al desarrollo de las grandes empresas imperialistas y recelo ante las acometidas de que hacían a algunos de los jefes de Estado, sobre todo los que estaban más próximos a Estados Unidos y que gobernaban en países pequeños. Los ideólogos de las oligarquías realzaban el nacionalismo y -- antimperialismo conservador, expresado con ideas positivistas e hispanistas, en algunos casos despertaron en las oligarquías un sentido nacionalista, más estas siempre encontraron puntos de -- advenimiento con el imperialismo salvo casos especiales, cuando las intervenciones de las grandes potencias no les permitía -- preservar su 'soberanía', su poder y sus propiedades. 16/

Esta relación entre la burguesía comercial y la monopólica, se hace cada vez más estrecha, donde la primera es incapaz de -- correr el riesgo de invertir en un desarrollo autogenerado. Sus ganancias las han utilizado en operaciones de mínimo riesgo en el comercio, finanzas, especulación, etc. De esta forma nues - tros países latinoamericanos se ven imposibilitados de avanzar hacia una revolución democrático burguesa en la economía y en el Estado, que les permita anular las relaciones de producción precapitalistas. Es así como en América Latina los binomios -

latifundio-comunidad indígena y latifundio-minifundio, prevalecerán en la estructura agraria. Este es el caso de México, -- Perú, Bolivia, etc.

El cuadro institucional a excepción de la burguesía comercial, son parte de la herencia colonial. Las oligarquías y los terratenientes se mantienen como clases hegemónicas en el poder que comparten con burguesía comercial, ésto gracias al peso económico que les dió la apropiación de grandes extensiones de tierras pertenecientes a las comunidades; todo ello con aval del Estado. La inserción de las economías latinoamericanas en la nueva --- expansión del comercio internacional, se da en base a su economía primaria exportadora, en algunos casos en forma de 'enclave'. Dado las características de la región el comercio exterior contribuye a configurar una estructura económica particular. Pero -- esta inserción en la expansión del comercio mundial, no significó que el capital imperialista desintegrara las relaciones no -- capitalistas, sino por el contrario, hizo que estas perduraran para sus necesidades de acumulación, de esta forma, capital -- monopolístico y precapital se combinan así contradictoriamente en una estructura económica conjunta, bajo el dominio del primero, en una tendencia de acentuación de este dominio.^{17/}

Sobre esa base de combinación entre capitalismo monopolístico y -- precapital bajo el dominio del primero, se establece y articulan

los intereses de la burguesía monopólica, burguesía comercial, terratenientes, definiendo las relaciones del poder en un Estado cuya base es conformada por esa asociación de intereses dominantes, 18/ prevaleciendo en el conjunto de ellos los de la burguesía imperialista. 19/

Definidas la base material del poder central, encontramos que el poder local y regional, con relaciones de producción precapitalistas, se articulan a la lógica y necesidades de la acumulación capitalista. El Estado como bien ha definido Anibal Quijano, "es el remate de una estructura global de poder político, - una de cuyas bases y de vasta presencia en el país, el caciquismo gamonal, no está integrado a él aunque está vinculado a él - de modo conflictivo". 20/

De este modo la participación popular y de los sectores medios de la sociedad están excluidos del poder estatal, permitiendo en algunos casos resquicios pequeños de participación al sector medio en calidad de empleados y funcionarios del sistema, misma que se amplía de acuerdo a las necesidades del capital transnacional. Este tipo de Estado, descrito por Agustín Cueva como oligárquico, describe una etapa particular en la historia de Latincamérica, que designa un carácter específico de dominación de clase, con particulares combinaciones de acuerdo a los intereses económicos que éste representa. 21/

Esta alianza de los sectores dominantes con el innegable poder norteamericano, conducen a una gran explotación de las clases populares, hecho que lleva consigo las primeras luchas por la erradicación del poder señorial. El Estado se ve obligado a usar nuevas tácticas empleando la represión y en ocasiones --- hasta el aniquilamiento físico de sus opositores; sin embargo, -- en algunas ocasiones se ve obligado a reconocer situaciones de hecho, negociando provisoria y parcial con los sectores medios y populares, a quien en un momento dado no podía derrotar ni -- por la corrupción como solía hacerlo y menos por las armas.

Es así como los trabajadores, especialmente del sur del continente, lograron las primeras concesiones, como la reducción de la jornada de trabajo, mejores condiciones laborales, en particular de menores y mujeres; obtuvieron algunas plazas parlamentarias y algunas reformas legales que los favorecía. Con las clases medias radicales y socialista, en los países como el -- Uruguay de Beate y Ordoñez, los trabajadores provocaron grandes movimientos. En otros como Argentina de Irigoyen, influyeron en que se practicaría una modesta redistribución del -- ingreso. Allí sus triunfos no impidieron que poco después -- fueran objeto de brutales represiones. 22/

Dentro de los movimientos de masas de mayor importancia en --- América Latina en las dos primeras décadas del presente siglo, está sin duda la Revolución Mexicana y la Reforma Universita - ria de Córdoba. La primera fue impulsada originalmente por -- organizaciones de una pequeña burguesía que se radicalizó -- y proletarizó, fue continuada por grandes movilizaciones de -- masas campesinas armadas, que con su guerrilla levantaron --- casi todo el país, y fue suplantada en distintas instancias -- por coaliciones políticas que condujo al liderazgc. de los cau - dillos de la pequeña burguesía, que entrarían posteriormente - en negociaciones con la burguesía y el imperialismo.

Igual conotación continental suscita el movimiento estudiantil de Córdoba en 1918, llamado de la Reforma, que de la lucha por - reivindicaciones estudiantiles, pasara a optar por reivindi - caciones nacionalistas de nuestros países latinoamericanos, - como expresión romántica de las clases medias.

La reforma inició el gran movimiento continental por el cual la Universidad Latinoamericana asumía una responsabilidad so - cial y nacional, donde los estudiantes se pensaban como los - 'jefes' naturales de la Revolución, y muchos de ellos asumie - ron el reto moral y revolucionario de la lucha antimperialis

ta y antioligárquica.

Otro acontecimiento que afecta a la coyuntura latinoamericana, es sin duda la Revolución Rusa. El desarrollo de los acontecimientos y el triunfo bolchevique, motivaron una activa influencia del socialismo en el movimiento obrero, e incide en el incremento de partidos socialistas en Latinoamérica. Además del ascenso del movimiento obrero, la revolución impulsa una nueva línea de interpretación de la realidad de América Latina.

En el desarrollo de estas coyunturas históricas, el debate ideológico había roto fuego contra la dominación oligárquica, denunciándose la incapacidad y corrupción de la clase dominante, así como su instrumento militar, que mantenía a las masas campesinas en la ignorancia y servidumbre, llamando a la juventud a la lucha contra esa situación nacional, es de mencionar a -- José Vasconcelos, Antonio Caso, Alfonso Reyes, González Prada. Carlos Vaz Ferreira, Manuel Ugarte, Juan Bustos, Alfredo Pala --

cios, Emilio Recabarren y otros.

Al desarrollo y formación de corrientes de opinión Latinoamericana se da la constitución espontánea de movimientos populares de fuerte contenido emocional y difusa significación ideológica. Generalmente fueron movimientos nacidos de -- claras y dramáticas coyunturas reales, en particular situaciones sociales en las que los grupos nativos sufrían la dura explotación de la burguesía local y el capital monopolístico, y a veces situaciones políticas de tipo dictatorial.

En este ámbito de discusión y formación ideológica, se inserta la llamada "generación de los 20", quienes sentaron las bases de un pensamiento acción definitivamente antioligárquica y antimperialista, orientados a la participación política de las capas populares y sectores medios.

Las nuevas perspectivas políticas formadas en el complejo escenario descrito, son hoy en día tema de gran polémica, producto de las discrepancias ideopolíticas, que la misma comprensión de la realidad y los diferentes referentes teóricos asimilados

caracterizan a los ideólogos de esta nueva perspectiva política. Es el caso de Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui, propulsores del populismo y el socialismo latinoamericano respectivamente. Ambos pensadores peruanos, son concebidos como políticos de gran envergadura; su producción es rica en contenido y extensión, hecho que motiva un estudio minucioso y comparativo, a fin de señalar los pormenores de su comprensión política e ideológica; más sin embargo limitados por la especificidad, -- orientó la investigación al estudio de Haya de la Torre de su visión imperialista y antimperialista, sin que ésto signifique no abordar a Mariátegui cuando sea requerido a fin de una mejor comprensión de nuestro estudio.

Víctor Raúl Haya de la Torre, es un connotado integrante de la Generación de los Veinte y un hijo de la reflexión de la Generación de 1900. Había nacido en Trujillo-Perú, proveniente --- de una familia de clase media emparentada con la antigua aristocracia señorial de la región. Por ello experimentó muy de cerca el impacto social del capital monopólico, que habiéndose -- extendido en el sector tradicional de la producción azucarera, arrasa con los sectores señoriales y la clase media.

Esta experiencia fue compartida por sus compañeros y amigos con

gregados en la 'bohemia trujillana'. De esta forma la futura concepción hayista se va formando en esta experiencia concreta.^{23/} Como discípulo de González Prada y en base a su experiencia -- juvenil por su participación activa en las jornadas obreras por las 8 horas en el Perú y en la Reforma Universitaria, Haya de la Torre empieza a reevaluar el pasado y presente latinoamericano, muy en especial el peruano. Esto lo lleva a una comprensión a la vez de compleja, interesante de nuestra realidad, evidenciando en sus denuncias el carácter clasista de la dominación oligárquica.

Su puesto como dirigente estudiantil en 1919, le permitió iniciar su vinculación con el movimiento obrero de entonces, así como viajar por Uruguay, Argentina y Chile, poniéndose en relación con estudiantes y profesores que propiciaban la Reforma Universitaria, así como con dirigentes políticos de los partidos radical y socialista, representantes políticos de los sectores populares y medios de estos países que tenían una orientación antioligárquica y democrática.

A fin de lograr un estrechamiento del estudiantado con el sector obrero y como resolución del Congreso de estudiantes del Perú, en 1920 funda las Universidades Populares Manuel González Prada, cuyo fin era la educación política de la población popu

lar, con el objetivo de entronar su alianza con los estudiantes, que permitiera una mayor movilización popular. Fruto de ello, los trabajadores entraron en contacto con importantes intelectuales progresistas de la época, ampliando sus conocimientos de la realidad nacional e internacional. Esto motivó la realización de grandes manifestaciones obreros estudiantiles de gran trascendencia, como la llevada a cabo en 1923, oponiéndose a la maniobra política de Augusto B. Leguía, Presidente del Perú de querer consagrar la nación al Sagrado Corazón de Jesús. La represión costó la deportación de Haya de la Torre y otros dirigentes y militantes de grupos políticos antioligárquicos.^{24/}

El exilio lo llevó a Haya de la Torre a verse envuelto en la marea internacional desatada por las revoluciones mexicanas y rusas, lo mismo a pretender alcanzar los ideales propuestos en la Reforma de Córdoba; igualmente experimentó la política imperialista norteamericana desarrollada en la zona del Caribe caracterizada por la ocupación militar, tal como se ha visto anteriormente. Es así como de la reflexión de los hechos históricos trascendentales del período, Haya de la Torre va a establecer los requerimientos políticos e ideológicos para hacer frente a la política imperialista, deseo hecho convicción, como bien lo ha definido Julio Cotler.^{25/}

Sus lecturas de Lenin y la experiencia de la Revolución Rusa,

así como la influencia que recibe de Ingenieros, serán de gran importancia en la formación ideológica hayista para su comprensión del fenómeno imperialista y la alternativa antimperialista propuesta.

1.3. COMPRESION HAYISTA DE LOS HECHOS HISTORICOS DE LA COYUNTURA LOCAL E INTERNACIONAL.

1.3.1. La Revolución Mexicana

Al abordar el movimiento revolucionario mexicano de 1910, como suceso de gran trascendencia en la historia latinoamericana, dada su experiencia y particularidad como revolución política, es conveniente manifestar, que no es -- objetivo detallar los momentos cruciales del proceso, no por desmerecimiento a su importancia, sino dada la finalidad de enfocar la Revolución Mexicana en el contexto de -- su proyección latinoamericana, específicamente tomada como condiciones de producción en el desarrollo político e ideológico de Haya de la Torre, quién tomará la experiencia mexicana como 'modelo de revolución' a seguir en los --- países de América Latina.

La 'revolución social-no socialista', tipificación que hace Haya de la Torre del proceso mexicano, será sustento de --

su pragmatismo revolucionario, que va a 'demostrar' la no aplicabilidad de la revolución socialista en Latinoamérica, por la -- especificidad que ella representa en países que han alcanzado - un alto desarrollo de sus fuerzas productivas.

De tal forma que la Revolución Mexicana constituirá la sustentación práctica de las tesis que sobre el cambio revolucionario - expone Haya de la Torre. De ahí la importancia que ésta merece en él para la construcción de su estrategia antimperialista.

El encuentro de Haya de la Torre con la Revolución Mexicana, -- tiene lugar en el año de 1923 a su llegada a México desterrado por el gobierno de Augusto B. Leguía. Antes de la fecha se --- ignora que se haya expuesto algún comentario sobre dicho acontecimiento, o bien éste era una lejana referencia en él entonces joven político peruano.

Su estadía en México significó su inmersión en los acontecimientos posrevolucionarios. La ideología oficialista que justificaba su conducta como tal en la revolución, de su nacionalismo -- y antimperialismo que arrastraban desde el gobierno carrancista, no le permitió captar las contradicciones de clase que se suscitan al interno de la revolución, de tal que ve en ella un movimiento homogéneo, una alianza de clase antimperialista, digno -

modelo a seguir.

En este período y aún bajo la influencia del anarcosindicalismo y sus iniciales lecturas marxistas, Haya de la Torre trata de dar coherencia a un conjunto de ideas propias expresadas en -- aplicaciones de carácter rudimentarias, que no encuentran un -- sustento real en los acontecimientos, como pretender exponer -- la existencia de un hilo conductor, homogéneo entre los herma -- nos Flores Magón, Madero y Zapata, que heredan uno de otros -- las más revolucionarias reivindicaciones.

Sus reflexiones sobre la Revolución Mexicana datan desde 1924 y son abordados en su primer libro "El antimperialismo y el Apra", publicado en 1936. Dichas reflexiones de carácter general --- están dirigidas a exaltar el estocismo del proceso, antes de un análisis basado en los hechos reales, importancia merecida, -- dado el sustento hipotético que se le atribuye como modelo de -- 'revolución-social-no socialista' a seguir. Para Haya de la -- Torre, la Revolución Mexicana, al igual de la Reforma Universi -- taria de Córdoba, "son los dos hechos más influyentes y próxi -- mos en la fundación del Apra".^{26/} De su contenido y significa -- ción latinoamericana se nutre, de "ahí que ninguna experiencia -- histórica, en verdad más cercana y más aprovechable para los -- indoamericanos que la que ofrece México".^{27/}

Es así como en base al significado que se le otorga, Haya considera que "La Revolución Mexicana es nuestra revolución; es nuestro más fecundo campo de ensayos renovador. Sus aciertos y sus errores, sus fracasos y sus éxitos, sus contradicciones y sus impulsos constructivos, han de derivar para nuestros -- pueblos las más aprovechables lecciones". 28/

El reconocimiento que Haya hace de la Revolución Mexicana, no va ser casual, sino como él ha referido, "se va tratar de buscar en nuestra realidad Latinoamericana los patrones que eviten hacernos pensar desde otras realidades". 29/

EL CARACTER SOCIAL NO SOCIALISTA DE LA REVOLUCION MEXICANA

Haya de la Torre reconoce en la Revolución Mexicana, "su carácter particular social-no socialista". 30/ Tal tipificación -- que en mucho de los casos pudiera representar o concebirse -- como una tesis producto de una ardua investigación analítica -- de los sucesos ocurridos, está reducida y basada en enunciaciones generales que siguen una línea de antimarxismo y anticomu--nismo suspicaz, donde el ejemplo de la Revolución Mexicana, es el ejemplo viable de la demostración 'negada' de la revolución socialista en América Latina.

Sobre lo manifestado, Haya de la Torre expresa: "No olvidemos en primer término, que la Revolución Mexicana no la hicieron -- los comunistas... No es indispensable ser comunista para ser -- revolucionario. El llamado 'bolchevismo mexicano' es una de -- las tantas frases hechas que factura la prensa y repiten los -- ignorantes mal intencionados". 31/ Estas formulaciones expresa das en 1928, vuelven a ser reafirmadas en 1971 con idénticos -- matices: "La Revolución Mexicana es el primer movimiento de -- nuestro siglo; es anterior de la Revolución Rusa, y claro está a la de la China, aunque la prensa estadounidense de la fracción imperialista la llamara retroactivamente 'bolchevique' y 'comu nista', del mismo modo que sigue llamando hoy a todo movimiento democrático social de izquierda en Indoamérica". 32/

Apreciamos el esfuerzo de Haya de la Torre por demostrar que no es la revolución de octubre el primer movimiento de insurgencia de las clases populares en el siglo XX; sino la mexicana, sin -- tratar de mediar las diferencias existentes entre ambos movi -- mientos, aunque en una ocasión expresara: "En México nosotros encontramos una revolución espontánea, sin programa apenas, una revolución de instinto, sin ciencia. México habría llegado a -- cumplir una misión para América Latina quizás tan grande como -- la de Rusia para el mundo, si su revolución hubiese obedecido -- a un programa. Pero la Revolución Mexicana no ha tenido teóri cos ni líderes. Nada hay organizado científicamente. Es una --

sucesión maravillosa de improvisaciones, de tanteos, de trompezones, salvada por la fuerza popular, por el instinto enérgico y casi indómito del campesino revolucionario. Por eso es más admirable la Revolución Mexicana: porque ha sido hecha por -- hombres ignorantes". 33/ Sin duda en estos dos últimos renglones se refiere a las huestes de Zapata y Villa.

La contraposición sobre el triunfo de la Revolución Mexicana, -- es muy patente en el discurso hayista. Pareciera a veces un -- convencido que el proceso alcanzó los ideales propuestos inicialmente y la 'alianza de clases' tuvo como propósito central de su programa la lucha antimperialista, "que si no hubiera -- chocado con la presión imperial, la Revolución Mexicana hubiera sido la revolución más avanzada de la época". 34/

La base material o las llamadas fuerzas dinámicas de la revolución, según Haya de la Torre, han sido las masas campesinas, -- guiadas por el único deseo de la posesión de tierra, "es por -- eso que cuando Madero pareció ceder ante la influencia capitalista y se resistió a cumplir la cláusula del primitivo plan -- revolucionario, que acordaba entregar a los campesinos la quinta parte de todos los latifundios, Zapata mestizo de puro origen, se alzó en armas contra Madero". 35/

La admiración que Haya de la Torre siente por Zapata, es muy --

grande, incluso llegó a considerarlo como "una de las más altas figuras de la Revolución Mexicana".^{36/} Fue tal la impresión que le causó el caudillo, misma que hizo cambiar la tipificación -- inicial que Haya tenía de la revolución, llegando a considerarla como "un adelanto del socialismo, o hablando con mayor precisión del comunismo agrario mexicano",^{37/} opuesto a la revolución-social-no socialista expresada anteriormente.

Para Haya de la Torre el carácter social del proceso mexicano, está marcado por la participación de las masas populares, hecho que basta para denominarla 'revolución popular'. No está en -- discusión la participación de las masas en el desarrollo de la revolución; pero si es conveniente señalar como bien ha referido Arnaldo Córdoba, "que no basta la participación del pueblo -- en una revolución para que esta sea popular: para ello es necesario una participación independiente, de manera que llegue a -- ser exclusiva y pueda imponer su solución en la transformación social".^{38/} El triunfo de la revolución popular antepone la -- imposición del movimiento obrero y campesino como dominantes y exclusivos, hecho que no llega a suceder, de tal forma que la -- Revolución Mexicana no alcanza a culminar en sus objetivos que pudiera tipificarse como social.

Desde una óptica marxista a la que el autor de la investigación comparte en su análisis, considera que la llamada revolución --

social del proceso mexicano, no alcanza tal significación, pues esta persigue la abolición de las condiciones fundadas en la -- propiedad privada que hacen posible la explotación de clase. La Revolución Mexicana sólo alcanza a reformar la propiedad privada, mediante una reforma agraria, que no alcanza a abolir el -- carácter privado de la tierra, reduciéndose a una revolución -- política, que no implica el cambio revolucionario de las relaciones de propiedad sino su reforma; y como diría Marx: "la -- revolución política comienza por abolir la propiedad y acaba -- por restaurarla". 39/

La mistificación de la Revolución Mexicana realizada por Haya de la Torre, es obra en parte del ambiente de la época, la ideología oficial tildaba al proceso mexicano como eminentemente -- social, incluso en el régimen de Alvaro Obregón, período de estancia de Haya en México, concibió a la revolución como un proceso socialista, entendiendo al socialismo como un modo de mejorar la situación de la clase obrera, estableciendo un equilibrio -- más justo entre el capital y el trabajo.

No cabe duda que la Revolución Mexicana permitió el establecimiento de una democracia política con base social, así como -- mejoras en la clase obrera y campesina, que desahogan la situación pre-revolucionaria, que comparándola con la situación poli

tica de los demás países latinoamericanos, se ubicaba en la vanguardia de las reivindicaciones sociales; sin embargo, -- estos alcances no son suficientes para catalogarla como una revolución social, por el motivo antes expuesto.

ALCANCES DEL ANTIMPERIALISMO DE LA REVOLUCION MEXICANA

En páginas anteriores Haya de la Torre destaca la gran lección antimperialista de la Revolución Mexicana. Este gran objetivo de la revolución se debe en gran parte a la "alianza de clase" de los sectores de la sociedad mexicana: la clase obrera, la clase campesina y la clase media,^{40/} que expresaban una homogeneidad de intereses antimperialistas ^{41/} y se manifestaban en la ideología de sus líderes.

Para Haya de la Torre, estas ideas de la insurrección antimperialista "tienen sus orígenes en las precursoras ideas de los hermanos Jesús, Enrique y Ricardo Flores Magón, propagandistas proscritos del sindicalismo anarquista, quienes habían inspirado las campañas democráticas liberales del iniciador de la Revolución Mexicana, Francisco I. Madero, campeón victorioso y mártir de su época peripecia. De aquellos antecesores ideológicos heredan su lema agrarista los campesinos insurrectos que acaudillados por Emiliano Zapata levantaron con sus banderas roji-negras, el lema revolucionario aún persiste de "tierra y liber-

tad". 42/

La homogeneidad de intereses expuestos por Haya de la Torre dista mucho de ser un hecho real. Estudiosos de la Revolución Mexicana como son: Adolfo Gilly, Arnaldo Córdova, Gilberto Argüello, por citar algunos, demuestran la existencia de diversas tendencias en el proceso, incluso como es el caso de Argüello, niega todo carácter antimperialista del movimiento, o como Córdova que tipifican a la revolución como política.

Los objetivos iniciales de la revolución son diferentes en las tendencias que participan. Por un lado los campesinos despojados de sus tierras, buscaban la justicia, la tierra usurpada, pero no se la imaginaban fuera del marco del Estado, obviamente sin cuestionar a éste no se proponía la construcción de otro. La otra tendencia responde a la burguesía y al sector terrateniente, que era un desgajamiento del Estado porfiriano que aspiraba la toma del Estado. Buscaba el poder para reorganizar el Estado Nacional a imagen y semejanza de sus intereses.

Estos objetivos marcan la línea inicial del proceso mexicano, que de hecho están muy lejanos a una definición antimperialista como lo sugiere Haya de la Torre. Sus objetivos responden a un interés de clase, y como tal no pudo existir una homogeneidad ideológica, misma que aglutinaran los diversos sectores

de la sociedad mexicana, aceptar ésto es desconocer los niveles de contradicciones que se suscitan al interno de toda sociedad. Los hechos han demostrado las serias discrepancias - entre las tendencias que participan en la revolución algunas de éstas se ven marginadas a una participación activa como -- fueron los magonistas quienes consideraban a Madero como des-- pótico y capitalista. 43/ Entre Zapata y Madero existían grandes diferencias, mismas que se ven patentizadas cuando Madero incumple el Plan de San Luis de Potosí, hecho que marca el -- rompimiento total del caudillo campesino con Madero a quien - Haya de la Torre considera "el campeón victorioso y mártir de su épica peripecia". 44/

La gran lección de la Revolución Mexicana ha quedado plasmada según Haya de la Torre en la Constitución de 1917. "El antimperialismo ha quedado manifiesto en sus artículos constitucionales, especialmente el 27 y el 123, de ellos podemos rescatar las más insignes reivindicaciones del nacionalismo latinoamericano. Sus programas de expropiación y nacionalización de - tierras e industrias representan no sólo para el Apra, sino - para toda causa justa de nuestros pueblos un ejemplo que debe mos seguir". 45/ Y es que para Haya de la Torre la Constitución no sólo va a representar la plasmación del antimperialismo mexicano, sino el consenso de los sectores participantes

de la revolución.

En la constitución mexicana -refiere Haya-, "el antimperialismo es el fruto de un pueblo que unido en el ideal de la soberanía nacional ha defendido al país de las agresiones imperiales norteamericanas, pero que al mismo tiempo supo imponer un Estado que conciente de su rol-Estado para Todos-, basado en el -- respecto de la revolucionaria constitución elaborada por los -- padres de la patria, ha sabido imponer las reivindicaciones -- para el obrero, el campesino y los sectores medios". 46/ De -- esta suerte "la revolución que espera a los países latinoameri canos tienen que seguir el camino dejado por la experiencia -- mexicana, sólo ello aseguraría alcanzar sus objetivos naciona les de la soberanía nacional librandose de la explotación ca- pitalista". 47/

Sin duda en el abordaje del Estado post-revolucionario mexica no realizado por Haya de la Torre, existen serios vacíos y con tradicciones respecto al mismo. Si la revolución careció de -- un programa y su realización fue obra de campesinos, vale la -- pena preguntarnos: ¿cómo fue que se gesto el 'Estado para --- todos'?, ya que la realidad nos muestra que la presencia de -- las clases medias aliadas a las clases dominantes en la estruc tura del 'nuevo' Estado desvían la original orientación del --

proceso. A pesar de ello el Estado post-revolucionario mexica no será el ejemplo prototipo del Estado Antimperialista en -- Haya de la Torre, sin considerar para ello los defectos surgi dos por las contradicciones de intereses al interno del Estado.

Es así como la Revolución Mexicana adquiere un gran alcance en los ideales antimperialistas de Haya de la Torre, tanto que se le considera como 'nuestra revolución', 'nuestro camino' y "la primera lucha antimperialista y antifeudal del Indoamérica, -- cuyo conjunto de hechos desde una interpretación dialéctica re fuerzan los cimientos del Apra". 48/

Esta visión hayista del proceso mexicano va a reforzar sin du da el llamado carácter particular de la revolución latinoameri cana, que tal como se verá más adelante, constituirá la 'nega ción' de la revolución socialista en nuestro continente, dado - las particularidades que éste representa.

Para concluir sólo agregaría una frase expuesta por Haya de la Torre y que sintetiza el significado de la revolución: "La -- Revolución Mexicana es la revolución Indoamericana". 49/

1.3.2. LA REVOLUCION RUSA

Los acontecimientos de la Revolución de Octubre, tienen una gran influencia en el desarrollo del pensamiento político latinoamericano, así como en el movimiento democrático de masas. El proceso ruso abrió las perspectivas de un cambio radical en la sociedad latinoamericana, hecho que motivó las más ardorosas discusiones de la época. En las diversas tendencias políticas se provocaron desiguales opiniones respecto al problema del nacionalismo y la liberación nacional, especialmente en la izquierda, en tanto que social-democratas, --anarquistas y sindicalistas se dividieron en dos campos; partidarios y adversarios de la Revolución de Octubre.

Por su parte el movimiento obrero empezó un poderoso -- ascenso en sus luchas por alcanzar justas reivindicaciones, especialmente en los países del sur de Rio Grande. Como consecuencia directa de la revolución, surgieron la creación de partidos comunistas marxistas leninistas en Argentina, Uruguay, Chile, México, Brasil - Cuba, etc.

La revolución conmocionó al continente latinoamericano, hecho catalogado como completamente lógico y progresis

ta. La expectativa internacional del triunfo bolchevique, provoca un deslinde en las fuerzas políticas latinoamericanas, -- "de un lado se encontraban los círculos gubernamentales, la -- burguesía, los oportunistas que simpatizaban con el gobierno provisional de Kerenski y lanzaban calumnias contra los bolcheviques acusandolos de traición y espionaje a favor de Alemania. De otro lado, estuvieron los socialistas y sindicalistas de -- izquierda y la intelectualidad progresista, que aprobaron con entusiasmo las acciones de los bolcheviques". 50/

En América Latina se adivinaba la influencia de la Revolución Rusa en los movimientos estudiantiles, que vislumbraban un vago anhelo de transformación ante la crisis del sistema oligárquico.

Haya de la Torre al igual que los intelectuales de la Reforma Universitaria, aplaudieron la caída de Kerenski y el ascenso de Lenin al poder de los soviets, por considerar un anhelo --- justo del proletariado ruso.

La aplicación del programa social-revolucionario leninista, el cual abolió la propiedad privada territorial y confiscó las -- posesiones y bienes de la clase terrateniente, que fueron puestas a disposición de los comités agrícolas; causó expectativa

internacional, hecho que valió para ser considerado por Haya de la Torre "como el primer caso de liberación nacional, con todas las características de una auténtica revolución social y revolucionaria". 51/

La actitud hayista respondió a su inicial adscripción al marxismo, proviene pues de la necesidad de encontrar una explicación coherente al fenómeno imperialista, viendo en el caso ruso un ejemplo para alcanzar las transformaciones sociales, a las que se encontraba empeñado.

Por la misma época, el Haya joven y revolucionario, lanzaba un mensaje público a la juventud peruana señalando: "si queremos realizar una verdadera revolución hay que ser como los rusos, que triunfaron por su formidable organización". 52/

Esta primera etapa de formación ideológica en Haya de la Torre de identificación con la Revolución de Octubre, se ve reforzada en 1924 cuando visita Rusia invitado por Bertrand Woolf al V. Congreso Mundial de la Internacional Comunista y al Congreso Mundial de las Juventudes Comunistas. Su estadia en Rusia, cumplía el objetivo de investigar el proceso de la revolución por encargo de la Federación Obrera Local de Lima, quienes "conocedores de que él iba a Rusia, le nombró su personero". 53/

De aquel período de radicalismo, Haya considera que la Revolución de Octubre "es un gigantesco y trascendental experimento". 54/ Asimismo y haciendo expreso su apego a un universo teórico marxista, e identificación al socialismo expondrá: "El imperialismo es capitalismo y capitalismo imperialista es agresión, conquista y sujeción. Antimperialismo es anticapitalismo y anticapitalismo es revolución socialista". 55/

De aquellos años de radicalismo, recordamos a un Haya que considera que la actitud democrática no es el camino para nuestros pueblos dada la actual crisis del sistema y la absoluta imposibilidad de poder desarrollarla. Frente a tal situación sugiere "la necesidad de organizar la violencia", 56/ creyendo que "lo esencial en el momento es la formación de cuadros proletarios, constituir el ejército rojo, en una palabra. Organizar las multitudes y agitar intensa y extensamente a las masas procurar la agitación revolucionaria mayor posible". 57/

Al tiempo que dará un viraje respecto a su visión de la Revolución Rusa, sus planteamientos ideo-políticos tomarán otros -- cause. La agudizada polémica aprismo-comunismo suscitada posterior al Congreso Antimperialista de Bruselas (1927), distancian totalmente a Haya de la Torre de sus planteamientos iniciales; aunque él manifieste que tal discrepancia con el marxismo datan de 1924.

Lo manifestado por Haya de la Torre, respecto a la fecha de -- iniciación de sus discrepancias con el comunismo, ésta puesto en duda, ya que si recurrimos a los escritos de 1926, aún deja sentir cierto afán de mantenerse en un contorno marxista, y seguirá considerando que "la organización proletaria con el moderno punto de vista revolucionario, solidaridad estricta, disciplina y educación clasista, son los requisitos para cumplir -- el programa libertador de nuestros pueblos amenazados por la - conjuración capitalista". 58/

Entre 1924-1926, no existen escritos que muestren un cuestionamiento a la Revolución Rusa, y esto sucede en 1928 con la preparación de su libro "El antimperialismo y el Apra", publicado en 1936, donde se empieza a negar el carácter socialista del -- proceso, anteponiendo para América su propia revolución, la mexicana. Sin embargo, Haya de la Torre se afana por razones que analizaremos más adelante poner 1924 como el año de su ruptura con la Revolución Rusa y el comunismo.

El cambio de apreciación respecto a la Revolución rusa, obedecía a la necesidad de desasirse de todo aquello que lo ligara con el marxismo, a fin de negarle toda aplicabilidad del proceso en Latinoamérica, abriendo las perspectivas de realización de una revolución social-no socialista distinta a la rusa y -- cercana a la mexicana.

A partir de su nueva variante Haya expondrá que no es la Revolución Rusa el primer movimiento de nuestro siglo, sino este lugar le corresponde a la Revolución Mexicana. 59/ Además de negar la originalidad y autenticidad del proceso, considera -- que éste es "una prueba contraria a las tesis marxistas dado -- el no completo desarrollo industrial de Rusia al tiempo de su violenta transición de un régimen autocrático a la dictadura del proletariado". 60/

Contraria a su concepción del socialismo ruso de los primeros -- años de la década de los veinte, va a exponer: En Rusia el -- socialismo no esta a la orden del día, es cuestión de fe, -- antesque cuestión de hecho"; 61/ su sistema consiste en una su percentralizada y típica forma de capitalismo de Estado. 62/

Para Haya, los teóricos de la Revolución de Octubre que pregaban la revolución clasista mundial son 'profetas frustrados' y a quienes asumían su ideología eran clasificados de 'colonialistas mentales'.

Por otro lado, consideró que los acontecimientos de 1917, no -- habían conducido al socialismo, ni era menos una dictadura del proletariado; sino un monopolio capitalista de Estado, que representa una transición velozmente superada del sistema capitalista originario, del cual sólo representa una variante. 63/

Para Haya el nuevo sistema ruso, "es un capitalismo que no se diferencia del imperialismo privado yanqui, dado que mediante la explotación de capitales busca en los mecanismos financieros internacionales asegurar una redistribución de ganancia, de acuerdo a los negocios del capitalismo"; ^{64/} de esta suerte, - el Estado soviético por su presente modalidad de penetración -- financiera en las regiones pobres del mundo que demanda y reciben ayuda, cae dentro de la definición leninista del imperialismo. ^{65/} .

A partir de negar el proceso ruso como un movimiento de transición al socialismo, cuestionando el carácter de la misma, Haya de la Torre en su segunda variante tratará de elaborar sus --- tesis respecto a la revolución-social, negando el caso de la - revolución rusa por considerarla alejada de nuestras especificidades, y "quien quiera aplicar el modelo de la Revolución --- de Octubre en Latinoamérica, no hace más que soñar con realidades ajenas a la nuestra". ^{66/} .

Como se verá la Revolución Rusa, va constituir una especie de interlocutora para la construcción de sus tesis en Haya, ya -- que como él mismo va a referir: "negando el marxismo hemos -- construido el aprismo", ^{67/} o lo que sería , "superando las - limitaciones de la Revolución bolchevique construimos nuestra propia revolución". ⁶⁸ Es decir, que tratando de seguir la --

negación dialéctica, se busca la síntesis del proceso.

Para Haya de la Torre, se niega la Revolución Rusa, incluidas las tesis que hacen necesarias la guerra y la violencia, en la medida que "los proletariados industriales de los países avanzados han dado a Rusia una respuesta histórica con otra actitud. Rechazan la violencia, se oponen a los métodos revolucionarios preconizados por el comunismo, recusan los sistemas totalitarios y respaldan masivamente los partidos políticos que garantizan la democracia, el gobierno representativo, la conquista cívica de los más justos derechos sociales y la paz. Y de su lado el comunismo ruso confronta esta realidad inobjetable y sabe que el marxismo ortodoxo se halla en crisis porque su nueva negación radica en la ciencia de nuestro siglo en la nueva conciencia de los pueblos civilizados y, especialmente de sus clases productoras". 69/

De esta suerte 'el mito' de la revolución, basada en la violencia pregonada por el marxismo como lo ineludible--según Haya-- "confronta en la práctica un rechazo que no hace suponer que el cambio de la sociedad se va dar por la vía de la democracia además, el caso de la Revolución de Octubre demuestra que la violencia no necesariamente conduce al cambio de un régimen social a otro; en todo caso demostró la reafirmación del sistema capitalista". 70/

El espíritu de transformación revolucionaria difundido por la revolución, despierta las adormecidas fuerzas del progreso. - Vimos que en Haya de la Torre, en su primera vertiente expresa su apoyo al proceso, negándolo posteriormente; aún así en ambos momentos la revolución incentiva ya sea de una manera - asimilativa o en su carácter de interlocución el desarrollo - ideológico en Haya. Pero así como el populismo aprista vive - su mayor período de producción teórica, la formación de Partidos Comunistas están a la orden del día.

La formación de los Partidos Comunistas, catalogados por Haya como: "deterministas y europerizantes", ^{71/} o como un "fenómeno importante por los agentes de Moscú", ^{72/} no es un fenómeno casual, al contrario obedece a una razón lógica, que refleja el comienzo de una nueva fase del desarrollo de la lucha - proletaria, este fue el caso del Partido Socialista Internacional de Argentina fundado por V. Codovila en enero de 1918.

La fundación de Partidos Comunistas proliferó como acontecimiento inmediato a la Revolución Rusa. En 1918, en México -- aparecieron los primeros círculos marxistas encabezados por M. Díaz y José Allen. El Partido Socialista Uruguayo existía desde 1910, y se incorporó a la III Internacional a partir -- de su VIII Congreso. El Partido Comunista Chileno, aunque -

su gestación hubo iniciado en 1912, se fundó en 1922, luego del IV Congreso del PSO, donde se aprobó ingresar a la Internacional comunista. En Brasil el Partido Comunista data -- de 1922. Donde no se fundaron partidos, se establecieron - células como la de Martinica en 1922; Guatemala y Honduras en 1924. Posteriormente surgieron partidos comunistas en -- Guatemala en 1926, Ecuador en 1928, Perú en 1930; Colombia, El Salvador y Panamá en 1931; Venezuela y Costa Rica en 1934 y Nicaragua en 1939. 73/

Los partidos comunistas latinoamericanos tenían como meta -- final el derrocamiento del capitalismo, tal como fue realizado por la Revolución Rusa, hecho que pantea la presencia de interlocutores locales para Haya de la Torre, quien se encargará de argumentar la incompatibilidad de sus programas con la realidad latinoamericana; amén de representar un obstaculo para la realización de sus ideales políticos.

Haya de la Torre considera que el partido comunista "es ante - todo un partido de clase...cuyo origen está determinando por las condiciones económicas de Europa, muy diversa de las nuestras , es un partido único, mundial-no una federación de partidos-cuyo gobierno supremo y enérgico se ejerce absoluta y - centralizadamente desde Moscú...teniendo como aspiración lle-

var a cabo una revolución al estilo de Rusia de 1917, hecho -- por más utópico dada las condiciones particulares de Indoaméririca". 74/

Es necesario anotar que en los primeros años de 1920, los Partidos Comunistas interpretaban de una manera simplista los -- planteamientos fundamentales de la Internacional Comunista, -- cayendo en un etapismo menchevique. Sin embargo, a partir del IV Congreso y a sugerencia de Lenin, se examinó y aprobó las tesis sobre la unidad del frente único proletario, buscando -- la unidad de la clase obrera e incorporar a las masas en la -- lucha. El frente único debería desembocar en un gobierno obrero como posible forma de transición a la dictadura del proletariado.

De esta manera se dispuso que los Partidos Comunistas deberían manifestar su disposición de luchar por la formación de un --- gobierno obrero junto con las organizaciones obreras no comunistas, a condición de que ese gobierno conlleve a una lucha efectiva contra la burguesía e instaure la dictadura del proletariado.

Asimismo dicho Congreso criticó las interpretaciones mecanicas que hacían los partidos comunistas de las resoluciones -- de la III Internacional, sobre la estructura, métodos y ----

acción de los Partidos Comunistas, ligadas al desenvolvimiento ruso; de ahí derivó la necesidad de las interpretaciones específicas, donde el proceso ruso no debería ser considerado como un modelo mecánico a repetir, sino como una experiencia asimilativa.

Estas resoluciones de la IV Internacional que promovía la alianza de clase para luchar contra el imperialismo y que demarcaba el papel de la Revolución de Octubre, son muy cercanas a las tesis que expondra Haya de la Torre del Frente Unico de clases explotadas y al carácter específico de la revolución Latinoamericana; sin embargo, esta similitud en lugar de ocasionar un acercamiento entre Haya y la III Internaciona, se produce un distanciamiento, especialmente posterior al Congreso de Bruselas, acentuándose una línea crítica contra la Revolución Rusa y los Partidos Comunistas.

Haya ha considerado que los Partidos Comunistas actúan motivados por su Revolución Rusa; en tal sentido promueven la agitación permanente entre los obreros de las industrias extractivas para entorpecer la producción y favorecer el proceso de las industrias similares en Rusia. Contribuir a su no producción en los países como los nuestros es favorecer la producción rusa. ^{75/} En tal sentido y dado el carácter de dependencia del comunismo latinoamericano, este carece de fuerza, de

autoridad para conducir la lucha antimperialista. Ni en nombre de sus ligas Antimperialistas Panamericanas o de las Américas - condenadas al fracaso, podrán hacer nada.^{76/} Para Haya las -- aspiraciones de una revolución al estilo de Rusia en Latinoamé- rica, es sinónimo de incapacidad, falta de concimiento de la - realidad, atributos que reunían los dirigentes comunistas.

Es de esta manera, la Revolución de Octubre como hecho históri- co de gran trascendencia en la coyuntura de los años veintes, - es un factor que conduce al deslinde de ideas: entre quienes -- ven en ella el ejemplo a seguir para el cambio de nuestra socie- dad, contra aquellos que niegan el proceso, de su realización - y factibilidad a la realidad Latinoamericana.

Para Haya de la Torre, la Revolución Rusa no sólo lo nutre de - la experiencia organizativa de los revolucionarios rusos; sino que le brinda mediante el programa social-revolucionario aplica- do durante la revolución, los elementos suficientes para la --- construcción del programa máximo y mínimo del Partido Aprista; - aunque inicialmente Haya tratara de emular su similitud, poste- riormente adecúa la versión revisada de acuerdo a su contexto - ideo-político.

Mediante la Revolución de Octubre, Haya toma conciencia del va-

lor creativo de la iniciativa política e importancia del realismo y eficacia demostrada por los bolcheviques; así como su -- opción relativizadora propuesta, que le permite la construcción teórica negando las llamadas teorías europerizantes; así como -- desechar el paradigma de la revolución que una vez hubo defendido y alabado.

1.1.3. LA REFORMA UNIVERSITARIA DE CORDOBA

La Reforma Universitaria de Córdoba (Argentina) en 1918, constituye un hecho histórico de gran trascendencia, que al igual de la Revolución Mexicana de 1910 y la de Rusia en 1917, contribuyen con su proyección al desarrollo del pensamiento político latinoamericano, tanto que algunos autores consideran que es "la más vasta empresa de reforma ideológica que ha conocido el continente". ^{77/} y para Haya de la Torre es un hecho próximo a la fundación del Apra". ^{78/}

Pero veamos cual es el significado de la Reforma y en que forma va influir ideológicamente en el ideario político -- de Haya de la Torre, así como desglosar algunas contra -- dicciones que se suscitan entorno al hecho histórico --

propio de las diversas tendencias que se dan al interno del movimiento, donde la interpretación hayista es una de ellas.

ANTECEDENTES Y SIGNIFICADO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA

La Reforma tiene sus antecedentes iniciales en los movimientos anticlericales, cuestionadores de la educación religiosa en los centros de estudios, impartida privilegiadamente por las órdenes religiosas, quienes utilizando los elementos más reaccionarios, ligaban los misterios religiosos como dogmas irrefutables; -- cualquier acercamiento al cuestionamiento mediante la verdad científica, recaían acusaciones de herejías.

La lucha por desligar lo teológico en la educación constituyó -- una preocupación hasta en el mismo Simón Bolívar, quien afirmaba: "Moral y luces eran nuestras propias necesidades, y dogma y misterio son hijos de la superstición y de la impostura". ^{79/} En tanto Domingo F. Sarmiento, sostenía que la elitización de la educación realizada por teólogos atentaba con la necesidad imperativa de educar al pueblo, de ahí su frase: "Si el pueblo es soberano, hay que educar al soberano". El mismo Martí, --- padre de la independencia cubana y Hostos de la nacionalidad puertorriqueña, han escrito observaciones sobre el particular, cuestionando el sistema educativo.

Ramírez Novoa sobre el sistema educativo de la época ha expresado: Con sistemas políticos tan anacrónicos, la segunda década - de nuestro siglo a las jóvenes generaciones de Indoamérica - con la sola honrosa excepción de Uruguay, y hasta México, en proceso de señeras rectificaciones merced a la revolución iniciada diez años atrás - con sistemas educacionales y políticos-económicos que no rimaban con la época, asfixiando el libre albedrío y limitando las posibilidades de liquidar una época oscura que pertenecía al pasado . 80/

Este sistema educativo se encontraba respaldado y sostenido por gobiernos despóticos y digárquicos, de donde deviene ya no sólo en una lucha anticlerical, sino también antioligárquica. El -- Estado era el punto del cuestionamiento, ya que en él se encu -- brían los viejos restos de la cultura medioeval, sujeto a patro -- nes exteriores, sin basamento en la indiosíncracia latina. Esta preocupación la haría suya Haya de la Torre, buscando la especi -- ficidad de Latinoamérica que tanto aboga la Reforma.

Esta preocupación por encontrar el especificismo de nuestra rea -- lidad adquiere mayor significación en la llamada 'generación -- del 900'. Su temática sobre lo latinoamericano, la voluntad -- por conformar en 'el reino del espíritu' la patria grande, --- según las precisas palabras de Ugarte, configuran el reverso de la impotencia de la clase media para realizar una revolución --

democrático-burguesa y de unificación nacional del continente.

Ingenieros, Ugarte, Vasconcelos, aparecieron ante los estudiantes del 18 como sus guías espirituales. Si algo les transmitieron fue aquello que constituía el hilo conductor de sus diversas -- polémicas opiniones, ésto es, el esfuerzo por definir una identidad para América Hispana. La hipótesis mayor que arraigaba -- esta generación fue la de una América capaz de darle al mundo -- no sólo a occidente, un nuevo impulso crador, dado que América no constituía simplemente un hecho geográfico, además tenía -- una misión que realizar ante la historia tomando la posta que la exangüe Europa había dejado caer. 81/

La mayoría de profesores e intelectuales que de uno u otro modo apoyaron a los estudiantes pertenecen a esta forma de pensar. -- Muchos maestros fueron los mentores ideológicos del movimiento reformista en sus respectivos países.

Frente al cuestionamiento crítico de la generación del 900, el contexto latinoamericano de la primera década del siglo XX, de -- notaba a un imperialismo en el cenit de su carrera histórica, en cambio Latinoamérica, se encontraba fraccionada en veinte compartimientos, todos ellos colonizados, al igual que incomu -- nicados. Los objetivos que una vez se propusiera Bolívar, y -- que los hace suyos la generación referida, distaba mucho de su

realización, que infructuosamente se trataron de plasmar en la Conferencia Sudamericana.

LA IDEOLOGIA DE LA REFORMA

La juventud que hizo la Reforma requería ansiosamente una ideogía que expresara su sentido histórico, frente a un reto, tomó las formulaciones avanzadas del pensamiento europeo, vale decir del marxismo, adquiriéndolo sobre todo, a través del hábito renovador de la Revolución Rusa.

Sin embargo, Haya de la Torre ha sostenido que "la Reforma Universitaria no fue marxista. Ni en la Argentina donde advino -- casi coetánea de la Revolución Rusa; ni en Chile, muy influenciados ideológicamente por el pensamiento radical de la I.W.W. (Industrial Wokerse of the World), de origen norteamericano; ni Colombia bajo la predominancia de su inveterada tradición liberal; ni en Perú, donde según la autorizada opinión de su más ilustre dirigente y mejor cronista, Gabriel del Mazo, la Reforma alcanzó en 1924 su automática culminación político social -- con la fundación del Apra". 82/

A pesar de lo sostenido por Haya de la Torre existen ciertos -- hechos que ponen en tela de juicio el carácter definido de la Reforma. En primer lugar, no se puede negar que la Revolución Rusa despertó en América Latina una preocupación social, que -

se manifiesta convulsionalmente en las aulas universitarias, que como refiere Julio V. González, dirigente de la Reforma, pronto se hablara de un 'bolchevismo escolar'; ya que en los medios universitarios, la experiencia rusa toma matices de alimentación -- crítica en los grandes maestros de la joven generación argentina, como lo eran José Ingenieros y Alfredo Palacios.

En la obra "El nuevo derecho" de Palacios, consagra su contenido a resaltar la obra de los bolcheviques; en tanto que Ingenieros, en su revista "Filosofía", plantea su apoyo y reconocimiento a la Revolución de Octubre, hablando en nombre del reformismo.

Los signos de los tiempos nuevos, según Ingenieros, realza el inicio de una nueva era iniciada por la Revolución Rusa. Este forjador de la Reforma, desilusionado por las expectativas utopónicas tratara de canalizar las frustraciones de la época, de la 'NUEVA GENERACION' como él la llama, forjando el reformismo universitario en una ideología variantes tanto del socialismo como del positivismo.

La defensa que Ingenieros hace de la revolución bolchevique no decaé en ningún momento. Bajo la revista que dirige, designa los elementos positivos de la socialización de los medios de producción, la nacionalización de tierras y de las grandes fuentes productivas, la supresión de la división de clase. 83/ --

De tal forma y como se aprecia, "los destellos de la revolución soviética tuvo consecuencia decisiva sobre las ideas y la acción de los jóvenes de la Reforma. Si bien es cierto que la unidad de acción con las movilizaciones obreras estaban contenidas en la radicalización del movimiento, fue la lucha victoriosa de los trabajadores rusos lo que empujó decididamente a la juventud -- latinoamericana en esa dirección". 84/

Autores incluso de línea aprista como Novoa, han reconocido que "la juventud de 1918 se adscribió a las fórmulas marxistas con fundamente, buscando a tientas el camino. Era la hora que vi - vía el mundo. Al empalmar con la generación del 900, que tam - bién había buscado apoyo socialista (Ingenieros, Lugones, Palacios, Ugarte y otros), se acentuó en este rumbo". 85/

Si bien los forjadores de la Reforma reciben influencia de la -- Revolución Rusa, no significa una definición con el marxismo, y ésto se va ser patente en la orientación que toma la Reforma.

El movimiento universitario condenó a las oligarquías y proclamó la universidad democrática, en un país también democrático y -- libre: "dictadura y reformismo se repelen". 86/ De tal forma -- que el movimiento reformista tomaba características de antidic - tatorial y antimperialista, se definía como una corriente enmancipadora de América Latina. En sus críticas al sistema capita

lista, proclama que los medios de producción deben pasar a manos de la comunidad, se denuncia al imperialismo como cómplice de -- un orden caduco que ayuda a fomentar las dictaduras afianzadas -- con su poder. Es así como "el imperialismo deviene a la par que apoya a nuestras seniles oligarquías, que encuentran en él su -- natural aliado, interesado interventor que necesita materias pri -- mas baratas, campo para sus incondicionales inversiones y cen -- tros que absorban sus manufacturas. Lo cual explica la prolonga -- ción de gobiernos feudales, bárbaros y despóticos, en una época -- en el que el maquinismo y el industrialismo campean en Europa -- y en los Estados Unidos, como expresión de los momentos que vive la humanidad". 87/

Esta visión del imperialismo enunciada en el párrafo anterior, -- será fundamental para Haya de la Torre en la composición de sus -- tesis sobre el fenómeno, de su papel en Latinoamérica.

Los alcances para lograr los objetivos de la Reforma, ponían -- como condición inicial la unificación de América Latina. Sobre -- el respecto se verá fluir un romanticismo extremo, un deslinea -- miento de la realidad, que más suena como un idealismo que -- posteriormente haría suyo Haya de la Torre.

Para los reformistas, "la unificación de Indoamérica es una re-

volución que convulsionara al mundo sus efectos se dejarán sentir en la economía y en la política internacional. El imperialismo sufrirá un fuerte desequilibrio, al perderse sus colonias económicas, un campo de explotación de grandes masas urbanas y de portentosas riquezas; empero Indoamérica resurgirá fuerte y lista a cumplir su destino histórico, llevando a la humanidad su mensaje de libertad y justicia, sueños de fraternidad, sin pueblos sojuzgados, ni naciones privilegiadas, sin razas escogidas, toda vez que jamás vivió de colonias ni de explotación ajena, -- contribuyendo de esta forma a facilitar el régimen capitalista" ^{88/} •

Al interno de la cuestión nacional, la Reforma planteó la realización de un frente antimperialista. La constitución de un Estado que represente a estas clases, será un quehacer político en la lucha contra las oligarquías enquistadas en el poder.

El lineamiento anterior es central en la estrategia de la lucha antimperialista que propone Haya de la Torre. La visión del frente único de las clases explotadas y la instauración del Estado Antimperialistas, digamos que encuentran en Haya de la Torre, su más fiel interprete.

Para Haya de la Torre, la Reforma pone en evidencia el carácter revolucionario de la clase media, ya que son ellas las que sufren el impacto del imperialismo; en tanto que para Ingenieros -

es la NUEVA GENERACION conformada por estudiantes e intelectuales que responden al sistema con sus más insignes luchas reivindicativas no sólo estudiantiles, sino de la sociedad en general.

Lo expuesto por ambos intelectuales responde al contexto mismo en que surge la Reforma, ^{89/} ya que en los años 20, las Universidades son centros de enseñanza exclusivos de la clase media, - sin que ésto quiera decir que hoy en día no lo sean. En ella se reclutaba a la clase dirigente.

Para Ingenieros, la NUEVA GENERACION que participa en la Reforma, responden al hundimiento de la sociedad en abyecciones generadas por el parasitismo, y en la cual los oprimidos tienen bloqueado su acceso a la conciencia revolucionaria. Todas las salidas -- estarían canceladas de no ser por la existencia de ciertas elites que pueden desempeñar el papel de movilizadoras de conciencia. Son las minorías activas de esta NUEVA GENERACION las que están en contacto privilegiado y las resueltas al cambio social. ^{90/}

Bajo esta perspectiva, la Reforma adquiere un carácter pequeño burgués donde el papel dirigencial de las 'elites intelectuallizadas' esbozado por Ingenieros, y que para Haya de la Torre -- serían las clases medias, dejan al margen toda discusión de la participación popular, a no ser de arrastre. Para Haya, esta situación marca el rol movilizador indiscutible de nuestras --

explotadas clases medias. 91/

HAYA DE LA TORRE Y LA REFORMA UNIVERSITARIA

Haya de la Torre se vincula al movimiento estudiantil de la Reforma cuando éste llegó a ocupar la presidencia de la Federación de Estudiantes del Perú, siendo estudiante en la Universidad -- Mayor de San Marcos. Anteriormente desde el mismo cargo hubo -- participado en las heroicas jornadas de las 8 horas de trabajo.

La literatura reformista de intelectuales como Ingenieros y Palacios proliferó en los claustros universitarios, y la visita a -- Lima en 1919 de Alfredo Palacios convulsiona las filas universi-- tarias ante el llamado que éste hiciera para llevar adelante la Reforma en el Perú. Para Haya de la Torre, desde el puesto que ocupa, recibe la expresión del nuevo sentido espiritual que vive la juventud, hecho que lo motiva a las luchas por las reivindi-- caciones reformistas, en la medida que ésta incluía las reformas sociales. De por sí, ha pasado de ser un hecho meramente cultu-- ral para abarcar el problema político.

El examen de la situación social, económica y política de las -- sociedades latinoamericanas realizadas por la Reforma condujo a Haya a la percepción de la decisiva influencia que en todos los campos ejercían las grandes potencias económicas sobre la vida

de distintos países. Recordemos que la Reforma opta por el -- principio de la autodeterminación, enunciando una línea antimperialista a veces con extremada vociferación radicalista -- pues ésto lo hace suya Haya, quién definió su apego al pensamiento reformista, del que apoyaría la decisiva de los reformistas sinceros por participar directa y eficazmente en la -- lucha latinoamericana contra el imperialismo. Este es el -- punto de mayor actualidad y que atañe más directamente, es -- largo a tratarse porque incorpora otros aspectos. Además, -- es punto de partida que conduce a la enunciación de una interpretación más definida de categorías políticas y polémicas.

Para Haya, "la Reforma prepara a los intelectuales, 'a la primera generación universitaria', a comprender el fenómeno imperialista en nuestra América, contra el que se había alzado -- ya voces precursoras que buscándose gaveta en el casillero -- clasista diremos que fueron voces pequeños burgueses. Siertamente, voces de clase media producidas por los primeros efectos del empuje imperialista invasor contra esa clase". ^{92/}

El reconocimiento del carácter pequeño burgués de la Reforma -- en Haya de la Torre, no solo se basa en el hecho de la participación de este sector de clase en la misma, sino en su afán --- de otorgar identificación revolucionaria a las élites intelectuales --

tualizadas, que serían la base de reclutamiento en la fundación del Apra.

Haya considera que el Apra recoge la experiencia social y política del movimiento, a partir de la cual establecerá sus posiciones democráticas y reformistas. De ahí que se considere al --- aprismo como hijo legítimo del movimiento.

Es así como el antimperialismo y el carácter revolucionario de la clase media expuesto en la Reforma, serán el aporte intelectual en la conformación ideológica aprista, como ha expresado -- Haya de la Torre. ^{93/} Asimismo el movimiento alcanza en la óptica hayista, el haber dado a América los más grandes luchadores -- contra el imperialismo.

Haya de la Torre, como veremos en los capítulos próximos, enriquece y fortalece las posiciones de la Reforma, ampliando los objetivos socio-políticos, traducidos a un programa máximo de alcances continentalistas y a un mínimo de carácter nacional entrelazado con el primero. Al igual que Julio V. González, no sólo creyó -- en la movilización política provocada por el movimiento estudiantil y el esclarecimiento de ciertos objetivos mediatos e inmediatos, si no que elevó la corriente a la conformación de un movimiento antimperialista continental, que posteriormente se reduciría a partido político: el Partido Aprista Peruano. (PAP).

De esta manera con la fundación del PAP, se cumplen los objetivos extrauniversitarios propuestos en la Reforma. De ahí que se reconozca al apri_{smo} como heredero del cuestionamiento al imperialismo y al sistema imperantes legados por la Reforma: y en especial el de seguir el camino en la especificidad de Latinoamérica.

NOTAS DEL CAPITULO PRIMERO

1. SWEEZY, Paúl. "Teoría del desarrollo capitalista", - México, 1945, FCE, p. 327.
2. LENIN, V.I. "El imperialismo fase superior del capitalismo", Moscú, Edt. Progreso, -- pp. 17-18.
3. LENIN, V.I. Ibidem, p. 23.
4. GIBSON, Andraé. "El desarrollo industrial de los Estados Unidos", Berkeley, 1962, Universidad de Berkeley, p. 324.
5. SWEEZY, Paúl. Op. cit. p. 329.
6. LENIN, V.I. Cit. por Avadkov Polianski, "Historia económica de los países capitalistas", México 1963, Edt. Grijalbo, p. 334.

7. FANO, Esther. "Los países capitalistas desde la -- guerra mundial hasta la crisis de -- 1929", México, 1981, Siglo XXI, -- C.P/P. No. 85, p. 97.
8. LENIN, V.I. "Imperialismo fase...", p. 63
9. HALPERIN, Donghi T. "Historia contemporánea de América -- Latina", Bogota, 1981, p. 231.
10. GONZALEZ, Casanova P. "Imperialismo y liberación", México, 1978, Siglo XXI, p. 16.
11. GONZALEZ, Casanova P. Ibidem.
12. HALPERIN, Donghi. Op. cit. p. 232.
13. ALEXANDER, R.J. "Política y gobierno de América Lati- na", Medellín, 1967, Ed. Albón, --- 259.

14. GERMANI, Gino "Política y sociedad en una época de -
transición de la sociedad tradicional
a la sociedad de masas"; Buenos Aires
1962, pp. 25-26.
15. QUIJANO, Anibal. "Una introducción a Mariátegui", Lima,
1981, Mosca Azul editores, p. 15
16. GONZALEZ, Casanova, P. Op. cit. p. 53
17. QUIJANO, Anibal. Op. cit. p. 36
18. QUIJANO, Anibal, Op. cit. p. 23
19. CARDOSO-FALETO, "Dependencia y desarrollo en América
Latina", México 1973, Siglo XXI.
20. QUIJANO, Anibal. "Clases sociales y crisis política en
América Latina", México 1977, Siglo
XXI.

21. CUEVA, Agustín. "El desarrollo del capitalismo en América Latina", México 1973, Siglo XXI
22. GONZALEZ, Casanova, P. Op. cit. p. 96.
23. KLAREN, Peter, F. "Formación de la hacienda azucarera y orígenes del Apra", Lima, 1976, IEP.
24. COTLER, Julio "Clases, Estado y Nación en el Perú", México, 1982, UNAM, p. 166
25. COTLER, Julio. Ibidem.
26. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "Antecedentes históricos en la fundación del Apra", Trujillo, 1964, en - Solido Norte, No. 5, p. 13
27. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "El antimperialismo y el Apra", Lima, 1972, Edt. Amauta, p. 48
28. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.

29. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "El Apra y la Revoluci3n Mexicana",
Caracas, 1976, en Bohemia, No. 686,
p.12
30. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Treinta ańos de aprismo", Lima 1931,
Edit. Amauta, pp. 74-75
31. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
32. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
33. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "El antimperialismo...", p. 46
34. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem. p. 49
35. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Por la emancipaci3n de Am3rica Lati-
na", en Obras Completas, T.I., Lima
1977, Editorial Juan Mejía Baca, pp.
35-36.
36. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.

37. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
38. CORDOVA, Arnaldc. "La formación del poder político en -- México", México 1985, Edt. ERA, p.29
39. MARX, Carlos "La cuestión judía en K. Marx y F. -- Engels", la sagrada familia, México, 1959, Edt. Grijalbo. pp. 22-23.
40. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl "El Apra y la Revolución Mexicana", p. 12
41. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
42. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl "Anarquismo y Revolución Mexicana", en Obras Completas, Nota prologal. T. p. XXIV
43. LAVROV, "La Revolución Mexicana", México -- 1978, Ed. Cultura popular, p. 16

44. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Anarquismo y Revoluci3n...", p.XXIV
45. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "El Apra y la Revoluci3n Mexicana", -
p. 13
46. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
47. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
48. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Treinta ańos de aprismo", p. 74-75
49. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "El Apra y la Revoluci3n Mexicana",
p. 13
50. KOVAL, B. "La gran revoluci3n de octubre y Am3rica Latina", Moscú, 1978, Ed. Progreso, p. 46

51. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "El antimperialismo...", p. 40
52. NIETO, MONTESINO, J. "El proceso de constituci3n de la doctrina aprista en el pensamiento de Haya de la Torre", Tesis-FLACSO, -- Ḿxico, 1984, p. 40
53. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "(Fragmento de una carta a un cc. en el destierro), en Excombatientes - y desocupados, Moscú 1924.
54. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Impresiones de la Inglaterra imperialista y de la Rusia Soviética", en -- Claridad, Buenos Aires, 1932, p.126
55. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
56. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Por la emancipaci3n de Aḿrica Latina", en Obras Completas, Tomo I, p.88
57. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Fragmento de carta dirigida a Eudocio Ravines, del 17 de octubre de 1926".
Archivo Mariátegui.

58. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl (Carta dirigida a la FOL), en Solida-
ridad, No. 12, Lima 1926.
59. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Treinta años de aprismo", p. 74
60. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "El antimperialismo...", p. XXV
61. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem, p. XXVI
62. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
63. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Problemas imperativos de la unidad
continental", en Política, Caracas,
Mayo de 1960, p. 9
64. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.

65. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
66. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem, p. 10
67. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
68. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
69. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Contradicciones en la teorfa marxista", en la Revista Extra, Lima 1957,
N.º. 124, p. 14
70. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl Ibidem.
71. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl "Treinta años de aprismo", p. 26

79. BOLIVAR, Simón. "Carta de Jamaica, de 6 de septiembre de 1815". México, 1976, UNAM.
80. RAMIREZ, Ezequiel "La Reforma Universitaria", Buenos Aires, 1956, Ed. Atahualpa, p. 30
81. NIETO, Montesino J. "El proceso de constitución de la doctrina...", p. 10
82. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl en Obras Completas, Nota Prologal, -- T. p. XXI-XXIV
83. TERAN, Oscar "José Ingenieros, Antimperialismo y Nación", México, 1979, Siglo XXI, p. 102
84. NIETO, MONTESINO, J. Op. cit. p. 12
85. RAMIREZ, Ezequiel, Op. cit. p. 9

86. EFIGUREN, Antonio "Alma mater, Origenes de la Universidad San Marcos", Lima 1962, p. 202
87. RAMIREZ, Ezequiel. Op. cit. p. 55
88. SOLIS, Urrutia H. "La universidad del porvenir", Buenos Aires, 1953, Ed. Atahualpa, p. 79
89. SOLIS, Urrutia H. Ibidem.
90. TERAN, Oscar, Op. cit. p. 25
91. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Impresiones de la Inglaterra...", p. 164
92. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "La Reforma Universitaria", en Bohemia, No. 687, Caracas, 1976, p. 12
93. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.

C A P I T U L O S E G U N D O

LOS REFERENTES TEORICOS QUE CONTRIBUYEN A LA ELABORACION DE LA CONCEPCION IMPERIALISTA Y ANTIMPERIALISTA EN HAYA DE LA TORRE

2.1. LENIN Y LA TEORIA DEL IMPERIALISMO

En el desarrollo de la ideología hayista, encontramos al marxismo como el interlocutor principal de confrontación teórica, y por ende, referente de la producción ideo-política. Sin duda las tesis leninistas expuestas en el "Imperialismo fase superior del capitalismo", constituyen - el quehacer principal de comprensión del fenómeno imperialista, tomado por Haya de la Torre en su construcción --- conceptual. De su reflexión tratará de aplicar una "lógica de refutación dialéctica" al concepto elaborado por -- Lenin, a fin de negarlo, de tal forma que el suyo resulte una síntesis histórica de la aplicación marxista de América Latina.

En tal sentido el propósito del presente acápite lo constituye la comprensión leninista del imperialismo en Haya de la Torre, a fin de entender su interlocución teórica -

y las discrepancias derivadas en la construcción conceptual sobre dicho fenómeno. Para ello es necesario abordar brevemente la concepción leninista del imperialismo y la crítica sobre ésta expuesta por Haya de la Torre.

En el capítulo primero, analizamos el contorno histórico internacional, desarrollando algunos aspectos de las transformaciones estructurales del sistema capitalista. La comprensión de estos cambios en el sistema y la nueva forma que éste adquiriría, motivó ardientes polémicas en teóricos de la época; Swift, Hobson y Hilferding habían encontrado las claves iniciales del fenómeno al que llamaron 'imperialismo'; en tanto que corresponderá a V.I. Lenin denotar su ubicación histórica y las características que éste va a revestir.

Es frecuente vincular los trabajos respecto al imperialismo elaborados por Lenin entre los años de 1915-1916. Sin embargo, -- analizando sus estudios de 1896, respecto al proceso del desarrollo capitalista en Rusia, demuestran que ya a partir de estos años, ha percibido los cambios que se van generando en la economía mundial, incluyendo las transformaciones políticas de los países desarrollados. Igualmente podemos tomar como ejemplo -- su artículo "Proyecto y explicaciones del programa del Partido Social-Demócrata", donde se acerca al estudio de la internacionalización del capital como rasgo del sistema capitalista, deno

tando ya la especificidad del fenómeno.

Con la publicación de "El desarrollo del capitalismo en Rusia" en 1899, Lenin ya empieza a descifrar en forma más patente las nuevas modalidades que asume el capital, comprendiendo los alcances de su internacionalización mediante el sistema bancario, quien vía captación de recursos financieros pone a disposición de los capitalistas el capital necesario.

En este mismo año, Lenin enfrenta una reñida polémica con Bernstein, respecto a la crisis del capitalismo, y a las nuevas modalidades que asume el sistema. Mientras Bernstein creía que la concentración e internacionalización del capital acaban con la crisis, Lenin considera que ambas conducen a la anarquía de la producción en forma visible, la crisis se profundiza, aunándose la inseguridad de la vida del proletariado y la opresión del capital, agudizando las contradicciones de clase.^{1/}

Hacia finales de 1900, cuando Lenin escribía "Las enseñanzas de la crisis", va ir estableciendo los rasgos de la expansión del capital europeo hacia Asia, poniendo de manifiesto que éste mismo se ocupa de establecer la integración nacional de sus economías, para lograr mejores procesos de acumulación capitalista.

Asimismo en "China renovada", publicada en 1904, y en el programa del PSDR, Lenin reafirma sus conocimientos en los aspectos -

del funcionamiento internacional del sistema que enuncia la concentración del capital monopolista y el advenimiento de una --- nueva fase del capitalismo.

A partir de 1913, podemos afirmar que Lenin ya ha desglosado -- los principales rasgos del imperialismo; empezando un trabajo -- más sistemático y delineado que le permite escribir en 1916 su obra "Imperialismo fase superior del capitalismo".

He creído conveniente iniciar el acápite enunciando los trabajos . anteriores a 1916, a fin de demostrar que los estudios leninis- tas del fenómeno imperialista datan mucho antes a los realiza - dos por Swift, "Imperialismo y libertad" (1899); Hobson, "Impe- rialismo", (1910), y Hilferding, "El capital financiero". Lo -- anterior se hace necesario en la medida que Haya de la Torre -- empieza su réplica a Lenin a partir de las fechas en que se ini - cia el abordaje del fenómeno imperialista, del que expondrá: -- "Antes que Lenin, Hobson y Hilferding, estudiaron las caracte - rísticas del imperialismo. La teoría leninista del imperialis - mo no es facultad creativa de Lenin". 2/

No es intención poner en discusión la utilización del térmi- no 'imperialismo' en los autores anteriormente mencionados, -- dado sus méritos propios y la utilidad de sus trabajos en espe- cial el de Hilferding, de quien el mismo Lenin ha referido que:

"constituye un análisis teórico extremadamente valioso de la -- fase última de desarrollo del capitalismo",^{3/} sino el remarcar -- la importancia de Lenin, en la nueva visión, de su ubicación -- histórica, del carácter específico que da al imperialismo. Sin duda los aportes más enriquecedores en la teoría del imperialismo..

Lenin considera que "el imperialismo es el capitalismo en aquella etapa de su desarrollo en que se establece la dominación de los monopolios y el capital financiero ha adquirido señalada -- importancia en la exportación de capital; en que empieza el reparto de todos los territorios del planeta entre las más grandes potencias capitalistas".^{4/} La definición conceptual leninista dista mucho a la de Hobson, a quien Haya atribuye la patermidad del concepto, dado a su carácter social-liberal del -- diagnóstico hobsoniano, que no pasaba "del planteamiento de la necesidad de hacerles inspecciones administrativas al gran capital y señalamientos posibles de su realización".^{5/}

Autores incluso marxistas como Kautsky, principal teórico de la Segunda Internacional, Rosa de Luxemburgo y Hilferding, señalaban al imperialismo no como una fase o un grado de la economía, sino como una política determinada, una política preferida por el capital financiero.

Para Lenin la etapa imperialista se inicia: "por lo que a Europa se refiere, se puede fijar con bastante exactitud el momento en que el nuevo capitalismo vino a sustituir definitivamente al viejo: ello ocurrió a principios del siglo XX", ^{6/} aunque más adelante especifica el inicio de la etapa imperialista en 1898-1900.

Esta periodización a partir de fechas aproximadas, sugiere --- Lenin, "que en las sociedades los Límites son convencionales, - que sería absurdo discutir, por ejemplo sobre año o década que precisa en que se estableció definitivamente el imperialismo."^{7/}

Lenin ha señalado cinco particularidades que abarcan su concepto del imperialismo, apoyándose constantemente en las desigualdades entre naciones adelantadas y naciones atrasadas, éstas - últimas sujetas a una explotación constante por parte de las - primeras. Aquí se deriva el sustento o las bases que le permiten a Lenin hablar del imperialismo.

El desglose de los puntos de su definición parten en una primera característica: La concentración de la producción y los monopolios, donde "el incremento enorme de la industria y el proceso notablemente rápido de concentración de la producción en -- empresas cada vez más grandes, es una particularidad de la fase

actual".^{8/} Bajo el imperialismo sostiene Lenin, "Los monopo --
lios dominan la actividad económica de mayor importancia, en --
esta razón, la industria, el comercio, la banca, los transpor --
tes etc., se concentran en unos cuantos centenares de grandes --
empresas, quienes invierten capitales para el desarrollo tecno --
lógico de su producción, con el fin de buscar disminución de --
costos y eliminar la competencia de las pequeñas empresas impo --
sibilidades de seguir tal política".^{9/}

Luego de explicar los monopolios o el trust de las grandes em --
presas, va a puntualizar en los aspectos particulares, es decir
las determinaciones específicas concretas, de un período dentro
de la misma fase.

Una de estas características reside en el proceso de concentra --
ción bancaria y del capital financiero, que juega un papel --
importantísimo en las transformaciones del capitalismo en su --
fase imperialista. "A medida que van aumentando las operaciones
bancarias y se concentran en un número reducido de establecimien --
tos, de modestos intermediarios que eran antes se convierten --
los bancos en monopolistas omnipotentes que disponen de casi --
todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños
patrones, así como de la mayor parte de la producción y de las
fuentes de materia prima de uno o de muchos países".^{10/}

Con la concentración bancaria, -refiere Lenin-, restringen el círculo de las instituciones a las cuales uno se puede dirigir en demanda de crédito, con lo que se aumenta la dependencia de la gran industria respecto de un reducido número de grupos bancarios. Pero este nuevo papel de los bancos se manifiesta con más evidencia en "la estrecha relación existente entre los bancos y la industria, es precisamente en esta esfera donde se manifiesta, acaso con más evidencia que en ninguna otra parte -- el nuevo papel de los bancos".^{11/}

En lo que respecta al tercer rasgo, Lenin observa que el enorme excedente de capitales producidos en los países capitalistas más avanzados había dado lugar a una exportación de capitales hacia los países menos avanzados, que determinó una verdadera división del mundo entre naciones más potentes y los grandes grupos monopolistas que estaban a sus espaldas.

Mediante la exportación de capitales, se acrecienta la tendencia de la socialización de las fuerzas productivas. La producción así como el capital tienden a internacionalizarse y -- se ubican incluso en los lugares más apartados del sistema. La disposición de capital por parte de los capitalistas financieros rebasan en muchos casos la posibilidad inmediata de inversión lucrativa y se desplazan al exterior.

Otra característica de esta fase, es que a medida que cobra -- impulso el monopolio y se prepara el advenimiento del imperia-- lismo, "las asociaciones monopolistas de capitales-carteles, - sindicatos, trusts- se reparten de un modo complejo la pro-- duccion de un país. Pero bajo el capitalismo el mercado inte-- rior está inevitablemente enlazado con el exterior. Hace ya - mucho que el capitalismo ha creado un mercado mundial. Y a me-- dida que ha ido aumentando la exportación de capitales y se han ido ensanchando en todas las formas las relaciones con el ex -- tranjero y con las colonias y las ofertas de influencia de las * más grandes asociaciones monopolistas, la marcha natural de las cosas ha llevado al acuerdo universal entre las mismas, a la - constitución de cárteles internacionales". 12/

La última particularidad, es la terminación del reparto del -- mundo entre las potencias capitalistas más importantes. Lenin sostiene: "El reparto no es definitivo en el sentido de que no sea posible nuevos repartos, sino en el sentido de que la polí-- tica colonial de los países capitalistas ha concluido la con-- quista de los territorios no ocupados en el planeta. Esta fue-- ra de toda duda, por tanto, que el paso del capitalismo de su etapa monopolista, al capital financiero esta ligado a la gra-- vación de la lucha por el reparto del mundo". 13/

Expuestas las particularidades del fenómeno, Lenin señalará su tesis principal: "El imperialismo ha surgido como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo en general. Pero el capitalismo se ha trocado en imperialismo capitalista únicamente al llegar a un cierto grado muy alto de su desarrollo, cuando algunas de las propiedades fundamentales del capitalismo han comenzado a convertirse en su antítesis, cuando han tomado cuerpo y se han manifestado en toda línea los rasgos de la época de transición del capitalismo a una estructura económica y social más elevada".^{14/} Lenin continúa, "El imperialismo es el capitalismo en su fase monopolista, con ella queda ya determinado el lugar histórico".^{15/} Es decir es la última fase del desarrollo capitalista.

Habiendo expuesto someramente el desarrollo del concepto leninista del imperialismo, es necesario exponer la crítica del mismo desde la perspectiva hayista.

El cuestionamiento parte de la falsa paternidad del término 'imperialista', que según Haya de la Torre, se le ha atribuido a Lenin. Ya en líneas anteriores, se ha enunciado el aporte importante de Lenin al estudio del fenómeno.

Para Haya de la Torre el enfoque leninista del imperialismo, es

limitado, e insuficiente, en la medida que no ha sido estudiado teniendo en cuenta el punto de vista de los países dependientes (relativización histórica). Muy a p̄sar de existir la corresponsabilidad entre desarrollados y dependientes, no considera la realidad propia de los segundos, que llegan a constituir una legalidad específica dentro del proceso global. La teoría del imperialismo en Lenin es incapaz de explicar fenómenos históricos no contemplados en su abordaje generalizador: es así como Haya de la Torre sostendrá: "El imperialismo, última etapa del capitalismo en los pueblos industrializados, no representa el mismo grado de evolución para América Latina. Nuestros pueblos viven otra realidad". 16/

De esta forma, en la óptica de Haya de la Torre, Lenin en base al estudio de sociedades capitalistas como Alemania, Inglaterra y Francia desarrollan el concepto del imperialismo, con sus particularidades que la caracterizan como una etapa histórica en estos países que han continuado en una etapa lineal de su evolución, donde la teoría del imperialismo nacía ligada a ese rasgo característico de su época que era la correspondencia entre sistema productivo y ámbito nacional (división internacional de la producción), estableciéndose una brecha cada día más creciente entre naciones industrializadas y naciones productoras de materia prima, en base a la cual se construye un concepto generalizador que a la postre resultó insuficiente. 17/

Para Haya de la Torre la deficiencia del concepto leninista, -- además de la expuesta, esta en la medida, que si bien "el imperialismo ha establecido las relaciones de dependencia estructural de nuestras sociedades, de subordinidad, no explica como se vinculan y se transforman en función de estas relaciones; se sigue cayendo en el ejemplo 'ideal', que se sujeta a las leyes -- dejando de lado aquello que no corresponde".^{18/} De esta manera el nuevo mundo (refiriéndose a Indoamérica) no está incluido -- en este concepto; de ahí la necesidad de reeplantear el concepto leninista, en la medida que permita tener una visión de nuestras particularidades latinoamericanas, lo que implica una verdadera aplicación de los postulados marxistas en nuestro continente, negar la visión europerizante buscando la síntesis dialéctica de nuestro devenir. ^{19/}

Por otro lado la definición breve expuesta por Lenin, que define al imperialismo como "la fase monopolista del capitalismo", resulta ante por más deficitaria, según Haya; y tiene algo de razón, pero si comprendemos la época en que fue enunciada, veremos que bastaba con definir a este fenómeno a partir de sus características jerárquicamente más importantes, que también -- constituyen sus manifestaciones más generales. Lenin ha expuesto: "esa definición comprendería lo principal, pues, por una -- parte, el capital financiero es el capital bancario de algunos grandes bancos fundido con el capital de los grupos monopolis-

tas industriales y, por otra el reparto del mundo es el tránsito de la política colonial, que se extiende sin obstáculos a las regiones todavía no apropiadas por ninguna potencia capitalista, a la política colonial de dominación monopolista de los territorios del globo enteramente repartidos". 20/ Es así --- como esta 'breve' definición antes expuestas contiene los rasgos del imperialismo, y al insuficiencia de la que habla Haya, no encuentra sustento.

Estamos de acuerdo en afirmar que Haya de la Torre no cuestiona, ni quita veracidad a las particularidades del imperialismo en lo que a países centrales o desarrollados obedece, expuestas en Lenin, aunque su aceptación varía de acuerdo a su concepción de imperialismo. Haya considera que la tercera particularidad o rasgo del imperialismo, referido a la exportación de capitales y el papel que estos cumplen donde son invertidos, no se ajusta a la realidad. Si recordamos Lenin sostiene: que la exportación de capitales repercute en el desarrollo del capitalismo de los países donde aquéllos son invertidos acelerándolos extraordinariamente. 21/ Para Haya en lo que respecta América Latina, -- "la exportación de capitales no hizo variar en lo fundamental -- la estructura que ésta mantenía con anterioridad al fenómeno -- monopolista, o por lo menos no aceleró extraordinariamente el desarrollo del capitalismo sino que más bien aletargó las condiciones para que éste fuera un hecho". 22/

Para Haya, Lenin incurría una imprecisión al pensar que todo -- tipo de exportación de capitales generaba un desarrollo acelerado del capitalismo en el país receptor o por lo menos, que toda exportación de capitales sentaba las bases para un desarrollo industrial generalizado. Sin embargo, ésto no se ajusta a la realidad en la medida que la exportación de capitales en Indoamérica estaba lejos de cumplir tal cometido, hecho que demuestra la equivocación leninista.

De acuerdo a lo expuesto, para Haya de la Torre las tesis leninistas no son aplicables en nuestro continente, siendo mayor su error el sostener al imperialismo como 'última fase del capitalismo'. Además el capitalismo ha evolucionado a partir del comienzo de este siglo, hecho que obliga a revisar la doctrina marxista. Lo anterior se sustenta en las afirmaciones hayistas que expresan "el imperialismo toma dimensiones gigantes. Aparece preponderantemente la realidad económica política de -- los Estados Unidos y su imperio surge, luego, caracteres revolucionarios el fascismo y el nacional socialismo. Contra éstos después de aliarse temporalmente con el agresivo vecino nazi, Stalin debió entrar en la guerra y unirse brazo a brazo con -- las potencias capitalistas. La lucha universal presentó desde entonces otra fisonomía y Rusia debió transformarse en un poder imperial, convertirse en una colosal empresa del capitalismo --

de Estado, y emplear los viejos métodos europeos de expansión; conquista de zonas de influencia e incremento militarista".^{23/}

En tal sentido o en último caso, "la teoría leninista fue una teoría - buena en su tiempo, determinó la alianza decisiva y explicó el porque de la batalla. Pero las líneas han sido modifica - das y Lenin aún siendo un ejemplo singular de enfoque teórico de los países desarrollados, no es ya el manual completo".^{24/}

Podemos resumir las críticas hayistas a la teoría leninista del imperialismo en los siguientes puntos: el concepto imperialista y su desarrollo no es paternidad de Lenin; es una -- teoría que explica el desarrollo socio-político-económico de los países avanzados, que no incluye a los subordinados; el -- desenvolvimiento de dicho proceso en los países atrasados -- toma otras matices particulares. La exportación de capitales explicado como un rasgo del fenómeno, no cumple las funciones atribuidas por Lenin, en su papel de incentivar el desarrollo capitalista en los países que son invertidos. Y por último la tesis central del imperialismo como 'fase última del desarrollo capitalista', ha sido superada por las modificaciones al interno del sistema que permite asegurar que no será la última.

A partir de estas 'deficiencias', Haya postula la formulación de un concepto que contemple el fenómeno histórico desde la -

perspectiva latinoamericana, un replantamiento conceptual a -- través de la crítica a los postulados leninista, o dicho 'apris tamente', negando dialecticamente a Lenin.

Haya de la Torre en su visión del imperialismo, no sólo se li mita a 'negar' las tesis del imperialismo de Lenin; sino que también incluye en sus críticas la alternativa propuesta de la revolución socialista. Aplicando su método de 'negar' y cons truir', va a establecer sus postulados antimperialistas, toma do como referente de negación a Lenin. Pero veamos primero - que nos dice el padre del socialismo.

Lenin ha destacado que el capitalismo lleva consigo su contra dicción principal entre el carácter social de la producción y la forma privada de apropiación, misma que tiende agudizarse como nunca antes. El imperialismo como hemos visto"...conduce de lleno a la socialización de la producción en sus más varia dos aspectos...", pero deja intacto el tipo de distribución -- inherente a la propiedad privada; las relaciones de propiedad y economía privada forman"...una envoltura que no corresponde ya al contenido, que debe inevitablemente descomponerse.. pero - que, con todo y con eso será ineluctablemente suprimida".25/

Es necesario entender que de acuerdo a la teoría leninista, la

expansión monopolista conlleva a una expansión continua de --
contradicciones entre el capital y el trabajo, ya sea en su --
forma directa o indirecta, pero también es un proceso que se -
apoya en una amplia intervención del Estado, en cuyo interior
opera.

Esta contradicción tiende a manifestarse de una manera más cla
ra en el sector agrícola, donde el proceso de monopolización -
ha llevado consigo: la desocupación, la sujeción del pequeño -
productor al monopolio. En tanto la clase obrera sufre una --
continúa depauperización por la explotación de la clase domi -
nante subordinada al capital imperialista. En esta fase sos -
tiene Lenin: "El obrero se depaupera de un modo absoluto, es -
decir, se hace de todos modos más pobre que antes, se ve obli -
gado a vivir peor, a alimentarse menos, a pasar más hambre, a
alojarse en sótanos y buhardillas. Sin embargo, es más potente
aún la depauperización relativa de los obreros, es decir, la
disminución de la parte que le corresponde en la renta nacio -
nal. La parte comparativa de los obreros en la sociedad capi -
talista, que se enriquecen rápidamente, es cada día menor, --
pues los millonarios se enriquecen con rapidez creciente".^{26,}

La agudización de las contradicciones suscitadas al interno -
del imperialismo conllevan inevitablemente a descomponerse, -

de esta forma el imperialismo es antesala de la revolución socialista. En las condiciones del imperialismo, la revolución socialista no sólo es posible, sino también necesaria e inevitable. Es una tarea actual inmediata de la clase obrera.

Lenin, ha sostenido que el socialismo puede triunfar primeramente en un país, partiendo del hecho de que los países capitalistas se desarrollan con desigualdades extraordinarias, a saltos. Unos países antes atrasados alcanzan y sobrepasan en los aspectos económicos y políticos a las naciones avanzadas. Se infringe el equilibrio de las fuerzas, surge el conflicto y se debilita el frente único de los países capitalistas. Como resultado, las posiciones del capitalismo mundial se resquebrajan, haciendo posible romper las cadenas del imperialismo en el eslabón más débil.

Lenin sobre lo anterior ha expresado: "El desarrollo del capitalismo sigue un curso extraordinariamente desigual en los diversos países. De otro modo no puede ser bajo el régimen de producción mercantil. De aquí la conclusión irrefutable que el socialismo no puede triunfar simultáneamente en todos los países. Empezará triunfando en uno o en varios, y lo demás seguirán siendo durante algún tiempo, países burgueses o preburgueses". 27/

Al señalar la posibilidad sobre el triunfo del socialismo inicialmente en un sólo país, Lenin deduce el desarrollo ulterior de la revolución socialista mundial; el desprendimiento consecutivo en otros países de la cadena imperialista, mientras otros quedan burgués o preburgués, demuestra que la transición de la humanidad al socialismo no es un acto único simultáneo, sino toda una época histórica.

Por lo anterior, Lenin ha tomado en cuenta el cuadro heterogéneo del mundo, de su época, al igual las transformaciones del capitalismo, analizadas y desarrolladas en su teoría, el cual concluye: "en la fase imperialista no pueden haber revoluciones socialistas 'puras'. No cabe pensar que en un sitio se forme un ejército y diga: 'Estamos por el socialismo', constituyendo ésto la revolución social. Nunca se llegará a conocer una revolución social 'pura' y el que crea en ella será revolucionario de palabra, pero no de hecho. El proceso revolucionario es una explosión de la lucha de masas de todos y cada uno de los oprimidos y descontentos". ^{28/} El proceso revolucionario que conducirá al socialismo, según Lenin, comprende tanto al movimiento obrero como al campesino, dicha alianza sólida asegura un movimiento democrático contra el imperialismo, de donde: "dadas las situaciones de proletariado como clase dominante, consiste en estos momentos en deter

minar y poner en práctica con acierto las medidas necesarias -- para dirigir a los campesinos, para entablar una firme alianza con ellos, para realizar una serie de transiciones graduales -- que conduzcan a la agricultura socializada y mecanizada. La -- alianza militar entre el proletariado y el campesino...conllevan a ciertas alianzas económicas entre las clases mencionadas". 29/

Lenin no excluye la posibilidad de la revolución socialista en los países preburgueses, poniendo como condición para ello, -- anteceder la revolución democrático burguesa o nacional liberada que cumpla las transformaciones necesarias como antesala al socialismo.

Para Haya de la Torre, el primer error respecto a lo expuesto -- por Lenin, es el considerar al capitalismo como un sistema social en decadencia, en proceso de descomposición y aún moribundo. Para Haya, "el imperialismo permitió elevar los niveles de vida de los trabajadores no sólo en los países industriales sino en los coloniales; la clase trabajadora ya no es aquella esclava -- del salario enfrentada a un despiadado capitalista explotador. Porque el capitalismo ha evolucionado y en consecuencia la lucha de clase presenta dentro del sistema actual de organización industrial otras características. Estos determinan nuevas formas de contraposición y de colaboración". 30/

Haya considera "que esta nueva actitud de la clase obrera, radica en el carácter democrático del gobierno de sus países, expresada en una garantía de su libertad de organización, en sus derechos inalienables de reclamo de huelgas, o de conciliación".^{31/} Sin embargo, ésto no sucede en los Estados totalitarios de partido único y de ferrea reglamentación, como es el caso de Rusia y países de la cortina de hierro. En estos -- según Haya, "los trabajadores deben trabajar para el Estado -- que es el capitalista supremo de los regímenes comunistas -- y -- toda protesta es calificada de traición o de rebeldía contra el partido y contra el gobierno que dictatorialmente impone -- las condiciones de trabajo, sin permitir que ello se discuta".^{32/}

Igualmente Lenin equivocó, según Haya, al proponer la idea que la revolución iba a estallar en Europa occidental, y de ello dependería la suerte del proceso y el triunfo del socialismo. La revolución en Rusia y no en países de economía imperialista como Inglaterra y Francia sustentan lo afirmado.

Como Lenin no comprendió o equivocó el ritmo de evolución histórica en los países no centrales, por ende equivoca el camino de la lucha antimperialista, de acuerdo a Haya de la Torre".^{33/} La viabilidad del socialismo en uno o en varios países resulta ilógico; además el hecho de proponer la lucha armada como ---

exigencia al proceso revolucioanrio socialista, ha sido descartado, dado que "el mundo encarna otra realidad rectificatoria - del marxismo". 34/

De esta manera y en base a las características de los gobiernos", la opción de la vía pacífica y democrática está ganando terreno frente a la violencia y al totalitarismo leninista". 35/

Aunque Lenin consideraba que la revolución exigiría generalmente la lucha armada, no descartaba la posibilidad de que en ciertas ocasiones especialmente propicias, pudiera realizarse por vía pacífica, hecho que Haya de la Torre desconoce o elude, incluso a vísperas de la revolución de octubre, pensó que tal posibilidad se abría en Rusia, aunque era muy consciente de que si bien los trabajadores preferían siempre utilizar medio pacíficos, la elección final u otro dependía fundamentalmente de la reacción del enemigo. 36/

A pesar de lo expuesto Haya de la Torre insistiría en su crítica a Lenin, subrayando la necesidad pacífica de toda lucha anti imperialista, aunque en una primera faceta de su vida como (veremos posteriormente) expusiera a la violencia como el único medio para alcanzar las transformaciones de nuestra sociedad.

Es así como para Haya de la Torre, se hace igualmente necesario

formulan el replanteamiento del concepto imperialista y re ---
 plantear las tácticas de la lucha antimperialistas expuestas en
 el marxismo, tratando de eslabonar las luchas de hoy con el pa-
 sado, teniendo en cuenta nuestra realidad y la necesidad de es-
 tablecer nuestra independencia nacional, sin que, alcanzar ta -
 les objetivos signifique posponer nuestro desarrollo. A diferen-
 cia del antimperialismo leninista, al aprismo, sostiene Haya
 de la Torre, constituye su antimperialismo mediante la lucha --
 democrática de las masas, estableciendo sus postulados de acuer-
 do a nuestras necesidades".^{37/}

Por lo expuesto Haya propone la formulación de conceptos acorde
 con nuestra realidad, y que éstos surjan como 'negación dialéc-
 tica del marxismo' en Indamérica. De esta forma sus construc-
 ciones, tratarán de ser resultados de esta lógica: Aprismo-nega-
 ción dialéctica del marxismo leninismo en Latinoamérica.

2.2. VISION IMPERIALISTA Y ANTIMPERIALISTA EN JOSE INGENIEROS

Considerar a José Ingenieros dentro del referente teórico
 que sirve de base en la formulación ideológica de Víctor
 Raúl Haya de la Torre, es de gran importancia, ya que a
 partir de la influencia del pensador argentino, no sólo
 en el político peruano, sino a nivel de la intelectualidad
 latinoamericana, orienta una ideología de clase en la ge

neración de los años veintes, suscitando un despertar crítico en las élites universitarias, en afán polémica contra las concepciones y especulaciones teológicas dominantes en la época.*

Es la Reforma Universitaria de Córdoba, tal como se ha visto - en el capítulo primero, donde Ingenieros difundiría sus concepciones ideológicas respecto a la problemática de Latinoamérica. Su comprensión de la realidad, desde una óptica teórica que -- entremezcla diversas matices filosóficas, le dan un aire de confusión, muy propia dado los diversos referentes ideológicos -- que asimila a lo largo de su vida, expresadas muy patente en el desarrollo de su obra.

* José Ingenieros Tagliavita nació en Palermo (Italia) en 1877, y su infancia transcurrió en Montevideo. Hacia 1888, radicado ya en Buenos Aires, ingresa al bachillerato en el colegio nacional de la capital argentina, de donde dirigirá el periódico estudiantil 'La Reforma'. En 1895, participa en la creación del Partido Socialista Obrero Internacional, -- ocupando el cargo de secretario. Colabora en 'La Vanguardia' y publica '¿Qué es el socialismo?.'

En 1897, Ingenieros conjuntamente con Leopoldo Lugones dirigen 'la montaña', y al año siguiente publica diversos artículos en los que destacan. 'De la barbarie al capitalismo' y 'La mentira patriótica, el militarismo y la guerra!'

En 1899 se retira de la política activa del Partido Socialista renunciando a su filiación en 1902. Entre 1903 y 1913, -- los escritos ingenierianos se caracterizan por un marcado tinte funcionalista, influenciado por el darwinismo que -- afectaba a los intelectuales de la época denota un discurs

De la gran obra del pensador argentino, nos interesa en forma especial su visión del imperialismo y su proyecto nacional latinoamericanista como alternativa antimperialista. Sus propuestas serán una constante en los objetivos de los programas populistas, que harían suyo tales ideas, muy en especial Apra de ahí la importancia que estos planteamientos merecen tenerse en cuenta en el presente trabajo.

so positivista spenceriano. En 1905 realiza su primer viaje a Europa, publicando en 1906 'Crónicas de viaje'.

En 1913 aparece 'El hombre mediocre', y luego de su regreso a Buenos Aires tras una estada en Suiza, Francia y España, contrae nupcias con Eva Rutenberg con quien procrea a cuatro hijos.

En 1915 dirige la 'Revista de Filosofía', incorporándose a la docencia universitaria, que dos años atrás hubo renunciado. Desde sus cátedras difunde la última vertiente de sus ideas, es un gran propulsor de las inquietudes de la NUEVA GENERACION, que posteriormente levantarán las banderas de la Reforma Universitaria de Córdoba.

En 1918, dicta su conferencia sobre 'Ideales viejos e ideales nuevos' y es un gran impulsor del movimiento reformista. En ese mismo año es designado vicedecano de la Facultad de Filosofía y Letras del primer gobierno reformista de dicha facultad.

Para 1920, Ingenieros se adhiere al grupo ¡Claridad! así como publica diversos escritos éticos que posteriormente compondrán 'Las fuerzas morales'. En 1921 establece correspondencia con Felipe Carrillo Puerto, futuro gobernador socialista del estado mexicano de Yucatán. En 1922 en un discurso homenaje a Vasconcelos, propone la formación -

Aspectos tales como la cuestión nacional el antimperialismo -- latinoamericano y elites intelectualizadas como clase dirigente en la revolución, han sido desarrollados por Ingenieros de una manera bastante amplia, y sirven como asimilación ideológica para que Haya de la Torre formulé la lucha antimperialista del Apra y el rol de las clases medias. A partir de los mencionado y de acuerdo a los requerimientos de la investigación, -- abordaremos el pensamiento ingenieriano, en la manera que su -- comprensión permita alcanzar los objetivos propuestos.

A diferencia del análisis anterior, que Lenin realiza para estudiar el fenómeno imperialista, caracterizada por una misma línea teórico-marxista, el discurso ingenieriano toma matices de conjugación teórica, que van desde sus inclinaciones iniciales en el marxismo hasta el positivismo spenceriano.

Esta conjugación se sustenta en el hecho crítico real de los años 90 en Argentina, caracterizado por la presencia de diversas corrientes ideológicas que se entrelazan dando matices -- confusas.

de la Unión Latinoamericana, misma que se concretizaría - en 1925. En este año se encarga de redactar el acta de - fundación del nuevo organismo, así como el de participar en París de una asamblea antimperialista conjuntamente - Unamuno, Haya de la Torre, Ugarte, etc.

Tal era la compleja crisis, que Angel Rama sobre el campo de la literatura específicamente refería: "En los hechos, se produce una superposición de estéticas. En el período, de las dos últimas generaciones, la de 1880 y la de 1895, encontramos reunidos el romanticismo, el naturalismo, el vitalismo etc".^{38/} Sobre el tema, Oscar Terán ha expresado: "Pero de todos modos, la crisis del 90 y la reacción que produjo marcaron profundamente toda la década. Un síntoma de ello, es que dichos años señalan el surgimiento de dos partidos: la Unión Cívica Radical y el Partido Socialista, que si bien su influencia es claramente inferior a la del primero, constituyen uno de los parámetros en la constitución del pensamiento de Ingenieros"^{39/} De esta forma el pensamiento de Ingenieros surge en esta crisis ideológica que coincide con la crisis del proyecto oligárquico. Su ideología emerge como heredero legítimo de las reflexiones teóricas de la época.

Si bien son los escritos ingenierianos de su última faceta los que influyen en Haya de la Torre, es necesario abordar brevemente sus trabajos iniciales a fin de tener una visión general

A su regreso a Buenos Aires, la muerte encuentra a Ingenieros; legando para las futuras generaciones un vasto bagaje de su producción intelectual, tanto en revistas, periódicos, libros y folletos.

de la evolución de su pensamiento.

En su primer escrito, ¿Qué es el socialismo? Ingenieros refleja su adscripción al socialismo que si bien es desplazada en la llamada etapa intermedia, es retomada finalmente e incorporada ideológicamente al movimiento reformista de Córdoba en 1918.

¿Qué es el socialismo?, tiende a cuestionar al capitalismo --- "como un sistema radicalmente negativo, entendido como un enorme mecanismo productor de miseria y parasitismo".^{40/} producto "de la desigualdad existente ante los medios de producción -- entre dos clases sociales; la una de trabajadores que producen y no consumen más que una parte de sus productos, y la otra -- de parásitos, que dueña de la actual organización política y económica nada produce y consume lo producido por los trabajadores".^{41/}

Esta situación según Ingenieros, va a derivar la división de la sociedad en dos grandes clases: proletariado y burguesía, -- siendo de esta forma que la cuestión social del capitalismo -- como un orden imperante tiene una valoración negativa, de ahí el calificativo de parásitos a la clase capitalista.^{42/}

Para Ingenieros, la característica principal de la etapa imperialista, además de los adelantos técnicos que ésta conlleva, es la lucha entre competidores, donde: "el diagramante actual, no es la lucha por la existencia, sino por la destrucción del competidor, lo que lleva la cuestión económica al terreno de la miseria".^{43/}

En el pensador argentino, el conflicto universal es económico, basada en la capacidad que posee una clase para subordinar a otra. De ahí que considere que el "triunfo de los grandes capitalistas en su lucha contra los pequeños es fuera de toda duda el fenómeno más positivo que nos revela el conflicto.

Asimismo como resultado del sistema de competencia, que revela la crisis moderna, va a "resultar un desarrollo industrial aparentemente beneficioso; pero junto con la disminución del valor intrínseco del producto, debido a que el perfeccionamiento de la maquinaria requiere menos tiempo de trabajo para la producción, no viene el aumento de consumo proporcional, resultando que la maquinaria y en general todos los medios de producción quedan sin funcionar, esterilizándose todos los productos que en ese tiempo de inmovilidad pudiera producirse en beneficio social".^{44/}

Sin duda lo anterior, refiere Ingenieros, es parte de la estrategia del capitalista tendiente a desaparecer al industrial (pequeño productor), quedando la industria en manos de unos -- pocos capitalistas, que a decir, "sujetan y limitan las fuerzas industriales a su propia conveniencia, es decir a la conservación y aumento de su interés, limitando la productividad de las fuerzas de producción con sujeción a la demanda y no con arreglo a las necesidades sociales". 45/

La interpretación Ingeneriana del capitalismo está ligada a la fase competitiva en su transición a la monopólica, y estos merece un reconocimiento dado el año de 1895 en que fue expuesto, si bien no con la claridad de un Lenin, si expresara algunas de las particularidades de la nueva fase que se va gestando. - Esta transición de una etapa a otra dentro del capitalismo, ha sido denominada por Ingenieros, como 'crisis moderna', donde el concepto de crisis visualiza la estructura de la problemática.

De esta forma, Ingenieros considera que bajo el dominio de los capitalistas, en la estructura social, se tiende a una agudización de contradicciones, y en especial tiende a desaparecer -- algunas clases intermedias, en especial el comerciante, quien tiende o bien acercarse a las clases capitalistas o al prole-

tariado. Sobre el mismo ha referido: Junto al fenómeno de la concentración económica, manifestada por el continuo y abrumado engrandecimiento de los grandes y la ruina cada vez mayor de los pequeños, aparece la gigantesca sombra de los caídos - en la lid más positiva entre los poseedores de los medios de producción y los que sólo disponen de su esfuerzo material -- e intelectual... Las clases sociales y las medias tintas desaparecen rápidamente, e introduciéndose la metáfora en la economía podremos sin vacilación afirmar, que siendo el proletariado intelectual o manual el ahorcado, el pequeño propietario y el pequeño comerciante son los candidatos a la horca".^{46/}

De esta forma la lucha de clases, que se suscita al interno -- del sistema es para Ingenieros, una actitud que la burguesía -- justifica, basada no en el odio de una fracción de la especie humana contra la otra, sino en el antagonismo, tanto de una -- clase que pretende manejar estos privilegios, contra la otra que quiere implementar un orden justo.

En la estructura político social del sistema, Ingenieros sostiene, que el parasitismo de la burguesía está respaldado por la autoridad política, creada y sostenida por las clases explotadoras, donde consecuentemente el estado político no productor bajo el punto de vista económico puede solamente crear una

estirpe de estériles consumidores y debe necesariamente ser -- sustituidos por una organización que si no será directamente - productora, aumentará indirectamente la producción regulari - zándola y mejorándola". 47/

De acuerdo a Oscar Terán, esta época de Ingenieros oscila en -- tre el socialismo y anarquismo, de ahí que las diversas formula - ciones, que él realiza tiene una notoria influencia anarquista. "No obstante, un elemento que actúa contra una mayor identifi - cación de Ingenieros con la práctica política anarquista (o - con su discurso teórico de la época, al menos) es su oposición a la concepción de la propaganda de los hechos. De ahí su cri - tica a los anarquistas que arrojando bombas o sembrando puñala - das pretenden con la violencia personal implantar un régimen - comunista". 48/

En Qué es el socialismo?, vemos que Ingenieros quiere demostrar que el socialismo, más que una organización social impuesta, es una consecuencia lógica y necesaria de la evolución económica - que se ha iniciado y que por la fuerza de los hechos debe im -- plantarse como regulador de la producción.

Por otro lado va a considerar que la autoridad política repre - sentante en el Estado, es un fenómeno resultante de la apropia

ción privada de los medios de producción, cuya transformación en propiedad social, implica necesariamente la supresión del Estado y la negación de todo principio de autoridad (asoma en el proyecto un marcado tinte anarquista). De igual forma con la publicación de 'La Montaña', número 1, sostendrá: "Somos - socialistas porque creemos que a la supresión de todo yugo -- económico y político, seguirá necesariamente la de la opre -- sión moral, caracterizada por la religión, la caridad, la igno -- rancia y la delincuencia, etc.". 49/

En 'La montaña' vemos a un Ingenieros que preocupado por un -- discurso entorno a la cuestión social, va a establecer una re -- lación entre evolución y revolución como momentos de un mismo proceso. "La revolución es el período final y crítico de la - evolución ya realizada". 50/

A partir de 1898, los escritos de Ingenieros tendrán una marca da influencia darviniana. La visión evolutiva y en muchos -- casos racista lleva consigo a ciertas determinaciones evolutio -- nistas de las sociedades. Para Ingenieros, "todos los pueblos en su desenvolvimiento histórico atraviesan fases evolutivas - determinadas por las condiciones intrínsecas y extrínsecas del doble ambiente natural en que se desarrollan", 51/ en la cual - han debido atravesar en los sucesivos procesos de integración

que van del salvajismo a la civilización, donde el capitalismo representa ésta última. Los procesos evolutivos de la sociedad que enuncia Ingenieros, desconocen el carácter de la violencia con que los nuevos modos de producción arremeten contra el interior, sin negar con ello la convivencia de ambos, siendo -- este un factor antes que violento, de adaptación. De tal forma que los pueblos aborígenes desaparecen por que no se adaptan a las nuevas modalidades existentes introducidas por el conquistador". 52/

A partir de esta nueva visión ingenieriana, América Latina entra en la órbita capitalista (civilización), en la última década de 1900, en momento que Inglaterra comenzó con la exportación de sus capitales a estas latitudes. La llegada del capitalismo hacia América de por sí es positivo, aunque trae consigo aspectos negativos, ya que a cambio de sembrar sus capitales y formentar el desenvolvimiento de la industria, "a cambio se llevan enormes intereses que hacen de estos pueblos verdaderos tributarios (estados) de aquel país. Casi todas las grandes empresas y compañías de producción y transportes pertenecen a sindicatos ingleses, que cada día se enriquecen más y más en virtud de que las condiciones mismas de la producción capitalista". 53/

La visión ingenieriana del imperialismo expuesta, va a dar un giro sorprendente a partir de 1906, donde prácticamente anula

las líneas teóricas anteriores, y la recuperación de la misma -- sólo apreciará parcialmente en los últimos años de su vida.

La inclusión del darvinismo en el análisis social ingenieriano va a constituir otro momento teórico. Las matices evolutivas -- y determinantes, lo llevan a la relativización de la sociedad -- latinoamericana en el estadio que le corresponde de acuerdo a -- su proceso evolutivo. Es así como establece la siguiente hipótesis: "El capitalismo en América del Sur es naciente, éste ha comenzado a madurar su desarrollo, lo que ha de esperarse que el capitalismo en Sudamérica esté en vispera del alcanzar su -- completo desarrollo, y que todos los problemas planteados en -- Europa están en vía de ser planteados en este continente, como ya lo esta en Norteamérica y el Japón, países cuyo desarrollo industrial ha sido más rápido que el nuestro". 54/

La tesis ingenieriana del imperialismo conllevan dos considera-- ciones importantes: para Europa y otros países desarrollados, el capitalismo es la última fase de desarrollo en que éstos -- países se encuentran; en tanto para América Latina representa su primera. Asimismo la expansión de las economías capitalis-- tas va a permitir el autoimpulso de las economías atrasadas.

Por otro lado, el capitalismo en su fase exportadora de capita-- les, tiene sus aspectos positivos y negativos; es decir, es --

ambivalente: el progreso y la explotación.

Sin duda que Ingenieros se adelanta en muchos años a Haya de la Torre en la búsqueda por tratar de explicar la especificidad latinoamericana en el contexto general del sistema capitalista. Estas consideraciones expuestas por el gran pensador, son recogidas y asumidas por Haya de la Torre en la construcción de su concepto sobre el imperialismo, aunque no existe -- un reconocimiento sobre la fuente por parte de Haya, existe en él una identificación implícita.

En otra etapa de su vida, Ingenieros agrega al factor económico, base del desenvolvimiento de la sociedad, el factor cósmico. La comprensión de ambos va a depender la grandeza de -- América del Sur.^{55/} Esta nueva faceta funcionalista da prioridad a las condiciones naturales de existencia, de interrelaciones de nuestra sociedad, entre países desarrollados y subdesarrollados, donde éstos últimos son condición necesaria -- para alcanzar el desarrollo. ^{56/}

Es probable que mucho de lo enunciado parezca confuso, y lo es, dado que las diferentes variantes de su pensamiento entre mezclan configuraciones teóricas de la realidad, en algunos - casos contradictorias.

A partir de 1906, a raíz de su artículo sobre 'El imperialismo', escrito en su viaje a Europa, encontramos a un Ingeniero, que ubica al fenómeno imperialista, ante que fase determinada de la sociedad capitalista, como lo hizo en sus inicios, lo hace en referencia a la expansión territorial, encarnada en una persona, ya sea, bajo la égida de valores nacionalistas guerreristas, somete bajo la conquista a otros. Para Ingenieros, "Los pueblos más fuertes, en cada momento -- histórico, ejercitan una política imperialista y la encarnan en un hombre representativo; Grecia, en Alejandro, Roma, en César; Francia, en Napoleón. Después del apogeo viene la decadencia, el imperio se desorganiza y otros grupos sociales más jóvenes reemplazan al caído. La hegemonía de la civilización no es patrimonio eterno de ningún pueblo". 57/

La nueva perspectiva ingenieriana, esta alimentado por la influencia darviniana y denota un discurso positivista spenciano, hecho que lo lleva a considerar que el desarrollo de unos pueblos obedecen en cierta forma a sus rasgos étnicos. Ingenieros sostiene: "Los más fuertes vencen a los débiles, los asimilan como provincias y los explotan como colonias. -- La potencia de un imperio se cimenta en su riqueza y se apun tala en su fuerza; la riqueza depende de la población y de la cantidad de territorio explotable, la fuerza sirve para defender la riqueza y acrecentarla". 58/

Por tanto, "uno de los hechos más significativos de la vida política contemporánea es el predominio de los grupos étnicos germanicos y anglosajones; las virtudes latinas, que emocionan a tanto retórico de la sociología sentimental, pesan --- menor en la balanza política que 'la capacidad de energía' de sus actuales concurrentes. Adviertase que la superioridad no es antropológica, sino histórica-político-económica. Esa formación de vigorosos organismos políticos amengua o anula el rol social de los pequeños estados, cuya actividad queda enteramente subordinada a la que desenvuelven las grandes potencias". 59/

En tal sentido la situación es por tanto ajena a las intenciones, buenos deseos de los pueblos y gobiernos. La evolución histórica ha crado en los pueblos destinados a gobernar un -- sentimiento colectivo de grandeza material. Según Ingenieros, este sentimiento "orienta su conducta hacia la política expansiva, su inteligencia hacia la elaboración de doctrinas imperialistas y su efectividad hacia el sentimiento colectivo de predominio". 60/

Ingenieros personifica todo lo referido en grandes tipos representativos de los pueblos, quienes hablarán en nombre de su raza. Estos especiales hombres son muestra de la grandeza

del poderio, del valor que ha hecho de sus pueblos ocupar un papel de dominante en el contexto, es decir imperialista.

Continuando con sus contradicciones respecto a lo sostenido en 1895, expondrá: "A pesar de sus apariencias, el ideal del imperialismo no es de guerra, sino de paz. Inglaterra, Alemania y Estados Unidos, los pueblos fuertes, se creen encargados de tutelar a los otros extendiéndoles los beneficios de su civilización más evolucionada. Los débiles suelen protestar, oponiendo el 'derecho' a la fuerza del 'hecho'; por eso los medios necesarios para asumir la tutela son de carácter violento y resultan injustos. La historia se burla de los débiles y es complice de los fuertes. Sin fuerza no hay derecho; quien quiera reivindicar un derecho -sea un individuo, una nación o una raza-, debe trabajar para ser más fuerte. -- Eso basta". 61/

En Ingenieros vemos que el desarrollo de las fuerzas productivas esta sujeto al establecimiento de una energía al interno de un pueblo que en determinado momento se convierte en un 'espíritu nacional', es por eso que "el imperialismo, antes que la expresión de un principio político abstracto, es el exponente de un sentimiento nacional". 62/

De lo expuesto podemos resumir: el proceso constitutivo del

régimen imperialista contemporáneo, pueden distinguirse tres fases. La primera considera "que el crecimiento de la potencialidad económica corre parejo con el aumento de la población y la expansión territorial, determinado un espíritu que es su reflejo; ese estado psicológico se concreta en una doctrina, encuentra sus hombres representativos y orienta una política; la organización poderosa del militarismo sirve para -- guardar la espalda a todo el sistema". 63/

En segundo lugar, el sentimiento colectivo imperialista, impone en cada individuo un sentimiento de grandeza, de conquista, que hace de él un trabajador. Sin duda, para Ingenieros, los mecanismos de apropiación por parte de los capitalistas, están considerados dentro de este sentimiento. Y por último, la influencia cósmica es la que va a determinar la 'energía imperialista'. Esta energía aparece como rotativa, de tal forma que "la política de los grandes estados, que hoy asientan sus focos imperialistas en Inglaterra, Alemania, se han dislocado hacia Estados Unidos y parece que llegará a tener un nuevo centro de energía en el Japón. Si la Argentina y la Australia continúan su rápido desarrollo, cuya doble -- condición esta en el aumento populativo y en la intensidad de su trabajo, podrán llegar a pesar en la balanza mundial!" 64/

De tal forma que no hay motivo sociológico para creer que el

continente europeo conservará eternamente el primer puesto en la civilización humana; se ha desplazado muchas veces la historia". 65/

Estas variaciones conceptuales de Ingenieros analizadas brevemente, adquieren su significado cabal cuando se articulan con dos líneas centrales de su reflexión y de práctica del último Ingenieros: La Reforma Universitaria y la prédica antimperialista". 66/ El año de 1918 es de extrema tensión en los textos de Ingenieros. Entre los 'ideales viejos e ideales nuevos' (mayo) y 'significación histórica del maximalismo' (noviembre), se despliegan experiencias, categorías cuyo nuevo equilibrio implicará la inauguración de hechos de un sistema alterado". 67/ Acontecimientos tales como la Revolución Mexicana, las consecuencias de la Primera Guerra Mundial, la Revolución Rusa y la desilusión en las esperanzas wilsonianas, hacen que Ingenieros tome un viraje hacia sus concepciones iniciales de 1895 sobre el papel del capitalismo.

De acuerdo a Oscar Terán, "la situación ya no será caracterizada, consiguientemente, como la lucha entre los principios feudales y los de una modernidad que se identificaban en los hechos con el desarrollo del capitalismo liberal, sino que la antinomia se ubicará ahora -con un nuevo retorno al espíritu del joven Ingenieros. Su vuelta a las categorías ini -

ciales como el 'parasitismo' denominativo de la clase capitalista vuelve a ser la estructura gnoseológica mediante el -- cual se constituyen nuevamente el objeto del capitalismo". 68/

Su admiración por la Revolución Rusa, refuerzan sus antiguas simpatías por el socialismo, de tal forma que la defensa por la revolución bolchevique no decaerá en ningún momento, fundando esta admiración en los elementos positivos de la socialización de los medios de producción que trajo consigo el proceso, sin embargo Ingenieros considera que dadas las particularidades de América Latina, la Revolución Rusa, "no constituye un nuevo paradigma abstracto a imitar, sino que en rigor al - 'maximalismo' expresa 'la realización al máximo de las reformas posibles dentro de cada sociedad, teniendo en cuenta sus condiciones particulares". 69/

Esta afirmación de la no importabilidad del modelo soviético hacia América Latina, representa una firme convicción que se reitera en diversos textos del período, incluso en algunos - de ellos remarca que: "América Latina no puede pensar hoy en experimentos comunistas, por mucha admiración que merezca - la Revolución de Octubre y los heroicos bolcheviques que han salvado su patria de veinte agresiones del capitalismo extranjero". 70/

A pesar de la solidaridad hacia la Revolución Rusa, Ingenieros muestra inconvenientes para adherirse a la Tercera Internacional y al Partido Comunista, y esto obedece según el mismo ideólogo, a la necesidad de darle un sentido nacional a los movimientos antimperialistas, tomando como ejemplo a Rusia, donde "Los revolucionarios rusos han imprimido un sentido nacional a su obra". 71/

En la lucha antimperialista, según Ingenieros, el problema de la soberanía nacional es primero, de ahí que implica darle al movimiento un carácter latinoamericanista, por considerar que, "nuestros países están en situación de estados proletarios frente al capitalismo imperialista de Estados Unidos, que representa el único peligro común para la independencia de nuestros pueblos". 72/

Lo expuesto anteriormente es reafirmado por Ingenieros en respuesta a carta enviada a Felipe Carrillo en 1921, líder del Partido Socialista del Sureste de México y posteriormente Gobernador por Yucatán, quién le pedía su opinión sobre algunos problemas y las medidas radicales que se aprestaba a realizar. En dicha correspondencia, Ingenieros hace hincapie que un gobierno socialista resulta más leal y sincero defendiendo los intereses nacionales, sugiriéndole al mismo tiempo mantener cierta

distancias con la Tercera Internacional y el Partido Comunista.^{73/}

La nueva variante ingenieriana constituirá una de las líneas de orientación más egregias en el aprismo como ha reconocido Haya de la Torre,^{74/} y gran parte del encauzamiento y agitación de esta corriente antimperialista se debe a él.^{75/}

Para Haya de la Torre, el pensador e ideólogo argentino además de encarnar el prototipo del intelectual revolucionario, representa en sus ideales latinoamericanistas y en sus líneas teóricas la conciencia inquebrantable que tratará de continuar, a fin de llevar a sus últimas consecuencias la plataforma ideopolítica del movimiento reformista de Córdoba, donde Ingenieros es el ideólogo principal.

Su participación en la Reforma Universitaria, es de gran importancia para Ingenieros, no sólo por constituir su última variante ideológica; sino por el reforzamiento a ciertas tesis que -- van a constituir plataforma de análisis de la sociedad latinoamericana, que conducirán al establecimiento de teorías como el aprismo, que juegan en la actualidad un papel preponderante -- en la conducción de masas.

Para la época, Ingenieros retoma sus posturas de 1895, considera a la revolución como una tarea espontánea donde las masas no --

asumen su reto. Siendo el capitalismo engendrador del parasitismo degenerativo en la burguesía, produce la ignorancia de las clases oprimidas. Sobre el mismo ha referido: "obligados por la ignorancia en que interesadamente los mantenía el moustro de la autoritaria explotación, los oprimidos no pueden percibir la salida revolucionaria. La clase productora yace por ello en la ignorancia que convierte a sus miembros en verdaderas máquinas humanas". 76/

Para Ingenieros, "La variación social es obra de las 'minorías pensantes'. El progreso no resulta del querer de las masas, casi siempre conformistas, sino del grupo de ilustrados que la orienta. Los ideales comunes, representados por la conciencia social, no son igualmente sentidos por los miembros de la sociedad,; solamente son claros y firmes en los núcleos animadores, que prevén el ritmo del inmediato devenir. La capacidad de iniciar las variaciones necesarias, presionados por la voluntad social, suelen ser privilegios de hombres selectos que se anticipan a su tiempo, todo progreso histórico ha sido y será obra de minorías revolucionarias que reemplazan a otras minorías, ante la inercia pasiva de los obedientes". 77/

Apreciamos en Ingenieros el culto místico a la personalidad de los 'grandes hombres' que hacen la historia. Las masas juegan -

un papel pasivo en su concepción de historia. El hombre selecto se anticipa a los hechos, de ahí que su mística sea la de un 'jefe', que piensa por las masas. Esta concepción 'carismática', de los super-hombres ha constituido el fundamento de la relación Jefe-masas en el movimiento populista Latinoamericano. Tal papel juega Haya de la Torre en el Apra.

Las llamadas 'minorías pensantes' que realizaron la Reforma Universitaria, tienen un rol importante en la concepción de clase dirigente. Para Ingenieros son las destinadas a dirigir el -- cambio social. Si bien cuando se refiere a estas 'minorías - intelectualizadas' o a la NUEVA GENERACION no las identifica necesariamente con las clases medias, ya que no es su preocupación, Haya de la Torre si deduce o considera que Ingenieros -- está refiriéndose a esta clase, y pareciera que así lo fuera, en ambos casos se trata de reivindicar a un sector de nuestra sociedad, -las clases medias- buscando su incorporación a la - experiencia social y a una participación efectiva en la estructura del poder estatal.

Las reflexiones de la Reforma Universitaria, No sólo se limitan a una crítica interna de la estructura y funcionamiento de la - enseñanza, sino que "la reforma se proyectaría -articulándose - con otra- serie de fenómenos, un élan continentalista prontamenen

te acotado con posiciones antimperialistas". 78/ A partir de ello, la presencia del imperialismo es tomada como fuente de un nuclamiento defensivo por parte de los países latinoamericanos. De tal forma que se planteó "marchar hacia una leal cooperación para resistirlo conjuntamente". 79/

Este sentimiento de patria continental en Ingenieros, surgía -- como herencia de los ideales bolivarianos, y hacia ella dirigió sus objetivos, esperando como él expresaba, contribuir a que -- surja en el continente un gran pueblo capaz de realizar el sueño de Bolívar, es decir, la Confederación de los Estados Latinoamericanos, en una patria continental.

Siguiendo esta línea, rechazó el panamericanismo impulsado por Estados Unidos, ya que servía como instrumento de dominación, -- presentando como alternativa la fundación de la Unión Latinoamericana en 1925, incorporada posteriormente al Apra. La organización continentalista planteaba como objetivo principal, el -- garantizar la independencia y libertad de las naciones latinoamericanas contra el imperialismo de los estados capitalistas, -- uniformando para ello los principios fundamentales del derecho público y privado, promoviendo la creación sucesiva de entidades jurídicas, económica e intelectuales de carácter continental. 80/ Alcanzar estos objetivos antimperialistas constituyó

el duro batallar de Ingenieros en los últimos años de su vida, contando con el apoyo de Haya de la Torre, Vasconcelos, Quintana, etc; siendo el primero quien tratará de continuar esta línea teórica y práctica.

La posición ambivalente del antimperialismo ingenieriano, será línea de asimilación en Haya de la Torre, ya que como se verá más adelante, ambos, abren la posibilidad de una cooperación con el imperialismo a fin de permitir un desarrollo capitalista en nuestras naciones; siendo esta matriz principal de su estrategia.

Al abordar brevemente a Ingenieros en las etapas ideológicas de su vida, sin duda su última faceta es la que más influye en la formación ideológica de Haya de la Torre; sin que esto quiera decir que las anteriores no tengan un papel formativo de ninguna índole. Muchas de las tesis de este gran ideólogo y pensador argentino serán asumidas como propias por Haya, desarrollándolas en el transcurso de su vida, enriqueciéndola en el marco ideológico del último Ingenieros.

NOTAS DEL CAPITULO SEGUNDO

1. LENIN, V.I. "Obras Completas", Buenos Aires, 1970, Ed. Cartago, Tomo XV, pp. 29-30
2. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Construyendo el aprismo", en (El aprismo como credo civil de nuestra América), Buenos Aires, 1933, p. 123
3. LENIN, V.I. "Imperialismo fase superior del capitalismo", Moscú, 1973, Ed. Progreso, -- p. 11
4. LENIN, V.I. "Obras Completas", Tomo XXIII, p. 387
5. DEL LLANO, Eduardo "El imperialismo: capitalismo monopolista", La Habana, 1976, p. 22
6. LENIN, V.I. "Obras Completas", Tomo XXIII, p. 319
7. LENIN, V.I. Ibidem.
8. LENIN, V.I. "Imperialismo fase...", p. 12

9. LENIN, V.I. Ibidem.
10. LENIN, V.I. Ibidem. p. 27
11. LENIN, V.I. Ibidem, p. 38
12. LENIN, V.I. Ibidem, pp. 65-66
13. LENIN, V.I. Ibidem, p. 75
14. LENIN, V.I. Ibidem, pp. 87-88-89
15. LENIN, V.I. Ibidem, p. 87
16. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl "Lo que es el imperialismo", en Figuras
No. 16, Lima, p. 10
17. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl Ibidem, p. 11

18. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Enfoque aprista del imperialismo, anti-imperialismo y marxismo", México, 1957, Edc. Humanismo, p. 8
19. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.
20. LENIN, V.I. "El imperialismo fase....", p. 88
21. LENIN, V.I. Ibidem, p. 63
22. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Enfoque aprista del imperialismo...", p. 9
23. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Contradicciones a la teoría marxista", en Extra, No. 124, Lima, 1957, p. 14
24. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.
25. LENIN, V.I. "El imperialismo fase....", p. 127
26. LENIN, V.I. "El imperialismo y los imperialistas",-- La Habana, 1976, Ed. Ciencias Sociales, pp. 66-67

27. LENIN, V.I. "Obras Completas", Tomo XXX, P. 133
28. LENIN, V.I. "Obras Completas", Tomo XXX, p. 54
29. LENIN, V.I. "III Congreso de la Internacional Comunista", ("Obras Escogidas de Lenin"), Moscú, Ed. Progreso, p. 642
30. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Contradicciones de la teoría marxista", p. 14
31. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.
32. HAYA DE LA TORRE Víctor Raúl Ibidem.
33. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.
34. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.
35. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.

36. DEL LLANO, Eduardo. "El imperialismo...", p. 126
37. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Coloquio en el Instituto di Scienze -- Politiche di Torino. En Solido Norte, Trujillo-Perú, junio de 1967, p. 20
38. RAMA, Angel. "Rubén Dario y el modernismo", Caracas, 1970; Ed. Universidad Central de Venezuela, p. 42
39. TERAN, Oscar. "José Ingenieros. Antimperialismo y -- Nación", México, Siglo XXI, p. 13
40. TERAN, Oscar, Ibidem, p. 20
41. INGENIEROS, José. "Qué es el socialismo", Recopilado de -- obras Terán Oscar, "José Ingenieros...", p. 127
42. TERAN, Oscar. "José Ingenieros....", p. 21
43. INGENIEROS, José. "Qué es el socialismo", p. 130
44. INGENIEROS, José. Ibidem.

45. INGENIEROS, José Ibidem, p. 131
46. INGENIEROS, José Ibidem, p. 132
47. INGENIEROS, José Ibidem, p. 141
48. TERAN, Oscar "José Ingenieros...", p. 23
49. INGENIEROS, José "La montaña", Buenos Aires, 1897, Recopilado por Terán Oscar, "José Ingenieros....".
50. TERAN, Oscar "José Ingenieros...", p. 24
51. INGENIEROS, José "De la barbarie al capitalismo", Recopilado por Terán Oscar, José Ingenieros.."
p. 181
52. INGENIEROS, José Ibidem, p. 182
53. INGENIEROS, José Ibidem, p. 188

54. INGENIEROS, José Ibidem, p. 189
55. INGENIEROS, José Ibidem, pp. 189-190
56. INGENIEROS, José "La mentira patriótica", Recopilado por Terán Oscar, "José Ingenieros...", pp. 191-192
57. INGENIEROS, José "Crónicas de Viaje", Recopilado por -- Terán Oscar, "José Ingenieros...", -- p. 228
58. INGENIEROS, José Ibidem, p. 229
59. INGENIEROS, José Ibidem.
60. INGENIEROS, José Ibidem.
61. INGENIEROS, José Ibidem, p. 230
62. INGENIEROS, José Ibidem. 231

63. INGENIEROS, José Ibidem, p. 235
64. INGENIEROS, José Ibidem.
65. INGENIEROS, José Ibidem.
66. TERAN, Oscar "José Ingenieros...", p. 106
67. TERAN, Oscar Ibidem, p. 97
68. TERAN, Oscar, Ibidem.
69. TERAN, Oscar Ibidem, p. 107
70. TERAN, Oscar Ibidem, p. 108
71. INGENIEROS, José "Carta a Felipe Carrillo", en Bagú ---
Sergio, "Vida ejemplar de José Ingenie-
ros", Buenos Aires, 1953, Ed. El Ate-
neo, p. 198

72. INGENIEROS, José Ibidem.
73. INGENIEROS, José Ibidem, pp. 198-199
74. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "El antimperialismo y el Apra", Lima -- 1985, Ed. Culturales Marfil, p. 34
75. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl Ibidem.
76. INGENIEROS, José Cit, por IAACOV, Oved, "El anarquismo y el movimiento obrero", México, 1978, -- Siglo XXI p. 99
77. INGENIEROS, José "Historia, Progreso y Porvenir", recopi lado por Terán, Oscar, "José Ingenie ros...", p. 456
78. TERAN, Oscar "Jose Ingenieros...", p. 109
79. TERAN, Oscar Ibidem.

80.

"Acta de fundación de la Unión --
Latinoamericana", en PORTANTIERO,
C, "Estudiantes y política en --
América Latina 1918-1938", México
1978, Siglo XXI, 297.

C A P Í T U L O T E R C E R O

IMPERIALISMO Y ANTIMPERIALISMO EN VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE

El presente capítulo tiene como objetivo abordar la visión histórica del imperialismo en Haya de la Torre, de sus principales tesis sobre el fenómeno: ambivalencia, su relación con las clases sociales, la revolución no socialista, el frente único-antimperialista y la integración continental como alternativa de lucha contra el imperialismo.

Sin duda el desarrollo del mismo implica seguir el hilo conductor de sus referentes teóricos e interlocutores, que son sustentos en la producción hayista. En referencia a los primeros se enmarcan: La Revolución Mexicana, la Reforma Universitaria, especialmente al pensamiento ingenieriano prevalecedor ideológico del movimiento argentino; a nivel de interlocución, el marxismo especialmente Lenin, constituye la confrontación, en la medida que el aprismo se considera "negación pragmática" del leninismo en Latinoamérica.

Argumentando basarse en la dialéctica marxista, Haya de la Torre expondrá la "inaplicabilidad" teórica de la tesis leninista, dado su orientación europerizante de las mismas, muy leja--

nas de la realidad de América Latina, construyendo un universo conceptual-teórico del fenómeno imperialista desde una óptica relativista que considera las condiciones económicas sociales de nuestra realidad, muy compleja y distinta a Europa. Será esta la gran constante de su quehacer diario en abierta polémica con el marxismo.

3.1 VISION HISTORICA DEL IMPERIALISMO

Para comprender la visión histórica del imperialismo en Haya de la Torre, es necesario abordar su interpretación histórico-social latinoamericanista, a fin de entender sus principales tesis y propuestas derivadas de las mismas.

Parte de considerar que toda comprensión de nuestra realidad debe partir de un estudio "tal cual es ella", iniciando en base a lo expresado por cuestionar el mismo nombre de "Latinoamérica", proponiendo en reemplazo utilizar "Idamérica" por razones que a continuación expone mos. Haya sostiene: "América Latina no tiene por desgracia un nombre. Padece de la falta de una expresión unánime que comprenda a todas las naciones situadas al sur del Río Bravo y que se extiende por el vasto continente hasta Patagonia y la Tierra de Fuego. Ya hemos examinado en la proposición 'Europa y las dos Américas' el significa

do de los nombres que se nos atribuye como realidad geográfica e histórica. Podemos hacer un resumen, o mejor dicho usando la terminología matemática: Hispanoamericanismo igual colonia; Latinoamericanismo igual Independencia y República; Panamericanismo igual imperialismo, e Indoamericanismo igual unificación y libertad".^{1/} Las relaciones de nombres con los momentos históricos parecieran ser la justificante de nombrar estos vastos territorios como "Indoamérica", argumento que no puede darse como aceptado, ya que posteriormente sostendrá que la raíz del nombre radica en "las indias", lugar al cual los españoles creyeron llegar, saliendo al frente de quienes pretendían atribuirle a "Indoamérica" una relación de su raíz por los indios americanos.^{2/}

El discurso ideológico que construye Haya de la Torre, forma parte de un proceso, el cual la propia realidad y experiencias en su inmersión por distintas ideologías políticas, configura una línea teórica compleja y en algunos casos contradictorias, dado los diferentes referentes que influyen en su pensamiento.

El afán por encontrar ejemplos históricos que refuerzan sus principales tesis y el pragmatismo de las mismas, lo conducen a incluir en ellos, casos que poco se acercan a constituir sujetos históricos de ejemplificación, se aúna a ello un análisis somero y poco profundo de tales acontecimientos.

La visión imperialista de Haya , tema de estudio en el presente capítulo, data de 1923, año según artículo publicado en la revista "Córdoba" de Argentina, el autor en estudio toma conciencia del peligro que representa el imperialismo norteamericano, hecho nuevo en él, dado el ambiente poco propicio para comprender el sentido conquistador y agresivo del gobierno estadounidense. A partir de entonces sus inquietudes por comprender al imperialismo lo inmersen en distintas corrientes ideológicas, incluido el marxismo, a quien posteriormente antepone su -- construcción ideo-política, como un resultado de constituir -- su "negación inmediata".

Con la fundación del APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) el 7 de mayo de 1924, fecha cuestionada como veremos -- posteriormente, y la asistencia al Congreso de Bruselas en -- 1927, Haya de la Torre inicia su deslinde teórico-político con el marxismo, dada la importancia de los sucesos, serán abordados en el último capítulo de la investigación, reservándonos el presente, para detallar la visión hayista del fenómeno imperialista, tal como fue especificado anteriormente.

La versión hayista de Latinoamérica en términos esquemáticos, tiene como punto inicial una nueva visión de su proceso ---

histórico, distintas a las expuestas en los años veinte, de ahí la importancia y cuestionamiento que se vio sujeta.

Haya de la Torre ha considerado que: "las sociedades americanas antes de la llegada del conquistador español, en especial la incaica se puede tipificar de 'comunismo primitivo'. Económicamente los quechuas habían implantado un socialismo, aunque teocrático e imperial, impedían la posesión privada de la tierra, única fuente de producción en la sociedad campesina".^{3/} Tal concepción refutaba a F. Engels quien al igual de Bujarin, sostenían el carácter feudal de la sociedad incaica; empezando sus discrepancias con el marxismo por su desconocimiento de la realidad latinoamericana.

Considera igualmente que la conquista española rompió el ritmo de evolución social y política de las primitivas organizaciones, sin que ello logre derribar sus estructuras económicas. "La conquista trae un nuevo sistema pero no puede acabar con el sistema anterior. El feudalismo importado no cumple una tarea de evolución integral. Se yuxtapone al sistema autóctono y de viene coexistente con él. La nueva clase feudal americana, el feudalismo criollo, no consigue tampoco destruir la base del viejo sistema".^{4/} De tal manera, el feudalismo latinoamericano no es autóctono, sino que fue implantado con la llegada de los conquistadores.

Con la independencia la situación anterior no varia, sino al contrario se consolida, dado que siendo un movimiento de clase (feudal), y de claros orígenes económicos, ^{5/} "conserva -- el tipo feudal de su organización social, le añade el libre - cambio y adapta a sus nuevos organismos autónomos, regímenes republicanos, copias de los métodos revolucionarios europeos de la época". ^{6/} De esta forma, la independencia no significó la erradicación del feudalismo, sino al contrario, su plena - reafirmación.

El origen del conflicto que culminó en la independencia política de los Estados Unidos del Sur, se debió--según Haya--, a -- que mientras España tenía necesidad de sostener el monopolio - comercial, los comerciantes criollos necesitaban del libre -- cambio para su expansión. Pero, en el momento que éste se da, aparece y se afirma en América el naciente imperialismo britá-- nico.

La tónica fue la siguiente: "las primeras inversiones de capital extranjero se alían con la clase feudal y con la clase comer - cial y van perfilándose más y más, así los comienzos de la bur - guesía colonial. A través de diez años, el imperialismo in -- glés primero y el norteamericano últimamente, van enlazando -- cada vez más fuertemente el aparato feudal de nuestros pueblos.

Luego llegamos a la época actual en que el imperialismo yanqui ha desplazado a su rival británico y va quedándose --- dueño de gran parte del campo, que controla y vigila". 7/

De esta suerte la evolución en Latinoamérica no tiene una -- continuidad lineal de etapas como sucedió en Europa, descu -- biertas y analizadas por Marx y Engels.

La diferencia de lo anterior, se encuentra en que mientras -- Europa o el viejo continente, el capitalismo es resultado de la maduración de un proceso histórico, en Indoamérica es re -- sultado de su importación. Para sustentar lo anterior, Haya toma en cuenta la diferente evolución de las clases sociales como reflejo del proceso histórico, expresando: "no se ha pro -- ducido, pues, en nuestros países la evolución que se observa en la burguesía inglesa, francesa o alemana que fortalecida -- comó clase económica, en un largo período de crecimiento --- capturan por fin el poder político y lo arrebatan más o menos violentamente a las clases representativas del feudalismo. -- En Idoamérica no hemos tenido aún tiempo de crear una burgue -- sía nacional autónoma y poderosa, suficientemente fuerte para desplazar a las clases latifundistas-prolongación del feuda -- lismo español-, que en la revolución de la independencia se -- emanciparon de la sujeción política y económica de la me -- tropoli afirmando su poder por el dominio del Estado". 8/

Encontrar en Haya de la torre una definición u apreciación única del imperialismo resulta difícil, dado sus variantes sobre el fenómeno imperialista, pero trataré de seguir el curso de su reflexión, a fin de exponerlo en una mejor forma.

La significación característica del imperialismo -según Haya-, es la exportación de capitales y la forma en que toma a Latinoamérica, a partir de ello enuncia su definición del fenómeno; "El imperialismo es la explotación del capital de los grandes centros industriales como Inglaterra, Estados Unidos, etc., - hacia los países no desarrollados económicamente, con el objeto de invertir en ellos esos capitales y hacerlos producir -- por el trabajo barato de los brazos naturales o nativos". ^{9/} Tal definición refleja algunas de las características del imperialismo enunciadas por Lenin.

Asimismo, considera: "El imperialismo, ya feudal, ya mercantilista, ya capitalista- caso contemporáneo de la expansión de los grandes países industriales-esta determinado por condiciones económicas, es la acumulación y expansión del sistema de explotación de una clase que usufructúa sobre las clases que producen, primero dentro del país dado, y más tarde sobre --- países extraños, generalmente menos desarrollados que el país

donde surge el imperialismo y consecuentemente más débil que aquel". 10/

Lo expuesto por Haya de la Torre se orienta más al espíritu -- guerrillero y anexionista, de explotación del fuerte sobre el débil, desarrollado por Ingenieros, antes que ubicar al imperialismo como fase determinada del capitalismo desarrollado por -- Lenin. Esto lo conduce a expresar diversas contradicciones -- sobre el mismo. Por un lado sostiene: "la conquista significó el advenimiento del imperialismo español"; 11/ y en otro momento expondrá que el imperialismo implica el advenimiento de la etapa capitalista industrial, bajo formas características de penetración, trae consigo los fenómenos económicos y sociales que produce el capitalismo en los países donde aparece -- originalmente, la gran concentración industrial y agrícola, -- el monopolio de la producción y circulación de la riqueza; la progresiva destrucción o absorción del pequeño capital, de la pequeña manufactura y de la pequeña propiedad.

Apreciamos en la ideología hayista dos concepciones respecto al imperialismo. La primera concebida o relacionada a las -- formas de conquista y explotación de un pueblo sobre otro a -- lo largo del desarrollo histórico de la sociedad, de ahí que éste sea feudal, mercantil y capitalista; y la segunda tipificando al fenómeno imperialista como eminentemente propio

del sistema capitalista. Ambas concepciones son utilizadas -- por Haya de la Torre en diferentes tiempos, sin que una dese -- che a la otra.

La visión del imperialismo ligada al capitalismo es la que más ha desarrollado Haya de la Torre en su libro cumbre "El antimperialismo y el Apra", publicado en 1936, donde deslinda sus posiciones teóricas de lo que expondrá: "El aprismo en sus -- principios teóricos considera que el imperialismo, 'última -- etapa del capitalismo' en los pueblos industriales representa en los nuestros la primera etapa. Nuestro capitalismo nace con el advenimiento del imperialismo moderno. Nace pues de -- pendiente y como resultado de la culminación del capitalismo en Europa". 12/

Estas consideraciones de la particularidad latinoamericana, lo llevar a manifestar diversos espacios-históricos autónomos, -- donde las relaciones no están determinadas por un modo de producción determinante o predominante, sino que existen dos -- distintos: la formación económica europea, que alcanza la -- etapa imperialista y la latinoamericana que no llega a 'madu -- rar' el desarrollo de su modo de producción, esta última, -- producto e implantación del exterior, que lo conduce a un -- desarrollo desigual y no combinado de la estructura económica-social.

Haya de la Torre ha expuesto: "En el curso de nuestra evolución económica las etapas no se suceden como las transformaciones de un niño en hombre. Económicamente Indoamérica es como el niño monstruoso que al devenir en hombre le creció -- la cabeza, se le desarrolló una pierna, una víscera, quedando el resto del organismo vivo pero anquilosado en diferentes períodos de crecimiento. Examinando el panorama social de -- nuestros pueblos encontramos está coexistencia de etapas que deberían estar liquidadas. Cada una conserva vitalidad suficiente para gravitar sobre el todo económico y político". 13/

Entre las formulaciones teóricas más importantes y polémicas de Haya de la Torre está la afirmación contraria a la tesis leninista, que expresa: en América Latina el imperialismo -- representa no el último, sino el primer estadio del capitalismo. De hecho el desarrollo incipiente de un sistema económico que mereciera el calificativo de capitalista había -- comenzado en Latinoamérica sólo por la penetración de inversiones extranjeras provenientes de países capitalistas avanzados, con todos sus inconvenientes del proceso de modernización capitalista, que hasta entonces habían sido feudales -- precapitalistas.

En tal sentido Haya expone: "Para nuestros pueblos de capitalismo inmigrado o importado, plantea la etapa inicial de su --

edad capitalista moderna. No se repite en Idoamérica, paso a paso la historia económica social de Europa. En estos países la primera forma de capitalismo moderno es la del capital extranjero imperialista. Si examinamos la historia económica - indoamericana, descubriremos esta característica: con el capital inmigrado se insinúa en nuestros pueblos agrícolas mineros la era capitalista".^{14/}

La penetración del imperialismo que produce obviamente la deformación estructural, -según Haya- divide en dos la sociedad; la moderna capitalista y la atrasada feudal o semifeudal, mismas que se yuxtaponen, una a la economía nacional y la otra a la extranjera; de donde expondrá el carácter "dual" de nuestra economía, pues el imperialismo lo ha escindido en "dos -- intensidades, dos ritmos, dos modos de producción- la nacional atrasada y la imperialista acelerada".^{15/}

De éstas, la feudal es más importante y domina al conjunto de la sociedad. Así la tesis hayista implica: primero, que la organización económico-social de los países de América Latina anterior a la penetración capitalista está rigida por el feudalismo; segundo, que la primera forma de capitalismo en -- estos países es la imperialista, y por último, el capitalismo no surge como consecuencia del desarrollo autónomo de las sociedades latinoamericanas.

Es necesario recordar la visión leninista del imperialismo -- interlocutora de la tesis hayista. Como se vio en su momento, Lenin no formula la unidad internacional del capitalismo sobre un significado homogéneo de la economía mundial. "Por el contrario, la ley del desarrollo desigual implica que el capitalismo se desenvuelve con profundas diferencias y rupturas. Al interior de la totalidad capitalista mundial existen diversos niveles de desarrollo articulado entre sí. De allí que la penetración del imperialismo en los pueblos atrasados va a significar su incorporación a la corriente de la economía capitalista internacional en tanto sociedades coloniales semicoloniales". 16/

De esta forma, no existen dos modos de producción que actúen independientemente, uno de los países imperialistas; y otro, de los países coloniales o semicoloniales. "Por el contrario, se trata de la misma fase, la del capitalismo mundial de los monopolios-el imperialismo-, de donde a los países atrasados se les mantiene como colonias o semicolonias al servicio de los intereses del capital financiero". 17/

Es necesario tomar en cuenta que el concepto de imperialismo en Haya de la Torre conlleva dos connotaciones: "imperialismo económico y el imperialismo político". 18/ Tal enunciación pretende exponer, que a diferencia de los imperialismos anteriores que sólo expandían su poder político, el actual impe

rialismo trae consigo sus dos distinciones. "El imperialismo como fenómeno económico es el advenimiento del capitalismo -- industrialista en los países no desarrollados. Y como el industrialismo y el capitalismo significan un grado más alto de progreso sobre las formas de producción anteriores, el advenimiento del imperialismo en los países poco avanzados económicamente comporta también un paso hacia adelante con los modos de producción!". 19/

Es así como la ineludible industrialización que conlleva el -- imperialismo, correspondiente a la fase capitalista es eminentemente económico, aunado al político, que no se sabe si es -- consecuencia del primero, representa la ambivalencia del fenómeno según Haya de la Torre.

El imperialismo político, (feudal y mercantil) producto del -- colonialismo expansionista español e inglés que llega a Latinoamérica en la época del mercantilismo, mantiene una política de desacumulación de riqueza, en tanto la exportación de -- capitales a los mismos están ausentes, de ahí la diferencia -- con el actual imperialismo.

La exportación de capitales de países capitalistas hacia América Latina, tal como se mencionó, representa para el aprismo -- la primera etapa o el nacimiento del capitalismo en los mismos, hecho que marca su dependencia, en tanto, Estado Unidos

dada sus condiciones naturales alcanza un desarrollo vertiginoso hasta el estadio imperialista.

De esta suerte Latinoamérica resulta el campo de lucha del imperialismo europeo y el norteamericano, donde los métodos -- empleados por este último, cumple más vastamente el fenómeno de la concentración capitalista. Es así como Haya reflexiona: nuestro capitalismo incipiente es absorbido por el gran capital imperialista. La vida económica de América Latina queda así, cada vez más subordinada al imperialismo norteamericano, o al europeo-inglés especialmente-donde éste ha podido resistir. De donde el imperialismo tiene en nuestros países zonas de inversión de capital y explotación de materias primas y -- mercancías de ventas para sus productos industriales.

Las inversiones de capitales en la explotación de nuestras -- materias primas da al imperialismo el controlador de nuestra producción , 20/ Igualmente considera que las inversiones en préstamos gubernamentales completan su predominio no sólo -- económico sino también político.

De tal manera, bajo la protección del Estado, el imperialismo establece industrias de extracción y nunca manufactureras, de esta suerte sostiene Haya: "la primera etapa del capitalismo en los pueblos imperializados no construye la máquina, ni -- siquiera forja el acero o fabrica sus propios instrumentos -

menores de producción. La máquina llega hecha y la manufactura es siempre importada. El mercado que la absorbe es también una conquista del imperialismo, y los esfuerzos de éste tenderán persistentemente a cerrar paso a la competencia por la trustificación del comercio... De esta manera el imperialismo tal aconteció y acontece con el capitalismo, no es sólo progreso económico. También trae injusticias y es opresor negativo e inhumano en sus formas de explotación de los pueblos coloniales y de sus incipientes proletariados. Además, el imperialismo se presenta generalmente asociado a los excesos del imperialismo político". ^{21/}

Para Haya de la torre, el advenimiento de la industria o mejor dicho del imperialismo económico, implica un progreso para los países latinoamericanos, consistente en un grado más alto de progreso sobre las formas de producción anterior. Estas afirmaciones constituyen la base fundamental de su tesis sobre la ambivalencia del fenómeno imperialista, así como de ello establecerá la estrategia del Estado Antimperialista.

En su desarrollo del imperialismo político recalca el carácter expoliador que sufren las economías latinoamericanas. "La desocupación en pueblos como el nuestro es la consecuencia absoluta de la dependencia de nuestra economía nacional a los capitales extranjeros". ^{22/} "El imperialismo no redime a los trabajadores, la explotación del hombre por el hombre continúa --

bajo nuevas formas y a la brutalidad y a la miseria de la servidumbre esclavizante, impuesta por el latifundismo en todas las ramas de labor que se rigen por sus métodos, suceden otras -- desigualdades y otros excesos". 23/ De esta suerte, el mayor peligro que el imperialismo encierra para los pueblos en cuyos perímetros nacionales se produce la penetración capitalista, -- "es el que a la par que económica devenga en imperialismo político". 24/

Contrariamente a las llamadas "ventajas del imperialismo económico", Haya sostendrá: "América Latina no ha recibido las ventajas del sistema capitalista--que historicamente es un estado superior al feudalismo, al mercantilismo y a la producción elemental de manufacturas--sufrimos ya todos sus males (imperialismo político). Siendo colonos económicos, tenemos que soportar las consecuencias de nuestra condición". 25/

Pareciera que embarga un sentido de frustración al ideólogo peruano. El incumplimiento de un progreso económico que tanto se espera y no llega lo conduce a condenar al sistema.

El tratar de dar una explicación de la evolución histórica del imperialismo y de sus características aplicándola a la realidad latinoamericana cae en un vacío en la comprensión del mismo. -- El capitalismo, ya sea en formas de bienes de producción, no --

cumple otro cometido que el de la reproducción del capital, -- donde las funciones del comercio internacional a la que se sujeta Latinoamérica, tiene una relación directa con el circuito de capital de bienes y los medios de ejecución de la internacionalización de dicho capital, que modifican la división internacional del trabajo, de esta forma se internacionaliza la producción; como diría Lenin: se da la internacionalización del capital productivo. En este contexto, y como bien reconoce -- Haya de la Torre, el Estado deja de lado su papel en los procesos de acumulación originaria y en la desacumulación que realiza el imperialismo, hecho antes que económico es reducido a -- los efectos del imperialismo político.

Capitalismo de Estado

La visión hayista del fenómeno imperialista de los 20 al 40, -- denota una argumentación nada reveladora, pero si muy contradictoria, en su afán de incorporar un marxismo rudimentario -- a su referente teórico.^{26/} El deseo de afirmarse una originalidad latinoamericanista, lo conduce en un antimarxismo, más -- directamente antisovietismo, que implica una variación en la -- óptica del fenómeno imperialista.

A partir de 1970, en las notas a la cuarta adición del Antimperialismo y el Apra, Haya de la Torre va a sostener: "Lenin -- equivocó completamente los plazos de la duración del tránsito --

entre 'el comunismo de guerra' y el socialismo". 27/ Siendo -- que Rusia entraría a la fase socialista en un límite de tiempo corto, éste fue sobrepasado; de donde sostendrá, que ha vuelto a restaurarse y prevalecen las normas económicas del sistema -- capitalista estatal. Debido a su gran desenvolvimiento industrial, la Unión Soviética, "ha culminado en la superior y más alta etapa del capitalismo que es la imperialista". 28/

De esta forma Haya de la Torre incorpora un nuevo tipo de imperialismo no estudiado por Lenin. Sobre el mismo expresará: "Hay ahora no solamente un imperialismo burgués, producto y -- culminación del gran capitalismo nuevo, que ha llegado a su -- más alta o superior etapa que es el capitalismo estatal, que -- representa la explotación del hombre por el Estado... también formados por hombres". 29/

Es pues en Haya una nueva concepción del imperialismo en sus -- dos aspectos, resultado de dos formas capitalistas que dominan el mundo, de esta manera cree salir al frente de quienes sostienen la división del mundo entre capitalistas y comunistas. Argumentando lo anterior sostendrá: "El llamado 'mundo comunista' no es hasta ahora sino un régimen del capitalismo de --- Estado. Del Estado que explota al hombre cuyo régimen capitalista ha llegado a su más alta etapa de desarrollo y supera -

ración, vale decir, de la etapa imperialista". 30/

Continuando sobre las equivocaciones patentes de dividir la -- sociedad en estos dos regímenes opuestos, Haya hace incapie: "no somos ni capitalistas ni comunistas, porque en realidad no hay más que dos tipos de capitalismo, el capitalismo privado - y el capitalismo de Estado", 31/ a quienes se enfrentan los pue- blos subdesarrollados.

Es así como la URSS va a representar para Haya de la torre la nueva variante imperialista, en la medida que: "como superpo- tencia del capitalismo de Estado, ha cumplido aceleradamente su etapa de industrialización. Se ha emancipado del imperia- lismo capitalista extranjero, pero ha acumulado ingentes --- capitales que en parte necesita reinvertir, y ha producido -- más mercancías de las que sus vastos mercados internos podían absorber. Consecuentemente, ha debido poner en práctica una dinámica política comercial financiera expansionista de con- quista de mercados e inversiones de capital allende de sus - fronteras". 32/

Esta etapa del desarrollo soviético se produce a partir de la - Segunda Guerra Mundial -según Haya-, y ésto se debe a una --- "suerte de acelerada industrialización estatal que lo condujo a una etapa superior del capitalismo, que es la misma fase impe

rialista descrita por Lenin, de donde este ha devenido en su primera negación: la explotación del hombre por el Estado, negación primera, que permanece congelada (de la sociedad capitalista), y que le faltaría la negación para alcanzar el último peldaño que lo conduce al socialismo". 33/

3.3. LA AMBIVALENCIA DEL IMPERIALISMO

En el punto anterior, apreciamos como Haya de la Torre inicia su teorización acogiendo el concepto de imperialismo postulado por Lenin, enunciado como él dice, para los países centrales. Su lógica relativista le permite incluir nuevos elementos de análisis desde la perspectiva latinoamericana.

Es así como la noción de imperialismo tiene vertientes, una económica y otra política. Esta se complementará con su expresión social en la relación de clases, y por su concepción global como modelo de reproducción de subdesarrollo.

La ambivalencia del imperialismo, es la continuidad de la esencia teórica del fenómeno imperialista descrito anteriormente, donde éste en su vertiente económica (imperialismo económico) -referido al Espacio-Tiempo His

tórico, de los países a donde llega -económicamente retrasados-, representa: "la primera etapa del capitalismo, o sea el advenimiento del sistema capitalista". 34/ Como primera etapa del capitalismo en una sociedad atrasada representa ya en sí un progreso, un lado constructivo. Estas ventajas no siempre van solas, sino acompañadas u asociadas de los excesos del imperialismo político. De tal forma que "hay en el imperialismo, al igual que en todo el sistema capitalista, un aspecto positivo y progresista y otro negativo y destructor". 35/

Estos aspectos positivos que enuncia Haya de la Torre del imperialismo dicen sustentarse en las tesis marxistas enunciadas por Federico Engels, hecho que desconocen nuestros marxistas, o como él expondría: "Nuestros marxistas, que no han leído ni a Marx ni a Engels no pueden comprender la necesidad del capitalismo como tal en Indoamérica, para su transformación, ya ---- Engels decía sobre el papel positivo que el capitalismo tenía que jugar en la India, como era el de transformarlo, aunque -- ésto llevara implícitamente la explotación". 36/

En tal sentido la presencia del imperialismo económico es necesaria, dado que contribuye a acelerar el desarrollo de nuestras fuerzas productivas. Para Haya de la Torre, en América Latina, es necesario que el capitalismo cumpla su rol histórico que culminó en sus países de origen. Es así como "no se debe oponerse -

al capital extranjero que trae la ciencia y la técnica, sin el cual no podría superarse la etapa del subdesarrollo, antes es necesario para el desarrollo industrial de países pocos desarrollados como el Perú y los demás de Indoamérica". 37/

Muy a menudo Haya de la Torre para demostrar la ambivalencia -- del imperialismo refería: "nuestros marxistas criollos que no quieren ver los aspectos positivos del imperialismo disfrutan de estos sin el menor cuidado; el auto, el reloj que utilizan, es técnica del imperialismo y esa técnica es la parte positiva. Pero al mismo tiempo vemos a nuestros obreros, campesinos, -- maestros, amas de casa etc., explotadas por el imperialismo". 38/

De esta forma Haya de la Torre enfrentaba a quienes sostenían la lucha y destrucción del sistema capitalista.

Además de las razones expuestas que "demostraban" la necesidad del imperialismo, se sumaba la toma de conciencia que implicaba un desarrollo industrial, en la medida que éste facilitaba al obrero un conocimiento real de su rol en el cambio revolucionario. Tomando una lógica marxista Haya exponía: "La explotación del hombre por el hombre que trae el advenimiento del -- imperialismo facilitará la toma de conciencia de nuestro incipiente proletariado". 39/

De esta forma, el despegue económico e industrial, que va a -- llevar consigo una transformación estructural, tiene que tener,

como requisito inevitable la ayuda de los países imperialistas ya que "ningún país subdesarrollado podrá salir de su retraso sin la ayuda económica y tecnológica de los países desarrollados". 40/

La visión de la ambivalencia del imperialismo expuesta por Haya de la Torre, nos recuerda la visión ingenieriana, que igualmente formula el advenimiento positivo de la civilización, mediante la exportación de capitales así como sus factores negativos, ya que el capitalismo establece o desarrolla un desenvolvimiento industrial, pero a cambio de sembrar sus millones en América del Sur, se lleva enormes intereses que hacen de estos pueblos verdaderos tributarios.

Antes de Haya de la Torre, José Ingenieros expuso el carácter naciente del capitalismo latinoamericano, mismo que comenzó -- con el ingreso de capitales del exterior, empezando a madurar su desarrollo, lo que suponía esperar en Sudamérica la problemática que planteó en Europa. En tal sentido la coincidencia -- respecta a la esencia del imperialismo entre Haya e Ingenieros es muy cercana, ambos coinciden en enunciar que el -- imperialismo económico no es malo, en la medida de los niveles de adelanto que presupone la cultura europea capitalista, necesarias para Latinoamérica.

En el análisis del imperialismo político, es decir de sus aspectos negativos, Haya de la Torre entra en contradicciones sobre las ventajas del fenómeno. Fundamentalmente considera dentro de las negativas, la opresión nacional y la dominación nacional. Es decir, el carácter saqueador y destructor del imperialismo - impide la industrialización y la auténtica economía capitalista nacional. Poniendo el caso centroamericano expone: A Centroamérica, como a gran parte de los pueblos latinoamericanos, el imperialismo arriba ya imperialista, violento y piratesco, - no para construir sino para explotar y succionarlo todo sin - dejar casi nada. Vicios, corrupción, falsos horizontes de vida y progreso ha llevado consigo y dejando tras de sí un saldo de dolor y de desolación que es para aquellos pueblos - su más serio peligro, su más complicado y grave problema político, económico y social". 41/

En esta perspectiva la lucha antimperialista de Haya de la Torre, no se funda en la lucha contra el capitalismo-aspecto positivo-, sino contra el carácter saqueador, piratesco de opresión nacional que asume en los países dominados. De allí que en el programa aprista se exprese: "El Apra como una alternativa frente a la dominación imperialista, tiene como objetivo señalar las bases de una nueva organización económica y política que cumpla la tarea educadora y constructiva del imperialismo librado de sus aspectos cruentos de la explotación humana y sujeción na-

cional. Con ello se lograría eliminar la dominación imperialista de América Latina, sin comprometer su evolución ni retardar su progreso". ^{42/}

De ahí que el aprismo continuando esta línea, "desde hace 30 años postule que su antimperialismo debe ser un movimiento constructivo: aprovechar la ineludible etapa capitalista de nuestra industrialización y defender al mismo tiempo las masas trabajadoras de la injusticia social y a nuestros pueblos del sojuzgamiento colonial". ^{43/} Es así que se postula en el antimperialismo aprista, la no abolición del sistema capitalista sin que antes no cumpla el rol histórico de transformar nuestras fuerzas productivas.

3.3. IMPERIALISMO Y CLASES SOCIALES

Para Haya de la Torre, el advenimiento del "imperialismo español" y su yuxtaposición al sistema autónomo, significó la imposición de una nueva clase feudal americana y una clase esclava. La primera representada por el conquistador y la segunda por las masas indígenas, quienes no fueron sometidas a una razón de servidumbre de acuerdo a las relaciones sociales propias del modo de producción feudal, sino que se les explotó hasta el exterminio. "Recordando los agudos conceptos de Hagel-conquistó y no colonizó. Con los órganos que --

puede ejercitarse un poder bien fundado: el caballo y el hierro".^{44/}

La clase terrateniente o feudal que la conquista había creado para destruir el sistema primitivo o "socialista" -según Haya-, devino poderosa al cabo de tres siglos de desarrollo y afianzamiento. "Entonces rompe con España y le arrebató el poder -- político. En el momento de la independencia la clase terrateniente por medio de los ejércitos libertadores dirigidos por jefes militares salidos de esa clase y de oficiales desertores del ejército de España, representan indudablemente la causa de los pueblos de América, como la burguesía representó la de los pueblos de Europa al realizar la gran revolución francesa, -- cuya ideología tanto influyó en el pensamiento de los insurrectos americanos contra España. El poder político en los primeros tiempos fue ejercido por los mismos militares que habían realizado la obra revolucionaria de libertad; más tarde entran los civiles que van preparándose para el ejercicio del poder político. Así continúa el proceso histórico hasta la formación de las burguesías nacionales".^{45/}

Estas burguesías -según Haya- se van a ir entrelazando con el imperialismo inglés, de donde: "en Indoamérica no se ha tenido tiempo aún de crear una burguesía nacional autónoma y poderosa, suficientemente fuerte para desplazar a las clases latifundistas prolongación del feudalismo español-.... A las criollas burguesías incipientes, que son raíces adventicias de nuestra clase

latifundista, se les injerta desde sus orígenes el imperialismo, dominándolas. En todos nuestros países, antes de que aparezca más o menos definitivamente una burguesía nacional, se presenta el capitalismo inmigrante, el imperialismo". 46/

Por el mismo carácter de nuestra estructura socio-económica, -- las clases sociales no tienen una diferenciación clara como es característico de una sociedad que ha seguido un curso lineal -- en su evolución. El capitalismo impuesto impide y obstaculiza las transformaciones que a nivel de clase se han debido generar, este es el caso --según Haya-- de la clase media, que debió culminar en burguesía nacional, ésto en gran medida al apoyo que -- prestan los terratenientes al imperialismo. En este sentido: "Los sistemas feudales son aliados del imperialismo que día a día devienen sus agentes súbditos". 47/

La llegada del "imperialismo moderno" hacia América Latina, -- según Haya, significó el advenimiento de una gran burguesía; -- pero como se trata de una clase extranjera no visible que utiliza a la clase dominante interna tiende a confundirse con esta. "Es ésta la verdadera clase dominante de los países de América Latina y a la vez es la clase dominante de los países imperialistas. La gran burguesía, no es más que la misma gran burguesía de poderosos países lejanos y avanzados que actúan en nuestros pueblos en forma característica". 48/ En tal sentido la

la llamada burguesía nacional, constituida por terratenientes, expresión del sistema económico nacional, se convierte en intermediario y agente del imperialismo.

Es así como Haya de la torre considera que: "a través de la - organización social del Estado va a garantizar la explotación de los trabajadores por parte de la 'clase invisible', la gran burguesía imperialista. A cambio de mantener el orden interno, esta clase y sus representantes reciben del imperialismo concesiones, empréstitos, participación en sus negocios, en general migajas que les deja el capital monopólico internacional". 49/

De acuerdo a lo expresado, la no consolidación o frustración - evolutiva de la burguesía nacional, la sujetó a la clase feudal terrateniente, imposibilitando establecer un mercado nacionalmente unificado, que pudiera eliminar las trabas de la semifeudalidad y hacer posible la libre circulación de mercancías, -- así como la creación de una fuerza de trabajo despojada de ata duras serviles o semiserviles. Tal característica de la bur- guesía nacional, la llevó a determinar un paso opcional antes de ser eliminada, en su calidad embrionaria raquílica, a la -- sombra del feudalismo e imperialismo.

De la inexistencia de una clase capitalista nacional, tipo del gran capitalismo internacional, Haya de la torre infiere: "el proceso de la clase media es también diferente al europeo. --

Porque en ellos la clase media es como se ha dicho con cierto - humorismo -creo Bernard Shaw-, es la clase sandwich, porque -- está entre el gran capitalismo industrial y el proletariado... Aquí la clase media ofrece características muy propias; es una clase más libre, pero es la primera que sufre el embate del -- imperialismo, porque cuando él llega y de un lado cumple su -- misión progresista iniciando la etapa del capitalismo, el pri-- mero que sufre el ataque, es el pequeño comerciante, el peque-- ño manufacturero. Y entonces tiene que comprenderse perfecta-- mente que esta situación determina una fisonomía muy propia".

50/

Desde esta óptica es necesario anotar, que antes del campesino, indígena, obrero, la clase media sufre más la arremetida impe-- rialista, ya que: "a medida que este avanza, ven más restringi-- do los límites de su posible progreso económico. Son clases - súbditas cuyas expectativas de transformación en clase dominan-- te se detiene ante la barrera imperialista que ya es por sí -- misma la expresión de una clase dominante que no tolera rivali-- dades".51/ De tal manera que el advenimiento del imperialismo moderno no puede evitar la aniquilación o destrucción de la -- clase media, dado que: "así como el capitalismo industrial al aparecer en los países de más alto desarrollo económico, redu-- ce, absorbe y proletariza a la pequeña burguesía que sólo en ínfima parte se convierte en clase dominante; así dentro de --

peculiaridades aún más intensas... el imperialismo sojuzga o destruye económicamente a las clases medias de los países retrasados que penetra". 52/

Conforma la clase media -según Haya-, el pequeño capitalista, el pequeño propietario rural y urbano, el pequeño minero, el pequeño comerciante, el intelectual, el empleado, etc., cuyos intereses ataca el imperialismo, siendo mínimo el sector de ella que se alía a estos y obtiene ventajas de su dominio deviniendo sus instrumentos coadyuvante y personero nacional.

La frustración de la clase media a convertirse en clase burguesa, se ahonda a medida que el capitalismo se perfecciona y concentra. Esto induce a Haya de la Torre a realzar el papel de la clase media como dirigentes del cambio social. "Sólo así puede explicarse que las primeras admoniciones contra el imperialismo en nuestros países hayan surgido de la clase media -- que son también las más cultas. Bajo formas sentimentales de Indioamérica han sido representantes genuinos de las clases medias. De sus filas aparecen los primeros agitadores y los más decididos y heroicos soldados de las etapas iniciales del anti-imperialismo". 53/ En otra oportunidad reafirmaría: "Las clases medias fueron las primeras en América que lanzaron su voz contra el imperialismo". 54/

Haya de la Torre sitúa a la clase media como la más culta y --
 conciencia de sus intereses, que lo lleva a una actitud obliga-
 da de lucha antimperialista e identifica no sólo al imperialis-
 mo como su enemigo, sino al más inmediato - la clase feudal. --
 "El feudalismo, al impedir el desarrollo de un capitalismo na-
 cional y al sostener la opresión del imperialismo, imposibili-
 ta el progreso social de la 'clase media'. De ahí que ésta --
 quiera luchar contra el feudalismo, incluso aliniándose con el
 imperialismo. Pero esta perspectiva era errónea pues éste --
 está en condiciones de subordinarla o destruirla antes de que
 llegue a convertirse en clase dominante nacional". 55/

Reafirmando lo anterior, Haya sostiene: "Nosotros sabemos por-
 que luchan las clases medias contra el latifundio y contra el
 imperialismo. Querían derribar al primero, ocupar el puesto -
 dominante y aliarse con el segundo para salvaguardarse así. --
 Pero los avances del imperialismo destruirán prontamente a las
 clases medias, antes de que éstas pudieran aprovechar al impe-
 rialismo". 56/

Una de las iniciativas históricas que llevó a cabo la clase me-
 dia, es sin duda la Reforma Universitaria de Córdoba, analiza-
 da anteriormente, y pone de manifiesto -según Haya de la Torre-,

el poder de insurrección de esta clase contra la oligarquía y el imperialismo.

Respecto a otras clases oprimidas por "imperialismo moderno", como son el proletariado, o dicho en palabras o términos --- apristas, la incipiente clase obrera, la campesina e indígena, Haya sostiene la siguiente tesis: "Al igual que la clase media, los campesinos y obreros tienen un comportamiento antimperialista, dado que sufren de igual forma el impacto del imperialismo, aunque con graduaciones diferentes... Nosotros no somos un pueblo industrial; consiguientemente la clase proletaria de la naciente industria es joven (....) Un niño vive, un niño siente dolor, un niño protesta por dolor; sin embargo, no está capacitado para dirigirse así mismo (...). Tal es nuestro panorama social: industrialismo incipiente y por consiguiente clase proletaria incipiente también". ^{57/}

Como apreciamos el análisis hayista de la clase obrera se centra en el análisis cuantitativo antes que cualitativo, dado su cantidad, su característica es la debilidad. No ha logrado -- las experiencias necesarias para tomar conciencia de sus intereses de clase y por lo mismo no está en condiciones de dirigir su lucha contra el imperialismo. Su reflexión sigue la -- lógica de su visión sobre el proceso, en la medida que es el -- imperialismo moderno quien forma y forja al proletariado, nuestro proletariado es joven, consecuencia de nuestro incipiente desarrollo industrial.

Haya de la Torre expresa la diferencia existente entre el proletariado europeo del latinoamericano. Mientras el primero es producto de un proceso de desarrollo industrial manufacturero; en cambio el 'indoamericano', se va ir forjando en las industrias de extracción de materias primas, digamos las primarias del proceso productivo, o medias elaboradas, subsidiarias de la gran industria de los países más desarrollados.

Siendo de esta forma, las altas concentraciones del proletariado se sitúan en las industrias agrícolas o mineras de exportación; de donde se debilita las posibilidades de su desarrollo como clase, debido a que "vive fascinada por sus ventajas inmediatas", 58/ y en "el conjunto de la sociedad esta en minoría, en completa minoría". 59/

La fascinación por sus nuevas "ventajas" del proletariado, son explicadas por Haya de la Torre, en comparación a la anterior situación de esta clase, de lo que expone: "Al proletarizarse dentro de una gran empresa manufacturera, minera o agrícola, disfruta casi siempre de un bienestar temporal. Cambia su miserable salario de centavos o de especies, por uno más elevado, que paga el amo extranjero, siempre más poderoso y rico que el amo nacional". 60/

De esta suerte nuestro proletario latinoamericano nace y se de

sarrolla en una situación de privilegio respecto a las otras -- clases oprimidas, el campesino y la clase media.

Otra de las características de este proletariado, es que siendo las economías latinoamericanas eminentemente agrícolas, el sector capitalista abarca una parte reducida de la economía, lo -- que representa una cifra poco representativa del proletariado -- en la estructura social. Se aúna a ello su falta de visión -- para percibir el auténtico opresor, es por eso --según Haya--, -- "las clases trabajadoras no han orientado sus movimientos de -- protesta social contra el imperialismo simultáneamente con al -- clase media por falta de pugnacidad".^{61/} Es de esta forma que -- "sus protestas han estado dirigidas durante muchos años contra el explotador visible, contra el instrumento de opresión inme-- diato; el amo feudal, el patrón, el gerente, el cacique, el -- caporal o el gobierno que los apoya".^{62/}

Estas "ventajas" de la incipiente clase obrera no es duradera continúa expresando Haya de la Torre-, ya que "cuando la explotación imperialista deja sentir toda su fuerza implacable es -- que nuestra clase trabajadora comprende el peligro y descubre -- el verdadero enemigo económico".^{63/}

En relación a la clase campesina, que es la más amplia conjun-- tamente con la indígena, por el carácter agrícola-minera de las economías latinoamericanas, así como por las condiciones de --

explotación latifundista-técnicamente atrasado-, se encuentra en un estado primitivo, no ha podido desarrollarse y carece de conciencia de clase. Por lo tanto -afirma Haya de la Torre-, esta masa campesina no está capacitada para dominar por sí misma la colectividad y conducir el gobierno del Estado.

Pero Haya es conciente de la explotación del campesino indígena quien por cuatro siglos de siniestra esclavitud vive la más -- increíble pobreza. "El hacendado o el minero nacional o extranjero, peruano, inglés, español, o yanqui, pierde ante el indio todo sentimiento de humanidad. El cura católico, aliado y partícipe de la explotación, coadyuva a este impecable retorcimiento de la vida de tres millones de hombres, ofreciendo las llamas del infierno a los insumisos y la ventura del cielo a los -- genuflexos!" ^{64/}

El imperialismo como tal, trae consigo un nuevo y grandísimo -- peligro para el campesino indígena. "La alianza del gamonal nacional con el invasor económico extranjero, apuntala el poder de la clase dominante y pesa doblemente sobre los trabajadores. En esto, el problema también es internacional, es común a todos los países de América. Igual peligro para el trabajador indígena de México, que para el Perú, de Chile, de Bolivia, de Argentina, de Centro América, Colombia, Brasil, para todos el 75% -- que constituye la mayoría de la población total de nuestra ---

América." 65/ En tal sentido Haya de la Torre considera el -- problema indígena como eminentemente social y económico, en la medida que "el indio constituye la inmensa mayoría de nuestra clase trabajadora y productora. Indios son nuestros campesinos, nuestros soldados, nuestros obreros, en su mayor parte. El -- indio se encuentra esclavizado por un sistema aprobioso de -- explotación, de explotación primitiva". 66/

En esta última cita podemos apreciar que la categoría de indio, tiene una mayor amplitud que clase social, se acerca más al -- sentido racial, aunque en su discurso Haya de la Torre tiende a un confusionismo, ya que en algunos pasajes de su vasta obra, el indio toma relación directa a clase social.

De esta manera podemos concluir, que de acuerdo a la tesis enun-- ciadas sobre el imperialismo y su relación con las clases socia-- les, el campesino ni el proletario serán capaces de llevar a -- cabo un cambio revolucionario, y mucho menos conducir los des-- tinos de la nación; de estas consideraciones, Haya de la Torre va a concluir que la clase media es la única poseedora de una conciencia de clase, y tiene la iniciativa histórica de lucha contra el imperialismo, por ser la más explotada, la más oprimi-- da, pero también la más culta de la sociedad; es por eso, que -- es la única clase capaz de realizar la lucha antimperialista, -- bajo cuyas banderas deben subordinarse el campesinado y el --

proletariado.

3.4. LA REVOLUCION NO SOCIALISTA

En los puntos anteriores abordamos la visión imperialista de Haya de la Torre, así como la estructura de clase que va desarrollando las sociedades latinoamericanas -- con el advenimiento del imperialismo. En el presente -- tópico expondremos la tesis sobre el carácter y las -- tareas de la revolución antimperialista y las fuerzas de vanguardia que intervendrán en dicho proceso, y --- abren camino a la consolidación del Estado antimperialista, magno ideal del pensamiento hayista.

Para comprender el punto a abordar, es necesario recordar los hechos que condujeron a la Revolución Mexicana, dado que este acontecimiento constituye el mejor ejemplo de realización de una "revolución social-no socialista"; en mejores términos, no marxista, negando toda posibilidad de una revolución socialista-marxista, por las condiciones económico-sociales de nuestra realidad.

Para una comprensión de estas tesis hayistas, es conveniente abordar el carácter y tareas de la revolución.

Haya de la Torre había concluido: "siendo el país básicamente feudal o semifeudal, puesto que el capitalismo recién comienza a desarrollarse y está reducido fundamentalmente a las grandes inversiones imperialistas, no tiene sentido plantear la posibilidad de una revolución socialista".^{67/} Siguiendo el proceso lineal del marxismo, "no se pueden saltar las etapas históricas, no pretendamos ser adultos sin haber culminado nuestra adolescencia....Además es absurdo improvisar en nuestra realidad económica y social colonial o semicolonial, 'feudal o semifeudal', una Indoamérica industrial, capitalista y dueña de todos los refinamientos de la técnica, donde el período del dominio burgués se haya cumplido y sea llegada la hora de entonar himnos triunfantes al advenimiento de un gobierno exclusivamente proletario, bien ajustado a los marcos de las teorías ortodoxas del socialismo puro".^{68/} En tal sentido se sostiene: "ni el comunismo ni la dictadura del proletariado son posibles en el momento presente como sistema imperante en Indoamérica, ya que el comunismo supone la abolición de clases, de donde la implantación de un orden social comunista, el proletariado tiene que ser dueño de todo el poder y de toda fuerza estatal. El no puede destruir el viejo mundo hasta que no tenga el poder en sus manos y se haya convertido por cierto tiempo en clase dominante....no necesitamos insistir, pues en demostrar que históricamente, no ha llegado Indoamérica a la hora de la dictadura del proletariado, ni --

menor al comunismo sin clase y sin Estado". ^{69/}

Optando por una línea anticomunista, Haya de la Torre tratará de negar la opción de una revolución socialista, haciendo --- incapie en las condiciones muy particulares de latinoamérica. Sobre el tema refería: "Nuestra presente etapa histórica no -- corresponde al lenguaje que usan de préstamo improvisado teo -- rizantes sociales. Un programa práctico de lucha contra el -- imperialismo puede ser una ensalada rusa de promesas". ^{70/} El Apra sostiene: "que, antes de la revolución socialista que -- llevaría al poder al proletariado -clase en formación en Indo -- américa-, nuestros pueblos deben pasar por períodos previos -- de transformación económica y política quizás una revolución - social no socialista- que realice la emancipación nacional y - política de Indoamérica. La revolución socialista vendrá des -- pués. Vendrá cuando nuestro proletariado sea una clase defini da, madura para dirigir por sí sola la transformación de nues -- tros pueblos". ^{71/}

Igualmente considera que Latinoamérica "necesita su revolución francesa, superada naturalmente, o para hablar en voz propia, - nuestra revolución mexicana", ^{72/} la misma que: "combine la - lucha contra el feudalismo con la lucha contra el imperialismo y afirme una era precursora de transformaciones posteriores". ^{73/}

Desde la concepción hayista de Latinoamérica, según el cual -- nuestros países son monarquías feudales o semif feudales, el contenido social de la lucha antimperialista es ante todo: "la -- revolución democrática, el aniquilamiento de los últimos vestigios feudales, la liberación de los campesinos, la revolución agraria. Solamente detrás de ellos se dibujan los contornos -- de un block de repúblicas obreras y campesinas independientemente en la lucha contra el dólar". 74/ De tal forma, la revolución aprista se situa--según Haya--, dentro de la democrática --burguesa, cuyo fin es desarrollar la etapa capitalista, -- que realice las tareas civilizadoras del capitalismo y asiente las bases de la instauración de una futura sociedad socialista.

el antimperialismo hayista se presenta en cierta forma como -- una antesala obligada al socialismo, sin la cual ninguna sociedad latinoamericana que aspire a llegar a tal grado de evolución le será imposible sin antes cumplir dicho requisito, dado que "el imperialismo ha creado en América Latina toda una vasta y complicada combinación de problemas nuevos...el antimeperialismo implica una etapa previa de transición, de lucha larga y difícil. corresponde a lo que será la dictadura del proletariado en los países industriales en tránsito al socialismo". 75/ De acuerdo a lo expuesto se descarta cualquier intento revolucionario que trate de imponer la dictadura del --

proletariado, ya que corresponde a otras realidades.

Las tareas que debe cumplir la revolución "no socialista" del aprismo básicamente son dos. La primera, "es una tarea nacional, basada en afirmar la soberanía nacional, librándose de los opresores de la nación".^{76/} Esta primera tarea no supone una acción regresiva en el orden económico o un mero ímpetu lírico por un generoso ideal de libertad nacional, expresa -- Haya de la Torre, antes bien, "es un paso histórico hacia -- adelante: hacia la emancipación social y hacia el bienestar económico de las colectividades sojuzgadas. El imperialismo no enarbola el postulado absurdo de la 'libertad por la libertad', aunque sea a precio del progreso y la cultura, a cambio de la regresión. Precisamente lo contrario: la lucha antimperialista implica la consecución de la libertad como palanca de progreso. No se trata de retroceder a las primitivas formas de vida idílicas porque ellas fueron las más pristina y natural expresión de libertad; ni es el 'contrato social' de Rousseau el nuevo evangelio de esta lucha. El antimperialismo -- y así lo propugna el Apra -- debe conseguir la libertad económica de los pueblos imperializados porque el yugo que hoy pesa sobre ellos es para su desarrollo".^{77/}

De esta manera la liberación debe estar siempre condicionada -- al progreso y desarrollo de estos pueblos, ya que si este no --

fuera el objetivo se caería según Haya de la torre, "en un -- nacionalismo ciego y negativo, racista y retrasado". 78/

Entendemos de todo ésto, que el desarrollo nacional de un ca-- pitalismo propio, lleva implícito la lucha por la libertad -- nacional, mejor dicho, la emancipación del yugo colonial que impone el imperialismo a las naciones latinoamericanas. Pero siendo el imperialismo una fuerza económica y piratesca, que succiona la riqueza del país, trabando el desarrollo de las - fuerzas productivas internas, al emanciparse política y eco-- nómicamente de la dominación extranjera, se garantiza la po - sibilidad de un auténtico progreso de la nación. "De allí -- la necesidad por luchar por la segunda independencia, que es la más urgente tarea de nuestra época. Por eso todas las cla-- ses sociales de la nación oprimida deben someter sus luchas a la tarea común de la conquista por la soberanía nacional".

79/

Es así como la necesidad de subordinar la lucha de clase a la -- lucha nacional ant imperialista, constituye una de las grandes diferencias del aprismo con el marxismo, aunque si bien se -- acepta el antagonismo dentro de un conjunto social, se da en-- fásis a "la lucha contra el imperialismo-contradicción princi-- pal-, ya que es el peligro mayor y es la principal tesis que es elemental a toda estrategia defensiva". 80/

Desde esta óptica se considera que el peligro mayor para nuestros pueblos no es la burguesía que no alcanza a ser nacional, sino el imperialismo, que amenaza: "no sólo como fuerza explotadora, sino como fuerza conquistadora. Hay pues, en el fenómeno imperialista con el hecho económico de toda explotación, el -- hecho político de una opresión de carácter nacional. Además, como se ha visto, la penetración del imperialismo-especialmente en sus formas contemporáneas, típicamente norteamericano, -- plantea una violenta yuxtaposición de sistemas económicos".^{81/} De esta suerte, el sistema capitalista subyugador de nuestras estructuras económicas, impulsa a que nuestros pueblos subordinen temporalmente todas las otras luchas internas, resultado -- de las contradicciones de nuestra realidad económica-social, a la necesidad de la lucha por un objetivo común.

Haya de la Torre se ha cuidado mucho en no negar las contradicciones al interno de la sociedad latinoamericana y como él dice: "Nosotros aceptamos marxistamente la división de la sociedad en clases y la lucha de clase como expresión del proceso de la -- historia; pero consideramos que la clase opresora mayor- la -- que realmente respalda todo el sistema de explotación refinado y moderno que impera sobre nuestros pueblos- es la que el imperialismo representa. Porque el imperialismo desempeña en ellos la función que la gran burguesía cumple en los países de más -- alto desarrollo económico".^{82/}

La segunda tarea de la revolución social-no socialista, corresponde a la emancipación de los campesinos del régimen feudal. Según Haya de la Torre: "no es posible separar la lucha contra el imperialismo de la lucha contra el feudalismo nacional en Indoamérica. Porque no se podrá combatir al imperialismo sin estructurar una nueva organización de la economía nacional a base del Estado. Y no se podrá ni controlar el Estado, ni revolucionar la economía nacional, sin la transformación efectiva del sistema feudal de producción, cuya clase dominante controla el Estado directa o indirectamente con el apoyo del imperialismo. Por eso el contenido de la lucha antimperialista en Indoamérica es Anti-feudal". 83/

En tal sentido la desfeudalización del campo, será un primer paso en la lucha contra el imperialismo y la constitución del Estado antimperialista -afirma Haya de la Torre-, dado que: "en los países predominantemente agrarios, en los que rige el feudalismo, siendo éste aliado principal del imperialismo, la derrota del aliado principal será tarea primaria." 84/

Haya de la Torre, considera al latifundio como máxima expresión de la feudalización y hacia su desaparición deberá dirigir el Estado sus objetivos, a fin de facilitar el cambio estructural del país. Sobre el mismo ha referido: "El latifundio es el gran enemigo. El latifundista de la sierra es reac

cionario y significa una carga económica para el país, de ahí la necesidad de eliminarlo". 85/

Por otro lado, el latifundista ha tenido y tiene en sus manos - todas las instituciones políticas, en una palabra el Estado, - como refiere Haya de la Torre.

3.5. EL FRENTE UNICO COMO FUERZA MOTRIZ DE LA REVOLUCION

Al abordar el presente tópico es necesario hacer un seguimiento de las tesis hayistas sobre las fuerzas motrices de la revolución, que en mucho de los casos se expresan contradictoriamente, en especial a las referidas al Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales.

Los antecedentes a la conformación de un frente único, -- que reuniera a obreros campesinos, estudiantes e intelectuales, tiene sus orígenes en el Primer Congreso de Estudiantes realizado en el Cuzco en 1920. En dicho -- evento se acordó formar las Universidades Populares -- Manuel González Prada, cuya misión era: "educar a las -- masas sumidas en la ignorancia, a fin de organizarlas -- en torno a la lucha antimperialista". 86/ De dichos -- centros se lanzan los primeros pasos concretos hacia -- la conformación del frente único, que haría suyo la Liga Antimperialista, según expresa Haya de la Torre. 87/

En 1925, después de la estadia de Haya en Rusia, y en pleno -- impulso de adscripción al marxismo, "adquiere cierto grado de asimilación de un determinado tipo de relaciones entre los diversos sectores sociales del frente único que quería agrupar", 88/ mismas que van a direrir posteriormente cuando trata de -- configurar la doctrina aprista.

En este período sostiene que la dirección del frente único la mantendrían los trabajadores. Sobre el respecto expondría: "Por eso es que el Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales se está organizando. Nos preparamos para luchar; nos preparamos para unir a los pueblos de América Latina bajo, la égida de los trabajadores". 89/ En esta misma época, hacia un llamado a: "fomentar la preparación de cuadros proletarios, o que más definitivamente aconseje convertir al estudiante en simple obrero intelectual, con conciencia de clase 'simple -- obrero intelectual', democratizar vale decir, proletarizar -- lo más posible las universidades, hacer del profesional...un servidor conciente y resuelto de las clases explotadas y edu car al estudiante a el contacto inmediato y constante con la clase trabajadora...Nuestra generación no es nuestra genera cion estudiantil o intelectual, nuestra generación es el -- frente único de las juventudes manuales e intelectuales". 90/

En la cita enunciada, apreciamos el papel de vanguardia que --

otorga Haya de la Torre a los trabajadores en el frente único.- Incorporaba y restringía sus bases sociales a los estudiantes, obreros y campesinos. Los sectores medios en el sentido amplio, no eran parte del frente, dado que: "la clase media, la gran -- mayoría de los intelectuales en términos europeos. la pequeña burguesía, está situada en el plano egoísta de la indiferen- cia política por intereses y por miedo". 91/

Su asimilación inicial en el marxismo, le dan el fundamento -- conceptual de las clases en la sustentación del frente único, hecho que varía "cuando interte darle coherencia a sus razona mientos sociológicos sobre la realidad latinoamericana, avan- zando de estas premisas a los comportamientos políticos posi bles de las clases sociales ant imperialistas y antioligárqui- cas". 92/

Las fuerzas motrices conformantes del frente único va a tomar otra variante a partir de sus discrepancias en el Congreso de Bruselas, donde postulará que el Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales, que debe de llevar adelante la revo lución democrática-burguesa, a fin de posibilitar el desarro llo de un capitalismo nacional, deberá estar conformado por la clase media, ya en la amplitud del sentido, los obreros y cam- pesinos, donde las primeras tendrán el papel de vanguardia por su mayor desarrollo cualitativo, así como por ser la más culta --

e intelectual.

Esta segunda variante del frente único se sustenta en las experiencias del Partido Popular Chino o Kuo-Min-Tang, fundado por Sun Yan Sen; organización según Haya de la Torre, "fue constituido no como partido de clase sino como bloque o frente único de obreros, campesinos, clase media, organizados bajo la forma y disciplina de partido, con programa de acción y concretos".^{93/}

En 1926, insistiría en este paralelismo: "el único frente antiperialista del tipo que tuvo el Kuo-Min-Tang; al fundarse es el Apra".^{94/} Considera igualmente que Lenin tuvo la misma perspectiva para la concretización del partido pluriclasista -- en la lucha antiperialista de Rusia, que se ve patentizado en el partido bolchevique, que nunca perdió los rumbos de sus -- alianzas iniciales cuando estas se produjeron temporalmente.

A pesar del fracaso del Kuo-Min-Tang en 1927, quien bajo la -- dirección de Chiang-Kai SheK inició una violenta represión con -- tra los comunistas, Haya de la Torre seguía sosteniendo el --- éxito del frente chino.

El frente único, tesis anticlasista sostenida por el ideólogo -- peruano va a constituir el pilar de la conglomeración populis -- ta del Apra, ya que: "como organización política, representa -

y defiende a varias clases sociales que están amenazadas por un mismo peligro, o son víctimas de la opresión igualitaria. Frente a un enemigo tan poderoso como es el imperialismo, deviene indispensable agrupar todas las fuerzas que puedan coadyuvar a resistirlo". 95/

Haya de la Torre refiere igualmente que así como existen clases sociales permanentemente explotadas, existen algunas que son temporales, lo que da apertura a incluirlas dentro del frente antimperialista. Asimismo considerando de que cada clase aisladamente no tendría las fuerzas necesarias para combatir al imperialismo, es necesario la unión de todas ellas. De las clases medias, las primeras víctimas de la ofensiva económica del imperialismo, en la que incorpora al pequeño comerciante, pequeño propietario, pequeño capitalista, pequeño minero, al artesano, al empleado, ha incorporado a la "inteligencia", al estudiante, al profesor al literato, todos ellos como aliados de la clase obrera y campesina.

En el análisis realizados sobre las clases, pudimos darnos cuenta del papel dirigencial que otorga Haya de la Torre a las clases medias, por la "experiencia" y la "cultura" necesaria para dirigir la revolución. La inclusión de los intelectuales en el frente único refuerza la posición de vanguardia de los sectores medios, dada la "ignorancia" de nuestras cla -

ses trabajadoras, su alianza con el sector intelectual refuerza el movimiento. Sobre el mismo ha expuesto Haya de la Torre: -- "es necesaria la alianza con los intelectuales al servicio -- de nuestro movimiento antimperialistas. Los intelectuales -- en los pueblos agrarios pertenecen casi todos a la clase --- média". 96/

En tal sentido, se propone utilizar en favor de la causa toda clase con aspiraciones nacionalistas, incluyendo no sólo a la clase media, sino también la burguesía nacional, procurando -- por todos los medios lícitos que esta sirva al movimiento. . .

Cuando Haya de la Torre habla de la burguesía nacional como aliado temporal, no necesariamente significa su incorporación total en el frente único, por "no creer lógico formar un --- frente único con esa burguesía, ni constituir organismos para la dirección de la lucha en que esté representada esta clase, para prodigar sus fuerzas, luego en tratar de adquirir por -- medio del enemigo de la intriga subterránea la dirección efectiva de esos organismos". 97/

La creación de organismos homogéneos de fuerzas contrarias al imperialismo propuesto por Haya de la Torre, supone alianzas transitorias con aliados burgueses, tratando de no confundir los alcances del pacto. "No celebrar compromisos transitorios

sería incurrir en 'infantilismo de izquierda". 98/

Igualmente considera, que la clase obrera norteamericana antes de actuar como un aliado seguro, tal como lo suponía Lossowsky en 1926, ésta se alejaba de los intereses de los pueblos sometidos, ya que participaba de los beneficios de la explotación capitalista. "Este razonamiento recuerda, aunque Haya no lo menciona, al concepto de 'aristocracia obrera' que utiliza -- Lenin en el folleto: La bancarrota de la II Internacional". 99/

Sin embargo, Haya acepta encontrar simpatizantes de la causa antimperialista, que actúan como aliados en la clase media - norteamericana. Estos -refiere-: "es fácil encontrar en ciertas zonas de la clase media aliados para la causa antimperialista. No aliados permanentes, pero sí aliados que en un momento dado ofrecen cooperación, entre los que se encuentran, - profesores, escritores, estudiantes, religiosos pacifistas, - forman por ahora la mayoría de los norteamericanos interesados en nuestra suerte". 100/ Sin duda estas afirmaciones llevan consigo un cuestionamiento al internacionalismo proletario enunciado por el marxismo, lo que constituye un elemento de -- importancia en la ideología aprista: "Aquí Haya ponía en juego, además de sus observaciones sobre la relación entre los sindicatos ingleses y soviéticos que en los años de 1925-1927, -- habían concluido una franca ruptura". 101/

Aunque Haya de la Torre nos habla de las clases integrantes del frente único, es importante señalar la ausencia de un análisis de la relación inter-clases al interno del frente único, lo que resulta piedra angular de su polémica con el marxismo.

3.6. EL ESTADO ANTIMPERIALISTA

La organización del Estado antimperialista como alternativa para hacer frente a los aspectos negativos del imperialismo político, constituye quehacer principal de elaboración teórica en Haya de la Torre, y continuidad en su distanciamiento con el marxismo.

El programa y la táctica de la línea antimperialista -- del nuevo Estado propugnado por el aprismo, se sustenta en la experiencia de la Revolución Mexicana, que vuelve a reforzar sus posiciones doctrinarias y se presta como ejemplo de la nueva organización estatal. Haya de la Torre parte cuestionando la posición actual del Estado, económicamente sujeto a la influencia extranjera, dependiendo íntegramente de las fluctuaciones de la economía y que son representativas de las minorías gobernantes. A partir de ello, plantea como primer paso la toma del poder político, es decir del Estado, dado que "la lucha es ante todo política y económica; es decir, del poder".

El Estado antimperialista, 'antesala del socialismo' en los países latinoamericanos, constituirá el instrumento de defensa del frente único de las clases explotadas por el imperialismo, es por tanto negación histórica del actual Estado, de ahí que: "el Estado aprista se transformará de instrumento de opresión nacional, en medio de defensa de la soberanía nacional". 103/

Este nuevo Estado planteado por Haya de la Torre, encuentra sus raíces, en el Estado post-revolucionario mexicano, ya que "no es un Estado patriarcal campesino, ni es Estado burgués, ni es Estado proletario exclusivamente; sino del frente único, de un Estado que domina en nombre de las clases que representa y que en orden histórico a la consecución reivindicadora, son: la clase campesina, la clase obrera y la clase media". 104/

De acuerdo a esta perspectiva el Estado Antimperialista, propuesto por Haya de la Torre, no encuadra en los tipos de Estado que desarrollo F. Engels en su obra: el "Origen de la familia y la propiedad privada".

Volviendo al sustento histórico de esta nueva organización estatal, Haya considera: "La Revolución Mexicana no socialista no representa definitivamente la victoria de una sola clase. El triunfo correspondería, históricamente, a la clase campesi -

na; pero en la Revolución Mexicana aparecen otras clases también favorecidas: la clase obrera y la clase media", 105/ que conduce a un Estado constituido por el frente único dispuesto a cumplir las 'conquistas revolucionarias', que resume la Constitución de 1917. De esta forma, el nuevo Estado mexicano que 'representa' a las tres clases - según Haya de la Torre-, alcanzan beneficios graduales en igual proporciones -- y cumplir los objetivos de haber vencido al adversario histórico- (el poder feudal), y al imperialismo que representa la clase agonizante. 106/

Es pues para Haya de la Torre el Estado post-revolucionario -- mexicano un auténtico y fundamentalmente un instrumento de -- defensa de las clases campesinas, obreras y medias, unidas contra el imperialismo que las amenaza. Todo conflicto posible -- entre esas clases queda detenida y subordinada al gran conflicto con el imperialismo, que es el peligro mayor. El Estado -- consecuentemente, se ha convertido en un 'Estado Antimperialista'. 107/

La transición que se opera en el Estado mexicano, de feudal e imperialista al antifeudal y antimperialista, será la meta -- y objetivo de la revolución -social- no socialista que deberán alcanzar los pueblos de América Latina.

En el desarrollo de la Revolución Mexicana realizado en el capítulo primero, se podrá contrastar la falta de sustento real --- de las tesis hayistas sobre este proceso histórico, por lo que no es más conveniente volver a retomar la discusión.

Volviendo a las tareas del Estado Antimperialista, y habiendo abordado el sujeto histórico de sustentación, es conveniente desglosar la función y los aspectos de organización de dicho Estado.

En primer lugar: "la cualidad del Estado Antimperialista tiene que ser, pues, esencialmente de lucha defensiva contra el -- enemigo máximo. Conseguida la derrota del imperialismo en un país dado, el Estado devine en baluarte sostenedor de la victoria, lo que supone toda una estructuración económica y política...El Estado Antimperialista debe ser ante todo Estado de defensa, que se oponga al sistema capitalista que determin - na el imperialismo". 108/

De esta forma el Estado tendrá características diferentes a -- los europeos, ya que la utilización del viejo aparato del Estado liberal, significaría el desarrollo de un capitalismo -- privado o burgués del tipo Francia, Inglaterra o los Estados Unidos. Haya sostiene: "Es menester no olvidar que si aceptamos los antimperialistas como objetivo post-revolucionario el tipo característicamente burgués del Estado, caeríamos inexol

rablemente bajo el rodillo del imperialismo. Es posible conciliar- y de aquí el concepto normativo del Estado Antimperialista- la libertad absoluta individual en materia económica - con la lucha contra el imperialismo. El propietario de una mina o de una hacienda, que vende su propiedad o un negocio a un empresario yanqui, no realiza una acción contractual privada, porque, porque el comprador no sólo invierte dinero en una -- operación, sino invierte soberanía, llamémosla así". 109/

De esta manera en el Estado Antimperialista se hace necesaria - la limitación de la iniciativa, a fin de garantizar la plena - independencia del país frente al imperialismo, lo que hace -- necesario: "el control progresivo de la producción y de la circulación de la riqueza, a fin de evitar que la burguesía - reencuentre sus fuerzas económicas que posteriormente le permita recuperar el Estado y haga entrega de la soberanía nacional al imperialismo como lo hizo el Estado liberal. El Estado Antimperialista, 'que evidentemente tendría algo del llamado - capitalismo de Estado', no tendrá el carácter liberal, y no - podrá ser el de un Estado democrático 'libre', sino el de un Estado de guerra, en el que el uso de la libertad económica - debe ser limitado para que no se ejercite en beneficio del -- imperialismo". 110/

De esta forma el Estado Antimperialista tendrá como objetivo

el dirigir la economía nacional, para cuyo fin, tendrá que negar derechos individuales y colectivos de orden económico -- cuyo uso implique un peligro nacional. Igualmente: "para alcanzar los objetivos y propósitos del Estado Antimperialista propondría la reorganización total de nuestra económica, cuyo paso inicial será la conformación del Congreso Económico; ésto no significa la destrucción o aniquilamiento de la economía -- extranjera, porque dentro del sistema económico predominante en el mundo ella cumple una función histórica de desarrollo económico hacia la industrialización y de evolución social -- y política. No tampoco a la destrucción o aniquilamiento de la economía nacional existente, porque su desarrollo es necesario para equilibrar la influencia de la economía extranjera predominante y para la captación y progreso de nuestras -- clases productoras y consumidoras. El Estado de acuerdo con la tendencia económica del aprismo, tenderá a conseguir y mantener el equilibrio de la economía, por un control científico basado en la previa investigación de las necesidades nacionales y en el fortalecimiento de uno propio". 111/

La eliminación del poder de la burguesía nacional y la necesidad de centralizar el poder en el Estado Antimperialista, presupone según Haya de la Torre, la nacionalización de tierras e industrias, con la finalidad de eliminar a los monopolios imperialistas y garantizar así un dominio efectivo por las --

mayorías nacionales de la riqueza del país.

Cuando Haya de la Torre nos habla del capitalismo de Estado que desarrollará el Estado Antimperialista, sostiene de igual forma la diferencia existente entre éste y el capitalismo de Estado Europeo, y el capitalismo de Estado soviético, en la forma que el europeo, surge como una medida de emergencia de las grandes burguesías para garantizar el sistema capitalista en la guerra; en tanto "el Estado Antimperialista desarrollará el capitalismo de Estado como un sistema de transición hacia una nueva -- organización social". 112/

Del soviético se distingue -afirma Haya-, "por las clases que tiene el control del Estado. Mientras que en la Unión Soviética el Estado está controlado por el proletariado; en América Latina, por la debilidad de esta clase, el Estado estará dirigido por un frente de clases bajo la conducción de la clase -- media". 113/

Retomando el papel controlador de la economía por parte del -- Estado Antimperialista, este actúa como ente regulador entre la nación y el imperialismo. Estas acciones no espantan al -- capital trasnacional, pues a pesar que un país imponga una -- línea antimperialista el capital extranjero vendrá en busca -- de mercados, dado la ley económica tan imperiosa, "donde la --

emigración de capitales se produce obedeciendo a una necesidad económica". 114/

Es así como el Estado Antimperialista contratará con el imperialismo. Según Haya -nuestros países necesitan capitales y éstos vienen con el imperialismo; pero no pueden invertirse sin ninguna condición, ya que ello significaría una nueva forma de opresión extranjera; por el contrario el Estado Antimperialista -- debe señalar las reglas a que debe someterse para su operación en el país, de acuerdo a los intereses nacionales. Haya, recalca en la necesidad de los capitales extranjeros. No se les puede echar del país, dado que "mientras subsista el presente --- orden económico en el mundo, hay capitales necesarios y buenos y otros innecesarios y peligrosos. Que es el Estado y sólo él -el Estado Antimperialista- el que debe controlar las inversiones de capital bajo estrictas condiciones, afirmadas en la necesidad que obliga al capital excedente de los grandes centros -- industriales a emigrar". 115/

A nivel de la economía interna, Haya de la Torre concibe al -- Congreso Económico como el ente regulador en la vida económica -- del Perú, en la producción, circulación y consumo de la riqueza -- za tanto nacional como extranjera en el país "Por medio de --- un trabajo sistemático el Congreso Económico haría una investi -- gación realista, lejos de toda influencia política, del apar -- to total de nuestra economía. Clasificada la fuente de pro ---

ducción, hecha la distinción de nuestros grandes sectores de la economía, el que depende del capital extranjero y el propiamente nacional, se estudiará sus grados y sus formas mutuas de cooperación. En el orden a la producción nacional, el Congreso Económico estudiará su verdadero radio de productividad, su posibilidad de desarrollo, lo que es y lo que puede ser -- nuestra producción de acuerdo con las necesidades del país -- previa verificación por el estudio estadístico que el mismo -- Congreso debería organizar, con el obligatorio concurso de -- todas las entidades que él representa". 116/

Asimismo, en base a la ausencia de grandes capitales como respuesta a la línea antimperialista del nuevo Estado, el Congreso Económico como punto esencial de su plan, "considera la implantación progresiva de un sistema cooperativo de producción y consumo". 117/

Sobre este tema Haya expresa: "En ausencia de grandes capitales nacionales, la necesidad de equilibrar la influencia económica extranjera que se desenvuelve sobre la base de fuerte capitalización y crédito que no son nuestras, ni están bajo nuestro control, impone la formación de un vasto organismo cooperativo nacional con la decidida participación del Estado... La organización cooperativa en el Estado Antimperialista, supone un -- sistema integral cuyo progreso será impulsado por la experi --

mentación metódica". 118/ De esta forma el Congreso Económico juega un papel de gran significación que dado su rol pareciera dirigirse a la instauración de un Estado corporativo. 119/

En el aspecto político el Estado Antimperialista, significa un rechazo al modelo democrático-liberal, dado su carácter formal y plantea la organización de un Estado que: "Adopta una estructura política de democracia funcional basada en las categorías del trabajo". 120/ Esto -según Haya- posibilitaría el desarrollo de una democracia real.

En el nuevo tipo de Estado se basará: no sólo en el ciudadano - como cantidad sino en el ciudadano como calidad; es decir, como trabajador, abandonando la ficción liberal burguesa de la igualdad formal (política) de hombres realmente (económicamente) desiguales. "El nuevo nivel de integración que va ser el Estado, hara del ciudadano-trabajador manual o intelectual un interventor en las decisiones fundamentales, sin abandonar su función vital de trabajador acercándose a la constitución de una democracia de plena participación". 121/

De esta forma, "desde la perspectiva de Haya de la Torre la contradicción sociedad política-sociedad civil- eje central de la

discusión del problema del Estado moderno, se resuelve por -- el lado del fortalecimiento y consolidación del Estado, más -- que por su paulatino sometimiento de la sociedad". ^{122/}

Como se ha podido apreciar, el desarrollo del Estado Antimperialista expuesto por Haya de la Torre se establece más desarrollando su jacobinismo inicial en una visión estalinista de la política y las transformaciones en la sociedad latinoamericanas ; ^{123/} en tanto que la "democracia funcional" se inscribe dentro del recusamiento que había en Europa del parlamentarismo clásico; igualmente las relaciones establecidas entre los grupos sociales en sí organizados serán arbitradas por el partido de frente único que comandaba el Estado Antimperialista, --- pero como el partido estaba sometido disciplinadamente a la -- conducción de un equipo de dirigentes y un jefe, eran finalmente estos los que decidían las relaciones entre las clases sociales antimperialistas. Por eso es correcto afirmar que en Haya "...los sujetos históricos quedan degregados al nivel de grupos económicos corporativos articulados desde el Estado". ^{124/}

De esta manera se configura la visión totalitaria de Estado, -- propuesto por Haya de la Torre en la nueva organización del -- Estado Antimperialista.

3.4. ANTIMPERIALISMO E INTEGRACION CONTINENTAL

Habiendo desarrollado las tesis hayistas que explican -- que el peligro mayor para los pueblos latinoamericanos es el imperialismo, no sólo como fuerza explotadora -- sino como fuerza conquistadora. Además de explicar las -- tarea del frente único, como la del Estado Antimperialista, se plantea el establecimiento de una estrategia -- de largo alcance continentalista.

La defensa antimperialista supone, --para Haya de la -- Torre-, "La unificación política y económica de las -- veinterepúblicas en que se divide la gran nación latinoamericana". ^{125/} La acción conjunta contra el imperialismo que realiza el frente único se complementa con la -- unificación económica y política de los pueblos de -- América Latina. Esta unidad expuesta por Haya de la -- Torre, tiene sus antecedentes en las ideas integracionistas de Bolívar, que enarboló el principio de la -- unidad económica y política de América Latina. Para entonces no existía el fenómeno imperialista y el capitalismo inglés recién estaba en su alborada y la situación -- mundial era muy diferente. De manera y como reconoce -- Haya-, "el pensamiento integracionista de Bolívar es un

antecedente histórico importante, cuando se tiene que enfrentar a otra realidad más de cien años después de Bolívar". 126/ --- Haya de la Torre recogiendo estos ideales del gran libertador, va a reafirmar: "Sola ningún país de América-ese es el pensamiento Bolívar-podrá conseguir nada- y eso queda como un designio, casi como una maldición mientras América sea desunida, -- América será dependiente". 127/

El pensamiento bolivariano también influyó en la llamada etapa lífrica del latinoamericanismo, anterior a la Primera Guerra -- Mundial. "Cuando Rodó, Dario, Vasconcelos, Ingenieros, García-Monge y tantos otros maestros de aquella época, aparecieron -- como los precursores de la independencia". 128/ De esta manera al postular las tesis integracionistas de Latinoamérica, -- Haya de la Torre recoge las inquietudes que a lo largo de la -- historia, pensadores como Belgrano o Monteagudo había postulado, siendo el más cercano en relación al espacio-tiempo, la -- propuesta ingenieriana en la Reforma Universitaria de Córdoba -- que proponía: "marchar hacia una leal cooperación e interdependencia de todos los pueblos latinoamericanos para resistir conjuntamente a la amenaza de los imperialismos extranjeros". 129/ La inquietud de un élan continentalista acotado con posiciones antimperialistas y el surgimiento del sentimiento continentalista que imprime Ingenieros en la reforma, constituyen el quehacer hayista afirmando esta línea de integración, como punto --

de su programa y base importante para el cumplimiento del programa máximo del Apra.

La unión política de América Latina, es fundamental para su liberación en la actual órbita capitalista, sin este requisito es imposible la liberación. Pensar en desarrollar automáticamente un capitalismo independiente para constituirnos rivales de Estados Unidos, es pensar fantasiosamente. Haya de la Torre expone: "Dentro del sistema capitalista Indoamérica va hacia el coloniaje. Aún cuando demos rienda suelta a la fantasía e imaginemos que llegará a formar un conjunto de potencias capitalistas rivales de los presentes imperios de Europa, América y Asia, tal hipótesis, candorosa y complaciente, presentaría las trágicas perspectivas de nueva competencia y lucha incesante y ruinosas": 130/

La unión e integración latinoamericana propuesta por Haya de la Torre, considera que para realizar un plan realista, debe partirse de un estudio de las determinantes económicas de la división política actual. "Exceptuando Brasil y Haití no hay razones oficiales de idiomas. Sin excluir a ninguno de nuestros países, no hay motivos importantes de la división técnica. Salvo las imperativas limitaciones geográficas de los países insulares ubicados en la zona del Caribe,

las fronteras de la geografia republicana han encerrado pueblos de diverso idioma-Perú, Bolivia, Brasil-, de diversas razas -- todos casi los indoamericanos-, y más o menos definidas fronteras naturales dentro de sus límites políticos, que hoy resultan arbitrarios". 131/

En los últimos tiempos-refiere Haya de la Torre-, "el imperialismo ha contribuido a crear nuevas fronteras-Panamá y la última separación de las pequeñas repúblicas centroamericanas, de acuerdo con sus planes de explotación económica". 132/ Considera igualmente que frecuentemente el imperialismo aludido al bajo índice demográfico de nuestros países, como la causa de la concentración de grupos sociales en torno a zonas de posible intercambio feudal. La falta de vías de comunicación, la deficiente técnica para la producción y la circulación, y para el contralor estatal o político de grandes zonas fue la que determinó la división política de las actuales veintés repúblicas. Frente a estos argumentos, Haya de la Torre, ha respondido: "Las fronteras políticas actuales de nuestros países son fronteras económicas, pero correspondiente a una etapa feudal". 133/ Continúa, "las demarcó la clase criolla feudal al libertarse de España; pero no corresponde a una delimitación económica moderna anti-feudal y menos a una delimitación revolucionaria y científica". 134/

Frente a la presente problemática Haya de la Torre sugiere una nueva plataforma de fronteras de liberación, que se opongan a las fronteras de la opresión. Remarca: "dentro de la gran unidad idamericana que ya ha sido estudiada y enunciada, podemos distinguir, de acuerdo con sus condiciones económicas, zonas - que presentan líneas de semejanza, comunidad de características. Estas zonas corresponden a regiones geográficas más --- o menos continuas", 135/ por lo expuesto se pueden establecer legislaciones económicas-comerciales a fin de estrechar los -- vínculos entre naciones.

Entre los objetivos inmediatos a realizar con el fin de coadyvar la integración continental, esta la de otorgar la ciudania latinoamericana, así como el establecimiento de pactos -- entre los pueblos latinoamericanos para la defensa de cual -- quier peligro imperialista.

Esta propuesta hayista, presupone una condición previa y necesaria para alcanzar tales objetivos, misma que va a poner en tela de juicio su realidad o utopismo de la propuesta. Plantear la integración continental con los gobiernos y Estados -- actuales controlados por la clase dominante pertenecientes a la internacional del capitalismo es inútil, por su carácter de - clase. Haya de la Torre reconoce tal limitación y sugiere: - "La obra tendrá que ser realizada por el frente único de las

clases oprimidas de cada país de América Latina, lo que supone antes de una lucha contra el imperialismo una lucha por el poder político". 136/

La proposición unificadora implica necesariamente el triunfo de los frentes únicos en cada país latinoamericano y que se instalen Estados Antimperialistas, esto sin duda y como lo afirma Haya de la Torre, tendrá que ser obra conjunta de los pueblos, de las clases oprimidas, en defensa de la opresión de fuera y dentro. Por otra parte, la integración continental no supone un rompimiento total con los países desarrollados, ya que se trata de aprovechar sus aspectos positivos. Haya de la Torre sostiene: El nuevo mundo tiende ahora a integrarse, esta integración lleva implícita la meta de la inmanicipación económica y de su subdesarrollo. Pero significa también un nuevo sistema de relaciones entre los países desarrollados, que son los antiguos imperios y los que permanecen aún distantes de ellos, en estancos o semiestancos del retraso.

Es ley actual de la economía la relación entre las dos dimensiones orbitales en que se divide el mundo económico, y que no podemos olvidar: "Los países subdesarrollados no podrán alcanzar su plenitud de desarrollo sin la ayuda técnica y económica de los países desarrollados. Esta ley se cumple con todos los países del tercer mundo y con la América Latina... En esta --

última toma ahora características: la integración, las zonas de comercio libre, el mercado común o sea 'la unidad económica y política de América Latina'. 137/

De esta manera el movimiento antimperialista propuesto por -- Haya de la Torre supone la integración latinoamericana como -- medida de seguridad para el triunfo, y por ende la victoria -- de los frentes únicos que logran establecer un Estado Antimpe-- rialista a la cabeza de la clase media, quienes establecerán -- la democracia funcional.

La empresa de nuestra emancipación económica será obra de -- todos, que no podrá cumplirse sin la unión de los pueblos de -- Indoamérica, ha reafirmado Haya de la Torre-, y con ello anula la posibilidad de instauración de un gobierno de liberación -- nacional en cualquier país latinoamericano, y menos si su ca -- rácteres es socialista, por las razones que se ha expuesto en el desarrollo del capítulo.

Por lo tanto pareciera que Haya de la Torre propone una larga espera, a fin de encontrar consenso entre los gobiernos para -- la integración de América Latina. Todo otro camino es peligro -- so, se puede caer en el caso cubano, que según Haya de la -- Torre; "Fidel Castro lo convirtió en satélite de la URSS", 138/

Muchas de las tesis hayistas desarrolladas en el presente capítulo serán confrontadas a la luz de la teoría marxista, punto crucial de la gran polémica populismo-socialismo que tratamos de abcrdar en el siguiente capítulo, a fin de ura mejor comprensión de la visión imperialista y antimperialista de Haya de la Torre.

NOTAS DEL CAPITULO TERCERO

1. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Teoría y táctica del aprismo",
Lima, 1931, Ed. La Cultura Moderna
p. 3.
2. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Basamentos del concepto Indca-
mérica", en Bohemia, No. 686, ---
Caracas, 1975.
3. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Teoría y Táctica...", p. 6.
4. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antimperialismo y el Apra",
Lima 1985, Ediciones Culturales --
Marfil, p. 128.
5. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p.129.
6. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
7. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
8. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 17
9. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Lo que es el imperialismo", en
Figuras, No. 16, Lima, p. 10
10. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El aprismo como credo civil de --
nuestra América", en Construyendo
el aprismo, Buenos Aires, 1933, --
p. 123.
11. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El aprismo como credo civil de
nuestra América". en Bohemia, La
Habana, 1933, p. 26.

12. HAYA DE LA TORRE, "Ideario y acción aprista", en --
Obras Completas, Tomo I, Edito --
rial Juan Mejía Baca, pp 155-156
13. HAYA DE LA TORRE, "El antimperialismo...", p. 130
Víctor Raúl.
14. HAYA DE LA TORRE, Ibidem, p. 17
Víctor Raúl.
15. HAYA DE LA TORRE, Cit, por Germana César, "La polémica de Haya de la Torre-Mariátegui: Reforma o Revolución", en --
Víctor Raúl. Análisis, No. 2-3, Lima, 1983, p.9
16. GERMANA, César, Ibidem, p. 25
17. GERMANA, César, Ibidem.
18. HAYA DE LA TORRE, "Testimonios y mensajes", en Obras
completas, Tomo I, pp. 323-324.
19. HAYA DE LA TORRE, Ibidem.
Víctor Raúl.
20. HAYA DE LA TORRE, "Ideario y acción...", pp. 155
Víctor Raúl. 156.
21. HAYA DE LA TORRE, "Testimonios y mensajes", pp.323-
Víctor Raúl. 324.
22. HAYA DE LA TORRE, "Impresiones de la Inglaterra im-
perialista y de la Rusia Sovieti-
ca". Buenos Aires, 1932, Colec-
ción Claridad, p.153.
Víctor Raúl.

23. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Treinta años de aprismo", Lima :
1971, Ed. Amauta, pp. 154-155.
24. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
25. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Impresiones de la Inglaterra..",
p. 153.
26. NIETO, MONTESINO
Jorge. "El proceso de constitución de la
doctrina aprista en el pensamiento
de Haya de la Torre", Tesis - --
FLACSO, México, 1984, p.. 51
27. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo" p. XLVII .
28. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. XLVIII
29. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Discurso en el día de la frater
nidad", en: Impacto, Nc. 32, Lima
1978, p. 7.
30. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
31. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
32. HAYA DE LA TORRE,
víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. XLVI
33. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, pp. LXXVI-LXXVII.

34. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Testimonios y ...", p. 323.
35. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
36. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem. p. 322
- 37.- HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem. pp. 285-286.
38. HAYA DE LA TORRE,
"Discurso en el local del PAP-
Trujillo", en la Industria, --
Trujillo, 1978, p. 6.
39. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Testimonios y ...", p. 129.
40. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p.LXX
41. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "¿A dónde va Indcamérica?, Stgo.
de Chile, 1936, pp.44-45"
42. GERMANA, César,
"La polémica Haya de la Torre-Ma
riátegui...", p. 11
43. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. " Testimcnios y", p. 323.
44. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 126
45. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Por la emancipación de América
Latina " en Obras Completas, Tomo
I, pp. 62-63.."

46. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 129
47. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem. p. 32
48. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, 80
49. GERMANA, César, "La polémica Haya de la Torre-
Mariátegui...", p. 12.
50. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "discurso pronunciado en la Asam -
blea Nacional de Sindicatos", en
Apra, No. 5, Lima, 1946, p. 6
51. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 30
52. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 29
53. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 31
54. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "discurso pronunciado en la Asam -
blea Nacional de Sindicatos". p.30
55. GERMANA, César "La polémica Haya de la Torre-Mariá
tegui...", p. 18
56. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 32
57. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Política Aprista", Lima, 1967,
Edt. Amauta., p. 72-73.

58. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antiperialismo...", p. 28
59. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 20
60. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 28
61. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 31
62. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
63. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
64. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Política Aprista", p. 75
65. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Carta al grupo Resurgimiento del
Cuzco", en Teoría y táctica del
aprismo, pp. 44-46.
66. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Construyendo el aprismo", en
Obras Completas, Tomo II, p. 23
67. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Cit, por Germaena César, "La polemi
ca Haya de la Torre-Mariátegui",
p. 19
68. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antiperialismo...", p. 83
69. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, pp. 87-88

70. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, 83.
71. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, 82.
72. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
73. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
74. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, p. 83
75. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "Impresiones de la Inglaterra..",
P. 131
76. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antiperialismo...", p. 83
77. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem, pp.. 110-111
78. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.
79. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Cit. por Germana César, "La polémica Haya de la Torre-Mariátegui.."
p. 20
80. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. "El antiperialismo...", p. 79
81. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Raúl. Ibidem.

82. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, 80
83. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, 143
84. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Construyendo el aprismo", pp. 14
15.
85. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
86. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Las UPGP y el Apra", en Política
No. 3, Caracas, 1960, p. 9
87. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Impresiones de la Inglaterra..",
Anexo, Documentos No. 6.
88. NIETO, MONTESINO,
Jorge. "El proceso de constitución de la
doctrina....", p. 71
89. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Por la emancipación...", p. 78
90. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "La Reforma Universitaria y la
realidad social", en Por la Emman-
cipación de América Latina, p.127
91. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "Carta a Rabindranath", En por la
Emancipación de América Latina,
p. 127.
92. NIETO, MONTESINO,
Jorge. "El proceso de constitución de la
doctrina". p.74
93. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 33

94. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
95. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. 60
96. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. 34
97. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. 61
98. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
99. NIETO, MONTESINO
Jorge "El proceso de constitución de -
la doctrina...", p. 126.
100. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 75
101. NIETO, MONTESINO,
Jorge "El proceso de constitución de la
doctrina...", p. 127.
102. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 19
103. GERMANA, César "La polémica de Haya de la Torre-
Mariátegui...". p. 22
104. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 91
105. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.

106. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. 94
107. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
108. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. 96
109. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem.
110. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, p. 95
111. SEOANE, Manuel "Manifiesto a la nación", en Ca-
lumnias contra Haya de la Torre,
Buenos Aires, 1932, Ed. Atahualpa,
pp. 7-18
112. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 98
113. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "¿A dónde va Indocamérica?", p.260
114. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 113
115. HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl. Ibidem, pp. 116-117.
116. SEOANE, Manuel "Manifiesto a la....", pp.15-16
117. SEOANE, Manuel, Ibidem.

118. SEOANE, Manuel, Ibidem, p. 19
119. MACIAS, Julian, "Apuntes de la discusión aprismo-marxismo" en Apuntes de sociología, No. 112, Lima, 1979, p. 23
120. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 105
121. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "Política obrista", p. 82
122. GERMANA, César "La polémica de Haya de la Torre-Mariátegui...", p. 24
123. NIETO, Montesino, Jorge "El proceso de constitución de la doctrina...", p. 130
124. ARICO, José "El marxismo latinoamericano en los años de la Tercera Internacional", Puebla, UAF, Mimeo, p. 72
125. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p.81
126. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl "Problemas imperativos de la Unidad Continental", en Política, No. 9, -- Caracas, 1960.
127. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Ibidem.
128. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Ibidem.
129. INGENIEROS, José Cit. Portanero J.C., "Estudiantes y política en América Latina" 1918-1938, el proceso de la Reforma -- Universitaria", Mexico 1978, Siglo XXI, p. 1332.

130. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. "El antimperialismo...", p. 87
131. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. Ibidem, pp. 131-132.
132. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. Ibidem.
133. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. Ibidem.
134. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. Ibidem.
135. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. Ibidem.
136. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. "Obras Completas", Tomo I, pp.15-
16.
137. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. "Coloquio en el Instituto di ---
Scienze Politiche di Torino", en
Solido Norte, Junio de 1967, --
p. 20
138. HAYA DE LA TORRE,
V́ctor Rául. Cit, por Zalazar, Mallen, "Alter-
nativas del antimperialismo lati
noamericano", Ḿxico, 1965, UNAM
p. 58.

C A P I T U L O C U A R T O

EL DEBATE HISTORICO CON EL MARXISMO

4.1. LA CONFRONTACION HISTORICA CON EL MARXISMO

En el capítulo anterior habíamos referido, que la forma --
ción ideopolítica de Haya de la Torre tuvo mayor énfasis -
en los tres primeros años de la década de los veinte. Sus
vinculaciones con el movimiento obrero desde la palestra -
estudiantil, configuran su identificación por la realiza -
ción de un movimiento social con marcada identificación --
antioligárquica.

Serán las Universidades Populares "Manuel González Prada," -
las primeras instituciones creadas por Haya de la Torre, -
y donde realizará sus primeras actividades dirigidas a es -
trechar los lazos del estudiantado con los sectores más --
concientes de la clase obrera del país.

De estas experiencias de lucha antioligárquicas y el inci -
piente entrelazamiento a la lucha contra el imperialismo -
yanqui, que para los años veinte había empezado su aguerri -
da conquista por la economía peruana, encontramos a un --

Haya de la Torre movilizador de masas, haciendo derroche de una intuición política de gran alcance, expresado en la necesidad de configurar un frente antimperialista, como el APRA.

Si bien la constitución de un organismo como el Apra, era sólo un proyecto, este se vislumbraba como una reflexión particularista de América Latina. "A partir de aquí se abrían diferencias. Mientras el 'nacionalista' Haya ponía énfasis en la América Latina como unidad de análisis, revelándose más bien como continentalista, el 'internacionalista' José Carlos Mariátegui (*) refería sus esfuerzos interpretativos a una nación, el Perú, cierto que contextualizándola en la 'época', categorías que para Haya de la Torre no tenía relevancia. Estas iniciales diferencias se daban en el marco de la búsqueda por interpretar marxistamente Idoamérica vocablo común, lo que hizo enfrentar de un mismo modo el debate. De allí que cada quien

(*) José Carlos Mariátegui Lachira, nace en Moquegua -- Perú, el 14 de junio de 1894, hijo de familia modesta. A los 15 años empezaría a trabajar como corrector y linotipista del diario La Prensa; a los 21 años es co-director del "TURF", desarrollándose en él una vasta producción literaria.

reclamará para sí una concepción más 'realista y eficaz.' ^{1/}
 De esta manera, la confrontación de Haya de la Torre con Mariátegui y Julio Antonio Mella, se orientaban a definir el carácter específico de Latinoamérica. Posteriormente se adhiere la III Internacional, que preocupada -- por el cumplimiento de las directivas emanadas por el -- máximo organismo, no dio importancia a las particularidades que representaba América Latina.

La postura de la III Internacional, antes de buscar en el análisis específico el deciframiento de nuestra realidad, estuvo, "tratando de encontrar en la realidad los elementos que la justificaran, recortándose sus horizontes de visibilidad del continente. Si bien el V Congreso de la Internacional en el año de 1925 creó el Secretariado Sudamericano, será sólo hasta el VI Congreso, en 1928 que la caracterización de América sea un tema importante en la discusión". ^{2/}

En 1918 junto con César Falcón y Félix del Valle, publican el periódico "Nuestra Epoca", que se convierte en baluarte de la oposición al gobierno de Manuel Pardo.

En mayo de 1919, publica "La Razón", este periódico al igual de los anteriores tuvo una vida corta, ya que el gobierno Augusto B. Leguía, blanco de los ataques de --- Mariátegui, lo puso en la disyuntiva...Europa o la cárcel, decidiéndose por la primera.

Los Congresos anteriores de 1924 y 1925, estuvieron orientados a la adecuación plena de las 21 condiciones de admisión fijada por el Comintern. Como podemos apreciar el proceso se orientó más al afán dogmático de incorporar mecánicamente a Latinoamérica en la estructura organizativa del Comintern antes de considerar las condiciones sociales de existencia de clase y las tradiciones políticas y culturales de América Latina.

A tal postura, Mariátegui tomaba cierta distancia, por su preocupación de la realidad latinoamericana desde una óptica marxista; en tanto Mella, cuyo pensamiento había seguido una línea general antimperialista, en los detalles del enfoque concreto, se vuelven participe destacado en acatar postulados propuestos y difundidos por la III Internacional.

Es así como: "la discusión sobre las realidades latinoamericanas, tenía como objetivo principal la definición de ----

La llegada de Mariátegui a Italia, significó su oportunidad de conocer el marxismo, recibiendo la influencia de Croce, Labriola etc., sin que ésto signifique una identificación de Mariátegui con dichos teóricos.

Su estadia en Europa, le permitió seguir de cerca el proceso de la Revolución Rusa, la fundación de la III Internacional y de los Partidos Comunistas; en especial del italiano. Asimismo vivió de cerca la lucha del P.C. Italiano contra los partidos social - democratas, la bancarrota del liberalismo y el ascenso del fascismo. Pero igualmente tomó notas del fenómeno revolucionario, que en las posesiones coloniales se extendió contra la denominación ---

los sujetos sociales capaces de llevar adelante un proceso de transformación y la forma que debía adoptar su -- organización política. La polémica estalló precisamente cuando este último problema empezó a plantearse tanto -- por la III Internacional, como cuestión práctica inapla -- zable".^{3/}

En tanto Mella comprendía la necesidad de establecer una sucursal de la Tercera Internacional en Latinoamérica. - Como él refería: "capaz de sumar todas las fuerzas antim -- perialistas y revolucionarias del continente para crear un frente único y poder contrarestar la grandiosa in -- fluencia del enemigo, como en los organismos humanos es necesario crear prontamente la cédula inicial que irá -- creciendo"^{4/}

europa.

En 1923, de regreso al Perú y al ser deportado Haya de la Torre, asumió la dirección de "claridad", órgano de prensa de las UPGP, otorgándole un carácter eminentemente -- político, centrado en los problemas populares.

En 1926, fundó la revista "Amauta", con el fin de difundir el desarrollo de las luchas políticas del país y -- América. En 1928, publica sus "7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana", rompiendo definitivamente -- con el Apra y con todo vínculo que lo había unido a Haya de la Torre. Desde su revista Amauta, define una línea --

Inicialmente el dogmatismo de la III Internacional benefició a los proyectos de Haya de la Torre, quien dirigía sus ataques al comunismo por su falta de interés -- en descubrir la realidad latinoamericana, aunque sus -- críticas respondían a un plan elaborado de distanciarse del marxismo, este procuraba no ser incidioso, postura que posteriormente adoptará.

La propuesta de Mella, si afectó el proyecto hayista, lo que motivó una abierta polémica con Haya de la Torre, -- quien vivía preocupado en que su movimiento fuera la vanguardia de la lucha antimperialista, y la creación de -- una Internacional Americana, realmente sí afectaba sus -- intereses.

Antonio Mella, tuvo sus contactos con la ideología aprista, en su destierro por la dictadura de Machado. Y fue

socialista, promoviendo la fundación de la Confederación General de Trabajadores del Perú, y de su órgano de prensa "Labor". Asimismo, dirigió la fundación del Partido Socialista Peruano y estableció nexos orgánicos con la -- III Internacional.

Su rompimiento con el Apra, fue determinado por la decisión de Haya de la Torre, de transformar el Apra como -- partido, constituido inicialmente como frente antimperialista. El policlasismo y el sustento ideológico nacionalista del Apra como partido se antepuso al ordenamiento

en México, donde conoce a Haya de la Torre, quien empezaba a difundir su ideología. A partir de entonces --- empieza un encuentro polémico entre un Mella identificado con el marxismo, el comunismo oficial o stalinista con un Haya de la Torre alejado de sus iniciales acercamientos al marxismo, tratando de superar sus referentes teóricos, para desglosar una doctrina latinoamericana, negando al marxismo como una solución pragmática de --- nuestro continente.

Mella y Haya de la Torre se reencuentran en 1927, con motivo del Congreso Mundial Contra la Opresión Colonial y el Imperialismo, celebrado en Bruselas bajo la tutela de la Unión Soviética, por intermedio de la III Internacional.

Dicho Congreso impulsado por la URSS, tuvo como finalidad: "lograr ampliar las bases de apoyo mundial a la -- Revolución Rusa a través de un amplio frente de ---- lucha nacional antimperialista, en momentos que sus --- orientaciones políticas para los comunistas europeos --

Clasista y los niveles superestructural sustentado por Mariátegui.

Si bien Mariátegui no publicó ningún libro orgánico dedicado a definir su pensamiento político, es posible reconstruir sus principales tesis políticas, debido a la insistencia que puso en muchas de ellas en su abierta polémica con Haya de la Torre.

cosechaban serios reveses".^{5/}

A tal evento, inicialmente no había sido invitado el -- Apra, pero Haya de la Torre logra que Muzenberg, organi-- zador del Congreso invitara al Apra ante una actitud -- bastante hábil del político peruano que buscaba mostrar a la comunidad internacional la identidad antimperialis-- ta de su movimiento.

La publicación del artículo "¿What is the APRA?" en 1926, en The Labour Monthly, órgano propagandístico del Parti-- do Laborista Británico, constituyó parte de la estrate-- gía hayista, ya que siendo el primer texto donde se de-- finía la ideología y el programa político aprista,^(*) -- revelaba su carácter antimperialista oportunamente; --- siendo su carta de presentación para ser invitado a -- dicho evento.

(*) Haya de la Torre ha sostenido que fundó el Apra el 7 de mayo de 1924, en la ciudad de México, ante la inquietud de los líderes estudiantiles latinoameri-- canos incluso personalidades como Ingenieros, Vas-- concelos y Manuel Ugarte, por establecer un movi-- miento de rescate y unificación latinoamericana de lucha antimperialista. Esta afirmación fue divulga-- da por el líder y biógrafo del Apra, Luis Alberto Sánchez, incluso investigadores del pensamiento po-- lítico de América Latina como Arico, Portantiero, Flores Galindo, etc., dan por aceptada tal fecha.

Su asistencia al Congreso se originó luego de una reñida controversia sobre la misma, como afirma Boris Goldemberg, quien asegura que el propio Mella se opuso a la participación de Haya de la Torre, en todo caso - su asistencia no fue en nombre del Apra, sino de la Liga Antimperialista de Panamá, dada la inexistencia de esta en el Perú.^{6/}

Para Haya de la Torre, Bruselas planteó la línea aprista, y definió claramente sus diferencias con el comunismo, y como él mismo lo afirmase, "era de esperarse que desde entonces el Apra fuese objeto de críticas acerbas".^{7/}

Los hechos tal como son planteados por Haya de la Torre, pareciera como si el Congreso constituyó una encontrada polémica entre el comunismo internacional y el aprismo.

Sin embargo, los sucesos del día, así como los momentos históricos de la evolución aprista contradicen lo afirmado por Haya de la Torre y Sánchez.

El 7 de mayo de 1924, se realizó el cambio de Junta Directiva de la Federación de Estudiantes de México, a la que asistió Haya de la Torre en calidad de invitado. Este acto cumplía sólo este cometido, y así se puede constatar en diarios de la localidad como "El Universal" y "Excelsior". Sin embargo, Sánchez sostiene que se realizó un acto protocolar de entrega de la bandera que simbolizaba la nueva organización (el Apra) al Presidente saliente de la Federación, de esta forma se daba legalidad al movimiento, poniendo el 7 de mayo

Si bien existieron las divergencias, éstas no eran de fondo y se puede demostrar, ya que en las resoluciones sobre América Latina emitidas por Congreso, figuran -- las firmas de Haya y Ravines y avalando tales resoluciones "De las lecturas de las referidas resoluciones nada haya que indique una divergencia de fondo con las opiniones que sustentaba Haya de la Torre en ese momento. Al contrario, ésta integraba completamente la -- exposición que Haya de la Torre había hecho un mes -- antes en París al fundar el Centro de Estudios Antimperialistas". 8/

Haya ha sostenido sobre al respecto: "nosotros mantuvimos nuestras reservas. Dejando constancia de ellas firmando las conclusiones del Congreso". 9/ aunque en los debates nos opusimos a quedar incluidos bajo el comando de la Liga Antimperialista Mundial que, sabíamos, era una organización completamente controlada -- por la Tercera Internacional". 10/

con fecha de fundación del Partido.

Pero veamos, en primer término, es Haya de la Torre -- quien desmiente a Sánchez, ya que en Diciembre de 1926, en el artículo "What is The Apra?", Haya dice que el -- Apra fue fundada en diciembre de 1924, cuando los cinco puntos de su programa fueron anunciados. En segundo lugar, la fundación del Apra en mayo de 1924, era -- sólo una idea aún sin definir: o frente o partido, ---

En el plano de las discusiones del Congreso y al enfrentamiento Haya-Mella, el primero logró que se rechazara un proyecto que -- sobre América Latina había presentado para su discusión Mella. Sobre este hecho comenta Haya de la Torre: "Al encargarse -- la formulación de un texto de resolución, presenté la 'tesis de los cuatro sectores de ofensiva imperialista', que pocos meses antes había formulado en una cena aprista en París...Discrepamos en cuanto al frente incondicional con la burguesía y en -- cuanto a limitar nuestra acción a una mera resistencia antimperialista, dejando la beligerancia política al Partido Comunista, bajo cuya dirección debería quedar sometida al Apra a través de las fallidas 'ligas'".^{11/}

Como se aprecia, la discusión se va a ir centrando en el problema de la hegemonía en el control o paternidad de la lucha antimperialista; o era el Partido Comunista a través de las Ligas --

inclinándose por el primero de frente único internacional.

Sánchez, hace aparecer que la bandera entregada por Haya, fue diseñada y elaborada para simbolizar el movimiento; en tanto -- que Luis Alba Castro en "Vigencia Histórica de Haya de la Torre", sostiene que el pintor y muralista Diego Rivera diseñó exclusivamente la bandera del Apra para tal acto. Sin embargo, tales afirmaciones son rechazadas por la verdad histórica. En primer lugar, la bandera que Haya entregó, pertenecía a la Federación de Estudiantes de México, es decir, no era nueva, además el escudo de dicha bandera, que en su interior lleva gravado el mapa de Latinoamérica, pertenece a la simbología de la Universidad --

las que subordinaban el Apra, o esta era declarada la única organización antimperialista latinoamericana.

El desconocimiento por parte del Congreso de Bruselas de reconocer al Apra como lo sugería Haya de la Torre, porque está no existía como organización y ante la negativa de otorgarles --- puestos de figuras a los líderes apristas, Haya decide agudizar sus enfrentamientos con el comunismo, ya no de una manera encubierta como había acostumbrado, sino abierta y con sus claros matices de anticomunismo.

Haya de la Torre justificando su actitud de Bruselas, expone que Lunacharsky, Frunze, Trosky y otros dirigentes, lo invitaron a ingresar al Partido Comunista, pero "después de una serena y muy minuciosa visita al gran país de los soviets, decidí a no ingresar al Partido Comunista, por creer, como creo, que no será la III Internacional la que ha de resolver los graves y complicadísimos problemas de Idoamérica...Continua-, entiendo yo que convencidos de que por nuestra declaración proclamando al Apra -- como "un movimiento autónomo Latinoamericano, sin ninguna inter-

(UNAM), y no es que representase un movimiento latinoamericano. Sobre lo sostenido por Alba Castro, sólo basta recordar que -- Diego Rivera era un activo militante del Partido Comunista Mexicano.

A pesar de haber sostenido Haya de la Torre que el Apra fue fundado en Diciembre de 1924, la fecha de mayo ha seguido siendo -

vención e influencia extranjera', los comunistas perdieron total_lmente sus esperanzas de captar al nuevo organismo, el Apra así no podía servir de instrumento al comunismo".^{12/}

Haya de la Torre, considera que para el comunismo no puede existir otro partido de izquierda que no sea el oficial de la III Internacional de Moscú, de ortodoxia stalinista, y como el -- Apra no se ajustó a estos moldes fue exécrada y combatida.

A partir de entonces Haya de la Torre empieza apuntalar sus -- baterías contra los comunistas latinoamericanos, acusándolos -- de traición al más elemental principio socialista-marxista -- que impone 'no inventar' sino 'descubrir' la realidad como -- precisamente F. Engels en el Antidihring había expuesto. Haya sostiene: "Nuestros revolucionarios no han hecho hasta hoy -- sino tratar de 'inventar un ambiente europeo en una realidad -- americana', que jamás descubrieron... forman las 'burocracias revolucionarias' de América Latina, especies de sacros cole -- gios o inquisiciones de nueva cepa, obstáculos formidables y -- tremendos factores de desprestigio para la verdadera causa re -- volucionaria".^{13/}

la utilizada, a pesar de no ajustarse a los hechos, incluso el mismo Haya aceptó dicha fecha; sin que ésto implicará contra -- decirse en sus anteriores afirmaciones.

Sin embargo, estas fechas siguen mereciendo dudas a su veraci --

Asimismo, sostendrá: "El marxismo como concepción científica ha sido negada por una revolución científica sin paralelo en memoria del hombre. Y una innovada concepción del mundo, que abarca desde los secretos del átomo hasta los misterios del macrocosmos, ha derribado todas las que sirvieron de base científica y filosóficas al marxismo. La teoría aprista comenzó señalando que la proclamada universalidad de la teoría marxista era indefinible. Y planteó el caso de Indoamérica. Pero para negar -- al marxismo debía hacerlo dentro de la dialéctica. Además, -- todo aquel que niegue científicamente al marxismo deviene un marxista y entra en la lógica hegeliana" ^{14/}

De esta forma la polémica aprismo-comunismo iniciada en 1927, va a tomar matices de gran confrontación. El aprismo sostenía ser la negación y recusación dialéctica del marxismo, en tanto este en la voz y pluma de Mariátegui, tratará de desenmascarar las posturas populistas del aprismo, desde un análisis marxista de nuestra realidad.

ciudad, y tal como sostiene Nieto Montesino en su obra citada en la investigación, Haya de la Torre en el período de 1923-1926, no había aún configurado en definitiva ninguna de las ideas que luego condensaron la doctrina aprista. La supuesta fecha fue lanzada a fin de darle cierto paralelismo y ventaja de anticipación del pensamiento hayista en su reflexión latinoamericanista, antes que la Liga Antimperialista, fundada en México en 1924, y la Unión Latinoamericana, creada en Buenos Aires en 1925.

La polémica Haya-Mariátegui, no se inicia inmediatamente después del Congreso de Bruselas. Los acontecimientos de la discusión del evento no tuvieron efectos inmediatos en Mariátegui, ya que al igual de algunos apristas peruanos su trabajo estaba orientado a la construcción de un movimiento eminentemente -- peruano que se oriente al socialismo. Esto no le permitió percibir muy claramente el distanciamiento que había Haya de la Torre con el comunismo latinoamericano.

Es por esto que poco después del Congreso de Bruselas, seguía apoyando al Apra como frente antimperialista continental; en tanto que su preocupación estaba centrada en la organización del partido. Mariátegui exponía: "Le recomiendo considerar -- atentamente el programa del APRA. Pienso por mi parte que nos toca participar en una acción sin renunciar a la organización de un movimiento más específicamente peruano que encuadre en nuestras filas a los que no son capaces de elevarse a un plano continentalista. El Apra, además está aún por precisarse y definirse. Esto se conseguira sólo a través de la acción".^{15/}

Su carácter e ideología fue demarcado en el artículo *What is the Apra?* en 1926 como frente antimperialista latinoamericano, antes que el partido.

Sobre el tema, ha sido bien tratado por Nieto Montesino. Para una mayor comprensión del mismo, remitirse a la obra citada.

Entre 1926-1928, Mariátegui, seguía manteniendo relaciones con el aprismo, en la medida que éste era un frente continentalista, que nada se oponía al proyecto del Amauta, es por eso que en carta fechada el 14 de abril de 1927, dirigida a Haya de la Torre, le exponía: "Veo que X no ha interpretado cabalmente mi opinión sobre el Apra. No me explico, en verdad como me puede haber creído opuesto a ella. Cuando por primera vez conocí su programa, le escribía a usted que lo encontraba bien". ^{16/}

Esta actitud de Mariátegui se debía seguramente a que mientras se abría entre el Apra y el comunismo latinoamericano la brecha y ésta no entorpeciera sus planes inmediatos era preferible mantener un silencio, de lo contrario es imposible imaginar, "que un comentarista atento a todos los sucesos de la escena política internacional omitiera al Congreso de Bruselas, ésto sólo puede ser resultado de una voluntad explícita". ^{17/}

El lanzamiento del Partido de Liberación Nacional (PLN), el 22 de enero de 1928 en México, el cual surgía como una aplicación de los postulados apristas en el Perú, modifica radicalmente las relaciones de Haya de la Torre con Mariátegui. Estas variaciones no solo obedecen al hecho que el nuevo partido lanzara como jefe del mismo, a Haya de la Torre, sino porque el programa lanzado por el PLN, variaba el contexto inicial de orientación socialista del movimiento de frente único. Se cambia la predica de nacionalización de tierras e industrias y en la versión del -

PLN, no era preludio de una socialización de la producción; - sino la transferencia de la explotación por parte de la nación, es decir del Estado Antimperialista.

Mariátegui al tener conocimiento de la fundación del PLN, se puso a la defensiva, en la medida que se veía afectado en su proyecto de fundar el partido Socialista Nacional, tarea a -- la cual estaba empeñado, de donde buscará cuestionar la legi- timidad del partido, hecho que abre su polémica idec-política con Haya de la Torre.

La creación del PLN-Perú, estaba dentro de la estrategia del -- Apra, como frente único continental, es decir, no existía la - intención de transformar al Apra como partido, tal hecho inclu ye la idefinición del Apra, o frente o partido, que Mariátegui formula en la polémica, a lo que Haya de la Torre, y tal como se ha visto anteriormente va a sostener: El Apra es partido, - alianza y frente.

De esta manera, es en el debate por impugnar al PLN, por parte de Mariátegui, cuando Haya de la Torre transforma al frente -- único antimperialista en partido, siendo así, el distanciamien to de Haya-Mariátegui se centra en la disputa sobre el carácter

de la organización política a construir. (*)

A partir de su rompimiento con el Apra, encontramos a un Mariátegui que "aceptando el carácter científico del marxismo evita, sin embargo, comprometer a Marx con cualquier teoría científica cuya vigencia haya sido superada por otra más profunda y -- verdadera". 18/

Asimismo, el Mariátegui marxista empieza por convertir la lucha revolucionaria en una moral constante, comprendiendo que ella es su misión histórica, es decir una lucha por la regeneración total de la sociedad, y para que ésto tenga éxito, rechazó el sedicente determinismo del marxismo. Esto sin duda -- "lo lleva al rechazo del economismo, entendido este como un -- grave error metódico". 19/

(*) Nieto Montesino en su obra ha sostenido que en el momento de la fundación del PLN, se derivaron cuatro propuestas al interior del movimiento aprista como frente único: Una, la de Haya con el PLN; otra, la de Mariátegui, con la declaración de concurrir a la fundación del Partido Socialista; una tercera, la del grupo de Cuzco y de Ravines en París, de fundar un Partido Comunista afiliado a la Tercera Internacional y finalmente una cuarta posición, la del grupo de Buenos Aires, donde estaban los principales cuadros dirigentes del APRA, -- aparte de Haya y Mariátegui, que proponían la formación de un Partido Nacionalista y Socialista, rechazando al PLN del Haya y al Partido Comunista de Ravines.

En este panorama es cuando Mariátegui adopta una actitud equivocada. Siendo la pugna principal con Haya, debió haber recogido y reformulado la propuesta del grupo de Buenos Aires y subordinado, aún transitoriamente, las opiniones todavía iniciales del grupo del Cuzco y -- del propio Ravines. Esto hubiera mantenido el debate sobre el PLN --

A partir de estas reflexiones y respondiendo a las críticas -- que le lanzara Haya de la Torre desde México, acusándolo de padecer "demagogía tropical y absurdo sentimentalismo" aunado a un exceso de europismo y de hostilidad personal que revelaba una oculta obsesión", 20/ Mariátegui, junto con la gente -- que lo rodeaba, redactaron una carta dirigida a todos los grupos que residían en el exterior con las siguientes conclusiones: "El Apra debe ser oficial y categóricamente definido y -- constituido como alianza o frente único y no como partido. -- Los elementos de izquierda que en el Perú concurrimos a su -- formación, constituimos de hecho y organizaremos formalmente -- un grupo o Partido Socialista de filiación y orientación definida". 21/

de Haya de la Torre dentro del APRA como frente único, apareciendo Mariátegui como el legítimo continuador del movimiento. Hubiese dado, quizás la fuerza suficiente a la posición de Mariátegui para someter el caudillaje de Haya de la Torre por la vía de un aislamiento de las mayorías de los cuadros políticos apristas. No fue así. Al confundir los temas del debate el Apra y el PLN, Mariátegui cedió lo suficiente como para que Haya pusiese la cuestión del PLN en segundo lugar y formulará la creación del Apra como partido de frente único.

La decisión de Mariátegui obedece a una lógica defensiva ya de terminada por una línea ideo-política definida, que al interno del Apra como frente representaba un consenso fuerte como fue demostrado al originarse una nutrida renuncia al Apra cuando éste fue constituido como partido. Tanto en Lima y entre los exiliados del Apra en París, se ocasionaron grandes controversias, que culminaron con la disolución de la célula del Apra en París y del Centro de Estudios Antimperialistas de esta -- capital francesa. "Un profundo desacuerdo existía entre sus miembros sobre la orientación y praxis del movimiento". 22/ - La sección del Comité de Propaganda de la célula en París, invitó a sus integrantes que ante la actitud de Haya de la Torre, a inscribirse y adherirse a las ligas Antimperialistas o a los partidos revolucionarios. 23/

A partir de este divorcio y con la publicación de "7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana", Mariátegui deslinda su posición ideo-política con Haya de la Torre, polémica que contribuye a desarrollar importantes tesis, que a la postre enriquecen nuestra cultura política latinoamericana.

4.2. LAS TESIS DE DESLINDE SOBRE EL IMPERIALISMO CON JOSE CARLOS MARIATEGUI.

En el acapite anterior consideramos que la polémica Haya

Mariátegui tiene su punto inicial en el carácter de la organización política que debería crearse. A partir de ello se van a desarrollar la oposición entre la alternativa programática de dos clases sociales, tanto sobre la concepción de la sociedad latinoamericana-especialmente la peruana-, así como el carácter de la revolución que conduciría a la transformación de la sociedad.

En Haya de la Torre, habíamos visto el carácter de su revolución, inclinada a un reformismo democrático; en tanto, que Mariátegui será impulsor de la revolución socialista. De esta manera se van a establecer dos planteamientos teóricos así como estrategias diferentes en el abordaje de la problemática, y por ende de sus programas inmediatos en la solución de los mismos.

Para Mariátegui la cuestión del imperialismo, "es el punto de partida de su análisis de la sociedad peruana contemporánea, pues considera que es el elemento que orienta y ordena en su provecho a todo el conjunto del país. En este sentido, se opone a la concepción dualista de la sociedad peruana (planteada por Haya de la Torre), al considerar al Perú como una totalidad que se articulan dos elementos contradictorios -capitalismo imperialista y precapitalismo-en donde el primero impone su lógica de desarrollo y arrastra tras de sí al conjunto de la sociedad. Esta perspectiva parte de una discrepancia fundamental so-

bre el papel del imperialismo en el país". 24/

El imperialismo fase superior del capitalismo.

A diferencia de Haya de la Torre que nos expone diversos tipos del imperialismo (feudal, mercantilista y capitalista), donde el imperialismo en su fase capitalista es la primera etapa en América Latina; Mariátegui, considera que no es más que la -- etapa superior del capitalismo tanto en los países dominantes como en los dominados, tanto que es ante todo capitalismo mono

político en expansión internacional, y su emergencia constituye la internacionalización de la estructura del capital, en tanto relaciones capitalistas de producción en su fase monopólica".

25/

De esta forma para Mariátegui el capitalismo se encuentra en su fase monopólica, del capitalismo financiero, de las guerras -- imperialistas por acaparamiento de los mercados y de las fuentes de materia prima.

El Amauta se fundamenta al enjuiciar la evolución de la economía peruana a partir de 1914, donde constata que con la implantación de la industria moderna se da el dominio del capital finan--
ciero; pues no se trata del capitalismo competitivo europeo del

siglo XIX, dado que la hegemonía de Estados Unidos en la economía, acelera la inserción de la economía peruana en el orden capitalista internacional.

Para Mariatégui, el capitalismo del siglo XX, rompe con las fronteras nacionales, e internacionaliza la economía bajo la hegemonía del capital financiero. Es así como "el capitalismo imperialista que domina nuestra economía está por su articulación con el mercado externo, interesado casi exclusivamente en acumular en la producción exportable de nuestras materias primas, en su comercialización y financiamiento. No tiene necesidad de ampliar rápidamente ni el mercado interno de bienes de producción industrial interna, ni el de mano de obra libre. No sólo necesita, sino que requiere no enfrentarse conflictivamente con los intereses de los terratenientes".^{26/}

De esta suerte la inserción de la economía peruana al orden capitalista internacional, supone un reforzamiento de ciertos sectores claves para la acumulación imperialista, especialmente de la costa, donde verifica que se produce: "el desenvolvimiento de una clase capitalista, dentro de la cual cesa de prevalecer como antes la antigua aristocracia. La propiedad agraria conserva su potencial; pero declinan la de los apellidos virreinales. Se constata el robustecimiento de la burguesía".^{27/}

Al establecerse la hegemonía en la costa, ésto es de capitalismo, coexiste con el régimen de economía feudal nacido de la --conquista y que subsiste en la sierra, así como algunos resi-
duos vivos todavía de la economía comunista indígena.^{28/} De --
esta forma los desequilibrios producto del imperialismo, es ---
consecuencia del desarrollo desigual que implica el capitalismo, ley, que evidencia las profundas diferencias y rupturas, -
de tres modos de producción que concurren a la configuración de -
una misma y unitaria estructura económica-social-sobre la base
de su articulación recíproca bajo la lógica hegemónica del capi-
tal.

De esta manera contrasta inequívocamente con la óptica dualis-
ta de Haya de la Torre quien sostiene la presencia de dos eco-
nomías: una de los países imperialistas; y otra, la de los --
países coloniales. Según A. Quijano, "esta concepción mariate
guista estaba y está necesariamente, implicada una oposición -
fundamental y la idea de una secuencia, derivada de un razona-
miento lógico abstracto pero en modo alguno dialéctico marxis-
ta, entre una etapa revolucionaria antifeudal previa a una --
anticapitalista, como la experiencia europea sugería y aún --
sigue sugiriendo a muchos, en la medida que la lucha de clases
que era determinada por esta particular configuración históri-
ca, no podía desenvolverse, en tanto que revolucionarias, de -

otro modo que afectando no solamente al conjunto de esa estructura, sino a su eje articulador y dominante en primer término; ésto es el capital. Y tanto que dentro de este capital, era el capital monopólico imperialista el dominante, el ataque al capital, era al mismo tiempo y no en dos tiempos, un ataque al imperialismo y al capitalismo como tal".^{29/}

La ausencia de una revolución antifeudal, tal como la sucedida en Europa, deviene por causas históricas. Según Mariátegui, la independencia no fue producto de una burguesía orgánica ni promovió la formación de una clase burguesa con vocación revolucionaria, capaz de destruir el lastre feudal. De ahí que los herederos de la nobleza colonial se transformaran rápidamente en intermediarios del capitalismo europeo que, desde la instalación de la república dominó la economía peruana. De esta forma: "la economía feudal deviene poco a poco, en economía burguesa. Pero sin cesar de ser, en el cuadro del mundo, una economía colonial".^{30/}

Mariátegui ha sostenido que a partir de la segunda mitad del siglo XIX comienza a desarrollarse los primeros elementos de una economía capitalista. "Con los negocios del guano y del salitre surgen las bases del capital comercial y bancario, con la cual el proceso de transformación de nuestra economía de feudal en burguesa, recibió su primera enérgica propulsión".^{31/}

Es así como después de esta primera inyección, "la capa capitalista formada en los tiempos del guano y del salitre reasumió su función y regresó a su puesto".^{32/} Este crecimiento capitalista habría facilitado el hecho que después de la Primera -- Guerra Mundial, el sector directamente asociado con el capitalismo apareciera como el elemento hegemónico. Sin embargo, -- este proceso no avanzó orgánico y seguro para convertirse en -- el eje propulsor del conjunto de la economía del país. Con la derrota que sufren la burguesía peruana por parte de la chilena en la Guerra del Pacífico, se debilitó, lo que significó: la paralización de las fuerzas productoras nacientes".^{33/}

Es así como la penetración del capital imperialista en la sociedad peruana, en los últimos años del siglo XIX, es como se refiere César Germana, que: "no encontró sino una economía precapitalista generalizada y extremadamente atrasada y de secular estancamiento. El moderno capital imperialista que comienza a establecerse en el país modifica radicalmente esta situación, pues la industria capitalista rompe este equilibrio, interrumpe este estancamiento, creando nuevas fuerzas productivas. Desde ese momento, la evolución económica y social de -- la nación entra en una nueva era de actividad y contradicción".^{34/}

De esta manera, Mariátegui considera que la penetración imperialista, significó el establecimiento del capitalismo en su --

etapa superior y última, la de los monopolios, sin que sea posible pensar en el desarrollo de capitalismo nacionales, ya que -- significaría, aún con un Estado Antimperialista como el propuesto por el aprismo, la profundización de la dominación imperialista.

Pero, ¿en dónde estriba la diferencia de análisis que sobre el imperialismo realizan Haya y Mariátegui?. Para Haya, el imperialismo se define por el carácter extranjero del origen, y en -- tanto que con estas inversiones es como aparece el capitalismo en Latinoamérica, por tanto el capitalismo es incipiente, contrario a la tesis expuesta por Lenin, considerándola desde -- esta perspectiva como primera fase del capitalismo. Es así -- que el imperialismo se convierte en una condición necesaria -- para superar la feudalidad de origen colonial. De la penetración imperialista deriva una dualidad de dos modos de producción: la feudal y la capitalista.

En Haya de la Torre, "el imperialismo asume un carácter ambiguo: al mismo tiempo es la dominación extranjera indeseada, y la iniciación del progreso, deseado y necesario".^{35/}

En tanto para Mariátegui, no existe tal dualismo. Es el capital monopolístico, explotador del trabajo el dominante, de la -- burguesía monopolista, explotadora de la clase obrera. "Debido a ello, y no tanto por lo extranjero de su origen y control, el

capital que penetra a América Latina no puede operar como el capital competitivo, operó en las fases previas del desarrollo capitalista en Estados Unidos o Europa". 36/

Es así como en la época de los imperios, los países latinoamericanos llegan con retardo a la competencia capitalista. Los primeros puestos están asignados y el destino de nuestros países en el orden capitalista es de simples colonias. 37/

Desde esta perspectiva totalizadora, Mariátegui analiza la relación entre países capitalistas dominantes y precapitalistas, basada en una desigualdad preponderante, y que se manifiesta en el interno de la sociedad en la estratificación de las clases. Es en esta relación, capital extranjero y clase dominante nacional, que se unen para explotar al campesino y al obrero. Es por eso que: "la lucha del proletariado en la costa, es indesligable de la del campesinado contra la feudalidad y ambos son la base de la revolución socialista". 38/

En síntesis podemos decir, que Mariátegui sitúa la sociedad en su conjunto, donde el modo de producción capitalista es la dominante, en la medida que orienta el desarrollo del conjunto de la economía nacional.

El papel de la burguesía nacional, de la clase feudal y el Estado.

En relación a la tesis de la alianza con el capital interno y

la burguesía interna nacionalista, para enfrentar la alianza terrateniente-imperialista, postulada por Haya de la Torre y la Tercera Internacional. Mariátegui, desecha tal postura, dado el carácter de enfeudamiento a que se encuentra sometida la burguesía en relación al capital trasnacional. Haya consideraba que la alianza con la burguesía era un hecho imprescindible, no hacerlo era caer en infantilismo de izquierda, en tanto Mariátegui niega toda actitud antimperialista de esta clase dominante. Si bien considera que existe una oposición entre los intereses de la clase feudal respecto al imperialismo, este último utiliza al primero por considerarla políticamente la que controla el Estado.^{39/}

En párrafos anteriores nos percatamos de un análisis en torno al desarrollo de la burguesía en el Perú, aunque de un abordaje somero, constatamos, si bien a partir de la Guerra del Pacífico la burguesía cae en ruinas, posterior a ello sucede el período de la reconstrucción económica, en la que se constata un robustecimiento de esta clase. A partir de ello, sostiene Mariátegui: el desarrollo de acumulación capitalista se realiza bajo nuevos patrones; donde la hegemonía del capitalismo es un hecho innegable en la sociedad, a tal forma que el desarrollo de las burguesías nacionales esta en función del crecimiento del capitalismo imperialista, pues "ven la cooperación con el imperialismo la mejor fuente de provecho".^{40/}

De esta manera la supeditación de la burguesía al imperialismo mediante los diversos mecanismos económicos, la sitúa en un plano intermediario de los intereses imperialistas. En igual situación se encuentran los terratenientes de la costa, de quienes Mariátegui se ha referido en los siguientes términos: "Nuestros latifundistas; nuestros terratenientes, cualesquiera sean sus ilusiones que se hagan de su independencia, no actúan en realidad sino como intermediarios o agentes del capitalismo extranjero".^{41/} Igual papel les toca jugar a quienes tienen control en otras ramas de la producción, donde la burguesía nacional y la imperialista están relacionadas orgánicamente.

En cuanto a la clase feudal, Mariátegui discrepa con Haya de la Torre, en la importancia que este último, le asigna en el control del poder estatal. Para Haya la hegemonía política la ejerce la clase feudal, mientras que para Mariátegui ese papel lo cumple la burguesía nacional. Ello se explica por las diversas valoraciones que los autores hacen del capitalismo. Haya de la Torre ve en el capitalismo una estructura económica embrionaria; Mariátegui en cambio señala el papel clave del imperialismo en la ordenación económica de la sociedad.^{42/}

Es así, el control del Estado por parte de la burguesía mercantil en alianza con la clase feudal-terrateniente, tendrá como función básica, garantizar la explotación del capitalismo impe-

rialista sobre la clase obrera-campesina. El Estado, por la alianza con la clase feudal no tiene una estructura enteramente burguesa, porque también representa a la clase feudal. De esta manera, se hace necesario para el Estado mantener esta alianza, en la medida que el poder regional que tiene el terrateniente es parte de la estructura estatal. Mariátegui ha sostenido: -- "el gamonalismo dentro de la república central y unitaria, es aliado y el agente de la capital en las regiones y en las provincias". 43/

Para Mariátegui entonces, la burguesía no puede ser considerada como clase oprimida, de ahí sus discrepancias con Haya en la medida que tanto la feudalidad como el imperialismo se artículan con ella. En estas condiciones, las necesarias tareas democráticas y nacionalistas no podrían realizarlas ni la burguesía nacional, ni tampoco la pequeña burguesía regional, por su enfeudamiento con el imperialismo, que les impide toda identificación con los campesinos y otros sectores populares.

Al respecto Mariátegui sostiene: "Los elementos feudales o burgueses, en nuestros países, sienten por los indios, como por los negros y mulatos, el mismo desprecio que los imperialistas blancos. El sentimiento racial actúa en esta clase dominante en un sentido absolutamente favorable a la penetración imperialista. Entre el señor o el burgués criollo y sus peones de -- color, no hay nada en común. La solidaridad de clase, se suma a la solidaridad de raza o de prejuicio, para hacer de las bur

guesías nacionales instrumentos dóciles al imperialismo yanqui o británico. Y este sentimiento se extiende a las clases medias, que imitan a la aristocracia y a la burguesía en el desdén por la plebe de color aunque su propio mestizaje sea demasiado evidente". 44/

Esta argumentación aparte de desenmascarar el sentido nacionalista de la burguesía, refuta las proyecciones nacionalistas que Haya de la Torre otorga a las clases medias. Asimismo la falta de solidaridad de la burguesía por las reivindicaciones nacionales, expresa "ninguna predisposición a admitir la necesidad de luchar por la segunda independencia nacional como suponía - ingenuamente la propaganda aprista". 45/

Para sustentar lo anterior, Mariátegui hacia sus distinciones - entre lo que sucedía en los países de América Central, el Caribe y Asia, donde el imperialismo se había instalado económica, política y militarmente comparándola con Sudamérica, particularmente el Perú, donde la burguesía participaba con el imperialismo en la explotación de obreros y campesinos. En los primeros casos - podía considerarse la existencia de un potencial nacionalista, - en tanto que en el segundo caso a excepción de Panamá, no se podía argumentar la existencia de este sentimiento. Considerar lo contrario, es como "pretender que en esta capa social burgue-

sa, prenda un sentimiento de nacionalismo revolucionario, parecido al que en condiciones distintas representaba un factor de la lucha antimperialista en los países semicoloniales avasallados por el imperialismo en los últimos decenios en Asia, -- sería un grave error". 46/

De esta forma las diferencias específicas entre el papel del imperialismo en estas áreas, esta determinada por su estructura política-económica moldeada por el capital imperialista, de donde el problema colonial que impone el capitalismo va a determinar ciertas especificidades. Aníbal Quijano, sostiene, -- que Mariátegui, percibe que el imperialismo no implica el mismo problema colonial, que para los otros, y que en consecuencia no se trata aquí de una política de liberación nacional -- como interés percibido por la burguesía o la pequeña burguesía y que justifique aliarse y subordinarse a ella en la lucha revolucionaria . 47/

Por otro lado, Mariátegui va a contradecir los supuestos y conclusiones de Haya de la Torre respecto al problema de la explotación capitalista, atribuida a una contradicción principal, -- de la cuestión nacional. El Amauta considera que la contradicción principal es la lucha de clase existente en la actual -- sociedad, es decir básicamente clasista. De esta manera sostiene que la postura del antimperialismo aprista reduce el pro

blema de la dominación capitalista al factor "extranjero", que no anula el antagonismo entre las clases, ni suprime sus diferencias de intereses. 48/

De esta manera, la lucha contra el imperialismo, implica una - lucha contra la burguesía y su aliado la clase feudal, es --- decir de su eliminación, solo así se podrá transformar las es tructuras de nuestra sociedad, tarea que la clase obrera con juntamente con la campesina están destinadas a realizar.

El rol de la pequeña burguesía

A diferencia de Haya de la Torre que considera a los sectores - medios como 'clase media', para Mariátegui, tales sectores no son propiamente una clase, sino una zona de transición entre - la clase dominante y los sectores campesinos y obreros. Denomi nándolas en un sentido amplio son la pequeña burguesía, confor mada por pequeños propietarios comerciales e industriales, téc nicos, profesionales e intelectuales.

Mariátegui considera que la pequeña burguesía con la penetra - ción del imperialismo hacia fines del siglo pasado, se ve --- seriamente afectada en sus intereses económicos y en su posi ci ón social. Esta situación casi conduce a estos sectores de clase a la proletarianización, hecho que motivó su radicalización política y su lucha antioligárquica, a fin de recuperar su po sición dentro de la estructura de la sociedad. Aunque sus --

luchas adquieren un carácter ambiguo y confuso, propio de una clase osciladora.

En el capítulo anterior, abordamos la Reforma Universitaria de Córdoba, acontecimiento que muestra el grado de radicalización de la 'clase media', ésto según Haya de la Torre. En la secuencia de los acontecimientos y alcances de sus objetivos, expresan su carácter reformista. Inicialmente reducido al ámbito académico, posteriormente se proyecta al exterior de ella sin perder su característica inicial. Para Mariátegui la Reforma Universitaria en sus inicios carecía de homogeneidad, sólo posteriormente cuando se liga al movimiento obrero en la lucha contra las fuerzas conservadoras comienza a definirse ideológicamente. Sin embargo, poco a poco la lucha por la democratización de la Universidad se debilita tanto por el resurgimiento de los grupos conservadores como por la "inconciencia de la juventud universitaria y por la ambigüedad e imprecisión de la lucha antioligárquica". ^{49/}

Mariátegui, considera que la actitud tomada por el estudiantado de la reforma es comprensible, dado su carácter de inconsecuencia y confusionista de la pequeña burguesía. Son por estas razones ambiguas que estos sectores de clase no podrán llevar adelante una lucha antimperialista, tal como lo sostiene Haya de la Torre.

Si bien Mariátegui reconoce que estos sectores medios sufren -- los impactos del imperialismo, como fue descrito por Haya de la Torre, éste considera que el pequeño burgués trata de evitar la proletarización buscando en las grandes corporaciones capitalistas, mejores condiciones de empleo ya que: "la empresa yanqui representa mejor sueldo, posibilidades de ascensión, emancipación de la empleomanía del Estado, donde no hay porvenir -- sino para los especuladores. Este hecho actúa, con fuerza decisiva, sobre la conciencia del pequeño burgués en busca o en -- goce de un puesto". 50/

Otra razón de inconsecuencia de la pequeña burguesía, es su tradición cultural. Tiende a imitar el sentimiento racial del -- burgués, y desprecia lo popular y se siente burgués. Haya de la Torre parece obviar la oposición cultural de nuestras clases , y el pretender organizar un Kuo Min Tang, es querer concebir que los factores culturales de la realidad China son los de -- Latinoamérica. En tal sentido, Haya de la Torre trata de im -- plantar una realidad y no descubrirlas como él hubo sugerido.

Igualmente contraria a las tesis apristas de la necesidad dirigencial de las 'clases medias' en el movimiento revolucionario antimperialista, por ser las más cultas e ilustradas; Mariátegui, tomando como fundamento la experiencia mexicana, demuestra la necesaria inconsecuencia del nacionalismo de la pequeña burguesía en su lucha contra el imperialismo, ya que sobre el problema nacional se encuentra el factor clasista que es el más --

decisivo. En tal sentido sostiene: "No hay razón para recurrir a vagas fórmulas populistas tras de las cuales no pueden dejar de prosperar tendencias reaccionarias como ocurrió en México".^{51/}

De tal suerte que la pequeña burguesía demagógica no representa un aliado ni menos una alternativa de la lucha antimperialista. Sobre el mismo Mariátegui sostiene: "El asalto al poder por el antimperialismo, como movimiento demagógico populista, si fuese posible, no representaría nunca la conquista del poder por las masas proletarias, por el socialismo. La revolución socialista encontraría su más encarnizado y peligroso-enemigo; peligroso, por su confusionismo, por su demagogia- en la pequeña burguesía afirmada en el poder, ganando mediante sus voces de orden".^{52/}

El papel de vanguardia de la clase obrera y campesina

A diferencia de Haya de la Torre que otorga a la clase obrera y campesina inmadurez, y pone de incapacidad para ser vanguardia del movimiento revolucionario, Mariátegui considera que el --proletariado es la única clase verdaderamente revolucionaria, y aliada con el campesinado llevará adelante la revolución socialista. Tal tesis se basa en el carácter cualitativo que ha --desarrollado el proletariado y el papel estratégico que juega --esta clase en el proceso de acumulación capitalista.

Mariátegui en su estudio de la clase obrera peruana, considera que ésta surge con el advenimiento del capitalismo. Su ubicación se localiza en las zonas estratégicas que escoge el capitalismo para su reproducción, es decir, en la agricultura y la minería. Como integrantes del proletariado agrícola ubica al jornalero de las haciendas, huertas, chacras y plantaciones.

Para Mariátegui con el advenimiento del capitalismo se origina un cambio cualitativo en la clase obrera, de manera que: "la aparición de la industria moderna. El establecimiento de fábricas, usinas, transporte, etc., que transforma sobre todo la vida de la costa. La formación de un proletariado industrial con creciente y natural tendencia a adoptar un ideario clasista, que siga una de las antiguas fuentes del proselitismo caudillista y cambia los términos de la lucha política".^{53/}

Por otro lado, recordemos que Haya de la Torre, había considerado que siendo la clase obrera cuantitativamente inferior en la estructura social, su situación era de debilidad, en tal sentido sólo la 'mentalidad tropical' de algunos podía atribuirle la capacidad de llevar adelante la revolución. Contraria a tal postura, Mariátegui, va a afirmar: "sólo el proletariado puede dirigir la revolución socialista".^{54/} Y esto, como lo sugiere César Germana, no porque Mariátegui haga del proletariado un mito para imponer sus 'esquemas europerizantes' en el país como lo han objetado algunos críticos apristas-, sino porque -

considera el papel central que cumple la clase obrera y por las tareas históricas que ese rol determina. 55/

A diferencia de Haya de la Torre, quien considera que el capitalismo ha creado una clase obrera diferente a la percibida por Marx, que rechaza la violencia y se opone a los métodos revolucionarios, Mariátegui, expone que como producto de la explotación que sufre por parte del imperialismo, éste va a constituir el eje de la economía del país. Y como elemento que contribuye con su trabajo mal remunerado al proceso de la acumulación capitalista, es pieza vital en el sistema, de ahí su importancia y como tal, ser ejecutora del cambio social.

Por otro lado, siendo el capitalismo el modo de producción --hegemónico coloca al proletariado como clase antagónica del sistema, y como tal, la vanguardia de la lucha contra el mismo.

Pero la lucha revolucionaria que deberá llevar adelante el proletariado, no puede limitarse solamente a esta clase, sino que debe incluir a su aliado el campesino, que en nuestros países es la clase mayoritaria, y que vive sometida a relaciones de producción servil.

Para Mariátegui dentro del proletariado agrícola existen diversos tipos: 'el colono' o compañero que trabaja la tierra sólo para partir con el 'patrón' sus productos o cosechas; el yanacón, quien toma la tierra en arrienda - cuyo pago -----

exige el hacendado en quintales de algodón-, y los dueños de -- pequeñas parcelas de tierra, herencia de sus antepasados etc., todos ellos serán los aliados principales del proletariado.

Asimismo, Mariátegui considera que la eliminación de las relaciones serviles o semiserviles, están enlazado con la lucha que -- deberá llevar adelante el proletariado. Siendo el proletariado agrícola un sector bastante desorganizado, por los mismos lazos de dependencia y dominación a la que se encuentra sujeta, es -- una necesidad aliarse al proletariado para emanciparse del -- yugo y abolir toda forma de explotación.

4.3. EL ANTIMPERIALISMO APRISTA Y LA REVOLUCION SOCIALISTA DE JOSE CARLOS MARIATEGUI.

En el capítulo III, Haya de la Torre, había expresado que el camino para las transformaciones en América Latina se -- debería hacer mediante las revoluciones social-no socialista- negando la revolución socialista como alternativa. Según Haya, nuestros pueblos deberían pasar por períodos previos de transformaciones económicas y políticas y -- quizás por una revolución social-no socialista, que realice la emancipación nacional contra el yugo imperialista^{56/} De esta forma sería el Estado Antimperialista el encargado de guiar el destino de los países latinoamericanos en estos

períodos previos de industrialización, a fin de continuar y -- cumplir las fases del desarrollo histórico descrito por Marx, y que continuamente tomaría Haya como argumento de esta importante tesis.

Para Haya de la Torre, la estrategia revolucionaria debería -- tomar como primera cuestión a tratar el problema nacional y no el de la lucha de clase. La revolución era en su carácter -- esencial y específico, una revolución antimperialista, fundada en una alianza de frente único de clases explotadas, luego de ella vendría la socialista que solucionaría el problema del -- antagonismo de las clases, bajo la dictadura del proletariado, cuando este fuere una mayoría. José Carlos Mariátegui, acorde con su enfoque totalizador del sistema y la interrelación de -- sus partes, considera que la revolución latinoamericana, será, -- simple y puramente, la revolución socialista. A esta revolu -- ción se le pueden agregar diversos objetivos a desear, que van desde el antimperialismo, agrarismo, nacionalismo revoluciona -- rio, todos ellos son abarcados y antecedidos del socialismo.^{57/}

De esta manera, "toda revolución socialista en cualesquiera de sus partes, es parte de la revolución mundial contra el capital -- lismo, y no se enclaustra en una remisión solamente a los prol -- blemas internos del país". ^{58/}

En Mariátegui el factor decisivo de la lucha socialista es el clasista, por el carácter del desarrollo capitalista. En tal sentido, "el antimperialismo no constituye, ni puede constituir, por sí sólo un programa político, un movimiento de masas apto para la conquista del poder. El antimperialismo, admitido que pudiese movilizar, al lado de las masas obreras y campesinas, a la burguesía y a la pequeña burguesía nacionalista, no anula el antagonismo entre las clases, no suprime sus diferencias de intereses". ^{59/} Estas tajantes afirmaciones de -- Mariátegui, desechan las posibilidades de un amplio frente social, y menos dirigido por la clase media, ya sea por su carácter confusionista anteriormente explicado, como por la ausencia de una burguesía nacionalista con interés y capacidad de disputar revolucionariamente a la burguesía, siguiera el dominio interno.

Frente a esta realidad y no tratando de copiar o europerizar a Latinoamérica como supone el Apra, Mariátegui levanta las banderas del socialismo contra el nacional-populismo de Haya de -- la Torre, y esta es la idea y la lucha como refiere el Amauta: "profesar abiertamente el concepto de que nos toca crear el socialismo indo-americano, de que nada es tan absurdo como -- copiar literalmente fórmulas europeas, de que nuestra praxis debe corresponder a la realidad que tenemos adelante". ^{60/}

De esta manera la revolución socialista expuesta por Mariátegui,

niega los capitalismo nacionales que desarrollarán los Estados Antimperialistas como alternativa a nuestra problemática, así como la necesidad de pasar por todas las etapas económicas sucedidas en Europa para llegar al socialismo. Mariátegui ha expuesto: "El advenimiento político del socialismo no presupone el cumplimiento perfecto y exacto de la etapa económica liberal, según un itinerario universal. Ya he dicho en otras partes que es muy posible que el socialismo en el Perú sea en parte al realizar, según el ritmo histórico a -- que se acompaña ciertas tareas teóricamente capitalistas."^{61/}

Y es que el socialismo tiene que acometer tareas que la burguesía nacional no ha podido realizar como es la liquidación del feudalismo, y no se puede esperar que la clase burguesa desarrolle un capitalismo nacional cuando se colude en el Estado con la clase feudal, de ahí que esperar una revolución democrática burguesa, significa la incomprensión de las características de nuestra realidad. De esta suerte, las relaciones serviles existentes entre la clase feudal y los indígenas es en parte culpa de la burguesía, que le ha sido imposible apropiarse de las reivindicaciones de las masas campesinas. Toca al socialismo esta empresa. La doctrina socialista es la única que puede dar un sentido moderno, constructivo, a la causa indígena, que situada en su verdadero terreno social y económico, y elevada al plano de una política creadora y socialista, cuenta para la realización de esta empresa con la voluntad y disciplina de --

una clase que hace hoy su aparición en el proceso histórico:
el proletariado.^{62/}

Mariátegui considera que cumplida la tarea democrático-burguesa, de la eliminación de la feudalidad, la revolución tendrá que -- devenir en sus objetivos y en su doctrina de revolución proletaria. Pero la primera tarea; no implica una fase separada de -- la segunda, ni que sean dos tareas distintas, dado que cuando Mariátegui señala el devenir de una en otra, da a entender que al tiempo que se realiza la primera tarea, esta en curso la -- segunda específicamente socialista. Es un mismo proceso. "du-- rante el cual se van depurándose en su contenido de clase 'de-- viene' proletaria conforme madura la transición. Así, las --- 'tareas democrático-burguesa' asume, desde la partida en el -- proceso, un sentido tendencial no burgués, pues están marcadas y condicionadas por el carácter socialista del proceso glo --- bal".^{63/}

De esta forma las tareas de la revolución socialista están -- orientadas a una lucha contra el feudalismo y el imperialismo; pero no como es planteado por Haya de la Torre, en tanto lucha nacional, sino como enfrentamiento de clases, de enfrentamien-- to contra el capital nacional y extranjero.

Para Mariátegui, tal como se ha podido observar y de acuerdo a las condiciones de América Latina, el movimiento revolucionario debe ser dirigido por el proletariado, pero dadas sus caracte--

rísticas, supone un partido de amplia base social conformada -- por obreros y campesinos, manteniendo su autonomía política e -- ideológica de los otros sectores de la sociedad.

De esta forma, el carácter del partido y la revolución, adquiere un sentido amplio de las masas explotadas, bajo la dirección del proletariado. Sin embargo, el partido clasista no puede -- tomar una posición dogmática y aislarse del resto del partido. Dadas las condiciones nacionales, las alianzas y los pactos es tr at é g i c s son una medida opcional, especialmente con la peque ña burguesía revolucionaria, siempre y cuando aspire a reinvin dicaciones que tomen en cuenta al proletariado y al campesina do, éste último aliado en el partido de vanguardia.

De esta manera, la organización de los obreros y campesinos, -- con carácter netamente clasista constituyen la fuerza motriz -- del partido, cuya gran tarea es hacer prevalecer sus puntos de vista revolucionarios que en la práctica y en la lucha coadyuven al socialismo.

Dentro de esta perspectiva de revolución socialista planteada por Mariátegui, y el esclarecimiento del papel de las clases -- en la sociedad capitalista y en el movimiento revolucionario, es que se anteponen las tesis hayistas, ambas en su campo por entender nuestra realidad, aunque en caminos diferentes.

NOTAS DEL CAPITULO CUARTO

1. NIETO MONTESINO, Jorge. "El proceso de constitución...", p.93.
2. MELGAR, Ricardo. "EL marxismo en América Latina:1920-1934. Introducción a la historia regional de la Internacional Comunista", México, 1984, mimeo, p.152.
3. NIETO MONTESINO, Jorge. "El proceso de constitución...", p.96
4. MELLA, Julio. "Escritos revolucionarios", cit por, Salazar Mallen, en Alternativas del antimperialismo latinoamericano, México, 1975, UNAM, p.64.
5. HAYEK, Milos. "Historia de la Tercera Internacional. La política de frente único (1921- -- 1935)", Barcelona, 1984, Ed.Grijalbo.
6. GOLDEMBERG, Boris. "Kommunismus in Lateinamerika", Stuttgart, 1971, Verlag W. Kohlhamer.
- 7.- HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "Treinta años de aprismo", p. 22
8. NIETO MONTESINO, Jorge "El proceso de constitución...", p.105
9. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p.14.

10. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Ibidem.
11. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Ibidem, p.15
12. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "Treinta años de aprismo", pp.21-22.
13. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "Por la emancipación...", p.137.
- 14.- HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "Historia del comunismo en América -- Latina", en Obras Completas, Tomo -- I.p.415.
15. MARIATEGUI, José C. "Carta a Lino Urquieta".cit. por -- Flores Galindo, en la Agonía de María tegui, Lima, 1980,p.79.
16. MARIATEGUI, José C. cit.por Cox Manuel en "Reflexiones sobre José Carlos Mariátegui", en Claridad, No. 279, Buenos Aires, 1934.
17. NIETO MONTESINO, Jorge "El proceso de constitución...",p. 111
18. VILLEGAS, Abelardo "Reformismo y revolución en el pensamiento latinoamericano", Méxicc, 1974, Siglo XXI, p.154.
19. VILLEGAS, Abelardo. Ibidem.

20. MARTINEZ DE LA TORRE, "Apuntes para una interpretación marxista de la historia social del Perú", ---
Lima, 1948, Editora Peruana, pp.298-299.
21. MARTINEZ DE LA TORRE, "Apuntes para....", pp. 299-302.
22. BASADRE, Jorge, cit. "Introducción a los 7 ensayos", en los
orígenes del marxismo latinoamericano,
Cuadernos Pasado y Presente, Méxicc, -
1978, p. 333.
23. BASADRE, Jorge Ibidem.
24. GERMANA, César "La polémica Haya de la Torre-Mariátegui", p. 27
25. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", Lima, 1975, Ed.
Amauta, p. 160.
26. MARIATEGUI, José C. "7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana", Lima, 1970, Ed.Amauta,
pp. 78-80.
27. MARIATEGUI, José C. Ibidem, pp. 23-24.
28. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 24
29. QUIJANO, Anibal. "Una introducción a Mariátegui", Lima,
1981, Ed. Mosca Azul, p. 85

30. MARIATEGUI, José C. "7 Ensayos ...", p.11
31. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 23
32. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 19
33. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 24
34. GERMANA, César. "La polémica Haya de la Torre-Mariátegui...", p.29
35. QUIJANO, Anibal "Una introducción...", p.94.
36. QUIJANO, Anibal "Una intrcducción...", p.95
37. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", p.248
38. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 164
39. MARIATEGUI, José C. Ibidem, pp. 92-93.
40. MARIATEGUI, José C. Ibedem, p. 87
41. MARIATEGUI, José C. Ibidem.

42. GERMANA, César "La polémica Haya de la Torre-Mariátegui...", p. 33.
43. MARIATEGUI, José C. "7 Ensayos.....", p. 202
44. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", p. 27
45. MARIATEGUI, José C. Ibidem.
46. MARIATEGUI, José C. Ibidem, pp. 85-86
47. QUIJANO, Anibal "Una introducción...", p. 97
48. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", p. 90
49. MARIATEGUI, José C. "7 Ensayos...", p. 145.
50. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", p. 94
51. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 92

52. MARIATEGUI, José C. Ibidem, p. 91
53. MARIATEGUI, José C. "7 Ensayos...", p. 91
54. GERMANA, César "La polémica Haya de la Torre-Mariátegui"....", p. 85
55. GERMANA, César. Ibidem.
56. HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. "El antimperialismo...", p. 122
57. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", pp. 247-248
58. QUIJANO, Anibal "Una introducción...", p. 100
59. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", p. 90
60. MARIATEGUI, José C. cit en Martínez de la Torre, "Apuntes...", Tomo II, p. 300.
61. MARIATEGUI, José C. "Ideología y política", p. 273

62. MARIATEGUI, José C. Ibidem.

63. QUIJANO, Anibal. "Una introducción.....", p. 109

C O N C L U S I O N E S

A lo largo del desarrollo de la presente investigación, se ha desglosado la visión hayista del imperialismo y antimperialismo, a fin de refrendar las hipótesis propuestas, derivando de ella las siguientes conclusiones:

Iniciamos nuestra investigación tratando de ubicar a Haya de la Torre en el contexto histórico que le tocó vivir, ya que los hechos trascendentales que marcaron hito en la historia como son: la Revolución Mexicana, la Revolución Rusa y la Reforma Universitaria de Córdoba; permiten que Haya se percate del -- problema que representa el imperialismo.

El análisis de estos sucesos, especialmente de la Revolución Mexicana y la Reforma Universitaria, van a refrendar importantes tesis políticas en Haya; de ahí que la visión que haga de estos hechos históricos se orientan a tratar de ajustar la -- realidad al contexto ideo-político que se trata de explicar.

A pesar de la importancia que representan para Haya estos dos sucesos, hemos podido apreciar, que a la postre su abordaje -- sobre los mismos, resultan generales y con poco sentido de --

de cientificidad; sin embargo, a pesar de ello, rescata el sentir antimperialista de estos magnos movimientos de las dos primeras décadas del siglo XX.

Asimismo, al tiempo del rescate de esta línea antimperialista, Haya de la Torre trata de incorporar ideales y estrategias con un contenido marcadamente clasista, que correspondieron a estos movimientos y él mismo acusaría en el desarrollo de su obra como los errores de esta lección histórica. Nos referimos especialmente en su abordaje de la Revolución Mexicana.

Para Haya el proceso revolucionario mexicano es el fiel ejemplo de la revolución-social-no socialista que deberán seguir nuestros países en América Latina. Considero que Haya antes de descubrir la realidad del proceso caé en la inventiva, o en la versión oficialista que de ella se propagandizaba a cuatro vientos. Poco fue lo que él descubrió de los revolucionarios mexicanos; su acercamiento a los hechos históricos sucedidos, se realiza mediante la versión gubernamental del régimen de Alvaro Obregón, de ahí que existan coincidencias de apreciaciones, tales como: homogeneidad de intereses de clase, y el desarrollo espontáneo de una revolución de abajo hacia arriba. Eh ahí el error de Haya de la Torre.

Decimos error, porque a partir de esta falsa apreciación del proceso, no capta las contradicciones de clase que se han generado en la sociedad mexicana y que están presente en el desarrollo del movimiento, y que perduran en la constitución del Estado post-revolucionario. De ahí que Haya siguiendo el discurso oficialista declara a la Revolución Mexicana, como la primera revolución social de nuestro siglo, y al Estado surgido de la revolución, como antimperialista. Pensamos que el proyecto nacional, propuesto por la familia revolucionaria se acercó más a conciliar los intereses de las clases dominantes, antes que tratar de incorporar a los sectores populares en la estructura del poder.

La Reforma Universitaria de Córdoba, expresión radical de las clases medias, sirve para que Haya de la Torre, vea en ella su carácter antimperialista y revolucionario. Esta experiencia lo nutre no sólo de la concepción de clase dirigente, sino también de los alcances extra-universitarios del movimiento, que puedo llegar a trasmontar fronteras nacionales, enarbolando ideales antimperialistas.

Su experiencia en la Reforma, le permite a Haya de la Torre los primeros contactos con la intelectualidad latinoamericana. El conocer ideales e inquietudes de estas personalidades, brin

dan las posibilidades de ir condensando sus ideas que posteriormente haría suyo en un alarde de originalidad.

En su abordaje de la Reforma, creemos que Haya no sólo mistifica en sumo grado el papel de la clase media en la revolución; sino que en algunos casos peca de incomprender el rol de estos sectores de clase en la estructura social.

Considero que Haya está equivocado cuando pretende que la Reforma fue realizada por estudiantes de la clase media proletarizados. En primer lugar porque el hecho de que estos sectores se paupericen, no significa de ningún modo proletarianización; y en segundo lugar, los impulsores del movimiento no eran clase media pauperizada; al contrario, en el caso peruano y argentino, una gran parte de ellos provenían de familias con un status económicos ascendente. Su lucha se orientaba a pedir una mayor participación en la estructura del Estado, y lejos estaba que anhelaran una revolución total de la sociedad.

Lo positivo de su abordaje de la Reforma Universitaria, está en la línea estratégica antimperialista que el movimiento había rescatado y que hace suyo Haya de la Torre. La experiencia de la Revolución Mexicana, había demostrado que un

país por sí solo no puede aspirar a liberarse del imperialismo y que en cualquier momento se frustra y vuelve a caer en manos del coloniaje; y mucho más rápido cuando los sectores dominantes han controlado el Estado. Esta lección, como suele llamarla Haya, planteó en la Reforma la necesidad de impulsar la integración latinoamericana para alcanzar nuestra independencia nacional. El rescate a esta propuesta bolivariana e incorporarla en un programa único e internacional, representó no sólo en los años veinte, sino en la actualidad de nuestros días un gran objetivo, como parte de una estrategia antimperialista.

En el caso de la Revolución Rusa, el abordaje por parte de Haya de la Torre, nos muestra la evolución contradictoria de su pensamiento. Uno de los grandes errores de Haya de la Torre, es el haber dado diversas opiniones contrarias sobre un mismo hecho, lo que en algunos casos nos permiten afirmar que éstas trataban de justificar su conducta política.

El Haya joven y revolucionario daba loas a la Revolución Rusa, llamaba a formar los ejércitos rojos y a seguir el ejemplo de los revolucionarios rusos; en cambio el Haya ya formado no sólo en sus ideales sino en sus ambiciones políticas, es injusto con la Revolución Rusa. El deseo de negar al proceso

como eminentemente social, lo hace caer en enunciaciones generales, sin más explicaciones que la de adjetivos propios de un anticomunista declarado.

En su segunda versión de la revolución, Haya cae en demostraciones teóricas poco científicas, pero sí muy sutiles; y -- como lo veremos posteriormente, la utilización de citas aisladas del marxismo será su gran arma para negar al proceso -- su carácter eminentemente socialista. Y es que Haya tiene -- que negar todo aquello que dé la razón al marxismo, de no -- hacerlo, habría la posibilidad de que en Latinoamérica se suscitara una revolución al estilo Rusia, y ésto no lo podía -- permitir, ya que ésto refutaba sus tesis del carácter específico de la revolución indoamericana.

En el capítulo segundo, abordamos como referentes teóricos -- de Haya de la Torre, a José Ingenieros y V.I.Lenin. El desarrollo de los mismos nos permitió ver dos líneas de pensamiento distintas que configuran elementos indispensables en la visión hayista del fenómeno imperialista y de su estrategia antimperialista.

Creemos que el capítulo nos muestra la gran capacidad sintetizadora de Haya de la Torre, no es sólo influencia que en --

algún momento pudo tener Ingenieros sobre Haya de la Torre; sino asimilación en sumo grado que el ideólogo argentino -- tuvo en él.

Ingenieros, se adelanta en descubrir las especificidades que representa América Latina en el contexto general del sistema, y en comprender al imperialismo tanto en su naturaleza como por su carácter ambivalente. Antes de Haya, Ingenieros ve la necesidad de la formación de un organismo latinoamericano que velará por objetivos eminentemente integracionistas y -- antimperialistas y así funda la Unión Latinoamericana en -- 1925. Todo ésto lo asimila Haya de la Torre, -diríamos- lo hace suyo; en ello estriba en parte lo que algunos dirigen - tes del Apra han denominado: "la originalidad de nuestro pen - samiento". Pero no sólo es Ingenieros quien influye y con - tribuye el eje central de su crítica y "negación".

Haya de la Torre trata de negar a Lenin, utilizando devota - mente la triología hegeliana (Tesis-Antítesis-Síntesis). A - partir de esta triada el aprismo es síntesis, y llega a ser ésto porque según el ideólogo peruano aplica las tesis mar - xistas desde una óptica indoamericana, es decir 'niega' al - marxismo porque lo supera en sus alcances. De ahí que si -- el imperialismo es la última fase del desarrollo capitalista

en Europa, para Latinoamérica es la primera; si para Europa o los países capitalistas el cambio de la sociedad lo haría la revolución socialista, para América Latina será la revolución no socialista. Esta es la lógica con que Haya trata de superar al marxismo. Considero que Haya no conoció profundamente los textos marxistas y poco menos los escritos de Lenin. Para la época que Haya formula sus tesis sobre el imperialismo, a finales de los treinta lo que llegaba a América Latina de marxismo era a nivel panfletario, de ahí que Haya tenga -- del marxismo una visión estática, líneal y congelada, a ello niega Haya de la Torre; sin embargo, lo curioso es que hasta en los últimos años de su vida a tenido esta visión del marxismo, hecho que demuestra la existencia de otros intereses -- muy ligados a su conducta política.

De todo ello Haya no ha podido negar que la visión leninista del imperialismo le brindó nuevos elementos para comprender -- el fenómeno, aunque lo relativizara, de cualquier modo en -- ello estriba su originalidad.

A partir de desglosar su visión del imperialismo y el antimperialismo en nuestro tercer capítulo, encontramos algunos -- aspectos que es importante resaltar. En primer lugar, no podemos poner en tela de juicio que Haya de la Torre, a pesar de ser un sintetizador de los ideales y el pensamiento de --

intelectuales de la época como Ingenieros, Vasconcelos, Palacios, etc., es un magnífico conjugador de ideas que van desde el positivismo al marxismo; de ahí surgen sus principales tesis sobre el imperialismo.

Considero que su visión del imperialismo se orienta ante un estudio sobre la dinámica del fenómeno, se dirige a explicar la ineludible necesidad que esta fase histórica representa - para nuestros pueblos, he ahí un gran error que va dar a -- notar en su tesis de la ambivalencia del imperialismo. Haya de la Torre como un seguidor de la dialéctica hegeliana, -- debió comprender que las cosas no se conciben por lo que aparentan; sino que hay que examinar el fondo mismo de la realidad, o como diría Lenin, descubrir la esencia misma de los - objetos, ésto nos permite conocer la realidad. En su visión del imperialismo, Haya cae en lo que el imperialismo aparenta: ciencia, progreso, civilización (imperialismo económico), y cuando se da cuenta que no sólo eso es el imperialismo, -- sino también explotación y subyugación para nuestros pueblos, va incluir los aspectos negativos del fenómeno (imperialismo político). Esta separación que hace del fenómeno, de ninguna manera puede ser considerada marxista, como Haya ha querido - en un momento ubicarla; en primer lugar porque Haya no da al imperialismo una ubicación estrictamente que corresponda a la

fase capitalista; y en segundo lugar por separar al fenómeno en dos vertientes, político y económico; cuando debiera entenderse que el imperialismo por su esencia misma incluye -- ambas connotaciones.

Esta visión de Haya del imperialismo, que en algún momento pretende ser la versión revisada de la teoría leninista del imperialismo para América Latina, considero que no alcanza tales pretensiones, incluso cae en un antimarxismo, aunque pretende defender en su antimperialismo la búsqueda de una sociedad más justa, ésta debiera llegarse no por el camino de acabar con el capitalismo, sino de mejorarlo, de hacerlo un sistema más justiciero y democrático, mediante un proceso evolutivo de reformas graduales en que los trabajadores a través de la democracia y el empleo de medios pacíficos, logren que el Estado Antimperialista representen cada vez más los intereses de las mayorías como sucede con el Estado post-revolucionario mexicano.

A mi manera de entender Haya de la Torre exalta el papel y la capacidad del Estado Antimperialista para hacer frente al imperialismo, cayendo en credibilidades excesivas en un Estado que a la postre no va a conjugar los diversos intereses de un frente único, de carácter híbrido, que a la postre va

a mediatizar los verdaderos intereses de los sectores populares. Es imposible pensar que en un frente único que reúne al terrateniente, al campesino, al burgués y al obrero, concilien sus intereses; tanto tan absurdo como el creer que -- las nuevas democracias occidentales capitalistas han permitido el mejoramiento creciente de los trabajadores y campesinos latinoamericanos.

Sin embargo, a pesar de estos errores en la visión hayista -- tanto del imperialismo como del antimperialismo, es necesario reconocer a nuestro juicio el aporte de Haya de la Torre al estudio del desenvolvimiento del imperialismo en los países -- atrasados y de sus relaciones en el marco capitalista. Esto no ha permitido apreciar el fenómeno, si bien no en su conjunto, si desde una óptica parcial, en líneas teóricas complejas que a la postre tratan de contribuir e inducen al estudio de cuestiones parciales más concretas.

Si tratáramos de resumir la visión antimperialista para formarnos un juicio sobre el mismo, lo ubicaría dentro de las -- tendencias del populismo reformista, y que hoy en día representa una alternativa para las burguesías latinoamericanas -- por las siguientes razones: aspira a transformar la sociedad no mediante una ruptura propiamente revolucionaria, sino me --

diante reformas graduales; aspira al reemplazo de la lucha de clase por el progreso y desarrollo técnico; pone en duda la capacidad de los trabajadores y el papel hegemónico de la clase obrera, proponiendo para ello la dirección de todo movimiento de cambio a la clase media; rechaza la dictadura -- del proletariado, a fin de adherirse a ciertas formas y métodos democráticos como el parlamentarismo y en general el respeto a la legalidad burguesa como símbolo del pluralismo -- ideológico de una democracia funcional y representativa. -- Estas propuestas del antimperialismo aprista están lejanas de constituir una alternativa para los sectores populares.

Sobre el capítulo último de la investigación, restaría reafirmar que es el contexto de la polémica con Mariátegui y la Tercera Internacional cuando Haya desarrolla sus principales tesis sobre el imperialismo y antimperialismo. Haya de la Torre a partir del Congreso de Bruselas tratará de ajustar -- los hechos a su conveniencia política, negando su propio pasado, de sus inclinaciones en el marxismo, optando una crítica hacia un marxismo congelado. Podemos concluir, que tanto Haya como Mariátegui, tienen su mayor producción en esta interlocución.

Frente a Mariátegui, Haya tiene que optar por una definición

política de sus ideas, de la naturaleza de las mismas, de su reformismo que haría frente a la posición socialista de --- Mariátegui, que se encarga de la defensa del marxismo ante los ataques no sólo de Haya de la Torre, sino incluso de la misma Internacional.

No se puede negar el indudable éxito que ha tenido el Apra -- en muchos países de América Latina, y que hoy a más de 55 -- años de expuestas estas tesis, vuelven a tomar actualidad en el marco de una crisis de la dominación imperialista en Lati noamérica. Este resurgimiento no obedece a la necesidad de encontrar una estrategia de solución a los problemas de la -- dominación imperialista, que de paso no la representa el -- Apra; sino a la necesidad de encontrar una línea antimperia-- lista que permita una salida loable a los regímenes 'democrá-- ticos' de América Latina, sin que ésto coadyuve a cambios en los sistemas de dominación interna; de ahí que a mi juicio -- represente una salida burguesa a la crisis.

Concluimos que de esta investigación surge la necesidad de -- avanzar en el estudio más completo de las ideas de Haya de la Torre, de su praxis política a fin de tener una visión más -- exacta de este complejo y controvertido ideólogo peruano. Por lo expuesto, no todo esta dicho, queda la inquietud y el --

ánimo de continuar en esta tarea, árdua pero de mucha satis-
facción espiritual.

B I B L I O G R A F I A

- ALEXANDER, R.J. "Política y gobierno en América Latina", Medellín, 1967, Ediciones - Alción.
- AREVALO, Salvador. "Memorias de la unidad latinoamericana", México, 1976, IESDERENCUM.
- ARGUELLO, Gilberto. "En torno al poder y a la ideología dominante en México", México, 1977, Edt. UAP.
- ARICO, José "El marxismo latinoamericano en los años de la Tercera Internacional", mimeo, Puebla, UAP.
- AVDAKOV, Polianski y otros "Historia económica de los países -- capitalistas", México, 1963, Edt. Grijalbo.
- BAGU, Sergio "Vida ejemplar de José Ingenieros", - Buenos Aires, 1953, Editorial "El -- Ateneo".
- BOLIVAR, Simón "Carta de Jamaica del 6 de septiembre de 1815", mimeo, México.

- CARDOSO, Faletto, "Dependencia y desarrollo en América Latina", México, 1973, Siglo -- XXI.
- CORDOBA, Arnaldo "La formación del poder político en México", México, 1985, Edt. Era.
- COTLER, Julio "Clases, Estado y Nación en el Perú", México, 1982, UNAM.
- CUEVA, Agustín "El desarrollo del capitalismo en -- América Latina", México, 1978, --- Siglo XXI.
- COX, Carlos M "Reflexiones sobre José Carlos Mariá tegui", en la Revista "Claridad", No. 279, Buenos Aires, 1934.
- DEL LLANO, Eduardo "El imperialismo: Capitalismo mono -- polista", La Habana, 1976, Edt. --- Orbe.
- EGUIGUREN, Antonio "Alma Mater, orígenes de la Universi dad San Marcos", Lima, 1952
- FABELA, I. "Historia diplomática de la Revolu - ción Mexicana", México, 1979, --- F.C.E.

- FANO, Esther "Los países capitalistas desde la guerra mundial hasta la crisis de 1929", México, 1981, Cuadernos Pasado y Presente, Siglo XXI.
- FURTADO, Celso "La economía latinoamericana: Formación histórica y problemas contemporáneos", México, 1971, Siglo XXI.
- "La economía latinoamericana desde la conquista ibérica hasta la Revolución Cubana", México, 1976, Siglo XXI.
- GERMANA, César "La polémica de Haya de la Torre -- Mariátegui: Reforma o Revolución en el Perú", en la Revista de Análisis, No. 2-3, Lima.
- GERMANI, Gino "Política y sociedad en una época de transición: de la sociedad tradicional o la sociedad de masas", Buenos Aires, 1962.
- GOLDEMBERG, Boris "Kommunismus in Lateinamerika, ---- Stuttgart, 1971, Verlag W. Kehlha - mmer.
- GONZALEZ, Casanova P. "Imperialismo y liberación", México 1978, Siglo XXI.

GONZALEZ, Prada M.

"Horas de Lucha", México 1982, --
Ediciones SEP/UNAM

HALPERIN, Donghi T.

"Historia contemporánea de América
Latina", Bogotá, 1981.

HAYA DE LA TORRE,
Víctor Raúl

"El antimperialismo y el Apra", --
Lima 1985, Ediciones Culturales -
Márfil.

- • Treinta años de Aprismo", Lima --
1971, Editorial Amauta.

- "Teoría y táctica del aprismo", --
Lima 1931, Ediciones Cultura Pe -
ruana.

- "Ex-combatientes y desocupados", --
Santiago de Chile, 1936, Edicio -
nes Ercilla.

- "Carta de Haya de la Torre a los -
prisioneros apristas", Lima 1940
Nuevo Día.

- "Obras Completas", Lima 1977, Edi
torial Juan Mejía.

- "Política Aprista", Lima 1967, --
Editorial Amauta.

- "La defensa continental", Buenos Aires, Ediciones Problemas.

REVISTAS

- "Amauta"
Revista de Doctrina, Arte, Literatura y polémica. No., 4-6, Diciembre de 1926.
- "Claridad"
Organo de la juventud estudiantil del Perú. Año 1, No. 1, mayo de 1923.
- "Bohemia"
La Habana-Cuba, mayo de 1933.
- "Figuras"
Revista Quincenal, Lima, mayo de 1957, año II, No. 16
- "Extra"
Semanario de actualidad. Año III, No. 124, junio de 1957.
- "Solido Norte"
Organo del Comando Regional del Norte. Trujillo-Perú. No. 5

PERIODICOS

- "La Tribuna". No. 1, mayo 23 de 1931.
- "El Obrero Téxtil" Organó de la Federación de trabajadores en Tejidos del Perú. No. --- 9-13-55-69-75.
- "Solidaridad" Organó de la F.O.L. de Lima, No. - 3 y 12.

COLOQUIOS

- Aula Magna. Casa del Pueblo, marzo 6 de 1975.

KLAREN, Peter F. "Formación de las haciendas azucareras y orígenes del APRA, Lima -- 1976, IEP.

KOVAL, B. "La gran Revolución de Octubre y -- América Latina", Moscú, 1978, Edt. Progreso.

LAVROV. "La revolución Mexicana", México -- 1978, Ediciones de Cultura Popular.

LENIN, V. "Obras Completas", Buenos Aires -- 1970, Edt. Cartago.

- "El imperialismo fase superior del capitalismo", Moscú, Edt. Progreso.
- MACIAS, Julián "Apuntes de la discusión aprismo-marxismo", Lima 1979, Universidad Católica.
- MADERO, Francisco "La sucesión presidencial en 1910", México, 1919.
- MARIATEGUI, José Carlos "7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana", Lima 1965, Edt. Amauta.
- "La escena contemporánea", Lima, - 1975, Edt. Amauta.
- MARTINEZ, La Torre, R. "Apuntes para una interpretación marxista de la historia social -- del Perú", 4 tomos, Lima 1974, -- Empresa Editora Peruana.
- MARTINEZ NUÑEZ, E. "Historia de la Revolución Mexicana", México, 1960, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana.

MELLA, Julio

"Escritos Revolucionarios", México
1978, Siglo XXI.

- "¿Qué es el Apra?", México, 1928.

NIETO, MONTESINOS, Jorge

"El proceso de constitución de la
doctrina aprista en el pensamien-
to de Haya de la Torre", (tesis),
México, 1984, FLACSO.

OVED, Iaácév

"El anarquismo y el movimiento --
obrero en Argentina", México 1978,
Siglo XXI.

PORTANTIERO, Juan C.

"Estudiantes y política en América
Latina, 1918-1938", México 1978 -
Siglo XXI.

QUIJANO, Anibal

"Una introducción a Mariátegui", -
Lima, 1981, Mosca Azul Editores.

RAMA, Angel

"Rubén Darío y él Modernismo", Cara-
cas, 1970, UCV.

RAMIREZ, Novoa E.

"La reforma Universitaria", Buenos
Aires, 1956, Editorial Atahualpa.

SALAZAR, Mallén R.

"Alternativas del antimperialismo latinoamericano", México 1975, -- UNAM.

SANCHEZ, Luis A.

"Haya de la Torre o el político. Crónica de una vida sin tregua", Santiago de Chile, 1936, Edt. -- Ercilla.

"Apuntes para una biografía del APRA. I. Los primeros pasos 1923-1931", Lima, 1978, Mosca Azul -- Editores.

SEOANE, Manuel

"Manifiesto a la nación; en las -- calumnias contra Haya de la Torre", Buenos Aires, 1932, Edt. Atahualpa.

SOLIS, Urrutia.

"La Universidad del porvenir en -- Indoamérica", Buenos Aires, 1953, Edt. Atahualpa.

SOMBART, W.

"El apogeo del capitalismo", México 1984, Fondo de Cultura Económica.

SWEEZY, Paúl

"Teoría del desarrollo capitalista", México 1945, Fondo de Cultura Económica.

TERAN, Oscar

"José Ingenieros, Antimperialismo
y Nación", México, 1979, Siglo -
XXI.

VILLEGAS, Abelardo

"Reformismo y Revolución en el --
pensamiento latinoamericano", --
México, 1974, Siglo XXI.