

2es
2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

AUTOGOBIERNO

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

EL PROCESO DE CONCENTRACION URBANA EN ECUADOR:

QUITO Y GUAYAQUIL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN URBANISMO

P R E S E N T A:

AUGUSTO SAMANIEGO SANCHEZ

México, D.F.

1984

TESIS CON
BALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE:

INTRODUCCION

Pag.

1.	La Concentración Urbana en Quito y Guayaquil dentro del proceso de urbanización capitalista	1
2.	El Proceso de Concentración Urbana.	14
3.	Guayaquil y Quito en el Desarrollo Capitalista Agroexportador en los años 50 y su crisis en los años 60	30
3.1	Articulación y Consolidación del eje de desarrollo entre Quito y Guayaquil y las transformaciones en el Agro a partir de los años 50.	30
3.1.2.	Consolidación del eje de desarrollo Quito-Guayaquil.	58
3.2.	El proceso de distribución de la población en el Ecuador.	64
3.2.1.	Desplazamientos Sierra-Costa.	64
3.2.2.	Cambios en los flujos migratorio y el crecimiento de Quito y Guayaquil.	75

	pag.
3.3. Las migraciones en Quito y Guayaquil.	85
3.3.1. Las migraciones y los barrios suburbanos en Guayaquil.	90
3.3.2. Las migraciones y los barrios periféricos en Quito.	95
4. La Concentración Urbana Industrial.	102
4.1. Articulación de Quito y Guayaquil en los <u>ini</u> cios del proceso de industrialización.	105
4.2. Quito y Guayaquil y la introducción de un proceso de industrialización por sustitución de importaciones.	118
4.3. Emergencia de Quito frente a la expansión financiera y el Nuevo Estado.	131
4.4. La Concentración Urbana-Industrial en Quito y Guayaquil, el Estado y las políticas.	142
4.5. La Concentración urbana industrial: <u>Monopoli</u> zación e Internacionalización de la producción industrial.	154
4.6. La Concentración urbano-industrial: Quito y Guayaquil. Surgimiento y especialización de Nuevas ramas de la industria'.	162

5.	La concentración y expansión urbana: Quito y Guayaquil.	170
5.1	Dos procesos diferenciados en la reproducción de la centralidad urbana.	178
5.2	La expansión urbana: "los barrios periféricos" y el "suburbio".	184
5.3	Localización industrial y expansión urbana de Quito y Guayaquil.	191
	Bibliografía.	211

INTRODUCCION:

La concentración urbana en las ciudades de Quito y Guayaquil, es uno de los fenómenos más sobresalientes en el proceso de urbanización del Ecuador en estas últimas décadas.

Sin embargo, la interpretación de dicho fenómeno tiene - dos serias limitaciones: por un lado la escases de estudios - y la poca y dispersa información en torno al fenómeno; y, por otro lado, los estudios por lo general se hallan atravezados por concepciones generales de corte ecológico-demográfico, - donde fundamentalmente la concentración urbana se analiza -- como la concentración de población, especialmente a través - de indicadores demográficos, ⁽¹⁾ o la versión oficial del -- Estado en donde el carácter concentrador de la urbanización, se acusa al "modelo de desarrollo, que no permite que el crec - cimiento económico se distribuya equitativamente entre todos los habitantes", ⁽²⁾ es decir, obedezca a la ideología racio - nalizadora de la Planificación que surge a partir de los a - ños 60 y en esa medida se recurre al análisis de la urbani - zación bajo dicotomías: sectores modernos/atrasados, no mar - ginados/marginados, y rural/urbano.

Estos límites son un obstáculo para alcanzar uno de los - objetivos máximos de la Reforma Universitaria en el Ecuador, -

(1) En este sentido es representativo el estudio sobre el pro - ceso de Urbanización de J.M. Carrón.

(2) CONADE. Resumen del plan Nacional de Desarrollo 1980-84 - Quito-Ecuador. pag 3.

que tiende a conocer la "realidad ecuatoriana" y la implementación de la enseñanza en dicha realidad; en este caso, sería el proceso de urbanización en el Ecuador.

Dentro de este contexto el presente trabajo se constituye en un avance de interpretación de uno de los fenómenos más sobresalientes de la urbanización en el Ecuador, por lo que - de ninguna manera se pretende dejar resuelto el problema, sino más bien avanzar, en el sentido de aportar al mejor conocimiento de los fenómenos urbanos en el Ecuador y a la vez construir elementos de la realidad que nos permita implementar en la enseñanza del urbanismo.

El trabajo, en los primeros puntos, trata de ubicar el fenómeno de la concentración en Quito y Guayaquil, dentro de la urbanización Capitalista en el Ecuador, los elementos teóricos y la precisión de las principales transformaciones operadas en dicho fenómeno a partir de los años 50 que sirven de punto de partida para el análisis.

En el punto 3, se trata de relacionar el desarrollo capitalista de la agricultura, sus transformaciones y la manera - como se articulan Quito y Guayaquil, a la vez que se trata de dar cuenta de los cambios en el proceso de distribución de la población.

En el punto 4 se desarrolla el proceso de industrialización, su carácter y la concentración urbana; y, por último el punto 5 se analiza, las principales transformaciones al interior de las dos ciudades en el proceso de concentración y expansión del área urbana.

1. LA CONCENTRACION URBANA EN QUITO Y GUAYAQUIL DENTRO DEL PROCESO DE URBANIZACION CAPITALISTA:

La configuración del actual proceso de concentración urbana en el Ecuador, tiene su gestación inicial a partir de la instauración del desarrollo capitalista agroexportador que se sitúa allá por el último tercio del siglo XIX⁽¹⁾ y la consolidación de la unidad y la constitución del estado que se sella con la guerra civil de 1895⁽²⁾, cuando las ciudades de Guayaquil y Quito se constituyen en los principales centros urbanos que articulan las interrelaciones regionales de dos zonas productivas: Costa y Sierra.

Se efectúa así una integración de dos centros, diferenciados por sus particularidades regionales, sobre la base de una división del trabajo que establece que la --

(1) El primer gran momento de la acumulación del capital es aquel que se produce a propósito de la expansión de la producción y exportación agrícola del cacao en el último tercio del siglo XIX y primero del presente. Iván Fernández Espinoza. Acumulación del Capital 1830-1980. Mecanismos de creación y apropiación. Artículo del libro del Sesquicentenario-IV de Economía. Ecuador 1830-1980. Segunda parte. Corporación editora nacional 1983. pag. 118.

(2) "La Revolución Liberal de 1895 entronaría a la burguesía agroexportadora, en la conducción estatal cambiando radicalmente el mismo carácter del Estado. La regionalidad estatal previa sería rápidamente sustituida por un centralismo fuerte en la conducción política; el Estado tomaría un carácter nacional, no solamente en términos geográficos sino también sociales". Manuel Chirigoba, Estado, Agro y Acumulación en el Ecuador: Una perspectiva histórica. Ponencia al III Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS. Universidad de Cuenca. Ecuador 1981. pag.6.

plantación costeña⁽³⁾ esté dirigida a la exportación, y la producción de la hacienda serrana⁽⁴⁾ satisfaga el mercado interno, bajo un mismo patrón de acumulación sustentado en la agroexportación.

La interrelación regional también se opera através de los movimientos migratorios, en donde el relativo estancamiento de la hacienda serrana y el apogeo de la plantación costeña; movimientos que tienen su origen en el agro y en las ciudades intermedias (que se formaron en la colonia y que mantendrán por lo general ritmos de crecimiento lentos hasta la actualidad)⁽⁵⁾ de la Sierra y su destino en Quito y Guayaquil y en las áreas agrícolas de plantación.

(3) El Ecuador se inserta en la Economía Mundial dentro de la división internacional del trabajo, correspondiéndole el desarrollo del sistema productivo de la plantación del monocultivo dirigido al exterior.

(4) Hacienda serrana: Producción agrícola que se organizaba en torno a la hacienda y el terrateniente, quien sometía económica y políticamente al denso campesinado de la Sierra ecuatoriana, mediante su control monopólico del conjunto de recursos naturales, este control se manifestaría en una ligazón funcional de la mayor parte de las unidades familiares indígenas extendidas dentro de la gran propiedad territorial, obligadas a devengar jornadas gratuitas de trabajo; por la utilización de la tierra de los páramos, bosques, caminos y del agua que controlaba la clase terrateniente.

(5) Agustín Cueva señala al respecto: "Las ciudades tuvieron un carácter fundamentalmente parasitario del campo; en términos económicos, con una tendencia latifundista y formas serviles de trabajo agropecuario, en tanto el agro dependía estrictamente de la ciudad, sitio por excelencia de donde se ejercía de manera onnímoda el poder".

QUITO



AÑO 1534

AREA 175 Ha.

GUAYAQUIL



1538 - 1693

Dentro de este contexto, Quito pierde relativa importancia con respecto a períodos anteriores, en cambio Guayaquil se convierte en el centro de gravedad económico, pues ahí se concentran las actividades propias de las agroexportaciones y asiento residencial de la burguesía agroexportadora y bancaria naciente; en tanto que Quito como centro de dirección política, conserva y reúne los poderes públicos, sitio principal de la relación con la Hacienda y asiento de los terratenientes serranos.

Pero el carácter discontínuo de la acumulación, sustentada en la agroexportación se hace sentir en los años 20, al producirse un rápido descenso de las exportaciones del cacao interrumpiéndose este proceso de acumulación, manifestándose en un receso económico, y su consecuente estancamiento del proceso que se venía operando en la formación de las primeras ciudades intermedias de la Costa, relacionadas a la producción agrícola y en el empobrecimiento de amplios sectores de la población, que empujan a la formación del suburbio en Guayaquil y a la tugurización del centro ---

QUITO



AÑO_ 1740

AREA_ 97 Ha.

GUAYAQUIL



1741

48 Ha.

de Quito⁽⁶⁾, generando como consecuencia una mayor concentración de la población en Quito y Guayaquil⁽⁷⁾.

Más tarde el proceso de acumulación sustentado en la agroexportación se reactiva con el auge de las exportaciones del banano; ampliándose la frontera agrícola en la Costa; -

(6) Agustín Cueva señala al respecto: "El éxodo rural a las ciudades de Quito y Guayaquil (ésta última sobre todo), en un momento en que ninguna de dichas urbes se encontraba en condiciones de emplear esa mano de obra, equivalía a una transferencia de desocupación del sector rural al sector urbano. Es cierto que con ello se "descongestionaba" el agro, evitándose que el conflicto estallara allí, pero esta descongestión tuvo su precio: la creación de nuevas áreas de tensión en las ciudades por la conformación de un sector marginal urbano". El proceso de Dominación Política en el Ecuador. Editorial Olmedo. Quito pag. 77.

(7) Campesinos de la provincia de Pichincha sobre todo, que era la de mayor desarrollo de la Sierra, cayeron en la desocupación y tuvieron que emigrar a la ciudad de Quito. Guayaquil tuvo el 5.3 % anual entre 1909-34, crecimiento nunca antes alcanzado, de 1909-29 crece el 1.45 % anual y aún después de 1934-46 crece el 2.5 % anual. Agustín Cueva. El Proceso de Dominación Política en el Ecuador. Ed. Olmedo. Quito pag. 76, 77

QUITO



AÑO_ 1888

AREA ___ 238 Ha.

GUAYAQUIL



1896

350 Ha.

incrementándose la mano de obra asalariada, proveniente especialmente de la Sierra; intensificándose los movimientos poblacionales; el crecimiento de la inversión pública, especialmente en la construcción de carreteras en la zona bananera, el aumento de capacidad de empleo estatal y la consolidación de la burguesía agroexportadora.

En relación con la urbanización se destaca un rápido crecimiento de las ciudades intermedias de la Costa y de Quito y Guayaquil, siendo esta última el centro de gravedad de la economía; pudiendo decirse que en este período llega a su máxima manifestación de la organización territorial - con base en la producción agrícola para la exportación.

Pero el proceso de urbanización que produjo el surgimiento de ciudades intermedias de la Costa, encuentra sus límites al producirse la crisis de la plantación bananera en los años 60, al dar paso a una mayor dinámica en la concentración urbana en Quito y Guayaquil, entrando en descomposición el sistema de ciudades en formación, acelerándose

QUITO



AÑO — 1914

AREA — 460 Ha.

GUAYAQUIL



1908

488 Ha.

el proceso por la introducción de un proceso de industrialización por sustitución de importaciones como respuesta a la política económica implementada por la Junta Militar: - Reforma Agraria, Fomento Industrial, Reforma Tributaria, etc y el desarrollo de las relaciones capitalistas en el agro serrano; es decir, van a tender hacia la ruptura con el anterior sistema de ciudades y consolidar un creciente desarrollo desigual y concentrado en Quito y Guayaquil.

Las características de la urbanización en los años 50 entran en un proceso de transformación, en donde la industria va ganando peso en la economía, frente al deterioro de la Agricultura, concentrándose la población en una forma acelerada en estas dos ciudades, encontrando un significativo desarrollo en la década de los años 70 con la coyuntura favorable de la inclusión en la economía ecuatoriana de la producción y comercialización del petróleo del noroeste ecuatoriano.

QUITO



AÑO — 1934

AREA — 719,3

GUAYAQUIL



1934

640

La pérdida relativa de importancia de la agroexportación en la Costa, en los años 70, frente al auge de la explotación petrolera modifica la anterior división del trabajo sustentada principalmente en la producción agrícola, se modifica transformando la articulación Quito-Guayaquil, lo que procede de la implantación industrial, de los cambios en la industria, de la concentración de los incrementos de productividad, la dinamización de los intercambios, la modificación de esta interrelación regional entre zonas productivas fundamentalmente agrícolas, al ampliarse las relaciones capitalistas hacia la Sierra, variando el origen de los movimientos migratorios y su intensidad.

"La preminencia que alcanzó la ciudad de Guayaquil en la etapa anterior, tiende a ser equilibrada por Quito en el marco de la "coyuntura" petrolera"⁽⁸⁾, por lo tanto la articulación Quito-Guayaquil se opera también en función del con-

(8) Carrión, Fernando. Notas para una caracterización de las fases del proceso de urbanización en el Ecuador. Libro del Sesquicentenario. IV de Economía. Ecuador 1830-1980. Segunda parte. Corporación Editora Nacional. pag. 55.

QUITO



AÑO — 1947

AREA — 1299 Ha.

GUAYAQUIL



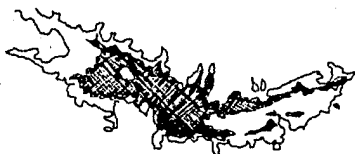
1946

851 Ha.

trol y canalización de los exedentes derivados de la comercialización petrolera que son manejados por el Estado: Por lo tanto Quito se convierte en el centro urbano de mayor dinamismo en la medida que concentra la administración pública y el gobierno central, de esta manera no son ya los centros diferenciados que articulan las anteriores particularidades regionales, éstas se han modificado, presentando una mayor complejidad y una nueva dinámica del desarrollo desigual regional.

El desarrollo desigual urbano y concentrado en Quito y Guayaquil, en la coyuntura petrolera, se consolida, integrados e interrelacionados como dos centros urbanos diferenciados, teniendo a la industria como centro motor de la división social del trabajo, que en la década de los 70 tiene un acelerado crecimiento, alimentado por la canalización directa o indirecta de las rentas generadas por el petróleo y controladas por el estado.

QUITO



AÑO — 1964

AREA — 1.844 Ha.

GUAYAQUIL



1964

2.238 Ha.

Dentro de este sintético marco de urbanización capitalista, en el Ecuador, se puede decir que de la década del 50 a la década del 70, las ciudades intermedias que se vinculaban más directamente a la producción agrícola, al entrar en crisis la agroexportación pasan a ser generalmente el último peldaño de las migraciones escalonadas, y la dinámica de emergencia o estancamiento de algunas de estas ciudades en esta nueva etapa va a estar en función de la implantación industrial, es decir pierde vigencia este sistema de ciudades, y da paso hacia una transición de una consolidación creciente del proceso urbano concentrado en Quito y Guayaquil sobre nuevas bases.

Para 1977 la industria se constituye en la principal actividad económica del país, concentrándose su implantación en Quito y Guayaquil. El estado pasa en 1972 a controlar los ingentes ingresos producto de la explotación petrolera, lo que posibilita la concentración de las inversiones en pocas ciudades, y además amplía el desarrollo de :

QUITO



AÑO — 1975

AREA — 8.829 Ha.

GUAYAQUIL



1974

4.658 Ha.

formas capitalistas en el Sierra; se incrementa la inversión externa; se modifican las importaciones; entre el 80 y 90 % son bienes insumos para la producción, principalmente industrial; ⁽⁹⁾ existe una rápida internacionalización de la propiedad de capital financiero en las áreas más importantes de la economía, como algunos de los nuevos signos que demuestran el actual desarrollo capitalista y los profundos cambios que operan en las relaciones del sistema de ciudades y las ciudades mismas.

El problema consiste en que a partir de la crisis agroexportadora, de la introducción de un proceso de industrialización por sustitución de importaciones se operan grandes cambios de urbanización en el Ecuador, sobresaliendo un real

(9) Vasquez, Paciente: Oligarquía o burguesía monopolista. Ponencia del IV Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS. Universidad de Cuenca. Diciembre 1983. pag. 6.

proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil que, a diferencia de las etapas anteriores, ésta concentración se opera excluyendo a las ciudades intermedias.

La concentración urbana misma no es el problema, sino como se da esta concentración; es decir, a más de constar que la población urbana del Ecuador ha crecido rápidamente; en 1950 era el 28.5 % del total de la población (913,932 h.) en 1980 será el 43.6 % (3'640,406 hab.) que está por debajo del promedio de 19 países latinoamericanos, que es el 64.9⁽¹⁰⁾ % de este 43.6 % el 50.2 % se concentra tan solo en Quito y - Guayaquil (Quito: 808,000 hab.+ Guayaquil: 1'116,000 hab.= 1'924,000 hab.). El 55.4 % de la población rural está por encima del promedio de 19 países latinoamericanos, que es el 35,6 % ⁽¹¹⁾, por lo tanto el Ecuador está considerado entre - uno de los países de más población rural y de menor desarrollo relativo en la agricultura y la industria ⁽¹²⁾, aunque para la década del 70 presenta una de las tasas más altas de crecimiento industrial en Latinoamérica. ⁽¹³⁾

(10) Ver: Proyecciones del desarrollo en los años 80, estudios e informes de CEPAL N^o 6 N.U. Cuadro N^o 7. América Latina (19 países) porcentajes de población urbana en el total de la población. 1970-80. pag 19.

(11) IBID

(12) Ver: Ecuador: Desafíos y logros de la Política Económica en la expansión petrolera. Cuadernos de la CEPAL N^o 25 NU

(13) La industrialización de América Latina y cooperación internacional. Estudios e informes de la CEPAL N^o 3 NU. La tasa anual de crecimiento del producto industrial entre 1973 y 1978 es de 11.9 % siendo éste el más alto de 19 países Latinoamericanos. Ver Cuadro N^o 12 pag 45.

Los porcentajes y cifras citadas en el párrafo anterior serían algunos de los elementos indicativos que demuestran la concentración; así, a pesar de la llamada "debilidad de la industria", ésta se implanta en un alto porcentaje en Quito y Guayaquil. El mayor desarrollo de las formas de producción capitalista en el agro, modifican el origen y el carácter de las migraciones que, en su mayoría se dirigen a Quito y Guayaquil; el cambio de política del gasto público emanado por el Estado concentra aún más las inversiones en esas ciudades; la transformación de las clases, el paso de una oligarquía sustentada en los intereses proporcionados por la agroexportación, a una burguesía monopolista asociada a las transnacionales⁽¹⁴⁾ y el incremento del proletariado y su mayor presencia en el escenario de la lucha de clases nos aclaran las múltiples determinaciones y los profundos cambios acaecidos en las bases constitutivas de la urbanización en el Ecuador, siendo el creciente proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil el fenómeno más relevante que marca profundas transformaciones en la organización territorial ecuatoriana; al parecer estas transformaciones se originan de un cambio ocurrido en la producción agrícola para la exportación, en los años 50, para luego entrar en un estancamiento y descomposición del sistema de centros urbanos sustentados en esa producción con la crisis

(14) Vásquez, Paciente: En la ponencia "La oligarquía o burguesía monopolista (Opcit pág. 11), pone en tela de juicio, lo que suponen algunos científicos sociales; sostienen que la oligarquía sustentada fundamentalmente en la agroexportación sigue dominando en términos económicos políticos frente a una incipiente burguesía industrial progresista que no termina por consolidarse y dice que más bien se trata de un cambio al que se asiste en estas tres últimas décadas (es decir a partir de los años 50) de una metamorfosis del gamonalismo y de la oligarquía en burguesía moderna monopolista y asociada al capital transnacional, esta burguesía es reaccionaria.

de la agroexportación variándose dicho sistema de acuerdo con el proceso industrial por sustitución de importaciones y en general con los nuevos requerimientos del capital, que para los años 70, con la coyuntura favorable del petróleo, va a consolidarse en un creciente proceso de concentración urbana relacionada con los nuevos requerimientos del capital, el que encontrará su cúpula frente a la crisis que se presenta en los últimos años de la pasada década y hasta la actualidad.

2. EL PROCESO DE CONCENTRACION URBANA.

Del proceso de urbanización en el Ecuador, el fenómeno más sobresaliente como ya se vió, es la concentración urbana en Quito y Guayaquil, por lo tanto interesa en particular precisar algunos elementos teóricos e hipótesis con el fin de aproximarnos al fenómeno en cuestión.

Al proceso de concentración urbana no se le entenderá como el simple fenómeno empírico de cambio en la distribución territorial de la población que lleva a ésta a concentrarse en algunas ciudades, (1) más allá de esta evidencia fenomenológica, designará "defectuosamente tanto el fenómeno arriba mencionado, como a sus determinaciones fundamentales: La transformación de las relaciones de producción en la Agricultura y en la industria y su correlato; aquella de las relaciones de intercambio, distribución y consumo; los cambios generados por este proceso en la estructura de clases; el estado; la política y la esfera ideológica; el desarrollo de la lucha de clases determinado por la agudización inherente a este proceso y finalmente los efectos sobre la estructura física-sistema de soportes materiales producida como condición del desarrollo de estos procesos sociales"

(1) En este sentido en el Ecuador "los estudios se han movido en dos extremos contrapuestos: En el empirismo ecológico-demográfico o en la generalización extrema funcionalista o dependista, tratando al proceso de urbanización, en los dos casos, como si fuera producto de una realidad socioeconómica homogénea". Fernando Carrión. Notas para una Caracterización de las fases del Proceso de Urbanización en el Ecuador. Libro del Sesquicentenario. IV de Economía-Ecuador 1830-1980 Segunda parte. Corp.Editoría Nacional.pag 43.

Por lo tanto son las múltiples determinaciones (2) del desarrollo social los elementos constitutivos del proceso de concentración urbana., fenómeno relacionado directamente entre el proceso social y las manifestaciones de la organización territorial.

Las múltiples determinaciones del proceso se extraerán de las particularidades de la formación económica ecuatoriana, dando cuenta principalmente y por limitaciones de alcance de este trabajo de las transformaciones ocurridas en la producción agrícola, industrial y del estado, y las implicaciones que ésta tiene en el proceso de concentración urbana en relación con la organización territorial.

Las transformaciones (3) en la producción agrícola e industrial en el Ecuador han implicado una difusión y profundizaciones de las relaciones capitalistas, a la vez que el mayor desarrollo y socialización de las fuerzas productivas, pero el diferente compás que han presentado cada una de ellas ha dado a lugar un desarrollo desigual y combinado manifestándose en las llamadas desigualdades regionales y - en esa especificidad regional se ha combinado con el creciente proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil.

(2) "Cada una de ellas tiene un ritmo y forma de manifestarse, lo que significa que es un proceso desigual y combinado" Fernando Carrion, La Renovación urbana en Quito. Ediciones. C. AE Quito. pag 22.

(3) "Por ña propia naturaleza del capitalismo, el proceso de esta transformación no puede marchar más que entre una serie de desigualdades y faltas de proporción: Los períodos de florecimiento se ven sustituidos por los períodos de crisis el desarrollo de una rama de la industria, conduce a la decadencia de la otra, el progreso de la agricultura abarca - en una zona a una de sus ramas, en otra zona, a otra rama - el auge del comercio y de la industria aventaja al auge de la agricultura, etc." Lenin. El desarrollo del capital auge de comercio y de la industria aventaja al auge de la agricultura, etc." Lenin. El desarrollo del capitalismo en Rusia, Editorial Progreso-Moscú pag 611

Lo anterior no significa un reconocimiento de un recorte territorial entre "lo urbano" y "lo regional", (4) sino to do lo contrario, se trataría más bien de las desigualdades territoriales, en el desarrollo, decadencia o estancamiento de los diferentes cultivos de la agricultura que se manifiestan en el proceso diferenciado y combinado de las diferentes áreas agrícolas; el auge de la industria y el comercio aventajan al crecimiento de la agricultura y del desarrollo decadencia o estancamiento de las diferentes ramas de la industria, se manifiestan en el surgimiento de unos pocos centros urbanos que conforman un sistema nacional; es decir se produce un desarrollo urbano desigual y concentrado.

La distribución desigual de las fuerzas productivas en el territorio opera también en el marco de la división social del trabajo como la base de todo proceso de desarrollo de la economía mercantil y el capitalismo, (5) que a dife-

(4) "El problema, pues no consiste en contraponer la ciudad al territorio o lo que viene a ser igual, limitarse a considerar la ciudad como lugar de la concentración y el territorio como lugar de la dispersión, correspondiendo a aquella la transformación de la fuerza de trabajo y a éste los medios de producción". Marino Folin. La Ciudad del Capital y otros escritos. Gustavo Gilli. pg 62. El recorte que planea M. Castells en "la Cuestión Urbana" (ver pag), "entre lo urbano como el lugar de reproducción de la fuerza de trabajo y lo regional" especificaría los medios de producción, se constituye en un serio obstáculo teórico metodológico en la explicación de los problemas urbanos, esto lo señala E. Pradilla y José L. Coraggio plantea serias dudas al respecto. Ver en consideraciones Teórico-metodológicas sobre las formas sociales de la organización del espacio y sus tendencias en A. Latina. pag 81.

(5) V.I. Lenin. El desarrollo del Capitalismo en Rusia. Ed. Progreso. Moscú. pag 23

rencia de la "división" manufacturera del trabajo supone la concentración de los medios de producción; en manos de un capitalista; la división social del trabajo, el fraccionamiento de los medios de producción entre los muchos productores de mercaderías independientes uno de otro"(6) que se manifiesta en una división territorial del trabajo asignando ramas particulares de la producción a regiones particulares,(7) por lo tanto consistiría en la "separación de la industria transformativa de la extractiva, la separación de la manufactura de la agricultura, transforma la propia agricultura en industria, es decir en rama de la economía que produce mercancías. Este proceso de especialización que separa una de otras las diferentes clases de transformación, de los productos constituyendo en un número cada vez mayor de ramas de la industria, se manifiesta también en la agricultura creando zonas agrícolas(y sistema de la economía agrícola), originando el cambio de productos de la agricultura y la industria, así como entre los diferentes productos agrícolas". (8)

Este proceso de especialización tanto en la industria, como en la agricultura va marcando y diferenciando áreas agrícolas y centros urbanos en el territorio por la especialización en ciertas ramas y articulándose por medio del intercambio. En este sentido, el proceso de concentración ur-

(6) Marks, Earl. El Capital, tomo I- Vol II. Libro I El Proceso de reproducción del Capital. Siglo XXI Mex. Octava Ed. pag 433

(7) IBID pag. 430.

(8) Lenin, V.I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. Ed. Progreso. Moscú. pag 22.

Quito y Guayaquil, también su base de articulación en la división social del trabajo, que tiene como resultado la manifestación de cierta división territorial entre la agricultura y la industria en lo general; y en lo particular entre las diferentes ramas de la industria. (9)

El proceso de concentración urbana en términos generales se ubicará entonces, desde la perspectiva que explique las tendencias principales de los procesos sociales en lo territorial, de la formación social ecuatoriana y por ello es necesario también precisar lo que se entenderá por territorio.

Se debe partir de que el territorio solo puede ser valorizado socialmente; como naturaleza no es determinante en los procesos sociales, sino como su condición material; en este sentido "la tierra (la que económicamente incluye también al agua), en el estado originario en que proporciona víveres, medios de subsistencia listos para el consumo, existe sin intervención de aquél como objeto general del trabajo humano" (10) como nos indica Marx al referirse al proceso del trabajo en un sentido amplio como "el medio de trabajo general de esta categoría es una vez más la tierra misma, pues brinda al trabajador el locus standi (lugar - donde estar) y a su proceso el campo de acción (field of employment) medios de trabajo de este tipo ya mediados por

(10) Marx, Karl. El Capital. Tomo I Vol I. X Edición. pag 216 y 217.

(9) Ver la diferencia que hace Marx, con relación a la división del trabajo general, particular y singular. El Capital Tomo I Vol II libro I. El proceso de reproducción del Capital. Siglo XXI. VIII Ed. pag 427.

el trabajo son por ejemplo, los locales en donde se labora, los canales, caminos, etcétera," (11) de los que se desprenden de que el territorio en general solo puede ser valorizado socialmente, en donde éste es el lugar de asiento y especialmente el "campo de acción" donde se despliegan los procesos sociales que mediados por el trabajo transforman el territorio, sustentado en una cierta organización territorial, el mismo que tiene el carácter de un proceso histórico no universal.

Por organización territorial se entenderá a las relaciones de las diferentes manifestaciones que se expresan sostenidas por un proceso social en una porción particular de la superficie terrestre, de tal manera que "una organización territorial no solo se estará haciendo referencia a los soportes físicos de los procesos sociales, sino también a todas las manifestaciones materiales y materializables, tangibles o no". (12)

Hasta aquí se han señalado algunos elementos principales y generales para el análisis que posibilitarán explicar el proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil, paso previo que me permitirá señalar los elementos para el análisis que me posibiliten explicar dicho proceso en lo particular.

El proceso de concentración urbana en esencia se entenderá como "la concentración de medios de producción,

(11) Marx, Karl. El Capital. Tomo I Vol 2. El proceso de reproducción del Capital. Siglo XXI-México. VIII Edición. pag - 219.

(12) Carrión, Fernando. Renovación urbana Quito. Ediciones CAE Quito. 1983. pag 17.

fuerza de trabajo y condiciones generales de la producción, (13) en las ciudades a lo largo del desarrollo capitalista, que las ha transformado en una forma territorializada de la cooperación compleja y socialización de las fuerzas productivas mediante la combinación en un proceso único y contradictorio de todas las empresas, a través de la mediación del mercado. Allí radica la unidad del proceso productivo, nublado ideológicamente por la mediación necesaria del intercambio mercantil, determinada por el carácter privado de la propiedad de los medios de producción y la creciente división social del trabajo". (14)

La cooperación como forma fundamental del régimen capitalista de producción imprime caracteres específicos en la organización territorial: concentrando ante todo como condición y resultado de la cooperación: medios de producción y fuerza de trabajo y al mismo tiempo dispersándose en el territorio dentro del contexto de la combinación del trabajo y al interior de la división social del mismo.

La concentración urbana es una manifestación de la so

(13) "Cuando hablamos de condiciones generales de la producción, nos referimos a un conjunto de actividades externas al proceso inmediato de producción, esto es que no sirven a un solo proceso productivo, sino son usados por el conjunto de procesos de producción que tienen lugar en la sociedad, estas son diferentes a las condiciones particulares necesarias al proceso directo de producción y también son diferentes a las condiciones particulares necesarias al proceso directo de producción y también son diferentes a otras condiciones generales que no están ligadas directamente al proceso productivo social. Por su ligazón profunda con los procesos productivos, le transmiten el suyo propio" Jorge García. Las condiciones generales de la producción en Quito: 1970-78 Tesis de Maestría en Investigación y Docencia. México. UNAM. Autogobierno. pag. 30.

(14) Pradilla, Emilio. La Cuestión Urbana y la Lucha de Clases

cialización de las fuerzas productivas, "el papel histórico progresivo del capitalismo puede resumirse en dos breves tesis: aumento de las fuerzas productivas del trabajo social, y la socialización de éste" (15) dentro de este contexto la ciudad históricamente es el polo dominante "de la concentración y socialización de las fuerzas productivas y de la división social del trabajo palanca y profundización de una y otra"(16) entonces la concentración urbana como manifestación de la socialización de las fuerzas productivas sería el resultado de la creciente división del trabajo y de una forma desarrollada de cooperación.

Esta forma de socialización de las fuerzas productivas concentradas entra en ~~contradición~~ con la apropiación privada de los medios de producción, la fuerza de trabajo y la producción social en ella concentrada,(17) justamente las llamadas "ventajas" y "desventajas" de aglomeración descansan sobre esta contradicción; así la concentración de fuerzas productivas desarrolladas por la cooperación compleja, reducen los costos para el capital por el incremento de la productividad e intensidad del trabajo industrial y comercial al mismo tiempo que acortan los ciclos de rotación del capital. Constituyéndose en ventajas relativas que son apropiadas por el capitalista individual; por lo tanto la tendencia a la concentración actúa acumulativamente ampliando

(15) V.I, Lenin. El Desarrollo Capitalista en Rusia. Ed. Progreso. Moscú. pag 611

(16) Pradilla, Emilio. La cuestión urbana y la Lucha de Clases. Documento borrador. México. Arquitectura Autogobierno.

(17) Ibid.

estas ventajas relativas, en cambio el carácter individual de las decisiones, la apropiación privada de los medios de producción de la fuerza de trabajo y la producción social concentrada y la competencia en el mercado a través de la cual se manifiesta y generan las "desventajas" que actúan como contratendencias.

Cada una de estas decisiones individuales está determinada por las propias reglas de valorización de cada capital particular, de cada fracción del capital (industrial, comercial, financiero, bancario e inmobiliario), los que se enfrentan y apropian en forma desigual de la riqueza social concentrada en las ciudades, por lo que el capital se localiza territorialmente en la tendencia de concentrarse o dispersarse y la combinación desigual de estas dos tendencias se manifiestan en la anarquía urbana.

La concentración consistiría en la tendencia que tiene la gestión del capital industrial, comercial, financiero y bancario de concentrarse en las partes centrales de la ciudad aprovechando de las ventajas relativas que ésta centralidad genera. En caso de saturación relativa de las áreas centrales ésta tiende a reproducir nuevos lugares de centralidad y en este sentido se ubican especialmente las políticas de renovación urbana.

La dispersión consistiría en la tendencia al desplazamiento hacia la periferia del capital industrial-comercial y bancario: La implantación industrial buscando evadir las desventajas relativas, pero a la vez aprovechando las ventajas relativas principalmente de la extensión de las redes

de infraestructura, la descentralización concentrada en la creación de los nuevos centros comerciales que siguen las tendencias de crecimiento de la ciudad.

El desplazamiento de las residencias hacia la periferia permite que los sectores dominantes de la población aprovechan de las ventajas relativas que genera la extensión de redes de infraestructura y servicios en general, habilitando tierra para la formación de barrios de lujo, mientras amplios sectores de la población (Explotados) se encuentran limitados al acceso a ellos, habilitando y dilatando áreas periféricas en las tierras de situación más desventajosa -- para el asentamiento, lo que posibilita conjugar la acción de los terratenientes urbanos, del capital inmobiliario, y las políticas del estado.

Una vez señalado los elementos teóricos de la concentración urbana pasará a plantear ordenadamente las transformaciones que operan en el proceso urbano de Quito y Guayaquil a partir de los años 50:

A.- Transformaciones en lo General.- Se produce un proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil, a partir de los años 60, con la crisis de la agroexportación y la introducción de un proceso de industrialización por sustitución de importaciones; transformándose las bases del proceso de concentración urbana, al pasar de una urbanización relacionada fundamentalmente con los procesos productivos, de la agricultura de exportación, a una urbanización relacionada a los procesos industriales vía sustitución de importaciones, en donde el mismo se consolida en la década -

de los años 70, con la coyuntura favorable que imprime la explotación petrolera, presentándose las siguientes transformaciones:

1) La articulación de Quito y Guayaquil se genera sobre la base de la división social del trabajo, sustentada fundamentalmente en la agricultura de agroexportación, que es modificada hacia una división social del trabajo que tiene como motor a la industria, medida en que se modifican y se complejizan las desigualdades territoriales, cambiando el anterior esquema de la división territorial del trabajo: Sierra (Quito) y Costa (Guayaquil).

2) Las modificaciones en las desigualdades territoriales del desarrollo capitalista en la agricultura han transformado el origen de los movimientos migratorios que alimentan la concentración de la población en Quito y Guayaquil; producto principal de un cambio en las características de la producción en las áreas agrícolas de exportación de la costa, las que han perdido su anterior capacidad de absorción de la fuerza de trabajo (especialmente en la década de los años 50), el surgimiento de áreas agrícolas dirigidas a al consumo industrial de la Costa, y la difusión de las relaciones capitalistas en la Sierra, especialmente con el surgimiento de áreas ganaderas (a partir de los años 60 en especial), dónde, por lo general, las ciudades intermedias y una constelación de pequeños centros se constituyen en los peldaños de las migraciones a Quito y Guayaquil, es decir se han modificado los movimientos migratorios Costa-Sierra y campo-ciudad, dando paso a las migraciones intraregionales e interurbanas.

5) El desplazamiento del eje de la economía de la agricultura a la industria, el paso de la manufactura a la gran industria, la profundización del proceso de especialización y el surgimiento reciente de nuevas ramas de la industria, han consolidado un proceso de concentración urbano-industrial en Quito y Guayaquil y han transformado las relaciones entre ellos; de centros que se articulaban como polos de dos regiones fundamentalmente agrícolas a áreas urbanas que concentran la industria y se interrelacionan con los sectores agrícolas principalmente en función de los procesos industriales, perdiendo peso relativo las áreas agrícolas de exportación. En este sentido, en la década de los años 70 frente a la coyuntura favorable de la explotación petrolera, la crisis relativa de la agroexportación y el proceso acelerado de industrialización determinan que la producción de la Costa para la exportación pierda importancia, la relación con la Sierra se transforma, transformándose también la relación Quito-Guayaquil y la función de cada uno de ellos⁽¹⁸⁾, bajo los nuevos requerimientos del desarrollo capitalista.

4) Las relaciones de intercambio entre Quito y Guayaquil se transforman de un intercambio fundamentalmente entre áreas agrícolas, a un intercambio relacionado entre los procesos industriales y las áreas agrícolas, conformándose y consolidándose un "corredor de desarrollo" entre estas dos

Y
(18) Ponce, Alicia. Valencia Hernán: Configuración del espacio regional ecuatoriano y desarrollo urbano de Quito y Guayaquil. Ponencia tercer seminario Africa-América Latina sobre asentamientos humanos precarios, Quito, Ecuador, CIUDAD 1980.

ciudades; el mismo que actuó hacia una mayor concentración en las dos ciudades, acentuándose un marcado desarrollo desigual del territorio.

5) El nuevo papel que desempeña en el Estado al controlar los ingresos generados por el petróleo, posibilita una mayor concentración y centralización del capital, en la medida en que Quito decide la administración pública como base al Gobierno central, permite que se convierta a ésta en la década de los años 70 en el centro urbano de mayor dinamismo económico y político, situación que incide en la tendencia a equilibrar la preminencia que la ciudad de Guayaquil alcanzó en los años anteriores. Las políticas de industrialización y distribución de las inversiones contribuyen en general a la concentración en esas dos ciudades del proceso de desarrollo económico que se opera en el país.

B.- Transformaciones de la particular.- En la década de los 70 es donde se producen profundas transformaciones territoriales en Quito y Guayaquil, las mismas que se venían gestando desde los años 60. El desarrollo acelerado del proceso de industrialización, a la expansión del capital financiero y el nuevo rol del estado, son los elementos principales que van a incidir en la profundización de los procesos de concentración urbana que tienen su base a nivel de sociedad en la contradicción entre la creciente socialización de las fuerzas productivas y la apropiación privada de los medios de producción, la fuerza de trabajo y la producción social concentrada en esas dos ciudades.

A pesar de estar bajo un mismo proceso social y una misma contradicción a nivel de sociedad, las manifestaciones territoriales de concentración y expansión son diferenciados en sus particularidades; las que obedecen a las particularidades de la formación histórica de esas dos ciudades a las diferentes formas de reproducirse el capital que se encuentra en relación directa con la diferente posición de las fracciones del capital: En Guayaquil se combinan principalmente el capital industrial (producción de alimentos), al agroexportador, el financiamiento, bancario, comercial y el gran terrateniente urbano e inmobiliario y en Quito al capital industrial (producción textil-metalmecánica), agropecuario (producción de leche), financiero, comercial bancario y el gran terrateniente urbano e inmobiliario y de los diferentes grados de explotación de la fuerza de trabajo en a más que se incertaría en la división social del trabajo en lo general (agricultura, industria) y en lo particular a las diferentes especialidades en las ramas de la industria que se desarrollan en esas dos ciudades. Siendo las principales transformaciones las siguientes:

1) En el marco del crecimiento industrial, la expansión financiera y la ampliación del aparato del estado ha propiciado que la gestión de estos, tienda a localizarse en las áreas centrales bajo diferentes formas, aprovechando de las ventajas de las condiciones generales concentradas en ellas provocando profundas transformaciones en dichas áreas y agudizando las contradicciones sociales: A) Acelerado un proceso más o menos continuo de desplazamientos de la población del centro a la periferia, especialmente de aque-

lla que viven en los tugurios de las áreas centrales,

b) Una tendencia al desplazamiento de actividades artesanales y de pequeños comercios y; c) Un cambio del uso e intensidad del suelo y la generación de nuevas actividades relacionadas con el capital.

2) Los proceso de concentración y centralización del capital comercial bancario y financiero, la ampliación de la capa de los sectores medios de la población y la imposición de nuevos patrones de consumo y el aprovechamiento de las ventajas relativas con la extensión de las condiciones generales de producción, desplazándose dicho capital bajo la forma de "centros comerciales" en las nuevas áreas residenciales, creando nuevas centralidades dispersas en la trama urbana.

3)

3) La implantación de la nueva industria se opera en la periferia o fuera de los límites urbanos, formando claramente zonas industriales que aprovechan de las ventajas relativas de la extensión de las condiciones generales de producción, consolidando los proceso de expansión del área urbana, de concentración de las nuevas áreas industriales a diferencia de la anterior que se encontraba diseminada en la trama urbana.

4) la ampliación de las áreas industriales en forma diferenciada dada la distribución desigual de las condiciones generales para la producción de la población; los sectores dominantes se han beneficiado de aquellas condiciones habilitando las tierras para la formación de barrios de lujo en tanto que amplios sectores de la población se encuentran limitados al acceso de ellos habilitando tierras para la f

formación o ampliación de barrios denominados suburbios en Guayquil y periféricos en Quito.

5) El incremento de los movimientos de la población del centro a la periferia, son la manifestación de la contradicción a nivel de sociedad entre condiciones generales de la producción concentrada en la área central de las ciudades y la apropiación del capital a través de la localización de actividades y soportes materiales, descargando todas las desventajas de aglomeración sobre los amplios sectores de la población, modificando la distribución de la población en el territorio. vaciando población de ciertas partes de las áreas centrales donde se concentra intensivamente la gestión del capital y del Estado, desplazando relativamente la formación de nuevas áreas tugurizándose y ampliando las áreas periféricas: barrios periféricos y suburbios-

Esta hipótesis constituirían un conjunto de los principales procesos contradictorios que nos dan cuenta de una profunda transformación del proceso de concentración urbana que está relacionada a los nuevos requerimientos del capital que se viene gestando a partir de los años 60 y se consolida en la década de los 70.

3. GUAYAQUIL Y QUITO EN EL DESARROLLO CAPITALISTA AGRO-EXPORTADOR EN LOS AÑOS 50 Y SU CRISIS EN LOS AÑOS 60

3.1. ARTICULACION Y CONSOLIDACION DEL EJE DE DESARROLLO ENTRE QUITO Y GUAYAQUIL Y LAS TRANSFORMACIONES EN EL AGRO A PARTIR DE LOS AÑOS 50.-

El desarrollo capitalista en el agro tiene relación directa con la articulación Quito-Guayaquil y el proceso de -concentración en estas dos ciudades. Los años 50 constitu--yen el período en el que el desarrollo capitalista de la a-gricultura para la exportación alcanza su mayor dinamismo y produce importantes transformaciones en la organización te-rritorial, como lo sucedido en la urbanización caracteriza-da por el surgimiento de ciudades intermedias en la Costa, ligadas a las zonas bananeras. Con la crisis de la agroex-ortación y la introducción de un proceso de industrializa-ción por sustitución de importaciones, se pasa a una urba-nización que excluye a estas ciudades intermedias, para marcar una tendencia creciente de concentración en Quito y Gua-yaquil; este tránsito de las características de la urbaniza-ción con relación al desarrollo capitalista de la agricutura, producen, en primer lugar un cambio en la articulación Quito-Guayaquil, sobre la base de un cambio en la división social del trabajo, en lo general Agricultura-Industria y en lo particular, en la especialización de cultivos y ramas de la industria, modificándose la simple desigualdad regio-nal Sierra-Costa para hacerse más compleja con la formación de áreas de desarrollo, descomposición o estancamiento, de-sapareciendo esa simple relación Sierra-Costa; por lo tanto los dos centros diferenciados se integran sobre particulariu

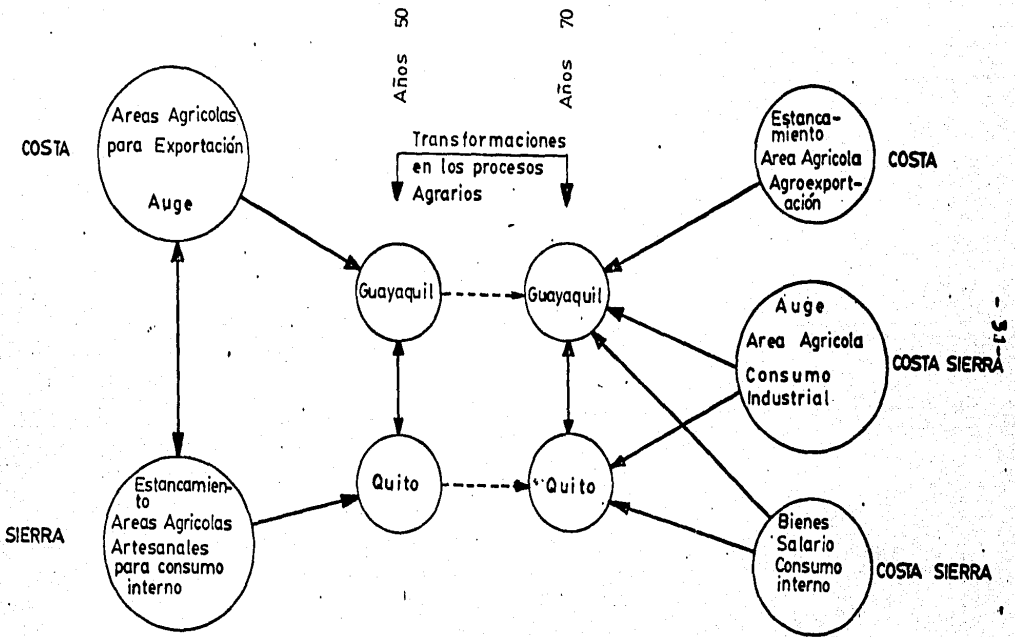


GRAFICO N°

TRANSFORMACION DE LAS AREAS AGRICOLAS

dades regionales más diferenciadas y de desarrollo desigual.

En segundo lugar emerge un desarrollo de áreas agrícolas que se dirigen al consumo industrial, fenómeno que va a acentuar las desigualdades regionales a la vez que a consolidar un eje de desarrollo entre Quito y Guayaquil - que las integra, así como favorecen a la creciente concentración urbana en esas dos ciudades.

3.1.1. ARTICULACION DE GUAYAQUIL Y QUITO SOBRE LA BASE DE UNA DIVISION TERRITOTIAL DEL TRABAJO

La vinculación del país como agroexportador al mercado mundial se inicia con la especialización en la producción y exportación del cacao, cuyo auge terminaría en la década de los años 20, "Produciéndose luego y obligadamente una cierta diversificación en la composición de las exportaciones (cacao, café, arroz, y algunos productos de recolección)"⁽¹⁾, y para la década del 50 con el auge bananero que da inicio a una profundización del desarrollo capitalista en el Ecuador.

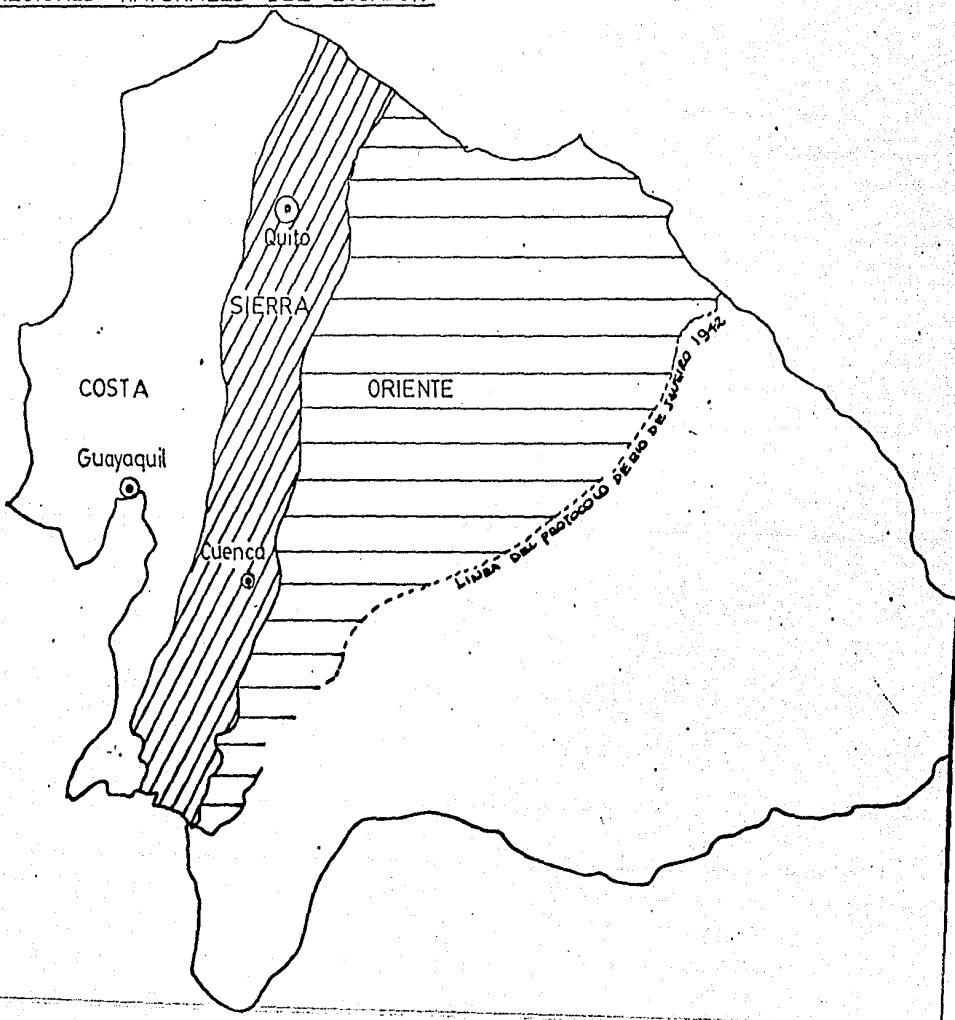
El desarrollo capitalista agroexportador se efectúa sobre la base de una división territorial que coincide con la división de las regiones naturales: Sierra y Costa.

(1) Pacheco, Lucas. Ecuador: Hacia un nuevo reformismo económico, antecedentes y posibilidades. Análisis nacionales. UNAM. Mexico. pag 171.

Estas dos regiones naturales forman parte de las tres que existen por la localización de la cordillera de los Andes al cruzar a lo largo del territorio ecuatoriano, las mismas que presentan características bien diferenciadas : Costa, Sierra y Oriente.

MAPA N°1

REGIONES NATURALES DEL ECUADOR



En la región costanera, por su escasa altitud, predomina el clima cálido húmedo y ardiente, en donde sobresale la cuenca del río Guayas, una gran llanura, área de influencia directa de Guayaquil, caracterizada, en general, por ser área agrícola dedicada a la producción de bienes tropicales para la exportación; áreas relativamente despobladas antes de la colonia española, que a partir de los primeros años de éste siglo recibirán ingentes flujos migratorios de la Sierra, que la habitaron hasta llegar a tener actualmente una mayor población que la de su lugar de origen.

La Sierra, donde predomina el clima templado frío, se extiende a lo largo del callejón interandino, por lo general con áreas agrícolas dedicadas al cultivo de productos para el consumo interno, donde se manifiestan diferencias entre la Sierra Norte y Sur: la primera es área de influencia directa de Quito y en general es lugar de origen de los movimientos migratorios (por su denso campesinado) que han nutrido poblacionalmente a la región costera y oriental.

El Oriente, de clima ardiente, húmedo y lluvioso, con grandes bosques tropicales, es asentamiento de las tribus nativas (relativamente despoblado), que a partir de los años 60 se ha convertido en área de colonización, dedicada sobre todo a la ganadería, especialmente a lo largo de las estribaciones de la cordillera Oriental de los Andes.

Brevemente, la reseña anterior, constituye el marco natural,* condición material donde se despliegan los procesos sociales, transformando y organizando el territorio de manera desigual.

La división territorial del trabajo se explica de la siguiente manera: la plantación costeña se efectúa bajo formas de producción capitalista, cuyo resultado del proceso de producción está dirigido a la exportación de los bienes tropicales. La hacienda serrana se desenvuelve bajo formas de producción precapitalista** y su resultado se destina a la satisfacción del mercado interno. Esta división no solo se ocasiona con respecto a la producción agrícola, sino también con relación a la producción industrial, como se verá más adelante.

La integración de las dos regiones diferenciadas: Sierra-Costa, descansa en la forma como se reproduce globalmente el capital y en donde Quito y Guayaquil se constituyen en los principales centros diferenciados de este proceso, con una clara división social del trabajo y un intercambio entre ellas, así: "la Sierra provee de los productos de origen agrícola que necesita la economía para su reproducción, y consume manufacturas importadas, constituyéndose en mercado de realización para las importaciones que como con-

*Hay que hacer notar que existe una cuarta región natural, la insular, o Archipiélago de Galápagos, mereciendo citar se pero indicando que no es de importancia en este estudio.

** La hacienda como unidad organizadora de la producción agrícola es la fundamental, pero no se puede desconocer la presencia y la importancia que tiene en la economía ecuatoriana la agricultura minifundista hasta el día de hoy.

trapatida de la actividad agroexportadora, realiza la burguesía comercial de la Costa; ésta a su vez consume productos de la Sierra y cuenta con un mercado interno para sus importaciones",⁽²⁾ lo que arroja como resultado que el centro de gravedad económico del país se traslade de Quito hacia Guayaquil y desde la Sierra hacia la Costa.

Dentro de esta división territorial se articulará el desarrollo de las dos principales ciudades del Ecuador:

Guayaquil se forma y se desarrolla en función del proceso productivo del agro costeño, como soporte físico principal del desarrollo capitalista agroexportador, concentrando entidades especializadas que surgen en el intercambio, - con sus sistemas bancarios y sus casas de importación y exportación; concentrándose actividades comerciales, financieras, bancarias y artesanales-industriales dirigidas al consumo interno. Este proceso se desarrolla en base a contradicciones de las clases sociales que van surgiendo: obreros agrícolas, trabajadores de los servicios urbanos, artesanos, y la burguesía agroexportadora.

Esta concentración de actividades le proporcionan un carácter de primacía en el sistema urbano del Ecuador, reforzándose con la conformación de una red de transportes*

(2)Loyola, David. Las formas sociales de producción en el sector agrícola: Análisis de la estructura Agraria ecuatoriana. Instituto de Investigaciones Sociales. IDIS. Universidad de Cuenca. pag. 74.

* En 1950 se aprueba el Plan Nacional de Carreteras y en 1959 se inicia la construcción del puente sobre el río - Guayas, obra de trasdental importancia.

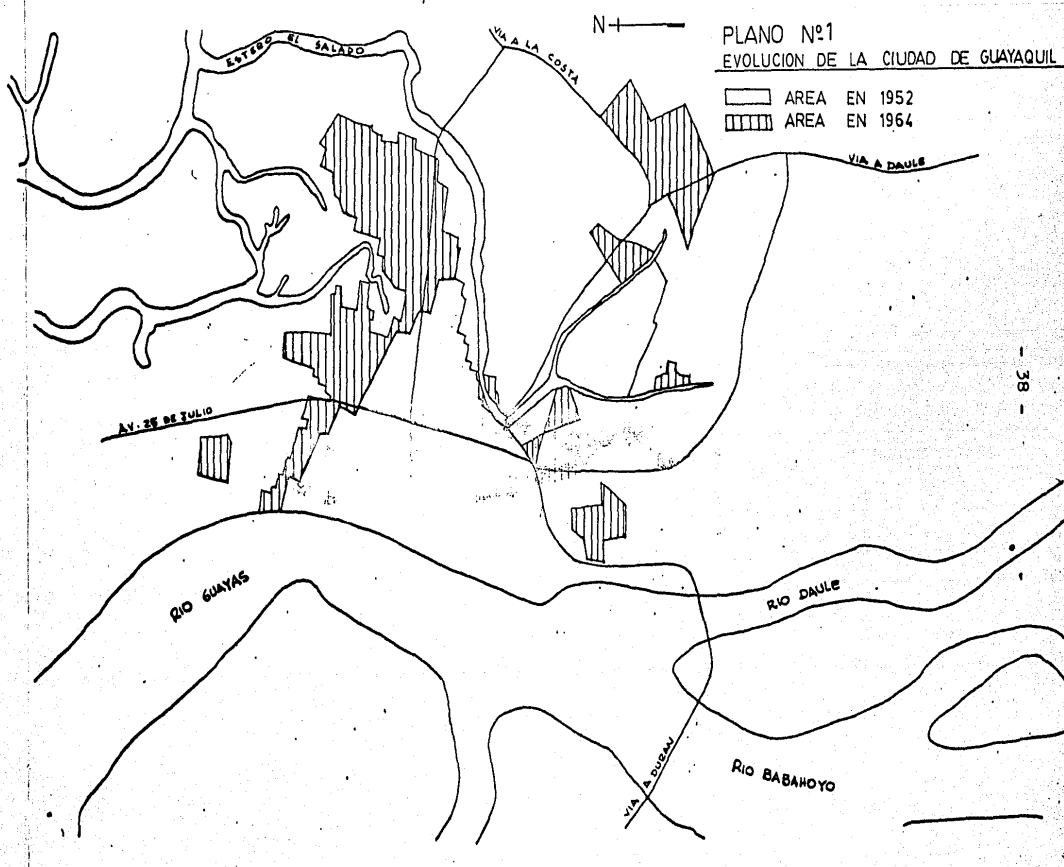
que amplía y dinamiza el comercio, el intercambio y la circulación de fuerza de trabajo a nivel interprovincial.

Guayaquil, como puerto principal, concentra las actividades demandadas por el sector externo, es el lugar de destino de un intenso flujo fluvial de productos tropicales - destinados a la exportación, es lugar de embarque y desembarque de la actividad económica internacional; agroexportadora e importadora de artículos manufacturados, maquinaria e insumos para la industria.

La dinámica de la concentración urbana se puede observar en particular en el período intercensal 1950-62 que coincide con el auge bananero: la tasa anual de crecimiento es del 5.8 % y en estos doce años se duplica la población, el área urbana pasa de 1,100 hectáreas en 1950 a 2,100 hectáreas en 1962, al mismo tiempo que se establecen las directrices y tendencias del desarrollo desigual de la ciudad: el suburbio se extiende por los manglares al oeste y la burguesía empieza a formar sus barrios residenciales hacia el Norte. (Ver plano N^o 1)

En este período se produce un salto muy significativo en la ampliación y diversificación de las actividades económicas que se despliegan en la ciudad de Guayaquil.

"El empleo urbano que generó la producción y exportación del cacao, es poco significativo respecto al que demandó el banano, para la transformación y embodegaje, con todo el cuidado que requería la fruta para preservarla de



PLANO N°1
 EVOLUCION DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

AREA EN 1952
 AREA EN 1964

daño, además las condiciones que organizó la producción así como el desarrollo de múltiples actividades complementarias dió una mayor amplitud en la distribución del ingreso que el período anterior, permitiendo la expansión de los sectores medios".⁽³⁾

Atrajo ingentes cantidades de migrantes para las actividades económicas de comercialización y servicios; la absorción de mano de obra en general en la producción bananera amplió el mercado y la capacidad de consumo de amplios sectores de la población, teniendo como efecto el incremento de la actividad comercial, particularmente en el puerto principal, a más de los requerimientos de maquinaria, pesticidas y otros insumos que dinamizaron significativamente la actividad mercantil.

El desarrollo desigual de la ciudad se opera en un doble proceso: la ampliación y diversificación de la actividad económica presiona sobre el área central, "las "cobachas" de los años treinta fueron desplazadas por los comercios y oficinas. La población de menores recursos económicos buscó los resquicios de las edificaciones vetustas";⁽⁴⁾ el desplazamiento de los sectores medios aunque insignificante coadyubó también a la saturación del área central; la expansión de la ciudad principalmente en dos direcciones - marca el carácter segregativo del asentamiento residencial:

(3) Valencia, Hernán. Areas de invasión y desarrollo urbano de Guayaquil. FLACSO. Borrador de tesis.

(4) Ibid.

la población pauperizada que presiona por vivienda va a ubicarse, ocupando terrenos mediante la fuerza, al oeste de la ciudad; los sectores dominantes se sitúan en el Norte, habilitando los primeros barrios de lujo, así en 1957 aparecen los "barrios como Los Ceibos y Urdesa de tipo exclusivo y los de Miraflores y El Paraíso",⁽⁵⁾ en tanto que los llamados sectores medios de la población "se localizan en barrios como Orellana, 28 de Mayo (1948), barrio Obrero - (1952) y Ciudadela 9 de Octubre (1961)".⁽⁶⁾

Esta dinámica, este rápido crecimiento de la ciudad de Guayaquil se desenvuelve en medio de conflictos y luchas entre los diferentes sectores de la población que se refuerzan en las crisis de la agroexportación.

Quito, centro de importancia en la colonia, logra mantener su posición de lugar más sobresaliente en la Sierra, gracias a su condición de capital político-administrativa, sustentada en el poder de los terratenientes, quienes hacían de esa ciudad su principal residencia.

La concentración del poder político y administrativo se sustenta en el desarrollo capitalista agroexportador - principalmente, en la medida en que: a) La mayor capacidad económica proveniente de las divisas que genera la agroexportación permite que mediante su control y concentración

(5) Valencia, Hernán. Areas de invasión y desarrollo urbano de Guayaquil. FLACSO. Borrador de Tesis.

(6) Ibid.

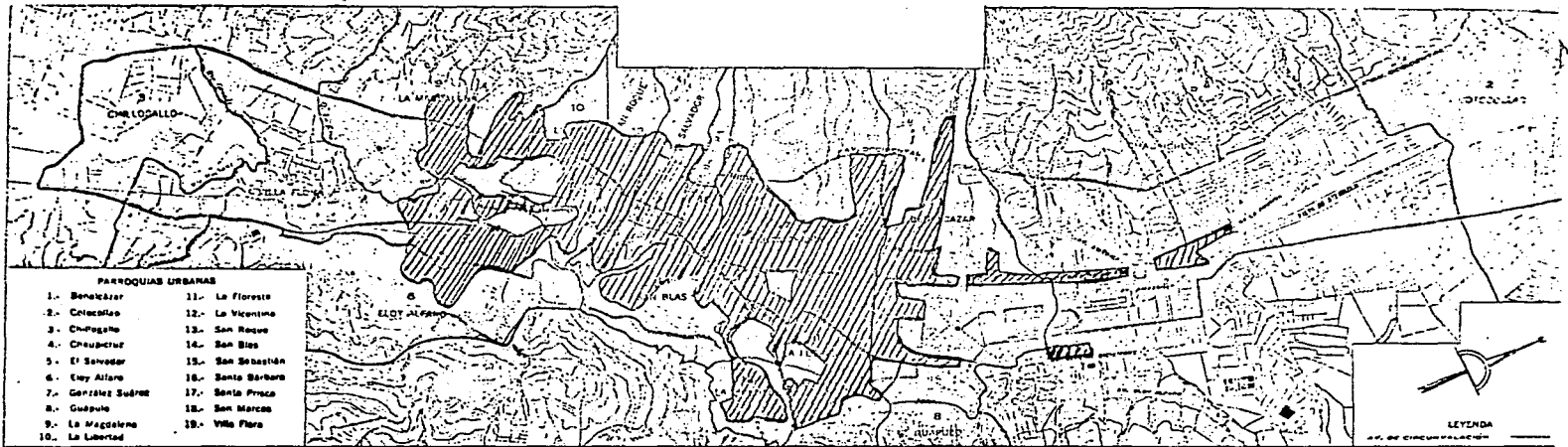
por parte del aparato del Estado beneficia a los sectores que se localizan en la ciudad de Quito, especialmente con la realización de obras públicas. b) Entre los requerimientos del desarrollo capitalista agroexportador demandaría una ampliación del aparato del Estado: Reorganización, creación y ampliación del sistema político administrativo.

Por esta ampliación del aparato estatal se opera un crecimiento de las actividades comerciales, artesanales e industriales para el consumo interno-nacional (textiles, ropa, calzado).

También el desarrollo de Quito está estrechamente ligado a la hacienda serrana, ya que su producción está dirigida al mercado interno y las rentas de éstas, en parte, se transfieren a la ciudad. Dentro de este contexto se manifiestan ya las tendencias de crecimiento y el desarrollo desigual de la ciudad de Quito: el casco antiguo de la ciudad heredado de la colonia entraría en un proceso de tugurización; las actividades política-administrativas y de comercio tenderían a desplazarse de éste "viejo centro" al "nuevo centro" en el Norte de la ciudad. Así se localizarán importantes instituciones del Estado y progresivamente organismos nacionales e internacionales de gestión, bancos, oficinas de profesionales, comercio de lujo y hoteles, que le transferirán posteriormente el carácter de centralidad a esta parte de la ciudad. (Ver plano N^o 2)

Este desarrollo desigual de la ciudad se opera en un doble proceso, aunque con mucho menor intensidad que el generado en Guayaquil, dado el desarrollo urbano de las -

QUITO: AREA URBANA PARA 1958



dos ciudades: en el área central se va consolidando el turgurio, así como aparecen las nuevas actividades de gestión del capital y del Estado que encuentran su límite a fines de los años 50, iniciándose la gestación de una nueva área con atributos de centralidad, al localizar importantes actividades administrativas del Estado (Función Legislativa y Judicial).⁽⁷⁾ "La expansión del área urbana tiene sus direcciones, siendo la más importante en área el crecimiento de la ciudad al Norte, que se efectúa a partir de los años 30 y en los años 50 continúa incorporándose nuevas áreas aprovechándose de las ventajas relativas de la extensión de vías y ciertos equipamientos (Se construyeron mercados, nuevas vías, el Aeropuerto, edificios públicos... el primer -paso a desnivel), al Sur, el crecimiento desbordado de la ciudad hacia sitios inaccesibles, laderas o colonias a donde es difícil llevar los servicios urbanos, además estos -lugares constituyen el único refugio del subproletariado -urbano".⁽⁸⁾

El crecimiento de la ciudad tiende a desarrollarse en dirección Norte-Sur, diferenciándose el Sur por ser un asentamiento de obreros y sectores populares, y el Norte como residencia de los sectores dominantes de la ciudad.

La articulación entre Quito y Guayaquil, entre la Sierra y la Costa se materializa principalmente por: a) La -construcción del ferrocarril Guayaquil-Quito (construcción que comienza en 1870 y termina en 1900) que facilitaría la

(7) Ponce, Alicia. El desarrollo Urbano de Quito y el problema habitacional. Tesis de grado. FLACSO Quito 1980. pag 154.

(8) Achig, Lucas. El proceso urbano de Quito, edición CAE-Ciudad. Septiembre 1983.

circulación y el intercambio entre las dos ciudades y entre las áreas agrícolas de la Sierra y la Costa. b) La construcción de la red de carreteras a partir de 1950* que ampliaría el intercambio y la circulación de los productos de las plantaciones al puerto, y que facilitaría el acceso de la población serrana, tendiente a asegurar una continua fluidez de fuerza de trabajo proveniente de la hacienda serrana hacia las plantaciones de la Costa.

Además, esta articulación entre Quito y Guayaquil se opera en el marco de una necesidad de mayor integración nacional (Estado-Nación), de una articulación política Costa Sierra, cuya matriz está sustentada en la agroexportación; es decir una dominación político-oligárquica en función de los intereses ubicados en lo agrario-campo y lo comercial-ciudad.

* "El servicio y movilización de la producción desde las plantaciones hacia los puertos de embarque obligó por otro lado al Estado a emprender la construcción de una extensa red de carreteras como la importante vía Durán-Tambo que habilitó una de las áreas bananeras de mayor importancia de la provincia del Guayas. Las carreteras de verano que unen la zona Norte del Guayas y toda la provincia de Los Ríos sirvieron así mismo para la formación de nuevos cultivos. A partir de 1950 se inicia una era de construcción de carreteras en la Sierra centro y Norte, y la Costa, con un incremento notable en el número de kilómetros de vías, esto debido a la aparición del primer Plan Vial, plan Vial, plan que surge como respuesta al incremento económico que se opera en el país. En 1956 existían en el país 6,200 kilómetros de carreteras principales y secundarias" Estudio sobre la estructura espacial del desarrollo ecuatoriano. JUNAPLA-CEPAL. Escuela de Planificación de Posgrado. Documento de Planificación Regional N° 2.

La interrelación Quito-Guayaquil sobre la base de la economía de agroexportación, en la que Guayaquil tiene prima por ser el polo de esas actividades, razón por la que se manifiestan social y territorialmente con mayor intensidad transformaciones en el proceso de concentración urbana, por lo que le imprime una mayor dinámica y ritmo en su desarrollo con respecto a la ciudad de Quito; fenómeno que tiende a cambiar en la medida en que pierde peso relativo la economía de agroexportación y se introduce un proceso de producción industrial, cuestión que implica modificaciones y cambios en la división social del trabajo, las desigualdades regionales y las bases sobre las cuales se articulan las dos ciudades con respecto a las áreas agrícolas y de desarrollo industrial.

Por la crisis de la agroexportación se producen cambios en la estructura agraria, tanto en la Costa como en la Sierra.

La crisis de la economía de agroexportación en los años 60 dificultaría continuar con el proceso de acumulación de base agraria, producto de la reducción de las exportaciones de banano. Por esta crisis se agudizaron los problemas sociales, especialmente de ocupación, y de la presión de los campesinos sobre la tierra, que presipitó la rotura de la democracia representativa, esto es, en los años 1963-67 en que se instaló una Junta Militar de Gobierno que llevó a cabo un conjunto de reformas en el aparato económico nacional, buscando modernizar la sociedad, para lo que lanzó un conjunto de políticas dirigidas al agro y a la industria

como la primera Ley de Reforma Agraria y la creación de un marco jurídico política para el desarrollo industrial.

En este período* se instrumentarán una serie de reformas que tenían como propósito principal trasladar el eje de la economía desde el agro hacia la industria, a través de impulsar esta actividad por el método de sustitución - de importaciones,⁽⁹⁾ produciéndose cambios en la estructura agraria que inicia un proceso de transformación de la hacienda precapitalista de la Sierra.

Se producen cambios en el proceso agrario ecuatoriano especialmente en la Sierra, que se caracteriza "por la presencia de la clase terrateniente y la hacienda tradicional que coexiste con diferentes formas de producción - precapitalistas (parcelarios, comunidades campesinas, arrendatarios, yanapas y arrimados) y con el germen de una burguesía agraria que a través de la iniciativa terrateniente ha incorporado a sus explotaciones formas capitalistas de producción, en estas condiciones, el grado de explota-

* En este período la crisis ocasiona una inestabilidad política, así, luego de la toma del poder por la Junta Militar de Gobierno en 1963-67 se suceden administraciones -- transitorias con políticas tendientes a la estabilización económica, llegando en 1968 al poder Velasco Ibarra como "una alternativa popular".

(9) Pacheco, Lucas. Ecuador: Hacia un nuevo reformismo económico, antecedentes y posibilidades. Análisis Nacionales. UNAM. México. pag 172.

ción ejercido sobre el campesinado y la presión que éste ejerce sobre la tierra, crean un grado creciente de agitación social que hace peligrar el sistema, frente a este fenómeno que tiene un ámbito que rebasa los marcos de la estructura agraria nacional, se plantea una estrategia que conduce a las leyes de reforma agraria, que se dicta con el propósito de transformar su estructura, de ampliar la acumulación del capital en el campo y en último término poner fin a las contradicciones que sus características generaron".(10)

La transformación de la hacienda serrana, los cambios operados en el agro costeño en el marco de la Ley de Refor

* A inicios de los años 60, miles de campesinos marcharían en la ciudad de Quito exigiendo la expedición de una Ley de Reforma Agraria radical.

La imbricación de la hacienda con formas de producción capitalista, significó una limitación creciente de huasipungos, lo que conllevaría al surgimiento de una creciente sobrepoblación relativa.

La presión sobre la tierra lleva a expresarse de la siguiente manera: la Junta Nacional de Planificación estimaba que para 1954, hacía falta una emigración de cien mil personas desde las provincias de Azuay y Cañar (Sur de la Sierra) para que éstas se hallen dentro del promedio nacional de densidad por kilómetro cuadrado. Linhemán, dentro de su modelo regional calculaba una emigración neta de 53 mil habitantes de 1955 al 65, para que el producto regional alcance el 58 % del PIB nacional, en la hipótesis de un crecimiento del PIB nacional de 5.5 y una tasa de aumento de población de la Sierra de 2.6 % del promedio anual.

(10) Loyola, David. Las formas sociales en el sector agrícola: Análisis de la estructura ecuatoriana. IDIS. Universidad de Cuenca. Ecuador pag 115.

ma Agraria, se opera en la difusión o profundización de las relaciones capitalistas, a la vez que se impulsa el surgimiento de campesinos parcelarios, propietarios por lo general de minifundios, de escasa fertilidad y de reducida extensión de tierra. Este fenómeno va a potenciar la sobreposición relativa, constituyéndose en la base de la progresiva expulsión de la fuerza de trabajo en el campo, que se dirige a las ciudades, especialmente a Quito y Guayaquil.

La hacienda serrana, como forma dominante de producción y articulada con las ciudades de Quito y Guayaquil, entra en una fase de descomposición y transformación.

Proceso de transformación de la hacienda y clase terrateniente que se opera por dos vías principales: a) Un grupo que dinamiza el desarrollo de unidades capitalistas por iniciativa terrateniente o jurídicamente coaccionado por la Reforma Agraria, modernizándolas total o parcialmente, así entre 1959-64 se inició una transformación de la hacienda por iniciativa terrateniente, fenómeno que se concentra en la Sierra Norte-Centro, que se especializa en la producción pecuaria, ligada a la demanda urbana de productos lácteos y carnes. Son áreas agrícolas que tienen fácil accesibilidad y cercanía a Quito; es decir la agricultura serrana se irá ligando a los procesos industriales de consumo interno. b) Otro grupo opta por la venta de sus tierras y el traslado de capitales a otros sectores de la economía, hecho que se agudizará aún más con la "crisis de la producción cerealera pues prácticamente hizo descansar en

las unidades campesinas, la producción para el mercado interno!"⁽¹¹⁾ En general serían las áreas agrícolas que no establecieron contacto con el mercado interno en desarrollo, donde más se produciría la venta de tierras.

Estas transformaciones de la hacienda, se efectúan en el callejón interandino en forma desigual, acentuándose un proceso en el que la tendencia es a empujar a los campesinos a las áreas agrícolas más altas, empinadas y de gran dificultad para el cultivo, mientras que los terratenientes reducen el tamaño de sus propiedades manteniendo para sí, - las tierras bajas y fértiles, de acuerdo a como les permitía la Ley de Reforma Agraria, aprovechándose por ello de las ventajas producidas por la renta diferencial así como del monopolio. Por lo tanto, este proceso conduce a dinamizar a las unidades de producción capitalista y a incrementar el número de campesinos parcelarios en el agro ecuatoriano.

Las empresas agrícolas presentan una tendencia a concentrarse en la Sierra Norte-Centro (Pichincha, Imbabura, Chimborazo, Cotopaxi) y mantener a campesinos parcelarios en el Sur de la Sierra, especialmente en provincias como - Azuay, Cañar, Bolívar, Tungurahua, caracterizadas por ser áreas agrícolas de emigración.

El proceso agrario asentuará el desarrollo desigual entre las áreas agrícolas de la Sierra y los desplazamientos de su población, modificando así la tendencia general

(11) Marcha, Carlos. El panorama agrario de la Sierra Centro-Norte (1550-1982). Libro del Sesquicentenario III. Economía. Primera parte. Ecuador 1830-1980. pag 207.

de las migraciones de la Sierra hacia la Costa, como lo veremos más adelante.

En el agro costeño también se operan cambios por la crisis de la exportación del banano y por la emisión de la Ley Agraria, es así que se observa un doble proceso de concentración de las unidades dedicadas a la producción del banano, palma africana y ganadería, a la vez que se desarrolla el minifundio, que para 1974 se ha triplicado. Manabí, Guayas y Los Ríos son las provincias donde se ha desarrollado este proceso; en este sentido un boletín informativo dice: "este fenómeno se explica por la distribución de pequeñas parcelas bajo el amparo de la Ley de Reforma Agraria y especialmente por el decreto 1001 que prohíbe las formas precarias de tenencia de las haciendas arroceras. Al mismo tiempo responde a un desesperado intento de un subproletariado cada vez más numeroso de no romper definitivamente su ligazón con la tierra como estrategia de subsistencia"⁽¹²⁾.

Pero estas transformaciones y cambios en el agro ecuatoriano, que se producen a partir de los años 60, se van a definir claramente en los años 70, con la coyuntura petrolera en donde las áreas agrícolas van a especializarse aún más y van a tener diferentes ritmos de crecimiento, como en el caso de las áreas agrícolas dirigidas al consumo industrial ligado a la producción de alimentos, dando paso a una nueva división social del trabajo determinada por estos procesos industriales.

(12) CISE. 15 años de Reforma Agraria en el Ecuador. Boletín informativo N° 2, 1979. Tomado de M. del Rosario Aguirre. El Proceso de Urbanización de Guayaquil. FLACSO. Quito. Documento de trabajo. Octubre 1981, pag 24.

El desarrollo capitalista en el agro a medida que se profundiza "produce un desplazamiento de productos tradicionales a productos de mayor rentabilidad lo que conlleva a una baja en la oferta de los productos tradicionales"⁽¹³⁾, de ésta manera se dan distintos ritmos de crecimiento entre las diferentes áreas agrícolas que se manifiestan en el desarrollo desigual del territorio. Un indicador general de éste fenómeno se explica de la siguiente manera: a) Un área agrícola dedicada a "productos tradicionales"* o mejor dicho a bienes-salarios reduce la superficie de cultivo drásticamente, de 1970 a 1978 en 408715 hectáreas; y b) Areas agrícolas dedicadas al cultivo de maíz duro, soya, palma africana, algodón y ábaca, crecen de 1970 a 1978 en 102332 hectáreas.

Considerables superficies de sectores agrícolas dedicados al cultivo de "productos tradicionales" han sido cambiados a pastizales, de 314258 hectáreas en 1973 pasan a 3500 millones de hectáreas en 1978, lo que indica la gran dinámica de la actividad ganadera por ser ésta de mucha mayor rentabilidad. Incremento de superficie directamente ligado a la transformación de la hacienda serrana en el Centro Norte, particularmente, y que tiene una incidencia directa en los procesos de migración, especialmente, a la ciudad de Quito.

(13) Campaña, Isaías. La producción Agrícola en la década del 70. Revista del Instituto de Investigaciones Económicas Universidad central del Ecuador. N^o 78.

* "Productos Tradicionales": maíz suave, cebada, trigo, papa, fréjol, haba y arveja, que se cultivan en la Sierra, Además los datos han sido tomados de Isaías Campaña.

La tendencia general de cómo se distribuyen las diferentes áreas agrícolas en función de sus productos se podrá explicar de la siguiente manera: en el callejón interandino se cultiva básicamente bienes-salarios y bienes para la industria nacional, adquiriendo los últimos mayor importancia con la expansión y el crecimiento del mercado urbano; en la Costa la mayor parte de los cultivos están dirigidos a productos de exportación (con excepción del arroz producto básico en la alimentación ecuatoriana) y en bienes que demanda el sector industrial.

Entonces las áreas agrícolas en base a las tendencias del destino de su producción tienen un alto grado de correlación con las formas de producción que puede caracterizarse así: a) Areas agrícolas que se dirigen a la producción de bienes-salarios que si bien se cultivan en todos los estratos de las unidades productivas, sin embargo se concentran mayormente en las pequeñas parcelas agrícolas. Extensiones menores a las 5 hectáreas y entre 5 y 20 hectáreas presentan los más bajos rendimientos de productividad agricola y corresponden a productos de consumo popular masivo, perteneciendo al primer estrato 8 de los 20 productos y al segundo 5 de los 20 productos principales cultivados en el país.

Estas áreas agrícolas que por lo general pertenecen a pequeños campesinos particularmente de la Sierra y mayormente concentrados en el Sur, se caracterizan por ser tierras áridas, estériles y poco favorables a la actividad - agrícola.

Aquí cabe señalar que las explotaciones de menos de 5 hectáreas se 1954 a 1974 se han incrementado "de 251700 a 365700 hectáreas, es decir un 45 %, su superficie media a disminuído de 1.71 hectáreas a 1.55"⁽¹⁴⁾ Esta situación presiona a la necesidad de buscar ingresos adicionales* mediante la venta de la fuerza de trabajo fuera de la unidad productiva, particularmente en las ciudades.

El abandono de este tipo de producción por parte de la empresa agropecuaria se debe a la sustitución por cultivos de mayor rentabilidad, alejándose del potencial conflicto -campesino con la mano de obra necesaria y al desechamiento de los pisos ecológicos altos situados en el callejón interandino, a más de que se benefician de la posibilidad de que algunos productos obtengan precios oficiales o de importación.

La magnitud de este fenómeno en el Ecuador se constata cuando se conoce que "de los 13 millones de personas ocupadas en el sector rural en 1974, aproximadamente 870000 (67%) eran familiares no remunerados, trabajadores ocasionales o productores en unidades de menos de una hectárea, es decir 870 mil personas económicamente subempleadas.... el ingreso de la población rural marcadamente más bajo que el urbano: 88 % de los hogares del agro percibían en 1974 menos de 36 mil sucres anuales, en comparación al 24 % ur

(14)Chiriboga, Manuel. La pobreza rural y la producción agropecuaria. Ecuador, el Mito del Desarrollo. Editorial Co nejo.

* "Para el año 1974 alrededor del 45 % de los ingresos UPA de menos de 5 hectáreas provienen de ingresos no agropecuarios y de estos un alto porcentaje proviene de salarios obtenidos en las grandes fincas o en las ciudades. Manuel - Chiriboga. Op.,cit.,p.106.

bano. Un 80 % de la población que no tenía ingresos para - llenar las necesidades básicas de alimentación, vivienda, vestido y educación" ⁽¹⁵⁾, comprobándose por la cita anterior que se genera un proceso de pauperización y proletarización mucho más acentuado que en los períodos anteriores.

La campesinización de la producción de una buena parte de los bienessalarios ha experimentado un alza en los - precios que se ve disminuída y absorbida por la amplia cadena de intermediarios que agudizan aún más la pobreza de los productores campesinos.

b) Areas agrícolas que se dirigen a cultivos de exportación (café, banano, cacao) ocupan los suelos más fértiles y favorables para la exportación de aquellos productos, pero se observa que en este período no se acrecienta la productividad de los mismos, por lo que su volúmen de producción varía muy poco, así, el banano como producto de exportación más representativo disminuye en poco su volumen, de 2 millones 581639 toneladas en 1972 baja a 2 millones 269 mil toneladas en 1980; en cambio el azúcar, el segundo rubro en inportancia, crece de 3 millones 378312 toneladas - en 1972 a 3 millones 861518 toneladas en 1980, lo que nos indica que el crecimiento de estos productos no se puede - considerar significativo en éste período.

Por otra parte se constata que la utilización de insumos se reduce únicamente al uso de semilla mejorada debido

(15) Chiriboga, Manuel. La pobreza rural y la producción agropecuaria. Ecuador: El Mito del Desarrollo. Ed. Conejo.

a que medianos y grandes productores no tienen interés en incrementar la productividad de estos cultivos, a más de - que "los productores agrícolas de exportación tienden a su frir una reducción de los precios internacionales como pro ducto de la permanente superproducción mundial"⁽¹⁶⁾, lo que incide negativamente en la dinámica del desarrollo de estos cultivos de exportación.

c) Areas agrícolas que se destinan a cultivos para el sector industrial, manifiestan un mayor desarrollo tanto - en el incremento de su productividad como en el aumento de volumen de producción; así la más significativa es la pal ma africana que de 44,528 toneladas métricas en el año de 1972 aumenta a 244930 en 1980, es decir que crece en más - de 5 veces con respecto al volumen de producción de 1972.

Cuadro N^o 1

<u>VOLUMEN DE PRODUCCION AGRICOLA SEGUN PRINCIPALES CULTIVOS</u>	1972 y 1980 Toneladas métricas	
Principales Productos de Exportación	1972	1980
Banano	2:581,639	2:969,479
Cacao	67,784	91,219
Café	71,386	69,530
Azúcar	3:387,312	3:861,518
Principales productos para consumo Industrial		
Algodón (en rama)	11,556	39,806
Abacá	2,691	11,046
tabaco (en rama)	1,116	3,227
Palma africana	44,528	244,930
Soya	847	33,549
Maní (cacahate)	10,788	13645
Ajonjolí	1,673	532
Maíz duro	100,748	196,414

Continúa...

(16) Op., cit., pag 113.

Principales productos para consumo	1972	1980
Arroz pilado	112,853	394,300
trigo	54,986	31,800
maíz suave	255,780	250,100
Cebada	56,146	24,700
Papas	503,340	325,000

Tomado de: Indicadores Generales. CENDES.

Fuente: Estimación de la superficie cosechada y de la producción agrícola del Ecuador. 1972-81 Ministerio de Agricultura y ganadería.

Elaboración: Augusto Samaniego.

En éste período se incrementa el número de empresas agrícolas que por lo general "proviene de tres vertientes - cuyos gérmenes se encuentran en la base anterior: Los terratenientes modernizados, la plantación y las empresas de colonización"⁽¹⁷⁾, empresas agrarias que se dirigen principalmente a la producción de elaborados de cacao, productos y subproductos lácteos, carne, oleaginosas, fibras agroindustriales, banano y té. Las empresas campesinas tienden a integrarse verticalmente a la agroindustria en la que el Estado ha intervenido para apoyarlas, especialmente en la esfera de la circulación.

Se constata que "el subsector ganadero y avícola creció entre 1970 y 1978 en un 57 % anual, frente al 1.9 % - del subsector agrícola"⁽¹⁸⁾

Un indicador del desarrollo de las empresas agrarias capitalistas nos proporsionan las haciendas serranas con

(17) Chiriboga, Manuel. Estado, agro y acumulación: Una perspectiva histórica. pag. 53.

(18) Chiriboga, Manuel. Pobreza rural y producción agropecuaria. Ecuador: El Mito del Desarrollo. Ed. Conejo.

el cambio operado hacia la actividad lechera, en las que se han introducido implementos tecnológicos que ocasionaron una reducción drástica en el número de trabajadores, insidiendo directamente en el proceso migratorio. La vinculación con procesos industriales determinaron un cambio en el sistema de comercialización a la vez que se incrementaron - el número de industrias lácteas que de 15 existentes en el país en 1971 pasaron a 57 en 1977, de las cuales 54 se ubican en la Sierra y 3 en la Costa.

Las medianas y grandes empresas agrícolas pasan progresivamente a ubicarse bajo el patrón general del proceso industrial, determinando que éstas áreas agrícolas se tornen en las más dinámicas en el proceso de desarrollo capitalista, contando con un mayor uso de maquinaria y tecnología, que proporciona mayores volúmenes de producción y consecuentemente una mayor productividad del trabajo.

Además, estas empresas agrícolas se beneficiarán de - las políticas agrarias impulsadas por el Estado mediante la modificación generada en la infraestructura nacional, a través de la construcción de: carreteras de penetración, embalses y sistemas de riego, así como también por el otorgamiento de crédito agrícola, crédito que se ha concentrado en un 78 % en solo tres provincias: Pichincha, (Quito Guayas (Guayaquil) y El Oro (Machala), provincias que se caracterizan por un mayor desarrollo del capitalismo en el agro. (Ver - mapa)

LOCALIZACION DE LAS PROVINCIAS DE:
Pichincha,
Guayas y
El Oro.



Los diferentes ritmos de desarrollo efectuados en las áreas agrícolas antes identificadas, proporcionan como efecto un desarrollo desigual en el territorio, así: en las áreas agrícolas en donde se concentra la producción campesina y la pequeña propiedad permanece estancada, es un lugar de origen potencial para que se invite a la emigración, ubicada en la región más austral de la Sierra ecuatoriana, al Sur del Azuay y en la provincia de Loja. En los sectores agrícolas dirigidos hacia la exportación y el consumo industrial, presenta un mayor dinamismo y se caracteriza por ser un área de expulsión de fuerza de trabajo. (Ver gráfico N^o 1)

3.1.2 CONSOLIDACION DEL EJE DE DESARROLLO QUITO GUAYAQUIL:

Las áreas agrícolas para el consumo industrial se han ido ubicando en torno al eje de desarrollo Quito-Guayaquil vinculadas hacia los procesos industriales de éstas dos ciudades. Un indicador de este fenómeno es el hecho de que las provincias de Pichincha y Guayas constituyen una especie de eje concentrador de más de la mitad de la agroindustria del país, conforme podemos constatar del análisis del

cuadro sobre el diagnóstico socioeconómico del medio rural ecuatoriano, citado en este trabajo.

Cuadro N^o 2

LAS AGROINDUSTRIAS Y SU LOCALIZACION

Provincias	N ^o Establecimientos	%
Imbabura	12	3.1
Pichincha	123	31.4
Cotopaxi	11	3.0
Tungurahua	39	10.0
Chimborazo	11	3.0
Cañar	2	.1
Azuay	24	6.1
Loja	6	1.5
Los Ríos	14	3.6
Guayas	115	29.3
Esmeraldas	27	6.6
Manabí	<u>8</u>	<u>2.0</u>
Total Nacional	392	100.0

Tomado de: Diagnóstico de la Industrialización Ecuatoriana
Una perspectiva tecnológico-ocupacional.

Fuente: MAG "Diagnóstico socio-económico del medio rural ecuatoriano" 1978.

Elaborado por: Area Industrial IIE-PUCE.

La mayoría de las agroindustrias de Pichincha y Guayas se concentran en las ciudades de Quito y Guayaquil, respectivamente, lo que nos indica, por un lado, la preferencia de su localización en los mercados más grandes del país, y por otro, su consecuente aprovechamiento de las ventajas relativas proporcionadas por las condiciones regionales de reproducción allí concentradas y por su mayor dotación de infraestructura y servicios generales.

El eje de crecimiento Quito-Guayaquil, está unido por medio de una red de carreteras caracterizada por su mayor densidad en cuanto hace referencia al movimiento de transporte en el Ecuador. Red de vías de comunicación que se articulan directamente con otras ciudades como Ambato (Sierra) Babahoyo (Costa), Guarando (Sierra), Milagro (Costa), Latacunga (Sierra), Riobamba, (Sierra), Quevedo (Costa) y Santo Domingo de los Colorados (Sierra).

La mayor densidad en el transporte en el eje Quito-Guayaquil se puede constatar por la intensidad de servicios de buses por semana con los que operan estos dos polos de desarrollo; así, se tiene que Quito y Guayaquil concentran el 42 % del total del número de servicio de buses de los 18 centros urbanos más importantes del Ecuador, fenómeno que se refuerza aún más con los 8 centros urbanos antes citados y que se articulan directamente con estos ejes, como que efectivamente se encuentran dentro del área más inmediata de influencia.

Estos polos de crecimiento económico se articulan principalmente en los procesos de circulación e intercambio: de las plantaciones, de las áreas agrícolas para el consumo industrial o la exportación a través del puerto de Guayaquil y a las fábricas de aceite, pasteurizadoras, alimentos, cervecías, cigarrerías, etc., que concentran un 30 % del total del número de servicios de buses por semana. Es decir - que Quito ; Guayaquil y los 8 centros sumarían el 70 % del total del número de servicios de buses con que cuenta el país.

Cuadro N^o 3

PORCENTAJE DEL NUMERO DE SERVICIOS DE BUSES POR SEMANA
ENTRE 18 CENTROS PRINCIPALES DEL ECUADOR 1975

	%
Guayaquil (Costa)	20.2
Quito (Sierra)	21.8
Ambato (S)	6.9
Quevedo (C)	4.7
Riobamba (S)	4.8
Milagro (C)	5.3
Babahoyo (C)	4.5
Latacunga(S)	2.9
Santo Domingo (S)	1.9
Guaranda (S)	1.2
Cuenca (S)	3.0
Machala (C)	3.7
Portoviejo (C)	4.3
Ibarra (S)	4.0
Manta (C)	4.1
Tulcán (S)	3.1
Loja (S)	1.0
Esmeraldas (C)	2.6

Fuente: Raymond J. Bromley. Los movimientos de buser interurbanos y urbano-rurales en el Ecuador. Quito-Ecuador 1976 pag 26 cuadro N^o 3 (Constan solo los buses que tienen origen y destino en cada ciudad).

Elaboración: Augusto Samaniego.

En este eje es en donde más desarrollados se encuentran los medios de comunicación con respecto al resto del territorio ecuatoriano, que se inicia cuando se conectan Quito y Guayaquil mediante el ferrocarril, facilitando el intercambio entre Sierra y Costa, pero sobre la base de una división territorial del trabajo que consistía en que en la Sierra se producían bienes de subsistencia y en la Costa bienes destinados para la agroexportación. En la actualidad, este eje de desarrollo es más dinámico no por las áreas de cultivo destinadas hacia la exportación, sino por la relación entre las áreas agrícolas y los procesos in

dustriales que se operan en Quito y Guayaquil, porque allí es donde se concentran la mayor parte de la actividad industrial en cuanto hace relación al número y al tamaño de las empresas que existen en el país. (Ver mapa N^o 3)

El desarrollo industrial en estas dos ciudades se justifica por cuanto es el puerto de Guayaquil el que continúa manteniendo el grueso de la actividad portuaria del país concentrando la carga movilizada por el puerto de Guayaquil e incrementando la intensidad de uso de las carreteras que unen dicha ciudad con la mayoría de regiones del país y en especial con la ciudad de Quito.

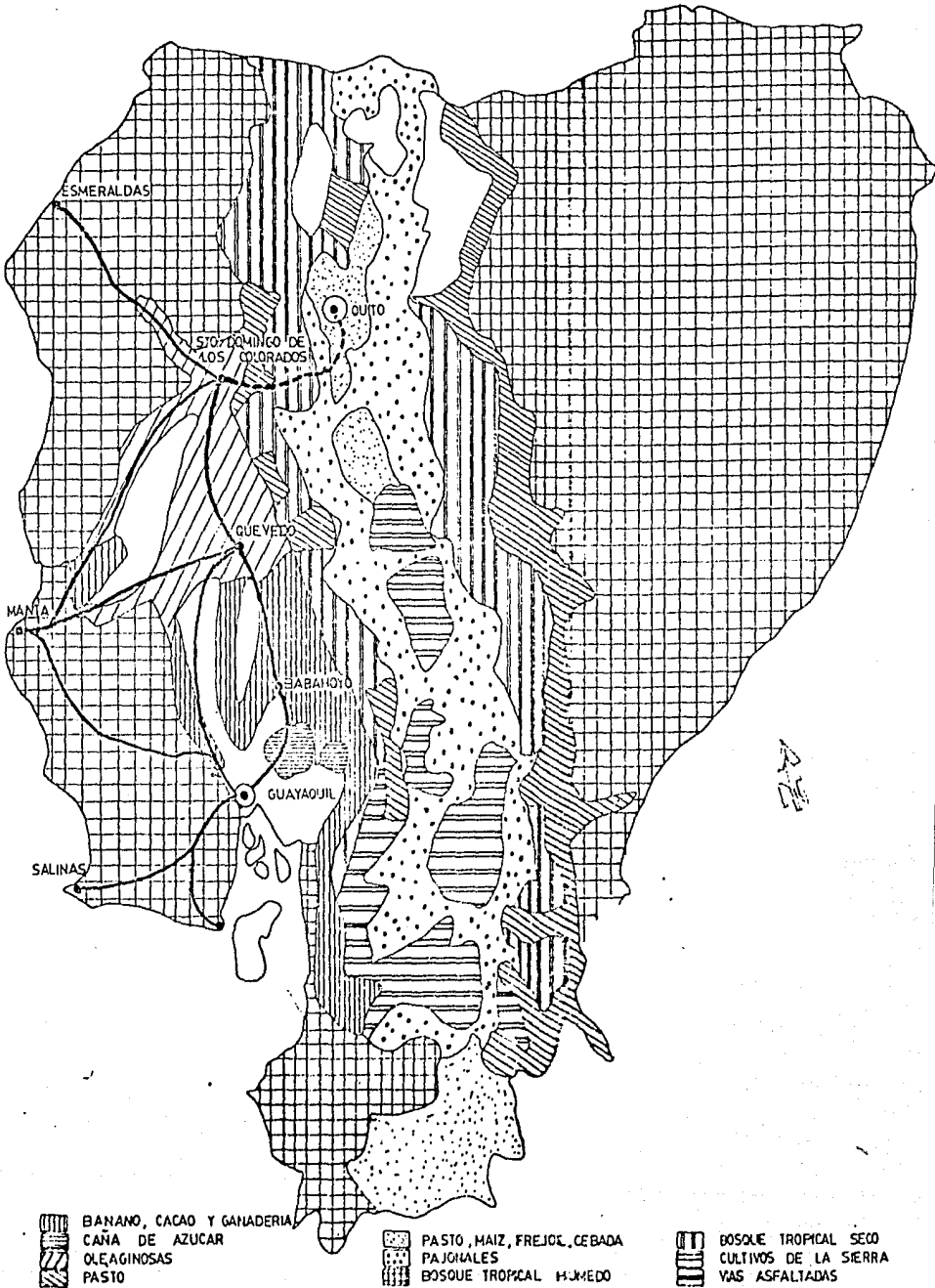
La concentración de los medios de comunicación en este eje tiende a continuar; así en la actualidad está en discusión entre las prioridades de inversión del Estado la construcción de aeropuertos en Quito y Guayaquil, la recuperación del ferrocarril que une a estas dos ciudades y la construcción de la autopista* Guayaquil-Quito, situación que crearía mejores condiciones para el desarrollo agrario-industrial, en pleno proceso dinámico de expansión.

En éste período entonces se constata que la industria pasa progresivamente a determinar los procesos agrarios en la medida en que se manifiesta territorialmente en el mayor desarrollo del corredor Quito-Guayaquil, lo que tiende aún más a concentrar a estas dos ciudades, así como a otros centros urbanos de la Costa y la Sierra de tamaño medio que se articula a este proceso agrario-industrial en función de este eje, en esta nueva dinámica, los centros tienden a integrarse más por los procesos industriales.

* Actualmente se está llamando a licitación para la construcción de esta autopista.

MAPA Nº 3

USO DE SUELO AGRICOLA Y VIAS PRINCIPALES ENTRE QUITO Y GUAYAQUIL



3.2. EL PROCESO DE DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL ECUADOR.

3.2.1. DESPLAZAMIENTOS SIERRA COSTA:

La tendencia general de los movimientos poblacionales en el Ecuador hasta los años 60 ha sido: "Entre áreas agrícolas donde se mantienen formas precapitalistas de producción y áreas agrícolas donde el desarrollo capitalista sostenido absorbe, permanentemente u ocasionalmente fuerza de trabajo campesina"⁽¹⁹⁾ y en menor medida "entre áreas agrícolas donde se mantienen formas de producción precapitalista y las áreas de desarrollo capitalista y los centros urbanos medianos y grandes, consumidores de ella en los diferentes sectores de la actividad económica urbana o que -- brindan condiciones de subsistencia al ejército de desempleados"⁽²⁰⁾

En el caso de la primera tendencia es de significativa importancia en el Ecuador, el desarrollo capitalista agroexportador de la Costa, porque incide directamente en el proceso de cambio de la distribución de la población en el territorio y fundamentalmente en la progresiva modificación de las relaciones de producción.

Analizando éste fenómeno, antes de la conquista española tendríamos que, la Costa ecuatoriana se encontraba po

(19) Pradilla, Emilio. Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina. Revista de Planificación. SIAP. Vol XV N^o 57 1981. pag 74.

(20) Op., cit., pag 74

có habitada, peculiaridad que se mantiene también en gran parte de la época de la colonia, a excepción, claro está - de la ciudad de Guayaquil, que fué punto de contacto de la economía de ese entonces con el mundo mercantilista.

En 1825 según censo, aproximadamente el 15 % de la población se asentaba en la Costa y más de la mitad de ésta se localizaba en la ciudad de Guayaquil y sus alrededores, el resto de la población se ubicaba en el callejón interandino (Sierra) concentrándose especialmente en las zonas de Pichincha, Imbabura, Carchi, Cañar y Azuay. (21)

Progresivamente se modificaría la relación de población existente entre Sierra y Costa. Las migraciones de la Sierra a la Costa imprimirían la tendencia general del movimiento poblacional, para 1780 la región interandina contaría con aproximadamente una nueve veces más población que la zona costera; para 1892 esa relación será de tres a uno para 1938 de dos a uno; para 1962, la relación casi será igualitaria y para 1974 la Costa habrá ya superado poblacionalmente a la existente en la Sierra. (Ver Cuadro N^o 4)

Este proceso de migración poblacional Sierra-Costa se profundiza em los años 50 con el auge de la producción y - exportación del banano y los precios de bonanza de café y el cacao, razón por la cual se expande la frontera agrícola.

(21) Alvaro Záens. Población y migraciones en los 150 años de vida republicana. Libro del Sesquicentenario. Tomo II parte III. Economía-Ecuador 1830-1980. Corporación Editora Nacional. 1983 pag 101.

la* y se profundizan las relaciones capitalistas de producción.

Cuadro N^o 4

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR REGIONES EN EL ECUADOR

Año	Sierra %	Costa %	Oriente %	Galápagos %
1780	91.2	8.8	-	-
1892	74.7	19.1	-	-
1938	61.3	32.0	-	-
1942	61.1	32.6	-	-
1950	57.96	40.54	1.45	0.04
1962	50.74	47.54	1.67	0.05
1974	48.25	48.75	2.66	0.06
1980	46.53	50.48	2.92	0.07

Fuente: Alicia Ponce. El desarrollo urbano de Quito y el problema habitacional. Tesis de grado. FLACSO, Quito 1980
 F. Terán. Geografía del Ecuador. Quito 1958-1982-1938-1943.
 Dirección Nacional de Estadística, Ecuador en cifras.
 Silvana Ruiz. Los barrios periféricos de Quito. Notas para su estudio. Serir documentos Ciudad N^o 11. Quito pag.3 Censos 1950-62-74.
 Elaboración: Augusto Samaniego.

*"Desde el punto de vista de la incorporación del espacio nacional a la actividad productiva, el fomento del cultivo del banano, a partir de la década de los años 50, permitió la penetración a las tierras de zonas montañosas y en las que existían enormes extensiones de tierra apta para éste y otros cultivos. Como éstas, de acuerdo con la Ley, se adjudicaban a los denunciantes en una superficie máxima de 50 hectáreas, la mayor parte de las haciendas se caracterizaron por la limitada extensión. Las plantaciones de la parte del litoral formaban parte de las explotaciones de las grandes haciendas en las que se cultivaban también cacao, arroz pastos para ganadería y otros cultivos, tratándose de propiedades cuya extensión superaban las 1000 hectáreas". Estudio sobre la estructura espacial del desarrollo urbano. JUNAPLA/ CEPAL. Escuela de Planificación de posgrado. Documento de Planificación Regional, N^o 2.

De acuerdo con el período intercensal 1950-62, la tasa de crecimiento demográfico de la Costa es de 4.2 %, superior al ritmo de crecimiento nacional que avanza al 2.8% y mayor que el de la Sierra que es de 1.7 %. Se evidencia aún más este crecimiento, cuando en 12 años la Costa pasa de 1'298,495 habitantes en 1950 a 2'127,890 en 1962, lo que significa un incremento de 829,398 hab., cifra muy cercana a la población que tenía en 1942 ese sector del país.

Este crecimiento vegetativo se debe en buena parte a la población absorbida por la Costa de "la migración proveniente de la Sierra, que alcanzó entre 1950 y 1962 al 96 % de la migración serrana neta",⁽²²⁾ que según JUNAPLA - fue de 280,447 personas y que corresponden al 33.8 % del total de habitantes que se incrementaron en esos 12 años.

A más de este proceso de distribución de la población de la Sierra hacia la Costa se debe tener en cuenta también la migración estacional* que se ocasiona en los períodos de siembra y cosecha, constituyendo comunmente los moradores de la Sierra los que se movilizan hacia la Costa en los períodos en que se requiere fuerza de trabajo transitoria, luego de lo cual retornan a su lugar de origen.

Las áreas agrícolas de la zona bananera no solo absorberían fuerza de trabajo proveniente de la Sierra, sino

(22) Valencia, Hernán. Invación de tierras y desarrollo urbano en Guayaquil. Borrador de tesis. 1980.

* No existen estudios que hayan determinado la cantidad de esta población migrante estacional, pero se tiene la impresión de que es significativo el número de migrantes estacionales.

también la que excluye las haciendas de la Costa* y la industria azucarera al expandirse en el área bananera. Como resultado de todo este proceso se tendrá entonces la liberación de grandes contingentes de fuerza de trabajo antes ligada a la hacienda, que produce flujos en y hacia la Costa, de las haciendas a las plantaciones e ingenios azucareros⁽²³⁾ y hacia las ciudades situadas en la zona bananera, principalmente Guayaquil.

Las variaciones en el ritmo de desarrollo capitalista en el agro costeño se manifiestan en los años 50 más fuertemente; observable en la distribución de la PEA del país, en la Agricultura que se incrementa en un 31.2 % entre los años 1950-62, generándose este crecimiento en forma más acentuada en la Costa con un 52.7 %, manifestándose por lo tanto el desarrollo desigual existente entre la Sierra y la Costa** (Ver cuadro N^o 5)

Entre los años 1962-74 la PEA en la agricultura costeña tiene un descenso en su incremento de 52.7 % a 21.8 % ; es decir que presenta una menor capacidad de absorción de PEA de la Costa, en relación al período anterior, como consecuencia de la crisis agroexportadora del banano y de un proceso acelerado de concentración de las plantaciones bananeras. En cambio, en esta período, la Sierra presenta u-

*La hacienda bananera se desarrolla en parte mediante el desalojo de los finqueros y sembradores de arroz asentados en las haciendas que serían incorporadas a la producción bananera.

(23) Palacios, César. "Los ingenios San Carlos y Valdez absorbían 16000 trabajadores en épocas de zafra, a principios de los años 50, lo que significaba que 50000 personas dependían de estos dos ingenios, más la demanda de 5 pequeños ing.

** Lo que en planificación se llaman "desequilibrios regionales"

PORCENTAJES DE INCREMENTOS DE LA PEA EN LA AGRICULTURA

1950-1974

	<u>Total</u>			<u>Incremento</u>	
	1950	1962	1974	1950-62	1962-74
	%	%	%	%	%
República	49.50	55.50	46.20	31.20	11.90
Costa	48.48	54.80	47.40	52.70	21.80
Sierra	49.37	55.60	43.70	15.40	-1.10
Oriente	71.67	74.70	67.60	32.30	102.20
Galápagos	74.55	58.00	32.30	41.60	11.00

Tomado de: Juan M. Carrón. La Dinámica de la población en al Sierra Ecuatoriana: Los desplazamientos de población y su evolución reciente.

Fuente: JUNAPLA. La población del Ecuador.

Elaboración: Alan Middleton. FLACSO.

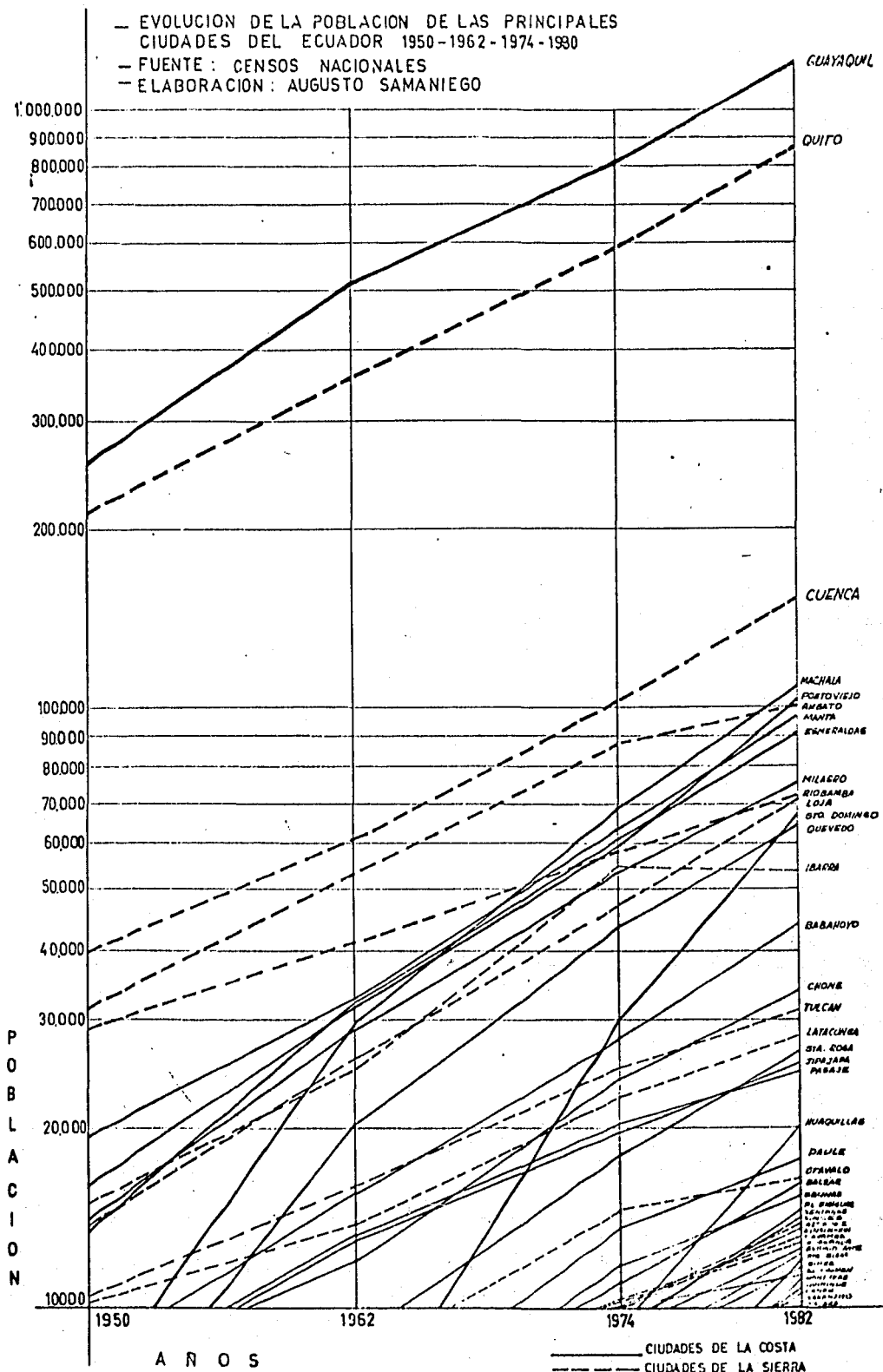
na mayor capacidad de retención de su población, lo que se manifiesta en un cambio en la dinámica del desarrollo desigual entre las áreas agrícolas de la región interandina y la tropical de la Costa.

Entre 1950-62 el índice de crecimiento urbano entre la Sierra de 3.6 % y la costa de 5.9 % es desigual, mientras que en 1962-74 esta desigualdad disminuye al 4.7 % en la Costa y al 4.3 % en la Sierra. Esta menor diferencia en el índice de crecimiento urbano en la Sierra con respecto a la Costa coincide con el crecimiento comercial e industrial de Quito y de Cuenca, que tienen en este período una expansión industrial, lo que significa un cambio en la dinámica en el desarrollo desigual de las áreas urbanas de la Sierra y la Costa. (Ver gráfico N^o 1)

— EVOLUCION DE LA POBLACION DE LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL ECUADOR 1950-1962-1974-1982

— FUENTE : CENSOS NACIONALES

— ELABORACION : AUGUSTO SAMANIEGO



P
O
B
L
A
C
I
O
N

A
N
O
S

— CIUDADES DE LA COSTA
- - - CIUDADES DE LA SIERRA

La Costa mantiene un ritmo de crecimiento urbano acelerado entre 1950-62, insentivado por el crecimiento de las actividades agroexportadoras y por las migraciones; crecimiento que se caracteriza especialmente por la expansión de centros urbanos que para 1974 estarían sobre los veinte mil habitantes y que se ubican en la zona bananera.

Ciudades como Santo Domingo, Quevedo y Machala, ubicadas en las zonas bananeras crecieron entre 1950 y 1974, en su orden, al ritmo de 13.7, 10.2 y 9.75 %, incremento debido a su vinculación directa con las actividades agrícolas de las plantaciones bananeras.⁽²³⁾

Las ciudades de Guayaquil y Quito, para el período comprendido entre 1950-62 tuvieron un ritmo de crecimiento de 6.0 % y el 4.7 % respectivamente, mientras ciudades de tamaño medio mostraron un ritmo de crecimiento mucho mayor que el de las dos mencionadas, en particular, las localizadas en las zonas bananeras.

Cuadro N^o 6

PROMEDIO DEL CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACION URBANA
SEGUN ESTRATOS 1950-1978

	1952-62	1962-74	1974-78
Centros de 500,000 hab.			
Quito	4.7	4.4	4.5
Guayaquil	6.0	4.0	4.5
Centros 20,000 hab.	10.4	7.2	7.0

Tomado de: J.M. Carrón. La dinámica de la población en la Sierra ecuatoriana: Los desplazamientos de población y su evolución reciente.

Fuente: Censos demográficos 1950-62. J. Hermer/R. Ziss. La vivienda popular en el Ecuador. Materiales de trabajo N^o 26. ILDIS 1978. Publicación Banco Central.

(23) Los centros de 10 a 99 mil hab. tendrían más del tercio de la PEA acupada en la agricultura.

En el caso de las ciudades de Guayaquil y Quito, la primera tiene un ritmo de crecimiento acelerado, especialmente en el período de auge bananero (1950-62), para a partir de 1962 perder su ritmo de crecimiento poblacional, mientras en Quito sucede lo contrario, la tendencia es a mantener un crecimiento sostenido, coincidiendo con la línea general de trasladar el eje de la economía desde el sector agrario hacia el industrial; con el desarrollo del capitalismo en el agro de la Sierra, concentrada en la zona Norte, donde Quito es el mercado urbano más cercano y con mayor capacidad de compra de la producción agropecuaria, especialmente la lechera.

El desarrollo capitalista agrario y el inicio del proceso de industrialización se conjugan con el crecimiento de estas dos ciudades: Guayaquil, en el período 1950-62 casi duplica su población ya que pasa de 258,966 hab. a unos 520,000 hab. y absorbe a 211,392 de un total de 330,208 migrantes que se desplazaron en el país en ese período. Su crecimiento estará estrechamente vinculado a la agroexportación, constituyendo el soporte físico principal de las actividades de ésta demanda.

El crecimiento de centros que se ubican en la zona bananera estarían en función directa con el incremento de las actividades agrícolas demandadas por las plantaciones bananeras y por su relación con la red de carreteras que en ese período se construyen en dicha zona. El crecimiento de estos centros marcarán las tendencias de distribución de las poblaciones en el país: es decir, se incrementarán el número

ro de centros urbanos mayores a 20.000 habitantes que en 1950 no llegaban a 6, ya que para 1964 alcanzan a 11 centros, incluidos Quito y Guayaquil, y para 1974 habían ya 19 centros sin contar con Quito y Guayaquil.

Entre 1950-62 surgen y se consolidan centros urbanos de la Costa, así tenemos el caso de Machala, que de 1,594 hab. en 1950 pasa a tener 29,036 en 1962, y alcanza en 1974 69,170 hab. Quevedo, de 4,168 ba. en 1950 pasa a los 20,602 en 1962 y en 1974 tiene 43,101 hab.; ésta, la tendencia característica de algunos centros que se localizan en zonas bananeras. (Ver mapa N^o 4)

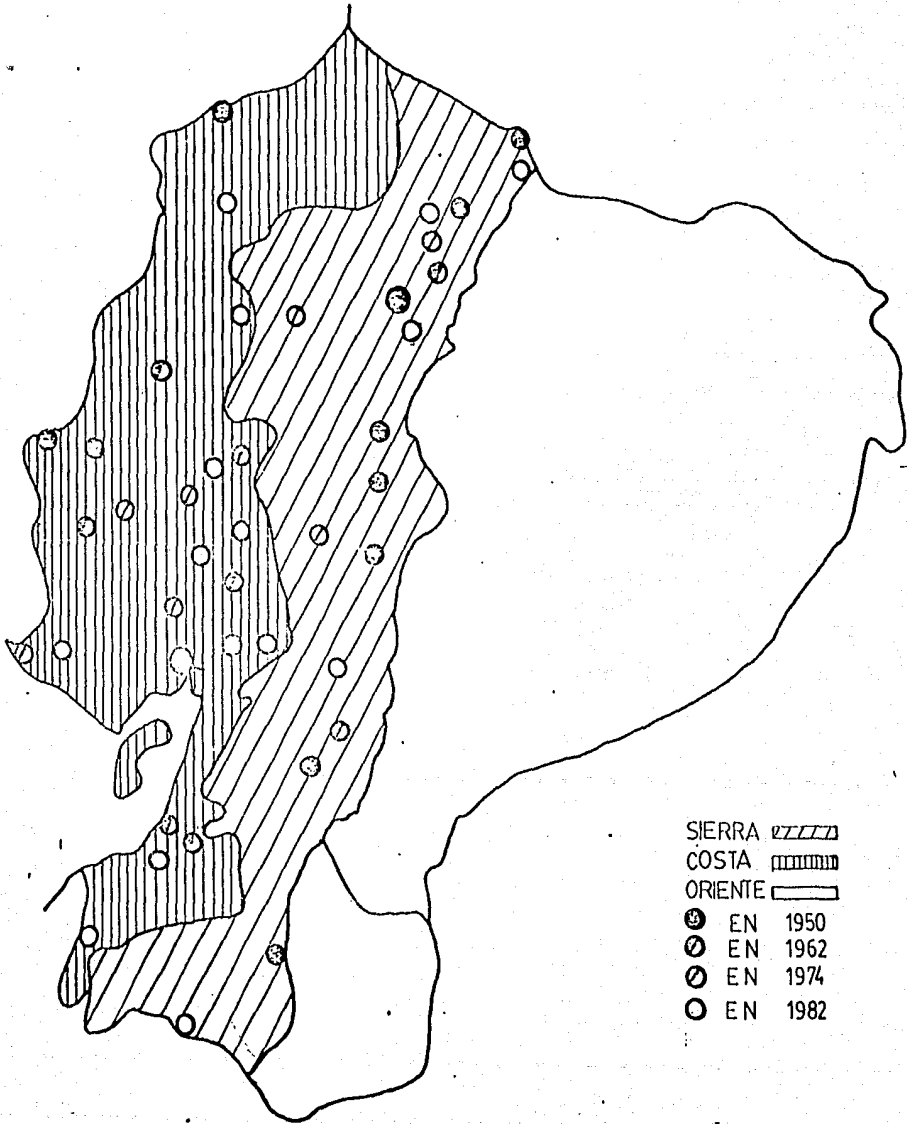
En éste mismo período la numerosa fuerza de trabajo que llega a la Costa engrosaría los innúmeros "recintos" - pequeños, dispersos en la zona bananera y ligados directamente con la producción agrícola.








En cambio, los centros urbanos de la Sierra mayores a 20,000 hab. en este período crecen lentamente y están vinculados a la producción de la hacienda y a las actividades agro-artesanales. Sin embargo para el mismo período, (62-74) algunas ciudades de la Sierra crecen más rápidamente, en especial Quito y Cuenca.

En resumen, el sistema urbano de ciudades en el Ecuador en la década de los años 50 se conformaría de la siguiente manera: la ciudad de Guayaquil, como el principal soporte físico de las actividades generadas por el desarrollo capitalista agroexportados y de la limitada y concentrada indus

MAPA N° 4

CENTROS DE 10.000 HAB. O MAS EN EL ECUADOR



- SIERRA 
- COSTA 
- ORIENTE 
-  EN 1950
-  EN 1962
-  EN 1974
-  EN 1982

trialización, especializada en la rama de bebidas y alimentos. En segundo orden, la ciudad de Quito, como el soporte físico de las actividades generadas por la concentración y ampliación del aparato del Estado que tiene base en la matriz agroexportadora, al mismo tiempo que concentra la rama de producción textil. Posteriormente contaríamos con el surgimiento de centros urbanos asentados en las zonas bananeras, y el apareamiento de nuevos centros que también se sitúan en áreas del mismo tipo de producción (recintos). Por otro lado en la Sierra, los centros urbanos medianos y pequeños, presentan un estancamiento en su crecimiento, marcando así un desarrollo desigual del sistema de centros urbanos de la Sierra y la Costa, determinados por el desarrollo capitalista agroexportador y el inicio de un proceso de industrialización.

3.2.2. CAMBIOS EN LOS FLUJOS MIGRATORIOS Y EL CRECIMIENTO DE QUITO Y GUAYAQUIL.

A partir de los años 60, el proceso de distribución de la población tiende a modificarse, a efectos principalmente de los cambios que se operan en el agro, como ya se vió anteriormente. En los años 70, se consolida este proceso, la migración entre las regiones de la Costa y la Sierra, se modifican, por cuanto las áreas agrícolas de la primera han perdido su capacidad de absorción y las áreas agrícolas de la segunda, con la descomposición de la hacienda; fenómeno que, obviamente cambia los procesos y relaciones de producción.

Las migraciones ya no se producen por una sostenida absorción de fuertes cantidades de fuerza de trabajo, por el desarrollo capitalista en el agro costeño como sucedió en los años 50, sino entre áreas agrícolas para la exportación en recesión, áreas agrícolas "atrasadas", densamente pobladas, centros urbanos pequeños y medianos y áreas agrícolas vinculadas a los procesos industriales, centros urbanos principales. Por lo tanto, la dinámica que adquieren las migraciones son de mayor complejidad y de igual manera, los procesos de distribución de la población en el territorio, se manifiestan en este período por una gran movilidad de la población hacia los centros secundarios y principales, constituyendo Quito y Guayaquil los centros de acopio de fuerza de trabajo más dinámicos en el país. (Ver gráfico N^o 2)

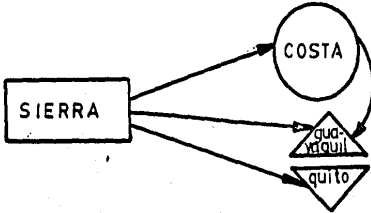
Las tendencias más voluminosas de las migraciones interprovinciales se pueden detectar en base al balance del saldo de migraciones en cada provincia; (Ver cuadro N^o 7) así, "la Sierra, con la excepción de la provincia de Pichincha, arroja saldos e emigración neta interprovincial y todas las provincias de la Costa, con excepción de Manabí y Los Ríos presentan saldos de inmigración neta interprovincial"⁽²⁴⁾ Las provincias del Oriente son totalmente de inmigración, nuevas áreas agrícolas incorporadas a los programas de colonización; la diferencia con el período anterior 1950-62 es que las provincias de Manabí y Los Ríos, de zo-

(24) Carrón, J.M. La Dinámica en la Sierra Ecuatoriana: Los desplazamientos de población y su evolución reciente. Ecuador. Cambios en el Agro Serrano. FLACSO. pag 518, 519.

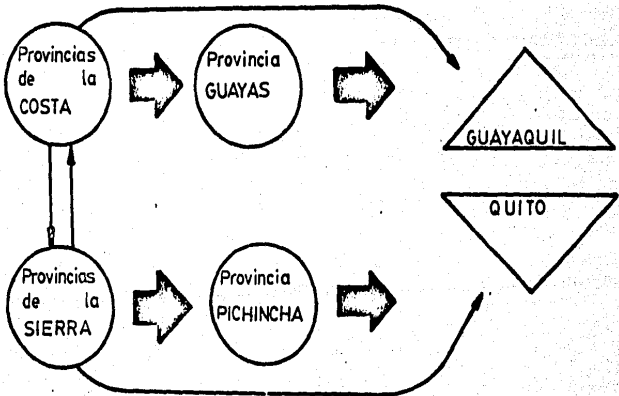
GRAFICO Nº 2

ESQUEMA: TENDENCIAS GENERALES DEL
CAMBIO EN LOS MOVIMIENTOS
MIGRATORIOS A PARTIR DE LOS
AÑOS 50

MOVIMIENTOS
MIGRATORIOS
1950-60



MOVIMIENTOS
MIGRATORIOS
1960 en adelante



nas de inmigración pasan a ser entre 1962-74 zonas de emigración y la provincia del Pichincha adquiere mayor peso - como zona de inmigración que Guayaquil.

Esta situación estaría reflejando los grandes movimientos que sucedieron entre la Costa y la Sierra, de manera particular en los años 50, así como el reciente movimiento migratorio hacia el Oriente, aunque no cuenten con la misma intensidad como la que tuvieron los de la Sierra hacia la Costa, e indirectamente la presencia de migraciones intra-regionales.

Cuadro N^o 7

SALDOS DE MIGRACION NETA INTERPROVINCIAL

(Porcentaje con respecto a la población total de cada provincia en 1974)

Provincias de emigración neta		Provincias de inmigración neta	
Bolívar (S)	23.0	Esmeraldas (C)	4.1
Loja (S)	18.1	Guayas (C)	10.6
Chimborazo(S)	14.1	Pastaza (O)	11.3
Cotopaxi (S)	13.7	El Oro (C)	13.1
Azuay (S)	13.5	Galápagos (I)	13.3
Manabí (C)	13.0	Pichincha (S)	18.2
Tungurahua(S)	9.4	M.Santiago (O)	19.8
Carchi (S)	16.7	Napo (O)	25.5
Cañar (S)	8.9	Zamora Ch. (O)	38.4
Imbabura (S)	8.7		
Los Ríos (C)	3.7		

Fuente: Censo de 1974.

Elaboración: Juan M. Carrón

(S)= Sierra (C)= Costa (O)= Oriente (I)=Región Insular

Sin embargo, el cuadro anterior no estaría dando cuenta de los cambios que se presentan con mayor nitidez a partir de los años 70; el proceso agrario, como vimos anterior

mente, se modificó, modificando las migraciones en el país; en este sentido se persiven también importantes migraciones internas entre provincias, en las que antes no existís este fenómeno.

Encontramos que en la Sierra se pierde menos población con respecto al período 50-62, así entre 1962-74 disminuye la tasa de emigración neta de 4.7 % a 3.77 %, al mismo tiempo que la tasa de inmigración de la Costa disminuye de 4.2 % a 2.4 %, lo que nos estaría indicando que los flujos migratorios ya no se efectúan exclusivamente hacia la Costa, además de que parte de estos flujos se dirigen hacia la región Oriental, es decir a cambiado la dinámica y dirección de los movimientos migratorios.

La importancia que empiezan a adquirir las migraciones intraregionales se puede observar en que para 1962 el 84.2 por ciento de emigración neta a otras regiones del país absorbía la Costa y casi el 50 % restante se dirigía hacia el Oriente y Galápagos. Entre 1970-74 el Oriente absorve el 58 % de la emigración neta de la Sierra. La Costa desde el año 62, irá progresivamente perdiendo su capacidad de absorción; en cambio, el Oriente por sus áreas agrícolas de colonización, irá absorbiendo buena parte de las emigraciones de la Sierra; produciéndose un nuevo proceso de transformación de la distribución de la población en el territorio ecuatoriano, al incorporarse estas nuevas áreas agrícolas de colonización, fenómeno que tiene su apoyo en la política de colonización emprendida por el Estado para canalizar las migraciones de la Sierra a dicha región y que -

permite emerger pequeños centros poblados ligados especialmente a la producción pecuaria. La continua penetración de colonos a la región Oriental ha llevado a un enfrentamiento entre colonos y aborígenes, conflicto que ha paralizado un vasto programa de desarrollo agrario por parte del Estado - en esta región.

Entonces, la tendencia de los movimientos poblacionales largos como sería Sierra-Costa pierden fuerza, para intensificarse los movimientos cortos Sierra-Sierra, Costa-Costa; es decir se incrementan las migraciones intraregionales, donde las provincias del Guayas y Pichincha son las áreas principales ya que canalizan las migraciones de la Costa y la Sierra respectivamente, las mismas que van a tener incidencia directa en los crecimientos urbanos de Quito y Guaysquil.

Los movimientos intraregionales, producto de la transformación del agro ecuatoriano, se manifiestan en los cambios de la tendencia de los movimientos de la Sierra y la Costa que pierden importancia; así, la provincia de Pichincha, a partir de los años 62 progresivamente va incrementando el porcentaje de población que recibe del resto de provincias de la Sierra y que se han caracterizado más o menos como zonas de emigración, con respecto al porcentaje de la población que recibe de las provincias de la Costa, que tienen un proceso inverso; es decir marcando la tendencia de que la provincia de Pichincha es la principal provincia y única de la Sierra de inmigración, que canaliza - en buena parte los movimientos migratorios del resto de la región interandina. (Ver Cuadro N^o 8)

Cuadro N^o 8

EMIGRACION DE LAS PROVINCIAS DE LA SIERRA (Salvo Pichincha)

	1962		1974		1982	
	Emig.	%	Emig.	%	Emig.	%
EMIGRACION a Pichincha	80644	49.4	148654	56.5	276119	62
PROVINCIAS DE LA SIERRA a la Costa	85975	51.6	114643	43.5	108633	38

1962-74 tomado de: Juan M. Carrón. La dinámica de Población en la Sierra ecuatoriana. Los desplazamientos de población y su evolución reciente. Cuadro N^o 13. Fuente: Censos.

1982 tomado de: Datos provisionales del IV Censo de Población. INEC. Ecuador.

Elaborado por: Augusto Samaniego.

La provincia del Guayas (Costa), va perdiendo el carácter de ser receptora de la población migrante de las provincias de la Sierra, es así que a partir de 1962 va incrementando significativamente el porcentaje de su población desde las otras provincias de la Costa, en especial de Manabí y Los Ríos, disminuyendo el porcentaje de la población que llega al Guayas, tornándose fundamentalmente como captadora del flujo poblacional mayoritario de la Costa como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Cuadro N^o 9

INMIGRACION HACIA LA PROVINCIA DEL GUAYAS

	1962		1974		1982	
	Inmig.	%	Inmig.	%	Inmig.	%
INMIGRACION HACIA EL GUAYAS De la Sierra	85948	49.5	101862	40	101736	29.5
Del resto de la Costa.	91450	51.5	152671	60	254767	71.5

1962 y 1974 tomado de: María del R. Aguirre. El proceso de urbanización de Guayaquil. Cuadro N^o 5 y 6. Fuente: Censos.

1982 tomado de: Datos provisionales del IV Censo de Población. INEC. Ecuador.

Elaborado por: Augusto Samaniego.

Estas dos tendencias generales de la movilidad son las más sobresalientes que se operan en el país, obedeciendo al desarrollo desigual del capitalismo en el sector agrícola, en donde, de las provincias de la Costa y en especial la del Guayas es en donde más se ha profundizado, por la implementación de importantes proyectos agrícolas, el Proyecto de la Presa Daule-Peripa, que incidirá directamente en los movimientos migratorios y que se encuentra dentro del radio de influencia más cercano hacia la ciudad de Guayaquil. De las provincias de la Sierra, la de mayor desarrollo capitalista es la de Pichincha, estando dentro del radio de influencia más cercano, la ciudad de Quito.

Estas dos provincias, las más dinámicas del desarrollo capitalista, se integran a través de los procesos agroindustriales vinculados al eje de desarrollo entre Quito y Guayaquil.

Esta doble tendencia de los movimientos migratorios a nivel intraregional, Costa-Guayas, Sierra-Pichincha, están relacionados directa o indirectamente con el creciente proceso de concentración de la población en los dos centros diferenciados: Quito y Guayaquil, determinados por las particularidades de los movimientos intraregionales. La provincia de Pichincha y de paso Quito, tiende a equilibrar la tendencia concentradora de población que Guayaquil mantenía en años anteriores.

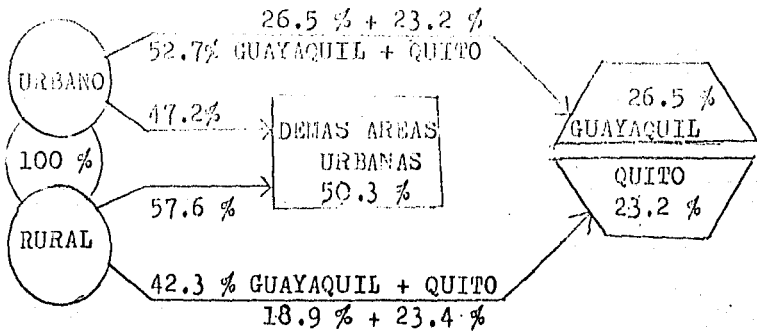
La tendencia del cambio del sector de punta de la economía desde el agro hacia la industria se manifiesta por la mayor importancia que adquieren las migraciones interurbanas

y el mayor grado de industrialización que se imprime en el país. Para 1975 el INEC* estimaba que el 70.7 % de migraciones se originaban en la misma área urbana y el 29.3 % en el área rural, y que en términos absolutos Quito y Guayaquil constituían las ciudades que tenían el mayor grado de absorción de las migraciones provenientes de las áreas urbanas del país.

A pesar de que Quito y Guayaquil son los principales centros urbanos de inmigración, no representan una gran diferencia con respecto al conjunto de los centros urbanos secundarios, los que absorben el 50.3 % de las migraciones mientras el 49.7 % corresponden a las ciudades primeramente mencionadas. (Ver gráfico N° 3)

Gráfico N° 3

PORCENTAJE DE MIGRANTES HACIA QUITO, GUAYAQUIL Y LAS DEMAS AREAS URBANAS; DESDE EL AREA URBANA, RURAL Y EN TOTAL.



Fuente: Alan Middleton, FLACSO. Encuestas de población y ocupación 1975.
Elaboración: Augusto Samaniego.

* Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Encuesta de población y ocupación de 28 ciudades del Ecuador, 1975.

La tendencia de las migraciones de las áreas rurales a los centros urbanos secundarios es de 57.6 % del total de migrantes desde áreas rurales siendo mayor al 42.3 % que absorben Quito y Guayaquil, mientras que el 52.7 % de migrantes desde el área urbana absorben Quito y Guayaquil mayor al 47.2 % de migrantes desde el área urbana que absorben los centros urbanos secundarios.

La principal tendencia es desde las áreas rurales hacia los centros urbanos secundarios y desde estas a las áreas urbanas de Quito y Guayaquil, fenómeno que estaría relacionado con la introducción del proceso de industrialización por sustitución de importaciones; la descomposición del artesano do, especialmente en la Sierra y a la difusión urbano-rur ar de mercancías, como comestibles procesados, licores , artefactos domésticos y otras misceláneas de consumo perso nal que tienden a minar la independencia artesanal, lo que conlleva a su descomposición en la medida en que se expan de la industria en el país.

En el marco de los cambios operados en el agro y la crisis de la agroexportación y los movimientos migratorios se prefigura un sistema de ciudades que se va ha consoli dar con la coyuntura petrolera de los años 70.

Guayaquil y Quito son los dos centros que mantienen un sostenido proceso de concentración de la población, en especial la ciudad de Quito que a partir de los años 70 i nicia un rápido crecimiento, que para 1980, alcanza al -- 22.2 % que sumado al 30.6 % de Guayaquil, nos da un 52.8% de la población urbana del país. (Ver cuadro N^o 10)

POBLACION URBANA DEL ECUADOR, DE QUITO Y GUAYAQUIL

Año	Poblacion Urbana Nacional	1950, 1962, 1974, 1980.				Guayaquil y Quito, % con respecto a Pob. Nac. Ur.
		Quito	%	Guayaquil	%	
1950	913,932	209,625	22.9	258,966	28.4	51.3
1962	1'612,346	354,746	22.0	510,804	31.7	53.7
1974	2'698.722	599,828	22.2	823,219	30.5	52.7
1980	3'640,406	808,000	22.2	1'116,000	30.6	52.8

Fuente: Censos Nacionales; Proyecciones INEC.

Elaboración: S. Ruiz.

Tomado de: Los barrios periféricos de Quito: Notas para su Estudio. Silvana Ruiz. Serie Documentos Ciudad. N^o 11.

Las ciudades intermedias de la Costa que surgieron en los años 50, han perdido su ritmo acelerado de crecimiento con la crisis de la agroexportación y su pausado crecimiento se mantiene por la expulsión montuvia del agro y la implantación de actividades industriales, comerciales (camaronas en Machala, industrias de productos del mar en Manta, puerto de exportación de petróleo en Esmeraldas); otras ciudades intermedias han mantenido su crecimiento por la implantación de actividades industriales, como en el caso de Cuenca. El resto se han estancado o crecen a ritmos lentos en suma, como se puede apreciar en el gráfico N^o 1 se mantiene la brecha, concentrándose principalmente en Guayaquil y Quito, y secundariamente, siguiéndoles de lejos las restantes ciudades.

3.3. LAS MIGRACIONES EN QUITO Y GUAYAQUIL:

En estas tres últimas décadas se presencia un cambio en lo que hace relación a las migraciones que llegan hacia Quito y Guayaquil: a) La mayoría de los migrantes provie-

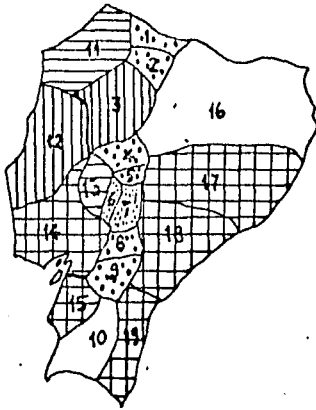
nen de centros urbanos secundarios. b) Las provincias de Pichincha y Guayas son las principales áreas de inmigración con sus polos ubicados en Quito y Guayaquil, respectivamente. Además, en cuanto a balances migratorios a nivel de todas las provincias del país, se presentan como áreas de inmigración, es decir presentan una gran dinámica, absorbiendo población de las zonas agrícolas menos desarrolladas, Sierra y Costa, respectivamente, a la vez que van expulsando población hacia Quito y Guayaquil. (Ver mapa N° 5)

Dentro de este contexto general de los movimientos migratorios se está transformando la distribución de la población en el territorio, siempre con una tendencia focal hacia Quito y Guayaquil.

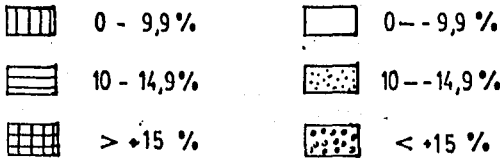
Las migraciones generales van a potenciar indirectamente los movimientos al interior de esas dos ciudades, del centro hacia las áreas de expansión, producto de la contradicción existente entre la concentración de las condiciones generales de producción en las áreas centrales y la apropiación privada a través de la localización e interés del capital (gestión industrial, comercial, bancaria, financiera, capital inmobiliario, terratenientes urbanos y turismo).

Esa contradicción en términos territoriales implica la concentración de las actividades, principalmente de gestión del capital, para aprovechar las "ventajas relativas de aglomeración", a cambio de desplazar o segregar otras actividades y utilizar cada vez más intensivamente el suelo urbano; en este sentido se producen desplazamientos de población de los tugurios o se restringe su expansión, lo que presiona a la expansión de áreas urbanas segregadas para la población

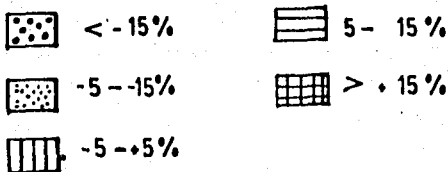
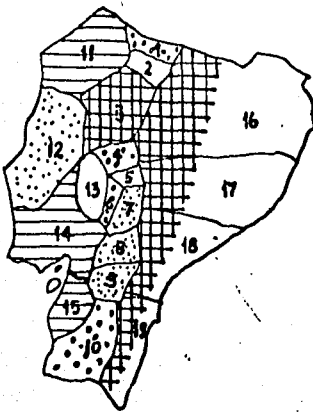
ECUADOR : MOVIMIENTO MIGRATORIO POR PROVINCIAS 1950-1962



1. Carchi
2. Imbabura
3. Pichincha
4. Cotopaxi
5. Tungurahua
6. Bolivar
7. Chimborazo
8. Cañar
9. Azuay
10. Loja
11. Esmeraldas
12. Manabi
13. Los Rios
14. Guayas
15. El Oro
16. Napo
17. Pastaza
18. Morona Santiago
19. Zamora Chinchipe



ECUADOR : MOVIMIENTO MIGRATORIO POR PROVINCIAS 1962 1974



carente de vivienda, habilitando los nuevos terrenos en - condiciones muy desventajosas.

Este movimiento del Centro hacia las áreas de expansión urbana, y de transformación de la distribución de la población, presenta dinámicas diferentes en su ritmo e intensidad en Quito y en Guayaquil.

En Quito, el ritmo e intensidad de los movimientos , centro-áreas de expansión urbana, tiene poca dinámica con respecto a Guayaquil que es más intensa, al parecer obedeciendo a dos particularidades: a las características de - las áreas centrales y a las formas de control de la tierra y el grado de explotación de la fuerza de trabajo.

La posibilidad que presentó Quito, para el despliegue de nuevas e intensas actividades que demanda el capital, especialmente en los años 70, de la reproducción de una - nueva "centralidad urbana" (Quito Norte), parece ser el fenómeno que "amortiguó" la presión de la gestión del capi--tal para su concentración sobre el llamado "Centro Histórico", al cual las Naciones Unidas han declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Esto ha significado reducir relativamente el desplazamiento del tugurio y actividades de los sectores populares, lo que se explica porque en Quito vive en los tugurios un mayor porcentaje de su población, que los que viven en los "barrios periféricos".

Por otra parte, la ciudad de Quito se ha expandido aborbiendo tierras agrícolas (minifundios o haciendas). Los propietarios de esas tierras han presionado, para que los límites de la ciudad se extiendan, tan es así que el crecimiento clandestino está basado en la incorporación de terrenos agrícolas a la ciudad, beneficiándose de los efectos de la urbanización, situación que ha posibilitado que los sectores de población carentes de vivienda vayan a habitar en los llamados "barrios periféricos"; a lo que se sumaría los barrios habilitados al Norte; los barrios de lujo y los resultantes de programas de vivienda para la clase media, destacándose como fenómeno sobresaliente que los "barrios periféricos" parecen estar alimentados más por población que viene de otros centros urbanos que de la parte central de Quito, y con menores proporciones que el existente en el "suburbio" de Guayaquil.

En Guayaquil se ha transformado notablemente la parte central. Las nuevas actividades de gestión del capital, se han concentrado, produciendo efectos a un ritmo e intensidad mayor, yq sea desplazando población o restringiéndola de las zonas tugurizadas, lo que presiona hacia la ampliación y reproducción de los "barrios del suburbio", la que siendo combatida ha llegado a realizarse por medio de la invaciones y habilitada por medio de rellenos, en las áreas Oeste y Sur de la ciudad, que antes eran verdaderos pantanos y que imposibilitaron por mucho tiempo la acción del capital, pero que actualmente han cobrado importancia justamente con la actividad del relleno y especulación sobre la tierra; esta situación restringida y contradictoria del

centro y las posibles áreas de expansión, ha llevado a que la presión potenciada por las migraciones, por la población carente de vivienda, presione por la fuerza (invasión) las áreas restringidas de expansión, controladas por los terrenos urbanos, inmobiliarios y el Estado. Es decir, el ritmo y la intensidad de los movimientos se incrementa en los años 70 a la vez que potencia la reproducción y ampliación del suburbio: así, en 1976 se forma el barrio suburbano que en pocos años alcanza a 130,000 hab. (actualmente), cifra cercana al de la tercera ciudad del Ecuador: Cuenca que cuenta con 150,000 hab. en 1982. Se estima que cerca del 50 % de la población actual de Guayaquil vive en los suburbios.

3.3.1. LAS MIGRACIONES Y LOS BARRIOS SUBURBANOS EN GUAYAQUIL

El flujo migratorio que alimenta a la ciudad de Guayaquil, como ya se vió, proviene en mayor porcentaje de la Costa y en menor proporción de la Sierra. Fenómeno que puede comprobarse con la migración que llega a los "barrios suburbanos".

La denominación de "barrios del suburbio" o simplemente "suburbios" tiene una connotación de carácter histórico ya que se trata de un proceso de asentamiento en tierras que antes fueron pantanos y que rehabilitadas sirven para una gran parte de la población de Guayaquil.

La suburbanización surge a partir de los años 30, con la crisis de la agroexportación del cacao y la depresión mundial del 29; así "cuando comenzó un violento y sosteni-

do aumento de la población urbana, conjuntamente con la aparición de un creciente subproletariado, es decir una amplia capa de la fuerza de trabajo urbana con restringidos recursos, esas formas paulatinas de sustitución y desplazamiento se vieron superadas por la magnitud que comenzaron a adquirir las zonas de Invasiones y de Tugurios!"⁽²⁵⁾

"Lo que tradicionalmente se ha conocido por suburbio de Guayaquil, es una gran zona situada al Oeste de la ciudad y que está limitada por los brazos del Estero Salado. Son terrenos bajos, pantanosos, originalmente cubiertos por manglares, sujetos a la influencia de las mareas diarias y a inundaciones periódicas en la época de lluvias, comprende una área de 1,800 has. en las cuales reside aproximadamente 400 mil personas".⁽²⁶⁾

"Existen otras "áreas suburbanas", de menor tamaño y repartidas en diferentes puntos de la ciudad. Las más antiguas son: Los Cerros y el Barrio Cuba, las nuevas son de muy reciente formación: Mapasingue y El Guasmo".⁽²⁷⁾

De acuerdo con el análisis del lugar de origen de la población de los "barrios suburbanos", tenemos que de los 12,286 encuestados el 52.2 % nació en una provincia de la Costa, siendo las más significativas las de Manabí y Guayas, a las que les corresponde un 73.98 % del total de los

(25) Villavicencio, Gaitán y Rodríguez, Alfredo. Notas para la discusión del problema de la vivienda en A. Latina. El caso de Guayaquil. Inst. de Invest. Económicas y Políticas - de la U. de Guayaquil. Explotación y Miseria Urbana. Lucha por la tierra y la vivienda en Guayaquil. Compilación, pag 19

(26) Op., cit., pag 46

(27) Op., cit., pag 46-47.

nacidos en la Costa; en tanto que a la Sierra le corresponden apenas el 13.6 % , lo que nos está ratificando que es la Costa la que alimenta en alto porcentaje el crecimiento de Guayaquil, y en particular las provincias de Guayas y Manabí.

La población que absorbe los "barrios suburbanos en su mayoría proviene de centros urbanos secundarios, así de 11,426 encuestados el 61.7 % tienen su origen en otras áreas urbanas según el lugar de nacimiento y el 38.3 % del campo; lo que refuerza aún más el fenómeno constatado de que los movimientos migratorios tienden a ser más fuertes entre los centros urbanos secundarios y los centros urbanos principales del país, y que presentan una mayor dinámica en el desarrollo capitalista, particularmente en el proceso industrial-comercial.

Cuadro N^o 11

LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACION DE CUATRO BARRIOS
SUBURBANOS DE GUAYAQUIL

	Número	Porcentaje
Ciudad	7,050	61.7
Campo	4,376	38.3
TOTAL	11,426	100,0

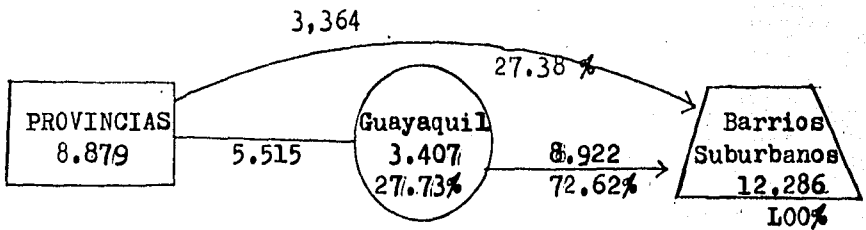
Fuente: Investigación socio-económica de los barrios suburbanos de Guayaquil.

Elaboración: Augusto Samaniego.

Las migraciones han potenciado el crecimiento de los "barrios suburbanos" y representan de un 50 a un 60 % de la población total de Guayaquil. Reproducción y ampliación de estos barrios que se da en forma indirecta; en un primer mo

miento las migraciones se asientan entan en el centro de -
Guayaquil; así, de los 12.286 encuestados el 44.89 por cien
to tuvieron su residencia anterior en Guayaquil, para luego
asentarse en los "suburbios", lo que es válido tanto para
los migrantes provenientes de la sierra como de la costa.
Además, el mismo Guayaquil, de manera particular el área -
central es lugar de em igración hacia las áreas suburbanas,
fenómeno que está estrechamente ligado al proceso de reno-
vación urbana y de concentración comercial financiera como
veremos más adelante.

Cuadro N^o 12
MIGRACION DIRECTA E INDIRECTA A CUATRO BARRIOS
SUBURBANOS.



FUENTE: Investigación socio-económica de los barrios subur-
banos de Guayaquil.

Elaboración: A. Samaniego.

Entonces el área directa de migración hacia los subur-
bios de primer orden es el centro de Guayaquil, lo que se -
puede observar ya que los 12,286 encuestados el 72.62% tu-
vieron su residencia anterior en la misma ciudad de Guaya -
quil, siguiendo en orden de importancia, aunque con una gran
diferencia, la provincia del Guayas. Además, las migracio-
nes, en su mayoría, para el suburbio, tienen su origen en &
las áreas urbanas, el 90.53% tuvo su residencia anterior en
Guayaquil o en alguna otra ciudad antes de asentarse en el

"suburbio".

Cuadro N^o 13

MIGRACIONES HACIA EL "SUBURBIO DE GUAYAQUIL"
FOR RESIDENCTA ANTERIOR.

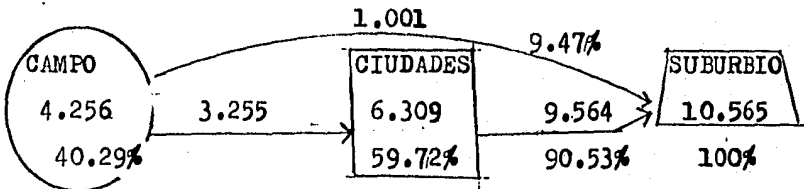
	Número	Porcentaje
CIUDAD	9.564	90.53%
CAMPO	1.001	9.47%
TOTAL	10.565	100.00

Fuente: Investigación socio-económica de los barrios sub-urbanos de Guayaquil.

El proceso de transformación de la distribución de la población en el territorio, como se ve, no solo se da entre áreas agrícolas y urbanas, entre centros secundarios y centros urbanos principales, que están fundamentalmente determinados por los procesos agrario e industrial, sino también en las propias áreas urbanas en donde se genera dinámica mucho mayor que la del resto de los movimientos poblacionales.

Cuadro N^o 14

MIGRACION DIRECTA E INDIRECTA, DEL CAMPO A LA CIUDAD
EN CUATRO BARRIOS SUBURBANOS DE GUAYAQUIL.



Fuente: Investigación socio-económica de los barrios sub-urbanos de Guayaquil.

Elaboración: Augusto Samaniego

Este proceso de distribución en el territorio urbano va a estar determinado por el proceso de concentración del capital Industrial, Comercial y Financiero e inmobiliario los últimos más directamente en la medida que concentran sus actividades en el centro de la ciudad, lo que provoca una intensiva utilización de esta parte del territorio, eleva la magnitud de la renta del suelo y las políticas municipales las reproducen y amplían; además provoca la mayor turgurización del centro de la ciudad y la expansión segregada del suburbio; aunque esta turgurización va a estar restringida por la presión de la concentración del capital en el área central, la restricción al acceso a la tierra en las áreas de expansión, lo que implica que el proceso de desplazamiento de la población se efectuó por lo general mediante la fuerza, a través de la invasión de áreas pantanosas que se las habilita por el relleno; de esta forma, las políticas de renovación que facilitan la localización de ciertas actividades del capital y legitimando las invasiones, dando el control que han tenido la tenencia de gran parte de la tierra pantanosa invadida, en el sentido de valdizarlas allá en donde hasta hace poco tiempo el capital privado no había intervenido.

3.3.2 LAS MIGRACIONES Y LOS BARRIOS PERIFERICOS EN QUITO.

Los flujos migratorios que va a alimentar a la ciudad de Quito provienen en su mayor parte de la Sierra y en mínima parte de la Costa y el Oriente, situación que se puede inferir de la población inmigrante de 12 años o más que llegó al área urbana de la Sierra con menos de cinco años de residencia, entendiéndose que Quito es la principal área

urbana de la Sierra que absorbe las migraciones, así se tiene que de 99.698 personas que emigraron de las diferentes regiones del país hacia las áreas urbanas de la Sierra el 69.07% provenían de la Sierra y tan solo el 24.74% de la Costa, lo que manifiesta la importancia que tienen las migraciones de la Sierra a Quito como centro principal de esta región.

Cuadro N^o 15

POBLACION TOTAL INMIGRANTE DE 12 AÑOS Y MAS QUE LLEGO AL AREA URBANA DE LA SIERRA CON MENOS DE 5 AÑOS DE RESIDENCIA EN 1977.

REGIONES DE EMIGRACION	NUMERO	PORCENTAJE
Sierra	68.858	69.07%
Costa	24.665	24.74%
Oriente	4.177	4.19%
Galápagos	1.998	2.00%
Total	99.698	100.00%

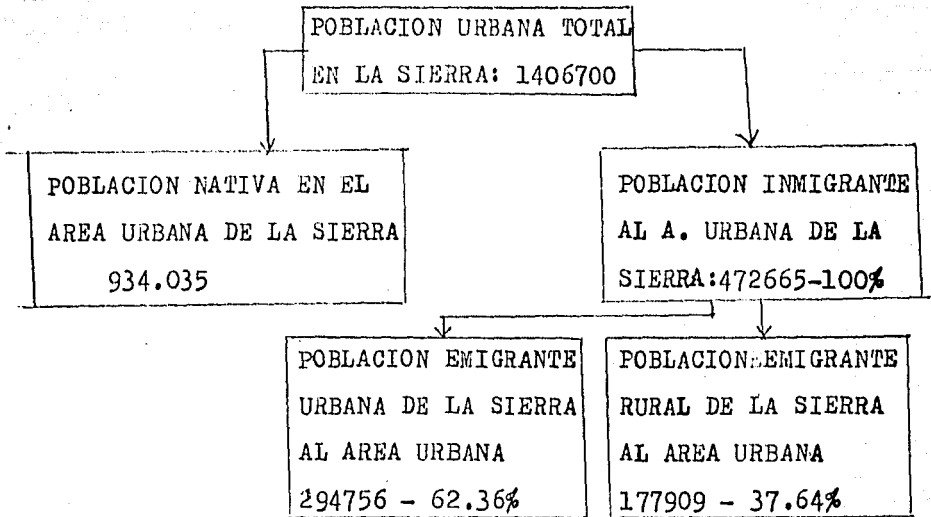
Fuente: Encuesta de migración urbana de la Sierra. INEC.

Quito. Junio- Agosto 1977. Cuadro 30. pag. 159.

Elaboración: Augusto Samaniego

Las migraciones interurbanas de la Sierra presentan una mayor tendencia con respecto a las que provienen de áreas rurales; así, de la población total emigrante de 472.665 al área urbana de la Sierra, el 62.36% es población emigrante urbana de la Sierra al área urbana, siendo menor en porcentaje la población emigrante rural al área urbana correspondiéndole el 37.64% emigrantes.

Gráfico N^o 3



Fuente: Encuestas de migración urbana de la Sierra INEC.
Quito. Agosto 1977.

Elaboración: Augusto Samaniego.

En la Sierra, las provincias que presentan mayor emigración, tanto del área rural como urbana hacia la ciudad de Quito son: Pichincha, Chimborazo, y Carchi, del total de las 10 provincias de la región. Esta tendencia se ve reflejada en el caso de los vendedores ambulantes, ya que de una encuesta de 10.246 censados en 1977, se constata que el 56.4% procede de la provincia del Pichincha y el 28.9% de provincias de Chimborazo, Carchi y Cotopaxi; provincias que se encuentran mayormente vinculadas a la ciudad de Quito por medio de carretas.

VENEDORES AMBULANTES SEGUN PROCEDENCIA

PROVINCIA	PORCENTAJE
Pichincha	56.4%
Carchi, Chimborazo y Cotopaxi	28.9%
Demás provincias	14.9%

Fuente: Informe sobre el Censo de Vendedores fijos y ambulantes de los mercados y calles de Quito. Consultoria y Mercadotecnia. Revista Trama # 10-

La provincia del Pichincha(con su capital Quito) es - una de las áreas más incorporadas al proceso del desarrollo capitalista de la Ágricultura, donde la producción agraria y pecuaria, en particular ésta última con la producción le hera va a determinar un proceso de expulsión de la pobla - ción por la generalización de las relaciones salariales de producción y los cambios en los procesos productivos. Al mismo tiempo que expulsa población, absorbe población de las zonas rurales de menor desarrollo, los que se manifie ta por ser una de las provincias de la Sierra que cuenta - con un mayor movimiento migratorio; así, de 68.858 emigran - tes de 12 años y más que llegaron al área urbana de la Si er ra, con menos de 5 años de residencia (1972-77) el 20.42% procede de la provincia del Pichincha, siguiendole en su or - den la provincia de Loja, con el 14,6%; teniéndose en cuen - ta el peso de Quito como área urbana determinante y Pichin - cha como la provincia que absorbe más del 50% de las migra - ciones de la Sierra, reflejando así el gran movimiento mi - gratorio que se da en la provincia de Pichincha como absor vedora de la población de áreas agrícolas de menor desarro -

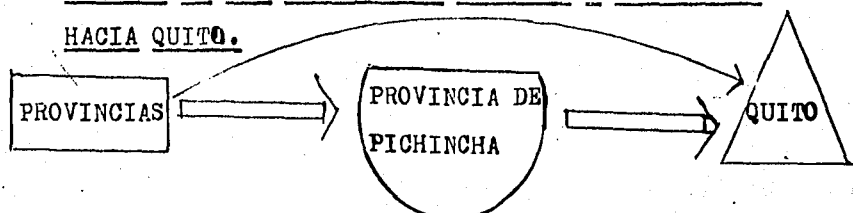
llo, a la vez que expulsa principalmente al área urbana de Quito, otro sector de la población que es incorporado al proceso industrial y comercial que se genera en la capital del país.

3.1

El fenómeno descrito anteriormente consta también en un estudio de la parroquia Cutuglahua, correspondiente al cantón Mejía de la provincia de Pichincha, que es un área agrícola que se ubica en el valle de Machachi, una de las cuencas lecheras más importantes del país, cuya producción está dirigida principalmente a la Agroindustria, a 15 kilómetros del Suroeste de Quito; en dicha área, se constata que desde 1970 en adelante se ha dado un relativo despoblamiento ocupacional de la parroquia, en la medida en que su población accede más fácilmente que otras poblaciones rurales a las ocupaciones que se ofrecen en Quito, lo que provoca vacíos ocupacionales, sobre todo en las haciendas que son llenadas por personas provenientes de otras zonas más pobres del sector rural, presentándose una tendencia de migración de áreas agrícolas de menor importancia hacia unas de mayor desarrollo capitalista y desde estas hacia el área urbana de Quito.

Gráfico N^o 4

ESQUEMA DE LAS MIGRACIONES DIRECTAS E INDIRECTAS HACIA QUITO.



Este fenómeno es posible generalizar a la provincia -

del Pichincha como receptora de población proveniente de actividades agrícolas y expulsora de personas de estas actividades hacia ocupaciones no agrícolas en la ciudad, especialmente a Quito, es decir, articuladas al proceso urbano-industrial-comercial.

En el caso de "los barrios periféricos"⁺, estos, en parte, van a estar alimentados por las migraciones de las áreas agrícolas o poblaciones cercanas, especialmente en el nacimiento de dichos barrios; pero, en estos últimos años, van a estar alimentados por las migraciones del campo o de las ciudades secundarias o desde la ciudad misma, especialmente desde áreas de la ciudad que entran en proceso de deterioro y renovación, en particular al área central. Estas últimas van adquiriendo un relativo peso en el proceso de transformación de distribución de la población en el territorio urbano de Quito, es decir que las migraciones indirectas van ganando peso en el conjunto de migraciones que alimentan a "los barrios periféricos", eso sí, en menor medida de lo que sucede en los "suburbios" de Guayaquil.

Desgraciadamente no se cuenta con una cuantificación de este fenómeno, pero se puede observar a través de dos

(+) La denominación de "barrios periféricos" (Término asumido en la investigación del sociólogo Carcelen Santiago), connota un carácter histórico de un proceso de asentamiento que se opera en Quito a partir de los años 50, en base a la ocupación clandestina de tierras agrícolas, que se adicionaban al área urbana, la expansión de pequeños asentamientos periféricos que actualmente están plenamente incorporados a al área urbana.

barrios periféricos que tienen un tronco común en su nacimiento pero que por determinaciones políticas terminaron dividiéndose en dos, ubicándose en extremos Norte y Sur de la ciudad; Mena I urbanización llevada a cabo por el "Comité del Pueblo". En estos dos barrios se constata que la mayor parte de la población proviene de los barrios del área central⁺ de Quito y de éstos⁺⁺, unos, son originarios de la misma ciudad y otros de las provincias.

Las migraciones parecen tener un menor insidencia de presión en el desplazamiento de la población del centro a las áreas de expansión; no presentan el carácter explosivo de Guayaquil, dada la menor restricción al acceso a la tierra, recurriendo al uso clandestino de áreas agrícolas que se incorporan al área de urbanas; en esta medida se inscribe la reproducción de los barrios periféricos y la mayor extensión del área urbana con respecto a Guayaquil.

(+) Algunos de los argumentos para el cambio de vivienda: Mena I. Que la vivienda anterior era muy pequeña y cara y en Eloísa que la vivienda anterior fué utilizada para otros usos, especialmente los que se ubicaban en el centro de Quito.

(++) Relativamente muchos de los jefes de familia no quiteños se habían establecido en la ciudad de Quito antes de 1960.

4. LA CONCENTRACION URBANA INDUSTRIAL:

El proceso de concentración urbano-industrial en Quito y Guayaquil tiene como origen la particular división social del trabajo que se operó en un principio en el país con los dos centros articulados fundamentalmente sobre la plantación costeña y la hacienda serrana, y posteriormente sobre la base de la rama de alimentos en Guayaquil; y la rama textil en Quito. Este proceso de transformación se profundiza con la división, en áreas agrícolas para la exportación (hay estancamiento), áreas agrícolas para el consumo inmediato-bienes salarios, a más de la rama de alimentos y textiles, nuevas ramas dinámicas, como la de productos químicos-farmacéuticos (Guayaquil) y metalmecánica (Quito), y de una progresiva concentración y socialización de las fuerzas productivas.

Pero el carácter de la concentración y socialización de las fuerzas productivas se determina en el país, a partir de la vía que sigue el desarrollo capitalista, especialmente en esta última década.

" La economía organizada en base a la agricultura de exportación tenía capacidad de regenerarse o reproducirse a partir de sus recursos internos, la modernización capitalista, en cambio, ha estructurado la economía de tal manera que la producción de sus procesos productivos depende cada vez menos de los recursos internos y cada vez más de la producción externa de insumos, equipos y tecnología. La compra

de tales implementos requiere, a su vez, de un fluir ininterrumpido y creciente de divisas provenientes de las exportaciones" ⁽¹⁾, que para la década de los 70 depende principalmente de la explotación y exportación petrolera, modo de reproducir todo el sistema productivo que marca la pauta del desarrollo capitalista en el país.

La reproducción del sistema productivo profundiza la dependencia de los recursos externos para su alimentación, funcional a los intereses del capital monopolístico transnacional; desarrollo capitalista que se sobrealimenta con fondos provenientes de una sistemática remuneración salarial por debajo del nivel de subsistencia.

"Esto hace, al mismo tiempo que un sector constituido de la clase obrera coexista una enorme proporción de ésta que se encuentra en tránsito" ⁽²⁾, que tiene como resultado que los campesinos empobrecidos comparten su vida entre una parcela y la empresa urbana y rural, o que un importante sector de nuestra clase obrera complementa su ingreso con el salario y el trabajo familiar, acaeciendo este fenómeno comunmente en las ciudades de Quito y Guayaquil donde se "habilitan" para conseguir vivienda invadiendo predios urbanos en lugares pantanosos, en áreas agrícolas de los alrededores de la ciudad, clandestinamente, recurriendo a la autoconstrucción; de esta manera toda la producción familiar y

(1) Vásquez, Paciente. oligarquía o Burguesía monopolística. Ponencia al IV Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. Debre 1983. IDIS. Cuenca- Ecuador.

(2) Ibid.

parcelaria, en la medida que permiten los salarios bajos, convirtiéndose en fondo de acumulación de las empresas, de esa superexplotación de la fuerza de trabajo y la acumulación del capital en base a ella, determinando, como ya quedó anotado el modelo de su desarrollo.

Esta forma de desarrollo capitalista determina la manera de cómo las empresas se apropian de la fuerza de trabajo y de la producción social en ellas concentradas, manifestándose al mismo tiempo en la ampliación y reproducción del suburbio (más de 400 mil personas), de los barrios periféricos (más de 200 mil personas), de los tugurios, la formación de nuevos barrios de lujo; en la modernización de ciertas partes del área urbana en donde se concentra el capital (ejes viales, centros comerciales, áreas centrales, parques etc.) y el deterioro y la pobreza de capas del área urbana.

Dentro de este contexto se inscribe el proceso de industrialización en el país, el mismo que tiene tres etapas en su evolución, la primera que se caracteriza por ser predominantemente manufacturera artesanal, que avanza hasta 1960; la segunda comprendida entre 1960-70 en la que se efectúa un proceso de industrialización por sustitución de importaciones; y la época que emana de los años 70 en que se consolida el proceso de industrialización, debido a la coyuntura favorable que ocasiona el flujo monetario proveniente de la comercialización del petróleo del Noroeste ecuatoriano.

La industria surge monópolica y controlada por las transnacionales, donde las empresas industriales se ubican en Quito y Guayaquil fundamentalmente, dado el alto grado de concentración que requieren las ramas más dinámicas de la industria y el bajo desarrollo de las fuerzas productivas en general (más del 50% es población rural) del país; es decir Quito y Guayaquil presentan las mejores ventajas por contar con los mercados más amplios en lo que se refiere a la compra de fuerzas de trabajo, a la venta de los productos terminados, administración pública, el comercio, la banca y las finanzas; la disponibilidad de infraestructuras vial, alcantarillado, energía eléctrica, etc., necesarias para la implantación industrial⁽³⁾; razones que imposibilitan cualquier tipo de política gubernamental, que tienda a tratar de descentralizar la actividad industrial hacia otras ciudades o regiones del país.

4.1 ARTICULACION DE QUITO Y GUAYAQUIL EN LOS INICIOS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION:

Hasta la primera mitad del presente siglo se puede decir que la industrialización en el Ecuador es demasiado limitada y débil, situación que lleva a Agustín Cueva a describirla como un "grado casi nulo de industrialización, cuyas consecuencias son tangibles hasta hoy" (4)

(3) Pradilla, Emilio: Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina.

(4) Cueva, Agustín: El desarrollo del capitalismo en América Latina. Siglo XXI. 5^a edición. pag. 166.

Esta característica del desarrollo industrial obedece a las condiciones estructurales mismas de la formación social ecuatoriana:

-El desarrollo capitalista y su forma de acumulación gravita en torno a la actividad primario-exportadora y por lo tanto el desarrollo industrial estará supeditado a la posibilidad de acumulación del capital- dinero vía las exportaciones, y de la conversión de este tipo de capital en capital industrial, acorde con el movimiento general del capitalismo imperial.

-El inicio de la Economía de agroexportación en la Costa se constituye en la primera etapa de transición al capitalismo, y que se genera en condiciones muy específicas, donde en la Sierra se mantienen relaciones semiserviles y técnicas rudimentarias de producción durante el período de la producción cacaotera, la remuneración de la mano de obra está en última instancia determinada por el valor de la fuerza de trabajo en las áreas de producción precapitalista, de la sierra y no se produce modificación alguna en ellas hasta entrada la tercera década del siglo XX en que retenían - aún el 70% de la población total,⁽⁵⁾ situación que incide en la posibilidad de ampliación del mercado, el que se daría exclusivamente en las ciudades de Guayaquil como centro agroexportador, lugar de la actividad comercial y al punto de llegada de los asalariados del campo radicados en la Costa; y, en menor medida, en la ciudad de Quito.

(5) Cueva, Agustín: El desarrollo del capitalismo en América Latina, Siglo XXI. 5^a edición. pag. 105-106.

-Este mercado estrecho se vería aún más limitado por el mercado internacional que basado en el principio de libre cambio, contrae la producción manufacturera nacional por su competencia.

A base de estas premisas entrará a ver rasgos generales del proceso de concentración urbana de Guayaquil y Quito, dentro del desarrollo capitalista agroexportador y el inicio de un proceso de industrialización, que comienza a partir de los años 50.

Así en las primeras décadas del presente siglo, el significativo proceso de acumulación del capital efectuado en la Costa, y específicamente en Guayaquil, constatamos el rol que juega el incipiente sector industrial que no pasa de ser un conjunto de "pequeños talleres semi-artesanales y a lo mucho pequeñas manufacturas, se limita a ser complementario del capital comercial-importador en la medida que tenga solo a aquellos mercados que el anterior no cubre, ya sea por razones de rentabilidad o por ventajas derivadas de localización que permitirían su desarrollo en términos de cierta competitividad".⁽⁶⁾

(6) Villalobos, Flavio: Ecuador: Industrialización, empleo y distribución del ingreso 1970-78. Ponencia al IV Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador - Universidad de Cuenca, IDIS. pag. 28.

Junto a este incipiente sector industrial surgen empresas ligadas a la provisión de servicios: transporte urbano, alumbrado público, teléfonos; las cinco empresas de servicios urbanos que existen en este período, reunían un capital una vez y media más cuantioso que el total de las 37 industrias manufactureras.⁽⁷⁾

En la sierra se constata un cierto desarrollo de las actividades ligadas a la manufactura, especialmente la textil, concentrándose en Quito; pero que a diferencia de Guayaquil presenta un ritmo más bajo en los niveles acumulados. El capital en giro entre 1901 y 1911, alcanzaba solamente a 5 millones de sucres, frente a los 42 millones existentes en Guayaquil; por otra parte, sobre un total de 354 nombres de firmas, apenas 5 declaran un capital de más de cien mil sucres, en contraste con Guayaquil, en dónde de las 620 firmas, 76 declaran un capital de más de cien mil sucres.⁽⁸⁾

A partir de 1930 se efectúa una expansión de la rama de producción textil,^(*) determinada no solo por la ampliación del mercado de Quito y Guayaquil, sino por la introducción de las relaciones salariales, especialmente en las áreas agrícolas de la Costa.

La Sierra y la Costa se integran y se entrelazan los intereses de los terratenientes interandinos con el proceso de acumulación sustentado en la agroexportación y con la -

(7) Guerrero, Andrés: Los Oligarcas del cacao. Editorial El Conejo. Quito, Agosto 1980

(8) Op. Cit.

(*) Entre 1918-22 se fundan tres plantas manufactureras con un caracter marcadamente empresarial, y hasta 1930 se registran menos de 16 fabricas que consumen preferentemente mat. impár.

burguesía agroexportadora de la Costa, que tienen ya hegemonía del poder político-económico.

De tal manera la división territorial del trabajo entre la Sierra y la Costa, no solo se daría en el ámbito de la producción agrícola, sino también en el de la producción industrial, que estará condicionada a la actividad agro-exportadora; fenómeno que se constituye en la razón de ser de la industria ecuatoriana y que está presente hasta el momento actual.

Este proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil, como centros urbanos diferenciados, no solo por las particularidades de la producción agrícola, sino también por la producción industrial que se integran y se articulan bajo un mismo proceso de acumulación global, sustentados en la agroexportación.

Esta división territorial se profundiza a partir de los años 50, con el auge bananero, que permite se produzca una coyuntura favorable para que tome cuerpo el proceso industrial que se orienta a la sustitución, con producción nacional, de las importaciones de consumo no duradero, que era destinado a satisfacer la demanda interna de este tipo de bienes de consumo, así como las consecuentes necesidades derivadas de la expansión de la economía generada por el desarrollo capitalista del agro costeño.

Entre una de las implicaciones de esta expansión económica tenemos la ampliación del mercado interno de bienes salarios en las principales ciudades y en las zonas bananeras creando condiciones favorables para el mayor desarrollo

de ramas de producción como alimentos, bebidas y textiles.

Para 1955 las ramas de alimentos, bebidas y textiles participan en un 71.4% del valor de la producción total de la industria, indicador que nos demuestra en cierta medida el mayor desarrollo de estas tres ramas, las mismas que contribuyen con el 69.51% del valor Agregado total de la Industria

Cuadro N°16

LA INDUSTRIA FABRIL POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN 1955.

Ramas de actividad	Valor de Prod ⁱ		Valor agregado		Personal Ocu	
	mlls, sucses. V.V	%	mlls. sucses. V.A.	%	pado.# personas V.A.	%
Total indust,	1.640.2	100	697,6	100	23.606	100
Pr.Aliment.	727.2	44.34	233.0	33.4	5,822	2466
Bebidas	184.9	11.27	119.1	17.07	1,068	4.52
Tabaco	28.2	1.72	18,1	2.59	291	1.23
Textiles	259.0	15.79	132.8	19.04	7.203	30.51
Derv.Petrol	122.4	7.46	68.0	9.55	1,85	7.84
Ot. Indust.	318.5	19.42	126,6	18.15	7,372	31,24

Tomado de: Gina Coronel y Eva Izquierdo. Políticas de Industrialización del gobierno militar en los años 70. Tesis previa a la obtención del título de Economista. Universidad de Cuenca.

Fuente: JUNAPLA "Indicadores Económicos", julio 1967.

Elaboración: Las autoras.

La producción de alimentos, bebidas y textiles dan o-

cupación, así, de un total de 23,600 personas ocupa a 7.200 lo que significa el 30.51% del total, porcentaje mayor al de la suma de ocupados en la rama de alimentos y bebidas.

Estas tres ramas de la producción industrial que son a las principales en el Ecuador para este período, se distribuirán territorialmente en función del diferente proceso de desarrollo que ha sufrido la costa: Agroexportadora y productora industrial en las ramas de alimentos y bebidas (ingenios azucareros, cervecerías y piladoras) que se asientan principalmente en Guayaquil, formando empresas industriales que están integradas a otras actividades como las comerciales, financieras e importadoras-exportadoras.

En Quito se desarrollaría la Industria textil aprovechando la abundante mano de obra de que dispone, utilizando materia prima nacional que se produce en la Costa y de la expansión del mercado interno. Los empresarios surgirían de las viejas familias terratenientes que transformarían en actividad manufacturera la actividad tradicionalmente se llevaba a cabo al interior de la hacienda.

La industria textil se vio estimulada por la producción arancelaria que dictó el gobierno en defensa de la competencia textil extranjera.

Sobre esta división de las ramas de producción industrial se da el proceso urbano concentrado en Guayaquil y Quito. Este proceso se genera en el marco de los intereses o-

puestos intersectoriales no solo en lo que se refiere a la "obtención directa de beneficios económicos, sino también a lo concerniente al poder político; de allí la tradicional -lucha por el poder entre los sectores agroexportadores costeños y terratenientes serranos (de este segundo sector provienen en su mayoría las industrias textiles)".⁽⁹⁾

La industria en Guayas y Pichincha tiene diferentes resultados, los que se observan al constatar que el número de personas empleadas, siendo casi iguales, generan un valor -diferente en lo que a la producción se refiere, ya que en -la primera es mayor que en la segunda.

Cuadro N^o 17

INDUTRIAS EN GUAYAS Y PICHINCHA - 1963

	N ^o Establec.	Personal Ocup.	Val. Bruto	Val. Agregado
Guayas	167 (32%)	10,857 (39.3%)	1'456,260	745,467
Pichincha	267 (49)	10,892 (39.4)	740,071	317,114

*Tomado de: Amalia Mauro. En casi su totalidad las indus-trias de Pichincha y Guayas se concentran en Quito y Guayaquil, respectivamente.

La Sierra, a diferencia de la Costa, está más amplia-mente especializada en la producción de textiles, "menos del 10% de la fuerza de trabajo está empleada en alimentos, contra el 27% en la Costa. El 52% de todos los trabajadores in-dustriales de Quito están empleados en la Ind. textil"⁽¹⁰⁾

(9) Mauro, Amalia. El Sector industrial ecuatoriano, un ca-so de oposición de intereses, industriales de la Costa-Industriales de la Sierra. Ponencia II Encuentro de Historia y realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS. U. Cuenca. E-cuador. Tomo III pag 65.

* Op., cit., pag 65

(10) Op., cit., pag. 65.

En la costa, la producción de la industria azucarera constituye una de las más importantes, tanto por el monto de la producción como por la profundización de las relaciones capitalistas. Su desarrollo se da por cuanto las condiciones de mercado son favorables; en cuando la primera guerra mundial, al reducir bruscamente la oferta internacional de este producto, se provoca un alza violenta de la misma de los precios, situación que abre las puertas para el desarrollo de la industria azucarera dirigida al consumo nacional.

En los años 50 esta industria se encuentra en pleno florecimiento y manifiesta por este período la tendencia a monopolizarse en solo dos grandes ingenios. Para 1958 entraría en el mercado norteamericano participando de la cuota que el Imperialismo Norteamericano retirara a Cuba a raíz de su Revolución.

Esta industria, al igual que la plantación bananera, absorbería fuertes cantidades de mano de obra; zafreros, que provienen en su mayoría de la Sierra (mano de obra estacional) y los trabajadores permanentes de la fábrica. Distribución que deriva del proceso productivo: Agrícola e Industrial.

Esta división territorial de las ramas de producción industrial se puede observar en los intereses diferentes de los industriales de la Sierra y los industriales de la Costa que se manifiestan claramente en 1959 en un conflicto que surgiría entre estos dos sectores industriales. Los -

industriales textiles planteaban la necesidad de suprimir la importación del yute y arpillería de la India, materia-prima utilizada por la industria azucarera y las piladoras de arroz para confeccionar sacos en los que se envasan los productos, razón por la cual los empresarios costeños se oponen tenazmente a esta sustitución ya que según ellos afectaría el precio de productos tan vitales como el azúcar y el arroz, al ser producido el yute por las textiles de Quito, quines buscaban protección industrial por parte del Estado.

Este conflicto se produce cuando la producción textil sufre un estancamiento especialmente por la introducción ilegal de artículos textiles colombianos que resultaban ser mas baratos. Situación que rompía por debajo con la protección arancelaria que dictara el gobierno en defensa de la producción textil nacional.

De lo anterior se desprende que el proceso urbano de concentración en Quito y Guayaquil no solo obedece a la agro exportación sino que en buena medida se debe a la industrialización. Quito no solo se articularía a Guayaquil como capital de la República que concentra los poderes políticos, como principal centro de la Sierra, productora agrícola de bienes de consumo interno, sino concentrando la producción industrial textil que ocupa mucha fuerza de trabajo.

Tanto en Guayaquil como en Quito existía "una importante actividad artesanal que ocupaba a la mayor parte de la población durante la primera mitad del siglo, irá decayendo

luego a efecto de la producción industrial y de la importación de artículos manufacturados" (ii)

Los artesanos que se ubicarían en la trama de la ciudad o formando "barrios artesanales" entrarán en un proceso de deterioro mientras que la industria irá tomando cuerpo y localizándose en ciertas áreas específicas de la ciudad: en Quito la industria se ubicaría al sur, junto a la llegada del ferrocarril y la industria textilera al Norte, aprovechando de la abundante mano de obra cercana. En Guayaquil se localizarían las industrias cerca a lo que hoy es el antiguo muelle del río Guayas y en las zonas del Cerro de Santa Ana, entre el río Guayas y Daule. (Ver planos N° 4-5) de localización industrial.

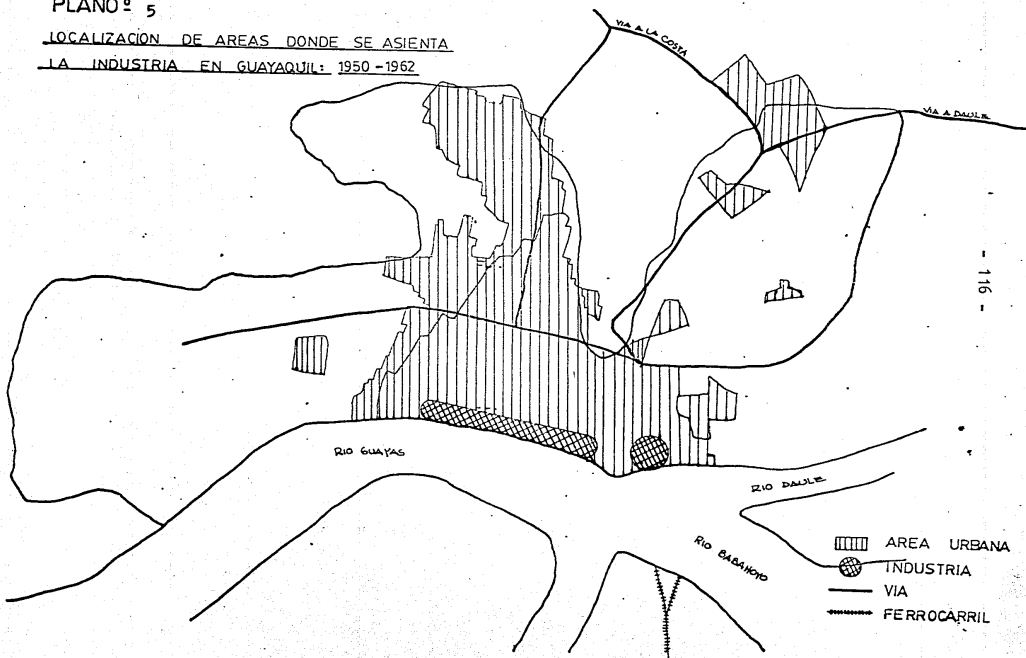
Se observa en este período en Guayaquil y Quito el inicio de un proceso de transformación en la organización de las ciudades con la progresiva localización de la industria es decir el inicio de una urbanización capitalista: la formación de áreas industriales, la agudización de áreas residenciales deterioradas, la progresiva centralización de actividades comerciales y financieras, la ampliación de los llamados "servicios urbanos" mediante empréstitos internacionales, la mercantilización de la vivienda y el crecimiento de la clase obrera y sus luchas por el mejoramiento de las condiciones de vida.

El cambio más significativo en la industria del Ecuador, es el paso del período artesanal-manufacturero, a partir de los años 60 con la introducción del proceso de indus

PLANOº 5

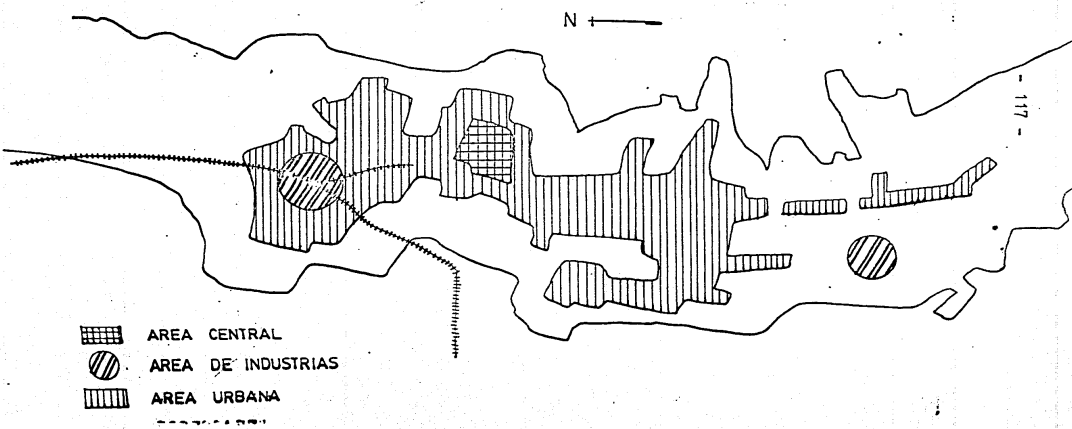
LOCALIZACIÓN DE AREAS DONDE SE ASIENTA

LA INDUSTRIA EN GUAYAQUIL: 1950-1962



PLANO N° 4

LOCALIZACION DE AREAS DONDE SE ASIENTA LA INDUSTRIA
EN QUITO 1950 - 1962



trialización por sustitución de importaciones, aunque este sea limitado en esta década dada la crisis relativa de la a groexportación y "un proceso tardío con respecto al resto de países latinoamericanos, industrialización que surge monolíticamente y fuerte controlada por el capital imperialista. (12)

4.2 QUITO Y GUAYAQUIL Y LA INTRODUCCION DE UN PROCESO DE INDUSTRIALIZACION POR SUSTITUCION DE IMPORTACIONES.

En este período se van gestando nuevas especializaciones en el sector industrial; así, asoma la de productos químicos, ubicada en la ciudad de Guayaquil, caracterizada por la especialización en la producción de alimentos y bebidas. En Quito, emergería la rama metal mecánica así como también se dinamizaría enormemente la producción textil. Consecuentemente encontraremos un progresivo cambio en la estructura productiva industrial en las dos ciudades citadas, destacan se, sin embargo, que, la ciudad de Guayaquil mantendría una posición hegemónica, debido fundamentalmente por ser el principal puerto del país y consecuentemente, ser el lugar de llegada y salida del movimiento comercial internacional, así como de contar con el mercado más amplio y grande, en lo que hace referencia a la compra de fuerza de trabajo como a la venta de los bienes, productos de su proceso de industrialización, razón por la cual, en ella, se orienta un mayor má

(12) Pradilla, Emilio: Desarrollo dependiente y proceso de urbanización en América Latina. Revista de Planificación Vol XII N^o 57, Marzo 1981. México.

mero de empresas industriales que las existentes en la capital de la república.

En Quito también se instalarían industrias: lecheras (pasteurizadoras), y cárnicas que asoman ligado a las áreas pecuarias del Norte de la Sierra, ante la demanda de su mercado urbano así como de mercados menores aledaños.

Entonces en los años 60 se intensifica el proceso de industrialización en el Ecuador, así la industria como sector económico llegaba al rededor del 15% (3.118.000,000)* de participación del Producto Bruto Interno (PIB), para alcanzar en 1970 con una participación de aproximadamente el 19% (5.671.000,000)*, produciéndose un progresivo cambio en la composición de las ramas de la producción industrial, es decir capeazon a surgir nuevas ramas.

Este cambio en la composición de las ramas de la producción industrial, son detectables por la participación porcentual del valor agragado de nuevas ramas de la industria como la s metálicas básicas (37), la fabricación de productos metálicos, de maquinaria y equipos(38), que van adquiriendo peso en la posición de la producción industrial en el país, ya que para el período 70-78 especialmente la rama 38 tiene presencia significariva, lo que va a incidir en el cambio de composición de las ramas de producción industrial de Quito; es decir, en esta ciudad va a concentrarse buena parte de la rama 38, transformando las características del proceso industrial, y diferenciándose, son respecto a Guayaquil en cuanto a su especialización de ramas industriales se refiere. (Ver cuadro N° 18)

* Suces a precio de 1970.

Por otro lado, las ramas 33 y 38 adquieren mayor ritmo de crecimiento; fenómeno que se puede apreciar a través de las mayores tasas de crecimiento de esas dos ramas con respecto a las demás, tanto en los períodos de 1966-72 como en el de 1966-78.

Cuadro N^o 18

VALOR AGREGADO Y TASAS DE CRECIMIENTO EN LA INDUSTRIA

	VALOR AGREGADO			%	TASAS DE CRECIMIENTO V/A	
	1966	1972	1978		1966-72	1966-78
31	43.80	40.93	33.12		84.8	12.65
32	14.99	15.85	10.65		9.40	9.45
33	3.02	3.43	3.25		11.19	13.36
34	7.85	7.53	5.79		9.22	9.83
35	18.74	17.13	27.13		8.24	16.17
36	5.12	5.16	5.42		9.23	18.50
37	0.9	1.40	1.88		87.16	44.57
38	4.08	7.84	12.19		22.00	23.49
39	2.30	74	60		9.94	0.70

Elaboración: Area industrial y Banco de Datos.

Fuente:

El ritmo de crecimiento de esas ramas también se manifiesta por el nivel de productividad que van adquiriendo; es decir, son ramas en ascenso que modifican la composición de las ramas industriales en el país y en particular en Quito y Guayaquil. (Ver cuadro N^o 19).

Cuadro N^o 19

NIVEL Y TASAS DE PRODUCTIVIDAD EN LA INDUSTRIA

	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD			TASAS	
	1966	1972	1978	1966-72	1966-78
31	124.58	139.55	196.00	2.11	3.85
32	65.89	88.79	101.14	5.20	3.64
33	70.62	72.07	109.99	0.85	37.6
34	122.88	131.18	158.20	3.511	2.13
35	197.55	197.86	426.53	0.44	6.60
36	164.78	129.61	195.97	-2.99	4.46
37	59.31	346.75	321.59	35.58	15.13
38	76.17	131.92	166.35	10.16	0.79
39	120.94	76.83	105.98	-2.93	-1.04

Elaboración: Área Industrial y Banco de datos IIE-FUCE

Fuente: INEC, encuestas de manufacturas y minería.

Este desarrollo industrial se presenta con rasgos monopolísticos que se explicarían porque para su producción tienen que importar maquinaria, diseñadas para grandes mercados, es decir que para los países que protegen capital-mercancía (medios de producción) el número de unidades productivas que ocupa el mercado es tan grande que pocas de las mismas unidades satura el mercado ecuatoriano, lo cual determina que se presente rápidamente la monopolización al interior de la formación social ecuatoriana, así como obligadamente los precios de los bienes van a ser elevados por el costo de producción de los mismos debido a la capacidad industrial instalada, diseñada para mercado de países desarrollados.

Así tenemos que en la rama de alimentos, la empresa - "La Universal", ubicada en Guayaquil, copaba este mercado; en la rama de bebidas, "La Cervecería La Nacional" localizada también en Guayaquil y la de los tabacos "El Progreso", ubicada en Quito copaban también las exigencias del mercado interno, constituyéndose todas ellas en auténticos monopolios que operaban en las principales ramas industriales en este período.

Las nuevas y grandes industrias que van instalándose en el país, son monopolios y de control de las transnacionales, la industria del caucho tiene el más alto nivel de productividad de todas las industrias en este período, así se instala la fábrica de neumáticos "Ruber Company" en la ciudad de Cuenca, la que monopoliza la mayor parte de este tipo de mercado en la producción de neumáticos en el Ecuador.

A esta monopolización se suma también una progresiva concentración de capitales nacionales en asociación con los extranjeros y la participación del Estado, especialmente en aquellas industrias consideradas claves, como el de la producción de cemento y energía eléctrica. La concentración de capitales nacionales con extranjeros y la importación de medios de producción restan posibilidades al proceso de acumulación interna, a más de que se constituyen en un freno para el adelanto de aquellas industrias productoras de bienes-salarios, dirigidas más bien a las ramas de mayor productividad y por lo tanto de mayor dependencia.

Una estructura productiva de rasgos monopolísticos tiene incidencia en la generación del empleo limitado y concentrado en unas pocas ciudades, al mismo tiempo que ocasiona una progresiva reducción del salario real de los trabajadores urbanos. Entre 1962-70, el salario real disminuyó en un 13%, mientras que la productividad per cápita subiría en un 39%, tendencia que continuará y se acentuará en los años sucesivos.

Cuadro N^o 20

SALARIO REAL Y PRODUCTIVIDAD DE LOS OBREROS EN LA INDUSTRIA

Años	Salario real	Productividad Percápita
1962	100 %	100%
Corte		
1964	96.9 %	122.4 %
1965	92.8 %	120.9 %
1966	83.8 %	120.0 %
1967	77.2 %	121.3 %
1968	70.2 %	126.2 %
1969	85.4 %	122.9 %
1970	87.4 %	139.1 %

Fuente: Tesis de grado del Econ. Arcilla Paez. Fac. de C. Económicas de la Universidad de Guayaquil 1964.

Tomado de: El Capitalismo ecuatoriano contemporáneo: su funcionamiento. pag 216.

La recesión económica que vivió el país en este período 1960-70, traería como consecuencia la agudización de las tensiones sociales y políticas, principalmente manifestadas en las ciudades de Guayaquil y Quito, en donde el crecimiento desordenado del período anterior, alimentado por las -

migraciones rural-urbanas agudiza el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores y de los sectores populares.

El Estado, en este período, desarrolla una política tendiente a promover la industrialización y monta un marco jurídico-político para permitir este desarrollo industrial: exenciones tributarias, políticas arancelarias proteccionistas*, permanente represión al movimiento obrero, abre las puertas al capital extranjero, el que recibiría trato igual que su contraparte nacional; el impulso dado por estas políticas a la industria sería directamente proporcional a las divisas provenientes de la agroexportación.

Estas políticas encontrarían su límite en la crisis económica y la inestabilidad política por lo cual la inversión, en términos generales, creció muy poco y la mayor parte de la inversión extranjera se canalizó hacia las industrias "no tradicionales", como la del plástico, vidrios y productos metálicos. Claro está, el capital extranjero se asociaría a los capitales nacionales, los que cumplirían el rol de socio menor. (Ver cuadro N^o 21)

El capital nacional disponible para la industria como ya se dijo dependería del sector agroexportador, pero éste

* La importación de bienes de capital para la industria (maquinaria, materias primas) serían casi exoneradas e impuestos en este período.

declinaría en el período, por lo que afectó al desarrollo industrial; su fuente de inversión, por tal razón dependería fuertemente del capital extranjero.

Cuadro N^o 21

INVERSION EXTRANJERA POR SECTORES

1963 y 1967 (miles de U.S. \$)

	1963		1967	
	Valor	%	Valor	%
Industria	23,591	33.94	44,533	37.23
Minas y Petróleos	21,540	31.00	42,848	28.30
Comercio	11,609	16.71	13,056	19.09
Agricultura	1,462	2.10	6,829	5.70
Salud.Pública	6,969	10.03	9,899	8.27
Finanzas	1,912	2.75	4,391	3.67
Construcción	2,411	3.47	2,054	1.77
Total	69,494	100.00	119,610	100,00

Tomado de: Manuel Chiriboga, Estado, Agro y acumulación en el Ecuador: Una perspectiva histórica. pag 35.

En este período, el Estado emprendería en una política de promoción de emplazamientos industriales en ciudades - de tamaño medio, mediante la creación de condiciones favorables para su implantación. En este sentido, la ciudad de Cuenca será beneficiada por ésta política, dada la aguda

crisis que vivía, producto de lo cual se dará la implantación de la fábrica de neumáticos "Rubber Comp. y", la que se cuenta entre las 10 empresas más grandes del país y que monopoliza el mercado con su producto.

También el Estado apoyaría a la formación de empresas; así, "en los años 60 son las Cajas de Previsión Social, El Ministerio de Agricultura y los Municipios de determinadas ciudades las que intervienen directamente en la Industria bajo lineamientos antes citados, así establecieron la planta de azúcar en Imbabura y la de cemento en Cañar. El Ministerio de Agricultura y los Municipios tomaron a su cargo la promoción y ejecución de proyectos: camales, pasteurizadoras alimentos balanceados, fertilizantes en la mayoría de los casos con intervención de sector privados vinculados a la actividad que se estaba realizando, así se establecieron las plantas "Pastrizadora QUITO", "Industrias Lácteas Ecuatorianas ILESA" (Quito), "Industria Lechera Carchi", "Productos Lácteos Canea", "Alimentos Balanceados" (ALBASA), "Ecuador, S.A.", "Planta de Fertilizantes Orgánicos de Quito", y "Fertilizantes Ecuatorianos S.A. FERTISA" (Guayaquil) (13)

El proceso de industrialización se fue concentrado en torno a los dos centros urbanos principales del Ecuador: Guayaquil y Quito, a pesar de la política pregonada de promoción en otros centros de tamaño medio. Se puede observar -

* El Estado solamente hará inversiones industriales en casos excepcionales cuando se trate de proyectos básicos para el desarrollo económico, especialmente en zonas de menor desarrollo, su papel esencial consistiría en invertir en obras de infraestructura, eliminar obstáculos institucionales y promover abierta y directamente a la inversión industrial. (13) Montaño, Galo: Visión de la Industria Ecuatoriana editado por CORIEC. Quito 1976. pag 199.

que la concentración industrial en 1965 para la Provincia del Guayas (Guayaquil) era el mayor en el número de establecimientos, personal ocupado y el valor de la producción, siguiéndole en orden de importancia la Provincia de Pichincha (Quito).

Cuadro N^o 22

CONCENTRACION DE LA INDUSTRIA FABRIL POR PROVINCIAS

Porcentajes 1965

Provincias	Guayas	Pichincha	Demás	Total
N ^o Establecimientos	32.52	28.25	39.23	100
Personal Ocupado	39.48	34.74	25.78	100
Valor Total Producción	54.33	23.85	21.86	100

FUENTE: INEC. tomado de Políticas de Industrialización del Gobierno Militar en los años 70. G. Coronel, E. Izquierdo-

La ampliación del aparato de Estado se da en la medida en que las políticas tiendan a convertir a la industria en el eje de la economía; en ese sentido, se crean o refuerzan organismos que apuntan al desarrollo industrial directa o indirectamente: La creación de INECEL (Instituto Nacional de Electrificación), CENDES (Centro de Desarrollo Industrial), SECAP (Servicio Ecuatoriano de Capacitación), Corporación Financiera Nacional, Se fortalece el Ministerio de Obras Publicas mediante la construcción de red de carreteras, puentes, aeropuertos, comunicaciones para el proceso productivo, se amplía la capacidad crediticia de los Bancos del Estado como el Banco Central y el De Fomento.

También se crea en apoyo a la construcción de Vivienda, el Banco Ecuatoriano de la Vivienda (BEV), que se funda el año de 1961, mediante decreto Supremo y con fondos provenientes en un 66% del extranjero (BID, AID, PUNTO IV y CA/RE), se desarrolla el mutualismo bajo el amparo del financiamiento internacional (AID Y Feral Home Long Banco) y Estatal, de las 11 mutualistas que existen en la actualidad se fundan entre los años de 1961-64. el IESS (Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social) impulsa, entre sus afiliados, programas de vivienda y compra de terrenos.

Bajo el amparo de la Ley de Compañías, se facilita la formación de sociedades de Capital, como el Banco de Cooperativas y Cofec que dependen del Estado; además entre organizaciones que incidirían indirectamente en este proceso y por su particular importancia están: el IERAC (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización) y el INERHI (Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos).

Llegado a este punto veamos cómo se manifiestan estos procesos en el proceso de Concentración urbana. El incremento suscitado por la Agricultura de sobrepoblación relativa y la expulsión de fuerza de trabajo al profundizarse el desarrollo capitalista en el agro serrano, particularmente potencia una presión sobre el crecimiento "del ejército de desocupados" en particular en Quito y Guayaquil, que al mismo tiempo presionarían indirectamente en el descenso de sueldos y salarios.

Las nuevas industrias que se instalan presentan una alta composición orgánica del capital, ya que absorbe poca fuerza de trabajo, fenómeno que amplía aún más el "ejército de desocupados", así se observa que la población económicamente activa del sector industrial desciende, a la vez que también desciende el artesano urbano, mientras se incrementa la población acupada en actividades de servicio, comercio, cuenta propia y construcción, sumándose a esto la crisis económica y política que el país vive en este período, que vendría a coadyubar el agudizamiento en el empobrecimiento y la pauperización de amplios sectores de la población. Situación que en el caso de Guayaquil, que en el período anterior absorbería un gran flujo de migraciones desborda en una presión de demanda de tierra urbana que se manifiesta en el incremento de las invasiones de tierra urbana y la multiplicación de políticas frente a esta contradicción que desbordan los mecanismos de control del suelo urbano. Se

* Las ordenanzas municipales en este período estarían dirigidas al control del crecimiento inusitado de la ciudad: Ordenanza de delimitación urbana 1968 en un comentario dice: El objeto de la dictación de la ordenanza fué ampliar el perímetro urbano de la ciudad de Guayaquil que como consecuencia del crecimiento poblacional había rebasado los límites urbanos previstos en la ley de 1955, dando lugar al surgimiento de urbanizaciones de "EL Paraíso", "Los Ceibos", "Urdesa", "Mapasingue" y un gran sector de barrios suburbanos Hacia el Oeste, Suroeste y Sur de la Ciudad, los mismos que mediante la ordenanza de delimitación urbana de 1968, quedan incorporados al actual perímetro urbano" (Estudio de la legislación del desarrollo urbano del Cantón Guayaquil 1976 Dr. Eduardo Calle Saavedra y Abg. Letty Chang Hoqui. pag. 51

amplía el perímetro urbano en 1968, se declaran zonas de emergencia en 1969 y se crea un departamento de desarrollo de la comunidad, frente a la presión popular que luchaba por la legalización de la tenencia de la tierra, situación que fuera tomada como "bandera de lucha" del populismo Cefepista.**

Para este período se expandería el suburbio de Guayaquil al Suroeste principalmente, dirección obligada de crecimiento, ya que esta ciudad se encontraba limitada por un solo propietario al Sur y otro al Norte.

En tanto, en Quito la ampliación del aparato de estado tendría como efecto el incremento de nuevos organismos que apunten principalmente al proceso de industrialización, que se concentra y centraliza en esta ciudad, reforzando su carácter de centro-político-administrativo nacional. En este sentido se da la emergencia de un "nuevo centro" en la parte Norte de la Ciudad, al mismo tiempo que el Municipio reconocería por segunda vez, la unidad formal del "viejo centro", en términos de restauración manumetal que serían los antecedentes que llevarían a legitimar posteriormente un proceso de renovación.

A este incremento del número de organismos, Quito experimenta un incremento de la capacidad del empleo burocrático

** Entre 1968 y principios del 70 estarían en la alcaldía del municipio de la ciudad de Guayaquil Assad Bucaram, máximo líder del Partido Populista Concentración de Fuerzas Populares C.F.P.

co, ya que presentaría una mayor capacidad de absorción de fuerza de trabajo que en períodos anteriores, provenientes de las corrientes migratorias, en buena parte producto de las transformaciones en el Agro serrano.

Quito vivió una inestabilidad política en el poder municipal, aunque no se manifestaría con fuertes tensiones sociales como en el caso de Guayaquil, inestabilidad que coadyuvó más bien a una habilitación del suelo urbano que para la siguiente década (70) se consolidaría mediante las nuevas edificaciones en altura, al mismo tiempo que afectaría a los sectores populares que se empobrecían cada vez más, dando lugar a la formación de los denominados barrios periféricos y/o clandestinos. Silvana Ruiz en un estudio de los barrios periféricos y/o clandestinos dice: "En el período de aparición de estos barrios está antes de 1950, el 42% eran pequeños asentamientos, sobre los cuales se desarrollaban los actuales barrios: el 46% aparecen entre 1964 y 72 y el 12% después de 1972. Actualmente se estima que se asientan unas docientas mil personas en dichos barrios.

4.3 EMERGENCIA DE QUITO FRENTE A LA EXPANCIÓN FINANCIERA Y EL NUEVO ESTADO:

La concentración urbana está directamente relacionada con el incremento de las rentas del petróleo que van a transferirse del Estado al crecimiento y desarrollo del capital industrial y financiero y a las inversiones de las condiciones generales para la producción, esto se puede observar en

en el crecimiento y desarrollo del capital industrial y financiero y a las inversiones de las condiciones generales para la producción, esto se puede observar en el crecimiento desigual del producto bruto interno anual de los diferentes sectores de la economía ecuatoriana, así establecimientos anteriores financieros, industrias, transportes, almacenamiento y comunicaciones, minas y petróleos, están por encima del PBI anual promedio, mientras que la agricultura se encuentra por debajo de este promedio lo que se manifiesta en el bajo y desigual desarrollo del sector.

Cuadro N^o 23

CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PIB POR CLASE
ECONOMICA EN EL PERIODO 1972-81.

Actividad Económica	Porcentaje
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	2.9%
PIB total	8.2 "
Establecimientos financieros y seguros	8.9 "
Industria manufacturera	9.9 "
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	10.4 "
Minas y petróleos	28.7 "

Fuente: Banco Central Del Ecuador.

Tomado de: CENDES.

La nueva dinámica de la actividad productiva, principalmente del sector industrial y los crecientes recursos del petróleo, fueron canalizándose del sector público y privado a través de los mecanismos institucionales de los cuales se

vale la actividad financiera.⁽¹⁴⁾

En una coyuntura que se caracteriza por un masivo flujo monetario, son los mecanismos de transferencia desde el Estado hacia las diferentes fracciones de capital y su relación con la localización lo que vendría a acentuar el desarrollo desigual de las regiones y de la concentración urbana.

La expansión del capital financiero se efectúa concentrándose en unas pocas ciudades, fundamentalmente en Quito y Guayaquil y en las provincias de Pichincha y Guayas respectivamente.

Un indicador de la concentración de la actividad financiera en las provincias antes citadas, es la distribución del crédito otorgado por el sistema bancario que se caracteriza por una alta concentración de ese tipo de actividad en esas provincias.

Cuadro N^o 24

CREDITO OTORGADO POR EL SISTEMA BANCARIO NACIONAL
(En miles de sucres)

Provincias	1968		1972		1977	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%
Guayas	4178432	53.8	6267193	43.4	25028889	48.2
Pichincha	2273035	29.2	4072442	28.2	13432911	25.8
Ot. Provincias	1319141	17.0	4101654	28.4	13530279	26.0
Total	7770608	100.0	14441289	100.0	51992179	100.0

Tomado de: J. Valencia. Fuente: Superintendencia de Bancos.
Elaboración: Augusto Samaniego.

(14) Bocco, Arnaldo: El sistema financiero de la década del 70. Economía N^o 78 pag.37. Inst. Invest. Económicas U. Central Ecuador.

Como se observa en el cuadro anterior, la mayor concentración de la actividad bancaria está en las provincias de Guayas y Pichincha; elemento suficiente como para relacionar el papel del sector financiero en el proceso de expansión de las fuerzas productivas y su distribución desigual en el territorio, es decir, refuerza el mayor desarrollo del eje Quito-Guayaquil como ya se vió con detalle en un capítulo anterior.

La expansión de la actividad financiera se genera en primer lugar por el incremento del número de instituciones bancarias y financieras, de los 36 bancos que operan en el Ecuador la mayor parte de ellos se ubican en Quito y Guayaquil, a la vez que extienden sus diferentes sucursales al resto de las ciudades del país, apareciendo en un proceso de centralización de la actividad bancaria. De los 36 bancos 4 son estatales (Banco Central, de Fomento, de Desarrollo y de la Vivienda) 5 son de capital privado extranjero y 27 de capital privado nacional, de éstos 13 fueron creados en los años 70.

"Dentro del sector financiero no han sido los bancos los que han crecido rápidamente debido a limitaciones legales como topes de cartera y tasas de encaje mínimo; más bien son los propios bancos los que han auspiciado el desarrollo de otro tipo de instituciones financieras que les den más posibilidades de crecimiento y mayores utilidades, es así como aparecen las financieras, En 1970 solamente había una (estatal) cuyo volumen de crédito ascendía a 359 millones de sucres, en 1979 ya existían 10 y el volumen total de crédito otorgada por ellas ascendió a 11 mil millones de sucres o sea que este tipo de crédito creció 30.6 veces en el período

do analizado, mientras que el Producto Interno Bruto Nominal solo creció en 6.7 veces y el crédito otorgado por los bancos en 5.5 veces. ⁽¹⁵⁾

Actualmente existen 13 organizaciones financieras, una del Estado (Corporación Financiera Nacional) la que ha participado en la formación de empresas, entre las más importantes tenemos a: Asucarera Tropical Americana (AZTRA) Cemento Nacional, Cemento Selva Alegre, Industria Forestal Gayapas, Ecuatoriana Autum y Corporación Andina de Fomento, las 12 restantes son de capital privado y se crearon a partir de los años 70 y 10 de éstas están localizadas en Quito y Guayaquil y las 3 restantes en las ciudades de Cuenca, Manta y Machala, que van a aprovechar la nueva estructuración capitalista regional derivada de la etapa petrolera que transforma y expande el sector industrial-comercial en esas ciudades y regiones, especialmente en Manta y Machala.

La expansión del capital financiero se da en la inbrincación del Estado, ciertos grupos de capitalistas nativos y el monopolio extranjero que en conjunto operan para enriquecerse y reproducir las relaciones del desarrollo capitalista.

El capital financiero va a presionar sobre las formas de financiamiento, métodos de producción, compras y abastecimiento, modalidades de consumo y en la vida política y social

(15) Koncada, José: Ecuador: Burguesía, Estado y Transnacionalización. Economía Nº 78

del país. También interviene en la formación de empresas, en la provisión de maquinaria y equipo y en el financiamiento de grandes proyectos: centrales hidroeléctricas, refinería, embalses, obras viales, siendo el más significativo el caso de Quito, en equipamiento urbano de mercados, terminales terrestres, procesadoras de basura, parques industriales etc.; en infraestructura, agua potable, alcantarillado, electrificación; en programa de urbanización y vivienda, tal es el caso de los lotes con servicio en Guayaquil. Como se ve el capital financiero se encuentra directamente articulado al desarrollo urbano, teniendo como contrapartida al Estado a través de los municipios, y acentuándose la concentración urbana en Quito y Guayaquil.

La tendencia a acentuar la concentración urbana en las ciudades tantas veces mencionadas no solo va a estar determinada por su localización, sino principalmente por la concentración y centralización de la propiedad del capital, de las diferentes unidades financieras; proceso que es seguido en forma más o menos similar por el capital industrial.

El alto grado de concentración del sector financiero se puede observar con el comportamiento del sector bancario privado nacional, donde se opera una "altísima concentración de la propiedad, estando el total de las instituciones controladas por 52 personas; es decir ese reducido número de propietarios posee acaso la mitad del capital bancario privado... por otro lado, del total de instituciones analizadas 4 de ellas, Filanbanco, Pichincha, Pacífico y Popular

representan el 40.6% del capital bancario privado ecuatoriano, si se incluyen además la serie de bancos del cuadro N^o 25 los bancos de Guayaquil y la Previsora de por sí constituyen un indicador elocuente del grado de concentración del capital en el segmento privado de la banca, pues tan solo 10 personas, las que tienen el mayor capital accionario de las empresas señaladas, controlan el 40% de la actividad financiera bancaria del país".⁽¹⁶⁾

Cuadro N^o 25

LA BANCA PRIVADA NACIONAL Y GRADO DE CONTROL DEL CAPITAL INVERTIDO (en millones de sucres)

Bancos	Capital	%	Número de Accionistas que Controlan Capital	Capital Control.	% Capit. Banco
Amazonas	97.5	3.9	3	53.9	55.3
Andes	80.8	3.2	1	32.3	40.0
Azuay	89.9	3.6	4	37.7	41.9
Del Austro	59.0	2.4	3	27.0	45.8
Agrícola	35.2	1.4	1	17.1	48.6
Continental	113.4	4.5	2	72.1	63.6
Crédito e Hipotec	75.0	3.0	1	73.9	98.5
Descuento	120.0	4.8	1	10.5	8.8
Filanbanco	250.0	10.0	1	249.4	99.8
Industrial y Comercio	52.0	2.1	4	30.3	58.3
Internacional	141.0	5.6	6	96.4	68.4
De Loja	15.3	0.6	2	5.0	32.7
De Machala	100.0	4.0	2	61.6	61.6
Pichincha	436.8	17.3	3	146.6	33.5
Pacífico	321.1	12.8	3	73.2	22.9
Préstamos	60.0	2.4	1	8.5	14.2
Producción	100.0	4.0	2	8.9	8.9
Popular	219.2	8.7	3	56.4	25.7
Sociedad General	54.0	2.2	5	54.0	100.00
Territorial	38.0	1.5	2	32.0	84.2
Tungurahua	50.0	2.0	2	7.0	14.0
	<u>2508.2</u>	<u>100.0</u>	<u>52</u>	<u>1153.6</u>	<u>46.0</u>

Elaboración: Corporación ecuatoriana de estudios políticos.

(16) Fernández Iván : Estado y clases Sociales en la década del 70. Ecuador: El mito del desarrollo. Editorial El Conejo

En la década del 70 el capital financiero como se ve, se fortaleció de tal manera que un reducido número de personas operan subordinadas al capital monopolista internacional, a la vez que tienen una presencia directa en posiciones claves del aparato estatal y en conjunto definen la dinámica del desarrollo capitalista ecuatoriano, en esa medida acentuó la concentración territorial de las inversiones; tanto el Estado como el sector privado, fundamentalmente, en las ciudades de Quito y Guayaquil. Penómeno al cual ha coadyubado la penetración del capital extranjero y la captación de las rentas generadas del petróleo, por el Estado Ecuatoriano.

La relación capital financiero y Estado, que monopoliza la renta petrolera, va a determinar el proceso de una nueva articulación entre Quito y Guayaquil, en donde Quito va a concentrar una vez más el aparato de Estado, el mismo que se convierte "en el centro negociador de las actividades petroleras y receptor de la masa de capital-dinero que proviene de las exportaciones; por lo tanto el peso específico del Estado varía cualitativamente, no solo por la importancia del poder Estatal que se va fortaleciendo y que legaliza la presencia del capital extranjero, sino, también por sus ingresos que ya no dependerán de la tributación a los productos tradicionales de exportación (banano cacao y café), controlados por la antigua fracción oligárquica, sino de divisas petroleras".⁽¹⁷⁾ Entonces un Estado fortalecido financieramente, con una mayor relativa autonomía, que podía transferir sus recursos a través del crédito

(17) Op., Cit., pag. 63.

to, los subsidios, la política de atracción al capital extranjero, las excensiones tributarias, el gasto y las inversiones públicas, es decir "del viejo Estado que se limitaba a invertir en infraestructura vial, energética, sanitaria; a dictar una que otra medida de política económica especialmente en la esfera monetaria, cambiaria; de la circulación, se pasa a un Estado que se asocia con capitalistas nacionales y extranjeros, que invierten en industrias, bancos, transportes, que produce y distribuye petróleo y electricidad, que amplía de una manera notable la red de carreteras, los canales de riego, la construcción de edificios, y escuelas, que fomenta la investigación, que extiende los servicios de salud, es decir, se pasa a un Estado que impulsa el desarrollo capitalista, que fomenta la acumulación y la centralización del Capital".⁽¹⁸⁾

En esta medida, por la mayor concentración y ampliación del aparato del Estado en Quito, se presentan nuevas condiciones en la correlación de las fracciones dominantes, emerge el sector del capital financiero-industrial y pierde fuerza la oligarquía que tenía como principal asiento la ciudad de Guayaquil.

Guayaquil va a perder peso como centro financiero principal del país, dentro de las nuevas condiciones; en cambio Quito, progresivamente va concentrando esta actividad así, para 1979 concentraba el 58.45% del capital bancario del país. (Ver cuadro N° 25)

(18) Moncada, José: Ecuador: Burguesía, Estado y Transnacionalización. Economía N° 78

Cuadro Nº 26

DISTRIBUCION DEL CAPITAL BANCARIO EN EL ECUADOR

Bancos privados nacionales	Capital al 31-XII-79	%	Accionistas	%
Quito (10 bancos)	1605016850	52.70	5072	35.9
Guayaquil (8 Bancos)	1126585600	36.99	7367	45.2
Cuenca (2 bancos)	148937600	4.84	648	4.6
Ambato (1 banco)	50000000	1.64	354	2.5
Loja (1 banco)	15300000	0.50	407	2.9
Machala (1 Bancos)	<u>100000000</u>	<u>3.28</u>	<u>276</u>	<u>2.0</u>
TOTAL (23 bancos)	3045840050	100.00	14125	100.0

Fuente: CEDEP-ILDIS.

Como se ve el sistema financiero ecuatoriano se ubica en Quito y Guayaquil, presentando la primera ciudad una mayor centralización del capital, fenómeno que se acentúa por las nuevas características que se presentan al Estado Ecuatoriano por las rentas generadas por la venta del petróleo, que es transferido a través de los diferentes organismos del Estado y que coadyuban a la expansión del sector financiero; en este sentido se puede explicar porqué el capital bancario para 1979 en Quito presente un mayor porcentaje que en Guayaquil, en tanto la distribución del crédito otorgado por la banca privada, tiene un mayor porcentaje en la ciudad de Guayaquil, manteniendo la primacía la participación de los créditos de los bancos privados. (Ver cuadro Nº 27).

La expansión del capital financiero en los años 70 está directamente relacionado con la importancia que adquiere

Quito, como el centro económico y político del país.

Cuadro N^o 27

DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL CREDITO OTORGADO POR LOS BAN
COS PRIVADOS EN 1969 Y EL PROMEDIO 1972 - 78-.

	1969	Promedio 1972 -78
Guayaquil	46.9 %	46.4 %
Quito	29.9 %	31.4 %
Resto del país	23.2 %	22.2 %

Fuente: Superintendencia de Bancos.

La articulación Quito-Guayaquil, no solo se ha modificado en el ámbito de la agricultura, industria, comercio, sino también por el peso que adquiere en la economía el capital financiero-industrial y de un estado que pasa a controlar la empresa más grande del país, la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana-CEPE y otras áreas de la economía como la electricidad, la banca, los seguros, el comercio, - etc. que le proporcionan el control directo de la Quinta parte de la actividad económica del país. La canalización de gran parte de las subenciones y transferencias hacia la industria y hacia la banca,⁽¹⁹⁾ y las inversiones públicas en obras de infraestructura, equipamiento, etc., hacia las ciudades de Quito y Guayaquil.

(19)Vázquez Paciente: Ponencia al IV Ecuotro de Historia y realidad económica y social del Ecuador. IDIS. U. Cuenca. Ecuador. pag 7.

4.4. LA CONCENTRACION URBANO INDUSTRIAL EN QUITO Y GUAYAQUIL
EL ESTADO Y SUS POLITICAS.

La condición fundamental sobre la cual se basa la política estatal en los años 70, consiste en tratar de convertir a la industria en el sector de punta del crecimiento de la economía ecuatoriana; y, en términos generales, la intervención del Estado, va a coadyuvar al desarrollo desigual y concentrado en solo dos ciudades: Quito y Guayaquil, mediante la canalización de los recursos a esos polos de desarrollo, principalmente obtenidos por la venta del petróleo, transfiriendo y/o invirtiendo en los sectores industrial, financiero, comercial y de la construcción, principalmente.

La política estatal en los años 70 aparece dirigida hacia el desarrollo "Nacional Autónomo" del gobierno Militar de Rodríguez Lara, que no pasó de ser más que un mecanismo adicional de una anárquica y mediatizada modernización capitalista, que tenía como base en el discurso ideológico-político el "Plan de transformación y desarrollo 1973-77" que a los pocos años de vigencia desmantelaría su discurso ideológico del "Nacionalismo Revolucionario" pregonado por el gobierno militar. Para 1976 se abandonarían estos postulados con el nuevo golpe del triunvirato militar, que reforzaría a una institucionalidad represiva, a través del imperio de la Ley Militar, la expedición de la Ley de Seguridad Nacional (un estado contrainsurgente), decretos antiobreros, proceso contra dirigentes sindicales, magisterio y otros.

Reteniendo ese aspecto clave de la política estatal de convertir a la industria en el eje del desarrollo económico por un lado, y por otro, el proceso urbano desigual y concentrado que se inscribe en la favorable coyuntura del petróleo. Así la intervención del Estado tiene como instrumento clásico, el gasto público a través de los diferentes organismos del Estado: Municipios, Consejos Provinciales, Organismos del Gobierno Central, Organismos Autónomos y Empresas del Estado.

El presupuesto del Estado se incrementaría rápidamente con el auge de los ingresos provenientes de la exportación del petróleo, que de 5946 millones de sucres en 1971, pasarían a los 17,050 millones de sucres en 1977, casi triplicándose el presupuesto solo en 7 años, al mismo tiempo que se incrementan las asignaciones por parte del Estado a los distintos sectores de la economía; así se tiene que el Estado realizará un gasto público en obras de infraestructura que tiene un crecimiento espectacular, así entre 1974 y 1975 se destinó una cifra superior a los 6 mil millones de sucres para la ejecución de diversos proyectos de infraestructura y productivos.

La política del Estado va a estar directa o indirectamente ligada con el proceso de industrialización, la misma que tiene dos direcciones fundamentalmente:

- La implementación de un marco jurídico, político e institucional para apoyar, proteger y promover el crecimiento industrial; y,

- La realización de un vasto plan de obras de infraestructura, como: El Plan Vial Nacional, la infraestructura hidroeléctrica, la red interconectada nacional, el sistema portuario nacional, la infraestructura urbana (agua potable alcantarillado, teléfonos, electrificación, red vial, pavimentación y rellenos), el equipamiento urbano (salud, educación, terminales terrestres, mercados, etc.); es decir se amplía y se crean condiciones necesarias para el aceleramiento de una producción capitalista más dinámica.

Es a través de las políticas de canalización del gasto público y la inversión en el territorio y las políticas de industrialización que incide en el proceso de concentración urbana en Quito y Guayaquil.

El gasto y la inversión del Estado está fundamentalmente dirigido a la creciente necesidad financiera de mantener y crear las condiciones generales de producción que exige el desarrollo capitalista, pero al mismo tiempo está limitado por el interés de los capitalistas de reducir las erogaciones o tributos de los ingresos o ganancias, pero además la lógica distributiva del gasto y la inversión del Estado que en su discurso es racionalizador (que supone y reproduce el derecho de todos: igualitario a disponer y usufructuar un conjunto de condiciones generales), se enfrenta al hecho de ser él, el capitalista colectivo, a reproducir el capital y el régimen social; por lo tanto su racionalidad no lo es para todas las clases sociales.

Distribución dentro de este contexto, la política de la inversión por parte del Estado tiene al gasto público como su instrumento básico y que se realiza a través de los diferentes organismos del aparato de Estado: El gobierno central, seccional (Consejos Provinciales y Municipios) y una gran cantidad de entidades autónomas descentralizadas, los mismos que a partir de 1972 presentan un cambio en la distribución de la participación de control del gasto público.

Cuadro Nº 28

GASTOS: PARTICIPACION EN LOS DISTINTOS PERIODOS

	1960-65	1966-71	1972-75
Gobierno Central	39.96 %	41.38 %	71.64 %
Consejos Provinciales	1.65 %	1.94 %	3.89 %
Municipios	14.77 %	9.42 %	12.48 %
Entidades Autónomas	43.17 %	47.26 %	11.99 %

Tomado de: "El Desarrollo Capitalista y el Estado en el Ecuador 1960-75". Lucas Pacheco P.

En este cuadro se observa que los gastos efectuados por las entidades autónomas sufren una drástica reducción en el período 1972-75; en cambio el gobierno central presenta un gran crecimiento en el gasto público que exige en ese período la nueva estrategia de acumulación capitalista, en menor medida crece el gasto público del gobierno seccional: Consejos Provinciales y Municipios, de los cuales las tres cuartas partes de los gastos absorben los Municipios de Quito y Guayaquil.

Los gobiernos seccionales, en particular los Municipios, a pesar de presentar un crecimiento en el gasto público tienen poco peso frente al gobierno central y en esa medida del gasto público se canaliza también a las áreas urbanas a través de los diferentes ministerios, especialmente de Salud, Educación, Obras Públicas e Industrias, por lo que se producen contradicciones en la coordinación de las acciones entre los ministerios, entidades autónomas y los municipios.

La promoción del desarrollo urbano del Estado se hace fundamentalmente a través de los Municipios, en la que participan otros organismos del gobierno central o entidades autónomas que en muchos momentos su incidencia será mucho mayor que la de los municipios; como son los programas de construcción de vivienda, la instalación de industrias, la construcción de equipamientos especiales (puertos marítimos, aeropuertos, etc.) y la electrificación.

El Estado, mediante el gasto público y a través de los diferentes organismos de gobierno interviene fundamentalmente para garantizar la producción y reproducción de las condiciones de explotación en su conjunto, es decir el capitalista se beneficia de los efectos que produce el gasto público que da prioridad a la construcción de soportes materiales para las condiciones generales de producción y relegando a un segundo plano la construcción de soportes materiales para la reproducción de la fuerza de trabajo.

La distribución de la inversión que se hace a través del sector público en las áreas urbanas va a incidir directamente en la concentración urbana de un reducido número de ciudades, y a la vez que demuestra la demagogia del discurso racionalizador, por un lado la inversión del sector público en las áreas urbanas (electricidad, agua potable, alcantarillado, planeación urbana, vivienda urbana), crece de 2.873 millones de sucres en 1975 a 5.552 millones de sucres en 1981, que en término de porcentaje de participación de la inversión en las áreas urbanas con relación al total de la inversión pública del Estado pasa de un 27.06% en 1975 a un 38.51% en 1981; es decir, la inversión en las áreas urbanas va ganando cada vez mayor peso y por otro la inversión real efectuada por las cabeceras municipales en obras de urbanización que en porcentaje benefició a las grandes ciudades (mayores de cien mil habitantes), de manera especial en el período del boom petrolero, así entre 1972 y 1975 fluctúa entre el 94 y 96 %, la inversión real promedio en las cabeceras municipales en obras de urbanización, situación que tiende a variar, especialmente a partir de 1980, en la que el grupo de ciudades de tamaño mediano y pequeñas van a incrementar significativamente el porcentaje de inversión en obras de urbanización.

Aunque el incremento de las inversiones en ciudades medianas y pequeñas se da a partir de 1980 no rompe con la fuerte tendencia a concentrar en las grandes ciudades; por lo tanto la racionalidad distributiva de la inversión plan =

teada en el Plan 1973-77, en la realidad resulta todo lo contrario, es justamente en el período donde más se manifiesta la concentración de la inversión en un reducido número de ciudades.

La política del Estado de distribución de la inversión urbana se da en un doble proceso, por un lado va a acelerar el desarrollo urbano desigual y concentrado y por otro agudiza la anarquía urbana, es decir, el desarrollo desigual del territorio urbano que es directamente proporcional a la distribución desigual de la inversión en el territorio urbano.

La política de desconcentración industrial se inscribe por un lado en una política general de estímulos con este sector, constantes en un marco jurídico-político-institucional: Leyes, incentivos, protección e instituciones de apoyo a la gestión industrial, y por otro lado en una política externa de industrialización de puertas abiertas a la inversión extranjera, la asociación de capitales extranjeros de la participación nacional, el recurso permanente al crédito externo y la ampliación del mercado como consecuencia de la integración al Pacto Andino.

El eje principal de la integración andina es el desarrollo industrial y se esperaba que a través de la asignación deliberada de las actividades industriales más complejas se tienda a conseguir una distribución equitativa de los costos y de los beneficios de la integración.

Hasta la fecha, existen aprobados tres programas sectoriales; el primer convenio en 1972 se refiere al desarrollo de la industria metal-mecánica: Decisión 57; el segundo, aprobado en 1975 se refiere al desarrollo de la industria Petroquímica. Decisión 91; y, el tercero, referido a la industria automotriz. Decisión 120 aprobada en 1977. Además la decisión 28 en 1970 referido a productos no elaborados - hasta esa fecha en la subregión (productos metálicos livianos).

El significado de tales decisiones en términos de asignaciones hechas al país en materia de inversiones, valor bruto de la producción y probable ocupación de la mano de obra se expresa en el siguiente cuadro:

Cuadro No 29

ECUADOR: ASIGNACIONES CONCEDIDAS E INVERSIONES REALIZADAS EN EL MARCO DE LA PROGRAMACION INDUSTRIAL DEL ACUERDO DE CARTAGENA:

Decisiones	Asignaciones			Realizaciones		
28 productos no producidos	21.9	23.1	839	9	15.6	475
57 Programa metalmeccanico	9.0	37.2	940	7	12.2	857
91 Programa Petroquímico	327.0	428.0	300	Se han contratado sus estudios		
120 Programa automotor	102.0	155.0	8690	Se encuentra en etapa de estudio		
	459.9	644.1	10769			

Las empresas que se instalan en el Ecuador por el Pacto Andino responden a las asignaciones realizadas mediante las decisiones 28 y 57 y ^{30^a} solamente 16 frente a las 238 industrias que se instalan entre 1973-76. Las 16 empresas representan el 46% del total de la inversión y cerca del 75% del personal que se pensó ocupar según esas asignaciones. - La inversión de las 16 empresas alcanzan 642 millones de sucres, y representan el 3.9 % de la inversión realizada en todo el sector fabril ecuatoriano (16571 millones de sucres) entre 1973-76. 12 de estas 16 empresas instaladas para responder a la programación industrial del Pacto Andino, se encuentran localizadas en la ciudades de Quito Guayaquil, la inversión de las 12 empresas representan el 76.3 % de la inversión total de las 16; y el 59.5 % de la ocupación.

Entre 1976 y 1979 se instalan 6 empresas a nombre del Pacto Andino y con un monto de inversión de 638 millones de sucres; para este período las empresas en número son mucho menor, pero en cuanto al monto de la inversión por cada una, es mayor a la de los años anteriores. Además, la mayoría de las empresas se instalan en Quito y Guayaquil; es decir, el Pacto Andino tiene un efecto adicional para una mayor concentración en éstas dos ciudades. (Ver cuadro No 30)

El discurso ideológico de la política de industrialización es la desconcentración industrial que tiene como estrategia la creación de nuevos polos de desarrollo industrial, con el fin de atacar el problema del llamado desequilibrio regional y al proceso de desconcentración de las industrias

Cuadro No 30

ECUADOR: INVERSIONES REALIZADAS EN EL MARCO DE LA PROGRAMACION INDUSTRIAL DEL ACUERDO DE CARTAGENA:

Nombre de la Empresa	localización	monto de la inversion <u>1/</u>	personal ocupado
DECISION 28			
Pilecsa <u>2/</u>	Guayaquil	32.1	8
Optimus Andina	Quito <u>2/</u>	11.0	24
Uneld Andina	Quito	24.0	39
Cnerigo Cía Lt.	Guayaquil	184.4	83
Cía Ecuat.Caucho	Guayaquil	44.0	37
Ikraemec	Quito	65.0	64
Inel	Quito	5.4	26
Moresa	Quito	21.9	164
Spasa	Guayaquil	3.3	30
		391.1	475
DECISION 57			
Indaco	Latacunga	53.0	83
Ecuare Andina <u>3/</u>	Latacunga	36.4	149
Electromecánica Andina <u>3/</u>	Quito	73.8	74
Eka	Cuenca	13.2	94
Prolux del Ecuat.	Quito <u>3/</u>	21.8	124
Cía Relojera	Cuenca	101.7	299
Icesa	Guayaquil	4.1	34
		304.0	857

1/ En millones de sures

2/ Debe empezar a producir en el presente año

3/ No ha iniciado la producción

Fuente: JUNAPLA. Sección Industrial.

que se instalan en Quito y Guayaquil, pretendiéndose de esta manera modificar el sistema urbano de las ciudades en el Ecuador. Con este fin se establecieron incentivos a la promoción industrial, se ampliaron los organismos de control y fomento para las distintas regiones a la vez que se propendió a la formación de compañías financieras que capten aho-

ros internos y externos para dedicarlos principalmente a las industrias en las áreas de promoción, pero los resultados que se obtuvieron con esta política de descentralización fueron mínimos; por el contrario se mantuvo la concentración urbano-industrial en Quito y Guayaquil y se acentúan los llamados desequilibrios regionales. (Ver cuadro No 31).

Cuadro No 31

CONCENTRACION PROVINCIAL DE LA INDUSTRIA FABRIL

(Relaciones Porcentuales)

Provincias	Guayas	Pichincha	Los demás	Total
<u>N.- Establecimientos</u>				
1965	32,52	28.25	39.23	100
1970	40.56	36.65	22.79	100
1976	41.69	37.81	29.50	100
<u>Personal ocupado</u>				
1965	39.48	34.74	25.78	100
1970	40.60	37.08	22.32	100
1976	41.11	36.62	22.27	100
<u>Valor Total de Producción</u>				
1965	54.33	23.85	21.86	100
1970	54.48	25.68	29.84	100
1976	40.42	22.40	37.18	100

Fuente: INEC. Elaboración: G. Coronel y E. Izquierdo. Políticas de Industrialización del Gobierno Militar en los años 70. Tesis previa a la obtención del título de Economista. U. Cuenca.

Se observa en el cuadro que tanto el número de establecimientos como el de personal ocupado y el valor Total de la producción siguen concentrándose en las provincias del Guayas y Pichincha, infiriéndose que en una mayor parte los establecimientos se localizan respectivamente en esas ciudades. El proceso de industrialización es acelerado en este período (70), marcando una tendencia en la

concentración urbana en las mismas ciudades e incidiendo en otros sectores de la economía.

Esta situación se manifiesta en el texto de la Ley de Fomento industrial que promovió al final la localización industrial desigual, favoreciendo la concentración de ésta rama de la actividad económica en pocas ciudades, especialmente en la capital de la república y en el puerto principal - así, de las "mil ciento catorce empresas acogidas en la Ley de Fomento Industrial entre 1957 y 1982, el 39.9% se localizaron en la provincia de Pichincha, en su capital Quito; el 37.3% se ubicaron en la provincia del Guayas, en su capital Guayaquil, el 5.6% en la provincia del Azuay y el resto, - 17.9% se repartió entre las otras 17 provincias."(21) -

La evidente concentración de la industria en Quito y Guayaquil deja ver que la política de desconcentración industrial, la creación de polos de desarrollo, es un mero discurso ideológico, ya que en la realidad la industria tiende a ubicarse en los centros que presentan mejores ventajas para su desarrollo, en contra de las prácticas desconcentradoras por parte del Estado; es decir, termina por imponerse un desarrollo urbano capitalista desigual y concentrado.

(21) Jaramillo, Marco. Ecuador: El Papel del Estado en el desarrollo de las medianas y pequeñas ciudades. Quito Ecuador 1.983.

4.5. CONCENTRACION URBANO-INDUSTRIAL QUITO-GUAYAQUIL: MONOPOLIZACION E INTERNACIONALIZACION DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL:

En el Ecuador, desde sus orígenes, la industria presenta rasgos monopólicos por las exigencias internas de la formación social ecuatoriana, así como también por las exigencias del capitalismo mundial, especialmente, si se tiene presente que el proceso de industrialización en el país se da tardíamente, con relación a otros estados latinoamericanos, cuando los monopolios han crecido grandemente a nivel mundial.

Es un fenómeno sumamente claro a partir de los años 70 la existencia de un reducido grupo de grandes empresas que ejercen el control sobre la mayor parte de los recursos industriales.

Así, pues un grupo pequeño de empresarios nacionales ligados al capital extranjero ejercen un control oligopólico o monopólico de las diversas ramas de la producción industrial; es decir acaece sin necesidad de transitar los patrones clásicos del proceso de concentración de la producción y el capital. El Ecuador presenta esta característica originada por la propia creación de una superganancia que acelera el proceso monopólico y oligopólico de la reproducción y el mercado.

Para demostrar el carácter monopólico de la industria ecuatoriana me basaré en dos elementos como son: la concentración económica de los elementos como son: La concentración económica industrial y la forma de operar en el merca

do: a) Para comprender la concentración industrial considerado que son un buen indicador las ventas declaradas en base a un estudio preliminar, en 1979 de las 50 empresas industriales más representativas clasificadas por sus ventas (70% compañías anónimas y con mas de 100 millones de sucres en ventas), efectivizaron el 160 % del total de las ventas realizadas por las empresas manufactureras y absorbían el 35% del total de la mano de obra ocupada en el sector.

En el otro extremo, el 93 % de las empresas daban ocupación al 65 % de la mano de obra y apenas vendieron del 33 %.

Cuadro N^o 32

DISTRIBUCION DE LAS VENTAS Y MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA.
1979 (Valor en millones de sucres)

Número de Establecimientos		Ventas		Mano de Obra	
N ^o	%	Valor	%	Valor	%
50	7	29329	67	22328	35
713	93	14233	33	44772	65
763	100	43562	100	64100	100

Fuente: Anuario Industrial del Ecuador 1980. Superintendencia de compañías.

Desglosando aún más la información del cuadro anterior se observa que cinco de las empresas más grandes (de acuerdo al orden de ventas) controlan el 30 % de las ventas, y sólo dan ocupación al 6 % de la fuerza de trabajo industrial lo que deja ver el alto grado de concentración económica industrial en el Ecuador.

Cuadro N° 33

CONCENTRACION DE LAS VENTAS Y MANO DE OBRA EN LAS 50
INDUSTRIAS MAS GRANDES-1979 (En millones de sucres)

Estratos	Ventas	%	Mano de obra	%
1-5	18831	30	3655	6
1-10	16781	39	6396	10
1-20	22939	53	12302	19
1-50	29327	67	22328	35
1-763	43562	100	64100	100

Fuente: Anuario Industrial del Ecuador. Superintendencia de Compañías.

b) La forma de operar en el mercado de los monopolios se puede observar a través de los diferentes productos ofrecidos en el mercado, de las empresas más grandes y sus correspondientes competidoras, nos proporcionaría un indicador de cómo operan ellas en el mercado: es decir en forma única, o relegando a sus competidoras.

Cuadro N° 34

45 PRODUCTOS MANUFACTURADOS POR LAS 24 EMPRESAS MAS
GRANDES Y SUS COMPETIDORAS - 1979

Número de Competidoras	Industria Tradicional		Industria no Tradicional	
	N° Produc.	%	N° Produc.	%
Ninguno	16	61.5	12	63.2
Uno	3	11.5	6	31.6
Dos-tres	2	7.7	1	5.3
Cuatro	1	3.8	-	-
Cinco o más	4	15.4	-	-
Total	26	100.0	19	100.0

Fuente: Anuario industrial del Ecuador. Superintendencia de Compañías.

De los 45 productos se constata que los 37 no pasan de

tener más de un solo competidor; de éstos, 28 no tienen ningún competidor; lo que nos está demostrando que las condiciones en que operan las grandes empresas, son de un carácter monopolístico, situación que les permite un amplio control del mercado y de los precios.

Este carácter monopolístico que se expresa en la concentración del capital industrial y de la forma de operar sin competencia en el mercado, se suma a la tendencia de localizarse en las ciudades de Quito y Guayaquil, aprovechando las ventajas de aglomeración que estas presentan.

Para 1976, un estudio de la CEPAL sobre las 30 empresas más grandes del país por ventas, tenemos que 16 son netamente industriales y que en su mayoría se ubican en la rama 31 y se localizan en las ciudades de Quito y Guayaquil y solamente una en la ciudad de Cuenca. Además, las 14 empresas comerciales, en su mayoría se ubican en Guayaquil, marcando así la primacía de esta ciudad por lo menos hasta 1976.

En 1980, de 45 empresas con montos de ventas anuales, superiores a 500 millones de sucres, 28 empresas industriales, 26 de éstas están localizadas en Quito y Guayaquil, - siendo 15 de ellas de la rama de Alimentos (31), siguiéndoles las industrias metalmeccánica (37,38), que emergen en los años 70: reafirmando con ello que las empresas más grandes y dinámicas se siguen ubicando en las ciudades tantas veces mencionadas. (Ver cuadro N^o 34)

INDUSTRIAS CON MONTOS DE VENTAS ANUALES SUPERIORES A 500

MILLONES DE SUCRES - 1980.

<u>Localización</u>			<u>Ramas de Producción</u>		
<u>Ciudad</u>	<u>N^o</u>	<u>%</u>	<u>Rama</u>	<u>N^o</u>	<u>%</u>
Quito	11	39.5	31	15	53.5
Guayaquil	13	46.5	32	1	3.5
Quito-Guayaquil	2	7.0	34	1	3.5
Cuenca	1	3.5	35	2	7.0
Manta	1	3.5	36	2	7.0
Total	28	100.0	37	3	11.0
			38	3	11.0
			39	1	3.5
				28	100.0

Fuente: Superintendencia de Compañías. Nómina de Empresas ecuatorianas con montos de ventas anuales superiores a 500 millones de sucres. Información provicional. 1980.

Elaboración: Augusto Samaniego.

En estas condiciones, las industrias que operan en forma monopólica están en mayor capacidad que las restantes existentes en el país. Al disminuir la tendencia decreciente de la tasa de ganancia en sentido general, son solo ellas - las que pueden vender sus mercancías a precios sustancialmente superiores a los costos de producción, comprando incluso materia prima, como productos semielaborados, a empresas pequeñas y medianas y a precios bajos.

El crecimiento urbano industrial no solo ha estado asociado a la expansión que generó la explotación petrolera, - sino también a una expansión considerable de la acumulación nativa, fuertemente asociada a la inversión extranjera, en muchos de los casos bajo su dominación y control.

Al expandir el ritmo de las inversiones en este período, se da lugar a un cambio en las estructuras de dichas - inversiones, que son favorables a los sectores urbano-industrial; así los rubros de maquinaria, equipo y vivienda, en 1970, absorberían el 41 % de la formación del capital total de ese año, para 1977 estos rubros ascenderían al 64.3 %.

La inversión extranjera interviene en múltiples sectores de la actividad económica, pero de manera especial en - el sector industrial, que con relación a los años anteriores la mayor parte era dirigida hacia las inversiones del sector agroexportador.

Del conjunto de inversiones extranjeras en el país, tenemos que la industria es la más significativa, de 88 millones 700 mil sucres en 1972, participa la industria manufacturera con el 70 % del total de ella, para 1981 pasa a 1236 millones cien mil sucres, que correspondería a una participación del 44.8 % del total de la inversión extranjera, cuestión que nos aclara nítidamente el origen del capital invertido en el proceso de acumulación industrial en el Ecuador.

Además es notoria la participación extranjera en el - sector financiero, ya que del 15.1 % en 1972 pasa a 26.7 % en 1981, lo que nos está demostrando la dinámica de este sector en estos últimos años, a más que tiende a acelerar el proceso de concentración y monopolización del capital, como quedó anotado anteriormente.

Dentro de las ramas de actividad de la industria manufacturera, la que más peso tiene en la inversión extranjera es la de alimentos, bebidas y tabacos; así, en 1980 ella alcanzó a 246 millones y en 1981 a 441 millones de sucs, - constituyendo esta última cantidad, el 42.5 % de la participación total de la inversión extranjera directa en la industria manufacturera; siguiéndole en su orden la fabricación de sustancias y productos químicos derivados del petróleo y la fabricación de productos metalmeccánicos.

En la rama de alimentos y bebidas se mantienen todabia las grandes empresas que se encuentran ubicadas en Guayaquil y que por lo general son de tipo monopolico. En suma, las inversiones extranjeras se dirigirian fundamentalmente a la industria y de ésta a la rama de alimentos, productos derivados del petróleo, farmacéuticos, productos metálicos y además al sector financiero que a partir de los años 70 adquiere una gran importancia por el flujo de capitales que ingresan al país y el incremento en la rentabilidad de las inversiones extranjeras, las que en algunos años de esta década (70) resultaron mayores a los ingresos de capital.

En este mismo sentido, las utilidades que presenta la inversión extranjera en el sector industrial en la década de los 70, es de un crecimiento sostenido y de una rentabilidad promedio del 14 %, la que se encuentra sobre el promedio de la rentabilidad del conjunto de las inversiones extranjeras en los demás sectores de la economía ecuatoriana.

En cuanto a los orígenes de la inversión, ella tiene predominio de los Estados Unidos, correspondiéndole más del 60 %, dirigiéndose fundamentalmente al sector de los hidrocarburos y al industrial. Para 1976, los Estados Unidos, Inglaterra, Holanda, Japón y Alemania, participaban con el 85 por ciento de la inversión extranjera total que recibe el Ecuador.

Estas inversiones se dirigen a las empresas más grandes así, para 1976 de la 30 empresas mayores, 17 pertenecen total o parcialmente a capitales extranjeros, y dentro de ella de las 10 primeras en orden de ventas, 8 son de propiedad transnacional, y todas ellas ubicadas en las ciudades de Quito y Guayaquil.

La inversión extranjera se verá facilitada por las condiciones flexibles de la legislación ecuatoriana, con la que se negocia las relaciones de las empresas que invierten en el Ecuador. Esta facilidad de ingreso del capital extranjero se genera mediante una débil aplicación de las disposiciones legales de ingreso de capitales extranjeros, contempladas en la decisión 24 de los Países del Grupo Andino, en favor de un tratamiento más atractivo y flexible, bastando incluso la sola autorización del Ministro de Industrias, Comercio e Integración para que la inversión extranjera ingrese cómodamente en el país.

4.6. CONCENTRACION URBANO-INDUSTRIAL; QUITO, GUAYAQUIL:
SURGIMIENTO Y ESPECIALIZACION DE NUEVAS RAMAS DE LA
INDUSTRIA.

El proceso de industrialización para los años 70 presenta nuevos rasgos en su estructura, una serie de indicadores nos permiten apreciar este cambio. En términos generales el grado de industrialización en el Ecuador entre 1972 y 1980 tiene un crecimiento sostenido a diferencia de lo que sucede en los años 60, período en el cual se origina el proceso de industrialización por sustitución de importaciones.

Cuadro N° 35

GRADO DE INDUSTRIALIZACION

<u>Año</u>	<u>Grado</u>	
1966	0.167	
1972	0.166	
1976	0.171	
1978	0.191	
1980	0.220	

$\text{Grado de Industrialización} = \frac{\text{tasa de crecimiento del sector}}{\text{Tasa de crecimiento del PIB}}$

Tomado de: Compendio de Estadísticas Industriales de Ecuador Instituto de Investigaciones Económicas.PUCE.

Fuente: Banco Central del Ecuador.Cuentas Nacionales 1981.

El mayor grado de industrialización se refleja también en las diferencias que presenta el sector manufacturero en su estructura fabril y artesanal. Si comparamos los niveles que alcanza en 1957, 1966, 1974 y 1978 en cuanto al empleo, el valor agregado y la productividad, se observa que la artesanía va perdiendo peso frente a la industria fabril, hecho que nos está manifestando un cambio en la estructura de la producción industrial.

Cuadro N° 36

ESTRUCTURA FABRIL Y ARTESANAL DEL EMPLEO (LT), DEL VALOR AGREGADO (P) Y DE LA PRODUCTIVIDAD(P/LT).

		Industria Fabril	Artesanía	Total Manufacturero
1975	LT	12.9	87.1	100
	P	46.7	53.4	100
	P/LT	29.172	4.971	8.112
1966	LT	16.0	84.0	100
	P	66.3	33.3	100
	P/LT	62.564	6.230	15,449
1974	LT	24,0	76,0	100
	P	72.6	24.4	100
	P/LT	136.401	16.286	46.141
1978	LT	31.0	69.0	100
	P	73.6	26.4	100
	P/LT	283.658	45.585	118.346

Fuente: G. Dalvador.(JUNAPLA).Contribución al estudio del desarrollo Industrial Ecuatoriano (1960),ONUDI, Estudio de diagnóstico Industrial en el Ecuador(1970).Fanco Central - del Ecuador. Memorias del Gerente General (varios años) - INEC. Encuestas de Manufactura y minería (varios años).
Elaboración: Area industrial-Banco de Datos. IIE-PUCE.

Las industrias en las ramas del petróleo, química, metálicos básicos y maquinaria eléctrica, presentan un mayor desarrollo dentro del conjunto de las ramas industriales en el Ecuador, y que son las ramas donde más se valoriza el capital y por lo tanto han adquirido un mayor peso relativo frente al resto de la industria.

La manera concreta como se presenta la acumulación en la industria se puede resumir en dos tendencias: a) La industria manufacturera se desarrolla a base de altas tasas de plusvalía donde la tasa media se consideró de 247 % para

1978. b) La tendencia decreciente de la plusvalía se ocasiona al mismo tiempo que acaece el descenso de la tasa de ganancia, esto es entre los años 1971 y 1978. Esta contradicción se mantiene a través de la elevación de los costos de producción presionados directamente por el aumento constante de los precios de maquinarias, equipos, materia prima y la reducción del salario real, que es el factor que posibilita la obtención de altas tasas de plusvalía; así, la participación de la fuerza de trabajo en el capital total invertido se ha visto reducida en un 10 % entre 1965-78.

El fenómeno anteriormente anotado asoma en forma desigual en las diferentes ramas de la producción; así, las ramas de la producción metal-mecánica presentan una reducción del salario del 35 % del capital invertido entre 1971-78, su índice de crecimiento y tasa de ganancia es mayor que el que se genera en el resto de las ramas de la producción industrial en el mismo período.

El peso relativo adquirido por las industrias metalme-cánica, es un factor determinante en la modificación de la estructura productiva industrial en el país y en la concentración urbana. En esa medida se inscribe la situación de Quito al implantarse numerosas industrias de este carácter en los años 70; de esta manera, irá perdiendo importancia la industria textilera, dando paso a la emergente industria metal-me cánica.

tiene una participación del 20.27 % del valor total de la producción del sector industrial, hecho que marca un cambio en la estructura de la producción industrial quiteña.

La producción industrial de Quito ha ganado importancia con relación a la producción industrial de Guayaquil, en este período, porque la mayoría de las industrias se han instalado en ella, industrias de reciente formación que aprovechando la coyuntura favorable de la explotación petrolera, la integración al Pacto Andino y la centralización, le permite intervenir directamente en las decisiones del aparato del Estado.

Las importaciones de materia prima se han incrementado en estos últimos años, la industria textil que en un principio se caracterizó por el uso de un alto porcentaje de materia prima nacional, ha sido sustituida por materia prima importada, debido a las exigencias competitivas de esta industria. En el caso de las industrias metalmeccánicas, tiene también un altísimo porcentaje de uso de materia prima importada.

Quito, de esta manera, se beneficia en mayor grado que Guayaquil de la coyuntura favorable ofrecida para el desarrollo industrial a través de las políticas implementadas por el Estado .

Por todo lo anterior, se va configurando una nueva tendencia en la distribución territorial de las ramas de la producción entre Quito y Guayaquil, pasando de la tradicional división de ramas de la producción, de alimentos y bebidas concentradas en Guayaquil y textiles en Quito, a la rama de alimentos, sustancias químicas, productos químicos de caucho y plásticos en Guayaquil; y, textiles, productos metálicos, maquinaria y equipo en Quito. Es decir, se marcan nuevas relaciones urbano industriales entre las dos ciudades principales del Ecuador, al mismo tiempo que se condensan las principales características de la estructura productiva industrial y las formas de acumulación capitalista urbano-industrial en esas dos ciudades. (Ver gráfico N^o5).

El desarrollo industrial en el caso de Guayaquil se caracteriza por una estructura productiva en la que la rama de alimentos, bebidas y la rama de fabricación de sustancias químicas, productos químicos derivados del petróleo y del carbón, caucho y plástico, se le ubica en las llamadas industrias productoras de bienes intermedios, fenómeno que marca un cambio en las estructuras productivas de Guayaquil con relación a las décadas anteriores.

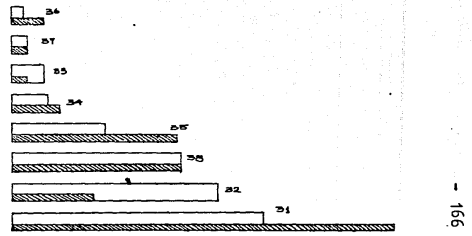
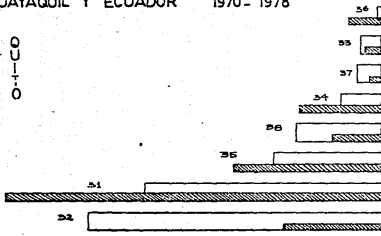
Durante la década de los 70, Guayaquil mantiene primacía con respecto a Quito aunque en el período 70-78 va incrementando su participación, en cuanto a porcentajes en el valor de la producción, valor agregado, materias primas, supera en número de establecimientos industriales a Guayaquil

GRAFICO Nº 5
 PARTICIPACION DE LA PRODUCCION EN PORCENTAJES
 DE LAS RAMAS DE PRODUCCION DE LA INDUSTRIA
 DE QUITO, GUAYAQUIL Y ECUADOR 1970-1978

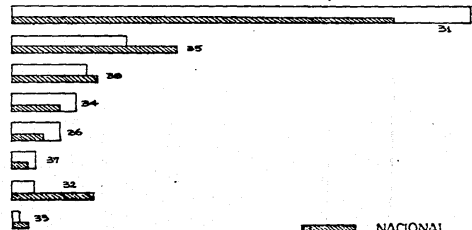
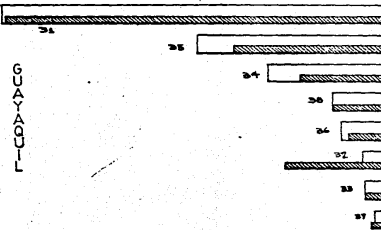
1970

1978

QUITO



GUAYAQUIL



NACIONAL

e incrementa notablemente la captación de nuevas inversiones industriales.

Cuadro N° 37

INDICADORES DE LA INDUSTRIA EN QUITO Y GUAYAQUIL.

(Porcentaje de cada una con respecto a la suma de las dos)

Valor de la Producción	Quito	Guayaquil
1970	32 %	68 %
1978	36 %	64 %
Valor Agregado		
1970	36 %	64 %
1978	42 %	58 %
Número de Industrias		
1970	48 %	52 %
1978	58 %	42 %
Personal Ocupado		
1970	48 %	52 %
1978	58 %	42 %
Nuevas Inversiones		
1970	21 %	79 %
1978	36 %	64 %
Materias Primas Nacionales		
1970	32 %	68 %
1978	24 %	76 %
Materias Primas Importadas		
1970	34 %	66 %
1978	41 %	59 %

Fuente: Centro de Desarrollo Industrial del Ecuador. CENDES
Elaboración: Augusto Samaniego.

En el caso de Quito, la producción Industrial se caracteriza: por la fabricación de textiles y por la producción de artículos metálicos, maquinaria y equipo, la misma que ha ido teniendo cada vez mayor participación en el conjunto de las ramas de la producción industrial; así para 1979, --

Sin embargo, Guayaquil sigue siendo el centro industrial más importante del país y la rama de producción de alimentos y bebidas es la que mayor peso mantiene todavía, aunque disminuida con respecto a los años anteriores, en cuanto al mantenimiento y el surgimiento de las ramas de la producción 35 y 38, son las que han venido a modificar la estructura productiva que ha caracterizado a las ciudades de Quito y Guayaquil.

5. CONCENTRACION Y EXPANCIÓN URBANA: QUITO Y GUAYAQUIL.

El proceso actual de concentración urbana en Quito y Guayaquil, como ya se vió, tiene relación directa particularmente con el proceso de concentración industrial en las mismas, y la expansión del capital financiero, la vía que sigue el desarrollo capitalista en el país determinando el carácter general del proceso con relación a los requerimientos del capital nacional en asocio con el capital transnacional; la enorme concentración de la propiedad sobre diferentes ramas de la actividad económica del país concentra la riqueza, sobrealimentándose con los fondos provenientes del pago de salarios por debajo del nivel de subsistencia.

El capital industrial, comercial y financiero, tiende a concentrarse en Quito y Guayaquil, capitales que se localizan de manera desigual; forma en la cual marcan el carácter específico de cada una y revelan la combinación desigual de las diferentes fracciones del capital, asomando sobre la base de una tendencia contrapuesta de localización territorial de dichas fracciones: concentración y dispersión que tiene diferentes efectos territoriales en las dos ciudades.

Las transformaciones de notable importancia que vienen gestando entre los años 50 y 60, se consolidan en los años 70 profundizándose los procesos de concentración y expansión y las disparidades y desigualdades en el territorio urbano. En

este sentido, dicho proceso, "alcanza legitimidad ideológica al introducirse dicotomías de: ciudad moderna/ciudad antigua, ciudad histórica/ciudad sin historia, barrios populares/barríos periféricos; barrios clandestinos o ilegales/ciudad legal, zonas industriales/zonas comerciales"⁽¹⁾ y agregamos a esto, "Quito, ciudad cosmopolita en la que el adelanto y el progreso son palpables a simple vista, Guayaquil, ciudad católica que se hunde cada vez más en el subdesarrollo"⁽²⁾

Los procesos de concentración de las actividades del capital en las áreas centrales de las ciudades tiene diferente evolución: en Guayaquil, se ubicaría en los años 50, donde el capitalismo agroexportador y las actividades de comercio, banca y finanzas presionarían por la concentración en el área central, generándose nuevos usos para oficinas y comercios, y modernizando las edificaciones; en cambio en Quito, se iniciaría este proceso a partir de los años 60 con el crecimiento industrial, comercial, bancario y la ampliación del aparato del Estado. (Ver Gráfico N° 6) y presionaría sobre el área central, pero dadas las características de las edificaciones y de la trama espacial y el control de la tenencia de esa área, irá resultando inadecuado; por lo tanto las nuevas actividades comerciales, bancarias, financieras, de organismos de gobierno se van a localizar en la nueva zona Norte, hacia donde se --

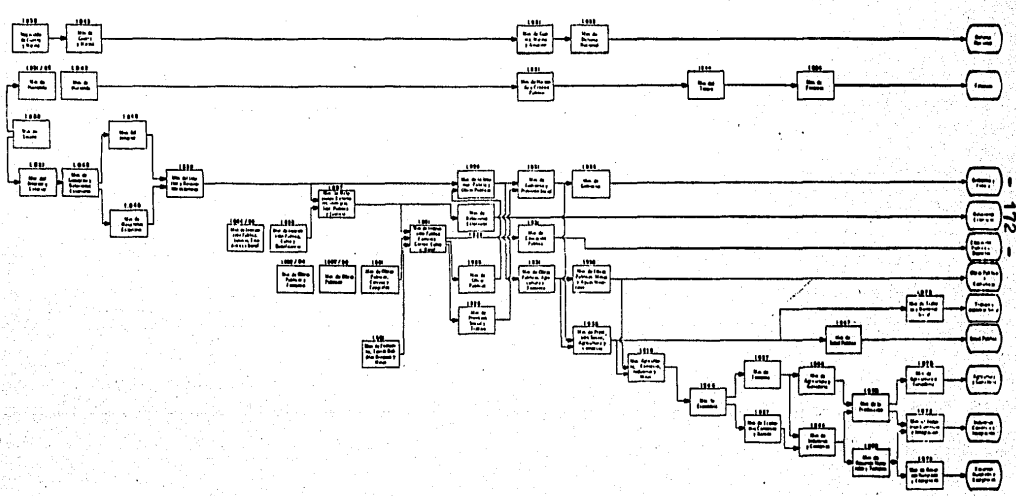
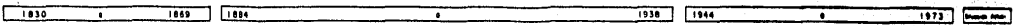
(1) Carrión, Fernando. La renovación urbana en Quito. Ediciones CAE. Quito, pag 25.

(2) Revista "Vistazo" N° 386 Octubre 7/83, pag 86.

EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA MINISTERIAL EN EL ECUADOR 1830 - 1777

GRAFICA Nº 61

GRAFICO A



transferirán atributos de centralidad, de "ciudad moderna", - proceso que se consolida en los años '70.

El incremento de la actividad comercial, financiera, la gestión industrial, la administración pública y privada y otros servicios en general, es notable en los años 70, lo que se puede evidenciar en el incremento del número de establecimientos, comercio, bancos, financieras, organismos nacionales, restaurants, hoteles y las numerosas oficinas del gobierno que van a aprovechar las ventajas de la concentración de las condiciones generales para la producción, la circulación y la gestión del capital.

Cuadro N° 38

EMPLEOS Y ESTABLECIMIENTOS EN EL COMERCIO

Comercio Mayor	1967	1970	1978
Establecimientos	637	725	994
Total ocupados	11160	31265	20337
Comercio Menor			
Establecimientos	1290	1340	2724
Total ocupados	10495	11113	22003

EMPLEOS Y ESTABLECIMIENTOS SECTOR SERVICIOS

Hoteles, bares, rest.	1967	1970	1978
Establecimientos	411	481	1180
Total ocupados	3644	4780	9284
Otros servicios			
Establecimientos	271	305	592
Total ocupados	3115	3797	5825

Continúa.....

Tomado de: Gloria Farrell. Mercado de trabajo urbano y movimiento sindical. Serie Avances de Investigación IIE-PUCE . Quito 1982, Cuadros N^o 10 y 17.

Fuente: Encuestas de comercio interno y encuestas de servicios 1967-1978.

Elaboración: Augusto Samanego. Comentario: Más del 80 % del empleo y establecimientos están en Quito y Guayaquil.

La concentración de las actividades del capital que se evidencia en las áreas centrales de Quito y Guayaquil, en lo general, se caracterizan por un proceso más o menos intenso de desplazamiento de los sectores y actividades populares que habitan por lo general en forma tugurizada; situación que se agrava frente a la mayor pobreza de estos sectores de la población, por el cada vez más bajo poder adquisitivo de los salarios frente al elevadísimo costo de la vida; procesos de concentración diferenciados de las demás actividades y sus manifestaciones.

Las políticas urbanas que están estrechamente ligadas a este proceso y lo facilitan profundizando las contradicciones, coadyuban a la creciente concentración de las actividades comerciales, financieras, bancarias, gestión industrial, administración pública, turismo, el uso indebido del suelo urbano y a las perspectivas que se le presentan al capital inmobiliario con la construcción en altura, el alto costo de los arriendos, la pretensión de erradicar el tugurio y las actividades que realizan los sectores populares y la creación de escenarios para el deleite de los turistas y como marco adecuado para los negocios, son los programas de renovación urbana, a través de la -

declaración de conservación y restauración de los llamados - centros históricos en Quito, las sentencias de demolición de edificaciones vetustas en Guayaquil, las normas que permiten la intensidad en el uso del suelo, los proyectos de peatonización, alumbrado, embellecimiento y remodelación.

Por lo tanto, el proceso de concentración tiene doble manifestación, al mismo tiempo que concentra las actividades - del capital, transformando las áreas centrales, desplaza o - restringe las actividades y lugares de habitación de los sectores obreros y populares de la población.

La expansión del área urbana se efectúa en los primeros años de este siglo; sin embargo, el punto de inflexión donde se producen grandes saltos en el área urbana en Quito es a - partir de los años 50 y en especial en los años 70. Guayaquil en cambio, mantiene un crecimiento sostenido de área urbana, comparativamente con Quito; ésta, con relación a su área urbana, en 1982 es aproximadamente 11 veces más grande que la de 1950; Guayaquil, en cambio es 8 veces mayor en 1982 que - en 1950; estos ritmos diferentes de crecimiento de las áreas urbanas, (Ver gráficos N^o7 y N^o8) están directamente relacionados con el carácter de control y tenencia de la tierra y las políticas locales de cada municipio; en este sentido - presentan una diferente distribución de la población en el - territorio urbano; en Quito tiene en términos generales una menor densidad de población, dejando áreas urbanas de "engor - de" para la especulación; en cambio, Guayaquil, dadas las ca

GRAFICO N° 7

EVOLUCION COMPARATIVA DEL AREA, POBLACION Y DENSIDAD
EN GUAYAQUIL (1950 - 1982)

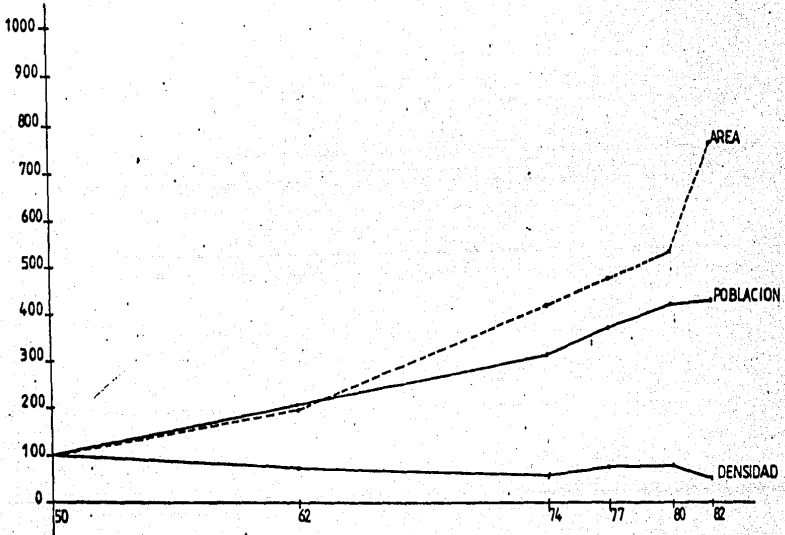
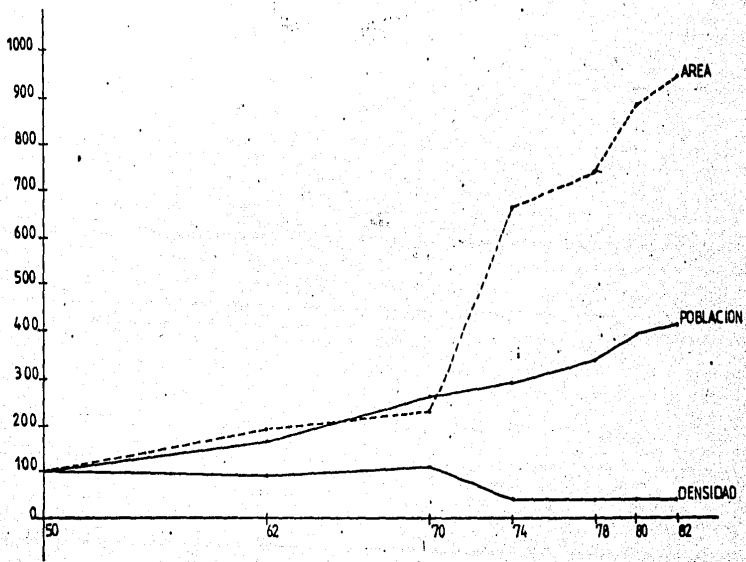


GRAFICO N° 8
EVOLUCION COMPARATIVA DEL AREA, POBLACION Y DENSIDAD
DE QUITO (1950 - 1982)



años) generándose un marso de lucha aguda e intensa por la apropiación y control de la tierra.

El proceso de expansión urbana tiene un triple manifestación a la vez que se descentralizan las actividades comerciales, bancarias, industriales, produciéndose nuevos centros comerciales, áreas industriales y puntos de intercambio, se extienden las redes de infraestructura y servicios y el desplazamiento de la población: a) por carencia de la vivienda, se ven impelidas (de áreas centrales o migraciones rurales) a localizarse en las áreas de expansión en las condiciones más desventajosas para su reproducción, a través de los programas de vivienda del Estado o invadiendo las o clandestinamente. b) Frente a los nuevos patrones de consumo y la extensión de servicios habilitando tierras urbanas (urbanizaciones) para barrios de lujo y exclusivos.

Las políticas municipales relacionadas con la expansión urbana, con un tratamiento desigual en lo que hace referencia a las redes de agua potable, canalización, electricidad, teléfonos, y vías, los programas de vivienda promovidos por el Estado, y las políticas de ocupación del suelo urbano; proyectos de ampliación del área urbana, reservas territoriales, áreas industriales, etc. políticas que van a incidir en la expansión de la ciudad.

5.1. DOS PROCESOS DIFERENCIADOS EN LA REPRODUCCION DE LA CENTRALIDAD URBANA.

A) QUITO :

La centralidad urbana desde los años 60 entra en un proceso de desdoblamiento, formándose para los años -

70 una "nueva centralidad", que responde a los requerimientos del gran capital industrial, comercial y financiero, El área central que fuera conformada desde la Colonia, hoy el llamado "Centro Histórico", con una extensión aproximada de 100 hectáreas, donde se concentraban las actividades comerciales y administrativas, encuentra su límite frente a la rápida expansión y nuevas actividades del capital, razón por la cual a partir de los años 60 se desdobra, desconcentrándose las actividades del "centro histórico de Quito", hacia la Mariscal Sucre, Quito Norte, que adquiere características de centralidad.

a) La concentración del "Centro Histórico" que se apoya en las políticas y programas de restauración y conservación de esa área cosntruída y la dotación directa o indirecta de una moderna infraestructura vial: estacionamientos y grandes túneles que conectan rápidamente hacia el Norte y el Sur de la ciudad. Area que es retomada por ciertos sectores comerciales y de la administración del gobierno e indirectamente por el sector del turismo que terminan por la ocupación de oficinas, almacenes, bancos y servicios varios razón que incita hacia un proceso de expulsión de los moradores de estos barrios: inquilinos con bajos ingresos, artesanos, pequeños comerciantes, vendedores ambulantes, etc. también incitan al desalojo de comercios, mercados, centros de salud educación y recreaciones populares; obligando de esta manera a los moradores del área a habitar en el hacinamiento, en las deterioradas casas, o de no buscar una nueva localización en la periferia de la ciudad.

b) La ampliación de la burocracia, dada la concentración y centralización del gobierno de Quito, la concentración de la gestión del capital financiero, la concentración de la gestión del capital industrial, la concentración del capital comercial y la concentración de servicios, va a presionar en la necesidad de la formación de un "Nuevo Centro" (Quito Norte), que se implanta mediante la demolición de una buena parte de residencias de lujo para dar paso a edificaciones en altura y a la concentración de actividades comerciales, financieras, administrativas y de servicios, manera por la cual se genera en la ciudad de Quito una doble centralidad: el "Centro Histórico", orientado hacia la conservación y restauración y el "Centro Nuevo", orientado hacia la modernización, con construcciones que apoyan las políticas urbanas de ocupación del suelo y de las nuevas perspectivas que se le presentan al capital inmobiliario al poder - construir en altura.. (Ver plano N^o 5)

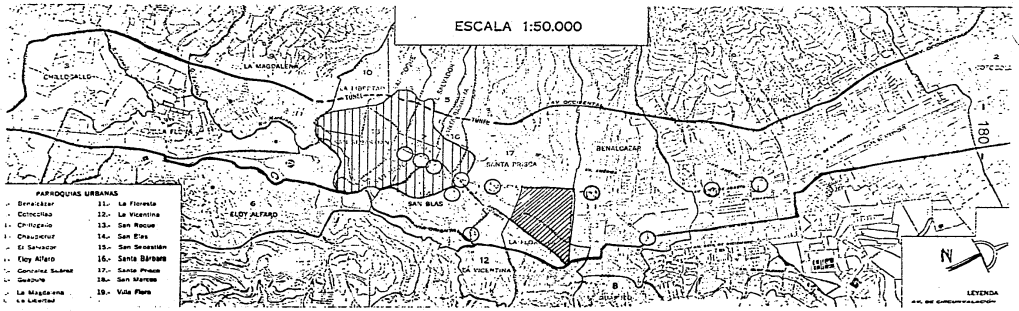
Con relación a la política urbana de renovación en el "Centro Histórico", esta se va coadyubando directamente hacia la expulsión de sus habitantes y en el desplazamiento de actividades de los sectores populares que directa o indirectamente presionan por la expansión del área urbana - en particular hacia la formación de barrios periféricos, tal el caso de la formación del comité de Vivienda de Pueblo que se forma, en buena parte, por moaradores que son expulsados del área central.




B) GUAYAQUIL:

El proceso de concentración de la gestión del capital industrial, comercial y financiero va a presionar por un -

PLANO Nº 5

LOCALIZACION DEL CENTRO HISTORICO, LA MARISCAL SUCRE



-  PASOS A DÉSNIVEL
-  CENTRO HISTORICO
-  MARISCAL SUCRE

proceso de renovación en el área central de la ciudad, pero a diferencia de Quito, la renovación se va a dar vía la demolición del patrimonio construido de escaso valor y deterioro por la sustitución progresiva de nuevas edificaciones en altura y la readecuación de la infraestructura del área central a las nuevas necesidades de las diferentes fracciones del capital.

La política urbana de renovación se genera con más agresividad que en Quito y en esa medida la expulsión de habitantes y el desplazamiento de las actividades de los sectores populares es más intensa.

En base a la nueva ocupación del suelo, es la "demolición" lo que la caracteriza a la política urbana de renovación. La demolición de edificaciones se efectúa por medio de ordenanzas municipales que declaren áreas de edificaciones obsoletas, como área de construcciones a través de "sentencias de demolición sobre edificaciones vetustas".

El alcalde Juan Pédola intentó desde 1973, un Plan de Renovación Urbana: el Concejo suspendió los permisos de construcción, canceló avalúos, y exoneró a partir de 1974 los impuestos a los solares no edificados, ubicados en las Avenidas Quito y Machala, desde la Julián Coronel hasta la Francisco Segura, donde se construirán complejos arquitectónicos, por parte de las instituciones públicas, expropiándose los terrenos necesarios, hecho que tendrá como efecto

el que se desencadenen desalojamientos⁽³⁾ pero que a la postre amplíe el área del proceso de renovación. (Ver plano N^o. 6)

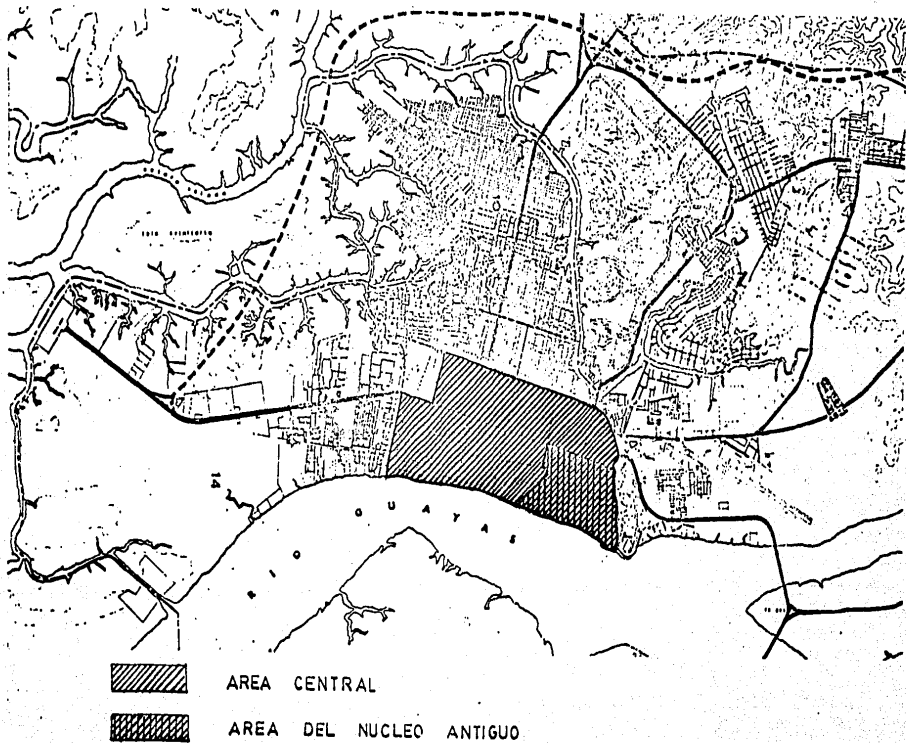
En la década de los 70, el área central de Guayaquil se transforma rápidamente con la presencia de edificaciones nuevas en altura y generándose un proceso de retoma de esa área y la mayor concentración de las actividades de la gestión del capital industrial, financiero y comercial, que a diferencia de Quito, va a presionar más intensamente para el desalojo de los sectores populares que habitan en las áreas centrales.

-
- (3) 1975 Se denunciaba que son 500 familias desalojadas de la calle Quito.
1976 Se hizo entrega de promesa de reserva a 400 familias desalojadas en la parte Norte de Guayaquil.
1977 Comenzaron a ser nuevamente desalojadas las familias por orden de la Jefatura de Salud del Guayas.
1978 Demoliciones realizadas en la Ciudad de Guayaquil y N^o de familias desalojadas:

Fecha	N/ Familias	Ubicación.
17/02	40	Centro
14/02	300	Autopista Durán-Bolicho
26/04	400	Centro
09/05	807	Centro

Toda esta información ha sido tomada de Hernán Valencia.
Áreas de invasión y desarrollo urbano de Guayaquil.FLASSO.

PLANO N° 6
LOCALIZACION DEL AREA CENTRAL



5.2 LA EXPANSION URBANA : LOS "BARRIOS PERIFERICOS" Y EL "SUBURBIO".

Entre las características principales de la expansión urbana, encontramos la ampliación y reproducción de los denominados "Barrios Periféricos" en Quito y el "suburbio" en Guayaquil.

La expansión del área urbana en Quito se efectuó fundamentalmente por la progresiva incorporación y revalorización de los predios de uso agrícola y la transformación de los pequeños centros productores de bienes agrícolas que convertidos en áreas urbanas y van a servir a este proceso, con la posibilidad de creación de ciertos circuitos viales que permiten la accesibilidad a una nuevas áreas: Vía Occidental, Vía Oriental, Túneles y la Red Vial Interna, a más de la ampliación de las instalaciones industriales.

Dentro del contexto se inscribe la reproducción y ampliación de los "barrios periféricos" que son un fenómeno que se generaliza en la década del 70; así, entre 1970 y 1976, estos crecieron en 245.87 hectáreas, conformadas por 56 asentamientos y con una población cercana a los 107 mil personas, para en 1983 crecer a 25 mil hectáreas, con 250-mil habitantes⁽⁴⁾ en 88 barrios; creciendo velozmente, y es alimentada, en gran medida por las áreas agrícolas en descomposición, por los centros urbanos secundarios estancados y por los moradores de las áreas centrales de la ciudad; población que se ve obligada a ubicarse en la periferia por

(4) Información tomada del periódico "El Comercio" 6-Nov.1983.

los relativos bajos alquileres o precios de la vivienda , pero con precarios y altos costos de servicios y equipamientos. (Ver Plano N^o 7)

Estos "barrios van conformándose de manera compacta en su interior y aislados entre sí por grandes porciones de tierra "vacante" pero habilitada⁽⁵⁾ adquiriendo el carácter de especulativo,* impulsada por los propietarios de la tierra y las políticas y acciones municipales.

El "suburbio", a diferencia de los "Barrios Periféricos" se reproduce y amplía a través de la invasión de tierras fundamentalmente; fenómeno que se ha intensificado en éstos últimos años; así, mientras el suburbio Oeste requirió más de 30 años para ocupar 1100 hectáreas, donde hoy habitan 400 mil personas. "El Guasmo" (antigua hacienda) con una extensión de 900 hectáreas, tiene hoy 37 mil viviendas, en la que se poblaron de aproximadamente 200 mil individuos - fué habitada entre los años 1978-1980. (Ver gráfico N^o 9)

(5) Carrión, Fernando. La Renovación urbana en Quito, Ediciones CAE. pag. 41.

* La especulación y tráfico de tierras a desbordado los límites: "un consejal, Marco Tulio Crespo, ha comprado haciendas en zonas aledañas a la capital para lotizarlas, pese a que no existen informes favorables del municipio para su urbanización" Periódico " El Comercio", 5 Nov. 1983.

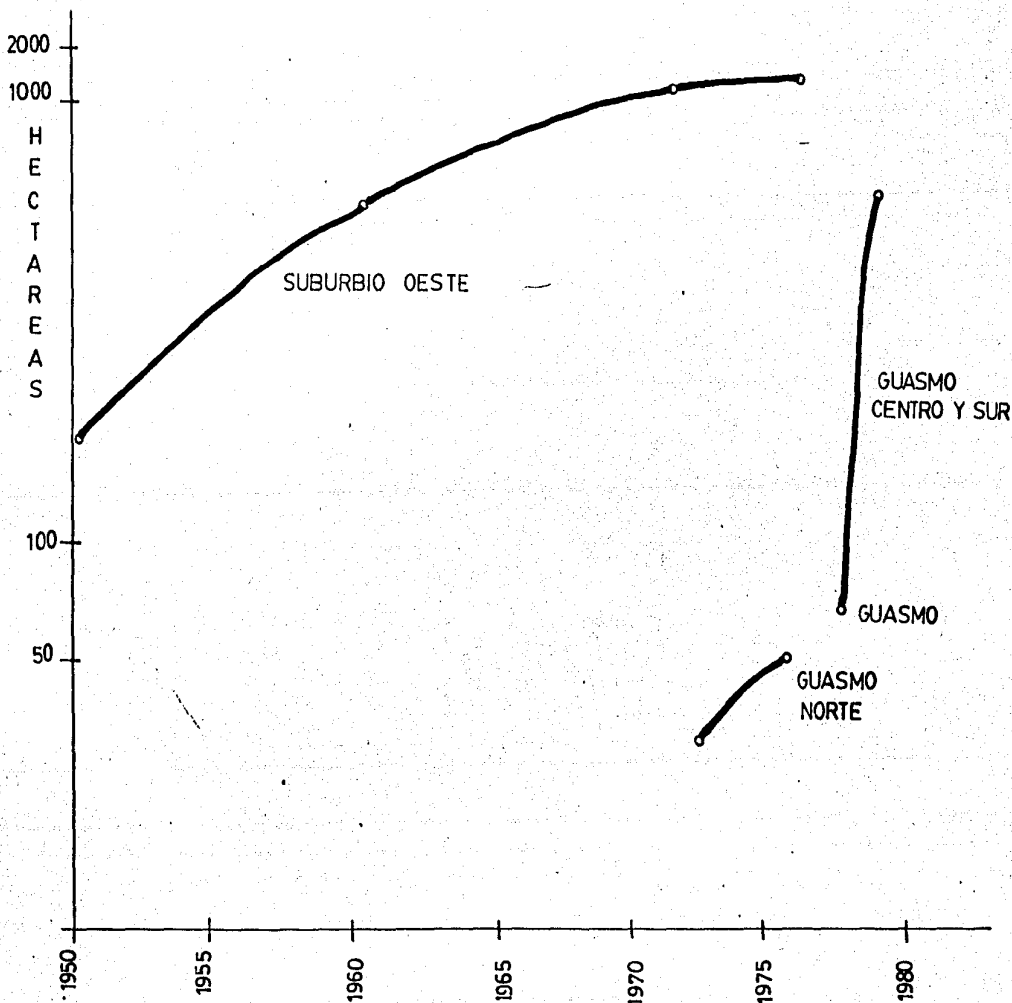
GRAFICO Nº 9

EXPANSION FISICA DE LAS AREAS DE "INVASION"

Suburbio Oeste 1950 - 1977

Guasmo 1973 - 1976 (Norte)

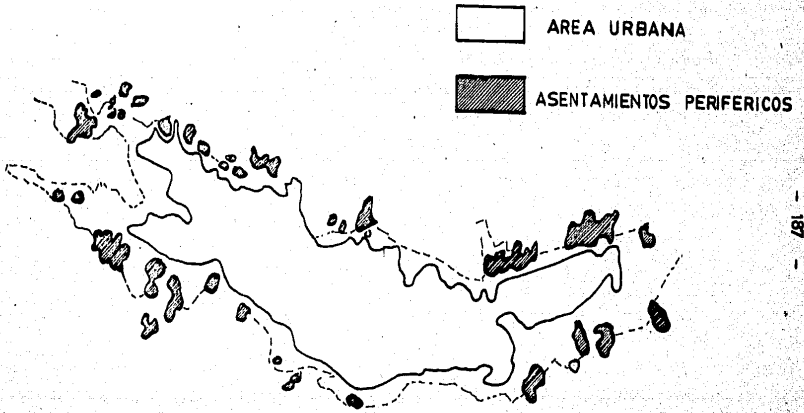
Guasmo 1978 - 1980 (Sur y Centro)



Tomado de: Valencia, Hernan, Tesis de grado. FLASCO, Quito

PLANO Nº 7

ASENTAMIENTOS PERIFERICOS EN QUITO



El suburbio se reproduce mediante la adecuación de pantanos y maglares; en este sentido "Los propietarios de las zonas de expansión han visto su tierra liberada de presión y de la posibilidad de invasiones o expropiaciones, al existir una zona en donde se permite el asentamiento precario. No importa cual sea el costo social de ésta modalidad; deterioro de la fuerza de trabajo, inmensos gastos de habilitación, porque precisamente estos últimos generan nuevas formas de captación del excedente a través de la gestión de los aparatos del Estado.

La necesidad de rellenar las áreas suburbanas, es decir de dar respuesta a las demandas de los pobladores (que no a han tenido otra alternativa de localización), por ejemplo, ha dado origen a las actividades privadas de las canteras, de empresas dedicadas a transporte de material de relleno y de Obras Públicas de relleno.

Las pequeñas elevaciones cercanas a la ciudad van desapareciendo, los tractores trabajan día y noche sacando la tierra que se utiliza para rellenar los terrenos bajos de la ciudad, sobre todo el "suburbio" (cómo no va a ser un negocio rellenar casi 2000 hectáreas...! y si además es una zona de necesidad sentida), Las canteras de Guayaquil tienen una característica adicional, no son canteras, son urbanizaciones, es decir que permiten solo captar la plusvalía por la extracción de materiales de construcción sino que a la vez permiten apropiarse de las diferentes rentas del -

del suelo". (6)

Para 1970 el proceso de expansión del suburbio del Oeste empuja su límite, se ha saturado relativamente, esto va a presionar la formación de nuevas áreas de expansión en el marco de las invasiones, y conflictos sociales. (ver Plano N^o 8).

En este período se conformarán; el suburbio de Mapasingue, en la parte Norte, incrustado en las áreas de los ba-

(6) Villavicencio, Gaitán: Notas para la discusión del problema de la vivienda en América Latina. El caso de Guayaquil. Revista CCS N- 13, volumen IV, Univ. Central, Quito-Ecuador 1972. Primer intento de invadir áreas de promoción inmobiliaria, Pretenden localizarse en el km. 5 1/2 de la vía Daule. 1973. Asentamiento "Guasmo Norte" que para 1976 alcanza a 1,509 familias. El gobierno de Rodríguez Lara dió paso a la formación de Mapasingue, Prosperina y Guasmo Norte.

1972. El 19 de Mayo más de 100 familias invadieron terrenos de la universidad en la misma zona. (Mapasingue).

1976. La hacienda Mapasingue, declarada de utilidad pública en la que se asientan varias cooperativas y beneficiándose unas dos mil familias. En 1980 contaba con 17 mil habitantes. Produce conflictos entre adjudicatarios y los declarados invasores.

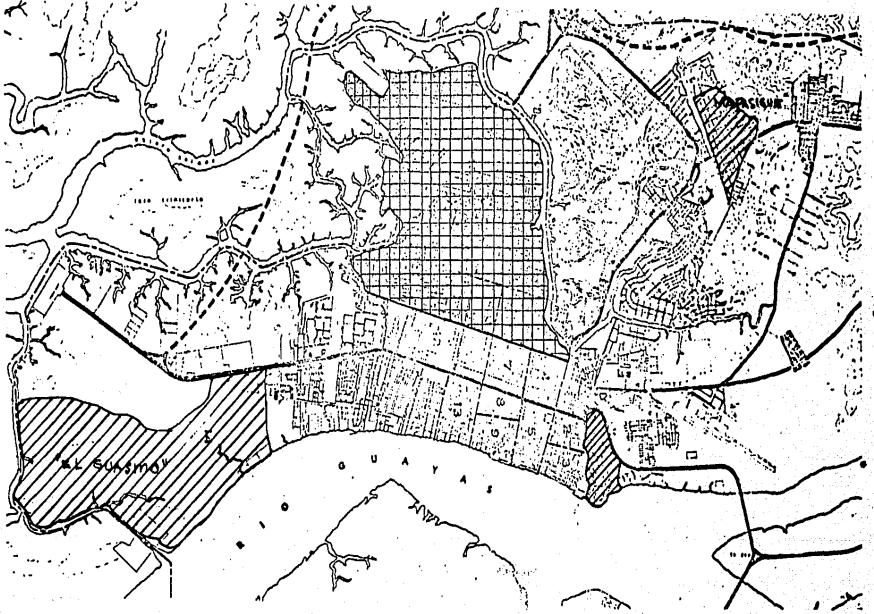
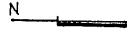
1976. El suburbio Oeste alcanzó saturación total.

1976. Se derribaron 60 casas y se quemaron 30 de invasores. Alcalde Moncayo prometía a 1200 familias del Guasmo su reubicación.


1977. Invaden más de cien mil familias terrenos de Universidad. Cien familias desalojadas del km 19 vía a Daule.


1978. La Junta de Beneficencia exige el desalojo de su propiedad a 50 familias. Febrero, invasión a terrenos particulares de la ciudadela Ferroviaria, al pie de la Av. C.J. Arsemena. Julio: tres cooperativas tomaron en posesión tierras del Km 13 vía a Daule, siendo desalojados.

PLANO Nº 8



190

 NUEVAS AREAS DE EXPANSION DEL SUBURBIO 1970

 AREAS DEL SUBURBIO SATURADAS

rrios de lujo con unos 17 mil habitantes para 1980. A partir de 1973 se inició la conformación del suburbio del Guasmo, en la parte sur de la ciudad, producto de las grandes presiones e invasiones de la población carente de vivienda; para 1980, a diferencia de Quito, los barrios están más concentrados y menos dispersos, con procesos intensos y violentos de invasión en áreas de pantanos y manglares.

5.3 LOCALIZACION INDUSTRIAL Y EXPANSION URBANA DE QUITO Y GUAYAQUIL.

A partir de los años 50 se incrementa la realización de obras de infraestructura (agua potable, canalización, e energía eléctrica, red vial), pero es a partir de los años 70, con la coyuntura petrolera, cuando se da un salto favorable en la inversión de obras de infraestructura, que tienden a posibilitar la expansión de las ciudades.

En los años 70, la infraestructura vial tiene un papel importantísimo en las ciudades de Quito y Guayaquil (de la primera en especial) ya que se dan profundas transformaciones que responden al creciente proceso de industrialización y a la expansión del capital financiero; proceso que va a transformar la organización territorial, con las grandes ejes viales, los pasos a desnivel, los anillos de circulación, los que se van a posibilitar la rápida circulación de personas, y mercancías en relación con los procesos de producción, consumo y intercambio.

El sistema vial sigue la lógica de la implantación industrial, de los centros comerciales, bancarios, financieros de la siguiente manera:

-La red vial se extiende a través de grandes ejes viales, que conlleva la expansión de la ciudad, teniendo o formando circuitos de comunicación, donde las unidades residenciales en forma diferenciada y segregada se expanden, dispersándose y concentrándose a la vez, configurando los barrios compactos en su interior y aislados entre sí, que a diferencia de períodos anteriores se inscriben en la lógica de los mecanismos de la renta del suelo.

El sistema vial en su función está en relación directa con la lógica de la implantación industrial, de los centros comerciales, bancarios-financieros y las unidades residenciales; en este sentido, la característica general es la extensión de ejes viales y la formación de circuitos viales - conlleva a la expansión de la área urbana.

Las unidades residenciales que se forman diferenciada y segregadamente, se expanden en el territorio, dispersándose y concentrándose a la vez, configurando barrios relativamente compactos en su interior, y aislados entre sí, es decir rompe con lenta, progresiva y más compacta expansión; en el caso de Guayaquil, hasta los años 50 aproximadamente, se mantenía una trama cuadrangular, relativamente compacta pero luego irrumpe en una violenta expansión y extensión de la red vial hacia los extremos Norte y Sur, especialmente; y, en Quito, así mismo, la trama compacta y relativamente cuadrangular que mantenía hasta los años 30, se rompe -

con una progresiva expansión, que para los años 70 se vuelve explosiva.

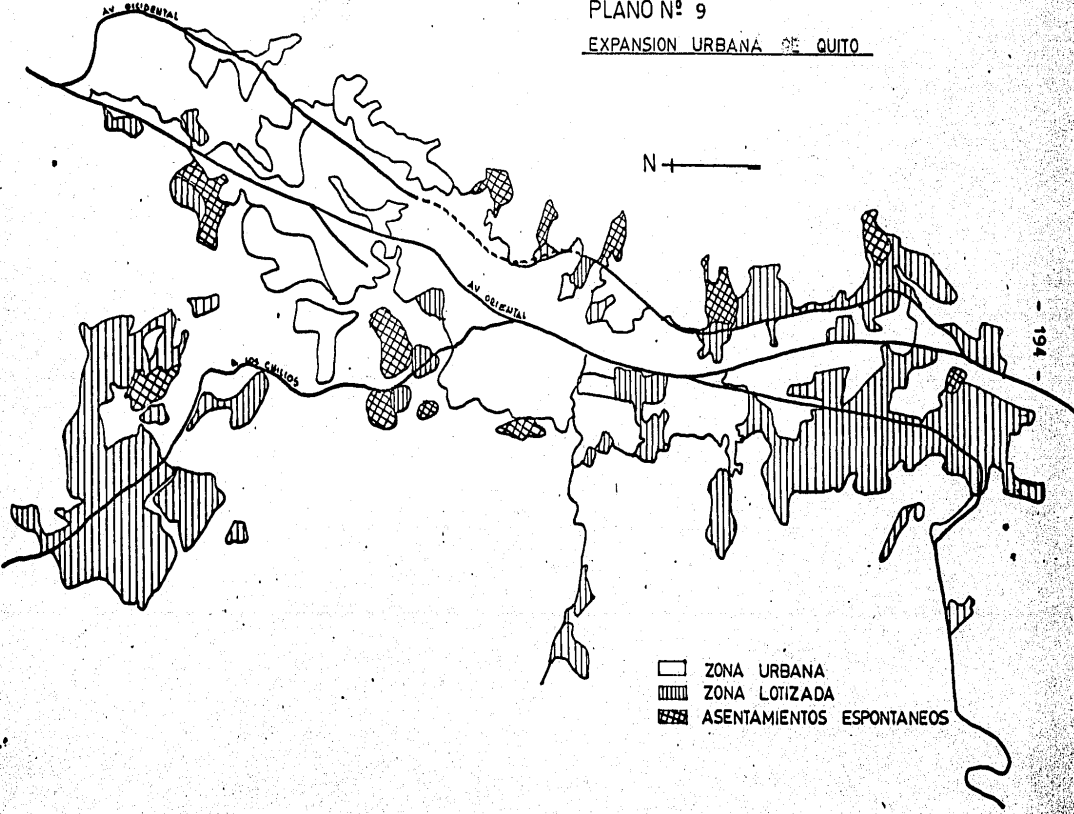
Tanto en Guayquil como en Quito, se puede observar la expansión a través del crecimiento disperso del área urbana y las desiguales intensidades del uso del suelo. (Ver Planos N^o 9, 10, 11 y 12)

La expansión del capital financiero, comercial y bancario ha conllevado a un proceso de concentración y decentralización territorial de las actividades localizándose en las áreas de expansión mediante la forma de "centros comerciales". La organización territorial se transforma, transformándose las relaciones de compra y venta, aumentando la movilidad residencial, introduciéndose una nueva lógica de realización y circulación material de las mercancías que concomitantemente llevan a una transformación de los soportes físicos y hábitos de consumo; medida en la que se inscribe la realización y la lógica de los ejes y circuitos viales. (Ver Planos N^o 13 y 14)

La introducción de un proceso de industrialización por sustitución de importaciones en los años 60 y la presencia de la gran industria asociada al capital transnacional, ha conllevado a un proceso de descentralización y concentración de la implantación industrial en la periferia o fuera de los límites urbanos, bajo las formas de zonas o ejes industriales que se aglomeran en los extremos del área urbana, alrededor de los ejes viales principales y de entrada y salida de la ciudad. La organización territorial

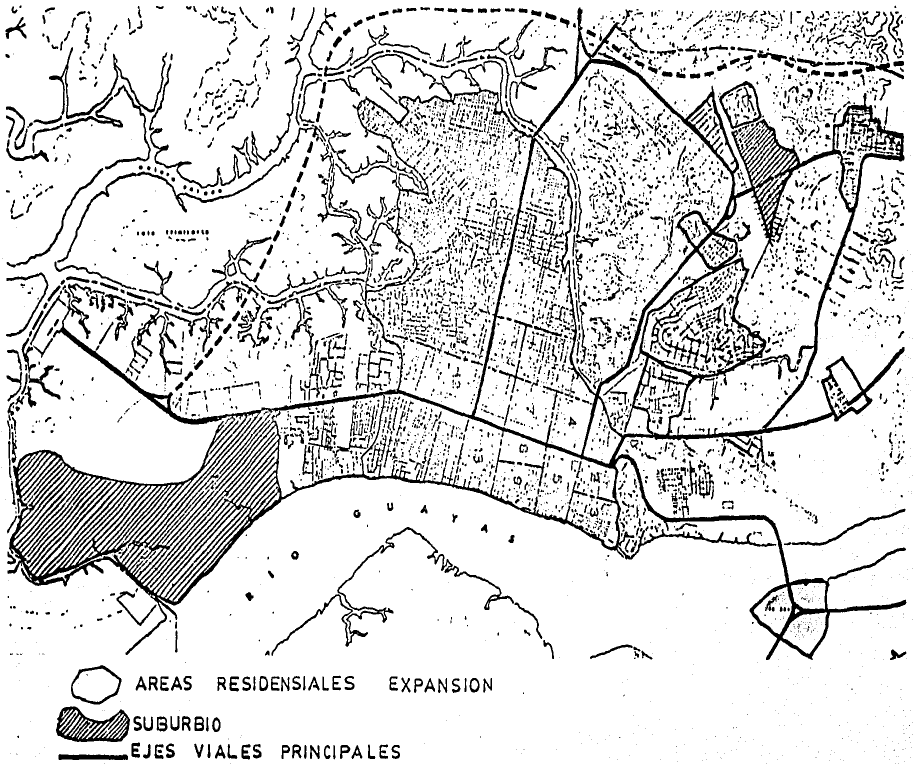
PLANO Nº 9

EXPANSION URBANA DE QUITO



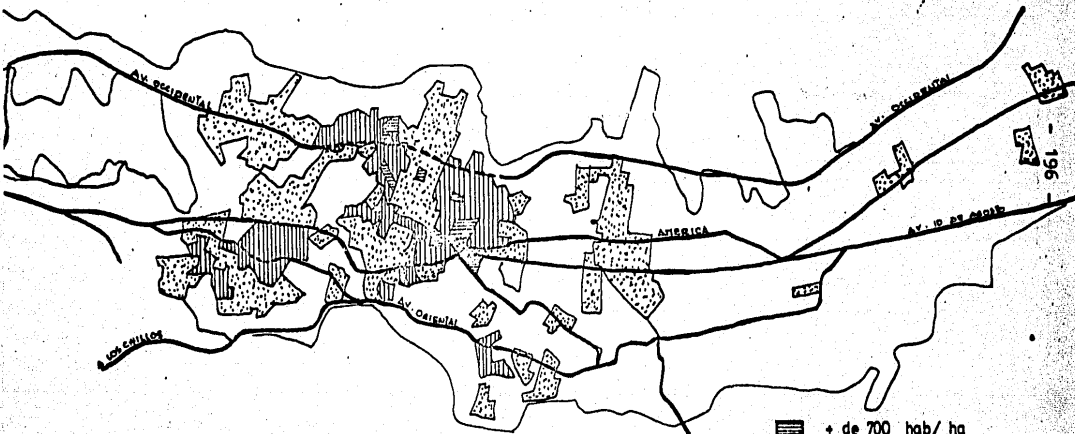
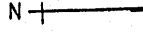
PLANO Nº 10





LOCALIZACION DE LAS AREAS DE EXPANSION GUAYAQUIL



PLANO N° 11

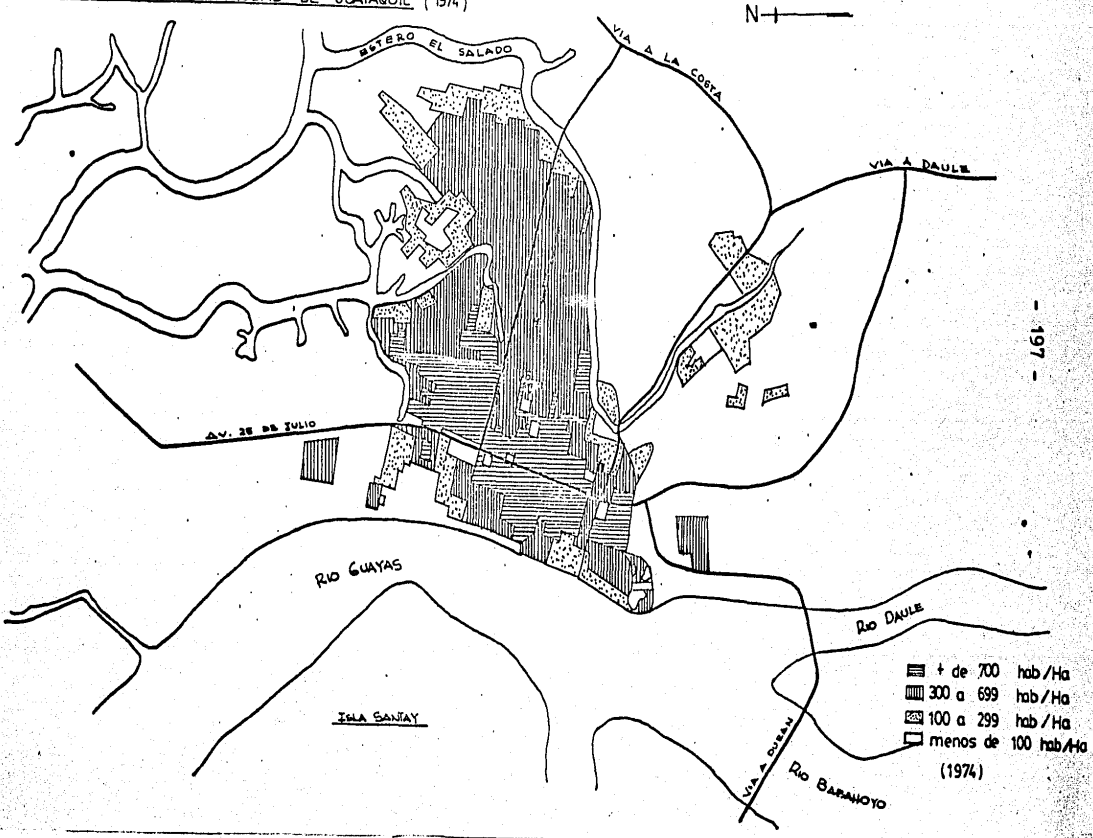
DENSIDADES DE LA CIUDAD DE QUITO (1974)



-  + de 700 hab/ ha
-  300 a 699 hab/ ha
-  100 a 299 hab/ ha
-  - de 100 hab/ ha

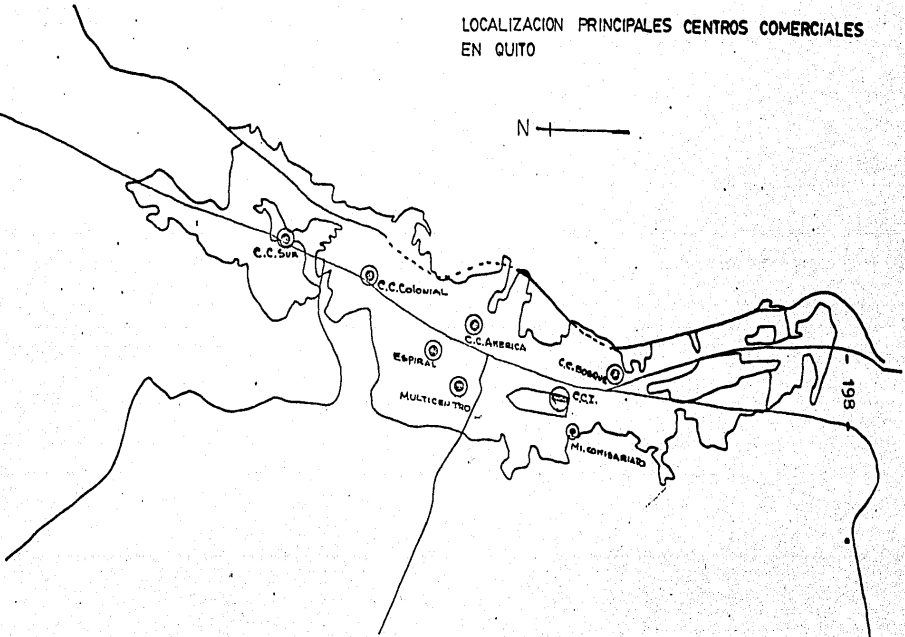
PLANO Nº 12

DENSIDADES DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL (1974)



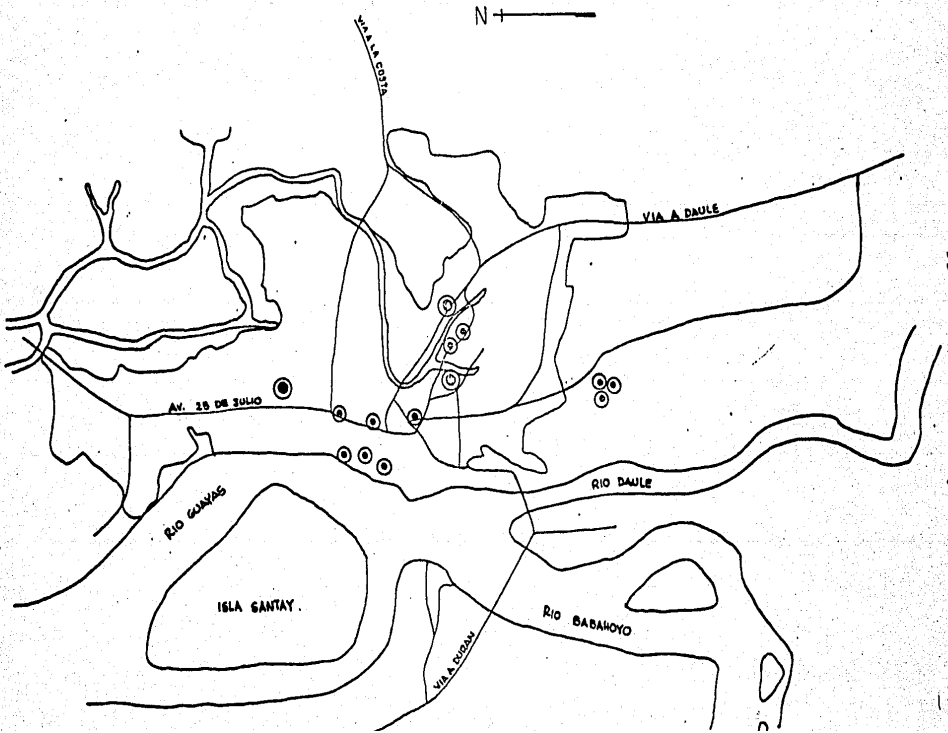
PLANO N° 13

LOCALIZACION PRINCIPALES CENTROS COMERCIALES
EN QUITO



PLANO Nº 14

LOCALIZACION PRINCIPALES CENTROS COMERCIALES
EN GUAYAQUIL



se transforma profundamente, las relaciones de la producción, con el intercambio; el consumo y por lo tanto la lógica de circulación material de las mercancías y personas incrementan la movilidad residencia-trabajo, se transforman los procesos productivos y la relación entre las diferentes empresas industriales y comerciales, concomitante con los soportes materiales; grandes complejos industriales y grandes unidades comerciales, que se entretajan contradictoriamente bajo la forma de una cooperación compleja y a través del mercado.

A. QUITO:

En Quito se observan las siguientes tendencias de localización industrial en la década de los 70. El sector Sur se va consolidando como zona industrial, la que no es más que la prolongación del tradicional barrio industrial-artesanal ubicado en Chimbacalle, que se formó en las primeras décadas de este siglo que se originó con la llegada del ferrocarril que le comunicaba con la Costa.;

Como el ferrocarril ha perdido importancia como medio de comunicación, actualmente las industrias tienden a ubicarse a lo largo de la vía Panamericana Sur, las mismas que se conectan con la Costa, principalmente con el Puerto de Guayaquil, Maná y Esmeraldas, como también con la región Central y Sur del Ecuador.

En el sector Sur se asientan grandes industrias, principalmente de las ramas de alimentos, bebidas, tabacos, y textil, siguiéndole en su orden, la metalmecánica y la de productos químicos.

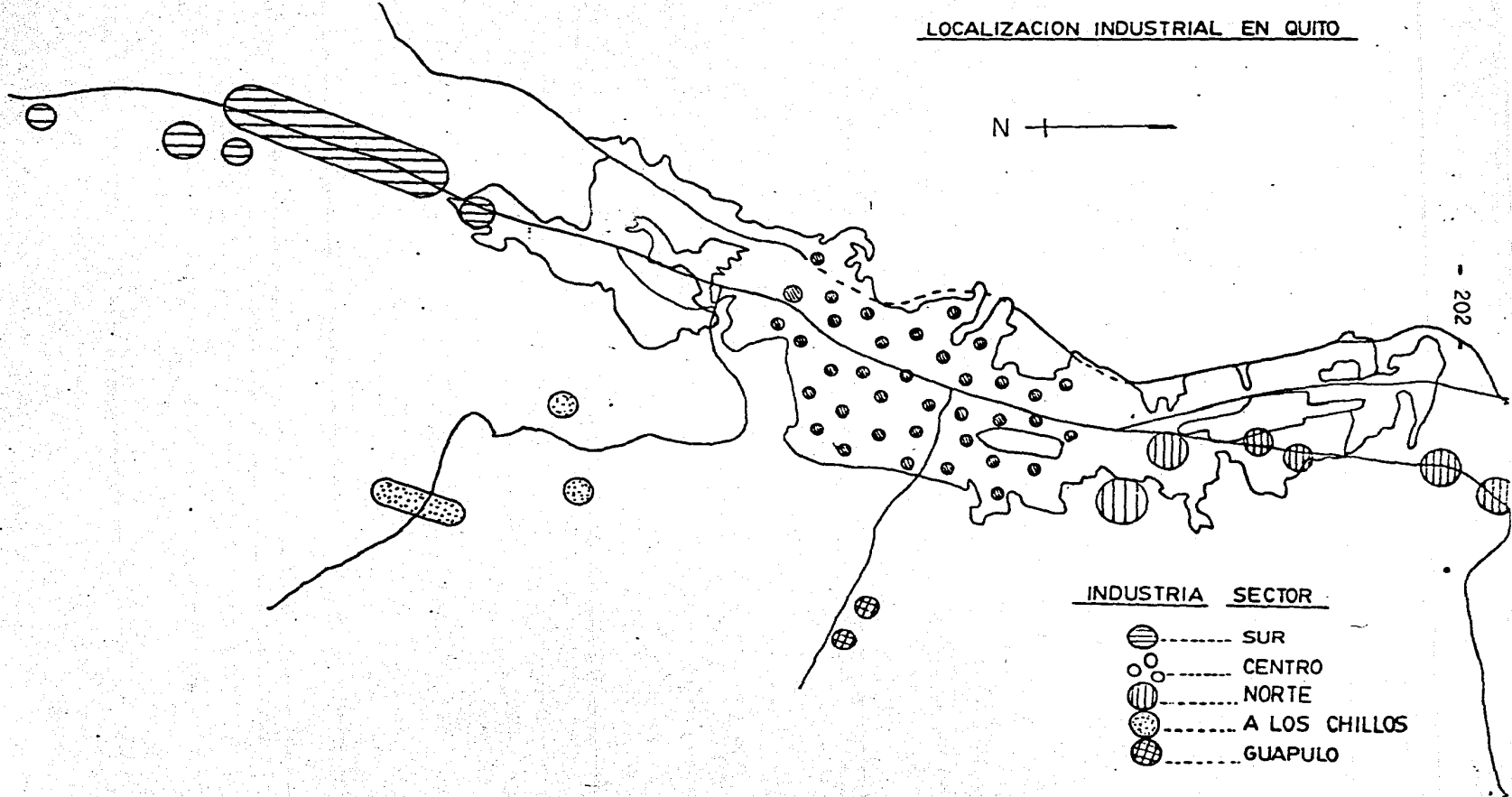
En el sector Norte, al otro extremo de la ciudad, se asientan otro grupo de industrias a lo largo de la Panamericana Norte, de reciente construcción, que se comunica principalmente con Esmeraldas y el Norte de la Sierra ecuatoriana. En general, en las industrias que surgen en los años 70. Las de mayor crecimiento y más dinámicas pertenecen sobre todo a las ramas, metalmecánica y de productos químicos, de tal suerte que se produce una cierta división de la especialización de las ramas con respecto al sur. (Ver cuadro N^o 39).

Dentro de este sector se encuentran El Inca que es asentamiento industrial, segundo en antigüedad en Quito, cuyo inicio de conformación fue a partir de los años 40; sector en el que se asientan la mayor parte de las industrias textiles y afines, En estas últimas décadas, no se ha incrementado el número de estas industrias, dada la expansión que ha tenido las nuevas residencias, que lo han rodeado imposibilitando su crecimiento, situación que ha llevado a que el Municipio otorgue un plazo máximo de 10 años a partir de 1978, para que las industrias ahí localizadas, se trasladen a otro lugar. (Ver Plano N^o 15)

Al Este de la ciudad, surgen nuevas áreas que van a asentarse en la vía, hacia los Chillos y hacia Guápulo: iná

PLANO Nº 15

LOCALIZACION INDUSTRIAL EN QUITO



dustrias que producirán bienes diferentes de los hasta hoy existentes en el país.

Cuadro Nº 39

LOCALIZACION INDUSTRIAL POR SECTORES SEGUN RAMAS DE LA PRODUCCION, EN QUITO.

Sector	29	31	32	33	34	35	36	37	38	39	Total
Norte	Nº 1	36	84	20	10	36	17	2	62	11	279
	% 4	11.9	30	7.2	3.6	12.9	6.1	7	22.2	3.9	
Centro	Nº 1	75	124	37	49	49	18	3	64	13	433
	% 2	17.3	28,6	8.6	11.3	4.2	7	14.8	3		
Sur	Nº 28	30	15	10	13	15	1	27	3		132
	% -	21.2	22	11.4	7,6	9.8	3.8	8	20.4	2.3	
Vía a los Chillos	Nº -	3	4	4	1	1	-	1	6	4	12
	% -	2.5	-	-	8.3	8.3	-	8.3	50	-	
Vía Guapulo	Nº -	2	2	6	-	2	-	-	-	-	6
	% -	33	33	-	-	34	-	-	-	-	
		2 144	240	72	70	106	40	7	159	27	862

Las restantes industrias se hallan dispersas y por lo general son pequeñas, no ruidosas, de escasa contaminación y que se encuentran dentro de las áreas netamente residenciales.

Estas tendencias, de la implantación y producción industrial, transforman la organización territorial en gene

ral concomitante con la transformación del sistema vial que entiende a articular los procesos de producción, consumo e intercambio.

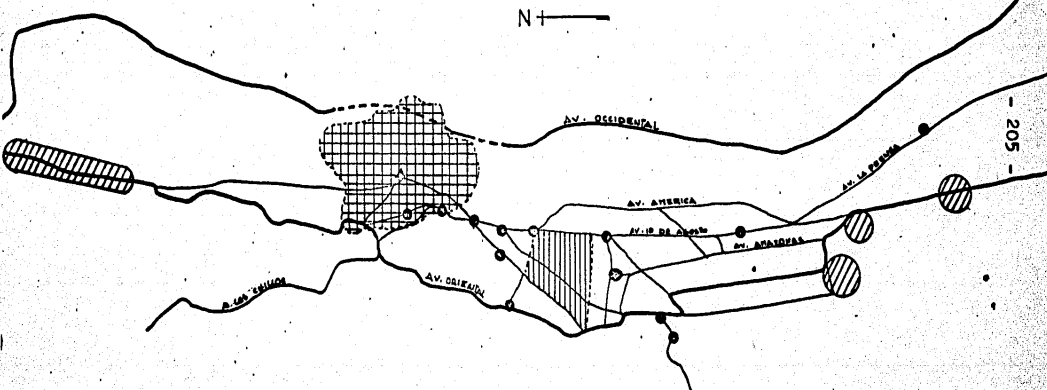
La formación a lo largo de la ciudad de un anillo periférico que forman las avenidas Oriental y Occidental (vías - expresas) de rápida circulación, y conectados a través de eje viales, túneles y pasos a nivel hacia las áreas centrales o densamente pobladas, que permite articular entre las diferentes industrias ubicadas principalmente en los extremos de este anillo y las áreas o Centros Comerciales - a más de que secundariamente permite articular entre las diferentes áreas centrales y lugares de trabajo. Período en el cual la inversión en obras de infraestructura vial, por parte del Estado, es cuantiosa, permitiendo crear condiciones mejores para la producción industrial y acelerar los procesos de concentración, dispersión y a configurar la estructuración de la organización territorial. (Ver Plano N° 16)

En los años 70 es en donde se profundiza este proceso de concentración y centralización de la industria y que a transformar la organización territorial determinando el proceso de consumo e intercambio y la lógica de circulación de las mercancías y personas, manifestándose generalmente en la creación de nuevos sistemas viales, a través de ejes o circuitos viales, la formación de centros de comercialización y la consolidación de zonas y ejes industriales en la parte Sur de Quito, y Norte de Guayaquil; emergen nuevas industrias de las ramas de productos quími -

PLANO N° 16

LA INDUSTRIA: EL SISTEMA VIAL Y AREAS CENTRALES: QUITO:

- VIA EXPRESA
- VIA COLECTORA
- CENTROS COMERCIALES
- ▨ CENTRO HISTORICO
- ▧ MARISCAL SUCRE
- PASO A DESNIVEL
- ▲ PARQUEADERO CENTRO HISTORICO
- ⊘ AREA INDUSTRIAL



cos y metalmecánicos, que en este período, han adquirido mayor peso en la dinámica del proceso de industrialización que en lo particular tiene manifestaciones diferenciadas.

B. GUAYAQUIL.

Cuadro Nº 40-

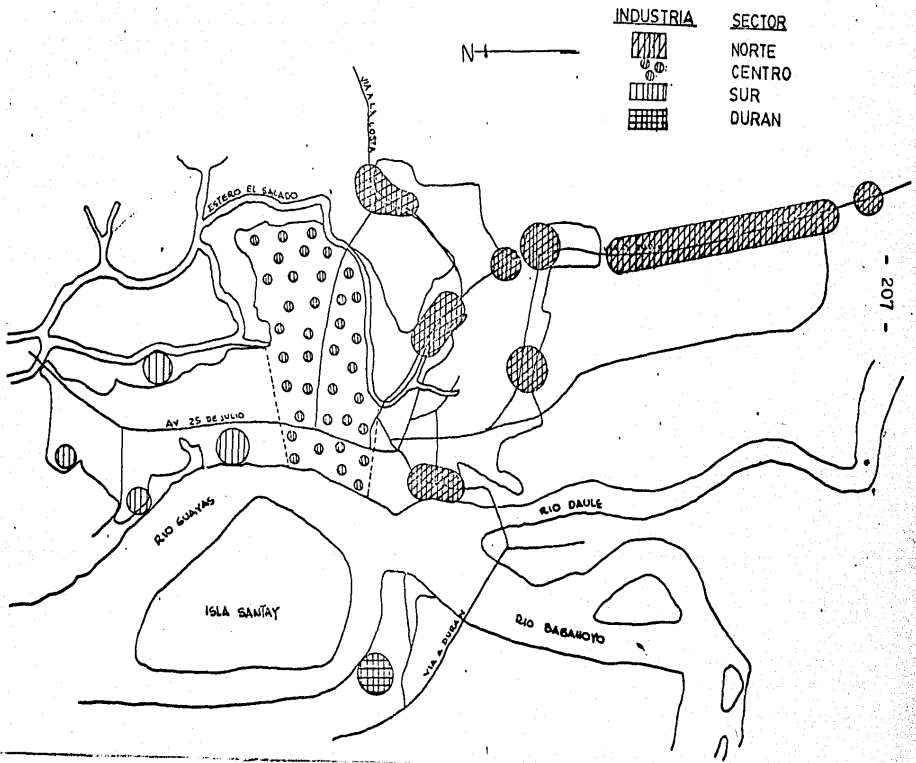
LOCALIZACION INDUSTRIAL POR SECTORES SEGUN RAMAS DE LA PRODUCCION EN GUAYAQUIL.

Sector	29	31	32	33	34	35	36	37	38	39	Total	
Sur	Nº -	8	4	2	4	8	1	2	1	-	30	
	%	26.7	13.3	6.7	13.3	26.7	3.3	6.7	3.3	-		
Centro	Nº 4	102	46	21	66	54	5	3	37	14	352	
	%	1.1	29	13.1	6	18.8	15.4	8	10.5	4		
Norte	Nº 5	62	15	10	15	58	13	6	37	7	218	
Via	%	2.3	28.4	6.9	4.6	2.3	26.4	6	2.7	17	3.2	
Durán	Nº -	1	-	1	-	1	-	-	2	-	5	
	%	-	20	-	20	-	20	-	40	-		
		9	173	65	34	85	121	19	11	77	21	615.

Guayaquil presenta las siguientes tendencias de localización industrial: en el sector central desde la formación de la ciudad, se han asentado las industrias, especialmente ubicándose cerca o junto a los muelles del río Guayas los que continúan hasta hoy, pero con la peculiaridad de que son industrias pequeñas por lo general, no molestan ni contaminan. (Ver Plano Nº 17)

PLANO Nº 17

LOCALIZACIÓN INDUSTRIAL EN GUAYAQUIL



Hacia el Norte, en el área urbana de la ciudad que se empieza a formar en la década de los años 50, se asientan numerosas y grandes industrias, especialmente de las nuevas ramas de la producción que surgen en estas dos últimas décadas, la de productos químicos(35) y metalmecánica(38) las mismas que van implantándose junto a las vías principales que se extienden en las nuevas áreas de expansión, como son la Av. C.J.Arosemena, J.Tanca Marengo y las vías de salida a la costa (Salinas) y a Daule; es decir, son áreas y ejes industriales de reciente formación. (Ver Cuadro Nº 40).

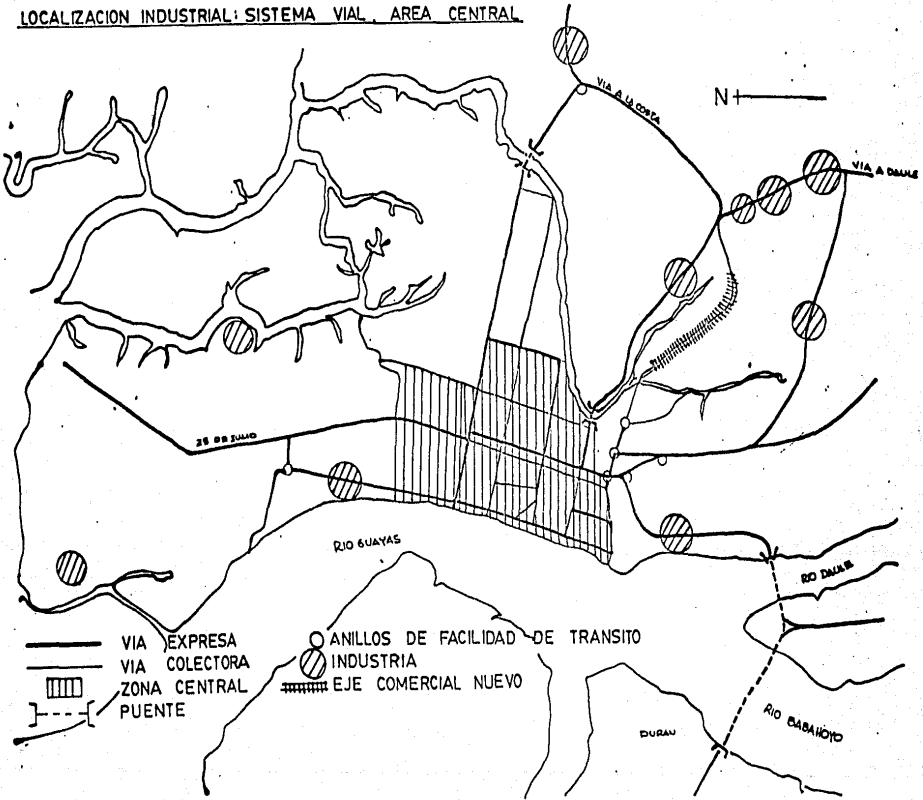
Al sur, también se asientan algunas nuevas y grandes industrias, especialmente con la construcción del Nuevo / Puerto Marítimo Internacional y la extensión de la Av. 25 de Julio que va a dar al terminal marítimo.

Con la construcción del puente sobre el río Guayas, terminado en 1970, se permite la rápida comunicación con Durán, lo que tiende a posibilitar la implantación de pocas pero grandes industrias.

Estas tendencias de localización de la industria, formando ejes industriales en las principales vías, tiene una diferente estructuración de la organización territorial, basada en la extensión tentacular de las vías hacia el Norte, el Sur, Noroeste y Este de la ciudad, que articulan las diferentes industrias con el área central, comercial, financiera y bancaria y con los nuevos centros comerciales en las áreas de expansión de los barrios de lujo del Norte. (Ver Plano Nº 18)

PLANO N° 18

LOCALIZACION INDUSTRIAL: SISTEMA VIAL AREA CENTRAL



Sin embargo, la importancia de vincular las con el puerto nuevo internacional (al Sur) y las áreas industriales ha previsto un proyecto de avenida (Vía expresa) de circunvalación, la misma que se encuentra suspendida por falta de financiamiento. La realización de este proyecto cambiaría radicalmente el sistema.

Esta forma tentacular obedece también a las relaciones entre el capital y el trabajo; es decir, que dada la explosividad social en la que vive Guayaquil, estructuración que la mantiene relativamente*segregada,* separados y aislados a los barrios suburbanos de la parte Oeste y Sur de la ciudad donde se asientan obreros y sectores populares, del resto - de barrios, especialmente de lujo, asentados al Norte de la misma.

* El barrio suburbano de Mapasingue (17,000 hab.) a logrado enquistarse entre los barrios de lujo, pero ha sido duramente controlado y reprimido-

BIBLIOGRAFIA:

A. OBRAS TEORICAS GENERALES.

- Cueva, Agustín. El desarrollo del Capitalismo en América Latina. Editorial Siglo XXI. 5ª Edición. 1981.
- Engels, Federico. La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra. Colección Manifiestos. Serie sociología 29. Editorial Akal. España. 1976.
- Lenin, Vladimir I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. Editorial Progreso, Moscú. 1975.
- Lenin, Vladimir I. El Programa Agrario de la Social Democracia en la I revolución Rusa de 1905-1907. Editorial Progreso. Moscú. 1978.
- Lenin, Vladimir I. El Imperialismo. Fase Superior del Capitalismo. Editorial Grijalbo. Colección 70. Mexico. 1975.
- Marx, Karl. El Capital. Tomo I, Vol. I, II y III. Editorial Siglo XXI. Mexico. 1980.
- Marx, Karl. Introducción General a la Crítica de la Economía Política. (1857). Cuadernos de Pasado y Presente 1. 15ª Edición, nueva traducción. Editorial Siglo XXI, Mexico. 1982.
- Marx, Karl.
Engels, Federico. La Ideología Alemana. Primera Parte. Ediciones Cultura Popular. Mexico. 1979.
- Marx, Karl.
E. Hobsbawm. Formaciones Económicas Precapitalistas. Cuadernos de Pasado y Presente. 20. 8ª Ed. Editorial Siglo XXI. Mexico. 1980.
- Trotsky, León. Resultados y perspectivas, Obras Leon Trotsky. Tomo 24. Editorial Juan Pablos Editor. Mexico DF. 1979.

B. OBRAS TEORICAS PARTICULARES:

- Castells, Manuel. La Cuestión Urbana.
Editorial Siglo XXI. 5ª Edición.
1978.
- Corraggio, José L. Consideraciones Teórico Metodológicas -
sobre las formas sociales de organización
del Espacio y sus tendencias en Latinoamé-
rica. Fotocopia.
- De Oliveira, Francisco. Elegía para una Re(li)gión.
Sudene, Nordeste.
Planificación y Conflictos de Clases.
Editorial Fondo de Cultura Económica.
Mexico.
1980.
- Folin, Marino. La ciudad del Capital y Otros Escritos.
Editorial Gustavo Gilli. Mexico.
1977.
- Lojkine, Jean. El Marxismo, El Estado y la Cuestión Ur-
bana.
Editorial Siglo XXI.
1978.
- Mungía, Román. Aportes Marxistas y Crítica a los mismos
sobre el Proceso de los Servicios Públi-
cos Urbanos y la Vivienda.
U.A.M. Xochimilco, Documento de trabajo.
Mexico.
1979.
- Pradilla, Emilio. Desarrollo Capitalista Dependiente y Pro-
ceso de Urbanización en América Latina.
UNAM. Autogobierno. Mexico.
Sociedad Interamericana de Planificación
Revista N° 57. Marzo.
1981.
- Pradilla, Emilio. Apuntes sobre "El eurocomunismo, la cues-
tión Urbana y la Lucha de Clases"
Mexico.
1979.
- Pradilla, Emilio. La Lucha de Clases y la Cuestión Urbana
U.A.M. Xochimilco. Mexico.
1981.
- Singer, Paul. La Urbanización Capitalista.
Editorial Siglo XXI. 5ª Edición. Mexico.
1981.

Topalov, Christian. La Urbanización Capitalista.
Editorial Edicol. Mexico.
1979.

C. ESTUDIOS SOBRE LA FORMACION SOCIAL ECUATORIANA.

- Rocco, Arnaldo. El Sistema Financiero de la Década del 70. Revista del Instituto de Investigaciones Económicas. N^o 78. Universidad Central - del Ecuador. Quito.
1980.
- Baez, René. Dialéctica de la Economía Ecuatoriana. Colección Isidro Ayora. Volumen II. Editorial Panco Central del Ecuador.
1980.
- Campana, Isaías. La producción agrícola en la década del 70. Revista del Instituto de Investigaciones Económicas N^o 78. Universidad - Central del Ecuador. Quito.
1980.
- Carrón, Juan M. Artículo: La Dinámica en la Sierra Ecuatoriana: Los desplazamientos de población y su evolución reciente. del libro: Cambios en el Agro Serrano. FLACSO, CEPLAES. Editores Asociados. Cía. Ltda.
1980.
- Coronel, Gina. Izquierdo, Eva. Políticas de Industrialización en el Gobierno Militar en los años 70. Tesis de Grado. Fac. Economía. U. Cuenca.
1981.
- Chiriboga, Manuel. Estado, Agro y Acumulación: Una perspectiva histórica. Ponencia al III Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. Instituto de Investigaciones Sociales. U. Cuenca.
1981.
- Chiriboga, Manuel. Estado y Transformación del sector agropecuario en el Caso Ecuatoriano. Ponencia al IV Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS Universidad de Cuenca.
1983.
- Chiriboga, Manuel. La Pobreza rural y la Producción Agropecuaria. Ecuador, el Mito del Desarrollo. Editorial Conejo, Quito.
1982.

- Parrel, Gilda Mercado de trabajo urbano y movimiento sindical. Serie Avances de Investigación IIE-PUCE. IDIS. 1982.
- Guerrero, Andrés. Renta Diferencial y Vías de Disolución de la hacienda precapitalista en el Ecuador. Artículo en prensa. Caravelle. Instituto de Geografía O. Faucher. Universidad de Toulouse Le Mirail. 1977.
- Guerrero, Rafael. Los Ingenios en el Desarrollo del Capitalismo en el Ecuador. 1900-1954. Ponencia al II Encuentro de Historia y - Realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS. U. Cuenca. 1978
- Loyola, David. Las formas sociales de Producción en el Sector Agrícola: Análisis de la Estructura agraria ecuatoriana. IDIS, Universidad de Cuenca. 1979.
- Maldonado, Carlos. El Sector agroexportador y sus articulaciones en la Economía Ecuatoriana. (1948-1972); su desarrollo. Ponencia al IV Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS. U. Cuenca. 1983.
- Mauro, Amalia. El Sector industrial Ecuatoriano, un Caso de oposición de intereses: Industriales de la Costa-Industriales de la Sierra. II Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador. IDIS. U. Cuenca. 1978.
- Pacheco, Lucas. El Desarrollo Capitalista y el Estado en el Ecuador. IDIS, U. de Cuenca- 1979.
- Pacheco, Lucas. Comentario a los Planes de Desarrollo. Carrasco, Adrián. IDIS, Universidad de Cuenca. 1980.
- Sepúlveda, Cristian. El Proceso de Industrialización Ecuatoriano. Lecturas sobre estrategias de desarrollo y Acumulación industrial. IIE-PUCE. Quito. 1983.

- Vasquez, Paciente. Oligarquía o Burguesía Monopólica. Ponencia dl IV Encuentro de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador IDIS. U. Cuenca. 1983.
- Verduga, César, El Capitalismo Ecuatoriano Contemporáneo. Su Funcionamiento. Instituto de Investigaciones Económicas y Políticas. Universidad de Guayaquil. 1976.
- Villalobos, Flavio. Ecuador; Industrialización, empleo y distribución del ingreso 1970-78. Ponencia IV Encuentro de Realidad Económica y social del Ecuador. IDIS. U. de Cuenca. 1983.

D. ESTUDIOS SOBRE QUITO Y GUAYAQUIL.

- Achig, Lucas. El Proceso Urbano de Quito. CAE Quito. Ciudad. 1983.
- Achig, Lucas. El Proceso de Urbanización en el Ecuador: La Formación de las ciudades. Serie documentos N° 7 Ediciones CAE. Ciudad. 1980.
- Aguirre, M.del Rosario. Objetivos de Largo Plazo, Acciones y Estrategias para la Planificación Habitacional en el Ecuador. FLACSO. Quito. 1980.
- Aguirre, M. del Rosario. El Proceso de Urbanización de Guayaquil Documento de Trabajo. FLACSO. Quito. 1981.
- Bravo, Gonzalo. Movimientos Sociales Urbanos en Quito. El Comité del Pueblo. Tesis de Grado. FLACSO. Quito. 1980.
- Carrión, Diego y otros. Renta del Suelo y Segregación Urbana. Quito. Ediciones CAE Quito. Ecuador. 1979.
- Carrión, Fernando. Notas para una caracterización de las fases del Proceso de Urbanización en el Ecuador. Libro del Sequicentenario. IV de Economía. Corporación Editora Nacional. 1983.

- Carrión, Fernando. Las Ciudades intermedias en el Contexto de la Urbanización Ecuatoriana: Un Inten- to de Interpretación. Poencia, presenta- da al encuentro Los Centros Intermedios y Pequeños en América Latina. Morelia, Mexico. 1983.
- Carrión, Fernando. La Renovación Urbana en Quito. Ediciones CAE Quito 1983.
- Carrión Fernando, García, Jorge. Las Políticas Urbanas Municipales en Quito. 1970-78. Tesis de Grado U. Central del Ecuador. 1979.
- García, Jorge. Las Condiciones Generales en Quito. Tesis de Maestría. UNAM. Autogobierno. Mexico. 1983.
- Gómez, Nelson. Quito y su Desarrollo Urbano. Editorial Camino. 1979.
- González L., Carlos. Las invaciones de Tierras y los Planes de vivienda y promoción popular del actual Gobierno. Explotación y miseria Urbana. La Lucha por la tierra y la Vivienda en Gua- yaquil. Serie Investigaciones. Instituto de Inv, Económicas y Políticas Guayaquil-Ecuador. 1980.
- Hamton, Jorge. The Metropolitanization: of Quito y Gua- yaquil. An Arguments in Favour of Shared Primacy in Ecuador. Disertation en Development Planing Univer- sity College, London. 1977.
- Jaramillo , Marco. El Papel del Estado en el Desarrollo de las Medianas y Pequeñas Ciudades. Quito-Ecuador. 1983.
- Middelton, Alan. El Estado, Economía y Migraciones Inter- nas en el Ecuador. FLACSO. Quito- Ecuador. 1981.
- Moreno, Mauricio. El Comercio Popular en el Centro Histórico de Quito. Revista Trama N° 21. Quito-Ecuador. 1981.

- Peralta, Eulalia. Planificación y Ensayo. Guayaquil
Moya, Rolando. Revista Trama N° 13 y 14. Quito.
1979.
- Ponce, Alicia. El desarrollo Urbano de Quito y el Pro-
blema Habitacional.
Tesis de grado. FLACSO. Quito-Ecuador.
1981.
- Rosero, Fernando. Investigación Socio-Económica de los ba-
rrios suburbanos de Guayaquil.
Quito-Ecuador.
1981.
- Ruiz, Silvana. Los Barrios Periféricos en Quito. Notas
para su estudio.
Serie Documentos Ciudad N° 11. Quito
1981.
- Ulloa, Sócrates. Consideraciones Sobre el Proceso de Urba-
nización Clandestina en Quito.
Revista CCSS. N° 13. Vol. IV.
Universidad Central. Quito, Ecuador.-
1981.
- Villavicencio, Gaitán. Notas para la Discusión del Problema de
Rodríguez, Alfredo. la Vivienda en América: El Caso Guaya-
quil. Revista CCSS N° 13 Vol. IV.
Quito-Ecuador.
1981.
- Instituto Geográfico Atlas geográfico de la república del
Militar. Ecuador.
- I. Municipalidad de Planos de Uso de Suelo y Localización
Guayaquil. Industrial.
- I. Municipalidad de Esquema Urbano de Guayaquil. DDU Documen-
Guayaquil. to de trabajo N° 1. Departamento de Desa-
rrollo Urbano.
1975.
- I. Municipalidad de Plan del Area Metropolitana de Quito.
de Quito. 1975.
- IIE-PUCE. Diagnóstico de la Industrialización Ecu-
toriana. 3 Volúmenes.
1982.
- JUNAPLA. Lineamientos de Estrategia Espacial de
Desarrollo. Documento.
1978.
- JUNAPLA. Hacia una política de Asentamientos Hum-
nos, Ponencia al I Simposio de Desarrollo
Urbano. Fac. de Arquitectura. U. Cuenca.
1980.

- Revistas.** Vistazo. Recopilación de Artículos sobre Quito y Guayaquil. Augusto Samaniego. 1960-1970.
- Nueva. Recopilación de artículos sobre Quito y Guayaquil. Augusto Samaniego. 1970-1980.
- Boletines.** Varios. Banco Central del Ecuador. Desarrollo Administrativo.
- Estadísticas.** I,II,II y IV Censo Nacional de Población y I,II y III de Vivienda. Conade- Indicadores Socio-Económicos.
- Directorio Nacional de Comercios, servicios y Manufactura.
- Indicadores GENDES 1970-78.
- Recortes de Periódico.** El Comercio 1970-80. Quito. Fmeroteca IICT. Cuenca.
- El Universo 1970-80. Guayaquil. Fmeroteca IICT. Cuenca.