

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

Servicios Médicos del Departamento del Distrito Federal

Osteosíntesis con Placa en el Tratamiento de Fracturas de Huesos Largos.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA RECIBIR EL DIPLOMA DE ORTOPEDISTA Y TRAUMATOLOGO

DR. HECTOR MARTINEZ SANCHEZ

ASESOR:

DR. ANGEL MARTINEZ SEPULVEDA

MEXICO, D. F.

1983







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

I .- INTRODUCCION.

II .- MATERIAL Y METODO.

III .- RESULTADOS.

IV .- DISCUSION.

V .- CONCLUSIONES.

VI.- BIBLIOGRAPIA.

I .- INTRODUCCION.

El propósito de este estudio es evaluar el resultado del uso de placasen el tratamiento de fracturas en huesos largos, en el Rosoital de Urgencias Balbuena, de los Servicios Médicos del Departamento del Distrito Federal.

Hace algún tiempo, según Lane W.A., el objetivo de las placas era simplemente fijar los fragmentos fracturarios. Danis R. se dió cuenta del valor dela compresión interfragmentaria, al emplear placas que se tensen en el sentido del eje longitudinal del hueso; su placa incluía un tensor, que no seretiraba durante la intervención. Muller M.B., Allgoever M., Villenegger H. --diseñaron la placa AO con un aparato de compresión que se puede retirar, yaque no representa ventaja el hecho de dejar incluido el tensor después de --la operación. Eggera intentó aprovechar el efecto de compresión producido ---por la carga funcional, mediante el diseño de unas placas con agujeros alargados.

La colocación excéntrica de tornillos con cabezas cónicas para lograr - la compresión, es un principio ampliamente conocido en carpintería. Bagoy G.- W., diseñó una placa con este fundamento que proporciona compresión en el - ejo longitudinal del hueso cuando los tornillos se van apretando. Su diseño- se basa en la geometría del tornillo, con una cabeza cónica que se desliza - por el borde de un agujero oval. Otros modelos, basados en tornillos autocom presivos por su cabeza cónica, son la placa de media caña AO, la placa de Tamai y Hoshiko, las de Denham, Luhr y Mittelmeier. La placa de Bertolini se basa en colocar los tornillos en sentido oblicuo. La placa de compresión dinámica aplica los principios de la geometría esférica proporcionando una adaptación perfecta entre placa y tornillo, en cualquier posición del tornillo - en el agujero, al mismo tiempo que permite un cierto grado de basculación - entre placa y tornillo. Además, la PCD permite una acción autocompresiva en tre placa y tornillo adaptados de forma congruente, lo que se traduce en ---- efecto de compresión de los cabos de fractura.

La consolidación de los fragmentos depende esencialmente de la inmovilización del foco de la fractura. La fijación interna con tornillos y placa de compresión consigue una inmovilización inmediata y absoluta por efecto de - la compresión interfragmentaria, mientras si se usan otros implantes como - el alambre, clavos intramedulares o los fijadores externos, el resultado es -

sólo la disminución de la movilidad y el mantenimiento de la posición de los fragmentos. El empleo de tornillos y placas ha demostrado que la estabiliza_ción de las fracturas, estectomías y pseudoartrosis, usando la técnica de compresión, ofreco una consolidación rácida y eficáz. Esta consolidación es más rácida cuando la vascularización se ha conservado o se reinstaura en breve plazo. La vascularización del hueso se altera por el traumatismo y por la intervención quirárgica, mientras viene favorecida por la inmovilización rígida de los extremos óscos. El objetivo final de la estecsíntesis es permitir la movilización precoz e indolora de la extremidad fracturada, evitando así lassecuelas de la Enfermedad de las Fracturas e incorporar rápidamente a los espacientes a sus labores habituales.

De octubre de 1980 a septiembre de 1981 se revisaron 72 pacientes en el-Hospital de Urgencias Balbuena de los Servicios Médicos del Departamento del Distrito Federal, a los cuales se les realizó reducción abierta y fijación interna con placa en las signientes lesiones:

(A)Fracturas diafisiarias de fémur.

Se efectuaron un total de 30 intervenciones quirárgicas con placas rectas en el mismo número de pacientes, 24 del sexo masculino y 6 del femenino, en edadcomprendida entre II y 81 años, con mayor incidencia en la segunda y terceradécadas de la vida, ocurriendo 17 en fémur derecho y 13 en el izquierdo, de -las cuales 23 fueron cerradas y 6 expuestas (una de ellas por proyectil de -arma de fuego) y una indicación por pseudoartrosis con clavo endomedular do_
blado. El tipo de fractura predominante fué de trazo transversal en 14 de -ellos, 5 oblicuas cortas, 4 en alas de mariposa, 3 oblicuas largas, 3 conminu_
tas y 1 segmentaria; en cuanto a su situación fueron 17 en torcio distal, 9 en el proximal y el medio sólo en 4. El mecanismo de producción fué directo en 22 casos, por accidente automovilístico, ya sea como peatón o tripulante; un
caso por proyectil de arma de fuego. El mecanismo indirecto presente en 6 ca_
sos, dos por flexión y cuatro por torsión al sufrir cafdas.

(B) Fracturas supracondíleas femorales.

Fueron I6 pacientes con I7 fracturas supracondíleas tratadas quirúrgicamente con placa(Elliot, Condilar ó Recta), nueve del sexo masculino y siete del feme nino; correspondiendo nueve al fémur derecho y ocho al izquierdo, una de las pacientes presentaba fracturados ambos fémures; las edades se encontraron en_

tre 26 a 90 años y las décadas de la vida más afectadas fueron la tercera y séptima. Trece fracturas fueron cerradas y cuatro abiertas tipo I y II, una - de ellas por proyectil de arma de fuego. En cuanto al mecanismo de producción en trece fracturas fué directo, en donde 9 fueron por automotor, tres - por accidente automovilístico y una por proyectil de arma de fuego. En las - cuatro fracturas restantes el mecanismo fué por torsión al sufrir caídas.

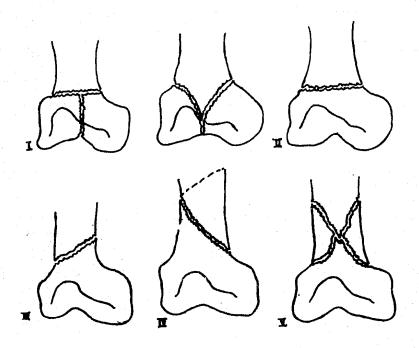
Empleamos la clasificación de K.D.Shelbourne y F.R.Brueckmann para lasfracturas en la siguiente forma: Tipo I fracturas intercondíleas en forma de T 6 Y; Tipo II fracturas transversales; Tipo III fracturas oblicuas; Tipo IV fracturas espirales y Tipo V fracturas comminutas. (Pigura I).

De las fracturas en los pacientes estudiados 4 fueron del Tipo I, tres - del Tipo II, tres del Tipo III, dos del Tipo IV y cinco del Tipo V.

El criterio utilizado para analizar los resulatdos fué:
a) Excelente: - extensión completa.

- -pérdida de flexión menor de 10°
- -no varo, valgo 6 rotación.
- -no dolor y perfecta congruencia articular.
- b) Bueno: (no más de uno de los siguientes aspectos)
 - -acortamiento no más de I.5 cm.
 - -menos de 10° de varo 6 valgo.
 - -pérdida de flexión no mayor de 200.
 - -dolores minimos.
- c)Regular: -Con dos de los criterios de bueno.
- d)Fracaso: (cualquiera de los siguientes aspectos).
 - -flexión de 90° ó menos.
 - -varo ó valgo de más de 15°.
 - -Incongruencia articular.
 - -dolores desagradables.
 - (C)Fracturas diafisiarias de antebrazo.

Se efectuaron un total de I5 intervenciones quirárgicas con placa, por fracturas diafisiarias de antebrazo; en IO pacientes del sexo masculino y 5 delfemenino, en edades entre I7 y 68 años, con predominio en la tercera década -



Pig. I. Clasificación le fracturas.

de la vida; cuyo mécanismo de producción frecuente fué el directo, con doce-fracturas cerradas y tres abiertas. Se usó placas de un tercio de caña, media caña y en un solo caso placas de Eggers. Siguiendo el tratamiento conservador en todos ellos, en un lapso de dos a tres meses, antes de decidirse por la fijación interna.

(D) Practuras diafisiarias de tibia.

Un total de 6 intervenciones quirurgicas con usó de placas en seis pacientes,5 del sexo masculino y una del femenino; sus edades variaron de I9 a 54-años. La osteosíntesis fué indicada por 4 fracturas diafisiarias, uno con ---fractura de meseta tibial y el último por pseudoartrosis con pérdida ósea - de 5 cm. Se utilizó tratamiento conservador en las fracturas diafisiarias --tres meses antes de la cirugía, en los cuales se usó placas de autocompre____sión. En el paciente con fractura de meseta tibial se aplicó placa en T y en la paciente con pseudoartrosis placa de contensión con injerto de peroné ---en sitio endomedular y de esponjosa obtenido de cresta fliaca.

(E)Fracturas diafisiarias de húmero.

Se operaron tres pacientes del sexo masculino de 26,36 y 59 años respectivamente por fractura de diafisis humeral, ocasionadas por traumatismo directo; des en tercio medio y un tercero en extremo distal. Practicandose fijación — interna con placas de contensión en dos de ellos y en el último placa de — Blount.

(F)Fracturas de clavicula.

Dos pacientes, masculino de 17 años y femenino de 19 con fracturas de tercio medio de clavícula, con reducción cruenta y fijación interna con placa de un tercio de caña. Indicada en la paciente por lesión de plexo braquial y en el paciente por fractura trifragmentaria.

Los resultados se valoraron de 8 meses a 2 años porterior a la interven ción quirárgica, obteniendo estudio radiográfico de control y clínico del - paciente.

III .- RESULTADOS.

(A)Fracturas de fémur (30 pacientes).

En 16 pacientes fué bueno el resultado con curación comoleta de la lesión -con total e indolora función y fueron aptos para regresar a sus labores normales. Fueron I2 del sexo masculino y 4 del femenino; de los cuales 7 su edad variaba entre II a 18 años, ocho entre la tercera y cuarta década de lavida y uno en la octava. Con trece fracturas cerradas y 3 abiertas; lograndose
en ellos fijación rígida con I3 placas de contensión y 3 de autocompresión.
En los ditimos tres pacientes, donde se usó placas PCD, fué necesario usar latorre de compresión para lograr mayor efectividad de la misma. Ejemplo de estos casos se encuentra en la figura 2.

Consolidación viciosa.

Se presentó en 4 casos, todos del sexo masculino, con edades de I4,18,26 y 35años, con tres fracturas cerradas y una abierta por proyectil de arma de fuego; dos de tino transversal, una oblicua corta y la iltima conminuta. En todoslos casos hubo separación del hueso de placa y tornillos, por falta de moldeg
do previo de la placa con consolidación de la fractura en varo de 5º,10º y 20º y en el paciente más joven consolido su fractura subtrocantérea, oblicua
corta en coxa vara de I22º, debido a no centrar la placa en el foco de fractura con la consiguiente fijación inadecuada de la osteosíntesis, con claudicación a la marcha y discreto dolor al ejercicio.

Retardo de consolidación.

Presente en tres vacientes masculinos de 26,30 y 45 años. Se indicó la fija_ción interna con placa en el paciente de 26 años vor vresentar refractura — posterior a extracción de clavo endomedular; fractura en alas de mariposa, exuesta tivo II, en el paciente de 30 años y en el último paciente por fractura conminuta. La presencia de retardo de consolidación 7 meses posterior a — intervención quirárgica, se debió probablemente, a falta le colocación de in_jerto óseo en foco de fractura en dos de los vacientes y en el último vacien te la consolidación retardada se vresentó vor fijación interna inadecuada, con angulación externa de 20° de la fractura con sevaración de vlaca y torni llos del hueso, cuya solución se logró con clavo endomedular e injerto óseo — autógeno de cresta fliaca.

Ruptura del material de osteosíntesis.

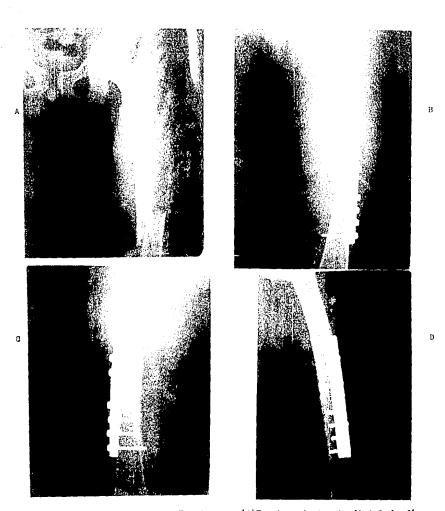


Fig. 2. Paciente masculino de I4 años con: (A) Fractura de tercio distal de fémur izq.(B)Post-operatorio inmediato. (C-D)Control radiográfico un año posterior a cirugía donde se observa consolidación y remodelación ósea.

la ruptura del material de estecsíntesis se presentó en dos casos, masculinos de 19 y 43 años, ambos con fracturas cerradas; el primero con fractura de tipo transversal en tercio distal de fémur y el segundo con fractura segmentariade tercio medio con distal de fémur izquierdo. Presentandose la ruptura 3 y 5 meses posterior a la fijación interna respectivamento. En el primero de los casos la ruptura se debió a flexión de 12º con valgo de 13º en foco de fractura, con estecsíntesis inadecuada en cuanto al número de corticales tomadastanto proximales como distales y falta de moldeado de la placa, la solución del caso fué con nueva placa, más larga y bajo compresión. En el segundo caso-la ruptura del material se presentó por apoyo prematuro total del miembro cafectado y a la toma de solo 4 corticales proximales a la fractura cuya solución se realizó con clavo endomedular e injerto óseo (Figura 3).

Infección.

Fué comblicación que se presentó en dos pacientes, femenino de 57 años y masculino de 56, representando el 6.6 f.El germen encontrado fué esta filococo do rado. En el paciente femenino la fractura mostraba datos radiológicos de retardo de consolidación, solucionandole con clavo endomedular e injerto osteo perióstico, pero las secuelas que presentó fué a nivel de rodilla en donde la flexión fué tan solo de 30°. En el paciente masculino la infección se presentó después de una exposición quirárgica prolongada y aplicación inadecua da de la placa, este paciente no regresó a continuar su tratamiento.

Dolor y rigidez articular.

Estos síntomas y signos se presentaron en dos casos, ambos masculinos, de 20 y 72 años respectivamente. En el primero de los casos con fractura de tercio — distal de fémur, ocasionada en un accidente automovilístico, con gran contu_sión de tejidos blandos que dejo como secuela, una vez consolidada la fractura, flexión de 90° en rodilla y dolor discreto. En el segundo caso presentó limitación de la rotación externa de cadera y dolor a nivel de la fijación in_terna necesitando la administración de analgésicos.

Refracturas.

Se observé en un caso, femenino de 74 años, con fractura oblicua larga en tercio proximal de fémur, con osteoporosis. Presenté nueva fractura tres meses — posterior a la primera intervención en el sitio donde termina la placa. Tratandose en esta ocasión con clavo endomedular y tornillos interfragmentarios.

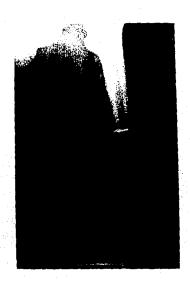


Fig. 3. Paciento masculino de 43 añoscon fractura segmentaria de fémur izq. con ruotura de material debido al apoyo prematuro y falta de compresión enla fractura.

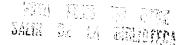
(B)Fracturas supracondfleas de fémur(16 casos con 17 fracturas). Cuatro fueron clasificados con excelente resultado encontrándose con consoli dación ósea, asintomáticos y con movilidad de rodilla normal, ziendo la fractu ra en dos casos del tino II. una del tino I y una del tino V(abierta y con --aplicación de injerto esponjoso). En cuatro pacientes el resultado se conside ró bueno, con dolor articular ocasional, elema y movilidad de rodilla entre --II5º y 120º de flexión. En dos casos el resultado se consideró regular con aumento de volumen y dolor moderado en la rodilla, con varo de 10° y flexiónde 100° y su deambulación con ayuda de muletas.En los seis pacientes restan tes el resultado fué un fracaso, representando el 37.5% de la casufstica; en tres hubo exposición de la rama horizontal de la placa con proceso artrósico do rodilla, en una de ellas con consolidación en varo de 15º en paciente ma_ yor de 60 años. Dos pacientes, ambas del sexo femenino, de 75 y 84 años muerenpor sópsis a consecuencia de la infección en la herida quirúrgica.con pérdi da de la reducción de la fractura y desplazamiento importante de la placa -condilar, con fracturas del tipo I; el fallecimiento ocurrio 24 y 30 días pos terior al tratamiento quirúrgico. (Figura 4). En dos pacientes el resultado --fallido se debió a la presencia de nueva fractura en la porción proximal dela placa en un caso y en el segundo por mala reducción con irregularidad enla superficie articular. (Figura 5).

(C)Fracturas de entebrazo(15 casos). Buenos fesultaios.

Resultado satisfactorio en cuatro pacientes, con amblitud normal de la -pronosubinación del antebrazo así como fuerza muscular, representando el 26.6

de los casos, uno del sexo masculino y tres del femenino, cuyas edades fluctuaron entre 38 y 65 años. Su manejo conservador inicial fracasó, con duración
de dos meses, antes del usó de placas; en dos de ellos se empleó injerto óseoy lo común en los cuatro fué la fijación rígida de la osteosíntesis con seis
corticales proximales y seis distales al foco de fractura respectivamente.
Trastornos de consolidación.

Desarrollo de pseudoartrosis.-Fué un total de 4 pacientes debido a la -presencia de movimientos en el foco de fractura y por consiguiente runtura del material de osteosíntesis, presentándose está última de 6 a 7 meses pos_
terior a la intervención quirárgica. Las placas rotas fueron de un tercio de-



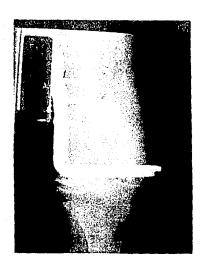




Fig. 4. Paciente femenino de 75 años con fractura subra o intercondilea de fémur que presenta desplazamiento de la reducción y que fallece por sépsis 24 días posterior a cirugía.





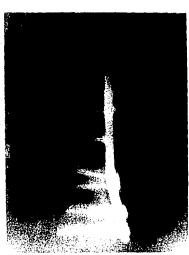


Fig. 5. Paciente masculino con fractura helicoidel, supracondflea de -fémur izquierdo que presentó refractura a nivel de extremo proximal de la placa por la insuficiente tona -de corticales proximales

caña de 5 y 6 orificios; en dos casos soló se presentó en el radio y en los otros dos en ambos huesos del antebrazo. El problema se solucionó aplicando placas de media caña e injerto óseo esponjoso en tres casos y en el cuarto caso con clavo endomedular de Steinmann e injerto óseo. Sin embargo, la recuperación funcional fúó incompleta limitandose la supinación hasta en un 60%.

Retardo de consolidación.—Se presentó en 4 casos de I8,2I,59 y 68 años,—cinco meses posterior a la fijación interna. En tres se presentaron errores — de técnica por no centrar la placa con respecto al trazo de fractura, colocar tornillos entre la fractura, moldeando demasiado la placa permitiendo la sepa ración de la placa del hueso con movimientos en el foco de fractura, además—de la fecha de la fractura al tiempo de la fijación transcurrieron de I a 3—meses y era conveniente colocar injerto óseo, lo que no se llevó a cabo. Trastornos de movilidad.

Dos caso, ambos del sexo femenino, de 17 y 51 años respectivamente; en la prime ra por fractura expuesta de antebrazo derecho, que posterior a la realización de pura descontaminadora, se siguió durante cuatro menos tratamiento conservador, lo que ocasionó ó produjo limitación de la pronosupinación, que alcanzó 20 de amplitud total una vez consolidada la fractura; a la que se le realizó osteosíntesis con placa de media caña e injerto óseo de cresta fliaca. En elsegundo caso la consolidación de la fractura de radio con angulación interna de 15 limitó la supinación 35.

Lesión nervicsa.

Presente en un paciente del sexo masculino de 27 años de elad con fractura—
cerrada de tercio proximal de radio,ocasionada por traumatismo directo a ——
quien se le realizó osteosíntesis con placa de un tercio de caña de 6 orificios,consolidando la fractura,sin embargo,la lesión de la rama motora del —
radial a nivel de antebrazo incapacitó al paciente,por lo que ameritó tras—
posición tendinosa.

(D)Fracturas de tibia(6 casos).

Con resultado bueno en un paciente con fractura de meseta tibial obteniendo—
se consolidación ósea, movilidad normal e indolora de la rodilla en el cual —
se empleó placa en T.En cuatro pacientes con fracturas dinfisiarias de tibia
se expuso la placa PDC apareciendo osteomiclitis crónica y secuelas impor—
tantes de movilidad del tobillo, así como edema y dolor. Consolidando la frac—

tura en promedio un año y medio después de la intervención quirórgica y controlando la infección una vez retirada la placa de autocompresión. En la caciente femenino con pseudoartrosis el injerto total de peroné se integró a la tibia dos años posterior a su aplicáción pero con reacción perióstica debido a infección.

(E) Fracturas de diafisis humeral (3 casos).

Se intervinieron quirárgicamente tres pacientes del sexo masculino de 26,36-y 59 años respectivamente. Obteniendose buen resultato en un caso, con consolidación de su fractura y sin secuelas, en donde se usó placa de contesión en su fractura trifagmentaria del tercio medio de húmero derecho. El seguado caso desarrollo pseudoartrosis y en el tercero se lesionó el nervio radial como complicación por yatogenía.

(F) Fracturas de clavicula (2 casos). .

En el primer caso, masculino de I7 años de elad con fractura trifragmentariade clavícula, al que se le anlicó placa de un tercio de caña logrando la consolidación y novilidad normal del nombro cuatro neses posterior a interven_
ción. En el segundo caso, femenino de I9 años, politraumatizada, con fractura —
comminuta de tercio medio de clavícula dorecha, lesionó el plexo braquial ——
lograndose una recuperación parcial de la lesión nerviosa y una consolida___
ción de la fractura.

IV .- DISCUSION.

Este estudio retrospectivo de fracturas de huesos largos tratadas con osteosíntesis usando placas y tornillos, tiene como propósito examinar la -frecuencia de transtornos de consolidación (retardo de consolidación, pseudo_
artrosis, consolidación viciosa); refracturas previas a la extracción de la -placa; desplazamientos, angulaciones y rupturas por fatiga del material de -osteosíntesis; exposiciones de la placa; infecciones; presencia de dolor y ri_
gidez articular y fallecimientos. De acuerdo con los reportos de Wade 1970, -Bauer y Hulth 1973, Sarmiento 1974 y Brown 1974 estás complicaciones ocurren
con una frecuencia inaceptable.

Las operaciones en esta serie fueron ejecutadas por médicos residentes. De los 72 vacientes tratados por fracturas de huosos largos con placas y — tornillos.En 32 el resultado logrado fué bueno representando el 44.4%.Trans tornos de consolidación(retardo en 7, pseudoartrosis en 5 y consolidación viciosa en 4)un total de 16 casos con 22.2%.Infecciones en 9, con dos fallecimientos, con 12.5%.Rupturas de placa y tornillos en 6(incluyen 4 que desarro llaron pseudoartrosis)con 8.05%.Dolor y rigidez articular en 6 correspondiendole 8.05%.Exposición de la placa en 3 con 4.1%.Refracturas antes de — retirar la placa en dos con 2.7 %.Lesiones nerviosas transoceratorias en — 2 casos (ambos nervio radial)con 2.7 % y malas reducciones en un caso con — 1.3%.

Los diferentes métodos de tratamiento deberían ser evaluados en base ala experiencia con otros grapos mayores de pacientes, cero la comparación es
complicada por los diferentes tratamientos en varios centros hospitalarios.
Por esta razón es necesario que un mayor número de pequeñas series sea usado para contribuir a la obtención de un método de tratamiento a pesar de —
las dificultades en obtener definiciones claras.

V .- CONCLUSIONES.

El método de compresión con fijación rígida es un excelente forma de -terapéutica en el caso del manejo de fracturas, estectorías y retardos de -consolidación ó pseudoartrosis, pero el analisis de estos 72 casos revelan -los errores que alteran los resultados; los comunes fuerón:

I.-Una reducción y fijación incompletas. Reducción inadecuada hace fraca sar la obtención de la arquitectura normal del hucso, no pudiendose restable cer la estabilidad ósea y concomitantemente deformación axial en valgo ó va ro, condicionando desolazamientos y runturas de placas y tornillos, transtornos de consolidación y aún nuevas refracturas.

2.-Fallas en la apropiada dimensión de la placa ó mala elección del material de osteosíntesis. Varias veces sólo se alineadan correctamento los --fragmentos y había fracaso para lograr una compresión de los mismos y al --colocar la placa y evolucionar el paciente carecían de coaptación axial y esto le daba inestabilidad de la fijación, pudiendo no haber unión y fracaso del implante. Se recomienda en la placa 6 orificios en antebrazo, 8 ó más enhámero ó tibia y 10 a 12 6 más para el fémur.

3.-Falta de colocación de injertos óseos, para promover la unión ósea -cuando se seguía previamente tratamiento conservador hasta de 2 a 4 meses(sobre todo fracturas de antebrazo ó pierna) ó cuando existía comminución en
la fractura.

4.-Fallas en el manejo de los tojidos blandos e intervenciones quirárgicas prolongadas que favorecen la presencia de infección, ya que el abordaje-quirárgico debe seguir los planos de despegamiento y los de la fascia procurando pasar entre los músculos respetando vasos y nervios y siguiendo latécnica de no tocar.

5.-Fallas en la colocación de la placa y tornillos por no moldear y centrar la placa en el foco de fractura; colocar tornillos en el foco de fractura 6 la placa ser introducida muy distante de la articulación, lo que producía una inadecuada fijación del fragmento distal.

6.-Debe procurarse no efectuar gran disección de los tejidos blandos -del hueso, sobre todo gran desperiostización, ya que esto producira interfe_
rencia con el aporte sanguíneo e inevitablemente a un retraso de la consoli
dación de la fractura.

- VI .- BIBLIOGRAPIA.
- I.- Allgower, M., y col. Placa de Compression Dinámica PCD. Edición Española -- Editorial Científico-Médica Barcelona 1975.pp. I-42.
- Bassett, L.A., et al. Pulsing Electromagnetic Fiesld Treatment in Ununited-Fractures and Failed Arthrodeses. JAMA. 247(5):623-28. Feb. 1982.
- 3.- Benum,P. The Use of Bone Cement as an Adjunct to Internal Fixation of --Supracondylar Fractures of Osteoporotic Femura. Acta Orthop. Scand. 48:52 -56.1977.
- 4.- Brighton, C.T. Treatment of Nonunion of the Tibia with Constant Direct --- Current(1990 Pitts Lecture, A.A.S.T.). The Journal of Trauma. 21(3):189 --- 193, Mar. 1981.
- 5.- Chapman, M. and Mahoney, N. The Role of Early Internal Fixation in the Management of Open Fractures. Clinical Orthopsedics and Related Research. 138: 120-131, Ene-Feb. 1979.
- 6.— Gotzen,I.,et al. Biomechanical Studies on Plate Prebending and Preten sioning in Compression Opteosynthesis.Unfallchirurgie.6(1):14-23,1982.
- 7.- Grace, T.G., Eversmann. Porearm Practures Treatment by Rigid Fixation with-Early Motion. J. Bone Joint Surg. 62:433-8, Abril, 1980.
- 8.- Gracet, T.G., Eversmann. Management of Segmental Bone Loss Associated with-Forearm Practures. J. Bone Joint Surg. 62:1150-5, Oct, 1980.
- 9.- Hargan and Macafee. Bilateral Pseudarthrosis of the Clavicles. The British Journal of Accident Surgery. 12(4):316-18,1979.
- 10.-Hermichen, H., et al. No union of the Humerus Shaft. Unfallchirurgie. 8:92-5 Abril, 1982.
- II.-Hermichen, H., et al. Influence of the Development of Pseudoarthroses of --the Humerus Shaft. Actual Traumatol. IO(3):137-42, Jun. 1980.
- 12.-Holzach and Matter. The Comparison of Steel and Titanium Dynamic Compression Plates Used for Internal Fixation of 256 Fractures of the Tibia.-The British Journal of Accident Surgery. 10(2):120-23,1979.
- 13.-Laros and Spiegel.Supracondylar Fractures of the Femur.Clinical Ortho_ paedics and Related Research. 138:9-12, Ene-Peb. 1979.
- I4.-Lechner, P., et al. Treatment of Pseudarthroses with Electrodynamic Poten_ tials of Low Prequency Range. Clinical Orthopaedics and Related Research— I6I:7I-80, Nov.-Dic. 1981.

- 15.- Magerl, F., et al .Plate Osteosynthesis of Pemoral Shaft Fractures in --- Adults. Clinical Orthopaedics and Related Research. 138:62-73, Ene-Feb. -- 1979.
- 16.- Muller, M.E., y col. Manual de Osteosíntesis. Técnica AO. Segunda Edición. -- Editorial Científico-Médica Barcelona 1980. pp. 48-103.
- 18.- Okhotsky, and Sauvalyan. The Treatment of Non Union and Pseudarthrosis of the Long Bones with Thick Nails. The British Journal of Accident Surgery. 10(2):92-97. Nov. 1978.
- 19.- Rahman, A., et al. Treatment of Tibial Osteomyelitic Defects and Infectei-Pseudarthroses by the Huntington Fibular Transferense Operation. The --- Journal of Bone and Joint Surgery. 63(5):814-19, Jun. 1981.
- Rosen, H. Compression Treatment of Long Bone Pseudarthroses. Clinical Or______
 thopsedics and Related Research. 173:154-166, Ene-Feb. 1979.
- 21 Rueli and Luscher. Results after Internal Fixation of Comminuted Fractures of the Femoral Shaft with PDC Plates. Clinical Orthopaedics and Related Research. 138:74-76, Ene-Feb. 1979.
- 22.- Seligson, D. and Kristransen T. Use of the Wagner Apparatus in Complicated Fractures of the Distal Femur. The Journal of Trauma. 18(12):795-799, Dic. 1978.
- 23.- Scott, M., et al. Transarticular Pixation in the Treatment of Non Union of Supracondylar Fractures of the Femur: A Salvage Procedure. The Journal of Bone and Joint Surgery. 61(7):1018-1023, Oct. 1979.
- 24.- Schatzker, J., et al. Supracondylar Fractures of the Femur. Clinical Orthopaedics and Related Research. 138:77-83, Enc-Feb. 1979.
- 25.- Schopper, H. Special Indication For Bundle-Nailing of the Upper arm Ac____ tuel Traumatol IO(4):197-200. Agos. 1980.
- 26.- Shelbourne, D, et al. Rush-Pin Fixation of Supracondylar and Intercondylar Fractures of the Femur. The Journal of Bone and Joint Surgery. 64(2):161-169. Feb. 1932.
- 27.- Shelthon, W.P. Modified Nicoll-Graft Treatment of Gap Non-Union in the Upper Extremity. J. Bone Joint Surg. (Am) 63:226-231, Peb. 1981.

- 29.- welz, K. Treatment of Fractures the Forearm in Adults. Zantralbl. 106:349-