

11239

11240

MI

24

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESTUDIO DE LAS DIFICULTADES PARA EL ANALISIS DE LA AGRESIVIDAD  
EN GRUPOS ADULTOS DE DIFERENTES NIVELES SOCIOECONOMICOS DE LA  
CIUDAD DE MEXICO

1986

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



TESIS PROFESIONAL

MARCO ANTONIO PARDO VASQUEZ



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**INDICE:**

MARCO TEORICO	1
PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA	7
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	9
HIPOTESIS	10
CARACTERISTICAS DE LA POBLACION	12
INSTRUMENTO DE MEDICION	14
DEFINICION OPERACIONAL DE TERMINOS	17
ANALISIS ESTADISTICO	18
PUNTUACIONES OBTENIDAS EN LAS ESCALAS	19
CONSIDERACIONES FINALES	25
ANEXO: CUESTIONARIOS DE LAS ESCALAS DE RESULTO	26
BIBLIOGRAFIA	31.

### MARCO TEORICO

NADA MAS FACIL QUEB ADMITIR DE PALABRA LA VERDAD DE LA LUCHA UNIVERSAL POR LA VIDA, NI MAS DIFICIL QUE TENER SIEMPRE PRESENTE ESTA CONCLUSION; PERO SIN EMBARGO, SI NO SE FIJA EN LA MENTE LA ECONOMIA ENTERA DE LA NATURALEZA, TODOS LOS HECHOS DE DIS-TRIBUCION, RAREZA, EXTINCION Y VARIACION SERAN VISTOS CONFUSAMENTE O POR COMPLETO MAL COMPREN--DIDOS.

Charles Darwin  
El origen de las especies

## CAPITULO I: MARCO TEORICO

En el tema actual de violencia y agresividad, las simples delimitaciones terminológicas y (aun mas) conceptuales son dificiles de lograr.

Dentro de la dificultad para esta delimitacion estan las tendencias siguientes, en general, al hablar de "violencia" se le situa desde perspectivas sociologicas, y de "agresion o agresividad" desde posiciones psicologicas. Incluso es posible detectar una cierta preferencia de los conductistas por el vocablo "agresion", quizas mejor encuadrable semanticamente en el plano factico del comportamiento, y de los psicoanalistas por el de "agresividad", mas facilmente interpretable en terminos de impulsos o tendencias.

Lo que queda en claro en esto es que han sido tantas las definiciones que se han dado de estos terminos que no queda otro remedio que tomarlas casi como intercambiables, ya casi tanto como los terminos; sin embargo en beneficio de un mejor entendimiento hare muestra de algunas de las definiciones mas aceptadas, para finalmente aclarar con que acepcion me quedo en especial.

El Diccionario Etimologico Castellano consigna: "Violencia, del latin violentie, derivado de vis: Fuerza, poder". Se deduce pues, que todo poder se funda en una dosis esencial de violencia. Poder y violencia son la misma cosa, etimologicamente hablando.

El Diccionario de Sociologia define la violencia como: "el acto cuya finalidad es dominar a la persona, los actos o las propiedades de uno o mas individuos contra su voluntad y en beneficio principal del agente generador de dominio". (queda claro que en las definiciones confluyen en la relacion entre violencia y poder.

Nieburg, en el sentido descrito conceptualiza a la violencia como "la forma mas severa y directa del poder fisico, bien sea utilizado por el estado, los grupos privados o las personal", de tal suerte que los fuertes son los potencialmente mas violentos y por consecuencia los mas poderosos.

Por otra parte Friederich Hacker define a la violencia como: "la manifestacion visible, libre, abierta, manifiesta, casi siempre fisica de la agresion", es decir, para terminos generales se entiende que el empleo de la fuerza fisica es agresion y esta es una manifestacion de la violencia.

Continuando en el contexto sociologico citare a dos mas por parecerme enriquecedores en cuanto a sus aportaciones: Pablo Freire afirma que "la violencia es toda relacion de dominacion, de explotacion, de opresion", definicion que claramente abarca situaciones amplisimas, que en mucho, salen de la pura agresion fisica; y finalmente Galtung define dentro de este contexto, a la violencia como "la causa de la diferencia entre lo potencial y lo actual, entre lo que podria ser y lo que es. La violencia

es lo que aumenta la distancia entre lo potencial y lo actual, es decir, aquello que impide la disminucion de la distancia. Galtung ampliando su definicion señala "Como punto de partida, digamos que la violencia se presenta cuando los seres humanos estan siendo influidos de manera que sus realizaciones afectivas, somaticas, y mentales estan por debajo de sus realizaciones potenciales".

Terminando asi con las definiciones dadas en el contexto sociologico pasare ahora a una breve revision de los grandes teóricos y sus aportaciones fundamentales .

DARWIN; El primer investigador que, ajeno a toda especulacion metafisica, encaro en forma desapasionada el fenomeno de la agresion fue Charles Darwin, en el origen de las especies (1859), introduciendo el clave termino de "lucha por la vida" y haciendo una amplisima descripcion de sus observaciones. Describe en detalle la necesidad de la lucha por la vida en la economia de la naturaleza como corolario obligado de la -- tendencia a reproducirse, que se encuentra fuertemente desarrollada en todos los seres vivos. Citando un parrafo que me parece muy claro tenemos: "Lo unico que podemos hacer es recordar siempre que todo ser vivo tiende a multiplicarse geometricamente, y que cada uno debe luchar por su existencia en determinada etapa de su vida, en cierta epoca del año, en determinada generacion, etc., hallandose expuesto a fuertes influencias aniquiladoras. Si reflexionamos sobre ello, puede servirnos de consuelo la firme conviccion de que la lucha no es ininterrumpida, de que ninguna criatura experimenta miedo ante ella, de que la muerte suele ser rapida y de que el mas fuerte el mas sano y feliz, sobrevive y se reproduce".

Sin embargo Darwin es fuertemente criticado en su tiempo, resultando de esto el que se frenara esta linea de investigacion hasta principios de nuestro siglo en que es fuertemente retomada por la Etologia; Citare, por ser uno de los mas importantes detractores a Thomas Huxley quien afirma " desde el punto de vista del moralista, el reino animal se halla casi en el mismo nivel que la lucha entre gladiadores. Los combatientes son bien alimentados y llevados a la arena, donde el mas fuerte, el mas agil y astuto sobrevive para poder luchar el dia siguiente. Y los espectadores no necesitan bajar el pulgar por que ahi no existe el perdon". Por otro lado las criticas tambien se dirigieron a las malas interpretaciones, antropomorfizantes que daban una justificacion a la explotacion (durante la industrializacion) y asi mismo al dominio de unos cuantos sobre las mayorias.

Freud; En el curso de sus investigaciones Freud topo con la necesidad de admitir una pulsión de agresión autónoma, circunstancia que en un principio le resulto muy difícil de admitir, encontrando, por ejemplo la siguiente cita en "El malestar de la — cultura": "Recuerdo mi propio rechazo cuando la idea de la pulsión de destrucción apareció por primera vez en la literatura psicoanalítica y cuanto tiempo me llevo aceptarla". Ya integrada esa idea a la estructura teórica psicoanalítica llega a comentar sorprendido de sí mismo: "... ya no comprendo como pudimos pasar por alto la ubicuidad de la agresión no erótica y de la destrucción, omitiendo asignarle la posición que le corresponde en la interpretación de la vida".

Intentando una sistematización de la evolución de este concepto se pueden diferenciar tres etapas:

- I) Inicialmente Freud distingue un primer sadismo como pulsión autónoma de una dimensión agresiva (la pulsión de apropiación), dependiente del impulso sexual. Con posterioridad aparecera el masoquismo, que "... no es otra cosa que una continuación del sadismo dirigido contra la propia persona, que reemplaza al objeto sexual anterior".
- II) Posteriormente, en lo que se puede entender como un cambio en las ideas de Freud y paso a la segunda etapa, Freud diferencia las "pulsiones yoicas" o "de autoconservación" y las "pulsiones sexuales". La agresividad forma el núcleo de las prisiones, y, a diferencia de la sexualidad, su naturaleza primera no es biológica sino reactiva: el Yo tiende a rechazar todo lo que lo amenaza y lo impide satisfacer sus pulsiones.
- III) Y por fin, llega a la teoría psicoanalítica al "instinto de muerte", en pie de igualdad con el de la vida (Eros y Thanatos), y equivalente al principio de reducción de lo orgánico a lo inorgánico. El instinto de muerte rige el regreso a un estadio anterior de organización y es, por tanto un principio filosófico general que, incluso, trasciende al hombre.

El giro que toma el pensamiento de Freud en relación a la agresividad es notable, siendo en el inicio una tendencia supeditada al impulso sexual y con los cambios no dejó en ningún momento de ganar importancia en el terreno metapsicológico, llegando a una plena independencia en pie de igualdad en la última etapa: agresividad y libido instintivas y biológicas.

En relación a los discípulos de Freud, posteriormente disidentes, habra cambios en estas ideas en cada uno de ellos, siendo Adler el más contrario a la teoría del maestro, sin embargo, no es momento de entrar en ello.

EL PUNTO DE VISTA DE LA ETOLOGIA. La Etología parece, en su inicio correr con impresionante suerte en cuanto a su difusión y muy pocas críticas, esto último solo al principio; Parece deberse su gran éxito a la concesión de premio Nobel a Konrad Lorenz, así como la amplísima difusión a todos los libros publicados por los etólogos, habitualmente muy bien acompañados de volutas imaginarias de la naturaleza con interesantes interpretaciones.

Para empezar, Lorenz acepta una diferencia o distinción entre agresividad intraespecífica o predatoria (interespecífica) y agresividad intraespecífica o auténtica agresividad. Esta es innata o instintiva, y tiene, según él, una triple e importante función: a) la distribución de territorios; b) la selección de los mejores ejemplares, y c) el establecimiento de un orden social jerárquico. Siempre evidentemente al servicio de la especie, procurando una adecuada distribución en un área geográfica así como una buena estructura defensiva y un buen establecimiento de orden de jerarquías.

Siendo estas las ideas básicas, son tomadas también así por Nibl-Nibesfeldt quien sin embargo las amplía y flexibiliza importantemente. Y así aun cuando el también refiere la agresividad como algo innato tanto en los animales como en el hombre acepta que a estos se agregan controles culturales, encontrando también otro tipo de controles, también innatos pero de signo contrario, es decir, sociabilizadores. Los instintos vinculantes primarios son dos a saber: defensa y protección, y cuidado de los hijos. El aumento de la agresividad intragrupal se debe, por otra parte, a tres factores: a) la transformación de la relación individualizada en sociedad anónima multitudinaria; b) el progreso científico y técnico y, vinculada a él, una actitud más crítica frente a actitudes, tradiciones y autoridades culturales; y, c) la superpoblación, consecuencia de la prolongación del promedio de vida. De alguna manera pareciera que Nibl-Nibesfeldt se intenta aljar de extrapolaciones simples de lo animal a lo humano, sin embargo participa de todas las características de la ideología etológico-lorenziana, con las mismas características en algunos tipos de interpretaciones parciales de observaciones biológicas.

Desmond Morris en su libro, El Mono Descubierto, en el capítulo de lucha resume las causas de la agresividad, en bastante consonancia al resto de los etólogos a tres grupos: 1) Defensa colectiva del territorio, 2) en beneficio de la organización jerárquica y 3) defensa del hogar individual.

Con valiosas aportaciones por parte de la etología aun parece prematuro el que se acepten gran cantidad de extrapolaciones que se han hecho, constituyéndose por lo pronto en una excelente línea de investigación y estudio, y que sin embargo a pesar de las críticas sus puntos de vista siempre tendrán que ser tomados en cuenta.

### BASES ESTRUCTURALES.

Son tres las estructuras del Sistema Nervioso Central que se han venido destacando como relacionadas con la agresividad: hipotalamo, cortex cerebral y sistema limbico.

En el hipotalamo se han podido distinguir la existencia de nucleos mediales, inhibidores de la agresividad, y de nucleos laterales, estimuladores de la misma.

El papel de la corteza cerebral no puede ser ignorado desde que Kleist describio el "sindrome de lubulo frontal" y, dentro de el, las manifestaciones correspondientes a las lesiones orbitales. La funcion inhibidora o controladora del cortex sobre la agresividad has sido confirmada por numerosos estudios con animales decorticados.

La investigacion ha apuntado, en la busqueda de un soporte neurologico de la agresividad hacia el rinencefalo o cerebro olfatorio (amigdala o complejo amigdaloidico y estructuras relacionadas). El rinencefalo soporta basicamente a la olfacion en los animales inferiores, y va cediendo lugar a la vida afectiva (y, dentro de ella, a la agresividad) en los animales superiores hasta alcanzar un maximo de la curva de tal evolucion en el hombre.

Otro gran problema, tan importante y dificil como encontrar estructuras responsables de las conductas agresivas es el de encontrar las sustancias que puedan actuar como sus mediadores neurobioquimicos, dentro de lo cual dos hechos han sido los tradicionalmente explorados: el de los neurotransmisores y el de las hormonas sexuales.

Los origenes de estas investigaciones se remontan a Cannon, que en 1929 publica "los correlatos fisiologicos de la emocion" (colera y miedo, preparacion para la huida y el ataque simultaneamente). Posteriormente a el el interes de los investigadores se centro en las aminas cerebrales, de modo primordial en la adrenalina y noradrenalina.

Se ha asociado a la agresividad con la ~~adrenalina~~ noradrenalina, en contraposicion al miedo, que se asocia con la adrenalina. El interes psicofisiologico es que personas con un patron noradrenergico tienden a reaccionar ante el stress agresivamente mientras que las poseedoras de patron adrenergico lo hacen mas bien con ansiedad.

Posteriores estudios han demostrado que sei se consigue hacer mas agresiva a una persona previamente ansiosa o visceversa puede cambiar su tipo de respuesta al test mecocil (Funkenstein), lo que prueba que, por encima de la mediacion neurofisiologica de las reacciones psicicas, estas distan de estar programadas por ciegas predeterminaciones geneticas, siendo al contrario, importante insistir en ello, en el hombre es la vinculacion al medio la que, de modod preferente programa la actividad neurofisiologica.

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

quien no respeta el pasado, no tiene derecho al futuro.

Un poeta senegalés

Uno solo ve lo que conoce.  
Goethe

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Es facil ver que con relacion a la agresividad y la violencia, desde muchos angulos diferentes se han acercado investigadores, haciendose en algunos casos grupos importantes que llegan a impulsar sus ideas por sobre de las de los demas, pero esto no quita el que en principio las investigaciones sean hechas desde las perspectivas limitadas que dependiendo del investigador o teorico correspondan a su campo, por lo general, desentendiendose de adelantos hechos por otras personas o bien, desacreditandolos habilmente.

Esta manera de estudiar algunos topicos de la conducta y sobre todo algo de tan vital importancia como es la agresividad en definitiva solo limita nuestras esperanzas de un adecuado entendimiento del comportamiento del hombre, siendo por demas evidente, que cualquier nuevo estudio tendra que aceptar el conocimiento de muy diversas corrientes para que constituya un real avance y al mismo tiempo romper con sectarismos y dogmatismos.

A traves de esta tesis se intenta mostrar como no es posible, con un solo aparato de investigacion el llegar a reppuestas concluyentes, sin que estas sean facilmente puestas en tela de juicio.

Los testes psicologicos han recorrido un camino dificil, iniciando las criticas casi al mismo tiempo de aparicion del primer test practico en 1905 por el frances Alfred Binet, hasta antes de la primera guerra mundial el metodo quedo limitado a tests de inteligencia y de aptitudes y aqui lo interesante del punto de la evolucion de los tests, siendo se gran evolucion siempre asociada a grandes necesidades de reclutamiento por guerras.

Las criticas hechas apuntan a que los tests son un mecanismo mas de una clase socioeconomica, la superior, la del poder, hecho para el apoyo entre otros muchos mecanismos para continuar con el dominio de otras clases sociales.

Importante hacer notar que en multiples estudios se han intentado explicar tanto el por que de lad definitiva asociacion de C.I. a nivel socioeconomico como de la agresividad (siendo evidentemente las clases de menos recursos las estigmatizadas por los resultados de estos instrumentos "cientificamente validados").

Son de tal manera determinantes estos falsos criterios que se llegan a dar las siguientes situaciones, como la conceptualizacion de agresividad por el Dr Trifon de la Sierra: Realizacion de actos con el deseo premeditado de causar dano a otra persona o a propiedad ajena. Los que la presentan son generalmente hombre, menores de 20 a. pertenecientes a grupos discriminados, desempleados y habitantes urbanos.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACION

Para este estudio se toman las estadísticas del programa de investigación hecho por el Dr Rafael Munez Obando, titulado "Un programa de desarrollo de la investigación futura para el estudio consecuente de diversos grupos en Mexico", estudio hecho fundamentalmente con el empleo del MMPI, al que se sumaran otras escalas de validación que intentan apoyar lo definitivo de sus resultados.

Como objetivo se intenta mostrar, que a pesar del gran equipo teórico y técnico "científicamente validado", no es válido llegar a conclusiones con solamente este armamento e ignorando otros campos del conocimiento, de tal suerte que sus conclusiones no tendrán el suficiente apoyo ante la crítica.

## HIPOTESIS

**El hombre es verdaderamente humano solamente  
en el momento de la decision.  
Este tipo de libertad da el criterio mas  
exacto para juzgar a la humanidad.**

## HIPOTESIS

**H<sub>0</sub> :** NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE ADECUACION DEL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD ENTRE LOS ADULTOS DE LOS DISTINTOS NIVELES SOCIOECONOMICOS, DE ACUERDO A COMO MIDE LA ESCALA DE SCHULTZ.

## HIPOTESIS ALTERNATIVA:

**H<sub>1</sub> :** EXISTE MAYOR PROBLEMA EN EL MANEJO ADECUADO DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD EN LOS ADULTOS CONFORME DESCENDEN LAS CLASES SOCIOECONOMICAS DE ACUERDO CON LAS ESCALAS DE SCHULTZ.

## CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

La muestra quedo constituida por 400 adultos del sexo masculino de la Ciudad de Mexico, correspondiendo 100 a cada nivel socioeconomico, tomando en cuenta las siguientes variables:

### CRITERIOS DE INCLUSION

- 1) Sexo: Masculino
- 2) Edad: 19 a 65 a.
- 3) Escolaridad: de tercero de primaria en adelante
- 4) Clase social
  - Clase A Nivel socioeconomico alto
  - Clase B Nivel socioeconomico medio
  - Clase C Nivel socioeconomico bajo superior
  - Clase D nivel socioeconomico bajo inferior
- 5) Comprension adecuada del material.

### Características de tipificación de las clases sociales:

En un plano de la Ciudad de Mexico fueron marcadas las zonas residenciales (clase A), tomando como ejemplo Polanco, Pedregal de San Angel, San Angel INN.

Las correspondientes a la zona media (clase B) fueron portales, Mixcoac, Santa Maria la Ribera.

Para la zona proletaria (clases C y D) fueron seleccionados colonias como Santa Fe, Barrio Norte, Santa Julia, etc.

En buenas palabras, no debe la mente del que  
habla conocer la verdad sobre la materia de la  
que esta hablando?

Platon  
Phaedrus

### INSTRUMENTO DE MEDICION

En primer termino tenemos el inventario multifacetico de personalidad de Minnesota (MMPI), del que se comentaran algunas revisiones que se han hecho con relacion a la hostilidad medida por esta prueba.

En el MMPI se han considerado como basicas para detectar la presencia de impulsos hostiles las escalas 6 (Paranoia), 4 (Desviacion psicopatica) y 9 (Hipomania). Sin embargo, los autores del inventario no pretenden predecir la direccion o forma en la cual la agresion sera expresada.

Dada la diversidad de situaciones evaluativas en cada frase, se han desarrollado empiricamente indices y escalas las cuales han pretendido medir diferentes aspectos de la personalidad; entre otros, los indices y escalas que particularmente sirven para evaluar los sentimientos hostiles.

Welsh y Sullivan (1952) estudian el problema de la hostilidad activa y agresividad pasiva, desarrollando los siguientes indices:

Indice de hostilidad activa (AH), el cual se obtiene a partir de la escala 9 (Hipomania) y 4 (Desviacion psicopatica); e indice de agresividad pasiva (PAI) partiendo de las escalas 3 (Histeria), 6 (Paranoia) y 4 (Desviacion psicopatica).

Otro de los indices desarrollados con respecto a esta problematica ha sido el Indice Configurativo de Tolerancia a la Frustracion usado en varios estudios de prisioneros por Beal y Ponton (1957).

Levy en 1952 y Panton en 1953 han reportado algunas características comunes en el MMPI de ciertos criminales, Levy encontro que la escala 4 (Dp) de los prisioneros convictos por crímenes violentos diferia en magnitud de aquellos cuyos crímenes no involucraban violencia. Panton por su parte desarrollo una escala de ajuste de prision (AP) basada en la ocurrencia de serias infracciones a las reglas entre los prisioneros.

Cook y Medley desarrollaron una escala de 50 frases que denominaron hostilidad (HO) con la cual discriminaban significativamente a maestros en dificultad de relacion con sus alumnos.

Siegel (1956) desarrollo la escala de hostilidad manifiesta (JH), aunque los datos normativos adicionales fueron proporcionados por Feldman (1958) no hubo validacion posterior a esta escala.

Schultz (1954) trata directamente el problema del grado de expresion de la agresividad. Sus evaluaciones incluyen la adecuacion de los metodos de control, la frecuencia de la expresion de la hostilidad manifiesta y oculta y la direccion de la expresion.

## ESCALAS DE EXPRESION DE LA AGRESIVIDAD Y HOSTILIDAD DE SCHULTZ

Schultz (1954), basandose en la premisa de que todo ser humano posee un grupo de rasgos de conducta que sirven como un indice del nivel de sentimientos agresivos y de que estas hostilidades pueden ser dificilmente controladas y failmente manifestadas mediante una provocacion y zaramente expresada en forma desviada, lleva directamente el problema al grado en el cual la agresividad es expresada.

Las escalas propuestas por Schultz incluyen la adecuacion de los metodos de control, la frecuencia de la expresion de la hostilidad manifiesta y latente asi como la expresion de su direccion.

Para la elaboracion de estas escalas se utilizaron pacientes perteneciente a una clinica de higiene mental. Fueron separadas aquellas personas a quienes se considero con un grado alto y bajo de hostilidad, determinandose esto a travez de una escala grafica elaborada para este proposito. Se determino entonces a aquellos pacientes que quedaban incluidos tanto en el 25% superior como inferior, procediendose a la validacion empirica de frases, determinando los valores de probabilidad de los 566 reactivos que constituten el MMPI.

Las escalas fueron denominadas.

Escala I: Adecuacion de los metodos utilizados para el manejo de los sentimientos de hostilidad. Fue elaborada con el proposito de evaluar el control de la agresividad. Las 34 frases de que consta esta escala fueron sometidas a un proceso de validacion y verificadas con 32 estudiantes de un centro de Orientacion Universitario, utilizando para ello una dimension similar de control de hostilidad similar a la utilizada con el grupo de la Clinica de Higiene Mental.

Schultz refiere que "aquellos individuos que contestan un numero elevado de frases en la direccion indicada parecen tener problemas en el area de hostilidad y utilizar metodos inadecuados para expresarlos, se puede representar como un pobre control de impulsos, una mala direccion de sus impulsos, una sobre-reaccion ante los estímulos aun lesionando sus propias metas, o exesivos sentimientos intra o extra-punitivos, con fuertes sentimientos de enajenacion social y de culpa, lastima por si mismo y pesimismo.

Escala II: Frecuencia de expresion de la hostilidad manifiesta; Consta de 14 frases. Esta escala se encuentra compuesta por frases que contienen poca referencia a actos hostiles o agresivos en las relaciones interpersonales en forma directa, ya que la mayoría se refiere a "una actitud despreocupada ante normas sociales, una actitud de cinismo respecto a las personas y a la aceptacion de ciertas cosas que solo son caracteristicas de personas de bajo nivel socio-economico", comprende tambien

frases de contenido bizarro.

Menciona el autor que los reactivos que componen esta escala enfatizan diferentes aspectos de la personalidad, sobresaliendo las actitudes de autoafirmacion, seguridad en si mismo, y control de situaciones sociales; Contiene frases que contienen expresiones de resentimiento social. El sujeto que expresa la agresividad en forma manifiesta es descrito como una persona que con frecuencia se visualiza en situaciones de autodefensa y recurre a actos hostiles o agresivos.

Escala III: Frecuencia de la expresion de hostilidad latente: La escala comprende dos clasificaciones generales de reactivos; la primera incluye, las quejas o frases con malestares fisicos y el segundo grupo comprende frases que indican sentimientos de incomodidad y rechazo ante las situaciones sociales. Los sujetos que expresan su hostilidad en forma latente lo hacen en forma indirecta, sutil, insidiosa o pasiva. Es decir se colocan en tal posicion que nunca tienen que aceptar la responsabilidad por su hostilidad, ya sea se de cuenta de ella o no.

## DEFINICION OPERACIONAL DE TERMINOS

Como en todo estudio en que se hace analisis estadistico se hace necesario el tomar medidas restrictivas con los terminos, para que de esta manera evitar posteriormente ambigüedades en los resultados.

**AGRESION:** Aquellos actos que causan y tienen la intencion de causar dano a otra persona, animal u objeto inanimado (Fromm).

Al realizar la definicion de terminos, es importante mostrar que al buscar los metodos para establecer las mediciones de la expresion de agresividad, se encuentra que en diversos estudios hechos con el MMPI (instrumento basico de este estudio), se han utilizado indiscriminadamente terminos tales como: agresividad, agresion y hostilidad, para el desarrollo de escalas de medicion referentes a esta problemática.

**HOSTILIDAD MANIFIESTA O ACTIVA:** Sentimientos agresivos pobremente controlados y manifestados con facilidad a la menor provocacion (Dahlstrom).

**HOSTILIDAD LATENTE:** Sentimientos agresivos que son expresados rara vez en forma directa.

Para fines de este estudio se utilizaran en forma indiscriminada los terminos de agresividad y hostilidad.

**NIVEL O CLASE SOCIOECONOMICA:** Grupo caracterizado por su situación economica y su rol en la producción (Dorsch, 1976).

**ESCALA I DE SCHULTZ:** Escala obtenida del MMPI que pretende determinar la adecuación de los metodos utilizados para el manejo de los sentimientos de hostilidad. Consta de 34 frases.

**ESCALA II DE SCHULTZ:** Escala obtenida del MMPI que pretende determinar la frecuencia de la hostilidad manifiesta. Formado de 14 frases.

**ESCALA III DE SCHULTZ:** Escala obtenida del MMPI que pretende determinar la frecuencia de las expresiones de hostilidad latente. Consta de 7 frases.

## ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS

## PROCEDIMIENTOS ESTADISTICOS:

LAS MEDIDAS ARITMETICAS PARA LOS PUNTAJES OBTENIDOS FUERON CALCULADOS UTILIZANDO LA SIGUIENTE FORMULA:

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

DONDE:

$\bar{X}$  = MEDIA ARITMETICA

$\sum fx$  = SUMA DE LAS PUNTUACIONES POR SUS RESPECTIVAS FRECUENCIAS.

$n$  = NUMERO DE CASOS

La media es la medida de tendencia central mas estable que nos permite por un lado, representar todos los puntajes logrados por el grupo dando como resultado una descripcion concisa del rendimiento de la totalidad del grupo y por el otro comparar dos grupos en terminos de rendimiento total.

LA DESVIACION ESTANDARD PARA LA MISMA FORMULA, PARA LOS MISMOS DATOS SE CALCULA DE LA SIGUIENTE MANERA:

$$S = \frac{\sum f(x-\bar{x})^2}{n}$$

DONDE :

$S$  = DESVIACION ESTANDARD

$\sum f(x-\bar{x})^2$  = PRODUCTO DE LA FRECUENCIA POR LA DIFERENCIA DE LAS MARCAS DE CLASE (PUNTO MEDIO DEL INTERVALO) MENOS EL PROMEDIO, ELEVADOS AL CUADRADO.

$n$  = NUMERO DE CASOS

La desviacion estandard al igual que la media es la medida de dispersion mas estable y representa el grado en que los datos numericos tienden a extenderse o agruparse alrededor de un valor medio.

PUNTUACIONES OBTENIDAS DE LA ESCALA I DE SCHULTZ

" ADECUACION DE LOS METODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE  
HOSTILIDAD "

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	6.58	3.79
II	100	9.74	2.51
III	100	10.57	4.80
IV	100	13.32	3.72

Al realizar el analisis de las medias, se observa un aumento para las medias de los grupos III y IV, donde las personas que contestan un numero elevado de frases en la direccion indicada pueden tener problemas en el area general de hostilidad y utilizar metodos inadecuados para expresarla.

## PUNTAJONES OBTENIDOS PARA LA ESCALA II DE SCHULTZ

## "FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA"

GRUPO	N	MEDIA	D.S.
I	100	6.15	1.52
II	100	5.14	1.50
III	100	6.55	1.80
IV	100	6.22	1.86

\* Esta escala consta de 14 frases del MMPI.

En esta tabla se puede observar que no existen variaciones considerables entre las medias, mas que una ligera disminucion en el grupo I y aumento gradual en los subsecuentes. Sin embargo, cabe aclarar que las personas que muestran su hostilidad en forma manifiesta, son descritas como personas que con frecuencia se visualizan en situaciones de autodefensa y recurren a actos hostiles o agresivos.

PRUEBA DE HIPOTESIS PARA LA ESCALA II DE SCHULTZ.

GRUPOS ESTADISTICOS	Z	REGLA DE DECISIONES P= 0.01	CONCLUSION
I CON II	4.64	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
I CON III	-1.78	-2.58 a 2.58	ACEPTA Ho
I CON IV	-0.38	-2.58 a 2.58	ACEPTA Ho
II CON III	-6.02	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
II CON IV	-4.52	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
III CON IV	1.28	-2.58 a 2.58	ACEPTA Ho
V CON VI	-4.47	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho

De acuerdo a este cuadro, podemos observar que en la combinacion de los grupos I con III y I con IV respectivamente, asi como en el III con el IV, aceptamos Ho y concluimos que no existe diferencia significativa en el grado de la frecuencia de la expresion manifiesta en los grupos de adultos conforme las clases sociales descienden. En el caso de las combinaciones de los grupos I con II, II con III y II con IV, rechazamos Ho y podemos aseverar que existe diferencia significativa en el grado de frecuencia de la expresion de la hostilidad manifiesta.

En los grupos V y VI se rechaza Ho por lo que en forma global encontramos diferencia en el grado de frecuencia de la expresion de la hostilidad manifiesta, tal y como es medida por la escala II de Schultz, entre las clases altas y las clases bajas.

## PUNTUACIONES OBTENIDAS DE LA ESCALA III DE SCHULTZ

## "FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD LATENTE "

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	1.61	0.84
II	100	1.57	0.65
III	100	2.05	1.25
IV	100	2.28	1.11

\* Esta escala consta de 7 frases del MMPI.

Podemos observar que no existen variaciones considerables entre las medias, solamente una ligera disminucion del grupo II con respecto al grupo I y un aumento gradual conforme las clases sociales descienden.

Las personas que contestan un numero elevado de frases en la direccion indicada expresan su hostilidad en forma indirecta, sutil, insidiosa o pasiva, es decir, se colocan en tal posicion que nunca tienen que aceptar la responsabilidad de su hostilidad.

PRUEBA DE HIPOTESIS PARA LA ESCALA III DE SCHULTZ.

GRUPOS ESTADISTICOS	Z	REGLA DE DECISIONES P= 0.01	CONCLUSION
I CON II	0.58	-2.58 a 2.58	ACEPTA Ho
I CON III	-2.92	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
I CON IV	-4.81	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
II CON III	-3.41	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
II CON IV	-5.52	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho
III CON IV	-1.38	-2.58 a 2.58	ACEPTA Ho
V CON VI	-5.83	-2.58 a 2.58	RECHAZA Ho

En la comparacion del grupo I con II Ho, es aceptada, siendo este indice de que no existe diferencia significativa en el grado de expresion de la frecuencia de la hostilidad latente de acuerdo a la escala III de Schultz. No obstante, en la comparacion del grupo I con III y IV encontramos una diferencia significativa.

Para el caso de las comparaciones del grupo II con II y IV respectivamente se observa un rechazo de la Ho, en ambos casos, lo que nos permite aseverar que existe en forma significativa diferencia entre estos grupos en el grado de hostilidad medido por la escala III de Schultz.

En las comparaciones globales dadas por los grupos V y VI se rechaza Ho, concluyendose que existe diferencia significativa en el grado de frecuencia de la hostilidad latente entre estos grupos.

**CONSIDERACIONES FINALES:****RESUMEN:**

El objeto primordial de esta investigación fue el de analizar y estudiar la forma del manejo de la agresividad u hostilidad en un grupo de adultos, así como las manifestaciones de agresividad sea esta pasiva o activa, la adecuación de los métodos de la hostilidad y la agresividad.

La muestra quedó constituida por cuatrocientos adultos del sexo masculino de la ciudad de México, divididos en cuatro grupos de cien personas cada uno y siendo clasificados socioeconómicamente de la siguiente manera: clase socioeconómicamente alta, clase socioeconómica media, clase socioeconómica baja superior y clase socioeconómica baja inferior.

Los instrumentos utilizados fueron:

INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA, DEL CUAL FUERON ANALIZADOS LAS ESCALAS DE SCHULTZ, DONDE LA ESCALA I MIDE LA ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD, LA ESCALA II, LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA Y LA ESCALA III, LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD LATENTE.

**CONCLUSIÓN:**

Como se comprobó a través del rechazo de la hipótesis nula, se observa que en las clases superiores existe mayor adecuación de los métodos utilizados para el manejo de los sentimientos de hostilidad, con respecto a las clases inferiores, excepto en la comparación de la clase socioeconómica media (II) con respecto a la clase socioeconómica baja superior (III), donde no se observa la diferencia señalada.

## ANEXO

## CUESTIONARIOS DE LAS ESCALAS DE SCHULZ

ESCALA I "ADECUACION DE LOS METODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO  
DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD"

No. DE FRASE  
MMPI

1. 8. MI VIDA DIARIA ESTA LLENA DE COSAS QUE ME MANTIENEN INTERESADO (F)
2. 24. NADIE PARECE COMPRENDERME (V) Es. Pa.
3. 35. SI LA GENTE NO LA HUBIERA SACADO CONMIGO YO HUBIERA TENIDO MUCHO MAS EXITO. (V) Es. Pa. Dp. F.
4. 43. MI SUENO ES IRREGULAR E INTRAVIULO (V) Hi. D. F.
5. 49. SERIA MEJOR SI CASI TODAS LAS LEYES FUERAN DESCARTADAS.
6. 57. SOY UNA PERSONA SOCIABLE. (F) D.
7. 106. MUCHAS VECES ME SIENTO COMO SI HUBIERA HECHO ALGO MALO O DIABOLICO. (V) Dp. Pt.
8. 145. A VECES SIENTO EL DESEO DE EMPLEAR UNA PENA A GOLPES CON ALGUIEN. (V) D.
9. 149. ACEPTARIA LLEVAR UN DIARIO DE MI VIDA. (V) Hi.
10. 164. ME GUSTA LEER Y ESTUDIAR ACERCA DE COSAS EN LAS QUE ESTOY TRABAJANDO. (F) Pt. F.
11. 175. RARA VEZ O NUNCA HE TENIDO MARCON. (F) Dp. Hi. F.
12. 209. CREO QUE MIS PECADOS SON IMPERDONABLES.
13. 250. NO JULGO A NADIE POR TRATAR DE APODERARSE DE TODO LO QUE PUEDA EN ESTE MUNDO. (V) Ma.
14. 251. HE TENIDO TRANCES EN LOS CUALES MIS ACTIVIDADES QUEDARON INTERROMPIDAS Y NO ME DERA CUENTA DE LO QUE OCURRIA A MI ALREDEDOR. (F) (30) Ma. Dp.
15. 283. SI FUERA REPORTERO ME GUSTARIA MUCHO ESCRIBIR NOTICIAS DEPORTIVAS. (F) (4f)
16. 292. POR LO GENERAL NO LE HABLO A LA GENTE HASTA QUE ELLAS NO ME HABLAN A MI. (V)
17. 293. ALGUIEN HA TRATADO DE INFLUIR EN MI MENTE (V) Pa. F.
18. 301. VIVO LA VIDA EN TENSION LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. (V)

19. 304. EN LA ESCUELA ME ERA MUY DIFÍCIL HABLAR FRENTE A LA CLASE. (V) Dp. Pt.
20. 315. SIEMPRE SEGURO QUE LA VIDA ES CUEL CONMIGO. (V) Es.
21. 358. SIN DUDA HE TENIDO MAS COSAS DE QUE PREOCUPARME DE LAS QUE ME CORRESPONDEN. (V) Pa.
22. 348. GENERALMENTE NO ME FIO DE LAS PERSONAS QUE SON UN POCO MAS AMISTOSAS DE LO QUE YO ESPERABA. (V) Pa.
23. 353. NO TIENO ENTRAR SOLO A UN SALON DONDE HAY GENTE REUNIDA HABLANDO. (F)
24. 354. TIENGO MIEDO DE USAR UN CUCHILLO O CUAL QUIER OTRA COSA MUY AFILADA O PUNTIAGUDA. (V) Es.
25. 366. AUN CUANDO ESTE ACOMPAÑADO, RESIENTO SOLO LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. (V) Es. Pt. Pa.
26. 378. NO ME GUSTA VER FUMAR A LAS MUJERES. (V)
27. 378. NO ME GUSTA VER FUMAR A LAS MUJERES.
27. 403. ES UNA GRAN COSA VIVIR EN ESTA EPOCA EN QUE OCURREN TANTAS COSAS. (F)
28. 457. OSEO QUE NADIE DEBIA PROBAR NUNCA BEBIDAS ALCOHOLICAS. (V)
29. 460. HE BEBIDO ALCOHOL MODERADAMENTE (O NO LO HE USADO) (F) Dp.
30. 494. TIENO ENCONTRARME EN UN LUGAR PEQUEÑO Y CERRADO (V)
31. 496. NUNCA HE VISTO LAS COCAS DOBLES (SETO ES, NUNCA UN OBJETO ME HA PARECIDO DOBLE SIN QUE ME SEA POSIBLE HACERLO APARECER COMO URO). (F).
32. 511. VIVO UNA VIDA DE ENSUEÑO ACERCA DE LA CUAL NO DIGO NADA A NADIE. (V).
33. 543. VARIAS VECES POR SEMANA SIENTO COMO SI ALGO TERRIBLE FUERA A SUCEDER. (V).
34. 561. ME GUSTA MUCHO MONTAR A CABALLO. (V).

ESCALA II. "FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA"

No.	No DE FRASE DEL MMPI	
1.	27.	LOS ESPIRITUS MALOS SE POSESIONAN DE MI A VECES. (V) F. Pa.
2.	43.	MI DORMIR ES IRREGULAR E INTRANQUILO (V) HI. D. Ho.
3.	48.	CUANDO ESTOY CON GENTE ME MOLESTA EL OIR COSAS MUY EXTRAÑAS. (F)
4.	59.	CON FRECUENCIA HE TENIDO QUE RECIBIR ORDENES DE ALGUIEN QUE NO SABIA TAMPO COMO YO. (V) Ma. Dp.
5.	89.	SE NECESITA DISCUTIR MUCHO PARA CONVENCER A LA GENTE DE LA VERDAD. (V) Mf. Me.
6.	108.	PARACE QUE MI CABEZA O MI NARIZ ESTAN CONGESTIONADAS LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. (V) Ho.
7.	167.	NO ME SENTIRIA NERVIOSO SI ALGUN FAMILIAR MIO TUVIERA DIFICULTADES CON LA JUSTICIA. (V) Pa.
8.	180.	ENCUENTRO DIFICIL ESTABLER CONVERSACION CON ALGUIEN QUE CONOZCO POR PRIMERA VEZ. (F) Ma. Dp. HI.
9.	189.	SIEMPRE DEMILIDAD GENERAL LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO (V) HI.
10.	208.	ME GUSTA COMESTAR. (V) D.
11.	350.	OIGO COSAS EXTRAÑAS CUANDO ESTOY SOLO. (V) Ho.
12.	507.	FRECUENTEMENTE HE TRABAJADO BAJO PERSONAS QUE PARECEN ARREGLAR LAS COSAS DE TAL MODO QUE PARECE, QUE ELLAS SON LAS QUE RECIBEN EL RECONOCIMIENTO DE UNA BUENA LABOR, PERO QUE SIN EMBARGO ATRIBUYEN LOS ERRORES A LOS OTROS. (V)
13.	520.	EN MI HOGAR SIEMPRE HECHO TENIDO CUBIERTAS NUESTRAS NECESIDADES BASICAS. (TALES COMO ALIMENTACION, VESTIDO, ETC) (F)
14.	529.	GENERALMENTE DEFIENDO CON TENACIDAD MIS PROPIAS OPINIONES. (V).

ESCALA III. "FEROCUSNCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD LATENTE"

- | No. | No de frases<br>en PEMPI. |  |
|-----|---------------------------|--|
| 1.  | 27.                       | LOS ESPIRITUS MALOS SE POSESIONAN DE MI A VECES. (F) Pa.               |
| 2.  | 54.                       | LE AGRADO A LA MAYOR PARTE DE LA GENTE QUE ME CONOCE. (F)              |
| 3.  | 125.                      | SUFRU MUCHO DE TRASTORNOS ESTOMACALES (V) Hs                           |
| 4.  | 197.                      | ALGUIEN HA ESTADO TRATANDO DE ROBARME. (V) P.                          |
| 5.  | 304.                      | EN LA ESCUELA ME ERA MUY DIFICIL HABLAR FRENTE A LA CLASE. (V) Pt.     |
| 6.  | 462.                      | NO HE TENIDO DIFICULTAD PARA EMPLEAR A ORINAR O RETENER MI ORINA. (F). |
| 7.  | 508.                      | CREO QUE MI OLFATO ES TAN BUENO COMO EL DE LOS DEMAS. (V).             |

## BIBLIOGRAFIA.

- ROLF DENKER; ELUCIDACIONES SOBRE LA AGRESION.  
AMORRORTU EDITORES. 1971.
- CARMEN CANO GORDON LA DINAMICA DE LA VIOLENCIA EN MEXICO  
UNAM ( ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN) 1980.
- JUAN L. LINARES. AGRESIVIDAD E IDEOLOGIA.  
EDITORIAL PONTEMARA. 1981.
- ERICH FROMM ANATOMIA DE LA DESTRUCTIVIDAD HUMANA.  
SIGLO XXI EDITORES. SEPTIMA EDICION 1981.
- EDWARD T. HALL LA DIMENSION OCULTA  
SIGLO XXI EDITORES. SEPTIMA EDICION 1982.
- DESMOND MORRIS. EL MONO DESNUDO.  
EDITORIAL PLAZA & JAMES. 1975.
- CHARLES DARWIN EL ORIGEN DE LAS ESPECIES.  
EDITORIAL BRUGUERA, EDICION ESPECIAL 1982.
- FRIEDERICH HACKER "AGRESION"  
BARCELONA. EDITORIAL GRIJALBO. 1973.
- GEORGES GURVITCH TRATADO DE SOCIOLOGIA.  
BUENOS AIRES. KAPELUSZ. 1962.