

# Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina
División de Estudios de Postgrado
Hospital de Pediatría
Centro Médico Nacional IMSS

## EPIDEMIOLOGIA DE LOS CULTIVOS DE LIQUIDO CEFALORRAQUIDEO EN UNA UNIDAD DE CUIDADO INTENSIVO NEONATAL

\*

PARA OBTENER EL TITULO DE ESPECIALISTA EN:
PEDIATRIA MEDICA
PRESENTA

Dr. Adolfo Gonzálo Palma Chan



DEPTO. DE ENSEÑANZA

México, D. F. 1985 Rofesor Centular J. D. O





## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## IND ICE

INTRODUCCION	1
MATERIAL Y METODOS	1
RESULTADOS	2
DISCUSION	3
RESUMEN	7
CONCLUSIONES	8
CUADROS	9
BIBLIOGRAFIA	13

#### INTRODUCCION

En la meningoencefalitis purulenta (MEP) como en otros padecimientos infecciosos, el diagnóstico oportuno, el trata miento entimicrobiano adecuado y la identificación y rápido manejo de las complicaciones son factores determinantes para la sobrevida y la disminución de la gravedad de las secuelas (1,2).En el recién nacido su letalidad es mayor que a otras edades, puede llegar a 25-30% (1,3), en lo que influye la -dificultad del diagnóstico en esta etapa de la vida (4,5).

El tratamiento antimicrobiano de la MEP va a depender del germen causal, que al igual que en la septicemia, cambia de país a país, de hospital a hospital y aún dentro de una misma unidad según la época que se evalúe ( 2.4-7). En dos revisiones previas del Departamento de Neonatología del Hospital de Pediatría del Centro Médico Nacional del Instituto Mexicano del Seguro Social (4.5) se encontró que los gérmenes causales de MEP fueron Klebsiella en primer lugar, segui da de Pseudomonas en ambas series y el tercer lugar lo ocupó E coli en una (4) y en la otra fue Salmonella (5). En la sala de Infectología del Hospital se ha encontrado que en -los niños menores de dos meses los principales gérmenes son Klebsiella. Proteus y E coli (1). Además de identificar al microorganismo causal es necesario conocer su sensibilidad a los antimicrobianos, ya que ésta se modifica por la apari -ción de cepas resistentes (6,7); tales aspectos son el obje tivo del presente trabajo.

#### MATERIAL Y METODOS

Se revisaron los cultivos de líquido cefalorraquideo -- (LCR ) tomados a pacientes de la sala de Neonatología del

Hospital de Pediatría del Centro Médico Nacional del Instituto Mexicano del Seguro Social en el período de Enero de --1980 a Diciembre de 1984.

Las muestras de LCR se toman con bata y guantes estériles, gorro y cubreboca, previo aseo de la piel con agua, ja
bón e isodine (8). El LCR se siembra en gelosa-sangre para
gram negativos, medio de McConkey para enterobacterias, me dio de gelosa-chocolate para <u>Haemophilus</u> y <u>Neisseria</u> y en -tioglicolato para favorecer el desarrollo de bacterias micro
serofilicas (9). La identificación de las bacterias se realiza mediante las técnicas habituales (10) y el antibiograme con el método de dilución en placa, cuyos valores de corte se muestran en el Cusdro I (11). El valor de corte señalado para definir como resistente a las bacterias es menor que el considerado para el hemocultivo (6,11) por la poca -penetración de los entimicrobianos al sistema nervioso central, a pasar de la inflamación de las meninges (2,12,13).

Para considerar un cultivo de LCR positivo a <u>5 epidermidia</u> se exigió un mínimo de dos cultivos con el sislamien to de dicho germen ya que éste es habitual en la piel (11, 14-16) y para las bacterias gram negativas se consideró suficiente un solo cultivo positivo.

#### RESULTADOS

La frecuencia anual de aislamiento bacteriano por el número de muestras de LCR varió de 4.6% a 11% y por pacien
te de 4 a 6.1% con un promedio global para los cinco años evaluados de 5.6% (Cuadro II).

En el cuadro III se muestra el tipo de bacterias aisla das por el número de pacientes. Aunque hubieron variaciones

anuales, se puede decir que las bacterias gram negativas se aislaron en las dos terceras partes de los cultivos y el -resto fueron gram positivas. De las primeras, <u>Pseudomonas</u> fue la más frecuente, seguida de <u>E coli</u> y <u>Klebsiella</u> y de los gram positivos <u>S epidermidis</u> y <u>S viridans</u> resultaron -los más comunes. Otros gérmenes aislados, no señalados en el cuadro, son <u>Salmonella</u>, <u>Citrobacter</u>, <u>S pneumoniae</u>, <u>H in-fluenzae</u>, <u>L monocytogenes</u> y <u>C albicans</u>.

En el Cuadro IV se señala la sensibilidad de las cuatro bacterias gram negativas más frecuentes a los distintos antimicrobianos. Para amikacina la sensibilidad resultó — aceptable, exceptuando la de <u>Enterobacter</u> del que incluso — las tres cepas aisladas en 1984 demostraron resistencia; para gentamicina sólo la sensibilidad de <u>E coli</u> fue satisfactoria. Para carbenicilina sólo un porcentaje bajo de las cepas de <u>Pseudomonas</u> y de <u>E coli</u> fueron sensibles, y <u>Klabsiella</u> y <u>Enterobacter</u> resistentes. De las bacterias gram positivas únicamente se evaluó la sensibilidad de <u>S epidermidis</u> y <u>S sursus</u>, y de ambos sólo para gentamicina y dicloxacilina, encontrándose una resistencia elevada al primero y un porcentaje adecuado ( > 80%) de cepas sensibles al segundo antibió tico.

#### DISCUSION

El promedio de LCR por paciente fue de 2, lo que junto con la positividad de sólo 5.6% puede hacer pensar que el - número de muestras es alto para los pocos casos diagnostica dos; sin embargo debe tomarse en cuenta la pobre signología de MEP para esta edad (2.4.5) y la observación de que en -

la mayoria de los pacientes el diagnóstico se realiza por un LCR indicado como parte del protocolo de otros padecimientos como septicemia, apnea recurrente o Kernicterus, y no por - una signología neurológica específica (4,8). Esto resulta - en una diagnóstico más temprano con el cual se obtiene mejoria del pronóstico (1,2,5,17).

En el estudio actual. Pseudomonas ha pasado a ocupar el primer lupar. E coli continúa en el segundo y Klebsiella ha sido desplazada al tercero, seguida de Enterobacter. Esto úl timo se debe a que ahora se realiza una mejor diferenciación de las bacterias y se identifica a Enterobacter como tal, ya que antes se le agrupaba dentro de la tribu Klebsiella (6,-10). Esto representa una epidemiología propia de la sala, ya que al departamento no ingresan pacientes con el diagnóstico establecido de MEP sino que en general son neonatos que la desarrollan estando internados. La etiología es diferente a la observada por ejemplo en EUA, en donde el 60% de las me ningoencefalitis y septicemias son debidas a Estreptococo -del prupo B v E coli v con menor frecuencia a Listeria. Kleb siella, Enterobacter y Proteus (2), así como también de los pacientes de una sala general de infectología (1). Es más parecida a la de un estudio colaborativo de MEP neonatal, en el que en los países latinoamericanos los principales gérmenes causales fueron Klebsiella, Enterobacter, Citrobacter y Salmonella (18).

La emergencia de <u>S epidermidis</u> como agente causal de -MEP va aparejada al incremento de septicemia debida a este microorganismo en la sala (6). Esto puede ser un fenómeno real como ha sido comunicado por otros autores (14,16) o simplemente deberse a que ahora se le reconoce realmente como patógeno y se comunica como tal en los cultivos. Este mi-

croorganismo ea el principal estafilococo coagulasa negativo y es el responsable de la mayoría de las infecciones que - afectan a los pacientes con derivaciones ventriculares (14, 16) y aún cuando no se evaluó el aspecto clinico en el pre-- sente trabajo, tal concepto se comprobó, llamando la eten -- ción la persistencia de la positividad de los cultivos en es te tipo de pacientes.

De la sensibilidad encontrada para las bacterias gram regativas, amikacina parece el antimicrobiano más indicado para estos pacientes. Esta sensibilidad es similar a la observada para las bacterias causales de septicemia en los recién nacidos (6), así como para las de otras salas del Hospital (19). La sensibilidad para ampicilina fue nula y si bien no se realizaron oruebas combinadas de sensibilidad de ampicilina-aminoglucósido, el sinergismo entre ambos entibió ticos (2) justifica la continuación del uso de ampicilina, además de que ésta tiene mejor penetración al LCR que el ami noglucósido, lo que podría aumentar su efectividad (2.12, -13). Con este mismo rezonamiento, les cefalosporinas de tercera generación podrien ofrecer ventaja ya que también penetran adecuadamente al LCR (2,13), se han empleado en esta edad pediátrica con buen resultado (20) y en la actualidad se evalúa au utilidad en pacientes del Hospital.

A pesar de la resparición de los gram positivos como - agentes causales de MEP neonatal, ente un paciente debe considerarse en primer lugar a las enterobacterias y hacia - ellos dirigir el tratamiento o bien tomar en cuenta los ante cedentes, la probable vía de entrada y la presencia de derivación ventrículo-peritoneal, que pudieran orientar a infección por S epidermidis y decidir así el esquema antimicrobia no inicial.

Aunque la sensibilidad de los estafilococos es aceptable a dicloxacilina, su número en aumento debe hacer suponer que tarde o temprano habrá resistencia para tal antibiótico por lo que deberán realizarse pruebas de sensibilidad hacia otros antimicrobianos como vancomicina, amikacina, cefotaxima y rifampicina, los cuales pueden ser útiles para el tratamiento de las infecciones por estos agentes.

Debe insistirse en que el estudio refleja una epidemiología local y que la frecuencia de los microorganismos y su sensibilidad no deben extrapolarse a otras unidades hospitalarias.

#### RESUMEN

Con el obejtivo de determinar la epidemiología de la meningoencefalitis purulenta (MEP) neonatal y la sensibilidad de los microorganismos aislados, se revisaron los cultivos de LCR tomados a pacientes de la sala de Neonatología de Enero de 1980 a Diciembre de 1984.

El total de cultivos fue de 3101 con un promedio de positividad de 7.6%, y por pacientes de 5.6%. Las bacterias -- gram negativas representan las dos terceras partes de los microorganismos encontrados, de las que <u>Pseudomonas</u> ocupó el primer lugar seguido de <u>E coli Y Klebsiella</u>; entre los gram positivos <u>S epidermidis y S viridans</u> resultaron más comunes. De los gram negativos la mejor sensibilidad se observó para amikacina y la de gram positivos para dicloxacilina.

Si bien las bacterias gram negativas aún predominan, llama la atención la aparición de <u>S epidermidis</u> como agente causal de MEP y deben buscarse antecedentes que orienten hacia dicha etiología.

La epidemiología referida debe considerarse como local, y no extrapolarse a otras unidades hospitalarias.

ESTA TESIS MA DERE SALIR DE LA PUPIDITA

#### CONCLUSIONES

- 1.- Se revisaron los cultivos de líquido cefalorraquídeo de los pacientes de Neonatología de Enero de -1980 a Diciembre de 1984.
- 2.- Se encontró que en las dos terceras partes de los cultivos se aislaron gérmenes gram negativos, en or den de frecuencia <u>Pseudomonas</u>, <u>E coli</u> y <u>Klebsiella</u>.
- 3.- Entre los gérmenes gram positivos predominaron ---S epidermidis y S viridans.
- 4.- Las bacterias gram negativas mostraron sensibilidad aceptable a amikacina y las gram positivas a dicloxacilina.
- 5.- La epidemiología reportada en este estudio es pro-pia de la sala de Neonatología y no debe extrapolar se a otras unidades hospitalarias.

CUADRO I. VALORES DE CORTE EN EL ANTIBIOGRAMA POR DILUCION EN PLACA

		VALOR DE CORTE* (μg/							
ANTIMICROBIANO	******************************		<u> </u>		R				
PARA ENTEROBACTERIAS Y PSEUDOMONAS									
AMIKACINA		<	4	>	4				
GENTAMICINA		<	2	· >	2				
CARBENICILINA		<	32	>	32				
AMPICILINA		<	8	>	8				
TMP/SMX**		· <	8	>	8				
CLORANFENICOL		· <	4.	>	4				
PARA S EPIDERMIDIS Y S AUREUS									
DICLOXACILINA		<	8	>	8				
GENTAMICINA		<	2	,	2				

<sup>\*</sup>S = SENSIBLE A LAS DOSIS HABITUALES DEL ANTIMICROBIANO .

R = RESISTENTE.

<sup>\*\*</sup> T MP/SMX = TRIMETOPRIM - SULFAMETOXAZOL.

CUADRO II. AISLAMIENTO BACTERIANO EN LOS CULTIVOS DE LIQUIDO CEFALORRAQUIDEO (LCR) POR NUMERO DE MUESTRAS Y POR PACIENTES.

450	TOTAL DE	POSI	TIVOS	TOTAL DE		LCR ITIVO	
AÑO	LCR	n	%	PACIENTES	n	%	
1980	544	25	4.6	334	19	5.7	
1981	610	67	11.0	368	21	5.7	
1982	<b>5</b> 95	33	5.5	375	23	6.1	
1983	631	50	7.9	386	26	6.7	
1984	721	46	6.5	441	18	4.0	
TOTAL	3101	221	7.1	1904	107	5.6	

CUADRO III. AISLAMIENTO BACTERIANO ANUAL EN LOS CULTIVOS DE LIQUIDO CEFALORRAQUIDEO (LCR) POR NUMERO DE PACIENTES.

TIPO DE BACTERIA	19	80		981	19	82	19	83_	19	84	TOTAL		
TIPO DE BACIERIA	n,	%	n	%	n	%	Λ	%	71	₩	ı	%	
GRAM MEGATIVAS													
PSEUDOMONAS	4	21.0	2	9.5	8	34.7	5	19.2	4	22.2	23	21.4	
E COLI	4	21.0	3	14.2	4	17.3	3	11.5	2	11.1	16	14.9	
KLEBSIELLA	2	10.5	. 1	4.8	3	13.0	· 6	23.0	2	11.1	14	13.0	
ENTEROBACTER	0	0.0	4	19.0	3	13.0	5	19.2	1	5.5	13	12.1	
OTROS	3	15.7	1	4.8	0	0.0	1	3.8	1	5.5	6	5.6	
SUB-TOTAL	13	68.4	11	52.3	18	78.2	20	76.9	10	55.5	72	67.2	
GRAM POSITIVAS													
S EPIDERMIDIS	2	10.5	1	4.8	3	13.0	3	11.5	2	11.1	11	i0.2	
S VIRIDANS	1	5.3	4	19.0	2	8.6	1	3.8	1	5.5	9	8.4	
S AUREUS	2	10.5	1	4.8	0	0.0	1	3.8	2	11.1	6	5.6	
OTROS	1	5.3	4	19.0	0	0.0	1	3.8	3	16.6	9	8.4	
SUB-TOTAL	6	31. 5	10	47.6	5	21.7	6	23.0	8	44.4	35	32.7	
TOTAL	19	100	21	100	23	100	26	100	18	100	107	100	

CUADRO IV. SENSIBILIDAD DE LAS BACTERIAS GRAM NEGATIVAS AISLADAS EN LIQUIDO CEFALORRAQUIDEO A DISTINTOS ANTIMICROBIANOS,

PSEUDOMONAS				E. COLI						KLEBSIELLA					ENTEROBACTER					
ANTIMICROBIANO A			82 (9)	83 (6)	84 (4)	80 (4)	81 (3)	82 (5)	83 (3)	84 (3)	80 (2)	81 (1)	82 (3)	83 (12)	84 (7)	80 (0)	81 (27)	82 (3)	83 (9)	84 (3)
AMIKACINA	50	75	77.7	<b>6</b> 6.6	100	75	66.6	100	100	100	100	100	100	75	85.5	-	70.3	66.6	50.0	0
GENTAMICINA	83,3	25	77,7	0	50	25	66.6	100	100	100	50	0	33.3	0	0	-	14.8	33.3	16.6	0
CARBENICILINA	16.6	0	33.3	66.6	75	0	33.3	20	33,3	66.6	0	0	0	0	0	-	3.7	0	0	0
AMPICILINA	0	0	11.1	0	25	0	33.3	0	33,3	66.6	0	0	0	0	0	<del></del>	0	0	0	0
TMP-SMX**	0	0	55.5	16.6	50	-50	0	60	66.6	100	0	0	0	8.3	0	-	0	. 0	0	0
CLORANFENICOL	0	0	44.4	0	25	25	0	20	0	33,3	50	0	33.3	8.3	0	-	0	33,3	0	0

<sup>( ) :</sup> NUMERO DE CEPAS EVALUADAS.

<sup>\*\*</sup> TMP-SMX: TRIMETOPRIM-SULFAMETOXAZOL.

#### BIBLIOGRAFIA

- 1.- Muñoz O, Cantú-Martínez J, Trejo-Pérez JA, Fierro H. Meningoencefalitis purulenta. I. Etiología y tratamiento antibiótico . Gac Méd Mex. 1979; 115:89-91.
- McCracken GH, Nelson JD. Sepsis and central nervous system infections. En Antimicrobial therapy for newborns.
   Za Edición. New York. Grune y Stratton 1983; pag 119 -- 127.
- 3.- Archivo clínico del Departamento de Neonatología. Hosp<u>i</u>
  tal de Pediatría. Centro Médico Nacional.
- 4.- Echevarria YJL, Vargas-Origel A, Jasso-Gutierrez L. Meningitis purulenta en el neonato. I. Diagnóstico y bacteriología. Bol Méd Hosp Infant Méx, 1981: 38: 933-939.
- 5.- Diaz del Castillo E, Jasso-Gutierrez L, Del Bosque-Celestino J, Martínez-Garza V, Abdo-Bassol F. Meningitis neonatal. Rev Mex Ped. 1972: 41: 13-18.
- 6.- Vargas-Origel A, Escobedo Chavez E, Mercado-Arellano A. Epidemiología de las bacteremias en una unidad de cuida do intensivo neonatal. Aceptado para publicación. Bol Méd Hosp Infant Méx . Mayo 1985.
- 7.- Vargas-Origel A, Jasso-Gutierrez L, Galvez de la Vega MA. Frecuencia y etiología de las bacteremias. Rev Mex Ped, 1980; 47: 163-166.
- 8.- Jasso-Gutierrez L : Neonatología práctica. 2a Edición. México. El Manual moderno, 1983.
- 9.- Rhode PA. Manual de procedimientos de laboratorio y productos . México. Editores Asociados, S.A. 1974; pag 19-21.
- 10.- Koneman EN, Allen SD, Dowel VR, Sommers HM. Color atlas and Textbook of diagnostic microbiology. Philadelphia. J.B. Lippincott 1979; pag 55-110.

- 11.- Boletin informativo No. 8 del Comité de Control de antimicrobianos del Hospital de Pediatría. Centro Médico Nacional del Instituto Mexicano del Seguro Social. Noviembre 1982.
- 12.- Guiscafré GH, García PM, Trejo JA, Games EJ, Martínez GM, Zuñiga TV, Muñoz HO. Resistencia de enterobacterias y <u>Pseudomonas</u>. Recomendaciones terapéuticas. Rev Méd IMSS. (Méx). 1982; 20: 485-492.
- 13.- Garvey G. Current concepts of bacterial infections ofthe central nervous system. J Neurosurg, 1983; 59: --735-744.
- 1/.- Lowy FD, Hammer SM. Staphylococcus epidermidis infections. Ann Intern Med. 1983; 91:834-839.
- 15.- Feigin RD, Shearer WT. Opportunistic infection in childer. III. In the normal host. J Pediatr, 1975; 87:66 852-866.
- 16.- Baumgart S, Hall SE, Campos JM, Polin RA. Sepsis with coagulase-negative staphylococci in critically ill -newborns. Am J Dis Child, 1983; 137: 461-463.
- 17.- McCracken GH. The rate of bacteriologic response to -antimicrobial therapy in meanatal meningitis. Am J ---Dis Child, 1972; 123: 547-556.
- 18.- McCracken GH, Mize SG, Threlkeld N. Intraventricular gentamicin therapy in gram-negative bacillary meningitis of infancy. Lancet, 1980; 12: 787-791.
- 19.- Informe del Laboratorio Clínico del Hospital de Pe-diatría. Centro Médico Nacional. Enero-Diciembre 1984
- 20.- Kafetzis DA, Brater DC, Kapiki AN, Papas CV, Della-grammaticas H, Papadatos CJ. Treatment of severe neonatal infections with cefotaxime. Efficacy and pharma cokinetics. J Pediatr. 1982; 100: 483-489.