

2  
29  
L



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales "ARAGON"

## EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL

( Desde finales de la Segunda Guerra Mundial hasta 1986 )

# Tesis Profesional

Que para obtener el título de  
LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES

p r e s e n t a

JORGE CAUDILLO SAUCEDO

San Juan de Aragón

1987



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE.

	PAGINA
INTRODUCCION.	6
CAPITULO 1.- EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL, ANTECEDENTES Y COMPORTAMIENT TO HASTA 1973.	13
1.1.- Una visión global.	13
1.2.- Los monopolios petroleros an tes y después de la Segunda - Guerra Mundial.	16
1.2.1.- De los acuerdos de "Achnaca-- rry" de 1928 a la Segunda Gue rra Mundial.	16
1.2.2.- De la postguerra a 1960.	27
1.3.- Los países con petróleo antes y después de la Segunda Guerra Mundial hasta el surgimiento de la OPEP.	33
1.4.- Orígenes, fundamentos y accio nes de la OPEP.	46
CAPITULO 2.- LA LLAMADA CRISIS ENERGETICA.	58
2.1.- ¿Hubo una crisis energética?	58
2.2.- La cuarta guerra arabe-israelí y el alza del petróleo de octu bre de 1973.	69

	PAGINA.	
2.3.-	Los Estados Unidos y los monopolios petroleros en el alza - del precio del crudo.	87
2.4.-	OPEP: ¿Vanguardia de países productores?	97
CAPITULO 3.-	LA SITUACION DEL MERCADO PETROLERO DESPUES DEL BOICOT DE 1973.	105
3.1.-	La Agencia Internacional de Energía. (AIE).	105
3.2.-	¿Qué pasó con la OPEP?	113
3.3.-	La revolución iraní y el alza del precio del petróleo de 1979.	118
CAPITULO 4.-	EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL - (1980-1986).	131
4.1.-	La guerra Irán-Irak y el mercado petrolero mundial.	131
4.2.-	La contraofensiva imperialista.	140
4.2.1.-	La posición de Arabia Saudita.	149
4.2.2.-	Los Productores Independientes. Noruega. Gran Bretaña. México.	154
4.3.-	El Mercado Petrolero Mundial - hacia la drástica baja del precio en julio de 1986.	168
4.4.-	Perspectivas.	187
	Conclusiones.	190
	Bibliografía.	194

## INTRODUCCION.

Esta investigación abarcará de manera más clara y específica lo que se refiere al Mercado Petrolero después de la Segunda Guerra Mundial. No se pueden dejar de lado los aspectos históricos de esta situación, dado que son de gran importancia para el entendimiento de los fenómenos petroleros actuales, es por eso que se incluyen aquí de forma general, antecedentes históricos que van, desde el surgimiento de los grandes monopolios pasando por las luchas que entre estos se presentan en el siglo pasado, hasta el alcance de la completa armonía en el año de 1928 con el "Acuerdo Achnacarry", pacto en el que se dá la repartición geográfica del globo terraqueo para el control de la explotación y comercialización del petróleo y además el surgimiento de las llamadas "Siete hermanas" (Royal-Dutch-Shell, Standard Oil of California, Mobil, EXXON o ESSO, British Petroleum, Gulf y Texaco) grandes monopolios petroleros de las cuales cinco son norteamericanos y dos (Royal-Dutch-Shell y E.P.) son ingleses.

Por otra parte se observará también el compotamien-  
to de los países dependientes, que se ven atacados en -  
forma directa por estas empresas monopólicas hijas del  
imperialismo etapa superior del capitalismo, que expli-  
có Lenin, hasta llegar a la conformación de un frente po-  
lítico que surgió en 1960 al cual se le dió el nombre -  
de Organización de Países Exportadores de Petróleo ---  
(OPEP). Todas las acciones que logre realizar esta or-  
ganización serán planteadas aquí como el principio de -  
una respuesta organizada que sólo culminaría al arriivar  
a la década de los 70's en que adquiere una fuerza enor-  
me que muestra una verdadera lucha de clases entre los  
países imperialistas y los países dependientes que eran  
saqueados por los primeros.

La "crisis energética" es otro fenómeno importante  
 que se da en torno al petróleo y que se tocará aquí. Se  
 hará un análisis de la significación de una crisis. Se  
 hará otro del significado de la energía y se tratará de  
 esa manera de dejar claro, si existió o no una "crisis -  
 energética" en toda su extensión, ya que esta ha sido -  
 manejada por algunos teóricos de manera tendenciosa pa-  
 ra favorecer las concepciones que se tienen acerca de -

\* Ver su libro "Imperialismo fase superior del capita-  
lismo. Ed. F.C.E.

sus modelos económicos de desarrollo.

Me parece igualmente importante la inclusión de algunas guerras internacionales que se han suscitado en -- torno al petróleo, que han transformado la situación -- del Mercado Petrolero. Tocaremos aquí aquellas que a -- juicio propio son esenciales como lo es el caso de la -- cuarta Guerra Arabe-Israelí de octubre de 1973 en la -- cual se presenta una lucha frontal entre los producto-- res de petróleo que apoyaran a árabes y los países in-- dustrializados que apoyaran a judíos. Esa acción de los "desarrollados", les costaría la total suspensión de en -- víos petroleros a toda Europa y Estados Unidos lo que marcaría el punto más alto en éste enfrentamiento. Sin embargo existen puntos específicos que se tocarán en la " crisis energética" como el comportamiento de los mono -- polios petroleros norteamericanos para con su posición de apoyo a los países "desarrollados", ya que en ese -- tiempo los monopolios atienden más a su interés parti-- cular, que al común.

Se observará el subsecuente papel de la OPEP como representante, no sólo de los países petroleros, sino -- también como vanguardia de todos los países dependien--

tes que esperaban haber encontrado la punta de lanza pa  
ra la defensa de sus intereses. Se tratará de encon-  
trar respuesta a su posición y su estrategia adoptada -  
en este conflicto y en los años que siguieron, así como  
a las respuestas que causó al declarar el boicot a los  
países "desarrollados", de parte de algunos otros países  
dependientes que poseían petróleo y se sometían a las -  
Empresas Transnacionales que les cedían solamente, mise-  
ras regalías.

Otra respuesta que ocasiona el "boicot" a los paí-  
ses capitalistas desarrollados es la creación de la Agen-  
cia Internacional de Energía (AIE), que agrupa en la ac-  
tualidad a gran parte de los países desarrollados en me-  
tas comunes tendientes a la obtención de energía de --  
otros tipos diferentes a la petrolífera, como la solar,  
eléctrica, nuclear, etc., para no depender en situacio-  
nes posteriores del suministro del petróleo de la OPEP,  
así como para la creación de reservas de petróleo sufi-  
cientes, para que en caso de una nueva situación simi-  
lar tuviesen con que satisfacer sus requerimientos de -  
energía. Se tratará de esclarecer sus estrategias a --  
corto, mediano y largo plazo.



La Revolución Iraní es otro fenómeno que altera el rumbo del Mercado Petrolero, al suspenderse la cuota de producción de Irán y crear un clima de tensión en Medio Oriente que amenazaba nuevamente el suministro petrolero para Europa. También se tocará la Guerra Irán-Irak casi como extensión de la primera y las causas y situación de ambos países en ese conflicto entrando de lleno a la década de los 80's.

Se retomarán los planes de la Agencia Internacional Energía, para observar que tan efectivos fueron para las situaciones de emergencia, con lo que arrivamos a la llamada contra-ofensiva imperialista y los efectos que provoca en lo poco prevenidos países de la OPEP, resaltando aquí la posición que adopta Arabia Saudita para con su exclusivo club petrolero y los países débiles en general. Además se tocará el papel de nuevos países petroleros que ya venían gestándose en los 70's. como son los productores independientes que juegan de aquí en adelante un papel decisivo en esta lucha entre poseedores de petróleo y economías desarrolladas compradores del mismo en los casos específicos de Noruega y Gran Bretaña (Productores del Mar del Norte) y México. Como consecuencia -

de los pasos anteriores llegaremos a la drástica baja - del precio del petróleo de 1986, en el que muchas econo-- mías productoras de petróleo se ven envueltas debido a - la falta de previsión basados en un mercado real.

Así me aventuraré a predecir hacia donde va éste in cierto mercado desde una perspectiva lógica, sin atender a variaciones bruscas provocados por fenómenos como: las guerras, las actitudes políticas, etc. De la misma mane- ra concluiremos tratando de dejar en claro los principa- les acontecimientos que se han presentado en el Mercado Petrolero a lo largo de su existencia hasta llegar a la época actual en base al enfrentamiento que se observa en tre países dependientes petroleros contra economías desa- rolladas y empresas transnacionales petroleras.

Porque México está inmerso en el Mercado Petrolero y porque forma parte de los países dependientes que de- ben atenerse a la transferencia de tecnología de los lla- mados países "desarrollados", hace la comprensión de es- te tema de vital importancia, pero aún quedando excluido nuestro país de este juego, el problema tiene su importan- cia en sí mismo por la trascendencia que ha adquirido - para el estudio de las relaciones internacionales.

La pretensión de este trabajo, es la de dar una visión general del Mercado Petrolero Mundial y si con esto logramos coadyuvar a la formación de algunos universitarios estaremos llegando a lo que se pensó inicialmente.

## CAPITULO 1

## 1.- EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL, ANTECEDENTES Y COMPORTAMIENTO HASTA 1973.

## 1.1.- UNA VISION GLOBAL.

Se puede decir, que la primera etapa en la historia del mercado petrolero mundial es la que se refiere a la creación de los monopolios en las manos de los grandes personajes como: Rockefeller, Detering, etc. que se deciden a explotar el subsuelo sacándole provecho al petróleo, aunque bien es cierto, y esto nadie lo puede negar, el petróleo no ocupaba a mediados del siglo pasado ni a principios de este, un lugar importante en el consumo mundial pues la maquinaria era todavía movida por el carbón como energético principal. Es suficiente con revisar las tablas para darnos cuenta de que en efecto, sólo adquiere importancia a nivel mundial después de la Segunda Guerra, pues es a partir de ese momento en que aumenta su consumo rebasando al del carbón en los años 60's - resaltando en este caso a los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), -

como se observa en la tabla siguiente:

CUADRO 1. Balance energético de los países de la -  
OCDE. (1950-2000) participación porcen---  
tual por fuentes. (1)

Fuente	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Carbón	57.0	35.7	19.8	21.3	26-28	30-34
Petróleo	28.9	39.6	53.8	48.9	38-42	31-36

Sin embargo, hay que dejar claro, que a la etapa a que nos referimos se reconoce por la pugna manifiesta a nivel internacional, una vez dado el ascenso del imperia- lismo, como etapa superior del capitalismo, dada entre - los monopolios petroleros que tienden a la concentración de la producción y la desaparición de las empresas débi- les, atentando contra la libre empresa, utilizando hasta los más bajos métodos para desaparecer a la competencia y dándose alianzas de todos tipos para tratar de sobrevi- vir, tal será el caso de la Royal-Dutch-Shell a princi- pios del siglo XX en donde veremos además la creación de los principales monopolios, que se expandían sobre el - mundo, mientras los países saqueados permanecían en la -

1 Díaz, Socorro (directora), "Situación energética inter- nacional en los 80's". El Día, p. 12.

pasividad. Después, dejando a un lado la pugna, los monopolios se reparten geográficamente el mundo para la explotación del petróleo, toda vez que ya se han descubierto sus ventajas para su utilización en la Marina y la Guerra.

Este pacto conocido como el "Acuerdo de Achnacarry" marca sin duda el punto más alto que puede alcanzar el cinismo del imperialismo sobre los países dependientes, al considerar al mundo como territorio propio y al transformar el mercado petrolero en negocio exclusivo de unos cuantos.

Después de 1928, año en el que se signa el acuerdo, hemos de observar otros elementos, como la reacción que empiezan a tener los países dependientes para desbaratar el control de los monopolios sobre el petróleo, como el caso mexicano de expropiación en 1938 (diez años después del acuerdo) y el venezolano de 1948 con la implementación de la política del "fifty-fifty".

También se observará la forma en la que es utilizada la Segunda Guerra Mundial, para obtener ganancias considerables en donde los países imperialistas y las empresas transnacionales manipulan a su conveniencia el ya pre-

ciado combustible. Después de la Segunda Guerra Mundial las transnacionales quedan reforzadas. Su control sobre el mercado es total al grado de que estas se dan el lujo de disminuir el precio del petróleo sin tomar en cuenta a los países saqueados en 1959 y 1960. Año en el que aparece la Organización de Países Exportadores de Petróleo. Observaremos pues la pugna que se manifiesta a raíz de la aparición de la OPEP en contraposición de los monopolios petroleros, que ven disminuída su influencia que finalmente es frenada en el año de 1973 a declararse un boicot del abastecimiento del petróleo a los países imperialistas, que apoyaban a su protegido en la guerra Arabe-Israelí.

## 1.2.- LOS MONOPOLIOS PETROLEROS ANTES Y DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

### 1.2.1.- DE LOS ACUERDOS DE ACHNACARRY DE 1928 A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

Aquí, empezaremos a desglosar a grandes rasgos el comportamiento de los monopolios petroleros, pero haciendo breves descripciones de como llegaron a formarse

y cual ha sido su desarrollo a lo largo de todo este siglo.

De principio hay que remarcar que la historia de los monopolios no comienza en 1928 como ya dijimos y es por eso que hacemos una historia breve a finales del siglo XIX y principios del XX.

Por ahí de 1870 surge en la escena internacional un hombre que por su ambición trascendería en el mercado petrolero mundial. Nos referimos a John D. Rockefeller, fundador de la dinastía Rockefeller, que al asociarse con algunos otros personajes funda la Standard Oil of Ohio en ese año y que marca la pauta para el desarrollo subsecuente de su vida y la de sus descendientes.

Dice José Luis Ceceña<sup>20</sup>, que el primer germen que se percibe para la creación de un monopolio, no sólo petrolero, se observa aquí. Ya que las ideas principales en las que se basa la fundación de la Standard Oil of Ohio, hacían mención a la racionalización de la producción y del mercado petrolero con el fin de que se uniesen a es-

\* Ver su libro "El imperio del dólar" Ed. el caballito.



ta compañía otras compañías importantes que ya existían, no escatimando la forma que se utilizara para su convencimiento. "Esto desemboca el 2 de enero de 1882 en la creación del "Standar Oil Trust" formado por la fusión de 40 compañías que remiten sus destinos en manos de Rockefeller".<sup>2</sup>

Este trust tomaría el nombre de "Standar Oil of New Jersey" en el año de 1897, convirtiéndose en una de las compañías más poderosas en el mundo y enrolándose a la vez que marca la pauta, a la etapa superior del Capitalismo, el Imperialismo. Sus ganancias cada vez se acrecentaban más y el trust se iba expandiendo.

Sin embargo éste no era el único negocio petrolero que surge en esa época y que llega a tener importancia mundial pues se funda también, a finales del siglo pasado, la llamada Royal Dutch Petroleum. Esta empresa es fundada en el año de 1890 por otro personaje llamado August Kessler. Hendrik August Wilhelm Detering, holandés, es el hombre que a la muerte del fundador toma las riendas.

<sup>2</sup> Berguier Jacques y Thomas Bernard. La Guerra Secreta del Petróleo. p. 35.

das de la empresa e invade el mercado chino, de gran población, de petróleo en bidones, amén de las lámparas - que utilizaban este combustible, obteniendo así grandes ganancias que no dejarían de llamar la atención a Rockefeller. La historia de esta otra compañía sería imposible hacerla sin mencionar a otra empresa que pocos años más tarde se uniría a la primera, nos referimos a la llamada "Shell" de un banquero de nombre Marcus Samuel, que tenía negocios prosperos y que poco a poco se introducía más en la industria petrolera, cosa que le costaría cara al enfrentar a Rockefeller, que lo orilló a aliarse a la Royal Dutch, formandose en 1907 la "Royal Dutch-Shell", con el 60% de acciones para los ingleses de la Shell y - un 40% para los holandeses de la Royal-Dutch.<sup>3</sup>

En 1908 aparece también el Inglés William Knox -- D'Arcy, que consigue una concesión del Sha, para la explotación del petróleo en Irán y logra con esto crear una fortuna y fundar además la Anglo Persian Company, que - cambiaría de nombre en dos ocasiones más a Anglo-Iranian y a British Petroleum finalmente en 1954.

<sup>3</sup> Mejido, Manuel. Los Aventureros del Petróleo. pp. 16-18.

También hay que hacer mención a algunas otras compañías que surgen en los Estados Unidos, como la Gulf y la Texaco, dos compañías que surgen de manera independiente a finales del siglo pasado y que ejercían cierta influencia y competencia a la Standar Oil Company of New Jersey (SOCONY).

Esta última compañía es la que sufre ataques en los Estados Unidos por atentar contra la libre competencia - al congregar en su seno a 40 compañías y es así como en el año de 1911 el congreso norteamericano decide "desahacer" el monopolio de la SOCONY, dando pie al surgimiento de otras empresas que a fin de cuentas monopolizarían la industria petrolera. De la Standar Oil of New Jersey, - surgen la ESSO o EXXON, la Standar Oil of California y - la MOBIL.

Con lo anterior quedaban formadas las que con posterioridad formarían las siete hermanas: Royal-Dutch-Shell, Standard Oil of California, Mobil, Exxon, British Petroleum, Gulf y Texaco.

Esto que a grandes rasgos iba conformando el mercado petrolero mundial, no fue todo armonía. Más bien se trata precisamente de un inicio duro sobre todo

para las empresas petroleras, ya que al iniciarse la etapa de la concentración de la producción, tenía que existir un enfrentamiento por el dominio y control total de la producción, transporte y refinamiento del petróleo, - primero a nivel interno y luego externo, sobre todo a - raíz de la utilización de dicho energético como reemplazador del carbón, fuente energética, para la marina y la guerra.<sup>4</sup>

El petróleo con esto pasaba a formar parte de la guerra como un elemento estratégico, ya que era mucho - más fácil su utilización que el carbón en todos los sentidos.

Así, con pugnas entre los monopolios petroleros entraban a la Primera Guerra Mundial, en la cual hubo una tregua tácita, para tomar partido justamente de acuerdo a sus conveniencias que les dieron grandes beneficios.<sup>5</sup>

Al finalizar la Primera Guerra Mundial existió una de esas falsas alarmas en los Estados Unidos acerca de

<sup>4</sup> Turner, Luis. Las Compañías Petroleras en el Sistema Internacional. p. 29.

<sup>5</sup> Mejido Manuel. Op. Cit. p. 20.

que el petróleo se estaba acabando y fue así como: "Las cinco empresas gigantes de los Estados Unidos, Standar (N.Y.), Socony, Mobil, Gulf, Texas y Standard of California, empezaron sus actividades en serio fuera de los Estados Unidos a principios de la década de 1920"<sup>6</sup>

Aquí empezó a extenderse el dominio de las estadounidenses en cualquier parte del mundo que existiese petróleo, ya que era de vital importancia para las guerras futuras y el aparato militar norteamericano no podría quedarse sin combustible. Además el gran triunfo del automóvil exigía más petróleo para convertirlo en gasolina y dadas las exigencias, hubo gran movilización diplomática a fin de que las empresas norteamericanas participaran en otros territorios, lo que finalmente se logró, como lo fue el caso de la Turkish Petroleum Company.<sup>7</sup> Después de que sólo Holanda e Inglaterra tenían participación ahí. La ensambladura del Estado y las transnacionales se había dado ya. Estados Unidos entraba a la explotación en Turquía.

<sup>6</sup> Engler, Robert. La política petrolera. p. 77.

<sup>7</sup> Turner, Luis. Op. Cit. p. 33.

Después del episodio de la nacionalización de la industria petrolera en Rusia, la lucha entre los monopolios que pretendían ser dueños del mundo, sigue en boga pero no por mucho más tiempo ya, que allá por 1928 surge la idea, por parte del que estaba a cargo de la Royal Dutch Shell, Detering, de repartir el mundo en regiones entre las empresas monopolíticas transnacionales, que hasta entonces permanecían en guerra abierta.

La idea que surgió fue la de convocar a una reunión en un castillo escocés en Achnacarry, "en donde se reunieron las tres más importantes empresas petroleras mundialmente reconocidas, estas fueron la Exxon (E.U.A.), Shell (Holanda e Inglaterra) y la British Petroleum (Inglaterra) y algunos representantes de otras compañías como la Gulf." <sup>8</sup> La reunión duro dos semanas y en ese tiempo se discutieron problemas sobre la industria petrolera y de ella emanó el ahora conocido "Acuerdo de Achnacarry".

Este es un suceso de gran trascendencia en el desarrollo de la industria petrolera y el mercado mundial ya que estas empresas monopolíticas encuentran la clave para

<sup>8</sup> Sampson, Antony. Las Siete Hermanas. p. 106.

"coexistir pacíficamente" en la formación de un gran cartel en el que se congregaron las más importantes empresas que tienen que ver con el petróleo y algunas otras - que se unirían más tarde entre las que destacan 15 norteamericanas más la Texaco, la Soc, y la Mobil, así entrarían las "7 hermanas". Se da la repartición geográfica para el control de la explotación, refinamiento y comercialización del energético en cuestión, según consta en los puntos que a continuación se mencionan:

1.- Estabilización de sus respectivas participaciones en el mercado internacional con aumentos correspondientes según el principio "pro-rata", cuando fuese preciso.

2.- Utilización en común de las instalaciones existentes.

3.- Construcción de instalaciones suplementarias.

4.- Mantenimiento de las ventajas derivadas de la situación geográfica y la regla de que los productos de especificaciones idénticas tendrían valores idénticos en todas las partes de origen.

5.- Aprovisionamiento de los puntos de origen más próximos.

6.- Supresión en la base, pozos, refinerías o por

los propios productores, de toda la producción excedentaria.

7.- Eliminación de todas las medidas de naturaleza competitiva que pudieran aumentar sensiblemente los precios de la venta o reventa.<sup>9</sup>

También se fijaba el precio del crudo sin tomar en cuenta a los países dueños del recurso. No necesitamos explicar ninguno de los puntos ya que son bastante claros en los objetivos generales que persiguen. Poco tiempo después en el mismo año se signaba el "Acuerdo de la Línea Roja" entre la Royal Dutch-Shell, Arabian, Jersey y SOG, que redondeaba los objetivos del pacto anterior delineando geográficamente el medio oriente.

De ahí en adelante, y por lo menos hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, los monopolios petroleros se seguían repartiendo el mundo penetrando en todas partes en donde les fuera posible; la Social entra en Arabia, la Gulf y la Anglo Persian logran arreglarse con el gobierno de Kuwait y se establecen en Medio Oriente, Suecia es repartida entre la Exxon, Royal-Dutch-Shell, British Pe

<sup>9</sup> Arauz, Luis. Legislación Petrolera Internacional. pp. - 406-407.



troleum y Texaco.

Además de los acuerdos ya mencionados, la depresión (1929) ayuda a las compañías petroleras para el control del mercado. Entrada la década de los 30 la situación fue viento en popa pues los preparativos de la Segunda Guerra Mundial se acercaban y los monopolios también, pero para amasar fortuna a granel dado lo estratégico para los bandos en contienda, aunque bien es cierto, vendían el producto tanto a Sirios como a Troyanos, pero una vez llegada la guerra tendrían que definirse por alguno. Sin embargo existía un cabo por atar, porque en México en el año de 1938 se oponen al eterno control de los monopolios sobre el petróleo y en una enérgica protesta contra este imperialismo, que trascendería en la historia como una advertencia de lo que podrían hacer los países dependientes en un momento determinado, se da la llamada expropiación petrolera, demostrando que se puede recuperar el control sobre lo que le pertenece. El presidente mexicano Lázaro Cárdenas, Nacionalizó en nuestro país todos los bienes de las empresas petroleras a favor del Estado mexicano.

Este era realmente un problema que las empresas petroleras debían de solucionar, pues nacionalizando el pe

tróleo y dadas las presiones que se ejercían contra México, lo que podría suceder, es que ante el boicot que se le aplicó a las ventas petroleras mexicanas en el exterior aunadas con el problema del transporte, México vendiera su crudo al mejor postor una vez entrada la Segunda Guerra Mundial, cosa que de ninguna manera convenía a los intereses imperialistas. El problema lo arreglaron fácilmente haciendo gala de su poder, y retirándole el boicot petrolero a nuestro país, con lo que el riesgo de que se vendiera nuestro petróleo a las potencias del eje: Roma, Berlín, Tokio, desaparecía por completo quedando el camino libre para la utilización del energético para la movilización del aparato militar con puntos de abastecimiento estratégicos por parte del bando que los poseía, en lo que como era de esperarse ganaron las empresas trasnacionales y sus países de origen.

### 1.2.2.- DE LA POSTGUERRA A 1960.

Es hasta cierto punto lógica la forma de comportamiento adoptada por las grandes empresas trasnacionales

durante la Segunda Guerra Mundial. De principio mencionaremos, que dadas las características de una guerra, la energía para el funcionamiento de los grandes aparatos de guerra, tenía que ser un energético como el petróleo, del que ya se habían descubierto grandes yacimientos a más de los grandes beneficios de su utilización que superaba en mucho al carbón, aunque no podamos decir lo mismo de las proporciones de consumo, pues las maquinarias industriales que antes basaban su funcionamiento en el carbón, apenas estaban siendo reemplazadas, por esa razón el consumo de carbón a nivel mundial no sería rebasado, sino hasta la década de los 60's.

Esto dejaba a las grandes compañías petroleras monopólicas en el atesoramiento de grandes fortunas. Sin embargo, existen también otros elementos para que este atesoramiento se dé sobre todo durante la guerra. Esta involucraba a buena parte de los países del mundo, que movían sus aparatos militares hacia distintas partes del globo terráqueo, cosa que contribuía a aumentar las ganancias, a más de adjuntar a esto que teniendo los monopolios el control del mercado petrolero mundial, sería para ellos y sólo para ellos, la ganancia por la venta, refinamiento y transportación del energético al pre-

cio que éstas fijaran y en apoyo a quienes las empresas transnacionales quisieran. Podemos decir entonces que la Segunda Guerra Mundial fue para los monopolios un negocio redondo.

Para poder satisfacer la demanda que requeriría -- un negocio tan redondo como la Guerra Mundial, había de reiniciarse el establecimiento de la infraestructura necesaria, así que "Muchas compañías salieron de la Segunda Guerra Mundial con valiosas instalaciones nuevas o modernizadas, totalmente amortizadas, que procedieron a emplear o a vender".<sup>10</sup> El apoyo del gobierno especialmente en los Estados Unidos, era claro, dada la alianza que se da en el imperialismo entre el Estado y los monopolios, así podemos observar que: "La actuación de la industria petrolera en la Segunda Guerra Mundial muestra miles de millones de dólares de inversión privada apoyados por el (gasto) público."<sup>11</sup>

Por otro lado, hay que mencionar, que aunque bien es cierto, las empresas transnacionales petroleras tuvie-

<sup>10</sup> Engler, Robert. Op. Cit. p. 175.

<sup>11</sup> Idem. p. 177.

ron problemas después de la guerra (Venezuela, Arabia -- Saudita, Iraq, Irán, etc.), más que debilitarlas las -- fortaleció a lo largo de toda la década de los 50's sobre todo después del triunfo sobre la nacionalización -- del petróleo en Irán, que tuvo que volver sobre sus pa-- sos, lo que se verá más adelante.

También en esa década comienzan a aparecer en el mer-- cado una serie de empresas, a las que se ha dado por -- llamar "independientes", por el hecho de no formar parte del cártel de las "Siete hermanas" surgidas del "Acuerdo de Achnacarry" en 1928, entre las que podemos encontrar: El Boureau de Recherche Petrolier, emanado del gobierno francés y de la Compagnie Francaise des Petroles, que -- ya existía., El Ente Nazionale d'Idrocarburi, emanado -- del gobierno italiano en 1953., La Japanese Export Oil -- Corporation, que descubre en la zona neutral entre Ara-- bia y Kuwait, petróleo en 1959., y las empresas privadas que llegan a obtener grandes beneficios, encontramos la: Aminoil y la Getty Oil, que entraron en la zona neutral ya mencionada, la Panamerican Petroleum Corporation, que

consigue concesión en aguas marinas del Golfo Pérsico.<sup>12</sup>  
 Todas las anteriores empresas ejercían competencia en el mercado petrolero mundial, además, en el año de 1956, entre el surgimiento de todas esas compañías, Inglaterra - ante el temor de castración del suministro del energético, dado que no poseía una producción propia y de que dependía solamente de las trasnacionales de su nacionalidad, "...desencadenó la guerra en nombre de la protección de los intereses británicos, de los que con tal diferencia, el petróleo era el de más peso: dos tercios - del tráfico a través del canal de Suez, consistía en petróleo."<sup>13</sup>

Esto era realmente atentar contra los intereses de las compañías, no sólo inglesas sino además norteamericanas pues el cierre del canal de Suez, tapaba el único camino corto para el suministro y aprovisionamiento de toda Europa, ya que significaba viajar hasta el cabo de Buena Esperanza, cosa que saldría muy cara, más el hecho

12 Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. El Petróleo como elemento de negociación de los países subdesarrollados y su proyección a otras materias primas. pp. 12-13

13 Sampson, Antony. Op. Cit. p. 188.

de que los sirios sabotearan el oleoducto de Irak al Mediterráneo, más que por la intromisión inglesa se haya resaltado el nacionalismo Árabe, que pesaría más adelante, no obstante la solución de este conflicto.

Otro elemento que hay que destacar aquí es el surgimiento de la URSS en el mercado petrolero mundial en el año de 1959, que además de abastecer a la República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Polonia, Hungría y Bulgaria, le sobraba petróleo para exportar a la India.

Todos los elementos que poco a poco hemos ido mencionando aquí, se conjugaron para que en el mercado petrolero mundial se de una sobreoferta del energético y para que las empresas petroleras hicieran gala de su potencia declarando una baja en el precio del petróleo en 1959 de 2.08 a 1.90 dólares por barril y en 1960 de 1.90 a 1.80 dólares por barril, sin tomar en cuenta los intereses de los países productores. Esta medida nos muestra así, el punto más alto del control del mercado por parte de los monopolios, y precisamente por eso, es a partir de este punto que comienza el declinamiento de su influencia, pues de la aparición en el mercado de el primer frente organizado en contra de sus políticas, los monopolios verán menguada su fuerza pues las deci-

de que los sirios sabotearan el oleoducto de Irak al Mediterráneo, más que por la intromisión inglesa se haya resaltado el nacionalismo Árabe, que pesaría más adelante, no obstante la solución de este conflicto.

Otro elemento que hay que destacar aquí es el surgimiento de la URSS en el mercado petrolero mundial en el año de 1959, que además de abastecer a la República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Polonia, Hungría y Bulgaria, le sobraba petróleo para exportar a la India.

Todos los elementos que poco a poco hemos ido mencionando aquí, se conjugaron para que en el mercado petrolero mundial se de una sobreoferta del energético y para que las empresas petroleras hicieran gala de su prepotencia declarando una baja en el precio del petróleo en 1959 de 2.08 a 1.90 dólares por barril y en 1960 de 1.90 a 1.80 dólares por barril, sin tomar en cuenta los intereses de los países productores. Esta medida nos muestra así, el punto más alto del control del mercado por parte de los monopolios, y precisamente por eso, es a partir de este punto que comienza el declinamiento de su influencia, pues de la aparición en el mercado de el primer frente organizado en contra de sus políticas, los monopolios verán menguada su fuerza pues las deci--



siones de un frente de esta naturaleza siempre son mejores que las medidas unilaterales que se habían venido dando a lo largo de toda la historia del mercado mundial, esto se verá más claramente explicado en el punto (1.4 - Orígenes, Fundamentos y Acciones de la OPEP.).

1.3.- LOS PAISES CON PETROLEO ANTES Y DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HASTA EL SURGIMIENTO DE LA OPEP.

Aquí trataremos de puntualizar cada caso en que se da una afectación real a los intereses de las empresas petroleras trasnacionales y claro está, el comportamiento general de los países con petróleo, los hoy conocidos como países "subdesarrollados" que nosotros llamamos dependientes o pobres que se niegan o se oponen de alguna forma a seguir siendo saqueados.

La afectación de los intereses de las empresas trasnacionales en la Unión Soviética nos sirve como punto de partida ya que ahí se da la primera afectación total en contra de los monopolios que habían obtenido concesiones para la explotación del territorio Ruso y sus dominios -

de parte de la dictadura Zarista. Aquí en 1917 con el triunfo total de los Bolcheviques y V. I. Lenin al mando emerge en la escena mundial, el monstruo que acosaría a las empresas petroleras monopolistas a lo largo de la historia, ya que dichas empresas formando parte del imperialismo resultarían afectadas con las medidas que tan pronto se establece un Estado de corte Socialista se implementan, como son las nacionalizaciones, a favor del Estado y terminando con los monopolios de todo tipo. Este es el caso de la revolución Rusa de 1917 que afecta los intereses petroleros en 1920 y toma con esto la bandera de las nacionalizaciones. Con esto esta Rusia, que posteriormente se convertiría en la Unión de las Repúblicas Soviéticas Socialistas, va a devenir líder y serviría de ejemplo a los países dependientes, que no tardarían demasiado en reaccionar.

Aunque los años 20's pasaron un tanto desapercibidos para las medidas reivindicadoras de los países pobres, no tanto para el espíritu socialista y nacionalista que en todo el mundo proliferaba ante la esperanza de encontrar un desarrollo fuera de las manos de los monopolios, y en la década de los 30's ante las evidentes gran

des utilidades que obtenían las trasnacionales, los países saqueados empiezan a pedir el aumento en los "royalties" (regalías) para que aumentaran las ganancias en la participación que obtenían los países pobres de las ganancias totales. Hay que aumentar a ésto los bajos salarios y pocas prestaciones que proporcionaban a los obreros como en el caso mexicano en el que "... los directivos de las empresas norteamericanas e inglesas en México, seguían conservando una mentalidad imperialista del viejo cuño y opuesta a toda mejoría de la situación de los trabajadores".<sup>14</sup>

Todo esto va de acuerdo con las ideas imperialistas de saqueo de los recursos naturales y explotación de la fuerza de trabajo sometiendo a su voluntad a todos los obreros del mundo.

Ya en el "Plan Sexenal", el presidente Lázaro Cárdenas hacía mención a la importancia que tenía el sobreponer los intereses nacionales a los extranjeros, idea que llevó hasta el final al nacionalizar todos los bienes de

14 Meyer, Lorenzo. México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero. p. 314.

las trasnacionales petroleras en el territorio mexicano en el año de 1938. Esto se debió a que existía un conflicto obrero-patronal entre las empresas petroleras y los trabajadores mexicanos que exigían un aumento que se negaban a dar las empresas, conflicto en el que el presidente Cárdenas dió todo su apoyo a los trabajadores apoyando también el dictamen de la Suprema Corte de Justicia en el sentido de que el aumento fuera concedido, a lo que se negaron las empresas petroleras. Ante tal negativa, el Gobierno Federal, al verse en una posición incómoda en cuanto a la Soberanía Nacional se refiere, expropió en el mes de marzo de 1938 los bienes de las siguientes empresas trasnacionales, en favor del Estado y para demostrar su apoyo a los trabajadores:

EL AGUILA S. A.

STANDARD OIL COMPANY.

SABALO COMPANY.

SINGLAIR CORPORATION.

AGMI S. A. COMPANY.

HUASTECA COMPANY.

LA IMPERIAL S. A.

COMPANIA IMPERIO.

STADFORD AND COMPANY

RICHMOND PETROLEUM.

CONSOLIDATED OIL CORPORATION.

COMPANIA NAVIERA SAN CRISTOBAL.

COMPANIA NAVIERA SAN ANTONIO S. A.

COMPANIA NAVIERA SAN RICARDO S. A.

SABALO TRANSPORTATION COMPANY OF MEXICO.<sup>15</sup>

Es claro que este era el primer gran paso de un país, que siendo muy rico en recursos, no había aprovechado la soberanía que por derecho le correspondía sobre el total de sus territorios para explotarlos por su propia cuenta, además de la significación de claro ejemplo para otros muchos países que se encontraban en el mismo caso.

El gobierno mexicano aprovecho una coyuntura específica para dar tal paso, ya que de un lado, la situación se presentaba de la siguiente manera: existía la oposición de las empresas petroleras trasnacionales asentadas en nuestro territorio, para con las disposiciones de la

<sup>15</sup> Silva Herzog, Jesús. Historia de la expropiación de las empresas petroleras. p. 141.

COMPAÑIA IMPERIO.

STADFORD AND COMPANY

RICHMOND PETROLEUM.

CONSOLIDATED OIL CORPORATION.

COMPAÑIA NAVIERA SAN CRISTOBAL.

COMPAÑIA NAVIERA SAN ANTONIO S. A.

COMPAÑIA NAVIERA SAN RICARDO S. A.

SABALO TRANSPORTATION COMPANY OF MEXICO.<sup>15</sup>

Es claro que este era el primer gran paso de un país, que siendo muy rico en recursos, no había aprovechado la soberanía que por derecho le correspondía sobre el total de sus territorios para explotarlos por su propia cuenta, además de la significación de claro ejemplo para otros muchos países que se encontraban en el mismo caso.

El gobierno mexicano aprovecho una coyuntura específica para dar tal paso, ya que de un lado, la situación se presentaba de la siguiente manera: existía la oposición de las empresas petroleras transnacionales asentadas en nuestro territorio, para con las disposiciones de la

<sup>15</sup> Silva Herzog, Jesús. Historia de la expropiación de las empresas petroleras. p. 141.

Suprema Corte de Justicia, acerca del aumento a los trabajadores de acuerdo a sus posibilidades reales, después de que se observó esto por medio de un estudio realizado por una comisión especializada que así lo determinó finalmente. Por otro lado a nivel internacional, se encontró con que el gobierno nortamericano habiendo declarado ya su política de "Buena Vecindad", no podía tomar medidas radicales en el caso de la expropiación mexicana apoyada en el artículo 27 de la Constitución, aun más, el gobierno de los Estados Unidos, aceptó la medida tomada por el gobierno mexicano, reconociendo el derecho nacional a la expropiación, no sin recordar a México las debidas compensaciones correspondientes.<sup>16</sup>

Sin embargo, la expropiación no arregló los problemas del Estado Mexicano, siendo las empresas transnacionales dueñas prácticas del mercado petrolero se abocaron a hacer la vida pesada a las exportaciones del crudo mexicano, practicando el boicot, no sólo a las ventas, sino además a la transportación ya que este era totalmente su monopolio. Empero la llegada de la Segunda Guerra Mundial y dado el carácter estratégico, como ya lo mencionamos anteriormente, para la guerra, cambio la situación y las pre

<sup>16</sup> Engler. Op. Cit. p. 204.

siones cambiaron, es más facilitaron las ventas, pero -  
apegadas a los intereses de los monopolios y sus países  
de origen.

Este caso se convertía así, en el primer ejemplo --  
después de la revolución rusa, de carácter radical y sin  
llegar al socialismo. De tal manera que no era la prime  
ra protesta que se daba en torno al mundo petrolero con-  
tra las grandes empresas trasnacionales y por tanto no -  
era tampoco un caso aislado, pues la resistencia para -  
con las políticas ejercidas con el petróleo, se observa-  
ron al llegar a la época de los 10's, "...porque los pe-  
ruanos pelearon desde este momento y hasta 1960 con la -  
IPC de la Jersey; en los 20's los persas con el Sha Reza  
a la cabeza exigían más impuestos a las compañías petro-  
leras asentadas aquí, principalmente a la Anglo-Perian,  
además de que los querían someter a una revisión de sus  
concesiones sobre la explotación; y también en 1930 se -  
dio el embargo de bienes de la Standard Jersey en Boli-  
via."<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Turner, Luis y Engler, Robert. Op. Cit. pp. 92 y 204  
respectivamente.



En el mismo año en que sucedió el episodio mexicano de la expropiación petrolera, se da otro caso que empezaba a germinar y que es digno de analizar, nos referimos al caso Venezolano. En el año de 1938, después de que cae el dictador Gómez, la posición de las trasnacionales se debilita, ya que el gobierno que asumió el poder exige una revisión en los contratos para la obtención de royalties y tasas más altas. Finalmente las empresas accedieron a esta decisión. Pero es realmente hasta 1945 cuando se propone a las empresas trasnacionales la participación del 50 por ciento en todos los beneficios estableciéndose la famosa política del "fifty-fifty" que tuvo tanto éxito.

Esta medida era inspirada en la decisión de expropiar los bienes petroleros en México, de igual forma que en ese caso, se había descubierto la política de las empresas petroleras para con sus trabajadores, ya que estos vivían en condiciones realmente difíciles por los bajos salarios que percibían. Existía en Venezuela un personaje que observaba los problemas del petróleo en su justa perspectiva, nos referimos a Pérez Alfonso, que arribara en 1945 con el gobierno de Betancourt y el par-

tido Acción Democrática, como controlador en las cuestiones relacionadas con el petróleo, siendo pieza clave para la creación de una nueva ley en lo que a esa materia se refiere. Es el decreto número 212 que implanta el aumento en las percepciones globales del Estado por concepto de exportación. Además de ser también artífice principal y promotor de la nacionalización en caso de que las compañías petroleras se negaran a aceptar la propuesta, - que además hablaba sobre la prolongación de las concesiones para la explotación del subsuelo por 40 años más, y las compañías viéndose ante el terrible acoso de la medida radical de corte socialista, optaron por aceptar. Ahora el caso mexicano había sido reforzado con esta medida que no siendo tan radical como la primera y teniendo un antecedente, en el caso venezolano aquí visto, proporcionaba un margen de acción para medidas posteriores que no se hicieron esperar. Como ejemplo citaremos el caso de la Arabia Saudita.

En Arabia Saudita, de la misma forma que en Venezuela, el Rey empezó a presionar a las compañías petroleras que explotaban su territorio exigiendo mayor participación en las utilidades, y en ese momento se observaba -

que existía la influencia de la decisión que en su momento habían tomado los mexicanos y los venezolanos y ante el "eminente peligro comunista en medio oriente, el departamento de Estado (norteamericano) estaba convencido de la conveniencia de conceder un ingreso más elevado a los Sauditas".<sup>18</sup>

Después de los sauditas, la fiebre del "fifty fifty" se seguía extendiendo en el medio oriente, pues comenzaba a proliferar en la zona: en la Arabia Saudita primero y luego en Iraq.<sup>19</sup> No era muy lógico, que ante el exceso de las ganancias obtenidas por las transnacionales petroleras y ante el ejemplo que ya se había dado acerca de la recuperación de las fuentes energéticas petroleras, el nacionalismo no se arraigara en todos los países en que existía dicho energético. Prueba de ello fue el hecho de que el próximo en tomar una medida radical fue Irán, caso del que hablaremos a continuación.

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, de la cual había formado parte importante el petróleo iraní, hay que recordar que éste territorio fue invadido por --

<sup>18</sup> Sampson, Antony. Op. Cit. p. 153.

<sup>19</sup> Idem. p. 163.

Inglaterra y la Unión Soviética en un esfuerzo por cuidar las fuentes de aprovisionamiento para la guerra. En pleno 1949, después de la guerra, la British Petroleum pensaba en un acuerdo que ofreciera mayores ventajas al gobierno iraní, pues ya se tenían experiencias en la forma de actuar de los países saqueados para con las compañías trasnacionales y éstas no querían arriesgar sus concesiones, sin antes explotarlas a todo lo que dieran, dada la gran influencia que ejercían a nivel político en este caso particular, cosa que de ninguna forma agradaba a los iraníes y mucho menos después de saber que en otros países las trasnacionales petroleras ya habían otorgado una participación del 50% en todas las ganancias, causa por la que se volvieron aun más duros con sus políticos al interior de su país y desaparecieron de su cargo al primer ministro Razmara y se aprobó el ascenso de uno nuevo de nombre Mossadegh quien viniera de ocupar el puesto de presidente del Comité sobre Política Petrolera iraní, personaje que además ya atacaba a las trasnacionales diciendo, por ejemplo que la British Petroleum, no respetaba los intereses iraníes. A esto hay que aumentar el pronunciamiento del Eglis, un órgano de

tradición y poder, a favor de la apropiación de los --  
campos petroleros de la British Petroleum. Como en el  
caso mexicano, la compañía afectada, fue a pedir ayuda  
a las hermanas restantes, que ni tardas ni perezosas --  
prestaban ayuda en este caso y boicoteaban las ventas del  
petróleo iraní a nivel internacional que se veía amenaza  
do de quedar aislado del Mercado Petrolero Mundial. Fi-  
nalmente en el año de 1953, fue financiada la caída del  
primer ministro Mossadeq y el retorno del Sha, que abri-  
ría las puertas nuevamente a las empresas trasnacionales  
petroleras. El nuevo acuerdo fue firmado en el año de -  
1954.

"La compañía inglesa recibía una indemnización y se  
le permitía retener un interés del 40% en la nueva orga-  
nización creada para operar la mayoría de la industria -  
nacionalizada por el gobierno de Irán. Las cinco gigan-  
tes estadounidenses entraban en escena con un interés -  
del 40% mientras que a la Shell se le daba el 14% y la  
Compagnie Francaise des Petroles recibía el 6%. Las uti-  
lidades se dividían por partes iguales entre las compa-  
ñías e Irán".<sup>20</sup> Además se implementaban préstamos de -

20 Engler, Robert. Op. Cit. p. 346.

emergencia para apoyar al nuevo gobierno, aliviar sus necesidades financieras, pero sobre todo reforzar el ejército, aparato para la legitimización del gobierno en el poder.

Parece ser que en los años posteriores, la posición de las empresas petroleras trasnacionales, quedó reforzada, pues, el triunfo que había logrado en contra de la nacionalización del gobierno iraní, sobre los bienes de la British Petroleum, lo determinó así. Este caso debía de infundir temor a cualquier otro gobierno que intentase tomar medidas de esa naturaleza, ya que inmediatamente sería catalogado como pro-comunista y se abocarían las "hermanas" y sus gobiernos de origen, con sus aparatos especializados para esos casos (F.B.I., C.I.A.) a derrocar dicho gobierno. Lo que resta de esa década a partir de este caso iba a estar controlado por los monopolios. Esto se vió en una forma clara, en las bajas que decretaron los monopolios para el petróleo en esa forma unilateral y prepotente en los años de 1959 y 1960 en donde observamos 2 causas principales: la primera que los monopolios no tenían que les impidiera decretar las bajas y la segunda que ante el exceso de producción

existente en ese momento se habían hecho para regular el mercado y el precio del energético. Los países dependientes, pobres o "pozos de petróleo", se veían en la necesidad histórica, que hacía tiempo venía madurando, de poner fin a los atropellos de los monopolios, que lleva finalmente a la creación de la "Organización de Países Productores de Petróleo" en el mes de octubre de 1960 en Bagdad.

#### 1.4.- ORIGENES, FUNDAMENTOS Y ACCIONES DE LA OPEP.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), es una respuesta a toda esa serie de políticas - que a lo largo de todo un siglo, habían implantado las - empresas petroleras transnacionales, en una actitud por - demás prepotente, explotando al máximo a los países que por su dependencia y condiciones intrínsecas de la misma se dejaban saquear para que las transnacionales obtuvieran de esa explotación utilidades estratosféricas, utilizando la propia fuerza de trabajo de los países saqueados, corrompiendo a los gobiernos locales, para no ser

retirados de sus concesiones, dejándolos en un atraso; - económico, político, social y tecnológico, al no estar - libres para accionar por su propia cuenta y así buscar - un desarrollo autónomo que les permita salir adelante en un mundo cambiante en el que las Relaciones Internaciona les pudiesen llevarse acabo en un clima de igualdad de - condiciones.

No pretendemos afirmar, que la OPEP es la solución de los países pobres, sumidos en la dependencia, que forman parte de esta organización. Sin embargo, si creemos, que ésta significa mucho en la historia de los países de pendientes, no sólo petroleros, sino de todos los países que se encuentran en esas condiciones, ya que representa el primer frente político organizado, para impedir que + los monopolios de todo tipo, pero en este caso específico, petroleros, dictaminen las ganancias que un estado - pueda obtener del saqueo del que es objeto por parte de esas empresas.

Necesitamos mencionar que, el mercado petrolero mun dial acrecentó su actividad por culpa de las trasnaciona les, tanto comercial, como de transporte, refinamiento y de inovación tecnológica, pero también esos avances nun-



ca fueron transferidos a los países saqueados. Además de las medidas prepotentes de esas trasnacionales para subir y bajar el precio del crudo que se extraía de los países dependientes, sin tomarlos en cuenta, no obstante la participación formal de algunos países en el mercado, que obviamente era controlado al gusto de los monopolios.

Podríamos decir que una causa fundamental para el surgimiento de una organización como la OPEP, es el reparto desigual de la riqueza, en donde unos países son más ricos (pocos en realidad) y otros, los muchos más pobres cada vez, no obstante sus riquezas naturales y humanas. Nos referimos también al hecho de que el trabajo se vuelva social y la apropiación individual. Y a la llamada división internacional del trabajo, en donde para unos, queda reservada la producción de tecnología ( para los pocos ) y para otros ( los muchos ) la producción de materias primas que son devueltas habiendo sido tratadas con la tecnología, a precios mucho más elevado que el trabajo socialmente necesario para su producción.

Así, el imperialismo trae consigo a la dependencia en tanto que es la etapa superior del capitalismo, como las trasnacionales petroleras agrupadas en las "siete

hermanas", a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Hablar de los orígenes de la OPEP, desde nuestro particular punto de vista, es hablar de la expropiación de los bienes petroleros de los monopolios en Rusia al triunfo de la revolución bolchevique, es hablar de la nacionalización petrolera en México en 1938 en manos del presidente Lázaro Cárdenas, es hablar de la implementación de la política del "fifty fifty" en Venezuela en 1948, de la nacionalización de la industria petrolera en Irán en 1951 y hablar de muchos otros casos que uno a uno iban contribuyendo a la idea de la creación de una organización de países con petróleo y saqueados, que presentaran un frente común para defender sus intereses, es de hablar de acciones más que hablar de hombres o nombres, ya que la organización hubiera existido, surgiendo como una necesidad histórica, aunque estos no hubieran existido para crearla, más tarde o más temprano.

Hay que agradecer, de cualquier forma, la participación de los hombres que la hicieron posible tal cual hoy la conocemos, pero en especial a uno que no descansó hasta obtener su formación: Juan Pablo Pérez Alfonso, ve

venezolano, que ocupara el puesto de Ministro de Fomento - en el gobierno de Rómulo Betancourt y el Partido Acción Democrática.

Acerca de la formación de la OPEP el presidente Rómulo Betancourt dijo: "Desde mi regreso a Miraflores fue decisión tomada por el Gobierno la de seguir inmediatamente conversando con los Arabes y con los países que estaban ya incorporados a la producción petrolera en el norte de Africa para construir, no digamos un cartel, si no un compacto de países productores para enfrentarlos - al cartel de las compañías explotadoras que se cubrían - con las banderas de los países industrializados, los cuales compartían con ellas el prodigioso botín."<sup>21</sup>

Los contactos pues, se establecieron por intermedio de Pérez Alfonso, quién fue invitado al congreso panarábigo, en el cual éste emisario venezolano estaba proponiendo ya la creación de la OPEP. Sin embargo en esta reunión no obtuvo los resultados esperados, sólo se logró en esa asamblea un acuerdo secreto para intercambiar información y evitar el que bajara el precio del petróleo.

<sup>21</sup> Betancourt, Rómulo. El petróleo de Venezuela. p. 29.

leo.

Esto se debió a que en 1959 las empresas trasnacionales se dieron el lujo de bajar el precio del petróleo de 2.08 a 1.90 dólares por barril, casi el 10%, sin tomar en cuenta a los países que ostentaban esta materia prima. Poco después del que se llamó congreso panarábigo de 1960, las empresas monopólicas decidieron bajar nuevamente el precio 9 centavos menos del precio que ya se ha ba ya reducido en 1959, casi el 5.6%, lo que provocó una nueva reunión de los países Arabes y Venezuela y a ins ta ncias de Pérez Alfonso, los países Arabes: Arabia Saudita, Kuwait, Irán, Irak, más Venezuela, un país am erica no, se deciden a formar finalmente la Organización de Países Exportadores de Petróleo, en Bagdad.

El mismo Juan Pablo Pérez Alonso declararía a este respecto: "Nosotros que controlamos el 90% de las exp or ta ciones de petróleo hacia los mercados del mundo, hemos decidido unificarnos. Estamos en trance de hacer verda deramente la historia".<sup>22</sup>

Claro que haría la historia, y todo el mundo se en-

<sup>22</sup> Ruiz García Enrique. La Estrategia mundial del petró leo. p. 120.

teraría de eso sobre todo al llegar el año de 1973, en el que la OPEP tomaría medidas realmente efectivas. La verdad es que nadie creía que un puñado de países dependientes agrupados en una organización, pudieran restar autoridad, y mucho menos poner en entredicho tal, de las -- empresas trasnacionales y los países ricos.

Los fundamentos sobre los cuales se estableció la -- OPEP, en términos generales fueron:

El Artículo 1o. que establecía a la organización -- misma.

El Artículo 2o. A. El principal objetivo de la orga -- nización será la coordinación y unificación de las polí -- cas petroleras de los países miembros y la determinación de los mejores medios para salvaguardar sus intereses -- tanto individual como colectivamente.

B. La organización arbitrará medios para asegurar -- estabilización de los precios en los mercados internacio -- nales de petróleo, con el propósito de eliminar las fluc -- tuaciones perjudiciales e innecesarias.

C. Se prestará en todo momento debida atención a -- los intereses de las naciones productoras y la necesidad de asegurar un ingreso continuo a los países productores;

un suministro de petróleo eficiente, regular y económico a las naciones consumidoras; y una rentabilidad justa a los capitales de quienes inviertan en la industria del petróleo.

La Organización contaría con tres órganos:

La Conferencia: Suprema autoridad de la organización formada por representantes de los países miembros, de donde emanarían las decisiones más importantes.

La Junta de Gobernadores: que tendría el deber de presentar informes y hacer recomendaciones, se celebraría dos veces por año en la sede.

La Secretaría: desempeñaría las funciones ejecutivas de la organización.<sup>23</sup>

La OPEP estaba haciendo historia y paso a paso el número de sus miembros engrosaría. En enero de 1961 por medio de la resolución II.4, se acepta a Qatar como nuevo miembro de la Organización, Libia e Indonesia se unen ese mismo año (resolución IV. 31), Los Emiratos Arabes Unidos, con su antiguo nombre Abu Dhabi, se adhiere a la

<sup>23</sup> Arauz, Luis. Op. Cit. pp. 25-37.

Organización (resolución XIV. 83) en 1967, Nigeria se -  
une en 1971 (resolución XXIV. 34), en pleno 1973 entran  
Ecuador y Gabón (resoluciones XXVI. 161 y 162 respectiva  
mente) para completar 13 miembros.<sup>24</sup>

A partir de la formación de la OPEP en septiembre -  
de 1960, el precio del petróleo ya no iba a estar deter-  
minado indiscriminadamente por las empresas petroleras -  
transnacionales. Los primeros años fueron la prueba de -  
fuego para la OPEP, pues se trataba de observar que tan  
capaz era de modificar las reglas del mercado petrolero  
mundial. Aunque no logró el aumento del precio del pe-  
tróleo, se puede decir que su influencia era positiva pa-  
ra los países productores, ya que lograba por lo menos -  
que el precio del crudo no disminuyera de una manera uni-  
lateral y sin tomar en cuenta a los países productores -  
ahora agrupados. Poco a poco la OPEP tomaba influencia  
y fuerza a nivel internacional, al igual que la otra or-  
ganización llamada Organización de Países Arabes Expor-  
tadores de Petróleo (OPAEP). Esta fue estatuida el 9 de  
enero de 1968, en términos generales abrigaba los mismos

24 Idem. pp. 144-145.

objetivos que la OPEP, siendo organizaciones hermanas.

Si antes de constituidas la OPEP y la OPAEP, se daban pasos tendientes a reivindicar la soberanía de los países dependientes sobre sus recursos naturales, con más razón ahora que ya estaban organizados, por ejemplo: En 1970, Libia se enrolaba en negociaciones con las empresas petroleras para restringir su producción y aumentar los royalties (impuestos o regalías). Esto provoca la realización de los acuerdos de: Teherán y Trípoli en los cuales los países productores establecen aumentos generales de los precios y aumentos automáticos internacionales hasta 1975. Ya que para llegar a ser productores completos, los Estados petroleros iban a intentar extender su control sobre el total de las cantidades producidas en sus yacimientos y, también, sobre la variable precio. <sup>25</sup>

El simple hecho de la realización de los acuerdos antes mencionados, hacía sentir la presencia de los países productores y la fuerza de la OPEP que demostraba que estaba funcionando ya en 1971.

Para 1972, en octubre, se signa el "Acuerdo de Nueva

<sup>25</sup> Argelier, Jean Pierre. La renta petrolera. p. 170.



York", en el que las compañías transnacionales aceptan la participación de los países productores en las concesiones y en el capital, firmado primero entre la Aramco y Arabia Saudita con extensión posterior al Golfo Pérsico con excepción hecha de Irán, tres puntos importantes destacan en este acuerdo y son:

1.- Cesión progresiva a los Estados signatarios de una participación del 51% de las concesiones: 25% en -- 1973 más un 5% cada año de 1979 a 1982 y el 6% en 1983.

2.- Seguridad para las compañías (del cartel desde luego) en cuanto al aprovisionamiento del petróleo.

3.- Financiamiento en común de inversiones de desarrollo.<sup>26</sup>

Con estas medidas, nos acercamos de hecho a lo que hoy se conoce como la "crisis energética" de 1973, en la que de una vez por todas se observa la gran fuerza que -- había adquirido la OPEP, y la habilidad de que hacía gala, al agrupar en su seno a los principales países productores de petróleo y al enfrentarse de lleno al imperialismo que hubo de doblar las manos ante la respuesta

<sup>26</sup> Bravo y Vera, Gonzalo. Op. Cit. p. 110.

radical, a todas sus agresiones que se venían acumulando y que explotaron con el apoyo imperialista a Israel en el marco de la guerra Árabe-Israelí y la crisis mundial de los 70's.

## CAPITULO II.

## 2.- LA LLAMADA CRISIS ENERGETICA.

## 2.1.- ¿HUBO UNA CRISIS ENERGETICA?

Para hablar de la existencia o no de una crisis energética, hay que observar varios elementos que nos marcarán la pauta para lo que pretendemos desarrollar aquí, hemos de abordar dos; lo que en términos generales se puede entender por una crisis, es decir ¿qué es una crisis?, después hacer lo mismo con lo que se entiende por energía y de ahí pasar como es obvio a observar que es lo que podría entenderse como crisis energética y dejar claro si existe o no y de donde es derivada en su caso. Sea pues.

Para iniciar, debe quedar bien claro que la palabra crisis no puede entenderse en un sentido estricto ya que puede tomar connotaciones diferentes, por eso en lo social, los estudiosos lo equiparan con: conflicto, tensión, pánico, catástrofe y desastre entre otras. Sin embargo existe una definición utilizada por estos que se

ajusta al caso específico que tratamos y es; "... la convergencia de acontecimientos que dan como resultado un - nuevo conjunto de circunstancias".<sup>27</sup>

Una vez aceptando esta definición y ajustándonos un - poco al caso específico del petróleo, encontraremos que da el sentido correcto, en tanto marca el surgimiento de un nuevo conjunto de circunstancia en donde salen favorecidos algunos países productores del energético. Por - eso no podemos aceptar el sentido que los promotores de la "crisis energética" querían darle al promover una escasez ficticia de petróleo en el mundo. Así que hemos - de encontrar que más que terminarse este recurso, la producción mundial venía en aumento, esto se puede constatar claramente en el cuadro sobre la producción mundial, que reproducimos a continuación para esclarecer como, en lugar de que existiese una escasez, como pretendían hacer creer algunos, existe una abundancia, pues la extracción a nivel internacional se ve en aumento en el período que va de 1960 a 1970 a poco más del doble. Además

<sup>27</sup> Sills David. Enciclopedia Internacional de la U. S.  
p. 611

de que ahí observamos el aumento incesante de dicha extracción de petróleo en América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y también podemos observar en el cuadro (1) (ya citado en la página 14) la superioridad que alcanza el petróleo sobre otros elementos energéticos, que son rebasados precisamente en el período que tomamos como referencia que es el que nos interesa para desmentir una escasez a principios de los 70's.

## CUADRO 2

PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO CRUDO  
(Miles de millones de toneladas mé--  
tricas). Cifras redondas.

Zonas Geopolíticas.	1960	%	1970	%	1972	%
América del Norte. (USA y Canadá).	373	35.5	605	24.5	619	23.8
Zona del Caribe. (Ven, Trinidad, Colom).	162	15.4	203	8.2	185	7.1
Resto de A. Latina.	31	3.0	58			
Medio Oriente.	265	25.2	829	33.5	912	35.1
Extremo Oriente.	27	2.6	78	3.2	93	3.6
Europa Occidental.	15	1.4	259	0.6	16	0.6
Africa	10	1.0	260	10.5	264	10.6
Europa Oriental y China.	167	15.9	424	17.1	445	17.2
TOTAL.	1,052		2,472		1,599	

FUENTE: Petroleum Press Service.

Con este cuadro queda claro, que no existió una escasez en el sentido de la terminación del energético reflejado en los niveles de producción. Pasemos pues a la siguiente pregunta: ¿Qué es la energía?

Respecto al significado de lo que es energía tampoco se han puesto de acuerdo los especialistas, sin embargo "Todas las definiciones coinciden en referir el concepto energía a la noción de fuerza, actividad, potencia o resistencia, sea en sentido físico o ético moral".<sup>28</sup>

Esta definición no se refiere, ni con mucho, al petróleo y si nos guiamos por esta conceptualización, nos podemos encontrar que la energía data de tiempos inmemoriales. Quizá, con la aparición del hombre sobre la tierra y la utilización de su mano para transformar, o tal vez date de mucho tiempo atrás, cuando la tierra se encontraba en evolución hasta llegar al estado actual, si no es que pueda guiarnos a los orígenes del universo.

La energía entonces, podemos dividirla en muchas — clases, desde el trabajo del hombre como fuerza o actividad transformadora, hasta lo que hoy conocemos como ener

<sup>28</sup> Ferrari J. C. La Energía y la crisis del poder imperial. p. 21

gía solar, hidroeléctrica, nuclear, geotérmica, eólica, carbonífera, petrolífera, etc. que son algunas de las muchas fuentes que existen.

El petróleo es uno de los muchos tipos de fuentes energéticas que podemos encontrar en la tierra entre las que se encuentran las que ya mencionamos. Luego entonces no podemos conceptualizar al petróleo, en todo caso, como toda la energía existente, aunque sí sea quizás, el más fácil de obtener en la actualidad, sobre todo en algunas partes del mundo, como en el caso del medio oriente, en donde se extrae el energético con una mínima inversión.

Una vez entendidos los dos elementos anteriores, podemos adentrarnos a lo que en conjunto puede entenderse como una crisis energética.

No pretendemos, ya que no está a nuestro alcance, crear una definición de lo que es la crisis energética. Los especialistas en asuntos económicos internacionales, ya lo han hecho por nosotros, de tal forma han dicho: "Definimos como crisis energética, los procesos nacionales e internacionales que han venido teniendo lugar, en materia de producción, comercialización y consumo de ener



gía y de hidrocarburos en primerísimo lugar, especialmente a partir de 1970, y que han provocado cambios sin precedentes por su magnitud, por su contenido y por su alcance en la estructura, el funcionamiento y la evolución de toda la rama energética en sus aspectos tecnoeconómicos y socioeconómicos claves a la escala de toda el área capitalista del mundo".<sup>29</sup>

La crisis energética, no implica entonces, una escasez parcial o total del petróleo existente en el planeta tierra o de los demás energéticos utilizados por el hombre para hacer mover la maquinaria que le ahorra trabajos que el no podría elaborar por su propia mano y en el tiempo en que esa maquinaria lo hace. Aún aceptando la definición de ese tipo, la rechazaríamos fácilmente, ya que una investigación hecha tanto por científicos capitalistas, como socialistas, dio como resultado que: "...en la corteza terrestre las reservas de combustible fisible son suficientes para satisfacer las necesidades de energía, de la humanidad, con el nivel actual de consumo, durante varios miles de millones de años".<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Mieres G. Francisco. Crisis capitalista y crisis energética. p. 28.

<sup>30</sup> Primakov. N. Causas y Orígenes de la crisis energética. p. 11.

Es decir, la escasez de que se nos habla es falsa. Por otro lado, los Estados Unidos, es el principal promotor de tal crisis, como un fenómeno publicitario, que merece atención, ya que se extendió a Europa aún antes de que se desatara el otro fenómeno por medio del cual se le identifica, con el estallido de la cuarta guerra arabe-israelí, en octubre de 1973.

El fenómeno publicitario, tiene sus orígenes al interior de los Estados Unidos, amén de ciertos factores -- que confluyeron, para que el gobierno norteamericano permitiera que ese país se convirtiera en importador de petróleo, aunque a no gran escala, y que redujera sus volúmenes de producción a la par de su papel de principal -- productor a nivel mundial. En el cuadro (2) se observa -- que en 1960 Estados Unidos es el principal productor de petróleo crudo con un total de 373 mil millones de toneladas métricas, por 265 (mil millones de toneladas), -- que tiene la zona que más se acerca a su volumen de producción. También vemos, que para 1971 en América del Norte, el volumen de producción es de 605 mil millones de -- toneladas, equivalentes al 25.5%, mientras que la otra -- zona del Medio Oriente ya anda por los 829 millones, que

equivale al 33.5% de la producción mundial total, lo que nos muestra la sensible baja en los niveles de producción del primero y el gran aumento en la zona ya señalada como la principal productora en ese año a nivel internacional. Esto se debió a la presión de algunos grupos de ecologistas, que ante el aumento del nivel de contaminación, hicieron llegar sus protestas al gobierno norteamericano, además de la conveniencia de la importación del petróleo, pues resultaban más bajos los costos en comparación con la producción al interior.

Como el nivel de consumo de petróleo iba en aumento y la influencia de los países productores del medio oriente también, los Estados Unidos se preparaban para afrontar problemas en los suministros de energía pues el presidente Nixon en su mensaje sobre la energía al congreso el 18 de abril de 1973 (antes del conflicto en medio oriente) declaraba: "Si se mantuviera sin obstáculo alguno, la tendencia actual, quizá nos tendríamos que enfrentar con una auténtica crisis de energía".<sup>31</sup>

Hay un elemento muy importante que hay que conside--

<sup>31</sup> Puiseux, L. La energía y el desconcierto postindustrial. p. 113.

rar, y es el hecho de que el sistema capitalista mundial se encontrara en una de sus muchas crisis cíclicas, facilitó que se presentara el fenómeno catalogado como crisis energética. Es sabido que el sistema capitalista padece de un problema intrínseco al mismo por su propia estructura de producción de la riqueza y apropiación de la misma a lo largo de toda la historia desde su aparición. Observamos a continuación los movimientos que se dan en el capitalismo y que son los siguientes:

CUADRO DE CRISIS CICLICAS<sup>32</sup>  
(Después de la 2ª. Guerra M.)

Ciclos.	PERIODOS.
1o.-	Noviembre 1948 a Julio de 1953.
2o.-	Julio de 1953 a Julio de 1957.
3o.-	Julio de 1957 a mayo de 1960.
4o.-	Febrero de 1961 al 2o. semestre de 1969.
5o.-	1970 a 1975.

Aquí se presenta un ciclo importante para el análisis de la llamada crisis energética, pues observamos que el 5o. ciclo toma la década de los '70's., justamente -

<sup>32</sup> Dosantos, Teotonio. Imperialismo y Dependencia. p. 201.

cuando en los Estados Unidos, el gobierno decide declarar la inconvertibilidad del dólar (divisa por excelencia -- desde el sistema implantado en Breton Woods) en oro en 1971 con la posterior devaluación de 1973. Para estos -- tiempos, los economistas norteamericanos hablaban ya de una gran depresión similar a la ocurrida en 1929 pues se observa que entre "1969 y 1972 el encarecimiento oscila ya cerca del 5% por año como promedio para los países -- desarrollados. El proceso se acelera en 1973 con un -- aumento medio del 7.5% y se precipita en 1974 con 12.6% en el año".<sup>33</sup>

Así que no podemos considerar a la llamada crisis -- energética en una forma aislada dado que esta se da en -- una crisis general del capitalismo, por lo que no acepta~~m~~os que la escasez en el suministro de petróleo a los -- países industrializados, creado por un grupo de países -- árabes, haya sido la causante de esa crisis capitalista o influido en manera determinante en la inflación mun-- dial.

Retomando la crisis general del capitalismo, si po-

<sup>33</sup> Mieres, P. Op. Cit. pp. 152-153.

demos echarle la culpa a ella de la decisión adoptada -- por los países árabes, en el sentido de declarar un boicot y de reducir los niveles de producción del petróleo, ya que "La presencia de estos hechos dramáticos es en -- parte consecuencia de la propia crisis general del capitalismo, sin la cual estas rebeldías son imposibles".<sup>34</sup>

De las consecuencias y la forma en que se dieron -- los acontecimientos para que se hablara de una crisis -- energética hablaremos en las páginas siguientes.

## 2.2.- LA CUARTA GUERRA ARABE-ISRAELI Y EL ALZA DEL PRE-- CIO DE PETROLEO DE OCTUBRE DE 1973.

Hablar del alza del precio del petróleo que se dió en, octubre de 1973 implica hacer un análisis rápido de las causas que lo generaron, sin que por esto se deba de dejar de lado los aspectos históricos que hemos estado ma-nejando a lo largo de todo el primer capítulo de éste --

<sup>34</sup> Dosantos, Theotonio. Op. Cit. p. 206.

trabajo.

Antes de otra cosa, debe quedar claro que esa alza del precio, no es un elemento aislado, en tanto hemos observado que se manifiesta una lucha por el control del mercado petrolero mundial, desde la resistencia de algunos países subdesarrollados, al control total del comercio petrolero por parte de las empresas transnacionales y sus países de origen, hasta la formación y consolidación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en 1960 y los logros alcanzados en los acuerdos - Teherán y Trípoli a principios de los años 70's. cuando ya la crisis del control imperialista en el campo petrolero era patente.

Si el alza del precio del crudo no es un hecho aislado, entonces debemos observar algunos acontecimientos internacionales que nos ayudarán a entender más claramente este fenómeno, es por eso que decemos observar lo que es la cuarta guerra Árabe-israelí que estalló formalmente el 6 de octubre de 1973.

En el año de 1948 la Organización de las Naciones Unidas concede un territorio para la creación de un nuevo estado, el de Israel, fue precisamente el día 14 de -

mayo. El día 15 del mismo mes; Egipto, Irak, Transjordania, Siria y Líbano, declaran la guerra a Israel. De esta contienda los judíos israelíes, salen bien librados, más aún, engrandecen a costa de los países árabes y de buena actuación en la guerra, su territorio que se ve aumentado en un 50% pasando de 14 mil kilómetros cuadrados que tenía cuando lo formaron, a 21 mil kilómetros cuadrados después de los armisticios, en la isla de Ródas.

La creación del Estado Israelí justamente donde le tocó, trajo consigo fuertes resistencias por parte de los estados árabes ya inmersos ahí y significaba también un aliado potencial de las fuerzas imperialistas en una zona geopolítica que a la postre recibiría influencia socialista. Además había sido territorio palestino.

En el año de 1956, el coronel Nasser, decide nacionalizar el canal de Suez, impidiendo de esta manera el tráfico de todas las embarcaciones que acostumbraban usar ese canal para llegar a Europa. Meses después tropas israelíes penetraron el Sinaí ocasionando la guerra, fue entonces cuando el gobierno británico y el francés, decidieron intervenir violando abiertamente las disposiciones de la casi recién formada Organización de las Na-



ciones Unidas. En 1957, salieron del Sinaí las fuerzas israelíes, dejando los territorios conquistados bajo la custodia de los cascos azules (fuerza armada para la paz) de la ONU, esta fue la segunda guerra pero ahí no terminaría, pues 9 años después se desataría la tercera guerra.

Nasser, al haber transcurrido un tiempo considerable recurre a las Naciones Unidas para solicitarle que los cascos azules de la ONU, fueran retirados de los territorios, en los que se encontraban custodiando para el mantenimiento de la paz entre los dos bandos. Poco después de esta petición, el 5 de junio de 1967 Israel vuelve a enfrentar a los árabes, esta vez, Egipto, Siria y Jordania en la ya famosa "guerra de los 6 días", en la que también hubo de bloquear al canal de Suez por breves días, y en la que se ponía sobre aviso a los países de Europa Occidental principalmente para que se procuraran fuentes extras de abastecimiento que no provinieran del canal de Suez o de la zona del Medio Oriente, ya que la delicada situación entre los árabes y los judíos, ponían en peligro continuo, dado el carácter permanente de la guerra, sus fuentes de abastecimiento de energía petrole

ra. La British Petroleum, poseía gran parte de sus inversiones en esa zona lo que ponía en graves problemas a Inglaterra.

En esta guerra de los 6 días los israelíes salieron triunfantes ante el acoso árabe, debido en buena parte al suministro de armamento sofisticado por parte de los Estados Unidos que tenían especial interés en mantener vivo al estado israelí, en contra de la influencia soviética en la zona. De otra forma no se puede explicar el constante avance de los israelíes en cuanto a territorio se refiere a costillas de los países árabes que eran más en número y que contaban con más recursos.<sup>35</sup> Aunque también era una guerra en donde entraba el carácter israelita para sobrevivencia de su estado.

Este era el panorama de las guerras pasadas que implicaban a los árabes y a los judíos. La pugna entre los contendientes no cesaba del todo después de cada alto al fuego, sino hasta después de algún tiempo, en donde reinaba la paz aparente pues la guerra era latente. Después de esta guerra pasarían aproximadamente seis

<sup>35</sup> El Día. 12 de noviembre de 1973. p. 7.

años para que estallara la cuarta guerra, quizá la más grande en magnitud y en forma de entablar la guerra, ya no sólo contra el estado israelí, sino que involucrando de una forma clara a los Estados Unidos y otros países de Europa que usaban apoyar al estado judío en contra de los árabes.

La correlación de fuerzas se había modificado de alguna manera, pues la creación de la OPAEP, significaba bien que mal la asociación de cierto número de países árabes, después de haberse formado la OPEP, para tomar medidas de tipo político tendientes por un lado, al sostenimiento del precio de su principal producto de exportación y por otro para la derivación hacia una unidad árabe, tan nombrada en el congreso panárabe de 1960 al que ya se había convocado haciendo alusión a esa idea, no obstante la ya formada liga árabe de 1950.

Poco antes de la guerra los editoriales y artículos de los principales diarios en el mundo escribían acerca de que "los países del tercer mundo y fundamentalmente de Oriente Medio, en el caso del petróleo, están recuperando sus recursos nacionales y creando con ello una si-

suación absolutamente nueva sobre la tierra".<sup>36</sup>

Libia había nacionalizado la industria petrolera - que estaba establecida en su territorio, el 2 de septiembre de 1973 perjudicando con ello a la Amoseas Oil Company, Texaco y Stancoil, ESSO, Standard Oil Company y Royal-Dutsch-Shell.

La 4a. guerra árabe-israelí, estalló, no sin antes anteponer razones para solucionar la constante fricción entre los dos bandos, así, a principios de septiembre de 1973, es dado a conocer un comunicado firmado por Anuar el Sadat, de Egipto, y Kurt Waldheim, entonces Secretario General de las Naciones Unidas en el que se establecían como puntos importantes:

- La agravación de la situación en el cercano oriente debido a la ocupación de territorios por Israel en -- tres países árabes desde junio de 1967 y la expoliación de los derechos palestinos de 1948.

- Que Egipto aceptó el memorandum Jaming para contri- buir al éxito de la misión de mediador de la ONU, pero -

36 Pacheco, Hernando. "Un nuevo edificio teórico para - los países del tercer mundo". El Día. 2 de sep. p. 8.

que Israel se negó a aceptar.

- La necesidad de solucionar el conflicto en la ONU.

- Que Egipto liberaría territorios ocupados y que Siria y Jordania se pronunciaban en favor del apoyo al pueblo palestino.<sup>37</sup>

El documento mencionado era muy importante para la creación de la paz en Medio Oriente y reestablecer las antiguas condiciones decretadas por la ONU en 1948, sin embargo, ya se jugaban aquí otras cartas que antes no se tomaban en cuenta, pues ahora habría que considerar la situación en que se encontraban los árabes, en cuanto al petróleo se refiere y el que ya se manejaba como una posible arma, no en contra del pueblo judío, sino de sus aliados (Estados Unidos y Europa Occidental). Por otro lado el creciente interés por parte de la Unión Soviética en ayudar a los árabes a hacerle pasar un mal rato a los norteamericanos por un lado y aún el mayor interés de los estadounidenses en mantener vivos a los judíos como un estado inmerso en una zona geopolítica importantísima. Los árabes se presentaban aquí como bandera de -

<sup>37</sup> Idem. 3 de septiembre. p. 6.

los países subdesarrollados que buscaban una manera de salir de la dependencia del imperialismo que les permitiese un desarrollo propio y una explotación de los recursos naturales para su beneficio y por el lado de los judíos, como una lucha más por la sobrevivencia como estado en el mundo.

El 4 de septiembre la Organización de Países Arabes Exportadores de Petróleo se reúne para dar un voto de apoyo a Libia ante su decisión de afectar los intereses de las empresas petroleras transnacionales asentadas en su territorio por medio de la nacionalización una vez reunidos y ante la eminente baja del dólar a nivel internacional ocasionada por la crisis del sistema capitalista que se reflejó en la declaración de la inconvertibilidad del dólar en oro, que afectaba los intereses financieros de todos los demás países del mundo, que no lo fabricaban y que sí se regían por el dólar como divisa internacional, pues esta situación no afectaban solamente a los norteamericanos que elaboraban los dólares. Por esa razón estaban los países de la OPAEP vaticinando un alza en el precio del petróleo para compensar la baja en el precio de la divisa, una vez concluida su reunión de --

Viena el 16 de septiembre. 38

El mes de septiembre, de la antesala de la 4a. -- guerra árabe-israelí, se mantenía con roces constantes. Una vez entrado el mes de octubre y muy cerca del día - del "YOM KIPPUR" o día del gran perdón para el mundo ju-- dío, el conflicto era evidente pues cada vez se registra-- ban más enfrentamientos entre Siria y Líbano contra Is-- rael, se leía en los principales diarios; "En tanto la in-- tesificación de la actividad militar en la frontera de Israel con Siria y Líbano, han suscitado temores de un -- nuevo conflicto bélico entre los árabes y el estado ju-- dío". 39

Finalmente y después de tantos roces, estalló el sa' bado 6 de octubre la 4a . guerra árabe-israelí, como era obvio ninguna de las dos partes quería aceptar su respon-- sabilidad respecto a la primera agresión, aunque más tar-- de los gobiernos de Siria y Egipto aceptaron que habían iniciado la guerra con el objeto de recuperar los terri-- torios que éstos habían perdido en la guerra de los seis días. Así la guerra se desataba en diversos frentes del Medio Oriente. El lunes 8 de octubre Siria estaba pose--

38 El Día. 17 de septiembre de 1973. p. 1.

39 El Día. 2 de octubre de 1973. p. 7.

sionada de la mayor parte de las alturas del Golán y --  
Egipto se decía haber ocupado toda la margen oriental --  
del canal de Suez y ya penetraban en el desierto del Si-  
naí para el día 9.<sup>40</sup>

Mientras tanto el día 7 de octubre se dió a conocer  
un comunicado en el que se hace alusión abierta a la nue-  
va arma de los países árabes en contra de los estados --  
que por medio del suministro de armas apoyan a Israel --  
que decía: " Esta mañana el comité ejecutivo de la Orga-  
nización de guerrilleros Palestinos solicitó a todos los  
países árabes productores de petróleo, suspender el flu-  
jo de combustible a occidente, poniéndolo al servicio de  
la batalla contra Israel".<sup>41</sup>

Por otro lado las manifestaciones de solidaridad --  
por parte de los países árabes para con los árabes en --  
conflicto como parte de una unidad, se dejan escuchar --  
pues Kuwait y Libia declaraban que financiarían el es---  
fuerzo bélico de Siria y Egipto y les suministrarían el  
petróleo necesario.

Irak, nacionaliza también a la Standar Oil of New --

40 El Día 24 de octubre de 1973. p. 7.

41 El Día 8 de octubre de 1973. p. 6.



Yersey y a la Mobil Oil Corporation en una buena demostración del sentido de oportunidad aprovechando la coyuntura que se presentaba y que acrecentaba la cohesión árabe.<sup>42</sup>

El canal de Suez, era una vía marítima importante para el tráfico. Antes de la guerra de los seis días de 1967, alcanzaba los 250 millones de toneladas y en ese entonces fue obstruido por Egipto afectando otros intereses. Ahora la reanudación de la guerra en esta zona producía también alteraciones, ya que el día 10 de octubre, en plena guerra, informaban en Londres "Fuentes navieras y compañías petroleras...que comenzó a apreciarse una reducción en los envíos de petróleo procedente de Medio Oriente, debido a la reanudación de la guerra en esa región".<sup>43</sup>

Todo esto sin considerar que el embargo petrolero - una cuestión latente que en cualquier momento podría ser utilizada por los países árabes al presentarse la más clara oportunidad para reivindicar de una vez por todas a los pueblos árabes, que además de ser saqueados por -

<sup>42</sup> El Día 9 de octubre de 1973. p. 6.

<sup>43</sup> El Día 10 de octubre de 1973. p. 9.

los países imperialistas y las empresas trasnacionales, no eran tomados en cuenta más que como una simple pieza de ajedrez en la geopolítica del poder imperial en Medio Oriente, con lo que se le negaba toda posibilidad de movimiento propio en el tablero internacional, por lo que el día 11 de octubre "Irak y Kuwait, como hicieron en la guerra de Medio Oriente de 1967, tomaron la iniciativa en tratar de convencer a todas las otras naciones árabes productoras de petróleo para imponer el embargo. Ya algunos países árabes se encontraban listos para aplicar la medida".<sup>44</sup>

En esos momentos se hacía un recuento de las pérdidas de miles de barriles diarios que según esto ascendían a 1 millón. El Middle East Economic publicaba el estado de las terminales petroleras que era el siguiente:

Banias: La entrega de petróleo bruto Iraní a esta terminal Siria de 700 mil b/d. fue suspendida por razones de seguridad, a partir del 7 de octubre. el día 11 la terminal fue bombardeada por la marina y la aviación israelíes provocando el incendio de 12 depósitos.

<sup>44</sup> El. Día 12 de octubre de 1973. p. 1.

Tartus: Esta terminal fue igualmente bombardeada por la marina y la aviación y se suspendieron los 100 mil b/d.

Trípoli: El bombeo de petróleo bruto irakí prosigue en su capacidad normal de 450 mil b/d. (norte del Líbano).

Saida: bajo a menos de 500 mil b/d. su producción.

Homs: Siria, destruida completamente por los raids israelíes el 10 y 11 de octubre.<sup>45</sup>

El estado de estas fuentes de aprovisionamiento habían reducido la obtención de petróleo por parte de Europa, además de las razones evidentes por los problemas con el tráfico del canal de Suez, a lo que habría que aumentar la medida que los países árabes no tardarían en tomar.

El día 16 de octubre, ya reunidos los países integrantes de la Organización de Países Arabes Exportadores de Petróleo: Arabia Saudita, Kuwait, Argelia, Libia, Irak, Abu-Dhabi, Bahrein, Egipto, Siria y Katar, deciden fijar un nuevo precio al petróleo y el día 17 se publica

<sup>45</sup> El Día 14 de octubre de 1973. p. 6.

los principales diarios del mundo la decisión:

"Los países productores de petróleo del Golfo Arabi  
go-Pérsico, decidieron fijar autónomamente, los precios  
del producto sin negociar más con las compañías petrole-

... 46

Por fin los países árabes se decidieron a tomar la  
decisión con la que harían la historia a la que se refe--  
ría Juan Pablo Pérez Alonso, a la que ya hemos menciona--  
do anteriormente, pues esto marca el fin del control por  
parte de las empresas trasnacionales petroleras en cuan--  
to a la producción y fijación del precio del petróleo se  
refiere, y el derrumbe del Acuerdo de Achnacarry, signa--  
do en 1928, ya que se les acababa de pagar con la misma  
moneda fijándose autónomamente el precio del petróleo --  
además de que se establecían los nuevos niveles de pro--  
ducción, mostrándose la gran habilidad de los países de  
la OPAEP para manejar su situación a nivel internacional  
echando mano a el arma que había permanecido guardada --  
y controlada por influencias extrañas a las de los due--  
ños del recurso.

El precio del petróleo fue aumentado en una propor-

en los principales diarios del mundo la decisión:

"Los países productores de petróleo del Golfo Árabi-go-Pérsico, decidieron fijar autónomamente, los precios del producto sin negociar más con las compañías petroleras".<sup>46</sup>

Por fin los países árabes se decidieron a tomar la medida con la que harían la historia a la que se refería Juan Pablo Pérez Alonso, a la que ya hemos mencionado anteriormente, pues esto marca el fin del control por parte de las empresas transnacionales petroleras en cuanto a la producción y fijación del precio del petróleo se refiere, y el derrumbe del Acuerdo de Achnacarry, signado en 1928, ya que se les acababa de pagar con la misma moneda fijándose autónomamente el precio del petróleo -- además de que se establecían los nuevos niveles de producción, mostrándose la gran habilidad de los países de la OPAEP para manejar su situación a nivel internacional echando mano a el arma que había permanecido guardada -- y controlada por influencias extrañas a las de los dueños del recurso.

El precio del petróleo fue aumentado en una propor-

<sup>46</sup> El Día 17 de octubre de 1973. p. 1.

ción del 17% con respecto al precio anterior, de 3.02 -  
dls. p/b a 3.65 dls. p/b., también se hacía saber que:  
"Cada uno de los diez países miembros de la Organización  
de los Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP) re-  
ducirá sus exportaciones de crudo a raíz del enfrenta-  
miento árabe, en un 5% mensual hasta que los territorios  
ocupados por Israel en 1967 sean liberados y se reesta-  
blezca al pueblo palestino en sus derechos, a los Esta-  
dos Unidos en prioridad".<sup>47</sup>

Libia es el primero de los países árabes que suspen-  
de sus embarques de petróleo a Estados Unidos inmediata-  
mente después lo hace Abud-Habí el día 18 de octubre, y  
el día 19 los acompañan Arabia Saudita y Argelia.

El 20 de octubre de 1973, el secretario de estado -  
norteamericano Henry Kissinger, se dirige a la Unión So-  
viética (dos países estaban interviniendo en el suminis-  
tro de armas), Para establecer la paz en el Medio Orien-  
te.

Después de 16 días de guerra en Levante: "Israel y  
Egipto acordaron cesar el fuego en cumplimiento de los -

<sup>47</sup> Idem. p. 6.

términos de una solución negociada por los Estados Unidos y la Unión Soviética y aprobada por el consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por 14 votos contra cero".<sup>48</sup>

El fin de la guerra en Medio Oriente no significaba el fin del boicot petrolero de los países amigos de Israel. Esa medida, como claramente lo decía el comunicado, no se concluiría al terminar la guerra, con lo que causó grandes problemas a Europa Occidental y Japón que dependían en gran parte de las exportaciones de petróleo que provenían de Medio Oriente, con esto se demostraba al mundo que con unidad existe fuerza y posibilidades de lograr algunos cambios a nivel de política internacional.

El gran salto estaba dado, sólo habría que utilizar lo de la mejor manera posible. Al alza del precio del petróleo, se adhirió Venezuela el día 27 de octubre, subiéndolo su precio del crudo a Estados Unidos, pero proponiéndoselo, lo que restaba de alguna manera fuerza a la medida, pues no les negaba el producto.

<sup>48</sup> El Día 23 de octubre de 1973. p. 1.

El 29 de diciembre se daba a conocer que seis países de Medio Oriente aumentaban el precio de sus petróleo a 11.05 y 12.00 dls p/b., estos fueron: Iran, Irak, Arabia Saudita, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait y Katar, a esta decisión se admirieron: Venezuela, Libia, Argelia, Indonesia y Nigeria, pero aflojan un poco el embargo petrolero declarando que: "Los países de la OPAEP decidieron elevar los actuales niveles de producción, aprovisionar casi normalmente a Bélgica, Japón y Filipinas y mejorar los suministros a Francia, Gran Bretaña, España y países africanos".<sup>49</sup>

Con estas medidas disminuyen los efectos del boicot, porque el petróleo podría obtenerse en forma indirecta.

Hasta finales de año comienza a escucharse que las naciones exportadoras estudian la posibilidad de "ayudar" a los países pobres que consumen petróleo pero no lo producen, pues sus escasos recursos financieros no les ayudarían en mucho para saldar cuentas con motivos de importación de crudo con los altos precios imperantes. Habría que ver que tan real sería la "ayuda" a los países subdesarrollados.

<sup>49</sup> El Día 25 de diciembre de 1973. p. 1.



### 2.3.- LOS MONOPOLIOS PETROLEROS EN EL ALZA DE LOS PRECIOS.

Las empresas petroleras trasnacionales no son unas hermanitas de la caridad y eso se sabe desde hace mucho tiempo, por esa razón es de suma importancia hacer un análisis de la forma en que estas se condujeron; no sólo durante el alza del precio del petróleo de octubre de 1973, sino también, que es lo que hicieron al finalizar tal, ya que podríamos afirmar, sin temor a equivocarnos, que salieron muy bien libradas en varios aspectos, sobre todo las cinco más grandes empresas petroleras norteamericanas que formaban parte de las llamadas "siete Hermanas" (EXXON, TEXACO, GULF, MOBIL y SOC.). Los actores de la escena internacional se mueven en base a la "real política", es decir al interés, los monopolios hacen honor a tal principio.

Ha sido definida ya la forma en la que el sistema capitalista mundial y en especial la economía norteamericana se encontraban al entrar la década de los 70's., sobre todo por lo que se vió manifestado al declararse la no convertibilidad del dólar norteamericano en oro en

1971, como se había establecido al finalizar la Segunda Guerra Mundial, a lo que protestaron todas las demás economías que no formaban parte de las centralmente planificadas, por lo que hubo de declararse la devaluación del dólar en 1973. Ya expusimos también que algunos modelos econométricos norteamericanos, preveían una depresión en 1974 equiparable con la de 1929. Esta crisis que habían observado los economistas estadounidenses tenía por fuerza que motivar a los Estados Unidos a adoptar una táctica para contrarrestarla. Además los productos norteamericanos estaban teniendo dificultades para colocarse en los mercados a razón del no bajo crecimiento económico — en que se encontraban los países europeos y Japón en estos tiempos por lo que ellos colocaban sus productos más fácilmente, ya que sus costos de producción resultaban — un poco más bajos que los otros.<sup>50</sup>

Puede decirse, que a partir de la década de los 60's las empresas petroleras transnacionales, comienzan a darse cuenta que los precios de extracción de petróleo líquido no son iguales en todas las regiones del mundo, —

<sup>50</sup> Zorzoli, G. B. El dilema energético. pp. 89-98.

dadas las propias condiciones naturales de cada zona. Entonces se hace un balance para conocer cual es la región en el mundo que produce más petróleo, es decir, que tiene más cantidad potencial de explotación y al menor costo. Se descubre que las tierras dotadas por la naturaleza de petróleo de fácil extracción, son las situadas en la región del Medio Oriente. " Esta comprende desde el Este de Egipto hasta Afganistán y desde el Sur de Tur quía hasta el Sudán, es decir, los siguientes países: - Egipto, Sudán, Jordania, Líbano, Siria, Arabia Saudita y el resto de la península Árabica, Irak, Turquía, Irán y Afganistán e Israel".<sup>51</sup> Es una región que por su ubicación geográfica en el globo terráqueo se encuentra más cercana a Europa que a América, ya que abarca tanto Asia como Africa. Luego entonces la distancia provee al Continente Europeo una ventaja en cuanto al precio del petróleo, que les resulta más barato, en cuanto a incremento en el precio por lo que a concepto de transportación se refiere. Aunque no podemos decir lo mismo al hecho de que la naturaleza no les haya proveído de tan preciado energético en sus territorios salvo escasamente, por

51 Sills, David. Op. Cit. p. 264.

lo que las compañías petroleras europeas han tenido que buscar otros lugares donde realizar sus inversiones para la obtención del petróleo y muchas han escogido la zona del Medio Oriente, por eso se volvieron dependientes a ella.

Los precios del petróleo crudo hasta llegada la década de los 70's., puede decirse que estuvieron regidos por la santa voluntad de los monopolios petroleros que se habían agrupado en 1928 (ver ler. capítulo) para determinar así. De tal forma que el precio de este recurso, que no provenía de los países de origen de las trasnacionales, se encontraba realmente a niveles muy bajos lo que convertía a la obtención del energético en algo sencillo y barato, pues el crudo era pagado como lo que es, una materia prima, y no dándole el valor real como un energético indispensable para el movimiento de la vida económico-industrial de todos los países del mundo, es decir, como el valor de uso y no de cambio, hablando en términos marxistas, lo que convertía a estos países hundidos en la dependencia a simples proveedores de materias primas que de esa manera contribuían al desarrollo

de los países imperialistas.

Por esas razones el crecimiento económico de Europa y Japón, no podría ser bien visto por los Estados Unidos. De ahí que la situación de una crisis energética significaba un respiro para la economía norteamericana, pues ésta sólo dependía en un 10% de las exportaciones provenientes de Medio Oriente, mientras los otros (Europa y Japón) dependían en niveles aproximados al 90%.

"Contrariamente a lo que pretenden hacer creer los ideólogos del industrialismo, la ruptura del equilibrio mundial sancionado por la Segunda Guerra Mundial, fue determinada por los cambios estructurales que se produjeron en las relaciones de fuerza entre los países industrializados, aunque condicionada por la emergencia de las naciones productoras como aspirantes a protagonistas del festín petrolero."<sup>52</sup>

Era entonces una estrategia bien planeada, por eso se apoyaba tácitamente un conflicto en Medio Oriente, que proporcionaría un buen pretexto a los países árabes para la elevación del precio del petróleo, cuestión que ya estaban esperando los norteamericanos, según declara-

<sup>52</sup> Ferrari J. C. Op. Cit. p. 68.

ciones del mismo presidente norteamericano a los diarios días antes del estallido de la guerra del "YOM KIPPUR" - pues el 6 de septiembre se leía que Nixon prevenía "... a los países árabes productores de petróleo, que corrían el riesgo de perder los mercados mundiales si cedían a la tentación del radicalismo".<sup>53</sup> Lo que deja entrever - en ellos que esperaban una alza en el precio del petróleo, por lo que ya con anterioridad había tomado medidas tendientes a la disminución del consumo de energía y a la libre importación de petróleo quitando los gravámenes que la restringían, además hacía otra declaración argumentando los elevados niveles de consumo en su mensaje - al congreso sobre la energía de abril de 1973 que hace muy difícil no sospechar, que ya tenían conocimiento - sobre lo que sucedería en octubre de ese año, ya que decía: " Si se mantuviera sin obstáculo alguno, la tendencia actual, quizás nos tendríamos que enfrentar con una auténtica crisis de energía". (ver cita número 30).

Las naciones de la OPAEP, además del alza del precio del petróleo decretaron un boicot de las ventas pe-

<sup>53</sup> El Día. 6 de septiembre de 1973. p. 1.

troleras a Europa y a Estados Unidos por su política de apoyo a la causa israelí en contra de sus intereses, pero eso era exactamente lo que quería el gobierno norteamericano y las empresas transnacionales, aunque bien cabría cuestionar la muy clara falta de visión política de los países europeos que no vislumbraban a pesar de las declaraciones norteamericanas, una escasez en el suministro del energético si seguían en contra de los países árabes. A los países europeos nunca se les ha cuestionado quizá una participación consiente en la llamada crisis energética.

Al interior de los Estados Unidos, como de Europa Occidental, se desataba una serie de medidas tendientes a la restricción del uso de la energía como; la no circulación de toda clase de vehículos los días domingos, la restricción en la venta de combustible, el cese a los anuncios luminosos, etc.

En Estados Unidos se decía que se favorecía a las empresas en detrimento del consumidor público, con respecto a esto se publicó: " El nuevo director de la oficina federal de energéticos adopta una nueva estrategia, para abastecer de petróleo a la petroquímica y a la in--

dustría en general, dirigiendo las medidas restrictivas hacia el consumo casero y de los automóviles y transportando combustible a aquellas regiones en donde más se necesita."<sup>54</sup>

Mientras tanto esta situación trajo consigo serios problemas a los países europeos, que dependían del petróleo que venía de Medio Oriente, que además ya había sufrido de los antiguos conflictos derivados de la zona -- del canal de Suez. Los aumentos de precios en el combustible no se hicieron esperar.

La situación era intolerable para los consumidores del pueblo. En Canadá, no podían concebirse los aumentos de la energía, pues se afirmaba, que ahí no existía crisis energética, ya que existían yacimientos petrolíferos susceptibles de ser explotados. Sin embargo el gobierno canadiense se avenía al juego de las empresas transnacionales norteamericanas que ahí también imponían su voluntad, por eso había quienes decían: "La causa actual, única y directa de toda la espiral y los cambios actuales -- es el objetivo de las compañías: aumentar los precios.

54 Alcalá Quintero, F. "Petróleo: nuevas estrategias de de los países rivales." Rev. Com. Ext-. p. 183.



Del efecto de esta causa deviene la crisis artificial - que vivimos. No hay lugar para las compañías en un sistema económico interesado en el bienestar de los consumidores".<sup>55</sup>

Los monopolios petroleros hacían lo que querían con el petróleo sirviendo como intermediarios (no hay que olvidar que eran dueños de los medios de transportación), por ejemplo se decía: "El puerto de Rotterdam no ha carecido de petróleo. Desde mediados de diciembre pasado - (1973), varios corresponsales norteamericanos afirmaron que las transnacionales continúan suministrando el crudo que normalmente recibía Holanda, aunque los envíos partían de Nigeria, Venezuela e Indonesia." <sup>56</sup> De la misma forma estos monopolios especialistas en la refinación de productos derivados del crudo proveían a quienes quisieran de sus productos, por eso algunos periodistas norteamericanos suspicaces decían: "Es irónico, que el país envíe productos petroleros a los países causantes de la suspensión que ha conmocionado a Europa (y aparentemente a Estados Unidos)".<sup>57</sup>

<sup>55</sup> Lamarche Jacques. La crisis du petrole au Canada. p. 105

<sup>56</sup> Alcalá Quintero, F. "La crisis con doble juego" p. 88.

<sup>57</sup> Idem.

El cinismo de las transnacionales había llegado al grado de abastecer de aceites y otros productos a los países árabes causantes del boicot. " Las estadísticas de la exportación petrolera de 1973, proporcionadas por el gobierno de Estados Unidos, muestran hasta octubre de ese año ventas promedio de lubricantes , diesel y productos para automóvil, de 7 000 barriles mensuales a Arabia Saudita, más 1 400 barriles mensuales a Kuwait y cantidades menores a otros estados árabes. La suspensión petrolera iniciada contra Estados Unidos a mediados de octubre no tuvo, aparentemente gran efecto sobre los envíos que seguían la ruta contraria, hacia el Medio Oriente. -- Hasta principios de diciembre la Mobil Oil Corp. continuaba exportando lubricantes en pequeñas cantidades a Egipto, Sudán, Arabia Saudita, Siria y Argelia ".<sup>58</sup>

A todo esto podemos concluir, tanto con respecto a la crisis petrolera y al boicot petrolero, a pesar de los alcances del último como decisión política, lo que dijo Juan Pablo Pérez Alfonso:

"¿ Qué embargo ?, ¿ Qué crisis ? Se trata, de nuevo, de un monumental negocio que favorece a las ---

<sup>58</sup> Ibidem.

compañías transnacionales ". 59

#### 2.4.- OPEP: ¿ VANGUARDIA DE PAISES PRODUCTORES ?

La OPAEP fue la que con su decisión adoptada en octubre de 1973, a la que posteriormente se adhirieron los restantes países que también formaban la OPEP, tendiente a la elevación de los precios del petróleo, logra un status al que jamás, país u organización alguna de países dependientes había llegado en la escena internacional a pesar de lo dudoso que resulte si observamos clara y --  
friamente la serie de acontecimientos relacionados con --  
los que hoy conocemos como crisis energética, ya discuti  
da en páginas anteriores.

Hemos analizado algunos aspectos que nos hacen afir  
mar que, aunque bien es cierto la OPAEP toma el manejo --  
de la principal fuente energética de los 70's., en cuanto  
al establecimiento de precios y producción se refiere,  
además del destino de las ventas, no logra obtener todos

los recursos económicos que detiera, de haber sido dueña de los medios de transportación y refinamiento para la obtención de otros productos derivados del crudo. De este último punto ya dijimos, las empresas trasnacionales -- obtuvieron al aprovecharse de las condiciones, grandes -- beneficios. También el gobierno norteamericano, país -- del cual son originarias cinco de las grandes que formaban las "siete hermanas", tomó participación del botín -- del que fue la parte mejor beneficiada, cosa que ya -- también explicamos, por lo que se relativizan los logros alcanzados por la Organización.

No obstante lo anterior, debe quedar bien claro el efecto que esta medida tiene dentro de los países productores de petróleo, no sólo desde la formación de la OPEP en 1960, sino además después de haber obtenido el "triumfo" sobre las trasnacionales después de una larga lucha, con lo que se marca el fin al acuerdo de Achmacarry y la recuperación de sus recursos petroleros para su explotación autónoma, que propiciaría la consecución de ingresos económicos más justos por concepto de ventas del energético al exterior. Esto convirtió a la sazón a la OPAEP -- en vanguardia para el establecimiento de los precios. -- Eso esta fuera de discusión.

Por otro lado debe de reconocerse el gran impulso - que dio a la idea de obtener mayor ingresos económicos - por concepto de la venta de otras materias primas, producidas también en los países dependientes de los cuales forman parte, ya que: " La OPEP ( los países que forman la OPAEP estan en la OPEP, por lo que son la base de la última), mostró la posibilidad de presionar a los países desarrollados y lograr ventajas através de la acción en grupo, siguiendo el modelo clásico de los carteles formados desde el siglo pasado por las empresas de los países avanzados para explotar a sus consumidores."<sup>60</sup> Desencadenando así la creación de la Asociación Internacional de Bauxita en 1974, formada por: Jamaica, Guyana, Surinam, Guinea, Australia, Sierra Leona y Yugoslavia., El Consejo Internacional de Estaño formado por: Malasia, Bolivia, Indonesia, Tailandia, Zaire, Nigeria y Australia. Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar: Argentina, Brasil, Barbados, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Do-

60 Alejo, F. Derecho Económico Internacional. p. 77

minicana, Trinidad y Tobago y Venezuela., La Organiza---  
 ción de Países Productores de Cultivos Oleaginosos de --  
 Africa, fundada en agosto de 1974: Argelia, Burundi, Da-  
 honey , Costa de Marfil, Mali, Nigeria, Senegal, Sudán,-  
 Gambia, Chad, Alto Volta y Zaire., La Organización Inte-  
 rafricana de Forestación y Comercio de Madera: Camerún,  
 Rep. de Africa Central, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial,  
 Costa de Marfil, Siberia, Madagascar, Tanzania y Zaire,  
 formada en 1975 y La Asociación de Productores de Madera  
 del Sudeste Asiático: Malasia, Indonesia y Filipinas., -  
 en otras.<sup>61</sup>

Por otra parte la lucha que venía encarando con las  
 empresas trasnacionales y su triunfo sobre éstas, fue --  
 inspiración para la posterior redacción de la carta de --  
 Derechos y Deberes Económicos de los Estados que en di--  
 ciembre de 1974 fue adoptada por la Organización de las  
 Naciones Unidas en las resoluciones 3201 3202 ya que: --  
 " La experiencia positiva derivada del funcionamiento de  
 esta Organización (La OFEP) demostró, la bondad de su --  
 principio básico, la posibilidad de aplicarlo entre --  
 otros países productores de materias primas y de consa--

<sup>61</sup> Bravo y Vera G. A. Op. Cit. pp. 147-148.

garlo a la soberanía de los Estados ".62

La idea colectiva llevada a la práctica por la OPEP, respecto a una materia prima , pasaba a ser ejemplo de - lo que se podía realizar si se hacía extensible a otros productos lo que convertiría a la OPEP en punta de lanza para los países dependientes, en contra del imperialismo, pero había que recordar que no todos los productos poseían las características del petróleo, por lo que el - triunfo en otros productos, estaba lejos del alcance - del primero.

La creación de un Nuevo Orden Económico Internacional representaba una alternativa para los países subdesarrollados frente a los desiguales términos de intercambio que el mundo vive aún y se planteaba intrínsecamente la posibilidad de un desarrollo de esos países que, más que encontrarse subdesarrollados por incapacidad, lo están - porque son países dependientes condicionados al desarrollo y consolidación de otras economías, como dice Teodoro Dosantos, en tanto son productores de materias primas.

Contrariamente a la idea del desarrollo que se tenía por los logros de la OPEP, se decía: "Los nuevos precios del petróleo lejos de contribuir a cerrar la brecha entre los países ricos y los pobres, impone sacrificios inmensos precisamente a los más desvalidos".<sup>63</sup>

En efecto, esa era otra de las situaciones que tenían suma importancia, ya que algunos dejaban de lado, - el papel que tendrían que jugar los países pobres con - las nuevas circunstancias, siendo consumidores y no productores del líquido, ya que el alza del precio, repercutiría en enormes sangrías en detrimento de sus balanzas de pagos que iban a observarse deficitarias afectando su economía dado que no contaban con recursos suficientes - para cubrir sus déficits.

Es sabido que los países productores de petróleo obtuvieron elevadas ganancias por concepto de la venta de su recurso al mundo industrializado lo que les convirtió de la noche a la mañana en nuevas naciones ricas, pero - sin desarrollo científico-técnico y por tanto dependientes, que se vieron precisados a invertir sus miles de millones de dólares en bancos internacionales tratando de

63. Alcalá Quintero F. "Solidaridad con el tercer mundo imperativo de la OPEP". R. Com. Ext. p. 1000.



obtener ganancias de tasas de interes que los bancos ofrecían. A ésto lo nuevos bancos, empezarán a estudiar la forma de colocar los capitales y decían que: "El nuevo servicio permitirían que los países miembros del Fondo Monetario Internacional, importadores de petróleo que tengan dificultades de Balanza de Pagos y no puedan financiarse en otras fuentes, soliciten prestamos al Fondo Monetario Internacional, en cantidades relacionadas con los mayores costos del petróleo con sujeción a un límite máximo vinculado a la cuota de dichos países en el Fondo".<sup>64</sup>

Todo esto repercutiría de alguna forma en el acrecentamiento de la Deuda Externa de los países a un futuro inmediato, cosa que puede constatarse en la actualidad. Hubiera sido diferente, sí en lugar de proporcionar los grandes capitales al FMI, hubiese proporcionado petróleo con precio preferenciales a las naciones subdesarrolladas.

Además de todos los pormenores existentes, hay que mencionar que la OPEP no podría permanecer perpetuamente en el trono pues faltaría observar la estrategia a seguir por parte de las naciones desarrolladas.

<sup>64</sup> Weeteven R. "El Nuevo Sistema Petrolero". R. Com. Ext.

Por todo esto, la OPEP, desde nuestro particular -  
punto de vista, pierde su carácter de vanguardia, pues -  
no adopta estrategias de mediano y largo alcance para la  
formación de un verdadero bloque de países dependientes.  
Ahí radica el gran problema de la OPEP, pues guiándose -  
por sus intereses particulares difícilmente se manten---  
dría en el lugar alcanzado. En el capítulo siguiente -  
abordaremos el desarrollo de la OPEP en los años poste---  
riores y la eficacia o no de su táctica.

## CAPITULO III.

## 3.- EL MERCADO PETROLERO DESPUES DEL BOICOT DE OCTUBRE DE 1973.

## 3.1.- LA AGENCIA INTERNACIONAL DE ENERGIA (AIE).

El boicot petrolero de octubre de 1973 y los aumentos en los precios internacionales del petróleo del mismo mes y de diciembre siguiente aunados al recorte en las cuotas de producción de los países miembros de la OPEP, significó la reorganización de algunos elementos relacionados, ya no solamente con respecto al petróleo, sino que en términos generales de la energía, del derroche, del volúmen y el valor real de tal.

Esto significó, como ya lo han dicho muchos, el fin de la obtención de la energía fácil y barata, además de la reivindicación de por lo menos el grueso de países agrupados, que a pesar de obtener recursos económicos, permanecieron en un status de dependencia, al no poder canalizar dichos recursos a la construcción de una economía cimentada en la producción elevada en cuanto a cien-

cia y tecnología propia se refiere, sino que permanecieron en el nivel de exportadores de materias primas, sin tomar en cuenta en muchos casos el futuro de las relaciones en el mercado petrolero mundial.

La OPEP, no abordó una estrategia a largo plazo, - que le permitiera un desarrollo, por el contrario se decidió a vender petróleo al mundo avanzado, amasando de esta manera cuantiosas sumas de divisas que les eran transferidas de los diversos países que las ostentaban. Se conformó con un liderazgo efímero.

Por el contrario, los países desarrollados comenzaron a tomar medidas a corto, mediano y largo plazo. Entre todas estas medidas que ya mencionamos en el capítulo pasado se encuentran las relacionadas con el ahorro de energía; la prohibición de la utilización del automóvil los días domingos, la racionalización en la venta de combustible, etc., otras fueron la búsqueda de nuevas fuentes de abastecimiento de petróleo distintas a Medio Oriente., y la tercera fue la sustitución del petróleo por otras fuentes alternativas de energía, como la vuelta al consumo del carbón y la utilización de los recursos; aire, agua y sol como elementos proporcionadores de

energía, además de la energía nuclear y geotérmica entre otras muchas.

La primera de estas medidas fue un efecto inmediato al conocer la noticia del embargo petrolero a países europeos, Japón y Estados Unidos. La segunda y tercera medida pueden encuadrarse dentro de una sola: la Conferencia Internacional de Energía, celebrada en Washington en el mes de febrero de 1974 en la que se presentó un programa de acción cuyos objetivos establecían:

a) Desarrollar los medios pertinentes para satisfacer las emergencias futuras en la oferta del petróleo a través del logro de la autosuficiencia en la misma; programas de demanda restringida y asignación de la disponibilidad entre los países miembros;

b) Promoción de las relaciones de cooperación con los países productores de petróleo y otros países consumidores fuera de la OPEP;

c) Desarrollar un sistema de información sobre el mercado internacional del petróleo, así como un sistema de consultas con las compañías petroleras internacionales; y

d) Desarrollar y establecer un programa de cooperación a largo plazo para reducir la dependencia del petróleo importado.<sup>65</sup>

Por si estos objetivos no estuvieran del todo claros el Secretario de Estado Norteamericano, en aquel entonces Henry Kissinger, hizo una serie de declaraciones ante el National Press Club, en febrero del mismo año, en Washington en el que decía que: "(...) los productos ( de petróleo ) deberían de elegir entre aceptar hoy una sensible reducción en los precios, a cambio de la estabilidad en el mismo durante un largo período o correr el riesgo de sufrir un dramático descenso de ellos cuando el programa de desarrollo de las nuevas fuentes de energía comiencen a dar resultado".<sup>66</sup>

Dos días después de esta declaración se realizaría la reunión de la Agencia Internacional de Energía (AIE) en noviembre de 1974, creada para llevar a cabo los objetivos antes expuestos formada por países miembros de

<sup>65</sup> Méz Castellanos R. "Las compañías petroleras en el mercado internacional". La Jornada. 20/3/85. p. 16.

<sup>66</sup> Rev. Com. Ext. "¿ Negociación entre productores y consumidores?" p. 36.

la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE): Alemania Federal, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Holanda, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía. Francia nunca se unió a la AIE y prefirió llevar su propia política en cuanto a materia de energía.

"En 1975 la Agencia Internacional de Energía contó con la participación voluntaria y activa, de un grupo de aproximadamente treinta compañías petroleras internacionales, que entonces manejaban entre 80 y 90 por ciento del comercio internacional de crudo de las economías occidentales".<sup>67</sup>

Esto quiere decir, que los monopolios petroleros no se cruzaron de brazos y echaron mano a nuevas fuentes de abastecimiento en otras regiones geográficas distintas a Medio Oriente, que ya habían sido designadas como fuentes de suministro, desde la década de los 60's. por ellas mismas, como; Mar del Norte y Alaska, y hacia allá habían dirigido las nuevas inversiones.

El caso del Mar del Norte era patente, significaba una gran fuente para la obtención de petróleo pues se --

67 Baez Castellanos R. Op. Cit. p. 16.

calculaba en 1975 una capacidad para un sólo yacimiento, para el: "Auk, a unos 260 km. de la costa oriental de Escocia, propiedad de la Shell-Esso, de 50,000 barriles diarios; otro yacimiento, el llamado "forties", produciría 20 millones de toneladas anuales de petróleo, el yacimiento "Argyll, 10, millones anuales y existían -- también para enero de 1975 los yacimientos "Brent" y "Dan", se descubrieron un mínimo de 12 yacimientos petrolíferos en las costas del noreste de Gran Bretaña. De--- cían en ese año que: " El potencial de toda la producción de los yacimientos del Mar del Norte, se estima actualmente en 116.000,000 de toneladas anuales".<sup>68</sup>

La Gran Bretaña comenzaba a recuperar energía, ya que el descubrimiento de estos nuevos yacimientos, le daban la oportunidad de exportar y con esto recuperar divisas, además de contrarrestar a los países miembros de la OPEP, con la venta del petróleo. Las empresas transnacionales eran las principales promotoras de inversiones para la extracción del petróleo, tan altamente cotizado aquí, y en todas partes del mundo, ya que eran (y son) -

<sup>68</sup> Rev. Mexicana de petróleo. p. 44 marzo 1975.



dueñas de los grandes aparatos tecnológicos y de las técnicas, no solamente en materia petrolera, sino que además llevan la vanguardia en la explotación de otras fuentes al procurar complacer en todo a los gobiernos que soliciten su ayuda, dejándose manipular por los bancos internacionales, cimentando ellas, su futuro en cuanto a el nuevo status que alcanzarán cuando realmente los recursos del mundo se agoten, o esté a punto.

"No es un caso fortuito el que desde hace más de diez años se estén apoderando a óptimos precios de gran parte de las minas de carbón en diversos lugares del mundo en que los gobiernos las clausuran para utilizar petróleo. Y tampoco es fruto del azar el que estén consiguiendo concesiones en las zonas del mundo en que parece que existe uranio invirtiendo grandes cifras también, claro en la investigación en este campo".<sup>69</sup>

Noruega era otro de los países del Mar del Norte del que echaron mano los monopolios petroleros para la desarticulación de la OPEP. En 1975 Noruega participa ya como exportador en el mercado petrolero mundial, pues se observaba la capacidad de ejercer ese derecho para su

<sup>69</sup> Ballezza G. La Comunidad Económica Europea. p. 89.

beneficio propio. "La región del Atlántico Norte que controla Noruega al Sur del paralelo 62° de latitud Norte para la explotación de hidrocarburos parece representar en potencia 4,700 millones de toneladas de petróleo".<sup>70</sup> Todas las exploraciones se realizaban en base a plataformas marinas construidas por empresas transnacionales o filiales.

Tampoco era casual, que los estudios realizados por el Instituto Norteamericano del Petróleo, considerara — dentro de las principales veinte naciones productoras en 1974 a México, pues: " Se calculaba que las reservas probadas y en prospecto de México, para 1978, ascendían a 200 mil millones de barriles de Hidrocarburos".<sup>71</sup> México estaba también considerado dentro de los planes estratégicos de los Estados Unidos, que proponía en el estatuto de la Agencia Internacional de Energía, la creación de una reserva estratégica, que durara para 60 días de consumo primero y 90 después. Así, Noruega, Gran Bretaña (productores del Mar del Norte) y México, aumentaban su

<sup>70</sup> Gómez Cifuentes E. "Noruega, la significación del petróleo en su economía nacional". El Petróleo p. 19.

<sup>71</sup> Meyerhoff, J. "Efectos económicos e implicaciones..." El Petróleo. p. 19.

participación en la oferta total de petróleo, formando - el grupo de los productores independientes en detrimento de la OPEP.

La AIE es el nuevo bloque que ofrecía el imperialismo para la destrucción a mediano y largo plazo de las esperanzas de la OPEP. Constituye una alianza clara y descarada entre el Estado, los monopolios petroleros y los bancos internacionales que están a entera posición del lado de los países desarrollados que dominan el panorama mundial y los recursos financieros. La ensambladura, como dijera Lenin, del Estado, los monopolios y los bancos, esta dada plenamente como una muestra acabada y perfecta del imperialismo, para arremeter en contra de los países dependientes que osaron desafiarlo.

### 3.2.- ¿QUE PASO CON LA OPEP?

La Organización de Países Exportadores de Petróleo quedó después del boicot de octubre de 1973 en muy buena posición, con respecto a la toma de decisiones de los -

precios internacionales del petróleo. Esto fue demostrado con la segunda alza del precio del crudo que realizaron sus países miembros en diciembre del mismo año por lo que sus decisiones eran sumamente importantes para el desarrollo comercial en el mercado petrolero mundial.

Los países desarrollados no permanecieron inmóviles ante la tremenda ofensa de que habían sido objeto, pues se estaba atentando contra sus intereses. No faltó -- quién hiciera alusión al uso de la fuerza represiva de la potencia mundial (Estados Unidos), para terminar de una vez por todas con la rebeldía de los países miembros de la OPEP, como lo había hecho con algunos gobiernos -- que de forma individual habían tomado medidas radicales como el caso de Chile de 1973, en donde acostumbrados a hacer su "santa" voluntad promovieron un golpe de Estado. Sin embargo las medidas radicales para las que utilizaban sus servicios de inteligencia no llegaron. A instancias de Kissinger se convocó a la conferencia Internacional sobre la Energía y de ahí fue derivada la Agencia Internacional de Energía (AIE) que iba a ser la encargada de desbaratar el imperio petrolero de los países árabes, en noviembre de 1974, de la que ya explicamos claramente

sus objetivos en el punto anterior. Las medidas y coordinadas por la AIE, tarde que temprano tenian que surtir sus efectos. La aparición en el mercado de nuevos productores de petróleo influyó, a la par de la reducción en el fuerte consumo del petróleo para que perdiera -- fuerza la OPEP. La posición de fuerza en 1974 se mantuvo en el punto más alto. A partir de 1975 comenzaron a hacer efecto las medidas adoptadas por los países desarrollados consumidores de petróleo, en el sentido de diversificar sus fuentes de aprovisionamiento de otras regiones del mundo; Alaska, Mar del Norte y poco a poco -- México. La OPEP amén de las divergencias, en cuanto a intereses, adoptó una posición pasiva sin elevar en demasía los precios del petróleo.

"(...) la realidad fue que entre 1973 y principios de 1979. La OPEP, adoptó una política de precios bastante conservadora que no reflejaba totalmente los objetivos políticos generales incorporados en algunos documentos, como por ejemplo la declaración solemne de la -- cumbre de Argel".<sup>72</sup>

72 Al-Chalabi F. La OPEP y el precio internacional del petróleo. p. 10.

En septiembre de 1975 en Viena se llegó a la resolución de elevar el precio del petróleo, pero sólo en los niveles del 10%, es decir un precio cotizado de 12.38 dólares por barril. En realidad el aumento no era muy alto. En diciembre de 1976 en Doha, Katar se tomó una decisión la cual "concluyó con un desacuerdo básico. Once países productores (Argelia, Ecuador, Gabón, Indonesia, Irán, Irak, Kuwait, Libia, Nigeria, Katar y Venezuela), decidieron aplicar un aumento del 10% en el precio del crudo a partir del 1.º de enero de 1977 que sería seguido por otro aumento del 5% a partir del 1.º de julio de 1977. En cambio Arabia Saudita y Emiratos Arabes Unidos sólo elevaron sus precios el 5% el 1.º de enero de 1977".<sup>73</sup>

Como se puede ver, Arabia Saudita estaba aflojando sus precios con respecto a los de la OPEP, siendo miembro de esta y habiéndose convertido en el líder productor, adoptando una actitud poco consecuente con su situación de país dependiente y protegiendo de alguna forma a los países desarrollados y a sus inversiones en

<sup>73</sup> Rev. Com. Ext. "El petróleo antes y después de la reunión de Katar." p. 971. agosto de 1977.

esos países, y especialmente a los Estados Unidos, cuidando sus acuerdos militares para no perder su apoyo en un momento dado. Además se proyectaba en inversiones conjuntas con las compañías petroleras transnacionales para la investigación de otras fuentes alternativas de energía como la energía atómica y para la exploración de nuevas fuentes petrolíferas, visionando con esto un futuro rol en el suministro y explotación, no sólo de petróleo, sino de otras fuentes cuando éste, esté por terminarse. "A medida que avanza el proceso se descubre que el petróleo puede llegar a ser una arma formidable de reordenamiento, pero del viejo orden económico. La actuación de Arabia Saudita, que lo ha utilizado preferentemente en la disputa con los otros miembros de la OPEP, antes que a favor de la lucha económica de los países periféricos o en conflicto básico del Medio Oriente, constituye una muestra acabada de esta orientación".<sup>74</sup>

Venezuela es un país latinoamericano incertado en la OPEP, que nacionalizó su industria petrolera en el -

<sup>74</sup> Idem.

año de 1976, que tiene cierto nivel de desarrollo y de producción petrolera y no por esto debe de estar necesariamente de acuerdo en todas las decisiones que afecten a los países árabes. Sin embargo antes del alza del precio decretada por la OPEP en diciembre de 1978 para establecer los precios que regirían para todo 1979 estaba del lado de los países moderados, por un aumento del precio de un 8 a un 10% para el conjunto de todo el año, lo que veremos más claramente en el punto siguiente.

Esos son los problemas que la OPEP afronta hasta 1979, año de la revolución iraní, que cambiaría las cosas para bien de los países productores.

### 3.3.- LA REVOLUCION IRANI Y EL ALZA DEL PRECIO DEL PETROLEO DE 1979.

La revolución iraní se puede observar a través del cristal del nacionalismo. La lucha del pueblo, significa de alguna manera la prolongación de aquella de-



mostración del nacionalismo del que en 1953 llegara a ser primer ministro de Irán, Mossadegh, para con su pueblo y en consecuencia con su ideología contraria a la intervención extranjera en su patria, Con la nacionalización de los bienes de la industria petrolera lo demostró claramente. Se convirtió en el héroe nacional del pueblo iraní. Su imagen se había prolongado en el tiempo, tanto que diez años después empujaba al pueblo a manifestarse en las calles, pero las tumultuosas marchas eran apagadas por el gobierno utilizando su ejército. Aquel que había sido reforzado por la intervención de los Estados Unidos para legitimar el régimen títere del Sha Palevi, que en sus delirios de grandeza se había vendido al imperialismo y había devuelto a sus antiguos dueños las empresas transnacionales que habían sido nacionalizadas bajo el régimen de Mossadegh.

Las relaciones del gobierno del Sha con su pueblo eran pésimas dado que no existía lo que otros pueden llamar democracia. Solamente existía un partido que era el que se encontraba en el poder, y no conocían como en otras partes del mundo las elecciones democráticas. Sin embargo, para bien del Sha, la situación se -

calmó un tiempo y no surgieron nuevas manifestaciones sino hasta el año de 1978 y fueron una vez más, reprimidas por el gobierno. Eran solamente actos conmemorativos de antiguos líderes muertos, pero a raíz de la reopresión: "Las exigencias de los manifestantes, se extendieron en forma inmediata a los problemas políticos: pidieron la aplicación integral de la constitución de 1906, la liberación de los detenidos políticos y elecciones libres".<sup>75</sup>

Mientras tanto el Sha de Irán fue entrevistado por los periodistas, no en el sentido de los disturbios, pues estos no eran de gran trascendencia todavía, sino en el sentido de que la OPEP, decretara un alza del precio del petróleo que más o menos había permanecido estable, a lo que se manifiesta de acuerdo diciendo que: "El petróleo que estamos vendiendo a 12.70 dólares por barril, ahora tiene un poder adquisitivo de 7.70 dólares fuera de Estados Unidos".<sup>76</sup>

En lo que los problemas en Irán se venían manifes-

<sup>75</sup> Rev. Com. Ext. "Irán: terminan 2500 años de monarquía" p. 1145.

<sup>76</sup> El Día 11 de agosto. p. 15. 1978.

tando más continuamente y con más fuerza, corría el mes de agosto. Entonces el gobierno a no mucho tiempo de estas demostraciones de enfado del pueblo por la represión, pretendía dar una apariencia de reapertura democrática, cediendo a las pretensiones de los manifestantes decretando la libertad a un buen número de presos políticos atrapados durante las manifestaciones, precisamente en el aniversario de la muerte del líder nacional, Mossadegh. Pero ahora las peticiones de los manifestantes ensalzaban una serie de reivindicaciones generales. Existían catorce partidos políticos de la oposición que exigían funcionar legalmente, ya que operaban en forma clandestina.

Todo esto iba recrudeciendo las manifestaciones - que crecían en número, en volumen de manifestantes y en ciudades distintas, pero la represión seguía en boga. - Se pensaba a nivel internacional, que estas acciones serían controladas finalmente por el Sha con el apoyo de los Estados Unidos. Pero el pueblo iraní contaba ya -- con un líder que representaba claramente los afanes radicales de los estudiantes y otros sectores del pueblo, ante la tibieza que se observaba en los partidos llamados de oposición a la dictadura del Sha. Nos referimos

al Ayatola Jomeini, que pedía la distitución del gobier no del Sha y la vuelta a la democracia representativa, desde el exilio en Francia.

Tal era el desarrollo de la revolución. Con res-- pecto a la cuestión del aumento del precio del petróleo no aparecía mucho en los principales diarios del mundo. A finales de agosto se decía que las posibilidades de -- un aumento del precio del petróleo no eran claras, da-- das las contradicciones existentes en el seno de la -- OPEP entre los moderados y los duros y se declaraba: -- "(...) que los gobernantes de Arabia Saudita, ejes cen-- trales de la OPEP, cancelaron la consideración de una -- (alza) hasta la próxima reunión de diciembre del orga-- nismo petrolero multinacional".<sup>77</sup>

Para el mes de diciembre de 1978, se iban a presen-- tar acontecimientos al interior del Estado iraní, ya -- que la radicalización era patente. Las huelgas iban en aumento hasta llegar al sector petrolero que ocasionó -- la escasez de combustible al interior, propiciando enor-- mes filas para el suministro del combustible y parali--

<sup>77</sup> "uno más uno" lo. de septiembre 1978. p. 15.

zando muchas industrias a falta del mismo. Fue uno de los meses más fríos en que la demanda de combustible — sube enormemente, de ahí que los países de la OPEP fuesen tomando en cuenta, con debida justificación un alza en los precios del petróleo, por eso el presidente venezolano Carlos Andrés Pérez declaró que: "Si los países de la OPEP atendiéramos a lo que ha supuesto la inflación en los dos últimos años, el petróleo debería de subir en un 40 por ciento".<sup>78</sup>

Las cifras que a la par de esa declaración se daban a conocer sobre las exportaciones y la producción — del segundo más grande productor de petróleo del mundo y de la OPEP, Irán eran desalentadoras para unos y para otros significaba todo lo contrario. Las huelgas de los petroleros redujeron los niveles de producción en — un 50%, afectando en el mismo nivel las exportaciones — de ese país. La inestabilidad del gobierno era tal, — que se había realizado un éxodo de extranjeros que huían de la realidad iraní. El Sha, pretendía controlar aún la situación de total insurrección potencial que exis--

78 "El Día". 1o. de diciembre de 1978. p. 11.

tía. Sería prácticamente imposible.

Los países pertenecientes a la OPEP, al conocer los datos de huelgas y baja en la producción, querían impulsarse para lograr un aumento en los precios del petróleo que les permitiera captar más divisa, en esa línea se encontraban todos los países miembros, incluso Arabia Saudita y Kuwait entre otros, que formaban parte del grupo de los moderados que buscaban un aumento moderado en los precios del crudo, proponiendo los niveles 5 al 8% para ser implantados por etapas a partir del primero de enero de 1979. El ministro venezolano del petróleo, se adhería prácticamente a este grupo, proponiendo algo similar, con aumentos trimestrales en niveles del 2%.<sup>79</sup>

En el grupo de los llamados "Duros", los que pretenden aumentos altos (duros) en los precios del petróleo, estaban proponiendo aumentos hasta del 20% o más. En este grupo se encuentra Irak. Había quienes, observando los acontecimientos internacionales con respecto a Irán, que influían en el mercado petrolero, afirmaban:

<sup>79</sup> "El Día". 10 de diciembre de 1978. p. 12.

"(...) por otra parte, la caída de la producción petrolera de Irán, provocó una baja en la oferta en el mercado mundial, lo que permitirá a la OPEP decidir -- una importante alza del precio del crudo".<sup>80</sup>

Teníamos que, con la reunión de diciembre de la OPEP prácticamente encima, para determinar los precios del crudo correspondientes a 1979, los países miembros se encontraban un tanto divididos, no para con un aumento de los precios, pues todos coincidían en que era necesario, sino que el desacuerdo se refería a los niveles que debería alcanzar el alza porcentualmente hablando.

Los precios del petróleo, como ya mencionamos, habían permanecido casi inmóviles desde la última alza decretada por algunos países miembros de la OPEP, en el orden del 130%, seguida por los demás países restantes, pues en 1975 sólo aumentó en un 10% y en 1977 un 10% -- más lo que de hecho dejaba por los suelos los precios del petróleo ante la inflación mundial.

Una vez terminada la reunión de la OPEP realizada

<sup>80</sup> "El Día". 13 de diciembre de 1978. p. 15.

en Abu Dhabi, se decretó por unanimidad un aumento del orden del 14.5% a los precios del crudo, que iban a ser repartidos a lo largo de todo 1979 de la siguiente manera: "5 por ciento a partir del día 10. de enero de 1979., un aumento del 3.809 por ciento a partir del 10. de abril., otro aumento del 2.294 por ciento válido a partir del día 10. de julio y finalmente un aumento del 2.691 desde el 10. de octubre".<sup>81</sup> Hacían además la aclaración de que algunos países aplicarían una prima adicional mínima y de que si los países desarrollados no eran capaces de detener la tendencia a la baja del dólar, se convocaría a los países miembros de la OPEP a una reunión extraordinaria para establecer nuevos aumentos, con el fin de proteger el poder adquisitivo de las divisas obtenidas por las ventas petroleras, según declaró en nuevo Secretario General de la organización, el venezolano René Ortíz.

Mientras tanto la revolución iraní había propiciado la paralización total de la economía y por supuesto de las exportaciones petroleras, por eso: "Arabia Saudi-

<sup>81</sup> Al-Chalabi. Op. Cit. p. 10.



ta y varios emiratos árabes habían aumentado en alrededor de un 30 por ciento la producción de sus yacimientos, compensando mediante esos abastecimientos complementarios el déficit de producción iraní".<sup>82</sup>

Para enero de 1979, todavía creían algunos que la revolución iraní no tumbaría al Sha, aunque algunos analistas ya había vaticinado su caída, las manifestaciones en su contra eran cada vez más tumultuosas, hasta llegar a millones de personas. Se nombró un gobierno de coalición el 29 de diciembre que no sirvió de mucho, pues los partidarios de Jomeini, permanecían en su actitud radical de no aceptar poderes sin representatividad popular y pugnaban ya por una república islámica.

Con ese panorama las cosas se estaban viendo negras para las empresas petroleras norteamericanas, pues Arabia justificándose en querer una definición favorable a los árabes en el conflicto árabe-israelí, "(a pesar de las desmentidas oficiales) había decidido súbitamente reducir sus suministros, sin proporcionar explicaciones al respecto".<sup>83</sup>

<sup>82</sup> "El Día" 26 de febrero de 1979. p. 14

<sup>83</sup> Jacques Monrad. "La crisis iraní y sus consecuencias sobre el mercado petrolero". El Día 20 de febrero de 1979. p. 14.

De ahí que ya en febrero la British Petroleum Company, la EXXON y otras empresas petroleras que dependían del petróleo iraní, decretaran una baja parcial en sus ventas de crudo.

Por eso y por el fracaso norteamericano en Irán, que con el arribo del Ayatola, desbarató los planes norteamericanos al darle cohesión al movimiento, "la pérdida de credibilidad en los Estados Unidos como líder del mundo occidental y protector de la libre empresa a escala del planeta".<sup>84</sup> Se dejó sentir.

El oro alcanzó niveles sin precedentes en cuanto a su valor en el mercado, el petróleo se cotizaba, ante la incertidumbre del mañana, muy por arriba de los precios oficiales establecidos por la OPEP, en su última reunión alcanzando niveles de 23 dólares en el mes de febrero y de 35 para el mes de junio en el llamado mercado "spot" o libre, no obstante la reunión de emergencia de la OPEP para tratar de estabilizar el precio. A esto dice Al-Chalabi, que fuera Secretario General Delegado de la OPEP: "Mientras tanto, se afirmaban tensio--

<sup>84</sup> Idem.

nes todavía más fuertes en el mercado y se reflejaban en una diferencia considerable entre el precio de la OPEP - de 14.55 dólares por barril para el árabe ligero." <sup>85</sup>

Podemos decir, que el alza del precio del petróleo decretada por la OPEP a partir del primero de enero de 1979, fue impulsada de alguna manera por la revolución iraní que estaba cambiando el equilibrio de fuerzas en la zona del Medio Oriente y dentro de la OPEP en cierto modo. De principio Irán había sido aliada incondicional de Estados Unidos desde 1953 en que por la fuerza fue impuesto de nueva cuenta el Sha de Irán, con lo que equilibrada la influencia de la Unión Soviética en la región. Y por otro lado dentro de la OPEP sirvió para romper los afanes alcistas del grupo de los duros, contraponiendo el grupo de los moderados del que formaban parte Arabia Saudita y los Emiratos Arabes Unidos. También debemos de decir que esta fue una conyuntura aprovechada pues existían además otros motivos ya establecidos, por ejemplo: la tendencia general al aumento de las materias primas en la esfera mundial, que se necesitaba una alza en el pre-

<sup>85</sup> Al-Chalabi. Op. Cit. p. 122.

cio para la promoción de inversiones en nuevos yacimientos y fuentes de energía., el mismo acuerdo de la OPEP que periódicamente se reunía para obtener un aumento -- (al que todos estaban de acuerdo)., el aumento de la de manda por temporada fría, además de la disminución de -- la producción y exportación de Irán., y claro está, la sensible baja del poder adquisitivo del precio del barril del petróleo que "equivalía a fines de 1978 a no -- más de cinco dólares de 1973, según cálculos de fuentes cercanas a la OPEP".<sup>86</sup>

Hasta 1980 en enero, es elegido Abolhassan Bani -- Sadr, "1er. presidente de la naciente república islámica con más del 75% de los votos. Un intelectual al poder, a quien Jomeini concedía toda su confianza".<sup>87</sup>

<sup>86</sup> Revista de Comercio Exterior. "Causas y pretextos del alza del petróleo". enero 1979. p.(Editorial).

<sup>87</sup> Revista. Cuadernos del tercer mundo. núm. 26. Enero de 1979.

## CAPITULO IV.

## 4.- EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL 1980-1986.

## 4.1.- LA GUERRA IRAN-IRAK.

Con la revolución Iraní (1978-79), se presentó un fenómeno internacional que provocó cambios repentinos - que no eran esperados en el mercado petrolero mundial. El triunfo del pueblo iraní, fue despreciado por unos y vitoreado por otros, pero en el peor de los casos logró acaparar la atención acerca de lo que en esa parte del territorio mundial estaba sucediendo, sobre todo por la gran importancia estratégica que tenía para Estados Unidos mantener ahí un régimen monárquico que respondiese a sus intereses. Por eso cuando la actividad económica iraní fue paralizada por las constantes huelgas de trabajadores protestando contra el gobierno del Sha ahí, el mundo entero se percató de que el balance internacional de fuerzas había perdido el equilibrio, pues se decía al interior de los Estados Unidos que Irán era el "guardián del Golfo Pérsico", en contra de la influen-

cia socialista de la URSS en la zona. Pero sobre todo se sintió que Irán, el segundo productor del golfo pérsico dejaba de exportar petróleo, dado que se había logrado que fuesen suspendidos los envíos de ese líquido a muchas partes de Europa y Japón, países con intereses netamente de economías desarrolladas. Este país había sido controlado antaño por las compañías petroleras trasnacionales, que hasta la fecha de la caída del Sha, se nutrían del petróleo iraní. Por esa razón estas -- empresas redujeron sus envíos hasta en un 45% de lo -- que estaban acostumbradas a hacer, lo que provocó que los precios del petróleo empezaron a subir cotizándose en el mercado "spot" en el año de esa revolución, por arriba de los 30 dólares, lo cual significó un gran aumento, aún por encima de los precios que la OPEP había acordado en diciembre de 1978, que equivalía al 10% -- global en 1979, con respecto a su antiguo precio de -- 12.70 Arabia Saudita, artífice y líder de la OPEP en -- cuanto a niveles de producción, trató de controlar con el precio del petróleo menor que el cotizado en el mercado "spot", cosa que no logró. A pesar de que esta alza

del precio del petróleo se dió por la baja de la producción mundial, al no haber producción iraní, que Arabia Saudita trató de cubrir elevando su producción en el mercado mundial. Se esperaba, según el sentido que ésta había tenido, que si ésta alza se produjo por esa situación y a pesar de lo asustadas que estuvieran las naciones europeas principalmente, hay que recordar que ya habían sido presas de la escasez de combustible en 1956, 1967 y 1973, la situación tornara a la normalidad y los precios del petróleo volvieran a sus niveles más o menos reales y que no permanecieran inflados todo el tiempo. Sin embargo se presentó un nuevo fenómeno que alargó la situación de incertidumbre con respecto al petróleo y que provocó de nueva cuenta el aumento de los niveles de producción de parte de todos los países productores de petróleo, tanto de la OPEP, como fuera de ella, este fenómeno fue la guerra Irán-Irak.

Tal parece según los estudiosos de este conflicto en Medio Oriente, que aunque bien es cierto, este conflicto es actual, tiene sus orígenes tiempo atrás, ya que los conflictos entre estas dos naciones no son nuevos. En el año de 1975, durante una conferencia de la

OPEP, se llegó a un acuerdo entre ellas con respecto a tres problemas básicos que les aquejaban en común y que eran:

El problema del río Chat-el-Arab.

La ayuda de Irán a la minoría de Kurdos en Irak y viceversa. y.

Los problemas respecto a una frontera central mal delimitada.<sup>88</sup>

Además de estos problemas antiguos, de los cuales el problema sobre la frontera central data de 1639 entre persas y otomanos, influyen también problemas recientes, como el de que Irán se encuentra en contra de la influencia soviética en Irak, aun después de la caída del Sha.

Sin embargo: "En el acuerdo de paz de marzo de 1975, Irán logró una victoria que había buscado durante largo tiempo, mediante la simple declaración del gobierno iraquí de que, a partir de ese momento, la frontera correría por el medio del río en lugar de hacerlo por la margen oriental".<sup>89</sup>

<sup>88</sup> "Algunos antecedentes del conflicto en el Golfo Pérsico". en Rev. Comercio Exterior. Vol. XXVII núm. 9.

<sup>89</sup> Idem.



Tal parece, no obstante, que esos problemas de antiguo y más actuales, no contaron mucho en la firma de aquel acuerdo al que llegaron estos dos países justamente cuando se realizaba una reunión de la OPEP, quizás pesaba en el ánimo de las naciones en debate su nuevo "rol" como productores de petróleo, que con ese simple y complejo hecho, los comprometía para lograr establecer una paz que bien que mal fuese duradera para el bienestar de los países productores de petróleo y suyo en particular. En ese acuerdo, todos quedaron conformes, además de que se establecían las bases para la solución pacífica de las controversias que pudiesen surgir en tiempos futuros, insertándose en aquel acuerdo, los mecanismos según los cuales, cualquiera de los dos signatarios debería de agotar las instancias pacíficas, aún pidiendo a naciones amigas de ambas partes, su mediación para que así resultase.<sup>90</sup>

Todo parecía erigirse sobre la bandera de la paz en tiempos futuros, pero no fue así totalmente. La revolución iraní removió muchas cosas en el tapete de Me-

90 Ibidem.

dio Oriente, que finalmente llevaron a la radicalizac*ión* de los problemas entre estas dos naciones.

Los Kurdos representan una minoría en Irán, pero resulta que existen en esa zona de Medio Oriente de 15 a 17 millones de Kurdos repartidos entre: Turquía, Irán, Irak, Siria y la URSS, que demandaban su independencia como pueblo tiempo atrás, tanto en Irán, como en las otras partes en las que se encuentran, al igual que lo buscaba Israel y ahora Palestina, así que: "La revolución iraní, representó una oportunidad histórica inesp*erada* para el movimiento kurdo acentuó aún más las con*tradicciones* entre las diferentes organizaciones".<sup>91</sup>

Irán se encontraba en una etapa de reordenamiento para tomar de nuevo un ritmo, una vez instaurada la República Islámica pero ese movimiento provocó problemas con Irak al tratarse de extender en otras zonas.

Además Irak, había demostrado tiempo atrás su desagrado por la naciente república iraní, al haber expulsado del exilio en que se encontraba el imán, máximo líder religioso de Irán, el Ayatollah Jomeini. Lo que

<sup>91</sup> Chriskutschera, P. "El problema Kurdo" en "Le Monde" en español. septiembre de 1980.

trajo consigo en cierta forma, su enemistad, por lo que las protestas que pudo haber tenido el gobierno iracuí por lo del problema kurdo, no le importaban, es más "Su expulsión de Irak en septiembre de 1978 sería recibida por el Ayatollah, como una verdadera afrenta a su persona". 92

Por eso se dijo, que Jomeini, el líder Imán -- apoyaba de alguna forma a la comunidad Chiita, para tratar de desestabilizar al gobierno vecino y así lograr un triunfo del "pueblo" como lo lograron en Irán, par-- tiendo de la inspiración del triunfo allá.

"Así que a partir del verano de 1979 a instigación de algunos agentes del Imán, que operaban en la comunidad Chiita, se lanzaron a una intensa propaganda contra el poder Baasista de Irak, y estallaron serios disturbios en todo el país (...)"93

Debido a esa situación de intensos choques de las fuerzas iraníes, inspirados por su revolución, en una - basta zona de Medio Oriente que afectó a otros países.-

92 "Le Monde" noviembre de 1980. p. 1.

93 Idem p. 11.

El gobierno iraquí, el 17 de septiembre de 1980, abrogó el tratado de 1975, sin recurrir a mediadores para hacer la paz con anterioridad, el día 22 del mismo mes estalló el choque de sus tropas con Irán hasta que éste: " (...) reconozca la soberanía iraquí sobre su territorio nacional, sus aguas marítimas y fluviales, que ponga fin a la ocupación ilegal de tres islas: Grand Tumb, Pequeña Tumb y Abu Musa -islotes en el estrecho de Ormuz- y que cese su ingerencia en "nuestros" asuntos internos y de otros países de la región (Egipto, Siria, - Libano y Turquía)".<sup>94</sup>

Ese fue el estallido de la guerra que definitivamente cambiaría la situación del mercado petrolero mundial, ya que la situación de éste, se venía manejando de manera diferente, pues a raíz de la revolución iraní, el mercado estaba viendo un ascenso en los precios sin precedente, pero también con el afán de cubrir el déficit de oferta, los niveles de la misma estaban aumentando, por lo que Arabia Saudita estaba jugando con su papel de primer productor mundial. Primero en enero de

<sup>94</sup> Idem. p. 8.

1979 redujo su producción, para elevarla nuevamente por encima de su tope en febrero, y abril marcó otra reducción a instancias de la OPEP que se reunió en marzo, - por lo que en junio se registraron altos precios en el mercado. "Entonces en julio, Arabia Saudita incremento su producción a 9.5 millones de barriles diarios".<sup>95</sup>

Todo esto demostraba la gran influencia que tenía este país, pues con esa medida favorecía finalmente a los países industrializados, que estaban urgiendo de petróleo, ya que el aumento en su producción por encima de su tope provocaría una baja en el precio del petróleo. Sin embargo empezaron los descontentos en el seno de la OPEP, amén de que algunos países se negaban a bajar su producción, por lo que una vez más Arabia Saudita tuvo que aumentar otra vez el precio de su petróleo a treinta dólares, convocando a una reunión especial en Viena en septiembre de 1980.<sup>96</sup>

El 22 de septiembre estalló la guerra que nos ocupa provocando en cese de la producción petrolera de -- Irán y de Irak, por lo que la producción de la OPEP, se

<sup>95</sup> Feith, Douglas S. "Amor y Petróleo". p. 21 Contextos año 2 núm. 4.

<sup>96</sup> Idem.

elevó para cubrir el déficit de extracción de los países en contienda. El precio del crudo se elevaría nuevamente, pero, esta fiesta de los productores sólo duraría - unos meses, pues en 1981 la situación del mercado cambiaría una vez más.

#### 4.2.- LA CONTRAOFENSIVA IMPERIALISTA.

Para hablar de una contraofensiva, desde nuestro - particular punto de vista, con respecto a los efectos de las decisiones tomadas por los países desarrollados para lograr un precio bajo en el petróleo, después de que estos llegaron por arriba de los niveles esperados por los concededores, a raíz de la revolución iraní primero, y de la guerra Irán-Irak después, es necesario hacer un balance, no sólo de lo que se observó a principios de 1981, - en que se da el descenso en el consumo del energético en cuestión, por parte de los países agrupados en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -- (OCDE), economías desarrolladas en su mayoría, entre los

que se encuentra: Europa, Estados Unidos y Japón, sino que tomar también las medidas que se proponían en la creación de la Agencia Internacional de Energía para disminuir la dependencia petrolera en especial del proveniente de la OPEP y las medidas adoptadas por los países desarrollados y sus empresas petroleras, muchas de ellas intermediarias en los negocios petroleros, para terminar con la tendencia alcista del precio del petróleo en el mercado "spot" (mercado negro).

Hemos de remarcar, que el mismo Kissinger entonces Secretario de Estado norteamericano, hizo una advertencia a los países productores de petróleo cuando se formó la AIE en 1974, la cual hacía alusión a la, entonces futura influencia de los resultados de los planes de ésta en cuanto a diversificación de los proveedores de petróleo, diversificación de fuentes energéticas y racionalización y uso eficiente de la energía en los países miembros de la Agencia. Ya mencionamos las medidas que se tomaron y como se fueron implementando en todo el mundo después del embargo del que fueron objeto las economías desarrolladas que eran coordinadas directa o indirectamente por las empresas petroleras transna-

cionales privadas y estatales, incluso dentro de esas - medidas iban contempladas claramente, a partir de - 1975 la creación de una reserva estratégica para casos de emergencia.

Primero observaremos una tabla que nos muestra el avance alcanzando por estas propuestas a lo largo de lo que restaba de la década de los 70's. sobre el consumo petrolero:

PAISES EUROPEOS DE LA OCDE.  
(millones de barriles diarios).

AÑO.	CONSUMO DE PETROLEO.	IMPORTACIONES DE PETROLEO.
1973	15 155	15 505
1974	14 165	14 840
1975	13 505	12 610
1976	14 465	13 725
1977	14 225	13 295
1978	14 620	13 090
1979	15 000	13 080
1980	13 920	11 825

Fuente: Al-Chalabi, J. F. Op. Cit. p. 148.



Aquí, puede observarse claramente, que aunque bien es cierto el nivel anual del consumo del petróleo no es igual, refleja un claro margen con respecto a los niveles de 1973 que nunca llegó a ser el mismo. Y con respecto a las importaciones se observa una baja considerable con respecto al índice del primer año, debido a que aparecieron nuevos exportadores en el mercado petrolero mundial, nos referimos a los productores del Mar del Norte (Noruega y Gran Bretaña) esencialmente, que hacían que se observara esa diferencia al formar parte de los países de la OCDE. La disminución en los niveles de consumo, se deben al uso eficiente y a la utilización de nuevas fuentes energéticas, como ya lo observamos.

El otro elemento que hay que observar, es el de la acumulación de grandes cantidades de petróleo en sus reservas nacionales de las empresas y los países involucrados, que no estaban preparados para una escasez, por lo que ante el pánico de la falta de energía acudieron al mercado a hacer grandes compras. Haciendo un recuento a esas grandes acumulaciones de petróleo, llamadas "stocks" acumulados durante la revolución iraní y la --

guerra Irán-Irak, decían los expertos "...eran superiores en 600 millones de barriles al nivel normal de almacenaje, que era de 5,400 millones de barriles, superávit que podría durar largo tiempo, si fuese consumido - al ritmo actual estimado en dos millones de barriles - diarios".<sup>97</sup> Y más aún, éstos niveles acumulados en las reservas de los países consumidores era superior a las reservas recuperables probadas que se pudieran obtener de Qatar, el triple de la producción anual de Argelia y mayor que la producción total, anual de 1979, de Arabia Saudita, Irak y Kuwait.<sup>98</sup>

Las compras masivas que se hacían en 1979-1980, - eran justificadas porque el petróleo en el mercado --- "spot" a un precio elevado, les permitía a las compa---ñías vender el petróleo por arriba de su cotización en el mercado, además esa acumulación preveía posteriores aumentos y serviría para presionar a los productores, para que bajaran el precio del crudo, utilizando - éstas reservas en lo que se lograba tal medida.<sup>99</sup>

<sup>97</sup> Ibrahim, Youssef M. "Petróleo: la mecánica de los precios". Contextos año 2 núm. 31.

<sup>98</sup> Al-Chalabi. J. F. Op. Cit. p. 131.

<sup>99</sup> Yergin, D. "Saturación petrolera o crisis". Contextos año 2 núm. 31. p. 11.

Una vez lograda la acumulación del energético en las reservas de los países desarrollados, se adoptó - una estrategia en la cual, jugó un papel muy importante Arabia Saudita, país que aunque miembro y líder de la - OPEP, organización que estaba viendo elevarse sus ingresos por concepto de la venta de su petróleo, estaba a favor de la reducción de los precios del mismo, tratando de elevar su producción para que existiese una sobre oferta.

Ya habíamos escrito a cerca de la situación del - mercado petrolero, diciendo que los países industrializados no estaban preparados para enfrentar una reducción en la oferta del petróleo, por lo que existió un clima de compras de pánico (en el mercado "spot") excesivas a costos superiores a los establecidos en el mercado tradicional por contratos hasta alcanzar niveles sin prece dentes, tal fue el caso, amén de la revolución iraní. Empero, se estaba manejando ya una nueva estrategia por parte de Arabia Saudita para disminuir las cotizaciones del petróleo, elevando por encima de su tope de 8.5 millones de barriles diarios, su producción hasta llegar a 9.5 provocando un excedente de la oferta, que supues-

tamente derivaría en precios más bajos del petróleo, -  
cuestión que provocó divisiones en el seno de la OPEP,  
que concluyeron bien que mal en un arreglo:" El 17 de -  
septiembre de 1980 Arabia Saudita aumentó el precio de  
su petróleo en dos dólares por barril, medida que man--  
tuvo el crudo Saudita a un nivel menor que otros crudos  
a la vez que reducía la cantidad de hidrocarburos que -  
vendía más baratos que otros productores".<sup>100</sup>

La guerra Irán-Irak, echó por debajo el compromiso  
Saudita de elevar el precio y bajar la producción, y -  
terminó subiendo el precio y también su producción el  
26 de septiembre del mismo año. Esta situación prolon--  
gaba por algún tiempo los precios altos en el petróleo,  
pero eso era visto de todas formas como una situación -  
temporal, porque una vez reanudadas las exportaciones -  
de estos países, existiría nuevamente un excedente en -  
la oferta, y así fue.

En enero de 1981 existía en el mercado petrolero -  
mundial un excedente de entre 2 y 3 millones de barri--  
les diarios, lo que lógicamente provocaría una caída en

100 Feith, Douglas. Op. Cit. p. 131.

los precios del petróleo. Pero éste, no era un azar, sino más bien, una medida política de los Saudita que, ligados a los intereses de los consumidores desarrollados pretendía bajar los precios presionando a los otros países miembros de la OPEP a hacer lo mismo. Coincidentemente, la recesión afectó para que la demanda del energético bajara, además de los "stocks" ya mencionados.

"De ahí que algunas compañías petroleras Occidentales entre ellas la British Petroleum, la Royal-Dutch-Shell y Gulf se hayan negado últimamente (enero de 1981) a cumplir las demandas de Kuwait en cuanto a pagos de regalías. Por su parte la Atlantic Richfield, dió por terminados dos contratos seguros, pero sumamente costosos con Nigeria, que le proveería de 60,000 barriles diarios; y la Ashland Oil suspendió sus compras de crudo caro a México y Camerún".<sup>101</sup>

Tal era el comportamiento del mercado en el primer trimestre de 1981, lo que reflejaba de hecho bajas en los precios del crudo de exportación a nivel mundial.

<sup>101</sup> Dafter, Ray. "El problema de los excedentes". Contextos año 2 núm. 21. p. 47.

Era claro por otro lado, que las empresas petroleras, - estaban haciendo uso de las cuantiosas reservas acaparadas, logrando resultados palpables pues de enero a -- abril, el petróleo disminuyó en las cotizaciones internacionales, 3 dólares promedio " Durante esos meses el petróleo Saudita tipo "light" de 39.79 dólares disminuyó a 37.40 dólares; el petróleo mexicano tipo istmo de 39.56 disminuyó a 37.40 dólares".<sup>102</sup>

Así sucedió con todos los petróleos cotizados en el mercado por lo que la pugna entre vendedores se hizo notar a través de reducciones o concesiones a la hora de las ventas del energético con el fin de conservar los - clientes. Era comprensible si se observa que era una - fuerte entrada de divisas y que ya existían planes sobre éstas, con la no tan rara excepción de Arabia Saudita.

102 Colmenares, F. "Petróleo y lucha de clases en México" p. 202.

#### 4.2.1.- LA POSICION DE ARABIA SAUDITA.

Ya se había dicho también que en el seno de la OPEP se habían manifestado pugnas entre los "duros" y los "blandos". El principal promotor del desacuerdo fue Arabia Saudita, que con su producción excedentaria de 10.5 millones de barriles diarios, superior a su cuota de 8.5 presionaba para bajar el precio, manifestándose abiertamente como líder al haber dicho que: "Nosotros planeamos la inundación y quisimos que así ocurriese para poder estabilizar el precio del petróleo".<sup>103</sup>

Desde la perspectiva Saudita, se debía a sus intereses a nivel internacional, siendo el primer productor de la OPEP. En esos tiempos se escribía que: "Los indicadores señalan que las divisas extranjeras que posee la Agencia Monetaria de Arabia Saudita podrían llegar a más de 150 000 millones de dólares a fines de 1981".<sup>104</sup>

A parte de esas reservas sorprendentes, sus contactos -

<sup>103</sup> Johns, Richard. "Hacia la saturación del mercado" Contextos. año 2 núm. 21 p. 45.

<sup>104</sup> Idem. p. 46.

con Estados Unidos le proporcionaban sofisticados elementos bélicos a cambio de esa posición política contra ría a la OPEP misma.

Su estrategia era clara, aún antes del primer aumento decretado por la OPEP a finales de 1978, cuando solamente el nivel alcanzado fue del 10% global, según observamos ya, no obstante esto, los sauditas se vieron forzados a aceptar el alza dada la pérdida del nivel ad quisitivo de las divisas obtenidas por concepto de ventas de petróleo, que también ya vimos, y que tuvo que aceptar finalmente. Sin embargo en los posteriores aumentos a raíz de la revolución iraní, su posición seguía siendo la de tratar de controlar el precio que se estaba elevando con demasiada, cosa que no pudo lograr -- en un principio por las compras de pánico existentes en el mercado "spot". Una vez rebasada esta etapa, la Ar bía Saudita se estaba preparando para enfrentarse a -- los países "duros" de la OPEP y así forzar una baja en el precio. Tal fue el caso de la reunión de septiembre de 1980 en la cual Arabia Saudita trataba de ejercer -- ese papel y así lograr una unidad de precios, cuestión de la que dieron cuenta los principales periódicos del



mundo y en especial en los Estados Unidos.<sup>105</sup> La posición de este en el problema era clara también, ya que: "La dependencia de Estados Unidos respecto al petróleo importado aumento en un 25%, entre 1973 y 1979, y la situación general de seguridad energética empeoró".<sup>106</sup>

Arabia Saudita jugaba con su posición de líder y "coqueteaba" políticamente con Norteamérica, pero al llegar nuevamente la guerra entre Irán e Irak el 26 de septiembre de 1980, los sauditas subieron nuevamente la producción "para cubrir el déficit de estos dos productores", y esto provocó nuevamente que el precio se mantuviera a un nivel alto sin embargo pocos meses después, ya en enero de 1981, las presiones en el mercado hacia la baja eran claras. En mayo de ese año, se escribía en el Wall Street Journal una visión global de la política Saudita llevada hasta ese momento que decía: "Al llenar el mercado mundial con su petróleo menos caro durante los pasados 18 meses, los sauditas parecen estar

<sup>105</sup> Feith, D. Op. Cit. p. 22.

<sup>106</sup> Nye, Joseph S. "Pesadillas energéticas". Contextos. Año 2 núm. 13. p. 43.

más cerca que nunca de su meta, consistente en forzar a otras naciones de la OPEP a reducir el aumento en los precios básicos del petróleo y disminuir la desconcertante serie de gravámenes".<sup>107</sup>

Los precios que ofrecía éste país eran de 32 dólares por barril, mientras la base de otros países de la OPEP eran de 36, además Arabia Saudita tenía en el mercado 10.3 millones de barriles diarios, casi 2 millones arriba de su tope de producción, a esa saturación que se daba en el mercado coadyuvaron los llamados productores independientes (Noruega, Gran Bretaña y México) que han venido jugando un papel muy importante en el Mercado Petrolero Mundial (ver tabla siguiente). Ya habíamos tocado, en páginas pasadas, algunos aspectos de estos países y a continuación observaremos otros igualmente importantes.

<sup>107</sup> Ibrahim, Youssef M. "Los problemas del mercado petrolero: una estrategia a largo plazo" Contextos. Año 2 núm. 21.

PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO POR BLOQUES.  
 (Años seleccionados. Miles de barriles diarios).

BLOQUES.	1973	1976	1979	1983	%
OPEP.	31 280	31 090	31 465	18 275	32
E.C.P. <sup>1</sup>	10 170	12 605	14 410	15 060	27
NO OPEP	17 065	16 380	19 910	23 060	41
MAR DEL NORTE. <sup>2</sup>	40	525	1 195	3 030	5.4
MEXICO Y EGIPTO.	805	1 200	2 155	3 725	6.6
U.S.A.	13 065	11 340	11 905	11 745	21
OTROS.	3 155	3 315	3 855	4 560	8.0
TOTAL.	58 515	60 075	65 785	56 395	100.0

<sup>1</sup> Economías Centralmente Planificadas.

<sup>2</sup> Gran Bretaña, Noruega y Dinamarca

FUENTE: Economía Informa. abril, 1985. UNAM.

#### 4.2.2.- LOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES.

Evidentemente los países llamados "productores independientes" han venido jugando un papel muy importante en el Mercado Petrolero Mundial en la actualidad, ya observamos la importancia estratégica que estos países jugarían al finalizar la década de los 70's., pues los países desarrollados consumidores querían terminar con su dependencia, en cuanto a suministro de petróleo se refiere, de los países perteneciente a la OPEP, que habiendo formado un bloque en 1960, accionaron continuamente para desbaratar el control del mercado que tenían las compañías petroleras transnacionales, cosa que ciertamente lograron, como la pugna era clara, los países desarrollados se vieron forzados a adoptar una estrategia con sus respectivas tácticas, las cuales fueron planteadas claramente en el acuerdo constitutivo de la Agencia Internacional de Energía (A.I.E.) a instancias de Henry Kissinger en 1974.

Una de las tácticas que ya mencionamos era la de:  
"promover las relaciones de cooperación con los países

productores y otros países consumidores de petróleo incluyendo los países en desarrollo". Lo que se llevo a cabo inmediatamente: "Esta estrategia de diversificación fue, desde los acuerdos de compra a largo plazo -- de un porcentaje de la producción de nuevos productores y exportadores de petróleo, hasta la participación directa en la exploración, el desarrollo y la producción petrolera, a través de acuerdos de asociación con empresas petroleras nacionales o compañías privadas".<sup>108</sup>

Todo esto, como ya dijimos, fue llevado a cabo con pleno conocimiento de los países miembros, a más del total apoyo de las instituciones monetarias internacionales como el FMI, BM y BID entre otros, que por otra parte estaba bien cargados de excedentes financieros provenientes de los países árabes y buscaban donde colocarlos hábilmente. Bajo éste cristal debemos observar a los productores independientes, en especial a México.<sup>109</sup>

NORUEGA: Es un país, de los llamados nórdicos, ubi

<sup>108</sup> Bález Castellano, R. Op. Cit. p. 16.

<sup>109</sup> "Petróleo más barato" en Contextos. 2a. época, núm. 58. p. 42.

cado en el Mar del Norte, que comienza la explotación - para la exportación de sus pozos petroleros por ahí de 1974, en "ese año, la producción "offshore" (nombre del crudo noruego) sólo se estaba iniciando, y el ingreso - bruto por concepto de exportaciones de gas y petróleo - de 45 mil millones de coronas noruegas (8.7 mil millones de dólares)".<sup>110</sup> A partir de ese momento, las exportaciones petroleras empezaron a subir al grado de - que algunos observadores al interior de ese país, hicieron ver que la explotación de sus yacimientos tendría - que ser detenida antes de que destruyera a su industria que hasta 1974 había alcanzado grandes niveles de crecimiento.

Esta explotación requería además de inversiones - para el bienestar social y otras cosas, que serían cubiertas con lo obtenido del petróleo y por eso: "Entre 1974 y 1978 Noruega pidió muchos préstamos basándose en la seguridad de sus expectativas en el Mar del Norte, con el objeto de mantener el pleno empleo y aumentar - los niveles de vida".<sup>111</sup>

<sup>110</sup> Dullforce, William . "Una riqueza problemática" -- Contextos. Año 2. núm. 14. p. 32.

<sup>111</sup> Idem. p. 33.

Así, observamos a continuación, una tabla que nos muestra cual era el nivel del aumento de las exportaciones petroleras dentro del total de las mercancías y servicios.

EXPORTACIONES DE NORUEGA.  
(Millones de coronas).

	1974	1976	1979	1981
Total de merc. y servicios.	60 016	70 173	105 407	156 246
Del total: crudo y gas.	490	6 660	21 993	48 087

FUENTE: EL PETROLEO. Vol. 1. # 6 p. 20 (7.04 X dólar).

En la tabla precedente, se puede observar claramente la participación del crudo y el gas, en el total de las mercancías y servicios exportados por Noruega va en aumento más o menos constante en cuanto a proporciones se refiere, pero al llegar a 1979 (año de la revolución iraní) se observa un cambio que llama la atención, ya que la participación del crudo y el gas alcanza a ele--

vase en más o menos la mitad del valor en referencia al año anterior pues alcanzó poco más de 5 millones de coronas, pero es aún más claro en el año de 1980 en que el valor de estos rubros se eleva a más del doble con referencia al año anterior, pasando de 21,993 millones de coronas a 43,339 millones y a 48,087 en 1981, lo cual implica una participación activa de las exportaciones noruega en la época del alza del precio del petróleo en 1980, elevando, no obstante la debacle del precio y la saturación del mercado, su participación en 1981, Noruega, formando parte de la OCDE y de la AIE, forma parte de la contraofensiva imperialista. Por eso en 1981, sus exportaciones de gas y crudo son casi la tercera parte. Del total de 156 246 millones de corona son 48 087 millones.

Gran Bretaña; fue uno de los principales países promotores de la Agencia Internacional de Energía y con su British Petroleum, facilitó toda su tecnología al servicio de los países imperialistas, pues había sufrido por abastecimiento del energético en tiempos pasados, cosa que ya mencionamos. Ahora la situación pintaba diferente ya que los descubrimientos petrolíferos de Mar del Norte lo beneficiaron, y de paso beneficiaron también a



Holanda por su situación geográfica, y por lo menos:

"...pueden contar con una autosuficiencia en cuanto a petróleo y gas se refiere para el próximo cuarto de siglo".<sup>112</sup> En cuanto a la disponibilidad de este país para desarticular a la OPEP, después de la guerra Irán-Irak, es lógico que suministrara petróleo a toda Europa principalmente siendo parte como ya dijimos de la AIE.

México: Comenzó la explotación elevada para la exportación de petróleo que se encontraba en su subsuelo por ahí de 1974 en que ocupaba ya, la atención del Departamento de Estado Norteamericano, como observamos someramente en páginas anteriores, debido al descubrimiento de diversos pozos en el Golfo de México (Veracruz y Campeche) principalmente. Entre 1976 y 1978 las exportaciones de nuestro crudo aumentaron como se puede observar en el cuadro siguiente sobre las exportaciones de petróleo y sus derivados en esos años.

<sup>112</sup> Ídem.

MEXICO: EXPORTACIONES DE PETROLEO Y DERIVADOS.  
(MILLONES DE DOLARES).

Trimestre:	Primero.	Segundo.	Tercero.	Cuarto.
<u>AÑOS.</u>				
1976	97.4	166.7	144.5	148.2
1977	170.0	237.6	242.9	265.1
1978	369.5	328.4		

FUENTE: Banco de México, informes económicos, agosto 1978.

"Durante el mes de noviembre de 1978 la exportación de crudo fue de 480 mil barriles diarios; para 1979 las exportaciones tanto de petróleo crudo como de productos derivados incluyendo gas licuado alcanzaría la cifra de 732 mil barriles diarios".<sup>113</sup>.

Quizás eso daba a nuestro país la suficiente confianza como para aventurarse a hacer grandes inversiones que estarían respaldadas única y exclusivamente por las exportaciones de petróleo que iban en aumento. El entonces recién llegado Director General de PEMEX (Jorge Díaz Serrano). "(...) a las 3 semanas de haber tomado el cargo, pudo anunciar un incremento en las reservas comproba

113 Padilla Aragón P. "El petróleo como factor estratégico de desarrollo" "El Día" julio 1978. p. 12.

das de hidrocarburos -México combina el petróleo crudo y el gas natural en sus cálculos- de 6.3 mil millones de barriles a 11.1. Además anunció un programa de inversiones, de 15 mil millones de dólares con el que trataría - casi de triplicar la producción de México para 1982, a 2.24 millones de barriles diarios".<sup>114</sup> Esto colocaría a nuestro país entre los cinco más grandes productores - del energético en el mundo, cosa que logró en la realidad.

La evolución de la exportaciones del crudo mexicano fueron creciendo, sobre todo dirigidas hacia los Estados Unidos. La crisis de abastecimiento provocadas por la - revolución en Irán y la guerra entre ese país e Irak en 1980, brindaron una oportunidad a México para diversificar sus exportaciones (idea insertada en el Plan Nacional de Energía), pero: "Aún así, para 1982 México pasó a ocupar el primer lugar como proveedor externo de petróleo a la economía estadounidense".<sup>115</sup>

Los productores independientes (Gran Bretaña, Norue

<sup>114</sup> Riding, Alán. "Lo bueno y lo malo del petróleo mexicano". Contextos. Año 2 núm. 4 p. 47.

<sup>115</sup> Baéz Castellanos R. Op. Cit. p. 16.

ga y México), pasaron después del conflicto en Medio Oriente, varias veces mencionado, a ocupar un lugar clave en el suministro de petróleo a nivel mundial, ya que en la creación de la AIE, se había planeado que las economías desarrolladas diversificaran sus fuentes de abastecimiento, para no depender solamente de la producción de OPEP, cayendo en problemas como el del boicot petrolero de 1973.

Estos países (los que conforman la AIE) habían dado ya preferencias a sus compras petroleras en el mercado mundial y durante la crisis 1979-1980, llegaron a pagar altos precios en el mercado "spot" para el energético, por su gran terror a no incrementar lo suficiente su reserva estratégica (incluida en el primer capítulo de estatuto de la AIE) ante una posible interrupción en el suministro de petróleo, sobre todo, los países europeos que ya habían sufrido por esa causa. Las compras fueron tan elevadas que las reservas de estos países ascendieron a grandes volúmenes, cuestión que les permitió echar mano a las medidas que se contemplan en el capítulo IV del estatuto de la AIE. que permitió presionar a las naciones proveedoras, además de una inminente sobre oferta de petróleo ocasionada por 2.5 millones diarios de petró

leo más de Arabia Saudita y la entrada de Irán e Irak al mercado. Irán: en febrero de 1981, anunció "la firma de dos contratos para el suministro de 175 mil barriles diarios a la British Petroleum y la Shell, también para ese entonces los japoneses estaban negociando la compra de - 300 mil barriles diarios "mientras tanto: "Irak reactivó sus negociaciones (en materia petrolera claro esta) con Siria, Libano y Turquía".<sup>116</sup>

Ante tales circunstancias en el Mercado Petrolero, el entonces director de PEMEX, Ing. Jorge Díaz Serrano - "(...) sin consultar con el gabinete, anunció reducciones de precios, primero en periódicos norteamericanos, - que se conocieron en México, con el fin de vender más petróleo a Estados Unidos, que estaba queriendo el suministro de un buen volumen extra de petróleo. Con esto el - director de PEMEX, pretendía sostener el crecimiento mexicano, obteniendo más divisas para alcanzar las metas trazadas, debido a que el presupuesto estaba basado en la venta de un millón de barriles diarios al precio de ese entonces que era de 34.50 dólares oficialmente. Sin embargo el presidente José López Portillo, negó oficial-

<sup>116</sup> Medio Oriente Informa núm. 24. p. 45.

mente que haya autorizado el movimiento realizado por Díaz Serrano. Este asunto colocaba a México como poco consecuente con su "status" de país subdesarrollado dependiente, que rompía con la imagen que había fincado al firmar un acuerdo con Venezuela el 3 de agosto de 1980, relativo al aprovisionamiento de crudo bajo condiciones preferenciales a nueve Estados Centroamericanos. Con todos estos problemas encima, debido a las grandes sumas invertidas en los proyectos petroleros el gobierno mexicano tuvo que dar marcha atrás a la decisión de bajar unilateralmente el precio del petróleo en 4 dólares, para declarar un aumento de solamente 2, de 30.50 dólares precio establecido por Díaz Serrano, a 32.50 dólares por barril.<sup>117</sup>

Todos estos movimientos le dieron problemas a México, pues era calificado en el exterior como "poco serio" en sus acuerdos comerciales, pero quizás el más grave fue que: "10 de un total de 17 consorcios petroleros norteamericanos fueron tachados de la lista de clientes y con ello 300 mil barriles diarios quedaron inservibles, lo cual significó la pérdida de divisas por un total de 1800 millones de dólares de julio a diciembre de 1981".<sup>118</sup>

<sup>117</sup> Ellrodt, Klaus M. "México: industrialización estancada" Contextos. Año 2. núm. 38-39 p. 14.

<sup>118</sup> Idem. p. 15.

Esto más que demostrar la disparidad de posiciones con respecto a la política petrolera mexicana a adapatar ya que el director de PEMEX, Ingeniero Jorge Díaz Serrano fue destituido de su cargo, patentaba la forma en la que había sido utilizada nuestra nación en los enjuagues de la política petrolera. Nuestra nación haciendo gala de su independendencia con respecto a la OPEP, luchaba por sostener su mercado, ante el apetito que mostraba Estados Unidos por más petróleo mexicano, cuando quizá el precio acordado no se hubieran recuperado esas divisas - que se requerían pues la táctica consistía, por parte de los países desarrollados, en presionar a los productores, utilizando las reservas, para bajar los precios de petróleo con el argumento del alto precio del crudo, por lo que se esperaba una lucha por los mercados a nivel internacional, cosa que sí lograron, teniendo de su lado además la recesión, un invierno benévolo y el éxito en el ahorro y producción de otras fuentes energéticas alternativas. El consumo general de los países desarrollados bajó entre 1979 y 1981 (en previsiones) de 50.9 a 45.5 millones de barriles diarios, es decir un 10.6 por ciento. <sup>119</sup>

Sin embargo existía un problema grave al que se enfrentaba nuestro país, pues al montar y proyectar el aparato petrolífero, el endeudamiento externo había aumentado enormemente en el monto total y en los intereses. "Y la expansión de la producción petrolera, de 0.8 millones de barriles diarios en 1976 a 2.7 millones en 1981, ha contribuido a elevar la deuda externa a unos 50 mil millones de dólares".<sup>120</sup> Después de haberse encontrado en 14 mil millones más o menos.

Resulta incomprensible a los ojos de cualquier persona con sentido común, el hecho de que el gobierno mexicano haya basado su presupuesto en la entrada de divisas al país por concepto de exportación petrolera, ya que la situación de sobredemanda provocada por la guerra en Irán y la de éste país con Irak, era una situación puramente eventual, puesto que si las luchas habían provocado una interrupción parcial de la oferta por parte de las naciones en conflicto integrantes de la OPEP, ésta terminaría al concluir tales eventos, lo que hubo necesidad de esperar. Todo lo anterior hacía la estabilidad del precio del petróleo en el mercado algo demasiado de-

<sup>120</sup> Kaufman Purcell, Susan. "A grandes iniciativas, grandes problemas". Contextos. Año 3. núm. 3.



bil o poco permanente como para basar el crecimiento de un país en ese fenómeno.

México cayó en otro problema grave ya que al querer se convertir en una potencia productora de petróleo y ante el afán de "administrar la riqueza", como dijera el entonces presidente José López Portillo, en histórico informe, descuidó en una forma sin precedentes sectores igualmente estratégicos que en tiempos pasados permanecían a un buen ritmo de exportación y producción, como lo es la agricultura. En 1977 el sector agropecuario alcanzaba 602.0 millones de dólares y para 1978 bajaba a 513.7 lo que significó una variación en términos porcentuales de -14.7. Mientras el petróleo pasaba de 408.5 a 698.1 millones de dólares lo que significó un aumento de +70.9 por ciento.<sup>121</sup>

Esto indicaba que la economía mexicana estaba petrolizándose, sin embargo el gobierno mexicano orientaba sus exportaciones petroleras al aumento continuo al grado de que Díaz Serrano decía en una entrevista publicada

121. Revista de Comercio Exterior. julio de 1978.

en la revista mexicana "energía" en agosto de 1979: "Se tiene programado adelantar en dos años la plataforma de producción, es decir, que para 1980 se alcanzarán las metas que se esperaban obtener en 1982" y continuaba, - "Los beneficios son directos e indirectos, ya que el petróleo mexicano se convirtió en el pivote sobre el que descansa la política económica del gobierno".<sup>122</sup>

Eso de que el petróleo era el pivote de la economía, también era contemplado en el Plan Global de Desarrollo, Plan Nacional de Desarrollo Industrial y El Programa de Energía. Los acontecimientos posteriores vinieron a dar al traste con sus proyecciones poco objetivas, pues por desgracia en esos planes, se echaba mano de recursos financieros que nuestro país no poseía aún, embarcando prácticamente a nuestro México, que además estaban acarreado ya enormes pérdidas por concepto de intereses.

<sup>122</sup> Díaz Serrano, Jorge. "México se enorgullece de ser profundamente humanista". Revista Energía. año 1. núm. 10. p. 26.

#### 4.3.- EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL HACIA LA DRASTICA BAJA DEL PRECIO EN JULIO DE 1986.

Con la llamada contraofensiva imperialista, caracterizada por una baja en el consumo de crudo por parte de los países desarrollados, el precio del petróleo bajó — afectando directamente a los países productores tanto de la OPEP, como fuera de ella. En este movimiento político por parte de los países industrializados participó — Arabia Saudita conscientemente, al inundar el mercado de petróleo luego de que Irán e Irak, sin esperar a que terminase la guerra que sostenían, reanudaron sus exportaciones de éste energético provocando una sobreoferta que culminaría con el descenso del precio del crudo. También los productores independientes, aprovechando la bonanza — del precio elevaron sus exportaciones robando mercados a la OPEP, fincando sus aspiraciones de desarrollo en las exportaciones de petróleo aún a costa de sus economías — que no necesitan de éste para crecer. También cuenta mucho la baja en el volumen de consumo por parte de los — países desarrollados y el estancamiento económico mun---

dial que coadyuvó a tal baja.

Así tenemos que en los 80's; una ruda crisis en el sistema capitalista, una inflación febril, altas tasas de interés bancario y un consumo de energía controlado - por las principales economías desarrolladas, Europa, Estados Unidos y Japón, Problemas financieros para los - países de la OPEP, excepto Arabia Saudita dados sus gran des capitales, se dejaron sentir, mientras que México - veía codiciado su petróleo por Estados Unidos y al interior de nuestro país se levantaban polémicas en torno a nuestros intereses petroleros.<sup>123</sup>

Ante tal panorama la Organización de Países Exportadores de petróleo se reunía tratando de poner freno al problema del precio del crudo que iba en descenso y proponían un plan al interior que contemplaba tres puntos básicos:

1.- Que el efecto de la inflación en los ingresos petroleros de la OPEP y por consiguiente de los precios del petróleo, se basara en la tasa agregada de inflación

<sup>123</sup> Saxe Fernández, Jhon. "Las estrategias norteamericanas y los recursos no renovables." En el Día. Suplemento especial del XXII aniversario de la fundación.

de los países de la OCDE, fundamentalmente los países in  
dustrializados Occidentales y Japón.

2.- Proteger el valor de los dólares por concepto de  
ventas petroleras de la OPEP, en la fórmula para el esta-  
blecimiento del precio, contra una "canasta de divisas"  
incluyendo los Derechos Especiales de Giro (DEG). y

3.- La inclusión de la tasa de crecimiento económico  
en la fórmula de fijación de precio, de los países de la  
OCDE. 124

Sin embargo en mayo de 1981, no se logró un acuerdo  
y el precio del petróleo continuaba a la baja. Se presen-  
taban ciertas circunstancias que los países desarrolla-  
dos estaban implementando, pues existía un compromiso -  
por medio del cual México vendería a "Estados Unidos, pe-  
tróleo destinado a su reserva estratégica", y éste se -  
gestó inmediatamente tras el relajamiento del mercado pe-  
trolero que redujo tanto el precio como la cantidad de -  
crudo que exportaba nuestro país. 125

Esto implicaba una táctica tendiente a lo que los -

124 Dafter, Ray. Op. Cit. pp. 43-44.

125 Saxe Fernández J. Op. Cit. p. 15.

norteamericanos llamaban "suministro en caso de emergencia", pues se pensaba que la situación del mercado no era del todo firme, pues había quedado demostrado que con que estallara un conflicto en Medio Oriente para que las condiciones de oferta-demanda cambiaran. Era tan clara esta situación que los países de Europa Occidental planeaban de tiempo atrás, el suministro de gas soviético, dando la espalda a Estados Unidos y su alianza, ante su interés nacional de cada país que finalmente lo firmó el "20 de noviembre de 1981, al llevarse a cabo el convenio germano-soviético para el suministro de gas natural" en el que se planeaba el establecimiento de una red de gasoductos que iría de Urengoi en Siberia Occidental a Austria, pasando por Checoslovaquia y Alemania Occidental, entre la Soyuz-gas export y la Ruhr-gas en donde se abastecería a :

República Federal Alemana	10.5 mil millones de m <sup>3</sup>
Francia	8.0 " " " "
Italia	8.0 " " " "
Holanda	5.0 " " " "
Bélgica	5.0 " " " "

Austria	3.0 mil millones de m <sup>3</sup>
Suiza	1.0 " " " "

Las cifras son anuales, por un mínimo de 25 años a partir de 1987. FUENTE: Contextos año 3 núm. 10. p. 13.

Todo esto irritaba sobremanera al gobierno norteamericano, pero se había observado que en casos de emergencia en los abastecimientos Estados Unidos no respondía al continente Europeo por lo que había pactado con la Unión Soviética. De esta forma la URSS, entraba en competencia con los demás productores de petróleo y gas, pues además había aumentado su producción de petróleo a 12.8 millones de barriles diarios en 1981.<sup>126</sup>

Con esto coadyuvaba a la disminución de la producción de los países de la OPEP que pasó a ser de 28 millones de barriles diarios a 20 principios de 1982. Los integrantes de esta organización esperaban un excedente de 50 mil millones de dólares y salió con un déficit de 20 millones lo que habla de las pérdidas de los países productores. En México igualmente se enfrentaban problemas

<sup>126</sup> Oil and Gas Journal. 26 de septiembre de 1983. p. 84.

de déficit, las cifras de PEMEX lo mostraban en el orden de 6 000 millones de dólares inferior a los 20 mil millones esperados.<sup>127</sup>

Entonces para 1982, el Mercado Petrolero Mundial, seguía su tendencia a la baja. En la OPEP persistían los problemas de no acuerdo entre los países signatarios, respecto a las medidas a adoptar. Nigeria por un lado se negaba a acatar las decisiones y quería bajar el precio de su petróleo y ponerlo al ras de los del Mar del Norte, -- alegando precios competitivos y que no podía arriesgarse a perder sus clientes, pues su situación era también difícil como todos los países que enfrentaban déficit en sus balanzas de pago, por ejemplo: Los Países Arabes Unidos tenían un déficit de 615 millones de dólares, Kuwait de -- 1 900 millones, Nigeria de 3,000 millones, Irak de -- 16,000 millones, etc. Mientras tanto los países que conforman la OCDE pasaron de un déficit de 32 mil millones a un superavit de 5,000 millones de dólares para 1982.<sup>128</sup>

<sup>127</sup> Fairlamb David. y Sender Henrieff. "Los aprietos de -- las naciones petroleras". En Contextos. Año 3 núm. 24 p. 6.

<sup>128</sup> Dethomas B. "Los países de la OPEP retornan a la austeridad". Contextos. Año 3. núm. 24. pp. 24-26.



En marzo de 1982 la OPEP, ante el acoso del mercado "spot", decidió establecer el precio oficial del petróleo en 34 dólares el barril con 158 litros de petróleo. Pero Irán, Libia y Nigeria, estaban excediendo su cuota diaria de producción en junio y julio, poco después de la reunión ministerial, lo cual hacía difícil la estabilidad del precio por la sobre-oferta existente, pues el tope global había sido de 17.5 millones de barriles diarios y con esta indisciplina llegaba a 18.5. Las cuotas a los indisciplinados habían sido de 750 mil para Libia, que producía un millón 100 mil, de 1.3 millones para Nigeria que producía 1.6 millones y de 1.2 millones para Irán que producía 2.5 millones, alegando cínicamente este último país, por medio de su representante que necesitaba producir 3.0 millones de barriles para sostener la guerra que entablan aún con Irak, lo que contribuía enormemente al debilitamiento del precio del crudo. 129

Para el mes de noviembre, Nigeria había reducido su producción a 975 mil barriles diarios y para febrero de

1983 llegaba a 800 mil.

Con la reunión de la OPEP en Génova el precio oficial para el crudo fue de 33.50 dólares p/b., pero como no se llegó a un acuerdo de producción, éste se cotizaba a 31 dólares inicialmente y a 28.80 dólares posteriormente en el mercado "spot". Se preveía una baja en el precio.

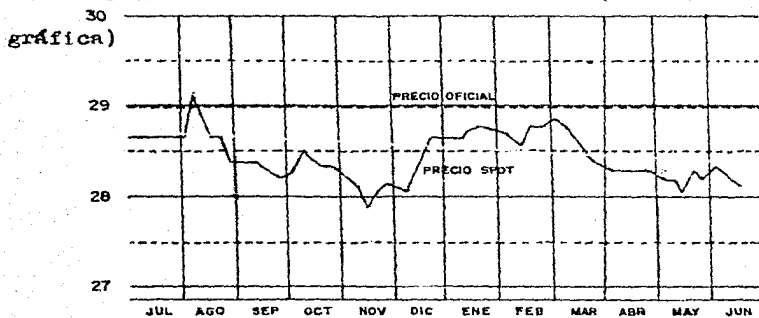
Sin embargo era claro que algo deberían hacer los países productores para detener la caída de los precios, ya que Nigeria se había convertido en el líder a la baja del precio de los países integrantes de la OPEP, argumentando el hacer más competitivo su precio, frente a las presiones de los productores del Mar del Norte que le robaban mercados. Por esta razón Nigeria se negaba a establecer un precio de 29 dólares p/b. en la reunión de marzo 1983, de ahí que se haya establecido un precio preferencial para el crudo de Africa entre 1 y 1.5 dólares, una diferencia de los crudos producidos en el Golfo Pérsico.<sup>130</sup>

En 1984 prevalece la sobreproducción a pesar de la recuperación económica mundial y del fortalecimiento del dólar ante las otras monedas europeas. El petróleo debe--

130 Oil and Gas Journal. marzo 14 de 1983 p. 28.

ría de ser pagado en dólares por los europeos, pero eso significaba la pérdida del poder adquisitivo de las otras monedas ante la moneda norteamericana. Así que el único beneficiario fue Estados Unidos, por esa razón el consumo de petróleo no aumentó a 32 millones de barriles diarios como se esperaba.<sup>131</sup>

Mantener el nivel de producción en 17.5 millones de barriles diarios significaba para la OPEP seguir aceptando como hasta ese momento lo había hecho, un precio más bajo, pues ese nivel acrecentaba las posibilidades de su caída en el mercado, lo que se podía observar claramente en la cotización del crudo en el mercado "spot". (ver --



Fuente: El Petróleo, marzo y agosto de 1984. Se refiere al año 1983 (2o. sem.) y 1984 (1er. sem.)

<sup>131</sup> Wilson Crach, Stefan. "Cuadro general de consumo de los primeros meses de 1984". En la revista "El Petróleo" correspondiente al mes de julio de 1984. p. 43 y Wilson Crach, Stefan. Cp. Cit. p. 41.

Así que era mucho el riesgo de la OPEP al no reducir sus niveles de producción, pues esa sobreoferta permanecía y precionaba hacia la baja. Empero existía conciencia de que era imprescindible permanecer con cuotas fijas y - que fuesen respetadas, lo que en apariencia se estaba logrando en comparación con los años anteriores.

Para mayo de 1984, después de que de enero a abril -- se había permanecido por debajo del tope global de 17.5 - millones de barriles diarios, en mayo y en julio se rebasó, llegando a 17.515 y a 17.623 millones de barriles -- respectivamente. 132

Dados estos problemas, nuevamente arremetieron los -- productores del Mar del Norte por iniciativa de Noruega, que redujo 1.35 dólares el precio de su petróleo de exportación con el pretexto de recuperar mercados, dada la cotización del crudo en el mercado "spot", decisión a la -- que se adhirió Gran Bretaña el día próximo, 16 de octubre de 1984, declarando una baja del mismo nivel, dejándolo -- en 18 dólares. Nigeria (miembro de la OPEP), salió - - -

132 Wilson Crach, Stefan. "Cuadro general de consumo de -- los primeros meses de 1984". Revista El petróleo. p. 42.

afectada de esa baja, pues estaba en franca competencia con éstos dos países desde iniciada la década, obligándose a rebajar sin previo aviso, el precio de su petróleo y dejarlo en 28 dólares, hacerlo competitivo. 133

Esta situación agravaba tremendamente la posición de la OPEP, para el último trimestre de 1984, por lo que en la 72ª. reunión de diciembre del mismo año de la OPEP en Ginebra trataba de defenderse el precio oficial y se acordó:

Primero: Mantener el precio del crudo marcado al nivel que tenía al iniciarse la reunión: 29 dólares estado unidenses el barril.

Segundo: Ajustar los precios de los crudos pesados mediante una prima de 0.50 dólares el barril.

Tercero: Ajustar de igual manera, los precios de crudos medianos por medio de una prima de 0.25 por barril.

Cuarto: Ajustar por el otro lado los precios de los crudos extra-livianos en 0.25 por barril. 134

133 Scherer Garcia, Julio. "Su sobreendeudamiento obliga a los productores a exportar más crudo y afectar los precios". En la revista Proceso. núm. 416, correspondiente al 22 de octubre de 1984. p. 6.

134 Wilson Crash, Stefan. "La septuagésima segunda reunión de la conferencia de la OPEP". En Ginebra (diciembre de 1984). El Petróleo febrero de 1985. p. 43.

Cabe recordar que para insistir en el precio oficial de 29 dólares había existido previamente una rebaja en las cuotas de producción global de 1.5 millones de barriles diarios para quedar en 16.0 millones.

Contrariamente a lo que había sucedido tiempo atrás, algunos productores independientes apoyaron las medidas de la OPEP, como lo fue el caso de México en un principio, pero posteriormente redujo su crudo tipo "istmo" de 29 dólares que era el precio oficial a 27.75 a principios de febrero de 1985 al conocer la maniobra de la OPEP que había acordado en enero, de reducir la cotización de algunos crudos ligeros y en cambio elevar el precio del petróleo tipo "bonny" en 65 centavos de dólar y colocarlo en 28.65 por barril igual que el precio oficial del "brent" de Gran Bretaña. (ver tabla de precios oficiales de petróleo crudo seleccionado).

Además hay que mencionar que la OPEP enfrentaba ya otro problema que se debería atacar, que era el del trueque de petróleo por mercancías a precios preferenciales que coadyuvaban a la baja del crudo. Arabia Saudita anunció: "(...) un trueque de 34 millones de barriles de cru

do -unos 1000 millones de dólares- por 10 jets boeing - 747. Irán, Irak, Argelia, Libia y probablemente Nigeria (no olvidar que en éste país existían problemas políticos internos) entre otros , hicieron lo mismo".<sup>135</sup>

En 1983 los países del mar del norte presionaron a la OPEP para la reducción del precio a 29 dólares por barril, en 1984 presionaron nuevamente y en el primer trimestre de 1985 anunciaron una disminución mensual en el precio del crudo, que según esto se basarían en las cotizaciones del mercado "spot" que normalmente registra precios inferiores a las cotizaciones oficiales. La cotización oficial del crudo tipo "brent" en junio de 1985 alcanzó el valor de 26.65 dólares p/b. luego de cotizarse a 27.90 en el mes anterior.<sup>136</sup>

De la misma manera el gobierno mexicano que desde 1981 no había roto la línea política en cuanto a precios de los países productores de la OPEP alineándose con los precios que éstos establecían, rompe con esa política de permanecer al lado de los productores al bajar unilateralmente el precio de su crudo tipo "maya" de 25.5 dólares

<sup>135</sup> Scherer García J. Op. Cit. P. 6.

<sup>136</sup> Angeles Luis. "Petróleo oferta independiente I". La Jornada 8 de junio de 1985. p. 5.

PRECIOS OFICIALES DEL PETROLEO CRUDO SELECCIONADO  
(ENERO 1981-FEBRERO 1985)  
DOLARES POR BARRIL

T I P O	GRADOS	EN-81	EN-82	ABR-83	EN-85	FEB-85
O P E P .						
Arabia Saudita (ligero)	34°	32.00	34.00	29.00	29.00	28.00
mediano	31°	31.45	32.40	27.40	27.65	27.40
pesado	27°	31.00	31.00	26.00	26.50	26.50
Abu Dhabi (Murban)	39°	36.56	35.50	29.56	29.31	28.15
Irán (ligero)	34°	37.00	34.20	28.00	29.11	28.05
Kuwait	31°	35.50	32.30	27.30	27.55	27.30
Qatar (Marino)	36°	37.23	35.30	29.30	29.05	28.05
Argelia ( Sahara )	44°	40.00	37.00	30.50	30.50	30.50
Libia (Es Sider )	37.5°	40.78	36.50	30.15	30.15	30.15
Nigeria ( Bonny )	37°	40.00	36.50	30.00	28.00	28.65
Indonesia ( Minas )	35°	35.00	35.00	29.53	29.53	28.53
Venezuela ( Oficina )	34°	38.06	37.06	31.09	31.09	28.80
O P E P . ( promedio ponderado )		34.80	34.10	28.20	28.45	28.20
Fuera de la O P E P .						
EUA-West Texas						
Intermedio	40°	38.00	35.00	30.00	28.00	28.40
México ( Itsmo )	34°	38.50	35.00	29.00	29.00	27.75
Reino Unido ( Brent )	37°	39.25	36.60	30.00	28.65	28.65
Noruega ( Ekofisk )	42°	40.00	37.25	30.25	-	-

Fuente: Contextos año 3 n°. 49. p. 40.



a 24.0 el 17 de junio de 1985. Con esa medida se unían a los productores del Mar del norte. 137

También la Unión Soviética había bajado el precio de su petróleo, con el fin de los países socialistas se abastecieran en el mercado "spot" y ahorraran de esta manera recursos económicos y también de perder un poco la obligación de abastecerlos, ahorrando por su cuenta energético. 138

Por otro lado, la producción de Arabia Saudita había disminuído hasta alcanzar el nivel de los 2.5 millones de barriles diarios en junio de 1985, con la esperanza de que la demanda aumentara y los niveles de producción se recuperaran, pero eso no ocurría, así que en el verano de 1985 los sauditas decidieron inundar el mercado con la intención de impulsar los precios a la baja con rapidez. Asegurando la venta de su petróleo cambiando el método para determinar los precios, ahora lo hacían por el sistema llamado "net-back", a través del cual el valor del petróleo, se determinaba por el precio del

137 El Día 18 de junio de 1985.

138 Rodríguez Tapia, María. "La situación del Mercado Petrolero internacional y sus repercusiones en políticas de precios de los países exportadores de petróleo (1981-1985)". p. 136.

mercado de los productos obtenidos de su refinación, como la gasolina.<sup>139</sup> Esto se debió a que doce países miembros de la OPEP obtenían enormes ganancias al violar secretamente los acuerdos de reducir su producción.<sup>140</sup>

Arabia Saudita produjo entonces 4.3 millones de barriles diarios, ya que no estaban dispuestos a seguir sacrificándose. Y el petróleo que hasta enero de 1986 se vendía a 26 dólares, inició una drástica baja hasta alcanzar 20 dólares en febrero y 15 dólares en predicciones acertadas para marzo.<sup>141</sup>

En marzo la OPEP se reunió en Ginebra, pero no logró un acuerdo que estabilizara los precios del petróleo por medio de la reducción de la producción. Emplazaron a otra reunión para el día 15 de abril, mientras los precios en el mercado "spot" continuaban a la baja.<sup>142</sup>

<sup>139</sup> "El impacto del precio del barril a 15 dólares" en Contextos. 2a. época. Año 4 núm. 67. p. 5b.

<sup>140</sup> Koepf, Stephen. "Petróleo Barato". Contextos. Año 4 núm. 67.

<sup>141</sup> "Falling Cartel". Newsweek, 3 de febrero de 1986. p. 36.

<sup>142</sup> "Petróleo Barato", Contextos. Año 4 núm. 67. p.57

No se logró acuerdo en abril y tampoco en mayo. Así se reunieron en la Isla de Brioni en Yugoslavia para tratar de concretar un acuerdo en los últimos días de junio, -- sin embargo, no lográndose una solución, se provocó una drástica baja en los precios del petróleo. El crudo tipo "west texas" se cotizó hasta 12.85 dólares por barril, el 4 de julio el crudo tipo "brent" del Mar del Norte se cotizó a menos de 10,20 dólares, el crudo ecuatoriano -- tipo "oriente" cayó hasta 7.96 dólares y el 23 de julio nuevamente cayó el crudo tipo "brent" hasta 8.50 dólares por barril.<sup>143</sup> Esto se debió probablemente a la abultada producción de sus miembros que estaban produciendo 20 millones de barriles diarios por lo que se pugnaba por bajar los niveles hasta 17.6 millones de barriles diarios.

En los meses siguientes la OPEP, ante sus afectados

143 "La clase brent del Mar del Norte a menos de 10.20 - dólares" 4 de julio de 1986. p. 1. "13.35 dolares -- por barril el west texas" 10. de julio p. 1. "El crudo oriente ecuatoriano cayó a 7.96 dólares" 7 de julio p. 1. "8.50 el brent y 7.50 el ecuatoriano tipo oriente". "El Día" 23 de julio p. 1. 1986.

intereses, logró el establecimiento del precio del crudo en 14 dólares, en lo que volvían a reunirse en el mes de diciembre para tratar de llegar a un precio mayor, cosa que realmente lograron el día 20 de diciembre con un recorte de 7.3 por ciento en su producción global, y un -- precio de 18.0 dólares por barril a partir del 1o. de -- enero de 1987.<sup>144</sup> No hubo necesidad de esperar hasta -- 1987, pues el recorte de la producción y sobre todo la -- unidad de la OPEP, impulsó los precios arriba de los -- 18 dólares.<sup>145</sup> A las medidas de la reducción de la pro- ducción se unió el gobierno mexicano en los primeros -- días de enero mostrándose con ésto, que los intereses -- de la OPEP y los de nuestro país son los mismos.<sup>146</sup>

144 "Reducirá la OPEP en 7.3 por ciento su producción - (Acuerdo final)". La Jornada. 21 de diciembre de 1986. p. 14.

145 El Día 22 de diciembre de 1986. p. 1.

146 "México reducirá su plataforma de exportación en apo yo a la OPEP". La Jornada. 6 de enero de 1987. p. 13.

CUADRO DE CONSUMO DE ENERGIA.  
MUNDO NO COMUNISTA.

	CONSUMO TOTAL. ANUAL (%).		CONSUMO DE PETROLEO. ANUAL (%).			
	CRECIMIENTO 84-2000.	PARTICIPACION. 1983 .. 2000	CRECIMIENTO 84-2000	PARTICIPACION.		
				1983	2000.	
ESTADOS UNIDOS.	1.4	38 32	0.6	33	31	
OTROS PAISES DEL HEMISFERIO OCCIDENTAL.	3.0	12 14	2.0	13	15	
EUROPA OCCIDENTAL.	2.0	26 25	0.9	26	24	
AFRICA.	3.5	4 4	2.0	4	4	
MEDIO ORIENTE.	3.6	3 4	2.2	5	6	
JAPON.	2.4	8 8	.07	10	9	
OTROS PAISES DEL LEJANO ORIENTE.	5.4	7 11	2.4	7	9	
OCEANIA.	3.2	2 2	1.6	2	2	
TOTAL.	2.4	100 100	1.2	100	100	

FUENTE: CONTEXTOS. año 3 n°. 63. p. 41.

## PERSPECTIVAS.

Decir cual será el futuro del Mercado Petrolero Mundial es algo sumamente arriesgado dada la cantidad de elementos que en un momento determinado pueden influir en el comportamiento de éste en los próximos años.

Si hablamos en términos de la lógica, podemos decir entonces que el Mercado Petrolero Mundial, será influenciado todavía, a pesar de las dudas que se tengan al respecto, por la Organización de Países Exportadores de Petróleo, que lograron el día 20 de diciembre, disminuir la producción miembro a miembro, alcanzando de esta manera un precio oficial de 18 dólares por barril de petróleo. Se espera que ésta organización, dependiendo de las condiciones de oferta-demanda, siga procurando aumentar el precio del petróleo a un corto plazo.

Los elementos que hemos manejado a lo largo de esta investigación, nos hacen pensar que los países industrializados y las empresas petroleras transnacionales, seguirán buscando la forma de influir fuertemente en el mercado para que el precio no suba a los niveles de 1979-80,

para que permanezcan en un precio real, dado que a nadie conviene, ni un precio muy bajo, como el de mediados de 1986, ni un precio muy alto tampoco, dado que el primero afecta a las industrias petroleras con enormes pérdidas, y el segundo a las economías nacionales de los países consumidores, mientras que beneficiaría a los productores. Sin embargo ya quedó demostrado que con un conflicto en Medio Oriente se alterarían las condiciones del Mercado.

Influirán también: Los niveles de reservas acumuladas que han servido para presionar a los productores reduciendo en consumo., el valor del dólar ante otras monedas fuertes, que de la misma forma afecta tanto para el consumo, como para la disminución dependiendo del caso., la diversificación de las fuentes energéticas y el avance en éstas., el uso eficiente de la energía., el desarrollo científico técnico., la participación de los productores independientes tanto tradicionales, Gran Bretaña, Noruega, México, como nuevos, Omán, Malasia, Angola, etc. Y la participación importante de otros productores del área socialista como China y la URSS., la situación del sistema capitalista mundial.,

y el clima en las temporadas invernales.

No se esperan cambios bruscos en el mercado, pero -- está visto que el mercado no respeta predicciones. Esperamos basados en la lógica que el promedio del precio -- del petróleo sea arriba de los 20 dólares, que es más o menos su precio real hasta el año 2000, atendiendo, a -- que este energético será para entonces el más utilizado todavía. (ver tabla, pag. 186 ). Todo esto a pesar de -- que las condiciones en el mercado fueran extremosa, ya sea por una reducción en la demanda, ya sea porque la -- reducida sea la oferta, influenciadas por las decisiones políticas tanto de productores como de consumidores.



## CONCLUSIONES.

Podemos decir, una vez terminada esta investigación, que el comportamiento del Mercado Petrolero Mundial ha observado cambios substanciales en su estructura general, - ya que de un relativo desorden, caracterizado por la lucha de los grandes monopolios petroleros en el siglo pasado y a inicios del siglo XX, pasó a una estabilidad total, al firmarse el acuerdo en que se repartían geográficamente el mundo las empresas transnacionales petroleras, que formaron así un gran monopolio. Así permaneció el mercado hasta 1960 año en el que aparece la Organización de Países Exportadores de Petróleo que resta fuerza a los monopolios hasta arrancarles el control de la producción, - comercialización y establecimiento del precio del petróleo casi al principiar la década de los 70's.

Debe quedar claro que nunca existió una crisis energética, hablando en términos estrictos, sino que ésta fue el producto de la publicidad internacional, ya que al ver cortados los suministros a los países llamados desarrollados, improvisó tendenciosamente el término "crisis" para

ligar de alguna manera este fenómeno con la crisis del sistema capitalista mundial que en esos momentos estaba en serios problemas, y así culpar a los países árabes que realizaron el boicot de sus envíos de petróleo, de la crisis general del sistema, cuando esto no tuvo nada que ver con ella puesto que ya existían problemas en el sistema capitalista.

Que las empresas petroleras transnacionales no salieron perjudicadas de la recuperación de los recursos petroleros por parte de los países que los poseían, sino que esto les sirvió para especializarse en la elaboración de los productos derivados (que cuestan más), además de la venta de tecnología para la extracción, la transportación (buque-tanques, oleoductos), la refinación, y la diversificación de sus fuentes de aprovisionamiento que les permitiera en el transcurso del tiempo, tener acceso al crudo, para influir en el Mercado Petrolero Mundial.

Que los países desarrollados, aunque bien es cierto vieron mermada su influencia a nivel internacional, salieron beneficiados de la misma manera: al tener un culpable fácil, de la crisis capitalista, al desarrollar nuevas -

fuentes energéticas alternativas enlazando con las empresas trasnacionales, a tomar conciencia por consecuencia que el petróleo es un energético no renovable, a ponerse en guardia en contra de los países productores de petróleo que estaban entrando en niveles de decisiones políticas que no les competen según el imperialismo, a transferir la crisis a las economías subdesarrolladas dependientes, provocándoles un enorme endeudamiento externo, por la inflación desatada y la venta de tecnología cara, y a influir con esas medidas en el Mercado Petrolero Mundial controlando por medio de los inventarios y el consumo presionando en el mercado "spot" para un precio bajo en el petróleo.

Que los países de la OPEP lograron un lugar en el juego petrolero que sólo se les terminará cuando finalicen sus reservas petrolíferas. Que aunque por temporadas existe desacuerdo en su seno, siempre tiende a la unificación para la defensa de su patrimonio y de los países dependientes que lo poseen enfrentándose a los monopolios rapaces.

Que los productores independientes, cualquiera que sea su origen, tendrán que someterse a los precios de la

OPEP, si quieren sobrevivir en el Mercado Petrolero contemporáneo.

Que la lucha entre los países desarrollados y las - empresas petroleras transnacionales en contra de los productores de petróleo en general, pero en especial de la OPEP, permanece en la actualidad y permanecerá en el futuro como una prueba más de las grandes diferencias de - intereses entre el Imperialismo y la Dependencia.

## BIBLIOGRAFIA.

- Acosta Hermoso, Eduardo. Análisis Histórico de la OPEP. México. Ed. Arte. 1982.
- Adelman, M. A. The World Petroleum Market. University Press, Baltimore, The Johns Hopkins Press. 1973.
- Al-Chalabi, F. La OPEP y el precio internacional del Petróleo. "El cambio Estructural". Méx. Ed. Siglo XXI. 1983.
- Alonso González, Fco. Historia y Petróleo, México: el problema del petróleo. Méx. Ed. Ayuso. 1972.
- Araus, Luis. Legislación petrolera internacional. México, Ed. Siglo XXI. 1982.
- Arellano, Belloc La exclusividad del Estado en el manejo de sus recursos petroleros. México. Ed. Comaval. 1958.
- Argelier Jean Pierre. La renta petrolera. México. Ed. Terra Nova. 1977.
- Atiyah, Edward. ¿Quiénes son los Arabes?. México. Ed. Novaro. 1958.
- Batista Del Villar, Bolívar. La Crisis del Dólar, el Petróleo y La Inflación Mundial. Colec. - No. 29, V. CLXXII, Publicaciones de la UASD. Sto. Domingo 1974.
- Bergier, Jacques. La guerra secreta del petróleo. Barcelona. Ed. Plaza & Janes. - 1968.

- Serreby, Jean Jacques. El petróleo en la estrategia mundial. Madrid. Ed. Guadarrama. - 1974.
- Betancourt, Rómulo. El Petróleo en Venezuela. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1982.
- Blair, John. M. The Control of Oil. Pantheon Books. New York.
- Bravo y Vera, Gonzalo A. El petróleo como elemento de negociación de los países subdesarrollados y su proyección a otras materias primas. Tesis profesional. U.N.A.M. 1977.
- Briere Claire y Blanchet Pierre. Irán la revolución en nombre de dios. México. Ed. Terra nova. 1967.
- Ceceña, J. Luis. El imperio del dólar. México. Ed. El Caballito. 1982.
- Colmenares Francisco. Petróleo y lucha de clases en México (1864-1967). México. Ed. El Caballito. 1982.
- Choucri, Nazli. International Politics of Energy - independence. With Vicent Ferraro. Lexington Books.
- De Rivero, Oswaldo. Nuevo Orden Económico y Derecho Internacional para el desarrollo. México. CIESA. 1974.
- Dosantos, Theotonio. Imperialismo y Dependencia. México. Ed. Era. 1982.
- Engler, Robert. La política petrolera. México, Ed. F.C.E. 1967.
- Ferrari, J. Carlos. La energía y la crisis del poder imperial. Buenos Aires, Ed. Siglo - XXI. 1975.

- Giuliano Bellezz. La comunidad económica europea. Barcelona. Ed. del Serbal. 1981.
- Gisselquist, Michel. Oil Prices and Deficits. "US - conflicts with Japon and west - Germany". N.Y. Prager Publishers. 1979.
- Herrera Navarro, Ramón. OPEP, precios del petróleo y crisis energética. Méx. Ed. Nueva - Era. 1981.
- Lenin, V. I. Imperialismo fase superior del - capitalismo. Méx. Ed. F.C.E. - 1982.
- Malavé Mata, Hector. Petróleo y desarrollo económico de Venezuela. La Habana. Pub. - Económicas. 1964.
- Mandel Ernest. La Crisis. "1974-1980". México. Ed. Era. 1981.
- Mejido, Manuel. Los aventureros del petróleo. - Méx. Ed. Grijalbo. 1980.
- Meyer, Lorenzo. México y los Estados Unidos en - el conflicto petrolero. (1917 - 1942). Méx. Col. Méx. 1972.
- Mieres, Francisco. Crisis capitalista y crisis ener - gética. Méx. Ed. Nuestro Tiempo. 1970.
- Nussbauno, Bruce. El mundo tras la era del petró - leo. (Los ejes del poder y la ri - queza). Méx. Ed. Cruz Roja-Plane - ta. 1985.
- O'connor, Harvey. La crisis mundial del petróleo. Buenos Aires. Ed. Platina. 1963.

- Ouell, Peter R. Petróleo y poder mundial (Una interpretación geográfica). -- Caracas. Ed. Tiempo Nuevo. - 1970.
- Primakov, N. y Otros Causas y orígenes de la crisis energética. Buenos Aires. Ed. CIENSA. 1977.
- Puiseux, Louis. La energía y el desconcierto - post-industrial. Barcelona. Ed. Plaza & Jones. 1974.
- Rodríguez Tapia, María. "La situación del Mercado Petrolero internacional y sus repercusiones en políticas de precios de los países exportadores de petróleo (1981-1985). Tesis Profesional. U.N.A.M. 1986.
- Ruiz García, Enrique. La estrategia mundial del petróleo (Una teoría del poder, una teoría de la dependencia). Méx. Ed. Nueva imagen. 1982.
- Sampson, Antony. "Las siete hermanas". Méx. Ed. Grijalbo. 1977.
- Sills, David, L. Enciclopedia Internacional de - las Ciencias Sociales. Barcelona. Ed. Grijalbo. 1982.
- Silva Herzog, Jesús. Historia de la expropiación de - las empresas petroleras. Méx. - IIE. 1973.
- Stork, Joe. El petróleo de medio Oriente y la crisis energética. Méx. Ed. Gramica. Colecc. Tercer mundo. 1978.



- Tamames, Ramón. Estructura Económica Internacional. Barcelona. Alianza. Editorial. - 1980.
- Turner, Luis. Las compañías petroleras en el sistema internacional. Méx. F.C.E. - 1979.
- Varios Autores. Derecho Económico Internacional. - Mex. Ed. F.C.E. 1976.
- Varios Autores. Voces mexicanas en el "YOM KIPPUR". Méx. Ed. Costa Amic. 1974.
- Wionczek, Miguel. Mércados Mundiales de Hidrocarburos. "Situación presente, perspectivas y tendencias futuras." Méx. Ed. Colmex. 1985.
- Ziscihka, Anton. La lucha por el petróleo. Méx. Ed. Actualidad. 1934.
- Zorzoli, G. B. El dilema energético. (¿Leaievo - tecnocrático o humanismo socialista?). Madrid. Ed. H. Blume. 1978.

## HEMEROGRAFIA.

Adine, Jean Pierre. "Pequeñas bajas, grandes aumentos". - Contextos. Año 2 # 21, 28 de mayo de 1981. S.P.P.

Akins, James. "La evolución de la OPEP en los próximos 10 años." Revista de Comercio Exterior. Vol. 34 # 5, enero de 1984.

Albert Chamont, C. María. "Libia: otro país africano de la OPEP". El Petróleo. Vol. 1 # 12, septiembre de 1984. PEMEX.

Al-Chalabi J. F. "La OPEP: situación actual y opciones futuras". Contextos. Año 2 # 39, 7 de noviembre de 1984. S.P.P.

Alponte, Juan María. "La crisis del petróleo desde Europa y México". El Día, 19 de junio de 1985.

Alzati Araiza F. "Notas sobre la evolución y perspectivas - del mercado internacional del petróleo". El petróleo y sus perspectivas en México. UNAM. PCPS. 1982.

Andrade Revueltas, J. L. "Las compañías petroleras estado-unidenses en 1983". El Petróleo. Vol. 1 # 19, junio de 1984.

Angeles Luis. "Petróleo: razones para una demanda". La Jornada 11 de junio de 1985.

"OPEP, víctima o villano". La Jornada 9 de junio de 1985.

"Petróleo: cooperación y guerra de precios". La Jornada 26 de julio de 1986.

"Perspectivas del mercado petrolero". La Jornada 12 de junio de 1985.

"El Triunfo del mercado "spot"/III". La Jornada. 10 de junio de 1985.

"Petróleo: la oferta independiente/I". La Jornada 8 de junio de 1985.

- Antony J. P. "EXXON: un imperio petrolero". Contextos. Año 1 # 14, 23 de octubre de 1980.
- Arroyo Front P. "El carbón en el proyecto energético de los países en desarrollo". El Petróleo. Vol. 1. # 2, agosto de 1983.
- Attiga Alf, A. "Las dificultades de la OPEP en el mercado petrolero". Contextos. Año 1 # 22, 27 de febrero de 1984.
- Báez Castellano, Renán. "Las compañías petroleras en el mercado internacional". La Jornada 20 de marzo de 1985. El perfil.
- Bakhash, Shaul. "A cinco años de la revolución inania: división y guerra". Contextos. Año 2 # 25, 9 de abril de 1984.
- Basile P. S. "Los adivinos de la energía". Contextos. Año 2 # 7, 19 de febrero de 1981.
- Becker Joseph, H. "Egipto y su experiencia petrolera". El Petróleo. Vol. 1. 12 de septiembre de 1984.
- Belhoucett, Omar. "La OPEP frente a la guerra de las reservas". Contextos. Año 2 # 39, 7 de noviembre de 1984.
- Bernard, André. "El petróleo y la cruda realidad". Contextos. Año 2 # 4, 29 de enero de 1981.
- Burgaud J. M. "El laberinto del desarrollo". Contextos. Año 2 # 1, 8 de enero de 1981.
- Casas González, A. "Situación y perspectivas petroleras mundiales". Revista de Comercio Exterior. Vo.. 39 # 2, enero de 1984.
- Centro de Investigaciones y Análisis Internacionales. "Informe de la OPEP para 1982 y las contradicciones estadísticas mundiales". El Petróleo. Vol. 1. # 11, agosto de 1984.
- "La producción de petróleo en 1983 y el papel de la OPEP". El Petróleo. Vol. 1 # 9, junio de 1984.

Centro de Documentación y Estadísticas Internacionales. -  
 "Economía y energía en el Mercado Común Europeo". El Petróleo. Vol. II # 22, julio de 1985.

"China: apertura al mundo y apertura al capitalismo energético". El Petróleo. Vol. II # 14, noviembre de 1984.

"Los problemas de desarrollo y el petróleo". El Petróleo. Vol. II # 16, enero de 1986.

Chávez G. R. "Pémex, un balance energético". Contextos. Año 3 # 24, 17 de junio de 1982.

Ghourci, Nazl. "Dudas en torno a la OPEP". Contextos. Año 1 # 21, 11 de diciembre de 1980.

Chriskutscher, P. "El problema de las minorías curdas". Le Monde diplomatique en español. septiembre de 1980.

Coin Delvy, Charles. "Argelia: país petrolero, africano y árabe de la OPEP". El Petróleo. Vol. 1. # 10, julio de 1980.

Contextos: "Desafío para los líderes mundiales". Año 2 # 23, 11-17 de junio de 1981.

"Energía y Desarrollo". Año 2 # 23, 11-17 de junio de 1981.

"La estrategia de la OPEP y el Tercer Mundo". Año 2 # 23, 11-17 de junio de 1981.

"El endeudamiento del Tercer Mundo". Año 2 # 48, 3-9 de diciembre de 1981.

"Money, money, money". Año 2 # 14-15, 9-22 de abril de 1981.

"A la deriva en un mar de petróleo". Año 2 # 7, 19-25 de febrero de 1981.

"El ritmo del petróleo". Año 2 # 7, 19-25 de febrero de 1981.

Contextos.

"Una energía en retirada". Año 3 # 39, 16-19 de septiembre de 1982.

"Perspectivas para la energía nuclear". Año 3 # 39, 16-29 de septiembre de 1982.

"My country, right or wrong". Año 3 # 10, 11-17 de marzo de 1982.

"El gas siberiano exaspera a Estados Unidos". Año 3 # 10, 11-17 de marzo de 1982.

¿Rosado futuro en torno al oro negro?. Año 2 # 21, 28 de mayo; 3 de junio de 1981.

"Las exportaciones petroleras de Irán e Irak". Año 1 # 14, 23-29 de octubre de 1980.

"Sangre en el petróleo". Año 1 # 14, 23 de octubre de 1980.

"El petróleo, la Seguridad Nacional, los precios y otras eurtrapelías". Año 2 # 13, 2-8 de abril de 1981.

"Los dos rostros del petróleo". Año 2 # 4, 29 de enero, 4 de febrero de 1981.

"El verdadero valor del petróleo". Año 3 # 24, 17-23 de junio de 1982.

"México-E.U.A.". Reseña de prensa. Año 2 # 25, 25 de junio de 1981.

"La recesión que comienza". Año 2 # 44, 5-11 de noviembre de 1981.

"Situación y perspectivas de la OPEP". Año 3 # 60, 4 de noviembre de 1985.

"Irán-Irak: 50. año de guerra". Año 3 # 50, -30 de abril de 1985.

- Contextos. "Nigeria, después del golpe". Año 3 # 59, 10 de octubre de 1985.
- "Petróleo más barato". Año 3 # 58, 3 de septiembre de 1985.
- "Los precios del petróleo: perspectivas". Año 3 # 49, 15 de abril de 1985.
- "El golfo en llamas". Año 2 # 30, 25 de junio de 1984.
- "Irak, un gran salto atrás". Año 2 # 37, 5 de octubre de 1984.
- Cornelius Wayne A. "La economía política de México bajo de - La Madrid". Contextos. Año 2 # 46, 28 de febrero de 1985.
- Croll, Donald D. "Oferta y demanda de energía para el año - 2000". Contextos. Año 3 # 63, febrero de 1986.
- Cuadernos del Tercer Mundo. Agosto de 1981.  
Septiembre de 1981.
- Dafter, Ray. "El problema de los excedentes". Contextos. Año 2 # 21, 28 de mayo de 1981.
- Dávila Gómez P. R. "Los flujos comerciales y el petróleo: - los cambios recientes y el caso de México". El Petróleo y - sus perspectivas. UNAM. FCF3. 1982.
- Dethomas B. "Los países de la OPEP retornan a la austeridad". Contextos. Año 3 # 29, 17 de junio de 1982.
- "¿Precios políticos o de mercado?". Contextos. Año 2 # 31, 6-12 de agosto de 1981.
- "Redujo México 1.50 dólares el precio del petróleo". El Día 18 de junio de 1985.
- Drovin, Michel. "El Fondo Monetario Internacional ante los - países menos desarrollados". Contextos. Año 2 # 48, 3 de diciembre de 1981.

Drowden Richard. "Teherán en el terror". Contextos. Año 2 - # 25, 9 de abril de 1984.

Dowie, Mark. "Lavado atómico de cerebro". Contextos. Año 3 # 39, 16-29 de septiembre de 1982.

Dullforce, William. "Una riqueza problemática". Contextos. Año 2 # 14-15, 9 de abril de 1981.

"El desesperado juego de la OPEP". Contextos . Año 3 # 64, marzo de 1986.

The Economist. "Gulf war" Vol. 300 # 7465 septiembre 27 de 1986.

"Opec still split". Vol. 299 # 7442, 19 de abril de 1986.

"Oil still falls" IDEM.

"El impacto del precio del barril de petróleo a 15 dólares". Contextos. Año 4 # 67, junio de 1986.

Ellrodt, Kaus M. "México: Industrialización estancada". Contextos. Año 2 # 38-39, 24 de septiembre de 1981.

Energía (del fuego al átomo). "México se enorgullese de ser profundamente humanista; Díaz Serrano". Año 1. # 10 de agosto de 1979.

Escobar, Ramón. "La nueva dimensión". Contextos. Año 2 # 1, 8 de enero de 1981.

Esparza J. M. "Ecuador: un país latinoamericano en la OPEP". El Petróleo. Vol. 1 # 13 octubre de 1984.

Fairlamb D. y Sender H. "Los aprietos de las naciones petroleras". Contextos. Año 3 # 24, 17 de junio de 1982.

Farell Trevor. M. A. "El mercado mundial del petróleo en el período de 1973-83 y el futuro de los precios del petróleo". Contextos. Año 3 # 63 febrero de 1986.

Feith, Douglas. "Amor y petróleo". Contextos. Año 2 # 4, 29 de enero de 1981.

Field, Michael. "Arabia Saudita se adapta a la recesión". - Contextos. Año 4 # 65, abril de 1986.

Franklin, Bruce. "Endeudamiento etapa superior del capitalismo". Contextos. Año 3 # 25, 24 de junio de 1982.

García, Marcelo. "Los pagos por tecnología petrolera en América Latina". El petróleo y sus perspectivas en México. - UNAM. FCPS. 1982.

Gastelum, Raúl. "El mercado petrolero internacional: pasado reciente, futuro inmediato". La Jornada 20 de marzo de 1985.

"Consumo interno de hidrocarburos y política de -- precios". El petróleo y sus perspectivas en México. UNAM. FCPS. 1982.

Gómez Cifuentes, E. "Noruega, la significación del petróleo en su economía nacional". El Petróleo. Vol. 1. # 5 marzo de 1984.

Gould, Jay M. "El porvenir de la energía nuclear" Año 2 # 43, 15 de enero de 1985.

Gueyras, Jean. "Una revolución que debora a sus hijos". Contextos. Año. 2 # 25, 9 de abril de 1984.

Gutiérrez Roberto. "La situación energética de los 80's.". Revista Economía Informa. No. 127, UNAM. junio de 1985.

"La formación de los precios del petróleo a partir de 1973". Revista de Comercio Exterior. Vol. 36 # 8, agosto de 1986.

Haro Dwnotoro, R. "El destino del excedente financiero generado por las exportaciones de petróleo". Revista de Comercio Exterior. Vol. 29 # 4, abril de 1979.



Hernández Grisanti, Arturo. "Declaraciones a la salida del consejo de ministros". El Petróleo. Vol. III. # 30, marzo de 1986.

Hersey, Robert D. "Los tiempos cambian". Contextos. Año 2 # 31, 6 de agosto de 1981.

Ibrahim, Youssef M. "Petróleo la mecánica de los precios". Contextos. Año 2 # 31, 6 de agosto de 1981.

"Los problemas del mercado petrolero: una estrategia a largo plazo". Contextos. Año 2 # 21, 28 de mayo de 1981.

Johns, Richard. "Hacia la saturación del mercado". Contextos. Año 2 # 21, 28 de mayo de 1981.

Kash, Don E. y Otros. "La recuperación económica mundial - determinará la crisis petrolera". Contextos. Año 1 # 22, - 27 de febrero de 1984.

Kaufman Purcell, Susan. "A grandes iniciativas grandes problemas". Año 3 # 3, 21 de enero de 1982. Contextos.

Knauer Hase, R. "Arabia Saudita enfrenta al futuro". Contextos. Año 4 # 65 abril de 1986.

Koepp, Stephen. "Petróleo barato". Contextos. Año 4 # 67, - junio de 1986.

Kreditbank. "El precio de la energía". Contextos. Año 1 # 22 27 de febrero de 1984.

Lara, Marta Isabel de. "Petro-ingresos". Contextos. Año 2 #14-15, 9 de abril de 1981.

Lauret, Henry. "Petróleo: siete años decisivos". Contextos. - Año 2 # 31, 6 de agosto de 1981.

Levy Walter J. "El petróleo y la decadencia de Occidente". Contextos. Año 2 # 13, 2 de abril de 1981.

López Maldonado, Juan. "La OPEP ante la realidad del mercado desde Ginebra". El Petróleo. Vol. 1 # 6 marzo de 1984.

Lorraine, John A. "Energía y Desarrollo". Contextos. Año 2 # 23, 11 de junio de 1981.

Lowenfall, Pierre. "El gas natural y los países en desarrollo". El Petróleo. Vol. 1 # 2, agosto de 1983.

"Los Emiratos Arabes Unidos". El Petróleo  
Vol. 1 # 9, junio de 1984.

Luciana, Castellina. "Así nos ven". Contextos. Año 2 # 1, 8 de enero de 1981.

Maill, Hannsw. "El gas de la URSS: ¿Peligro para la seguridad económica?". Contextos. Año 3 # 10, 11 de marzo de 1982.

Martínez Corbalá, Gonzalo. "Los productores de oro negro - en crisis". La Jornada 12 de junio de 1985.

Medio Oriente Informa "Se reanudan las exportaciones petroleras de Irak". No. 24 de mayo de 1981.

Monrad, Jacques. "La crisis iraní y sus consecuencias sobre el mercado petrolero". El Día 26 de febrero de 1979.

Morse, Edward L. "Los aspectos políticos del petróleo". Contextos. Año 4 # 67, junio de 1986.

Mossevar, Bijam Rahamani. "El multiplicador de la OPEP". - Contextos. Año 1 # 22, 27 de febrero de 1984.

Noel, Louis. "La realidad de la energía nuclear". Contextos. Año 3 # 39, 16 de septiembre de 1982.

Newsweek. "Falling out of love with Arabs". Agosto 25 de 1986. New York.

"Falling Cartel". 3 de febrero de 1986.

Nulfy, Peter. "La guerra petrolera sin pérdidas para Arabia Saudita". Contextos. Año 4 # 65 abril de 1986.

Nye, Joseph S. "Pesadillas energéticas". Contextos. Año 2 # 13, 2 de abril de 1981.

Oil and Gas Journal. "Oil price in the spot markets". Tulsa Oklahoma. 19 de junio de 1982.

"International crude oil price cut seen". 7 de febrero de 1983.

"OPEC near accord on crude oil price" 14 de marzo de 1983.

"U.S. needs single law based on free market for dealing with energy crises" 1 de agosto de 1983.

"Canceled standby levy won't be last effort to raise oil industry taxes" 26 de septiembre de 1983.

"BP. predicts stable crude oil prices unless ..." 2 de julio de 1984.

Ortiz Hernán, S. "Se modifica la estructura petrolera". Revista de Comercio Exterior. Tomo X. # 10, octubre de 1960.

Pacheco, Hernando. "Un nuevo edificio teórico para los países del Tercer Mundo". El Día 2 de septiembre de 1973.

Padilla Aragón J. "Petróleo como factor estratégico de desarrollo". 17 de julio de 1979. El Día.

Parra, Alirio. "Un examen de las perspectivas mundiales de la oferta y la demanda". Revista de Comercio Exterior. Vol. 34 # 5, mayo de 1984.

Pérez, Carlos A. "Trato económico equitativo entre países, reclamo de Venezuela". Contextos. Vol. XXIV # 10, octubre de 1974.

Pérez Minerva, Joaquín. "A once años del primer choque petrolero Mundial". El Petróleo. Vol. 1 # 9, junio de 1984.

Pravda. "Preocupaciones y esperanzas de los mexicanos". - Contextos. Año 2 # 39, 24 de septiembre de 1981.

Proceso. "Su sobreendeudamiento obliga a los productores a exportar más crudo y afectar a los precios " No. 416, 22 - de octubre de 1984.

"Ni con la baja del petróleo modifica México su - política petrolera". No. 431, 4 de febrero de 1985.

Quartim, Joao. "México una visión al futuro". Contextos. Año 2 # 38-39, 24 de septiembre de 1981.

Quinlan, Martín. "Dos décadas de poder petrolero". Contextos. Año 2 # 14-15, 9 de abril de 1981.

Quintana, Rafael. "Mantener la opción". Contextos. Año 3 # 39, 16 de septiembre de 1982.

Rahmer, B. A. "Gas Soviético para Europa Occidental". Contextos. Año 3 # 10-11, 17 de marzo de 1982.

Revista Mexicana de Comercio Exterior. "Petróleo: crisis con un doble juego". Vol. XXIV # 1 enero de 1974.

"Causas y pretextos del alza del petróleo" XXIX (Vol.) número 1. enero de 1979.

"El petróleo antes y después de la reunión de Katar". Vol. XXVII # 8, agosto de 1977.

"Petróleo: aumenta la confrontación" Vol. XXIV # 10, octubre de 1974.

"La crisis de Irán, el Medio y Cercano Oriente". Vol. XXVII # 5, mayo de 1979.

"Petróleo: nuevas estrategias de los países rivales". Vol. XXIV # 2 febrero de 1974.

Revista Mexicana de Comercio Exterior. "El Petróleo". Vol. XXVII # 5, mayo de 1979.

"Irán: terminan 250 años de monarquía". Vol. XXVII # 10, octubre de 1979.

"Solidaridad con el Tercer Mundo: imperativo de la OPEP". Vol. XXIV # 10 octubre de 1974.

"Petróleo: una resolución incierta" Vol. - XXIV #3, marzo de 1974.

"El nuevo sistema del petróleo". Vol. XXIV - # 6, junio de 1974.

"Los problemas del petróleo en el mundo". - Vol. XXVII # 8, agosto de 1979.

"Petróleo: acontecimientos recientes". Vol. XXIV # 7, julio de 1979.

Revista Mexicana del Petróleo. "nuevos yacimientos en el Mar del Norte". Año 13 # 243 febrero-marzo de 1975.

Riding, Alan. "Lo bueno y lo malo del petróleo mexicano". Contextos. Año 2 # 4, 29 de enero de 1981.

Ruiz García Enrique. "Alemania Occidental y el petróleo". El Petróleo. Vol. II # 16, enero de 1986.

"Los países africanos de la OPEP; el caso de Nigeria". Vol. 1 # 10, El Petróleo.

"El Tercer Mundo y los países industrializados ante el consumo de energía". El Petróleo Vol. 1. # 2 julio de 1983.

"La historia energética de 1983 y balance mundial de una década decisiva". El Petróleo. Vol. 1 # 11, agosto de 1984.

Ruiz Garcia E. "Indonesia un país asiático de la OPEP".  
El Petróleo. Vol. 1. # 12, septiembre de 1984.

"Los primeros seis meses de 1984 en el Mercado Petrolero de los Estados Unidos ". El Petróleo. Vol. 1 # 13, octubre de 1984.

"Una visión global del mundo energético en una etapa compleja". El Petróleo. Vol. III # 29, febrero de 1986.

"El desorden petrolero y la economía mundial".  
El Petróleo. Vol. III. # 29, febrero de 1986.

Sabato, Jorge, "¿Apocalipsis petrolero?". Contextos. Año 1 # 21, 11 de diciembre de 1980.

Salmerón, A. "El petróleo: medio año de 1984 en Venezuela y la OPEP". El Petróleo. Vol. 1 # 12, septiembre de 1984.

Saxe Fernández, John. "Las estrategias norteamericanas y - los recursos no renovables". El Día. XXII aniversario. Ed. especial.

Sciolino, Elaine. "Irán: una revolución perdurable". Contextos. Año 2 # 25, 9 de abril de 1984.

Serrano Calvo, Pablo. "El petróleo el oro y las reservas monetarias internacionales". Rev. Comercio Exterior. Vol. - XXIV # 5, mayo de 1976.

Sniger, S. F. "Terminó la fiesta para Arabia Saudita". Contextos. Año 4 # 65 abril de 1985.

Still, Laurence. "La batalla de los precios del petróleo". El Petróleo. Vol. II # 22, julio de 1985.

Styrikovich M. A. "La demanda mundial del petróleo en el - Mediano plazo". Contextos. Año 2 # 39, 7 de noviembre de - 1984.

Szekely, Gabriel. " Crónica de amargas lecciones (México y el petróleo: 1981-1985)". La Jornada Semanal. lo. de sep. 1985.

Tazer, Michael y Zorn, Stephen. "Una década de la OPEP: ¿Ha cambiado algo?". Contextos. Año 2 # 39, 7 de noviembre de 1984

Tijerina Garza, E. "México y el panorama petrolero internacional". El petróleo y sus perspectivas en México. UNAM. FCPS. 1982.

Trucker, E. Stanley. "Dependencia creciente del carbón" - Contextos. Año 3 # 63, febrero de 1986.

Tomasek, Robert D. "Algunos antecedentes del conflicto en el Golfo Pérsico". Rev. Comercio Exterior. Vol. XX # 9 - septiembre de 1980.

Valente J. J. "La energía nuclear en los países en desarrollo y en los industrializados". El Petróleo. Vol. II # 2 agosto de 1983.

Weinberg Alvin M. "El futuro de la energía nuclear". Contextos. Año 3 # 63 febrero de 1986.

Wilson-Grach, Stefan. "La septuagésima segunda reunión de la conferencia de la OPEP en Ginebra (diciembre de 1984)". El Petróleo. Vol. II # 16, enero de 1985.

"La producción de la OPEP en una fase de contracción coyuntural". El Petróleo. Vol. II # 14, noviembre de 1984.

"Cuadro general de consumo en los primeros meses de 1984". El Petróleo. Vol. I #10, julio de 1984.

"La producción soviética en transición". El Petróleo. Vol. I # 13, octubre de 1984

"Otros centros petroleros menores del Golfo Pérsico fuera de la OPEP y en la OPEP". El Petróleo Vol. I # 9, junio de 1984.

Witteveen H. Johannes. "El F. M. I., la reforma monetaria y la crisis energética". Rev. de Comercio Exterior Vol. - XXIV # 2, febrero de 1984.

Yergin, Daniel. "¿Saturación petrolera o crisis?" Contextos. Año 2 # 31, 6 de agosto de 1981.

Zapata, Fausto. "Notas sobre la evolución de los precios". El petróleo y sus perspectivas en México. UNAM. FCPS. 1982.

Zeitling Neve, Zurcher, "Duda externa del Tercer Mundo". Contextos. Año 2 # 48, 3 de diciembre de 1981.

Zolano, Daniel. "Los competidores de la OPEP". Contextos.- Año 2 # 39, 7 de noviembre de 1984.