

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE MEDICINA DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES

LINFOMAS DEL TUBO DIGESTIVO ESTUDIO CLINICO-PATOLOGICO

DE 47 CASOS

TESIS DE ESPECIALIDAD

PARA EL CURSO DE POSTGRADO DE LA U.N.A.M. EN LA ESPECIALIDAD DE GASTROENTEROLOGIA

CENTRO MEDICO NACIONAL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL 1980

PRESENTADO POR: LUIS RODRIGO VINUEZA ROIAS

DR. IUAN IESUS SZYMANSKI GO









UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

I.- INTRODUCCION

II .- MATERIAL Y METODOS

III.- RESULTADOS

IV.- DISCUSION
V.- CONCLUSIONES

VI.- RESUMEN

VII.- BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

Durante casi un siglo el ampilo espectro clínico de lasenfermedades linfoproliferativas, que incluye desde procesos hera nos hasta enfermedades con alto grado de malignidad, ha despertado gran interés; éste se ha acentuado en la última década, en la queel avance en diferentes campos y fundamentalmente en el insunológi co, ha traído como consecuencia la necesaria renvaluación de los conceptos acerca de las enfermedados que afectan al sistema linfoj de (1).

En la actualidad los linfomas podrían considerarse tam-bién como proliferaciones de células que conforman el sistema inmu nológico. En este sentido existe la tendencia a considerar que los linfomas, algunos de ellos por lo menos, resultan de estímulos antigénicos peculiares: ésto se apova en el hecho que algunas enfermedades autoinmunes crónicas como son el lupus eritematoso, la artritis reumatoide, la enfermedad de Sjögren y la tiroiditis de -Hashimoto, se complican con cierta frecuencia por la aparición delinfomas. Es muy posible también que algunos linfomas de tubo di -qestivo resulten de estímulos antigénicos prolongados o excesivos. Lo anterior se apova en la existencia de un espectro de proliferación linfoide del intestino que va desde la hiperplasia de células plasmáticas hasta proliferaciones linfoides francamente malignas,que se conocen como linfomas del Mediterraneo. El interés por esta variedad de linfoma ha aumentado considerablemente en los últimosaños. Aún cuando los primeros estudios se llevaron a cabo en Is ---- rael posteriormente ha sido descrito en diversas partes del mundo. Las características peculiares tanto clínicas como anatomopatológicas de los linfomas del Mediterraneo han hecho sospechar que los linfomas del tubo digestivo difieren de aquellos originados en gan glios linfáticos (2, 3, 4, 5, 6, 7).

Durante los últimos 10 años los conceptos de diagnéstico
y manejo de los linfomas que se originan en los ganqlios linfáticos se han modificado radicalmente. En la actualidad se ha generalizado el practicar una evaluación de la extensión de la enfermedad proliferativa antes de iniciar el tratamiento, lo anterior más
la mejoría notable en la radiotarapia y la adquisición de nuevas drogas citotóxicas, ha resultado en un incremento considerable en
la sobrevida de pacientes con linfomas. A pesar de estos adelantos
los criterios en el manejo de linfomas que se originan en el tubo
digestivo no están bién definidos, de tal manera que en la mayorparte de los cantros hospitalarios estos tumores no son manejados
con criterios oncológicos apropiados.

En cuanto a los linfomas del tubo digestivo éstos pueden presentarse en forma primaria o secundaria; en el primar caso el padecimiento se considera una manifestación extreganglionar del linfoma y como tal es uno de los sitios más frecuentes de presenta ción; en el segundo caso ocurre en estados avanzados de linfomasoriginados primariamente en ganglios linfáticos. En ambas situacio nes, los criterios de diagnóstico y tratamiento, no están bién definidos (8).

En vista de lo anterior y conociendo la dificultad queentraña para el clínico, el radiólogo, el endoscopista y el patólogo el diagnóstico y adecuada clasificación de estas enfermedado,
sobre todo su manejo, se decidió revisar los casos de linfoma originados en el tubo digestivo y aquellos secundarios que curearon conmanifestaciones gastrointestinales iniciales que ha habido en nuestro hospital; los objetivos básicos fueron los de establecer puntos
de comparación necesarios para estudios prospectivos bien elaborados y sejorar la certeza diagnóstica y por lo tanto la aplicación de terafeuticas adecuadas.

MATERIAL Y METODOS

Se revisão da archivo de patología quinfujica del Servicio de Anatomía Patológica del Bospital General del Centro Médico Nacio nal del Instituto Mexicano del Seguro Social, en busca de todos los casos diagnosticados como linfoma de tubo digestivo de 1963 s 1979; se revisaron los expedientes clínicos y se seleccionaron aquellos - casos en que se consideró la participación del tubo digestivo comola manifestación primaria o fundamental de la enfermedad, independientemente de si el linfoma era primario o secundario. Del material
clínicos se analizaron los antecedentes, sintomatología al ingresso y
evolución. Así mismo se estudiaron los exámenes de laboratorio y los estudios radiológicos y endoscópicos.

En todos los casos el material histopatológico y los estu

dios citológicos, fueron revisados independientemente y sin conocimiento de los disgnósticos originales, por patólogos del serviciode Anatomía Patológica, utilizando como criterio la clasificaciónde Rappaport. La tinción utilizada de rutina en los cortes histopatológicos fue la hematoxilina-eosina y cuando fue necesario se utilizaron tinciones para retículo, reacción del ácido periódico de -Schiff (FAS), mucicaraín, verde de metil pironina y rojo congo.

RESULTADOS

Durante los 17 años que abarca este estudio hubo 47 casos de linfoma que llenaron los requisitos de selección señaladosen MATERIAL Y METODOS.

En esta primera parte de nuestra presentación daremos resultados generales y en esguida las características sobresalientes
de los linfomas afectando cada uno de los segmentos del tubo digestivo (estómago, intestino delgado y colon), serán presentados. Enprimer lugar debe señalarse que todos los linfomas del tubo digestivo estudiados corresponden a la variedad de linfoma no Hodgkin.Como se puede observar en el cuadro el 1, la mayor parte de ellos se localizaron en el intestino delgado y el estómago, mientras que
n el colon se observaron solo cinco casos. Debe señalarse que hubo casos que afectuban más de un segmento del tubo digestivo.

En cuanto a la edad de presentación de los linfomas del tubo digestivo (cuadro # 2) muestra un rango muy amplio de present<u>a</u>

. CUADRO # 1 LINFOMAS DEL TUBO DIGESTIVO LOCALIZACION, 47 CASOS

	# CASOS	%
Esófago	0	0
Estómago	20	42.5
Intestino delgado	22	46.8
Colon	5	10.6

ción que se inicia desde la segunda década de la vida y que alcanza su máximo en la quinta y sexta décadas. Liama la atención que a diferencia de lo que ocurre con neoplasias de origen epitelial,-los linfomas aparecen con relativa frecuencia entre los 20 y 40 - años de edad. Como se puede observar en el cuadro # 2, existe una-diferencia notable de acuerdo con la localización del linfoma; los linfomas del intestino delyado ocurren en una fase considerablemen te más temprana; en efecto 13 de los 22 casos fueron vistos en si jetos de 20 a 40 años. Por el contrario cuando el linfoma se localiza en el estúmago el 60% se observan en sujetos entre la sexta y séptima década de la vida. En los linfomas de los tres segmentos - del tubo digestivo hubo predominio de la afección en el sexo masculino; 11/9 en el estúmago, 16/6 en el intestino delgado y 4/1 en - el colon.

En las tres localizaciones predominó la raza mestiza; 19 an estémago, 21 en intestino delgado y 4 en intestino grueso; hubo un paciente de raza blanca con linfoma de estémago, 1 mulato con - linfoma de intestino delgado y 1 indigena con un linfoma en el intestino grueso; como se ve la gran mayoría de los pacientes eran - de raza mestiza y pertenecían a un nivel socio económico bajo. Estas que han sido consideradas características importantes de particientes con linfomas son imposibles de evaluar en nuestro material puesto que la gran mayoría de los pacientes que acuden a este hospital son de raza mestiza y baja condición socioeconómica. La ma--

CUADRO # 2
LINFONAS DEL TUBO DIGESTIVO
DISTRIBUCION FOR EDAD Y SEXO. 47 CASOS

I. DELGADO

COLON

ESTOMAGO

EDAD

TOTAL	20	22	
81-90	1	0	0
71-80	3	1	0
61-70	7	4	0
51-60	5	2	2
41-50	4	1	0
31-40	0	8	1
21-30	0	. 5	1
11-20	0	1	1
1-10	0	0	0
(ANOS)			

CUADRO # 3
LINFOMAS DE TUBO DIGESTIVO
CLASIFICACION HISTOLOGICA. 47 CASOS

		MAGO		LGAD0	COL	ON	
TIPO HISTOLOGICO	#		#		#		TOTAL
	CASOS	9.	CASOS	*	CASOS	- ×	
LINFOMA LINFOCITICO							
POCO DIFERENCIADO							
Difuso	9	45	16	72.7	2	40	27
Nodular	2	10	1	4.5	1	20	- 4
Linfoma histiocitico	,						
difuso	6	30	2	9.0	1	20	9
Linfoma mixto histic	,						
cítico y linfocíti-							
co, difuso	3	1.5	2	9.0	1	20	6
Linfoma indiferencia							
do no Burkitt	-		1	4.5	-		1
TOTAL	20		22		5		47

En seguida se analizaran los aspectos sobresalientes de los linfomas del tubo digestivo en forma separada de acuerdo con su localización en el estómaco, intestino delgado y en colon.

LINFOMAS DEL ESTOMAGO

HALLAZGOS CLINICOS

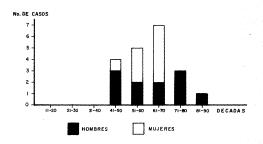
Edad y Sexo (Gráfica # 1)

La edad de los pacientes al ingreso varió de 48 a 86 - años, con un promedio de 62.5 años y una frecuencia mayor en la --séptima década de la vida (7 casos); once casos (55%) courrieron -en hombres y 9 en mujeros (45%).

GRAFICA I

LINFOMAS DE ESTOMAGO.- 20 CASOS

DISTRIBUCION POR EDAD Y SEXO



ANTECEDENTES

Entre los antecedentes familiares es de notar la presencia de Gleera en la madre del paciente 7 y de sintomatología referrida de "gastritis" en el padre, abuela, tres hermanos y dos hijos del paciento 12.

Cuatro pacientes (casos 5, 7, 12 y 18) habían tenido () cera péptica antes del disgnóstico de linfoms; en el caso 5 el paciente tuvo hematemesis y melena y se le había diagnosticado Olcera gástrica 25 años antes de su ingreso; al paciente 7 se le había diagnosticado una probable Olcera en la región prepilórica 6 añosantes; el caso 12 tuvo dos cuadros de hematemesis y melena, nuevey siste años antes y el paciente 18 tuvo diagnóstico radiológico y endoscópico de Olceras gástrica y duodenal 14 años antes del diagnóstico de Dinfoma.

MANIFESTACIONES CLINICAS

Los sintomas y signos más importantes están anotados en el cuadro # 4. El sintoma más común fué la pérdida de peso, la cual courrió précticamente en todos los pacientes en la mayor parte deellos la pérdida ponderal varió de 3 a 10 kilos y ocurrió a lo lar go de varios meses; sin embargo, hubo algunos casos en los que lapérdida de peso fue may importante y de rápida instalación. En cua tro varió de 20 a 30 kilos. En la mayor parte de los pacientes hubo otros datos de ataque al estado general como son astenia, adiam ina y anorexia, los cuales en conjunto con la pérdida de peso ponen de manificato la gravedad de este padecimiento neoplásico.

CUADRO # 4
LINFOMAS DE ESTOMAGO
SINTOMAS Y SIGNOS, 20 CASOS

	#	%
Pérdida de peso	19	95
Sintomas generales	16	80
Melena	14	70
Dolor abdominal	13	65
Náusea y vómito	13	65
Hematemesis	11	55
Pirosis	11	55
Tumor abdominal palpable	7	35
Hepatomegalia	6	30
Fiebre	6	30
Abdomen agudo	1	5

También en la mayor parte de los pacientes hubo evidencia de hemorragia del tubo digestivo alto, que se manifestó va sea por melena o por hematemesis. Estos síntomas aunados al hecho de que en la ma yoría de los pacientes hubo dispepsia explica que uno de los diagnósticos de envío más frecuente fué el de enfermedad péptica. En -65% de los pacientes el linfoma gástrico se manifestó por altera-ciones en el vaciamiento lo cual se asoció a náuseas y vómitos; es tos vômitos fueron con frecuencia de tipo retencionista. Diez v -siete pacientes (85%) refirieron la existencia de dolor abdominalde varios meses de evolución; casi siempre el dolor estaba localizado en el área epigástrica, sin embargo un paciente refería el do lor en la cara posterior del tórax. En algunos casos el dolor erade tipo ulceroso, tenfa cierto ritmo con la ingestión de alimen--tos. En siete pacientes (35%) se palpó una masa abdominal en la re gión epigástrica y en mesogastrio. En estos casos se sospechó la existencia de un carcinoma de estómago. Una forma excepcional de presentación clínica fué la de una mujer de 50 años que acudió al-Hospital con un cuadro de abdomen agudo. Los médicos que lo vieron por primera vez consideraron que se trataba de una úlcera pépticaperforada: al operarla se observó una tumoración perforada: el estudio histopatológico demostró que se trataba de un linfoma. Los estudios de laboratorio no arrojaron resultados significativos, lo más común fué la baja de hemoglobina y hematocrito en la mayoría de los casos.

HALLAZGOS RADIOLOGICOS (FIG.1, 2, 3, 4)

En tres canos se contó con radiografías simples de abdomen; en el caso 5 se observó aire libre subdiafragmático, y en el-19 se encontró una inágen sugestiva de ocupación retroperitoneal de eticlogía ganglionar. En el caso restante el estudio no dió información útil.

En 16 cases se contó con información fragmentaria de los hallasgos de la serie gastroducdenal; de éstos en 4 fué posible re visar personalmente las radiografías. La lesión estaba localizada-en el cuerpo en 4 cases, cinco en el antro, cuerpo y antro en doscasos, fondo y cuerpo en 1 casos y todo el estómago en dos casos; hubo extensión a caófago en uno y a duodeno en dos. Se encontró -irregularidad y engrosamiento de los pliegues en 9 casos, úlcera en 7, defectos de llenado en 5, rigidos en 5, estenosis en 1 y en dos hubo lesiones polipoideas múltiples. En 9 casos se emitieron diagnósticos radiológicos, éstos fueron:linfoma en tres casos, car
cinoma en tres, neoplasía gástrica en dos y leionioma en uno.

Otros estudios radiológicos fueron: una aortografía en el caso 3, que mostró vasos neoformados en el antro gástrico suges
tivos de neoplasia; en el caso 14 un colon por enema mostró lesiones seudopolipoides en el ciego y en el 19 una urografía excretora
mostró desplazamiento del ridón izquierdo por masas retroperítonea
les. En dos casos se encontró ensanchamiento del mediastino.



Fig. 1. (izq) Caso 12. Serie gastro duodenal que muestra engrosa-miento de pliegues gástricos en cuerpo y antro. Las paredes son rígidas y están engrosadas.

Fig. 2. (der) Caso 16. Se observan cambios semejantes a los descritos en la Fig. 1. Además se observa un nicho ulceroso (Flecha).



Fig. 3. (izq) Caso 18. Pérdida del patrón mucoso, ausencia de plic gues gástricos, lesión intraluminal de aspecto polipoideo (punta de flecha) y disminución de la luz gástrica a nivel del antro (fle cha).

Fig. 4. (der) Se observa rigidez de las paredes gástricas pero elpatrón mucoso se encuentra conservado.

HALLAZGOS ENDOSCOPICOS (CUADRO # 5, FIG.5, 6)

Se efectuó gastroscopía en 15 de los 20 casos, de fatos en 13 la opinión fué de neoplasia y los dos restantes (casos 2 y 21) se consideraron como Gierra y gastrita. Trece de lam lesiones estaban ulceradas y cuatro de ellas tenían muestras de hemorragia activa cuando se efectuó el procedimiento; las Gloras eran menoras de 1 cm en cuatro casos, entre 1 y 2 cm en cuatro y en cincoraran mayores de 2 cm. El paciente 14 tuvo uma colonoscopía en la ed demostró lesiones polipoideas en ciego e irregularidades en el ángulo hepático. De los 10 casos en que se tomó biopsia endoscópica, el tejido no faé representativo de la lesión en tres, en 7 casos (66%) el tejido obtenido fué diagnético. La citología ex foliativa fué socitiva en 4 de 7 pacientes (57.14%).

e positiva en 4 de 7 pacientes (57,14%)

Aspecto macroscópico (cuadro 0 6 y 7, Fig. 7, 8, 9, 10). En estémago la mayoría de las lesiones se localizaron en el antro (50%) como ónico sitio de la afacción; con menor frocuencia ocurrieron en otras áreas del estómago, obarcando diversos segmentos del miamo y con extensión a duodeno en 2 casos y -esófago en uno. La mayoría de las lesiones presentaron un aspecto fungante que hacía prominencia hacía la luz; en todos destos se ob servó ulceración; en tres casos el tumor era de tipo polipoidos y nor fué registrado en dos. En uno de los pacientes (caso 5) el tumor se encontraba perforado y sellado. En 10 de los casos se obtu-

CUADRO # 5 LINFOMAS DEL ESTOMAGO

HALLAZGOS ENDOSCOPICOS. 15 CASOS

# CASO	FONDO	CUERPO	ANTRO	ULCERACION	HEMORRAGIA	BIOPSIA	CITOLOGIA
1	-	-	+	+	-	-	-
2	-	+	-	+	-	-	-
3		-	+	+	-	-	-
. 7	+	+	+	+	-	Positiva	Positiva
9	-	+	+	+		Positiva	Positiva
11	+	+	-		-	Positiva	Negativa
12	-	+	-	+		Positiva	Positiva
13	-	+	+	- :	· - ·	Negativa	Positiva
14	-		+	- 1	-	Negativa	Negativa
15	-	+	+		-	Negativa	Negativa
16	-	+			+.	-	-
17	-	-	+	+			-
18	-	-	+	. +	+	Positiva	-1
19	+	+	-	+	- '	Positiva	
20	+	+	+	+	+	Positiva	- 4





Fig. 5. Estudio endoscópico. Se observa una úlcera en antro gástrico (Flecha), con pliegues engrosados convergentes.

Fig. 6. Endoscopía de estómago. Se observa una lesión tumoral en la luz gástrica su superficie nodular.

CUADRO # 6

LINFOMAS DE ESTOMAGO, LOCALIZACION 20 CASOS .

SITIO NUMER	30
Antro 104	+
Cuerpo y fondo 3	
Cuerpo, fondo y antro 34	++
Cuerpo y antro 2	
Cuerpo 2	

+Tres casos con extensión a duodeno.

++Un caso con extensión a esófago.

CUADRO # 7

LINFOMAS DE ESTOMAGO. TIPOS MACROSCOPICOS. 20 CASOS

Fungante	15	
Polipoideo	3	
No establecido	2	

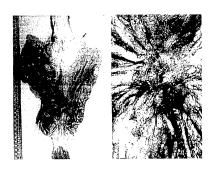


Fig. 7. (izq) Caso 2. Pieza de autopsia. Los pliegues del estómago se encuentran may engrosados sobre todo a nivel del cuerpo. Se observa un ganglio linfático infiltrado por linfoma (Flecha).

Fig. 8. (der) Caso 15. Resección de estómago. Se observa una Gicera de gran tamaño hacia la cual convergen pliegues muy engrosados.



Fig 9. Caso 16. Linfoma gástrico que exhibe un aspecto multinodular con bordes elevados y blanquecinos. (Flechas).

Fig 10. Caso 18. Resección gástrica. Linfoma con una gran ulceración crateriformo; a la derecha la mucosa gástrica muestra un aspecto de empedrado. vo información acerca del tamaño de la neoplasia que en promedio fué de 10.3 cm, con una variación de 1 a 30 cm.

Aspecto microscópico (cuadro # 3, Fig. 11, 12)

Se encontro un número mayor de linfomas linfociticos poco diferenciados esguidos, en Orden de frecuencia de los linfomasnisticoftico, y el mixto (histicoftico y linfocitico), todos de nitrón difuso; solo se encontraron dos casos con patrón nodular, ambos del tipo celular linfocítico poco diferenciado, En siste de -los casos se encontró gastritis crónica de tipo superficial, uno -de ellos con metaplasia intestinal, en áreas de la mucosa lejanasal tumor. En cuatro casos existía comproniso de todas las capas, -en dos el linfoma infiltraba mucosa y submucosa, en uno mucosa, -submucosa y muscular.

ESTADIO CLINICO-PATOLOGICO

Basados en datos clínicos, de gabinete, hallazgos quirérgicos y estudios anatomopatológicos tratamos de establecer la extensión de la enfermedan neoplásica al tiempo del diagnóstico en
En 7 casos (35%) el linfoma infiltró estructuras retroperitomeales
en dos casos además había infiltración del tejido renal y en tresdel páncreas. En estos casos fué imposible establecer si el linfoma se originó en el estómago y después invadió el retroperitomeo o
viceverea, sin embargo el hecho de que la masa tumoral principal está localizada a nivel gástrico sugiere que el origen primario -fué en la mucosa del estómago. En tres de los casos anteriores el-

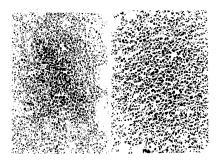


Fig. 11. Infiltrado de células malígnas que separan glândulas gástricas. Las células nooplásicas muestran núcleos vesiculosos y citoplasma escaso, característicos de los linfomas histicofiticos.

Fig. 12, Linfoma gástrico formado por linfocitos poco diferencia-dos. El patrón es difuso.

tumor se extendió además hacia la cavidad abdominal infiltrando el hígado, y en un caso el mesenterio. Nubo dos pacientes que al tiem po de establecerse el diagnóstico y el tratamiento presentaban ya-involucración extrabdominal difuma. En solamente 5 casos (25%) se tuvo la certeza de que el linfoma era primario en el estómago, yaque ni aún los ganglios linfúticos adyacentes presentaban infiltra ción neoplásica. Nubo 3 casos en los que no fué posible precisar — la extensión del linfoma.

TRATAMIENTO

En 18 pacientes se realizaron procedimientos quirérgicos en 11 se realizó laparotoxía exploradora, con toma de biopsias. — Además de la biopsia en dos casos se efectuó gastroyeyuno anastemsis, en tres gastrostomía y en uno gastroenteroanastomosis. En --seis pacientes se realizó gastrectomía subtotal con resecciones de 80 a 65% del estómago. En un paciente se realizó gastrectomía to--tal.

De los pacientes con gastrectomía subtotal y total en 1 paciente se realizó Billroth I y en 4 Billroth II, y en uno se ralizó bolsa yeyunal. En dos casos (9 y 17) se realizaron, adenás de la gastrectomía, omentectomía, esplenectomía y ressección parcial - de páncreas en uno y en el otro omentectomía y esplenectomía.

En el caso 5 se encontró líquido de ascitis y el estómago estaba extensamente infiltrado por tumor y firmemente adheridoal hígado. El estudio anatomopatológico mostró que el linfoma se había perforado y sellado, Hubo otro caso en el cual existía ascitis y la neoplasia afectaba antro y cuerpo, se extendía al duodeno, al mesocólon transverso y al páncreas.

QUIMIOTERAPIA Y RADIOTERAPIA

Doce de los 20 pacientes recibieron tratamiento con drogas citotóxicas y/o con radiaciones ionizantes. En los restantes pacientes estos tratamientos no fueron posibles ya sea porque el paciente abandonó el tratamiento médico o porque falleció en el transoperatorio. Nueve pacientes recibieron quimioterapia con regímenes variados; la combinación sás comunmente utilizada (seis pacientes)incluyó ciclofosfamida, onconvin y predmisona. En algunos casos sedió además adriamicina o bleosicina. El segundo regimen citotóxicomás empleado incluyó 5 fluourocilo asociado a otras drogas citotóxi-

En dos de los pacientes que recibieron quimiotrapia (casos 10 y 14), se dieron radiaciones a la sona tumoral en cantidades de 2000 y 2400 rads respectivamenta, Además tres pacientes fueron tratados con radiaciones exclusivamente (3000 rads en cada uno),

EVOLUCION Y SOBREVIDA (CUADRO # 8, 9)

De los 20 pacientes de que consta esta serie, nueve falle cieron, uno en el postoperatorio y los restantes como consecuencia de la enfermedad neoplásica o por complicaciones relacionadas con el tratamiento. En este grupo la muerte ocurrió de dos a doce meses después del diagnéstico. Siete de los pacientes se encuentran vivos de 11 a 62 meses después de ser vistos por primera vez en este hos-

LINFOMAS DE ESTOMAGO CURVA DE SOBREVIDA. - 20 CASOS

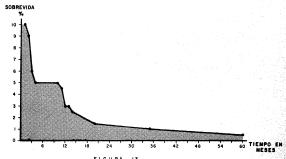


FIGURA !

pital; de éstos, cuatro están sin actividad tumoral y en tres hay datos de persistencia del linfoma.

En la Figura # 11 se asienta la curva de sobrevida de -los 20 pacientes. Es evidente que la mitad de los pacientes salende control de 1 a 5 meses; después la población se estabiliza y el
porcentaje se abate en foram gradual. Hemos tratado de establacerlos factores que pudieran ser importantes en la sobrevida de los pacientes con linfoma gástrico. Analizando el tipo histológico (cuadro # 8), se observa que los dos pacientes con linfoma linfoc
tico poco diferenciado de tipo nodular tuvieron la mejor sobrevida
éate grupo es sin embargo muy pequeño para que el análisis sea con
fiable. En seguida la mejor sobrevida fué observada en los nueve pacientes, portadores de linfoma linfocítico poco diferenciado difuso. El peor pronôstico correspondió a variedades en las cuales la población tumoral era al menos en parte de tipo histicoftico.

En cuanto a la importancia del estadóc clínico patológico de esta enfermedad, se observó una relación directamente propogcional entre la extensión del linfoma y la gravedad del pronóstico
(cuadro 8 9). Los linfomas circunscritos al estómago tuvieron unasobrevida procesdio de casi 30 meses: la sobrevida del linfoma gástrico de acuerdo con nuestros datos, disminuye en forma importante
si hay extensión extragástrica aún cuando el linfoma permanezca confinado a la cavidad abdominal. El pronóstico de los pacientes con linfoma con un gran componente extrabdominal es extremadamente
grave.

CUADRO # 8

LINFOMAS DE ESTOMAGO SOBREVIDA Y TIPO HISTOLOGICO, 20 CASOS

	# CASOS	PROMEDIO (MESES)
Linfoma linfocítico poco diferenciado difuso	9	17.2
Linfoma histiocítico difuso	6	8.5
Linfoma mixto histiocítico y linfocítico difuso	3	6.6
Linfoma linfocítico poco diferenciado nodular	2	27.5

CUADRO # 9

SOBREVIDA Y ESTADIO, 20 CASOS

LINFOMAS DE INTESTINO DELGADO

HALLAZGOS CLINTOOS

Edad v sexo (Gráfica # 2).

En los casos de linfoma do intestino delgado la edad pro medio fue de 41.0 años, con un rango de 17 a 73 y una frecuencía mayor (8 casos) en la cuarta década. Mubo 16 hombres y 6 mujeres. Antecedentes.

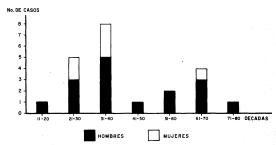
No se encontraron padecimientos familiares que pudieranrelacionarse con el linfoma en ninguno de los casos. El paciente 26 tuvo sifilis y drepanocitosis y había recibido transfusiones en
múltiples ocasiones. Sista de los pacientes habían padecido cuadros diarréicos ocasionales varios años antes del diagnóstico de linfoma; seis habían tenido cuadros de dolor abdominal no bien especificado y seis proporcionaron el antesedente de parasitosia, -dos de ellos teniasis (casos 24 y 25), uno ascariasis (caso 44), uno ambibaisis (caso 41), y en dos no especificado (casos 23 y 29);
además, un paciente (caso 24) refirió haber padecido salmonelosia25 años antes, A 3 pacientes (casos 29, 39 y 40), se les había -diagnosticado úlcera péptica, 10, 20 y 4 años antes, respectivamente. En un caso (27), hubo el antecedente de aplicación de dos dósis de vacuna contra la fiebre tifoidea, seis meses antes de suingreso.

Manifestaciones clinicas (Cuadro #10).

El sintoma más frecuentemente encontrado fue el dolor -abdominal, el cual en la mavoría fue referido como de tipo cólico,

GRAFICA 2

LINFOMAS DE INTESTINO DELGADO.- 22 CASOS
DISTRIBUCION POR EDAD Y SEXO



CUADRO # 10
LINFOMAS DEL INTESTINO DELGADO
SINTOMAS Y SIGNOS

Dolor abdominal	22
Pérdida de peso	19
Sintomas generales	17
Abdomen agudo	15
Tumor abdominal palpable	14
Piebre	14
Diarrea	13
Melena	10
Constipación	. 5
Hepatomegalia	5
Rectorragia	3
Esplenomegalia	2
Suboclusión u oclusión intestinal	2
Absorción deficiente	1
Hematemesis	1

intermitente y de intensidad variable. En quince de los pacientes el dolor se presentó además en forma súbita, fué muy intenso y mo tivó la hospitalización; en estos casos hubo además datos que con formaron un sindrome de abdomen agudo, con rebote y distensión ab dominales, dentro de este grupo se demostró posteriormente perforación intestinal en 13 pacientes.

Otro sintoma muy caracteristico fue la diarrea la cual se presentó en 59% de los casos. El paciente 42 la refería desde -47 años antes v en varios otros la evolución de este síntoma varió de dos a siete meses. En cuanto a las características de las eva--cuaciones diarreicas éstas se refirieron de aspecto mucoso en alqu nos casos y ocasionalmente fueron sanguinolentas. En solamente un caso (42) la diarrea estuvo asociada a un síndrome de absorción in testinal deficiente, este paciente, un hombre de 72 años, referíaevacuaciones diarreicas de muchos años de evolución, había perdido peso en forma considerable y al ser hospitalizado y estudiado en forma completa, el diagnóstico se confirmó al demostrarse una prue ba de la D-Xilosa característica. Una biopsia peroral reveló atrofia intestinal importante, el paciente respondió con remisión completa a una dieta pobre en gluten y administración de esteroides .-Dos años más tarde el paciente acudió al hospital con un cuadro de abdomen agudo por perforación de un linfoma yeyunal. Además de ladiarrea hubo en este grupo de pacientes otras alteraciones del --tránsito intestinal como son la constipación (5 casos) y suboclu-sión intestinal (dos casos); en estos dos pacientes la suboclusión estuvo condicionada por intususcepción intestinal provocado por el linfoma. El linfoma fue palpable como una masa abdominal en la mayor parte de los casos.

HALLAZGOS RADIOLOGICOS (FIG.14)

En 16 de los 22 casos se dispuso de información acerca de las radiografías simples de abdomen; éstas mostraron datos surgestivos de oclusión intestinal en 10 casos, presencia de aire libre en cavidad en relación a perforación de viscera hueca en tres y aumento de la densidad en tres; en el caso 24 a nivel del mesogastrio, en el 4 a nivel de fosa ilíaca derecha y no se especificó en el caso 36.

En 8 casos se obtuvieron datos acerca dal tránsito integtinal; en cuatro se localizó la lesión en yeyuno, en uno la afección estaba en yeyuno e fleon proximal, en uno en el fleon, en otro lalesión se describió en la región ileo-cecal y en uno más se desconoció el sitio; en este caso se describieron fístulas múltiples. -Entre las lesiones encontradas se describen estenosis y dilatación de assa en dos (31 y 42), fístulas en dos (múltiples en el 26 y -yeyano-cólica en el 32), tumor polipoide en un caso (37) y plie--gues engrosados e irregulares en los casos 28, 38 y 42; en este úl timo se encontró fragmentación del bario y en una radiografía posterior (un año después) se observó engrosamiento de pliegues del duodeno.

En los estudios radiográficos de tórax se encontró airesubdiafragmático en tres casos (34, 36 y 37) y ensanchamiento me--



Fig. 14. Caso 24. Serie gastroduodenal con tránsito intestinal que muestra dilatación de asas de yeyuno y aspecto nodular de las pare des.

diastinal en uno (caso 32),

En 8 casos se contó con estudio baritado del colon: el caso 26 mostró múltiples fístulas y en el 38 se advirtieron lesiones polipoideas en el fleon terminal.

En los casos 23, 28, 37 y 38 se efectuaron estudios angiográficos; en el primero la aortografía finicamente mostró despla, ramiento de los vasos ilíacos; en el segundo se observaron alteraciones vasoulares en yevuno distal consistentes; en dilatación delos vasos y una fase venosa con asimetría vasoular; en el tercercaso no hubo llenado satisfactorio de la arteria mesentérica superior; en el último caso la arteriografía mesentérica superior mostró trayecto de la misma hacia la isquierda y disminución en el en libre de sus ramas; en este paciente una segunda arteriografía mesentérica superior mostró extravasación del medio de contraste a nivel yeyno ileal.

HALLAZGOS MACROSCOPICOS (CUADROS #11,12 Fig.15, 16,17)

Los linfomas se localitaron en yeyuno en 9 casos, con -igual número en íleon; había cuatro tumores multicéntricos en íleay dos en yeyuno; en tres casos se encontraron tumores multicéntricos que afectaban tanto yeyuno como íleon. La mayoría de los tumores
se describieron como de tipo ulcerado, seguidos de los tumores
que infiltraban la pared de manera circunferencial por segmentos y
también ulcerados, adoptando un aspecto "aneurismático"; en dos ca
sos el tumor era de tipo polipoido. En trece de los casos se en-



Fig. 15, Caso 31. Segmento de yeyuno que muestra un linfoma que infilitra la pared intestinal, El tejido linfomatoso es blanquecino y homogéneo -(Flechas negras). En la mucosa se observan lesignes nodulares que hacen protrusión hacia la luz-(Flecha blanca).



Pig. 16. Caso 27. Resección intestinal. Segmento de yeyuno con linfoma que infiltra y engruesa la pared. Hay dilatación "aneurismática" del segmento afectado. En la luz hay huellas de hemorracia reciente.

CUADRO # 11 LINFOMAS DEL INTESTINO DELGADO LOCALIZACION, 22 CASOS

	#	MULTICENTRICO
Ileon	9	4
Yeyuno	9	2
Yeyuno e îleon	4	4

CUADRO # 12 LINFOMAS DEL INTESTINO DELGADO TIPOS MACROSCOPICOS. 22 CASOS

TIPO	#
Ulcerado	11(9P)(1F)
Infiltrante ulcerado	5 (3P)
Polipoide	2(1P)
Mulfinodular	1
Desconocido	3(1F)

(F) Fistula



Fig. 17. Caso 39. Segmento de intestino delgado con linfoma infiltrante (Flechas). El segmento-proximal muestra hemorragia mucosa secundaria intususcepción provocada por el linfoma.



Fig. 18. Linfoma linfocítico poco diferenciadode yeyuno. La proliferación linfoide infiltra y reemplaza la mucosa y forma una gran masa sub mucosa.

contró perforación de la neoplasia y en dos formación de fístulas.

HALLAZGOS MICROSCOPICOS (CUADRO # 3; Fig.18-22)

El linfoma más frecuente fue de tipo linforático poco di ferenciado difuso; en 6 de éstos el patrón histológico fue consida ado como de tipo "Moditerraneo" ya que había inflitración linfoplasmocitaria extensa de la mucosa en fresa alejadas del tumor.

ESTADIO CLINICO-PATOLOGICO (CUADRO # 13)

Tomando en consideración datos cifnicos, hallargos quirra
rérgicos y el estudio anatomopatológico de los especimenes oxtirdos, se trató de establecer el estadío cifnico-patológico del linfoma. En nueve casos el linfoma estaba circumecrito a la pared intestinal sin participación de ganglios linfáticos circumvecinos, es decir estos linfomas pueden clasificarse como primarios. En -dies casos el linfoma se encontró infiltrando ganglios linfáticosmesentáficos, en algunos de estos casos formando massas confluentes. En los restantes tres casos el linfoma se encontró infiltrando en forma difusa estructuras linfáticas retroperitoneales, intra
peritoneales y en algunos casos otras viscoras. No hubo ningún paciento que al tiempo del disgnóstico tuviera linfoma fuera de la eavidad abdominal.

TRATAMIENTO QUIRURGICO (CUADRO # 14)

Los procedialentes quirtujece empleados se indican en el cuadro correspondiente; como se puede observar en la mayordo
los casos se llevé a cabo una resección intestinal, con anastomosis termino-terminal. En dos pacientes, además de resecur el seg--

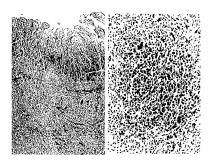


Fig. 19. (izq) Linfoma histiocítico difuso de fleon que ulcera la mucosa e infiltra extensamente la submucosa y la capa muscular.

Fig. 20. (der) Linfoma de linfocitos poco diferenciados en el cual las células neoplásicas tienden a formar nódulos.

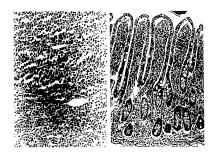


Fig. 21. (izq). Este linfoma yeyunal está constituído en gran par te por linfocitos con diferenciación plasmocitoide, por lo que fue considerado de tipo Mediterraneo.

Fig. 22. (der). En la mucosa intestinal alejada del linfoma de ti po Mediterraneo ilustrado en la Fig. 21, había infiltración difusa de células plasmáticas.

CUADRO # 13

LINFOMAS DEL INTESTINO DELGADO

ESTADIO CLINICO-PATOLOGICO Y SOBREVIDA, 22 CASOS

	# CASOS	SOBREVIDA PROMEDIO (MESES)
Intestino y ganglios mesentéricos	10	10.8
Primario	9	11.1
Difuso intraabdominal	1	2.6

CUADRO # 14

LINPOMAS DEL INTESTINO DELGADO

INTERVENCIONES QUIRURGICA

INTERVENCIONES COLICIOS				
Resección intestinal	15			
Ileocolectomfa	3			
Biopsia	3			
Sellamiento_	1			

mento de ileon terminal afectado, se resecó también el hemicolonderecho. En cuatro casos no se practicó cirugía ablativar en un caso se selló una perforación intestinal y en los otros tres pacientes solamente se tomarco biopsias de la pared intestinal

OUIMIOTERAPIA Y RADIOTERAPIA

Dies pacientes fueron tratados con drogas altotóxicas —
diversas; al igual que con los linfomas gástricos la combinación
más frecuente incluyó ciclofos famida, oncovin, prednisona, (7 casos); en cuatro de estos casos se dió admas adriamicina. En solocuatro pacientes se dieron radiaciones ionizantes, en tres casos —
esta tarapia se combinó con la administración de drogas citotóxi—
cas y en el caso restante las radiaciones fueron el único trata—
miento espleado. Las dosis tumor variaron de 2,000 a 4,000 rads.

EVOLUCION Y SOBREVIDA (CUADRO # 15)

Al término de este estudio solamente tres pacientes sobreviván a 7, 9 y 47 meses respectivamento. Tres pacientes no acu dieron más al hospital y los restantes 16 fallecieron de 1 a 13 me ses después del disgnóstico, A la fecha actual los tres pacientesvivos se encuentran sin actividad tumoral. Uno de estos pacientesfue tratado con radioterapia y quimioterapia, otro con quimiotera pia solamente y en el restante solo se practicó resección del segmento intestinal afectado. De los trece pacientes muertos, cuatrofallecieron por causas no relacionadas con el linfoma y en los res tantes el deceso se relacionó a la actividad linfomatosa y/o al -tratamiento.

CUADRO # 15
LINFOMAS DEL INTESTINO DELGADO
TIPO HISTOLOGICO Y SOBREVIDA

	# CASOS	SOBREVIDA PROMEDIO (MESES)
Linfoma linfocítico poco diferenciado difuso	16	6.6
Linfoma mixto histiocítico linfocítico	2	26.5
Linfoma histiccítico difuso	2	2.0
Linfoma linfocítico poco diferenciado nodular	1	47.0
Linfoma indiferenciado	1	1.0

En siete de los pacientes fallecidos se practicó estudio post-mortem. Es de interés que en ninguno de estos casos se detectó linfoma fuera de la cavidad abdominal. En tres casos, en los -cuales se había considerado que el linfoma se extendía solamente a los ganglios mesentéricos, la autopsia mostró que el linfoma había infiltrado extensamente otras estructuras abdominales. Un hallazgo interesante, hecho en los casos 28 v 34, fue la demostración de le siones pulmonares características de granulomatosis linfomatoide .-Se trataron de establecer los factores que podrían influenciar elcurso y la sobrevida de los linfomas del intestino delgado. En pri mer lugar deben señalarse que ni el tratamiento quirúrgico, la qui mioterapia, ni la radioterapia fueron evaluables desde este puntode vista en nuestro material. Como en los casos del linfoma del -estómago esta incapacidad se debió quizás a lo pequeño de los grupos y/o a la falta de estandarización en la selección del tratamien to. La influencia del tipo histológico del linfoma intestinal fuetambién difícil de valorar, puesto que en algunas variedades hay solamente uno o dos casos (cuadro 15); llama sin embargo la aten-ción que dos pacientes con linfoma histiocítico tuvieron un promedio de vida de solamente dos meses y que el paciente con linfoma indiferenciado vivió solamente un mes; por el contrario el paciente con un linfoma de tipo nodular esta vivo a los 47 meses. En elgrupo de linfomas linfocíticos poco diferenciados difuso, que es el más significativo pues consta de 16 casos, la sobrevida prome--

dio después del diagnéstico fue de solamente 6,6 meses. Más importante que el tipo histológico es quiza la extensión de la onfermedad al tiempo del diagnéstico (Guadro 13). Los pacientes con linfo mas que habían infiltrado extensamente otras estructuras intrabdominales y ganglios retroperitonesles, tuvieron una sobrevida promedio un poco más de dos meses; por el contrario cuando el linfoma estaba confinado al intestino el promedio se alargó a 11 meses. No observamos diferencias significativas entre los linfomas primarios y aquellos en los cuales había infiltración de ganglios linfáticos vecinos.

Dentro del grupo de linfomas de linfocitos poco diferenciados difuso hubo seis casos cuya característica histológica prigcipal fue la de estar constituídos en gran parte por linfocitos con diferenciación plasmocitoide. En estos casos fue la regla observar infiltración por células plaemáticas no tumorales en la mucosa intestinal vecima al tumor; en vista de las características anteriores estos linfomas fueron considerados como de tipo "Mediterraneo". De estos seis linfomas tres estaban localizados en el yeyuno y cuatro estaban perforados. Dentro de este grupo se encontró el único síndrome de absorción intestinal deficiente bien definido.

LINFOMAS DEL COLON

HALLAZGOS CLINICOS

El número de casos de linfomas de colon fue reducido; la edad de los pacientes fluctu6 entre 17 y 59 años, con un prom<u>o</u> dio de 38. Antecedentes.

La paciente 47 tuvo diagnóstico de sffilis a los tres -años de edad; tres pacientes (casos 43, 45 y 46) tuvieron cuadrosdiarreicos y dos (caso 43 y 47) dolor abdominal varios años antesde su ingreso; en tres casos (45, 46 y 47), se refirió parasitosis:
ascariasis y amitiasis. Un paciente (caso 43) refirió rectorragiasin especificarse la cronología de su presentación.

Manifestaciones clinicas (Cuadro # 16)

En todos los casos hubo dolor abdominal, rectorragia, -diarrea y sintomas generales; en cuatro se encontró tumor abdomi-nal palpable y pérdida de peso; un caso se presentó con cuadro deabdomen agudo; otros sintomas y signos se presentan en el cuadro #
16.

El dolor abdominal fue de tipo cólico de intensidad mediana a intensa y sin localización específica. En el caso de abdomen agudo el dolor se inició en fosa ilíaca derecha un mes antes y aumentó progresivamente para presentar a su ingreso un cuadro de auboclusión intestinal. La frecuencia y cantidad de la rectorragia en los mesos y días previos a su ingreso fueron crecientes. En tres casos se palparon masas abdominales en fosa ilíaca derecha.

HALLAZGOS RADIOLOGICOS (FIG.23)

En cuatro casos (44-45-46 y 47) se dispuso de radiogra-fías simples de abdomen, el primero únicamente mostró hepatomega--

CUADRO # 16 LINFOMAS DEL COLON SINTOMAS Y SIGNOS, 5 CASOS

Dolor abdominal	5
Rectorragia	5
Diarrea	5
Sintomas generales	5
Tumor abdominal palpable	4
Pérdida de peso	4
Fiebre	3
Hepatomegalia	2
Abdomen agudo	1
Esplenomegalia	1



Fig. 23. Caso 47. El colon por enema muestra -irregularidades de las paredes del ciego (Fle-cha curva); además el îleon terminal está dilatado (Flecha recta).



Fig. 24. Caso 43. Especimen de resección abdomi no-perineal que muestra una lesión tumoral que-infiltra la pared del recto (Flechas).

lia moderadar el segundo tenfa disminución del calibre del recto, con rigidez de la pared lateral izquierdar el caso 46 exhibió digminución del calibre del colon descendente en su parte media, con irregularidad de contornos, sugiriendo una lesión estenosante y el caso 47 presentó una opacidad de fosa ilíaca derecha y dilatación de assa do intestino doleado.

En cuatro de los casos (43, 44, 46 y 47) se dispuso decolon por enema; el caso 43 presentó una lesión tumoral a nivel de ciego y colon ascendente y 14 meses después mostró una lesiónfungante y ulcerada en recto; en los casos 44 y 47 lesiones en -ciego con defectos de llenado nodulares y disminución del calibre; el caso 46 mostró una lesión estenosante de 8 centímetros con --irregularidad de contornos y pérdida del patrón mucoso del colondescendento.

En dos pacientes (44 y 46) se efectuó serie gastro-duodenal: en el primero se observó imagen de probable úlecra y tuvodenás tránsito intestinal que mostró irregularidades en el pa-trón mucoso a nivel del ileon torminal y deformidad del cisgo; en
el caso 46 existía irregularidad en la curvatura mayor y compresión extrínseca de intestino delgado en el lado izquierdo del abdomen. En los casos 44 y 46 se efectuó angiografía mesentérica -que mostró vascularización atípica a nível de ceco ascendente enel primero y vasco patológicos, tortucoso, con fístulas artériovenosas, en el tercio medio del coino descendente en el segundo.

HALLAZGOS ENDOSCOPICOS

Se efectuó endoscopía en cuatro casos (43, 44, 45 y 46), en el 43 se encontró un tumor a 5 contímetros del pliegue anorrectal y a tres centímetros de la línea pectínea; en el caso 44 la --colonoscopía mostró una lesión en ciego; en el caso 45 se observaron múltiples lesiones polipoideas con áreas de necrosis en el ángulo espiánico y en el colon descendente.

HALLAZGOS MACROSCOPICOS, (FIG # 24)

Dos de los casos estuvieron localizados en el ciogo incluyendo el apéndice escal en uno de ellos; el otro posteriormente presentó linfoma en recto; dos de los casos fueron multicéntricosy uno se localizó en el colon descendente,

Los linfomas eccales así como el de recto eran de tipo fungante ulcerado; el tumor de colon descendente era infiltrante ulcerado y además presentaba una perforación; uno de los casos mul
ticéntricos era polipoide y del otro se desconoce el aspecto macros
cópico. Sin contar los casos multicéntricos, el tamaño promedio de
los linfomas de colon fue de 8.1 cm.

HALLAZGOS MICROSCOPICOS (FIG. 25 y 26)

Colon: tres de los casos fueron linfomas linfocíticos po co diferenciados, uno de ellos (caso 45) con patrón nodular hube sendos casos de linfoma histiocítico y linfoma mixto, ambos del ti po difuso. En tres casos, se demostró la lesión en todas las capan, en uno de ellos había infiltración de ganglios regionales.

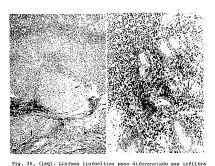


Fig. 25. [122]. Linfoma linfocitico poco diferenciado que infiltra la submucosa y las capas musculares. Los linfocitos forman nódulos pobremente definidos. (Flechas).

Fig. 26. (der). Linfoma difuso del ciego de tipo mixto ya que está constituído por histiccítos y linfocitos poco diferenciados. Las - células neoplásicas separan a las glándulas colónicas.

ESTADIO CLINICO-PATOLOGICO

Se estableció el estadío cilnico patológico de linfoma de colon valorando los datos cilnicos, hallazgos quirérgicos y el
estudio anatomopatológico. En un caso estaba circunscrito a rectoy en otro a colon descendente y afectaba el hígado. En los tres restantes había infiltración de los ganglios linfáticos circunscrinos y en dos había participación de amígdalas palatinas al momento
del estudio; en uno de estos casos había compromiso difuso.

TRATAMIENTO OUTRURGICO

En dos casos no se realizó resección, tomandose única---mente biopsias; en uno de estos casos se realizó una anastomosís ileo-cólica. En un paciente se realizaron dos intervenciones en --tiempos diferentes, primero una ileo-colectomía y posteriormente,al demostrarse extensión rectal del tumor, una resección abdominoperineal. En dos casos se realizaron hemicolectomías con ileo ---transverse anastomosis.

QUIMIOTERAPIA Y RADIOTERAPIA

Los cinco pacientes recibieron quimioterapia a base deciclofosfamida, oncovin y prednisona, añadiéndose en tres casos adriamicina y en uno mostaza nitrogenada. Cuatro recibieron radioterapia: los casos 46 y 47, en dosis de 2,400 y 3,400 rads respectivamento; un caso se radió además el cuello por linfoma de amígda las palatinas.

EVOLUCION Y SOBREVIDA

Al término del estudio solo un paciente estaba vivo (45-

meses) con actividad tumoral en tubo digestivo. Este paciente, por tador de un linfoma nodular, fue tratado con quimioterapia. Los pa cientes 43, 44 y 47 fallecieron 5, 16 y 25 moses después del diagnéstico, los tres con actividad tumoral. En el caso 47 el estudionecrópsico demostró enfermedad diseminada.

DISCUSION

Al evaluar un linfoma que afecta el tubo digestivo lo primoro es tratar de determinar si se trata de un linfoma primario o de una infiltración secundaria de un linfoma ganglionar diseminaros. La afección secundaria del tubo digestivo en linfomas ganglionaresha sido estudiada por Risdall y col en material de autopsia; estosautores observaron que de 79 autopsias, 27 tenían afección de integ tino delgado, doce del colon y nueve del estómago (1).

En nuestra serie de 47 casos de linfomas del tubo digentivo se consideraron como primarios solamente 16 casos y en 10s reg tantes había participación de ganglios linfáticos vecinos o de estructuras más distantes. Este criterio es quizás estricto pues en otras series se ha considerado como linfomas primarios aún aquellos con infiltración de ganglios linfáticos regionales (2).

En la revisión de nuestros casos, correspondientes a un período de 17 años, se encontraron 47, con 22 (46.80%) localizadoen el intestino delgado, situación mas de acuerdo a lo informado en
los países de Medio Oriente (3, 4, 5, 6, 7) que lo citado en la literatura occidental (8, 9) en donde la localización predominantees gástrica. La frecuencia de linfoma del intestino delgado en la población general es desconocida, sin embargo hay trabajos en los que se cetablece la frecuencia relativa en relación al total de neo
plasias malignas que afectan este segmento del tubo digestivo. El análisis de ceta información muestra citaramente que existen diferen

cian geográficas marcadas. En los países del área Mediterranea y en Nigoria (10, 11), la gran mayoría de las neoplasías malignas -del intestino delgado son linfomas, mientras que en los Estados
Unidos (10, 12, 13) las neoplasías más comunes son el adenocarcino
ma y el carcincide. Aún cuando no tenemos información precisa, la
frecuencia relativa de linfomas de intestino delgado en nuestro eg
dio es semejante a la observada en el área mediterranea y en Nigeria que a la observada en los Estados Unidos.

La edad de los pacientes al ingreso (cuando se hizo el diagnóstico), es mayor en nuestros casos, de estómago y de intest,
no delgado, con promedio de 62,5 años en el primero y 41 años en el segundo, en relación a lo citado en la literatura que marca eda
dos promedio que varían de 55 a 60 años para el estómago y de 27 años para el intestino delgado (5), sin embargo, cuando se consida
ran únicamente los casos clasificados como linfoma de tipo Medi--terráneo de nuestra revisión, y sin contar al paciente de 72 años,
la edad promedio de los pacientes baja a 29,6 años, cifra casi similar a la encontrada en los países del Medio Oriente (3, 4) la -dad de los pacientes con linfoma colorrectal es similar a lo en-contrado en la literatura (4, 5, 14).

En relación al sexo hubo predominio del masculino sobreel femenino, sin que se observen diferencias con lo referido en la literatura.

Los factores socioeconómicos y culturales, los cuales, como se ha señalado, parecen jugar un papel fundamental en la etio

patogenia de los linfomas del tubo digestivo quizá tuvieron relacción en nuestros casos, ya que la mayoría de los pacientes pertena cían a un estrato socioeconómico deficiente.

El lugar de nacimiento y residencia en el país no parece tener influencia en el desarrollo del linfoma del tubo digestivo,como se ha mencionado en la literatura (3), y en nuestros casos so lo parece indicar la adscripción de los pacientes a este hospital.

Los factores étnicos tampoco paracen tener relación conla aparición de los linfomas del tubo digestivo, el predominio demestizos en nuestro grupo únicamente señala el tipo de distriba--ción étnica en nuestro país; uno de los pacientes era mulato y tenía drepanocitosis, padecimiento que predomina en sujetos de razanegra; en este paciente la asociación con linfoma del intestino -delgado parace ser una coincidencia, pues en la literatura revisada no encontramos informes sobre tal presentación.

Dos de los pacientes con linfoma gástrico (paciente 7 v

12) tenían antacedentes de padecisiento ulceroso en la madre del primero y de sintomatología referida como gastritis en cuatro geng
raciones de la familia del segundo; estos hallazgos son de interés
ya que podrían implicar la exposición a irritantes de la mucosa -gastrointestinal similares (3) o la existencia de vínculos genéticos en el desarrollo del linfoma como se ha referido en la literatura (15) acecca de la presentación de linfoma intestinal en va--rios miesbros de una misma familia . El hallazgo de Gloera pég

tica varios años antes del disgnéstico de linfoma gástrico en cuatro pacientes, en uno de ellos 25 años antes del ingreso, es un an
tecedente que Joseph y Lattes (16) encontraron en 28 de 65 casade linfoma gástrico primario, sin enbargo no lo pudieron implicaren la patogenia del mismo. También tres de los pacientes con línfo
ma de intestino delgado habían tenido diagnóstico de dicora péptica varios años antes; quizá este hallazgo pueda explicarse bajo el
contexto de los factores irritativos actuando sobre la mucosa gastrointestinal como un factor contributorio al desarrollo del linfo
ma, sin embargo, en vista del largo intervalo de tiempo en algunos
de los casos, es difícil implicarlas de una manera directa en la patogenia.

La presencia de parasitosis diversas e infecciones integ tinales en gran parto de los pacientes con linfoma del intestino delgado y colon está en acuerdo con lo señalado en los países del-Medio Oriente y puede estar implicada en la etiopatogenía de nuestros casos.

La mayoría de los pacientes con linfoma gástrico presentaron sintomatología que podría catalogarse de tipo ulceroso, es de notarse, sin embargo que a diferencia de otras series una de -las manifestaciones fundamentales fue la pérdida de peso así comola presencia de hemorragia manifestada por hematemesis o melena; en el 68.2% de los casos de intestino delgado el cuadro de presentación fue por abdomen agudo secundario a perforación de la neopla sia cifra que consideramos elevada en comparación con lo reportado por Al-Saleem y col (5) quienes encontraron solo dos perfora
ciones en 30 casos y por Haar y col quienes en 6 de 14 casos operados encontraron perforación; Lewin y col (14) encentraron 3 tumores perforados entre 24 de intestino delgado, 1 en 28 de estóma
go y ninguno en 8 de colon. Otro hallatgo frecuente en nuestros casos fue la presencia de tumor palpable en el 35% de los casos de estómago, 63.6% de los casos de intestino delgado y 80% de colon, comparado con el 14, 29 y 25% de los casos de Lewin y col -(14), consideramos que la diferencia en los porcientos de los diferentes síntomas y signos traducen una búsqueda tardía de ayudamádica por nuestros pacientes, que los hace ingresar en fases avanzadas del padecimiento.

Solo uno de los pacientes con linfoma de intestino delga do había sido estudiado por absorción intestinal deficiente, combiopsia peroral de yeyuno que mostró atrofia de la mucosa compatible en enteropatía por gluten, dos años antes de su diagnóstico de linfoma. En este punto es interceante el hecho porque hay una asociación reconocida entre sprue celíaco y el desarrollo de linfoma en el intestino delgado (17, 18) y se ha señalado que puedehaber un período latente prolongado, hasta de 60 años, dosde el comienzo del sprue hasta el desarrollo del linfoma primario. La linfomas asociados a la enfermedad celíaca courren generalmente después de la quinta década de la vida (3), como en este paciente

que tenía 72 años, ya que la inmunidad mediada por células se hace deficiente por atrofia senil de las células T v ésto puede contribuir al desarrollo del linfoma. El intestino puede responder al -stress crónico, repetitivo, de diversos patógenos con descamaciónrápida de células de la mucosa, llegando a la atrofia como un signo de descompensación; después vendría la infiltración con linfoci tos y células plasmáticas secretoras de diversas inmunoglobulinas. fundamentalmente IGA, dependiendo del estímulo selectivo del irritante v finalmente la formación de folículos linfoides constituvela respuesta inflamatoria. La hiperplasia persistente de linfoci-tos B en presencia de deficiencia de linfocitos T facilitaría la formación del linfoma. En estos pacientes con linfoma asociado a enfermedad celíaca también debe investigarse la presencia de derma titis herpetiforme v de antígenos de histocompatibilidad. HLA-Al v HLA BB que ocurren en forma aislada o combinada en adultos con enfermedad celíaca, En adultos con enfermedad celíaca que no tienen-HLA-BB se ha informado una prevalencia aumentada de HLA-B12, que también se ha encontrado con frequencia en linfomas histiocíticos (18).

Uno de los signos físicos que no se encontró en esta revisión fue la presencia de dedos "en palillo de tambor" que se ha referido con frecuencia en los linfomas intestinales de tipo Mediterráneo, quizá porque no se investigó en forma específica por los médicos trabalos. Mayers y col (19) sefalan que los hallasgos radiológicos usualmente no permiten hacer el diagnóstico de linfoma gástrico — primario, ya que éste presenta un patrón morfológico variado que puede simular diversas enfermedades clínica, radiológica y endos pleamente y aún en la cirugía, sin embargo algunos autores (20) — han desercito criterios radiológicos que podrían ser útiles para — distinguir el carcinoma del linfoma, entre éstos se puede observar en las formas ulcerativas que cuendo una úlcera se vuelve volumino sa, irregular y aneurismática (excediendo el diámetro de la luz — gástrica adyacente), la lesión es altamente característica de linfoma; otro dato muy frecuente del linfoma gástrico es la exten—sión submucosa transpilórica hacía el hulbo dudenal, que pretei monte no se presenta en el carcinoma gástrico y que se observa hag ta en el 3% de los casos como ha sido informado (19, 21).

En nuestro material se contô con información parcial delos hallazgos de la serie gastroduodenal. En el 80% de los casos-(22) el linfoma ocurrió con mayor frecuencia en el antro gástrico, como se ha señalado en la literatura (19) y dos de estos casos mog traron extensión a duodeno, un caso más presentó extensión al esófago, situación que se ha referido se presenta hasta en el 10% delos casos (21), sin embargo este dato no parece ser de mucha util<u>í</u> dad en el diagnóstico radiológico del linfoma ya que se aprecia en el adenocarcinoma hasta en el 12% de los casos (21).

De los datos obtenidos se puede señalar que los aspectos

radiológicos más frecuentes fueron las formas combinadas en 43.75% de los casos, incluyendo 4 casos de combinación de formas infil--- trantes ulceradas, una polipoide ulcerada y 2 polipoideas infil-trantes; las formas infiltrantes puras se encontraron en el 13.25% y las formas polipoideas y ulcerada en el 12.5% cada una; McNeer y Borg (22) en una revisión de 33 casos encontraron 10, 33, 27 y 27% para las formas respectivas.

Aunque la extensión del tumor no parece juyar un papel fundamental en el diagnóstico diferencial entre el adenocarcinomay el linfoma, la determinación de la extensión a la que se ha diag minado el linfoma hacia el esófago e el duodeno es importante para programar el método de tratamiento que pueda proporcionar una sobrevida a largo plazo (21).

El linfoma del intestino delgado courre en tres formas con características radiológicas distintivas (23), como lesiones polipoideas múltiples, en forma infiltrante difusa que resulta en
fresa de estrechamiento pero frecuentemente sin obstrucción y como
masas irregulares grandes que frecuentemente están ulceradas. La excavación de una masa linfomatosa resulta en dilatación aneuriená
tica de la luz intestinal, un signo que casi es específico del lin
fomar esta dilatación aneuriemática fue vista solo en los linfomas
de yeyuno de la serie de Vessal y col (24). En esta serie se encon
tró un patrón parecido al de la enfermedad celíaca en todos los -casos se presentaron infiltración linfoplasmocitaria de la mucosa;

Salem y col (4) en un estudio de 25 casos encontraron un patrón - de absorción intestinal deficiente, con evidencia de engrosamiento de los plisques mucosos, segmentación y floculación del barion todos los pacientes, con defectos polipoideos hasta de 3 cm - que fueron encontrados ocasionalmente entre los pliegues engrosados; en su serie el yeyuno fue el sitio más común de las anormalidades radiológicas, aunque el duodeno y menos comunmente el fleon también participaron en algunos casos.

Tully y Feinnerf (25) quienes clasifican en cuatro patrones las alteraciones radiológicas de las enfermedades difusacdel intestino delgado que se presentan con absorción deficiente indica que el linfoma puede presentar cualquiera de esce patrones
radiológicos que van desde la normalidad hasta la presencia de -pliegues irregulares o nodulares con dilatación o sin ella.

En cuanto a los aspectos radiológicos de los linfonas del colon, éstos han sido revisados recientemente por O'Connell y
Thompson quienes observaron cuatro patrones: con máltiples nódulos pequeños, como massa que crecen hacia fuera y hacia danto del colon, masa intraluminal con infiltración mural y casos conun gran componente mesentérico (26). Al igual que los hallargos anteriores los estudios radiológicos practicados en nuestros cuatro casos de linfona de colon no mostraron hallargos específicos.

Un procedimiento valioso para estudiar los linfomas del tubo digestivo es la exploración endoscópica y seguida de toma de

biopsia para estudios histopatológicos y de células descamadas para estudio citológico. El diagnóstico endoscópico de linfomas gástricos es difícil va que el aspecto macroscópico es sumamente va-riable v sus características son en general inespecíficas. De a-cuerdo con Posner v col (27) lo más común es observar los pliegues sumamente engrosados afectando extensamente el estómago; este aspecto endoscópico resulta de la infiltración difusa de la pared -gástrica por las células linfoides. Otro aspecto endoscópico fre-cuente es la presencia de una lesión ulcerada que cuando exhibe un aspecto semejante de un crater puede ser muy sugestivo de un linfo ma con ulceración (28). Los linfomas con menos frecuencia aparecen como masas fungantes o polipoides. En nuestro material, el aspecto endoscópico más frecuente fue el de una lesión ulcerada conbordes prominentes y pliegues circunvecinos engrosados; en variosde estos casos se sospechó el diagnóstico de linfoma gástrico. Los procedimientos de una gran utilidad son la toma de biopsia y la ci tología exfoliativa. En 10 casos de esta serie dicho procedimien-to se llevó a cabo siendo diagnóstico en el 70% de los casos; eléxito de este estudio se relaciona quizás con el hecho de que setomaron varias muestras de diferentes sitios de la lesión. En siete de nuestros casos se practicó citología exfoliativa, obteniéndo se material diagnóstico en cuatro, lo cual muestra también la utili dad de este método diagnóstico; aún más la citología permitió eldiagnóstico en un caso en el cual la biopsia fue negativa. Otra utilidad del estudio endoscópico es de que puede proporcionar información de gran valor acerca de la respuesta al tratamiento; lo ante rior se llevó a cabo en 6 de nuestros casos, existiendo una bueno correlación entre la impresión endoscópica y la actividad del linio ma. Una experiencia semojante a la nuestra ha sido obtenida por ---otros autores; Caraveo y col (29) establecieron el diagnóstico de linioma gástrico por gastroscopía y biopsia en 76% de los casos. Batos autores consideran que un diagnóstico de linioma obtenido por
biopsia endoscópica debe ser sufficiente para tratar al paciente ya
sea por radioterapia o por quimioterapia o por ambos método (20).

Los liniomas del colon son de acuerdo a nuestra experien-

cia y a las de otros, muy raros. Menos del 0.5% de todas las neo-plasias malignas del colon son linfomas (30). Así mismo la involucra
ción colónica en casos de linfoma nodular diseminado no es tan co-mán observerla (31). Los linfomas primarios del colon son aún --más excepcionales; la serie más grando consta de 69 casos vintos -durante un período de 55 años en una sola institución (32). Dentrodel grupo de linfomas del colon estudiados, tuvimos dos pacientes que al tiempo de presentar datos de enfermedad digestiva presenta-ban ya manifestaciones de extensión extrabdominal con participación
del anillo de Waldeyer. Esta asociación desde varios puntos de vista es interesante; casos semsjantes a los nuestros han sido reporta
dos en la literatura (33). Se ha sugerido que los dos linfomas aparecen en forma concomitante, que la implantación en el tobo digesti

vo es secundaria a deglución de células malígnas que luego se implantan en la mucosa colónica o bien que las células linfoides del tubo digestivo migran y se implantan en el tejido linfoide del ani luo de Waldeyer. Esta última teoría se basa en la demostración delinfomas amigdalinos que son precedidos por un linfoma yastrointen tinal y que los dos son de igual variedad histológica (34). Otro aspecto interesante de los linfomas del colon observados en este estudio fue su tendencia a afectar a sujetos jóvenes. La asocia—ción descrita tiene también interés práctico ya que como ha sido senhalado por Ruders y col la demostración de un linfoma del tubo digestivo debe obligar a la investigación de un linfoma en la región del antillo de Waldeyer, lo contrario también podría estar jus tificado (35).

En el manejo de los linfomas ganglionares del tipo no llodgkin, ha sido instituída la práctica de una serie de estudios que permiten evaluar la extensión de la enfarmedad y así normar el tratamiento y fundamentar el pronóstico. Para evaluar un linfoma ganglionar es necesario realizar una laparotomía exploradora, esplenectomía, toma de biopeias de ganglios intrabdominales, biopesia hepáticas, biopeias de médula ôsea y otros estudios suplementarios. Por medio de estos estudios se puede determinar si la enfermedad es localizada o diseminada; en el primer caso cirugía y/o radioterapia pueden controlar la enfermedad en la mayor partedo los casos; mientras que cuando el linfoma ganglionar es más ex-

tenso la quimioterapia está indicada. A pesar de que esta evalua --ción de los linfomas ganglionares tiene ya varios años de establecida, no ha sido aplicada en forma sistemática en el manejo de --los linfomas del tubo digestivo. El único estudio prospectivo pu--blicado es el de Hande y col quienes estudiaron 18 pacientes con-linfoma histiccítico difuso que afectaba en forma importante al -tubo digestivo (36). Este estudio mostró que en la gran mavoría --de los casos el linfoma se encontraba ampliamente diseminado (72%) y que los linfomas histiccíticos circunscritos al tubo digestivo eran excepcionales (1/18). Este estudio ha puesto de manifiesto la necesidad de llevar a cabo las mismas rutinas de evaluación utilizadas para los linfomas ganglionares en pacientes con linfomas del tubo digestivo. En nuestro grupo de pacientes dicha evaluación no se llevó a cabo en ninguno de los casos; ésto podría explicarse -por la falta de familiarización de los cirujanos generales con este tipo de enfermedad. Esto probablemente relacionado con la rareza relativa de estas neoplasias.

En años reclentos ha aumentado el interde en el estudiode los linfomas del tubo digestivo y han aparecido en la literatura numerosos informes concernientes fundamentalmente al linfoma de tipo Mediterráneo o enfermedad de cadenas alfa. Aunque los primeros estudios acerca de este tipo de linfoma aparecieron en ---
Israel, este tipo de lesión se ha encontrado en diversas partes -del mundo y ésto ha dado origen a la sespecha de que los linfomas-

del tubo digestivo difieren morfológicamente de los linfomas origi nados en los ganglios (14). Los linfomas del tubo digestivo, par-ticularmente los de intestino delgado, están asociados con patro--nes de prevalencia geográficos y socio-econômicos específicos. Lamucosa no linfomatosa frecuentemente revela lesiones precursoras que conducen al linfoma. El linfoma primario de la porción distaldel duodeno y la proximal del vevuno asociado con atrofia de la mu cosa, infiltración densa de células plasmáticas, formación de folí culos linfoides y frecuentemente secreción de cadenas pesadas al-fa, predomina en el Medio Oriente (3) y entre grupos pobres de lapoblación de Italia, España, Yugoeslavia, Grecia, Sudáfrica y Suda mérica (3, 4, 5, 36). Este tipo de linfoma ocurre en ambos sexos durante la tercera década de la vida. El linfoma asociado a enfermedad celfaca ocurre en edades mayores (3, 17). Los linfomas de --ileon y colon se desarrollan de las placas linfoides sin asociarse obligatoriamente a anormalidades de la mucosa. Los linfomas gástri cos primarios se asocian a una gastritis superficial, perifoveolar de células plasmáticas.

La mucosa gastrointestinal normal contiene téjido linfoj de solo en el apéndice cecal, placas de Peyer, colon y en menor ex tensión en la región pilórica. Este patrón cambia drásticamente después de la irritación crónica de la mucosa por diversas etiologías. La mucosa puede reaccionar con atrofia de las vellosidades o haber una respuesta linfoplasmocitaria con o sin formación de folí culos mataplásicos secundarios a la irritación crónica y por lo -tanto los linfomas serían más frecuentes en el estúmsgo, la por--ción distal del duodeno y en el yeyuno proximal que son los sitios
de máxima exposición a irritantes.

El linfoma duodenoyeyunal que ocurre después de una infeg ción gastrointestinal prolongada se presenta en países donde la atrofia mucosa es frecuente, Las evidencias señalan hacia una etiología relacionada a factores eccio-económicos mas que raciales, ge néticos o estrictamente geográficos.

La enteritis erónica con un recambio rápido de células plasmáticas favorece la formación de mutantes de linfocitos y celulas plasmáticas aunque por sí misma no sea tumorigénica. Una hipótesia intercamate sería la siguiente, basada en evidencias georgáficas, experimentales y patológicas, que la enteritis bacteriana crónica y la enteritis por hipersensibilidad conducen a la atrofia de la mucosa duodenoyeyunal, formación de folículos linfoldese e infiltración de células plasmáticas (3). La secreción de 194 por las células plasmáticas mantiene controlada a la infección intestinal una mutación bajo la forma de una deficiencia mediada por células lleva a la formación de células plasmáticas secretoras de ca demas pesadas alfa y a la proliferación bacteriana con un aprue - clínicamente manifiesto. La enfermedad de cadenas pesadas alfa pa de curarse por la supresión antibiótica del estímulo bacteriano evitando la producción contínua por las células plasmáticas. Una mu

tación mayor de los precursores de las efilias plasmáticas, conduciría al desarrollo del linfoma. El estadío de enfermedad de cadenas pesadas alfa puede ser pasado por alto por una mutación directa a linfoma. El tipo de linfoma dependería del estadío en que sedetuviera la maduración del linfocito maligno precursor durante su transformación.

En general, el sitio de presentación del linfoma correlaciona con el sitio de la irritación repetitiva. Los linfomas géntricos primarios se asocian con gastritis perifoveolar susperficial de células plassáticas difusa. La gastritis de células plassáticas no ocurre en el linfoma gástrico secundario ni en el pseudolinfoma y por lo tanto no es un proceso reactivo. Las células plassáticas-secretan fundamentalmente 1gG y con menor frecuencia 1gN o 1gN. 8g ta infiltración de células plassáticas probablemente es un proceso autoinmune limitado a la porción perifoveolar superficial (3).

La etiopatogémesia de los linfomas del colon es desconocida, la única asociación que parece tener significado es la colitis ulcerativa de larga evolución. Unata la fecha veinte ejemplosde lo anterior han sido publicados (38). Al igual que ha sido suge rido para los linfomas del estémago y del intestino delgado es posible que la irritación crónica y la hiperplasia linfoide asociada puedan resultar en la aparición de una proliferación maligna de -linfocitos. En nuestro grupo de pacientes ninguno presentó una higtoria sugestiva de colitis ulcerativa idiopática. Las consideracio nes anteriores son interesantes en vieta de que, según Jinich y -- col la ecología del intestino humano en México podría ser comparable a la del Medio Oriente pues las infecciones e infestaciones in testinales son comunes en ambas áreas (39).

Como puede obmervarse, de las consideraciones anterio--res, al contexto de la etiopatogenia de las enfermedades inmunopro
liferativas del tubo digestivo ofrece un campo interesante para la
investicación.

De los 22 casos de linfoma del intestino delgado de queconsta nuestra serie fue de gran interés descubrir en la autopsiados casos de granulomatosis linfomatoide. Esta entidad fue descrita en 1972 por Liebou y col (40). Se trata de una variedad granulo matosa de vasculitis pulmonar, la cual con frecuencia se complicapor linfoma ganglionar o extraganglionar. La forma clínica de presentación de nuestros dos casos de granulomatosis linfomatoide con perforación no ha sido descrita. La afección del tubo digestivo en esta enfermedad no es rara pues en estudios de autopsia se observó afectado el tubo digestivo en el 7% de los casos (41).

Los linfomas gastrointestinales de tipo no Hodgkin prima rios en el tubo digestivo tienen un pronóstico relativamento favorable, reportándose con cirugía y radioterapia sobrevidas del 25 al 50% (42-43). Sin embargo cuando existe afección gastrointestinal en pacientes con linfoma diseminado, el pronóstico se ensombrece en forma considerable: en pacientes con linfoma ganglionar en esta dío IV pueden obtenerse remisiones completas en 33% de los casos. mientras que en pacientes con el mismo estadío pero con participación gaetrointestimal dicha tasa de remisión cae al 20% (44, 45).— Esto podría explicarse por el hecho de que los pacientes con linfo mas gastrointestimales tienen complicaciones tales como obstrucción intestimal, hemorragia, perforación y absorción intestimal deficien te. Como ha sido ya señalado, en nuestro material el pronóstico fue ado más sombrío que lo relatado en la literatura,

CONCLUSIONES

Basados en nuestras observaciones y en la literatura sepuede llegar a las conclusiones siguientes acerca de los linfomasdel tubo digestivo:

- Los linfomas del tubo digestivo son raros en comparación conlas neoplasias epiteliales.
- La biología de los linfomas del tubo digestivo varía de acuerdo a su localización en estómago, intestino delugado o colon.
- 3.- Los linfomas del tubo digestivo predominan en el sexo masculíno, siendo la relación hombre mujer de aproximadamente 2 a 1 y la edad se correlaciona con la localización: el linfoma géstri co afecta a viejos y los linfomas intestinales a adultos jóvenes.
- No existen manifestaciones clinicas que permitan sospechar eldiagnóstico de linfoma del tubo dicestivo.
- 5.- La existencia de un linfoma en el tubo digestivo, particular--mente en el colon, obliga a la investigación de un linfoma en -las estructuras del anillo de Waldeyer.
- 6.- En los 2/3 de los linfomas del intestino delgado la manifestación clínica inicial es de un cuadro de abdomen agudo secundario a perforación del linfoma. Esta forma de presentación es mán frecuente en nuestro medio que en otras latitudes. La perfo ración es rara en los linfomas gústricos.
- 7.- El dato aislado más importante para establecer el pronóstico es

la extensión de la enfermedad al tiempo del diagnóstico.

- 8.- Los linfomas del tubo digestivo en raras ocasiones están circumeritos a la pared; lo más común es observar, al tiespo del diagnóstico, infiltración de ganglios linfáticos mesentáricos—vó restropavitomeales.
- 9.- Un manejo adecuado requiere de una cooperación estrecha entre los servicios de Cirugía General, Gastroenterología, Hematolocía y Oncología.
- 10.- No existen rutinas de tratamiento bien establecidas, puede seminalarse sin embargo que en los linfomas circonseritos al tubo digestivo con o sin compromiso de ganglios regionales, el tratamiento de elección es la resección y la radioterapia. En los linfomas más avanzados la cirugía podría obviarse, consistiendo entonces el tratamiento do radioterapia y quimioterapia.
- 11.- Un manejo apropiado requiere de una evaluación sistemática de la extensión de la enfermedad que incluye la misma metodología-empleada en el manejo de los linfomas ganglionares. (Laparotomía exploradora, esplenectomía, biopsia de ganglios retroperito neales y mesentéricos, biopsias hepáticas, biopsias de médula desa, linfografías, etc).
- 12.- El prondetico de los linfonas del tubo digestivo es muy graverla sobrevida de todo nuestro grupo fue de unos pocos mesas. Eldato aislado más importante para establecer el prondetico es la extensión de la enfermedad al tiempo del disgnóstico.

- 13.- Los linfomas del tubo digestivo tienen un pronóstico más sombrío que los linfomas sin afección gastrointestinal aún cuando estén en el mismo estadío clínico-patológico.
- 14.- En nuestro material la localización y ciertas características de los linfomas del intestino delgado los asemejan más a loslinfomas del Medio Oriente que a los de los países occidentales, sin embargo la existencia de linfomas de tipo Mediterráneo en nuestro medio debe autentificarse por estudios apropia dos.

RESUMEN

Se revisaron los archivos de Anatomía Patológica del hog pital General del Centro Médico Nacional del Instituto Mexicano -del Seguro Social en busca de los linfomas del tubo digestivo que se manifestaron inicial o predominantemente por sintomas guatrointestinales. Se obtuvieron 47 casos: 20 en el estómago, 22 en el intestino delgado y 5 en el colon. Treinta y uno ocurrieron en hombres y 16 en mujeros. La edad de presentación varió de acuerdo con
la localización. Los linfomas gústricos predominaron en individuos
entre la sexta y séptima década de la vida, los del intestino delgado en la tercera y cuarta y los del colon entre la segunda y --cuarta décadas de la vida.

Las manifestraciones clínicas más sobreaslientes en todeel grupo fueron la hemorragia del tubo digestivo, el dolor, la prasencia de una masa abdominal y el ataque al estado general. Los pacientes con linfomas gástricos presentan además datos de comproniso del veciamiento como son las náuseas y los vómicos; los linfomas del intestino delgado se manifestaron en 15 de 22 pacientes -con un cuadro de abdomen agudo secundario a perforación de linfoma. Dos de los cinco pacientes con linfoma del colon se presentaron con afección simultánea de las asigualas palatinas. En algumos casos de linfomas del intestino delgado la presentación fue atípica, un solo caso tenía historia de absorción intestinal deficiente, otro cursócon un cuadro de vasculitis mesentérica y dos pacientes turieron -- granulomatosis linfomatoide. Los estudios radiológicos de los pacientes con linfomas del estómago no revelaron datos específicos, sin embargo en 3 de 16 casos la sorie gastro-duodenal fue informada como compatible con linfoma. En 8 casos se practicó tránsito in testinal, siendo el hallazgo más frecuente engrosamiento de pliesques, estenosis y dilatación y formación de fístulas. Se practicócolon por enema en 4 de 5 casos de linfoma de colon, no sospechándose al diamnéstico en ninquo.

La endescopia resultó útil sobre todo en el diagnósticode linfomas del estómago; lo más común fue encontrar engrosamiento
de pliegues y ulceraciones. La biopsia y citología permitió el diag
nóstico en 8 canos. Un análisis de la extensión del linfoma mostróque la mayor parte de los casos éstos se encontraban ya fuera de la
pared de la viscera afectada; los linfomas del estómago se exten-dían sobre todo al retroperitoneo y los del intestino a los gan-glios mesentáricos. Histológicamente la variedad más comón encorta
de en los tress segmentos fue la de linfocitos poco diferenciados di
fusa. En vista de que los criterios terapústicos fueron muy variables fue imposible determinar el tratamiento de elección para estas
nooplasias. Finalmente se observó que los linfomas del tubo digesti
vo tiene una vida muy corta y que ésta se correlaciona con la extensión de la enfermedad al tiemeo del diagnóstico.



ESTA TESIS NO DEBE

- Risdall R, Hoppe RT, Warnke R. Non hodgkin' lymphoma. A studyof the evolution of the disease based upon 92 autopsied cases. Cancer 1979, 44:529-542.
- Herrmann R, Panahon AM, Barcos MP, Walsh D, Stutzman L.
 Gastrointestinal involvemente in non hodgkin's lymphoma. Cancer 1980: 46: 215-222.
- Borochovitz D, Dutz W, Kohout E, Vessal K. Gastrointestinal mucosa and primary gastrointestinal lymphoma. Isr J. Med Sci 1979; 15: 397-405.
- 4.- Salem PA, Nassar VH, Shahid MJ, Hajj AA, Alami SY, Balikian JB, Salem AA. Mediterranean abdominal lymphoma or immunoproliferative small intestinal disease. Cancer 1977; 40:2941-2947.
- Al-Saleem TA, Bahrani ZA. Malignant lymphoma of the small in--testine in Iraq. Cancer 1973; 31:121-294.
- 6.- Nasr K, Haghighi P, Bakhshandeh K, Abadi P, Lahlmgarzadeh. --Primary upper small intestinal lymphoma: A report of 40 cases-from Iran, Am J Dig Dis 1976; 21;313-223.
- 7.- Nasr K, Haghighi P, Bakhshandeh K, Haghshenas M. Primary lym--phoma of the upper small intestine. Gut 1970; 11:673-678.
- Kahn LB, Selzer G, Kaschula ROC: Primary gastrointestinal lymphoma: A clinicopathological study of 57 cases. Am J Dig Dis --17:219-232, 1972.
- 9.- Wilkenstein A, Levy MH: Lymphosarcoma of the intestines. Gas---

- troenterology 1:1093-1099, 1943.
- Freund H, Lavi A, Pfeffermann R, Durst AL. Primary neoplasms of the small bowell. Am J. Surg 1978; 135:757-759.
- Adekunle CO, Ajayi CO. Primary malignant small intestinal tu mors in Nigeria. International Surgery 1973: 58:708-711.
- Croom RD, Newsome JF. Tumors of the small intestine. The American Surgeon 1975; 160-167.
- Silberman H, Crichlow RW, Caplan HS. Neoplasms of the small bowell. Ann Surg 1974; 180:157-161.
- Lewin KJ, Rancho M, Dorfman RP. Lymphomas of the gastrointes tinal tract. A study of 117 cases presenting with gastrointestinal disease. Cancer 1978, 42:693-707.
- Freedlander E, Kissen LH. Gut lymphoma presenting simultaneos
 lv in two siblings. Br J Med 1978:80-81.
- 16.- Joseph JI, Lattes R. Gastric lymphosarcoma. Am J Cli Path --1966:45:653-669.
- 17.- Dutz W, Asvadi S, Sadri S, Kohout E. Intestinal lymphoma and sprue; a systematic approach. Gut 1971; 12:804-810.
- Preeman HJ, Weinstein WM, Shnitka TK, Piercey JR, Wensel RH.
 Primary abdominal lymphoma. Presenting manifestation of celiac sprue or complicating dermatitis herpetiformis. Am J Med 1977: 63,585-594.
- Meyers MA, Katzen B, Alonso DR. Trayspyloric extension to duodenal bulb in gastric lymphoma. Radiology 1975; 115:575-

580.

- Marshak RH, Lindner AF, Maklansky D. The radiology corner. Lymphosarcoma of the stomach. Am J Gastroenterology 1976; 66: 176-184.
- Hricak H, Thoeni RF, Margulis AR, Eyler WR, Francis IR. Extension of gastric lymphoma into the esophagus and duodenum. Radiology 1980; 135:309-312.
- McNeer G, Berg JW. The clinical behavior and management of primary malignant lymphoma of the stomach. Surg 1959; 46:829.
- Case Records of the Massachusetts General Hospital. Case 48-- 1976. N Engl J Med 1976; 295;1243-1248.
- Vessal K, Dutz W, Kohout E, Rezvani L. Immunoproliferative --small intestinal disease with duodenojejunal lymphoma: Radiologic changes. AJR 1980; 135:491-497.
- Tully TE, Feinberg SB, A roentgenographic classification of -diffuse diseases of the small intestine presenting with malabsorption. Am J Roentsonol 1974: 121:283-290.
- 26.- O'Connell DJ, Thompson AJ. Lymphoma of the colon: The spectrum of radiologic changes, Gastrointestinal Radiol 1978; 2:377-385.
- Posner G, Lightdale CJ, Cooper M, Sherlock P, Winaver SJ. Reap praisal of endoscopic tissue diagnosis in secondary gastric -lymbhoma. Gastrointestinal Endoscopy 1975; 21:123-125.
- Nelson RS, Lanza FL. The endoscopic diagnosis of gastric lymphoma. Gross characteristics and histology. Gastrointestinal--Endoscopy 1974; 21:66-68.

- Caraveo J, Trowbridge AA, White RR. Diagnosis and terapy of primary gastrointestinal lymphomas. Surgical Clinics Of North America 1979; 59:877-883.
- Messinger NH, Bobroff LM, Benebentano TC. Lymphosarcoma of the colon, Am J Roentgenol Radium Ther Nucl Med 1973; 117:281-286.
- Rosenberg SA, Diamond HD, Haslowitz B, Craver LF. Lymphosarcoma: A review of 1269 cases. Medicine 1961: 31:42-84.
- 32.- Wychulis AR, Beahrs OH, Woolner LB. Malignant lymphoma of ----colon. AMA Arch Surg 1966: 93-215-225.
- 33.- Banfi A, Bonadonna G, Carnevali G, Molinari R, Monfardini S, -Salvini E. Lymphoreticular sarcomas with primary involvement of Waldever's ring. Cancer 1970; 26;341-351.
- Ree HJ, Rege VB, Knisley RE, Thayer WR, D'Amico RP. Song JY, Crowley JP. Malignant lymphoma of waldeyer's ring following -gastrointestinal lymphoma. Cancer 1980; 46:1528-1535.
- Rudders RA, Ross ME, DeLellis RA. Primary extranodal lymphoma.
 Response to traiment and factors influencing prognosis. Cancer 1978; 42:406-416.
- 36.- Hands KR, Fisher RI, DeVita VT, Chabner BA, Young RC. Diffusehisticcytic lymphoma involving the gastrointestinal tract. Can cer 1978; 41:1984-1989.
- Al-Saleem T. Zardawi I. Primary lymphomas of the small intestine in Iraq; a pathological study of 145 cases. Histopathology-1979; 3:89-106.

- Bashiti HD, Kraus FT. Histiocytic lymphoma in chronic ulceration ve colitis. Cancer 1980; 46:1695-1700.
- 39.- Jinich H, Rojas E, Webb JA, Kelsey JR. Lymphoma presenting as malaabsorption. Gastroenterology 1968; 54:421-425.
- Liebow AA, Carrington CR, Friedman PJ. Lymphomatoid granulomatosis, Hum Pathol, 1972; 3:457-558.
- Katzenstein AL, Charles B, Carrington CB, Liebow AA. Lymphomatoid granulomatosis: A clinicopathologic study of 152 cases.
 Cancer 1979: 43:360-373.
- DeVita VT, Canellos GP, Chabner BA, Schein P, Hubbard SP, ---Young RC. Advanced diffuse histiocytic lymphoma, a potentially
 curable disease. Lancet 1975; 1:248-250.
- Frazier JW. Malignant lymphomas of the gastrointestinal tract.
 Surg Cynecol Obstet 1959; 108:182-190.
- 44.- Fisher RI, DeVita VT, Johnson BL, Somon R, Young RC. Am J Med 1977: 63:177-182.
- Loehr MJ, Mujahed Z, Zahn D, Gray GF, Thorbjarnarson B. Primary lymphoma of the gastrointestinal tract: A review of 100 cases. Ann Surg 1969; 170:232-238.