

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina

División de Estudios de Postgrado Hospital General "Dr. Fernando Quiroz Gutiérrez" I.S.S.S.T.E.

TUMORES PRIMARIOS DEL RETROPERITONEO EN EL HOSPITAL GENERAL FERNANDO QUIROZ GUTIERREZ.



T E S I S

Que para obtener el título en la Especialidad de:

CIRUGIA GENERAI

Presenta el Doctor

HIDROMIRO FLORENTINO MURRIETA GUEYARA

198

NEVITY DE





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	Pag. 1
OBJETIVOS	
HIPOTESIS	
MATERIAL Y METODOS	
RESULTADOS	14
DISCUSION	20
CONCLUSIONES	22
BIBLIOGRAFIA	23

INTRODUCCION

La región retroperitoneal es un espacio casi virtual en estado de sa-lud, escondido en lo mas profundo del abdomen, y que puede dar origen a una
extensa variedad de raros e interesantes tumores.

El espacio retroperitoneal, desde el punto de vista del cirujano es un espacio potencial que se extiende desde el diafragma respiratorio por arriba, hasta el diafragma pelviano por abajo. Sus límites posteriores son los cuerpos vertebrales, los músculos psoas y cuadrado lumbar, y las porciones aponeuróticas de los músculos transversos del abdomen. Por debajo de las crestas iliacas está limitado por el sacro, el psoas y los músculos piramidales—por detrás, y por los músculos iliacos y obturador interno lateralmente. El límite anterior del espacio retroperitoneal es principalmente el peritoneo parie tal posterior, pero además está formado por la superficie posterior del hígado, las porciones ascendente y descendente del intestino grueso, la porción retroperitoneal del duodeno y el recto.

Incluidos en este espacio se encuentran numerosos órganos de importancia vital, la aorta y la vena cava, así como sus principales ramas abdomi nales, el páncreas, el duodeno, los riñones y los ureteros, así como las -glándulas suprarrenales.

Además existen elementos nerviosos de los sistemas de relación y -neurovegetativos, extensas cadenas linfáticas y colectores ganglionares que
desembocan en la cistema de Pequet y dan origen al conducto toráxico masas
musculares y el espacio dejado entre sí por estas estructuras, el cual se encuentra ocupado por un tejido adiposo laxo y por los restos embrionarios deltracto urogenital. También se localizan en esta área los vasos espermáticos-

v ováricos.

Como vemos, en esta región existen todo tipo de tejidos: grasa, tejido areolar, fascia, músculos, nervios, estructuras linfáticas, vasculares y elementos embrionarios, que son capaces de dar origen a todo tipo de tumores, de toda estirpe posible, benignos y malignos, independientes de los órganos mayores que se alojan o atraviesan el espacio retroperitoneal.

La mayoría de los tumores que se desarrollan en la región retroperitoneal, derivan de los órganos retroperitoneales mayores: Páncreas, Riñones—
y Glándulas Suprarrenales; ésto es lo usual, sin embargo, esta tesis se limita a aquellas neoplasias originadas en el espacio retroperitoneal y que no tiguen en su origen en algunos de los órganos ya mencionados que normalmente sencuentran en esta área, los tumores originados en estas estructuras son cla sificados específicamente como lesiones tumorales de cada uno de estos órganos y no deben ser considerados como tumores primarios de esta región.—
También se excluyen aquellos casos en los que las masas tumorales son metastásicas de tumores primarios situados en órganos de la cavidad abdominal o en cualquier otra parte del cuerpo.

Los tumores primarios del espacio retroperitoneal comprenden aque-llos tumores que tienen su origen en el tejido adiposo, tejido conectivo, fascias, músculo estriado y liso, tejido vascular,-excluyendo los grandes vasos-, tejido nervioso, ganglios y tejido linfático así como restos del tractourogenital.

Esto hace que los tumores primarios del retroperitoneo sean bastanteraros, en estudios realizados en New Orleans, se encontró que la insidencia
es del 0.004% de las admisiones hospitalarias y representa sólo el 0.16% de
las neoplasias malignas de su hospital.

Su relativa rareza explica el hecho de que no existan numerosas y -bien documentadas publicaciones acerca de ellos. Pack en su monografía refiere que hasta 1954, sólo se habían reportado 750 casos de tumores primarios del retroperitoneo en la literatura mundial, en su estudio él agregó 120 ca
sos más, estudiados en el Hospital Memorial de la Ciudad de Nueva York. -Sin embargo, actualmente existen más reportes y cada vez con más frecuencia, aunque ninguno tan completo como el ya mencionado.

Quizá el aumento de los reportes, así como del mismo diagnóstico de estos tumores, sea debido, al progreso dentro de los estudios de gabinete y el mayor uso de Laparotomías.

Utilizando su origen embriológico y sus características Histológicas, Ackerman realizó la clasificación de los tumores malignos del espacio retrope ritoneal, la cual hasta nuestros días sigue vigente. Esta clasificación enunciada por primera vez en 1954, también toma en cuenta el comportamiento de estos tumores ya sea benigno o maligno.

Los tumores retroperitoneales más frecuentes, son aquellos de origen Mesodérmico, tal como ha sido documentado en tres de las series más importantes publicadas, las cuales, son quizás, las que con mayor número de paccientes cuentan.

En 1954, Pack y Tabah (4) estudiaron 120 casos, de los cuales 54% - de ellos fueron Sarcomas y 24% Linfomas. Así también en 1967, Braasch y -- Mon (7) analizaron 88 casos, de los cuales el 43% correspondieron a Sarcomas y 32% a Linfomas. Gill y colaboradores (2) en 1970 haciendo una revisión de la literatura mundial, encontraron que el 70% de los tumores primarios del retroperitoneo eran Sarcomas y que el 15% correspondían a Linfomas.

En las tres series presentadas, los tumores malignos del retroperitoneo, que se originaron del tejido nervioso, del tracto urogenital, de remanen
tes embriológicos y aquéllos en los cuales los hallazgos histológicos fueron
de indiferenciación, correspondía al menos del 25% de todos los casos analiz
zados.

En forma particular existen algunas divergencias en cuanto al tipo de-Sarcoma que es el más frecuente, quizás el que cuenta con mayor frecuencia es el Liposarcoma, sin embargo, existen series reportadas en las cuales el más frecuente resultó ser el Leiomioma (1) y en otra, el Fibrosarcoma se presentó en igualdad con el Liposarcoma (2).

Con respecto al cuadro clínico de presentación, éste es poco específico, aunque ha sido documentado en la literatura mundial, es importante, -- más que todo, tener presente la existencia de los tumores primarios del retro peritoneo para poder sospecharlos e iniciar el estudio de gabinete y laborato rio necesario para poder llegar al diagnótico definitivo. Es importante mencionar que la laparotomía exploradora aún continúa jugando un doble papel, - tanto diagnóstico como, cuando las condiciones lo permiten, de tratamiento.

Debemos recordar que estos tumores, generalmente alcanzan un grantamaño e invaden estructuras circunvecinas, lo cual en ocasiones limita suresecabilidad.

Así pues, también está establecido que el tratamiento de elección para los Linfomas es la radioterapia y en el caso de los Sarcomas, la resección quirúrgica amplia, tratando de extraer todo el tumor; ésto es lo mejor y más recomendado, aunque recientemente se habla del tratamiento multimodal, que incluye: Cirugía, Radioterapia y/o Quimioterapia según las características -

de cada caso en particular, dependiendo de la estirpe Histológica del tumor. Aunque las tasas de recurrencia han disminuido en forma importante de 30 años para acá, aún la sobrevida a 5 años no es la deseada, ni tampoco la tasa de curación.

Sabemos que hasta la fecha no existe un método de seguimiento adecuado después del tratamiento, cualquiera que éste haya sido y el peligro de residiva, sobre todo en los sarcomas, potencialmente continuará existien do.

OBJETIVOS

Los objetivos de este trabajo de tesis, serán expuestos a continua-ción, así como su fundamentación para dar validez al mismo.

Como primer punto sabemos que corresponde a una parte de la cirugía que es poco común, sin embargo, reviste una importancia fundamental en laformación de cualquier Cirujano, además de un reto a la ciínica para el diagnóstico, ya que es una entidad difícil de diagnosticar si no se piensa en ella
así pues, se muestran 5 casos clínicos de la experiencia del Hospital Gral.Fernando Quiroz Gutiérrez.

El segundo punto objetivo es crear la conciencia del Cirujano, que -aunque raros, los tumores primarios del retroperitoneo, deberan ser sospecha
dos, para poder establecer su diagnóstico.

El tercer objetivo de esta tesis será el análisis de la sintomatología y signología que presentaron nuestros pacientes, así como una comparación con la literatura mundial, para poder estandarizar un cuadro clínico de presentación, el cual, nos obligue a pensar en tumoración primaria del retroperitoneo, cuando nos enfrentamos a ésta.

El cuarto objetivo es realizar una revisión de los estudios de laborato rio y gabinete mas recomendados en la literatura, valorar los que en nuestro-Hospital se realizan, valorar su porcentaje diagnóstico y estandarizar una --secuencia lógica de estudios con el objeto de realizar un mejor diagnóstico.

El quinto punto es establecer la importancia de la Cirugía en estos tu mores, desde 2 puntos de vista diferentes; El primero de los cuales es con-respecto al establecimiento de un adecuado diagnóstico y el segundo con respecto al tratamiento, ya sea paliativo o de curación.

El sexto y último punto objetivo es realizar un análisis de nuestro por centaje de diagnóstico pre-operatorio, trans-operatorio y de los criterios detratamiento observados en nuestro Hospital.

HIPO TESIS

Se formuló la siguiente hipótesis en base a lo referido en hojas anteriores:

Debido a que nuestra serie de casos es pequeña, el valor estadísticoes limitado, pero aun así, pienso que se pueden establecer dos interrogantes para corroboración posterior.

- 1.- El Liposarcoma es el tumor primario del retroperitoneo que con ma yor frecuencia se presenta en las series reportadas (5). Nosotros postulamos que el Liposarcoma deberá ser el tumor primario del retroperitoneo que con mayor frecuencia encontraremos en nuestros pacientes.
- 2.- Trataremos de corroborar que el tratamiento instituído en el Hospital Gral. Fernando Quiroz Gutiérrez se encuentra de acuerdo con los esque mas terapéuticos de actual utilización.

Como en toda tesis, estos dos puntos anteriores pueden ser comprobados o no, sin que esto cause detrimento del trabajo, ya que es poco lo que se ha escrito en México acerca de estos tumores, pues sólo en el Instituto Na — cional de la Nutrición se han revisado sus estadísticas y características que atañen a nuestro país.

MATERIAL Y METODOS

Se realizó una unvestigación de los pacientes con tumoraciones prima rias del retroperitoneo que en los últimos 14 años se han presentado en el --- Hospital Fernando Quiroz Gutiérrez, realizándose una selección en base a aquéllos en los cuales se cuenta con todo el expediente completo, incluyendo exámenes de laboratorio, estudios de gabinete y Rx, así como, la corroboración Histopatológica de estas tumoraciones.

Se presentan 5 casos, en los cuales se analizarán, desde las manifestaciones de inicio así como la forma de presentación en la primera consulta en nuestro servicio de Cirugía General, el sexo y la edad de presentación, los estudios de laboratorio y gabinete, así como el tratamiento instituído.

CASO I.- Se trata de una mujer de 59 años de edad; con el anteceden_
te de que un año anterior a su padecimiento principal, se le realizó safeno--exéresis izq. por insuficiencia venosa izq.

Su padecimiento actual lo inició 20 días antes de su ingreso, presentando dolor de tipo cólico en hipogastrio después de evacuar. Este fue el primer síntoma por el que acudio a consulta, encontrándose un su interrogatorio intensionado que había una pérdida de peso de 7 kgr. en 1 año.

A la exploración física sólo se encontró una tumoración de 10 X 15 cm. de consistencia dura, lisa, desplazable, no dolorosa, que ocupaba todo el he miabdomen izq.

El estudio de laboratorio de BH, QS, EGO, no mostró alteraciones.

Los estudios de gabinete y Rx se iniciaron con Colon por enema el -cual mostró rechazamiento del colom izq, hacia adelante. La Urografía excre
tora; mostró rechazamiento del riñón izq, y su uretero hacia adelante. La Ileo

cavografía y la Aortografía se mostraron sin alteraciones.

La paciente fue llevada a Laparotomía Exploradora con diagnóstico detumoración retroperitoneal en estudio. Se encontró una tumoración de 14 X 19cm. la cual tomaba parte del riñón izq. (polo Inf.), en este caso fue posible la resección total de la tumoración, incluyendo el riñón izq. y realizándose esplenectomía accidental. La evolución post-operatoria fue satisfactoria.

El estudio Histopatológico reportó Leiomiosarcoma.

La paciente fue enviada a radioterapia.

CASO II.- Femenino de 54 años de edad, con antecedentes sin rela -- ción con el padecimiento actual.

Su padecimiento actual lo inicia dos meses antes de su ingreso al Hos pital, con dolor en hipogastrio, hiporexia, pérdida de peso de 9 Kgr. y malestar general.

A la Exploración Física se encontró una tumoración en hipogastrio de
14 X 20 cm. de bordes lisos, dura, no dolorosa a la palpación y no desplazable.

Los estudios de Laboratorio: BH y QS no mostraron alteraciones, sóloel EGO reportó; aspecto turbio y leucocituria.

La Urograffa excretora mostró, desplazamiento de los ureteros en sutercio distal hacia afuera y hacia adelante.

La paciente fue llevada a Laparotomía Exploradora con diagnóstico detumoración retroperitoneal en estudio. Se encontró una tumoración de 27 X 30cm. y 2500 grs. de peso, la cual fue posible resecar en su totalidad, juntamente con 30 cm. de fleon terminal y colon ascendente (hemicolectomía derg
cha) reparada con fleo-transverso anastomosis, ya que ambas partes de es-

tos órganos estaban afectados por la tumoración. La paciente evolucionó en forma satisfactoria.

El estudio Histopatológico reportó Leiomiosarcoma retroperitoneal.

La paciente fue manejada posteriormenete con Radioterapia.

CASO III.- Se trata de paciente femenino de 68 años de edad, con an tecedentes sin relación con el padecimiento actual.

Su padecimiento actual lo inicia dos meses antes de su ingreso, contrastornos del ritmo de la defecación así como astenia, adinamia y pérdida de peso de 25 Kgr.

A la Exploración Física se encontró que existía una tumoración abdominal, confinada a mesogastrio, de consistencia pétrea, no dolorosa ni desplazable, de 18 X 7 cm.

En los estudios de Laboratorio se encontró: BH con anemia, la QS y el EGO sin alteraciones.

El estudio de Rx y gabinete se inició con ; Colon por enema que de -mostró ausencia de patología intrínseca del mismo, encontrándose sólo diverticulosis del colon sigmoides. La Urografía excretora mostró desplazamientode ureteros en su tercio distal. La Ultrasonografía fue reportada como una ma
sa retroperitoneal anterior a la Aorta; de aproximadamente 20 X 10 cm.

La paciente fue llevada a Cirugía con diagnóstico de tumoración retroperitoneal en estudio; Se encontró una tumoración la cual fue considerada como irresecable por el compromiso vascular con los grandes vasos. La paciente, después de la cirugía evolucionó satisfactoriamente.

El estudio Histopatológico fue reportado como Liposarcoma.

El paciente recibió tratamiento con radioterapia y Quimioterapia.

CASO IV.- Paciente masculino de 64 años de edad, el cual, cuenta-con antecedentes de Síndrome ácido péptico de 2 años de evolución.

Su padecimiento actual se manifestó por astenia y adinamia, sensa-ción de llenizud postprandial, distención abdominal de 3 meses de evolución,
lo cual fue achadado a su Síndrome ácido péptico, incluso el motivo de ingre
so al hospital fue por HTDA, la cual fue controlada con tratamiento médico,sin embargo, al interrogatorio intensionado, mencionó pérdida de peso de 8Kgr.

A la Exploración Física; se encontró una masa abdominal en epigastrio e hipocondrio izq., de 15 cm. de diámetro, de consistencia semidura, lisa, --poco móvil y no dolorosa.

El Laboratorio: Se encuentra una BH con Hb de 9.2, Hto de 29, muy -probablemente debida mas a la HTDA, QS y EGO normales.

El estudio de Rx y gabinete se inició con la SEGD observándose; Hernia Hiatal, úlcera de curvatura menor, rechazo del estomago hacia adelantey a la izq., el arco duodenal aumentado. El colon por enema; con rechazo del
colon transverso hacia adelante. La Urografía excretora con rechazo del ri-ñón izq., hacia abajo y hacia la izq., aumentó de volumen del mismo, conalteraciones del sistema pielocalicial. La Arteriografía selectiva de arteria re
nal izq. no mostró anormalidades.

Se llevó al paciente a Laparotomía con diagnóstico de tumoración retroperitoneal en estudio; Se encontró una tumoración retroperitoneal de 20 X - 20 cm. la cual fue considerada como irresecable, la evolución post-operatoria fue buena. La biospsia tomada durante el acto quirúrgicos fue enviada para estudio.

El reporte Histopatológicos fue de un Linfoma de Histiocitos.

El paciente fue manejado con radioterapia.

CASO V.- Paciente masculino de 41 años de edad, con antecedentes - de Síndrome ácido páptico de 6 meses de evolución.

Su padecimiento lo inicia 3 meses antes de su ingreso con astenia, adinamia, agruras, sensación de llenitud postprandial, distención abdominal, evacuaciones con moco, pujo y tenesmo, así como pérdida de peso de 15 Kgr.

A la Exploración Física; se encontró tumoración abdominal en epigas—
trio e hipocondrio derecho de 12 X 8 cm., con superficie irregular, consisten
cia dura, no móvil y sumamente dolorosa.

El estudio de Rx y gabinete fue iniciado con la SEGD, en la cual, seobservó desplazamiento hacia adelante del duodeno y un divertículo duodenal
Se tomó Cavografía observándose rechazo de la cava hacia la derecha y hacia
adelante. La Aortografía mostró desplazamiento a la derecha y la arteriografía
renal selectiva derecha, mostró una tumoración parahiliar derecha, que recha
za el riñón hacia ese lado, con elongación de los vasos renales. La TAC reportó tumoración retroperitoneal entre cava y aorta que rechaza al riñón der.

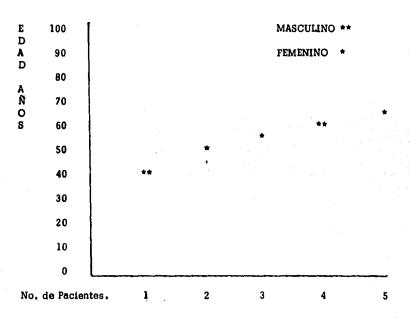
El Laboratorio reportó los siguientes datos: BH con Hb de 10.6, Hto de 36, la QS normal y el EGO con Albuminuria.

Se realizó Laparotomía Exploradora con Diagnóstico de tumoración retroperitoneal en estudio, observándose una masa irresecable de aspecto linfoide, de 25 cm. a la cual, se le tomó Biopsia trans con reporte de Linfomade Linfocitos bien diferenciado, realizandose biopsia hepática y esplenectomía, reportadas sin infiltración linfomatosa. Fallece 12 dias después de la intervención por falla orgánica múltiple.

RESULTADOS

De nuestros 5 casos presentados observamos la distribución por sexo, la cual es de 3 pacientes femeninas por dos masculinos, con una relación de 1.5 a 1 a favor del sexo femenino así también la edad de presentación en nuestros casos da un promedio de 57.2 años con un rango que va de 41 a 68 a--ños.





GRAFICA No. 1.- Se muestra la distribución de acuerdo a edad y sexo de lostumores primarios del retroperitoneo, en el Hospital General
Dr. Fernando Quiroz Gutiérrez.

El cuadro clínico de nuestros casos con el cual se presentaron por --

primera vez, estuvo caracterizado por corto tiempo de evolución, teniendo como promedio 58 días desde el inicio de la sintomatología y su ingreso al Hogpital, con un rango de 20 días y 3 meses como mínimo y máximo respectivamente.

La sintomatología que con mayor frecuencia se presentó fue la pérdida de peso, la cual fué referida en los 5 casos, la anorexia se presentó en 4 de los 5, la astenia en 3 casos así como síndrome ácido-péptico en 2, trastornos del ritmo de la defecación en 2, dolor abdominal en 2, distensión abdominal en 2, y sensación de llenura post-prandial en 1.

Los datos encontrados a la exploración física son pobres, contando - sólo con la palpación de una masa abdominal en el 100% de los casos y da-tos de insuficiencia venosa periférica en miembro inferior izq. en un solo caso.

Los porcentajes de síntomas y signos se muestran en el cuadro No. 1.

CUADRO No. 1	
CUADRONO, 1 SINTOMAS Y SIGNOS PO	DRCENTAJES
1 Pérdida de peso	100%
2 Anorexia	80%
3 Astenia	60%
4 S. Acido-péptico	40%
5 Trastomos del ritmo de la defecación	40%
6 Dolor abdominal	40%
7 Distensión abdominal	40%
8 Sensación de llenura post-prandial	20%
9 Tumoración Abdominal palpable	100%
10 Insuf. Venosa de Miembros Inf.	<u>20</u> %

De los exâmenes de laboratorio, éstos no fueron contribuyentes al -diagnóstico y sólo observamos la presencia de anemia en dos casos, en uno
quizá sea más debido a la HTDA que se presentó en forma concomitante, la -química sanguínea no se alteró en ninguno de nuestros casos, así como el -EGO sólo en dos casos en que la tumoración se encontraba comprimiendo rinón y/o ureteros, sin embargo, sólo reflejan los estragos hechos por la tumo
ración en la economía general de una manera indirecta.

Con respecto a los estudios de Rx y gabinete; encontramos que el estudio más utilizado es la Urografía Excretora, la cual fue realizada en 4 casos, el segundo estudio más solicitado fue el Colon por Enema, realizándose en 3 casos, la Aortografía se utilizó en 3 casos y en dos se realizó Arteriografía renal selectiva, la SEGD fue realizada en 2 casos, la lleocavografía se utilizó también en 2 casos, la ultrasonografía como procedimiento moderno, sólo fue utilizada en un caso, al igual que la Tomografía Axial Computaria zada (TAC).

El porcentaje diagnóstico de cada uno de estos estudios fue sacado,con relación al número de pacientes en que se utilizó y los datos que aportaron para confirmar la sospecha de tumoración del retroperitoneo.

Se presentan en el cuadro II los porcentajes de diagnóstico de cada uno de los estudios en nuestra serie. Debido al número reducido de pacientes
su valor estadístico es relativo, sin embargo en la discusión se hará una com
paración con porcentajes obtenidos en otras series de mayor número de pa--cientes, con el fin de verificar si lo encontrado en nuestra serie concuerda con lo demás.

1 UROGRAFIA EXCRETORA		100%	
2 COLON POR ENEMA			
3 AORTOGRAFIA	The Free Free Burgle Control of the		
4 SERIE ESOFAGOGASTRODUODENAL.			
5 ILEOCAVOGRAFIA			
6 ULTRASONOGRAFIA ABDOMINAL		100%	
7 TOMOGRAFIA AXIAL COMPUTARIZADA			

Con respecto al diagnóstico preoperatorio, éste fue posible estable-cerlo en los 5 casos de nuestra serie, sin embargo, por las características clínicas de estos tumores, no es posible establecer un diagnóstico de certeza, así que se etiquetaron como tumoración retroperitoneal en estudio.

Los cinco casos fueron llevados a Cirugía, realizándose Laparoto-mías Exploradoras en todos, a través de una insición media, que abarcó des de el apéndice Xifoides hasta poco mas arriba de la sínfisis del pubis, conel objeto de lograr una buena exposición de la tumoración. En todos los casos la Laparotomía estableció el diagnóstico de tumoración primaria del retroperitoneo (diagnóstico de certeza) y contribuyó al diagnóstico Histopatológico, con tomas de biopsia y/o con la tumoración resecada. De tal manera que en 3 casos la Cirugía fue considerada como curativa y en dos sólo contribuyó al diagnóstico Histopatológico. Esto traspolado a porcentaje representa el 60% diagnóstica y curativa y el 40% sólo diagnóstica.

De los estudios Histopatológicos realizados, el reporte que con masfrecuencia se dió fue de Leiomiosarcoma en 2 casos, Liposarcoma en uno, --Linfoma Linfocítico bién diferenciado en uno y Linfoma de Histocitos en otro.

Esto da como consecuencia 3 sarcomas contra 2 linfomas, que traspo lándolo a porcentaje representa el 60% de lesiones sarcomatosas contra el 40 % de linfomas.

Los porcentajes de presentación en nuestra serie se dan en el cuadro No. III.

CUADR	O No 3	
	of the second with the first	
} LEI OMIOSAROOMA		4D %
•		
2 LIPOSARCOMA		20 %
3 LINFOMA LINFOCITICO		20 %
		20 70
4 LINFOMA DE HISTIOCITOS		20 %
		20 %

Uno de nuestros pacientes murió 12 días después de la Cirugía por falla orgânica múltiple, lo cual representó una mortalidad del 20%.

El seguimiento a largo plazo de nuestros pacientes es difícil de realizar, por las características de nuestra Institución, así como la falta de educación médica de los pacientes, de tal manera que sólo sabemos de los casos I, II y III, se encuentran libres de enfermedad después de 2, 14 y 1 años respectivamente, todos recibieron radioterapia y el último tambien quimiote-

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTEC

rapia. El IV caso dejó de asistir y no sabemos de él, siendo el V caso en el cual se mantuvo una evolución tórpida, muriendo 12 días después. La edad y sexo están acordes con lo reportado con otros autores, ob-servándose una mayor incidencia en la 5ºy 6º décadas de la vida, y sin dife-rencia significativa con respecto al sexo. (1, 2)

El cuadro cifnico tiene la particularidad de presentarse en forma tar-día (3, 16, 17) ya que sólo se detectan estos tumores cuando se presenta--una masa abdominal palpable, pérdida de peso importante y signos así como síntomas generales de repercución o los ocasionados por la compresión de -la tumoración sobre otros órganos adyacentes. (4, 5, 6)

El estudio con un mayor porcentaje diagnóstico en la actualidad es la TAC, ya que nos permite establecer una mejor relación de la tumoración convisceras, vasos sanguineos y nódulos linfáticos adyacentes. (1) También permite establecer la presencia de metástasis abdominales y actualmente es tá siendo utilizada como seguimiento realizándola en forma periódica, paralas residivas (13, 14, 15). Cuando no es posible contar con TAC, la Urografía excretora es el estudio con mayor porcentaje diagnóstico (2), el res to de los estudios contribuyen con sugerir la presencia de una masa retrope ritoneal, principalmente la USG, como método poco costoso y no invasor de be ser utilizado. (8, 9) El porcentaje diagnóstico de los estudios expuestos en los resultados, coincide con la literatura mundial. (1, 2, 8, 9, 13, 14, 15)

El estudio preoperatorio permitió hacer el diagnóstico de tumoración - retroperitoneal en estudio, en el 100% de nuestros casos, sin embargo, el -- diagnóstico histológico que juega un papel importante para el tratamiento (7, 10), sólo fue establecido mediante Laparotomía Exploradora. (11, 12)

El resultado Histopatológico, no va de acuerdo con lo reportado en la literatura (4, 5, 7, 12), sin embargo, esto puede ser debido al reducido nú mero de casos de nuestra serie. Hemos encontrado otros autores los cualestambién encontraron que el tumor mas frecuente de los primarios del retroperitoneo es el leiomiosarcoma (1), la mayoría dá como mas frecuente al liposarcoma. Así mismo nuestro porcentaje de lesiones sarcomatosas se encuentra por arriba de las linfomatosas, lo cual, sí concuerda con la literatura (3, 4, 6, 9, 11, 12).

La mortalidad en nuestra serie fue del 20%, sin embargo, ésta no pue de ser achacada como mortalidad operatoria ya que ocurrió 12 días después - de la intervención, pero la causa de la defunción fue por falla orgánica múltiple, tal como es referida por algunos autores, (5).

El tratamiento instituído fue la resección quirúrgica amplia, cuando - ésto es posible (1, 5, 16, 17, 18), estamos de acuerdo con la literatura en que siempre estará indicada la Laparotomía Exploradora con el objeto de esta blecer el diagnóstico histológico e intentar la resección total o paliativa, — (1, 7, 10, 12,). Aunque no se ha establecido el valor de la Radioterapia y - Quimioterapia, observándose un desacuerdo general, algunos autores refie — ren aumento de la sobrevida (2, 15) y otros muchos no han notado mejoría - significativa en aquellos pacientes en que sólo se utilizó el tratamiento quirúrgico con resección amplia (1, 3, 8). En los casos en que sí está bién es tablecido el tratamiento con radioterapia, es en los Linfomas, (12, 16, 17) En todos nuestros pacientes se trataó de instituir un tratamiento multimodal, con base en Cirugía con radioterapia y/o quimioterapia.

CONCLUSIONES

Se estableció que las tumoraciones primarias del retroperitoneo son - raras, aunque pueden presentarse a cualquier edad, se presentan con mas fre cuencia en la edad adulta, no tienen preferencia por sexo, el cuadro clínico es pobre y ocurre cuando la tumoración ha avanzado en forma importante, su diagnóstico se basa en la sospecha clínica y estudios de laboratorio y gabinete, de éstos el mejor es la TAC. Su tratamiento en caso de los sarcomas - es a base de Cirugía con resección amplia; en el caso de los linfomas, será a base de radioterapia. La Laparotomía Exploradora, siempre estará indicada para establecer el Diagnóstico Histológico.

La variedad mas frecuente de Sarcomas, es el Liposarcoma, aunque - en nuestra serie resultó ser el Leiomiosarcoma; con respecto a los Linfomas, el mas frecuente es el Linfoma de Hodgkin, sin embargo, en nuestra serie se encontraron 2 linfomas diferentes entre sí y al de Hodgkin. Por lo tanto, el - primero punto de nuestra hipótesis no fue comprobado.

Con respecto al esquema terapeútico utilizado en el Hospital Fernando Quiroz Gutiérrez, éste se encuentra de acuerdo con los últimos avances en cuanto al tratamiento multimodal, con base en Cirugía, con lo que el punto 2 de la hipótesis se corrobora positivamente.

Por último se concluye que los objetivos de esta tesis han sido alcanzados.

BIBLIOGRAFIA

- PATRICK C. McGRATH, JAMES P. NEIFELD, et, al. Improved Survival -Following Complete Excision of Retroperitoneal Sarcomas. Ann Surg. -August, 1984; 200.
- 2.- SANDRA V. MOORE, JOAQUIN S. ALDRETE. Primary Retroperitoneal Sarcomas: The Role of Surgical Treatment, The American Journal of Surgery, September 1981; 142: 358.
- NORTH JP. Primary Tumors of the Retroperitoneum. Ann Surg 1970; 151;
 693.
- 4.- PACK GT, TABAH EJ. Primary Retroperitoneal Tumors: a Study of 120 Cases. Surg Gynecol Obstet 1954; 99: 209.
- 5.- CODY HS, TURNBULL AD, FORTNER JG, HAJDU SI. The Continuing Challenge of Retroperitoneal Sarcomas. Cancer 1981; 47: 2147.
- 6.- BOSE B. Primary Malignant Retroperitoneal Tumors: Analysis of 30 Cases.
 Can J Surg 1979; 22: 215.
- 7.- BRAASCH JW, MON AB. Primary Retroperitoneal Tumors. Surg Clin North Am 1967; 47: 663.
- BENGMARK S, HAFSTROM L, JONSSON PE, et al. Retroperitoneal Sarcoma Treated by Surgery. J Surg Oncol 1980; 14: 307.
- ARMSTRONG JR, COHN I, Primary Malignant Retroperitoneal Tumors. Am J Surg 1965; 110: 937.
- 10.- WILE AG, EVANS HL, ROMSDAHL MM. Leiomyosarcoma of Soft Tissue: a clinicopathologic Study. Cancer 1981; 48: 1022.
- 11.- CASTRINI G, et, al. Retroperitoneal Tumors; Consideración de 29 casos Minerva Chir. Octubre, 1983; 15,38: 1397.

- 12.- PEREZ ALVAREZ R. et al, Retroperitoneal Tumors: Study of 65 cases And-Literature Review. Rev. Clin. Esp. Aug. 1983; 15: 31.
- 13.- NEIFELD L.P. WALSH JW, LAWRENCE W. Computed Tomografy in the Management of soft tissue tumors. Surg Gynecol Obstet 1982; 155: 535.
- 14.- DESANTOS LA, GINALDI S, WALLACE S, Computed Tomography in Liposarcoma. Cancer 1981; 47: 46.
- 15.- ORIANA S, BONARDI P, PREDA F. Primary Retroperitoneal Tumors. Tumori 1977; 63: 397.
- 16.- RODNEY MAINGOT. Abdominal Operations. Appleton-Century-Crofts/--New York. Seventh Edition. 1554.
- 17.- DAVID C. SABISTON Jr. Tratado de Patología Quirúrgica Interamericana -1980; 843.
- 18.- JOSE DE JESUS VILLALOBOS PEREZ. Gastroenterología. Méndez Oteo --- 1981; II; 660.
- 19.- ACKERMAN LV. Tumors of the Retroperitoneal Mesentery and Peritoneum. en; Atlas de Patológía de tumores. Sec II. Fasc. 23-24. Washington --DC; Armed Forces Institute of Pathology, 1954: 136.