UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES HOSPITAL GENERAL DEL CENTRO MEDICO NACIONAL I M S S.



Resección Esofagogástrica como una Alternativa en el Tratamiento Quirúrgico de la Hipertensión Portal.

TESIS DE ESPECIALIDAD Cirugía General

Dr. Victor Manuel Hernández Carballo

MEXICO. D.F.

FEBRERO 1980







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

I	Introducción.	1 1
II	Anastomosis portocava y sus bloqueos	4
III	Panorama histórico de la cirugía de la hipertensión portal.	10
IV	Etiología y fisiología de la hipertensión portal.	20
٧	Historia natural de la hipertensión portal	29
VI	Enfoque diagnóstico y hemodinámico en la hipertensión portal.	32
VII	Descripción de la técnica quirúrgica de la resección esófago-gástrica, anastomosis - esófago-gástrica termino-lateral, funduplas tía y piloroplastía.	36
VIII	Resección esófago-gástrica como una alternativa en el tratamiento quirúrgico de la hipertensión portal.	37
IX	Discusión y conclusiones.	42
X	Referencias.	45

INTRODUCCION.

Durante los últimos 30 años, el tratamiento médico y quirúrgico de la hipertensión portal ha evolucionado de una manera espectacular y, sin embargo, a pesar de los cambios, el campo en conjunto - es más discutido ahora que hace 30 años. Nuevos conceptos de fisio logía y bioquímica han proliferado; las complicaciones, tales como la ascitis y la encefalopatía son mejor controladas por medios far macológicos; los cuidados pre y postoperatorios han mostrado una - notable mejoría y, lo que es más importante, las operaciones de de rivación portosistémica han logrado "casi" eliminar el riesgo de - hemorragia por varices esofágicas. Pero a pesar de estos adelantos, el paciente con hipertensión portal, en especial el cirrótico --- tienen todavía un pronóstico muy sombrío.

En este lapso mencionado, gran parte de la investigación quirúgica sobre este tema, se ha enfocado a definir las indicaciones para la descompresión portal operatoria, a mejorar la terapéutica de sostén para los pacientes que sangran por varices o que requierenderivaciones y, a obtener experiencia con toda una variedad de otros tipos anatómicos de anastomosis entre el sistema portal y lacirculación general. Pocos estudios comparativos controlados o prospectivos, se han publicado para resolver la discusión concerniente, al posible beneficio derivado de nuevos enfoques del trata-

miento. Como podría predecirse, este MODUS OPERANDI conduce a ---"escuelas de cirugía", basadas en preferencias personales y en laexperiencia de individuoso instituciones, lo que ha permitido la 🔸 comparación de las ideas más antiguas con los conceptos más recien tes. Esto no quiere decir, que la información acumulada a lo largo de los años no halla sido útil o válida; por el contrario, muchosenfermos han sido tratados con éxito y nuestros conocimientos de la hemodinámica portal y de la patogenia de la insuficiencia hepática han aumentado inmensamente, pero quedan muchas, tal vez demasiadas preguntas sin respuesta; ¿Cuál es el mejor tipo de deriva--ción en una situación dada?.¿Deben practicarse las derivaciones co mo operaciones de urgencia, más bien que electivas en la mayoría de los pacientes?,¿Prolongan la vida las derivaciones portosistémi cas?.¿Cuál es el mejor tratamiento para el paciente con hemorragia aguda por varices?. O la disyuntiva de preguntarle al enfermo conhipertensión portal; ¿De que prefiere morirse: de sangrado o de -coma hepático?

Debido a lo anteriormente expuesto, es obvio que aún no contamos con un tratamiento adecuado para la hipertensión portal, sobre todo para los pacientes cirróticos. No podemos negar que las derivaciones portosistémicas cumplan su cometido: evitar el sangrado.Sin embargo, en ocasiones una derivación técnicamente no es posi-ble de realizar o que ésta falle, por ejemplo: niños con vasos pequeños, trombosis de la porta con esplenectomía previa, obstruc--ción de la vena cava inferior y algunos enfermos con bloqueo por-tal extrahepático. Y en estos casos es cuando se puede realizar otro tipo de tratamiento quirúrgico, como la resección esofagogás-trica.

El objeto de este trabajo es mostrar la experiencia del Hospital General del Centro Médico Nacional, en "algunos" casos de hipertensión portal, tratados con resección esófago-gástrica, anasto mosis esófago-gástrica y piloroplastía, analizando nuestros resultados a la luz de los conceptos actuales sobre la cirugía de la hipertensión portal, como una alternativa quirúrgica, que podemos utilizar en "determinados pacientes".

ANASTOMOSIS PORTOCAVA Y SUS BLOQUEOS. (1,2,3,4,5,6,7)

La circulación portal, bien en su origen en el territorio es--plácnico, bien a su llegada al hígado, posee varias anastomosis -con la circulación cava, poco importantes en condiciones normalespero que adquieren gran desarrollo en condiciones patológicas. Suconocimiento es importante en los trastornos de la circulación por
tal, que constituye el síndrome de hipertensión portal.

Los bloqueos portales, ya sean intrahepáticos o prehepáticos, presuponen una dificultad circulatoria de la sangre portal. Los -primeros actúan desde el hígado por reducción y desorganización -del lecho vascular y, los segundos por dificultad de paso de la -sangre venosa hacia el hígado, a consecuencia de un obstáculo en el tronco portal o en la vena esplénica. Por lo que , la sangre -portal remansa por detrás del obstáculo en el territorio venoso extrahepático, las venas aferentes del sistema se dilatan y aumentan la tensión venosa, que busca un alivio invirtiendo el sentidode la corriente en las mismas y derivando parte de la sangre por-tal hacia el sistema de las venas cavas. Para ello utiliza comunicaciones ya preexistentes entre ambos sistemas y fuerza otras que en condiciones normales son hemodinámicamente inactivas, dando lugar en los puntos de unión de ambos sistemas a varicosidades y ectasias venosas.

La circulación venosa colateral de derivación portocava es de tipo hepatófugo y se localiza en diversos sectores. Citaremos lasvías anastomóticas más importantes. Fig. 1.

A) Comunicaciones portocavas-superiores: se hallan situadas casisiempre en una zona profunda, a nivel del cardias. La sangre portal cuando hay hipertensión porta, deriva a contracorriente haciala vena coronaria estomáquica y de aquí, a través de las anastomosis existentes, escapa hacia las venas esofágicas, intercostales, ácigos y la vena cava superior. Menos veces, a partir de la vena coronaria, la sangre se dirige hacia las venas diafragmáticas superiores, mamaria interna y cava superior.

Otra vía importante la constituyen los vasos gástricos cortos,que aparecen muy dilatados en algunos casos de trombosis de la vena esplénica. En estas circunstancias la sangre que contiene el ba
zo escapa a partir del hilio esplénico, por los vasos gástricos -cortos, hacia el fundus gástrico, venas esofágicas, ácigos y cavasuperior. En consecuencia, la aparición de varices esofágicas puede realizarse por dos vías: por la vena coronaria estomáquica y -los vasos gástricos cortos.

Entre las vías de derivación superficiales destacan las del sigma umbilicoparaumbilical formado por la vena de Burow o intercalar de Baumgarten, las venas paraumbilicales de Sappey y menos veces por la vena de Wertheimer y las venas de Meriel. Por estas venas, la sangre de la vena porta se dirige hacia la pared abdominal, donde, a nivel de la región umbilical, se anastomosa con la mamarria interna y por ella a la vena cava superior, o por mediación de de la epigástrica inferior a la cava inferior. Estas vías de derivación faltan casi siempre en los bloqueos portales extrahopáticos, pues el obstáculo circulatorio se sitúa antes del punto de emergen

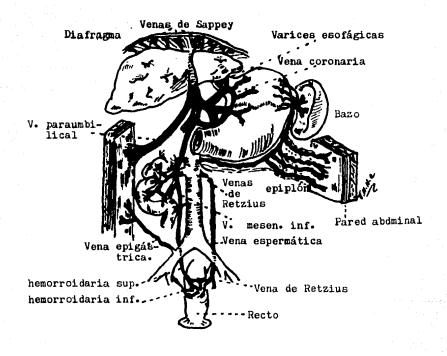


FIGURA 1 .- Anastomosis portocava naturales.

cia de estos vasos(hilio hepático).

B) Comunicaciones portocavas-inferiores: En la parte superior delabdomen, la sangre de la vena coronaria o vasos gástricos cortos pueden dirigirse a las venas diafragmáticas inferiores y éstas a la cava inferior. Esta derivación es habitualmente poco importante; predominando siempre la anastomosis con las venas esofágicas.

En la parte media del abdomen, se constituye a través de las -venas mesentéricas superior e inferior con las venas duodenales ydel colon transverso y descendente hacia la vena cava inferior, -por medio de las venas capsulares (cápsula suprarrenal), de la vena
renal izquierda o de la espermática izquierda. Así mismo, las ra-mas venosas de ambas mesentéricas, realizan anastomosis directas -en el espacio retroperitoneal con las venas de Retzius tributarias
de la cava inferior.

En el abdomen inferior se establece una comunicación portocavapor medio de las venas hemorroidarias superiores, que derivan la sangre portal hacia las venas hemorroidarias medias e inferiores,tributarias de la vena hipogástrica y pudenda interna y ésta a suvez de la ileaca interna, ileaca primitiva y cava inferior.

Pero aparte de estos grupos anastomóticos principales existen - otros de sumo interés y poco conocidos: las derivaciones portorre-nales(izquierda y derecha). La portorrenal izquierda se realiza --por medio de las anastomosis de Lejars-Mariau, que unen la vena esplénica o el hilio esplénico con la vena renal izquierda, cápsula-suprarrenal o con el tronco venoso renoácigoslumbar(canal de seguridad de Tiffier y Lejars). La derivación portorrenal derecha consiste en anastomosis directas entre la vena porta y la cápsula su-

prarrenal y riñon derechos.

Finalmente, siguiendo el concepto de Pick, existe también una - circulación venosa colateral "hepatópeta", al revés de la descrita hasta ahora, que es "hepatófuga". Esta circulación hepatópeta es - nula o muy escasa en los bloqueos portales intrahepáticos, y más - desarrollada, a veces muy importante, en los bloqueos extrahepáticos, especialmente en la trombosis, estenosis y procesos degenerativos de la vena porta. En estas circunstancias, la sangre portaltiende siempre a penetrar en el hígado por otras vías, las cuales-aumentan de volumen, se ectasian y tienden a suplir la vena obsertuida. Esta circulación colsteral hepatópeta se realiza por medio del sistema de las venas accesorias.

Según Sappey, las"venas portas accesorias"se distribuyen en cin co grupos:

- 1.- Grupo gastrohepático. Es el más importante y ésta formado por numerosas venillas, que procedentes de la pequeña curva
 tura gástrica penetran en los lóbulos hepáticos. Este grupo venoso
 accesorio se halla notablemente ectastado y desarrollado en las es
 tenosis de la vena porta y en la cavernomatesis portal.
- 2.- Gruno cístico. Esta constituído por varias venas que desde la mitad inferior de la vesícula se introducen en el hígado.
- 3.- Grupo de las venas nutricias. Son varias pequeñas venas que provienen de la pared de la vena porta, de la arteria hepática y de los conductos biliares y penetran en el interior del hígado.
 - 4.- Grupo umbilicoparaumbilical, antes citado.
 - 5.- Grupo del ligamento suspensorio. Comprende un conjun

to de venillas que nacen en la cara inferior del diafragma, cruzan el ligamento suspensorio y entran en la glándula hepática.

Los dos últimos grupos no intervienen en los bloqueos portalesextrahepáticos, porque su punto de emergencia se encuentra situado por delante del obstáculo portal. De los tres primeros, el grupo gastrohepático es el más relevante.

PANORAMA HISTORICO DE LA CIRUGIA DE LA HIPERTENSION PORTAL.

La cirugía de la hipertensión portal, ha estado dirigida sobretodo hacia el tratamiento de las complicaciones de la enfermedad:hemorragia por varices esófago-gástricas, hiperesplenismo, ascitisy encefalopatía.

El tratamiento quirúrgico empleado durante los últimos años,--para prevenir la recurrencia de sangrado por varices puede conside
rarse en 5 categorías: 1)reducción de la cantidad de sangre que --llega al sistema portal; 2) derivación de la porta a la circula-m-ción general; 3) disminución de la cantidad de sangre procedente -del sistema portal a las varices esofágicas; 4) disminución o abolición de la esofagitis de la sucosa que cubre las varices esofágicas y 5) obliteración o excisión de las varices.

Nicholai Eck, fisiologo ruso en 1877(8,9), fué el primero en es tablecer corto circuitos portosistémicos en animales de experimentación. Postulaba que un corto circuito, tenía que lograr efectosbeneficiosos sobre los pacientes cirróticos o ascíticos. Desviabala sangre portal, construía un puente entre la vena porta y la vena cava inferior y, posteriormente ligaba la porta por encima delcorto circuito. Este procedimiento lo realizó en 8 perros, sólo -- uno sobrevivió un tiempo apreciable y, aunque escapó del laboratorio unas cuantas semanas después, los experimentos bastaron para - indicar que este tipo de desviación de la sangre portal, era compa

tible con la supervivencia operatoria.

En 1889, Talma sugirió la omentopexia para aliviar la ascitis-en pacientes cirróticos; esta operación fué reportada por Drumaond y Morison en 1895 y VanderVeer en 1912(10).

En 1893 Hann(o), describió las primeras manifestaciones neurológicas de la encefalopatía en animales, a los que previamente les - había efectuado derivaciones portocava(8,19).

A principios de este siglo, se realizaron varios intentos paraaplicar el corto circuito portosistémico a los seres humanos, conel fin inicial de tratar la ascitis(9): derivaciones portocavales(vidal, 1910; DeMartel, 1910; Rosenstein, 1912), anastomosis de la
vena del ovario derecho a la vena mesentérica superior(Villard y Tavernier, 1910), anastomosis de la vena del ovario izquierdo a la
vena porta(Gunn,1911), anastomosis de la vena espermática a la vena esplénica(Meursing,1912) y anastomosis de la vena mesentérica superior a la vena cava inferior(Borgoras,1913). Vidal llevó al ca
bo el primer intento con éxito de cortocircuito; su paciente sobre
vivió 14 semanas. La operación de Rosenstein fué también útil, yaque su enfermo, una mujer de 60 años, quedó libre de la ascitis(9).

Blain en 1918, efectuaba ligadura de la arteria esplénica paradisminuir la hipertensión portal(11,12) y, Halman agregó a este -procedimiento la implantación del bazo en la pared abdominal. --McIndoe en 1928, recomendó la ligadura de la vena coronaria con el
mismo fin; Walters en 1940, la estuvo practicando con pésimos re-sultados y, refirió que no servía este procedimiento(10); Grace -en 1932, amplió esta operación inyectando morruato de sodio en elepiplón gastrohepático y ligaba las venas diafragmáticas, pero al-

paso del tiempo, también mostró que era una técnica inadecuada(10). Crafford y Frenckner en 1939, iniciaron la época de la esclerotera pia de las varices esofágicas, con un 46% de recidiva(10).

En la década de los cuarenta, Mayo, Pemberton, Rousselot y muchos más, fueron partidarios de la esplenectomía, arguyendo que el
flujo portal se reducía de un 20 a 40%; sin embargo, las recurrencias de sangrado eran muy frecuentes(10). No fué sino hasta 1945 cuando Whipple, Blackmore, Lord y Linton reportaron resultados satisfactorios con las derivaciones portosistémicas(9); desde esa fe
cha hasta nuestros días, estas operaciones han sido utilizadas entodo el mundo, como un procedimiento más o menos habitual en los pacientes con hipertensión portal, con baja mortalidad y resultados aceptables.

Entre las principales tipos de derivaciones portales están: laportocava termino-lateral, portocava latero-lateral, esplenorre--nal, mesó-cava, portorrenal y esplenorrenal distal selectiva(Fig.2). La derivación portocava termino-lateral, es la más antigua y más fácil desde el punto de vista técnico, proporciona gran protec
ción contra el sangrado, pero a la vez, produce mayor grado de encefalopatía. La derivación esplenorrenal utilizada por Linton hace
30 años, continúa siendo un buen procedimiento derivativo del sistema portal con posibilidades mucho menores de que el paciente -tenga encefalopatía en el postoperatorio. La derivación meso-cavafué descrita de manera original y simultáneamente e independientemente por Clatworthy y Marion en 1955(13); consiste en la anastomo
sis de la vena mesentérica superior con la vena cava inferior seccionada; resultó ser una innovación muy valiosa e ideal al princi-

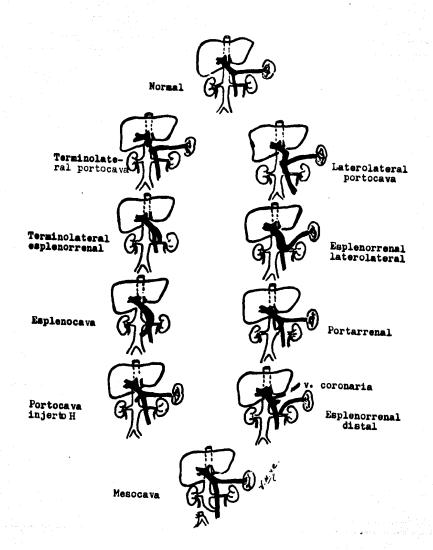


Figura No. 2

pio para el paciente con bloqueo extrahepático, que se había sometido antes a esplenectomía. Tenía el inconveniente de producir ede ma importante de las extremidades inferiores; Drapanas(14), mejoró este procedimiento y lo popularizó con el uso de un injerto de dacrón, entre las venas cava inferior y la mesentérica superior.

Durante las siguientes décadas hasta nuestros días, la preocupación primordial se ha dirigido a tratar de disminuir la encefalopatía, causada por las derivaciones portosistémicas, pero a la vez, sin aumentar el riesgo de sangrado(15,17,64). En 1967, Warren describió la derivación esplenorrenal distal selectiva(16,17,18), que se basa en dos premisas: en primer lugar, los compartimientos esplénico y mesentérico del lecho portocaval, son funcionalmente independientes; en segundo lugar, el riego continuo hepático con san gre venosa mesentérica y portal, intensifican la eficacia metabólica del hígado y evita o modifica notablemente la tendencia al deterioro de dicha víscera, que a menudo se observa cuando toda la san gre portal se "desvia" y no pasa por el hígado. La anastomosis selectiva fué creada para lograr descompresión "selectiva" del compartimiento esplénico y el lecho "varicoso", sin interferir en lacorriente sanguínea mesentérica a la glándula hepática(18).

En el período comprendido de 1940 a 1960, el uso corriente delos corto circuitos portosistémicos clásicos, mantenía más o menos
satisfechos a la mayoría de los cirujanos. Durante la década de -los sesenta, fueron publicados investigaciones clínicas extensas-(9) y, la efectividad de las operaciones ha quedado bien estableci
da en la actualidad(Tabla I). La mortalidad aceptada varía entre -un 2 a 29%(20.21.22.23.24.25.26.27). Constituyen además un método-

TABLA I. (9,32)
RESULTADOS DE CORTOS CIRCUITOS PORTOSISTEMICOS ELECTIVOS.

BI BLI OGRAFI A	MORTALIDAD OPERATORIA %	RECIDIVA DE SANGRADO %	SOBREVIDA A 5 ANOS %	encefalopati %
Child (1956)	14			
Ellis, Linton y Jones (1956)	11	14.9	50	
Palmer, Jahnke y Hughes (1957)	10.5	14		
Patton y cols(1959)	19			39
McDermott y cols.(1961)	9	15	68	18
Wlaker, Shaldon y Vowle (1961)	ea 6	12	70	20
Zuidema y Child(1961)	20			15
Akkari y Badawi(1962)	23	10		26
Voorhees y Price(1970)	12	, a	58	34
Barnes y cols.(1971)	9			
Foster y cols.(1971)	19	10	40	19
Furcotte y Lampert (1973)	A 7.7 B 25.9 C 53.1		A 51.8 B 28.4 C 17.3	
Levin (1974)	10	4		25 - 45
Britton (1977)	13	6	?	13

razonablemente bueno para prevenir la recurrencia de la hemorrasia por varices; el promedio de recidiva es del 12%(0%-25%)(27,28,29,-30,31,32,33,34,35); a mayor abundamiento, también son útiles paraeliminar la ascitis crónica en los pacientes cirróticos(portocavaterminolateral 79%, portocava latero-lateral 100%, esplenorrenal -86% y meso-cava 100%)(9).

La supervivencia a largo plazo de los enfermos sometidos a derivaciones, no ha sido la esperada; se acepta como promedio de un --50% a 5 años, pero con una calidad de vida no muy envidiable(45);-la enceralopatía se llega a presentar del 10 al 25%, aunque hay au tores que la reportan hasta un 49%, sobre todo en la derivación -portocava(9,28). Tabla II.

Hubo una época en que se intento preconizar los cortocircuitosprofilácticos (antes de la hemorragia), sin embargo, mostraron queno prolongaban la vida, por lo que actualmente no son recemendados (24,36,46)

A la par del desarrollo y mejoramiento de las derivaciones portosistémicas, otros cirujanos ponían en práctica diferentes técnicas para prevenir el sangrado por las varices esofágicas. Entre - 1945 a 1947 Wangesteen, efectuaba gastrectomía del 90% para reducir el factor "ácido-péptico" sobre la mucosa esofágica, con una - mortalidad muy elevada en pacientes cirróticos.

En 1950, Tanner(10) preconizó la "desconección porto-ácigos -transgástrica" a nivel del fundus y resuturado, con el fin de disminuir la sangre que llega a las varices esofágicas; ligaba los va
sos cortos, así como, la arteria gástrica izquierda. Sus resulta-dos publicados fueron regulares. En ese año Sengstaken y Blakemo-re, describieron una sonda de triple luz, con un balón intragástri
co y uno esofágico para el taponamiento de las varices esófago---

TABLA II. (28)

RESULTADOS DE DERIVACIONES PORTOSISTEMICAS.

TIPO DE CORTOCIRCUITO	MORTALIDAD OPERATORIA	HEMORRAGIA	SOBREVIDA A 5 ANOS	-NCEFALOPATIA
PORTOCAVA TERMINOLATERAL	5-15%	2 - 5%	50 -60 %	20-25%
FORTOCAVA LATEROLATERAL	10-20%	5%	40-50%	25 - 35%
ESFL ENORRENAL	5 -1 <i>5</i> %	20=27,6	50-60%	1∪-15%
MESOCA VA	9−15 %	5%	50%	20-25%
ESPLENORRENAL DISTAL	10-25%	5%	50%	10%

gástricas.

También en 1950, Gray y Whitesell(37), presentaron su operación, que consistía en esplenectomía, desvascularización del tercio inferior del esófago y del cardias, con vagotomía y gastroenteroanasto mosis; logrando disminuir el aflujo sanguíneo a las varices y elfactor "ácido-péptico", sin necesidad de gastrectomía; sus reportes fueron buenos a corto plazo.

Boerema en 1949, propuso la ligadura transesofágica de las varices; Crile en 1950, la efectuó en 7 enfermos con bloqueo portal extrahepático, que previamente les había practicado esplenectomía ydesvascularización gástrica con vagotomía, con resultados regulares (10).

De 1957 a 1970, Hassab(39,9,58) efectuó esplenectomía con des-vascularización del cardias, porción abdominal del esófago, incluyendo venas suprafrénicas, en pacientes con esquistosomiasis, conun 7% de recidiva del sangrado y una mortalidad del 10%. Sigura yFutagawa(1973), realizaron la desvascularización gástrica y esple-nectomía con transección esofágica. La operación la practicaron en
84 enfermos y siguieron su evolución por 30 meses en promedio, sólo dos de los ochenta y cuatro, presentaron nuevamente sangrado, de los cuales uno fué por desvascularización incompleta(9,40).

Barnes y Redo(38) en 1957, realizaron resección de la unión esó fago-gástrica y reestablecieron la continuidad del tubo digestivo-mediante una esófago-yeyunoanastomosis isoperistáltica con Y de --Roux en 4 pacientes; uno falleció al 50 día de operado y los otros 5, volvieron a sangrar al 1.5, 3 y 5 años respectivamente.

Habif en 1959, reportó su experiencia de 10 años, mediante esofagogastrectomía parcial con interposición yeyunal, con una mortalidad del 19% y de 9.5% de recidiva del sangrado por las varices-(10).

Desde 1952 a la fecha, se ha realizado la arterialización del muñon portal en derivaciones portocavas, con la finalidad de lo--grar la descompresión portal extrahepática, además, do mejorar laperfusión y oxigenación hepática, al unir la arteria esplénica almuñon(9,69). Los reportes publicados son aún insuficientes para efectuar una valoración adecuada.

Hay otros procedimientos que se han estado efectuando con el -fin de evitar el sangrado por las varices esófago-gástricas y, que
constituyen parte de la historia de la cirugía de la hipertensiónportal; otro tipo de operaciones que no son cortocircuitos veno--sos, ni resecciones esófago-gástricas, son las que como en 1965 Tu
runen efectuó: la transposición del bazo intradiafragmática; refería que favorecía la formación de circulación colateral entre el sistema porta y la circulación general, con disminución ligera dela hipertensión portal(45,47) y, Hästbacka en 1971, agregó a estaoperación ligadura de la arteria esplénica(48).

Vosschulte utilizó endoprótesis temporales para la interrupción de la circulación porta a las varices; y en 1967 apareció el botón de Boerema; Prioton en 1970, usó el botón anastomótico autostáti—co de Murphy, que había sido empleado para restablecer la continuidad en las anastomosis digestivas y, éste mismo autor diseñó el —"clip esofágico de Prioton"; los reportes con las endoprótesis son satisfactorios, pero las series publicadas son pequeñas(41).

Para terminar este capítulo, mencionaremos que se han intentado los transplantes hepáticos en forma experimental, sin ser una indicación para tratar la hipertensión portal(42,43).

ETIOLOGIA Y FISIOLOGIA DE LA HIPERTENSION PORTAL.

El sistema portal es un conducto único que va de un grupo de capilares a otro(18); aporta sangre procedente de capilares situados en la pared intestinal y en el bazo, a otro lecho capilar, elde los sinusoides hepáticos(21). La hipertensión portal es el resultado de una obstrucción anatómica y funcional, de flujo sanguíneo por este sistema.

La obstrucción del flujo portal puede producirse en cualquierpunto, desde el origen del sistema portal en el lecho esplácnico,hasta su desembocadura en la circulación general por la vena cavasuperior y, es una consecuencia corriente de las enfermedades hepá
ticas crónicas, con máxima frecuencia en la cirrosis del hígado. Las respuestas fisiológicas a la hipertensión portal son de importancia en el desarrollo de las complicaciones fundamentales de las
enfermedades hepáticas, incluyendo las varices esofágicas sangrantes, la ascitis y la encefalopatía. El cirujano está frecuentemente implicado en el tratamiento de paciente con hipertensión portal,
que se presentan con varices esofágicas sangrantes(21).

Es importante identificar la localización de la obstrucción -portal, puesto que el tratamiento óptimo depende de la identificación precisa de la patología(49). Las enfermedades obstructivas in
trahepáticas, causan el problema en el 90% o más de los pacientes-

con hipertesnión portal(53).

Sherlok(8,21,48,49,50,51) definió dos grupos principales de -obstrucción, con base en criterios anatómicos (si la obstruccióndel flujo se produce antes del sinusoide hepático es "presinusoi-dal", dentro del propio sinusoide o más allá de él, es "sinusoidal
y postsinusoidal") y fisiológicos combinados. Tabla III.

El primer grupo está constituido por las obstrucciones clara-mente presinusoidales, que pueden ser de localización extrahepática o intrahepática. El segundo grupo esta formado por la cirrosishepática y en este caso el bloqueo no es puramente sinusoidal, por
lo que se descarta esta designación(49)y, categorías que ocurren -con mucho menor frecuencia con hipertensión portal primaria y obstrucciones de la salida venosa del hígado(postsinusoidales).

Las obstrucciones intrahepáticas suelen ser el resultado de la infestación de las venas portales per parásitos(56), la cirrosis - alcoholo-nutricional, la postnecrótica o diversos procesos patológicos de etiología desconocida o supuesta, que a menudo se conocenen términos amplios como cirrosis "criptogénica"(8,52,53).

En la cirrosis hepática hay disminución y deformación global - del lecho vascular sinusoidal, acompañada de obstrucción mecánica-del flujo sanguíneo por fibrosis y nódulos de regeneración, fig.3. La sangre venosa portal puede eludir en parte el parénquima si---- guiendo la vía de vasos colaterales y ser desviada hacia pequeñas-ramas venosas hepáticas. Estas anastomosis incluídas en tabiques - fibrosos constituyen una fístula de Eck interna y, representan una derivación de los sinusoides preexistentes. Se estima que casi latercera parte del flujo sanguíneo total del hígado cirrótico puede

TABLA III(21)

CLASIFICACION DE LA HIPERTENSION PORTAL.

- I.- HIPERTENSION FORTAL SECUNDARIA A UN AUMENTO DE LA RESISTENCIA AL FLUJO SANGUINEO.
 - A .- Prehepática (presinusoidal) -- trombosis de la vena porta.
 - B.- Hepática.
 - 1.- Presinuscidal.
 - a) Fibrosis hepática congênita
 - b) Esquiatosomiasis
 - c) Sarcoidosis(algunas veces)
 - d) Trastornos mieloproliferativos
 - e) Enf. de Wilson(algunos)
 - 2.- Sinusoidal y postsinusoidal *
 - a) Cirrosis
 - 1) Portal
 - Postnecrótica
 - 3) Hemocromatosis
 - 4) Biliar
 - b) Hepatitis

 - c) Enfermedad venosa oclusiva
 - C.- Posthepática(postsinuscidal)
 - 1.- Obstrucción de las venas suprahepáticas(sínd. de Budd Chiari)
 - 2.- Pericarditis constrictiva
 - 3.- Insuficiencia cardiaca congestiva
- II. HIPERTENSION PORTAL SECUNDARIA A UN AUMENTO DE FLUIO DE LA VENA PORTA.
 - A.- Anastomosis arteriovenosas.
 - B.- Sarcoidosis (?)

^{*}En pacientes con enfermedad herática aguda y crónica, tales como la 🗕 hepatitis o la cirrosis, pueden presentarse elementos de hipertensión portal a la vez pre y postsinusoidal. Aproximadamente, del 5 al 10%-de los enfermos con cirrosis portal, desarrollan una trombosis de lavena porta.

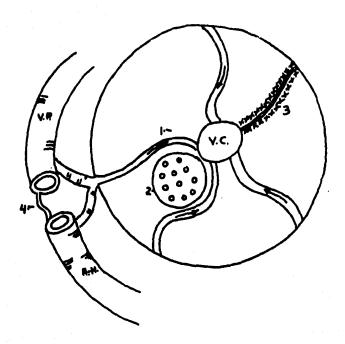


FIGURA 3.- Mecanismos de hipertensión portal en las enferme dades del hígado. 1, número reducido de sinusoides, efecto de regeneración de nódulos y fibrosis; 2, presión de nódulos de regeneración; 3, -- neovascularidad sangre venosa contenida en tabiques que eluden los hematocitos; 4, colaterales-arteriovenosas en la tríada portal.

V.P.: Vena porta. A.H.: Arteria hepática. V.C.: Vena central

sortear los sinuscides (y hepatocitos funcionales), a través de -estos conductillos vasculares. Los nódulos regenerativos que contribuyen al bloqueo del flujo venoso hepático, reciben su aporte vascular principalmente de la arteria hepática(54). Por último, existen anastomosis en la periferia de los sinuscides, entre las ra
mas arteriales y el sistema venoso portal terminal, éstas conexiones aumentan en la cirrosis y pueden favorecer la elevación de lapresión portal(50,54).

Las causas de obstrucción intrahepática de naturaleza puramente presinusoidal son la esquistosomiasis(58), trastornos mieloproliferativos como mieloesclerosis, enfermedad de Hodgkin, sarcoidosis, intoxicación por arsénico, fibrosis hepática congénita y cirrosis biliar primaria(49).

En la hipertensión portal extrahepática(presinusoidal), la función hepática suele ser excelente o estar alterada sólo en gradominimo(52); Clatworthy lo refiere de la siguiente manera: En realidad, se ha hecho cada vez más evidente los datos sobre pacientes con bloqueo del lecho portal extrahepático presinusoidal, se diceque tienen estos pacientes "buenos hígados y malas venas" y, deben separarse de los datos relativos a individuos con enfermedad intra hepática, que tienen al contrario, "malos hígados y buenas venas", y para poder evaluar de manera eficaz y racional el tratamiento decualquier grupo de enfermos con hipertensión portal y las complica ciones que la acompañan(48).

Las causas más frecuentes de hipertensión portal son: (Tabla IV... y V) malformación cavernomatosa de la porta, estenosis congénita o atresia de la vena porta, trombosis de la porta por infección o --

TABLA IV. HIPERTENSION PORTAL EXTRAHEPATICA.

DEFECTOS DE DESARROLLO:

Estenosis---Atresia

Malformación cavernomatosa

TROMBOSIS:

BLANDA

Pre o postsinusoidal

SEPTI CA

TRAUMATI SMO:

Intravenoso

Extravenoso

COMPRESION:

Tumor, quiste o paacreatitis

Fistulas arteriovenosas

TABLA V.

ETIOLOGIAS PRINCIPALES DE LA TROMBOSIS DE LA VENA PORTA.

- 1.- Cirrosis hepática
- 2.- Sepsis intraabdominal
- 3.- Pileflebitis
- 4.- Traumatismo externo u operatorio
- 5.- Enterocolitis grave
- 6.- Otras causas de deshidratación grave
- 7.- Neoplasias, especialmente del hígado, los conductos biliares y el páncreas
- 8.- Pancreatitis
- 9 .- Trombocitosis
- 10.- Policitemia
- 11.- Otras coagulopatías
- 12.- Mononucleosis infecciosa
- 13 Quimioterapia por tumor de Wilms o leucemia
- 14.- Hepatitis neonatal
- 15.- Desconocida

Modificado de Turcotte J. y de Voorhees A. (52,60)

traumatismo, neoplasias o quistes que afectan al páncreas, hígado, -riñones y suprarrenales (52). También estan las fístulas arteriovenosas portosistémicas.

La malformación cavernomatosa de la vena porta, es la más frecuen te de las entidades patológicas que producen bloqueo portal extrahepático y, es la sustitución de la vena porta normal por múltiples canales arracimados. El origen de esta anomalía es desconocida; se han --propuesto 2 teorías para explicarla: primera, aberraciones de desarrollo asociados a la formación primitiva de la porta, cuando se forma a partir del retículo vascular (VENAE ADVEHENTES) alrecedor de los cordones de las células hepáticas, en las venas vitelias y, segunda, ---trombosis ANTE-PARTUM o POST-PARTUM. Posteriormente recanalización de los segmentos trombosados de la vena, así como dilatación de los vasos perivasculares en canales colaterales, que producirán la colec---ción de vasos cavernomatosos en la región de la vena porta(48,55).

La estenosis congénita o atresia de la vena porta, se presentan - raramente y se manifiestan desde el nacimiento. (48,53,55).

La onfalitis, sepsis generalizada y otras infecciones purulentasdurante el periodo neonatal, son causas importantes en el desarrollode algunos casos de trombosis POST-PARTUM de la porta(48,56,57).

El traumatismo intraluminal, implica una lesión de la vena portao de sus ramificaciones, como por ejemplo: la cateterización de la vena por una exanguíneo-transfusión o una exploración contaminada en el recien nacido, que puede ocasionar trombosis(60). Sin embargo, Thompson y Sherlok(48) no encontraron ningun caso de hipertensión portal en 86 pacientes con historia de onfalitis y en 493 con exanguíneos--transfusiones previas(48).

Los traumatismos abdominales cerrados, con contusión profunda --a nivel del epigastrio, dan por resultado secciones transversales pan
creáticas, o formación de pseudoquistes, asociándose algunas veces atrombosis venosa, más frecuentemente de la vena esplénica(48). La pan
creatitis no traumática, también ocasionalmente puede trombosar la ve
na porta(61,62).

Finalmente, la obstrucción a nivel de las venas suprahepáticas -puede ser causa de hipertensión portal; esto se ha observado en algunos casos de pericarditis constrictiva o enfermedad cardiaca derecha,
o bien , por obstrucción anatómica verdadera, como en el caso del sín
drome de Budd-Chiari, oclusión venosa o membrana en la vena(49). Recientemente se ha informado de verdaderas tromboflebitis de suprahepá
ticas por el uso de anovulatorios(61).

HISTORIA NATURAL DE LA HIPERTENSION PORTAL.

Este capítulo de la historia natural de la hipertensión portal, se enfoca principalmente a la que es secundaria a cirrosis hepática, por su mayor frecuencia, en comparación a la ocasionada por otros estados patológicos.

La mortalidad atribuida a la cirrosis hepática en los Estados-Unidos de Norte América, se estimó en un 14.6 por 100,000 habitantes en 1968, con tendencia a elevarse(52); ocupa actualmente el dé cimo lugar entre las causas de muerte en dicho país y representa del 1.5 al 6% de todas las muertes(45,52).

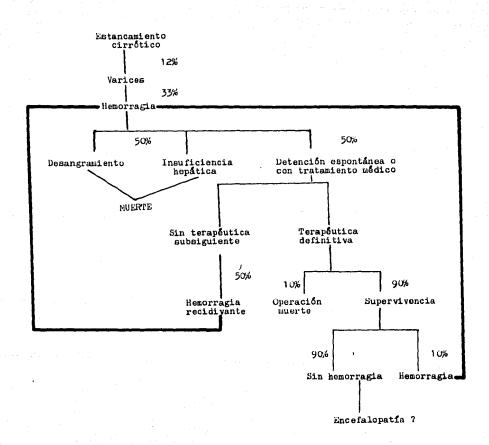
No todos los pacientes con cirrosis hepática desarrollan varices esofágicas, ni mueren de hemorragia. Un 12% de los enfermos — con cirrosis tendrán varices demostrables por los métodos convencionales y de éstos sólo el 33% sangrará en algún momento de su evolución. En ocasiones, un grado suficiente de hipertensión por—tal, dá por resultado la aparición de varices esofágicas, pero a veces, la vena umbilical es capaz de aumentar de tamaño lo sufi—ciente para dirigir de nuevo la sangre portal como colateral (síndrome de Cruveihler-Baumgarten) y alejar esta circulación de lasvenas gastroesofágicas. En la experiencia de McDermott y Rousselot (8), la presión portal debe alcanzar niveles de más de 300 ml. desolución salina, antes que halla probabilidades de que ocurra hemo

rragia importante.

El estudio del Hines Hospital(45), mostró que la mitad de lospacientes que sangraban por varices, sucumbían por una insuficiencıa hepática progresiva o una exanguinación, o a una combinación de ambas. En la otra mitad, la hemorragia se detendrá espontáneamente o por tratamiento médico. En este último grupo, el cirujanodebe decidir si ha de aconsejar una terapéutica definitiva de la hipertensión portál o no.

Según Hislop y cols., la frecuencia de mortalidad en el primer sangrado por varices esofágicas es del 54%, pero aumenta al 67% si el paciente vuelve a sangrar dentro de los siguientes 12 meses(65).

Voorhees(45), refiere que casi todos los enfermos que han sangrado por varices, sangraran de nuevo y se enfrentarán una vez más al riesgo del 50% de muerte contra supervivencia(Esquema I). Si el clínico recomienda una operación defdescompresión portal, la cifra media de supervivencia posterior a la operación es del 90% y a 5 - años del 50%. Después de una derivación entre la porta y la circulación general, por lo menos el 90% de los enfermos no vuelven a - tener hemorragia. El 10% que sangra de nuevo, vuelve a penetrar en el patrón de riesgo al 50% de muerte contra supervivencia. Los pacientes que no vuelven a presentar hemorragia después de una derivación portosistémica, se enfrentan ahora con el peligro diferente de la encefalopatía y la insuficiencia hepática progresiva.



ESQUEMA No. 1

ENFOQUE DIAGNOSTICO Y HEMODINAMICO EN LA HIPERTENSION PORTAL.

Siempre que se piensa en una enfermedad hepática crónica, hayque sospechar la presencia de una hipertensión portal con varicesesofágicas. Los signos físicos que sugieren elevación de la presión portal son: esplenomegalia, varices esofágicas, circulación colateral en la pared abdominal(caput medusae) y hemorroides(21).

Debido a su importancia clínica, la investigación en busca devarices esofágicas, es una parte necesaria de la evaluación en todo paciente con enfermedad hepática, o bien, en todo aquel que tiene antecedentes de hemorragia del tubo digestivo superior, en quese sospecha la hipertensión portal. El examen del esófago distal mediante la ingestión de bario es la técnica inicial más sencilla, pero son frecuentes los exámenes falsamente negativos. La literatura contiene varias afirmaciones, que sugieren que las varices esofágicas, sólo se descubren en el 50 al 60% de los pacientes que las sufren(53). Los perfeccionamientos de la deglución de bario en un esfuerzo para aumentar la utilidad del procedimiento, incluyenta fluoroscopía, la cinerradiografía y, más recientemente, la acentuación farmacológica de las varices mediante la administración de anticolinérgicos(21).

La visualización directa del esófago por endoscopia es más preciso en la detención de las varices y, tiene ventajas especiales - en el paciente con cirrosis y hematemesis, en el que puede obtener se una confirmación definida del sitio del sangrado.

La tecnología puesta a punto, permite hoy en día establecer directamente el estado anatomofisiológico de la circulación hepática en el hombre y la información derivada de estas investigaciones, proporciona una base para tomar medidas preventivas y terapéuticas más adecuadas en la hipertensión portal(66,67).

Los estudios hemodinámicos proporcionan una información a la vez diagnôstica y pronôstica(21). El valor pronôstico viene señala do por el principio de que los enfermos con buen flujo sanguíneo portal, pueden tolerar mal cualquier derivación apreciable de este flujo, producida por la creación de una derivación de la porta a-la circulación general. Se supone que este desarrollo fisiológico, está intimamente relacionado con la formación postoperatoria de en cefalopatía y de insuficiencia hepática tardía. La premisa de quetodas las derivaciones entre la porta y la circulación general derivan totalmente el flujo sanguíneo portal, soslayando el hígado,ha sido sostenida tanto angiográficamente, como por mediciones directas del flujo sanguíneo. Existen datos clínicos y experimenta -les, en apoyo del concepto de que esta derivación produce graves alteraciones metabólicas(17.63). En cambio, la cirrosis por si mis ma, da lugar a una reducción progresiva del flujo sanguíneo portal hepatópeto, de tal manera que algunos pacientes pueden tolerar lacreación de una derivación entre la porta y la circulación general, porque han tenido ya la oportunidad de compensar el desequilibriofisiológico resultante. Asi pués, la valoración hemodinámica preoperatoria es de vital importancia, para la planeación de la ciru-gía.

Entre los estudios hemodinámicos para el diagnóstico de la hipertensión portal, esta la esplenoportografía; se practica directa mente mediante la técnica percutánea habitual, inyectando en la -pulpa esplénica material de contraste y es útil para demostrar las varices gástricas y esofágicas, así como, observar radiológicamente el sistema portal; en una serie, la esplenoportografía demostró las varices en el 90% de los pacientes con varices gástricas y. -dió datos sospechosos en un 5% más. En el 75% de los casos, se demostró la presencia de varices esofágicas y, en un 15% más hubo imágenes que se consideraron compatibles con ellas. Habitualmente en los casos de hipertensión portal, la presión en la pulpa esplénica esta entre los 150 y 300 mm. de agua(21,53). En pacientes con funcionamiento hepático normal y en quienes se sospecha obstruc--ción portal extrahepática, la esplenoportografía brinda informa--ción crucial sobre la localización de la obstrucción y permeabilidad del sistema venoso portal, además, de que permite al cirujanoplanear mejor la táctica quirúrgica.

Las arteriografías celiaca y de la mesentórica superior en su fase venosa, pueden demostrar el sistema portal y la presencia devarices esófago-gástricas; aunque proporcionan imágenes de menor - calidad comparadas con las que se obtienen con la esplenoportografía. Pero tiene la ventaja, que se puede realizar en pacientes a - los cuales se les ha extirpado el bazo o a los que se les piensa - practicar una derivación esplenorrenal distal selectiva.

El cateterismo de las venas suprahepáticas, se utiliza para de

terminar la presión tanto del sistema portal como de la vena cavainferior y, este gradiente de presión, es lo que nos permite valorar el éxito o el fracaso de la cirugía derivativa. Con éste método se pueden registrar las presiones y saturaciones de oxígeno enla vena suprahepática con catéter enclavado, en la vena suprahepática libre, en la vena cava inferior y en el ventrículo derecho. -Todas las presiones son corregidas con las presiones en la vena ca va inferior como punto de partida, para permitir la comparación de la presión en el catéter enclavado en la vena, incluso en presen-cia de ascitis. Se mide el flujo sanguíneo esplácnico mediante elprincipio de Fick, utilizando verde de indociamina y, por último .se practican angiogramas de las venas suprahepáticas. Así, la satu ración de oxígeno en las venas suprahepáticas se ha considerado co mo una indicación de la perfusión hepática, ya que con una baja de perfusión habría un aumento de la extracción de oxígeno y, en consecuencia, una saturación baja de oxígeno en las venas mencionadas.

Hay otros procedimientos efectivos para el estudio hemodinámico de la hipertensión portal, pero se realizan con más frecuenciapara los pacientes a los cuales se les va efectuar una derivaciónportosistémica y, como el presente trabajo esta dirigido a la resección esófago-gástrica, sólo los mencionaremos: medición del flu
jo sanguíneo portal y su velocidad, estudios gammagráficos, catete
rización de la vena umbilical y onfaloportografía(68), cateterismo
de la vena renal, portografía por vena epiploica, acigografía --translumbar y medición transoperatoria de la presión de la vena -porta.

DESCRIPCION DE LA TECNICA QUIRURGICA DE LA RESECCION ESOFAGO-GASTRICA, ANASTOMOSIS ESOFAGO-GASTRICA TERMINO-LATERAL, FUNDUPLASTIA Y PILOROPLASTIA.

Se inicia por vía abdominal mediante una celiotomía amplia. Se realiza esplenectomía(sino había sido practicada antes). La arteria gástrica izquierda y la vena coronaria estomáquica se seccionan y ligan. Se desvasculariza el tercio superior del cuerpo gástrico; liberando el estómago, de tal manera, que quede libre en su cara anterior y posterior. El riego sanguíneo queda a cargo de las arterias pilórica y gastroepiploica derecha.

Se efectúa resección gástrica a nivel del fundus, saturando el cabo distal con grapas y doble línea de sutura. Se practica piloro plastía tipo Weimberg, como método de drenaje del estómago; el hia to esofágico se amplia para permitir el ascenso gástrico al tórax. Se realiza toracotomía derecha a nivel del sexto espacio intercostal, se libera el esófago distal y se extirpan aproximadamente 10-cms. de éste. Se anastomosa en forma termino-lateral el esófago al estómago con una sola línea de sutura, quedando un tercio del estómago en posición intratorácica. Se efectúa funduplastía posteriorpara evitar el reflujo gástrico al esófago. Se dejan sondas pleura les en la cavidad torácica y se cierra la celiotomía y la toracotomía.

RESECCION ESOFAGOGASTRICA COMO UNA ALTERNATIVA EN EL TRATAMIENTO QUIRURGICO DE LA HIPERTENSION PORTAL.

El objetivo del presente trabajo, es mostrar la experiencia -del Hospital General del Centro Médio Nacional, I.E.SS., con la resección esófago-gástrica, en el tratamiento de la hipertensión portal, de aquellos pacientes, en quienes no fué posible realizar unaderivación portosistémica, o bien, cuando estas fracasaron.

Se revisaron 13 pacientes con hipertensión portal, tratados con resección esófago-gástrica, en el período comprendido de 1967 a -- 1979.

Fueron 8 hombres(61.54%) y 5 mujeres(38.46%); con edad minima--de 15 años y máxima de 68, con predominio entre la segunda y tercera décadas de la vida. Tabla VI.

La etiología de la hipertensión portal(tabla VI), fué en 6 casos (46.1%), secundaria a trombosis de la vena porta por degenera--ción cavernomatosa de ésta; en 3 enfermos (23.07%) se debió a pan--creatitis, de los cuales la etiología fué en 2 postraumática y el o
tro secundaria a alcoholismo crónico; hubo 2 pacientes con cirrosis
postnecrótica (15.38%); fué idiopática en 1(7.6%) y en un enfermo--(7.6%), la etiología fué una angiodisplasia de los vasos del terri-

No.	S	EDAD	ETIOLOGIA	OP. PREVIAS	OPERACION	FALLECIMIENTOS	INMEDIATAS	T'ARDI AS
	M	19	T.P.x CAVER-	E. R. /59 M. C. /64	REG+F+PIL 1967		EMPIEMA FIST. BRONQUIAL	
2	F	15	T.P.x CAVER-	ESP./64	REG+F+PIL 1970		DERRAME PLEURAL	LIGERO REFLUJO
3	F	17	T.P.x CAVER- NOMATOSIS	ESP./68	REG+F+PIL 1969	}		LIGERO REFLUJO
4	м	39	T.P.x PANC. TRAUMATICA		ESP+REG+F+ PIL 1971			
5	F	58	H. P. X CIRROSIS	E. R. /70	REG+F+PIL 1971	AL ANO	DERRAME PLEURAL	VARICES RECIDIVAN TES. SANGRADO. 111- BUFICIENCIA, HEP
6	F	25	T. P. x PANC. TRAUMATICA	ESP/65	REG+F+PIL 1972		DERRAME PLEURAL	
7	М	28	H.P. IDIOPATICA	ESP/72	REG+F+PIL 1973			DISFAGIA (ESTE- NOSIS MODERADA)
8	М	68	T.P. x CAVER- NOMATOSIS		ESP+REG+F+ PIL 1973	A LOS 4 MESES	ABSCESO SUBFRENICO	TROMBOEMBOLIA PULMONAR
9	М	55	T. P. x PANC ALCOHOLICA		ESP+REG+F 1973		ATONIA: GASTRICA TRANSITORIA	
10	м	48	T.P. x CAVER- NOMATOSIS	E. R. /68	REG+F+PIL/73			SANGRADO
11	м	46	H.P. CIRROSIS		ESP+REG+F+ PIL 1974	A LOS 9 DIAS	INSUF. HEPATICA DEHISCENCIA ANAST	•
12	М	30	H.P. x ANGIO- DISPLASIA	ESP/72	REG+ F+PIL 1979		NEUMONIA	·
13	F	26	H.P. x CAVER- NOMATOSIS		ESP+REG+F+ PIL 1979		NEUMONI A	

ģ

torio portal.

Todos los pacientes habían presentado sangrado por las varices - esofágicas, en un momento dado de su evolución, con un mínimo de 1 - año y un máximo de 7, con promedio de 2 años. El sangrado produjo anemia aguda en 6 de ellos(61.5%).

Se observő esplenomegalia en 5(36.46%) e hiperesplenismo en 3 -- (23.07%).

A todos los pacientes se les practicó serie esófago-gástrica, -endoscopia del esófago y estudios hemodinámicos (esplenoportografía -y/o arteriografía de retorno), documentándose de éste modo la hipertensión portal y las varices esófago-gástricas.

Cinco enfermos (30.46%), tenfan el antecedente de esplenectomfa - y, 3(23.07%) de derivación esplenorrenal; a uno de ellos se le practicó además, derivación mesocava (sin injerto), por obstrucción de la primera derivación. Todos estos procedimientos no impidieron la recidiva de sangrado por las varices.

El tipo de operación realizada en los 13 casos, fué la siguien-te:

RESECCION ESOFAGOGASTRICA FAS PROCEDIMIENTO ANTIRRE FLUJO

(%UOI)acuretre [1

MAS PILOROPLASTIA

12 enfermos(92.3%)

MAS ESPLENECTOMIA

5 enfermos(38.46%)

Las complicaciones inmediatas se presentan en la tabla VII; fueron principalmete complicaciones consecutivas a la toracotomía: derrame pleural(23.07%), neumonía(15.38%) y empiema con fístula bronquial(7.6%). Un paciente al que no se le practicó piloroplastía, pre

TABLA VI.- T.P.: trombosis portal; H.P.: hipertension portal; E.R.: esplenorrenal; M.C.:mesocava; ESP: esplenectomía; REG-F+ FIL: resección esófago-gástrica+funduplastía-piloroplastía.

TABLA VII.

COMPLICACIONES DE LA RESECCION ESOFAGOGASTRICA:

	DERRAME PLEURAL	3 casos
TABLEDTA MA G	NEUMONI A	2 casos
INMEDIATAS:	DEHISCENCIA DE ANASTOMOSIS	1 caso
	ATONIA GASTRICA	1 caso
	REFLUJO GASTRICO	3 casos

RECURRENCIA DE SANGRADO

DISFAGIA POR ESTENOSIS

1 caso

1 caso

TARDIAS:

EMPIEMA, FISTULA BRONQUIAL

sentó atomía dástrica, que al paso del tiempo se resolvió espontá--neamente.

La mortalidad operatoria inmediata, ocurrió en un enfermo(7.6%), con cirrosis goscoccrética, por dehiscencia de la anastomosis esófago-gástrica e insuficiencia hepática grave.

En 2 pacientes(15.30%), las varices esofágo-gástricas recidiva-ron y fueron demostradas mediante esofagogramas; uno de estos enfermos(7.6%) falleció por sangrado de las varices al año de operado. En
este paciente, la hipertensión portal también fué debida a cirrosispostnecrótica. El otro enfermo que murió tenfa con degeneración ca-vernomatosa de la porta y, se complicó con sepsis y tromboembolia--pulmonar a los 4 meses de operado.

Los 10(76%) pacientes que viven, con un tiempo de observación de 4 meses a 13 años, algunos han tenido complicaciones como se expresa en la Taola VII. Tres de ellos tienen síntomas mínimos de reflujo -- gastroesofágico y, en uno hay disfagia ocasional por cierta esteno--sis esofágica.

Los estudios postoperatorios tardíos han mostrado varices esofágicas en un enfermo(7.6%), él cual ha vuelto a presentar cangrado en
una ocasión, que cedió con tratamiento médico. Este paciente sangróa los 7 meses de su operación y desde entonces no se ha vuelto a presentar, a pesar de que tiene 6 años de operado.

DISCUSION Y CONCLUSIONES.

El terminó de hipertensión portal, per se, sugiere que esta compleja enfermedad, puede o debe ser corregida por medio de la reducción de la presión portal, mediante derivaciones portosistémicas. -Sin embargo, a pesar del entusiasmo inicial de las derivaciones, éstas en ocasiones no son posibles de efectuar tecnicamente, o se obstruyen o se ven comprometidas por la presencia de la encefalopatía y, además, no mejoran la sobrevida en los pacientes cirróticos a 5 a
ños.

Las causas que juegan un papel importante en la génesis del sangrado por varices esofágicas, en los pacientes con hipertensión portal son: la inversión del flujo sanguíneo a través de la vena corona
ria estomáquica y los vasos cortos y, a los gradientes de presión, entre la presión positiva intraabdominal y la presión negativa intra
torácica(70); son estos factores los que conducen a la congestión -portal hacia el fundus gástrico y el esófago; la diferencia estructu
ral entre éstos dos órganos, a sabiendas que es menos resistente elesófago, permite la ruptura de las varices a este nivel, además, podemos sumar la acción del jugo gástrico sobre la mucosa esofágica, como otro factor que contribuye al sangrado de las varices, como lopostuló Orloff y Thomas(71), aunque esto último es debatible.

El objetivo de la resección esófago-gástrica, es el de evitar — el sangrado de las varices esofágicas, asegurando la interrupción — del flujo sanguíneo al resecar las 3 capas del esófago, en donde se-originan las varices; la anastemosis termino-lateral, entre el esófago y el estómago, reduce la posibilidad de recanalización venosa(70); el procedimiento antirreflujo(funduplastia) evita el reflujo gastro-esofágico; la esplenectomía disminuye la afluencia venosa al hígado; por otro lado, hay que completar el procedimiento con una piloroplastía, para permitir un adecuado drenaje gástrico.

No se puede negar la utilidad de las derivaciones portosistémicas en la hipertensión portal, pero como se mencionó previamente, -hay pacientes a los cuales es imposible efectuarias o éstas han fracasado y, es cuando hay que proponer otra alternativa quirúrgica, co
mo la resección ésófago-gástrica; sin embargo, este tipo de cirugíano es un procedimiento de primera elección en la hipertensión portal
intrahepática, debido a su alta mortalidad operatoria del 35 al 57%(70,72); la recurrencia del sangrado es altísima, siendo reportada del 60 al 100%(72,73); aunque hay autores como Yamamoto(70), que --practica la resección esófago-gástrica en pacientes con hiperten---sión portal secundaria a cirrosis postnecrótica, con una mortalidadoperatoria del 11%, recidiva del sangrado del 14% e insuficiencia he
pática grave del 11% en 79 enfermos, con una sobrevida a 5 y 10 años
del 65 y 59% respectivamente.

En este estudio, hubo dos pacientes con hipertensión portal se-cundaria a cirrosis postnecrótica los cuales fallecieron, uno en elpostoperatoric inmediato y el otro al año, con sangrados repetidos e
insuficiencia hepática grave, en cambio, en los 11 enfermos que te--

nfan hipertensión portal extrahepática, los resultados montraron que el procedimiento fué de utilidad en la mayoría, ya que sólo uno falleció y únicamente en uno recidivó el sangrado, sin embargo, vale la pena comentar que este sangrado se presenté o los 7 meces do operado y desde entonces esta asintomático, con una observación de 6 años. Estos resultados son superiores a los reportados por Bernstein, Habif y Hopherson(10,72,73), que mencionan cifras de mortalidad y recidiva de la hemorragia por las varices en un 30% respectivamente.

For ID tanto, la resección esófaro-gástrica es un ouen procedimiento quirúrgico, en los pacientes con hipertensión portal que no tienen cirrosis hepática y, las secuelas que se llegan a pretentar con esta operación son mínimas, permitiendo al enfermo mevar una -vida normal, con una baja frecuencia de recurrencia del sangrado.

CONCLUSIONES:

- 1.- La resección esófago-gástrica debe ser reservada para aquellos pacientes con hipertensión portal extrahepática, -cuando falla la derivación portosistémica o ésta es técnicamente imposible de realizar.
- 2.- Este tipo de cirugía no esta indicada en la hipertensión portal intrahepática(cirrosis).
- 3.- En los pacientes con hipertensión portal extrahepática, al efectuar este procedimiento, se evita el deterioro hepático.
- 4.- La recurrencia del sangrado puede presentarse,en una proporción muy baja en los enfermos con hipertensión pertal extrahepática y la calidad de vida en estos pacientes es satisfactoria.

REFERENCIAS

- 1.- Davin R., Lataste J., Maillet P.: Tratado de Técnica Quirúrgica. Esófago. Estómago. Duodeno-Diafragua. Toray-Masson S.A. Primera Edición. España, 1972, p3-14.
- 2.- Testut L. y Jacob O.: Tratado de anatomía topográfica. Salvat. Octava edición, España, 1972. p83-189.
- 3.- Truelove S.C. y Reynell P.C.: Enfermedades del aparato digestivo. Edit. Científico Mexicana. Tercera edición. 1977. p645-657.
- 4.- Gray H.K., Whitesell F.B.: Hemorrhage from esophageal varices; Surgical management. Ann. Surg. 132:798, 1950.
- 5.- Bruce J., Walmsley R., Ross J.: Anatomía Quirdrgica. Salvat, España 1964 p.302-303.
- 6.- Peña E. y García Carrizosa R.: Curso de Gastroenterología para Gradua-dos. Esc. Médico Militar. México, D.,F. 1957, p.117-118.
- 7.- Pons P., Roig S.J.: Enfermedades del Hígado y Vías Biliares. Patologíay Clínica Médica. Salvat. España, 1965. p.975-976.
- 8 .- McDermott W.: Hipertension Portal. Surg. Clin. North Am. 375, 1977.
- 9.- Bungmark S.: Regimenes Quirdrgicos de la Hipertensión Portal. Cirrosis. Salvat, España, 1977,p.172-201.
- 10.- Habif D.: Treatment of esophageal varioes by partial esophagogastrectomy and interposed jejunal segment. Surgery. 46:212,1959.
- 11.- Blain A.W. y Blain D.: Ligation of splenic artery, operation of choicein selected cases of portal hypertension and Banti's syndrome. Ann. —— Surg.131:92,1950.
- 12.- Gerbode F., y Halman E.: Experience with the operative correction of portal hypertension. Am. J. Surg. 82:58,1951.

- 13.- Clatworthy H.W., Wall T. y Watman R.N.: A new type of portal-to-systemic venous shunt for portal hypertension. Arch. Surg 71:588,1955.
- 14.- Drapanas T.: Interposition mesocaval shunt for treatment of portal hypertension. Ann. Surg. 176:435,1972.
- 15.- McDermott W., Bernes B.A., Nardi G.L. y Ackoya F.W.: Postshunt encephalopathy, Surg. Gynecol. Costet. 126:585, 1968.
- 16.- Warren W.D.; Fomon J.J., Viamoente M., y Zeppa R.: Preoperative assesment of portal hypertension. Ann. Surg. 165:990, 1967.
- 17.- Warren W.D., Zeppa R. y Fomon J.J.: Selective trans-splenic descompremation of gastroesophageal varices by distal splenorrenal shunt. Ann. --Surg. 166:437, 1967.
- 18.- Salam A. y Warren M.D.: Basen anatómicas del tratamiento quirárgico dela hipertensión portal. Surg. Clin. North. Am. 1247. 1974.
- 19.- Pera C., Visa J., Rodes J., Teres J.: Anastomosis explenorrenal selectiva (Warren) modificada, por vía posterior retroperitoneal. Avasces en Cirugía 2. Salvat, España, 1978, p.65-82.
- 20.- Walker R.M., Shaldom C. y Vowles K.: Late results of portocaval anastomosis. Lancet ii,727,1961.
- 21.- Smith G., Naddrey W., Zuidema G.: La hipertensión portal tal como la vemos nosotros. La Hipertensión Portal. Edit. Científico-Médica. España, 1976,p.1-37-
- 22.- Barnes B.A., Ackraya F., Baltit G.E. et al : Elective portosystemic -- shunts: morbility and supervival data. Ann. Surg. 174:76, 1971.
- 23.- Buchell A.R., Rousselot L.M., Panke W.F.: A seven years experience with side-to-side portocaval shunt for cirrhotic ascities. Ann. Surg. 168:--655. 1968.
- 24.- Jackson F.C., Perrin E.B., Smith A.B. et al: A clinical investigation of the portocaval shunt II. Survival analysis of the prophylactic operation. Am. J. Surg. 115:22, 1968.
- 25.- Fauke W.F., Rousselot L.M. y Burchall A.R.: A sixteen-years experience-with end-to-side portocaval shunt for variceal hemorrhage; analysis of-data and comparasison with other types of potosystemic anastomosis. Ann Surg. 168:957,1968

- 26.- Turcotte J.G., Wallin V. y Child C.G.: End-to-side versus side-to-side-portocaval shunt in patients with cirrhosis. Am. J. Surg. 117:108, 1969.
- 28.- Hermann R.E.: Operaciones de cortocircaito para hipertensión portal. -- Surg. Clin. North. Am. 1079.1975.
- 29.- Britton R.C., Voorhees A.B., Price J.B.: Selective portal descompression. Surgey. 67: 104, 1970.
- 30.- Sedwick C.E., Poulantzas J.K. y Miller W.H.: Portasystemic shunts in 102 patients with portal hypertension. New. Eng. J. Med. 274:1290, 1966.
- 31.- Warren W.D., Fomon J.J., Zeppa R.: Purther evaluation of selective descompression of varices by distal splenorrenal shunt. Ann. Surg. 169:----652.1969.
- 32.- Britton R.C.: The clinical effectiveness of selective portal shunts.--Am. J. Surg. 133:506, 1977.
- 33.- Warren W.D., Salam A.A., Hutson D. et al : Selective distal splenore----nal shunt. Arch. Surg. 108:306,1974.
- 34.- Inokuchi K., Kobayashi M., Ogawa Y. et al: Results of left gastric vens caval shunt for esophageal varices: analysis of one hundred clinical cases. Surgery. 78:628. 1975.
- 35.- Grace N.D., Muench H. y Chalmers T.C.: The present status of shunts for portal hypertension in cirrhosis. Gastroenterology 50:684, 1966.
- 36.- Malt R.A.: Operaciones de urgencia y electivas en casos de hemorragia--por varices esofágicas. Surg. Clin. North. Am. 659, 1974.
- 37.- Gray H.K., Whitsell FEB.: Hemorrhage from esophageal varices: surgical-management, Ann. Surg. 71:581, 1950.
- 38.- Barnes W.A., Redo S.F.: Evaluation of esophago-je junostomy in the treat ment of lesions at the esophago-gastric junction. Ann. Surg. 146:224,—1957.

- 39.- Hassab N.A.: Gastroesophageal decongestion and splenectomy in the treatment of esophageal varices in bilharzial cirrhosis: Further studies ——with a report on 355 operations. Surgery. 61:169, 1967.
- 40 .- Sugiura N., Fugatawa S.: A new twchnique for treating esophageal varices. J. Thor. Card. Surg. 66:677.1973.
- 41.- Visa J., Doncel F.: La desconexión portal del esófago por ligadura circular sobre endoprótesis en el tratamiento de las hemorragias por rotura de varices esofágicas. Avances de Cirugía 2. Salvat, España, 1978, ... p.97-105.
- 42.- Starsl T.E., Porter K.A., Putman C.W., et al: Orthotopic liver transplantation in ninety-three patients. Surg. Gynecol. Obstet. 142:487,—— 1976.
- 43.- Putman C.W., Starsl T.E.: Trasplante de higado. Surg. Clin. North. Am.361, 1977.
- 44.- Calne R., McMaster P., Portman B. et al: Observations on preservation,bile drainage and rejection in 64 human orthotopic livers allografts.--Ann. Surg. 186:282,1977.
- 45.- Bostwick Voorhees: La hipertension portal tal como yo la vec. La hipertension portal. Edit. Científico Médica. España, 1976, p73.
- 46.- Chalmers T.C.: Shunts profilacticos. La hipertensión portal. Edit. Científico Médica. España, 1976, pl31-136.
- 47.- Turunen M., Posila M., Sulana M.: Supradiaphragmatic transposition ofthe spleen for portal hypertension. Ann. Surg. 157:127,1963.
- 48. -- Clatworthy H.W.: Hipertension portal extrahepitica. La hipertension --portal. Edit. Científico Médica, España, 1976, p257-281.
- 49.- Webster M.W.: Tratamiento actual de las varices esofágicas. Surg. Clin. North. Am. 461. 1975.
- 50.- Linton R.: La hipertensión portal como la veo yo en 1973: El tratamiento de las varices esofágicas secundarias a una cirrosis portal del híga do. La hipertensión portal. Edit. Científico Médica, España, 1976, —— p.209-245.
- 51.- Sherlock S.:Classification and functional aspects of portal hyperten---sion. Am. J. Surg. 127:121, 1974.

ESTA TESIS NO DEBE

- 52.- Turcotte J.G.: La hipertensión portal según J.G. Arcola. BIRLOHECA sión Portal. Edit. Científico Médica, España, 1976, p.85-130.
- 53.- Orloff M.: Higado. Patologia Quirirgica. Interamericana. Décima edición. 1974, p. 975-992.
- 54.- Resnik R.H.: Hipertension Portal. Surg. Clin. North. Am. 947,1975.
- 55 .- Raffensberger J.G., Shkolnik A.A., Boggs J.D.; Swenson O.: Portal hyper tension in children. Arch. Surg. 105:249, 1972.
- 56 .- Fonkalsrud E.W., Myers N.A., Robinson N.G.: Management of extrahepaticportal hypertension in children. Ann. Surg. 180:487.1974.
- 57.- Graner S., Schwartz S.: Extrahepatic portal hypertension: a retrospecti ve analysis. Ann. Surg. 189:566, 1979.
- 58.- Hassab M.A.: Nonshunt operations in portal hypertension without cirrho sis. Surg. Gynecol. Obstet.138:648.1970.
- 59.- Foster J.H., Sandblom P.: Portal hypertension to an hepatic-portal arte rivenous fistula. Ann. Surg. 154:300.1961.
- 60 .- Voorhees A.; Harris R., Britton R., Price J., Santulli T.: Portal hyper tension in children 98 cases. Pediatr. Surg. 58:540, 1965.
- 61 .- Godfnez Oropeza C.: Comunicación personal.
- 62 .- Elliot D.: Pseudoquistes pancreaticos. Surg. Clin. North Am. 339, 1975.
- 63 .- Warren W.D.. Salam A.: Cirugía para la hipertensión portal de la cirrosis. Necesidad de un cambio. La hipertensión portal. Edit. Científico -Médica, España, 1976, p.137-175.
- 64.- Mikkelsen W.P., Edmondson H.A., Peter R.L.: Extra and intrahepatic portal hypertension without cirrhosis(hepatoportal sclerosis). Ann. Surg .-162:602, 1965.
- 65.- Hislop I., Waters T., Kellock T.: The natural history of Haemorrhage -from oesophageal varices. Lancet, april 30, 945, 1966.
- 66 .- Leevy C., Kieman T.: Circulación hepática e hipertensión portal. Cirrosis. Salvat. España, 1977, p.158-171.

- 67.- Kieman T., Colakoghu S., TenHove W., Leevy C.: Measurement of portal -- and total hepatic blood flow by indicator dilution techniques in man.-- Gastroenterology 65:551, 1973.
- 68.- Vina J., Pera C.: Colangiografía transhepática a través de la vena umbilical. Técnica original. Avances de Cirugía 2. Salvat, España, 1978,p.133-157.
- 69.- Curso de Cirugía. Escuela de Postgraduados del Hospital General. Centro Médico Nacional."Que hay de nuevo en cirugía". México, D.,F. 4-8 de febrero 1980.
- 70.- Tamamoto S., Hidemura R., Sawada M. et al: The late results of terminal esophagoproximal gastrectomy(TEPG) with extensive devascularization and splenectomy for bleeding esophageal varices in cirrhosis. Surgery. 80:-106. 1976.
- 71.- Orloff M. J., Thomas H.S.: Pathogenesis of esophageal varix rupture. -Arch. Surg. 87:301, 1963.
- 72.- Bernstein E., Varco R., Wangensteen O.H.: Treatment of bleeding esophageal varices in portal-systemic shunts failures. Arch. Surg. 99:171, 1969.
- 73.- Machineson A., Innes J.: Late results of ossophagegastrectomy for portal hypertension. Lancet. May 8. 999.1965.