



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**Escuela Nacional de Estudios Profesionales
"ZARAGOZA"**

**EL CONCEPTO DE CONCIENCIA EN WUNDT
FREUD Y MARX: SUS IMPLICACIONES
PARA LA PSICOLOGIA CONTEMPORANEA**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N
ROSA MA. ARIAS VELAZQUEZ
CARLOS GUERRERO GODOY



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	1 - 5
Cap. I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
Cap. II	
CONDICIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES DE ALEMA- NIA Y FRANCIA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX	14
Francia	16
Alemania	21
Influencia de estas condiciones en Wundt, Freud y Marx.	31
Cap. III	
LA CONCIENCIA SEGUN WILHELM WUNDT	36
Antecedentes	39
Síntesis de los experimentos en Wundt	45
Elementos de la conciencia	48
Cap. IV	
LA CONCIENCIA SEGUN SIGMUND FREUD	56
Antecedentes	60
Método utilizado por Freud	70
Elementos del aparato psíquico	73
Cap. V	
LA CONCIENCIA PARA KARL MARX	77
Antecedentes	82

Cap. VI

BASES ONTOLOGICAS Y EPISTEMOLOGICAS DE CADA CONCEPCION. 92

Comparación de cada concepción sobre la base de su ontología y epistemología 93

Cap. VII

IMPLICACIONES DE ESTAS CONCEPCIONES PARA LA PSICOLOGIA-CONTEMPORANEA 103

Jean Piaget 105

Noam Chomsky 107

Jacques Lacan 109

B.F. Skinner 111

Una psicología marxista 113

CONCLUSIONES 114

BIBLIOGRAFIA 121

I N T R O D U C C I O N

En la actualidad, todas las corrientes psicológicas tienen ante sí, de manera implícita o explícita, directa o indirecta, - el problema de la conciencia humana. Ya sea como su principal objeto de estudio, como uno de los aspectos del ser humano a estudiar, o bien negándola o reduciéndola a subprocesos, todas ellas lo acogen en sus teorías.

El tratamiento de la conciencia ha sido diferente según la corriente psicológica, y esto se debe al origen histórico y al - fundamento filosófico de donde provienen esas corrientes psicológicas.

En la actualidad se hace más complejo el panorama del estudio de la conciencia, porque algunos autores retoman el tratamiento de la conciencia que se da en teorías que son psicológicas y lo llevan a hacer mezclas o fusiones en dos o más niveles. Este es el caso con algunas mezclas entre corrientes psicológicas y el marxismo.

El objetivo de este trabajo fue investigar las relaciones - que había en estas concepciones, tomando dos figuras fundamentales en la historia de la psicología, como Wundt y Freud, y contrastándolos con el marxismo.

Otro aspecto de este trabajo fue hacer la comparación de su concepción de conciencia, intentando usar el método materialista histórico para su estudio. Fue así como iniciamos el trabajo - - planteándonos las siguientes preguntas: ¿Por qué la psicología - se desarrolla en un campo diferente al marxismo, siendo que surgen dentro de países con determinadas condiciones económicas, po

líticas y sociales similares (el surgimiento del capitalismo) en un momento histórico particular? Si tanto la psicología como el marxismo tienen que ver con el hombre ¿Cuál es la base de diferenciación entre la vida psíquica y la vida social? ¿Existe una conciencia individual y una social? ¿Cuáles son sus relaciones? o ¿son dos aspectos de un mismo fenómeno? ¿Cuál es el papel de la práctica como concreción de la conciencia en las teorías psicológicas? ¿Cuál es la forma objetiva de estudiar la conciencia humana? ¿Qué relación existe entre conciencia psicológica y conciencia de clase? ¿Qué relación existe entre conciencia, actividad y práctica? ¿Qué relación existe entre conciencia y subjetividad?

A partir de estas preguntas se formuló la siguiente hipótesis: El contenido de las teorías psicológicas modernas tiene sus raíces ontológicas y epistemológicas en concepciones idealistas y materialistas mecánicas, que las convierte en teorías que no dan lugar a transformaciones de la realidad, y que no expresan una comprensión global de su objeto de estudio: el hombre.

El material existente para el desarrollo del trabajo era muy amplio y solamente se seleccionaron aquellos materiales más centrados en el problema de interés.

Durante la investigación realizada podemos decir que el camino seguido resultó ser de gran importancia porque se fueron esclareciendo las dudas iniciales, lo que se reporta en el trabajo son más bien los productos sintetizados. Otro asunto importante fueron los conocimientos adquiridos durante el proceso de la investigación y los datos corroborados.

En la revisión que hicimos del tema nos percatamos que la -

tesis presentada es novedosa en el sentido de que trata de enlazar, desde un ángulo diferente, el estudio del pensamiento de tres autores. Sostenemos que lo novedoso del planteamiento reside en valorar una teoría, en este caso psicológica, a la luz de su incidencia en los cambios sociales, y no únicamente en los círculos científicos o académicos, como lo plantea Kuhn (1972). Y también es novedoso en el sentido de la gran cantidad de trabajos que basan su análisis en un ámbito ideológico de la teoría, o bien en el estudio minucioso de alguno de sus modelos o conceptos.

Sin embargo, en el presente trabajo no se hace una evaluación formal de las teorías en su totalidad. Se eligió un concepto de ellas, pero es un concepto clave y neurálgico, alrededor del cual se estructura la interpretación del hombre.

Por el método empleado aquí, este es un trabajo de investigación histórica, pero el objetivo principal no fue precisamente hacer historia de la psicología sino el de analizar la situación de las corrientes contemporáneas sobre el problema de la conciencia, en función de sus orígenes.

Reconocemos que de este trabajo se podría hacer un estudio más profundo, pero eso rebasaba tanto los alcances de la tesis como los límites del trabajo que nos propusimos. Sin embargo, está claro que es posible desarrollar un trabajo más detallado.

Es así como el trabajo tiene la siguiente presentación: está dividido en siete capítulos, una introducción y conclusiones. En el primero de ellos se hace el planteamiento del problema acerca del estudio de la conciencia. En el segundo se hace una revisión de las condiciones económicas, políticas y sociales de-

la segunda mitad del siglo XIX en Alemania y Francia, para ver - así, la manera como influyeron en los tres autores tratados. En el tercero, cuarto y quinto capítulos, se dá a conocer el concepto de conciencia de Wundt, Freud y Marx, respectivamente. En el sexto capítulo se hace una revisión de las bases ontológicas y epistemológicas de cada concepción, y su comparación bajo estas bases. En el séptimo capítulo se hace una revisión de las implicaciones que tienen estas concepciones en la psicología contemporánea. Y por último, en las conclusiones se presentan los resultados de la investigación de acuerdo a las preguntas iniciales y acerca de la hipótesis que nos planteamos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

No cabe duda que el problema de la conciencia humana es todavía en nuestros días uno de los problemas científicos de gran envergadura, debido a que en él se concentran todas las formas filosóficas de interpretación de la realidad y del ser humano (individuo, sociedad, historia).

A pesar de los desarrollos que ha habido a este respecto se pueden observar dos posiciones: la idealista y la materialista.

En la actualidad el problema se manifiesta en la existencia de una mezcla de estas dos posiciones.

En términos teóricos, podemos decir que al enfocar el problema de la conciencia existen teorías psicológicas que hacen uso de categorías y conceptos del marxismo. Este es el caso del freudomarxismo, de la escuela francesa de psicoanálisis que se deriva de la posición de Althusser, la epistemología genética de Jean Piaget y, dentro del conductismo, algunas de sus teorías.

Ejemplo de ello son los trabajos que han desarrollado diferentes autores y que no muestran otra cosa más que esta doble posición. Por ejemplo autores como: Wilhelm Reich (1973), Dahmer y Brohm (1973), Campuzano (1979), y Ramírez (1976, 1979).

Wilhelm Reich dice que la sociología marxista es el resultado que se obtiene al aplicar el método marxista a la vida social. Como ciencia, el psicoanálisis es semejante a la sociología marxista, en tanto que el primero trata de los fenómenos psíquicos y la segunda de los sociales, y si se han de relacionar solamente se puede hacer en la medida en que hay que analizar el hecho social a través de la estructura psíquica individual y viceversa.

Por lo tanto, dice que las conclusiones del psicoanálisis son dialécticas y materialistas, y que no están en contradicción con el socialismo.

Dahmer nos explica la posición de Reich (uno de los principales freudomarxistas) ante Freud y Marx; Reich hace una combinación de elementos teóricos del marxismo y el psicoanálisis a lo que denomina economía sexual; relacionando los problemas privados con la situación política mundial; une las tendencias sociales objetivas con intereses subjetivos o psicosexuales, llevando la teoría psicoanalítica de las pulsiones al marxismo. Y así, la explicación del materialismo histórico al psicoanálisis y a la economía sexual, que surgieron de la aplicación del mismo método a la vida psíquica y a los procesos sexuales.

En el mismo libro, Brohm reconoce que el psicoanálisis tiene un carácter revolucionario y que no se puede dejar de lado políticamente. Haciendo una comparación con el marxismo, nos dice que la historia del marxismo se asemeja a la del psicoanálisis, mediante la comparación de los conceptos y categorías que utilizan cada uno de ellos. Dice que la obra de Freud habla de la verdad en una sociedad que ya no puede tolerar la verdad y esto es un acto revolucionario. Explica también que el psicoanálisis - freudiano junto con el método marxista es el arma teórica para el análisis de la sociedad burguesa.

Felipe Campuzano quien a pesar de que ubica a los conceptos freudianos como parte de la tradición del humanismo individualista y de la moral burguesa, así como dentro del campo del materialismo mecánico (y por lo tanto ajeno al materialismo dialéctico), reconoce también el papel que juega en la actualidad el psicoaná

lisis en tanto que se ha convertido en un consumo suntuario de las clases privilegiadas y cumpliendo una función ideológica de represión y adaptación de los individuos. Nos dice que los planteamientos de los freudomarxistas (Reich, Brown y Marcuse), podrían ser asimilados por el materialismo dialéctico permitiendo, de esta manera, desarrollar una serie de mediaciones interdisciplinarias y estructurar las ciencias sociales más rigurosamente, para poder llevar así, un programa para la revolución cultural socialista.

Otro ejemplo se presenta en los planteamientos que hace Santiago Ramírez, el cual, a pesar de que sí hace una diferencia - ción entre el marxismo y las teorías freudianas, reconoce que Freud, a semejanza con Marx, ha llevado a cabo un desarrollo dialéctico con sus teorías.

Otro caso es el conductismo, el cual algunos autores lo con sideran como "un materialismo sin dialéctica" (Mishler, 1976). - Haciendo referencia principalmente a la posición conductual ski nneriana, dice que Marx y Skinner se pueden comparar superficial mente, ya que ambos son materialistas y tienen la misma fuerza sobre el medio. Aunque los dos son incompatibles, siguen la misma línea de desarrollo y convergen en la conceptualización de la realidad social. De aquí que plantea que la extensión del modelo conductual es hoy en día esencial y necesariamente básico para el desarrollo de la realidad social. Este autor también hace una comparación de algunos conceptos marxistas, contrastandolos con los conceptos conductistas.

Existen otros autores que hacen una diferenciación de las dos posiciones llevando a cabo, por lo tanto, una crítica marxis

ta contra el psicoanálisis (Séve y Bruno, 1974).

Aunque no se haga una revisión exhaustiva o detallada, salta a la vista así, la existencia de posiciones diferenciadas respecto a la presencia de un pensamiento dialéctico y materialista en autores que se han ocupado de los asuntos psicológicos y en particular alrededor del problema de la conciencia humana.

En términos prácticos, el problema de la conciencia se manifiesta en primer lugar, en la enseñanza e investigación que se realiza en las escuelas de psicología; en ellos se introducen ambas posiciones que dan lugar a amalgamas teóricas generando confusión entre estudiantes. Al marxismo no se le trata como una metodología crítica y analítica para comprensión tanto de las teorías psicológicas como del hombre mismo, sino se le considera como una teoría más, paralela a las teorías psicológicas.

En segundo lugar, podemos decir que estas teorías psicológicas se presentan como antagónicas al marxismo en la social, tanto institucional como política; es decir, que se emplean y difunden sus conceptos y categorías por la clase dominante, para encubrir el carácter de clase y la dominación por parte de esa clase dominante.

Entonces uno de los puntos donde se pueden ver con mayor claridad las relaciones entre las diferentes posiciones teóricas, es en el concepto de conciencia, porque este concepto constituye un eje esencial tanto para un enfoque psicológico como para un enfoque social-político.

El problema de la conciencia trae como consecuencia, en términos teóricos, que la génesis de las nuevas teorías psicológicas contemporáneas, siguen sosteniendo una explicación sobre el-

hombre y adquiriendo un significado social muy fuerte, lo cual - hace más complejo el análisis científico de la vida humana y su contenido particular en cada uno de los países del mundo.

En términos prácticos, asimismo, podemos decir que en el desempeño profesional del psicólogo cada vez se ven más restringidas sus posibilidades de interpretación teórica de los fenómenos con los que trabaja en la medida en que las categorías que em - plea (las cuales son el producto de la enseñanza en las universidades) son en esencia de un contenido psicológico. Por lo tanto, se ve restringido en las posibilidades de dar respuestas adecuadas a los problemas que enfrenta en su práctica, ya que estos se le presentan en una dimensión que no es exclusivamente psicológi ca. En la práctica profesional se corre el riesgo cada vez más - de psicologizar los problemas sociales.

En nuestros días es sumamente importante que se realicen es tudios aclaratorios porque hay ligereza e incomprensión en el es tudio del marxismo y también de las aportaciones científicas de los autores psicólogos. Esta incomprensión se manifiesta no sólo en la producción teórica sino en la divulgación que se hace en - los centros de enseñanza sobre el marxismo y las corrientes psicológicas.

Se eligió el concepto de conciencia en este trabajo porque es un concepto central en las teorías psicológicas y dentro del marxismo. Es central porque es el sustrato de lo que define al - hombre como tal, por una parte; y por otra, es un concepto clave donde se expresan con mayor nitidez las posiciones ontológicas y epistemológicas de cada concepción, y desde el cual se pueden - ver con mayor claridad o nitidez las diferencias entre las con -

cepciones. Efectivamente, existen otros conceptos importantes a partir de los cuales se podría efectuar la comparación, pero utilizamos el concepto de conciencia por las razones que ya mencionamos.

Hacer la comparación a partir de un concepto es también más sencillo que tomar a la teoría en su conjunto. Pero sin embargo, lo que es cierto, aunque se tome un sólo concepto, se está haciendo la comparación a partir de las bases ontológicas y epistemológicas.

Alrededor del problema de la conciencia están los problemas de la relación estructura-superestructura, individuo-sociedad, ciencia-sociedad, ciencia-ideología y marxismo-ciencia, y que difícilmente se pueden tratar de manera aislada a lo que atañe a la conciencia. Sin embargo, esto sería motivo de un trabajo más extenso que desborda los objetivos e intenciones del presente. Aquí nos detendremos exclusivamente a la indagación histórica del concepto de conciencia de Wundt, Freud y Marx.

Estamos claros (y también conscientes) que lo trabajado en esta tesis no contesta a la mayoría de las preguntas que hay sobre éste problema; pero los alcances de este trabajo se sitúan en la contestación de una pregunta básica: ¿Por qué razones autores contemporáneos entre sí como lo fueron Wundt, Freud y Marx tienen una concepción distinta de lo que es la conciencia en el hombre y qué repercusiones tuvieron y siguen teniendo en el presente? Esta diferencia marcó dos rumbos diferentes del desarrollo científico: la psicología por una parte y el materialismo histórico y dialéctico por la otra.

Consideramos, finalmente, que hay otra pregunta sustancial-

relacionada a la presente tesis, pero su respuesta ha quedado fuera de su alcance: ¿Qué repercusiones sobre el estudio del hombre en la actualidad ha tenido el hecho de que el marxismo en sus orígenes no se detuviera en el estudio de la conciencia individual?. Ha sido hasta un siglo después cuando los marxistas han abordado el problema, pero a la fecha no se tiene una comprensión cabal de la conciencia individual.

CAPITULO II

CONDICIONES ECONOMICAS, POLITIU
CAS Y SOCIALES DE ALEMANIA Y
FRANCIA EN LA SEGUNDA MITAD
DEL SIGLO XIX

Este capítulo tiene por objeto mostrar de una manera general las características de Alemania y Francia, en el siglo XIX, poniendo de realce los aspectos económicos, y cómo ellos determinaron el desarrollo político, social e ideológico. Se hace así con el fin de analizar dicho período vislumbrando las condiciones en que vivieron los autores que estamos tratando, y ver cómo influyeron en el desarrollo de sus teorías.

Un primer problema para abordar la historia y que exigió una toma de posición inmediata, es que en el estudio de la historia universal existen dos versiones globales (pues hay muchas interpretaciones que sin embargo se pueden agrupar en dos grandes posiciones): por una parte una versión historiográfica, y por otra una versión materialista histórica. Aquí optamos por presentar algunos elementos del esquema correspondiente a la versión materialista histórica, y de esta manera, ser congruentes con el método de estudio que seguimos en este trabajo.

Las fuentes consultadas para el desarrollo de este capítulo fueron: Bergeron, Furet y Kozelleck (1980); Droz (1974); Mommsem (1981); Palmade (1979); Pokrovski y otros (1966); Ramos-Oliveira (1973); Uchmany (1975); Marx y Engels (1979); así como las fuentes originales de Marx: Las luchas de clases en Francia de 1848- a 1850, El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte y La guerra civil en Francia.

Considerando que es en el siglo XIX en Europa, cuando surge y tiene su apogeo el capitalismo (período conocido por algunos autores como la "Epoca de las Revoluciones"), trataremos primero

el desarrollo que tuvo en Francia, posteriormente su desarrollo en Alemania, y de esta manera poder analizar la influencia que tuvo Francia sobre aquel país.

FRANCIA

A finales del siglo XVIII, Francia era un estado Feudal que tenía una economía rural y como estructura agrícola la autarquía¹. Existían técnicas preindustriales con trabajo a domicilio; a pesar de esto, se desarrollaban rápidamente la manufactura y el comercio, y con ello, la burguesía había llegado a ser una clase económicamente fuerte.

La desintegración del feudalismo y la formación del régimen capitalista, provocaron las contradicciones de la sociedad. La manufactura llevó a la ruina a los artesanos, convirtiéndolos en obreros asalariados, y absorbiendo también a los campesinos arruinados.

La ideología política burguesa de ese período iba dirigida contra las normas Feudal-absolutistas y los privilegios de los opresores Feudales. Sus principales críticas las hacían a la Iglesia, a las monarquías Feudales y a todas sus instituciones.

Entre los principales representantes de estas ideas están: Voltaire, Montesquieu, Rousseau, Helvecio, Holbach. Estas ideas, así como las contradicciones de la sociedad en este período, dieron vida a la revolución burguesa de 1789.

1 La autarquía se refiere a que las granjas, aldeas y pequeñas ciudades agrícolas cubrían recíprocamente o por su propia cuenta sus propias necesidades.

Con la "declaración de los derechos del hombre y del ciudadano" y las actas constitucionales promulgadas durante esta revolución, se calificó a la propiedad como derecho sagrado e inviolable; se proclamó la igualdad de los ciudadanos ante la ley y la libertad de acción ante el trabajo. Con la constitución de 1791 se implantó la monarquía constitucional.

Las ideas políticas de la burguesía fueron defendidas por los ideólogos burgueses Holvach, Helvecio y Diderot, que ocupaban posiciones dentro del materialismo metafísico.

Dentro de las ideas políticas, surgen también los socialistas utópicos representados por Meslier, Morelli, Mably y Babeuf. Con el desarrollo de las empresas capitalistas crece la clase obrera y con ésta la explotación capitalista causando estragos a los trabajadores. Son socialistas utópicos ya que al traducir los intereses de la clase obrera poco desarrollada, sus ideas eran primitivas y confusas.

La revolución Francesa, trae a principios del siglo XIX una serie de anexiones de diferentes distritos, que termina con la caída de Napoleón en 1815 y la ordenación de la paz llevada a cabo en el Congreso de Viena (Bergeron, Furet y Koselleck, 1980).

En la primera mitad del siglo XIX, hay un progreso de la agronomía en zonas privilegiadas, donde la burguesía invierte el capital en tierras y muy poco en la industria. Hay una evolución lenta en el capitalismo, imperando aun el régimen monárquico, empezaban a surgir los pequeños burgueses.

En 1816 y 17 se presentó una crisis agrícola por malas cosechas, ocasionando una subida repentina de precios. En 1820 hubo otra crisis agrícola, ahora de superproducción. Junto con esto -

nuevamente surgen una serie de ideas teocráticas reaccionarias, reforzándose así la ideología política burguesa dirigida contra el absolutismo y la nobleza, principalmente hacia la Iglesia. Son ideas de libertad e igualdad, es una ideología liberal.

Hacia 1823 comienza la industrialización. Hay un perfeccionamiento de la técnica ferroviaria; un desarrollo en la revolución de cultivos, una concentración económica (maquinismo, gran industria y desarrollo industrial). Junto con esto un perfeccionamiento de las técnicas.

En 1830, tras la decadencia de la nobleza y su disolución como factor político, se da la revolución política burguesa, y con esto la participación en la vida constitucional de la burguesía. Hay una tendencia política liberal, democrática y nacional.

En los años 1832-34 y 1839 se presentaron sublevaciones obreras en París y Lyon, que manifestaban el descontento de la clase obrera por sus pésimas condiciones de vida.

Hacia 1840 la industria doméstica y rural se encuentra en decadencia, a causa del desarrollo de los altos hornos, del capitalismo comercial, de las fábricas (máquina textil).

En 1845-46 se presentó una crisis natural de origen agrícola, crisis de subproducción debido a una economía agrícola sin industrializar. Esto trajo como consecuencia una repentina subida de precios, y con esto, un atasco industrial.

Hubo una sensibilidad a la caída de precios agrícolas y de los beneficios. Hubo una detención de la expansión demográfica, que en esta primera mitad del siglo había tenido un crecimiento constante, causando una amplitud del éxodo rural, más aun que en la industria (Palmade, 1979).

Todos estos acontecimientos, aunados con la epidemia del cólera, que se había presentado años antes, ocasionaron la revolución de 1848, y con esto, la caída de Luis Felipe, concluyendo - la caída de la monarquía. Se crea la segunda república, la cual proclamó un gobierno provisional republicano. Este gobierno proclamó el sufragio universal.

Por otra parte, a causa de que el proletariado había sido - excluido del ambiente político, llevó a cabo una manifestación - popular, declarando disuelta la asamblea constituyente y formando un gobierno revolucionario; se dió así, la primera guerra civil o lucha de clases antagónicas entre la burguesía y el proletariado, reprimiendo completamente a éste, tras una insurrección que habían llevado a cabo en las jornadas de junio (Marx, 1974).

Quedando en el poder la burguesía, representada por los orleanistas y legitimistas, unidos en el partido del orden.

En 1849 tras la derrota de la pequeña burguesía democrática, la gran burguesía se constituye como clase dominante, votando - una ley contra la asociación. Francia pasa a ser el país del orden. En 1850, tras el fracaso de la burguesía en las elecciones, llevan a cabo la abolición del sufragio universal.

En 1851 por los conflictos entre la burguesía y el presidente (Luis Bonaparte), éste dá el golpe de Estado.

A partir de 1850, hay una revolución en los transportes, estando en su apogeo el ferrocarril, el cual trae una fuerte llegada de emigrantes a las ciudades. Hay una afirmación de la industria como sector dominante. A pesar de esto, no se observa una - evolución tan rápida debido a la estructura social (pequeña propiedad) del sector agrícola.

En 1857 hay una crisis causada por la débil concentración de empresas y fábricas.

Por estas fechas impera como tendencia política la democracia liberal. Al mismo tiempo, surge el socialismo democrático.

A causa de las protestas tan fuertes del proletariado, en 1864, se deroga la ley contra la asociación. Posteriormente hay una sucesión febril de huelgas.

A partir de 1870, a causa del éxodo rural, viene una depresión cíclica. Posteriormente, debido a que Francia quería recuperar sus fronteras perdidas por el primer imperio (1815), trajo la guerra Franco-Alemana.

Con la derrota de Napoleón III, se dá un impulso a la revolución Francesa, la cual llevó al proletariado, congregado en la Comuna de Paris, al poder durante marzo-mayo. Posteriormente, tras la recuperación de la burguesía y con la ayuda de Bismarck, viene la guerra civil, y después de una lucha sangrienta, queda derrotado el proletariado. Cabe decir de paso, que la mayoría de la Comuna eran blanquistas², seguidos por una minoría proudhoniana. Aquí, es proclamada la tercera república (Marx, 1968).

Por otro lado, a causa de la depresión cíclica y el éxodo rural, se dá la segunda migración, y con esto, el crecimiento de las ciudades.

² Los blanquistas partían de la idea de que un grupo relativamente pequeño de hombres decididos y bien organizados estaría en condiciones, no sólo de adueñarse en un momento favorable del timón del Estado, sino que, desplegando una acción enérgica e incansable, sería capaz de sostenerse hasta lograr arrastrar a la revolución a las masas del pueblo y congregarlas en torno al puñado de caudillos.

Hacia 1880, se proclama la aprobación de numerosas leyes, - entre estas: la libertad de reunión, libertad de prensa, liber - tad sindical, ley sobre el divorcio, educación primaria, etc. - Con esto, en 1884, 1886 y 1892, hay una serie de huelgas.

Consideramos que hasta aquí, los acontecimientos ocurridos - en Francia, tuvieron influencia en Alemania, ya que, como vere - mos a partir de 1871, Alemania pasa a ser el país del orden polí tico.

Ahora pasaremos a analizar las condiciones económicas, polí ticas y sociales en Alemania, en el siglo XIX.

ALEMANIA

A fines del siglo XVIII, Alemania a pesar de la penetración del capitalismo, se encontraba con un retraso económico y políti co en comparación con Francia; imperaba aun el feudalismo debido también a la debilidad de la burguesía.

Dentro de la ideología política Alemana se encontraban las - teorías jurídico-naturales, las cuales trataban de justificar - los intereses del régimen feudal, manifestando una actitud ser - vil y rastrera frente a la monarquía. Entre sus principales re - presentantes están: Pufendorf, Thomasius y Wolff.

Por otro lado, dentro de la ilustración Alemana, expresando los intereses de la burguesía en ascenso, se encontraban: Les - sing, Schiller y Goethe. Estos sometieron a una dura crítica las normas del feudalismo, manifestándose contra el despotismo de - los príncipes y contra la arbitrariedad política del Estado abs lutista. Lanzaron la consigna de la libertad y de la ilustración. Influenciados por el período Jacobino de la revolución Francesa,

se oponían a la lucha revolucionaria; enemigos del fraccionamiento político feudal, fueron partidarios de la unidad nacional del país.

Dentro del "Idealismo Alemán", representado por Hegel, Kant y Fichte, defendiendo también los intereses de la burguesía nacional, a principios del siglo XIX, proponen una serie de reformas agrarias y urbanas. Estos al igual que la burguesía se encontraban al lado de la nobleza y de los príncipes.

Con la reforma agraria, se dá paso al mercado libre de trabajo, y con esto, se dá un aumento de la población, así como de la acumulación cooperativa de los gremios y el aumento de la tierra cultivada.

Por otra parte, en el Congreso de Viena, se dá la reconstrucción política de Europa, y con esto, el despertar de los nacionalismos. En Alemania, se crea la unión de los Estados absolutistas feudales, consolidando el fraccionamiento político y económico (Confederación Alemana).

En 1816-1817, se presenta una crisis agrícola de subproducción, debida a la insuficiencia de la autarquía. Crisis típica de una economía agrícola sin industrializar, consecuencia de malas cosechas, que van a traer las grandes hambres y la elevación de la cifra de mortandad, así como una repentina subida de precios, provocando bastantes desórdenes.

En 1820 se presenta una crisis agrícola, siendo ahora de superproducción ocasionando la disminución de los precios, así como de salarios. Como medida, se introdujeron distintos derechos-proteccionistas para la importación y exportación.

Con el incremento demográfico, hay una ampliación de la su-

perficie cultivada.

En 1830, la revolución Francesa, tiene una fuerte influencia en Alemania estimulando el movimiento liberal. En 1830-1831- se presentaron levantamientos y motines populares.

Con la introducción de algunos cambios constitucionales, - promovidos por los intelectuales liberales y debido a un movimiento democrático de masas, se llevaron a cabo una serie de reformas, en las cuales se crea la equiparación de derechos ciudad-campo, alivio sobre la presión fiscal del suelo, liberación de los campesinos, autonomía administrativa de las ciudades y colaboración económica. También se dan algunas reformas sociales, tales como: la abolición de censos, diezmos y otras servidumbres, - educación, etc.

En 1832-34, tomaron algunas medidas para suprimir la libertad de asociación, libertad de prensa, comisión contra prófugos y alborotadores, organización de la policía secreta, así como la vigilancia en las universidades (Droz, 1974).

La industria recibe un fuerte impulso en este período, alcanzando su auge después de 1850. Con la creación de la máquina de vapor, así como con el aumento de la producción manufacturera y la creación del primer ferrocarril (1835), hay un fuerte progreso económico, tomándose medidas políticas favorables para el desarrollo de la industria. En 1834 quedó constituida la Federación Aduanera Alemana (Zollverein), quedando fuera de ésta Austria, y pasando a la dirección de Prusia.

Por otro lado, con el desarrollo de la revolución industrial se empiezan a manifestar las condiciones terribles en que se encontraba el proletariado. No habiendo leyes sociales, ni ta

rifas de salarios, ni limitación de la jornada de trabajo (sólo en 1839 se promulga la primera ley de protección al obrero), es en 1844 cuando se dá la primera sublevación obrera (tejedores de Silesia).

Con la crisis natural de origen agrícola, presentada en - - 1845-1846, se ocasiona un brusco descenso de la producción agrícola, y más tarde, en una segunda fase, en 1847 sobreviene el - atasco industrial, hundimiento bursátil y bancario, quiebras en cadena y en consecuencia, la extensión del desempleo.

Como consecuencia de estos acontecimientos, se dió la revolución de 1848 iniciada por Francia en febrero. En marzo fue derrocado el gobierno Austriaco (Metternich), determinando ésto el curso de los acontecimientos en Alemania. En Prusia, se llevaban a cabo asambleas de masas precedidas por la burguesía liberal y al lado de ésta, el proletariado (Ramos-Oliveira, 1983-I).

Tras una ola inmensa de protesta social y política, se suscitaron choques entre obreros y fuerzas militares. Esta situación revolucionaria fue aprovechada por la burguesía, exigiendo la creación de un parlamento constituyente.

Con la supresión del régimen señorial, la iniciativa política pasa al movimiento liberal burgués. Tomando como principales medidas el aumento de la eficacia del ejército y favoreciendo al comercio y a la industria.

En este período también se dió la primera llamada del socialismo Alemán, llevada a cabo por agitadores intelectuales - - (Marx, Engels, etc.).

Con el triunfo de la revolución (victoria del principio monárquico sobre el principio democrático), en 1854 son declaradas

fuera de la ley todas las organizaciones obreras.

Por otra parte, hacia 1850 la revolución industrial alcanzó su auge, dándose un período de expansión generalizada. Fue una época caracterizada por la prosperidad, el desarrollo económico más rápido y progresos en todos los campos. Hubo también un rápido crecimiento demográfico.

Con la revolución de los transportes (ferrocarril como principal medio), hay una serie de movimientos migratorios. Con la concentración de capitales y su canalización a inversiones productivas se dá la primera fase del crecimiento industrial. Hay también un rápido desarrollo de las fuerzas productivas (existencia de mano de obra industrial, aglomeración de hombres en las ciudades, constitución de un mercado nacional unificado, etc.).- Y con ésto, una aceleración del progreso técnico.

Hacia 1857 se presenta una crisis económica de superproducción industrial, provocando años más tarde la unificación de Alemania; y con esto, un nuevo brote del socialismo.

Por una serie de levantamientos obreros se logran algunas reformas sociales (reducción de la jornada de trabajo).

En 1860, la burguesía se fortalecía con sus partidos políticos, y solamente tres años después y surgida del artesanado se creó la Asociación General de los Trabajadores Alemanes.

Alemania pasaba por un fuerte desarrollo económico, pero en 1866 nuevamente se produce una crisis económica de superproducción, ocasionando numerosas huelgas, ya que el proletariado estaba descontento.

Por otra parte, por el conflicto territorial de los ducados se dá el rompimiento de Austria y Prusia; quedando eliminada Aug

tría definitivamente de la política Alemana.

Con la modificación que hizo el parlamento a la nueva constitución en 1867, quedó formada la Confederación de los Estados-Alemanes del norte. Al votar el sufragio universal, se dá la participación de la clase obrera en el parlamento, siendo ésta, la primera victoria electoral del socialismo.

Como resultado de la guerra Franco-Prusiana, Alemania se anexa los territorios de Alsasia y Lorena, votando el sufragio universal para el imperio Alemán unificado.

En 1871 la producción industrial crece rápidamente, absorbiendo la mano de obra agrícola. La manufactura invade los mercados mundiales, la industrialización avanza hacia el monopolismo, causando estragos al proletariado.

La burguesía, en su ideología refleja las modificaciones operadas en la economía y en la correlación de las fuerzas de clase. Los ideólogos de la burguesía, en este período, tratan de encontrar en las ciencias biológicas y etnocráficas, un punto de apoyo para justificar la explotación, la esclavización de pueblos y la ocupación de territorios ajenos, defendiendo la desigualdad social y la defensa de sus intereses por medio del Estado. Entre los principales representantes de estas corrientes se encuentran: Ihering, con su teoría sobre el estado y el derecho; Spencer con la teoría "organicista" y el "darwinismo social"; las teorías nacionalistas y racistas, representadas principalmente por los ideólogos reaccionarios Nietzsche, Treitschke, Gierke. Teorías que iban a ser empleadas con más fuerza en las últimas décadas del siglo XIX y parte del siglo XX, dirigidas contra el proletariado y contra su teoría revolucionaria -el Marxismo- que

para entonces obtendría una divulgación y un reconocimiento cada vez más extenso.

Hacia 1873, sigue el éxodo rural que va a durar aproximadamente hasta 1895. Es una depresión caracterizada por la baja de precios agrícolas, industriales y compresión de salarios; repercutiendo fuertemente en los obreros y campesinos, y provocando fuertes movimientos migratorios. Mediante acciones proteccionistas y conquista de colonias, los gobiernos tratan de solucionar este problema.

Como respuesta, los partidos socialistas se desarrollan; la tendencia política y social se deteriora. Por otro lado, la burguesía desarrolla el nacionalismo que va a ser utilizado como arma contra el socialismo.

Con el avance de la socialdemocracia y sus triunfos en 1874-1875, comienzan las persecuciones contra los socialistas. Poniendo como pretexto dos atentados contra el rey; se vota la ley de excepción contra la democracia.

Hacia 1880 hay un rápido crecimiento industrial, un aumento de la productividad en la industria debido al crecimiento de la renta nacional, así como un aumento de las grandes fábricas.

En este período se llevan a cabo una serie de reformas liberales, como la reducción de la jornada de trabajo, seguro contra accidentes, contra la vejez y contra la enfermedad. Esto se hace con el fin de eliminar a la socialdemocracia clandestina.

Hacia 1885-1890, Alemania entra en la etapa del imperialismo. El crecimiento industrial ya estaba muy acelerado, la concentración fue más rápida e intensa, y debido a esto, hubo una serie de progresos técnicos, principalmente en la metalurgia, la -

industria química y la energía (electricidad y el petróleo). Estas tasas de crecimiento eran consecuencia de las tasas de inversión interna más altas que en otros países. La balanza comercial se fortalecía con el incremento de las importaciones.

Por estas fechas, Alemania estaba a punto de alcanzar a Inglaterra, tras haber superado ampliamente a Francia en 1860-1870.

A nivel agrícola, el progreso técnico se dió en la utilización de máquinas y el uso de abonos. Hay un fuerte progreso en la productividad, necesaria a causa de la disminución de la mano de obra agrícola provocada por el éxodo rural, por el descenso de los productos agrícolas y como resultado de la competencia de otros países. "Otro aspecto de la innovación en Alemania fue la creciente relación entre la Universidad y la industria: los estudios universitarios se orientaban más directamente hacia la tecnología que hacia otras actividades, mientras los laboratorios de las empresas permanecían en contacto con los laboratorios universitarios"³. Esa mejor organización de la investigación en la industria Alemana no fue ajena a la sustitución en Europa de la supremacía técnica francesa e inglesa por la alemana a partir de 1880; convendría, además, precisar en que medida esta mejor organización de la investigación fue, al mismo tiempo, causa y consecuencia de la superioridad de los índices de desarrollo de la industria Alemana a partir de 1880". (Palmade Guy, 1979. pág. 118).

El papel de la ciencia en la industria se hizo mucho más positivo en la segunda mitad del siglo XIX. Ciertas ideas que surgieron en el interior de la ciencia sirvieron para crear nuevas-

3 El subrayado es nuestro.

industrias. Pero sólo a finales del siglo XIX las industrias mantenidas con un carácter científico, como la química y la eléctrica, comenzaron a tomar forma y es el el siglo XIX cuando alcanzaron su pleno desenvolvimiento. En este siglo la ciencia se incorpora completamente en el proceso productivo.

Hacia 1830 la enseñanza de la ciencia no correspondía a la función que la propia ciencia tenía ya en la vida económica. En esta fecha Charles Babbage señaló que el gobierno y la Royal Society (fundada en 1662 en Londres) habían sido incapaces de reaccionar ante las nuevas necesidades. así es como en 1831, fundó - la Asociación Británica para el Progreso de la Ciencia. Tomó como modelo la Deutscher Naturforscher Versammlung, fundada en Ale mania en 1822. Esta sirvió de base para el gran desarrollo científico que tuvo Alemania a mediados del siglo XIX. Estas actividades se dieron a causa de la necesidad que tenía la burguesía - industrial de tomar en sus manos a la ciencia, rompiendo así con los círculos aristocráticos y universitarios que la habían toma do por su cuenta en las primeras décadas del siglo.

En Inglaterra se establecieron nuevos colegios, que después se convirtieron en universidades (Royal College de Science), lo cual significaba la unidad entre la ciencia, la invención y la - industria. Francia ya había dado este paso mucho antes, con la - creación de la Ecole Polytechnique y la Ecole Normale Supérieure. Alemania fue el país que tomó la delantera en esta introducción- de la ciencia a la vida universitaria. La reforma en las univer sidades se inició en el siglo XVIII; a partir de aquí las univer sidades procuraron establecer cátedras científicas y, aunque más lentamente laboratorios de enseñanza. A pesar de que Alemania se

incorporó tarde al movimiento científico, fue capaz de suplir - con una mejor organización a Francia e Inglaterra.

Estos cambios se tradujeron en un aumento en el volumen y - el prestigio científico. Esto se dió debido a la industria mejor organizada y ligada más estrechamente con la organización esta - tal.

En 1890 hay una crisis de superproducción. El comercio no - estaba conforme con los mercados exteriores, convirtiéndose Ale - mania rápidamente en potencial colonial, tras el aumento de la - deuda interior, a consecuencia de la insuficiencia de la agricul - tura.

Con la nueva política de la corona y la subida de Guillermo II al poder, se derogan las leyes de excepción contra los socia - listas, ya que la presión del movimiento obrero de masas era muy fuerte. La socialdemocracia obtiene un fuerte éxito, lo que oca - siona que en 1894 se lance un nuevo proyecto de ley contra los - socialistas, el cual es rechazado en 1895 por éstos.

Hacia 1897 el desarrollo capitalista seguía con un impulso - incontenible. El comercio alemán estaba en conflicto con el in - glés, la agricultura alemana no bastaba ya para la nación, el re - cargo de los precios de los artículos de primera necesidad por - impuestos indirectos agravaba la situación de la clase trabajado - ra.

Como consecuencia de ello, el Estado se manifiesta con una - política militar, que lo lleva a la construcción de una flota po - derosa.

Hacia 1900 la socialdemocracia es considerada como la orga - nización obrera más importante y más grande del mundo.

Por otra parte, los conflictos generados por el expansionismo alemán y las otras potencias vienen a tensar las contradicciones en las relaciones internacionales y, contribuyeron así, al estallamiento de la primera guerra mundial.

Tras de ser derrocada la burguesía imperial y sustituida por la república, comienza la revolución en 1918. Existen una serie de choques entre la socialdemocracia y el grupo espartaco (formado por los socialistas independientes en 1915), a causa de las diferentes tendencias políticas entre sus dirigentes⁴.

En 1920 triunfa la contrarrevolución, y con esto, la desaparición del grupo espartaco, y así, el fin de la revolución comunista.

En este período nace el movimiento Nacional Socialista, el cual lleva como bandera ideológica, a una serie de teorías (Neokantismo), siendo el partido triunfador.

Influencia de estas condiciones en Wundt, Freud y Marx.

Como se puede observar, la segunda mitad del siglo XIX en Alemania y Francia, se caracterizó por un gran desarrollo de las

4 Michael Lowy (1981) nos explica que a partir de 1905 Rosa Luxemburgo se fue alejando políticamente de la socialdemocracia alemana, debido a las divergencias teóricas entre sus dirigentes, en el interior del partido y, principalmente con Kautsky; y es hasta 1914 cuando se produce la ruptura definitiva (se crea el grupo Espartaco). Rosa Luxemburgo comprendió el carácter de burocratización del Partido Obrero y la índole reformista de la socialdemocracia alemana "ortodoxa" anterior a 1914. En esta fecha Rosa Luxemburgo fue uno de los dirigentes de la segunda internacional que se opuso al chovinismo delirante, nacionalismo rabioso y socialpatriotismo hipócrita. Es detenida por las autoridades debido a su propaganda internacionalista y antimilitarista.

fuerzas productivas, y como consecuencia de las crisis económicas y políticas, tuvieron lugar la agudización de las contradicciones de la sociedad, y con esto, la lucha de clases.

Pokrovski (1966), distingue varias características de la ideología burguesa, como son: 1) la utilización de teorías reaccionarias del pasado; 2) una múltiple variedad de doctrinas y teorías en las cuales no se trata de esclarecer el problema sobre el estado y el derecho, sino de obscurecerlo y confundirlo; 3) de aquí, que los ideólogos burgueses no elaboran una teoría única e integral; 4) defendiendo la idea anticientífica e idealista sobre los fenómenos sociales y; 5) con la idea antihistoricista sobre la eternidad del Estado y el derecho. Haciendo un análisis abstracto, estos postulados tratan de justificar y fundamentar los fenómenos sociales.

Como trataremos de ver a continuación, pensadores como Wundt, Freud y Marx, vivieron en medio de estas condiciones y de alguna manera su pensamiento se vió influido por las ideologías dominantes, ya sea haciéndolas suyas o combatiéndolas.

En el caso de Wundt, todas sus obras las desarrolló dentro de las Universidades, las cuales estaban fuertemente relacionadas con la burguesía, y donde predominaba como fuente filosófica el idealismo. De aquí que la atmósfera ideológica de las Universidades exigían de un profesor de filosofía como Wundt, que se opusieran a cualquier concepción diferente a sus intereses (en este caso, a la concepción materialista del hombre).

Wundt realizó sus primeras "prácticas psicológicas" (de donde surgió el laboratorio) como demostraciones complementarias del curso de filosofía. Estas demostraciones tenían el sentido -

de "demostrar" experimentalmente que la concepción idealista era correcta. De hecho, los experimentos que se llevaban a cabo, se interpretaban de manera distinta que en el contexto de las investigaciones naturalistas.

Por tanto la fuente de Wundt era la filosofía idealista y - en su programa intentó integrar los postulados de esta filosofía con los resultados de la fisiología. Aunque calificaba de fisiológica su psicología, daba una interpretación idealista a las investigaciones objetivas de los hechos psicológicos, situando en el centro del conocimiento psicológico-científico al sujeto, - - asignándole la tarea de observar los procesos interiores (no exteriores), pidiéndole informar sobre su proyección en el particular mundo no material de los fenómenos anímicos o psíquicos, y - no sobre acontecimientos reales. De modo que su método subjetivo estaba condicionado por las circunstancias ideológico-sociales.

Miller (1972) y Yaroshevsky (1979) manifiestan el carácter fuertemente dogmático de Wundt, ya que si alguna investigación no se ajustaba a su doctrina filosófica, se negaba a aceptarla o simplemente la rechazaba. De esta manera vemos cómo Wundt estaba influido por la ideología dominante y cómo a la vez, con sus teorías, de fuerte influencia en los medios científicos (universidades principalmente), defendía los intereses de la misma.

Por otro lado, la teoría de Freud también alcanzó gran popularidad en los medios científicos, en las clínicas y en los laboratorios, así como entre los artistas del mundo capitalista (Yaroshevsky, 1979). Esta (la teoría sexual) representaba la tendencia a justificar ante la moral burguesa la propia vida sexual - anormal o excesiva. La popularidad adquirida fue en el ambiente-

de la sociedad capitalista y esto se explica por ciertas causas-clasistas.

El nacimiento y desarrollo del psicoanálisis fue condicionado por una serie de circunstancias socio-ideológicas y lógico-científicas; entre éstas, la presentación del imperialismo, agravando brutalmente las contradicciones de clase; la dominación de teorías irracionales (la mística). Los cambios económicos y políticos originaron en el medio pequeño-burgués (al que pertenecía Freud) sentimientos de inquietud, de depresión, y de inseguridad. En estas condiciones Freud realizó su obra sobre la estructura y la dinámica de la actividad psíquica. De esta manera presentaba a la conducta como dominada por fuerzas psíquicas irracionales y no por las leyes del desarrollo social. Después de la primera guerra mundial, agregando a sus teorías el instinto de destrucción (que servía como motivo de la conducta agresiva), tratándose así, de justificar la idea de la agresividad ancestral del hombre, reafirmando de esta manera su carácter reaccionario.

Vemos así como Wundt y Freud trataban de encubrir el proceso histórico y social, así como la lucha de clases.

Marx, a diferencia de Wundt y Freud, estaba vinculado con la lucha de clases al lado del proletariado. A la vez que estas condiciones influyeron en el desarrollo de su pensamiento, él influyó con sus teorías, en el desarrollo de éstas.

Los acontecimientos sociales y las condiciones económicas de Francia y Alemania que vivieron Wundt, Marx y Freud, les influyeron de manera diferencial. A su vez cada uno de ellos adoptó una actitud también distinta frente a ellos. Por supuesto, el medio donde cada uno de ellos se movía y el tipo de actividad -

teórica-práctica que desarrollaron, incidió de manera definitiva en el curso que adoptó su pensamiento.

Las biografías personales de cada uno de ellos ilustran de manera mucho más detallada las influencias que recibían de estas circunstancias globales, traducidas en sus relaciones cotidianas con personajes que representaban las distintas posiciones ideológicas.

Para nosotros este período de revoluciones sociales europeas, insertas en el horizonte de la consolidación del modo de producción capitalista, fueron el escenario donde es necesario comprender el pensamiento de autores individuales, en este caso - Wundt, Freud y Marx.

CAPITULO III

LA CONCIENCIA SEGUN
WILHELM WUNDT

En la elaboración de este capítulo se consultaron algunas de las fuentes originales de Wundt, así como también lo que otros historiadores o psicólogos han estudiado sobre él.

Para Wundt, la conciencia es la experiencia inmediata o fenoménica en el individuo; al hablar de experiencia, como algo que ocurre en el sujeto en relación con el objeto, siendo ésto, la construcción o elaboración interna de ese objeto, hecha por el sujeto.

Esta percepción del objeto que lleva a cabo el sujeto, lo aparta del objeto en sí; y esto que ocurre en el sujeto es lo que Wundt analizaba como experiencia inmediata.

Wundt dice que los fenómenos psíquicos en evidencia inmediata son accesibles a quienes son capaces de observar lo que pasa en su propia conciencia, de aquí que es inaccesible conocer la experiencia de otra persona.

El psicólogo estudia los sucesos representativos del sujeto, que ya no tienen ninguna relación con el objeto externo, puesto que han sido elaborados por los procesos psíquicos; de ahí que el psicólogo se sitúe en el estudio de la experiencia inmediata. La experiencia es activa, en el sentido de un proceso cambiante y no de una actividad que requiere de un agente, ya que ocurre dentro del sujeto.

También dice que la mente, al ser real, es inmediatamente fenoménica y no sustancial, en el sentido que es un proceso interno y que no tiene una corporidad. Por lo tanto la mente es viva y real.

La elaboración científica de la experiencia desde el punto de vista de la ciencia de la naturaleza, "considera el objeto de la experiencia como independiente del sujeto... ya que éste punto de vista excluye mediante la abstracción los factores subjetivos de la experiencia y supone una alteración mediante la elaboración de ésta, puede llamarse el punto de vista de la experiencia en sus relaciones con el sujeto y las determinaciones que en aquel provienen de éste" (Viqueira, 1965. págs. 21-22).

La única forma de analizar la experiencia inmediata es por medio de la observación interna: la introspección, método que consiste en la observación controlada de los elementos que la conciencia retiene en la memoria, bajo condiciones objetivas.

Este método no es digno de confianza, más que en ciertas circunstancias, como en los fenómenos externos y ocurriendo todo lo contrario en la observación de los fenómenos psíquicos. Pero no podemos prescindir y por lo tanto debemos usarla como es debido, pidiéndole así al mismo individuo un informe sobre lo que piensa o siente, es decir sobre los estados subjetivos. El método es analítico (papel de la observación interna) y consiste en disociar en "elementos" los procedimientos conscientes determinando las leyes que rigen sus conexiones y deberá ir acompañado del experimento para garantizarnos objetivamente su seguridad.

Así en el laboratorio podían analizarse con precisión los esquivos elementos de la experiencia consciente. Por lo tanto en el laboratorio todas las condiciones podrían controlarse y repetirse exáctamente.

ANTECEDENTES

Hacia el siglo XIX la situación de la psicología presentaba rasgos de una disciplina en transición. Como ya se ha visto en el capítulo anterior, las condiciones económicas, políticas y sociales también encontraban su definición en el surgimiento de un nuevo modo de producción con sus consiguientes modificaciones en las relaciones sociales de los hombres.

La psicología estaba a un paso de desprenderse de la filosofía, ya que objeto y métodos de ésta resultaron incapaces para resolver los problemas psicológicos que se habían planteado en el pasado y que reaparecieron constantemente. Es así como la psicología busca nuevos contactos especialmente con la fisiología y la física, para así desarrollar sus propios métodos. La liberación de la psicología se debió principalmente a la filosofía, otras influencias fueron: el interés por los estudios sobre los fenómenos de hipnosis y sugestión, el descubrimiento del tiempo de reacción y la teoría de la evolución.

La fisiología es el factor más importante en la liberación de la psicología ya que la mayor parte de la primitiva psicología era sensorial, y fue directamente asimilada a partir de la fisiología: los métodos experimentales de la fisiología fueron usados por la nueva psicología, especialmente en el estudio de la sensación.

Pero para que la psicología afirmara su independencia debía buscar métodos y procedimientos que fueran adecuados a su objeto de estudio y satisficieran los criterios de la ciencia moderna, y los encontró por primera vez en el sistema de la psicofísica. La psicofísica nació en Leibzig, creada por Gustav Theodor Fech-

ner (1801-1887), quien la expuso en su libro Los elementos de Psicofísica, considerando a ésta más que una metodología, como: "una ciencia exácta de la relación funcional o relaciones de dependencia entre cuerpo y alma" (Misiak, 1969. pág. 25). Ocupó un predominante lugar a causa de sus investigaciones psicológicas y de los métodos que ideó. "Para él, no había diferencia real entre lo espiritual y lo material, y de hecho eran fundamentalmente idénticos. La distinción que se establece entre lo espiritual y lo material, o entre lo mental y lo corporal, sólo es una distinción entre dos aspectos de la misma realidad" (Misiak, 1969. pág. 77). Entre sus métodos, que son esencialmente las primeras formas de medición mental y que constituyen el comienzo de la psicología experimental cuantitativa, se encuentran: a) El método de las diferencias apenas perceptibles, más tarde llamado método de los límites, b) El método de los casos correctos y errados más tarde llamado, método de los estímulos constantes, método constante, c) El método del error promedio o método del ajuste y método de la reproducción. Fechner no acepta el paralelismo psicofísico, sino lo que ha sido llamado hipótesis de identidad o pansiquismo.

En cuanto a la ley psicofísica de Weber y Fechner fue planteada como una relación funcional que existe entre la magnitud mensurable del estímulo y la de la sensación. Para Fechner la sensación, como magnitud mental, no podía medirse directamente y la solución era medirla indirectamente, así emprendió el estudio de la sensibilidad (descubierta por Weber, por medio de la cual halló la constancia del umbral relativo de diferencia apenas perceptible, también conocido como umbral diferencial de la sensa -

ción).

Fechner hacía una diferencia entre la sensibilidad diferencial y la absoluta, que corresponden respectivamente a los umbrales absolutos y diferenciales. Ya que Fechner pensaba que los estímulos, y por ende la sensibilidad, podían medirse directamente, a diferencia de la sensación, sabía que debía medir la sensación indirectamente, y pensaba que podía hacerlo mediante el uso de sus incrementos diferenciales. Cuando se establece el umbral diferencial, tenemos dos sensaciones que son apenas diferentes, y podemos tomar esa pequeñísima diferencia (dap, diferencia apenas perceptible) como la unidad de la sensación, y sumar las dap para determinar la magnitud de una sensación.

Por otro lado, las investigaciones de Hermann Von Helmholtz (1821-1894) tienen importancia primordial en el establecimiento de la psicología experimental y de la psicología como ciencia. Dedicó su esfuerzo a investigaciones sobre la fisiología óptica y acústica, midió la velocidad del impulso nervioso; en 1847 en Berlín, expuso su escrito sobre la conservación de la energía y dió a la teoría una formulación matemática. Su más importante contribución a la psicología experimental de la sensación, fue su libro Optik, donde encontramos las doctrinas del empirismo, la inferencia inconsciente y su teoría de la visión. Helmholtz, pertenece el pensamiento de los Británicos, en cuanto a su sistema, y no a la psicología filosófica Alemana que hacía énfasis en el intuicionismo, doctrina de las ideas innatas. La psicología Británica se había centrado en el empirismo, en la doctrina de la génesis de la mente por medio de la experiencia individual. Posteriormente se dió la rivalidad entre el genetismo y el nati-

vismo en la percepción.

Lotze, Helmholtz y Wundt representaban el genetismo, mientras que Müller, Hering y Stump el nativismo.

Por otro lado, el desarrollo de la filosofía empirista en Inglaterra, en el siglo XVII tiene enorme significación para la psicología, la cual fue desarrollada por Hobbes y Locke. John Locke (1632-1704) que fue el fundador, dijo que: "todo lo material de la razón y del conocimiento" provienen de la experiencia y que en la experiencia "se funda todo nuestro conocimiento, que en última instancia se deriva de ella" (Misiak, 1969. pág. 86).- Esto es, el individuo para conocer parte de cero, el conocimiento a través de la experiencia se va acumulando.

La filosofía empirista hizo de la experiencia la principal fuente del conocimiento y el método principal del estudio del hombre. Aproximó a la psicología a las ciencias físicas y abrió las puertas a la experimentación en psicología. La filosofía empirista, enseñaba que todo conocimiento proviene de los sentidos, siendo su característica básica el sensacionismo.

El asociacionismo ejerció la influencia más fuerte y directa sobre la psicología. "Llamamos asociacionismo al sistema que hizo de la asociación de ideas el proceso mental básico. Este proceso debía explicar todos los contenidos y fenómenos de la conciencia" (Misiak, 1969. pág. 105). Es decir, el asociacionismo nació de la filosofía empirista⁵.

5 Con esto no se descarta la influencia que tuvo la filosofía de Leibniz para la aparición del empirismo. Sin embargo está más allá del propósito de este trabajo ilustrar las influencias en la historia de la filosofía para el surgimiento de este corriente.

El asociacionismo tenía su base de sustentación en la asociación de ideas. Baldwin definía la asociación de ideas como: - "Una unión más o menos completa formada en el curso de la experiencia y a raíz de ésta entre las disposiciones mentales correspondientes a dos o más contenidos distinguibles de la conciencia, y de una naturaleza tal que cuando uno de los contenidos se repite, también el otro tiende a repetirse en cierto grado o de cierta manera". (Citado por Misiak, 1969. pág. 107). Es así como la psicología halló los átomos de la mente (enfoque atomista de la mente y comportamiento humano), los elementos de que se componían todos los estados de conciencia. La mente se consideró como la mera suma de estos elementos que debían ser descubiertos y analizados, descendencia de la filosofía asociacionista, representada en Alemania por Wundt.

Lo antes expuesto da una idea de lo que fueron los antecedentes filosóficos y psicológicos para Wilhelm Wundt. Fueron ellos en los que se adocrinó y los que asimiló como problemáticos dignos de estudiarse. Obviamente en él confluyen varias tendencias, que en la perspectiva de transición que se vivía, iban a dar origen a una ruptura con sus antecedentes filosóficos; en una u otra dirección sabemos hoy que el camino fue la elección experimentalista de aquellos fenómenos.

Wundt (1832-1920) en Tubingen tomó la decisión de ser fisiólogo; la psicología moderna empezaba así como una psicología fisiológica. En 1856 viajó a Berlín donde encontró lo mejor de la ciencia y las grandes inteligencias de la época, ésta experiencia tuvo una importancia decisiva en su determinación.

En 1858 publicó la primera parte de Beiträge Zur Theorie -

Der Sinneswahrnehmung, la concerniente al tacto, en la que se basa principalmente en Weber, Johannes Müller y Lotze. "Wundt ya estaba convencido de que la percepción era algo más psicológico-que fisiológico. El último párrafo de esa sección contiene una breve discusión de la inferencia inconsciente (Unbewusster Schluss la frase que utiliza) como mecanismo de la percepción..." (Boring, 1978. pág. 340).

El Beiträge es el libro que puede considerarse como el comienzo de la psicología experimental, en parte porque su contenido versa sobre esta ciencia, así como también porque presenta un plan formal para la misma. Wundt decía que: "Toda la psicología-comienza con la introspección (Selbstbeobachtung)" y que existen dos Hilfsmittel: el experimento y el Geschichte, la historia natural del género humano. A través de estos medios, decía Wundt, "trabajamos en forma inductiva". (Boring, 1978. pág. 342).

En Heidelberg (1857-1874), Wundt pasa de fisiólogo a psicólogo y fue el primero de todos. De esta manera es como se desprende de la filosofía y centra su interés para buscar una realidad psicológica, y encontrarla en el individuo. Psicología que iba a ser diferente de la filosófica y fisiológica.

En 1862 ofreció en la Universidad de Heidelberg un curso sobre la "psicología de las ciencias naturales", lo que posteriormente publicó con el título de Vorlesungen Über Die Menschen Und Thierseele, contiene la indicación de muchos de los problemas que irían a formar el cuerpo de la psicología experimental en muchos años. Allí encontramos la ecuación personal, el experimento de reacción, los problemas perceptuales, los métodos psicofísicos resumidos. Las conferencias de psicología fisiológica se - -

irían a convertir en otro libro, el más importante de la historia de la psicología Grundzüge Der Physiologischen Psychologie, - el cual era el comienzo de la psicología como ciencia "independiente" y que trataba de cubrir toda el área de los hechos psicológicos; desapareciendo aquí la doctrina de la inferencia inconsciente e introduciendo la de la apercepción.

En 1879 Wundt fundó en Leipzig el primer laboratorio formal de psicología en el mundo. La primera investigación hecha en este laboratorio, trataba sobre el tiempo de apercepción en reacciones compuestas.

"Wundt, debido a su definición de la psicología, convirtió a la introspección en el principal método del laboratorio de psicología" (Boring, 1978. pág. 350).

En el libro de Physiologische Psychologie se aclara el principio fundamental del sistema de Wundt; también se encuentra la doctrina de los compuestos psicológicos. Los "signos cognoscitivos" pasan a formar parte de la teoría de la percepción para distinguir entre lo objetivo y lo subjetivo. "En general, parece que la mente debe ser descrita en términos de elementos formales, como la sensación, que tiene atributos propios y están conectados por medio de la asociación (principio psicológico fundamental que Wundt tomó de Inglaterra y, según el desarrollo histórico, tan necesario como el principio sintético en un sistema analítico de conciencia)" (Boring, 1978. pág. 350).

SINTESIS DE LOS EXPERIMENTOS DE WUNDT

Para Wundt la psicología debía ser tratada como una ciencia natural y explicativa; Wundt agrega a la observación interior, -

que sólo brindaba descripciones del mismo sujeto, la experimentación, y a ésta la medida. Es por esto que en el laboratorio de Wundt "se requería del sujeto sometido a prueba, que observara con el mayor cuidado posible lo que ocurría en su conciencia al cumplir las tareas experimentales" (Yaroshevsky, 1979. pág. 87).

Al llevar a cabo la experimentación, se desarrollaron procedimientos especiales con el fin de que el sujeto reportara más detalladamente lo que se le pedía y de esta manera hacer más eficaz el método introspectivo y conocer más a fondo la composición de la conciencia. "Las experiencias que siguen tienen por objeto mostrar que la experiencia es en psicología el medio esencial que lleva de los hechos de conciencia a ese trasfondo oscuro donde se elabora la vida consciente. La observación interior, como cualquier observación en general, solo nos dá fenómenos com - puestos. Por la experimentación, y al contrario, despojamos al fenómeno de todas sus condiciones accesorias. Por su medio produ - cimos al fenómeno artificialmente, en sus condiciones determinadas, que podemos cambiar a nuestro agrado y que nos permite me - dirlo. En todas partes y siempre la experimentación nos lleva a leyes naturales, puesto que nos permite asir simultáneamente la causa y el efecto"⁶ (Wundt, citado por Merani, 1976. pág. 437).

La mayoría de sus experimentos se hacen con el fin de medir

6 En este tiempo el positivismo europeo se encuentra en boga, - principalmente en la escuela francesa de sociología que parte de la posición de Saint-Simón, la retoma Comte y la incluye en su concepción positivista, posteriormente Ribot hasta llegar a Durkheim, donde los principios sociológicos encuentran su elaboración sistemática, siendo uno de los principales represen - tantes; así como Taire y Spencer.

la capacidad de atención y sentimientos y así descubrir los fenómenos de la conciencia. En un experimento realizado por Wundt sobre la atención, donde utiliza un metrónomo (instrumento que se utiliza en música para señalar el tiempo exacto, el cual produce un chasquido claramente audible a intervalos regulares): "a los oyentes de Wundt se les pedía que formaran agrupaciones rítmicas de chasquidos y que comunicaran sus experiencias conscientes... Los estímulos, que en este caso son la secuencia de los chasquidos, se presentan mientras el sujeto presta cuidadosa atención a todo lo que nota. Cuando la estimulación se interrumpe, el sujeto proporciona un informe verbal completo. En un experimento sobre la atención, el sujeto puede interesarse en averiguar si una determinada sucesión pautada de chasquidos puede retenerse en la conciencia como un todo unitario" (Miller, 1972. págs. 37-38).

En otro de sus experimentos se pretende que el sujeto reporte lo que percibe para medir su capacidad momentánea: "Supóngase que pedimos a los sujetos experimentales que se sienten en medio de una habitación oscura y que observen una pantalla de proyección. Sobre la pantalla proyectamos brevemente una imagen de puntos redondos y negros contra un fondo blanco. El número de los puntos puede variar desde dos o tres hasta cien o más. El dibujo que forman los puntos es en todas las ocasiones diferente y está construido siempre al azar. El tiempo de exposición de estos dibujos de puntos será del orden de una décima de segundo, espacio lo suficientemente largo como para permitir una visión clara del dibujo, pero demasiado breve para que los sujetos experimentales puedan mover los ojos a un segundo punto de fijación en el dibujo (El dispositivo utilizado para proyectar estas breves exposi

ciones se denomina taquistoscopia). Basándose en la breve mirada a la pantalla, el sujeto debe adivinar el número de puntos que había en el dibujo.

"Hasta un máximo de cinco puntos, quizá de seis, los sujetos nunca dudan y casi nunca se equivocan. No necesitan contar los puntos uno a uno; perciben su número directamente. Pero cuando el número de puntos es siete o más, los sujetos comienzan a cometer errores; cuanto mayor sea el número de los puntos, más grandes tienden a ser sus errores. Existe una súbita interrupción en su capacidad para percibir el número de puntos, una interrupción que tiene lugar alrededor de los siete puntos. Este valor -seis- puede tomarse como la medida de la amplitud de la atención" (Miller 1972. págs. 72-73).

ELEMENTOS DE LA CONCIENCIA

El proceso de la conciencia está determinado por dos elementos básicos: las sensaciones y los sentimientos, los cuales al combinarse dan lugar a diferentes estructuras psíquicas. Ambos tienen propiedades comunes que son la intensidad y la cualidad, el poseer una menor o mayor magnitud y el ser diversos a otros; pero también existen diferencias notables entre ambos, al variar las cualidades e intensidades de distinta manera. Un cambio de intensidad en una sensación no pasa nunca a un cambio de cualidad. No sucediendo así en los sentimientos, ya que partiendo de un estado libre de sentimiento, la variación de intensidad puede realizarse en dos sentidos opuestos. Los sentimientos son más diversos que las sensaciones. "Las sensaciones constituyen clases heterogéneas, e incomparables porque no hay tránsitos cualitati-

vos posibles entre ellos... Los sentimientos, en cambio, forman un todo coherente, en el que a través de grados intermedios se puede pasar de uno a otro. Esta última diferencia tiene su raíz en que el origen de los sentimientos es subjetivo, y por lo tanto unitario, y en que las sensaciones tienen condiciones múltiples objetivas de su surgir; por eso aquellos se refieren al sujeto único, y estos a la pluralidad de objetos" (Viqueira, 1965, pág. 27). La combinación de los elementos tiene varios grados, - en un primer grado se combinan las sensaciones en representaciones, las cuales pueden ser intensivas donde no hay un orden fijo o extensivas donde sí existe un orden fijo, dentro de estas las representaciones temporales y espaciales. "Es preciso tener en cuenta que Wundt llama representaciones tanto a las imágenes de los objetos producidos en nosotros por la impresión presente de estos, como a las imágenes reproducidas en nuestro espíritu" (Viqueira, 1965. pág. 28).

Los sentimientos en su combinación dan lugar a sentimientos complejos que pueden ser de brevísima duración, o el enlace de sentimientos intensos como un todo en el tiempo dan lugar a las emociones. Cuando una emoción trae un cambio representativo y afectivo en el sujeto, que puede ir acompañado o no de un movimiento se le designa como acto de voluntad. A las combinaciones de primer grado (representaciones, sentimientos complejos, emociones y procesos de voluntad) se les designa como formaciones psíquicas. Estas al entrar en combinaciones de segundo grado se les designa como conexiones de las formaciones psíquicas. Los actos voluntarios, al terminar en un movimiento se les llama externos; cuando terminan en un cambio afectivo y representativo se -

les llama internos. "Como acto de voluntad interno, es por una parte, atención, o sea comprensión clara y distinta de un contenido, y, por otra elevación de un sentido obscuro en la conciencia, por ejemplo una representación, a comprensión clara y distinta (atención)" (Viqueira, 1965. pág. 28). Esto es lo que Wundt denomina apercepción; o como lo explica Boring (1978): "En realidad, es una afirmación de tipo fenoménico decir que hay dos grados de conciencia, que todos los procesos dentro de su alcance deben estar dentro del campo del consciente (Blickfeld), pero que de esos procesos solamente algunos llegan a estar en su mira (Blickpunkt). Los procesos dentro del Blickpunkt, son apercebidos. De aquí parte la definición de apercepción" (pág. 359).

Para explicar más a fondo la combinación de los elementos que producen las estructuras de la conciencia, Wundt establece por medio de la química mental dos principios: el de los resultantes psíquicos, o principio de la síntesis creadora, el cual dice que cuando los elementos se combinan dan lugar a nuevos contenidos y el principio de las relaciones el cual expresa que "la significación de la diferencia entre las sensaciones depende de la relación de sus magnitudes absolutas" (Boring, 1978. pág. 357), y dentro de este principio entra la ley del contraste psíquico el cual dice que: "los opuestos se refuerzan mutuamente. Wundt basó la ley sobre los hechos del contraste afectivo, en el cual la oposición entre pares de sentimientos es obvia" (Boring, 1978. pág. 358).

Wundt distingue dos tipos de apercepción: la apercepción pasiva donde el sujeto no tiene presente el sentimiento de actividad; y la apercepción activa, donde sí está presente.

Todos los enlaces que se llevan a cabo en la conciencia son de dos clases: los enlaces pasivos y los enlaces activos que se realizan en la apercepción pasiva, y aquellos que surgen mediante la apercepción activa, que son los enlaces asociativos o asociaciones y los enlaces aperceptivos. Los enlaces asociativos pueden dar origen a un acto de voluntad; los enlaces aperceptivos están bajo el influjo de la apercepción y son el resultado de un acto de voluntad, en estos enlaces se incluyen las producciones de fantasía o imaginación y las actividades del pensar.

Las asociaciones se dan en forma pasiva, ya que la activa es la apercepción. Wundt distingue varios casos de asociación: 1º, las fusiones que dan lugar a las formaciones de las representaciones intensivas y extensivas y a los sentimientos complejos. Son, pues, el origen de las formaciones psíquicas, y no pertenecen a las conexiones más que en cuanto sirvan de base a composiciones de segundo orden de aquellas formaciones; 2º, las asociaciones simultáneas entre elementos homogéneos (asimilaciones) o heterogéneas (complicaciones); 3º, las asociaciones sucesivas o de términos que se siguen en el tiempo" (Viqueira, 1978. pág.-31).

La voluntad desborda de las formaciones psíquicas convirtiéndose así en el proceso unificador de la conciencia. De aquí parte que la actividad mental tenga una raíz o base voluntaria, lo cual responde a su teoría metafísica de la realidad.

Es necesario aclarar, que el pensar es una actividad subjetiva, cuyo contenido es la representación, que no se dá en la conciencia como fenómeno aislado, ya que va acompañado de fenómenos afectivos y volitivos⁷. La atención se presenta como una con
7 Se refiere a los actos voluntarios.

dición previa del acto de pensar. En el pensamiento la atención debe aplicarse a muchos contenidos, los cuales deben ponerse al mismo tiempo en mutua relación, por lo tanto el pensamiento es una actividad relacionadora. "El material sobre que trabaja el pensamiento son las representaciones de la experiencia inmediata referentes a los objetos del mundo exterior, de cuyas representaciones ha elaborado el pensamiento sus propias formas, considerándose él a la vez como un desarrollo de aquellas. El pensamiento es, por lo tanto, actividad subjetiva en contraposición a los objetos a que se refiere; consciente de sí, en cuanto el proceso de pensar va acompañado de un elemento aperceptivo, y actividad-relacionadora para distinguirla de su contenido, que es la representación" (Wundt, 1911. págs. 89-90). El pensamiento al establecer relaciones entre representaciones pasa a ser una actividad analítica y sintética, con lo cual se dá el carácter o forma general de la conciencia.

Por otro lado, Wundt menciona que las formas de pensar son los juicios y los conceptos, no admitiendo a los conceptos como un precedente para formar juicios, ya que se pueden dar juicios como los primarios (que se refieren a la experiencia inmediata), que, antes bien, en el análisis a que someten a la representación, preparan la síntesis significada por el concepto. Los juicios secundarios pertenecen a una escala superior de la abstracción y son los que trabajan con conceptos ya hechos. "La representación total es una representación que, o bien resulta de la actividad mental unificadora aplicada a los contenidos de la intuición, o de la misma actividad relacionadora del entendimiento" (Wundt, 1911. pág. 90). El juicio es analítico y sintético y

sólo puede separarse por abstracción de las formas conceptuales. La actividad unificadora en que termina un juicio supone un sujeto que la ejecuta, desdoblándose por lo tanto la unidad del sujeto y del producto mental, en lo cual se apoya el principio de dualidad del pensamiento. El concepto es todo contenido mental que se origina de los contenidos representativos de la concien-cia.

Los contenidos de la experiencia no son solamente conteni-dos mentales, también son contenidos afectivos y volitivos. "El contenido total de la experiencia inmediata lo llama Wundt Erlebnisse, cuando quiere distinguir en los procesos de conciencia solamente su efecto fenomenal, prescindiendo de su valor real u objetivo (Von gegenstanden). A los objetos se refieren solamente las representaciones (Vorstellungen) que comprenden, no solamente las impresiones de los sentidos, sino también las imágenes mnemónicas" (Wundt, 1911. págs. 91-92). De aquí parte la separación que establece Wundt entre sujeto y objeto. En los conteni-dos de conciencia se da un carácter doble: elementos representativos por un lado; elementos afectivos y volitivos por otro. Separación de sujeto y objeto que lógicamente considerados son dos productos del análisis lógico, más bien que intuición de la experiencia. "Como los contenidos del conocimiento son una misma cosa con el sujeto que conoce, todo conocimiento, se puede considerar a la vez como dado (en la representación) y como producido (en el pensar) ...El sujeto, es un producto lógico de la abstracción; y el objeto de la representación no es originariamente sujeto, sino más bien objeto intuido. En los contenidos de expe-riencia se verifica una construcción lógica doble: del carácter

subjetivo de la experiencia arranca el concepto lógico del sujeto; del carácter objetivo de la experiencia arranca la idea abstracta del objeto" (Wundt, 1911. pág. 94).

Entonces para Wundt, el pensamiento es una representación lógica total que aparece como totalidad en la conciencia. "Como tal está constituido por los mismos nexos de representaciones aisladas que aquellas en cuyo interior las articula después el pensamiento discursivo en apercepción sucesiva de los elementos aislados. Pero debido a todas esas partes, su aprehensión es débil; sólo por ello se puede dar, por consiguiente, como un todo-simultáneo, que mete las formas de la conciencia en elementos de representaciones discretas por medio del sentimiento total que le es peculiar. No es raro que suceda lo mismo cuando se inhibe el proceso de articulación del pensamiento. El desarrollo, o como se le podría llamar mejor aquí, el desenvolvimiento real del pensamiento, se constituye en el aferrarse sucesivo a los elementos separados, constituyentes de la representación total que está en el fondo de la conciencia" (Humphrey, 1981. pág. 124). Hasta aquí se puede llegar, dice Wundt, y no más lejos.

Resumiendo, la conciencia para Wilhelm Wundt es una conciencia enteramente de lo individual, es decir, que aparece fenomenicamente en el individuo. Y así la estudia. Es notorio el empleo de una serie de conceptos y categorías que no rompen en absoluto con los conceptos y categorías filosóficas kantianas y de la filosofía empirista. Es, en nuestra opinión, el acercamiento de Wundt, un acercamiento novedoso metodológicamente hablando⁸, en-

⁸ Como ya se ha mencionado en este trabajo, el método clásico -

comparación con el método tradicional de ese entonces; que sin embargo en el fondo continúa a un nivel filosófico especulativo en el terreno teórico de la explicación sobre la conciencia.

del análisis filosófico sobre los problemas del pensamiento, - la memoria, la conciencia, etc., consistía en la reflexión especulativa. Son Weber y Fechner los primeros que rompen con esta tradición al llevar a la experimentación (y por ende a la cuantificación) el estudio de estos problemas. Toca a Wundt - ser el primero en abordar con esta metodología el problema de la conciencia; sin embargo, como se ha dicho ya en el texto, - el tipo de explicación dada a sus datos se ubica en el terreno especulativo.

CAPITULO IV

LA CONCIENCIA SEGUN
SIGMUND FREUD

Sigmund Freud ha sido en la historia de la psicología uno de los autores más prolíficos. Su extensa obra abarca escritos que corresponden a los años iniciales de su práctica fisiológica hasta trabajos en curso antes de su muerte. En su obra quedó constatada la evolución que tuvo su pensamiento a lo largo de toda su vida. Es por ello que la hace una obra compleja, diffi - cil de insertarla en un solo esquema.

Pero si la obra de Freud es amplia, los estudios realiza - dos sobre él y su obra son todavía más abundantes. En la actua - lidad una gran cantidad de literatura se puede encontrar sobre - ello, y numerosos círculos de estudio del Freudismo en muchos - países de Europa y América recrean su obra. Freud sigue siendo, de esta manera una fuente inagotable en el presente para el de - sarrollo de la teoría psicoanalítica. Ante este panorama, sería muy pretensioso que en el presente capítulo se hiciera una leve semblanza de toda su obra y la problemática inherente a ella. - Se pretende únicamente extraer su concepción de conciencia; se - trata de describir lo que Freud entendía por conciencia, lo que para él significaba la conciencia humana.

Sabemos de antemano que muchos otros conceptos importantes que están ligados al de conciencia pueden quedar fuera del tra - tamiento de este capítulo, pero debido a nuestros fines compara - tivos nos hemos centrado en lo esencial del concepto.

La obra de Freud se divide en tres grandes teorías: la teo - ría de la sexualidad, la teoría del aparato psíquico y la teo - ría de los sueños. Aquí únicamente nos referimos a la teoría del

aparato psíquico, pues es en ella donde se desarrolla el concepto de conciencia, siendo el aspecto que nos interesa en este trabajo.

Al revisar la teoría de Freud, salta a la vista el hecho de que cambia completamente el panorama de la psicología tradicional, pues anteriormente se daba gran importancia a la psicología desde un punto de vista de la conciencia. Pero él cree que debajo de la conciencia existe algo más importante situandola como una parte de su aparato psíquico o psiquismo humano.

Al hablar de conciencia Freud dice: "no es necesario caracterizar lo que denominamos consciente, pues coincide con la conciencia de los filósofos y del vulgo. Para nosotros, todo lo psíquico restante constituye lo inconsciente. Pero al punto nos vemos obligados a establecer en este inconsciente, una importante división. Algunos procesos fácilmente se tornan conscientes, y aunque dejen de serlo, pueden volver a la conciencia sin dificultad, o, como suele decirse, pueden ser reprimidos o recordados.- Esto nos advierte que la conciencia misma no es sino un estado muy fugaz. Cuanto es consciente, únicamente lo es por un instante, y el que nuestras percepciones no parezcan confirmarlo es sólo una contradicción aparente debida a que las excitaciones de la percepción pueden subsistir durante cierto tiempo de modo que aquella puede repetirse. Todo esto se expresa claramente en la percepción consciente de nuestros procesos de pensamiento que, si bien pueden subsistir, también pueden extinguirse en un instante" (Freud, 1981. pág. 30).

De esta manera Freud pone como el factor más importante del psiquismo humano al inconsciente, y deja de lado a la conciencia,

que como él dice, es secundaria, insignificante, pequeña y limitada, de modo que no podemos mantener todo lo que tenemos y conocemos en todo instante en nuestro foco de atención.

Así vemos que "la psicología freudiana es, entonces, una verdadera psicología de las profundidades. Nos revela que la vida psíquica no es limitada a aquello de lo cual tenemos conciencia, sino por debajo de las motivaciones conscientes y de las decisiones razonables se sitúa un aparato psíquico en el cual actúan motivaciones ocultas, inconscientes y reprimidas en el campo de la conciencia" (Charrier, 1970. pág. 13). El inconsciente estará compuesto por todas las pulsiones primitivas que constituyen la afectividad arcaica de nuestra especie; así como también por las experiencias dolorosas de la infancia que fueron recubiertas por el olvido infantil y en especial, las que nos han prohibido los comportamientos inconscientes. Encontramos todo lo que ha sido reprimido porque pertenecía a las tendencias atávicas que están socialmente prohibidas.

De aquí que divida al aparato psíquico en consciente, preconsciente e inconsciente.

Lo consciente aparece como una parte superior del yo, y únicamente puede en principio, llegar a ser consciente en caso de necesidad, por un esfuerzo de memorización por medio del preconsciente, que en determinado momento puede llegar a ser consciente. Se advierte que el yo es la sede de procesos que pueden llegar a ser conscientes, pero que no lo son todos y necesariamente. Y por último, los procesos inconscientes, que más difícilmente pueden llegar a ser conscientes.

La elaboración que lleva a cabo aquí el sujeto, del objeto,

se presenta como un proceso interno, ya que el objeto no va a aparecer como una percepción real, sino que este objeto se va a presentar como algo que fue reprimido en el pasado, apareciendo como un recuerdo de un deseo que el sujeto no llevó a cabo, y que al momento de presentarse, este objeto, en la conciencia, el sujeto se libera de esa represión.

ANTECEDENTES

La teoría que construyó Freud sobre el aparato psíquico, en particular sobre el desarrollo del inconsciente, tuvo una serie de antecedentes que datan aproximadamente del siglo XVII. Aunque Freud afirma que él no se basó en las investigaciones de otros autores para desarrollar sus teorías, sino que lo hizo a través de su práctica científica. "El descubrimiento del inconsciente por el hombre autoconsciente llevó unos dos siglos, aproximadamente desde 1700 a 1900, (...). En muchos de sus aspectos la idea del proceso mental inconsciente era concebible en 1700, común en 1800, y llegó a ser una gran realidad en 1900 gracias a los esfuerzos imaginativos de un gran número de individuos de intereses variados en muchos países" (Whyte, 1967. págs. 69-70).

Whyte pone como principal precursor y como un punto decisivo para el desarrollo del inconsciente a Descartes, que provocó como reacción al definir la mente como conocimiento, el descubrimiento europeo de la mente inconsciente.

Varios factores fueron los que desarrollaron el pensamiento y la práctica del inconsciente, entre ellos el más importante "fue el reconocimiento -que ni siquiera Descartes pudo evitar- de que los hechos no apoyan la suposición de la autonomía de la-

conciencia. En diversos grados los representantes de casi todos los campos -religioso, literario, filosófico y científico- con -tribuyeron al auge de la idea inconsciente porque es una inferencia inevitable de la experiencia" (Whyte, 1967, pág. 70). A partir del siglo XVIII, surge un interés tanto de los estados conscientes como de los estados patológicos, tales como alucinaciones, hipnósis, disociaciones, olvidos; y en los procesos del pensamiento ordinario, tales como imaginación, juicio, interés, com pasión, etc., ya que al hombre le parecía que estos fenómenos se situaban en lo irracional.

En este mismo siglo se aplica el conocimiento objetivo en el desarrollo de los procesos inconscientes para proporcionar técnicas y encontrar las condiciones mentales patológicas.

A finales del siglo XVIII y principios del XIX, había tres corrientes de interés por el inconsciente: los filósofos, los poetas románticos y los estudios médicos sobre la personalidad humana entre 1775 y 1800, que estaban iniciando un nuevo camino que fue la base de la psicología médica.

Por otro lado, Anziu (1980) menciona que la noción de in -consciente no era sorprendente en la cultura germánica. Comenzó con Leibniz con las "percepciones confusas", luego se desarrolló con Herbart, se reforzó con la corriente romántica y después, con Shopenhauer, culminando con la "filosofía del inconsciente" de Von Hartman, obra que fue conocida por Freud. Todo esto sería el preconsciente desde Freud; ya que el inconsciente, en térmi -nos psicoanalíticos no se había inventado. "Hasta Freud, en efec -to, la noción de inconsciente fue un concepto límite, utilizado únicamente desde los puntos de vista dinámico y económico. La -

idea de ligar el cuerpo erógeno y la sexualidad al inconsciente, la idea de describir en éste contenidos fantasiados específicos, la idea de vincular su desarrollo a las sucesivas experiencias infantiles, la idea de ver en el sueño o el síntoma una manifestación de esos contenidos producida por la conjunción de mecanismos de defensa y procesos de representación, todas esas ideas pertenecieron sólo a Freud" (pág. 134).

Uno de los que tuvieron mayor influencia fue "F.A. Mesmer (1733-1815) que afirmó haber llevado a cabo curaciones permanentes de enfermedades mentales, venciendo la conciencia mediante el uso del magnetismo animal" (Whyte, 1967. pág. 124).

Cabe mencionar a Shopenhauer (1788-1860) y a C.B. Carus (1789-1869), algunos de cuyos trabajos se encontraban en la biblioteca de Freud. Shopenhauer pensaba que existía en cada ser vivo una voluntad ciega y subterránea, que extraía su dinamismo de los orígenes mismos de la vida, pensaba que la inteligencia era ajena a las resoluciones de la voluntad. Por otro lado, Carus dice que "la llave para comprender el carácter de la vida consciente se encuentra en la región de lo inconsciente" (Jahoda M. 1979. pág. 117).

La cultura psicopatológica del siglo XIX estuvo influenciada por el magnetismo, la hipnosis y los primeros inventarios de las aberraciones sexuales. De aquí que Freud fuera influenciado por estos aspectos. La hipnosis y sugestión llegaron a ser explicaciones de diferentes hechos históricos, etnológicos y sociológicos.

También la segunda mitad del siglo XIX se encontró marcada por una fuerte tensión de su medio cultural frente a los proble-

mas sexuales. La represión sexual del puritanismo victoriano⁹ es un rasgo dominante.

Freud cita con más frecuencia a los escritores alemanes entre estos a Goethe, Schiller, Hartman, Shopennauer.

También hace un fuerte énfasis en la expresión de Nietzsche.

Así como también, Nietzsche, que se reveló como el principal precursor de Freud al decir que los móviles a los cuales obedecemos no son siempre idénticos a los objetivos que el hombre asigna a sus decisiones. Este va a ser el autor más cercano a las opiniones de Freud, ya que plantea que el inconsciente es el reino de los instintos en estado salvaje, que provienen de la aurora de la humanidad y que se expresan en la pasión, los sueños y la enfermedad mental. El fue el que inventó el término "ello". Crea al supernombre que será para el psicoanálisis una de las metas clave.

Ahora nos situaremos en los aspectos más cercanos de diferentes autores que tuvieron mayor influencia en Freud, así como también mencionaremos sus principales obras en el desarrollo de

⁹ El característico de la civilización centroeuropea, y más la austro-alemana ("Viena victoriana") que la alemana, elementos de una estructura social y política particularmente arcaica, en varios aspectos preburguesa: un Estado que había sobrevivido a la formación de los estados nacionales del resto de Europa, una monarquía que superaba en la antigüedad y "venerabilidad" a las demás de Europa central y occidental, un proceso de industrialización limitado: fuertes restricciones de derechos a las minorías nacionales y para los negros, un clericalismo, un militarismo basado a la antigua y un moralismo acentuados: en la burguesía de las grandes ciudades y de Viena en particular, una sensación de crisis de los valores tradicionales, un clima de refinamiento, de decadentismo y psicologismo más acentuado que en otros sitios. Y por último, un rigorismo excesivo en las costumbres. En Viena las costumbres sexuales son un poco más libres que en otras ciudades "orgullosas de su castidad".

su vida.

Freud nació en Freiberg, Monrovia en 1856, pero radicó la mayor parte de su vida en Viena. Empezó su labor científica siendo aun estudiante de medicina en 1873, para realizar investigaciones biológicas de laboratorio. En 1876 pasó al Instituto de Fisiología de Brucke, donde seguían la tradición del empirismo de las ciencias naturales, el cual estaba representado por la escuela fisiológica de Helmholtz, que estaba basada en la aplicación de un determinismo riguroso a la biología. Esta escuela era puramente fisicista, proporcionando a Freud un modelo para realizar posteriormente el psicoanálisis. Aquí Freud se volvió un adepto entusiasta del darwinismo.

"Toda la labor de esa escuela se hallaba presidida por el lema que afirmaba la inmutabilidad de la ley de la conservación de la energía. Los procesos y funciones fisiológicos se concebían, consecuentemente, en términos de transformaciones energéticas" (Yaroshevsky, 1979. págs. 199-200). La lectura de Darwin tiene importancia para el psicoanálisis de los instintos y la motivación biológica, en el estudio del psiquismo, a partir de su génesis desde el nacimiento e infancia, y finalmente en el determinismo científico. Así como la traducción de John S. Mill, que son decisivas en este caso.

Hacia 1884-1886 se encuentra bajo la influencia de Meynert, teniendo como aporte la analogía del aparato psíquico con un sistema óptico, y otros conceptos tales como el principio de desplazar, el yo primario y el yo secundario. En este período otra de las influencias fue la de Griesinger.

Otra influencia, quizá la más decisiva, fue la que recibió-

de la tradición clínica francesa, que Freud consideraba como la verdadera prehistoria del psicoanálisis.

Freud de profesión médica, se interesó por la neurología y la psiquiatría, donde en Viena colaboró de 1883-85 con el médico psiquiatra Joseph Breuer, que practicaba el método hipnótico. En ese mismo año recibe una beca para ir a estudiar a París al lado de Charcot, una buena oportunidad para la investigación de temas hipnóticos e histeria, quien no admitía más causas de la histeria que las orgánicas, puramente corporales. Fue Charcot quien dijo a Freud que los aspectos raros de la conducta del neurótico podían tener fundamentos sexuales. "Aprendió que los trastornos funcionales (parálisis, parestesías) de los histéricos eran psicógenas (pueden en efecto, ser provocados artificialmente en tales enfermos por medio de la sugestión hipnótica) y reversibles (producidos por una idea, pueden efectivamente ser destruidos por otra idea).

De ahí la técnica, propia de la escuela de París, de la "contrasugestión bajo hipnosis" (Anziu, 1980. pág. 74).

Nuevamente de regreso a Viena y junto con Breuer "de su colaboración extraen la certidumbre de que existe un vínculo causal que une la ignorancia de ciertos recuerdos a la existencia de síntomas histéricos" (Charrier, 1970. pág. 18), de lo cual en 1895 publican ambos el libro Estudios sobre la histeria.

Después de darse cuenta que cerca de la mitad de sus pacientes que sufren enfermedades nerviosas no son enfermos neurológicos, y después de sus ensayos en el laboratorio con la cocaína y la electroterapia, puso sus esperanzas en la hipnosis, siendo testigo de sesiones impartidas por Breuer y Benedikt.

Breuer le comentó a Freud sobre el interesante caso de Ana-
de C, la cual tenía mejorías con el método que llamó posterior -
mente "cura por la palabra" o "método catártico".

Posteriormente rompen relaciones amistosas, ya que surgie -
ron divergencias en cuanto a la interpretación de los fenómenos -
estudiados, ya que Breuer no aceptaba las causas de la sexuali -
dad como punto de partida para el problema de la histeria. Así -
como por el fracaso del libro Estudios sobre la histeria, ya que
fue mal acogido en Alemania.

Rompen definitivamente en 1896.

Anziu (1980), plantea que de regreso a Viena y en ese perío -
do, Freud se encontró con un triple prejuicio: "El de los neuro -
fisiólogos de racionalismo estrecho, que recusaban los hechos -
psíquicos en lo que tienen de específico; el de los médicos, que
se defendían con tanta fuerza de la posibilidad de presentar un -
atractivo para sus enfermos, que rehusaban tomar en cuenta las -
fantasías imaginativas y las emociones privadas de las mismas; y
el más general, y por último, propio de la época y de su medio -
(pequeña burguesía o clase media acomodada de moral puritana) -
donde la sexualidad tenía asignada su residencia, marcos institu -
cionales precisos, acantonada en un número restringido de prácti -
cas lícitas: no ofrecía otras posibilidades, salvo la vergüenza -
y la hipocrecía" (pág. 77).

Freud también formó parte del modelo del romanticismo ale -
mán, que preconizaba un igual desarrollo del entusiasmo y la dis -
ciplina en el individuo.

Hacia 1886 comienza la práctica privada y deja de lado las -
investigaciones neurológicas.

En el año de 1887 empieza a mantener correspondencia con el médico alemán Fliess, centrándose su interés de ambos en las mismas ambiciones científicas y hacia la sexualidad.

El descubrimiento del psicoanálisis se debe también a su influencia sobre Freud.

En 1889 regresa a Francia (a Nancy), donde se pone en contacto con Liebault y sobre todo con Berheim. "Lo impresionó en particular el fenómeno de la sugestión llamada post-hipnótica, es decir, de la realización, por parte de un individuo en estado de vigilia, de un acto que se le sugirió en el sueño hipnótico, y a propósito del cual, por absurdo que sea, su autor revela - - preocupación por explicarlo, trata de atribuirle una motivación-consciente, como si hubiese sido desencadenado por su cuenta" - (Mueller, 1980. págs. 379-380).

A partir de 1892 comienza a progresar en el plano teórico.- En una carta a Fliess (junio de 1892) enuncia que el síntoma resulta de las sumas de excitación que no han podido ser liberadas, proponiendo la fórmula patológica de la histeria: la noción de - traumatismo, como el segundo estado de conciencia; esta idea es - la directamente precursora de la noción psicoanalítica de inconsciente.

Otro progreso se refiere a la técnica, ya que la hipnosis - le fue poco eficaz, inventó la técnica de la concentración mental, donde el paciente tenía que rememorar todo lo que pudiera - ser relativo al origen del síntoma.

En ese año da lugar a la idea de una etiología sexual de la neurosis, caracterizándola como la responsable de trastornos psíquicos, incluso en personas vírgenes.

En 1893 apareció por primera vez el término "represión", - así como la frase de que "los histéricos sufren sobre todo de reminiscencias". Es propio de Freud utilizar nociones de la tragedia griega antigua.

En 1894 apareció en un artículo, el término "libido sexual" definido como el "deseo psíquico". Freud, tuvo así progresos en el reconocimiento de la sexualidad como fenómeno fundamental, y en la extensión al campo entero de la neurosis.

En este período (1893-1894) lo ocupaban las ideas siguientes: el traumatismo o "conflicto de defensa" concierne a la sexualidad y lo que es cierto en la histeria (la represión, la angustia, la reminiscencia, la facultad de descarga, el choque sexual) debe de serlo, con adecuadas trasposiciones, en las demás enfermedades nerviosas.

En el año de 1895-96 Freud tiene una nueva concepción de la vida psíquica, reconstruyendo las leyes de la mente, partiendo de la teoría de la neurona. El yo pasó a ser una noción importante, ligándolo a las funciones de inhibición y de prueba de la realidad, y vinculando la conciencia sólo a una parte de la vida psíquica.

Otra adquisición fue la definición de los modos del funcionamiento mental: el proceso primario (por ejemplo los sueños) y el proceso secundario (atención, principio de realidad).

En un artículo que publicó en ese año (1896) apareció por primera vez el término psicoanálisis.

Los problemas físicos y los trastornos anímicos llevaron a Freud y Fliess a dos tipos divergentes de explicación; biológica en Fliess y psicológica en Freud.

En 1897 inicia su autoanálisis, que se supone un importante punto para el desarrollo definitivo del psicoanálisis. Este se debió al duelo provocado en Freud por la muerte de su padre, ocasionando un trabajo interior intenso. La explicación de los sueños como satisfacción de deseos, van a ser un punto importante para su autoanálisis, y para el descubrimiento del complejo de edipo.

El psicoanálisis se le aparecía entonces como una arqueología del psiquismo individual, ya que el pasado que le interesa al psicoanálisis ha permanecido vivo y actuante en el individuo.

Para designar el objeto de estudio, utiliza por primera vez, el término aparato "psíquico" y no ya sistema nervioso, ofreciendo la formulación en tres niveles -que correspondieron a la primera tópica y que se mantuvo durante 25 años- el "consciente", el "preconsciente" y el "inconsciente". "El sistema percepción -conciencia registra en el acto las percepciones que ordena según las asociaciones simultáneas" pero no las conserva, lo que permite siempre disponible para percepciones nuevas como aquel "bloque de notas mágico" cuya analogía con el aparato psíquico desarrolló posteriormente Freud (1925a). El inconsciente representa "la segunda transcripción, ordenada según las demás asociaciones". El preconsciente es "la tercera transcripción, vinculada a las representaciones verbales y correspondiente a nuestro yo oficial". Únicamente las huellas preconscientes pueden volverse conscientes (la conciencia, recordémoslo, no conserva por sí misma huellas mnésicas)" (Anziu, 1980. págs. 209-210).

De esta manera, varios autores esquematizan lo que sería la primera fase constitutiva del psicoanálisis, que se caracteriza-

por la publicación de Interpretación de los sueños (1900), Psicopatología de la vida cotidiana (1901), y Un caso de histeria, - Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad, El chiste y sus relaciones con el inconsciente (en 1905). Por último descubrió -lo que ya mencionamos- el complejo de edipo, y la importancia de la evolución de la sexualidad infantil.

En lo que sería su segunda etapa, publicó en 1909 Cinco lecciones de psicoanálisis, en 1912 Tótem y Tabú, en 1917 Introducción al psicoanálisis.

Hacia 1920 Freud desvía sus trabajos realizando un cambio total, que manifiesta en sus obras Más allá del principio del placer (1920), Psicología de las masas y análisis del yo (1921)- El yo y el ello (1923). Freud modifica la teoría de los instintos y la teoría del aparato psíquico que lo conduce a integrar los descubrimientos anteriores en perspectivas metapsicológicas. De esta manera va a interpretar los fenómenos psíquicos desde un triple punto de vista: dinámico, económico y tópico.

El punto de vista tópico concierne a la estructura del aparato psíquico. Sustituye la oposición consciente e inconsciente (primera tópica), por la teoría de las tres instancias, que es lo que considera su segunda tópica: ello, yo, y super yo, siendo esta tópica la que revisaremos más adelante, en elementos de la conciencia.

METODO UTILIZADO POR FREUD

Freud utilizó la hipnosis como medio curativo, posteriormente el método de charla y palabra. Luego sustituyó éstos por la asociación libre.

La hipnosis consistía en que los enfermos hablaran, en esta do hipnótico, de sus inquietudes y de sus vivencias desagradables. A veces semejante relato resultaba por sí mismo suficiente para que desaparecieran los síntomas patológicos.

Ya que Freud fracasó con la hipnosis, él estaba decidido a mantener un método que curase a través de la charla y palabra, método terapéuticamente psicológico. "Así le insistía al paciente que recordaría, si se esforzaba, los orígenes traumáticos de sus síntomas" (Cacarrós, 1990. pág. 94). Freud hablaba mucho e interpretaba él mismo demasiado, así se fue convenciendo de lo inadecuado que resultaba y reemplazó la técnica por la asociación libre. Freud, "Un día encontró con que una paciente protestaba de que le impidieran exteriorizar sin obstáculo alguno la cadena de sus pensamientos. Después de este caso, Freud cambió de táctica y dejó de inmiscuirse en el relato espontáneo del enfermo" (Yaroshevsky, 1979. pág. 205).

Así Freud intenta, no sólo llevar los "traumas" de sus enfermos a la conciencia, sino a la expresión hablada. Practicando entonces el procedimiento de la asociación libre de las imágenes e ideas: una imagen o una idea traen otra, y cada una sirve de introductor de la siguiente.

"En la asociación libre la persona comienza con algún elemento de importancia emotiva y deja o trata de dejar, que sus ideas fluyan espontáneamente hasta que, por una u otra razón, el flujo parezca interrumpirse toma entonces otro tema y repite el mismo proceso" (Miller, 1972. pág. 319). Al dejar Freud que el paciente dijera todo con libertad y espontaneidad, especialmente de sus sueños, actos fallidos, etc., estos no aparecen como pro-

yección del nexo objetivo de las cosas, sino como síntomas de orientación de las motivaciones de la personalidad. Freud se fijó de modo especial en la confusión que experimentaban sus pa- cientes. "En esta confusión vió Freud una referencia a acontecimientos que en otros tiempos habían causado en el individuo una herida anímica. Supuso que un mecanismo especial de resistencia no deja penetrar en la conciencia la rerepresentación traumatizada ra. Los acontecimientos del pasado no se recordaban porque no se quería recordar, no por debilidad de las asociaciones (condicionada por la insuficiente frecuencia de repetición, por la ende- blec de la "huella" en el cerebro y por otras causas independien- tes del sujeto)" (Yaroshevsky, 1979. pág. 206). La asociación le hacía posible a Freud localizar y explorar las zonas de resisten- cia, él confiaba llegar así al núcleo del inconsciente del individuo, por lo tanto el paciente se ve obligado a reconocer conscientemente la naturaleza de su problema.

Como ya se mencionó anteriormente, Freud pedía a sus pacien- tes que recordaran las circunstancias en relación con el trastor- no que sufrían, observó que estos recuerdos eran despertados di- ficilmente y que se ejercía resistencia por parte del yo cons- ciente. Al preguntarse cómo vencer esa resistencia, se le ocu- rrió tomar en cuenta los sueños.

"Y como le parecía que en los sueños la censura, si bien - adormecida, no ha desaparecido, y que las tendencias inconscien- tes no se manifiestan en ellos sino cuidadosamente disfradas, - se esforzó por interpretar los sueños, por descifrar lo que se - escondía bajo su disfraz simbólico (Mueller, 1969. pág. 38).

Así Freud desarrolló su análisis del sueño que lo lleva al

"camino real" del inconsciente.

"El sueño en efecto, dramatiza en un sistema de imágenes, - en apariencia insignificante (contenido manifiesto), pero cohe - rentes si se conoce su sintaxis, el conflicto entre un deseo reprimido y las fuerzas psíquicas que lo reprimieron" (Charrier, - 1970. pág. 21).

Para que el soñador recuerde, es necesario que ese contenido onírico haya sufrido una elaboración secundaria que reorganice los elementos oníricos de modo que el sentido latente resulte encubierto por un sentido manifiesto.

ELEMENTOS DEL APARATO PSIQUICO

Freud decía que el aparato psíquico sólo aparecería progresivamente; y que cada uno de sus componentes o instancias representa una etapa de la evolución psíquica infantil.

La más antigua de estas instancias psíquicas es el ello - - (id) este contiene todo lo que el ser aporta al nacer, todo lo - que ha sido constitucionalmente determinado, y en primer término, las pulsiones provenientes del inconsciente.

El ello designa las fuerzas productivas; es el aparato psíquico en su forma primera, rudimentaria, tal como se le puede - imaginar en el período prenatal y en el recién nacido. Este sólo puede satisfacerse en una conducta agresiva y asocial, o en lo - fantástico e irreal del sueño, en la vida imaginaria. Es el portador de los instintos y se subordina al principio del placer, - además es el portador de la energía.

El yo es la expresión de nuestra individualidad psicológica, se constituye al contacto con la realidad y de esta manera va a -

regular a la persona con el medio ambiente, se le considera como una parte del ello que ha sufrido modificaciones, bajo la influencia directa del mundo exterior, pero su jurisdicción sólo se instalará cuando el niño disponga del control de movimientos voluntarios. El yo puede ser en parte consciente y en parte inconsciente. "Al penetrar al yo, los elementos del ello pueden mantenerse en estado preconscious como consecuencia del mecanismo represivo de la censura. Freud dice que la censura puede ser de dos planos: en el primero la represión se establece en el inconsciente y el preconscious; en el segundo la represión impide que algunos elementos de este preconscious se manifiesten en la conciencia. En este segundo plano se ubican los mecanismos de defensa que corresponden al yo. "El yo es en cierta medida el que toma el timón sin el cual no puede alcanzarse objetivo alguno... impone un yugo a las demencias del ello" (Charrier, 1970.-pág. 38). Entre sus funciones se encuentran la de integración, síntesis reguladora entre las exigencias interiores y exteriores, asegurar la solución entre el ello y el super yo, entre el placer y la realidad.

El super yo (super ego) se forma principalmente en la infancia: "el dominio de nuestra conducta sólo se cumplirá si nuestras tendencias agresivas y nuestras pulsiones sexuales son inhibidas por un renunciamiento" (Charrier, 1970. pág. 36). Este renunciamiento comienza por un conflicto entre el niño y sus padres, que le exigen a que aprenda a dominar sus funciones elementales. Los padres se convierten en un modelo, que el niño va interiorizando; a este modelo Freud le llama introyección. En el inconsciente del niño, las aspiraciones sugeridas por esos mode-

los sociales, las prohibiciones, se cristalizan en exigencias - tan importantes como las de sus pulsiones primitivas. Constituyéndose de esta manera el super yo, que finalmente representará los aspectos morales y críticos de la personalidad.

A manera de resumen podemos decir que el principal descubrimiento de Freud -y por el cual muchos autores le otorgan un reconocimiento científico- es el del inconsciente. A él le interesa indagar lo que allí ocurre; desde luego dentro del modelo de relaciones que conforman la estructura del aparato psíquico.

Pero más que ahondar sobre la conciencia del individuo, - ahonda en los mecanismos que impiden llegar a hallar ciertos recuerdos, vivencias, etc., en los mecanismos que conducen ciertos hechos a la inconciencia. La conciencia es vida normal del individuo, el inconsciente es fundamentalmente vida patológica.

Así pues, su teoría no es una teoría de la conciencia sino una teoría del inconsciente, de la vida patológica. ¿Qué rasgos son los determinantes de la conciencia? En primer lugar es percepción de lo padecido, lo vivido, lo sentido, y sobre todo, lo deseado. La conciencia también es canal de desagüe del torrente energético; es desembocadura de lo interno, explicitación de lo íntimo, lo privado. Por eso la conciencia es comportamiento asertivo, adecuado a las reglas sociales; es manejo adecuado a las circunstancias. Por último podríamos decir que la conciencia es salud del individuo con su entorno, porque implica conocimiento de sí mismo, aunque Freud no reparó con detalle si también implica conocimiento de ese entorno. En este sentido, cabe la apreciación de varios autores sobre la caracterización que nacen de la teoría freudiana en su conjunto, como una teoría del sujeto y no

del objeto. Por ejemplo Garibay sostiene que dentro de las teorías psicológicas el psicoanálisis es la única que aborda el psiquismo individual; esto, considera él, representa dentro de todo el panorama de crítica que se le puede hacer al freudismo, pues incluso Marx, según él, no proporcionó elementos que dieran cuenta del psiquismo individual.

La polémica sobre esto último abarca el problema de la conciencia individual y lo que es notorio en la teoría freudiana, - desde un punto de vista que incluye la relación sujeto-objeto, - es que no hay un tratamiento del objeto. El objeto solamente entra en consideración y tiene significado en función del sujeto, - que es el elemento por explicar. Considerar al objeto es contar con una teoría de la realidad, pues el objeto siempre, y en todos los casos, forma parte del entorno del individuo. Todo lo que es remanente en el inconsciente, en alguna ocasión de la historia del individuo, rue una relación directa de este individuo con ese objeto, formando parte de su entorno.

CAPITULO V

LA CONCIENCIA
PARA KARL MARX

Marx, a diferencia de Wundt y Freud, nos explica que la conciencia se va desarrollando conforme avanza el proceso de la sociedad, de este modo hay tres aspectos que son básicos para ex - plicar esta conciencia: el histórico, el social y la división - del trabajo.

La conciencia es histórica ya que tiene un origen y un desa - rrollo. Este origen se encuentra en las necesidades de existen - cia de los hombres, por lo tanto este origen es la base material. Si estas necesidades van cambiando a través del tiempo, de la - historia, la conciencia va a asumir distintas formas. De aquí - que a cada modo de producción correspondan determinadas formas - de conciencia. Estas formas o tipos de conciencia corresponden a una base material que es el modo de producción o estructura.

La conciencia también es social, ya que al establecer cier - tas relaciones "el hombre tiene conciencia de la necesidad de - asociarse con los individuos que lo rodean: es el principio de - la conciencia de vivir en sociedad" (Marx, 1979, pág. 46).

De esta manera, podemos distinguir varias formas de conci - cia conforme avanza el proceso de la sociedad.

La primera forma de conciencia se dió en la comunidad primi - tiva, apareciendo ésta ante los hombres como una fuerza extraña, poderosa e inatacable, siendo una conciencia instintiva, tomando un carácter mágico y espiritual, y a manera de mito. Las relacio - nes de producción presentadas en este período se dieron en forma arcaica, basadas en la colaboración y ayuda mutua, los hombres - al separarse en pequeñas comunidades desvinculadas unas de otras

se proveían de todo lo necesario. Existiendo un nivel rudimentario de las fuerzas productivas y teniendo como principales me - dios de producción instrumentos simples, como: azadas rudimentarias, hachas y cuchillos de piedra, uso de la flecha y el arco, - el guijarro y el bastón. La división del trabajo estaba poco desarrollada, limitándose a la división natural que ofrecía la familia.

La segunda forma de conciencia se dió en el esclavismo, pre - sentándose principalmente en forma de religión politeísta y cierta filosofía politeísta, entre los principales representantes se encuentran: Platón, Aristóteles y Sócrates. Aquí la conciencia se encuentra separada del mundo, ya que piensan que están siendo dominados por fuerzas superiores. En este período las relaciones de producción consistieron en que los medios de producción y el trabajador eran propiedad total del explotador (el dueño de es - clavos), existiendo una despreocupación por parte de los escla - vos con respecto a los instrumentos de trabajo. Existiendo así - un desarrollo técnico rudimentario de las fuerzas productivas, - los esclavos aparecen como empleados menores, indolentes, sir - vientes de rutina y como trabajadores domésticos. Entre sus prin - cipales instrumentos se encontraban herramientas toscas, pesadas y difíciles de destruir (como el viejo arado chino), y la utilización de los metales como instrumento de trabajo. En la divi - sión del trabajo los esclavos son los que producen, teniendo una producción agrícola rudimentaria, no existe todavía la manu - factu - ra y empiezan a producir los artesanos.

En la tercera forma de conciencia que se dió en el feudalis - mo, predominaba principalmente la religión monoteísta con ideas-

morales, religiosas y filosóficas adecuadas. La filosofía es representada principalmente por: San Agustín, Santo Tomás de Aquino, San Ambrocio, San Jerónimo, Maquiavelo y Vico; existiendo una actitud de docilidad de los campesinos con respecto al señor feudal. En las relaciones de producción, el dueño de los medios de producción no poseía la plena propiedad sobre el productor (el campesino siervo). Hay un aumento constante de las fuerzas productivas debido a la colonización de nuevas tierras, al progreso del cultivo de plantas, a la extensión del terreno cultivado, al nacimiento del comercio, etc., obteniendo sus medios principalmente de la tierra y el trabajo; ausencia del trabajador asalariado. Entre los principales medios de producción se encuentra el azadón, la pala y el arado de madera, rastrillo, hacha y arado de hierro, algunos animales servían como bestias de carga y para el tiro en los molinos. La división del trabajo se dió primeramente entre campesinos y señores feudales, existiendo una producción colectiva en la agricultura, posteriormente la división se dió en diferentes corporaciones gremiales (talleres), y se creó la manufactura como medio de producción.

Una cuarta forma de conciencia aparece en el capitalismo, la cual es de dos tipos: la conciencia de la burguesía, que se explica el mundo de una manera inamovible, tratando así de preservarse y teniendo una conciencia no científica, por lo tanto no hay transformación; ésta tiene por cometido atraer hombres conscientes por medio de la mistificación, negación o encubrimiento del carácter clasista de las relaciones sociales vigentes. Por otro lado, la conciencia del proletariado que se da a través de la organización de la clase obrera, siendo ésta una concien -

cia revolucionaria y científica ya que su fin es desmistificar, afirmar y revelar el carácter clasista que permita la explicación objetiva y fiel de las condiciones de existencia de clase y producto del desarrollo histórico. Las relaciones de producción se basan en la plena propiedad del explotador (el capitalista) sobre los medios de producción, y el productor libre desde el punto de vista jurídico-formal, carece de medios de producción y en consecuencia se ve obligado a vender su fuerza de trabajo al capitalista. Habiendo una relación entre los propios obreros para producir un objeto, y una relación entre los obreros con el patrón. Hay un gran impulso en el desarrollo de las fuerzas productivas por el rápido crecimiento del desarrollo industrial (empleo de los beneficios de las empresas como capital para inversiones ulteriores). Rápido perfeccionamiento de los instrumentos, utilización de la energía eléctrica e intranuclear, creación de materiales sintéticos, máquina-herramienta, utilización de la química, metalurgia e industria textil. La división del trabajos particular, profunda y en serie, imperando la automatización y la mecanización; la división se da en la industria (fábricas) donde cada obrero o grupo de obreros realiza un trabajo específico que corresponde a una parte del proceso.

La quinta forma de conciencia la encontramos en el socialismo, ésta conciencia es científica, ya que conoce las leyes físicas, históricas y sociales del mundo, y la cual refleja la recuperación del propio hombre. Las modernas relaciones de producción se apoyan en las poderosas fuerzas productivas creadas en el transcurso de toda la historia precedente de la humanidad y que exigen la estrecha colaboración y la ayuda mutua entre los

hombres; los combinados industriales, las industrias extractivas de petróleo, las refinerías y las empresas distribuidoras constituyen un solo proceso de producción. Entre los principales medios de producción se encuentran: el empleo de la energía eléctrica, la energía nuclear, el petróleo, etc. La división del trabajo se eleva a un grado superior, y esto ocurre cuando se producen combinados industriales y solo el producto final de este proceso de producción llega al mercado. No hay compra ni venta, sólo hay traslado de un producto de una unidad de producción a otra, de acuerdo a un plan preestablecido. La producción es racional y el modo de producción es transitorio.

Vemos que la conciencia en Marx se define en términos histórico-sociales que no corresponden a un solo individuo, y se concreta la conciencia en la forma como los hombres actúan, se organizan y transforman el medio.

De este modo, vemos que hay una relación dialéctica sujeto-objeto, donde el sujeto al transformar el objeto, la naturaleza, se está transformando así mismo, y a la vez hay una transformación de la sociedad.

ANTECEDENTES

En Alemania en el siglo XIX se dió una revolución filosófica que terminó con el derrumbamiento político. Con Hegel termina toda la filosofía anterior, ya que su sistema abarca todo el desarrollo filosófico, y porque él traza el conocimiento positivo y real del mundo.

Entre 1830 y 1840 la doctrina hegeliana alcanza su mayor éxito, penetrando así en la mayoría de las ciencias, en la lite-

ratura popular y en la prensa diaria; llegando a ocupar de esta manera el rango de filosofía oficial.

Quien llegara a hacer hincapié en el sistema de Hegel, podía ser bastante conservador en cuanto a la religión y a la política.

A fines de la década de los 40's la escuela hegeliana fue derrumbándose poco a poco, tratando de acabar con la religión y con el estado imperante.

Al desecharse la escuela hegeliana aparecieron nuevos filósofos (algunos de ellos no provenían directamente de la escuela hegeliana), entre los cuales se encuentran Strauss, Bruno Bauer, Stirner, y uno de los más importantes Feuerbach.

Al tratar de luchar contra la religión predominante y el materialismo francés, estos neohegelianos se vieron en pugna con el sistema de su escuela. Ya que para el materialismo lo único real era la naturaleza y en el sistema hegeliano representaba tan solo la enajenación de la idea absoluta, es decir, esto significaba lo primario, y la naturaleza lo derivado, lo que solo por condescendencia de la idea puede existir; y alrededor de esto giraba el problema, sin poder salir de él.

Engels caracteriza de forma clara esta época: el problema de toda la filosofía se daba principalmente en cuanto a la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la naturaleza; y sobre éste problema, de si el mundo fue creado por Dios, o si ha existido eternamente, se dividían los filósofos en dos grandes campos. Los que ponían de manifiesto al espíritu como primario frente a la naturaleza formaban el campo del idealismo. Y los que ponían de manifiesto a la naturaleza como lo primario, -

formaban las escuelas del materialismo. En Hegel predominaba el espíritu puro, convirtiendo a la religión en la fuerza motriz de la historia.

Feuerbach, sin salirse del campo del idealismo, rompe con el sistema hegeliano, al afirmar que la naturaleza existe independientemente de la filosofía, siendo ésta la base sobre la que crecieron y se desarrollaron los hombres, que son también productores naturales y que todos los seres superiores creados por la imaginación religiosa, no son más que productores de nuestro propio ser. Al llegar a esto, Feuerbach no pretende terminar con la religión, lo que quiere es perfeccionarla, siendo aquí donde se nota el idealismo en él. De este modo Feuerbach es realista, ya que parte del hombre, pero de un hombre abstracto, ya que no dice ni una sola palabra acerca del mundo en que vive, lo está - - viendo aisladamente.

La posición de Feuerbach fue superada por Marx en La Sagrada Familia, quien surgió de la descomposición de la escuela hegeliana, y separándose de ella tomó como punto de partida las posiciones materialistas. Concibiendo al mundo real, o sea a la naturaleza y a la historia, tal como se nos presenta y sin influencias idealistas, basándose sobre los hechos, y aplicandola a todos los campos del saber.

Carlos Marx (1818-1883), teniendo la carrera de jurisprudencia, ejerciéndola subordinadamente frente a la filosofía y la historia, siendo director de la "Neue Rheinische Zeitung", durante los años de 1842-1843, explicaba: "me vi por primera vez en el compromiso de tener que opinar acerca de lo que han dado en llamarse intereses materiales. Los debates de la Dieta renana -

acerca del robo de leña y el parcelamiento de la propiedad de la tierra, la polémica oficial sobre la situación de los campesinos del Mosela, iniciada por el señor Von Schaper, a la sazón gobernador de la provincia renana, con la Rheinische Zeitung, y por último debates sobre el libre comercio y los aranceles proteccionistas, me brindaron una primera ocasión para ocuparme de problemas económicos" (Karl Marx, 1932. pág. 65).

En 1844 hace una revisión crítica a la filosofía del derecho de Hegel, llegando a la conclusión de que las condiciones jurídicas y las formas políticas no se pueden comprender por sí solas ni por lo que se llamaba el desarrollo general del espíritu humano, sino que, por el contrario, radicaban en las condiciones materiales de vida, y que Hegel agrupaba bajo la "sociedad civil", buscando su estructura de esta sociedad civil en la economía política.

Entre sus principales textos se encuentran: en su colaboración con Engels en 1844, Ideología de la Filosofía Alemana, publicado en 1932; hasta 1845 publica La Sacrada Familia, superando así las posiciones de Feuerbach; en 1847 se publica Miseria de la Filosofía dirigido contra Proudhon; el Manifiesto del Partido Comunista aparece en 1848; en 1849 publica Trabajo Asalariado y Capital, texto de conferencias dadas en Bruselas, y en este mismo año se instala en Londres; en 1857 escribe la Introducción General a la Crítica de la Economía Política, editada hasta 1903; en 1867 aparecen publicados los primeros ejemplares de El Capital.

Así vemos que el pensamiento de Marx y su caracterización que da de la conciencia y sobre el hombre, va a ser desde el pun

to de vista de clase del proletariado. Según Marx, esta conciencia se ha ido desarrollando a través del proceso histórico de la sociedad, hasta alcanzar una verdadera conciencia de la práctica material donde el hombre actúe y transforme creadoramente, es decir, revolucionariamente. Esto solamente se va a dar a través de la organización política y de la conciencia de clase del proletariado, es decir, del interés propio de clase¹⁰.

La conciencia social tiene su referente en la práctica social, es decir, la comprobación de la conciencia social es a través de la praxis social.

Es así como podemos expresar que la conciencia social "es - el conjunto de conocimientos que los hombres han generado a través de la historia para explicarse a sí mismos y su entorno, con todas sus variantes y siempre producidos (los conocimientos) por la praxis desarrollada por los sectores progresistas y que a través de sus apreciaciones sobre el mundo mostraron sus intereses-

10 Sin embargo, el problema de la conciencia individual sigue sin explicarse de modo científico. La polémica actual en torno a este problema es muy profundo. Presentamos la opinión de Adolfo Sánchez Vázquez que nos parece la que más se acerca a una ubicación de todo este problema: "Lo social no es un producto de los individuos, sino que por el contrario los individuos son un producto social. La individualidad -desde el punto de vista histórico-social- no es punto de partida; es algo que el hombre ha conquistado -y ha enriquecido- en un proceso histórico-social. La individualidad y las formas de relacionarse los individuos se hallan condicionados histórica y socialmente. El modo como producen o se insertan en el proceso de producción, su vinculación con los órganos de poder, su modo de amar y enfrentarse a la muerte, sus gustos y preferencias, se hallan condicionados socialmente. En el individuo se anuda toda una serie de relaciones sociales. Esto es lo que Marx ha querido subrayar al hablar de su socialidad o cualidad social. Esta cualidad social no determina por completo el comportamiento del individuo, pero sí ciertas formas fundamentales de éste - así como sus límites" (pág. 391).

y visiones sobre él" (Gómez, 1982. pág. 5). Por otro lado, a diferencia de la conciencia social, la ideología expresa un conjunto de ideas acerca del mundo y la sociedad, que responde a intereses de determinada clase en un contexto social dado, el cual dirige y justifica el comportamiento práctico de los hombres de acuerdo a esos intereses.

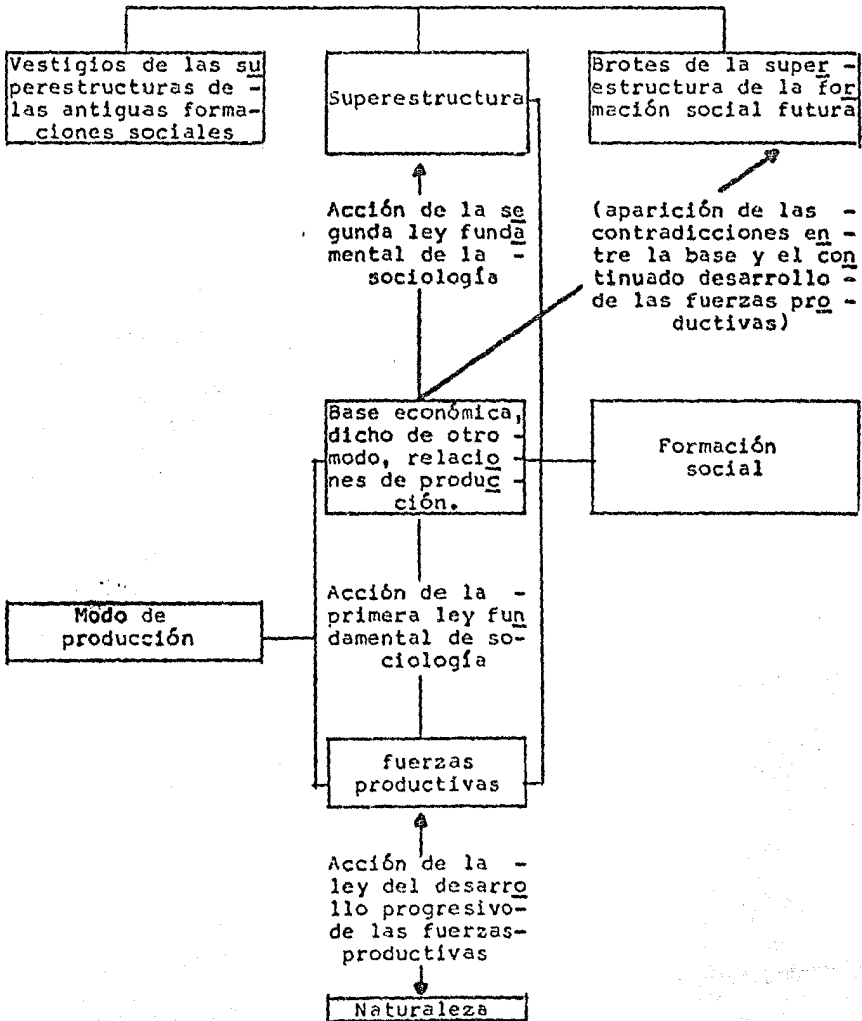
Finalmente, haciendo una representación esquemática de la conciencia y sus relaciones con la infraestructura presentamos el cuadro de Oscar Lange (1976) (en la pág. siguiente). Como se ve, la conciencia es parte de la superestructura y tiene relaciones con la ideología.

Según el esquema, las relaciones de producción se establecen en el proceso del trabajo, en el proceso de la acción del hombre sobre la naturaleza y de la autoformación del hombre en el curso de esta actividad. Estas relaciones de producción dependen en la forma en que el hombre influye sobre la naturaleza y la transforma, a la vez que se modela a sí mismo en el curso de esta acción.

La forma y los medios empleados por el hombre para actuar sobre la naturaleza en el proceso de la producción, así como la automodelación se designan como las fuerzas productivas. Oscar Lange lo explica de la siguiente manera: "Las fuerzas productivas sociales son, pues, los métodos técnicos de producción y sobre todo los instrumentos de trabajo, así como la experiencia de los hombres y su actitud para servirse de los medios de producción, y en fin, los hombres mismos que poseen esta experiencia y esta aptitud. Dicho de otro modo, las fuerzas productivas sociales son el conjunto de todos los factores que deciden de la pro-

ESQUEMA DE LA ESTRUCTURA Y DEL DESARROLLO SOCIAL

Conciencia Social
(ideas sociales y actitudes socio-psicológicas) en
las relaciones sociales distintas a las relaciones de producción



ductividad social del trabajo en cada nivel del desarrollo histórico de la sociedad; estas fuerzas expresan, pues, el potencial-productivo de la sociedad" (pág. 19).

Las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción ligadas a ellas, que se basan en un determinado tipo de propiedad de los medios de producción, constituye lo que se denomina modo de producción. Lange nos explica que: "El modo de producción forma un todo interiormente equilibrado, en el que las relaciones de producción y, sobre todo, su base -la propiedad de los medios de producción- se adaptan a las exigencias del grado de desarrollo en que se encuentran las fuerzas productivas sociales" (pág. 28).

Se ve así que un determinado desarrollo de las fuerzas productivas exige una correspondencia de las relaciones de producción, a la vez que estas relaciones de producción influyen en el desarrollo de las fuerzas productivas. Esta correspondencia constituye una regularidad fundamental del desarrollo de las relaciones de producción y es a lo que se llama "ley de la correspondencia necesaria entre las relaciones de producción y el carácter de las fuerzas productivas". Ya que esta ley tiene una importancia fundamental, no sólo para la formación de las relaciones económicas, sino para la formación de las relaciones sociales, Oscar Lange la considera también como "la primera ley de la sociología".

Así mismo, conforme los hombres adquieren conciencia de las relaciones sociales, en cualquier campo de su actividad, se forman ciertas ideas en su mente. Por medio de estas ideas, son conscientes de las relaciones sociales. Así surgen ideas políti-

cas y jurídicas, morales, religiosas, filosóficas, científicas y artísticas, que sirven como base para valorar las relaciones sociales; al conjunto sistematizado de estas ideas sociales se le denomina ideología. Al lado de estas ideas, se dan entre los hom bres ciertas actitudes psicológicas; a estas actitudes se les de signa como psicología social. Estas (la ideología y la psicolo - gía social) puedan expresar las ideas y actitudes de toda la so - ciedad o de alguna de sus partes, por ejemplo de las clases o - grupos sociales. Así, Lange dá la siguiente definición de con - ciencia social: "Designamos con la denominación global de con - ciencia social al conjunto de las ideas sociales y de las actitu des socio-psicológicas." En cuanto a las propias relaciones so - ciales de las que los hombres tienen conciencia y que constituyen - el objeto de las ideas sociales y de las actitudes socio-psicoló - gicas, las llamamos el objeto de la conciencia social" (pág. 31).

La superestructura va a ser la parte de las relaciones so - ciales y de la conciencia social que es indispensable para que - exista el modo de producción. La formación social o sistema so - cial constituye el modo de producción acompañado de la superes - tructura correspondiente, mientras que las relaciones de produc - ción de una formación social dada constituyen la base económica. La superestructura comprende solamente aquellas relaciones so - ciales conscientes y aquellas ideas sociales y actitudes socio-psi - cológicas que son necesarias para la existencia del modo de pro - ducción dado, que permiten mantener las relaciones de producción y que consolidan el sistema de propiedad de los medios de produg ción establecido.

La superestructura está adaptada a la base económica y a to

do el modo de producción predominante en una época histórica dada. Por ello, cuando cambian las relaciones de producción esen ciales (la propiedad de los medios de producción) la superestruc tura cambia también, y así nace una nueva formación social. A es to lo llama Oscar Lange como: "la ley de la correspondencia nece saria entre la superestructura y la base económica" o "la segun da ley fundamental de la sociología".

Al cambiar la base económica, cambian solamente aquellas re laciones sociales y elementos de la conciencia social que son in compatibles con las exigencias de la nueva base económica. Al - mismo tiempo se van desarrollando las nuevas relaciones sociales y los nuevos elementos de la conciencia social que son indispen- sables para la nueva base económica y para el nuevo modo de pro- ducción. Por ello en la conciencia social de una sociedad dada - pueden encontrarse vestigios de las superestructuras de las anti guas formaciones o bien, brotes de la formación social futura.

Por otro lado, la acción constante de las fuerzas producti- vas que conduce a un potencial productivo de la sociedad cada - vez más elevado. Esta necesidad es la consecuencia de nuevos es- tímulos que modifican la forma en que el hombre actúa sobre la - naturaleza; "se trata de un proceso que conduce a un poder cada- vez más amplio y general del hombre sobre el mundo material que- lo rodea" (Lange, 1976. pág. 41).

CAPITULO VI

BASES ONTOLOGICAS Y EPIS
TEMOLOGICAS DE CADA
CONCEPCION

COMPARACION DE CADA CONCEPCION SOBRE LA BASE DE SU ONTOLOGIA Y -
EPISTEMOLOGIA.

Para Wundt, lo que existe es el hombre, es decir los individuos en términos genéricos, y éste se encuentra determinado por su experiencia inmediata o fenomenica. Por medio de la experiencia inmediata se van a dar los sucesos representativos del sujeto (fenómenos psíquicos), que han sido elaborados o construidos internamente por los procesos psíquicos.

Wundt no habla de la estructura de la realidad, por el contrario, la realidad va a ser enfatizada en el sujeto, el cual, - como hombre, juega un papel con sus experiencias; es así, como - habla de una estructura o elaboración interna del sujeto.

A nivel epistemológico para Wundt, el hombre va a adquirir sus conocimientos por medio de la experiencia inmediata o fenoménica. Esta experiencia va a jugar un papel activo en el sentido de un proceso cambiante dentro del sujeto.

"El objeto debe ejercer su acción sobre el sujeto, y ser re presentado por éste. Sólo aquello que se refiere a la propia actividad del sujeto, según se expresa en el movimiento, se contra pone al mundo externo como un dominio de la actividad íntima inmediata o más bien como una experiencia interna, a la externa, - en cuanto aquella relación del objeto con el sujeto se traslada a la esfera de la acción de los procesos de la experiencia subje tiva con el sujeto abstractamente considerado" (Wundt, 1913, - - vol. II, pág. 148).

De esta manera, el papel que juega el objeto únicamente se va a dar a nivel de la representación mental del sujeto (como la

parte más pequeña de nuestras percepciones). Es decir, como experiencia interna. Por el contrario, el sujeto es el que juega el papel activo en el proceso del conocimiento, ya que éste, por medio de su experiencia inmediata, va a llevar a cabo la construcción o elaboración de ese objeto. Pero además Wundt dice que "la representación en sí misma considerada, así como todo el resto - del contenido de la experiencia, debe ser por sí misma subjetiva; sin embargo, por determinados caracteres debe lograr además atribuirle un valor objetivo. Ahora bien, todos aquellos caracteres pueden pertenecer de nuevo solamente a la experiencia subjetiva. Apenas hay que esperar por consiguiente, cómo por este medio el sujeto percipiente puede tener algo de sí mismo" (Wundt, 1913 - vol. II. págs. 150-151).

Wundt nos dice que el objeto pensado (objeto cognoscible) - es dado inmediatamente al sujeto que piensa (sujeto cognoscente). Este sujeto aprehende el objeto pensado inmediatamente: "puesto- que todo contenido de experiencia, originariamente considerado, - es también objetivo, por la misma razón todo conocimiento empírico, desde un principio, tiene también un carácter inmediato. El sujeto representativo acepta también el objeto como inmediatamente dado, del mismo modo que él para sí mismo es un objeto inme-diatamente dado. Pero además se da aquí aquella lógica rectificación que rechaza ciertos caracteres del objeto o todo el objeto- en el pensamiento, por lo cual ciertamente surge el concepto de- un objeto dado sólo mediatamente" (Wundt, 1913, vol. II, pág. - 153).

Esto mismo nos lo hace notar en el significado que da de la conciencia, y su relación con el saber, donde se reafirma nueva-

mente el carácter inmediato del saber: "no cabe duda que el concepto de conciencia, según su propio nombre lo indica, ha tomado su origen del concepto del saber. Desde el momento en que se consideró como conciencia el saber inmediato que se refería a las propias experiencias espirituales, se equiparaba con esto también, desde luego, este concepto con el de saber o conocer objetivos" (Wundt, 1913, vol. 1, pág. 168).

Esta concepción filosófica era una característica del siglo XVII y XVIII, tanto para los materialistas como para los idealistas, así como para los racionalistas y empiristas. Esta posición del "ser dado" empirista sirvió como medio para fundamentar el subjetivismo y el fenomenalismo (Lektorski, 1980).

En la medida en que Wundt planteaba que el objeto es producto de la actividad del sujeto, es decir, su construcción trascendental; y que la conciencia no se apropia de las cosas dadas, de los objetos, sino que la conciencia trascendental aparece como su creadora, se puede situar a Wundt dentro de la posición kantiana del "sujeto trascendental". En esta misma medida Wundt pasa a formar parte de las características generales del idealismo clásico alemán.

Estas concepciones no aparecen abiertamente como idealistas, sino que se presentan como "realismo", creyendo haber superado al idealismo y al materialismo.

Por otro lado, el método introspectivo de Wundt con el cual trataba de conocer el mundo interno del sujeto o comprender sus características, se tenía que abstraer completamente de los contenidos de la conciencia porque estos se referían siempre al objeto externo. De esta manera se tenía que abstraer de este obje-

to y comprender los fenómenos de la conciencia como tales en su existencia pura o fenoménica, y así, en lugar de referirse a un objeto determinado se refería a un sujeto determinado.

Para Freud en cambio, en un sentido ontológico lo que existe es el hombre y sus vivencias a nivel individual. Este hombre está determinado por sus instintos o impulsos. Este hombre también existe a nivel psíquico.

Freud no se para a revisar la estructura de la realidad, sino que la realidad va a ser enfatizada en el sujeto. De aquí que elabora su aparato o estructura psíquica, compuesta por el yo, - ello y super yo (antes: inconsciente, preconscious y consciente) y sobre esta estructura va a girar la vida del individuo.

A nivel epistemológico Freud no hace referencia a la estructura del objeto. Simplemente, el objeto va a ser otra persona - (el padre, la madre, el hermano, el ser amado, etc) o de un escaso número de personas, donde cada una va a tener una extraordinaria importancia en el sujeto.

Por otro lado, el sujeto va a estar determinado por los impulsos, que son descargados por el ello, siendo éste el portador de la energía y de estos impulsos.

El único componente del sujeto que puede tener contacto con la realidad y que se encarga de regular a éste con el medio ambiente, es el yo. Esta entidad tiene un contenido en parte consciente y en parte inconsciente, pues su equilibrio depende de las influencias tanto del ello como del super yo.

El super yo, que va a representar los aspectos morales y críticos de la personalidad del individuo, le va a impedir o no le va a permitir ver su realidad (al sujeto).

A Freud le interesa conocer la historia individual del sujeto y de esta manera hacer consciente lo inconsciente, lo que fue reprimido en el individuo en un período pasado. Es así como - - Freud habla de una conciencia individual.

Así vemos que ambos, Wundt y Freud enfatizan el sujeto, y - en ambos casos, se derivan de las concepciones epistemológicas a nivel individual.

Wundt, por otro lado, al hacer referencia al aspecto social, en su libro Elementos sobre psicología de los pueblos, ya no se refiere a la misma dimensión de análisis que utiliza a nivel individual, porque, según él, todo el problema que surge de las - cuestiones o fenómenos espirituales que resultan de la vida huma na en común, no pueden ser explicados por las propiedades de la conciencia individual, ya que suponen la influencia de muchos in dividuos, y, en este caso, deben ser analizadas por medio de los procesos espirituales superiores (motivos psicológicos-etnográficos), que son producto de la colectividad, y no del individuo. - De aquí, que hay que estudiar los más importantes fenómenos de - la vida conjunta sucesivamente y seguirlos en su evolución. En - tre los más importantes fenómenos a seguir están: el lenguaje, - el arte, las costumbres, la religión y la mitología.

Por otro lado, Freud, en su Psicología de las masas y análisis del yo considera sus mismas categorías del aparato psíquico-individual para analizar el aspecto social de los hombres.

Al hablar de la psicología colectiva o social, se refiere a la influencia ejercida sobre el individuo de un gran número de - personas, que están unidos por ciertos lazos y que, fuera de estos, puede ser ajena (al individuo) cualquier tipo de influencia.

Es así como surge el inconsciente social donde la estructura psíquica del individuo queda determinada, apareciendo la base in - consciente común a todos (Freud, 1948).

Dice también, que la multitud es impulsiva, influenciable, - irritable y crédula, y casi se guía por el inconsciente únicamente; por tal motivo, los impulsos a los que obedece son tan fuertes que pueden hacer desaparecer al instinto de conservación e - incluso la personalidad¹¹.

En cuanto al desarrollo intelectual, dice que las grandes - creaciones del pensamiento no son posibles sino al individuo aislado que labora en la sociedad. Así como también esta intelectualidad disminuye en la colectividad, aumentando, por otro lado, - el carácter afectivo del individuo.

Marx, por el contrario, se sitúa en otro extremo de Wundt y Freud. Concibe al hombre, ontológicamente, dentro de un desarrollo histórico social, que es modificado por la acción de éste sobre la naturaleza, estableciéndose así una relación indisoluble - donde el hombre se encuentra siempre por encima de la naturaleza.

En el desarrollo histórico del hombre se observan diferentes relaciones de éste con la naturaleza, dándose así los diferentes modos de producción.

11 El tratamiento que siguen autores contemporáneos a Freud sobre la psicología de las masas (como es el caso de Durkheim), es un tratamiento diferente. En el caso de Le Bon, Freud está de acuerdo con algunos de los elementos de su teoría, por - ejemplo: el alma colectiva, la masa psicológica, el inconsciente social, las multitudes, etc.; y principalmente por - coincidir con la acentuación de la vida anímica inconsciente. Pero en ambos casos, hay una manifiesta negación de la lucha de clases.

El motor de la historia ha sido siempre la lucha de clases, y dentro de todo este proceso surge la conciencia. "En la producción social de su existencia, los hombres establecen determinadas relaciones, necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a un determinado estadio evolutivo de sus fuerzas productivas materiales. La totalidad de esas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se alza un edificio (Uberbau) jurídico y político, y a la cual corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material determina (bedingen) el proceso social, político e intelectual de la vida en general. No es la conciencia de los hombres lo que determina su ser, sino, por el contrario, es su existencia social lo que determina su conciencia" (Marx, 1982. - págs. 66-67).

A nivel epistemológico, el hombre va a adquirir el conocimiento en la medida en que transforme al objeto, o sea, en la medida en que transforme a la naturaleza. Pero en la medida en que transforma a la naturaleza, el hombre se transforma a sí mismo.- En este proceso de transformación se vierte todo el conocimiento adquirido por el hombre y a la vez indaga sobre la propia naturaleza y sus leyes. El hombre así humaniza a la naturaleza al transformarla; y al humanizar a ésta se humaniza a sí mismo. Ahora bien, esta relación de transformación del hombre con la naturaleza y con ella el conocimiento y la humanización, adquieren diversas modalidades en el transcurso de la historia, y esto genéricamente se observa en el modo de producción. Así tenemos que una característica importante de esta relación con el modo de -

producción capitalista, es que al hombre le es arrebatada la posibilidad de generar conocimiento en la transformación de la naturaleza; el objeto que transforma (la mercancía) le es extraño a él, es decir, le es ajeno, y por tanto no le pertenece el conocimiento extraído del proceso (proceso productivo, proceso del trabajo). En el capitalismo el hombre es una mercancía más al vender su fuerza de trabajo; los objetos que produce se independizan de él y lo dominan, por tanto, no es dueño del conocimiento.

Ahora bien, individualmente el conocimiento del hombre se lleva a cabo bajo los mismos mecanismos pero conservando las particularidades del individuo con las particularidades del contexto social donde se mueve.

A diferencia del materialismo mecánico y del idealismo, que Marx criticó; al primero por concebir a la realidad bajo la forma de objeto o de contemplación, y no, como actividad sensorial-humana, no como práctica, no de un modo subjetivo; al segundo, - que desarrolló el lado activo del sujeto, pero de modo abstracto, ya que no conoció la actividad real, sensorial, como tal (Labastida, 1978; Kosík, 1967).

Para el materialismo dialéctico, la transformación que hace el sujeto (entendido socialmente), es una transformación real, - material, que tiene por base la producción y reproducción de la vida real, la forma en que el hombre se apropia de la naturaleza por medio del trabajo, la humaniza (Labastida, 1978).

El hombre transforma al objeto a nivel social, en términos del desarrollo de las fuerzas productivas, de las relaciones de producción y de la lucha de clases. "...la filosofía Marxista -

parte de que la relación cognoscitiva se produce en la relación práctica material-productiva entre sujeto y objeto. La primera relación sólo puede existir como algo que garantiza la realización de la segunda relación. La particularidad específica que distingue al hombre del animal, como es sabido, consiste en que el hombre no se apropia pasivamente los objetos ofrecidos por la naturaleza, sino que transforma la naturaleza, la humaniza y así crea un segundo mundo, la sociedad, en la que vive y actúa. Con la transformación de la naturaleza que el hombre realiza conforme a sus necesidades, él mismo se transforma, produce dentro de sí nuevas necesidades, se crea a sí mismo"¹² (Lektorski, 1980. - pág. 106).

El sujeto que conoce realmente, es el sujeto social. El individuo solamente es sujeto en la medida en que se apropia de los medios cognoscibles producidos por la sociedad en el curso de la historia.

De aquí, que el sujeto del conocimiento no es el individuo aislado, sino la sociedad. Esta aparece como sujeto cognoscitivo en base a los medios de la actividad cognoscitiva producidos históricamente y el sistema correspondiente del saber acumulado. El individuo solamente es sujeto del conocimiento, en tanto se apropia de los conocimientos creados por la sociedad. Esto aparece de manera clara en el proceso productivo. En el tipo de producción de manufactura el individuo aún conserva y es dueño del conocimiento de transformación del objeto; sin embargo, esto se va desvaneciendo conforme el tipo de producción se modifica hacia -

¹² Ver conclusiones.

el maquinismo y en la automatización (Laurell y Marquez, 1983).- De igual manera en esos tipos de proceso de trabajo se observan diferentes expresiones de la enajenación en el hombre, la cual - está estrechamente enlazada con el conocimiento que tiene del objeto producido.

La reducción que hacía el idealismo del proceso del conocimiento al dato actual e inmediato, así como al hombre individual, no es más que un proceso histórico y social, donde la actividad del sujeto es entendida como la transformación material de la objetividad, jugando un papel esencial el trabajo práctico humano y su desarrollo histórico.

Sobre estas bases, sobraría decir que es inútil continuar - la comparación de estos tres personajes alrededor de su concepto de conciencia, puesto que son diametralmente opuestas, diferentes quizás excluyentes.

Freud tiene un acercamiento completamente psicologista. - - Wundt también, aunque al referirse a la conciencia social reconoce que no se puede aproximar mediante las mismas categorías y métodos de análisis de la conciencia individual. El acercamiento de Marx es nítidamente social, nunca se detuvo a dar una explicación de la conciencia individual, el psiquismo individual con - sus leyes y mecanismos tendrá significado para él, solamente dentro del proceso histórico social. La conciencia individual es - conciencia social con un determinado contenido derivado de la lucha de clases. Por eso "conciencia de clase significa interés - propio de clase" (Sánchez Vázquez, 1980. pág. 353).

CAPITULO VII

IMPLICACIONES PARA LA
PSICOLOGIA CONTEMPORANEA

Ahora trataremos de analizar las implicaciones que tiene lo visto hasta el momento acerca del problema de la conciencia en los fundadores de la psicología del siglo pasado, sobre las co-rrientes psicológicas contemporáneas.

Wundt y Freud dieron origen a diferentes corrientes psicológicas.

En el caso de Wundt, fundador de la psicología experimental o experimentalismo, es el punto de partida para las siguientes corrientes: el estructuralismo de Titchener, el funcionalismo, el gestaltismo; y dentro de la psicología experimental general, el cognoscitivismo norteamericano y el conductismo.

Por el lado de Freud, fundador de la psicología dinámica - (dentro de ésta el psicoanálisis y sus variadas posiciones), se derivaron las siguientes corrientes: la psicología individual de Adler, la psicología analítica de Jung, la psicología académica, la psicología y desarrollo del niño, la psicología clínica; las teorías neoanalíticas de la personalidad, dentro de estas la teoría social de Horney, la teoría de la "presión-necesidad" de Murray, la teoría interpersonal de Sullivan, la teoría del "miedo a la libertad" de Fromm; y por último, las teorías del sí mismo (Self) de Rogers y Murphy; etc.

En este capítulo se han escogido tres pensadores que tienen vigencia en el pensamiento psicológico contemporáneo. Estos no son los únicos pensadores, pero sí son representativos de la psicología occidental. Ellos son Piaget, Chomsky (que siguen la misma tendencia filosófica de Wundt) y Lacan, el cual sustenta su -

teoría en bases filosóficas idénticas a las de Freud.

Así también se escoge un representante del conductismo norteamericano, Skinner, el cual transita bajo premisas experimentales de la tradición wundtiana.

Otro asunto es la psicología soviética, de la cual se hablará al final de este capítulo.

Ahora pasaremos a hacer una revisión general de las bases ontológicas y epistemológicas en que se apoyan estos autores.

JEAN PIAGET

Piaget omite el momento ontológico, ya que con la categoría de estructura realiza un salto injustificado de la epistemología a la ontología, y así deja de lado las cuestiones del ser social. Para él, el hombre es un individuo aislado, ahistórico y de naturaleza genérica. Con el desarrollo abstracto del intelecto empobrece el carácter de la realidad. De aquí que parte de la toma de posiciones epistemológicas dejando de lado los problemas ontológicos o metafísicos. "Con la categoría de estructura se realiza un tránsito subrepticio e injustificado de la epistemología.- Al dejar de lado las cuestiones ontológicas del ser social, la praxis manipulatoria puede operar eficazmente con las categorías abstractas del intelecto y empobrecer lo real (al dividirlo, formalizarlo y reducirlo a pura finitud)". (Hernández, J. 1983. pág. 12).

El medio social desaparece bajo el rubro de ambiente, caracterizado de una manera lógico-abstracta.

A nivel epistemológico tiene como base la naturaleza biológica, y la estructura son los presupuestos epistemológicos. El -

sujeto juega un papel activo en la relación cognoscitiva, pero - sólo desde una concepción individualista del sujeto. Este sujeto llega al conocimiento objetivo por un descentramiento de sus puntos de vista, ya que el conocimiento tiene raíces biológicas, el sujeto tiene una función estructurante, llevando a cabo construciones intelectuales (categorías). "Para Piaget el sujeto que conoce es un sujeto epistémico, conceptualizado como una abstrac-ción inherente al modo de razonar común a todos los sujetos en - los diferentes niveles del desarrollo intelectual. Este sujeto - abstracto está definido genéricamente y es el escenario de la - construcción del pensamiento lógico. Para éste no existe la so-ciedad sino en tanto le provee energía para tratar con los obje-tos, los cuales pueden ser incluso otros sujetos humanos que cooperan con éste (Piaget, 1976), y la historia le resulta ajena".- (Hernández, 1983. pág. 94).

Piaget hace un análisis abstracto de la relación sujeto-ob-
jeto. El sujeto que conoce es un sujeto epistémico.

El objeto del conocimiento es activo solamente en la medida en que es transformado por el sujeto, adquiriendo relaciones más complejas. De aquí que la interacción cognoscitiva descansa so-bre la actividad endogena del sujeto, en especial en la asimila-ción reflexiva. El sujeto lleva a cabo una adaptación biológica- y una estructuración lógica-matemática. "Piaget conceptualiza la relación del pensamiento con la realidad como un problema episte-
mológico desde una perspectiva biológica. Considera que el cono-
cimiento es una forma de adaptación cuya función es la extensión de las posibilidades de interacción con el entorno. En este sen-
tido, el conocimiento lógico-matemático representa la culmina -

ción de éste proceso adaptativo, pues, multiplica el campo de éstas posibilidades" (Hernández, J. 1983. pág. 121).

Por consiguiente, el conocimiento se origina por una toma de conciencia de las estructuras lógicas de la mente universal.- Vemos así que Piaget se sigue sustentando bajo las mismas bases-ontológicas y epistemológicas, sus bases filosóficas siguen siendo las mismas que las de Wundt. Por otro lado Piaget concibe al hombre a nivel individual, no hablando de la estructura de la realidad, sino que, enfatiza ésta en el sujeto. Este sujeto va a jugar un papel activo en el proceso del conocimiento (sujeto - epistémico) siguiendo la tradición del principio creador de la mente.

NCAM CHOMSKY

Para Chomsky, en un sentido ontológico, existe un organismo (seres humanos), el cual está determinado biológicamente. Este organismo está dotado en forma innata de un sistema de organización intelectual que se puede llamar el "estado inicial de la mente". Por lo tanto, considera a la mente como una capacidad innata para formar estructuras cognitivas. Por la interacción con el entorno y los procesos de maduración, la mente pasa a través de una secuencia de estados en los cuales se representan las estructuras cognitivas. "Quiero considerar a la mente (en un sentido más amplio o más restringido) como una capacidad innata para formar estructuras cognitivas y no capacidades de primer orden - destinados a la actuación. Las estructuras cognitivas logradas - entran en el terreno de éstas, pero no deben identificarse con ellas" (Chomsky, 1977. pág. 35).

A nivel epistemológico, Chomsky plantea que para adquirir - el conocimiento debemos tener una capacidad innata. Estos conocimientos se desarrollan en base a la percepción sensorial. "Una - base del "conocimiento preexistente" es requisito para el aprendizaje; para alcanzar estados desarrollados de conocimiento, debemos tener una capacidad innata, pero los conocimientos en sí - no son "innatos" en una forma determinada ni se desarrollan a - partir de estados más elevados de conocimiento sino de la percepción sensorial" (Chomsky, 1977. pág. 14).

Lo que sabemos o llegamos a creer depende de las experiencias específicas que evocan en nosotros alguna parte del sistema cognitivo latente en la mente. La mente proporciona así, los medios para el análisis de los datos como experiencia, también proporciona un esquematismo general que delimita las estructuras - cognitivas desarrolladas sobre la base de ésta experiencia. Siendo así como se logra el conocimiento cuando las ideas internas - de la mente se adecuan a la naturaleza de las cosas.

Para Chomsky el aprendizaje presupone una estructura innata. El organismo alcanza un cierto estado a través de la maduración - y la experiencia, enfrentandose con ciertas condiciones objetivas y entonces hace algo. De aquí que pone de relieve la supremacía del principio creador de la mente. Así vemos, que el aprendizaje consiste en insertar información circunstancial dentro de - una estructura innata. Por lo tanto, las estructuras cognitivas - se van elaborando conforme la persona madura, entrando en relación de interacción con la gramática, brindando así las condiciones para el uso del lenguaje. "Una vez que la mente ha desarrollado el sistema lingüístico y otras estructuras cognitivas, la-

persona tiene a su alcance un número de elecciones sobre como usarlas. En este contexto, decir que "acepta" las reglas significa tal vez que elige seguir las que formen parte de su estado cognitivo de ese momento, que pertenecen a las estructuras cognitivas que su mente ha producido. No veo que pueda significar - otra cosa". (Chomsky, 1977. pág. 97).

Como vemos, Chomsky se sigue sustentando bajo las mismas bases ontológicas y epistemológicas de Wundt, al concebir al hombre bajo una concepción individualista, enfatizando también en la estructura cognoscitiva del organismo, y no, de la realidad y teniendo como base para el conocimiento, el principio creador de la mente.

JACQUES LACAN

Dentro de las derivaciones contemporáneas de la psicología-dinámica de Freud, se encuentra el psicoanálisis de Lacan. Esta es una de las corrientes más importantes donde se ve claramente la influencia ortodoxa de la psicología dinámica de Freud, pero al mismo tiempo, la negación y ruptura con ésta posición, aunque no en un sentido ontológico y epistemológico.

Para Lacan, en el sentido ontológico, existe el hombre (sujeto) a nivel individual, así como lo vivido por éste. El hombre está dotado de una lógica interna, siendo ésta la estructura; comprendiendo así al sujeto como un esquema organizado de estructuras (lo que Freud concibe como aparato psíquico). Lacan "nos propone una comprensión del sujeto según un esquema organizado en estructuras. Estas últimas vienen a coincidir con la distinción característica de Freud entre consciente, preconsciente e -

inconsciente" (Rifflet-Lemaire, 1983. pág. 30).

A nivel epistemológico, haciendo referencia al sujeto, nos dice que los símbolos socio-cultural y lingüístico se van imponiendo en el infante, como órdenes ya constituidas; este sujeto será modelado por el Edipo y el lenguaje. El lenguaje se halla expuesto a toda clase de imposturas acerca del sujeto y acerca de lo vivido. De aquí que el lenguaje sea la condición para que exista el inconsciente, "no hay saber sin discurso". "Recordemos que el sujeto no se constituye en su singularidad sino a través de su inserción en el orden simbólico que gobierna el mundo de los hombres, ya se trate del lenguaje o del simbolismo socio-cultural" (Rifflet-Lemaire, 1983. pág. 116).

El Edipo y el lenguaje deben coincidir a fin de asegurar al sujeto la toma de conciencia total de su autonomía de sujeto y de miembro de la sociedad. Adquiriendo así su personalidad o singularidad.

Lacan divide al sujeto entre el yo o el psiquismo más íntimo (inconsciente) y el sujeto del discurso consciente. Esta división crea una estructura oculta en el sujeto (que es la elaboración del inconsciente). "Resulta de éste fenómeno de división que la conciencia y la reflexión deben situarse en el nivel del discurso mientras que el inconsciente habrá de colocarse del lado del sujeto verdadero. También se deduce de ello que el inconsciente ya no será accesible sino a través de un largo y laborioso análisis, pues todas las formas en que con toda la buena fe el sujeto cree encontrarse pertenecen al orden autónomo del simbolismo que lo tiene cautivo" (Rifflet-Lemaire, 1983. pág. 118). Con el acceso a lo simbólico, estructura definida por su auto-

mía en relación con lo real, se lleva a cabo esta división del sujeto.

De esta manera, vemos que Lacan se sigue sustentando en las mismas bases ontológicas y epistemológicas de Freud, sus bases filosóficas continúan siendo las mismas.

Para Lacan (lo mismo que para Freud) existe el hombre y sus vivencias a nivel individual. Este hombre está determinado por sus impulsos, existiendo también a nivel psíquico.

Lacan no revisa la estructura de la realidad, ya que ésta realidad va a ser enfatizada en el sujeto.

Tampoco Lacan (como Freud) hace referencia a la estructura del objeto, para él el objeto va a ser el simbolismo socio-cultural y lingüístico, el cual va a tener una importancia extraordinaria para que el sujeto adquiera su personalidad o singularidad.

B.F. SKINNER

Primeramente para Skinner existe un organismo (individuo), el cual está dotado genéticamente. Este organismo interactúa con el medio externo (siendo este medio, el ambiente) el cual le va a servir como fuente de estimulación. Para Skinner el ambiente es el punto de partida para el desarrollo del individuo.

A nivel epistemológico, para Skinner, lo que el organismo conoce es producto de las contingencias ambientales dispuestas por la comunidad. Esta comunidad origina el comportamiento, que es a lo que denomina conocimiento. El organismo (mente) evoluciona debido a las contingencias de refuerzo vigente. "El cerebro es el lugar donde se dice que ocurre el pensamiento; es el instrumento del pensamiento y puede ser agudo o torpe; y es el agente

te que procesa datos y los almacena en forma de estructuras de datos" (Skinner, 1975. pág. 111-112).

El autoconocimiento es de origen social, teniendo un valor especial, ya que va a ayudar al individuo a controlar y predecir su comportamiento. Este comportamiento se tornará búsqueda después del refuerzo.

En la conciencia, el ambiente es el que toma la iniciativa y no el individuo que percibe. La historia del refuerzo es importante, ya que coloca a la persona bajo un control más efectivo de su ambiente (aumenta el conocimiento de la persona, amplía su mente o su conciencia). Aumentar la conciencia es simplemente colocar a la persona bajo un control más sensible del mundo como fuente de estimulación. "Lo que el conductismo tiene que decir respecto de la conciencia es lo siguiente: a) La estimulación que surge del interior del cuerpo desempeña un papel importante en el comportamiento. b) Los sistemas nerviosos a través de los cuales se hace efectiva esa estimulación evolucionaron debido a su papel en la economía interna y externa del organismo. c) En el mismo sentido en que decimos que una persona es consciente de lo que la rodea, es consciente de estados o acontecimientos en su cuerpo; están bajo control como estímulos que son" (Skinner, 1975. pág. 199).

Skinner se sigue sosteniendo bajo las mismas bases filosóficas que Wundt, ya que al hablar de un organismo (individuo), lo hace desde la concepción individualista del hombre.

Skinner no habla de la estructura de la realidad. Para él simplemente la realidad va a ser el ambiente actual o vigente, el cual juega un papel importante en el comportamiento del indi-

viduo.

En general, podemos decir que estas corrientes psicológicas (Piaget, Chomsky, Lacan y Skinner) se siguen sustentando en las mismas bases ontológicas y epistemológicas de los fundadores de la psicología del siglo pasado (Wundt y Freud), por lo tanto son corrientes que se pueden ubicar dentro del idealismo.

UNA PSICOLOGIA MARXISTA

En el caso del marxismo, no se ha desprendido a la fecha - ninguna corriente psicológica que se fundamente en sus postulados, más bien existe la tendencia a desarrollar una psicología - materialista.

De los intentos que ha habido, se pueden citar fundamentalmente los de la escuela soviética, cuyo origen es la reflexiología de Pablov y que se ha desarrollado tratando de introducir algunas categorías del marxismo-leninismo.

Así como ha habido algunos autores, entre ellos Riegel, Merani, Wallon, Galperin, Vigotski, etc., los cuales han intentado llevar a cabo lo que sería la psicología materialista. Pero todo este análisis queda fuera del propósito de esta tesis, ya que sería cuestión de realizarlo en un trabajo diferente, es por eso - que nadamás se menciona.

CONCLUSIONES

En esta última parte trataremos de dar respuesta a los cuestionamientos e hipótesis planteados al inicio de esta investigación.

En primer lugar, los acontecimientos y las condiciones económicas en que vivieron estos pensadores (Wundt, Freud y Marx), les influyeron determinantemente, aunque de una manera diferente, donde cada uno de ellos adoptó un punto de vista distinto frente a dichos acontecimientos. El desarrollo de la psicología en un campo diferente del marxismo, estuvo condicionado también por el tipo de actividad teórico-práctica y por los medios en donde cada uno de ellos se movía. Influyendo esto definitivamente en el curso que adoptó su pensamiento.

Wundt y Freud representantes de las teorías psicológicas, se encontraban fuertemente relacionados con el medio científico que imperaba en la época; defendieron con sus teorías, los intereses de la filosofía dominante (el idealismo o el materialismo mecánico) y, de esta manera, influyeron en el ámbito ideológico y en el medio científico; siendo retomadas sus teorías, en las universidades y teniendo fuerte influencia en el núcleo de la burguesía.

Wundt y Freud, para desarrollar sus teorías, no se basaron en las leyes del desarrollo social y por lo tanto, no tuvieron repercusión en la lucha de clases, tratando así de encubrir el proceso histórico social. O bien se podría decir, aunque quizás de manera atrevida pues un gran número de personas no estarían de acuerdo, que sí influyeron en la lucha de clases, pero del lado de la burguesía, es decir, de la ideología dominante, contribuyen

do con sus teorías no al descubrimiento de los hilos de la dominación ideológica que pudiesen servir al proletariado en su lucha de emancipación, sino encubriendo y ocultando con nuevas categorías estas relaciones de dominación a nivel del pensamiento y la ideología.

Marx, a diferencia de los representantes de la psicología, sí estaba vinculado con las condiciones reales del desarrollo histórico social y con la lucha de clases. Con sus teorías de la historia y el desarrollo de la conciencia humana, que reflejaron las condiciones reales en que estaba viviendo, influyó determinantemente en ellas, y fueron la base para el desarrollo de la lucha de clases. Esta influencia de sus teorías se corrobora, posteriormente, en la revolución socialista soviética.

Los fundadores de la psicología, que trataban de descubrir los mecanismos y elementos que componen la conciencia (en Wundt) y la vida psíquica (en Freud), lo hacían dentro del modelo que corresponde al psiquismo individual. Para Wundt, la conciencia es una conciencia enteramente individual, y que aparece fenomenicamente en el individuo. Freud, por otro lado, ubica a la conciencia dentro del modelo de relaciones que corresponde a la estructura de su aparato psíquico; pero más que nada, le interesa indagar lo que ocurre en el inconsciente, o sea, la vida patológica. De aquí que su teoría no sea una teoría de la conciencia, sino una teoría del inconsciente.

Por el contrario, para Marx el desarrollo de la conciencia humana está determinado por el ser social. Esta conciencia se encuentra en conexión con los hombres reales y las relaciones sociales que estos mantienen entre sí. Entendiéndola así, dentro e

del desarrollo histórico social, o sea, dentro del marco de la vida social de los hombres.

La conciencia individual solamente va a tener significado en su relación con la conciencia social y a partir de la etapa de formación social en que los individuos se encuentran (Gómez, 1982). La conciencia social va a ser el conjunto de conocimientos que los hombres han generado a través de la historia para explicarse a sí mismos y a su entorno. La conciencia individual, que se explica a partir de la conciencia social y del estadio de desarrollo de la formación social en que los individuos existen, va a ser el conjunto de ideas que los individuos recogen o expresan; son los individuos mismos ejerciendo y practicando sus capacidades intelectuales, cognitivas.

Por otro lado, las teorías psicológicas buscan esta conciencia en el individuo, analizando solamente los aspectos fenoménicos que ocurren en él, pero separandola de la práctica real de los hombres; y es así como la conciben, de manera individual, como una pura interpretación, en forma abstracta y separada de esa realidad social. De aquí que el papel que juega la práctica en la concreción de la conciencia en estas teorías, es producto de la conciencia misma, o sea, como una mera actividad de la conciencia.

Para estudiar objetivamente la conciencia, es necesario comprender el proceso histórico social de los hombres. No se debe separar la conciencia de las circunstancias que la generan, de la infraestructura, ni tampoco del contexto político, ideológico y científico en que aparece. Se debe de buscar la realidad total y concreta, valiendose de los fenómenos o hechos sociales, de la

historia de las teorías acerca de estos hechos y relacionar el estudio de los hechos de conciencia a su localización histórica y a su infraestructura económica y social.

El desarrollo de la conciencia y del conocimiento científico, que es un hecho humano, histórico y social; implica la identidad entre el sujeto y el objeto de conocimiento. El sujeto del conocimiento es el sujeto social; este sujeto se apropia de los medios cognoscitivos producidos por la sociedad en el curso de su historia, en relación con la naturaleza.

La conciencia psicológica consiste entonces, en aquellas formas de reproducción mental de la realidad que dan cuenta de las condiciones inmediatas de existencia; que explican en forma espontánea las condiciones de explotación a que son sometidos los individuos en el proceso de trabajo y que solamente identifican como antagónicos a los propietarios de los centros de trabajo, de manera empírica y que, tienen como objetivo solamente mejoras económicas. La conciencia de clase implica, adquirir conciencia de los intereses comunes y fundamentales del proletariado como clase. Esta conciencia de clase es necesaria para la liberación y emancipación del proletariado. Esta conciencia únicamente la pueden adquirir los obreros en su propia lucha, y dando cuenta de la situación histórica de la clase, no quedándose ya en la mera explicación o reflexión, sino tratando de buscar la transformación del sistema social vigente.

Por otro lado, existe una estrecha relación entre la conciencia, actividad y práctica. La actividad propiamente humana es una actividad adecuada a fines y estos existen solamente por el hombre, y su cumplimiento exige cierta actividad cognoscitiva.

Estos fines son el resultado de la actividad real, práctica de - los hombres, y no ya como mera actividad de la conciencia. El - hombre, por medio del trabajo, se apropia de la naturaleza, conformandola a sus fines, de una manera práctica-transformadora. - La actividad de la conciencia humana se nos presenta como elaboración de fines y producción de conocimientos. Estos conocimientos tienen como tarea, transformar la naturaleza exterior y a la vez su propia naturaleza.

En la conciencia el individuo elabora relaciones del objeto, es decir, relaciones estables, generales, que no pueden cambiar. A diferencia de la subjetividad, que implica aquellas nociones - sobre los aspectos de un fenómeno o de un objeto, que dependen - de los diferentes puntos de vista y que no se dejan integrar en un sistema de premisas objetivas, son considerados por el individuo como subjetivas, ilusorias, como no conformes con la realidad objetiva.

De esta manera, vemos que el desarrollo que ha tenido el - concepto de la conciencia en las teorías psicológicas, desde su inicio hasta las teorías contemporáneas, al menos las que aquí - revisamos, no tienen un conocimiento claro de lo que es la conciencia. Ya que se siguen sustentando bajo las mismas bases filosóficas de los iniciadores de la psicología. Por lo tanto creemos que se pueden ubicar dentro del campo del idealismo o bien - del materialismo mecánico.

Finalmente, este trabajo constituye un primer paso en el esclarecimiento de la multiblicidad de problemas que hay en torno - a la conciencia humana y que van desde los particularmente individuales hasta los genéricamente sociales (¿Cuáles son las dimen

siones de la conciencia individual?; ¿Cómo se relaciona la conciencia individual con la conciencia social?; ¿Qué lugar ocupa la conciencia dentro del psiquismo individual?; ¿Se puede hablar de un psiquismo colectivo?, etc.).

Las preguntas antes planteadas constituyen hoy en día un campo abierto a la investigación psicológica y, la contribución de este trabajo es en el sentido de esclarecer los puntos de partida para esta clase de investigaciones.

De esta manera, concluimos que esta tesis aclara un problema histórico necesario para abordar desde otro punto de vista el problema de la conciencia. Es responsabilidad de futuras investigaciones, las respuestas que se den a los problemas de la conciencia antes señalados.

BIBLIOGRAFIA

- Anziu, Didier El autoanálisis de Freud y el descubrimiento del inconsciente. México: Edit. Siglo XXI, 1980.
- Bergeron, Furet y Koselleck La época de las revoluciones Europeas, 1780-1848. México: Edit. Siglo XXI, Vol.-26, 1980.
- Boring, Edwin G. Historia de la psicología experimental. México: Edit. Trillas, 1978.
- Brohm, Dahmer y otros. Marxismo, Psicoanálisis y Sexpol. Buenos Aires: Granica Editor, 1973.
- Bruno P., Séve L. y Clément C. Para una Crítica Marxista de la teoría psicoanalítica. Argentina: Granica Editor, 1974.
- Campuzano, Felipe Izquierda freudiana y marxismo. México: - - Edit. Grijalbo, 1979.
- Caparrós, Antonio Historia de la psicología. Barcelona: Ediciones CEAC, 1980.
- Droz, Jacques Europa: Restauración y Revolución, 1815-1848. - México: Siglo XXI, 1974.
- Charrier, Jean-Paul El inconsciente y el psicoanálisis. Buenos Aires, Argentina: Edit. Proteo, 1970.
- Chomsky, Noam Reflexiones sobre el lenguaje. Buenos Aires: - Edit. Sudamericana, 1977.
- Freud, Sigmund Psicología de las masas y análisis del yo. En - obras completas. Madrid: Edit. Biblioteca nueva, 1948.
- Freud, Sigmund Esquema del psicoanálisis. Buenos Aires: Edit. Paidós, Vol. 20, 1981.
- Garibay, Esteban Crítica a las posiciones de izquierda en Psicología. Inédito.
- Gómez, Germán El concepto de ideología. Tesis Profesional, -

UNAM: Facultad de Psicología, 1982.

- Hernández, Joaquín El problema de la relación pensamiento- realidad en la obra de Jean Piaget y el Marxismo. Tesis Profesional, UNAM: Facultad de Psicología, 1983.
- Hocquard, Reich y otros Marcuse y el freudomarxismo. Materialismo dialéctico y psicoanálisis. México: Edic. Roca, 1973.
- Humphrey, George Psicología del pensamiento. México: Edit. - Trillas, 1981.
- Janoda, Marie Freud y los dilemas de la psicología. México: - Edit. Premio, 1979.
- Kosik, Karel Dialéctica de lo concreto. México: Edit. Grijalbo, 1967.
- Kuhn, T.S. La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica, 1977.
- Lapastida, Jaime Producción, ciencia y sociedad; de Descartes a Marx. México: Edit. Siglo XXI, 1978.
- Lange, Oscar Economía política. México: Edit. Fondo de Cultura Económica, 1976.
- Laurell, C. y Marquez, M. El descoste obrero en México. México, Edit. Era, 1983.
- Lektorsky, A.W. Teorías del conocimiento y marxismo. México: Ediciones Taller Abierto, 1980.
- Lowi, Michael Dialéctica y Revolución. México: Edit. Siglo - XXI, 1981.
- Marx C. y Engels F. La ideología Alemana. México: Ediciones - de Cultura Popular, 1979.
- Marx C. y Engels F. Manifiesto del Partido Comunista. Moscú: Edit. Progreso, 1979.
- Marx, Carlos El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Moscú: Edit. Progreso, 1974.

- Marx, Carlos La guerra civil en Francia. Barcelona. Ediciones de Cultura Popular, 1968.
- Marx, Carlos Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850. Moscú: Edit. Progreso, 1975.
- Marx, Carlos Introducción general a la crítica de la economía política/1857. México. Ediciones Pasado y Presente, 1982.
- Merani, Alberto Historia crítica de la psicología. México: Edit. Grijalbo, 1976.
- Miller, George Introducción a la psicología. Madrid. España: Edit. Alianza, 1972.
- Misiak, Henryk Raíces filosóficas de la psicología. Buenos Aires: Edit. Troquel, 1969.
- Mishler, G. Elliot Skinnerism: Materialismo Minus the Dialectic. Canadian Journal of Psychology, 1976. págs. 21-47.
- Mommsen, J. Wolfgang La época del imperialismo. México: Edit. Siglo XXI. Vol. 28, 1981.
- Mueller, Fernand La psicología contemporánea. México: Edit. Fondo de Cultura Económica, 1969.
- Mueller, Fernand Historia de la Psicología. México: Edit. Fondo de Cultura Económica, 1980.
- Palmade, Guy La época de la burguesía. México: Edit. Siglo XXI. Vol. 27, 1979.
- Pokrovsky, V.S. y otros. Historia de las ideas políticas. México. Edit. Grijalbo, 1966.
- Ramírez, Santiago La filosofía y las Ciencias Sociales. México: Edit. Grijalbo, 1976.
- Ramírez, Santiago El silencio del saber. México: Edit. Nueva-Imágen, 1979.
- Ramos-Oliveira, Antonio Historia social y política de Alemania. México: Edit. Fondo de Cultura Económica.-

Tomos I y II, 1973.

- Rifflet-Lemaire, Anika Lacan. México: Edit. Hermes-Sudamericana, 1983.
- Sánchez Vázquez, Adolfo Filosofía de la praxis. México: Edit. Grijalbo, No. 55, 1980.
- Skinner, Frederick Sobre el conductismo. Barcelona: Edit. Fontanela, 1975.
- Uchmany, A. Eva La proyección de la revolución francesa en Alemania. México: UNAM, 1975.
- Viqueira, J.V. La Psicología Contemporánea. México; Editora Nacional, 1965.
- Whyte Law, Lancelot El Inconsciente antes de Freud. México: Edit. Joaquín Mortiz, 1967.
- Wundt, Wilhelm Introducción a la filosofía. Madrid: Daniel Jorro, Editor, 1911.
- Wundt, Wilhelm Sistema de filosofía científica o fundamentos de metafísica. Madrid: Daniel Jorro, Editor. Tomos I y II, 1913.
- Wundt, Wilhelm Elementos de psicología de los pueblos. Madrid: Daniel Jorro Editor, 1926.
- Yaroshevsky, M.G. La psicología del siglo XX. México: Edit. Grijalbo, 1979.

*Esta Tesis fué elaborada en su
totalidad en los Talleres de -
Impresos Moya, Rep. de Cuba -
No. 99, Despacho 23
México 1, D.F. Tel. 5-10-89-52*