



Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA NAL. DE ESTUDIOS PROFESIONALES ARAGON
"ECONOMIA"

UN ESTUDIO DE MERCADO DE EXPORTACION: EL CASO DE LA OKRA

T E S I S

Para obtener el Título de:

LICENCIADO EN ECONOMIA

P r e s e n t a

Nora Olimpia Calixto García

México, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E .

CONTENIDO	PAG.
INTRODUCCION	IX.
MARCO TEORICO	XV.
I. ANTECEDENTES	1.
II. CRITERIOS SELECTIVOS DEL PRODUCTO A FABRICAR	9.
1. EL PRODUCTO SELECCIONADO	12.
1.1. DEFINICION DEL PRODUCTO	13.
1.2. USOS Y ESPECIFICACIONES DEL PRODUCTO	18.
1.3. OPERENTES A NIVEL MUNDIAL	19.
1.4. PREFERENCIAS DE LOS CONSUMIDORES	21.
III. ANALISIS DE LA OFERTA	23.
1. LOCALIZACION GEOGRAFICA DE LOS OPERENTES	24.
2. COMPORTAMIENTO HISTORICO DE LA OFERTA	27.
3. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS OPERENTES .	32.
3.1. CAPACIDAD Y VOLUMEN DE PRODUCCION	33.
3.2. CALIDADES EN EL MERCADO	33.
3.3. IMPORTACIONES	35.
4. PROYECCION DE LA OFERTA	37.
IV. ANALISIS DE LA DEMANDA	39.
1. COMPORTAMIENTO HISTORICO DE LA DEMANDA	40.
2. DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS CONSUMIDORES...	42.
3. VARIABLES QUE DETERMINAN EL COMPORTAMIENTO DE LA DEMANDA	44.
4. EXPORTACIONES	45.
5. PROYECCION DE LA DEMANDA	47.

V. PRECIOS	48.
1. PRECIOS EN EL MERCADO NACIONAL	49.
2. PRECIOS EN EL MERCADO EXTERIOR	51.
VI. COMERCIALIZACION	54.
1. CANALES DE COMERCIALIZACION	54.
2. OTROS ASPECTOS DE LA COMERCIALIZACION	57.
EMPAQUE, ALMACENAJE, TRANSPORTES Y TARIFAS...	57.
VII. MERCADO ESPECIFICO DEL PRODUCTO	60.
1. BALANCE OFERTA - DEMANDA	60.
2. MAGNITUD DEL MERCADO EN FUNCION DEL COMPORTA MIENTO DEL FENOMENO Y SU PROYECCION AL FUTURO.	62.
3. MERCADO INTERNO	63.
4. MERCADO EXTERNO	64.
5. TRATAMIENTO ARANCELARIO	65.
VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68.
APENDICE ESTADISTICO NUMERO 1.....	79.
APENDICE ESTADISTICO NUMERO 2.....	125.
BIBLIOGRAFIA	153.

INDICE DE CUADROS.

		PAG.
Cuadro 1.	Evolución Comparada de Productos de Frutas y Hortalizas y de Granos y Oleaginosas. 1960- 1976	80.
Cuadro 2.	Participación Porcentual del Valor de la -- Producción Agrícola por Grupos de Cultivos 1975- 1979	81.
Cuadro 3.	México: Principales Estados Productores de Hortalizas. 1970- 1976	82.
Cuadro 4.	México: Exportación de Mercancías. 1980 ...	83.
Cuadro 5.	México: Exportación de Hortalizas. 1977 ...	84.
Cuadro 6.	Clasificación de las vainas de okra más -- comunes	85.
Cuadro 7.	Zonas Productoras de Okra en los Estados -- Unidos	86.
Cuadro 8.	México: Superficie. Producción, Rendimien-- to y Valor de los cultivos anuales de ci-- clo corto 1975- 1978	91.
Cuadro 9.	México: Dinámica del Cultivo de la Okra 1975- 1979	92.
Cuadro 10.	Estados Unidos: Producción de Okra Fresca 1975- 1979	93.
Cuadro 11.	Estados Unidos: Producción de Okra Conge-- lada. 1975- 1979	94.
Cuadro 12.	Estados Unidos: Producción de Okra Proce-- sada. 1975- 1979	95.
Cuadro 13.	Estados Unidos: Producción de Okra y Toma-- te Procesados. 1975- 1979	95.
Cuadro 14.	Estados Unidos: Producción de Okra Proce-- sada. 1975- 1978	96.
Cuadro 15.	Estados Unidos: Volumen Total de Producción de Okra Entera Cortada y de Okra y Tomate y Tomate y Maíz Procesados. 1975- 1978	98.
Cuadro 16.	Estados Unidos: Importaciones de Okra Fres-- ca, Refrigerada o Congelada. 1975- 1979 ...	99
Cuadro 17.	Estructura e Indices de Crecimiento de las Importaciones de Estados Unidos	100,
Cuadro 18.	Estados Unidos: Valor de las Importaciones de Okra Fresca, Refrigerada o Congelada. 1975- 1979	101.
Cuadro 19.	México: Proyección de la Producción de Okra Fresca. 1975- 1985	102.
Cuadro 20.	Estados Unidos: Proyección de la Oferta To-- tal de Okra Fresca y Congelada. 1975- 1985.	103.

Cuadro 21.	México: Exportación de Hortalizas al Canadá 1975- 1979	104.
Cuadro 22.	México: Valor de las Exportaciones de Hortalizas al Canadá. 1975- 1979	105.
Cuadro 23.	México: Consumo Nacional Aparente y Consumo Per-cápita de Okra Fresca y Congelada. 1975- 1979	106.
Cuadro 24.	Estados Unidos: Consumo Aparente y Consumo Per-cápita de Okra Fresca y Congelada. 1975- 1979	107.
Cuadro 25.	Estados Unidos: Indices de Crecimiento del Consumo Aparente de Okra Fresca y Congelada	108.
Cuadro 26.	Estados Unidos: Importadores	109.
Cuadro 27.	México: Exportación de Okra Fresca y Okra - Congelada Controladas por la UNPH. 1975- 1979	111.
Cuadro 28.	México: Exportaciones de Okra Fresca y Congelada Controladas por la UNPH por Estados y su Participación Porcentual. 1977-1979...	112.
Cuadro 29.	México: Exportaciones de Okra Controladas por la UNPH por Meses y su Participación — Porcentual. 1977- 1979	113.
Cuadro 30.	Estados Unidos: Períodos de Producción de - Okra Procesada	114.
Cuadro 31.	Estados Unidos: Proyección de la Demanda de Okra Fresca y Congelada. 1975- 1985	115.
Cuadro 32.	México: Precios de Okra Fresca. 1975-1979..	116.
Cuadro 33.	México: Precios de Okra por Ciclos y Estados 1975- 1978	117.
Cuadro 34.	Estados Unidos: Precios al Mayoreo de Okra Fresca en México y Texas. 1980	118.
Cuadro 35.	Estados Unidos: Precios Promedio de Okra - Congelada. 1980	119.
Cuadro 36.	México: Exportaciones de Okra Controladas - por la UNPH. Por Aduanas y su Participación Porcentual. 1977- 1979	120.
Cuadro 37.	Tamaños de Envases para Okra Procesada	121.
Cuadro 38.	México: Exportación de Hortalizas Controladas por la UNPH. Por Producto y por Tipo de Transporte. 1977- 1978	122.
Cuadro 39.	Estados Unidos: Embarques de okra Fresca -- por Territorio y Medio de Transporte.1975-78	122.
Cuadro 40.	Estados Unidos: Balance Oferta - Demanda. 1975- 1985	123.
Cuadro 41.	México: Magnitud del Mercado de Exportación de Okra. 1975- 1985	124.

INDICE DE GRAFICAS.

		Pág.
Gráfica 1.	México: Dinámica del Cultivo de la Okra. Superficie Cosechada. 1975- 1979	126.
Gráfica 2.	México: Rendimientos. 1975- 1979	127.
Gráfica 3.	México: Producción. 1975- 1979	128.
Gráfica 4.	México: Valor de la Producción.1975- 1979.	129.
Gráfica 5.	Estados Unidos: Producción de Okra Fresca. 1975- 1979	130.
Gráfica 6.	Estados Unidos: Producción de Okra Conge- lada. 1975- 1979	131.
Gráfica 7.	Estados Unidos: Producción de Okra Procesa- da. 1975- 1979	132.
Gráfica 8.	Estados Unidos: Producción de Okra y Toma- te Procesados. 1975- 1979	133.
Gráfica 9.	Estados Unidos: Importaciones de Okra Fres- ca, Refrigerada o Congelada. 1975- 1979 ..	134.
Gráfica 10.	Estados Unidos: Importaciones de Okra Fres- ca, Refrigerada o Congelada Procedentes de México. 1975- 1979	135.
Gráfica 11.	Estados Unidos: Valor de las importaciones de Okra Fresca y Congelada. 1975- 1979 ...	136.
Gráfica 12.	México: Proyección de la Producción de O - kra Fresca: 1975- 1985	137.
Gráfica 13.	Estados Unidos: Proyección de la Oferta - Total. 1975- 1985	138.
Gráfica 14.	México: Exportación de Okra Fresca y Refri- gerada al Canadá. 1975- 1979	139.
Gráfica 15.	México: Valor de las Exportaciones de Okra Fresca o Refrigerada al Canadá.1975-1979..	140.
Gráfica 16.	Estados Unidos: Consumo Aparente de Okra 1975- 1979	141.
Gráfica 17.	Estados Unidos: Consumo Per-cápita.....	142.
Gráfica 18.	México: Exportación de Okra Controladas -- por la UNPH. 1975- 1979	143.
Gráfica 19.	México: Exportaciones por Meses	144.
Gráfica 20.	México: Gráfica de la Cosecha de Okra	145.
Gráfica 21.	Estados Unidos: Distribución Porcentual de Okra Fresca por Meses	146.
Gráfica 22.	Estados Unidos: Proyección de la demanda - de Okra Fresca y Congelada. 1975-1985	147.
Gráfica 23.	México: Precios de Okra Fresca.1975-1979..	148.
Gráfica 24.	México: Precios de Okra por Ciclos.....	149.
Gráfica 25.	Estados Unidos: Precios al Mayoreo de Okra Fresca por Meses. 1980	150.
Gráfica 26.	Clasificación de los Canales de Distribuc.	151.
Gráfica 27.	Canales de Distribución de Okra Fresca y - Congelada en los Estados Unidos	152.

I N T R O D U C C I O N .

Las disparidades regionales se han convertido en uno de los elementos más importantes para caracterizar la situación de subdesarrollo de los países latinoamericanos. Es por esto que la disminución de estas disparidades es uno de los problemas que debe resolver el proceso de desarrollo.

Se considera además que la concentración de la actividad económica, genera problemas de efecto negativo para el desarrollo del conjunto del país. Aparece entonces, como una necesidad, la urgente redistribución de la actividad económica en el espacio físico, así como frenar su concentración excesiva. Por lo anterior, nuestra atención la enfocaremos primeramente a la importancia que tiene el desarrollo regional para los países en desarrollo, por las siguientes razones:

1.- En los países en desarrollo existen grandes diferencias en lo que se refiere a la explotación de los recursos naturales, así como en otros aspectos como son el nivel de ingreso, el nivel de urbanización, etc.

2.- Otro problema es el desempleo y subempleo de los

habitantes que únicamente puede resolverse si se aborda -- desde el punto de vista regional, dada la movilidad limitada de la población y de los factores productivos.

3.- Los países en desarrollo se caracterizan por una marcada emigración hacia las zonas urbanas. La relación recíproca entre el desarrollo urbano y rural subraya la importancia del desarrollo regional como base para controlar la expansión excesiva de los núcleos urbanos.

4.- Como antecedente para el desarrollo, los países deben tener cierto nivel de infraestructura, la cual debe estar adecuadamente ubicada; ésto sólo se logra por medio de un amplio programa de desarrollo regional donde los proyectos se evalúen según su interdependencia y en relación con otros sectores del proceso de desarrollo.

Por otra parte, en los programas de desarrollo, se da prioridad a la producción de cultivos alimenticios, presentándose pequeños excedentes en la producción comercial que proviene de las inversiones del capital tanto público como privado que hacen en la agricultura y en la agroindustria para mantenerla. En México, el sector agrícola fué el principal encargado de obtener mediante las exportaciones, las divisas para financiar la importación de los bienes de

XI.

capital y los bienes intermedios para la sustitución de la importación de los productos acabados, durante los decenios de los cuarenta y cincuenta, se canalizó una importante inversión pública.

Es sin duda alguna, dentro de la agricultura, el sector hortícola, el que ha venido infligiendo un mayor grado de desarrollo, ya que su producción, en gran número de productos se hace con fines de exportación.

La producción de hortalizas es una actividad especializada, que tiene como finalidad la exportación, lo que requiere el conocimiento pleno del mercado y la disposición de altos niveles de tecnología así como la habilidad para la comercialización, para operar eficientemente, para absorber las fluctuaciones de precio y la capacidad crediticia, para el financiamiento de la producción y comercialización, etc. lo que la distingue de los cultivos básicos en los cuales existen créditos y precios de garantía que los hace menos riesgosos y cuya reutilización es inferior en comparación de las hortalizas.

Partiendo de los elementos anteriormente expuestos y tomando en cuenta diversos criterios que reflejan que, en el interior del sistema de hortalizas, existen productos -

más dinámicos, como son los destinados al procesamiento o la exportación, como es el caso de la fresa, el tomate, el pepino, etc. y tomando en consideración factores específicos del mercado de hortalizas como la articulación con el mercado mundial; la adopción de nuevas prácticas tecnológicas y la aparición de un nuevo mapa mundial de localización de nuevos cultivos, seleccionamos según nuestro criterio, una hortaliza llamada okra, por la importancia que tiene dentro del mercado de frutas y legumbres y por las características que presenta este mercado que vienen a ser válidas para otro tipo de hortalizas. Por tanto, se analizará el estudio de mercado de la okra por el gran dinamismo que ha presentado desde su reciente introducción en diversos lugares del país así como el dinamismo que presenta su exportación y su importancia en cuanto a su cantidad y valor dentro de los productos exportados.

Es por esto que una vez analizados los aspectos que se refieren a la selección de este producto, nuestro análisis estará integrado de la siguiente forma:

Se consignan en primer término aspectos relativos al producto que seleccionamos, su descripción, usos, precios -

XIII.

y costos, preferencias de los consumidores, y otras especificaciones.

Delinearemos en la siguiente sección el análisis de la oferta de okra fresca, congelada y procesada, la localización de los oferentes, su comportamiento histórico, capacidad y volumen de producción etc. utilizando datos estadísticos y presentando información para los años 1975-1979 y proporcionando una estimación de su incremento para los próximos años. Este análisis estará enfocado a los Estados Unidos de Norteamérica pues este país es el principal consumidor de okra mexicana.

Posteriormente, se consideran los datos relativos a la demanda, poniendo especial énfasis en las variables que determinan el comportamiento de ésta, así como la importancia de otros mercados potenciales que pueden promoverse y que representan beneficios para el sector hortícola mexicano.

En seguida, se estudiarán los aspectos que se refieren a los precios, tanto en el mercado nacional como en los Estados Unidos mencionando sus variaciones. A continuación se describen aspectos relativos a los canales de comercialización, políticas de promoción y otros aspectos como el -

XIV.

empaques, almacenaje, transportes, etc. presentando datos -- estadísticos referentes a estos aspectos.

Posteriormente, presentaremos el balance oferta- demanda analizando su relación con el consumo nacional aparente y la magnitud del mercado según el comportamiento del - mercado interno y externo y su proyección.

Por último se incluyen diversas conclusiones y recomendaciones derivadas del presente estudio.

MARCO TEORICO.

Con el propósito de proporcionarle el rigor teórico que toda investigación debe investir para que tome el carácter de científica, la presente, relacionada con la elaboración de un Estudio de Mercado, está enfocada dentro de un esquema de conceptos y elementos explicativos correspondientes a la planeación del desarrollo regional, la programación de actividades, la preinversión y la evaluación de proyectos específicos; en virtud de que un estudio de mercado forma parte de un conjunto de elementos que deben servir para tomar la decisión de realizar o no una inversión, tomada ésta como el principio y fin de toda planeación económica; asimismo, porque se considera que esta orientación, que expresa los principios de la racionalidad económica, está adecuada a nuestro país, donde las necesidades son numerosas y los recursos financieros escasos; donde existen recursos naturales no aprovechados y muchas regiones atrasadas, de economías incipientes pero con mercados que emergen gradualmente y donde todavía existen estructuras comunales, cuya población es preponderantemente campesina y sus formas

XVI.

de organización económica y sociocultural sólo contribuyen a mantener y acentuar las desigualdades en la distribución del ingreso y en las oportunidades sociales de los sectores mayoritarios de la población.

Lo anterior muestra entonces, que el problema regional del país, es producto del desarrollo desequilibrado que tienen unas zonas respecto de otras, en donde la planeación regional deberá tomar sentido, en la medida en que tienda a la eliminación de dichas desigualdades.

Asimismo, por el carácter de este estudio, se enfatizan los puntos más sobresalientes del Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, el cual expresa el marco de referencia del sistema de planeación vigente en el país, tomando en consideración las condiciones y características específicas del sector agroindustrial.

En este contexto es donde cobra importancia la jerarquización y programación de actividades que desembocan concretamente en inversiones, cuya evaluación requiere el análisis ex-ante, ex-post y recurrente. El caso que nos ocupa corresponde al primero de ellos y forma parte de lo que más comúnmente se denomina estudio de preinversión.

Ahora bien, para ello primeramente es conveniente -- ubicar el problema de la planeación del desarrollo regional, mediante dos de sus principales conceptos:

PRIMERO: CONCEPTO ECONOMICO DE REGION.

1.- Una región económica es un área geográfica identificable con una estructura particular de sus actividades económicas en relación a un conjunto de condiciones asociadas, físicas y/o biológicas y/o sociales, con alto grado de homogeneidad y cierto tipo de relaciones internas y externas.^{1/}

2.- Región económica es un conjunto socio-económico principalmente de producción que se desarrolla a través del tiempo y encuentra su expresión final en el carácter del -- desenvolvimiento y la utilización de la tierra en un área -- determinada.^{2/}

De acuerdo con las definiciones expresadas anteriormente, se puede deducir que una región económica, supone la

^{1/} Association of Geographers. Walter Isaid, "Regional Science, the concept of region, and regional structure" en Papers and Proceedings, the Regional Science Association. vol.2, 1956.

^{2/} K. Dixiewonski, en Problems of Economic Region, Varsovia A.P.C., 1961. citado por Alfonso Corona R. en Bases -- para la Planeación Económica y Social de México. Ed. S XXI, 11a. ed. México, 1981. p.219.

idea de un conjunto de unidades de producción, distribución, intercambio y consumo capaces de reproducirse y expandirse, a través del tiempo en una zona geográfica determinada.

Por lo tanto, son diversos los factores que influyen en un área geográfica para que ésta quede constituida como una región económica. Entre estos factores, pueden mencionarse los siguientes:

1.- Existencia de importantes recursos naturales que permitan el crecimiento económico de una o varias actividades productivas así como una especialización predominante en una de las actividades.

2.- Tener un área territorial determinada con respecto a vías de comunicación que ligue las actividades productivas internas con las ciudades y el campo, los centros de producción y los puertos, con las áreas de influencia en el interior del país de la región.

3.- Necesidad de que las diversas partes de la región establezcan relaciones internas sobre la base de uno o más núcleos aglutinantes, es decir, que la región se complemente con la posición de núcleos urbanos.

4.- Que exista cierta homogeneidad en el grado de desarrollo de las fuerzas de producción que puede en un momen

to dado diferir de la correspondiente en regiones vecinas, con las cuales se establezcan ligas permanentes de carácter económico y social.

SEGUNDO: DESARROLLO REGIONAL.

Es "el proceso que afecta a determinadas partes de un país, las cuales reciben el nombre de regiones".^{3/} El desarrollo regional por tanto, forma parte del desarrollo general de la nación, incluso las zonas más alejadas y al parecer aisladas, están vinculadas al desarrollo en todo el territorio nacional, por lo que al ocuparse de las diversas regiones hay que tener en cuenta la interdependencia de cada región con el conjunto del país.

Una vez expresada la panorámica del desarrollo regional, a continuación se anotan algunos elementos relativos a la planeación del desarrollo regional.

En los países de insuficiente desarrollo, la planeación económica ha cobrado especial importancia debido a la necesidad de programar su evolución económica, de ahí la --

^{3/} División del Desarrollo Social del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. Una - Introducción a conceptos básicos, métodos y técnicas. ILPES. Ensayos sobre Planificación Regional del Desarrollo. ---- Ed. S XXI. 2a. ed. p. 25.

conveniencia de aplicar los métodos de la planeación sobre todo en naciones donde la existencia de recursos productivos reclama su aprovechamiento eficaz y continuo. Por ello, para mantener una economía en uso pleno de su capacidad productiva, se puede disponer de la planeación como un instrumento que orienta las variables económicas para el logro de objetivos concretos, (lo cual implica cambios en la asignación de recursos en el ámbito territorial) y que asegura y suministra un plan formal de desarrollo económico.

Dentro del panorama global de una política de desarrollo, la planeación permite conformar un modelo económico determinado, este modelo sienta las bases para políticas concretas y propicia medidas que difícilmente serían alcanzables con la ausencia de acciones sistemáticas, conjuntas, congruentes, armónicas y deliberadas, por ello, la planeación es un recurso flexible, cuyos objetivos y características varían de acuerdo a la situación económica sobre la que actúa.

Es decir, la planeación cumplirá su objetivo en cuanto se convierta en un instrumento coherente de orientación para las acciones prácticas concretas y no podrá considerarse completa si no es acompañada de planes sectoriales y re-

gionales, de los cuales puedan derivarse proyectos específicos. Por lo tanto, el plan general ha de concluir con la -- proposición concreta de proyectos específicos que han de -- ejecutarse en las diferentes regiones que componen el país. De esta forma se establece una interdependencia de la pro -- gramación general y la regional, prevaleciendo siempre los intereses nacionales sobre los regionales. Es por esto que las actividades de desarrollo de una región exigen la coor -- dinación de sus proyectos con otros planes regionales y con los programas nacionales de tal manera que converjan en el plan global de desarrollo.

Con base en lo anterior, la planeación económica regional se puede definir como "la ejecución de los diversos procesos tendientes al desarrollo y al aprovechamiento ópti -- mo de los recursos de una región para promover un ritmo cre -- ciente de cambio económico y social que se traducirá en un crecimiento sostenido de la producción y del ingreso per -- cápita, así como su mejor distribución por regiones".^{4/}

Sin embargo, como la planeación del desarrollo regio -- nal forma parte de un amplio sistema nacional de formula --

^{4/} Corona R., opus. cit. p. 223.

ción de planes y políticas de desarrollo, sólo cuando ha ma durado este proceso se puede realizar en dos niveles: El na cional y el regional. El primero, afecta a todas las regiones del país y el segundo está relacionado con cada una de las regiones, pudiendo preparar planes de desarrollo para cada región por las siguientes razones:

1.- Una región puede tener muchas posibilidades no aprovechadas de desarrollo, debido a sus recursos naturales, su ubicación favorable, etc. que requieren una acción concentrada y por lo tanto, una consideración separada en un plan de desarrollo regional.

2.- También en determinada región puede existir gran concentración de actividades de inversión que exijan inversiones de apoyo en otros sectores de la economía regional.

3.- Además, algunas regiones del país pueden estar muy atrasadas en comparación con otras y no participar lo suficiente en el proceso de desarrollo nacional o por el contrario, el crecimiento acelerado de algunas ciudades durante el proceso de desarrollo que puede afectar en una amplia zona circundante.

Así pues, la característica mas sobresaliente de los planes de desarrollo regional es la coordinación en el ---

espacio de las distintas actividades económicas y sociales del futuro. Esta característica peculiar es la que diferencia a los planes de desarrollo regional de los planes de desarrollo sectorial; por lo tanto, una región de planeación, es una zona del país, compuesta de partes que, debido a su proximidad espacial, tienen interacción e influencia mutua en el proceso de desarrollo económico y social.

Ahora bien, para impulsar la integración económica regional se deben de elaborar proyectos de inversión con el fin de optimizar el empleo de los recursos naturales, técnicos, financieros y tecnológicos y canalizarlos de manera eficiente y racional pues es necesario aprovechar al máximo los recursos humanos y financieros y, por ello, se hace imprescindible contar con programas y proyectos sólidamente elaborados y estudiados. Por esta razón, a continuación se hace notar la importancia de los programas de preinversión en el marco de la planeación regional.

Es evidente que los problemas de preinversión presentan mayores dificultades cuando son considerados en escala regional, pues por lo regular, los organismos regionales de desarrollo no tienen un amplio conocimiento de los objetivos nacionales como sería necesario para la racionaliza-

ción adecuada de los gastos públicos y privados, en particular los de preinversión; en este sentido, lo más deseable sería que cada decisión regional sobre preinversión se pudiera enmarcar en relación a las demás áreas del país, lo cual suele ser bastante problemático.

ENFOQUE ACTUAL DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION.

Durante las últimas décadas se observa una tendencia a ampliar las actividades de preinversión, incluyendo la evaluación de proyectos, la estimación del costo de los estudios preliminares y de la puesta en marcha hasta la inversión, la estimación de los efectos locales, regionales e interregionales de los proyectos y asimismo una estimación del número, calificación y costo de los expertos internacionales o consultores nacionales necesarios para preparar los estudios y supervisar su ejecución. Al mismo tiempo a medida que varios países iban profundizando y diversificando sus experiencias en planeación, se fué fortaleciendo la idea de que los planes sólo son prácticos cuando se convierten en proyectos concretos de inversión. Según la tendencia más reciente, estas actividades deben englobar la preparación de estudios básicos, la identificación de oportunidades de inversión y parte de la evaluación de proyectos.

Es por ello, que para lograr los postulados del plan nacional de desarrollo, se deben registrar diversas actividades, entre las que se encuentran la realización de obras físicas productivas o de infraestructura, las cuales precisan de la formulación, el análisis y la evaluación de proyectos de inversión.

CONCEPTO DE PROYECTO.

Al proyecto se le conoce como "el conjunto de informaciones ordenadas en forma tal que permiten anticipar el comportamiento de la unidad de producción o de servicio". Esto es, un proyecto es el instrumento que proporciona el conocimiento de los beneficios financieros y sociales que reportaría una decisión para invertir. Dichos beneficios se obtendrán a través del consumo de algunos recursos, aún sacrificando beneficios actuales, para obtener, en un período de tiempo mayor, beneficios superiores a los obtenidos con el empleo actual de los recursos".^{5/}

Al proyecto se le puede concebir también como "el conjunto de antecedentes que permiten estimar las ventajas

^{5/} Subdirección de estudios y proyectos agroindustriales. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial. --- SARH. Guía para la Formulación, Evaluación y Presentación de Proyectos Agroindustriales. México. 1981.

y desventajas económicas que se derivan de asignar ciertos recursos de un país para la producción de determinados bienes o servicios".^{6/}

Por otra parte, es importante tener en cuenta que -- los proyectos siempre tienen que estar relacionados con una apreciación global de la economía, por lo que al tomar la -- decisión de invertir recursos financieros, se deben de adoptar determinados supuestos en relación al desarrollo económico de la zona o país correspondiente. Es decir, primeramente se examinará el problema, identificándose las posibles soluciones alternativas, de ahí se puede pasar a la -- formulación y evaluación de proyectos de inversión y a la -- ejecución y puesta en marcha de unidades productivas. Este proceso que tiende a satisfacer un requerimiento específico, a través de una cadena de decisiones continuas se denomina proceso de inversión.

NIVELES DE PROFUNDIDAD EN LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION.^{7/}

La decisión de invertir, se divide en dos grandes -- fases; la preinversión y la inversión propiamente dicha. --

^{6/} Manual de Proyectos de Desarrollo Económico. Organización de las Naciones Unidas. México. 1958. p. 14.

^{7/} Estos niveles son los adoptados por la Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial. Opus. cit.

La fase de preinversión se puede definir como aquella que reduce progresivamente la incertidumbre respecto a la decisión de invertir en un proyecto específico, esta división de la fase en etapas, correspondiente a distintos niveles de profundidad de los estudios de preinversión, permite racionalizar el uso de los recursos disponibles.

Así, los primeros estudios serán generalmente poco profundos y aumentarán progresivamente en complejidad y costo a la vez que disminuye su grado de incertidumbre. En otros términos, cada incremento de certidumbre, se logrará a un costo unitario mayor.

La primera etapa de la fase de preinversión es la viabilidad primaria, y se realizará con las informaciones disponibles con el fin de depurar el primer listado de ideas alternativas, dicho de otra manera esta etapa se refiere a la identificación de la idea, con el fin de verificar si es conveniente o no proseguir con el análisis.

La segunda etapa, constituye el anteproyecto preliminar o estudio previo de factibilidad, en esta etapa se comprueba, a través de datos más precisos, que al menos una alternativa es rentable, asimismo se especificará si es técnica y económicamente viable.

En la tercera etapa, se realizarán los estudios a nivel factibilidad - conocidos también como anteproyecto definitivo - estos estudios reducen al mínimo la incertidumbre y prevén el comportamiento futuro de la unidad productiva o de servicio, y su nivel de profundidad permite tomar la decisión de invertir, siendo al mismo tiempo los estudios que requieren las fuentes de financiamiento.

La evaluación de proyectos presupone a su vez, el análisis tendiente a confirmar la viabilidad de las acciones en sí mismas y compararlas con los efectos esperados con respecto a los recursos necesarios para alcanzarlos; cabe subrayar que para la realización coherente de este análisis, es necesario un punto de comparación con los lineamientos de estrategia establecidos por un plan, pues el conocimiento de la contribución parcial de cada proyecto con el cumplimiento de los postulados de éste, facilitará el proceso de toma de decisiones garantizando la racionalidad en el uso de los recursos.

De este modo, si los proyectos se conciben como instrumentos que concretan planes de desarrollo, veremos que existe una relativa escasez de proyectos que varía de un país a otro. Un primer aspecto es la insuficiencia numérica

de proyectos, este problema afecta al proceso de evaluación pues su eficacia depende del hecho de que existan distintas alternativas de inversión con el objeto de que se pueda --- realizar una comparación entre ellas, asimismo hay casos en que los proyectos de inversión son abundantes en algunos -- sectores en comparación con otros o en ciertas ramas de un mismo sector en detrimento de obras más prioritarias, lo -- que suele distorsionar la composición de las inversiones; - este problema resta flexibilidad a la planeación pues en -- torpece el desplazamiento de los recursos al no coincidir - de manera armónica con los objetivos de desarrollo que se - persiguen.

En otros casos los problemas se circunscriben a las deficiencias desde el punto de vista cualitativo. La esca - sez toma entonces un sentido relativo por referirse a la -- falta de buenos proyectos en el sentido de técnicamente -- bien hechos, esto también dificulta la labor de evaluación porque impide que los organismos de desarrollo puedan estar seguros de que los proyectos cumplan con las metas fijadas.

Por lo regular, estos aspectos de la escasez se com - binan, lo que da lugar a que se utilicen los proyectos dis - ponibles cualquiera que sean, perjudicando de esta manera -

la racionalidad del proceso de inversión, a la vez que convierte el análisis de alternativas en un ejercicio rutinario a fin de justificar lo que ya se decidió.

En síntesis, este es precisamente uno de los motivos que exigen que el sistema avance hasta una formulación sistemática de proyectos que se oriente básicamente a crear un stock abundante de proyectos, con una adecuada distribución sectorial y con un buen nivel de calificación técnica. Esto es, en una formulación poco más general se pueden apuntar como propósitos fundamentales de los trabajos de preinversión, los siguientes:

1.- Asegurar en el largo plazo la continuidad del proceso de inversiones y, simultáneamente;

2.- Crear condiciones para que las decisiones en tal proceso sean hechas cada vez con una mayor racionalidad. Estos vienen a ser también los objetivos más amplios de la planeación por lo que es necesario indagar qué es lo que asegura a la preinversión un mínimo de especificidad.

ACTIVIDADES DE LA PREINVERSION.

Estas actividades se pueden agrupar en cuatro tipos de funciones:

En el primer grupo, están las actividades relativas

a la identificación, caracterización y elaboración de estudios de investigación básica entre los cuales sobresalen -- los levantamientos de recursos naturales. Aquí, la labor de preinversión tiene que insistir en que los estudios básicos sean diseñados para apoyar mas efectivamente la generación de proyectos.

En el segundo grupo de actividades que deriva del -- anterior, engloba la identificación y caracterización pre -- liminar de las actividades de inversión, es decir, la generación de proyectos.

En el tercer grupo se reúnen las funciones necesa -- rias para la elaboración del inventario de proyectos o, en una acepción más amplia, del inventario de estudios y proyec -- tos.

Finalmente, el cuarto grupo corresponde a los traba -- jos de priorización o jerarquización de proyectos y a los -- estudios de factibilidad.

Ahora bien, cuando se trata de programar estas acti -- vidades en un espacio limitado, dentro de un país, a las -- deficiencias señaladas se añaden algunas dificultades comu -- nes a otros trabajos de planeación regional. En suma, hay -- un amplio campo para el ejercicio de la preinversión en es --

cala regional, ya que son numerosos los ejemplos de planes regionales que carecen de fundamentación práctica debido a la insuficiencia de proyectos de inversión capaces de materializarlos.

Por tanto, es preciso insistir en que la preinversión puede ayudar a corregir el proceso de acumulación que motiva las desigualdades regionales, y que puede asimismo influir en la generación de economías externas y de escala, ayudando así a la redistribución regional del ingreso.

Sintetizando, la preparación de proyectos constituye la fase final de la formulación de los programas de desarrollo y es el elemento de enlace con la etapa práctica de las realizaciones que suponen estos programas. Así, los proyectos constituyen un eslabón en el proceso de aproximaciones sucesivas que implica la técnica de la programación y un elemento importante relacionado con los requisitos de flexibilidad y revisión continua del programa.

La manera en que se complementan las informaciones que aportan los estudios de proyectos individuales y la técnica de la programación puede apreciarse, por ejemplo, en las estimaciones de la demanda y de las inversiones y en la selección de la escala de producción del proyecto. Al elabo

rar un programa global, la estimación de la demanda futura probable de los distintos bienes y servicios, se efectúa empleando en sustancia los mismos conceptos que se utilizan para investigar la demanda en los proyectos individuales; pero con una diferencia fundamental: mientras en los programas las proyecciones de la demanda se aplican a grupos de bienes, en el proyecto individual se utilizan las mismas técnicas a un solo bien. Por lo tanto, en el caso del proyecto será más específico y más profundo el estudio de mercado y se podrán utilizar en él, todos los medios de investigación que se han desarrollado para los estudios de comercialización.

Por ello, se puede decir que los proyectos deben formar parte de los planes, como proceso intencionado, el cual tendrá como objetivo impulsar y racionalizar los esfuerzos tendientes a concretar el desarrollo, por lo que el problema fundamental consiste en promover la identificación, preparación, evaluación y ejecución de proyectos, en el marco de un proceso de planeación, pues todo proceso de desarrollo- por su naturaleza esencialmente dinámica -- se manifiesta en una corriente continua de decisiones de inversión, y este proceso de inversión será más racional cuanto

mayor sea el número de decisiones que se basen en alternativas de proyectos bien estudiados.

Si bien todo proceso de desarrollo, en cuanto contiene decisiones de inversión, debe suponer la existencia de proyectos, no todo grupo de proyectos implica desarrollo. Por el contrario, el lanzamiento desordenado de proyectos conlleva endeudamientos externos exagerados y graves distorsiones en la estructura productiva al no tomarse en consideración los efectos de cada proyecto o grupos de proyectos sobre el total de la economía, a pesar de los esfuerzos de los organismos ya constituidos para tal fin, como es el caso del FONEP.

EL CASO DE MEXICO Y SU RELACION CON EL ESTUDIO DE MERCADO DE REFERENCIA.

La programación de la preinversión en el país es incipiente y adolece de una estrategia de desarrollo a largo plazo y más aún a escala regional. Es por ello que la estrategia hay que delinearla, orientándola a la acción inmediata, donde asuman relevancia las tareas de identificación y preparación de proyectos, tomando siempre en cuenta las condiciones para un desarrollo regional a largo plazo. Con este fin se presenta el esquema de un programa regional

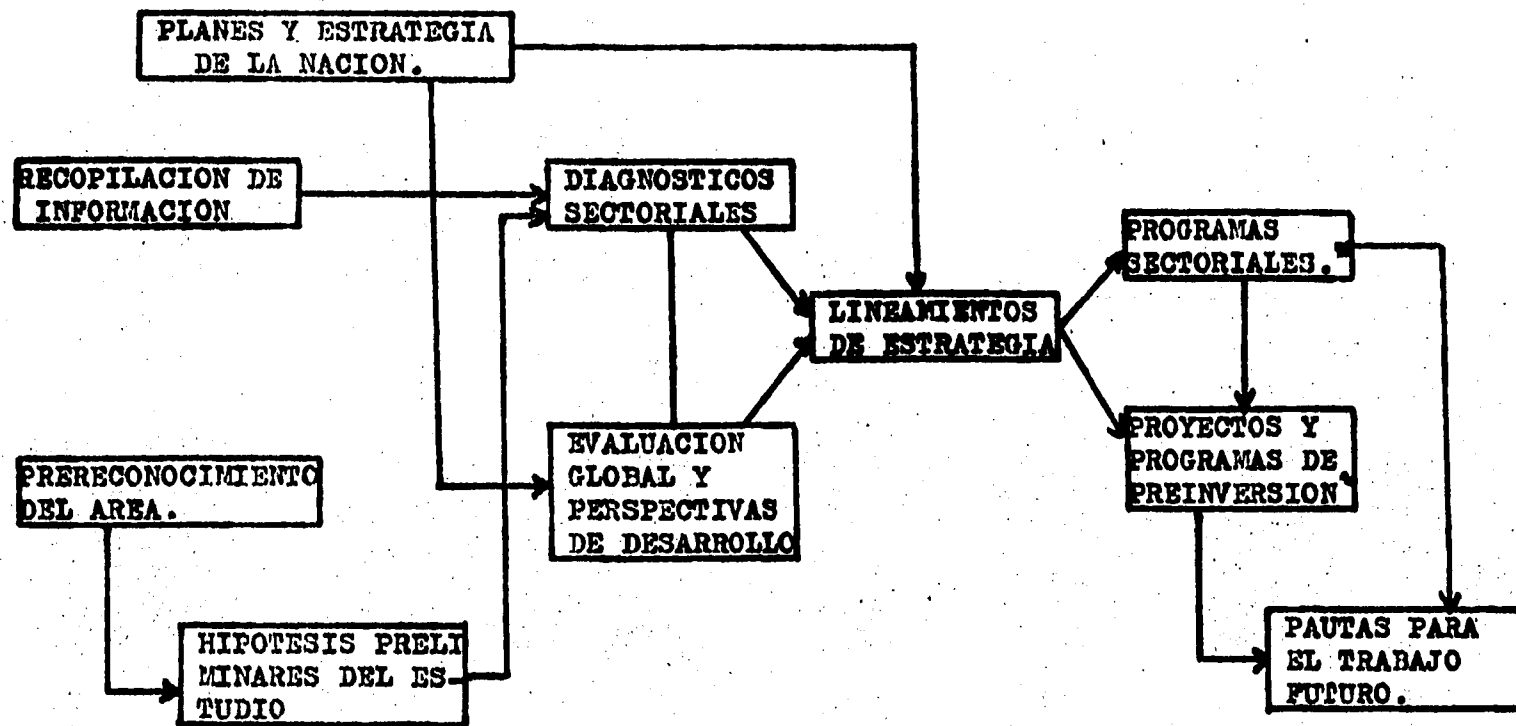
de preinversión, destinado a perfeccionar el sistema de informaciones para que el proceso de planeación se afine gradualmente. De este modo, las etapas sucesivas del proceso de planeación, iniciado con este tipo de trabajo, irán reduciendo la incertidumbre de las primeras previsiones para irse concentrando en estudios mas detallados de factibilidad y en la preparación y evaluación de proyectos.^{8/}

El resultado que se persigue, como podrá observarse en el esquema de la página XXXVI, consiste en la obtención de un conjunto de proposiciones sobre preinversión que se presentan en forma de listas o inventarios. Esto implica -- las siguientes tareas:

- 1.- Identificación de oportunidades de inversión.
- 2.- Caracterización de proyectos.
- 3.- Clasificación de sus estados de avance.
- 4.- Estimación de costos de inversión.
- 5.- Estudio de sistemas de financiamiento.
- 6.- Análisis sectoriales de la Administración Pública.
- 7.- Estudios de factibilidad, y de priorización de proyectos.

^{8/} En este enfoque se describen los estudios realizados en Venezuela por un conjunto de investigadores del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social.

ESQUEMA DEL PROCESO A SEGUIR EN UN PROGRAMA REGIONAL DE PREINVERSION.



* Incluyen recursos naturales, sectores productivos (minería, agropecuario, --- industria forestal, pesca, industrias de transformación, artesanía, turismo, etc.) e infraestructura física y social (transportes, comunicaciones, energía y organización espacial, además de educación, salud, vivienda, etc.).

FUENTE: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. "Venezuela: Esquema de las Principales Etapas del Trabajo". Alfredo Costa H. Opus. cit. p. 329.

8.- Programación de acciones futuras para planes y proyectos regionales.

Ahora bien, al hacer referencia concretamente al estudio de mercado que nos ocupa, podrá observarse que dicho estudio se puede caracterizar como una agroindustria, cuyo concepto aglutina "toda aquella actividad relacionada con la cosecha, manejo, almacenamiento, industrialización y optimización de productos o materias primas derivadas de la agricultura; dichas agroindustrias deben de preferencia estar localizadas en los centros productores de materias primas y no en los centros de consumo".^{9/}

Así, una agroindustria tiene como objetivos primordiales los siguientes:

- 1.- Incrementar el valor agregado, entre un 50- 100% de las materias primas agrícolas.
- 2.- Acelerar el desarrollo rural, proveer de empleos y reducir la migración de la población rural hacia las áreas urbanas.
- 3.- Estimular el desarrollo de la agricultura y proveer un mercado más estable para dichos productos.

^{9/} Javier Pérez Villaseñor. Desarrollo Agroindustrial, Tecnología y Empleo. SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial. México. 1979. Número 3.

4.- Disminuir las pérdidas y mermas, tanto cualitativas como cuantitativas, de los productos agrícolas a través de un adecuado manejo, almacenamiento e industrialización.

5.- Estimular el desarrollo de la industria al proveer incentivos para el desarrollo de áreas relacionadas, como la industria química, la industria de ingeniería, diseño y construcción de equipo y maquinaria, industria de fertilizantes, industria de material para envases y empaque, etc.

6.- Promover la adquisición de divisas extranjeras al exportar productos terminados y de buena calidad, en lugar de exportar materias primas.

7.- Promover las oportunidades de inversión tanto en la agricultura como en la industria.

8.- Tener un impacto importante en el mejoramiento del nivel nutricional de la población al mejorar el ingreso del sector rural.

Resumiendo, un proyecto de inversión en agroindustria surge de la necesidad de satisfacer los objetivos y metas explícitas de un sistema de planeación agroindustrial, representado por un plan nacional de desarrollo agroindustrial. Dicho plan, al marcar los lineamientos de estrategia —

debe establecer los parámetros sobre los cuales se basará - el análisis de proyectos; asimismo, el plan, destaca la tarea de promover inversiones dentro del ámbito agroindustrial. Esto implica la necesidad de contar con estudios de preinversión en cantidad, calidad y tiempo que demanda el sistema de planeación.

En virtud de que en el país actualmente existe en funcionamiento un Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, en seguida se anotan los puntos más relevantes, con la finalidad de connotar el presente trabajo dentro de dichos lineamientos.^{10/}

LAS PRIORIDADES NACIONALES Y EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.

Para ofrecer los elementos rectores del proceso de desarrollo agroindustrial, el plan identifica objetivos generales relativos a:

- 1.- Autosuficiencia dinámica de los productos básicos de consumo popular.
- 2.- Creación de fuentes de empleo en el medio rural;
- 3.- Aumento de ingresos de ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios.

^{10/} El resumen que aquí se presenta se fundamenta en el que fué publicado en el Diario Oficial de la Federación del 9 de mayo de 1980.

4.- Establecimiento de una base productiva agroindustrial que coadyuve a un desarrollo rural armónico e integral.

5.- Mejoramiento de la dieta popular.

6.- Desarrollo de un patrón tecnológico y organizativo agroindustrial; y

7.- Reducción del déficit externo del país.

Para lograr dichos propósitos, el plan establece sus principales contribuciones a la economía nacional.

- En este sentido, la agroindustria participará en la realización de la meta nacional que, para el período 1980-1982, señala una tasa promedio de crecimiento anual del Producto Interno Bruto de 8 %.

- La agroindustria debe convertirse en una opción determinante para que los consumidores cubran satisfactoriamente sus requerimientos nutricionales; esto es, según el Sistema Alimentario Mexicano, alcanzar una disponibilidad mínima de alimentos que asegure la obtención de 2 750 calorías por persona y por día.

- El plan adopta, como prioridad fundamental el compromiso de contribuir al logro de las metas definidas por el Programa Nacional de Empleo que para 1982, pretende dis-

minuir a un 5.5 % la tasa de desempleo abierto, y evitar que el número de puestos de subempleo aumente por encima de su volumen actual, reduciéndose la tasa del 44.4 % al 40.8 %.

Asimismo, dicho programa marca que en el período 1980-1982, y para la economía en su conjunto, se sumarán al mercado de trabajo, en promedio, 751 000 personas cada año.

- Las actividades agroindustriales por transformar materias primas provenientes del sector agropecuario y forestal, y por producir insumos estratégicos tales como agroquímicos, semillas mejoradas y alimentos balanceados, deberá coadyuvar al logro de las metas del mismo, que para el período 1980-1982; según el Plan Nacional Agropecuario y Forestal, alcanzará una tasa de crecimiento promedio anual de 4.2 %.

LINEAMIENTOS DE ESTRATEGIA.

La reorientación del desarrollo agroindustrial expresa el esfuerzo nacional para modificar sustancialmente las condiciones de vida de amplias capas de la población. Esto implica el establecimiento de un sistema de planeación que concierte la participación de todos los factores necesarios para lograr los cambios a que se aspira.

En consecuencia, el plan nacional precisa sus tareas

mediante el diseño de una estrategia que parte de los intereses propios de cada sector involucrado.

Estas tareas estarán sujetas a los siguientes cinco criterios de prioridad que surgen de los elementos determinantes del desarrollo agroindustrial y de los que condicionan su inserción en el conjunto económico.

10. Esquemas de propiedad y organización social para el trabajo.

El régimen de propiedad de los recursos naturales y de las plantas industriales, elemento que remite al esquema de organización social de los productores, constituye el primer criterio de prioridad. La acción del plan busca consolidar en este sentido:

1.- La agroindustria campesina, con sólidos apoyos institucionales, para que el productor agropecuario y forestal se incorpore a las instancias de transformación y comercialización. Las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que ejerzan atribuciones relativas al otorgamiento de estímulos fiscales, créditos preferenciales, protección arancelaria, precios diferenciales de energéticos y productos petroquímicos básicos, tarifas preferenciales de servicios públicos, mecanismos de compra del sec-

tor público y los demás estímulos que incidan favorablemente en el desarrollo de la agroindustria campesina integrada, deberán elaborar y ejecutar sus programas de acciones e inversiones, destacando esta prioridad.

2.- La intervención del estado en los procesos agroindustriales cuando se trate de actividades productivas, regiones y productos de alto valor estratégico.

De éstos se declararán como de "interés público y social" aquellos que corresponden a bienes de consumo básico popular. Una de las alternativas de injerencia estatal, será la de ampliar su participación en forma asociada con los capitales social y privado, evitando toda forma de concentración industrial y de mercados.

3.- El desarrollo de formas colectivas de organización social para el trabajo, favoreciendo la participación del sector social. En este sentido, se pondrá particular atención para que su fomento, como alternativa de organización de productores, se convierta en un elemento que consolida actuales y futuras figuras superiores de organización.

4.- Con el objeto de revertir el proceso de desnacionalización a que están sujetas ciertas ramas de la agroindustria, el plan propone que la Comisión Nacional de Inver-

siones Extranjeras estudie y en caso procedente, someta a - la consideración del ejecutivo federal, los proyectos legislativos y reglamentarios, así como las medidas administrativas correspondientes.

2o. Naturaleza de la producción.

El carácter estratégico que asume el desarrollo agroindustrial, en cuanto a la naturaleza de su producción, proviene de que ésta constituye una fuente fundamental para impulsar la disponibilidad de bienes de consumo básico. Por ello, el plan nacional considera criterios de prioridad fijados principalmente en atención al destino de la producción y al origen de la materia prima.

Con referencia al destino y cuando se trate de productos alimenticios elaborados, se busca contribuir a satisfacer la canasta básica recomendable para la población, objetivo definido por el SAM, lo cual implica:

- Elevar la disponibilidad de alimentos básicos populares;
- Garantizar insumos agroindustriales estratégicos para la agricultura y finalmente, correspondiendo a prioridades de otros planes sectoriales;
- Mejorar el abastecimiento de productos básicos no

alimentarios de consumo generalizado.

Considerando el origen de la materia prima, los productos se clasifican en alimentarios y no alimentarios. Asimismo, dentro de estos dos grandes apartados, se agrupan de acuerdo con su tipo, ya sea agrícola, pecuario o forestal.

En consecuencia, convencionalmente se han identificado los siguientes productos o grupos de productos primarios:

- Agrícolas alimentarios: arroz, azúcar, cacao, café, cebada, especias, frijol, frutas, legumbres y hortalizas, - maíz, oleaginosas y trigo.

- Pecuarios alimentarios: carne, huevo, leche, miel.

- Agrícolas no alimentarios: agaves, algodón, alimentos balanceados, tabaco, semillas mejoradas.

- Pecuarios no alimentarios: lanas, cueros, pieles.

- Forestales: maderables y no maderables.

3o. Generación de empleo e ingresos en el medio rural.

El desarrollo agroindustrial es uno de los elementos centrales, como parte del esfuerzo nacional, para que todos los mexicanos ejerzan realmente su derecho al trabajo. La potencialidad de la agroindustria para contribuir en la generación de empleo, emana del carácter y diversidad de actividades que componen sus procesos productivos.

Haciendo uso de la diversidad de instrumentos de fomento con que se cuenta, el plan otorgará preferencia al establecimiento de plantas agroindustriales en el lugar mismo donde se produce la materia prima, creándose así núcleos industriales que incorporen nuevos e importantes grupos de población rural a la dinámica productiva.

Considerando la relación que mantiene con la generación de empleos, la tecnología agroindustrial debe ser compatible con las características de los recursos regionales disponibles. En todos los casos debe buscarse el uso de una tecnología apropiada de acuerdo con los requerimientos de ocupación de la fuerza de trabajo y con la aspiración de un mayor grado de autosuficiencia científica y tecnológica. -- El plan considera, consecuentemente, la creación de un sistema de coordinación programática e institucional que impulse la investigación y desarrollo de tecnologías dirigidas hacia la producción ampliada de alimentos de alta capacidad nutritiva.

La estrategia tecnológica del plan nacional no recurre al planteamiento ingenuo de la modernización técnica como panacea para un desarrollo rural inequitativo, pero también evita la apología del artesanismo anacrónico e ine-

ficiente. Se trata de diseñar un modelo tecnológico que parta de la realidad diaria en que se da el hecho productivo y de identificar sus contribuciones a un tipo de desarrollo de características predeterminadas.

4o. Desarrollo regional.

El sector agropecuario y forestal de la administración pública ha determinado fortalecer la acción institucional mediante la delimitación de distritos agropecuarios de riego y de temporal, convirtiéndolos en promotores de la producción de alimentos.

Para lograr lo anterior, es prioritario que la planeación y el fomento de las actividades agroindustriales, se inicien en los mismos, reconociendo las posibilidades que tenga cada distrito para contribuir a la producción agroindustrial.

Por otra parte, teniendo como base al programa de estímulos para la desconcentración territorial de las actividades industriales el plan, asimismo, atiende la conciliación entre los requerimientos del territorio y el desarrollo urbano, buscando un doble efecto: que mediante el otorgamiento de estímulos y demás medidas de naturaleza económica y administrativa, se dé una reorientación económica para

desconcentrar las actividades industriales, fomentarlas en ciertas zonas preestablecidas y evitar, de esta manera, la dispersión geográfica y la subutilización de las posibilidades territoriales, y segundo, lograr una expansión industrial que abastezca con eficiencia al mercado interno y -- alcance a cubrir permanentemente ciertos mercados del exterior.

Por último, en atención al modelo establecido por el plan nacional de zonas deprimidas y grupos marginados, el desarrollo agroindustrial debe ser un impulsor que haga viable la utilización de toda la potencialidad productiva de zonas particularmente deprimidas. Se trata de producir una dinámica que alcance a toda región, revitalizando las actividades productivas y replanteando los esquemas de distribución de la riqueza de manera tal que a este proceso lo acompañe una mejora en el nivel de vida de los grupos tradicionalmente marginados.

5o. Integración productiva y ámbito de incidencia -- del plan.

La instrumentación del Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial requiere de la evidente delimitación conceptual y metodológica de su universo de trabajo: los sistemas

agroindustriales.

El diseño de una política nacional que en la materia busque la transformación sustancial de los actuales esquemas de producción, implica la adopción de un marco analítico que posibilite la conformación de una concepción global de los elementos que condicionan la integración de los procesos productivos.

Este esfuerzo de comprensión encierra, sin embargo, serios obstáculos conceptuales y metodológicos. Debido a esta complejidad, y para el más adecuado análisis y lúcido entendimiento del proceso, el plan propone la utilización del enfoque de sistemas para la planeación y el desarrollo agroindustrial, el cual identifica a la agroindustria como parte del mecanismo de producción que se estructura en torno a la cadena de transformaciones directamente vinculadas con la planeación agropecuaria y forestal, hasta que llega a su destino final como medio de consumo o inversión.

INSTRUMENTOS.

Los instrumentos del plan comprenden un conjunto de normas o pautas, mediante el cual se orienta, induce y regula el comportamiento de los sectores privado y social, coordinando a las dependencias y entidades de la administra

ción pública para que realicen las acciones que atiendan al logro de los objetivos y metas.

Para tal efecto, la estrategia establece los pronunciamientos centrales que guían la formulación e implantación de políticas económicas, tecnológicas y de recursos y de organización e integración productiva.

Asimismo, contempla la realización de programas de acción concertada en materia de: definición, conducción y coordinación de la política agroindustrial; desarrollo de la agroindustria alimentaria y no alimentaria; inventario nacional de proyectos de inversión agroindustrial; promoción agroindustrial; asistencia operacional; información agroindustrial y apoyo metodológico.

Esta estrategia global se formuló a partir de los objetivos y las prioridades señaladas por la actual administración pública, y en consideración a las restricciones más generales que todo modelo de desarrollo impone a los planes específicos y sectoriales.

Los instrumentos de política que se adopten, los programas específicos de desarrollo que se emprendan, los proyectos de inversión que se promuevan y las demás acciones que se ejerzan, deberán reflejar los resultados de la adap-

tación del plan a situaciones y compromisos mas particula--
res o coyunturales.

Los medios y los fines no son dissociables; los prime--
ros inciden y actúan sobre los segundos. No puede eludirse,
sin graves riesgos, su dicotomía.

Por ello, es evidente que una estrategia que no esté
íntimamente asociada a una combinación de decisiones de po--
líticas específicas es sólo un ejercicio académico, no un --
mecanismo de desarrollo.

Reorientar la estructura productiva de la agroindus--
tria instalada y crear condiciones objetivas para el desa--
rrollo de nuevas unidades de producción requieren, cierta--
mente de una estrategia que más que un paquete de proyec--
ciones cuantificadas constituya un conjunto de convicciones so--
ciales. Es bien sabido y de ello está consciente la comi --
sión que ha elaborado este nuevo esquema de desarrollo a---
groindustrial, que las grandes reformas exigen complicadas
operaciones que comprenden gran parte de instrumentos de --
políticas, y tienen diferentes etapas de ejecución a lo lar--
go de varios años, por lo que es esencial una programación
inteligente y comprometida con los cambios a los que se --
aspira.

CAPITULO I.

ANTECEDENTES.

En este apartado se tratan algunos aspectos relativos a la importancia que tiene el estudio de mercado en el contexto de la formulación de proyectos, pues es conveniente ubicarlo con el capítulo. Para ello, es necesario comprender la finalidad, etapas, métodos y planteamientos esquemáticos generales de las conclusiones que se esperan obtener, así como su relación con los demás estudios parciales que vienen a conformar un proyecto de preinversión.

Primeramente, cabe señalar que el estudio de mercado constituye el punto de partida en la presentación detallada de un proyecto porque las conclusiones que se obtienen de dicho estudio son antecedentes necesarios para los análisis técnicos, financieros y económicos del proyecto.

De esta manera, es conveniente iniciar con la definición de los principales conceptos involucrados en un estudio de mercado:

CONCEPTO DE MERCADO.^{11/}

En términos generales, mercado, "es el lugar geográfico donde convergen la oferta y la demanda para uno ó más productos, es decir, es un sitio en el que se encuentra --- un conjunto de personas, cuyos deseos, necesidades, recursos económicos y capacidades productivas, establecen las --- fuerzas de la oferta y la demanda para determinados productos".^{12/} Conviene entender entonces, que el mercado es el am biente en el que la empresa ha de existir y estará constituido por los clientes, competidores, proveedores, así como por el conjunto de restricciones, técnicas, políticas, fiscales, legales y administrativas.^{13/} Asimismo, el concepto de mercado presupone la existencia de un grupo de individuos cuyas peticiones para adquirir bienes o servicios, manifiestan la situación de la oferta y la demanda, lo cual --- conduce al establecimiento del precio; es por ello que de ---

^{11/} Por lo regular, el término mercado, se utiliza como sinónimo de demanda, por lo que se puede usar la denominación de mercado potencial en lugar de demanda potencial.

^{12/} Centro Nacional de Enseñanza Técnica- Industrial. Formulación y Evaluación Técnico- Económica de Proyectos -- Industriales. Ing. Humberto Soto Rodríguez. et. al.

^{13/} El mercado también fué definido por Paul H. Nys -- trom como "el área donde convergen la oferta y la demanda - New York. The Ronald Press Co., 1948.

este fenómeno se deriva la necesidad de precisar a qué conjunto de individuos abarcará el estudio de que se trata.

CONCEPTO DE ESTUDIO DE MERCADO.

El Estudio de Mercado se concibe como "el conjunto - de técnicas útiles en la obtención de información acerca del medio ambiente de la empresa, para pronosticar sus tendencias futuras, de tal manera que la empresa, una vez establecida, pueda reaccionar favorablemente ante los cambios que implica la situación económica".^{14/}

Ahora bien, para fines de análisis, el conocimiento del mercado permitirá determinar con cierto grado de exactitud los siguientes aspectos:

- 1.- El tamaño del mercado y su tasa de crecimiento.
- 2.- El volumen de producción que se espera vender -- de acuerdo con el número de compradores potenciales, la situación de la competencia y su relación con la estructura de costos y precios.
- 3.- El precio adecuado del producto.
- 4.- Las características que debe tener el producto.

^{14/} Análisis Empresarial de Proyectos Industriales en Países en Desarrollo. Manual de Evaluación con Metodología y Estudio de Casos. Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos. CEMLA. México. 1972.

5.- El mercado geográfico o sectorial en el cual se espera competir.

6.- El establecimiento de las políticas de distribución y comercialización del producto, así como la identificación de sus principales problemas.

De esta manera, se puede decir que el estudio de mercado tiene como objetivo central el comprobar la existencia de un número suficiente de individuos, empresas o cualquier otra entidad económica, que presentan una demanda y que justifican la puesta en marcha de un programa de producción de bienes o servicios (que provendrán de una nueva unidad productiva) que los consumidores estarán dispuestos a adquirir a determinados precios. Este nuevo volumen de producción se adicionará al volumen actual de bienes o servicios o bien reemplazará parte de éstos, provenientes de otro origen y que pueden ser nacionales o extranjeros. De esta forma, la estimación cuantitativa de la demanda, tendrá relación directa con los precios de venta ya que con éstos se estimará también el monto de los ingresos en el presupuesto de ingresos y gastos del proyecto.

En esencia, el estudio de mercado, deberá proporcionar ciertos criterios útiles para determinar la capacidad - ha instalar en la nueva unidad productiva, así como estimar

los ingresos probables durante la vida útil de la realización del proyecto.

Por lo tanto, como parte fundamental de un proyecto, el estudio de mercado, tendrá como principal objetivo, determinar la cantidad del producto que será posible vender -- así como caracterizar las especificaciones que dicho producto debe exhibir y el precio que los consumidores pueden pagar.

Así, la proyección de la demanda probable del producto, resulta fundamental para el proyecto y es uno de los primeros factores asociados con la viabilidad del mismo que se debe estudiar.

Es conveniente poner en relieve, la importancia que tiene el estudio de mercado en el desarrollo de un proyecto pues la cuantificación equívoca del volumen de ventas o del precio, conduce a una estimación inadecuada de la capacidad de la planta y a una proyección de los ingresos- egresos, -- errónea; lo cual puede originar el fracaso de la empresa -- que se integre para llevar a cabo el proyecto.

Ahora bien, el estudio de mercado de un proyecto debe estar conformado por cuatro aspectos básicos:

1.- Análisis de la demanda, que comprenderá la cuan-

tificación de la demanda de los bienes o servicios que se busca producir.

2.- Análisis de la oferta, aquí se analizarán las formas existentes y previsibles en que esa demanda ha sido atendida por la oferta actual y futura.

3.- Análisis de los precios, en que se estudiará la forma que adopta el pago de esos bienes o servicios a través de precios, tarifas o subsidios.

4.- Análisis de la comercialización, en que se señalarán las formas específicas para que el producto del proyecto llegue a los demandantes, consumidores y usuarios.

Por otra parte, el estudio de mercado comprenderá dos etapas fundamentales:

1.- La recopilación de antecedentes que incluye el establecimiento de bases empíricas para el análisis pues permitirá conocer las variables más importantes que afectan la cuantía de la demanda y los precios.

2.- La elaboración, el análisis, la interpretación y la proyección de esos antecedentes.

En resumen, en los proyectos de carácter económico, la principal conclusión a que se debe llegar en el estudio de mercado es la estimación de la demanda actual y futura del producto del proyecto en su área de influencia y con

ciertos niveles de precios.

De este modo, el estudio de mercado aportará al estudio técnico el primer factor condicionante, o sea, la capacidad de producción de la planta que se instalará. Es decir, se puede fijar con cierto grado de aproximación la capacidad máxima que puede tener la planta y la necesidad de ampliaciones. Asimismo, esto influirá en la localización de las nuevas instalaciones industriales. Por ello, los resultados obtenidos deben basarse en proyecciones realistas que hagan posible los siguientes aspectos:

1.- Que los técnicos adecúen eficazmente el proceso productivo a la capacidad de la planta o que adquieran los equipos más apropiados.

2.- Que los formuladores del proyecto cuenten con datos suficientes para elaborar las estimaciones asociadas con la viabilidad como serían el aprovechamiento de la planta, la capacidad de operación, los ingresos y las utilidades probables, etc.

Finalmente cabe señalar que los mercados en los países en desarrollo, muestran ciertas características peculiares que condicionan los principales métodos de investigación en los estudios de mercado, entre ellas pueden señalarse las siguientes:

1.- Generalmente, los mercados son pequeños y un reducido número de empresas bastan para cubrirlos.

2.- Frecuentemente, los mercados están muy fragmentados pues existen barreras de tipo geográfico, por el alto costo de transporte entre una región y otra, o de tipo social y económico, por la disparidad de ingresos entre los diversos grupos poblacionales.

3.- El mercado actual por lo regular es débil, pues en ocasiones, la alta tasa de crecimiento previsto requiere la construcción de fábricas con una capacidad mayor a las necesidades inmediatas.

4.- Generalmente, hay pocas estadísticas disponibles y a menudo es necesario verificarlas antes de poder emplearlas.

5.- La intervención estatal desempeña un papel muy importante en muchos mercados.

6.- Algunas veces, las redes de distribución son muy rudimentarias y cualquier intento de introducir un nuevo producto o lograr un incremento en el consumo de uno ya existente, encuentra obstáculos insuperables por el hecho de que tal producto no se puede poner a disposición del consumidor en condiciones adecuadas.

CAPITULO II.

CRITERIOS SELECTIVOS DEL PRODUCTO A FABRICAR.

En primer término, conviene realizar una breve presentación de algunos aspectos relacionados con la actividad agrícola en general, y con la horticultura en forma particular, pues es conveniente para los fines de este estudio, -- comprender que el mercado de las hortalizas (cuya finali -- dad, en gran parte, ha sido hasta ahora la producción para la exportación), requiere un conocimiento profundo.

Así, es conveniente tener presente que el sector --- agrícola atraviesa en la actualidad por una situación crítica, que se manifiesta principalmente en la disminución del ritmo de crecimiento, cuyo significado se traduce en una -- creciente disparidad entre la oferta y la demanda de productos alimenticios. Asimismo, esta situación se ha manifestado en la segmentación entre dos niveles en la agricultura; una de características dinámicas cuya producción se destina al mercado externo principalmente, así como a su utiliza--- ción como insumos agroindustriales, y otra dedicada al autoconsumo de la población de bajos ingresos. De ahí que, como

se expuso en el marco teórico, se manifieste el desarrollo desequilibrado de las regiones pertenecientes al sector agrícola, haciendo que en el Norte y Centro del país, el avance técnico y productivo sea mayor, en comparación con las regiones caracterizadas por un gran atraso, como son las zonas de los Estados de Oaxaca, Chiapas, Tlaxcala, y otras que se constituyen en la práctica como economías de subsistencia y en donde aún se utilizan técnicas tradicionales que conllevan una baja productividad. Para una mejor apreciación de lo indicado anteriormente, véanse los cuadros número 1, 2 y 3 en el apéndice estadístico número 1 del presente trabajo. (páginas 80, 81 y 82 respectivamente).

Ahora bien, dentro de la agricultura que se destina al mercado externo, se puede identificar que uno de los subsectores más importantes es el de las frutas y hortalizas, el cual se ha caracterizado por su gran dinamismo, tal y como lo revelan sus principales variables. Así, se puede observar que tanto la producción como la exportación de productos frescos se ha duplicado en las últimas décadas, pues en quince años han crecido a razón del 8.8 %, en promedio anual, y su producción manufacturera al 12.5 %, durante el-

período que va de los años de 1960 a 1975.^{15/}

Por otra parte, cabe señalar que en el renglón ocupacional esta actividad genera alrededor de 348 mil empleos, en virtud del efecto multiplicador llevado a cabo por la adquisición de insumos básicos para la producción en la industria productora de envases, transportes y otros renglones de cierta magnitud.

De esta manera, se observa que la importancia económica y social de la actividad hortícola ha sido notoria en los últimos años, manifestándose ésta en el comercio exterior principalmente, ya que las hortalizas comprendieron el 32.8 % de las exportaciones de productos agrícolas y el 3.1% de las exportaciones totales registradas en la Balanza Comercial en 1980. Véase cuadro número 4 en el apéndice estadístico número 1. (página 83).

Ahora bien, se observa además que en el caso de los cultivos de clima templado han sido fundamentales las mejoras tecnológicas en los métodos de empaque, conservación y transporte refrigerado, sumando a ello las nuevas técnicas de mercadeo y estandarización como se observará posterior-

^{15/} Rama número 20. Producción de Alimentos. Datos de la Dirección General de Estadística.

mente. Por ello, es conveniente señalar que debido a todos estos elementos se promueve un cambio decisivo en el marco del comercio mundial, que lleva el intercambio de hortalizas de clima templado a un papel de primera línea, apareciendo una nueva localización de cultivos hortícolas al prover México y en menor medida Centroamérica, los mercados estadounidense y más recientemente, el canadiense. Así, las grandes empresas agroalimentarias, han buscado nuevas fuentes de aprovisionamiento en productos frescos o congelados, sobre todo fuera de temporada.

1. EL PRODUCTO SELECCIONADO.

Debido a que las hortalizas representan un importante alimento para el consumo humano en todos los niveles de desarrollo, de las hortalizas exportadas, se seleccionó la okra porque es un producto nuevo, de reciente introducción en el mercado y porque hasta ahora, su exportación se ha hecho en estado fresco; de ahí que surja la posibilidad de exportarla procesada, ya que un porcentaje apreciable de la producción que se exporta es procesada en el extranjero.

Es por ello que al procesar un producto que hasta el momento se envía sin ningún grado de elaboración, se cumpli

rían diversos objetivos como son el aceleramiento del desarrollo agrícola y la creación de empleos, así como la obtención de divisas extranjeras a través de la promoción de las inversiones en el sector agrícola.

Con este fin se presenta el cuadro estadístico número 5 que muestra las principales hortalizas exportadas por nuestro país y su participación porcentual en el total.

1.1. DEFINICION DEL PRODUCTO.

La okra es una planta poco conocida a nivel internacional, existiendo escasos antecedentes en cuanto a su origen e historia. Sin embargo, pese a esa limitación, se pudo investigar que su origen se atribuye al Continente Africano, ya que su primera aparición se dió en Egipto y parte de Etiopía, no conociéndose aún el medio y época en que se propagó esta especie hacia el Mediterráneo. Testimonios históricos indican que su traslado hacia el Continente Americano se presentó por el año de 1700 en que fué introducida a los Estados Unidos, a la Ciudad de Nueva Orleans por los esclavos, quienes llamaban a este vegetal "kingombo" y posteriormente se redujo a "gombo". Se cree también que la okra penetró a los Estados Unidos por el estado de Louisiana con los

colonizadores franceses, ya que éstos fueron portadores de ciertas variedades de okra que depositaron en algunas regiones agrícolas de los Estados Unidos, proliferándose así su cultivo hacia otras zonas tropicales de América.

Así, a esta vaina se le conoce de tres maneras distintas, siendo una de ellas gombo, otra es kimbombó y por último como se le conoce actualmente, okra. En la República Mexicana, es generalmente conocida con el nombre de Angú.^{16/}

Técnicamente su nombre científico es "hibiscus esculentus"; este nombre fué dado por Linneo en 1737, por pertenecer a la familia de las malváceas ya que está relacionada con el algodón y la malva. Este nombre ha sido modificado por algunos taxónomos quedando finalmente el de *Abelmonchus esculentus*. Su taxonomía es la siguiente:

División	Tracheophyta
Subdivisión	Angiospermae
Clase	Dicotyledonae
Orden	Malvales.
Familia	Malvaceae
Género	Abelmonchus
Especie	Esculentus

^{16/} Unión Nacional de Productores de Hortalizas. Oficinas Generales. Departamento de Comercialización.

La okra debe sembrarse en suelos de clima seco, desarrollándose principalmente en regiones del trópico, por ser resistente a altas temperaturas. Sin embargo, prospera en varios tipos de suelos, que en el caso de ser permeables, requieren durante su ciclo vegetativo un constante y periódico aprovisionamiento de agua y nutrientes y en grado extremo es sensible a elevadas temperaturas y heladas, dañando estos fenómenos la planta y el fruto.

Su ciclo vegetativo se ha clasificado de la siguiente manera:

1.- 30 días para la germinación. Debido a que la testa de la semilla es dura, se ha dicho que la germinación es lenta, por lo cual se han hecho algunas prácticas para mejorar la germinación, tales como sumergirla en agua, acetona, alcohol o ácido giberélico 3 (30ppm) durante 24 horas antes de la siembra, con lo que se han logrado resultados positivos. Respecto a la fertilización se observa que es muy variada dependiendo de las características del suelo, clima, etc. de las diferentes regiones.

2.- 30 días para la formación de las hojas jóvenes y yemas florales y aparición de la primera flor.

3.- 30 días para la aparición de la primera vaina --
seca.

Entonces, desde su siembra hasta su cosecha, transcurren por lo general 2 o 3 meses, recomendándose su recolección cuando el fruto se encuentre tierno.

Por lo regular, la okra no se ve atacada por ninguna clase de insecto, sin embargo, es muy susceptible de dañarse por lombrices y es por ello que se debe cultivar en terrenos libres de estos animales, que se podrán evitar por rotación de cultivos o por fumigación. Puede rotarse con cultivos de cualquier forraje y de pequeños granos pero no con cultivos de enredadera. Sin embargo, en el caso de México, por su reciente incorporación al cultivo comercial, no se tienen rastros graves de algún patógeno aunque se sabe que fusarium, afidos y nemátodos son un problema muy serio en la India y en Estados Unidos de Norteamérica.^{17/}

La parte comestible de la planta es su fruto, que es una vaina desprovista de espinas con una longitud de 15 a 28 centímetros por 3 de diámetro, según la variedad, y se comercializa bajo tres formas: fresca, congelada y procesada en envases metálicos y de vidrio. En el cuadro número 6 del apéndice estadístico número 1 (página 85) se describen

^{17/} Serrato Cruz Miguel. "Okra". Chapingo, México. 1979.

las variedades más comunes, el lugar donde se producen y algunos rasgos característicos de cada variedad.

Finalmente, conviene hacer notar que en México la okra se cultiva en los ciclos otoño- invierno y primavera - verano, y su desarrollo se ha regionalizado a un número pequeño de zonas productoras, sin embargo, se produce a una escala importante en la zona norte del Estado de Tamaulipas y en el Valle de Iguala, Guerrero, regiones en las cuales genera una gran actividad económica y social.

En los Estados Unidos, la okra crece en climas húmedos en temperaturas mayores de 27 grados centígrados, requiriendo de mucha agua y, aunque tolera cierta sequedad, se daña fácilmente con las heladas. Además, se cultiva en casi todos los estados del sur, como son Georgia, Texas, Tennessee, Florida, Alabama, Louisiana, Arkansas, Carolina del Sur, Oklahoma, Carolina del Norte, en donde se siembra en el mes de marzo y en abril, en los lugares de mayor altitud. En Estados Unidos de Norteamérica sólo se cultiva una vez al año, pues requiere de temperatura templada y alcanza a medir hasta un metro de altura en la variedad enana y de 2 a 3 metros en las otras.

1.2. USOS Y ESPECIFICACIONES DEL PRODUCTO.

La okra se emplea como alimento para el consumo humano, generalmente en sopas, estofados, salsas de tomate o guisados en los platillos "gombos" o "creole", sola o en combinación con otros vegetales especialmente con tomates y granos de maíz, dando consistencia al plato "vianda". Al principio no es agradable a muchas personas, y se consume fresca o enlatada en el invierno.

Su valor alimenticio es alto, debido a los minerales y vitaminas que contiene, ya que el fruto verde posee el --- 90 % de agua, 1.8 % de proteínas, 0.2 % de grasa, 7 % de -- carbohidratos, y 1 % de calcio, hierro y vitaminas A, B₁, - B₂ y C. Las calorías que contiene por libra, son 155.

Cuando madura la planta, las semillas son tostadas y usadas como un sustituto del café pues su composición es la siguiente: 9.78 % de agua, 24.5 % de proteínas, 18.15 % de - aceite, 19.69 % de extracto libre de nitrógeno, 23.61 % de - celulosa y 4.18 % de ceniza.^{18/}

La okra se debe preparar en utensilios de aluminio, - porcelana, cerámica, barro o vidrio, pues el latón, acero o

^{18/} The Standard Cyclopedia of Horticulture. L.H. Bailey. Vol. II. FO. Ed. MacMillan. Chapingo, Méx. págs. 1201 - 2422.

estaño, tornan un cambio de color que la muestra inapetente, en apariencia pues realmente no altera su sabor, la okra se conserva al congelarse, envasarse o deshidratarse.

Existen también otros usos posibles para la okra deshidratada, tanto en el área alimenticia como en la farmacéutica. Por ejemplo, en mezclas acuosas es un emulsionador de algunas sustancias aceitosas, por lo que tiene un gran mercado al emulsificar el aceite y el vinagre de los aderezos para las ensaladas; también se emplea como antioxidante al estabilizar los aceites de menta, soya y la manteca de cerdo; asimismo, en la industria confitera, se emplea para impedir el crecimiento de cristales azucarados en la elaboración de rellenos mas cremosos y menos granulosos.

Finalmente, en la medicina se han realizado algunos estudios para la sustitución del plasma sanguíneo por polvo de okra.

1.3. OPERENTES A NIVEL MUNDIAL.

En lo que se refiere a este inciso, cabe hacer la aclaración de que debido a la falta de fuentes de información, desafortunadamente ello impidió hacer un análisis completo de todos los oferentes. Sin embargo, en esta fase de la -

preparación de proyectos, esto puede admitirse, ya que la presente investigación sólo forma parte de un conjunto de estudios cuyo nivel de profundidad deberá ser cada vez mayor. No obstante, pese a esta limitante, se obtuvieron los oferentes en los Estados Unidos de Norteamérica que es el principal mercado de este producto, la información que se obtuvo se muestra a continuación:

Las zonas y el número de productores en los Estados Unidos se encuentran distribuidos en la siguiente forma:

1.- Para la okra fresca, existen 23 productores distribuidos en los estados de Texas, Florida, Georgia, Louisiana y Carolina del Norte.

2.- Para la okra congelada, las empresas congeladoras suman un total de 13, y ;

3.- Finalmente, para la okra procesada el número de empresas que la elaboran son 15.

Ahora bien, en la República Mexicana, la producción (que se analizará más detenidamente en capítulos posteriores), de okra en estado fresco, se destina totalmente a la exportación, no existiendo ninguna empresa procesadora y sólo una planta congeladora bajo la firma: Birds Eye de México. S.A. de C.V., ubicada en Celaya, Guanajuato.

Para mejor apreciación de lo señalado anteriormente, véase el anexo número 7, en el apéndice estadístico número 1 del presente trabajo. (página 86).

1.4. PREFERENCIAS DE LOS CONSUMIDORES.

Respecto a este punto se puede señalar que las condiciones del clima, unidas al aumento de los ingresos del consumidor establecen la pauta del incremento de la demanda de productos elaborados principalmente en los países de mejor situación económica; así, todo aumento de las ventas de hortalizas en lata de tipo tradicional, dependerá de nuevos adelantos tecnológicos que permitan rebajar los precios y mejorar las propiedades nutricionales del producto; además de que los esfuerzos de los países en desarrollo, se han canalizado a la prolongación de la vida útil de los excedentes de hortalizas o a la reducción de su volumen para facilitar su transporte. De esta manera, la elaboración industrial persigue dos objetivos principalmente:

- 1.- Lograr la conservación del producto que prolongue su proceso natural de deterioro, con el fin de mantener el abastecimiento de artículos perecederos durante las épocas en las que no se disponen de productos frescos, y;

2.- Poder presentar al consumidor el producto de una forma más apropiada, necesitando una preparación mínima que cada vez se hace mas popular, especialmente en países más - desarrollados, así como las nuevas combinaciones o nuevos - productos que atraen al consumidor.

Por otra parte, para los países latinoamericanos, la demanda de hortalizas enlatadas se halla concentrada en torno a residentes expatriados, hoteles, hospitales y otros -- compradores, como grupos de nacionales; sin embargo, existe un mercado bastante grande y creciente para las hortalizas enlatadas, pero su incremento será lento dada la existencia de una oferta abundante de productos hortícolas frescos durante todo el año y además que el poder adquisitivo es limitado y existen hábitos alimentarios profundamente arraiga-- dos. A pesar de ello, las poblaciones urbanas de ingresos - medios y elevados consumen una proporción creciente de hortalizas de "tipo europeo" a medida que aumenta su nivel de vida.^{19/}

^{19/} Frutas y Verduras. R.B. Duckworth. Ed. Acribia, Zaragoza, España. 1968.

CAPITULO III.

ANALISIS DE LA OFERTA.

Uno de los aspectos a analizar en un estudio de mercado es la determinación de la oferta del bien a producir, así como la previsión del comportamiento de su oferta futura.

Para este fin, se entenderá como oferta, la cantidad de un producto que los fabricantes del mismo están dispuestos a llevar al mercado en razón al precio vigente y a la estructura económica de su producción y estará conformada por el total de la producción interna más las importaciones.^{20/}

El punto previo que se debe señalar en el caso del producto que nos ocupa es que, para llegar a una correcta caracterización del tipo de oferta que se enfrenta, esta se dividirá en nacional e internacional, correspondiendo esta última sólo a la referente a la de los Estados Unidos de Norteamérica, señalando su grado de elaboración, es decir, en estado fresco, congelado o procesada.

^{20/}Centro Nacional de Enseñanza Técnica- Industrial.
Opus. cit. pág. 16.

1. LOCALIZACION GEOGRAFICA DE LOS OFERENTES.

Para el caso de México,^{21/} durante el ciclo agrícola 1978, la superficie cosechada fué de 10 780 hectáreas, de las cuales el 91.2 % correspondieron al Estado de Tamaulipas, el 7.9 % de la superficie al Estado de Guerrero y el restante 0.9 % a los Estados de Morelos y Nayarit con 100 hectáreas. Cabe señalar que el 79 % de la superficie dedicada a este cultivo es de riego y el 21 % es de temporal.

Respecto al rendimiento, el promedio nacional alcanzó 4.2 toneladas por hectárea y se observa que en los Estados de Morelos y Guerrero más que lo duplican ya que alcanzaron 10 y 11 toneladas por hectárea respectivamente. Sin embargo, en el Estado de Tamaulipas que es el que alcanza mayor producción y superficie observa bajos rendimientos de sólo 3.2 toneladas por hectárea, por último, el Estado de Nayarit obtuvo los rendimientos más bajos ya que sólo produjo 2 toneladas por hectárea.

Ahora bien, en lo que se refiere a la producción, la entidad que más produce es Tamaulipas ya que produjo 34 950

^{21/} Aquí se analizan las cifras correspondientes al año agrícola 1978 por ser el más representativo, la demás información estadística se presenta en el apéndice estadístico número 1.

toneladas concentrando así el 77. % de la producción total - que fué para este año de 45 412, le sigue el Estado de Guerrero con 9 470 toneladas que representan el 21 %; es decir, entre estas 2 regiones, retienen el 98 % de la producción total por lo que la participación de las otras zonas productoras es poco significativa. Sin embargo, para otros años agrícolas se han venido incorporando nuevas áreas de cultivo en otras entidades, lo cual se revela en las cifras de exportación por estados, además puede señalarse que el 86 % de la producción se obtuvo en la superficie de riego y sólo el 14 % en superficie de temporal.

Entonces, los principales productores de okra se encuentran localizados en las zonas Noreste y Centro del país, en los Estados de Tamaulipas y Guerrero, en las áreas de Bajo Río San Juan y Valle de Iguala, respectivamente. Cabe señalar que en estas regiones se destina cada vez más una mayor superficie, respaldando de esta manera, en mayor proporción, el producto económico de okra en México. Sin embargo, en otros años, se registra la participación de otras entidades como Michoacán, Puebla, Jalisco, Chihuahua, etc. en lo que respecta a okra fresca. En cuanto a la okra congelada, sólo existe una empresa ubicada en Celaya, Gua--

najuato y no existe ninguna planta procesadora de okra. Para una mejor apreciación de lo señalado anteriormente, véase el cuadro número 8 en el apéndice estadístico número 1 del presente estudio. (página 91).

Ahora bien, en cuanto a la localización geográfica de la oferta en los Estados Unidos, como ya se anotó en el apartado 1.3. del capítulo anterior, se observa que las zonas productoras se encuentran en Florida, Georgia, Louisiana, Tennessee y Texas, correspondiendo a la zona templada. La distribución de los productores de okra fresca se presenta en el cuadro número 7 del apéndice estadístico número 1.

En cuanto a empresas congeladoras de okra, su oferta se encuentra dispersa en diversas regiones, existiendo dos empresas en Nueva York, Tennessee y California respectivamente y una empresa en cada uno de los siguientes Estados: Indianápolis, Georgia, Oklahoma, Florida, Texas, Miami y Oregon.

Finalmente, en lo referente a okra procesada, sus oferentes se encuentran también distribuidos en diversas zonas, siendo 15 los productores de okra procesada que presentan el producto en diversos tamaños. Sus plantas se encuentran en los Estados de Oklahoma, Arkansas, Mississippi,

Louisiana, Nueva Orleans, Nueva York, Texas, Georgia, Los Angeles y Tennessee, así como una planta instalada en la República Dominicana bajo la firma Southland Frozen Foods.^{22/}

De acuerdo con los datos presentados, se puede decir que se enfrenta un mercado de oferta competitiva y no oligopólica, pues el número de productores no es reducido. En consecuencia, la capacidad del proyecto se definirá de acuerdo a costos de producción y calidad del producto ofrecido. Véase el cuadro número 7 en el apéndice estadístico número 1 (página 86):

2. COMPORTAMIENTO HISTORICO DE LA OFERTA.

Primeramente cabe aclarar que en el caso de la okra, como ya se especificó anteriormente, (apartado número 1 del capítulo 2), es un producto de reciente introducción, por ello, la publicación de su información estadística a nivel nacional se inició oficialmente en 1975; por este motivo, las series históricas que se presentan se refieren sólo a 5 años.

De esta forma, la superficie cosechada anualmente ha estado en constante crecimiento con cambios bruscos en algunos años, según datos proporcionados por la SARH. Durante

^{22/} Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Conserjería Comercial de México en Dallas, Texas. 1980.

1977, se elevó a 7 997 hectáreas superficie que alcanzó el 436 % en relación a la superficie de 1975. Para 1978, el área cosechada de okra registró un notable incremento de 2 783 hectáreas, estimándose que para 1979 la superficie cosechada ascendió a 9 389 hectáreas; de esta manera, la superficie dedicada a este cultivo tuvo un incremento bastante significativo que muestra una tasa real de crecimiento en el período 1975- 1979 de 38.6 % ya que presenta incrementos en todos los años. Por ello, se puede deducir que al interior del sistema de hortalizas, este producto es de los más dinámicos ya que se destina a la exportación. Véase cuadro estadístico número 9 y gráfica número 1, en los apéndices estadísticos número 1 y 2 (páginas 92 y 126).

En los rendimientos por hectárea, se observa que han tenido cambios alternantes. Así, durante 1975 se levantaron 7.6 toneladas por hectárea, reduciéndose el nivel de eficiencia en 1976, ya que los rendimientos bajaron aproximadamente 2 toneladas. Para el ciclo 1977 no hubo cambios significativos ya que se obtuvo un rendimiento de 5.1 toneladas por hectárea, experimentando una reducción al año siguiente; sin embargo datos estimados para 1979 reflejan un pequeño incremento en la productividad pues se anticipó un indi-

ce de 6.2. toneladas por hectárea. Véase cuadro estadístico número 9 y gráfica número 2 en los apéndices estadísticos - número 1 y 2. (páginas 92 y 127).

En cuanto a la producción, se observa que aún cuando presenta cifras crecientes, también ha sufrido algunas bajas, ya que en 1975 la oferta fué de 13 929 toneladas disminuyendo al año siguiente; 1977 es un año calificado de excepcional ya que hubo un incremento significativo al alcanzarse 40 459 toneladas, esto debido a que la superficie cosechada tuvo una ampliación considerable, así como la obtención de buenos rendimientos. En 1978 se aumentó el nivel de oferta interna en un 12.2 % respecto al año anterior, estimándose para 1979 una producción de 42 936 toneladas, volumen menor al obtenido en 1978, debido a un decremento en la superficie. Así, la producción creció en el período 1975- 1979 a una tasa real de 25.3 %. Véase cuadro estadístico número 9 y gráfica número 3. (páginas 92 y 128).

En lo que se refiere al valor generado por la producción, este ha experimentado incrementos considerables. Durante 1976 el valor fué de 26.8 millones de pesos siendo el valor generado superior en un 18.6 % en relación a 1975. Para 1977 se obtuvo un incremento bastante considerable en

el valor generado ya que alcanzó 268 millones de pesos, cifra superior en un 1000 % respecto al año anterior, en 1978 se tuvo un pequeño decremento pero la cifra estimada para 1979 muestra una ligera recuperación. Véase cuadro número 9 y gráfica número 4 en el apéndice estadístico 1 y 2 .

Por lo tanto, la producción de okra ha sufrido movimientos cíclicos derivados, por una parte, de las condiciones atmosféricas en que hay cultivos riesgosos y sensibles, tanto en los centros de consumo como de producción, y por la otra, en virtud al proceso inflacionario experimentado en México, lo cual se refleja en la inversión por hectárea.

Por tratarse de la caracterización de la oferta en nuestro país, es conveniente señalar que la producción de okra antiguamente no tenía una finalidad comercial de exportación en cantidades considerables pues se producía exclusivamente para satisfacer el consumo regional en pequeña escala; sin embargo, después, al conocerse la existencia de mejores perspectivas fuera de México, concretamente los Estados Unidos, la producción se dirigió como oferta de exportación, tema que se abordará posteriormente.

Por lo que respecta a los Estados Unidos de Norteamérica, la producción de okra fresca presenta bastantes ----

irregularidades en los últimos 5 años, pues cada año la producción ha disminuído con un ligero incremento en 1977. En el ciclo de 1975 la producción estimada fué de 14 509 toneladas presentando un decremento en 1976 de 1 548 toneladas, después, hubo un incremento del 9 % aproximadamente y a partir de 1977 ha venido en descenso; esto debido probablemente al alto costo de la mano de obra requerida por este tipo de cultivo, ya que últimamente se ha tratado de mecanizarlo; sin embargo, se observa que cada año la producción ha venido decayendo. Su cultivo se lleva a cabo en los meses de mayo a octubre principalmente, por lo que cubre las necesidades del segundo semestre del año. Los siguientes meses dicha cobertura se lleva a cabo con importaciones. Véase cuadro número 10 y gráfica número 5 en los apéndices estadísticos números 1 y 2. (páginas 93 y 130).

En lo relacionado con la okra congelada, se observa un constante incremento en su producción aunque con variaciones significativas ya que en 1976 disminuyó un 12.4 % respecto a 1975, de ahí, tuvo un fuerte incremento del 51.1 % y para 1978 el crecimiento registrado fué sólo del 11.4 %. Véase cuadro estadístico número 11 y gráfica número 6 en el apéndice estadístico. (págs. 94 y 131).

En el aspecto de okra procesada, la producción tuvo incrementos poco significativos con una variación en los años de 1976, 1977 y 1978 del 0.5 %, 12.5 % y 12.6 % respectivamente, lo cual indica que la variación del volumen en miles de cajas no ha sido muy considerable, y en lo que se refiere a la okra combinada con tomate, ha venido descendiendo en los últimos años ya que en 1976, 1977 y 1978 tuvo una variación de - 29.8, 60.4 y - 28.4 % respecto al año anterior respectivamente. Véanse los cuadros número 12 y 13 y gráficas número 7 y 8 en el apéndice estadístico número 1 y 2 del presente trabajo. (páginas 95, 132 y 133).

3. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS OFERENTES.

Los productores en los Estados Unidos de Norteamérica son también importantes empacadores y agentes no sólo de esta hortaliza, sino también de otras variedades de frutas y verduras como el pimiento, ejote, sandía, pepino, berenjenas, naranja, limón, chícharo, papa, col, durazno, fresa, etc. Asimismo, las principales diferencias entre los procesadores de okra es que realizan ventas al por menor, al por mayor e institucional, caracterizando sus productos de acuerdo a la presentación en cuanto a distintos tamaños de los envases.

3.1. CAPACIDAD Y VOLUMEN DE PRODUCCION.^{23/}

En cuanto al volumen de producción, ya se especificó el volumen total de la oferta en los distintos años pero la cuantificación se realiza por miles de cajas, bajo los siguientes lineamientos:

- 1.- Cajas de 24 envases del # 303.
- 2.- Cajas de 6 envases del # 10 o institucional.
- 3.- Cajas totales con envases del # 303 y del # 10.
- 4.- Cajas totales sobre la base de 24 envases del # 303.

La cuantificación del volumen total de la producción, de acuerdo a lo anterior, se puede apreciar más ampliamente en los cuadros números 14 y 15 del apéndice estadístico número 1.

3.2. CALIDADES EN EL MERCADO.^{24/}

CALIDAD EN OKRA FRESCA:

La vaina de la okra en estado fresco, en cualquier variedad deberá ser fresca, delgada, sin deformaciones de

^{23/} Respecto a la capacidad de cada empresa, no existen datos disponibles, sin embargo, en el presente estudio se estimará de acuerdo al tamaño de la demanda.

^{24/} Estos lineamientos son los exigidos por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos.(USDA), según los reglamentos aprobados en 1967 describiendo las características respecto a las clases y tipos de okra fresca, congelada o procesada, sola o mezclada con otros vegetales.

ninguna especie y libre de podredumbre y de cualquier daño originado por falta de higiene, enfermedad o por alguna plaga. Además, la okra fresca se encuentra reglamentada gubernamentalmente por la Agencia Protectora Ambiental, EPA, en el código y regulaciones federales, título 40, parte No. -- 180 que se refiere a plaguicidas y cultivos.

CALIDAD EN OKRA CONGELADA:

Deberá refrigerarse y almacenarse según la temperatura que requiera para preservarse, para ello, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, reglamentó la calidad de la okra congelada, refiriéndose a las normas de almacenamiento y a los diversos factores que determinan la calidad de la misma.

CALIDAD EN OKRA PROCESADA:

El método de conservación por enlatado, tiende a la destrucción por el calor de los gérmenes capaces de alterar el producto después de que éste ha sido introducido en un recipiente hermético al aire.

Los requisitos primordiales en cuanto a la materia prima utilizada, es que se debe preparar con vainas limpias no maduras y sanas que serán clasificadas según su tamaño y color, deberán estar libres de cualquier fermentación y

habrán sido lavadas, empacadas y procesadas; en cuanto al envase, cualquier recipiente que se utilice para enlatar okra deberá tener la consistencia necesaria para cerrarse herméticamente con rapidez y eficiencia, es decir, que sea suficientemente fuerte para resistir presiones internas que se produzcan durante la esterilización de hasta 2'46 kgms por cm^2 .

3.3. IMPORTACIONES.

En la República Mexicana, no se registran importaciones, mientras que en los Estados Unidos se han efectuado importaciones elevadas ya que su producción se ha visto mermada paulatinamente.

México es el principal proveedor de okra en los Estados Unidos, concurriendo como proveedores complementarios Panamá, Guatemala, Nicaragua, El Salvador, principalmente, los cuales se han venido incorporando al mercado estadounidense en forma paulatina.

La participación de México es la más significativa, aunque ha variado constantemente. Sin embargo, continúa manteniendo entre el 80- 90 % de las importaciones totales realizadas por los Estados Unidos, y se puede asegurar que las importaciones han sostenido un ritmo de crecimiento po-

sitivo y constante, en virtud de que durante 1979, los Estados Unidos de Norteamérica importaron de México 10 797 toneladas, incluyendo los pequeños remanentes de okra congelada. Según la tendencia señalada, se calcula que para los próximos años, este mercado necesitará importar cifras mayores que las registradas en el lapso 1975- 1979. De esta manera, las importaciones totales efectuadas por los Estados Unidos en este período crecieron a una tasa real del 31.6 % mientras que las importaciones provenientes de México han crecido a un ritmo similar ya que esta tasa real fué del 32.4 % lo cual muestra el alto dinamismo en las importaciones de este producto. Véase cuadro número 16 y 17 y gráficas números 9 y 10 en el apéndice estadístico número 1 y 2. (páginas 99, 100, 134 y 135).

En cuanto al valor de las importaciones registradas por este país, este fué de 607 mil dólares en 1975 y a partir de este año se ha incrementado considerablemente hasta alcanzar la cifra máxima en 1978 pues el valor ascendió a 2.305 millones de dólares. Así, la tasa real de crecimiento en el valor de la importación de este producto fué del 26.6 % . Véase cuadro número 18 y gráfica 11. (págs. 101 y 136).

Ahora bien, de las importaciones procedentes de Mé--

xico, la Unión Nacional de Productores de Hortalizas, controló en el período 1975- 1979, el 15,27,31,57 y 82 % respectivamente, lo cual indica el creciente grado de captación a nivel nacional de la producción por parte de esta institución ya que del 15 % pasó al 82 % en 1979.

4. PROYECCION DE LA OFERTA.

La proyección de la oferta de la República Mexicana, derivada del comportamiento que tuvo la producción en los últimos años, da como resultado una oferta creciente que alcanzará en el presente año, 1982, la cifra de 76,640 toneladas y tendrá un crecimiento sostenido en el período 1981- 1985 a una tasa real del 9.0 %. Véase cuadro estadístico número 19 y gráfica número 12 en el apéndice estadístico número 1 y 2. (páginas 102 y 137).

Ahora bien, en lo que se refiere a okra procesada en los Estados Unidos de Norteamérica, no fué posible obtener la proyección de su producción, así como de okra y tomate procesados ya que presentan un coeficiente de correlación muy bajo y por ello la proyección del comportamiento de la oferta de estos productos es descendente. Además, la producción de este bien no es significativa si tomamos en cuenta que las importaciones realizadas se dedican precisamente

al procesamiento.

Entonces, para llegar a la cuantificación de la oferta, se obtuvo la proyección de la producción en los Estados Unidos, así como de las importaciones de okra fresca y refrigerada o congelada.

La proyección de la producción muestra un comportamiento ascendente, así como las importaciones, por consiguiente, la oferta será creciente pero debido al incremento cada vez mayor de las importaciones con otros países pues la producción aún cuando tiende a aumentar, crecerá a una tasa real en el período 1981- 1985 del 3.4 % mientras que las importaciones registrarán una tasa de crecimiento anual del 9.1 % lo cual refleja mayor dinamismo comparativamente con el ritmo esperado en la producción.

De esta manera, el volumen de oferta total esperado será de 58 779 toneladas en 1982 y alcanzará 71 125 toneladas en 1985. Véase cuadro número 20 y gráfica número 13 en los apéndices estadísticos números 1 y 2. (páginas 103 y 138 respectivamente).

CAPITULO IV.

ANALISIS DE LA DEMANDA.

Los objetivos del análisis de la demanda actual y -- futura en un estudio de mercado abarcan dos aspectos fundamentales; a saber:

1.- La determinación de la cuantía del bien a que se refiere el estudio y que los consumidores adquirirán a determinados precios.

2.- La justificación de la instalación de una nueva capacidad de producción del bien de que se trata.

De esta manera, la demanda se refiere a la necesidad de adquirir un bien o servicio, unida a la posibilidad de adquirirlo. Así, habrá una demanda efectiva actual que equivaldrá al volumen total de transacciones de un producto y una demanda potencial, que se refiere al volumen probable que alcanzaría la demanda real por el incremento normal a futuro o bien si se modificaran ciertas condiciones en el medio que la limitan.

1. COMPORTAMIENTO HISTORICO DE LA DEMANDA.

Como se señaló anteriormente, (apartado 2 del capítulo III), el cultivo de la okra tiene como finalidad las ventas al exterior al identificarse un mejor mercado fuera del país,

Por tanto, México vende fuera la mayor parte de su producción de tal manera que la demanda actual de okra está constituida por las exportaciones, que, por otro lado, constituyen las importaciones efectuadas por los Estados Uni -- dos, principal comprador del producto.

Por otra parte es conveniente señalar que México exporta okra en dos presentaciones: en estado fresco y conge-- lado. Sin embargo, se puede observar que durante 1975, el 100 % se realizó bajo la primera presentación, registrándose en años posteriores también ventas de okra congelada.

De esta forma como se puede observar, la demanda y -- el consumo de okra en la República Mexicana prácticamente -- es nulo.

Así, durante 1975 la producción nacional ascendió a 13,929 toneladas, mientras que las importaciones realizadas por los Estados Unidos, provenientes de México, registraron 2,655 toneladas. Asimismo, se estimó que las importaciones efectuadas por el Canadá, procedentes de México en ese año,

fueron de 192 toneladas.^{25/} En consecuencia, el consumo nacional durante ese año fué de 11,274 toneladas.

De esta forma, puede observarse que el consumo disminuyó en 1976 a 7,449 toneladas, tornándose la situación relativamente estable entre 1977- 1979 ya que éste fluctuó entre 32 y 35 mil toneladas.

Por lo tanto, en lo que se refiere al consumo per cápita, puede deducirse que es poco significativo ya que en 1975 fué de 194 gramos anuales, no obstante, presentó incrementos en años posteriores debido a la elevación de la producción. Sin embargo, es preciso señalar que no existe ninguna fuente oficial que reconozca un mercado interno establecido, principalmente debido al desconocimiento de este vegetal lo cual limita su consumo a determinadas regiones. Véase cuadro estadístico número 23 en el apéndice estadístico número 1 (página 106).

Por otra parte, en los Estados Unidos de Norteamérica se aprecia que el consumo de okra ascendió en 1975 a ---

^{25/} Las cifras de importaciones de okra efectuadas --- por Canadá, no se encuentran registradas ya que están clasificadas bajo la denominación genérica "otras hortalizas frescas o refrigeradas NES" fracción arancelaria 09199; por lo que se estimaron aplicando el porcentaje de las exportaciones de México (cuadro número 5) al total de las importaciones registradas por el Canadá. Véanse los cuadros números 21 y 22 del apéndice estadístico número 1, y gráficas números 14 y 15 del apéndice número 2.

30 183 toneladas, cifra que fué superada en 1976 al alcanzar en ese año 30 205 toneladas debido a que se ha recurrido cada vez más a producto de importación. Para 1977 el consumo se elevó a 42 098 cifra superior en 39.4 % en relación a 1976; a partir de este año el consumo tuvo un comportamiento más o menos estable al ascender en 1978 y 1979 a 45 326 y 43 199 toneladas respectivamente; por su parte, el consumo per cápita no presenta variaciones significativas pues solo tuvo ligeros incrementos en los años de 1977 y 1978 y se puede observar que aún es pequeño por lo que hay buenas oportunidades de acelerar el incremento en la cantidad consumida haciendo innovaciones en el mercadeo.

Por otro lado, se observa en la estructura del consumo que cada vez crece más la participación porcentual de las importaciones con respecto a la producción en el Consumo aparente. Véanse los cuadros números 24 y 25 en el apéndice estadístico número 1 y gráficas números 16 y 17 en el apéndice número 2. (páginas 107, 108, 141 y 142).

2. DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS CONSUMIDORES.

Como se observó, la producción de okra está destinada a la exportación por lo que los consumidores en la República Mexicana se reducen a pequeños grupos en las distintas regiones en donde se cultiva este vegetal como es el ca

so del municipio de Iguala, Guerrero o en la zona noreste -- del Estado de Tamaulipas; por su parte, los principales -- consumidores en el exterior son los Estados Unidos y en menor medida el Canadá.

En los Estados Unidos los principales consumidores -- de okra mexicana, que vienen a ser los importadores, son un total de 59 distribuidos en los Estados de Georgia, Florida, California, Nueva York, Alabama, Texas, Pennsylvania, New -- Jersey, Louisiana, Carolina del Norte, Virginia, Illionois, etc., siendo creciente la demanda de este vegetal sobre todo en el Estado de Nueva York. Estos importadores realizan compras de frutas y vegetales frescos, congelados y enlatados a nivel mundial, es por ello que para el caso de este -- estudio, en Estados Unidos se localiza la mayor demanda de esta hortaliza, así como en el Canadá, aunque su exporta -- ción por ser reciente es aún pequeña, presenta buenas posibilidades para promoverse sobre todo en los Estados de Quebec, Ontario, Saskatchewan, Colombia Británica, Alberta y -- Manitoba principales consumidores de hortalizas mexicanas. Véase cuadros números 21, 22 y 26 en el apéndice estadístico número 1 y gráficas números 14 y 15. (páginas 104, 105, -- 109, 139 y 140).

3. VARIABLES QUE DETERMINAN EL COMPORTAMIENTO DE LA DEMANDA.

Un primer aspecto que determina el comportamiento de la demanda, se refiere a que el mercado internacional de la okra mexicana está limitado a la forma como se desenvuelve la demanda en los Estados Unidos; sin embargo pueden investigarse como se anotó anteriormente, posibilidades comerciales en el Canadá (en lo que se refiere a okra en estado fresco y congelado). Para el caso de la okra procesada, aparte de estos mercados, puede promoverse incluso en mercados fuera del Continente Americano.

Un factor importante a considerar para explicar el comportamiento de la demanda, se refiere al creciente consumo de hortalizas elaboradas sobre todo en países desarrollados por las siguientes razones:

1.- La durabilidad del producto que supera el problema del carácter perecedero en la estación en que no existe oferta en estado fresco, por lo cual se puede transportar sin riesgo de pérdidas.

2.- La comodidad para el consumidor, por reducirse el trabajo de limpieza y preparación, y;

3.- El sabor, la textura y aspectos nuevos, así como las combinaciones de productos que atraen al consumidor.

De esta forma, parece que existen grandes bondades -- para introducir un volumen considerable de okra procesada, con mercadeo agresivo y siguiendo determinados planes de -- venta, ya que, en combinación con el aumento de la pobla -- ción y del ingreso per cápita, este incremento ha producido una firme expansión en el mercado.

4. EXPORTACIONES.^{26/}

La exportación de okra fresca y congelada se ha in-- crementado significativamente, ya que ésta registró en 1976; 2 310 toneladas, cifra superior en un 99.3 % a la de 1975. Por su parte, en 1977 casi se triplicaron debido a un nota-- ble incremento en la producción, observándose también un vo-- lumen creciente de exportaciones de okra congelada. Durante 1978, las ventas al exterior continuaron su tendencia al -- incremento, colocándose un volumen mayor al exportarse 8800 toneladas de las cuales la okra congelada tuvo una mayor -- participación, aunque debe señalarse que éstas sólo repre -- sentaron el 3.7%, lo cual revela que el 96.3% de las expor -- taciones totales sigue realizándose en estado fresco, sin --

^{26/} En este apartado se tomaron como referencia las ci -- fras registradas por la Unión Nacional de Productores de -- Hortalizas dado el alto grado de captación de la producción. Esta Unión opera bajo los auspicios de la United Fresh --- Fruit & Vegetable Association en Washington, DC.

ningún grado de elaboración. Véase cuadro número 27 y gráfica número 18 en el apéndice estadístico número 1 y 2.

EXPORTACIONES POR ESTADOS.

Por ser el principal productor de okra en México, así como por su ubicación geográfica respecto al mercado americano, el Estado de Tamaulipas en promedio, embarcó aproximadamente el 77.1 % del total de las ventas realizadas fuera del país.

Le sigue el Estado de Guanajuato que representa el -- 19.6 % de la oferta mexicana en las 3 últimas temporadas. En tercer lugar figura el Estado Guerrero con el 1.9 %. Esto es, entre estas tres entidades concentran el 99 % de las exportaciones totales, por lo que la participación de otras regiones es de poca trascendencia. Véase el cuadro número 28 en -- el apéndice estadístico número 1. (página 112).

EXPORTACIONES POR MESES.

Coincidiendo con la mayor parte de la producción, estacionalmente las exportaciones se concentran en el trimestre comprendido de junio a agosto, pero generalmente se realizan durante casi todo el año; esto coincide con la producción de okra en los Estados Unidos que cubre el segundo semestre del año, por lo cual los siguientes meses cubren el -- consumo con producto de importación.

Asimismo, los períodos de producción de okra procesada en distintas regiones son de mayo a septiembre, por lo -- que es aún más importante la posibilidad de exportación de -- okra procesada dada la durabilidad del producto al poderse -- ofrecer también en invierno. Véanse los cuadros números 29 y 30 y las gráficas 19, 20 y 21 en el apéndice 1 y 2 .

5. PROYECCION DE LA DEMANDA.

Para México, la demanda que se estima de okra fresca y congelada está en relación con las importaciones que rea-- lizan los Estados Unidos, esto se analizará más adelante.

En consecuencia, la demanda está representada por el consumo aparente, el cual revela un incremento constante --- que alcanzará la cifra de 58 778.7 toneladas en 1982 estimán dose una tasa real de crecimiento medio anual del 5.83 % --- aproximadamente.

Por lo tanto, las expectativas sobre el consumo futuro de okra presentan elementos positivos pues los aumentos -- esperados serán por lo menos tan favorables como en los años anteriores, a pesar de la relativa disminución en el creci -- miento de la producción, lo cual significa, para el proyecto, una buena perspectiva sobre la permanencia del producto en -- el mercado. Véanse el cuadro número 31 y gráfica número 22, en el apéndice estadístico 1 y 2 . (páginas 115 y 147).

CAPITULO V.

PRECIOS.

La finalidad del análisis de los precios, consiste -- en caracterizar en qué medida éstos determinan el impacto -- que una alteración de ellos tendría en la oferta y la demanda del producto.

La modalidad de la fijación del precio que corresponde al producto que nos ocupa, es la referente a los precios en el mercado internacional, así como los precios regionales en virtud de tratarse de un producto de exportación.

Entendiéndose por precio el valor de intercambio de -- un bien, que se establece entre el comprador y el vendedor, se observa que dentro de todo proceso de formación de pre---cios intervienen por un lado, la oferta motivada o desalentada por ellos, el nivel de tecnología, la dotación de recur--sos y en el caso particular de las hortalizas, otras varia--bles fuera de control como son las condiciones climatológi--cas y por el lado de la demanda, el consumidor con un nivel de ingresos dado, con gustos definidos y con alternativas -- para sustituir algunos bienes.

1. PRECIOS EN EL MERCADO NACIONAL.

El precio medio rural por tonelada de okra fresca, - ha venido incrementándose significativamente en el país, ya que mientras en 1975 fué de 1 620 pesos, en 1976 ascendió a 2 220 pesos, alcanzando un máximo de 6 628 pesos en 1977, el precio más alto del período. Para 1978, sufrió un pequeño de cremento en comparación del año anterior al ser éste de --- 5 163 pesos, estimándose que para 1979 éste ascendió a 5 896 pesos. Esto en lo que corresponde a promedios de precios en las diferentes entidades productoras y que corresponden a am bos ciclos agrícolas.

Sin embargo, se puede observar que en el año de 1977, en el ciclo otoño- invierno fué tan sólo de 3 827 pesos y -- para el ciclo primavera- verano fué de 8 586 pesos, precios que muestran bastantes disparidades sobre todo en el Estado de Tamaulipas.

En 1978, estos precios descendieron, no obstante, el precio en el ciclo primavera- verano, es superior al regis-- trado en el ciclo otoño- invierno y donde muestra un precio bastante alto es en el Estado de Nayarit al ascender hasta - 10 500 pesos por tonelada. Véanse los cuadros números 32 y - 33 y las gráficas números 23 y 24 en el apéndice estadístico número 1 y 2 respectivamente).

Con base en lo anterior, cabe señalar que la característica principal en el caso de este tipo de producto con alta perecibilidad, es la volatilidad de los precios en períodos cortos de tiempo a causa de que no hay una sincronización de la oferta y la demanda, además de otros factores particulares como son las condiciones climáticas y ciertas peculiaridades en cuanto al desarrollo de la planta. Estas fluctuaciones generan variaciones considerables en los ingresos del productor que conllevan un alto riesgo e incertidumbre a causa de la ausencia de la regulación de precios y mercados como en el caso de los granos y oleaginosas cuyos precios de garantía protegen al agricultor de las fluctuaciones estacionales y al consumidor de alzas immoderadas en el precio.

Así, en la producción y comercialización de hortalizas, sólo existe una estructura de precios débil con poca coordinación y el resultado se aprecia en la volatilidad de los precios y en las pérdidas físicas que se sufren al haber sobreproducción estacional, además que los agricultores carecen de información oportuna acerca de los precios de mercado y de las alternativas de venta.

2. PRECIOS EN EL MERCADO EXTERIOR.

OKRA FRESCA.

Los precios al mayoreo de okra fresca que se envía de México al mercado de Dallas, Texas, tuvieron incrementos, aunque no muy significativos, ya que de 1978 a 1979 aumentaron aproximadamente un 18 %, pues tuvieron un incremento de 26 pesos por caja de 1/2 bushel,^{27/} al comparar los precios promedios del primer trimestre de cada año, de enero a abril, que es cuando se envía la okra mexicana a ese país.

Para 1980, se observa un pequeño decremento de 4.60 pesos, ya que el rango de precios en el mercado al mes de abril, oscilaba entre 162.50 a 168.75 pesos al mayoreo.

En lo que se refiere a precios de okra reducida, éstos variaron en promedio de 150.00 pesos en 1978 a 137.50 pesos en 1979. Véase cuadro número 34 y gráfica número 25 en los apéndices 1 y 2 .(páginas 118 y 150).

OKRA CONGELADA.

En el mercado de Dallas, en el mes de abril de 1980, los precios de okra congelada, entera y reducida en tamaño o cortada, fueron los siguientes:

27/ 1/2 bushel = 17.6 Kgms.

OKRA ENTERA.— La caja de 12 paquetes de 1.150 kgms. cada uno, con un peso neto de 13.8 kgms., variaba de 392.25 a 425.00 pesos, es decir, un promedio de 29.60 pesos por -- kilogramo.

OKRA REDUCIDA EN TAMAÑO.— El precio de la caja con -- 12 paquetes de 1.380 kgms. cada uno, con un peso neto de --- 16.560 kgms., oscilaba de 460.25 a 500.00 pesos, es decir, un precio promedio de 29.00 pesos por kilogramo. Véase cuadro número 35 en el apéndice número 1. (página 119).

OKRA PROCESADA.

Por su parte, el precio de okra procesada a octubre de 1981 fué de \$ 0.65 dólares, es decir, 16.25 pesos,^{28/} --- por lata de okra cortada con un peso neto de 411 gramos -- (14 1/2 oz). Con el tipo de cambio actual,^{29/} este precio es de 30.55 pesos.

Por tanto, se estima que el precio de okra procesada y en general, procesados a base de hortalizas, es competitivo en países desarrollados particularmente en los Estados -- Unidos, en virtud de las ventajas comparativas que derivan

^{28/} Al tipo de cambio de 1 dólar = 25.00 pesos.
^{29/} 1 dólar = 47.00 pesos.

de la adquisición de materia prima y mano de obra a bajos - costos. Además que al procesar este producto, ayudaría a -- que sus precios se comporten de una manera más estable pues dada la naturaleza estacional de la producción y la estructura competitiva en que se desenvuelve el sector, originan altas fluctuaciones en los precios, además de ser productos que aún no están de alguna forma bajo regulación gubernamental.

CAPITULO VI.

COMERCIALIZACION.

La comercialización se refiere al conjunto de actividades que se relacionan con la transferencia del bien desde el productor hasta el consumidor final. De esta manera, en el estudio de la comercialización del producto, debe incluirse el planteamiento de la existencia de un canal que permita la distribución del producto. En el caso que nos ocupa, varios estudios recientes,^{30/} ponen de manifiesto la incidencia de empresas transnacionales distribuidoras tales como " brokers ", cadenas de supermercados, especialmente estadounidenses, que intervienen en la captación de productos exportables. Es por ello que en este estudio el análisis de la comercialización ocupa un lugar preponderante.

1. CANALES DE COMERCIALIZACION.

La comercialización de okra de México hacia Estados Unidos, se ha realizado a través de ventas directas, a con-

^{30/} Domike Arthur y Rodríguez, Gonzalo. La alternativa de la agroindustria en México. FAO, CIDE. México, 1975. --- (versión preliminar).

signación, a comisión, LAB empaque, etc. y los tipos de cotización son los siguientes: FOB (Libre a bordo), C & F (por unidad); CIF (costo-seguro y flete).

Por otro lado, la mayor corriente de producto hacia los Estados Unidos de Norteamérica, se registró en las aduanas situadas en Tamaulipas, la principal entidad productora de okra en el país. Dentro de éstas sobresale la Aduana de Nuevo Progreso, Tamaulipas, en virtud de un flujo promedio de las temporadas 1977 1979 equivalente al 63.9 %. La aduana de Nuevo Laredo, también, en Tamaulipas, figura como segundo punto fronterizo de exportación de okra pues alcanzó en promedio el 18.6 % de las exportaciones. En orden decreciente, sigue la frontera de Matamoros, Tamaulipas con el 13.41 % en las tres últimas temporadas. Esta aduana sólo registró exportaciones en 1979, no obstante, durante este año computó una exportación total de 2 867 toneladas. Véase cuadro número 36 en el apéndice estadístico número 1.

Ahora bien, para la comercialización de okra fresca, congelada o procesada en los Estados Unidos de Norteamérica, intervienen las siguientes empresas distribuidoras:

1.- BROKERS O AGENTES DE FRONTERA.- Estos distribuidores cuentan con bodegas y distribuyen la okra fresca o congelada a través de dos vías diferentes, dependiendo de los volúmenes a distribuir, y vende al broker o agente de mercado o a procesadores y empacadores quienes fungen en ocasiones también como brokers de frontera con el fin de abastecerse de los altos volúmenes de okra fresca o congelada que requieren.

2.- BROKERS O AGENTES DE MERCADO.- Ellos realizan transacciones por teléfono y a veces cuentan con bodegas ya que venden okra fresca o congelada a procesadoras y empacadoras y a los mercados terminales.

3.- PROCESADOR O EMPACADOR.- Estas empresas efectúan procesos tales como el congelado o envasado de la okra y lo promueven en las tiendas de alimentos y supermercados.

4.- MERCADOS TERMINALES.- Quienes comercializan el producto a las tiendas de alimentos y supermercados.

5.- TIENDAS DE ALIMENTOS Y SUPERMERCADOS.- Distribuyen el producto al consumidor final. Véanse las gráficas -- números 26 y 27 en el apéndice estadístico número 2 . (páginas 151 y 152 respectivamente).

2. OTROS ASPECTOS DE LA COMERCIALIZACION.

EMPAQUE.

OKRA FRESCA, REFRIGERADA Y CONGELADA.

La okra fresca se empaqueta utilizando canastas de un bushel ^{31/} o en cajas de 30 libras netas, existiendo también canastas de 1/2 bushel y cajas de 15 libras.

OKRA PROCESADA.

Ya sea sola o con algún otro vegetal, se utilizan los envases en los tamaños de 8 oz tall, números 2, 303, 3 y 2 1/2, con los siguientes pesos; ^{32/} para okra entera y cortada: 8, 10, 12, 16, 20, 24, 32, 40 y 48 onzas. Véase cuadro número 37 en el apéndice estadístico número 1. (pág. 121).

ALMACENAJE. ^{33/}

La okra para su preservación requiere de gran humedad para evitar que se marchite, no obstante, nunca se le debe aplicar agua a ninguna temperatura para evitar manchas en la okra, y en el caso de que se encuentre en climas fríos -

^{31/} 1 Bushel = 35.24 Kgms.

^{32/} Pesos recomendados por el American Frozen Food Institute.

^{33/} Condiciones recomendadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. (USDA). United Fresh & Vegetable Association.

deberá utilizarse calefacción.

Así, las condiciones propicias para el almacenamiento de okra fresca se encuentran a una temperatura de 45 a 50 grados F; con una humedad exterior de 90 a 95 % y con un enfriamiento promedio de 28.7 grados F. La okra puede conservarse en buen estado por 7 o 10 días.

TRANSPORTES.

La exportación de hortalizas se ha realizado a través de diversos tipos de transporte como son el trailer, camión, avión y furgón de P.F.C.C. En el caso de la okra congelada, es necesario contar con trailers o camiones con servicio de carga refrigerada.

La principal compañía con carga refrigerada es la "Brown Express" que cubre 13 estados de la Unión Americana.

En 1977, el 98 % de la exportación de okra fresca se trasladó en camión, el 1 % en avión, el 0.3 % en trailer y el resto en furgón. Por su parte, el 63 % de la okra congelada exportada se transportó en trailer y el 37 % en camión. Véase el cuadro número 38. (página 122).

Por otra parte, en los Estados Unidos se ha utilizado únicamente el camión ya que el ferrocarril no muestra

cifras de importancia, ya que los embarques totales han disminuido considerablemente sobre todo en el año de 1977 ya que descendieron un 80.4 % respecto al año anterior en que los embarques totales fueron de 26 772 toneladas. Véase el cuadro número 39 en el apéndice número 1. (página 122).

TARIFAS.

Las principales compañías con servicio de carga refrigerada en los Estados Unidos son las siguientes:

"FROZEN FOOD EXPRESS".

"REFRIGERATED TRANSPORT OF TEXAS".

"MERCHANTS FAST MOTOR LINE"

En las cuales las tarifas aplicadas para el Estado de Texas son, en promedio, de 59.00 pesos por milla dependiendo del volumen transportado con un cargo adicional de 10.3 % sobre el costo total por gastos de combustibles.^{34/}

Sin embargo, en el caso de la okra procesada, se reducen los costos de transportación pues no es necesario contar con transporte refrigerado ni la adecuación de la temperatura, humedad y enfriamiento.

^{34/} Tarifas a abril de 1980.

FUENTE: Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Conserjería Comercial de México en Dallas, Texas. 1980.

CAPITULO VII.

MERCADO ESPECIFICO DEL PRODUCTO.

Este apartado tiene como propósito la determinación del mercado y el volumen de producción que se espera colocar en él, así como su localización geográfica. De esta manera, se llegan a diversas conclusiones derivadas del comportamiento de la oferta, la demanda, los precios y otros factores analizados en capítulos anteriores, a efecto de poder estar en la posibilidad de proporcionar los datos relevantes en cuanto a tamaño de planta y poder decidir el estudio técnico correspondiente, la capacidad a instalar y/o, en su caso, el número de hectáreas a sembrar del producto.

Por otra parte, cabe señalar que las observaciones para este producto, pueden ser válidas para otro tipo de hortaliza de exportación; en virtud de las características que presenta el sector, aunque con las reservas del caso.

1. BALANCE OFERTA - DEMANDA.

Como se anotó en el capítulo III la oferta total en los Estados Unidos está constituida por la producción más

las importaciones, en tanto que la demanda se encuentra representada por el consumo aparente, es decir, la producción más las importaciones menos las exportaciones, sin embargo, como en los Estados Unidos no se registran exportaciones se manifiesta un equilibrio entre la oferta y la demanda.

De esta manera se estima que la oferta y la demanda totales ascenderán en 1982 a 58 779 toneladas, de las cuales el 34 % corresponde a producto de importación. Véase -- cuadro número 40 en el apéndice número 1. (página 123).

Ahora bien, la oferta de okra mexicana está destinada precisamente al mercado de Estados Unidos por lo que en este país se manifiesta un creciente déficit del producto -- el cual queda representado por las importaciones que realiza con México y recientemente con otros países latinoamericanos.

En consecuencia, en México la demanda de okra está -- en relación con las importaciones de los Estados Unidos que han sido crecientes y de las cuales México cubre entre un -- 80-90 %, pudiendo incrementar su participación ya dominante en ese mercado.

2. MAGNITUD DEL MERCADO EN FUNCION DEL COMPORTAMIENTO DEL FENOMENO Y SU PROYECCION AL FUTURO.

Entonces, la demanda insatisfecha de okra fresca y congelada está representada por las importaciones efectuadas por los Estados Unidos que en total ascenderán en 1982 a 20 046 toneladas y en menor proporción las importaciones realizadas por el Canadá que alcanzarán este año 425 toneladas aproximadamente. Por consiguiente, la demanda insatisfecha total proyectada es de 20 471 toneladas.

Este déficit tiende a incrementarse a una tasa media anual del 9.0 %. Véase cuadro número 41, en el apéndice estadístico número 1. (página 124).

En consecuencia, se propone una planta procesadora de okra con capacidad de producción para 20 471 toneladas anuales.

Por lo tanto, se puede decir que la demanda de exportación depende del mercado interno norteamericano, cuyas fluctuaciones tienen más importancia para productos frescos que para los productos procesados, cuya demanda es más favorable pues está asociada con la expansión del nivel de ingreso (que conlleva un traslado del consumo fresco al consumo procesado) lo que facilita la entrada de la producción

mexicana capaz de cubrir la demanda insatisfecha cuya tendencia es creciente.

Así, del análisis anterior se infiere que se encuentra redituable aumentar la producción de okra pues se cuenta con el potencial suficiente para aumentar aún más la posición ya dominante en el mercado de okra en los Estados Unidos principalmente, además que, como se comprobó el consumo total de okra fresca y congelada ha ido en aumento por lo que los esfuerzos mexicanos de procesamiento deben tomar en consideración los productos enlatados pues el consumo de productos procesados no tiene efectos adversos.

3. MERCADO INTERNO.

Como ya se especificó, (apartado 2 del capítulo IV), en la República Mexicana solo existe un consumo incipiente de este producto, reduciéndose a pequeños grupos de consumidores distribuidos en las principales regiones productoras, (Estado de Tamaulipas y Estado de Guerrero), por ello, la demanda es fundamentalmente externa y se encuentra localizada en los Estados Unidos y el Canadá.

Por tanto, en lo que concierne al mercado interno, este se encuentra fragmentado y es de poca significación.

4. MERCADO EXTERNO.

Es conveniente recordar que la exportación es una -- forma específica de la realización de la producción; es la que adopta la circulación del capital mercantil en dos fronteras políticas y comprende la comercialización a través de actividades conexas como son el almacenamiento, seguros, -- transportes, etc. y que están asociadas con otras actividades productivas como la selección, empaque de los produc -- tos, así como en el presente caso, su industrialización.

En el caso de la okra, el externo es el mercado prin -- cipal y está localizado en los Estados Unidos y Canadá en -- una pequeña proporción.

Ahora bien, el sector de frutas y hortalizas de Méxi -- co es eminentemente exportador, debido a que las circunstan -- cias son favorables tanto en lo que se refiere a la demanda externa como a la competitividad del sector en el mercado mun -- dial, principalmente los Estados Unidos, donde la oferta -- mexicana representa una proporción apreciable del consumo -- de esta hortaliza, esto se basa fundamentalmente en las ven -- tajtas comparativas relacionadas con los costos de mano de -- obra rural. No obstante frente al cierre parcial de dicho -- mercado, ha aparecido Canadá como complemento posible, país

en el que las exportaciones de hortalizas en general han -- alcanzado niveles de significación anteriormente descono--- cidos.

En resumen, el volumen de exportaciones de okra han crecido en forma permanente a lo largo del período analiza- do. Las ventas externas muestran un dinamismo muy significa- tivo debido a su persistencia y regularidad, por lo que se puede decir que la exportación opera como fuerza motriz de la producción.

5. TRATAMIENTO ARANCELARIO.

Hasta el año de 1975 las exportaciones de frutas y - hortalizas se encontraban exentas de impuestos pero a par-- tir de 1977 se fijaron cuotas para estos productos.

La exportación de okra fresca o refrigerada se rige por la fracción 07.01. con un tratamiento arancelario de -- 5 % AD-VALOREM, y la okra congelada bajo la fracción 07.02. con un tratamiento arancelario del 1 % AD- VALOREM.

Para este producto se requieren los permisos previos de exportación expedidos por la Dirección General de Econo- mía Agrícola dependiente de la SARH y de la Secretaría de

Comercio.^{35/}

Por otra parte, las importaciones en los Estados Unidos de este producto están incluídas en las fracciones -- 136.80. para la okra fresca, refrigerada o congelada, con un tratamiento arancelario de A 25 % AD- VALOREM. Para la okra fresca, refrigerada o congelada, reducida en tamaño o cortada, se incluyen en la fracción 138.05.80. con un tratamiento arancelario de A 17.5 % AD-VALOREM.^{36/}

Como se anota, (letra A), este producto se incluye - en el Sistema Generalizado de Preferencias ^{37/} cuyo propósito central es que los países desarrollados den acceso preferencial a sus mercados a productos manufacturados, productos agrícolas procesados y semiprocados que provengan de países en desarrollo, este acceso consiste en la reducción o franquicia arancelaria de los productos mencionados y tiene como objetivos fundamentales los siguientes puntos:

1.- Promover la obtención de divisas por parte de -- los países en desarrollo a través de sus exportaciones.

^{35/} Tarifa del Impuesto General de Exportación. SECOM. septiembre de 1979.

^{36/} Tariff Schedules of the United States Annotated. - TSUSA. 1980.

^{37/} El Sistema Generalizado de Preferencias, se acordó en 1968, en el seno de la Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) como una medida de ayuda a los países en desarrollo.

2.- Promover la industrialización de dichos países; y

3.- Acelerar su(s) tasa de crecimiento económico.

Estos derechos preferenciales tienen una gama muy -- variable de reducciones que llegan hasta la franquicia total; sin embargo, los beneficios que aporta este sistema se encuentran suspendidos para la okra pues México participa con más del 50 % de las importaciones de este producto realizadas por los Estados Unidos.

CONCLUSIONES.

1.- El desarrollo desequilibrado de las regiones -- identifica la situación de subdesarrollo del país por lo -- que es necesario programar su evolución económica.

2.- La planeación del desarrollo regional constituye un medio a través del cual se puede lograr el aprovechamiento óptimo de los recursos a la vez que es posible promover un ritmo creciente de desarrollo económico por medio de la formulación de programas y proyectos.

3.- Los proyectos deben formar parte de los planes -- como un proceso tendiente a concretar el desarrollo económico, que se efectúa a través de un flujo continuo de decisiones de inversión.

4.- La decisión de invertir se divide en dos grandes fases: la preinversión y la inversión. Los estudios de preinversión se realizan a distintos niveles de profundidad -- aumentando progresivamente su grado de complejidad a la vez que disminuye su grado de incertidumbre.

5.- En los países en desarrollo se sufre una escasez cualitativa y cuantitativa de estudios lo cual resta flexibilidad y oportunidad a la planeación pues entorpece el desplazamiento de recursos a la vez que perjudica la racionalización.

dad del proceso de inversión.

6.- A través de los proyectos se pueden preveer las ventajas económicas que conlleva la asignación de recursos de un país para la producción de bienes y servicios por medio de una serie de decisiones sucesivas de inversión, por lo que es conveniente promover la identificación y preparación de proyectos y ubicarlos en el contexto de un proceso de planeación económica.

7.- El punto de partida de un proyecto es el estudio de mercado que no es mas que un conjunto de datos derivados de un proceso de investigación y cuyas cifras una vez ordenadas, analizadas y procesadas, sirven de marco para establecer criterios y tomar decisiones.

8.- El estudio de mercado de un proyecto debe incluir, el análisis de la demanda, de la oferta, de los precios y de la comercialización, a fin de poder estimar el tamaño del mercado y su área de influencia.

9.- El estudio de mercado del proyecto de referencia, tiene su origen en la existencia de varias situaciones favorables como son: la existencia de una demanda insatisfecha, en este caso de okra, con la consiguiente posibilidad de -- elaborarlo mejor a un menor precio y de exportarlo con un -- incremento del valor de la materia prima, además de la con--

veniencia de prolongar la vida útil de este producto perecedero.

10.- De este estudio de mercado que corresponde a un proyecto agroindustrial, se deriva que el desarrollo agroindustrial supone un aprovechamiento mas extenso e intenso de los recursos y una mayor productividad del trabajo entre otras ventajas; además que la agroindustrialización es un proceso irreversible que afecta a la agricultura mundial, que concentra el capital, los recursos tecnológicos, la asistencia técnica y el crédito; de esta manera, un proyecto de inversión en agroindustria se origina de la necesidad nacional de adecuar las metas del plan de desarrollo agroindustrial para la promoción de inversiones.

11.- El crecimiento alcanzado por el sector de frutas y hortalizas en general, es consecuencia del incremento de la superficie y los rendimientos en contraposición al relativo estancamiento sufrido por los productos básicos para el consumo popular como el maíz, el trigo, e incluso el sorgo.

12.- En los últimos años se introdujeron nuevos cultivos o se difundieron otros a nivel comercial prácticamente inexistentes o desconocidos, como es el caso de la okra, con el fin de diversificar la oferta final para satisfacer

los gustos del consumidor extranjero, desplazando cultivos tradicionales en las regiones donde se localizaban.

13.- La okra tiene su origen en el continente africa no siendo introducida posteriormente en América y se le conoce con 3 nombres distintos; gombo, kimbombó y okra. La parte comestible de la planta es su fruto y se le comercializa en 3 formas: fresca, congelada o refrigerada y procesada.

14.- La superficie y la producción de okra en México se efectúa principalmente en los Estados de Tamaulipas, Guerrero y Guanajuato y se cultiva durante todo el año, siendo el Estado de Tamaulipas el mayor exportador por tener ventajas geográficas respecto al mercado norteamericano. Este estado comercializó en las últimas tres temporadas el 77.1%, en promedio, de la producción nacional. Por su parte, en los Estados Unidos de Norteamérica, las principales zonas productoras están localizadas en Florida, Georgia, Louisiana, Texas y Tennessee, encontrándose dispersas las empresas congeladoras y procesadoras.

15.- Tanto la superficie como la producción han sido crecientes con algunas variaciones derivadas principalmente de las condiciones climáticas en los centros productivos. En cambio en los Estados Unidos, la producción se muestra -

irregular tendiendo más bien al descenso, por lo que ha sido necesario cubrir el déficit con producto de importación.

16.- En cuanto al consumo de los Estados Unidos de Norteamérica, este ha sido creciente, sin embargo, cada vez es mayor la participación de las importaciones en el total del consumo aparente, por ello, los datos de consumo de este estudio confirman que se puede aumentar la cantidad adicional de producción que puede ser absorbida por el mercado.

17.- México exporta hacia Estados Unidos okra en estado fresco y congelado, siendo mayores las exportaciones del primer tipo; asimismo, por meses, las exportaciones de okra se concentran en junio, julio y agosto; y por aduanas, las ubicadas en el Estado de Tamaulipas son las que presentan un mayor potencial de exportación, ya que dicha entidad registra la mayor parte de la comercialización del producto.

18.- Los sistemas de precios prevalecientes de este vegetal admiten la posibilidad de colocar el producto en el mercado exterior con altas condiciones de rentabilidad, -- pues el menor costo relativo de mano de obra agrícola compensa la protección interna y externa, en especial de los Estados Unidos y le otorga ventajas como exportador.

19.- La importancia que tiene la okra en la oferta --

global del producto en el mercado ha sido creciente ya que en 1979 introdujo poco más del 27 %.

20.- En lo que respecta a la comercialización, existen empresas distribuidoras o brokers especializados en este tipo de embarques por lo cual se concluye que no existen limitaciones en lo que concierne a transporte y canales de distribución de la producción exportable de esta hortaliza.

21.- En cuanto a la demanda total en los Estados Unidos, ésta ascenderá en 1982 a 58 779 toneladas, de la cual el 34 % se cubrirá con producto de importación, procedente especialmente de México y de otros países latinoamericanos.

22.- Por último, de acuerdo a la demanda insatisfecha que se registrará en 1982; se propone una planta procesadora de okra con una capacidad de 20 471 toneladas anuales, ya que el déficit registrado en el consumo de este producto, tiende a incrementarse a una tasa media anual del 9 %.

23.- De esta forma, en términos generales se puede afirmar que desde el punto de vista económico el mercado de este producto revela un gran dinamismo por lo que presenta buenas expectativas debido a su permanencia en el mercado.

RECOMENDACIONES.

Las exportaciones de okra mexicana pueden realizarse obviamente en forma fresca, congelada o procesada, (aunque en ocasiones se requieren diferentes variedades y prácticas de cultivo), pues los recursos básicos; tierra, mano de obra y capital pueden aplicarse a cualquier tipo de producción.

Ahora bien, en cuanto a la localización de una empresa procesadora de okra, se observa que no existen limitaciones para su establecimiento en el Estado de Tamaulipas para las ventas al exterior, pues la producción en este estado, proporciona ventajas comparativas en cuanto a abastecimiento de materia prima, así como sus características distintivas de calidad del producto. Asimismo, se contribuiría a la ampliación de la temporada de cultivo.

Por otra parte, la producción de este vegetal ya procesado, abriría el mercado canadiense e incluso el europeo para llegar a la conformación de una activa industria de procesamiento lo que haría que el mercado del producto fresco se comporte de una manera más estable reduciendo así los riesgos de la producción.

Sin embargo, los agricultores carecen de información oportuna acerca de los precios y de las alternativas de venta, además que actualmente se cultivan diversos tipos de -- variedades de okra, pero éstas no han sido bien evaluadas -- en México, ya que los resultados dependen del tipo de procedencia de la semilla lo cual hace necesaria la identificación de la variedad más adecuada para cada región, por lo -- que es indispensable que PROMASE (Productora Nacional de Semillas) tome las medidas necesarias ya que la semilla que -- se utiliza es importada. Además que esta situación reclama una mejor preparación y organización del agricultor para obtener mejores ingresos, para ello, se pueden realizar contrataciones en las que se especifiquen los volúmenes a entregar y las normas de calidad especialmente en este producto de exportación. De este modo, el productor comparte riesgos y los compradores aseguran una oferta continua a precios estables.

Ahora bien, en materia de créditos, a pesar que la banca oficial no ha canalizado financiamiento suficiente a la actividad hortícola en general por tratarse de cultivos muy riesgosos, este sector se ha visto beneficiado por las inversiones en infraestructura, riego, comunicaciones, --

etc. que han hecho posible la expansión experimentada por esos cultivos.

Sin embargo, en materia de financiamiento, el principal propósito de la política agroindustrial es acelerar el desarrollo del país, por lo que para que este sea lo mas -- equilibrado posible, tanto a nivel regional como sectorial, se propone que se recurra a fuentes de financiamiento nacionales, a través de los programas de fomento a estas actividades como son los otorgados por los diversos fideicomisos constituidos para este fin; tal es el caso del Programa de Apoyo Integral a la Industria Mediana y Pequeña, (PAI), administrado por Nacional Financiera S.A., el cual tiene como objetivo contribuir en el desenvolvimiento eficiente de las empresas a través de apoyos coordinados en materia de crédito, asistencia técnica e instalaciones físicas apropiadas, estos apoyos comprenden los de siete instituciones que son las siguientes: FONEP, FOMIN, FOGAIN, FIDEIN, INFOTEC, --- IMIT A.C. Y CENAPRO- ARMO.

Otro organismo de fomento son los Fideicomisos Instituidos en relación con la Agricultura (FIRA), administrado por el Banco de México, el que tiene por objetivo fundamental el promover el mejoramiento económico y social del --

sector agropecuario apoyando financieramente la capitalización de las empresas agroindustriales así como el otorgamiento de asistencia técnica.

Además, en el caso del producto del presente estudio, se puede recurrir también al Fondo de Fomento de la Exportación de Productos Manufacturados, (FOMEX), ya que el fomento de las exportaciones es una actividad de fundamental importancia para la economía del país pues propicia el incremento en los empleos, los ingresos a la vez que fortalece la balanza comercial.

Por otra parte, uno de los aspectos importantes por los cuales se recomienda exportar okra procesada a los Estados Unidos se refiere a que en los últimos años, los agricultores norteamericanos han ejercido presiones para que el congreso de este país aplique medidas tendientes a restringir las importaciones de hortalizas en estado fresco a través de controles legislativos estrictos (por la elevación de aranceles o cuotas de importación) con el objeto de proteger los intereses de los productores norteamericanos de hortalizas pues argumentan que las compras al exterior distorsionan el mercado norteamericano y suponen una competencia injusta debido a las diferencias ecológicas y de costos

de mano de obra.

En síntesis, lo que se sugiere es que además de la existencia de empresas exportadoras de productos frescos, existan empresas dedicadas al procesamiento para el mercado exterior ya que la agroindustria resulta el mecanismo más idóneo para atenuar los desfavorables términos de intercambio del sector primario con respecto a los demás, notablemente el industrial y el de la intermediación comercial -- pues al unificar las fases productivas, agrícolas, industriales y distributivas, propicia una distribución más equitativa del valor agregado en el sector primario, proliferando así el proceso de desarrollo rural ya que se revierte -- sobre la propia agricultura, integrando mejor el uso de sus factores y recursos así como una mayor retención del excedente económico lo que propicia más alta productividad, un mayor empleo de mano de obra y otros factores productivos -- ya que la agroindustria proporciona una solución concreta -- a las relaciones desequilibradas o asimétricas entre el proceso de producción agrícola y de transformación industrial además de ser un factor favorable en cuanto a la reducción del déficit de la balanza comercial, lo que induce al desarrollo regional y por ese camino al desarrollo económico -- nacional.

APENDICE ESTADISTICO NUMERO 1.

CUADRO NUMERO 1.

**EVOLUCION COMPARADA DE PRODUCTOS
DE FRUTAS Y HORTALIZAS Y DE GRANOS Y OLEAGINOSAS.**

AÑOS	TOTAL GRANOS Y OLEAGI NOSAS.(1).		TOTAL FRUTAS Y HORTALIZAS	
	HECTAREAS	VOL.PISICO BASE:1970=100	HECTAREAS	VOL.PISICO BASE:1970=100
1960	6,540,355	47.0	1,932,765	52.3
1961	7,173,839	54.7	2,252,121	59.2
1962	7,273,895	55.8	2,320,745	63.8
1963	8,016,179	61.8	2,357,272	68.0
1964	8,591,043	77.0	2,767,560	74.9
1965	8,949,808	81.6	2,800,044	85.1
1966	9,758,521	86.1	2,959,154	93.4
1967	9,162,965	85.9	2,696,222	95.8
1968	9,381,958	91.7	2,575,442	93.8
1969	8,972,784	91.8	2,441,349	92.0
1970	9,472,174	100.0	2,600,437	100.0
1971	9,506,553	99.6	2,888,042	110.3
1972	2,286,654	95.4	2,600,437	115.7
1973	9,629,385	97.8	2,879,093	123.6
1974	8,838,783	98.7	2,576,035	120.1
1975	9,277,604	119.0	2,771,583	122.7
1976	7,377,616	59.9	2,074,932	116.3

Nota: (1) Incluye maíz, trigo, sorgo y cártamo.

FUENTE: Elaborado por el Instituto Latinoamericano de Estudios transnacionales, con datos de Consumos Aparentes de los años 1925-1971, 1971-1975 (Dirección General de Economía Agrícola, 1974). Para datos de -- 1976 se utilizó el Boletín Mensual de Información - Económica, febrero 1978.(Dirección General de Estadística, Secretaría de Programación y Presupuesto, 1978.).

CUADRO NUMERO 2.

PARTICIPACION PORCENTUAL DEL VALOR DE LA PRODUCCION
 AGRICOLA POR GRUPOS DE CULTIVOS.
 1975- 1979. (%).

	1975	1976	1977	1978	1979
ALIMENTOS BASICOS	37.11	30.41	30.89	29.47	24.90
OTROS GRANOS	0.79	0.36	1.19	1.21	1.92
HORTALIZAS	7.54	8.30	8.95	10.01	11.89
OLEAGINOSAS	8.53	5.59	7.65	6.93	7.45
FIBRAS	4.41	7.41	9.41	7.32	6.38
FORRAJES	13.27	10.62	10.43	10.40	10.11
FRUTAS DE CICLO CORTO	1.46	1.7	1.73	1.91	2.40
FRUTAS DE CICLO LARGO	11.17	11.22	10.58	11.58	12.83
AGRICOLAS INDUS- TRIALIZABLES.	12.30	19.35	13.93	15.57	13.65
OTROS	3.42	5.04	5.24	5.60	8.47
TOTAL NACIONAL.	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE: SARH. DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA.
 CONSUMOS NACIONALES APARENTES. 1925-1980.
 VOL. V. SEPTIEMBRE DE 1981. NUMERO 9.

CUADRO NUMERO 3.

MEXICO: PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE HORTALIZAS. 1970 - 1976.

MILES DE TONELADAS.

ESTADO	1970	1975	1976
SINALOA	359	358	339
GUANAJUATO	321	260	136
MORELOS	154	199	179
CHIHUAHUA	107	112	81
MICHOACAN	75	78	69
PUEBLA	60	148	138
VERACRUZ	31	203	210
JALISCO	83	n.d.	n.d.

Nota: N.d. no disponible.

FUENTE: Elaborado en base a datos de la Dirección General de Economía Agrícola. Valorización de la cosecha. 1976, 1977 y 1978.

CUADRO NUMERO 4.

MEXICO: EXPORTACION DE MERCANCIAS.(1).
1980. ENERO-DICIEMBRE.
CIFRAS EN MILES.

CONCEPTO	CANTIDAD KG.	VALOR DOLARES	%
EXPORTACION TOTAL (LAB)		15,307,480.	
AGRICULTURA Y SILVICULTURA		1,424,136.	100.0
Algodón	171,601	320,886.	22.5
Almendra de ajonjolí	18,829	21,189.	1.5
Borra de algodón	7,087	3,287	0.2
Cacao	1,494	4,478	0.3
Café crudo en grano	124,541	415,167	29.2
Cera Vegetal	1,232	2,794	0.2
Colofonia	10,221	9,095	0.6
Chicle	544	3,175	0.2
Especias diversas	8,149	3,136	0.2
Hortalizas y frutas frescas	1,170,005	466,509	32.8
Alimentos básicos (2)	86,411	62,433	4.4
Ixtle de lechuguilla	3,803	4,328	0.3
Raíces y tallos de brezo, mijo y sorgo.	46,065	13,003	0.9
Semilla de ajonjolí	33,509	29,315	2.1
Tabaco en Rama	24,168	48,325	3.4
Simiente de trigo certificada	23,064	7,148	0.5
Otros	-	9,866	0.7

Notas: (1) Incluye revaluación. Se excluyen las operaciones --
de empresas maquiladoras.

(2) Incluye frijol, maíz, garbanzo y trigo.

FUENTE: Dirección General de Aduanas. Secretaría de Hacienda
y Crédito Público, en el Informe Anual de Banco de ---
México S.A. 1981.

CUADRO NUMERO 5.

MEXICO: EXPORTACION DE HORTALIZAS.
1977.

PRODUCTO	CANTIDAD KG.B.	PORCIENTO
CEBOLLA	37,324,814	16.5
CALABAZA	33,798,153	15.0
BERENJENA	20,530,338	9.1
COLES	13,441,558	5.9
PAPAS	13,205,688	5.9
EJOTES	9,072,503	4.0
AJOS	9,045,094	4.0
CHAYOTE	8,175,942	3.6
ZANAHORIAS	8,102,840	3.6
CHICHARO	4,400,203	2.0
ESPARRAGOS	4,053,860	1.8
RABANOS	1,722,860	0.8
OKRA	1,489,120	0.7
APIO	701,907	0.3
COLIFLOR	188,134	0.1
BROCOLI	159,465	0.1
PEREJIL	156,411	0.1
NAOS	105,023	n.s.
ALCACHOFAS	83,388	n.s.
BETABELES	36,750	n.s.
LOS DEMAS	59,794,209	26.5.
TOTAL	225,588,260	100.0

Nota: se excluyen el tomate y el pepino, pues entre estos dos productos concentran el 71 % del total de las exportaciones de hortalizas.

FUENTE: Anuario Estadístico del Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos. Secretaría de Programación y -- Presupuesto. Coordinación General de los Sistemas Nacionales de Información. 1979. Pág. 458.

CLASIFICACION DE LAS VAINAS DE OKRA MAS COMUNES.

VARIEDAD	PAIS	CARACTERISTICAS.			
		RECOLECCION	ALTURA DE LA PLANTA	LONGITUD DE LA VAINA	COLOR DESCRIPCION
CLEMSON SPINELESS	MEX	55-60 días	1 metro	15 cms.	verde fuerte forma alargada, punta guda, acanalada y sin espinas, destinada para la industrialización y a su consumo fresco.
PERKINS SIN ESPINA	E.U.	---	90 cms.	17.5 cms.	verde con cordoncillos.
PERKINS DWARFT LONG POD	E.U. y MEX.	50-55 días	90 cms.	17-18cms.	verde brillante y con pocas espinas, con cordoncillos.
PERKINS DE VAINA GIGANTE	E.U.	---	1.8 a 2.1 mts.	17.5-20cms.	verde con cordoncillos.
ESMERALDA	E.U. y MEX.	55-60 días	1.5 mts.	20 cms.	verde oscuro forma cilíndrica o redonda, sin espinas muy delgadas, suaves, lisas, es muy delicada se maltrata fácilmente.
COSTA DORADA.	E.U. y MEX.	---	0.9 a 1.2 mts.	7.5 a 15 cms.	verde tenue vaina corta, cilíndrica, suave y lisa.
TERCIOPELO VERDE	E.U.	---	1.5 a 1.8 mts.	17.5 cms.	verde delgadas con pocos cordoncillos.
TERCIOPELO BLANCO	E.U.	---	1.5 a 1.8 mts.	15 a 17 cms.	delgadas, cilíndricas, blanco sin cordoncillos.
FRENCH MARKET	FRAN y CE	---	---	12.5 a 15 cms.	verde tenue cortas, cilíndricas gruesas, su mercado principal es New Orle.

FUENTE: DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA DE LOS ESTADOS UNIDOS. (USDA).
UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS. OFICINAS GENERALES. DEPARTAMENTO DE COMERCIALIZACION. MEXICO. 1980.

CUADRO NUMERO 7.

ZONAS PRODUCTORAS DE OKRA EN LOS ESTADOS UNIDOS.

FLORIDA. (enero- agosto).

CITRA
BELLEVIEW
HOMESTEAD
NAPLES
OCALA
PLANT CITY
POMPANO BEACH.

GEORGIA. (mayo- julio).

ATLANTA.
BARNEY
CAIRO
CALVARY
DONALSHONVILLE.
THOMASVILLE

LOUISIANA. (junio- octubre).

NEW ORLEANS.

TENNESSEE. (julio)

GREENFIELD.

TEXAS. (abril y diciembre).

ALAMO
DALLAS
EDINBURG
HIDALGO
SAN ANTONIO
SAN BENITO

PRODUCTORES.**CAROLINA DEL NORTE.**

1. C.P. ELLIS, CO.
2. TRI COUNTRY FARMERS. ASS/N. INC.

FLORIDA.

3. FLORIDA PEACH. CORP.
4. PONDS. D.C. PRODUCE CO.
5. ACOSTA GROWERS.
6. ALLGER FARM.
7. SEILER ELDREDGE & SON.

GEORGIA.

8. ADAMS PRODUCE CON. INC.
9. YATES BROS. FARMS. INC.
10. Mc DONALD.
11. BULLOC'K PRODUCE CO.

LOUISIANA.

12. CRESCENT ALY BROKERAGE CON. INC.
13. TENNESSEE. AKIN- PORTER PRODUCE, INC.

TEXAS.

14. SHARP FARM PRODUCE CO. INC.
15. TRINITY PRODUCE. CON. INC.
16. BYRNES, JOSEPH, F. PRODUCE. INC.
17. ROGERS PRODUCE CO.
18. DIXON TOM-A-TOE. PRODUCE INC.
19. GERALD. E. MANN.
20. GARZA BROTHERS.
21. W.C. GARDEN FRESH. INC.
22. EL RANCHITO. SALES. INC.
23. ZEPEDA & ESPARZA FARMS. INC.

EMPRESAS CONGELADORAS DE OKRA EN LOS ESTADOS UNIDOS.

1. BEAVER- ST. FISHERS. INC.
2. BLUEBONNET. FOODS. INC.
3. INTERNATIONAL FOOD MARKETING. INC.
4. NORTH PACIFIC CANNERS & PACKERS INC.
5. SEABROOK FOODS. INC.
6. SHAW INC.
7. SHOUTHLAND DOMINICANA INC.
8. SHOUTH LAND FROZEN FOODS. INC.
9. STILWELL FOODS INC.
10. STOKELY VAN CAMP. INC.
11. SUMITIMO SHOJI AMERICA.
12. UNITED FOODS. INC.
13. WINTER GARDEN. INC.

FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.
 CONSERJERIA COMERCIAL DE MEXICO EN DALLAS,
 TEXAS. 1980.

PROCESADORES DE OKRA EN ESTADOS UNIDOS.

1. ALLEN CANNING CO.
 P.O. BOX 250
 350 E. MAIN ST.
 SLOAN SPRINGS. ARK. 72761.
 TEL (501) 5246431.
 Mr. Roderick Allen.
 Tamaño de envases: 7,8 y 10 oz. 211, 300, 303 y
 2 1/2 # 10 .
 5 Lb. y 10 Lb.
 PLANTAS EN: OKLAHOMA, ARKANSAS, MISSISSIPI Y LOUISIANA.

2. ATKINS PICKLE CO., INC.
 P.O. BOX 158
 (109 S. GRIFFIN)
 TEL. (501) 6412966
 CARL C.HALL. PRESIDENTE.
 TAMAÑO DE ENVASES 8, 12, 16, 22, 26, 32, 48 y 64 oz.
 gal.

3. BAUMER FOODS. INC.
 P.O. BOX. 19164.
 (4301 TULANE, AVE).
 NEW ORLEANS, LA. 70119
 TEL. (504) 482-5761.
 MR. ALVIN A. BAUMER. PRESIDENTE.
 TAMAÑO DE ENVASES: LATAS 2 1/2, 10
 FRASCOS DE 3, 6, 10, 18 y 32 onzas.

4. BRUCE FOODS CORP.
 P.O. BOX 1030
 (LA. HIGHWAY 182 WEST)
 NEW IBERIA, LA 70560
 TEL 318-3658101
 MR. NORMAN S. BROWN. PRESIDENTE.
 TAMAÑO DE ENVASES:
 LATAS DE 8 oz. # 300, # 303, # 3 vac.,
 2 1/2 , 308X 307, 401 X 602, 46 oz., # 10.
 FRASCOS DE 3, 2, 8, 12, y 16 onzas gal.
 PLANTAS EN: NEW IBERIA, LA, WILSON, N.C.

5. GONZALEZ PRODUCTS COMPANY. INC.
P.O. BOX. 10636
JERRERSON. LA. 70181
TEL (504) 835-2624.
TAMAÑO DE ENVASES: LATAS 211, 303, 10
FRASCOS DE 18 onzas.
6. HOLMES CANNING CO. INC.
P.O. BOX 430.
SANDERSVILLE, GA. 31082.
TEL. (912) 552-5141.
MR. DAVID. M. HOLMES. PRESIDENTE.
TAMAÑO DE ENVASES: LATAS DE 8 oz, 303. LO.
7. Mc CALL'S FARMS. INC.
BOX 726. ROUTE # 1.
EFFINGHAM. S.C. 29541
TEL (803) 662-2223
MR. ROBERT HARTER. GERENTE GEN.
TAMAÑO DE ENVASES: # 303.
8. ST. MARTINVILLE FOODS. INC.
P.O. BOX 482
LA 70582 MR E. EDMUNDSON III.
TAMAÑO DE ENVASES: LATAS DE 15 1/2, 16, 17, 29
& 102 oz. FRASCOS de 3, 6, 12 y 32 ozs.
9. SEABROOK FOODS. INC.
P.O. BOX 306
MONTEZUMA. GA. 31063
TEL (912) 472-8101
MR. PAUL S. REED. PRESIDENTE.
TAMAÑO DE ENVASES:
CARTONES DE 12/10 oz., 24/9 oz.
POLY: 12/16 oz. 12/20 oz.
INSTIUCIONAL. 12/2 LB., 12/2 1/2 LB., 12/3 LB.,
1/20 LB.
PLANTAS EN MONTEZUMA, GA. ALAMO, TEXAS.
10. SOUTHLAND FROZEN FOODS. INC.
1 LINDEN PLACE.
GREAT NECK. NY. 11021
TEL (516) 466-3200
MR. CHARLES RIZZUTO. PRESIDENTE.
PLANTAS EN: BARKER. N.Y.
PLANTA CITY FLA. REP. DOMINICANA.

11. STILWELL FOODS. INC.
P.O. BOX 432.
STILWELL, OKLA. 74960.
TEL (918) 774-7222
MR. E. CLAUDE. TODD. PRESIDENTE.

12. SUMMERS, JR. INC. CHARGES G.
50 EAST HIGH ST.
NEW FREEDOM. P.A. 17349
TEL (717) 235-3821
MR. THOMAS S. SUMMERS. PRESIDENTE.
TAMANO DE ENVASES: LATAS DE 10 y 100 oz.
FRASCOS: DE 12 y 24 oz.

13. TRAPPEY'S SONS INC. B.F.
DRAWER 400
NEW IBERIA. LA. 70560
TEL (318) 365-8281.
MR. W.J. TRAPPEY. PRESIDENTE.
TAMANO DE ENVASES:
LATAS DE 300, 303, 3, 2, SQT. 2 1/2, 40 oz.
FRASCOS DE 2,3,5,6,8,12,28 y 32 oz. gal.
Plantas en lafayette, L.A.

14. WALNUT ACRES, INC.
PENNS. CREEK, PA. 17862.
TEL (717) 837-6591
MR. PAUL KEGNE, PRESIDENTE.
TAMANOS DE ENVASES: LATAS 303.
FRASCOS DE 16 oz, 32 oz.
PAQUETES CONGELADOS DE 10 oz, 5 Lb.

15. WINTER GARDEN. INC.
P.O. BOX. 119
BELLS, TENN. 38006
TEL (901) 663-2341
MR. NORMAN A RODRIGUEZ. PRESIDENTE.
TAMANO DE ENVASES.
PAQUETES CONGELADOS DE 10, 12, 16, 18 y 20 oz.,
2, 2 1/2, 3, 5 y 20 Lb.
PLANTAS EN ROSSVILLE, TENN., BROWNSVILLE. TEX.

FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.
CONSERJERIA COMERCIAL DE MEXICO EN DALLAS,
TEXAS. 1980.

CUADRO NUMERO 8.

MEXICO: SUPERFICIE, PRODUCCION Y VALOR DE LOS CULTIVOS ANUALES DE CICLO CORTO. 1975-1978.

ESTADOS	AÑO AGRICOLA 1975.			AÑO AGRICOLA 1976.			AÑO AGRICOLA 1977.			AÑO AGRICOLA 1978.		
	SUPERFICIE.HAS.	RENDIMIENTO.TON/HA	PRODUCCION.TONS.	SUPERFICIE.HAS.	RENDIMIENTO.TON/HA.	PRODUCCION.TONS.	SUPERFICIE	RENDIMIENTO	PRODUCCION.	SUPERFICIE	RENDIMIENTO	PRODUCCION.
	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
TAMAULIPAS	1 775			7.8			13 869					
MICHOACAN	61			9.8			60					
TOTAL	1 836			7.6			13 929					
TAMAULIPAS	1 998			5.1			10 155					
GUERRERO	216			0.061			1 914					
TOTAL	2 214			5.451			12 069					
TAMAULIPAS	5 842	1 756	7 598	5.2	3.6		30 194	6,258	36,452			
GUERRERO	391	-	391	10.2	-		3 991	-	3 991			
MICHOACAN	8	-	8	2.0	-		16	-	16			
TOTAL	6 241	1 756	7 997	5.5	3.6		34 201	6 258	40 459			
TAMAULIPAS	7 617	2 211	9 828	3.8	2.8	3.6	28 742	6 208	34 950			
GUERRERO	852	-	852	11.1	-	11.1	9 470	-	9 470			
MORELOS	99	-	99	10.0	-	10.0	990	-	990			
NAYARIT	1	-	1	2.0	-	2.0	2	-	2			
TOTAL	8 569	2 211	10 780	4.6	2.8	4.2	39 204	6 208	45 412			

FUENTE: SARH. Subsecretaría de Agricultura y Operación, Dirección General de Economía Agrícola, Valorización de la cosecha de los años agrícolas 1975, 1976, 1977 y 1978. Por estados y productos --, México. 1980.

CUADRO NUMERO 9.

MEXICO: DINAMICA DEL CULTIVO DE LA OKRA.
(1975-1979).

ANO	SUPERFICIE COSECHADA.HAS.	PRODUCCION TONS.	RENDIMIENTO TONS/HA.	VALOR 000
1975	1,836	13,929	7.586	22,600
1976	2,214	12,069	5.451	26,801
1977	7,997	40,459	5.059	268,154
1978	10,780	45,412	4.213	234,467
1979(1)	9,389	42,936	6.189	251,311

Nota: (1) Cifras estimadas con base en el promedio aritmético de los dos últimos años.

FUENTE: SARH. Subsecretaría de Agricultura y Operación. Dirección General de Economía Agrícola, Superficie, Rendimiento y Producción y Valor. Por estados y productos. México. Ediciones referentes a los ciclos agrícolas 1975, 1976, 1977, y 1978. Datos definitivos.

MEXICO: INDICES DE CRECIMIENTO DE SUPERFICIE, ---
PRODUCCION, RENDIMIENTO Y VALOR. OKRA --
FRESCA. BASE 1975 = 100.

ANO	SUPERFICIE COSECHADA	PRODUCCION	RENDIMIENTO	VALOR.
1975	100.0	100.0	100.0	100.0
1976	120.6	86.6	71.9	118.6
1977	435.6	290.5	66.7	1 186.5
1978	587.1	326.0	55.5	1 037.5
1979	511.4	308.2	81.6	1 112.0

FUENTE: Cuadro número 9.

CUADRO NUMERO 10.

ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OKRA FRESCA.

1975- 1979.

TONELADAS.

AÑO	PRODUCCION ESTIMADA (1)	INDICE DE CRECIMIENTO BASE 1975 = 100.
1975	14,509	100.0
1976	12,961	89.3
1977	14,246	98.2
1978	13,003	89.6
1979	11,491	79.2

Nota: Descarga en 41 ciudades de los Estados Unidos -0.6 -

FUENTE: American Institute of Food Distribution. The Food Institute's Weekly Digest American Institute of Food Distribution, Fair Lawn, New Jersey, vols. 86 y 87, núms. 31 y 39.

CUADRO NUMERO 11.

ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OKRA CONGELADA.
1975- 1979.

ANO	TONELADAS.(1)	VARIACION.%.
1975	12 687.2	
1976	12 469.0	- 1.7
1977	18 847.5	51.2
1978	20 999.9	11.4
1979(2)	19 923.7	- 5.1

Nota: (1) La equivalencia adoptada es igual a:
1 libra = 0. 4536 Kgms.

(2) Cifra estimada con base en el promedio aritmético de los dos últimos años.

FUENTE: The American Frozen Food Institute.

CUADRO NUMERO 12.

ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OKRA PROCESADA.
MILES DE CAJAS. 1975- 1979.

AÑOS	VOLUMEN	VARIACION (%)
1975	182	
1976	183	0.5
1977	206	12.5
1978	232	12.6
1979(1)	219	- 5.6

Nota: (1) Cifra estimada con base en el promedio aritmético de los dos últimos años.

FUENTE: National Food Processors Association.

CUADRO NUMERO 13.

ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OKRA Y TOMATE PROCESADOS. 1975- 1979. MILES DE CAJAS.

AÑOS	VOLUMEN	VARIACION (%)
1975	231	-
1976	162	- 29.9
1977	260	60.5
1978	186	- 28.5
1979(1)	223	19.9

Nota: (1) Cifra estimada con base en el promedio aritmético de los dos últimos años.

FUENTE: National Foods Processors Association.

CUADRO NUMERO 14.

ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OKRA PROCESADA.

(MILES DE CAJAS.)

1 9 7 5 .				
	24/303	6/10	OTROS	TOTAL
OKRA ENTERA Y CORTADA	142	22	17	182
OKRA Y TOMATE, OKRA				
TOMATE Y MAIZ.	229	1		223
TOTAL	371	23	17	413
TOTAL BASE 24/303's				427
1976				
	24/303	6/10	OTROS	TOTAL
OKRA ENTERA Y CORTADA	125	27	29	183
OKRA Y TOMATE, OKRA				
TOMATE Y MAIZ	153	2	6	161
TOTAL	279	29	35	344
TOTAL BASE 24/303's				367
1977				
	24/303	6/10	OTROS	TOTAL
OKRA ENTERA Y CORTADA.	153	30	22	206
OKRA Y TOMATE, OKRA				
TOMATE Y MAIZ	246	1	11	259
TOTAL	400	31	34	465
TOTAL BASE 24/303's				485

1978

	24/303(1)	6/10(2)	OTROS	TOTAL
OKRA ENTERA Y CORTADA	139	40	50	231
OKRA Y TOMATE, OKRA				
TOMATE Y MAIZ.	182	2	-	185
TOTAL (3)	322	42	50	416
TOTAL BASE 24/ 303's (4)				443

- Nota: 1. Cajas de 24 envases del # 303.
 2. Cajas de 6 envases del # 10 o institucional.
 3. Cajas totales con envases del # 303 y del # 10
 4. Cajas totales sobre la base de 24 envases del # 303

FUENTE: National Food Processors Association.

Basado en reportes de procesadores de Okra de los Estados Unidos de Arkansas, Louisiana, Carolina del Norte, Pennsylvania y Carolina del Sur.

CUADRO NUMERO 15.

ESTADOS UNIDOS: VOLUMEN TOTAL DE PRODUCCION DE OKRA -
ENTERA CORTADA Y DE OKRA Y TOMATE Y
TOMATE Y MAIZ PROCESADOS. 1975-1978.
MILES DE CAJAS. CONCLUSION.

AÑOS	OKRA ENTERA Y CORTADA	OKRA Y TOMATE Y TOMATE Y MAIZ	TOTAL	TOTAL BASE 204/303's
1975	182	223	413	427
1976	183	161	344	367
1977	206	259	465	485
1978	231	185	416	443

FUENTE: National Food Processors Association. Basado en re-
portes de procesadores de okra de los Estados de Ar-
kansas, Lousiana, Carolina del Norte, Pennsylvania y
Carolina del Sur.

Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Conserjería
Comercial de México en Dallas, Texas.

CUADRO NUMERO 16.

**ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES DE OKRA FRESCA, REFRI--
GERADA O CONGELADA.
TONELADAS.(1).**

AÑO	MEXICO	PANAMA	GUATE MALA.	NICA RAGUA.	REP.DO MINIC.	EL SAL VADOR	OTROS	TOTAL
1975	2 655	-	-	-	-	-	332	2 987
1976(2)	4 339	209	-	-	-	-	227	4 775
1977(3)	7 365	583	775	95	-	-	186	9 004
1978(4)	9 506	404	1 004	60	29	305	15	11 323
1979(5)	10 797	-	688	87	141	-	71	11 784

- Notas:** (1) La equivalencia adoptada es igual a: 1 libra= 0.4536 kilogramos
- (2) Las importaciones de Panamá en 1976 entraron bajo el sistema generalizado de preferencias.
- (3) Las importaciones de Panamá, Guatemala y Nicaragua en 1977, entraron bajo el sistema generalizado de preferencias.
- (4) En 1975, entraron bajo sistema generalizado de preferencias 1 769 toneladas.
- (5) En 1979, entraron bajo el sistema generalizado de preferencias 929 toneladas provenientes de México, Guatemala, Belice, Honduras, Nicaragua y República Dominicana.

FUENTE: U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION 1975- 1978.

I-M- 146- 1978.

FRACCION ARANCELARIA: 136.80.00.

CUADRO NUMERO 17.

ESTADOS UNIDOS: ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES POR
PAISES. (%).

AÑO	MEXICO	OTROS PAISES	TOTAL
1975	89	11	100.0
1976	91	9	100.0
1977	82	18	100.0
1978	84	16	100.0
1979	92	8	100.0

ESTADOS UNIDOS: INDICES DE CRECIMIENTO DE LAS IMPOR-
TACIONES.
BASE 1975 = 100

AÑO	MEXICO	OTROS PAISES	TOTAL DE LAS IMPORTACIONES
1975	100.0	100.0	100.0
1976	163.4	131.3	160.0
1977	277.4	493.7	301.4
1978	358.0	547.3	379.1
1979	406.7	297.3	394.5

FUENTE: Cuadro número 16.

CUADRO NUMERO 18.

ESTADOS UNIDOS: VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE OKRA
FRESCA, REFRIGERADA O CONGELADA.
MILES DE DOLARES.

	1975	1976 (1)	1977 (2)	1978 (3)	1979 (4)
MEXICO	408	648	1,015	1,360	1,506
PANAMA	-	219	618	325	-
GUATEMALA	-	-	446	419	273
NICARAGUA	-	-	80	39	80
REP. DOMINICANA	-	-	-	155	63
EL SALVADOR	-	-	-	13	-
OTROS	199	145	81	12	51
TOTAL	607	1,012	2,239	2,305	1,973

Notas:

- 1.- En las importaciones provenientes de Panamá en 1976, -- 219 mil dólares entraron bajo SGP.
- 2.- Las importaciones provenientes de Guatemala, Nicaragua y Panamá en 1977, 1,144 mil dólares entraron bajo SGP.
- 3.- En 1978 entraron bajo SGP 791 mil dólares provenientes de los países arriba mencionados.

FUENTE: U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION 1975-1978.
I-M- 146- 1978.
FRACCION ARANCELARIA: 136.80.00.

CUADRO NUMERO 19.

MEXICO: PROYECCION DE LA PRODUCCION DE OKRA FRESCA.(1).
1975- 1985. Miles de toneladas.

AÑOS	PRODUCCION REAL TONS.	PRODUCCION PROYECTADA. TONS.
1975	13,929	12,689.6
1976	12,069	21,825.3
1977	40,459	30,961.0
1978	45,412	40,096.7
1979	42,936	49,232.4
1980		58,368.1
1981		67,503.8
1982		76,639.5
1983		85,775.2
1984		94,910.9
1985		104,046.6

Nota: (1) La proyección se obtuvo a través del método de mínimos cuadrados, con la ecuación:

$$Y_c \text{ ajustada} = 3\,553.9 + 9\,135.7(x).$$

FUENTE: SARH. Subsecretaría de Agricultura y Operación. --
Dirección General de Economía Agrícola. México. Datos definitivos.

CUADRO NUMERO 20.

ESTADOS UNIDOS: PROYECCION DE LA OFERTA TOTAL.
OKRA FRESCA Y CONGELADA.
1975- 1985. TONELADAS.

AÑOS	PRODUCCION ESTIMADA.(1).	IMPORTACIONES (1)	OFERTA TOTAL PROYECTADA.(2).
1975	26,825.4	3,146.2	29,972
1976	28,526.5	5,560.4	34,087
1977	30,227.6	7,974.6	38,202
1978	31,928.7	10,388.8	42,318
1979	33,629.8	12,803.0	46,433
1980	35,330.9	15,217.2	50,548
1981	37,032.0	17,631.4	54,663
1982	38,733.1	20,045.6	58,779
1983	40,434.2	22,459.8	62,894
1984	42,135.3	24,874.0	67,009
1985	43,836.4	27,288.2	71,125

Nota: (1) Estos valores no son los reales, sino que corresponden a los valores ajustados.

- (2) Las proyecciones fueron obtenidas por el método -- de mínimos cuadrados donde: Yc ajustada = a + b(x).
 $Yc = 25\ 124.3 + 1\ 701.1 (x)$; para la producción.
 $Yc = 732.0 + 2\ 414.2 (x)$; para las importaciones
 $Yc = 25\ 856.3 + 4\ 115.3 (x)$; para la oferta total.

FUENTE: American Institute of Food Distribution, The Food -- Institute's Weekly Digest. American Institute of -- Food Distribution, Fair Lawn, New Jersey, vols. 86 y 87, núms. 31 y 39. Instituto Mexicano de Comercio Exterior.

CUADRO NUMERO 21.

MEXICO: EXPORTACION DE HORTALIZAS AL CANADA. 1975-1979.
TONELADAS.(1)

Concepto	1975	1976	1977	1978	1979
Espárragos	292	389	426	393	270
Ejotes	213	269	489	397	485
Brócoli	173	9	16	1	15
Coles de Bruse las.	540	552	875	343	538
Col	-	-	77	28	17
Zanahorias	-	-	7	-	-
Coliflor	-	2	-	8	-
Maíz	-	36	-	-	-
pepinos	4 416	8 164	9 617	8 299	9 745
Lechuga	14	175	87	134	625
Cebolla verde	155	119	94	382	453
Cebolla	445	616	345	255	329
Chícharos	162	162	171	173	218
Pimientos	2 226	3 678	4 437	5 641	4 890
Papas	1	1	-	-	-
Rábanos	1	-	3	3	-
Tomates	16 986	23 679	31 006	29 934	20 754
Okra(2)	192	281	353	342	294
Otras hortaliz as frescas o refrigeradas	1 591	2 058	2 433	2 458	3 415
TOTAL	27 407	40 190	50 436	48 791	42 048

Notas: (1) La equivalencia adoptada es igual a :
1 libra = .4536. Kgús.

(2) Cifras estimadas en base al total de las importaciones procedentes de México, registradas --- X 0.7 % .

PUENTE: IMPORTS.: MERCHANDISE TRADE. STATISTIQUE DU CANADA.
DIVISION DU COMMERCE EXTERIEUR. DOUANES DU CANADA.
CATALOGUE 65-203 Annuel. 1975-1977 y 1978-1980.

CUADRO NUMERO 22.

MEXICO: VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS AL CANADA.
MILES DE DOLARES. 1975- 1979.

Concepto	1975	1976	1977	1978	1979
Espárragos	198	269	345	466	356
Ejotes	125	144	295	314	439
Brocoli	64	2	5	1	5
Coles de Bruselas	271	293	517	293	451
Col	-	-	28	4	6
Zanahorias	-	-	3	-	-
Coliflor	-	1	-	4	-
Maíz	-	9	-	-	-
Pepinos	1 619	2 395	3 090	3 130	3 733
Lechuga	3	43	25	44	291
Cebolla verde	100	69	80	273	205
Cebolla	120	127	126	89	115
Chícharos	111	129	143	162	193
Pimientos	1 119	1 936	3 742	3 055	2 994
Papas	1	1	-	-	-
Rábanos	-	-	1	1	-
Tomates	6 714	9 911	19 136	12 934	11 420
Okra (1)	78	114	203	157	155
Otras hortalizas frescas o refrigeradas.	.614	895	1 330	1 454	1 754
TOTAL	11 137	16 338	29 069	22 381	22 117

Nota: (1) Cifras estimadas en base al total del valor de --
las importaciones procedentes de México X 0.7 %.

FUENTE: IMPORTS. MERCHANDISE TRADE. STATISTIQUE DU CANADA.
DIVISION DU COMMERCE EXTERIEUR. DOUANES DU CANADA.
CATALOGUE 65-203 Annuel. 1975-1977 y 1978-1980.

CUADRO NUMERO 23.

MEXICO: CONSUMO NACIONAL APARENTE Y CONSUMO PERCAPITA
DE OKRA FRESCA Y OKRA CONGELADA.
1975- 1979. TONELADAS.

AÑOS	PRODUCCION	EXPORTACIONES (1)	IMPORTACIONES	CONSUMO APARENTE.
1975	13 929	2 847	-	11 082
1976	12 069	4 620	-	7 449
1977	40 459	7 718	-	32 741
1978	45 412	9 848	-	35 564
1979	42 936	11 091	-	31 845

AÑOS	POBLACION MILLONES DE HB.(3)	CONSUMO PERCAPITA. GRAMOS
1975	57.2	194
1976	59.9	124
1977	61.9	529
1978	63.7	558
1979(2)	65.5	486

Notas: (1) Incluye las exportaciones a Estados Unidos y Canadá, estas últimas son cifras estimadas en base -- al total de las importaciones procedentes de México por 0.7 %.

(2) Cifras estimadas con base en el promedio aritmético de los dos últimos años.

(3) Población a mitad de año. Desde 1976 hasta 1979 -- son estimaciones a una tasa de crecimiento de -- 2.9 % anual. La población de 1975 es calculada con base en un crecimiento de 3.5 % anual considerando la población del censo de 1970.

FUENTE: Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística. IX Censo General de Población. - 1970. México, 1971.

CUADRO NUMERO 24.

ESTADOS UNIDOS: CONSUMO APARENTE Y CONSUMO PERCAPITA
DE OKRA FRESCA Y CONGELADA.
1975- 1979. TONELADAS.

AÑOS	PRODUCCION ESTIMADA.(1).	IMPORTACIONES (2)	EXPORTACIONES (3)	CONSUMO APARENTE.
1975	27 196	2 987	-	30 183
1976	25 430	4 775	-	30 205
1977	33 094	9 004	-	42 098
1978	34 003	11 323	-	45 326
1979	31 415	11 784	-	43 199

AÑOS	POBLACION (4) (MILLONES DE HB).	CONSUMO PERCAPITA GRAMOS
1975	213.56	141
1976	215.14	140
1977	216.82	194
1978	218.52	207
1979	219.93	196

Notas: (1) Descarga de 41 ciudades de los Estados Unidos --.6 más producción de okra congelada.

(2) Importaciones totales, de México y otros países.

(3) La okra fresca o congelada, se encuentra en fracciones genéricas "los demás vegetales", por lo que no se tiene ningún dato preciso de exportaciones.

(4) Población a mitad de año.

FUENTE: American Institute of Food Distribution, The Food -- Institute's Weekly Digest. American Institute of --- Food Distribution, Fair Lawn, New Jersey, vols. 86 -- y 87, números 31 y 39.

CUADRO NUMERO 25.

ESTADOS UNIDOS: INDICES DE CRECIMIENTO DEL CONSUMO --
APARENTE DE OKRA FRESCA Y CONGELADA -
BASE 1975 = 100.

AÑO	CONSUMO APARENTE	CONSUMO PERCAPITA	VARIACION
1975	100.0	100.0	
1976	100.1	99.3	0.1
1977	139.5	137.6	39.4
1978	150.2	146.8	7.7
1979	143.1	139.0	- 4.7

ESTADOS UNIDOS: ESTRUCTURA DEL CONSUMO APARENTE.

AÑO	PRODUCCION	IMPORTACIONES	CONSUMO APARENTE.	VARIACION
1975	90.1	9.9	100.0	
1976	84.2	15.8	100.0	- 0.7
1977	78.6	21.4	100.0	38.6
1978	75.0	25.0	100.0	6.7
1979	72.7	27.3	100.0	- 5.2

FUENTE: Cuadro número 24.

CUADRO NUMERO 26.

ESTADOS UNIDOS: IMPORTADORES.

ALABAMA

1. BIRMINGHAM PRODUCE, INC.
2. DIXIELAND PRODUCE, INC.
3. DOUGLASS PRODUCE CO., INC.
4. FARM MARKET SERVICE, INC.
5. MAGIC CITY PRODUCE CO., INC.

CALIFORNIA.

6. SAN MARINO PRESERVING KITCHEN.
7. GREEN GIANT CO.
8. BALFOUR, GUTHRIE & CO. LTD. DIV. OF DALGETY, INC.
9. BERESSON & CO.
10. OCEAN GARDEN PRODUCTS INC.
11. HARROLD IMPORTER.
12. MANDALAY FOOD PRODUCTS. CORP.
13. TARANTINO'S CANNED SEA FOODS.

CAROLINA DEL NORTE.

14. MAC'S PRODUCE CO.

FLORIDA.

15. DEL RIO PRODUCTS, INC.
16. SUNRISE PRODUCTS, INC.
17. WORLD WIDE TRADING CO.
18. DUNCAN W.L.
19. CENTRAL GROWERS SALES, INC.
20. NATHAN GOTLEIB.
21. PEXCO PRODUCE SALES, INC.
22. POMPANO WHOLESALE PRODUCE.
23. POPE PRODUCE.
24. MACIS PRODUCE CO.
25. VIC MAH N^S, INC.
26. ED MYRICK.

GEORGIA.

27. SOUTHERN FROZEN FOODS, INC.
28. CHARLES B. BUTLER.
29. ALTERMAN FOODS, INC.
30. ASSOCIATED GROCERS CO. INC.
31. CAPITOL FOODS CO.
32. CERNIGLIA PRODUCE CO. INC.
33. MERRIN - CRAVENS, CO.

34. NALL HUBERT H. CO. INC.
35. JOE C. BASS PRODUCE, OC.
36. JAMES MC MILLAN, INC.
37. G & L PRODUCE CO. INC.
38. IVERSON PROKERAGE CO.
39. FAIN, C.L. CO.

ILLIONOIS.

40. SOKOL & CO.

LOUISIANA.

41. J. SEGORI & CO. INC.
42. VALLE & SONS CO.

NEW JERSEY.

43. NARDILLI BROTHERS, INC.
44. PUIG CO.

NEW YORK.

45. EMBASSY GROCERY CORP.
46. GOYA FOODS, INC.
47. LISSCO FOOD INDUSTRIES, INC.
48. GREGORY PEREZ.
49. SQUISITA FOODS CORP.
50. CAMERICAN INTERNATIONAL.

PENNSYLVANIA.

51. FOOD SERVICE / EAST INC.
52. HANOVER BRANDS, INC.
53. CLASIC FOODS, INC.

TEXAS.

54. BLACK & WHITE VEGETABLE CO. INC.
55. HARRINGTON, SAM & TIM PRODUCE CO.
56. LANIER PRODUCE CO. INC.
57. JOHNS WEITZEL.

VIRGINIA.

58. MORTON FROZEN FOODS.

FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.
CONSERJERIA COMERCIAL DE MEXICO EN DALLAS,
TEXAS, 1980.

CUADRO NUMERO 27.

MEXICO: EXPORTACIONES DE OKRA FRESCA Y OKRA CONGELADA
CONTROLADAS POR LA UNPH. 1975- 1979.
KILOGRAMOS.

AÑOS	OKRA FRESCA	OKRA CONGELADA	TOTAL	INDICE DE CRECIMIENTO. (%).
1975	1 158 726	650	1 159 376	100.0
1976	2 302 381	8 104	2 310 485	199.3
1977	5 218 221	244 661	5 462 882	471.2
1978	8 471 466	328 205	8 799 671	759.0
1979(1)	7 076 982	20 403	7 115 151	613.7

Nota: (1) Cifras preliminares a julio.

FUENTE: Unión Nacional de Productores de Hortalizas. Oficinas Generales. Departamento de Comercialización.

CUADRO NUMERO 28.

MEXICO: EXPORTACIONES DE OKRA FRESCA Y CONGELADA CONTROLADAS POR LA UNPH POR ESTADOS Y SU PARTICIPACION PORCENTUAL. 1977- 1979. KILOGRAMOS NETOS.

ESTADOS	TEMPORADAS			PARTICIPACION. (%).
	1977	1978	1979(1)	
TAMAULIPAS	2 813 961	6 960 012	6 711 352	77.11
GUANAJUATO	2 420 539	1 741 241	20 403	19.56
GUERRERO	-	80 000	320 000	1.87
MORELOS	90 129	7 168	-	0.45
NUEVO LEON	78 225	-	-	0.37
PUEBLA	28 800	-	-	0.13
MICHOACAN	5 460	-	10 000	0.07
JALISCO	-	-	14 336	0.07
HIDALGO	12 000	-	-	0.06
CHIHUAHUA	11 500	-	-	0.05
BAJA CALIF.N.	2 268	-	7 420	0.05
OAXACA	-	8 100	-	0.04
SINALOA	-	3 150	-	0.01
BAJA CALIF.S.	-	-	1 640	0.01
NAYARIT	-	-	30 000	0.14
SUMA	5 462 882	8 799 671	7 115 151	100.0

Nota: (1) Cifras preliminares a julio.

FUENTE: Unión Nacional de Productores de Hortalizas.
Departamento de Comercialización. Oficinas Generales.

CUADRO NUMERO 29.

MEXICO: EXPORTACIONES DE OKRA (1) CONTROLADAS POR LA UNPH. POR MESES Y SU PARTICIPACION PORCENTUAL 1977- 1979. KILOGRAMOS NETOS.

MESES	TEMPORADAS			PARTICIPACION PROMEDIO. (%)
	1977	1978	1979(2)	
Octubre	7 648	190 608	-	0.93
Noviembre	-	96 575	304 969	1.88
Diciembre	61 184	77 090	-	0.65
Enero	20 213	-	10 000	0.14
Febrero	-	27 109	-	0.13
Marzo	77 027	559 117	9 492	3.02
Abril	96 693	245 673	67 104	1.92
Mayo	24 583	392 909	472 037	4.16
Junio	919 949	4 954 113	1 975 753	36.71
Julio	2 941 762	-	4 275 796	33.76
Agosto	1 035 216	1 948 777	n.r.	13.95
Septiembre	278 607	307 700	n.r.	2.74
SUMA	5 462 882	8 799 671	7 115 151	100.00

Notas: (1) Incluye okra fresca y okra congelada.

(2) Cifras preliminares a julio.

n.r. = no reportadas.

FUENTE: Unión Nacional de Productores de Hortalizas.
Oficinas Generales. Departamento de Comercialización.

CUADRO NUMERO 30.

 ESTADOS UNIDOS: PERIODOS DE PRODUCCION DE OKRA
 PROCESADA.

TERRITORIO	PERIODO
ALABAMA	MAYO 1 - SEPTIEMBRE 1
ARKANSAS	JUNIO 1 - SEPTIEMBRE 1
CAROLINA DEL NORTE	JUNIO 1 - SEPTIEMBRE 15
CAROLINA DEL SUR	JUNIO 1 - SEPTIEMBRE 15
GEORGIA	MAYO 15 - SEPTIEMBRE 1
LOUISIANA	MAYO 1 - SEPTIEMBRE 1
MISSISSIPPI	MAYO 1 - SEPTIEMBRE 1
NEW JERSEY	AGOSTO 20 - OCTUBRE 1

FUENTE: The Almanac of the Canning, Freezing, Preserving ---
 Industries.

CUADRO NUMERO 31.

ESTADOS UNIDOS: PROYECCION DE LA DEMANDA DE OKRA
FRESCA Y CONGELADA. 1975-1985.
TONELADAS.

AÑOS	CONSUMO APARENTE	DEMANDA PROYECTADA. (1)
1975	30 183	29 972
1976	30 205	34 087
1977	42 098	38 202
1978	45 326	42 318
1979	43 199	46 433
1980		50 548
1981		54 663
1982		58 779
1983		62 894
1984		67 009
1985		71 125

Nota: (1) La proyección se obtuvo a través del método de --
mínimos cuadrados con la ecuación: $Y_c = a + bx$.
en donde: $Y_c = 25 856.3 + 4 115.3 (x)$.

FUENTE: American Institute of Food Distribution, The Food
Institute Weekly Digest. American Institute of Food
Distribution, Fair Lawn, New Jersey, vols. 86 y 87,
núms. 31 y 39.

CUADRO NUMERO 32.

MEXICO: PRECIOS DE OKRA FRESCA.
1975- 1979.
PESOS/ TONELADA.

AÑO	PRECIO	VARIACION	INDICE. BASE 1975=100
1975	1 620	-	100.0
1976	2 220	37.0	137.0
1977	6 628	198.6	409.1
1978	5 163	- 22.1	318.7
1979(1)	5 896	14.2	364.0

Nota: (1) Promedio aritmético de los dos últimos años.

FUENTE: SARH. Subsecretaría de Agricultura y Operación.
Dirección General de Economía Agrícola.

CUADRO NUMERO 33.

MEXICO: PRECIOS DE OKRA POR CICLOS Y ESTADOS.
1975- 1978.
PESOS/ TONELADA.

<u>1975</u>	<u>TOTAL</u>	<u>TAMAULIPAS</u>	<u>MICHOACAN.</u>		
AÑO AGRICOLA	1 620	1 620	2 200		
OTOÑO/INVIER.	1 620	1 620	2 500		
PRIMAVERA/VERANO	1 000	-	1 000		
<u>1976</u>	<u>TOTAL</u>	<u>TAMAULIPAS</u>	<u>GUERRERO</u>		
AÑO AGRICOLA	2 220	2 200	2 330		
OTOÑO/INVIER.	2 220	2 200	2 330		
PRIMAVERA/VERANO	-	-	-		
<u>1977</u>	<u>TOTAL</u>	<u>GUERRERO</u>	<u>MICHOACAN</u>	<u>TAMAULIPAS</u>	
AÑO AGRICOLA	6 628	1 999	7 000	7 134	
OTOÑO/INVIER.	3 827	1 999	7 000	4 400	
PRIMAVERA/VERANO	8 586	-	-	8 586	
<u>1978</u>	<u>TOTAL</u>	<u>GUERRERO</u>	<u>MORELOS</u>	<u>NAYARIT</u>	<u>TAMAULIPAS.</u>
AÑO AGRICOLA	5 163	2 100	4 908	10 500	6 000
OTOÑO/INVIER.	4 314	2 100	4 908	10 500	6 000
PRIMAVERA/VERANO	5 899	2 100	-	-	6 000

FUENTE: SARH. Dirección General de Economía Agrícola. Anuario de la Producción agrícola de los Estados Unidos Mexicanos. México. 1975, 1976, 1977 y 1978.

CUADRO NUMERO 34.

ESTADOS UNIDOS: PRECIOS AL MAYOREO DE OKRA FRESCA EN
MEXICO Y TEXAS. CAJAS DE 17.6 KGMS.
PESOS. (1).

	MEXICO	TEXAS	PESOS/ KGM.
1978			
ENERO	139.10	-	7.90
FEBRERO	139.10	-	7.90
MARZO	135.00	-	7.70
ABRIL	164.10	-	9.30
MAYO	187.50	156.25	10.65
JUNIO	-	143.75	8.20
JULIO	-	153.10	8.70
AGOSTO	-	137.50	7.80
SEPTIEMBRE	-	112.50	6.40
OCTUBRE	-	120.80	6.90
NOVIEMBRE	162.50	-	9.25
DICIEMBRE	162.50	-	9.25
1979			
ENERO	162.50	-	9.25
FEBRERO	187.50	-	10.65
MARZO	168.75	-	9.60
ABRIL	162.50	-	9.25
MAYO	165.00	-	9.40
JUNIO	-	160.90	9.15
JULIO	-	160.90	9.15
AGOSTO	-	125.60	7.15
SEPTIEMBRE	-	112.50	6.40
OCTUBRE	-	121.90	6.95
NOVIEMBRE	-	125.00	7.10
DICIEMBRE	-	n.d.	n.d.
1980			
ABRIL	165.70	-	9.40

Nota; (1) Cajas de 1/2 Bushel.

n.d. = no disponible.

FUENTE: U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE. AGRICULTURAL MARKETING SERVICE. DALLAS FRUIT & VEGETABLE MARKET NEWS. ABRIL 8, 1980.

CUADRO NUMERO 35.

ESTADOS UNIDOS: PRECIOS PROMEDIO DE OKRA CONGELADA.
1980. PESOS/ KILOGRAMO.

CONCEPTO	PRECIO.
OKRA ENTERA	29.60
OKRA REDUCIDA EN TAMAÑO O CORTADA	29.00

FUENTE: American Produce & Vegetable Co.
Dallas, Texas. Abril 1980.

CUADRO NUMERO 36.

MEXICO: EXPORTACIONES DE OKRA (1) CONTROLADAS POR LA UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS. POR ADUANAS Y SU PARTICIPACION PORCENTUAL. 1977- 1979. Kilogramos Netos.

ADUANA	TEMPORADAS		1979(2)	PARTICIPA / CION PROME- DIO.(%).
	1977	1978		
NUEVO PROGRESO, TAMAULIPAS	2,839,166	6,966,312	3,844,203	63.85
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS	2,267,286	1,700,992	4,969	18.58
MEXICO D.F.	80,800	80,000	360,000	2.44
NOGALES, SONORA	170,213	40,249	-	0.98
CD. REYNOSA, TAMAULIPAS	92,397	12,118	29,770	0.63
CD. CAMARGO, TAMAULIPAS	13,020	-	-	0.06
TIJUANA, B.C.	-	-	9,060	0.04
MATAMOROS, TAMAULIPAS	-	-	2,867,149	13.41
SUMA	5,462,882	8,799,671	7,115,151	100.00

Notas: (1) Incluye okra fresca y okra congelada.

(2) Cifras preliminares a julio.

FUENTE: UNPH. Departamento de Comercialización. Oficinas ---
Generales. Culiacán, Sin. México. 1980.

CUADRO NUMERO 37.

TAMAÑOS DE ENVASES PARA OKRA PROCESADA.

NOMBRE DEL ENVASE	DIMENSION.(1)
8 z TALL	211 X 304
No. 2 VACUUM	307 X 306
No. 303	304 X 406
No. 3 CYLINDER	404 X 700
No. 2 1/2	401 X 411

Nota: (1) Diámetro por altura, el primer dígito está en pulgadas y los siguientes dos dígitos en 1/16 de pulgada. Por ejemplo, en el empaque 8 z TALL la medida deberá entenderse: diámetro 2 11/16 de pulgada por altura 304/16 pulgada.

FUENTE: The Almanac of the Canning, Freezing, Preserving -- Industries, 1978. United Fresh Fruit & Vegetable -- Association.

CUADRO NUMERO 38.

MEXICO: EXPORTACION DE HORTALIZAS CONTROLADAS POR LA
UNPH POR TIPO DE TRANSPORTE. 1977-1978.
KILOGRAMOS

PRODUCTO	TRAILER	CAMION	AVION	FURGON	TOTAL
OKRA CONGELADA	154,528	90,133	-	-	244,661
OKRA FRESCA	15,685	5,114,462	52,000	36,074	5,218,221

FUENTE: UNPH. Departamento de Comercialización. Oficinas ---
Generales. Culiacán, Sin. México. 1980.

CUADRO NUMERO 39.

ESTADOS UNIDOS: EMBARQUES DE OKRA FRESCA POR TERRITO-
RIO Y MEDIO DE TRANSPORTE.(TONELADAS)
1975- 1978.

TERRITORIO	1975	1976	1977	1978
I.- POR CAMION.				
CALIFORNIA	5,290	4,232	1,288	2,116
FLORIDA.	8,556	7,728	1,150	874
GEORGIA	3,588	4,002	690	552
ILLINOIS	322	276	322	-
LOUISIANA	644	736	276	184
CAROLINA DEL S.	874	414	184	138
TENNESSEE.	2,760	2,024	368	138
TEXAS	7,912	6,624	368	138
OTROS	1,794	736	598	1,380
TOTAL	31,740	26,772	5,244	5,520
II.- POR FERROCARRIL.				
CALIFORNIA.	1	-	-	-

FUENTE: U.S. Department of Agriculture Fresh Fruit & Vege-
table Unload Total.

CUADRO NUMERO 40.

 ESTADOS UNIDOS: BALANCE OFERTA-DEMANDA.
 1975-1985. TONELADAS.

	OFERTA TOTAL PROYECTADA.(1)	DEMANDA TOTAL PROYECTADA.(1).
1975	29,972	29,972
1976	34,087	34,087
1977	38,202	38,202
1978	42,318	42,318
1979	46,433	46,433
1980	50,548	50,548
1981	54,663	54,663
1982	58,779	58,779
1983	62,894	62,894
1984	67,009	67,009
1985	71,125	71,125

Nota: (1) Estos valores corresponden a valores ajustados.

FUENTE: American Institute of Food Distribution, The Food--
 Institute's Weekly Digest. American Institute of --
 Food Distribution, Fair Lawn, New Jersey, vols. 86
 y 87, núms. 31 y 39.

CUADRO NUMERO 41.

MEXICO: MAGNITUD DEL MERCADO DE EXPORTACION DE OKRA.
TONELADAS. 1975- 1985.

AÑOS	DEFICIT EN LOS ESTADOS UNIDOS.(1) (2)	DEFICIT EN CANADA.(1). (2)	DEMANDA INSA - TISPECHA TOTAL PROYECTADA.(2)
1975	3,146.2	239.4	3,385.6
1976	5,560.4	265.9	5,826.3
1977	7,974.6	292.4	8,267.0
1978	10,388.8	318.9	10,707.7
1979	12,803.0	345.4	13,148.4
1980	15,217.2	371.9	15,589.1
1981	17,631.4	398.4	18,029.8
1982	20,045.6	424.9	20,470.5
1983	22,459.8	451.4	22,911.2
1984	24,874.0	477.9	25,351.9
1985	27,288.2	504.4	27,792.6

Notas: (1) Estos valores corresponden a cifras ajustadas.

(2) Las proyecciones fueron obtenidas por el método de mínimos cuadrados donde: $Y_c = a + b(x)$.

$Y_c = 732.0 + 2\ 414.2 (x)$; para los Edos.Unidos.

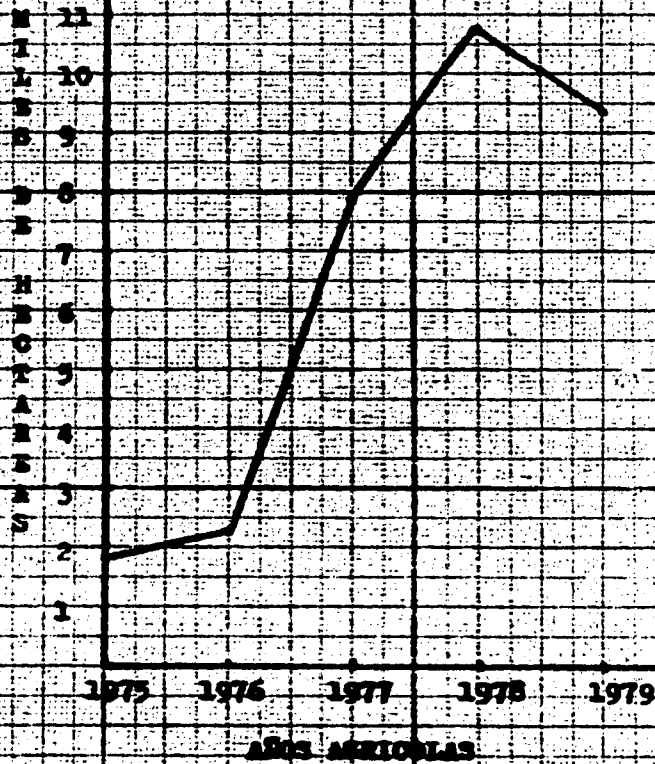
$Y_c = 212.9 + 26.5 (x)$; para el Canadá.

$Y_c = 944.9 + 2\ 440.7 (x)$; para la demanda total.

APENDICE ESTADISTICO NUMERO 2.

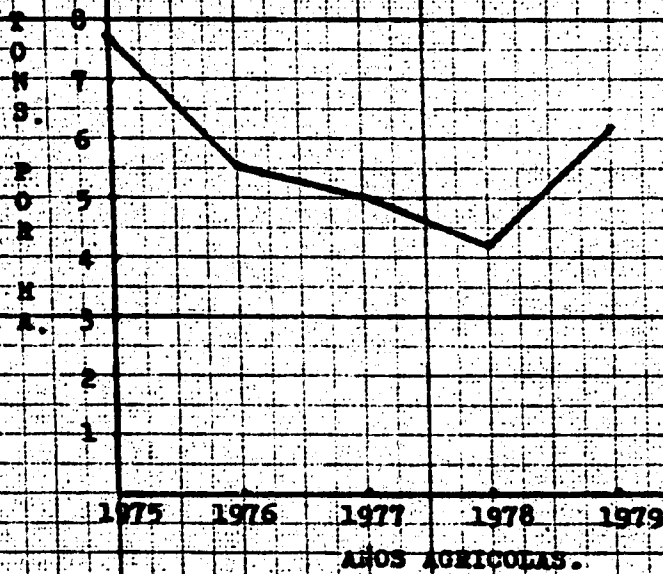
GRAFICA FONDO 1.
INDICIO: DINAMICA DEL COSTIVO DE LA OGRA.
1975-1979.

SUPERFICIE COSUCHARA.
Hilas de Bactroon.



FUENTE: CUADRO FONDO 9.

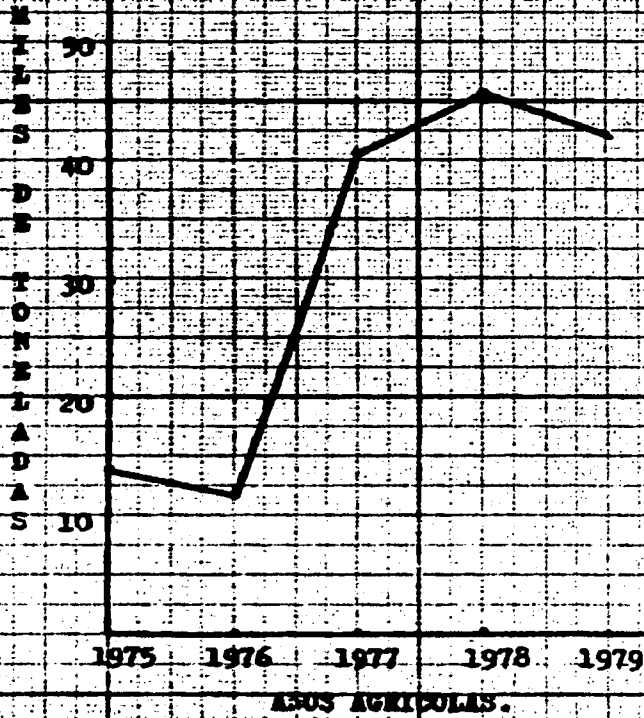
GRAFICA NUMERO 2.
MEXICO: DINAMICA DEL CULTIVO DE LA OKRA.
RENDIMIENTOS. 1975-1979.
TONELADAS POR HECTAREA.



FUENTE: CUADRO NUMERO 9.

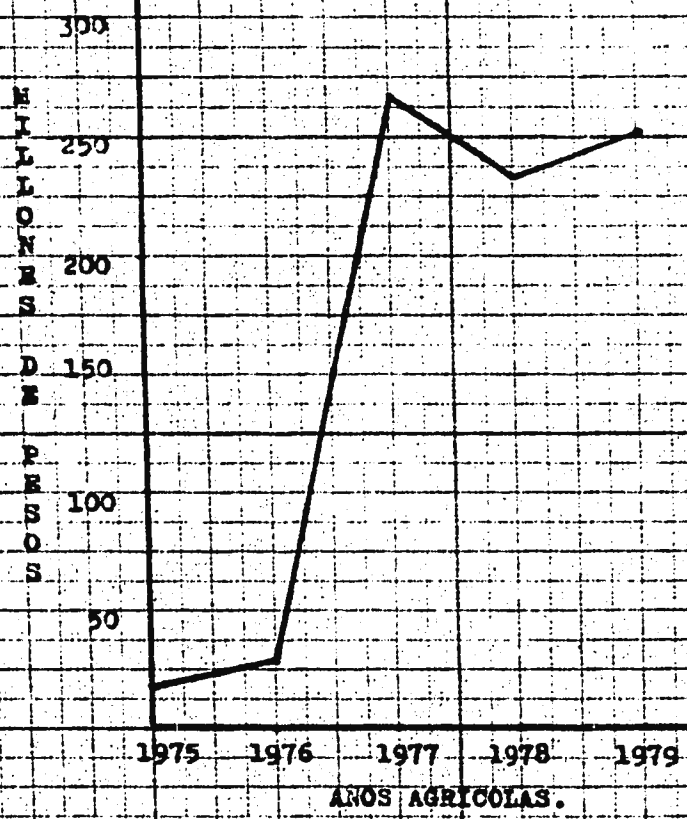
GRAFICA NUMERO 3.

MEXICO: DINAMICA DEL CULTIVO DE LA ONZA.
PRODUCCION. 1975- 1979.
MILES DE TONELADAS.



FUENTE: CUADRO NUMERO 9.

GRAFICA NUMERO 4.
MEXICO: DINAMICA DEL CULTIVO DE LA OKRA.
VALOR DE LA PRODUCCION. 1975- 1979.
MILLONES DE PESOS.

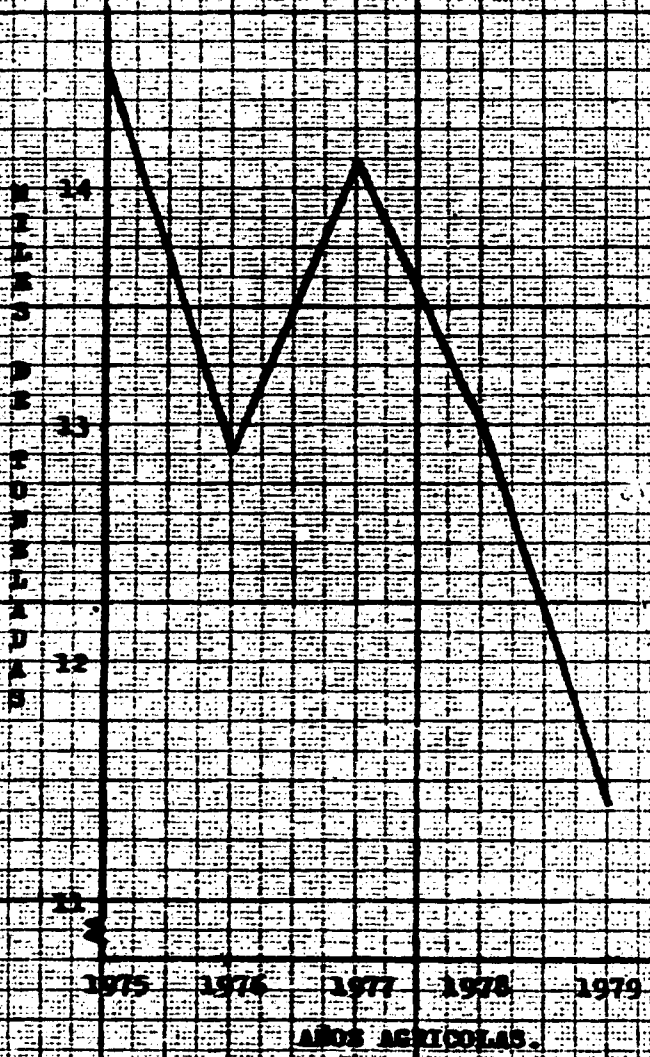


FUENTE: CUADRO NUMERO 9.

GRAFICA NUMERO 1.

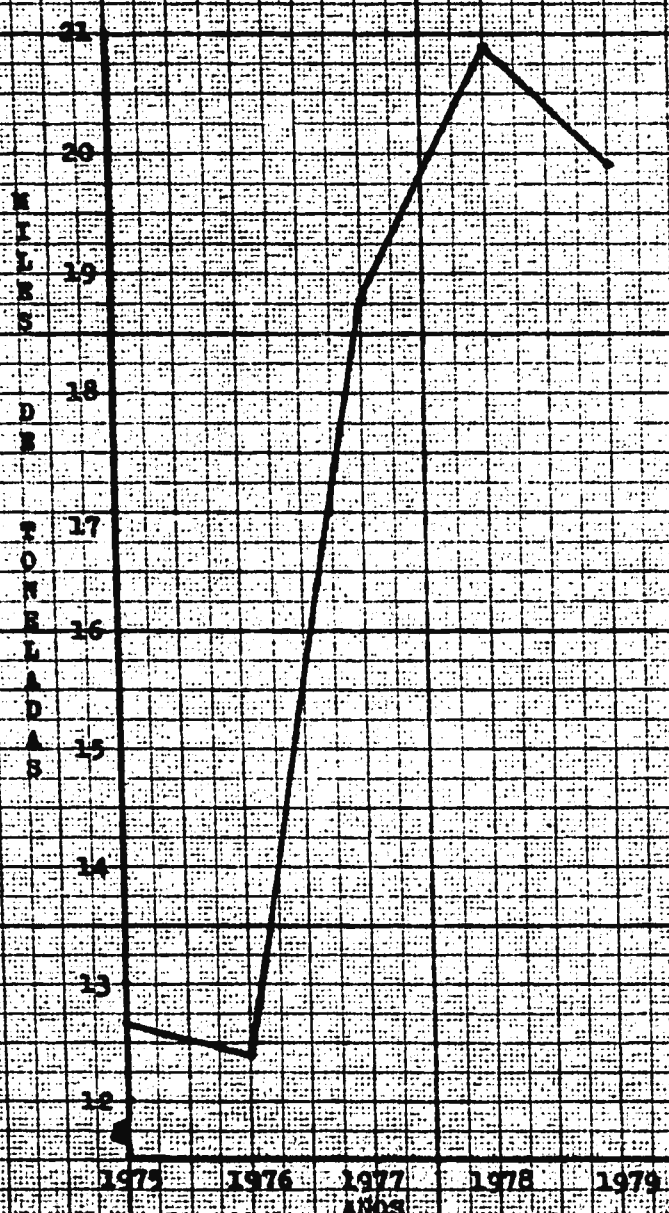
ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OCA FRESCA. 1975-1979.

HILAS DE FORTILADAS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 10.

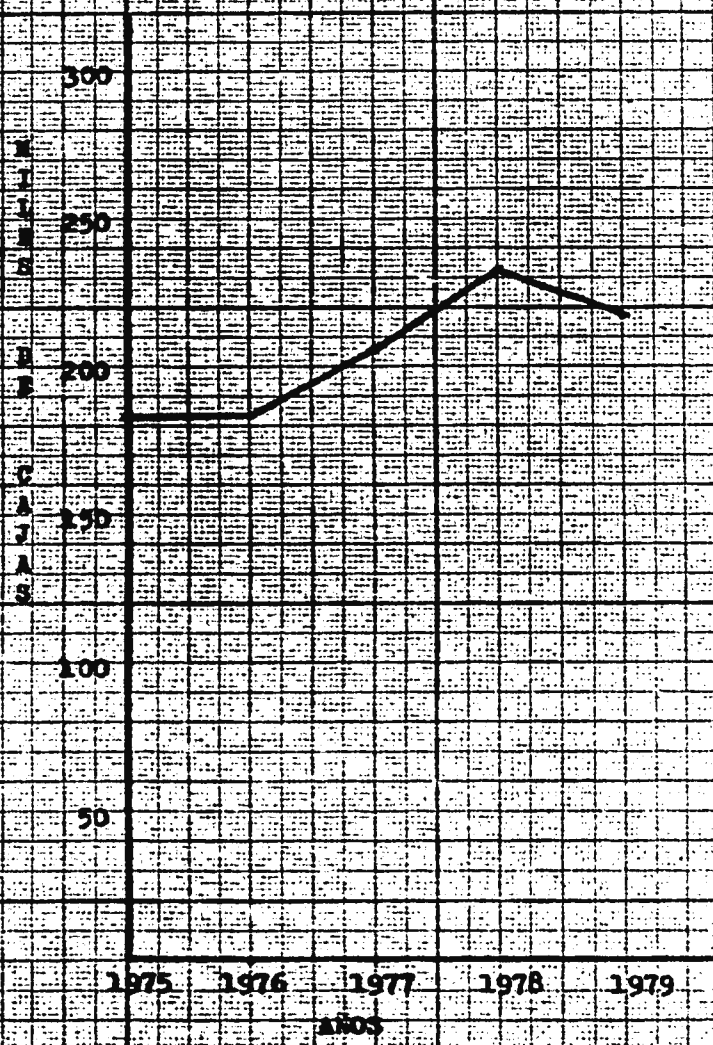
GRAFICA NUMERO 6.
ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OSEA CONGELADA.
1975-1979.
MILES DE TONELADAS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 11.

GRAFICA NUMERO 7.

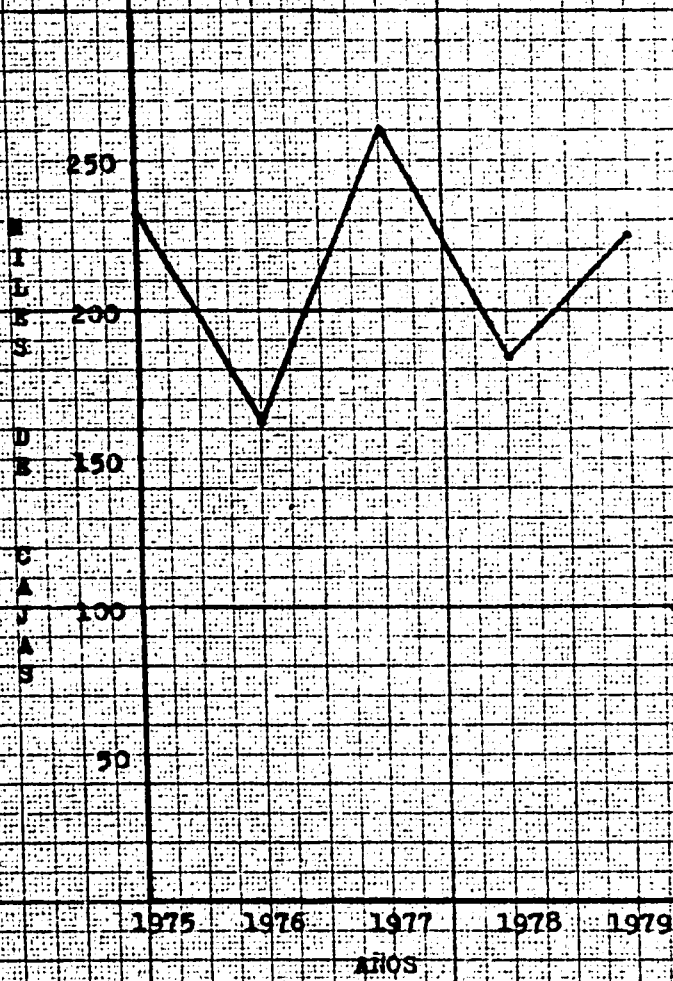
ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OCHA PROCESADA.
1975-1979.
MILES DE CAJAS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 12.

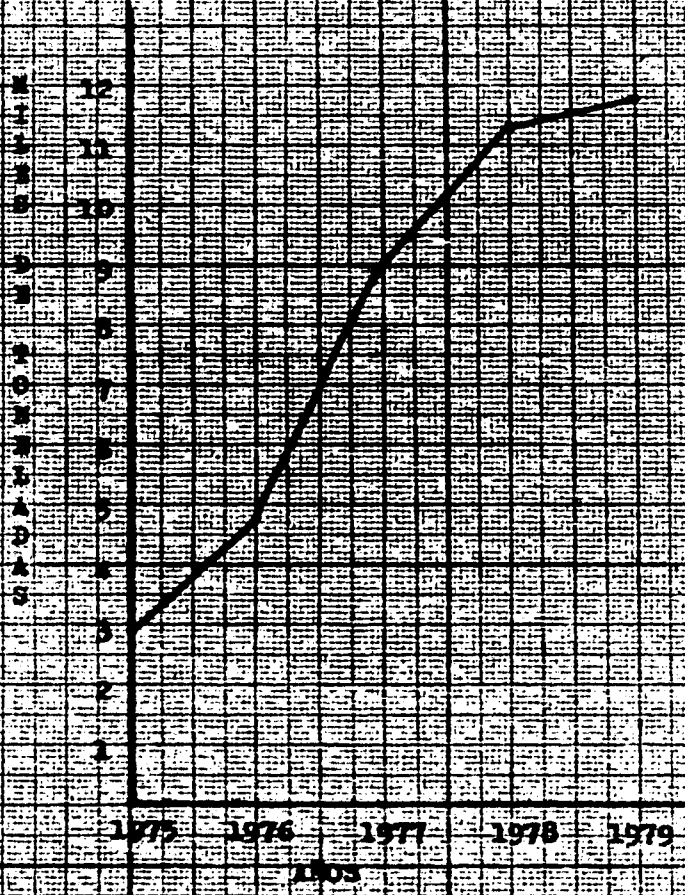
GRAFICA NUMERO 8.

ESTADOS UNIDOS: PRODUCCION DE OKRA Y TOMATE PROCESADOS.
1975-1979.
MILES DE CAJAS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 13.

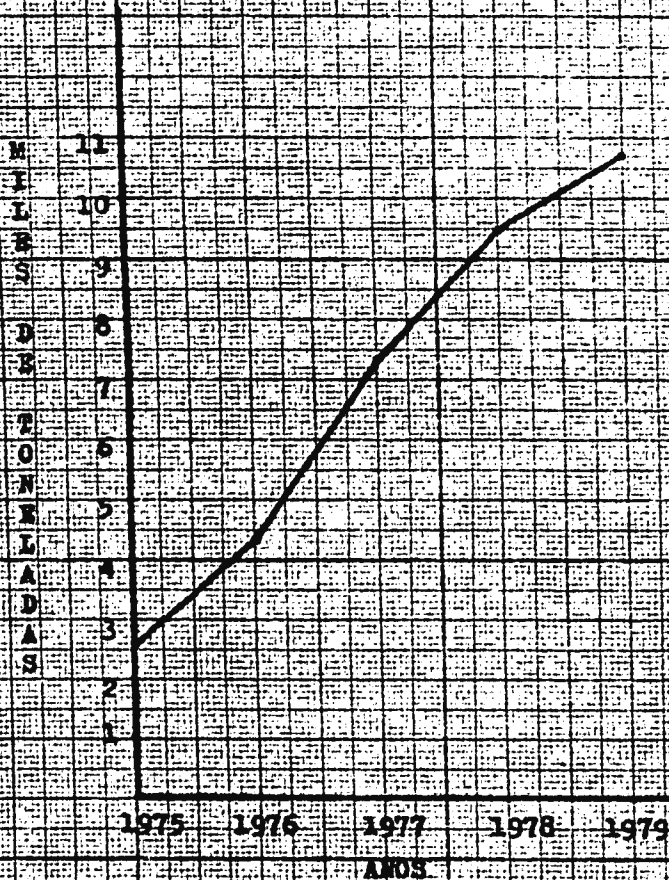
GRAFICA NUMERO 2
ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES DE URNA VERDE, REFRIGERADA O CONGELADA, 1975-1979.
MILES DE TONELADAS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 16.

GRAFICA NUMERO 10.

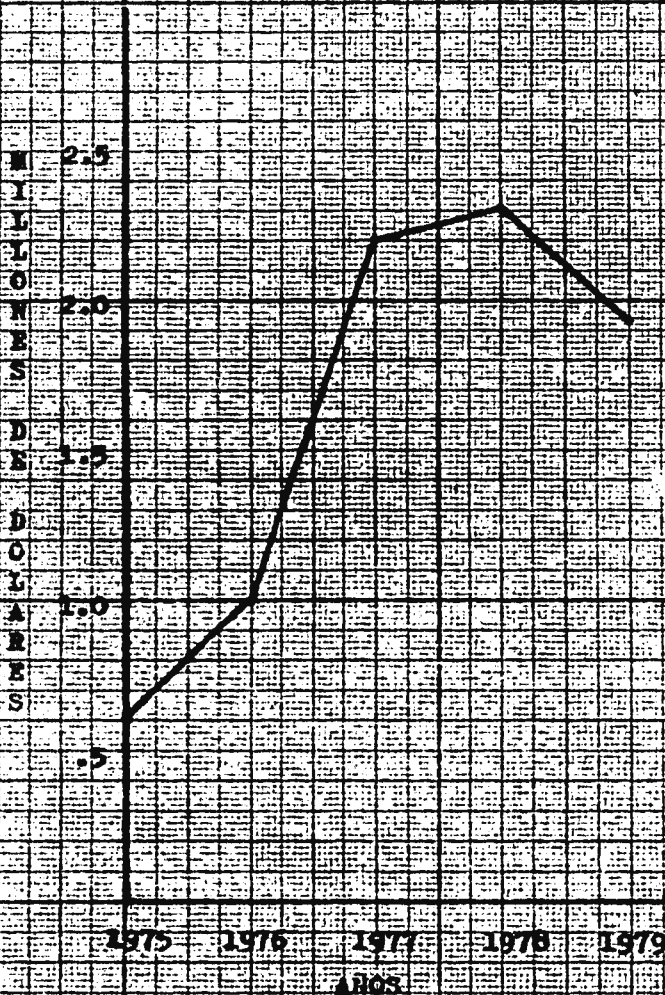
ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES DE OKRA FRESCA, REFRIGERADA O CONGELADA PROCEDENTES DE MEXICO.
1975-1979.
MILES DE TONELADAS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 16.

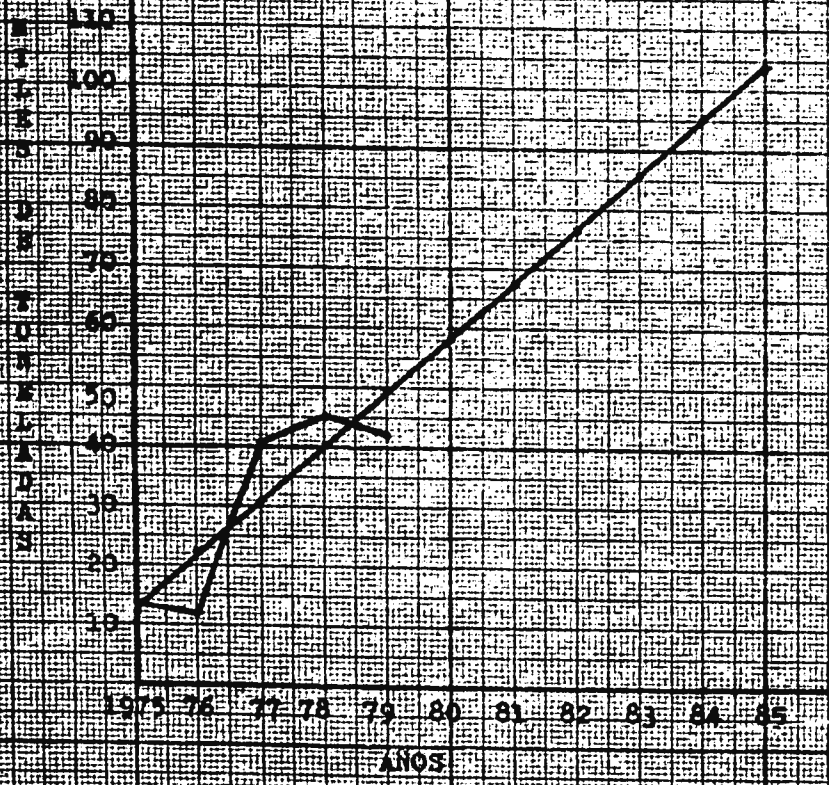
GRAFICA NUMERO 11.

ESTADOS UNIDOS: VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE OKRA FRES
CA Y CONGELADA - 1975- 1979.
MILLONES DE DOLARES.



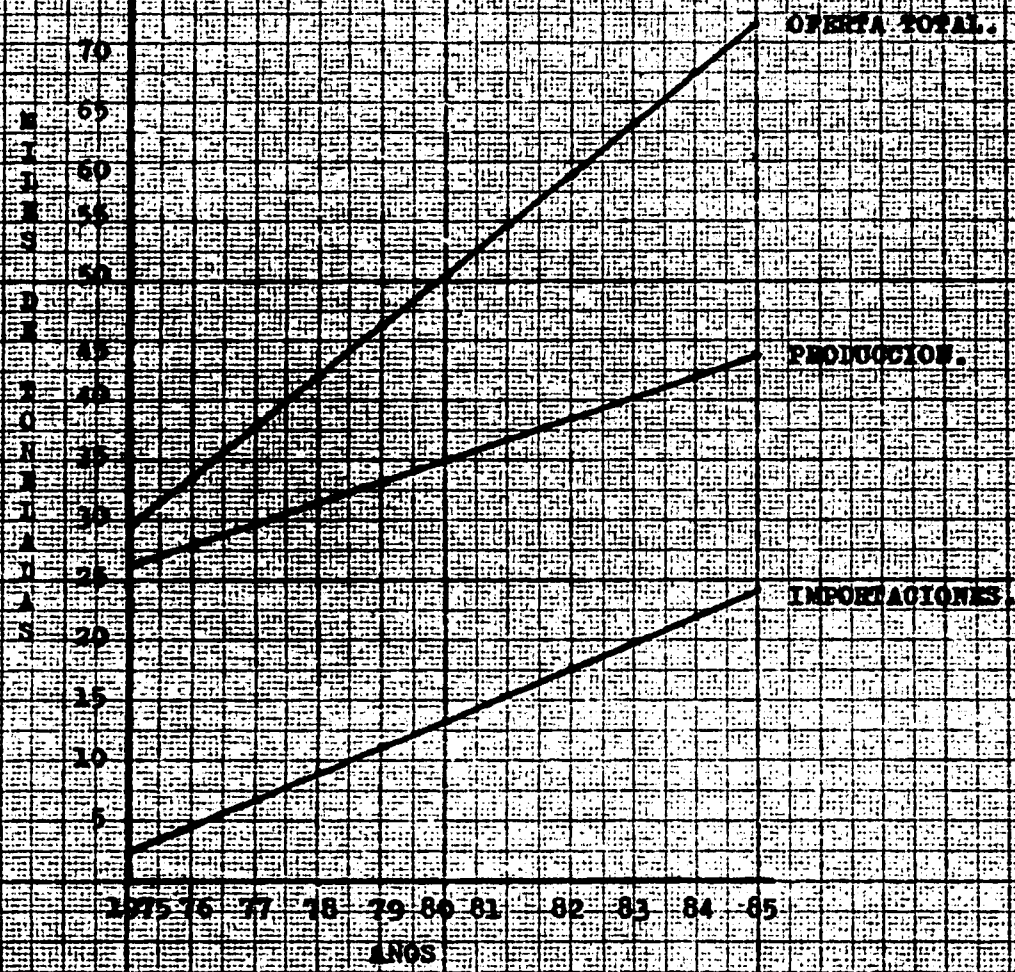
FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 18.

GRAFICA NUMERO 12.
MEXICO. PROYECCION DE LA PRODUCCION DE OKRA FRESCA.
1975-1985.
MILES DE TONELADAS.



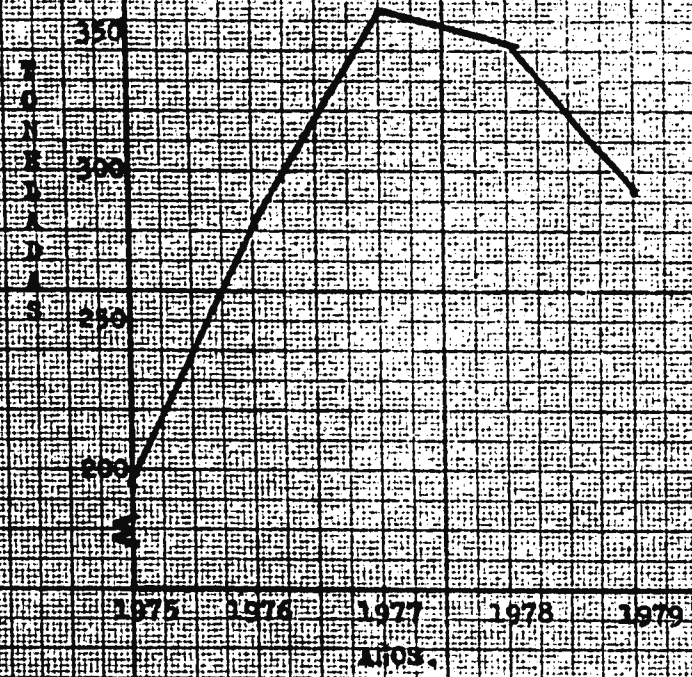
FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 19.

GRAFICA NUMERO 13.
ESTADOS UNIDOS: PROYECCION DE LA OFERTA TOTAL.(1)
1975-1985.
MILES DE TONELADAS.



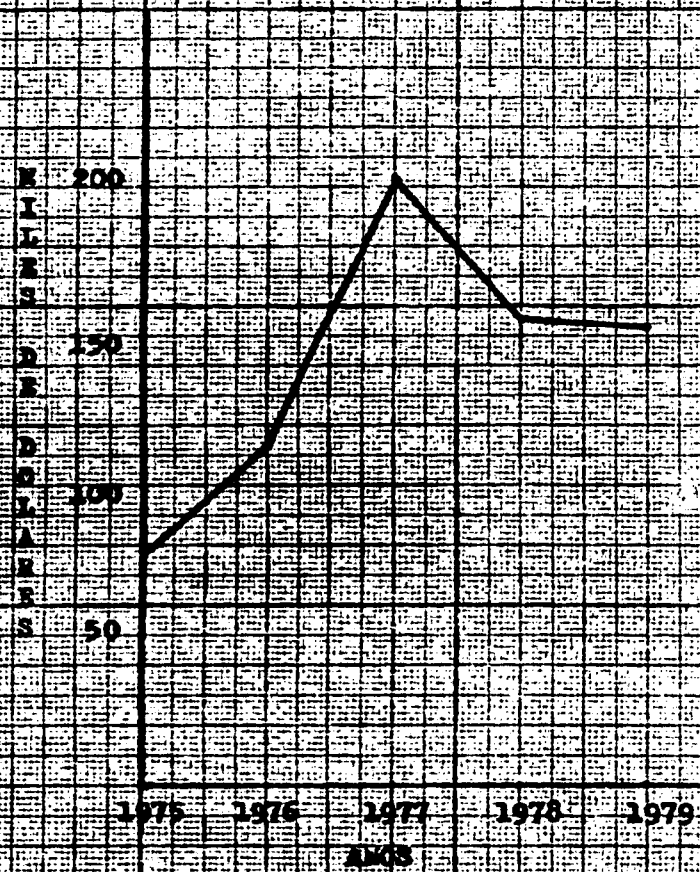
NOTA: (1) Incluye agua fresca y congelada.
FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 20.

GRAFICA NUMERO 14.
MEXICO: EXPORTACIONES DE OKRA FRESCA Y CONGELADA.
AL CANADA. 1975- 1979.
TONELADAS.

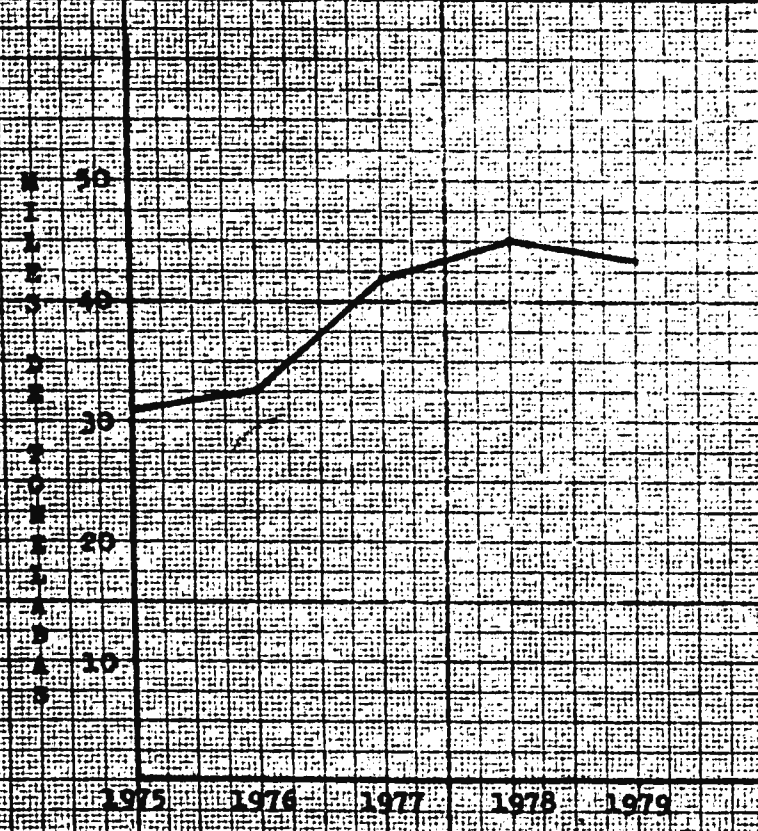


FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 21.

GRAFICA NUMERO 15.
MEXICO: VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE OKRA FRESCA Y
REFRIGERADA AL CANADA. 1975-1979.
MILES DE DOLARES.

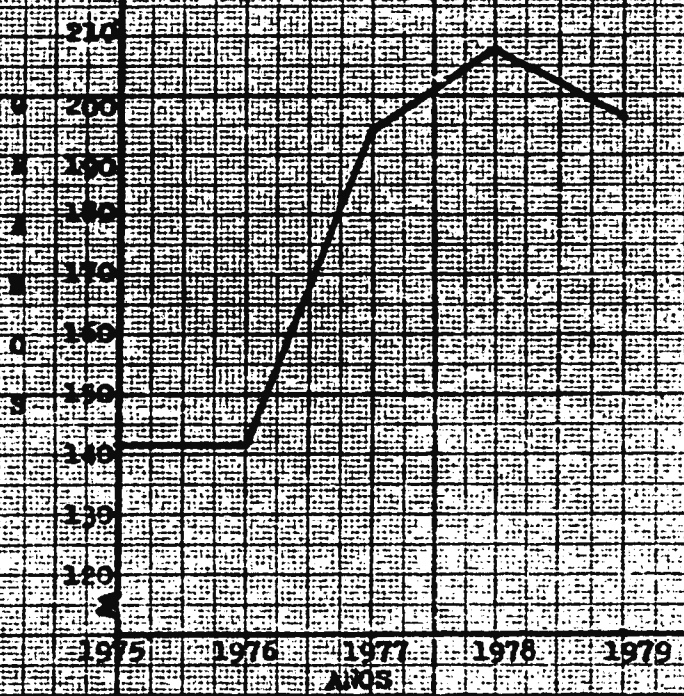


GRAFICA NUMERO 16.
ESTADOS UNIDOS. CONSUMO APARENTE DE OKRA. (1).
1975- 1979.
MILES DE TONELADAS.



Nota: (1) Incluye okra fresca y congelada.
FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 24.

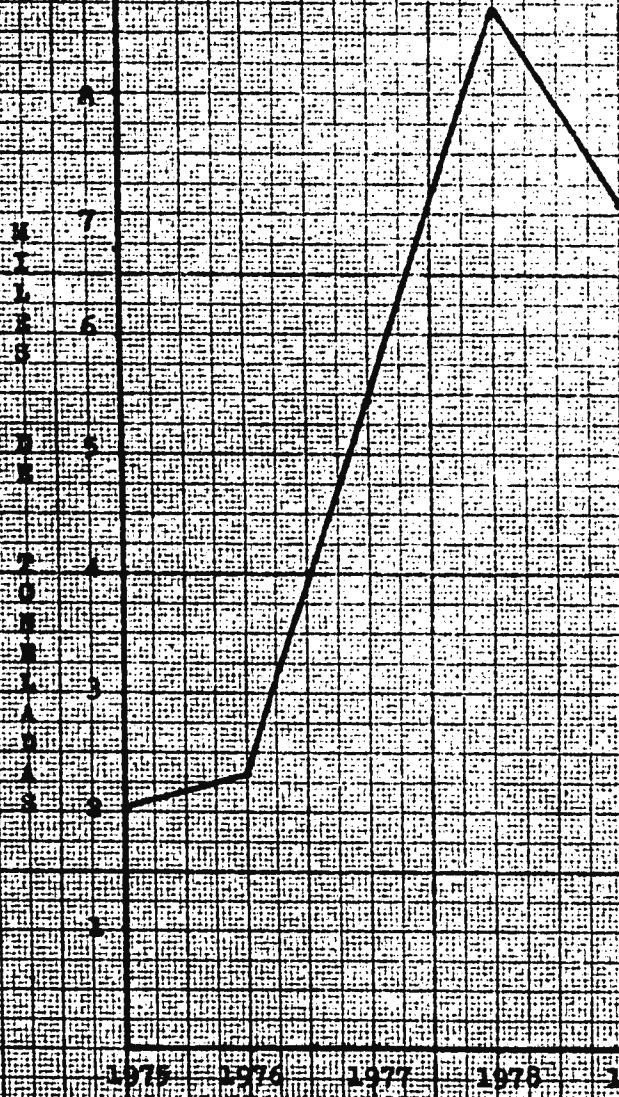
GRAFICA NUMERO 17.
ESTADOS UNIDOS. CONSUMO PERCAPITA.
1975-1979.
GRAMOS.



FUENTE: CUADRO ESTADISTICO NUMERO 24.

GRAFICA NUMERO 10.

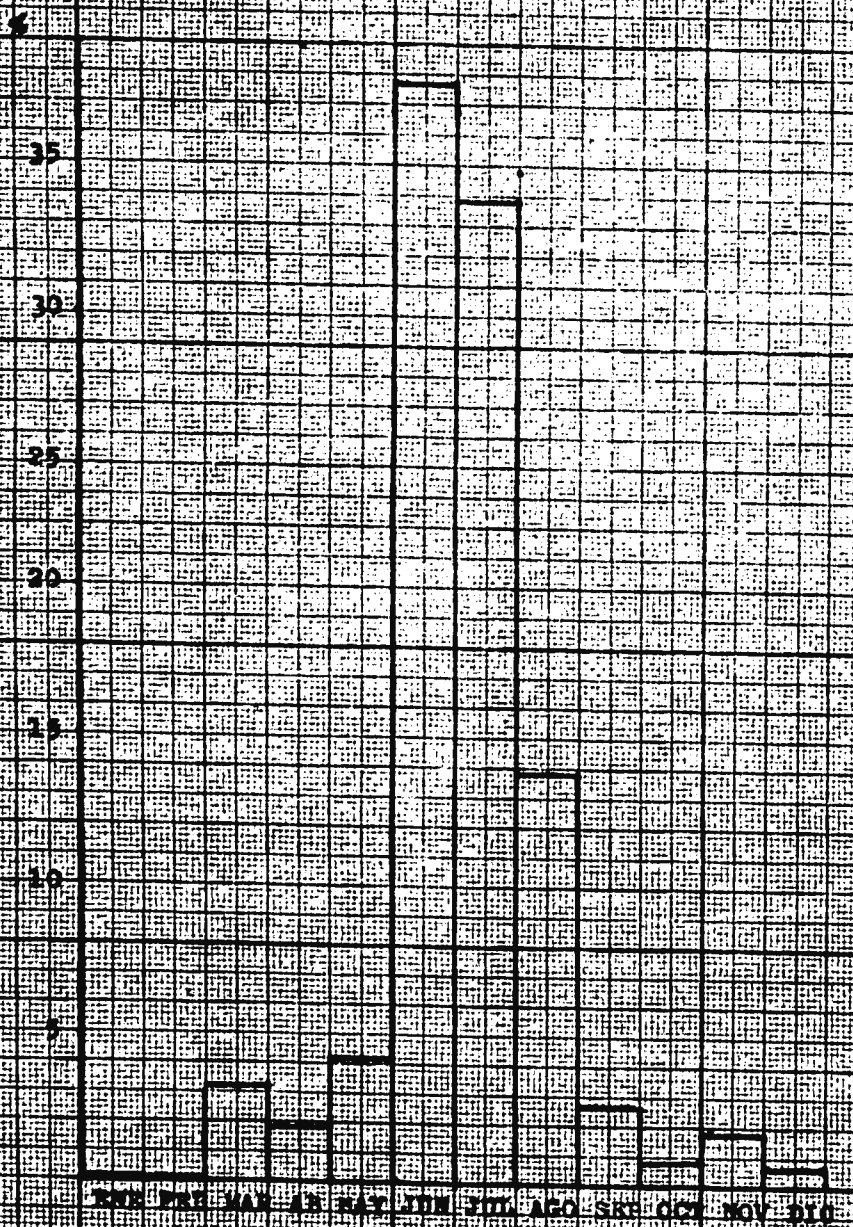
MEXICO: EXPORTACION DE OKRA CONTROLADAS POR LA
UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS.
1975-1979.
MILES DE TONELADAS.



FUENTE: ORGANISMO ESTADÍSTICO MEXICANO.

GRAFICA NUMERO 19.

MEXICO: EXPORTACIONES DE OKRA CONTROLADAS POR LA UNPH.
POR MESES. PARTICIPACION PORCENTUAL PROMEDIO.
1977-1979. PORCENTAJES. (%)

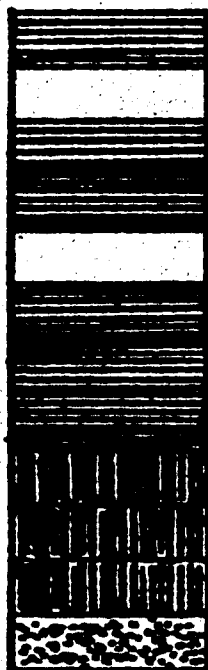


GRAFICA NUMERO 20.

MEXICO: GRAFICA DE LA EPOCA DE COSECHA DE LAS
PRINCIPALES HORTALIZAS DE EXPORTACION.
TEMPORADA 1977-1978.

OKRA FRESCA Y CONGELADA.

Octubre
Noviembre
Diciembre
Enero
Febrero
Marzo
Abril
Mayo
Junio
Julio
Agosto
Septiembre



PERIODO MAS ACTIVO

INICIO

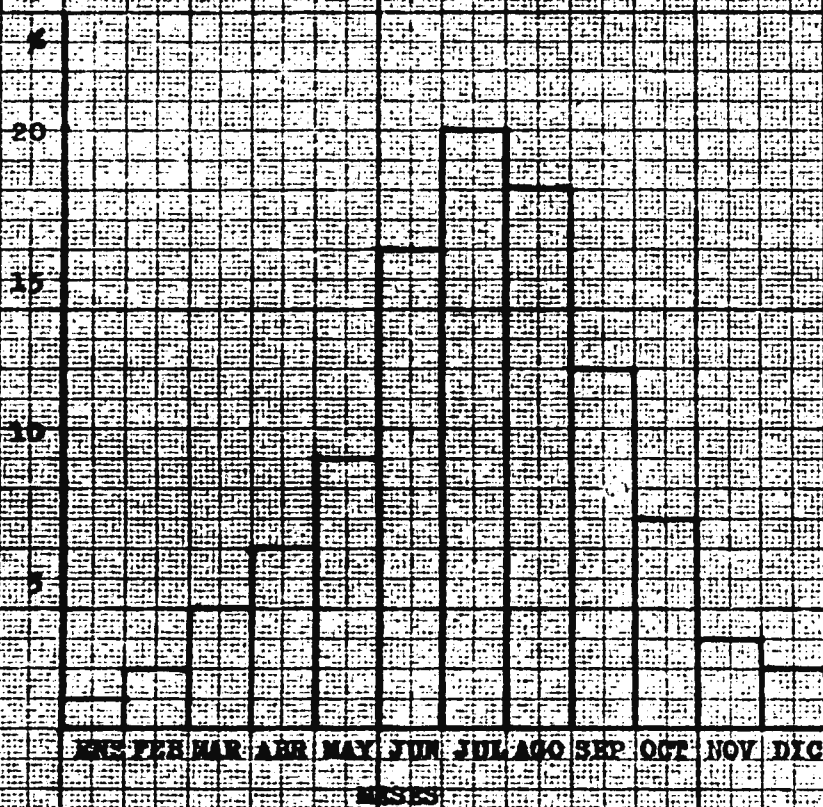
DECREMENTO

NO EXISTE.



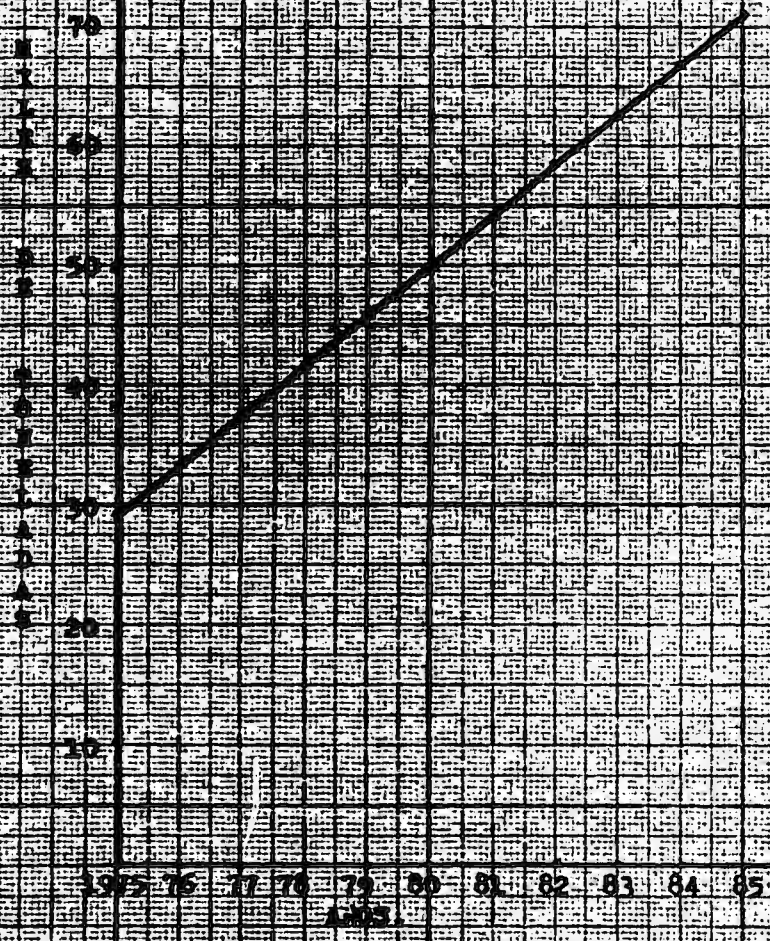
GRAFICA NUMERO 21.

ESTADOS UNIDOS - DISTRIBUCION PORCENTUAL DE OXRA FRESCA POR MESES.



FUENTE: FRUIT & VEGETABLE FACTS & POINTERS. "OKRA 1975"

GRAFICA NUMERO 22.
ESTADOS UNIDOS: PROYECCION DE LA DEMANDA DE OKRA FRESCA
Y CONGELADA, 1975-1985.
MILES DE BOLSILLAS.



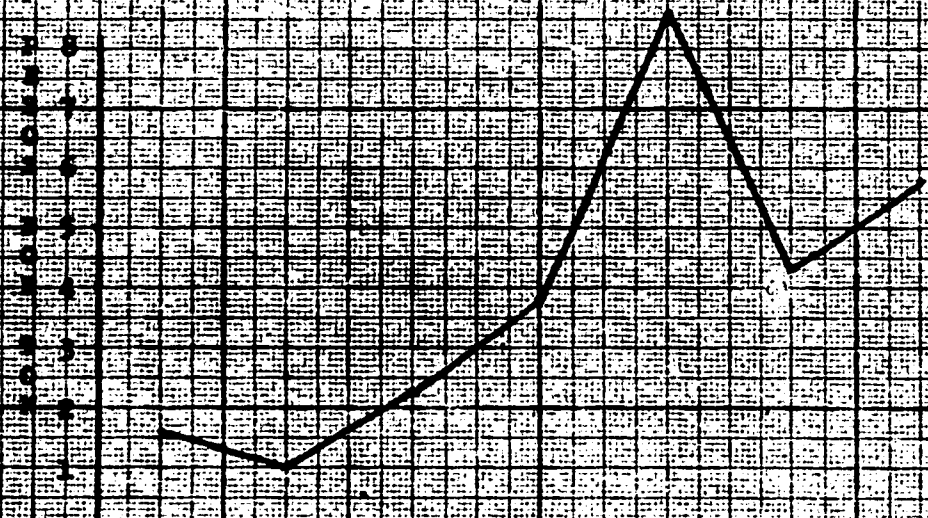
GRAFICA NUMERO 23.
MEXICO: PRECIOS DE OKRA FRESCA.
1975-1979.
MILES DE PESOS/ TONELADA.



1975 1976 1977 1978 1979
1975

GRAFICA NUMERO 24.

MEXICO: PRECIOS DE OJRA POR CICLOS.
1975-1978.
PESOS/TONELADA.



otoño	primav	otoño	otoño	primav	otoño	primav
inviern	verano	inviern	inviern	verano	inviern	verano
1975		1976		1977		1978

CICLOS.

GRAFICA NUMERO 25.

INDICE DE PRECIOS DE ALIMENTOS EN GUATEMALA, POR MESES.
1968/1969.

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0

ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP OCT NOV DIC ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP OCT NOV DIC

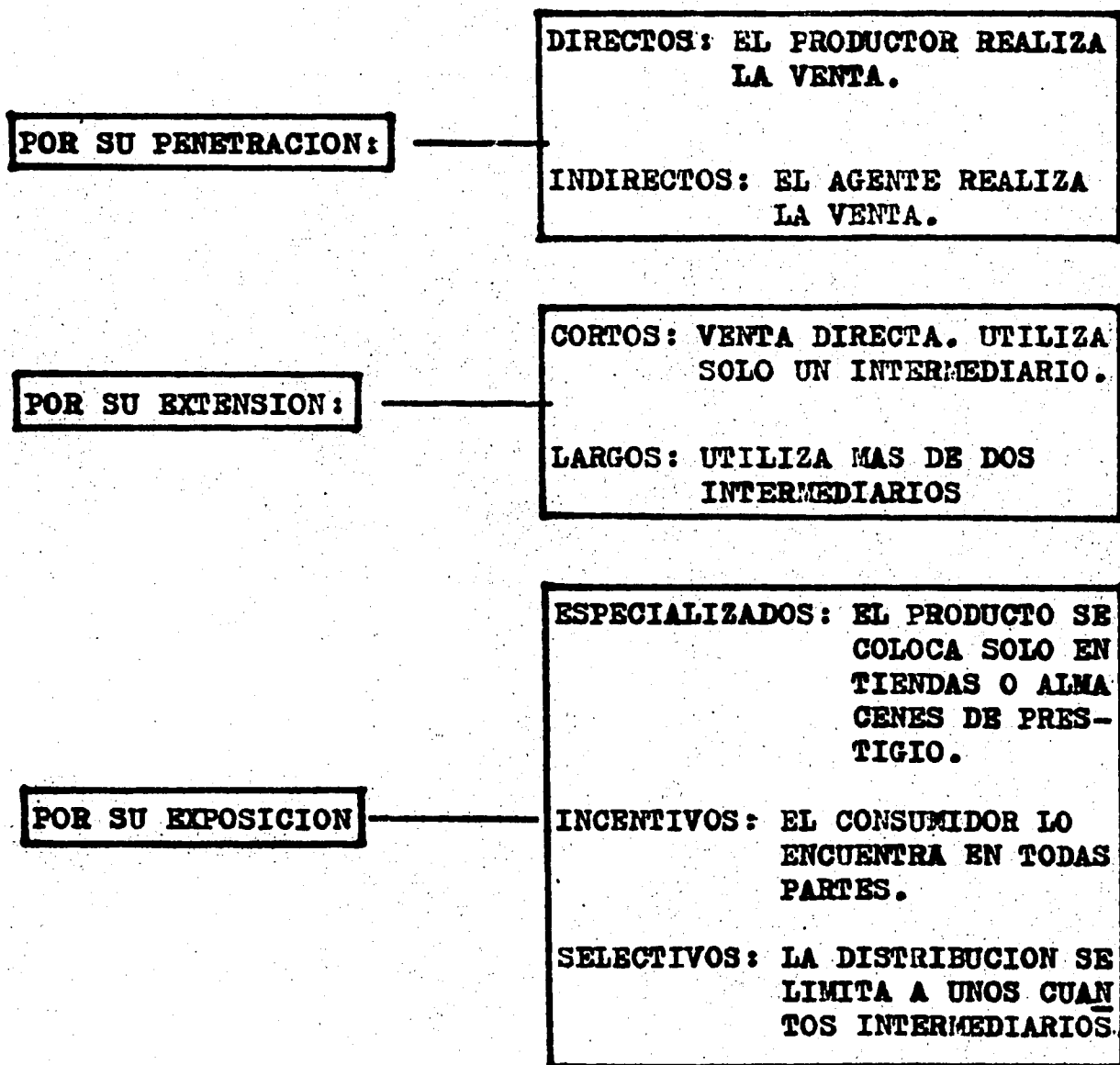
1968

1969

ENCUESTA CUADRO ESTADISTICO NUMERO 34.

GRAFICA NUMERO 26.

CLASIFICACION DE CANALES DE DISTRIBUCION.



FUENTE: GUIA DEL EXPORTADOR MEXICANO. TOMO I.
INSTITUTO MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

ABBOTT J.C. FAO.

**MERCADO DE FRUTAS Y HORTALIZAS.
2a. EDICION. 1971.**

ALSINA GRAU, LUIS.

**HORTICULTURA ESPECIAL. TOMO II. 2a. EDICION.
EDITORIAL SINTESIS. S.A. BARCELONA, ESPAÑA. 1972.**

BAILEY L.H.

**THE STANDARD CYCLOPEDIA OF HORTICULTURE.
VOL II. PO. ED. MAC MILLAN. CHAPINGO, MEXICO.**

**CENTRO DE ESTUDIOS MONETARIOS LATINOAMERICANOS. (CEMLA).
ORGANIZACION DE COOPERACION Y DESARROLLO ECONOMI -
COS. ANALISIS EMPRESARIAL DE PROYECTOS INDUSTRIA -
LES EN PAISES EN DESARROLLO. 1972.**

COORDINACION GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.

**GUIA PARA LA FORMULACION, EVALUACION Y PRESENTACION
DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES. SARH. MEXICO. 1981.**

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION.

**PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.
MEXICO, 9 DE MAYO DE 1980.**

DIVISION DU COMMERCE EXTERIEUR. DOUANES DU CANADA.

**MERCHANDISE TRADE. IMPORTS. STATISTIQUE DU CANADA.
CATALOGUE 65-203 ANNUEL. 1975-1977 y 1978-1980.**

DUCKWORTH, R.B.

**FRUTAS Y VERDURAS.
ED. ACRIBIA. ZARAGOZA, ESPAÑA. 1968.**

EL COLEGIO DE MEXICO.

**PANORAMA Y PERSPECTIVAS DE LA ECONOMIA MEXICANA.
NORA LUSTING, COMPILADORA. MEXICO. 1981.**

FLORES DE LA PEÑA, HORACIO. ET. AL.

**BASES PARA LA PLANEACION ECONOMICA Y SOCIAL DE ME
XICO. EDITORIAL S XXI. 11a. EDICION. MEXICO. 1981.**

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL.(ILPES). ENSAYOS SOBRE LA PLANIFICACION REGIONAL DEL DESARROLLO. EDITORIAL S XXI. 2a. ED. - MEXICO. 1980.

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL. DISCUSIONES SOBRE PLANIFICACION. ED.SXXI.

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL. GUIA PARA LA PRESENTACION DE PROYECTOS. ED. S XXI. 8a. EDICION. 1979.

INSTITUTO MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.
ESTUDIO DE MERCADO SOBRE OKRA EN ESTADOS UNIDOS.
CONSERJERIA COMERCIAL DE MEXICO EN DALLAS, TEXAS.
ABRIL, 1980.

INSTITUTO MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.
GUIA DEL EXPORTADOR MEXICANO. TOMOS I Y II.
MEXICO. 1980.

MORALES RAYA, ABEL.
DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y REGIONALIZACION.
MEXICO. 1979.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS.
MANUAL DE PROYECTOS DE DESARROLLO ECONOMICO.
JULIO MELNICK. 1958.

RANA, RUTH Y VIGORITO, RAUL.
EL COMPLEJO DE FRUTAS Y LEGUMBRES EN MEXICO.
INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS TRANSNACIONALES. EDITORIAL NUEVA IMAGEN. MEXICO. 1979.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.
EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y LA ECONOMIA CAMPESINA. COORDINACION GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. NUM. 2. MEXICO. 1979.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.
DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, TECNOLOGIA Y EMPLEO.
COORDINACION GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.
NUMERO 3. MEXICO. 1979

**SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.
ECONOTECNIA AGRICOLA. CONSUMOS NACIONALES APAREN-
TES. 1925- 1980. DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA ---
AGRICOLA. VOL. V. SEPTIEMBRE DE 1981. NUMERO 9.**

**SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.
INFORMACION AGROPECUARIA Y FORESTAL.
DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA.
MEXICO. 1978.**

**SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.
ANUARIO ESTADISTICO DE LA PRODUCCION AGRICOLA.
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.
DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA.
MEXICO. 1975, 1976, 1977, 1978 y 1979.**

**SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
ANUARIO ESTADISTICO DE COMERCIO EXTERIOR DE LOS
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.
COORDINACION GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE IN -
FORMACION. MEXICO. 1977, 1978 y 1979.**

**SERRATO CRUZ, MIGUEL.
HIBISCUS ESCULENTUS. CHAPINGO, MEXICO. MAYO, 1979.**

**SOTO RODRIGUEZ, HUMBERTO.
LA FORMULACION Y EVALUACION TECNICO-ECONOMICA DE
PROYECTOS INDUSTRIALES. CENTRO NACIONAL DE ENSE -
ÑANZA TECNICA INDUSTRIAL.**

**UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS.(UNPH).
VIII CONVENCION ANUAL Y XIX ASAMBLEA GENERAL
ORDINARIA. DEPARTAMENTO DE COMERCIALIZACION.
SUBGERENCIA TECNICO- COMERCIAL.**

**UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS.
BOLETIN BIMESTRAL. MEXICO. AÑO 8. NUMERO 45.
NOV.-DIC.,1980**

**UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS.
COMERCIALIZACION DE HORTALIZAS MEXICANAS EN ESTA-
DOS UNIDOS Y CANADA. MEXICO, 1972.**

**U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE. BUREAU OF THE CENSUS.
U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION, AND GENERAL IMPORTS.
TSUSA COMMODITY BY COUNTRY OF ORIGIN. 1975-1979.**