UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO FACULTAD DE QUIMICA



Estudio de aceites vegetales mexicanos por resonancia magnética nuclear

Tesis
que para obtener el título de **Químico**

presenta

Silvia Patricia Zafra Ramírez



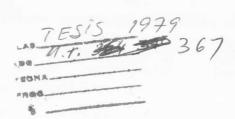


UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





Jurado asignado según el tema:

Presidente Prof. Helio Flores Ramirez

Vocal Prof. Isabel Carrillo Bando

Secretario Prof. Ernestina Cervera Flores

1er. Suplente Prof. Liliana Saldivar y Osorio

2do. Suplente Prof. Javier Manriquez Gonzalez

Sitio donde se desarrolló el tema:

Departamento de Resonancia Magnética Nuclear de la Division de Estudios Superiores de la Facultad de Química de la UNAM.

Sustentante:

Silvia Patricia Zafra Ramirez

Satricia Rafra R

Asesor del tema:

Profesora Ernestina Cervera Flores

CON CARIÑO Y AGRADECIMIENTO PARA
TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE ME BRINDARON SU APOYO PARA LA REAL<u>I</u>
ZACI**O**N DE MI CARRERA

INDICE

| 1 | Introducción | | 1 | |
|-----|--------------------------------|--------|----|--|
| 1 1 | Técnicas analíticas empleadas | | | |
| | 1 Indice de yodo | | 3 | |
| | 1.1 teoria | | | |
| | 1.2 parte experimental | | | |
| | 1.3 resultados | | | |
| | | | | |
| | 2 Resonancia Magnética Nuclear | Same . | 9 | |
| | 2.1 teoria | | | |
| | 2.2 obtención de espectros | | | |
| | 2.3 análisis de los espectros | | | |
| | 2.4 resultados | | | |
| | | | | |
| 111 | Resultados y Conclusiones | | 49 | |
| | | | | |
| I V | Ribliografía | | 66 | |

Los glicéridos son ésteres de glicerina y ácidos grasos. Las grasas son mezclas naturales constituidas de glicéridos mixtos, es decir glicéridos en los que los ácidos que esterifican la glicerina no son iguales. (Ref. 1) Junto con los glicéridos en las grasas se encuentran pequeñas cantidades de fosfátidos, esteroles, antioxidantes, vitaminas, ácidos grasos y algunas veces hidrocarburos y cetonas. (Ref. 2)

Las propiedades químicas y físicas de las grasas dependen de los ácidos grasos que forman los glicéridos que las constituyen. Las grasas que se encuentran en estado líquido a temperatura ambiente reciben el nombre de aceites.

Los ácidos grasos presentes en un aceite determinan - el uso industrial a que se asignan. Las grasas debido a su alto valor alimenticio tienen gran aplicación industrial; - el grado en que son digeridas en el organismo se relaciona-principalmente con su punto de fusión, (Ref. 3), propiedad - que depende del grado de insaturación y de la configuración de las dobles ligaduras. Por estudios bioquímicos se ha de mostrado que las grasas comestibles como de coco, cártamo, - girasol, etc., son casi completamente asimiladas. (Ref. 4)

Los aceites con alto grado de insaturación presentanreacciones de polimerización formando así revestimientos -usados en pinturas, tintes, linóleos, etc.

Los aceites cuyos ácidos grasos son de cadena muy larga, tienen gran actividad superficial lo que permite utilizarlos en la industria de detergentes, emulsiones, jabones, etc. (Ref. 2)

Los métodos analíticos establecidos para caracterizar

los diferentes aceites, se basan en el cuanteo de los ácidos grasos que los forman y de las insaturaciones que presentan. Entre los métodos empleados se encuentran el indice de yodo, el indice de saponificación y ultimamente la --cromatografía de gases; en este trabajo se realiza un estudio por Resonancia Magnética Nuclear de los aceites de co-co, ajonjolí, girasol, colza, cártamo, ricino, soya y algodón comparando los resultados obtenidos con los logrados --por las técnicas usuales.

Los aceites usados fuerón extraidos de las semillas - correspondientes por el departamento de Cromatografía de Ga ses de la División de Estudios Superiores de la Facultad de Química.

INDICE DE YODO

La determinación del índice de yodo tiene gran importancia para el análisis de sustancias grasas, porque sirve para caracterizar a muchas de ellas y para descubrir si estan o no mezcladas unas con otras. Los aceites secantes y los de pescado tienen índices de yodo muy elevados, que generalmente pasan de 120. Los aceites no secantes tienen findices de yodo inferiores a 100. Los aceites semisecantes tienen índices de yodo intermedios. Las grasas vegeta les tienen ordinariamente índices de yodo comprendidos entre 30 y 60, exceptuando las de coco y palmisto y algunasde las llamadas ceras vegetales, cuyo índice es inferior a 11. Las grasas animales tienen también un índice de yodopoco elevado, de ordinario inferior a 90.

Para cada sustancia grasa en particular el índice de yodo puede oscilar entre límites bastante distantes, que pueden depender del modo de preparación de la grasa, del grado de madurez de los frutos o semillas de que son ex-traidos, del modo de conservación de la grasa y del tiempo transcurrido desde su preparación hasta la utilización dela misma; los valores dentro del límite inferior y superior son los característicos de una grasa específica, y en la mayor parte de los casos este índice se mantiene más ómenos constante, pudiendo llegar a servir para determinaraproximadamente las cantidades respectivas de las grasas contenidas en una mezcla dada de ellas, cuya naturaleza -sea conocida.

Las causas que pueden hacer variar notablemente el
Indice de yodo de una grasa son de diversa naturaleza, como antes se ha indicado, pero ejercen especial importancia

la edad y el modo de conservación de las grasas. General-mente las grasas viejas y mal conservadas tienen un índicede yodo inferior al de las mismas grasas frescas o bien con
servadas, y esto se observa principalmente en los aceites secantes, los cuales reaccionan facilmente con el oxígeno del aire. (Ref. 6)

El índice de yodo representa la cantidad en gramos de yodo que puede reaccionar con 100 gramos de una sustancia - grasa, el yodo se adiciona en los átomos de carbono que soportan las dobles ligaduras de los ácidos grasos

esta adición es rápida pero no cuantitativa. Para una reacción cuantitativa se emplea monocloruro ó monobromuro de yodo, (Refs. 1,8), el cual puede obtenerse de diferentes formas, en la técnica aquí empleada se obtiene por la reacción de yodo y cloruro mercúrico (Ref. 9)

$$\operatorname{HgCl}_2$$
 + $2\operatorname{I}_2$ = 2 ICI + Hgl_2

el monocloruro de yodo reacciona con las insaturaciones dela siguiente forma

El yodo reacciona con el aceite y el exceso de yodo - se hace reaccionar con una solución de concentración conoc<u>i</u> da de tiosulfato de sodio.(Ref. 10)

$$1_2 + 2 \text{ Na}_2 \text{S}_2 \text{O}_3 = \text{Na}_2 \text{S}_4 \text{O}_6 + 2 \text{ Na}_1$$

Para conocer el punto en que el yodo ha sido consumido por el tiosulfato de sodio, se emplea una disolución dealmidón como indicador. El almidón en presencia de un exceso de yodo y yoduro libre forma un complejo de yodo-almidón de color azul, (Ref. 11), por lo tanto al consumirse todo el yodo libre desaparece el color azul que indica el finalde la titulación. Debido a la alta volatilidad del yodo es necesario agregar a las disoluciones que lo contienen yoduro de potasio para reducir a un mínimo los errores por vola tilidad, el la que se produce tiene una presión de vapor me nor que la del la (Ref. 12)

$$I_2 + I^- = I_3^-$$

Existen tres métodos para la determinación del índice de yodo:

- 1. Hübl
- 2. Wijs
- 3. Hanus

La diferencia entre estos métodos se basa en los reactivos empleados y el tiempo de reacción. (Ref. 7) El método que se describe a continuación es el de Hübl, que fué el -- que se utilizó en el laboratorio.

Reactivos:

Cloroformo puro.

Disolución de yodo. Se disuelven 25 g de yodo resublimado. en 500 ml de alcohol etilico puro de 95° G.L.

Disolución de cloruro mercúrico. Se disuelven 30 g de cloruro mercúrico en 500 ml de alcohol etílico puro de 95°G.L.

Estas dos disoluciones se mezclan en volumenes igua-les 48 horas antes de ser utilizadas.

Disolución de yoduro de potasio. Se disuelven 10 g de yod<u>u</u> ro de potasio puro en 100 ml de agua destilada.

Disolución de almidón. En aproximadamente 300 ml de agua - destilada hervida se disuelve 1 g de almidón, se agita y de ja en reposo, ya frío se decanta y utiliza la parte supe---rior como indicador.

Disolución de tiosulfato de sodio. Se disuelven 25 g de -tiosulfato de sodio puro y aforan a un litro con agua dest<u>i</u>
lada hervida para eliminar el gas carbónico. Se agregan -0.1 g de carbonato de sodio anhidro que mantiene la disolución libre de protones, esta disolución se titula con disolución valorada de permanganato de potasio en disolución ácida.

$$2KMnO_4 + 10KI + 16HCI = 2MnCI_2 + 12KCI + 5I_2 + 8H_2O$$

Procedimiento:

En una capsulita de vidrio se pesan de 0.2 a 0.3 g de aceite, se coloca en un matraz con tapón esmerilado, se agregan 15 ml de cloroformo que disuelven el aceite y 25 mlde mezcla $\frac{1}{2}$ HgCl $_2$, se agita con cuidado y cierra el matraz dejandolo reposar de 4 a 6 horas en un sitio oscuro y fresco. En caso de aceites altamente insaturados con índice de yodo superior a 130, el tiempo de reacción debe ser de 24 -

horas aproximadamente. Transcurrido este tiempo, se agre-gan al matraz 15 ml de disolución de yoduro de potasio y --unos 200 ml de agua destilada con la que debe lavarse tapón y boca del matraz. Luego se valora el exceso de yodo con - la disolución de tiosulfato de sodio usando la disolución - de almidón como indicador. La titulación se realiza con agitación vigoroza para que el yodo que se encuentre en la -fase orgánica pase rápido y totalmente a la disolución acuo sa.

Al mismo tiempo que se trabaja con el aceite, se trabaja con un blanco que sirve de referencia de la cantidad - de yodo presente en disolución. La diferencia del volumen-empleado al titular el blanco y el volumen empleado en la - muestra, da el volumen correspondiente a la cantidad de yodo adicionado al aceite en cuestión. El índice de yodo viene siendo esta cantidad referida al 100%. Ejemplo:

Aceite de ricino

Peso de la muestra = 0.2614 g

Volumen del blanco = 11.44 ml

Volumen del problema = 5.04 ml $V_{\text{bco.}} - V_{\text{p}} = 6.40 \text{ ml}$

Cantidad de yodo que reacciona con 1 ml de tiosulfato de so dio 0.401 M = 0.0508 g

1 ml de tiosulfato --- 0.0508 g de l_2

6.40 ml " \rightarrow x $\times = 0.3251 \text{ g l}_2$

0.2614 g de aceite --- 100 %

0.3251 g de I_2 --- y y = 124.36

Tabla 1.

TABLA 1.
INDICES DE YODO. METODO DE HUBL.

| Aceite | No. 12 | Aceite | No. 12 |
|-----------------|--------|---------------|--------|
| Ajonjoli | | Girasol | |
| Canasto | 110.66 | Iregui Ciskos | 130.02 |
| Sesamum | 100.09 | Peredovik | 129.45 |
| Instituto 15 | 106.26 | Inra 6501 | 111.17 |
| Instituto 15(2) | 108.16 | VMIIMK | 110.61 |
| Ciano 27 | 103.83 | Krasnodarets | 113.16 |
| Ciano 27(2) | 112.55 | Sun Gro | 134.51 |
| Instituto 71 | 107.60 | VIIMK 8931 | 132.01 |
| Instituto 71(2) | 109.58 | | |
| Comercial | 110.13 | | |
| Soy a | | Algodón | |
| Cajeme | 123.39 | Stoneville | 103.16 |
| Jupiter | 132.21 | PSL | 107.88 |
| Cártamo | | Colza | |
| 284-E-2 | 134.91 | Oro | 108.02 |
| 273-E-2 | 124.90 | Span | 112.60 |
| sin cáscara | 130.90 | Pachuca | 109.16 |
| Gita | 147.44 | Target | 96.70 |
| Gila (2) | 134.76 | Zephyr | 106.02 |
| Comercial | 141.80 | | |
| Ricino | | Coco | |
| Higuerilla | 97.94 | Enano | 13.80 |
| | | Comercial | 9.97 |

RESONANCIA MAGNETICA NUCLEAR

La técnica espectroscópica de Resonancia Magnética Nuclear está basada en la absorción de radiación electromagnética en la región de radiofrecuencia por ciertos núcleos — presentes en las moléculas. Estos núcleos deben poseer propiedades mecánicas y magnéticas que les permitan presentares este fenómeno.

Estas propiedades son el spín nuclear y el momento -- magnético. El spín nuclear (I) es el giro de los núcleos sobre un eje imaginario y genera un dipolo magnético a lo - largo del eje del núcleo. El momento magnético ($\mathcal M$) es -- producido por el giro del núcleo.

El valor de spin de un núcleo está relacionado con su número de masa y su número atómico de la siguiente forma:

| Núm, masa | Núm, atómico | Valor del Spin |
|-----------|--------------|----------------|
| par | par | 0 |
| non | non 6 par | n/2 |
| non | non | n |

n_ número entero

Todo núcleo para el cual I > 0 presenta momento magnético y puede presentar el fenómeno de resonancia.

Núcleos como 'H, 17 F, 13 C y 31 P tienen número de spin de $\frac{1}{2}$ y una distribución de carga uniforme por lo que presentan el fenómeno de resonancia.

Cuando se colocan los núcleos en un campo magnético - uniforme tienden a orientarse de acuerdo con la relación -- 2+1. Para el caso del hidrógeno cuyo spín tiene valor- de $\frac{1}{2}$ se tienen dos orientaciones posibles, una en el sentido de las líneas de fuerza del campo magnético y otra en --

sentido contrario a las líneas de fuerza, el primero es unestado de baja energía $(+\frac{1}{2})$ y el segundo es un estado de al ta energía $(-\frac{1}{2})$. La distribución de los núcleos entre estos dos niveles de energía se lleva a cabo de acuerdo con la distribución de Boltzmann.

Si se aplica a estos núcleos una radiación electromag nética de la zona de radiofrecuencia, los núcleos en el estado de baja energía, absorben energía y pasan al estado de alta energía, la energía absorbida es después emitida por un proceso llamado de relajamiento.

La energia de absorción se puede registrar por mediode un receptor de radiofrecuencia y graficarse en un espectro.

Cuando no se aplica radiofrecuencia el fenómeno de resonancia no ocurre debido a que las poblaciones de núcleosen el estado de alta energía y en el estado de baja energía son iguales.

El fenómeno de Resonancia Magnética Nuclear puede explicarse de la siguiente forma: Al aplicar un campo magnético H_o los núcleos procesarán alrededor de dicho campo con una frecuencia ω_o proporcional al campo aplicado

Si perpendicularmente al campo magnético se aplica — una radiación de radiofrecuencia, en el momento que la frecuencia de esta radiación ω_1 sea igual a la frecuencia deprecesión, habrá una absorción de energía de los núcleos

$$\omega_{o} = \omega_{1}$$

La frecuencia de la radiación electromagnética aplica da $\mathcal U$ está relacionada con el campo magnético aplicado por la siguiente ecuación:

$$V = \frac{Y H_0}{2 \pi}$$

En el caso del hidrógeno se necesita una frecuencia - de 60 MHz y un campo magnético de 14 092 Gauss. Figura 1.

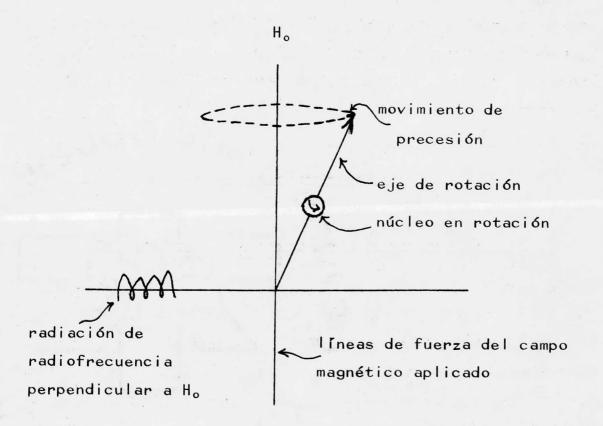
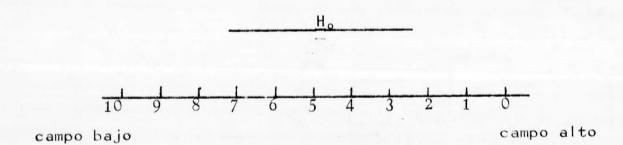


Figura 1.

Desplazamiento Químico.

Se llama desplazamiento químico a la distancia entrelas frecuencias de absorción de energía de los núcleos en diferentes medios ambientes electrónicos. Los electrones que rodean al núcleo crean campos magnéticos secundarios de pequeña magnitud que hacen que el campo magnético que actúa sobre los núcleos no sea exactamente el campo aplicado.

Cuando las corrientes inducidas por los electrones se oponen al campo magnético aplicado se denominan corrientes-diamagnéticas y originan que las señales de los protones --salgan a campo alto, pues se necesita mayor intensidad de -campo para contrarestar dicha corriente. La protección diamagnética de los núcleos de hidrógeno disminuye a medida --que aumenta la electronegatividad de un grupo vecino.



La circulación paramagnética produce un campo magnético secundario paralelo al campo aplicado, por lo que la protección del núcleo disminuye ya que soporta ambas intensidades y la señal aparece a campo bajo, en este caso se hablade desprotección del núcleo.

Por lo tanto el campo magnético aplicado efectivo es

$$H_{\text{efec. apl.}} = H_{\circ} - \sigma H_{\circ}$$

en donde THo es el campo producido por las corrientes in--

ducidas de los núcleos.

El desplazamiento químico se mide a partir de una señal de referencia que es la frecuencia a la que absorbe eltetrametilsilano (TMS) a la que se ha dado el valor de cero.
El TMS se escogió como referencia porque es químicamente inerte, magnéticamente isotrópico, volátil (27°C), soluble en la mayoría de los disolventes orgánicos y da un solo pico de absorción a campo alto. Para disolventes en los queel TMS no es soluble, como es el caso del agua, se usa el 2,2-dimetil-2-silapentano-5-sulfonato de sodio (DDS).

El desplazamiento químico es proporcional al campo -magnético aplicado y puede medirse en unidades de frecuen-cia. En el mercado existen aparatos de diferentes combinaciones de frecuencia y campo magnético. Se tiene el proble
ma que si un grupo dado de protones da una señal de absor-ción a 60 Hz en un aparato de 60 MHz y 14 092 Gauss, ese -mismo grupo de protones en un aparato de 100 MHz y 23 000 Gauss dará la señal a 100 Hz, por lo que si se usan unida-des de frecuencia para determinar el desplazamiento químico
se tendrá que especificar el aparato en que se trabaja; para evitar esto se escogió una unidad relativa llamada
6 6
ppm y resulta de dividir el desplazamiento químico en Hz en
tre la frecuencia usada en el aparato y multiplicada por -106

$$\int 6 \text{ ppm} = \frac{\text{Desplazamiento químico en Hz} \times 10^6}{\text{Frecuencia usada} \times 10^6}$$

Otra unidad empleada es ${\mathcal T}$ en donde al TMS se le a-signa el valor de 10.

Acoplamiento.

Las interacciones magnéticas entre núcleos en diferentes estados de spín, son conocidas como una interacción -- spín-spín lo que da lugar a la multiplicidad de señales que se observan en Resonancia Magnética Nuclear. La separación entre picos de una señal multiple dada, es la constante de-acoplamiento cuyo valor depende de la interacción de núcleos y es independiente del campo magnético aplicado.

Integración.

El grado en que la energía es absorbida por cualquier tipo de núcleos magnéticamente activos es independiente desu medio ambiente estructural, el área total ó integral deun pico de absorción es proporcional al número de núcleos responsables de dicha absorción. El área se determina electrónicamente en una operación separada después de obtener el espectro de absorción, por medio de un integrador lineal, de tal modo que el desplazamiento vertical en una señal dada es proporcional al área bajo esa señal.

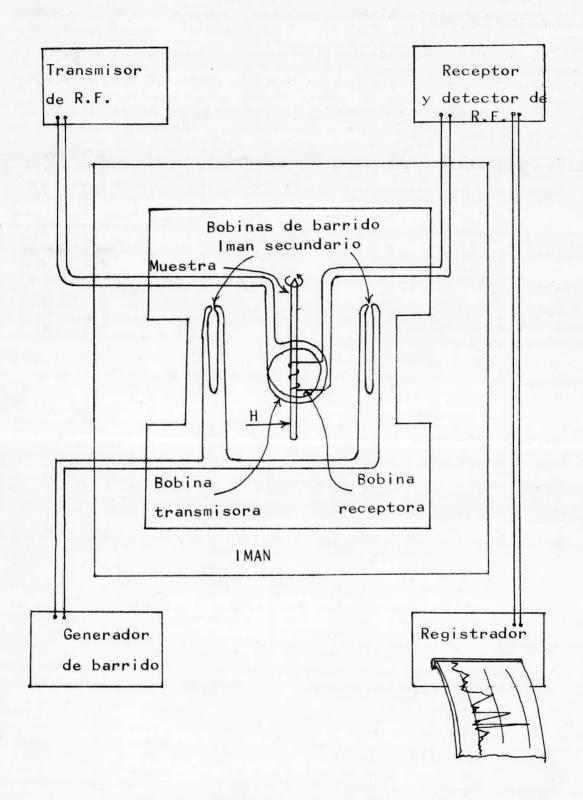
Instrumentación,

Los elementos básicos de un espectrómetro de RMN son:

- 1:- Un imán permanente ó un electroimán de campo intenso, estable y homogéneo. El campo debe mantenerse constante en el área de muestras y durante el lapso que dura la determinación.
- 2.- Un generador de barrido que suministra corriente directa variable a una bobina que genera un imán secundario, de modo que el campo magnético total aplicado se puedevariar dentro de un pequeño margen.

- 3.- Un oscilador de radiofrecuencia (transmisor) conectadoa una bobina que transmite energía a la muestra en dirección perpendicular al campo magnético.
- 4.- Un receptor de radiofrecuencia conectado a una bobina que rodea a la muestra. Estas dos bobinas estan perpen dicularmente una respecto a la otra y respecto al campo magnético.
- 5. Un sistema de lectura que consta de un amplificador y de un registrador.
- 6.- Un tubo de vidrio para muestras, que se hace girar me-diante una tubina accionada con aire, para homogeneizar el campo magnético sobre toda la muestra.

(Refs. 13, 14, 15, 16, 17 y 18). Figura 2.



Las muestras deben ser líquidos ó sólidos suceptibles de disolverse en disolventes apropiados que no presenten al ta viscosidad. Los disolventes más comunmente empleados — son tetracloruro de carbono, cloroformo, benceno, acetona, — agua, etc., pero todos estos deuterados. La cantidad de — muestra para un análisis por RMN a 60 MHz es de 35 mg., entécnicas de microanálisis se pueden usar 5 mg.

Obtención de los Espectros.

El experimento se realizó en un espectrómetro de Resonancia Magnética Nuclear Varian EM-360, ajustado a un máximo de homogeneidad y resolución.

Se corrieron los espectros de los aceites mencionados y de sus ésteres metilicos puros. Las muestras se prepararon disolviendo aproximadamente 0.1~ml de aceite 6~éster metilico en 0.5~ml de tetracloruro de carbono, usando como referencia interna TMS.

Análisis de los Espectros.

La interpretación de los espectros se realizó consid<u>e</u> rando una fórmula general para las grasas naturales: (Refs. 19, 20)

cuyo peso molecular es

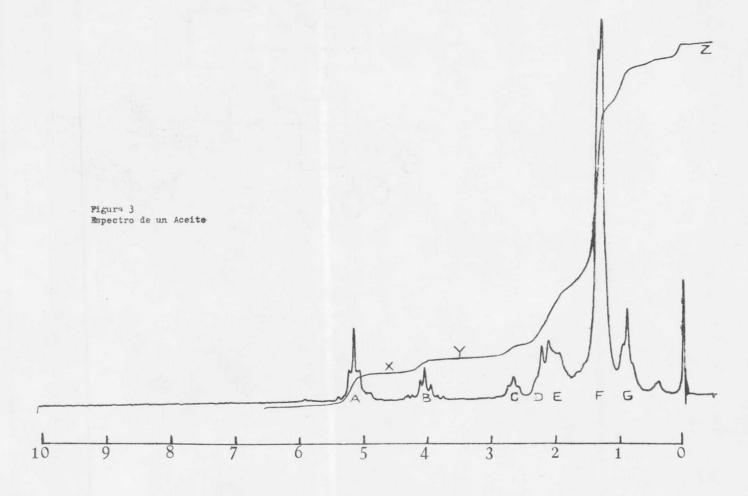
$$PM = 173.1 + 45.1 + 14.027 (a+b+c) + 26.038 (x+y+z)$$
 (2)

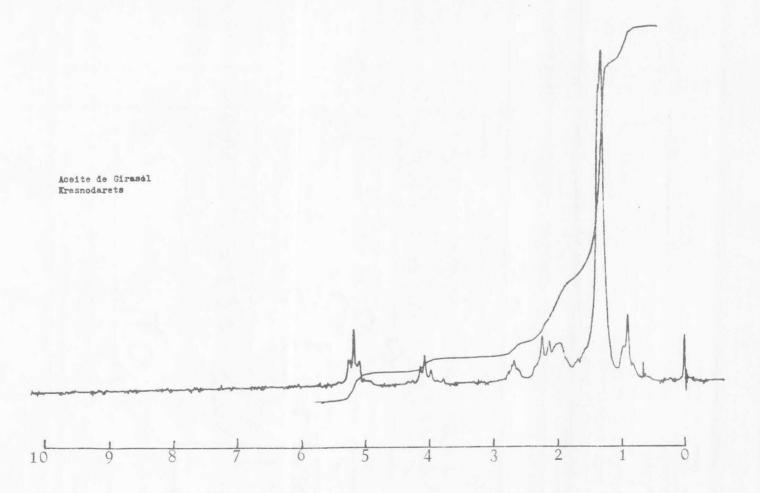
En el espectro del aceite se observan siete grupos de señales:

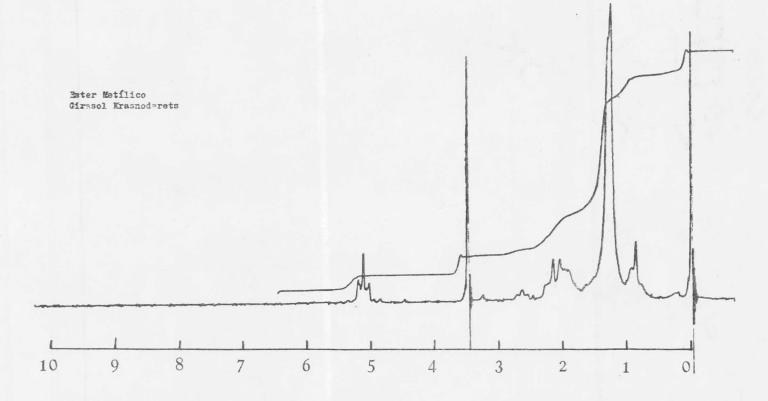
- A Los hidrógenos directamente unidos al doble enlace C-C (protones vinílicos) y el protón metínico de la glicerina.
- B Los dos grupos metileno de la glicerina (cada grupo deprotones individuales no son magnéticamente equivalentes, a causa de la rotación impedida del enlace C-C.
- C Los metilenos unidos a los dos carbonos del doble enlace.
- D Los tres metilenos alfa al carbonilo.
- E Los metilenos unidos al carbón saturado y al carbón del doble enlace.
- F Los metilenos unidos a dos átomos de carbono saturados.
- G Los tres metilos terminales.

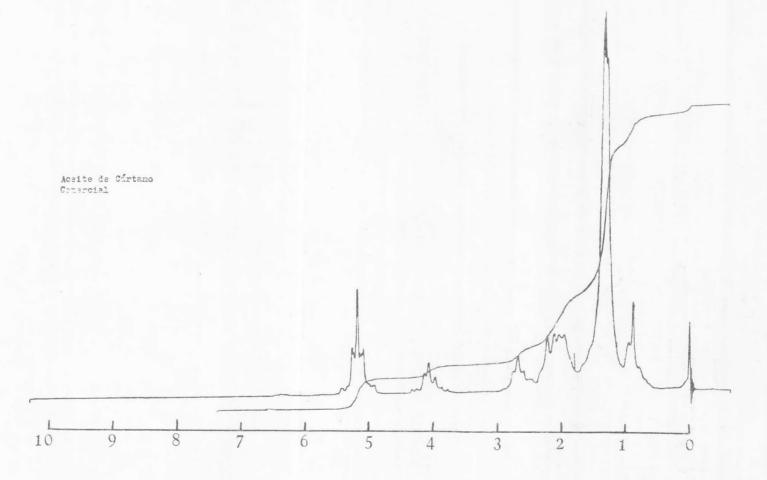
Figura 3.

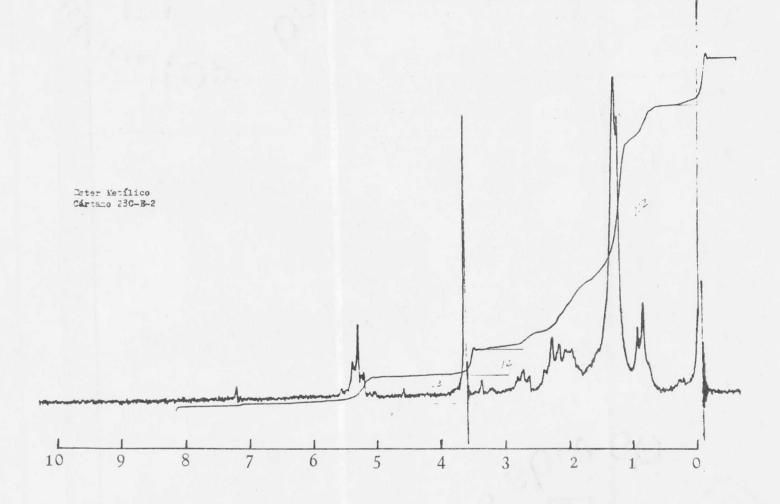
Debido a la semejanza de los espectros sólo se publica uno de cada aceite y su éster metilico correspondiente.



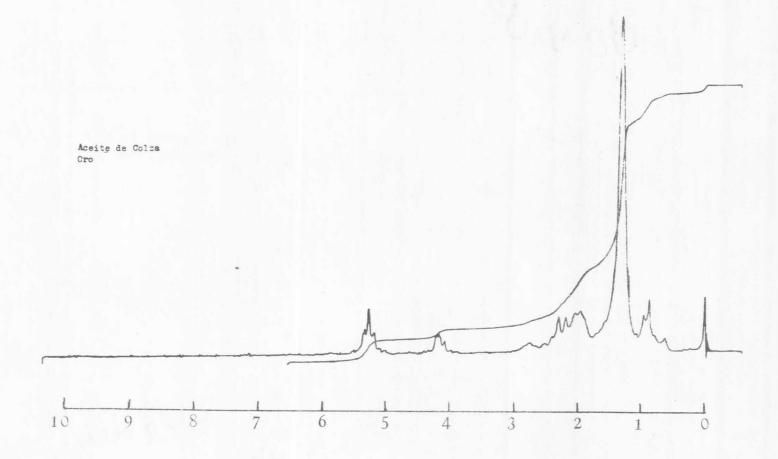


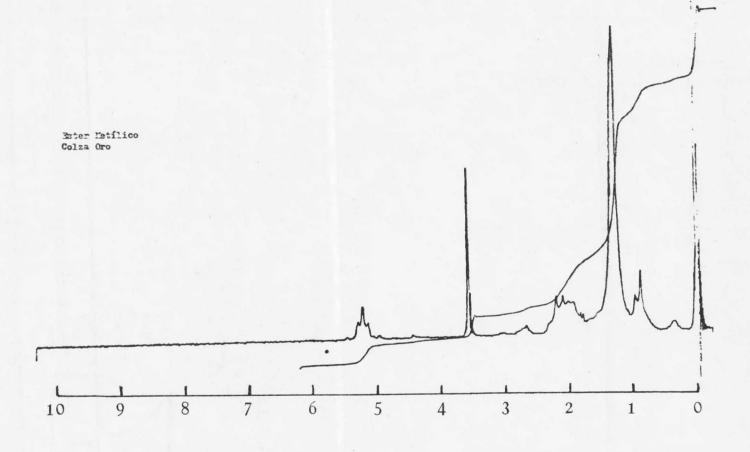


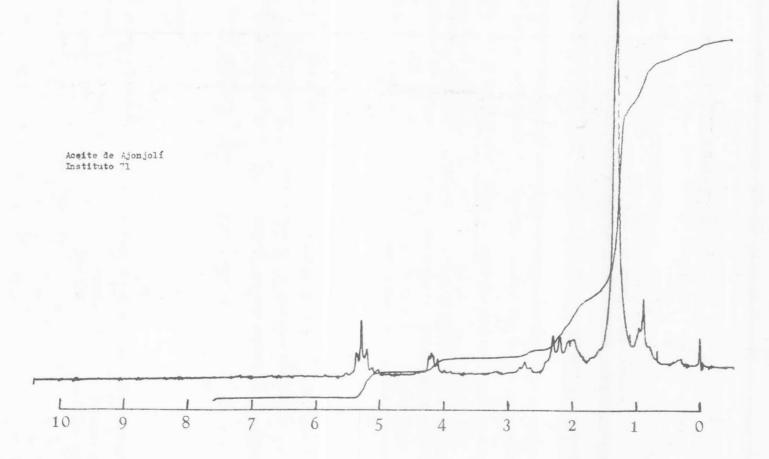


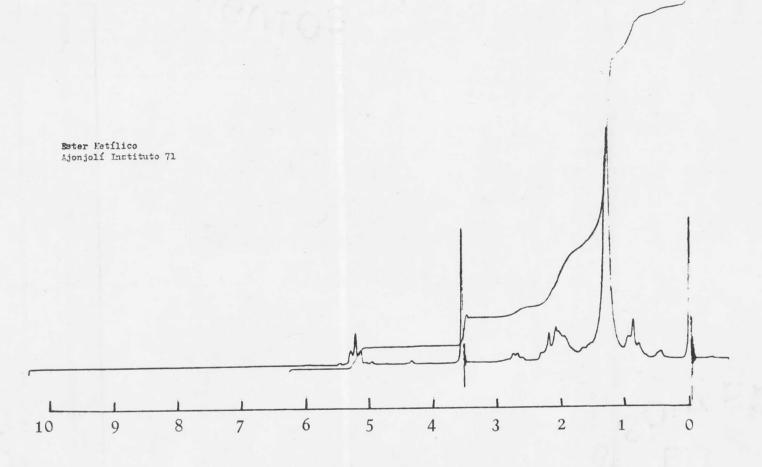




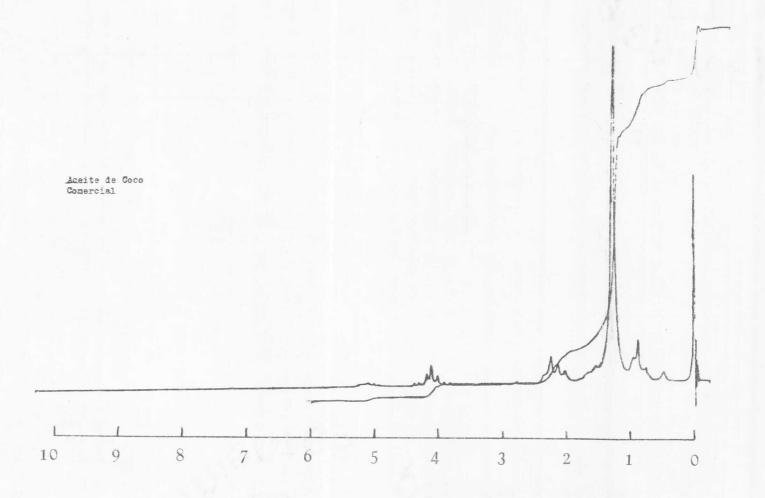


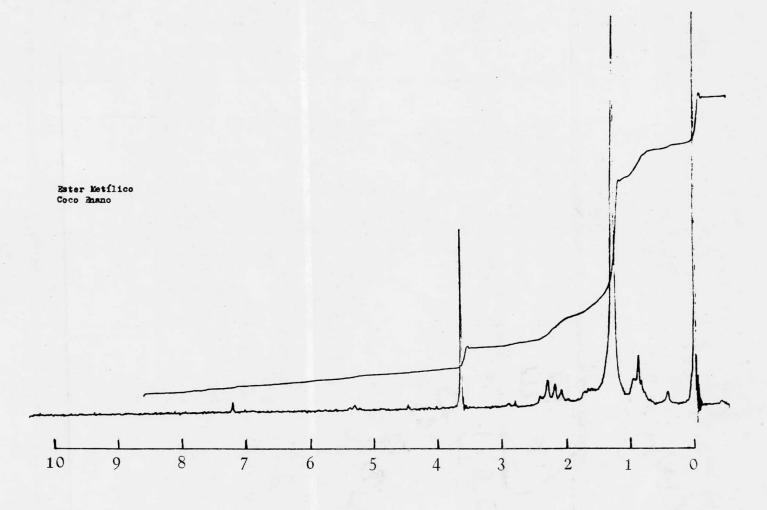


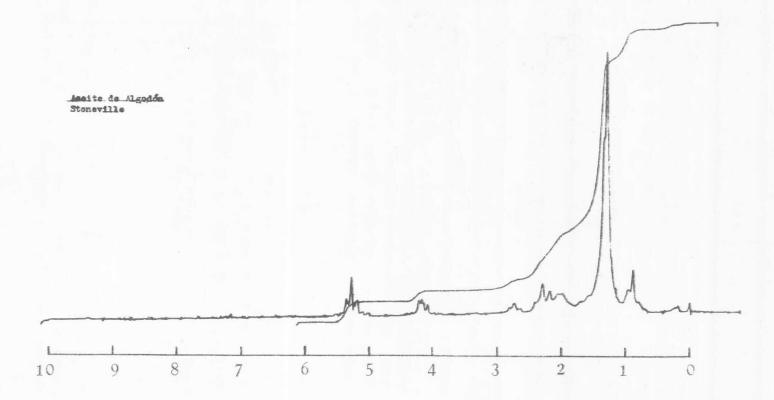


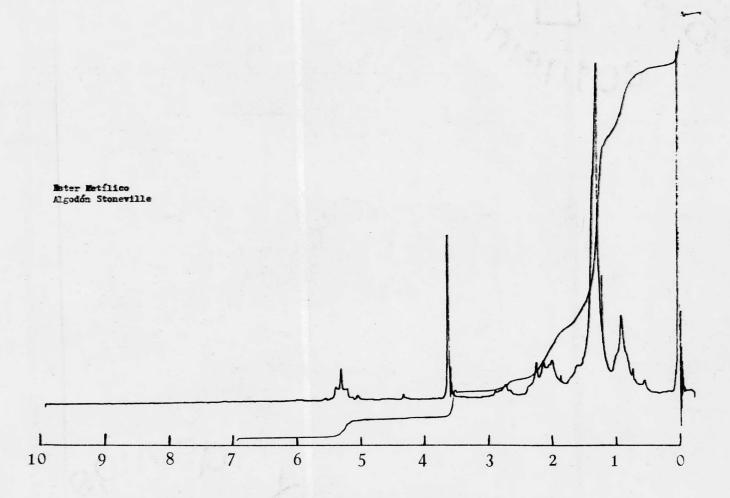


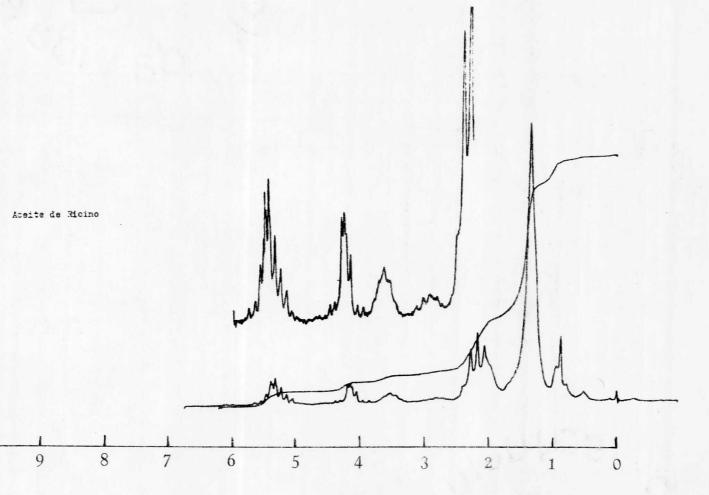


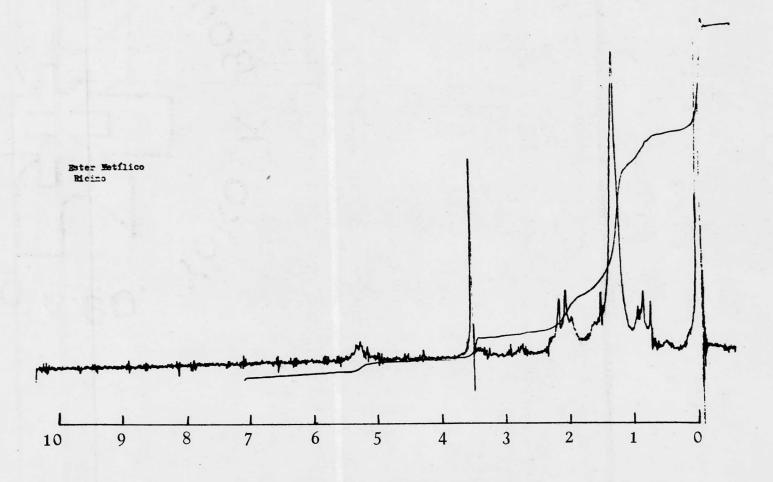


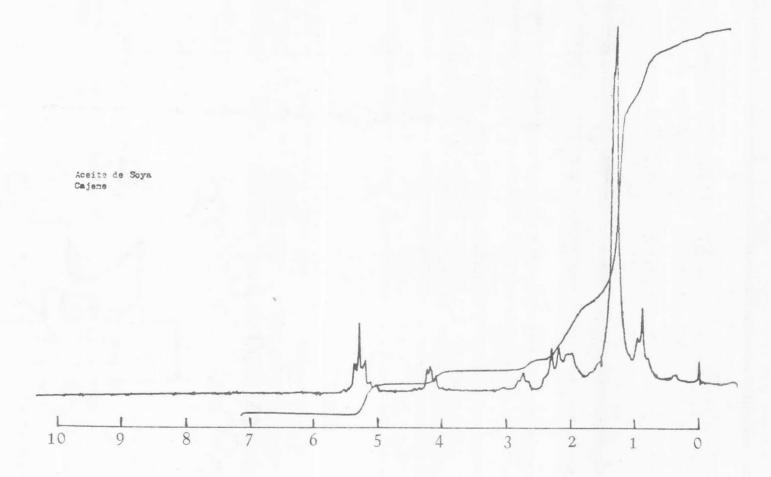












Para comprobar que las señales correspondientes a laparte A, son debidas a el protón del metino de la glicerina y a los protones vinílicos (5.2 ppm), se usó la técnica dedoble resonancia por medio de la cual se realiza un desacoplamiento spín-spín, irradiando un núcleo determinado con una radiofrecuencia superior a su radiofrecuencia de resonancia, esto altera sus estados de spín observándose una modificación en las señales de los protones que interaccionan con ese núcleo. De esta manera por irradiación se puede conocer si un núcleo determinado interacciona o no con otros.

En la figura 4 se observa que al aplicar una radiofre cuencia de resonancia a los núcleos que aparecen en 5.2 ppm (A) se modifica la señal que aparece en 4.1 ppm (B), lo que esta indicando que en 5.2 ppm se encuentran protones — que interaccionan con los protones de 4.1 ppm, es decir alaplicar la radiación desaparece la interacción del protón — metínico de la glicerina con los metilénicos.

Sólo se presenta un espectro irradiado, debido a la semejanza que presentan todos los aceites.

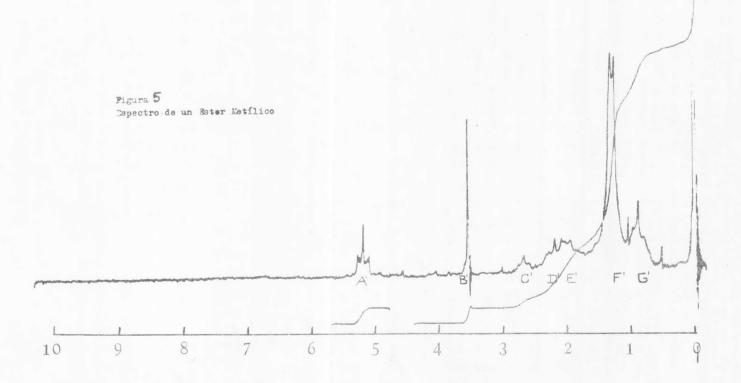
Figura 4.

La parte principal de nuestro estudio depende del área de integración de los grupos vinílicos, por lo que se co--rrieron los espectros de los ésteres metilicos de cada ace<u>i</u>
te para verificar dicha área.

Las señales que se observan en el espectro del éstermetilico corresponden a:

- A' Los protones vinílicos.
- B' Los metilos de los ésteres.
- C' Los metilenos unidos a los dos carbonos del doble enla ce.
- D' Los tres metilenos alfa al carbonilo.
- E' Los metilenos unidos a carbono saturado y al carbono del doble enlace.
- F' Los metilenos unidos a dos átomos de carbono saturado.
- G' Los tres grupos metilo terminales.

Figura 5.



El número de protones vinílicos (Hv) con base en el espectro del aceite y en el del éster, se calculó de la siguiente forma:

Aceite

Area de integración de B = 6

Núm. de hidrógenos de la glicerina que aparecen a este desplazamiento = 4

Area por proton $=\frac{6}{4}$ = 1.5

Area de integración de A = 12

Núm. de hidrógenos vinílicos
$$= \frac{12}{1.5} - \frac{1(\text{hidrógeno glicerina})}{7 \text{ Hy}}$$

Ester

Area de integración de B' = 11

Núm. de hidrógenos de los metilos del éster = 9

Area por protón
$$=\frac{11}{9}=1.2$$

Area de integración de A' = 8

Núm. de protones vinílicos
$$=\frac{8}{1.2}$$
 = 6.66 Hv

Tabla 2.

IADLA 4.

No. de protones vinílicos

| | No. de protones | VINITICO |
|-----------------|-----------------|----------|
| Ajonjolf | Aceite | Ester |
| Canasto | 7.0 | 6.66 |
| Sesamum | 7.0 | 6.66 |
| Instituto 15 | 6.0 | 6.3 |
| Instituto 15(2) | 5.66 | 7.0 |
| Ciano 27 | 7.0 | 7.2 |
| Ciano 27(2) | 8.0 | 8.33 |
| Instituto 71 | 7.0 | 7.51 |
| Instituto 71(2) | 8.0 | 8.1 |
| Comercial | 7.66 | |
| Girasol | | |
| VLIIMK 8931 | 6.4 | 6.7 |
| Sun Gro | 8.6 | 8.18 |
| Krasnodarets | 7.6 | 7.5 |
| VIIMK | 7.6 | 7.85 |
| Inra 6501 | 7.0 | 7.5 |
| Peredovik | 8.0 | 8.4 |
| Iregui Ciskos | 10.0 | 7.5 |
| Ricino | | |
| Higuerilla | 4.6 | 4.5 |
| Coco | | |
| Enano | 1.0 | |
| Algodón | | |
| Stoneville | 6.5 | 6.42 |
| PSL | 5.8 | 6.30 |
| Colza | | |
| Oro | 7.3 | 7.52 |
| Span | 8.33 | 8.0 |
| Pachuca | 8.33 | 7.85 |
| Target | 7.66 | 8.11 |
| Cártamo | | |
| 284-E-2 | 10.6 | 10.39 |
| 273-E-2 | 8.0 | 9.0 |
| | | |

Ya con la seguridad de la correcta interpretación del espectro del aceite, se realizó el estudio por integración.

Para este fín se dividió el espectro en tres partes:

- X, que representa el número de protones vinílicos y el protón metínico de la glicerina
- Y, (como la integral es acumulativa) que representa la lectura de los protones de A y los cuatro protones restantes de la glicerina
- Z, que representa el número total de protones.

El área de integración por protón es 1/4 del área de-B (Ap), y este número restado del área de A da un número -- que es proporcional al número de protones vinílicos (Hv).

El número total de protones (H_{t}) se obtiene dividiendo la integral total entre el número obtenido de 1/4 de B.

Así se tienen tres lecturas de integración:

X = A

Y = A + B

$$Z = A + B + C + D + E + F + G$$

y considerando esto tenemos:

Area por protón
$$= A_p = (Y - X)/4$$
 (3)

Número de protones vinílicos = No. Hv =
$$\frac{X - (Y - X)/4}{(Y - X)/4}$$
 (4)

Número total de protones =
$$\frac{\text{No. H}}{\text{t}} = \frac{Z}{(Y - X)/4}$$
 (5)

El número total de protones T a partir de la fórmulageneral es

$$T = 5 + 9 + 2 (a+b+c) + 2 (x+y+z)$$
 (6)

El número de protones vinílicos es

$$V = 2 (x+y+z) \tag{7}$$

La ecuación (6) puede resolverse para

$$(a+b+c) = (T - V - 14)/2$$
 (8)

y sustituyendo en la ecuación (2) se tiene

$$PM = 218.2 + 7.013 (T - V - 14) + 13.019 V$$

$$PM = 120 + 7.013 T + 6.006 V$$
(9)

De aquí que los datos obtenidos a partir de la inte-gral pueden utilizarse para el cálculo de un peso molecular promedio (PM).

El grado de insaturación puede expresarse en un índice de yodo (No. I_2) promedio calculado de la siguiente forma:

Aplicando el razonamiento anterior a cada uno de losaceites en estudio, se elaboró la siguiente tabla. Tabla 3.

TABLA 3.

| Ajonjolf | <u>x</u> | <u>Y</u> | <u>Z</u> | Ар | No. Hv | No.Ht | <u>PM</u> | <u>No. 1</u> 2 |
|------------------|----------|----------|----------|-----------|--------------|--------|-----------|----------------|
| Canasto | 12 | 18 | 141.5 | 1.5 | 7.0 | 94.33 | 823.57 | 107.86 |
| Sesamum | 11 | 16 | 151.0 | 1.25 | 7.8 | 120.80 | 1014.01 | 97.62 |
| Instituto 15 | 9 | 14 | 135.0 | 1.25 | 6.2 | 108.0 | 914.64 | 86.02 |
| Instituto 15(2) | 10 | 16 | 126.0 | 1.5 | 5.7 | 84.0 | 743.08 | 96.66 |
| Ciano 27 | 12 | 18 | 151.5 | 1.5 | 7.0 | 101.0 | 870.35 | 102.07 |
| Ciano 27(2) | 14 | 20 | 153.0 | 1.5 | 8.3 | 102.0 | 885.35 | 119.40 |
| Instituto 71 | 12 | 18 | 160.0 | 1.5 | 7.0 | 106.66 | 910.04 | 97.61 |
| Instituto 71 (2) | 14 | 20 | 157.0 | 1.5 | 8.3 | 104.66 | 904.0 | 116.94 |
| Comercial | 13 | 19 | 171.0 | 1.5 | 7.7 | 114.0 | 965.48 | 100.68 |
| <u>Soy a</u> | <u>x</u> | <u>Y</u> | <u>Z</u> | Ар | No. Hv | No.Ht | <u>PM</u> | <u>No.1</u> 2 |
| Cajeme | 14 | 20 | 172.0 | 1.5 | 8.3 | 114.66 | 974.14 | 108.52 |
| Júpiter | 15 | 22 | 151.0 | 1.75 | 7.6 | 86.28 | 770.54 | 124.67 |
| Coco | <u>X</u> | <u>Y</u> | <u>Z</u> | <u>Ap</u> | <u>No.Hv</u> | No. Ht | РМ | <u>No. 1</u> 2 |
| Enano | 4 | 12 | 161.0 | 2.0 | 1.0 | 80.5 | 690.55 | 18.37 |
| Comercial | 5 | 7 | 147.0 | 1.2 | 0.66 | 122.5 | 985.09 | 12.88 |

TABLA 3.

| Girasol | X | <u>Y</u> | <u>Z</u> | Ар | No. Hv | No.Ht | РМ | <u>No. 1</u> 2 |
|---------------|----------|----------|----------|------|--------|--------|------------------|-----------------|
| Iregui Ciskos | 15 | 21 | 160.0 | 1.5 | 9 | 114.0 | 973.53 | 123.87 |
| Peredovik | 11 | 16. | 140.0 | 1.25 | 7.8 | 112.0 | 952.30 | 103.94 |
| Inra 6501 | 14 | 21 | 160.0 | 1.75 | 7.0 | 91.42 | 803.17 | 110.60 |
| VMIIMK | 13 | 19 | 153.0 | 1.5 | 7.66 | 102.0 | 878.94 | 110.60 |
| Krasnodarets | 13 | 19 | 154.0 | 1.5 | 7.66 | 102.66 | 885.95 | 109.72 |
| Sun Gro | 12 | 17 | 103.0 | 1.25 | 8.6 | 82.4 | 749.52 | 130.80 |
| VIIMK 8931 | 13 | 20 | 142.0 | 1.75 | 6.4 | 81.14 | 727.59 | 111.98 |
| Algodón | <u>x</u> | <u>Y</u> | <u>z</u> | Ар | No. Hv | No.Ht | РМ | <u>No.1</u> 2 |
| Stoneville | 9 | 14 | 137.0 | 1.2 | 6.5 | 114.16 | 939.69 | 97 79 |
| PSL | 17 | 27 | 181.0 | 2.5 | 5.8 | 72.4 | 662.57 | 87.78 111.09 |
| Ricino | <u>X</u> | <u>Y</u> | <u>Z</u> | Ар | No. Hv | No.Ht | РМ | <u>No. 1</u> 2 |
| Higuerilla | 10 | 15 | 109.0 | 1.2 | 7.33 | 90.83 | 901 00 | |
| Comercial | 10 | 16 | 165.0 | 1.5 | 5. 66 | 110.0 | 801.03 925.42 | 116.13 77.62 |

TABLA 3.

| 284-E-2 14 19 150.0 1.2 10.6 125.0 1060.29 126.87 273-E-2 14 20 153.0 1.5 8.3 102.0 855.36 119.40 Sin cáscara 16 22 166.0 1.5 9.6 110.6 953.76 127.74 Gita 16 23 160.0 1.75 8.14 91.42 810.08 127.52 Gita (2) 14 21 140.0 1.2 10.6 116.6 819.51 164.15 Comercial 14 20 136.0 1.5 8.3 90.66 805.83 131.18 Colza X Y Z Ap No.Hv No.Ht PM No.L ₂ Consercial 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 | Cártamo | <u>X</u> | <u>Y</u> | <u>z</u> | <u>Ap</u> | No. Hv | No. Ht | <u>PM</u> | <u>No.1</u> 2 |
|--|------------------------|----------------|----------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 273-E-2 14 20 153.0 1.5 8.3 102.0 855.36 119.40 273-E-2 Sin cáscara 16 22 166.0 1.5 9.6 110.6 953.76 127.74 Sin cáscara Gita 16 23 160.0 1.75 8.14 91.42 810.08 127.52 Gita Gila (2) 14 21 140.0 1.2 10.6 116.6 819.51 164.15 Comercial X Y Z Ap No.Hv No.Ht PM No.l ₂ No.Hv No.Ht PM No.l ₂ Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span Pachuca 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Raget | 004 5 2 | 14 | 19 | 150.0 | 1.2 | 10.6 | 125.0 | 1060.29 | |
| Sin cáscara 16 22 166.0 1.5 9.6 110.6 953.76 127.74 Sin cáscara 16 23 160.0 1.75 8.14 91.42 810.08 127.52 Gita Gita (2) 14 21 140.0 1.2 10.6 116.6 819.51 164.15 Comercial 14 20 136.0 1.5 8.3 90.66 805.83 131.18 Colza X Y Z Ap No.Hv No.Ht PM No.L2 Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 14 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | 153.0 | 1.5 | 8.3 | 102.0 | 855.36 | 119.40 |
| Gita 16 23 160.0 1.75 8.14 91.42 810.08 127.52 Gita (2) 14 21 140.0 1.2 10.6 116.6 819.51 164.15 Gila (2) 14 20 136.0 1.5 8.3 90.66 805.83 131.18 Comercial X Y Z Ap No.Hv No.Ht PM No.l2 Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 14 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | | 1.5 | 9.6 | 110.6 | 953.76 | 127.74 |
| Gita Gita (2) 14 21 140.0 1.2 10.6 116.6 819.51 164.15 Comercial 14 20 136.0 1.5 8.3 90.66 805.83 131.18 Colza X Y Z Ap No.Hv No.Ht PM No.Hz Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 14 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | | 1.75 | 8.14 | 91.42 | 810.08 | 127.52 |
| Gila (2) 14 21 14 21 14 20 136.0 1.5 8.3 90.66 805.83 131.18 Colza X Y Z Ap No.Hv No.Ht PM No.l ₂ Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 15 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | | | 10.6 | 116.6 | 819.51 | 164.15 |
| Comercial I4 Ze Total Mo. Hv No. Ht PM No. I ₂ Colza X Y Z Ap No. Hv No. Ht PM No. I ₂ Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 13 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | | | 8.3 | 90.66 | 805.83 | 131.18 |
| Colza X Y Z Mp 103.33 888.68 104.68 Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Pachuca 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 11 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | Comercial | 14 | 20 | 130.0 | | | | | |
| Colza X Y Z Mp 103.33 888.68 104.68 Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 888.68 104.68 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Pachuca 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 11 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | | | | | | |
| Oro 10 15 124.0 1.2 7.3 103.33 300.60 120.03 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Pachuca 14 20 165.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 11 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | | | | | | | | |
| Oro 10 13 121.0 1.5 8.3 101.33 860.60 120.03 Span 14 20 152.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 14 20 165.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | Colza | <u>X</u> | <u>Y</u> | <u>Z</u> | Ар | No. Hv | No.Ht | <u>PM</u> | <u>No. 1</u> 2 |
| Span 14 20 152.0 1.5 8.3 110.0 941.45 112.29 Pachuca 14 20 165.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 11 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | Colza | | | | | | | | |
| Pachuca 14 20 103.0 1.5 Target 13 19 182.0 1.5 7.6 121.33 1016.91 95.59 14 16 151.0 1.2 8.2 125.83 1051.88 98.48 | | 10 | 15 | 124.0 | 1.2 | 7.3 | 103.33 | 888.68 | 104.68 |
| Target 13 19 182.0 1.3 75 8.2 125.83 1051.88 98.48 | Oro | 10 14 | 1 5 20 | 124.0 152.0 | 1.2 1.5 | 7.3 8.3 | 103.33 | 888.68 860.60 | 104.68 |
| 11 16 151.0 1,2 | Oro Span | 10 14 14 | 15 20 20 | 124.0 152.0 165.0 | 1.2 1.5 1.5 | 7.3 8.3 8.3 | 103.33 101.33 110.0 | 888.68 860.60 941.45 | 104.68 120.03 112.29 |
| | Oro Span Pachuca | 10 14 14 | 15 20 20 19 | 124.0 152.0 165.0 182.0 | 1.2 1.5 1.5 | 7.3 8.3 8.3 7.6 | 103.33 101.33 110.0 121.33 | 888.68 860.60 941.45 1016.91 | 104.68 120.03 112.29 95.59 |

Los valores obtenidos pueden corregirse por bandas sa télites de ${\rm C}_{13}$. El ${\rm C}_{13}$ tiene una abundancia natural de --- 1.108 % y tiene un spín nuclear de $\frac{1}{2}$. La constante de acoplamiento entre ${\rm C}_{13}$ y los hidrógenos unidos a él depende de su estado de hibridación.

Las constantes de acoplamiento entre las señales saté lites de ${\bf c}_{13}$ y la señal de los hidrógenos vinflicos es de - 160 cps y la de los protones en ${\bf c}_{13}$ saturado es de 120 cps.

En el espectro de los aceites a $80~\rm cps$ de cada lado de las señales debidas a hidrógenos vinílicos se tienen pequeñas bandas satélites debido a la unión de $\rm C_{13}$ - H. Lo mismo sucede a $60~\rm cps$ a cada lado del resto de las señales.

Volviendo al espectro del aceite (figura 3), las seña les satélites de ${\rm C}_{13}$ de campo alto correspondientes a la señal A caen en B y en campo bajo de A las señales satélites de B. Las señales satélites de C estan incluidas en B.

En todos los casos las señales satélites a campo alto y bajo contribuyen con 0.0055 % de la correspondiente banda principal.

Las correcciones para las señales satélites modifican las ecuaciones (3), (4) y (5) de la siguiente manera:

$$X = X + 0.01108 X - 0.0055 Y$$

 $X = X (1 + 0.01108) - 0.0055 Y$
 $X = 1.01108 X - 0.0055 Y$

$$Y = Y + 0.01108 Y - 0.0055 X - 0.0055 C$$

 $Y = Y (1 + 0.01108) - 0.0055 (X + C)$
 $Y = 1.01108 Y - 0.0055 X - 0.0055 C$

Area por protón = (Y - X)/4

Area por protón = $\frac{(1.01108Y - 0.0055X - 0.0055C) - (1.01108X - 0.0055Y)}{4}$

$$Ap = \frac{1.01658 \text{ Y} - 1.01658 \text{ X} - 0.0055 \text{ C}}{4}$$

Ap 0.2541 Y - 0.2541 X - 0.00137 C

Número de protones vinílicos = $\frac{X - (Y - X)/4}{(Y - X)/4}$

No. Hv =
$$\frac{(1.01108X - 0.0055Y) - (0.2541Y - 0.2541X - 0.00137C)}{0.2541Y - 0.2541X - 0.00137C}$$

No.Hv =
$$\frac{1.2651X - 0.2596Y + 0.00137C}{0.2541Y - 0.2541X - 0.00137C}$$

Número de protones totales =
$$\frac{Z}{(Y - X)/4}$$

No. Ht =
$$\frac{Z}{(0.2541Y - 0.2541X - 0.00137C)/4}$$

El valor de C es la medida de la integración de la se ñal de C que corresponde a los grupos = $C-CH_2-CH_2-C=$.

En la tabla 4 se presentan datos de los espectros corregidos por bandas satélites; estos valores presentan pe-queñas variaciones de los obtenidos sin corrección(tabla 3).

Tabla 4.

TABLA 4. Datos con corrección por bandas satélites de ${\rm C}_{13}$

| | Ap | No.Hv | No.Ht | РМ | <u>No. 1</u> 2 |
|-----------------------|------|-------|--------|--------|----------------|
| Cártamo 273-E-2 | 1.52 | 8.2 | 100.65 | 873.70 | 119.46 |
| Girasol Iregui Ciskos | 1.52 | 8.9 | 105.26 | 911.64 | 123.89 |
| Algodón PSL | 2.53 | 5.7 | 71.54 | 656.12 | 110.83 |
| Colza Pachuca | 1.52 | 8.2 | 108.55 | 930.75 | 112.35 |
| Ricino Higuerilla | 1.26 | 6.9 | 86.50 | 768.24 | 114.48 |
| Coco | 2.03 | 0.9 | 79.31 | 681.91 | 17.87 |
| Ajonjolf Ciano 27 | 1.52 | 6.9 | 99.67 | 860.55 | 102.05 |
| Soya Cajeme | 1.52 | 8.2 | 113.15 | 963.01 | 108.59 |

Resultados y Conclusiones.

El método de Resonancia Magnética Nuclear en la deter minación del Índice de yodo es un método rápido que da re-sultados más bajos que los obtenidos por Cromatografía de -Gases y por vía húmeda con el método de Hübl, pero que se conservan siempre entre los límites establecidos.

(Refs. 2, 9)

En la tabla 5 se comparan los resultados obtenidos -por los métodos mencionados.

TABLA 5. Valores de Indice de yodo.

| Aceite | | Métodos | | Teorico |
|----------|--------|---------|--|---------|
| | Hübl | RMN | Cromatograffa | |
| Ajonjoli | 107.65 | 102.76 | 111.29 | 109-112 |
| Soy a | 127.80 | 116.59 | 120.53 | 120-141 |
| Girasol | 122.99 | 114.50 | 123.98 | 124-136 |
| Algodón | 105.52 | 99.43 | | 99-113 |
| Cártamo | 135.78 | 132.81 | | 140-150 |
| Colza | 106.50 | 106.21 | | 97-108 |
| Ricino | 97.94 | 116,13 | | 87-96 |
| Coco | 11.88 | 15.62 | ************************************** | 7.5-13 |

Los valores reportados de Cromatografía de Gases, secalcularon teoricamente a partir del porciento de hidróge-nos vinílicos presentes en cada aceite, este dato fué pro-porcionado por el departamento de Cromatografía de Gases de la División de Estudios Superiores, en donde se realizó elestudio de cada uno de los aceites. (Ref. 5)

El cálculo de índice de yodo por Resonancia Magnética Nuclear se basa principalmente en la medida del área de integración de la señal correspondiente a los hidrógenos vinílicos. Si se grafica el valor de índice de yodo por RMN yel porciento de área que representa los hidrógenos vinílicos para cada uno de los áceites, se puede facilmente con esólo correr el espectro y medir el área de los protones vinílicos tener una idea aproximada de su índice de yodo y de su posible uso industrial, independientemente de la especie a que pertenezca.

En la tabla 6 se reportan los datos con los que se -construyó cada una de las gráficas.

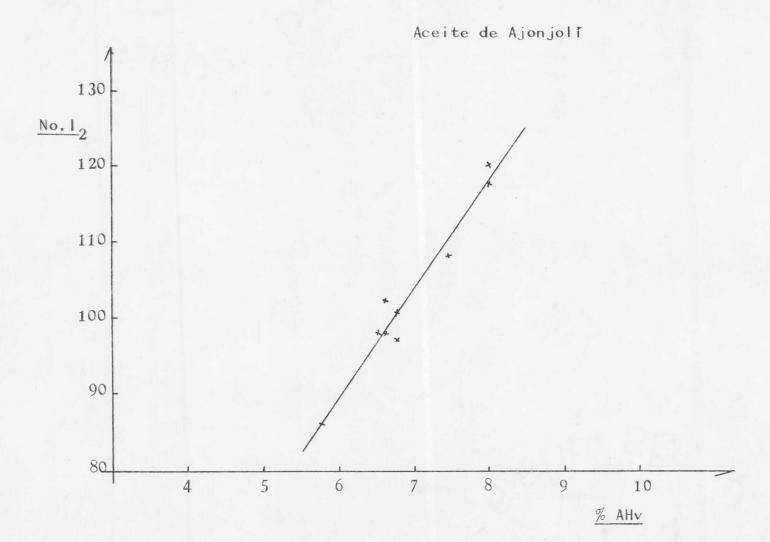
TABLA 6.

TABLA 6.

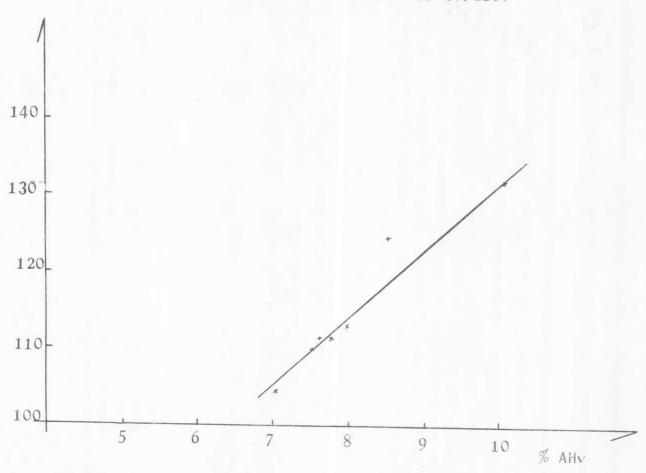
| Aceite | %AHV | No.12 |
|-----------------|-------|--------|
| Ajonjolf | | |
| Canasto | 7.42 | 107.86 |
| Sesamum | 6.45 | 97.62 |
| Instituto 15 | 5.74 | 86.02 |
| Instituto 15(2) | 6.74 | 96.66 |
| Ciano 27 | 6.56 | 102.07 |
| Ciano 27(2) | 7.96 | 119.40 |
| Instituto 71 | 6.56 | 97.61 |
| Instituto 71(2) | 7.96 | 116.94 |
| Comercial | 6.72 | 100.68 |
| | | |
| Girasol | | |
| Iregui Ciskos | 8.43 | 123.87 |
| Peredovik | 6.96 | 103.94 |
| Inra 6501 | 7.65 | 110.60 |
| VMIIMK | 7.51 | 110.60 |
| Krasnodarets | 7.46 | 109.72 |
| Sun Gro | 10.43 | 130.80 |
| VIIMK 8931 | 7.92 | 111.98 |

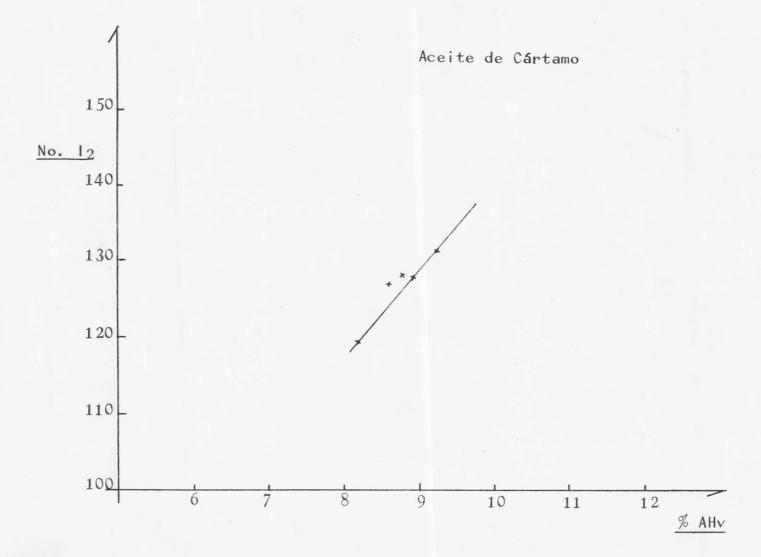
TABLA 6.

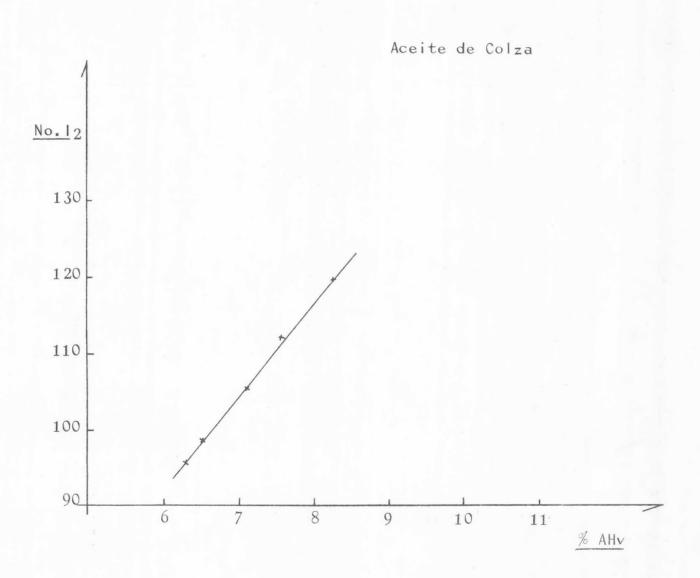
| Aceite | <u>%AH√</u> | No.12 |
|-------------|-------------|--------|
| Cártamo | | |
| 284-E-2 | 8.53 | 126.87 |
| 273-E-2 | 8.17 | 119.40 |
| sin cáscara | 8.73 | 127.74 |
| Gita | 8.91 | 127.52 |
| Gila (2) | 9.14 | 164.15 |
| Comercial | 9.19 | 131.18 |
| | | |
| Colza | | |
| Oro | 7.09 | 104.68 |
| Span | 8.22 | 120.03 |
| Pachuca | 7 • 57 | 112.29 |
| Target | 6.32 | 95.59 |
| Zephyr | 6.49 | 98.48 |
| | | |
| Soya | | |
| Cajeme | 7.27 | 108.52 |
| Jupiter | 8.77 | 124.67 |
| | | |
| Algodón | | |
| Stoneville | 5.47 | 87.78 |
| PSL | 8.01 | 111.09 |

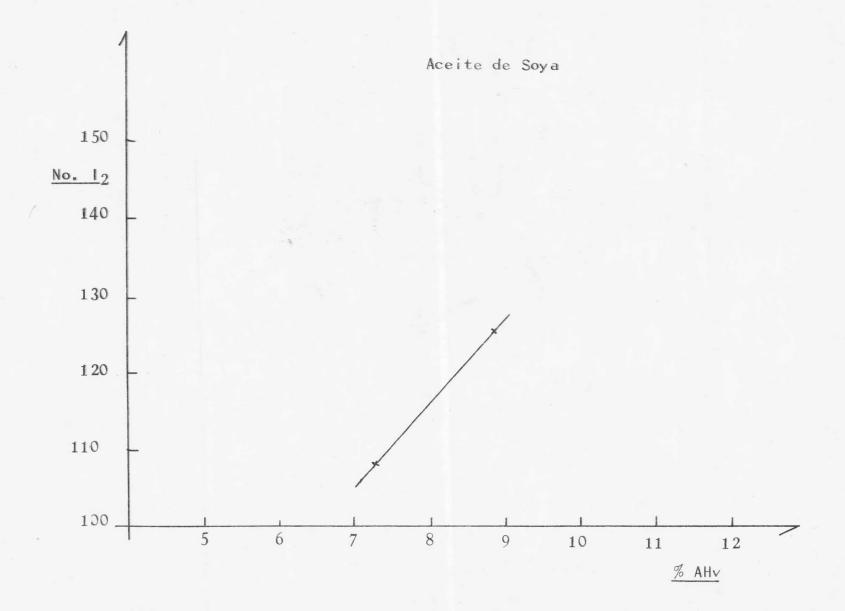


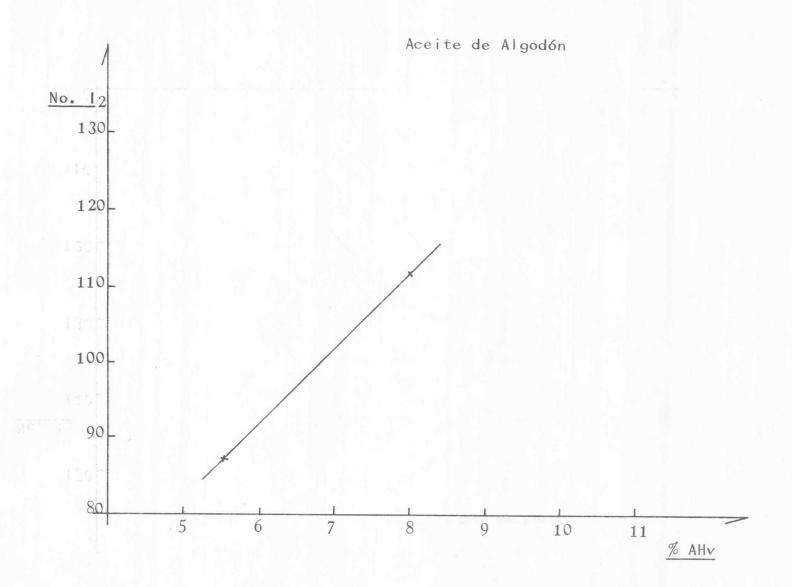


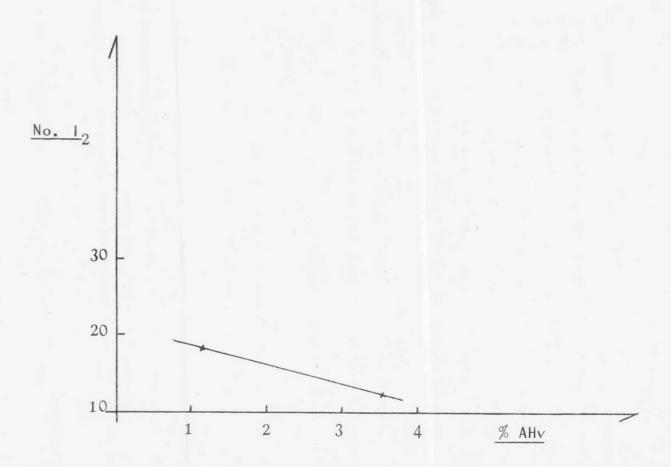












Indice de Saponificación. Del mismo modo que es importante la determinación del Índice de yodo para la caracterización de una grasa, lo es el Índice de saponificación que es el número de miligramos de hidróxido de potasio requeridos para saponificar un gramo de aceite ó grasa.

A partir del espectro del ester metilico de cada acei te se puede calcular un indice de saponificación promedio.

Para explicar el procedimiento tomaremos como ejemplo el espectro del éster metilico del aceite de ajonjoli Instituto 71 (pag. 27). Para efectuar este cálculo se supone como único ácido presente en los glicéridos el ácido oleico.

Número de hidrógenos correspondientes a los ácidos = 153 Número de hidrógenos del ácido oleico = 34

$$\frac{153}{34} = 4.5$$
 ácidos oleicos

1 ácido oleico ---- 56 g de KOH
4.5 " " ---- x
$$x = 252$$
 g de KOH

Peso molecular del aceite = 910.04

910.04 g ---- 252 g de KOH
1.0 g ---- y
$$y = 0.2769$$

Indice de saponificación = 277

En la tabla 7 se reportan los índices de saponifica-ción de cada uno de los aceites, calculados a partir del espectro del éster métilico y los índices de saponificación encontrados en la bibliografía. (Ref. 9). No se pudo reali
zar la determinación del índice de saponificación de cada aceite por el método tradicional, debido a que no se teníala cantidad necesaria de materia prima.

TABLA 7.

| | Indice de | Saponificación |
|-----------------|-----------|----------------|
| Ajonjol [| RMN | Teórico |
| Canasto | 246 | |
| Sesamum | 222 | |
| Instituto 15 | 145 | |
| Instituto 15(2) | 194 | 191 |
| Ciano 27 | 213 | |
| Ciano 27(2) | 271 | |
| Instituto 71(2) | 231 | |
| Girasol | | |
| Iregui Ciskos | 199 | |
| Peredovik | 295 | |
| Inra 6501 | 221 | 191 |
| VEIIMK 8931 | 326 | |
| VMIIMK | 252 | |
| Sun Gro | 257 | |
| Colza | | |
| Span | 278 | |
| Pachuca | 275 | 174 |
| Target | 189 | |
| Oro | 220 | |
| Cártamo | | |
| 284-E-2 | 132 | |
| 273-E-2 | 209 | 193 |
| Gila (2) | 176 | |
| Algodón | | |
| PSL | 253 | |
| Ricino | • | |
| Higuerilla | 203 | 253 |
| Coco | 231 | |
| | | |

Peso molecular. El dato de peso molecular obtenido por Resonancia Magnética Nuclear representa un valor promedio yaque como se dijo en páginas anteriores, los aceites son mezclas de glicéridos. Los pesos moleculares promedios obtenidos a partir de los espectros de los aceites y los calculados con los índices de saponificación reportados en la bi-bliografía, se presentan en la tabla 8.

Para hacer los cálculos se supone que sólo se encuentra presente ácido oleico. Para fines de cálculo se toma en cuenta que:

1 mol de glicérido necesita 168 g de KOH para esterificarse. El Índice de saponificación es el número de mg de KOH que saponifican 1 g de aceite.

Ejemplo:

Aceite de ajonjolí Indice de saponificación = 191

0.191 g de KOH ---- 1 g de aceite 168 g de KOH ---- x

$$\times = \frac{168}{0.191} = 879.58$$

Peso molecular = 879.58

TABLA 8.

TABLA 8.

| | Peso molecular | | | | | |
|-----------------|----------------|----------|-----------|--|--|--|
| | RMN | Promedio | Cálculado | | | |
| Ajonjoli | | 878 | 879 | | | |
| Canasto | 823 | | | | | |
| Sesamum | 1014 | | | | | |
| Instituto 15 | 914 | | | | | |
| Instituto 15(2) | 743 | | | | | |
| Ciano 27 | 870 | | | | | |
| Instituto 71 | 904 | | | | | |
| Girasol | | 901.5 | 879 | | | |
| Iregui Ciskos | 973 | | | | | |
| Peredovik | 952 | | | | | |
| Inra 6501 | 803 | | | | | |
| VMIIMK | 878 | | | | | |
| Colza | | 945 | 965 | | | |
| Span | 880 | | | | | |
| Pachuca | 941 | | | | | |
| Target | 1016 | | | | | |
| Cártamo | | 921 | 870 | | | |
| 284-E-2 | 1060 | | | | | |
| 273-E-2 | 885 | | | | | |
| Gila (2) | 819 | | | | | |
| Ricino | | | | | | |
| Higuerilla | 662 | | 664 | | | |

De lo escrito anteriormente se deduce que la técnicaespectroscópica de Resonancia Magnética Nuclear proporciona un método analítico rápido y eficiente, que aunque no da re sultados exactos, estos son reproducibles dentro de los intervalos establecidos por otras técnicas y son de utilidaden la caracterización de un aceite.

La ventaja de la técnica de Resonancia Magnética Nu-clear es la rápidez con la que puede efectuarse el análisis de un aceite (aproximadamente 30 minutos).

Aunque en México en la actualidad esta técnica resulta economicamente incosteable, es de esperarse que este tra bajo sirva como base para investigaciones futuras.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Bailey, Alton E.

 Aceites y Grasas Industriales
 Capítulo I

 Editorial Reverté, S. A.

 Barcelona

 MCMLXI
- (2) Kirk-Othmer
 Enciclopedia de Tecnología Química
 Primera edición en español
 UTEHA
 México
 1962
- (3) Williams A.
 Oils, Fats and Fatty foods
 Chapter 15
 Fourth Edition
 J. and A Churchill Ltd.
 London
 1966
- (4) Jamienson S. George Vegetable Fats and Oils Chapter I Second Edition Reinhold Publishing Corporation New York 1943

Reyna del Carmen Labastida
Lilia Ofelia Santarriaga
Humberto Ramón Gomez Ruiz
Método de Análisis de Aceites Vegetales Comestibles
Facultad de Química
UNAM
1975

(6) Villavecchia
Quimica Análitica Aplicada II
Tercera Edición
Editorial Gustavo Gili, S.A.
Barcelona
MCMXLIX

Química Análitica Aplicada II
Tercera Edición
Editorial Gustavo Gili, S.A.
Barcelona
MCMXLIX

(8) Sidney, Siggia Ph. D.

Quantitative Organic Analysis via Functional Groups
Second Edition
John Wiley and Sons Inc.

New York

1958

- (9) Woodman
 Food Analysis
 Chapter V
 Fourth Edition
 Mc Graw-Hill
 New York
 1941
- (10) Vogel J. A.

 Química Analítica Cuantitativa

 Volumen I

 Editorial Kapelusz

 Buenos Aires

 1960
- (11) Laitinen, A. Herbert
 Chemical Analysis
 Mc Graw-Hill Book Company, Inc.
 New York
 1960
- (12) Orozco D. Fernando
 Análisis Químico Cuantitativo
 Novena edición
 Editorial Porrua, S.A.
 México
 1977

- (13) Addison Ault, Gerald O. Dudek

 NMR An Introduction to proton Nuclear Magnetic Resonance

 Spectroscopy

 Holden-Day Inc.

 San Francisco

 1976
- (14) Roy H. Bible. Jr. Ph. D.
 Interpretation of NMR Spectra
 Plenum Press
 New York
 1965
- (15) John R. Dyer Aplicaciones de espectroscopia de absorción en compuestos orgánicos. Editorial Prentice/Hall International España (1973)
- (16) Morrison and Boyd
 Organic Chemistry
 3rd Edition
 Allyn and Bacon, Inc.
 Boston
 1974

- (17) Silverstein, M. Robert
 Spectrometric Identification of Organic Compounds
 Third Edition
 Wiley International Edition
- (18) Pecsok L. Robert and L. Donald Shields Métodos modernos de análisis químico Primera edición Editorial Limusa México 1977
- (19) Leroy F. Johnson and James N. Schoolery. Determination of Unsaturation and Average Molecular Weight of Natural Fats by Nuclear Magnetic Resonance. "Analytical Chemistry" Vol. 34 No. 9, 1136-1139 (1962).
- (20) Pedro Joseph-Nathan y Eduardo Díaz T. Introducción a la Resonancia Magnética Nuclear Primera edición Editorial Limusa-Wiley, S.A. México 1970