

6

2 Ejem.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ ARAGON ”

LA IDEOLOGIA DE LA IGLESIA CATOLICA INSTITUCIONAL
Y SU INFLUENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL SISTEMA
DE DOMINACION ACTUAL EN MEXICO (1976 - 1982)

T E S I S

QUE PARA OBTENER LA
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A
INES LOZANO ANDRADE

MEXICO, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION	2
 <u>PRIMERA PARTE: ESQUEMA TEORICO Y CONCEPTUAL</u>	
CAP. I. LA ESPECIFICIDAD METODOLOGICA DE LA IGLESIA CATOLICA EN MEXICO.	
A) ¿APARATO IDEOLOGICO DE ESTADO?	9
B) LA ALTERNATIVA GRAMSCIANA.	13
C) LA LUCHA IDEOLOGICA EN LA IGLESIA CATOLICA.	18
D) LA IGLESIA Y LA SOCIEDAD MEXICANA.	23
1.- RELACION CON EL ESTADO Y LA BURGUESIA.	23
2.- RELACION CON LOS ORGANISMOS INTRAECCLESIALES Y CON EL BLOQUE RADICAL.	25
CAP. II. ALIENACION IDEOLOGICA Y RELIGION.	33
A) CONCEPTO DE ENAJENACION Y ALIENACION.	33
B) CONCEPTO DE IDEOLOGIA.	39
C) RELIGION, IDEOLOGIA Y ALIENACION.	42
 <u>SEGUNDA PARTE: ANALISIS HISTORICO DE LA IGLESIA CATOLICA-- EN MEXICO.</u>	
CAP. I. LA EPOCA COLONIAL Y LA IGLESIA.	51
CAP. II. LA INDEPENDENCIA Y LA IGLESIA.	60
CAP. III. LA IGLESIA Y LA REFORMA.	65
CAP. IV. LA IGLESIA EN LA REVOLUCION DE 1910.	71
CAP. V. LA ETAPA POSTREVOLUCIONARIA Y LA IGLESIA.	79
 <u>TERCERA PARTE: EL DISCURSO IDEOLOGICO DOMINANTE Y EL DISCURSO IDEOLOGICO DE LA IGLESIA CATOLICA INSTITUCIONAL.</u>	
CAP. I. ANALISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO DOMINANTE.	84
CAP. II. ANALISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO DOMINANTE.	84

	PAG.
A) LA ARMONIA SOCIAL.	84
B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.	86
C) SOBRE LA PROPIEDAD PRIVADA.	89
D) LA DEMOCRACIA BURGUESA.	90
E) EL DESARROLLISMO.	91
CAP. II. LA IDEOLOGIA DOMINANTE Y LA IDEOLOGIA CATOLICA.	94
A) EL ORDEN "NATURAL" DE LA SOCIEDAD.	94
B) LA NO-VIOLENCIA.	96
C) EL MITO DE LA EXISTENCIA DE OTROS MUNDOS.	98
CAP. III LA IDEOLOGIA DE LOS DOCUMENTOS CATOLICOS -- DE ALCANCE INTERNACIONAL.	100
A) LA ARMONIA DE LA SOCIEDAD.	100
B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.	105
C) LA DEFENSA AL SISTEMA.	111
D) SOBRE EL MITO DE OTROS MUNDOS.	117
CAP. IV. LA IDEOLOGIA DE LOS DOCUMENTOS CATOLICOS -- DE ALCANCE NACIONAL.	121
A) LA ARMONIA DE LA SOCIEDAD.	121
B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.	127
C) LA DEFENSA AL SISTEMA.	129
D) EL MITO SOBRE OTROS MUNDOS.	136
CAP. V. LAS DECLARACIONES DE LA IGLESIA CATOLICA Y SU IDEOLOGIA, EN LA REVISTA "PROCESO".	139
A) LA ARMONIA DE LA SOCIEDAD.	139
B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.	142
C) LA DEFENSA AL SISTEMA.	147

	PAG.
CONCLUSIONES.	160
BIBLIOGRAFIA.	166
HEMEROGRAFIA.	170

INTRODUCCION

I N T R O D U C C I O N

La IGLESIA CATOLICA ha jugado en la historia de México un papel sumamente trascendental, en el sentido de que ha sido una institución que provoca en las masas, desde rebeliones, hasta largos aletargamientos en ellas; con esto no quiero decir que ella sea la única que puede lograrlo, sino que contribuye en gran medida para hacerlo. Los casos a los que me he referido, es decir, rebeliones y aletargamientos, se han dado en nuestro país, con sus variantes específicas de otros países, y es por esto mismo, por lo que considero necesario realizar un estudio actualizado, en relación al papel que la IGLESIA CATOLICA sigue asumiendo en la sociedad mexicana actual.

Aunque se sabe que la IGLESIA CATOLICA y la religión en general, ha sido sustituida en su misión ideológica por los medios masivos de comunicación, también es cierto que en el caso específico de México, donde la IGLESIA CATOLICA, sigue siendo la mayoritaria en cuanto a religiones, pues una gran parte de la población se declara católica, sigue influyendo de una o otra forma en esta capa de la población que acepta totalmente las directrices eclesásticas. Así pues, teniendo en cuenta este factor, considero importante saber si la IGLESIA en México, a través de su doctrina ideológica, ayuda a mantener o derrumbar actualmente, a este sistema político económico mexicano.

Por otra parte, dado que las relaciones de la IGLESIA y la clase dominante cambian continuamente, dependiendo en última instancia de la política de ésta, como demostraré posteriormente, he querido hacer un estudio del fenómeno en una época determinada, para así ser más específico y no caer en generalidades estériles; la etapa a la que me refiero, es ante todo, el sexenio de López Portillo, de 1976 a 1982.

Ahora bien, los supuestos en los que me he basado para realizar este trabajo, han sido sobre todo, aquella hipótesis conocida, pero comprobada, en relación a que la IGLESIA CATOLICA siempre

ha coadyuvado a la mantención del status quo, trátese ya sea de regímenes autoritarios, o demócratas, no sólo dentro del capitalismo, sino en otras formas de producción también, cabe aclarar, que ésta, no es mi hipótesis que obviamente es muy generalizadora, y en México, esta no se puede comprobar, pues en la etapa de la cristiada, todo el clero luchó, aunque fuera verbalmente, contra el Estado mexicano, así como también sucedió en la Reforma. Esto, lo trataré más tarde.

La hipótesis con las cuales inicié esta investigación, y que pretendo demostrar, son las siguientes:

1.- La IGLESIA CATOLICA es una institución que esta condicionada por la lucha de clases en su exterior.

2.- Esta lucha de clases, condiciona la existencia de una división ideológica al interior de la IGLESIA CATOLICA, en un bloque radical y un bloque tradicional o institucional.

3.- El bloque tradicional de la IGLESIA CATOLICA, se ha aliado en intereses con la clase dominante para así asegurarse su sobrevivencia como institución independiente (relativamente hablando), en la sociedad capitalista.

4.- La IGLESIA CATOLICA institucional ha coadyuvado, ideológicamente, al mantenimiento del sistema de dominación capitalista en el sexenio de José López Portillo, porque estuvo en conjunción con los intereses de la clase dominante.

Como se puede apreciar, las hipótesis van numeradas, de la más general a la particular, y las dos últimas, son las que exclusivamente hablan del objeto de este estudio, pues trata del bloque institucional de la IGLESIA CATOLICA, que es la que apoya al régimen capitalista mexicano.

Sobre el bloque radical, aquí no se hablará más que en ciertas ocasiones, y ante todo, se utilizará esto, como un punto de referencia para comparar las dos corrientes clericales.

En relación a la estructura de este trabajo, diré que está dividido en tres partes principales:

La primera parte es el marco teórico; en donde expongo y comprobare las dos primeras hipótesis. Esta dividida en dos capítulos y el primero de ellos se refiere ante todo, a esa lucha de clases que condiciona la división ideológica al interior de la IGLESIA, y además, de el carácter de la relación que sostiene la misma con la clase dominante y el Estado ante todo, para así dilucidar, el carácter, válgame la redundancia, de la institución social llamada: IGLESIA CATOLICA. El segundo capítulo, es sobre todo, un esclarecimiento conceptual, para dar a conocer mi punto de vista sobre algunos conceptos que se utilizarán a menudo en el desarrollo de la investigación; estos conceptos que trato ahí de concretizar son los de enajenación y alienación, lo que es la ideología, y la religión. Trato en este capítulo, de no tomar de una manera aislada estos conceptos, sino ante todo, de relacionarlos para obtener así, la máxima riqueza teórica posible.

En relación a la segunda parte, es referente a un análisis histórico de la IGLESIA CATOLICA en México. En esta parte, se prueba parcialmente la tercera hipótesis, y se refuerza la idea -- que tengo de que esta institución reacciona en su totalidad, cuando se siente afectada en sus intereses. El objetivo de haber incluido esta parte en el trabajo, fue más que nada, el de analizar ciertos antecedentes históricos de la situación de la IGLESIA CATOLICA en diferentes momentos que pasaron en México para así, deducir algunas conclusiones generales que pudieron servir para interpretar la situación actual por la que vivimos y con la cual, la IGLESIA se relaciona. Esta parte consta de cinco capítulos, que tratan de la IGLESIA y sus relaciones con el Estado vigente ante todo en las siguientes etapas: la colonia; la independencia; la reforma; la revolución de 1910 y finalmente, una parte de la época postrevolucionaria. He elegido éstas, porque me han parecido que han sido las cinco más importantes en las que la IGLESIA ha participado más notablemente, por lo cual se puede observar más clara--

mente el papel que ha jugado, no así con otras épocas en las que se ha perdido en el universo social sin participación activa.

La tercera parte, es la más importante del trabajo, pues se refiere específicamente al tema obligado del mismo, es decir, a la influencia de la IGLESIA CATOLICA institucional en el mantenimiento del sistema de dominación actual, a través de su ideología. Aunque es preciso aclarar, que el capítulo primero de esta parte, se refiere a manera de introducirnos en la temática de la ideología, a los supuestos ideológicos que la clase dominante maneja más hábilmente y frecuentemente en el capitalismo: sobre la armonía social; sobre el mito de la no-violencia; sobre la propiedad privada; en relación a la democracia burguesa; y finalmente sobre la corriente del desarrollismo. Antes de seguir adelante con la descripción de esta parte, debo aclarar que nuevamente aquí, bajo de lo más general, a lo más particular.

El segundo capítulo de esta parte, es sobre la ideología dominante y la ideología católica, es decir, la relación un tanto histórica, respecto a esto; los supuestos ideológicos que aquí manejo, y que la IGLESIA CATOLICA ha sostenido a través de muchas etapas históricas, son los del "inevitable orden natural" de la sociedad, sobre la consabida no-violencia; y su refuerzo místico en relación a la existencia de otros mundos.

Posteriormente en el capítulo tercero, sigo con los mismos supuestos ideológicos que he tomado atrás, pero con pequeñas variaciones; este apartado es en relación a la ideología de los documentos católicos de alcance internacional, donde tomo estas partes: la armonía de la sociedad; el mito de la no-violencia; la defensa al sistema y sobre el mito de otros mundos. En este capítulo, analizaré documentos como el del Concilio Vaticano II, como el de la CELAM de Puebla y algunas encíclicas de carácter social, que han salido a luz, después de 1976.

El cuarto capítulo toma los mismos supuestos que el anterior, pero trata de la ideología desprendida de los documentos católicos de alcance nacional, es decir, publicados generalmente

en México y para los mexicanos, también salidos a luz a partir de 1976; cabe aclarar que estas lecturas, fueron recogidas al azar, pero siempre y cuando tratarán de temas sociales fueron escritos por miembros del bloque tradicional de la IGLESIA. En relación al último capítulo, diré que es sobre un análisis ideológico de las declaraciones de la IGLESIA CATOLICA en la revista "Proceso"; por ser esta una de las revistas políticas que más información -- tienen al respecto, y para así, bajar más hacia los temas sociales más particulares y concretos en el México de López Portillo. Los supuestos que ahí se tratan, son sobre la armonía de la sociedad sobre el mito de la no-violencia y, sobre la defensa al sistema.

Pasemos pues, a tratar más ampliamente, lo que aquí he dicho de una manera somera.

PRIMERA PARTE

ESQUEMA

TEORICO

Y

CONCEPTUAL

C A P I T U L O I

LA ESPECIFICIDAD METODOLOGICA DE LA IGLESIA CATOLICA EN MEXICO.

A) ¿APARATO IDEOLOGICO DE ESTADO?

Es comprensible la tesis Marxista de que, toda sociedad a la vez que produce, deberá reproducir sus condiciones de producción, ésto es, reproducirse a sí misma. Esta tesis es tomada -- por Althusser, quien asegura que es el Estado el que sume este pa- pel en gran medida, con la instauración y dominio de sus aparatos.

Para este efecto, Althusser desarrolla algunos conceptos- que aquí tomaremos y refutaremos.

Primeramente, Althusser asegura que la reproducción de -- las relaciones de producción del sistema capitalista.

"...está asegurada, en gran parte, por el ejercicio del- poder del Estado en los aparatos de Estado, por un lado el aparato (represivo) de Estado, y por el otro los aparatos ideológicos- de Estado... el aparato (represivo) de Estado funciona masivamente con la represión como forma predominante, en tanto que los apa- ratos ideológicos de Estado funcionan masivamente con la ideolo- gía como forma predominante". (1)

En otras palabras, ésto nos da a entender que, Althusser- asignó la función reproductora de la sociedad a los Aparatos Re- presivos del Estado (ARE), (el ejército, la burocracia, etc.) y - los Aparatos ideológicos del Estado (AIE), (como la escuela, la-- IGLESIA, la prensa, etc.).

Para llegar a esta concepción, Althusser revisa la Teoría Marxista Clásica del Estado, llegando a las siguientes conclusio- nes:

(1) Louis Althusser. Ideología y aparatos... pp.35

"1.- El Estado es el aparato represivo de Estado; 2.- Se debe distinguir entre el poder de Estado y el aparato de Estado; 3.- El objetivo de la lucha de clases concierne al poder de Estado y el aparato de Estado... y 4.- El proletariado debe tomar el poder de Estado para destruir el aparato burgués existente..."⁽²⁾

Lo que Althusser introduce de nuevo en esta teoría, es -- que, según él, para hacer progresar la teoría del Estado, es imprescindible tomar en cuenta que el Estado no solo es el aparato-represivo de Estado, sino que habría que tomar en cuenta a otra -- realidad: Los aparatos ideológicos de Estado.

"Designamos con el nombre de aparatos ideológicos de Estado cierto número de realidades que se presentan al observador inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas".⁽³⁾

Ahora bien, a Althusser no parece importarle que este tipo de aparatos, no sean propiedad o estén bajo tutela del Estado, pues para él.

"... el Estado, que es Estado de la clase dominante, no es público ni privado; por el contrario, es la condición de toda distinción entre público y privado. Díganos lo mismo partiendo -- esta vez de nuestros aparatos ideológicos de Estado. Poco importa si las instituciones que los materializan son "públicas" o -- "privadas"; lo que importa es su funcionamiento".⁽⁴⁾

Así pues, Althusser, introduce estas innovaciones a la -- teoría del Estado, para introducir en ella, a los AIE, sin embargo, dichas innovaciones, no son del todo felices, pues como dice Lagrange, para lograr ésto, hace pasar al Estado como algo que es -- tá más allá del derecho, por ser precisamente lo que lo legitima,

(2) Ibid pp.25

(3) Ibidem. pp.26-28

(4) Ibidem. pp.29

con lo cual se llega a la conclusión de que el Estado no es ni público ni privado, pero, nos damos cuenta de que la diferencia y la división de estos dos conceptos, nacen a la par que el Estado, y aunque sea él, quien legitima lo privado, hay una autonomía de éste respecto a lo estatal-público. Así, no se pueden considerar como del Estado a los organismos privados, que transmiten la ideología de la clase dominante, pero no respondiendo a los requerimientos del Estado, sino a intereses de clase propios y definidos. De esta manera, la tesis de Althusser de que todo organismo o aparato ideológico como él lo llama, que transmita la ideología de la clase dominante, aún siendo de carácter privado, sería un AIE, es derrumbada, pues en todo caso:

"...el Estado sería casi todo, ya que no hay nada que no esté más o menos impregnado por la ideología dominante. Sin embargo, Althusser no señala la presencia eficaz de la ideología en el seno de la empresa, y consecuentemente no la considera un aparato ideológico de Estado". (5)

Aquí, ya penetramos en otro punto de la teoría Althusseriana, que es el hecho de considerar que la ideología dominante se produce únicamente fuera y no dentro de la empresa capitalista. Esto nos quiere decir, que cree, que la reproducción de las fuerzas productivas y la de las relaciones de producción, se dan en momentos separados, lo cual es antidualéctico y contrario a las ideas de Marx. Pero también asegura que la primera, es decir, la reproducción de las fuerzas productivas, se divide en dos momentos, también separados, éstos son: La reproducción de los medios de producción y la de la fuerza de trabajo, lo cual es también antidualéctico, pues es obvio que el capital no solo reproduce dentro de la empresa a los medios de producción, sino también a la fuerza de trabajo al mismo tiempo.

Con esta doble separación, Althusser pretende demostrar que la enajenación es producida fuera de la misma producción material, es decir, no en el proceso productivo, pues asegura que es-

(5) Lagrange, Sobre el método Marxista, pp.197

en el nivel de las relaciones de producción, donde ésta se da, es decir, en las relaciones del individuo y no de la producción.

Sin embargo, los análisis de Marx, invalidan esta tesis, por que para él, la enajenación se sitúa y crea predominante, en el marco de la producción capitalista; ésto es:

"... en la sociedad capitalista... la subordinación del -- trabajo deriva del acto de venta de la fuerza de trabajo; ... solamente porque detenta las condiciones de trabajo, el capital sitúa al trabajo bajo su dependencia económica.

"... esta subordinación resulta ser consecuencia de una - circunstancia económica... y no de una circunstancia ideológica o política, exterior a una relación de producción."⁽⁶⁾

Así pues, es en la producción capitalista, donde se desarrollan y reproducen las condiciones de trabajo de una manera extraña para el obrero, pues ahí se le aparece como una compra y -- venta de dos sujetos con igualdad de derechos en cuanto a poseedores de mercancías, mientras que en realidad las dos personas son diferentes, pues una es dueña de la otra por el simple hecho de poseer medios de producción.

Además, podemos agregar que, la alienación o enajenación, como un "extrañamiento" y alejamiento de la realidad y como par--cialización en la actividad creadora del hombre, se da esencialmente en la división del trabajo que el capitalismo acentúa, y no en lo que Althusser llama AIE, que de cualquier forma son inoperantes y no dan cuenta viva de la realidad. Posteriormente, hablaré sobre este fenómeno más ampliamente.

Por lo que hemos dicho, queda claro que ni la IGLESIA, ni la escuela, ni las otras instituciones de carácter marcadamente - ideológico-cultural, pueden ser consideradas como aparatos ideológicos de Estado, ya que los sustentadores de esta posición, han--hecho una adecuación de la teoría Marxista para lograr encuadrar-

(6) *Ibid.*, pp.191

a éstos.

El caso particular que a mí me interesa analizar, es el de la IGLESIA CATOLICA, la cual con su característica de ser un organismo privado, aunque sea una de las grandes instituciones -- transmisoras de ideología, nos viene a comprobar que los AIE, no existen como tales en la actualidad, y que aunque ésta alienta al individuo al hacerlo olvidar o deformar su realidad social económica, no es el esencial, sino más bien, secundario, pues como dijimos anteriormente, este fenómeno se da principalmente en el proceso productivo.

Solo hay una opción, para seguir considerando a la IGLESIA como AIE, y ésta es la que menciona Tokihiro Kudó, haciendo mención de ella, de la teoría de la violencia simbólica de Pierre Bourdieu ⁽⁷⁾, esta opción dice que:

"Como cualquier otro aparato ideológico, la institución religiosa "la IGLESIA CATOLICA" se define por su sistema simbólico a través del cual se piensa, se produce y se reproduce ideológicamente, por el cual ella dice y re-dice su origen, expresa su objetivo, su acción y su papel en la sociedad determinada, anuncia e inculca su mensaje. Ahora bien, un sistema simbólico no puede mantenerse e imponerse a través del tiempo y el espacio sin desarrollar al mismo tiempo procedimientos y mecanismos de transmisión, de mantenimiento y de reproducción; eso exige un sistema complejo de inculcación por el cual socializa a los individuos -- que quieren hacerse miembros existentes. Este sistema simbólico no podrá mantenerse sin asegurar su propia existencia contra sus miembros desviantes, heréticos o apóstatas, y también contra los sistemas simbólicos competidores... Así se comprenden la diferenciación y la estructuración interna que marcan a la IGLESIA CATOLICA de una manera específica: por otra parte, hay el sistema simbólico de la IGLESIA CATOLICA cuyos elementos principales son los escritos bíblicos y los comentarios patristicos, los diversos sistemas doctrinales o la tradición (construcciones sistgmaticas de

(7) Pierre Bourdieu y ... La Reproducción. Ver Capítulo sobre la violencia simbólica.

los concilios, sínodos, etc., y las teologías); por otra parte, - hay también las prácticas simbólicas determinadas por la media---ción de la institución católica como prácticas culturales, éticas estéticas y discursivas. En este sentido se habla aquí del "capital simbólico codificado".⁽⁸⁾

Con esta concepción, se pretende pasar por alto el error-Althusseriano de considerar en el Estado, no solo al ARE, sino a los AIE siendo que la teoría clásica del Estado, decía claramente que el Estado y sus aparatos, son represivos, que coaccionaban a la población con represión. Así, para el autor mencionado, los - AIE, se caracterizarían por ser también violentos, en la elección de su discurso, en la forma de imponerlo y transmitirlo, etc.;--sin embargo, a pesar de salvar ese "obstáculo", que yo considero-innecesario, pues la teoría clásica del Estado es ya obsoleta en-casi su totalidad, debido a que las condiciones sociales en que - se dió aquella (La Epoca Zarista para Lenin, que es de donde se - obtiene la esencia de esta teoría), han cambiado notablemente, - por lo cual se hace necesario, tomar otra perspectiva aquí⁽⁹⁾

Además, Kudó no considera, como Althusser, el carácter --privado o público de los organismos ideológicos mencionados, con-lo cual se puede dar por inoperante su concepción, es decir, no -ya a reflejar la realidad en su totalidad. Así, habría que bus--car otra teoría, para poder descubrir la relación de la IGLESIA CATOLICA con la sociedad en general y con el Estado en parti-cular.

B) LA ALTERNATIVA GRAMSCIANA.

La IGLESIA es un organismo ideológico-cultural que está--enclavado como muchos, dentro de la sociedad civil, ésto es, en -la superestructura; ésta es la forma en que sucesivamente tomaré-a la IGLESIA CATOLICA, ya que ésta, me parece que es más operante y da cuenta real de lo que sucede con ella. De los intereses que

(8) Tokihiro Kudó. Práctica religiosa y ... pp.28-29

(9) Rubén Drí y otros, IGLESIA y Estado en ... pp.97

la guían para realizar las actividades que tiene, hablaré posteriormente, por lo pronto, justificaré esta posición, la cual he tomado más que nada del discurso Gramsciano, que yo considero más adecuado en este caso.

Un bloque histórico, para estar de acuerdo con este autor, estaría conformado por una relación entre la estructura (la cual considera a la usanza Marxista Clásica, como el conjunto de las fuerzas materiales de producción), y la superestructura, que para él sería, toda la ideología de este bloque determinado históricamente, así, estas dos deberán estar orgánicamente ligadas para que exista dicho bloque histórico.

En este caso específico, lo que nos interesaría analizar, sería a la superestructura, la cual de acuerdo a Gramsci, estaría formada por dos instancias, la sociedad política y la sociedad civil; la primera sería la representación del Estado en la superestructura, dicha sociedad política:

"... agrupa el conjunto de las actividades de la superestructura que dan cuenta de la función de coerción... Gramsci señala que el momento político-militar es la prolongación y concretización de la dirección económica e ideológica que una clase ejerce sobre la sociedad". (10)

Así, como dice este párrafo, sería la simple continuación de la sociedad civil en una superestructura, ya que la sociedad civil se caracteriza por ser:

"... el conjunto de los organismos vulgarmente llamados privados... y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda sociedad" y que además.

"... son el "contenido ético" del Estado". (11)

(10) Hughes Portelli. Gramsci y el... pp.28

(11) Ibid. pp.14-15

Estos organismos pues, son los que transmiten e intentan reproducir la ideología de la clase dominante y por lo mismo, la del Estado. De esta manera, ocupan en la superestructura, un lugar mayoritario respecto a la sociedad política y sus organismos, que actúan con coerción. Aunque se diferencian estos dos momentos, ésta es de un carácter puramente metodológico, pues en realidad, para que una sociedad en general subsista es necesario hacer una combinación adecuada de ambos momentos, esto es:

"Entre la sociedad civil y la sociedad política, entre el consenso y la fuerza no existe de hecho una separación orgánica, -- uno y otro colaboran estrechamente".

"A nivel estratégico, la importancia relativa de la sociedad civil en relación a la sociedad política es una cuestión ----- esencial: para que la hegemonía sea sólidamente establecida, es necesario que sociedad civil y sociedad política estén igualmente desarrolladas y orgánicamente ligadas; de esta manera la clase dominante podrá utilizar las alternativas armoniosamente para perpetuar su dominación". (12)

Ahora bien, para lograr esta perpetuación de la dominación de la clase dirigente, es necesario que exista un consenso en las clases dominantes, este, será logrando a través de la sociedad civil, en cuyos organismos, se construye y difunde la ideología por los intelectuales, los cuales están en estrecha vinculación con la clase dominante principalmente, así, los intelectuales son los "funcionarios" de la superestructura", y con ésto, se vincula orgánicamente, a la estructura con aquella otra. El vínculo orgánico entre el intelectual y la clase social a la que representa, aparece esencialmente, en la actividad que este desarrolla en el seno de la superestructura para volver homogénea y hegemónica a la clase, es decir, son encargados de animar, difundir y administrar la "estructura ideológica" de la clase dominante o la que representan, en el seno de los organismos de la sociedad civil.

(12) Ibidem. pp.36

Estos organismos pues, son los que transmiten e intentan-reproducir la ideología de la clase dominante y por lo mismo, la del Estado. De esta manera, ocupan en la superestructura, un lugar mayoritario respecto a la sociedad política y sus organismos, que actúan con coerción. Aunque se difencian estos dos momentos, ésta es de un carácter puramente metodológico, pues en realidad, para que una sociedad de ambos momentos, ésto es:

"Entre la sociedad civil y la sociedad política, entre el consenso y la fuerza no existe de hecho una separación orgánica, uno y otro colaboran estrechamente".

"A nivel estratégico, la importancia relativa de la sociedad civil en relación a la sociedad política es una cuestión ----- esencial: para que la hegemonía sea sólidamente establecida, es necesario que sociedad civil y sociedad política estén igualmente desarrolladas y orgánicamente ligadas; de esta manera la clase dominante podrá utilizar las alternativas armoniosamente para perpetuar su dominación". (12)

Ahora bien, para lograr esta perpetuación de la dominación de la clase dirigente, es necesario que exista un consenso en las clases dominadas, este, será logrando a través de la sociedad civil, en cuyos organismos, se construye y difunde la ideología por los intelectuales, los cuales están en estrecha vinculación con la clase dominante principalmente, así, los intelectuales son los "funcionarios" de la superestructura", y con ésto, se vincula orgánicamente, a la estructura con aquella otra. El vínculo orgánico entre el intelectual y la clase social a la que representa, aparece esencialmente, en la actividad que este desarrolla en el seno de la superestructura para volver homogénea y hegemónica a la clase, es decir, son encargados de animar, difundir y administrar la "estructura ideológica" de la clase dominante o la que representen, en el seno de los organismos de la sociedad civil.

(12) Ibidem. pp.36

Cabe aclarar que:

"Solo las ideologías "orgánicas" vale decir ligadas a una clase fundamental, son esenciales".⁽¹³⁾

Ya que, la ideología difundida por estas clases, es evidentemente mucho más elaborada que los trozos sueltos de ideología que se dan y es posible ver, en la cultura popular.

La IGLESIA CATOLICA, a pesar de no ser un organismo productor de una "ideología orgánica" en el sentido Gramsciano de la palabra, cumple con los requisitos que Gramsci le impone a los organismos culturales que conforman a la sociedad civil, éstos son por una parte la ideología propagada y adaptada a todo el cuerpo-social; por la otra, las organizaciones y los canales de difusión de esta ideología, y efectivamente es así, pues:

"Gramsci señala... la influencia determinada que ejerce la IGLESIA y gracias a su importante "material ideológico": no podríamos explicarnos la posición conservadora por la IGLESIA en la sociedad moderna, si no conociéramos los esfuerzos duraderos y pacientes que ésta realiza para desarrollar su propia sección de la estructura material de la ideología. Este material está formado esencialmente por la literatura y la prensa que edita (incluyendo periódicos parroquiales) así como por la organización escolar y universitario que la IGLESIA ha conservado".⁽¹⁴⁾

Así pues, podemos concluir aquí, que la IGLESIA CATOLICA, deberá ser considerada como un organismo ideológico-cultural, que forma parte de la sociedad civil en la Superestructura, ya que esta IGLESIA, no solo produce ideología, sino también se encarga en una medida, en la sociedad mexicana, de difundir educación a la vez que su ideología, la cual, no considero que sea como dice --- Gramsci, que no responde necesariamente a los requerimientos estructurales de una clase, sino que para él, estos movimientos --

(13) Ibidem, pp.18

(14) Ibidem, pp.27

superestructurales de la IGLESIA CATOLICA, simplemente responden a necesidades sectarias de organización en su interior. (15)

Esta concepción es simplista, pues creo y comprobaré más tarde, que la IGLESIA CATOLICA en México, está ligada con intereses de clase, no caducados, como asegura Gramsci también, sino actuales y en proceso de cambio.

De esta manera, con esta concepción que he llegado a deducir creo que la IGLESIA ya no será considerada como una institución determinada por el Estado, sino que tendrá metadológicamente una existencia autónoma e independiente primeramente, respecto a él y posteriormente respecto a una sola clase: la dominante; la IGLESIA es una instancia de la sociedad civil, que no de la política.

C) LA LUCHA IDEOLOGICA EN LA IGLESIA CATOLICA.

En la IGLESIA CATOLICA como en la escuela burguesa, se da una lucha ideológica, en la cual participan esencialmente dos contrincantes: La ideología dominante y la ideología de los trabajadores, de las clases dominadas.

Por supuesto que, en este caso, estamos hablando de la ideología en el sentido de ser una concepción del mundo expresada implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, y en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva, (16) y no de la ideología como "falsa conciencia", pues ésta se introducirá en otro nivel del discurso; por lo pronto, debemos saber que toda religión es una ideología en el sentido ya mencionado pues:

"... implica... necesariamente, una "Weltanschauung" por sí misma. Implica siempre -explícita o implícitamente- una cosmovisión, una concepción de la vida y la muerte, una idea del hombre

(15) Ibidem. pp.51

(16) Ibidem. pp.18

de lo no humano y de lo sagrado, una moral y un proyecto social -- presente y futuro, etc. En suma una respuesta a las preguntas -- esenciales para la adecuación de una comunidad humana a la naturaleza y la sociedad". (17)

Reconociendo ésto, podemos pasar a tratar el segundo punto (y esencial) de esta parte, ésto es, que dentro de la IGLESIA CATOLICA hay gran heterogeneidad ideológica, heterogeneidad en -- cuanto subsisten en su interior, diversas posturas y funciones ideológicas que responden también, de acuerdo a los actores que -- las representen, a diversos intereses económicos y sociales distintos y hasta antagónicos.

Y es que:

"Fuera de la iglesia se da una lucha entre opresores y -- oprimidos; agudizada en esta década, que origina el aglutamiento y división de los cristianos; esta lucha es la que da pie al conflicto dentro de la IGLESIA". (18)

Esto nos quiere decir que pensar en ella como un ente uniforme y homogéneo es algo iluso, pues como dice Enrique Dussel:

"... el cristianismo está dividido por una oposición in-terna de clases, los cristianos de las clases dominantes identi-ficán al cristianismo y a la IGLESIA con el capitalismo de nuestra sociedad dependiente. Ciertos grupos de la IGLESIA se van articu-lando con las clases dominadas. Estos grupos eclesiales son los que propugnan el cambio radical de la sociedad y ayudan en la lucha ideológica... al proceso revolucionario". (19)

Así pues, la IGLESIA no está al margen en su comportamien-to, de lo que sucede fuera de ella, en la sociedad en general, si

(17) José Luis Najenson. Estudios Políticos # 13-14... pp.183-184

(18) Patricia Arias y otros. Radiografía de la... pp.32

(19) Enrique Dussell y otros IGLESIA y Estado... pp.12

no que al contrario está condicionada en su accionar por lo acontecimientos que se sucedan en su exterior, sin embargo esto no quiere decir que la IGLESIA esté determinada por ciertas clases o por el Estado, esto quiere decir, que funciona de acuerdo a los intereses de éstos, sino a los suyos propios, que como organismo-ideológico-cultural autónomo, tiene; pues como dice Theotonio Dos Santos:

"... debemos pensar que la institucionalidad de la IGLESIA tiene algunos intereses propios a defender. No hay que pensarla solamente como aparato que sirve a otras fuerzas, a otras clases, sino como un aparato que tiene sus propios intereses".⁽²⁰⁾

Y no solo esto, sino que como dice Gramsci al respecto:

"Para comprender bien la posición de la IGLESIA en la sociedad moderna, es preciso comprender que está dispuesta a luchar sólo por defender su particular libertad corporativa (de IGLESIA-como IGLESIA, como organización eclesiástica), es decir, los privilegios que proclama ligados a la propia esencia divina. Para esta defensa no excluye ningún medio...".⁽²¹⁾

Ciertamente, la IGLESIA defiende sus intereses particulares como institución, aunque para esto, tenga que verse inmiscuída en diversas situaciones, desde el compromiso con la clase dominante, hasta la rebelión armada contra éstos. Aunque, lo normal es que suceda lo primero:

"El Estado obtiene (y en este caso correspondería mejor decir el gobierno) que la IGLESIA no estorbe el ejercicio del poder, y que por el contrario lo favorezca y lo sistenga, de la misma manera que una mula sostiene a un inválido. La IGLESIA por lo tanto se compromete con una determinada forma de gobierno... - se empeña en promover aquel consenso de una parte de los goberna-

⁽²⁰⁾ *Ibid.* pp.46 (Ver a Theotonio Dos Santos)

⁽²¹⁾ Gramsci, *Notas sobre Maquiavelo...* pp.221

dos que el Estado explícitamente reconoce no poder obtener con me
dios propios; he aquí en que consiste la capitulación del Estado,
el porque acepta de hecho la tutela de una soberanía exterior, a-
la que reconoce parácticamente su superioridad". (22)

Así pues, la IGLESIA tiene intereses propios, que sólo --
coinciden en ciertos momentos, con los intereses de una clase, co-
mo en este caso específico, de la dominante, ya que como dice Fran-
cois Houtart:

"... las IGLESIAS tienen intereses institucionales, pero-
generalmente no son directamente intereses de clase. Es solamen-
te en forma directa que pueden coincidir con los intereses objeti-
vos de tal o cual clase". (23)

De esta manera, hemos llegado a la conclusión antes men-
cionada, puesto que los hechos nos demuestran que la IGLESIA no -
está al servicio del Estado ni de la Burguesía en el último de --
los casos, sino que responde y actúa de acuerdo a la tendencia i-
deológica que lo identifique, la cual sí va a estar determinada -
por la estructura de clases del capitalismo y por los intelectua-
les que se identifiquen con las clases específicas a quienes van a
presentar.

En este sentido, podemos mencionar que dentro de la IGLE-
SIA CATOLICA, se van a desarrollar dos posiciones ideológicas dis-
tintas que revelan su conexión con dos distintas clases socia-
les: La dominante y la dominada; estas dos posiciones, estarán ca-
racterizadas por su distinta forma y perspectiva de ver y actuar
sobre la realidad social. La primera tendencia, que yo llamo el
bloque tradicionalista, es la que se identifica más con la clase-
dominante, y su ideología gira alrededor de la de esta clase; el
otro bloque, sería el radical, en donde está la llamada "teolo--

(22) Ibid. pp. 235

(23) Francois Houtart. "Cristianos en la transición...". Los Uni-
versitarios, pp. 56

gía de la liberación", y como suponemos, está comprometida y vinculada con las clases dominadas, y propugna un cambio social radical.

Ahora bien, estas dos corrientes, van a tener una visión no igual, sino distinta de la teología y la herencia judeocristiana, -- pues:

"La posición no se determina solo por un mensaje religioso-fundador supuestamente "evidentemente de por sí para todos", sino más bien por la posición de clase de los individuos concretos y su intervención siempre inevitablemente política en lo teológico".⁽²⁴⁾

Esto quiere decir, que incluso en la forma de interpretación del "evangelio" y de los documentos bíblicos en general, se nota la tendencia política a seguir, pues se sabe que en tanto que el bloque tradicional de la IGLESIA CATOLICA toma a estos escritos como una enseñanza a la mansedumbre, a la pasividad, etc.; el bloque radical los interpreta totalmente al contrario, pues para ellos, se debe de tomar el ejemplo de Cristo, quien de acuerdo a su concepción, fue un revolucionario que quería transformar las estructuras sociales y no solo espirituales de una determinada sociedad. En este mismo sentido, por ejemplo para Tokihiro Kudó:

"Se puede decir que el cristianismo nació dentro de un cierto movimiento mesiánico del pueblo oprimido y como un judaísmo subversivo, del lado del pobre, en la línea de la tradición profética (fidelidad al dios de la biblia), en contraste con el judaísmo ligado a las clases dominantes... (y) precisamente por su condicionamiento social e histórico, en cada época y en cualquier lugar del mundo, este pueblo pobre, oprimido, maltratado, aplastado, estaría capacitado para entender a su manera propia la historia del pueblo de Israel y su proceso histórico de la liberación".⁽²⁵⁾

(24) Tokihiro Kudó. Práctica religiosa Y... pp.48

(25) Ibid. pp.36

D) LA IGLESIA Y LA SOCIEDAD MEXICANA.

Explicada ya la diferenciación de la heterogeneidad ideológica que existen en la IGLESIA CATOLICA, pasará a analizar un poco más a fondo el bloque tradicional de la misma, que es el que a mí me interesa estudiar específicamente, por la función que realiza en la sociedad mexicana y que considero es importante por la gran aceptación que esta religión, y en especial este bloque, tiene dentro de las grandes masas de la población nacional.

Para iniciar este análisis de la IGLESIA CATOLICA en general y de su bloque tradicional en particular, tendré que definir -- los aspectos que voy a tratar; en primer lugar, hablaré de la relación de este bloque con el Estado y de allí obtendré algunas conclusiones; al mismo tiempo, hablaré y ejemplificaré de sus relaciones con la clase dominante: la burguesía y también obtendré conclusiones de ello; en segundo lugar, analizaré las relaciones que tiene este bloque con algunas organizaciones intraeclesiales ⁽²⁶⁾; y además hablaré sobre lo que sucede en su interior con los miembros del otro bloque o miembros disgregantes en general.

1.- RELACION CON EL ESTADO Y LA BURGUESIA

En primer lugar, debemos recordar que:

"... constituir a la IGLESIA como "aparato de Estado" supone liquidarla como institución autónoma. Lo interesante es que hasta los obispos más tradicionalistas reaccionan ante el hecho de ser destruidos como institución. Es así que surge una "institución" -- que exige una autonomía relativa aún para su subsistencia ante los Aparatos de Estado". ⁽²⁷⁾

(26) Organizaciones intraeclesiales son aquellas integradas por --- miembros de la IGLESIA principalmente por laicos, aunque en ellos también participan miembros del clero. (Patricia Arias y Otros. O.C. pp.24)

(27) Enrique Dussel y otros. IGLESIA y Estado... pp.17

Y ésto efectivamente cierto, pues el bloque tradicional - que es el que domina y hegemoniza dentro de la IGLESIA CATOLICA, no está coligado con el Estado de una manera orgánica, sino más bien, - de acuerdo a la política estatal, este bloque actúa; así vemos que - por ejemplo, en años anteriores hubo conflictos con el Estado por - el hecho de que éste fuera abolir a esta religión, fue la época de - la cristiada; actualmente, el conflicto no se ha dado abiertamente, y hasta parecería que están los dos organismos en contubernio bajo - el mismo fin: La manutención del status quo; sin embargo, existen - ciertos conflictos mínimos que nos vienen a demostrar la independen - cia que existe de uno para el otro. Estos conflictos vienen a ser - como el hecho de que la IGLESIA esté en contra de la reforma de los - libros de educación gratuita (primaria), y más en general, de que - quiera seguir siendo la educadora de la sociedad, ésto con la im--- - plantación de escuelas religiosas y organismos afines. Otro ejem- - plo de estos conflictos se establece en relación a la propaganda de - planificación familiar que el Estado ha venido desenvolviendo y que - este bloque no ha aceptado aún en su totalidad. Sin embargo, como - vemos, estos conflictos son mínimos y no afectan en nada la rela--- - ción estable que la IGLESIA Institucional (bloque tradicional) y el - Estado con llevan.

Hay otros ejemplos que se pueden considerar más serios, y - de donde obtener otras conclusiones. Uno de ellos, es el hecho de - la represión que el Estado ha realizado a diversos miembros de la - IGLESIA CATOLICA, que se han caracterizado por ser miembros disgre- - gantes ó simpatizantes del otro bloque. Es el caso del padre Rodol - fo Aguilar, el cual después de ser ordenado sacerdote en 1974, es - nombrado párroco de un poblado denominado "Nombre de Dios", al cual - organiza para evitar un despojo y organiza a los colonos en un orga- - nismo; a partir de ahí los mismos empiezan a ser amenazados y repri - midos por 40 empresas y latifundios urbanos. Así las cosas, en - 1977, al padre Aguilar, le retiran su nombramiento de párroco por - "Tendencias a la violencia" y es asesinado en Chihuahua.

En este caso como el del padre Rodolfo Escamilla, que tam- - bién es asesinado por miembros del aparato político del Estado, pre

sentan similares resultados y antecedentes, pues en este otro caso, el padre es organizador de obreros en Zacapu; fundo la JOC (Juventud Obrera Católica), etc.; también a él le retiran su licencia de párroco por parte de los obispos del bloque tradicional. (28)

Respecto a los sucesos, la jerarquía de este bloque, no hizo ningún comentario público a su muerte, esto nos da a entender -- que:

"... La IGLESIA institucional no va a salir a la defensa de aquellos de sus miembros que están ligados a movimientos populares. Este hecho desde la perspectiva del Estado, se podría entender de -- los modos: primero, constatación actualizada y real de la debilidad de la IGLESIA frente al Estado; segundo, como constatación de objetivos comunes entre ambas instituciones, que además abre espacio de negociaciones en otros campos". (29)

De las perspectivas de explicación que aquí se presentan, -- creo que la más viable para explicar la realidad de estos dos ca-- sos, es la segunda: La existencia de objetivos comunes entre las -- dos instituciones: El Estado reprime a los miembros desviantes de -- la IGLESIA institucional para evitar el resquebrajamiento del siste-- ma y a la vez depura a este bloque de estos miembros; y la IGLESIA-- institucional, calla ante estos hechos para asegurar su sobrevivencia y reproducción en el sistema, así evita el enfrentamiento direc-- to con el Estado, que le puede ocasionar serios problemas, aunque -- también al Estado le interesa mantener buenas relaciones con la --- IGLESIA y la burguesía también, pues quiere presentarse y mantenerse fuerte entre la opinión pública ya que es conciente de que estos dos sectores, son peligrosos por la fuerza que representa y mejor -- negocia con ellos, parecería pues, que hay una constatación de inte-- reses entre no solo la IGLESIA y el Estado, sino también la burgue-- sía, y ésto se demuestra en la construcción de la Basílica de Guada-- lupe, (30) donde:

(28) Patria Arias y otros. O.C. pp.57-59

(29) Ibid. pp.60

(30) Ibidem. pp.67

"... La sorpresiva revelación del proyecto arquitectónico--puntualmente aprobado por las autoridades civiles (10 de diciembre de 1974), la inesperada ceremonia de colocación de la primera piedra, el plazo fijado para terminar el templo (tres meses antes de --expirar el sexenio), el equipo constructor, los rumores generalizados de un sustancioso apoyo económico gubernamental, hacen aparecer a los poderes de nuestra IGLESIA unidos a los mecanismos del poder-político". (31)

Efectivamente, en el proyecto de la construcción de la Basílica de Guadalupe, no solo participaron los miembros del clero, --sino también de la burguesía y el Estado; ésto se nota incluso, en el apoyo económico que es velado por el Estado, pero no por la burguesía, de la cual participan notables miembros, como: Agustín Legorreta, José Barroso Chávez, Eugenio Garza Laguerá, Eloy S. Ballina, Alberto Beillers, Manuel González Guerrero, Cecilio Salas y --- otros. (32)

Así pues, es notable que este proyecto es no solo ya religioso sino político e ideológico y aquí, se compaginan los intereses de estos tres sectores mencionados; ésto nos viene a demostrar que las contradicciones que entre ellos se dan son por demás, secundarias.

Por otro lado, tenemos otro ejemplo más reciente aún y que nos viene a demostrar lo mismo, es el caso de las recientes campañas para las elecciones presidenciales de 1982; en este, los obispos del bloque tradicional se lanzan abiertamente a "sugerir" por --quien se deberá votar, o más bien, por quien no se podrá votar.

El cardenal de México, Ernesto Corripio Ahumada, en conjunción con sus ocho obispos auxiliares, crearon un folleto titulado: --"¿Cristianos por un Partido Marxista?", en el cual ponen de relieve con toda la claridad, que no se deberá votar por un partido que en su doctrina sostiene el marxismo; para llegar a ésto, se valen de --

(31) *Ibidem.* pp.71

(32) *Ibidem.* pp.72

un argumento que es el que se da en la Encíclica "DIVINI REDEMPTORIS" de el PAPA PIO XI, en 1937, quien afirma en ella que siendo el marxismo intrínsecamente malo, en ninguna cosa se le puede otorgar cooperación; aunque para afirmar ésto, los obispos tuvieron que pasarse por alto otras Encíclicas más recientes y mejor centradas en la realidad que la anterior, como son la de JUAN XXIII ("PACEM IN TERRIS"), donde contradice lo anteriormente dicho por PIO XI; o misma de PIO XII, quien habló de tolerancia entre cristianos y comunistas. (33)

"Con estas prohibiciones "implícitas" el grupo de obispos que elaboró el folleto, está dejando fuera de las opciones políticas del cristiano a los siguientes partidos; PSUM, PRT, PSD, PST, y PPS; por lo tanto, los fieles solo podrán votar por el PRI, por el PAN o por el PDM, es decir, por los partidos que son abiertamente de derecha. Objetivamente, desde el punto de vista Político-Social, este documento episcopal está defendiendo los intereses de aquellos grupos de poder que han hecho posible la actual crisis económica del país y de los que se han enriquecido con el trabajo del pueblo; está, por lo tanto, defendiendo a los dominadores y está en contra de las mayorías del país". (34)

Es cierto que en ese documento, la IGLESIA Institucional, se inclina a favor de la burguesía en particular y del sistema capitalista en general, aunque no a favor del Estado existente de una manera clara; aunque posteriormente, el 29 de Abril de 1982, el secretario general de la CEM (Consejo Episcopal Mexicano), saca a la luz otro folleto con el título de "Hora de Apretar Filas", donde se exhorta a todos los individuos a apoyar al ejecutivo en estos momentos, lo cual parecería como un apoyo en las elecciones al partido que detenta el poder del Estado: el PRI. (35)

Todos estos hechos nos vienen a presentar en general, a --

(33) Carlos Fazio. Proceso, No.288. pp.6-10

(34) Guillermo Villaseñor. Proceso No. 288 pp.8

(35) Carlos Fazio. O.C. pp.7

una IGLESIA Institucional (recordemos que hablamos del bloque tradicional de la IGLESIA CATOLICA), que negocia con el Estado y la burguesía sus pretensiones, y que por lo tanto, a pesar de ser autónoma respecto a estos, tiene intereses comunes a ellos, el principal de los cuales sería el mantenimiento del sistema de dominación capitalista actual. La IGLESIA tiene que hacer ésto a pena de desaparecer.

2.- RELACIONES CON LOS ORGANISMOS INTRAECLESIALES Y CON EL BLOQUE - RADICAL.

La heterogeneidad ideológica de la IGLESIA CATOLICA, es ante todo muy visible en su interior, ya que dentro de toda ella, hay una serie de conflictos que responden a diversas concepciones del - ver no solo escritos bíblicos, sino también de la realidad. Dichos conflictos, no pasan de ser ideológicos, y no físicos como en el caso de la relación del Estado con ella; pero éstos no quiere decir - que no se utilicen todos los medios a la disposición para lograr el triunfo de una posición sobre la otra, ante todo la del bloque tradicional, que por ser predominante, tiene más formas de recurrir a - la represión; éstas, se ven claramente en los casos ya mencionados, de los padres Rodolfo Aguila y Rodolfo Escamilla, que por ser del - Bloque radical, son retirados de el sacerdocio por el tradicional. - Esto, como en muchos otros ejemplos, nos lleva a la conclusión de - que:

"es evidente que exista entre los obispos una preocupación en el sentido de que no se modifique la estructura vertical, institucionalizada, directiva de la IGLESIA; particularmente del gremio-sacerdotal. Cualquier intento de oerganicidad en los cuadros sacer - dotales es percibido como un peligro que pone en duda la autoridad - del obispo". (36)

Esta organización de los grupos eclesiales, ha provocado - una serie de problemas en el interior de la IGLESIA, que se han ca - racterizado fundamentalmente por la diferencia de posturas ideológica

cas respecto a la realidad y a algunos fenómenos en particular, y - además, a la consiguiente pérdida de autoridad de la jerarquía eclesiástica sobre el resto de los miembros disidentes; este es el caso de Méndez Arceo, el cual, a pesar de ser miembro de la Jerarquía -- por ser obispo, es simpatizante del bloque radical, y que concretamente, respecto a lo que ya mencionamos anteriormente, sobre el problema de las elecciones, dada la posición derechista del bloque tradicionalista, Méndez Arceo en contubernio con los obispos de la región Pacífico Sur, sacaron un documento contradiciendo en gran medida lo que Corripio Ahumada y sus obispos, mencionaron en el suyo. Este documento "VIVIR CRISTIANAMENTE EL COMPROMISO POLITICO", es ante todo, crítico, pues cuestiona la sociedad en que estamos insertos en México, en el aspecto económico (crisis), política (dictadura de un solo partido), etc.; además, trata de dar una alternativa más justa para estos problemas del capitalismo mexicano. (37)

Ahora bien, estas diferencias en las posturas ideológicas no reflejan otra cosa, más que la heterogeneidad que subsiste en la IGLESIA, la cual se va también a ejemplificar con los conflictos - que hay entre el bloque radical y las organizaciones intraeclesiales, las cuales van a tener diferencias de opinión con aquella, esto se ve en que:

"La evolución de las organizaciones genera un conflicto intraeclesial. En el interior de la estructura de la IGLESIA las relaciones entre la jerarquía y los grupos cristianos son difíciles. La crisis en la relación se plantean como dependencia contra la dirección autónoma; de un lado del conflicto, la aceptación de directrices, y en el otro, la participación responsable".

"Las voces del SSM (Secretario Social Mexicano), CENCOS- (Centro Nacional de Comunicación Social), JOC (Juventud Obrero Católica), etc, en relación al movimiento estudiantil (1968), que se adhieren a la protesta de las máximas instituciones educativas del país contra el sistema económico-político vigente, reciben la repro

bación del episcopado que, casi en su mayoría, apoya el orden establecido". (38)

Esto nos viene a demostrar una vez más el apoyo del bloque tradicional a las acciones del Estado Mexicano, aún a costa de reprimirlo o censurar públicamente a organismos o individuos en ella enclavados.

Todo lo que he dicho anteriormente, nos conduce a una serie de conclusiones necesarias para el esclarecimiento de este problema.

En primer lugar, podemos afirmar categóricamente, que la IGLESIA CATOLICA no es, en nuestra situación actual, un aparato ideológico de Estado.

En segundo lugar, tomando como marco de referencia la teoría de Gramsci sobre el Estado, la hegemonía y el bloque histórico, podemos decir que la IGLESIA es un organismo ideológico-cultural enclavado en la sociedad civil; ésto es, una instancia más de la sociedad civil. Creo que considerar a la IGLESIA de esta manera, es más viable y refleja más claramente la realidad.

Por otro lado, y en seguimiento de lo anterior, considero haber comprobado una tesis muy importante: Que la IGLESIA CATOLICA es heterogénea ideológicamente en su interior, debido a que recibe influencias de la lucha de clases que se desarrolla fuera de esta, influye sobre los individuos que están insertos en la IGLESIA, los cuales se van comprometiendo con una de ellas.

Asimismo, concluyo que el bloque radical de la IGLESIA CATOLICA (Teología de la Liberación), se ha comprometido con las luchas populares; en tanto que el bloque tradicionalista, el cual es el que me interesa estudiar en este caso, está compenetrado con las clases dominantes, con sus consiguientes consecuencias, ésto es, buscar ante todo, la legitimación del sistema reinante:

(38) Patricia Arias y otros. O.C. pp.29-31

"Debido a que la matriz actual de su propia reproducción es el sistema capitalista mundial (de la IGLESIA), y este sistema se ve cuestionado desde la alternativa socialista, también los gestores de la reproducción de la IGLESIA, particularmente los obispos, tenderán a hacerse más combativos, más defensores inconscientes del sistema reinante, por ahora del capitalismo....

"Volviendo a la IGLESIA y el Estado mexicano, observamos -- que de hecho aquella ofrece legitimación y cohesión social al Estado... pues en la evolución histórica aparece que el Estado no habría sido capaz por sí sólo de reproducir el sistema. Ha requerido de diversos subsistemas, uno de ellos la IGLESIA". (39)

Por supuesto que estamos hablando del bloque tradicionalista, que es el hegemónico en la IGLESIA CATOLICA. Además, cabe aclarar que el hecho de que justifique al sistema; ideológicamente, no quiere decir que este al servicio de la clase dominante, sino que se identifica con sus intereses y, ante todo, tiene que funcionar así, para asegurar su permanencia en la sociedad, porque:

"... para mantener sus buenas relaciones con el Estado, la IGLESIA va a tener que seguir adaptándose a la política de cada sexenio". (40)

Y esta adaptación se manifiesta más que nada, en el apoyo que la IGLESIA deberá manifestar al sistema y al Estado, este apoyo será ideológico y creo que aquí, en esta perspectiva de transmitir la ideología de la clase dominante y el Estado, de presentar a esta como la verdadera concepción del mundo, cuando en realidad, son apariencias lo que transmite, en este sentido:

"La famosa frase de Marx: "La religión es el opio del pueblo"... la consideramos vigente aún y válida, si bien entendemos - que debe aplicarse a las ideologías religiosas afectadas por la deformación de clase... si lo es, una religión cuya jerarquía perte-

(39) Ibid. pp.102

(40) Ibidem. pp.33

nezca o esté al servicio de una clase explotadora. Un credo que integra y respalde la ideología dominante, coadyuvando al ocultamiento de la opresión y a la manutención del status Quo". (41)

La IGLESIA institucional pues, coadyuva ideológicamente a la reproducción ideológica del sistema, pero, es autónoma, aunque condicionada de las principales fuerzas sociales que se presentan en la sociedad mexicana.

(41) José Luis Najenson. O.C. pp.192-193

C A P I T U L O II.

ALIENACION, IDEOLOGIA Y RELIGION

A) CONCEPTO DE ENEJENACION Y ALIENACION.

En esta parte del trabajo, intentaré dilucidar algunos -- problemas conceptuales, que son necesarios tratar, para la mejor-comprensión del tema que analizo; estos problemas, son el establecimiento de relaciones entre la alienación, la ideología y la religión, para de esta manera, saber como voy a manejar cada uno de ellos. La división que aquí haré, entre unos y otros conceptos, no es de hecho orgánica, pues sabemos que cada uno de estos fenómenos esta ligado indisolublemente con los demás, por lo cual, la diferenciación es sólo con fines expositivos y metodológicos.

Así pues, comenzaré hablando de la enajenación y la diferencia (que no es más que conceptual), con la alienación. Todo esto lo trataré dentro del contexto teórico marxista, que es el - que he intentado orientar aquí.

La enajenación pues, se expresa de acuerdo a Marx, en el proceso del trabajo y en la división del mismo, esto quiere decir, que el considera que el desarrollo de la división del trabajo y las distintas formas que ha tomado la propiedad privada, han sido los factores principales en la génesis de la enajenación del hombre, el cual se ha especializado y parcializado mentalmente en el trabajo, además de que en esta actividad, que considera Marx - como la relación activa del hombre con la naturaleza, se ha degenerado en el capitalismo, trayendo como consecuencias específicas el que:

"...1) en el proceso de trabajo, y especialmente del trabajo en las condiciones del capitalismo, el hombre se enajena de sus propias facultades creadoras y 2) los objetos de su trabajo - se convierten en seres ajenos y llegan a dominarlo, se convierten en fuerzas independientes del productor. El obrero existe para -

el proceso de producción y no éste para el obrero". (1)

Este proceso de enajenación, es particularmente intenso - en el capitalismo, pues es aquí donde el obrero ha sido expropiado de sus medios de producción y por lo tanto, lo que él realiza con medios ajenos, ese producto, no será de él, ni para él, lo -- cual le afecta, pues ya no se siente asimismo como portador de -- sus propias capacidades y riquezas creativas o materiales que rea -- liza con su trabajo, sino como una cosa utilizada, que depende de poderes exteriores a él y que sin embargo, en ellos ha transmitido su sustancia real; no se siente como creador y centro de la pro -- ducción, sino como servidor de algo que el mismo desconoce y que se le impone desde arriba dominándolo mentalmente. Es poseído -- por sus propias creaciones y por lo tanto ha perdido el dominio - de él mismo.

Todo este proceso, que ha sido ocasionado por los facto -- res arriba mencionados, trae como consecuencia que el trabajo se -- haga más rutinario e irreflexivo, cada vez más obligación y menos placer, ya que no es satisfactorio producir objetos o pedazos de -- objetos para personas que no conocemos, en un proceso de produc -- ción desconocido; y sin embargo, sentimos la opresión de todos -- esos seres que nos dominan, pues sin ellos no tendríamos dinero - para sobrevivir.

Efectivamente, otra consecuencia de la enajenación en el -- capitalismo, es lo que se ha denominado cosificación; el hombre - ya no vive para sí mismo, para sus capacidades, sino para los ob -- jetos, para obtener dinero de la manera que se pueda y con esto, -- comprar cosas; el hombre ya no es, el mismo, sino es lo que tiene, en dinero o en cosas, las cosas lo dominan.

"Así como en las religiones vemos al hombre esclavizado - por las criaturas de su cerebro, en la producción capitalista le --

(1) Erich Fromm. Marx y Su ... Pp. 59.

vemos esclavizado por los productos de su propio brazo. La maquinaria se adapta a la debilidad del ser humano, para convertir al débil ser humano en una máquina... El hombre enajenado que cree haberse convertido en amo de la naturaleza, se ha convertido en esclavo de las cosas y las circunstancias en apéndice de su mundo que es, al mismo tiempo, la expresión congelada de sus propias facultades". (2)

Así pues, hasta aquí he tratado los efectos de la enajenación a grosso modo, en el producto elaborado y en el proceso de trabajo; en esto último, solo me queda aclarar que la especialización del trabajador, es producto de la división del trabajo; la cual a su vez, ha sido ocasionada por la necesidad histórica del hombre por producir cada vez más, dada la sobre población y con esto, el aumento de las necesidades vitales. La división del trabajo ha existido desde tiempos remotos, aunque en forma rudimentaria y por lo tanto, menos alienantes, pues, como dije antes, era una forma primitiva en la cual se daba sólo sexualmente. Posteriormente, con el desarrollo tecnológico que vivió el proceso productivo, la división se acentuó más y la parcialización y especialización del trabajador, fueron formando seres más alienados; todo esto, como consecuencia del proceso de producción seriada y -- sus consecuencias. Así pues, la división del trabajo, ha hecho -- del hombre un ser parcializado, con poca creatividad propia, o nu la cuando esta inserto en una fábrica de producción seriada, donde no es más que un engranaje del sistema total de la elaboración del producto. El hombre moderno, como dice Marx en la Ideología Alemana, tiene un trabajo fijo y único, puede ser obrero de una -- fábrica textil, o de una siderurgia, o es intelectual de las ciencias sociales, o de la química, o hasta puede ser campesino, carpintero o político profesional; pero raramente podra tener dos -- oficios a la vez y desempeñar dos, activamente y de una forma -- creativa, pues la creatividad se ha apartado también para perso--

(2) Ibid. Pp. 62-63.

nas especializadas en este tipo de trabajo (ingenieros industriales, diseñadores de ropa, muebles, etc.)⁽³⁾ Así, ha llegado esta situación a tal extremo, que todos tienen una especialidad y tienen pocas perspectivas de salir de ella, ocasionando con esto, el fenómeno que aquí denomino alienación aunque todavía no trataré sobre él, pues antes hablaré sobre otros puntos importantes.

Caracterizar a la enajenación es algo por demás dificultoso, pues se corre el riesgo de no tomar en cuenta elementos enriquecedores de ella como fenómeno, y por lo tanto, quedaría incompleta dicha caracterización, sin embargo, creo que de acuerdo a lo que Marx en sus manuscritos Económicos-Filosóficos dejó asentado, se puede decir que, la enajenación, o "extrañamiento", significa, que el hombre no se experimenta así mismo como el factor activo en su captación del mundo, sino que el mundo permanece ajeno a él, están por encima y en contra suya como objetos, aunque puedan ser objetos de su propia creación. La enajenación es, en esencia, el experimentar al mundo y a uno mismo, pasiva, receptivamente, como sujeto separado del objeto. Erich Fromm entiende por enajenación.⁽⁴⁾

"...un modo de experiencia en que la persona se siente así misma como un extraño. Podría decirse que ha sido enajenado de sí mismo. No se siente asimismo como centro de su mundo, como creador de sus propios actos y las consecuencias de ellos se han convertido en amos suyos, a los cuales obedece y a los cuales quizá hasta ahora... En el sistema de Marx llámase enajenación al estudio del hombre en que sus propios actos se convierte para él en una fuerza extraña, situada sobre él y contra él, en vez de ser gobernada por él".⁽⁵⁾

Hasta aquí; he ido relacionado los conceptos de enajenación y alienación, los cuales, como dije, no estan separados orgánicamente, sino que al contrario, se complementan uno al otro, -

(3) Marx, Carlos. La ideología... Pp. 33.

(4) Veáanse los Manuscritos Económicos-filosóficos de Carlos Marx.

(5) Erich Fromm. Psicoanálisis de la... Pp. 105

ya que, he aquí la diferencia que yo noto, el proceso de enajenación es identificado en el proceso productivo, en el trabajo, y esto, conduce a la alienación, como un proceso mental que se da en todos los otros niveles de la vida, como un fenómeno de extrañamiento de parcialización y pérdida de la creatividad, pérdida de la capacidad crítica en el hombre y de su dinamismo, para dar paso a la pasividad en casi todos los órdenes de la vida; esto es, la alienación se da a nivel mental, en tanto que la enajenación se da a nivel material con la división del trabajo, con la propiedad privada de los medios de producción y con la expropiación de los mismos al trabajador, al cual se conduce, con lo anterior, a trabajar forzosamente, en fábricas, para patrones, creando cosas cuyo origen y destino desconoce. El ejemplo claro de que la alienación es un proceso mental que actúa en todos los niveles de la vida, es el caso de la idolatría; pues todos los hombres idólatras han creado objetos para adorarlos, al no poder adorarse así mismos o a sus explotadores que de una u otra manera, notan que son injustos. La idolatría no es nueva, sino que tiene antecedentes antiquísimos, prácticamente, desde que se generó la religión, existieron ídolos a quien adorar, y actualmente no sólo se adoran a dioses, sino a personas o hasta a cosas que han sido creadas -- por nosotros mismos, dice Marx respecto a la religión.

"Cuanto más de sí mismo atribuya el hombre a Dios, menos la queda para sí. El trabajador pone su vida en el objeto y su vida no le pertenece ya a él, sino al objeto".⁽⁶⁾

Así, el hombre se aliena, pues no vive de sí mismo, ni para sí, sino para sus propios objetos e ídolos que lo dominan, ya sea su fábrica, su Dios, su gobierno, cosas que el mismo nutre -- con su vitalidad, pero que lo dominan y no puede controlarlas, sino al contrario lo controlan a él, de esta manera,

"Un ser no se considera independiente si no es dueño de sí mismo y sólo es dueño de sí mismo cuando su existencia se debe --

(6) Marx. Manuscritos... Pp. 106.

así mismo. Un hombre que vive del favor de otro se considera un ser dependiente". (7)

El hombre del capitalismo es un ser dependiente, pues vive del favor de Dios, del patrón, del Estado, etc.; esta sensación, no es más que una alienación dada por el proceso de enajenación en el trabajo mismo; aunque debo aclarar que la alienación como proceso mental, se ve reforzada, no determinada, por la influencia de otros medios que en esta sociedad, se han sofisticado, incluyendo la televisión, la prensa e incluso la iglesia.

Así pues, el hombre se ve determinado en su forma de actuar, por las relaciones sociales de producción existentes; y si estas son capitalistas, como las que he tratado de explicar, es evidente que su forma de actuar dependiera de lo que dicten estas relaciones, y como hemos visto, éstas, son alimentos para el hombre, el cual no va a depender ya de sus propias potencialidades, sino de las del sistema y de sus fuerzas sociales, que se elevan por encima de él, dominándolo.

B) CONCEPTO DE IDEOLOGIA.

Dentro de la teoría clásica de Marx, podemos encontrar ciertos elementos que me permitirán hacer un análisis breve del fenómeno de la Ideología. Así, para él, es decir, para Marx la Ideología... es una concepción del mundo, una serie de ideas que son la interpretación del mundo y a la vez, es una falsa conciencia, ya que dichas ideas pueden no ser la imagen objetiva de la realidad captada, pues "La ideología aparece en la mente humana de modo semejante a como aparece el reflejo óptico en la cámara oscura. Así como en la cámara oscura aparece un reflejo invertido de la realidad física, del mismo modo en la mente humana, aparece la ideología como una representación invertida del mundo (es

(7) Ibid. Pp. 146.

decir, una visión del mundo en la que son las ideas las que manejan a los hombres, y no los hombres a las ideas. (8)

Así pues, cada clase social tiene su concepción propia acerca del mundo, y esta concepción ideológica, esta condicionada por las circunstancias materiales en que cada clase se circunscribe. Sin embargo, sólo las ideologías ligadas a una clase fundamental, son orgánicas, es decir, esenciales y determinantes en la sociedad, pues ellas organizan a las grandes mayorías de esta. (9) Esto lo dice Gramsci, y también dice que la religión no es una ideología, sino un nivel de ideas organizadas más bajas que aquella, y que está junto al sentido común y encima del folklor sin embargo, yo considero que el sistema de ideas que emanan de la religión católica al menos, es toda una concepción del mundo y por tanto caen en el nivel de las ideologías, y yo afirmo también, a diferencia de Gramsci, (quien dice que la religión, por no ser una ideología es un nivel no orgánico de ideas), que la IGLESIA y su ideología son orgánicas en el caso específico de nuestra sociedad, en México pues si coadyuva de manera importante en el sostenimiento del sistema actual de dominación, al aliarse con la ideología de la clase dominante. Aunque hay que aclarar que, apesar de que la ideología de la iglesia ayuda a mantener el sistema actual y por tanto es -- una ideología orgánica no es órgano ideológico dominante, sino más bien secundario, pues la televisión es hegemónica en este sentido, e incluso otros medios masivos de comunicación, superan a la IGLESIA en influencia. (10) Como dice Ludovico Silva:

"... los medios de comunicación masivos de nuestros países constituyen actualmente, más aún que el sistema educativo y el sistema religioso, el genuino instrumento ideológico de que se sirve el capitalismo monopolista-imperialista para perpetuar la dependencia en las cabezas mismas de los neocolonizadores". (11)

(8) Ludovico Silva Teoría y... pp. 38

(9) Gramsci. Antología. pp. 340

(10) Portelli. Gramsci y el bloque... pp. 18-22

(11) Ludovico Silva. O.C. pp. 153

En este nivel, he mencionado ya bastantes cuestiones que -- no han quedado esclarecidas en su momento y que aquí voy a dilucidar. Uno de esos puntos, era el relacionado al origen de la ideología y el de la ideología dominante, y para esto, citaré directamente a Marx, quien dice que:

"Los hombres son los productores de sus representaciones, - de sus ideas, etc., pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de -- sus fuerzas productivas y por el trato que a él corresponde, hasta llegar a sus formas lejanas. La conciencia jamás puede ser otra - cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real... No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida es la que determina la conciencia ". (12)

En este párrafo, podemos observar la explicación precisa -- que hace Marx acerca del origen de la ideología y de la conciencia. La ideología es un producto determinado en gran medida por las circunstancias materiales y productivas de la clase social de que se trate y del medio social en que se reproduzca y viva dicha clase, -- ya que, no es sólo esto lo que llega a formar la ideología como -- concepción del mundo sino que también hay otros elementos, intervientes que modifican en cierta medida estó. Y de ello es ejemplo -- la ideología de la religión, la cual ha cambiado de acuerdo al sistema político y social donde se desarrollen, pero que dentro de -- sus concepciones, ha habido elementos puramente mentales, como sus ideas sobre la divinidad, lo sagrado, etc., que no tienen ninguna relación con las condiciones materiales de la sociedad; y el otro ejemplo claro, lo tenemos en la influencia que se ejerce en los -- aparatos ideológicos, a las grandes masas de la sociedad para introducirles los valores y concepciones de la ideología de la clase dominante; es por esto que se dice que:

"Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes -- en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el-

poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su -- poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición -- los medios para la producción material dispone con ello, al mismo -- tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace -- que se le sometan por términos medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente, Las ideas -- dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relacio -- nes materiales dominantes". (13)

Puedo decir que, la ideología es falsa conciencia, en tanto que es subjetiva, y en este sentido, toda ideología es una concep -- ción falsificada del mundo, pues todas son subjetivas, pero más -- aún lo es la ideología de la clase dominante, pues ella pretende -- eternizar su sistema con valores y pautas que infunde a los otros -- sectores sociales, para que la ideología sea más homogénea en la so -- ciedad; sin embargo, la ideología no funciona como un sistema de -- ideas organizadas conscientemente y dirigidas a un fin pre-estable -- cido por la clase de que se trate, sino que ésta, actúa a nivel in -- consciente pues la ideología como un sistema de representaciones -- que surgen de la sociedad material, se internaliza a niveles pro -- fundos del siquismo humano, así, podemos manejar aquí, la defini -- ción de la ideología que da Ludovico Silva, aunque, cabe decir que él, en esta definición, caracteriza a todas las ideologías, y yo -- pienso que lo que él dice ahí, no pasa de ser una definición de la ideología de la clase dominante que nos quieren transmitir, así -- pues, no se confunda esta definición con la que mencioné al princi -- pio como la weltanschauung, o la concepción del mundo; he aquí la -- caracterización de la ideología de la clase dominante:

"...es un sistema de representaciones y valores que autoge -- neran las sociedades en que hay relaciones de explotación...para -- justificar idealmente su propia estructura material, consagrándola en la mente de los hombres como un orden "natural" e inevitable; -- tiene su lugar individual de actuación en las zonas no conscientes del siquismo: preconciencia, inconciencia (en sentido freudiano), -- y su lugar social de actuación y difusión se encuentra en la socie

dad actual, tipificado por los medios de comunicación de masas, -- las cuales inducen subliminalmente la ideología de los individuos". (14)

C) RELIGION, IDEOLOGIA Y ALIENACION

En esta parte, intentaré reestructurar todo lo anteriormente dicho, al tratar de establecer las relaciones entre los fenómenos ya tratados y el caso que aquí me interesa, la religión; pues es claro que la religión es un fenómeno social a nivel mundial, -- que está y ha estado relacionado orgánicamente con la ideología y la alienación, que como dije anteriormente, son conceptos que se implican mutuamente .

En este sentido, podemos decir que la alienación es ideológica y que ésta es refuerzo y expresión de la enajenación material, y si entendemos a la alienación como un proceso de "extrañamiento" (el hecho de volverse ajenos, extraños) y "despropiamiento" o "desposeimiento", podemos concebir a la alienación ideológica como un proceso que sufre la conciencia del hombre respecto a la realidad, esto quiere decir que:

"Por un lado, la conciencia se "vuelve extraña" a la realidad, por otro, dicha conciencia es desposeída" de realidad, se torna "irreal". Es decir, la conciencia social se "aliena", se enajena de la comprensión de la realidad, que es su forma de "apropiación" de la misma . Y de este mundo...se vuelve irreal, se vuelve -- "falsa conciencia", "no conciencia", deja de serlo". (15)

La alienación se torna ideológica en tanto que intenta encubrir las relaciones de explotación de una sociedad, pues la concepción que se tenga entonces del mundo, es una concepción imaginaria, irreal, parcializada, etc.; como dice Ludovico Silva:

(14) Ludovico Silva. O.C. pp. 16

(15) José Luis Nojenson. O.C. pp. 156

"La alienación material adquiere su expresión y refuerzo -- justificador en la alienación ideológica. Así como en el plano de las relaciones materiales el antagonismo cristaliza en la forma-- ción de una capa social dominante -propietaria de los medios de p-- producción y administradora de las riquezas según sus intereses-- del mismo modo y como expresión ideal de aquel dominio se constitu ye una ideología dominante". (16)

Así pues, la ideología es un producto de las sociedades di- vididas en clases sociales y la explotación de la una por la otra; cada clase puede tener su propia concepción del mundo, la cual es- siempre subjetiva, pues esta impregnada de los interese particula- res de dicha clase, y por tanto, es de esperar que ninguna ideolo- gía sea científica, es decir, que esta concepción, sea la única -- verdadera y objetiva; sin embargo, este hecho no determina, el que no exista una ideología revolucionaria y progresiva, pues ésta es- siempre sustentada por la clase oprimida, e intenta trascender la- situación que prevalece en un sistema dado, en este caso, el capi- talismo; pero también existe una ideología conservadora, que es la concepción de la clase dominante y que intenta conservar a toda -- costa, su sistema, y para esto, trata de influir su ideología a -- las clases subalternas, lo cual ha sido logrado en gran medida en la sociedad actual, con los organismos ideológicos - culturales -- que utilizan para ello, como la televisión, prensa, escuela, etc.. Y esto, a fin de cuentas trae otra consecuencia fundamental que al- gunos científicos sociales han investigado: la despolitización y - continúa pasividad de la clase oprimida. Al bombardeo ideológico - se auna el proceso de enajenación que se manifiesta en la aliena- ción de todos tipos, y el que aquí interesa, es la alienación reli- giosa, la cual es particularmente importante, en tanto que todo -- ser humano es religioso, pues todos tienen fé, o creen en algo o al- guien, aunque no sea un Dios.

Esta alienación religiosa, que a la vez es ideológica, pues

no es objetiva, sino que al contrario, esta impregnada de valores-subjetivos, y además porque es toda una concepción del mundo; ésta adquiere su expresión más refinada, como mencioné anteriormente, - en la idolatría, ya que sucede lo mismo que en el proceso productivo, aquí, el hombre pone tanto de sí en la elaboración de un producto, que no sabe a quien pertenece, ni su origen, ni destino, ni es para su consumo exclusivamente, que se va desapropiando de sí mismo, va -perdiéndose como hombre independiente, y se convierte - en uno más de todos. Así sucede con la religión, pues toda religión es idólatra, aman y santifican a un Dios, del cual saben poco o nada, más que sus supuestos milagros y actos, y ponen su vida al servicio de él, hacen todo para El, sin saber si sus actos en verdad llegarán a satisfacerlo, y mientras más ponen de sí mismos para el Dios, menos les quedará para sí, irán perdiendo su autonomía y serán nuevamente uno de los tantos adoradores idolatras, sin ninguna particularidad. Y todo esto, ¿a qué nos lleva? A la pasividad de los individuos, al desapropiarse de sus propias cualidades, de sus potenciales, la gente se torna dependiente de "eso" que llaman Dios, piensan que él resolverá su situación. Esta concepción religiosa es la que predomina en Latinoamérica:

"... el hombre se adapta a su situación y acepta el sufrimiento como modo de vida.. la religión en América Latina es una -- religión de sufrimiento, o tolerancia de la miseria; se relaciona, de acuerdo con la opinión de algunos observadores, con la manera -- típica de simbolizar a Cristo--el Salvador ensangrentado, moribundo crucificado" (17).

Por supuesto que aquí ya estamos hablando de la religión -- católica particularmente, y es de notar, que esa forma de comportamiento pasiva, esta intensamente relacionada con la concepción religiosa católica del mundo que acabo de mencionar; pues es de deducir que si el hombre pone su vida a disposición de Dios y de sus -- representantes en la tierra, que no tienen nada de divinos, es de-

esperar, que la religión y sus concepciones determinen su forma de comportamiento; esto no sucede con toda la gente, pues hay diversos grados de idolatría, pero si es cierto que a fin de cuentas, a toda la gente que sea católica, estas concepciones les influirán de una u otra manera, condicionando su vida. Claro es también, que los lineamientos de la IGLESIA CATOLICA, los postulados ideológicos, no son dictados de manos de Dios, sino de manos de hombres, es decir, de los teólogos y sacerdotes, y los hombres es tan condicionados por un sinnúmero de factores sociales, que hacen que piensen de una manera específica; pero de esto ya hablé anteriormente en otro capítulo y aquí no lo trataré ya a fondo, sólo diré que la ideología de la IGLESIA CATOLICA esta identificada, dependiendo del sector, con ciertos intereses sociales de clase, lo cual permiten diferenciar dos tipos de ideologías al interior de la institución IGLESIA CATOLICA, esto es siguiendo con mi punto de vista anterior en relación con la lucha de clases que se desarrolla a nivel general en la sociedad capitalista y a nivel particular en la IGLESIA CATOLICA, creo que esta lucha de clases es reflejada claramente, en las diversas concepciones que cada sector social tenga del mundo, es decir, en la lucha ideológica que se libra, dentro y fuera de la IGLESIA, donde le distingue una ideología que se identifica con los intereses de la clase dominante y otra se identifica con los intereses de la clase dominada. Es claro pues, que la primera concepción corresponde al bloque tradicional que aquí se estudia, como dice Lochman:

"... existe una tradición religiosa que santifica el status quo, una identificación de la autoridad de Dios con el poderosamente presente reino de la autoridad política y hay un abierto y franco fatalismo religioso; un entendimiento de la Providencia de Dios, en los términos de un destino inmutable, que debe ser aceptado con una actitud de incuestionable resignación... Consecuentemente siempre hubo sacerdotes del destino, del status quo del quietismo piadoso. Sin embargo, existe una tradición bíblica profética, que es muy distinta". (19)

Así pues, existe una concepción católica de la sociedad - que pudiéramos denominar como alienante para el pueblo, en tanto que mistifica, oculta o degenera los fenómenos sociales reales de la sociedad capitalista actual y que en base a esto, intenta adormecer ideológicamente a sus seguidores. Y esta, es la religión oficial y dominante en América Latina, incluyendo a México que poco se diferencia en este sentido de los demás. De esta manera, la ideología católica, es una ideología de espera, de resignación y mientras sustente estos términos, estará unida a los intereses de la clase dominante:

"La ideología política y jurídica influye notablemente - sobre el contenido de la ideología religiosa que predomina en la sociedad. Gracias a esta influencia, la religión adquiere orientación política, sirve a los explotadores... y defiende el orden -- establecido..... La esencia de la religión se forma bajo la in--fluencia rectora de la ideología política y jurídica. Pero al mismo tiempo que es objeto de semejante influencia por parte de ella la religión influye a su vez en esta ideología, santificando la - política y el derecho de la clase dominante. (19)

Pero como dije capítulos anteriore, y lo comprobaré con una cita, la relación entre la iglesia y la clase dominante, no - es de determinación, sino condicional, pues:

"Si un sistema religioso, tal como lo representan sus portavoces y élites, se identifica con un grupo político particular y descubre que su supervivencia esta ligada ala supervivencia de ese grupo, pierde su posición autónoma de influencia para cons--truir y crear un sistema generalizado de significados. En lugar - de funcionar como conductor y restaurador de valores comunes y -- consenso social, se transforma en una ideología de un grupo de interés especial o de una estructura de poder político" (20)

Ahora bien, el catolicismo institucional al realizar activi

(19) Smllov. Las raíces de.... pp. 29

(20) Iván Vallier. O.C. pp. 68

vidades ideologizantes en el grueso de la población, lo hacen con la idea de perpetuar el régimen, pero no de una manera declarada y abierta, sino que el discurso que manejan, lo ocultan bajo un disfraz religioso, es decir manejan elementos ideológicos teológicos políticos, que más tarde explicaré, pero que aquí he mencionado a groso modo, como son, la idea de la resignación y la pasividad, de la eternización de las clases sociales y la necesidad de su existencia; esto va combinado con las ideas sobre el más allá para darle más reforzamiento a lo anterior; ideas sobre el pecado sobre el castigo y el infierno o sobre la esperanza en el paraíso etc., funcionan como elementos ideológicos que actúan en el individuo a nivel inconsciente, y que combinándolos con los elementos políticos menenjados, dan un buen resultado.

Finalmente diré con Gramsci, que la manera mejor y más -- adecuada en que la IGLESIA CATOLICA institucional reproduce su ideología a las mentes no sólo de los sacerdotes, que son los intelectuales de esta institución y transmiten sus ideas, sino de la gran mayoría de la población, es la prensa y la edición, siendo -- estos pues, sus medios especiales de difusión ideológica, pero -- con una especificidad en relación a otros:

"... Uno de los aspectos más destacables en estos medios de difusión consiste en su adaptación al público que va destinando: Gramsci señala que mientras la literatura laica ha demostrado ser incapaz de laborar una literatura popular... los católicos ...han sido los únicos que intentaron esta experiencia" (21)

La literatura popular de los católicos es otro punto a -- favor de ellos, pues de esta forma será más fácil introducir la -- ideología que pretenden, en la cabeza de su seguidores. Aunque, -- cabe aclarar que, en México, esta literatura tiene en su lenguaje un nivel popular, si pero estas lecturas, rara vez llegan a masificarse, siendo la forma más común de la iglesia institucional, --

para dar sus discursos al pueblo, las declaraciones periodísticas o incluso en todos los medios de comunicación. Efectivamente, para la alianza ideológica entre la iglesia y la clase dominante, - esta última, facilita los medios masivos de comunicación a aquella para que así, de a conocer sus posturas. Otro medio utilizado pero que ha ido sufriendo un grave deterioro debido a que el número de católicos militantes verdaderos, va disminuyendo progresivamente, es la tradicional misa y los sermones, donde los curas - dan a conocer la doctrina social de la IGLESIA. En este caso se mantiene la literatura popular católica, pues sólo la leen unos - cuantos, quedando desconocida a la mayorías, las cuales se enteran por otros medios de esta doctrina.

SEGUNDA PARTE

ANALISIS HISTORICO
DE LA IGLESIA CATOLICA
EN MEXICO

En este trabajo, no se pretende de ninguna manera, realizar un análisis exhaustivo de la función que la IGLESIA CATOLICA ha cumplido en las diversas etapas históricas por las que México ha pasado. Más bien, lo que pretendo aquí, es reseñar brevemente, los aspectos más fundamentales en los que la IGLESIA se ha destacado en dichas etapas históricas, para que así, pueda existir una cierta historicidad y continuidad con el objetivo principal de mi estudio.

Las épocas de la historia de México que aquí yo considero son: La Colonia; La Independencia; La Reforma; La Revolución, y la época Postrevolucionaria, a estas, son las que yo considero -- más importantes, porque es en estas etapas trascendentales en la historia de México, en las cuales la IGLESIA se ha visto como una institución que ha jugado un papel primordial como institución -- para el desarrollo de México a través de los años. Además de que en cada una de ellas abarcó una fracción de tiempo, que me permite tomar casi completamente, la historia nacional. Así, por ejemplo, en la independencia, no solo hablé de lo que fué en ella -- de acuerdo a las fechas oficiales de inicio y consumación, sino -- que además, tomo elementos anteriores y posteriores a ésta, de -- tal manera que, ninguna de dichas etapas está fuertemente limitada; pues considero que, entre ellas existe una relación directa -- muchas veces, y en otras indirecta.

Cabe aclarar que algunos capítulos son más extensos que -- otros, pero ésto es debido a la extensión en tiempo que, en algunas ocasiones es bastante amplia, como en el caso de la Colonia, -- o en otros, que la vida de la IGLESIA se intensificó en un inter -- valo corto de tiempo como en el caso de la Reforma, pero todas -- las etapas aquí tratadas, intentarán en mayor o menor medida, dar cuenta de la esencialidad del comportamiento de la IGLESIA.

C A P I T U L O I
LA EPOCA COLONIAL Y LA IGLESIA

Hablar de la época colonial en México, es hablar casi simultáneamente de la iglesia católica. En efecto, es bien sabida la notable influencia que en todos los círculos sociales y en todas las actividades, ya fueran culturales, religiosas, políticas, etc., ejerció de manera importante, la iglesia católica.

Desde la conquista de México se hizo notar esta influencia avasalladora, ya que, se cree que la IGLESIA a través de sus misioneros llegó a justificar no solo religiosa, sino políticamente al acto de la conquista violenta, y es que:

"La conquista de México tuvo también el carácter de una cruzada religiosa. En el curso de la larga guerra de reconquista en España, que culminó en 1492 con la captura de Granada, último reducto de dominación Arábé en la península, en el espíritu de los españoles fueron identificándose los conceptos de patria y religión y como consecuencia surgió y se desarrolló la idea de considerarse cada español como un defensor del catolicismo, enemigo de los herejes..." (1)

Y es que, en la Nueva España, como llamaron los españoles a México, la religión, en vista de que no era cristiana, fue impuesta por la fuerza a los naturales, para así, unificarlos en torno a algo común, esta es la religión católica, por eso se afirma que, dar a conocer el evangelio no fue misión de índole religiosa predominante, pero también cumplió funciones sociales y culturales. Sociales en tanto que buscaba la cohesión social de la sociedad novohispana, y culturales en la medida en que, intentaba elevar el nivel educativo a los nativos para así poderlos adaptar a las nuevas normas sociales, que se importaban en España.

(1) Agustín Céspedes. Historia social y ... Pp. 156.

Aunque lo último es notable de mencionarse como un afán-mesiánico de parte de los evangelizadores, también es cierto que éstos no fueron los únicos móviles, por los cuales se justifica la conquista armada. Ante todo, dentro de los círculos eclesiásticos, existía un convencimiento consciente e inconsciente, de -- que la conquista española, era necesaria en estas tierras que según ellos, estaban plagadas de salvajes, idólatras y herejes. Algunos de los argumentos que el clero manejó para justificar esta acción, fueron:

"...la guerra que implica una conquista, no es lícita de suyo sino donde se vea necesario proteger los derechos fundamentales del hombre a vivir, poseer, comerciar, transitar y domiciliarse. También se puede ejercer una intervención armada contra los estados o señoríos que practique los sacrificios humanos o impiendan la predicación del evangelio:

"...la conquista, aún mediante la guerra, de las naciones tribales que constituían más de la mitad del territorio de la Nueva España, tuvo legítimos títulos, siendo como eran dichos territorios políticamente de nadie. Debiéronse proteger allí los derechos fundamentales del hombre, ser social. Además las tribus demostraban incapacidad para gobernarse por sí misma." (2)

Estos argumentos de la iglesia, vinieron a reforzar un poco, la actitud que los españoles en su mayoría, habían tomado en relación a que el indio era un animal irracional y no un ser humano, lo cual ocasionó indirectamente, los inicios del mal trato y la esclavitud a éstos. De esta manera, recomenzaron las discusiones teológicas sobre la naturaleza inferior de los indígenas, en donde por supuesto, los clérigos ocupaban un importante lugar, ya que de ellos provenía la justificación o injustificación del trato a los indios, que era ante todo injusto por la explotación y humillación de que eran objeto.

(2) José Gutiérrez Casillas. Historia de la ... Pp. 26.

En este ambiente, donde surgen por primera vez en América, los cristianos de la liberación, que junto con los indígenas sufren los atropellos de los peninsulares, solo que éstos misioneros, van a luchar por sacar de esa situación al pueblo; así, surgen figuras predominantes, como Fray Bartolomé de las Casas, que dice:

"España no ha llegado a estas tierras a imponer ley de opresión sino para propagar el evangelio de caridad". (3)

Las Casas, fue testigo ocular de la violencia con que la conquista arrasó las civilizaciones Maya, Azteca y otras, por lo cual, escribió "La destrucción de las Indias", libro que le valió el odio del clero casi en su totalidad (que aunque defendía a los indios, lo hacía tibiamente), y de los conquistadores, que veían en él, a un profeta de la destrucción de su régimen esclavista. La posición de las Casas y su influencia (era obispo de Chiapas) llegaron a irritar tanto a la población española de Guatemala, que se proyectó su prisión, debiendo huir y renunciar al obispado en 1550; sin embargo sus ideas acerca de la naturaleza de los indios y la acción que realizó a su favor, quedaron grabadas en la historia de México y de la iglesia, la cual, en su rama jerárquica, lo suprimieron varias veces, y aún actualmente se le toma como un ser extremista práctica e ideológicamente, ya que su defensa de los indios llegó a tanto, que dijo:

"Por naturaleza los hombres son libres para determinar su gobierno y someterse a su imperio... la esclavitud es accidental y antinatural". (4)

Pero es que los indios son irracionales, son animales, exclamaban los españoles ávidos de riquezas, y Bartolomé les contestaba:

"Todas las cuales gentes (indios) son ánimas racionales, criados y formados a la imágen y semejanza de la Altísima Trini-

(3) Bartolomé de las Casas. Doctrina. Pp. 1X.

(4) Ibid. Pp. XVI.

dad". (5)

Ahora bien, no solo este personaje sobresalió en el clero como liberacionista, o simplemente humanitario, también hubo gran cantidad de frailes y clérigos que realizaron una defensa de los indios y además, hicieron labores sociales que son dignas de tomarse en cuenta, pues como dice Carlos Alvear:

"Justamente con el trabajo directamente apostólico de confesar, dar la comunión y casar, iba el trabajo más bien de orden social y político que era la edificación de fuentes y acueductos". (6)

Aunque se queda corto en su descripción, es notable que los clérigos humanistas, acompañaban su labor evangelística, con otras labores como las mencionadas, y otras, como la fundación de escuelas, escribir libros, enseñar oficios y redactar catecismos y cartillas bilingües, para así, realizar mejor el adoctrinamiento indígena.

Entre estos clérigos podemos contar a Pedro de Gante, Vasco de Quiroga, Fray Juan de Zumárraga; Fray Bernardino de Sahagún, etc., que generosa y noblemente se unieron y con la unión conocieron las costumbres y forma de vida de los indígenas.

Sin embargo, con la muerte de Carlos V, hacía 1560, cesa el apoyo que la corona estaba brindando a los obispos defensores del indio. De esta manera, la clase encomendera, apoyándose en el patronato y en Felipe II, desplazan a la IGLESIA de esa misión, confinándola a la fundación " espiritual"; pero no por eso, perdió la IGLESIA el derecho a informar y vigilar la marcha del gobierno colonialista, pues siguió dentro de los límites, siendo la defensora nata del indio. Así podemos afirmar que la iglesia después de un momento de desorientación y compromiso con los conquistadores (1512-1528), tomó una actitud de franca independencia de

(5) Ibidem Pp. X.

(6) Carlos Alvear. La IGLESIA en la..... Pp. 92

los encomendadores y defendió entonces al indio, aunque está fué-
 ineficaz (1528-1544); pero después, ayudada por la corona española
 lanzó un contrataque para abolir el sistema de la encomienda --
 (1544-1568), pero nuevamente fracasó, por el temple de los encomen-
 deros. Finalmente (1568 en adelante), adoptó la posición de defensa
 al indio abiertamente, pero dentro de los límites impuestos por --
 esa estructura injusta.

Después de esto llegaron al país otros clérigos que tenían
 ideas muy distintas a aquellos que inicialmente, se interesaban --
 por la defensa del indio como ser humano. Estos deseaban ante to-
 do, enriquecerse a costa de lo que fuere en la Nueva España, ya --
 que en su tierra natal era eso difícil. Así, desde temprano se --
 inicia la prosperidad y enriquecimiento que fue ocasionado de va-
 rias fuentes que menciona Cué Cánovas:

"Numerosas y diversas fueron las fuentes de la riqueza --
 eclesiástica. En primer lugar y más importante por su carácter ge-
 neral, la limosna. Después los diezmos (que los indios no cubrían),
 las primicias y las obligaciones. En seguida, las obvenciones par-
 ticulares o pago por administración de sacramentos o también las -
 donaciones, legados y participación en herencias y, por último, --
 los préstamos sobre tierras. Otros fuentes de ingreso fueron las-
 peregrinaciones, la construcción de IGLESIAS y CONVENTOS, etc."

"En 1803 Humboldt calculaba la propiedad total del clero -
 de Nueva España en la enorme cifra de 260 millones de pesos".⁽⁷⁾

Esto nos indica la existencia incipiente de un clero -
 comprometido con las clases populares y otro comprometido con las-
 clases privilegiadas; los que buscaban enriquecerse son éstos últi-
 mos, por lo que defenderían en última instancia, al régimen colo-
 nial y lo justificarían de una u otra forma.

(7) Cué Cánovas. O.C. Pp. 161-162.

Una de éstas formas, es la implantación bilateral del gobierno Español y la IGLESIA, de la Santa Inquisición en 1551, de la cual quedan exentos los indios; pero, que se crea para combatir la herejía y la intolerancia religiosa, lo cual no quiere decir otra cosa que, fue hecha para combatir el inconformismo político y social, pues es claro que los intereses de la corona estaban ligados en esos momentos al clero, así por ejemplo, dice al respecto Carlos Alvear que:

"Aquí, como al otro lado del Atlántico, lo que se consideraba importante era preservar la pureza de la fe, que en la perspectiva de su época, se estimaba como un bien no solo espiritual, sino también social y aún político, dentro de las exigencias de la unidad que España estaba librando. Por tal motivo, la inquisición, fue en un principio, no contra quienes profesaban otras convicciones de modo sincero... (sino) contra quienes por las razones que fuese, resultaban desleales a la vista de los sostenedores de la integridad española".

"La Inquisición cumplió una finalidad histórica de dar -- oportunidad a España y a sus colonias de mantener su unidad religiosa" (8)

Dicha unidad religiosa era a la vez, unidad política y social, es decir estabilidad social. Considerar pues, a la Inquisición como un aparato represivo que era mixto en tanto recibía apoyo eclesiástico y estatal, y que servía para coaccionar a los -- miembros desviantes de la sociedad, para alinearlos o eliminarlos.

Ahora bien, dentro de los círculos eclesiásticos oficiales, se le sigue considerando a la Inquisición como un aparato honesto que funcionó en relación a los puros intereses de la evangelización, sin embargo, es bien sabida en otros círculos como el liberacionista, su función represora y su ligazón orgánica con los intereses estatales, sobre todo, ésto se hace notorio, para --

(8) Carlos Alvear. O.C. Pp. 124-125.

todos los autores, a fines del siglo XVIII, cuando:

"...el Santo Oficio degeneró abiertamente, desatendiendo sus propios fines y convirtiéndose en instrumento del gobierno, de manera que en los procesos predominaba casi siempre el motivo político". (9)

La actitud regalista casi descarada del clero, fue propia del siglo XVIII, como se ve en el caso del Santo Oficio; pero es también notorio en relación al Cuarto Concilio Mexicano, que se celebró en enero de 1771; sin embargo, dice Gutierrez Casillas, sus conclusiones no fueron admitidas por el Vaticano, ni aprobadas; -- lo más posible es que haya sido por el exceso de condescendencia con el gobierno, ésto es, por el excesivo espíritu de sometimiento que los obispos de Nueva España mostraron ante su Estado, lo cual el Papa consideró inadmisibile. (10)

Sin embargo en la época de la colonia, fueron casi nulas, lo más aparatoso de que se tiene conocimiento, es en relación al Real Patronato, que era una institución gubernamental que tenía injerencia en los problemas eclesiásticos en varios puntos:

- a) El derecho de la corona a destinar misioneros para los indios.
- b) El derecho exclusivo para proveer a la construcción de edificios religiosos y su dotación suficiente.
- c) El derecho de presentar ternas ante la Santa Sede para la designación de obispos y para otros cargos eclesiás ticos.
- d) El derecho de la Corona a percibir los diezmos.
- e) La revisión de sentencias dictadas por los tribunales eclesiásticos.

(9) Gutiérrez Casillas. O.C. Pp. 158.

(10) Ibid. Pp. 73.

Todo ésto, según los católicos de entonces, daba pie a una considerable intervención del Estado en la Iglesia. Sin embargo, como dice Cué Canovas:

"Por más que se pretendió sujetar a los eclesiásticos al Real Patronato, ésto no pudo lograrse, por lo menos de modo permanente y firme por la gran influencia alcanzada por clérigos y -- principalmente frailes, sobre la población indígena y aún mestiza y blanca. (11)

Otro ejemplo de estos enfrentamientos con la Corona por parte del clero y de la gran influencia y poderío que había alcanzado hasta entonces, fue el hecho de la reforma eclesiástica que Carlos III y su hijo Carlos IV, dictaron contra el clero.

En efecto...

"En 1763 Carlos III prohibió que la iglesia siguiera adquiriendo bienes. Ante la oposición de los jesuitas (los más ricos del clero en Nueva España), por éste motivo y por otros, el gran rey ordenó su expulsión de España y los dominios en América (1767). Se acordó también la confiscación de las haciendas y ranchos de los jesuitas...

"Su hijo Carlos IV, se decidió atacar las inmunidades -- eclesiásticas que substraían a frailes y clérigos delincuentes, de la jurisdicción civil, pudiendo sólo conocer la autoridad eclesiástica de las causas entabladas contra ellos. A este efecto se dictaron leyes ordenando la intervención de jueces laicos con los tribunales religiosos (1795)." (12)

Sin embargo, estas leyes y ordenanzas, no pudieron llevarse a cabo en su totalidad debido en gran parte, al poderío -

(11) Cué Cánovas. O.C. Pp. 163.

(12) Ibid. Pp. 166.

del clero, pero su mérito principal radica en haber sido antecedente directo de las leyes de Reforma dictadas en los gobiernos - más posteriores de Gómez Farías, Comonfort y Juárez.

La opulencia de algunos sectores del clero y la condescendencia que tenía con la corona, contrastaban en gran medida con la pobreza de espíritu de lucha popular que otras partes del clero tenían. Esto no fue característico solamente de el siglo -- XVIII, sino desde muy pronto existieron estas diferencias y pugnas al interior del clero. Entre el clero regular (frailes) y el secular (clérigos y obispos), se originaron varias pugnas, ocasionadas las más de las veces, porque se disputaban el derecho de tener a su cargo "las mejores provincias y pueblos más fértiles y de mejor temple y más poblados".

Las ordenes religiosas que existían en Nueva España, se disputaban también las doctrinas de los pueblos más productivos - en diezmos y primicias de frutos agrícolas y ganados. Y lo que me parece más importante:

"Dentro de la misma IGLESIA existió también otra pugna, - la determinar por la oposición de intereses entre el alto y el bajo clero, principalmente secular. Este conflicto que se acen-- tuó en los últimos tiempos del régimen colonial, hubo de manifestarse de modo principal en el curso de la guerra de independen-- cia, cuando obispos y preladados y una parte del bajo clero se mani-- festó enemigo de la otra parte del clero humilde que participó acti-- vamente en la lucha por la emancipación del país respecto de Espa-- ña. En tanto que al alto clero gozaba de canongías, y prebendas, los miembros del bajo clero estaban confinados en su mayoría a - parroquias y curatos pobres situados en lugares inhóspitos..."⁽¹³⁾

Esta pugna ante todo, fue la que más floreció en la IGLE-- SIA en tanto que ocasionó, una ruptura en la guerra de independen-- cia, como menciona el autor citado, y que a continuación veremos.

(13) Ibidem. Pp. 164.

C A P I T U L O II

LA INDEPENDENCIA Y LA IGLESIA.

En este pequeño lapso de tiempo, la IGLESIA vivió intensamente algunos acontecimientos, no solo interiores, sino exteriores también. Ya que es sabido que los iniciadores de este proceso fueron clérigos. En este sentido me avocaré a estudiar los papeles y actitudes que la IGLESIA tuvo ante este hecho y ante otros.

Como mencioné anteriormente, dentro de la IGLESIA se empezó a notar una división, que al parecer era debida a las diferentes posturas de clase que tomaban los clérigos; es así, como surge y se diferencia, un clero conservador, de un clero radical, liberacionista; éste último, sabedor de las consecuencias que le acarrearía su postura (excomunión, expulsión del sacerdocio, etc.) aún así, tomó partido y apoyo en sus luchas a las masas indígenas. Ahora bien, esto no sucedió tan fácilmente, sino que en ello tuvo que ver directamente, las ideas del Liberalismo Europeo; que a pesar de que la Inquisición prohibía y censuraba sus obras, penetraban a la Nueva España por diversos medios. De esta manera,

"La revolución francesa dió grande actualidad al liberalismo, que se desarrolló notablemente entre los clérigos. Siendo ellos como eran las personas más ilustradas, solían leer con avidez los escritos revolucionarios franceses". (1)

Y fue en Michoacán precisamente, donde estas ideas florecieron notablemente, ya que allí se encontraban clérigos muy inteligentes e inquietos por los sucesos injustos que veían en esa sociedad. Lo cual les motivaba a moverse como agentes del inconformismo social, convirtiéndose de esta manera, en los antecedentes directos de la guerra de independencia; y no sólo los antecedentes, sino los iniciadores y continuadores de esta; éstos son los casos ya conocidos de Miguel Hidalgo y Costilla y de José María Morelos y Pavón.

(1) Gutiérrez Casillas. O.C. pp. 219

Hidalgo fue quien se puso a la cabeza del movimiento. Aunque ya se tenían antecedentes sobre sus acciones pasadas, que permitían calificarle como un cura radical, en su tesis, mostró, unabierto repudio al aristotelismo académico tradicional que dominaba las disertaciones del clero tradicional de entonces. Posteriormente fue rector del Colegio de San Nicolás, en donde se le consideró como adepto al grupo de los heterodoxos que se juntaban en torno al obispo San Miguel; en sus reuniones, Hidalgo destacó por sus lecturas liberales y sus agudos comentarios y su espíritu innovador. Debido a ésto, fue que se le acusó a la Inquisición, logrando su expulsión del Colegio, para aislarlo en Nayarit, en el pueblo de San Felipe Torres Mochas; después de allí, es enviado a Dolores Guanajuato, donde según Martha Robles, inicia su labor de educador del pueblo:

"Hidalgo establece las primeras industrias de alfarería, herrería, y carpintería, compra una pequeña casa junto al río para cultivar el gusano de seda.. curte pieles, construye telares.. y para culminar su obra educativa, imparte enseñanzas diversas -- que inician la transformación económica de Dolores. Sin embargo -- la verdadera transformación la haría el revolucionario Hidalgo en la abolición de la esclavitud no habría sido posible que la promulgara ningún otro hombre que no fuera un educador". (2)

Esta obra de compromiso con el pueblo, de actitud liberacionista por parte de Hidalgo, no iba a quedar impune para la jerarquía eclesiástica, y menos aún cuando se levanto en armas para conquistar la independencia de México. Entonces, empezaron las represalias por parte del clero alto. Abad y Queipo, obispo de Valladolid, a cuya diócesis pertenecía Hidalgo, al saber de su levantamiento y de la toma de Celaya, levantó un edicto de excomunión en contra de Hidalgo, pues:

".... como la religión condena la rebelión, el asesinato-

la opresión de los inocentes; y la madre de Dios no puede proteger crímenes, es evidente que el cura de Dolores pintando en su estandarte de sedición la imagen de Nuestra Señora, y poniendo él en la referida, inscripción, cometió por sacrilegios gravísimos, insultando la religión y a Nuestra Señora. Insulta igualmente a nuestro Soberano, despreciando y atacando al gobierno que lo representa y violando al juramento de fidelidad al Soberano y al gobierno, resultando perjuro...confundiendo la religión con el crimen, y la obediencia con la rebelión, ha logrado seducir el candor de los pueblos y dando bastante cuerpo a la anarquía".(3)

También la Inquisición reinició un proceso en contra de Hidalgo, excomulgándolo.

En el caso de Morelos, hubo semejanzas en todo, pues ---- igualmente fue excomulgado, no solo por el obispo de su diócesis, sino también por el Arzobispo de México y además por la Inquisición, que para esa época, estaba plenamente ligada a los intereses políticos de la corona.

Así pues, es notable la injerencia que algunos clérigos--tuvieron en la época de la Independencia, aunque:

"Algunos de los clérigos que siguieron las filas de los--insurgentes, llevaban sobre los hombros la excomunión de los o--bispos...o de la Inquisición. Las de ésta última no se tomaban mucho en cuenta por proceder de una institución que había caído bajo las totales directivas del gobierno virreinal, de parte de un elemento meramente político fuera del ámbito del tribunal. Los --obispos, para apoyarse en algo que tuviera visos de objetividad,--se valían de los cánones eclesiásticos que consideraban violados, como en el caso de Hidalgo". (4)

En este punto se nota, nuevamente, el servilismo o rega--

(3) Gutierrez Casillas. O.C. pp. 224

(4) Ibid. pp. 221

lismo de la Inquisición y los obispos del alto clero, con el gobierno novohispano. Esto viene a demostrar que la Iglesia siempre busca la defensa de sus intereses como institución, pues al verse amenazada por los vientos de libertad y cambio de régimen, tomaban medidas drásticas y represivas aún contra sus propios miembros, con tal de mantener el antiguo orden colonial, que a ella convenía. De esto es también ejemplo, la exortación del Obispo de Valladolid, Abad y Queipo, al pueblo al saber de su levantamiento, para que se tranquilizara y viviera en "unión y concordia". Además de la unión de intereses políticos con los religiosos de que se tiene conocimiento; pues se sabe que los obispos ya no solo se dedicaban a las labores pastorales, sino que incluso, llegaron a ser virreyes de la Nueva España. En lo que respecta al tribunal del Santo Oficio, ya había mencionado su servilismo y conexión que sostenía con el gobierno del cual he dado ejemplos.

Sin embargo, todos los intentos del clero fueron fallidos y finalmente, la independencia terminó y con ello el antiguo régimen colonial; pero con la implantación de un nuevo gobierno y la destrucción del antiguo, se vino a fortalecer aún más la IGLESIA-ésto por el motivo de que ahora ya no existía el Real Patronato - que aunque no siempre se impuso, sí ahogaba los movimientos de la IGLESIA. Digo ésto, porque en 1824, el Papa León XII, envió un documento a los Obispos y Arzobispos de América, donde les pedía que defendieran en las colonias de América (caso de México), los derechos de Fernando VII, Rey de España, y que de ser posible, convencieran a la nación de la necesidad de sujetarse nuevamente a la corona Española (pues para ese momento los Insurgentes ya habían gando la lucha) pero...

"En nuestro país, las noticias del apoyo que el Pontífice pretendió prestar a Fernando VII para reestablecer su poder en los países hispano-americanos, originaron un estado de profunda agitación y descontento. El mismo clero mexicano, factor decisivo en el acto de consumación de nuestra independencia, a pesar de simpatizar con el absolutismo restablecido en España...habría de-

protestar contra la alianza que se pretendía establecer entre la - IGLESIA y la corona Española, en relación con la restauración del dominio español en América, comprendiendo que a partir de la independencia, su situación de clase privilegiada había quedado consolidada con la suspensión del Real Patronato." (5)

Esto, es claro ejemplo de la autonomía existente entre el Estado y la Iglesia Nacional, pues ella no defiende en sí la independencia sino más bien sus propios intereses (supresión del Real Patronato).

C A P I T U L O I I I
LA REFORMA Y LA IGLESIA.

No hay momento para la IGLESIA más difícil, como cuando se atenta contra su existencia, como sucedió en la época de la Reforma, en donde se reprimió a la misma, y llegó a desearse su desaparición por parte del Estado Mexicano.

Después de la Guerra de Independencia, México entró en -- una etapa en la que dos facciones políticas luchaban por el poder alternándose mutuamente, de acuerdo a la relación que sus fuerzas tuvieran: Los conservadores y los liberales; estos últimos inspirados por las ideas liberales de otros países, e influidos principalmente por las logías masónicas que entonces predominaban en el espectro político, deseaban a toda costa lograr la capitalización de todo el país, ésto lo lograron después de muchos triunfos y menos fracasos contra los conservadores, pero el proceso de secularización social y estatal se llevo a partir principalmente, de 1855 en adelante, cuando:

"Tras la victoria lograda por los liberales en 1855, sus representantes en el poder se dedicaron a llevar a cabo los principios conjugados en el Plan de Ayutla con el objeto de iniciar el desarrollo nacional basándose en procedimientos de tipo capitalista. El primer obstáculo que había que eliminar era la IGLESIA CATOLICA, como principal terrateniente del país, cuyos latifundios limitaban la vía a la extensión de los mercados externo e interno; ésto significa que una IGLESIA latifundista era la representante de los resabios feudales del pasado colonial". (1)

Pero, ¿quiénes eran los conservadores? De acuerdo a Jorge Adame, éstos eran los individuos católicos mexicanos, que sostuvieron un pensamiento político denominado así, es decir, conser

(1) Martha Robles. O.C. Pp. 49.

vador porque procuraba la subsistencia del orden social y político antiguo, inspirado en los principios doctrinales de la IGLESIA CATOLICA... y se oponía a las reformas intentadas por el liberalismo. Estos individuos formaron lo que se llamó "el partido conservador", que según la historiografía oficial mexicana, concluyó con los fusilamientos de Maximiliano, Miramón y Mejía en el Cerro de las Campanas en Julio de 1867, después de derrotar a las tropas conservadoras en la guerra de tres años la cual fue ocasionada en parte por la imposición en México de los conservadores, de un imperio, el de Maximiliano, que de todas formas pensaba aplicar las leyes de Reforma hasta entonces establecidas por los liberales, durante sus espacios de hegemonía política. (2)

Como se ve, los conservadores eran el partido que representaba los intereses de los católicos en general, pero de la IGLESIA en particular también; es por eso que tuvieron muchas pugnas con el partido liberal; una de estas, era en relación a la instrucción pública, la cual constituía uno de los objetivos primordiales de su lucha. Con los liberales al poder, las artes, ciencias y las escuelas, dejan de ser incumbencia de la IGLESIA, para transmitir esa función al Estado, intentando con esto laicizar la educación. El papel del educado es absorbido por el Estado sin la voluntad de que la IGLESIA lo acompañe.

El primer intento de Reforma, lo realizó Farías en 1833 - en una de sus vicepresidencias, ya desde entonces se notaban sus intenciones secularizadoras de la educación, para nacionalizar el clero y suprimir las órdenes y congregaciones religiosas. Sin embargo, no fué sino hasta 1857, cuando se dictó la Constitución del 5 de Febrero, que se legalizaron éstos preceptos y otros más:

"La Constitución... tenía como artículos reformistas los siguientes: El 3º de la enseñanza libre; el 5º ó de la supresión - votos religiosos; el 7º ó de la libertad de imprenta sin restric-

(2) Jorge Adame Goldard. El pensamiento Político... Pp. 11.

ciones en favor de la religión; el 13° ó el de las leyes Juárez e IGLESIAS; el 27° ó de la Ley Lerdo y el 123° ó de la intervención del poder Federal en los actos del culto y de la disciplina externa". (3)

De acuerdo a los religiosos de la época éstas reformas no pretendían, como se mencionaba en la Constitución, la separación entre el Estado y la Iglesia, sino que pensaban que éstas, ponían a la IGLESIA en una posición de sojuzgamiento respecto al Estado, que la quería manipular. Por ésto mismo la IGLESIA en tiempos de Gómez Farfías, no se quedó callada, sino que actuó de diversas formas, ya fuera publicando edictos condenando la política del gobierno o apoyando veladamente, intentos insurreccionales de parte del pueblo contra el Estado. Así por ejemplo:

"...en Zacapoaxtla, el coronel Luis G. Osollo, con la adhesión del párroco del lugar, formó un grupo de insurrectos". (4)

Que aunque fueron derrotados, son significativos de los desesperados intentos de parte del clero por recuperar su situación privilegiada y siguiera, para subsistir como una institución social. Era tanto el temor por la desaparición de la IGLESIA, -- que el mismo Papa Pio IX, condenó públicamente lo irreligioso de la Constitución y los Obispos mexicanos también lo hicieron, Y es que, Gómez Farfías no solo dictaba leyes, sino que ordenaba reprimir a los religiosos; de 1855 a 1867, fueron muertos más de once sacerdotes, otros tantos sometidos a tormentos y muchos más-- desterrados. Unos cuarenta templos fueron saqueados y algunos de molidos; hubo conventos derribados o destruidos, etc.. Es a ojos vistos pues, que cuando el partido liberal estuvo en el poder promovió, en favor de sus intereses una gran persecución religiosa.

(3) Gutiérrez Casillas O.C. Pp. 271. La ley Juárez, trataba sobre la supresión del fuero eclesiástico; La ley IGLESIAS, era sobre la prohibición en las IGLESIAS a cobrar a personas de esa sus recursos y la ley Lerdo es la que se llamó: Ley de desamortización de bienes de manos muertas, con lo cual, las tierras ociosas de la IGLESIA, pasaban al Estado para subastarlas.

(4) Carlos Alvear. O.C. Pp. 213.

Posterior al gobierno de Gómez Farías, vino la guerra de Tres Años entre liberales y conservadores, donde triunfó definitivamente el partido liberal, por lo cual la IGLESIA pierde toda influencia política en el gobierno y se ve a merced del triunfador, el cual, aplicando la ley Lerdo y otras leyes de Reforma, lo gró sacar a la IGLESIA bastante dinero de sus riquezas para sufragar sus gastos, aunque no solo éstos lo hicieron, pues también los conservadores cuando estuvieron en el poder, pidieron "préstamos" a la IGLESIA.

Ahora bien, éstas no fueron las únicas medidas que se tomaron en contra de la IGLESIA pues...

"El gobierno liberal fue más que la Constitución, decretando lo que ésta no se había atrevido y concretizando en la IGLESIA al sujeto expiatorio de la oposición. Nacionalizó los bienes -- eclesiásticos, 12 de julio de 1859; decretó el matrimonio como mero contrato civil, 23 de julio de 1859; secularizó los cementerios, 31 de julio del mismo año; suprimió varios días festivos y la asistencia del gobierno a las funciones religiosas, 11 de Agosto; finalmente implanto la libertad de cultos, 4 de diciembre de 1860. Todo lo cual traía como consecuencia la perfecta separación de la IGLESIA y el Estado". (5)

Después de la guerra de Tres Años, entra a la presidencia Juárez, en cuyo período (1867-1872), se esperaba la total secularización de la sociedad; sin embargo Juárez, no hizo cumplir las leyes de Reforma en términos generales, por lo cual la IGLESIA se mantuvo al margen de la vida política y pudo trabajar para su reconstrucción. Durante estos años pues, la IGLESIA gozó de un clima de benevolencia, sosteniendo por el gobierno con apoyo en el principio de tolerancia religiosa. (6)

(5) Gutiérrez Casillas. O.C. Pp. 272.

(6) Adams Goddard. O.C. Pp. 71

Pero, después de esto vino al poder Lerdo de Tejada, el cual era un jacobina liberal, que vino a remover las heridas de la IGLESIA a través de las leyes de Reforma y una acentuada represión en su contra.

"La política anticlerical que siguió el gobierno de Lerdo de Tejada a partir de 1873 movió a los católicos a criticar al gobierno e incluso el diario "La Voz de México" que nació como órgano de la sociedad católica, se convirtió desde enero de 1875 en "propiedad particular" para poder atacar al gobierno sin estar limitado por el programa de la asociación. (7).

Así pues, la IGLESIA CATOLICA se defendía a sí misma como institución ante la política agresiva de Lerdo de Tejada, y no les importó enfrentarse al gobierno; pues viendo la situación, -- lanzaron candidatos católicos a las elecciones para diputados, pero su acción fue coartada, pues en la cámara la mayoría eran liberales y sus voces eran apagadas entre la multitud; por lo que -- deciden escribir en defensa de la libertad religiosa que ellos -- clamaban. La IGLESIA sostuvo una postura antilerdista tan extrema, que la llevó a unirse con las facciones de los liberales que se encontraban también en contra del gobierno establecido. Esto nos viene a demostrar que:

"tanto la actitud de "resistencia pasiva" recomendada -- por los obispos y expresado en las obras que criticaban la legislación anticlerical y en las "representaciones", como la sublevación popular contra las autoridades políticas, probaban que los -- católicos no estaban dispuestos a abandonar sus convicciones. A pesar de su posición política débil se mantuvieron firmes en su fe". (8)

La defensa de la IGLESIA la hizo ella misma de diversas maneras, incluso en discusiones teológicas en donde se afirmaba que --

(7) Ibid. Pp. 62.

(8) Ibidem. Pp. 94.

la revolución (entiéndase como reforma), era una rebelión contra DIOS y lo cual llevaba al proceso de secularización del Estado, - mediante la negación del origen divino de la autoridad eclesiástica y al rompimiento de las relaciones entre el Estado y la IGLESIA, a lo cual respondió Ignacio Ramírez que:

"...bajo la máscara de la religión... se oculta el espíritu de dominio; con el catecismo no aumentais el número de los cristianos, sino únicamente marcáis servidores... Esa comezón demandando se descubre cuando se acusa de ateos a los gobiernos que -- proclaman la libertad religiosa. El gobierno no puede ser ateo, - como no puede ser cristiano ni judío... El gobierno representa la ley civil; los clérigos quisieran que representará la ley religiosa, para dominar y para realizar la pretención de que el Papa -- debemos entera obediencia... El clero no demanda al gobierno fé, - sino coacción; quiere que la autoridad amenace a los que no -- crean... (9)

(9) Ignacio Ramírez, citado por Adame. Goddard. O.C. Pp. 50.

C A P I T U L O IV

LA REVOLUCION DE 1910 Y LA IGLESIA

La etapa que aquí voy a tratar, abarcará desde la dictadura porfirista hasta la promulgación de la Constitución de 1917. - La importancia de revisar el papel de la Iglesia en ésta, consiste en el hecho histórico de saber cual ha sido la actitud que ha adoptado en momentos revolucionarios, en los que se atenta contra la supervivencia de un régimen determinado, y en el cual la IGLESIA de una u otra forma esta inserta y sostiene ciertas relaciones con el gobierno.

Las relaciones que la IGLESIA mantuvo en el porfirismo, - después de la hecatombe que sufrió durante los gobiernos jacobinos de Gómez Farías, Juárez, Lerde de Tejada, etc.; fueron en general cordiales, aunque no armoniosas, pues:

"Desde que llegó al poder, Porfirio Díaz se dió cuenta -- que para gobernar en paz necesitaba contar con el apoyo de los católicos por eso, no obstante que el Plan de Tuxtepec proclamaba el respeto a la Constitución y a las leyes de Reforma, dió muestras en los primeros meses de gobierno de querer la conciliación con los católicos" (1)

Para dar un viso de democracia, Díaz convocó a elecciones federales el 23 de diciembre de 1876, después de su rebelión y -- golpe de estado. Esto motivo a los católicos conservadores para organizarse políticamente y apoyar las candidaturas del general - Santiago Cuevas para presidente de la república y al Lic. Manuel - García Aguirre para presidente de la Suprema Corte. El periódico vocero de los conservadores fue, como casi siempre "La Voz de México"; fué a través de sus artículos como se les hacía propaganda a los candidatos conservadores. Sin embargo las cámaras y no se diga los puestos más altos, quedaron constituidas sin representantes católicos; entonces el periódico (La Voz de México) críti-

(1) Adame Goddard. O.C. Pp. 44.

có duramente el régimen emergido de las elecciones: El Porfirismo. Y ésto con justa razón, pues son bien conocidos entre los estudiosos del fenómeno revolucionario, los fraudes electorales que Díaz realizaba para su beneficio.

Ahora bien, Díaz llevó una política de conciliación con el clero a nivel de relaciones personales, y no a un nivel de formalización de relaciones con el episcopado mexicano o con el Vaticano, con el cual, se seguía sin mantener relaciones diplomáticas; ni siquiera hizo un intento de reformar la legislación vigente sobre el problema de la IGLESIA.

"...el general Díaz transigió con el clero a cambio de contar con su colaboración para conservar la paz... La IGLESIA --agradeció al gobierno el clima de tolerancia manteniéndose como -- institución, alejada de los asuntos políticos y recomendando a -- los fieles la abstención como actitud política, según lo prescrito por la pastoral de los tres arzobispos. El V Concilio Provincial Mexicano, celebrado en 1895, ordenó a los sacerdotes que permanecieran ajenos a los problemas políticos en todas aquellas materias en que la IGLESIA consentía la libertad de opinión".⁽²⁾

Efectivamente, entre el mismo clero, existió la opinión de que al período de 1876 a 1895, había sido de reconstrucción para la IGLESIA y todo ésto, gracias a la política porfirista, y fue -- tan así la reconstrucción, que en medio de este clima, de acuerdo a Martha Robles, la IGLESIA volvió a recuperar su hegemonía en el plano educativo, ya que las Leyes de Reforma no se aplicaron como debería de ser, más que en ciertos espacios históricos. Así, la IGLESIA se convirtió nuevamente, junto con los terratenientes y grandes empresarios, en transmisora de la ideología de la clase dominante y a la vez, en una clase dominante de la época.⁽³⁾

(2) *Ibid.* Pp. 105-106.

(3) Martha Robles. O.C. Pp. 72.

Consecuencia de todo ésto, fue el apoyo que los católicos a través de sus diarios oficiales: "El País" y "La voz", dieron a la candidatura de Porfirio Díaz para las elecciones de 1896, -- que fue lanzado por el Círculo Nacional Porfirista. Aquí, hubo un cambio en la actitud de los católicos, pues de la abstención en la política y del recelo con que veían al gobierno, pasaron a apoyarlo abiertamente, para que así, se mantuviera el régimen, -- los motivos de este cambio de acuerdo a Adame Goddard, son que:

"...los católicos se convence de que el gobierno porfiria no efectivamente trabaja por el bien común... Pero seguramente también pasaron en el ánimo de estos católicos otras circunstancias. Ante los renovados brotes del jacobinismo, los católicos entienden que solo un gobierno fuerte puede contener los impulsos que desatarían una nueva persecución a la IGLESIA, que inevitablemente arrastraría al país a la guerra civil; además, el fortalecimiento de la unidad nacional en torno al gobierno de Díaz se les presenta como una medida necesaria contra el peligro de una intervención Yankee... aunque la prensa católica apoya la reelección de Díaz, no por eso se convirtió en un sostén incondicional del régimen." (4)

Nuevamente, volvemos a encontrar en este ejemplo los móviles verdaderos de la IGLESIA ante situaciones difíciles. A la IGLESIA le interesa conservarse como institución, y ante el temor de los jacobinos, apoya la dictadura de Díaz, pero en sí no apoya directamente a éste, sino a la protección que le brinda su gobierno.

Ahora bien, en la dictadura de Díaz, los católicos sufrieron un cambio de ideología, de tal manera que ya no eran católicos conservadores sino sociales. Esto dió inicio cuando el arzobispo de México Pelagio Antonio Labastida y Dávalos, fue removido de su puesto, para dejar el lugar a otro nuevo prelado, -- de quien se decía, tenía ideas liberales: Prospero María Alarcón,

(4) Adame Goddard. O.C. Pp. 161.

ésto ocurrió en 1892. Un año antes, se publicó la Encíclica --- "Rerum Novarum", del Papa León XIII; éstos dos hechos fueron el punto de partida para la formación del nuevo grupo de católicos sociales, que tenían como base ideológica, dicha encíclica.

"La "Reruma Novarum" señalaba, en primer lugar, la existencia del conflicto entre propietarios y obreros... El socialismo afirmaba León XIII, pretendía resolver el conflicto suprimiendo la propiedad privada y sustituyéndola con la colectiva, pero esta solución era perjudicial al mismo obrero e injusta... La propiedad privada de los medios de producción... es señalada expresamente por el pontífice como un derecho natural... La solución del problema consiste en equilibrar con justicia las relaciones entre ambas clases" (5)

A partir de estas ideas, los católicos sociales, hicieron programas y críticas para el mejoramiento de las condiciones sociales existente, cuestiones como la jornada de ocho horas, derecho a vacaciones pagadas, indemnizaciones, salarios mínimos, horas extras, etc., fueron puntos que comunmente trataban en sus escritos. Es en este sentido, que a esta nueva generación de católicos se les llamó reformistas, en tanto que pretendían un cambio gradual y legal de las situaciones de injusticia existentes, y no conservadoras, pues no pretendían el establecimiento y continuación de un régimen anterior. Resultado de todo ésto fue también la creación del Partido Católico Nacional, que ya en 1910, en las elecciones, presentaron candidatos a diputados, a la Suprema Corte y por el Senado; aunque su candidato a la presidencia siguió siendo Porfirio Díaz nuevamente, por las mismas razones que explicamos anteriormente. Cabe decir, que de sus candidatos, -- cuatro entraron en el Senado y veintinueve en la Cámara de Diputados.

Poco después de ésto, se desató el movimiento revolucionario que fue comandado primeramente por Madero, lo cual ocasionó

(5) Ibid. Pp. 145-146.

la salida de Díaz del poder y del país, quedando el mismo Madero en su lugar como presidente provisional. De ahí, convocó a nuevas elecciones federales. Y aunque Madero era Liberal, el Partido Católico Nacional lo apoyo en su candidatura de una manera -- fuerte, pues incluso los obispos y sacerdotes, recordaron a los fieles su obligación de votar. Sin embargo, las elecciones fueron también fraudulentas, aunque el candidato Madero ganó, los católicos se enfurecieron retirando todo su apoyo a él y criticando con sus periódicos, su régimen; sobre todo "El país", criticó en sus editoriales, las elecciones:

"...el pueblo nacional se muestra profundamente desconfiado al ver que después de tanta sangre vertida por conquistar la efectividad del voto, y con la democracia, no hemos logrado más que un cambio de cómicos y "mise in scene" para la representación del mismo sainete" (6)

Sin embargo, la política seguida por Madero en su corto periodo presidencial, respecto a la IGLESIA, fue tolerante. Después de ésto, fue asesinado y Victoriano Huerta dió un cuartelazo, con lo que quedó en el poder, las relaciones de éste con los católicos fueron también cordiales, aunque como menciona Alvear -- Acevedo, tuvo una actitud cambiante al pretender plegar a sus directrices al Partido Católico Nacional. (7)

Después de este hecho, la mayoría de los caciques revolucionarios, acusaron a la IGLESIA de servilismo y de apoyo a Huerta en la implantación de su golpe de Estado, lo cual ocasionó una ola de represión sobre los clérigos.

"...(hubo) un gesto contrastante de los grupos revolucionarios frente a la IGLESIA, porque si en el ámbito Zapatista por ejemplo, no se efectuaron agresiones y el obispo de Cuernavaca pudo continuar sus tareas sin mayores sombras; en el terreno Carrancista la situación fue muy otra.

(6) Ibidem. Pp. 178.

(7) Alvear Acevedo. O.C. Pp. 285

"El general Villa en su Manifiesto dado a conocer en Septiembre de 1914, en Chihuahua, indicó que se procedía por "justo-resentimiento del Partido Constitucionalista contra los miembros del clero católico que tomaron parte en el cuartelazo y en el sostenimiento de la dictadura". Pocos meses antes en Julio del mismo año, entre los acuerdos de las conferencias de Torreón, también carrancista se indicó que pretendía "corregir, castigar y exigir las debidas responsabilidades a los miembros del clero católico romano que material e intelectualmente hubiesen ayudado al usurpador Victoriano Huerta". (8)

Los resultados de la represión Villista, Carrancista y -- Obregonista, fue según los mismos católicos, la expulsión de todos los obispos a excepción del de Cuernavaca; sacerdotes que fueron aprisionados en varios estados de la república; los conventos y seminarios, fueron cerrados todos, muchas religiosas ultrajadas, los templos saqueados, y a veces demolidos; todo lo cual ocasionó hostilidad desde temprano, del clero respecto a los jefes revolucionarios.

El Partido Liberal Mexicano, de Flores Magón, también tuvo problemas con la IGLESIA, y más aún, porque eran los más liberales de los revolucionarios; en su programa tenían medidas en -- contra de la situación de la IGLESIA, como el considerar a los -- templos como negocios mercantiles, quedando por lo tanto, obligados a llevar contabilidades y pagar los impuestos correspondientes o bien, nacionalizar todos los bienes raíces que el clero tenía y suprimir las escuelas regenteadas por el clero; sin embargo, esto no pudo ser pues el Partido Liberal fue una de las fuerzas revolucionarias que más pronto se extinguieron.

Después del marasmo revolucionario del cual la IGLESIA -- salió mal parada, se erigió en el poder Carranza, el cual emitió la Constitución de 1917 a través de la Cámara de Diputados:

(8) Ibid. Pp. 287.

"tras varios discursos en que los sacerdotes fueron llamados por algunos de los oradores "eternos explotadores de los secretos del hogar" "bichos", "inmundos y falaces murciélagos", "asquerosos pulpos", "buitres insaciables", y otras expresiones igualmente elevadas, se aprobaron los artículos 3,5,24,27 y 130 que tuvieron que ver con la vida de la iglesia en México". (9)

Lo cual viene a mostrar el espíritu laico que gravitaba sobre las mentes de los recién emergidos políticos mexicanos, los cuales en su constitución negaron a los sacerdotes los siguientes derechos:

- Voto activo y pasivo, y derecho para asociarse con fines políticos.
- Libertad para criticar al gobierno, aún en reuniones privadas.
- Se niega a todos los católicos aún seglares; escribir sobre políticas en publicaciones católicas; y formar partidos confesionales; además de que en 1917: se establece la libertad de cultos para todas las religiones; se prohíbe el culto público fuera de los templos; se crean delitos de culto; se crea la enseñanza laica con la prohibición al clero de impartirla.

Carranza por su parte, intentó hacer a pesar de todo, -- una política conciliatoria con el clero, al procurar las reformas del artículo 3º sobre educación y del 130º sobre el culto; a parte de que permitió el retorno de los obispos y sacerdotes exiliados, y restituyó a la IGLESIA algunas de sus propiedades, pero no le dió tiempo a realizar lo primero, pues lo asesinaron. -- El continuador de el, Adolfo de la Huerta, siguió la misma política de conciliación. (10)

(9) Ibidem. Pp. 292.

(10) Gutiérrez Casillas. O.C. Pp. 388.

C A P I T U L O V

LA ETAPA POSTREVOLUCIONARIA Y LA IGLESIA.

Después de la revolución, en que a la IGLESIA le fué muy mal, vinieron a imponerse los gobiernos revolucionarios, es decir, aquellos que eran comandados por jefes y caudillos que habían participado en la revolución. Este es el caso de Carranza del cual ya hablé anteriormente y también es el caso de Alvaro Obregón, el cual, durante el desarrollo de los hechos revolucionarios, se caracterizó por la saña con que trataba a los clérigos de tal manera que, cuando subió al poder era de temerse, por parte de la -- IGLESIA, una nueva persecución. Y en efecto durante su régimen se notó, ciertamente una tendencia extremadamente hostil a lo católico.

"El presidente Obregón... reanudó la persecución religiosa mediante la aplicación esporádica de los artículos antirreligiosos de la Constitución, principalmente los que se refieren al culto público". (1)

Sin embargo, no va a ser Obregón el causante del gran conflicto político-religioso al que se le dió el nombre de "la Cristiada", sino el general Plutarco Elías Calles exmaestro rural y exlíder revolucionario, quien siguiendo toda la tendencia y aún más extremista que Obregón, llegó a tal grado de provocación, que los católicos se levantaron en armas contra el régimen; ésto sobre todo ocurrió en los estados que han tenido tradición de ser conservadores y excesivamente católicos, como son Jalisco, Guanajuato, Michoacán, etc..

La génesis de este conflicto es encontrada en la promulgación de las leyes Calles, las cuales a su vez fueron respuesta del presidente, a una supuesta provocación de la IGLESIA que se hizo pública en el periódico del "Universal"; en el cual se sacaron tres artículos anónimos, en los cuales se afirmaba, que ha--

(1) Gutiérrez Casillas, O.C. Pp. 388.

bría una gran asamblea del episcopado mexicano, donde:

"Se discutirá la forma de llevar a cabo la defensa de los intereses del catolicismo en México, conforme a las instrucciones del Vaticano, de que son portadores de la Mora y Gonzáles Valencia. Una de las proposiciones que presentaran varios prela---dos, será emprender una campaña dentro de la ley contra determinados preceptos constitucionales. Estos son: artículos 32, 72, y -1302". (2)

Esto y las continuas y permanentes declaraciones de los obispos en el sentido de que se haría una campaña pacífica y legal para intentar la reforma de las leyes que afectaban al clero, hicieron que Calles al contrario de hacer dichas reformas, impusiera otras leyes que perjudicaban la institucionalidad del clero. Así las cosas, el 31 de julio de 1926 se entabló la lucha armada entre los católicos y el gobierno, después de haber agotado, según la misma IGLESIA, los medios legales y pacíficos; pues incluso se sabe que los obispos y sacerdotes, juntaron más de dos millones de firmas que se presentaron a la Cámara de Diputados, donde las hicieron perdedizas. Cabe aclarar aquí, que al iniciarse la lucha armada, la IGLESIA admitió la licitud del empleo de las armas contra el gobierno, aunque supuestamente se abstuvo de participar en ella. (3)

Pero, ¿cuál era el contenido de las leyes Calles, que encendió nuevamente el ánimo revolucionario de las masas?

"La aplicación de la Ley Calles, comprendió la expulsión de los sacerdotes extranjeros, el cierre de escuelas y colegios particulares y aún de seminarios diocesanos, cuya existencia supone la Constitución, la clausura de asilos de ancianos y huérfanos, y de hospitales sostenidos por corporaciones religiosas; la persecución de la prensa y de la propaganda de los católicos...la con

(2) Ibid. Pp. 394.

(3) Ibidem. Pp. 401.

centración de sacerdotes en la capital; los procesos seguidos a muchos sacerdotes y preladados; y el destierro de casi todos estos últimos". (4)

Se puede afirmar que no ha habido época, en la historia de México, más difícil que la postrevolucionaria, pues fue aquí, donde se desató una gran oleada represiva contra la IGLESIA y se notó más que nunca el divorcio de intereses con el Estado. En esta época se fusilaron sacerdotes y creyentes, y destruyeron los edificios religiosos, o se destinaron a otros fines distintos, -- etc..

No fue Calles, sino Portes Gil, el siguiente presidente (aunque dominado por el primero, pues hay que recordar que Calles se erigió como jefe máximo de la Revolución y estableció su "maximato", como se le llamo a este periodo), quien solucionó el conflicto cristero, que para ese entonces, había alcanzado fama internacional, tanto así fue que Estados Unidos tuvo que intervenir como mediador, a través de su embajador en México: Dwight W. Morrow. Este, veladamente intentó una reconciliación entre el gobierno de Calles y la IGLESIA, y posteriormente con Portes Gil; los representantes de la IGLESIA eran el mismo Papa, Pío XI y el Arzobispo de Morelia, Ruiz Flores. Las condiciones para el arreglo que se negoció y se lograron fueron: La amnistía para obispos, sacerdotes y los fieles; la devolución de casas episcopales, curatos y seminarios; así las cosas, el 21 de julio de 1929 se decretó la terminación del conflicto y la reanudación del culto público. (5)

Después de este fenómeno, que fue el más importante de esa etapa, vino la presidencia de Abelardo Rodríguez, el cual se declaró en la misma línea de Calles, además de que era un títere de él, por ejemplo con relación a la encíclica papal de Pío XI -- "Acerba animi", dijo que:

(4) Alvear Acevedo. O.C. Pp. 308-310.

(5) Ibid. Pp. 318.

"Algunos de los principios de la Revolución eran los de la liberación espiritual del pueblo y su desfanatización, y que no toleraría en modo alguno el que el clero provocase agitación en el país... Estoy resuelto enfatizó a que si continua la actitud altanera y desafiante a la que se refiere la reciente encíclica, se convertirán los templos en escuelas y talleres para beneficio de las clases proletarias del país. (6)

Cárdenas por su parte, vino a apuntillar un poco más al clero al crear la educación socialista y que además, promoviera la exclusión de toda doctrina religiosa y combatiría el fanatismo y los prejuicios, como se puso textualmente en el artículo 3º de la Constitución. Esto molesto sobremanera a los clérigos, que veían como cada vez se laicizaba más la educación y la vida en general, sin que ellos pudieran hacer algo concreto, pues incluso, Cárdenas había expresado anteriormente, que no permitiría de ninguna manera la ingerencia del clero en la educación, la cual sería facultad exclusiva del Estado. La reforma educativa fue ocasión para que los clérigos se enardecieran y además los creyentes mismos, que en algunos Estados de la República como en Jalisco, molestaron y agredieron a los maestros, cortandoles las orejas, etc.; ésto por la educación sexual que también se impartía en los libros de texto.

Posteriormente, llegaron a la presidencia, primero Avila-Camacho que incluso se declaró católico creyente y modificó al artículo 3º, quitándole lo socialista a la educación, pero manteniendo el laicisismo y el monopolio estatal de la educación. Sin embargo, la IGLESIA le quedó agradecida a él, por haber sido uno de los que, si no la beneficiaron, tampoco la perjudicó; subsistió en su gobierno una tolerancia religiosa que le permitió a la IGLESIA de ahí en adelante, comenzar a reconstruirse, aunque en completa separación del Estado. Y efectivamente los presidentes sucesores, traían una política de tolerancia y concordia en rela-

(6) Ibid. Pp. 318.

ción a la IGLESIA, tal vez porque se dieron cuenta de la necesidad de mantener buenas relaciones con esta institución que en determinados momentos, puede ser peligrosa para el mantenimiento de un régimen y a la vez puede ser importante y benéfica para lograr el mismo objetivo, como lo ha demostrado en varias ocasiones a través de la historia, en la cual ha ayudado muchas veces a la clase dominante a salir de apuros, por falta de consenso social hacia ella, es aquí donde la IGLESIA CATOLICA entra en juego asegurándose así, su propia supervivencia.

T E R C E R A P A R T E

E L D I S C U R S O I D E O L O G I C O
D O M I N A N T E Y E L D I S C U R S O
I D E O L O G I C O D E L A I G L E S I A
C A T O L I C A I N S T I T U C I O N A L

C A P I T U L O I

ANALISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO DOMINANTE

Si siguiendo la continuidad de este trabajo, se hace necesario establecer los supuestos principales con los que trata la ideología dominante en los países capitalistas; y que estos supuestos son los que se intenta, en la lucha ideológica, imponer a la clase dominada, esto es, el capitalismo no se conforma para su funcionamiento y existencia, con poner su dominio económico y militar, sino también ideológico, a nivel de inconciencia que le permite justificar y legitimar su existencia, de una manera muy "natural".

Para lo anterior, para hacernos creer que el sistema y las condiciones en que se desarrolla es muy natural, crea medios, es decir instrumentos que son vistos por nosotros como instituciones culturales, pero que no son más que agentes ideologizantes, en donde sutilmente, se nos van introduciendo, internalizando, las pautas a seguir y las ideas a entender; estas, pueden ser muchas dentro del sistema, pero se pueden reducir a cuatro, que es lo que yo intento hacer aquí; estos cuatro supuestos corresponden a la ideología dominante capitalista en todo país desarrollado; no así el quinto supuesto, que lo incluyo porque corresponde a un enunciado particular para los países subdesarrollados y dependientes como México.

A continuación, veremos pues los enunciados más generales en los supuestos ideológicos a tratar.

A) LA ARMONIA SOCIAL.

Desde que la sociedad se dividió en clases sociales, y hubo ricos y pobres, explotados y explotadores, opresores y oprimidos nació la necesidad de legitimar esta situación ideológicamente; así aparecieron ideas sobre los reyes-dioses, o descendientes de dioses, y cuando esta posibilidad se agotó, surgió la

justificación mítica de la "natural existencia de servidores y --amos", esto quería decir que se consideraba que siempre debería existir, por mandato divino, un superior y varios inferiores, y aún en el sistema actual consideramos superiores a aquéllos que tienen preparación intelectual, en tanto que a los que trabajan manualmente, se les considera en una escala inferior: estas ideas conducen a la del interclasismo que no es más que...

"...la negación práctica del condicionamiento histórico y social de los individuos que viven y producen de una determinada manera, la negación del antagonismo de clases entre los explotadores y los explotados, en nombre de la esencia humana abstracta. El ideal evangélico del "amor al prójimo revista la forma abstracta e histórica del "amor universal" (1)

Así pues, la existencia de este supuesto, implica varias alternativas relacionadas con él; amor universal, la inexistencia de la lucha de clases, la existencia divina y natural de seres inferiores y superiores, etc.; y en ocasiones, estas pautas están tan internalizadas en los individuos, que ya no conciben la existencia de una sociedad sin clases sociales; caen en el fatalismo y la resignación que más adelante trataremos.

Y es que, incluso en los libros de texto, se nos da una visión de este tipo, acerca de la sociedad, la cual para estos, no es más que la suma de individuos, sin establecer sus relaciones específicas, excepto las relaciones de autoridad que hacen --ver como necesarias entre superiores e inferiores, padres e hijos, maestros y alumnos, reproduciendo con esto la visión jerarquizada y la existencia de clases en la sociedad.

"Esta concepción de las relaciones se extenderá trato entre patrón y trabajador, rico y pobre, dominador y dominado. Por mandato divino y para facilitar la extracción de recursos de la "pródiga" naturaleza y todas estas personas tienen que vivir en armonía. Trasladando esta concepción a la vida cotidiana tene

(1) Tokihiro Kudō. O.C. Pp. 109.

mos que buscar que los explotadores ayuden a los explotados para lograr el bienestar general; las relaciones conflictivas no son tomadas en cuenta. Las dádivas de las clases dominantes son recibidas como regalo divino Dios es el mediador y justificador de la dádiva.

"Esto supone la existencia eterna del rico y el pobre, -- quienes por suerte, o por seguir o no las normas, tienen estas posiciones que resultan inalterables" (2)

Todas estas ideas son repetidas constantemente por los medios ideológicos capitalistas, y son a la vez justificados "científicamente", por los sociólogos estructural-funcionalistas, quienes constantemente hablan de la necesidad histórica de la existencia de las clases sociales y de la eternización de éstas; intentan hacer del capitalismo, un sistema ahistórico, el cual nunca comienza, pero tampoco termina, y esto también se nota en los pesamientos de la gente, que considera que existen pobres y ricos, porque siempre ha sido así, o por mandato divino, etc., trayendo como consecuencia, la ideología del fatalismo.

B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA

Como complemento de lo anterior, la ideología dominante intenta imponer ciertos valores morales que se expresan en un tipo de comportamiento bien definido: la pasividad; estos valores, como dije anteriormente, son infundidos por diversos medios, y -- uno de ellos la escuela a través de los libros de texto, en donde se habla de "lo bueno" y "lo malo",

"...."lo bueno" esta representado por la humildad, la docilidad, la constancia, la honradez, la justicia, la obediencia -

(2) Ana Boggio y otros. Los libros de texto... pp. 126

la pobreza, la modestia, la piedad, etcétera. Muchas de estas características permiten una adaptación rápida, segura, y conformista (humildad, docilidad, obediencia). Por otro lado, lo "malo" es ta representado por la mentira, la pereza, el riesgo, el engaño, - la curiosidad y la audacia, actitudes creativas, son consideradas como malas". (3)

De esta manera, esto nos lleva inevitablemente a la resignación y la sumisión a las normas sociales y a nuestros superiores. La sumisión se logra internalizar al hacernos creer que estamos recibiendo constantemente favores de diversos entes: Dios, - el patrón, el gobierno, los padres, la escuela, etc. y que por lo tanto, les debemos obediencia ciega porque sin ellos no podríamos vivir; sin embargo, lo que se oculta aquí, es el origen de el poderío de estos entes, que no son más que productos sociales también y que a la vez que dan, reciben beneficios más grandes aún. - Respecto a la resignación, se supone que la sociedad es un todo ordenado, en el cual cada cosa tiene su lugar, y querer cambiarla de allí, resulta antisocial y antinatural, por lo que se sugiere dejar las cosas como están, pues de todas maneras no van a cambiar; esto entra en relación con la eternización de las relaciones sociales capitalistas que vimos en el capítulo anterior; y -- asimismo, nos trae como colación, otro supuesto ideológico que es el título de este apartado: la no-violencia, ya que es notorio lo que sucede aquí, es decir:

"...la sumisión y la resignación, tienen como corolario - una característica: el conformismo, es decir, la no necesidad de transformación ni de búsqueda.

Esto lleva además a ver el comportamiento de una manera - voluntarista, en que sólo la decisión personal es suficiente para "triunfar" (4)

(3) Ibid.. pp. 120

(4) Ibid. pp. 123

La ideología capitalista dominante, no acepta la violencia como forma para solucionar los problemas, y esto lo toman ---acríticamente algunos sociales religiosos principalmente, los --cuales pregonan que la violencia y la rebelión al orden establecido, significa ir contra las leyes divinas; la verdad es que, estos pacifistas, no le hacen más que el juego al capitalismo, al no implementar soluciones radicales contra él, y que, si el sistema es represivo física e ideológicamente sólo de la misma manera podrá derrocar. La pasividad ante los sucesos cotidianos, es una consecuencia muy vista en los sectores sociales, ¿cuántas veces no hemos escuchado hablar a la gente apáticamente de la política, o del gobierno?; dicen que no les gusta la política, que -- las huelgas nada más sirven para flojear y que los sindicatos y --partidos de oposición quieren el comunismo y esto lo toman como algo infernal, diabólico, lo cual es también producto de la ideologización de que son objeto. Ellos prefieren seguir así, con un empleo seguro y programas de televisión alienantes, a buscar otras alternativas que mejoren su situación: están resignados, e -- incluso, algunos están felices con su situación, aunque sea de miseria total:

"En términos de una pauta establecida de identificación, el guión (de algunos programas de televisión) implica lo siguiente: Si eres tan divertido, listo y encantador... no te importe -- que te paguen un sueldo de hambre. Puedes hacer frente a tus frustraciones en forma humorística; y la superioridad que te confieren tu ingenio y tu agudeza no sólo te ponen por encima de privaciones materiales sino que también te ponen por encima del resto de la humanidad. En otras palabras, el remedio contra la miseria es -- aceptarla; o, como quien dice, ponerle buena cara al mal tiempo. Este mensaje oculto que Adorno descubre en la T.V. norteamericana es también muy frecuente en la T.V. del subdesarrollo latinoamericano, especialmente en las telenovelas" (5)

La ideología dominante se puede definir como una ideolo--

gía fatalista de la resignación, del conformismo y la pasividad, de la no-violencia, no-rebelión, una ideología de la espera constante, etc. Sólo asegurando estas conductas, podrá confiar en el futuro y su apropiación de los medios de producción.

C) SOBRE LA PROPIEDAD PRIVADA.

Agregando un poco a lo que acabo de decir arriba, creo -- que el motivo por el cual se hace necesario una ideología fatalista, es porque se quiere asegurar la existencia de la sociedad cl as is t a con todas sus características. Y una de ellas, es esencial la propiedad privada en unas cuantas manos y quien sabe porque mo t i v o, de los medios de producción, esto es, en general, se intenta justificar la existencia de la propiedad privada.

"La fe esencial, la ideología primordial del capitalis--mo es el carácter sagrado de la propiedad privada y del derecho - que asiste al individuo a hacer con su propiedad lo que quiera. - Esta fe esencial se funda en la suposición de que el interés pro p io y el hacer valer los propios derechos, dentro de los límites- legales más amplios, darán como resultado, finalmente, un orden - social benéfico" (6)

Efectivamente, es muy visto y conocido el lema que se maneja cuando el comunismo amenaza con entrar a algún país; inmedia- tamente los capitalistas se ponen a la defensa y esgrimen la ban de ra de la libertad de la propiedad privada, induciendo con esto- a los demás, a defender sus casas, autos, ropa, etc., pero no -- saben que lo que se socializará no es eso, sino los medios de pro du cc i ó n; la propiedad privada de bienes muebles e inmuebles es mo t i v o en el capitalismo de una gran satisfacción personal: "vales- lo que tienes" y así lo propagandean los organos ideológicos de - la clase dominante y la gente que lo cree, piensa que todos tie- nen posibilidades de llegar a ser "alguien en la vida", pues todo es cuestión de tener cosas, así, la igualdad de oportunidades es-

un mito más de la democracia burguesa.

D) LA DEMOCRACIA BURGUESA.

Dentro de este título, que no es más que un supuesto de la ideología dominante capitalista, podemos encontrar una serie de mitos falsos que se hacen pasar por verdaderos ante todos, como el anterior, el de la igualdad de oportunidades: todos tenemos derecho y posibilidades de hacernos ricos, si somos lo suficientemente voluntariosos como para lograrlo, si estudiamos mucho, si tratamos de hacer negocio con todos, etc. podemos tener "éxito" en la vida.

Dentro de este contexto, podemos identificar otro gran mito que nos hacen válido: el de la libertad. Se nos hace creer que en el sistema capitalista es el único en el que se nos garantiza la libertad, lo cual significa para nosotros, el poder hacer lo que se quiera sin la intervención del Estado, y lo mismo que con el pretexto de la propiedad privada, ante el acoso de fuerzas extrañas (el comunismo por ejemplo), se nos incita a defender la libertad y la patria en guerras en que se mueren defendiendo esta ideología (y no este ideal), millones de personas.

Por otro lado, en el aspecto político, y particularmente en el caso mexicano, se nos hace creer que vivimos realmente en un sistema democrático auténtico, esto, al hacernos votar "libremente" y al poder elegir así, a los gobernantes, los que nos hablan de la democracia, una palabra muy poderosa y cargada de confusiones, pues lo que se nos dice no son más que palabras bonitas y que en realidad todos anhelamos. Pero que solo tenemos en teoría;

"Palabras tales como las de igualdad, fraternidad; gobierno del pueblo por el pueblo, gobierno representativo, soberanía del pueblo y así sucesivamente ejercen una influencia profundamente conmovedora, porque corresponden al profundo anhelo existente-

en cada uno de nosotros de una vida en la que podamos cooperar -- con los demás, en vez de estar compitiendo.. Con estas palabras, -acompañadas del ritual con el que se les combina, los que poseen realmente el poder nos confunden y hasta toman el pelo" (7)

Podría agregar otras frases de la "democracia mexicana" - para darnos cuenta de que el efecto es el mismo, frases como "alianza para la producción", "para seguir siendo libres", etc., no implican más que la palabrería demagógica que utiliza la clase dominante para que pensemos que estamos viviendo una situación -- única en la historia y no la debemos desperdiciar.

E) EL DESARROLLISMO.

Dadas las condiciones desiguales de existencia entre países desarrollados y subdesarrollados, entre periferia y metrópoli se ha dado la necesidad ideológica de justificar esta situación; y esto es lo que han venido haciendo los sociólogos norteamericanos con sus teorías del desarrollismo, cuyos supuestos principales son difundidos veladamente, por los cómicos y programas de televisión norteamericanos.

Estos supuestos ideológicos, son manifiestos y se encargan de crear en el colonizado una idea fantasiosa de su situación falseando la verdad y, por otro lado, crea en el hombre occidental, un imagen de super hombre (supermán). Como dice Ludovico Silva:

"Hay ideología en la presentación diaria del modo de vida norteamericano como el mejor; hay; ideología en la difusión -- del racismo, en la presentación constante del negro y el amarillo como seres malignos e inferiores, fuerzas del mal; hay ideología-

(7) Ibid. pp. 355

en la difusión del sentimiento colonialista y neocolonialista que hace de Tarzán y El Fantasma los grandes dioses del subdesarrollo africano, y que hace de los países de Latinoamérica una tierra de nadie, paradero de toda clase de tahúres y bandoleros, pueblos -- climáticamente hundidos en el sopor tropical y envilecidos por el alcohol y la "inevitable" miseria, hoy ideología en la presentación de los niños como verdaderos negociantes o mercaderes, que -- todo lo transforman en mercancía". (8)

Y estos, con algunos de los supuestos manejados por estos medios; cabe aclarar que esta ideología, es la más específica, la más particular dedicada para los colonos de los países subdesarrollados en esto consiste su especial importancia, en introducirnos la idea de que los blancos, son mejores que los indios y negros. -- que el blanco es sabio y bueno si no es comunista, y que si no lo es, podemos esperar su protección y ayuda económica el nos va a sacar de nuestro atraso económico e intelectual, así pues, la actitud a tomar con él, es de gratitud y no de disgusto aunque entre en nuestro país como en su casa. Para convencernos aún más -- de esto, nos hacen ver en la T.V., programas norteamericanos, don de ellos viven como reyes, con empleo y un buen sueldo que les al canza para todo, incluso para coche, y para tener una casa como -- la que siempre hemos soñado los latinoamericanos, y es que los -- blancos, sobre todo los norteamericanos, son laboriosos e inteligentes, de lo cual, según esta ideología, carecemos los subdesarrollados:

"., los pueblos atrasados son más indigentes, menos laboriosos, son congénitamente perezosos, son "tropicales" etc, etc. -- lo cual requiere inevitablemente de intervención de un hombre del Norte que se ocupe de sus intereses y los maneje, que explote sus riquezas y las distribuya a su manera (desigual por supuesto), y que además de eso se complazca viendo como son de pintorescos y -- encantadoramente "naturales" los nativos". (9)

(8) Ludovico Silva. O.C. pp. 123

(9) Ibid. pp. 147

Estos supuestos son en general, los que difunden esta -- ideología que esta dirigida específicamente a los pueblos dependientes y que pueden ser al mismo tiempo, retomadas por otros organismos ideológicos -culturales que este en colisión con la clase dominante y su ideología.

C A P I T U L O I I
 LA IDEOLOGIA DOMINANTE Y
 LA IDEOLOGIA CATOLICA

En esta parte, intentaré describir someramente, algunos - de los lineamientos ideológicos que la IGLESIA CATOLICA ha tenido a través de la historia en las sociedades clasistas, y que a través de ellas han perdurado hasta nuestros días; esto, para demostrar la existencia de cierta ligazón entre la ideología de la clase dominante en cada época y la ideología de la IGLESIA CATOLICA.

A) EL ORDEN "NATURAL" DE LA SOCIEDAD.

Lo mismo que sucede en el caso de la ideología de la clase dominante de cada época, sucede con la IGLESIA CATOLICA institucional la cual considera que las clases sociales existen porque Dios así lo quiere y que no hay forma de cambiar esta situación, - al menos humanamente.

El hecho de eludir las circunstancias histórico-sociales - de este fenómeno, no es más que una prueba más de que la IGLESIA - esta en ligazón con el poder político dominante, y esto ocurrió - desde tiempos aún remotos, desde que el esclavismo aún subsistía, en ese entonces, los católicos se encargaban de someter ideológicamente a los esclavos.

"Por eso el apóstol Pablo advierte a los esclavos "que -- sean sumisos con sus amos y les sirvan de buena gana y con buena - voluntad, a fin de que, si no pueden ser liberados de la servidum - bre sepan encontrar en ella la libertad, no sirviendo con temor, - sino por amor, hasta que la iniquidad pase y todo dominio humano sea aniquilado el día en que Dios este en todos" (epístola a los Efesios)....

"San Pablo cuida precisar que no es necesario, bajo pretexto de que los cristianos "son hermanos" en Cristo, reivindicar una igualdad social". (1)

Mientras este tipo de justificaciones eran sustentadas en el esclavismo, en la época feudal, sucedió más acentuado esto, -- pues es sabido que la IGLESIA mantenía una situación sobreprivilegiada económica y políticamente aquí, por lo que la ideología de la clase dominante y la ideología católica eran una, estaban orgánicamente ligadas, y se encargaba también de legitimar la situación prevaleciente como lo demuestra uno de los teólogos más destacados de entonces: Santo Tomás de Aquino, quien....

"... en su "Suma Teológica" ha resumido con su habitual claridad de enseñanza de la IGLESIA sobre la esclavitud. He aquí lo que escribe al respecto:

- "La esclavitud entre los hombres es natural.
- "El esclavo, respecto de su amo, es instrumento..." (2)

Santo Tomás por su parte, creó la corriente Tomista que tuvo gran auge en el feudalismo y que muchos tomaron para santificarlo, ya no eran esclavos y esclavistas los que existían, eran siervos, así que lo único que cambiaron fueron los nombres:

"Dios mismo ha querido que entre los hombres unos fueran señores y otros siervos, de tal manera que los señores están obligados a amar a Dios y los siervos están obligados a amar y venerar a los señores". (3)

Posteriormente entró en vigor el capitalismo y con él, -- dos clases sociales: el capitalista y el proletariado, cuyas relaciones eran distintas a las antiguas y cuyo modo de vida distinto

(1) Roger Garaudy. Moral y pp. 18

(2) Ibid pp. 19

(3) San Lavo de Angers, citado por Roger Garaudy, O.C. pp 26

también; entonces, la IGLESIA no justificó inmediatamente el régimen, pues estaba resentida por las expropiaciones de que fue objeto al fin del feudalismo, pero finalmente lo hizo y volvió a cambiar únicamente los nombres del dominado, haciéndose énfasis en que esto era producto de un orden querido y divinizado por Dios:

"La idea de que la división de la sociedad en clases y la subordinación de los trabajadores a la clase poseedora de la economía y dominante en política, forman parte del orden eterno querido por Dios, es decir que la desigualdad social es de derecho divino, sigue siendo el principio básico de la enseñanza política y social del papado.

"El Papa Pio X, el 18 de Diciembre de 1903, expuso esta tesis fundamental en toda su generalidad: "La sociedad humana, -- tal como Dios la ha establecido, está compuesta de elementos desiguales. La consecuencia es conforme, al orden establecido por -- Dios que haya en la sociedad humana príncipes y súbditos, patronos y proletarios, ricos y pobres, sabios e ignorantes, nobres y plebeyos". (4)

Así, con esto, podemos continuar con el siguiente supuesto ideológico de la IGLESIA CATOLICA, y que viene a continuación.

B) LA NO-VIOLENCIA.

Como consecuencia lógica de considerar a la sociedad claustrista como un orden natural y divino querido por Dios, y que es imposible modificarlo, se sustenta al igual nuevamente que en la ideología de la clase dominante en el capitalismo, que no queda otro remedio que conformarse con lo que se tiene, ya que las posiciones son inalterables, no en vano se le ha llamado a la ideología de la IGLESIA CATOLICA institucional, a través de la historia, la ideología de la resignación, pues es esto lo que siempre han pregonado.

(4) Roger Canaudy. O.C. pp 23

Ahora bien de lo que se trata es demostrar como indistintamente del modo de producción, la IGLESIA ha propagandeado esta situación, con sus especificidades de cada época. Así, nuevamente el apóstol San Pablo en el esclavismo, dice a los explotados:

"Siervos, sed sumisos y muy temerosos con vuestros amos, - no sólomente con aquellos que son buenos y dulces, sino también - con los que son de un carácter difícil, pues es una gracia soportar aflicciones por motivo de conciencia hacia Dios, cuando se sufre injustamente" (5)

Así, lo que se les recomienda es la pasividad y el conformismo la espera, nada de rebelión, etc., y esto lo viene a confirmar Santo Tomás de Aquino, ya que él

".... condena toda empresa revolucionaria: "La rebelión - escribe en tanto ruyuta entre los elementos de un todo social... es un pecado mortal". (6)

Y esto, se viene aplicando aún para los juicios católicos que hay sobre los revolucionarios, y sobre todo si pretenden el comunismo; dicen que transgreden el orden divino y que por lo tanto son pecadores máximos, de lo cual se deduce que la mejor manera de hacer algo en esta sociedad y en el capitalismo posteriormente, es no hacer nada, y esto es lo mismo que se desprende de las encíclicas con temas sociales hasta 1940, en las cuales, se dice que:

"...1) la propiedad privada especialmente la fundaria, es en "derecho natural", que no se puede violar... 2) los pobres deben conformarse con su suerte, ya que las distinciones de clase y la distribución de la riqueza son disposiciones de Dios y sería impío tratar de eliminarlas; 3) La limosna es un deber cristiano-

(5) Ibid pp. 19

(6) Summa Teológica, citado por Carraud. O.C. pp. 28

e implica la existencia de la pobreza; 4) la cuestión social es - por sobre todo moral y religiosa, no económica y debe ser resuelta con la caridad cristiana y con los dictámenes de la moralidad y el juicio de la religión." (7)

Los puntos 1,2 y 4 son los más importantes en este caso, - pues es notable la defensa ideológica que se hace del sistema; en el cuarto punto, se debe observar que la solución y la causa de - la desigualdad, no es económica, como dicen, sino moral y religio - sa, así se espera que con la buena voluntad, se resuelvan todos - los conflictos sociales. Ahora bien, mencionaré una cita de una - encíclica papal, la "Quadragesimo Anno (1931), en la cual se dice:

"Los obreros aceptarán sin resentimiento el lugar que la - Divina Providencia les ha asignado" (8)

Quedando con esto de manifiesto el papel ideológico de la IGLESIA CATOLICA institucional a nivel mundial; mantener aletarga - do todo espíritu creador, crítico, activo; sometiéndolo a la pasi - vidad a la resignación y a la esperanza de algo que sucederá en - otro lugar, con más justicia, este es el mito del "Más allá" del - que hacen un uso magnífico estos religiosos católicos".

C) EL MITO DE LA EXISTENCIA DE OTROS MUNDOS

Para que la religión fuera aceptada, hubo la necesidad -- de crear todo un sistema de ideas que permitieran la implantación de reglas morales; en efecto, la religión es la portadora de la - moral por excelencia y con esto, del comportamiento de los hom - bres en la sociedad. Estas ideas que servían como condicionadoras - eran las del premio y el castigo, pero no corporal, ni ahora, aquí sino espiritual y en el "más allá", en otros mundos que no son -- los nuestros. Ahora bien, si la IGLESIA fuera verdaderamente jus -

(7) Gramsci, Notas Sobre..... pp. 213

(8) Roger Garaudy. O.C. pp 123

ticiera, la moral e ideología que pregona, tendría muchos puntos en discordancia con la actual; no legitimaría, ni santificaría -- la explotación, ni la desigualdad, sino que buscaría formas de -- acabar con ella; pero lo que sucede es lo contrario, pide a los pobres resignación y a los ricos buena voluntad para que todos entren en el cielo; y sólo de esta manera es como nos podemos explicar la actitud generalizada de los individuos a esperar pasivamente que la situación cambie y esto, en el caso de latinoamérica, -- proviene desde los tiempos de la colonia, donde la religión católica entró por la fuerza:

"Los colonizadores redujeron a explotación material a -- los colonizados, y al mismo tiempo les suministraron, con la religión un paliativo que hacía soportable aquélla explotación. Los colonos se ocupaban de explotar este mundo, en tanto que los explotados soñaban con colonizar el otro mundo. Y apareció la explotación como íntimamente unido a factores sagrados. ¿Como podrían ser malos quienes habían abierto los ojos a los pueblos que estaban ciegos?".. (9)

Así, con la promesa de una nueva vida en el más allá, --- los explotados son conformes; claro que estas ideas, no podrían introducirse más que a un nivel profundo en la psique del hombre, pues de no ser así, no funcionarían y el comportamiento sería muy distinto a las ideas sustentadas.

"La creencia de un Dios todo poderoso, en un omnipotente Dios padre, fue ampliación de la experiencia que el niño tiene de su padre Humano.

"La religión, que de tal manera prolongó hasta una edad mucho más avanzada actitudes propias de niñez, sirvió de mecanismo para controlar a los adultos".

(9) Ludovico Silva. O.C. pp 160

"La culpa es un arma extemadamente poderosa. En cuanto--- se puede hacer sentir culpable a un hombre, hacerle sentir que -- hay algo malo en él, se ha conseguido ejercer un ascendiente so-- bre él. En el transcurso de la historia humana se han ido desarro-- llando multitud de técnicas productivas de sentimientos de culpa-- bilidad por obra de quienes desean mantenernos sometidos. Las re-- ligiones occidentales organizadas son verdaderos expertos en la - producción de sentimientos de culpabilidad en sus adeptos.....

"Las personas "religiosas" son casi siempre personas que poseen en su personalidad un elevado componente de culpabilidad y de ansiedad porque nunca, por la naturaleza misma de las cosas, - pueden estar a la altura de la "perfección" que se les exige".(10)

Es evidente que la religión católica no vacila en usar -- esta arma psicológica para lograr sus objetivos, como mencioné en un ejemplo anterior de la colonia, y como sucede actualmente, --- cuando se repite hasta la saciedad, que sólo, van el cielo, aqué-- llos que se asemejen más al padre (Dios) ó a su hijo (Jesucristo), en perfectiabilidad, y esto en última instancia, lo traducen de - una manera peculiar no en actividad y pensamiento vivo, como lo - fueron ellos dos, al menos teóricamente) sino en docilidad, resig-- nación, conformismo, es decir, en pasividad total; queda claro -- pues, que las personas que sean bondadosas con las demás, sobre - todo con sus señores, patrones, etc., aseguran prácticamente, su-- entrada al cielo, donde ya no existen las diferencias; pero aque-- llós que intenten rebelarse y hagan uso de la violencia, van a pa-- rar inevitablemente al infierno a pagar las "culpas y pecados" -- que en la tierra cometieron; y como moraleja, podría decir: es me-- jor sufrir y esperar pasivamente en esta vida para salvar el alma que luchar, aún violentamente, e ir a parar al infierno, donde el castigo será eterno y el alma se perderá totalmente.

(10) Felix Greene. O.C. pp. 335

C A P I T U L O I I I

LA IDEOLOGIA DE LOS DOCUMENTOS
CATOLICOS DE ALCANCE INTERNACIONAL

La pastoral social de la IGLESIA CATOLICA Institucional - es decir, la forma de acción e interpretación que de la sociedad tiene la misma, es producto, en casi todos los casos, de los lineamientos marcados por los máximos jefes católicos, que a través de sus discursos y escritos, configuran los pasos a seguir en este sentido. Es por esto, que he querido introducir, por parecerme importante, un análisis de estos discursos y publicaciones --- principales y que aún algunos, a pesar de ser de años muy atrás, - como el Concilio Vaticano II, o las Encíclicas del Papa Paulo VI, tienen vigencia actualizada.

Así pues, he tomado como portadores de esta pastoral social, en primer lugar a dicho Concilio, y posteriormente algunas Encíclicas de Paulo VI y del reciente Papa Juan Pablo II; y posteriormente, tuve como indicador de esta ideología específicamente en Latinoamérica y más actualizado, el escrito del Consejo --- Episcopal Latinoamericano (CELAM), que fue obtenido en las sesiones de Puebla en este país; así, veremos a continuación lo que - de ellos se obtuvo.

A) LA ARMONIA DE LA SOCIEDAD.

La IGLESIA CATOLICA en su totalidad, no puede encogérase ante la realidad social del mundo, puesto que es evidente que existen situaciones de injusticia y explotación, así que, ella -- misma, a través de sus máximos exponentes, como el Papa, los concilios y consejos, condenan estas situaciones. Especialmente, en el Concilio Vaticano II, por ejemplo, se hacen notar, las dispari- dades económicas que se dan en diversas partes del mundo, entre - países pobres y ricos, desarrollados y subdesarrollados; y asimis

mo, se pone también de manifiesto la desigualdad social que existe al interior de cada país, entre explotados y explotadores. (1)

Asimismo, en el CELAM de Puebla, siguiendo un poco la línea progresista asumida en Medellín Colombia, se ponen de manifiesto todas estas injusticias sociales, económicas y políticas que padecen específicamente los latinoamericanos. (2)

Incluso, el mismo Papa Juan Pablo II, a través de sus encíclicas, condena estas circunstancias sociales, así, por ejemplo dice:

"El estado de desigualdad entre hombres y pueblos no sólo perdura, sino que va en aumento. Sucede todavía que, al lado de las que viven acomodadamente y en la abundancia, existen otros -- que viven en la indigencia, sufren la miseria y con frecuencia -- mueren incluso de hambre..." (3)

Y es verdad que no justifica tal situación de injusticia, a notar por sus escritos, como si fuera un "orden natural" de la sociedad: al contrario, la condenan y quieren promover el cambio social, pero su error consiste en que ellos (la jerarquía), creen que la causa de esta degradación humana, esta en lo que suponen la esencia del hombre mismo, esto es, en el pecado individual; lo que ellos intentan es cambiar esto, cambiando al individuo en su interior primeramente, para que de una manera automática, cambie la sociedad en su conjunto, así, Juan Pablo II dice que:

"La IGLESIA proclama la verdad de la misericordia de --- DIOS, revelada en Cristo Crucificado y Resucitado, y la profes-

(1) Para mayor información al respecto, se pueden consultar los documentos completos del Vaticano II, en las páginas: 137, - 139, 140 157 y 193.

(2) Véanse los documentos de Puebla, III CELAM, en las páginas: - 34, 36, 39, 40, 47, 50 y 60.

(3) Juan Pablo II. Divas in... Pp. 57.

de varios modos. . Además, trata de practicar la misericordia para con los hombres a través de los hombres, viendo en ello una condición indispensable de la solícitud por un mundo mejor y "más humano" hoy y mañana" (4)

Los católicos no alcanzan o no quieren comprender que las estructuras sociales son las que corrompen al individuo, y no éste a aquéllas; es por esta razón, que no aceptan que se debe hacer un cambio de estructura y no de individuos, para lograr la --pretendida igualdad, que según ellos, se logrará con la misericordia evangélica:

"La misericordia auténticamente cristiana es también, en cierto sentido, la más perfecta encarnación de la "igualdad" entre los hombres y por consiguiente también la encarnación más perfecta de la justicia..." (5)

La iglesia católica espera que con misericordia, amor y buena voluntad, será suficiente, para lograr una sociedad bien integrada:

"La civilización del amor condena las divisiones absolutas y las murallas psicológicas que separan violentamente a los -hombres, a las instituciones y a las comunidades nacionales. Por eso defiende con ardor la tesis de la integración de América Latina". (6)

La buena voluntad de la IGLESIA es evidente, pero creo --que la integración interclasista en América Latina, sólo será posible en una sociedad no clasista precisamente, ya que los intereses de las clases sociales, siempre estarán por encima de los buenos deseos de la IGLESIA CATOLICA. Y es que es una utopía pensar

(4) Ibid. Pp. 79.

(5) Ibid. Pp. 72.

(6) III CELAM..... Documentos de ... pp.39

que en una sociedad clasista, exista armonía. La IGLESIA condena la lucha de clases por violenta y afirma que no deberíamos sentir rencor por la clase opuesta a la que uno pertenece, sino que todos debemos formar una sociedad bien integrada, llena de ayuda y comprensión mutua, solidificada por el amor, esto en base a las enseñanzas del evangelio corroborado por Juan Pablo II, cuando dice:

"Hermanos y hermanas en Cristo: la aspiración a la paz -- que vosotros compartís con todos los hombres, corresponde a la -- llamada inicial de Dios, a formar una sólo familia de hermanos, -- creados a imagen del mismo Padres". (7)

Es evidente que el discurso católico de la supuesta -- "igualdad", se basa en un argumento teológico que es confirmado -- por casi todas las declaraciones eclesiásticas, y es, que por el -- hecho de ser todos hijos de Dios, deducen que todos somos herma-- nos y como tales debemos de tratarnos.

"Dios que cuida a todos en paterna solicitud, ha querido -- que los hombres constituyan una sola familia y se traten entre si -- con espíritu de hermanos... El amor a Dios y del prójimo es el -- primero y el mayor mandamiento. La sagrada escritura nos enseña -- que el amor de Dios no puede separarse del amor al prójimo... El -- amor es cumplimiento de la ley" (8)

Aquí no importa cual sea la situación económica en la que se viva, sino que lo verdaderamente importante es que "todos so-- mos hijos de Dios" y en este sentido, somos iguales ante él, y es -- to a la vez, se traduce en una actitud de "perdón a los demás, -- incluso a quienes se enriquecen con el sudor de los demás.

Es de notar pues, que la iglesia ha tomado dos posturas -- en relación a las clases sociales. Una de ellas, es la que con--

(7) Juan Pablo II. Jornada de la... Pp. 13.

(8) Documentos completos del Vaticano II. Pp. 154.

siste en tomar a las clases como inexistentes en tanto que todos somos hijos de Dios y tenemos el mismo origen y fin; la segunda - de ellas, es la que admite las diferencias debido a los factores - que se mencionan en estos documentos (raza, sexo, color, lengua - religión, etc.), y además se admite forma de lucha en contra de - esto, pero no se dice como.

De hecho pues, como dije al principio, la iglesia católica no cierra los ojos ante las injusticias sociales, económicas y políticas existentes en el mundo y de hecho las condena verbalmente para al tratar el tema del cambio social, a lo que se limita es a decir que tomando una actitud amorosa, de misericordia -- evangélica, el hombre cambiará y todos podrán vivir en armonía du radera. Esto desde mi punto de vista, no se traduce más que como una forma de aparecer radical, ante el avance de las fuerzas progresistas en el mundo, al condenar esto; pero al mismo tiempo, al no proponer un cambio de estructura, sino de individuos lo que ha ce es perpetuar la sociedad clasista del capitalismo, pero con -- "amor evangélico". Así, la IGLESIA tiene dos armas para defender se, aparentemente es radical, para aparecer ante estas fuerzas, co mo una aliada; pero más bien es conservadora mientras persista el capitalismo, garantizando su existencia.

B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.

De lo anteriormente establecido, se puede decir que la -- IGLESIA no quiere un cambio social rápido, sino lento y progresivo. La educación católica tiene como objeto "liberar" al hombre de la situación social en que vive y del "pecado" que lo corroe; - este objetivo va dirigido especialmente a los jóvenes y a los pobres, ya que muchos de los primeros son pobres y estos en suma -- constituyen la población mayoritaria, que en esencia puede ser - muy explosiva políticamente; por eso, en el CELAM de Puebla se le da énfasis a la educación pastoral de los jóvenes y se dice lo si guiente ahí:

"El fundamento de tal educación, será la presentación al joven del Cristo vivo, Dios y hombre, modelo de autenticidad, sencillez y fraternidad; único que salva liberando de todo pecado y -- sus consecuencias y compromete a la liberación activa de sus hermanos por medios no violentos" (9)

Es de notar aquí, que se recalca mucho, en todos los documentos oficiales, o casi todos, el hecho de la prohibición del uso de la violencia como recurso para desligarse y transformar la injusta sociedad en que se vive. Esto de hecho, significa cerrar el camino a las grandes masas explotadas que no pueden encontrar otra forma de liberarse. Pero la IGLESIA institucional, dice que si hay otro modo de seguir viviendo felices en esta vida, y consiste en la aceptación alegre y resignada de la pobreza; incluso, a veces se toma como modelo de vida a seguir por todos: "ser pobres, para tener la salvación", aduciendo para esto que los pobres son los consentidos de Dios, y que el mismo Jesucristo, fue pobre materialmente y rico en Amor y Perdón.

"San Pablo concretó esta enseñanza diciendo que la actitud del cristiano debe ser la del que usa de los bienes de este mundo. Sin absolutizarlas, pues son sólo medios para llegar al reino. Este modelo de vida pobre se erige en el evangelio a todos los creyentes de Cristo y por eso podemos llamarlo "pobreza evangélica"...

La pobreza evangélica une la actitud de la apertura confiada en Dios con una vida sencilla, sobria y austera que aparte de atención de la codicia y del orgullo" (10)

Así, la IGLESIA promueve esta pobreza para consolar al pobre que es el que sufre los atropellos del rico; sin embargo, la IGLESIA CATOLICA, nunca llega a condenar a este último, si bien no le aplaude su riqueza, tampoco lo critica, sino que pre-

(9) III CELAM. Pp. 237.

(10) Ibid. Pp. 229.

tende acogerlo también de buena voluntad, pues esto lo hará cambiar su corazón para que se torne justo y misericordioso; esto es, el cambio social se dará cuando el rico ya evangelizado, comparta sin egoísmo ni prejuicios, sus bienes. De esta manera, no será necesario, de acuerdo a la IGLESIA, realizar acciones violentas para lograr la paz, pues esta puede ser obtenida por medios milagrosos (por inspiración divina), o por conversión personal; por ejemplo, el Papa Juan Pablo II, en la homilía dicha en la Basílica de Guadalupe, en México, decía:

"¡Reina de la Paz! Salva a las naciones y a los pueblos de todo el continente, que tanto confían en tí, de las guerras, del odio y de la subversión."

"Haz que todos, gobernantes y súbditos, aprendan a vivir en paz, se eduquen para la paz, hagan cuanto exige la justicia y el respeto de los derechos de todo hombre, para que se consolide la paz". (11)

En este pasaje, lo más notable es la justificación inconsciente tal vez, que el Papa hace a todo régimen, y en especial a los latinoamericanos, al pedirle a la Virgen que los salve de la subversión, lo cual, si se fuera, sería recriminatorio pues va contra los deseos de la virgen y de el mismo como intermediario. De acuerdo a Juan Pablo II, pues, para lograr la paz en el mundo, se requiere tener presente ciertos presupuestos muy firmemente, y estos, en síntesis, coinciden en no acudir a la violencia para nada; explícitamente, dice que:

"Es necesario como mínimo, apoyarse sobre principios elementales pero seguros, como son los siguientes: las cosas de los hombres deben ser tratadas con humanidad, y no por la violencia. Las tensiones, las contiendas y los conflictos, deben ser arreglados por negociaciones razonables y no por la fuerza... El recurso a las armas, no debería ser considerado como el instru-

(11) Ibid. Pp. 24.

mento adecuado para solucionar los conflictos... No está permitido matar para imponer una solución... Estos principios humanitarios los puede encontrar todo hombre de buena voluntad, en su propia conciencia. Corresponde a la voluntad de Dios sobre los hombres". (12)

Y si bien es cierto que la IGLESIA tiene razón al prohibir el recurso a la violencia cuando no es necesario como en muchas guerras y masacres ya ocurrido, también es nefasto el prohibirlo cuando es evidente que una situación es insostenible ya, y que no existan otros medios para cambiarla rápidamente. Por esto, la IGLESIA aparece como aliada, aunque no pueda serlo, de la clase dominante, pues al seguirle el juego de la no violencia, esta de hecho perpetuando al sistema que es el que tiene el monopolio legítimo de la misma. Lo que hacen los católicos, es prohibir la violencia y darles ánimos de esperanza a los oprimidos, como el Papa lo hizo en su homilía de la Basílica de Guadalupe, -- donde dijo:

"Familias oprimidas por la pobreza, no os desaniméis, y sin tener el lujo por ideal ni la riqueza como principio de felicidad, buscad con la ayuda de todos superar los pasos difíciles de la espera de días mejores. Familias visitadas y angustiadas por el dolor físico o moral, probadas por la enfermedad o la miseria, no acrecentéis a tales sufrimientos la amargura o la desesperación, sino sabed amortiguar el dolor con la esperanza". (13)

Las palabras de esperanza, que aparentemente serán buenas, pues dan ánimos, no son otra cosa más que una exhortación a crearnos una imagen de un mundo que después de todo no es tan -- cruel, y que algún día nos tocará a nosotros ser los triunfadores, aunque esto no ocurra jamás, pero tenemos la esperanza en ello. -- La esperanza en un futuro mejor implica la pasividad y el conformismo como actitudes a tomar, pues de la cita se desprende que no se trata de actuar precipitadamente para lograr una situación me-

(12) Juan Pablo II. Jornada de..... Pp. 6

(13) III CELAM. Pp. 23.

por, sino de calmarse y esperar, y como se dice, darle buenos - - ojos al mal tiempo, resignarse en una palabra; todas estas, actitudes dignas de una persona que esta alienada, pues se es pasiva, parcializada, resignado y conformista.

Tal vez, se podrá uno preguntar si la actitud recomendada por la IGLESIA CATOLICA, de no -violencia y las actitudes derivadas de ella que más atrás he mencionado, no tendrán nada que ver con su institucionalidad, o su supervivencia en tal o cual régimen político; y definitivamente, viendo las actuales circunstancias históricas en que se han venido desarrollando los dos sistemas políticos-sociales alternativos: el comunismo, o socialismo y el capitalismo, es evidente que la IGLESIA se inclinará a favor - de aquel que le garantice estas condiciones. Y en vista de que - el comunismo por ser un régimen novedoso, es a la vez enigmático - en muchos aspectos, la IGLESIA prefiere, no expresamente, al capitalismo, aunque tenga a ojos vistos una gran cantidad de defec---tos, pero al menos acepta legalmente la existencia de la IGLESIA-CATOLICA como institución civil. Y esto, viene a ser comprobado - por Paulo VI, quien en relación al cambio de estructuras decía:

"De esta liberación, vinculada a la evangelización, que - trata de lograr estructuras que salvaguarden la libertad humana, - no se puede separar la necesidad de asegurar todos los derechos - fundamentales del hombre, entre los cuales la libertad religiosa - ocupa un puesto de primerísima importancia", (14)

Al parecer pues, la actitud recomendada por la IGLESIA, - está en relación a la situación experimentada por ella como institución autónoma, y que quiere preservar a toda costa, por esto, - se pone tanto énfasis en la no-vionencia, aunque se acepta como - necesario un cambio de estructuras.

"La IGLESIA no puede aceptar la violencia, sobre todo la-

(14) Paulo VI, Evangelii Nuntiandi. Pp. 38.

fuerza de las armas -incontrolable cuando se desata- ni la muerte de quién quiera que sea como camino de liberación, porque sabe -- que la violencia engendra inexorablemente nuevas formas de opresión y esclavitud, a veces más graves que aquellas de las que pretende liberar. Os exhortamos -decíamos ya durante nuestro viaje a Colombia- a no poner vuestra confianza en la violencia ni en la revolución... Debemos decir y reafirmar que la violencia no es -- ni cristiana ni evangélica y que los cambios bruscos o violentos de las estructuras serán engañosos, ineficaces en sí mismos y -- ciertamente no conformes con la dignidad del pueblo". (15)

Durante el Concilio Vaticano II, también se tocó estrictamente el tema al que aquí me refiero, y la postura como es de esperar, fue exactamente la misma, reproducción de la no-violencia, -- aquí se decía que:

"En caso de conflictos canónicos y sociales, hay que esforzarse por encontrar soluciones pacíficas. Aunque se ha de recurrir siempre primero a un sincero diálogo entre las partes..." (16)

La tendencia pacifista y pasiva a la vez de la IGLESIA -- CATOLICA institucional es evidente a través de estos escritos. -- El pacifismo es una postura que según creo yo, hace juego con el sistema capitalista, y tomar esta, es como hacerse cómplice de él, pues se perpetua, ya que como he dicho más atrás, ningún régimen, por democrático que sea, va a autodestruirse, al contrario, va a buscar su afianzamiento en la sociedad, a través de variados y -- múltiples recursos, como es este de propagar el mito a la no-violencia y al conformismo, lo cual hace la IGLESIA por una parte:

"Luchad contra todo egoísmo. Negaos a dar libre curso a los instintos de violencia y de odio, que engendran las guerras y

(15) Ibid. Pp. 36.

(16) Documentos Completos del Vaticano II. Pp. 198.

su cortejo de males. Sed generosos, puros, respetuosos, sinceros. Y edificad con entusiasmo un mundo mejor que el de vuestros mayores". (17)

De esta manera la IGLESIA tiene un discurso ideológico en declaración a la violencia como arma para buscar la justicia y la igualdad; este discurso ideológico podrá decir así:

"Hay que luchar en esta guerra, sí, pero no con la violencia, sino con los medios pacíficos que la sociedad democrática -- nos ofrece esplendorosamente; ante los tribunales, con las leyes en la mano, discutiendo, dialogando cordialmente, y ante todo, -- con buena voluntad evangélica y amor al prójimo como a Dios, de esto se encargará la IGLESIA y los buenos católicos de promoverla. Respetando siempre los intereses de la otra parte, pero no es válido nunca, usar la violencia, ni verbal, ni física, pues va contra los designios de la IGLESIA y de Dios, ya que es un sacrilegio".

C) LA DEFENSA AL SISTEMA.

Este apartado está titulado de esta manera, porque en el hablar de la ideología de la IGLESIA CATOLICA institucional y la defensa manifiesta, es decir, más abierta que hace del sistema capitalista. Esto es, no se puede juzgar el papel propagandístico y aliado de la IGLESIA con la clase dominante porque sería muy difícil comprobarlo fácilmente; sin embargo, hay cierto puntos de tensión en los cuales, ésta, ha hecho declaraciones que pueden inducirnos a tomar ciertas conclusiones en relación al tema principal de este trabajo; así por ejemplo, estos puntos de tensión, serían temas como la propiedad privada, que es algo que las dos concepciones político-sociales vigentes en el mundo, disputan ideológicamente. unos criticándola y otros alabando su función social; otro punto es el de la pretendida democracia burguesa con todos -

(17) Ibid. Pp. 458.

sus mitos que más adelante analizaré en relación a las declaraciones eclesiásticas. Un último punto que aquí trataré será sobre las críticas o alabanzas que uno u otro sistema político-social ya mencionados, reciban de parte de la IGLESIA para así, determinar cual es el favorecido por ella y cual es el más detestable.

Así pues, entrando en la discusión sobre la propiedad privada, vemos que en el Concilio Vaticano II, se decía de ella lo siguiente:

"Todos los hombres tienen derecho a poseer una parte de bienes suficientes para sí mismos y para su familia".

"La propiedad privada, o un cierto dominio sobre los bienes externos, asegura a cada cual una zona absolutamente necesaria para la autonomía personal y familiar, y deben ser considerados como prolongación de la libertad humana". (18)

Hasta este momento, todo parece ir bien, pues es justo tener bienes propios para satisfacer las propias necesidades vitales; pero el problema empieza cuando no se trata o se alude la cuestión de la propiedad privada de los medios de producción, pues al dejarse de lado, se supone que se está legitimando como propiedad personal y así, si favorece al capitalismo, que como sabemos, se basa en esta premisa. La última voz en relación a esto, y la más autorizada, es la de Juan Pablo II, quien dijo que sobre toda propiedad privada existe una hipoteca social en el sentido de que debe estar dirigida a colaborar para acabar con las miserias, y no para enriquecerse. A costa de otros; así, vemos en la siguiente cita, el doble juego que la IGLESIA toma en relación a este punto al decir que es válida la apropiación individual de los medios de trabajo, inmuebles, etc.; pero a la vez, que estos deben ser utilizados para el bien común, lo cual es contradictorio en cierto sentido, pues si digo esta legalizado como-

(18) Ibid. Pp. 199 y 200.

mío, no lo puedo compartir con todos, y eso es lo que los burgueses entienden a la perfección.

"Los bienes y las riquezas del mundo, por su origen y naturaleza, según voluntad del creador, son para servir efectivamente a la utilidad y provecho de todos y cada uno de los hombres y los pueblos. De ahí que a todos y cada uno les compete un derecho primario y fundamental, absolutamente inviolable, de usar solidariamente esos bienes, en la medida de lo necesario, para una realización digna de la persona humana. Todos los demás derechos, también el de la propiedad, libre comercio, le están subordinados. La propiedad compatible con aquel derecho primordial es más que nada un poder de gestión y administración, que si bien no excluye el dominio, no lo hace absoluto ni ilimitado. Debe ser fuente de libertad para todos, jamás de dominación ni privilegios. Es un deber grave y vigente hacerlo retornar a su finalidad primera" -- (19).

Con esto queda de manifiesto que la IGLESIA CATOLICA, defiende y justifica ideológicamente al capitalismo, al legalizar el uso de la propiedad privada de los medios de producción, aunque, también introduce ciertos elementos radicales al decir que debe tener una hipoteca social como ya expliqué atrás, dando con esto, ciertas pautas para no ser tomada en cuenta como una institución netamente conservadora. Sin embargo, con hipoteca o sin ella, la propiedad privada existe y la IGLESIA esta de acuerdo -- con ello.

En relación al mito de la democracia burguesa, la IGLESIA defiende todos los derechos que esta confiere al individuo, derechos que pueden ser sólo quimeras en muchos de los casos y en la mayoría de los países; en el CELAM de Puebla, se declara que deben defenderse y ponerse en práctica dichas prerrogativas que -- ahí mencionan (una distribución más justa de bienes y oportuna-

des; ser tomado en cuenta para participar políticamente, y para - participar en las decisiones de la empresa en que se labora, tener derecho a la libertad religiosa, de opinión, de asociación, de educación, al trabajo, a la salud, a la recreación, etc., etc.). (20)

Y aunque es cierto que todos estos derechos son innegablemente necesarios y justos, es evidente que algunos de ellos, como el acceso igualitario a oportunidades de movilidad social, o su derecho a ser rico, o a participar políticamente con su voto; se acercan demasiado al ideal de la democracia burguesa que nunca ha existido, pues en tanto una clase social domine, no va a permitir mesiánicamente que otra lo haga también por esto precisamente, la democracia es un mito en una sociedad capitalista; sin embargo la IGLESIA tiene la ilusión de que esto pueda cambiar dentro del mismo sistema y por eso exhorta a los católicos a votar y a ejercer sus derechos para así cambiar el estado de cosas, por ejemplo, en el Concilio Vaticano se dijo:

"Con el desarrollo cultural y social se consolida en la mayoría el deseo de participar más plenamente en la organización de la comunidad política. En la conciencia de muchos se intensifica el afán de respetar los derechos de las minorías, sin descuidar los deberes de estas para con la comunidad política; además crece el respeto hacia los hombres que profesan opinión o religión distintas; al mismo tiempo se establece una mayor colaboración a fin de que todos los ciudadanos, y no sólo algunos privilegiados puedan hacer uso efectivo de los derechos inherentes a la persona" (21)

Es respeto a los derechos de las minorías, a las creencias e ideales, el deseo de las masas a participar políticamente, etc., son los mitos de la democracia burguesa que la IGLESIA CATOLICA toma como verdaderas políticamente, y por lo tanto, legi-

(20) Ibid. Véanse las páginas: 63, 130 y 248.

(21) Documentos Completos del... Pp. 202.

timamente. Aquellos sistemas "democráticos" que existen en el mundo occidental; pero al mismo tiempo condena a aquellos sistemas autoritarios como los latinoamericanos o a las dictaduras (como los socialismos). Esto, porque constriñen los derechos del hombre.

"Recuerden todos los ciudadanos el derecho y el deber que tienen de votar con libertad, para promover el bien común. (22)

Votar es la ilusión de participar políticamente y es hacerle el juego a la democracia burguesa, a lo cual nos induce ideológicamente la IGLESIA, pues al menos cree que votando, se promueve bien común de la sociedad entera.

Esto que aparentemente sucede en el capitalismo, es decir, la democracia, no sucede en otros regímenes totalitarios y dictatoriales como lo es el socialismo esto lo dice y cree la IGLESIA a través de sus escritos, pues si bien es cierto que critica al capitalismo a través de su corriente teórico-social representativa (aunque en algunas ocasiones no se relaciones demasiado), el materialismo histórico.

"Entre las formas de ateísmo moderno debe mencionarse la que pone la liberación económica y social. Pretende este ateísmo que la religión por su propia naturaleza, es un obstáculo para esta liberación, porque al orientar el espíritu humano hacia una vida futura, ilusoria, apartaría al hombre del esfuerzo por levantar la ciudad temporal.

"La IGLESIA fiel a Dios o fiel a los hombres, no pueden dejar de denunciar con dolor, pero con firmeza... estas perniciosas doctrinas y conductas que son contrarias a la razón y a la experiencia humana universal y privan al hombre de su innata

grandeza". (23)

Al condenar al materialismo histórico, como implícitamente lo están haciendo aquí, y al socialismo por su antirreligiosismo, o ateísmo, están condenando de hecho esta sociedad, que "priva al hombre de su innata grandeza", no dejándolo crecer más allá de ciertos límites; y al condenar al socialismo (no directamente), esta legitimando o justificando sutilmente, al sistema capitalista actual, que es el único que garantiza eso que ellos desean, su existencia como entidad autónoma.

"Es inhumano que la autoridad política caiga en forma totalitarias o en formas dictatoriales, que lesionan gravemente los derechos de la persona o de los grupos sociales...

"Cultiven los ciudadanos con magnanimidad y lealtad al -- amor a la patria". (24)

Aquí, siguiendo con lo anterior, aparece una contradicción, pues por un lado, la IGLESIA pide que se ame a la patria in distintamente de cualquiera que sea, y con esto, se supone, su gobierno y sociedad también; y por otro lado, se hace una condena -- las formas dictatoriales de gobierno, incluyendo claro esta, al socialismo como dictadura del proletariado, o dictadura del partido -- Comunista; esto nos hace pensar, que la IGLESIA santifica en cierto sentido amplio, las democracias burguesas existentes hasta el momento y que son las que garantizan los derechos del hombre (derechos burgueses) como la propiedad privada, la libertad (de vender y comprar), etc..

Cabe aclarar que, la IGLESIA CATOLICA institucional tiene esta concepción, pero el sector radical de la misma, toma otra -- postura distinta, pues es sabido que existen clérigos que apoyan ideológicamente al sistema socialista, como es el caso específico

(23) Ibidem. Pp. 149, 150.

(24) Ibidem, Pp. 205.

de Mendez Arceo, obispo de la diócesis de Cuernavaca en México, y como existen tantos otros que están ligados con los intereses de las clases dominadas ante todo, ya que sus intereses van mucho -- más allá de los intereses eclesiásticos, es decir de la IGLESIA -- como institución, no así los tradicionalistas que se alían ideolo-- gicamente a la clase dominante, porque piensan en la sobrevivien-- cia ante todo de su organismo.

D) SOBRE EL MITO DE OTROS MUNDOS.

La idea de que existen otros mundos que son comandados -- por fuerzas diabólicas o divinas, es algo que puede estar inte---riorizado en los católicos y que aceptan totalmente, pero esto, -- es indudable que es utilizado por la jerarquía institucional, pa--ra garantizar cierto grado de obediencia hacia los lineamientos, -- sean estos simplemente teológicos, o sociales y políticos, pues -- los individuos laicos pueden temer otra vida de castigo si no lo--cumplen, así, en esta parte, hablaré sobre este tema y de como lo maneja la IGLESIA CATOLICA institucional.

A pesar del gran grado de modernización de la IGLESIA, se siguen utilizando ciertos conceptos y creencias como los de la -- "salvación", o la del "otro reino", pues son medios con los cua--les se atemoriza al hacerlo sentir en pecado, culpables de cier--tos errores que deben pagar en esta y otra vida, y que para eso -- esta la IGLESIA CATOLICA, para guiar a estas quejas descarriadas-- que no quieren alinearse en este mundo, a la autoridad evangélica. Paulo VI, hace una aclaración importante: para la IGLESIA lo te--rrenal, lo concreto de esta vida, parece no importarle mucho en -- relación a la "salvación", así, supuestamente (porque creo que es--to no tiene mucho de verdad, esta vida no debe importar, pues es--solo un tránsito a otro mundo, donde encontraremos lo que cada -- quien merece; así, el Papa dice que:

"Cristo, en cuanto evangelizador, anuncia, ante todo un --

reino, el reino de Dios; tan importante que, en relación a él todo se convierte en lo demás, que es dado por añadidura. Solamente - el reino es pues absoluto y todo el resto es relativo". (25)

Este otro mundo celestial, verdaderamente importante como lo cree la IGLESIA, no es digno del alcance de cualquiera, sino - como dije atrás, sólo de aquellos que sigan los consejos eclesiásticos y estos, generalmente suelen ser, dentro del marco institucional de sumisión, resignación, esperanza, esto es de pasividad total y adoración a Dios, con lo cual se contribuye en gran medida, a crear una situación de conformismo en la gente y ante todo de acriticismo para poder ganar la gloria, esto lo ejemplifica - Paulo VI, quien dijo:

"Este reino y esta salvación -palabras claves en la evangelización de Jesucristo- pueden ser recibidos por todo hombre, - como gracia y misericordia; pero a la vez cada uno debe conquistarlos con la fuerza... con la fatiga y el sufrimiento, con una vida conforme al evangelio, con la renuncia y la cruz, con el espíritu de las bienaventuranzas". (26)

Otra cita del mismo Papa, Paulo VI, nos puede llevar a obtener conclusiones más certeras respecto a esto:

"El profundo sentido de la obediencia se revela en la plenitud de este misterio de muerte y resurrección, en el que se realiza de manera perfecta el destino sobrenatural del hombre. Es - efectivamente, a través del sacrificio, del sufrimiento y de la muerte como éste llega a la verdadera vida". (27)

Al hablar de una verdadera vida, el Papa se refiere al otro mundo, al de la inmortalidad y no terrenal; y para llegar a él, como se deduce de todo lo anterior, se necesita sufrir, lo cual quiere decir, que todos los pobres son verdaderamente "afortunados" pues sufren mucho más que un rico, por lo cual se espera

(25) Paulo VI. Evangelii ... pp.9

(26) Ibidem. Pp. 10-11.

(27) Paulo VI. Surge la renovación... Pp. 23.

rá que llegará a la "vida eterna"; así, en cierto sentido, se pretende eternizar ciertas situaciones que impliquen sufrimiento para que algunos sean merecedores a este premio, y así, a la vez, - de una manera tal vez inconsciente, se justifica a las sociedades clasistas, pues en ellas siempre existirá este requisito; a la -- par que esto, a los pobres, se les da un paliativo, pues al escuchar esto, se les abren las puertas de la esperanza, con lo cual se convierten en seres más pasivos, pues no harán nada porque esperan con esto, ganar el "reino de Dios". Esta postura, es ratificada por los documentos del Concilio Vaticano II, donde dice:

"¡Oh vosotros los que sentis más pesadamente el peso de la cruz! Vosotros que sois pobres y desamparados, los que llo--rais los que estáis perseguidos por la justicia, vosotros los ig--rados con el sufrimiento, vosotros los desconsolados por dolor, tened ánimo; sois los preferidos del reino de Dios, el reino de la esperanza, de la bondad, de la vida; sois los hermanos de Cristo paciente y con él, si quereis, salváis al mundo". (28)

Es evidente pues que la IGLESIA da un mensaje de esperanza a los oprimidos que en cierto sentido los aliena al volverlos-resignados y sumisos a las leyes de ella; pero también, la IGLE--SIA habla de la construcción de un mundo mejor en esta tierra, -- cuando dicen:

"...Dios nos enseña que nos prepara una nueva morada donde habita la justicia y cuya bienaventuranza es capaz de saciar y rebozar todos los anhelos de paz que surgen en el corazón humano.. No obstante, la espera de una tierra nueva no debe amortiguar, si no más bien avivar la preocupación de perfeccionar esta tierra, - donde crece el cuerpo de la nueva familia humana, el cual puede - de alguna manera anticipar un vislumbre del siglo nuevo", (29)

(28) Documentos Completos... Pp. 457.

(29) Ibid. Pp. 165 y 166.

Aquí, se notan dos posturas inteligentes de la IGLESIA; - en primer lugar, se hace creer que existe un mundo en el "más -- allá", que sí será justo e igualitario, pero para merecer estar - en este mundo, se requieren llenar ciertos requisitos (no pelear) lo cual limita la entrada a muchos, que van a parar al otro mundo, su infierno. En segundo lugar, para escapar, aparentemente, de - la crítica materialista a esta concepción, dice que no por eso se debe de dejar de trabajar en la construcción de un mundo mejor - en la tierra.

C A P I T U L O IV

LA IDEOLOGIA DE LOS DOCUMENTOS CATOLICOS DE ALCANCE NACIONAL

En este capítulo, pretendo analizar, ya a nivel local, la pastoral social, es decir, la concepción de la sociedad y la forma de actuar en ella, que la IGLESIA católica mexicana sostiene. Así pues, intentaré hacer un desglose de la ideología y sus categorías que en los documentos autorizados por la Comisión Episcopal Mexicana, órgano principal de la jerarquía institucional de la IGLESIA, existan.

Tal vez, este capítulo, sea un poco repetitivo en relación al anterior, pero considero que es importante reiterar los mismos temas, solo que ahora es ya a nivel nacional, y que de hecho, estos temas, van dirigidos con un objetivo preciso: adoctrinar con la ideologización, a la gente que los lea, esperando que sean el mayor número posibles. Y si bien es un poco más difícil que un mexicano lea documentos como estos que aquí analizaré, es mucho más, que estudie otro tipo de escritos, sobre todo internacionales, por dos motivos: es más difícil conseguirlos, y en segundo lugar, el lenguaje allí manejado es un poco más elitista, pues se dirige más a profesionales de la religión (sacerdotes, diáconos, obispos, etc). Así estos escritos nacionales, tienen una gran importancia por significar toda la ideología de la IGLESIA CATOLICA mexicana, y porque son de un alcance más aceptable para las masas nacionales.

A) LA ARMONIA DE LA SOCIEDAD.

La IGLESIA CATOLICA institucional mexicana, a través de sus voceros autorizados, hacen mucho énfasis a través de sus escritos en la necesidad de una sociedad armoniosa, dentro del mismo capitalismo, o al menos no en otro régimen político, pues no se menciona esto; es por lo mismo que digo que la doctrina de la-

IGLESIA en relación a los conflictos de la sociedad, es de un carácter iluso, pues pretende que haya misericordia y ayuda a los pobres de parte de los ricos y visceversa, sin que exista una lucha de clases, así por ejemplo, se dice que:

"Dios es padre de todos, nos dió como hermano a Jesús, -- nos ha constituido a todos hermanos y nos da, por su Espíritu Santo, la caridad para poder amarlo a El y a los hermanos. La caridad anima y vigoriza la solidaridad, la austeridad, la servicialidad la justicia y la misericordia.

"La participación de la vida divina nos constituye en hijos de la luz que viven la justicia y el amor que necesita nuestra sociedad". (1)

El perdón a los que nos ofenden (explotándonos), es algo esencial para lograr una sociedad armoniosa:

"La construcción de la paz dentro de una sociedad requiere constantemente del ejercicio de una de las expresiones más sublimes de la caridad: el perdón de las ofensas y las reconciliación sincera con el hermano. La ira y la venganza no constituyen la justicia, la reconciliación hace posible el encuentro de los enemigos en un nivel más alto y más sólido de justicia". (2)

Sólo de esta manera, perdonando a todos y reconciliándonos con ellos, lograremos la aniquilación de la lucha de clases, dicen los cristianos católicos, y exhortan a los ciudadanos a:

"...Vivir la unidad que es creadora de paz, la vida se tornará más humana cuando los hombres aprendan a unir, sus mentes, sus corazones, sus voluntades, dentro de un sano pluralismo comunitario manifestando en las naturales diferencias de pensamiento, de cultura, de aficiones, de anhelos, de religión y de opciones políticas". (3)

(1) Episcopado Mexicano. El Compromiso... Pp. 10.

(2) Ibid. Pp. 22.

(3) Ibidem. Pp. 35

La IGLESIA, ciertamente, admite la existencia de la lucha de clases en la sociedad, como algo que existe realmente, pero es to lo atribuye a la situación de pecado que vive el hombre; y considera, como siempre, que con amor y buena voluntad, esta terminará. Pero, ¿cómo obtener ese amor y buena voluntad?: Aceptando a Cristo, dicen en coro ellos, esto significa que se deben evangelizar y observar todas las enseñanzas que la Biblia les trae. El amor a la gente se traduce en perdón a los explotadores y en comprensión y respeto para los explotados de parte de los empresarios los cuales, según esta ideología, tienen el deber de responsabilizarse por sus subalternos, de tratarlos bien, de proporcionarles lo que más se pueda para que vivan mejor.

"Cuando los hombres se curen fraternicen y se igualen, tendrán todo el goce de sus derechos innatos" (4)

Así, lo que proponen es una especie de socialismo utópico irrealizable, en donde el patrón coopera con el obrero y éste agradece esto, trabajando bien para aquél, todo esto, con amor y alegría. Esto, suena muy convincente y hasta posible, pero sabemos que es difícil, si no, imposible lograrlo, pues existen tajantes diferencias sociales entre unos y otros que siempre se interpondrán; pero la IGLESIA no cree y sí tiene fê en que pueda ocurrir, pues por ejemplo, a los empresarios les dice:

"No se trata de subir salarios solamente. Se trata de que esté produciendo la empresa. Esa empresa. que es suya, porque usted puso el capital, y que es de los obreros, que están dando su vida y su trabajo".

"Ahora usted ha recibido una fuerza extraña íntima, que lo lleva a la atención heroica de participar sus riquezas y sus ganancias con muchas personas. Su pequeña o grande empresa se va a

(4) Rafael García Herreros. Cartas Carismáticas. Pp. 13.

volver un emporio de entusiasmo y de riqueza que se comparte, -- que no crea envidia, que crea alegría para todos". (5)

Es evidente, que lo que se pretende es una ilusión, pues yo creo que mientras existan clases, no podrá existir armonía social y lo que el autor dice es lo contrario; los obreros, ciertamente dan la vida en la empresa, pero no por eso reciben sus beneficios que van a dar a manos del capitalismo, que por el simple hecho de haber puesto en circulación su dinero, ya tiene derecho a ello, y todo esto lo justifica la IGLESIA.

El arzobispo de Guadalajara, Salazar López nos pone un -- ejemplo de esto mismo, con la justificación teológica de que todos debemos estar unidos y contentos porque somos hijos de Dios, -- quien nos creo a su imagen y semejanza, y que por ese simple hecho, todos somos hermanos y no debemos luchar unos con otros, sino más bien vivir con fraternidad todos unidos, así dice que:

"El amor de Dios nos dignifica radicalmente se vuelve por necesidad comunión de amor con los demás y participación fraterna..." (6)

Sin embargo, esto no es nuevo en la IGLESIA, pues según -- dicen, ya tiene mucho tiempo de sostener estos principios en base a la Biblia.

"Si recorremos los grandes principios de la doctrina social de la IGLESIA encontramos como compromisos constantes del -- cristiano: el respeto a la dignidad humana, la actitud de amor hacia nuestros semejantes, el destino universal de los bienes, las relaciones humanas buscadas en la fraternidad la justicia y la solidaridad, el respeto a la autoridad, pero fundamentalmente, nos señala como primer camino la conversión personal". (7)

(5) Ibid. Pp. 27 y 29.

(6) Salazar López José Cardenal, La Pastoral Social a la... Pp.5.

(7) Adalberto Saviñon, Ante la Situación del País, Pp. 8.

El amor es parte esencial, de acuerdo con estos autores, para lograr la armonía social, hay que sentir amor por todos, y esto quiere decir en términos católicos que:

El amor cristiano (o la caridad) es una participación responsable en las tareas temporales y empeño en el servicio a todos. Este amor es alegría humana, es empeñarse en construir la paz, es paciencia y afabilidad, es fidelidad y mansedumbre. Es compartir las necesidades de los demás, sus alegrías y tristezas. Es amor que no busca la venganza, sino que acoge a los enemigos, y así -- vence al mal con el bien". (8)

Es claro pues, que lo que se pide es paciencia, resignación pero no fatalista ya, sino alegre, pues en ningún momento se piensa que la sociedad pueda transformarse favorablemente hacia formas no clasistas, se pide la mansedumbre y la fidelidad, pero esto, creo que va dirigido más que nada, a las capas de la población más marginadas, pues las otras no necesitan esto, ya que un empresario no necesita serle fiel a un obrero, o ser manso ante él; el deseo iluso de que el mal (la lucha de clases) se va acabar con el bien (el amor y la buena voluntad), no es más que un elemento ideológico utópico para que los oprimidos tengan esperanza. Por eso se dice que:

"Todos los seres humanos han sido creados para ser una -- ayuda adecuada el uno para el otro en su realización". (9)

Ahora bien, la doctrina social de la IGLESIA es introducida al individuo desde su niñez a través del catecismo, que todos los cristianos leen y aprenden alguna vez, preferentemente, a una edad joven, para realizar la primera comunión, que es un incipiente compromiso mental con la religión católica. Y es en este nivel en donde se habla repetidamente sobre estos temas.

(8) Carreón, J. Jesús. Por un México Nuevo en..... Pp. 43.

(9) Margarita González. Nosotros, la Sociedad..... Pp. 23.

une las voluntades, aproxima los espíritus y funde los corazones; al realizarlo, los hombres descubren que son hermanos". (11)

Esto no implica más que una concepción interclasista de la sociedad, donde incluso el trabajo, colabora (al menos idealísticamente a reforzar los casos de unión y concordia entre las clases antagónicas, las cuales, por ser agregados al individuo, todos comunes en ser hijos de Dios, deben de sentir amor mutuo y formar una comunidad utópica de solidaridad y complementariedad.

B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.

No importa cual sea la situación real de una sociedad en la que se refiere a represión física y psicológica, o a la pobreza existente, siempre la IGLESIA pregona la no-violencia, dejando como medios de acción social, los que el mismo régimen proporcione aunque estos sean más falsos que la libertad que propagandizan. Aunque claro, el Episcopado Mexicano, considera necesario y justo, porque es evidente, una transformación social, pero la forma en que consiguen esta, es por demás utópica, pues el capitalismo no se dejara asesinar gradualmente, ya sea con reformas, ni con avances democraticos, pues nunca se autodestruirá; así dicen aquellos que:

"...Los enfrentamientos en la caridad, mediante el uso de medios no-violentos, se proponen la realización de la justicia y el cambio de las relaciones sociales, pero no dentro del marco, estrecho del sólo bien propio sino tomando en cuenta también, el bien de los opositores" (12)

Además de esto, como había mencionado arriba, condena todo tipo de violencia en cualquier sistema, aunque más bien se condena aquella que no esta legitimada o legalizada por el Estado, -

(11) Alberto Athie. El Trabajo. Pp. 17.

(12) Episcopado Mexicano. El Compromiso... Pp. 13.

pues la que ejercen las clases dominantes, rehace pocas críticas de esta menra, se sataniza la acción violenta popular: las guerrillas, manifestaciones, mitines, etc, "y con esto, se favorece la violencia institucionalizada, dándose un poco de legalidad al sistema:

"... es evidente que debe ponerse alto a la violencia de la sociedad actual, por ser violación de las personas humanas y de la sociedad misma, pero, por la misma razón, no se puede aprobar la contra-violencia como solución a la violencia, aunque ella sea explicable". (13)

Aquí esta claramente señalado lo que dije arriba, aunque haya razones suficientes, no se puede justificar desde el punto de vista eclesiástico, el uso de la violencia, contra la violencia, que de pasada, no recibe más que la condena de que es mala intrínsecamente, pero, al no permitir el uso de su contra violencia, no se puede derrocar y así se perpetua la misma situación. Lo que los católicos quieren es que haya unidad, perdón y confianza, para no caer en extremismo sociales, ni luchas sangrientas -- de ningún tipo, así, se confirma la actitud pasiva que propugna la IGLESIA a la gente y la esperanza-resignación, en una sociedad armoniosa, pero dentro de esta misma, que es clasista:

"Es necesario actuar rápida y decididamente dentro de un espíritu de diálogo sincero y sobre la base de un respeto mutuo. Nuestra actitud cristiana debe ser de reconciliación, no de rechazo.

"Tenemos el deber de salvar la unidad y no lanzarnos a la violencia que desencadena las luchas sangrientas y fratricidas -- que nada remedian y llevarían al país a una ruina irresponsable". (14).

(13) Ibid, Pp. 16.

(14) Alfredo Torres, Romero Frente al..... Pp. 14 y 15.

Lo que la IGLESIA quiere es que uno de los 10 mandamientos no parezca como legitimado por ella en circunstancias adversas en que este se rompa, esto es, el matar es violencia y sólo con esta se puede lograr un cambio social en este régimen, pues bien, la IGLESIA no quiere legalizar el uso de esta, porque significa matar, y esto equivale a romper con uno de esos mandamientos, pero así, inconcientemente están dejando sin armas, sin medios de acción a los explotados, a los reprimidos, y en general, a los que sufren todo tipo de injusticias. Por esto, en la etapa de enseñanza del catecismo, se van interiorizando en el individuo ciertas normas de conducta que yo denomino pasivas, supuestamente amorosas, pero que en el fondo tienen un código que da a conocer una forma de actuar en la sociedad, y de esto es ejemplo lo siguiente:

23.- ¿Qué es el fruto del Espíritu?

"El fruto del espíritu es: caridad, alegría y paz, generosidad, comprensión de los demás, bondad y confianza; mansedumbre y dominio de si mismo". (15)

Aquí, la palabra "mansedumbre", da mucho a que decir, puesto que esta es una característica de la gente pasiva, e incluso inocente, es decir, de la gente conformista y resignada a sustitución, y que no le afecta en mucho emocionalmente, lo que suceda en el exterior; por eso también se acompaña esta actitud, de otras, como la alegría, para vivir feliz en medio de las tribulaciones existentes.

C) LA DEFENSA AL SISTEMA.

Como en el capítulo anterior, aquí veré tres posturas de la IGLESIA CATOLICA institucional en México, en relación a tres temas de interés, ya que estos temas, son los que determinan la posición de la IGLESIA en relación al sistema económico y político.

(15) Chaveriat, Jacques. O.C. Pp. 7.

co vigente en México; así, hablare sobre la democracia burguesa - sobre la propiedad privada y sobre el comunismo y el capitalismo, esto último, analizando a través de sus textos, a cual se inclina más la simpatía eclesiástica, y a cual la crítica, para así, saber cual es el que defiende en última instancia.

En primer lugar, diré que la IGLESIA actual, cree que el capitalismo mexicano posee canales de expresión política que deben de ponerse en completa práctica, pues son verdaderamente democráticos, esto es, que permiten imponer la supuesta voluntad de las mayorías, y esto es confirmado por las siguientes exhortaciones del Episcopado:

"La acción política es sentido amplio está al alcance de todos, ya que todos podemos, con nuestra conducta, hacer y exigir la verdad, la justicia, la unión y la responsabilidad en las relaciones... La acción política y noble porque construye la sociedad impulsando la realización amplia de las personas: responsabiliza de la promoción del bien de la comunidad, despertando en las personas el dinamismo que hace posible la vida social". (16)

Efectivamente, la IGLESIA institucional, ya sea por si misma o por sus voceros autorizados, esta plenamente convencida de que la mejor manera de transformar la sociedad en lo que no funciona, es por medio del voto; creen que el voto sera plenamente respetado y que el partido ganador, cumplirá totalmente su programa de acción el cual siempre apunta al bien de las masas teóricamente; incluso de esto se deduce, que el ciudadano puede participar políticamente, si, pero sólo cuando haya elecciones, en donde tendrá el deber y el derecho de votar, lo cual lo identificará como hombre "libre" políticamente, y un "buen ciudadano" que sigue el juego de la democracia.

"Los cristianos tienen que considerar un deber importante el participar con su voto en los comicios. La fé les impulsa a - construir la sociedad que favorezca mejor el desarrollo de todo - el hombre y de todos los hombres. Esta obligación es seria, a -- tal punto que quien se abstuviera de votar por sola pereza esta-- ría ofendiendo seriamente a sus hermanos los hombres y consiguientemente a Dios" (17)

Con estas declaraciones católicas, es evidente que se está obligando a los cristianos, mentalmente a votar, su pena de -- caer en pecado, pues es lo que ésta aseverando este autor prácticamente; y de esta manera, se esta haciendo una completa apología disfrazada del sistema democrático burgués que da estas facilidades del voto secreto y universal, con el cual se manifiesta aparentemente, pues no es real, el "poder popular" de la sociedad. - Al hacer este tipo de declaraciones, la IGLESIA se pone del lado del Gobierno actual en México, que al permitir elecciones, es democrático y al ser esto, recibe el apoyo de dicha institución.

Ahora bien, la IGLESIA no sólo exhorta a los oprimidos a votar para poder transformar la sociedad a su favor, sino que a - veces, también los alienta a "portarse bien" ante todas las situaciones, y esto en el plano del trabajo, lo traduce así.

"Podemos asumir todos y cada uno de nosotros el compromiso de aumentar nuestra producción, de trabajar responsablemente - nuestra jornada y sobre todo dar diariamente al país algo de nosotros mismos para el bien de todos. Es un deber cristiano trabajar más para poder exigir más" (18)

De hecho, aquí se esta legitimando superficialmente, el - sistema de explotación capitalista al hacer estas exhortaciones, - pues al pedir al trabajador más productividad y responsabilidad, - "para el país", se esta pidiendo que trabajen sin protestar, y --

(17) Carlos Talavera. Fé y Política. Pp. 218.

(18) Adalberto Saviñon. O.C. Pp. 29.

más bien al contrario, gustosamente, pues sólo con el esfuerzo -- continuo, se podrán tal vez hasta volver ricos, o bien, simplemente ganarse la simpatía del patrón y sus compañeros, etc..

En lo que respecta al problema de la propiedad privada, - cuando el clero se refiera a esto en sus documentos, lo hace con mucho cuidado y delicadeza, pues sabe que este, es el punto nodal de las discusiones entre marxistas y liberalistas capitalistas, - unos abogan por ella como requisito indispensable del hombre para sobrevivir y los otros, los marxistas, piensan que debería de expropiarse la propiedad privada de los medios de producción, para que las ganancias de esta, sean para beneficio de todos los que - colaboren en ella y no de su dueño, la IGLESIA por su parte, dice haber llegado a un punto (intermedio y aparentemente neutral de acuerdo a mi punto de vista), en el que sigue existiendo esta, pero con modificaciones de tipo socialista; esta es la que Juan Pablo II ha introducido y revalorado, pues según se dice, esta concepción eclesiástica, es tan antigua como la religión católica -- misma, y dice sobre la propiedad privada, grava una hipoteca social, como anoté en el capítulo anterior; y en la cual, todos tienen derecho a la propiedad privada pero en todo caso, si unos la tienen y otros no (la propiedad privada de bienes muebles o inmuebles, o de medios de producción, que es lo más importante aquí), - entonces se justifica este hecho aclarando que:

"Dios no hizo ricos y pobres, sino que quiso que hubiera comunidad de los bienes terrenales, y por lo tanto, el pobre tiene derecho a ellos, y el rico tiene el deber de compartir" (19)

Esto, deduciendo, quiere decir que la propiedad privada - no indica en ningún momento la existencia de clases sociales, -- pues como se dice, es más existente porque Dios quiso que se unieran y convivieran ayudándose mutuamente, pues el rico deberá --- de ayudar al pobre, pues no es propietario, sino un administrador que...

(19) Patricia Henry. La Propiedad Privada..... Pp. 11

"...Tiene la responsabilidad de ejercer el ministerio de administrar los dones divinos (la propiedad) en favor del prójimo necesitado" (20)

Esta solución al dilema de la propiedad privada, permite la existencia perpetua no sólo de la propiedad privada, característica esencial del capitalismo y de otros sistemas opresores, sino de la existencia de una lucha de clases, aunque la IGLESIA lo niegue, pues lo que ésta propugna no es nuevo y al contrario, es muy parecido al socialismo utópico que Owen quiso establecer pero que nunca funcionó porque las condiciones no eran propicias para realizar estos experimentos, que ahora quiere la IGLESIA que se ponga a funcionar nuevamente:

"... La privacia de la propiedad privada no es el derecho de acumular y de excluir a los demás del uso de los bienes y sus frutos; es sólo el derecho de asumir la responsabilidad de servir a las necesidades personales y comunitarias, mediante la buena administración de los propios bienes. El buen propietario, especialmente quien posee bienes destinados a la producción, tiene -- presente el bien de la sociedad por encima de sus propios intereses, o mejor dicho, hacer suyos los intereses del bien común" (21)

Así la IGLESIA CATOLICA institucional, esta a favor de la existencia de la propiedad privada (de los medios de producción), e incluso legitima su existencia, si cumple con los principios -- evangélicos, pero sea lo que sea, al hacerlo, la IGLESIA se esta poniendo a favor del capitalismo y de la existencia de clases sociales, pues la propiedad o no de medios de producción por parte de los individuos, indica hasta cierto punto, la existencia de -- clases poseedoras y no poseedoras.

"La propiedad privada de los medios de producción, si se vive conforme a los valores del evangelio, es un posible camino -

(20) Ibid. Pp. 15.

(21) Episcopado Mexicano. O.C. Pp. 7.

para lograr una sociedad más justas" (22)

La IGLESIA mexicana no ve otra alternativa más que el capitalismo mejorado o reformado en sus aspectos negativos, es por eso que no propone cambios radicales, ya que como he dicho anteriormente, el capitalismo actual mexicano, le garantiza a la IGLESIA su existencia y acción activa en la sociedad, para defender sus intereses particulares, lo cual, tal vez no sucederá en otro sistema como el socialismo.

Aunque de hecho, la IGLESIA hace crítica a los dos sistemas económico-políticos vigentes en el mundo, como cuando dice:

"El cristiano que pusiera toda su esperanza en una ideología liberal, marxista, o de otra índole, para liberarse del mal, de la injusticia, de la opresión, de la miseria y de la inseguridad, estaría negando de hecho la fe a Jesucristo". (23)

Sin embargo, la IGLESIA CATOLICA institucional mexicana, no puede ser neutral ante estas dos posiciones reales, o significar una tercera posición que media entre los dos; es notable que la IGLESIA esta de parte de alguno de estos dos, aunque con posiciones muy "sui Generis", que explican su particularidad como institución autónoma. Esta IGLESIA, es anticomunista, a veces latente o a veces manifiestamente, y este anticomunismo, ha sido aún más exarcebado, ante la amenaza de este régimen que avanza a grandes sacadas por el mundo. Y esta posición, aunque la IGLESIA lo niegue, una posición determinada, pues si no estan a favor del comunismo, se le critica severamente, con el pretexto (que aún no se sabe a ciencia cierta si es realidad o no), de la inexistencia en estos regimenes de la libertad religiosa y de cultos, se esta yendo a favor del régimen opositor de este en la actualidad: el capitalismo. Aunque la IGLESIA dice que esto es falso pues es neutral políticamente y que su actividad:

(22) Ibid. Pp. 15.

(23) Ibidem. Pp. 12

"... está reducida al campo de la política en sentido amplio es ilegítimo y contra su naturaleza el constituirse en impulsora de un determinado partido político y en defensora de un modo de gobernar una nación" (24)

Y en apariencia, cumple este requisito, pues explícitamente, no apoya a ningún régimen o partido; pero sí los condena críticamente, y si vemos quién resulta menos afectado por esto, se hará evidente, que es el capitalismo, quien recibe menos críticas o más suaves, y que por lo tanto, se apoya aunque no totalmente - al mismo. Y es que, actualmente, la IGLESIA no puede aparentar ceguera ante las tropelías e injusticias que este sistema comete, y se hace necesario criticarlo, aunque sea superfluamente; pero no sucede así con el comunismo; ante las opciones políticas que se presentan en México, los católicos dicen que ellos.....

"..... no podrán dar su adhesión a un partido cuya ideología choque con lo que el cristiano cree: que el hombre es creado por Dios, que necesita la redención de Jesucristo, y que espera la vida eterna.... fuera del caso anterior, los cristianos pueden votar por el partido que ellos crean que deben votar."(25)

Lo que aquí se dice, es una condenación latente, es decir oculta bajo el discurso, contra el marxismo (pues sabemos que el marxismo clásico negaba estos postulados cristianos); pero para ser más abiertos, no se detienen y dicen que es bueno votar por un partido no-marxista, textualmente, se crítica esta corriente por la razón de que:

"... el creyente aprende a distinguir, entre todas las ideologías políticas, en las cuales se basan a una correcta ideal hombre; por esta razón, y no por mera prohibición, el que cree en Jesús modelo del hombre- no puede adherirse a la ideología marxista...." (26)

(24) Carlos Talavera.. O.C. pp. 30

(25) Ibid. pp. 29

(26) Ibidem pp. 23

Así pues, la IGLESIA CATOLICA institucional de México, -- condena totalmente al marxismo y al socialismo como su postura -- práctica por ser un acerrimo enemigo de la IGLESIA y la fe cristiana, y la hacer esto, al rechazar a uno más que a otros (al capitalismo), acepta al segundo, pues es imposible rechazar a ambos - o aceptar a ambos:

"Frente a la apostasía del marxismo, está apareciendo el grandioso pueblo estrictamente fiel al señor Jesucristo" (27)

"Con la fuerza del espíritu tenemos que responder con una fe absoluta a Dios, a la dialéctica materialista". (28)

D) EL MITO SOBRE OTROS MUNDOS.

Los católicos institucionales mexicanos, se dan perfecta cuenta de la injusta realidad social que vivimos, y nos incitan a luchar pacíficamente para transformarla en algo más justo y equitativo; pero por lo pronto, ellos nos prometen que en otro mundo--después de la muerte, habrá un lugar para nosotros (si es que no pecamos y aceptamos los postulados católicos.) en el; un lugar donde no habrá lucha de clases, ni desigual distribución de la riqueza, ni explotación del hombre por el hombre, donde habrá amor y buena voluntad ante todos; esto, en cierto sentido, es un paliativo para que aquí en la tierra, no nos preocupemos tanto por nuestra miseria y el desempleo, y obedezcamos sus reglas, que como ya hemos visto un poco más atras, estan en congruencia con las del capitalismo, aunque no abiertamente, pues afirmar esto sería un extremismo, pero si con mucha inteligencia, lo apoyan discretamente. Así, los católicos dicen que creen en.....

"... la resurrección de la carne. Esperamos el cielo y la tierra nueva, en donde mora la justicia.... Esperamos una ciudad-

(27) Rafael García Herreros. O.C. pp. 11

(28) Ibid. pp. 20

nueva donde no haya noche.. Hablar del mundo nuevo y del hombre nuevo no es evadirnos del presente, ni toparnos ante las dificultades de la vida actual, sino descubrir las razones de nuestra esperanza, no es escamotear las tristezas reales fingiendo un gozo irreal como si fuésemos prestidigitadores que cambian piedras en pañuelos de colores, o que de un sombrero vacío sacan una paloma. Es afirmar que Dios tiene preparadas para nosotros las moradas de su casa... y que un día gozaremos de su gloria, en un futuro cierto, aunque todavía no conocido " (29)

El "otro mundo," el cielo, se gana o se pierde, y el Episcopado mexicano exhorta a la gente a vivir en armonía y hacer de esta vida y este mundo, más justiciero, pues de esta manera comienza nuestra "salvación del alma y cuerpo":

"La salvación comienza con este mundo en la fé y con la conversión. Consiste en la liberación del pecado por la gracia de Cristo y el don del Espíritu Santo que nos transforma de pecadores en hijos de Dios. La liberación y ya ahora la participación de la vida de Cristo, resucitado y tendrá su culminación en la futura resurrección de los justos. Los cambios en las relaciones humanas, que ya pedimos, son el ámbito donde se realiza y manifiesta la salvación, pues el Espíritu transforma al hombre, lo llena de amor y lo mueve y guía en todas sus tareas temporales. " (30)

Los católicos usan este mito de una manera casi insensible pues con el nos obligan a sentirnos a su merced en el sentido de que sólo ellos pueden "salvarnos", y al sentirnos culpables -- por algo que ellos condenan en sus reglas, nos ocasionan de una manera muy sutil, para que aceptemos sus reglas y posturas; y de esta forma, se aseguran, una cierta influencia en la gente que -- los sigue:

(29) Diego Jaramillo. Hombre y Dios, pp. 27

(30) Episcopado Mexicano. O.C. pp. 12

Sabemos, como he mencionado atrás, que ya desde la infancia comienza ese bombardeo ideológico a través del catecismo, que nos amenaza psicológicamente con la existencia de dos mundos diferentes al nuestro en que vivimos, y que si queremos el mejor de ellos, es decir el cielo, debemos acatar las ordenanzas del catecismo y de la IGLESIA, las que ellas nos dicte. Así, en el catecismo, aparecen una serie de preguntas y respuestas acerca de este tema para que quede bien claro en la mente de los niños y obedezcan, por el miedo de ir al infierno, estos dictámenes eclesiásticos, algunas de estas preguntas y respuestas que nos dan ideas sobre el tema son:

"23.- ¿Qué cosa es el infierno?

"El infierno es un lugar de tormentos que nunca acaban.

"(...) 31.- "¿Para qué hizo Dios a los hombres?

"Dios hizo a los hombres para que sean buenos en esta vida y vayan después al cielo.

"(...) 33.- ¿Qué cosa es el cielo?

"El cielo es un lugar de felicidad que nunca se acaba.

"(...) 60.- ¿Qué debemos hacer para ir al cielo?

"Para ir al cielo debemos guardar los mandamientos de Dios y de la IGLESIA. (31)

Y aunque el discurso que se maneja aquí y en casi todos los documentos de la IGLESIA CATOLICA institucional, son lo más dulce e inocente posible, implícitamente está toda una concepción represora de la religión y de la sociedad, pues se afirma que hay que cumplir los mandamientos de Dios y la IGLESIA, sean cuales --- sean, para lograr la felicidad, y con esto, se aseguran una conducta mansa, de obediencia ciega en los fieles cristianos.

(31) Roberto Guerra. Mi Primera
Comunión. pp. 11, 16.

C A P I T U L O V

LAS DECLARACIONES DE LA IGLESIA CATOLICA Y
SU IDEOLOGIA EN LA REVISTA "PROCESO"

En esta parte final del trabajo, intentaré revisar la ideología que a nivel más práctico, a un nivel más cercano a la realidad social concreta, tiene la IGLESIA CATOLICA Institucional. Es decir, para explicar mejor el proceso que ha llevado en el trabajo, debo decir que, he querido partir de las declaraciones y escritos más generales, donde se marquen las pautas mundiales a seguir, para ir bajando hacia lo particular, como se habrá notado, al continuar con el análisis ideológico de escritos eclesiásticos a nivel nacional sobre problemas generales de un país como México, y finalmente, para completar el estudio, he querido introducir este, sobre las declaraciones de la IGLESIA acerca de problemas más particulares que el país ha tenido, durante el sexenio de López Portillo (1976-1982), para así, darme cuenta de como se comportan en relación a éstos, y como actuó en este lapso de tiempo; si como impugnadora o defensora del sistema.

Por otra parte, escogí la revista Proceso estudiarla, por parecerme una de las más objetivas en cuanto a problemas sociales se refiere, en el sentido de que no tergiversan la información como en otros medios, y porque además, creo que es una de las más completas en su tipo, al recoger diversos tipos de problemas y exponerlos con claridad, sin ambigüedades.

A) LA ARMONIA DE LA SOCIEDAD.

Como hemos visto anteriormente, los apologistas de la IGLESIA CATOLICA Institucional, propugnan junto con sus grandes jefes, la formación de una sociedad colaboracionista, solidaria, en donde las clases sociales existan, pero sin lucha entre ellas,

sino con cooperación mutua; ésto es, la IGLESIA proclama como --- Juan Pablo II, la existencia de un interclasismo; así, nuevamente aparece el juego de la IGLESIA en el cual, se tienen dos cartas, --- pues por una parte, el mismo Papa, admite la existencia de las --- clases sociales, y sus diferencias en lo económico, político, --- etc.; pero por la otra, ordena a sus seguidores que la lucha entre estas clases esta prohibida por anti-cristiana y sugiere una sociedad de solidaridad entre ellas, pero ésto es difícil, si no imposible de lograr dadas las diferencias tajantes entre las clases. Así como dice Porfirio Miranda:

"Al resto de la población latinoamericana, el Papa le prohíbe, por anticristiana, la lucha de clases,.. Por lo visto, para ese pseudocristianismo, el hecho mismo de que unos sean pobres y otros sean ricos no significa problema... esos mensajes aparentemente pacifistas que se configuran como factor de unidad hace creer que el cristianismo es conciliable con la explotación y división entre los hombres, canonizan el hecho de que los hombres estén divididos en clases sociales." (1)

Estas declaraciones papales, fueron dadas en su visita a México en los primeros meses de 1979; y aunque aparentemente, venía a reconfortar y ayudar a los pobres (como lo indican los documentos del Concilio Vaticano II y los de la CELAM de Medellín, e incluso de Puebla posteriormente, donde se dice que la IGLESIA deberá servir y ayudar cristianamente, más que nada a las clases -- desfavorecidas), lo que sucedió en la primer misa oficiada por el en México, en la Catedral, donde a la hora de comulgar, les entregó la hostia a 15 o 10 elegidos (por su comportamiento supuestamente impecable), que eran destacados miembros de la clase alta, a ellos, dice Monsivais:

"... Uno los puede describir sin conocerlos porque siempre los ha reconocido. Son columnas de la sociedad, solemnes y --

(1) Porfirio Miranda. "Fidelidad a la IGLESIA...." pp.33

ponderados, muy probablemente banqueros o abogados, o industria-- les, gente para la cual pacieron y fueron creadas expresiones co-- mo "hombre de pro", "buenas costumbres", "decencia", "conducta in-- tachable". Son los primeros beneficiados con la visita y contarán entre los primeros en proclamar - y en traducir políticamente- es ta conquista del zócalo, esta toma pacífica... del centro de la - república... porque la visita del Papa le reafirmó a ese sector - de la sociedad un dato inapelable: sus privilegios son sus debe-- res y su riqueza es el claro antecedente del bienestar general y - la armonía debe reinar en el corazón de empresarios y obreros y - la virgen de Guadalupe nos libraré de la guerra y de la subersión y el sacerdote no es un líder político..."(2)

Lo que surge como duda inmediata de este hecho es la si-- guiente: ¿porque no comulgaron los pobres de manos del Papa?, --- ¿Acaso no pueden ser miembros impecables o educados a pesar de su pobreza? claro que si, entonces lo inmediatamente deducible de es to, es que el Papa y toda la IGLESIA, no actua de acuerdo a lo -- que dice; si dice que el pobre es el primer beneficiado por ella, esto lo desmiente, y nos muestra el preferncialismo católico por los burgueses, dejando entrever los intereses de clase del sector tradicional de la IGLESIA. Y si dice que para ella todos los hom-- bres son iguales por ser hijos de Dios, aqui lo niega al aceptar-- solo un tipo de gente: la rica; entonces, ¿donde está la igualdad la solidaridad, el interclasismo que tanto proclama?, ese solo se maneja a nivel de discurso, pues en realidad pocos sacerdotes lo-- ponen en práctica y menos aún la socedad claísta, ya que ni la -- IGLESIA ni nadie puede ser históricamente neutral la IGLESIA ac-- tua de hecho, ya sea por omisión o por acción. Por omisión porque una concepción ideológica que deja intocados los intereses de los-- poderosos, o porque no los combate en nombre de Jesús, por acción es una ideología que está actuando a favor de ellos, de los domi-- nantes de la sociedad, y ésto es lo que sucede con la IGLESIA CA-- TOLICA, que propugna una cristología que pretende ser igual para--

(2) Carlos Monsivais. "Un solo señor, una..." pp. 8

todos y ser elaborada por todos, que no encuentra su inspiración en los pobres de la tierra. Verdaderamente, esta concepción es altamente peligros, pues inexorablemente, hace el juego al status quo y es irrelevante para la transformación del mundo.

Se hace evidente en este caso pues, la postura ambigua -- que la IGLESIA CATOLICA Institucional esta jugando, pues en primer lugar, declara, y re-declara, la necesidad del interclasismo, del colaboracionismo para no caer en la lucha de clases, para armonizar a la sociedad capitalista mexicana y para que no caiga en conflictos sociales ésta; y a la vez, se deja ver como aliada de una sola clase, la burguesía, no solo con este hecho, sino con -- otros más que mencionaré más adelante. Así, la IGLESIA propugna una sociedad utópica, donde los intereses de clase estén por debajo - de amor evangélico, lo cual no es posible.

B) EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA.

A través del sexenio López Portillista, la IGLESIA Institucional, ha hecho innumerables declaraciones en relación a la necesidad de la no-violencia para resolver los problemas sociales - del país. La jerarquía católica, en ocasiones ha tenido que hacer ésto para congraciarse con el Estado, quien es el que hace uso de la fuerza, incluso, para reprimir a los mismos miembros radicales de la IGLESIA, que de cualquier forma, no son bien vistos, ni por ella misma.

Este es el caso de los ya mencionados asesinatos de los - padres Rodolfo Aguilar y Rodolfo Escamilla, o bien; del destierro de padre Batarsá, etc., hechos ocurridos en 1977, y acerca de los cuales la IGLESIA Institucional guardo un total silencio o bien, - fingió no saber la realidad de los hechos, como sucedió con Corripio Ahumada en una entrevista que se le hizo y en la que declaró que éstos, han sucedido y que la IGLESIA esta al tanto de ello, y que sin embargo la IGLESIA reprueba todo tipo de violencia, pero que en este caso no estaba plenamente convencida de donde provino -

la violencia, por lo cual no podía acusar a priori. (3)

Aquí de hecho, lo que se nota, es el temor o el respeto - que la IGLESIA le tiene al Estado y sus organos represivos, pues al guardar silencio, lo que realmente hace, es apoyar estas acciones, es decir, darle consistencia, legitimidad a él.

En otras ocasiones, la IGLESIA no ha hecho declaraciones formales sobre la no-violencia, pero sí ha actuado para suavizar ciertos momentos de tensión social, y este caso coyuntural se dió en México a principios de 1979, cuando existía una crisis heredada desde el sexenio anterior y el gobierno priísta se tambaleaba, en esta ocasión con pretexto de inaugurar la III conferencia Episcopal Latinoamericana, el Papa Juan Pablo II, vino a México y las calles se desbordaron de gente que quería verlo, saludarlo, escucharlo, que quería una palabra de esperanza. La visita del Papa fue capitalizada perfectamente, no solo por el gobierno, ya que después de que López Portillo recibió a Juan Pablo II, tuvo una entrevista con él, con lo cual, se daba así mismo, ciertos aires de aceptación religiosa, de democracia total, y con ésto se echó al pueblo a la bolsa por un tiempo; pero la burguesía reaccionaria, capitalizó aún más esta visita, al propagandizarla por todos los medios.

"La llegada de Juan Pablo II invadió la imaginación de todo el pueblo de México. Esto lo capitalizaban -por supuesto- los explotadores, los olvidadores profesionales de las clases pobres, los integristas. Los desplegados ostentosos, costosísimos, en los diarios, nos mostraron las "mañosas" felicitaciones al presidente de México, por "atreverse" a ir a recibir al Papa... Para justificar el viaje a Monterrey, bastión sagrado de sindicatos blancos de clase propietaria dominante y agresiva, enemiga de un gobierno que lo único que ha hecho ha sido servirla, los voceros clerica-

(3) "Hay tranquilidad y confianza, según..." pp. 31

les afirmaron que "su santidad" irá a visitar a los obreros de -- Monterrey". (4)

Por otra parte, el Papa, rechazó inequívocamente, como hemos visto en un capítulo anterior, el recurso de la violencia, y postula una salvación integral por un amor transformante, pacificador, de perdón y de reconciliación, aunque reconoce que ésto -- es muy difícil, pero aún así, se podría uno preguntar, si imitando las dotes de San Francisco de Asis, de amor y perdón, se podrán pacificar a los lobos que padece Latinoamérica, a los Pinochet, u otros célebre dictadores.(5)

Y es que el Papa al condenar todo intento de rebelión o -- subversión contra el sistema impuesto en Latinoamérica; implícitamente, lo está sosteniendo, pues él no caerá por si mismo, ni se suicidará, sino al contrario, con ésto, se fortalecen aún más, incluso en México, en donde la efervescencia social es mínima en relación a otros países, las declaraciones papales le convinieron -- al sistema, pues así, apaciguo a la gente que estaba desesperada y que no creía ya en las posibilidades del sistema para salir de la crisis. Como dice Porfirio Miranda al respecto:

"En sus tres primeros días de visita a México, el Papa -- aprovecho todas las ocasiones para hablar, para condenar la sub-- versión, la insurrección, la violencia,...

Bastante más de la población de Latinoamérica padece típica e inequívocamente, lo que Tomás de Aquino llamaba "tiranía -- evidente y prolongada", contra la cual el uso de medios violentos es legítimo; legitimación Tomista que Pio XII y Paulo VI volvieron a inculcar. Pero viene Juan Pablo II y lo primero que hace es

(4) Rodríguez Toro, Hero. "De la vista..." pp. 38-39

(5) Villegas Abelardo. "Qué es lo específicamente..." pp. 38

tratar de quitarles a los latinoamericanos ese derecho de subversión. Decirles a esos seres humanos "no pelear" es lo mismo que decirles "sométanse, resignense, ofrézcanle sus sufrimientos a -- Dios".

"Total que a los pobres y oprimidos no les deja recurso - efectivo alguno. A los que padecen tiranía declarada, les afea - la subersión, a los demás, que sufren aguda explotación reconocida por el mundo entero, les reprocha la lucha de clases. Era como para dudar de si el Papa sabía en que continente estaba hablando; pero como es obvio que sabe muy bien lo que vino a hacer en Latinoamérica, tenemos que afirmar que a venido a defender de la revolución a los explotadores del continente. Y eso en nombre de Jesucristo". (6)

Tal vez, lo que pasa en la IGLESIA CATOLICA Institucional sea un temor inconsciente de la violencia, del odio, de la lucha fratricida, y de muchos cristianos, incluso el Papa, caen en la - trampa de condenar, en nombre de un falso amor, así, se recomienda el conformismo, la resignación y la sumisión, actitudes que en realidad resultan más antievangélicos que la supuesta violencia - al evangelio, de la lucha de clases, ya que significan de hecho, - la aceptación en el nombre de cristo, de la injusticia social, de la explotación de los trabajadores, de abuso y de la corrupción, - a las que nadie puede llegar a calificar de virtudes cristianas, - amorosas y de beneficio para el pueblo.

La IGLESIA de hecho, como institución autónoma, no puede - apoyar en su totalidad, el uso de la violencia tampoco, pues se - ría como como declarararle la guerra al Estado, el cual evidentemente, no se detendría por nada para reprimirla y quizá, hasta des - truirla. Por esta razón, los sacerdotes y los miembros de la je -

(6) Miranda, Porfirio. "Fidelidad a...." pp. 33

rarquía como Corripio Ahumada, se desvian por el temor a la violencia, y la condenan explícitamente. Por ejemplo, Corripio Ahumada, aún antes de llegar a ser el Cardenal de México, ya se erigía como vocero principal de la IGLESIA Institucional, pues en octubre de 1973, ante la ola de secuestros que se venía dando, el --- episcopado lanzó un manifiesto firmado por Corripio, en donde se decía que:

"... la violencia de las palabras conduce a la violencia de los hechos. Se ha recrudecido esta violencia física: robos, -- asesinatos, secuestros con su trágica manifestación. Absurdamente se pretende, con estos delitos, buscar la justicia y el remedio de los males y se invoca el inadmisibles postulados de que el fin justifica los medios. La violencia engendra necesariamente mayor violencia.

"... esas depredaciones y crímenes pueden conducir a un violento endurecimiento autoritario que podría peligrosamente desembocar en una suspensión de garantías y tal vez en una férrea dictadura", (7)

Así pues, la IGLESIA justifica al sistema aquí, pues lo que se da a entender es que es mejor seguir como estamos, y no caer en una dictadura por culpa de la violencia ejercida por grupos guerrilleros, condenándolos así a no hacer uso de este recurso, se pena de acarrear problemas más graves.

De todas maneras, la forma más cultivada del clero, para legitimizar y autorizar la continuidad del sistema, es efectivamente la omisión, el silencio, pues de esta manera, el Estado puede actuar como quiera, sin que la IGLESIA lo moleste, siempre y cuando no afecte los intereses de la institución, pues entonces si podría manifestarse públicamente el clero.

(7) Fazio, Carlos. "Viejas ideas del nuevo...." pp. 22

"El claro entendimiento entre la más alta jerarquía eclesiástica y las autoridades, no es más que un pacto con claro sentido político. Se trata de un conjunto de acciones políticas concertadas para sostener el status quo. Se quiere la adquiescencia-moderada de la IGLESIA jerárquica para todas las medidas gubernamentales, se promueve la obsecuencia del clero con las políticas-oficiales, se pretende que ante los graves errores gubernamentales, ante la corrupción, la explotación y el irracional endeudamiento del país, el clero calle y otorgue, como si tal silencio no fuera también un acto político que se consuma por omisión."(8)

Aunque claro está que, los que callan y son aquellos del bloque tradicional, más no aquellos miembros del bloque contrario, como Méndez Arceo, quien incluso justifica el uso de la violencia en situaciones desesperadas y críticas, pero esto no me corresponde estudiar aquí. (9)

C) LA DEFENSA AL SISTEMA.

Al hablar aquí de la defensa al sistema como un subtítulo de este capítulo, estoy haciendo alusión a los mismos temas que en los otros apartados anteriores iguales he tratado; esto es, al tópico de la propiedad privada, de la democracia burguesa, y, -- principalmente, de la defensa al capitalismo que la IGLESIA Institucional toma al condenar al comunismo, es decir, el anticomunismo de la IGLESIA, será comprado con el anticapitalismo, para así observar, cual de los dos sistemas sale mejor librado o favorecido de esta balanza. Pasemos pues a analizar un poco esta temática.

Una de las posturas de la IGLESIA CATOLICA Institucional-

(8) Paoli, Francisco José. "Políticos fariseos...." pp. 34

(9) "Las notas de Méndez Arceo que" pp. 8

juega en México en relación a la vida política, a la democracia, es la de la indiferencia, de la pasividad política; aunque como he dicho más atrás, esta pasividad, no implica necesariamente una neutralidad social, pues es bien sabido que ésto es imposible de lograr en un sistema clasista; así que, esta actitud de omisión política, no es otra más que de aceptación de la supuesta "democracia burguesa nacional"; esta posición eclesiástica, un poco -- confusa, se da a conocer desde 1977, cuando el Cardenal José Salazar López, presidente del Episcopado Mexicano, hace las siguientes declaraciones:

"... definió la posición de la IGLESIA Mexicana al margen de la vida pública, porque su misión es otra, muy distinta... -- aseguró que no desea el poder público, porque su misión es la de predicar y tratar de establecer el amor, la justicia y la verdad.

"Desaprobó la intervención de los clérigos en la política porque a su juicio si ellos se dedican a la política, están fuera de su misión. Los ministros de la IGLESIA debemos orientar y dar opiniones de juicio, pero de ninguna manera tratar de imponer una forma de pensamiento o una corriente política..." (10)

Lo que allí se dice pues, no es mas que una pasividad --- eclesiástica ante los problemas políticos y sociales, aunque con juicios ideológicos, que para el Cardenal, no son de ninguna manera, imposiciones, sino alternativas; sin embargo, tomando en -- cuenta el poder ideológico que la IGLESIA Institucional posee, es evidente que cualquier opinión, afectará de una u otra manera a -- quien crea en ella y sus juicios. Esta misma postura, tomó el Arzobispo primado de México., Corripio Ahumada, quien en su mensaje de navidad de 1977, desarrollo el tema de "La ciudad como hogar -- para todos", habló apologéticamente del sistema democrático; al -- respecto, dijo lo siguiente:

(10) Hinojosa, Oscar. "Los obispos en contra....." pp. 6-11.

"La ciudad es el hogar para todos. Un hogar con muchas -- carencias, especialmente en algunos grupos humanos: ciudades perdidas, colonias sin servicios adecuados, viviendas en ruinas, familias hacinadas en pequeñas construcciones... Pero también es un hogar con grandes riquezas, grandes avenidas grandes inmuebles para el servicio de la comunidad... Tradicionalmente la ciudad se engalana durante las fiestas de navidad y año nuevo. Esta imágen festiva de la ciudad podría aparecer como voluntad de un querer ocultar los contrastes existentes. Sin embargo una visión realista y positiva puede interpretar estos hechos como la oportunidad de que todos, sin olvidar o minimizar las tareas a realizar para que los contrastes desaparezcan disfruten de lo que en una forma u otra pertenece a todos". (11)

Para rematar toda esta concepción "demócrata", Corripio Ahumada agregó:

"Que los cristianos habitantes de esta ciudad, especialmente los más pobres, caminen por las calles adornadas con la conciencia de que son suyas; que al salir contemplando los aparadores de la tiendas, hermosamente decorados, goce de ellos y que todo el ambiente festivo les de la sensación de encontrarse en la gran casa común. " (12)

Es muy visible la concepción ideológica de Corripio Ahumada quien como vocero oficial de la IGLESIA CATOLICA Institucional cree definitivamente en la existencia de la democracia burguesa; para él, no importa o es de mínima importancia, el hecho de la existencia de las clases sociales; pues aquí lo realmente importante, es que todos estamos ante la "Gran casa común", que es de "todos"; y ésto quiere decir, que todos somos iguales para cualquier cosa, que somos libres, democráticos, etc.

(11) Fazio, Carlos, "Viejas ideas del" pp. 22

(12) Ibid. pp. 22

Para esto, el Estado mexicano, el gobierno priísta no le es infiel a la IGLESIA y aparenta también seguir el juego de la democracia en varios aspectos, uno de ellos significativo porque aquí tuvo participación la IGLESIA, fue en junio de 1980, cuando ante las discusiones en la Cámara de Diputados sobre la legalización o no del aborto, el presidente de la Cámara, el Diputado Leyva Medina, propuso "mañosamente", que fuera invitado a dar su opinión, un representante de Corripío Ahumada, dando con ésto cierto cariz democrático a la discusión, y dándole así a la IGLESIA, --- oportunidad de entrar en la política, aunque lo que el gobierno deseaba en realidad con esto, era:

"La necesidad del aparato en el poder de convocar a los millones de cristianos que externaron su veneración por Juan Pablo II, para que apoyen la Reforma Política y el sistema alimentario, el plan global de desarrollo, la producción, la venta de -- energéticos y todo el proyecto político. Si para ello es necesario correr el riesgo de que aborte el artículo 130 Constitucional el PRI afronta el reto." (13)

Sin embargo, la oposición no se durmió en este caso, y el plan priísta fue echado abajo, ocasionando la reacción de los clérigos y católicos laicos, quienes pensaron en un México inmaduro-democráticamente y no perdieron oportunidad para decirlo, por ejemplo, respecto a las inminentes elecciones presidenciales de -- 1982 y a los aún más próximos "destapes" de los candidatos a --- ellas, el Episcopado mexicano habló a través de tres de sus miembros más prominentes, los cuales hicieron una descripción de su preferido. Dentro de éste retrato hablado, se hace la mención más que notable, al aspecto democrático, ésto es, los obispos quieren que este candidato, reconstruya y haga avanzar la democracia mexicana hacia fines y metas más perfectas, en donde el pueblo (¿y -- por que no ?, la IGLESIA también), sean los que decidan la ruta -

(13) Reveles, José, "Marginado a la oposición,..." pp. 6-7

a seguir. Así, dice al respecto el obispo Talamás:

"El candidato debe ser un hombre que sepa reconciliar el pasado con el presente... Nuestra democracia se ha ido perfeccionando lentamente, pero aún es perfectible. ¿el voto a los sacerdotes? yo tengo pluma y voz, solo no tengo voto. Pero ésta limitación o, es prueba de que la democracia aquí es parcial, y en este sentido, opresora." (14)

Por su parte, Genaro Alamilla, refuerza el mito de la existencia de la democracia burguesa, al decir que debe gobernar honestamente y cuidar los derechos de todos. El obispo de Zamora, José Esaúl Robles, hace lo mismo al decir que el candidato:

"Debe ser un hombre con carisma, para que pueda hacer renacer la fe, la esperanza en el mexicano. El pueblo no participa en el quehacer cívico, es apático... Además, deberá gobernar para todos. Sin prejuicios de ninguna especie..." (15)

Y aunque aquí, aparece un poco resentida la IGLESIA por lo que explique anteriormente, y parece criticar el sistema democrático mexicano, no lo hace de una manera activa, y al contrario habla de la continuidad progresiva de esta forma de gobierno. Posteriormente, para reafirmar el apoyo eclesiástico a la democracia en 1981, en las elecciones, la IGLESIA CATOLICA Institucional, -- lanzó su sexenal llamado a luchar contra el abstencionismo, esto en un documento firmado por la Conferencia Episcopal Mexicana y distribuido por el obispo auxiliar de la ciudad de México, Genaro Alamilla, En dicho escrito, se exhorta a todos los mexicanos católicos, a que participen en las próximas contiendas electorales y escojan libremente, o según sus conciencias, el programa del candidato presidencial cuyos principios sean compatibles con la fe -

(14) "El episcopado retrata a su" pp 28

(15) Ibid. pp. 28

cristiana. Y aclaran que la IGLESIA no tiene un partido propio, - así que no puede inclinarse por ninguno de los participantes, aun que como ya veremos, repudian a los comunistas "amigablemente" lo cual deja el campo libre a los partidos de derecha. (16)

Ahora bien, aprovechando que ya he tocado este tema del - anticomunismo eclesiástico hablaré más ampliamente de él, por orden cronológico. Tal vez este sean el tema más largo en este --- apartado, pero creó que también es el más importante, pues aquí - se nota ante todo el apoyo que la IGLESIA Institucional ofrece al sistema capitalista, al cual legitima ideológicamente, al condenar - al comunismo. sobre todo. Este anticomunismo, se ha manifestado - de diversas maneras, y una de ellas es la que ocurrió en 1977, -- con la continua desacreditación por parte de la IGLESIA Institucio - nal, a párrocos progresistas, o hasta al mismo obispo Méndez Arce - ceo, quien en Marzo de 1977, ante la ola de secuestros que se -- atribuía el Partido Proletario Unido de América, sirvió de media - dor para pagar rescates, se le acusó de corrupto, de haberse queda - do con parte del dinero del rescate, etc., sin que la jerarquía lo defendiera en lo más mínimo. (17)

Y ésta ha sido la actitud tomada por la IGLESIA ante --- otros hechos en los cuales se sabe que el gobierno ha reprimido a varios de sus miembros, y en los cuales, la IGLESIA, y el que calla otorga por ejemplo:

"... en 1972, cuando el padre Oscar Nuñez fue torturado y expulsado del país, sus torturadores advingieron: "a todo curita- que se agite obreros y campesinos, le va a ir muy mal". Después- fueron también expulsados, por su labor social, el padre José Ba - tarse y el carmelita Angel Saldaña. El 21 de marzo de 1977 fue - asesinado en Chihuahua el sacerdote Rodolfo Aguilar, parroco de - Nombre de Dios, valeroso promotor social. El 25 de abril, murió-

(16) La IGLESIA llama a votar de acuerdo con..." Pp. 25.

(17) Avilés, Alejandro, "Don Sergio y el Sistema", Pp. 42.

acribillado un sacerdote que acompañaba a Monseñor Arturo Lona, - obispo de Tehuantepec, cuya avanzada postura denuncia la ances--- tral explotación de indígenas... Y el 27 de abril en plena ciu--- dad de México a la luz del Día (4 de la tarde) es asesinado el pá rroco Rodolfo Escamilla, caracterizado por su gran actitud políti ca". (18)

Ante todos estos hechos ocurridos tan solo en 1977 y otras fechas anteriores, la IGLESIA CATOLICA Institucional, no sólo no los desautorizó y reprobó, comprobando con ésto, que esta del la- do del Estado y de la represión a esos miembros del bloque radi- cal. Y ésto lo comprueba una entrevista del mismo años a Corri- pio Ahumada, quien:

"Al preguntarsele su opinión del primer año de gobierno - del presidente López Portillo respondió que ahora el país esta -- tranquilo, hay confianza y deseo de que todos los ciudadanos con- tribuyan a solucionar los problemas que aquejan a México". (19)

Acerca de estas medidas autoritarias que la IGLESIA CATO- LICA Institucional toma contra sus miembros más radicales, hay -- que considerar como un caso importante, tal vez el más importante de 1978, el que ocurrió en relación a una homilía del obispo de - Cuernavaca, Don Sergio Méndez Arceo, en donde se habló positiva- mente del socialismo cubano, y de que la realización del reinado- de Dios en el mundo moderno-sería solo posible con la implanta--- ción del pensamiento Marxista. Ante lo cual la presidencia del - Episcopado Mexicano, integrada por seis obispos, entre ellos Co- rripio Ahumada, el obispo José Salazar y otros; desautorizó y cen suró públicamente a dicho obispo y sus declaraciones, por anti--- cristianas, etc.; al respecto, el obispo de Chiapas, dijo que:

(18) Avilés, Alejandro. "Escamilla y el plan de...". Pp. 29.

(19) "Hay tranquilidad y confianza según...". Pp. 31.

"El consejo de presidencia dice que el Evangelio no se liga con ningún sistema. Se liga con todos. Y luego dicen que hay sistemas, como marxismo que tienen una visión del hombre, de la historia y de la sociedad incompatible con la fe cristiana. Es evidente que lo mismo pudieron decir del capitalismo, pero no lo dicen. Es el juego de los que no quieren que cambie el sistema. - El marxismo es el espantajo". (20)

Lo claro en este caso, es que no tiene precedentes, nunca se había desautorizado a un obispo sin antes consultar con él, el verdadero sentido de sus palabras, de acuerdo a como lo marca su derecho canónico; lo que pasa aquí, es que los obispos institucionales del CEM, intentan ocultar y condenar a la vez, a toda declaración sobre el comunismo como sistema competitivo más capaz que el capitalismo. Esto, por que saben que su existencia como institución, depende de ello. Y para conservar su estabilidad, en este sistema, no se detienen ante nada, incluso, la excomunión; pero con don Sergio, es distinto, dada la gran aceptación de éste - en muchos medios sociales.

En 1979, ocurrieron dos hechos importantes, en los cuales la IGLESIA manifestó la defensa al sistema capitalista, El primero fue la visita papal, donde se hicieron declaraciones variadas sobre el tema, pero de las cuales extraigo lo siguiente por parecerme más importante"

"Según el Papa, "La IGLESIA quiere mantenerse libre frente a los opuestos sistemas" pero al mismo tiempo el Papa se proclama en favor de la propiedad privada, si bien con hipoteca social. Bueno, pero ¿qué juego es este? la oposición de los sistemas, versa acerca de si ha de haber o no propiedad privada de los medios de producción; ahí no puede haber tercerismos ni ambigüedades: ¿cómo dice el Papa que no se compromete con ninguno de los sistemas y al mismo tiempo abrazar la propiedad privada en la ---

cual consiste el sistema capitalista?. (21)

Y aquí, se hace evidente nuevamente, el doble juego de la IGLESIA CATOLICA Institucional, a través del mismo Papa, pues de una parte, desenmascaran, como lo han hecho, pues es imposible -- evitar ésto, los defectos del capitalismo, y por el otro lo justifican superfluamente al decir que después de todo, no es tan malo como el comunismo y así, santifican a aquel, pero incluyendo ciertas reformas como la que hemos visto más arriba en la cual se -- acepta la existencia de la propiedad privada (capitalismo), pero con hipoteca social.

El otro hecho importante, fue en relación a las elecciones para diputados federales el 1º de julio, ante las cuales, según el PSUM, la IGLESIA empezó a propagandear que no se votara -- por partidos comunistas de ningún tipo:

"La intervención de la IGLESIA CATOLICA en el actual proceso electoral para formar la cámara de diputados fue denunciada la semana pasada por Ramón Kuri, en sacerdote y candidato por -- la coalición de izquierda... Dijo que el arzobispo primado de México, Ernesto Corripio Ahumada, esta enviando a sacerdotes y pá-- rrocos una circular en la que los exhorta a invitar a sus feligreses para que voten "por cualquier partido, menos el comunista" (22)

Esto es cierto, pues no solo se hizo esto, sino que sacaron desplegados en los cuales se invitaba a los cristianos a votar por un partido de acuerdo a la fe cristiana, que se debe entender como la fe de la IGLESIA Institucional, que ha hemos analizado atrás y que se caracteriza por su anticomunismo; así, la -- IGLESIA toma partido político en este caso y para ella, el partido ganador que prefiere, debiera ser de derecha, para que así, siga sobreviviendo. Por otro lado, también hace el tradicional llamado a que todos voten pues:

(21) Miranda, Porfirio. "Fidelidad a la IGLESIA o... Pp. 33.

(22) "Campaña electoral desde...". Pp. 28.

"Ante la inexistencia de la clara conciencia política que impulse a los mexicanos a votar y dado que la abstención constituye una "falta más o menos grave", el Cardenal José, arzobispo de Guadalajara, exhorta a los sacerdotes de diócesis a que motiven a los feligreses para que concurran a las urnas el próximo 1º de julio". (23.)

Ahora bien, el anticomunismo eclesiástico, no solo ha llegado a este nivel de desacreditar a los partidos comunistas o marxistas en las elecciones, como veré más adelante, sino que también a nivel internacional ha ocurrido esto, como sucedió al caso de la guerrilla de el Salvador, ante la cual, Corripio Ahumada -- emitió ciertas declaraciones en las que condenaba a esta e incluso negaba la existencia de la violencia en este país.

"El incidente Salvadoreño" del Episcopado, se inició el 12 de Diciembre, cuando el Cardenal Corripio dijo, en la Basílica, que la violencia en el Salvador es una "invención" de la prensa y culpa a las agencias cablegráficas internacionales de mentir y manipular todas las noticias provenientes de esa nación centroamericana... Todavía el lunes 22, en la Curia Metropolitana, al recibir el saludo de navidad de casi medio centenar de miembros del apostolado seglar, el Cardenal Corripio volvió a decir respecto a el Salvador, que la prensa manipula las noticias y que el hecho real de ese país, es el enfrentamiento entre las extremas derecha e izquierda. Pero dijo más afirmo que quien crea el problema "es la izquierda" la que, además, esta "enredando" a la IGLESIA Salvadoreña". (24)

Con estas declaraciones, la IGLESIA no hace otra cosa que ocultar a sus feligreses una realidad concreta: la lucha de un pueblo por salir de la miseria, dando con esto la pauta para la ideologización y targiverización de la información sobre el caso. Aparte de la condena explícita que hace de las fuerzas izquierdistas que alla operan, criticando así, el comunismo y exaltando la-

(23) "Salazar llama a votar con..." Pp. 25.

(24) Fazio, Carlos. "Impresiones del Episcopado..." Pp. 6 y 8.

labor benéfica de las fuerzas democristianas de José Duarte, es decir apoyando el régimen capitalista; no solo ya a nivel nacional, sino a nivel internacional.

Para 1982, a fines del sexenio, ocurrió nuevamente lo que en 1979, ante las elecciones federales para diputados; eso es, la IGLESIA salió nuevamente, no solo para invitar a los fieles a que votasen, sino que tomando partido (que es lo más natural en cuanto se tengan ciertos intereses de clase), sugirieron abiertamente a sus fieles, por quien debían o no votar, y más bien fue lo último, pues se sabe que al sacar a luz el panfleto denominado: -- "¿cristianos por un partido marxista?", de Corripio Ahumada y -- otro de Genaro Alamilla con título de: "hora de apretar filas"; -- se desenmascararon en pleno todo su anticomunismo, al decir que -- los cristianos no podían votar por un partido marxista, porque esta doctrina es intrínsecamente mala, no solo para el hombre sino también para la fe cristiana. (25)

Como dice Genaro Alamilla:

"La falsedad, lo que contradice la enseñanza de la fe respecto a Dios y al hombre, debilita y hasta mata la fe. Es pecado aceptar la falsedad. Por eso la Iglesia nos dice que el marxismo es intrínsecamente perverso, porque enseña falsedades respecto a Dios y respecto al hombre". (26)

Ahora bien, lo que dicen los católicos institucionales, -- para sacarse la espina, y tratar de ser neutro ideológicamente ha blando, es condenar y criticar también el capitalismo diciendo -- que no se puede ser: ni cristiano-marxista, ni cristiano-capitalista (27); pero la política que estos siguen, es a fin de cuentas la del apoyo al "mal menor" como lo llaman ellos, ya que esta demostrado que la IGLESIA, históricamente ha tomado siempre partido a favor de uno u otro sistema, así por ejemplo, en la segunda-

(25) Ver el Capítulo I de la primera parte de este trabajo, en el inciso "D".

(26) Fazio, Carlos. "Sin cortapisas, los obispos...". Pp. 7.

(27) Fazio, Carlos. "Ningun sistema ha logrado..." Pp. 7.

guerra mundial ante el avance de las fuerzas comunistas por un lado, y por el otro de los fascistas nazis, la IGLESIA prefirió apoyar a pesar de todo, a éstos últimos, pues el comunismo es lo que menos le agrada. Y si dicha postura se tomó entonces en Europa, en México ¿qué cabría?, ¿se apoyará nuevamente al mal menor?. Si tenemos partidos socialistas y capitalistas, lo más probable, y - que aquí he demostrado es que la IGLESIA CATOLICA institucional - apoye a los partido de derecha y condene ante todo a los comunistas, dando de esta manera cierta legitimidad al sistema y apoyándolo ideológicamente, en el otro polo, están los impugnados católicos del sistema, como Méndez Arceo, quien es más abierto ante la realidad existente, pues en su expediente consta que:

"... se enfrentó en el Concilio Vaticano II a las corrientes conservadoras; se reunió con masones, habló con ateos, se relacionó con protestantes, se opuso a la condenación de los ju---dios, fue amigo de Siqueiros; introdujo el psicoanálisis en su --diócesis. a través del prior Gregorio Lemercier y permitió el trabajo del centro intercultural de documentación (CIDOC), fundado - por monseñor Iván Illich; fue vanguardia de la renovación de su - IGLESIA local y de la liturgia, en el contexto social de un catolicismo tradicional y conservador, como es el mexicano, fue parti--diario teórico del diálogo entre cristianos y marxistas y asumió-- en la práctica; se hizo amigo de Fidel Castro y Tomás Borge; se - solidarizó con los procesos revolucionarios de Centroamerica". -- (28).

Sin embargo, éste, no es el objeto de mi estudio, pero - de cualquier forma nos sirve como punto de referencia para demostrar los que en todo lo largo de la investigación he tratado de - dlucidar y que más adelante sintetizaré.

CONCLUSIONES

C O N C L U S I O N E S

No voy a hacer aquí, un resumen de las partes que en el desarrollo de este trabajo traté, pues ello sería una síntesis del mismo; lo que en este apartado pretendo realizar, es lo que llaman técnicamente, una contrastación de las hipótesis, que en la parte introductoria, al principio, he mencionado, y que he sustentado en todo momento. Así pues, ha llegado el momento de saber si éstas, son válidas o no.

En relación a la primer hipótesis, que dice que la IGLESIA CATOLICA es una institución que esta condicionada por la lucha de clases en su exterior, es obvio que va en relación directa con la segunda, la cual afirma que la lucha de clases, condiciona la existencia de una división ideológica al interior de la IGLESIA CATOLICA en un bloque radical y un bloque tradicional o institucional.

Respecto a estos dos supuestos, en la primera parte, he demostrado que así es, que la lucha de clases que sucede en el exterior, como producto del sistema capitalista, que es esencialmente clasista, es factor primordial para que al interior de la institución de la IGLESIA CATOLICA, surja una división, primeramente ideológica, en dos bloques que se identifican cada uno, con una determinada clase social, en sus intereses. El bloque radical con los dominados, con los explotados; y el bloque institucional, con los dominadores. Esto se hace más claro aún, cuando estudiamos las pugnas que existen entre los dos bloques. Para llegar a esta conclusión, en la primera parte, hice un análisis teórico de la situación de la IGLESIA en la sociedad, ante las clases dominadas y dominadoras, llegando a deducir de esto, que la IGLESIA, como algunos autores pretenden, no es un Aparato Ideológico de Estado, por las inconveniencias que ahí menciono y que creo son válidas; la IGLESIA, es un organismo ideológico-cultural que esta enclavada dentro de la sociedad civil, de acuerdo al discurso gramsciano; esta es la especificidad metodológica de la IGLESIA CATOLICA en México, de ahí se deduce su tan defendida independencia respecto a las clases dominantes, y su estratégica alianza con ellas, para asegurarse así, su futuro co

mo institución.

Por otra parte, otros capítulos que me sirvieron para comprobar dichas hipótesis, fueron los de la segunda parte, en relación a la IGLESIA en la historia de México. En ellos, se quedó claramente demostrado que la IGLESIA CATOLICA, desde siempre (en la historia nacional) ha estado dividida ideológicamente por consecuencias de la lucha de clases que se suscita en su extensión. Desde la colonia ya existían clérigos radicales, como Bartolomé de las Casas, y clérigos que se aliaron con los poderes dominantes, como los del Santo Oficio y ni que decir en la independencia, donde fueron curas los que abanderaron esta lucha, mientras otros los excomulgaban y llamaban a la paz. Sin embargo, en la reforma y la cristiada, al parecer, se hizo una tregua entre estos bloques, para formar uno solo, contra la política estatal; aunque cabe aclarar, aún en estas etapas, existieron pugnas, pues la IGLESIA institucional también fue atacada por algunos miembros de los radicales, pero esporádicamente. Así que, lo que de allí nos llama la atención, es la defensa más o menos homogénea de la institución en su totalidad por parte del clero, no importándoles para nada, en enfrentarse a la fuerza política más potente, es decir, al Estado. Fuera de estos enfrentamientos directos, no ha habido otros de importancia y al contrario, de una temporada para acá, ha habido armonía entre los dos, armonía rota de vez en cuando por problemas menores que también he mencionado.

Respecto al capítulo segundo de la primera parte, como dije en la introducción, sólo es útil, en cuanto sirve para esclarecer y relacionar algunos conceptos que allí manejo: Alienación enajenación, ideología y religión; pero en realidad no tiene relación directa con ninguna de las hipótesis manejadas aquí.

La tercera hipótesis, dice que el bloque tradicional o institucional de la IGLESIA CATOLICA, se ha aliado en interés con la clase dominante, para así asegurarse su sobrevivencia como institución independiente en la sociedad capitalista. Respecto a esto, -- que ya he mencionado más atrás, he procedido en el desarrollo del --

trabajo de la siguiente manera, para poder demostrala: En la tercera parte del trabajo, titulada como el discurso ideológico dominante y el discurso ideológico de la IGLESIA CATOLICA institucional, he dividido la capitulización, de lo más general a lo más general a lo más particular quedando para comprobar esta hipótesis específicamente, los capítulos, primero, segundo y tercero.

En el primer capítulo, obtuve los supuestos ideológicos -- más importantes para el mantenimiento del status quo, que más utiliza el sistema, estos supuestos son: la armonía social, donde se pone de manifiesto la necesidad de la solidaridad y la desaparición de toda lucha de clases en la sociedad; el segundo es sobre el mito de la no-violencia, donde la ideología dominante, es decir, la capitalista, hace ver como maligno e innecesario el uso de medios violentos para solucionar los problemas sociales y económicos; la clase dominante cree y nos hace creer que su sistema es el mejor de todos pues es democrático, y esto no es más que otro mito, que existe solo en parte mínima; y sobre la propiedad privada, nos hacen creer que este es el aliciente principal por el cual luchamos y vivimos, por medio del cual nos podemos enriquecer, etc. Finalmente, nos -- quieren implantar ideológicamente, a través de todos los medios a su alcance, su tipo de vida occidental, que creen que es el mejor del mundo. Esto, nos sirve para tomar en cuenta el discurso manejado por la IGLESIA en diversos momentos, que es lo que se hace en el segundo capítulo, donde se analiza esa ideología, a través de textos casi universales, como la biblia, y otros, y lo que se describió es que la IGLESIA institucional maneja en su discurso, tres -- postulados principales: el orden "natural" de la sociedad, o lo que tomo como igual a la necesidad de la armonía social; en segundo lugar la no-violencia, siempre la IGLESIA ha preconizado esto, y finalmente, otro nuevo postulado: el mito de la existencia de otros mundos bajo el cual, nos hacen sentirnos bajo pecado y nos pueden obligar a hacer lo que deseen en cierto sentido; este es el mito -- que ellos utilizan para coaccionar a sus seguidores.

Finalmente, en el tercer capítulo; se viene a comprobar -- más específicamente, esta tercera hipótesis, ya que en este, empie-

zo a relacionar, tanto la ideología dominante, como la ideología católica, que se desprende en esta ocasión, de los documentos católicos de carácter internacional y actuales; como son las encíclicas papales, los documentos del CELAM de Puebla, el Concilio Vaticano - II etc. Así pues en éste trato de cuatro supuestos en donde se da una cuenta de la postura de la IGLESIA CATOLICA institucional, que ayuda al sistema capitalista a pesar de todo. En el supuesto, sobre la armonía social, la IGLESIA sostiene dos posturas un tanto -- contradictorias, una de ellas admite la existencia cruel de clases sociales y la otra, a la que se le da más énfasis es la que pregona la solidaridad de estas, es decir, la ayuda, comprensión y reconciliación entre ellas, lo cual es imposible como hemos visto en ese capítulo. Sobre la no-violencia, es evidente que la IGLESIA institucional, no puede estar a favor de este recurso, pues perdería toda la legitimidad ante la clase dominante, por eso, siempre condena como en estos documentos, el uso de la violencia, dejando así como única solución a los problemas sociales, el sometimiento, la fe de que todo cambiará por sí sólo, etc., con esto, no hace otra cosa -- más que dejar intacto el régimen existente, para que sea él mismo quien se autodestruya y evolucione. El siguiente supuesto, es en relación a lo que tituló la defensa al sistema y que a mi manera, se nota en tres temas principales que la IGLESIA trata en estos y los documentos subsecuentes que analizó, a saber: la propiedad privada, la democracia burguesa, y el anticomunismo. Al respecto de lo primero, la IGLESIA sostiene nuevamente, una postura contradictoria, pues acepta la existencia de la propiedad privada, que es el punto nodal de las discusiones entre marxistas y capitalistas, unos renegando la existencia de ella, y otros defendiéndola; pues bien, en este caso, la IGLESIA trata de conciliar de una manera contradictoria, utópica, estas discusiones al imponer la idea de la propiedad privada con hipoteca social; es inútil explicar lo que esto significa, pues lo he hecho ya ampliamente en otro capítulo, lo único que cabe decir, es que la sostener esta postura, la IGLESIA legitima nuevamente, al capitalismo, el cual se basa ante todo en la propiedad privada de los medios de producción. En relación a la democracia burguesa, la IGLESIA CATOLICA institucional, mantiene la mis

ma postura en todos sus documentos analizados, no sólo de alcance internacional, sino nacional también, y esta es que: ante el avance de todo autoritarismo, como regímenes militares y comunistas, la democracia se presenta como el régimen más perfeccionado y mejor; pues garantiza la libertad religiosa; así que, nuevamente, se da esta legitimación ideológica del sistema capitalista. Sobre el anticomunismo, creo que ya todo está dicho en estos capítulos; la IGLESIA institucional, condena al capitalismo, pero condena mucho más al comunismo, es ante todo anticomunismo, y eso es evidente nuevamente, en todos los documentos estudiados. La IGLESIA es anticomunista -- porque este sistema no le garantiza netamente su sobrevivencia, y conciente o inconcientemente, lo ataca, dejando como mejor alternativa, como el "mal menor", al capitalismo. Finalmente sobre el mito de otros mundos, se puede decir que en este caso, existe una contradicción entre los enunciados de la IGLESIA, pues de una parte, -- como hemos visto, pregona que en este mundo se luche por una vida integral, de una manera pacífica; pero por otro lado, dice que es mejor esperar y resignarse, ya que el "otro mundo" es de los pobres; lo que logra con esto, es una pasividad en la gente, que incluso se puede sentir orgullosa de ser un mártir de la sociedad con su pasividad, y ello, obviamente le conviene al sistema, pues la gente pasiva y que espera sólo su muerte para llegar al "reino de los cielos", no le causa ningún problema.

Finalmente, en relación a la cuarta hipótesis, que dice -- que la IGLESIA CATOLICA institucional ha coadyuvado ideológicamente al mantenimiento del sistema de dominación capitalista en el sexenio de José López Portillo, porque estuvo en conjunción con los -- intereses de la clase dominante, creo que, está siendo demostrada -- desde el capítulo tercero, pues los documentos analizados, al menos las encíclicas y los documentos de Puebla, ocurrieron o surtieron efecto en este sexenio. Y en relación al cuarto capítulo, que es -- idéntico al anterior, pero con un análisis a documentos católicos -- de alcance nacional, las conclusiones, son las mismas a la que ya -- enumeré atrás, se da un apoyo ideológico amplio al sistema capitalista, y no tiene caso resumir nuevamente la misma postura; hay que

aclarar que estos documentos fueron impresos en el sexenio estudiado. El último capítulo de la investigación, es sobre el análisis ideológico de las declaraciones católicas a la revista "Proceso", en éste, se llega también a las mismas conclusiones, pero con una más: una postura, de las más usual es en la IGLESIA institucional - ante hechos concretos como los que mencioné en este capítulo, es el silencio; o el aparentamiento de no conocimiento de los hechos, esta, no es más que un dejar hacer a la clase dominante, lo que quiera, sin tener trabas de ésta especie. El que calla otorga y esto es lo que hace muchas veces la IGLESIA institucional mexicana, - pero en otras habla y declara, pero al hacerlo, generalmente su balanza se inclina a defender los supuestos ideológicos del sistema capitalista mexicano.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Acosta, Leonardo. Medios masivos e ideología Imperialista. --- Edit. Universitaria, Quito, Ecuador, 1974. 74 pp.
- 2.- Adame Goddard, Jorge. El pensamiento político y social de los católicos mexicanos: 1867-1914. UNAM, México, 1981. 273 pp.
- 3.- Agósti, Hector P. Ideología y cultura. Edit. Cártago, México, -1981. 141 pp.
- 4.- Althusser, Louis. Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado. Ediciones Pepe, Medellín, Colombia, 1978. 84 pp.
- 5.- Alvear Acevedo, Carlos. La IGLESIA en la historia de México.-- Edit. Jus, México, 1975. 332 pp.
- 6.- Arias, Patricia; Castillo, Alfonso y López Cecilia. Radiografía de la IGLESIA en México. UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, México, 1981 (Cuadernos de investigación social - núm. 5). 123 pp.
- 7.- Barberis, Pierre; Kristeva, Julia, et al. Literatura e ideologías. Edit. Alberto Corazón, Madrid, España, 1972. (Col. Comunicación núm. 18). 262 pp.
- 8.- Boggio, Ana, et al. Los libros de texto en América Latina. Nueva Imágen, México, 1977. 180 pp.
- 9.- Bourdieu, Pierre y Jean-Claude Passerón. La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Edit. Laia, -Barcelona, España, 1976. 322 pp.
- 10.- Concha Miguel y Jorge Iñiguez. Cristianos por la revolución en América Latina. Grijalbo, México, 1977. 159 pp.

- 11.- Cué Cánovas, Agustín. Historia social y económica de México:-- 1521-1854. Trillas, México, 1981. 422 pp.
- 12.- Dalmau, Josep. Agonía del Autoritarismo Católico. Grijalbo, México, 1971. 160 pp.
- 13.- De Ipola, Emilio. Ideología y populismo. Nueva imagen, México, 1980. 316 pp.
- 14.- De las Casas, Bartolomé. Doctrina UNAM, México, 1973. (Col.-- Biblioteca del estudiante universitario núm. 22). 178 pp.
- 15.- Dos Santos, Theotonio; Enrique Dussel; et al. IGLESIA Y Estado en América Latina. Seminario Permanente Sobre América Latina México S.E.P.L.A. 1979 (Col. Trazos). 131 pp.
- 16.- Fromm, Erich. Marx, y su concepto del hombre. F.C.E., México, 1981 (Breviario del fondo de Cultura Económica núm. 166) 271 -- pp.
- 17.- Fromm, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. F.C.E., México, 1976. 308 pp.
- 18.- Garaudy, Roger. El marxismo y la moral. Edic. Cuauhtémoc, -- 1975. 147 pp.
- 19.- Gramsci, Antonio, Antología. Siglo XXI, México, 1980. 520 pp.
- 20.- Gramsci, Antonio. Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno: Obras de Gramsci, Tomo I. Juan Pablos -- editor, México, 1975. 335 pp.
- 21.- Greene, Félix. El enemigo: lo que todo latinoamericano debe saber sobre el imperialismo. Siglo XXI, México 1979. 451 pp.
- 22.- Gruppi Luciano. El concepto de Hegemonía en Gramsci. Ediciones de Cultura Popular, 1978. 191 pp.

- 23.- Gutiérrez Casillas, José. Historia de la IGLESIA en México.---
Edit. Porrúa, México, 1974. 5-4 pp.
- 24.- Kudō, Tokihiro. Práctica religiosa y proyecto histórico II :--
Estudio sobre la religiosidad popular en dos barrios de Lima.--
Centro de Estudios y Publicaciones. (CEP), Lima Perú, 1980 --
(CEP núm 33). 197 pp.
- 25.- Lenin, V.I. Lenin y la religión.. Grijalbo, México, 1977. (Re-
copilación y prólogo de Carlos Castro). (Col. 70 núm. 150). 150
pp.
- 26.- Lowy, Michel; Lagrange, H. et al. Sobre el método marxista. -
Grijalbo, México, 1974. (Col. Teoría y Praxis núm. 3). 185-226
pp.
- 27.- Marcuse, Hebert; C. Benner, et. al. Marxismo y religión. Edit.-
Extemporáneo, México, 1971. 230 pp.
- 28.- Marx, Carlos. El capital; Capítulo VI, inédito. Siglo XXI, Mé-
xico, 1980. 174 pp.
- 29.- Marx, Carlos. Manuscritos económicos-filosóficos. F.C.E., Mé-
xico, 1981. (Breviario del Fondo de Cultura Económica núm. 166)
271 pp.
- 30.- Marx, Carlos y Federico Engels. La Ideología Alemana; obras es-
cogidas. Tomo I. Edit. Progreso, Moscú, U.R.S.S., 1980 616 pp.
- 31.- Najenson, José Luis. "El marxismo y la cuestión religiosa: ---
tres tesis heterodoxas". En estudios políticos. Revista del -
Centro de Estudios Políticos. UNAM. núm. 13-14, Enero-Junio, -
Vol. IV. 179-196 pp.
- 32.- O'gorman, Edmundo. Cuatro Historiadores de indias. Sep-Seten-
tas, Diana México, 1979. (Col. Sep-setentas n°um. 51). 248 pp.

- 33.- Portelli, Hugges. Gramsci y el bloque histórico. 6a Ed. Siglo-XXI, México, 1979. 162 pp.
- 34.- Portelli, Hughes. Gramsci y la cuestión religiosa; una sociología marxista de la religión. Edit. Laia, Barcelona, España, -- 1977 (Col. Papel n°um. 451). 240 pp.
- 35.- Robles, Martha. Educación y sociedad en la historia de México. 2a. Ed. Siglo XXI, México, 1978. 216 pp.
- 36.- Rocangliolo, Rafael y Fernando Reyes Matta. IGLESIA, Prensa y Militares: el caso Riobamba y los obispos latinoamericanos. Instituto Latinoamericano de estudios Transnacionales, México, -- 1978. 225 pp.
- 37.- Silva, Ludovico. Teoría y práctica de la ideología. Edit. -- Nuestro tiempo, 12a. Ed. México, 1982. (Col. La Cultura al Pueblo). 222 pp.
- 38.- Souto, Arturo. Literatura y Sociedad. A.N.U.I.E.S., México, - 1973. 53 pp.
- 39.- Sujov, A.D. Las raíces de la religión. Grijalbo, México, 1968 159 pp.
- 40.- Vallier, Iván. Catolicismo, Control social y modernización en América Latina. Amorrortu Editores, Buenos Aires, Argentina, - 1970. 229 pp.
- 41.- Varios autores del equipo de escritores y reporteros de "Proceso". Una IGLESIA entre dos cristos. Edit. Posada, México, --- 1979. 224. pp.
- 42.- Weber, Marx. La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Premia Editora, México, 1979. 195 pp.

H E M E R O G R A F I A

- 1.- s.a. III Conferencia general del episcopado latinoamericano, La evangelización en el presente y en el futuro de América Latina.- Documento aprobado, Puebla. México, Librería Parroquial, 1979,-- 274 pp.
- 2.- s.a. Documentos completos, del Vaticano II. México, Librería Parroquial, 1982. 464 pp.
- 3.- Juan Pablo II. "Dives in misericordia" (Carta eciclica sobre la misericordia divina). Librería Parroquial, México 1980. (Col. - Documentos Pontificios núm. 13). 86 pp.
- 4.- Juan Pablo II. "Aperite Portas Redemptoris", (Jubileo de la redención). Librería Parroquial, México, 1981. 48 pp.
- 5.- Juan Pablo II. Para la celebración de la "Jornada de la paz".-- Librería Parroquial, México, 1979. (Documentos pontificios núm. 15 pp.).
- 6.- Pablo VI. "Evangelii nuntiandi". (Acerca de la evangelización-- del mundo contemporáneo). Librería Parroquial, México, 1976. - 100 pp.(Documentos pontificios núm. 1).
- 7.- Pablo VI. Sobre la renovación de la vida religiosa según las -- enseñanzas del concilio. Librería Parroquial, México, 1972. 52 pp.
- 8.- Athie, Alberto. El trabajo. C.E.P.S., México, s.f. (Doctrina-Social de la IGLESIA núm. 3). 40 pp.
- 9.- Carreón, J. Jesús (Mons). Por un México nuevo en lo político y lo social. 2a. ed., Asociación Cultural ONIR. México, 1974. -- 47 pp.

- 10.- Centro de reflexiones teológicas. ¿Como es nuestra IGLESIA en-América Latina? C.R.T., México, s.f. (Cuaderno Popular núm 2). 32 pp.
- 11.- Comisión Episcopal de Pastoral Social. El católico frente al-compromiso socio-político actual. C.E.P.S., México, 1982. 16-pp.
- 12.- Conferencia del Episcopado Mexicano. El compromiso cristiano-ante opciones sociales y la política. Librería, Parroquial, Mé-xico, s.f. 40 pp.
- 13.- Charveriat, Jaques (S.M). Catecismo Parroquial. Librería Pa--rroquial, México, 1978. 16 pp.
- 14.- García Herreros, Rafael. Cartas carismáticas. El minuto de --dios, Bogota, Colombia, 1979. (Col. Neuma núm. 40). 46 pp.
- 15.- González T., Margarita. Nosotros, la sociedad. C.E.P.S., Méxi-co, s.f. (Doctrina social d e la IGLESIA núm. 4). 40 pp.
- 16.- Guerra, Roberto (S.J.). Mi primera comunión. 44a Ed. Obra na-cional de la buena prensa, México, 1982. 32 pp.
- 17.- Henry, Patricia. La propiedad privada: Una hipoteca social. -Centro de estudios y promoción social. México, s.f. (Doctrina-Social de la IGLESIA núm. 2) . 25 pp.
- 18.- Jaramillo, Diego. Hombre y Dios. Librería Parroquial, México s.f. 44 pp.
- 19.- Jiménez, Jorge. Jesús libera del pecado social. Librería Pa--rroquial, México, s.f. 44 pp.
- 20.- Mons. Uribe, Alfonso. Bautismo en el espíritu. Librería Parro-quial, México, 1978. 24 pp.

- 21.- Mons. Uribe, Alfonso. Grupos de oración. Librería Parroquial, México, 1978, 20 pp.
- 22.- Salazar López, José Cardenal. La pastoral social a la luz del documento de Puebla. C.E.P.S., México, s.f. 10 pp.
- 23.- Savignon, Adalberto. Ante la situación del país. C.E.P.S., México, 1982. 36 pp.
- 24.- Secretario de Pastoral Social de la Arquidiócesis de México. El modo de ser cristiano mediante la comunión. Librería Parroquial, México, 1978. 34 pp.
- 25.- Talavera, Carlos. Fé y política. Centro de Estudios y Promoción Social. México, s.f. (Doctrina Social de la IGLESIA núm 1). 31 pp.
- 26.- Tenorio, Jesús Pablo. Cinco problemas vitales. Centro de Estudios y Promoción Social (De la Comisión Episcopal de Pastoral Social), México s.f. 47 pp.
- 27.- Allaz, Tomás Gerardo. "El Papa Esclavo". Proceso núm. 138, 25-de Junio de 1979. 44-45 pp.
- 28.- Aviléz., Alejandro, "Escamilla y el Plan de Represión". Proceso, núm. 28, 16 de Mayo de 1977. 29 pp.
- 29.- Aviléz, Alejandro. "Don Sergio y El sistema". Proceso, núm. 20, 19 de Marzo de 1977. 42-43 pp.
- 30.- Carreño, Luis. "Camilo Torres: El Compromiso...". Los Universitarios, Abril de 1980. 20 pp.
- 31.- s.a "Cinco obispos apoyan a Méndez Arceo en la excomunión a torturadores". Proceso: Semanario de información y análisis.- núm 234; 27 de Abril de 1981. 20 pp.

- 21.- Mons. Uribe, Alfonso. Grupos de oración. Librería Parroquial, México, 1978, 20 pp.
- 22.- Salazar López, José Cardenal. La pastoral social a la luz del documento de Puebla. C.E.P.S., México, s.f. 10 pp.
- 23.- Saviñón, Adalberto. Ante la situación del país. C.E.P.S., México, 1982. 36 pp.
- 24.- Secretario de Pastoral Social de la Arquidiócesis de México. El modo de ser cristiano mediante la comunión. Librería Parroquial, México, 1978. 34 pp.
- 25.- Talavera, Carlos. Fé y política. Centro de Estudios y Promoción Social. México, s.f. (Doctrina Social de la IGLESIA núm 1). 31 pp.
- 26.- Tenorio, Jesús Pablo. Cinco problemas vitales. Centro de Estudios y Promoción Social (De la Comisión Episcopal de Pastoral Social), México s.f. 47 pp.
- 27.- Allaz, Tomás Gerardo. "El Papa Esclavo". Proceso núm. 138, 25 de Junio de 1979. 44-45 pp.
- 28.- Aviléz., Alejandro, "Escamilla y el Plan de Represión". Proceso, núm. 28, 16 de Mayo de 1977. 29 pp.
- 29.- Aviléz, Alejandro. "Don Sergio y El sistema". Proceso, núm. 20, 19 de Marzo de 1977. 42-43 pp.
- 30.- Carreño, Luis. "Camilo Torres: El Compromiso...". Los Universitarios, Abril de 1980. 20 pp.
- 31.- s.a "Cinco obispos apoyan a Méndez Arceo en la excomuni3n a torturadores". Proceso: Semanario de informaci3n y análisis. núm 234; 27 de Abril de 1981. 20 pp.

- 32.- Correa, Guillermo. "¿A donde vamos a dar si siguen los problemas actuales?.,. El obispo Lona Reyes". Proceso núm. 259, 19 - de Octubre de 1981. 24-25 pp.
- 33.- s.a. "Defensa a oprimidos piden. a los obispos". Proceso núm. 83, 5 de Junio de 1978. 30 pp.
- 34.- s.a. "El padre Batarsé, desterrado al fin". Proceso, núm. 29,-- 23 de Mayo de 1977. 25 pp.
- 35.- Fazio, Carlos. "Al condenar a la IGLESIA popular de Nicaragua- El Papa propugna una IGLESIA fuerte frente al Estado". Proceso núm. 302, 16 de Agosto de 1982. 38-39 pp.
- 36.- Fazio, Carlos. "Cencos, de vehículo religioso a voz disidente, puede resurgir: Su Director". Proceso núm. 262, 9 de Noviem-- bre de 1981. 22-24 pp.
- 37.- Fazio, Carlos. "450 años de la guadalupana, símbolo nacionalis- ta bandera rebelde y objeto de manipulación". Proceso núm. 267 14 de Diciembre de 1981. 22-23
- 38.- Fazio, Carlos. "Disonante es censurar a Méndez Arceo por dar-- voz a los pobres". Proceso, núm. 300, 2 de Agosto de 1982. -- 6-9- pp.
- 39.- Fazio, Carlos. "Disfraz de una división a partir de los po---- bres". Proceso núm. 120, 19 de Febrero de 1979. 18-20 pp.
- 40.- Fazio, Carlos. "EL episcopado "Retrata" a su candidato". Pro- ceso núm. 235, 4 de Mayo de 1981. 28-29 pp.
- 41.- Fazio, Carlos y Francisco Ortiz Pincheti. "El Papa se fue y-- estalló la guerra en Puebla". Proceso núm. 118, 5 de Febrero - de 1979. 17-21 pp.

- 42.- Fazio, Carlos. "Feliz el pueblo, la IGLESIA y la comunidad por tener un profeta así, dijo Alamilla de Méndez Arceo". Proceso-núm. 300, 2 de Agosto de 1982. 6-7- pp.
- 43.- Fazio, Carlos. "La desautorización a Méndez Arceo, inoportuna y dogmática". Proceso núm. 73, 27 de Marzo de 1978. 16-17 pp.
- 44.- Fazio, Carlos. La filosofía de la CELAM y de la trilateral se-Hermanan". Proceso núm. 144, 6 de Agosto de 1979. 43-46 pp.
- 45.- Fazio, Carlos. "La presidencia del episcopado mexicano apoya-- la intromisión de Estados Unidos y la represión militar". Proceso, núm. 217, 29 de Diciembre de 1980. 6-8 pp.
- 46.- Fazio, Carlos. "Los jesuitas, ante la obligación de obedecer, sin abandonar a los pobres". Proceso, núm. 263, 16 de Noviem-- bre de 1981. 40-42 pp.
- 47.- Fazio, Carlos. "Ningún sistema ha logrado compaginar libertad con justicia". Proceso núm. 293, 14 de Junio de 1982. 6-11 -- pp.
- 48.- Fazio, Carlos. "Sin cortapizas, los obispos se lanzan a la conducción de los votantes". Proceso: Semanario de información y análisis; Julio Scherer García, Director General. núm. 288, 10- de Mayo de 1982. 6-9 pp.
- 49.- Fazio, Carlos. "Viejas ideas del nuevo cardenal". Proceso núm 135, 4 de Junio de 1979. 20-22 pp.
- 50.- Fé Alvarez, Francisco. "Liberalismo, pecado económico". Proceso, núm. 264, 23 de Noviembre de 1982. 42-43 pp.
- 51.- González, Genaro M. "Alternativa del nuevo arzobispo". Proceso, núm. 57, 5 de Diciembre de 1977. 40-41 pp.

- 52.- González, Genaro M. "Encíclica y Cambios". Proceso núm. 256,-
28 de Septiembre de 1981. 35-36 pp.
- 53.- González, Genaro María. "No señor cardenal". Proceso, núm.--
216, 22 de Diciembre de 1980. 30-31 pp.
- 54.- González, Genaro M. "Obispos en Puebla y con el pueblo". Pro-
ceso, núm. 63, 16 de Enero de 1978. 38-39 pp.
- 55.- Guzmán, Rodolfo. La conferencia del CELAM: Amenaza contra la
IGLESIA comprometida. Proceso núm. 74, 3 de Abril de 1978. -
18-21 pp.
- 56.- s.a. "Hay tranquilidad y confianza, según Corripio". Proceso-
núm. 58, 12 de Diciembre de 1977. 31-32 pp.
- 57.- Hinojosa, Oscar. "Los obispos en contra: Los curas se divi---
den". Proceso, núm. 23, 13 de Junio de 1977. 6-11 pp.
- 58.- Hinojosa, Oscar. "Monseñor Quintero puso en marcha otra repre-
sentación de una obra muy vista". Proceso núm. 248, 3 de Agosto
de 1981. 6-7 pp.
- 59.- Hiriart, Pablo. "La estatua del Papa en vida, contraria al e--
vangelio". Proceso, núm. 246, 20 de Julio de 1981. 28-29 pp.
- 60.- Hiriart, Pablo. "La estatua del Papa en vida es un símbolo, no
un gesto de triunfalismo: Prigione". Proceso, núm. 245, 13 de-
Julio de 1981. 18-19 pp.
- 61.- Hiriart, Pablo. "La IGLESIA llama a votar de acuerdo a la fé--
cristiana". Proceso, núm. 245, 14 de Septiembre de 1981. -
25 pp.
- 62.- Houtart, Francois. "Cristianos en la transición al socialismo"
Los universitarios, Abril de 1980. 55-57 pp.

- 63.- Latapí, Pablo, "Las universidades católicas en México". Proceso núm. 131, 7 de Mayo de 1979. 38-40 pp.
- 64.- s.a. "Las notas de Méndez Arceo que desafinan en el esquema de opresión capitalista". Proceso, núm. 300, 2 de Agosto de 1982, 8-9- pp.
- 65.- s.a. "Lo importante es la liberación, no la teología: Hablan- los teólogos de la liberación". Proceso núm. 118, 5 de Febrero de 1979. 8-17 pp.
- 66.- López Lara, Abraham. "IGLESIA obrerista". Proceso núm. 255, - 21 de Septiembre de 1981. 35-36 pp.
- 67.- López Lara, Abraham. "Incapacidad de redención terrenal". Proceso núm. 136, 11 de Junio de 1979. 38 pp.
- 68.- López Lara, Abraham. "Revitalización de la IGLESIA". Proceso, núm. 70; 6 de Marzo de 1978. 36 pp.
- 69.- López Narváez, Froylán M. "La IGLESIA y el marxismo". Proceso Núm. 75, 10 de Abril de 1978. 36 pp.
- 70.- Macín, Raúl. "De la reconciliación de la paz". Los universita rios, Abril de 1980. 23-24 pp.
- 71.- Marín, Carlos. "Méndez Arceo excomulga en Morelos a los tortu- rados". Proceso núm. 233, 20 de Abril de 1981. 16-17 pp!
- 72.- Maza, Enrique. "El asesinato de Rodolfo Aguilar, Sacerdote".-- Proceso, núm. 24, 16 de Abril de 1977. 38-39 pp.
- 73.- Maza, Enrique. "El compromiso por la justicia rebasada toda - polémica: Obispo Carrasco". Proceso núm. 242, 3 de Agosto de- 1981, 9-10 pp.

- 74.- Maza, Enrique. "La miseria demanda solución no capitalista". -
Proceso núm. 120, 19 de Febrero de 1979. 21-23 pp.
- 75.- Maza, Enrique. "Si por mi trabajo liberador me llaman político
soy político: Obispo Lona". Proceso núm. 248, 3 de Agosto de-
1981. 6-8- pp.
- 76.- Monsivais, Carlos. "Un sólo señor, una sola fé". Proceso núm.
118, 5 de Febrero de 1979. 6-8- pp.
- 77.- Mora, Raúl. "El Papa no desautorizó a los jesuitas ni apoya --
dictaduras: Dezza". Proceso, núm. 236, 16 de Noviembre de ---
1981. 40-41 pp.
- 78.- Reveles, José. "Marginado a la oposición, el PRI entabla rela-
ción formal con al IGLESIA". Proceso, núm. 191, 30 de Junio de
1980. 6-8- pp.
- 79.- s.a. "Salazar López llama a votar con criterio cristiano".
Proceso, núm. 137, 18 de Junio de 1979. 28 pp.
- 80.- s.a "Samuel Ruiz: "Don Sergio habló con valentía evangélica"-
Manuel TAlamás: Socialismo sí, comunismo no". Proceso núm. 73
27 de Marzo de 1978. 14-16 pp.
- 81.- Villasañor, Guillermo. "Los obispos ante los partidos políti--
cos". Proceso: Semanario de información y análisis; Julio ---
Scherer García. Director General. núm. 288, 10 de Mayo de 1982.
7-9 pp.