

5

2 Eje



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
" ARAGON "

**EL PROCESO DE CONCIENTIZACION EN EL CAMPESINO
(ESTUDIO EN LA REGION CENTRO DEL ESTADO
DE VERACRUZ)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A N

MARIA ICELA JAIMES COVARRUBIAS
MARCELINO MARTINEZ NOLASCO

SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEXICO

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Página.

Introducción I

Primera Parte: Marco Histórico de Referencia

Situación económica de México en la década -
de los setenta. 1

Capítulo 1. La economía mexicana 2

1.1 El Estado Mexicano en la Economía

Capítulo 2. Crisis Agrícola y Política Agraria 12

Segunda Parte: Regionalización 26

Capítulo 1. Veracruz 27

1.1 Características físicas 28

1.2 Economía 32

Capítulo 2 Región Centro del Estado de Veracruz 47

2.1 Criterios para la regionalización 48

2.2 Regionalización 50

2.3 Población económicamente activa y su estructu-
ra productiva 54

2.4 Tendencias productivas dominantes 61

2.5 Tenencia de la tierra 70

Capítulo 3 El movimiento campesino en la RCEV (1976 prin-
cipios 1980). 78

3.1 Algunos antecedentes 79

3.2 La lucha por la tierra en la RCEV 81

3.3 Los intentos de organización del movimiento --
campesino en la RCEV. 85

Capítulo 4 La organización del movimiento campesino en -
la RCEV (1980-1982) 93

4.1 La reorganización del movimiento campesino . . 94

	Página
Tercera Parte: Análisis y Perspectivas	103
Capítulo 1. El campesino es una clase social	104
1.1 El campesino como una forma de producción - precapitalista.	105
1.2 El campesino es una clase social	108
1.3 El proceso de toma de conciencia en el campe sino	115
Capítulo 2. El movimiento campesino en la década de los setenta	124
2.1 El ascenso del movimiento campesino	125
2.2 El fin del reparto agrario	128
Conclusiones	134
Bibliografía	142

"Esparcidos por el campo puede uno observar ciertos animales salvajes, machos y hembras, oscuros, lívidos y quemados por el sol, pegados a la tierra que cavan y remueven con invencible tesón. Pero tienen algo que parece voz articulada, y cuando yerguen sobre sus pies dejan ver un rostro humano. Son verdaderamente seres humanos... Gracias a ellos los otros seres humanos no han de sembrar, labrar ni regar para vivir. Por eso no debería faltarles el pan que ellos mismos siembran."

[La Bruyère, 1968: 292-293]

INTRODUCCION

INTRODUCCION

En el desarrollo histórico de México, el campesino, en muchas ocasiones, ha sido uno de los protagonistas sociales más importantes, tanto por sus manifestaciones económicas como políticas, siendo determinante en la Formación social mexicana.

Sin embargo, a pesar de esa relación, es de sobra conocido que la situación económica y social del campesino no ha variado, al contrario se agudiza cada vez más manifestándose en el terreno de la polarización de las clases sociales en el campo mexicano; concretamente, en los últimos años a causa de las presiones inflacionarias y el incremento del desempleo en el campo se ha manifestado una virtual insurgencia campesina mostrando las causas estructurales de la crisis económica y agrícola, así, como las implicaciones de la estructura del Sistema Político Mexicano.

Desde el inicio de la década de los setenta, se hace evidente la crisis en el campo mexicano, caracterizada por una crisis de producción y una verdadera insurgencia campesina a lo largo de todo el país (tanto en zonas de gran desarrollo capitalista como en zonas de marcado -- atraso económico). En este marco, las políticas agrarias del Estado -- lejos de fortalecer al sector ejidal y comunal, se alejaron de la solución, tendiendo a favorecer al capital privado. Durante esta etapa no hay un sólo estado de la República donde no halla un movimiento de insurgencia campesina, surgiendo en medio de luchas populares, pero --

atomizadas. Más o menos a partir de 1972 se inicia un avance en el movimiento campesino marcado por un carácter nacional.

En cuanto a las demandas de esas luchas es importante observar que no obstante que han sido de diverso índole, la demanda por la tierra ha sido la más importante y persistente en todos los movimientos campesinos. La lucha por la tierra representa un cuestionamiento al Capitalismo Agrario Mexicano. Las organizaciones campesinas más claras, que al calor de la lucha surgen o se fortalecen ya no plantean sólo la organización regional, sino la organización superior del movimiento a nivel nacional, lo cual significa, que en el campesino se está dando un proceso de toma de conciencia (tomando en cuenta sus limitaciones naturales de clase).

Actualmente la literatura que existe sobre el desarrollo agrícola en México, por lo general plantea una visión macro económica, lo cual en términos reales no permite tener una apreciación cercana de lo que sucede en una región, esto no significa que los estudios generales no son válidos, sin embargo nos parece que la metodología es más conveniente para el estudio de desarrollo agrícola y del movimiento campesino debe ser el regional; partiendo por supuesto, de un modelo preliminar general para estudiar las condiciones de la estructura regional y a partir de ahí reformular el marco teórico esta vez partiendo de la realidad concreta. Esta visión, implica múltiples y variados estudios de campo, muchas veces de carácter interdisciplinario.

Actualmente, todavía, son escasos los estudios con una perspectiva regional. La crisis agrícola, el desarrollo y generalización del Movimiento Campesino Independiente, reflejan con cierta claridad la necesidad de contar con diagnósticos regionales que permitan ubicar los recursos naturales, humanos, su distribución y producción para de ahí exponer las limitantes y alternativas de desarrollo económico y político -- que tiene cada región, ésta es la principal razón por la cual realizamos un análisis regional.

El estudio de caso lo realizamos en el Estado de Veracruz, fundamentalmente por dos aspectos:

- I. es uno de los estados del país más ricos en recursos naturales, en él se localizan grandes emporios productores de materias primas y de grandes zonas ganaderas; y
- II. por la importancia de la unidad de acción de las organizaciones independientes en el estado.

El estado de Veracruz guarda por sí mismo una posición estratégica de gran importancia para el país: por la aportación de sus productos agropecuarios, industriales y pesqueros -al ser una de las principales vías marítimas del país para el tráfico de mercancías-. El desarrollo regional en la entidad se da en una dinámica que combina los procesos productivos agrícolas y ganaderos con el desarrollo industrial y comercial, con una industria ligada básicamente a la explotación petrolera.

En el estado se da un proceso acelerado de industrialización que ha permitido el crecimiento de importantes ciudades que encadenan la-

actividad económica de toda la entidad como son Orizaba, Córdoba, Veracruz (puerto de altura), Poza Rica, Coatzacoalcos y Minatitlán. La explotación de la industria petrolera ha dado la pauta para impulsar e implantar el desarrollo industrial.

En este contexto se han desarrollado poderosos grupos de latifundistas y capitalistas agrarios, así como de industriales que ocupan el poder político del estado para despojar, desalojar a los campesinos de sus tierras ejidales, comunales y auténtica pequeña propiedad, proceso acompañado por la más cruda represión en el campo veracruzano. Sin embargo, la resistencia campesina no se ha dejado esperar y en un período de casi 10 años han surgido importantes organizaciones campesinas regionales

Frente Campesina Independiente de Tuxtepec, Oaxaca FCI

Unión Campesina Independiente de la Sierra norte de Puebla y Veracruz
UCI

Organización Campesina Independiente de la Huasteca Veracruzana OCIVH

Organización de Pueblos Indígenas de Zongolica TINAM

Coordinadora Obrera Campesina Veracruzana COCV

que realizan grandes esfuerzos por la consolidación del Movimiento Campesino Independiente en el Estado de Veracruz.

En la región centro del estado de Veracruz, nace en 1982 la Coordinadora Obrera Campesina Veracruzana (COCV) como respuesta al panorama agrario de la entidad y en general del país. El recuento y análisis de la experiencia de lucha y organización de los grupos campesinos que se integran a esta organización, forman una parte sustancial de la investigación.

V

Esta organización nace con la participación de grupos de campesinos solicitantes de tierra y campesinos minifundistas, ubicados en seis municipios: Cotaxtla, Tierra Blanca, Villa Azueta, Coatepec, Córdoba y Amatlán de los Reyes. La mayoría de los grupos que se integran a esta organización, por más de 30 años han realizado trámites legales o bien se han afiliado a las centrales campesinas oficiales y oficialistas con la esperanza y promesas de parte de los dirigentes gobiernistas de resolver sus demandas, sin que hasta el momento hayan logrado una respuesta favorable. Sin embargo, esto ha significado experiencia, al darse cuenta que el gobierno junto con instituciones y organizaciones oficiales no resolverán para beneficiar a los campesinos pobres en perjuicio de los grandes capitalistas agropecuarios, aún cuando la política demagógica el Estado Mexicano y en particular la del gobierno veracruzano digan lo contrario. Ante esta panorámica algunos grupos de la región se han planteado la organización, como única salida.

El objetivo fundamental de la tesis consiste en presentar la información disponible y relevante sobre las causas superestructurales que condicionan y posibilitan el desarrollo y persistencia del Movimiento Campesino que se está gestando en la región, tomando en cuenta los factores estructurales en los que se desenvuelve el campesinado de la región. Para alcanzar este objetivo pretendemos señalar algunas características centrales del campesino, que ayuden a definir su carácter de clase; este segundo objetivo, nos interesa porque presentará elementos para argumentar cómo y en qué medida se lleva a cabo el proceso de toma de conciencia en el campesino, partiendo del análisis de la relación --

con el ritmo y tendencia que ha tomado la organización independiente y el tipo de reivindicaciones que lanza el campesino veracruzano.

La hipótesis central del trabajo es demostrar que: El desarrollo y persistencia de la organización campesina independiente parte de que el desarrollo de la lucha de clases ha permitido que la lucha pase del nivel económico al plano político, debido a las limitaciones y contradicciones en el Sistema Capitalista y a la clara incapacidad de las organizaciones políticas oficialistas para dar solución a las demandas campesinas. Los grupos campesinos que deciden integrarse en organizaciones independientes con el objetivo de resolver sus demandas, plantean que la organización independiente implica tomar posición dentro del terreno político.

Este planteamiento está ligado íntimamente al proceso de toma de conciencia del campesino, pues consideramos que ésta se desarrolla en la medida de su participación y vinculación al movimiento de lucha (la organización independiente). Cuando el campesinado entiende que es necesario organizarse para resolver sus problemas de acuerdo a sus intereses y se da cuenta que estos no tienen sus raíces únicamente dentro del sector al que pertenecen sino son resultado de la naturaleza misma del Sistema Capitalista, está desarrollando su conciencia por medio de la práctica política.

Para realizar el trabajo usamos dos técnicas de investigación, principalmente, la investigación directa y la documental (teórica y

estadística). Consideramos que la primera ocupó dentro de la investigación un lugar muy importante, a causa de las características del mismo-trabajo, ya que, lo que se perseguía era evaluar en términos concretos los elementos materiales e ideológicos que propician la adquisición de un proceso de toma de conciencia. Esta técnica de la investigación directa y participativa (ID y P)¹, implica la integración del investigador a la problemática que se quiere conocer, como un individuo más pero al mismo tiempo como un agente concientizador, sin embargo, de ninguna manera le corresponde a él definir la perspectiva a seguir, es el grupo el que tomando en cuenta las condiciones socio-económicas en las que se desarrolla y la interpretación que tiene de su realidad el que decide.

¹"Dentro del campo de las técnicas de investigación, nosotros consideramos que la ID y P representa el aspecto más relevante en la tarea de obtener información fidedigna. No significa que debamos excluir las demás técnicas, sino subrayar que en las circunstancias actuales, se convierte en el elemento decisivo para el desarrollo de una ciencia social latinoamericana impulsora del cambio social a favor de los trabajadores.

- 1.1 La denominamos DIRECTA porque acude a las fuentes directas del problema estudiado. El investigador se enfrenta "in situ" a una realidad generalmente más rica y a veces insospechada por las concepciones teóricas, lo que exige una dosis de mayor imaginación, INICIATIVA Y PROFUNDIZACION en el tema, por parte del científico social (...) La consideramos PARTICIPANTE porque supera a la "sociología del espectador", que Maslov denomina del esfuerzo por lograr la "objetividad científica" de LAISSEZ FAIRE y de la indiferencia del científico con los procesos y resultados prácticos de su estudio.

Al ser participante elimina la barrera existente entre el sujeto (investigador) y el objeto (lo investigado) dado que aquél se incorpora al campo de estudio y globalmente se autoanaliza. Ambos se estudian y se reconocen: la comunidad deja de ser la cosa estudiada para ella misma convertirse en el actor que estudia y se transforma y el investigador es a la vez el estudioso y el estudiado por sí mismo para determinar el grado en que su presencia influye en el estudio y en las resoluciones tomadas por la comunidad en la medida en que lo acepta como vehículo concientizador".

Gómezjara Fco. DISEÑO DE LA INVESTIGACION SOCIAL. p. 241-244.

Nuestra integración a la problemática rural de la RCEV, fue de - - aproximadamente un año sin embargo, creemos que para realizar un estudio regional completo la investigación requiere de un equipo interdisciplinario para que se plantee la dinámica social, económica, geográfica, etc. que particulariza a la región; debido a la falta de recursos para formar dicho equipo, la técnica de la ID y P cobra mucho más importancia y consideramos que las ideas planteadas en el trabajo son producto de la sistematización de las observaciones de campo; aunque creemos que se dejó de lado bastante información, que hubiera hecho más rico el estudio.

Para el análisis económico de la región se trabajó también, con datos estadísticos publicados en censos de población y agrícolas y con -- diagnósticos económicos de la entidad; esta información fue de gran utilidad, pues en términos de datos, nos ayudó a definir y corroborar las características económicas de la entidad y de la región, tomando en - - cuenta la población económicamente activa (PEA), su ocupación y rama, - así como superficies sembradas y producto interno bruto por rama, lo que permitió dar elementos para señalar cuales son las tendencias productivas dominantes en la región.

La estructura del trabajo se expone en tres partes, pues pensamos - que es necesario que el estudio regional sea enmarcado dentro del con-- texto global de la formación social a la que corresponde. La primera - parte comprende el marco histórico de referencia, aquí planteamos una - breve exposición de cuál es la situación económica en la que se desarro-- lla México en la década de los setenta y particularmente cómo influye -

la economía nacional y su crisis en el campo mexicano y cuáles son las políticas agrarias que el Estado Mexicano implementa hacia el campo. El panorama que aquí se plantea permite comprender a grandes rasgos por qué es en esta década cuando la insurgencia campesina empieza a generalizarse, es decir, rompe con los límites regionales e inicia un proceso de lucha nacional por las diversas demandas campesinas, enarboladas -- por la lucha por la tierra. La segunda parte, la regionalización, está integrada por dos aspectos fundamentalmente, el primero se refiere a una ubicación geo-económica de la entidad y de la Región Centro del Estado de Veracruz-RCEV, y el segundo a la ubicación socio-política de la región, este punto se refiere a la confluencia de grupos de campesinos -- que tienen similares características que se integran para formar una organización independiente que les permita, por un lado, exigir al gobierno mexicano respuesta a sus demandas y, por otro, analizar e identificar los distintos agentes en los que se le presenta el capital en el -- sistema económico, lo que implica entrar en un proceso de toma de conciencia. Es en la tercera parte, donde realizamos el análisis de si el campesino es una clase social y cómo se da ese proceso de toma de conciencia en él, además realizamos un análisis de hacia donde va el Movimiento Campesino Independiente en México.

Por tanto, consideramos que la investigación no es un fin en sí -- misma, cobra su significación al justificar una actividad práctica, una iniciativa de la voluntad, al realizar el análisis de los hechos significativos. Nuestro objetivo como ya se ha mencionado es llegar a la -- esencia del problema, que es la síntesis de muchas determinaciones, como resultado y no como punto de partida, en la investigación se partió-

del análisis de los factores estructurales con el fin de ubicar los elementos que psobilitan al campesinado la adquisición de la toma de conciencia.

Algunas veces nos preguntaremos por qué de la necesidad de partir de un Marco Teórico, qué importancia tiene y por qué generalmente ocupa una parte importante dentro de la investigación. Gómezjara, señala que la teoría debe ser considerada como la hipótesis a demostrar, este planteamiento reafirma la idea de que si la realidad cambia, no puede ser sujeta a modelos teóricos preestablecidos, de ahí el cambio constante de la teoría y no proque sea falsa². La explicación una problemática depende fundamentalmente de la teoría que se tome, pues los conceptos y categorías que la fundamentan guían la orientación socio-política que se le dé. En la investigación científica existe una unidad indisoluble entre la teoría-metodología-técnicas, la cual implica, también cuestiones de orden ideológico y social.

EL MATERIALISMO HISTORICO es el método de investigación que por sus características se plantea no como "...un conjunto de verdades y reglas totalmente elaboradas y definitivas, sino ante todo, UN METODO PARA LA ACCION. Un método que, por consiguiente, se hace y rehace todos los días dentro de la lucha del proletariado: por ello es histórico y práctico al mismo tiempo. De ahí su historia particular sea el proceso continuo de su aplicación en el contexto de la lucha de clases en los últimos 100 años"³.

²Gómezjara, Fco. Técnicas de desarrollo comunitario, p. 20

³Gómezjara, Fco. Diseño de la investigación social, p. 224

Consideramos que el Materialismo Histórico responde a las necesidades del estudio en la RCEV, pues partiendo de sus categorías, se puede analizar a la vez el origen y desarrollo de un fenómeno, enfatizando sobre los hechos presentes para plantear el comportamiento futuro, lo que significa analizar la historia de sus contradicciones internas revelando su naturaleza propia.

Para analizar la problemática existente en la RCEV, tomamos un concepto central del Método Histórico, Modo de Producción, el cual permite ubicar teóricamente cuáles son las contradicciones sociales y las características socio-económicas que predominan en una formación social determinada; y retomamos dos categorías fundamentales de este método para la investigación: Clases Sociales y Conciencia de clase. Ambas categorías son la base para analizar en qué medida el comportamiento del campesino evoluciona para la adquisición de una conciencia social, si ésta es posible, cómo se ha manifestado, y cuáles son las alternativas para que - el campesino plantee la construcción y consolidación de una organización política e independiente que le permita alcanzar sus objetivos.

La categoría de las clases sociales ha sido definida por la mayoría de las corrientes teóricas; sin embargo, consideramos que la más - aceptada sigue siendo la que planteó Lenin: "Se denomina clases sociales a grandes grupos de hombres que se diferencian por su lugar en el sistema históricamente determinado de la producción social, por su relación- (en la mayoría de los casos confirmada y precisada en las leyes) hacia- los medios de producción, por su papel en la organización social del trabajo y, por consiguiente por los medios de obtención y por el volumen - de la parte de riqueza social de que disponen. Las clases son grupos -

de hombres en los que unos pueden atribuirse el trabajo de otros gracias a la diferencia del lugar que ocupan en un determinado sistema de la economía social"⁴¹

Esta definición no se limita al ámbito económico, y a la existencia de una sola relación social, sino plantea la posibilidad de la existencia de otras relaciones sociales productivas que involucran a otros grupos de hombre que se desarrollan en condiciones diferentes a las de las dos clases fundamentales en el capitalismo, en general señala que - las clases sociales también se definen en y a partir de los aspectos sociales en cada formación socio-económica.

La categoría de conciencia de clase es fundamental en el análisis de la lucha de clases. Las clases dominadas en la sociedad burguesa se encuentran esclavizadas ideológicamente, constituyendo la mejor garantía del orden establecido, siendo el medio por el cual la clase dominante perpetúa su dominación "pacíficamente", enraizada en la naturaleza de las relaciones sociales. Lukacs escribía: "... cuando el capitalismo se impone como modo de producción dominante, las relaciones entre -- personas toman el carácter de una cosa, adquieren una "objetividad histórica" que, por su propio sistema de leyes riguroso, eternamente cerrado y racional con apariencia, encubre cualquier huella, de su existencia fundamental".

Pero la dominación ideológica de la burguesía no conserva eternamente esta bonita eficiencia. Entra en crisis a medida que el sistema-
 "Lenín, "Una gran iniciativa", Obras escogidas p. 228 Tomo 3.

también entra en crisis, entonces se abre un espacio para la crítica radical del sistema.

Esta categoría desempeña un papel rector para la explicación, análisis y perspectiva de los movimientos revolucionarios de las clases explotadas y oprimidas de la sociedad burguesa.

La conciencia social, constituye la primera condición para la transformación revolucionaria del sistema social en vigor. La adquisición de la conciencia social significa un proceso histórico, que va desde la ubicación de las condiciones socio-económicas en las que se está reproduciendo la clase hasta la comprensión política del sistema social al que pertenece y por tanto la construcción de un proyecto político para el cambio social.

"... La conciencia política de una clase social no es el reflejo mecánico de las condiciones objetivas y de sus variaciones. Resulta de una multiplicidad, entre las que está la acción de las fuerzas subjetivas: los partidos y las organizaciones de clase cuyo papel de pedagogía política influye decisivamente en la forma en que son vividas, percibidas y comprendidas las "situaciones objetivas". Estas no tienen jamás una significación absoluta en sí. La situación que revisten para tal o cual clase está determinada en gran parte por la acción propia de los diversos portavoces ideológicos y políticos. Y este papel específico del "factor subjetivo" en la constitución de la conciencia de clase es tanto más esencial cuanto que se trata de una clase ideológicamente - -

dominada, es decir, una clase que percibe su propia situación en un marco y en unos términos forjados por la clase dominante."⁵

Lenin al desarrollar el proceso histórico en la adquisición de la CONCIENCIA SOCIAL, plantea la existencia de diversos tipos de conciencia con sus prácticas políticas y sus modos de organización. "En un período de estabilidad relativa del sistema, la clase obrera no está escindida en dos bloques, uno su "en sí", alienado, el otro su "para sí", conciente. Los diversos tipos de conciencia coexisten en el seno de la clase. Lenin propone una estratificación en función de la distancia en relación a la conciencia política de clase. Distingue entre sectores -atrasados, sectores avanzados, sectores intermedios de clase y obreros-marxistas- revolucionarios organizados en partido".⁶

La adquisición de una conciencia social es conciencia de la explotación y de la opresión de las clases dominadas, del antagonismo que -- las opone al patronazgo y al Estado, de la necesidad, pues, de organizarse para la lucha con el fin de arrancar el máximo de ventajas posibles. Sin embargo, Lenin señala que la práctica de lucha espontánea jamás está exenta de dominación burguesa, ni siguiera en las más duras sublevaciones.

⁵Weber, Henri, Marxismo y Conciencia de clase p. 18

⁶Weber, Henri, ibid. p. 69.

PRIMERA PARTE

MARCO HISTÓRICO DE REFERENCIA

SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO EN LA DÉCADA DE LOS
SETENTA.

CAPÍTULO 1. LA ECONOMÍA MEXICANA EN LA DÉCADA DE LOS
SETENTA.

CAPÍTULO 2. CRISIS AGRÍCOLA Y POLÍTICA AGRARIA.

CAPITULO 1

LA ECONOMIA MEXICANA EN LA DECADA DE LOS SETENTA

1.1. EL ESTADO MEXICANO EN LA ECONOMÍA.

La tendencia general que caracteriza a la economía mexicana a partir de los años cincuenta es el estancamiento con inflación. Se trata de una tendencia crítica que enfrentaron prácticamente la totalidad de los países del mundo capitalista; aproximadamente a partir de 1960 México, como país plenamente integrado a la economía internacional, ha seguido con notable puntualidad y con un singular paralelismo los ritmos de crecimiento, estabilidad y las tendencias de estancamiento con inflación que vive el capitalismo internacional.

Durante los años sesenta tomó cuerpo la expansión, el poderío y predominio de la gran empresa capitalista en la economía mexicana. El modelo implementado se centró en la necesidad de industrializar al país, subordinando a este proyecto todas las ramas de la economía, sus mecanismos de mercado financiero, fiscales, de infraestructura y servicios, la relación externa, las clases sociales y el aparato estatal; es a partir de los últimos años de los sesenta y primeros años de los setenta cuando se muestran claramente las deterioradas bases en la que se fundó dicho crecimiento económico en el país. Podemos detectar dos fases íntimamente ligadas a este deterioro: la primera, se inicia en 1962 y concluye en 1970, caracterizada por el rápido crecimiento económico de una tasa de inflación notoriamente baja y la estabilidad cambiaria donde se acentuó la pérdida del dinamismo de la actividad productiva; y la segunda, que arrancó en 1971 donde tiene lugar una profunda crisis económica y financiera que devaluó la moneda en 100% con respecto al dólar, adoptando la inflación una dinámica explosiva y permanente. En conclusión, estos años de crecimiento económico terminaron por crearle serias fracturas al

sistema económico mexicano anunciando con esto el fracaso de la fase expansiva que el modelo adoptado había propiciado a la economía.

Este es el panorama en el que inicia México la década de los setenta, en la cual la situación económica se caracteriza por un creciente desequilibrio interno y externo que arroja en el inicio un saldo negativo en la balanza comercial de 8,663 millones de pesos, como consecuencia de la poca capacidad del mercado nacional en el intercambio comercial con los países más industrializados, sobre todo porque el crecimiento de las importaciones de bienes de producción no correspondió al de las exportaciones (el primero saltó de 411 millones de pesos en 1940 a 23,294 millones de pesos en 1970), según las opiniones de expertos en la materia la capacidad de endeudamiento estaba sobrecargada, más del 25% de las exportaciones estaban destinadas a pagar los intereses de la deuda pública y privada.

Al advenimiento al poder de Luis Echeverría Álvarez busca innovar en la perspectiva de la economía mexicana; pretendiendo cambiar de una "visión que se apoyaba en los aspectos cuantitativos del crecimiento, buscando apartarse de una visualización abstracta y exclusivamente simplificada de las leyes de funcionamiento de la economía e incorporar una óptica estructural como orientadora de la política económica"¹ con estos lineamientos Echeverría busca sacar del "bache" en el que había caído la economía mexicana. En su primer mensaje a la nación declaraba: "si para cumplir los mandatos de la constitución es preciso modificar la estrategia de nuestro desarrollo (...) actuaremos por mandato de la soberanía -

¹González E., "La política económica..." p. 25

nacional e iremos tan lejos como el pueblo quiera"². Y claro, también para que la burguesía no se espantara había que darle seguridad, dos días después en reunión con un grupo de inversionistas nacionales y extranjeros les decía "... ha llegado al gobierno un grupo de hombres que piensa que es necesario modificar la estrategia de desarrollo económico de México"³. Así, entre declaraciones, México busca una nueva ruta de despegue en la Economía.

Dentro de las nuevas medidas adoptadas por el gobierno de Luis - - Echeverría, éstas tenían como principio buscar un conjunto de medidas de política económica para salir de la profunda crisis económica, implantando un proceso de "modernización de la economía mexicana", al que se bautizó como "Desarrollo Compartido". Los objetivos de esta nueva estrategia de desarrollo eran: la elevación sustancial de la productividad en su conjunto mediante una rápida modernización de los sectores industriales y agrícola, para hacerle frente al desequilibrio externo permanente en base a un crecimiento rápido, en el robustecimiento y ampliación del aparato estatal mediante la revisión gradual y sistemática de esta política económica, especialmente la fiscal y proteccionista, así como la -- ampliación de una reforma administrativa que eventualmente lograra racionalizar y elevar la eficiencia del sector público.

Uno de los aspectos más sobresalientes en el comportamiento de la economía mexicana estaba representado por el deterioro del sector agrícola, desde la mitad de los años sesenta lo cual contribuyó en parte al --

²Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., "México: La política económica del nuevo gobierno". Doctos. 1 y 2.

³Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., ibid.

abandono de la estrategia de desarrollo económico seguida durante el llamado desarrollo estabilizador, implementado diez años atrás y que tan buenos resultados dio en términos de crecimiento a la economía nacional.

El segundo semestre de 1976 pasará a la historia como uno de los más difíciles en la vida contemporánea de México. En agosto de ese año el gobierno puso fin a su larga política de estabilidad cambiando al decidir la flotación del peso, que de inmediato se devaluó en 40% con respecto al dólar. La medida tuvo el efecto de confirmar los temores sobre el estado de la economía mexicana que se venían resintiendo desde hacía algunos años. La salida de capitales se aceleró, calculándose para 1976 entre 4 y 5 millones de dólares. A finales de 1976, la devaluación del peso mexicano generalizó la certidumbre de la presencia de la profunda crisis económica que agobiaba al país; esto aunado a la persistencia de la caída de la producción agrícola y al crítico endeudamiento del estado, definieron el punto de arranque de la política económica de José López Portillo, continuando en términos generales con los planteamientos seguidos por el gobierno anterior.

El eje de la política de José López Portillo era: lograr la confianza de los capitalistas aportando capital mediante créditos para subsidiar a las empresas capitalistas, para esto el gobierno tuvo que someterse a las recomendaciones del FMI:

- 1) hechar por la borda toda política de estrategia de los regímenes nacionalistas;
- 2) para salir de la crisis se pensó en la búsqueda de alternativas de -

largo plazo, pero los requiebros del gobierno no permiten su consecución y se opta por políticas de corto alcance (la venta indiscriminada del petróleo, la mano dura con los campesinos, austeridad y topes salariales, reforma administrativa y política, etc.); y

3) aumento en la capacidad productiva del trabajador y del capital, por tanto aumento del desempleo.

Con estas políticas José López Portillo buscó seguir esquivando la recesión generalizada que estaba golpeando a los países capitalistas -- (auspiciado por la política petrolera) lo que se logró en un primer momento, pues, la crisis se encontraba latente en el país y ésta se reflejaba en el sector externo, en el laberinto agrícola y el desempleo.

1.1. El Estado Mexicano en la economía.

Uno de los rasgos más importantes que determinan el carácter y perspectiva de la política económica en México, a partir de la década de los setenta, es el papel tan importante que se le da al Estado, considándosele impulsor del proceso de acumulación de capital. Su participación ha sido definitiva para la configuración de los ejes centrales que han guiado la política económica del país, el cual está sustentado por un verdadero programa "draconiano" de inversiones.

Esta nueva política de darle al Estado un papel importante en la economía del país, fortalece la explicación de la renovación del populismo

y de la retórica nacionalista⁴. Por el tipo de desarrollo capitalista de nuestro país (dependiente), el Estado se vió obligado a tomar en sus manos distintas tareas impresindibles para la consolidación de una burguesía industrial nativa. Abarcando tareas tanto a nivel económico como político- (control de industrias básicas: petróleo, electricidad, manejo de instituciones financieras, etc.). Su participación gradual en la economía y en la política ha aumentado a la par que busca consolidarse y desarrollarse junto a la hegemonía de las clases dominantes; actuando sobre todo en beneficio de estas clases, convirtiéndose y asumiendo el papel del "capitalista ideal", es decir, subsidiando a las empresas privadas capitalistas- para que no disminuyan su acumulación de capital o estatizando aquellas - empresas que no sean redituables para los capitalistas (educación, servi cios, etc.). "Estos cambios a nivel de las fuerzas políticas dieron lugar en gran parte de los países del área de América Latina a los diversos movimientos y Estados "populistas". Es en esta época cuando se inicia la fase de desarrollo de Estados intervencionistas, que diversifican y amplían sus fenómenos y económicos, políticos e ideológicos"⁵.

Así, durante el sexenio echeverrista se busca la relegitimación -- del Estado Mexicano Bonapartista con "... ciertas reformas, aperturas de válvulas, una fechada democrática a la mexicana, nuevo prestigio interna cional. Cuatro años después (1974) se puede decir que su proyecto se ha logrado. Su tarea se ha cumplido... Es verdad que un análisis por - -

⁴Desde el gobierno obregonista, el Estado Mexicano adoptó un carácter nacionalista populista, queriendo reencontrarse con la línea demagógica de la Revolución Mexicana, con el fin de un mayor control político de los trabajadores y las masas desposeídas.

⁵Mayorga, René "Bolivia: dictadura militar y crisis del estado" p. 65

somero que sea, muestra que las apariencias engañan..., pues el resto del sexenio dice lo contrario."⁶.

Para esto, Echeverría desarrolló toda una serie de reformas de carácter político-económico, sobre todo para contrarrestar y contener el malestar de las clases trabajadoras. Las reformas implementadas se identifican con la disminución del crecimiento económico, siendo éste de 4.4% para 1972 en comparación de 7.7% en 1971.

Es claro que la orientación de la política estaba encaminada hacia el reforzamiento de los sectores capitalistas más dinámicos existentes - en el país, sustentándose en los bajos niveles de vida de los trabajadores. Sutilmente esta política se implementa en una forma conciliatoria; por un lado busca el apoyo del campesinado y la clase trabajadora para - adquirir consenso social y, al mismo tiempo que brinda democracia ejerce sobre el campesinado y clase trabajadora un control estatal a fondo; - otro rasgo que lo define es el enfrentamiento a una parte del sector de la burguesía más tradicional como fue el caso de las grandes expropiaciones de tierra a un sector de la burguesía terrateniente de Sonora, repartiéndolas entre campesinos de las organizaciones oficialista, con el objeto de lograr la desmovilización total.

Por otra parte esta nueva política buscaba responder a problemas concretos, que día con día se iban acrecentando pues desde finales de la década de los sesenta el capitalismo mexicano vino enfrentando un crecimiento en el desempleo abarcando al 44% de la PEA, o sea 5.8 millones de-

⁶Aguilar, M. "El Bonapartismo Mexicano" p. 158

personas de las cuales 60% se encontraban en el sector primario, 14.4% en los servicios, 10% en la industria y el 6% en el comercio. Sin embargo, el desempleo no es totalmente abierto se encuentra disfrazado por el subempleo (vendedores de baratijas, boleros, etc.), lo cual en términos reales significaba problemas de orden económico y social, pues en la medida que aumenta el desempleo aumenta el problema del bajo nivel de vida de los trabajadores y se combina con el ascenso de los movimientos populares, lo cual se manifiesta en contra de estas políticas.

Durante el gobierno de José López Portillo, en política económica, se le siguió dando al Estado una participación importante, esta situación no corresponde a una innovación política sino es una consecuencia de que es el Estado el que viene comprometiéndose cada vez más con los organismos financieros internacionales para salvar a la economía del país y principalmente a los capitales nacionales y extranjeros. El mismo José López Portillo declaraba: "sería erróneo, sin embargo, subrayar que todo vuelve a la normalidad, México enfrenta problemas económicos serios expresados en la caída de su tasa de crecimiento de la inversión privada, en un - - endeudamiento externo elevadísimo y un grave desequilibrio de la balanza de pagos. Para hacer frente a tales problemas se ha delineado un programa de estabilidad acordado con el FMI, que marcará una etapa de la vida económica del país. En ella se verán afectados los intereses de grupos sociales que se venían beneficiando en mayor o menor grado, de los regímenes de la Revolución Mexicana; asimismo tomarán nuevo curso, o se acentuarán, problemas de las relaciones exteriores del país"⁷

⁷Pellicer, Olga "La crisis mexicana" p. 44

Durante el gobierno de José López Portillo, una de las tareas más importantes del Estado fue tratar de superar la crisis de confianza generada por el gobierno anterior, sobre todo en algunos sectores de la burguesía, enfrentando la crisis económica y social con un gobierno de "Unidad Nacional", planteando en primer término la consigna de ALIANZA PARA LA PRODUCCION. Este hecho se traduce en un reagrupamiento de los sectores burgueses. La burguesía estatal, sindical y los agentes del imperialismo se agrupan estableciendo una alianza contra los asalariados para cargar sobre ellos el costo de la crisis. Concretamente este llamado de "Unidad Nacional" consistió en mejorar las condiciones para que los capitalistas nacionales y extranjeros aseguraran sus elevadas tasas de ganancia. Esta "Unidad Nacional" se desglosa en tres grandes programas: en lo económico, el Plan de Austeridad; en lo administrativo, la Reforma Administrativa y en lo político, la Reforma Política. Cabe señalar que los dos primeros estaban encaminados a desarrollar una economía contraccionista que conduce al desempleo y da bajos salarios a los trabajadores⁸.

Para salir adelante, México adopta serios acuerdos delineados por el Fondo Monetario Internacional, el cual impone límites a la política del gasto público haciendo de las inversiones privadas el factor de reactivación de la producción agrícola; imponiéndose el criterio de productividad y eficiencia empresarial aún para el caso de las inversiones estatales.

⁸ Aguilar Mora, M. "México ante una nueva encrucijada de su Historia".
Revista Internacional No. 8-9.

El diagnóstico del proceso de industrialización en México nos lleva a concluir que el camino que ha seguido el capitalismo dependiente en México, si bien logró avances considerables al elevar la producción industrial y de otros sectores, no ha sido capaz de lograr el consenso social de los trabajadores del campo y la ciudad, un crecimiento autosostenido e independiente, resolver los grandes problemas de empleo, distribución de la riqueza y del ingreso ni de asegurar las condiciones de participación democrática tanto económica como política.

CAPITULO 2

CRISIS AGRICOLA Y POLITICA AGRARIA

En México, desde los años cuarenta, se inicia la llamada "revolución verde", desarrollada con el propósito de aumentar la producción y la productividad de los productos agrícolas, a fin de abastecer a bajos precios a la creciente población urbana en plena industrialización, obtener divisas por vía de las exportaciones de granos y sostener el proceso de acumulación de capital. Esta "revolución verde" fue auspiciada por fundaciones de capital imperialista, principalmente norteamericano, como la Rockefeller y Ford, la Banca Mundial (BIRF), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otras agencias internacionales de desarrollo, los cuales fueron apoyados en sus proyectos agropecuarios por los distintos gobiernos mexicanos mediante obras de infraestructura, irrigación, créditos, etc.

La producción agrícola desarrollada desde 1940, ha sostenido gran parte de la carga del desarrollo del capitalismo en México, basándose principalmente en los siguientes mecanismos:

1. El abastecimiento de alimentos baratos, presentándose como el soporte de la estructura económica y base para mantener los salarios bajos tanto en la ciudad como en el campo. Esto provocó el empobrecimiento y descapitalización de la agricultura, al transferir parte del capital generado hacia el sector industrial urbano.
2. Brinda una reserva permanente de fuerza de trabajo barata para la industria y para las agroindustrias. Los salarios son muy bajos. En la mayor parte del país se gana menos del salario mínimo. La provisión permanente de mano de obra barata del campo ha sido la base para rebajar los salarios en las ciudades y para el crecimiento agroindustrial del Sur de los Estados Unidos.
3. Brinda materias primas baratas para el desarrollo de las agroindustrias. Los principales beneficiados han sido las empresas transnacionales que han podido producir con costos muy reducidos. Estas empresas controlan más del 80% de la industria de alimentos.
4. Produciendo lo fundamental para la obtención de las divisas: dinero, especialmente dólares del exterior, por la vía de las exportaciones. Necesarias para la compra de maquinaria y equipos que requiere la industria.

Los productos agrícolas de exportación ocupan tradicionalmente más de las exportaciones mexicanas. Esta situación ha obligado a que la infraestructura de riego, la planta agroindustrial, el crédito y la mayor parte de las inversiones públicas de apoyo social, se hayan - -

canalizado hacia áreas muy reducidas dedicadas a la agricultura comercial. Esta situación ha propiciado una agricultura polarizada en la que un sector de la agricultura produce las materias primas y los productos de exportación y la otra produce la mano de obra y los alimentos baratos. No es una estructura dual sino es una estructura desigual y combinada donde el elemento que vincula a la agricultura con la industria en la circulación de mercancías y por tanto de la fuerza de trabajo donde son explotados tanto los obreros como los campesinos.

5. Brinda el personal para una estructura de servicios baratos para la clase media y los sectores sociales de altos ingresos. El campo ha producido los mozos, los choferes (con salarios por abajo del mínimo), los cuidadores de animales finos, las lavanderas, dependientes de tiendas y restaurantes, etc.
6. También, el campo ha sido el lugar privilegiado hacia donde han canalizado los excedentes financieros el capitalismo imperialista. Las empresas imperialistas han canalizado sus recursos hacia la agricultura y programas de desarrollo en el campo, esto, además de acentuar la dependencia de nuestro país, ha permitido que el desarrollo agrícola se oriente hacia donde mejor conviene al capital. Actualmente por ejemplo, se ha establecido en el sureste del país una preferencia notoria por el desarrollo de la ganadería en detrimento de la agricultura maizera.
7. Jugando en su conjunto un rol complementario a la agricultura del sur de los Estados Unidos, tanto como proveedor de materias primas (algodón, azúcar, café, etc.), de alimentos (carne, ganado en pie, hortalizas, etc.) y de mano de obra barata (braceros).

A partir de 1965, el sector agrícola empieza a sentir las consecuencias de las contradicciones inherentes a la reproducción del capital y de las peculiaridades de la política estatal que protegía y atendía de manera prioritaria los requerimientos del crecimiento del capital industrial y financiero.

Los factores dinamizadores que operaron en la época de auge han perdido su capacidad de arrastre trayendo consigo que la agricultura mexicana se encuentre en crisis manifestada en los siguientes aspectos:

1. La baja en la producción de productos agrícolas básicos, lo cual llevó al país a la importación de granos y oleaginosas para la distribución en el mercado nacional, justamente cuando hay un encarecimiento de los mismos en el mercado mundial.
2. La reducción de áreas de cultivo tanto de granos básicos como de granos tradicionales de exportación, tales como: algodón, caña de azúcar, henequén (con altas y bajas) café y hortalizas principalmente por la falta de rentabilidad y de incentivos para la producción, por ejemplo: el maíz que significa el 20% de la producción y el 45% de la superficie cosechada total y del cual aproximadamente el 60% es para el autoconsumo, disminuyó considerablemente la superficie cosechada y por tanto la producción obtenida.
3. El aumento sustancial del desempleo y subempleo en el campo. Las áreas geográficas expulsoras de abundante mano de obra se ha incrementado, y las zonas tradicionales que en otros períodos han absorbido esta mano de obra migratoria se han reducido.

4. El nivel de vida de la población campesina ha registrado una baja brutal por el efecto combinado de los aumentos de precios en el mercado - provocando inflación por el estancamiento de los precios garantía de - los productos agrícolas más importantes, de hecho en términos de lo que el campesino puede adquirir a cambio de sus productos, hoy percibe menos que hace 20 años. Los obreros agrícolas han registrado un deterioro creciente de sus salarios reales.

El freno al reparto agrario y la protección que el gobierno ha brindado a los latifundistas ha incrementado el número de campesinos solicitantes de tierra que no encuentran solución a sus problemas. Se estima que existen 173,000 expedientes de rezago agrario en la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), sin darle ninguna solución. En el campo mexicano¹ hay aproximadamente 3.5 millones de campesinos que se encuentran sin ningún recurso para hacerle frente a la crisis. Si se hace una comparación el número de ejidatarios y comuneros (3 millones) con el número de campesinos sin tierra se encontrará que actualmente el - número de los últimos es mayor en más de medio millón con tendencias a seguir creciendo⁹.

⁹El reparto agrario tiene sus raíces históricas desde la revolución de 1910; éste se logra intensificar en el período cardenista, adoptando un carácter lento y burocrático (entregándose sólo minufundios); sin embargo; este hecho sirvió durante 40 años para vincular a la tierra a un nūmero inmenso de campesinos. De 1915 a 1945 se dotó la parcela a 1.7 millones de campesinos, en este mismo período el número de campesinos no dejó disminuir (1910: 3.1 millones, 1930: 2.4 millones, 1940: 1.9 millones, 1950: 1.4 millones), el censo de 1950 demuestra ser el que registró el número más bajo de solicitantes de tierra, en toda la historia - de México y éste no dejó de disminuir. En el período que va de 1950-1970 el número de campesinos con tierra no sólo aumentó sino que disminuyó de 2.5 millones de campesinos con tierra a 2.1, mientras que el nūmero de campesinos sin tierra logró duplicarse, pasando de 1.4 millones a 2.5 millones en 1970.

5. El incremento de campesinos que se ven obligados a jornalear el mayor tiempo del año se ha visto acentuado, hoy se calcula que entre desempleados y subempleados en este sector, suman más del 68% del total de la población económicamente activa (PEA).

La crisis agrícola también debe ser vista como resultado de la falta de dinamismo de la demanda internacional de productos agrícolas que al ir perdiendo participación de estas exportaciones en las exportaciones totales de mercancías y servicios (elementos básicos para la capacidad de importación) comenzó a disminuir lenta pero constantemente a partir de 1965; con ello también perdió autosuficiencia agropecuaria, ya que los cultivos de exportación comenzaban a dejar de ser rentables. Esta caída pudo verse reflejada en la reducción del ritmo de crecimiento del producto agrícola, durante el período de 1946-1956 el cual permaneció en 7.5% anual y disminuyó en 4.3% anual en el período de 1956-1966, hasta lograr alcanzar sólo 0.8% anual de 1966-1977.

Durante el período de desarrollo industrial seguido por la economía mexicana (1954-1970), la agricultura jugó un papel muy importante como proveedora de las divisas para impulsar el desarrollo industrial que requería el país; sin embargo, en la década de los setenta la agricultura se ha convertido en un obstáculo importante para la acumulación de capital. En efecto, la agricultura ya no desempeña eficazmente su papel de proveedora de divisas para el país, dentro de las posibilidades de crecimiento de la economía. Prueba de ello es el aumento acelerado de --

las importaciones de productos agrícolas logrando alcanzar en la década de los sesenta el monto anual de 500 millones de pesos y ya para 1974 y 1975 llega a rebasar el monto anual de 10,000 millones de pesos, lo que vino a provocar la pérdida del saldo positivo que tenía registrado en la balanza comercial agrícola.

Con el objetivo de compensar la balanza comercial y desaparecer las desigualdades de ritmos y relaciones de las diversas ramas productivas, dentro del proyecto modernizador al sector primario se le determina un doble papel: la necesidad de un campo productivo capaz de abastecer de productos agrícolas y de transferir excedentes al proceso industrial, así fuera a costa del propio proceso de capitalización. Con este doble pa--pel se busca cambiar la tendencia productiva en el campo dando impulso a las agroindustrias para la producción de productos para la exportación, que aseguren las divisas necesarias para fortalecer al sector capitalista en detrimento de la producción de granos básicos.

Para ello, el gobierno de Luis Echeverría Alvarez se vió obligado a modificar la política agraria que el Estado Bonapartista Mexicano había--seguido hasta la fecha. La nueva política echeverrista implicó el des--congelamiento de los presupuestos gubernamentales dedicados al campo, --reestructurando todo el aparato legal agrario, la banca agrícola, las políticas de organización económica ejidal y la creación de organismos en--cargados de atender los problemas específicos del campo como son los fi--deicomisos, las empresas estatales y paraestatales del tabaco, café caña azúcar, candelilla, etc.

La política agraria de LEA, encaminada principalmente a establecer las bases del dinamismo agrícola, tiene como propósito prevenir los desequilibrios que afrontaba el campo mexicano. El papel que logra asignar al campo dentro de las reglas en el nuevo modelo de acumulación eran de gran relevancia, cuyo paquete de objetivos implicaba crear condiciones favorables al ejido, a la propiedad comunal y a la auténtica pequeña propiedad para elevar el nivel productivo.

Así pues; con la Ley Federal de la Reforma Agraria se comienza a instrumentar la nueva política agraria, que confirma la necesidad no sólo de concluir el reparto agrario y la regularización de los derechos agrarios, sino también, de fortalecer al ejido con el propósito de transformarlo en una verdadera unidad productiva mediante la colectivización. Es decir, se planteó como respuesta al minifundio formar con el agrupamiento de parcelas y la asociación voluntaria de los campesinos para el trabajo cooperativo empresas rurales modernas y funcionales.

De esta manera la política agraria y agrícola de LEA, estaba obviamente dirigida a hacerle frente a la crisis de producción en la agricultura y a la crisis política en el campo. Parte de esa política había sido anunciada durante la campaña electoral de LEA (de hecho sólo lo menos importante había sido puesto en práctica para 1973). Lo que más destaca como medidas de política económica durante este período eran principalmente:

- a) un notable estímulo de la inversión pública en el sector agrícola;
- b) el estímulo de la producción a través de los precios de la garantía;

- c) la colectivización ejidal; y
- d) reformas al aparato administrativo.

Estos "buenos propósitos" que desde su inicio se planteó el gobierno echeverrista, no tardaron en resaltar todo su carácter demagógico. Efectivamente se aplicaron en el campo todas las medidas de política agraria que el estado Bonapartista había anunciado, pero todas estas medidas no fueron destinadas para el beneficio de las masas campesinas empobrecidas sino principalmente en beneficio de aquellos productores y estados de la república que tuvieran no solamente la capacidad para producir, sino, sobre todo, de elevar la productividad del país.¹⁰

La política agraria de Luis Echeverría Álvarez fracasó estrepitosamente al resolver los problemas de la crisis agrícola y dilapidó muchos miles de millones de pesos en planes, proyectos y programas agrícolas, agroindustriales y burocráticos sin ton ni son; lo mismo sucedió con el proyecto de reestructurar a las organizaciones oficiales dentro del Pacto de Ocampo, tratando de recuperar la confianza del campesinado.

Podemos decir que el sexenio 1970-1976, tiene como resultado crucial la definición del perfil básico de las contradicciones sociales que hoy día muestra el campo mexicano.

¹⁰Castell, Cancino, et al "las desventuras de un proyecto agrario" p. 142

El inicio de gobierno de José López Portillo, está marcado por la recuperación de la confianza burguesía para asegurar la inversión de nuevos capitales en el campo, para lo cual era importante implantar un programa. Para ello la política agraria desarrollada estaba encaminada a hacer abstracción de la existencia de: grandes latifundios; de tres millones de --campesinos con derecho a salvo; de 193 mil expedientes en trámite en la - Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) y de 17 millones de hectáreas de - las cuales existen resoluciones presidenciales no ejecutadas; además los lacayos del gobierno declaraban que el reparto agrario había terminado y ahora se trataba de integrar a los campesinos a la Alianza para la Producción.

Uno de los primeros actos fue el cuestionamiento a los repartos de tierra realizados por Luis Echeverría en Sonora y Sinaloa, y para evitar el enojo de los terratenientes de esos lugares se garantizó altas indemizaciones por las tierras expropiadas. Por su parte el secretario de la SRA, Jorge Lugo declaró abiertamente: "las invasiones de tierra se están reprimiendo para evitar que se generen más". Y, desde la Secretaría a - su cargo daba la orden a todos los delegados agrarios del país para ad--vertirles que las tomas de tierra estaban consideradas como delito fede--ral y por lo tanto había que actuar como la ley lo estipula.

Otra de las medidas del gobierno de José López Portillo fue la - - descentralización de la SRA, con el único propósito de que las grandes--movilizaciones de campesinos de las distintas regiones del país no pu--dieran llegar a la capital, a expresar su descontento; también para - -

asegurar un mayor control de la burguesía local sobre los procesos agrarios y de paso dispersar al movimiento que se gestaba en la Secretaría.

Bajo la consigna de que "no habrá justicia a costa de la eficiencia", José López Portillo anunció modificaciones a la legislación agraria para hacer posible cualquier tipo de asociación de los ejidatarios con los capitalistas mexicanos o extranjeros y la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), creó el proyecto que legislaría la renta de parcelas ejidales y sancionaría a los ejidatarios que no cumplieran con las obligaciones establecidas en este nuevo proyecto del ejido colectivo.

El máximo jerarca de la Confederación Nacional Campesina (CNC) Oscar Ramírez Mijares, también se declaró a favor de las nuevas reformas judiciales, proponiendo que como el 20% de las tierras cultivables en el país no se trabajaban por estar en litigio, se aplicará la nueva Ley de tierras Ociosas (que según disposiciones originales no es aplicable a parcelas ejidales y comunales), lo que permitiría incorporarlas a la producción, sin necesidad de solucionar el conflicto y mucho menos entregar las tierras a los campesinos. Portillo le tomó la palabra logrando aplicar dicha ley en el municipio de Juchitan, a cerca de 25 mil hectáreas de tierras ejidales de riego, claro, todo esto, apoyado por la fuerza militar que sitió durante un año ese municipio; estas tierras fueron dadas a la Productora Nacional de Granos (los antiguos acaparadores de maquinaria agrícola privada).

La salida que el gobierno quiso dar a la crisis de la producción --

agrícola fue: recoger las demandas y exigencias que la burguesía requería bajo la consolidación y extensión de la propiedad privada. En el caso de las tierras ejidales y comunales se trató de facilitar la entrega de capitales y de las inversiones estatales, regidas ambas por criterios de productividad y eficiencia y, de ser posible, incluso de rentabilidad.

La legislación agraria sostenida durante el gobierno de José López - Portillo, fue en todos los casos, contraria a los intereses de los campesinos. Haciendo coherente la necesidad del impulso petrolero como paliativo de la crisis, se vió acompañado de despojo de tierras campesinas - - (comunales, ejidales y auténtica propiedad privada) por PEMEX; el gobierno impuso una reforma al artículo 27 constitucional que permitía a PEMEX, expropiar sin mayor trámite las tierras que necesitara. Amparado en esta Ley PEMEX ha causado enormes destrozos a la economía agrícola invadiendo y destrozando sembradíos y plantaciones y, realizando despojos sin contemplaciones a miles de campesinos.

Las principales formas de reparto agrario en el gobierno López-portillista fueron las depuraciones censales, permitiendo el reacomodo de solicitantes de tierra a costa de desalojos a otros campesinos, dando origen a numerosos enfrentamiento entre campesinos. Toledo Corro sugirió - la posibilidad de hacer pagar a los campesinos por las tierras que les - entregaran y, aunque la respuesta no se hizo esperar, llegó a aplicarse principalmente en el estado de Chiapas.

En 1979 la (SARH) elaboró un proyecto de ley (antecedente a la Ley

de Fomento Agropecuario, apoyado un año después), en el que se recogían - las principales demandas de los capitalistas agropecuarios-industriales. Su asociación con los ejidatarios, la aplicación de la Ley de las tierras ociosas en ejidos y comunidades y la autorización para que las tierras - amparadas por certificados de inafectabilidad ganadera puedan utilizarse para fines agrícolas. Sin volcarse al campo de un día para otro las inversiones privadas crecieron orientadas hacia cultivos de mayor rentabilidad, mientras la producción de productos básicos seguía cayendo. En - 1980, la balanza comercial agrícola arrojó un saldo negativo: las compras en el exterior crecieron un 43% y las exportaciones cayeron un 11%. El precio de los alimentos crecía en el mercado mundial junto a la dependencia alimentaria.

En la medida que la exportación masiva de petróleo permitió ampliar las inversiones estatales en el campo, el gobierno de José López Portillo puso en marcha el 21 de marzo de 1980 un nuevo proyecto productivo para el campo: EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM), cuyo único propósito era lograr la autosuficiencia alimentaria de los principales productos en la alimentación de los mexicanos: maíz y frijol, para 1982 y de los otros - productos para 1985. Para estimular la producción se amplió el crédito destinado a los productos básicos y se redujo la tasa de interés al 30%; los insecticidas, semillas, etc. se distribuyeron a precios subsidiados y se amplió la cobertura del seguro agrícola, incluyendo desde la preparación de la tierra, la cosecha y la retribución de la mano de obra ocupada.

El SAM, deja de lado la distribución de la tierra, no toca los distritos de riego, ni las empresas alimentarias transnacionales. Al mismo tiempo busca cada vez más, refuncionalizar la alianza entre el Estado y los campesinos, agrupándolos en organizaciones superiores y nuevas.

La instrumentación política del SAM, planteaba hacer atractivo el campo a la inversión privada para cultivos básicos en las zonas de temporal. Una vez que las formas de asociación entre los campesinos y los empresarios quedaron formalizados por la Ley de Fomento Agropecuario y cuando la producción de alimentos de zonas de buen temporal resultase rentable en virtud de los subsidios: los capitalistas encontraron el terreno propicio, al igual que los ganaderos, empezando a cultivar parte de sus tierras recibiendo los beneficios del SAM, junto con los certificados de inafectabilidad agropecuaria.

En resumen: el campo mexicano desde los años sesenta hasta la década de los setenta viene engendrándose una crisis que no sólo puede definirse como económica sino también social y política, pues aparejada a la primera se vienen desarrollando grandes explosiones sociales de gran trascendencia en el seno de los sectores explotados del campo. Todo esto se ha conjugado con la política agraria que el Estado ha mantenido sobre los campesinos, la cual empieza a decaer sobre todo en el período de Díaz Ordaz al declarar públicamente que el "reparto agrario ha terminado" y por lo tanto la Reforma Agraria estaba concluida, esta declaración echa abajo la política demagógica hacia el campesinado, lo que implica explícitamente, brindar todo el apoyo del Estado Bonapartista a los grandes propietarios "terratenedores".

SEGUNDA PARTE I

REGIONALIZACIÓN

CAPÍTULO 1. VERACRUZ

CAPÍTULO 2. REGIÓN CENTRO DEL ESTADO DE VERACRUZ

CAPÍTULO 3. EL MOVIMIENTO CAMPESINO EN LA RCEV (1976-
PRINCIPIOS 1980).

CAPÍTULO 4. LA REORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO CAMPESINO
(1980-1982).

CAPÍTULO I

VERACRUZ

1.1. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.

1.2. ECONOMÍA.

I. VERACRUZ

Cada región en Veracruz expresa una marcada desigualdad de cuanto a las formas y dinámicas de reproducción de las clases sociales, de acuerdo a su vinculación con los recursos naturales y apropiación de los mismos, al tipo de política económica implementada (sin negar su profundo tinte clasista) por el desarrollo capitalista, a la fuerza de trabajo -- disponible para las labores agropecuarias, industriales y de servicios.

Las diferentes expresiones de protesta del campesinado mexicano, reflejan en gran medida las contradicciones del sistema socio-económico. Así como la expansión capitalista a nivel nacional no es autóctona, sino que responde en gran medida a las necesidades de la expansión del capitalismo a escala mundial; de la misma forma Veracruz y cada una de sus regiones socio-económicas están vinculadas, aunque de manera desigual a la expansión del capital.

I.1. Características Físicas.

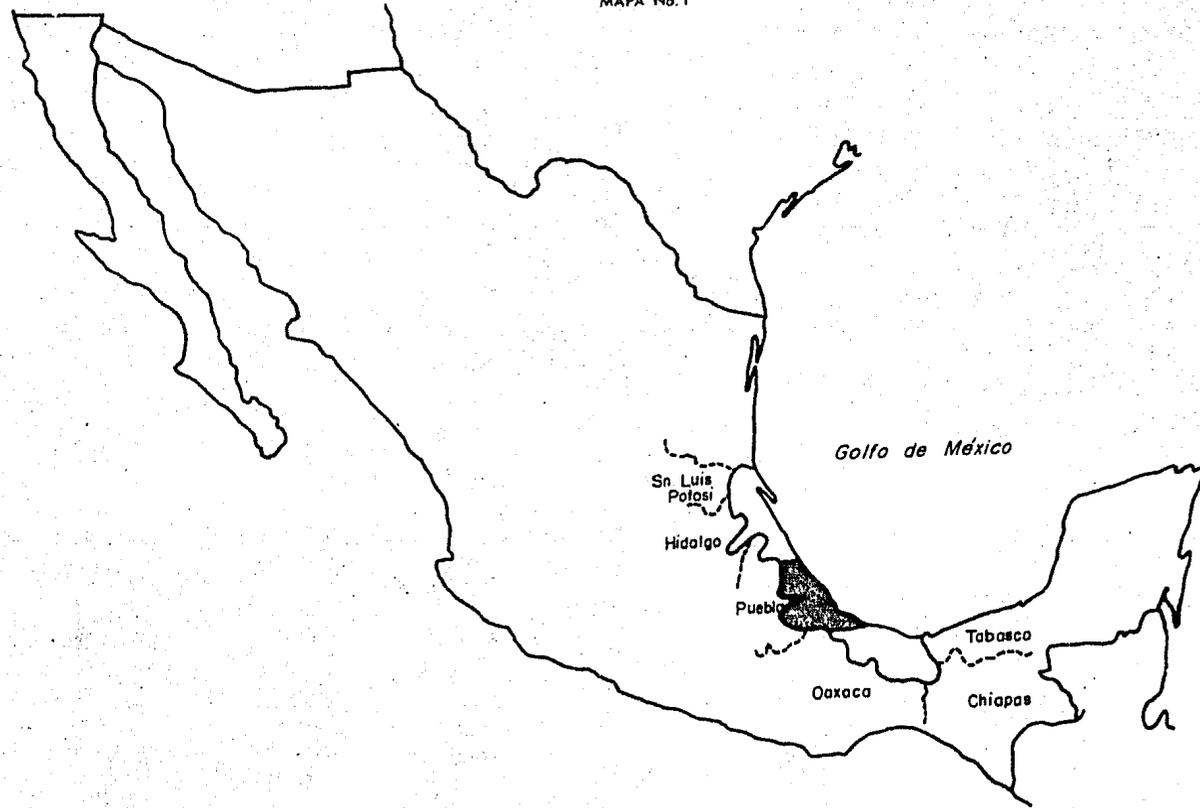
El estado de Veracruz se constituyó en la vertiente oriental donde se asentaron los grupos étnicos: (Huxtecapan, totonacapan y olmecas; -- ubicado en la parte centro meridional de México. Tiene una configuración curva y alargada con una extensión de 72,815 km², extendiéndose de noroeste a sureste y delineándose por un litoral de 684 km. sobre la costa del Golfo de México, desde la boca del Río Pánuco hasta la del Tonalá o Tenochampa. Su longitud aproximada es de 780 km., representando el --

3.7% del total nacional, en tanto que su anchura varía entre los 36 y --
212 km. en su parte media.

Sus límites naturales son: al norte, los ríos Pánuco y Tamesí; al -
sur el río Tonalá; al este el Golfo de México y al oeste la Sierra Madre
Oriental. Sus límites políticos son: Tamaulipas al norte; Chiapas al su
reste; Tabasco al este; Hidalgo y Puebla al oeste; San Luis Potosí al No
roeste y Oaxaca al sur (mapa 1).

Su perfil, relieve y clima están en buena medida determinados por la
Sierra Madre Oriental, que penetra al estado por el Sur, cubriendo las re
giones de Minatitlán, Acayucan y Cosamaloapan, tomando hacia el norte y -
paralelamente a la costa la sierra sufre una amplia depresión formando la
gran llanura de Sotavento para volverse a elevar constituyendo la Sierra
de los Tuxtlas (región de los lagos y bosques vírgenes), colinda con la
llanura de Sotavento, extendiéndose por la región llamada "de las gran--
des montañas", donde se localizan las mayores alturas: Citlaltepétl o --
Pico de Orizaba (5,600 mns), Cofre de Perote (4,282 msnm) y las Cumbres
de Acultzingo y Maltrata. Entre estas montañas se abren hondas barran-
cas, fértiles llanuras costeras, amplias playas arenosas y grandes valles
que albergan a la mayor parte de la población veracruzana; es aquí donde
se encuentra la capital del estado (Jalapa), las zonas industriales de -
Orizaba, Córdoba, Río Blanco, Nogales y los importantes poblados de - -
Coatepec, Huatusco, Perote y Altotonga. De esta parte de la Sierra se-
desprenden ramales hacia el estado de Puebla, sólo para regresar a - -
Veracruz por el antiguo Contón de Papantla, donde alcanza alturas de -

MAPA No. 1



1,000 msnm., siguiendo hacia el norte, la sierra atraviesa los estados - de Hidalgo y de San Luis Potosí reapareciendo otra vez en Veracruz for-- mando otra gran llanura: La Huasteca¹.

El estado es rico en corrientes fluviales, contando con más de 40 - ríos que bajan de la sierra al Golfo de México, entre los que destacan: el Pánuco, el Tecolutla, el Tuxpan, el Papantla y el Coatzacoalcos (tan sólo estos dos últimos caudales, representan el 30% de la red fluvial - del país). Esto aunado a la notable precipitación pluvial determina que Veracruz sea el Estado con mayor cantidad de tierras de humedad en toda la república: 340,000 has².

Veracruz tiene un inmenso litoral, el cual desde la época colonial ha tenido gran importancia para la actividad comercial. La entidad cuenta con tres puertos importantes de altura, vinculados a la vida económica del estado y del país: el de Veracruz, Coatzacoalcos y Tuxpan.

Los rasgos naturales característicos del estado de Veracruz han desempeñado un papel importante en el desarrollo de la actividad agropecuaria, convirtiéndolo en uno de los más importantes del país en cuanto a su volumen de producción ganadera y de fruticultura tropical. Aunque todos los factores ecológicos en la pródiga naturaleza veracruzana son importantes para las actividades primarias, posiblemente el agua es el más vinculado a ellas. Veracruz es de las entidades del país donde más llueve. Su largo litoral permite que voluminosas masas de aire caliente

¹Veracruz en cifras. Instituto de Ciencias de la Universidad Veracruzana

²Simpson, Eyles. "El ejido única salida para México" p.52

saturadas de humedad, provenientes del Océano Atlántico, sean arrastradas por los vientos hasta chocar con los contrafuertes de sus sierras. En -- ese punto, las bajas temperaturas propician la condensación y precipita-- ción pluvial; precipitación que en las zonas aledañas a dichos conjuntos montañosos rebasan los 2,000 milímetros anuales³.

Veracruz también destaca por la presencia de grandes yacimientos pe-- troleros, tanto en la plataforma continental como Marítima y de otros mi-- nerales (potasio y azufre).

Por las riquezas naturales con los que cuenta el estado veracruzno se coloca como una pieza clave para el desarrollo del país; sin embargo, aún siendo un emporio natural, el desarrollo no ha sido en beneficio de sus propios nativos, es decir, de las grandes mayorías de veracruzanos-- empobrecidos, tanto urbanos como rurales. La situación económica en la que sobrevive cerca del 65% de la población veracruzana es escandalosa, para 1970, sus ingresos per capita oscilaron entre 100 y 300 pesos men-- suales⁴, lo que refleja por un lado un nivel de vida bastante bajo.

1.2. Economía

El estado de Veracruz antes de la década de los setenta contaba con una industria rudimentaria. No había logrado avanzar gran cosa en el -- proceso de su industrialización. Las inversiones de capital privado y-

³Veracruz, 1981. Secretaría de Programación y Presupuesto, p. 45

⁴IX Censo de Población, Estado de Veracruz 1970.

gubernamental era muy reducidas y la mayor parte estaban destinadas a la industria de extracción de petróleo, azufre y a la producción azucarera.

Con la idea de acrecentar la planta industrial y promover el proceso de industrialización, el gobierno de Murillo Vidal (1968-1974), puso en marcha un amplio plan de desarrollo industrial, el cual encontró respuesta positiva en los inversionistas privados nacionales y extranjeros, al grado de que la tasa de industrialización se fortaleció más que en otros estados del país, durante la década de los setenta. Como referencia a este crecimiento podemos señalar que para el año de 1973 se instalaron más de cien nuevas empresas industriales con una inversión cercana a los dos mil millones de pesos. A partir de entonces unas veces promovidas y otras por la existencia de abundantes materias primas, excedente de mano de obra y bajos salarios, arribaron al suelo veracruzano nuevas industrias que "favorecieron" a ciertas regiones del estado que son la base del desarrollo industrial y económico del país.⁵

⁵"La entidad es considerada como la "zona 3", es precisamente en la que de acuerdo con el decreto federal del 20 de julio de 1972, se otorgan las mayores extensiones y facilidades a las empresas que ahí se instalen, buscando con ello un descongestionamiento de los grandes centros industriales del país. El otro instrumento lo constituye el decreto, también federal del 23 de mayo de 1973, mediante el cual se establecen estímulos, ayudas y facilidades a las actividades industriales, pesqueras, forestales y turísticas, que coadyuvan al desarrollo económico del Istmo de Tehuantepec, dentro del cual se localizan 22 municipios jarocho". "Economía del Estado de Veracruz" Banco de Comercio, p. 22.

Las principales ciudades industriales del estado son: Córdoba, Orizaba, Posa Rica de Hidalgo, Coatzacoalcos, Minatitlán, Jalapa y Veracruz; en las que destacan los centros industriales más importantes del estado, como Tubos de acero de México, S.A. (TAMSA); Laguna Verde; Kimberly Clark; Cervecería Moctezuma; Complejo Industrial (Proquina); Guanos y Fertilizantes de México; Fibras Sintéticas, S.A. (FISISA); Industrias Químicas del Istmo, S.A. (IQUISA). Además 21 ingenios azucareros de los 65 que hay en el país.

Los lineamientos seguidos en materia económica en la década de los setenta en el estado de Veracruz son parte del profundo proyecto de modernización y fortalecimiento de las bases de desarrollo del capitalismo "nacional e independiente", que favorece a los grandes inversionistas de los sectores de la industria pesada (sobre todo en el renglón de la siderurgia) y de las materias primas (agrícola y energética). Es por esto que el gobierno veracruzano procura "... otorgar información a los empresarios y estudiar la posibilidad económica y viabilidad para el establecimiento de nuevas industrias, manejando para el efecto datos de los recursos naturales, humanos e institucionales con que cuenta la entidad, como una base para asegurar el éxito de los proyectos y la buena operatividad de las fábricas que estén funcionando"⁶.

Actualmente Veracruz se sigue considerando como una de las entidades más industrializadas, lo que permite orientar grandes recursos a la

⁶Anguiano, Benjamín. "La industrialización en el estado de Veracruz". Diario Xalapa, Ver., 22 de agosto de 1973.

creación de infraestructura. Por ejemplo, en la entidad se construye la vía seca transístmia Salina Cruz-Coatzacoalcos, como parte del Plan Sureste (en el llamado Programa de Desarrollo de la Región Sureste), lo cual forma parte y es base de un complejo agrícola-industrial que se sustentará en la sobre-explotación del campesinado y/o jornaleros agrícolas en la región. Además este Programa tiene como alternativa política sustituir en caso de problemas socio-políticos, al Canal de Panamá; esta situación replanteará la importancia económica de los puertos en Veracruz.

El petróleo veracruzano ha jugado un papel clave, en el crecimiento del producto interno bruto (PIB) de la entidad, pues en términos reales, es el único que ha presentado un crecimiento sustancial. Su participación en la estructura económica veracruzana ha pasado de 27.85% en 1970 a 29.30% en 1980. Lo que dio como resultado que para 1980 la inversión-pública en la entidad se orientara fundamentalmente hacia los energéticos y la explotación de los recursos no renovables, absorbiendo el 75% de la inversión total del estado (23,299.4 millones de pesos), mientras que para el sector primario la inversión fue de 8.1% (2,267 millones de pesos).

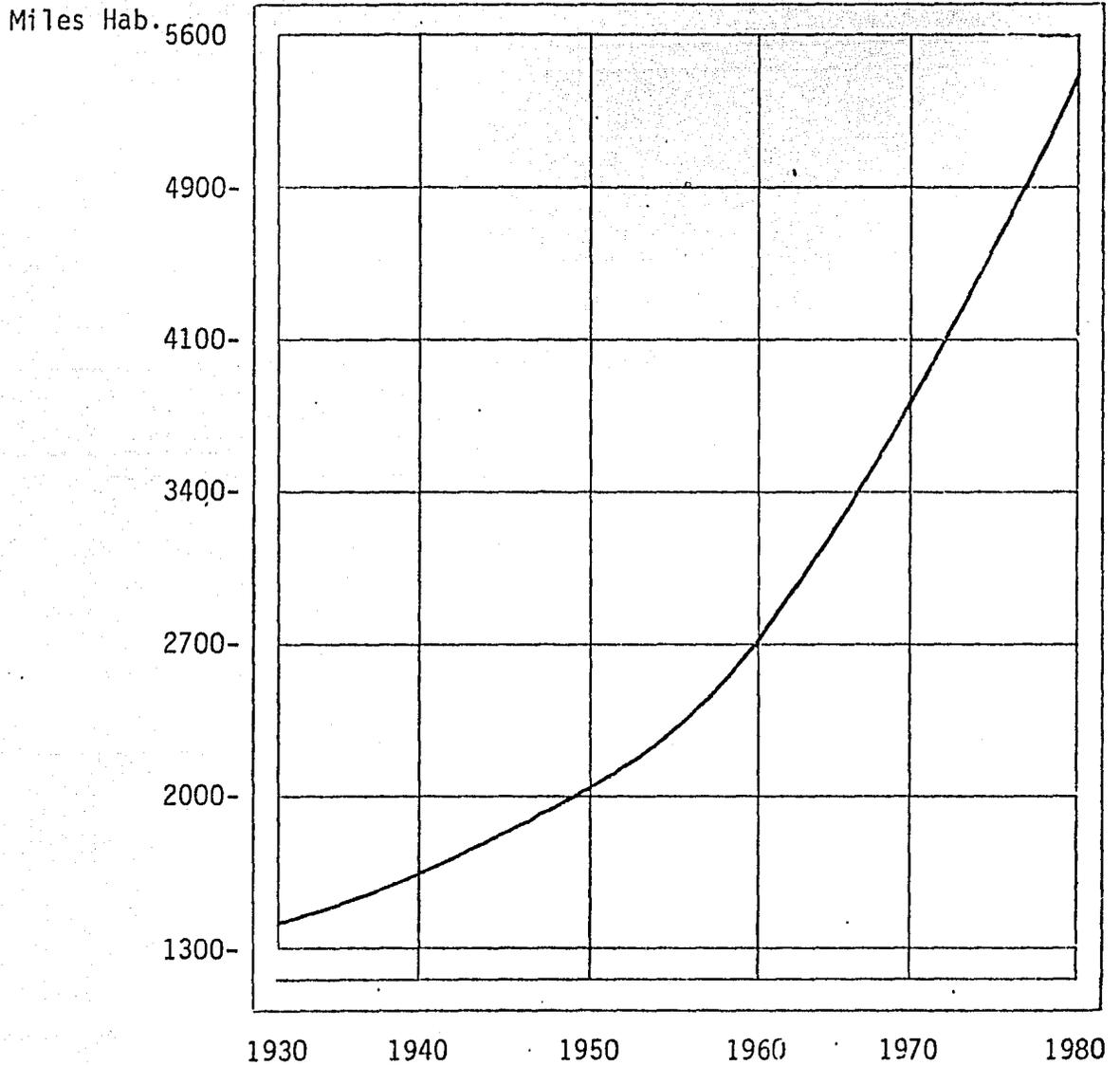
Debido a la influencia económica del petróleo, a la demanda nacional e internacional y al acelerado crecimiento industrial en la entidad, la configuración de la población ha variado en la última década, cambiando radicalmente la lógica de vida de los habitantes veracruzanos. Esto ha llevado a que sobresalga como una de las entidades más pobladas del país, sólo superada por el D.F. y el Estado de México (cuadro 1). Su densidad demográfica se estima en 65 hab/km², número que duplica la - -

CUADRO 1
POBLACION DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS POR CONDICION DE ACTIVIDAD
1970

ENTIDAD FEDERATIVA		%	POBLACION ECONOMICA MENTE ACTIVA	POBLACION ECONOMI- CAMENTE INACTIVA
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	48 225 238		12 909 540	16 787 763
Aguascalientes	338 142	.70	86 332	117 140
Baja California	870 421	1.80	221 779	310 830
Baja California Sur	128 019	0.26	34 292	43 507
Campeche	251 556	0.56	71 681	85 515
Coahuila	1 114 956	2.31	283 351	406 219
Colima	221 153	-0.45	68 122	78 454
Chiapas	1 569 153	3.25	413 294	533 525
Chihuahua	1 612 525	3.34	416 852	569 298
Distrito Federal	6 874 165	14.25-(1)	2 189 521	2 330 853
Durango	939 208	1.94	227 241	329 617
Guanajuato	2 270 370	4.70	567 774	794 424
Guerrero	1 597 360	3.31	372 477	584 739
Hidalgo	1 193 845	2.47	307 810	420 722
Jalisco	3 296 586	6.83	888 466	1 133 587
México	3 883 185	8.05-(2)	965 625	1 206 636
Michoacán	2 324 226	4.81	553 578	841 645
Morelos	616 119	1.27	166 251	214 040
Nayarit	544 031	1.12	144 914	184 112
Nuevo León	1 694 689	3.51	483 269	577 010
Oaxaca	2 015 424	4.17	528 135	724 034
Puebla	2 508 226	5.20	676 770	882 134
Querétaro	485 523	1.00	127 216	162 599
Quintana Roo	88 150	0.18	25 262	26 788
San Luis Potosí	1 281 996	2.65	331 883	445 556
Sinaloa	1 266 528	2.62	343 947	420 785
Sonora	1 098 720	0.22	289 799	392 098
Tabasco	768 327	1.59	200 232	247 565
Tamaulipas	1 456 858	3.02	383 380	519 932
Tlaxcala	420 638	0.87	104 455	150 568
Veracruz	3 815 422	7.91-(3)	1 004 809	1 356 994
Yucatán	758 355	1.57	207 538	284 769
Zacatecas	951 462	1.97	223 278	324 538

FUENTE: S.I.C. Dirección General de Estadística. 1970 México, D. F., 1972.

GRAFICA 1

EVOLUCION DE LA POBLACION
VERACRUZ

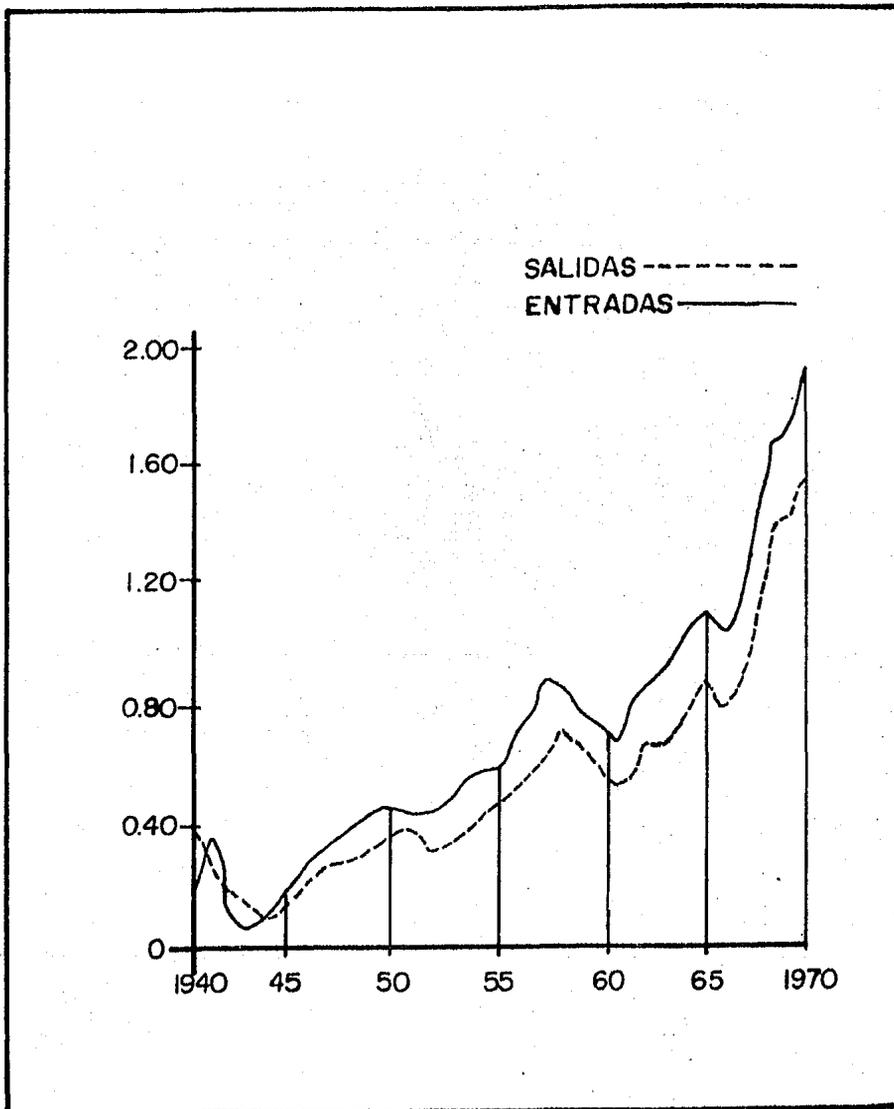
FUENTE: Veracruz, Cuadernos del IEPES, 1970

Datos Preliminares del X Censo de Población México, 1980.

GRAFICA No. 2

MOVIMIENTOS MIGRATORIOS
(Tasas por miles de habitantes)

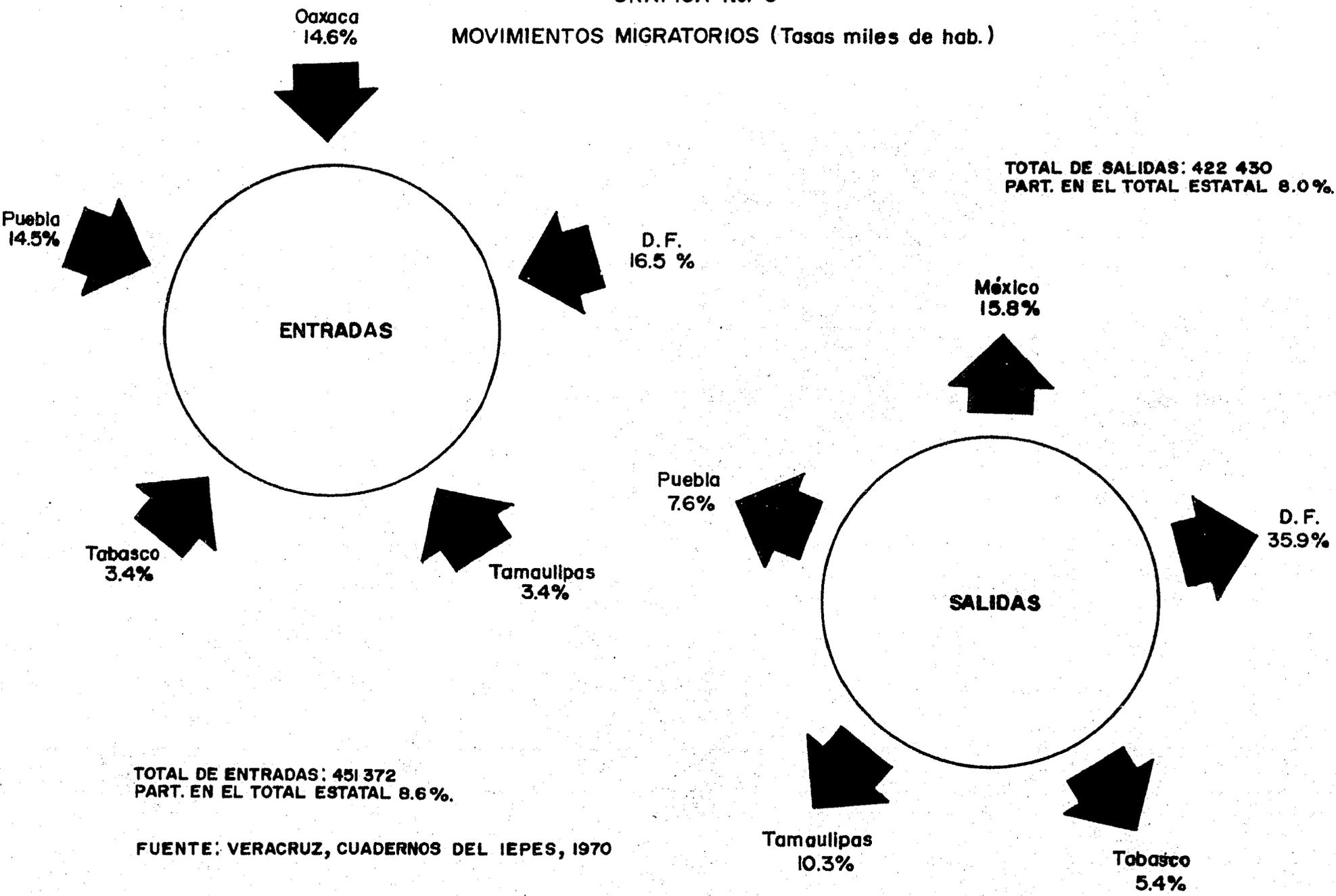
VERACRUZ



FUENTE: Veracruz, Cuadernos del IEPES, 1970

GRAFICA No. 3

MOVIMIENTOS MIGRATORIOS (Tasas miles de hab.)



TOTAL DE SALIDAS: 422 430
PART. EN EL TOTAL ESTATAL 8.0%.

TOTAL DE ENTRADAS: 451 372
PART. EN EL TOTAL ESTATAL 8.6%.

FUENTE: VERACRUZ, CUADERNOS DEL IEPES, 1970

2. La alta tasa de natalidad, hace indiscutible, dicho crecimiento, - pues ésta es ligeramente superior a la estimada para el país, siendo de 45 por cada mil habitantes, por otro lado la tasa de mortalidad es inferior en 11% con respecto a la nacional (gráfica 4).

Sin embargo, aunque nos encontramos ante una entidad absorvedora de mano de obra, su propia población económicamente activa (PEA) emigra a otros estados en búsqueda de trabajo, pues su economía está configurada por un alto porcentaje de actividades primarias, registrándose durante el período 1970-1980 un decremento de 3% de la PEA en este sector.⁷ Esto se debe fundamentalmente a que la gran mayoría de campesinos poseen parcelas insuficientes para el sostenimiento de su familia, a la falta de créditos, de precios de garantía, al desplazamiento de las tierras de cultivo por la ganadería extensiva (la superficie cultivada de 1970 a 1979 decreció en 400 mil hectáreas en la entidad), lo que no estimula la producción agrícola en las unidades de producción campesina; o bien, desisten incluso, de trabajar en las agroindustrias por que los salarios son menores del mínimo regional y normalmente no tienen éstas la capacidad de absorber durante todo el año la oferta de mano de obra existente.

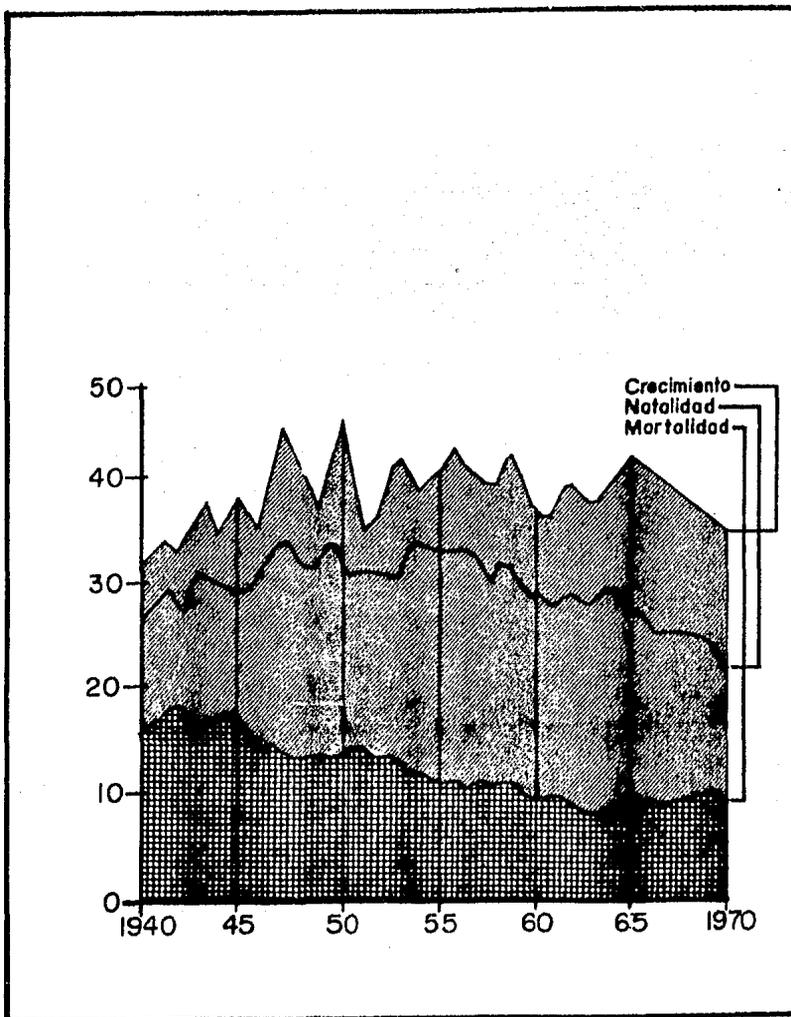
En general, la PEA de la entidad ha disminuido en la última década, pasando de 26.3% en 1970 a 21.7% en 1980 (Cuadro 2). En este mismo --

⁷La disminución del crecimiento de la PEA en el sector primario ha sido constante desde 1930, a la fecha (1980) ésta ha sido de 27.26%. Betana Estrada Birmarck "Veracruz: Proyección de la población por sexo y edad".

GRAFICA No. 4

CRECIMIENTO NATURAL
(Tasas por miles de habitantes)

VERACRUZ



MORTALIDAD

NATALIDAD

FUENTE: Veracruz, Cuadernos del IEPES, 1970

CUADRO 2
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
POR RAMA DE ACTIVIDAD
1970 - 1980

ENTIDAD-SECTOR	1970		1980	
		%		%
Veracruz PEA	1,000,000	26.3	1,193,500	21.7
Sector Primario Agricultura, Ganadería Silvicultura, Caza y Pesca	530,800	53.1	587,202	49.2
Sector Secundario	168,500	16.9	250,754	21.01
Industrial del Petróleo	32,600			
Industria Extractiva	4,000			
Industria de la transfor mación.	94,900			
Construcción	33,100			
Generación y Dist. de energía eléctrica	3,900			
Sector Terciario	243,600	24.3	355,304	29.77
Comercio	78,300			
Transportes	24,300			
Servicios	118,700			
Gobierno	22,300			
Insuficientemente espe cificadas.	57,100	5.7		

FUENTE: Proyecciones estimadas por el PIDER, Ver.

IX Censo de Población del Estado de Veracruz, 1970.

CUADRO 3

PRODUCTO INTERNO BRUTO GENERADO POR SECTOR DE ACTIVIDAD REGIONAL EN LOS ESTADOS
UNIDOS MEXICANOS Y VERACRUZ, 1980.

SECTOR	MEXICO		VERACRUZ		
	Valor Millones de pesos	Estructura Porcentual	Valor Millones de pesos	Estructura Porcentual	Estructura Porcentual con respecto a México.
Sector 1: Agropecuario	357 131.1	8.35	22 919.2	8.72	6.41
Sector 2: Minería	291 374.1	6.82	39 683.7	15.10	13.61
Sector 3: Industria Manufactu- rera.	985 013.1	23.03	50 187.0	19.10	5.09
Sector 4: Construcción	276 192.9	6.46	27 122.1	10.32	9.81
Sector 5: Electricidad	42 034.9	0.98	2 228.4	0.85	5.30
Sector 6: Distribución	1 278 667.4	29.90	72 585.6	27.63	5.67
Sector 7: Restos de Servicios	1 046 076.4	24.46	48 037.5	18.28	4.59
Total	4 276 490.4	100.0	262 763.5	100.00	6.14
Población número	67 382 281		5 264 611		7.81
Per cápita (pesos)	63 466		49 911		78.6

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 1980.

SPP Coordinación de los Servicios Nacionales de Estadísticas, Geográfica e Informática

ONU Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

período el sector terciario ha expresado un incremento paulatino acorde al desarrollo industrial, sector que no sólo ha crecido en cuanto al uso de PEA sino también en la absorción de la inversión pública, orientando fundamentalmente los recursos al comercio, a las obras de infraestructura en favor del impacto directo para el crecimiento de la economía capitalista y en una porción mínima al bienestar social⁸.

Como se puede observar en los cuadros referentes a la PEA ocupada - por sector de actividad, se constata que Veracruz cuenta con un alto porcentaje de población en el sector agropecuario 49.2% , sin embargo, este sector aportó únicamente el 8.72% del PIB estatal, mientras que el sector secundario con una PEA de 21.01% aporta el 38.48% del PIB. Estos datos muestran en términos generales, la política económica que se ha seguido en la entidad: impulsó a la producción industrial y a las ramas que la apoyan (construcción, electricidad, distribución), mientras que al sector agropecuario y en particular a las actividades agrícolas orientadas a la producción de granos básicos se les condena a desarrollarse sin ningún aliciente, al contrario de la producción de productos perennes (caña de azúcar, café, cítricos), (cuadro 3).

⁸ "... la industrialización dependiente generó un sector terciario (comercios y servicios) disfuncional y desproporcionado de acuerdo a la capacidad productiva de la planta industrial y al mercado nacional interno con el poderío suficiente como para que autónomamente aprovechara el proceso de estancamiento en la producción y determinará en gran medida el control de la fase de la circulación y distribución, elevando la tasa-inflacionaria e imposibilitando la regresión de excedentes a la industria". Ignacio Cabrera, "Crisis Económica y estrategia petrolera en México" Cuadernos Políticos No. 28 p. 47.

El funcionamiento y el recorrido del capitalismo cada vez divorcia y especializa a la ciudad y al campo, siendo este último el que cumple la función que le dictamina la industria. El estado veracruzano se inserta a esta función específica no sólo como abastecedor de materias primas si no transfiriendo capital a nivel nacional e internacional.

En relación a su estructura agraria se nos presenta de una manera compleja. Los diferentes grupos de elementos que en ella intervienen, reflejan una relación de explotación y opresión de los grupos minoritarios que detentan el poder político y económico sobre una amplia mayoría que al conocer de esto queda supeditada a la dinámica del capital. Así la fuerte ambivalencia se manifiesta claramente entre la agricultura moderna tecnificada de riego o de temporal con un alto grado de capitalización y canalización al mercado externo y, por contra, una agricultura tradicional de subsistencia y dispersa en localidades rurales de baja productividad, sumamente pauperizadas que cobija a la gran cantidad de campesinos pobres (ejidatarios, minifundistas y comunales), obteniéndose en varias regiones una estructura agraria que presenta grados distintos de desarrollo en diversos sectores de la producción y de los productos.

CAPÍTULO 2

REGIÓN CENTRO DEL ESTADO DE VERACRUZ

- 2.1 CRITERIOS PARA LA REGIONALIZACIÓN.
- 2.2 REGIONALIZACIÓN.
- 2.3 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA Y SU ESTRUCTURA PRODUCTIVA.
- 2.4 TENDENCIAS PRODUCTIVAS DOMINANTES.
- 2.5 TENENCIA DE LA TIERRA.

2.1. Criterios para la Regionalización.

Para definir una región pueden ser múltiples y variables los criterios que se tomen. Algunos investigadores se guían sólo por el aspecto geográfico, olvidándose de lo económico, político y social, que determina a la región en última instancia.

Consideramos que una región se define como un cuadro vivo de procesos productivos, sociales y políticos. Entendiendo a la región como un sistema socio-económico que se establece en un espacio geográfico determinado, o sea, un sistema de relaciones tanto internas como externas al propio marco geográfico. Esto no quiere decir, que la región sea una -- abstracción independiente, sino que sus condiciones actuales son el resultado de procesos históricos tanto locales como generales a todo el -- país. De tal forma que la realidad influye fuertemente en la realidad regional, por ello es que esa realidad y la región misma no pueden entenderse perdiendo de vista los procesos y luchas sociales que la han conformado, ni las condiciones socio-económicas nacionales del momento histórico que les toca vivir.

Para definir nuestra región socio-económica, la región centro del estado de Veracruz (RCEV), partimos de tres criterios metodológicos:

1. La definición de las tendencias productivas dominantes. En la estructura económica de cada región existen relaciones productivas que por su importancia económica y social forman parte de las relaciones de producción de las clases sociales existentes en el momento histórico. Para establecer qué tipo de relaciones productivas determinan a las-

tendencias productivas dominantes en la región, se partirá de: cuáles son las principales actividades económicas su relación con la PEA, su producción, superficie (si es actividad agrícola o ganadera) y su importancia social.

2. La estructura económica, la cual es objetiva e independiente de la voluntad de los hombres, y "... puede medirse con los sistemas de las ciencias exactas o físicas. Sobre la base del grado de desarrollo de las fuerzas materiales de producción se tienen las agrupaciones sociales, cada una de las cuales representa una función y ocupa una posición dada en la producción misma".⁹ Cada región mantiene características particulares de desarrollo económico; éstas son el marco estructural de las tendencias productivas; y
 3. La concordancia de los factores socio-políticos, que permitan la estimación del grado de homogenidad, de autoconciencia y de organización alcanzado por los grupos y clases sociales existentes en el contexto social, ligados íntimamente a los dos criterios anteriores.¹⁰ ..."
- Este momento puede analizarse a su vez distinguiendo en él varios grados que corresponden a los diversos momentos de la conciencia política colectiva tal como se ha manifestado hasta ahora en la historia. El primero y más elemental es el económico-corporativo (...). Un segundo momento es aquél en el cual se conquista la conciencia de la solidaridad de interés de todos los miembros del grupo social, pero todavía en el terreno meramente económico (...). Un tercer momento-

⁹ Gramsci, Antonio, Antología, p. 414

¹⁰ Stern Claudio. Elementos para regionalizar, p. 18.

es aquél en el cual se llega a la conciencia de que los mismos intereses corporativos propios en su desarrollo actual y futuro, superan el ambiente corporativo de grupo meramente económico y pueden y deben -- convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es -- la fase más estrictamente política, la cual indica el paso claro de -- la estructura a la esfera de las sobreestructuras complejas; es la fase en la cual las ideologías antes germinadas se hacen «partido», -- chocan y entran en lucha hasta que una de ellas, o, por lo menos, una sola combinación de ellas, tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando además de la unidad de -- los fines económicos y políticos, también la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierve la lucha no ya en un plano corporativo, sino en un plano «universal» y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados".¹¹

2.2. Regionalización.

Veracruz, Convencionalmente, de acuerdo a sus características geográficas, económicas y sociales se ha dividido en tres grandes regiones¹². En la Región Centro del Estado (RCEV) es donde se localizan los núcleos

¹¹ Gramsci, op. cit, p. 414-415.

¹² Falcón, Romana. El agrarismo en Veracruz: La etapa radical (1928-1935), p.27-28. Economía del Estado de Veracruz, Banco de Comercio, 1970.

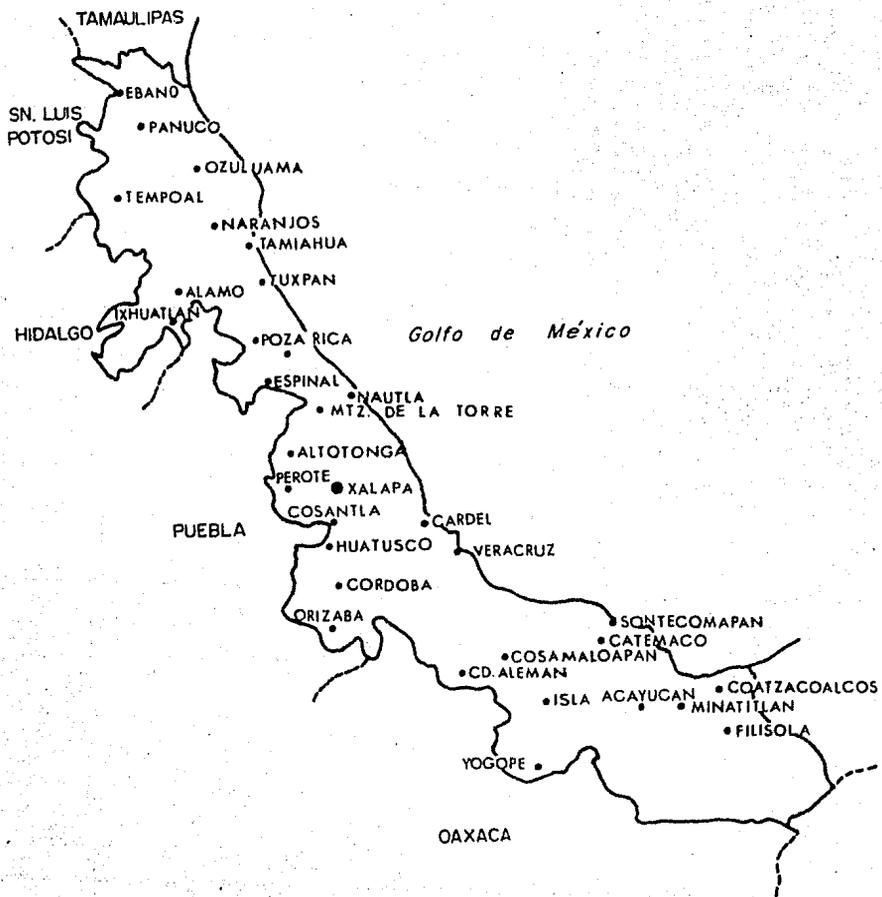
de población más grandes y las mejores comunicaciones. Esta región posee una variedad de condiciones climatológicas, geográficas y fluviales, encontrándose una enorme gama de cultivos, las principales plantaciones de café, caña de azúcar, tabaco y cítricos, así como los principales centros petroleros en la entidad.

La región centro del estado de Veracruz está delimitada por: Misantla y Altotonga al norte, Cosamaloapan y Cd. Alemán al sur, Puebla al este, Oaxaca al Sureste y el Golfo de México a Oeste (mapa 2). Abarca una superficie equivalente a una tercera parte del estado, concentrando el 43.8% de los municipios y al 41.32% de la población de la entidad para 1970. En esta región el incremento de la población de 1960 a 1970 fue de 28.9%, mayor que el de la entidad, sostenida principalmente en las ciudades industriales y comerciales (cuadro 4).

Los suelos que predominan en la región son los de rendzina (nombre que significa "suelo arcilloso plástico"), la estructura es de tierra suelta de textura tipo migajón, de color rojo, café rojizo y amarillo, del grupo ferralítico y con buen drenaje, esta característica determina en gran medida la calidad del suelo. Aproximadamente el 75% de la superficie laborable en la región es de temporal. Gran parte de la región centro se localiza dentro de la Cuenca del Papaloapan, lo que favorece la existencia de importantes áreas laborables de jugo y humedad.

El agua, es otro recurso natural que ha beneficiado a esta región, siendo relativamente suficiente, por ella atraviezan los ríos: Actopan,

MAPA No. 2



CUADRO 4
POBLACION Y MUNICIPIOS DE LA RCEV 1960-1970

ZCEV	1970		1960			1970		1960	
	1970	1960	1970	1960		1970	1960	1970	1960
Acajete	5,434	4,599	Ixhuatlán	9,029	7,334	Tenochtitlán	4,459	4,119	
Acatlán	1,962	1,353	Ixhuatlancillo	3,453	3,497	Teocelo	7,944	6,836	
Actopan	26,806	20,185	Ixtaczoquitlán	22,935	17,174	Tepatlaxco	3,684	3,108	
Acutzingo	8,668	7,212	Jalapa	130,380	78,120	Tepetlán	5,024	4,883	
Adalberto Tejeda	3,829	3,351	Jamapa	6,492	4,550	Tequila	6,498	5,917	
Alpatlahua	4,875	4,239	Jico	14,538	11,762	Texhuacán	2,384	2,083	
Alto lucero	20,573	18,203	Jilotepec	8,197	5,798	Texonapa	34,343		
Amatlán de los Reyes	21,014	16,230	Juchique de Ferrer	14,189	11,769	Tierra Blanca	48,961	36,892	
Aguila	1,710	1,596	Landero y Cos	1,414	1,178	Tlalixcoyan	26,697	22,419	
Astacinga	2,333	1,611	Maltrata	7,597	6,093	Tlalnuhuayocan	3,171	2,698	
Atoyac	14,709	13,081	Manlco F. Altamirano	15,270	10,756	Tlaquilpa	2,764	2,229	
Atzalan	32,311	24,858	Martínez de la Torre	65,180	37,111	Tlilapan	1,517	1,195	
Ayahualulco	8,524	7,508	Medellín	18,367	15,151	Tomatlán	3,506	3,058	
Banderilla	4,057	3,670	Mihuatlán	2,544	2,366	Tlalpacoyan	24,034	15,161	
Boca del Río	22,962	6,207	Mixtla de Altamirano	4,958	4,081	Tonoyan	3,259	2,904	
Camerino Z. Mendoza	20,656	17,385	Noalincó	11,041	9,003	Tehuipango	7,936		
Coatepec	35,969	30,716	Naranja	2,553	2,398	Visulo Galván	2,266	13,308	
Coetzala	1,062	4,218	Nautla	9,536	316	Veja de Alatorre	17,041	9,266	
Colipa	5,158	1,210	Nogales	19,469	14,792	Veracruz	230,220	153,705	
Comapa	8,363	6,597	Omealca	14,911		Xoxocotlán	2,029	1,542	
Córdoba	93,285	62,374	Orizaba	92,517	69,706	Yanga	12,525	9,303	
Cosautla de Carbajal	8,010	6,884	Mariano Escobedo	7,142	5,631				
Coscomatepec	19,266	15,809	Lerdo de Tejada	13,324	7,827				
Cotaxtla	11,485	10,068	Paso del Macho	13,182	9,831				
Cuichapa	6,439	4,040	Paso de Ovejas	19,129	15,271				
Cuitláhuac	13,253	10,656	Perla la	7,268	5,745				
Chocaltianguis	9,844	7,163	Perote	24,409	20,020				
Chocaman	7,731	6,723	Rafael Delgado	6,675	4,322				
Fortín	21,658	14,285	Rafael Lucio	2,402	1,831				
Huatusco	20,352	17,735	Río Blanco	27,245					
Huiloapan	2,877	2,005	Soledad Doblado	19,566	15,757				
Ixhuacán	5,511	5,042	Tenampa	2,550	2,128				

Cotaxtla, Jamapa, Los Pescadores, La Antigua, Blanco y Papaloapan. En la década de los setenta con la expansión de la industria en Veracruz se ha hecho un uso indiscriminado del agua han provocado la contaminación y desecación de importantes ríos, es el caso del río Cotaxtla a donde desaloja desechos la fábrica FISISA (Fibras Sintéticas, S.A.), no sólo contaminando el agua del río sino a las áreas de cultivo que de él se surten para el riego, pues de este río depende 22 pozos que riegan una superficie de aproximadamente 800 has.¹³; otro río contaminado es el Blanco, sobre su ribera se localizan varios ingenios de caña de azúcar que año tras año desalojan sus desechos en él, situación que ha propiciado que paulatinamente haya desaparecido en las comunidades aledañas la pesca como actividad, en algunos casos principal.

2.3 Población Económicamente Activa y Estructura Productiva.

En cuanto a la estructura productiva en la RCEV, ésta ha variado sensiblemente en los dos últimos decenios:

1. en el campo veracruzano se ha visto una creciente competencia entre la agricultura y la ganadería, lo que ha significado la depredación de zonas boscosas (las cuales llegaron a aportar en 1940 el 30% del-

¹³ Investigadores del Instituto Politécnico Nacional analizaron el agua y el suelo, determinando que las parcelas regadas con el agua de este río les restaba una vida productiva aproximadamente 20 años, pues los desechos químicos están atrofiando y desgastando los elementos naturales.

PB forestal nacional, actualmente oscila en torno al 3%) a favor de la ganadería; la substitución de áreas de labor por áreas dedicadas a la ganadería extensiva, ha sido otra táctica usada, además de que es un método con el cual la inversión de capital y la utilización de fuerza de trabajo es mínima.

2. en ciertas zonas se ha consolidado la expansión de la industria (azucarera, cervecera, textil, termoeléctrica, siderurgia, papelería, etc. como TAMSA, laguna Verde, Kimberly Clark, etc.) y del comercio, principalmente en ciudades como Jalapa, Córdoba, Orizaba, Tierra Blanca, Puerto de Veracruz y zonas aledañas.

Como ya señalamos la RCEV está constituida por el 43.8% de los municipios del estado, en cuya porción se realizan una serie de actividades- principalmente primarias- que involucraron en 1970 414,982 personas, es decir, al 26.31% de la población total en la región, distribuidas por sectores de la siguiente forma, (cuadro 5).

En el cuadro anterior se puede constatar que el sector concentra gran parte de la PEA y que el componente principal en este sector es el dedicado a las actividades agrícolas con un 85% aproximadamente¹⁴, aspecto que coadyuva a la definición de las tendencias productivas en la región. En el sector secundario se localiza al 19.81% de la PEA, en este sector se ha notado un crecimiento absoluto con respecto a 1960 de 18,609 personas, de modo que el crecimiento relativo en el sector con

¹⁴ Información estimada por el PIDER, en un estudio de regionalización por sector de actividad en Veracruz-1982. Mimeo.

CUADRO 5

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑO Y MAS POR ACTIVIDAD EN LA RCEV 1970

RAMA-ACTIVIDAD	Veracruz	Región Centro Estado Vera- cruz	Porcentaje en rela- ción a cada renglón de Veracruz con RCEV	Porcentaje de cada actividad con res- pecto al total de la RCEV
Total	1,000,064	414,982	41.49	100.00
Primario Agricultura, Ganadería, Silvicultura, pesca y caza.	530,800	179,689	33.85	43.30
Secundario				
Industria del Petróleo	32,616	3,357	10.29	0.81
Industria extractiva	4,015	3,230	80.44	0.78
Industria de transformación	94,953	54,859	57.77	13.22
Construcción	33,084	18,188	54.97	4.38
Generación y Distribución de energía eléctrica	3,058	2,596	84.89	0.62
Terciario				
Comercio	78,285	37,693	48.15	9.08
Transportes	24,342	14,642	64.26	3.77
Servicios	118,737	57,841	48.71	13.94
Gobierno	22,279	15,614	70.08	3.76
Insuficientemente especificadas	57,095	26,273	46.01	6.33

FUENTE: IX Censo General de Población 1970, Estado de Veracruz.

respecto a la PEA en la región ha sido de 22.63% de 1960 a 1970.

El sector industrial en la RCEV se había caracterizado por mantener una estructura de producción tradicional, basada en la industria de alimentos, bebidas y textiles. En años recientes, se han abarcado otras actividades con un grado mayor de especialización como la metal-mecánica, la industria petroquímica, la de extracción y transformación. El crecimiento de este sector en la región se circunscribe en la creación de industrias de apoyo (transformación, manufacturera y construcción) al subsector industria del petróleo (ubicado principalmente en las regiones norte y sur de la entidad, pues son éstas las que han registrado el mayor crecimiento en la RCEV, en cuanto a la absorción de mano de obra y participación en el PIB estatal (cuadro 6). Sin embargo, en la medida que ha ido creciente la población ocupada en este sector, las posibilidades de empleo se cierran al campesinado, pues este sector requiere de fuerza de trabajo especializada.

El sector terciario ha mostrado gran dinamismo en las últimas décadas, ya que para 1970 ocupó al 30.55% de la PEA en la región; el crecimiento en este sector de 1960 a 1970 fue de 21.79%. Este sector ha ocupado el primer lugar en importancia en cuanto a la concentración económica y estructura ocupacional regional, las actividades de comercio, -- transportes y servicios acapararon aproximadamente el 40% del valor estatal en estas actividades. Dentro de este sector, el renglón servicios es el que ha participado más fuertemente. Aunque en general el sector presentó un incremento, en el comercio y transportes se observó que sus

CUADRO 6

PEA EN EL SECTOR SECUNDARIO EN LA RCEV.

SECTOR	A Ñ O		Crecimiento relativo
	1 9 6 0	1 9 7 0	
Secundario			
Total	63,621	82,230	22.63
Industria del Petróleo		3,357	
Industria Extractiva	2,442	3,230	24.40
Industria de Transformación	46,586	54,859	17.08
Industria de la Construcción	12,658	18,188	40.40
Distribución y Conección de energía eléctrica	1,935	2,596	45.26

FUENTE: VIII y IX Censo de Población de Veracruz (1960 y 1970).

índices de participación en el PIB fueron menores con respecto a 1960, en un 2%; en estos renglones el crecimiento ha sido bastante lento, pues por un lado la inversión pública se ha orientado hacia el sector industrial - (petróleo, construcción, etc.), propiciando la poca importancia para las actividades del renglón comercio. El cuadro 7 muestra tal situación en base a la PEA en la región.

El crecimiento en cuanto a PEA inscrita en este sector se debe fundamentalmente al desplazamiento de mano de obra del sector primario, que no tiene posibilidades de subsistir con su pequeña parcela, o bien, porque el sector primario y secundario no tienen la capacidad de absorberlos. Dentro de las actividades insuficientemente especificadas se encuentra el 6.33% de la PEA.

La diversidad que presenta la distribución de la PEA en la región - se debe a:

1. Los sectores productivos (primario, secundario y terciario) no absorben al total de la población desplazada incrementándose la movilidad migratoria de la población hacia otros estados o regiones del país.
2. El sector terciario y el secundario, no han sido una opción permanente para la PEA desplazada del sector primario; estas opciones son temporales y como actividades "secundarias" para complementar el gasto del hogar.
3. La especialización del sector secundario impide la absorción del excedente de fuerza de trabajo de los demás sectores productivos.

CUADRO 7

PEA en el Sector terciario en la RCEV.

SECTOR	AÑO		Crecimiento relativo
	1960	1970	
Terciario			
Total	99,160	126,790	21.79
Comercio	38,269	38,693	1.10
Transportes	16,143	16,642	3.00
Servicios	44,748	56,841	21.28
		14,614	37.38

FUENTE: VIII y IX Censo de Población del Estado de Veracruz (1960 y 1970).

4. La subutilización de los recursos físicos y humanos de la región, aparte de otros aspectos económicos, políticos y sociales han concluido a un estancamiento constante en los índices de participación de la agricultura temporalera (maíz y frijol) en el PIB estatal.

2.4. Tendencias productivas en la región.

Los productos y actividades económicas que se definen como tendencias productivas dominantes en la región establecen en torno a ellas, una serie de relaciones para su consolidación y desarrollo.

La RCEV se muestra claramente como una región cuya economía está configurada por un alto porcentaje de actividades agropecuarias, partiendo del hecho de que contribuyen fuertemente en el PIB estatal, concentran un alto porcentaje de superficie y al 43.30% de la fuerza de trabajo en la región. Tomando en cuenta los puntos anteriores y por la importancia económica y social que tiene el cultivo de la caña de azúcar y la ganadería, éstas se definen como las tendencias productivas dominantes aún cuando no se pudieron obtener datos precisos, la observación de campo y las opiniones recabadas coincidieron en constatar que la ganadería y el cultivo de la caña de azúcar son los procesos productivos dominantes en la región. Existen otros productos agrícolas importantes como son: el café, algunos frutícolas (como la naranja, la papaya y el mango que tienen algunas de las características antes señaladas pero no se presentan como tendencias dominantes) y los productos anuales temporales maíz

y frijol; estos últimos aún cuando cerca del 70% de la PEA en la región los cultive y ocupe cerca del 65% de la superficie laborable, para 1970 (cuadro 8), no se pueden considerar como una tendencia dominante, pues - en primer lugar, estos productos son orientados básicamente al autoconsumo, el uso de fuerza de trabajo alquilada es mínima y en muchas ocasiones nula y su participación en el PIB estatal es mínima.

Caña de azúcar.

En la región centro del estado se localizan 15 de los 21 ingenios existentes en Veracruz (cuadro 9) aportando aproximadamente el 90% la producción total en la entidad en la década de los setenta (cuadro 10). Es en esta región donde se siembra, también, más del 90% de la superficie sembrada de caña en la entidad, lo que significa a nivel de la superficie laborable de la región el 13.59%. En la región se encuentra el ingenio más importante a nivel nacional en cuanto a rendimiento, al alto grado de sacarosa, siendo éste el que cuenta con el mayor grado de mecanización en las labores agrícolas dentro de su zona de abastecimiento -- (El Potrero), a él llega el azúcar sin refinar de la mayoría de los ingenios de la entidad y de otros estados del país, para ser refinada y exportada.

Esta situación, sin embargo, ha propiciado que la producción de caña de azúcar se presenta como tendencia principal en forma de monocultivo al no permitir la diversificación de los cultivos, pues por un lado su ciclo agrícola es bastante largo (de 12 a 18 meses y con varios - -

CUADRO 8
SUPERFICIE CULTIVADA EN LA RCEV

Has.

PRODUCTO	1 9 7 0		1 9 7 6		1 9 7 7	
	Superficie has.	Superficie* relativa	Superficie has.	%	Superficie has.	%
Arroz	17,625	53.47	14,699	45.60	10,205	44.50
Cítricos						
Café	88,573	94.53	89,291	93.53	77,167	92.35
Caña de Azúcar	171,556	95.08	185,535	92.91	185,703	93.07
Frijol						
Maíz	516,217	97.17	415,609	62.08	327,517	60.52

OTROS.

FUENTE: Plan de desarrollo Agrícola, Forestal y Ganadero 1980-1982, Veracruz (SARH, Delegación de Economía Agrícola, Dirección General de Agricultura del Gobierno del Estado).

*Con respecto al total de has. sembradas por producto en Veracruz.

CUADRO 9
INGENIOS AZUCAREROS EN VERACRUZ

NOMBRE DEL INGENIO	RAZON SOCIAL	MUNICIPIO	RCEV
SECTOR PUBLICO			
El Modelo	Ingenio El Modelo, S.A.	Villa José Cardel	X
El Potrero	Ingenio El Potrero, S.A.	Atoyac	X
Independencia	Ingenio Independencia, S.A.	Martínez de la Torre	X
Libertad	Ingenio Independencia, S.A.	Misantla	
San Cristóbal	Impulsora de la Cuenca del Papaloapan, S.A. de C. V.	Casamaloapan	
San Gabriel	Ingenio San Gabriel, S.A.	Casamaloapan	
San Francisco, el Naranja	Ingenio San Francisco, el Naranja, S.A.	Lerdo de Tejada	X
Zapoapita Pánuco	Fomento Azucarero del Golfo, S.A.	Pánuco	
San Pedro	Cía. Industrial Azucarera San Pedro, S.A.	Lerdo de Tejada	X
Alvaro Obregón	Ingenio Alvaro Obregón, S.A.	Othón P. Blanco	
SECTOR PRIVADO			
Motzorongo	Central Motzorongo, S.A.	Tezonapa	X
Higo	Ingenio El Higo, S.A.	Temporal	
La Concepción	Cía. Azucarera Concepción, S.A.	Jilotepec	X
La Gloria	Ingenio La Gloria, S.A.	Ursulo Galván	X
La Providencia	Ingenio la Providencia, S.A.	Cuichapa	X
Maxhuitlán	Ingenio de Maxhuitlán, S. de R.L. y C.V.	Coatepec	X
El Carmen	Ingenio El Carmen, S.A.	Iztaczoquitlán	X
San José de Abajo	Ingenio San José de Abajo, S.A.	Cuitláhuac	X
San Miguelito	Ingenio San Miguelito, S.A.	Córdoba	X
San Nicolás	Ingenio San Nicolás, S.A.	Cuichapa	X
Central Progreso	Ingenio Central Progreso, S.A.	Paso del Macho	X

CUADRO 10
 PRODUCCION EN TONELADAS RCEV.

PRODUCTO	1 9 7 0		1 9 7 6		1 9 7 7	
	Producción absoluta	Producción* relativa	Producción absoluta	Producción relativa	Producción absoluta	Producción relativa
Arroz	37,500	55.33	46,687	49.07	25,696	47.39
Cítricos	552,239	82.15	576,168	77.81	489,059	75.42
Café	196,181	93.75	256,374	93.48	250,523	96.98
Caña de Azúcar	10,005.717	95.0	11,516,598	93.20	9,861,059	93.55
Frijol	79,656	48.82	15,397	41.22	16,258	62.41
Maíz	885,213	59.52	459,679	54.91	458,688	64.59

FUENTE: Plan de desarrollo agrícola, forestal y ganadero 1980-1982, Veracruz
 (SARH. Delegación de economía agrícola. Dirección General de Agricultura del Gobierno del Estado).

*Obtenida con respecto a la producción absoluta de Veracruz.

ciclos: planta, soca y resoca); por otra parte la estructura organizativa ata al campesino cañero a sus pequeñas parcelas para cultivar únicamente caña de azúcar, introduciendo una serie de cambios en la forma de producir, hasta controlar y dirigir más el aspecto de la producción cañera, llegando incluso al extremo de sólo dar los créditos si el agricultor sigue las instrucciones de las empresas al pie de la letra¹⁵.

En la región se observa un inmenso latifundio cañero sustentado no en la propiedad de la superficie sembrada por el cultivo sino principalmente, en el control administrativo, productivo y de organización de los ejidos y campesinos minifundistas que dedican sus parcelas a la producción de caña de azúcar, a través de los préstamos y anticipos que otorgan a los campesinos cañeros los ingenios oficiales y privados (el mismo ingenio, generalmente). "Créditos que a manera de refacción se operan -- bajo criterios arbitrarios, sin estar sujetos a reglamentación alguna -- que fije las cuotas convenientes, los calendarios agrícolas para su ministración, o los intereses que deban devengar estos préstamos. A través, de estas operaciones se mantiene a la mayoría de los ejidatarios cañeros en una situación de peones adeudados permanentemente con el ingenio".¹⁶

En el cuadro 8 se puede observar que la superficie sembrada por este cultivo se ha incrementado en 7.62% de 1970 a 1977, esta situación no se debe a que se mantengan constantemente las mismas parcelas cultivadas de caña, sino que cotidianamente se van abriendo nuevas superficies al cultivo, algunas con el método tradicional de "tumba-roza-quema"

¹⁵Morett, J. Carlos "La subordinación de la economía campesina al capital" p. 18-19.

¹⁶Juárez A., Mario, op. cit. p. 34 El producto cañero en Veracruz.

(con todo y las consecuencias que tiene como degradadores de los suelos), otros, porque los campesinos maiceros, en pos de querer "asegurar" un ingreso constante y mínimamente gozar de las prestaciones que el ingenio - proporciona (seguro social, anticipos, créditos, prestaciones como las - que otorga el Fideicomiso de obras sociales a campesinos cañeros de escasos recursos FIOSCER, etc.) en forma selectiva; ingresando al renglón de la producción cañera lo cual en términos reales les sale contraproducente, ya que en un 80% las liquidaciones son en números rojos quedando endeudados con el ingenio, además de que las prestaciones sociales son mínimas o infimas.

Para garantizar que el campesino cañero se comprometa a sembrar la caña de azúcar, la administración del ingenio establece como serie de - mecanismos para atarlo de por vida a la producción de azúcar.

1. Las parcelas que se localizan en la zona de abastecimiento del ingenio están obligadas a sembrar la caña, aún cuando los rendimientos - sean bajos.
2. Los préstamos y anticipos otorgados a los campesinos cañeros, para - realizar las labores propias a la caña, son un mecanismo bastante -- fuerte que lo une a la estructura organizativa del ingenio; el endeudamiento.
3. El ingenio establece cual será la organización para la siembra y cosecha, adoptando una posición de patrón frente al campesino cañero, - además también establece los castigos y descuentos que deberá sufrir la caña, afectando el pago por tonelada, lo que ocasiona que también-

por aquí se esfume gran parte de lo que será su liquidación meses después de haberse concluido la zafra.

La ganadería.

La ganadería como actividad agropecuaria se ha dinamizado en los últimos decenios en la región, pues se ha incrementado sensiblemente la superficie ocupada por esta actividad y participa de manera considerable en el PIB de la entidad.

En la región se utilizan varios sistemas de explotación, teniendo en común el uso extensivo de pastizales. Estos sistemas son: de engorda, cría y por medio de la venta de leche. El sistema de engorda es el más usado en la región, puesto que sólo requiere de dos condiciones importantes: a) grandes extensiones de pastizales localizados preferentemente en zonas que conserven humedad todo el año, para poder mantener pastos verdes; y b) con esta condición la inversión de capital es bastante baja, ya que la infraestructura requerida es mínima y la fuerza de trabajo también (se ocupan aproximadamente 2 vaqueros por cada 500 cabezas de ganado).

El sistema de cría es también extensivo, aunque en circunstancias se combina con establos. Está dirigido a criar híbridos para la producción de leche de carne y tangencialmente para la ganadería de engorda.

Las zonas ganaderas en la RCEV, se localizan claramente en la parte

baja (costa), predominando el ganado bovino de abasto. En la parte alta de la región centro se localizan las mayores concentraciones de ganado lechero en régimen de semi-estabulación.

La ganadería se ha convertido en una actividad básica de la economía de la región centro del estado veracruzano; no obstante, los índices de producción son relativamente bajos, ocasionado por los métodos tan ancestrales, trayendo como consecuencia el desperdicio de recursos, utilidades reducidas y altos precios para el consumidor. Como actividad remunerativa poco a poco ha ido desplazando al maíz y agudizando el desempleo entre los campesinos y jornaleros. La renta de la tierra a los grandes ganaderos de la región es una forma de concentración de la tierra y de explotación y subordinación de la economía campesina al proceso de desarrollo capitalista en la región.

Procesos productivos secundarios.

Se consideran secundarios fundamentalmente por la superficie cultivada, los volúmenes de producción y el destino de los productos obtenidos. En su conjunto estos cultivos son: maíz, frijol, café, arroz y algunos frutícolas (papaya, mango y naranja) los cuales ocupan una superficie aproximada de 613,893 has. en 1970 (48.27%). El maíz es el cultivo que, si bien posee una superficie considerable (516.217 has.) es, en su mayoría, de autosubsistencia, es decir, tiene más una importancia social que económica y el rendimiento obtenido por ha. en áreas de temporal es de 1 tonelada, mientras que en áreas de riego es de 6 toneladas por ha.

El café es un cultivo bastante importante en la región, pues es en ella donde se siembra cerca del 94.53% del total de la entidad, se podría considerar, incluso, como un cultivo dominante.

2.5 Tenencia de la tierra.

La distribución de la superficie laborable en la RCEV asciende a 1,271,678.6 has. lo que significa el 24.30% del total en la entidad, de este porcentaje el 56.73% se encuentran concentradas principalmente en unidades de producción privadas y el resto en ejidos y comunidades agrarias.

CUADRO 11

Distribución de la superficie laborable en la RCEV 1970

	Veracruz	RCEV	Estructura % de la RCEV con relación a c/renglón de Ver.	Estructura % con relación a la distribución de c/renglón en la RCEV
Total	5,232,011.4	1,271,678.6	24.30	100.00
Unidades de producción privada	2,859,695.7	722,017.1	25.24	56.73
Mayores de 5 has.	2,788,892.2	665,454.5	23.86	53.30
De 5 has. o menos	70,803.7	58,562.6	82.71	3.56
Ejidos y Com Agr.	2,372,315.7	549,661.5	23.16	43.22

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1970.

Estos datos muestran claramente la existencia de grandes concentraciones de tierra en la RCEV, ya que más del 50% de la superficie cultivable está en propiedad de latifundistas disfrazados, pues a causa de la pródiga naturaleza de la región y del estado en general, ha atraído a capitales nacionales y extranjeros para invertir poco y ganar mucho.

La relación que se establece entre superficie, ejidos y población ocupada, de ninguna manera, se da en beneficio del campesino pobre, (ejidatarios y minifundistas) pues es en esta región donde se concentra cerca del 70% de la población económicamente activa (PEA) en el sector primario, ocasionando que las unidades de producción ejidales, comunales y de pequeña propiedad auténtica no sean mayores de 10 hectáreas de temporal y/o 1 ó 2 hectáreas de riego.¹⁷

La región se caracteriza por concentrar la mayor superficie del cultivo de caña de azúcar, sin embargo..., "es evidente el hecho de que un alto porcentaje de campesinos cañeros tienen una parcela menor a dos hectáreas (el 46.6% del total de los productores cañeros en 1974), superficie marcadamente insuficiente para satisfacer las más elementales necesidades de una familia; para poder hacerlo se ha estimado que dicha parcela no debería ser inferior a 20 hectáreas",¹⁸

¹⁷ SPP en Veracruz PIDER

¹⁸ Juárez Aburto Mario. El productor cañero en Veracruz. Un acercamiento a la determinación de su ingreso. 1931.

La estructura de la tenencia de la tierra, como en la generalidad del agro mexicano, se caracteriza por la coexistencia de dos formas opuestas de tenencia de la tierra, por un lado el usufructo ejidal y la auténtica pequeña propiedad y por el otro las grandes propiedades privadas, generando el minifundio y el latifundio y una amplia masa de jornaleros, necesarios para cumplir con la producción capitalista.

El capitalismo en la región se pone de manifiesto en la existencia de las explotaciones capitalistas, (agroindustrias, ganadería extensiva, etc.) las cuales se han formado principalmente sobre la base del despojo masivo a las comunidades y grupos campesinos, proceso que se ha dado en el pasado y aún en el presente. Como es el caso de las 1,400 hectáreas otorgadas por decreto presidencial al Ejido de San Luis y su anexo - - Palmarillo, acaparadas y explotadas por una "cooperativa" capitalista, donde tienen clara influencia la familia Lagunes (parientes cercanos al actual gobernador Agustín Acosta Lagunes) y el caso de los ejidatarios de Nueva Reforma, Municipio de Tierra Blanca despojados de cerca de 300 hectáreas, por uno de los principales productores de frutas en la región para el cultivo de la papaya desde 1950, sin que el gobierno del estado ni el federal hayan hecho algo para solucionar el problema, lo cual responde al período de concentración de la tierra en favor del proceso de industrialización en el estado (campo y ciudad).

Así es como la agricultura capitalista ha operado sobre la base y a costa del estrangulamiento de la agricultura temporalera, ya sea convirtiendo sus tierras en pastizales para el ganado destinado a la exportación y al mercado nacional, en áreas orientadas a los cultivos de-

exportación o en áreas para la construcción de granjas avícolas (en los terrenos acaparados de San Luis y su anexo Palmarillo se han construido en menos de 3 años 20 galeras con capacidad de 10,000 pollos cada una, -- una planta de luz, pozo de agua, etc., además para las labores necesarias alquilan la fuerza de trabajo de la misma comunidad). En el Municipio de Tierra Blanca hay una superficie de la Comisión del Papaloapan, la cual ha sido solicitada por un grupo de campesinos sin tierra desde hace varios años, sin ninguna respuesta, mientras que los ingenieros de esta institución optaron por convertirse en ganaderos en forma extensiva.

En la región la existencia de latifundios es innegable. Concretamente en los municipios de Lerdo de Tejada, Tezonapa, Cuichapa, Iztaczoquitlan, Cuytláhuac, Córdoba, Omealca y Yanga, la Familia Machado además de ser propietaria de cinco ingenios cañeros ubicados en la región -- concentra cerca del 25% de las tierras dedicadas a este cultivo¹⁹. Por otra parte en los municipios de Adalberto Tejada, Alto Lucero, Atoyac, -- Jamapa, Tepatlaxco y Paso del Macho, la Familia Gasparín poseen grandes extensiones dedicadas al cultivo del café, además de beneficios para el mismo, ocupando un lugar muy importante como intermediarios entre los pequeños productos de café y el INMECAFE, pues por las características de la relación contractual con esta institución, desfavorable al campesino, la mayoría de las veces prefieren vender al intermediario el café cereza que a la institución oficial.

¹⁹ Información obtenida de las liquidaciones de la zafra 1979 y 1980, varios ingenios de la RCEV.

Los casos demuestran la existencia de grandes latifundios, que no sólo se definen por su relación con la tierra, sino además por el poder económico que han ido adquiriendo.²⁰

En el otro extremo, en cuanto a la distribución de la tierra en la RCEV, se encuentran los ejidos y comunidades agrarias, concentrando el 43.22% de la superficie laborable en aproximadamente 1,331 ejidos (49% del total en la entidad).

CUADRO 12
Ejidos en la RCEV

AÑO	Ejidos		
	México	Veracruz	RCEV
1970	22681	2665	1331
1976		3164*	

Fuente: IX Censo de Población de los Estados Unidos Mexicanos, 1970.

IX Censo de Población del Estado de Veracruz, 1970.

*El incremento del número de ejidos en Veracruz se explica sobre todo como requisito que las instituciones de crédito oficiales y privadas les exigen al campesinado para hacerlos sujetos de crédito y para las obras de infraestructura, pero esta situación no refleja una fuerte cohesión de organización interna y externa al ejido.

²⁰En la época del porfiriato los terratenientes se caracterizaban principalmente por la concentración indiscriminada de tierras independientemente de que las trabajaran o no, en la actualidad, si bien es cierto que la concentración de la tierra es un elemento fundamental, no es el único para determinar el poder económico y político de los latifundistas, en la estructura productiva agrícola actual, éste puede estar presente y controlar el proceso productivo sobre la economía campesina, al mismo tiempo que explota la fuerza de trabajo realiza poca inversión de capital, utiliza de forma irracional e indiscriminada los recursos naturales. Estos elementos permiten ubicar más claramente cómo los latifundistas van adquiriendo control económico, al mismo tiempo que pueden intervenir directamente en las cuestiones políticas de las comunidades campesinas (elección de autoridades, solicitud de créditos, etc.).

El desarrollo capitalista en la RCEV, se evidencia en la existencia de explotaciones capitalistas que concentran grandes extensiones de tierra y absorben sólo una mínima parte de la fuerza de trabajo existen en la zona. Dado que no existe una industria altamente desarrollada capaz de proletarizar cabalmente la fuerza de trabajo desplazada de las actividades agrícolas, se genera una gran masa de campesinos desposeídos y de socupados. Por otra parte la existencia de una gran cantidad de unidades de producción campesina con un alto grado de pulverización de la tierra, ha venido acentuándose, esto debido al crecimiento de las explotaciones capitalistas y de la población.

Esta situación provoca que una buena parte de la fuerza de trabajo que no alcanza a subsistir de su parcela y no puede ser absorbida en las explotaciones capitalistas ni en las unidades de producción familiar campesina y que tampoco logran proletizarse debido al raquítrico desarrollo industrial que presenta la zona; se ve impulsada a presionar fuertemente por la obtención de su condición básica de producción y existencia: la tierra, los campesinos se ven en la necesidad de presionar sobre la existencia de los grandes latifundios más inmediatos y/o emigrar a las grandes ciudades y/o a otras zonas agrícolas donde buscan incorporarse al trabajo asalariado.

En la región se ha dado un proceso de descampesinización, proceso que al final de cuentas no es la tendencia general que dicta el catal al campesinado, por lo que actualmente existen en gran cantidad de unidades de producción basadas en la fuerza de trabajo familiar

y que busca fundamentalmente la subsistencia de esa fuerza de trabajo, - dichas unidades están fuertemente integradas al desarrollo del capital en su conjunto, el cual encuentra en ellos una base más de acumulación: capta al excedente en ellas producido y funciona además como abastecedor y refugio de la fuerza de trabajo subempleada en las explotaciones capitalistas de la ciudad y el campo. Precisamente por las condiciones de este contexto las unidades campesinas sufren un proceso de descomposición - que, aunado a la alta densidad y crecimiento demográficos, van conformando una masa de campesinos pobres sin tierra.

El capital agrario que se desarrolla en la zona, se presenta fundamentalmente bajo la forma de grandes explotaciones capitalistas "latifundio", que no logran absorber la cantidad de fuerza de trabajo desempleada existente, pues en el caso de los latifundios ganaderos es mínimo el uso de fuerza de trabajo. Con el uso de mejoras tecnológicas (semillas mejoradas, pastizales, introducción de implementos agrícolas, etc.) en las explotaciones capitalistas no se ha intensificado el uso de fuerza de trabajo sino por el contrario la tendencia es a desplazarla.

Si bien, en un principio el capital para abrir tierras al cultivo - ha tenido que utilizar mano de obra de las unidades campesinas, una vez establecidas han mandado a estos grupos de campesinos a engrosar las filas de los subempleados y desocupados.

Igualmente, hemos corroborado que estas grandes extensiones capitalistas se han formado, fundamentalmente, sobre la base del despojo masivo o las comunidades campesinas, proceso que se ha dado desde el pasado

y que todavía hoy se sigue presentando.

Otro aspecto que podemos señalar, es que el capital industrial en la región se ha desarrollado de manera desigual enfocándose principalmente hacia la rama de la construcción y distribución de energía eléctrica. El capital en la producción ganadera y agrícola ha presentado un incremento sustancial principalmente a través del capital comercial y usurario, es decir, en la esfera de la circulación, al comercializar la producción de las explotaciones capitalistas y sobre todo captando el excedente de las formas de producción campesinas, a través del intercambio desigual y el crédito usuario.

La situación antes descrita, conforma la base estructural sobre la cual se desarrolla el movimiento campesino en la región, en el cual el problema central y generalizado es LA LUCHA POR LA TIERRA, sin que se dejen de lado otras demandas, como La lucha por mejorar las condiciones de comercialización, la lucha contra la imposición de autoridades ejidales, comunales y municipales, y otros de carácter popular. La lucha por las demandas descritas representa en gran medida, la única alternativa que le queda al campesinado pobre sin tierra, desocupado o subocupado, quien al no encontrar la posibilidad de sostener en la comunidad ni de proletarizarse cabalmente para subsistir de un salario, debido a la existencia de una industria incapaz de proletarizarlo, tiene que luchar por la tierra.

CAPÍTULO 3

EL MOVIMIENTO CAMPESINO EN LA RCEV (1976-1980)

3.1 ALGUNOS ANTECEDENTES

3.2 LA LUCHA POR LA TIERRA EN LA RCEV

3.3 LOS INTENTOS DE ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO EN LA RCEV.

3. EL MOVIMIENTO CAMPESINO EN LA RCEV.

3.1 Algunos antecedentes.

El movimiento campesino en el estado veracruzano tiene como antecedentes remotos algunas luchas aisladas y de gran trascendencia durante la época revolucionaria y las desarrolladas en los últimos años de la década de los veinte hasta fines de los treinta, cuando se da uno de los casos más notables de movimientos sociales, de autonomía política y militar, al florecer en esta entidad un movimiento obrero, artesano y principalmente campesino que intentó desafiar y desequilibrar la concentración de recursos coercitivos y políticos del estado federal.

En ésta época a Veracruz se le consideraba como "... un gran laboratorio político, donde desde el principio de siglo, habían aparecido - las ideas más extravagantes y radicales..."²¹

Sin embargo, una vez terminado el movimiento armado e instaurado el orden legal, algunos caudillos o líderes se dejaron corromper, acrecentando sus extensiones territoriales y otros más se convertían en parte del nuevo grupo de terratenientes. Mientras que para miles de campesinos sin tierra, principales protagonistas de la revolución y de los movimientos sociales en Veracruz, no significó ningún cambio a su situación. El supuesto triunfo de los campesinos veracruzanos sin tierra --

²¹ Falcón, R. op.cit. p. 30

plasmado en el artículo 27 constitucional, pero su aplicación se convirtió en un discurso demagógico. En el terreno de los hechos la gran hacienda, estructura central de la sociedad mexicana desde el siglo XVI, permaneció intocable.

Al iniciarse los años treinta en México aún habían 1831 haciendas que sobrepasaban las 16,000 has. cada una, si bien sólo representaban el 0.3% de las explotaciones particulares su extensión equivalía al 56% del área total privada; tan sólo en Veracruz había 536 haciendas que contaban con 2,572,969 has, y sólo 7 de ellas acaparaba el 20% de este último total²². Por otra parte las tierras no sólo se encontraban concentradas en pocas manos, sino que esta minoría de propietarios poseían en contraste con el ejido las mejores tierras, la mayor parte del capital invertido y el grueso de los instrumentos y maquinaria agrícola.

Las movilizaciones y la participación de los campesinos veracruzanos, les permitió adquirir cierto nivel de conciencia; a este período se le conoce como "la época dorada del agrarismo". Como era de esperarse, los terratenientes también se dieron a la tarea de fortalecer sus posiciones, presionando al gobierno de Tejeda y por otro lado aumentando su poder armado, los guardias blancos estrecharon su entendimiento con las tropas federales para asegurar las grandes propiedades, el capital invertido y las ganancias programadas, la solución vino de fuera.

²²Falcón, Romana, op. cit. p. 29

Los capitalistas veracruzanos aprovecharon los sucesos nacionales- de principios de la década de los treinta (asesinato de Obregón, fin de la rebelión cristera, formación del Partido Nacional Revolucionario, - - PNR, etc.), para acabar con el movimiento social en la entidad; reacomodar sus fuerzas, definir su relación con el centro del país y seguir el camino que les propiciara las máximas ganancias.

3.2 La lucha por la tierra en la RCEV.

En los últimos años el problema agrario se ha presentado en todo su esplendor a causa de las limitaciones históricas y estructurales del capitalismo mexicano. La crisis de la agricultura veracruzana no es -- ajena a la situación de la economía global del Estado Mexicano; ésta ha sido el marco de referencia de los movimientos campesinos surgidos en - los últimos 10 años, es el termómetro donde podemos medir el grado, la magnitud y el desarrollo de las contradicciones de clases en el campo; sin embargo, la crisis agrícola no ha afectado a todos por igual.

Los terratenientes de la Región Centro del Estado de Veracruz - - (RCEV) han podido sortearla realizando algunos movimientos económicos. Pero para el campesinado minifundista, el proletariado -jornaleros agrí- colas- y el semi-proletariado rural de la región, sin tierra y sin fuen- tes de trabajo ha representado una disminución drástica en su nivel de- vida y sus oportunidades de sobrevivencia; ante esta situación han - -

planteado como respuesta el recrudecimiento de la lucha por la tierra y al no recibir respuestas a sus demandas se han visto obligados y orillados a invadir tierras. Esta lucha se ha visto en última instancia, como una lucha por la sobrevivencia misma.

Los movimientos campesinos desarrollados en la región, se han manifestado de distinta forma, pero consideramos que todos han surgido de una problemática general y con la pretensión de atacar y alcanzar los mismos objetivos.

Para la descripción y análisis del movimiento campesino en la RCEV, hemos tomado como punto de partida la lucha emprendida por el grupo de campesinos de Palmarillo²³. La lucha desarrollada por este grupo la ubicamos en dos fases organizativas concretas:

La primera, se inicia en 1950, con la solicitud al gobierno estatal de las tierras acaparadas por el cacique Jorge Roura Malpica, para la creación de un ejido; tierras que por años venían trabajando en mediería con el cacique o alquilándose como jornaleros. Después de agotar

²³El grupo de ejidatarios de Palmarillo, Veracruz emprendió desde fines de la década de los sesenta un importante movimiento por la obtención de la tierra, a medida que las estructuras gubernamentales les cerraron toda posibilidad de obtenerla, decidieron dar la lucha contando con sus propias fuerzas. Palmarillo a partir de entonces ha adquirido una presencia importante en la región, presentándose como un núcleo aglutinador para la construcción de una organización regional e incluso estatal independiente del Estado y las centrales oficiales y oficialistas.

todos los trámites legales y recorrido todas las antesalas de las dependencias oficiales, llegan a la conclusión que sólo mediante la organización podrán obtener las tierras que les pertenecen. Finalmente deciden tomar las tierras en 1969, siendo en aquella ocasión víctimas de la primera represión, pues el gobierno de Murillo Vidal mandó destruir sus casas y quemar sus siembras. Lo cual los lleva a realizar algunas concentraciones y difundir su problema. Durante las movilizaciones desarrolladas en el período de 1970 a 1973 fue notable la ausencia de solidaridad de otros grupos de campesinos y obreros, haciéndolos presa fácil de la represión de los grupos armados de los caciques y de la policía del estado.

No obstante el 28 de Septiembre de 1973 les entregan una parte de la tierra, y el 24 de agosto de 1974 la resolución presidencial y el mapa registrado donde se marcan los límites, superficie y terrenos afectados de lo que constituiría el ejido, mediante el cual se establecía la dotación de 1,404 hectáreas otorgadas a 72 ejidatarios, debiendo ser ejecutada el 31 de enero de 1975.²⁴ Aún cuando la orden había sido un mandato presidencial, los terratenientes contando con el apoyo y respaldo de las leyes burguesas y la seguridad que les confiere las fuerzas policíacas del gobierno veracruzano, impiden que los campesinos tomen posesión y trabajen las tierras que se les habían concedido. Todavía en el mes de noviembre de 1976, el presidente Luis Echeverría Álvarez daba -

²⁴ La tierra decretada al grupo de ejidatarios de Palmarillo hasta la fecha se encuentra durmiendo en el cielo de los justos.

instrucciones al secretario de la Reforma Agraria para que ejecutara la resolución presidencial. De las tierras decretadas sólo se entregaron 358 hectáreas, el resto, los latifundistas de la región las ampararon -- (número de amparo 920/974 y otros), concediéndoles la suspensión "temporal" de la ejecución presidencial.²⁵

El grupo "28 de septiembre" (como se dió a conocer el grupo de campesinos por el movimiento desarrollado), continuó la lucha por la tierra para que les fuera entregada el total de las tierras que la dotación marcaba.

Sin embargo, los obstáculos estuvieron a la orden del día en cada una de las acciones que el grupo emprendió, para lograr el objetivo que se habían marcado. El entonces diputado Alberto Contreras Valencia del Partido Popular Socialista (partido con el cual el grupo mantuvo estrecha relación) intervino ante la Comisión Mixta Agraria y de acuerdo con el delegado agrario del estado de Veracruz, Hesiquio Bravo Fernández, anuló los trámites para la depuración censal y desconocen a los representantes y autoridades del ejido Palmarillo. Posteriormente el secretario de gobernación en Veracruz acompañado por el delegado agrario realizaron una visita al ejido de Palmarillo, con el propósito de convencer a los campesinos de cesar toda movilización a cambio de "resolverles" sus problemas.

²⁵ La ley de amparo de garantías es uno de los decretos hechos durante el período presidencial de Miguel Alemán, quien fuera también gobernador del estado de Veracruz; siendo la familia Alemán una de las principales terratenientes en la entidad.

La creación de un pozo profundo para el riego de 40 has., la introducción de la luz eléctrica, la ayuda para la construcción de 40 viviendas, son las medidas tomadas por el gobierno y la burguesía agraria de -- Veracruz para tratar de calmar y controlar al grupo de ejidatarios, lo -- cual no resolvía su problema principal, la entrega de 1,000 has. acaparadas y amparadas por caciques de la región. Estas denuncias fueron hechas el 2 de abril de 1976 ante la prensa estatal por los dirigentes palmarillenses, los cuales no tardarían en recibir respuesta por parte del gobierno veracruzano; al día siguiente, el 3 de abril, eran reprimidos brutalmente mujeres, niños y hombres y hasta los periodistas que se encontraban, en ese momento, en el ejido. La policía al mando de Donato Meza declaró "sólo estaba cumpliendo las órdenes del gobierno de Veracruz, -- Rafael Hernández Ochoa".

El grupo de Palmarillo constata con su propia experiencia la verdadera cara del estado mexicano y su carácter demagógico del bonapartismo mexicano, usurpador de la revolución mexicana. Esto lo lleva a concluir que la única solución real a sus problemas está en función de sus propias fuerzas, y de la movilización.

3.3 Los intentos de organización del movimiento campesino en la RCEV.

La lucha desarrollada por el grupo de campesinos de Palmarillo, comienza a recibir solidaridad del sector estudiantil (alumnos de las -- diversas facultades de la Universidad Veracruzana y de las escuelas de-

enseñanza media en la zona), apoyo de otros grupos campesinos y colonos de la región. Se inicia la suma de una rica experiencia a la que no podían ni pueden renunciar, ahora menos, pues aún tienen mucho porque luchar: las demandas no han sido cumplidas, cada vez la miseria es más dramática, la explotación y la represión en la que viven los campesinos, obreros y colonos.

La experiencia del movimiento desarrollado crea grandes inquietudes en la RCEV, principalmente en algunos ejidos cañeros que avanzan en la organización de comités de solicitantes de tierra, exigiendo la formación de nuevos ejidos o pidiendo la ampliación de los ya existentes.

El movimiento generado, no sólo empezó a encontrar apoyo en algunos grupos de campesinos, colonos y obreros de la región sino se inicia una coordinación entre estos grupos que empiezan a sentir suyas las demandas de cada grupo, buscan la unificación para presionar y exigir al gobierno del estado solución a sus problemas. Por ejemplo: la restitución de tierras y sistema de riego al ejido de Santa Lucía, Municipio de Cotaxtla; entrega de las tierras que se están solicitando como ampliación del ejido de Dos Caminos, Municipio de Cuitláhuac; alto a la represión en el Campamento Tierra y Libertad, Municipio de Huatusco, a las comunidades de Carrillo Puerto y a los ejidatarios de la comunidad de Playa Vicente, Veracruz. Su experiencia los lleva más allá de los límites de su ejido; aprendida en sus años de lucha lo que vale y representa la solidaridad con otros grupos campesinos, obreros, colonos y estudiantes. También, comprenden la necesidad de la organización con una -

representación auténtica de campesinos, por fuera de las organizaciones oficiales y partidos que se mantienen ligados y cercanos a la política dictada por el gobierno mexicano.

Los campesinos que conforman el movimiento en la región comienzan a darse cuenta de la política oficialista que mantienen las organizaciones campesinas del partido oficial y cercanos a éste por ejemplo: los palmarillenses que en los inicios de su lucha habían estado cercanos al PPS, no tardaron en darse cuenta de su verdadera política colaboracionista. Todo esto es lo que permite adquirir una conciencia a los grupos y principalmente a algunos de sus dirigentes.

Diferentes grupos de la región buscan la construcción de una organización que le diera un valor y significado político al movimiento, haciendo de ella un instrumento de lucha en contra de la presión y manipulación de los partidos oficiales (PPS, PRI, etc.) y de las organizaciones afiliadas al PRI, que comprometen las luchas del pueblo a los lineamientos dictados por el Estado²⁶.

Con el afán de dismantelar al movimiento, el gobierno y los caciques de la región promovieron a la Unión de Obreros Agrícolas y Campesinos, órgano campesino del PPS, para dividir al grupo de campesinos de -

²⁶ Véase el Órgano de Información del PRT, Bandera Socialista, No. 89, 25 de noviembre de 1978. Donde se publicó la Carta abierta enviada a la dirección nacional del PPS y a su fracción parlamentaria y a las organizaciones democráticas del país por parte del movimiento - 28 de septiembre de Palmarillo, Ver.

Palmarillo, comprando a uno de los dirigentes Tomás Barradas, esto provoca que se expresará una lucha interna entre dos grupos lo que significó un duro golpe para los campesinos del movimiento y la organización regional de la RCEV.

El grupo de Tomás Barradas (asesorado por diputados del PPS) no sólo ha dividido al grupo de Palmarillo, sino también lo hizo en otras comunidades de Piedras Negras, boicoteando movimientos que exigen que el gobierno les resuelva sus problemas; su táctica ha sido llevar al enfrentamiento a campesinos pobres entre sí y desviar la lucha contra los capitalistas agropecuarios de la región y al Estado como el instrumento de poder de los caciques. Los campesinos que siguen a este falso dirigente reciben apoyo económico de los caciques de la región, prestándoles tractores y camiones. Una de las tácticas más usadas por estos dirigentes y organismos oficiales es provocar divisionismo entre el campesinado. Como es el caso de los campesinos que metieron a trabajar las tierras de "El Mirador", superficie dotada a Palmarillo y que materialmente no ha sido entregada por las autoridades.

Los campesinos del ejido de Palmarillo y de otros grupos campesinos rompieron con el PPS y su organismo campesino, (La Unión de Obreros Agrícolas y Campesinos) y posteriormente con el acercamiento a algunos militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), deciden el 19 de marzo de 1977 fundar la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) junto con otras organizaciones de otras regiones del país, como es el Frente Campesino Independiente (FCI) del - - - - -

Valle del Yaqui en Sonora; la Unión Campesina Independiente (UCI) de la Sierra Norte de Puebla y Sierra Central de Veracruz; la Unión de ejidatarios "Plan de Ayala" en el Estado de Morelos, con influencia principalmente en la zona cañera del Ingenio de Zacatepec; el Frente Popular de Zacatecas (FPZ) en la región de Fresnillo y con cierta influencia en el Campamento Tierra y Libertad de San Luis Potosí; el Movimiento Campesino de Sinaloa, el Movimiento Independiente de Colima y el Frente Campesino Independiente de Tuxtepec, Oaxaca.

Estas organizaciones se comprometen por la construcción de una - - auténtica organización campesina (CCRI) que luche y organice a las masas campesinas empobrecidas de México; éste es uno de los primeros intentos de un proyecto político a nivel nacional que lleva a luchar contra las - - políticas antiagrarias del gobierno y lucha por la tierra y otras - - reivindicaciones (créditos, autoridades ejidales auténticas, etc.).

La CCKI logra reagrupar las inquietudes que todo dirigente revolucionario ha comprendido: la necesidad de superar su actividad regional - - volcándola hacia otras organizaciones y movimientos campesinos de otros lugares del país. Sin embargo, el accionar cotidiano, unido a la escasez de recursos le impusieron el aislamiento a la organización campesina (regional Veracruz de la CCRI) en la RCEV. Apesar de esto, los tres primeros años de vida de la CCRI (1977-1979) fueron de intensa actividad y movilización en donde el Movimiento de la RCEV no estuvo al margen de estas actividades, a pesar de todas sus limitaciones. Impulsó junto con otras organizaciones regionales de la CCRI movilizaciones - -

ante la agresiva política implementada por el régimen de José López Portillo, por la libertad inmediata e incondicional de decenas de campesinos presos.

En el Municipio de Tuxtepec, estado de Oaxaca, el día 20 de abril de 1979, se llevó a cabo una reunión con el propósito de organizar acciones conjuntas con el Frente Campesino Independiente de Tuxtepec, como la realizada el primero de mayo de ese año en dicho municipio; acordando -- realizar después del 20 de mayo un foro contra la represión e impulsar movilizaciones en la Ciudad de México.

Después de las grandes movilizaciones, manifestaciones y mítines -- en los que participaron los grupos miembros del movimiento, éste se presentó ante los ojos de los otros grupos campesinos como una alternativa organizativa, no sólo en la región centro sino en todo el estado de Veracruz, ante esto el gobierno intensificó sus medidas de control contra la recién fundada organización. El gobierno de Veracruz no le iba a permitir ir más lejos y pensaba que tarde o temprano la iba a desbaratar.

Los intentos de aplastar al movimiento campesino en la RCEV se presentaron por medio de la persecución, encarcelamiento, asesinato y sobornos de los campesinos más destacados en la lucha. Los encarcelamientos fueron continuos sobre los principales dirigentes del movimiento como Gregorio "Goyo" Paredes y Franco Vidal varias veces torturados, amenazados de muerte y desaparecidos físicamente. Estos intentos culminan

con un acto de cobardía, llevado a cabo por los caciques y el gobierno -veracruzano logrando alcanzar uno de sus objetivos, asesinar al dirigente campesino Donaciano "Chano" Sorcia, el 11 de noviembre de 1980, salvándose asombrosamente "Goyo" Paredes, pues el objetivo era asesinar a -ambos.

La fase de descenso del Movimiento Campesino en la región va acompañado, de las siguientes características:

- a) la represión brutal y constante que se ejerció sobre los grupos integrados, culminando con el asesinato de uno de los principales dirigentes;
- b) el divisionismo desarrollado por las organizaciones oficiales, partidos (PPS), dirigentes corruptos, etc. al interior de los grupos que participaban en el movimiento;
- c) la falta de una alternativa revolucionaria, a nivel nacional que permitiera la alianza obrera campesina.

Estos hechos fueron los que permitieron a la burguesía y al estado imprimirle una "derrota" al movimiento campesino de la RCEV (28 de septiembre, etc.).

El asesinato del campesino Donaciano Sorcia provocó un duro golpe al movimiento campesino de la ZCEV, llenándolos de impotencia, desaliento y desmoralización, asimismo los encarcelamientos que sufrieron los dirigentes principales (Gregorio Paredes), provocaron que la lucha se -

desviara para atender los acosos y provocaciones que el gobierno les imponía, pasando a primer término las movilizaciones por la liberación de sus presos y castigo a los asesinos de su dirigente, así la lucha por la tierra aunque no se olvida pasa a segundo plano.

Esta situación no puede verse separada del reflujo que sufrió el movimiento campesino en todo el país. Incluso en algunas regiones se dio la descomposición total de los movimientos campesinos. Sólo algunas organizaciones campesinas regionales que formaron al calor de las luchas locales, van a resistir severamente las condiciones de reflujo, experimentando enormes dificultades para mantenerse como organizaciones y sobre todo no perder de vista la perspectiva política.

La ausencia de organizaciones clasistas independientes, influyó para que gran parte de los campesinos inconformes se mantuvieran en las filas de organizaciones oficiales-burocráticas (cañeros, cafetaleros, tabacaleros).

CAPÍTULO 4.

LA ORGANIZACIÓN DE LA LUCHA POR LA TIERRA EN LA RCEV (1980 - 1982)

4.1 LA REORGANIZACIÓN

El primer período del movimiento campesino desarrollado en la RCEV, podemos definirlo como un proceso ascendente en la conciencia de los campesinos veracruzanos, sin embargo este ascenso no logra rebasar los marcos institucionales, lo cual se manifiesta en sus luchas espontaneístas.

Durante este período los grupos campesinos integrados al movimiento, se encontraban aislados regionalmente, en términos concretos existía una imposibilidad real para adquirir una visión global de su propia situación y de la sociedad en general, sus expectativas y luchas estaban marcadas por un ámbito localista y estrecho, sus demandas eran únicamente económicas y sus acciones esporádicas. La vinculación con otros movimientos y grupos regionales son elementos que manifestaron grados de avance en la organización de clase.

4.1 La organización en la RCEV.

El Estado Mexicano ha sido capaz de desorganizar y reprimir al movimiento campesino, pero junto a esa desorganización y represión se ha presentado un proceso de erosión de sus bases y mecanismos de control político en el campo. Por eso surge como única alternativa social y política, la REORGANIZACION DE LOS EXPLOTADOS DEL CAMPO MEXICANO. Este proceso inicia su marcha y forma parte indisoluble de la coyuntura social en la que vivimos.

La población campesina, componente fundamental de esa región vive

en condiciones de miseria y ruina. La profunda crisis económica que azota al conjunto de la sociedad, afecta tanto a la producción de alimentos básicos como a la mayoría de las ramas productoras de materias primas, sometiendo a las masas de campesinos y jornaleros agrícolas empobrecidos a la lógica de acumulación de capital, orillándolos al desempleo, subempleo y desnutrición.

La crisis agrícola propició una crisis de las formas internas de reproducción de la economía campesina en la región, provocó un cambio radical en la composición y estructura de su unidad de producción, expresándose en el aumento constante de la migración estacional, en una demanda-permanente de fuentes de trabajo, orientándose hacia las ciudades, hacia la agricultura moderna-capitalista (granjas, potreros, etc.) y en muchas ocasiones hacia el norte del país y sur de los Estados Unidos. En algunas ocasiones se observa el abandono definitivo de las tierras de cultivo -sobre todo, en los manifundios incapaces de producir lo suficiente para el autosostenimiento de la familia campesina-. Por otra parte significó un empobrecimiento pronunciado, lo cual vino a alimentar el descontento contra las formas de lucha tradicionales de explotación caciquil, para-adquirir cada vez más la necesidad de luchar contra el sistema de domi nación.

La lucha emprendida se ha abierto en el campo por la recuperación -de tierras comunales y ejidales, buscando mayores superficies para el --cultivo y poder hacer frente a la caída de la producción básica.

La población campesina de la región, al verse sin empleo y sin tierras, incrementa sus demandas, haciendo uso del único instrumento que tienen a mano, la organización, ya sea en forma de comités de solicitantes de tierra, o haciendo uso de la organización natural de su comunidad. Carente de organizaciones sindicales, los jornaleros agrícolas en la mayoría de las veces se afilian a grupos de solicitantes de tierra, para realizar los trámites legales que la ley establece; en tanto, busca mantenerse del salario que obtienen de los trabajos jorneriles. Cuando el jornalero agrícola, ve reducidas sus oportunidades para emplearse, explota fuertemente en luchas por la tierra, sienda la base social más importante; esto se observa, en la medida que el capitalismo se va desarrollando en la región.

El movimiento "28 de septiembre" ha sido bastión del nuevo proceso de reorganización de las luchas campesinas emprendidas en la región. Este movimiento ha tenido una presencia más o menos constante en la contienda de las luchas de las comunidades que se encuentran dentro de su periferia.

Los rasgos distintivos de la actual fase de desarrollo del movimiento son: la recuperación de la iniciativa del campesinado, la canalización de la pérdida de confianza en un gobierno en el que se ha confiado largamente y la estructura de las organizaciones oficiales. Emprendiendo la lucha de una manera independiente y clasista.

La búsqueda de una organización que realmente defienda sus intereses a solicitantes de tierra, la lucha por la dirección de sus autoridades-

municipales y ejidales y los inicios del proceso de sindicalización en el campo estos son algunos de los propósitos para la construcción de dicha organización.

Con estos propósitos, deciden el 21 de abril de 1982, en la realización de una asamblea-mitín, en el ejido de Palmarillo, Municipio de Coxtatla, Veracruz, 16 grupos campesinos de solicitantes de tierra y 4 grupos de mujeres campesinas (cuadro 13 y mapa 3) formar la Coordinadora Oberea Campesina Veracruzana (COCV).

Las demandas que logra recoger la COCV son de tipo agrario; en su mayoría los grupos integrantes de la organización han estado por más de 30 años bajo la tutela de organizaciones oficialistas (CNC, CCI, CAM, UGOCM, etc.), sin que sus trámites hayan adelantado un sólo paso; ahora estos grupos han construido una nueva alternativa.

Los grupos de campesinos solicitantes de tierra tienen las siguientes afinidades:

- a) en su mayoría tiene, varios años haciendo trámites legales.
- b) son hijos de campesinos con derecho a salvo.
- c) son campesinos "sin tierra" o jornaleros agrícolas²⁷

²⁷ Los comités particulares agrarios que componen hoy la COCV, han tenido por sí mismos una existencia determinada en gran medida por los vaivenes del empleo agrícola. A una situación de mayor estabilidad del jornalero agrícola, dictado sobre todo, por el ensanchamiento de las oportunidades de empleo corresponde una vida larvaria y débil de los grupos de solicitantes de tierra hasta puntos en los que tales estructuras -- prácticamente desaparecen.

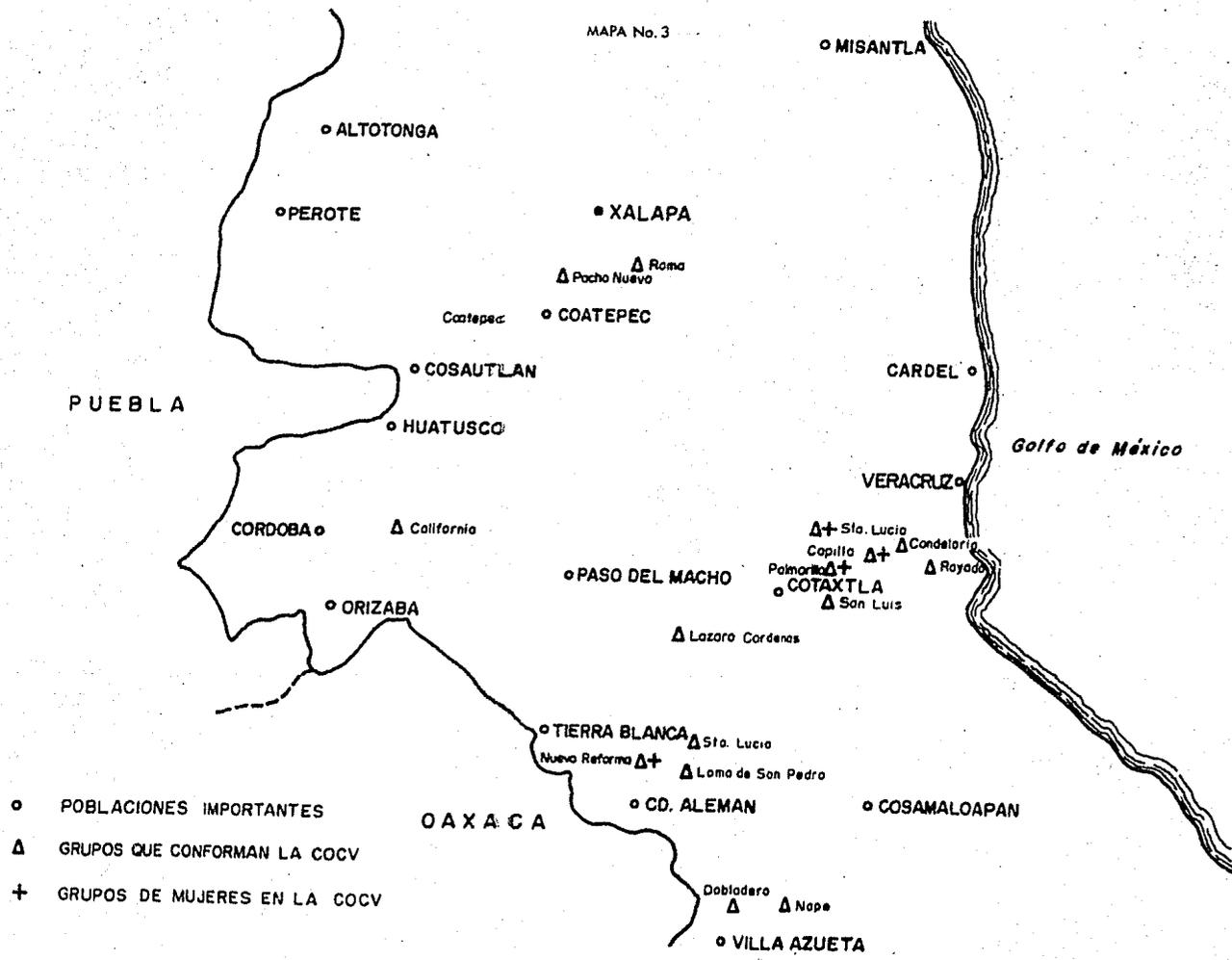
CUADRO 13

GRUPOS QUE CONFORMAN LA COORDINADORA OBRERA CAMPESINA VERACRUZANA

<u>NOMBRE DEL GRUPO</u>	<u>MUNICIPIO</u>	<u>PROBLEMA</u>
1. San Luis	Cotaxtla	Las autoridades agrarias se han negado a realizar la Depuración Censal.
2. Palmarillo 73	Cotaxtla	Las tierras que les fueron dotadas presidencialmente, fueron amparadas desde 1974.
3. Nueva Reforma	Tierra Blanca	Ampliación de ejido, son los hijos de los ejidatarios los que la solicitan. Parte de sus terrenos han sido invadidos por un comerciante importante de la región.
4. Loma de San Pedro	Tierra Blanca	Solicitantes de tierra.
5. Lázaro Cárdenas	Tierra Blanca	Solicitantes de tierra.
6. Santa Lucía	Cotaxtla	Solicitantes de tierra.
7. California	Amatlán de los Reyes.	Solicitantes de tierra. Solicitan la construcción de un pozo para agua de consumo doméstico.
8. La Capilla	Cotaxtla	Los residuos y desperdicios de la fábrica FISISA han contaminado las tierras para sembrar.
9. La Candelaria	Cotaxtla	Solicitantes de tierra
10. El Rayado	Cotaxtla	Solicitantes de tierra.
11. Coatepec	Coatepec	Solicitantes de tierra.
12. Pacho Nuevo	Coatepec	Solicitantes de tierra.
13. Roma	Coatepec	Solicitantes de tierra.
14. El Ñape	Villa Azueta	Solicitantes de tierra.
15. El Dobladero	Villa Azueta	Solicitantes de tierra.
16. Santa Lucía	Tierra Blanca	Solicitantes de tierra.
17. Grupo de mujeres de Palmarillo	Cotaxtla	Se organizan en contra del encarecimiento de la vida.
18. Grupo de mujeres Nueva Reforma	Tierra Blanca	Se organizan en contra del encarecimiento de la vida.

<u>NOMBRE DEL GRUPO</u>	<u>MUNICIPIO</u>	<u>PROBLEMA</u>
19. Grupo de mujeres la Capilla, Mecayucan.	Cotaxtla	Se organizan en contra del encarecimiento de la vida. Solicitan la construcción de la UAIM.
20. Grupo de mujeres de Santa Lucía	Cotaxtla	Solicitan una parcela para la construcción de la UAIM.

MAPA No. 3



- o POBLACIONES IMPORTANTES
- Δ GRUPOS QUE CONFORMAN LA COCV
- + GRUPOS DE MUJERES EN LA COCV

d) son campesinos que recibieron la tierra, pero que ésta es insuficiente para satisfacer sus necesidades y además es de mala calidad²⁸.

A esta organización se integraron otros sectores: como son algunos obreros petroleros de la sección 9 del SNTPRM, los cuales dentro de su sección sindical han estado dando la lucha por aumentos de salarios; no a los despidos injustificados; democratización del sindicato; obreros de la fábrica de Fibras Sintéticas, S.A. (FISISA) en Veracruz; colonos de la Colonia Mecayucan, Cotaxtla. Esta situación inicia la comprensión y necesidad de plantear la organización conjunta de todas las clases y sectores explotados en el campo y la ciudad.

La participación de las mujeres campesinas, es un elemento que trasciende, pues su importancia no es en cuanto a cantidad, sino política; ya que manifiesta un grado de avance bastante representativo, el hecho de que ellas también se organicen en torno a las necesidades más sentidas del medio en el que se desarrollan, situación que las hace más sencibles para captar y ponerse en contra de las presiones que el gobierno ejerce sobre sus comunidades. De hecho, esto, no las coloca en otra lucha, pues están defendiendo directamente lo mismo que sus compañeros campesinos.

Las características básicas que adquiere esta nueva organización son:

1) surge del impulso radical del movimiento campesino;

²⁸ Para 1970, existían aproximadamente 69 mil campesinos con menos de 5 has., en una extensión del 24% del total de las has. laborables existentes en el estado de Veracruz. Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal del Estado de Veracruz, 1970.

- 2) surge como una organización auténtica, independiente y comprometida;
- 3) hace uso de los métodos de presión y de las formas de movilización revolucionarias que producen la confianza en sus propias fuerzas; y
- 4) la organización tiende a buscar el respaldo del propio movimiento de masas y la alianza con otros sectores de luchas (obreros; estudiantes, colonos, mujeres).

El nuevo período de lucha no se funda sobre un vacío organizativo. Algunos de los grupos que se integran a la COCV, han pertenecido antes a otras organizaciones, otros traen sobre sus espaldas un enorme camino recorrido dentro de organizaciones oficiales, lo cual constituye una valiosa experiencia para la formación de la nueva organización campesina en la legión.

El espíritu solidario y combativo de los campesinos de la COCV, dista mucho del hecho de que siga un proceso ascendente y adquiera plenamente una conciencia real del medio socio-político en el que está inscrito (Sistema capitalista) para convertirse en la vanguardia del movimiento para un cambio social; sus condiciones objetivas limitan su participación en la lucha de clases. Esta organización campesina (COCV) aún cuando se ha ido consolidando orgánicamente, su influencia política sigue siendo a nivel regional y su programa, básicamente, contiene reivindicaciones de carácter económico, democrático y localistas. Esto, por otro lado, no quiere decir llanamente, que el campesinado de la COCV, no pueda en un momento dado romper las trabas que le impone la clase a la que pertenece y adoptar la perspectiva del proletariado. Sin embargo esto sólo podrá darse cuando la vanguardia del proletariado sea capaz de ponerse a la cabeza del movimiento campesino.

TERCERA PARTE

ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS

CAPÍTULO 1. EL CAMPESINO ES UNA CLASE SOCIAL.

CAPÍTULO 2. EL MOVIMIENTO CAMPESINO EN LA DÉCADA DE
LOS SETENTA.

CAPÍTULO 1

EL CAMPESINO ES UNA CLASE SOCIAL

- 1.1 EL CAMPESINO COMO UNA FORMA DE PRODUCCIÓN PRECAPITALISTA.
- 1.2 EL CAMPESINO ES UNA CLASE SOCIAL.
- 1.3 EL PROCESO DE TOMA DE CONCIENCIA EN EL CAMPESINO.

1.1 El campesino una forma de producción precapitalista.

Para el análisis de la posición social que ocupa el campesino en la estructura de las clases sociales en los países dependientes, es de imprescindible valor teórico la tesis de la Revolución Permanente¹, pues las

¹Una de las ideas centrales en las que se basa la tesis de la Revolución permanente, consiste en descubrir el error metodológico en el que se funda la interpretación clásica del marxismo, ya que consideraban que el desarrollo de la historia es un proceso evolucionista unilineal, "...en el cual se suceden diferentes etapas del desarrollo social con la misma regularidad inevitable y predeterminada por la sucesión de las estaciones". Obligatoriedad que abarcaría a todas las sociedades que se encuentran sobre la tierra. Esta visión del marxismo, revela un error de método en -- cuanto a la apreciación de la teoría del desarrollo histórico, pues en -- principio parten del supuesto de que todas las sociedades siguen necesariamente una ruta histórica, de tal forma que todas tienen que pasar por las etapas históricas que se señalan en el Anti-Duhring de Engels, el -- cual fue transformado y tomado como el principal Manual Marxista por esta corriente.

Esta interpretación clásica del marxismo deja de lado los estudios realizados por Marx sobre el conocimiento de otros regímenes del mundo, como eran los del Oriente (Modo Asiático de Producción). Marx avanza en el estudio de la historia social al reconocer la existencia de otros modos de producción diferentes a los reconocidos en la Europa Occidental. "...El mismo Marx había sugerido en diferentes ocasiones una concepción mucho más abierta del proceso histórico, fundada sobre la categoría de la Posibilidad Objetiva. En una carta de 1877 a la redacción del periódico ruso Otechestueniye zapiski, afirmaba explícitamente que su esquema de los -- orígenes del capitalismo en Europa Occidental, no era en modo alguno una "teoría filosófica-histórica del Progreso universal", fatalmente impuesta a todos los pueblos sin consideración en cuanto a las circunstancias históricas en que se encuentra y no excluía la posibilidad para Rusia de evitar "las peripecias fatales del régimen capitalista".

Con estos trabajos Marx confirma al Materialismo Dialéctico, sin el cual no se puede comprender el método de El Capital, ni de lo que lo distingue de los trabajos de los economistas políticos burgueses, al mismo -- tiempo que rompe con la apreciación evolucionista de la historia lineal y mecánica. Con el Materialismo Dialéctico se tiene ahora la posibilidad de saltos, rupturas en la sucesión, reducciones, interposiciones y fusiones contradictorias en el desarrollo de las etapas del proceso histórico, posibilidad que constituye el nudo metodológico de la Teoría Marxista de la Revolución Permanente. Lowy, Michael. Dialéctica y Revolución p. 163-164.

ideas centrales en las que se basa esta tesis ayudan metodológicamente a la explicación de la existencia de otros modos y formas de producción diferentes a los desarrollados en el Anti-Duhring de Engels (cinco modos de producción clásicos). Esta tesis plantea la posibilidad de que en -- los países dependientes e integrados tardamente al capitalismo, no se presente un capitalismo clásico; lo que permite que estos países muestren matices propios como es la existencia y convivencia de modos de producción anteriores reducidos por el capitalismo a formas de producción pre-capitalistas², al mismo tiempo que permite la existencia de otras clases sociales, que aunque están sometidas por el capital, no corresponden al modelo clásico del capitalismo.

En la definición clásica del Modo de producción Capitalista (MPC) - las contradicciones de clase se sintetizan fundamentalmente en burguesía y proletariado y en una relación social capital-trabajo. En una formación social dependiente reducir las relaciones de producción a la mera - relación entre capital y trabajo asalariado significa negar la existencia de otras relaciones de producción y explotación y por tanto negar la existencia de otras clases sociales.

Es por esta razón, que el análisis de las clases sociales en una - formación social dependiente que no incluya las formas de producción pre-capitalistas, resultará ser totalmente falso y no podrá conducir más que a estrategias equivocadas.

²Bartra, Armando. La explotación del trabajo campesino por el capital p. 70-72.

Nuestro país, México, se define como una formación social capitalista dependiente, en donde el MPC es el dominante, él cual permite la coexistencia de forma de producción precapitalistas en beneficio de las relaciones sociales capitalistas. En México, las formas de producción precapitalistas se ponen de manifiesto particularmente en la agricultura, relacionándose con el MPC a través de la circulación y la producción.

La penetración del capitalismo en el campo mexicano se ha efectuado según diferentes momentos históricos y de varias maneras, el modelo más seguido es el despojo y expropiación al productor directo de sus medios de producción. Esta situación y las características de la formación social mexicana, han dado ciertas peculiaridades a la estructura social en el campo, la cual está formada por cuatro sectores fundamentalmente:

1. Un sector de agricultura capitalista con alta tecnificación y uso permanente de fuerza de trabajo asalariada, produciendo principalmente para la exportación;
2. Un sector de capitalistas agroindustriales y agrocomerciales;
3. Un sector constituido por una enorme masa de pequeños y medianos productores (ejidatarios, auténticos pequeños propietarios y comuneros) no capitalistas; y
4. Un sector formado de jornaleros agrícolas los cuales venden su fuerza de trabajo como único medio de sobrevivencia.

Particularmente, el sector que nos interesa definir para nuestro estudio es el tercero, sector campesino, el cual incluye a más de - -

6 millones de individuos en México desarrollándose en unidades de producción campesinas, factor que una vez más, ratifica las características de contradicción y desigualdas del sistema capitalista.

Para nuestro estudio es fundamental la ubicación teórico-metodológico de si el campesino de estas unidades es una clase o no. En torno a esta pregunta se ha desarrollado una polémica metodológica muy interesante y al rededor de ésta gira otra discusión que ha sido y es bastante nutrida, pues no significa sólo la definición de una categoría teórica, sino sobre todo de una categoría política, lo que implica en sí misma el planteamiento de una perspectiva política dirigida hacia una gran parte de la población en los países dependientes.³

1.2 El campesino es una clase social

El problema de las clases sociales en el campo hay que ubicarlo a dos niveles: el primero a partir de como los diferentes grupos sociales-

³Son numerosos los documentos de resoluciones políticas que por la ubicación que le dan al campesinado dentro de la estructura de clases en una formación social determinada históricamente, puede ocupar un papel importante como principal aliado del proletariado, o bien, ser un pequeño burgués que definirá su posición socio-político hasta después del movimiento revolucionario. Situación que nos plantea la importancia de la definición teórica-política del campesinado, para su ubicación dentro del terreno de la lucha de clases.

se diferencian entre sí en las relaciones económicas de producción; y, -
segundo, observando como estos grupos sociales se desenvuelven en su prác-
tica política; es decir, la definición de una clase social no sólo se --
caracteriza por criterios de tipo económico sino también políticos e --
ideológicos.

Consideramos que el campesino es una clase social, constituido en -
función de un lugar en el proceso productivo no en sentido estricto, es
decir, este lugar se plantea en función del conjunto de las relaciones -
sociales del sistema capitalista, definiéndolo a nivel de su existencia-
social.

El campesino, no participa directamente en el proceso productivo, -
tal como lo hace el obrero o la burguesía reproduciendo al capital en ba-
se a procesos de trabajo y de valoración; su participación se da en pri-
mera, a nivel de la circulación, a través de la compra de sus medios de-
producción y de la venta de sus propias mercancías; es decir la relación
se establece a nivel del mercado, siendo precisamente esta relación la -
que permite que sus excedentes pasen a otro sector de la economía, por -
medio de un intercambio desigual; y en segundo lugar, a nivel de la ven-
ta de su fuerza de trabajo en temporadas (en las agroindustrias, en las-
plantaciones de productos rentables, etc.), permitiendo la existencia de
esta fuerza de trabajo para cuando el capital lo requiera, sin tener que
emplearla permanentemente para lo cual no tiene capacidad.

El capitalismo en países como México, no ha sido capaz de separar-

al productor directo de sus medios de producción, el proceso seguido ha sido la subordinación de esta forma de producción a las necesidades del capital, por tal motivo en esta forma de producción la fuerza de trabajo no participa como mercancía, sus medios de producción no son utilizados como instrumentos para el proceso de valoración, por lo que no funcionan como capital. "En estas unidades de producción, nos hallamos por tanto, ante un proceso de creación de valor pero no de valorización"⁴. Desembocando dicho proceso, al llegar al mercado capitalista, en un intercambio desigual: el campesino vende sus productos por debajo de su valor, dado que por haber usado una escasa tecnología, empleo mucho más tiempo en su producción que el socialmente necesario. Este intercambio desigual permite la transferencia de este valor al sector capitalista de la economía, donde pasa a formar parte del fondo de acumulación de la clase capitalista, contribuyendo con esto a la elevación de la tasa de ganancia. Este excedente de la producción campesina se convierte, por tanto, en la esfera de la circulación en plusvalía."⁵

En la formación social capitalista mexicana se desarrollan una serie de relaciones, las cuales se establecen en función de la subsunción-

⁴En las unidades de producción campesinas, es bastante compleja la relación con el proceso de valoración, es indispensable estudios específicos para explicar esta relación.

⁵Morett, J.Carlos. "La subordinación de la economía campesina al capital. p. 16-17.

general del trabajo por el capital ⁶; significa que todas las relaciones sociales están bajo el dominio de esta ley. Sin embargo no todas las relaciones se ubican al mismo nivel y ritmo, pues son consustanciales a un sistema social cuyo desarrollo es, por definición, desigual.

Las unidades de producción campesinas se desarrollan bajo el tipo particular de subsunción formal, asumiendo las siguientes características:

⁶La subsunción General del trabajo por el capital es imprescindible para el análisis de las relaciones que establece la economía campesina con el modo de producción capitalista. Esta categoría colabora para el esclarecimiento de las formas particulares que se desarrollan y que están sometidas al proceso de acumulación del capital global.

La categoría de subsunción general comprende dos procesos fundamentales para la reproducción del capitalismo: el proceso de valorización y el proceso de trabajo. Además la Subsunción General implica dos tipos concretos de relación: la subsunción real y la subsunción formal. La primera es más concreta y se refiere a los dos procesos señalados. Significa que en una sociedad capitalista el capital ocupa un papel dirigente y conductor y todo proceso de trabajo es al mismo tiempo un proceso de explotación y todo excedente es expropiado y se transforma en capital, además la organización social de los procesos laborables está al servicio de la valorización del capital. La segunda: sólo contempla el proceso de valorización, la organización de la producción no está orientada hacia la acumulación capitalista sino hacia la reproducción de la fuerza de trabajo (economía campesina, en el caso de la relación del campesinado con el capital); aquí el proceso de trabajo es concreto y el resultado de su producción es la creación de valores de uso; la "dirección" de una unidad productiva está en manos de los productores directos orientada por terceros. Bartra Armando, p. 51-68, op. cit.

1. Las unidades de producción campesina tiene la posesión de la tierra (parcela) y los instrumentos de trabajo (generalmente rudimentarios);
2. el producto del trabajo (cuantitativamente) es determinado, principalmente, por el tamaño y composición de la parcela y familia;
3. el campesino se halla en posesión de las condiciones de producción;
4. por todo ello, el campesino en principio pertenece a la unidad familiar;
5. sus medios y objetos de trabajo no son capital;
6. su dinero no es capital dinero en sentido estricto, pues éste está vinculado al proceso de trabajo de su forma de producción específica;
7. aún cuando utiliza trabajo ajeno, no se enfrenta a éste como capital;
8. su objetivo no es la creación de valores de cambio sino de valores de uso; el valor de su trabajo aparece como el objetivo final de su producción laboral. La producción se realiza con vistas a la creación de valores de uso inmediato para el autoconsumo, aún cuando - parte de éstos sean destinados al intercambio directo; y
9. la luz inminente que regula la escala de la producción es la capacidad de trabajo disponible y el total de consumo previamente existente; no se regula por los límites del capital mismo.

Estos son algunos elementos que nos permiten comprender que el campesino ocupa un lugar específico en el conjunto de las relaciones sociales del sistema capitalista y, en general, podemos decir que los rasgos constitutivos que describen la peculiaridad central de las unidades de-

producción campesina y que las diferencias frente a otras formas de producción son:

- I. la producción, fundamentalmente, se desarrolla sobre la base de una economía doméstica sin acumulación -la familia-, lo que significa -- simultáneamente emplear fuerza de trabajo sin remuneración salarial -mano de obra familiar; y
- II. la extracción de un excedente por medio de los mecanismos de una so ciedad más ampliada, a la que el campesino está subordinado.

Así, desde un punto de vista económico, definimos al campesino como una clase social, "... en cuanto millones de familias viven en condiciones económicas que separan su modo de existencia, sus intereses y su cul tura de los de las otras clases, CONSTITUYEN UNA CLASE. En cuanto hay -- simplemente una interconexión local y la identidad de sus intereses no -- conduce a la unidad, ni a la unión nacional NO CONSTITUYEN UNA CLASE".⁷

En el seno del campesino, como clase social observamos una diferen ciación social, tomando como base los siguientes aspectos:

- a) la magnitud y calidad de sus medios de producción;
- b) la compra-venta de fuerza de trabajo; y
- c) la forma de apropiarse de la riqueza.

⁷Cita de Marx, tomada de: Bajú, Sergio. Marx-Engels "Diez conceptos fundamentales en proyección histórica". p. 135

Partiendo de estos aspectos, tenemos que en la clase campesina encontramos una diferenciación social de cierta magnitud y permanencia; en el seno de esta clase podemos encontrar varias fracciones de clase, este esquema no es estático, pues en la realidad se dan desplazamientos entre las fracciones.

1. Los campesinos pobres: se caracterizan por ser los que poseen menos tierra y de mala calidad, ya sea como propiedad o tomada en arriendo; poseen herramientas rudimentarias o insuficientes; no contratan mano de obra asalariada, basándose en la fuerza de trabajo familiar; la producción que obtienen es insuficiente para su subsistencia, por lo que se ven obligados en temporadas a vender su fuerza de trabajo.
2. Los campesinos medios: son un reducido sector de campesinos ubicados básicamente en los distritos de riego o en áreas aptas para el cultivo de plantación (por ejemplo caña de azúcar); son un sector que ha tenido acceso a los procesos de modernización tecnológica; a diferencia de los campesinos pobres, éstos no venden, su fuerza de trabajo, por ser pequeños agricultores que poseen ya sea título de propiedad o arriendan; viven principalmente de su propio trabajo y en ocasiones contratan fuerza de trabajo aunque no constituye esto una fuente principal de sus ingresos. Es en este sector, donde la penetración y dominación del capital imperialista y las operaciones de la burguesía agraria neolafundista se han desarrollado más ampliamente.

Es un sector mediamente acomodado de la clase campesina. Disfruta de la clase campesina. Disfruta de ingresos monetarios más regulares y abundantes que el resto del campesino y tiene mayores posibilidades de participar en los procesos de movilidad social por el acceso a las universidades para sus hijos o por la participación en pequeños negocios - en el seno del mismo sector agrícola.

1.3 La conciencia del campesino.

El campesino en México, se reafirma como una clase social en cuanto a su posición económica en el conjunto de las relaciones sociales; sin embargo, como diría Marx no se le puede considerar como una clase social en el sentido socio-político, es decir no es una clase para sí, una clase conciente de sí misma, por su organización política y por la apreciación disforme que tiene del sistema socio-político, el cual la orilla -- ideológicamente a adoptar una falsa conciencia, pequeño-burguesa.⁸

Consideramos que el campesino, no es una clase social propia del -- sistema capitalista, pero si, en términos generales forma parte de la -- clase explotada adoptando sus propias particularidades y de ninguna manera, en función de las relaciones sociales de producción que desarrolla, se le puede ubicar fuera de esta clase.

⁸ Este razonamiento a confundido a intelectuales, que se han ^{indinados} inclinados a ubicar el campesino fuera de la clase explotada por tal razón las alternativas que le presentan son lejanas a su realidad.

La discusión de si el campesino como clase tiene o no conciencia re presenta un problema bastante interesante para lo cual pensamos que es necesario en primer lugar retomar lo que Marx señalaba: el hombre, por ser un ser social y desde el momento que lucha y trabaja por la obtención de sus medios de existencia es un ser conciente y en segundo lugar cuando en un grupo social -el campesino- su diferenciación interna es mínima y secundaria frente a otros grupos sociales y entre ellos se manifiesta la solidaridad y preponderará ésta sobre los conflictos internos del grupo; estos son elementos que permiten observar el primer nivel de conciencia, es decir, expresándose en una conciencia de clase en sí, lo que particulariza en primer lugar su carácter de clase.

La toma de conciencia implica un proceso, en el cual la ideología juega un papel importante, determinada por la concepción del mundo que tienen las distintas clases. La ideología del campesino, de la clase obrera está impregnada por la ideología dominante, es decir por la ideología burguesa. El proceso de toma de conciencia de cada clase implica la identificación de sus propios intereses, la identificación de sus enemigos de clase y de sus aliados, aspectos que en ningún caso pueden darse fuera del marco de la lucha de clases. Este proceso no está separado de las experiencias organizativas que desarrolla cada clase social, y en este sentido los frentes comunes (obrero, campesino, estudiantil, colonos, mujeres), las coordinadoras y otros tipos de experiencia organizativas constituyen pasos necesarios en el proceso.

Definir el tipo y grado de conciencia que el campesino adquiere en

determinados momentos, es un problema bastante complejo, que sólo podrá resolverse a la luz de la lucha de clases y sobre todo cuando éste reclame el derecho a la sobrevivencia misma, cuando se manifiesta en contra - de toda la ola de presiones que el gobierno, caciques, latifundistas y - burguesía agraria ejercen sobre él y cuando planteen la organización independiente y de clase.

El campesino, en momentos coyunturales, ha sido capaz de expresar - un avance cualitativo y sustancial en el proceso de toma de conciencia, - rebasando la "flasa conciencia" que el capitalismo le impone para emprender una lucha abierta contra las estructuras sociales. Sin embargo, - - existen limitaciones reales que impiden que el campesino pueda constituirse en una clase social que enfrente directamente al capital:

- a) no es una clase social propia del sistema social
- b) no ocupa un lugar determinante en el proceso productivo capitalista
- c) su forma de producción es individual
- d) su dispersión geográfica.

Además, estas razones manifiestan su incapacidad para abanderar un movimiento revolucionario, en el sentido más amplio del término. En la polémica de si tiene o no conciencia el campesino y cual es el lugar -- que ocupa en la lucha de clases, se ha planteado el supuesto de que el - campesino no puede representarse por sí mismo, aunque no es del todo -- falso este supuesto, está muy lejos de la aplicación mecánica de que si es una clase en sí pero no una clase para sí, por tanto no es conciente,

el hecho de que con frecuencia no constituya una coalición política, ni levante sus intereses frente a otras clases está determinado sin duda por las condiciones económicas en las que descansa la economía campesina y, también está muy lejos de entender que el proceso de transformación de una clase en sí a una clase para sí es un proceso que necesariamente exige el avance total del grado de conciencia y que tiene como único objetivo que los individuos alcancen la adquisición de una conciencia de clase en forma colectiva.

En primer lugar, consideramos que el avance de conciencia no se da en forma colectiva, característica que se acentúa en la clase campesina. Algunas corrientes no han diferenciado al campesino como una clase social inscrita en la clase y lucha de los explotados y una clase social, que por el dominio que ejerce el capital y su ideología presenta una ideología pequeño burguesa, que se resiste al cambio, sin embargo como Huizerlo dice esto "...no representa un obstáculo para la creación de organizaciones campesinas efectivamente representativas; por el contrario la desconfianza y la "resistencia al cambio" son muy adecuados para utilizarse como punto de partida para la creación de fuertes grupos de intereses -- campesinos destinados a obtener diversas modificaciones, lo bastante radicales para satisfacer las demandas básicas del campesino. Por lo general, esto implica que esos grupos de interés se han formado en oposición o en conflicto con los intereses creados de los dueños de las grandes haciendas"⁹ Este aspecto tan complejo es un primer paso en la creación de

⁹Huizer, Gerrit. El potencial revolucionario del campesino en América Latina. p. 250.

la conciencia, sin embargo con el objeto de que la lucha que se inicie no se pierda es primordial que se cuente con los líderes locales ya sean carismáticos o vigorosos. "Esos líderes deben poder realizar varias funciones, como inspirar confianza y valor, lo que hará más fácil para los campesinos oponerse a la influencia del patronazgo tradicional"¹⁰, estos líderes son los que tienen una visión más amplia del panorama socio-político en el que se encuentran, generalmente han tenido otro tipo de experiencias organizativas (sindical, con los jornaleros agrícolas, etc.) lo que le permite tener una visión más amplia de lo que significa la organización y en primer instancia serán ellos los que promuevan entre la organización campesina y la solidaridad con otros grupos campesinos y obreros de la ciudad (no debe perderse de vista que en determinados momentos éste ha jugado papeles contrarios a los de la clase campesina).

En segundo lugar, por la situación del campesino éste, si bien es cierto que, no puede representar al movimiento revolucionario, si puede estrechar lazos de clase con el proletariado para que éste abandone las demandas en su conjunto (obreros, campesinos, etc.) y enfrente al capital, pues sólo la organización estructurada de la clase explotada será el instrumento eficaz.

La lucha desarrollada en la RCEV por la obtención de la tierra fue y sigue siendo ampliamente conocida en todo el país. La organización, de diferentes grupos campesinos que habían luchado por más de 30 años, ha iniciado una lucha intransigente por la obtención de la tierra, lo --

¹⁰Huizer, Gerrit, *ibid.* p. 251.

que los ha llevado a enfrentarse a los acosos del Estado, protector de la tifundistas y caciques.

Los grupos campesinos, de la organización, iniciaron su lucha por la tierra gestionándola por medio de trámites legales, sin embargo, la dilatación en recibir respuesta a sus peticiones, las constantes antesalas y burocratismo en las dependencias oficiales tanto del estado de Veracruz - como de la ciudad de México, son elementos que abren el camino para que - el campesino entienda el carácter de clase de las dependencias, lo cual - los lleva a concluir que sólo la organización campesina y la alianza con todos los explotados del campo y ciudad los llevará a obtener la tierra.

Las tomas de tierra que realizaron los distintos grupos estuvieron - llenas de espontaneísmo, aunque no dejaron de reflejar los primeros embri^ones de la conciencia campesina, las acciones cotidianas en la lucha, la - organización, sus demandas van demostrando el avance en ese proceso de toma de conciencia, proceso que se fue reforzando con el conocimiento: de - otras luchas campesinas en la región, de otras regiones y estados, con la existencia de una tradición de lucha latente en la región, de los apoyos - recibidos en los momentos más difíciles por parte de los estudiantes y -- obreros, constituyéndose en elementos importantes para la formación de su conciencia y para entender el papel de la solidaridad, lo cual los lleva - a ampliar su radio de acción y coordinación de las luchas (Campamento - - tierra y libertad de Santiago Huatusco, Dos Caminos. Mpio. de Cuitláhuac, Santa Lucía, Mpio. de Cotaxtla, Obreros de la fábrica de FISISA, de Mecayucan, etc.).

Una característica que diferencía al movimiento campesino de la región, es el inicio de una serie de acciones que desbordan las que tradicionalmente se venían realizando para conseguir la tierra. Las acciones ahora, reflejan una notoria independencia política de las organizaciones oficialistas, lo cual demuestra un grado mayor de conciencia en los grupos; siendo muestra palpable los constantes foros de denuncia contra la represión, el intercambio de experiencias en encuentros regionales por comunidad y los lazos de solidaridad mutua.

Los grupos campesinos que forman el movimiento campesino en la región conocen de desalojos violentos del ejército, de la policía judicial y de las columnas volantes; saben en carne propia de lo que son los golpes, los gases lacrimógenos y las cárceles. Con esto no queremos decir, lo que piensan muchos populistas, sólo los golpes y la represión educan y son el camino para adquirir la conciencia, este supuesto es erróneo, pues aunque es un elemento presente, consideramos que es una causa de las acciones decididas que el campesino ha emprendido para cuestionar el orden social.

El método de lucha de los grupos campesinos organizados es la movilización, como eje principal. Las principales movilizaciones fueron los mítines y paros realizados en las principales carreteras, por ejemplo el realizado en la carretera Córdoba-Veracruz en Septiembre de 1977, las movilizaciones y plantón realizado en la ciudad de Jalapa en Noviembre de 1982 frente a la Delegación Agraria-SRA, las constantes amenazas no han logrado que se renuncie a este método de la lucha, la cohesión de los

grupos campesinos es el principal instrumento con que pueden contar para evitar que sean desmantelados y por ella en algunas ocasiones lograron la liberación de sus presos.

El grado de organización que logra alcanzar el movimiento campesino en esta zona, surgió como consecuencia de las acciones eficaces de los distintos grupos campesinos, demostrando un grado de avance en la conciencia de los campesinos. Rosa Luxemburgo afirmaba que cada conquista lograda vale en la medida en que la lucha por ella educa a las masas dándoles cada vez mayor claridad sobre el carácter irreconciliable de la lucha de clases sobre la invencible fuerza que posee en potencia, sobre la necesidad imprescindible de la toma de poder y el socialismo¹¹, de esta forma es clara la opción que se le presenta al campesinado en la región: o apoyaba la reforma agraria burguesa-estatal la cual muchas veces no reduce, sino todo lo contrario amplía sus condiciones de explotado, por tanto impide su emancipación ideológica, o, se alía a la clase obrera para resolver sus demandas dentro de una perspectiva anticapitalista y contra el sistema.

El desarrollo que presenta el movimiento campesino en la región, cada vez se escapa más del control del gobierno veracruzano. Para frenar al movimiento, el gobierno utiliza medidas de corte populista, resolviendo demandas, dando algunos servicios a las comunidades; algunos grupos campesinos empezaron a disminuir su participación dentro del movimiento, incluso algunos miembros campesinos empezaron a cambiar el concepto

¹¹Weber, Henri, "Rosa Luxemburgo: Conciencia comunista y crisis revolucionaria". Marxismo y conciencia de clase. p. 54-55

que tenían de los caciques de la región, considerando que había caciques "buenos" y caciques "malos".

Con esta política el gobierno provoca la división entre los grupos - participantes en el movimiento. Los grupos más avanzados alertaban de - que no se dejaran manipular, ya que, lo que el gobierno ofrecía no les - resolvía sus problemas de fondo, sabedores de que el problema no sólo es agrario sino también político; sin embargo, algunos grupos se fueron con las promesas y decidieron no continuar con la lucha.

Estas manifestaciones, hasta cierto punto, contradictorias (mas que una simple contradicción, son producto del mismo proceso dialéctico que se da en la conciencia de los individuos), en la conciencia del campesinado son comprensibles, pues son producto de la conciencia TRADEUNIONISTA¹¹ (voluntad de querer mejorar al máximo sus condiciones de vida en el marco del sistema capitalista) que ha mantenido el campesino de la región.

¹¹Weber, H. "Tener la necesaria mediación del partido" ibidem p. 67

CAPÍTULO 2

EL MOVIMIENTO CAMPESINO EN LA DÉCADA DE LOS SETENTA.

2.1 EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO CAMPESINO

2.2 EL FIN DEL REPARTO AGRARIO.

2.1 El ascenso del movimiento campesino.

Las movilizaciones campesinas en los últimos años se han desarrollado en el marco de la crisis agrícola, abierta desde 1965 por las obvias limitaciones estructurales del capitalismo mexicano para resolver los problemas de empleo en el campo, para complementar la reforma agraria integral, para frenar el intercambio desigual que empobrece al campo y pauperiza al campesino.

El desarrollo seguido por las luchas en el campo ha combinado diferentes formas de expresión, enarbolando fundamentalmente la "lucha por la tierra" convirtiéndose en una lucha revolucionaria, donde han concluido -- los que luchan por obtenerla, los comuneros, ejidatarios y auténticos pequeños propietarios que ya la han obtenido pero en razón de la íntima proporción de tierra y agua de que disponen buscan ampliar la superficie donde obtienen el sustento. Junto a estos dos grupos están las comunidades campesinas-indígenas y los ejidos que de una u otra forma han sido desalojados de sus tierras, agua y bosques que los capitalistas agroindustriales de cada región; lo que ha ocasionado el empobrecimiento constante de las masas campesinas y la desesperanza en la reforma agraria, aflorando en todo el país la detenorada política demagógica de las organizaciones oficiales, llegando las direcciones, en muchas ocasiones, a ser rebasadas por sus propias bases. En el desarrollo de las luchas, campesinos y trabajadores agrícolas descubren que tienen que organizarse de manera independiente del gobierno y sus centrales como son la Confederación Nacional Campesina (CNC), así como los Oficialistas de Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), la Central Campesina Independiente

(CCI), el Consejo Agrarista Mexicano (CAM), etc.

En los últimos años han surgido un conjunto de organizaciones campesinas regionales que buscan agrupar las fuerzas del nuevo movimiento reivindicativo de las masas explotadas del campo. Estas nuevas organizaciones emprenden el camino de la movilización, las tomas de tierra, expresión del descontento del campesino mexicano.¹

Las luchas campesinas en esta primera fase se caracterizan por su espontaneidad y aislamiento, sólo contando con la organización necesaria para emprender acciones inmediatas. Esto las hizo presa fácil de la represión, la cual corrió a cargo del ejército, contando con la anuencia de la burguesía, el gobierno y la CNC.

No obstante, se desarrollaron algunas movilizaciones que prefiguraron el carácter de las que vendrían después (1972-1973), al poner como eje central la organización independiente y la creación de nuevas formas de lucha. Por ejemplo: en la huasteca potosina los campesinos de Otates y Crucotas formaron el Campamento "Tierra y Libertad", determinando mantenerse en pie de lucha por la abolición de los latifundios. En otra región del país, después de ser desalojados los "invasores" de las Quintas Carolinas se incorporan al Comité de Defensa Popular de Chihuahua, dispuestos

¹A finales de 1973, por ejemplo, la prensa nacional registró 600 invasiones, sólo en los Estados de Tlaxcala, Guanajuato y Michoacán. Si los predios invadidos estaban osciosos o funcionaban como empresas agrícolas modernas o estaban o no dentro de los límites de la pequeña propiedad, era algo secundario, tanto para los campesinos, como para las fuerzas represivas. Uno de los ejemplos más claros se representa en el Estado de Tlaxcala las tierras invadidas fueron de las haciendas de Mimihuapan y Piedras Negras, tierras dedicadas a la crianza de toros de lidia.

a hacer cumplir sus demandas. La Central Campesina Independiente (ahora-CIOAC), realizó una marcha masiva de solicitantes de tierra de Puebla y Tlaxcala frenada antes de llegar a la Ciudad de México) sin embargo, dejó muestras del potencial del movimiento campesino que hasta ese momento había estado aislado y sin difusión.

La movilizaciones de esta etapa demostraron que la lucha por la tierra puede dar origen a organizaciones independientes capaces de politizar a sus miembros y de vincularse con otros sectores urbanos. Demostró también, que el atraso político y el aislamiento de los campesinos puede ser superado y que el campesinado es capaz de resistir los embates represivos y de hacer valer sus intereses. Sin embargo, el potencial revolucionario que tiene la lucha por la tierra, puede diluirse ante la represión o el reparto agrario maniatado que desmoviliza y entorpece la continuación del movimiento campesino introduciéndolos en períodos de reflujo político.

El campesino a través de su experiencia ha comprendido que la posición de la parcela no garantiza en sí misma el mejoramiento de las condiciones de vida por tanto, es indispensable abrir la perspectiva de sus luchas.

Así la presencia del movimiento campesino ha sido constante en el terreno de la lucha de clases desde los últimos 12 años. Aunque la tradición de las movilizaciones campesinas son históricas y hunden sus raíces en toda la historia de las luchas desarrolladas por la clase explotada -- (campo y ciudad) en México, es evidente que esta última década conforma -

un período específico de decisiones en la larga tradición de combates -- campesinos; el rasgo más característico de las luchas campesinas en este período ha sido que una vez emprendida la movilización han tenido que -- romper los límites tradicionales de la política y la organización oficial para establecer formas de expresión más clasistas, independientes en lo político y autónomas en lo organizativo.

II. El fin del reparto agrario

La tradición revolucionaria del campesinado mexicano es histórica. En el transcurso del proceso histórico del país las masas campesinas se han levantado en armas una y otra vez contra las dominaciones de todo tipo. Las manifestaciones ideológicas con que se expresan, se interrelacionan y condicionan la situación en la cual surge el movimiento. Aunque el movimiento campesino ha adquirido diferentes manifestaciones y carácter en esencia estos son la expresión de la lucha de clases*.

Las masas campesinas tienen sus propias reivindicaciones y su incorporación al movimiento armado ha sido motivada siempre por la esperanza de lograr solución a sus problemas.

La revolución mexicana constituyó probablemente el movimiento campesino más violento del mundo durante el siglo XX. Hoy, sin embargo, no hay nadie como no sean los apologistas a sueldo del régimen mexicano -

que se atrevan arguir el carácter violento "radical" del movimiento campesino, pretendiendo con ello explicar que las relaciones de explotación se han acabado en el campo mexicano. Sin embargo, un movimiento revolucionario por muy violento que éste haya sido y cuyo objetivo no se haya planteado la destrucción de las relaciones de explotación capitalista, corre el peligro y normalmente conduce a otras relaciones de explotación. Este es el caso de la Revolución Mexicana, que se planteó sólo el propósito -- del reparto de la tierra sin proponerse la toma del poder político.

Un movimiento campesino que sólo exige "recuperar" las tierras comunales ilegalmente alienadas puede ser revolucionario en la práctica, aún sin haberse planteado la toma del poder político, la principal diferencia no radica en las aspiraciones teóricas del campesinado sino en la coyuntura política real en que se opera y se da el movimiento.

La Revolución Mexicana (incluyendo el movimiento desarrollado en el Estado de Morelos), no se planteó desde su inicio bajo la forma de una revolución, pues sólo se pretendía romper el equilibrio político en el país. La Revolución Mexicana, desarrollada por una violentísima insurrección nacional campesina, cuyo objetivo fundamental era la lucha por la tierra. Esta revolución encuentra el nudo de contradicciones precisamente en el campesinado, su programa contiene cierta influencia socialista mezcladas con la utopía campesina del regreso a la propiedad comunal de la tierra, su expresión más viva se manifiesta en el ejército Libertador del Sur de Emiliano Zapata.

Muy frecuentemente, la violencia de las masas campesinas ha constituido un criterio de apreciación decisivo para señalar el tipo de relaciones sociales que podrán establecerse a consecuencia de una reforma agraria. La posibilidad de error radica en el hecho de considerar que toda transición revolucionaria dentro de las relaciones sociales burguesas dan paso para poder establecer las relaciones sociales socialistas.²

En realidad una reforma agraria podría afectar a la totalidad de la tierra, sin que pudiera hablarse de relaciones sociales socialistas. Lo que ocurre, es que la tierra no es un instrumento de producción en el sentido estricto del término, es decir, no es producto del trabajo sino una condición natural de la producción en la economía campesina, pero no modifican en absoluto las condiciones de funcionamiento del capitalismo.

La relación entre la amplitud y la naturaleza de una reforma agraria no siempre es una proposición reflexiva. En efecto, no es por afectar a grandes superficies y beneficiar a amplios sectores de la población campesina que una reforma agraria tiene que ser distinta en cuanto a su naturaleza. Claro está que puede serlo, pero no es cuestión de cantidad. El criterio decisivo de la naturaleza de clase de una reforma agraria nunca ha sido, ni puede ser nunca, la cantidad de tierra tomada y redistribuida. Como señaló Lenin "El socialismo pequeño burgués es el sueño del pequeño propietario de como acabar con la diferencia entre ricos y pobres. El socialismo pequeño burgués supone que se puede hacer de todos los

²Grac, P. La cuestión agraria y campesina p. 20-24.

hombres propietarios "igualitarios", ni pobres ni ricos. El socialismo - pequeño burgués redacta proyectos de ley sobre el usufructo igualitario - general de la tierra. Pero la realidad es que no se puede acabar con la miseria y la pobreza del modo que quiere hacerlo el pequeño propietario. No puede haber USUFRUCTO igualitario de la tierra mientras exista en el mundo el poder del dinero, el poder del capital. No habrá en el mundo leyes capaces de abolir la desigualdad y la explotación mientras exista la economía mercantil, mientras se mantenga el poder del dinero y la fuerza del capital..."³

En la historia de la Reforma Agraria, ha habido dos bastante extensas, realizadas en países latinoamericanos, México y Cuba.

La Reforma Agraria en México y Cuba, han supuesto, agrosso modo, - la toma y redistribución de la tierra a los campesinos. Sin embargo, son distintas una de otra. Lo que las diferencia esencialmente es, en México, la toma y redistribución de las tierras se llevó a cabo en el marco de -- una formación social en la que domina aún el modo de producción capitalista. Es decir, una formación en la que la extracción de plusvalía y el -- beneficio sigue siendo el motor central y decisivo de las relaciones sociales. En el segundo caso, Cuba, por el contrario, la tierra se tomó y redistribuyó en un marco en el que dominan las relaciones de producción socialistas, es decir, una formación social en la que la planificación - de la economía de la sociedad es el motor central de las relaciones sociales.

³Lenin, El problema de la tierra y la lucha por la libertad p. 7

De hecho la Reforma Agraria impuesta por el régimen pos-revolucionario en México fue entendida y limitada al simple reparto de tierras, a la desintegración de viejas haciendas porfirianas. Evidentemente, una reforma agraria completa implicaba asistencia técnica y financiera del Estado hacia los nuevos poseedores, requería que el régimen volcara el grueso de sus recursos económicos al campo para beneficiar al campesinado. El Estado Mexicano, nunca tuvo la capacidad ni las intenciones de hacerlo, las pocas obras de infraestructura o de asistencia sirvieron para beneficiar a los capitalistas agrarios o para desarrollar la nueva propaganda demagógica. Resultado: la reforma agraria se limitó al reparto de tierra y, -- después, al reparto de papeles. Hoy, el régimen pretende dejar incluso -- de repartir papeles, está dando por terminada la reforma agraria. La nueva orientación agraria equivale, aunque López Portillo no lo acepte, al reconocimiento del Estado de su incapacidad para cumplir la reivindicación central de la Revolución Mexicana.

El eje central de la nueva política está bastante bien definida. Se trata, básicamente, de terminar oficialmente de una vez por todas el reparto agrario, bajo el pretexto de que no importa la distribución de la propiedad de la tierra sino la distribución de la riqueza que se produce. No importa la tenencia sino la producción.⁴

Los objetivos de este nuevo giro en materia agraria han sido claramente expuestos en varias ocasiones. Dos subsecretarios de la SARH y la

⁴Semanal: Bandera Socialista No. 67, 17 de junio de 1978.

SRA, en el Foro del Campo en Mayo de 1978 en Monterrey, declararon "...buscamos descampesinar al campesino. Hay que convertir a los campesinos en obreros especializados. (...) cuando el campesino pide tierra lo que en realidad busca es trabajo. Ha llegado el momento de cambiar el concepto tierra-hombre por el de hombre-empleo".

El propio López Portillo no se anduvo por las ramas, dijo textualmente: "Suponer que somos revolucionarios porque repartimos tierra, es -- coquetear con la demagogía. (...), no buscamos satisfacer nuestro orgullo administrativo rompiendo récords de reparto". Estableció que respeta el lema zapatista a su conveniencia: "Tierra y Libertad si pero tierra para trabajar en libertad, porque debe ser de quien la trabaja y no de los intereses ausentistas o de los ociosos que reciben sin merecer".⁵

La burguesía nacional no ha dejado de aprovechar la oportunidad para declarar su acuerdo con el fin oficial del reparto agrario. En el mismo Foro del Campo, el presidente de la Coparmex, explicó que: "... así como el comerciante no tiene que ser dueño del local en que realiza su función, tampoco el "profesional de la agricultura necesariamente debe ser titular de la tierra que trabaja".

El reparto físico de tierras terminó hace varios sexenios. De Alemán a la fecha se han repartido papeles, sólo eventualmente implica que los solicitantes reciben efectivamente la tierra. Sin embargo, el Estado Mexicano se a cuidado bien de continuar la demagogía tradicional sobre el reparto.

⁵Ibidem.

CONCLUSIONES

La presencia que ha mantenido el movimiento campesino dentro del proceso histórico y el ascenso de éste en los últimos años, ha llevado a replantear tanto en los círculos intelectuales como en la izquierda de México un aspecto fundamental en la lucha de clases: ¿cuál es el papel del campesino como sujeto de quehacer histórico? y ¿éste es capaz de presentar un proyecto político organizativo para la construcción de una nueva sociedad?

Para dar una respuesta a estas interrogantes no basta con señalar que el campesino es un "reaccionario", un "pequeño burgués" o un "revolucionario", estos términos no han ayudado a la definición práctico-metodológica, ni por sí mismos clasifican el carácter histórico del campesino. Al no superar esta traba metodológica, las conclusiones que se presentan han sido poco congruentes con los intereses de clase del campesino y, por tanto con estrategia de lucha que se debe seguir.

Los distintos puntos de vista, han llevado a plantear alternativas de organización que van desde las coaliciones, frentes, coordinadoras, alianzas, lejos, etc. Consideramos que la mayor parte de las alternativas son producto de la caracterización que las distintas organizaciones hacen del campesino.

En países dependientes, como México, el problema de la lucha por la tierra, por los créditos, por el respeto a los bienes comunales y ejidales, por el derecho a la organización independiente ha enseñado al campesino a enfrentar una lucha permanente con sus enemigos de clase en - -

todos los terrenos, lucha que sólo podrá avanzar bajo la condición de la unidad del movimiento y en alianza con el resto de las luchas que hoy libran las masas trabajadoras.

En México, uno de los principales problemas consecuencia de la mala distribución y apropiación de la riqueza en el campo, es el desempleo, problema que se viene acentuando por los efectos de la crisis económica y agrícola por la que atravieza el país, ante esto, la lucha por la tierra-
representa una salida.

La tierra aspiración fundamental de los campesinos, no ha sido satisfecha, sólo unos cuantos la han recibido. La conclusión es obvia: el grueso de las masas empoblecidas en México, continuan luchando por obtenerla, inclusive, por razones de sobrevivencia física, esto ha ocasionado que miles de trabajadores en el campo día con día tiendan a redoblar su combate ante la burda maniobra del Estado que pretende terminar con el reparto agrario.

El campesino mexicano ha demostrado una y otra vez que sólo mediante la fuerza de la unidad, a través de la movilización conciente, ha sido posible arrancarle al Estado, algunas de sus reivindicaciones más sentidas y también ha aprendido que ante el embate de los caciques, latifundistas, burguesía agraria y gobierno que no queda más remedio, muchas veces, que responder con la misma violencia que ellos utilizan, con el propósito de imponer y dejar de mendigar sus reivindicaciones de clase.

Para su fortalecimiento el movimiento campesino encuentra varias limitaciones y paradójicamente, algunas se localizan en el seno de las masas campesinas, a) por las condiciones socio-culturales de su clase (educación, analfabetismo, etc.) son presa fácil de corrientes paternalistas -- que limitan y estancan el avance del movimiento, b) como ya se planteó, en el campesino la expresión de una conciencia está limitada por las condiciones socio-económicas en que se desenvuelve, es imprescindible la presencia de una dirección política (líderes locales, intelectuales con una conciencia adjudicada de la clase explotada) que dé un contenido político superior a la espontaneidad y al espíritu reivindicativo y revolucionario de las masas campesinas, para que con estos elementos concientizadores, - la agudización de las contradicciones socio-económicas y la alianza con - la clase obrera, se avance en el grado de conciencia; d) por otro lado, - como ya se ha señalado, los individuos que se ubican en condiciones similares de existencia y comporten características en su forma de producir - en términos generales se identifican como una clase social, sin embargo, - así como las condiciones económicas determinan en última instancia al sector o clase que pertenece un individuo en general, no sucede lo mismo - - cuando se va a definir a un grupo en cuanto a su conciencia, pues ésta no se adquiere en forma colectiva, sino en forma individual, pues además de la existencia de las condiciones económicas es imprescindible el aspecto-subjetivo para sensibilizar a los individuos (campesinos) en el terreno - de la lucha de clases, aspecto que frecuentemente se deja de lado; y) - - otros aspectos que ha limitado el avance del movimiento campesino, ha sido la ausencia de un movimiento obrero estructurado nacionalmente con independencia de clase que guie en términos políticos la perspectiva del movimiento de masas en el país.

En este marco las respuestas que ha recibido el movimiento campesino han estado marcadas principalmente por dos aspectos:

Por una parte, cuando las movilizaciones fueron o son pequeñas, independientes y aisladas, el gobierno no lo ha pensado dos veces para reprimir las tomas de tierras a sangre y fuego, ya fuera directamente con la intervención del ejército o permitiendo la intervención de las "guardias blancas" al servicio de los latifundistas. Por otra parte, cuando las movilizaciones fueron o son más o menos conocidas, incluso, a nivel nacional y, sobre todo, cuando los organismos oficiales han podido controlarlos, poniéndose a la cabeza del movimiento, el régimen ha tenido que ceder, y el Estado ha tratado de evitar cualquier enfrentamiento para no provocar la cólera de la burguesía agraria.

Por la peculiaridad de estas respuestas podemos decir: todo reparto agrario importante siempre ha estado marcado por un doble carácter. Por un lado, como una conquista de las masas campesinas y por la presión política ejercido por ellas. Y por el otro lado, han sido utilizadas como instrumento de concesiones y manipulaciones sobre el movimiento campesino. Esto refleja en última instancia, la esencia contradictoria del reparto agrario implementado por el Estado bonapartista mexicano. Si a todo lo anterior le agregamos la increíble cantidad de resoluciones y decretos que no se han llevado a cabo en la práctica, la gran cantidad de solicitantes de tierra que va creciendo desde hace más de dos o tres décadas, y la crisis agrícola en la que actualmente nos encontramos concluimos que el estado mexicano se encuentra en un callejón sin salida.

Así, la lucha que desarrolla el campesino debe ser enmarcada en el terreno de las luchas que desarrolla la clase de los explotados en la sociedad capitalista, aunque no hay que olvidar que por la posición que ocupa en el conjunto de las relaciones sociales el campesino no es capaz socio-económicamente de enfrentar directamente al capital, por tanto por sí mismo no puede políticamente representarse, aunque si es capaz en períodos conjunturales de comprender cual es el lugar y necesidades de cada sector social, de buscar los modos y formas que posibiliten satisfacer sus necesidades primordiales y de conocer los obstáculos que la sociedad burguesa les impone para conseguirlos.

La experiencia que el campesinado a adquirido a través de cada lucha no debe de caer en el vacío, sino deberá formar parte de la acumulación de experiencias que vayan posibilitando la adquisición de un proceso de toma de conciencia, lo que no implica plantear que el campesino por su propia lucha adquiriera una conciencia de clase, pues esto significaría tener una excesiva confianza en las masas campesinas y en el sistema capitalista para que éste por si sólo agudice sus contradicciones en forma vertical.

El movimiento campesino como parte de los movimientos de las clases explotadas del país deben luchar por su independencia con respecto al Estado. Si no existe una alternativa independiente del Estado ante el ascenso del movimiento campesino, será inevitable su derrota de una u otra forma. Es imprescindible que la izquierda revolucionaria empiece a concederle mayor importancia al movimiento campesino, porque ante la

crisis actual y permanente, la agudización de la lucha de clases en el país es la única alternativa y tendrá que venir de la izquierda y del movimiento obrero independiente.

En este sentido, la tarea número uno, ahora, es empezar a coordinar los movimientos independientes que han surgido a lo ancho y largo del país y que no han podido jugar una clara alternativa por su localismo y aislamiento. Es necesario unificar los brotes y organismos independientes de Sonora y Sinaloa con los de Puebla y Veracruz, los de Guerrero y Oaxaca con los de Chiapas y Yucatán, es la tarea prioritaria que tienen hoy todos los revolucionarios, partidos de izquierda y organizaciones democráticas.

Buscar agrupar las vanguardias nuevas y decididas del movimiento de masas del país, buscar transformar el radicalismo del movimiento campesino en una posición revolucionaria orientada programáticamente contra el sistema de explotación y opresión en su conjunto; transformar el balbuceo de independencia del movimiento en una posición de masas consecuente independiente del Estado y la burguesía en cualquiera de sus fracciones de clase. Construir una organización de masas en el campo mexicano no es tarea fácil ya que se tenga que resolver de la noche a la mañana. Hay que superar los hábitos de autosuficiencia regional de las organizaciones y direcciones, así como, el sectarismo y el caudillismo tradicional que mantienen las organizaciones a nivel regional.

Es necesario construir una organización campesina a nivel nacional que adquiera el compromiso de la prueba de los hechos, de la prueba-

de los hechos, de la prueba de la acción común y del conocimiento cada vez más preciso del campo de acción de esa organización, porque es indudable - que no es lo mismo atender problemas concretos de barrios, de grupos de solicitantes de tierra, obreros, agrícolas o de comunidades indígenas, que - resolver el problema de la organización nacional del campesinado y del proletariado agrícola.

B L I B L I O G R A F Í A .

LIBROS

- Aguilar Mora, Manuel EL BONAPARTISMO MEXICANO. 1. Auge y Decadencia Ed. Juan Pablos. México, 1982. Tomo I. p. 207
- Alvi, Hamza y Hobsbawm, Eric. J. LAS CLASES CAMPESINAS Y LAS LEALTADES PRIMORDIALES. Trad. Alejandro Pérez y Antonio Desmonts. Ed. Anagrama. España 1976. Serie Sociología y Antropología. p. 125.
- Bartra, Armando LA EXPLOTACION DEL TRABAJO CAMPESINO. Ed. Macehual México, 1982. p. 121
- Falcón, Romana EL AGRARISMO EN VERACRUZ. La etapa radical (1928-1935) Ed. Colegio de México. Colección Centro de estudios internacionales XVIII. México, 1977. p. 180.
- Gómezjara, A. Fco. et. al. EL DISEÑO DE LA INVESTIGACION SOCIAL. Ed. Nueva Sociología. México, 1979 p. 349.
- Gómezjara, A. Fco. TECNICAS DE DESARROLLO COMUNITARIO. Segunda ed. Ed. Nueva Sociología. Colección la Teoría Social México, 1980 p. 374.
- Grac, Pierre, et. al. LA CUESTION AGRARIA Y CAMPESINA. Trad. Emilio Olcina Aya. Ed. Fontamara España 1979 p. 96
- Lenin, V.I. EL PROBLEMA DE LA TIERRA Y LA LUCHA POR LA LIBERTAD. Según la quinta ed. de las obras de Lenin. Ed. Progreso. Moscú, s/año.
- ¿QUE HACER? Obras escogidas de Lenin Tomo 1. Ed. Progreso. Moscú 1961, pp. 117-278.
- UNA GRAN INICIATIVA. Obras escogidas de Lenin Tomo 3, Ed. Progreso, Moscú, 1961. pp. 217-239.
- Huizer, Gerrit. El potencial revolucionario del campesino en -- América Latina Gral. Clementina Zamora. Segunda ed. Ed. Siglo XXI p. 357.

- Lowy, Michael LA TEORIA DE LA REVOLUCION EN EL JOVEN MARX. Trad. Francisco González Arambune. sexta ed. Ed. Siglo XXI. México, 1979. p. 313
- DIALECTICA Y REVOLUCION. Trad. Aurelio Garzón del Camino, Tercera ed. Ed. Siglo XXI. México, 1979. p. 215
- Lukasc, George HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE. Trad. Manuel Sacristán. Ed. Grijalbo. México, 1969. p. 354
- Mandel, Ernest LA TEORIA LENINISTA DE LA ORGANIZACION. Trad. Ricardo Hernández González. segunda ed. Ed. Era. México, 1974. p. 85
- Marx, Karl y Hobsbawm, Eric. J. EL 18 BRUMARIO, DE LUIS BONAPARTE. Ed. Progreso. Obras Escogidas de Marx y Engels un tomo. México, s/año p. 93-180.
- LAS FORMACIONES ECONOMICAS PRECIPITALISTAS. Trad. M.n. y Miguel Murmis. octava ed. Ed. Cuadernos Pasado y Presente. México, 1980. p. 140
- LA LUCHA DE CLASES EN FRANCIA . Ed. Progreso Moscú, 1975. p. 164
- Reich, Wilchelm. ¿QUE ES LA CONCIENCIA DE CLASE? Trad. Paulino García Moya. Ed. Roca. México, 1974 p. 156
- Shanin, Teodor NATURALEZA Y LOGICA DE LA ECONOMIA CAMPESINA Trad. Horacio González Trejo. Ed. Anagrama, España, 1976 p. 85.
- Stern, Claudio ELEMENTOS PARA REGIONALIZAR. Ed. SEP. setentas p. 84.
- Trotsky, León EL PROGRAMA DE TRANSICION. Trad. Jesús Pérez Magallón. Ed. Fontamara, España, 1975. p. 203
- RESULTADOS Y PERSPECTIVAS. Trad. Pilar Maseda Ed. Cultura Popular. México, 1972 p. 135

- Vitale, Luis LA FORMACION SOCIAL LATINOAMERICANA. Ed. Fontamara. España, 1979. p. 191
- Weber, Henri MARXISMO Y CONCIENCIA DE CLASE. Trad. Francisco M. Arroyo. Ed. Madragora. España, 1975. p. 283 p.
- ARTICULOS:
- Aguilar, J. Jesús "Consideraciones Histórico-económicos del Desarrollo del Capitalismo en la Agricultura". Revista: Textual, UACH No. 8 Junio, 1982 p.
- Ayala, José y Rello Fernando "El Fondo Monetario Internacional y la Crisis Nacional: una alternativa" Revista: Controversia, No. 1, Oct.-Dic. 1977 pp. 41-53
- Bartra, Armando "El ascenso del Movimiento Campesino". POLEMICA SOBRE LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO MEXICANO. Coedición Macehual, UACH, UNAM. México 1979. pp. 97-121
- "Seis años de lucha campesina". Revista Investigación Económica. UNAM. No. 3, jul-sept. 1979 México. pp. 157-210
- Canabal C., Beatriz "El campesinado actual y el régimen parcelario en México". Revista: Textual, UACH No. 3, Abril-Junio 1980. México pp. 3-19
- Canabal C., Beatriz "La política agraria mexicana". Revista:Textual UACH No. 7, Abril-Junio, 1981. México. pp. 38-61
- Carmona de la Peña, Fernando "Reflexiones sobre el desarrollo económico de México en 1929-1979". Gaceta UNAM, 15 de marzo de 1979.
- Castell Cancino, Jorge y Rello Espinoza, Fernando "Las desventajas de un proyecto agrario: 1970-1976". Revista: Investigación Económica, UNAM No. 3, Jul-Sept. 1979, México. pp. 131-156

Esteva Figueroa, Gustavo. "La agricultura en México Actual" Mimeo.

Gómezjara A., Francisco "La lucha por la tierra es ahora la lucha contra el capital". Revista Crítica de la Economía Política No. 5, Oct-Dic. 1977. México pp. 110-177.

"Once años de lucha campesina en México, 1968-1978". SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO RURAL, Tomo I Coedición UACH y Nueva Sociología. México, 1979. pp. 294-302

Martínez Assad, Carlos "La lucha campesina en Veracruz entre 1923-1934 un intento de organización independiente". Revista: Cuadernos Agrarios, No. 5 sept. 1977. p.

Mata, Héctor "La economía mexicana y la crisis internacional" Revista Investigación Económica, UNAM No. 3 Jul-Sept. 1979 p. 13-24

Montes de Oca Luján, Rosa Elena "La cuestión agraria y el movimiento campesino 1970-1976" Revista Cuadernos Políticos No. 14, Oct-Dic. 1977 pp. 57-72

"La crisis en el campo mexicano" Revista: Controversia No. 1 Agosto-October 1977. pp. 54-67

Montes Parra, Margarito "El movimiento campesino en el México actual". Mimeo.

"La crítica situación que vive el campo mexicano y las alternativas para enfrentarlas" Revista Sociología Rural. Año 1 No. 3 1979 pp. 30-48.

"Las burocracias campesinas oficialistas frente al ascenso de la movilización de masas". Mimeo.

- "Organización y desorganización en el campo mexicano" Mimeo.
- Morett, Carlos "La subordinación de la economía al capital". Revista textual, UACH No. 7, Abril-Junio 1981 pp. 38-61.
- Robles, Rosario "La organización campesina independiente". ENSAYOS SOBRE LA CUESTION AGRARIA Y EL CAMPESINADO. Ed. Juan Pablos. México, 1981. pp. 119-162
- González, Edurado. "La política económica de LEA, 1970-1976: itinerario de un proyecto inevitable". Revista Investigación Económica UNAM, No. 3 Jul-Sept. 1979. México. pp. 25-70
- Gramsci, Antonio "Análisis de las situaciones. Correlación de - fuerzas" y "Apuntes sobre la historia de las - clases subalternas. Criterios metódicos". ANTOLOGIA. Trad. Manuel Sacristán. quinta ed. Ed. Siglo XXI. México, 1980. pp. 409-421 y 491-493.
- Hernández M., Francisco "El desarrollo capitalista en el campo y la actual crisis agrícola nacional". SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO RURAL. Tomo I Coedición UACH, Nueva Sociología. México, 1979. pp. 84-110.
- Toro, Crecencio "Situación actual y perspectivas de alianza obrera campesina en Coahuila" Revista textual, UACH No. 8 Junio 1982 pp. 76-95

TESIS

- Juárez A. Mario. El producto cañero en Veracruz. Un acercamiento a la determinación de su ingreso. 1981 tesis de la UNAM.

Información Estadística

INSTITUTO DE CIENCIAS UNIVERSIDAD VERACRUZANA.	Información General del Estado de Veracruz, México.
INSTITUTO DE ESTUDIOS POLITICOS ECONOMICOS Y SOCIALES (IEPES)	El estado de Veracruz, 1976-1982.
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA	Censo agrícola, ganadero y ejidal, 1960 y 1970, de Veracruz.
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA	Censo de Población. Estado de Veracruz 1960 y 1970.
PROGRAMACION DE INTEGRACION PARA EL DESARROLLO RURAL (PIDER).SPP.	Información estadística del Estado de Veracruz (1930-1980).

Folletos y Publicaciones Periódicas

Folletos "Bandera Socialista" Publicaciones del Partido Re- volucionario de los Trabajado res (PRT).	"Por un Movimiento Campesino Revolucio- nario Independiente". No. 68. "El Movimiento y la Organización Revo- lucionaria del Campesinado en México". No. 37. "¡Tierra y Libertad!. La Lucha Campesi na hoy". No. 13. "Tesis del PRT sobre la Revolución Me- xicana". (Pasada y Presente). No. 12.
---	--

Diario el DICTAMEN de Veracruz.

Diario en MUNDO de Córdoba

Semanario BANDERA SOCIALISTA (órgano de información del PRT).