

3
Zej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**LAS IDEAS MORALES EN LA ANTIPSIQUIATRÍA
DE LAING**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

P R E S E N T A :

MARIA DEL CARMEN CALDERON NAVA

MEXICO, D. F.

1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LAS IDEAS MORALES EN LA ANTIPSIQUIATRÍA DE
LAING

I.- Introducción.

II.- Antecedentes del Problema:

- A) Definición y Función de la Psiquiatría.
- B) Definición de la Esquizofrenia (su relación con el determinismo moral)
- C) Relación con la Ideología Dominante.
- D) Función y Definición de la Invaldación Social en la Psiquiatría Institucional.

III.- Laing, la Antipsiquiatría y sus Precursores:

- A) Precursores.
- B) Que es la Antipsiquiatría.
- C) Quién es Laing.

IV.- Relación Interdisciplinaria entre la Filosofía y la Psiquiatría:

- A) Que se entiende por interdisciplina.
- B) Justificación de la Relación entre Ambas.

V.- Relación de Laing con la Filosofía:

- A) Formación Filosófica de Laing.
- B) Fenomenología.
- C) Existencialismo.

VI.- Relación de Laing con la Problemática Ética:

- A) Relación con la ética. Uso y manejo de las categorías filosóficas.
- B) Repercusiones expresas e implícitas en relación con la Filosofía.

VII.- Conclusiones.

INTRODUCCION

Hablar de antipsiquiatría es, en alguna medida, pretender hablar de libertad y hablar de libertad es hablar de moralidad.

Enfrentar la moralidad es enfrentar la elección consciente, arbitraria, valorativa pero quizás al mismo tiempo unilateral con repercusiones concisas claras y reales.

La elección moral implica la responsabilidad de no haber elegido correctamente. El hacer el bien implica la responsabilidad de su uso.

Ronald D. Laing, columna central de la antipsiquiatría, cuya profesión es ser psiquiatra y cuya misión ha sido cuestionar psiquiatras y a la psiquiatría misma considera como temas fundamentales de la antipsiquiatría:

A) La crítica a la psiquiatría en tanto institucionalización ideológica.

B) La crítica a la creencia de que a las personas se les valore según el logro de sus fines extrínsecos, es decir, a las personas se les valora, y ellas mismas así lo hacen, de acuerdo con su efectividad productiva. Si consideramos que estamos en una sociedad en la que los hombres se ganan su lugar de acuerdo con su lucha individual, en la que el "conócete a ti mismo" se traduce en un saber para que sirve uno, entonces es claro que aquellos que son nulamente productivos son aquellos a quienes se tiene que marginar.

C) La utilización de la psiquiatría como aprobación de conductas morales. Con lo que, si su labor es justificar, su tarea se vincula al estado, conformando una ética médica dominante.

D) El redescubrimiento de la interdisciplina, la conexión implícita

entre psiquiatría y filosofía como la posibilidad de aplicar un método filosófico a un problema concreto y práctico (el enfermo mental).

E) La utilización del pensamiento existencial como el método filosófico que le permitirá intentar captar la experiencia original de uno mismo en relación con los otros. Laing tratará de reconstruir la manera que el paciente tiene de ser el mismo en su mundo. Trata de recuperar "la experiencia que un hombre puede tener de su ser".

Lo anterior representa la apertura de una posibilidad de comunicación con quien aparentemente no existía como ser humano, sino sólo como enfermo mental.

Si Laing logró o no sus propósitos, las consecuencias de sus postulados son temas centrales en este ensayo. Sin embargo, lo que importa de la tesis de Laing es, en última instancia, su respuesta, sus logros, el empezar un camino, el crear alternativas diferentes al problema del enfermo mental, el formular nuevos cuestionamientos a los problemas de la psiquiatría.

Por eso, a pesar de las críticas, siempre es reconfortante, fresco y vital retomar un texto en el que el hombre salva al hombre.

Después de todo, hombres somos todos.

II.- ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

a) Función de la Psiquiatría.

—
Antes que nada debo aclarar que se entiende por psiquiatría y porqué considero se encierra en ella un problema de determinismo moral.

Tradicionalmente se podía definir a la psiquiatría como la rama de la medicina que se ocupa de los enfermos mentales. (1). Sin embargo, los médicos se volvieron concientes del problema que surge cuando la misma psiquiatría acepta "que es muy difícil delimitar lo que es una enfermedad mental en su estricto sentido", por lo que actualmente la definen como - "la rama de la medicina que se ocupa del diagnóstico y tratamiento de las alteraciones y anomalías del pensamiento, de los sentimientos, de las emociones, de la conducta, de las relaciones interpersonales y de la adaptación social y profesional"(2), siendo la misión del médico psiquiatra la de diagnosticar e intentar curar o aliviar al paciente.

El paso de una definición a otra se puede explicar observando como la psiquiatría es una disciplina relativamente nueva que surge de la medicina europea del siglo XIX. Disciplina que en los últimos 150 años supuestamente ha tratado de romper supersticiones arcaicas o justificaciones de la enfermedad mental como una maldición, una plaga contra la moral, el resultado de algo demoníaco, del fatalismo, o lo que es peor, de la pobreza.

Como ejemplo Rusk, (1746-1813), padre de la psiquiatría americana (American Psyquiatic Association) opina que "el terror opera poderosamente sobre el cuerpo a través de la mente, y debería emplearse en la "cura de la locura". Heinroth sostenía que todo disturbio psíquico era debido al comportamiento pecaminoso de los pacientes. Según el psiquiatra Fleshing, contemporáneo de Romberg, la voluntad de los pacientes debía restringirse

ya que contenía la esencia de la enfermedad. En la época de Romberg, eminencia psiquiátrica europea de principios del siglo pasado, se consideraba la castriación como un método para calmar los nervios en los pacientes mentales.

No obstante, Romberg, gracias a sus estudios de neurología de la Universidad de Berlín, logra en 1841 (4), establecer la medicina de la mente como una especialidad de la medicina en general.

Posteriormente Emil Kraepelin logra describir las diversas formas de enfermedad mental diferenciándolas en dos grandes categorías:

- a) la demencia precoz (5).
- b) la psicosis maniaco depresiva.

En estas dos categorías de Kraepelin predomina aún la idea de que el aspecto subjetivo de las enfermedades del paciente, sus condiciones de vida, sus pensamientos carecen totalmente de importancia. Lo vital en una enfermedad de carácter mental era el curso biológico que presentarán.

Años más tarde Jung y Bleuler estuvieron de acuerdo con Kraepelin en considerar que la enfermedad puede tener un origen orgánico, pero paradójicamente trataban de explicar los síntomas como los productos de eventos psicológicos y de motivaciones humanas. Bleuler se da cuenta que la principal característica de la clásica locura era la división de la personalidad (que de hecho no la divide sino la destruye). La idea de división hizo surgir el término esquizofrenia que desgraciadamente es, y ha sido, fuente de - confusión. (6)

II.- ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

b) Definición de la Esquizofrenia.

La esquizofrenia en general se caracteriza por la pérdida del sentido de la realidad, por la disgregación (afectiva, intelectual, de acción, de percepción). Para Eugenio Minkovsky, francés de origen polaco, la esquizofrenia es la pérdida de lo vital. En la esquizofrenia se rompe el sentido causa-efecto, algunos psiquiatras afirman que este paso se asemeja a la magia. Asimismo, hay una pérdida de la autocrítica.

En los casos más avanzados de esquizofrenia, la disociación se lleva a cabo de tres maneras: 1) Por continuidad, 2) Por contigüidad y 3) por contraste (7). El esquizofrénico sólo está consigo mismo, no con los demás (esta es su compensación). Su lenguaje actúa a partir de la asociación como funcionalidad (8). Su diagnóstico es confuso porque coincide con muchas características de otro tipo de psicosis.

Beuler trató de extender el método semántico de Freud a la enfermedad mental (9). Por método semántico se entiende el método que, a partir de la relación entre la palabra y concepto, trata de localizar síntomas psicológicos. Lo anterior ofrece algo que Kraepelin no podía dar: esperanza.

Desde Freud a la fecha se denomina psicogénesis a cualquier panorama de enfermedad que tenga su origen en la psique, tal es el caso de Bleuler cuando trata de explicar la esquizofrenia.

De la explicación psicogenética se deriva la hipótesis de que la esquizofrenia podría ser causada, cosa que aún no se ha comprobado, por emociones y sentimientos más que por enfermedades genéticas o bioquímicas.

La hipótesis anterior da lugar a la llamada, dentro de la historia de la psiquiatría, época del oscurantismo psiquiátrico, y que abarca a grosso modo de 1911 a 1960.

En esta época se cree que el único factor causal que interviene en la enfermedad mental es el factor ambiental.

Alrededor del año 1960 se comienzan a utilizar drogas antipsicóticas como las fenotiazinas (10), que se toman como un signo fármaco de que la enfermedad mental es orgánica. Este uso se denomina por parte de los psiquiatras que las utilizan "la recuperación del iluminismo psiquiátrico". Por contrapartida este es el punto de partida de la antipsiquiatría.

¿Porqué lo anterior encierra un determinismo moral y que se entiende por tal?

Determinismo es esa perspectiva filosófica en la que se sustenta que todo lo que pasa está "determinado". La palabra "ser determinado" se utiliza como sinónimo de "ser causado". En el determinismo todos los fenómenos (en este caso acciones del hombre) son consecuencias necesarias de condiciones antecedentes, no se puede entender si no se refiere al problema de la causalidad y ésta a su vez con la historia. Si se dice que el determinismo es la doctrina de las causas universales, se utiliza solamente en el sentido de que cualquier evento tiene una causa de alguna clase, aún sin especificar que es la causa (10), es más, a sabiendas de que se puede conocer o no la causa.

Cuando hablamos de determinismo moral es cuando planteada la gran antinomia libertad/necesidad como opciones para el hombre, se anula la primera prevaleciendo la segunda, limitando en nuestra opinión, el papel del hombre, la posibilidad de ejercer una acción interior.

En el caso de la psiquiatría, cuando ésta trata de "aconsejar, reformar, gratificar, aliviar, castigar, educar" (nótese que todas estas palabras las unamos con una connotación causal), deja denotar cierta referencia a la verdad del determinismo al considerar que por ciertas acciones puede lograr un acambio en las acciones de la persona que se trata de cambiar independientemente de que ésta quiera o no. Incluso se llega más lejos ,

pues al creer que se mueve en un ámbito científico no le basta decir que la enfermedad tiene una causa sino que se llega a afirmar que se conoce la causa que la produce rozando entonces los límites de la predictibilidad (12).

A partir de lo anterior se puede ver como en esta breve perspectiva psiquiátrica aparece como paralela al origen de la misma la confusión respecto a lo que sería científico en sus juicios.

De hecho, por ejemplo, en el caso específico que nos ocupa , esto es, la esquizofrenia, se puede advertir que la psiquiatría carece de lo que en cualquier otra disciplina equivaldría a validez científica (13).

No es neutral, sino que probaremos posteriormente, que se utiliza - para oprimir y para dar un juicio de valor sobre el otro, por ejemplo, basta referirnos a las primeras definiciones "científicas" de psiquiatría en que se utilizan conceptos como "sentimientos", "emociones", "conducta". Esta utilización determina al hombre.

Tal pareciera, siguiendo a Gross (14), que se ha dejado que la psiquiatría (15) llegue a ser tan determinante debido al papel que se cree juega dentro de la sociedad contemporánea, esto es, después de todo un sistema que se basa en la idea del "yo mismo" (self). Cuando se pierde la noción del pecado, surge la creencia de un estado ideal llamado 'normalidad' que se confunde con la búsqueda de la felicidad y la paz de la mente.

'Pecado' se sustituye por 'normalidad' y la raíz intelectual para lograr lo anterior radica en el concepto del inconsciente (16) que según Gross, vendría siendo el equivalente no clerical del alma. Cabe aquí comentar el paralelismo religión/psiquiatría. El sacerdote era el mediador entre dios y el humano, ahora el mediador entre alma y conciencia es el psiquiatra.

Sólo el psiquiatra tiene el 'porqué' de nuestras motivaciones personales en tanto que es el único que tiene la clave de la interpretación de la mente del hombre. Aquí el determinismo no se hace esperar, ninguna de nuestras acciones es el resultado del azar sino que éstas están configuradas por nuestro inconsciente.

Todos nuestros actos tienen un significado, pero la interpretación del 'significado', cae en la ideología. El "self" o el "yo mismo" puede llegar a ser la base de un nuevo sistema ideológico y lo que faltaba para funcionar de maravilla era "la reputación de ciencia" (17), siendo sus resultados "la verdad" y la "cura".

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

- a) Función de la Psiquiatría.
- b) Definición de la Esquizofrenia.

Notas.

- 1.- Vallejo y Najera J. Antonio.- Introducción a la Psiquiatría. Ed. Científica Médica.- Dossat Mex.- 9 ed.- España.- 1977.
- 2.- Vallejo y Najera J. Antonio.- O.C.- pg 8.
- 3.- Schatzmann.-La Otra Locura. Mapa Antológico de la Psiquiatría Alternativa.- Tusquets Editores.-Barcelona .- 1982.- pp 20-21.
- 4.- La tesis expuesta de Romberg se encuentra en su famosísimo libro Lehrbuch der Nervenkrankheiten.
- 5.- A su vez la demencia precoz abarca tres formas: 1) la catatonía, 2) la hebefrenia y 3) la paranoia.
- 6.- Y en estos casos tema central del presente trabajo como se verá más adelante. La antipsiquiatría surge solamente a partir de la esquizofrenia dejando de lado a los demás problemas mentales.
- 7.- Piro Sergio.-El Lenguaje Esquizofrénico.- Fondo de Cultura Económica.- Mex .- 1987.- Cap "Formulaciones Generales". Apuntes inéditos del Dr. Flores Villasana.- Fac. de Psicología.- UNAM.
- 8.- Notas inéditas del Dr. Flores Villasana.- Fac. de Psicología.- UNAM.
- 9.- Se utilizan términos como simbolismos inconscientes, procesos primarios, pensamiento. De hecho, a partir de Freud puede ya caracterizarse por la clase de pensamiento que experimentamos en nuestros sueños.
- 10.- Las fenotiazinas son neurotransmisores que tienen como función o excitar o inhibir a billones de células cerebrales. Aceptados por la psiquiatría institucional no se han estudiado a fondo sus efectos negativos como el Síndrome de Parkinson.
- 11.-Hospers.-An Introduction to Philosophical Analysis.- Prentice Hall.- New York.-1975.- p 322.
- 12.- Hospers.- O.C.- pg 328. La predictibilidad sería la consecuencia del determinismo aunada al conocimiento de las leyes.
- 13.- Hay confusión respecto a lo que causa la esquizofrenia, como se diagnostica, como se transmite, si por el medio ambiente o por factores genéticos, como se cura etc, y sin embargo, se toma sólo un punto de vista y éste se plantea como válido.
- 14.- Gross.-The Psychological Society.- Random House.- New York.-1978.
- 15.-Gross también plantea el problema como también perteneciente a la psicología.

I. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

Notas.-

- a) Función de la Psiquiatría.
- b) Definición de la Esquizofrenia.

16.- Inconsciente: a)Característico a una actividad que ocurre sin que el organismo que la ejecuta se dé cuenta de ella. B) En el sentido estrictamente freudiano caracteriza a ciertos procesos dinámicos (y no sólo pensamientos latentes) que no llegan a la conciencia a pesar de su eficacia e intensidad y a los cuales ningún esfuerzo de la voluntad ni ningún acto de la memoria pueden traer a la experiencia consciente. Jung, por su parte, sostiene la existencia de un inconsciente colectivo o social.

17.- Gross.- O.C.- pg. 6.

Capítulo I. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

C) Relación con la Ideología Dominante.

Para entender que papel juega la psiquiatría dentro de la ideología dominante, es importante ver que se significa por ideología.

Si partimos de considerar que la ideología es "la condición dada que requiere una cultura para existir de manera concreta" (1) en tanto que abarca todo el conjunto de "ideas, representaciones, imágenes, símbolos, en cuyo marco los hombres viven, perciben y representan las condiciones propias de la formación histórico-social en las que les ha tocado vivir, y su inserción concreta en ésta (2), entonces, la función principal de las ideologías es, siguiendo a Althusser, (3) la reproducción de las relaciones de producción.

Por otro lado, aquí siguiendo a L. Villoro en su concepto de ideología (4), no podemos olvidar que toda ideología, en tanto una forma de ocultamiento en la que intereses particulares de un grupo se manejan como universales (5), se presenta como un conjunto de enunciados descriptivos de cualidades objetivas (6). Cumple la ideología por tanto con una función de dominio de un grupo o una clase sobre otra (7).

Cabe aclarar que se sigue parte de la tesis de L. Villoro para aplicarla al campo de la psiquiatría, debido a que su definición se refiere a relaciones de ciertos hechos con otros hechos, lo que conduce a plantear como al tratar con hechos no emitimos juicios de verdad sino meramente creencias. Las creencias son disposiciones que se pueden expresar en un comportamiento verbal, pero también en un comportamiento no verbal. (8)

Dicho lo anterior podemos afirmar que la psiquiatría no es un campo estático ya dado sino que se constituye y reproduce histórica y socialmente.

La psiquiatría presenta una confusión en su carácter ideológico y su carácter científico.

La psiquiatría no es propiamente un saber sino una práctica específica de la ideología sin olvidar que "no hay práctica sino por y bajo una ideología "(9).

Si la psiquiatría, como mencionamos antes, estudia "alteraciones, anomalías del pensamiento, de los sentimientos, de las emociones, de la conducta, de las relaciones interpersonales y de la adaptación social y profesional" (10), desde ésta definición se implica como una práctica ideológica al ser una disciplina que se ocupa de la posibilidad de transformar el comportamiento humano. Tiende por tanto a reproducir las relaciones dominantes de producción.

Asimismo se muestra el carácter de práctica ideológica de la psiquiatría si recordamos que en las prácticas ideológicas "todo comportamiento es por un lado multidimensional en cuanto a su significación " (11) . La significación siempre supone un proceso productivo (12) que remite siempre al modo en que el sujeto se articula a lo social a partir de su conducta.

De hecho, ES LA RELACION DEL SUJETO CON SU COMPORTAMIENTO LO QUE MARCA EL CARACTER IDEOLOGICO DE LA PSIQUIATRIA.

El objetivo central de la psiquiatría es completamente ideológico: "transformar el comportamiento", y, de llegarlo a lograr, esta transformación sería un producto ideológico ya que toda ideología también tiene por función el lograr que los comportamientos del sujeto se transformen en prácticas sociales (13).

La psiquiatría funciona a nivel de los efectos objetivos y subjetivos de las estructuras y los procesos sociales sobre sus agentes, por tanto, de las contradicciones que determinan la conciencia social.

La psiquiatría se presenta como el típico caso de aparecer como técnicas ideológicas de adaptación y readaptación sociales.(14) Cae en lo que Althusse

denominaría "filosofía espontánea de los científicos" (15) lo que no implica que necesariamente se lleve a cabo de una manera totalmente conciente.(16)

La psiquiatría en vez de estar en relación con las ciencias presenta por el contrario contradicciones en:

- a) El campo de su objetivo, es decir, en la enfermedad mental.
- b) En la delimitación de sus límites.
- c) En la supuesta validez de sus métodos ya que los trata de justificar desde el exterior, esto es, desde la estructura económico, política y social en la que se encuentra inmersa.

Lo anterior implica que sirva de garantía a 'valores extracientíficos', es decir, a ciertas categorías morales que al ser tales producen ciertas actitudes o pautas de comportamiento (17):

Asimismo, la psiquiatría no alcanza a ver la confusión interna que padece al:

- a) carecer de un objeto de estudio objetivo, definido y delimitado.
- b) no reconocer la contradicción que implica el someter su práctica, que quiere ver como científica sin serlo, a elementos exteriores a dicha práctica, llegando entonces a justificar sus propias creencias, sin reconocer que es necesario romper y descubrir este encubrimiento desde el interior, con una fuerza de apoyo históricamente coyuntural. (18)

Esto no se podrá realizar mientras la psiquiatría no tome en cuenta las determinaciones de la historia y de las formaciones sociales.(19)

Es más, lo que lleva haciendo, aunque no de manera conciente, es un proceso de falsificación de la historia por lo que es necesario remitirnos al tránsito del feudalismo al capitalismo dado que durante este periodo

comienza a dilucidarse más claramente la relación locura-sociedad.

Tal pareciera que históricamente, como Foucault lo interpreta, el grave problema de la locura es su oposición a la razón, o razón en su función crítica de vigilia versus la "experiencia cósmica o trágica" (20), como si fueran dos logros antagónicos. La experiencia cósmica o trágica representa todo aquél mundo que no captamos por el lenguaje y que, de hecho, es muy difícil explicar por el lenguaje.

Foucault matiza el hecho de que ésta dualidad representa la interpretación de la locura siempre en oposición a la razón conceptual.

La locura "no es más que siempre por referencia a una razón". (21)

La locura no tiene sentido ni valor si no es más que en el campo mismo de la razón. (22)

Pero, paradójicamente la locura puede llegar a tomar conciencia de sí misma. Por ejemplo el famoso caso del Juez Schreber.

En la Edad Media, a la locura se le sacraliza, y, por tanto, se le quiere y se le teme al mismo tiempo, (23) pero la moral empieza ya a jugar con ella en tanto se connota como castigo, como pasión desesperada o como valor místico. (24)

No es sino hasta Descartes (y recordemos que con él comienza la filosofía moderna), que se marca la gran oposición o diferencia al señalar a la locura como la condición de imposibilidad del pensamiento. Es el dominio absoluto de la razón.

La verdad racional supera a los sueños y a las ilusiones, pero la locura queda totalmente excluida por el sujeto que duda.

Es como si la locura se implicara a sí misma, y por tanto se excluye de cualquier proyecto de verdad racional. (25) Aquí se establece por primera

vez, la división "razón irrazonable de una razonable sinrazón", esto es, la tajante división de dos mundos. La oposición locura-razón se dogmatiza, se juzga que no hay relación de una con la otra, se pierde la reversibilidad que hace entender que toda locura tiene su propia razón de ser.

Pero si en la Edad Media se sacraliza, en el ideal renacentista el humanismo trata de liberar a la locura y a la miseria, variables que generalmente van de la mano.

La locura se mistifica en la personificación de Cristo, (26) ser loco no es todavía ser marginado, sino todavía conserva la idea de o ser castigado por Dios, o bien el contrario, ser mistificado por Dios.

La sensibilidad social se mide aún por lo religioso, de aquí que la moral crea tener como su papel el gratificar o castigar, pero todavía no con las repercusiones sociales, económicas y políticas que tendría posteriormente. La crítica y la denuncia moral se concretizan a partir de los centros de reclusión que de hecho comienzan a encerrar a la locura y que, cabalmente, no son más que una respuesta a la crisis que sufre Europa de 1500 a fines de 1600.

Poco a poco el desempleo y el ocio existentes empiezan a obligar a nuevas formas de reacción ante la miseria. La miseria deja de ser mística. La acción y la obra concreta son la justificación de la fé.

La iglesia empieza a tomar y esclarecer su postura tanto económica como política. Su competencia y complicidad con el poder toman forma, esto quiere decir que económica y políticamente lo que era el valor caridad y su connotación en la miseria se convierten en representación práctica del orden, se empieza a ver a la pobreza o a la miseria como algo negativo.

La miseria no puede ya ser representante invisible de Dios. Dios no puede estar en los pobres que no quieren someterse al orden (27). Internar en estos centros a alguien, que no necesariamente era un loco, ya que se internan mendigos, prostitutas, vagos, desempleados, incapacitados, huérfanos, inválidos-, implica restaurar el orden, sin olvidar que los internos son siempre ante todo sujetos morales, "todo internado queda bajo la valoración ética" (28) que proviene de la autoridad. La autoridad civil está mezclada con la religiosa en tanto la supremacía de la idea del orden.

Esta idea del orden permite la primera connotación de los reclusos, los que lo aceptan voluntariamente porque 'saben' que necesitan el aislamiento son 'buenos', los 'malos' son los que lo rechazan, por tanto hay que 'reprimirlos'.(29) Específicamente los locos son un problema de 'policía' (30) concerniente al orden de los individuos. Esto permite entender porque se marca históricamente en 1656 con la creación del Hospital General de Paris, la fecha en que comienza la represión social de los marginados. Cabe aclarar que el anterior no es el único centro de exclusión social en Europa ya que surgen, y no de manera gratuita, otros centros en los núcleos más industrializados de Inglaterra (31) y Alemania (32) como con la Zuchthaus en Hamburgo en el mismo año de 1656. El punto de partida es el hospital francés porque en él se representan más concretamente las características antes aludidas.

El objetivo mismo del hospital es clarísimo en tanto que se define para "impedir la ociosidad y mendicidad como fuente de desórdenes" (33). Aquí se ve claramente la referencia al desempleo y a la creación de este centro como una solución a la crisis económica en tanto permitía

plantear alternativas respecto a: a) descenso de salarios, b) desempleo, c) escasez de la moneda. (34) Todas estas casas de reclusión también tienen como común denominador el hecho de que a cambio del confinamiento físico y moral se les alimenta, más no se les expulsa a la calle (35) ni se les castiga.

NOTAS. C) Relación con la Ideología Dominante.

- 1.- Perus Francoise.-Historia y Crítica Literaria.- Siglo XX L.- Mex.-1986)
- 2.-Perus.- O.C.- pg 31
- 3.- Althusser.- Ideología y Aparatos Ideologicos de Estado.- Ed Quinto Sol.- Mex.-1984.-pg 42
- 4.-Villoro L.- ElConcepto de Ideología y Otros Ensayos.-Fondo de Cultura Económica.- Mex, 1985.-cap 2.
- 5.-Villoro.-O.C.- pg 18
- 6.- Villoro.- O.C.- pg 18
- 7.-Villoro.- O.C.- pg 19
- 8.- Villoro.- O.C.- pg 20-21.
- 9.- Althusser.- O.C.- pg 63.
- 10.- Ver Capítulo I.
- 11.- Verrón Eliseo.- Psicología Soicia e Ideología.- Siglo xxi.-Mex pg 127.
- 12.-Verrón Eliseo.- O.C.- pg 128
- 13.-Sánchez Vázquez.-"Sobre la Neutraliad Ideológica" en Historia y Sociedad.- No 7.- Mex.- pg 20.
- 14.- Althusser al definir la función y el objeto de la filosofía muestra como la función real de la mayoría de las ciencias humanas no es lo que aparentan ser sino de hecho ocultan siempre su carácter ideologico. Althusser.-Curso de Filosofía para Cientificos.-Ed Fontamara.- pg 48.
- 15.- Por filosofía espontánea de los científicos entendemos no la concepción del mundo' sino las ideas que tienen en la cabeza (conciencia o no) y que conciernenen a su práctica científica y a la ciencia en general. Althusser O.C.-pg 100.
- 16.- "Es esencial a su existencia aunque se niegue".-Althusser.-O.C.-pg 100-103.
- 17.- Althusser.-O.C.- pg 106-110.
- 18.- Partimos de considerar que el 'ser-hombre' se define por su propiohacer histórico, en el cual 'originaria y básicamnete está implicada su materialidad tanto como su 'sociabilidad', su condición natura, temporal, relativa etc. González Juliana.-El reino de la Libertad en Marx."
- 19.- En México las posibles soluciones psiquiatricas surgen, a decir de Eiben-schutz 'en coyunturas con crisis capitalistas cíclicas' que anteponen la solución de los problemas de la salud a la de contradicciones estructurales. En Casa del Tiempo.-U A M.-Vol IV.-No 4.-mayo 1984.

Capítulo I.- ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

C).- Relación con la Ideología Dominante.

20.- La experiencia trágica o cósmica representa el logos no captado por el lenguaje. Ver Foucault.-Historia de la Locura.- Tomo I.- Fondo de Cultura Económica.-1972.-pp 50-60.

21.- Foucault.- O.C.- pp 57-58.

22.- Aún cuando paradójicamente la locura pueda tomar conciencia de sí misma.

23.- Van der Leuw.-Fenomenología de la Religión.- Fondo de Cultura Económica.-Mex.

"La locura siempre representa los poderes ocultos de la miseria. Foucault.- O.C.- Tomo 1

24.- "Denunciarla es el primero y el último sentido de toda crítica moral".-Foucault O.C.- Tomo I.

25.- "Si el hombre puede estar siempre loco, al pensamiento como - ejercicio de la soberanía de un sujeto que se considera en el deber de percibir lo cierto no puede ser insensato al sujeto." Foucault. O.C.- pg. 76.

26.- Esta frase nos permite remitirnos al problema de la interpelación de los individuos como sujetos en tanto reconzcan su sujeción a un Sujeto superior que permitirá el reconocimiento mutuo entre los sujetos mismos y el reconocimiento del sujeto por él mismo. De esta manera se obtiene la gaantía de que todo está bien como está y de que las cosas seguirán marchando bien con la condición de que los sujetos reconzcan lo que son y se conduzcan como se ha establecido previamente. Althusser.-Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado.- Ed Quinto Sol.- 8 ed.- Mex.- 1986.

27.- Foucault.-O.C.- pg 95.

28.- Foucault.- O.C.- pg 95.

29.- El concepto de represión se toma siguiendo la interpretación de Deleuze en su Antiedipo entendiéndolo como "la remisión a la desesperación del afecto pero no de su representación". De hecho se debería respetar la traducción que SI distingue entre répression, que más bien debiera ser supression por la de refoulement (Verdrängung) aunque en castellano se usen indistintamente.

30.- Policía: "el conjunto de las medidas que hacen el trabajo a la vez posible y necesario para todo aquél que no podría vivir sin él". Foucault.- O.C.-pg 101.

31.- La fundación de la primera "House of Correction" es incluso anterior a la francesa pues data de 1575. Existen una por condado habiendo 26 a fines de 1700. Las más importantes se localizaban en Worcester, Bristol y Norwides los centros más industrializados de Inglaterra.

32.- Foucault.-O.C.-p 107

33.- Foucault.- O.C.- p 101.

34.- "Si la fuente de los desórdenes es la ociosidad, ¿Cómo se puede remediar? Con el trabajo." O.C.-p 112.

35.- Del siglo XI al XIV a los locos se les mandaba en barcos sin rumbo fijo sin dejar de tener su expulsión todo el carácter de la hechicería y la magia.

Capítulo 1.- ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

d) Función y Definición de la Invalidad Social.

Posteriormente hay una nueva función u objetivo que consiste en dar trabajo. Aparentemente se consigue así: a) mano de obra barata, cuando hay trabajo y salarios altos y b) en periodos de desempleo, reabsorción de los ociosos y protección social contra las revueltas y mítines. Pero aquí como el trabajo se ve sólo como una ocupación y no en relación a su producción falla ya que: 1) el desempleo implica competencia en el exterior con las regiones vecinas, 2) acción artificial sobre los precios ya que el precio del mercado de los productos así fabricados no tiene proporción con el precio real de su costo.

Por eso, el resultado es poco a poco la desaparición de estos centros y la creación de los manicomnios con la Revolución Industrial a principios del siglo XIX, con la idea tanto de "curación" como de "institucionalización". No es casual que los manicomnios se comenzaran a estructurar y funcionar cuando el trabajo en vez de estar dentro de casa sale fuera de ella. "Estructura económica y función institucional siempre han coincidido a cualquier nivel de desarrollo" (36). Esto viene a acentuar el hecho de que aunque los enfermos mentales siempre han existido no es sino hasta ésta época que adquieren el nombre de 'locos', 'los que se salen del zurco', se comienzan a definir como aquellos que se salen de la norma, razón por la que existe entonces la necesidad de aislar y tratar de curar al 'anormal' del contexto social.

Con la idea de curación entra el médico, quien poco a poco empieza a desplazar al administrador y comienza a desempeñar uno de sus roles característicos desde entonces a la fecha, esto es, el de "médico legal", es decir, "cuando es el único que puede discernir si un individuo debe

estar dentro o fuera del derecho común", cuando es el que decide la norma a seguir. El aspecto 'revolucionario' de los hospitales del siglo XIX consiste en la modificación de la relación entre hospital y mundo exterior. Se habla de lograr una 'resocialización' para que el enfermo pueda volver a formar parte del mundo. Antes de Freud, y creyendo en un método organicista-mecanicista (37), la explicación de la locura a partir de su 'tratamiento moral' (que de hecho es idéntica en nuestros días) desemboca en la división entre seres curables e incurables (en nuestros días son pacientes agudos o crónicos). En ésta época aparecen dos tendencias opuestas: a) la escuela somaticista, que mantiene que la locura es física, y b) la escuela psicológica, que ve a la locura como la 'afección del alma', siendo el único remedio eficaz contra esto 'las objeciones' (38). Sin embargo, debido ciertamente al conocimiento de las causas físicas, al poco avance de la psicología y sobre todo de la psiquiatría como ciencia, se considera que como se carece del conocimiento individual o etiología, el único tratamiento que funciona es el 'general colectivo' y que es el 'moral' (39). Lo anterior se traduce en la práctica concreta en que si la disciplina es débil, es por tanto "permeable a normas no médicas", que obviamente son los valores dominantes de la época: orden, disciplina, familia, culto al trabajo y respeto a jerarquías. La terapia se deriva no de la ciencia médica sino de la necesidad social (40), de la 'ausencia' de la normalidad. Se realiza entonces la síntesis medicina/moralidad "porque la medicina mental es una medicina moral, una empresa para salvaguardar la higiene pública y reinstaurar la salud social". El paso siguiente no podía faltar una pedagogía autoritaria (41).

Sintetizando los objetivos de los hospitales serían: 1) principio de aislamiento, llamado médicamente 'principio de desviación del delirio', para romper influencias anteriores, 2) principio de ocupación o de trabajo en todas sus formas (a partir de la reproducción de las normas que imperan en la sociedad); 3) principio de la vida en común, para poder destinarles una función específica y que desemboca en el principio de clasificación de los enfermos; y por último "sustituir la voluntad del enfermo por una voluntad extraña".

Si ésto sucede en el siglo XIX, no nos cabe más que afirmar como la similitud con la institucionalización psiquiátrica actual es asombrosa. EL TRATAMIENTO MORAL NO ES OTRA COSA MAS QUE LA TECNICA MANIPULADORA QUE HA HECHO DE ESTA INSTITUCION LA CONDICION NECESARIA Y SUFICIENTE PARA SU PUESTA EN PRACTICA.

En este momento y hasta la fecha, se empieza con la identificación errónea entre tratamiento moral y conductas filantrópicas, por ejemplo, la buena voluntad del médico hacia el loco, la atención esmerada al paciente. Pero moralismo y sentimentalismo no son lo mismo. El tratamiento moral abre el espacio entre doctor y enfermo dándole al primero la autoridad y los atributos que conlleva con toda su jerarquía: saber, poder.

Esta es la esencia de la relación y por encima se puede cubrir de sentimientos buscando 'siempre persuadir antes de contrariar' (41). Por consiguiente, no importa el camino, siempre se llega a lo mismo, son dos extremos de la misma línea. Esto vuelve a pasar hoy día por ejemplo en Estados Unidos con las técnicas Occupational Therapy, o de la Administrative Psychiatry. o de las comunidades terapéuticas,

las cuales descansan sobre los mismos principios del tratamiento moral en la línea filantrópica y con lo cual se vuelve a plantear el problema de la institucionalización bajo el ángulo de la permisividad del consenso humanista. (42)

Tal parece que sería arbitrario no ver más que los elementos ideológicos que relacionan a las ideologías psiquiátricas con las dominantes, sin embargo hay un elemento clave que permite explicarlo hasta nuestros días: la separación de lo productivo de lo no-productivo. El enfermo es curado o marginado según su capacidad de incorporarse como fuerza de trabajo a un sistema que lo explota, y ésto lo hace pasar como natural o normal. "Cuando la relación ya no se da entre hombre y sociedad, sino entre hombre y producción", es un hecho que un loco se constituye en un estorbo para su desarrollo productivo (43). La institución protege a la sociedad de la persona que se desvía de la norma, pero como cualquier institución, no sirve en absoluto "al contenido mismo de la institución" (44), ni, obviamente, para la rehabilitación del enfermo.

Lo importante es recalcar que por primera vez, a la locura se le da un 'espacio histórico' así como un "discurso específico igualmente histórico sobre ella (45)." Esto no significa más que una variante más del capitalismo cuya función aquí sería la de transformar, racionalizar y controlar haciendo que los tres factores nunca incidan en la estructura porque "la transformación se da como una respuesta técnica a una demanda económica y, por tanto, es siempre la ley económica la que exige la nueva racionalización técnica que sirve de control a la situación transformada en una nueva forma de opresión." (46)

En el caso de la locura la racionalización técnica consistiría en promover la creencia de que la locura es una enfermedad con todo lo que implicaría su diagnóstico, control y resultados.

Otra de las funciones de la institucionalización de los hospitales sería:

estatizar e ignorar el desequilibrio existente entre las fuerzas productivas y el tipo de relaciones sociales que surgen de ellas.

Regular o acotar cualquier margen de acción de antemano a través de la estructura del hospital.

En el caso de la psiquiatría surge aquí un problema más serio derivado de lo anterior ya que no sólo encubre una ideología, sino que encierra todo un carácter moral que deriva en represión.

La psiquiatría se presenta como un comunicador de contenido (aunque sea inconsciente) que proviene de las mismas instituciones psiquiátricas las cuales existen precisamente para llevar a cabo esta función. Esto es así porque se maneja la enfermedad mental desde el ángulo o el lenguaje de la racionalidad del poder. (47)

La historia de la locura es de hecho la historia de la 'razón', pero de la 'RAZON SOCIAL'. El papel de la locura es la representación de la no-razón; pero si la razón comienza a juzgar a la locura, la distancia entre razón y no-razón ya está fijada, determinada de antemano.

La primera invalidación de este lenguaje supuestamente no-racional, pero que no obstante lo define, porque tiene su propia lógica y sus propias necesidades, se logra cuando a la voz de este lenguaje hay una identificación con la palabra enfermedad, siendo entonces una amenaza 'contra-natura' y, por tanto, una amenaza para la colectividad y sus valores. (48)

Este juicio de la razón objetiviza a la no-razón o locura, estableciendo una 'premisa indispensable al dominio' y logrando que la razón dominante se juzgue como "la razón humana" siendo ésta quien determina los modos en los cuales el otro debe expresarse.

La enfermedad, siguiendo a Basaglia, "es el lenguaje de la racionalidad del poder donde a la subjetividad del loco le será dado un carácter objetivo".(49) Lo anterior es claro que se traduce en represión, y su peligrosidad social se extiende hacia "lo que se presupone puede pasar".

La ideología moral se produce en primer lugar en las mentes de de los individuos. La racionalidad que juzga a la 'locura' no es tan racional como debiera. "No hay fenómenos morales del todo, sino sólo una interpretación moral del fenómeno" (50). Si estos fenómenos morales juegan un papel fundamental dentro de la RAZON HUMANA, es porque se derivan tanto de un 'ideal del ego' (51), como de un conjunto de imperativos morales que operan en el nivel de los procesos inconscientes mentales y que se reflejan en los procesos conscientes. Son, por tanto, parte de los aparatos ideológicos de estado.

Al hablar de aparato ideológico de estado debemos reconocer que éstos "ni crean ideología ni son la causa primaria o el factor único que reproduce las relaciones de subordinación -dominación. Los aparatos ideológicos sólo sirven para actualizar e inculcar la ideología dominante." (52)

Esto quiere decir que, aunque la psiquiatría institucional se enmarque como productora de ideología moral, lo importante es ver que esta razón institucional que juzga a la locura reproduce las relaciones

de dominación en tanto que deriva del aparato económico es sí mismo.
(53).

LA IDEOLOGIA MORAL DE LA PSIQUIATRIA ENTONCES NO SOLO SE MANIFIESTA POR EL CONTENIDO COMUNICANTE SINO TAMBIEN EN SUS MISMAS RELACIONES DE SUBORDINACION Y DOMINACION DE SU PROPIA ESTRUCTURA AUTORITARIA CON TODA SU GAMA DE RAMIFICACIONES (sistema administrativo, diagnóstico, técnicas de evaluación) que se sintetizaría en el intentar cerrar a la no-razón en un esquema interpretativo rígido y cerrado: la enfermedad mental . .

Pero si la ideología moral contenida en la psiquiatría remite a lo económico, la relación entre razón y locura se convierte en una relación nuevamente entre poder y miseria, es más, una de sus funciones es no alterar el equilibrio penuria y abundancia.

De ahí que se interpongan problemas de salud a los de las contradicciones estructurales que son las que causan los problemas de salud, por ejemplo, la inmigración masiva de los campesinos a las colonias marginadas, vivienda marginal, trabajo eventual, desempleo. (54)

La psiquiatría ignora:

- a) la opresión económica,
- b) las repercusiones mentales que ocasiona al reprimir o suprimir la variable subjetividad,
- c) la necesidad de expresión de la subjetividad.

Lo crucial parte entonces de comprender que esta ruptura que existe entre razón y locura está implícita en la naturaleza misma de esta racionalidad "que presupone el dominio y la fabricación de una norma en la cual ella se refleja y de la cual se debe excluir todo lo que no se le parece" (55).

De esta manera no sólo es, sino que seguirá siendo "el dar la palabra a algo que no puede expresarse en un lenguaje impuesto". (56)

No es posible que la psiquiatría se vea a sí misma a partir del reflejo de ciertos cambios sociales (57). Su desarrollo debe empezar a ser objetivo existiendo independientemente de la voluntad y la conciencia de los hombres. Reducir la psiquiatría a una actividad de la conciencia (58), es caer en un idealismo y en un subjetivismo que se pone de manifiesto al apartar al enfermo en una institución, pretendiendo que sería un caso aislado que tiene un peso en sí mismo.

La psiquiatría empieza a manifestar su crisis, y por ésta entendemos cuando su propio corpus se enfrenta con problemas científicos que no se pueden resolver con su método teórico, cuando existen divergencias en sus teorías, cuando se desmorona su edificio teórico.

En la psiquiatría empieza a reconocerse una actitud escéptica en relación con la posibilidad de generalizaciones históricas objetivas por un lado, y por otro, por su constante fidelidad a hechos completamente singulares. (59)

Se maneja como si sus hechos fueran aislados, olvidándose que ésto es imposible puesto que cada hecho aislado es parte de un todo concreto (60) cayendo en la negación de una realidad objetiva y, más grave aún, despojando de cualquier contenido objetivo a ésta, reduciéndola meramente a un 'símbolo' (61) lo que hace que la psiquiatría pierda el sentido social de sus acciones sin poder prever las consecuencias sociales de éstas.

Sintetizando a manera de tesis afirmamos que:

El carácter moral de la ideología psiquiátrica estriba en que es normativa, prescriptiva y restrictiva siendo su objetivo básico la restauración de la 'normalidad'. Va más allá de las leyes jurídicas al expresar, concretizar y codificar sus prácticas 'científicas'. Por ejemplo, cura, controla, trata de modificar 'la enfermedad' fijando instituciones que aseguren la 'adherencia' a ciertas normas. Regulariza aunque no determina el comportamiento normal.

Sintetizando a manera de tesis afirmamos que:

El carácter moral de la ideología psiquiátrica estriba en que es normativa, prescriptiva y restrictiva siendo su objetivo básico la restauración de la 'normalidad'. Va más allá de las leyes jurídicas al expresar, concretizar y codificar sus prácticas 'científicas'. Por ejemplo, cura, controla, trata de modificar 'la enfermedad' fijando instituciones que aseguren la 'adherencia' a ciertas normas. Regulariza aunque no determina el comportamiento normal.

Capítulo 1.-ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Notas.- d) Función y Definición de la Invalidación Social.

36.- Basaglia.-Psiquiatría y Antipsiquiatría. Ed Salvat.-Mex.- pg 19.

37.- Hay un periodo de homogeneización en la interpretación de la locura que abarca de 1830 hasta 1870 siendo su máximo exponente Falret con su libro "Des Maladies Mentales" en el cual expone el método organicista-mecanicista. Este método consiste en, a partir de medios mecánicos obtener la recuperación moral del individuo, es decir, la fuerza puede cambiar la patología. Se parte del aislamiento, se seguirá un reglamento, se comienza a implantar medios coercitivos que van desde los aparatos mecánicos (ruedas giratorias, máscaras para evitar ruidos, cinturones) hasta las curas de asco (Heinroth) la cual es el antecedente de la 'cura de la aversión' usada para curar alcohólicos.

Sólo Conally (1841) se opondrá a este método al que denomina de restraint, tratando de implantar uno de 'non-restraint'.(Ver Conally De la Filantropía a la Psicología Social).

38.- Basaglia.- O.C.- pg 74.

39.- Basaglia.- O.C.- pg 76.

40.- Castel.- O.C.- pg 90.

41.- Castel.- O.C.- pg 90-91.

42.- El mismo problema se plantea en la Unión Soviética, pero no la mencionamos como fuente directa del texto dada la carencia de material psiquiátricamente válido y no de meros pamfletos.

43.- Razón por la que se les trata no por lo que son sino por la molestia social que causan. Son aparatos de contención cuya organización tiende al totalitarismo.

44.- Basaglia.- Psiquiatría y Antipsiquiatría.- "La Institución Psiquiátrica de la Violencia".- Ed Salvat.- Mex.- pg 16.

45.- Rodríguez Ajenjo.- "Práctica Institucional Psiquiátrica en México" en Carceles y Manicomios.- Ed. Red.- Mex.- agosto 1983.- pg 54.

46.- Basaglia Franca.-"Crítica de la Institución Psiquiátrica" en Razón y Locura.- Tusquets.-pg 55.- También la racionalidad se define como "un cierto modo de relación entre los medios y los fines; si no hay relación de coherencia entre los medios y los fines, el comportamiento no es racional con lo que aparecen la anormalidad como término ideológico". También ver Verón: Psicología Social e Ideología.

- 47.- Basaglia Franca.- O.C.- pg 52-53.
- 48.- Basaglia Franca.- O.C.- pg 55.
- 49.- Basaglia.- O.C.- pg 55-56.
- 50.- Nietzsche.- Más Allá del Bien y el Mal.- "Interludio y Epigramas".- Alianza Editorial.- pg 108.
- 51.- Tanto de la represión del egoísmo como de los instintos sexuales. Ver Freud: Malestar en la Cultura.
- 52.- Poulantzas Nicos "On Social Classes".- New Left Review. Summer 1974.- pg 78.
- 53.- "Cuanto más alejado de la esfera económica el dominio particular que investigamos, acercándose al de la ideología pura abstracta, tanto más hallaremos exhibiendo azares en sus desarrollos, tanto más zigzagueante será su curva. Así y todo se verá que la medida de esta curva será cada vez más casi paralela a la del desarrollo económico, cuanto más largo sea el periodo considerado y cuanto más amplio sea el campo tratado."- Marx, Engels.- Correspondencia.- pg 335.
- 54.- Martini C.- "Condiciones y Perspectiva para una Alternativa a la Psiquiatría en México" en Casa del Tiempo.- U A M.-Vol IV.-no 4.- mayo de 1984.
- 55.- Basaglia Franca.- O.C.- pg 61.
- 56.- Basaglia Franca.- O.C.- pg 61-63.
- 57.- Por ejemplo, se da por parte del estado una supuesta ideología populista que depende de un control político centralizado, lo que implica que los técnicos, los profesionales y los enfermos mismos se vean como esferas autónomas sin ninguna conexión social.
- 58.- Kon.- El Idealismo Filosófico y la Crisis en el Pensamiento Histórico.- Ed de Cultural Popular.- pg 51.
- 59.- Kon.- O.C.- pg. 234.
- 60.- Kon.- O.C.- pg 237.
- 61.- Kon.- O.C.- pg 237.

Capítulo III.-

LAING, LA ANTIPSIQUIATRIA Y SUS PRECURSORES.

A) Los Precursores.

Los precursores del movimiento antipsiquiátrico son:

George Rosen quien con su libro "Locura y Sociedad" ya plantea la no especificidad del concepto de locura. Es decir, trata de mostrar que no existe una definición de locura, razón por la que el concepto se maneja de acuerdo a los intereses del grupo social predominante. (1)

La doctora Sechehaye quien en su "Diario de una Esquizofrénica", (2) publicado en 1947, relata la curación del enfermo a partir de un tipo de relación radicalmente distinto. Son sólo dos seres comprometidos en una experiencia común el médico y el paciente. Lo importante es su actitud, que prescinde de todos los conceptos tradicionales admitidos enfrentándose a una nueva realidad: la de su paciente y viendo ésta también como parte de la realidad.

Otro precursor es Goffman quien escribe "Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates" (3) en el que analiza la institucionalización del hospital psiquiátrico y la vida cotidiana de los reclusos llegando a concluir que la enfermedad mental es un estigma. (4)

Posteriormente a la reactualización del concepto de locura derivado de Ludwig Binswanger, aparece la obra de Thomas Szasz "The Myth of Mental Illness". (5) Esta obra pone en cuestión los esfuerzos que ha hecho la psiquiatría para construir un andamiaje conceptual. Según Szasz, el parecido con ciertas enfermedades neurológicas de un conjunto de conductas humanas ante determinadas situaciones lleva a clasificar como enfermedad un conjunto de fenómenos que nada tienen que ver con el concepto nosológico.

Desde el punto de vista conceptual Szasz representa la fuente misma del movimiento antipsiquiátrico al ser quien cuestiona la concepción misma de la enfermedad mental según el patrón médico.

Para Thomas Szasz la solución a los problemas de la psiquiatría se dará cuando ésta logre encontrar un lenguaje adecuado. Esto significa que hoy día la psiquiatría maneja un lenguaje confuso en el cual el médico habla un lenguaje y el paciente otro.

Sin embargo, esto no significa que Szasz sea un antipsiquiatra, el es ante todoun médico clínico que si se cuestiona es porque no puede realizar su labor correctamente con los medios actuales.

Posteriormente el punto de entrada a la antipsiquiatría lo da el psicoanálisis cuando rompe la barrera entre normalidad y anormalidad. La psicosis y la neurosis dejan de ser fácilmente diferenciables. (6)

B) Que es la Antipsiquiatría.

El término antipsiquiatría lo utiliza por primera vez David Cooper, psiquiatra inglés quién en colaboración de Ronald D. Laing y A. Esterson tratan de quebrantar la imagen tradicional de la psiquiatría en un libro llamado "Psiquiatría y Antipsiquiatría" (7) publicado en 1967. En este texto la definición de antipsiquiatría sería la respuesta a las preguntas que la psiquiatría institucional ha negado, eludido o bloqueado. La antipsiquiatría trata de poner en claro la violencia (8) implícita en toda psiquiatría institucional (9), así como denunciar su servicio a necesidades alienadas de la sociedad. (10)

La antipsiquiatría en esta primera definición cuestionaría tanto las bases teóricas como las operaciones cotidianas de la psiquiatría clásica.

La antipsiquiatría sería de hecho, un estudio sobre un modo de invalidación social pero descubriendo como la invalidación social se lleva a cabo: a) por la 'etiquetación' del paciente como tal (11) y b) como se considera invalido "de acuerdo con ciertas reglas de juego establecidas por su familia, y posteriormente por otras personas en sus esfuerzos por producir el vitalmente necesitado paciente-inválido. (12) .

Sin embargo, en 1973, el mismo Cooper en su libro "La Gramática de la Vida" (13), hace una redefinición del término al darse cuenta que bastaron tan sólo seis años para que la palabra, aparentemente sencilla, se utilizara como una nueva etiqueta de identificación de la misma psiquiatría que el criticaba.

Cooper redefine a la antipsiquiatría como el intento de invertir las reglas del juego psiquiátrico como un prelude para interrumpir esos juegos (14). La manera de invertir las reglas sería:

a) Testificando, no juzgando los enunciados del paciente. (15)

b) Atacando la estructura unidimensional de los roles psiquiátricos versus paciente reemplazándola por una relación de reciprocidad (16)

y la más importante:

c) Reconociendo la necesidad "de una atenta no-interferencia que se propone la apertura de la experiencia y no su clausura" (17). A los anteriores añade:

d) Toda actitud antipsiquiátrica es política y subversiva (18) por su propia naturaleza con respecto al orden social establecido.

e) La antipsiquiatría ve a la locura y a la no-locura como polos de una misma cuerda, jugando el segundo más a la apariencia y al conformismo. (19)

f) Antipsiquiatría es "quién está dispuesto a correr los riesgos involucrados en alteraciones progresivas y a cambiar radicalmente la forma en que vive. (20)

Sin embargo, la palabra antipsiquiatría muchas veces sólo remite a la faceta ideológica como si fuera una respuesta a la ideología anterior. Tal parece que la antipsiquiatría es sólo una práctica ideológica que vuelve a escindir la teoría de la práctica, en este caso se queda en el campo del mero cuestionamiento teórico.

En este sentido, aunque Laing también colabora con Cooper, y es a los ojos del mundo un antipsiquiatra, él mismo rechaza el concepto que, para él, no quiere decir nada y no es ya más que una expresión estereotipada y manipulada.

C) Quien es Laing.

La personalidad científica que figura en el origen de la antipsiquiatría en su acepción de tendencia psiquiátrica que se opone a la psiquiatría institucional, y que ha posibilitado la creación de numerosos núcleos internacionales que han cuestionado la psiquiatría oficial es Ronald David Laing.

Cualquier esbozo de su obra debe tener en cuenta que:

A) En varias de sus obras es coautor y colaborador de otros dos psiquiatras : David Cooper y Aaron Esterson, por lo que cabe decir que es difícil en su primera etapa ver hasta donde termina uno y comienza otro. (21)

B) Laing nunca se propuso escribir filosofía pura, por lo que su evolución teórica y su acercamiento hacia la filosofía se encuentra implícito a partir de la cronología de sus obras.

Ronald David Laing nació en Escocia, en Glasgow en 1927, mismo lugar donde estudia medicina en la Universidad De Glasgow. Al graduarse en 1951 empieza a adquirir experiencia psiquiátrica de 1951 a 1953 en el ejército británico. Pero es a partir de 1953 a 1956 cuando empieza a acumular observaciones sobre el comportamiento de esquizofrénicos crónicos. Al parecer, descubrió que un trato diferente humano y no mecánico podía producir resultados más alentadores. Los casos citados en su obra clave "The Divided Self" (22) están tomados en gran parte de esta época.

En 1957 entra a trabajar en una clínica de Londres, Tavistock, es en este momento en que empieza a estudiar por un lado, la filosofía existencialista desde el punto de vista sartreano así como las prácticas médicas de la escuela fenomenológica europea. (23)

Es en este momento cuando comienza a tratar de aplicar estas concepciones filosóficas a los procesos de pensamiento y conducta de pacientes considerados como inasequibles a toda comprensión racional.

Son los años en que intenta explicar la esquizofrenia, una de las enfermedades más oscuras dentro de la historia de la psiquiatría, como un sistema mental diferente con una estructura, secuencia y un contenido inteligible.

Es aquí donde entra el descubrimiento de lo que puede ser la filosofía en el campo de la psiquiatría. (24)

De estos años es su obra "El Yo Dividido" en donde haciendo una síntesis a manera de biografía intelectual:

- A) Rompe con la concepción derivada de Emil Kraepelin de definir y diagnosticar al esquizofrénico exclusivamente a partir de diagnósticos de carácter orgánicos.
- B) Resalta la importancia de las relaciones familiares en la evolución de los síntomas de los esquizofrénicos.
- C) Descubre como consecuencia del punto anterior, como siempre la familia del enfermo aplica una valoración progresiva que va de "lo bueno a lo malo- a la locura". Modelo que permite a los demás miembros de la familia encontrar un chivo expiatorio (el que va a ejercer el papel de 'loco') que le permite salvarse como institución moral. (25)

Todavía no hay en esta obra:

indicios de misticismo

definiciones abstractas: mezcla de la ideologización del lenguaje filosófico (26)

el problema de la esquizofrenia no rebasa al campo social (27)

El tema de las relaciones familiares lo desarrolla más a fondo a partir de los años 1961 a 1969. Esta temática comienza con la obra "The Self" traducida en español como "El Yo y los Otros" (28). En estos textos aborda directamente la influencia de la familia en las relaciones esquizofrénicas a partir del concepto de 'fantasma' (29) : De la familia ya como causante de la esquizofrenia publica en 1964 "Cordura, Locura y Familia", en donde ya los pacientes padecen una existencia simbiótica con sus familiares. (30)

Hasta aquí la idea que más influencia posterior va a tener va a ser la de considerar a la esquizofrenia no como un producto de un trastorno cuya etiología se desconoce, "sino como una formación reactiva

a una serie de circunstancias que se han repetido a través del tiempo" (31). Esto significa que la esquizofrenia tiene un origen de carácter social y familiar.

Es en esta época cuando se relaciona con Esterson y Cooper al estar Laing realizando un programa de investigación referido a la interacción familiar. Por su parte Cooper acababa de regresar de supervisar un tratamiento para esquizofrénicos basado en la teoría de Laing. A raíz de este encuentro se publica en 1964 "Reason and Violence: A Decade of Sartre's Philosophy" (32).

Esterson es una figura más oscura que no participa en actos públicos. En 1958 escribe un informe sobre los efectos de convivencia entre los miembros de un grupo de psicoterapeutas. Es psicoanalista privado, publica "Leaves of Spring: A Study in the Dialectics of Madness."

Aquí convergen ya en Laing y sus colaboradores influencias distantes entre sí: la de Sartre y la de las investigaciones concretas de Bateson, psiquiatra clínico que al no creer en la psiquiatría institucional trata de aplicar en la práctica concreta otra nueva actitud respecto al tratamiento de los enfermos mentales.

El resultado se deja ver en un artículo escrito para la New Left Review en 1962 en donde utiliza las categorías de grupo (33) aplicándolas al contexto de la conducta familiar. Aquí ya el esquizofrénico deja de estar aislado y ya se perfila como causa de su desarraigo al núcleo familiar. Surgen conceptos propios de esta corriente como el concepto de "bind", traducido como 'nexo' por los psiquiatras de habla castellana y cuya significación sería la del vínculo que se mantiene por la intimidación mutua.

Comienza a jugar, ideologizando, sin darse cuenta, el vocabulario sartreano. Así por ejemplo el concepto de praxis en Sartre: "acción que se remonta a decisiones definidas que gente definida emprende por razones definidas", lo trata de aplicar en la terapia de los enfermos. Sin embargo sólo habla de que lo va a aplicar más adelante, pero el más adelante no se concretiza en sus obras posteriores.

Según el Laing de ésta época, la interpretación no se da ya en términos de acción, sino que la interpretación se maneja en términos de reacción, es decir, de una acción que se produce en el flujo de las acciones de otros sobre el sujeto. (Lo anterior tomado a partir de la "Critica de la Razón Dialéctica"). Pero a su vez ésta interpretación langiana sólo se enuncia, no se explica ni se practica.

A partir de 1964 se da un viraje en la concepción del discurso esquizofrénico por parte de Laing. Este cambio de actitud consiste en hacer desaparecer del enfermo los síntomas. Se pierde la línea divisoria entre quién es el enfermo y quién no, por tanto, su tesis se concreta en decir que la experiencia y la conducta de los pacientes "pueden adquirir más sentido" si se las contempla en el ámbito familiar. Se afina la concepción del bloque de los otros predominando esta perspectiva sobre la interpretación individual subjetiva del paciente.

De aquí da un salto repentino y de manera completamente resuelta al plantear Laing la condición esquizofrénica como la posibilidad de entrar en un reino de 'hipercordura' (34), de poder captar otra realidad oculta por nuestra civilización capitalista. (35)

El lenguaje que utiliza aquí Laing se vuelve por un lado aparentemente más comprometido en lo social, pero por otro lado se vuelve más místico. Simultáneamente plantea la necesidad de un cuestionamiento crítico que abarque "el contexto más amplio del orden cívico social"

(36) pero considerando ahora a los enfermos como seres superiores a los considerados como normales.

Plantea a la psicosis, rompiendo cualquier concepción anterior, como una forma superior de cordura.

Esta concepción langiana se puede entender como el resultado del desarrollo conceptual teórico de su concepto de locura.(37) Es decir, si la esquizofrenia si tiene un fin (la hipercordura), si los síntomas se toman como formas de conducta significativas e incluso estimables, entonces la esquizofrenia es el resultado de la "irracionalidad del conjunto". La pérdida del ego en la esquizofrenia es entonces una virtud positiva.

El misticismo sería una manera de resaltar la no-ingerencia en los delirios esquizofrénicos.

Cabe entonces preguntar ¿que es la enfermedad mental?

Laing llega en esta época (principios de los setentas) a un callejón sin salida entre lo político-social y lo místico y tal parece que a partir de los setentas su respuesta se inclina hacia el misticismo.

(3)

Capítulo III.- LAING, LA ANTIPSIQUIATRIA Y SUS PRECURSORES.

- A) Precursores
- B) Que es la Antipsiquiatría
- C) Quién es Laing.

Notas.-

- 1.- Rosen George.- "Locura y Sociedad. Sociología Histórica de la Enfermedad Mental."- Alianza Universidad.- Madrid .- 1974.
- 2.- Publicado por el Fondo de Cultura Económica.-Secchey.-"La Realización Simbólica y Diario de una Esquizofrénica."-México.- 1981.
- 3.- Goffman Erving.- "Asylums:Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates", así como "Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identity", ambos por Englewood Cliffs, England, 1963.
- 4.- Estigma: "mal en sí mismo" Goffman.
- 5.- Szasz Thomas.- "The Myth of Mental Illness:Foundations of a Theory of Personal Conduct."- Ed. Hoeber-Harper.- New York.-1961. En castellano la mayoría de sus obras has sido editadas por Amorrortu Editores, Buenos Aires. Se recomiendan: "La fabricación de la Locura", "Ideología y Enfermedad Mental", "La Etica del Psicoanálisis".
- 6.- Quién más a fondo trata el surgimiento de la antipsiquiatría a partir de sus diferencias con el psicoanálisis es Collier en su - "R.D. Laing: Filosofía y Política de la Psicoterapia."-Fondo de Cultura Económica.- Mex.- 1981.
- 7.- Cooper D.-"Psiquiatría y Antipsiquiatría".-Ed. Paidós.-Buenos Aires.- 4 ed.- 1978.
- 8.- "violencia es la acción corrosiva de la libertad de una persona sobre la libertad de otra". Cooper.- O.C.- pg 31.
- 9.- Cooper.- O.C.- pg 27.
- 10.- Cooper.- O.C.- pg 8.
- 11.- Cooper.- O.C.- pg 9.
- 12.- Cooper.- O.C.- pg 8.
- 13.- Cooper D.-"La Gramática de la Vida".- Ed Ariel.-1era ed inglés 1974,español 1978-cap "Que es la Antipsiquiatría".-pg 70.
- 14.- Cooper.- "La Gramática de la Vida".-pg 72.

15.- Por ejemplo, la verdadera antipsiquiatría rompe el concepto manipulado del diagnóstico institucional como una etiqueta aplicada al paciente. Intenta recuperar el 'dia-gnos' 'ver a través' para ser aliado, estar con. Cooper O.C.- pg 72.

16.- Uno de los casos sería como el mismo médico, las enfermeras, celadores, pueden ser cuestionados por el paciente.

17.- El anterior enunciado se refiere a los enfermos mentales llamados esquizofrénicos que se definen como aquellos que han roto con el mundo de la experiencia y que la psiquiatría tradicional a partir de ésto los excluye, margina y secluye.

18.- Cooper.-O.C.- pg 73.

19.- "El estado de normalidad significa la detención, la imbecilidad, la uniformación de una vida 'feliz' y acomodada".- Cooper.- O.C.- pg. 77.

20.- Según Cooper, el verdadero antipsiquiatra debe abandonar los mecanismos sociales establecidos y esta dispuesto a incluso llegar a su propia invalidación social. Cooper.- O.C.- pg 81.

21.- Se recomienda la lectura de Peter Sidgwick quien escribe toda una investigación intelectual sobre la vida y obra de Laing titulada "R.D. Laing: Yo, Síntoma y Sociedad" en "Laing y la Antipsiquiatría".- Alianza Editorial.- lera ed 1971, español 1978.- Madrid.

22.- En español "El Yo Dividido", Fondo de Cultura Económica.- México.- 1975.

23.- Representado sobre todo por los trabajos de psiquiatría clínica de Binswanger, Minkowski y Boss.

24.- La relación filosofía/esquizofrenia se analiza con más detalle en los capítulos siguientes.

25.- Sidgwick.- O.C.- pg 15.

26.- Ver Althusser .- "Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado".- Primera Parte.

27.- En la producción literaria de su última etapa Laing rompe al sujeto individual esquizofrénico por una existencia global esquizofrénica.

28.- Laing.- "El Yo y los Otros".- Fondo de Cultura Económica.- Mex.- 1974.

29.- Fantasma es la imagen que cada uno elabora de los demás y que es diferente para cada quién.- Laing.- O.C.

30.- Laing.- "Cordura, Locura y Familia".- Fondo de Cultura Económica.- México.- 1979.

- 31.- Laing.- "El Yo Dividido".- O.C.
- 32.- En español: "Razón y Violencia: Una Decada de Pensamiento Sartreano".-Buenos Aires .- Paidós.- 1969.
- 33.- La formación grupal consiste en que comparten un objetivo común pero sin dependencia mutua en relación a su aspecto práctico. Solo existe la "conciencia de la conducta".
- 34.- Laing.- "Política de la Experiencia".- Ed Critica.- 3 ed.- 1983.-pg 129.
- 35.- Laing.- O.C.- Cap "Experiencia Trascendental".
- 36.- Laing.- O. C.- pg 107.
- 37.- Sidgwick Peter.- O.C.- pg 47.
- 38.- En 1971 abandona su trabajo y marcha en un viaje de estudios místicos hacia Ceilán.

RELACION INTERDISCIPLINARIA ENTRE LA FILOSOFIA Y LA PSIQUIATRIA.

a) El Problema de la Interdisciplina.

Una de las funciones originarias de la filosofía, en tanto capacidad reflexiva, ha sido su carácter cognoscitivo que plantea como propósito básico el de alcanzar objetivos racionales, metódicamente obtenidos, sistemáticamente integrados etc.

Asimismo existe la tendencia a ver a la filosofía como 'sophia', como equivalente de sabiduría o deseo, es decir, como una forma de vida en la que se encuentra involucrado un carácter práctico y subjetivo.

La filosofía aprehende la realidad en el nivel de los efectos objetivos y subjetivos de las estructuras y los procesos sociales sobre sus agentes, en las contradicciones que definen a la lucha ideológica en su conjunto.

De aquí derivamos como para Laing el concepto de filosofía implica ya una distorsión en cuanto a su función dado que cae en verla en ocasiones como expresión de la subjetividad individual. Esta concepción rompe la dialéctica entre lo objetivo y lo subjetivo por un lado, y entre lo individual y lo social por otro no guardando entonces ninguna relación la filosofía con la realidad histórico objetiva.

Así por ejemplo puede manejar a la filosofía como la posibilidad de 'encontrarse' a partir de un ser que pregunta por su ser. Esto se manifiesta en su libro "El Yo Dividido", obra de 1960 en la que si bien rescata el pensamiento existencial como el único pensamiento que ha intentado captar la experiencia original de uno en relación a otros, ignora la dialéctica que se da entre la objetividad y la subjetividad. Esto es vital para Laing en tanto la problemática descubierta para que viva o muera el discurso de la psiquiatría, ya que si éste último deriva en ideología es porque, entre otras cosas, subvierte o parcializa las fuentes más radicales, en este caso, las filosóficas.

La concepción planteada por Laing es la de que no podemos entender al enfermo mental si no es en relación con otros.

Hablar del hombre para Laing sólo tiene sentido si no se le trata como a una máquina o como un sistema orgánico.(1)

Trata de lograr entender la articulación del mundo del enfermo mental con el mundo de los otros llegando incluso a considerar como tarea básica de la filosofía, en relación con la psiquiatría, la interpretación. (2)

Lo importante para Laing viene a ser como se experimenta el paciente a sí mismo y al mundo.

Hasta aquí la filosofía se presenta para Laing como una forma de relacionarse el ser humano con su propio yo.

Sin embargo, al descubrir el método existencialista y fenomenológico como punto de arranque para poder descubrir un yo a partir de la conciencia y el lenguaje, se da cuenta que este mismo método le puede servir para explicar la realidad y encontrar un orden en la misma. Así por ejemplo, en su triada: La Voz de la Experiencia, La Política de la Experiencia y Locos y Cuerdos (ver Cap VII) sus observaciones ya no se centran en encontrar esa primera definición de filosofía, sino empieza a tratar de rescatar una teoría cognoscitiva que pueda no solo explicar sino encontrar un común denominador a la enfermedad mental.

La interdisciplina es lo contrario de la división del trabajo, es supuestamente una empresa colectiva que se justifica, siguiendo a Althusser, cuando corresponde a 'exigencias objetivas a partir de un determinado encargo'(3). Sin embargo, el peligro que siempre se plantea con todas las interdisciplinas es el de caer en proposiciones ideológicas (4).

En el caso de la obra de Laing, las exigencias objetivas de la interdisciplina entre psiquiatría y filosofía estarían dadas en tanto

que:

a) Ve la posibilidad de aplicación del lenguaje de la filosofía a la psiquiatría como un lenguaje de decodificación. La filosofía es una especie de instrumento de la psicología.

Aquí la interdisciplina se maneja por aplicación, como algo que va encima o pegado a algo. (5)

b) Cuando Laing cae en cuenta que la problemática central de la psiquiatría está basada en problemas morales, entonces ve la posibilidad de otro tipo de interdisciplina con la filosofía.

La moral funciona como el sustituto ideológico de la base teórica que no tiene la psiquiatría.

En este caso, a nuestro juicio, no podríamos hablar de interdisciplina, sino de la utilización de ciertas estructuras categoriales morales como si fueran científicas.

Laing cree encontrar otro sentido de interdisciplina que sería la utilización del método existencial como 'herramienta' para la apertura de la comprensión del problema del enfermo mental. La interdisciplina solo sería una aplicación de una disciplina a otra.

Este tipo de interdisciplina no es tal sino que, Laing mismo sin darse cuenta cae también en el juego de la ideología dominante.

Esto se debe:

a) Al enfocar el problema de diferente manera, es decir, sobreponiendo una disciplina sobre otra lo único que hace es crear una yuxtaposición de disciplinas pero no una verdadera relación interna de base, se queda en el nivel de una relación externa y aparente.

b) Aún cuando logra denunciar el problema de la psiquiatría como un problema de moralidad viendo a la psiquiatría como una dualidad lenguaje conceptual/comportamiento, conducta, actitud, no junta estos dos aspectos como parte de un mismo proceso perdiéndose entonces la capacidad para reformar y transformar

la problemática de la psiquiatría misma.

Por ejemplo, cuando empieza a descubrir a la filosofía a partir del núcleo familiar(6) como el verdadero causante de la esquizofrenia, empieza a remitirse a una cadena infinita de familias, pero las familias no las acaba de situar en un todo social, en una perspectiva económica e histórica concreta. No plantea como la familia es uno de los principales productores de ideología moral (7), los problemas los plantea en abstracto, fragmentando la realidad por lo que la interdisciplina es sólo una manifestación más de la ideología dominante.

- 1.-Laing.-El Yo Dividido.- Fondo de Cultura Económica.-Mex.- 1975.-pg 19-22.
- 2.-Laing.- O.C.- pg 28.
- 3.-Althusser L.-Curso de Filosofía para Científicos.- Ed Laia.Distribuciones Fontamara.-Barcelona.- 1975.-Mex pg 30.
- 4.- Por proposiciones ideológicas entendemos "las proposiciones que, funcionan do como síntoma de una realidad distinta a la que directamente se refiere, son proposiciones falsas por cuanto tratan de acercarse al objeto a que se refieren." Althusser.- O.C.- pg 30 Tesis 9.
- 5.- Althusser.- O.C.- pg 30.
- 6.- Laing.-El Yo y los Otros.-El Cuestionamiento Familiar.- La Política de la Experiencia.- La Voz de la Experiencia.
- 7.-Collier Andrew.- The Production of Moral Ideology.- on New Lewft Review, 1983.

Capítulo V.-

RELACION DE LAING CON LA FILOSOFIA.a) Formación Filosófica de Laing.

Es vital comprender la formación intelectual de Laing, o dicho en sus propias palabras, "su horizonte cultural originario", porque parecería que existe una especie de viaje que parte de la búsqueda de una ciencia y que termina en el descubrimiento de una fé.

Laing critica a la psiquiatría tradicional por sus categorías pseudo-científicas, esto es, por utilizar categorías que de hecho son morales. Sin embargo la solución que parece dar Laing no sólo cae en el campo de la ética sino que incluso llega a rozar los límites del misticismo (por ejemplo en "la Voz de la Experiencia" y "La Política de la Experiencia".)

La psicología para Laing es el estudio de la mente humana. En un sentido general la filosofía es el intento del hombre por comprender la "propia situación incluyendo el propio estudio de sí" (1). Su formación en psicología y filosofía, no parten de un sentido formal como parte de una carrera universitaria.

Su despertar intelectual, en los fines de los años cuarentas, procede de las lecturas de Kierkegaard y Nietzsche (2) de quien descubre la capacidad de:

- crítica hacia el 'funcionamiento binario de los sistemas de valores'.
- la posibilidad de transmutación de la ideología y cosmología occidental
- el inicio de un cuestionamiento existencial.

Lo anterior lo lleva a retomar a los griegos (especialmente a Sofocles) y de ahí llega a Freud, quién no lo impacta tanto como Nietzsche ya que considera que Freud toma del segundo tres conceptos básicos: represión, proyección e interiorización

De esta influencia corresponde también el manejo que le da al concepto de verdad en tanto algo evolutivo y adaptativo (por ejemplo en el "Malestar en la Cultura").

Posteriormente, y ya como psiquiatra del ejército encuentra la triada Locke-Berkeley-Hume así como a Spinoza.

De ésta época, y gracias a Hume, toma la idea de una mente cuyos límites desconocemos por completo, y, elabora la idea de que la mente no tiene un límite individual (puesto que no lo podemos hallar) y que, es, por tanto, una especie de continuum, al igual que el mundo físico, con vínculos y estaciones receptores o transformadores a los que denominamos cerebros. Lo anterior se ve claramente en "la Política de la Experiencia".

Posteriormente descubre a Kant donde encuentra la diferencia entre fenómeno y noúmeno, lo que es en sí, sustancia, esencia, y sobretodo el concepto de existencia. Estos conceptos están presentes en todas sus obras y son punto de partida de sus futuras consideraciones respecto a lo que verá como la enfermedad en tanto la imposibilidad de llegar a delimitarla como pasa con el noumeno.

Dich por él mismo, la "Fenomenología del Espíritu" de Hegel, así como su relación amo-esclavo, le hacen descubrir la posibilidad de reflexión acerca de la naturaleza de nuestro ser orgánico.

Para estas épocas, ya como psiquiatra sufre una crisis entre las tesis deterministas de la neurología clínica y el empezar a descubrir la fenomenología.

Se habla de tesis deterministas porque suponen que la causa de cualquiera de las llamadas enfermedades mentales tiene su origen en

algún desarreglo o desajuste orgánico.

Sin embargo, antes de entrar de lleno en la fenomenología descubre a Sullivan encontrándose por vez primera con alguien que define a la psiquiatría como "el estudio de las relaciones interdisciplinarias y sus desarreglos " (3)

También reconoce la influencia de Binswanger y de Jaspers.

B) Fenomenología.

Laing conoce primero "El ser y la nada" de Sartre que a Husserl y a la fenomenología. La fenomenología la descubre hasta mediados de los cincuenta y, aunque reconoce que no es capaz de seguir las reducciones trascendentales de Husserl por lo que éste último no lo consideraría un buen discípulo, es de hecho su entrada sería a la filosofía.

La fenomenología "es la ciencia eidética descriptiva de los fenómenos puros que integran la conciencia pura" (4). Para explicar lo anterior primero definiremos el objeto, luego el método y, por último, la ciencia.

La fenomenología de Husserl parte de una búsqueda para fundamentar las ciencias y para establecer un método para filosofar. Es pues el tratar de "volver a las cosas mismas".

El error de los filósofos ha consistido, según Husserl, en aceptar cualquier clase de hipótesis.

Para aceptar la aceptación errónea de cualquier clase de hipótesis, el punto de partida son los fenómenos, entendiendo por éstos, no los datos de la experiencia sino todo aquello que se ofrece a la conciencia. Así, por tanto, se busca que la actitud del fenomenólogo sea la actitud del "puro espectador".(5)

Esto se logra a partir del método fenomenológico. Este método obtiene e investiga sus objetos teniendo por fundamento la operación llamada "la epoché fenomenológica" que consiste en sustituir la actitud natural ante los objetos por una actitud de abstracción.

La actitud natural es una actitud de posición o tesis (6). Se toman los objetos como existentes. La actitud natural afirma las cosas o las proposiciones, las vive como la tesis de un objeto.

La "epoché fenomenológica" no es la negación de la tesis o la sustitución de una tesis por la contraria, no es el cambio de tesis. Tampoco es la indecisión, duda, imaginación, suposición o admisión de la tesis. (7)

La práctica de la epoché es algo "para lo cual somos siempre perfectamente libres" (8). Ponemos los objetos de la tesis 'entre paréntesis' o dicho de otra manera 'no hacemos uso de las proposiciones'.

Es decir, la epoché consiste en no entregarse al objeto correspondiente, en no vivir el acto correspondiente sino en considerarlo o contemplarlo relajada y puramente absteniéndose de compartir la tesis, de consentir en ningún juicio sobre la realidad del objeto o sobre la verdad de la proposición.

Ahora bien, hay objetos que pueden describirse con facilidad y otros cuya descripción es difícil.

Las distintas aplicaciones de la epoché es lo que se denomina reducciones.

Las reducciones siguen dos direcciones principales según sea la descripción del objeto:

- a) existe la reducción eidética
- b) la reducción fenomenológica en sentido estricto.

Tanto a) como b) tienen a su vez dos aspectos:

- 1.- se aplican a ciertos objetos.
- 2.- al conjunto de las proposiciones científicas sobre estos objetos.

Reducción Eidética.-

"Esta primera reducción consiste en aplicar la epoché a la tesis referente a un hecho, para elevarse a su esencia" prescindiendo de cuanto haya de individual, existencial, fáctico (de factum: hecho).

Las esencias para Husserl se presentan en la experiencia misma (9). El conocimiento de estos fenómenos se lleva a cabo en Husserl por la intuición la cual puede ser de dos tipos:

- 1.- la empírica
- 2.- la eidética.

La primera tiene como objeto un objeto adscrito al espacio y al tiempo, es un objeto individual casual o contingente. Son las intuiciones sensibles, los datos de la experiencia sensorial de los cuales se ocupan la ciencia de los hechos (física, química)

La segunda, la intuición eidética tiene como objeto la esencia, es un objeto ajeno al espacio tiempo, es universal, es aprior. Para llegar a la intuición eidética se necesita de la intuición empírica. (10)

El método eidético consiste en ir descubriendo y describiendo en las esencias las notas relacionadas entre sí por la fundamentación. Esto es, se verá y se registrará no los detalles sino sólo "las notas que se vea se exigen mutuamente".

Lo que se da, se ve; las esencias se intuyen y lo que se intuye se describe.

En las aclaraciones intuitivas de las esencias no es indispensable un acto de percepción sino que puede servir la pura imaginación (11)

ya que para esta intuición es indiferente que el objeto empírico exista en la realidad o sólo en la fantasía. Por ejemplo, para intuir que color exige extensión, es indiferente que nos apoyemos en un color visto o imaginado.

La actitud del fenomenólogo es la del puro contemplador "un contemplador que describe lo que ve".

Las esencias que investigan son las esencias de los fenómenos psíquicos (12), es decir, se elevó de la intuición empírica a la intuición eidética para llegar a los fenómenos puros que constituyen la conciencia pura. La epoché se aplica a todo aquello que es ajeno a la conciencia pura.

La conciencia pura es el "residuo de estas reducciones".

En síntesis:

- a) Lo primero que el fenomenólogo pone en epoché es la actitud natural ante el mundo.
- b) Al aplicar la epoché al mundo la aplica a todo lo que hay en el mundo (sujetos empíricos, él mismo, ciencias etc)
- c) A partir de aquí prescinde de todas las esencias que no sean las de aquellos hechos que constituyen la parte fáctica del residuo dejado por estas reducciones y las ciencias respectivas. (13)

Lo que significan estas reducciones se explica a su vez por el residuo que dejan. (14)

El método abarca dos etapas metódicas:

- a) la obtención de la conciencia pura mediante reducciones fenomenológicas.
- b) la práctica de la reducción eidética que eleva la conciencia para aplicar a esta el método eidético.

Las reducciones fenomenológicas tienen por objeto aislar la conciencia pura, las vivencias puras de cualquier objeto fáctico, tomando

es siempre conciencia de, es intencional en el sentido etimológico de tendere-tender hacia, esto es, que es siempre una conciencia activa.

La dirección de mi conciencia hacia el objeto es lo que Husserl llama noesis, es decir, es el acto intencional correlativo al objeto. Los distintos aspectos del objeto, o más bien, los objetos intencionales puestos entre paréntesis son los NOEMA (15). Conocer es medir la noesis es alcanzar las realidades noemáticas que me tapan el objeto. Es siempre un dirigirme hacia el objeto. Así el campo de la fenomenología abarca las vivencias puras y la totalidad de los objetos de estas vivencias (pero tomados como objetos intencionales de ellas). La verdad es entonces correspondencia entre el acto de conocimiento (noesis) y el objeto conocido (sin referirse a la existencia del objeto sino a su presencia).

Ahora bien, el descubrimiento de los otros se lleva a cabo a partir de que mi conciencia tiende a asimilar objetos semejantes (16) esto es, sin contradicción al método fenomenológico se me hace patente la evidencia de los 'otros'.

Luego, mi conciencia percibe a los demás como seres semejantes al mío que existen de la misma manera que yo. (Este ser es concebido como formado de diferentes regiones, que él llamaba ontológicas).

Relación con Laing.-

Laing no aplica de manera tan explícita como lo hace con el método existencial éste método fenomenológico (17).

De hecho, y a decir del mismo Laing, no es un fiel seguidor de Husserl en un sentido filosóficamente estricto, sino que admite que se pierde en su segunda etapa, al tratar de buscar las reducciones fenomenológicas. Sin embargo, la idea de epoché la considera como la piedra de toque para comprender la 'verdad' del enfermo mental.

Parte de considerar que a la psiquiatría, en cuanto disciplina se le debe reconocer su puesto específico así como el derecho a estudiar los fenómenos de la mente. Esto es, el punto de partida de la psiquiatría es el estudio de la experiencia tal como ésta se presenta. De aquí la importancia de la fenomenología. Esto significa que la psiquiatría no necesariamente se tiene que referir a la introspección sino que se refiere más bien al mundo y a como vemos este mundo.

La psiquiatría debe tener derecho a examinar cualquier tipo de fenómeno -dejando en suspenso todo juicio- en cuanto a la realidad ontológica de los fenómenos (18). Significa no restringir los datos de la experiencia para adaptarlos a ciertas hipótesis sino abrirse a todo tipo de datos y experiencias.

Dentro de este tipo de datos estaría, como lo enuncia en "La Voz de la Experiencia", la posibilidad de considerar como experiencia válida la experiencia del propio nacimiento, que sería inconcebible para la mayoría de los fisiólogos ya que no podrían pensar como se lleva a cabo esto. Lo mismo pasaría con la consideración langiana de las visiones o las alucinaciones.

Laing abre la posibilidad de romper con la comunicación meramente producto del lenguaje oral y considera la corporal, digital, visual, incluso la comunicación del silencio.

Esto hace que todo el campo de lo que sucede en la experiencia quede abierto al estudio tanto de la psicología como de la psiquiatría, Sin embargo es consciente que si abre un estudio a la totalidad, la cual se definiría como el conjunto presupuesto para cada una de sus partes (19), desconoceríamos la mayor parte de nuestras propias totalidades.

Tanto en el "Yo Dividido" (segunda parte) como en "El Yo y los Otros", "El Cuestionamiento Familiar" y la "Política de la Experiencia", la definición del otro sigue en principio los lineamientos de Husserl: El otro es un ser igual que yo. Es otro yo, no distinto de mí, él es a sí mismo del mismo modo que yo soy a mí mismo.

Lo que significa que, como punto de partida, yo puedo ponerme en tu sitio y tu en el mío.

Esta manera de ver al otro, no implica que lo que se busque sea necesariamente la empatía, sino que, regresando al método fenomenológico, a partir de considerar lo que es, y luego por percepción analógica reconocerlo como tal.

En mi opinión esta consideración funciona de una manera doble:

- 1.- Como punto de partida metodológico
- 2.- Como parte de una solución al considerar que aquí se podría encontrar la clave para adaptarse a los enfermos. (20)

De tal suerte que puede decirse que en todos y cada uno de sus libros el objeto de su investigación es la persona.

Laing, al igual que Husserl, parte de la aceptación errónea de cualquier clase de hipótesis (que en el caso de Laing consistiría en la aceptación del enfermo mental como producto de una malformación genética u orgánica . Busca considerar todos los datos que lleven a la conciencia. En el "Yo Dividido" estos datos (Capítulo "Fundamentos de una Ciencia de las Personas") se refieren a aquellas notas que caracterizan la naturaleza de la experiencia que una persona tiene de su mundo y de sí mismo. (21) Son los datos que tratan de captar la experiencia original de uno mismo en relación con el otro (22).

La manera de articular lo que el mundo del otro y su manera de ser en él . (23)

En el "Yo y los Otros" estos datos son la aceptación de la fantasía en tanto una serie de hechos con un determinado dominio y una determinada representación (24) más allá de los esquemas psicoanalíticos inconscientes.

El libro "El Cuestionamiento de la Familia" considera como punto de partida de estos datos, el considerar a la familia no en cuanto estructura social objetiva sino como la experiencia de las personas que la constituyen (25). Como un sistema fantasmático de relaciones proyectado en la misma familia, como parte de la prolongación de nuestro yo. (26)

En "La Voz de la Experiencia" el dato inicial no juzgado es la definición de lo que se considera como experiencia científica en las ciencias exactas y cuyo manejo limita la visión del mundo.(27) En "La Política de la Experiencia" es el considerar la experiencia propia anterior al nacimiento como el verdadero inicio de nuestras experiencias esto es, no rechazar que nuestra memoria empieza a tener vivencias desde el momento mismo de la gestación.

Todos estos datos iniciales Laing los matiza como punto de partida y, tratando de seguir a Husserl en su epoché, se esfuerza por no sentir ningún juicio sobre la realidad del objeto o sobre la verdad de las proposiciones.

También su manera de considerar en principio estos datos sigue a Husserl, ya que parte de la intuición como el modo de conocer los datos antes dicho y, a mi juicio, utiliza el método eidético en tanto que toma como lo fundamental el descubrimiento y las descripción de las relaciones existentes entre sí.

La realidad para Laing está compuesta de aquello que consideramos real. Lo real es la trama elaborada por las noticias que nos provienen de la diferencia. La información es noticia de las diferencias (28). Es decir, para Laing, es la relación entre los datos lo que los mantiene como tales.

Esto lo lleva a ver entonces que lo que importa es el modelo. Uno se da cuenta de que existen multitud de modos distintos de captar la situación hacia la que uno se orienta. Sobre cada punto de vista se erige una filosofía diferente.

"La filosofía es un intento de racionalizar un modo determinado fijo en que el filósofo experimenta las cosas". Razón por la que para Laing todo sistema filosófico termina 'destruyéndose alegremente'. Laing considera, no obstante, que el punto de partida fenomenológico o, en tanto método, no encierra posición alguna.

Cree, al igual que Husserl al aplicar la epoché a todo aquél que es ajeno a la conciencia pura puede llegar a los fenómenos psíquicos que constituyen la conciencia pura.

Esto, aunado a que "en la aclaración intuitiva de la esencia" puede servir la imaginación, ayuda a Laing a través de sus obras a:

"Yo Dividido": A ver la posibilidad de relación entre las acciones del paciente consue manera de experimentar la situación en que se halla con nosotros.

- De entender que su presente, en conjunción con su pasado, y no a la inversa, es lo que abre la posibilidad de comprensión.

- Eliminar el concepto de cordura o psicosis en tanto carencia de congruencia entre dos personas cuando una de ellas es cuerda por consenso universal. No es la congruencia lo que determina la psicosis en tanto que el otro es la persona que cree que es y en tanto que me reconoce como lo que soy.

Sería tanto la relación entre conjunción y disyunción, no sólo según mis categorías sino también considerando la posibilidad de categorías propias del esquizofrénico.

"El Yo y los Otros". Partiendo de la psicología de la imaginación, el recuperar la relación que existe entre los dos yos: el real/el imaginario, entendiéndolo que cuando el enfermo se escoge para sí el segundo no es sólo como escapatoria de lo real sino de la forma de lo real, del carácter de presencia de lo real".

En este libro hablamos de la anterior idea de relación a partir del análisis de lo que creemos ha sido "percibir la realidad" (29). Es muy reciente el creer que lo que percibimos es real.

En el caso de los enfermos mentales no puedo entender como es su realidad si no capto las relaciones implícitas contenidas en las "ilusiones" (29). No podemos, y esto nos afecta a cada uno de nosotros, ver que nos separa a cada uno de uno mismo. Nunca somos nosotros sólo nosotros mismos porque las ilusiones siempre son maneras de rodear nuestros conflictos sin enfrentarlos directamente o resolverlos.

Se elude contraponiendo una modalidad de la experiencia a otra. Se pierde la noción ya no sólo de verdad, sino de gratificación o frustración.

En "El Cuestionamiento de la Familia", las relaciones se dan en tanto que si considero a la familia como "un conjunto de relaciones introyectadas" (30), es todo un sistema interno en el que todos son al mismo tiempo yo con mi yo, nosotros y ellos. Tiene un peso tal comprensión de lo que implica la relación grupal interna de la familia que en muchas ocasiones la estructuración del tiempo y del espacio dependen de ella. (31)

Lo que es importante señalar es que lo que se internaliza en nuestra formación de la familia NO son los objetos de la misma, sino las relaciones que se intrpretan y que nos dan significado (32). Por eso, Laing en base en la fenomenología, puede decir que la familia es un modo grupal caracterizado por la co-inherencia. (33) Así, cada individuo de la familia personifica una estructura derivada de RELACIONES entre los miembros y, existe en tanto, a condición de, que cada miembro la sienta dentro de sí, por eso la familia puede representar para la propia familia el mundo entero.

En "La Voz de la Experiencia" esta relación está dada en tanto que lo que denominamos experiencia es sólo una mínima parte de la experiencia . (34)

De la misma manera en "La Política de la Experiencia" da un paso más profundo:

Si la negación de la experiencia subjetiva nos escinde de la realidad objetiva apartándonos cada vez más el uno del otro, y por tanto, de la mutua aceptación y comprensión de la experiencia subjetiva, ésto sólo nos lleva a la enajenación.

La enajenación comienza en nosotros mismos al no reconocer la experiencia del otro, entonces falsificamos la realidad.

En respuesta, la fenomenología de Laing tomaría mi propia experiencia y la de otros. Se refiere a la relación entre la experiencia de ti y tu experiencia de mi. (35) Es decir, la interexperiencia es captar a través de su experiencia de mi comportamiento, lo que deduzco de tu experiencia mediante mi experiencia de tu comportamiento. (36)

Capítulo V.- RELACION DE LAING CON LA FILOSOFIA.

notas: a) Formación Filosófica de Laing.

b) Fenomenología

- 1.- Laing.- "Los Locos y los Cuerdos".-Ed Crítica.- Barcelona.-1982.- pg 8.
- 2.- "Nunca se vuelve a ser el mismo después de haber leído a Nietzsche". Laing .- O.C.- pg 8.
- 3.- Laing.-O.C.- pg 13.
- 4.- Gaos.- "Introducción a la Fenomenología".- Universidad Veracruzana.- Mexico.- pg 18.
- 5.- Xirau.- La Filosofía de Husserl.- Losada Buenos Aires.- 1947.- pg 41.
- 6.- Gaos.- O.C.- pg 66.
- 7.- Gaos.- O.C.- pg 67.
- 8.- Gaos.- O.C.- pg 70.
- 9.- "Son objetos de la experiencia en el sentido fundamental para esta palabra, en el sentido del conocimiento directo, aunque no lo sean en el sentido estricto de la percepción externa o interna".-O.C.- pg 68.
- 10.- Lo cual no implica que la intuición eidética tenga su fundamento de validez en la intuición empírica sino que 'conjura' la intuición eidética correspondiente.
- 11.- Gaos.-O.C.- pg 72.
- 12.- Gaos.- O.C.- pg 74.
- 13.- Gaos.- O.C.- pg 77.
- 14.- "En suma todo objeto, con la restricción y las inclusiones repetidas, es relativo a un acto de posición absoluto."
- 15.- Gaos.- O.C.- pg 79.
- 16.- Husserl la denomina percepción analógica.
- 17.- Ver inciso siguiente.

- 18.- Primera parte de "LA VOZ DE LA EXPERIENCIA". Laing.- O.C.-
- 19.- Laing.- "Los Cuerdos y los Locos".- pg 54.
- 20.- Ver cap. siguiente.
- 21.- Laing.- "El Yo Dividido".- O.C.- pg 13
- 22.- Laing.- O.C.- pg 15.
- 23.- Laing.- O.C.- pg 21.
- 24.- Laing.- "El Yo y los Otros".- Cap "Fantasía y Experiencia".- pg 15-30.
- 25.- Laing.- "El Cuestionamiento de la Familia". Paidós.- 1982. segunda parte.
- 26.- Laing.- O.C.-
- 27.- Laing.- "La Voz de la Experiencia".- O.C.
- 28.- "Es la relación entre las notas y no las notas en sí mismas lo que da forma a la melodía o a la armonía."
- 29.- La relación en la que se finge uno a sí mismo que se aleja del propio yo original, después se finge que regresa de este fingimiento de suerte que parezca que se ha llegado de nuevo al punto de partida. Un doble fingimiento simula no ser fingimiento. La única manera de darse cuenta del estado original es renunciar al primer fingimiento. ¿Cuando habrán dejado los hombres de creer que lo que percibían era irreal?
- 30.- Laing.- El Cuestionamiento de la Familia.- O.C.- pg 18.
- 31.- Laing.- O.C.- pg 21.
- 32.- Laing.- O.C.- pg 25.
- 33.- Laing .- O.C.- pg 25.
- 34.- Laing.- "La Voz de la Experiencia".- Primera parte.
- 35.- Laing.- O.C.- pg 17.
- 36.- Laing.- O.C.- pg 17.

Capítulo V.-RELACION DE LAING CON LA FILOSOFIA.

El Existencialismo como Método de Interpretación Langiano.

a) Interpretación de los textos de Sartre.

Para entender porque Laing toma el método existencialista derivado primordialmente de "Cuestiones de Método" y de la primera parte de la "Critica de la Razón Dialéctica" de Jean Paul Sartre, cabe resumir cuales son a nuestro juicio, las tesis más importantes de estos libros.

Sartre considera que la filosofía debe ser una filosofía "viva", entendiéndose por ésta "un proceso de totalización", es decir, no una totalidad o un todo ya hecho, acabado, sino un proceso unificador que junta el pasado con el presente y se orienta hacia un futuro que no está todavía determinado.

Según Sartre, esta filosofía viva en nuestro tiempo es el marxismo, porque sería el medio por el que la clase ascendente cobraría conciencia de sí en una situación histórica. (1)

Lo anterior hace que la filosofía de nuestro tiempo sea el marxismo, en tanto que ha sido el único y el más radical intento para poder aclarar el proceso histórico en su totalidad.

Sin embargo, por desgracia, siguiendo a Sartre, la filosofía de Marx ha dejado de crecer, se ha esclerotizado, "los conceptos abiertos del marxismo se han cerrado, ya no son claves, esquemas interpretativos; se les afirma por sí mismos, como un saber ya perfecto".(2) Esto ha sucedido porque los teóricos marxistas han olvidado los principios originarios del marxismo.

Pero si el marxismo es capaz de redescubrir dentro de sí la idea del hombre en tanto que definido por su propio proyecto, hacia la realización de un futuro que aunque esté condicionado por el presente solo se puede hacer realidad mediante la libre acción del hombre, entonces sera la única filosofía viva de nuestro tiempo, Sartre, en nuestra opinión subjetiva se está

refiriendo a un marxismo humanizado.

Al marxismo mal interpretado le hace falta pues una dimensión humanista. En este sentido el papel del existencialismo vendría siendo el humanismo que le falta al marxismo, papel que desaparecería si el marxismo por sí mismo descubriera esta dimensión faltante.(3)

En la Critica de la Razón Dialéctica , su primera parte, que es la única parte a la que nos referiremos, Sartre trata de explicar la alienación humana real y concreta a partir de la dialéctica. Trata de conciliar la tesis de que el hombre hace la historia, y por ende, la dialéctica, simultáneamente con la idea de que el hombre está sujeto a los límites de la historia, a las condiciones antecedentes, es decir, a la importancia de la situación del hombre. Es decir, Sartre, plantea el pensamiento dialéctico como el único modo de entender la historia.

Dicho en otras palabras, la conciliación de la idea de que el hombre hace la historia y su actividad está sujeta a las condiciones antecedentes que la limitan sólo se conseguirá descubriendo las raíces de todo el proceso dialéctico en la acción humana.

El pensamiento dialéctico es pues el único modo de entender la historia. Hace una diferencia entre el pensar analítico y el dialéctico. El primero sólo se presenta como un espectador, en cambio el segundo es "la absoluta inteligibilidad de una novedad irreductible en tanto que novedad irreductible", (4) es decir, la razón dialéctica explica las situaciones históricas concretas como parte de un proceso de totalización siempre en marcha orientado hacia lo nuevo.

Trata primero de la dialéctica constituyente, que sería la dialéctica del trabajador considerado como individuo. (5) Esta dialéctica da origen a su negación en la que el hombre deviene prisionero de lo 'práctico

inerte', es decir, se refiere a la alienación. Es el campo de los hombres cuando estos no son más que 'colecciones', esto es, hombres que están juntos porque han de atender a la conservación y al funcionamiento de una máquina. El tercer paso se da cuando se constituye el 'grupo' que es cuando los hombres se unen por un fin o proyecto común trascendiendo su posición individual, esta es la que llama dialéctica constituida.

Son los hombres los que hacen la historia, y si la historia es una totalización dialéctica de las acciones del individuo, afirma entonces que la acción humana posee una estructura intrínsecamente dialéctica. (6) Para lo anterior utiliza lo que denomina el método progresivo-regresivo. Regresivo en tanto que permite retroceder hasta la subyacente estructura dialéctica de las relaciones entre el hombre y la naturaleza y entre los seres humanos. Simultáneamente es el método de 'progresión sintética' que unifica las múltiples acciones humanas, que 'totaliza' incesantemente el inteligible proceso histórico.

Para poder utilizar este método Sartre parte de la praxis del individuo. "Toda la dialéctica histórica estriba en la praxis individual.." (7)

El hombre tiene necesidades, por ejemplo el comer, y de estas necesidades que para Sartre son la negación de la negación, el hombre se trasciende hacia su entorno material. Es decir, totaliza su entorno como el lugar en donde encuentra la satisfacción de sus necesidades. El hombre actúa sobre la materia por medio de un instrumento, ya sea éste un utensilio o su propio cuerpo tratado como tal. Este actuar sobre la materia en el sentido sartreano está inspirada por un proyecto en el sentido de que la acción del hombre sobre su entorno material está dirigida a la conservación del hombre, como totalidad presente pero considerando el futuro.

De esta manera el hombre se totaliza.

Pero, en un mundo de escasez, es obvio que todo hombre representa una amenaza para el otro, por lo que se llega al conflicto más que a la unidad. La unificación se realiza algunas veces, afectando sólo a la conciencia de un tercero. (8) EN otros casos la unificación se logra en una pluralidad de conciencias por la mediación de un tercero que interviene. (9) A mi juicio lo que Sartre sostiene es que las condiciones de posibilidad de la dialéctica de la historia están presentes en la praxis individual. De esta manera la escasez está presente en la Naturaleza sólo a través de la mediación del hombre, es decir, en relación con las necesidades humanas. Esto explica como al hombre se le presenta la escasez como un peligro amenazador que crea conflictos, violencia (que para Sartre sería la escasez interiorizada) ^{la} explotación, haciendo que no se formen los auténticos grupos.

La escasez sartreana, a nuestro entender, se refiere primordialmente a la escasez de los bienes necesarios para el mantenimiento de la vida humana (10). Luego entonces, si esto es la escasez, se entiende porque la escasez fundamenta y fomenta la división entre los que poseen y los que no poseen y, por ende, la diferencia de clases. En síntesis, si hay escasez hay diferencia de clase (11).

Sartre acepta que la determinación de las relaciones y las estructuras sociales dependen del modo de producción (12). Pero lo que está en la base de la división de clases es la materia elaborada. Expliquemos: El hombre actúa sobre el entorno material e inventa utensilios con que transformarlo, pero esa materia ya elaborada del hombre se vuelve contra el hombre, afectando las relaciones sociales. (13)

El hombre cae bajo el dominio de lo práctico inerte. Pero el hombre tiene la posibilidad de romper la dominación de lo práctico inerte trascendiendo la situación social creada por ese dominio y formando una nueva forma social a partir de la síntesis entre la libertad originaria (expresada en la praxis individual) y la dialéctica constituyente creándose así la verdadera totalización y formándose un grupo.

En la obra de Laing, las obras de Sartre: Cuestiones de Método y la primera parte de la Crítica de la Razón Dialéctica representan:

- a) clave para plantear la posibilidad de encontrar nuevos códigos de comunicación con los enfermos mentales
- b) herramienta racional que permite cuestionar la psiquiatría.

Esto lo lleva a cabo Laing aplicando en el enfermo mental ciertos conceptos derivados de Sartre.

Laing cree encontrar en estas obras la manera en que el enfermo mental deje de verse y sentirse como enfermo y/o marginado y pueda recuperar su subjetividad como persona dentro del ámbito social.

Es decir, Laing pretende lograr la síntesis individuo/sociedad tratando de que el yo de cada individuo no sólo se haga conciente de su yo, sino que también se inserte y se descubra en su grupo.

Esta pretensión se basa en tratar de aplicar el método progresivo-regresivo (14) al paciente. En el caso de Laing la aplicación de este método significa que el sujeto aprenda a reconocer su pasado, en que grupo se dio ese pasado, cual es su realidad sin que se pierda en ella. (15)

Según Laing buscaría llegar a lo que denomina, siguiendo a Sartre, la "totalización" que le permite, de manera simultánea abarcar la subjetividad las relaciones interpersonales y el conocimiento socio-histórico, así como las relaciones entre los diferentes grupos. (16)

Laing para poder llegar a captar la totalización parte del concepto de 'proyecto', concepto que está íntimamente relacionado con la noción de libertad, y que es para Sartre, según la Critica de la Razón Dialéctica, la caracterización vital del hombre, lo que da la posibilidad de superar una situación "porque (el hombre) es capaz de hacer o deshacer lo que se ha hecho de él aunque jamás se reconozca en su objetivación" (17). El proyecto presenta dos caras, es a la vez negación y realización. Negación de la realidad que se rechaza en nombre de la realidad que todavía debe producirse. El proyecto es la superación subjetiva.

El método existencial dice Laing funciona como el intento de reconstruir la manera que el paciente tiene de ser el mismo en su mundo.

Lo que va a estar en tratamiento es la existencia del paciente, su ser en el mundo. De ahí que sea vital el aprender a ver al paciente como persona y no como un objeto. El enfermo puede ser conocido sin que se le destruya. "Lo que el esquizofrénico es para nosotros determina lo que somos para él".

Laing quiere lograr que cada paciente recupere su propio proyecto como realización. En Laing se llega a la psicosis (18) porque la persona no puede manejar la realidad cotidiana ni su propia identidad. Un enfermo ve a su identidad como una amenaza contra su propio "yo", "mi historia es mi enemigo". Lo que hace entonces el enfermo es dividir como si fueran dos cosas separadas el alma o mente del cuerpo.

Si la acción es lo que define nuestro proyecto como seres humanos, el enfermo tendría a "no ser nunca lo que su acto es".

Laing trataría que el paciente por sí mismo volviera a ver la mente y el cuerpo como una sola unidad.

Para lograr lo anterior, aunque parezca salto mortal, lo fundamental es hacer ver al paciente "que los hombres hacen su historia pero en un medio dado que los condiciona". Es decir, tanto yo como los otros hacemos la histo-

ria , pero el esquizofrénico está en una posición tal en que la historia de los otros es la que está configurando la suya propia. La historia de un esquizofrénico es la negación de la suya, es negación del pasado y de la relación con los otros.

El método regresivo-progresivo permitiría:

- captar tanto el pasado como el futuro como parte de una sola realidad
- evitar caer en el plano de la subjetividad sin relación a los otros, la realidad, el mundo
- permitiría romper con los resultados o procesos apriori, no hay resultado predecible de antemano, por tanto siempre existe la posibilidad de comprensión del paciente, se rompe la 'etiquetación' del paciente
- ayudaría a ver el papel que juega el paciente en su propia clase o colectividad.

Si lo logra o no Laing a nivel de terapia subjetiva médica es debatible según las estadísticas (sólo se ha logrado en un 44% de los casos tratados por Laing) sin embargo, ésto lleva a Laing a ver como las instituciones modelan al individuo antes de que ocupe su lugar en línea de producción no viéndola en función de la sociedad capitalista, sino viendo los desastrosos efectos que sufren los individuos en los que formamos parte de tal sociedad. Es decir, la experiencia individual de los pacientes lo lleva a ver el problema de la represión psicológica social intentando teóricamente una especie de liberación en el nivel microsocia. (Los causantes de la enfermedad son la familia y la sociedad).

Empieza a advertir que condiciones en la vida del paciente causan,(o dicho en sus términos) lo vuelven comprensible.

El problema está en que Laing se queda en el nivel teórico ideológico si por éste último entendemos no sólo los sistemas de ideas en referencia a su origen y función, sino a su validez incluyendo las formas de la emoción o lo que denominamos 'actitudes'.

En este sentido Laing logra ver los efectos que producen la neurosis en los problemas de la realidad, y por otro lado, logra describir como los problemas de una persona son el resultado de las relaciones con otras.

- 1.- Sartre J.P.-Critica de la Razón Dialéctica.- Ed Losada.- Buenos Aires.- 1963.- pg 15.
- 2.- O.C.- pg 28.
- 3.- "El existencialismo no tendría ya razón de ser".-O.C.- pg 29.
- 4.- O.C.- pg 147.
- 5.- O.C.-pg 156
- 6.-O.C.- pg 165-166
- 7.- "es decir, en la medida en que la acción es en sí misma una trascendencia negadora de una contradicción, la determinación de una totalización presente en nombre de una totalidad futura, un obrar real y eficaz de la materia." O.C.- pg 165
- 8.- Uno de los ejemplos más utilizados por Sartre es el de un burgués que mira por un ventan y ve a dos obreros trabajando, uno en un camino y otro en un jardín. El espectador los niega al diferenciarse el como burgués ocioso de los dos trabajadores, pero al hacerlo así los une en términos de su praxis, de su trabajar. O.C. pg 197.
- 9.- Por ejemplo ante un empresario explotador se puede producir en la mente de los obreros una conciencia-del-nosotros, la de los explotados.
- 10.-Aunque también se refiere a ala escasez de productos, de instrumentos, de trabajadores y de consumidores).
- 11.-La clase siempre es para Sartre una colección,
- 12.-"El descubrimiento esencial del marxismo es que el trabajo, como realidad histórica y como utilizaicon de determinados instrumentos en un medio social y material ya determinado , es la base real de la organización de las relaciones sociales. Este descubrimiento es ya indiscutible..." O.C.- pg 224-225.
- 13.- Por ejemplo, el desarrollo industrial tiene por objeto la superación de la escasez pero acaba convirtiendo a los hombres en máquinas.
- 14.- Ver pagina anterior.
- 15.-Laing.- Razón y Violencia.- Paidós.- Buenos Aires.- 1981.-pg 42-44.
- 16.-Laing.- O.C- pg 39
- 17.-Laing.-O.C.-pg 44
- 18.-Por psicosis entendemos "cualquier estado psíquico anormal o patológico que tiende a constituir entidad morbosa que acompaña un estado anormal o enfermizo, algo que produce enfermedad y algunas ideas que la acompañan."

Capítulo VI.

RELACION DE LAING CON LA PROBLEMÁTICA ÉTICA.

A.- Relación con la Ética, Uso y Manejo de las Categorías Filosóficas.

Es claro, después de lo descrito en los capítulos anteriores, que en la definición de lo que es la filosofía para Laing, predomina una filosofía que cae dentro de la llamada filosofía existencial.

Por filosofía existencial entendemos esa filosofía producto no de la episteme, esto es, que buscaría ese conocimiento objetivo de la realidad, sino más bien la filosofía derivada de esa sophia, que es ante todo una forma de vida que se caracteriza por la conciencia de la existencia. Si ésto es así, la filosofía existencial, que en su sentido más lato, pretende conducir al individuo a la plenitud de su existir, entonces es una filosofía ética en tanto que busca la integridad del ser humano generando un "encontrar-ser". Sería siguiendo a Heidegger una filosofía del "ser que pregunta por el ser". (1)

Lo decisivo para que una actitud filosófica desemboque en el campo de la eticidad, es a mi juicio, el ver a la filosofía como un saber que se realiza, se vuelve, se puede tornar siempre acción concreta y viceversa. La acción concreta deja de ser ininteligible y se convierte en algo capaz de comunicarse o transmitirse. Este es el caso de Ronald Laing.

Su relación con la ética tiene su origen desde su trabajo con la Clínica de Tavistock a fines de los años cincuentas.

Cabe recordar que en esta época de postguerra en Inglaterra, al resurgir el psicoanálisis, resurge el esquema de la familia, no como el esquema de unidad totalitaria que según los ingleses sería el propuesto por Rusia y Alemania, ni tampoco la flexibilidad, producto de una castración propuesta por Estados Unidos, sino que en Inglaterra se presenta a la familia como una zona intermedia entre estos dos extremos. La relación madre/hijo es el eje central de los valores sociales, surge así un esquema de la familia que funciona como una institución ideológica primaria.

Los trabajos en psicología y psiquiatría corroboran esta afirmación, por ejemplo, los de Melanie Klein ("Envy and Gratitude", 1957) .

La familia es pues en los años cincuentas, la prescripción ideológica por excelencia. Esto es lo que vive Laing dentro de la Clínica, los problemas que se derivan de esta concepción de la familia constituyen el despertar ético de Laing, despertar que se convierte en un ataque ético y, por ende, político-social.

Ante esta definición de la familia empiezan a aparecer los rebeldes sin causa. No es gratuito para Laing que sea en los años cincuentas cuando surgan los primeros síntomas de política juvenil y, como menciona Mitchell, se de paralelamente el mayor aumento de esquizofrenia juvenil.

Laing se pregunta: ¿Es la familia en su obsesiva relación madre/hijo la que construye la personalidad o, es por el contrario lo que la destruye?

Lo anterior lo lleva a su primer y más importante planteamiento ético presente en todas sus obras, el tratar de encontrar que hay una relación entre lo que CAUSA la enfermedad mental y la forma en que es TRATADA.

Su punto de partida es nitidamente ético:

- a) el análisis de las personas como tales
- b) el análisis de las relaciones interpersonales.

Partamos de la definición de "persona" para Laing.

Una persona ES su relación con otro. (2). Si entendemos esto entenderemos que si no tratamos a las personas como personas las volvemos locas. Si no aprendemos a ver a locos como personas los volvemos más locos. Por eso si aunque las personas cometan 'locuras' lo entendemos es porque las estamos aceptando como personas.

La "cura" de los locos depende del trato de personas que les demos (3).

El problema mayor, y aparentemente sin solución, se da cuando Laing trata de definir que serían las interrelaciones personales porque ésto lo lleva a decir:

las relaciones interpersonales son lo que percibimos cada uno del otro como persona, pero ser persona dijimos es ser en relación con el otro.

Estos planteamientos se encuentran a lo largo de sus primeras obras: "El Yo Dividido", "El Yo y los Otros" y "Razón y Violencia".

A partir de aquí para fundamentar su propia problemática intenta enmarcar lo que es la persona para sí misma y para los otros añadiendo un término sustancial, y que en lo personal, es un término meramente ético: "la experiencia" el cuál, paradójicamente es, para Laing, el término más científico que propone.

Aclaremos es un término que usa de una manera bipolar ya que por un lado lo maneja según el existencialismo y por otro, según la práctica empírica.

Para Laing, "experiencia" se utiliza existencialmente para referirse a aquello que hace de un ser humano "una persona". No sería lo mismo que existencia ya que ésta última implicaría una entidad aislada, mientras que el "yo experiencial" implica no sólo su existencia individual sino la de otros.

La experiencia en este sentido sintetizaría su yo objetivo (externo) y su yo subjetivo. Es la unión de lo interior y lo exterior, de lo subjetivo objetivo, de su yo y los otros.

Este significado se maneja en sus tres principales obras ya citadas en este capítulo.

Sin embargo, otro significado de experiencia la da en su libro "Política de la Experiencia". Aquí experiencia es la "ciencia de las personas", siendo la ciencia el trazado de la experiencia, lo que nosotros, él o ella experimentan que es la persona.

Es decir, la experiencia es, por tanto, la única evidencia. "Las ciencias naturales no saben nada de la relación entre conducta y experiencia. No es un problema objetivo...ciencia significa una forma de conocimiento adecuada a un sujeto." La relación entre experiencia y conducta es la piedra que los constructores corren el riesgo de rechazar. Sin ella toda la estructura de nuestra teoría y nuestra práctica se derrumba." (Política de la Experiencia)

La "ciencia de las personas" se debe basar más en la relación entre conducta y experiencia pero el hecho es que la definición de conducta se confunde con la de experiencia.

Esta segunda definición de experiencia le sirve a Laing para criticar a las ciencias porque:

- a) el lenguaje científico divide al hombre fragmentando cada una de sus partes
- b) la ciencia asila por tanto al hombre
- c) las ciencias sólo ven al hombre como objeto de estudio. (textos: "El Yo Dividido" y "La Política de la Experiencia".)

Sin embargo, cabría preguntarse si en sus últimos escritos no él mismo cae en lo mismo que critica, esto es, en una definición de 'ciencia' en la que también ve al hombre "como objeto de estudio" fragmentado. Parece que el lenguaje de la experiencia se convierte en su lenguaje de la experiencia, y esa dialéctica de la que aparentemente hablaba al mencionar las relaciones de las personas como tales en sus vínculos interpersonales, parece ahora cambiarla por una exploración de las profundidades de algo subjetivo (Ver Política de la Experiencia) en donde la experiencia es ya el retroceso "al vacío anterior a toda distinción".

Laing empieza a hablar de conducta pero no formula una diferencia con lo que es experiencia. Hay un planteamiento ético pero no una demostración de este planteamiento.

En su primera etapa (El Yo Dividido):

- a) los síntomas de la esquizofrenia expresan un modo de interacción.
- b) En "El Yo y los Otros", hay un avance, el modo de interacción se traduce como enfermedad habiendo por tanto ya una relación entre como nos comportamos como otros experimentan nuestra conducta y nosotros la de ellos.

Se supone que aquí estos conceptos ya clarifican y demuestran la base de su ética. Las personas inferimos significado a partir de acciones, pero todavía no surge un significado claro de lo que es conducta y, por el contrario, introduce términos axiológicos tales como "yo verdadero", "yo falso"

haciéndonos entonces suponer que hay una experiencia verdadera de una que no lo es.

Es más el término experiencia que pretendía clarificar se vuelve cada vez más contradictorio:

Si usa el término de experiencia como sinónimo de existencia, esto es, como sustantivo, entonces es verdadera.

Si usa experiencia como significando percepción (en tanto que percibo la conducta del otro) o como manera de conseguir algo, entonces la experiencia puede ser verdadera o falsa.

Si ésto es así, como puedo demostrar algo? o lo que plantea Laing es la posibilidad de que todo se vale? El ejemplo más claro sería su poema Knots de su libro del mismo nombre escrito en 1970:

Jack puede ver que él ve
lo que Jill no puede ver
pero Jack no puede ver
que Jill no puede ver
que Jill no puede verlo.

Si en esta primera etapa postula problema éticos en "Razón y Violencia" trata de tomar un método que vuelve inteligible la conducta, quiere "restituir el proceso a la praxis", es decir, busca un camino para la comprensión de los individuos en sí mismos y en sus grupos, una forma de ver la parte en el todo. Es la época en que descubre la "Crítica de la Razón Dialéctica." en donde trata de emprender "...la totalización, como diría Sartre, de la totalidad del conocimiento histórico social existente", que le permitirá "observar la violencia conceptual y perceptiva ejercida sobre las personas mediante abstracciones y reificaciones".

Sin embargo, aunque en éste texto planteo el posible método, no llega a utilizar la metodología propuesta. Es más tal parece que en cada una de sus obras posteriores plantea nuevos sistemas de investigación con respecto a la experiencia pero no los lleva a la práctica. Tal es el caso de:

"Sanity, Madness and the Family", "El Cuestionamiento de la Familia".

Esto que sería la búsqueda de la totalización significaría, a mi juicio, la solución dialéctica de su ética, de la reintegración del hombre. Por dialéctica está significando ese método para experimentar o percibir lo concreto y 'conocer' al objeto que es percibido y concebido: la relación entre el conocedor y lo conocido y la naturaleza de lo conocido, llegar a ésto sería llegar a la totalización para Laing, totalización a la que no llega.

Por otro lado, si su categoría ética fundamental es la idea básica de experiencia, ésta acaba abarcando todas las formas de conocimiento, percepción, sentimiento. Las personas las enfrenta Laing como la experiencia interactuante. Cabe aquí otra vez la mano de la fenomenología; materia, pensamientos y valores son aprehendidos en un "acto de experiencia psíquica", por tanto, es claro que no existen barreras entre normal y anormal, pero no es el tomar una posición filosófica lo que hace que se erradique la enfermedad, ¿donde queda la demostración empírica?, aquí toda acción es comprensible, porque es comprensión de todas las experiencias, pero ¿y el enfrentamiento con los hechos lo refutan o lo confirman?

Capítulo VI.-RELACION DE LAING CON LA PROBLEMÁTICA ÉTICA.

- A) Relación con la ética. Uso y Manejo de las Categorías Filosóficas.
 B) Repercusiones expresas e implícitas en relación con la Filosofía.

notas.-

- 1.-Se cita como ejemplo esta cita de Heidegger, pues es el ejemplo más claro dentro del existencialismo de aquel pensamiento que no sólo se mueve para elucidar la significación de la existencia individual, sino primordialmente existencial, es decir, se mueve de lo óntico a lo ontológico. Brugger. Diccionario de Filosofía. Herder. Barcelona.p232
- 2.- Laing.- O.C.
- 3.-"El extrañamiento de nuestra propia teoría de nuestros actos penetra profundamente en nuestra situación histórica. Laing. "El Yo y los Otros"

¿Que pretende Laing en síntesis y cómo lo logra?

La respuesta la sitúo en dos planos: propósitos y método.

Laing quiere volver inteligibles pautas de conducta etiquetadas como esquizofrénicas. En este sentido, no difiere del objetivo de cualquier médico salvo que para Laing, la esencia de la inteligibilidad es "el conjunto de las interrelaciones sociales en que está situada una persona." (1) Trata pues de encontrar un origen social de la enfermedad.

Laing ve una relación entre la FORMA en que es causada la esquizofrenia y la forma en que es TRATADA, de tal manera que los síntomas y las señales serán comprensibles a partir de que al paciente se le considere no como un objeto sino como una persona hecha y talen y por sus relaciones con otros. Este objetivo se sintetiza en tatar de encontrar "una ciencia de las personas" aparentemente pretende un nuevo sistema de conocimiento.

Analizando:

Ciencia de las personas sería según sus primeros textos "el estudio de los seres humanos que comienza por una relación con el otro como persona y prosigue por un explicación del otro también como persona". Laing propone:

- a) análisis de la persona
- b) análisis de la relaciones interpersonales

¿que es persona?

persona es su relación con otro, pero si esto es así, entonces la relaciones interpersonales son lo que cada uno percibimos del otro como persona. No hay pues una definición clara de ninguno de los dos términos:

¿Círculo vicioso o tautología?

sin embargo, hay una área en que reconoce que una persona se encuentra a sí misma como persona. Es el término experiencia. Experiencia, como se vio en el capítulo anterior es la síntesis del yo objetivo (externo) y su yo (subjetivo), es el existir en sí mismo y en los términos de otros; su experiencia de otros y la de de los otros de él.

Laing busca entonces como ciencia el análisis de las experiencias sintéticas del yo externo como del interno en sí mismos y en los términos de otros.

Pero, paradójicamente esta 'ciencia' encontrará su método a través de la filosofía, quizás por lo que Laing, retomando la idea de Sartre, considera a la filosofía como la expresión del movimiento general de la sociedad. Dentro de la filosofía en general encuentra en "La Crítica de la Razón Dialéctica" lo que buscaba, esto es, algo que explique la totalidad del conocimiento histórico social existente, que es lo único que podría explicar las relaciones interpersonales. Considera poder explicar al hombre mediante la síntesis reflexiva de los proyectos humanos y de situarlo sincrónica y diacronicamente por medio del método progresivo regresivo.(1)

Siguiendo a Sartre encuentra un marxismo que a partir del método del materialismo histórico y materialismo dialéctico puede dar el único enfoque concreto de la realidad.

Sin ahondar en las fuentes originales del marxismo, sino sólo a través de la referencia de Sartre considera que no obstante seguir vigente (2), el marxismo se estanca al faltarle una jerarquía de mediaciones, es decir, le falta captar el proceso mediante el cual una persona y su producto son producidos en el interior de determinada clase y sociedad en un momento histórico dado. En otras palabras el peligro del marxismo es el liquidar la particularidad (3).

Al igual que Sartre cree que ésta jerarquía de mediaciones puede provenir del existencialismo (4) quien redescubriría al hombre concreto como origen de toda representación de todo fenómeno. (5)

El existencialismo de Sartre descubriría el punto de inserción de un hombre en su clase. Esto es, la familia como mediación entre la clase universal y el individuo. (6)

Busca al igual que Sartre una totalización como punto de partida para explicar la realidad. A través de las totalizaciones nos constituimos y constituimos a los demás en colectividades sociales.

Laing tiene entonces, por un lado, siguiendo siempre a Sartre:

- a) La interpretación de la historia dada por el marxismo
- b) El encuentro del hombre concreto particular con el existencialismo.

Tiene así Laing, dicho en sus propias palabras, una teoría del conocimiento basada en un principio de la microfísica que afirma que el experimentador forma parte del sistema experimental logrando ésto sólo a partir de la praxis que la modifica.

¿Cómo lo lleva a cabo Laing teóricamente?

Laing logra tal totalización a través de la dialéctica (7) a la cual Laing maneja como un método para experimentar (percibir) lo concreto, para desarrollar un esquema conceptual con el objeto de describir (concebir) esta experiencia y conoce al objeto que es conocido y percibido, por tanto, ve una relación entre lo conocido y el conocedor. 8)

La dialéctica, según interpretación de Laing, en el caso de la historia es el "único campo en que los principios dialecticos son constitutivos de la naturaleza de lo conocido." (9)

La única posibilidad de que exista una dialéctica es a su vez dialéctica esto es, la única unidad posible de la dialéctica como ley de desarrollo histórico y de la dialéctica como conocimiento en movimiento. La dialéctica sólo se reela a un observador situado dentro del sistema.

En el campo de lo humano por tanto, la dialéctica caracteriza tanto la relación entre el conocedor y lo conocido, porque la historia es el sector del ser en que la totalización es la forma de existencia. (10)

Las verdaderas ciencias son, por tanto, las ciencias de las personas. En las ciencias naturales, siguiendo a Razón y Violencia, la dialéctica da principios reguladores más no constitutivos.

En otras palabras, la relación entre el conocedor y lo conocido, es lo conocido, es decir, en la historia humana, el sujeto mismo es dialéctico, pero en las ciencias naturales la dialéctica es un método, dicho en sus propias palabras, una 'estrategia' conceptual experimental.

Esto implica para Laing que en el caso de las ciencias naturales exista un concepto de verdad consistente en la correspondencia entre la razón y la cosa, pero en el caso de las ciencias de la persona, la verdad la maneja

como un "revelamiento". Si la dialéctica está en el interior de la historia humana, la ciencia es tan grande como su objeto y entonces el conocedor es sencillamente su relación con lo que va a conocerse, se confunde con su propia acción, se elimina al sano y al enfermo, al médico y al paciente porque todo es comunicación (buena o mala). La ciencia debe buscar esta comunicación. Tal parece que Laing no capta dentro del término dialéctica la idea misma del término contradicción simultánea, sin la cual está despojada de significación.

Asimismo, siguiendo la crítica planteada por Mitchell,(11) si se parte de la noción de la experiencia, según lo dicho, éste término abarcaría tanto la percepción, apercibimiento, sentimientos tanto conscientes como inconscientes, por lo que parece que en ocasiones tiende a tener por un lado: un sentido empirista en tanto que el conocimiento no puede ir más allá de la experiencia posible. Y por otra, es el concepto central de su fenomenología al considerar a "las personas como la experiencia interactuante". La materia, los pensamientos, los valores son aprehendidos en un "acto de experiencia psíquica" (fenomenología pura).

Así, se puede ser empírico y metafísico, ya que las 'apariciones' son los fenómenos que se vuelven conscientes del objeto que contienen. Los objetos entonces no son necesariamente materiales, pueden ser reales o irreales, son cualquier y todas las cosas que pensamos o que existen.

De esta manera, la posición filosófica es la que erradica la enfermedad

pero NO su demostración empírica, ni su búsqueda de la inteligibilidad. En sus escritos Laing afirma que "toda acción es comprensible porque se trata de la comprensión de la experiencia", por eso, es difícil diferenciar cuales son los síntomas y cuales son las señales del enfermo, es más, se puede decir que éstos desaparecen, se elimina el papel de transformación de parte del entrevistador o analista. Luego entonces, se llega a un punto en el que se tiene que sostener que:

- la inteligibilidad de la acción es todo lo que importa, pero por otro lado:
-es muy importante tener "mente propia", si lo pusieramos en términos sartreanos preguntariamos ¿Como se da el paso de "ser en el mundo" a "ser un ser para el mundo"?

En su última época parece que el paso se da en un existencialismo místico religioso en que se parece apuntar hacia una idea de unidad original a pesar de todas las divisiones que puede alcanzar el yo. Surgiría el preguntar ¿Cómo se sabe que se alcanza esa unidad? ¿Cómo aclara que esa unidad sea la que lleva a la totalización?

Parece que en vez de buscar la inteligibilidad busca la adaptación, regresando al punto de partida: si dice que busca una ciencia de las personas, y la persona es su relación con otros, ¿cómo la conozco?

A las personas se les conoce a través de una perpetua internalización. (Según El Cuestionamiento de la Familia y Cordura, Locura y Familia). Por internalización quiere decir la transferencia de una pauta de relaciones de una modalidad de experiencias a otras. (Se puede decir que sigue el modelo de Sartre en el San Genet, aunque lo concretiza en "Cordura, Locura y Familia")

Lo que se internaliza son las pautas de relaciones entre presencias humanas. Pero si hablamos con seriedad del objeto de una ciencia, entonces debiera haber una transformación de parte del conocimiento que se aplica, sino, de que sirvió sintetizar La Crítica de la Razón Dialéctica, porque si entendió está esa transformación?

El lugar, "área" o campo donde el hombre se comunica, se traslapa a la persona como objeto de la ciencia. Se junta el campo de la ciencia con el objeto de la ciencia.

Si la persona es el "objeto" de la ciencia, ¿cómo se lleva a cabo la transformación de este "objeto"? porque después de Razón y Violencia Laing pasa de :

- a) proyecto sartreano
- b) colección de casos clínicos (Cordura, Locura y Familia, El Cuestionamiento de la Familia)
- c) estudios de control (Los Locos y los Cuerdos)
- d) estadios utópicos en los que se habla no de lo que pasa sino de lo quej podría llegar a pasar (La Política de la Experiencia).

Laing al mismo tiempo repite que no le importa tanto la percepción distorsionada de la realidad externa como la falsificación de un yo. (12)pero el propio yo sólo se puede relacionar con otro tomando como base su propia subjetividad , por lo que, sin querer Laing comienza a hacer también juicios de valor en virtud de un "yo verdadero" y un "yo falso".

Según Sartre, en "La Crítica de la Razón Dialéctica", el concepto de praxis individual es lo que le da sentido a la realidad concreta del hombre, ya que todo "fenómeno humano, a cualquier nivel macrosocial que se le contemple, deriva de acciones individuales" (13). La praxis individual es el origen de todo fenómeno estructural e histórico, pero esta praxis tiene que privar a Otro de algo.

Esta praxis individual ya es dialéctica en la medida en que el hombre está mediado por las cosas, en la medida en que las cosas - están mediadas por el hombre. (14)

La praxis, y esto es vital para Laing, surge de la necesidad. (15). El hombre es un hombre de la necesidad (16), es decir, "una totalidad que obra en sí misma en el seno de la escasez. (17)

El hombre es carencia y la materia es aquello de lo que carece; el hombre obra sobre ella. Se devuelve esta negación en forma de "inercia activa".(18)

La historia humana es la historia de la lucha contra la escasez. (19).

La escasez produce todos los conflictos humanos, por ésto en este mundo el éxito de una sociedad proviene de la capacidad del hombre para transformar la praxis de los otros en medio, hay que convertir al Otro en un medio so pena de onvertirse en medio entre las manos.

La necesidad y la escasez son la base de cualquier tipo de moral. El hombre está determinado por el exterior, este fundamento material explicará lo faltante como necesario. El hombre se explicará a partir de ser miembro de una serie, de un grupo, de una clase, de una institución condicionado en sus relaciones con otros por la lucha de clases.

El problema con el Otro proviene de la escasez y la violencia que de ésta se deriva. El Hombre tiene que interiorizar esta escasez para re-exteriorizarla mediante una serie de comportamientos que tienden a dominar al Otro para que la escasez sea del Otro.

En el caso de los enfermos langianos:

a) El aplicar la tesis anterior conduciría a caer ya sea a "la interiorización de lo externo", así como en el plano de la mera objetivación "exteriorización de lo interno", así se redescubriría y reforzaría la estructura ontológica de cada paciente.

b) La violencia, esto es, la acción corrosiva de la libertad de una persona sobre la libertad de otra se interioriza como parte de un proceso evolutivo totalmente axiológico. (El proceso consiste en invalidar a la persona, más tarde nega el acto negativo de diferentes maneras de tal forma que la persona se invalida a sí misma).

El paciente no exterioriza la violencia contra los otros, la vuelca sobre sí mismo. Pero Laing, no obstante aceptar que la necesidad y la escasez son la base de la moral y la raíz de la enfermedad mental, reduce el problema a un mero problema de lenguaje y de valores. Es decir, el analista

llega a entender al paciente mediante un lenguaje de amor, tolerancia y respeto. Hubo aquí un giro, igual de opuesto que en la psiquiatría institucional, en ésta se degrada al paciente, aquí se incrementa la auto-estima como una especie de 'ceremonia de promoción' pero a nivel de lenguaje (después de todo, todo es comunicación).

Sartre no obstante que en el Ser y la Nada su concepto más importante era la autenticidad, en la Crítica de la Razón Dialéctica la trata de insertar en lo social. Laing traslapa el problema a otros (los padres, los familiares, la sociedad impusieron la inautenticidad), pero evapora el problema concreto pues justifica una posición pero no la aclara.

Si la escasez es la base del problema, la condición esencial para comenzar el proceso de auto-reunificación en los interiores del grupo sería tratar de suprimirla. Marx habla del fin de la escasez en un "reino de la libertad y la necesidad" (20) pero Laing la suprime en el "lenguaje del amor" o más bien sabe en el fondo que la escasez no termina y por eso busca soluciones místicas.

Será después de todo que la praxis de la esquizofrenia sigue siendo una expresión de la impotencia.

Ahora bien, si Laing ve el lenguaje esquizofrénico como inteligible con los procesos de la conciencia, si se limita a la descripción, no está asignando ningún contexto al enfermo, no está explicando su inserción a partir de la escasez en un mundo aparte (como parece que había prometido que lo haría en Razón y Violencia). No determina sus límites. No explica su nexo con el grupo, no explica su serialidad. No nos aclara como maneja su propio proyecto, esto es, lo convirtió en objeto. Antes era enfermo, ahora está

ahí pues se está negando la relación fundamental entre el mundo y la existencia . En sus últimas obras llega a la autonomía de la conciencia, que sería el resultado , y por supuesto, un resultado inaceptable.

Implícitamente está tomando una posición moralista en la que se situa la fuente del valor (lo bueno y lo malo), así como los medios para corregirlo única y exclusivamente en la responsabilidad individual. Pero se queda en la posibilidad de una liberación del individuo que lo conduce a aislarse de la esfera social y política porque no puede influir directamente sobre ella. Su felicidad y su realización se deben dar dentro de las condiciones existentes, esto puede eliminar las fuentes internas de frustración e incluso ayudar a realizar una lucha colectiva para que se lleve a cabo, pero como toma como ejemplo grupos intermedios que no forman parte del proceso productivo, pero que dependn de los mismos, la liberación laingiana se convierte en la práctica en una mera moralización.

Esta moralización busca que la gente trate de tratarse de manera distinta si tuviera normas distintas. Quizás como menciona Collier (21), "si se le diera otro "valor" a los "valores" las cosas cambiarían."

Por otro lado, si la idea de Laing era lograr una ciencia de las personas, la ciencia reflejaría su objeto. Aquí el objeto es la persona, la ciencia debe se en consecuencia personal, y ésto es reflexión, no ciencia.

Laing mismo lo confirma "no hay seguridad definitiva de que uno puede atribuir correctamente la relación del otro con sus acciones." Por tanto, está eliminando la tarea de la ciencia.

La ciencia deber ser consistente y de alguna forma verificable. Si la obra refleja como vive la persona, esto es ideología y no ciencia.

Si vemos a Laing como reflejo ideológico es importante porque refleja lúcidamente como vivimos en la cultura occidental. Cuales son las esperanzas y los valores, ofrece una visión del interior porque él mismo nunca puede dejar ese interior.

Su proyecto "es de reflexión total, más no de verificación total".
Como ideólogo va de:

- a) la división del individuo y en contra de otros.
- b) La división de otros contra el inddividuo dentro de la familia.
- c) La división de cada uno contra cada uno en las relaciones microsociales, y culmina en dos apartados macrosociales: ellos/nosotros

Occidente/Oriente

Su búsqueda por lo inteligiblelo llevan en su obra a:

- a) partir de la locura como respuesta inteligible a ciertas presiones promotoras de locura.
- b) obra intermedia: las presiones sociales productoras de locura parecen ser la locura real por defecto.
- c) la respuesta inteligible se vuelve normal.
- d) la locura, la esquizofrenia es la salud, crea las bases de una "contra-Crea las bases de una "contra-cultura", su lenguaje y su obra coinciden con el movimiento de la juventud, con los movimientos de liberación de la mujer, que no son más que movimientos ideológicos dentro del mismo capitalismo. Lo anterior implica que Laing ayuda a que se suman ciertos términos como consignan en vez de que se analicen, por ejemplo, los temas de la mujer y

la familia. Se usan como gritos de batalla y no se comprende su origen porque ni se señala si se matiza, razón por la cual su función social no se puede superar claramente, siempre aparece como algo no develado.

Si lo que hace es reflejar, y lo que ve son divisiones entre buenos y malos, lo que hace es invertir la imagen. (22)

Justifica posiciones, niega por tanto la obligación y el deber de cuidarse a sí mismo, niega la ley como una manifestación de una virtud moral superior. Impone, por tanto, valores, la denuncia filosófica le sirve como arma retórica acaba por tanto invirtiendo posiciones pero nunca aclara deberes. Laing se resiste a clasificar a los pacientes, pero acaba clasificando a los que lo vuelven así, por tanto, al no poder evitar clasificaciones las traslada. No aclara si los pacientes:

-objetan sólo a la psiquiatría involuntaria en sus intervenciones

-o sólo a la que es voluntaria

-a todas las intervenciones psiquiátricas involuntarias

-porque si no hay enfermedad mental la trata como tal.

-hay oposición no sólo a la coersión sino también a la responsabilidad

-tratando de conocer a las personas y cerrarse en su posición, les niega de otra manera lo mismo que la psiquiatría institucional, el acto auto-explicativo de auto-definición. El problema no se resuelve diciendo que "los locos son los sanos".

-muestra, más no demuestra

mostrar implica hacer uso de analogías, abstracciones, explicaciones, descripciones, que NO son argumentos ni razonamientos sino sólo prédicas y testimonios.

-invierte posiciones y significados:

paciente/enfermedad; familia/culpa.

-si la esquizofrenia es un nombre y una metáfora, entonces es una enfermedad metafórica pero si esto es así, Laing la utiliza a veces con este significado y a veces como un estado psicopatológico. (Según la declaración de Principios de la Sociedad Psiquiátrica de Philadelphia).

-De la misma manera, para transformar la estructura interpersonal con el dilema ¿quién define a quién? se topa con un problema de moralidad. La liberación no puede consistir ni en señalar nuevas normas ni en eliminar un falso yo por un yo verdadero porque el yo que sea, nos guste o no, es un producto de una sociedad represiva que no se puede aniquilar completamente sin aniquilar al mismo tiempo el yo.

Es cierto que Laing, y aquí sigo a A. Collier, en el texto "Los Caminos de la Libertad", Laing tiene razón cuando afirma que el ego es una ilusión. La subjetividad (esto es, nuestras experiencias aparentemente autovalidadoras) es ilusoria pues NO son un conocimiento de nosotros mismos.

Los sujetos son un conjunto de procesos psíquicos interactuantes. Los egos son reales pero no son centros únicos de acción, lo que no quita que no podamos vivir sin ego. Siempre va a estar deformado a los ojos de los demás. Aquí olvida Laing que son precisamente los aspectos personales de la individualidad humana los que son producto de la adaptación a las demandas de la sociedad.

Tal vez después de todo el problema sea simple, la ilusión de la verdad a partir de la creencia. Pero la ingenuidad filosófica no justifica a la historia. Después de todo Marx tenía razón, ya se ha contemplado bastante

al mundo, lo que se necesita es transformarlo.

hoja 95)

CONCLUSIONES

- 1.- Laing.-"Razón y Violencia"- O.C.- pg 251.
- 2.- Porque las necesidades que le dieron vigencia no han sido superadas.
- 3.- Cabe mencionar que Sartre se refiere al marxismo de los años cincuentas (1952-1960) Laing no muestra en sus escritos ninguna versión a ninguna corriente marxista contemporánea.
- 4.- Existencialismo pero no del tipo de Jaspers quien terminaría en una subjetividad abstracta.
- 5.- Sartre.- "Crítica de la Razón Dialéctica"- pg 110.
- 6.- "La familia se constituye en y por el movimiento general de la historia, y en la profundidad y opacidad de cada infancia particular es vivida como un absoluto".
- 7.- La dialéctica es la ley de la totalización, es una actividad totalizante, la relación de la unificación unificante (acto conocer) con la unificación unificada (objeto conocido).- Laing.-"Razón y Violencia". pg. 85.
- 8.- "La dialéctica es la aventura singular de las relaciones de cada persona con los objetos de su experiencia".
- 9.- Laing.- "Razón y Violencia": "la historia y lo social son los únicos reinos verdaderos de la razón dialéctica". pg 254.
- 10.- Laing.- O.C.- pg 87.
- 11.- Juliet Mitchell, compañera de Cooper, refiriéndose a la posición de la mujer para Laing en relación con Freud, retoma el sentido de experiencia langiano en su libro "Psicoanálisis y Feminismo".- Ed Anagrama.- Barcelona.- 2nda ed.- 1982.
- 12.- Laing.-"El Yo Dividido".- og 68-69.
- 13.- Sartre.-"Crítica de la Razón Dialéctica"- pg 165.
- 14.-Sartre.- C.R.D. pg 166
- 15.- "La primera relación totalizadora de este ser material". Sartre.- C.R.D. pg 166.
- 16.- Sartre. C.R.D.-167.
- 17.- Martínez Contreras J.-"La Filosofía del Hombre".- Siglo XXI.-Mex pg 335.
- 18.-"El único fundamento concreto de la dialéctica histórica es la estructura dialéctica de la acción individual." Sartre.- C.R.D.- pg 279.

19.- La escasez es la unidad primera que le llega a la materia por los hombres y que retorna sobre los hombres a través de la materia.

20.- Se recomienda sobre la frase de Marx el artículo de H. Heller "La Esencia de la Cultura y el Socialismo" en Marxismo Contemporáneo.- Nueva Política.- Mex .- 1979.

21.- Collier A.- "R.D. Laing: Filosofía y Política de la Psicoterapia."- Fondo de Cultura Económica.- Mex 1era ed.- 1981.

22.- Según Mitchell, la ventaja de un método fenomenológico no consiste en que nos ofrezca un nuevo análisis sino en que proporcione una perfecta fenomenología, después de leer a Laing, se entienden mejor las características de la familia nuclear. Mitchell.- O.C.- pg.288.

BIBLIOGRAFIA

ADCUT Jacques.

- ¿Las Razones de la Locura?: Una encuesta de radio de la Suiza francesa.
 Edt. Fondo de Cultura Económica.
 México.
 la Edición en Español, 1986
 pp 419

ALTHUSSER Louis.

- Curso de Filosofía para Científicos.
 Distribuciones Fontanara S. A.
 Barcelona, 1era ed, 1975.
 pp

BARNES Mary, BERKE Joseph, SCHATZMAN Morton, SEDGWICK Peter et al.

- Lois y la Antipsiquiatría.
 Alianza Editorial.
 Madrid, España.
 la Edición en Castellano, 1978
 pp 277

BASAGLIA, COOPER, ELKAIM, GUATFARI, LANGER y MONSIVAIS

- Antipsiquiatría y Política.
 Editorial Extemporáneos.
 México.
 2a Edición, 1984
 pp 237

BASAGLIA Franco, GIOVANNINI Elio, MINIATI Silvano, PINTOR Luigi, PIRELLA Agostino et al.

- La Salud de los Trabajadores: Aportes para una política de la salud.
 Editorial Nueva Imagen.
 México.
 1a Edición en Español, 1984
 pp 251

BASAGLIA, CARRINO, CASTEL, ESPINOZA, PIRELLA y CASAGRANDE.

- Psiquiatría, Antipsiquiatría y Orden Manicomial.
 Barral Editores.
 Barcelona, España.
 la Edición, 1975
 pp 256

BASAGLIA Franco.

- Psiquiatría o Ideología de la Locura?.
 Editorial Anagrama.
 Barcelona, España.
 la Edición, 1972
 pp 124

BASAGLIA Franco, LANGER Marie, CARUSO Igor, SZASZ Thomas, VERON Eliseo, SUAREZ Armando, BARRIENTOS Guillermo

-Razón, Locura y Sociedad.

Siglo Veintiuno Editores.

México.

6a Edición, 1983

pp 199

Biblioteca Salvat de Grandes Temas.

-Psiquiatría y Antipsiquiatría.

Salvat Editores.

Barcelona, España.

1a Edición, 1975

pp 140

CARUSO Igor A.

-Psicoanálisis, Marxismo y Utopía.

Siglo Veintiuno Editores.

México.

3a Edición en Español, 1981

pp 203

CASTILLA del Pino.

-Vieja y Nueva Psiquiatría.

Editorial Alianza.

Madrid, España.

1a Edición, 1978

pp 256

COOPER David.

-El Lenguaje de la Locura.

Editorial Ariel.

España.

3a Edición, la reimpresión, 1981

pp

COOPER David.

-La Gramática de la Vida: Estudio de los actos políticos.

Editorial Ariel.

España.

1a Edición, 1978

pp 180

COOPER David.

-La Muerte de la Familia.

Editorial Planeta.

México.

1a Edición, 1986

pp

COOPER David.

-Psiquiatría y Antipsiquiatría.

Ediciones Paidós.

Buenos Aires, Argentina.

4a Edición, 1978

pp 142

DELEUZE Gilles, GUATTARI Félix.

-El Antiedipo: Capitalismo y Esquizofrenia.

Ediciones Paidós.

Barcelona, España.

1a Edición en Ediciones Paidós, 1985

pp 426

DELEUZE Gilles, GUATTARI Felix.

-Política y Psicoanálisis.

Editorial Terra Nova.

México.

1a Edición, 1980

pp 75

ESTERSON Aaron.

-Dialéctica de la Locura.

Editorial Fondo de Cultura Económica.

Madrid, España.

1a Edición en Español, 1977

pp 345

FOUCAULT Michel.

-El Discurso del Poder.

Ediciones Folios.

México.

1a Edición, 1983

pp 245

FOUCAULT Michel.

-El Nacimiento de la Clínica.

Siglo Veintiuno Editores.

México.

9a Edición, 1983

pp 293

FOUCAULT Michel.

-Enfermedad Mental y Personalidad.

Ediciones Paidós.

Barcelona, España.

1a Edición, la Reimpresión, 1984

pp 122

FOUCAULT Michel.

-Historia de la Locura en la Época Clásica.

Edt. Fondo de Cultura Económica.

D.F., México.

2a Edición, 3a Reimpresión, 1982

pp 411

FOUCAULT Michel.

-La Imposible Prisión.

Editorial Anagrama.

Barcelona, España.

la Edición en Español, 1982

pp 91

FOUCAULT Michel.

-Un Diálogo Sobre el Poder.

Alianza Editorial.

Madrid, España.

2a Edición, 1984

pp 164

FOUCAULT Michel.

-Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisión.

Siglo Veintiuno Editores.

México.

8a Edición en Español, 1983

pp 314

FRANKL Viktor E.

-Psicoanálisis y Existencialismo: De la psicoterapia a la logoterapia.

Edt. Fondo de Cultura Económica.

México.

2a Edición en Español, la Reimpresión, 1982

pp 59

FRIEDENBERG Edgar Z.

-Laing.

Editorial Fontana.

Gran Bretaña.

2a Edición, 1975

pp 125

GAOS José.

-Introducción a la Fenomenología.

Cuadernos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad

Veracruzana.- Mex.- 1960

pp 188.

GONZALEZ Juliana.

- El Malestar en la Moral. Freud y la crisis en la Etica
Editorial Joaquín Mortis. (Ed. Planeta)
México.
1a Edición, 1986.
pp

HUSSERL Edmund.

- Lógica Formal Y Lógica Trascendental.
UNAM.-Centro de Estudios Filosóficos.- Mexico
1962
pp 367.

JERVIS Giovanni.

- El Mito de la Antipsiquiatria.
Editorial Pequeña Biblioteca Calamus Scriptorius.
Barcelona, España.
1a Edición, 1979
pp 63

KON I. S.

- El Idealismo Filosófico y la Crisis del Pensamiento
Histórico.
Ediciones de Cultura Popular.
México.
1a Edición, 4a Reimpresión, 1978
pp 292

LAING Ronald D.

- Conversación con Mis Hijos.
Editorial Crítica, Grupo Editorial Grijalvo.
Barcelona, España.
2a Edición, 1979
pp 178

LAING Ronald D.

- Cordura, Locura y Familia: Familias de esquizofrénicos
Ed. Fondo de Cultura Económica.
México.
1a Edición, 1a Reimpresión, 1979
pp 234

LAING Ronald D.

- El Cuestionamiento de la Familia.
Ediciones Paidós.
Barcelona, España.
2a Edición, 1982
pp

LAING Ronald D.

-El Yo Dividido.

Edt. Fondo de Cultura Económica.

D.F., México

1a Edición, 3a Reimpresión, 1984

pp 216

LAING Ronald D.

-El Yo y los Otros.

Edt. Fondo de Cultura Económica.

D.F., México.

1a Edición en Español, 2a Reimpresión, 1982

pp 187

LAING Ronald D.

-Esquizofrenia y Proisión Social.

Tusquets Editores.

Barcelona, España.

1a Edición, 1981

pp 80

LAING Ronald D.

-Filosofía y Política de la Psicoterapia.

Edt. Fondo de Cultura Económica.

D.F., México.

1a Edición, 1981

pp 287

LAING Ronald D., COOPER, ARTAUD A., ROSSABI A., BARNES M.,
GORDON J., RUITENBEEK H. M., HERMES J., SEIDEN BERG R., GE
LB L. A., CLARK T., WERRY J. S., JAFFE D. T., WEISSTEIN N.,
JAFFE Y., MARTIN D., STEINER C. M.

-Hacia la Locura.

Editorial Argus.

Madrid, España.

1a Edición en Castellano, 1975

pp291

LAING Ronald D., LOMAS Peter, BOWLEY John, ELLES Gillian,
HELLMAN Ilse, MILLER Derek, RAPOPORT Rhona, WINNICOTT D.

-La Crisis de la Familia: Simposio psicoanalítico.

Editorial La Red de Jonás. (Premiá Editora)

México.

1a Edición, 1983

pp 219

LAING, BASAGLIA, GUATTARI, DELEUZE, COOPER, SCHATZMAN,
GOFFMAN et al

-La Otra Locura: Mapa antológico de la psiquiatría al-
ternativa.

Tusquets Editores.

Barcelona, España.

2a Edición, 1982

pp 381

FALLAS DE ORIGEN

hoja 104)

LAING Ronald D.

-La Política de la Experiencia.

Editorial Crítica, Grupo Editorial Grijalvo.

Barcelona, España.

2a Edición, 1985

pp 185

LAING Ronald D.

-Las Cosas de la Vida.

Editorial Crítica, Grupo Editorial Grijalvo.

Barcelona, España.

1a Edición, 1971

pp

LAING Ronald D.

-Las Locas y la Cuerdas.

Editorial Crítica, Grupo Editorial Grijalvo.

Barcelona, España.

1a Edición, 1980

pp

LAING Ronald D.

-La Vos de la Experiencia.

Editorial Crítica, Grupo Editorial Grijalvo.

Barcelona, España.

1a Edición en Castellano, 1983

pp 252

LAING Ronald D., COOPER D. G.

-Razón y Violencia: Una década de pensamiento sartreano.

Editorial Paidós.

Buenos Aires, Argentina.

1a Edición, 1973

pp 146

LANON Franz.

-Los Confines de la Tierra.

Est. Fondo de Cultura Económica.

México.

2a Edición, 1983

pp

MOTARD J. F.

-La Fenomenología.

Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Buenos Aires, Argentina.

5a Edición, 1973

pp 67

MACMURRAY John.

- Personas en Relación: La forma de lo personal.
Barra Editores.
Barcelona, España.
1a Edición, 1974
pp 260

MARCOS Sylvia

- Manicomios y Preisiones.
Red Editores.
D.F., México.
1a Edición, 1985
pp 277

MARCUSE Herbert.

- Eros y Civilización.
Editorial Ariel.
Barcelona, España.
1a Edición, 1981
pp 253

MARTINEZ Contreras Jorge.

- Sartre: La Filosofía del Hombre.
Siglo Veintiuno Editores.
D.F., México.
1a Edición, 1980
pp 467

MAYER W., GROSS, SLATER E., ROTH M.

- Psiquiatría Clínica.
Biblioteca de Psiquiatría, Psicopatología y Psicopatología.
Tomo I
- o -
- o -
- o -
pp 440

MUELLER F. L.

- Historia de la Psicología: De la Antigüedad a nuestros días.
Ed. Fondo de Cultura Económica.
México.
2a Edición, la Reimpresión, 1985
pp 576

MINKOWSKI E.

- La Esquizofrenia: Psicopatología de los esquizoides y los -
- esquizofrénicos.
Ediciones Paidós.
Buenos Aires, Argentina.
1a Edición, la Reimpresión, 1980
pp 216

MITCHELL, Juliet.

-Psicoanálisis y Feminismo: Freud, Reich, Laing, y las Mujeres.

Editorial Anagrama.

Barcelona, España.

2a Edición, 1982

pp 143

ROHEIM, Geza.

-Manía y Esquizofrenia.

Ediciones Paidós.

Barcelona, España.

1a Edición, la Reimpresión, 1982

pp 201

ROHM, George.

-Locura y Sociedad: Sociología histórica de la enfermedad mental.

Alianza Editorial.

Madrid, España.

1a Edición en Castellano, 1974

pp 387

SARTRE Jean Paul.

-Crítica de la Razón Dialéctica. Tomo I: Teoría de los Conjuntos Prácticos. Libro II: Del grupo a la Historia.

Editorial Losada.

Buenos Aires, Argentina.

1a Edición en Español, 1963

pp 513

SARTRE Jean Paul.

-El Idiota de la Familia: Gustave Flaubert de 1821 a 1857

Editorial Tiempo Contemporáneo.

Buenos Aires, Argentina.

2a Edición, 1975

pp 691

SARTRE Jean Paul.

-El Ser y la Nada: ensayo de ontología fenomenológica.

Editorial Losada.

Buenos Aires, Argentina.

1a Edición en Español, 1966

pp 776

SECHELAYS M. A.

-La Realización Simbólica y Diario de Una Esquizofrénica:

Exposición de un nuevo método psicoterapéutico.

Ed. Fondo de Cultura Económica.

México.

2a Edición en Español, la Reimpresión, 1981

pp 211

STRAUS Erwin W.

- Psicología Fenomenológica.
Editorial Paidós.
Buenos Aires, Argentina.
la Edición en Castellano, 1971
pp 342

SZASZ Thomas.

- El Mito de la Psicoterapia.
Editorial La Red de Jonás. (Premiá Editora)
Puebla, México.
la Edición, 1985
pp 200

SZASZ Thomas.

- Esquizofrenia: El simbolo sagrado de la psiquiatria.
Puebla, México.
la Edición, 1984
pp 186

SZASZ Thomas.

- Herejias.
Editorial La Red de Jonás. (Premiá Editora)
Puebla, México.
la Edición, 1983
pp 159

SZASZ Thomas.

- Ideología y Enfermedades Mentales.
Editorial Amorrortu.
Buenos Aires, Argentina.
la Edición, 1976
pp 255

SZASZ Thomas.

- La Etica del Psicoanálisis: Teoria y Método de la psicoterapia autónoma.
Editorial Greco.
Madrid, España.
la Edición, 1971
pp272

SZASZ Thomas.

- La Fabricación de la Locura.
Editorial Kairos.
Barcelona, España.
2a Edición, 1971
pp 169

SZASZ Thomas.

- La Tecnología de la Medicina.
Tusquets Editores.
Barcelona, España.
la Edición en Español, 1981
pp 235