

122-A  
2ij



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Facultad de Economía**

**LA EVOLUCION DE LA POLITICA  
ECONOMICA MEXICANA Y ALTERNATIVAS  
PARA SALIR DE LA CRISIS ACTUAL.**

**Tesis Profesional**

Que para obtener el título de:

**LICENCIADO EN ECONOMIA**

**P r e s e n t a :**

**JESUS RODRIGUEZ ALFARO**

**México, D. F.**

**1967**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Título: "LA EVOLUCION DE LA POLITICA ECONOMICA MEXICANA  
Y ALTERNATIVAS PARA SALIR DE LA CRISIS ACTUAL"**

**Página.**

<b>INTRODUCCION . . . . .</b>	<b>1</b>
<b>1.- Marco Teórico, Aspectos Generales de la Política - Económica y la Utilización de los Medios en dos Di- ferentes Sistemas Económicos, Comparación del Capi- talismo y Socialismo. . . . .</b>	<b>5</b>
<b>1.1. Definiciones de la Política Económica . . . . .</b>	<b>6</b>
<b>1.2. Objetivos de la Política Económica. . . . .</b>	<b>10</b>
<b>1.3. Instrumentos o Medios de la Política Económi- ca. . . . .</b>	<b>15</b>
<b>1.4. Carácter Político-Ideológico de la Política - Económica. . . . .</b>	<b>21</b>
<b>1.5. Diferencias entre Capitalismo y Socialismo. . . . .</b>	<b>24</b>
<b>2.- Marco Histórico. . . . .</b>	<b>31</b>
<b>2.1. La Industrialización de México en 1945. El Pe- ríodo de Sustitución de Importaciones. . . . .</b>	<b>32</b>
<b>2.2. Las Décadas del Desarrollo Estabilizador y el Fin de un Modelo de Desarrollo. . . . .</b>	<b>42</b>

<b>3.- Evolución de la Política Económica Mexicana (1970-1985)</b> . . . . .	<b>52</b>
<b>3.1. La Política Económica Mexicana y el Crecimiento de la Economía Mexicana (1970-1976)</b> . . . . .	<b>53</b>
<b>3.2. La Devaluación del Peso en 1976</b> . . . . .	<b>64</b>
<b>3.3. La Política Económica para disminuir la Crisis</b> . . . . .	<b>72</b>
<b>3.4. PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica)</b> . . . . .	<b>96</b>
<b>4.- Conclusiones</b> . . . . .	<b>103</b>
<b>4.1. Alternativas de Política Económica</b> . . . . .	<b>109</b>
<b>Bibliografía</b> . . . . .	<b>112</b>

## INTRODUCCION

En la presente investigación, se pretende analizar la evolución de la Política Económica Mexicana, durante la década de los años 70 y los tres primeros años de esta administración; para comprender por que la economía vive actualmente en una severa crisis que es producto de la política económica puesta en práctica por el régimen.

En el primer capítulo se analizarán los principales conceptos de la política económica y así como los objetivos de la misma en los países capitalistas y como incide esta, en las decisiones de los estados modernos, tomando en cuenta que el estado sirve a los intereses de las clases dominantes y que no podemos desligar el aspecto político del económico.

Después de haber analizado, brevemente los objetivos de la política económica, se presentarán en forma sintética los principales instrumentos de que se vale la misma para comprender su aplicación; y a su vez entender que la aplicación de determinada política dependerá de los sistemas económicos, en los cuales se desarrolla esta para comprender esto se hace una breve comparación entre capitalismo y socialismo.

En el segundo capítulo, de esta investigación, se presenta

rá la etapa de sustitución de importaciones (1945-1954), ya que es en este período cuando se pusieron en juego algunas medidas importantes de política económica que permitieron los mayores períodos de auge de la economía mexicana.

Después de haber realizado, el análisis del período de sustitución de importaciones en la parte final de este apartado se citan las causas del fracaso de dicha estrategia.

En la segunda parte de este capítulo, se exponen brevemente los objetivos del llamado período del "desarrollo estabilizador" y la política económica que se adoptó, y se hace mención de los principales problemas que presentaba la economía mexicana y que no se solucionaron con esta estrategia, si no que se agudizaron más; con base en las repercusiones político-sociales, más graves al interior de la economía mexicana.

Se toman como antecedentes históricos, las etapas de sustitución de importaciones y del desarrollo estabilizador, al conocer de antemano las causas del fracaso de dichas estrategias, en el tercer capítulo se estudian en forma general, las medidas de política económica que se establecieron en los períodos denominados, desarrollo compartido (1970-1976) y de la alianza para la producción (1976-1982); se hace mención de los principales objetivos, que se proponían cada una de las estrategias; así como la

forma de hacer cumplir dichos objetivos, como se tratarían de resolver los viejos problemas de la economía mexicana.

En la parte final de este capítulo, se hace una síntesis breve del Programa de Reordenación Económica (PIRE); realizado por el Lic. Miguel de la Madrid Hurtado, en el cual se exponen los principales puntos en los que se basa la presente administración, para sacar al país de la crisis económica y de confianza por parte del sector privado.

En la fase final del trabajo se tratara de dar una visión de conjunto, de la economía mexicana y de los resultados obtenidos por la misma; en la década 1970-1980; y se busca hacer algunas observaciones que nos permitan comprender la crisis actual, que tanto afecta a las mayorías, al pueblo en general.

En la parte, dedicada a las conclusiones se presentan de manera muy personal las alternativas de política económica que puede adoptar el país para tratar de salir de la crisis actual.

Espero que este trabajo, despierte la inquietud de otros compañeros para que el estudio de la política económica sea mas extenso y rico en posibilidades para la polémica. Además hago un exhortó a los compañeros economistas a que nos preocupemos por analizar nuestra realidad económica nacional y presentemos -

alternativas para solucionar los problemas que nos toco enfren--  
tar, y tomar una actitud consciente, crítica y responsable ante--  
los problemas de la economía mexicana.

**CAPITULO I**

**ASPECTOS GENERALES DE LA POLITICA ECONOMICA**

## CAPITULO I

**1.1.- DEFINICIONES DE LA POLITICA ECONOMICA.**

En general las definiciones tienden a destacar cuatro categorías básicas que están inmersas en la política económica, dichas categorías son:

- a) El centro o poder de decisión: Dicha categoría se refiere al estado gobierno, poder central o agentes públicos responsables de las decisiones.
- b) Las prácticas o mecanismos de decisión: Se refieren a las acciones, medios, instrumentos y medidas que el gobierno puede adoptar.
- c) Destinatarios sociales de las decisiones: Referido a sectores, clases sociales o grupos.
- d) Propósitos de las decisiones: Esta categoría se refiere a los fines objetivos, metas, conductas, comportamientos.

Las definiciones que existen de la política económica, al ordenar o jerarquizar el alcance de estas categorías, aportan distintas respuestas a lo que se debe entender, por política eco

nómica.

En primer término tenemos, las definiciones en las cuales las prácticas o mecanismos de decisión y la categoría propósitos de las decisiones son piezas fundamentales. A estas definiciones, se les llama operativas o técnicas y su característica principal es concebir la política económica por los modos de operar o emplear los mecanismos que caracterizan la decisión.

Por la importancia concedida a los instrumentos y a las prácticas visibles del poder, a estas definiciones se les llama operativa, ilustran esta concepción las definiciones siguientes:

"La política económica es la manipulación deliberada de ciertos medios con el objetivo de alcanzar ciertos fines económicos. 1/

"La política económica es la acción general del poder político ejercida en el campo económico, de la producción, el intercambio y el consumo". 2/

Algo que caracteriza estas definiciones, es el omitir la

1/ Jean Tinbergen. Política Económica.- Capítulo I.F.C.E. 1961. México.

2/ Jean Saint-Geours.- La Política Económica. Int. Edit. Sirey 1973.- México.

categoría referente al poder de decisión y a los destinatarios - sociales lo que las inclina hacia una postura economicista de la política económica. En estas definiciones el poder asocia y aparece condensado en el manejo de ciertas variables instrumentales, en tanto que el aspecto social está comprendido y se sintetiza - en ciertas dimensiones económicas, concebidas como fines globales de la sociedad.

A continuación se mencionan las definiciones de la Política Económica que tienen como característica, el destacar principalmente el carácter político-social de las relaciones que distinguen el contenido de la política económica.

Algunas de estas definiciones son las siguientes:

- 1) "El objetivo de la Política Económica se define en torno a las acciones, de entes sociales sobre otros en el campo económico". 3/
- 2) "La Política Económica, abarca la definición y administración del poder que la sociedad otorga a las autoridades públicas para restringir o acondicionar conductas de los agentes económicos. 4/

3/ Carlos Lassa. Introducción Metodológica. Edit. ILPES. Méx. 1970.

4/ Enrique Sierra. Introducción al Análisis de la Política Económica. MIMEO, México 1971.

- 3) "La Política Económica es la ayuda que presta el estado a una clase en detrimento de los demás". 5/

En las definiciones mencionadas anteriormente, las categorías que tienen mayor importancia son el centro o poder de decisión y los destinatarios sociales de esta. Es decir tienden a compendiar a la política económica, como una relación de fuerzas sociales, en el campo del poder.

Entendidas de esta manera las modalidades de estas relaciones políticas y sociales son las que darían fundamento y explicarían las prácticas instrumentales y los propósitos de estas acciones sobre lo económico.

Estas son las dos corrientes que definen la Política Económica, pero necesariamente esta debe ser entendida como la formulación de decisiones emanadas desde y referidas a un poder político constituido cuya máxima expresión es el estado.

De acuerdo a esto los objetivos económicos de la política económica, están estrechamente ligados con la preservación o la protección de la unidad estructural de las que se desprende ese poder. Esto se podría entender también como la intervención del

---

5/ Jean Leduc.- Dallegmane. Política Económica. Capítulo I. .  
Ebit.SXXI. 1973, México.

del gobierno en la economía para alcanzar sus objetivos; es bueno aclarar que no se puede perder de vista ni el aspecto social, ni el económico los cuales van estrechamente ligados.

Los gobiernos en el capitalismo se fijan ciertos objetivos económicos para que los países lleguen a alcanzar mejores niveles de vida, en el siguiente apartado de este capítulo se tratarán de exponer brevemente dichos objetivos.

#### 1.2.- OBJETIVOS DE LA POLITICA ECONOMICA.

En esta parte de la investigación se tratarán de analizar los objetivos fundamentales que se proponen los países capitalistas desarrollados y subdesarrollados. Partiremos de la base de la llamada Economía del Bienestar, la cual se encarga de definir, formular proposiciones por medio de las cuales podemos ordenar o jerarquizar en una escala de mejor a peor, situaciones alternativas para una sociedad.

Muchos de los enunciados de la Teoría del Bienestar, están basados en el llamado "Óptimo de Pareto" 6/, el cual consiste en alcanzar una situación tal que no es posible efectuar cambios que beneficien a alguna persona sin perjudicar a otra siempre en

---

6/ Teoría Microeconómica. C.E. Ferguson y J.P. Gould. Editorial-F.C.E. página 456 y 457. México 1983.

la búsqueda de una asignación óptima, hasta el punto donde no puede aumentar el valor del producto en un momento dado, es decir será el punto donde se logra la maximización del producto, en los países capitalistas desarrollados esta idea tiene mucha aceptación y se aplica en la práctica, no así en los países subdesarrollados en los cuales no se logra dicha asignación.

A continuación se presentan los objetivos generales que se persiguen en los países desarrollados en los cuales se confirma la aplicación del "Óptimo de Pareto"; estos objetivos han sido seleccionados según la opinión de varios economistas. 7/ presentándose a continuación dichos objetivos.

a) **Desarrollo Económico:** Este objetivo es sumamente importante en la economía capitalista en este objetivo algunos economistas confunden el crecimiento con el desarrollo económico, lo cual no es lo mismo puesto que el desarrollo implicaría mejores niveles de vida para la población y el crecimiento implica el hecho de que una economía crezca a una tasa alta no quiere decir que exista desarrollo económico; algunos otros economistas dicen que se logrará un mayor desarrollo, si se obtiene una máxima eficiencia técnica acompañada de una buena tasa de ahorro, este argumento es bastante cuestionable para los países subdesarrollados.

---

7/ Véase Cuadro No. 1

b) Eficaz Asignación de Recursos: Este objetivo implica una mayor elección de los factores de producción, es decir entre capital y trabajo; algunos economistas como Smithies, proponen que esta mejor asignación de recursos se logrará a través del mecanismo del mercado. Otros economistas como Millfkan proponen que la asignación de recursos deberá basarse en las preferencias del consumidor, las dos ideas anteriores son bastante discutibles, y me parece que este objetivo es muy difícil de alcanzar debido a que en el capitalismo el fin último es la ganancia; no importando las posibles combinaciones de los factores productivos, ni tampoco el mecanismo del mercado.

c) Estabilidad: Se buscará por medio de este objetivo lograr estabilidad razonable de precios tratando con esto de controlar la inflación y obtener el "Pleno Empleo". 8/

Se buscará evitar los movimientos bruscos de precios, es decir se tratará de mantener cierta estabilidad interna de precios con la finalidad de que la inflación importada no influya en forma determinante sobre la economía nacional por otra parte en este objetivo. Se buscará también cierto equilibrio entre las exportaciones y las importaciones; este objetivo es difícil-

---

8/ John Maynard Keynes.- "Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero". F.C.E. 1979, México.

de lograr principalmente en los países subdesarrollados, en los cuales el desequilibrio externo es una constante histórica de su propio proceso de acumulación y la inflación internacional repercute en forma considerable sobre la economía de estos países.

- d) Redistribución del Ingreso: La finalidad de este objetivo es conseguir una distribución más equitativa del ingreso, lo cual implica también una mejor distribución del ingreso entre la población; para lograr esto se tendrán que afectar los intereses de las clases dominantes que se oponen al logro de este objetivo.

Es importante decir que en los países subdesarrollados los objetivos que se persiguen serán diferentes, y se le asignará el carácter prioritario al logro de un mayor desarrollo económico, para conseguir que la población obtenga mayores niveles de vida; para lograr el desarrollo económico, en estos países se deberán enfrentar los problemas de la dependencia tecnológica con los países desarrollados para lograr un mayor desarrollo económico, lo que implicará también una mayor distribución del ingreso, mayores niveles de empleo y mayores niveles de vida para la población. Estos tres objetivos; desarrollo económico, distribución del ingreso y mayores niveles de empleo se interrelacionarán entre sí. Además existe otro objetivo, que es el lograr una mayor independencia económica; concretamente dicha independencia puede

tomar distintas formas como limitar sectores estratégicos a nacionales del país prohibir la venta de empresas a extranjeros, - con el objetivo de reducir la dependencia.

En el capitalismo, los países subdesarrollados se someten por medio de la dependencia tecnológica a los países desarrollados y limitan su progreso.

Vemos de esta manera que los objetivos que se pretendan al canzar estarán limitados por los intereses particulares de la - clase que se encuentra en el poder, hasta aquí se han definido - de una manera breve los objetivos de la política económica.

En esta parte de la investigación es bueno retomar los antecedentes de la intervención del estado en la economía; para lo cual diremos, que el estado en la crisis del 29, toma un papel - de mayor intervención en la economía, principalmente a través de las medidas adoptadas por el presidente Rosevelt y a través de - su política del New Deal o (Nuevo Trato) se nota la influencia - del John Maynard Keynes. Históricamente en el año de 1929, el - capitalismo atravesó por una severa crisis y se rompe completamente con el liberalismo económico. Como dice Swezzy "el estado entra en acción (dentro) de la esfera económica para resolver - problemas planteados por el desarrollo del capitalismo 9/. Es -

---

9/ Swezzy Paul. Teoría del Desarrollo Capitalista. Ed.FCE. Méx.1977,p.275.

obvio como dice Paul Mattick "la intervención del estado aumentó la producción y así amplía el aparato productivo.

- 1.- Creando las condiciones materiales generales de producción.
- 2.- Determinando y protegiendo el sistema legal de la sociedad capitalista.
- 3.- Regulando el conflicto entre el trabajo asalariado y el capital, y en su (defecto) la represión de la clase obrera.
- 4.- La protección del capital nacional y su expansión en el marco capitalista mundial". 10/

### 1.3.- INSTRUMENTOS O MEDIOS DE LA POLITICA ECONOMICA.

Los instrumentos o medidas de política económica, vienen a ser las formas en que se concreta la política económica y la parte que afecta los intereses y la posición de las personas, empresas y clases sociales. Los instrumentos de política económica son muy diversos por lo tanto se han sintetizado en la parte final de este capítulo si hacemos una breve recapitulación diremos que son instrumentos de la política económica los siguientes:

10/ Mattick Paul Marx y Keynes. "Los Límites de la Economía Mixta". Ed. ERA. México 1978, p. 152.

Las diferentes clases de impuestos, las inversiones y los gastos públicos, el crédito que otorgan las instituciones estatales, los préstamos externos, los precios, los salarios y las tarifas que cobra el gobierno por los servicios que se reciben, - el tipo de cambio y la tasa de interés cuando son fijadas o reguladas por el gobierno a través del Banco Central, las cuotas de exportación e importación, "las prestaciones o beneficios de la seguridad social". 11/

La capacidad de la autoridad pública para autorizar, -prohibir o acondicionar, por ejemplo, la instalación de establecimientos industriales, la circulación de mercancías, la explotación de los recursos naturales; estos dos dependerán de la autonomía alcanzada por el estado. Cada instrumento significa ganancias o ventajas para algunos sectores de la población y de las empresas y pérdidas o ventajas para otros, los instrumentos que buscan obtener mayor bienestar social, tienen carácter coyuntural y buscarán atenuar un poco las tensiones sociales que el propio proceso de desarrollo ha generado.

En otras palabras en todo instrumento siempre hay implícito un beneficio para algunos y un sacrificio para otros.

---

11/ Federico Herschel.- Política Económica. Edit. SXXI. México,- 1973. Capítulo IV, p. 85.

Se puede decir entonces que los instrumentos son capacidades o poderes conferidos al gobierno para dirigir u orientar las actividades económicas.

Como surgen de los procesos de negociación y de la contraposición de intereses y de fuerzas políticas adversas, la regla general es que se estructuren a favor de los grupos de más poder.

El resultado del proceso de política económica serán los cambios que experimentan las actividades económicas o el funcionamiento de los instrumentos y de las propias negociaciones que ha de lograr la política económica.

Dichos resultados así como también los instrumentos que se elijan, se determinarán a través de una lucha de poder en la que privan las ideologías e intereses de los más fuertes, por lo tanto no necesariamente se responde a las mejores alternativas.

"La utilización de los instrumentos de política económica depende de las condiciones específicas de la economía y de la sociedad en cada país, del momento coyuntural en una situación concreta y de la eficiencia del aparato administrativo". 12/

---

12/ Lecturas de Política.- Autores varios. División de Estudios Superiores. Facultad de Economía. (UNAM) pág. 39, México D.F. 1982.

Es fundamental considerar el conjunto de instrumentos utilizados en un momento dado para lograr los objetivos de la política económica, y no hay que perder de vista la relación que se da entre ambos, para escoger la mejor alternativa según la información proporcionada al final de éste capítulo; existen cinco clasificaciones de los instrumentos; según el campo de aplicación de los mismos.

- a) Finanzas Públicas: Los instrumentos clasificados en este campo son los ingresos y gastos públicos que realiza el estado; este campo de aplicación de los instrumentos será fundamental para realizar cambios en la distribución del ingreso, principalmente en los países subdesarrollados. Es importante también destacar el peso que tienen los créditos obtenidos del exterior para continuar el cambio hacia el desarrollo económico siendo una contante en los países subdesarrollados el endeudamiento externo y el déficit de las finanzas públicas.
  
- b) Dinero y Crédito: Los principales instrumentos que componen este campo de aplicación de los instrumentos en la economía son: Operaciones de mercado abierto, instrumentos que afectan la tasa de interés y la emisión de dinero; estos instrumentos son importantes para el proceso de acumulación de capital en escala ampliada pues se podrán obte-

ner créditos bancarios bastante bajos que permitirán un crecimiento de la inversión privada. Y de esta manera generar mayor número de empleos.

- c) Tipo de Cambio: En este campo de la política económica sólo hay dos instrumentos que se utilizan para afectar el tipo de cambio, uno es la devaluación, y otro la revaluación, estos dos instrumentos dependerán de las condiciones internacionales de la economía y específicamente de los cambios efectuados en los sistemas monetarios internacionales.

La aplicación de alguno de estos dos instrumentos estará sujeta a las modificaciones que sufran las economías con las cuales los países sostienen el mayor intercambio comercial; la aplicabilidad de las decisiones que se tomen dependerá de las posiciones políticas del grupo en el poder y los resultados serán definitivos para la marcha de la economía.

- d) Instrumentos de Control Directo: Los principales instrumentos de este tipo son: los controles al comercio exterior de la divisa extranjera y de la inmigración, control de precios el cual comprende, control a precios de bienes y servicios y controles salariales, otros controles de la economía interna entre los cuales podemos contar controles de las inversiones, asignación de materias primas, control

de explotación de recursos naturales, racionamientos de bienes de consumo y controles de calidad. Son diversos los controles que puede utilizar el gobierno para afectar determinado aspecto de la economía pero existe el inconveniente debido a las diferencias entre las clases sociales lo que dificulta su aplicación.

- e) Cambios Institucionales: Se buscará que el gobierno realice algunas reformas en su aparato institucional afectando directamente las condiciones de producción y distribución del producto social.

Los instrumentos como se ha visto hasta ahora, suelen, ser muy diversos y algunos de difícil aplicación sobre todo para lograr los objetivos que se propongan los países subdesarrollados y estarán condicionados por la coyuntura histórica de cada país en particular.

Es importante señalar que el gasto público es el instrumento más importante del que se vale el estado, para influir en la economía y tener una mayor intervención, modificando la distribución de los ingresos que percibe el estado y adecuando las necesidades de la economía; es a través del mismo que se asignan prioridades para lograr el crecimiento económico, y es un instrumento fundamental que utiliza el estado para realizar sus planes

económicos. El manejo del gasto público por parte del estado, - ha sido de vital importancia para la economía ya que por medio - de él se estimulan áreas estratégicas.

A través del gasto público, se promueve la inversión privada, buscando acabar con las deficiencias del aparato productivo. Así también por medio del gasto público se crean; escuelas, viviendas, instituciones de seguridad social y otro tipo de obras de beneficio social.

#### 1.4.- CARACTER POLITICO - IDEOLOGICO DE LA POLITICA ECONOMICA.

Para conocer este carácter de la política económica se retomaron en esta parte de la investigación ideas de algunos autores entre las que destaca en primer lugar la de Nicos Poulantzas: - que dice "una característica sumamente notable de las ideologías jurídico-políticas burguesas es su ocultación como expresión política de clase que es operada por el hecho de que esas ideologías se presentan explícitamente como ciencia, deformando su contenido". 13/

En la sociedad capitalista la conciencia dominante de una clase convertida en ideología y acción, será la que de manera ab

---

13/ Nicos Poulantzas.- "Poder Político y Clases Sociales en el - Estado Capitalista". Siglo XXI. México, 1974.

solamente manejará la política económica en su exclusivo beneficio. El conocimiento de la política económica, se reducirá al seguimiento de esa ideología dominante que expresa permanentemente los intereses conscientes de la clase en el poder tal como dice Jean Leduc-Dellagmane.

"El estado se convierte en instancia dominante y en ese sentido su gestión principal es la defensa de la ideología burguesa; la intervención del estado se justifica para mantener el equilibrio económico en beneficio de la burguesía". 14/

Lo que permite distinguir una política económica, de cualquier otra serían, las intenciones, las preferencias, los intereses en fin la ideología de los que participan en ella y estará influenciada por las prácticas político-económicas. Ahora bien la ideología, se puede definir como la ciencia o estudio de las ideas o incluso actitudes estrechamente relacionadas, características de un grupo o comunidad.

La palabra "ideología" se empleará casi siempre para referirse a una esfera particular del pensamiento; esto es, los marxistas cuando hablan de "ideología de clases", se refieren a las ideas que sobre el proceso económico tiene cada clase.

---

14/ Jean Leduc Dellagmane.- Política Económica Burguesa. Edit. - Siglo XXI. Cap. II. México, 1976.

La palabra "ideología" usada para hacer referencia a las ideas y actitudes características de un grupo o comunidad no es de origen reciente; Marx y Engels la usaron en este sentido y su empleo es cada vez más extendido en la medida en que también es la influencia de las ideas. En la sociedad capitalista el estado expresa intereses particulares, que en última instancia están determinadas por las necesidades de producción del capital en beneficio de la clase burguesa. La política económica ha reconocido etapas que históricamente son diferentes; las clasificaciones más frecuentes destacan una secuencia de la política económica; Marxista, liberal, intervencionista y reformista.

La primera de ellas se sitúa en los siglos XVII y XVIII en los países de Europa Occidental, la segunda se identifica con el imperio inglés del siglo XIX y la tercera se refiere a la mayoría de los países capitalista a partir de la crisis mundial que inicia en la década de los 30s; mientras la cuarta concierne a las modalidades de la política económica en los países subdesarrollados y se ubica en la segunda pos-guerra; lo que distingue a una etapa de otra serán las funciones económicas que están reservadas al estado, es decir, éstas políticas estarían respondiendo en su momento a los grados de intervención que el estado ha tenido en la vida económica de las distintas sociedades.

De acuerdo a este criterio también se puede decir que la -

diferenciación entre éstas etapas se reflejan en el estado y en las formas de concebir la problemática económica.

#### 1.5.- DIFERENCIAS ENTRE CAPITALISMO Y SOCIALISMO.

En esta parte de la investigación, se buscará señalar el problema de definición que existe en torno a si es planeación o planificación algunos autores usan indistintamente estos términos ya sea para aplicarlos a la sociedad socialista o capitalista.

Tenemos que señalar que la planificación surge como instrumento de la política económica del estado socialista; que intenta la construcción del nuevo modo de producción. A este respecto ya afirmaba el Che Guevara que "La planificación económica nacional lleva a construir". 15/

La planificación se plantea como una categoría económica social que debe cumplir los objetivos del desarrollo de la economía socialista.

Esta surge con la necesidad de construir lo que se planteaba como la primera sociedad socialista que pretendían iniciar los bolcheviques en 1917. Por su parte la economía capitalista-

15/ Véase Cervantes J. Luis Int. a la Eco.- Política de la Planificación Económica Nacional. Ed. FCE. México, 1978. pág. 19.

al observar los avances de la planeación, inventaron una caricatura de ésta, con técnicas y objetivos diferentes en su aplicación la llamada programación capitalista.

Es fácil observar como la planeación tiene sus límites y - estos se reflejan en las deficiencias e incoherencias que llega a cometer la planeación indicativa, ya que su programación no intenta o no puede controlar todas las variables de la economía, - ya Bettelheim decía: "Que la economía de mercado se opone de manera fundamental a la economía planificada". 16/

"La economía capitalista es la forma más desarrollada de - la economía de mercado que se caracteriza especialmente por la - existencia de un mercado de trabajo; en tanto que los medios de - producción son acaparados por una clase social restringida; es - decir la clase capitalista". 17/ Y estos hacen valer sus medios de producción con el fin de apropiarse de la mayor parte posible de la producción bajo la forma de plusvalía.

La programación capitalista surgió como consecuencia de la necesidad de una nueva política económica que abarca a las empresas privadas como un todo, principalmente en los problemas cíclicos

---

16/ Bettelheim Charles "Planificación y Crecimiento Acelerado". Ed. FCE. México 1977. pág. 9.

17/ Cervantes José Luis. op. cit. pág. 52.

cos de la economía, que se presentan mas seguido. La programación es el resultado de las investigaciones econométricas desarrolladas durante la segunda guerra mundial, pues se trataba de resolver problemas de producción, pero sólo llegó a racionalizar la actividad económica de las empresas privadas y a una limitada intervención del estado.

En la etapa de la postguerra el desarrollo de la economía capitalista se vió amenazado por la profunda crisis general y éste aumentó las tendencias de intervención de los estados capitalistas en su economía, aunque algunos afirman que es a partir de ésta etapa cuando se acelera "el incremento de las tendencias Monopolistas de Estado". 18/

Hay que reconocer que en el capitalismo el empresario actúa con plena libertad, de acuerdo a su propio interés, por lo cual el comportamiento de la economía es anárquico, independientemente de que con los programas y planes, se puede acelerar o retardar el desarrollo del capitalismo. De lo anterior se desprende: "La planeación no es una simple técnica, sino un modo de funcionamiento de cierto tipo de sociedad (por lo tanto) no puede haber planeación más que en una sociedad donde sean realizadas o estén en vías de realización las condiciones del socialis-

18/ Véase Martínez Mendoza Antonio. Sobre la Naturaleza de la Planificación Capitalista. Economía Política Vol. XV. No. 2. ESE I.P.N. México 1981, pág. 101.

mo o por lo menos de su construcción". 19/

La planificación económica nacional, es el resultado de la acción consciente de los hombres, condicionada a las leyes económicas. Sólo la planificación del desarrollo podrá asegurar un -  
 volúmen de inversión productiva, lo bastante elevada para permitir un crecimiento de la renta nacional, mayor al crecimiento de población, coadyuvante a elevar el nivel de vida en todos los aspectos de la población, siendo una de las tareas fundamentales -  
 de la Planificación Centralizada.

Estos dos sistemas económicos se oponen en cuanto a la -  
 apropiación privada del producto social.

En la economía socialista, los trabajadores son propietarios colectivos de los medios de producción y no hay mercado de trabajo (en el funcionamiento y desarrollo de esta economía), -  
 "los mecanismos del mercado han cedido fundamentalmente su lugar a la planificación que determinan las condiciones de la Reproducción Socialista". 20/

Realmente la planificación económica debe su origen a la -

19/ Ernesto Che Guevara, Obra Revolucionaria. Editorial ERA. México, 1967. pág. 96.

20/ Bettalham C. ob. cit. pág. 10. Edit. F.C.E. México, 1975.

economía socialista y su radio de acción se está ampliando a todo el mundo, introduciéndose incluso en los países capitalistas.

En el socialismo dice Lange, "la principal fuerza motora del desarrollo consiste en satisfacer las crecientes necesidades naturales de la población y la planificación de la producción de valores de uso, es el instrumento que sirve para realizar ésta - tarea. En cambio el objetivo en la sociedad capitalista, es la producción de valores de uso, en la medida que garantice la realización de valor y por tanto, la plusvalía". 21/

Es evidente que estos dos sistemas económicos se oponen ya sea por la naturaleza de las relaciones de propiedad o por los - mecanismos que determinan el funcionamiento de cada sistema, es decir, el mercado se opone a la planificación y al beneficio individual, se opone a la satisfacción de las necesidades sociales.

En la sociedad capitalista la economía está subordinada a los propietarios privados o burgueses. En la sociedad socialista la economía está subordinada a los trabajadores y estos la - controlan a través del estado.

La intervención estatal en el mercado capitalista tiene un

---

21/ Oscar Lange. Ensayos sobre Planificación Económica. Ed. Ariel.

carácter dual, o sea "la dualidad del carácter de la propiedad - capitalista estatal radica realmente en la posibilidad de que se le utilice no en beneficio de los intereses de los monopolios, - sino en beneficio de los intereses nacionales". 22/

La llamada planificación indicativa se reduce a programas - y proyectos financiados por la inversión pública y con el estímulo y promoción de empresas y actividades privadas, se pretende - jerarquizar programas económicos.

---

22/ Martínez M.A. ob. cit. pág. 13.

CUADRO 1.- OBJETIVOS DE LA POLITICA ECONOMICA SEGUN LA OPINION DE DISTINTOS AUTORES

OBJETIVOS BASICOS	SMITHIES	MILLIKAN	BOULDING	CHENERY	TINBERGEN	LEEF JOHANSEN	SCHILLER
Desarrollo Económico	Crecimiento Económico.	Máxima Eficiencia Técnica	Progreso Económico	Ingreso Máximo por Habitante	Gasto Real Máximo Per-Capita.	Crecimiento Económico. Elevado Consumo Privado.	Ingreso Real Máximo.
Eficaz asignación de Recursos.	Asignación de Recursos por el Mecanismo del Mercado.	Asignación de Recursos basada en las preferencias del Consumidor. - Nivel de Empleo ideal.	Estabilidad Económica.	Atenuar riesgos de fluctuaciones del ingreso. Establecer límites aceptables al desempleo.		Satisfacción de las necesidades colectivas. Uso eficiente de los recursos naturales.	
Estabilidad	Nivel Elevado y Estable de Ocupación. Estabilidad Razonable de precios.	Mínimo Desempleo.		Estabilidad Económica.	Ocupación Plena y Equilibrio Monetario.	Elevado Nivel de Ocupación. Satisfactorio balance de comercio exterior. - Nivel estable de precios.	Elevado Nivel de Ocupación de Equilibrio Monetario.
Mantenimiento de la Libertad Económica.					Tanta libertad como sea posible.		Mecanismo de Precios.
Redistribución del Ingreso.	Distribución Equitativa del Ingreso.	Óptima distribución del ingreso.	Justicia Económica	Mejor distribución del ingreso.	Mejor distribución del ingreso entre grupos y países. Emancipación de grupos no privilegiados.	Influir sobre la distribución del ingreso.	Distribución Justa.
Otros Objetivos.	Conservación de Recursos Naturales y Culturales.		Libertad.		Mantenimiento de la paz social internacional.		Sindicatos Libres.

FUENTE: Esquema basado en Donald S. Watson. Política Económica. Edit. Gredos, Madrid.  
Tomado de Política Económica. Federico Herschell. Edit. Siglo XXI.

**CAPITULO II**

**MARCO HISTORICO**

## 2.1.- LA INDUSTRIALIZACION DE MEXICO 1945. EL PERIODO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES.

En esta parte de la investigación, se pretende analizar el periodo de sustitución de importaciones, ya que es en éste periodo cuando el estado se fortalece para tener una mayor intervención en la economía, convirtiéndose en el principal promotor de la industrialización, adoptando medidas como:

- a) La nacionalización del petróleo en 1938, durante la administración del General Lázaro Cárdenas, esta medida contribuirá en gran forma a subsidiar a la industria nacional y por otro lado implicaba una mayor soberanía sobre nuestros recursos naturales.
- b) Se crean también instituciones financieras que tenían por objeto alentar la inversión privada por medio de préstamos y créditos para financiar proyectos de inversión. Destacando la actividad de NAFINSA, en ese renglón.
- c) Durante el periodo cardenista, se lleva a cabo el mayor reparto agrario que registra la historia de nuestro país.

La política cardenista, impulsó el desarrollo del capitalismo nacional a través de subsidios y estímulos fiscales a la -

inversión privada, en este período el estado toma un papel activo en la economía. La instrumentación del modelo de sustitución de importaciones se implantó en México por la política cardenista que ante la necesidad de incorporar a la vida económica a diversos sectores marginados coadyuvara a la ampliación del mercado interno y sienta las bases del proceso de industrialización - que habría de definir los rumbos de la economía a partir de los años cuarentas.

El período de sustitución de importaciones, abrió la opción para la economía mexicana de producir internamente lo que se estaba importando, hasta antes de ese período; éstas importaciones eran en su mayoría bienes de consumo no duradero, que adquirían principalmente los miembros de la burguesía nacional.

Para que se logrará implantar éste modelo de desarrollo, - influyó en forma determinante la segunda guerra mundial modificando sustancialmente la estructura industrial por el volúmen de compras que el gobierno norteamericano asignaba al país, es decir, siendo los Estados Unidos, el principal socio comercial de - nuestro país, al entrar éste en el conflicto bélico se suspende el intercambio comercial a nivel mundial, por lo tanto, se puede afirmar que la guerra convergió con el proyecto de desarrollo industrial autónomo.

La sustitución de importaciones inicialmente fue el resultado directo de la escasez de la oferta en muchos tipos de bienes.

Así hasta 1945, la producción del sector industrial, en la cual se llevó a cabo la industrialización fue el sector de bienes de consumo no duradero, el cual se convertiría en el principal abastecedor del mercado interno; es importante señalar que "En aras de las bondades de la sustitución de importaciones, en América Latina se abrieron las puertas al capital externo permitiendo la entrada virtualmente incondicional de empresas extranjeras que se encargaron de producir los bienes que se importaban". 23/

Esta situación repercutiría posteriormente sobre la economía nacional, por la gran salida, por concepto de remesas de plusvalía que éstas empresas realizaban hacia sus países de origen.

En el período de sustitución de importaciones el estado es muy importante, pues por medio de instrumentos de tipo fiscal y de comercio exterior, como exenciones y aranceles proteccionistas, se protegió a la industria nacional facilitando la acumula-

---

23/ Comercio Exterior. Vol. 31. No. 8, pág. 864-875. México, Agosto 1981.

ción de capital, pero ésta política propiciaría el crecimiento de una industria ineficiente y poco competitiva en el mercado internacional.

Al respecto el profesor Wilkiens dice que "en ésta etapa - el gasto público jugó un papel determinante, para financiar el desarrollo económico social de México; en los años cuarentas el gasto público actuó como factor decisivo para consolidar el nuevo patrón de desarrollo. A pesar de que la relación entre gasto público total y PIB se mantuvo alrededor del 3% de 1940 a 1950, - su estructura se modificó de acuerdo con la estrategia de industrialización, con alta prioridad para los gastos económicos".<sup>24/</sup>

El gasto de presupuesto federal realizado en 1940, otorgó a las actividades económicas, el 61.9% del total, 19.7% a las sociales y 42.2% a las de administración. Para 1945 el primero ascendió hasta 41.4%, mientras los otros dos se reducían a 17% y - 41.6% respectivamente. Al finalizar la década, en 1949 el gasto económico representó el 56.7% del total, el social 11.9% y el administrativo 31.4%.

El gasto público se distribuyó fundamentalmente en comunicaciones y transportes, y fomento agrícola, ganadero, forestal, -

<sup>24/</sup> James Wilkiens. "The Mexican Revolution Federal Expenditure and Social Change Since, 1919" University of Californy Press 1970, Californy Press. 1970.

industrial y comercial.

Esto se explicará porque la inversión estatal en los primeros años de la década de los cuarentas, se canalizó hacia construcción en obras de irrigación para apoyo de la agricultura de exportación, localizada en el norte y noreste del país; en construcción de caminos, carreteras, puentes y puertos buscando agilizar el auge del comercio, de la producción pecuaria y de ciertas industrias como la textil.

Ambos renglones, agricultura, comunicaciones y transportes, absorvieron entre 1940 y 1945, más del 75% de dicha inversión, con una participación media del 15% para la rama agropecuaria y del 60% para comunicaciones y transportes. Pero a partir de 1945, se reducen los recursos destinados a comunicaciones y transportes, el sector de energía eléctrica, petróleo y de producción industrial estatal reciben grandes sumas de inversión convirtiéndose en los nuevos sectores en que la política económica basará su impulso al crecimiento de la producción interna.

El apoyo gubernamental al crecimiento de la producción interna trajo como resultado un desarrollo sustancial del sector paraestatal, acelerado sobre todo a partir de 1945.

Analizando otro aspecto importante que es, la política de-

ingresos del estado durante el período en estudio se caracterizo en todo momento por garantizar al capital acumulado en la industria altas tasas de ganancia, cambiando solamente la forma en que se realizo dicha protección.

"En el caso de México la Política Fiscal parece haber alentado las manufacturas al haberles concedido regímenes preferenciales con respecto a otras actividades económicas y al haber favorecido en sumo grado la obtención de altas utilidades de ese tipo de actividad y, en consecuencia una elevada capacidad de ahorro para las empresas dedicadas a esa actividad". 25/

La política de protección a las ganancias industriales se observa en la baja carga impositiva a que se sujeto la industria durante los años de 1940 a 1950, para los cuales el total de impuestos directos que pagó la industria nunca fueron superiores al 4% de los ingresos fiscales del gobierno federal.

El hecho de una baja carga impositiva a los ingresos del sector industrial obligó a buscar otra fuente de ingresos por la vía fiscal, principalmente mediante impuestos al Sector comercial, altas tasas de impuestos a las exportaciones especialmente en los años de auge durante la guerra. La otra fuente de ingresos en que se basó la política fiscal fueron los impuestos ind-  
25/ "La Política Industrial en el Desarrollo Económico de México". Nacional Financiera, México 1971. pág. 222.

rectos principalmente por las cargas impositivas a la importación, a la producción, al comercio y a la explotación de recursos naturales.

"La baja tasa impositiva se refleja también en la reducida participación. De los ingresos fiscales en el producto nacional, participación que durante la década de los cuarentas, 1940-1950, nunca fue superior al 10.5% 26/. Originando frente al creciente gasto público, déficit presupuestales crónicos.

La forma de financiamiento del déficit, junto con el tipo de gasto público realizado en esos años contribuyó al crecimiento de los precios, "el sector público se allegó recursos con medios inflacionarios, para invertir en obras de infraestructura - es decir en la formación de capital, pero esas mismas obras constituyeron un factor inflacionario importante, ya que por un lado demandaban factores y generaban gastos y por el otro presionaban la capacidad productiva, todo lo cual se tradujo en costos crecientes". 27/

La entrada de capitales extranjeros durante el período de la segunda guerra mundial permitió, al estado combinar el crédito

26/ Barry N. Siegal "Inflación y Desarrollo. La Experiencia de México". CEMLA, 1960, p. 119.

27/ Leopoldo Solís "Inflación Estabilidad y Desarrollo: El Caso de México". "Trimestre Económico. Vol. XXXV, No. 139-168, p. 936.

to del Banco de México mediante emisión monetaria, con la emisión de títulos y valores de recursos monetarios para el gasto público.

"Sin embargo al finalizar la guerra la salida de los capitales extranjeros, especialmente en los años 1947 y 1948, obligo a recurrir en mayor medida a la creación de circulante y préstamos del exterior". 28/

Durante los tres primeros años de la década entre 1940 y 1942, la inversión estatal recurrió fundamentalmente a créditos internos y externos y a los recursos de los organismos y las empresas gubernamentales.

Esta situación hizo posible, una política de industrialización que permitió la expansión de las industrias existentes de la década anterior en la creación de nuevas ramas industriales, concentradas en la producción de bienes de consumo y manufacturas ligeras, dependientes de la importación de bienes de capital.

El estado implemento una política de exenciones fiscales a las importaciones de bienes de capital y materias primas para la industria; el resultado fue un rápido crecimiento de las importa

---

28/ F.A. Prosoz y Raúl Santillán. "Teoría General de las Finanzas Publicas" el Caso de México, 1962. p. 218.

ciones, especialmente en los años 1946 y 1947, a lo cual contribuyó la inflación interna, al abaratar en términos relativos los bienes de importación encareciendo por su parte los bienes exportables y produciendo el déficit en cuenta corriente, que será, una constante de la balanza comercial en los años posteriores al período de sustitución de importaciones.

La industrialización sustitutiva de importaciones, asumida como estrategia de crecimiento y colocada en el eje de la política económica diseñó para su consecución un instrumental altamente proteccionista para fomentar la industria, lo cual introdujo distorsiones que tendieron a reducir la capacidad de absorción de trabajo por parte de la industria, mientras la política gubernamental favorecía a las ramas de manufacturas que mostraban mayor dinamismo, precisamente en las más intensivas en el uso de capital.

La política económica diseñó también sucesivos ajustes salariales, pagos de las empresas al IMSS; impuestos para educación sobre la nómina de las empresas, gravámenes a los salarios y al reparto de utilidades, que llegaron a encarecer artificialmente el trabajo, desde el punto de vista de los empresarios pequeños y medianos fundamentalmente.

"La industrialización, dice el profesor Angeles lo que substituyó en esta etapa fue una corriente de importaciones de bie--

nes de consumo final por otra de capital externo, una estrategia por otra que coincidían con la de gran capital en virtud de que podía aprovechar mejor el mercado interno y otras ventajas comparativas con el país de origen, como la mano de obra barata y la política proteccionista, fiscal y financiera que brindaba la economía mexicana". 29/

Ante esta situación el patrón de expansión industrial adoptado a partir de los años 40, se sustenta sobre un mercado estrecho cuya demanda está a cargo del consumo de los grupos sociales de clase media alta y alta; es decir las capas de la sociedad - más beneficiadas con la concentración del ingreso, se estaba formando, un mercado interno que se encontraba paralizado por la - aguda concentración del ingreso propiciado con el modelo de sustitución de importaciones.

En el caso de México la política fiscal parece haber alentado las manufacturas al haberlas concedido regímenes preferenciales con respecto a otras actividades económicas y al haber favorecido en sumo grado la obtención de altas utilidades de ese tipo de actividad y en consecuencia una gran capacidad de ahorro para las empresas dedicadas a ellas.

---

29/ Luis Angeles. "Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana" - Edit. El Caballito, México 1979, pág. 38 y 39.

No cabe duda que las manufacturas han sido el principal beneficiario de la política impositiva y del tratamiento preferencial a los ingresos del capital, acentuándose este hecho por el dinamismo comparativo del sector manufacturero con la producción agrícola, es decir; la política económica propició el crecimiento del sector industrial en detrimento del sector agrícola el cual se descuida en forma bastante clara generando problemas posteriores.

Los regímenes impositivos, unidos a las medidas proteccionistas han creado históricamente un clima muy favorable para la expansión de las actividades industriales, asegurando un rápido proceso de formación de ahorros y de capitales atrayendo la inversión extranjera. De esta forma se ha hecho viable la expansión de la base productiva, industrial, aunque al mismo tiempo hayan quedado rezagados a segundo plano objetivo relacionados con la distribución del ingreso, el ensanchamiento del mercado interno y el desarrollo regional equilibrado; creando con esto serios problemas a la economía mexicana.

## 2.2.- LAS DECADAS DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR Y EL FIN DE UN MODELO DE DESARROLLO.

La estrategia de crecimiento económico, que comienza a instrumentarse hacia finales de la década de los cincuenta, constituye una salida al modelo de sustitución de importaciones que-

se habían implementado en décadas anteriores como estrategia de crecimiento industrial y que requería de tecnologías más complejas y por lo tanto de grandes recursos de capital.

La estrategia consistió en actuar sobre los factores económicos que determinan el ahorro y según palabras del Lic. Antonio Ortiz Mena define el desarrollo estabilizador como: "el esquema de crecimiento que conjuga la generación de un ahorro voluntario creciente y la adecuada asignación de los recursos de inversión con el fin de reforzar los efectos estabilizadores de la expansión económica, en vez de los desestabilizadores que conducen a ciclos recurrentes de inflación-devaluación". 30/

La política económica enunciada bajo el concepto de desarrollo estabilizador, puesta en práctica se propuso como objetivo de "desarrollo" del país por la vía capitalista y por lo tanto se impulsaría un "desarrollo" que tendiera a elevar las utilidades y en general las ganancias del capital.

Los propósitos de este modelo eran los siguientes:

- 1.- Crecer más rápidamente.
- 2.- Retener las presiones inflacionarias.

30/ Antonio Ortiz Mena. "Desarrollo Estabilizador. Una Década de Estrategia Económica en México". en Inv. Fiscal No. 47 - S.H.C.P. México, Nov. de 1969, p. 23.

- 3.- Elevar los ahorros voluntarios.
- 4.- Elevar la inversión.
- 5.- Mantener el tipo de cambio.

Estos objetivos surgen de la propia naturaleza capitalista de nuestro desarrollo y para lograrlos se debe dar un gran proceso de acumulación de capital, que lleva en si mismo, la agudización de los conflictos sociales propiciados por la gran concentración del ingreso que se da en una sola dirección es decir beneficiando a los dueños de los medios de producción.

Esta política económica opera sin mayores obstáculos, pues el movimiento obrero fue quebrado y sometido durante los años - 1958-1959; también en este período se da una relativamente alta productividad en el campo. Lo que permitió mantener estables - los precios con una fluctuación inflacionaria durante el período que nunca pasa del 5% (véase cuadro dos). Además mediante la fijación de precios de garantía se logró transferir el excedente - del campo a la ciudad y aprovechando en ésta una mayor productividad, mantiene niveles crecientes de acumulación, sin embargo - son insuficientes para lograr el rápido crecimiento del producto nacional, lo que se consigue recurriendo a los empréstitos ex- - tranjeros y dando paso a la inversión extranjera directa. (Véase cuadro 3).

La imagen global de los años setenta muestra aparentemente el crecimiento de algunos indicadores económicos; de los cuales podríamos mencionar el más importante de ellos que es el PIB, - que durante este período creció el 6% y 7% anual, mientras que - los precios se mantuvieron relativamente estables, creciendo solo en los dos períodos de 2.0 a 2.9 por ciento anual. Al mismo tiempo el tipo de cambio permanecía fijo a \$ 12.50 pesos por dólar, lo que ayudaba a conservar la estabilidad de precios al evitar un aumento del costo en las importaciones; este tipo de política de estabilización generó los siguientes problemas.

- a) Tasa de desempleo elevada y creciente, originada por el incremento de la productividad agrícola y manufacturera, así como el rápido crecimiento demográfico experimentado desde los años cuarenta.
- b) Presión creciente a favor del reparto de tierras, debido al estancamiento del ingreso rural, la concentración de la tierra en granjas comerciales a expensas de los pequeños terratenientes y promesas incumplidas de la reforma agraria.
- c) Deterioro de la distribución del ingreso, debido al crecimiento desproporcionado de los ingresos y agudización del conflicto social.

- d) Presiones en busca de aumentos salariales, que resultaban cada vez más difíciles de obtener, debido a la corrupción de los líderes sindicales, de las centrales obreras.
- e) Base anémica de ingresos del sector público, dadas las demandas grandes y crecientes de gastos corrientes de capital del gobierno, producidas por el rápido crecimiento demográfico, la urbanización y el desarrollo.

En suma podemos decir que la capacidad productiva durante los años inflacionarios de los años 1940 y 1950, permitió la continuación del crecimiento en los años sesenta con mayor estabilidad de precios, y el sector privado siguió respondiendo a los incentivos de los beneficios; pero el patrón de crecimiento no se adecuaba a las crecientes necesidades sociales del país, ni las políticas que lo promovían eran capaces de asegurar el mantenimiento de las condiciones mismas de que dependía su éxito. La política económica de "desarrollo estabilizador", no estaba resolviendo los múltiples problemas básicos afrontados por México, algunos de los cuales se han mencionado anteriormente. Su solución eficaz habría requerido grandes cambios de la política tributaria y de gasto público. La apariencia de estabilidad hizo que los gobernantes pospusieran las necesarias reformas de la política fiscal y del tipo de cambio, pues sus beneficios parecían inciertos y los gobernantes temían que toda alteración del siste

ma económico, asustara al sector privado e hiciera huir al capital nacional y extranjero.

Podemos decir que las premisas en que descansa la política financiera en el desarrollo estabilizador son:

- a) No se puede ni se debe desalentar la iniciativa de los empresarios particulares con impuestos directos y en forma progresiva, lo que implica no transformar la política fiscal.
- b) La evasión fiscal se debe combatir por medios persuasivos.
- c) El sostenimiento del sistema fiscal, debe descansar básicamente, en los consumidores, trabajadores y productores de ingresos bajos y medianos.
- d) El ingreso y el gasto público tenían que estar centralizados.
- e) Las tarifas y precios de los bienes y servicios producidos por las empresas estatales y paraestatales deben favorecer a la iniciativa privada nacional y extranjera.
- f) La banca y el sistema financiero del gobierno sólo deben -

complementar y de hecho subordinarse a los bancos particulares.

- g) Como los ahorros internos son limitados, tiene que descansar crecientemente en el financiamiento exterior para - acelerarse el desarrollo.
- h) Toda la política financiera debe servir en realidad dentro de los lineamientos del Fondo Monetario Internacional, aunque para ello se acelere el endeudamiento.
- i) La libertad de cambio es intocable y debe sostenerse a toda costa la vinculación del peso con el dólar.

Todas estas premisas, propiciaron a toda costa la subordinación de la política económica, a los designios del gran capital nacional y extranjero los cuales durante el período vieron - satisfechos sus deseos de lograr una mayor tasa de ganancia y - fueron los puntales para el crecimiento económico de ese período; el milagro mexicano como algunos lo llamaron fue difícilmente - sostenido por los gobernantes mexicanos hasta principios del 70, esta política de desarrollo agudizó más los conflictos sociales de la sociedad mexicana, y tomando su máxima expresión en el año de 1968, que es cuando se agudiza la represión y los movimientos - sociales están a la orden del día, este tipo de política económica

ca, fue errónea desde cualquier punto de vista, pues no se hicieron transformaciones profundas al sistema impositivo mexicano, buscando solucionar el déficit del sector público por medio del financiamiento externo y agudizando más las condiciones de dependencia de nuestro país.

Podríamos decir que la economía mexicana mantuvo su tasa - de crecimiento durante este período gracias a costosos préstamos; que serían la causa de que el llamado "milagro mexicano" se mantuviera durante la década de los sesentas; pero estaba generando deterioro en los niveles de vida del pueblo mexicano pues los ingresos que se generaban en el país no eran repartidos en forma - equitativa, lo que originaba graves conflictos sociales; que desataría los movimientos populares de 1968 y 1971.

## C U A D R O No. 2

## INDICE DE PRECIOS 1958 - 1970

(BASE 1954=100)

Años	Indice de Precios al Mayoreo	%
1956	100	
1958	129.5	2.5
1960	137.5	2.4
1965	150.9	1.8
1968	160.2	2.9
1970	174.1	4.3

FUENTE: NAFINSA "La Economía Mexicana en Cifras".

México 1974.

## C U A D R O No. 3

INVERSION EXTRAJERA DIRECTA

CREDITOS DEL EXTERIOR

REMASAS DE LAS EMPRESAS C/INVERSIQ 1 EXT.

INTERESES SOBRE DEUDAS OFICIALES

MILLONES DE DOLARES)

AÑOS	INVERSION EXT. DIRECTA	CREDITOS DEL EXTERIOR	REMASAS	INTERESES DEUDAS OFI CIALES
1965	125.6	21.5	174.8	62.2
1966	109.1	101.6	203.7	62.2
1967	88.6	223.9	216.1	121.7
1968	116.8	136.6	265.7	160.7
1969	195.8	468.2	315.8	174.6
1970	200.7	324.2	257.5	229.2

FUENTE: PERIODICO EL DIA 5/IX/76. COMENTARIO ECONOMICO. Enrique Padilla Aragón.

**C A P I T U L O   I I I**

**EVOLUCION DE LA POLITICA ECONOMICA MEXICANA**

**(1970 - 1985)**

### 3.1.- LA POLITICA ECONOMICA MEXICANA Y EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA MEXICANA (1970-1976).

En 1971, se propuso la estrategia de desarrollo llamada de desarrollo compartido, la cual se implementó en base al objetivo de crecer en forma sostenida, incrementando la participación de la población en los beneficios del desarrollo.

Para realizar esta estrategia el estado se proponía reducir los desequilibrios sectoriales y geográficos a través de una mayor atención a las áreas deprimidas. Para lograr estas metas el gobierno del Lic. Luis Echeverría Álvarez, propuso a la nación el siguiente Anteproyecto.

Anteproyecto de lineamientos para el programa de desarrollo económico y social "1974-1980". Las metas que se proponían eran:

- a) Lograr un crecimiento del 3.4% anual de la población económicamente activa remunerada y la generación de un mayor número de empleos.
- b) Crecimiento del Producto Interno Bruto, a un ritmo del 8% anual, con una tasa de crecimiento de 5%, en los productos agropecuarios y con un incremento del 5.5% en la exporta--

ción de dicho sector.

- c) La inversión total para 1980 debería ser del 23% del producto interno bruto y se buscaba que la inversión pública fuera del 26%, en el sector agropecuario en 1980.
- d) Reducir el crecimiento demográfico, al 2.5% anual para fines del siglo.

Para fortalecer la exportación de manufacturas, se creó durante este período, el Instituto Mexicano de Comercio Exterior - (IMCE) y se dieron subsidios a los exportadores mexicanos a través de los certificados de devolución de impuestos, también se hicieron modificaciones a las distintas fracciones arancelarias y se redefinieron los principios para otorgar licencias de importación, todo esto con el fin de incrementar las exportaciones.

Se generaron subsidios diferenciales para descentralizar la producción industrial y se incrementaron los recursos públicos destinados al campo. Pero todas estas buenas medidas tomadas por el gobierno de Echeverría no serían suficientes para sacar a la economía mexicana de su crisis, pues nuestra economía vivía una etapa de estancamiento económico lo cual propició desconfianza en el inversionista privado, si a esto añadimos la represión por parte del gobierno a los movimientos populares, que

se gestaron en 1968 y 1970, en éstas condiciones era difícil que la economía mexicana logrará un cierto desarrollo; por estas causas el gobierno mexicano, decidió sacar de la recesión a la economía en "base a expandir el gasto público, para que por la vía del incremento en la demanda, reactivar la producción mediante el uso de la capacidad instalada ociosa y de esta manera generar una mayor oferta de empleos". 31/

El nuevo gabinete, atacaba constantemente la política del desarrollo estabilizador, argumentando que durante este periodo se dio una gran concentración de la riqueza al interior de la economía mexicana, agudizándose las tensiones sociales, provocando serios problemas de estabilidad al régimen.

El indicador económico que sintéticamente da cuenta del grado de desarrollo de la actividad productiva de sus ascensos prolongados y cortas recesiones o crisis recurrentes, es el Producto Interno Bruto.

El PIB expresa en forma directa, la generación de riqueza en su función de capital social, quizá su tasa de crecimiento en sí misma diga poco sobre la especificidad de la coyuntura económica, pero expresa el modo de comportamiento y por lo tanto la -

---

31/ Carlos Tello Macías. "La Política Económica en México 1970 - 1976". Ed. Siglo XXI, pág. 53. México, D.F. 1977.

tendencia de la actividad productiva, permitiendo al menos ubicar la fase del ciclo económico como forma natural de comportamiento del crecimiento o sea de la reproducción ampliada de capital en nuestro país; si analizamos el comportamiento del PIB, en base a los datos del cuadro No. 4, durante el período 1970-1975, encontraremos una tasa media de incremento de un 5.7% inferior a la media de los años anteriores; 1959-1970, fase prolongada de recuperación y ascenso de uno de los ciclos mas largos y estables de la posguerra. En términos absolutos el producto bruto se eleva de 29,600 millones de pesos en 1970 a 390,000 millones de pesos a precios corrientes en 1975. La tendencia del período analizado se hace evidente como una fase de crisis en el comportamiento del ciclo económico, se presenta como una forma de relación y dependencia de la economía mexicana respecto al mercado internacional y en particular del norteamericano.

Las estadísticas oficiales descomponen al sector industrial en varias ramas dadas las formas específicas, en cómo se genera el PIB así como la finalidad del mismo. Manufacturas, Minería, Petróleo y Derivados, Petroquímica, Construcción y Energía Eléctrica.

En consecuencia es pertinente analizar el peso específico de cada rama en la estructura global del PIB. Los cambios de su estructura daran cuenta de las tendencias del aparato productivo

## C U A D R O No. 4

(Millones de Pesos 1960)

Concepto	1970	1971	1972	1983	1974	1975
<b>Producto</b>						
<b>Interno</b>	296,600	306,800	329,100	354,100	375,000	390,300
<b>Bruto.</b>						

Millones de pesos.

**FUENTE:** Crisis y Coyuntura de la Economía. Pedro López Díaz.  
**FCE. México 1979. página 14.**

(Véase cuadro No. 5). De acuerdo a los datos presentados en este cuadro los sectores mas representativos del sector industrial en el PIB; son en orden de importancia las manufacturas y en segundo lugar el petróleo y sus derivados. De acuerdo a los datos presentados, podemos decir que la participación en el sector industrial cambio radicalmente siendo de 34.5% en 1970 y 36% en 1975. Este cambio en su participación estará en función de los montos de inversión tanto pública, como privada y extranjera; destacando la participación del sector estatal en la producción de energéticos; cumpliendo con los principios de la economía mixta y subsidios a la industria.

A continuación, se trataran de analizar los objetivos que se proponfa la estrategia del desarrollo compartido y que se enuncian en seguida.

- 1.-) Crecimiento económico con redistribución del ingreso.
  - 1.1.) Fomento a la descentralización industrial.
  - 1.2.) Atención directa y masiva a los problemas de las zonas económicas deprimidas.
  - 1.3.) Canalización de mayores recursos hacia los mecanismos que cumplen una función redistributiva (sistema de seguridad -

C U A D R O No. 5

<u>Concepto</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>
PIB-100	100	100	100	100	100	100
<b>Sector Industrial</b>	34.5	34.1	34.8	35.3	35.8	36.0
<b>A) Manufac turas.</b>	22.8	22.7	22.9	23.2	23.2	23.1
<b>B) Petróleo y deriva dos.</b>	3.8	3.8	3.6	3.6	3.9	4.1
<b>C) Petroqui mica.</b>	0.5	0.59	0.69	0.59	0.6	0.6
<b>D) Energía eléctrica.</b>	1.8	1.9	1.9	2.0	2.0	2.1

FUENTE: Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana, Pedro López-Díaz FCE. página 21.

social para los trabajadores urbanos y rurales, programas de salud pública, vivienda y organismos públicos de comercialización).

1.4.) Política fiscal con sentido redistributivo.

2.) Fortalecimiento de las finanzas públicas o aumento de la captación estatal de los recursos que genera la comunidad.

2.1.) Modernización del sistema tributario.

2.2.) Reforma al aparato administrativo para evitar la evasión de impuestos.

2.3.) Revisión de la política fiscal de fomento industrial.

2.4.) Revisión de los precios de bienes y servicios proporcionados por el sector industrial.

3.) Reordenamiento de las transacciones internacionales o disminución del desequilibrio en el sector externo.

3.1.) Impulso a la exportación tanto de materias primas como de artículos manufacturados.

- 3.2.) Diversificación de productos y mercados.
- 3.3.) Desarrollo de la infraestructura y promoción turística.
- 3.4.) Revisión de algunos aspectos de la política fiscal y arancelaria con la idea de promover la eficacia productiva.
- 3.5.) Impulso a la investigación científica para procurarse niveles crecientes de autonomía tecnológica.
- 3.6.) Procurar la instalación de plantas industriales de tamaños acordes con la dimensión de los mercados nacionales.
- 3.7.) Aumento en los niveles de producción en el sector primario básicamente agricultura y minería.
- 3.8.) Control sobre el endeudamiento externo.
- 3.9.) Desestimulo a la importación suntuaria.
  
- 4.) Reorganización y reactivación del sector agrícola.
- 4.1.) Continuación del reparto agrario.
- 4.2.) Fortalecimiento del ejido y modificación de sus formas de-

organización productiva.

4.3.) Transferencia al campo de un mayor volumen de recursos financieros, tanto públicos como privados.

Estos objetivos se pueden resumir en las tres preocupaciones fundamentales del régimen del Lic. Luis Echeverría Álvarez, las cuales eran por una parte el fortalecimiento de las transacciones con el exterior, lo cual se demuestra con la creación del IMCE y la modificación de algunas fracciones arancelarias. El propósito era que por medio del incremento de las exportaciones, se atenuara un poco el desequilibrio externo, para analizar el comportamiento del sector externo (véase cuadro No. 6).

De acuerdo a las cifras que arroja esté se puede apreciar que durante el período 1970-1976, creció en forma considerable pues el déficit que se presentaba en la balanza comercial para el año de 1970 era de 1210.9 millones de dólares y para 1976 este déficit creció hasta 3024.2 millones de dólares, por lo tanto podemos decir que el déficit en la balanza comercial creció durante el período considerado, a pesar de los esfuerzos del régimen de Echeverría por disminuir dicho déficit, lo cual se podría considerar como un fracaso de la estrategia de desarrollo adoptado.

## C U A D R O No. 6

## COMERCIO EXTERIOR Y PRIVADO 1960-1985

(Millones de Dólares)

Periodo	Total	Exportación		Total	Importación	
		Pública	Privada		Pública	Privada
1970	1289.6	211.3	1078.3	2500.5	557.6	1942.9
1971	1365.8	246.8	1118.8	2423.6	453.2	1970.4
1972	1666.4	295.5	1370.9	2963.7	645.3	2318.4
1973	2071.7	308.2	1763.5	4165.7	1222.7	2943.0
1974	2853.2	614.7	2238.5	6545.7	2201.9	4343.8
1975	3062.4	896.7	2165.7	7128.8	2558.3	4570.5
1976	3655.5	892.0	2763.5	6679.7	2186.8	4492.9

FUENTE: Banco de México. Indicadores Económicos.

NAFINSA, "La Economía Mexicana en Cifras" México 1986.

Los años de 1971-1976, obligan confrontar el grado de cumplimiento de los objetivos del crecimiento en relación directa a la efectividad de las diversas formas de acción tendientes a lograr dichas metas.

Durante el período 1971-1976, el PIB logró niveles de crecimiento del orden del 5.4% a precios de 1970 como promedio anual, registrando en el primero y último año los niveles más bajos de crecimiento, inferiores al aumento de la población; en el mismo período y tomando como base 1970, los precios al mayoreo en la Ciudad de México registraron una media de crecimiento del 14.5% anual no obstante los programas anti-inflacionarios puestos en acción. Junto al problema inflacionario que contribuyó a agudizar los problemas de desempleo y pobreza, el país enfrentó un creciente endeudamiento externo, en virtud de una política fiscal sumamente inhibida, así como un creciente déficit comercial, y una salida especulativa de capitales, por lo cual el sector público, decidió adoptar una flotación regulada en el tipo de cambio de nuestra moneda junto a otras medidas complementarias que superaran la crítica situación económica.

### 3.2.- LA DEVALUACION DEL PESO EN 1976.

Los gobiernos anteriores a Echeverría, e incluso su mismo gobierno, consideraron muy importante mantener un tipo de cambio fijo; para de esta manera fomentar las exportaciones mexicanas y

además que las importaciones que requería el proceso productivo no resultarían muy costosas para los empresarios; ésta era una manera de subsidiar a los inversionistas privados; pero la realidad fue otra pues las exportaciones no fueron incrementadas y los gastos por concepto de importación de maquinaria y equipo e insumos intermedios fueron mayores, lo que repercutiría sobre la balanza comercial; propiciando un crónico desequilibrio externo cada vez mayor, que obligaba a tomar otras medidas. La necesidad de devaluar el peso para reducir el grado de desequilibrio ha sido un tema popular en los debates desde los años setenta.

Al igual que en los países en desarrollo, la discusión se centra en el grado de sensibilidad de las exportaciones y las importaciones, los cambios de los precios relativos dentro y fuera del país conocido ante la terminología de los economistas como el optimismo o pesimismo acerca de la elasticidad.

El Secretario de Hacienda y Crédito Público, reconocía que la especulación privada contra el peso se había convertido en deuda externa; por lo tanto se anunciaba al país que se abandonaba el tipo de cambio fijo. Además se argumentaban a favor de la política de libertad cambiaria y de rechazar definitivamente el control de cambios. "La tradicional libertad de cambios que ha caracterizado a la economía mexicana y del que se ha hecho un principio dentro de nuestra política y del que se ha hecho un

principio dentro de nuestra política económica. 32/ el Secretario señaló que no se resolvería, por lo pronto a establecer otro tipo de cambio fijo del peso mexicano frente al dólar estadounidense sino que se dejaría flotar de tal manera que las fuerzas del mercado, actuen para indicarnos el nuevo tipo de cambio.

A la flotación regulada de la moneda que se introducía después de veintidos años de estabilidad cambiaria; se le añadía un paquete de medidas complementarias "destinadas a controlar precios, ajustes salariales, a evitar utilidades controlando precios, ajustes salariales, a evitar utilidades excesivas y a proporcionar un monto estrictamente adecuado de crédito a los sectores público y privado". 33/ Para derivar las máximas ventajas posibles y reducir al mínimo los efectos desfavorables de nuestra situación cambiaria.

Las medidas complementarias incluían: aumento de los impuestos a la exportación de mercancías, supresión de los CEDIS, reducción selectiva de aranceles a la importación; establecimiento de un impuesto sobre utilidades excedentes, puesta en práctica de un sistema de crecimiento regulado de crédito, elevación de las tasas, de interés, a los pequeños ahorradores, ajustes al programa de gasto público, fortalecimiento de los mecanismos de

32/ S.H.C.P. Numérica. México Sept. 1976, núm. 24, pág. 49.

33/ Ob. Cit. pág. 50.

control de precios; sostenimiento de los precios, de venta de la CONASUPO y ajuste en las percepciones de los trabajadores al servicio del estado.

En su último informe de gobierno, el presidente Echeverría señaló: "Ciertamente podíamos seguir sosteniendo el tipo de cambio actual con nuevos financiamientos externos o contrayendo la actividad económica y el nivel de empleos en el país para reducir nuestras importaciones, pero en las actuales circunstancias, esa política sería inadecuada e inaceptable para una administración con sentido social, eliminamos ahora los factores limitantes que establece el actual tipo de cambio para que la política de reestructuración económica nacional y de generación de empleo, deba apoyarse en el aumento general de la actividad productiva. - El tipo de cambio actual ya no es conciliable como la fue en el pasado con nuestras metas". 34/

Como resultado del abandono de la paridad fija de nuestra moneda se hicieron diversas manifestaciones ideológicas. Para el PAN (Partido Acción Nacional), la flotación del peso significaba que ahora y desde hace muchos años, la paridad oficial del peso había sido una paridad política, no la expresión monetaria-concreta del intercambio comercial.

---

34/ El día 2 de sep. de 1976. "Testimonios y Documentos.

"El país se encuentra en riesgo de una crisis económica mucho más grave, de lo que se acepta por el acentuado desequilibrio en la balanza de pagos". 35/

"El Partido Popular Socialista, planteo la necesidad de salir de la esfera del dólar "para permitir la entrada de créditos de otros países y poder impulsar su industria (la de México) que termine con el monopolio de las empresas transnacionales que existen en el país e impiden su desarrollo". 36/

El Partido Socialista de los Trabajadores, preciso que las causas de la flotación de la moneda fueron la evasión fiscal y la fuga de capitales por el sector privado. El Partido Comunista Mexicano, manifestó que "la devaluación aumentaría la especulación y no garantiza de ninguna manera la repatriación de los capitales que la gran burguesía ha sacado del país, añadiendo que el costo de la devaluación del peso no era una simple medida monetaria; si no el certificado de bancarrota de una política. Aquella que pretende basar el financiamiento de la inversión con créditos del exterior, apoyando la industrialización en la compra de bienes de capital que se base en la desaforada explotación de los trabajadores". 37/

35/ El día 3 de sep. de 1976.

36/ Excelsior 8 de sep. de 1976, México.

37/ El día 3 de sep. de 1976. México.

Para diversos funcionarios del gobierno y del Partido Revolucionario Institucional; la flotación del peso marcaba el fin de toda una época en el desarrollo económico nacional. Para el Secretario de Gobernación, "La disposición gubernamental de hacer flotar el peso acabo con el mito del desarrollo estabilizador que era la permanencia inmóvil del tipo de cambio "añadiendo que se despejaba el camino para la próxima administración".

Para el Secretario de la Presidencia "la paridad monetaria no representaba ni el honor, ni la dignidad, ni el escudo nacional, sino un instrumento en manos del Estado" "por lo que la flotación del peso debe considerarse como una técnica financiera - puesta en práctica en el momento oportuno". 38/

Los empresarios aunque desconcertados ante la medida, también manifestaron su opinión, a través del director del Banco de Comercio quien señalo "que era indispensable abandonar el tipo de cambio fijo, y que no se debe malinterpretar la medida. Si reaccionamos con calma y sin precipitación el ajuste se podrá absorber". 39/

Aprovechando la devaluación y ante una eventual y aun no definida alza en los salarios, el comercio hizo los ajustes en

38/ El día 2 y 3 de sep. 1976. México.

39/ José López Portillo. Discurso en su toma de posesión. México 1970.

los precios que estimo pertinentes y los abusos se presentaron - de inmediato.

El ánimo especulativo se instaló de un solo golpe y se empezaron a adelantar compras de bienes de consumo.

Al mismo tiempo que se daba la reetiquetación de mercancías el movimiento obrero organizado inicio sus planteamientos - en torno a un ajuste general de salario. Ya que en su último informe el Presidente Echeverría había anunciado un aumento salarial para los trabajadores al servicio del estado y las fuerzas armadas; para recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores.

De hecho tomando en consideración el grado de protección - efectiva, la sobrevaluación del peso frente al dólar hizo que - el tipo de cambio fijo subsidiara progresivamente las importaciones y gravara las exportaciones cuando se requería hacer lo contrario. Al tenerse que recurrir a los préstamos del exterior, a la inversión extranjera y al capital a corto plazo para financiar ese déficit de mercancías y servicios. Se comprometía en - el mediano plazo aun más el saldo de la balanza de pagos en cuenta corriente, por el servicio que está deuda provocaba y por las utilidades que remitían a su país de origen los inversionistas - extranjeros. El endeudamiento externo que ha contribuido a fi--nanciar en parte a los gastos e inversiones públicas, así como -

el déficit comercial, se ha traducido en altos pagos y descapitalización de la economía por lo que el estado tiene que incrementar dicho endeudamiento para contrarrestar el efecto negativo del pago de amortizaciones e intereses; ocasionando con esto una mayor dependencia financiera. La política económica del período 1970-1976; no logró sacar a la economía mexicana de los problemas ya que tenía hasta antes de 1976; el desarrollo compartido como estrategia no resultó como se esperaba.

Resumiendo podemos afirmar que; en relación con los objetivos declarados la política económica, esta lejos de ser un éxito generalizado. El gobierno de Echeverría ofrecía una estrategia de desarrollo.

"La nueva política económica" del gobierno rechazada de palabra el desarrollismo y tenía como objetivo principal; lograr el equilibrio presupuestal, asegurar el equilibrio de la balanza comercial y disminuir el ritmo de endeudamiento externo y aumento de las exportaciones; estas dos ideas eran según el gobierno la clave para lograr el equilibrio externo.

Al examinar el período 1970-1976, podemos considerar el período como "Desestabilizador". El gobierno de Echeverría había heredado sin duda innumerables problemas el reconocer éstos problemas no bastaba, era necesario implementar una serie de medi--

das fiscales y financieras necesarias para alcanzar los objetivos buscados, de un crecimiento económico mas igualitario e independiente. Ademas al dejar al último los ajustes del tipo de cambio se perdió la ventaja que podia haberse ganado y sin embargo la inestabilidad económica se acrecentó.

En 1971 el gobierno, decidió moderar el crecimiento de la economía para disminuir las dificultades financieras del gobierno y aliviar el déficit comercial. Pero continuar con esta situación significaba posponer el aumento del empleo y la redistribución del ingreso, algo que era sumamente necesario. La consecuencia inmediata fue elevar la tasa de crecimiento aumentando el gasto público, pero esto elevó también el déficit presupuestal.

El gasto público aumento al 9.07% del PIB entre 1971-1975, para el financiamiento del gasto público se habrían requerido grandes reformas fiscales. La nueva política económica no resolvió los desequilibrios y agudizó más las condiciones de dependencia de la economía mexicana.

### 3.3.- LA POLITICA ECONOMICA PARA DISMINUIR LA CRISIS (1976-1982)

La política económica con que arranco el régimen, de López Portillo ha sido oficialmente definida con una frase administrár

la crisis. Con ello se quiere significar que el gobierno de López Portillo inició su mandato en una circunstancia económica - particularmente difícil.

Administrar la crisis significa reordenar en un plazo relativamente corto las condiciones que permitan disminuir el ritmo inflacionario, conjurar la amenaza de cambios violentos en la paridad cambiaria, buscando reducir la magnitud del desequilibrio externo y el déficit fiscal, especialmente se buscaba disminuir el endeudamiento externo; y restituir la fluidez a un trabado proceso de acumulación de capital.

Es preciso aclarar, sin embargo que esta doble tarea no representa un problema exclusivamente técnico, la forma de abordar la arroja ineludibles consecuencias, sobre las relaciones que en el contexto económico, social y político se desarrollan entre las diferentes clases y sectores que integran la colectividad y sobre la ubicación del estado respecto a cada una de ellas.

La política económica estuvo presidida por tres líneas de acción.

- a) Construir la alianza para la producción.
- b) Liquidar la economía ficción.
- c) Ejecutar una profunda reforma administrativa.

La primera de ellas fue concebida principalmente, como un instrumento para combatir la inflación, apoyar el restablecimiento del equilibrio externo, así como promover en el corto plazo, un aumento en el nivel de actividad económica y abatir el desempleo.

La Alianza para la Producción, implicaba un compromiso del gobierno, el sector privado y los trabajadores al primero en un manejo eficaz y austero del gasto público, y en una política económica tributaria, monetaria, crediticia congruente con los objetivos de la alianza; al segundo en una disposición a invertir en ramas social y nacionalmente necesarias y a incrementar la producción, la exportación y la generación de empleos y a los terceros en una disposición a moderar sus demandas de salarios.

En rigor la Alianza para la Producción supone el sometimiento de la acción gubernamental y de los sectores laborales organizados al objetivo de "restaurar la confianza del sector privado para de esta manera reincorporarlo a la actividad económica sobre una base de unidad nacional". 40/

Habría que observar como cumplimiento cada uno de los sectores comprometidos. En primer lugar la colaboración de los dirigentes sindicales ha sido en los hechos, la de una moderación y congelación

---

40/ José López Portillo. Discurso en su toma de posesión. México 1979.

miento de los aumentos salariales que ha arrojado una disminución en el nivel de vida de los asalariados, por un lado, pero por otra parte contribuyo a elevar la tasa de ganancia y la extracción de plusvalía por parte de los empresarios.

El estado por su parte ha manejado la austeridad en el gasto, al acelerar por sus propios medios la recuperación económica incluso bajo el supuesto de sanear sus finanzas ha liquidado empresas de su propiedad, así como ha propuesto la inversión en nuevos proyectos productivos, dejándole el campo libre a la iniciativa privada, además de hacer inmensos sacrificios fiscales en aras de subsidios e incentivos para los empresarios.

En suma nos encontramos con que se ha vuelto a la manipulación de un supuesto interés nacional, que se sitúa por encima de los intereses y las condiciones de clases. "De esta manera la Alianza para la Producción es vista por el sector privado como un regreso a la colaboración de clases del alemanismo, esto es como un buen pretexto para que los empresarios, aumenten ya de por sí sus altísimas ganancias. 41/

Para 1978, el director del IMCE (Instituto Mexicano de Comercio Exterior), el organismo creado durante el sexenio Echeverría para incrementar las exportaciones mexicanas declaraba: -

---

41/ Saucedo Rita. Economía Informa. No. 45. México 1978.

México no tiene nada que vender, porque no hay producción y esta situación no se superará a corto plazo. Explico el problema, no es ofrecer si no que no hay producción. Así se ilustra la respuesta que los empresarios dieron a la Alianza para la Producción. El resultado de la Alianza para la Producción, fue totalmente negativa pues los empresarios todavía tenían desconfianza en la administración, por lo que no respondieron a los incentivos ofrecidos.

El año de 1977 comenzó en medio de profundos desajustes financieros como resultado de las secuelas posdevaluatorias, que algunos sectores calificaron como de crisis coyuntural. Así a la dificultad de dar los primeros pasos de una nueva administración sexenal, se agregó la súbita agravación de las actividades durante el primer semestre de 1977.

La política económica, se orientó a problemas de corto plazo, es decir a tratar de sortear la crisis. Brevemente, los problemas que presentaba y presenta la economía son los siguientes:

- a) La tendencia al estancamiento de la actividad económica - producto de la falta de confianza del inversionista privado.
- b) La incapacidad del complejo exportador para generar nive--

les adecuados de divisas.

- c) La debilidad financiera del Estado para hacer frente a los requerimientos de acumulación.
- d) El estancamiento de la capacidad productiva y empleadora del sector agropecuario.
- e) Una gran magnitud de desequilibrios sectoriales, regionales y sociales en que opera el sistema.

A estos problemas que conforman una dimensión con características estructurales, habremos de agregar la manifestación inmediata de aquellos a grandes rasgos, esto es:

- I.- Una inflación galopante, producto de la devaluación pero sobre todo de la estructura monopólica de nuestra producción y de la gran intermediación.
- II.- Una baja del salario real.
- III.- La existencia de una deuda externa gigantesca.
- IV.- Un desempleo y subempleo, que toca ya los límites de la estabilidad social que requiere el sistema capitalista para su funcionamiento.

Hasta los años sesentas fue moderada la tasa de inflación mexicana, no variando más de un 3.5% anual, pero a partir de 1973 se dispara el índice de precios al consumidor con un 12% de crecimiento; 23.7% en 1974, 14.9% en 1975 y 16.1% en 1976. En este último el índice de precios al mayoreo aumento al 23.3% en relación a 1975. 42/

A raíz de la devaluación del peso, la especulación desatada provocó un alza del 36% (en los bienes de consumo popular).

Para combatir esta inflación se adoptó como medida número uno y además impuesta por el FIM, la disminución del gasto público ocurrida en 1976, habra que agregarle la de 1977, pero el hecho de que en los últimos años la dinámica de la inversión haya recaído en el sector público llevo a una disminución del crecimiento.

También se limitó, la emisión de circulante, pero la más importante fue que se recurrió para variar, a un virtual congelamiento de salarios con lo que el resultado fue que los trabajadores vieron reducidos su poder de compra a través de dos mecanismos principales:

1.- Mayor productividad.

## 2.- Baja del salario real.

En 1976, el salario real general tuvo una disminución respecto a 1975 del 1.2% y en 1977 representaba un aumento de 12.5% con respecto a 1970; mientras que los precios eran 104.3% veces mayores desatando con esto presiones inflacionarias graves, como resultado de esto los salarios participaron con el 31% en 1960 y el 29% en 1970 (Labra Armando Para un Desarrollo Democrático, Popular Independiente).

Por otro lado podemos afirmar que el recuperar la "confianza empresarial, fue uno de los principales objetivos de la administración López Portillista, de hecho esto es condición previa para que se reanude la inversión privada a este respecto, el congelamiento de salarios significo abaratamiento de la fuerza de trabajo y por lo tanto aumento de la tasa de ganancia.

También se continuo con los subsidios al sector privado - posponiendo el saneamiento de las finanzas de las empresas paraestatales.

"Se restablecieron los CEDIS y se ampliaron las facilidades para la exportación. Al mismo tiempo se alento a la importación de bienes de capital, concediéndose exenciones arancelarias".<sup>43/</sup>

<sup>43/</sup> Angeles Luis "Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. México. Ed. Caballito 1978.

Aunada a esta situación de facilidades e incentivos al sector empresarial, en aras de sanear las finanzas públicas se emprende la liquidación de empresas del sector paraestatal.

Esto significa que el Estado abriera nuevos campos de inversión al capital privado (nacional o extranjero) y al mismo tiempo con su política de austeridad, indicaba que no emprenderá proyectos de inversión que sean rentables y que significarian competencia a las empresas privadas.

También se realizaron ajustes al sector financiero, entre los principales está; la reestructuración de los instrumentos de ahorro ofrecidos al público por el sistema bancario; mediante una elevación del rendimiento neto de los depósitos, la disminución simultánea de su liquidez y la eliminación de los rendimientos diferenciales asociados al monto de los depósitos, simultáneamente se quería desdolarizar al país.

Se creo, un nuevo régimen de encaje legal, implementándose una tasa de encaje legal única para los pasivos en moneda nacional.

El espíritu que animo la política monetaria-crediticia, quedo de manifiesto en las siguientes disposiciones. Por ejemplo "las facilidades que el gobierno otorga a la banca privada y mix-

ta para diferir el pago del monto de recursos, con que se les - apoyo en momentos críticos de 1976 y la absorción del Banco Central del riesgo cambiario de algunos pasivos en moneda extranjera.

Finalmente aparecieron como instrumentos novedosos de promoción del ahorro y la captación financiera estatal, las monedas de plata, los petrobonos y posteriormente los certificados de la tesorería (CETES).

Podríamos resumir los primeros resultados de la política de estabilización gobierno-FMI de la siguiente manera:

- 1.- La devaluación monetaria al encarecer los productos al consumidor y las importaciones, aceleró la caída de la producción contribuyendo a crear mayores presiones inflacionarias.
- 2.- La liberación de precios provocó inflación galopante y concentración de las utilidades en manos de los monopolios -transnacionales.
- 3.- El control salarial ha provocado una transferencia de ingresos del sector trabajo, al empresarial, repercutiendo en los niveles de vida (consumo de alimentos, salud y vi-

vienda) de las clases populares. Sostener esta política-salarial ha sido posible, debido al control del movimiento obrero y a la represión en contra de las luchas nacionalistas.

- 4.- El cierre en 1977, de al menos 22 empresas paraestatales - el anuncio de la liquidación de otras 73 y la contracción de la inversión del estado en la economía, fueron medidas - que favorecieron a la oligarquía financiera nacionales y - al capital extranjero defendido por el FMI.
- 5.- Al no responder, la inversión privada a la serie de concesiones recibidas, continuo la especulación y la construcción del gasto público, aumentaron el desempleo y subempleo de la gran mayoría de mexicanos.
- 6.- El detrimento del salario real, a pesar de ser dramático, - no alcanza los pavorosos niveles que observamos en el gran número de trabajadores que reciben ingresos inferiores al salario mínimo nominal y que junto a los desempleados y - subempleados, abarcan el 60% de la fuerza de trabajo.
- 7.- Esta pauperación de las clases populares, este debilitamiento del Estado, esta desnacionalización de la economía, esta privatización y este nivel de represión a los movi-

mientos populares, han lesionado gravemente de soberanía nacional y derrumbado dramáticamente todos los indicadores sociales.

8.- En lugar de atender el mercado interno, se da un giro absoluto hacia el sector externo y se incentiva a las empresas productoras de bienes suntuarios, destinados al reducido mercado de las clases de ingresos altos. Esta situación ha reducido la demanda efectiva y ha consolidado la estrechez del mercado interno, perjudicando a los pequeños y medianos industriales que producen para el mercado interno.

9.- Se habla de reducción del déficit comercial, pero esto se ha logrado a través de la recesión disminuyéndose la importancia de bienes de capital y manteniendo la planta productiva dominada y dependiente de exterior.

10.- La política empresarial monetaria del FMI, al fomentar la recesión y la inflación, además de lesionar los salarios y el nivel de empleo, elevar el grado de monopolio de la economía mexicana, favorece al capital extranjero y a las oligarquías nacionales.

En 1977, los empresarios vieron aumentadas sus utilidades y los asalariados se ahogan entre la pobreza y el hambre la in--

flación hace que los trabajadores financien las utilidades.

Es válido decir que las medidas de política económica adoptadas, representaron la puntilla al "Desarrollo Compartido", lo cual canceló de un golpe los propósitos de redistribución del ingreso y de generación de empleos, puesto que se trataba de medidas de política económica de recesión en la recesión.

En 1978 se da un ligero repunte en la tasa de crecimiento del PIB, producto del aumento del gasto público es decir de la inversión que el estado realizó; los planes que se hicieron dependían del supuesto que el inversionista privado invertiría sus recursos en la economía mexicana. "Hemos programado metas sucesivas que definen el Plan Global de Desarrollo, en tres etapas bianuales, los primeros años, superación de la crisis; los siguientes dos, consolidación de la economía y los últimos crecimiento acelerado. 44/

En otras palabras se creía que el periodo de consolidación se restablecía con la confianza empresarial.

Se establecían las prioridades nacionales, alimentos y energéticos, sobre todo el segundo aspecto cobro vital importancia en las decisiones posteriores y en el comportamiento de

las exportaciones mexicanas, como se verá más adelante al analizar la balanza comercial.

En la etapa llamada de consolidación, se pretendía restaurar el deterioro, vencer la trampa que nos impuso la insuficiencia y las deficiencias, para romper el círculo vicioso, de no producir lo que necesitamos por falta de recursos; es decir alentar al inversionista privado. La política monetaria ha mantenido con instrumentos suficientes y experimentados el crecimiento del dinero circulante, sin deformaciones.

Se sostuvo la libre convertibilidad del peso. El tipo de cambio cuya paridad ya no es objetivo, responde adecuadamente a las condiciones de competencia internacional de nuestra economía.

Se logró acumular reservas por 2719 millones de dólares de reservas primarias y más de 1828 millones de reservas secundarias, no obstante los pagos anticipados que se hicieron al FMI.

La palanca del desarrollo fue la explotación de yacimientos petroleros, lo que ocasionó un cambio en la tendencia del crecimiento anual por sectores (cuadro 7) donde se puede observar que el sector petrolero creció al 19.1% y el no petrolero al 8.2%.

En 1975 el PRI elaboro el proyecto del plan Básico de Gobierno 1976-1982, mismo que acepto López Portillo al ser designado candidato a la presidencia de la República, además se pronuncio por el Sistema Nacional de Planeación.

Los objetivos del Plan eran: a) lograr un desarrollo integral, político, económico, social y cultural, b) consolidar la independencia nacional; c) luchar por el empleo productivo y remunerativo, d) aumentar los ingresos reales de la población ocupada, e) implantar políticas de bienestar en base al derecho al trabajo.

En política internacional, se planteaba establecer un nuevo orden económico internacional, democratizar los organismos internacionales, "contar con un latinoamericanismo revolucionario" que busque la integración y solidaridad de los países en desarrollo; los puntos mas importantes de la estrategia eran:

- Perfeccionar la democracia social.
- Fortalecer el federalismo.
- Impulsar el pluralismo político.
- El derecho a la información.
- Continuar la política de planeación familiar.
- Fomentar la industria para crear empleo.

- Impedir violación de salarios mínimos.
- Formular un Plan Nacional de Productividad.
- Mantener inalterable la relación precios-salarios.
- Incrementar las condiciones de seguridad en la industria.
- El derecho de los trabajadores a la capacitación y educación.
- Eliminar el consumo superfluo e incrementar el ahorro y la tasa de inversión.
- Incrementar los ingresos del estado y jerarquizar sus egresos.
- Sustentar el desarrollo en recursos propios.
- Subordinar la inversión pública a las necesidades nacionales.
- Mantener en el periodo 1976-1982 una tasa anual de crecimiento del PIB del 8%.
- Lograr un desarrollo regional equilibrado.
- Dar prioridad a la producción de alimentos, de materias primas para la industria y de excedentes agrícolas exportables.
- Alcanzar en la producción agrícola una tasa anual del crecimiento del 4.8% anual.

- El proceso educativo como instrumento de consolidación del proyecto político consagrado en la constitución de 1917.
- Consagrar en la constitución el derecho a la salud.
- Elaborar un programa nacional de vivienda y desarrollo urbano.
- Consolidar la existencia de un régimen democrático y de libertades políticas, propiciando el diálogo y la autocrítica e incluso no sólo respetar, sino estimular la expresión de las disidencias.

El plan básico, estaba muy lejos de ser un plan de desarrollo pues en el, no se especificaban objetivos y metas como los medios para alcanzarlas, más bien es una larga lista de buenos deseos revolucionarios, con objetivos regionales, sectoriales y nacionales.

El plan básico se concibe como indicativo y se decía: El país "requiere de una planeación democrática y participativa que respete las garantías individuales" y sociales; esté plan es imperativo para el sector público e indicativo para el sector privado". 45/

Si partimos de lo anterior es fácil deducir, que el sector

privado nunca estuvo de acuerdo con la política oficial y por lo tanto no iba a cumplir con su parte haciendo a un lado la invitación de que, "la solución somos todos".

Ante esta situación que prevalecía en la economía en 1976, la nueva administración se planteó una nueva estrategia de desarrollo que permitiera reconstruir la base económica, hacia un sistema productivo, eficaz y eficiente, que permitiera equilibrio de los factores de la Producción partiendo de este modelo, se definieron tres etapas como estrategia.

- 1.- Superación de la Crisis.
- 2.- Consolidación de la Economía.
- 3.- Crecimiento alto y sostenido, con inflación controlada y decreciente.

Se definieron dos prioridades.

- 1.- Sector agropecuario y
- 2.- Energéticos como recursos para administrar la crisis.

Estas dos prioridades se mantuvieron durante todo el sexenio al respecto sobre el crecimiento de la agricultura (véase cuadro No. 7) donde, se observa un crecimiento de dicho sector y podemos afirmar que la explotación de recursos petroleros ha si-

do la palanca fundamental del desarrollo. En este ámbito externo la política de energéticos de México se expresa en el plan mundial de energía.

El ritmo de expansión de los energéticos se ha determinado de acuerdo a los objetivos nacionales, en función de la política global de desarrollo.

Los planes y programas anteriores al PGD, iban dirigidos a inversiones públicas y es este aspecto donde el PGD rebasa este marco tradicional al convertirse un programa integral que pretende desarrollar la economía mexicana.

Por otro lado se afirma que la evaluación que se puede esperar de la economía en los próximos 20 años, se cumplirá siempre y cuando haya solidaridad alrededor de el cuestión que sabemos es una ilusión pues el empresario nunca se solidarizo con el plan, aunque supuestamente pretendia ser un plan nacional y no sólo de gobierno, en base a la concertación de acciones entre los sectores de la sociedad.

De manera general podemos mencionar los principales aspectos de la política económica en el PGD.

La política de deuda pública suponía la determinación de -

CUADRO No. 7

## TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION POR SECTORES

	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1977-1981</u>
Producto Interno Bruto	8.3	9.2	8.3	8.1	8.1
Sector Petrolero	16.9	18.2	23.6	17.6	19.1
Sector no Petrolero	8.0	8.9	7.9	7.8	8.2
Agropecuario	6.1	-3.0	7.2	6.5	4.1
Cultivos para Consumo Interno	6.9	-20.9	30.0	16.7	6.4
Cultivos para Exportación	1.5	-8.7	-6.4	-4.4	-4.6
Ganadería e Insumos Ganaderos	2.3	2.6	3.1	6.1	3.5
Manufacturas	9.0	10.1	7.0	7.7	8.4
Bienes de Consumo no Durables	5.0	8.4	5.5	5.9	6.2
Bienes de Consumo Durables	18.4	15.2	9.0	13.5	14.0
Bienes de Inversión	22.6	14.8	10.4	15.1	15.6
Electricidad	7.9	10.3	6.5	9.0	8.4
Construcción	12.4	13.0	12.3	11.5	12.3
Comercio	7.8	12.1	8.4	9.2	9.4
Servicios	7.3	8.7	7.9	7.1	7.8

FUENTE: Sector Agropecuario, S.P.P. Sistema de Cuentas Nacionales para 1977 y 1978.

Econotecnia Agrícola No. 9.

los montos de deuda externa, buscandose diversificar las fuentes de financiamiento interno, para evitar financiamiento inflacionario; en la realidad no hubo tal política de deuda pública, por el contrario el Estado Mexicano se endeudo, de tal forma que ahora somos de los países mas endeudados del mundo.

La política anti-inflacionaria buscaba lograr un control y una tendencia decreciente de la inflación, política que no se cristalizó, pues la inflación fue cabalgante durante todo el sexenio, disparándose a niveles sin precedentes durante 1982.

Algunos economistas consideran que el detonador que agudizó la espiral inflacionaria, que culminó con la devaluación del 17 de febrero de 1982, fue el alza de los precios de la gasolina, ya que se había calculado un efecto inflacionario del 1.8% en 1981, y en enero de 1982 se disparó hasta el 5%, caso insólito en la historia de nuestro país.

Es necesario decir que a partir de 1979, crecimos a una tasa superior al 8% anual, pero este crecimiento, tan elevado aunado a una mala planeación financiera de la economía mexicana, repercutió en una tasa de inflación muy alta casi del 100% para fines de 1982, esto ocasionó que en la medida que la inflación es mayor en México, en comparación con la de Estados Unidos; se va acumulando una diferencia de precios bastante grande, deprecián-

dose paulatinamente nuestra moneda y cayendo en una constante - devaluación de la misma, dejando fuera de competencia a los ar- - tículos mexicanos en el mercado internacional. Reduciéndose de- - esta manera las exportaciones y aumentando por lo consiguiente - las importaciones, produciéndose de esta manera un fuerte défi- - cit en la balanza de pagos. A su vez esto ocasionaría la proli- - feración del contrabando, la fuga de capitales, la disminución - de las divisas extranjeras y una creciente dolarización de la - economía y especulación.

Y ante este panorama, tan sombrío, el gobierno mexicano, - tuvo que optar por la devaluación del peso y el presidente decla- - ro que "El Banco de México sufrió un asalto contra sus reservas- - monetarias y optamos por retirarnos del mercado monetario, pues- - desde los tiempos en que se gastaba el estado moderno, la moneda - es uno de los derechos fundamentales de la soberanía". 46/

Pero esto no fue todo, la historia se volvió a repetir el- - 5 de agosto de 1982, pero con una nueva modalidad "el tipo de - cambio dual", minicaricatura de un control de cambios y sobre to- - do se disfrazo, la devaluación que era la segunda de ese año, - pues México entro al club de los ciclos devaluatorios.

---

46/ Secretaría de la Presidencia de la República "Informes de Go- - bierno 1976-1982".

Podemos decir que México sigue inmerso en el círculo vicio so de la inflación-devaluación; ante el beneplácito de la Secretaría de Comercio; que no realiza un control efectivo de los pre cios, precisamente esta deficiencia, comprueba una vez más que - la intervención del estado capitalista, en la economía tiene sus límites, debido al carácter clasista del estado burgués.

En materia de empleo, el PGD, proponía la creación de opor tunities y a partir de que estallo la crisis en 1982, el desempleo aumento en forma considerable con lo cual se deja de cum- - plir con la creación de empleos.

En cuanto a la distribución de la riqueza, esta se agudizo aún más y el mercado interno se reduce también dando paso a la - satisfacción de las necesidades de la burguesía nacional.

En lo referente al sistema Alimentario Mexicano, se habla de que se lograría una autosuficiencia alimentaria y resultado que para 1983, se importaron básicos para la población.

Uno de los grandes obstáculos al SAM, es la falacia de la - "Reforma Agraria", la cual nunca ha funcionado.

Por otro lado, no se vínculo la educación con la produc- - ción como se decía; a pesar de los CONALEP y otras escuelas técnicas.

También en el PGD, se proponía, impulsar la creación de tecnología adecuada a nuestro recurso, con el fin de eliminar nuestra dependencia tecnológica lo cual no se logro.

Se decía que se impulsaría, la producción de productos básicos a precios accesibles para la población y el resultado fue lo contrario, pues la inflación parecio ser el sello oficial del gobierno, así como la falta de confianza del inversionista privado.

En el plano del turismo, éste se convirtió en elitista, con la creación de centros turísticos altamente lujosos como (Cancún, Maeva, Ixtapa, etc.) a los cuales obviamente no tienen acceso grandes masas de población.

Según los aspectos anteriores, podemos decir que la política económica y la planeación todavía parecen inconsistentes y contradictorias. Por una parte se busca aumentar el empleo de la fuerza de trabajo y consolidar la capacidad productiva del país. Por otra parte desde principios del sexenio se planteó que uno de los objetivos básicos de la política económica a mediano plazo sería el abatimiento de la inflación. Hoy vemos que la manera como se ha conducido la política económica ha hecho que estos objetivos sean contradictorios y no se logren cumplir.

### 3.4.- PIRE (PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA).

Al iniciar la administración del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, la inflación, la inestabilidad cambiaria y la escasez de divisas, proteger el empleo, el abasto y la planta productiva, así como recuperar las bases de un desarrollo justo, - con estos propósitos se elabora el PIRE, basado en los puntos siguientes:

- 1) Disminución del Crecimiento del Gasto Público.
- 2) Protección del empleo mediante cuatro líneas de acción.
  - a) Creación de empleos en el campo.
  - b) Creación de empleos en las zonas deprimidas en las principales zonas urbanas.
  - c) Programa de empleo a los pasantes (Servicio Social).
  - d) Programa de protección a la planta productiva.
- 3) Continuación de obras en proceso con criterio estricto de selectividad.
- 4) Reforzamiento de las normas que aseguren disciplina adecuada, programación, eficiencia y honradez en la ejecución del gasto público.
- 5) Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para la alimentación popular.

- 6) Aumento de los ingresos públicos para frenar el crecimiento del déficit y consecuente aumento desproporcionado de la deuda.
- 7) Canalización de créditos a las prioridades del desarrollo nacional.
- 8) Reorientación del mercado cambiario bajo la afinidad y soberanía del estado.
- 9) Estructuración de una nueva administración pública federal.
- 10) Actuar bajo el principio de rectoría del estado dentro del régimen de economía mixta y consagrar la constitución general de la república.

A partir de 1982, estos diez puntos se han venido instrumentando y la política anti-inflacionaria del régimen, se está aplicando con toda su dureza, perjudicando a las clases populares, que han visto disminuir sus ingresos y sus niveles de vida.

Por otro lado el aumento a los productos básicos y servicios ha aumentado la inflación en forma considerable.

En su primer año de gobierno MMH, podemos evaluarlo en los cuatro puntos siguientes:

- 1) Conservar y fortalecer las instituciones democráticas.

- 2) Vencer la crisis.
- 3) Recuperar la capacidad de crecimiento.
- 4) Iniciar los cambios, que requiere el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales.

El primer punto mencionado anteriormente, se ha dado en tres direcciones; el respeto absoluto a las garantías que otorga la Constitución, el impulso de la descentralización de la vida nacional, mediante la redistribución de la competencia a los estados y municipios que les permitiera mayor independencia económica y política, con pleno respeto de su autonomía dentro del marco del federalismo.

Con la planeación democrática, se han abierto nuevos espacios para que los diferentes grupos sociales, expresen sus demandas llegando a acuerdos específicos que conjuntan las voluntades ante el sector público y privado, en el marco de la economía mixta.

En cuanto, al segundo punto "vencer la crisis, podemos decir que en la reducción de la inflación juega un papel fundamental el saneamiento de las finanzas públicas, la moderación y la estabilidad del mercado cambiario.

Con el propósito de corregir el déficit del sector público

durante 1983, se llevaron a cabo ajustes en precios y tarifas, - estos ajustes tuvieron en el corto plazo un gran impacto en el nivel de precios, aún cuando contribuyeron a combatir la inflación; esta reducción del déficit fiscal no logro absorber las necesidades del gasto público.

Vencer la crisis significa en esencia que el Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE), se centraba en la búsqueda de medidas económicas, para defender desde el punto de vista financiero, a las empresas que registraban un endeudamiento excesivo sobre todo en dólares.

La crisis evidentemente, expresa una serie de problemas de tipo estructural que demandan un proceso amplio, largo pero a la vez intenso, de recomposición estructural y la creación de nuevas articulaciones de los puntos que resaltan más en la crisis - es el que agrupa a las instituciones, fuerzas, agentes políticos a partir de los cuales las decisiones se toman y luego se ponen en práctica.

Recuperar la capacidad de crecimiento significa que la confianza del inversionista privado se debia restablecer sobre bases sólidas ya que las medidas de nacionalización de la banca mexicana tomadas en el último año de la administración López Portillo, hicieron perder la confianza del inversionista mexicano;

como se pretendía lograr establecer la confianza en primer lugar algo que coadyuvo a restablecer la confianza, fue el mantenimiento de salarios, bajos por medio de la fijación de un tope máximo por parte del gobierno. En México el tope máximo se fija a través de la negociación entre el gobierno federal y las confederaciones afiliadas al PRI, principalmente la CTM.

Los resultados de estas negociaciones establecen la pauta de aumento salarial y la disciplina laboral se hace cumplir por la CTM. en 1982, solo estallaron 490 huelgas de las 12 000 anunciadas.

El incremento salarial fue de 40% en total, cuando la inflación fue casi del 81% esto es bastante notorio de la política de contención salarial impuesta por el FMI, otra de las medidas para restablecer, la confianza fue la absorción por parte del gobierno, de las deudas en dólares contraídas por empresarios privados pero esto no fue suficiente para recuperar la capacidad de crecimiento de la economía, pues el programa de estabilización, no ha podido conseguir la repatriación de las grandes sumas de capital, que salieron de México en los dos últimos años de la administración anterior.

La persistente falta de confianza por parte de los inversionistas se refleja en la reducción de la inversión privada durante 1983.

El flujo de inversión externa directa disminuye hasta (solo 124 millones en 1983, comparado con los 680 millones en 1982, 1011 millones en 1981. El 60% de este flujo de capitales fue de origen norteamericano, 8%, alemán, 7.2% japonés y 5.2% de empresas establecidas en Suiza.

Sobre el cuarto punto, se impulso la creación y conservación de la infraestructura agrícola, apoyada en la construcción de obras destinadas a la infraestructura agrícola y ganadera, así como los problemas prioritarios para la población durante la campaña del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado.

Sin embargo a pesar de todos los elementos considerados al programa de estabilización de MMH, ha sido un éxito al grado de que muchos observadores han quedado sorprendidos; pero el costo social ha sido muy alto para la población.

Pero el precio de la estabilización ha sido muy alto; una profunda recesión, deducciones drásticas en el ingreso real y en los niveles de vida y una abrupta pérdida de consenso popular de las instituciones políticas del país; producto de los abusos y corrupción de la administración López-Portillo, los objetivos en materia de empleo han estado lejos de cumplirse y las condiciones de vida del pueblo mexicano se han deteriorado cada día; o por lo que podemos decir que es el pueblo quien paga las-

consecuencias de la realización de una política de ajuste.

El regimen de MMH, procura reanudar el crecimiento económico tan rapidamente como sea posible, pero el crecimiento por si mismo no es suficiente. Los tecnócratas del nuevo gobierno de-- sean sacar a México de la misma situación y su conjunto de vie-- jos problemas y esto requerira una reconstrucción de la economía de alcance mayor, con el sector estatal a la cabeza del proceso.

#### IV.- CONCLUSIONES.

En este trabajo se estudian los principales aspectos de la política económica desde el punto de vista teórico así como su aplicación en la economía mexicana.

En lo referente al aspecto teórico, podemos decir que la política económica debe ser entendida como la formulación de decisiones emanadas de un poder político central cuya máxima expresión es el estado y es dentro de él donde se encuentran representados los intereses de la clase en el poder y por lo tanto las decisiones que se tomen beneficiaran a esta clase, perjudicando a la clase que no tiene poder económico, por lo que se da una pugna de intereses de clase al interior de la sociedad.

Se desprende del análisis efectuado en la presente investigación que los principales objetivos de la política económica son: lograr un mayor desarrollo económico, eficaz asignación de recursos, estabilidad, redistribución del ingreso, mayor independencia económica, estos objetivos tendrán distintas prioridades en los países desarrollados y subdesarrollados, ya que en el segundo grupo de países el objetivo de lograr una mayor independencia económica es vital para que se logren desarrollar.

Para lograr los objetivos anteriormente expuestos se utili

zaran los instrumentos, los cuales vienen a ser las formas en que se concreta la política económica y es la parte que afecta los intereses y la posición de las personas, empresas y clases sociales.

Los instrumentos de acuerdo a su campo de aplicación son los siguientes: Finanzas Públicas, Dinero y Crédito, Tipo de Cambio, Instrumentos de Control Directo, Cambios Institucionales.

Es importante destacar que los instrumentos que se utilizan dentro del campo de las Finanzas Públicas, son los que tienen mas impacto dentro de la economía.

Despues de haber mencionado los instrumentos, se pasan a analizar las diferencias entre el sistema capitalista y el socialista, la diferencia más importante es la forma de apropiación del producto social ya que en el capitalismo la apropiación es privada debido a que hay una clase propietaria de los medios de producción y en el socialismo los medios de producción son colectivos y por lo tanto la apropiación del producto social tambien lo es; por lo que se puede afirmar estos dos sistemas economicos se oponen ya sea por la naturaleza de las relaciones de propiedad o por los mecanismos que determinan el funcionamiento de cada sistema, es decir el mercado se opone a la planificación y al beneficio individual se opone a la satisfacción de las nece

sidades sociales.

Para analizar la aplicación de la política económica en México, se toman como antecedentes históricos la etapa de sustitución de importaciones y el desarrollo estabilizador, ya que en estos periodos cuando el estado empieza a intervenir en la economía.

En la etapa de sustitución de importaciones se trata de aprovechar la coyuntura internacional, provocada por la segunda guerra mundial que abría el mercado norteamericano a la exportación de productos mexicanos, para lo cual el estado creó toda una estructura arancelaria y fiscal marcadamente proteccionista, primero para fomentar la exportación y segundo para sustituir importaciones principalmente de bienes de consumo no duradero. Esta protección a la industria nacional propició el crecimiento de una industria ineficiente y poco competitiva.

Posteriormente en la etapa de desarrollo estabilizador, la política económica, se basó en la estabilidad del tipo de cambio y en un moderado crecimiento de los precios en esta estrategia - la política financiera incentivó al inversionista privado, e hizo que la deuda externa del sector privado recayera sobre el sector público provocando con esto un gran crecimiento de la deuda externa, este fue el costo de la estabilidad económica, aunada a

esto se da una gran concentración del ingreso al interior de la economía mexicana, culminando con el rompimiento de la estabilidad social en los no gratos acontecimientos de 1968 y 1970, donde se demostró el descontento de la sociedad mexicana con el régimen en turno.

Al finalizar el régimen del Lic. Gustavo Díaz Ordaz, se rompe con el modelo del desarrollo estabilizador y se propone una nueva estrategia a la que se le llamaría el desarrollo compartido, en la cual el nuevo presidente Lic. Luis Echeverría Álvarez, pretendía distribuir los frutos del desarrollo a través de mejorar la distribución de la riqueza para conseguir esto se propusieron reformas fiscales de fondo, pero estas no fueron aceptadas por los empresarios privados y se presentaron problemas con el nuevo gobierno.

Los principales ejes de la política económica en este período fueron: el fomento de las exportaciones, la generación de empleos, el fomento a la descentralización industrial, reorganización y reactivación del sector agrícola, asegurar el equilibrio de la balanza comercial.

Durante el período del desarrollo compartido; no se lograron cumplir estos objetivos y el endeudamiento creció en forma considerable dado que el financiamiento del gasto público era fi

nanciado con estos recursos y el estado en esta etapa no logro sanear sus finanzas públicas por lo cual enfrento problemas de financiamiento.

Para el período 1976-1982, toma el poder el Lic. José López Portillo instrumentándose la política económica denominada para administrar la crisis, en la cual sus líneas básicas de acción fueron: la alianza para la producción, liquidar la economía ficción y ejecutar una profunda reforma administrativa. La primera de ellas buscaba combatir la inflación, apoyar al restablecimiento del equilibrio externo así como promover un aumento en el nivel de actividad económica y abatir el desempleo; es decir la alianza para la producción supone el sometimiento de la acción gubernamental y de los sectores laborales organizados al objetivo de restaurar la confianza del sector privado, lo cual no sucedió y los objetivos de la alianza para la producción no se lograron cumplir y los problemas de endeudamiento externo, falta de inversión y déficit de la balanza comercial continuaron, con lo cual el gobierno no encontró la salida a los problemas de la economía.

Al iniciar su período, el Lic. Miguel de la Madrid Hurtado, se instrumento el PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica) en el cual se proponía, recuperar la capacidad de crecimiento y la confianza del sector privado, proteger la planta pro

ductiva y el empleo, podemos afirmar que este programa no funcionó pues la capacidad de crecimiento no se recuperó, sino que sufrió un gran deterioro, la inflación no se controló y se continuó con la política de control salarial y el déficit del sector público siguió creciendo desmesuradamente.

Al fracazar esta estrategia, se instrumenta el PAC (Programa de Aliento al Crecimiento), el cual se anunció como un programa antirecesivo que busca salvar a la economía mexicana, en dicho programa se pone especial énfasis en el financiamiento de la inversión privada, por lo cual se proponen modificaciones a las tasas de interés y algunos nuevos instrumentos de captación; todo esto se hace con el fin de estimular el ahorro interno y depender menos de los recursos del exterior; se buscará también reducir la inflación y proteger el empleo.

Este es un programa que no toma en cuenta los factores externos y sigue supeditado a las recomendaciones de política económica impuesta por el FMI, en la cual destaca de manera importante la contención de los salarios lo que permitiría que según su teoría, tener menores niveles de inflación.

ALTERNATIVAS DE POLITICA ECONOMICA

Propongo como alternativas las siguientes:

- 1.- Realización de una verdadera reforma fiscal, para adecuar los gravámenes impositivos a las necesidades de financiamiento del gobierno federal, imponiendo contribuciones mayores a quienes ganan mas, para lo cual se necesita implementar un impuesto que grave el patrimonio de las personas físicas y morales, y que dicho impuesto tenga un carácter progresivo.
- 2.- Modificar las tarifas de los servicios públicos, que presta el estado; principalmente energía eléctrica, agua y otros servicios principalmente; los subsidiados por el estado, a la industria privada, ya que no es justo que el pueblo pague lo mismo que los empresarios privados, los cuales tienen un mayor poder adquisitivo.
- 3.- Aumentar los impuestos sobre automóviles nuevos y los pagos de tenencia a automóviles de lujo.
- 4.- Modificar la ley del IVA y desgravar los productos básicos o sea ampliar el número de artículos que no llevan impuesto, al valor agregado, para que de esta manera se proteja-

la economía familiar; adecuando la política de subsidios a los productos básicos a la realidad económica nacional.

- 5.- La política de gasto público se determine en forma racional, para atender los principales problemas nacionales - asignando prioridades como: Alimentación, trabajo, vivienda y educación, tomando en cuenta los diferentes aspectos - tanto internos como externos que afectan dicha partida. - Esto se logrará si se realizan planes y programas, acor-- des a las necesidades reales de la economía.
- 6.- En materia de financiamiento externo, se propone que el - país se unifique con los países de América Latina y se for- ma un organismo internacional con representaciones de cada país, para negociar al mismo trato para todos ellos en lo - referente al pago de intereses y principal de esta forma - se podrán lograr mejores condiciones de financiamiento.
- 7.- Canalizar mayores recursos a la educación e investigación - científica, con la finalidad de tener los recursos humanos necesarios que permitan el desarrollo de nuevas tecnolo- - gías para hacer al país menos dependiente del exterior.
- 8.- Creo que la política de tipo de cambio, no ha respondido a la idea de incrementar el volumen de exportaciones y si ha influido en la disminución de la reserva monetaria del Ban

co de México, por lo cual se debe fortalecer el ahorro interno y estudiar estímulos de tipo fiscal a la exportación.

Todas estas medidas, serán difíciles de aplicar en el sistema capitalista, por lo cual la solución sería un cambio de sistema económico.

B I B L I O G R A F I ALIBROS.

- Tinbergen Jean** Polftica Económica  
México, 1961  
Editorial F.C.E.
- Dellegmane Luduc-Jean** Polftica Económica Buerguesa  
Edit. Siglo XXI. México 1973.
- Varios Autores** Lecturas de Polftica Económica  
Edit. División de Estudios Superiores.  
Facultad de Economía México 1982.
- Poulantzas Nicos** Poder Polftico y Clase Sociales -  
en el Estado Capitalista. Edit. -  
Siglo XXI. México, 1974.
- Cervantes José Luis** Introducción a la Economía Polfti  
ca de la Planificación Económica-  
Nacional. Edit. F.C.E. México, -  
1978.

- Bettelheim Charles.** Planificación y Crecimiento Acelerado. Edit. F.C.E. México, 1977.
- Martínez Mendoza Antonio.** Sobre la Naturaleza de la Planificación Capitalista. 2 E.S.E. I.P.N. México 1981.
- Guevara Ernesto.** Obra Revolucionaria. Edit. E.R.A. México, 1967.
- Lange Oscar.** Ensayos sobre Planificación. Economía Edit. Ariel, España, 1977.
- Herschel Federico.** Política Económica. Edit. Siglo XXI. México, 1981.
- Solis Leopoldo.** La Realidad Económica Mexicana Retrovisión y perspectivas Edit. F.C.E. México, 1979.
- Carmona Fernando.** El Milagro Mexicano. Edit. Nuestro tiempo México, 1978.

**Angeles Luis.**

Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana, Edit. El Caballito. México, 1979.

**Tello Macias Carlos.**

La Política Económica Mexicana. 1970-1976. Edit. Siglo XXI, México, 1978.

**López Díaz Pedro.**

Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. F.C.E. México, 1979.

**Varios Autores.**

El Estado en el Capitalismo Contemporáneo. Edit. Siglo XXI. México, 1972.

**Banco de México.**

Indicadores Económicos. México, 1978.

**Cordera Rolando.**

Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. D.C.E. Trimestre Económico. No. - 34, México, 1983.

- Villarsal René.** El Desequilibrio Externo en la -  
Industrialización de México.  
(1929-1975).  
Edit. F.C.E. México, 1981.
- Nafinsa.** La Política Industrial en el Desa-  
rrollo Económico de México.  
México, 1971.
- Varios Autores.** México. Hoy Edit. Siglo XXI, Méxi-  
co 1981.
- Robinson Jean.** Contribuciones de la Teoría Econó-  
mica Moderna.  
Edit. Siglo XXI. México, 1979.
- Otros Materiales de Consulta Informe de Gobierno 1979-1982.
- Secretaría de la Presidencia.** Plan Global de Desarrollo.  
S.P.P. México, 1980.
- Secretaría de Programación  
y Presupuesto.** Plan Básico de Gobierno.  
1976-1982  
México, sept. 1975.

**Partido Revolucionario  
Institucional (PRI).**

**Introducción al Análisis de la Po-  
lítica Económica.  
México, 1971.**

**Lessa Carlos (Mimeo)**

**Ortiz Mena Antonio.**

**El Desarrollo Estabilizador Merca-  
do de Valores México, 1961.**

**S.H.C.P.**

**Numérica, d. 24.  
México, sept. 1975.**

**López Portillo José.**

**Discurso en su toma de Posesión.  
México, 1970.**

**Partido Revolucionario  
Institucional.**

**Plan Básico de Gobierno 1976-1982  
México, 25 de sept. 1975.**

**S.P.P.**

**Plan Nacional de Desarrollo 1983-  
1988.  
México, 1983.**

**Revistas.**

- Saucedo Rita.** Economía Informa . D. 45, México 1978.
- Investigación Económica.** No. 164 Abril Junio 1983. Fac. Economía.
- Investigación Económica.** No. 174, octubre diciembre 1985.
- Comercio Exterior.** Vol. 31, No. 8 México Agosto 1981.
- El Economista Mexicano.** Vol. XVI No. 5 Sept. Oct. 1982.