



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia

Costo del Programa Paquetes Familiares Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH). Comité de Promoción de Servicios Sociales (COPROSESO) en el Estado de Chiapas, 1982.

T E S I S

Que para obtener el título de:
MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

P r e s e n t a :

Jesús Fernando Barrón Andrade

A s e s o r e s :

M.V.Z. Rafael Meléndez Guzmán M.V.Z. Ernesto Mendoza Gómez



México, D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

COSTO DEL PROGRAMA PAQUETES FAMILIARES SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS (SARH) -COMITE DE PROMOCION DE SERVICIOS SOCIALES (COPROSESO) EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

1982

	PAG.
RESUMEN.	1
CAPITULO I INTRODUCCION.	2
CAPITULO II MATERIAL Y METODOS.	12
2.I.- RECURSOS DE LA SARH-COPROSESO. ...	13
2.I.1.- RECURSOS HUMANOS.	14
2.I.2.- RECURSOS MATERIALES.	14
2.I.3.- RECURSOS FINANCIEROS.	15
2.I.4.- PRINCIPALES POBLACIONES.	20
2.I.5.- NUMERO DE BENEFICIADOS.	23
CAPITULO III RESULTADOS.	24
3.I.- COSTOS DE PRODUCCION.	25
3.2.- COSTOS DE DISTRIBUCION.	34
3.3.- COSTOS DE PROMOCION Y ASISTENCIA - TECNICA PECUARIA.	35
3.4.- COSTO COMERCIAL-COSTO SUBSIDIADO..	35

	PAG.
CAPITULO IV DISCUSION.	38
4.1.- PROBLEMAS DE DISTRIBUCION.	38
4.2.- PROBLEMAS EN EL PROGRAMA.	39
CAPITULO V CONCLUSIONES.	40
CAPITULO VI LITERATURA CITADA.	42

R E S U M E N

Este estudio se realizó en el Estado de Chiapas., con el fin de analizar el costo de producción, distribución, promoción y asistencia técnica pecuaria de los paquetes familiares avícolas, y a la vez detectar los errores a que se incurren para tratar de evitarlos y lograr un beneficio real en las familias más desposeídas; como lo indica el marco legístico de acciones. Es importante señalar que la introducción de aves, se hizo accesible por su precio simbólico, es decir: \$ 264.00 por 12 aves de 4 semanas de edad en el año de 1982 y haciendo notar que el traslado y la asistencia técnica médico veterinaria, son gratuitos.

De los 110 municipios que comprenden el estado de Chiapas se logró beneficiar en 38 de ellos a 5200 familias con 5 976.5 paquetes avícolas, erogando un gastos de: - \$ 4 943 742.62 en el año de 1982.

Se concluyó que considerando las observaciones ya anotadas se puede lograr un mejor desarrollo en la producción, distribución y beneficio social, destinado para la población rural.

CAPITULO I

I N T R O D U C C I O N

Chiapas se encuentra localizado en el sureste del país entre los $14^{\circ} 33'$ y $17^{\circ} 57'$ de latitud norte y los $90^{\circ} 22'$ y $94^{\circ} 08'$ de longitud oeste del meridiano de Greenwich, tiene una superficie total de 7'443,500 hectáreas que integran 110 municipios constituyéndose por zonas en depresión, llanuras, elevaciones aisladas, ramales montañosos, principalmente se constituye un estado de muchos rios. (11)

En comunidades rurales del estado de Chiapas, es apreciable la deficiente alimentación que le rige, y es común encontrar que el consumo es con base a la tortilla, chile, frijol y algunas veces jitomate, chipilin, yuca o cuesa, y esto lo complementan con alguna bebida como el café, agua hervida con tortilla quemada o el pozol (masa fermentada o no, algunas veces mezclada con cacao, esto disuelto en agua). (13 y 18)

Por ello podemos decir que la población rural consume una dieta monótona, escasa en PROTEINAS, por otro lado los prejuicios de nuestra gente del campo que se encuentran ampliamente difundidos; ya que también tienen sus pro

pías ideas, y tradiciones.

El poder adquisitivo en el medio rural, es otro - de los problemas al que se enfrenta el campesino, debido a que existe un estancamiento económico, ya que no tiene facilidades para obtener los artículos de consumo básico. Es to nos indica los problemas de aquellas regiones rurales - en las que el nivel de vida es bajo y donde es muy difícil. (16)

Un aspecto que no se puede eludir es que en el - hombre desnutrido encontramos un sinnúmero de problemas de salud como: la anemia, raquitismo, afecciones respirato- - rias crónicas, caries dental, lo cuál repercute en la defi - ciente productividad de las múltiples actividades del hom- bre en el campo y por lo consiguiente, los niños en las au - las. (&)

Uno de los problemas más apremiante, es el de sa- tisfacer el hambre de los habitantes de diferentes estraa- - tos sociales, pero principalmente en el sector rural. Es- por eso que el gobierno de México se ha propuesto. . . en- tre otros programas, dar a todos los mexicanos, una adecua - da y suficiente alimentación como se observa en éste pro- - grama, garantizandoles el derecho a disponer de un mínimo- (&) Comunicación verbal por Armando Salazar Médico Ciruja- no, 1982 SARH COPROSESO.

de nutrientes, para así poder resistir las tendencias al -
deterioro del nivel de vida de los estratos sociales más -
desposeídos. Por tal motivo (SARH-COPROSESO) contempló -
dentro de sus prioridades, atender el aspecto nutricional,
complementar programas, planes y estrategias nacionales de
producción agropecuaria. (10)

Se sabe que las empresas pecuarias que se dirigen debida--
mente proporcionan un beneficio relevante . . . más aún -
cuando las esposas de los campesinos y los niños, se hacen
responsables de cuidar la cría de las aves. (7)

En los últimos 40 años, ha habido grandes avances
en la avicultura, en materia de nutrición, genética y con-
trol de enfermedades lo que ha traído como consecuencia -
que las aves sean más eficientes en la actualidad en la -
producción de carne y huevo. (17)

En nuestro país (México) las aves productoras de-
carne y huevo contribuyen con el 25% del consumo de protef
na animal en la población humana. (17) Esto es debido a -
que la carne y el huevo que proporcionan, son una fuente -
protefca de origen animal más económica, además: los pro--
ductos avícolas son alimentos de gran valor nutritivo que-
complementan la alimentación humana, por lo que la produc-

ción agropecuaria, es esencial para un pueblo bien alimentado. (16)

La SARH a través del COPROSESO, se propuso implantar en el estado de Chiapas, el programa nacional de paquetes familiares avícolas, que consiste en proporcionar al campesino un número determinado de aves, a un costo simbólico; también se les hace notar que la cría de aves puede ser una experiencia enriquecedora, y que con buenos cuidados y buen manejo de la parvada, el proyecto avícola puede ser una fuente de alimento y generar excedentes. Esto justifica que debe colocarse a la avicultura en uno de los lugares prominentes para solucionar los problemas de alimentación, ya que también es claro el crecimiento tan notable de la mayor parte de las ciudades de la república y en general de todas las poblaciones rurales. (2,8)

Ante éste panorama, se propuso como objetivo del trabajo de tesis realizar el análisis de costos de producción, así como los gastos que incurrieron en la distribución de las aves por la SARH - COPROSESO y también detectar los errores que existieron.

Para evitarlos y lograr un mayor porcentaje de beneficiados en la población campesina del estado de Chiapas.

PROGRAMA PAQUETES FAMILIARES:

El programa nacional de paquetes familiares se estableció a través del convenio del 24 de enero de 1979 entre la SARH. Patronato Nacional de Promotores Voluntarios.
(13)

"El convenio de coordinación que celebró el Comité de Promoción de Servicios Sociales" de la SARH, a través del COPROSESO del Estado de Chiapas, y la Dirección General de Avicultura y Especies Menores (D.G.A.E.M.), a través del Centro de Capacitación y Fomento Porcino, y el Avícola, ubicados respectivamente en S. Cristóbal y Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, con el objeto de implantar el Programa Nacional de Paquetes Familiares en dicho estado.

Las partes mencionadas expresan su voluntad de coordinar acciones de:

- A.- Contar con la cantidad necesaria de paquetes familiares para el fomento del programa.
- B.- Capacitar el mayor número de posible de promotores sociales.
- C.- Implementar el programa con el mayor número -

posible de comunidades.

D.- Determinar una mecánica operativa, para que en un marco legislativo de acciones se controle el programa.

E.- Crear un sistema de supervisión que nos permita determinar el estado del programa en sus diferentes fases. (12)

A.- Contar con la cantidad necesaria de paquetes familiares para el fomento del programa.- El Centro pone a disposición del COPROSESO, 900 paquetes, cada cuatro semanas, según sean los envíos del centro avícola de Puebla. El costo del paquete \$ 264.00 (1982), y si los paquetes no son recogidos en la fecha indicada sufrirán una variación en el costo, \$ 1.00 diario (1982). En caso del incremento en el precio del paquete avícola, se dará a conocer por escrito y con 90 días, de anticipación. El centro dará como plazo máximo una semana, para recogerlos; a partir de ésta el centro tendrá facultad para disponer de los paquetes. - El centro señalará en coordinación con el centro de Salud animal, los calendarios de Vacunación, y recomendaciones necesarias para tal objeto. (12)

B.- Capacitar el mayor número posible de promotores sociales.- El promotor social es la persona que demuestra convicción por su utilidad social del servicio, sus enunciados y procedimientos y es por ello el elemento sensitivo y trasmisor de la dinámica del programa. EL COPROSESO Estatal implantará el programa nacional de paquetes familiares, con promotores previamente capacitados por el centro de capacitación y fomento de especies menores, otros centros de la D.G.A.E.M. Los centros especificados se responsabilizan de la capacitación de los promotores sociales poniendo a su disposición los elementos didácticos indispensables y otorgarán una credencial numerada, la cuál registra al promotor que a consideración de él tiene los conocimientos indispensables para así proporcionar los elementos al medio rural. (11)

C.- Implementar el programa en el mayor número posible de comunidades.- El COPROSESO, determinará en que comunidades se implantará el programa, y será en aquellas donde las familias hayan obtenido los conocimientos mínimos.

D.- Determinar una mecánica operativa para que en un marco legal de acciones se controle el programa, éste le facilitará al promotor la realización de sus actividades; permitiéndole la implantación del programa, desde la-

sensibilización y su propia capacitación hasta llegar a la evaluación en la comunidad, y las etapas son:

Sensibilización, que es concientizar a las familias de los daños que ocasiona la desnutrición, por lo tanto la necesidad de alimentación de proteína, de origen animal.

Capacitación, esta estriba en comunicar las técnicas y métodos que pueden ser aplicables en el medio rural, para poder a través de estos explotar adecuadamente a las especies menores en el campo. (13)

Saneamiento de la comunidad, considerando que todos los seres vivos, padecen desórdenes fisiológicos, que incluso en algunos casos pueden llegar a provocar la muerte, esto hace necesario realizar las acciones destinadas a evitar los que son susceptibles de prevenir. Lo primero es investigar que trastornos causados por virus, bacterias, parásitos, etc., se presentan en la región. La acción se inicia con las instalaciones adecuadas y limpias, la higiene de los implementos avícolas, comederos y bebederos, seguir con un programa de vacunación contra las enfermedades más frecuentes; combatir plagas de roedores, y los parásitos. El promotor hará las supervisiones pertinentes así -

como las indicaciones en cada visita que haga en la comunidad. (12,6)

OBJETIVO SOCIAL DEL PROGRAMA:

Orientado con un sentido de eminente justicia social para beneficio del núcleo familiar rural, la SARH-CO-PROSESO, a través de la Dirección General de Avicultura y Especies Menores, procura mediante el programa de paquetes familiares avícolas:

Que la comunidad adquiera conocimientos prácticos en la cría, manejo y explotación de aves y especies menores, con el objeto de mejorar su dieta alimenticia.

Por medio de los excedentes de producción y los subproductos de cada especie, obtener un incremento económico.

Lograr la integración familiar mediante el trabajo compartido en la cría, manejo y explotación de aves y otras especies menores.

Que la comunidad aproveche los recursos naturales con los que cuenta; para el mantenimiento de las especies-

domésticas.

Que los miembros de la comunidad ocupen su tiempo libre en la cría, manejo y explotación de aves y otras especies menores. (10,13)

CAPITULO II

MATERIAL Y METODOS

Esta investigación se realizó en la ciudad de - Tuxtla Gutiérrez lugar de la oficina del COPROSESO Estatal, así como en la ciudad de San Cristóbal de las Casas, donde se localiza el Centro Regional de Especies Menores, el cual fue abastecido desde el Estado de Puebla.

Este trabajo consistió en captar los gastos en - que se incurrió en la producción de aves, la distribución de los paquetes, la promoción y asistencia médico veterinaria.

El mecanismo del cálculo de costos por cada insumo en la producción es la forma más efectiva de procesar - la información registrada por lo que fue necesario que se captaran los costos a los que incurre la SARH-COPROSESO y SARH-DGAEM. (1,4,5,15)

2.1. RECURSOS DE LA SARH-COPROSESO.

En diciembre de 1976, se fusionó la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), y la Secretaría de Recursos Hidráulicos (SRH), lo que originó institucionalmente la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), en cada una de estas dependencias SAG y SRH, existía un departamento: por la SAG era el Comité de Acción Social, Cultural y Deportivo por la SRH la Comisión de Relaciones Humanas, a la fusión de ambos surge el Comité de Promoción de Servicios Sociales (COPROSESO 1977) y su trabajo se sustenta en el apoyo social a través de un modelo de desarrollo de la comunidad, que se inicia con: La motivación, sensibilización y promoción de las actividades participativas; - tendientes a lograr la concientización sobre la necesidad de mejorar las condiciones de vida, en lo social y económico, el cual contempla la capacitación como una segunda etapa fundamental para preparar la participación en actividades productivas, y una de tantas (13) los paquetes familiares. En 1980 el COPROSESO, absorbe el departamento de mejoramiento de la comunidad, del programa de extensión agrícola de la propia SARH, pasando entonces a ser una Dirección queda estructurada orgánicamente como sigue: (ver cuadro - No. 1 y No. 2).

2.1.1.- RECURSOS HUMANOS:

EL COPROSESO en el estado de Chiapas cuenta con - 64 técnicos, ubicados en los distritos de temporal, en que la SARH, tiene dividido el estado.

- 2 Licenciados en Trabajo Social. 1 Contador Público.
- 55 Promotores Técnicos.
(trabajadoras sociales)
- 1 M.V.Z. 1 Técnico Agrícola.
- 2 Secretarías. 2 Choferes.

Ver organigrama de su situación operativa en la organización de los distritos de temporal, en el estado de Chiapas.

2.1.2.- RECURSOS MATERIALES (PARA EL PROGRAMA DE PAQUETES):

Los Centros de capacitación y fomento de especies menores apoyarán al COPROSESO, con la proporción de material necesario para el programa de paquetes familiares avícolas, por lo que se cuenta con:

- 2 Audiovisuales de paquetes familiares.
- 2 Proyectores.
- 1 Pantalla.

- 60 Jaulas para transportar aves.
- 1 Lona de 4 x 5 mts.
- 1 Camión con capacidad de 3 ton.

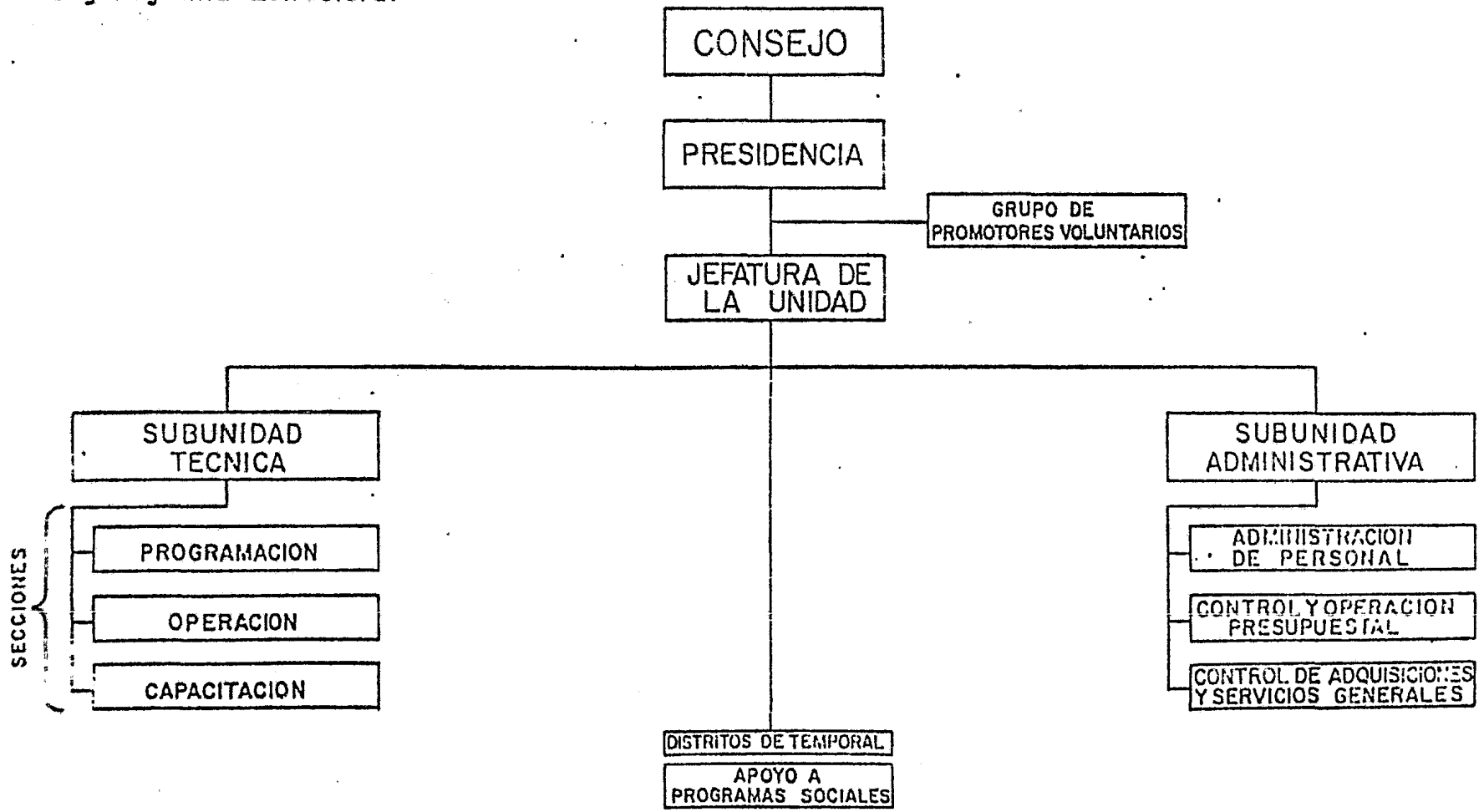
Actualmente el lugar en que se encuentra ubicada la oficina de COPROSESO se renta, el mobiliario lo facilitó el programa Comisión de Grijalva. (12,14)

2.1.3.- RECURSOS FINANCIEROS:

La fuente de financiamiento es el programa que se asigna a cada unidad, por lo que se muestra el presupuesto asignado a COPROSESO en el año 1982.

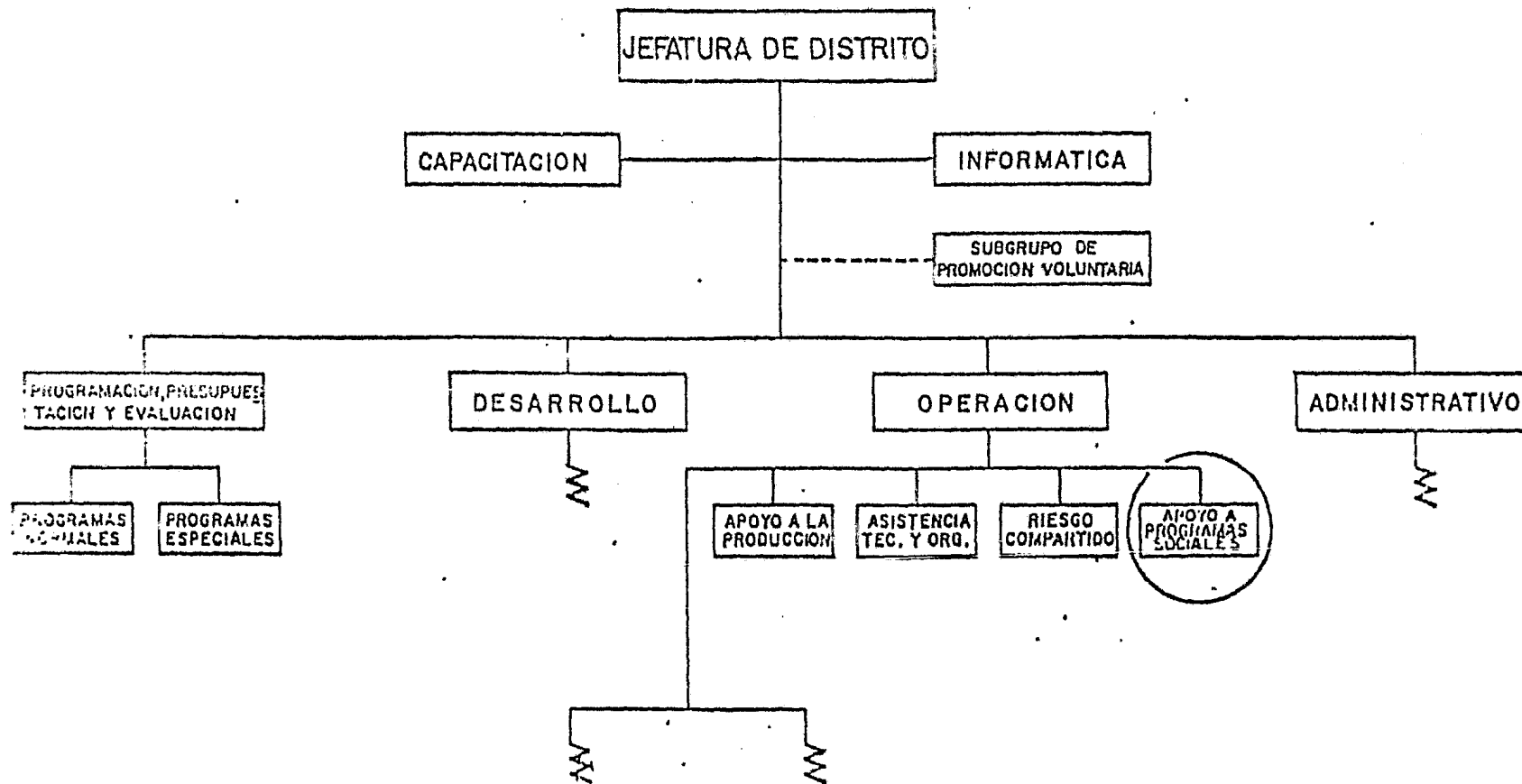
Presupuesto es un plan integrado y coordinado que se expresa en términos financieros, respecto a las operaciones y recursos que forman parte de una empresa para un periodo determinado, con el fin de lograr los objetivos fijados por la alta gerencia. Generalmente los presupuestos, los fundan con enfoque contable administrativo; tal es el caso en SARH-COPROSESO, este tipo de presupuesto nos facilita definir el problema y especificar los datos adicionales necesarios; y propone diferentes alternativas; además de realizar la vigilancia necesaria para el control del elegido.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 COMITE ESTATAL DE PROMOCION DE SERVICIOS SOCIALES
 Organograma Estructural



Cuadro No. 1

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 COMITE ESTATAL DE PROMOCION DE SERVICIOS SOCIALES
 Ubicación operativa en la organización de los Distritos de Temporal



Cuadro No. 2

La sub-unidad SARH-COPROSESO, recibió de presupuesto la cantidad de \$ 7'487,447.86, para la ejecución de las diferentes actividades que desempeña la mencionada dependencia entre las que destacan los paquetes familiares, - dicho programa, no tiene un presupuesto que englobe toda - la operación, por lo que aquí se expresa el presupuesto girado; ya desglosado: (,19)

Salarios de personal:

Salario base.	\$	101,639.14
Quintos (Sábados y Domingos).		2,650,651.85
Para remuneración adicional y especial del personal sobresueldo y ayuda de <u>des</u> <u>pensa</u>		394,466.80
Para la adquisición de materia de <u>ofici</u> <u>na</u> para realizar algunas obras de <u>cons</u> <u>trucción</u>		5,940.00
Artículos y material de construcción...		248,583.00
Para combustible, lubricantes y <u>aditi</u> <u>vos</u>		85,000.00
Servicios básicos: luz, agua y teléfono.		47,175.20
Servicio de arrendamiento.		231,350.00

Para mantenimiento y conservación del local	
Equipo.	110,350.00
Servicio de traslado e instalación.	188,614.00
Subsidio de ayuda a actividades:	
Culturales y sociales	47,769.45
Material de administración.	4,988.16
Materia prima y material de producción. . .	30,751.93
Material y artículos de construcción. . . .	363,252.25
Combustible, lubricantes y aditivos	110,000.00
Servicios de arrendamiento:	
Edificio.	67,050.00
Vehículos	69,000.00
Material y artículos de construcción. . . .	500,000.00
Servicios de traslado:	
Pasajes.	200,000.00
Viáticos.	20,000.00
Servicio de arrendamiento de:	
Maquinaria y equipo	575,963.00
De este presupuesto se ejerció.	5'927,328.09
Quedando a disponibilidad.	1'560,119.77
	<hr/>
Lo que hizo un total de:	\$ 7'487,447.86

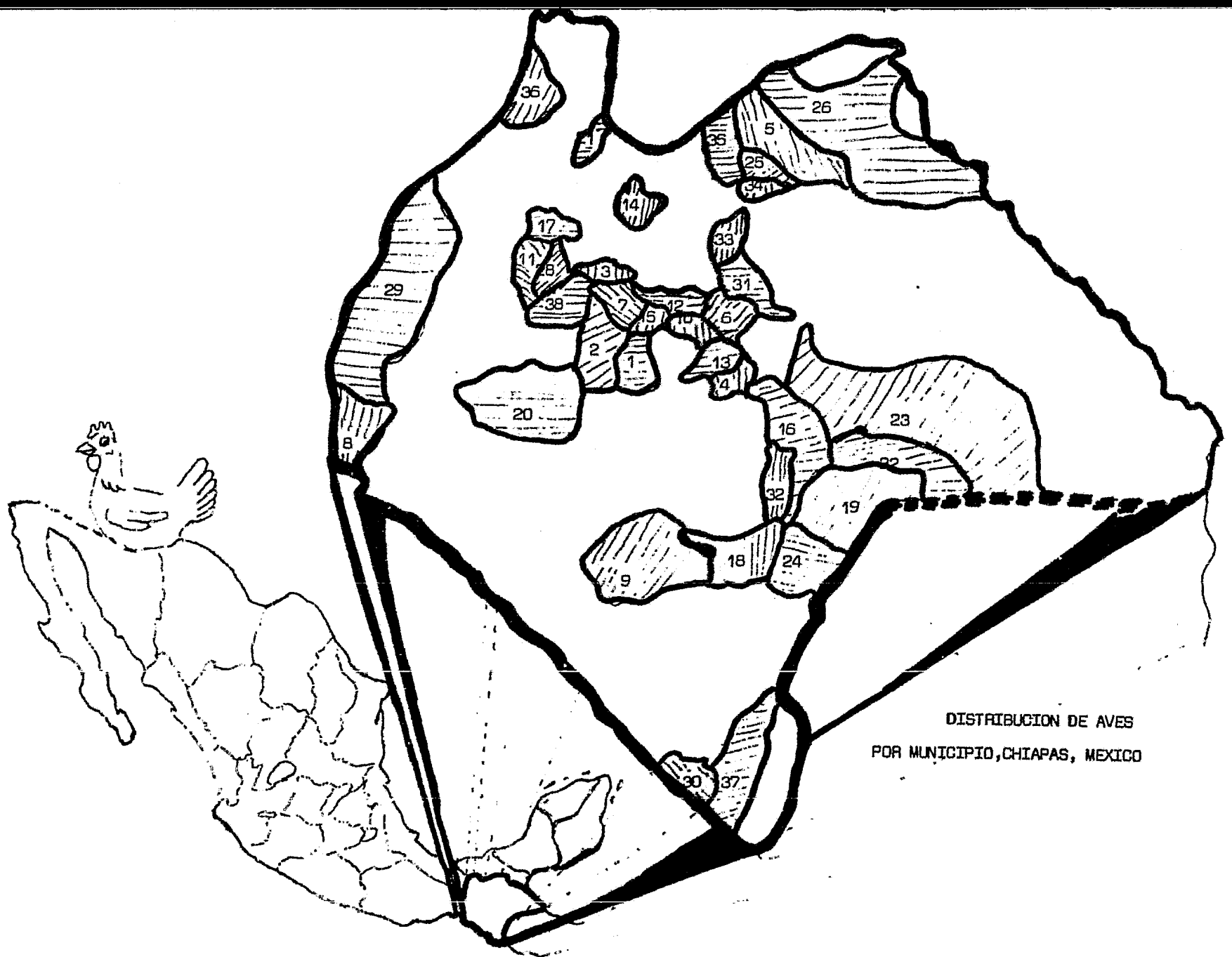
2.1.4.- PRINCIPALES POBLACIONES.

No. Municipio	Tipo	No. Paquete	No. Habitantes
1.- Acapetahua	Semiurbano	88	11572
2.- Chiapa de Corzo	Urbano	93	22897
3.- Soyaló	Rural	38	2753
4.- Amatenango	Rural	118	5932
5.- Salto del Agua	Semi-urbano	57	23431
6.- Huixtan	Rural	95	12929
7.- Ixtapa	Rural	223	9326
8.- Arriaga	Urbano	21	11222
9.- Villacorzo	Semi-urbano	80	12255
10.- S. Cristóbal C.	Urbano	824	11949
11.- Berriozabal	Urbano	8	6005
12.- Chamula	Rural	782	31264
13.- Teopizca	Semi-urbano	177.5	4855
14.- Pueblo Nuevo	Rural	30	2671
15.- Zinacantan	Rural	90	12315
16.- Comitán	Urbano	1079.5	25037
17.- Chicoasen	Rural	14	3531
18.- Chicomuselo	Rural	15	15737
19.- Trinitaria	Semi-urbano	136	30701
20.- Villaflores	Urbano	159	31223
21.- Ixtacomitan	Rural	95	4564
22.- Independencia	Rural	140	14013

No. Municipio	Tipo	No. Paquete	No. Habitantes
23.- Margaritas	Rural	174	33597
24.- Frontera Comalapa	Rural	84	22622
25.- Tumbala	Rural	24	16256
26.- Palenque	Semi-urbano	69	33060
27.- La Rainzar	Semi-urbano	100	10813
28.- San Fernando	Rural	71	14417
29.- Cintalapa	Rural	129	22046
30.- Mazatan	Rural	30	14235
31.- Oxchuc	Rural	33	25193
32.- Tzímol	Rural	59	3197
33.- Panteljo	Rural	101	8072
34.- Yajalon	Rural	38	6278
35.- Tenejapan	Rural	37	26618
36.- Pichucalco	Semi-urbano	300	15837
37.- Tapachula	Urbano	70	59332
38.- Tuxtla Gutiérrez	Urbano	102	- . -

Un total de: 5976.5 paquetes de aves.

La introducción de aves fue en 38 cabeceras municipales, distribuyendo los paquetes avícolas, en comunidades de escasos recursos; el estado esta dividido en 110 - municipios, por lo que solo se ha abarcado el 34.54% de - los municipios del estado de Chiapas. (ver los alcances - del programa en el mapa del estado).



DISTRIBUCION DE AVES
POR MUNICIPIO, CHIAPAS, MEXICO

En el estado de Chiapas, las actividades productoras de servicios hace notar la siguiente estadística: 1981

<u>Rama de actividad</u>	<u>Población</u>	<u>%</u>
Agricultura, Ganadería		
Silvicultura y Caza	451 584	71.8
Industria Petrolera	1 176	0.2
Construcción	11 172	1.9
Industria de Transformación	32 929	5.6
Generador Productor		
De energía eléctrica	1 176	0.2
Comercio y Finanzas	29 400	5.0
Transporte y Comunicación	7 644	1.3
Servicios	43 512	7.4
Gobierno	<u>9 408</u>	<u>1.6</u>
	588 000	100%

2.1.5.- NUMERO DE BENEFICIADOS.

De la población promedio de 2 251 299 la población activa productora es de 588 000 individuos, de ésta; 451 584 individuos son de la población productora agropecuaria; los poderes públicos, a través de políticas específicas intentan incrementar la producción agropecuaria, y por lo tanto proporcionar beneficio al más marginado.

CAPITULO III

R E S U L T A D O S

3.1. COSTOS DE PRODUCCION.

Alimento
Animales (pollitos)
Gastos Administrativos
Mano de obra
Asesoría técnica
Medicamentos, vacunas y desinfectantes
Depreciación de locales
Mantenimiento de la granja
Depreciación del equipo de cría
Material (cama)
Depreciación de vehículo
Reparación y mantenimiento de vehículo
Combustible
Consumo de gas y energía eléctrica
Costo de consumo de agua

La alimentación es el insumo que participa en mayor grado en el costo de las explotaciones avícolas. La etapa por parvada duró 4 semanas y el consumo total fue como sigue:

Perfodo	Consumo ave Gr.	No. Aves	Consumo Kg.	Costo Ton. \$	Total \$
1 Semana	123.48	75 720	9 349.90	9 463.00	88 471.80
2 "	220.15	74 390	16 769.58	9 463.00	158 690.50
3 "	264.75	73 060	19 342.64	9 463.00	183 039.40
4 "	317.10	71 710	<u>22 739.34</u>	9 463.00	<u>215 182.30</u>
			68 201.46		645 384.00

Por el año 1982 la producción de las 71710 aves - distribuidas en 10 etapas, consumieron 68 201.46 kg. de - alimento, con un costo de \$ 645,384.00, dando un costo por ave, de \$ 8.99 por concepto de alimento.

Animales (pollitas):

La D.G.A.E.M., proporcionó las aves, con un costo de \$ 10.00 por ave de un día de nacida, y si fueron 75 720 aves a \$ 10.00 entonces el costo total por año fue de - \$ 757,200.00, y se distribuyeron 71 710 aves, entonces - $757,200.00 \div 71 710 = 10.5$, por lo tanto el costo por ave - en ese año fue de \$ 10.55.

Gastos Administrativos:

La dirección de la granja se lleva por un M.V.Z., el cuál percibió un sueldo mensual de \$ 30,602.00, siendo - al año \$ 367,228.80 y por concepto de gastos administrati-

vos por ave, fue de:

$$367,228.60 \div 71,710 = 5.12 \text{ por ave } \$ 5.12$$

Mano de obra:

Empleados .	Sueldo/mes	Total/mes	Total/año
3 Técnicos Pec.	\$ 16,733.40	\$ 50,200.00	\$ 602,402.00
1 Secretaria	17,333.10	17,333.10	207,997.20
6 Personas	11,397.30	68,383.80	<u>820,605.60</u>
			\$ 1'631,004.80

El costo anual de mano de obra fué de \$ 1'631,004.80 y si finalizaron 71 710 aves, entonces $1'631,004.40 \div 71\ 710 = 22.74$, por lo tanto por concepto de mano de obra por ave, absorbió \$ 22.74.

Asesoría Técnica:

Hay un médico veterinario zootécnista encargado - del aspecto salud animal, el cuál percibió \$ 30,602.40 por mes, resultado al año \$ 367,228.80 en sueldo, y si fueron 71 710 aves en el año entonces:

$367,228.80 \div 71,710$ da por concepto de gasto asesoría técnica por ave \$ 5.12.

Medicamentos, Vacunas y Desinfectantes:

La vacunación se realizó en la forma siguiente:

Edad	Biológico	No. Dosis	Costo/Ave	Costo Total
8 días	E.N.C.	75 720	\$ 0.14	\$ 10,600.00
21 días	Viruela	73 060	0.19	<u>13,881.14</u>
				\$ 24,481.14

En medicamentos y desinfectantes se gasto: -
 \$ 35,966.80 haciendo un total de \$ 60,447.94, por lo tanto:
 $60,447.94 \div 71,710 = 0.84$, por lo que el ave absorbió
 \$ 0.84 por concepto de medicamentos, vacunas y desinfectantes.

Depreciación de Locales:

En el centro regional de fomento de especies menores, se encuentran las casetas construidas de material resistente como ladrillo y concreto, el techo lleva lámina de asbesto y estructura metálica, el metro de construcción (Mt2.), tuvo un costo de \$ 5,000.00 (1982), en San Cristóbal de las Casas.

Las casetas tienen una dimensión de 10 x 10, ofi-

cina de 3 x 10 y una bodega de 10 x 15 mts., lo que da un total de 1280 mt². de construcción, este factor se calculará a través del método del "valor residual activo circunstancial" (VRAC), entonces: 1280 x 5000 = 6 4000 000.

$$\text{VRAC} = \frac{\text{Costo} \times \text{años faltantes}}{15} \quad \text{Substituyendo:}$$

$$\frac{6\ 400\ 000 \times 4}{15} = 1'706,666.6 \quad \text{VRAC} = 1'706,666.6$$

$$\text{Depreciación anual} = \frac{\text{VRAC}}{\text{años de vida que queda}}$$

$$\text{d.a} = \frac{1'706,666.6}{4} = 426,666.65, \text{ y por ave absorbe}$$

$$\frac{426,666.65}{71\ 710} = 5.94, \text{ por concepto de depreciación de locales por ave es de \$ 5.94.}$$

Mantenimiento de la Granja:

El costo mensual por limpieza, desinfección de locales, es de \$ 8,000.00, al año hace un total de: \$ 80,000.00, y si fueron 71 710 aves, entonces:

$$\frac{80\ 000}{71\ 710} = 1.11, \text{ el costo por ave de rubro fué de } \$ 1.11.$$

Depreciación del Equipo de Crfa (1979):

El cálculo se hará a 10 años:

Cantidad	Concepto	Peso Unitario	Total
18	Bebedores	\$ 400.00	\$ 7,200.00
32	Bebedores bote 4 Lt.	35.00	1,120.00
16	Comedero lineal 1 Mt.	50.00	800.00
3	Criadoras	1,500.00	4,500.00
6	Piezas rodetes	30.00	180.00

\$ 13,800.00 en equipo por caseta, 4 en la granja -
se encuentran 10 casetas por lo que hace un total de: -
\$ 138,000.00

$$VRAC = \frac{\text{Costo x años faltantes}}{10 \text{ años}}$$

$$\$ \frac{138\,000.00 \times 6}{10} = 82,800$$

$$VRAC = 82\,800$$

$$\text{Depreciación anual} = \frac{VRAC}{6} = \frac{82\,800}{6} = 13\,800.00$$

\$ 13,800.00 es el costo anual por depreciación -
de equipo.

Depreciación por concepto de producción de una ave es:

$$\frac{13\ 800}{71\ 710} = 0.192$$

Material (cama):

Este insumo es donado por un aserradero, pero absorbe: gasto de chofer, gasolina y en depreciación de vehículo:

Sueldo del chofer por día	\$	577.78
Depreciación vehículo, día		82.19
Gasolina un día		<u>307.70</u>
	\$	967.67

El costo por concepto de cama es de \$ 967.67, hace al año un total de \$ 9,676.70 y por ave es de: -

$$\frac{9,676.70}{71\ 710} = 0.13, \quad \$ 0.13.$$

Depreciación de vehículo, se posee una Pick up que adquieren en \$ 150,000.00 (1979).

$$VRAC = \frac{\text{Costo} \times \text{años faltantes}}{5} = \frac{150,000.00 \times 1}{5}$$

VRAC = \$ 30,000.00, depreciación anual = $\frac{\text{VRAC}}{\text{años faltantes de depreciación.}}$

$\frac{30,000}{1} = 30,000$, así que $\frac{30,000}{71,710} = 0.418$ el costo por concepto de depreciación de vehículo es de \$ 0.418.

Reparación y Mantenimiento de Vehículo:

Por lo general la SARH da dos servicios al año a los vehículos, y en ese año gastó \$ 31,065.00 entonces por ave absorbe: $\frac{31,065}{71,710} = 0.43$, \$ 0.43.

Combustible:

El gasto en combustible anual fué de \$ 67,650.00- así que por ave, el costo fué $\frac{67,650}{71,710} = 0.94$ \$ 0.94.

Consumo de Gas y Energía Eléctrica:

El gasto anual de éste insumo fué de \$ 70,000.00 en luz, y de gas \$ 24,000.00 que hacen un total de \$ 94,000.00 - entonces: $\frac{94,000}{71,710} = \$ 1.31$ por concepto de gas y energía eléctrica.

Costo consumo de agua:

El pago por concepto de agua por año fué de: -
 \$ 13,800.00 entonces por ave incurre $\frac{13,800}{71\ 710} = \$ 0.19$ el -
 costo (1,4,5,12).

COSTOS FIJOS:

Gastos Administrativos	\$ 5.12	7.9987 %
Mano de obra	22.74	35.3694 %
Asesoría técnica	5.12	7.9987 %
Depreciación de locales	5.94	9.2798 %
Mantenimiento de la granja	1.11	1.7341 %
Equipo de cría	0.19	0.2968 %
Depreciación de vehículo	0.41	0.6405 %
Reparación y mant. de vehículo	<u>0.43</u>	<u>0.6717 %</u>
	\$ 41.06	0.6717 %

COSTOS VARIABLES:

Alimento	\$ 8.99	14.0446 %
Animales (pollitas)	10.55	16.4817 %
Vacunas, medic. y desinfectantes	0.84	1.3122 %
Material (cama)	0.13	0.2030 %
Combustible	0.94	1.4685 %
Gas y energía eléctrica	1.31	2.0465 %
Agua	<u>0.19</u>	<u>0.2968 %</u>
	\$ 64.01	99.8443 %

Costo fijo y el costo variable suman por ave la -
cantidad de \$ 64.01.

Es notorio que el rubro más costoso es el de mano
de obra, por lo que se considera, que se puede aumentar la
población aviar por caseta, así como la asesoría e instruc-
ción al campesino en el medio rural.

3.2. COSTOS DE DISTRIBUCION:

EL COPROSESO, u otras dependencias, transportan -
los paquetes (aves) a la comunidad en vehículo previamente
adecuado; lo que ocasiona un costo. Y se considera; com--
bustible, sueldo chofer, mantenimiento y depreciación del-
vehículo:

Sueldo de chofer	\$ 760.57
Combustible	925.00
Depreciación vehículo	82.19
Mantenimiento vehículo	86.29

Se considera que por distribución diaria se ero--
gan \$ 1,854.05 x 3 días = 5,562.15 por el transporte de -
los paquetes familiares. (19), fueron 10 parvadas = 55,621.5.

3.3. COSTOS DE PROMOCION Y ASISTENCIA TECNICA PECUARIA:

EL COPROSESO al coordinar acciones con la D.G.A.E. M., para el programa de paquetes familiares eroga gastos, y COPROSESO viene realizando 13 diversas actividades de servicio social en la comunidad rural entonces, COPROSESO - gasto en:

Diversas en salarios:	$3'146,757.75 \div 13 =$	242,058.28
Administrativamente se gastó:		10,928.16
Otros servicios: Luz, agua, etc.	$345,575.19 \div 13 =$	26,582.70
Gasolina, lubricantes, aditivos:	$195,000.00 \div 13 =$	15,000.00
Cantidad absorbida por gastos de Promoción y Asistencia en el programa Pecuário.		<u>284,473.60</u>

3.4. COSTO (COMERCIAL) - COSTO SUBSIDIADO:

Costo comercial	Venta al Público COPROSESO-SARH	Costo Subsidiado COPROSESO-SARH
Por una ave \$ 30.00	Una ave \$ 22.00	Por un ave \$ 64.01
Esto es por una ave de 4 semanas de edad.		

Costo comercial	Costo del COPROSESO
El que lo adquiere paga su pasaje.	Transporte gratuito.
No existe orientación zootécnica.	Orientación en la cría de aves.
No le da supervisión.	Supervisión constantemente por un técnico.
El comerciante no le interesa la salud del animal.	Realiza campañas de vacunación.
Le vende medicamentos sin control.	Indica que medicamentos aplicar y frecuencia.

El programa de paquetes familiares en el estado - de Chiapas tuvo un costo de: (Ver cuadro siguiente).

REFERENCIA	COPROSESO CONCEPTO	D.G.A.E.M. CONCEPTO	COSTO	
3.4.		Producción de aves	\$ 4'593,551.99	92.916%
3.23	Promotores Técnicos		\$ 242,058.28	4.896%
3.23	Administración		\$ 10,928.16	.221%
3.23	Otros servicios luz, agua, etc.		\$ 26,582.70	.536%
3.23.	Gasolina y lubricantes.		\$ 15,000.50	.303%

REFERENCIA	COPROSESO CONCEPTO	D.G.A.E.M. CONCEPTO	COSTO	
3.23	Gasolina y lubricantes		\$ 15,000.00	.303%
3.5	Distribución		\$ 55,621.50	1.125%
1	T o t a l		\$ <u>4'943,742.63</u>	99.997%

Suma un total de \$ 4'943,742.63 por promover, -
distribuir, vigilar y evaluar la cría de 71 710 aves dis--
tribuidas en el medio rural del estado de Chiapas, benefi-
ciando a 5 200 familias. (18,19)

CAPITULO IV

D I S C U S I O N

4.1. PROBLEMAS DE DISTRIBUCION:

No siempre se obtiene el éxito deseado; ya que en contramos algunas fallas, y de éstas mencionaremos sobre la promoción de los paquetes.

El burocratismo en los peones que no facilitan la salida rápida y oportuna de los paquetes.

La distancia de algunas comunidades implica gastos extras en alimentación, gasolina y tiempo invertido.

Las personas beneficiadas en algunos casos no están al momento de la entrega; ocasionando que otro se los reciba, o bien que no se entregue completo.

La muerte de algunas aves ocasiona gasto al distribuidor, ya que no le son restituidas por el centro avícola regional.

4.2. PROBLEMA EN EL PROGRAMA DE PAQUETES FAMILIARES:

- Mayor número de mano de obra en los centros de avicultura y especies menores.
- Las paryadas no fueron homogeneas (en tamaño).
- Falta de certificado de salud avícola que garantiza a las ayes.
- Las ayes que mueren no son restituidas.
- Informalidad en la entrega de las ayes por parte del centro productor (Incubación).
- Escasez de equipo médico: (jeringas, agujas, etc.)
- No hay disponibilidad inmediata de medicamentos y biológicos, por parte de la dependencia.
- Los presupuestos llega extemporáneos; por lo tanto no facilita el desarrollo de los programas.
- No existió presupuesto especial que abarcará todo el programa, ya que fué auxiliado por otras partidas presupuestales.

CAPITULO V

C O N C L U S I O N

En el presente análisis se logró detectar el relevante beneficio que aporta el programa de paquetes familiares.

El objeto primordial del estudio fué el detectar el costo y resaltar las deficiencias que se encuentran; para corregir y mejorar el programa de paquetes avícolas.

Está bien definido que el programa tiene un costo alto pero es posible obtener mejores resultados si se da la importancia que le corresponde:

- Implementar un centro de reproducción aviar en el estado.
- Realizar mayor supervisión y asistencia técnica pecuaria por parte del personal del centro avícola, de San Cristóbal de las Casas.
- Que haya disponibilidad por parte de la dependencia hacia el técnico del material necesario.

- Que la entrega de aves, sea homogénea un cuanto a tamaño y que proporcione un 3% de excedentes por-pérdidas.

El personal del centro regional de capacitación y fomento de especies menores puede utilizar al máximo la mano de obra existente, así como la capacidad de las naves y el gasto público federal, en este caso SARH-COPROSESO; - esta ampliamente justificado por el beneficio social, que aporta el campo rural.

Es de hacerse notar la importancia participación del médico veterinario zootecnista en esta actividad como: médico de campo, instructor de cursos de aves hacia el campesino, o bien como administrador pecuario y auxiliar en el desarrollo de guiones presupuestales, así también como supervisor y evaluador de programas en el medio pecuario.

CAPITULO VI

LITERATURA CITADA

- 1.- Aguilar, A., Alonso F., Baños A., Espinoza A., Juárez-J., Tort A., Calellti, L., Aspectos Económicos y Administrativos en la empresa Agropecuaria, Editorial Limusa, México 1983.
- 2.- Aldama Breach Hugo, Valoración Agrícola, Editorial el Labrador, México (s.f.).
- 3.- Bachtold, F.E., Aguilar, A., Alonso, F., y otros, Economía y Zootécnica, Editorial Limusa, México 1982.
- 4.- Bachtold, G.E., Economía y Administración Avícola, - Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. Sistema Universidad Abierta. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica, México, 1981.
- 5.- Esminger, M.E., Zootécnica General, El Ateneo, México, - 1979.
- 6.- Beneke, R. Dirección y Administración de Granjas, Limusa, México, 1979.

- 7.- F. Hubbell Donald. Técnica Agropecuaria aplica a zonas tropicales, Trillas, México, 1980.
- 8.- Ramirez Padilla D.N., Contabilidad Administrativa, - Serie Mc Gram Hill, México, 1980.
- 9.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos-Comité de Promoción y Servicios Sociales. Sub-dirección de Planeación, serie guías técnicas # 2 1982.
- 10.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. - Agenda Agrícola del Estado de Chiapas, México, 1980.
- 11.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos-Comité de Promoción y Servicios Sociales. Convenio Estatal Programa Nacional de Paquetes Familiares Chiapas, México, 1981.
- 12.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, - Sub-dirección de Avicultura y Especies Menores, Manual del Capacitador, México, 1980.
- 13.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. - Convenio entre la Dirección General de Avicultura y Especies Menores y el Comité de Promoción y Servicios

Sociales para el Desarrollo del Programa Nacional de Paquetes Familiares, Ags. México, 1980.

14.- Salvat Editores, S.A., Biblioteca Salvat de Grandes temas, la Agricultura Nueva, Barcelona, 1979.

15.- Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. La Enseñanza de la Economía Zootécnica. Memorias, México, 1980. Curso de Actualización.

16.- Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección de Sistema Universidad Abierta, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Alimentación de las aves, México, 1980.

17.- Unidad Técnica, Comité de Promoción y Servicios Sociales, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Archivo, México, 1982.

18.- Unidad Administrativa, Comité de Promoción y Servicios Sociales, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Archivo-1982.