

### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia

"Evaluación de las Pérdidas Económicas Durante un Período de Cinco Años (1977-1981) Ocasionadas por Decomisos de Canales y Víceras de Suinos en el Rastro Frigorífico y Empacadora ABC, de los Reyes la Paz, México"

T E S I S
Que para obtener el título de:

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

Presenta:

## ANTONIO VERDUGO RODRIGUEZ

Asesor: MVZ. Norberto Vega Alarcón





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### I N D 1 C E

Ι	RESUMEN 1	
Π	INTRODUCCION 2	
Ш	MATERIAL Y METODOS 13	
IV	RESULTADOS 20	
٧,-	DISCUSION 49	
IV	CONCLUSIONES 54	
VII	BIBLIOGRAFIA 60	

# CAPITULO I

RESUMEN

#### RESUMEN

"EVALUACION DE LAS PERDIDAS ECONOMICAS DURANTE UN PERIODO -DE CINCO ANOS (1977-1981) OCASIONADAS POR DECOMISOS DE CA-NALES Y VISCERAS DE SUINOS EN EL RASTRO FRIGORIFICO Y EMPA CADORA ABC, DE LOS REYES LA PAZ, MEXICO ".

ANTONIO VERDUGO RODRIGUEZ.

ASESOR: M.V.Z. NORBERTO VEGA ALARCON.

EL PRESENTE ANÁLISIS SE REALIZÓ EN EL RASTRO FRIGORÍFICO Y EMPACADO RA A.B.C. DE LOS REYES DE LA PAZ, EDO. DE MÉXICO, BASÁNDOSE EN 1,953,320-CERDOS SACRIFICADOS EN 5 AÑOS, DE ENERO DE 1977 A DICIEMBRE DE 1981. SE-DECOMISARON 10,641 CANALES (0,544%) POR OCHO CAUSAS BÁSICAS Y OTRAS DE ME NOR IMPORTANCIA, PERDIÉNDOSE \$ 24'083,002,00 SEGÚN LOS PRECIOS DEL RASTRO A.B.C. 6 \$ 28'334,595,00 según los precios oficiales por lo destinado A -LA PAILA, Y \$ 8'149,279,00 SEGÚN LOS PRECIOS DEL RASTRO A.B.C., 6 -----\$ 9'382,884,00 según los precios oficicales por lo destinado a fritura, -SIENDO CISTICEROSIS LA CAUSA MÁS FRECUENTE Y ASFIXIA O APLASTAMIENTO O -AMBAS LA SEGUNDA EN IMPORTANCIA. ASÍ MISMO SE DECOMISARON 156'114 UNIDA-DES VISCERALES, CLASIFICADAS DE ACUERDO A 8 CAUSAS BÁSICAS Y OTRAS DE ME NOS TRASCENDENCIA, Y SU VALOR SE ESTIMÓ EN \$ 2'862,943.00; SIENDO PULMO--NES NEUMÓNICOS O CONGESTIONADOS O AMBOS LO MÁS FRECUENTE, SEGUIDO DE HÍGA-DOS CIRROSOS. EL MONTO TOTAL ASCENDIÓ A \$ 35'090,224.00 SEGÚN LOS PRE---CIOS DEL RASTRO A.B.C., 6 \$ 40'580,422.00 SEGÚN LOS OFICIALES, CABE MEN-CIONAR QUE LA CISTICERCOSIS FUÉ LA ÚNICA CAUSA DE DECOMISO QUE MOSTRÓ IN-CIDENCIA ESTACIONAL ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

16/ NOVIEMBRE/ 1982.

## CAPITULO 11

1 N T R O D U C C 1 O N

#### INTRODUCCION

Desde la antigüedad, la carne ha sido y es al presente un factor importante en el desarrollo de los pueblos (36).

ÎNDUDABLEMENTE QUE LOS PRIMEROS POBLADORES DEL MUNDO FUERON ORIGINALMENTE VEGETARIANOS; PERO LA LUCHA POR LA SUPERVIVENCIA LOS OBLIGÓ A LA CACERÍA Y COMO DERIVACIÓN INMEDIATA AL CONSUMO DE LOS DESPOJOS DE AQUELLOS ANIMALES QUE LES PROPORCIONARON LOS ALIMENTOS QUE NO ENCONTRABAN FÁCIL-MENTE EN LAS DIFERENTES ÉPOCAS DEL AÑO (36).

EL HOMBRE CAZADOR DEPENDÍA EN GRAN PARTE DE SU FORTUNA EN LA CAZA, LA ABUNDANCIA DE ANIMALES Y DE SU HABILIDAD PA-RA ATRAPARLOS (39).

LA CACERÍA OBLIGÓ AL HOMBRE A IMPROVISAR Y MEJORAR SUS ARMAS O MEDIOS DE ATRAPAR A LOS ANIMALES, POSTERIORMENTE A - LA DOMESTICACION DE LOS MISMOS (36).

PARA SUSTENTARSE Y ROBUSTECERSE EL HOMBRE DESARROLLÓ - LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA, Y APRENDIÓ GRADUALMENTE A CQ CINAR LA CARNDE DE LOS HERBÍVOROS DOMÉSTICOS (2).

ALGUNOS AUTORES CONSIDERAN QUE EL CERDO FUÉ EL PRIMER-ANIMAL DOMESTICADO, OTROS POR EL CONTRARIO CONSIDERAN QUE -PRIMERO FUÉ DOMESTICADA LA VACA, LUEGO LA OVEJA Y LA CABRA-Y DESPUÉS EL CERDO, LO CIERTO ES, QUE ÉSTO OCURRIÓ HACE MILES DE AÑOS (UNOS 10,000) EN LA EDAD DE PIEDRA Y CASI CON -SEGURIDAD, EN ALGUNOS LUGARES DE ÁSIA.

EN EL PERIÓDO NOELÍTICO SE LE ENCUENTRA YA DOMESTICADO EN EL BALTICO Y AL SUDESTE DE LOS ALPES (9),

ES CASI SEGURO QUE EN TIEMPOS PREHISTÓRICOS. EN QUE EL TRONCO DE LAS LENGUAS ASIÁTICAS DE LOS PUEBLOS PRIMITIVOS -

SE DIVIDIÓ EN OTROS GRUPOS, EL CERDO ESTABA YA DOMESTICADO-Y SIN DUDA ALGUNA FUERON LOS PUEBLOS ARIOS LOS QUE ENSEÑA -RON A LOS MERIDIONALES LA CRÍA Y EXPLOTACIÓN DE ÉSTE (RODI-EZKG) (9).

SEGÚN JULLIEN, LA CRÍA DEL CERDO ERA CONOCIDA POR LOSCHINOS 4,800 AÑOS A.C. ALGUNOS PUEBLOS CONSUMÍAN SU CARNEPERO EN OTROS SE CONSIDERABA ANIMAL INMUNDO Y SOLO EN DETER MINADAS ÉPOCAS ERA PERMITIDO SU CONSUMO. LOS GRIEGOS Y ROMANOS LO OFRECÍAN EN SACRIFICIO A SUS DIOSES. SOLO DE ETRURIA LLEGABAN ANUALMENTE A ROMA 20,000 CERDOS Y EL PORCUS -- TROJANUS ERA PARA ELLOS UN PLATILLO EXQUISITO (9).

LOS CRETENSES LO CONSIDERABAN ANIMAL DIVINO PORQUE DE-CÍAN QUE HABÍA ALIMENTADO A JÚPITER.

ENTRE LOS FRANCOS Y LOS [BÉRICOS (PUEBLOS GALOS) ESTA-BA MUY POPULARIZADA LA CRÍA DEL CERDO Y SE IMPONÍAN SEVERAS MULTAS Y CASTIGOS A QUIEN ROBABA UN CERDO. POR EL CONTRA-RIO, MOISÉS EN SUS TABLAS, PROHÍBE EL CONSUMO DE CARNE DECERDO POR CONSIDERAR QUE TRANSMITÍA LA LEPRA, EN CAMBIO LOS-PUEBLOS GERMANOS LO CONSIDERABAN DIOS DEL AMOR (9).

MUCHAS DE ESAS PROHIBICIONES LLEGAN INCLUSO A OBSERVAR SE EN NUESTROS DÍAS Y DEBIDO A ELLAS (ISLAMISMO), POCO HA -PROSPERADO LA CRÍA DEL CERDO EN ÁFRICA (9).

ES ACEPTABLE QUE EN LA ANTIGÜEDAD HAYA HABIDO RESTRICCIONES A UN MAYOR CONSUMO, PUES NO EXISTÍA INSPECCIÓN SANITARIA Y EL CERDO ERA CRIADO EN CONDICIONES INADECUADAS DE HIGIENE. LAS PROHIBICIONES DOGMÁTICAS SE ORIGINARON PORQUE
EL CERDO PUEDE TRASMITIR AL HOMBRE VARIAS ENFERMEDADES. EN
CAMBIO, EN NUESTROS DÍAS NO HAY NINGUNA RAZÓN BASADA EN -PRINCIPIOS CIENTÍFICOS QUE JUSTIFIQUE UNA LIMITACIÓN AL CON
SUMO DE CARNE PORCINA (9).

EN CIERTOS PAÍSES DESARROLLADOS LA CARNE DE CERDO ES MAS POPULAR QUE LA DE BOVINO, DEBIDO A QUE EL COSTO ES MU-CHO MENOR. EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, EL CERDO REPRESENTA UN IMPORTANTE FACTOR DE LA DIETA DE LAS POBLACIONES - RURALES DE BAJO PODER ADQUISITIVO, PUES ES DIFÍCIL QUE UN - AGRICULTOR NO TENGA POR LO MENOS UN ANIMAL PARA SU CONSUMO-(31).

Debido a que el cerdo se produce principalmente paraservir como alimento al humano, se considerarán algunas desus características desde el punto de vista nutritivo. Lacomposición química de la carne ha sido descrita por varios autores y Rice en 1971, revisó el valor nutritivo de la car ne de cerdo, de sus diferentes órganos y de los subproductos elaborados: El contenido proteico es del 20 al 30% sobre su forma fresca y es similar a cualquier producto de consigen animal. El National Research Council recomienda unconsumo proteico de 75 g. de proteína para un adulto, estacantidad sería cubierta con 200 a 300 g. de carne magra decerdo (14).

OTROS ÓRGANOS COMO EL CEREBRO, CORAZÓN E HÍGADO TAM--BIÉN SON EXCELENTES APORTES DE PROTEÍNA Y ENERGÍA. LA COM-POSICIÓN DE LOS AMINOÁCIDOS ES MUY IMPORTANTE DENTRO DE LA-PROTEÍNA TOTAL. EN GENERAL LOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL-PROVEEN UN MEJOR BALANCE DE ANIMOÁCIDOS QUE LA MAYORÍA DE -LAS PLANTAS. EN ESTE SENTIDO LA PROTEÍNA DE LA CARNE DE --CERDO TIENE UN ADECUADO BALANCE DE AMINOÁCIDOS PARA PROPOR-CIONAR UN BUEN CRECIMIENTO AL HUMANO. LA MAYOR PARTE DE --LAS PROTEÍNAS DE ORIGEN VEGETAL SON DEFICIENTES EN LISINA,-TRIPTOFANO O LA RELACIÓN METIONINA CISTINA. DE ESTA MANERA UNA DIETA CONSISTENTE EN VEGETALES ÚNICAMENTE, ES PROBABLE-MENTE DEFICIENTE AL MENOS EN UNO DE ESTOS AMINOÁCIDOS ESEN-CIALES PARA EL HOMBRE, POR EL CONTRARIO, LA CARNE DE CERDO-EN LA DIETA HUMANA AÚN EN CANTIDADES PEQUEÑAS PUEDE LLENAR-SUS REQUERIMIENTOS PROTÉICOS. EL CERDO ES TAMBIÉN UNA EXCE-LENTE FUENTE DE ALGUNOS ELEMENTOS MINERALES (14).

SE ESTIMA QUE HACE DOS DÉCADAS, EN EL MUNDO 1,000 A - 1,500 MILLONES DE PERSONAS PADECÍAN HAMBRE O DESNUTRICIÓN- (15), Y EL INCREMENTO DE LA POBLACIÓN HUMANA HA SIDO MAYOR QUE EL DE LOS DIFERENTES PRODUCTOS ALIMENTARIOS, POR LO -- TANTO, LA URGENCIA DE PROVEER A LOS HABITANTES DEL MUNDO -- DE ALIMENTOS EN CANTIDAD SUFICIENTE Y DE CALIDAD ES CADA -- DÍA MÁS APREMIANTE. LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS PROTÉICOS-DE ORIGEN ANIMAL ES UNO DE LOS GRANDES PROBLEMAS A LOS QUE SE ENFRENTAN GOBIERNOS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES -- (38).

EL PROBLEMA PRINCIPAL DE LA ALIMENTACIÓN EN LA REPÚBLICA MEXICANA RADICA EN EL CONTENIDO PROTEÍNICO DE LA DIE TA, YA QUE SU VALOR CALÓRICO ES SOLO LIGERAMENTE MENOR ALQUE SE CONSIDERA SATISFACTORIO. LAS NACIONES UNIDAS RECOMIENDAN LA INGESTIÓN DE 2,600 CALORÍAS Y 75 G. DE PROTEÍNA POR PERSONA Y POR DÍA; MÉXICO, EN CONJUNTO DISPONÍA EN ELAÑO DE 1970 DE 2,620 CALORÍAS Y 73 G. DE PROTEÍNA PERCÁPITA DIARIAMENTE, LO QUE SIGNIFICA QUE EL DÉFICIT PROMEDIO NACIONAL ALIMENTARIO SERÍA BASTANTE REDUCIDO SI TODOS LOSALIMENTOS DISPONIBLES PUDIERAN REPARTIRSE EN FORMA EQUITATIVA (18).

EN PROMEDIO, LAS DISPONIBILIDADES CON QUE SE CUENTAN-SON DE ALREDEDOR DE 23 G. DE PROTEÍNAS ANIMALES POR PERSO-NA Y POR DÍA, ES DECIR, A CADA UNO DE LOS MEXICANOS LES --CORRESPONDERÍA UN KILO DE CARNE AL MES (18).

LA MALA DISTRIBUCIÓN DE LOS ALIMENTOS ES CONFIRMADA - CON OTROS ESTUDIOS ESPECIALIZADOS, SEGÚN LOS CUALES EL 18% DE LOS MEXICANOS SE ALIMENTAN ADECUADAMENTE, MIENTRAS QUE- EL 82% RESTANTE SUFRE DISTINTOS GRADOS DE DESNUTRICIÓN (18),

LO ANTERIOR SE REFIERE ÚNICAMENTE A LA PROBLEMÁTICA - NUTRICIONAL QUE AFRONTA ACTUALMENTE EL MUNDO, PERO ES MUY-IMPORTANTE ESTAR CONCIENTES DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS A-LOS QUE DIARIAMENTE SE ENFRENTAN LOS PRODUCTORES DE LA CAR

NE EN ESTUDIO.

PARA LOS PRODUCTORES TAN SOLO EL COSTO DEL ALIMENTO RE PRESENTA DEL 65 AL 80% DE LOS COSTOS TOTALES EN LA PRODUC--- CIÓN DE CERDOS. POR CONSIGUIENTE, LA PÉRDIDA O GANANCIA QUE SE OBTENGA EN UNA EXPLOTACIÓN DEPENDE, EN GRAN PARTE DEL GRADO EN QUE TALES COSTOS SE MANTENGAN AL MÍNIMO (4).

ESTE RANGO MANTENDRÁ EN UN MÍNIMO, DEPENDIENDO DE VA-RIOS PUNTOS, PRINCIPALMENTE: ALIMENTACIÓN BALANCEADA, ADE-CUADAS INSTALACIONES, NO PRESENCIA DE ENFERMEDADES Y MANEJO-DE ANIMALES. ESTOS DOS ÚLTIMOS REPERCUTEN EN EL ESTUDIO DE-QUE ES OBJETO ESTE TRABAJO YA QUE LAS CAUSAS DE DECOMISO DE-LAS CANALES Y VÍSCERAS PORCINAS SE PUEDEN AGRUPAR EN TRES: -ENFERMEDADES, ASFIXIA O APLASTAMIENTO O AMBAS Y MACHOS SIN -CASTRAR, CALRO ES QUE EL PRIMER GRUPO TENDRÁ VARIOS INCISOS.

HACIENDO UN POCO DE HISTORIA ENCONTRAREMOS ALGUNOS DA-TOS INTERESANTES, QUE EN MAYOR O MENOR GRADO HAN IDO VARIAN-DO EN MÉXICO, DE ACUERDO AL DESARROLLO GANADERO QUE SE HA --OBSERVADO:

YRAMÁUTEGUI (1939), MENCIONA QUE DE 128,025 CERDOS SA-CRIFICADOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO, SE DECOMISÓ EL 4.3% POR -CISTICERCOSIS, DE ÉSTE EL 3.539% SE DESTINÓ A LA FRITURA, EL 0.239% A LA PAILA, Y EL 0.563 A CONSUMO (43).

CHAVARRÍA (1940), INFORMA QUE DURANTE LA DÉCADA 1930 - 1940 EN EL RASTRO GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO ENCONTRÓ DE MANERA MÁS O MENOS CONSTANTE EL 1% DE POSITIVIDAD A TRIQUINQ SIS (23),

SUÁREZ (1945), HACE REFERENCIA A 0.0715% DE TRIQUINO--SIS ENCONTRADA EN EL RASTRO GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO,-DE UN TOTAL DE 120,208 ANIMALES SACRIFICADOS (40). STOLL (1951), ENCONTRÓ EN EL RASTRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO 10.1% DE CISTICERCOSIS; 0.73% DE TRIQUINOSIS Y 4% DE - LAS VÍSCERAS DECOMISADAS, LO ANTERIOR CONDUCE A UNA PÉRDIDA DE \$ 25,054.53 POR CADA 3,000 ANIMALES SACRIFICADOS EN UN - DÍA; \$ 375,817.95 EN UN MES; Y \$ 1,500,815.40 EN UN AÑO (5)

HERNÁNDEZ (1957), INDICA QUE EN EL RASTRO MUNICIPAL DE-QUERÉTARO ENCONTRÓ, 6% DE CISTICERCOSIS PARA LA FRITURA Y -2% DE CISTICERCOSIS PARA LA PAILA, ADEMAS 1% DE CÓLERA, - -U.5% DE PULMONÍA Y 1% DE SEPTICEMIA HEMORRÁGICA, TAMBIÉN --MENCIONA QUE NO SE LLEVA CONTROL DE TRIQUINOSIS POR FALTA -DE INSTRUMENTOS PARA SU IDENTIFICACIÓN (11). LA SEPTICEMIA HEMORRÁGICA NO EXISTE EN MÉXICO COMO TAL, SIN EMBARGO SE --RESPETA LO MENCIONADO ASÍ POR ÉSTE Y OTROS AUTORES.

GÓMEZ (1962), EN ESTUDIO HECHO EN EL RASTRO DE FERRERIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ENCONTRÓ 0.005% DE TRIQUINOSIS-19.58% DE CISTICERCOSIS DEL CUAL 3.77% FUE ENVIADO A LA FRITURA, 2.02% A PAILA Y EL RESTANTE 13.73% FUE SELLADO (10).

MERLOS (1962), REALIZÓ TRIQUINOSCOPÍA EN EL RASTRO GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ENCONTRANDO 0.66% DE POSITIVI DAD EN 300 MUESTRAS, UTILIZANDO EL MÉTODO DE DIGESTIÓN ARTIFICIAL; Y 0.066% POSITIVO EN 1.500 MUESTRAS CON EL MÉTODO DE INSPECCIÓN MICROSCÓPICA (23).

REYNA (1962), EN ESTUDIO REALIZADO EN EL RASTRO GENE-RAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, MENCIONA QUE EXISTIÓ UN 2,36% - DE POSITIVIDAD A CISTICERCOSIS, EL CUAL FUE DISTRIBUIDO CO-MO A CONTINUACIÓN SE ENLISTAN POR ORDEN DE IMPORTANCIA LOSSIGUIENTES ESTADOS: GUANAJUATO, MICHOACÁN, JALISCO, AGUASCA LIENTES, QUERÉTARO, DISTRITO FEDERAL Y GUERRERO (34).

MARTÍNEZ (1963), INFORMA QUE DE 389,127 CERDOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE FERRERÍA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EXISTIÓ UN 2,36% DE ANIMALES ENFERMOS AGRUPADOS DE MÁS O MENOSEN EL ORDEN SIGUIENTE: CISTICERCOSIS DE PRIMER GRADO, CISTICERCOSIS DE SEGUNDO GRADO, SEPTICEMIA HEMORRÁGICA, TRIQUINQUESIS, TUBERCULOSIS. LA PROCEDENCIA FUE COMO A CONTINUACIÓN-

SE ENLISTAN LOS SIGUIENTES ESTADOS EN ORDEN DECRECIENTE! - - GUANAJUATO, MICHOACÁN, JALISCO, AGUASCALIENTES, QUERÉTARO,-- D. F., y Guerrero (20).

RESÉNDIZ (1964), MENCIONA QUE EN EL RASTRO DE FERRERÍADE LA CIUDAD DE MÉXICO, LAS CANALES PARASITADAS CON CYSTICER
CUS CELLULOSAE SUFREN UN CASTIGO O DEPRECIACIÓN DE \$ 3.00 -POR CADA KG. DE PESO SI SON ENVIADAS A FRITURA Y DE \$ 4.00 -SI SU DESTINO ES LA PAILA. FINALMENTE, LAS PÉRDIDAS EN EL -AÑO DE 1962 ASCIENDEN A \$ 1,121,121.93 POR LO ENVIADO A LA -FRITURA; \$ 250,085.00 POR LO ENVIADO A LA PAILA, Y EL TOTALFUE DE \$ 1,371,207.57. EN EL AÑO DE 1963 SE PERDIÓ,\$1,021,141.32 POR LO ENVIADO A FRITURA; \$ 155,322.32 POR LO ENVIADO
A LA PAILA, SUMANDO UN TOTAL DE \$ 1,176,463.64 (33).

TAMÁRIZ (1968), REPORTA LOS DECOMISOS EN HÍGADOS, LAS - CAUSAS QUE LOS OCASIONARON Y EL DESTINO QUE SE LES DIO, EL - RESULTADO FUE EL SIGUIENTE: POR <u>CYSTICERCUS TENUICOLLIS</u> SE - DECOMISARON 140 HÍGADOS PARCIALMENTE Y 4 COMPLETOS, Y POR -- QUISTE HIDATIDICO 26 PARCIALMENTE Y 8 EN FORMA COMPLETA (41)

ARIAS (1969), EN UN ESTUDIO REALIZADO EN EL RASTRO DE FERRERÍA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ACERCA DE VÍSCERAS DECOMISADAS OBTUVO LOS SIGUIENTES RESULTADOS; BAZO (3.54%), CORAZÓN-(0.59%), INTESTINO (0.69%), HÍGADO (2.08%), PULMONES (3.75%) RIÑONES (1.33%), CORAZÓN Y PULMONES JUNTOS (0.24%), CANAL Y-VÍSCERAS (1.90%), Y LAS PRINCIPALES CAUSAS FUERON LA MIGRACIÓN LARVARIA POR ASCARIS SUUM Y LA CISTICERCOSIS POR CYSTICERCUS CELLULOSAE (3),

CIÉNEGA (1969), INDICA LA INCIDENCIA DE CYSTICERCUS - - CELLULOSAE DURANTE 4 AÑOS EN EL RASTRO DE LEÓN, GUANAJUATO, - DE LA MANERA SIGUIENTE: 1965 (4.1%); 1966 (2.9%), 1967 (2.5% 1968 (2.2%), OBSERVÁNDOSE QUE EL PORCENTAJE SIEMPRE FUE EN - DECREMENTO (7).

HIDALGO (1969), HACE UN ESTUDIO DEL AÑO 1966 EN EL RASTRO MUNICIPAL DE CIUDAD HIDALGO, MICHOACÁN, CON RESPECTO A -LAS LESIONES ANATOMOPATOLÓGICAS MÁS FRECUENTES Y CONCLUYE --

QUE DE 1.720 CERDOS, EXISTIERON 15.11% CANALES CON CISTICER COSIS, 15.17% PULMONES AFECTADOS, 8.48% HÍGADOS LESIONADOS-Y 15.00% DE MIOCARDITIS POR CISTICERCOSIS (12).

Pozo (1969), EN ESTUDIO HECHO EN EL RASTRO DE TEXCOCO, MEX. ENUMERA LAS PRINCIPALES CAUSAS DE DECOMISO DE 49,557 - CERDOS SACRIFICADOS, DE ÉSTOS, EL 7.6% FUÉ CASTIGADO, Y -- LOS MOTIVOS FUERON CONGESTIÓN, CISTICEROSIS, CIRROSIS E HI DATIDOSIS (32).

Mendoza (1970), en un lapso de dos años estudió las -PRINCIPALES CAUSAS DE DECOMISO EN EL RASTRO DE FERRERÍA DELA CIUDAD DE MÉXICO, Y ÉSTAS FUERON DE MÁS A MENOS: CISTI-CERCOSIS EN DECOMISO TOTAL Y SEPTICEMIA HEMORRÁGICA, Y CONRESPECTO A VÍSCERAS SE OBSERVÓ LO SIGUIENTE: CONGESTIÓN -PULMONAR, ESPLENITIS, CIRROSIS PARASITARIA (22).

Monroy (1970), en estudio realizado durante 8 meses en el rastro A.B.C. del Edo. de México, menciona que de 345,905 cerdos se perdió por cisticerosis enviada a la fritura ----\$ 554,400.00 y por cisticercosis destinada a la paila -----\$ 782,025.00 finalmente hace ver que la baja de precio de la carne fué de 0.412% (25).

PALOMARES (1970), REALIZÓ UN TRABAJO EN EL RASTRO DE -- ACAPULCO, GRO., CON RESPECTO A LO DECOMISADO POR CYSTICERCUS CELLULOSAE, Y EL PORCENTAJE FINAL OBSERVADO FUÉ DE 0.392% - (27).

Luna (19/1), efectuó una valorización económica de lo - decomisado en los rastros periféricos al D.F., y concluyó -- que de /,180 canales enviadas a la fritura y 2,871 enviadas-a la paila se perdieron \$ 7'178,800,00 que representan un -- 89.51% del monto total de lo decomisado, la principal causafué la cisticercosis (17).

MILIAN (19/1), EN ESTUDIO REALIZADO EN EL RASTRO DE FERRENIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SOBRE LA FRECUENCIA DE DECOMI

sos en porcinos, en un período de 12 meses entre 1968 y - 1969, con un total de 590,481 animales sacrificados, encou tró en orden de importancia y por cada mil cerdos: Congestión pulmonar (15.89%); cisticercosis (12.49%); cirrosis - Hepática parasitaria (5.33%), hidronefrosis (3.34%); infar to de bazo (1.89%), enfisema mesentérico (1.71%); enteritis (1.28%); abscesos de hígado (1.01%); nefritis (0.85%)- (24),

VALDÉZ (1973), EN ESTUDIO HECHO EN EL RASTRO DE NAU-CALPAN, MÉX., MENCIONA QUE EXISTIERON 2,159 CANALES CASTIGADAS CUYO VALOR ASCENDIÓ A \$ 1'308,138.00. DE ESAS 1,177 SE ENVIARON A FRITURA REPRESENTANDO \$ 429,605.00 Y A PAILA FUERON ENVIADAS 982, EXISTIENDO UNA FUGA DE \$ 286,744.00 - LA PRINCIPAL CAUSA FUÉ CISTICERCOSIS. CON RESPECTO A VÍSCERAS, LA CANTIDAD Y PÉRDIDA FUÉ COMO A CONTINUACIÓN SE -- DESCRIBE: 601 VÍSCERAS TORACOABDOMINALES CON VALOR DE --- \$ 8'173,60, 2,406 HÍGADOS CON VALOR DE \$ 8,180.40; Y 4,929 PULMONES CON UN VALOR DE \$ 12,568,95 (42).

MARTÍNEZ (1974), EN CELAYA, GTO. REPORTÓ UN .559% DE-CANALES DECOMISADAS POR CISTICERCOSIS (19).

PANO (1975), ANALIZÓ LAS PÉRDIDAS OCASIONADAS POR LAS VÍSCERAS PARASITADAS CON ESTADOS LARVARIOS DE CESTODOS EN-EL RASTRO ABC, Méx., EL MONTO TOTAL ASCENDIÓ A \$ 6,275,10-(28),

MAYORGA (1976), EN ESTUDIO REALIZADO EN EL RASTRO DE-FERRERÍA DE LA CD, DE MÉXICO, VALORIZÓ LOS DECOMISOS DE -ACUERDO A SU DESTINO, EL RESULTADO FINAL FUÉ QUE POR LO EN VIADO A LA FRITURA SE PERDIERON \$ 7'218,765.00 (1.43%), y-POR LO DESTINADO A LA PAILA \$ 209,385.00 (0.2%), SUMANDO -\$ 7'428,150.00 (1.45%), QUE A SU VEZ REPRESENTA EL 8% DE -LA GANANCIA BRUTA. POR OTRO LADO EL VALOR DE LAS VÍSCERAS CASTIGADAS FUÉ DE \$ 243,509,30, y POR ÚLTIMO SE MENCIONAN-

LAS PRINCIPALES CAUSAS, SIENDO ÉSTAS DE MAYOR A MENOR FRE--CUENCIA; CISTICERCOSIS, SEPTICEMIA HEMORRÁGICA Y CONGESTIÓN ERISIPELA Y DERMATITIS, CÓLERA, TUBERCULOSIS Y ADHERENCIAS-(21).

PEÑA (1976), MENCIONA LA INCIDENCIA DE <u>CYSTICERCUS CE-</u> <u>LLULOSAE</u> EN LA PIEDAD, MICH. DURANTE 1973, ÉSTA FUE DE 1.11% (30).

SAMPERE (1976), EN EL RASTRO DE FERRERÍA DE LA CIUDAD - DE MÉXICO ENCONTRÓ 300 (1.363%) ANIMALES SEPTICÉMICOS EN -- 22,000 SACRIFICADOS (37).

Morales (1977), valoró las vísceras decomisadas por estados larvarios de cestodos en el Rastro ABC. Méx. y la pér dida fue de \$ 18,976.00 (26).

PARRA (1977), HACE REFERENCIA A LOS DECOMISOS DEL RAS-TRO DE TEXCOCO, MÉX., Y LA PRINCIPAL CAUSA FUE CISTICERCO-SIS; EN SEGUNDO TÉRMINO FUERON LAS ENFERMEDADES SEPTICÉMI-CAS (29).

SALDÍVAR (1978), EN TLALNEPANTLA, EDO. DE MÉXICO, AL -- MUESTREAR 7,200 CERDOS Y PRACTICARLES EXÁMENES DE TRIQUINOS COPÍA Y DE DIGESTIÓN ARTIFICIAL, OBTUVO RESULTADOS NEGATI-- VOS EN LA PRIMER TÉCNICA Y EN LA SEGUNDA 5 CASOS POSITIVOS- (35).

ICAZA (1979), REALIZÓ UN ESTUDIO SOBRE LA FRECUENCIA DE DECOMISOS POR DETERMINADAS ENFERMEDADES EN LOS RASTROS DE - LA PERIFERIA DEL DISTRITO FEDERAL, EN EL PERÍODO COMPRENDI- DO ENTRE 1974 Y 1977 OBTENIENDO LAS SIGUIENTES MEDIAS EN - LAS TASAS DE PREVALENCIA ESPECÍFICA, INCLUYENDO TANTO CANA-LES COMO VÍSCERAS ENTRE LO DECOMISADO,: NÚMERO DE ANIMALES-SACRIFICADOS 393,092: CISTICERCOSIS 0.0254%; SEPTICEMIA -- 0.0113%; CÓLERA PROCINO 0.0027%; ABASCESOS 0.0025%; ERIPISE LA 0.0025%; TUBERCULOSIS 0.0013%; HIDATIDOSIS 0.0006% (13),

ACHA (1977), MENCIONA QUE EN UNA ENCUESTA REALIZADA EN-1972, 1973, SE ENCONTRÓ EL 4.2% DE MIL PERSONAS EXAMINADAS.

#### POSITIVAS A TRICHINELLA SPIRALIS EN LA CIUDAD DE MÉXICO (1).

LOS OBJETIVOS DE ESTE ANÁLISIS SON DOS :

- 1 .- DETERMINAR LA PÉRDIDA ECONÓMICA QUE OCASIONA EL -- DECOMISO DE LAS CANALES Y LAS VÍSCERAS DE CERDOS.
- 2.- RELACIONAR EL DESTINO DADO A LAS CANALES DECOMISADAS CON LA CAUSA QUE LA OCASIONÓ, ASÍ COMO RELACIQ
  NAR DESTINO Y CAUSA CON LA PROCEDENCIA DE LOS CERDOS DECOMISADOS, CON EL FIN DE OBSERVAR SI EXISTESIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA ENTRE ÉSTAS.

CAPITULO III

MATERIAL Y METODOS:

#### MATERIAL Y METODOS

ESTE TRABAJO SE REALIZÓ EN EL RASTRO FRIGORÍFICO Y EM PACADORA A.B.C. DE LOS REYES LA PAZ. ESTADO DE MÉXICO, UTILIZÁNDOSE LOS LIBROS DE REGISTRO DE DECOMISOS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS DATOS REFERENTES A LA CANTIDAD DE CANALES Y VÍSCERAS DECOMISADAS, LAS CAUSAS QUE OCASIONARON DICHO CASTIGO Y EL DESTINO QUE SE LES DIÓ. POSTERIORMENTE SOLO SE UTILIZA LA FRASE RASTRO A.B.C.

LA INFORMACIÓN ANALIZADA COMPRENDE UN PERIÓDO DE 5 -- AÑOS, DE ENERO DE 1977 A DICIEMBRE DE 1981.

SEGÚN EL DESTINO DADO A LAS CANALES DECOMISADAS, PAILA O FRITURA, SE SELECCIONARON DETERMINADAS ENFERMEDADES COMOBASE PARA EL ANÁLISIS DE ACUERDO A SU MAYOR FRECUENCIA EN EL TRANSCURSO DEL TRABAJO, Y ÉSTAS FUERON:

- 1.- PAILA: ASFIXIA O APLASTAMIENTO O AMBAS, CISTICER COSIS, CÓLERA PORCINO, ERISIPELA, ICTERICIA, SEPTICEMIA HEMO RRÁGICA\* TUBERCULOSIS Y OTRAS.
- 2.- FRITURA: Las mismas que para paila excepto tuberculosis. Además se incluye falta de castración o "verra--co".

#### MOTAL

LA SEPTICEMIA HEMORRÁGICA NO EXISTE EN MÉXICO, PERO SE DEJARON COMO TAL LAS SEPTICEMIAS YA QUE ASÍ LO REGISTRAN EN-LOS LIBROS DE DECOMISO DEL RASTRO, DE LA MISMA MANERA SE SELECCIONARON LAS VÍSCERAS MÁS - COMUNMENTE DECOMISADAS, PERO AGREGÁNDOLES ADEMÁS UNO O MÁS - MOTIVOS DE DICHO DECOMISO, Y ESTAS FUERON:

- 1.- BAZO VARIAS
- 2.- CORAZÓN CISTICERCOSIS
  - OTRAS
- 3.- Hígado Cirrosis
  - Congestión
  - DISTOMATOSIS
  - HIDATIDOSIS
  - OTRAS
- 4.- INTESTINO VARIAS
- 5.- PULMONES ADHERENCIAS
  - Neumonía o congestión o ambas
  - OTRAS
- 6. RINÓN VARIAS
- 7.- VISCERAS TORACO ABDOMINALES COMPLETAS.
  - Congestión
  - VERRACO
  - OTRAS

CON EL OBJETO DE CONOCER EL PESO PROMEDIO UNITARIO EN KILOGRAMOS, DE LAS CANALES Y LAS VÍSCERAS, SE PESARON 30 -- UNIDADES O PIEZAS ESCOGIDAS AL AZAR, DE CADA UNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS: CANAL, PULMONES (AMBOS), HÍGADO, INTES TINO DELGADO Y GRUESO, BAZO, RIÑÓN Y CORAZÓN; Y VÍSCERAS -- TORACOABDOMINALES COMPLETAS (VTA) COMO UNIDAD.

CUANDO SE HABLA DE LAS VÍSCERAS SE MENCIONAN ÉSTAS COMO PIEZA Ó UNIDAD Y NO COMO ÓRGANO U OTRO NOMBRE, YA QUE -- ASÍ COMPRENDE A LAS VTA (VÍSCERAS TORACO ABDOMINALES).

POR OTRO LADO, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS DE LAS VÍSCE RAS, SE HABLA EN SINGULAR, LO CUAL IMPLICA QUE LA PIEZA --- ES ÚNICA MIENTRAS QUE EN EL CASO DE LOS PULMONES SE HABLA EN PLURAL, INDICANDO ASÍ QUE SON 2 UNIDADES INCLUYENDO TRAQUEA,

PARA EFECTO DE VALORAR LO DECOMISADO SE TRATÓ DE OBTENER EL PRECIO DE VENTA DEL RASTRO, REGISTRADO COMO OFICIAL, DE CADA UNA DE LAS DIFERENTES VÍSCERAS ASÍ COMO DE LOS CANALES, CONSULTÁNDOSE LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES: INSTITUTO-NACIONAL DEL CONSUMIDOR, SECRETARÍA DE COMERCIO, SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA Y BANCO DE MÉXICO; SIN EMBARGO ÉSTAS ÚNICAMENTE PUDIERON PROPORCIONAR LOS PRECIOS DE LA CARNE HASTA 1980, Y DE BIDO A QUE SU FUENTE DE INFORMACIÓN ES EL RASTRO DE FERRERÍA, SE VISITÓ ÉSTE PARA CONSEGUIR EL PRECIO PROMEDIO DE 1981.

A CONTINUACIÓN SE EXPONEN LOS PRECIOS MENCIONADOS LÍ-NEAS ATRÁS, ASÍ COMO LOS PROPORCIONADOS POR EL RASTRO A.B.C.
QUE, A EXCEPCIÓN DE 1977, DIFIEREN NOTABLEMENTE DE LOS OFI-CIALES; POR LO TANTO LAS PÉRDIDAS SON EVALUADAS UTILIZÁNDOSE
AMBOS PRECIOS.

ANO	O VALORES EN PESOS POR KILOGRAMO				
	PRECIO RASTRO ABC.	PRECIO OFICIAL			
1977	26.76	26.79			
1978	29.22	34.04			
1979	33,88	38.82			
1980	32.09	45.18			
1981	56.59	65.44			

ESTOS PRECIOS APLICAN A LO DESTINADO A LA PAILA, MÁS - NO ASÍ LO DESTINADO A LA FRITURA, YA QUE ÉSTA CARNE SERÁ --- APROVECHADA A MANERA DE "CARNITAS" PRINCIPALMENTE, SIN EMBARGO POR EL HECHO DE SER CARNE CONTAMINADA SUFRE UNA DEPRECIACIÓN, Y, A ESTE RESPECTO NO EXISTE CONTROL OFICIAL, NI ---

LOS RASTROS LLEVAN ARCHIVO DE ELLO, POR LO QUE DICHA DEPRECIA CIÓN SE CONSIDERÓ EN UN 50% DE SU VALOR A LA VENTA, DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LAS OFICINAS DEL RASTRO A.B.-C., POR LO TANTO LOS VALORES UTILIZADOS SON LOS SIGUIENTES:

ANO	VALOR EN PESOS POR KILOGRAMO			
×	PRECIO RASTRO ABC. PRECIO OFICIAL			
	13.38	13.39		
	14,86	17.02		
	16.94	19,41		
	16,04	22,59		
-	28.29	32.72		

EL PESO PROMEDIO OBTENIDO AL HABER PESADO 30 CANALES AL AZAR FUÉ DE 108.86 KG.

EN LO CONCERNIENTE A LOS PRECIOS DE VÍSCERAS, NO SE LLE VA CONTROL ALGUNO DE MANERA QUE PUDIERAN SER REGISTRADOS, EN-ESTE CASO NO SE ENCONTRON EN LAS INSTITUCIONES OFICIALES, NI-EN EL RASTRO FERRERÍA, ASÍ COMO TAMPOCO EN EL MISMO RASTRO A. B.C.

LOS PRECIOS QUE MANEJAN ALGUNOS OBRADORES PARTICULARES, O EMPRESAS VISITADAS, TAMBIÉN FUERON NEGADOS, ARGUYENDO NO -- LLEVAR ARCHIVO DE ELLOS, AUNQUE PROBABLEMENTE LO HAYAN HECHO-POR DESCONFIANZA, POR LO QUE ÚNICAMENTE INFORMARON SOBRE EL -- PRECIO ACTUAL (ABRIL 1982) EL CUAL SE DECIDIÓ DESECHAR POR RAZONES OBVIAS.

PARA EL ESTUDIO FUERON UTILIZADOS LOS PROPORCIONADOS -POR UN SOCIO-ADMINISTRADOR DEL RASTRO A,B,C, Y QUE, SEGÚN DECLARÓ SON APROXIMACIONES " DE MEMORIA "; Y SOLAMENTE LOS DE EL
" MENUDO " COMPLETO, Ó SEA, LAS VÍSCERAS TORACO-ABDOMINALES --

EN FORMA ÍNTEGRA (VTA), POR LO QUE FUÉ NECESARIO, PARA OBTE NER EL PRECIO APOXIMADO DE CADA PIEZA, SUMAR LOS PESOS DE - CADA UNO DE ELLOS Y ASÍ TENER EL DE LAS VÍSCERAS TORÁCICAS-Y ABDOMINALES UTILIZABLES. À DICHO VALOR EN KILOGRAMOS ES-AL QUE SE APLICÓ EL PRECIO VTA Y SE DIVIDIÓ ÉSTE EN LOS POR CENTAJES CORRESPONDIENTES AL PESO DE CADA PIEZA PARA PODER-OBTENER DE ESTA MANERA EL VALOR MONETARIO APROXIMADO DE CADA UNA DE LAS DIFERENTES UNIDADES, LOS RESULTADOS FUERON:

ANO	VALOR DE LAS PIEZAS EN PESOS						
	VTA	PULMONES	HIGADO	INTESTINO	BAZO	RINON	
1977	30	12.08	9,15	5,39	0.78	0.56	
1978	40	16.11	12.20	7.19	1.05	0.74	
1979	50	20.14	15.26	8,99	1,31	0.93	
1980	60	24.17	18,31	10.79	1.58	1.12	
1981	70	28,20	21.36	12.58	1.84	1.31	

LOS PESOS APROXIMADOS DE CADA PIEZA FUERON LOS SIGUIEN TES:

ORGANO O PIEZA:	PESO EN KG:
Riñón	0.125 kg.
BAZO	0.176 кд.
Corazón	0.446 kg.
Intestino	1,199 кб.
HIGADO	2.035 kg.
Pulmones	2.686 кд.
V.T.A.	10.34 кд. ()

INCLUYE EXCRE-CIONES, LÍQUI-DOS Y OTROS NO UTILIZABLES NI INCLUIDOS EN -LOS ORGANOS AN TERIORES), DEBIDO A LO ANTERIOR, LOS PRECIOS APROXIMADOS POR CA DA KILOGRAMO DE CUALQUIER PIEZA SERÍAN;

ANO	PRECIO EN PESOS
1977	4,499
1978	5.999
1979	7.499
1980	8.998
1981	10.498

Los datos obtenidos de los libros de registro de decomisos del Rastro A.B.C. se transfirieron a tarjetas de computación, para el cálculo estadístico.

EN VISTA DE QUE EL NÚMERO DE ANIMALES SACRIFICADOS VA RÍA DIARIAMENTE, PARA REALIZAR EL ANÁLISIS FUE NECESARIO -- UTILIZAR PROPORCIONES Y LA PROPOSICIÓN FUE "X" (NÚMERO DE - CANALES Y VÍSCERAS DECOMISADAS) EN CADA 10,000 CERDOS SACRIFICADOS, PARA ASÍ RESUMIR LOS DATOS A TRAVÉS DE LOS SIGUIEN TES CÁLCULOS ESTADÍSTICOS:

- 1.- Medidas de tendencia central: Media
- 2.- Medidas de dispersión: Varianza, desviación estandar ycoeficiente de variación.
- 3.- Valores máximos y mínimos (6.8)

TAMBIÉN SE OBTUVIERON LOS LÍMITES INFERIORES Y SUPERIQ RES DE LA MEDIA CON EL OBJETO DE HACER ESTIMACIONES FUTURAS-EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS LUGARES DE DONDE PROVIENEN LOS -CERDOS CON RELACIÓN A LAS CAUSAS DE DECOMISO DE CANALES Y --VÍSCERAS AQUÍ RECOPILADAS: ESTAS ESTIMACIONES SERÁN CIERTAS CON INTERVALO DE 99% DE CONFIABILIDAD, SIEMPRE Y CUANDO SE CONSERVEN IGUALES LAS CONDICIONES EN QUE FUERON REALIZADOS ESTOS CÁLCULOS.

CAPITULO IV

RESULTADOS

EL CUADRO NO. 1 MUESTRA EL NÚMERO Y PORCENTAJE DE CERDOS SACRIFICADOS.

LOS RESULTADOS DE LO DECOMISADO SE RESUMIERON EN CUADROS QUE INCLUYEN LO SIGUIENTE :

- 1 ) CAUSA DEL DECOMISO Y SU DESTINO.
- 2) Año.
- 3) Número de canales o Piezas Víscerales decomisadas.
- 4 ) Peso en kilogramos de dichas canales o vísceras.
- 5 ) VALOR DE LO DECOMISADO EN PESOS. EN EL CASO DE CANALES SE CALCULÓ CON 2 VALORES :
- A ) CON EL PRECIO DEL RASTRO A.B.C.
- B) CON EL PRECIO OFICIAL.

EN EL CASO DE VÍSCERAS SE UTILIZÓ EL PRECIO CALCULADO EN BASE A LA INFORMACIÓN APROXIMADA QUE SE OBTUVO DEL RASTRO -- A.B.C.

Primero se encuentra lo destinado a la paila en los cuadros Nos. 2, 3 y 4; después lo destinado a la fritura en los cuadros Nos. 5, 6 y 7 y por último las vísceras en los cuadros Nos. 9, 10, 11, 12 y 13, cuyo destino único es la paila.

EN LOS CASOS DE LAS CANALES ENVIADAS A LA PAILA Y A LA -FRITURA, EL ORDEN DE ACOMODO DE LAS CAUSAS FUE DECRECIENTE, -EXCEPTO LA CAUSA "OTROS", LA CUAL SE COLOCÓ AL FINAL,

EN EL CASO DE VÍSCERAS, SE ORDENARON DE LA MANERA SI- -- GUIENTE:

PRIMERO LA PIEZA MÁS FRECUENTEMENTE DECOMISADA CON LA -RESPECTIVA CAUSA QUE CONDUJO A ESA DECISIÓN, SEGUIDA EN OR-DEN DE IMPORTANCIA POR OTRAS CAUSAS QUE TAMBIÉN OCASIONARONEL DECOMISO DE ESA MISMA PIEZA, DESPUÉS LA PIEZA CON EL SI--

GUIENTE MAYOR IMPACTO Y SUS OTRAS CAUSAS DE CASTIGO, Y ASÍ-SUCESIVAMENTE.

DEL MISMO MODO SE ENCUENTRAN LOS CUADROS CON LAS SUMAS - DE TODAS LAS CAUSAS EXPRESADAS EN TONELADAS Y MILES DE PE-SOS, COLOCADAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA, PRIMERO LAS CANALES ENVIADAS A LA PAILA EN EL CUADRO NO. 8, DESPUÉS LAS CANALES DESTINADAS A LA FRITURA EN EL MISMO CUADRO Y POR ÚLTIMO LAS VÍSCERAS EN EL CUADRO NO. 13, ADEMÁS, EL PORCENTAJE DE CADA UNA CON RESPECTO A LO DECOMISADO EN LOS CUADROS NOS. 14 Y - 15. EN ÉSTOS MISMOS TAMBIÉN SE ENCUENTRAN LOS PORCENTAJESDE LO DECOMISADO CON RESPECTO A LO SACRIFICADO Y LAS CANTIDADES DECOMISADAS EN ORDEN DE MAYOR A MENOR.

EL RESUMEN DE LOS RESULTADOS, EXPRESADO EN CÁLCULOS ESTADÍSTICOS, POR CADA 10,000 SACRIFICADOS SE OBSERVA EN LOSCUADROS NOS. 16 y 17.

Los Límites inferiores y superiores de la media por cada 10,000 cerdos sacrificados son vertidos en el Cuadro No. 18.

A LA COMPUTADORA SE LE PROGRAMÓ PARA EXPRESAR Y GRAFICAR LOS RESULTADOS POR MES, CON EL OBJETO DE OBSERVAR SI -- EXISTÍA SIGNIFICANCIA EN LOS ALTIBAJOS DE LA PRESENTACIÓN -- DE LAS DIFERENTES CAUSAS DE DECOMISO EN LAS CANALES Y LAS -- VÍSCERAS Y DE LAS 195 GRÁFICAS OBTENIDAS (39 CAUSAS POR 5 -- AÑOS C/U), SOLAMENTE LAS DE CISTICERCOSIS DESTINADA A LA -- PAILA MOSTRARON SIGNIFICANCIA APARENTE. POSTERIORMENTE, -- CON EL OBJETO DE DETERMINAR EL VALOR REAL DE DICHA SIGNIFICANCIA DETECTADA, SE REALIZÓ UN ANÁLISIS DE REGRESIÓN EN UN DISEÑO POLIGONAL, EL CUAL FUE HECHO CON LA SUMA DE LOS 5 -- AÑOS. ESTE SE DIVIDIÓ EN 2 PARTES:

- 1) DE ENERO A JUNIO.
- 2) DE JULIO A DICIEMBRE.

EN EL PRIMERO SE ENCONTRÓ UNA REGRESIÓN CUADRÁTICA ALTA MENTE SIGNIFICATIVA CON UN VALOR F (6.63).

EL COEFICIENTE DE REGRESIÓN EN ÉSTE CASO FUE - 1.53.

EN EL SEGUNDO SE ENCONTRÓ UNA REGRESIÓN LINEAL ALTAMENTE SIGNIFICATIVA CON UN VALOR F (6.63). EL COEFICIENTE DE-REGRESIÓN FUE - 1.20 (8) (VER GRAFICA NO. 8).

SE GRAFICARON PARA UNA MEJOR APRECIACIÓN LOS RESULTADOS FINALES COMO A CONTINUACIÓN SE DESCRIBE.

- GRAFICA No. 1 .- CANTIDAD DE CANALES DESTINADAS A LA --
- GRAFICA No. 2 .- CANTIDAD DE CANALES DESTINADAS A LA -- FRITURA Y SUS CAUSAS.
- GRAFICA No. 3 .- CANTIDAD DE VÍSCERAS (PIEZAS) DECOMISA DAS Y SUS CAUSAS.

GRAFICAS Nos. 4 y 5 .- Pérdidas totales de lo decomisado - (canales para la paila, canales para la fritura y vísceras) expresadas en miles de pesos y porcentaje. Según los pre--cios del Rastro A.B.C. (No. 4) y según los oficiales (No.5)

GRAFICAS Nos. 6 y 7 .- Pérdidas totales por cada año expresadas en miles de pesos y su porcentaje. Según precios del Rastro A.B.C. (No. 6) y según precios oficiales (No. 7).

GRAFICA No. 8 .- CISTICERCOSIS A PAILA DURANTE LOS CIN-CO AÑOS.

### CUADRO I

ANO.	No. DE SA- CRIFICADOS	PORCENIAJE
1977	351.672	18.003
1978	367.254	18.801
1979	397.538	20.351
1980	452.128	23.146
1981	384.728	19.696

T O T A L 1,953.320

99,997

NUMERO DE ANIMALES SACRIFICADOS Y SU PORCENIAJE:

	NUMERO DE	PESO EN-	VALUR EN	PESOS:
ANO:	CANALES	KILOGRAMOS	PRECIO RASTRO ABC	PRECIO OFICIAL
1977 1978 1979 1980 1981	1,023 839 993 656 689	111,363.78 91,333.54 108,09/.98 71,412.16 75,004.54	2'980,094,752 2'668,766,038 3'662,359,562 2'291,616,214 4'244,506,918	2'983,435,666 3'108,993,701 4'196,363,583 3'226,401,388 4'908,297,097
TOTAL:	4'200	457,212.00	15'847,343,432	18'423,491,435
2) PAILA:	ASFIXIA O A	PLASTAMIENTU		
1977 1978 1979 1980 1981	302 287 617 507 145	32,875,72 31,242.82 67,166.62 55,192.02 15,784.70	879,754.267 912,915,200 2'275,605,085 1'771,111,921 893,256,173	880,740.538 1'063,505.592 2'607,408.188 2'493,575.463 1'032,950,768
TOTAL:	1'858	202,261.88	6'748,264,056	8'078.180.549
3) PAILA1	SEPTICEMIA (	HEMORRAGICA		
1977 1978 1979 1980 1981	6 19 45 69 45	653.16 2.068.34 4.898.70 7.511.34 4.898./0	17,478,561 60,436,894 165,967,956 241,038,900 277,217,433	17,498,156 70,406,293 190,167,534 339,362,341 320,570,928
TOTAL:	184	20,030.24	762,139,744	938,005,252

4) PAILA:	ERISIPELA			CUADRO No. 3
	NUMERO DE	PESO EN-	VALOR EN	PESUS.
ANO.	CANALES	KILOGRAMUS	PRECIO RASTRO ABC	PRECIO OFICIAL
1977	5	544,30	14,565.468	14,581,797
1978	4	435,44	12,723,556	14,822,377
1979	8	8/0,88	29,505,414	33,807,561
1980	16	1,741,76	55,893,078	78,692,716
1981	41	4,463,26	252,263,383	292,076,734
TOTAL:	74	8,055,64	365,263,399	433,980,185
5) PAILA:	COLERA PORCINO			
1977	1	108,86	2,913.093	2,916,359
1978	11	1,197,46	34,989,781	40,761,538
1979	4	435,44	14,752,707	16,903,780
1980	3 3	326,58	10,479,952	14,754.884
1981	3	326.58	18,481,162	21,371,395
TOTAL:	22	2,394.92	81,616,695	96,707,956
6) PAILA:	ICTERICIA			
1977	3	326.58	8,739,280	8,749,078
1978	2	217,72	6,361,778	7,411,188
1979	2 3 3	326.58	11,064,530	12,677,835
1980	3	326.58	10,479,952	14,754.884
1981	4	435.44	24,641,549	28,495,193
TOTALI	15	1,632,90	61,287,089	72,088,178

7) PAILA:	TUBERCULOSIS		ii.	CUADRO No. 4
	NUMERO DE	PESO EN-	VALOR EN	PESOS
ANU:	CANALES	KILOGRAMOS	PRECIO RASTRO ABC	PRECIO OFICIAL
1977 1978 1979 1980 1981 T O T A L:	3 1 0 0 1 5	326.58 108.86 0 0 108.86 544.30	8,739,280 3,180,389 - - 6,160,387 18,080,556	8.749.078 5.705.594 - 7.123.798
8) PAILA:	UTRAS	J4130	187080,330	19,578,470
1977 1978 1979 1980 1981 T O T A L:	8 1 4 32 10 55	870.88 108.86 435.44 3,483.52 1,088.60 5,987.30	23,304,748 3,180,889 14,752,707 111,786,156 61,603,874 214,628,374	23,330,875 3,705,594 16,903,780 157,385,433 71,237,984
IVIAL	,,	21301130	214,628,574	272,563,666

## 1).- FRITURA: CISTICERCUSIS

	NUMERU DE	PESU EN-	VALOR EN	PESOS
ANU:	CANALES	KILUGRAMO	PRECIO KASTRO ABC	PRECIO UFICIAL
1977	565	61,505.90	822,948,942	823,564.001
1978	341	37,121,26	551,621,923	631,803,845
1979	295	32.113.70	544,006.078	623,326,917
1980	162	17.635.32	282,870,532	398,381,878
1981	381	41,475.66	1'173,346,421	1'357,083,595
TOTAL:	1.744	189,851.84	3′374,793.896	3'834,160,236
2) FRITURA	ASFIXIA O	APLASTAMIENTU O AMBAS		
1977	311	33,855,46	452,986,054	453,324,609
1978	398	43,326,28	643,828,520	737,413,285
1979	<i>5</i> 29	35,814.94	606,705,083	695,167,985
1980	203	22,098.58	354,461,223	499,206,992
1981	62	6,/49,32	190,338,262	220.837.750
TUTAL	1.303	141,844.58	2'248,919.142	2'605,950,621
3) FRITURA	MACHO SIN	CASIRAR O VERRACOS		
1977	113	12,301,18	164,589,788	164,712,800
1978	57	6,205,02	92,206,597	105,609.400
1979	<b>3</b> 6	<i>5</i> ,918.96	66.387.182	76,067,013
1980	33	3,592,38	57,621,775	81,151,864
1981	234	25,473,24	728,279,931	833,484,412
TOIAL:	473	51,490,78	1'109,085,273	1'261.025.529

	4) FRITURA	A: SEPTICEMIA F	HEMORRAG I CA		CUADRO No. 6
	ż	NUMERO DE	PESO EN-	VALUR EN	PESOS .
	ANO:	CANALES	KILOGRAMO	PRECIO KASTRO ABC	PRECIO OFICIAL
	1977	103	11,212,58	150,024,320	150,136,446
	1978	46	5,007,56	74,412.341	85,228,671
	1979	71	7,729,06	130,930,276	150,021.054
	1980	116	12,627,76	202,549,270	285,261,098
	1981	65	7,075.90	200,177.211	231,523,448
	TOTAL:	401	43,652.86	758,093,418	902,170,717
	5) FRIIUR	A: ERISIPELA			
	1977	17	1,850,62	24,761,295	24,779.801
	1978	14	1,524.04	22,647,234	25,939,160
	1979	14	1,525.04	25,817,237	29,581,616
	1980	15	1,632.90	26,191,716	36,887,211
	1981	42	4,5/2.12	129,345,274	149,599,766
	TOTAL:	102	11,103,72	228,762,756	266,787,554
	6) FRITUR/	A: ICIERICIA			
*/ -	19/7	14	1,524.04	20,391,655	20,406,895
	1978	14	1,524.04	22,647,234	25, 939, 160
	1979	14	1,524.04	25,817,237	29,581,616
	1980	28	3,048.08	48,891,203	68,856,127
	1981	18	1,959.48	55,433,689	64,114,185
	TOTAL:	88	9,579,68	173,181.018	208,897,985

7) FRITURA:	COLERA PORCINO			CUADRO No. 7
	NUMERO DL	PESO EN-	VALOR EN PE	SUS
ANO:	CANALES	KILOGRAMUS	PRECIO RASTRO ABC	PRECIO OFICIAL
1977 1978 1979 1980 1981 T O T A L:	8 4 15 8 20 55	870.88 435.44 1.632.90 870.88 2.177.20 5.987.30	11.652.374 6.470.638 27.661.326 13.968.915 61.592.988	11.661.083 7.411.188 31.694.589 19.673.179 71.237.984
8) FRIIURA:		2,307,20	121,346.241	141,678,023
1977 1978 1979 1980 1981	9 7 10 12 24	979.74 762.02 1.088.60 1.306.32 2.612.64	13,108,921 11,323,617 18,440,884 20,953,372 73,911,585	13,118,718 12,969,580 21,129,726 29,509,768 85,485,580
TOIAL:	62	6,749,32	137,738,379	162,213.372

1)	CANALES	Α	PAILA:	TOTAL

	1) - CANAI	LES A PAILA: TOTAI	-		
		NUMERO DE	PESO EN-	VALUR EN MILES	S DE PESOS
	ANU:	CANALES	TONELADAS	PRECIU RASTRU ABC	PRECIU OFICIAL
	1977	1,351	147.070	3,935,590	3,940,002
	1978	1,164	126.713	3,/02,555	4,313,312
-	1979	1.674	182.232	6,174.008	7,074.232
	1980	1,286	139.994	4,492,406	6,324.927
	1981	938	102.110	5,778,443	6,682,122
	TOTAL	: 6,413	698.119	24.083.002	28,334,595
	2) CANAI	LES A FRITURA: TO	IAL		
	1977	1,140	124.100	1,660,464	1,661,704
	1978	881	95.906	1,425.158	1,632,314
	1979	784	85.346	1,445,765	1,656.571
	1930	577	62.812	1,007,508	1,418,928
	1981	846	92.096	2,605,384	3,013.367
	TOTAL	4.228	460.260	8,144.279	9,382,884
	3),- CANAI	LES A PAILA Y FRI	TURA: TOTAL		
	1977	2,491	2/1.170	5,596,054	5,601,706
	1978	2,045	222.619	5,127,713	5,945,626
	1979	2,458	267.5/8	7,619,773	8,730,803
14.7	1980	1,863	202.806	5,499.914	7,743,855
10	1981	1.784	194.206	8,583.827	9,965,489
	TOIAL	: 10,641	1,158.379	32,227,281	37,717.479
				CUADRU No. 8	

CUADRU No. 9

## 1 ) VISCERAS : PULMONES - NEUMONIA O CONGESTION O AMBAS.

ANO	NUMERO DE	PESO EN	VALOR EN PESOS
ANU	UNIDADES	KILOGRAMOS	PRECIO CALCULADO
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
1977	17,647	47,399.842	213,175,76
1978	18,206	48,901.316	293,298,66
1979	21.764	58,458.104	438,326,96
1980			
	19,645	52,766,470	474,819.65
1981	19,471	52,299,106	549,082,20
TOTAL	: 96,733	259,824,838	1'968,703,23
2 ) VISCE	ERAS : PULMONES	- ADHERENCIAS	
1977	25	67,250	302,00
1978	167	448.562	2,690,37
1979	143	384,098	2,880.02
1980	0	70 11 050	2,000102
1981	0	_	_
TOTAL	<del></del>	889.810	5,872,39
TOTAL	, ,,,,,	003,010	3,072,33
3) VISCE	ERAS i PULMONES	S OTRAS	
1977	0		***
1978	147	394.842	2,368,17
1979	0	··· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	pp
1980		8,058	72,51
1981	3 2	5,372	56,40
TOTAL	•	408,272	2,497,08
10111	1 122	1001212	27737100
4) VISC	ERAS: HIGADO -	- CIRROSIS	
1977	9,906	20.158,710	90,639,90
1978	9,133	18,585,655	111,422,60
1979	10,357	21,076,495	158,047,82
1980	9,314	18,953,990	170,539,34
1981	8,032	16,345,120	171,563,52
TOTAL		95,119,970	702,213,18
i n i u r	1 12/1/12/2016	33+143+3/U	106,613,10

#### CUADRO No. 10

## 5 ) VISCERAS: HIGADO - CONGESTION

ANO.	NUMERO DE	PESO EN	VALOR EN PESOS.
	UNIDADES.	KILOGRAMOS.	PRECIO CALCULADO
1977	230	468.050.	2,104.50
1978	1,196	2.433.860.	14,591.20
1979	1,347	2.741.145.	20,555.22
1980	1,027	2.089.945.	18,804.37
1981	1,254	2.551.890.	26,785.44
T O T A	L: 5,054	10.284.89	82,840.73
6) VIS	CERAS: HIGAD	O - HIDATIDOSIS	
1977	16	32,560	146.40
1978	82	166,870	1,000.40
1979	134	272,690	2,044.84
1980	68	138,380	1,245.08
1981	80	162,800	1,708.80
T O T A I	380	773,3	6,145.52
7) VIS	CERAS: HIGAD	O - DISTOMATOSIS	
1977 1978 1979 1980 1981	10 91 2 0 0	20.35 18.315 4.070	91.50 109.80 30.52
TOTAL  8) VISCE	L: 21 ERAS: HIGADO	42.735 - OTRAS	231.82
1977	215	437,525	1,967,25
1978	10	20,350	122,00

CUADRU No. 11

ANO	NUMERO DE UNIDADES	PESO EN KILOGRAMOS	VALOR EN PESOS PRECIO CALCULADO
1979	3	6,105	45.78
1980	85	172,975	1,556,35
1981	70	142,450	1,495,20
TOTAL		779,405	5,186,58
9) VISC	ERAS: CORAZON	- CISTICERCOSIS	
1977	803	358.138	1,606.00
1978	1,016	453,136	2,172.72
1979	1,154	514.684	3,854.36
1980	806	359.476	3,232,06
1981	902	402.292	3,800.16
TOTAL	.: 4,681	2,087,726	15,205.30
10 ) VIS	CERAS: CORAZON	- OTRAS	
1977	0	-	esh
1978	10	4.460	26.70
1979	0	-	-
1980	1 2	0,446	4.01
1981		0,892	9.36
TOTAL	. 1 13	5.798	40.07
11 ) VIS	SCERAS: VTA -	CONGESTION	
1977	37	382,580	1,110.00
1978	115	1,189,100	4,600.00
1979	96	992,640	4.800.00
1980	181	1,871.540	10,860.00
1981	200	2,068,000	14,000.00
TOTAL	629	6,503,860	35,370,00
12 ) VIS	SCERAS : VTA -	VERRACO	
1977	0		-

CUADRO No. 12

ANO	NUMERO DE Unidades	PESO EN KILOGRAMOS	VALOR EN PESOS PRECIO CALCULADO
1978 1979 1980 1981 T o T	24 12 5 103 A L: 144	248.16 124.08 51.70 1.065.02 1.488.96	960.00 600.00 300.00 7,210.00 9,070.00
13)	VISCERAS : VTA	- OTRAS	
1977 1978 1979 1980 1981	254 37 31 85 181	2,626.36 382.58 320.54 878.90 1,871.54	7.620 1.480 1.550 5.100 12.670
TOT	A L: 588	6.079.92	28,420
14)	VISCERAS : INTI	ESTINO - VARIAS	
1977 1978 1979 1980 1981	136 25 0 0 13	163.064 29.975 - - 15,587	733.04 179.75 - - 163.54
T 0 T	A L : 174	208,626	1,076.33
15)	VISCERAS : BAZ	0 - VARIAS	
1977 1978 1979 1980	63 15 0 0	11.08 2.64	49.14 15.75 
1981	0	-	-
T 0 T	A L: 78	13.78	64.89
16)	VISCERAS : RIN	ON - VARIAS	
1977 1978	<b>0</b> 5	0,625	3,70

# CUADRO No. 12 BIS.

ANO	NUMERO DE UNIDADES	PESO EN KILOGRAMOS	VALOR EN PESOS PRECIO CALCULADO
1979	U	-	•
1980	2	.250	2.24
1981	0	-	-
TOTAL	: 7	.875	5.94

VISCERAS: TOTALES

ANO,	NUMERO DE PIEZAS.	PESO EN TONELADAS	PORCENTAJE %.	VALOR EN MILES DE- PESOS. PRECIO CALCULADO.
1977 1978 1979 1980	29,342 30,197 35,043 31,222	72.125 73.280 84.895 77.292	18,795 19,342 22,447 19,999	319.545. 435.582 632.735 686.536
1981 TOTAL:	30,310 156,114	76,930 384,522	19,415 99,998	788.545 2,862.943

CUADRO No. 13 TOTAL DE VISCERAS DECOMISADAS

CANALES.			
CAUSA Y DESTINO	CANTIDAD DECOMISADA	PORCENTAJE DE LO DECOMISADO	PORCENTAJE DEL- TOTAL SACRIFICADO
PAILA:			
CISTICERCOSIS	4,200	65,491	0.2150.
ASFIXIA, APLASTAMIENTO O AMBAS	1,858	28.972	0.0951.
SEPTICEMIA HEMORRÁGICA	184	2.869	0.0094.
ERISIPELA	74	1,153	0.0037.
OTRAS	55	0.857	0,0028,
Cólera Porcino	22	0.343	0.0011,
ICTERICIA	15	0.233	0.0007.
TUBERCULOSIS	5	0.077	0.0002.
TOTAL:	6,413	99.995 %	0.3280.
FRITURA:			
CISTICERCOSIS	1,744	41,248	0.0892.
ASFIXIA, APLASTAMIENTO O AMBAS	1,303	30,818	0,0667,
FALTA DE CASTRACIÓN	473	11,187	0.0242.
SEPTICEMIA HEMORRÁGICA	401	9,484	0,0205,
ERISIPELA	102	2,412	0,0052,
ICTERICIA	88	2.081	0,0045.
OTRAS	62	1,466	0.0032.
COLERA PORCINO	55	1,300	0,0028.
TOTAL:	4,228	99,996	0.2164.
	CUADRO NO.	14. CANTIDAD PORCENT	TAJE DE LAS CANALES

DECOMISADAS Y EL PORCENTAJE DE ESTAS CON RESPECTO - AL TOTAL SACRIFICADO.

VISCERAS Y CAUSA:	CANTIDAD DE PIEZAS	PORCENTAJE DE LO	PORCENTAJE DEL-
	DECOMISADAS.	DECOMISADO.	TOTAL SACRIFICADO
Pulmones - Neumonía Hígado - Cirrosis Hígado - Congestión Corazón - Cisticercosis VTA - Congestión VTA - Otras Hígado - Hidatidosis Hígado - Otras Pulmones - Adherencia Intestino - Varias Pulmones - Otras VTA - Verraco Bazo - Varias Hígado - Distomatosis Corazón - Otras	96,733. 46,742. 5,054. 4,681. 629. 588. 380. 335. 174. 152. 144. 73. 21. 13.	61.963 29.940 3.237 2,998 0.402 0.376 0.243 0.245 0.214 0.111 0.097 0.092 0.049 0.013 0.008	4.9522. 2.3929. 0.2587. 0.2396. 0.0322. 0.0301. 0.0194. 0.0196. 0.0171. 0.0089. 0.0077. 0.0073. 0.0039. 0.0010. 0.0006.
RINÓN - VARIAS	7.	0.004	0,0003.
TOTAL:	156,114.	99.992	7.9915.

Cuadro No. 15

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LAS VÍSCERAS DECOMISADAS Y EL PORCENTAJE DE ESTAS CON RESPECTO AL TOTAL SACRIFICADO.

CAUSAS:	MEDIA	VARIANZA	DESVIACION ESTANDAR	COEFICIENTE DE VARIACION.	MINIMO	MAXIMO
CISTICERCOSIS ASIFXIA O APLASTAMIENTO SEPTICEMIA HEMORRÁGICA ERISIPELA CÓLERA PORCINO ICTERICIA TUBERCULOSIS OTRAS	30.085 13.305 1.316 0.524 0.158 0.106 0.030 0.393	510.466 836.683 17.010 6.762 1.655 0.820 0.221 4.445	22.593 28.925 4,124 2.600 1.286 0.905 0.470 2.108	0.750 2.173 3.132 4.961 8.119 8.497 15.298 5,359	0. 0. 0. 0. 0. 0.	212.355 354.107 49.099 33.557 18.034 10.952 8.467 26.315
FRITURA: CISTICERCOSIS ASFIXIA O APLASTAMIENTO NO CASTRACIÓN SEPTICEMIA HEMORRÁGICA ERISIPELA ICTERICIA CÓLERA PORCINO OTRAS	14.624 9.334 3.382 2.870 0.730 0.625 0.388 0.440	226.532 391.249 55.067 74.703 11.200 6.182 4.347 4.408	15.050 19.780 7.420 8.643 3.346 2.486 2.084 2.099	1.029 2.118 2.194 3.010 4.584 3.972 5.372 4.767	0. 0. 0. 0. 0.	156,412 315,934 75,566 101,351 62,992 43,478 30,007 33,944

CUADRO No. 16
RESUMEN DE ESTADISTICAS: X = 10.000

W.	MEDIA	VARIANZA	DESVIACION ESTANDAR	COEFICIENTE DE VARIACION.	MINIMO	MAXIMO
VISCERAS:				VIII I O I O I I		
Pulmones - Neumonía C	692.925	70,128,971	264.818	0,382	0,	2,097,902
PULMONES - ADHERENCIAS	2,398	491.774	22.175	9,244	0.	388,185
PLUMONES - OTRAS VARIAS	1.086	448.632	25,468	23,430	0.	900,000
Higado - Cirrosis	334.823	21,727,988	147.404	0.440	0.	1,111,883
Higado - Congestión	36.202	4.746.491	68.894	1,903	0.	757 .439
HIGADO - HIDATIDOSIS	2,723	117.731	10.850	3,984	0.	99,626
Higado - Distomatosis	0.144	5,987	2.446	16,963	0.	54,095
Higado - Otras	2,740	503.802	22.445	8,191	0.	709,641
CORAZÓN - CISTICERCOSIS	33.524	751.245	27,408	0.817	0.	190,346
Corazón - Otras	0.08	3.820	1.954	22,128	0.	57,755
VTA - Congesión	4,506	117,819	10.854	2,408	0.	80,142
VTA - VERRACO	1,027	21.265	4.611	4,486	0.	58,381
VTA - Otras	4.210	245,907	15.681	3.724	0.	260.115
Intestino - Varias	1.244	66,692	8,166	6.560	0.	109.890
Bazo - Varias	0.552	91,900	9,586	17.360	0,	245.641
RIÑÓN - VARIAS	0.048	2,090	1.445	29,714	0,	51.457

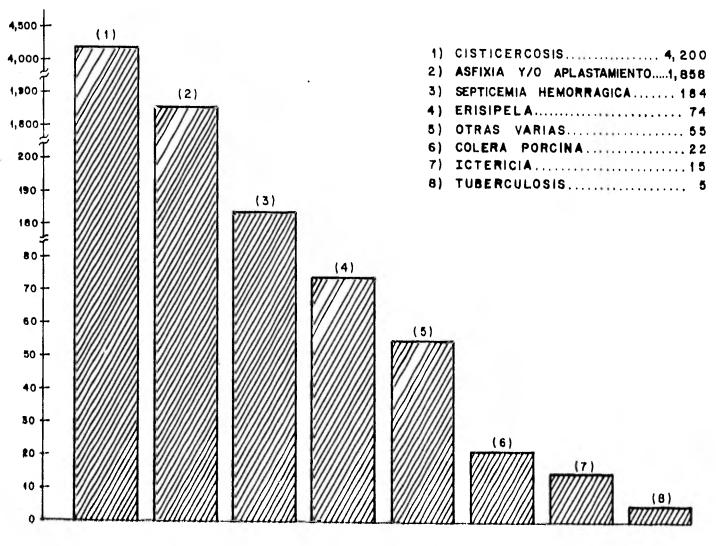
CUADRO No. 17
RESUMEN DE ESTADÍSTICAS. X = 10,000

Cuadro No. 18 - Limites Inferiores y Superiores de las Medias X = 10.000.

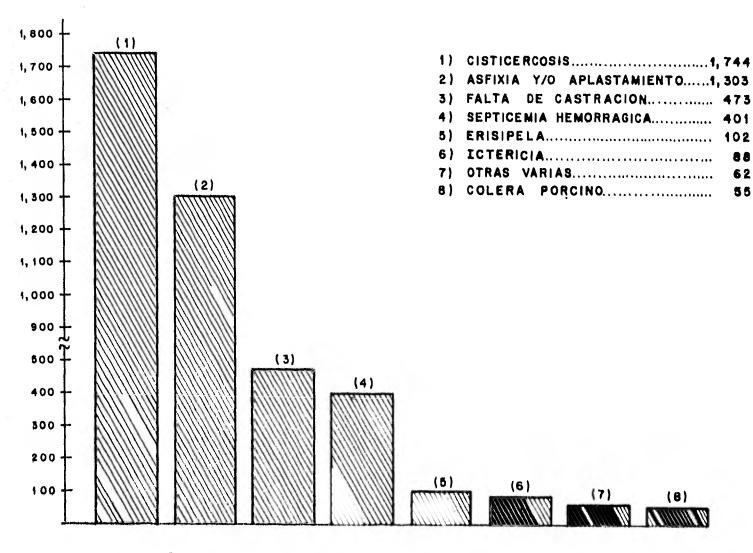
CAUSAS	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
NUMERO TOTAL	1,379,151	1,419.301
PAILA:		
CISTICERCOSIS ASFIXIA O APLASTAMIENTO SEPTICEMIA HEMORRÁGICA ERISIPELA CÓLERA PORCINO ICTERICIA	0,344 0,069 0,044	31.644 15.302 1.601 0.703 0.247 0.169
TUBERCULOSIS Otras	0.0017 0.247	0,063 0,538
FRITURA:		
CISTICERCOSIS ASFIXIA O APLASTAMIENTO NO CASTRACIÓN SEPTICEMIA - HEMORRÁGICA ERISIPELA ICTERICIA CÓLERA PORCINO OTRAS	13.585 7.969 2.869 2.274 0.498 0.454 0.244	15,663 10,700 3,894 3,467 0,961 0,797 0,532 0,585
VISCERASI		
Pulmones O Neumonta - C Pulmones - Adherencias Pulmones - Otras Higado - Cirrosis Higado - Congestión Higado - Hidatidosis Higado - Distomatosis Higado - Otras	674.644 0.867 0.671 324.647 31.446 1.974 0.024 1.190	711.207 3.929 2.845 344.999 40.958 3.472 0.313 4.289

CAUSAS	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
VTA - CONGESTIÓN VTA - VERRACO VTA - OTRAS INTESTINO - VARIAS BAZO - VARIAS RIÑÓN - VARIAS	3.756 0.709 3.127 0.681 0.109 0.051	5.255 1.346 5.292 1.808 0.213 0.148

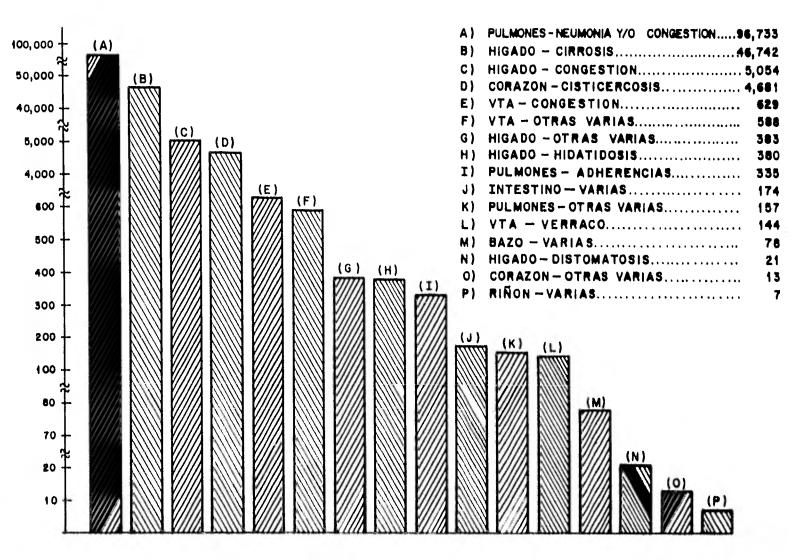
7...



GRAFICA No 1 Cantidad de canales destinadas a palla y sus causas.

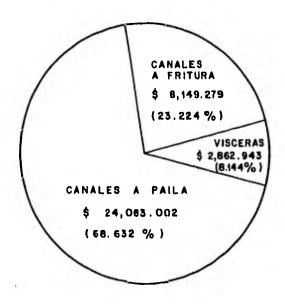


GRAFICA N. 2 Cantidad de canales destinadas a fritura y sus causas

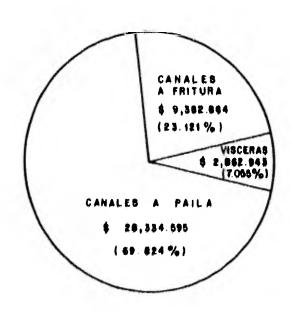


GRAFICA No. 3 Cantidad de visceras (piezas) decomisadas y sus causas

PERDIDAS TOTALES DE LO DECOMISADO (CANALES A PAILA, GANA-LES A FRITURA Y VISCERAS) EXPRESADAS EN MILES DE PESOS Y PORCENTAJE.

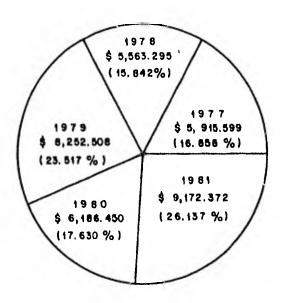


GRAFICA N. 4 Según precios del rastro A.B.C.

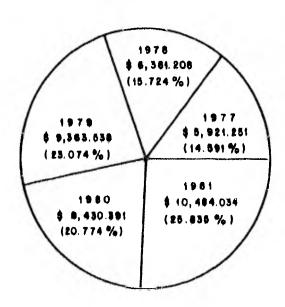


GRAFICA N. 5 Según precios oficiales.

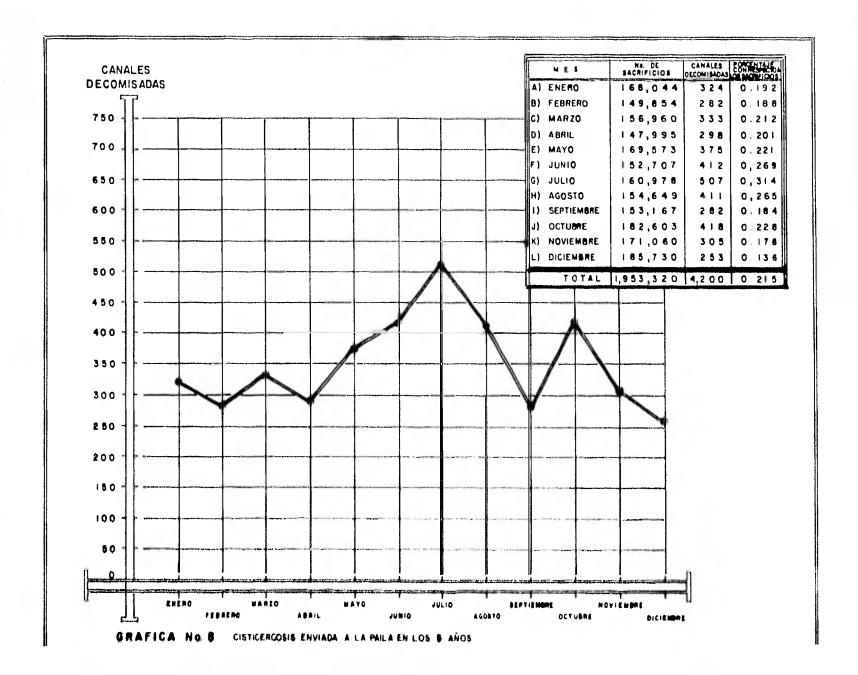
PERDIDAS TOTALES POR CADA AÑO EXPRESADAS EN MILES DE PESOS Y SU PORCENTAJE.



GRAFICA N. 6 Según precios del rastro A.B.C.



GRAFICA No. 7 Según precios oficiales.



CAPITULO V

DISCUSION

LA PROCEDENCIA DE LOS CERDOS NO SE ANALIZÓ COMO SE PLANT TEABA EN LOS OBJETIVOS, DEBIDO BÁSICAMENTE A 3 MOTIVOS :

- 1) No siempre se contaba con la información.
- 2) EN REPETIDAS OCASIONES SE RELACIONABA CON LAS MAR-CAS DE LOS ANIMALES, LAS CUALES, SEGÚN SE OBSERVÓ-CON FRECUENCIA, ERAN SIMILARES EN MÁS DE DOS EXPLO TACIONES.
- MUY REPRESENTATIVA DE LA REALIDAD NACIONAL, YA QUE LOS CERDOS PROCEDEN DE TRES ESTADOS PRINCIPALMENTE SONORA, MICHOACÁN Y GUANAJUATO, QUE CUENTAN CON -- GRANDES EXPLOTACIONES PORCÍCOLAS Y MÁS DEL 90% DELTOTAL SACRIFICADO PROVENÍA DE TAN SOLO TRES EXPLOTACIONES PERTENECIENTES A SOCIOS DEL MISMO RASTRO, POR LO TANTO, LOS PROBLEMAS QUE AHÍ SE TIENEN SONMÁS PARTICULARES QUE GENERALES.

No se transcriben, ni discuten los resultados por meses ya que primero se analizaron con el objeto de buscar significancia válida, la cual no se encontró excepto en el casode la cisticercosis para la palla.

EL VALOR ASIGNADO A LAS VÍSCERAS PUEDE DISTAR BASTANTEDEL REAL, YA QUE NO EXISTE CONTROL SOBRE ESTE PRECIO A NI-VEL RASTRO; ENTONCES DICHO PRECIO AUNADO AL INTERMEDIARISMO
DE LOS OBRADORES SE ELEVA BASTANTE AL LLEGAR AL CONSUMIDOR.
TAMBIÉN ES SABIDO QUE EL CORAZÓN Y EL HÍGADO DE CERDO TIE-NEN MENOR DEMANDA QUE LOS DE BOVINO Y LOS INTERMEDIARIOS HA
CEN PASAR UNOS POR OTROS, ELEVANDO ASÍ SU VALOR PARA AUMENTAR SUS GANANCIAS.

LAS CAUSAS "VARIAS" NO FUERON ESPECIFICADAS POR SEPARADO, POR SER POCO FRECUENTES, ALGUNAS INCLUSO APARECIERON -UNA SOLA VEZ EN EL TRANSCURSO DE LOS CINCO AÑOS, SIN EMBARGO, A CONTINUACIÓN ÚNICAMENTE SE MENCIONAN:

CANALES PARA LA PATLA. ABSCESOS, FUNGOSIS, TUBERCULO--SIS.

CANALES PARA LA FRITURA. ABSCESOS, FUNGOSIS, COCIDA, TUMEFACCIÓN, TUBERCULOSIS, TUMORES.

HIGADO. ABSCESOS, QUISTE HIDATÍDICO.

CORAZÓN. ADHERENCIAS, HEMORRAGIAS.

VTA - CISTICERCOSIS, ADHERENCIAS, TUBERCULOSIS, ABSCESOS, PUTREFACCIÓN.

INTESTINO, ENFISEMA, HEMORRAGIAS, ENTERITIS,

BAZO. DEGENERACIÓN, ADHERENCIAS, TUMEFACCIÓN, ABSCESOS.

RIÑÓN. NEFROSIS, DEGENERACIÓN, ABSCESOS,

EN EL CASO DE INTESTINO, EN UN PRINCIPIO SE PESARON JUNTOS SUS COMPONENTES DELGADO Y GRUESO, OBTENIÉNDOSE UN PESOPROMEDIO DE 2.595 Kg., PERO SE OBTUVO LA INFORMACIÓN EN ELRASTRO A.B.C., DE QUE LA ÚNICA PORCIÓN QUE SE VENDE ES EL INTESTINO DELGADO, POR LO TANTO, FUE EL QUE SE USO PARA ESTE ANÁLISIS, CON UN PESO INFERIOR AL GRUESO.

EL DESTINO DEL INTESTINO GRUESO ES LA OBTENCIÓN DE GRA-SA Y CHICHARRÓN PRENSADO, TAREA QUE SE REALIZA EN EL RASTRO MISMO. ESTE ES TAMBIÉN EL DESTINO DE LAS PARTES NO UTILIZA BLES DE LA VTA COMO EL PANCREAS, EPIPLÓN, ETC.

ADEMÁS EL HECHO DE CALCULAR LAS PÉRDIDAS CON EL PESO DE AMBOS, RESULTARÍA EN UNA CANTIDAD MÁS DISTANTE AÚN DE LA --REALIDAD, YA QUE AUTOMÁTICAMENTE LOS PORCENTAJES DE LAS O-TRAS PIEZAS VISCERALES DISMINUIRÍAN NOTABLEMENTE Y POR ENDE SU PRECIO.

SE ESPERABA QUE LA MAYOR CANTIDAD DE LA CANALES DECOMI-SADAS SERÍA LA DE LAS DESTINADAS A LA FRITURA, SIN EMBARGO, ÉSTO NO FUE ASÍ, SINO DE LAS ENVIADAS A LA PAILA Y CON UNA-DIFERENCIA BIEN NOTORIA, ÉSTO QUIZÁ SEA DEBIDO A UNA MAYOR-CONCIENCIA POR PARTE DE LOS INSPECTORES SANITARIOS ACERCA -DEL PELIGRO QUE REPRESENTA PARA EL HUMANO LA CARNE CONTAMI-NADA, SOBRE TODO POR LOS MALOS HÁBITOS HIGIÉNICOS ALIMENTI-- CIOS DEL MEXICANO; PROBABLEMENTE TAMBIÉN PUDIERA SER UN ME-RO "REQUISITO" EL SEÑALAR CUANTAS CANALES DEBEN SER ENVIA--DAS A LA PAILA, MIENTRAS QUE SU DESTINO REAL ES LA FRITURA-U OTRO.

LOS DECOMISOS DE LAS VÍSCERAS SIEMPRE SE EXPRESAN APARTE DE LOS CANALES, YA QUE EL CASTIGO DE UNA PIEZA PUDIERA IMPLICA QUE FUERA DE UNA CANAL TAMBIÉN DECOMISADA. ÉSTO ESLÓGICO EN LOS CASOS DE VÍSCERAS CONGESTIONADAS POR ENFERMEDADES SEPTICÉMICAS, ASÍ COMO LAS CANALES CISTICERCOSAS CONCORAZONES Y OTRAS VÍSCERAS IGUALMENTE AFECTADAS. DE MANERA
SIMILAR, EN EL CASO DE LOS PORCENTAJES DE LAS VÍSCERAS Y SUS
CAUSAS DE DECOMISO CON RESPECTO AL TOTAL DECOMISADO, PUDIERA SER QUE DE UN MISMO ANIMAL SE DESECHARA MÁS DE UNA PIEZA.

SE SUPONÍA QUE LA CAUSA MÁS GRANDE DE DECOMISO DE LAS - CANALES SERÍA LA CISTICERCOSIS, SEGUIDA DE ASFIXIA O APLAS-TAMIENTO, Y ASÍ FUE EN PAILA Y EN FRITURA.

TAMBIÉN SE SUPONÍA COMO TERCERA CAUSA LA FALTA DE CASTRACIÓN Y FUE CIERTO PARA LA FRITURA, QUE ES EL DESTINO QUE SE DA A ANIMALES NO CASTRADOS. LA SIGUIENTE CAUSA PARA LOS DOS DECOMISOS FUE SEPTICEMIA HEMORRÁGICA COMO SE SUPUSO, SE GUIDA POR OTRAS DE MENOR IMPORTANCIA.

CON RESPECTO A LAS VÍSCERAS, SE ESPERABA COMO MAYOR NÚMERO DE DECOMISO, EN ORDEN DE IMPORTANCIA PULMONES CONGESTIONADOS, HÍGADOS CIRROSOS Y CORAZONES CISTICERCOSIS, ÉSTOASÍ FUE EN LOS DOS PRIMEROS CASOS, MÁS NO ASÍ EN EL TERCERO
QUE CORRESPONDIÓ A LOS HÍGADOS CONGESTIONADOS ANTES QUE LOS
CORAZONES CISTICERCOSOS; ÉSTO SE DEBE A QUE EN ANTERIORES ESTUDIOS INFORMARON LO ESPERADO AQUÍ Y NO MENCIONAN LA CONGESTIÓN EN LOS HÍGADOS, QUIZÁ LA ENGLOBABAN EN OTRO RENGLÓN
O NO LE DABAN LA IMPORTANCIA QUE SE MERECE.

SE HABLA DE UN 0.304% DE CISTICERCOSIS TOTAL EN LAS CANALES, LO CUAL INDICARÍA QUE LA PRESENCIA DE ESTA ENFERMEDAD HA DISMINUÍDO RESPECTO A AÑOS ANTERIORES, COMPARANDO — CON ESTUDIOS DE YRAMÁUTEGUI EN 1939 (43), CASTRO EN 1951 — (5), HERNÁNDEZ EN 1957 (11), GÓMEZ EN 1962 (10), REYNA EN —

1962(34), CIÉNEGA EN 1967 (7), HIDALGO EN 1969 (12), PALOMA RES EN 1970 (27), MILIAN EN 1971 (24) Y PEÑA EN 1976 (30); CLARO QUE ÉSTO SERÍA CIERTO SI LA INSPECCIÓN FUERA MUY ESTRICTA Y SEGÚN SE OBSERVÓ NO LO ES EN LA ACTUALIDAD.

SE OBSERVÓ QUE EN LOS MESES LLUVIOSOS (JUNIO, JULIO Y - AGOSTO), DURANTE LOS 5 AÑOS SE REGISTRÓ UNA ELEVACIÓN EN LA INCIDENCIA DE CISTICERCOSIS, LA CUAL PROBABLEMENTE SE DEBA-A QUE EN LA TEMPORADA DE SECAS, EL HUEVO DE CYSTICERCUS CE LLULOSAE ENTRA EN UNA ETAPA LATENTE O QUÍSTICA Y ES MUY RE-SISTENTE A LAS CONDICIONES AMBIENTALES ADVERSAS, POR LO TAN TO, SE CONSERVA VIABLE (16), Y QUIZÁ CON LA CAÍDA DE LAS --LLUVIAS SEAN REMOVIDOS DE LA TIERRA Y POR MEDIO DE FORRAJES VERDES O EL AGUA DE BEBIDA SE INTRODUZCAN AL ORGANISMO DE -LOS CERDOS, YA QUE SE SUPONE QUE LA PROCEDENCIA DE LOS ANIMALES ES DE EXPLOTACIONES INTENSIVAS CON PISOS DE CONCRETO, DONDE OBVIAMENTE NO DEBE HABER TIERRA.

No se menciona en ese lapso de 5 años un solo caso de -TRIQUINOSIS, A PESAR DE QUE SE REALIZA DIARIAMENTE LA TRI--QUINOSCOPÍA POR PERSONAL CALIFICADO EN UN PORCENTAJE DE LOS ANIMALES SACRIFICADOS. NO ES CREÍBLE EL HECHO DE QUE EN --MÉXICO NO EXISTA LA <u>IRICHINELLA SPIRALIS PARASITANDO CERDOS</u> YA QUE EN ESTUDIOS ANTERIORES REALIZADOS POR CHAVARRÍA EN -1940 (23), SUAREZ EN 1945 (40), CASTRO EN 1951 (5), MERLOS EN 1962 (23), MARTINEZ EN 1963 (20), ACHA EN 1977 (1) Y SAL DIVAR EN 1978 (35), SE HA ENCONTRADO AUNQUE CON BAJA INCI--DENCIA DICHO PARÁSITO. HAN INFORMADO TAMBIÉN UNA MAYOR - -EFECTIVIDAD DEL MÉTODO DE DIGESTIÓN ARTIFICIAL COMPARADO --CON EL DE TRIQUINOSCOPIA, MERLOS EN 1962 (23) Y SALDÍVAR --EN 1978 (35), DEBIDO A LO CUAL SERÍA CONVENIENTE UNA REFLE-XIÓN POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RASTROS, ACERCA-DEL PELIGRO QUE REPRESENTA LA TRICHINELLA SPIRALIS PARA EL-HUMANO Y UN POSIBLE CAMBIO EN SUS MÉTODOS PARA DETECTARLA.

SE PODRÍA PENSAR QUE EN LAS EXPLOTACIONES DE DONDE PRO-VIENEN LOS CERDOS PARA SU SACRIFICIO, EXISTE UN CONTROL AB-SOLUTO DE LOS VECTORES DEL PARÁSITO EN DISCUSIÓN, LO CUAL -ES DE DUDARSE EN CUALQUIER PARTE DEL PAÍS. UN ALTO PORCENTAJE DE LAS CANALES DECOMISADAS, LA SEGUN-DA A CAUSA MÁS FRECUENTE ES POR ASFIXIA O APLASTAMIENTO, LO CUAL SE DEBE EXCLUSIVAMENTE AL MAL MANEJO QUE SE DÁ A LOS -CERDOS EN EL TRANCURSO DE LA TRANSPORTACIÓN, DESDE SU LU--GAR DE ORIGEN AL RASTRO, Y DURANTE SU ESTANCIA EN LOS CORRA LES.

EN LOS DECOMISOS DE LAS VÍSCERAS, LA CAUSA PRINCIPAL DE DECOMISO FUE LA NEUMONÍA O CONGESTIÓN PULMONAR, ASCENDIENDO A 4.952% DEL TOTAL SACRIFICADO, PERO LAS ETIOLOGÍAS SON VARIAS. ESTO NO SUCEDE ASÍ EN EL CASO DE LA SEGUNDA CAUSA EN IMPORTANCIA QUE FUE LA CIRROSIS EN HÍGADAS (2.392%), LA --- CUAL SE SUPONE CASI EN UN 100% SEA DEBIDA A MIGRACIÓN LARVA RIA POR ASCARIS SUMM, POR LO TANTO, PROBABLEMENTE SEA ESTA-PARASITOSIS LA ENFERMEDAD UNICAUSAL, NO MORTAL, DETECTABLE-MACROSCÓPICAMENTE A NIVEL RASTRO DE MAYOR FRECUENCIA EN LOS PORCINOS DE MÉXICO.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

- 1 .- EL NÚMERO TOTAL DE ANIMALES SACRIFICADOS FUE DE -- 1,953,320 DECOMISÁNDOSE 10.641 CANALES QUE REPRESENTAN UN 0.544%, REPRESENTANDO ÉSTO UN VALOR DE \$ 32,227,281.00 SE-GÚN EL PRECIO DEL RASTRO ABC Y \$ 37,717,479.00 SEGÚN EL PRECIO OFICIAL.
- 2 .- Con respecto a las visceras, se decomisaron 156,114 PIEZAS QUE REPRESENTARÍA UNA PÉRDIDA DE \$ 2,862,943.00 se-- GÚN EL VALOR CALCULADO.
- 3.- LAS CANALES DECOMISADAS Y ENVIADAS PARA PAILA FUERON 6.413 CON UN VALOR DE \$ 24.083.002.00 SEGÚN EL PRECIO DEL RASTRO ABC Y DE \$ 28.334.595.00 SEGÚN EL PRECIO OFICIAL, REPRESENTANDO A SU VEZ UN 60.226% DEL TOTAL DE CANALES DECOMISADAS Y UN 0.328% DEL TOTAL DE CANALES DE LOS CERDOS SA-CRIFICADOS.
- 4 .- LAS CANALES DECOMISADAS Y ENVIADAS PARA FRITURA -- FUERON 4,228 CON UN VALOR DE \$ 8,144,279.00 SEGÚN EL PRECIO DEL RASTRO ABC Y DE \$ 9,382,884 SEGÚN EL PRECIO OFICIAL; RE PRESENTANDO A SU VEZ EL 39.77% DEL TOTAL DE CANALES DECOMISADAS Y EL 0.216% DEL TOTAL DE CANALES DE LOS CERDOS SACRIFICADOS.
- 5.- LAS PÉRDIDAS TOTALES DE LAS VÍSCERAS Y DE LAS CANA LES DECOMISADOS FUERON DE \$ 35,090,224.00; CORRESPONDIENDO-68.631% A LAS CANALES DESTINADAS A LA PAILA, 23,209% A CANA LES ENVIADAS A LA FRITURA Y 8.158% A LAS VÍSCERAS; SEGÚN -- LOS PRECIOS DEL RASTRO ABC, O DE \$ 40,580,422.00; CORRESPONDIENDO 69.823% A LAS CANALES DESTINADOS A LA PAILA, 23.121% A LAS CANALES ENVIADAS A LA FRITURA Y 7.054% A LAS VÍSCERAS, SEGÚN LOS PRECIOS OFICIALES.
- 6.- La causa que produjo mayores pérdidas en el renglón canales fue cisticercosis, tanto para paila como para fritura, la cual representó un 65.491% de lo enviado a la paila-41.248% de lo enviado a la fritura y 55.850% del total decquisado y su valor fue de \$ 19,222,137,328 según los precios del Rastro ABC, o de \$ 22.257,651,671 de acuerdo alos precios oficiales.

- 7.- LA SEGUNDA CAUSA DE MAYOR IMPACTO EN AMBOS DECOMISOS FUE ASFIXIA O APLASTAMIENTO, LA CUAL REPRESENTÓ UN --- 28.972% DE LO DESTINADO A LA PAILA; 30.818% DE LO DESTINADO A LA FRITURA, ASÍ COMO 29.705% DEL TOTAL CASTIGADO Y SU VALOR FUE DE \$ 8,97/,183.198 DE ACUERDO A LOS PRECIOS DEL RASTRO ABC., O DE \$ 10,684,131.170 DE ACUERDO A LOS PRECIOS -- OFICIALES.
- 8.- UNIENDO LAS 2 PRINCIPALES CAUSAS DE DECOMISO, SE OBSERVA QUE REPRESENTAN 94.464% DE LO ENVIADO A LA PAILA, 72.06/% DE LO ENVIADO A LA FRITURA Y 85.565% DEL TOTAL DE DECOMISOS, SUPONIENDO PÉRDIDAS POR \$ 28,219.320.526 DE --- ACUERDO A LOS PRECIOS DEL RASTRO ABC., O POR \$ 32,941.782.- 841 DE ACUERDO A LOS PRECIOS OFICIALES.
- 9.- LAS PÉRDIDAS POR LOS DECOMISOS DE LAS CANALES DES-TINADAS A LA PAILA FUERON EN ORDEN DE IMPORTANCIA LAS SI---GUIENTES:
  - 1.- CISTICERCOSIS
  - 2.- ASFIXIA O APLASTAMIENTO O AMBAS
  - 3.- SEPTICEMIA HEMORRÁGICA
  - 4.- ERISIPELA
  - 5.- OTRAS
  - 6.- CÓLERA PORCINO
  - 7.- ICTERICIA
  - 8.- TUBERCULOSIS
- 10.- LAS P'ERDIDAS POR LOS DECOMISOS DE CANALES A LA FRITURA FUERON, EN ORDEN DE IMPORTANCIA LAS SIGUIENTES:
  - 1.- CISTICERCOSIS
  - 2.- ASFIXIA O APLASTAMIENTO O AMBAS

- 3 .- FALTA DE CASTRACIÓN
- 4 .- SEPTICEMIA HEMORRÁGICA
- 5 .- ERISIPELA
- 6 .- ICTERICIA
- 7 .- OTRAS
- 8 .- CÓLERA PORCINO
- 11.- LAS PÉRDIDAS POR LOS DECOMISOS DE LAS VÍSCERAS FUE RON EN ORDEN DE IMPORTANCIA ECONÓMICA LAS SIGUIENTES :
  - 1 .- PULMONES NEUMONÍA O CONGESTIÓN O AMBAS
  - 2 .- HIGADO CIRROSIS
  - 3 .- HIGADO CONGESTIÓN
  - 4 .- VTA CONGESTIÓN
  - 5 .- VTA OTROS
  - 6 .- CORAZÓN CISTICERCOSIS
  - 7 .- HIGADO HIDATIDOSIS
  - 8 .- PULMONES ADHERENCIAS
  - 9 .- HIGADO OTRAS
  - 10 .- PULMONES OTRAS
  - 11 ,- VTA VERRACO
  - 12 .- INTESTINO OTRAS
  - 13 .- HIGADO DISTOMATOSIS
  - 14 .- CORAZÓN OTRAS
  - 15 .- BAZO VARIAS
  - 16 .- RINON VARIAS.

12.- LA ÚNICA CAUSA ENCONTRADO CON INCIDENCIA ESTACIO-NAL ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA FUE LA CISTICERCOSIS. CAPITULO VII

BIBLIOGRAFIA

#### BIBLIOGRAFIA .

- Acha, P., N.: Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales. <u>Broissyfres</u> --Organización Panamericana de la Salud, Washington -1977.
- 2.- ALBERSTEIN, V., E.: HIGIENE DE LA SALUD. <u>ORGANIZA-</u> <u>ción Mundial de la Salud</u>. 1959.
- 3.- ARIAS, I., C.: INCIDENCIA DE LAS LESIONES QUE CAUSAN DECOMISO EN LA INSPECCIÓN SANITARIA DE PORCINOS
  EN EL RASTRO DE FERRERÍA, TESIS DE LICENCIATURA. FAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓ
  NOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1969.
- 4.- Buschman, D., F.: Claves para reducir el costo de Alimentación. American Soybean Association, México D. F. 1977.
- 5.- CASTRO. S., R.: TRIQUINA Y CISTICERCOSIS COMO FACTORES ANTIECONÓMICOS EN LA INDUSTRIA DEL CERDO, TESIS. DE LICENCIATURA ESC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1951
- 6.- Cochran, W. G., And Cox. M. G.: Experimental desings, Wiley, New York, 1957.
- 7. CIÉNEGA, R., R.: INCIDENCIA DE <u>CYSTICERCUS CELLU-</u>
  <u>LLOSAE</u> EN CERDOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE LEÓN,
  GUANAJUATO, TESIS DE LICENCIATURA, <u>FAC. DE MED. VET.</u>
  <u>Y ZOOT</u>, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, -MÉXICO, D. F. 1959.
- 8.- DANIEL, W., W.: BIOESTADÍSTICA: BASE PARA EL ANÁLI-SIS DE LAS CIENCIAS DE LA SALUD. 1A. EDICIÓN. LIMU SA, MÉXICO, D. F. 1979.
- 9.- FLORES, M., J. A. Y AGRAZ, G., A. A.: GANADO PORCI-NO CRÍA, EXPLOTACIÓN, ENFERMEDADES E INDUSTRIALIZA-CIÓN. 2A. EDICIÓN, LIMUSA, MÉXICO, D. F. 1979.

- GÓMEZ, L., F.: PRINCIPALES ENFERMEDADES TRANSMISI-BLES AL HOMBRE DE LAS ESPECIES SUINOS Y BOVINOS QUE
  SE OBSERVAN EN EL RASTRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y LA HIGIENE VETERINARIA APLICABLE A ELLOS, TESIS DELICENCIATURA. ESC. NAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNI-VERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F
  1962.
- 11. HERNÁNDEZ, A., E.: ESTUDIO CRÍTICO DE LA INSPECCIÓN SANITARIA DEL RASTRO MUNICIPAL DE QUERÉTARO, QRO. TESIS DE LICENCIATURA. ESC. NAC. DE MED. VET. Y - ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F., 1957.
- 12. HIDALGO, G., J. F.: LESIONES ANATOMOPATOLÓGICAS ENCONTRADAS EN LA INSPECCIÓN SANITARIA EN EL RASTRO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE HIDALGO, MICHOACÁN, DURAN TE EL AÑO DE 1966, TESIS DE LICENCIATURA, FAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE-MÉXICO, MÉXICO, D. F., 1969.
- 15.- ICAZA, G., R.: FRECUENCIA DE DECOMISOS POR DETERMINADAS ENFERMEDADES EN LOS RASTROS DE LA PERIFERIA DEL DISTRITO FEDERAL EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 1974 Y 1977. TESIS DE LICENCIATURA, FAC. DE -- MED. YET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE-MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1979.
- 14 .- IEPES: REUNIÓN NACIONAL SOBRE EL SECTOR AGROPECUA RIO, IEPES., MÉXICO, D. F. 1976.
- 15 .- Jiménez Cantú, J.: Salud y Ambiente, <u>Gac. Med. de</u> <u>Méx.</u> 103 : 185, <u>México</u> 1972.
- 16. Lapage, G.: Veterinary Parasitology. 2a. Edición C.E.C.S.A., México, D. F. 1976,
- 17 .- Luna, V., R.: Monto de los decomisos efectuados en-Los rastros perífericos al D. F., en el período com Prendido entre el mes de Julio de 1968, al mes de -

DICIEMBRE DE 1969; Y SU VALOR COMO JUSTIFICACIÓN A-UN PRESUPUESTO, TESIS DE LICENCIATURA, <u>FAC. DE MED.</u> <u>VET. Y ZOOT</u>. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXI-CO, MÉXICO, D. F. 1971.

- 18. MARTÍNEZ, N., I.: RESTREPO, F. I. y ZAMORA, M. E. C. ALIMENTACIÓN BÁSICA Y DESARROLLO AGROINDUSTRIALla. Edición, Fondo de Cultura Económica, México, -D. F., 1977.
- 19. MARTÍNEZ, R., G.: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA INCIDENCIA DE CISTICERCOSIS DE LOS CERDOS SACRIFICA-DOS EN EL RASTRO MUNICIPAL DE CELAYA, GTO., DEL MES
  DE JUNIO DE 1972 AL MES DE ABRIL DE 1973, SU IMPORTANCIA ECONÓMICA EN LA INDUSTRIA DE LA PORCICULTURA
  Y BASES PARA SU CONTROL, TESIS DE LICENCIATURA, -FAC, DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓ
  MA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1974.
- 20 .- MARTÍNEZ, Z., E.: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA INCIDENCIA DE CISTICERCOSIS, TRIQUINOSIS, CÓLERA, SEPTICEMIA HEMORRÁGICA Y TUBERCULOSIS DE LOS CERDOS SA CRIFICADOS EN EL RASTRO DE FERRERÍA DEL MES DE ENERO DE 1963 AL MES DE NOVIEMBRE DEL MISMO AÑO, SU IMPORTANCIA ECONÓMICA PARA LA INDUSTRIA DE LA PORCICULTURA Y BASES PARA SU CONTROL, TESIS DE LICENCIA TURA. ESC. NAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD-NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. MÉXICO, D. F. 1964.
- 21 .- MAYORGA, R., J. E.: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO SOCIO-CONÓMICA DE LOS DECOMISOS DE SUINOS MENCIONANDO LAS
  CAUSAS EN EL RASTRO DE FERRERÍA DEL D. F. EN EL PERÍODO DE 1971 A 1972, TESIS DE LICENCIATURA, FAC,
  DE MED. VET. Y ZOOT, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMADE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1976.
- 22 .- Mendoza, I., E.: Frecuencia de los demisos en porcinos en el rastro de la Ciudad de México (Ferrería)en el período 1967 - 1968 mencionando causas. Tesis

- DE LICENCIATURA, <u>Fac. de Med. Vet. y Zoot</u>. Universidad Nacional Autónoma de México; México, D. F. 1970
- 23. MERLOS, C., A.: INCIDENCIA DE TRIQUINELOSIS EN CER-DOS PARA ABASTO SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, FAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD
  NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1962.
- 24. MILIAN, H., R.: FRECUENCIA DE LOS DECOMISOS EN PORCI NOS EN EL RASTRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO (FERRERÍA) -EN EL PERÍODO 1968-1969, MENCIONANDO CAUSAS, TESIS -DE LICENCIATURA, FAC, DE MED, VET, Y ZOOT, UNIVERSI-DAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO D. F. 1971.
- 25.- Monroy, R., J.: Valoración económica de la cisticercosis porcina en el rastro A.B.C. del Estado de Méxi
  co, Tesis de Licenciatura, Fac. de Med. Vet. y Zoot.
  Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. 1970.
- 26. MORALES, G., L. R.: EVALUACIÓN DEL DECOMISO DE VÍSCE RAS PARASITADAS CON ESTADOS LARVARIOS DE CÉSTODOS EN CERDOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO LA PAZ LOS REYES, ESTADO DE MÉXICO, TESIS DE LICENCIATURA, FAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO MÉXICO, D. F. 1977.
- 27 .- PALOMARES, U., F.: FRECUENCIA DE DECOMISOS SANITA-RIOS EN EL RASTRO DE ACAPULCO, GRO. EN LOS AÑOS 1967
  1968, TESIS DE LICENCIATURA. FAC, DE MED, VET. Y -ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONA- AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1970.
- 28.- PANO, B., M. J.; PÉRDIDAS ECONÓMICAS OCASIONADAS POR VÍSCERAS PARASITADAS CON ESTADOS LARVARIOS DE CÉSTODOS, EN CERDOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO FRIGORÍFICO A.B.C., DE LOS REYES LA PAZ, ESTADO DE MÉXICO, TESIS DE LICENCIATURA. FAC. DE MED. VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1975

- 29 .- PARRA, Y D. R., A DE LA: ESTUDIO COMPARATIVO DE -LOS DECOMISOS SANITARIOS DEL RASTRO MUNICIPAL DE -TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO HECHO SOBRE DOS ESTADÍSTICAS REALIZADAS CON UN LAPSO DE NUEVE AÑOS DE DIFE-RENCIA, TESIS DE LICENCIATURA. FAC. DE MED. VET. YZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXI
  CO, D. F., 1977.
- 30 .- PEÑA, F., O.: INCIDENCIA DE CYSTICERCUS CELLULOSAE-EN CERDOS DE ENGORDA EN LA PIEDAD, MICHOACÁN, TESIS DE LICENCIATURA. <u>FAC. DE MED. VET. Y ZOOT.</u> UNIVERSI DAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1976
- 31 .- PINHEIRO, M., L. C.: LOS CERDOS, 1A. EDICIÓN EN ES-PAÑOL. <u>HEMISFÉRICO SUR</u>. BUENOS AIRES, ARGENTINA - -1973.
- 32 .- Pozo, A., J. D.: Contribución al estudio de la Salu Bridad Pública; decomisos totales y parciales reali zadas en el rastro de Texcoco, Estado de México, Tesis de Licenciatura. <u>Fac. de Med. Vet. y Zoot.</u> Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F. 1969.
- RESÉNDIZ, N., G.: CUANTIFICACIÓN DE LAS PÉRDIDAS -ECONÓMICAS POR DECOMISO DE CARNES DE CERDOS CISTI-CERCOSOS EN EL RASTRO DE FERRERÍA, TESIS DE LICEN-CIATURA, ESC., NAC., DE MED., VET., Y ZOOT., UNIVERSIDAD
  NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F., 1964.
- 34. REYNA, R., R. A.: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA CISTICERCOSIS PORCINA; SUGESTIONES PARA SU CONTROL, IN CIDENCIA EN EL RASTRO GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, D. F., TESIS DE LICENCIATURA, ESC., NAC., DE MED., VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1962.
- 35 .- SALDÍVAR, M., J.: DIAGNÓSTICO DE LA <u>TRICHINELLA</u> -- <u>SPIRALIS</u> POR EL MÉTODO DE DIGESTIÓN ARTIFICIAL EN CERDOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO MUNICIPAL DE TLAL-

- NEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO, TESIS DE LICENCIATURA -- FAC, DE MED, VET, Y ZOOT, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓ NOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1978.
- 36. Salinas, B., H.: La inspección sanitaria de carnesbajo régimen federal en México. Su descripción y crítica, Tesis de Licenciatura. <u>Esc. Nac. de Med. -Vet. y Zoot</u>. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F. 1960.
- 37 .- SAMPERE, M., C.: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA TOXO PLASMOSIS EN SUINOS SEPTICÉMICOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE FERRERÍA Y UN BREVE ESTUDIO SOBRE SU INCL DENCIA, TESIS DE LICENCIATURA, FAC. DE MED. VET. Y-ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1976.
- 38 .- SCHUNNEMAN, DE A., A.: Y BERRUECOS, J., M.: PROBLE-MAS EN EL DISTRITO FEDERAL Y SU TRASCENDENCIA AL --BIENESTAR HUMANO. VET. IV: 166 - 175. MÉXICO (1973)
- 39 .- Selecciones de Reader's Digest: Historia del Hombre Dos millones de años de civilización, <u>Selecciones</u> <u>Del Reader's Digest</u>, México, D. F. 1974.
- 40. SUÁREZ, M., G.: ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE TRI-QUINOSIS, TESIS DE LICENCIATURA, ESC. NAC. DE MED.VET. Y ZOOT, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1945.
- 41. TAMÁRIZ, M., A. E.: EXPLORACIÓN DE LA FRECUENCIA DE PARÁSITOS EN EL HÍGADO DE LOS CERDOS EN EL RASTRO DE FERRERÍA, TESIS DE LICENCIATURA, FAC. DE MED. -- YET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. MÉXICO, D. F. 1968.
- 42 ,- VALDÉS, O., J. L.: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LAS CAUSAS DE DECOMISO EN CERDOS SACRIFICADOS EN EL RAS
  TRO MUNICIPAL DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, MÉXICO, Y SUEVALUACIÓN ECONÓMICA, TESIS DE LICENCIATURA, FAC. -

- DE MED.VET. Y ZOOT. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F., 1973.
- YRAMÁUTEGUI, Z., J.: PARASITOSIS ENCONTRADAS EN LOS-SUINOS DE MATADERO Y SU FALLO SANITARIO, TESIS DE --LICENCIATURA, ESC. NAC. DE MED. VET. UNIVERSIDAD NA-CIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO, D. F. 1939.