

24, 31



# Universidad Nacional Autónoma de México

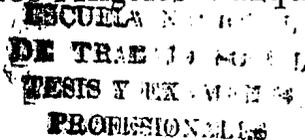
Escuela Nacional de Trabajo Social

## LA IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACION DE LA PRACTICA EN TRABAJO SOCIAL

T E S I S  
Que para obtener el Título de  
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

Presenta

María de los Angeles Vázquez Haro



México, D. F.

1986



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	3
CAPITULO I	
1.- LA TEORIA; BASE FUNDAMENTAL DEL CONOCIMIENTO	
OBJETIVO	9
1.1. La Teoría Científica	10
a) El conocimiento teórico social	11
1.2. La Práctica; como la comprobación objetiva del conocimiento científico	17
1.3. El Método científico como instrumento para abordar el conocimiento	22
2.- LA SISTEMATIZACION EN EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO	30
2.1. ¿Qué es sistematización?	31
2.2. Importancia de la sistematización en el conocimiento científico	33
CAPITULO II	
1.- LA BASE TEORICA DEL TRABAJO SOCIAL	38
1.1. Formación teórica del Trabajo Social	40
1.2. La Influencia sociológica en el Trabajo Social	46
1.3. El primer paso del Trabajo Social hacia un punto de vista científico	54
2.- LA PRACTICA DEL TRABAJO SOCIAL	63

	Página
2.1. La relación teórico-práctica del Trabajo Social	64
2.2. El Método que utiliza como guía para el descubrimiento del conocimiento	68
2.3. La elección y utilización de técnicas para su práctica profesional	71
3.- LA SISTEMATIZACION; PROCESO PARA REFORZAR LA TEORIA DE TRABAJO SOCIAL	75
3.1. Importancia de la sistematización en Trabajo Social	76
3.2. La manera de confrontar la teoría y práctica de trabajo social e incrementar su cuerpo teórico	79
CAPITULO III	
1.- ANALISIS DE LOS TRABAJOS DE PRACTICAS REALIZADOS EN LA E.N.T.S. EN EL PERIODO 1979-81	85
1.1. Resultados obtenidos	90
CAPITULO IV	
1.- LA IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACION EN LA SITUACION ACTUAL DE LA PROFESION DE TRABAJO SOCIAL	101
CONCLUSIONES	105
SUGERENCIAS	111
BIBLIOGRAFIA	113

## I N T R O D U C C I O N

En el proceso académico del Trabajador Social, se encuentran una serie de materias que constituyen la formación del alumno, y lo ayudan a obtener un conocimiento general del quehacer del Trabajo Social, creando un criterio del contexto profesional de la carrera, pero cuando llega a la aplicación de los conocimientos teóricos acumulados, el profesional realiza un esfuerzo por conocer la realidad de la manera más científica posible para alcanzar el nivel profesional que la carrera exige, terminando con una aplicación más bien práctica, que no va de acuerdo con el status profesional del Licenciado en Trabajo Social.

La etapa de conocimientos teóricos que recibe el Trabajador Social en la Escuela, se encuentra delimitada por la investigación científica aplicando a su vez, un proceso metodológico que ayuda a la construcción del conocimiento. En la etapa práctica, se efectúa una aplicación de técnicas en base a ese contexto metodológico que van encaminadas a mejorar la realidad conocida hasta llegar a su transformación.

¿Por qué entonces, si se tiene esos elementos no se llega a la mínima educación social en esa práctica y se culpa a la teoría insuficiente o a la práctica mal realizada?, y lo que es peor, nada se aporta para la teoría de Trabajo Social.

Por ese cuestionamiento, nos damos cuenta de la carencia de una fundamentación teórica y la falta de elementos metodológicos que permitan orientar al alumno en su quehacer práctico. Y esto, sólo se puede llevar a cabo por una adecuada Sistematiza

ción para la organización, estructuración y fundamentación que la teoría exige.

El Licenciado en Trabajo Social debe actuar en su papel de científico social ante una realidad concreta de la manera más óptima, ayudado de la Investigación Social, a fin de conocer la esencia de los fenómenos sociales, estudiando su proceso y actuando en ellos para edificar un equilibrio social dentro del sistema en el que se desenvuelve, retroalimentando además la teoría de la que partió, para su futuro quehacer profesional con una adecuada sistematización.

La carrera de Trabajo Social es una profesión nueva que ha dado su primer paso científico en la Reconceptualización pero que necesita, debido a su corto camino, un refuerzo y una retroalimentación teórica que permita centrar de una manera más conciente y analítica a los alumnos y a todo el profesional que ejerce el Trabajo Social.

Se ha observado que la profesión se encuentra excluida en el quehacer de las instituciones como de las funciones científicas sociales, debido a la falta de un status profesional que no ha sido posible alcanzar y sobre todo, el mismo trabajador social no busca el reconocimiento dentro de las demás disciplinas sociales, ya sea por la falta de oportunidad o por la falta de elementos teóricos que impidan tal ascenso.

La teoría en la que se necesita centrar, debe estar constituida por una metodología y una confrontación teórica-práctica que por medio de la sistematización debe ser alcanzada

para construir una base más sólida de la carrera.

La Sistematización es un elemento utilizado en Trabajo Social, pero no ha sido explotado en su totalidad, desperdiçando por lo tanto, elementos importantes que se han ido acumulando en la práctica realizada y quedándose en la pura descripción del fenómeno que se conoce.

Por ello, es necesaria una adecuada sistematización - que ayude a tener un cuerpo teórico de Trabajo Social, incrementando y reforzando su conocimiento, logrando una base teórico--práctica adecuada, que guíe el actuar del Trabajador Social para la consecución y el encuentro de conocimientos nuevos que -- permitan mejorar la acción del profesional en el sistema so----cial.

No basta con criticar una profesión por falta de elementos teóricos que impiden su acción positiva y poco científica a una realidad determinada, negando toda validez de la práctica escolar, sino analizar ese papel como profesional y exponer esas deficiencias de manera constructiva y a su vez, aportar elementos válidos que ayuden a incrementar el cuerpo teórico.

El Trabajador Social deberá fundamentar su conocimiento a partir de un estudio sistemático de la realidad y de su -- propia práctica profesional, que le permita obtener una posi---ción más amplia y objetiva de su quehacer profesional, eliminando de esa manera, el empirismo.

Retomando lo anterior, la finalidad de este trabajo -

es definir la sistematización de la práctica y a su vez, conocer su proceso en las prácticas escolares para determinar su importancia y su fundamentación en la relación teórica-práctica de Trabajo Social, conociendo la manera en que repercute en su formación profesional.

Esta inquietud nace a partir de una práctica realizada que no responde a una base teórica de conocimientos y que a través de un proceso metodológico deficiente impide una formación profesional y una visión objetiva del contexto social en que se desenvuelve el Trabajador Social.

Así mismo, el estudiante necesita responder a esa crisis que enfrenta, recurriendo a las causas del fenómeno y encontrando los motivos que rompen el proceso científico, y con ello ayudar a reforzar el cuerpo teórico-práctico del Trabajo Social

Por medio de la sistematización, debe encontrar alternativas de solución que lleguen a profundizar y transformar un conocimiento, ya que sin ella, sería difícil conseguir la base teórica que trabajo social requiere y es reflejada en deficiencias de la práctica y de su formación profesional.

Es por eso que el Trabajo Social debe renovar sus conocimientos para mantenerse actualizado y estar así, en condiciones de proceder con bases científicas al realizar su quehacer profesional.

Es necesario ayudar a que Trabajo Social fortalezca su base teórica para que su proceso metodológico vaya encaminado a una práctica objetiva y que persiga una formación completa

e integral del profesional.

Por último, este trabajo comprende una investigación-descriptiva que se argumenta con un análisis documental de los-trabajos elaborados en los centros de prácticas de los grupos -de estudiantes en la Escuela Nacional de Trabajo Social en el -período 1979-81.

## C A P I T U L O I

### 1.- LA TEORIA; BASE FUNDAMENTAL DEL CONOCIMIENTO

#### OBJETIVO

#### 1.1. La Teoría Científica

##### a) El Conocimiento Teórico Social

#### 1.2. La Práctica como la comprobación objetiva del conocimiento científico

#### 1.3. El Método científico como instrumento para abordar el conocimiento

### 2.- LA SISTEMATIZACION EN EL CONOCIMIENTO

#### CIENTIFICO

#### 2.1. ¿Qué es sistematización?

#### 2.2. Importancia de la sistematización en el conocimiento científico

## C A P I T U L O I

### 1.- LA TEORIA; COMO FUENTE FUNDAMENTAL DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO

En el transcurso de la historia se ha dado un papel principal a la actividad del hombre sobre la naturaleza, y por medio de ésta, el hombre ha adquirido un conocimiento que cada vez es más amplio y profundo dentro del Universo, pero nunca -- acabado o definitivo. De esta actividad dependerá a lo que se llama, "práctica social" la cual, responde únicamente a su comprobación plena cuando se encuentran las condiciones objetivas.

Esto quiere decir que la práctica encontrará su más amplia afirmación y realización cuando es aplicada a una realidad concreta y en la cual se descubre una verdad científica.

Este paso es determinado por la actividad del hombre que va a permitir la obtención del conocimiento necesario para la creación de ideas que ayuden a dar paso importante para la constitución de teorías científicas.

La Ciencia entonces, llega a enunciar una teoría cuando el científico realiza una creación de ideas que al aplicarlas en la práctica, conducen a una estructuración de conocimientos uniformes ayudando a descubrir un hecho determinado, denunciando una verdad científica.

Una teoría está constituida por leyes que enuncian un conocimiento sistemático y objetivo. Este conocimiento se ha -- formado a través de conceptos, juicios y razonamientos que son -- llamados "formas del pensamiento científico", los cuales son --

sometidos a un análisis que va formando un conocimiento estructurado y sistematizado en donde se encuentran leyes y argumentos objetivos a la práctica. Todo esto unido forma una teoría y cierra el círculo teórico pero no lo termina, ya que nunca es acabado, porque una teoría no puede ser definitiva por naturaleza, debido a que la misma realidad es dinámica.

Esto quiere decir que a través de la historia se ha requerido de diversas bases teóricas para acercarse a una realidad cambiante y actuar en forma objetiva de acuerdo a la misma.

De esta manera, la teoría denunciará a un fenómeno o conjunto de fenómenos, cuando el conocimiento sistematizado tenga elementos que constituido por leyes y argumentos conduzcan a una práctica social y que ésta ayude a su vez a perfeccionar o superar esa teoría.

Por esto, la construcción de una teoría va a requerir no sólo de la descripción de una realidad determinada sino la unificación, la argumentación y las leyes a las que está supeditada esa realidad.

De aquí la importancia del análisis y la síntesis en el desarrollo de la teoría científica, ya que el primero ayuda a descubrir el conocimiento, encontrando verdades que anteriormente no se habían visto o detectado, de conocer con mayor profundidad la realidad que se ocupa. Y la síntesis ayudará a conocer la argumentación y demostración de la realidad, descubriendo las leyes que rigen el conocimiento.

#### 1.1. LA TEORIA CIENTIFICA

a) EL CONOCIMIENTO TEORICO SOCIAL

A través de la historia, se han formado doctrinas que tratan de penetrar en la verdad por diversas formas para adquirir el conocimiento, pero en todas se capta a la "idea" como la principal enunciación de la verdad objetiva, tesis que es argumentada por la concepción Marxista en donde la idea se comprende como forma de reflejo de la realidad, ya que es un pensamiento con un contenido objetivo del mundo, este contenido es dado a través de la experiencia la cual es indispensable para su relación con el mundo real y se supera con una argumentación que emane de la práctica lo que emplea una visión más amplia de un fenómeno, con la interpretación que le dá a esto, el proceso dialéctico del conocimiento, en el que se procura realizar una aproximación constante al objeto por medio del intelecto y llegar a la argumentación científica a la vez que se planea la objetividad del contenido de la idea y de esta manera alcanzar la práctica en su forma material para llevar a cabo la objetividad de las ideas.

Las formas del pensamiento que son conceptos, juicios y razonamientos son elementos que expresan de una forma más clara y acabada un conocimiento, siendo estos, la forma más alta de la idea, por esto proyecta su validez al captar la realidad, permitiendo obtener posibilidades prácticas.

Para su completo entendimiento se puede citar a Kopnin que dice: "El desarrollo del pensamiento posee su lógica y sus leyes propias. Está vinculado a la formación de teorías y -

conceptos nuevos, al avance de las ideas, es decir a la superación de las antiguas representaciones teóricas generales, a la formulación de una nueva calidad".(1)

La validez de la idea es entonces, su contenido objetivo puesto que está reflejando a la realidad y va alcanzando un mayor grado de desarrollo cuando consigue llegar a un conocimiento que puede expresarse a un nivel práctico y aún más, cuando el conocimiento persigue resultados objetivos que se desarrollan transformando una realidad determinada.

En el Materialismo dialéctico se determina una contradicción entre la idea y el objeto, ya que el primero mantiene una naturaleza abstracta y el segundo proviene de lo real y concreto, pero con su unión se obtendrá la creación de un pensamiento firme que estará superándose constantemente. Esta contradicción debe llegar a crear un conocimiento cada vez más cercano al objeto eliminando el contenido subjetivo y desarrollando cada vez más el conocimiento, terminando por manifestarse por medio de los conceptos, puesto que ellos representan su forma más acabada. Por muy abstracta que parezca la idea, su contenido observará un conocimiento concreto del objeto determinado.

La idea se irá manifestando en el conocimiento científico cumpliendo un papel sintético en todo su proceso, ya que ayuda a obtener la composición y la argumentación de nuestro conocimiento hasta el final del proceso. Cuando se logra consti-

(1) P.V.Kopnin, Lógica Dialéctica, Ed. Grijalvo. México, D.F. 1966. pág. 137.

tuir un conocimiento compuesto por un conjunto de conceptos y - de la abstracción de juicios, se deben reflejar todos sus aspectos y propiedades de tal modo que vaya dando origen a un sistema de conocimientos, los cuales darán la explicación, la argumentación y la unificación de un proceso del fenómeno enunciando sus leyes y alcanzando los conocimientos para señalarle como teoría científica.

En este proceso dialéctico complicado, debe de haber una realización plena del estudio del conocimiento a la vez que un verdadero compromiso al encuentro de la verdad, ya que los resultados obtenidos por este proceso lógico deben ser constituidos por conocimientos objetivos que permitan eliminar la subjetividad y dar pauta al desarrollo de las teorías científicas.

Para ello, una guía indispensable en el proceso científico, son las Hipótesis, que en su creación, van a permitir - construir enunciados que profundicen y fundamenten conocimientos, permitiendo renovar las leyes existentes hasta llegar a su comprobación y conducir a la formación de una teoría científica más objetiva.

Así, las hipótesis van a ayudar a hacer más objetivo el conocimiento mediante la explicación de las suposiciones que ofrecen. De esa manera, la teoría científica va a ser el resultado de todo un proceso de conocimiento que a través del análisis y la síntesis, se logra sistematizar y llegar a definir, -- unificar, argumentar y enunciar un fenómeno o una serie de fenómenos en una forma profunda y completa, obteniendo una trascen-

dencia en el conocimiento humano.

Kopnin define como teoría a "una vasta esfera de conocimientos que describe y explica el conjunto de los fenómenos, - que da a conocer las bases reales de todas las tesis enunciadas y que circunscribe las leyes descubiertas en dicha esfera a un principio unificador único".(2)

Otra definición se encuentra en el Diccionario de Sociología que define a la Teoría social como "Toda generalización relativa a los fenómenos sociales establecida por el rigor científico necesario para que pueda servir de base segura a la interpretación sociológica".(3)

F.Pardinas aunque con su particular punto de vista positivista logra definir adecuadamente a la Teoría y la describe como "un conjunto de proposiciones lógicamente articuladas que tienen como fin la explicación y predicción de las conductas en una área determinada de fenómenos".(4)

Tomando en cuenta estas definiciones, puede observarse que la teoría tiene que ser base fundamental para una práctica determinada, es por ello que deberá encontrarse una firme interpretación de los fenómenos que se ocupan en esa práctica, -- por tal motivo, la manera en que se va a percibir el fenómeno -- debe ser lo más objetivo posible para obtener un panorama adecuado y realmente fundamentado que pueda confrontarse con una -

(2) Ibidem, Pág.319

(3) Pratt, Henry. Diccionario de Sociología. Editorial, F.C.E. Méx.

(4) Pardinas, Felipe. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI, México, 1970, pág.39.

práctica que tienda a mejorar las condiciones existentes ayudan do a su vez a reafirmar una teoría determinada llevándola a ser más objetiva.

Así pues, la forma en que se captan algunos aspectos de la realidad es a través de los conceptos que es donde están representados, estos conceptos son abstracciones que el pensamiento efectúa por medio de imágenes abstractas que se perciben de la acción sensorial que se realiza sobre la naturaleza y que racionalmente llega a constituirse en el conocimiento humano y hasta en el poder de transformación del mundo.

Esto quiere decir que lo sensorial y lo racional, son elementos que constituyen un conocimiento, pero no llega a ser definitivo en el proceso científico, ni con la idea, ni con los resultados obtenidos, ya que se obtiene una idea con las observaciones que se realizan de un fenómeno determinado, pero una idea acabada se estructura al complementar el conocimiento del fenómeno con los datos de otro punto de vista que se tiene del mismo.

De este modo, la teoría debe estar constituida por todo un conjunto de elementos que ayuden en su proceso a verificar un conocimiento que de explicación racional a una serie de fenómenos de la naturaleza para dar oportunidad a que el hombre profundice en su realidad y mantenga una validez objetiva sobre el estudio de los hechos actuales que su sociedad exige. A su vez, la Ciencia está constituida por las teorías que determinan el valor objetivo de ésta, ya que de la actualización y verifi-

cación de las mismas depende en cierta medida, la validez científica del conocimiento para ser así una fuente fundamental de estudio, puesto que el proceso de una investigación científica puede ayudar a la creación o al reforzamiento, así como a la renovación de una teoría determinada para mayor profundización -- dentro del área específica de estudio, la cual puede ser Física, Biológica, Social, etc. En nuestro estudio, el área social es la que nos interesa, para conocer su esencia y su funcionamiento que lleve a un perfeccionamiento social.

Conociendo el proceso para la formación de una teoría se puede dar cuenta que la Ciencia está constituida de un saber, conocimiento objetivo, que no es una obra empírica sino -- que requiere de un estudio concienzudo que a través del tiempo ha permitido conocer los avances que orientan la actividad humana a su mejor funcionamiento en todos sus ámbitos, así pues, la creación de teorías bien estructuradas incrementan el conocimiento científico, con el fin de ayudar a obtener mejores procedimientos encaminados a mantener los elementos óptimos en la naturaleza intelectual del hombre.

La teoría ha de complementarse también por el Método, ya que la teoría está compuesta por un sistema de conocimientos que tienen un objetivo científico, el cual, debe forzosamente -- poseer un sentido metodológico del proceso que se estudia, y -- con esto, obtener el máximo acercamiento a la realidad del fenómeno, estando a la expectativa para la obtención del conocimiento nuevo que se haya detectado por el cambio social natural del

propio fenómeno. Así el método estará implícito en el proceso de estudio y podrá encontrarse al final, la verdad científica, siempre y cuando se haya utilizado adecuadamente en dicho estudio.

De esta manera, la Teoría Científica dentro de su desarrollo tiene a su cargo, el avance y la superación del conocimiento y la realización de teorías nuevas basadas en la práctica y la experiencia, facilitando el encuentro de la verdad científica.

## 1.2. LA PRACTICA; COMO LA COMPROBACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO

En el proceso de la obtención del conocimiento científico, se ve una fundamental relación entre la teoría y la práctica, ya que al ir adquiriendo el conocimiento se le está constantemente llevando a la realidad para regresar nuevamente a la construcción de teorías, apareciendo la unión teórico-práctica, en donde su relación ayuda a obtener un nivel más alto de conocimiento.

El pensamiento humano ha llegado a su punto más alto de desarrollo; a la transformación del hombre sobre la naturaleza por medio del trabajo, siendo ésta su forma más específica y permite que esta transformación sea posible. El trabajo requiere de una actividad práctica que el hombre ejerce sobre la naturaleza dando origen a la evolución del conocimiento teórico.

Podemos entender por Práctica a: "Todas las formas de actividad de las que nuestra especie es capaz, toda la activi--

dad histórica y social de la humanidad considerada como un proceso de desarrollo indefinido".(5)

La práctica entonces tiene su lugar cuando se realiza materialmente, en toda actividad del hombre sobre la sociedad a través de los tiempos. De esta manera, va a ejercer por su naturaleza de acción, un papel determinante al impulsar un conocimiento a un estado objetivo para conocer su validez.

La práctica puede determinar si el conocimiento es verídico o si hacen falta más elementos para partir de ella y lograr una superación, que por medio de los resultados será detectado. De éstos dependerá la objetividad del conocimiento y más aún, la práctica podrá superar ese conocimiento cuando se obtiene una mayor precisión y profundidad del fenómeno que se trabaja, detectando elementos que no se conocían, realizando de este modo, el proceso dialéctico del conocimiento ya que por su naturaleza, una realidad no va a ser siempre la misma. Este proceso llega a producir una transformación de la realidad mediante la actividad práctica que se ejerce, pues la práctica lleva en sí misma la acción determinante para la transformación. A esta acción se le determina como la Práxis, por su objeto hacia la modificación de las relaciones sociales.

Dentro de la estructura del conocimiento que la teoría posee, se refleja una realidad determinada con las leyes -- que la rigen, es todo un organismo en el que se representa un -

(5) Guy Besse. Práctica Social y Teoría. Ed. Grijalvo, México, 1975 pág. 16

contenido que debe tener como fin, la satisfacción de las necesidades del hombre, la cual, no se realiza en su mayoría, ya -- que el hombre va desarrollándose por sí mismo en una dinámica -- continua que tiende al progreso material, de ese modo el conocimiento teórico también crea la manera de transformar el mundo -- objetivo a fin de satisfacer mediante la acción.

De esta manera, de la práctica depende realizar objetivamente el conocimiento teórico y transformar la realidad con la que se encuentra, a su vez, alimentar el cuerpo teórico que -- en un momento se tuvo, con conocimientos que no se habían observado anteriormente.

Así, la teoría y la práctica tienen una relación esencial, pero conservan una naturaleza diferente, ya que por su -- origen, la teoría es abstracta y refleja la realidad objetiva -- tendiente a modificarla y la práctica es concreta y material, -- pues su función es llevar al cabo el conocimiento objetivo que -- se tiene, aumentarlo y transformarlo.

Este es un proceso de interrelación que nunca termin -- na, puesto que el conocimiento nunca llega a su fin, no deja de ser objetivo y posteriormente subjetivo para volver a ser objetivo. Por lo tanto, la Teoría y la Práctica van a determinar el desarrollo del conocimiento científico al tomar en cuenta que -- el conocimiento por sí mismo no se crea, se forma a través de -- la actividad que el hombre ejerce sobre la realidad que le rod -- dea, dando origen a un conocimiento estructurado y teórico que -- permitirá confrontarlo con una práctica también estructurada y --

objetiva para obtener nuevos y mejores resultados.

El hombre es capaz de crear en su intelecto un conjunto de ideas de acuerdo a su realidad, de las cuales abstrae un conocimiento creando a la vez una imagen del objeto ideal, observando las deficiencias del mismo para que de esta forma, al llevar un conocimiento a la práctica, se adquiera un perfeccionamiento en el objeto, esto es por lo que en la formación teórica de un fenómeno determinado no sólo se posee la explicación profunda de los hechos, sino también las formas de acción para su transformación.

La práctica a la vez que inicia la formulación de ideas para crear un conocimiento objetivo, realiza un carácter material al llevarlo a cabo, profundizando ese conocimiento el cual, al saber sus perspectivas de cambio puede retroalimentar la teoría que se tenía para su mejor funcionamiento científico.

Kopnin explica este proceso de la siguiente manera: - "Si a la idea se le despoja del principio creador que se expresa en el afán de crear la imagen del objeto futuro, ideal, la actividad práctica carecerá de perspectivas y perderá su designación fundamental. La idea hace conocer al sujeto la imperfección del objeto y de ese modo argumentar teóricamente la necesidad de cambio".(6)

Así pues, el producto de esa actividad práctica dará mejores resultados para el desarrollo de la ciencia social, ya que de otra manera, el que estos fueran menos satisfactorios, -

(6) Kopnin. Op. Cit. pág. 395

significaría una falta de madurez en el conocimiento que se tiene, o bien, la falta de elementos que impiden la profundidad -- del conocimiento por lo que provoca una teoría menos productiva que no servirá para este proceso teórico-práctico. Una teoría -- bien fundamentada, dá origen a que la práctica avance lo sufi-- ciente para ir más allá de lo planeado.

En este proceso dialéctico de la teoría y la práctica son de gran importancia los resultados que se obtengan, ya que -- constituyen un grado más alto de conocimiento, porque de él -- depende aplicar adecuadamente el conocimiento que se tiene, así -- como detectar elementos que la teoría no había tomado en cuen-- ta.

La práctica también debe detectar los cambios que el -- fenómeno va manifestando debido a su mismo proceso, para ayudar -- a aumentar un conocimiento teórico determinado hasta poder lle-- gar a la práctica de sus funciones que se determina como la --- transformación del fenómeno social, necesario para las aspira-- ciones que el hombre tiene en su mundo circundante, teniendo co -- mo fin el proceso social y con ello incrementar el acervo de la -- Ciencia permitiendo profundizar todo un conocimiento que se va -- desarrollando a medida de nuestro estudio del hombre con el me-- dio que le rodea y por este proceso científico, obtener datos -- verídicos que profundicen nuestro conocimiento dando elementos -- para manejar alternativas de acción que la práctica efectúa tra -- tando de ejercer un cambio positivo en el objeto de estudio.

Por lo tanto una teoría estructurada con su interrela

ción práctica, constituye elementos primordiales dentro de la Ciencia Social, para que el desarrollo científico se mantenga dentro del marco de la verificación, actualización y objetividad del conocimiento. Que ayude a dar una verdadera explicación a la realidad determinada y obtener elementos de acción necesaria para las aspiraciones del hombre.

De esta manera, la objetivización del conocimiento -- que conduce a la verdad y la utilización de los medios, técnicas y herramientas para el encuentro del conocimiento verídicos de gran importancia en los resultados, ya que de ellos depende en gran medida, el desarrollo del estudio. Estos medios están supeditados al conocimiento y proceso que el hombre tenga de ellos, y también son utilizados dependiendo de la trayectoria ideológica que tenga el investigador social. El Método y -- las técnicas son fundamentales para el desarrollo de los estudios.

## 1.2. EL METODO CIENTIFICO COMO INSTRUMENTOS PARA ABORDAR EL CONOCIMIENTO

Cuando se estructura una teoría y se pretende llevar a la práctica, su mejor alcance y adecuada realización dependerá tanto de la base y fundamento teórico con que se cuenta, como de los medios que se tengan al alcance para su realización práctica. Es aquí donde entra el papel del Método Científico -- que va a ayudar a alcanzar el objetivo de estudio, dando elementos para un procedimiento lógico y encausado a la obtención de la verdad así como poder verificarla.

Para la definición del método se puede citar a ELI DE GORTARI que entiende como método al "procedimiento planteado -- que sigue el inventor para descubrir las formas de existencia de los procesos adjetivos del Universo".(7)

En el transcurso del proceso cognoscitivo, el Método tiene el papel de marcar los procedimientos lógicos a seguir en los diferentes niveles de abstracción y de este modo, ayudar a que exista objetividad en el proceso científico antes de llevarlo a la práctica, esto resulta necesario, debido a que el investigador, a partir de una definición teórica, tiene la necesidad de señalar las leyes de la problemática Social por lo que resulta indispensable la guía del método y el uso de técnicas para alcanzar un conocimiento objetivo y rechazar la subjetividad en el estudio.

Es por esto que el método, debe poseer características esenciales que ayuden a desarrollar su función específica - en el proceso de la teoría científica, así como en su función práctica, llevando en sí mismo una coordinación e integración - en el proceso teórico, proyectándose a resolver problemas sociales y que las técnicas en último momento, pueden ayudar a ese quehacer si se cuenta con una buena selección en la acción práctica determinada.

Así mismo, el método tiene una manifestación definida que adquiere en cada corriente Sociológica, aplicando elementos

(7) Gortari, Eli de. La Metodología: Una discusión y otros ensayos sobre el Método. Grijalvo. México, 1980. pág. 83

que se conectan para construir conocimientos dentro de una línea sociológica, obteniendo técnicas que especifiquen la acción a seguir en la problemática Social determinada.

De este modo el Método viene a ser según ANTONIO ALONSO "Una etapa específica que dimana de una posición filosófica y de una teoría sociológica determinada - empirista, funcionalista, estructuralista, formalista, materialista dialéctica, -- etc. en la que, basado el investigador en la respectiva perspectiva teórica, examina y selecciona técnicas concretas de investigación sociológica para conseguir un objetivo determinado". - (8)

Por lo tanto, tomando en cuenta algunas escuelas sociológicas se ha determinado una forma especial al Método, designándole una función específica en el estudio particular que realizan.

Dentro de ellas se encuentra el positivismo iniciado por Augusto Comte, cuya idea principal de su tesis, es pretender alcanzar la armonía de la sociedad humana de una forma científica. De tal modo que Comte y todos los positivistas persiguen el conocimiento científico por medio del contacto directo con los hechos mediante los cuales se obtienen datos para la observación de éstos, en donde se formulan hipótesis al haberse cuantificado los datos. Esta cuantificación determinará o deberá denunciar una ley científica que al comprobarse con los diferentes fenómenos permite conocer la estructuración teórica.

(8) Ibídem, pág. 47

De esta manera, este planteamiento no permite conocer un fenómeno estructurado, a la vez que empobrece a la teoría -- científica impidiendo generar su desarrollo objetivo, reduciendo además a un nivel empírico el conocimiento científico elevado a la experiencia subjetiva del hombre.

De esta forma su fase metodológica está determinada a modo de selección de los problemas o fenómenos que se van a estudiar y sus técnicas a utilizar. Alonso lo explica así: "Para el empirismo sociológico, la teoría no es el principio activo -- que diseña los métodos y las técnicas para conocer y transformar la realidad social; la teoría sociológica es la sistematización lenta y estructurada según las reglas lógicas y universales de los datos obtenidos mediante la observación controlada -- de los fenómenos sociales".(9)

El Método en esta escuela, es sólo una parte intermedia por medio del cual, se garantiza la unión entre la teoría y las técnicas, de esta forma, el método en su mayoría se encuentra implícito en este proceso.

Otra escuela sociológica, es la del Funcionalismo que argumenta la realización del estudio de los problemas funcionales de la sociedad para conocer su eje central y encontrar el -- equilibrio en la estructura. El papel de las actividades en el mantenimiento de la estructura es de suma importancia en esta -- teoría, pero el problema de esto es que se olvida de que los -- problemas de una sociedad son ocasionados por el mismo sistema-

(9) Ibídem, pág.54

y no por un conjunto abstracto de fenómenos sociales.

Esta teoría se limita a la adquisición del conocimiento científico por medio de las proposiciones empíricas con sus interrelaciones lógicas que se conocían por medio de la observación directa de los fenómenos y la verificación empírica de las proposiciones. Este sistema a pesar de que se interesa por conocer el fenómeno, los fines que determina su cuerpo y no las causas que lo originan, puede ser válido para la formulación de hipótesis de trabajo. Ya que el funcionalismo llega a dar explicación a un fenómeno determinado por medio de la formulación de suposiciones que son estructuradas en base a la observación que se ha venido realizando del fenómeno.

De este modo, el funcionalismo como teoría explicativa, no logra penetrar a la esencia del problema, porque desconoce el contenido básico y su explicación parte de la forma empírica, aunque realista del sistema social, por tal motivo no puede asegurarse una trayectoria verdadera que resguarde un equilibrio social.

La metodología a utilizar en el funcionalismo consiste en una forma de verificación que debe existir entre la teoría y sus procedimientos técnicos de observación y comprobación por ello no rectifica las deficiencias de las que ha partido, al contrario, el conocimiento de la realidad superficial que se observa, tiene que fortalecer la teoría a la vez que se obtiene su comprobación. Esto lleva a los científicos sociales a plantearse nuevas soluciones que deben mantener a la sociedad den-

tro del orden establecido.

Weber manifiesta entonces, un tipo de estudio en el que no admite la posición de una sólo teoría que de explicación a la infinidad de fenómenos que existen en la realidad, por lo que sólo es posible dominarla si se estudian los hechos sociales parcialmente, construyendo así una "macroteoría". También plantea un proceso metodológico para conocer el objeto de estudio, por medio de la manifestación de los tipos ideales para alcanzar la realidad, estos son: la Explicación y la Verificación; propuestos como formas de obtener la verdad en algunos aspectos, tratando de darles una visión lógica dentro del desarrollo histórico concreto.

Sólo que de esta manera no se puede conocer la realidad científica al estudiar únicamente las partes de ella, esto conduce al conocimiento parcial que impide el proceso de acumulación del conocimiento científico.

Con el Estructuralismo se formó una teoría sociológica en donde la idea principal se desarrolla en la elaboración de "modelos" los cuales van a descifrar los fenómenos sociales. Ya que la sociedad para ellos, desarrolla sus propios instrumentos de trabajo para interrelacionarse y la solución se pensaba, era descifrar las reglas establecidas para su comprobación y solución de manera sistemática y con la observación directa de los hechos, por lo tanto, el método ayuda a la construcción de un modelo que debe descifrar el fenómeno social conociendo así sus reglas objetivamente, y creando una teoría general.

Una de las más importantes teorías, es la Materialista Dialéctica, la cual realiza una crítica de todas las tesis anteriores, argumentando la falta de elementos que Carlos Marx ofrece en su nueva concepción para el estudio científico de los "hechos sociales".

Esta concepción se desarrolla alrededor del Materialismo Histórico y Dialéctico. Marx difiere de los científicos anteriores al afirmar que el conocimiento no se obtiene con la observación empírica de los problemas sociales, ya que se debe tomar en cuenta el proceso histórico del modo de producción, -- sus medios de producción y sus relaciones sociales de produc--- ción. De esta manera "el hombre es capaz de producir bienes materiales, relaciones sociales y el mismo dominio intelectual, - artístico y espiritual. Estos elementos no surgen disgregados e inconexos. Todos forman una totalidad".(10) Esta totalidad está integrada a todo el conjunto de elementos que forman la estructura económica, política y social. Aquí es donde entra la dia-- léctica materialista, entendida como una realidad social en proceso de cambio para su desarrollo determinado.

En este contexto, Marx creó una metodología dialéctica e histórica que ayuda a concebir el conocimiento objetivo de una manera más científica. De este modo, el proceso científico debe contar con el empleo de conceptos generales ya existentes o sea, una "totalidad concreta" como el producto mental del hombre y como resultado los conceptos específicos que podrán ac---

(10) *Ibidem*, pág.110

tuar sobre una verdad objetiva por medio de la praxis, para tener como resultado otra totalidad concreta o llámese también, -- otro conocimiento nuevo y objetivo.

De esta manera, el método dialéctico va a actuar sobre ese cambio social, así como también dará elementos de acción a la clase social destinada a llevar a la praxis este proceso, y que Marx llama "el proletariado", que será la actividad humana concreta. Esta nueva fundamentación permite descubrir un método científico, que la ciencia adopta para el desarrollo de su conocimiento, pues siempre se ha inclinado la Ciencia Social por la objetividad y el método materialista dialéctico cumple de alguna manera esa función, sobre todo en el derecho de los intereses de la clase capitalista que impiden la protección de las demandas del proletariado.

De esta manera se ha mencionado de manera general, el papel del método en las diferentes doctrinas sociológicas, siendo la guía para la descripción de un conocimiento y aceptando su existencia en todas las manifestaciones, así mismo, se debe cuidar su adecuada utilización, la cual, no debe ser confundida con las técnicas o con la teoría, puesto que estos conceptos -- cumplen una función muy específica en el proceso científico, -- siendo la segunda, la base del conocimiento concreto y objetivo, y la técnica, la que ayuda a la mejor actividad concreta.

De esta forma, el método, más que un procedimiento lógico para alcanzar un objetivo determinado, es el proceso de la obtención del conocimiento teórico para legitimar su objetivi--

dad, así como también deberá conducir a la investigación para la mejor manera de llevar a cabo una práctica determinada y conseguir su objetivo concreto.

## 2.- LA SISTEMATIZACION EN EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO

Desde el momento en que la teoría tiene a su cargo -- dar las bases para la fundamentación y la transformación de un conocimiento científico, la sistematización tiene un papel definitivo.

En el proceso de la formación del conocimiento científico cumplen varias etapas que ayudan a acercarse a la verdad - objetiva, así pues, desde sus primeras etapas surgen los elementos de análisis y síntesis que se necesitan en el desarrollo -- del proceso teórico, de esta manera cuando se abstrae un conjunto de conceptos, juicios y razonamientos que conducen a la formación de un conocimiento, en ese momento se está recurriendo a la síntesis y el análisis para estructurar ese conocimiento, y a la vez sistematizarlo para ayudarlo a convertirse en teoría.

De este modo, la sistematización en esta etapa, determina su papel y no acaba hasta concluirlo al final del proceso científico.

La sistematización va a cumplir su función cuando lleve a cabo la teoría y la práctica de una investigación específica, se producen resultados en donde la sistematización va a tener a su cargo el análisis y la síntesis de éstos desechando el conocimiento subjetivo y aplicando la objetividad al nuevo conocimiento, lo que hace requerir de una estructuración.

De ese modo, la sistematización cumple una función -- esencial para el proceso científico, donde sus primeras etapas-- hasta el momento en que se va a requerir la transformación de -- una teoría para su mayor objetividad, estructurando ese conjun-- to de conocimientos que posee. Por lo tanto, no se puede pasar-- por alto al proceso del conocimiento científico y es por ello -- que se habla de la Sistematización en el siguiente capítulo.

## 2.1. ¿QUE ES SISTEMATIZACION?

Para la adecuada comprensión y entendimiento del si-- guiente tema de estudio, es necesario definir la sistematiza--- ción a fin de entender los elementos principales que de ella se manejan. Así pues, en un sentido amplio, se encuentra que la pa-- labra Sistematización implica estructura, organización e inte-- gración.

Dependiendo de esto, se cita a Nicholas Reicher donde explica que el Sistema Cognoscitivo es "un cuerpo de informa--- ción estructurado, organizado en consonancia con principios --- taxonómicos y explicativos que unan esa información en un todo-- coordinado con bases racionales. Las categorías funcionales que gobierna esta empresa de organización son las del entendimien-- to, la explicación y la racionalización cognoscitiva". (11) Este sistema cognoscitivo, lleva a la comprensión del cuerpo teórico realmente estructurado y organizado por medio de una sistemati-- zación que la ciencia requiere, desde su formación teórica has--

(11) Reicher, Nicholas. Sistematización Cognoscitiva. Siglo XXI, - México, D.F. 1981, pág. 16

ta su aplicación práctica, realizando nuevamente ese proceso.

En el proceso científico, es necesario mantener la objetividad del conocimiento y su legitimidad, a fin de entenderlas en una determinada realidad, esta relación deberá ser auxiliada por la sistematización, ya que de ellas depende, la integración de todos los conocimientos que constituyen el conocimiento científico, así como las nuevas aportaciones que permiten objetivizar el conocimiento.

Es por esto que Eli de Gortari define a la Sistematización como "La forma de establecer una conexión racional de los resultados obtenidos, la formulación de sus demostraciones y la elaboración de sus interpretaciones, ya sea conforme a las leyes conocidas o con arreglo a nuevas hipótesis que entonces se formulan".(12)

Otra concepción es la que define a la Sistematización como "Una fase del proceso científico a través del cual, se establece la conexión racional de los datos que se tienen de la investigación y se elaboran sus interpretaciones o demostraciones de acuerdo a las leyes ya conocidas o bien, con arreglo a nuevas hipótesis".(13)

De esta manera se puede señalar que la sistematización está ubicada dentro del proceso científico y tiene a su cargo, la estructuración del conocimiento nuevo que a través de la relación teórico-práctico, persigue la demostración e inter-

(12) Gortari, Eli. El Método Dialéctico, Editorial Grijalvo, Méx.- D.F. pág.18

(13) Mendoza R.Ma.del C.Revista de T.S.No.11, UNAM, 1982, pág.9

pretación de conocimientos nuevos con sus leyes respectivas; -- así mismo, alcanzar la función de incrementar el cuerpo teórico con conocimientos nuevos que anteriormente se habían detectado, éstos a su vez, serán completamente demostrados cuando se lleven a cabo en una realidad determinada para seguir completamente el conocimiento constante, ya que no puede ser definitivo, - porque nunca termina y por lo tanto siempre hay algo nuevo y objetivo que conocer en el Universo.

## 2.2. IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACION EN EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO

El proceso científico para la adquisición del conocimiento debe basarse en la Sistematización y estructurar una teoría que posteriormente se llevará a cabo en una práctica determinada, así pues, la sistematización debe contribuir a la formación y estructuración de los conocimientos obtenidos a través - de la relación teórico-práctico.

Al señalar que la Ciencia es un conjunto de conocimientos obtenidos sistemáticamente, tiene que haber llevado un proceso científico, en donde la sistematización es parte de dicho proceso, es necesario por lo tanto conocerlo para determinar su importancia.

Al obtener un conocimiento para la formulación teórica, se constituye un conjunto de conceptos, juicios y razonamientos que ayudan a la estructuración del conocimiento por medio del análisis y la síntesis. Estos elementos, representan -- una indiscutible importancia, ya que según Hegel, son factores-

para la obtención de conocimientos objetivos.

El análisis permite conocer la esencia del conocimiento por medio del estudio de sus partes, obteniendo de ello, una universalidad; la síntesis se encarga de unir esas partes del análisis para conducir hacia su comprensión en el estudio. Y de esa manera, ir estructurando el conocimiento científico, ya que sistematizado, constituye un conocimiento con leyes y argumentos que lo elevan a un nivel teórico concreto, así mismo, reflejarlo en la práctica para volver a objetivizar el conocimiento mediante el análisis, tomando elementos que antes no se habían detectado. Kopnin explica la sistematización del conocimiento, "no como la simple adición de conceptos, juicios y razonamientos sueltos, la incorporación mecánica de unos y otros, sino -- una síntesis en su forma más alta. Por ello, la esencia de la sistematización del conocimiento científico y de sus formas se entiende si se vincula a la interpretación de la índole de la síntesis y a su relación con el análisis".(14)

Esto explica que el proceso científico requiere de la estructuración, organización e integración de conocimientos, -- que por medio del análisis y síntesis, van a construir un conocimiento más fundamentado, profundizado y constituido, para llevarlo a la práctica. Así también, obtener elementos necesarios que sistematizados, logren aportar una retroalimentación, ayudando a incorporar nuevos elementos que objetivicen el cuerpo teórico.

Así, al obtener una teoría que fundamenta una realidad determinada, se llega a la aplicación práctica, porque esa teoría está denunciando una realidad concreta y requiere de aplicación, y por lo tanto, de su transformación o su praxis de terminada, de esta manera es lógico que los resultados tengan que dar oportunidad de desechar subjetividades teóricas y permitir denunciar nuevos conocimientos que se obtienen mediante esa práctica.

De ese modo, la sistematización surge cuando tiene la necesidad de estructurar los conocimientos obtenidos de un resultado, puesto que en la confrontación teórica-práctica se consiguen y necesitan de una nueva organización, permitiendo incrementar la teoría inicial de donde había partido, para convertirla en una más fuerte y más objetiva pero que posteriormente y a medida del desarrollo del conocimiento científico, podrá volver a ser subjetiva. Por esto, la verdadera necesidad de volver a buscar nuevos conocimientos que sistematizados, ayuden a obtener la objetividad de la Ciencia.

Los conocimientos nuevos que se obtienen en el proceso teórico-práctico, para ser parte de la teoría inicial, deben cumplir con el requisito de demostración e interpretación que les permita incorporarse a la estructura científica, ya que con esto se debe contribuir a obtener la objetividad del conocimiento y nuevamente tener fundamentos objetivos que ayuden a mantener el nivel de la práctica de acuerdo a la realidad que se vive.

Este proceso se lleva a cabo, pues con ello se garantiza la objetividad de la Ciencia y el acercamiento a la verdad para que la práctica no divague de su finalidad y acción concreta.

## C A P I T U L O    I I

### 1.- LA BASE TEORICA DEL TRABAJO SOCIAL

1.1. Formación teórica del Trabajo Social

1.2. La Influencia sociológica en el Trabajo Social

1.3. El primer paso del Trabajo Social hacia un punto de vista científico

### 2.- LA PRACTICA DE TRABAJO SOCIAL

2.1. La relación teórico-práctico de Trabajo Social

2.2. El Método que utiliza como guía para el descubrimiento del conocimiento

2.3. La elección y utilización de técnicas para su práctica profesional

### 3.- LA SISTEMATIZACION; PROCESO PARA REFORZAR LA TEORIA DE TRABAJO SOCIAL

3.1. Importancia de la sistematización en Trabajo Social

3.2. La manera de confrontar la teoría y práctica de Trabajo Social e incrementar su cuerpo teórico

## C A P I T U L O    I I

### 1.- LA BASE TEORICA DEL TRABAJO SOCIAL

En el desarrollo de la disciplina de Trabajo Social, se ha procurado por una formación teórica que permita obtener una base que demande un conjunto de conocimientos científicos y sirva de aporte fundamental a la práctica constituida de Trabajo Social.

El Trabajo Social se encuentra en una rama de la Ciencia que se interesa por la investigación de los fenómenos sociales y tiene como función elemental, dar alternativas satisfactorias de solución procurando su mejor equilibrio dentro del ámbito económico y social integrado. Es por esto que el Trabajo Social como rama de la Ciencia social debe estar sostenida por una teoría apropiada que de explicación a una realidad social determinada y que a su vez, pueda obtener los elementos suficientes para actuar positivamente sobre ella.

De esta manera, la teoría de esa disciplina ha ido incrementándose a través de su desarrollo, creando un conocimiento cada vez más amplio y científico de la realidad, permitiendo al investigador introducirse más al conocimiento científico y obtener elementos para actuar adecuadamente en una determinada problemática social. Esto ha dado a conocer estructuralmente el conocimiento objetivo para actuar sobre la realidad, pero también se ha podido conocer y sentir deficiencias.

Trabajo Social es una disciplina nueva en comparación con otras ciencias sociales, que su formación teórica le impide

tuar científicamente en la sociedad, sin la posibilidad de obtener elementos que permitan conocer la esencia del fenómeno.

Con esto, se quiere dar a entender que la teoría de toda disciplina social debe ir de acuerdo al proceso social en el que se desenvuelve y tener los elementos para ir renovando una teoría que en un momento determinado puede ser obsoleta, -- así pues, cuando los elementos que se utilizan no responden a la realidad, es necesario, incrementar o transformar esa teoría.

El Trabajador Social se ha dado cuenta de la diferencia de elementos teóricos y los elementos prácticos que le impiden actuar adecuadamente en una realidad, obteniendo resultados poco satisfactorios que poco le sirven al incremento teórico. -- Es por esto que se debe tomar un camino para adquirir el máximo aprovechamiento de los recursos y un incremento teórico, consiguiendo una práctica adecuada y necesaria para el momento histórico en el que se desenvuelve, ya que el proceso social exige el desarrollo de las teorías que estén de acuerdo con la dinámica social.

Es por esto que el Trabajador Social debe actuar conforme a la problemática social en que vive, por medio de los -- elementos científicos que están a su alcance, en donde la teoría en que se fundamenta, tiene un importante papel al dirigir la acción científica de los objetivos de la disciplina y complementarlos con su conocimiento práctico. De esta manera y debido a que Trabajo Social se constituye como disciplina científica --

ha alcanzado un nivel, al grado de juzgarle su papel científico y de esa forma, conocer las deficiencias con que cuenta, ya que a través de su desarrollo ha adquirido elementos que permiten cuestionar su papel científico y descubrir respuestas que ubiquen su función y quehacer profesional.

Para conocer las deficiencias teóricas del Trabajador Social es necesario hacer un bosquejo del proceso de su formación y detectar sus deficiencias para así, comprender y fundamentar adecuadamente las aportaciones teóricas que necesita para su proceso científico y conocer por lo tanto, si la base teórica de Trabajo Social está de acuerdo con su realidad social.

#### 1.1. FORMACION TEORICA DE TRABAJO SOCIAL

Debido a la naturaleza filantrópica de Trabajo Social se puede relacionar su origen con las diferentes formas de ayuda que a través de los tiempos se han dado al hombre desprotegido dependiendo del país y de la época en que se efectuaban, también dependía en gran medida de la ideología que en ese tiempo se pregonaba. Esta ayuda se establecía antiguamente en los códigos o en las reglas morales que cada pueblo tenía en base a sus costumbres y normas morales.

La ayuda era realizada por personas que gustaban de ejercer la caridad y la beneficencia. La iglesia católica tenía un papel fundamental en la Edad Media, puesto que sostenía el régimen feudal y la asistencia al desvalido para preservar su dominio tomando de base la norma moral de "Hacer el bien por amor a Dios".

Esta situación se hizo más determinante cuando comenzó la transición del feudalismo al capitalismo en Europa, ya -- que grandes masas de campesinos despojados de sus tierras se di-- rigieron a las ciudades encontrando miseria total debido a su -- desempleo permanente. La burguesía que ya estaba estableciéndose entonces, tenía el temor de una rebelión de esta clase des-- protegida que cada vez era más grande, es entonces cuando sur-- gen los "primeros precursores del Trabajo Social" entre los que se destacan: San Vicente de Paul, Juan Luis Vives, Tomás Moro y Benjamín Thompson, los cuales dan pauta para una solución de la problemática social con carácter de ayuda, procurado por la or-- ganización de la asistencia pública.

Entre las obras escritas que más se reconocieron se -- encuentran: "El pequeño Método" de San Vicente de Paul y "El -- Tratado del Socorro de los pobres" de Juan Luis Vives.

A esta época, el Trabajo Social la denomina como la -- acción Benéfico-Asistencial, ya que tuvo un carácter moralista-- en los ambientes cristianos y protestantes.

La Revolución industrial y el desarrollo del capita-- lismo trajo consigo una serie de problemas sociales y económi-- cos que se acrecentaban cada vez más a medida que el capitalis-- mo iba progresando, ya que las condiciones de vida de la clase-- trabajadora eran muy deficientes, a tal grado que la beneficencia pública empezaba a ser insuficiente llevada a cabo de mane-- ra particular, así que el Estado empieza a manejar este sector-- de manera legal creando la "Charity Organization Society", - --

(C.O.S.) tratando con ello de realizar la asistencia pública de acuerdo a las necesidades de cada individuo ayudándolo a adaptarse a la nueva sociedad, pero con el fin más específico de -- sostener y respaldar al capitalismo creciente, controlando los conflictos sociales.

Aquí se observa la importancia que el Trabajador Social va teniendo para el Estado, creándolo como elemento indispensable para que por medio de su acción se encuentre un atenuante a los conflictos sociales.

Esta actividad de la pauta para crear la necesidad de Institucionalizar la asistencia social y centros que se dediquen a formar personas encargadas de estas tareas empezando por lo tanto a perfilarse el Trabajo Social como profesión, y en -- 1819 se crea la primera escuela de Servicio Social en el mundo en Amsterdam, Holanda.

Por otro lado en Estados Unidos se crea la primera escuela de Trabajo Social en Nueva York y Mary Richmond hace destacar el Estudio de Caso que tenía como principal objetivo, el conocimiento de los intereses del individuo para conocer a su vez los conflictos sociales.

A principio del siglo XX, cuando el capitalismo comienza a mantenerse en un estado más poderoso, empieza a observarse el desarrollo de diferentes ciencias sociales que habían surgido anteriormente, esto había sido posible por la crisis -- que el desarrollo del capitalismo había provocado, marcando un grado de pauperismo entre las clases trabajadora y desempleada,

llevando con esto, un equilibrio social, permitiendo que el Trabajo Social creara nuevas medidas a fin de contribuir al "ajuste social" denunciando la problemática que la clase trabajadora sostenía. Así es como se desarrolla el Trabajo Social en Casos- y surge el Trabajo Social de Grupo encausado a obtener con él, una terapia recreativa para amortiguar los problemas individuales dentro del grupo.

Es hasta 1925 cuando se inicia el Trabajo Social latinoamericano, en donde la situación en Santiago de Chile había dado motivo a una respuesta de la problemática social que imperaba en ese entonces, ya que existía una situación conflictiva que denunciaba grandes problemas sociales y económicos como --- analfabetismo, miseria, desempleo, bajos salarios, etc., acrecentados por la crisis económica de Estados Unidos en 1929, --- permitiendo crear medidas que ayudarían a amortiguar ese desequilibrio, es por eso que en Chile se crea la escuela de Servicio Social "Dr. Alejandro del Río" y posteriormente otras escuelas que van teniendo un sentido técnico, ubicado en las áreas Médica y Jurídica.

A esta etapa se le define como Para Médica y/o Para Jurídica, debido a la influencia europea, es donde algunos doctores vieron el Trabajo Social como un auxiliar médico, pasando lo mismo con la legislación social, en donde el Trabajador Social debía servir como intérprete para facilitar al público los beneficios que le otorgan.

Fué así como surgieron algunos cursos en Chile y Uru-

guay donde las materias fueron exclusivamente para médicas y -- las visitas domiciliarias no sirvieron entonces como un instru-- mento para conocer al "cliente", sino para prolongar el trata-- miento médico que la persona necesitaba, siendo por lo tanto, - un papel únicamente técnico del trabajo social.

Fué para 1930, cuando se desarrolla con gran predomi-- nio, el Trabajo Social de Casos en latinoamérica, tecnificándo-- se esa labor y ayudando a proteger a la clase desprotegida, rea-- lizando un "ajuste social". de esa manera se empieza a aplicar-- el estudio individual, al estudio de grupo, desarrollándose com-- pletamente hasta 1936, al principio como una labor recreativa y posteriormente utilizado como terapia, para contrarrestar el ca-- pitalismo como consecuencia, había provocado en el cambio so--- cial, a las clases bajas y medias.

Posteriormente surge otra etapa en la historia del -- Trabajo Social a la que se le denomina Aséptico-Tecnócrata, ubi-- cándose aproximadamente en 1945, cuando finaliza la Segunda Gue-- rra Mundial, en donde Estados Unidos requería una recuperación-- económica y social, por lo que pone en marcha una planificación para su restablecimiento general, obteniendo el apoyo de los -- países latinoamericanos para la obtención de la materia prima a cambio de la protección que este país ofrecía.

En esta etapa, nace la idea de lograr un Trabajo So-- cial más científico, pero sus únicas herramientas eran el estu-- dio del individuo, grupos y comunidades para orientarlas a la - constitución de una estructura social, por lo que su formación--

teórica viene a ser deficiente, pero el estudio de Caso y Grupo se va perfeccionando cada vez más, a su vez que se empezó a --- aplicar con mayor profundidad la Organización y Desarrollo de - la Comunidad.

En la década de los 50's, los países sudamericanos se encuentran en crisis económicas al no poder satisfacer su demanda interna, salvo Chile, Argentina, Brasil y México, lo que les obliga a tomar nuevas medidas de desarrollo ayudados por la industrialización de bienes de consumo no durables, a lo que dentro de la economía se le denomina "desarrollo hacia adentro", - lo cual no satisface al mercado interno y comienza a destacarse el equilibrio social.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) trata de formular algunas normas para que los países latinoamericana nos las puedan tomar de base para su desarrollo, utilizando sobre todo las medidas para una planificación racional.

Esto llevó a los países latinoamericanos a lo que se llama la etapa "Desarrollista", la cual se estructuró completamente en Uruguay en 1961 en la carta de Punta del Este.

En esta etapa se observaron algunos levantamientos y conflictos sociales como en Bolivia, Guatemala y la Revolución- realizada en Cuba en 1959.

El Trabajo Social también tomó nuevas medidas desarrollistas, ya que se le permitió intervenir en la economía nacional tomando por lo tanto, nuevas perspectivas de acción con las medidas de Organización y Desarrollo de la Comunidad, lo cual -

le permite alcanzar a conocer el nivel macro social de los problemas por medio de las comunidades.

Quien inició esta tarea fué la ALAESS (Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social) que mediante sus seminarios trata de realizar un enfoque más amplio con el estudio de los problemas sociales desde un punto de vista más estructurado y conociendo de estos fenómenos las causas que antes no se habían detectado en el estudio individualista que hasta entonces se había llevado.

A pesar del desarrollo técnico que el Trabajo Social ha manifestado en el proceso de su formación, se pudo observar que su acción no correspondía a la idea que se había pretendido alcanzar por lo que llegó a cuestionarse su papel.

En la década de los 60's, con John F. Kennedy surge la Alianza para el progreso, con el fin de evitar nuevas rebeliones latinoamericanas, pero llega a frustrarse con el asesinato del presidente norteamericano. Posteriormente se realizan varios "Congresos Panamericanos de Servicio Social" que sirven para comprender la concepción del Trabajo Social. Fueron realizados en Costa Rica en 1961, Lima Perú en 1965 y Caracas Venezuela en 1968, obteniéndose de ellos como principal objetivo de pretender hacer un Trabajo Social más científico.

## 1.2. LA INFLUENCIA SOCIOLOGICA DEL TRABAJO SOCIAL

A través del proceso formativo del Trabajo Social, se ha observado como actitudes fundamentales, la responsabilidad de ayuda y equilibrio que el Trabajador Social pretende desempe

ñar.

Así pues, se puede decir que históricamente la carrera nace como una necesidad que la clase dominante requiere para su resguardo social, ya que por medio de los principios que esta profesión formula, se trata de mantener el "equilibrio social" y respaldar los intereses que la clase dominante mantiene, amortiguando conflictos sociales que van surgiendo en una época determinada, así pues, sus principales elementos son primordialmente el Trabajo Social de Caso, en el cual se procura el estudio del individuo con el medio físico y social que le rodea.

Esta idea la formula gracias a la influencia que Augusto Comte exponía en su teoría positivista, de tal modo que influyó en Trabajo Social la manera de conocer un problema social en base al estudio individual, independiente y subjetivo de la persona, para así, tomar alternativas que lleven a acondicionar al individuo a su sociedad, ya que se entendía al individuo como desajustado al medio y era él, al que se debía transformar para que estuviera de acuerdo a la sociedad.

El Trabajo Social de Casos, llegó a estructurarse más adecuadamente con Mary E. Richmond ayudada de la influencia de la psicología y medicina que en ese tiempo imperaba, con ello se logra obtener una acción técnica bien delimitada al proponer los pasos de: Estudio de Caso, Diagnóstico y Tratamiento en el que se pretende conocer de fondo al individuo y readaptarlo al medio social en que vive. Mary Richmond lo define como "aque---

llos procedimientos que desarrollan la personalidad mediante -- ajustes efectuados concientemente individuo por individuo, entre el hombre y el medio social en que vive".(1)

En esta definición se marca una tendencia hacia el positivismo ya que pretende concluir todo el conocimiento en los límites de la experiencia subjetiva del hombre, de esta manera se va desarrollando la idea de que la sociedad está debidamente estructurada, por lo que es necesario que el hombre se debe incorporar, siguiendo posteriormente a ésto una corriente funcionalista detectada en la definición de Gordon Hamilton al explicar que "el Trabajo Social de Casos puede definirse como el arte de hacer diversas cosas para y con diferentes personas, a -- fin de alcanzar de una vez y simultáneamente su mejoramiento y el de la sociedad".(2)

De este modo se concibe una concepción individualista que toma en cuenta el estudio de la "diversidad de cosas" que -- constituyen el problema para pretender resolver su situación y mejorar a su vez, a la sociedad.

Con el Trabajo Social de Casos se pretendía el conocimiento de la actitud del hombre así como las razones de su desajuste en la sociedad, a fin de tener alternativas de acción que ayudaran a rehabilitarlo a la estructura social. Para este proceso se debían llevar primordialmente conocimientos de psicología y psiquiatría.

- (1) Lima, Boris. Contribución a la Epistemología del T.S. Ed. Humanitas, Buenos Aires. 1975, pág. 83
- (2) Hamilton, Gordon. Teoría y Práctica de Trabajo Soc. de Casos, - Prensa Médica Mexicana, 1972, pág. 18.

Posteriormente se dió un auge al Trabajo Social de -- Grupos iniciando por la Asociación Cristiana de Jóvenes y luego por la Acción Femenina. Este nuevo sistema va a permitir que el Trabajo Social pueda atender a un mayor número de personas con problemas sociales y a la vez que se iba desarrollando, permitía la formación de grupos con un fin recreativo, educativo y de terapia social. Por ello se integran materias de psicología y sociología social principalmente, ya que se ocupan del estudio del hombre actuando en pequeños grupos, con esto se empieza a dar un enfoque al individuo no sólo en su ámbito familiar, si no también en el social. Al igual que el método de Caso, este proceso de grupo tiene al principio, un sentido psicológico pero posterior a las guerras mundiales se fueron transformando en un sentido terapeuta.

Normalmente se define al Grupo como "el conjunto de -- individuos que interactúan en una situación dada, por un objetivo por ellos determinado".(3) En donde el Trabajador Social va a mantener una posición de orientador hacia el objetivo del grupo a la vez que tiene la responsabilidad de conocer las necesidades de los miembros del grupo y recurrir a las potencialidades del mismo, en el transcurso del proceso grupal para que el propio grupo satisfaga sus necesidades.

Este proceso de grupo fué desarrollándose de tal manera hasta que llegó a consolidarse como un "método" indispensable en Trabajo Social, que por medio de sus técnicas favoreció.

(3) Kisnerman, Natalio. Servicio Social de Grupo. Ed. Humanitas, -- Buenos Aires. 1978, pág. 83

en cierta medida, al conocimiento del Trabajador Social con respecto al estudio del hombre en la sociedad. De la misma manera, este proceso grupal permitió al Trabajador Social una forma de acercarse más al conocimiento del hombre en el medio donde se desenvolvía, aunque no con ello consiguió penetrar en la esencia del problema, pero le ayudó a refinar y aumentar las técnicas que le permitieron acercarse más a su objetivo humanista, sin dejar de ser superficial en su acción concreta.

Hasta este momento no se cuenta con una teoría que de signe la acción del Trabajador Social todavía, sino que la práctica se va desempeñando por medio de los aportes que otras ciencias sociales van estudiando entre el hombre y la realidad social en que se encuentra. El único elemento que va desarrollando el Trabajador Social en su práctica desempeñada son las técnicas que utiliza en Casos y Grupo, obteniendo de ellas un objetivo esencial para su labor.

El Trabajador Social de Comunidad hasta este momento significa una composición de tres formas de trabajo, pero con la época del Desarrollismo, el Trabajo Social logra dar un paso hacia un lugar menos técnico, ya que empezó a manejar elementos económicos que antes no se tomaban en cuenta y se empezaba también a cuestionar más severamente el papel del Trabajo Social.

Así empezó a estudiar el proceso de Organización y Desarrollo de la Comunidad terminando de refinarse en la década de los 50's, cuando el desarrollismo constituía su principal empuje.

En 1942 el gobierno inglés utilizó el término de Desarrollo de Comunidad dirigiéndose al movimiento de promoción que se empezaba a iniciar con la emancipación de las colonias, pero en 1947 fué utilizado por Estados Unidos con una acción transformadora. De esta manera, el Desarrollo de Comunidad se entiende como "un complejo conjunto de fases y etapas sucesivas con una dirección determinada, destinada a alcanzar una serie de objetivos o una meta prefijada".(4)

Las Naciones Unidas también comienzan a utilizar este término en 1950 definiéndolo como "Aquellos esfuerzos de una población que se suman a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrar a estos a la vida del país y a permitirles contribuir plenamente al progreso nacional".(5) Con esto se tiene una idea más amplia del motivo por el que el Desarrollo de la Comunidad fué creado, ya que se contaba con él para obtener un programa que ayudará a los países latinoamericanos a salir del subdesarrollo por medio de una planificación integral que finalmente no se ha podido llevar a cabo hasta nuestros días.

El Trabajo Social empezó a entender su papel dentro de este proceso económico y social interesándose ya no sólo por el aspecto particular del ser humano, ni del estudio de su medio micro-social, sino un interés más profundo que requería de un conocimiento que lo llevara a tener que conocer el problema-

(4) Ander-Egg, Ezequiel. Metodología y Práctica del Desarrollo de Comunidad. Ed. Humanitas, Buenos Aires. 1978, pág. 27

(5) Ibídem. pág. 24

desde su esencia.

De esta manera, su teoría se iría fundamentando en la formulación del proceso que ayudaría al conocimiento del fenómeno, ya que interiormente había manifestado la influencia positivista en el conocimiento superficial del fenómeno, a la vez que la psicología había marcado la necesidad de conocer al individuo, su alma. Para ello el Trabajador Social debería tener nociones de Derecho, Medicina, Psicología y Sociología principalmente, lo cual le permitía conocer la realidad de una manera estática, describiendo sólo las necesidades del fenómeno. Boris Lima observa esta etapa de la siguiente manera: "al detenernos en estos métodos y la teoría que los guía, observamos que si bien progresan al pasar del individuo al conjunto de individuos no dejan de tener una visión superficial y unilateral de los fenómenos sobre los cuales actúan. No tratan de descubrir las contradicciones y por ello no llegan a comprender la diversidad cualitativa de las cosas y menos aún la dependencia de las partes con respecto al todo".(6)

De la misma manera al tratar de ir al día con las nuevas corrientes sociológicas, entra la influencia del funcionalismo al Trabajo Social muy a fondo, puesto que se pretende conocer los problemas sociales que distorcionaban el equilibrio social de la estructura económica a fin de que ésta marchara de acuerdo al sistema. Así pues, se trataba de dar "aspirinas" a las partes para que el "todo" marchara en equilibrio, ya que el

(6) Boris Lima.Op.Cit.pág.92

estudio del fenómeno significaba conocer sus deficiencias para encontrar soluciones que acoplaran ese mal funcionamiento al sistema total.

Esta influencia que se ha observado perdura todavía - hasta nuestros días, pues el Trabajador Social al estar al servicio de las Instituciones del Estado, debe integrarse a las -- normas que éste exige para su mejor funcionamiento respaldando los intereses de la clase dominante, para su propia sobrevivencia.

Se puede comprender que el Trabajo Social se ha formado en la medida del desarrollo económico y social históricamente hablando, el cual ha llevado desde sus comienzos una práctica que ha permitido desarrollar las técnicas con las que se ocupa de estudiar una realidad determinada, ampliando cada vez su marco social en el que actúa, teniendo con ello una formación profesional y destreza en la "metodología" con la que realiza sus operaciones, dirigiéndose específicamente al hombre desajustado social que deberá de ayudarlo para incorporarlo a la estructura social.

De esta manera se ha desarrollado el Trabajo Social - de Casos, Grupo y Organización de Comunidad, desarrollando con ellos tan definida acción que hasta las demás disciplinas lo -- han colocado en un nivel bien determinado al ubicarlo como profesionalista netamente técnico, dejándole al Trabajo Social la -- parte secundaria en una investigación social, ya que ellos se encargan de realizar todo el proceso científico utilizando al -

Trabajador Social como un auxiliar que le va a ayudar a recolectar los datos que necesita para su estudio.

Este lugar lo tiene el trabajador social muy merecidamente, porque como hemos visto y seguiremos viendo, en el desarrollo de su formación ha dado primacía al estudio superficial del hombre, basándose en técnicas para obtener un conocimiento-subjetivo del problema, por otra parte, los elementos que maneja hasta este momento no le permiten penetrar en la esencia del fenómeno ni en el conocimiento de las causas que lo originan.

### 1.3. EL PRIMER PASO DEL TRABAJO SOCIAL HACIA UN PUNTO DE VISTACIENTIFICO

El proceso de la formación teórica del Trabajo Social no se ha agotado todavía, ya que falta mencionar la fase en que tuvo que penetrar para irse constituyendo como una ciencia social.

Se prefiere dejar esta última etapa en un tema aparte para darse cuenta del avance que se ha alcanzado en la reconceptualización y lo que está significando para la formación de trabajo social como disciplina científica.

El Trabajo Social hasta este momento ha permanecido en su función hacia el bienestar social por medio de la acción de Casos, Grupo y Comunidad, que al desarrollarse tiene la necesidad de profundizar más sus conocimientos del fenómeno social para obtener los elementos que dirijan la acción realmente necesaria. Es aquí cuando comienza a cuestionar su papel profesional permitiéndole tomar conciencia para elevar su profesión que

ha permanecido dormida dentro de la actividad filantrópica, para empezar a reaccionar hacia el estudio de la esencia de los fenómenos sociales de una manera estructurada.

La Reconceptualización va a permitir conocer un nuevo enfoque del Trabajo Social hacia su perspectiva científica dentro del ámbito social, dadas las exigencias económicas y políticas de nuestro tiempo en toda latinoamérica. Los críticos de la Reconceptualización como Ma. Teresa Scaron de Quintero la definen como la etapa que fué "un emergente del movimiento general de cambio de todo el continente; respondió y responde a una concepción ideológica, a una determinada comprensión del hombre y del mundo". (7)

Así pues, este movimiento propone una serie de estrategias ideológicas que dependen de la experiencia política que se tiene en determinados países latinoamericanos, para obtener un conocimiento que ayude a estructurar una teoría apegada a la Ciencia y tener una base sólida que fundamente la acción del profesional.

La primera organización a nivel internacional en donde se convocó a profesionales del Trabajo Social, fué en Minas-Cerais Brasil, donde se redactó el Documento de Araxá en 1967, ahí se describe la naturaleza y función del Trabajo Social en base a su evolución histórica así como la utilización metodológica que ha manejado. En este documento se pretende analizar al Trabajo Social desde su origen hasta el papel real que ejerce -

(7) Scaron, de Q. Ma. Teresa, Varios Autores. Desafío al Servicio Social. Ed. Humanitas, Buenos Aires. 1975, pág. 216

en el momento actual, reformulando su cuerpo teórico-práctico.

Posteriormente en 1970 se redactó el Documento de Teresopolis, el cual fué el resultado de un Seminario en donde se pretende exponer otras alternativas para la acción científica - del Trabajo Social, tratando siempre de conseguir un avance hacia el proceso científico, estando alertas al actuar de una manera integral en el problema y relacionando todas sus partes, - así como facilitar la entrada del cuerpo de conocimientos a todos los elementos de las demás disciplinas que ayuden al estudio del problema social. De esta manera, poco se hacía con incrementar un verdadero cuerpo teórico que ayudara a crear conciencia entre los profesionales en el estudio de la esencia del fenómeno de una manera científica, pero era el comienzo para enfrentarse a una serie de elementos que ayudarían a estructurar la disciplina en su quehacer teórico-práctico, ya que uno de los principales logros de la reconceptualización se manifestó con la intención de correlacionar la teórico-práctica y de esta manera, el estudio del método científico y su aplicación en esta disciplina social.

Hasta este momento la reconceptualización poseía toda vía una gran influencia de las corrientes ideológicas principalmente del positivismo y funcionalismo, ya que mantenían la tendencia al orden social por medio del estudio de los problemas - aisladamente a la vez de tener la necesidad de mantenerlos dentro de éste. De esa forma, a través del proceso histórico y económico que sufrían los países latinoamericanos, así como de la-

búsqueda de la posición científica del quehacer que desempeñaba el trabajo social propone hacer un verdadero análisis de su propia realidad.

Ahí es como los países latinoamericanos, principalmente Argentina, Brasil, Chile y Uruguay comienzan a despertar de la situación de la profesión, realizando una verdadera comparación con el Trabajo Social que se llevaba a cabo en Estados Unidos, pero que respondía a otra estructura económica diferente a los países latinoamericanos, por lo que no podía ser aplicado a su propio país. Además que Estados Unidos persigue una dominación de toda América Latina, desde la creación de la "Alianza para el Progreso", a diferencia de los países latinoamericanos, que buscan la liberación del yugo económico y social.

Es entonces, en estos últimos países donde se empieza a estudiar todo el contexto teórico en que el Trabajo Social se había movido para iniciar la búsqueda de una metodología científica que guíe la actividad del Trabajo Social y corresponder a la situación concreta que sufre una determinada realidad debido a su proceso histórico, social y político.

De esta manera, este estudio se ubica en una estructuración científica que va a tener la necesidad de buscar una base a donde ir, permitiendo así, un enfoque en su práctica profesional.

Para la realización de este objetivo, aparte del enfoque científico existe preocupación por la búsqueda de una metodología que ayude a integrar la teoría y práctica. Es por ello-

que la metodología tradicional de Casos, Grupo y Organización de la Comunidad, empiezan a tomar otra trayectoria. Así pues, pretendiendo lograr un método que permitiera ofrecer una práctica efectiva se fueron ideando varios métodos hasta encontrar -- uno convincente. Entre estos, los más difundidos fueron: El Método Integrado, el cual surge en Puerto Rico y pretendió "integrar" todo el conocimiento del Trabajador Social a fin de que -- éste pudiera actuar en cualquier ámbito social por medio de la ejecución de Casos, Grupo y Comunidad, o poder recurrir a la -- realización de éstos combinadamente según se requiera.

Esto provocaba que el Trabajador Social podía intervenir en cualquier actividad relacionada a su problema social en el cual efectuaba soluciones inmediatas dependiendo del sentir de la comunidad, pero no se llegaba a prevenir o a dar soluciones de dichos problemas sociales peligrando por perderse en su amplia acción social.

Posteriormente a medida del desarrollo de métodos y técnicas en Trabajo Social se crea el método Básico, el cual -- consta de cinco etapas: Investigación, Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Evaluación. Este Método parte de Santiago de Chile al que se ubica en una realidad así como al método Único. Este último fué el resultado del estudio, aplicación y desarrollo del Método Básico, el cual comprende un ámbito más amplio -- debido a que va dirigido a una educación social basada en los -- principios de Paulo Freire y a un conocimiento de la realidad -- por medio de la investigación de los problemas sociales a fin --

de plantear alternativas que contribuyan a una transformación social. A pesar del avance que este método ofrece, necesita de una fuerza teórica que lo represente a fin de no perderse en la actividad realizada, ya que si pretende llegar a la transformación de la sociedad, debe comprender todo su sistema y manifestarlo en la teoría científica.

Este trayecto metodológico en donde se pretende obtener un método general, se refiere a un proceso que no ha llegado a su meta final, ya que se comprende que un método no es definitivo, porque así como la realidad es cambiante, el método debe responder a las necesidades que van surgiendo a través de esa dinámica social.

En cuanto a la realización práctica del Trabajo Social, se ha llegado a confundir el método con las técnicas que se utilizan para la acción, obteniendo una falsa aceptación de la realidad y por lo tanto un conocimiento insuficiente de este que poco ayudará al esfuerzo de la formación teórica, restándole lo científico a la profesión. Así, en este proceso reconceptualizador y en la búsqueda de ubicar al Trabajo Social en un marco científico, surge otra tendencia que se diferencia del funcionalismo y se perfila en el marco del Materialismo Histórico-Dialéctico, tratando con ello de conseguir un conocimiento más profundo del fenómeno que se estudia, así como su proceso de cambio constante.

Esta tendencia materialista en Trabajo Social opta por el Método Dialéctico lo que le va a permitir un carácter --

más crítico con respecto a la propia formación de la profesión, ya que con ello, empieza a integrar una teoría del conocimiento que parte de diferentes etapas (sensorial, racional y de abstracción) para comprender al fenómeno social, conocer su interacción y elementos que lo forman y crear soluciones para su transformación, ésto permite además, estudiar un determinado problema social no sólo desde su esencia, sino en su completa totalidad y dentro de su dinámica natural.

Así pues, esta penetración que el Trabajo Social ha realizado al estudio del conocimiento para conseguir su lugar dentro de la ciencia, ha permitido adquirir elementos que amplíen el conocimiento y su radio de acción, así como la crítica severa de la falta de conocimientos que todavía no ha alcanzado para la colocación de un lugar científico. Todo esto exige al trabajador social, tener que profundizar más en todo el estudio de la estructura científica, a fin de establecer una base teórica adecuada que responda al hacer científico. Así mismo, a pesar del avance de este método, se ha observado que la Teoría del Conocimiento no llega a realizar una aprehensión del conocimiento en su quehacer práctico, ya que esta teoría tiene como base, dentro de su constitución filosófica, la adquisición del conocimiento por fases; y esto metodológicamente, no es tan operante, puesto que el conocimiento no se adquiere por etapas, porque al tener contacto con la realidad, se observa un contexto general de ésta, negando su obtención por partes, grados o etapas del conocimiento.

Así pues, no se pueden negar deficiencias teóricas, puesto que todavía se sigue en el proceso reconceptualizador, lo cual se debe comprender por los trabajadores sociales para impulsar la constitución de su completa formación profesional.

Una forma de medir el avance del Trabajo Social, es conociendo la conceptualización que de la profesión se hace, -- por lo cual, se citan algunas definiciones, ya que si se pretende saber el enfoque específico de Trabajo Social, se debe entender lo que se define de la profesión.

En un principio, la profesión no era más que la actividad que debía tener como fin la asistencia al desprotegido, y posteriormente, el "estudio" de los problemas sociales que permitan conocer las deficiencias de los individuos impidiéndoles funcionar adecuadamente en la sociedad y ayudar a encontrar la solución de sus problemas. Esto se manifiesta en la definición-elaborada en 1959 por las Naciones Unidas, describiendo al Trabajador Social como: "Una actividad organizada cuyo objetivo es contribuir a una adaptación mutua entre los individuos y su medio social. Este objetivo se logra mediante el empleo de técnicas y métodos destinados a que los individuos, grupos y comunidades puedan satisfacer sus necesidades y resolver sus problemas de adaptación a un tipo de sociedad que se haya en proceso de evolución, por medio de una acción cooperativa para mejorar las condiciones económicas y sociales".(8) Esta definición mues

(8) Alayón, Norberto. Definiendo al Trabajo Social. Ed. Humanitas. Buenos Aires, pág. 11

tra una tendencia totalmente funcionalista al igual que la realizada en 1960 en Chile por Valentina Maidagan de U., que lo define como: "El conjunto de múltiples actividades conducentes a obtener el bienestar económico y social de los seres humanos, - apoyando toda acción en los recursos propios de cada individuo y en la comprensión y el reconocimiento que de sus problemas lo gre cada cual. Esta forma de actuar se fundamenta en el convencimiento de que la verdadera felicidad se encuentra en la efectividad del esfuerzo personal y voluntario".(9)

En México no deja de existir esa tendencia asistencial del Trabajo Social, en donde se recurre a su utilización - cuando se encuentra la necesidad de tener un auxiliar de los de más profesionistas que tienen contacto directo con las personas que requieren un servicio médico, jurídico, escolar o social.

Es aquí, cuando se considera al Trabajo Social para - elevar su nivel a licenciatura, y se manifiesta su nueva posición definiéndolo en 1978 como: "Una disciplina de las ciencias sociales que, mediante metodología científica, contribuye al co nocimiento de los problemas sociales y recursos de la comunidad en la educación social, organización y movilización conciente - de la colectividad, así como en la planificación y administración de acciones, todo ello con el propósito de lograr las ---- transformaciones sociales para el desarrollo integral del hom-- bre".(10). Con ello nos damos cuenta que de actividad ha pasado

(9) Ibidem, pág.12

(10) Alayón, Norberto. Definiendo el Trabajo Social, pág.44

a considerársele "Ciencia Social" como acción específica que corresponde a su Status profesional y con ello a utilizar elementos que lo identifiquen como disciplina científica tanto en su teoría como en su práctica, así pues, aunque la reconceptualización no ha llegado a ser lo que se pretendía, al menos logró defender y manifestar los puntos principales que lograron despertar el interés por conocer los fundamentos de la profesión y entre algunos de ellos se enfrenta.

- Pretender unir la teoría y la práctica.
- Realizar una práctica que dependiera de una realidad.
- Empezar a definir una verdadera labor científica.
- En base a esa ubicación, poder penetrar en el estudio de los fenómenos sociales de una manera más científica.

Considerando a estos puntos principales de la reconceptualización y observándose también, métodos que pretenden -- una aportación teórica al marco científico, se deberán enfrentar todas las deficiencias que se presenten en el quehacer profesional a fin de conseguir una superación en la formación académica, empezando por la estructura teórica para proseguir con una práctica correcta que ayude a la retroalimentación adecuada del cuerpo teórico.

## 2.- LA PRACTICA DEL TRABAJO SOCIAL

Al pretender conocer la teoría y la práctica del Trabajo Social, se quiere introducir al conocimiento científico -- que éste ha alcanzado, y no lo que ha realizado para obtener la imagen científica que la profesión mantiene, y a la vez de supe

rar las deficiencias a fin de estructurar una eficiente base teórica que ayude a dirigir una práctica realmente verídica.

Aunque la teoría y práctica van definitivamente relacionadas y una depende de la otra para su superación, es necesario determinar hasta donde ha llegado la práctica del Trabajo Social, si ha sido verdaderamente una práctica científica, de qué manera ha penetrado en esa realidad social tan dialéctica y así mismo, conocer los mecanismos con que actúa.

### 2.1. LA RELACION TEORICO-PRACTICO DEL TRABAJO SOCIAL

Desde que el Trabajo Social empezó a surgir, se ha caracterizado por una disciplina eminentemente práctica, pero en su mismo trabajo ha requerido de una fuente que le proporcione material indispensable para efectuar esa actividad. Así es como comienza a estructurar los mecanismos en Casos, Grupo y Comunidad para ser utilizados de la manera más apropiada para la práctica realizada.

En el Trabajo Social de Casos y Grupo, se requería cubrir las etapas de Investigación, Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Evaluación, y al cumplirse con esta última se concluía con el estudio. A todo esto posteriormente se le llamó "Metodología Tradicional del Trabajo Social". Así que al entrar en la reconceptualización, se empezó a impulsar más el Trabajo Social de Comunidad, el cual consistía en realizar acciones diversas que incumbían a una determinada comunidad en su aspecto educativo, social, cultural y de salud. Se ha visto también, cómo algunos países pretendieron estructurar una metodología que-

guiara su actividad hasta la transformación, de las cuales ninguna ha tenido verdadero éxito, pero debido a que trataron de profundizar obtuvieron elementos que ayudaron al objetivo original, manifestaba en sus definiciones con una influencia de tipo funcionalista.

Por otro lado, Trabajo Social adquiere la teoría del conocimiento como guía de la relación teórico-práctico llevada a cabo en la generación 1978-82, en las prácticas escolares de la E.N.T.S., donde este trabajo se ubica para desarrollar su objetivo de estudio.

El Método Dialéctico, manifiesta una teoría que parte de las bases del Materialismo Dialéctico e Histórico, con leyes y categorías para su desarrollo. Así pues, explica que para la adquisición del conocimiento se requiere de tres niveles, que tienen como fin, permitir apropiarse de la realidad.

Al primer nivel se le denomina: Sensorial, en el cual el investigador va a utilizar sus órganos sensoriales para captar la relación del hombre con la naturaleza, este nivel sólo permite conocer las propiedades externas de la materia y su apariencia, debido a que es la primera aproximación a la realidad, lo que ayuda a obtener un conjunto de experiencias que permiten exclusivamente conocer el fenómeno.

Estas experiencias se deben organizar para su mejor sistematización en: Ubicación, Determinación e Individualización.

El aspecto de Ubicación, comprende las dimensiones de

Tiempo y Espacio del fenómeno de estudio aquí se registran todos los datos que describen físicamente al medio que se va conociendo. En la categoría de Determinación se registran todos los elementos que describen el trabajo productivo del hombre, así como las relaciones de producción que se van manifestando. En la individualización, se registran los aspectos relacionados con la situación social, cultural, educativa y religiosa que se observan en el centro de estudio.

El segundo nivel es el Racional, aquí se esperaba conocer con más profundidad el fenómeno, por lo tanto, se resolvían interrogantes y fabricaban hipótesis, ya que se trataba de unir varios aspectos del fenómeno en el transcurso de su proceso. En este momento se espera conocer como está constituido el mundo y su explicación, por lo tanto se permite hacer juicios de él.

El último nivel se le denomina de Abstracción en el cual se conoce tanto la apariencia como la esencia, así como las leyes que lo rigen. Es el momento en que se podía estructurar el conocimiento, y así, al poseer ese conocimiento del fenómeno y sus leyes, se constituye una teoría, por lo tanto se obtienen elementos en la práctica para orientar, organizar y motivar, puesto que se está manifestando un conocimiento del hombre, su realidad y su relación con el mundo. Esto también implica una transformación, ya que al movilizarse, se buscan nuevas alternativas que mejoren los problemas que al principio se detectaron.

De esta manera el Trabajo Social pretendió guiar su práctica a través de la Teoría del Conocimiento proporcionando material indispensable para llegar a sistematizar el conocimiento práctico obtenido y contemplarlo con la teoría, lo que provocaba un gran distanciamiento sin permitir llegar a su objetivo, ya que manifestaban elementos didácticos que se adquieren en etapas, por lo que se observa una teoría muy diferente a la práctica efectuada.

En este proceso de niveles señalados, se pretende también determinar un conocimiento, donde el investigador no debe formar parte, sino buscar dichos conocimientos fuera de los hechos observados, lo cual resultaría inaplicable para su adquisición, ya que para su construcción, es indispensable el estudio de la totalidad de factores que encierran el fenómeno de una manera didáctica, permitiendo que la práctica de Trabajo Social, obtenga posibilidades de acción, y tener elementos de análisis que deberán ser utilizados para incrementar el conocimiento teórico.

Hay que señalar también que, este proceso de conocimiento, que mantiene una relación teórico-práctico, y pretende partir de un conocimiento objetivo, ayuda a realizar una práctica satisfactoria pero difícil de llegar a ser fructífera, ya que el conocimiento no se le puede adquirir por etapas, porque metodológicamente implicaría marginarlo en su concepción general, sin tomar en cuenta elementos que son indispensables en la adquisición de éste, restando validez a la retroalimentación --

del conocimiento teórico.

Es por ello necesario, adoptar un método de trabajo - que ayude a obtener el conocimiento objetivo así como su aplicación a la realidad social, permitiendo a la vez una mejor acción transformadora de la misma. Este método debe poseer determinados lineamientos que permitan al investigador ir de acuerdo con las normas científicas que ayuden a mantener su objetivo en todo el trayecto de la investigación. (Se aclara que la E.N.T.-S. formuló un nuevo esquema de prácticas que fué aplicado en la generación siguiente).

Así, este proceso de conocimiento no debe estar exento de un Método adecuado, ya que es una guía para la conformación de la teoría y práctica, pero requiere de una mejor profundización para su entendimiento y aplicación, lo cual se verá en el siguiente tema.

## 2.2. EL METODO QUE UTILIZA COMO GUIA PARA EL DESCUBRIMIENTO DEL CONOCIMIENTO

Se ha hablado de la manera en que Trabajo Social fué formando su teoría así como la práctica ejercida, así mismo, la forma en que se desarrolla su Teoría del Conocimiento que al acercarse a la realidad más detenidamente, manifiesta su inclinación definitiva al Método Dialéctico.

El Método Dialéctico va a permitir la adquisición del conocimiento, utilizando elementos de la lógica dialéctica para ayudar al proceso cognoscitivo a construir leyes y argumentos - que pongan de manifiesto, los nuevos conocimientos y orienten -

su estudio y comprensión objetiva. Esto en base a las experiencias acumuladas a través de la construcción del conocimiento.

Así pues, el Método Dialéctico va a entender la realidad como un cambio constante producido por las contradicciones internas del fenómeno, además de entenderlo como un mundo al -- que no se le puede dividir en partes, al que se le comprende como un "todo".

Se observa también que en el proceso de conocimiento, existe una constante superación a través de una contradicción dialéctica, que permite la objetividad del conocimiento, ya que un determinado fenómeno, manifiesta ciertas contradicciones internas, derivado de forma natural, de conflictos por las luchas sociales, así púes, existe una tesis que expone una posición determinada y que hay otra posición que se opone completamente a la anterior y contraen un conflicto que se va haciendo más fuerte a medida de sus contradicciones internas y externas, hasta -- llegar el momento donde se observa una completa diferencia entre una y otra posición, permitiendo a la oposición, manifestarse en un nivel superior, creándose un nuevo conocimiento, a lo que se denomina como Síntesis, conteniendo cualidades nuevas -- que concluir con la contradicción.

De esta manera, este proceso permite la objetividad -- del conocimiento para ser adecuadamente expuesto en la realidad social.

En este proceso del método ubicamos este trabajo hacia la estructuración de la teoría del conocimiento diseñada en

la generación 1978-82 en Trabajo Social, donde se pretende abordar el conocimiento por medio de aproximaciones que se obtienen de los hechos sociales al efectuar los niveles de conocimiento (Sensorial, Racional y de Abstracción), tratando de darles un sentido didáctico para obtener bases superficiales y proseguir con la profundización del estudio.

De esta manera aparece la importancia del Método Dialéctico desde la formación del conocimiento hasta su ejecución en la realidad, concibiéndolo como guía que mantiene objetivo el conocimiento, así como tratar de realizar las conexiones del mismo para conocer las leyes que la rigen.

A medida que va ayudando a relacionar, unir y profundizar el conocimiento, va teniendo relación con el hacer práctico. Esto permite descubrir un conocimiento nuevo que servirá para la objetividad de la teoría científica.

De este modo se encuentra que se pretende abordar el conocimiento por medio de las aproximaciones que se obtienen -- del fenómeno al efectuar los niveles de conocimiento (Sensorial Racional y de Abstracción), dialécticamente, los cuales deben seguir también, un orden de análisis y síntesis que debe ayudar a obtener suficientes bases para proseguir con la profundización del estudio.

No es posible por lo tanto, conocer la esencia del objetivo con sólo observar su apariencia, es necesario estudiar su proceso histórico real y su desarrollo, a fin de obtener todos sus aspectos y contradicciones que en él se efectúan, for--

mando al investigador una visión verídica del fenómeno, tomando en cuenta elementos que guardan relación con el estudio.

No es justo confundir el método con las técnicas que requieren para actuar en la práctica, pero el método sí podrá aproximar el trabajo a la adecuada elección de técnicas que se necesitan para la práctica.

De esta manera, el Materialismo Dialéctico, lleva a la aproximación de la realidad en donde el nivel Sensorial, es sólo la iniciación del estudio que va a permitir planear posteriormente los elementos que constituyen el fenómeno por medio de los constantes acercamientos que se realizan en la práctica hasta descubrir su totalidad.

Es por ello, que se debe relacionar siempre el Método Dialéctico, con la transformación del mundo, ya que el investigador utiliza elementos del materialismo dialéctico e Histórico en su desarrollo científico, que le permiten formular una teoría actual y objetiva, o retroalimentar la misma, debe estar reforzado a obtener como fin, la transformación de la realidad.

De esta manera, aparece la importancia del Método Dialéctico, desde la formación del conocimiento hasta la ejecución en la realidad, concibiéndola en constante cambio y permitiendo conocer las leyes que la rigen.

### 2.3. LA ELECCION Y UTILIZACION DE TECNICAS PARA SU PRACTICA PROFESIONAL

El proceso de investigación científica ofrece una importancia determinada a la técnica, y es la doctrina Materialis

ta Dialéctica, la que le impone su lugar específico, la mantiene en una posición y le señala sus límites, pero de ninguna manera la retira del contexto de investigación científica. La técnica debe ayudar a efectuar en el campo de trabajo el objetivo que la investigación marca por medio de las herramientas que maneja. De tal modo, no se debe dar más importancia que la debida, ya que de otra manera caería en el empirismo del estructural funcionalismo, perdiendo la visión del estudio en su conjunto y partiendo de sus contribuciones para formular supuestos -- subjetivos.

Por lo tanto, cuando el trabajo se acerca a la ejecución de la práctica, se debe estar provicionados de un material especial que permita ejecutarla de la mejor manera posible de acuerdo con un proceso teórico y según el método señale.

Por esta situación, desde la primera confrontación a la realidad, el Trabajo Social sugiere técnicas que ayudan a -- esa tarea, y a su vez, obtener elementos que incorporados al estudio social, ayudan a enriquecer el conocimiento.

Las técnicas mantienen un trabajo que ayudará en gran parte, a detectar y aplicar todo el conocimiento que debido a -- un proceso, ha estructurado para su aplicación en una realidad determinada. Para ello cuenta con elementos fundamentales; las herramientas de trabajo, que escogidas adecuadamente, logran mayor efectividad dentro de la investigación de campo.

De esta forma, las técnicas ayudan a tener contacto -- con la realidad a la que se investiga, fortaleciendo los conoci

mientos de la teoría formulada mediante una adecuada interpretación de datos, integrando elementos que puedan servir para la objetividad del conocimiento.

Al ubicar este trabajo en la práctica escolar en Trabajo Social, se encuentra que en el período 1978-82, en el desarrollo de la Teoría del Conocimiento, se utilizaron técnicas específicas que en cada nivel del Conocimiento eran aplicadas, -- las cuales se desglosan como sigue:

Al introducirse en el primer nivel sensorial, se obtiene una serie de impresiones que van a conocer el fenómeno en apariencia, lo cual debe ser registrado por las herramientas de trabajo.

Se quería obtener un objetivo bien delineado sin caer en juicios anticipados, que no debían impedir la comprensión -- del fenómeno, así como la aprehensión al conocimiento aparente de los hechos mediante la percepción. Para el desarrollo de este proceso, se mencionaban herramientas de trabajo que ayudan a registrar los datos obtenidos, siendo principalmente: la observación, el Diario de Campo, las entrevistas informales, el diálogo, fichas bibliográficas, fichas documentales, visitas domiciliarias, Diario fichado entre las más importantes, obteniendo aspectos físicos, económicos, políticos, sociales, culturales, educativos e ideológicos del área.

En el Diario fichado, eran vaciados todos los datos -- comprendiendo tres aspectos: Ubicación, Determinación e Individualización. La Ubicación consiste en la manifestación de todos

los aspectos del área de estudio, la Determinación; describe el trabajo productivo del hombre en el medio que se desenvuelve y la Individualización; va a comprender los aspectos sociales, -- culturales, educativos, políticos y religiosos que se manifiestan en el centro de estudio.

De esta forma se obtienen elementos suficientes para comenzar a introducirse al segundo nivel de conocimiento que es el Racional.

En esta etapa Racional, se debía obtener la capacidad de realizar juicios que denuncien las relaciones internas del fenómeno y concluir estos con razonamientos adecuados. Aquí se pretende profundizar el conocimiento que se tiene, encontrando relación en aspectos que se van descubriendo.

Esto permitía, estructurar el conocimiento con sus relaciones en su realidad determinada. Las técnicas debían ayudar a mantener una relación teórico-práctico, utilizando herramientas de trabajo como la cédula, la entrevista, las encuestas elaboradas, proyectos y programas de trabajo entre las más importantes.

Esto comprendía un trabajo más profundo de acción en donde se tendrían elementos de análisis y formulación de hipótesis que permitían la entrada al tercer nivel de conocimiento.

Al introducirse al nivel de Abstracción, se pretendía realizar la conformación de una teoría que manifieste todo el conocimiento obtenido, de tal manera que oriente a la formulación de estrategias que lleven como fin la transformación de la

realidad.

Esta era una etapa determinante, ya que iba a permitir conocer si la formulación teórica era realmente verídica y si respondía a los argumentos que se crearon para su transformación.

De esta manera que abstraían elementos que dejaban al descubierto, nuevos valores que permitían confrontarlos con la teoría de la que parte para enriquecer y transformar la práctica.

Esta etapa no significa el final del proceso cognoscitivo, sino que es la terminación y el origen a su vez del mismo, ya que al recordar que la realidad está en constante cambio, el quehacer debe responder siempre a esta objetividad del conocimiento. De la misma manera, no se quiere dar a entender que este proceso es riguroso y que los niveles se presentan en ese orden sin alteración alguna, el proceso es dialéctico y siempre se está conociendo sensorialmente, obteniendo elementos que servirán en el razonamiento a pesar de encontrarse en la segunda etapa y así sucesivamente.

Por esto, se cuenta con las técnicas planteadas para este nivel que son: las crónicas, los registros para el control de grupos, instrumentos de medición, técnicas de educación social e informes. Aquí se pretende desarrollar elementos de sensibilización para la ejecución del trabajo y sus objetivos.

### 3.- LA SISTEMATIZACION; PROCESO PARA REFORZAR LA TEORIA DE TRABAJO SOCIAL

El proceso científico requiere de una sistematización cuando elabora un conocimiento objetivo, así mismo, cuando este conocimiento es reforzado o renovado por otro más objetivo y es la Sistematización, la que ayuda en las tareas de integrar estos conocimientos a las teorías existentes. Con este principio científico, el trabajador social utiliza este elemento para la formulación de su teoría, así como para el mejor aprovechamiento de los resultados obtenidos de la práctica.

En Trabajo Social, la sistematización es un elemento recientemente utilizado y que no ha sido aplicado tan óptimamente, pero tiene una importancia científica que debe ser reconocida para aplicarla verdaderamente. Se debe conocer sus principios, su proceso y su importancia en Trabajo Social.

### 3.1. IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACION EN TRABAJO SOCIAL

En el proceso teórico de trabajo social, se requiere, como toda ciencia social en desarrollo, una base científica que parta de la confrontación de los conocimientos dados para una transformación objetiva de los mismos que ayuda a reforzar la teoría y lleve a buscar una práctica bien realizada.

Esta transformación debe fundamentarse en la confrontación teórico-práctica que se realiza en Trabajo Social, a fin de llegar a estructurar una teoría bien fundamentada incrementando el conjunto de conocimientos que la teoría requiere para su proceso científico.

Toda teoría científica debe tener un proceso sistemático que ayude a estructurar y ordenar el conjunto de conoci---

mientos objetivos que va adquiriendo, a fin de seguir manteniendo su vigencia y trascendencia sobre la práctica efectuada. Por tal motivo al recorrer la formación teórica de Trabajo Social - vemos que ha tomado una serie de elementos que otras disciplinas han formulado para su constitución teórica, además de su -- constitución ideológica, que le ha permitido divagar en su quehacer profesional, así mismo en la teoría del conocimiento que formula para su realización teórico-práctico debe existir coherencia indispensable en dicho proceso para la mejor elaboración del conocimiento obtenido, y eso sólo es posible a través de la sistematización de cada nivel de conocimiento. Con ésto se pretende que la conformación teórico-práctico llegue a ser lo más óptima posible para constituir un conocimiento nuevo que aporte objetividad a la Teoría de Trabajo Social.

La Sistematización entonces, va a dar origen a una obtención de conocimiento más elaborado, que le permita dar cuerpo teórico a la práctica experimentada y retroalimentar a su -- vez, a la teoría que se inició, y de ese modo, ir estructurando una teoría propia que responda a una práctica de acuerdo a la -- realidad social y en consecuencia, ayudar al Trabajo Social a -- ubicar su función profesional, sin perderse en ese quehacer y -- responder a su objetivo científico social.

Trabajo Social, cuenta con una relación teórico-práctica en la que por medio de la práctica, abstrae una serie de -- elementos de mucho valor científico que desaprovecha al no saberlos utilizar ni llevar una sistematización adecuada, que le

permita elaborar teoría a partir de la experiencia realizada, y por tal motivo, este elemento no ejerce su papel científico provocando una deficiencia en el conocimiento teórico-práctico.

Es también la sistematización, la que va a dar ayuda fundamental a la praxis científica, porque de esta última depende llegar a la transformación de la realidad por medio de la correlación teórico-práctico del proceso científico que va a conducir a la planeación de medidas para esa transformación de la realidad, cosa que no podría efectuarse adecuadamente si no existiera la coordinación, organización, ligazón y estructuración en el proceso del conocimiento y que sólo la sistematización tiene a su cargo realizar.

La sistematización es un mecanismo por el cual, el conocimiento deja de ser empírico para convertirse en científico, a la vez que va adquiriendo la madurez necesaria para construir una teoría y para imponer su importancia definitiva. Realiza una relación determinante entre la teoría y su verificación práctica, volviendo a tomar los resultados obtenidos de esa relación para retroalimentar su contenido, lo cual se va a reflejar en la transformación de la realidad.

Así pues, al elevar nuestra calidad científica, forzadamente estamos recurriendo a ella en nuestro quehacer científico. Nicholas Rescher realiza esta observación al referirse a ella diciendo: "La sistematicidad entonces, no es sólo un aspecto prominente (si bien parcial) de la estructura de nuestro conocimiento, sino un aspecto normativamente deseable: sin duda -

un requisito del conocimiento científico".(11)

Es por esto que Trabajo Social debe conceder más importancia a este problema, ya que significa su mejor provecho de todos sus aspectos y sobre todo su aspecto científico, que le permitirá elevar el nivel profesional que necesita.

### 3.2. LA MANERA DE CONFRONTAR LA TEORIA Y PRACTICA DE TRABAJO SOCIAL E INCREMENTAR SU CUERPO TEORICO.

Se puede considerar a la sistematización en Trabajo Social como el proceso en donde se van a efectuar enfrentamientos a la realidad, de tal forma que van encontrando la correlación y ordenamiento del conocimiento que permitirá ubicar los fenómenos particulares en su realidad universal, permitiendo comprender a su vez, un proceso social dinámico y su transformación sucesiva.

Así pues, se debe mantener un doble aspecto en la aplicación de la sistematización en el proceso, tomando en cuenta su constitución cognoscitiva que va a requerir la formación de un marco teórico que se base en la explicación del fenómeno en su totalidad y su proceso histórico, lo cual permitirá partir de una base fundamental para el proceso cognoscitivo del fenómeno. Esto implica la utilización de una metodología para el descubrimiento de leyes y categorías que faciliten su descubrimiento en la realidad social y elementos que permitan su concreto manejo. Ma. del Carmen Mendoza R. describe este proceso en un

(11) Reicher, Nicholas. Sistematización Cognoscitiva. Ed. F.C.E. -- México, D.F. 1981. pág. 35

ciendo cinco pasos fundamentales: La Descripción; en donde se va a enunciar el proceso del fenómeno de estudio describiéndolo en todos sus aspectos. Posteriormente el Ordenamiento, en el -- que se pretende organizar u ordenar la información conforme a temas y categorías respecto al área de trabajo. Después, la Clasificación, donde se deberá descomponer los temas en todos sus aspectos para cuantificar los hechos. Posteriormente, se llega al Análisis, aquí se buscan las conexiones internas del fenómeno y sus correlaciones externas, aplicando las categorías del materialismo dialéctico, que dentro de un marco interpretativo general y dentro de la corriente sociológica determinada, van a dar respuesta a la explicación del fenómeno de manera general y dentro del universo de su conocimiento. Y por último, la Conceptualización, donde se llegan a definir los conceptos más fundamentales en el estudio, para así comenzar el proceso racional con la elaboración de hipótesis, juicios, razonamientos, axiomas, principios y postulados, construyendo de esa manera una expresión lógica de la estructura del fenómeno en niveles de abstracción cada vez más elevados que lo ubique en la estructura del conocimiento científico.(12)

Este es el camino en donde la teoría del conocimiento debe ubicarse para lograr la optimización de los recursos que ofrece en el proceso de cognosción y de sistematización adecuada para la captura de datos indispensables para la estructura teórica. Ya que desde el primer contacto con el conocimiento, -

(12) Mendoza R.Ma.del Carmen.La Sistematización y el T.Social.-  
Revista de Trabajo Social, No.11, UNAM.1982.pág.11.

se debe contar con una sistematización adecuada que permita controlar todo el valor de la abstracción que se obtiene hasta comprender la composición del fenómeno, de todas sus leyes y permitir formular mecanismos que dirijan la práctica social y transferirla a praxis creadora.

Al llegar a ubicar el proceso científico, se observa que la actividad del hombre es la que va a permitir cuestionar sobre la realidad que lo rodea, así que empieza a adquirir conocimientos de lo que ve, oye, siente, etc. como la experiencia - que se ha ido acumulando a través de todo el proceso científico requiere de la sistematización para la organización y abstracción de ideas y conceptos que permitan constituir el conocimiento de un fenómeno determinado y posteriormente se va a estudiar su esencia logrando su explicación y estructura interna, así como externa, denunciando sus leyes y categorías en su proceso totalizador a fin de construir una teoría que describa ese fenómeno para argumentar la transformación de la realidad adecuadamente.

En este momento debe regresar a la teoría inicial permitiendo incrementar conocimientos nuevos o de lo contrario reforzar su conocimiento, siendo esto, un proceso constante.

La Sistematización así, realiza su proceso científico siendo el guardián de mantener una estructura organizada, coherente, válida y objetiva en el conjunto de conocimientos científicos, así pues, Nicholas R. opina de la siguiente manera: "estamos interesados en rechazar falsedades en nuestro empeño de -

asegurarnos de que, en el grado de lo posible, las tesis equivocas se manifiestan fuera del marco de nuestra empresa de conocimiento. Y la búsqueda de consistencia, consonancia, coherencia, integridad, etc. facilita, sin duda, el logro de este objetivo regulador. La sistematización es un elemento primordial para la supresión del error, para el control de calidad del conocimiento".(13)

La sistematización además, no está exenta del proceso metodológico así como tampoco de la utilización de técnicas que necesita para su objetivo, de esta manera, el proceso de sistematización debe estar inmerso dentro del propio proceso metodológico que lo construyó para su objetivo, el cual debe ser válido mientras mantenga su legitimidad y validez científica. Reicher señala que "un sistema de tesis aceptadas es validado no - por la "correlación" de sus contenidos, sino por lo apropiado - de los métodos de construcción usados para formarlo. La calidad del resultado no se determina directamente, sino en forma mediata, según la adecuación del proceso de construcción que condujo a él".(14)

Para ese proceso, la sistematización requiere la obtenición de elementos que en el desarrollo de la teoría y la --- práctica se vayan dando, y de esa manera, estructurar un conocimiento objetivo, que será el estudio de la realidad.

Para ésto, se idean mecanismos metodológicos y técni-

(13) Reicher, N. Op.Cit.pág.47.

(14) Reicher, N. Ibídem.pág.108

cos que permitan actuar concretamente hasta el último paso del proceso, y así empezar nuevamente el ciclo de estudio.

Dentro de las herramientas más importantes que utiliza Trabajo Social son: el Diario de Campo, las crónicas, diario fichado, las cédulas, informes, programas, proyectos, la supervisión, y el taller, al que le corresponde una principal importancia, debido a que en él se manifiesta todo el proceso teórico-práctico, permitiendo comprender los aspectos fundamentales del proceso para su organización y adecuada sistematización. -- Permite a su vez, la intervención del conocimiento en todos sus ámbitos de acción-reflexión, analizando la teoría y la práctica y desempeñando la sistematización en su correcta realización.

De esta manera es expuesta la Sistematización a la -- que Trabajo Social debe recurrir para elevar un cuerpo teórico que le permita ser reconocida como disciplina científica, dando importancia fundamental para el principal reto de la carrera.

Tomando esto en cuenta, es necesario analizar el proceso realizado en las prácticas de Trabajo Social en el período 1979-81, los cuales debían haber constituido ese proceso sistemático, por tal razón, se analizarán los resultados prácticos.

## C A P I T U L O    I I I

1.- ANALISIS DE LOS TRABAJOS DE PRACTICAS ESCOLARES REALIZADOS EN LA ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL EN EL PERIODO 1979-1981.

1.1. Resultados Obtenidos

### C A P I T U L O    I I I

#### 1.- ANALISIS DE LOS TRABAJOS DE PRACTICAS REALIZADOS EN LA - -- E.N.T.S. EN EL PERIODO 1979-81.

Se ha llegado al momento de conocer el desarrollo sistemático que se utilizó en la E.N.T.S., para complementar el -- proceso Teórico-práctico que dentro de las prácticas comunita-- rias se realizan. Ya que de éste depende la manera de confron-- tar una realidad específica y respaldarla en una fundamentación teórica que se plantea académicamente, para obtener de ella re-- sultados sistemáticos que ayuden a basificar una teoría que re-- flecta el comportamiento profesional del Trabajador Social.

Cabe señalar que en el período del proceso de prácti-- cas escolares, comprendido en este trabajo, se abarcan dos mode-- los de Investigación. Inicialmente, la teoría del Conocimiento-- en donde se observa su fase Sensorial, Racional y de Abstrac--- ción, y posteriormente es reestructurado por un proceso de in-- vestigación con los siguientes pasos: a) Investigación b) Pla-- neación y Trabajo con grupos de Educación Social c) Asesoría y-- Evaluación de proyectos.

Por tal motivo, el proceso de la práctica escolar fué adaptado por una combinación de esquemas que concluyeron por -- unificarse en uno sólo, donde la primera y segunda etapa, eran-- las de la Teoría del Conocimiento (Nivel Sensorial y Racional)-- y el Tercer nivel se adaptó al de la Asesoría y Evaluación de - proyectos pero con bases del nivel de Abstracción.

Es por ello que la descripción y análisis del desarro

llo de la práctica realizada, así como su proceso en las formas de producción del conocimiento y su fundamentación teórica, son abordadas en el presente estudio partiendo de los siguientes niveles analíticos: a) Los diferentes objetivos que marcaron y alcanzaron los diversos grupos de prácticas de comunidad en cada uno de los niveles de la teoría del conocimiento (Sensorial, Racional y de Abstracción). b) El Método que utilizaron dentro del proceso de la relación Teórico-práctico. c) Las diferentes técnicas que utilizaron para encaminar su actividad científica y d) La sistematización alcanzada en cada uno de los niveles de la Teoría del conocimiento, basándose en las categorías teóricas que se especifican en cada nivel.

En base a estos enfoques analíticos se pretende enunciar la infraestructura que permitirá conocer los niveles del estudio elaborándose instrumentos adecuados para la recopilación de datos como son las técnicas estadísticas principalmente. Y con ello, dar correspondencia al objetivo y un interés principal del estudio en su generalidad.

Este proceso de codificación permitirá captar de una manera integral, los objetivos, el método, las técnicas y la sistematización efectuada en los diferentes grupos de prácticas de comunidad, así como el proceso de investigación llevado a cabo y con ello, darse cuenta, tanto de la validez teórico-práctico que se persigue, como de los alcances de la sistematización realizada.

Es por esto, que al tener la necesidad de estructurar

una teoría y aplicar una práctica sistemáticamente, en donde -- los resultados serán objeto de ese proceso sistemático para re- troalimentar la estructura teórico-práctico que se tenía y con- formar su objetividad en el estudio, se tendrá por consecuencia una superación académica y profesional del quehacer del Trabajo Social.

El Universo del presente estudio comprende las inves- tigaciones de prácticas de comunidad realizadas en el período - 1979-81, de los cuales se tomó una muestra correspondiente al - 60% de 25 trabajos manifestados en la Oficina de Prácticas Esco- lares dentro de la E.N.T.S., que corresponde a 15 trabajos en - total.

Para la rēcopilación de la información se ha diseñado un cuadro que describe los niveles analíticos en donde los obje- tivos están manifestados en base al programa académico que rige en ese período que corresponde a la teoría del conocimiento. -- Dentro del Nivel Sensorial se manifiesta "La Descripción del -- hombre y el medio donde se desenvuelve". En el nivel Racional - se encuentra como objetivo, "El conocimiento de los fenómenos - con mayor profundidad para la elaboración de juicios". Y el Ni- vel de Abstracción, el objeto se ubica en la "Estructuración -- del conocimiento y su relación con el mundo exterior así como - la forma de abordaje de los fenómenos con la realidad.

De esta manera se estructuran los siguientes cuadros- tomando los elementos ya enunciados.

OBJETIVO	METODO	TECNICAS	SISTEMATIZACION
Descripción del hombre y su medio donde se desenvuelve	Inductivo Deductivo Analítico Sintético Dialéctico- Materialis- ta	-Didácticas -Documenta- les -Estadísti- cas -De campo	Espacio-Ubicación Tiempo-Determinación Hombre-Individua- lización

- Objetivo planteado en el nivel Sensorial
- Método aplicado en el nivel Sensorial
- Técnicas utilizadas en el nivel Sensorial
- Sistematización efectuada en el nivel Sensorial

OBJETIVO	METODO	TECNICAS	SISTEMATIZACION
Conocimiento de los fenómenos con mayor profundidad para elaborar juicios del mismo.	Inductivo Deductivo Analítico Sintético Dialéctico- Materialis- ta.	-Didácticas -Documenta- les -De Adminis- tración -De Educa- ción Social	-Conocimiento del fenómeno (Materia) -Ligazón del fe- nómeno (liga- zón) -Realización de hipótesis o ra- zonamiento. (producción)

- Objetivo alcanzado en el nivel racional
- Método aplicado en el nivel racional
- Técnicas utilizadas en el nivel racional
- Sistematización efectuada en el nivel racional

---

OBJETIVO	METODO	TECNICAS	SISTEMATIZACION.
-Estructuración del conocimiento y su relación, con el mundo exterior así como la forma de abordaje de los fenómenos con la realidad.	Inductivo Deductivo Analítico Sintético Dialéctico materialista	-Didácticas -De educación Social -Administrativas.	-Realidad conocida o alcanzada (orientación) -Relación con el mundo (organización) -Abordaje del fenómeno (movilización)

---

- Objetivo alcanzado en el nivel de Abstracción
  - Método aplicado en el nivel de Abstracción
  - Técnicas utilizadas en el nivel de Abstracción
  - Sistematización efectuada en el nivel de Abstracción.
- 

El método válido será cualquiera que el estudio tome para el desarrollo de su proceso, ya sea inductivo, analítico, sintético, deductivo o dialéctico materialista. Las técnicas están enunciadas en el programa académico y son utilizables según cada nivel de la teoría del conocimiento. Y la sistematización podrá codificarse de acuerdo a las categorías de cada uno de los niveles, así pues, dentro del nivel sensorial se tomarán en cuenta las categorías de Espacio, Tiempo y Hombre, en el nivel racional será la Materia, Ligazón y producción y en el nivel de abstracción son válidas la Orientación, Organización y Moviliza

ción.

### 1.1. RESULTADOS OBTENIDOS DE LOS DATOS RECOLECTADOS DE LOS TRABAJADORES DE PRACTICAS ESCOLARES EN EL PERIODO 1979-81

Los elementos tomados en el nivel sensorial son: La obtención del conocimiento de la comunidad en donde se describe al hombre y su medio económico, político y social donde se desenvuelve, realizando en proceso de investigación social para el conocimiento de la realidad, ya que se tenía por objetivo principal: "La descripción general del hombre y su medio que le rodea". En base a esto, se obtuvieron los siguientes datos:

El 73% alcanzó el objetivo sensorial completamente y el 27% lo tiene inconcluso, dando un total del 100% de la muestra.

Con esto, se observa que la gran mayoría, llega a concluir satisfactoriamente su objetivo, pero hay una pequeña porción que en este momento no lo pudo concluir; se puede mencionar que fuera de las dificultades externas que se habían presentado, como la mala organización del grupo ante la elección de su comunidad, la falta de tiempo para un mejor proceso, así como otras necesidades particulares del grupo, se empezaba a detectar la falta de elementos metodológicos que ya se van manifestando en la relación teoría-práctica y su aplicación en los centros de práctica.

En el segundo nivel, los elementos tomados en cuenta dentro del objetivo fueron: la profundidad del conocimiento del fenómeno para la elaboración de juicios a la vez de una planea-

ción y trabajo con grupos de educación social, por lo que se obtuvieron los siguientes resultados:

El 56% alcanzaron su objetivo racional completamente y el 44%, su objetivo estuvo inconcluso, dando un total del --- 100%.

En este nivel se observa que aumenta el porcentaje de grupos de prácticas que no concluyen con su objetivo correspondiente al nivel racional, encontrándose que las cuestiones metodológicas que se habían manejado dentro de la investigación realizada de cada grupo de prácticas, van sintiéndose más profundas, provocando un conflicto en la aplicación de la teoría y la práctica, conformando un trabajo empírico y provocando un cuestionamiento profesional de la carrera de Trabajo Social.

En el tercer nivel se requiere evaluar la estructuración del conocimiento y su relación con el mundo exterior, así como la forma de abordaje de los fenómenos con la realidad. Para ello se requiere una asesoría y evaluación en el desarrollo de los proyectos elaborados para este fin. Por esto, los resultados alcanzados fueron los siguientes:

El 9% alcanzó su objetivo completamente, el 36%, su objetivo del tercer nivel estuvo inconcluso y el 55% no realizó su objetivo, dando un total del 100%.

Con lo anterior se observó que mientras en el nivel sensorial, la mayoría de los grupos de prácticas tratan de llevarlo a cabo, en el nivel racional, muchos de los grupos quedan estancados y menos aún, llegan a obtener resultados óptimos ha-

cia el tercer nivel.

Esto permite conocer, que desde el planteamiento del objetivo, muchos grupos de prácticas, no llegan a establecerlo con los elementos que el nivel sensorial plantea, manejando --- otro objetivo que no va de acuerdo con el plan inicial.

Con este resultado se puede comprobar, que en la práctica elaborada, los grupos llegaron a perder su objetivo, ya -- que no existía una teoría bien fundamentada, ni una metodología apropiada que diera elementos al alumno para introducirlo a su práctica escolar, provocando un choque en sus conocimientos adquiridos así como un radical cuestionamiento de su quehacer profesional.

Se puede mencionar también, que al concluir con el -- tercer nivel, además de una dispersión en el trabajo de la mayoría de los grupos de prácticas hubo confusión, ya que se empezaba a cambiar el Plan de Prácticas Académico en la Escuela de -- Trabajo Social, aplicándose al término de este proceso de prácticas escolares, pero se aclara que este trabajo no aborda.

En esta misma muestra y conforme al proceso realizado en los tres niveles de conocimiento, se tomó en cuenta el Método utilizado, ya que deberá establecer la manera de abordar la práctica efectuada.

Debido a que muchos grupos de prácticas definieron un método dentro de su Diseño de Investigación, pero no lo efectuaron y otros aún, tuvieron confusión en su aplicación, se clasificará de la misma manera anterior, teniendo en el nivel Senso-

rial los siguientes resultados:

El 100% de los grupos de prácticas, definió su método en el nivel sensorial.

Desde el comienzo del trabajo, todos los grupos de -- prácticas optaron por adquirir un método dentro de su investiga-- ción, en su mayoría eligieron el Materialismo Dialéctico y fué-- aplicado según la Teoría del Conocimiento dentro de la etapa -- Sensorial.

En el nivel racional se observaron los siguientes da-- tos: el 54%, definió un método en el nivel racional, y el 46% - no definió un método, dando un total de 100%.

En este momento se observa, que ya un gran porcentaje se olvida de incorporar un método en su proceso de investiga--- ción, y otros tantos confunden el método con las técnicas de -- trabajo, si no prácticamente, al menos conceptualmente, por lo-- que se observa una mala fundamentación metodológica en el traba-- jo realizado.

En el tercer nivel de conocimiento, los resultados -- fueron los siguientes: el 18% definió un método en el nivel de-- abstracción, y el 82% no definió un método, dando un total de - 100%.

En estos datos se observa que ya hay un menor porcen-- taje en la implementación del método en el trabajo de los gru-- pos de prácticas y en donde la mayoría de ellos, se ha perdido-- completamente en su proceso de investigación, factor por el que tampoco concluyeron su objetivo.

En los siguientes resultados se logra palpar la manera en que fué aplicado el método formulado en los tres niveles para permitir observar esa falta de fundamentación teórica, metodológica y práctica a la que se enfrentan los grupos escolares, en su afán de buscar elementos que permitan ser aplicables a una práctica determinada.

Por ello, en su aplicabilidad, se obtuvieron los siguientes resultados:

Ningún grupo de prácticas aplicó el método de acuerdo a la teoría, correspondiendo a este grupo el 0%. El 63% definió el método pero no lo aplicó en su totalidad. Y el 37% de los grupos, no definió el método.

El tipo de Método que se definió en el nivel sensorial se expresa en los siguientes resultados: El método Analítico, Sintético, inductivo y deductivo, obtuvieron un porcentaje del 0% y el método Materialista Dialéctico alcanzó el 100%.

Se observa que en su totalidad, los grupos de prácticas optan por aplicar un método Materialista Dialéctico, pero que en el siguiente nivel, muchos grupos llegan hasta sin darse cuenta, a aplicar un método diferente al que iniciaron.

En el nivel racional, los resultados son los siguientes en la definición del método aceptado.

El método Sintético, Inductivo y Deductivo, alcanzó un porcentaje del 0%, el método Analítico un 15%, el método Dialéctico Materialista el 37% y el 48% de los grupos no definieron en este nivel un método.

En el nivel de abstracción, se observaron los siguientes datos: El método Analítico, Sintético, Inductivo y Deductivo, tuvieron un porcentaje de 0%, el método Dialéctico Materialista, alcanzó el 24% y el 76% de los grupos, no definen un método.

En el tercer nivel se comprueba la observación que se tiene, debido a la disminución de grupos que aplican el método Materialista Dialéctico y el alto porcentaje con la mayoría de los grupos al manifestar una total confusión en su relación Teórica-práctica, con la no definición del método en su trabajo de investigación.

También se detecta, que en el proceso de los datos, no hay continuidad en la utilización del método, además del creciente porcentaje del grupo que no definió un método concreto dentro de su quehacer teórico-práctico, así como otros que lo definieron pero no lo llevaron a los hechos. Existía también deficiencia teórica y confusiones del método y metodología, provocando caer en el empirismo y practicismo puro, aunado a que otros grupos de prácticas pretendían la relación de la teoría y la práctica con la aplicación de las técnicas en su desarrollo.

Al ubicar el conocimiento del trabajo en su conjunto, se empieza a relacionar el desarrollo de las técnicas utilizadas, por lo que se obtiene resultados de la descripción de las técnicas que en cada nivel se emplean, resultando en el nivel sensorial lo siguiente.

Un 63% de los grupos de prácticas, utilizaron técni--

cas de campo, el 56% utilizaron técnicas documentales, el 27% utilizaron técnicas administrativas, el 63% utilizaron técnicas de registro, el 12% utilizaron técnicas estadísticas y el 24%, no las mencionan.

La mayoría de los grupos llegan a definir sus técnicas a utilizar en el nivel sensorial, aunque un bajo porcentaje no las mencionan, debido a que existió confusión en su descripción y utilización y por lo tanto, en su base teórica reflejada en las técnicas utilizadas para enfrentarse en una realidad determinada.

En el nivel racional se obtuvieron los siguientes resultados: El 73% de los grupos de prácticas utilizó técnicas de Campo, el 36% utilizó técnicas Administrativas, y el 100% utilizó técnicas Didácticas, el 45% utilizó técnicas estadísticas, el 24% utilizó técnicas documentales, el 73% utilizó técnicas de grupo, el 12% técnicas de Educación Social y el 27% de los grupos de prácticas, no las mencionaron.

La obtención de resultados del tercer nivel se consiguieron los siguientes resultados: El 12% utilizó técnicas de Registro, el 73% utilizó técnicas administrativas, el 56% utilizó técnicas Estadísticas, el 27% utilizó técnicas Didácticas, el 36% utilizó técnicas Documentales, el 12% utilizó técnicas de Educación Social y el 45% de los grupos de prácticas no las mencionaron.

Hay que mencionar que mientras en el primer nivel, la mayoría de los grupos de prácticas utilizaban varias técnicas

para su función, en el segundo y tercer nivel, baja su demanda, así mismo, se debe observar que la mayoría de los grupos de --- prácticas manifestaron una confusión en la descripción de las - técnicas que utilizaban, mezclándolas en su mayor parte con los instrumentos y algunos otros, no mencionaban ni sus técnicas ni sus instrumentos, por lo que tuvo que haber otra variable en -- los datos estadísticos.

En la sistematización realizada por los grupos de --- prácticas, se tomaron en cuenta las categorías definidas por ca da Nivel del Conocimiento, así pues, en el primer nivel, se observa la descripción de las categorías de Ubicación, Determinación e Individualización, teniendo como resultado los siguientes datos:

En este nivel, el 76% realizó la Sistematización correspondiente, el 24% realizó una sistematización inconclusa y se obtuvo un total del 100%.

En el nivel racional, los grupos de prácticas ten---- drían que obtener una Sistematización basada en las categorías de: Materia o conocimientos de los fenómenos, la Ligazón de los fenómenos y la Producción o la realización de hipótesis y razonamientos. En base a esto, se observan los siguientes datos:

El 27% realizó la sistematización correspondiente, y el 73% realizó la sistematización inconclusa, obteniendo un total del 100%.

Los elementos tomados en cuenta en el tercer nivel de conocimiento, son: La Orientación o la realidad conocida o al--

canzada, la Organización o la relación con el mundo y la Movili- zación o el abordaje del fenómeno. Por lo cual, se obtuvo los - siguientes datos:

Del total del porcentaje, ning<sup>o</sup> grupo alcanzó la sis- tematización correspondiente, por lo que equivale a un 0%, el - 36% realizó la sistematización inconclusa y el 64% de los gru- pos, no la realizó.

De estos datos se deduce que en el primer nivel se -- realiza una sistematización de la mayor parte de los grupos de- prácticas, obteniendo resultados concretos, en el segundo nivel disminuye enormemente la sistematización efectuada, y crecen -- los grupos que no alcanzan a cubrirla. En consecuencia, pocos - grupos tienen una sistematización que no pueden cubrir el ter- -- cer nivel, existiendo un aumento de los grupos de prácticas que realizan una sistematización de los niveles anteriores sin al- -- canzar siquiera un intento para cubrir el Tercer nivel de Cono- cimiento.

Este planteamiento de datos da elementos de análisis- que se toman en cuenta para el proceso teórico-práctico que se- debe plantear y fundamentar en el desarrollo de la profesión de Trabajo Social, y con la ayuda del proceso de sistematización, - se construirá, sustituirá o argumentará una teoría determinada.

Este proceso de datos permite conocer la confronta- -- ción Teórico-práctica que se llevó a cabo en las prácticas de - comunidad y con ello el papel que tuvo la sistematización en -- ese proceso, conociendo el objetivo elemental de cada nivel, el

Método empleado, las técnicas aplicadas y la sistematización alcanzada en su proceso práctico.

Así pues, al conocer uno de los datos se puede concluir que muchos grupos llegaron a definir sus objetivos concretos dentro de cada nivel, muy pocos definieron su Método aplicable al Marco teórico correspondiente, habiendo una total confusión tanto en las técnicas como en los instrumentos para la práctica concreta. En cuanto a la Sistematización correspondiente a cada nivel, muy pocos grupos la alcanzaron, pero ninguno pudo concluir el Tercer Nivel de Conocimiento.

Se puede afirmar que la necesidad de una fundamentación teórica y la argumentación de un enfoque metodológico, originó al descontrol del quehacer práctico, obteniendo resultados mediocres y empiristas que aún en muchos grupos de prácticas ni siquiera alcanzaron un verdadero objetivo activista.

Con lo anterior, se vuelve a enmarcar la necesidad sistemática indispensable para un adecuado control evaluativo y retroalimentario del conocimiento concreto, obtenido o alcanzado para la fundamentación Teórico-práctica, abordado en el siguiente capítulo.

## C A P I T U L O   I V

### 1.- LA IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACION EN LA SITUACION ACTUAL DE LA PROFESION DE TRABAJO SOCIAL.

## C A P I T U L O    I V

### 1.- IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACION EN LA SITUACION ACTUAL DE LA PROFESION DE TRABAJO SOCIAL

Después de haber recorrido todo un proceso que se basa en el conocimiento de la formación de una teoría científica hasta el logro de la retroalimentación del conocimiento y su -- realización práctica, se debe ubicar a esta disciplina científica en su situación profesional actual, con el fin de conocer su utilidad y trascendencia dirigida hacia su acción con la sociedad.

De esta forma se pretende manifestar la solidez de la disciplina en su estructura interna y el reflejo ante su actividad en el campo profesional de la misma, en donde la sistematización está dando la calidad de la estructura de conocimiento - que se requiere para su objetividad práctica.

Como se ha visto en el capítulo anterior, en Trabajo Social no se ha explotado al máximo este recurso, lo cual re--- quiere de un profundo análisis para la situación de la profe--- sión, pues de ello depende el desarrollo profesional de la ca--- rrera, tanto en su aspecto teórico como práctico.

Al hablar del aspecto teórico, se refiere a la estructura o base de donde parte, o de la teoría propiamente elaborada para dirigir su trayectoria práctica, la cual debe ser únicamente científica y que asegure los objetivos de Trabajo Social.

La teoría debe estar respaldada por una verificacion sistemática que acredite su validez científica, un aspecto práct

tico que unifique su tarea abstracta al plano concreto realizan do los objetivos de la disciplina en su aplicación sobre la realidad. Aquí también depende de una sistematización que regule la autenticidad del conocimiento y como prueba lo refuerce y objetivice hasta llegar a su transformación.

Es necesario por lo tanto, de una sistematización en Trabajo Social que regule un conocimiento determinado para fortalecer su estructura teórica y ayude a definir una práctica científica que vaya de acuerdo a los lineamientos de la profesión, efectuado de manera uniforme dentro del ámbito profesional del Trabajo Social.

Esto implica que toda disciplina científica debe basarse en la construcción interna perfectamente alineada que corresponda a su acción práctica social. Así pues, este lineamiento no sería efectuado sin la ayuda de la sistematización en este proceso, para dar pautas y generar un conocimiento que en su trayectoria científica ayude a ser verídico y objetivo e incrementar el conocimiento que por su propio proceso necesita irse actualizando y fortaleciendo, renovando y trascendiendo.

El Trabajo Social necesita obtener elementos científicos que ayudan a fortalecer su estructura teórica y unifiquen su acción, ya que se observa que el profesionalista en Trabajo Social, no tiene una práctica definida, debido a que se pierde en un panorama teórico no concreto, produciéndole una enorme confusión con su actividad práctica, que le dá como resultado, la dispersión en su función profesional y en su estructura teóri-

co-práctica.

Todo ello va aunado al mal planteamiento metodológico lo que se refleja, en la utilización de las técnicas, al ser -- confundidas con las herramientas de trabajo. Por ésto, se observa la necesidad de fundamentos teóricos que metodológicamente -- vayan dirigidos a la práctica, para a su vez, elegir técnicas -- apropiadas para su tarea específica, ya que de lo contrario, no se llega ni siquiera, a un tecnicismo. Una actividad poco científica, no lleva un objetivo realmente concreto ni adecuadamente planeado.

Esto se observa en la observación que se realiza en -- el nivel sensorial, ya que sí se obtiene, un conocimiento de la comunidad que permite profundizar hacia el nivel racional y realizar grupos de trabajo conforme a las actividades destacadas, -- pero en la mayoría de los centros de prácticas, los grupos son -- creados dependiendo de los intereses particulares más que de -- las necesidades detectadas y que aún, no se alcanza una labor -- que vaya encaminada hacia una educación social a las personas.

Así mismo, en las investigaciones realizadas en los -- grupos, se encontraron datos que no tienen trascendencia en el -- estudio, o si la tenían, no se observa ninguna ligazón en la -- investigación en cuanto a su estructura, así como otros datos -- donde se ubican más hacia la infraestructura del estudio en el -- lugar de la estructura propia de la investigación en su totalidad y realidad nacional.

De esta manera, se observa que este proceso es el re-

sultado de una divagación teórica que permite reflexionar hacia una reestructuración teórico-práctico (refiriéndose desde el -- planteamiento teórico hasta los instrumentos de acción concre-- ta) para el establecimiento unificado del objetivo y función -- profesional del Trabajador Social a través de la sistematiza--- ción.

Es necesario entonces, que se construya una verdadera estructura teórica que tenga relación con la práctica y que de-- manera sistematizada, llegue a obtener elementos que van objeti-- vizando el conocimiento para que el Trabajador Social fundamen-- te su función específica, sin perder el contacto con la reali-- dad social.

Para ello, se requiere del esfuerzo conjunto de todo-- el profesionista de Trabajo Social, para el compromiso de la ob-- tención de una formación tendiente al alcance del objetivo y su propia superación profesional.

## C O N C L U S I O N E S

Este trabajo se dirige a la formación científica de la disciplina de Trabajo Social y a la práctica sistematizada que se requiere para un adecuado proceso teórico-práctico, por lo que se obtienen las siguientes conclusiones, en las cuales se manejan varios factores.

En la formación del Trabajador Social, se proporcionan elementos teóricos, metodológicos y técnicos que son insuficientes e inadecuados para la necesaria sistematización que constituye una base de conocimientos apropiada para su proceso-práctico.

Por ello, el objetivo de la investigación social debe ir encaminado a guiar una estructuración de la conceptualización para dar paso a un proceso teórico que requiere de la unificación de conceptos para conformar la base de una confrontación teórico-práctica, basada en la sistematización para ayudar a definir la posición profesional de la carrera.

Cuando no se puede definir ni construir una estructura teórica operacional, se realiza una práctica dirigida al activismo en donde los resultados van a ser netamente empíricos, aunque se recurra a una metodología adelantada.

En estos términos, es imposible hablar de un proceso de retroalimentación teórico, de un trabajo que garantice además, buenos resultados y la elaboración de la praxis resultaría un proceso ineficaz e inalcanzable para su efecto.

El Trabajador Social, en su formación académica va ad

quiriendo una serie de elementos teóricos, metodológicos y técnicos que le deben permitir un conocimiento que respalde su que hacer práctico dentro de los lineamientos que la profesión exige. Incluyendo en este proceso de investigación, a la sistematización como fuente principal para la renovación del conocimiento.

Este proceso de formación académica del Trabajo Social debe permitir constituir en el alumno, una preparación profesional y científica que repercuta en su campo de trabajo y en su actividad científica, de lo contrario, le impide actuar como un científico social en el campo de trabajo, realizando una labor profesional incompleta. Esto resta valor al proceso científico, llegando a ser una actividad intrascendente.

La investigación social da elementos para la constitución de conocimientos, por medio de un marco de referencia teórico, metodológico y técnico que ayudaría a centrar la confrontación teórico-práctico, llevando a desarrollar una sistematización que conduce a la retroalimentación y/o renovación del conocimiento, siendo esto lo que trabajo social requiere.

Así pues, se ha dicho desde el surgimiento del Trabajo Social, que éste tiene actividades puramente empíricas, sobre las cuales ha conformado poco a poco una teoría y una metodología apoyada en las diferentes corrientes sociológicas que influyeron históricamente, sin embargo, es una metodología confusa y hasta inaplicable, respaldada de un predominio en las técnicas sociales que dirigen el trabajo hacia el empirismo en-

la práctica profesional de la carrera. Sin embargo, se podían encontrar adelantos en el desarrollo de las técnicas empleadas en el Caso, en el Grupo y en el Desarrollo de Comunidad, al tener la necesidad de introducirse más en el conocimiento de los fenómenos sociales debido al proceso histórico, económico y político del país, así como en el encuentro de las deficiencias que se perciben en la acción profesional del Trabajo Social, -- permitiendo cuestionar las bases de la carrera.

De aquí, varios países sudamericanos han pretendido estructurar una serie de principios metodológicos que permitan guiar la acción profesional del Trabajo Social, con un fin -- transformador y concientizador, o bien, de amortiguador social, ayudando al sujeto a su socialización al medio.

El Trabajador Social, enfrenta problemas de diversa índole, que se inician con el conflicto que tiene de su propio origen, ya que nace de la filantropía y empirismo en el proceso de su desarrollo, por lo tanto, se enfrenta a una serie de deficiencias teóricas que no le permiten fundamentar su práctica -- concreta y profundizar su conocimiento para darle un carácter profesional.

Es necesario que el Trabajador Social tome medidas para que sus actividades científicas sean afines al objetivo que éste tiene.

El Trabajador Social ha dificultado su quehacer, teniendo el material para desarrollarlo en sus propias manos. Debido a la falta de fundamentación teórica ha divagado en una --

práctica inadecuada, conduciéndolo a una confusión en su propio origen. Esto lo demuestra la diversidad de opiniones con respecto a su definición conceptual, otorgándole algunos el título de disciplina científica, otros el de simple arte o técnica. Unos el estudio de los fenómenos sociales, otros el estudio del individuo para incorporarlo al medio o el de "la ayuda al desadaptado".

Así pues, al imaginar que cada Trabajador Social tiene su punto de vista con respecto a la profesión, se explica el hecho de una discutible formación teórica que no permite partir de una misma base, para el desarrollo de la práctica profesional.

El alumno de Trabajo Social tiene teorías, métodos y técnicas inadecuadas, se limita su aplicación apropiada en la práctica concreta, teniendo como resultado una mediocre sistematización de esas actividades empíricas que no aportan nada nuevo.

Así pues, a pesar de haberse formulado, después del movimiento de reconceptualización una metodología materialista-dialéctica que permite llegar a enfocar un conocimiento más profundo y científico, no se prevén resultados positivos si en su proceso de aplicación se carece de un sistema de conceptualización, abstracción, generalización, relación y estructuración -- del mecanismo metodológico. De este modo, se llegaría a mezclarlo con otras corrientes o peor aún, se caería en un empirismo total obteniendo resultados prácticos ineficaces.

Así pues, el Trabajo Social debe encontrar una verdadera fundamentación en el proceso dialéctico de la teoría y --- práctica y su base en conocimientos sistemáticos para poder referir un conocimiento científico aunado a la realidad económica, política y social del país, obteniendo mayores alcances en sus objetivos científicos y profesionales, dándole así a la Licenciatura de Trabajo Social una razón de ser, formando investigadores científicos y de ese modo alcanzar un compromiso social que esté fundamentado más allá de las políticas institucionales llevando su labor hacia la praxis científica.

Esto requiere tiempo y esfuerzo que es imposible aplicar humana y materialmente dentro del proceso de prácticas escolares, ya sea por el plan de estudios académicos que no permite obtener todos los elementos necesarios en el momento preciso o porque no se cuenta con el tiempo necesario para la aplicación de elementos teóricos, resultando anticientíficos aplicarlos -- por etapas, provocando una frustración en el estudiante de Trabajo Social hacia su quehacer profesional, ya que cuando se enfrenta al desarrollo de su trabajo profesional, va a sentir la necesidad de fortalecer sus elementos teóricos, prácticos y metodológicos a fin de que su trabajo no caiga en el empirismo.

En este momento el Trabajador Social tiene los elementos suficientes para explicar la realidad y sus cambios, ahora debe establecer su teoría y profundizar el conocimiento para obtener una práctica adecuada que retroalimente a la teoría por medio de la sistematización, y encamine su acción a la praxis, -

así mismo, la dispersión de su labor irá eliminándose, en la medida que vaya unificando principalmente su objetivo básico y la estructuración de un conocimiento científico, participando en el proceso del desarrollo de la Ciencia.

## SUGERENCIAS

Para la relación teórico-práctico, se requiere de una base estructural de la teoría, confrontada a la práctica científica mediante una adecuada sistematización, lo cual lleva un esfuerzo constante en su ejecución y una correlación de conocimientos generales desde su inicio hasta su óptima terminación, implicando una transformación del conocimiento objetivo.

Es necesaria la reestructuración del Plan de estudios académicos que ayude a aplicar el proceso científico que requiere de un período largo de estudio y abordaje de los fenómenos concretos y una actividad práctica que dialécticamente refuerce el conocimiento adquirido, permitiendo una formación profesional y una acción científica del Trabajador Social.

Así como la teoría, la práctica también debe ir fundamentada por los elementos de un proceso de investigación social que ayude a basificar el acervo teórico que se tiene con respecto a la realidad económica, política y social actual, o de otra manera ir acondicionándolo al proceso práctico de las instituciones para hacer más operativo su funcionamiento dentro de su práctica concreta profesional, sobre todo porque el Trabajo Social es una disciplina nueva que tiene acceso a mucho material de trabajo que se modela para el provecho y superación de la carrera.

No es posible realizar prácticas comunitarias sin obtener los elementos teóricos y metodológicos que permitan seguir un proceso de investigación social, por lo cual es neces-

rio seguir una planeación de las actividades prácticas de acuerdo a los conocimientos adquiridos de un Marco teórico, apoyado de un modelo metodológico para ubicar la proyección de la práctica profesional, ya sea dentro de una institución o de manera independiente.

Así pues, el proceso de investigación social es un elemento indispensable aplicado adecuadamente en el desarrollo de nuestro quehacer científico, por tal motivo deberá ser tomado en cuenta para el planteamiento y funcionamiento del Trabajo Social y de esa manera ubicar su quehacer en una realidad concreta y definida.

La sistematización es fundamental, pues ayuda a centrar una teoría que apoyada por un proceso metodológico, obtendrá los resultados adecuados para la ubicación de la práctica profesional y la retroalimentación de conocimientos sistemáticos que constituyen el acervo teórico-práctico de la carrera.

Así mismo, se requiere de una preparación científica y profesional que manifieste la función del investigador dentro de la Ciencia Social.

## B I B L I O G R A F I A

- Alayón, Norberto "Definiendo al Trabajo Social", Humanitas, la. Edición, Buenos Aires, 1981, 89 páginas.
- Alonso, J. Antonio Metodología, Edicol 5a. Edición, México D.F. 1981, 141 páginas.
- Ander-egg, Ezequiel "Formación para el Trabajador Social", Humanitas 6a. Edición, Buenos Aires, 1980. 430 páginas.
- Ander-egg, Ezequiel "Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad", Humanitas 8a. Edición, Buenos Aires, 1978. 190 pág.
- Baena, Guillermina "Manual para elaborar trabajos de Investigación documental", Editores Mexicanos Unidos, 2a. Edición. México, D.F. 1982. 124 páginas.
- Besse, Guy "Práctica Social y Teoría", Grijalvo Colección 70, la. Edición. México, D.F. 154 páginas.
- Bravo, Victor, Díaz Polanco, H y Michel, Marco A. "Teoría y Realidad en Marx, Durkheim y Weber", Centro de Investigación para la integración, la. Edición, México, D.F. 1979. 240 páginas.
- Bunge, Mario "La Ciencia su Método y su Filosofía". S. XX, 2a. Ed. B. Aires, 1980. 155 p.

- Casalet, Mónica "Alternativas Metodológicas en Trabajo Social", Humanitas, 2a. Edición, - Buenos Aires, 1975. 230 páginas.
- Daverger, Maurice "Método de las Ciencias Sociales", - Editorial Ariel 3a. Edición, Barcelona, España, 1972. 160 páginas.
- Fougerollas, Pierre "Ciencias Sociales y Marxismo", F.C. E. la. Edición, México, D.F. 1981.
- Friedlander, Walter A. "Conceptos y Métodos de Servicio Social", Kapeluz la. Edición, Buenos Aires. 1975. 275 páginas.
- Garaudy, Roger "Metodología del Marxismo", Ediciones Cuauhtemoc 2a. Edición, México D. F. 1973. 90 páginas.
- García Salord, Susana Reflexiones acerca de la metodología del Trabajo Social, Revista de Trabajo Social No. 18, UNAM, 1984.
- Garza Mercado, Ario "Manual de Técnicas de Investigación", Colegio de México, 2a. Edición, México D.F. 1973. 310 páginas.
- Gómez Jara F. Pérez R.N. "Diseño de Investigación Social", - Nueva sociología la. Edición, México D.F. 1979. 347 páginas.
- Gómez Jara, Francisco "Técnicas de desarrollo comunitario", Nueva sociología la. edición, - México, D.F. 1977. 374 páginas.

- Gortari, Eli "Método Dialéctico", Editorial Gri--  
jalvo la.edición,México D.F.1982. -  
158 páginas.
- Hamilton, Gordon "Teoría y Práctica de Trabajo So---  
cial de Casos",Prensa médica mexica  
na,la.Edición,Buenos Aires,1971, --  
345 páginas.
- Herrasti, Ma. Luisa y  
Rodríguez, Silvia "Aportes a la búsqueda de un nuevo-  
Trabajo Social en México",la.Edic.-  
Escuela de Trabajo Social Vasco de-  
Quiroga,1975.92 páginas.
- Kisnerman, Natalio "Servicio Social de grupo",Humani--  
tas,4a.Edición,Buenos Aires,1978.
- Kopnin, P.V. "Lógica Dialéctica",Grijalvo,la.Ed.  
en español,México D.F.1966.560 pág.
- Lenin, V.I. "Materialismo y Empiriocritisismo",  
Cultura Popular,Progreso,la.Edición  
México D.F.1977.430 páginas.
- Lima, Boris "Contribución a la epistemología de  
Trabajo Social",Humanitas,la.Edic.-  
Buenos Aires,1974.198 páginas.
- Macías Gómez, Edgar "Hacia un Trabajo Social liberador"  
Humanitas,2a.Edición,Buenos Aires,-  
1975.210 páginas.

- Margullis, Mario "Contradicciones de producción y de ideologización de las Ciencias sociales en los países dependientes". Revista Nueva Antropología, Año 1 -- No. 1 Jul.1975.
- Mendoza R. Ma. del Carmen La Sistematización y el Trabajo Social, Revista de Trabajo Social No.- 11 UNAM, 1982.
- Mills, C. Wright "Imaginación Sociológica", F.C.E. 9a Edición, México D.F. 1983. 206 páginas
- Pardinas, Felipe "Metodología y Técnicas de investigación en Ciencias Sociales", Siglo XXI, 17 Edición, México D.F. 1974. --- 188 páginas.
- Pozas Arciniega, Ricardo "El desarrollo de comunidad" Humanitas 2a. Edición, Buenos Aires, 1975. - 310 páginas.
- Pratt, Henry "Diccionario de sociología", Ed. F.C. E., la. Edición, México D.F. 1970 480p.
- Prieto de Suárez, Flor "La Reestructuración de la carrera de Trabajo Social, aplicación al -- método científico", Ecro, 3a. Edición. Buenos Aires, 1975. 305 páginas.
- Reicher, Nicholas "La sistematización cognoscitiva", - Siglo XXI, la. Edic. en español, México D.F. 1981. 229 páginas.

- Scaron de Q.Ma.Teresa "Desafío al servicio social", Humanitas, la. Edición, Buenos Aires, 1975. - 250 páginas.
- Shaff, Adam "Estructuralismo y marxismo", Editorial Grijalvo, 13a. Edición, México DF 1971. 382 páginas.
- Tecla, Alfredo y Garza, A. "Teoría, método y técnicas de investigación social", Cultura popular, - 9a. Edición, México D.F. 1979. 180 pag
- Tsetung, Mao "Cinco tesis filosóficas", Lenguas - Extranjeras, 3a. Edición, Pekin, 1975. 288 páginas.
- Weber, Max "Ensayos sobre metodología sociológica", Siglo XXI, 2a. Edición México - D.F. 1977.