

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Estudios Superiores "Cuautitlán"

ESTUDIO AL MICROSCOPIO ELECTRONICO DE BARRIDO DE SUSTANCIA BACTERICIDA SECRETADA POR EXPLANTES TRAQUEALES DE EMBRION DE CERDO, SOBRE Pasteurella multocida.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

QUÍMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

P R E S E N T A :

MIGUEL FUERTE FUENTES





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### INDICE.

|      |  | Página |
|------|--|--------|
| I    | INTRODUCCION   | 1      |
|      | A) Generalidades.                                    |        |
|      | 1 Historia.  | 1      |
|      | 2 Características de <u>Pasteurella multocida</u> .  | , 2    |
|      | 3 Patogenia de <u>Pasteurella</u> <u>multocida</u> . | 5      |
|      | 4 Signos y lesiones causadas por Pasteure-           |        |
|      | lla multocida.                                       | 7      |
|      | 5 Prevalencia de <u>Pasteurella multocida</u> en-    |        |
|      | conejos.   | . 8 .  |
|      | 6 Mecanismos de defensa del hospedero.               | 8      |
|      | 7 Profilaxis, control y tratamiento contra           |        |
|      | Pasteurella multocida.                               | 12     |
|      | 8 Microscopía electrónica.                           | 13     |
| II   | - OBJETIVO.  | 14     |
| III. | - MATERIALES Y METODOS.                              | 15     |
|      | a) Organismo.  | 15     |
|      | b) Cultivo de explantes traqueales.                  | 16     |
|      | c) Ensayos de actividad bactericida.                 | 17     |
|      | d) Microscopiía electrónica de barrido.              | 18     |
| ıv   | - RESULTADOS.  | 19     |
| v    | DISCUSION.   | 29     |
| VI   | - CONCLUSIONES.                                      | 33     |
| VII. | - REFERENCIAS.                                       | 34     |

#### INTRODUCCION.

Uno de los problemas que ha enfrentado y enfrenta hoy nuestro país son las pérdidas económicas en el área pe
cuaria, Pijoan y Trigo (1982). Anualmente, México pierde
gran cantidad de carne porcina debido a enfermedades respi
ratorias que causan ocasionalmente abortos, desnutrición y
muerte. En la mayoría de los casos, no son diagnosticadascon exactitud. Sin embargo, son varios los agentes involucrados en estas afecciones pulmonares, entre los más impor
tantes se han aislado algunos virus respiratorios, mico plasma y Pasteurella multocida, Pijoan y Trigo (1982).

### HISTORIA

Pasteurella multocida fue primeramente aislada por - M. Toussaint en 1879, a partir de pollos. Desde ese momento y hasta la fecha, ha sido aislada de muchas especies de mamíferos y aves. Se ha aislado también de varias regiones del cuerpo humano, siendo la mayor de las veces del tracto respiratorio, pulmón y de heridas infectadas ( de manos, - brazos y piernas ), causadas por perros y gatos, Heddles - ton y Wessman ( 1975 ).

En una revisión inicial (Levy-Bruhl, 1938), se encontró que el primer humano infectado por P. multocida fue la es-

posa de un granjero, la cual tenía fiebre puerperal, estableciéndose que padecía bacteremia, pudiéndose aislar el organismo mediante cultivo en agar sangre, Carter (1955).—El primer brote de pasteurelosis reportado en cerdos ocurrió en la India en 1963 y fue causado por P. multocida tipo B. Se estableció que este organismo no era únicamente patógeno a los cerdos, sino también a búfalos, chivos, conejos, ratones y cobayos, Murty y Kausshik (1965).Otrosanimales que han causado heridas por mordedura o arañazos, en las cuales se ha aislado P. multocida, incluye al león, zarigueya, rata, pantera y conejo, Carter (1955).

### CARACTERISTICAS DE P. multocida.

Este organismo, a partir de material clínico y de cultivos frescos se presenta como bastón o cocobacilo Gram negativo, con tinción bipolar; es aerobio y anaerobio fa cultativo; crece óptimamente en un rango de 35-37°C en medios sólidos y líquidos complementados con sangre o suero; después de 24-48 hpras de incubación, las colonias semejan en apariencia y medida a las de E. coli y Salmonella. Este microorganismo es fermentativo, no móvil, no forma espo ras, tampoco produce hemólisis en agar sangre, produce indol y reduce al nitrato, Carter (1955), Cowan (1974).-No hay características absolutas que puedan ser usadas pa-

ra identificar todos los cultivos de P. multocida, pero - las más usuales, sin tomar en cuenta el origen del hospede ro en el cual fue aislada son: la fermentación de glucosa, sucrosa, manitol y fructosa sin producción de gas; no fermente lactosa, maltosa, inositol, inulina, ramnosa y salicín; además carece de ureasa, Heddleston y Wessman (1975). Para propósitos prácticos existen, existen clasificadas, - principalmente tres variantes de colonias ( ver cuadro 1): 1) mucoide, 2) lisa o flluorescente y 3) no capsulada o rugosa, Carter ( 1955 ).

Para estudios serológicos iniciales de P. multocida, se usaron pruebas de precipitación, aglutinación y fijación de de complemento, las cuales arrojaban poca información acer ca de los inmunotipos conocidos ( ver cuadro 2 ). Inicialmente Carter usó la prueba de hemaglutinación indirecta para identificar tipos capsulares de P. multocida. Los tipos capsulares encontrados en bovinos con pasteurelosis fueron el A, B, D y E. Para la identificación del tipo D, se utiliza la prueba de acriflavina, la cual al ponerse en contacto con los microorganismos, produce un precipitado floculento característico, esto no sucede con los serotipos - A, B y E, Carter y Subronto ( 1973 ). Sin embargo, si se desea una identificación rápida de P. multocida ( no del serotipo ) se puede usar SIM-Rafinosa, ya que es la única-Pasteurella negativa a la rafinosa, positiva al indol, ne-

Cuadro 1. Algunas características de las variaciones de  $\underline{P}$ . multocida.

| Variante | Colonias<br>en agar | Crecimiento en caldo | Virulencia<br>en ratón |
|----------|---------------------|----------------------|------------------------|
| Mucoide  | Grandes             | Depósito m <u>u</u>  | Moderada               |
|          |                     | coide                | •                      |
| Lisa     | Medianas,           | Difuso               | Alta                   |
|          | discretas           |                      |                        |
| Rugosa   | Pequeñas,           | Aglutinado           | Baja                   |
|          | discretas           |                      |                        |

Cuadro 2. Carter y Roberts clasificaron los siguientes inmunotipos de  $\underline{P}$ .  $\underline{\text{multocida}}$ .

Carter

| Tipo | A | = | Tipos II, III y IV |
|------|---|---|--------------------|
| Tipo | В | = | Tipo I             |
| Tipo | D | = | Tipo V             |
| Tipo | E | = | No equivalente     |

Roberts

gativa al  $H_2S$  y además no es móvil, Pijoan y Ochoa ( 1978-).

Las Pasteurellas que causan infecciones internas frecuente mente son capsuladas y aquellas que producen colonias mu - coides poseen gran cantidad de ácido hialurónico, el cual-puede ser fácilmente detectado por hialuronidasa testicu - lar, Pujols y col. (1984) o estafilococal, Carter (19 - 55).

Cuatro diferentes tipos capsulares, designados A, B, D y - E, pueden ser identificados por un procedimiento pasivo de hemaglutinación indirecta, en la cual los polisacáridos - capsulares son adsorbidos sobre eritrocitos, Carter ( 19 - 55 ). Se ha demostrado que aquellos cultivos identificados como tipo A y D poseen diferentes antígenos somáticos, los cuales son aglutinables, Namioka y Murata ( 1961 ).

P. multocida, posee cuatro antígenos capsulares y por lomenos 16 antígenos somáticos, los cuales, al parecer, tienen naturaleza lipopolisacárida, Pijoan y col. (1983).

### PATOGENIA DE P. multocida.

En general las bacterias patógenas poseen, por lo menos, dos características: a) habilidad para multiplicarsedentro del hospedero y b) capacidad para sobrevivir a losmecanismos de defensa del hospedero, en especial de la fa-

gocitosis.

Existen cepas primariamente patógenas, las cuales, por sisolas, son capaces de producir la enfermedad y las secunda riamente patógenas, que requieren de la ayuda de agentes - físicos ( cambios bruscos de temperatura, alta humedad, - desnutrición, etc.), agentes químicos ( como los corticos teroides, que son potentes inmunodepresores ) y agentes - biológicos ( como algunos virus y micoplasmas ).

Las bacterias oportunistas revisten mayor importancia en - la actualidad, ya que su prevención implica tomar en cuenta los factores tanto del agente como de su hospedero, que están en equilibrio y cuya naturaleza no se conoce completamente. Siendo la adherencia un requisito indispensable - para la patogénesis, cualquier interferencia en este proce so previene la infección. Existen excepciones a esto, porejemplo con P. multocida, en la cual la adherencia a epite lio no se lleva a cabo, Pijoan y Ochoa (1978).

P. multocida actúa como oportunista en las infecciones del tracto respiratorio inferior, siendo incluso más patógenaque el agente iniciador del cuadro neumónico, Pujols y col (1984). Es también un importante organismo en la compleja etiología de la neumonía crónica del cerdo, Pijoan y col. (1983). Este microorganismo está ampliamente distribuido en la población porcina y es el principal agente infectivo secundario en la neumonía del cerdo. Las infeccio-

nes del tracto respiratorio son causadas por importantes <u>a</u> gentes primarios tales como <u>Mycoplasma hyopneumoniae</u> y <u>My-xovirus parainfluenza-3</u>, Bentley y Farrington ( 1980 ). Es posible que la lesión pulmonar causada por el virus promue va que las bacterias subsistan y se multipliquen, creando-el cuadro clínico, Stokdale y col ( 1979 ).

### SIGNOS Y LESIONES CAUSADAS POR P. multocida.

La enfermedad se caracteriza fundamentalmente por atacar animales de ceba, en la octava y décima semana. Rara vez produce un cuadro nervioso. Produce bronconeumonía crónica que puede finalizar en pericarditis y pleuritis. La presencia de abundantes neutrófilos, células mononucleares y exudado mucopurulento en alveolos y bronquiolos es característica en infección por P. multocida, Pijoan y Trigo - (1982).

La pasteurelosis pulmonar ocurre principalmente en dos for mas: a) septicémica aguda y b) subaguda o crónica. Las lesiones se caracterizan por una coloración rojo-azulosa dela piel, con hemorragia puntiforme, faringitis aguda, conseria infiltración de la región faríngea y de tejido conectivo, área subcutánea adyacente con fluido infiltrado amarillento o rojo pálido. Los pulmones se presentan conges tionados y edematosos, los riñones se encuentran marcada-

mente congestionados sin hemorragia, el hígado y el bazo - se presentan aparentemente normales, hay presencia de pete quias sobre las membranas serosas y tejido subcutáneo. Enmuchas de las ocasiones se presentan hemorragias gastroentéricas, Murty y Kausshik (1965).

### PREVALENCIA DE P. multocida EN CONEJOS.

Extensos estudios hechos en conejos infectados con - P. multocida, demuestran que su prevalencia difiere significativamente con la edad, sexo y origen. Se ha visto también, que las hembras maduras tienen mayor incidencia (80%), mientras que machos jovenes tienen únicamente una incidencia del 6%. La otitis media se establece en un 4% - en conejos jovenes y en un 32% en adultos, Lu y col (19 - 78). Los signos clínicos más frecuentes que causa P. multocida en conejos varían, los más comunes son la renitis, otitis media, epidimitis, Bjotvedt y col. (1979), crecimiento del buche, Hernández (1984), neumonía, catarro na sal y abcesos, Targowski y Targowski (1979).

### MECANISMO DE DEFENSA DEL HOSPEDERO.

Los animales poseen complejos mecanismos de defensaque les permiten controlar a la mayoría de las bacterias - con las que entran en contacto. existen mecanismos inespecíficos como el pH, lavado mecánico ( de ojos, boca, vagina, etc.), lisozima, lactoferrina, flora normal, procesode inflamación, fagocitosis y mecanismos específicos media dos principalmente por anticuerpos o gammaglobulinas, Bena cerraf y Unanue ( 1979 ).

El aparato respiratorio de los animales representa uno delos sistemas de defensa mejor integrado. La primera defensa está constituida por el epitelio ciliado y secresionesmucosas que se encargan de atrapar partículas y eliminar las hacia el exterior, Kilburn ( 1967 ). El moco nasal así como el traqueobronquial, contienen sustancias bacterici das que incluyen la lisozima, Carson y Dannenberg ( 1965 -), Adams y col. ( 1976 ), Boat y Cheng ( 1980 ) y lactoferrina, Boat y Cheng ( 1980 ).

La adhesión de los microorganismos se previene por la acción de IgA, Benfer y Chan (1976), Boat y Cheng (1980).

El epitelio traqueobronquial se defiende de una manera similar pero en este caso, el movimiento ciliar y el moco también son importantes. Si una bacteria logra penetrar dentro del epitelio traqueobronquial entonces se lleva a cabo un proceso de inflamación local, donde ya intervine la IgG y con ayuda del complemento causa bacteriólisis. La
fagocitosis normal del pulmón se lleva a cabo en el alveolo, donde los macrófagos junto con la IgA se encargan de e

liminar a las bacterias que logran atravesar la barreara - del epitelio. Se sabe que <u>P</u>. <u>multocida</u> es pobremente fagocitada por macrófagos alveolares en ausencia de anticuer - pos. Esta observación indica que la circulación de anti - cuerpos es probablemente de poca importancia en la defensa contra este organismo.

La alteración en las células secretoras del moco del árbol traqueobronquial, resulta en cambios de cantidad y/o calidad de las secresiones de las vías respiratorias, esto hasido implicado en la patogénesis de enfermedades respiratorias, Adams y col. (1976). Daño en los cilios, cambios en el volumen y consistencia del moco, células epiteliales dañadas, reducen el transporte del moco, Kilburn (1967). Varias son las proteínas aisladas en las vías respiratorias ( ver cuadro 3). Otras proteínas del suero identificadas en secresiones traqueobronquiales incluyen las inmunoglobulinas, antitripsina alfa 1, antiquimotripsina alfan, antitrombina III, macroglobulina alfa 2, transferrina, prealbúmina, glicoproteína alfa 1, fibrinógeno, ceruloplas mina, heptoglobina, diversos componentes del complemento y otras, Boat y Cheng (1980).

Por otro lado se ha visto que la lisozima actúa sinérgicamente con anticuerpos en procesos bactericidas y bacteriolíticos contra bacilos Gram-negativos, Carson y Dannerberg ( 1965 ).

Cuadro 3. Proteínas secretadas por células de vías respiratorias.

| Proteina                      | Fuente celular                             | en secresiones<br>( µg/dl ) |
|-------------------------------|--|-----------------------------|
| Glicoproteinas<br>del moco    | Células globosas y<br>glándulas mucosas    | 500-1000                    |
| Lisozima                      | Glándulas serosas                          | 16-70                       |
| Lactoferrina                  | . II II                                    | 5-50                        |
| Calicreina                    | Epitelio                                   | -                           |
| Proteínas ricas en<br>prolina | ?  | <del>-</del>                |
| Antiproteasas                 | Epitelio superficia<br>y glándulas mucosas |                             |
| Componente secretorio         | tt .                                       | - :                         |
| IgA                           | Células plasmáticas                        | 20-40                       |
| IgG                           | ir ir                                      | 5-21                        |
| IgM                           | 11   | •                           |

Otro mecanismo de defensa del cerdo es la segregación traqueal en los estadíos embrionarios, de sustancias bactericidas contra P. multocida, Pijoan y Ochoa (1978), Igle sias (1979) e Iglesias (1981). Se ha comprobado que ta les sustancias bactericidas tienen efecto sobre otros microorganismos como Bacilus subtilis, Haemophilus parahaemo lyticus, Staphylococcus aureus, Pseudomona aeruginosa, Bor detella bronchiseptica y Proteus mirabilis. Además, estassuatancias producen alteraciones en la morfología de lassacterias, especialmente en la estructura externa, Igle sias (1981).

### PROFILAXIS, CONTROL Y TRANTAMIENTO CONTRA P. multocida.

Aunque es posible encontrar bacterinas comerciales - contra pasteurelosis porcina, estas usualmente han dado re sultados pobres debido, por un lado, a la naturaleza multietiológica de la enfermedad y por el otro lado, al uso deserotipos diferentes a los prevalecientes en la zona que - se desea proteger. Las medidas de control incluyen la prevención de anemia en lechones, adecuada alimentación y evitar el exceso de humedad y cambios bruscos de temperatura, Pijoan y Trigo (1982).

Las investigaciones dentro del campo inmunogénico de  $\underline{P}$ . -  $\underline{\text{multocida}}$ , en los últimos años, han llevado a desarrollar-

una variedad de agentes inmunoprofilácticos. Para esto sehan utilizado fracciones celulares del organismo tales como antígenos capsulares, endotoxina libre, complejos polisacárido-proteína, etc., Bhasin y Lapointe-Shaw (1980).
Otro aspecto de prevención implica evitar la vacunación contra el cólera porcino al mismo tiempo que se realiza el
destete, ya que esto promueve la invasión de P. multocida,
Pijoan y Trigo (1982).

P. multocida es altamente sensible a la oxitetraciclina ya la clorotetraciclina, sensible al cloranfenicol, dehidro estreptomicina y penicilina; es resistente a bacitracina y sulfa triple, Murty y Kausshik (1965). El tratamiento es eficaz sólo al inicio, se recomienda el uso de sulfamerazi na y/o sulfatiazol para cepas resistentes, Pijoan Y Trigo-(1982).

### MICROSCOPIA ELECTRONICA.

El primer microscopio electrónico de transmisión ( - TEM ) fue construido por Knoll y Ruska en 1932 y el primer TEM comercial que superó el poder de resolución del microscopio de luz fue producido por Siemens y Halske en 1939. - Los estudios de microscopía electrónica de barrido ( SEM ) fueron iniciados un poco más tarde que aquellos del TEM, - sin embargo, no fue sino hasta los años de 1965-1966 que a

pareció un modelo útil y es en el año de 1967 cuando diver sas muestras de humanos y animales empezaron a ser investigadas con el SEM, incrementándose más los estudios de microbiología, Zensaku y col. (1976).

En el SEM la muestra a ser estudiada es irradiada por un fino haz de electrones, los cuales liberan otros electrones ( secundarios ) y otros tipos de radiaciones; estos electrones secundarios son coloectados y mandados hacia una pantalla que nos presenta la imagen en estudio. La intensidad de las radiaciones dependen de la forma y composición-química del objeto irradiado. El SEM carece de la resolución obtenible con el TEM, pero la ventaja es que revela una sorprendente imagen en tercera dimensión. Esta técnica presenta, además, la superficie topográfica de la muestracon una claridad y una profundidad de campo no lograda por otro método, Zensaku y col. ( 1976 ).

#### OBJETIVO.

Comprobar, utilizando el microscopio electrónico dede barrido, que la actividad de la sustancia bactericida secretada por explantes traqueales de embrión de cerdo, causa la muerte a <u>Pasteurella multocida</u>, ya sea transfor mando su morfología o lisándola.

MATERIALES Y METODOS.

ORGANISMO.

Se utilizó durante todo el experimento una cepa de Pmultocida serotipo A, la cual fue donada por el laborato rio de bacteriología de la Facultad de Medicina Veterina ria y Zootecnia de la UNAM.

La bacteria fue proporcionada en estado liofilizado. Los - medios de cultivo utilizados fueron caldo y agar de BHI (-BIOXON), agar sangre y tripticaseinato de soya (BIOXON) Para recuperar el microorganismo se le adicionó al liofilizado, 10 ml de NaCl al 0.85 % (estéril). Se tomaron 2 ml de este resuspendido, se adicionó 1 ml al caldo y 1 ml alagar de BHI, se incubaron a 37°C por 24 horas. Para su utilización en los ensayos con la sustancia bactericida, se incubaron de 18 a 24 horas a la misma temperatura en agar-BHI, de este cultivo se tomaron con el asa varias colonias y se resuspendieron en 5 ml de NaCl al 0.85 %. La concentración bacteriana se ajustó a una absorbencia de 0.216, - leyéndose a una longitud de onda de 620 nm (Espectrofotómetro PM2D ZEISS).

#### CULTIVO DE EXPLANTES TRAOUEALES.

Se colectaron 118 traqueas de embrión de cerdo de diferentes edades, en los rastros de Tlalnepantla y Cuauti - tlán , Edo. de México.

Se utilizaron dos medios: a) medio de transporte: medio mí nimo esencial 199 ( MEM-199, GIBCO ), ajustado a pH 7.4 con bicarbonato de sodio, además, de 100 UI/ml de penicili na v b) medio de cultivo: MEM-199, pH 7.4, sin antibiótico Las traqueas colectadas fueron aquellas de embriones extra idos de las hembras recién sacrificadas. La obtención de las traqueas se realizó cuidadosamente tratando de evitarla menor contaminación, se introducieron en el medio de transporte; en el laboratorio se pasaron al medio de culti vo y se retiraron los excesos de ligamentos serosos; se cortaron anillos traqueales de 2-3 mm de ancho con un bisturí estéril; se lavaron 3 veces, dentro de una botella de dilución de leche, agitándolos moderadamente ( en cada oca sión se utilizó un volumen de 20 ml de medio ). Esto se hi zo con la finalidad de remover el moco y restos del medio de transporte. Se colocaron de 8-10 anillos en botellas de dilución de leche conteniéndo 20 ml del medio de cultivo; -. se incubaron a 37°C durante 24 horas, transcurrido el tiem po de incubación, el sobrenadante se filtró con una membra na (Millipore) de 0.22 micras de diámetro de poro, con -

servándose el filtrado en tubo con tapón de rosca estérila  $4\,^{\circ}\text{C}$ .

### ENSAYOS DE LA ACTIVIDAD BACTERICIDA.

- I.- A medios ( caldo y agar BHI ) conteniendo 3X10 bacte rias/ml de P. multocida se les adicionó, a cada uno ( 4 en total ), 0.1 ml del filtrado y se incubaron a 37°C 24 ho ras. Comprobado el efecto bactericida, se procedió a realizar los siguientes ensayos:
- II.- 6 cajas con agar BHI, conteniendo igual número de bacterias que en I, fueron adicionadas con 0.1 ml de la sus tancia bactericida, se incubaron en pares, a 37°C por 6, 12 y 24 horas.
- III.- A 12 tubos de ensayo conteniendo cada uno 5 ml de -caldo BHI, la bacteria y la sustancia bactericida (igualque en I), se les determinó absorbencia por turbidimetría después de incubación a los tiempos: 0,20,40,60,80,100 y -120 minutos; esto para conocer la cinética de crecimiento-de la bacteria expuesta a la sustancia bactericida.

En todos los casos se usaron como controles las mismas condiciones, excepto la sustancia bactericida y en su lugar - se colocó medio de cultivo; estos se hicieron por duplicado.

### MICROSCOPIA ELECTRONICA DE BARRIDO.

Las bacterias tratadas con la sustancia bactericida( II ) fueron fijadas con vapores de glutaraldehído al 25% ( Merck ), de la siguiente manera: a la tapa de la cajade Petri ( del medio ), se adicionó 5 ml del fijador y seincubaron durante 2 horas a 37°C. Se cortaron bloques de agar de aproximadamente 0.4X0.8 mm de las áreas de inhibición, de tal manera que se abarcara la orilla del halo; se
lavaron con una solución amortiguadora ( 10 ml ) de fosfatos 0.1 M, pH 7.4 y se resuspendieron en la misma solución
por 24 horas. Posteriormente se deshidrataron con soluciones etanol-agua en grados crecientes como se indica:

- 1.- Alcohol etilico al 70 % 10 minutos a 4°C, enjuagar.
- 2.- " " 80 " " " " " "
- 3.- " " 95 " 15 " a temperatura ambiente, enjuagar.
- 4.- Igual que en 3.
- 5.- " " 100 " 30 " " "

Este último paso se repite dos veces más.

Después de lo anterior, se transfirieron a una solución de acetato de amilo-etanol en una proporción 1:1 por 30 minutos; se deshidrataron a punto crítico con CO<sub>2</sub> (Critical - Point Apparatus, Technics); se montaron sobre portamues - tras con pintura de plata (conductor) y se secaron en es

tufa; se cubrieron con oro ( Jeol Fine Coat, Model ion sputter JFC-1100 ) a 5 mA y 500 V; finalmente se observaron - las muestras al microscopio electrónico de barrido ( JEOL: JSM-25SII ) a 5 KV. Las imágenes fueron registradas en película Kodak Royal Pan 4X5 ( 10X12.5 cm ).

### RESULTADOS.

En el ensayo I, las bacterias de P. multocida expues al filtrado del sobrnadante del cultivo de explantes tra queales de embrión de cerdo, murieron todas en los dos medios utilizados. En el agar se obtuvieron áreas de inhibición de aproximadamente 2 cm de diámetro ( ver cuadro 4 ). Para el ensayo II, las áreas de inhibición también se obtu vieron; el medio con 6 horas de incubación presentó un bajo crecimiento poco visible; a las 12 horas de incubaciónel crecimiento es visible y a las 24 horas es abundante -( ver cuadro 5 ). Del ensayo III, la cinética de crecimien to, podemos observar el efecto bactericida acentuado que hay sobre P. multocida a los diferentes tiempos de incubación. Esto es claro si vemos que las absorbencias en los controles aumentan con el tiempo, en cambio, en presenciade la sustancia bacterícida dichas absorbencias decrecen conforme transcurre el tiempo ( ver cuadro 6 ). Además, esto nos indica que conforme avanza el tiempo, el efecto -

Cuadro 4. Ensayo 1.

| Tubo/caja de Petri | Medio                              | Tipo de creci-<br>miento           | Tiempo de incu<br>bación ( hs ) |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| 1                  | Agar con sustancia<br>bactericida  | Formación de área de<br>inhibición | 24                              |
| 2                  | Agar con sustancia<br>bactericida  | Formación de área de inhibición    | 24                              |
| <b> </b>           | Agar sin sustancia<br>bacetricida  | Crecimiento total                  | 24                              |
| 4                  | Agar sin sustancia<br>bactericida  | Cercimiento total                  | 24                              |
|                    | Caldo con sustancia<br>bactericida | No hubo crecimiento                | 24                              |
| 6                  | Caldo con sustancia<br>bactericida | No hubo crecimiento                | 24                              |
| 7                  | Caldo sin sustancia<br>bactericida | Crecimiento abundante              | 24                              |
| 8                  | Caldo sin sustancia<br>bactericida | Crecimiento abundante              | 24                              |

Los controles son los medios que no contienen la sustancia bactericida.

Cuadro 5. Ensayo II.

| Tubo/Caja de Pet | ri Medio                          | Tipo de creci-<br>miento            | Tiempo de incuba<br>ción ( horas ) |
|------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| <b>1</b>         | λgar con sustancia<br>bactericida | Poco visible, con áre<br>inhíbición | a 6                                |
| 2                | Agar con sustancia<br>bactericida | Poco visible, con áre<br>inhibición | a 6                                |
| 3,               | Agar sin sustancia<br>bactericida | Película de bacterias<br>homogenea  | 6                                  |
| 4                | Agar sin sustancia<br>bactericida | Película de bacterias<br>homogenea  | 6                                  |
| <b>5</b>         | Agar con sustancia<br>bactericida | Visible con área de<br>inhibición   | 12                                 |
| 6                | Agar con sustancía<br>bactericida | Visible con área de<br>inhibición   | 12                                 |
| <b>7</b>         | Agar sin sustancia<br>bactericida | Visible homogeneno                  | 12                                 |
| 8                | Agar sin sustancia<br>bactericida | Visible homogeneo                   | 12                                 |

<sup>9, 10, 11</sup> y 12 son iguales a 1, 2, 3 y 4 del ensayo  ${\tt I}$ 

respectivamente.

Cuadro 6. Ensayo III. Absorbencias leidas a 620 nm.

|   | Sin sustancia bactericida                                   |   |   | Con sustancia bactericida                                   |  |   |  |   |
|---|---|---|---|---|--|---|--|---|
| Tiempo/tubo ( hs )                      | 1   | 2   | $\overline{\mathbf{X}}$                                     | DS  | 1  | 2   | $\overline{\mathbf{x}}$                            | DS  |
| 0<br>20<br>40<br>60<br>80<br>100<br>120 | 0.216<br>0.216<br>0.293<br>0.352<br>0.401<br>0.469<br>0.472 | 0.198<br>0.211<br>0.300<br>0.368<br>0.412<br>0.450<br>0.460 | 0.207<br>0.213<br>0.296<br>0.360<br>0.406<br>0.459<br>0.466 | 0.013<br>0.004<br>0.005<br>0.011<br>0.008<br>0.013<br>0.008 | 0.200<br>0.198<br>0.164<br>0.159<br>0.132<br>0.132 | 0.190<br>0.180<br>0.153<br>0.155<br>0.138<br>0.121<br>0.117 | 0.195<br>0.189<br>0.158<br>0.157<br>0.135<br>0.126 | 0.007<br>0.040<br>0.008<br>0.003<br>0.004<br>0.008<br>0.010 |
| Análisis esta                           | dístico n   | mérico:   |   |   |  |   |  |   |
|   | $\overline{X}' = 0$ $DS' = 0$ $V = 0$                       |   |   |   | $\overline{X}' = 0$ $DS' = 0$ $V = 0$              |   |  |   |

Ajuste de la curva:

r=0.980; m=0.002; b=0.196 r=0.970; m=0.0006; b=0.193
Para x=10 min. tengo Y=A=0.221 Para x=110 min. tengo Y=A=0.187
Para x=110 min. tengo Y=A=0.123

A= absorbencia,  $\overline{X}$ = media aritmética de dos puntos,  $\overline{X}$ '= media aritmética de todos los puntos, DS= desviación estándar de dos puntos, DS'= desviación estándar de todos los puntos, V= varianza, r= correlación, m= pendiente, b= punto de intersección.

experimento el número de bacterias se ve reducido ( ver - gráfica ). Esto nos indica, además, que el efecto bactericida empieza a presentarse entre cero y veinte minutos, lo cual nos da una idea de que sea inmediato este efecto.

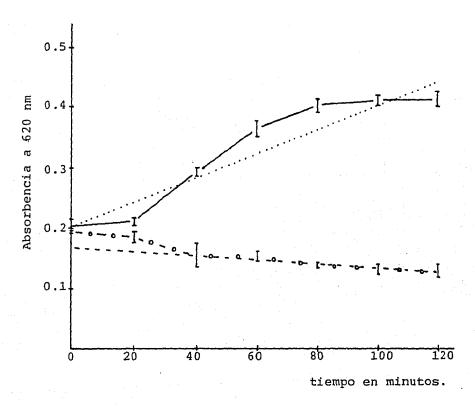
Cuando se observan las áreas de inhibición al microscopio-electrónico de barrido, las bacterias presentan cambios - morfológicos bastantes pronunciados ( ver fotografías ).La forma característica de P. multocida es la de un bastón - con sus contornos bien definidos ( ver fotografía 1 ), esta forma se pierde totalmente al ser expuesta a la sustancia bactericida, observándose protuberancias y alargamientos ( ver fotografías 2,3 y 4 ). El efecto mostrado en los

bactericida se incrementa, de tal manera que al final del-

diferentes tiempos de incubación (6,12 y 24 horas) con - la sustancia bactericida es similar. También podemos ver - en cada una de las fotografías que un pequeño porcentaje - de bacterias no sufrió cambio aparente en su morfología, - pero si fue muerta, comprobándose esto último realizando - una siembra del medio líquido tratado con la sustancia bactericida, siendo el crecimiento negativo.

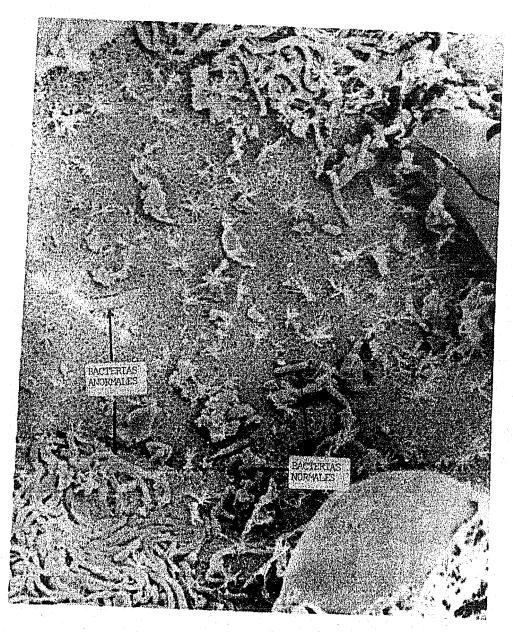
De las 118 traqueas colectadas, el 68 % (80 traqueas) - produjeron la sustancia bactericida. Quizá, al parecer esto tenga que ver con la edad de los embriones.

Gráfica. Cinética de crecimiento de <u>Pasteurella</u> - <u>multocida</u> expuesta y no expuesta a la sustancia - bactercida.

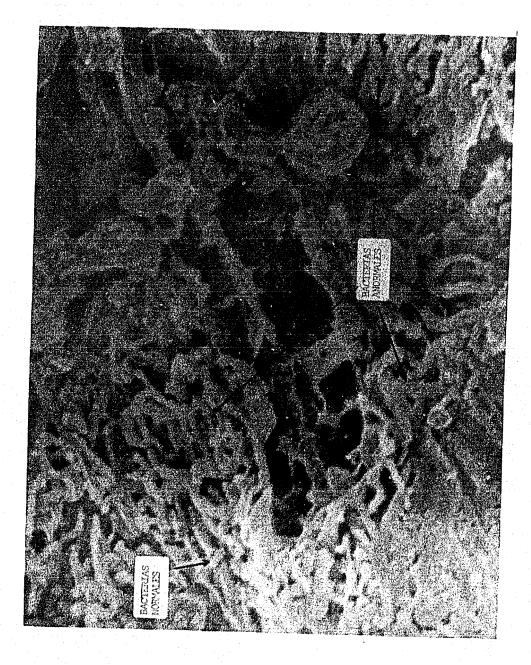


No expuesta.

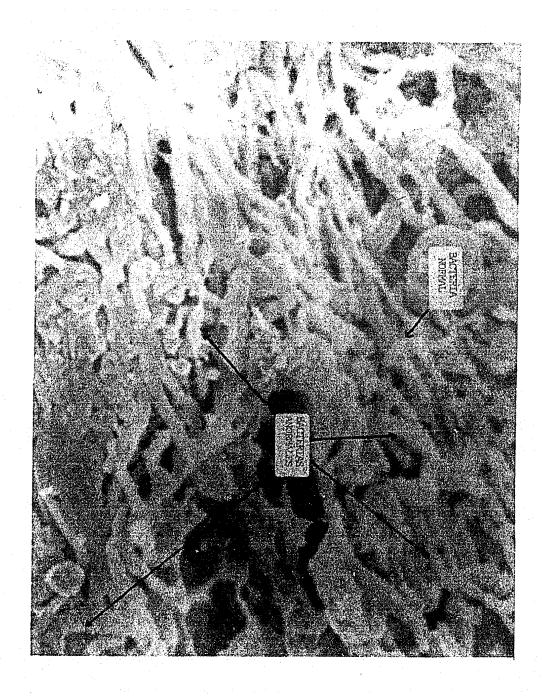
-------Curva ideal con una correlación de 0.97



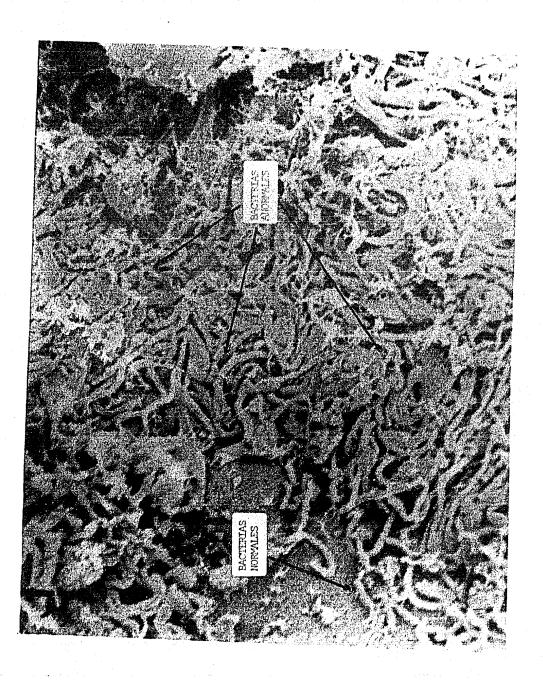
Fotografiía 1. <u>Pasteurella multocida</u> expuesta a la sustancia bactercida durante 6 horas. Observación a 2000x.



Fotografía 2. <u>Pasteurella multocida</u> expuesta a la sustancia bactericida durante 12 horas. Observa ción a 2000x.



Fotografía 3. <u>Pasteurella multocida</u> expuesta a la sustancia bactericida durante 12 horas. Observa ción a 4500x.



Fotografía 4. Pasteurella multocida expuesta a la sustan - cia bactericida 24 horas. Observación a - 2000x.

DISCUSION.

El efecto bactericida de una sustancia secretada por explantes traqueales de embrión de cerdo sobre P. multocida, estudiado previamente por Pijoan y Ochoa (1978), I glesias (1979) e Iglesias (1981), se confirma en estetrabajo. El efecto bactericida contra P. multocida ha sido anteriormente estudiado al microscopio electrónico de transmisión por Iglesias (1981), demostrandose alteraciones en la morfología de la bacteria, especialmente en lasestructuras externas. En esa ocasión la bacteria fue expuesta a la sustancia bactericida por tiempos cortos de 15,-30 y 60 minutos, Iglesias (1981).

Los resultados presentados por este trabajo confirman el  $\underline{e}$  fecto bactericida sobre  $\underline{P}$ .  $\underline{\text{multocida}}$ , ya que la lisa y - transforma de tal manera que el cuerpo bacteriano sufre - cambios, presentando protuberancias y alargamientos vistos en las fotografías.

Según los resultados, podemos decir que la sustancia bactericida, que al parecer son tres proteínas, Iglesias (19 - 81), posiblemente tienen actividad enzimática, lo cual puede involucrar un sistema complejo multienzimático o enzimas que actúan sinérgicamente para producir la muerte y-cambios morfológicos, dentro de los primeros veinte minu tos de exposición a dicha sustancia, a P. multocida.

La muerte de todas las bacterias, tanto en medio líquido como en agar, que se expusieron a la sustancia bactericida
demuestra que la acción de estas proteínas es rápida y con
gran poder de penetración a la pared celular bacteriana. Al parecer dicha penetración permite que la acyividad se manifieste principalmente en la pared celular y produzca los cambios morfológicos observados.

Suponemos dos posibilidades de acción de la sustancia bactericida sobre la pared celular: a) que las proteínas bactericidas se intercalen con los componentes moleculares de la pared celular y esto produzca un desequilibrio en las configuraciones electrónica y tridimensional de los grupos funcionales de ésta y b) que las proteínas bactericidas corten en sitios específicos de la pared celular promovien do, quizá, que se lleven a cabo interacciones del tipo puentes de hidrógeno, hidrofílicas, hidrofóbicas, etc.

Es posible que si es un sistema multienzimático, este seaaltamente organizado, ya que no permite la sobrevivencia de ninguna basteria ( medio líquido ); además, creemos que
la actividad enzimática que exista, no se pierde inmedia tamente que actúa, sino que se retiene por algún tiempo, lo cual evita la reproducción de alguna bacteria que halla
resistido al ataque ( medio agar ).

Se piensa, también, que el sinergismo enzimático sea un mecanismo mediante el cual se proveen las condiciones para -

una mejor penetración, ataque y desequilibrio del arreglomolecular de la pared celular de P. multocida.

Es probable que la simple difusión de las proteínas bactericidas en la pared celular induzcan un cambio conformacio nal de tal magnitud que produzca la transformación en la estructura bacteriana, esto considerando un peso molecular bajo, del orden de 10,000 a 20,000 daltons.

Otra opción, sería pensar que estas proteínas tengan la propiedad de romper enlaces glucosídicos de forma similara la lisozima.

El descenso del número de bacterias en la cinética de crecimiento frente a la sustancia bactericida confirman el efecto de ésta contra la bacteria en estudio. Según la gráfica, podemos decir que el efecto bactericida es inmediato o casi inmediato, Iglesias (1981) ya que se observa en los primeros 20 minutos de incubar a la bacteria con la mencionada sustancia.

Es importante hacer incapie en el área de inhibición, ya - que ésta tenía pocas bacterias y ninguna colonia, esto sugiere que al contacto con la sustancia bactericida murie - ron y no tuvieron oportunidad de multiplicarse.

Se sabe que un importante mecanismo de defensa contra esta bacteria depende de las secresiones de sustancias bacte - riostáticas por el epitelio ciliado traqueobronquial, Iglesias (1981).

El 68 % de explantes traqueales produjeron la sustancia - bactercida, esto quizá, esté relacionado con la edad y - tiempo de muerte de los embriones, con la respuesta inmuno lógica que presenta la madre en esta etapa (gestación) o con ambos.

Además, considramos que la susceptibilidad de P. multocida a la sustancia bactericida pudiera estar intimamente relacionada con la interacción que existe entre esta bacteria-y la neumonía crónica del cerdo, ya que es probable, que este último halle desarrollado una maquinaria inmunológica tal que produzca una o varias sustancias bacteriostáticas-y/o bacteriolíticas en contra del microorganismo que le -causa daño.

#### CONCLUSIONES

Se confirma que los explantes traqueales de embriónde cerdo producen una sustancia bactericida contra un orga
nismo patógeno de tipo secundario, del tracto respirato rio, como lo es Pasteurella multocida.

La sustancia bactericida secretada por explantes - traqueales de embrión de cerdo, produce lisis y cambios - morfológicos drásticos sobre <u>Pasteurella multocida</u>.

El microscopio electrónico de barrido es un instru - mento de gran utilidad para observar en tercera dimensión- los daños causados por la sustancia bactericida segregada- por explantes traqueales de embrión de cerdo.

Es importante continuar con este tipo de estudios para determinar la naturaleza de la sustancia, su espectro - contra otras bacterias y su posible relación con otras sustancias bactericidas como la lisozima, lactoferrina, etc.

#### REFERENCIAS.

- 1.- Adams, G. K., Aharonson, E. F., Reasor, M. J., Procyor D. F., 1976, Collection of normal canine tracheobronchial secretions, J. Appl. Physiol. 40(2):247-249.
- 2.- Afzelius, B. A., 1976, A human syndrome caused by inmotile cilia. Science. 193:317-319
- 3.- Agar, W. A. and Chescoe, H. R., Principles and practice of electron microscope operation. North Holland Publishing Company, Netherlands. 320-326.
- 4.- Badiola, S. J. I., Pujols, R. J., Ponce, H. C. y Camacho, M. J., 1984, Patrón de remoción <u>Pasteurella multocida</u> D/necrotóxica y efecto del sobrenadante de un cultivo de ésta sobre la remoción pulmonar. Memorias del II Congreso Nacional AMVC, FES-C, UNAM: 16-18.
- 5.- Badiola, S. J. I., Pujols, R. J., González, G. S. y Ciprian, C. A. 1984, Relación virus de Aujeszky-Pasteure

  lla multocida en pulmones neumónicos de cerdo colecta
  dos en rastro. Memorias del II Congreso Nacional AMVEC
  FES-C, UNAM:9-11.
- 6.- Bak, U. B. and Kim, Y. O., 1982, A herd outbreak of 
  <u>Pasteurella pneumonia</u> of the pigs pathological and epi
  demiological field studies. International pig veterina
  ry society congress, México, College of Veterinary Medicine, Seoul National University: 84.

- 7.- Benacerraf, B. and Unanue, R. E., 1979. Textbook of Inmunology. The Williams & Wilkins Company, USA: 1-76.
- 8.- Benfer, K. H., Chan, M. K. L., 1976. The class specific inmunoglobulin composition of fluids obtained from various levels of the canine respiratory tract. J. Inmunol. 116(2): 423-429.
- 9.- Benson, M. L, Thomson, R. G. and Valli, V. E. O. 1978.

  The bovine alveolar macrophage. II. In vitro studies with Pasteurella haemolytica. Can. J. Comp. Med. 42(3)
  368-369.
- 10.-Bentley, D. E. and Farrington, D. C. 1980. Evaluation of an induced <u>Pasteurella multocida</u> swine pneumonia model. Am. J. Vet. Res. 41(11): 1870-1873.
- 11.-Bergey's, 1974, Manual of determinative bacteriology.

  Eighth Edition, R. E. Buchanan and N. E. Gibbons. The

  Williams and Wilkins Company.
- 12.-Beveridge, T. J. 1980. Bacterial structure and implications in the mechanims of infection: short review Can.

  J. Microbiol. 26(6): 643-653.
- 13.-Bhasin, J. L and Lapointe-Shaw, L. 1980. Antigenic Analysis of Pasteurella multocida (serotype 1) by crossed inmunoelectrophoresis: characterization of cytoplasmic and cell envelope associated antigens. Can. J. Microbiol. 26: 676-689.
- 14.-Bhasin, J. L. and Lapointe-Shaw, L. 1980. Antigenic -

- analysis of <u>Pasteurella multocida</u> (serotype 1) by crossed inmunoelectrophoresis: characterization of whole cell associated antigens. Can. J. Microbiol. 26: 1392-1402.
- 15.-Bjotvedt, G., Bertke, E. M. and Hendricks, G. M. 1979.

  Peritonitis due to <u>Pateurella multocida</u> in a rabbit.

  Vet. Med. February: 215-216.
- 16.-Boat, T. F. and Cheng, P. W. 1980. Biochemistry of air way mucus secretions. Federation Proc. 39(13): 3067-3074.
- 17.-Borge, P. K. 1982. The ocurrence of toxin-producing strains of <u>Pasteurella multocida</u> in SPF herds. International pig veterinary society congress. México: 82.
- 18.-Carson, M. E. and Dannenberg, A. M. 1965. Hydrolitic enzymes of rabbit mononuclear exudate cells. II. Lysozyme: properties and quantitative assay in tuberculous and control inbred rabbits. J. Inmunol. 94(1): 99-104.
- 19.-Carter, G. R. and Subronto, P. 1973. Identification of type D strains of <u>Pasteurella multocida</u> with acriflavine. Am. J. Vet. Res. 34(2): 293-294.
- 20.-Carter, G. R. 1955. Stdies on <u>Pasteurella multocida</u>. 
  I. A hemaglutination test on the identification of servological types. Am. J. Vet. Res. 16, July: 481-484.
- 21.-Cowan and Steel's. 1974. Manual for the identification of medical bacteria. Cambridge Univ. Press. 2a. Ed. 94 97.

- 22.-Damiano, V. V., Cohen, A., Batra, G. and Petersen, R. 1980. A morphologic study of the influx of neutrophils intodog lung alveoli after lavage with sterile saline. Am. J. Pathol. 100(2): 349-354.
- 23.-Heddleston, K. L. and Wssman, G. 1975. Characteristics of Pasteurella multocida of human origin. J. Clin. Microbiol. 1(4): 377-383.
- 24.-Hernández, B. E. 1984. (comunicación personal, FES-C UNAM).
- 25.-Iglesias, S. G. 1979. Estudio de la interacción entre el virus de cólera porcino y <u>Pasteurella multocida</u> en explantes traqueales de cerdo embrionario. Tesis de Li cenciatura. ENEP-C UNAM.
- 26.-Iglesias, S. G. 1981. Estudio sobre sustancias bactericidas presentes en secresión traqueal de cerdo embrionario. Tesis de Maestría. FES-C UNAM.
- 27.-Iglesias, S. G. and Pijoan, A. C. 1982. Effect of hog cholera virus on the porcine mucociliary activity. International Pig Veterinary Society ongress. p 85.
- 28.-Iglesias, S. G., Pijoan, A. C. and Hernández, B. E. 1982. Characterization of a sustance in tracheal exudates with activity against <u>Pasteurella multocida</u>. International Pig Veterinary Society Congress. p 86.
- 29.-Kielstein, P., Martin, J. udn Janetschke, P. 1977. Experimentelle Pasteurella-multocida-Infecktionen beim schwein als ein beitrag sur atiologie der enzootischen

- pneumonie des schweines. Arch. Expert. Vet. Med. 31(4): 609-619.
- 30.-Kilburn, K. H. 1967. Cilia and mucus transport as de-terminantes of the response of lung to air pollutants.
  Arch. Environ. Health. 14: 77-91.
- 31.-Koch, Y. and Rademacher, K. H. 1980. Chemical and enzy matic changes in the cell walls of <u>Candida albicans</u> <u>Saccharomyces cerevisiae</u> by scanning electron microscopy. Can. J. Microbiol. 26: 965-970.
- 32.-Louzis, C. et Dubois-Darnaudpeys, A. 1977. Modifica- tion rapide des bactéries du genre Yersinia et Pasteurella. Rec. Med. Vet. 153(6): 435-438.
- 33.-Lu, Y. S. Ringler, D. H. and Park, J. S. 1978. Characterization of Pasteurella multocida isolates from the nares of healthy rabbits and rabbits with pneumonia. Lab. Anim. Sci. 28(6): 691-697.
- 34.-Mc Allister, A. H. and Carter, G. R. 1974. An aerogenic <u>Pasteurella</u>-like organism recovered from swine. Am. J. Vet. Res. 35(7): 917-922.
- 35.-Mercer, H. E. and Birbeck, C. S. M. 1972. Electron microscopy a handbook for biologists. 3th ed. Blacwell Scientific Publications. p: 1-28,48-50.
- 36.-Morisse, J. P. 1978. Infection pulmonaire expérimentales a <u>Pasteurella multocida</u>. Influence d'un facteur irritant ( NH<sub>3</sub> ) sur la réceptivité du lapin. Rec. Med. Vet. 154(10): 859-863.

- 37.-Murty, K. D. and Kausshik, K. R. 1965. Studies on an outbreak of acute pasteurellosis due to <u>Pasteurella</u> <u>multocida</u> type B (Carter, 1955). Vet. Rec. 77(15):411416.
- 38.-Muse, E. K., Collier, M. A. and Baseman, B. J. 1977. Scanning electron microscopic study of hamster tracheal organ cultures infected wth <u>Bordetella pertusis</u> J.
  Infect. Dis. 136(6): 768-777.
- 39.-Namioka, S. and Murata, M. 1961. Serological studies of Pasteurella multocida. Cornell. Vet. 51: 522-528.
- 40.-Nicolet, J. 1982. Observations on the relationship of

  H. pleuropneumonia in pigs. International Pig Veterina
  ry Society Congress. p. 87.
- 41.-Pennington, E. J. and Reynolds, Y. H. 1973. Concentrations of gentamicin and carbenicillin in bronchial secretions. J. Infec. Dis. 128(1): 63-68.
- 42.-Pijoan, A. C., Larios, F. Iglesias, S. G. and Monroy,

  J. 1982. Epidemiology and immunity in locally infected pigs with <a href="Pasteurella multocida">Pasteurella multocida</a>. International Pig Veterinary Society Congress. p: 83.
- 43.-Pijoan, A. C., Morrison, R. B. and Hilley, H. D. 1983.

  Serotyping of Pasteurella multocida isolated from swine lungs collected at slaughter. J. Clin Microbiol. 
  17(6): 1074-1076.
- 44.-Pijoan, A. C., Ochoa, G. and Trigo, T. F. 1975. Aisla

- miento e identificación de bacterias de pulmones neumonicos de cerdo. Tec. Pec. México. 29: 46-49.
- 45.-Pijoan, C. y Ochoa, G. 1978. SIM-Rafinosa, nuevo medio para la identificación rápida de <u>Pasteurella multocida</u> Resúmenes de la reunión Bianual de Microbiología Toluca, México.
- 46.-Pijoan, C. y Ochoa, G. 1978. A bactericidal substanceagainst <u>Pasteurella multocida</u> produced by pig embryo tracheal explants. Rev. Lat. Microbiol. 20: 1.
- 47.- Pijoan, C. y Trigo, F. 1982. Pasteurelosis. Diagnósti co de las enfermedades del cerdo. R. Necoechea y Pi joan eds. México. p: 511513.
- 48.- Polak, A. A., Samson, A. R. and Leeuw, N. T. G. 1979.

  Scanning electron microscopy of <u>Acheloplasma</u> colonies on agar. Can. J. Microbiol. 25: 13731380.
- 49.- Prodjoharjono, S., Carter, G. R. and Gabel, H. C.1974
  Serologic study of bovine strains of <u>Pasteurella mul-</u>
  tocida. Am. J. Vet. Res. 35(1): 111-114.
- 50.- Pujols, R. J., Badiola, S. J. I., Mendoza, E. S. y Ciprián, C. A. 1984. Tificación capsular de <u>Pasteure-lla multocida</u> aislada en rastro y patogenicidad pararatón. Memorias del II Congreso de AMVEC. FES-C UNAMp: 14-15.
- 51.- Pujols, R. J., Badiola, S. J. I., Caballero, C. S. y-Hernández, B. E. 1984. Remoción pulmonar de Pasteure-

- <u>11a multocida</u> a diferentes tiempos post-infección de Aujezki. Memorias del II Congreso de AMVEC. FES-C UNAM p: 19-21.
- 52.- Shigidi, A. T. M. and Mustafa, A. A. 1980. Serologi cal relationship between strains of <u>Pasteurella multo</u> cida. Cornell. Vet. 70: 27-36.
- 53.- Simmons, C. J. D. and Simpson, W. 1977. The biochemical and cultural characteristics of <u>Pasteurella pneu-motropica</u>. Med. Lab. Sci. 34: 145-148.
- 54.- Srinivasan, A. V., Vengopalan, T. A. and Balaprtasan,
  A. R. 1977. A note on <u>Pasteurella multocida</u> infection
  in deer. Clin. Vet. J. 54: 409-410.
- 55.- Sreivastava, K. K. and Foster, W. J. 1977. Characterization of an immunogenic fraction of Pasteurella multocida cultures filtrates. Can. J. Microbiol. 23: 197 201.
- 56.- Stockdale, G. H. P., Langford, V. E. and Darcel, Q. C 1979. Experimental bovine pneumonic Pasteurellosis. I Prevention of the disease. Can. J. Comp. Med. 43:262-271.
- 57.- Stockdale, G. H. P., Jericho, F. W. K., Yates, G. A.W., Darcel, Q. C. and Lanngford, V. E. 1979. Experimental bovine pneumonic Pasteurellosis. II. Genesisand prevention. Can. J. Comp. Med. 43: 272-279.
- 58.- Targowski, S. and Targowski, H. 1979. CO2 requirement

- for growth of <u>Pasteurella</u> strain isolated from rabbit J. Clin. Microbiol. 10(3): 388-389.
- 59.- Thigpen, E. J., Clements, E. M. and Gupta, N. B.1978.

  Isolation of <u>Pasteurella aerogenes</u> from the uterus of a rabbit following abortion. Lab. Anim. Sci. 28(4): -444-447.
- 60.- Trentini, C. W. and Murray, E. G. R. 1975. Ultrastructural effects of lysozymes on the cell wall of Caryophanon latum. Can. J. Microbiol. 21: 164-172.
- 61.- VanderMolen, E. G. and Williams, D. F. 1977. Observation of the swarming of <u>Proteus mirabilis</u> with scan ning microscopy. Can. J. Microbiol. 23: 107-112.
- 62.-Wikie, N. B. and Markhan, F. J. R. 1979. Sequential titration of bovine lung and serum antibosies after patenteral or pulmonary inoculation with <a href="Pasteurella haemolytica">Pasteurella haemolytica</a>. Am. J. Vet. Res. 40(12): 1690-1693.
- 63.-Wilkie, N. B., Markhan, F. J. R. and Shewen, E. P. 19-80. Response of calves to lung challege exposure with
  <u>Pasteurella haemolytica</u> after parenteral or pulmonaryimmunization. Am. J. Vet. Res. 41(11): 1773-1778.
- 64.-Zamecnik, P. C. 1962. Unsettled questions in the field of protein synthesis. Biochem. J. 85: 257-264.
- 65.-Zensaku, Y., Tokunaga, J. and Tawara, J. 1976. Atlas of scanning electron microscopy in microbiology. First edition. Igaku Shoin LTD. pp: 3-37.