



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

CONDUCTAS Y ACTITUDES DE LOS PASANTES, TITULADOS Y PROFESORES DE LA LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES IMPARTIDA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES ANTE LA ELABORACION DE LA TESIS.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :
RAMON PINEDA GOMEZ



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo de tesis es resultado de la observación y experimentación de las diversas dificultades que el egresado de la licenciatura en Relaciones Internacionales, impartida por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, tiene que superar para alcanzar a través de la elaboración de una tesis, el grado de licenciatura.

El inicio de la investigación fue en el verano de 1985, con la intención de ofrecer una explicación al bajo porcentaje de titulación, que era observado, mas de forma intuitiva que objetiva. Con la aparición del diagnóstico del estado que guarda la Universidad intitulado "Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional -- Autónoma de México", presentado a la opinión pública nacional el 16 de abril de 1986 por el Rector Dr. Jorge Carpizo McGregor, el presente documento adquirió los datos adecuados para delimitar la información por recabar, reducir el amplio margen de especulación y evidentemente, la confianza en que podría tener mas utilidad que la simple titulación del autor.

Adicionalmente, la aparición del trabajo de la Lic. Graciela Garza, "La titulación en la UNAM", y la constatación de que la licenciatura en Relaciones Internacionales cuenta con uno de los más bajos índices de titulación y mas largo promedio de años entre el inicio de la licenciatura y la fecha de examen, facilitaron la interpretación y procesamiento de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

El diseño de un cuestionario para la identificación de las actitudes de un determinado grupo de personas, debe considerar que las manifestaciones de la actitud son las conductas, y los resultados de las mismas. La conducta es en sí, un componente ejecutor de los niveles emocionales y cognoscitivos de la actitud, por lo que la poca eficiencia terminal no implica una actitud negativa hacia la tesis, ni una predisposición emocional o inseguridad cognoscitiva que motive la conducta de evitación de profesores y estudiantes hacia la realización del trabajo de titulación.

En este sentido, una conducta de evitación estudiantil hacia el registro de la tesis, o realización de la misma, no implica el rechazo hacia el prerequisite terminal, sino una posible inseguridad - derivada de la falta de motivación o de la limitante cognoscitiva, que permita al alumno traducir el conocimiento acumulado en una investigación.

Con la finalidad de identificar las conductas y actitudes, - se definió a la motivación como el elemento afectivo modificador de la eficiencia terminal, en virtud de que, no es función de esta tesis la evaluación del nivel académico o de los trámites administrativos. - Se parte, en consecuencia del supuesto de un buen nivel académico y de la ausencia de caprichosas trabas administrativas.

La hipótesis a demostrar es: El bajo porcentaje de recepción entre los egresados de la licenciatura en Relaciones Internacionales - se debe a la falta de motivación hacia la elaboración de una tesis como mecanismo de recepción.

En caso de no demostrarse, la hipótesis alternativa sería: - Existen contingencias de recursos, tiempo y aptitudes que neutralizan la motivación del egresado de la licenciatura en Relaciones Internacionales ante la elaboración de la tesis como mecanismo de recepción.

En el primer apartado se exponen los criterios para el diseño de la hipótesis nula y de la hipótesis alternativa, así como las - definiciones propias de la conducta y de las actitudes analizadas a lo largo del presente trabajo, así como los criterios para la elaboración y diseño de los cuestionarios y los mecanismos de procesamiento e interpretación de la información.

En los tres apartados siguientes, se muestran los resultados de cada uno de los cuestionarios, a fin de permitir una mejor visión de las diferencias que en conducta y actitudes con respecto a la

tesis, pudiesen tener los egresados no titulados con respecto a los profesores y los egresados titulados.

El quinto apartado esta constituido por la interconexión--- de los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados, a fin de resaltar las convergencias y diferencias entre los tres sectores de la población muestreada, con la intención de facilitar el acceso al apartado de las conclusiones y recomendaciones.

Es necesario reconocer al Dr. José María Calderón Rodríguez, el estímulo y la asesoría otorgada durante la elaboración de este trabajo, asimismo al Dr. José F. Gómez del Campo, por la amplia asesoría y capacitación que tuvo a bien ofrecer, a quien esto escribe, en las difíciles tareas de la psicología durante los cinco años que trabajamos en la Universidad ITESO. La paciencia de la Lic. Fuensanta Medina Martínez para la revisión y corrección del manuscrito, así como a la señorita Ofelia Quintanar Guerra, por la traducción de la arbitraria caligrafía en un limpio trabajo mecanográfico.

I.- DELIMITACION DE LA INVESTIGACION Y DISEÑO DE CUESTIONARIOS

El reducido porcentaje de egresados de la licenciatura en Relaciones Internacionales que han alcanzado la feliz terminación del trabajo de tesis y con ello la obtención del grado de Licenciado, parece tener sus causas en los elementos desmotivadores que a lo largo de la carrera fueron recibiendo por parte de compañeros de clase, profesores y seguramente por la absorción que la actividad laboral ejerce sobre el joven profesionista.

Es evidente que el nivel académico de la licenciatura en Relaciones Internacionales mantiene niveles adecuados de calidad, en virtud de su permanencia como especialidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, misma que ha sido reconocida como una licenciatura prioritaria en la Ley del Servicio Exterior Mexicano, asimismo, los egresados titulados o no, han logrado puestos de relevancia dentro de la administración pública y alcanzado grados de Maestría y Doctorado tanto en México como el extranjero.

En consecuencia, podríamos suponer que la hipótesis sugerida en el presente trabajo puede en alguna medida aportar información significativa para la promoción de mejores niveles de recepción entre los egresados de la carrera de internacionalista que ofrece la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Hipótesis: El bajo porcentaje de recepción entre los egresados de la licenciatura en Relaciones Internacionales se debe a la falta de motivación hacia la elaboración de una tesis como mecanismo de recepción.

La hipótesis anterior tratará de ser demostrada por medio de tres cuestionarios de opinión, que buscarán identificar las conductas y actitudes de rechazo hacia la elaboración de tesis

o en su caso su aceptación como mecanismo adecuado de titulación, lo que propiciaría la detección de algunas de las causas que limitan la tendencia a la titulación, por lo que se presentaría la opción de una segunda hipótesis que sustituiría la previamente mencionada.

Hipótesis alternativa: Existen contingencias de recursos, tiempo y aptitudes que neutralizan la motivación del egresado de la licenciatura en Relaciones Internacionales ante la elaboración de la tesis como mecanismo de recepción.

En el caso de que la hipótesis alternativa fuese demostrada, quedaría obviamente cancelada la premisa de que son adecuadas las condiciones del nivel académico, de la infraestructura universitaria y de las facilidades administrativas que el egresado debe recibir de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Para efectos de la presente investigación definiremos a la motivación como:

Los elementos psicológicos promotores de actitudes y conductas tendientes a la superación de los obstáculos que dificultan el logro de una meta previamente fijada. (1)

Con la finalidad de facilitar la comprensión de la definición anterior señalaremos que:

La actitud es la predisposición emocional hacia la solución adecuada de los problemas que se deben afrontar para el logro de una meta previamente fijada. (2)

La conducta es el conjunto de acciones físicas y psico

1.- La motivación es la conjunción de elementos cognoscitivos, afectivos y conductuales, que se combinan con la acción orientada al logro de una meta, en apoyo a una actitud.

2.- Confra. Summers, Gene F. Medición de actitudes, p. 14 y 55

lógicas que el sujeto realiza con la finalidad de superar las contingencias que debe enfrentar para el logro de una meta previamente fijada. (3)

Las definiciones anteriores tendrán como limitaciones para su generalización las diversas corrientes de la ciencia de la conducta. Sin embargo, por su carácter general tratan de evitar la adopción de una teoría específica de la psicología, en virtud de que las diversas corrientes psicológicas han sido desarrolladas en función del cliente y su traslación hacia estudios de carácter social no son del todo felices.

Con la intención de obtener la mayor información posible con un alto grado de confiabilidad, se diseñaron tres cuestionarios de opinión, que se aplicaron a sujetos de manera confidencial y divididos en los siguientes grupos: (4)

- a.- Egresados con nivel de pasante.
- b.- Egresados con título.
- c.- Profesores egresados de la licenciatura en Relaciones Internacionales.

- a.- Cuestionario para egresados con nivel de pasante. (5)

Este cuestionario está constituido por quince preguntas de opción múltiple, sin alternativa a comentarios adicionales, a fin de evitar la dispersión de respuestas y tratamiento de casos particulares.

Para la obtención de información sobre las conductas de aceptación o rechazo, se diseñaron nueve preguntas, que consideradas en su conjunto, ofrecen la información confiable sobre este punto. Los números correspondientes a las preguntas referidas son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11 y 12.

3.- Ibid pág. 20 y 55.

4.- Vid Anexo 1.

5.- Vid Anexo 3.

Con relación a las actitudes hacia la tesis, se diseñaron ocho preguntas que en su conjunto, ofrecen información acerca de la actitud de rechazo o aceptación de la tesis como opción única de recepción. La numeración correspondiente a las preguntas de actitud hacia la tesis son: 1, 2, 8, 9, 10, 13, 14 y 15.

Para identificar la actitud del no titulado hacia el profesorado, se combinan tres preguntas, que en función de la pregunta número 2 y las preguntas sobre conductas, permiten la corrección de la interpretación, debido a que puede esperarse una variación significativa en la actitud hacia los docentes en función de los años que el pasante tenga de haberse separado de la academia. Las preguntas para este aspecto de la interpretación son: 1, 14 y 15.

El proceso de interpretación de los resultados para el cuestionario de Egresados con nivel de pasante, incluye la confrontación de respuestas en cada una de las agrupaciones arriba descritas, a fin de garantizar la confiabilidad de estas y en su caso, desechar los cuestionarios que hubiesen sido contestados arbitrariamente. Este procedimiento de confrontación de respuestas sustituye a las preguntas de validación. (6)

El cuestionario para pasantes, está formado por ocho preguntas de doble opción, debido a que se refieren al conocimiento y realización de acciones precisas, con excepción de las preguntas ocho y nueve que solicitan una opinión específica. La apertura de diversas opciones facilita al sujeto la evasión de la respuesta, por lo que después del muestreo piloto se decidió sustituir la opción múltiple debido a que se encontró falta de acertividad en estas dos preguntas.

Si la acertividad constituyera un elemento importante en la explicación del bajo nivel de titulación, hubiese valido la pe

6.- El reducido margen de la muestra y la corta serie de preguntas incluidas en el cuestionario, caracterizan al instrumento más como una entrevista estructurada, y en consecuencia la inclusión de preguntas de validación sería fácilmente detectable y burlable por el encuestado.

na buscar preguntas que permitieran conocer la frecuencia con que se presenta entre los pasantes. Sin embargo, la acertividad puede ser resultado de infinidad de condiciones formativas de la personalidad del sujeto, y considerarlas en esta investigación podría provocar una falsa generalización tal que, hiciera pensar falazmente, que la falta de acertividad es causa del bajo nivel de titulación o, manifestación de la inseguridad que en el pasante provoca el no lograr el grado.

En virtud de que se ha mencionado frecuentemente que los exámenes de posesión y traducción de francés e inglés, son una de las barreras fundamentales para el logro de la titulación, se incluyeron preguntas orientadas a encontrar información sobre este particular, a fin de poder otorgarle la influencia que les corresponda en el objeto del presente estudio.

Las preguntas 13, 14 y 15, tienen como finalidad la - identificación directa de la aceptación o rechazo de la tesis como - opción para obtener el grado de recepción, y provocaron diversos comentarios entre la población que participó en el muestreo piloto. - Estas opiniones se orientaron a la modificación de las opciones de respuesta, y su explicación que aparecían como alternativas de respuesta, debido a que pensaron en que la Facultad de Ciencias Políticas y sociales las presentaría en el corto plazo como alternativas de titulación. En consecuencia, se suprimieron las preguntas sobre la capacidad del pasante para aprobar un examen general, conservándose en el cuestionario para titulados en donde difícilmente se encontrarían respuestas manipuladas. (7)

b.- Cuestionario para titulados (8)

Este cuestionario está constituido por veintidós preguntas de opción múltiple, sin alternativas a comentarios adicionales,

7.- El muestreo piloto se realizó entre pasantes de otras licenciaturas impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y entre egresados de las escuelas de estudios profesionales en la especialidad de relaciones internacionales.

8- Vid Anexo 4

con el fin de evitar la dispersión de respuestas y exposición de casos particulares. Consta de cinco preguntas para identificar las conductas de aceptación o rechazo hacia la tesis por parte del titulado. Los números de estas preguntas son; 1, 2, 3, 4 y 5.

En relación a la información sobre actitudes de aceptación y rechazo hacia la tesis, esta se obtendrá a través de doce preguntas. La numeración para esas preguntas es: 5, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, y 22.

Para conocer las actitudes del titulado hacia el profesorado se diseñaron doce preguntas, que en su conjunto ofrecen la percepción del graduado para con los docentes ante el proceso de elaboración y aprobación de la tesis. La numeración correspondiente a esta sección de preguntas es: 1, 2, 3, 5, 6, 13, 14, 15, 17, 18, 19 y 20,

Con la finalidad de identificar la actitud del estudiante hacia los resultados obtenidos con la elaboración de tesis, se incluyen las preguntas 7 y 8, que servirán adicionalmente, para la corrección de las vías de interpretación de las preguntas incluidas en las secciones precedentes.

Al efectuarse la prueba piloto, se presentaron problemas con las opciones de respuesta para la pregunta número seis, debido a que algunos encuestados no pudieron discriminar entre un problema de investigación y la terminación de la tesis. Al parecer la superación de las dificultades para la elaboración de la tesis y el logro del título, provocan en el egresado un bloqueo mental, que podría ser resuelto con la confrontación de la respuesta de las preguntas 6, 7, 8, 12, 13, 14 y 15.

En un primer momento se pensó en la conveniencia de suprimir la pregunta seis, sin embargo el indicio de una satisfacción que supera las frustraciones, puede en caso de constatarse, arrojar

información significativa sobre los esfuerzos que el estudiante debe realizar para titularse y que, al momento de lograr la meta son olvidados perdiéndose así una experiencia valiosa. La influencia de los titulados en la explicación de las dificultades inherentes, paralelas o ajenas al proceso de elaboración de tesis, orientada hacia la proposición de soluciones hubiese quizá prevenido la existencia de un alto porcentaje de egresados sin titulación.

Por otra parte, una actividad como la elaboración de una tesis puede mantener una amplia distancia entre los conocimientos y habilidades del egresado y los requerimientos que una investigación de este tipo demanda. En consecuencia una pregunta acerca de las dificultades encontradas durante la investigación puede ser muy directa para un estudiante que requirió el aprendizaje de la investigación a la par con la elaboración de la tesis, por lo que no aparecen ante el egresado como dificultades propias de la investigación, sino como una manifestación de sus deficiencias formativas.

c.- Cuestionario para profesores egresados de la licenciatura en Relaciones Internacionales. (9)

El cuestionario para profesores contiene veintiún preguntas al igual que los cuestionarios para pasantes y titulados tiene opciones de respuesta múltiple y evita las preguntas de respuesta abierta.

Para obtener información acerca de la conducta del profesor hacia la tesis, se integró un grupo de siete preguntas con la siguiente numeración: 1, 2, 3, 16, 18, 19, 21.

La información pertinente para conocer la actitud magisterial ante la tesis como única opción de recepción se obtiene por medio de un grupo de nueve preguntas. La numeración de estas preguntas es: 1, 2, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 21.

Con la intención de conocer las actitudes del profesor como asesor de tesis y la influencia que ejerce sobre el egresado, se agruparon las siguientes preguntas: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

Durante la realización de la prueba piloto para la validación del cuestionario, se encontraron dificultades en la cooperación de los profesores, hacia algunas preguntas orientadas fundamentalmente a los aspectos administrativos y, relacionados con la cantidad de hojas que debiera contener una tesis, así como a la calidad de la misma.

En virtud de lo anterior, se rediseño gran parte del cuestionario a fin de obtener la mayor cantidad de información posible, sin propiciar actitudes defensivas por parte de los encuestados y evitar, en lo posible, la manipulación de las respuestas.

A diferencia de los cuestionarios anteriores, el diseño para profesores contiene dos preguntas de validación debidamente encubiertas, que al estar colocadas sucesivamente son difícil percepción, y tienen como finalidad atraer la atención y propiciar la caída de la actitud defensiva hacia el último tercio del cuestionario.

La interpretación final de la información recopilada se realizará por medio de la combinación de las diversas interpretaciones de cada uno de los cuestionarios, a fin de obtener un perfil de las conductas y actitudes de cada una de las poblaciones muestreadas y la combinación de los resultados obtenidos permitirá la ratificación o rechazo de la hipótesis por demostrar.

Es importante señalar que la confrontación de los resultados obtenidos en cada uno de los cuestionarios aplicados, no necesariamente coincidirá, como resultado de las diversas posiciones que las poblaciones muestreadas conservan con respecto al mismo fenómeno por lo que si las disparidades en las actitudes pudieran ser de algu

na manera afines, las referentes a las conductas podrían ser significativamente contradictorias.

Si las conductas con respecto a la tesis son contradictorias entre sí, se procederá a identificar en las actitudes los -- grados de coincidencia y disparidad, a fin de identificar si la diferencia en la conducta se debe a la posición de egresado sin titular, titulado o profesor.

En el caso de que las diferencias resultantes de la confrontación de las subsecciones de los cuestionarios, indicasen coincidencias parciales relativas a la hipótesis alternativa, se procederá a buscar su demostración dentro de los márgenes establecidos en esta investigación.

Definición de las poblaciones muestreables y selección de la muestra.

La aplicación del cuestionario para egresados no titulados, se limitó a los estudiantes que hubiesen alcanzado el nivel de pasantes, a fin de obtener información única y exclusivamente de sujetos que son candidatos a la titulación por medio de la elaboración tardía o el abandono de la carrera por el exceso de materias adecuadas.

Asimismo, se evitó incluir entre la población muestreada a los egresados que no se han orientado al ejercicio de la profesión por razones ajenas a las actividades académicas.

En virtud de los criterios anteriores, el muestreo se realizó fundamentalmente entre los pasantes que prestan sus servicios en la Secretaría de Relaciones Exteriores, y proporcionalmente en otras instituciones del sector público que conserven unidades para asuntos internacionales.

La aplicación de cuestionarios para titulados se realizó fundamentalmente entre los miembros de la Secretaría de Relaciones Exteriores y proporcionalmente en otras unidades para asuntos internacionales del sector público.

En virtud de los fuertes recortes presupuestarios realizados en el sector público y el efecto que han tenido sobre el empleo, así como la inhabitabilidad de los centros de trabajo a raíz de los terremotos de septiembre de 1985, fue particularmente difícil utilizar la valiosa información contenida en la tesis, que acerca del campo de trabajo del internacionalista existen a la fecha.*

En el caso de los profesores, se buscó entrevistar a la mayor cantidad posible, a fin de obtener una muestra suficientemente amplia y confiable, destacándose como única limitante hacia los profesores de Relaciones Internacionales, el que sean egresados de la licenciatura de ciencias diplomáticas o de Relaciones Internacionales.

*Vid. Raúl Rojas Soriano. La situación ocupacional de los egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.; Eduardo Caso Barrera y Carlos Pérez González, El mercado de trabajo del egresado de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Resultados de los cuestionarios a pasantes. (1)

La obtención de la información para conocer las conductas y actitudes de los pasantes hacia la elaboración de la tesis de licenciatura, se logró a través de la aplicación de cincuenta cuestionarios que equivalen al 15% de la población estudiantil que ha solicitado la expedición de la carta de pasante, durante el período 1980-1985, misma que multiplicada por 100, podría acercarnos a la población total de pasantes de la licenciatura en Relaciones Internacionales.

Al partir del supuesto de que existen 1 560 (2) pasantes la aplicación de 50 cuestionarios cubrió el 1.5% de la población total estimada, porcentaje que se considera razonablemente adecuado para una encuesta sobre conductas y actitudes.* Adicionalmente cabe destacar una variación promedio de 80% por concepto de deserción,

1.- Vid Anexo 6

2.- Vid Graciela Garza, La titulación en la UNAM, p.53, de 1958 a 1970 el número de alumnos alcanzó 1562 contra 179 titulados - hasta 1981, por lo que el período 1970-1985, obliga a pensar cuando menos en una duplicación del número de inscritos.

* Vid. Anexo 7.

afecta significativamente la definición de un claro perfil de la población, que contrastado con la amplísima nómina estudiantil dificulta la estratificación poblacional en función de:

- período de terminación de la carrera
- etapas desertivas
- promedios de reanudación de estudios
- promedios de exámenes extraordinarios

La primera conclusión derivada de la interpretación de los cuestionarios, implica una aceptación general de la tesis como opción de titulación, que abarca el 55% de las respuestas, concediendo el 45% restante al rechazo a esta opción de recepción.

El comportamiento actitudinal del pasante tiene un cambio significativo conforme aumenta la cantidad de años sin lograr concluir la tesis, hecho este, que sin embargo no afecto el muestreo en virtud de que solo el 15% de la población muestreada declaró tener mas de cinco años de haber egresado, concentrándose el 60% de la muestra en aquellos que tenían mas de dos y menos de cinco años y el 23.5% con mas de un año y menos de dos de haber egresado.

Cabe destacar una actitud de rechazo total de los pasantes, con más de cinco años de haber egresado hacia la elaboración de tesis. A pesar de estar el 40% de la población en trámites de recepción el 50% no ha realizado los trámites de registro de tema de tesis y tampoco ha iniciado una nueva tesis después de abandonar algún proyecto y no han cubierto los trámites de idiomas.

La población con mas de un año y menos de dos de haber egresado, no reproduce la conducta de evitación hacia la tesis manifestada por el grupo anterior y acepta totalmente a la tesis como opción de recepción.

Existe un 30% de la población con menos de dos años de haber egresado, que ha recibido comentarios negativos hacia la función de la tesis, tanto por parte de sus compañeros como de sus profesores. Destaca el hecho de que todo este segmento de la población muestreada ha iniciado sus trámites de recepción y el 30% está terminando con los últimos detalles para la titulación.

Al parecer los procedimientos de muestreo fueron ineficientes para la obtención de una muestra significativa entre la población con menos de dos años como pasantes, por lo que se reduce la posibilidad de ofrecer una conclusión adecuada acerca del cambio de actitudes en función de los años cumplidos como pasantes.

Sería posible especular con los resultados obtenidos en la población con más de dos años y menos de cinco de haber egresado donde cuatro octavas partes de los egresados se encuentra concluyendo sus trámites de recepción, tres octavos no han iniciado ningún trámite hacia la titulación y un octavo ya comenzó con el trabajo de tesis. Como podrá observarse este segmento de la población parece mostrar cambios en la conducta hacia el trabajo de tesis; al parecer tres octavos del segmento de la muestra realizan una conducta de evitación hacia la tesis.

En resumen, podríamos señalar que a pesar de tener un aumento en la conducta de evitación hacia la tesis conforme pasan los años de haber obtenido el grado de pasante, los resultados no han sido confiables en virtud de no encontrarse una distribución normal de las conductas y actitudes en cada segmento de la muestra.

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA

a) mas de cinco años			60%	40%
b) de 2 a 5 años	45%	10%	45%	
c) de 1 a 2 años	100%			
	aceptación total	aceptación	duda rechazo	rechazo total

Como podrá observarse el grupo b es el único que posee un comportamiento con tendencia central, que equilibra la aceptación y rechazo de la tesis, en tanto los grupos a y c tienden a polarizarse.

La concentración de los datos en los grupos a y c, solamente indica la influencia del tiempo y la experiencia con respecto a la tesis en base a prejuicios, que no necesariamente están acompañados de una conducta de evitación o aproximación a la elaboración de la tesis, esto último es particularmente notorio en la población del grupo a.

La distribución de la actitud de evitación o aproximación en el caso del grupo a, difiere de la información obtenida en el caso de la conducta, ocasionada fundamentalmente por el equilibrio entre la aceptación y rechazo de la tesis, -esto es-"la tesis debe hacerse más no quiero hacerla." Es particularmente relevante la baja propensión a una conducta de aproximación (aceptación) al proceso de elaboración de tesis, mismo que sin duda alguna ofrecerá información adicional y posiblemente una explicación en la interpretación inter-cuestionarios.

DISTRIBUCION DE CONDUCTAS Y ACTITUDES (grupo a)

actitud			conducta		
3/18	0	15/18	2/18	10/18	6/18
aceptación	duda	rechazo	aceptación	duda	rechazo

En el caso del grupo b, la distribución entre conductas y actitudes resultó mucho más homogénea y directamente proporcional, con una tendencia mayor hacia la duda y equilibrándose la conducta de aceptación y rechazo.

DISTRIBUCION DE CONDUCTAS Y ACTITUDES (grupo b)

actitud			conducta		
3/18	6/18	9/18	4/18	8/18	6/18
aceptación	duda	rechazo	aceptación	duda	rechazo

Para el grupo c, la conducta de aproximación a la tesis como alternativa de recepción es tres veces más grande que en el grupo b y seis veces mayor que el a, sin embargo la conducta de evitación es un tercio menor que los grupos anteriores, ocasionado esto, fundamentalmente por el bajo índice de duda que es cuatro y cinco veces menor que a y b respectivamente. En las actitudes se observa una tendencia inversamente proporcional entre los grupos a y c, siendo en grupo b el conformador de la tendencia central.

DISTRIBUCION DE CONDUCTAS Y ACTITUDES (grupo c)

actitud			conducta		
15/18	0	3/18	12/18	2/18	4/18
aceptación	duda	rechazo	aceptación	duda	rechazo

Adicionalmente al perfil de las respuestas anteriormente presentadas, es conveniente destacar:

- El bajo nivel académico aducido por el estudiante como razón fundamental para la evitación del trámite de tesis.
- El periodo promedio para el inicio de los trámites de recepción desde el registro del tema de tesis es de 1.3 años, con un alto grado de dispersión, donde la frecuencia media es de tres años.
- Se identificó dificultad de asesoría para egresados con más de dos años como pasantes.
- Se encontró a la absorción del mercado de trabajo como una variable importante en la creación de la conducta de evitación en la elaboración de la tesis.

-- Se evidenció un alto grado de inseguridad en el egresado con relación a su formación profesional, tanto en la conformación de la conducta de evitación como en la de aproximación.

Resultados de los Cuestionarios a Titulados. (3)

El primer dato significativo obtenido en el muestreo de la población de titulados en Relaciones Internacionales, fue la ausencia de los seminarios de tesis ofrecidos por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en sus diversos planes de estudio, lo que por principio significa una ruptura entre el requisito de recepción y el compromiso universitario de ofrecer los medios adecuados al alumno para el logro del grado académico.

La segunda conclusión relevante, es que el promedio de titulación supera los tres años, después del cumplimiento del currículum de materias, lo que implica un nuevo promedio para el estudio de una licenciatura, que no es ya de cinco años, sino como mínimo de ocho, esto es, equivale a la licenciatura y a la maestría mas un año de tramitación para ambos títulos.

El tercer elemento obtenido en el cuestionario para titulados, es que la elección del tema de tesis dependió de la información disponible, en función de la práctica profesional, y motivada por los requisitos laborales.

La cuarta conclusión preliminar indica que el asesor de tesis significó el único apoyo universitario, que tuvo el estudiante para la conclusión de una tesis, que le era demandada por el mercado de trabajo.

El beneficio principal que obtuvieron los estudiantes con la elaboración de tesis, fue la consolidación de conocimientos teórico-metodológicos y técnicos, así como tenacidad en el trabajo y la elevación de su nivel académico.

La frustración fundamental cosechada por el titulado es el olvido en que se encuentra la tesis, así como la falta de aportaciones relevantes por parte del jurado.

La actitud del licenciado en Relaciones Internacionales hacia la tesis fue de marcada aceptación, con una fuerte tendencia a la duda y rechazo hacia el cuerpo docente como el elemento más negativo.

ACTITUDES Y CONDUCTAS DEL TITULADO

actitudes hacia la tesis			actitudes hacia el profesorado		
4/9	4/9	1/9	1/9	5/9	3/9
aceptación	duda	rechazo	aceptación	duda	rechazo
actitudes hacia resultados de la tesis			conducta hacia la tesis		
6/9	3/9	0	0	2/9	7/9
aceptación	duda	rechazo	aceptación	duda	rechazo

Como podrá observarse en los cuatro marcadores, las actitudes del titulado hacia la tesis y sus resultados, son de aceptación con fuerte tendencia central, pero sin niveles de rechazo significativos y que indudablemente contrastan con las actitudes manifestadas hacia el profesorado. En el caso de la actitud de aceptación al profesor vale la pena destacar que se origina en el reconocimiento al asesor de la tesis, y la tendencia central es el resultado de la división de opiniones, en tanto la conducta de rechazo a la tesis tiene su origen en los trámites burocráticos para registro y aprobación de la tesis.

El conjunto de los resultados ofrece sin duda una actitud positiva hacia la tesis como medio de recepción, incluyendo el tiempo promedio de logro de título que alcanzó los 3.5 años.

Cabe destacar una relativa dispersión de información derivada de los rangos de tiempo establecidos en las opciones de respuesta, y la ausencia de una pregunta relativa a los años que tiene el titulado como tal, a fin de poder definir la conservación de los sentimientos de frustración y éxito propios a una titulación cercana o la indiferencia característica de un largo tiempo transcurrido entre la fecha de examen y la solución del cuestionario.

Adicionalmente valdría la pena destacar la ausencia de información precisa sobre el asesor de tesis y la calidad de la misma debido a que los indicadores mas influyentes sobre las conductas de aceptación son los correspondientes al papel del asesor y los resultados de la tesis, donde el encuestado pareció defender el alto valor de su trabajo y el amplio apoyo del asesor.

Resultados de los Cuestionarios a Profesores. (4)

El cuestionario para profesores ofreció datos relevantes sobre la actitud del asesor hacia el egresado, así como acerca de las conductas y actitudes hacia la tesis por parte del magisterio.

En comparación con las conductas y actitudes expresadas por los egresados y los titulados, el profesorado expresó una alta aceptación de la tesis como opción de recepción obteniéndose el siguiente cuadro de aceptación y rechazo:

ACTITUDES Y CONDUCTAS DEL PROFESORADO

	actitudes			
6/18	10/18	2/18	0	0
aceptación total	aceptación	duda	rechazo	rechazo total
	conductas			
0	12/18	3/18	3/18	0
aceptación total	aceptación	duda	rechazo	rechazo total

Como puede observarse la conducta hacia la tesis con tiene elementos de duda y rechazo, en tanto las actitudes muestran un tercio de aceptación total de la tesis como opción de recepción, casi dos tercios de aceptación y dos dieciochoavos de duda.

La primera conclusión preliminar es que el profesorado no evitó un largo período de trabajo para la elaboración de su tesis, el promedio de titulación obtenido fue de 3.3 años.

La aceptación de una asesoría se da en función de un área de especialización.

Se responsabiliza al estudiante del incumplimiento de la ruta crítica y de los tiempos y metas previstos en el programa de elaboración de la tesis.

Se considera que una buena tesis puede concluirse entre doce y veinticuatro meses. Sin embargo la meta difícilmente se logra, e inclusive el promedio de recepción de los profesores encuestados rebasa los 36 meses.

Se afirma que la tesis es una buena opción de recepción, sin embargo, el estudiante no está capacitado para realizarla y no se conocen estudios reconocidos, publicados y avalados que sustentan esta afirmación.

Se afirma que la Universidad ofrece los elementos necesarios para que el estudiante elabore la tesis, sin embargo el estudiante debe motivar al profesor para que asesore una tesis.

Al parecer, el profesorado se considera ajeno al proceso de recepción, tal que, el quehacer de la docencia no implicara la conformación de un recurso humano de capacidades definidas, y en tanto el estudiante no consiga concluir el proceso de enseñanza-

aprendizaje de la licenciatura, la opción profesional elegida por el docente lo obliga a responsabilizarse de la parte que le corresponda en el proceso de titulación del estudiante.

Cuando el magisterio acepta que opciones de recepción distintas a la elaboración de una tesis, son equivalentes y no se instrumentalizan, a pesar del extraordinariamente bajo índice de titulación y del injustificablemente alto nivel de abandono a lo largo de la carrera, así como a la ilimitada utilización del examen extraordinario, son ejemplos sintomáticos de ineficiencia en la formación de recursos humanos.

Es conveniente señalar la libertad que se brindó a los profesores encuestados para hacer comentarios y respuestas adicionales a las opciones ofrecidas en cada pregunta, sin embargo los comentarios giraron en torno a la necesidad de mayores opciones de respuesta, sin que existieran referencias precisas a preguntas específicas y respuestas alternativas a las opciones.

La conducta anteriormente descrita sólo puede ser interpretada como resultado de una actitud defensiva ante la encuesta, ocasionada por la imposibilidad de meditar acerca de la respuesta "adecuada" ante preguntas directas, que serían confrontadas con las respuestas de los cuestionarios para pasantes y titulados.

El afirmar la existencia de actitudes defensivas implica la existencia de inseguridad propia de un sujeto cuestionado sobre un aspecto de su trabajo, que no necesariamente conlleva sentimientos de culpabilidad.

En consecuencia, la actitud positiva hacia la tesis y la conducta de aceptación resultante, puede ser producto de la evitación de un problema que, atrae cada vez mas comentarios en el ámbito académico superior de México. La calificación de la tesis como garantía de nivel académico y la responsabilidad asignada al profesorado y al estudiantado para cumplirla, es al parecer la precondition para los resultados preliminares alcanzados hasta ahora.

Interpretación Intercuestionarios de los resultados (1)

Durante 1985 se aprobó en el Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales un "Proyecto para Promover la Titulación", del que resalta, para los intereses de este trabajo, el diagnóstico sobre la eficiencia terminal, que se sitúa en los niveles más bajos de la Universidad con el 8.8%.

Esto es, de cada 100 estudiantes, sólo el 8.8% alcanzan la titulación siendo que para 1970 se habían titulado 300 y en 1983 casi de quintuplicó la cifra hasta llegar a 1400, sin que -- exista una explicación precisa de este incremento.

En el juego interpretativo del texto publicado en la gaceta "Políticas", (2) se introduce un concepto de "maduración" en las "ciencias sociales" que han creado la necesidad de la titulación añadiendo que en la década de los 70's se pensaba en el título como algo accesorio, en tanto la "actualidad moderna y madura de la década de los ochentas en Políticas" ha revertido las cosas.

En primer lugar, el 40% de la población que egresó de 1973 a 1981 alcanzó la titulación en un período de cuatro años para la terminación de la tesis, y que contrastan con otros estudios, que señalan un promedio de titulación de ocho años. Es decir, se nota un descenso "significativo" en la duración de la carrera, -- si lo consideramos desde el primer día de clases hasta la fecha del examen profesional, se puede afirmar que se ha reducido en un 30% al bajar de 12 a 8 años para el período 1973-1980.

Adicionalmente se debe considerar un promedio de abandono de las carreras impartidas en la FCPyS, del 80% por lo que el descenso de 12 a 8 años es aplicable únicamente al 40% del 20% que logra el nivel de pasante, esto es, 8 de cada 100 obtienen el título en base a 12 u ocho años de estudios superiores.

1.- Vid Anexo 2.

2.- Confra "Políticas" gaceta informativa, suplemento de la gaceta, Número 80, p. 1-4.

El estudio aprobado por el Consejo Técnico divide el problema entre:

-- La eficiencia terminal medida sobre el 20% que logra el nivel de pasante, y que ofrece 40% de eficiencia terminal.

-- La deserción y abandono temporal de estudios, que alcanza el 80% del total de la población inscrita.

En consecuencia, el índice de titulación no es del 8.8% sino del 40%, debido a que la titulación no tiene conexión con el número total de alumnos que inicia la licenciatura, sino con los que lo gran el nivel de pasante. Considerar la matrícula inicial -señala el estudio-, es negarse a reconocer que "el porcentaje de titulación - con relación al egreso no sea tan bajo ... y ... es sin duda el índice que puede ser levantado más rápidamente".

"Se puede afirmar entonces, que un sistema de enseñanza-aprendizaje que soporta un 80 % de deserción y rezago con un período de culminación de estudios que duplica o triplica el tiempo fijado para la obtención de un grado, es bueno."

Los resultados obtenidos en la combinación de los cuestionarios aplicados a profesores, titulados y egresados, dejaron como dato significativo, la frustración e inseguridad del estudiante egresado de la licenciatura en Relaciones Internacionales.

La razón fundamental parece encontrarse en la capacitación del estudiante como contestador de exámenes y no como hacedor de investigaciones rigurosas. La aprobación del curriculum de materias tiene facilidades extraordinarias, en tanto que el trabajo de tesis rompe el anonimato del estudiante y del profesor, en tanto los exame

nes ordinarios y extraordinarios, así como los trabajos finales por curso mantienen la confidencialidad profesor-alumno derivada de la masificación de la enseñanza y de la libertad de cátedra, que si bien garantiza la libre expresión de las ideas, facilita la ausencia de retroalimentación alumno-profesor y profesor-profesor.

En cambio, el trabajo de tesis enfrenta al profesor y al alumno, en un primer nivel, encontramos la solicitud que el estudiante debe hacer al profesor para que lo asesore en la elaboración de un tipo de trabajo que nunca ha realizado. En un segundo nivel, por la característica del trabajo de tesis, como el puente para acceder a la práctica profesional reconocida; el tercer nivel, por la responsabilidad que asume el asesor ante el jurado revisor de la tesis, que califica tanto el trabajo del estudiante como la calidad de la asesoría para otorgar el voto aprobatorio. En un cuarto nivel, la realización de la "réplica" o examen profesional que coloca al estudiante en una situación nunca antes experimentada de enfrentar a cinco profesores para defender un trabajo elaborado durante un largo período de tiempo y que no siempre esta actualizado o es susceptible de poseer errores que el mismo aspirante a licenciado conoce, y que se realiza generalmente en público.

En la combinación de las respuestas:

	inseguridad	seguridad	N/C
1(a) ^{Q3} 1(b) ^{Q3} 1(c) ^{Q3} 1(e) ^{Q3}	50%	50%	
14(a) ^{Q3} 14(b) ^{Q3} 14(d) ^{Q3}	50%	50%	
15(a) ^{Q3} 15(c) ^{Q3} 15(d) ^{Q3}	90%	10%	
5(a) ^{Q2} 5(c) ^{Q2} 5(d) ^{Q2}	70%	30%	
6(a) ^{Q2} 6(c) ^{Q2}	30%	50%	20%
9(a) ^{Q2} 9(b) ^{Q2} 9(c) ^{Q2}	80%	20%	
10(a) ^{Q2}	100%	---	
11(a) ^{Q2} 11(b) ^{Q2} 11(c) ^{Q2}	90%	10%	
12(a) ^{Q2} 12(b) ^{Q2}	80%	20%	
13(a) ^{Q2} 13(b) ^{Q2} 13(c) ^{Q2}	50%	50%	

	inseguridad	seguridad
15(a) ^Q ₂ 15(c) ^Q ₂	100%	---
21(a) ^Q ₂ 21(b) ^Q ₂ 21(c) ^Q ₂	50%	50%
2(a) ^Q ₁ 2(b) ^Q ₁ 2(c) ^Q ₁	80%	20%
4(a) ^Q ₁ 4(b) ^Q ₁	50%	50%
5(b) ^Q ₁	100%	---
7(a) ^Q ₁ 7(b) ^Q ₁ 7(c) ^Q ₁	80%	20%
8(a) ^Q ₁ 8(b) ^Q ₁ 8(c) ^Q ₁	100%	---

Se encontró que la inseguridad del estudiante hacia la elaboración de la tesis se origina fundamentalmente en el desconocimiento de la naturaleza del trabajo, así como en el espíritu de la misma, a la que se identifica como la oportunidad de trascender el umbral que divide al alumno del científico. Esta percepción está acompañada de la ausencia de seminarios de tesis que impiden al estudiante la obtención de una serie de objetivos por alcanzar en la elaboración de la tesis, en otras palabras el alumno no sabe que se espera de él.

Por otra parte, la tesis posee tres finalidades desde el punto de vista del magisterio:

- garantizar un buen nivel académico.
- ofrecer avances a la ciencia social.
- evitar la irresponsable expedición de títulos.

Al parecer las tres finalidades anteriores no poseen conexión con el nivel académico, ni con el avance de la ciencia social, y en consecuencia, no garantizan la responsable expedición de títulos en virtud de la ausencia de criterios definidos para el nivel académico y la ciencia social.

Cabe destacar, que un tercio de los profesores indican que la UNAM no ofrece los elementos necesarios para que el estudiante elabore la tesis, en tanto dos tercios respondieron que la Universidad sí facilita la elaboración de una tesis. Adicionalmente, dos tercios afirmaron que la tesis estimula el espíritu de investigación

a la vez que dos tercios no conocen ninguna publicación o investigación que constate la utilidad de la tesis como estimulante para la investigación. El mismo porcentaje admitió que no se han utilizado - criterios derivados de estudios "ad hoc", para la elaboración de opciones de recepción distintas a la tesis o, que ratifiquen a ésta como vía idónea de titulación.

Un tercio de la población profesional muestreada afirmó conocer publicaciones que constatan la validez de la tesis como - vía de titulación y, sólo un sexto indicó que se había utilizado en el diseño de opciones de titulación, sin embargo en la sección de comentarios no se ofreció la publicación o publicaciones, y en la búsqueda de bibliografía no se encontró ningún trabajo de tal naturaleza.

Con relación a lo que el estudiante espera de la tesis y del profesor, se encontró una desconexión entre el profesor y el -- alumno, tanto por la falta de críticas hacia la investigación, como por los criterios para la definición del tema de tesis.

En tanto, los titulados y los profesores reconocen la utilidad de la tesis, también se destaca que la definición de los temas de investigación fueron en función de la información disponible. Asimismo, el elemento motivador para la titulación fue ajeno al avance de la ciencia social, de la conservación del nivel académico o la expedición responsable de títulos. El egresado se esforzó en la titulación en favor de un empleo o ascenso, y por la posibilidad de alcanzar un postgrado o ser candidato a una beca.

Sin embargo, con respecto al nivel de frustración por la calidad del trabajo de tesis, se encontró una satisfacción generalizada, tanto con relación a la aportación a la ciencia social, como equilibrio a los diversos trámites administrativos que debió superar el aspirante al grado.

Un elemento fundamental en la culminación del trabajo para la titulación, lo constituye el asesor de tesis, que al parecer funciona como facilitador de la investigación, que transfiere al estudiante los "secretos" para la presentación del examen profesional.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones a las que el presente trabajo consiguió llegar se pueden desglosar como sigue:

De los profesores:

- Existe un severo divorcio entre la actitud del profesor hacia la tesis y las habilidades inculcadas al estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Existe disparidad entre las conductas del profesor hacia el proyecto de tesis y la opinión acerca de la utilidad de la tesis.
- Existe falta de motivación del cuerpo docente para promover la elaboración del trabajo de tesis.

En consecuencia; la percepción del magisterio hacia la titulación se da, única y exclusivamente desde el punto de vista de la institución y la disciplina, sin adecuar los métodos y procedimientos de titulación a los estudiantes, en virtud de la despersonalización de la enseñanza.

De los Titulados:

- Existen fuertes coincidencias en conductas y actitudes de aceptación de la tesis como opción de titulación por parte de los graduados.

- Existen fuertes coincidencias de rechazo conductual hacia el profesorado y los trámites de tesis.
- Existe divergencia entre la aceptación de la tesis como opción de recepción y los elementos motivadores de la misma.
- Existen altos niveles de frustración ocasionados por la incongruencia entre la calidad del trabajo de tesis y el olvido a que se le confina en el ámbito académico.

En consecuencia; se observa falta de utilidad de las tesis como donadora de avances a la ciencia social, a la vez que un relativo menosprecio a la participación de los profesores como asesores y jurados.

De los Pasantes:

- Existe un rechazo conductual y actitudinal del egresado a los trámites burocráticos para la titulación.
- Existe falta de comunicación entre profesor y alumno para el fomento de la realización del trabajo de tesis.
- Existe un incremento de la actitud de rechazo hacia la tesis, en relación directa a los años que el egresado cumple como pasante.
- Existe un alto grado de inseguridad en el egresado ante la elaboración de la tesis.

En consecuencia; se observa la ausencia de una infraestructura promocional para la elaboración de la tesis, que facilita la inseguridad, la frustración y la aversión del egresado hacia el trabajo de tesis.

Las tres conclusiones generales precedentes, deben ser entendidas bajo los siguientes supuestos:

- El sistema de validación intra e inter cuestionarios pudo afectar la interpretación, en virtud de la disparidad porcentual de las poblaciones muestreadas.
- La actitud defensiva de los profesores para responder el cuestionario afectó significativamente la obtención de información consistente y confiable, debido a que sobrepasó la capacidad de validación intracuestionarios, tanto por la evasión de preguntas como la fuerte contradicción entre conductas y actitudes obtenidas en las respuestas.
- Un elemento distorsionador adicional, lo constituye la defensa que el titulado hace con respecto a la calidad del trabajo de tesis, que muestra una posible falta de actitud crítica. En las entrevistas "informales" realizadas a posteriori a los titulados encuestados, se encontró una fuerte sobrevaloración del trabajo de tesis, como mecanismo de autoafirmación y autovaloración del titulado, ocasionado por el relativo prestigio personal y mejoría laboral que "ofrece" el título universitario.

Las respuestas anteriores hacen necesario:

- El diseño de instrumentos de obtención de información precisa sobre las conductas y actitudes de los profesores - titulados y pasantes hacia la tesis, con el manejo de la mayor cantidad de variables posibles.

- La realización de exámenes para la evaluación del nivel académico de profesores y estudiantes de manera periódica, por parte de las autoridades universitarias.

- La evaluación semestral de profesores por parte de los alumnos, orientado al diseño de un programa continuo de capacitación, actualización y motivación del profesorado.

- La definición clara y precisa de la naturaleza del trabajo de tesis, así como la liberación de la asesoría como precondición para su elaboración, permitirán la aparición del grupo de profesores que facilite al estudiante la elaboración de tesis, mismos que tendría mas un caracter técnico para diseño de investigación y desarrollo elemental de la misma.

Con respecto a los elevados niveles de egresados sin titulación, podrían ofrecerse opciones de recepción distintos a la tesis, tales como:

Examen global posterior a un seminario intensivo de actualización para alumnos con mas de diez años de egresados que se acompañaría de un reporte de práctica profesional.

Informe de práctica profesional: para alumnos con menos de diez y más de cinco años de egresados, con la finalidad de conocer con fidelidad el perfil del mercado de trabajo y evaluar la conveniencia de nuevos contenidos para la asignatura y materias optativas, así como recuperar para beneficio de la UNAM, la experiencia profesional.

Tesina y examen global, para los dos grupos anteriores y la población con más de dos años de haber egresado, acompañado de un reporte de práctica profesional o de estudios de postgrado.

Adicionalmente se deberá diseñar un sistema de titulación que garantice al estudiante la obtención del grado en un periodo de cinco años, contado desde el primer día de clases hasta la fecha de examen profesional, que podría contemplar criterios como:

- Examen General a los estudiantes con promedio mínimo de nueve y sin asignaturas reprobadas en el curriculum de materias.
- Examen General y reporte de práctica profesional universitaria para los alumnos con promedio mayor de ocho.
- Tesina y Examen General para alumnos con promedio mayor de siete cinco.
- Tesis y Examen Profesional a los alumnos con promedio menor a siete cinco.

Las opciones anteriores deberán estar acompañadas de requisitos de admisión a la facultad, que no permitan el ingreso a egresados de la educación media superior con promedio inferior a 8.5. Adicionalmente, cada especialidad podría establecer criterios de admisión posteriores al tronco común, que en el caso de Relaciones Internacionales podría ser la traducción de inglés o francés, el no adeudo de asignaturas de tronco común y un promedio mínimo de 8.0.

Los mecanismos anteriores podrían reducir el nivel de deserción o suspensión temporal de estudios, en virtud del aumento de contingencias para la obtención del grado de pasante, a la vez que privilegia el esfuerzo académico del alumno en la carrera con una --

gama de opciones de recepción en función del rendimiento académico.

Asimismo, se beneficiaría a la división de estudios superiores, que podría reclutar de la licenciatura a los mejores estudiantes, si con la aprobación del primer año del postgrado con notas relevantes se otorgara el título de licenciatura.

El procesamiento de la información se realizó en base a la definición de grados numéricos de aceptación y rechazo hacia la tesis, El modelo teórico de estructuración es el siguiente:

Ejem.: ¿Su actitud hacia la tesis es de:

1	2	3	4	5
aceptación total	aceptación	duda	rechazo	rechazo total

Siendo presentada en el cuestionario como:

¿Por qué no se ha titulado?

está en trámites
de recepción

dificultades
por falta de
conocimientos
adecuados

limitación de
tiempo por el
horario de tra
bajo

falta de -
asesores
accesibles

falta de interés
o desprecio total
al trámite buro-
crático.

Como podrá observarse la traducción del modelo de valoración de la respuesta en pregunta de opción múltiple, en la entrevista estructurada, que fue utilizada como cuestionario, facilita en mucho la identificación de los resultados sin recurrir a los mecanismos estadísticos tradicionalmente acostumbrados.

El criterio fundamental para el diseño del sistema de evaluación numérica, consistió en el reducido número de preguntas contenidas en cada instrumento y lo escueto de la muestra obtenible.

El diseño de un cuestionario amplio, hubiese conllevado la inclusión de un promedio de 50 ó 60 preguntas, combinandose las respuestas de opción múltiple y las abiertas, para lograr confiabili

dad en las respuestas de los encuestados. Los problemas para la aplicación de un cuestionario amplio son además de los costos en tiempo y recursos para diseño y procesamiento, el de la aplicación, en virtud de que la población por muestrear no está dispuesta a dedicar - una hora a la contestación de un cuestionario, y en el caso específico del profesorado, la resistencia sería mucho mayor.

En atención a los objetivos estrictamente académicos del presente trabajo, la ausencia de investigaciones similares y la imposibilidad de investigaciones futuras por el autor de la presente tesis, sobre este tópico, los datos obtenidos a través de la entrevista estructurada y el procesamiento cuantitativo simple, de los resultados, ofrece conclusiones lo suficientemente sugerentes y válidas.

Corresponde a la combinación de respuestas inter e intra cuestionarios el ofrecer la consistencia interpretativa dejando a la estadística un papel secundario en virtud de que:

- 1.- Los resultados de la investigación ayudan al diseño de un instrumento de evaluación de conductas y actitudes mas adecuado a los fines de la FCPy S. para alcanzar eficiencia terminal.
- 2.- Abriría un espacio de investigación sobre las causas de la deserción, abandono temporal de estudios y evasión de la titulación.
- 3.- Ofrecería argumentos adicionales en favor o en contra de la tesis como mecanismo de titulación y/o la conveniencia de nuevas opciones de titulación.

Para el procesamiento de la información, se dividió en:

- 1.- Codificación de cuestionarios y preguntas
 - Cuestionario para profesores = Q₁
 - Cuestionario para titulados = Q₂
 - Cuestionario para pasantes = Q₃

Preguntas sobre actitudes

en Q₁: 1, 2, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 21

en Q₂: 5, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22

en Q₃: 1, 2, 13, 14, 15

Preguntas sobre conductas

en Q₁: 1, 2, 3, 16, 18, 19, 21

en Q₂: 1, 2, 3, 4, 5.

en Q₃: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12

Respuestas de aceptación y rechazo por actitudes

en Q ₁			en Q ₂			en Q ₃		
P	A	R	P	A	R	P	A	R
1	a	b	5	da	abc	8	a	b
2	cb	ad	8	a	cb	9	a	b
9	a	b	10	a	cb	10	a	b
10	ba	ac	11	a	bc	13	a	cb
11	ab	cde	15	c	ab	14	bd	ac
12	bc	ac	16	ac	bc	15	cd	ab
15	ba	cd	17	ab	cb			
17	a	b	18	cb	ab			
21	b	a	19	a	cb			
			20	a	cb			
			21	b	ac			
			22	a	bcd			

Respuestas de actitudes de aceptación o rechazo del asesor hacia el egresado

aceptación

2 (c,b)Q₁

4 (a,b)Q₁

rechazo

2 (a,b) Q₁

4 (c,b) Q₁

aceptación	rechazo
5 (a,b) Q ₁	5 (c,b) Q ₁
6 (a,b) Q ₁	6 (c,d) Q ₁
7 (a,b) Q ₁	7 (c,d) Q ₁
8 (c,d) Q ₁	8 (a,b) Q ₁
16 (b) Q ₁	16 (a,c) Q ₁
17 (a) Q ₁	17 (b) Q ₁
18 (a) Q ₁	18 (b,c) Q ₁
19 (c) Q ₁	19 (a,b) Q ₁
20 (c,d) Q ₁	20 (a,b) Q ₁
21 (b) Q ₁	21 (a) Q ₁

Respuestas de actitudes de aceptación y rechazo del titulado
hacia el profesorado

aceptación	rechazo
1 (b) Q ₂	1 (a) Q ₂
2 (a,b) Q ₂	2 (c,b) Q ₂
3 (a,b) Q ₂	3 (c) Q ₂
5 (a,d) Q ₂	5 (c,b) Q ₂
6 (a) Q ₂	6 (b,c) Q ₂
13 (a) Q ₂	13 (b,c) Q ₂
14 (a,c) Q ₂	14 (a,b) Q ₂
15 (c) Q ₂	15 (a,b) Q ₂
17 (a) Q ₂	17 (b,c) Q ₂
18 (b,c) Q ₂	18 (a,b) Q ₂
19 (a) Q ₂	19 (b,c) Q ₂
20 (a) Q ₂	20 (b,c) Q ₂

Respuestas de actitudes de aceptación y rechazo del pasante
hacia el profesorado

aceptación	rechazo
1 (a,c) Q ₃	a (b,d,e) Q ₃
14 (b,c) Q ₃	14 (a,c) Q ₃
15 (c,d) Q ₃	15 (a,b) Q ₃

Respuestas de actitudes de aceptación y rechazo del titulado
hacia los resultados de la tesis

aceptación	rechazo
7 (a,b) Q ₂	7 (c,b) Q ₂
8 (a,b) Q ₂	8 (c,b) Q ₂

2.- Sistema de combinación de preguntas intra-cuestionario, -
para verificar la validez de las respuestas de los encues-
tados.

en Q ₁ :	si 9 (a)	entonces	12 (b,c,d)	
	si 9 (b)	entonces	12 (a)	
	si 16(a,c)	entonces	17 (b)	
	si 16(b)	entonces	17 (a)	
	si 9 (a)	entonces	7 (a,b)	
	si 9 (b)	entonces	7 (c,d)	
	si 9 (a)	entonces	4 (a, b)	
	si 9 (b)	entonces	4 (c)	
	en Q ₂ :	si 1 (a)	entonces	3 (SR)
		si 1 (b)	entonces	3 (cR)
		si 5 (d)	entonces	14 (a)
		si 5 (c)	entonces	14 (b)
si 5 (a)		entonces	14 (c)	
si 5 (b)		entonces	19 (b,c)	

en Q₃: si 1 (c) entonces 3 (a)
 si 1 (c) entonces 7 (a)
 si 1 (c) entonces 11 (a,b,c)

3.- Sistema de combinación inter-cuestionarios, para formular interpretación de resultados cuantitativos.

ACTITUDES DE ACEPTACION DE TESIS, COMBINACIONES SIGNIFICATIVAS

1(a)Q ₁	Nivel homogéneo de experiencia entre los profesores encuestados, para la asesoría en la elaboración de tesis. El resultado fue 12/12 c ¹ .
1(a)Q ₁ 1(a,b,c)Q ₃	Aceptación de tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (12/12) (60/65)=C ¹
1(a)Q ₁ 13(a,b)Q ₃	Aceptación de tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (12/12) (55/65)=C ²
1(a)Q ₁ 14(a,c)Q ₃	Identificación de la tesis como mecanismo de bloqueo y rectificador de errores en la formación profesional. El resultado fué -- (12/12) (30/65)=C ³
1(a)Q ₁ 14(b,d)Q ₃	Aceptación de la tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (12/12) (30/65)=C ⁴
1(a)Q ₁ 15(a,b)Q ₃	Rechazo de la tesis como mecanismo de manipulación estudiantil y del mercado de trabajo. El resultado fué (12/12) (30/65)=C ⁵
1(a)Q ₁ 15(c,d)Q ₃	Aceptación de la tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué: (12/12)(35/65)=C ⁶
2(c)Q ₁	Conducta de aceptación y promoción de la tesis. El resultado fue (8/12)=C ²

- 2(c)Q₁ 1(a,b,c)Q₃ falta de comunicación P-A. El resultado fué (8/12) (60/65)=C⁷
- 2(c)Q₁ 13(a,b)Q₃ aceptación de la tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (8/12)(55/65)=C⁸
- 2(c)Q₁ 14(a,c)Q₃ rechazo a la conducta de motivación y promoción de tesis realizada por el profesorado. El resultado fué (8/12)(35/65)=C⁹
- 2(c)Q₁ 14(b,d)Q₃ aceptación de la conducta de motivación y promoción de tesis realizada por el profesorado. El resultado fué (8/12)(30/65)=C¹⁰
- 2(c)Q₁ 15(a,b)Q₃ rechazo interestudiantil a la conducta de motivación y promoción de tesis realizada por el profesorado. El resultado fué (8/12)(30/65)=C¹¹
- 2(c)Q₁ 15(c,d)Q₃ aceptación inter-estudiantil a la superación del trámite de titulación y de la conducta de motivación y promoción de la tesis realizada por el profesorado. El resultado fue (8/12) (35/65)=C¹²
- 2(b)Q₁ conducta pasiva de aceptación de tesis. El resultado fué (2/12) C³
- 2(b)Q₁ 1(c,b,a)Q₃ aceptación de tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (2/12)(55/65)=C¹³
- 2(b)Q₁ 13(a,b)Q₃ aceptación de tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (2/12)(55/65)=C¹⁴
- 2(b)Q₁ 14(b,d)Q₃ conducta de motivación del alumno al profesor. El resultado fué (2/12)(30/65)=C¹⁵
- 2(b)Q₁ 14(a,c)Q₃ rechazo a la conducta pasiva del profesor. El resultado fué (2/12)(35/65)=C¹⁶
- 2(b)Q₁ 15(a,b)Q₃ rechazo interestudiantil a la actitud pasiva del profesor. El resultado fué (2/12)(30/65)=C¹⁷
- 2(b)Q₁ 15(c,d)Q₃ aceptación inter-estudiantil a la superación del trámite de titulación a pesar de la conducta pasiva del profesor. Resultado (2/12)(35/65)=C¹⁸

- 9(a)Q₁ aceptación de la tesis como única opción de titulación en virtud de que la infraestructura de la UNAM, ofrece los recursos necesarios. El resultado fué (8/12)=C⁴
- 9(a)Q₁ 1(c,b,a)Q₃ aceptación de tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué (8/12)(55/65)=C¹⁹
- 9(a)Q₁ 13(a,b)Q₃ aceptación de tesis por parte de profesor y - alumno. El resultado fué (8/12)(55/65)=C²⁰
- 9(a)Q₁ 14(a,c)Q₃ Contradicción entre conducta de aceptación del profesor y conducta de rechazo del estudiante por falta de infraestructura adecuada de la -- UNAM. El resultado fué (8/12)(35/65)=C²¹
- 9(a)Q₁ 14(b,d)Q₃ aceptación por parte de profesor y alumno. El resultado fué (8/12)(35/65)=C²²
- 9(a)Q₁ 15(a,b)Q₃ Contradicción conducta de aceptación del profesor y de rechazo estudiantil. El resultado fué (8/12)(30/65)=C²³
- 9(a)Q₁ 15(c,d)Q₃ aceptación por parte de profesor y alumno. El - resultado fué (2/12)(35/65)=C²⁴
- 9(b)Q₁ rechazo del profesor a la tesis por falta de infraestructura, no implica negación de la tesis como opción de titulación. El resultado fue - (4/12) C⁵
- 9(b)Q₁ 1(c,b,a)Q₃ aceptación de tesis, y duda por falta de infraestructura. El resultado fué (4/12)(55/65)=C²⁵
- 9(b)Q₁ 13(a,b)Q₃ duda sobre aceptación de tesis, por falta de - infraestructura. El resultado fué (4/12)(55/65)=C²⁶
- 9(b)Q₁ 14(a,c)Q₃ conducta de rechazo a la tesis, por falta de infraestructura. El resultado fué (4/12)(30/65)=C²⁷

9(b)Q₁ 14(b,d)Q₃

duda por parte de profesor y alumno. el resultado fué (4/12)(30/65)=C²⁸

9(b)Q₁ 15(a,b)Q₃

duda sobre aceptación de tesis, por falta de infraestructura. El resultado fué(4/12)(30/65) C²⁹

9(b)Q₁ 15(c,d)Q₃

duda sobre aceptación de tesis, por falta de infraestructura. El resultado fué(4/12)(35/65) C³⁰

10(a)Q₁

aceptación de tesis como procedimiento de titulación convencional, es decir, sin cualidades relevantes. C⁶

10(a)Q₁ 1(a,b,c)Q₃

aceptación de tesis por parte de profesor y alumno. El resultado fué(12/12)(55/65)=C³¹

10(a)Q₁ 13(a,b)Q₃

aceptación de tesis como trámite establecido por parte de profesor-alumno. El resultado - fué (12/12)(55/65)=C³²

10(a)Q₁ 14(a,c)Q₃

duda acerca de la tesis como mecanismo adecuado de titulación, con tendencia al rechazo - por parte del estudiante.El resultado fué -- (12/12)(35/65)=C³³

10(a)Q₁ 14(b,d)Q₃

aceptación de la tesis como mecanismo de titulación de caracter formativo, con tendencia - hacia la duda. El resultado fué(12/12)(30/65) C³⁴

10(a)Q₁ 15(a,b)Q₃

duda sobre la ventaja de una sola opción de titulación, por los vicios que ocasiona, el resultado fué (12/12)(30/65)=C³⁵

10(a)Q₁ 15(c,d)Q₃

aceptación de la tesis como mecanismo de titulación de carácter formativo, con tendencia a la duda, el resultado fué (12/12)(30/65)=C³⁶

12(a)Q₁

rechazo a la tesis por su carácter de traba administrativa. El resultado fué (2/12)=C⁷

12(a)Q₁ 1(a,b,c)Q₃

duda sobre la conveniencia de la tesis por las limitantes del estudiante y las trabas administrativas. El resultado fué (2/12)(55/65)=C³⁷

12(b,d)Q₁

aceptación de la tesis por sus cualidades formativas, muy superiores a los problemas administrativos. C⁸

no combinable por resultados en 10(a)Q₁ y 11(b,c,d)Q₁, \exists contradicción en respuestas, notandose la aparición de la resistencia al cambio, ratificable por 13(b,c)Q₁ y 14(b)Q₁. C³⁹

combinación 12(a)Q₁ es válida por 15(a)Q₁, 16(a,b)Q₁ y 21(a,b)Q₁ C³⁸.

C¹ 6(a)Q₂

adecuada relación profesor-alumno para la solución de los problemas de la tesis. R= (12/12)(15/30)-C⁴⁰

C¹ 6(c)Q₂

problemas de comunicación que afectan el rápido y preciso desarrollo del trabajo. R= (12/12)(10/30)-C⁴¹

C¹ 5(a)Q₂

adecuada relación profesor-alumno. R=(12/12)(5/30)-C⁴²

C¹ 5(c)Q₂

subordinación del carácter académico formativo a la utilización de recursos con aceptación del profesor. R=(12/12)(20/30)-C⁴³

- c¹ 12(a)Q₂ inadecuada relación profesor-alumno, refleja da en el establecimiento de la infraestructu ra de la investigación. R=(12/12)(20/30)-c⁴⁴
- c¹ 12(b)Q₂ inadecuada capacitación previa del estudiante que dificulta la relación profesor-alumno. R=(12/12)(10/30)-c⁴⁵
- c¹ 19(a)Q₂ adecuada conducción del asesor para la culmi nación del trabajo de tesis. R=(12/12)(20/30)- c⁴⁶
- c¹ 19(b)Q₂ pasiva actitud del asesor para la culminación del trabajo de tesis. R=(12/12)(10/30)-c⁴⁷
- c² 1(a)Q₂ la actitud profesoral de motivación no se tra duce en la instrumentación de mecanismos de - apoyo al estudiante. R=(12/12)(30/30)-c⁴⁸
- c² 3(a)Q₂ ratificación de c² 1(b)Q₂. R=(12/12)(30/30)-c⁴⁹
- c² 16(a)Q₂ La comunicación profesor-alumno no conlleva la formación del estudiante para la práctica profesional, sino para la abstracción discipli naria. R=(12/12)(15/30)-c⁵⁰
- c² 16(b)Q₂ la práctica profesional superó a c² 16(a)Q₂. R=(12/12)(15/30)-c⁵¹
- 5(c)Q₂ 1(c)Q₃ heterogeneidad de conocimientos. R=(20/30)(35/ 65)-c⁵²
- 5(c)Q₂ 1(b)Q₃ absorción del campo de trabajo. R=(20/30)(15/ 65)-c⁵³
- 5(c)Q² 1(a)Q³ ratifica c⁵² y c⁵³

INTERPRETACION DE COMBINACIONES

La interpretación de los resultados se realiza por medio de la traducción de la hipótesis en términos operativos, que son incluidos en el sistema de preguntas y retomados posteriormente para ofrecer las conclusiones de cada una de las combinaciones de respuestas intercuestionarios.

Hipótesis: El bajo porcentaje de recepción entre los egresados de la licenciatura en Relaciones Internacionales se debe a la falta de motivación hacia la elaboración de una tesis como mecanismo de recepción.

Uno de los elementos fundamentales de la hipótesis lo constituye la motivación, que se obtendrá a través de diversas preguntas, derivandose de las conductas y actitudes que determinan la existencia o ausencia de la motivación, del profesor al alumno, siendo así que para la presencia de una actitud motivadora, es necesaria la experiencia y el conocimiento de los estímulos y contingencias que participan en la superación de la baja eficiencia terminal.

En virtud de lo anterior, los elementos posibilitadores de la existencia de motivación del profesor al alumno son:

- experiencia en asesoría de tesis
- promoción de la tesis entre los estudiantes
- capacitación del estudiante
- facilitación y clarificación de la naturaleza de la tesis
- conocimiento de las dificultades estudiantiles para la elaboración de la tesis
- ofrecer coherencia entre tiempo y objetivos de la tesis
- atención a las inquietudes del estudiante
- responsabilidad ante el estudiante.

Como elementos de contrapeso a la responsabilidad profesional del asesor, se requiere la identificación de las conductas que el estudiante realiza para aceptar, rechazar, percibir o buscar la motivación que los docentes deben ofrecer por principio al estudiante, resultando así:

- asistencia a los seminarios de tesis
- selección del tema de tesis bajo la asesoría del coordinador del seminario de tesis, de la práctica profesional que se espera desempeñar, de la información accesible y de la utilidad formativa del trabajo.
- la delimitación de los problemas teórico-metodológicos y técnicos, que la investigación conlleva en correspondencia a los comentarios del asesor
- la realización de los trámites preliminares a la elaboración de la tesis, tales como la inscripción del tema
- el cumplimiento de los requisitos de créditos.

El desglose de los elementos de motivación recíproca profesor-alumno (P-A), se tradujeron en el sistema de preguntas que conformaron los cuestionarios, por lo que, la interpretación de los resultados se realiza en base a la localización de las conductas (c) de aceptación (a) y rechazo (r), del profesor (p), del estudiante (e) y del titulado hacia la tesis.

Donde la motivación (M) existe (E) en función (f(M)P) de la aceptación de la tesis por parte del magisterio, al ofrecer la motivación necesaria al estudiante. Partiendo del principio de que toda acción de motivación debe contener una parte afectiva (x), una cognoscitiva (y), y una conductual (z); a fin de que la motivación del profesor hacia el estudiante sea una actitud y no solamente un enunciado pedagógico-laboral sin consecuencias reales.

Conformándose así que:

M (x,y,z) C^a = Actitud de aceptación de la tesis y
 f(M) C^a (P-A) = Motivación recíproca profesor-alumno.

Donde:

El conjunto de respuestas de Q_1 , Q_2 y Q_3 impliquen la aceptación de las conductas de aproximación hacia la elaboración del trabajo de tesis, en base a la formación académica del estudiante y pedagógica del profesor,

en consecuencia debe:

C^a tal que \forall estudiante realice la aproximación a la tesis en $F(M)^P$

Concluyéndose:

$(C^a)^e$ tal que $\forall F(M)^P \Rightarrow (P-A)^M$

Siendo necesaria la elaboración de enunciados que interpreten los resultados de las encuestas, a fin de comprobar o de saprobar la hipótesis.

Enunciados de los Profesores:

- \forall profesor esta capacitado para asesorar tesis
- \forall profesor asesora tesis
- \forall profesor motiva al estudiante
- \forall profesor asume la responsabilidad de formar un recurso humano capacitado para alcanzar los objetivos del plan de estudios.
- \forall profesor presenta al estudiante las contingencias a su perar para el logro de un objetivo académico y facilita la orientación y los instrumentos adecuados para la superación de los mismos.

En consecuencia: \forall profesor facilita al estudiante la realización de la tesis en base a los elementos afectivos, cognoscitivos y conductuales que lo caracterizan como tal.

Siendo así que: El problema fundamental para la baja eficiencia terminal es la falta de comunicación profesor-alumno.

Las combinaciones de preguntas destinadas a identificar la validez de tal enunciado son:

De los Estudiantes:

- ✓ estudiante busca en el logro de una profesión la adquisición de una forma de vida.
- ✓ estudiante busca en una profesión la obtención de la seguridad que ofrece el conocimiento.
- ✓ estudiante espera del profesor la tutoría intelectual.
- ✓ estudiante espera del profesor los elementos que faciliten la superación de las dificultades académicas.
- ✓ estudiante espera de la academia los instrumentos emocionales, cognoscitivos y conductuales para el logro de una meta profesional.

En consecuencia: ✓ Estudiante busca y espera de la academia la seguridad personal para el logro de los objetivos profesionales.

Siendo así que: El problema fundamental para el logro de la titulación es la inseguridad en el estudiante.

Cuestionario para no titulados

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las preguntas y seleccione la respuesta que considere adecuada, recuerde que el presente cuestionario es de opinión y no de evaluación, por tanto, no existe respuesta falsa o verdadera.
Al concluir, devuelva el cuestionario, doble la hoja de respuestas y deposítela en la caja sellada.

PREGUNTAS

1.- ¿Por qué no se ha titulado?

- | | | |
|---|---|----------------------------------|
| a) dificultades en la elaboración de tesis por falta de conocimientos adecuados | b) limitación de tiempo por el horario de trabajo | c) está en trámites de recepción |
| d) falta de interés o desprecio al trámite burocrático | e) falta de asesores accesibles. | |

2.- ¿Hace cuantos años egresó?

- | | | |
|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| a) menos de un año | b) mas de un año y menos de dos. | c) mas de dos y menos de cinco |
| d) mas de cinco | | |

3.- ¿Ha intentado realizar el trámite de recepción?

- | | |
|-------|-------|
| a) si | b) no |
|-------|-------|

4.- ¿Ha registrado tema de tesis?

- | | |
|-------|-------|
| a) si | b) no |
|-------|-------|

5.- ¿Concluyó la elaboración de la tesis y no fue aprobada?

- | | |
|-------|-------|
| a) si | b) no |
|-------|-------|

14.-¿Por comentarios de sus profesores considera usted a la tesis como:

- a) un trámite engorroso
- b) un trabajo necesario y provechoso
- c) un filtro para enmendar el bajo nivel de las asignaturas
- d) una oportunidad de ofrecer aportaciones significativas a la ciencia social

15.-¿Por comentarios de sus compañeros de generación, considera usted a la tesis como:

- a) una medida de control de la oferta de profesionales
- b) una medida de agrupación en favor de un profesor o forma de pensamiento social
- c) una oportunidad de autodemostarse confianza en sus conocimientos
- d) una oportunidad de ofrecer aportaciones significativas.

Cuestionario para titulados

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las preguntas y seleccione la respuesta que considere adecuada, recuerde que el presente es un cuestionario de opinión y no de evaluación por tanto, no existen respuestas falsas o verdaderas.
Al concluir devuelva el cuestionario, doble la hoja de respuestas y dépositela en la caja sellada.

PREGUNTAS

- 1.- ¿Asistió a los seminarios de Tesis que ofrece la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales?
 - a) si
 - b) no

- 2.- Si asistió:
 - a) le fueron de utilidad y concluyó su tesis
 - b) le fueron de utilidad sin lograr concluir su tesis
 - c) no le fueron de utilidad

- 3.- Si no asistió fue porque:
 - a) no se ofrecieron
 - b) no se enteró de su existencia
 - c) no le interesaron

- 4.- ¿Alcanzó su titulación?
 - a) antes de un año de haber egresado
 - b) entre el primero y el segundo año
 - c) entre el tercero y el quinto año
 - d) en mas de cinco años

- 5.- ¿La selección del tema de tesis fue:
 - a) sugerida por su asesor
 - b) decidida al azar
 - c) por la información disponible
 - d) por la aportación que a la ciencia social significaba

6.- La solución de los problemas de la investigación fueron:

- a) logrados con ayuda del asesor b) originados en el estudio de post-grado c) con el cambio en el fondo y la forma de la tesis

7.- Considera que su tesis:

- a) ofreció un avance significativo al estudio de las relaciones internacionales b) no ofreció un -- avance significativo pero si ordeno algunos aspectos del estudio de las Relaciones Internacionales c) no ofreció ningún avance

8.- Considera usted que su tesis:

- a) se utiliza adecuadamente en la impartición de la licenciatura en Relaciones Internacionales b) ha sido al menos leída por el personal docente de la especialidad c) jamás ha sido utilizada en beneficio de la docencia e investigación

9.- Si tuviera que resolver un examen global sobre la licenciatura en relaciones internacionales considera que:

- a) la aprobaría con facilidad b) lo resolvería con dificultad c) no lo resolvería satisfactoriamente

10.- Las hipótesis demostradas en su tesis:

- a) has sido de utilidad en su práctica profesional b) no tiene conexión con la práctica profesional c) se contraponen con la práctica profesional

11.- Considera usted que la tesis:

- a) garantiza un elevado nivel académico b) eleva el nivel académico de los egresados c) no ofrece ninguna garantía del nivel académico

12.- ¿Qué significó mayor problema en la elaboración de la tesis?

- | | | |
|---|--|--|
| a) la delimitación y recopilación de la información | b) la redacción y presentación del trabajo | c) la mecanografía, los márgenes, la ortografía y la bibliografía reducida |
|---|--|--|

13.- Las críticas del jurado para la aprobación de la tesis, se orientaron a:

- | | | |
|---|--|--|
| a) problemas de fondo en la metodología de la investigación | b) problemas de redacción y ordenación capitular | c) problemas de mecanografía, márgenes, ortografía y bibliografía reducida |
|---|--|--|

14.- La delimitación y desarrollo del tema de tesis fue en función de:

- | | | |
|--|--|---------------------------------------|
| a) la necesidad de desarrollar la teoría de las Relaciones Internacionales | b) la disponibilidad de información y su facilidad de ordenamiento | c) la orientación del asesor de tesis |
|--|--|---------------------------------------|

15.- La formación obtenida a través de la elaboración de la tesis consistió en la:

- | | | |
|---|---|---|
| a) adquisición de tenacidad en el trabajo | b) confirmación de su paciencia y abnegación para realizar un trabajo cuantitativamente mejor | c) la consolidación de sus conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos |
|---|---|---|

16.- ¿Cuáles fueron los elementos motivadores de su trabajo de tesis?

- | | | |
|---|--|---|
| a) la posibilidad de hacer aportaciones a la ciencia social | b) el requisito en el empleo para ascensos y promociones | c) el requisito para alcanzar un postgrado o ser candidato a una beca |
|---|--|---|

17.- La satisfacción por haber realizado una tesis de valor teórico y aportación a la ciencia es:

- | | | |
|---------|------------|---------|
| a) alta | b) regular | c) baja |
|---------|------------|---------|

18.- La frustración originada por el exceso de trabas para la elaboración de la tesis y la calidad de la misma es:

- | | | |
|---------|------------|---------|
| a) alta | b) regular | c) baja |
|---------|------------|---------|

19.- Las aportaciones teórico-metodológicas y técnicas del asesor de tesis fueron:

- a) relevantes
- b) intrascendentes
- c) negativas

20.- Las aportaciones teórico-metodológicas y técnicas del jurado fueron:

- a) relevantes
- b) intrascendentes
- c) negativas

21.- El grado de exigencia en la elaboración de la tesis:

- a) no corresponde al nivel académico de la carrera
- b) si corresponde al nivel académico
- c) esta por arriba del nivel académico

22.- ¿Si aún no tuviera el grado de licenciatura cuál opción de recepción recomendaría?

- a) tesis
- b) tesina y examen general
- c) reporte de práctica profesional y examen general

d) examen general

Cuestionario para profesores

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las preguntas y seleccione la respuesta que considere adecuada, recuerde que el presente es un cuestionario de opinión y no de evaluación, por tanto, no existen respuestas falsas o verdaderas.
Al concluir, devuelva el cuestionario, doble la hoja de respuestas y depositela en la caja sellada.

PREGUNTAS

- 1.- ¿Ha asesorado la elaboración de tesis?
 - a) si
 - b) no

- 2.- En caso de haber asesorado la elaboración de tesis, ¿cuál fue el motivo?
 - a) la obtención de mayor curriculum
 - b) la solicitud de los estudiantes
 - c) promovió en los estudiantes la elaboración de tesis y su asesoría
 - d) otro

- 3.- ¿Las tesis asesoradas corresponden a un área de subespecialización?
 - a) si
 - b) no

- 4.- Los estudiantes que solicitan asesoría:
 - a) tienen definido el tema de investigación
 - b) indican en lo general el tema de tesis
 - c) carecen de ideas concretas acerca de la tesis

- 5.- ¿Los estudiantes que solicitan asesoría saben discriminar los diferentes tipos de hipótesis que se pueden diseñar?
 - a) en la mayoría de las ocasiones
 - b) en pocas ocasiones
 - c) nunca

- 6.- ¿Desde su punto de vista cuántas hipótesis se pueden comprobar en una tesis de licenciatura?
 - a) una
 - b) dos
 - c) tres
 - d) cuatro
 - e) ninguna

7.- En su opinión la explicación de las hipótesis en el proyecto de investigación es:

- a) frecuentemente presentada b) eventualmente presentada c) difícilmente presentada
d) nunca aparece

8.- En su opinión el problema fundamental del estudiante en la elaboración de la tesis se debe a:

- a) falta de constancia b) conocimientos deficientes c) incumplimiento adecuado de la ruta crítica
d) falta de tiempo y de concentración

9.- ¿Considera usted que la UNAM ofrece los elementos para que el estudiante elabore la tesis?

- a) si b) no

10.- ¿Qué opina de las opciones de recepción instrumentalizadas en otras escuelas y facultades de la UNAM?

- a) son equivalentes a la tesis y deben generalizarse b) son contrarias a la elevación del nivel académico c) no tiene conocimiento de su aplicación

11.- ¿En cuánto tiempo logró usted el grado de licenciado?

- a) un año b) dos años c) tres años d) cuatro años e) mas de cinco

12.- ¿Opina usted que la tesis es:

- a) un trámite engorroso b) un estímulo al espíritu de investigación c) un filtro contra el estudiante incompetente
d) una oportunidad de aportar nuevos conocimientos

13.- ¿Conoce alguna investigación que constate su punto de vista - acerca de la utilidad de la tesis?

- a) si publicada b) no publicada c) no

14.- En caso de haber sido publicada y constatada su veracidad, ¿se ha utilizado en la elaboración de las opciones de recepción de la carrera?

- a) si b) no

15.- Desde su punto de vista, ¿cuál es el tiempo promedio para la elaboración de una buena tesis?

- a) de uno a dos años b) dos a tres años c) tres a cuatro años
d) menos de un año

16.- Si un estudiante le exige puntualidad en el cumplimiento de las fechas convenidas para la revisión de la tesis, usted:

- a) le fija una nueva fecha de revisión después de treinta días b) le ofrece una explicación y una disculpa y recapacita su conducta c) lo despide por impertinente

17.- ¿Ha meditado las formas de motivar al estudiante para que realice con entusiasmo el trabajo de tesis?

- a) si b) no

18.- Cuando un estudiante que ha demostrado constancia a lo largo de la carrera y en las primeras etapas de la investigación de tesis, relaja o abandona el trabajo, usted:

- a) lo busca para conocer las causas y motivarlo a continuar b) lo deja a que asuma su responsabilidad como profesional c) lo ignora

19.- Si un estudiante a quien usted cree haber apoyado, no le solicita la asesoría de la tesis, usted:

- a) se siente defraudado y le retira la palabra b) lo considera un acto desleal y le pone trabas para la recepción c) respeta la decisión y lo ayuda en caso necesario

20.- Si después de haberse graduado los estudiantes no regresan a visitarlo, usted:

- a) se siente defraudado b) lo considera como deslealtad normal c) comprende las obligaciones profesionales del egresado
- d) le es indiferente

21.-¿Considera usted que el estudiante debe motivarlo a interesarse en el tema de la tesis, para que ofrezca su mayor esfuerzo en la asesoría?

- a) si b) no

Resultados obtenidos en Q₁

Actitudes

PREGUNTA	RESPUESTAS	ACEPTACION*	RECHAZO*	S/R
1	6(a)	100%		
4	6(a) 6(b)	100%	0%	
5	12(b)	0%	100%	
6	2(a) 8(b)	80%	0%	2
7	2(a) 8(b) 2(c)	80%	20%	
8	6(b) 4(c) 2(d)	50%	50%	
9	8(a) 4(b)	75%	25%	
10	12(a)	100%	0%	
11	2(a) 4(b) 2(c) 4(d)	50%	50%	
12	2(a) 8(b) 2(d)	75%	25%	
15	10(a) 2(d)	80%	20%	
17	8(a) 2(b)	80%	10%	2
20	8(c) 2(d)	90%	0%	2
21	4(a) 6(b)	50%	50%	2

*Porcentajes aproximados, margen de error 5%.

Conductas en Q₁

PREGUNTA	RESPUESTA	ACEPTACION*	RECHAZO*	S/R
2	2(b) 8(c) 2(d)	75%	25%	
3	8(a) 4(b)	25%	75%	
16	8(a) 2(b)	50%	50%	2
18	8(a) 2(b)	80%	0%	2
19	10(c)	80%	0%	2
21	4(a) 6(b)	80%	0%	2

*Porcentajes aproximados, margen de error 5%

Resultados obtenidos en Q₂

Actitudes hacia la tesis

PREGUNTA	RESPUESTA	ACEPTACION	RECHAZO	S/R
5	5(a)20(c) 5(d)	40%	60%	
8	15(b) 5(c)	0%	60%	10
10	30(a)	100%	0%	
11	10(a)15(b) 5(c)	80%	20%	
15	5(a) 5(b) 20(c)	60%	40%	
16	15(a)15(b)	50%	50%	
17	15(a)15(b)	100%	0%	
18	10(a)20(c)	60%	40%	
19	20(a)10(b)	60%	40%	
20	15(a)15(b)	50%	50%	
21	10(a)15(b) 5(c)	50%	50%	
22	10(a)15(b)	50%	40%	5

PREGUNTA	RESPUESTAS	ACEPTACION	RECHAZO	S/R
1	10(a)20(b)	60%	40%	
2	5(a) 5(b)	40%	0%	20
3	5(a) 5(b)10(c)	35%	35%	10
5	10(b)10(c)10(d)	40%	60%	
6	15(a)10(c)	50%	40%	5
13	10(a)15(b)5(c)	40%	60%	
14	15(a)15(b)	50%	50%	
15	5(a)5(b)20(c)	60%	40%	
17	15(a)15(b)	50%	50%	
18	10(a)20(c)	60%	40%	
19	20(a)10(b)	60%	40%	
20	15(a)15(b)	50%	50%	
21	10(a)15(b)5(c)	50%	50%	

Actitudes del titulado hacia los resultados de la tesis

PREGUNTA	RESPUESTAS	ACEPTACION	RECHAZO	S/R
7	20(a)10(b)	100%	0%	
8	15(b)5(c)	50%	17%	10
17	15(a)15(b)	50%	50%	

Conductas del titulado hacia la tesis

PREGUNTA	RESPUESTAS	ACEPTACION	RECHAZO	S/R
1	10(a)20(b)	30%	70%	
2	s/d	s/d	s/d	s/d
3	5(a)5(b)10(c)	35%	35%	10
4	10(b)10(c)10(d)	30%	70%	
5	5(a)20(c)5(d)	30%	70%	

Resultados obtenidos en Q₃

Actitudes

PREGUNTA	RESPUESTAS	ACEPTACION	RECHAZO	S/R
1	10(a)15(b)35(c)5(e)	95%	5%	
13	35(a)20(b)5(c)	50%	40%	5
14	30(a)20(b)5(c)10(d)	50%	50%	
15	30(a)25(c)10(d)	60%	40%	

Conductas

PREGUNTA	RESPUESTAS	ACEPTACION	RECHAZO	S/R
1	10(a)15(b)35(c)5(e)	95%	5%	
2*	15(b)40(c)10(c)	---	---	---
3	45(a)20(b)	70%	30%	
4	30(a)35(b)	45%	55%	
5	60(b)	0%	95%	5
6	15(a)40(b)	20%	65%	10
7	35(a)30(b)	55%	45%	
11	45(a)15(d)	70%	20%	5
12	45(a)5(b)10(c)	70%	20%	5

*La pregunta 2Q₃, no explica una conducta o actitud, su función es de apoyo a la interpretación.

La utilización de un procedimiento estadístico en una investigación como la presente, ofrece dos riesgos de consecuencias poco generosas debido a que:

- Las conclusiones podrían ser generalizadas muy a la ligera, toda vez que con la estadística se puede demostrar todo lo que se quiera demostrar.
- Las fórmulas aplicables, son aquellas que definen la tendencia central de la información recopilada, pero no garantizan la validez de las pruebas aplicadas.

Con la finalidad de prevenir las interpretaciones de rápida generalización, se procedió a la elaboración de las conclusiones, en base al análisis de contenido que permite la prueba de consistencia a los cuestionarios aplicados y coadyuva a la detección de las fallas en los instrumentos y en los procedimientos lógicos.

Sin embargo, se presentan a continuación los procedimientos estadísticos aplicados en las pruebas de consistencia realizados a los resultados obtenidos, pero que en sus conclusiones, no implican mayor valía o reforzamiento de las interpretaciones derivadas del análisis de contenido y que están expuestas a lo largo del presente trabajo.

Se partió del supuesto de 600 titulados para una muestra del 20%, sin embargo con la información aparecida en la gaceta "Políticas" que señala en 1400 el número de titulados, la población muestreada varía a 2.14% de la población total con la aplicación de 30 cuestionarios.

En el caso de los profesores, se partió del supuesto de 30 profesores de tiempo completo, egresados de la licenciatura en Ciencias Diplomáticas y/o Relaciones Internacionales, aplicándose el cuestionario a 15 profesores que es una muestra muy am-

plia, pero necesaria para una población pequeña, al desecharse 3 cuestionarios, el muestreo se redujo a 12 sujetos.

Para la muestra de pasantes, se partió del supuesto de -- 1560 pasantes que equivaldría al 50% de la población estimada de alumnos inscritos, esto ultimo deducido de que para 1970 el número de alumnos alcanzó 1,572, contra 179 titulados, considerando un 15% de pasantes contra una población que de 1970 a 1985 podría haberse duplicado, es decir, 3 144 estudiantes, por lo que la muestra para pasantes se definió en 60 cuestionarios equivalentes al 4% de la población total, Sin embargo, al aparecer nueva información y conocerse que existe 60% de abandono tardío suspensión de estudios y deserción, bien podría pensarse que el número de pasantes es menor a 1560.

Q1 Actitudes hacia la tesis.

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
72.14%	27.15	25%	28.96

Q1 Conductas hacia la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
65%	22.80	25%	31

Q2 Actitudes hacia la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
58.33%	26.91	37.5	20.5

Q₂ conductas hacia la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
49.62%	8.77	42.69	15.09

Q₂ actitudes hacia los resultados de la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
66.67%	28.87	22.32%	25.42

Q₂ conducta titulados hacia resultados de la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
31.25	2.50	61.25	17.50

Q₃ actitudes hacia la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
63.75	21.26	33.75	19.74

Q₃ conductas hacia la tesis

aceptación		rechazo	
media	desv. estandar	media	desv. estandar
53.15	30.70	41.88	29.27

$$\text{Media } x = \frac{\sum_{i=1}^k X_i}{N}$$

donde X = evento

N = Número de eventos

$$\text{Desviación estandar } s = \left(\frac{\sum_{i=1}^k (\bar{x} - x)^2}{N-1} \right)^{1/2}$$

Siendo los datos obtenidos aleatorio discreto, y a las pruebas aplicables a variables cuantitativas aleatorias en una población finita, con una muestra representativa superior a la raíz cuadrada de la población estimada.

Como podrá observarse, la amplia dispersión de datos representada por el alto valor de la desviación media, implica que cada pregunta esta poco relacionada estadísticamente, con el resto de las preguntas. Por lo tanto, una aplicación de estadística más fina nos conduciría a resultados no válidos.

En consecuencia, no se recomienda una aplicación estadística mas profunda, toda vez que los instrumentos diseñados para la recolección de la información no fueron diseñados para pruebas estadísticas, la generalización de cualquier conclusión estadística no será válida.

BIBLIOGRAFIA

- CARPIZO** McGregor, Jorge Dr. Fortaleza y Debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México, 16 de abril de 1986 (MIMEO).
- COFER**, C. N. y M. H., Appley. Psicología de la Motivación (Biblioteca Técnica de Psicología), Ed. Trillas, México 1976.
- DANIEL**, Wayne W. Bioestadística, base para el análisis de las ciencias de la salud. Ed. Limusa, México, 1985.
- GARZA**, Graciela. La titulación en la UNAM, (Cuadernos del CESU, n. 3) Ed. UNAM, México, 1986.
- GLAZMAN**, Raquel y María de IBARROLA. Diseño de Planes de Estudios, Ed. UNAM, México 1980.
- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, "Proyecto para promover la titulación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Gaceta "Politikas", suplemento de la Gaceta número 30, 7 de noviembre de 1985, México, 1985.
- MARIN**, Gerardo. Manual de investigación de Psicología Social, Ed. Trillas, México, 1977.
- SUMMERS**, Gene F. Medición de Actitudes, (Biblioteca Técnica de Psicología) Ed. Trillas, México 1976.
- WOODWORTH**, Robert S. y Harold Schlosberg. Psicología Experimental, (2, tomos 3ª edición) Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1971.

INDICE

	PAGINA
INTRODUCCION	1
DELIMITACION DE LA INVESTIGACION Y DISEÑO DE CUESTIONARIOS	2
RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS A PASANTES	14
RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS A TITULADOS	19
RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS A PROFESORES	21
INTERPRETACION INTERCUESTIONARIOS DE LOS RESULTADOS	24
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	30
ANEXO 1	34
ANEXO 2	45
ANEXO 3	49
ANEXO 4	52
ANEXO 5	56
ANEXO 6	60
ANEXO 7	63
BIBLIOGRAFIA	67
INDICE	68