

29.111



**Universidad Nacional Autónoma
de México**

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**“ UN ESTUDIO DE LA AGRESION EN LA
PSICOLOGIA DEL DEPORTE ”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

Felix Jesús Oliva Mendoza

MEXICO, D. F.

1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION

Una de las áreas que empieza a tomar importancia dentro de la Psicología, es la deportiva, ya que se ha observado que la mayoría de las personas que practican algún deporte o realizan acondicionamiento físico, son involucradas necesariamente en aspectos psicológicos que determinan la adecuada ejecución y coordinación de las Actividades Físicas.

El interés principal en el que se aboca la Psicología del Deporte, está dado en el adecuado rendimiento del deportista a través de los Factores Psicológicos que los determinan. Por tal motivo es interés del Psicólogo aportar las Técnicas y Teorías que permitan obtener una mayor idea de las Características Psicológicas que posee cada deportista de las diferentes disciplinas que existen en el deporte.

El estudio de la agresión dentro de la Psicología continúa hoy en día siendo un tema de interés para su investigación; sin embargo, hasta el momento no existe un consenso del origen de la agresión, sería más útil considerar a la agresión como un comportamiento que está determinado en forma múltiple por variables Biológicas, Psicológicas, Sociales y Ambientales.

Como podría esperarse la agresión y los deportes no deberían de tener alguna relación por ser aparentemente ajenas uno del otro, y pensar que si esa relación existió, se debió haber dado dentro de la época donde la guerra se consideraba como un deporte para conquistar pueblos. Pero no cabe duda que la agresividad en los deportes se torna cada vez más excesiva, tanto para deportes que implican la demostración de Fuerza Física como en deportes que son sólo de habilidad y destreza.

El valor, la fuerza, el relajamiento, la concentración y coordinación son factores que conjuntamente a lo que la filosofía oriental denomina espíritu, hacen surgir el Karate como una disciplina deportiva basada en el combate sin armas, de origen Chino-Japones. Actualmente el Karate ha adquirido una gran aceptación por parte de un gran número de personas interesadas en la práctica de los diferentes estilos que se pregonan.

Uno de los juegos deportivos de mayor aceptación a nivel popular nacional e internacional es el Fútbol, creado originalmente como un deporte de grupo para que sea practicado por un mayor número de personas. Sin embargo la trascendencia del mismo ha permitido la existencia de grandes conflictos en cada competencia por causas como la pasión y las fricciones en el juego.

Todo ello ha motivado a la Psicología del Deporte ha reconocer como disciplinas de importancia para investigación y su estudio. Siendo mi intención, realizar un estudio con los siguientes propósitos:

- Es el saber de las personas que cuentan con alguna información básica sobre el karate, que la violencia y agresión forman parte sustancial de la practica como tal, pero los verdaderos conocedores de este arte hacen notar que la practica de esta disciplina está basada en una doctrina Filosófica Pacifista, por lo que ha surgido la duda que es importante despejar. Como el inadecuado manejo que en nuestro país se esta dando en su practica y observar através de un instrumento Psicológico como se manifiesta la Agresividad.

- Se ha observado que hoy en día, el fútbol cada vez se convierte en un deporte de multitudes, logrando para ello, la participación más activa de deportistas que aspiran alcanzar un nivel profesional, factor que ha permitido que una variedad de grupos participe, desde escuelas hasta ciudades enteras donde la pasión se desborda a dimensiones que finalizan en agresiones de persona a persona y hasta de país a país, por tal motivo es muy importante medir el nivel de agresividad que expresa el deportista que practica este deporte.

- Considerando que el Karate y el Futbol han sido estudiados a través de las facultades físicas que posee cada practicante de estos deportes, sin contar con los factores psicológicos que predominan, basada únicamente en supuestos de quienes los practican y que a menudo estos se encuentran contaminados por las propias convicciones y expectativas que poseen, se hace posible contar con un instrumento psicológico que permita medir el nivel de agresividad en estos deportes, de tal modo que aporte datos que conlleven a pronosticar un óptimo desempeño en la practica de estas disciplinas.

- El poder contar con un nivel de Agresividad que manifiestan los grupos de individuos de estos dos deportes, aportará por un lado, a los entrenadores y profesionales de estas disciplinas, un marco de referencia que les permita trabajar en aspectos de control y manipulación de la conducta agresiva de una manera positiva y provechosa. Por otra parte se intenta con este estudio, propiciar la investigación a fin de que un mayor número de psicólogos participen y aporten de una manera más científica sus conocimientos en psicología.

El contenido de este Trabajo de Tesis comprenderá primero, datos desde el inicio hasta el desarrollo actual de los deportes, haciendo mención especial de los antecedentes del Karate y Fútbol, y cual es su reglamentación.

Posteriormente se aborda el estudio de la Agresión, examinando las diversas concepciones que se han formulado en relación a ella y algunos factores relevantes al respecto con motivo de esclarecer la Exposición del Tema. Se hablará de Teorías como: la Instintiva (Etológica y Psicoanalítica), la de Frustración-Agresión y la de Aprendizaje Social.

Se hace énfasis sobre la Concepción de la Agresividad y sus Postulados dentro de la Teoría del Aprendizaje Social del Dr. Arnold Buss, así como, la estructura y validez del Inventario de la Agresividad que es utilizado para este estudio.

Se cuenta con un capítulo donde se revisa la agresión dentro de los deportes, los medios de comunicación y la Agresión, y los factores que reducen la Agresividad.

Acto seguido, se describe la Metodología utilizada, en la que se plantea El Problema, La Hipótesis, Las Variables, Las Características de los Sujetos, El Instrumento, El Diseño y la Estadística.

Por último se presentan los Resultados Obtenidos a lo largo de la investigación; Las Conclusiones que ésta aporte y Los Aportes y Limitaciones con que se encuentra, finalizando con la Bibliografía y Los Anexos.

PSICOLOGIA DEL DEPORTE

El deporte es un Fenómeno Social y Colectivo que se produce a diario, a todas horas, según las formas organizativas y sociales más dispares. Por lo menos alguna vez en su vida, han tenido acceso casi todas las personas y con el que han tenido frecuentes contactos.

La importancia siempre creciente que posee el deporte para estratos de la población cada vez más amplios queda patente en las múltiples formas con las que aparece como deporte de competición, deporte de tiempo libre, deporte escolar, deporte para minusválidos y también como medio terapéutico y de rehabilitación en una sociedad. La mayoría de las personas son conscientes que el deporte posee un elevado valor protector y estimulador de la salud, según ha demostrado y acreditado científicamente la Medicina Deportiva hace mucho tiempo.

El ser humano se experimenta así mismo y a su medio ambiente en el deporte actuando de una forma y con una intensidad que no se observa en otros aspectos de la vida. Los deportistas se hallan dispuestos voluntariamente, a dedicar durante años enteros todas sus fuerzas corporales e intelectuales al único fin de alcanzar un objetivo concreto en el deporte, esto demuestra cuanta fascinación ejerce el deporte y cuanto influye en la vida de una persona en su forma de pensar y de actuar.

La relación existente entre la practica del deporte y la psicología del deporte como ciencia y la posición que ocupa dicha relación, se caracteriza por la gran cantidad de problemas que plantea la práctica deportiva, a cuya solución puede aplicarse los Métodos y Conocimientos Psicológico. A la Psicología Deportiva, y a la Psicología en General, se considera una ciencia auxiliar para la solución de los problemas de la práctica deportiva. Los conocimientos psicológicos que se han obtenido, por ejemplo sobre el aprendizaje, la motivación y la percepción, en investigaciones de laboratorio y en campos ajenos a la actividad puramente deportiva, se aplican a la solución de problemas de tipo deportivo y práctico, sin considerar las fuentes de las que proceden y la relatividad de su generalización. Al mismo tiempo no se ha conseguido aclarar si los problemas psicológicos que se hallan en

la raíz de los problemas de la práctica deportiva están relacionados de alguna forma con los conocimientos psicológicos aplicados, desconociéndose además si se basan en una misma circunstancia.

En comparación con las grandes esperanzas que la práctica deportiva ha depositado en los medios psicológicos, los conocimientos aportados y corroborados científicamente por la psicología del deporte al campo de acción y de experimentación deportiva han sido realmente mínimos.

Sobre la psicología del deporte y también sobre la práctica de éste se cierne la esperanza de intentar solucionar problemas realmente psicológicos con ayuda de supuestos psicológicos-deportivos, interpretándose luego el inevitable fracaso de este intento como una muestra de la debilidad de la psicología del deporte y de la psicología en general. Semejante evolución puede evitarse si la persona que practica un deporte llega a comprender mejor que hasta ahora los problemas psicológicos y también las manifestaciones psíquicas de las conductas y de las vivencias en un ámbito más amplio de conexiones y no sólo como algo orientado hacia un caso aislado y con vistas a su solución para conseguirlo, es imprescindible que la psicología del deporte le preste la ayuda necesaria.

Cabe preguntarse qué puede ofrecer el deporte al Psicólogo y a la Psicología en materia de estímulos y posibilidades de trabajo, incluso en el caso de que la necesidad de una ayuda psicológica para la práctica del deporte no se encuentre en el centro mismo del interés deportivo y psicológico.

Actualmente la Psicología del Deporte en México, se encuentra en un proceso de investigación e implementación, siendo las Universidades y la Secretaría de Educación Pública, las que intentan dar este impulso, sin embargo, debido a la falta de una sistematización en su planeación y los problemas económicos por las que atraviezan esas instituciones, se ha limitado la participación psicológica, sólo en algunos casos generalmente en equipos profesionales de Fútbol, donde se le da mayor importancia, La Psicología del Deporte en la UNAM, se conlleva dentro del proceso del aprendizaje, basándose en tres teorías que son; la cognoscitiva, la operante y la asociativa. Recientemente se le ha orientado dentro de una nueva corriente,

La Educación Racional Emotiva (ERE), para el manejo adecuado del triunfo y la derrota. (Laura García, 1981, UNAM).

Se ha dicho que en el deporte se dan unas condiciones, sobre todo durante el entrenamiento y la competición, que no se dan en la vida corriente del ser humano, ni en el trabajo profesional, ni tampoco en las investigaciones psicológicas generales se encuentra una entrega total y absoluta de todas sus fuerzas, y no sólo de las corporales, sino también de las anímicas. Corresponde pues a la razón del ser de la psicología del deporte y compete a ella investigar sobre el acontecimiento psíquico y el juego de fuerzas dentro de los límites de la capacidad normal de rendimiento del ser humano.

Alexander Thomas (1982, pag. 28), define la Psicología del Deporte de la siguiente manera:

"La Psicología del Deporte investiga, como disciplina científica, las causas y los efectos de los procesos y fenómenos psíquicos que tienen lugar en el ser humano antes, durante y después de una actividad deportiva".

CAPITULO PRIMERO

1. ORIGEN DEL DEPORTE

1.1 CONCEPTO DEL DEPORTE

Aunque actualmente se ha generalizado el uso del vocablo, inglés "Sport", la palabra "deporte" tiene su origen en la provenzal "Deport" que significa entrenamiento, soláz o pasatiempo, por lo que es más correcto el uso del término "Deporte" ya que aparte de ser el más parecido en su sonido original, sirve para impedir el uso de vocablos extranjeros para designar algo que tiene traducción en nuestro idioma.

Tradicionalmente se ha entendido por Deporte "el juego, recreación o pasatiempo realizado por regla general al aire libre y bajo determinadas normas en el cual predomina el ejercicio físico", pero en los tiempos modernos se ha definido el Deporte como "el ejercicio corporal realizado voluntariamente, por lo general al aire libre, con fines de distracción y de obtener perfección física".

Para ejecutar algún deporte es necesario un acondicionamiento físico que se logra mediante un adiestramiento del sistema muscular, ya sea a través de métodos o procedimientos adecuados o como resultado de la propia práctica deportiva. Sin embargo como el verdadero sentido deportivo no se manifiesta tan sólo por el desarrollo de las cualidades físicas como son: fuerza, serenidad, agilidad física y resistencia, sino que lleva implícitas una serie de condiciones morales que se obtienen con la práctica de los deportes, tales como nobleza, disciplina, energía moral, espíritu de compañerismo.

El equilibrio entre las condiciones físicas y morales de quien practica el deporte, es la realización de las aspiraciones de los antiguos filósofos y pensadores que expresan el pensamiento que actualmente es muy conocido; "Mens Sana In Corpore Sano". Este pensamiento encierra una gran verdad, ya que para alcanzar la completa y verdadera salud física es necesaria la salud mental y viceversa, es decir, que se complementan mutuamente.

Hacer enumeración de los deportes que actualmente se

practican es una labor ardua e interminable, ya que hay deportes que sólo se practican en determinados países por lo que no son conocidos internacionalmente pero se puede hacer una clasificación más o menos completa atendiendo al esfuerzo individual o colectivo de quien lo practica, al medio material donde se realiza, al instrumento que se utiliza en su practica, etc.

Atendiendo al esfuerzo individual o colectivo necesario para su practica, los deportes se dividen en individuales y colectivos o de conjunto. Entre los primeros se puede citar: La Natación y Clavados, el Box, el Karate, el Tenis, el Golf, la Esgrima, el Atletismo (marcha, carreras, saltos), el Remo, etc.; entre los deportes de esfuerzo colectivo o de conjunto para su realización se cuentan; el Fútbol (Americano y Soccer ó Asociación), el Beisbol, el Basquetbol, el Volibol, el Hokey (sobre pasto y sobre hielo). Sin embargo, existen deportes que siendo practicados en forma individual, para determinadas competencias es preciso formar equipos de dos, cuatro o más personas. Algunos ejemplos son el Tenis por parejas o dobles como es más conocido; la Natación y las Carreras Atléticas por relevos, para lo cual se integran equipos de cuatro competidores; el Remo por parejas o por equipos, etc..

En relación al medio material donde se practican los deportes se pueden clasificar en; Náuticos y Acuáticos como la Natación, Clavados, Remo, Vela, Water-Polo, etc.; Deportes de Invierno o de Nieve como el Esquí, el Patinaje, el Trineo, el Hokey sobre Hielo, etc.; los Deportes Hípicos como el Salto de Obstáculos, la Prueba de los Tres Días, el Polo, etc.; Los Deportes Terrestres más conocidos son el Atletismo, el Alpinismo y el Excursionismo.

De acuerdo al instrumento que se utiliza para su práctica, pueden nombrarse los Deportes Mecánicos entre los que se encuentran el Ciclismo, el Paracaidismo, el Motociclismo, el Automovilismo; los Deportes Atléticos o de Pista y Campo como el Levantamiento de Pesas, el Salto con Garrocha, el Lanzamiento de Disco, Bala y Jabalina.

En relación a la habilidad personal necesaria para su práctica se encuentran los Deportes de Lucha y Combate, de los cuales los más conocidos son el Box, el Karate, el Judo, la Esgrima, la Lucha Libre y Greco Romana.

Ahora bien, independientemente del medio material en que se realiza, del instrumento que se utiliza para su realización o del esfuerzo individual o colectivo necesario para su práctica, existe no una clasificación propiamente dicha, sino más bien una división del deporte en Amateur y Profesional, atendiendo a la finalidad que se persigue con la práctica de los deportes, pues dado el desarrollo tan grande que ha tenido, se ha perdido en alguna ocasiones y por diversos motivos, el elevado concepto que de ellos se tenía antiguamente, pasando a ser tan sólo una profesión o un medio de ganarse la vida para determinadas personas.

El deporte Amateur comprende a las personas que con la práctica del mismo obtienen una satisfacción personal, es decir, a quienes lo practican en su concepto tradicional de entrenamiento o pasatiempo.

El deporte profesional abarca a quienes a cambio de la práctica de un deporte reciben un sueldo y hacen de él su medio de vida y no una diversión o pasatiempo como era el concepto tradicional.

EL DEPORTE EN GRECIA.- Necesario es, en un repaso histórico sobre el deporte, ocuparse de la forma en que lo practicaban los helenos, ya que se supone que en Grecia se gestó el orden de ideas generatrices. (con todo y los elementos que recibe de los diversos pueblos de Oriente) de lo que hoy se considera como cultura occidental. Y porque nos han legado instituciones deportivas que todavía existen.

En diversas ciudades Helénicas se celebraban festivales o concursos Panhelénicos que revestían gran importancia, pues durante su celebración cesaban las luchas civiles y se estipulaban treguas, olvidándose transitoriamente los viejos agravios y las antiguas rencillas. También se les daba un aspecto religioso a estos festivales, pues se decía que habían sido instituidos para honrar a los dioses. Los más conocidos eran los Juegos Nemeos, los Juegos Itsmicos y los Juegos Píticos.

Tal auge alcanzaron las juntas deportivas en Grecia que más de un historiador ha incluido entre las etapas de la historia Griega la ERA DE LAS OLIMPIADAS. Y los helenos llegaron al extremo de medir el tiempo por olimpiadas (intervalos de cuatro años y dos meses).

Ya en el año 766 antes de Cristo se reanudaron, en honor de Zeus, en Olimpia, verdaderas fiestas deportivas panhelénicas, que se prolongan hasta el año 392 después de Cristo, o sea que tienen una duración de 1,158 años.

Eran estas actividades tan indispensables para todos los griegos que no se suspendían ni ante el peligro de una invasión, como ocurriera cuando se acercaban los ejércitos de Jerjes. Ni tampoco se permitía que durante el mes de la festividad alguien atravesara armado por el lugar. Se llegó al extremo de que en casos de guerra se suspendieran provisionalmente las hostilidades para poder celebrar las fiestas deportivas.

En Olimpia se cultivaban, entre otros deportes, carreras pedestres de varias clases, el lanzamiento del disco, el pugilato y la lucha (el ejercicio consecutivo de ambos recibía el nombre de pancrasio), y competiciones de coches con caballos. A las festividades asistían los embajadores de las diferentes comunidades participantes. La contienda se iniciaba con una ceremonia en que se sacrificaban animales en honor de Zeus, para después tomarle juramento a los concursantes, ante el altar del Dios, en el sentido de que no emplearían medios desleales. Al toque de trompeta del heraldo se abría el acto, luchando noblemente los atletas por un premio que era un simple símbolo, que en Olimpia consistía en una corona formada por una rama de olivo, de los que plantara probablemente Hércules.

Además de los juegos olímpicos se celebraron, durante mucho tiempo, entre algunos, los juegos Píticos, Istmicos y Nemeos, simbólicos los dos primeros en la búsqueda de una armonía física y espiritual, por cuanto al lado de las juntas deportivas tenían lugar certámenes de música y poesía. Pero con el correr de los años los deportes fueron fomentados por los dirigentes de los Estados con propósitos distintos, según los fines que se habían fijado. Así, en la Esparta guerrera servían, en algunos casos, el objetivo de preparar a las juventudes para las faenas bélicas. Y en la Atenas democrática (democracia inobjetable de no ser esclavista) tenían como meta, a más del fin religioso, incrementar el ideal de la perfección y la belleza, tanto en lo físico como en lo espiritual. Por ello se implantaron en los gimnasios y academias los ejercicios metódicos.

Entre las medidas adoptadas para evitar en lo posible las lesiones u homicidios en los campeonatos, figuraba la de constatar si los participantes no habían cometido homicidio alguno. Es decir, verificar si eran justas entre hombres sanos física y moralmente, incapaces de violar el juramento hecho ante el altar de Zeus, de conducirse sin violar las reglas del juego. A este requisito se sumaban dos más para poder participar, ser de origen helénico (era claro entre concursantes griegos) y ser hombre libre (era explicable en sistemas esclavistas).

Si algún jugador resultaba dañado con todo y las medidas de precaución adoptadas, se les retiraba del campo, considerando el caso como fortuito, vale la pena aclarar, sin embargo, que esta consideración no rezaba para el pugilato, la lucha o el pancracio, en que los contendientes se aporreaban hasta que uno de ellos se declaraba vencido o expirase en la lid.

EL DEPORTE EN ROMA.— Los griegos son conquistados por los romanos en el campo de las armas cuando en el año 146 antes de Cristo, con la toma de Corinto, cae el último centro de resistencia. Pero en el solio cultural los conquistadores son conquistados por una de sus provincias. Y por los canales en donde se deslizan el pensamiento, la ciencia y el arte helénicos de que son receptores los romanos, se cuelean muchos deportes que no tardan en adoptar.

El campo de Marte fue el principal escenario de estos juegos, a los que se sumaron otros gestados en el propio lugar, como el urania (género de básquetbol), el ludere espulcim (especie de vólibol) y el ludero dadatin (deporte que tiene características de básquetbol y del rúgby). Los juegos fueron bastante concurridos, y entre sus animadores principales contaron Julio César y Mucio Scévola. Y a las olimpiadas griegas que se siguen celebrando, concurre el mundo romano. El mismo Nerón, con su enfermizo afán de honores, va a los juegos con el propósito de ganar una corona.

En la época romana se agregó a los deportes conocidos, la práctica de la natación cuyos concursos se realizaban en el Río Tiber. Sin embargo en esta época del deporte acabó de degenerar hasta el grado de que la fortaleza física sólo era apreciada en los soldados, ya que el

deporte fué orientado decididamente a la formación de guerreros, olvidándose del carácter que tenía entre los griegos, es decir, dejó de ser un medio para obtener un cuerpo bello y rendir tributo a los dioses, para convertirse en medio de adiestramiento para los soldados. Los espectáculos que más predominan en esta época fueron las luchas de gladiadores en Roma, que se realizaban en el Circo y los espectáculos del hipódromo en bizancio, aunque ninguno era en realidad un deporte. Un aspecto que contribuyó grandemente a hacer fracasar los últimos intentos por resurgir el deporte Bizancio, lo fué el cristianismo, al perseguir los restos de las instituciones paganas, cuya última manifestación, aunque ya completamente degenerada, lo fueron las carreras de carros a las que poco les quedaba de deportivas.

A medida que se acentúa la decadencia del Imperio Romano van declinando los deportes. El 312 después de Cristo llegan los cristianos, con Constantino, al poder. Y en 392, durante la Gestión de Teodosio I, Emperador Cristiano también, se da la orden inusitada de suspender las Olimpiadas, que ya tenía una vida de 1,158 años. En 426, por Edicto de Teodosio II, los visigodos de Alarico se dedicaron al derrumbe de monumentos y canchas deportivas, guiados por una furia que, llevándolos a destruir todo lo que consideraban como instituciones paganas, los indujo en realidad a destruir fuentes de cultura. Al terremoto humano se añadieron terremotos desatados por las fuerzas naturales, y como testimonios gloriosos de lo que fuera la cultura griega (que hizo suya Roma) quedarón sólo columnatas y arquerías sostenidas por un prodigio de verticalidad.

Así se cierra una etapa cultural y deportiva.

Roma es conquistada por los bárbaros germanos. Y el deportivismo heredado de los griegos (que no incluía a los esclavos que fueron el basamento para el desarrollo de la ciencia y el arte helenos, como lo fueron para la existencia misma del Imperio Romano) empieza a languidecer pero por los territorios conquistados se ha esparcido la simiente.

EL DEPORTE EN LA EDAD MEDIA.- Durante la Edad Media se cultivan poco los deportes. Sin embargo se les da prioridad a los ejercicios que sirvieran (o tuvieran) una

utilidad práctica para la guerra. Pero estos ejercicios con fines bélicos continúan la tendencia discriminadora. Ya no se excluye a los esclavos por que no existen. Mas se reserva una clase de deportes a los nobles, y otra a los plebeyos, según la posición que ocuparían en los ejércitos de guerra. Los caballeros se entregan al ejercicio de las armas, a la equitación, a los torneos y a la caza, mientras los plebeyos tenían como suyos el manejo del arco, de la ballesta y la lucha.

En ésta época el deporte tuvo un sentido aristocrático y de privilegio que incluso se manifiesta en la caza y la montería que eran deportes favoritos de reyes y magnates, en los que si bien participaban los siervos, era solamente en un papel auxiliar.

Entre los deportes que también se practicaban durante la Edad Media, se encuentran la Equitación, cuya práctica era necesaria para la Cacería y los Torneos; la Esgrima, los Bolos, la Pelota a mano y la Lucha. Todos estos deportes tuvieron gran esplendor durante años, hasta que el Renacimiento provocó decadencia.

Al margen de los deportes tienen cabida juegos de pelota, de distintas clases, que se hacen extensivos a todas las capas sociales. Se celebran en distintos lugares y épocas. La Florencia de los Médicis conoce un juego muy parecido al actual fútbol, de que son muy aficionados los Papas Clemente VIII y León XI (Julio y Alejandro), las dos autoridades eclesiásticas que son el concurso de la familia Médicis a la Iglesia Católica. En Inglaterra se llega a cultivar un juego de pelota que despierta tal entusiasmo que los Tudor y los Estuardo lo miran con malos ojos. Su oposición a la práctica de este deporte no está a los riesgos que representa, sino en que, hace que los soldados descuiden la práctica de otros ejercicios como el manejo del arco y la flecha, necesarios para una nación guerrera. Durante mucho tiempo se prohíbe el juego de pelota; hasta que en 1389, Carlos II, más radical que sus antecesores, decreta el acto de jugar pelota y delincuente a su cultivador.

EL DEPORTE EN MEXICO.- De las escasas informaciones que se tienen a través de la historia acerca de la práctica del deporte entre aborígenes americanos, se puede deducir que existía una absoluta analogía entre el deporte de

los griegos y el de nuestros antepasados indígenas, ya que tanto aquí como allá, los deportes tenían además de su significado gimnástico o de habilidad y destreza, de competencia y de su fin de entrenamiento y diversión un sentido religioso muy profundo, ya que ambos lugares las competencias deportivas estaban consagradas a los dioses con el propósito de venerarlos.

Tomando en cuenta el hondo sentido religioso que la práctica de los deportes tenía entre nuestros antepasados, no es aventurada ni exagerada la afirmación de que las canchas donde se practicaba el juego de pelota, que era el deporte prehispánico más popular, venían a ser al mismo tiempo una especie de templo, por lo que los jugadores eran respetados por el público, que los consideraba como partícipes de una ceremonia ritual.

Entre las más conocidas canchas donde se practicaba el juego de pelota se encuentran las de Chichén Itzá en Yucatán, las de Monte Albán en Oaxaca, las de Tula en Hidalgo y las de Tajín en Veracruz.

El juego de pelota, como se dice anteriormente, era el principal deporte prehispánico y se jugaba en grandes canchas las cuales tenían un largo de cien o doscientos pies con rincones en los extremos, y sus muros tenían de uno o dos estados de altura. Las paredes interiores, lisas y acanaladas estaban decoradas con las pinturas de los dioses o con los ídolos a quienes estaba dedicado al juego. En medio de las paredes se colocaban los discos de piedra perforados por el centro, uno frente a otro, sirviendo uno de ellos para los jugadores de una banda y el otro para los de la banda opuesta, y el juego lo ganaban los que primero metían la pelota por su disco. Debajo de las dos piedras, pintadas en el suelo con cierta yerba, había una raya negra o verde llamada tlecotl, de donde había de pasar siempre la pelota que era de caucho con un diámetro de tres o cuatro pulgadas. Los partidos podían ser de dos contra dos y tres contra tres, y los jugadores actuaban desnudos cubiertos tan sólo por un taparrabo o maxtli y con unos pañetes de cuero de venado atados a los mulos. La pelota tan sólo la podían tocar con cuatro partes del cuerpo, la rodilla, la coyuntura de la muñeca, el codo y la cadera, siendo sancionado con la pérdida de un punto, el que la tocara con la mano, pie o alguna parte del cuerpo.

Un momento interesante y a la vez curioso, era cuando algún jugador metía la pelota por el hueco del disco, pues el público se levantaba gritando y corriendo por todas direcciones a esconderse donde podía, ya que era costumbre que el ganador tenía derecho a procurarse las mantas y las joyas que pudiera quitar a los espectadores.

Durante la época precolombina, se practicaban también otros deportes como: la pesca, la caza, las luchas personales, las carreras a pie, la natación y la acrobacia, de la que nos quedan como prueba los "voladores" tan conocidos actualmente por su espectáculo de hondo sentido religioso.

Con la venida de los conquistadores, se empezaron a conocer los deportes que ellos practicaban, pero realmente es casi nula la información que acerca de ello existe.

A partir de la restauración de las Olimpiadas en 1896 por el Barón Francés Pierre de Coubertín y de la evolución y del perfeccionamiento de los vehículos mecánicos, el deporte ha recibido un gran impulso, en todo el mundo, principalmente en los Estados Unidos y en los países pertenecientes al bloque comunista en donde el deporte es enseñado desde la infancia. Aquí en México hasta hace poco tiempo, la práctica de los deportes no era debidamente apoyada por el gobierno, pero en los últimos años y después de haberse celebrado en nuestro país diversas competencias internacionales como los juegos Panamericanos y más recientemente la XIX Olimpiada de la Era Moderna en 1968, el Gobierno Federal ha demostrado un profundo interés en impulsar el deporte, ya que ha concluido que la única forma de tener buenos atletas y deportistas en general, que nos representen dignamente en el extranjero, es a través de una enseñanza desde la más tierna edad posible.

1.2. ANTECEDENTES HISTORICOS DEL FUTBOL SOCCER

ORIGEN DEL FUTBOL SOCCER.- Es difícil precisar con exactitud el inicio del Fútbol Soccer. Sin embargo, se supone que se empezó a jugar en diversas formas desde la época más primitiva.

Así tenemos que algunos historiadores dicen que se practicaba en China en su época legendaria, se trataba del juego llamado Tsu-Chu, Tsu significaba: "Debe Patearse" y Chu: "Pelota de Cuero Rellena", esto fué encontrado en un libro para militares de la Dinastía Han (206 años A.C.-25 D.C.) y dice que la mención del juego pertenece a un emperador del tercer milenio antes de Cristo.

En el Japón se practicó hace 14 siglos un juego llamado "Kemari", que consistía en pasarse la pelota de unos jugadores a otros en un jardín de 14 metros cuadrados. En Grecia surgió el "Harrpaston" y el "Espiskiros" la pelota era una vejiga rellena de arena o aire y el juego consistía en que un equipo intentaba rebasar la línea y el otro impedirselo. Los romanos tuvieron un juego muy similar a este denominado "Harrpastum".

En Bretaña y Normandía, los pobladores de dos comunas vecinas se ejercitaron durante siglos con un juego de pelota llamado "Soule" cuya finalidad era la de perseguir una pelota por donde fuese.

El juego Medieval Florentino llamado "Calcio", practicado todavía en la actualidad, se jugaba en un terreno de 137 mts., por 50 mts., limitados con postes de 1.17 mts., que servían de porterías, la pelota se jugaba con pies y manos. Los italianos denominan "Calcio" al fútbol e inclusive a su federación, ostenta el nombre de "Federación Italiana Di Giuco Di Calcio".

Hace poco tiempo en Yugoslavia se encontro una piedra sepulcral de más de 2,000 años de antigüedad y donde, esculpido en relieve aparece un niño con pelota de cuero que muestra claramente las costuras Hexagonales.

No obstante de todo esto no se puede probar nada al respecto, excepto que se trataba de juegos muy parecidos entre sí, pero muy diferentes al fútbol que se practica en estos tiempos.

En Inglaterra unos afirman que el fútbol se derivó del "Harrpastum Romano", otros dicen que del "Soule" importado de Francia y la gran mayoría afirma que se derivó del "Calcio" Italiano.

En 1681 se jugo un partido de fútbol entre las Fuerzas del Rey Carlos II y del Conde Albermale, en un campo de 120 mts., de largo por 80 mts., de ancho, con dos postes de cada lado. A partir de este juego se divulgo el fútbol en Inglaterra, inicialmente lo practicaba la clase baja, posteriormente invadio todas las esferas sociales, principalmente los centros de enseñanza. Sin embargo, no existía un reglamento establecido, por lo que cada equipo tenia su reglamento propio.

Fué en el año de 1848 cuando las Universidades Inglesas se reunieron para uniformar y establecer el reglamento.

Asi fué como se establecieron las reglas del juego, que contenía 14 puntos. En 1865, se introdujo la cuerda superior de las porterías, en 1867 se reglamento el fuera de lugar, en 1871 se reconoció un portero por bando, en 1873 se acepto el tiro de esquina, en 1874 se cambió de campo sólo al medio tiempo, en 1881 se crean los arbitros, en 1882 se reglamento el saque de banda, en 1890 se establece el tiro de penal, su área y las redes de las porterías. En 1882, en Manchester se creo el único Organismo facultado actualmente para modificar el reglamento y se denomina "International Board".

Fué en 1857 cuando se fundo el primer Club de Fútbol que fué el Sheffield. En 1871 se jugo la primera competencia oficial "Copa Inglaterra".

El primer partido internacional fué jugado el 30 de Noviembre de 1872 en Glaslow Escocia, siendo los contrincantes Escocia e Inglaterra.

El profesionalismo fué implantado en el año de 1885 en el Fútbol Ingles, el hecho de darles los mejores trabajos a los jugadores profesionales de este deporte favorecio al Fútbol.

Sin embargo, los ingresos obtenidos por el Campeonato de Copa no alcanzaron para mantener la nómina por lo que en 1888 se instituyo el Campeonato de Liga. En el primer Campeonato de Liga concurren 12 equipos siendo triunfador el Club de Preston North End.

Este deporte se empezó a difundir por Europa en Suiza, Bélgica, España y las demás naciones europeas.

ORIGEN DEL FUTBOL EN AMERICA.- Los británicos, invadieron al mundo con su juego, los estudiantes, marinos, comerciantes, se encargaron de diseminar por todo el Globo Terraqueo la fértil semilla del Fútbol.

El pasatiempo Inglés conquistó pronto Suiza, Bélgica, y España y muchas otras naciones de Europa, para que posteriormente diera el gran salto hacia América, el nuevo continente, rico en juegos de pelota, en deportes que dejaron asombrados por su perfección y dificultades a los conquistadores, cayó bajo la fascinación muchas veces convertida en locura del maravilloso mundo del Fútbol. Posiblemente el Fútbol no tuvo su origen en América, aunque en un mural de Teotihuacan existe un grabado antiquísimo donde se ve un hombre dominar el balón, tal como lo hacen los futbolistas modernos, además que los estadios de Chi-chen-Itza y de Tula presentaron medidas reglamentarias de las actuales canchas de Fútbol.

La gente se preguntaba ¿Qué es Fútbol ? a lo que decían es un juego de locos.

En Brasil donde no se admitía a los negros en su práctica, pero se les encargaba de devolver a sus señores las bolas que salían del campo. Sin embargo, los negros jugaban en las playas, hasta que fueron dominándolo y superaron a sus amos, así empezó a popularizarse este deporte por todo Brasil y comenzaron a brotar por todo el terreno jugadores fenomenales.

El Fútbol llega a Río de la Plata en un barco Inglés, comandado por Alejandro Watson, que anteriormente había sido jugador en su país. En 1888 lo nombraron titular de educación física y dos años después organizó el primer partido de Fútbol que terminó en la Comisaria donde se llevó a los jugadores por pretender actuar con pantalones cortos.

En Uruguay, también prendió en forma explosiva el Fútbol. La pasión estalló y nació el primer partidario de un Club, el "Hincha" Prudencial Miguel Reyes, apodado el Hicha por su forma de alentar y de gritar al equipode

sus amores que era el Nacional Montevideo, y así es como en Italia se les llama Tifosis, en México les llamamos porristas, en Francia supporteur, en Brasil torcedor, etc.. El Fútbol desembarco en Valparaiso donde desembarcaron los Ingleses en el año de 1850, llevando diversos instrumentos para explotar las minas y una pelota de Fútbol.

NACIMIENTO DEL FUTBOL EN MEXICO.- El Fútbol surgió en México por los años de 1900, en la Ciudad de Pachuca, Hgo.. Las Minas del Real de Monte, Santa Gertrudis, La Blanca y otros habian reunido una población compuesta de las más diversas nacionalidades, y fueron los técnicos y mineros los Ingleses de la Cía. Real del Monte de Pachuca los que instituyeron la práctica de este viril deporte.

En 1902 se organizó el primer Campeonato, participando cinco equipos, sin embargo los integrantes de los equipos no eran mexicanos, fué hasta 1908 cuando surgió el primer jugador mexicano.

Los ingleses y posteriormente los Españoles fueron los principales impulsores del Fútbol. Los primeros equipos fueron el Pachuca, Reforma, British Club, México Cricket y el Orizaba, posteriormente el España, Asturias, Cataluña, Aurora, Deportivo Español, etc..

Por los años de 1912 y 1913 se hizo una reorganización del Fútbol, surgiendo la Asociación de Aficionados de México. El primer campeonato a nivel nacional se realizó en el año de 1922. La Federación Mexicana de Fútbol se afilió a F.I.F.A. en 1931. El Fútbol se fué transformando de pasatiempo a profesión y fué en 1943, cuando se anunció la profesionalización del Fútbol, la mayoría de los equipos estaban integrados por extranjeros.

El 1951 se creó la segunda división profesional y en 1967 surgió la tercera división profesional, las cuales contribuyen al ascenso del Fútbol.

México ha organizado varios certámenes a nivel internacional, como el II Torneo Panamericano de Fútbol Profesional, cuadrangulares, pentagonales y hexagonales, IX Campeonato Mundial de Fútbol, los Juegos Panamericanos y en éste 1986 el XIII Campeonato Mundial de Fútbol.

En el aspecto deportivo México ha participado en diez de los trece Campeonatos del mundo que se han celebrado. En 1938 no asistió debido a que los dirigentes de la Asociación de Fútbol no lo quisieron, al mundial celebrado en 1974 en Alemania, porque fueron eliminados por Haití y en 1982 no alcanzaron su pase en Honduras para asistir a España.

México ha participado en varias ocasiones en los torneos Olímpicos, así como en los juegos panamericanos y centroamericanos.

Se han realizado giras al extranjero, se ha ido a varias partes de Europa, Sudamérica, Norte y Centroamérica, y otros lados.

Las giras realizadas han sido a nivel selección y a nivel clubs. Así mismo han venido a jugar a México muchos equipos extranjeros de primera línea como Brasil, Alemania, Italia, Rusia, Holanda, etc..

Es importante señalar que en los últimos años el Fútbol Amateur ha progresado enormemente, habiendo obtenido mejores logros que los pocos que han obtenido a nivel profesional.

Actualmente México cuenta con tres divisiones profesionales, integrándose la primera división con 20 equipos y la segunda división con 24 y la tercera con 32 equipos. Se cuenta con escenarios de primera categoría a nivel internacional entre los principales se encuentra el Estadio Azteca, Estadio México 86, Estadio Jalisco, Estadio Cuauhtémoc, el Tecnológico de Monterrey, La Bombonera, El Estadio Pirata Fuente y el Centro de Capacitación de Fútbol y muchos otros de primera, segunda y tercera división.

NACIMIENTO DE LA F.I.F.A.- Por los años de 1900 el Fútbol se había universalizado, los partidos internacionales se concertaban cada vez con mayor frecuencia y así fue como el Holandés Hirschmaw quien a nombre de la Asociación de su país, propuso la creación de una Federación Internacional en el año de 1902. Sin embargo no tuvo mucho eco y fue hasta 1909 cuando la F.I.F.A. surgió.

En esta primera sesión se llevó a cabo en París con la concurrencia de los Belgas, Daneses, Suizos, Franceses, Ingleses y Españoles, posteriormente se afiliaron los Italianos, Hungaros y Austriacos, en 1907 los Suecos, en 1908 los Noruegos y finalmente, en 1910 los Portugueses, Luxemburgueses, en 1912 los Argentinos, en 1913 los Chilenos y Norteamericanos, en 1923 los Brasileños, Yugoslavos, Poloneses, Uruguayos, Checoslovacos, Egipcios y Turcos, en 1924 los Bulgaros, Peruanos e Irlandeses, en 1925 los Tailandeses y Paraguayos, en 1926 Bolivenses y Ecuatorianos, en 1927 los Griegos y Costarricenses, en 1929 los Mexicanos, Japoneses, Israelitas, Islandeses y Cubanos, en 1931 los Rumanos y Chinos, y así fueron ingresando más países como Haití, Colombia, Inglaterra, U.R.S.S., Honduras, Guatemala, India, Birmania, Vietnam, Africa, Trinidad, etc..

El primer presidente de la F.I.F.A. fué el Frances Guerin de 1904 a 1906, luego lo substituyo Woofall de 1906-1918, posteriormente el frances Jules Rimet de 1918-1954 y fué quien dió mayor impulso a la organización.

La F.I.F.A., realizó el primer campeonato del mundo en el año 1906 en Suiza, y no pudo llevarse a cabo por falta de participantes.

Fué hasta 1930 cuando Jules Rimet organizó el primer Campeonato Mundial y fué en Uruguay resultando vencedores los Charruas, concursando 13 países, siendo 9 de América y 4 de Europa.

La siguiente competencia fué en 1934 llevandose a cabo en Italia resultando vencedores los mismos Italianos, aquí concurrieron 16 países Europeos por sólo 3 Americanos,

En 1938 el campeonato mundial de Fútbol se realizó en Francia resultando vencedores los Italianos, surgiendo así el primer Bicampeón Mundial.

El cuarto Campeonato del Mundo se llevó a cabo en 1950, habiendose suspendido durante 12 años esta competencia, este campeonato fué organizado por los Brasileños, resultando vencedores los Uruguayos, aquí concurrieron 7 países Americanos y 6 Europeos.

El siguiente certamen se llevó a cabo en Suiza en el año de 1954, aquí se inscriben 44 países, realizándose una eliminatoria, quedando 16 países, resultando vencedor de este certamen los Alemanes.

En 1958 se celebró el VI Campeonato del Mundo en Suecia, siendo campeones por primera vez los Brasileños, surgiendo en este campeonato la conocidísima figura mundial del fútbol Edson Arantes do Nascimento mejor conocido como "Pele".

El VII Campeonato Mundial de Fútbol fué organizado en Chile en el año de 1962, siendo vencedores los Brasileños por segunda ocasión consecutiva.

El Octavo Campeonato Mundial se llevó a cabo en Inglaterra en 1966 siendo campeones los Ingleses. En 1970 fué México el organizador del Noveno Campeonato del Mundo, habiendo sido el mejor Campeonato del Mundo de los anteriores realizado hasta la fecha. Aquí resulta triunfador por tercera vez el equipo Brasileño quedándose así por primera vez con la Copa Jules Rimet.

El Decimo Campeonato Mundial se celebró en el año de 1974 en Alemania ocupando el primer sitio el equipo organizador del evento.

En 1978 se celebró el Decimo Primer Campeonato Mundial en Argentina siendo el mismo equipo de Argentina el campeón de dicho certamen.

En 1982 se celebró en España el Decimo Segundo Campeonato Mundial, siendo Italia el vencedor y el segundo equipo en ganar tres veces este certamen.

Finalmente, en este 1986 se celebró el Decimo Tercer Campeonato Mundial nuevamente en nuestro país siendo campeón el equipo de Argentina.

La F.I.F.A. organiza también cada año el Campeonato Europeo de Fútbol por Clubs el Intercontinental y en general custodia todo partido Internacional amistoso u Oficial.

1.3. ANTECEDENTES HISTORICOS DEL KARATE

HISTORIA ANTIGUA DEL KARATE.- Se cuenta que hace cerca de mil quinientos años la doctrina del Gautama Buda -el gran iluminado oriental- traspasó los confines de la India para difundirse con éxito por el inmenso territorio chino.

Tras la muerte de su fundador, el budismo se había fraccionado en numerosas pequeñas sectas bastante diferenciadas entre sí. Por otra parte, en China, las comunidades budistas debieron combatir contratendencias convencionales y conformistas, y en esta situación nacieron problemas de índole teórica, que los diversos monjes-dirigentes debieron resolver inspirándose en la moderna, viva y sorprendente mentalidad Buda que había revelado en el transcurso de su azarosa vida.

Así, en la Secta Budista Zen, perteneciente a la corriente filosófica de la "pequeña rueda", se difundió el hábito de practicar un cierto tipo de lucha basada en golpes dados con manos y pies, como sustituto del ayuno, de las privaciones y maceraciones, para llegar al dominio del espíritu sobre el cuerpo.

Se trata de la concepción mística de un deporte moderno. Pero se da también el caso de que esta noble lucha-creada o, cuando menos, codificada por el mismo jefe de la escuela del Budismo Zen, el monje Body Darma, adquirió en breve la reputación de método de defensa eficaz e invencible. Hasta tal punto que a partir, de entonces, los monjes enviados por el convento Zen a predicar en las regiones vecinas nunca fueron humillados y apaleados por los villanos, por los bandidos o por los mismos religiosos de otras sectas.

Más tarde con el advenimiento de una civilización superior en aquellas regiones, los monjes Zen abandonaron la utilización práctica de aquellos ejercicios físicos. Pero la filosofía Zen y la práctica de las artes marciales ya se habían influido recíprocamente. De ahí que los contactos establecidos, según cuenta la leyenda hace mil quinientos años, aún perduren.

De hecho el Karate nació y se desarrolló sobre la base del Boxeo libre chino, deporte nacional del gran país asiático, denominado Kempo. Alrededor del año 1300, se presentó en la isla de Okinawa una situación particularmente difícil. Tras una serie de invaciones alternativas por parte de los ejércitos chino y japonés, sus habitantes se vieron continuamente sometidos a nuevos regímenes políticos, sin tener siquiera la posibilidad de intentar una cierta forma de reacción política o económica. Para mayor represión, se prohibió al pueblo llevar armas, mientras la violencia y las vejaciones perpetradas por los invasores se hacían cada día más insoportables.

De ahí, por tanto, la exigencia de defenderse solamente con las manos (Kara=vacías; te=manos). Acuciados por esta necesidad, los habitantes de Okinawa transformaron las primitivas técnicas del Kempo en un arte refinado y mortífero. Decididos y desesperados, los primeros karatekas opusieron con éxito sus manos y pies a las pesadas corazas de guerra, a las lanzas, espadas y cuchillos. Así conquistaron trabajosamente su fama de invencibilidad.

El antepasado del karate fué llamado Ch'uan-fa, en lengua mandarín, y Ken-fat, en cantonés; estos términos designaban una forma china de auto-defensa sin el uso de armas, Ch'uan-fa tiene el mismo y exacto significado que la palabra karate: con las manos vacías, desarmados.

Japón entró en contacto con China y con su cultura en el año 607 después de Jesucristo. Cuando la primera embajada japonesa fué enviada allí, al país dominador absoluto de Extremo Oriente, en donde se consideraba que se hallaba el centro del Universo, y al que se debía ciega sumisión, tributos y obediencia.

Las relaciones entre ambos países duraron algunos siglos, pero cesaron en 894 después de Jesucristo, cuando el Japón cerró sus fronteras, excepto para algunos pocos sacerdotes Zen.

La influencia China es evidente en el lenguaje, en el arte, en la arquitectura, en la religión y en otras muchas sutilezas culturales y éticas, a pesar de que las más mínimas referencias a todo ello pueda provocar la negativa indignada de un japonés. Existe una teoría según la cual

se deben atribuir precisamente a los monjes budistas los conocimientos sobre el Ch'uan-fa y el budismo. En el período Heian (794-1184), los monasterios budistas empleaban bandas armadas en disputas locales comunes, y existen relatos enigmáticos de sacerdotes de templos rivales que luchaban con tal violencia en las calles de Kioto (la antigua capital del reino Yamato), que se hacía precisa la intervención de la policía gubernativa para mantener el orden.

Durante el período clásico de las artes marciales japonesas (1500-1868), los hombres del Bu-jutsu (artes marciales en general) eran frecuentemente monjes budistas, y normalmente demostraban su especial cultura y habilidad en formas de combate desarmado. Prácticamente el Ch'uan-fa no era conocido por muchas personas aparte de la comunidad budista, hasta la segunda mitad del siglo XVI.

En 1592 Hideyoshi Toyotomi, el gran general japonés, concibió su plan para la conquista total de la China, nación a la sazón en completa decadencia frecuentemente por las hordas bárbaras procedentes de Mongolia y Rusia. Inició una campaña con el transporte a Corea de su formidable ejército; campaña que terminó con una invasión del Japón, por vía marítima, que duró seis años. Así de feroz y de firme fué la alianza Chino-Coreana que, en 1598 a la muerte de Hideyoshi, obligó a repatriarse a los supervivientes del diezmado ejército.

Entre los numerosos supervivientes había algunos samurais que se llevaron consigo el conocimiento del Ch'uan-fa; desde luego, parece que desde el siglo XVI en adelante, el conocimiento de una lucha basada en el Ch'uan-fa Chino formaba parte del bagaje técnico de los samurai.

La casta de los samurai puede ser eficazmente comparada con la de nuestros caballeros medievales; eran una especie de milicia nacional. Alrededor de cada jefe existía (pensemos en típicos longobardos, verdaderos clásicos Kamikazes de su época, a los que las leyendas nacionales ensalzaban, a causa de su absoluta fidelidad a su señor, llevada a veces, hasta el sacrificio máximo), un círculo de amigos fieles (antrusionos) que le acompañaban en la guerra, le escudaban durante la batalla, le ayudaban con su consejo en el ejercicio de su propia autoridad, y servían a su persona con lealtad y devoción.

Ya desde esta "edad media" del Karate existían distintas escuelas (ryu). La diferencia de escuelas o de estilos siempre ha estado subrayada por los propios maestros (o directores de escuela) hasta épocas recientes; si bien por una parte la competencia entre escuelas ha sido dañina porque ha contribuido a crear rivalidades absurdas, celos (sin duda, motivados por intereses económicos) y divisiones del karate nacionales e internacionales, por otra parte han empujado a todas las escuelas a profundizar el arte de combate de manos libres hasta bases científicas.

1.3.1. HISTORIA DEL TAE KWON DO COREANO

Los antecedentes de los coreanos que se establecieron en varios estados tribales en esta tierra después de la época neolítica tuvieron muchas actividades, Yonko en el estado de Puyo, Tongmaen en Koguryo, muchon en Ye y Mahan y Kabi en la dinastía Silla, son los ejemplos impresionantes de las actividades deportivas de antiguos coreanos que practicaban en sus rituales religiosos. Estos eventualmente se desarrollaron en ejercicios para mejorar las habilidades marciales y la salud.

La larga experiencia de los pueblos antiguos en defenderse de los ataques de los animales, así como de ellos; llevó a la imitación de sus posiciones asumidas en la ofensiva y defensiva llegando a desarrollar más efectivamente habilidades propias en el uso de sus manos en la pelea, de esta manera fué creada una nueva forma primitiva del Tae Kyon (un antiguo nombre del Tae Kwon Do).

El techo de Muyong-Chong, tiene una pintura describiendo a dos hombres de cara a cara practicando el Tae Kwon Do, cuando vivían o nos dice que las personas lo practicaban mientras bailaban y cantaban, con el propósito de consolar el alma del muerto.

La construcción de las antes tumbas mencionadas, fechas entre 3 A.C. y 427 A.C., durante el tiempo en que los historiadores dicen que la provincia de Hwando permaneció la capital de Koguryo. Por lo cual pudo haber inferido que las personas de Koguryo empezaran a practicar el Tae Kwon Do durante ese período.

HWUARANG DO REINADO DE LA SILLA.

Tae Kwon Do, también se practicó durante el reinado de la Silla, Silla era un reinado fundado en la parte sureste de la tierra, unos veinte años antes de Koguryo en el norte de Koguryo, antigua capital de la Silla, dos imágenes budistas están inscritas en la torre gigante de - Keumkang en Sokkurem en el Templo Pulkuk-Sa, retratando dos gigantes de frente en una posición de Tae Kwon Do.

Silla era famosa por sus Hwarang-Do, era una parte esencial de la lucha de Silla por unificar el país entero conquistado por los dos reinos Koguryo y Paekche.

Los Hwarang-Do, eran jóvenes caballeros errantes, entre catorce y dieciocho años, que entrenaban su cuerpo y su mente, con una constante superación personal, dedicaban su vida a realizarse como personas de gran calidad moral, haciendo largas meditaciones en las montañas y practicando constantemente las artes marciales, con un profundo sentido filosófico.

Algunos puntos fundamentalmente del Código Moral y Filosófico de los Hwarang-Do eran los siguientes:

- 1.- Ser fiel a su patria.
- 2.- Respetar a sus semejantes para poder convivir
- 3.- Matar con justicia
- 4.- Nunca retroceder en la batalla
- 5.- Ser sincero consigo mismo.

1.3.2. NACIMIENTO DEL KARATE MODERNO

La transformación del Kempo chino en karate moderno tuvo lugar en este siglo, después de una importante etapa intermedia en la isla de Okinawa. Por allá por el año 1100 de la era cristiana, el Kempo chino fue modificado en te al estilo de Okinawa (te, significa "mano") y se hizo especial Hincapié en las técnicas con la mano abierta. Cuando los señores feudales japoneses conquistaron Okinawa en el siglo diecisiete y confiscaron todas las armas, los naturales de la isla siguieron enseñando y utilizando su "te" en secreto. Una vez más, al igual que en el monasterio de Shaolin-ssu en el año 600, se enseñaron las técnicas, en secreto.

En 1922, Ginochin Funakoshi demostró el te al estilo de Okinawa a los japoneses. En ese entonces, las artes marciales del jiu-jitsu, judo. Kendo y aikido ya eran muy populares en el Japón, y Funakoshi fue bien recibido. Poco después llegaron al Japón otros maestros de Okinawa para enseñar, y sus técnicas fueron modificadas por los estudiantes japoneses de jiu-jitsu y los coreanos que estudiaban Tae-Kwon. El antiguo arte adoptó en el Japón el nuevo nombre de Karate, que desglosado, se compone de: Kara=vació y te=mano. Lo que hoy en día llamamos Karate, por lo tanto es una fusión de las técnicas del te de Okinawamodificadas por el jiu-jitsu japonés.

Un poco antes de la segunda guerra mundial, el Karate se difundió en Japón y Corea, y por supuesto, el te se enseñaba y se sigue enseñando en Okinawa. En China se había ido formando el Kung Fu y el Tai Chi Chuan además del Kempo, y tanto en Japón como en Corea surgieron innumerables escuelas o estilos de karate. A partir de la segunda guerra mundial han surgido muchas otras escuelas diferentes. Actualmente, en Japón hay alrededor de setenta y cinco estilos diferentes. Es de hace poco que el sparring libre (kunitite o Dae Ryon) adquirió seguridad al practicarlo. Durante siglos, las técnicas del karate se practicaron solas, en Katas, contra enemigos imaginarios ya que cada golpe se quería que fuese mortal, no había manera de poner a prueba las habilidades o de practicar con un compañero, y la única prueba al alcance de la mano era el verdadero combate. Recientemente, el entrenamiento ha puesto de hincapié el movimiento hacia atrás y el con rol de las patadas y golpes, de tal manera que es completamente inofensivo practicarlo incluso sin equipo protector. Sin embargo, dicho equipo se usa todavía en ciertos concursos.

El Karate en los Estados Unidos, muy pocos occidentales habían oído hablar del karate antes de la segunda guerra mundial, y de hecho, fué en 1952 cuando los Estados Unidos los descubrieron a través del maestro Masutatsu Oyama, quien viajó por todo el país en compañía del luchador profesional el Gran Togo. Las demostraciones de Oyama de las intrincadas formas de Karate, o sea, de las katas, a menudo eran acogidas con abucheos del auditorio. Empezó a demostrar las técnicas para romper ladrillos y tablas, lo cual sí entusiasmo al público norteamericano. En el Japón y en Corea, estas técnicas, utilizadas para poner

a prueba la fuerza, constituían una parte mínima del entrenamiento del Karate, pero el romper ladrillos con las manos desnudas, desprovistas de todo instrumento o apoyo, fué algo que los norteamericanos apreciaron inmediatamente. Desde 1952, el señor Mas Oyama ha regresado en muchas ocasiones a los Estados Unidos, y cuenta con 100,000 discípulos en todo el mundo. Actualmente la mayoría de los norteamericanos reconoce que el Karate es un arte complejo, así como un deporte y una técnica efectiva de defensa personal. Tanto el Karate japonés como el Tae Kwon Do coreano se han vuelto muy populares en los Estados Unidos desde cuando muchos soldados norteamericanos acuartelados en Japón y Corea descubrieron el Karate y el Tae Kwon Do. Se calcula que existen actualmente alrededor de 300,000 estudiantes de karate en los Estados Unidos, en sus modalidades japonesas, coreana y de Okinawa. El auge en los índices de la criminalidad ha aumentado el interés en los aspectos defensivos practicados de este arte. El estudiante norteamericano muy a menudo descuida el énfasis espiritual, la meditación zen y los ejercicios de respiración yogui introducidos por Bodhidharma. Desde el momento en que la promoción de los rangos superiores del grado de cinta negra requiere muy frecuentemente de cuatro a siete años, hay muy pocos maestros norteamericanos de alto rango. Los estudiantes avanzados prefieren a menudo tomar lecciones de un maestro oriental. A los Estados Unidos han venido muchos excelentes maestros de Karate, y en todas las grandes ciudades de este país se puede encontrar buenos dojos o dojangs que ostentan cinturón negro de cuarto y quinto grado o Dan.

1.3.3. FILOSOFIA DEL KARATE

Cuando un visitante entra a un dojo o dojang de Karate por primera vez es probable que experimente la sensación de penetrar en un mundo nuevo y extraño que inmediatamente lo impresione las paradojas que ahí ve. Los estudiantes con sus uniformes blancos, a manera de pijamas, están de pie o arrodillados en silenciosa meditación; se inclinan ante el instructor y ante ellos mismos, y luego, lo que inicialmente parecía ser una especie de ceremonia religiosa de repente se ve invadida por una atmósfera de palestra. Los estudiantes practican en parejas, bajo la mirada observadora del siempre presente instructor, y parecen resueltos a despedazarse. El ambiente antes silencioso, es roto por gritos que hielan la sangre,

que reciben en nombre de Kiais. Empero, no se producen lastimaduras y nadie está enojado ni asustado. A una voz de orden del maestro, cesan las aparentes hostilidades y los participantes se inclinan respetuosa y mutuamente.

A los ojos de cualquier observador suspicaz, es evidente que este sitio se verifica algo más que una práctica de luchadores. El Karate es un arte complejo, no muy diferente del ballet, y a la vez, un deporte no muy alejado del boxeo. Por otra parte se trata de un ejercicio mental y moral, y ciertamente, es casi una experiencia espiritual. En cada sesión de práctica se produce un esfuerzo concertado por unir mente, espíritu y cuerpo, tal y como Bodhidharma se empeñó en hacerlo con los monjes zen hace casi 2,000 años.

Karate para el cuerpo.- El Karate es un deporte y un arte arduos, y los instructores usualmente exigen que los principiantes se sometan a un reconocimiento médico antes de empezar la primera lección. Al igual que todos los deportes, en el Karate se presenta el laborioso proceso de "ponerse en forma": Golpes, empujones, salto de cuerda, saltos y calistenia son algunos de los requisitos para aprender. En cada lección después de la meditación, se dedican de diez a veinte minutos para calentar, estirar y aflojar los músculos. Se utilizan ejercicios especiales para estirar los músculos de la pantorrilla y de los muslos. Todos los estudiantes realizan ejercicios con manos y pies, pero para aplicar las técnicas de rompimiento de tablas, se necesitan ejercicios especiales, los cuales no deben efectuarse sin la instrucción especial del maestro. Los reflejos deben ser rápidos, toda vez que los golpes y las patadas se dan con la velocidad del sonido, los bloqueos se deben realizar siempre con la velocidad de la luz. El equilibrio es muy importante en todas las fases del Karate, y el aprender a relajarse entre golpes, patadas y bloqueos es algo muy difícil aun para los estudiantes con habilidades atléticas. Una y otra vez, el maestro dirá tanto a sus alumnos novicios como avanzados: "Relájense y luego apunten y en seguida vuelvan a relajarse." Las formas de karate (kata o Hyong) requieren de una completa unidad de mente y cuerpo, y las vueltas en 180° grados y las "patadas voladoras" exigen una dosis exacta de relajamiento, equilibrio y enfoque repentino de toda la fuerza corporal en cada

golpe o patada. Una técnica especial que se usa para concentrar el total de la fuerza corporal en cada golpe, es la de la torsión de cintura del Tae Kwon Do, la cual fue desarrollada en el dojang hasta los últimos nueve décimos del golpe; es entonces cuando se tuerce la cintura, no las caderas, en un movimiento rotatorio que va de los 45 a los 90 grados, conforme el golpe da en el blanco, aumentando enormemente de esta manera la fuerza del mismo. El arduo ejercicio físico incluso los estirones sobre las coyunturas desnudas de los dedos no lo es más que cualquier otro deporte activo y se llega a dominar fácilmente. La coordinación, el equilibrio y las capacidad de relajamiento entre cada enfoque de fuerza, son algo difíciles de dominar, ya que requieren de un completo control corporal y mental: en esto consiste el desafío físico del Karate. Hay que tener presente que la travesía es al mismo tiempo la meta. No hay que apresurarse sino practicar diariamente y aprender a relajarse.

Karate para la mente.- Obviamente, el Karate exige una intensa concentración así como capacidad de concentrar nuestra atención resueltamente por un momento, y enseguida cambiar toda esta atención hacia otra dirección y otro blanco. El dominio de estos nuevos movimientos, algunos de ellos bastante desmañados, mientras que otros son ligeramente diferentes de los ordinarios, requiere de inteligencia y paciencia. Cada técnica nueva puede ser algo como frotarse el estómago al mismo tiempo que se da uno palmadas en la cabeza, mientras que saltamos con un pie. El Karate es un juego físico de ajedrez y no despierta ningún interés en las personas lentas. Todo este desafío mental y toda esta disciplina valen la pena por sí mismos, pero el Karate ofrece todavía más, ya que también se trata de un desafío espiritual y moral.

El Karate es Zen. Esto afirma el maestro Oyama y otros muchos maestros de Karate. El zen es una escuela de budismo que ha sido llamada la religión de la realidad inmediata. El objetivo del Zen es el de despertar al estudiante su verdadero yo y de esta manera suscitarle un grado elevado de autoconocimiento a través de la meditación interior. Los seguidores de esta escuela del budismo buscan la paz de la mente a través del despertar iluminado de una sabiduría intuitiva que creen que actualmente está dormida en toda la gente. La meditación Zen trata de lograr un "estado de tranquilidad", el cual puede adquirirse por medio de la concentración y de ejercicios

especiales de respiración que son enseñados a los estudiantes avanzados de karate. Cuando éste se combina con la meditación Zen, puede ayudar de forma apreciable al que lo practica, en su búsqueda de la paz mental y de la ecuanimidad frente al conflicto y la tensión.

El dojo.- Todo estudiante, independientemente de su rango o antigüedad obedece una ley al ingresar en cualquier dojo o dojang. Las maneras, rituales y costumbres del karate ayudan a dar la tónica de la disciplina y el control. El estudiante se quita los zapatos antes de penetrar en el dojo y se inclina ceremoniosamente al entrar en el área de práctica. Al principio y la final de cada lección, el estudiante se inclina ante su maestro y eso mismo hace ante sus compañeros, antes y después de cada práctica de sparring. Allí, el silencio es obligatorio y los estudiantes escuchan atentamente al maestro, no se permiten cuchicheos ni conversaciones en voz alta. La jactancia es sumamente impropia y el comportamiento bravucón queda totalmente eliminado. La disciplina es estricta pero siempre cortés. El gran respeto hacia el maestro es más que un ritual, ya que se lo ha ganado con su habilidad y maneras. Los estudiantes nuevos siempre se impresionan enormemente con la gentileza y humildad de un maestro de karate senior. Todos saben que su opinión acerca del carácter de los estudiantes, en la que se incluye buen espíritu deportivo, humildad y gentileza, influye definitivamente en la decisión que él tome acerca de si están o no listos para aprender técnicas avanzadas. La prontitud física no es el único prerequisite de las promociones.

Seguridad y precauciones.- La actitud de todos los que se encuentran presentes en el dojo o dojang, es de gran atención, y esto es primordial, ya que una instrucción u orden mal oídas puede suscitar un grave daño. Cada estudiante aprende rápidamente que la mejor precaución de seguridad consiste en una atención sin límites a las palabras del maestro. Los avanzados, al igual que el instructor enteran a los novatos, tanto oralmente como por medio de ejemplos, que la seguridad depende de la fiel observancia de las reglas al practicar el deporte exento de daños o lastimaduras, siempre y cuando se observen cuidadosamente las instrucciones del titular. La práctica de técnicas avanzadas, aun cuando éstas puedan parecer engañosamente sencillas, sin la supervisión del

maestro pueden ocasionar más de un hueso roto.

Reverencia.- La reverencia o inclinación oriental es la forma acostumbrada de demostrar respeto, al igual que el apretón de manos o el "hola" del mundo occidental. De forma similar al apretón de manos en el boxeo y en el fútbol, la reverencia en el Karate significa: "Estoy listo", al principio, y "Gracias", al finalizar. Esta reverencia usualmente se lleva a cabo de pie, pero en ocasiones de ceremonia, puede verificarse de rodillas. En el karate la acción empieza inmediatamente después de la inclinación, y al realizarse al finalizar el encuentro, pone punto final a cualquier agresiva adicional.

1.3.4. REGLAS DEL KARATE

Reglas de concurso.- Las reglas de concurso varían muy poco en diferentes torneos. Pueden variar los límites de tiempo de dos a siete minutos para cada asalto (usualmente tres minutos) y esto se establece antes de que empiece el Shiai. En cada encuentro hay cuatro jueces y un árbitro. En algunos torneos se utilizan los servicios de un juez y un árbitro, de tal manera que puedan verificarse varios encuentros al mismo tiempo. Un árbitro se coloca dentro del área de lucha y se mueve en torno a los participantes a sólo treinta centímetros de distancia, aproximadamente. Otros jueces, se sientan en las esquinas del cuadrilátero y la decisión de los cinco es definitiva e irrevocable. La graduación es un poco compleja. Se necesita ser un Karateca de alto rango para apreciar los golpes rápidos y determinar con precisión si el golpe hubiera dado o no en un punto vital, no de haberse retirado. A menudo, el público se sorprende cuando se declara al ganador de un encuentro. La graduación se basa en un sistema de puntos, y a veces un punto de dos de cada tres puntos bastan para obtener la victoria. Tanto los méritos como los deméritos son recompensados por los jueces. Se trata de golpear con el pie o con el puño un punto vital del cuerpo del contrincante. El golpe triunfal sería mortal si se diera con toda la fuerza y no "se retirara" a tiempo. Así pues, el concurso es literalmente una danza simbólica de muerte instantánea. Los deméritos se proporcionan rápidamente por evitar la lucha o por dar deliberadamente la espalda al contrincante. El proferir insultos o cualquier otra conducta poco deportiva, puede originar el paro inmediato del

asalto. Está prohibida cualquier pérdida de control. Como de alto rango presentes para procurar que no se produzca lastimaduras lamentables. El espíritu de lucha y el estoicismo, así como la técnica, merecen puntos de mérito, pero el análisis final, todo se acaba con un golpe o patada "mortal" propinados en algunos de los veinte puntos vitales invisibles en el cuerpo del concursante. El encuentro empieza a finalizar con cortesías reverencias de Karate y las reglas se obedecen estrictamente. Las órdenes del árbitro son simples "Empiecen", "Sepárense", o "Alto". Uno de los participantes lleva una cinta roja enlazada en su cinturón, por lo que se le conoce como el concursante rojo; el otro la trae blanca. Cada uno de los jueces de esquina lleva una bandera blanca y roja y cuando alza indica al ganador del encuentro. Si alguien sale lastimado, se esfuerzan en determinar las causas y es probable que se culpe de ello a la propia víctima por haber actuado imprudentemente. Si el culpable es el atacante automáticamente pierde. Además de encuentros entre dos individuos, también los puede haber entre cinco individuos, en algunos torneos se permite participar a las mujeres.

Traje para el karate (GI, DO BOK).- El traje para el Karate, que parece una pijama, ha sido diseñado en base a los antiguos vestidos orientales. El gi japonés para karate, o el Do Bok coreano, es una prenda de dos piezas hecha de algodón blanco. También puede ser todo negro o blanco con un vivo al color del cinturón. El color de éste denota el rango oficial del karateca y se usa sobre la chaqueta, amándose al frente con un nudo simple. Tanto el gi como el Do Bok deben estar siempre limpios y en buen estado. En los pies y en las manos no se lleva nada; ni anillos ni relojes. Generalmente hay que usar un soporte atlético y en la práctica libre dicho soporte debe tener un armazón de metal o de plástico. También hay a la venta una especie de armadura, especialmente acojinada, pero normalmente no se usa en la mayoría de las escuelas.

Postura.- La postura es un importante primer paso que hay que aprender. Para poder bloquear o golpear con fuerza máxima, el estudiante debe mantenerse en un buen equilibrio y en una perfecta postura del karate. Las posturas que más se usan son, por lo general, la frontal, trasera y de "a caballo". Todos los golpes, bloqueos y patadas se propinan con estas posturas.

Hay que practicar todas las posturas y hacer que nuestro instructor nos las corrija y supervise antes de hacer movimientos hacia adelante o hacia atrás con las mismas.

Rangos en el Karate.- Todos los cuatro estilos principales en el Karate: japonés, coreano, chino y okinawense, cuentan con sus propias normas, requisitos para la promoción y sistemas de rango. En Estados Unidos no hay un estilo definido de karate; de hecho, muchos estudiantes occidentales de Karate, lo estudian en una mezcla de los estilos principales. En un gran torneo se pueden ver muchos estilos y los estudiantes de escuelas rivales pueden llevar cinturones de colores diferentes para el mismo grado.

Esta mezcla de estilos y la, a veces, profunda rivalidad entre las escuelas hacen que algunos novatos lleguen a la conclusión de que el Karate está desorganizado. Muchas de las diferencias de estilo son sutiles y existe cierta aparente confusión en las técnicas de cada escuela, pero no se puede hablar de desorganización. Posiblemente se trate de algo complejo y que confunde, pero nunca de algo confuso.

Generalmente, en todo el mundo, el Karate tiene dos sistemas de rango: Los rangos Kyu o Gup (clases), donde no hay cintas negras (cintas blancas, amarillas, azules o café) y los rangos del Dan (grado) (diez grados de cinta negra, en los que el primer Dan es el más bajo y el Décimo Dan es el más alto). Las promociones, de un rango al que sigue, empezando con cinta blanca de décima clase, pasando por cinta café o marrón hasta llegar a cinta negra de Primer Dan, y de ahí hasta cinta negra de Cuarto o Quinto Dan son concedidas por los maestro de rango más alto. Estas promociones de rango son determinadas por pericias demostradas, conocimiento acerca de la historia y lenguaje del karate y rasgos personales de humildad. No hay un tiempo fijo entre promoción y promoción, ya que depende del individuo. Los estudiantes coreanos y japoneses usualmente practican de una a dos horas diarias, durante cinco días a la semana, mientras que a los norteamericanos sólo lo hacen de una hora a una hora y media, dos o tres veces por semana. Hablando generalidades, los que practican de cinco a seis horas por semana pueden ser promovidos a través de las diez

clases de cintas no negras, a una proporción de una promoción cada tres o cuatro meses. En la mayoría de las escuelas, se requieren cuando menos mil horas de instrucción calificada para que el estudiante pueda llegar a adquirir la cinta negra de Primer Dan. Algunos estudiantes orientales, que se dedican de lleno al estudio diario del Karate, pueden alcanzar el rango de cinta negra en solo dieciocho meses; empero, lo más común es que para ello se necesiten dos o tres años de intenso estudio. Algunos estudiantes norteamericanos que solamente practican dos o tres veces a la semana, pueden pasarse seis años o más antes de alcanzar el grado de Primer Dan. La promoción en los rangos de Dan, es muchísimo más lenta y después del séptimo Dan es probable que transcurran más de diez años de obtener el Octavo Dan, y así sucesivamente.

SISTEMAS DE RANGO EN EL KARATE JAPONES Y COREANO

CLASE NUMERICA	JAPONES	COREANO	COLORES DEL CINTURON	TIEMPO MINIMO REQUERIDO
10a. Clase (la más baja)	Ju Kyu	Sip Gup (Keub) o Cho Gup	Blanco	Novatos
9a. Clase	Ku Kyu	Koo Gup	Blanco	Dos meses
8a. Clase	Hachi Kyu	Pal Gup	Blanco, <u>amari</u> llo o dorado	Dos meses
7a. Clase	Shichi Kyu	Chil Gup	Blanco, <u>amari</u> llo o dorado	Dos meses
6a. Clase	Rok Kyu	Yook Gup	Verde, azul o amarillo	Dos meses
5a. Clase	Go Kyu	Oh Gup	Verde, azul o amarillo	Dos meses y medio
4a. Clase	Yon Kyu	San Gup	Verde, azul- amarillo o - café	Dos meses y medio
3a. Clase	San Kyu	Sam Gup	Café, verde o rojo	Tres a - seis meses
2a. Clase	Ni Kyu	Yi Gup	Café o rojo (marrón)	Tres a - seis meses
1a. Clase	Ik Kyu	Il Gup	Café o rojo (marrón)	Tres a - seis meses

DEL PRIMER AL DECIMO GRADO

RANCO DE DAN	JAPONES	COREANO	COLOR DE LA CINTA	TIEMPO MINIMO REQUERIDO.
Dan 1er.Grado	Sho-dan	Oh-dan	Negra, azul marino	1,000 horas bajo la supervisión - del instructor - competente (desde el comienzo).
Dan 2o.Grado	Ni-dan	Yi-dan	Negra, azul marino	Un año seis - - meses
Dan 3o.Grado	San-dan	Sam-dan	Negra, azul marino	Dos años seis - - meses
Dan 4o.Grado	Yo-dan	Se-dan	Negra, azul marino	Dos años seis - - meses
Dan 5o.Grado	Do-dan	Oh-dan	Negra, azul marino	Tres años seis - - meses
Dan 6o.Grado	Roku-dan	Yook-dan	Negra, azul marino	Cinco años
Dan 7o.Grado	Schichi-dan	Chil-dan	Negra, azul marino	Carácter, Conoci - miento, contribu - ción, personali - dad (siete años)
Dan 8o.Grado	Hachi-dan	Pal-dan	Negra, azul marino	Siete a diez años
Dan 9o.Grado	Ku-dan	Koo-dan	Negra, azul marino	Carácter, conoci - miento, contribu - ción, personalidad (siete a diez - años)
Dan 10o.grado	Ju-dan	Sip-dan	Negra, azul marino	Carácter, conoci - miento, contribu - ción, personalidad (diez años)

CAPITULO SEGUNDO

2. AGRESION

2.1 DEFINICIONES DE AGRESION

Aunque es conveniente considerar a la agresión como un proceso conductual sigue siendo difícil analizarla y aislarla de otras formas de conducta motivada. Como tantos otros términos psicológicos, constituye un concepto colorido con muchos significados y a causa de esto tiene un uso casi indiscriminado en el lenguaje común. Se puede aplicar el término agresión a una respuesta específica como matar. Se le puede utilizar para referirse a un sinnúmero de Estados Emocionales y de Actitudes como: La ira o el Odio, se le puede considerar como un rasgo de la personalidad, un hábito aprendido, un reflejo estereotipado o un proceso biológico fundamental. Se puede referir a la motivación o a la intención, sin hacer referencia a las consecuencias; o a las consecuencias sin tomar en cuenta la motivación, además de todos éstos, existe la definición usual del diccionario que se orienta principalmente en la justificación moral de un acto.

Los siguientes autores definen a la agresión como "Cualquier secuencia de comportamiento, cuya meta u objetivo es el perjuicio de las personas hacia quien esta dirigido" Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939). La agresión es una reacción a la frustración, donde el acto agresivo es subjetivo y la meta es hacer daño al otro. Incluyen la fantasía y además de los objetos, los organismos sustitutos.

Buss (1969, p.14), sin tomar en cuenta la intención como en la definición anterior, interpreta la agresión como hábito conductual y afirma que " La agresión es una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo". Para Buss lo importante es la "naturaleza de las fuerzas coadyuvantes que afectan el origen y la fuerza de las respuestas agresivas". Aquí cabe mencionar que estos factores coadyuvantes desde luego afectan la fuerza de las respuestas agresivas pero no el origen, sobre todo si se parte del supuesto de la agresión como instinto o impulso innato. Los factores coadyuvantes son el estímulo de las victimas que sufren el daño o

el dolor y las respuestas extrínsecas que obtiene el agresor.

Otro punto de vista es el de Kaufmann (1965), que sostiene que un acto no es agresivo hasta que la persona que lo ejecuta tiene la intención de que su acto produzca una estimulación nociva al receptor. La definición de Kaufmann, junto con la de Dollard habla de una " Intencionalidad ", pero no se debe olvidar que la intención es un evento privado, que puede o no expresarse verbalmente y por lo tanto es bastante difícil de investigar.

Por otro lado la Comisión Nacional de las Causas y Prevención de la Violencia, citada por Megargee (1972, páginas 2 y 3), ha dado la siguiente definición "Es una amenaza abierta o abiertamente consumada que incluye la fuerza que da como resultado el insulto y la destrucción de las personas, de la propiedad o de la reputación, o apropiarse legalmente de la propiedad ". Sin embargo, esta definición puede incluir actos legales como son los embargos o ejecuciones o cuando un padre le pega a su hijo.

Dentro de la investigación de la agresión, dice Byrne (1974), que la agresión se puede definir como cualquier conducta que tiene como meta lastimar o hacer daño a otro ser humano. Para Francisco Pineda (1970, página 78), La agresión "Sugiere un mayor contenido constructivo y subordinación más o menos ordenada del factor destructivo al componente amoroso".

Para Henry H. Murray La agresión es: 1) "La exaltación del desec de poder al enfrentarse a una oposición, - - 2) Una reacción común hacia el objeto que interfiere cualquier otra necesidad y, 3) La respuesta habitual a un asalto o insulto".

Como Bandura (1973), "La agresión es el comportamiento que resulta en daño y perjuicio de las personas y en destrucción de la propiedad". Distingue entre daño psicológico y físico, accidental e intencional y la destrucción o daño de las cosas. Para este autor el comportamiento agresivo esta definido como agresivo, con base a una variedad de factores, algunos de los cuales residen más en el evaluador que en el actor. Entre los factores que considera más importantes para valuar o valorar un acto

como agresivo están: a) Las características de la conducta en sí misma, b) La intensidad de las respuestas, c) Las expresiones de dolor y daño, d) Las intenciones, e) Las características de las personas que etiquetan un acto como agresivo y f) Las características del agresor.

Un último postulado el de Selg (1968), que dice "La agresión consiste en inflingir estímulos nocivos a un organismo sustituto". Aquí se entiende nocivo como dañar, lesionar, destruir, destrozarse u otros tipos de conductas menos accesibles a la observación directa como aquellas que producen dolor, molestia o enojo o bien son ofensivas, Selg, menciona que la agresión puede ser aprobada o desaprobada por la cultura y propone que la intención sea llamada dirección.

El término agresión tiene tanto significados y connotaciones que en realidad ha perdido su significado. Pero afortunadamente este no es un problema serio, ya que la tarea no consiste realmente en elaborar alguna definición concisa de la agresión, sino de entender la dinámica de la conducta agresiva. El hecho de que el término sea tan difícil de definir no se debe seguramente a una falta de inteligencia o a insuficiencia de nuestro lenguaje, sino simplemente a que no es un concepto simple y unitario por lo tanto, no puede ser definido como tal. No hay tipo particular de conducta que se pueda decir o considerar "Agresiva". Tal vez esto sea lo más importante que se puede decir acerca de la definición de agresión, porque sugiere que la agresión debe ser entendida y analizada en muchos niveles.

2.2 TEORIAS DE LA AGRESION

Las aproximaciones que se han propuesto para comprender el fenómeno agresivo son abundantes y variadas; y van desde las meras especulaciones filosóficas de prominentes pensadores, hasta concepciones teóricas sólidas fuertemente fundamentadas en evidencias empíricas. Así pues a continuación se presentan algunos de los más importantes enfoques que ha aparecido como son los puntos de vista de la Teoría Instintiva, de la frustración-Agresión y la Teoría del aprendizaje social, para tratar de comprender un poco más este fenómeno.

2.2.1. TEORIA INSTINTIVA

Enfoque Etológico. Los etólogos estudian las similitudes y diferencias en el comportamiento agresivo de los animales esperando a partir de sus hallazgos en organismos menos desarrollados, obtener más información acerca de la conducta humana.

Para tener un panorama más amplio de la etología podemos decir que se ocupa de estudiar el significado biológico del comportamiento en una aproximación causal evolutiva, recurriendo a la endocrinología, la neurofisiología, la fisiología muscular, así como también de la ecología y la genética. Además es conveniente mencionar que hace uso de tres tipos de estudios observacionales como son los estudios de campo, de colonias animales trasladadas a viveros artificiales y de laboratorio.

En un principio nos recuerda Fletcher (1972), que se utilizó el término "Etología" para designar "La ciencia del carácter". Actualmente la aceptación que se tiene es la que se refiere para: "El estudio de la conducta animal", designación que se le atribuye a Tinbergen (1951)

El concepto de conducta instintiva parecer tener sus orígenes en la antigüedad, en relación con los intentos de delinear las diferencias entre el hombre y los animales (de aquí que se hable de la etología humana). Se ha dicho que la conducta humana está gobernada por la razón y que la conducta animal depende del instinto. Sólo como paréntesis hay que recordar según Beach (1955), que los Teólogos cristianos adoptaron este punto de vista y aducían que como el hombre posee razón, puede lograr su salvación. En cambio los animales no la pueden alcanzar porque su conducta esta regida por los instintos.

El concepto de que las formas vivientes de la actualidad han derivado de otras anteriores, se encuentran anotados en los escritos de los primeros filósofos griegos A.C.

Lamarck (1952), expone la teoría de la evolución orgánica y suponía que los seres vivos estaban animados por una fuerza innata y misteriosa con la cual luchan frente al antagonismo del ambiente. Sin embargo también aceptaba

que las adaptaciones al ambiente, una vez fijadas se propagan a las generaciones sucesivas. Así menciona que los patrones de conducta estereotipada, tales como la construcción de un nido o la construcción de una telaraña, parecen ser memorias heredadas; es decir los antecesores pudieron haber aprendido la construcción de nidos y telarañas y debieron haberse producido cambios en sus genes los cuales transmitieron a sus descendientes sus habilidades arquitectónicas y de esta manera sus descendientes necesitaron de menos practica.

Darwin (1859), quien ha sido según Nietzsche "El más grande benefactor de la humanidad contemporánea", difunde la idea de una diferencia de grado únicamente entre el hombre y los animales. Así a partir de él, sus epígonos desarrollaron distintas concepciones, que hoy en día son objeto de controversia, entre los que podemos citar a Lorenz, Morris y Andrey (autores a los que hare referencia más adelante).

En lo que se refiere a la agresividad, Darwin inicialmente escribe: "Lo único que podemos hacer es recordar que todo ser vivo tiende a multiplicarse geométricamente y que cada uno debe luchar por su existencia en determinada etapa de su vida, en cierta época del año, en determinada generación". Más adelante, en cuanto a la convivencia humana comenta: "No cabe duda de que los animales que viven en sociedad experimentan un sentimiento de amor recíproco, del que carecen los animales adultos que se desarrollan en forma aislada. Como el hombre es un animal social, podemos afirmar con bastante certeza que heredó una inclinación a la lealtad para sus compañeros y a la obediencia con respecto al líder de su tribu. Una tendencia heredada lo impulsaría espontáneamente a defender, en compañía de otros a sus compañeros". Aquí puede observarse que situa a la agresividad como vital o necesaria para la supervivencia.

Por otro lado Morris (1972), afirma, respecto de la agresión y su relación con el dominio, que "El animal quiere la derrota del enemigo y no su muerte. La finalidad de la agresión es el dominio no la destrucción y en el fondo no parecemos diferentes en este respecto de otras especies". Explica ésto habiendo observado que los animales tienen una amplia gama de señales de amenaza (muecas, gestos, expresiones vocales, erizamientos del cabello, etc.), que emplean para atemorizar al contrario, a causa de su conflicto entre ataque y huida. También el hombre utiliza este tipo de señales visuales y sobre todo el

lenguaje. Las emociones se reflejan en el rostro, la postura, el tono de voz e inclusive en reacciones fisiológicas, sudoraciones de las manos, respiración corta etc. Algunas de las señales son más elocuentes en los animales, otras en los humanos quienes además han aumentado su gama de amenazas (lenguaje, armas, etc.).

"Las señales autonómicas, movimientos intencionales, posturas ambivalentes y actividades de dispersión se convierten en un rito y, todas juntas proporcionan a los animales un repertorio completo de señales de amenaza" (Morris 1972). Si estos mecanismos fallan para evitar una pelea, las señales daran paso al ataque físico violento. A pesar de ello parece ser raro que uno de los contendientes mate al otro. "La finalidad de la agresión dentro de las mismas especies y a nivel biológico es el sentimiento no la muerte del enemigo" (Morris 1972).

Así como Morris encuentra similitud en algunas señales de amenaza entre los animales y los humanos, también halla semejanza en el comportamiento del perdedor que, cuando es vencido despliega una serie de conductas de apasiguamiento, entre ellas la de sumisión.

Los etólogos estudian las similitudes y diferencias entre especies usando ambos métodos de la observación natural y de la experimentación. Formulan sus hipótesis del estudio de organismos inferiores que proporcionarán datos dentro de los estudios del hombre. Desgraciadamente, como señala Megargee (1972, pág. 6), de Andrey (1966), Lorenz (1967), han enfatizado las similitudes y continuidades entre el hombre y los otros animales, sin ponerle importancia a los peligros de aplicar la información etológica a los problemas humanos. Los etólogos diferencian la agresión inter-especies é intra-especies. La agresión entre especies es fácil de entender, pero no lo es su poder adaptivo cuando no se presenta entre dos miembros de la misma especie.

Con respecto a lo anterior, Tinbergen (1969), han hecho notar que habitualmente las agresiones ocurren entre animales de la misma especie, con excepción de animales depredadores, que son los que atacan a su presa, son muy frecuentes.

Lorenz (1963) ha sugerido que el hombre y otros animales nacen con la instigación de la agresión. El pelear reduce esa instigación, pero si no se presenta esa pelea, la instigación se acumula hasta que el individuo busca las oportunidades para desahogarse. Varios Psicólogos comparativos y etólogos toman a la agresión del animal como instrumental por naturaleza. Los animales se agreden unos contra otros, no para hacerse daño, sino para conseguir algo, como para defender su territorio, aumentar su jerarquía o para procurarse comida.

Andrey (1966) dice que los hombres, como muchos otros animales, tienen necesidad innata para defender su territorio y dice que así el hombre defiende su hogar; comenta también que la agresión es una respuesta natural del hombre hacia otro, está de acuerdo con Lorenz en que la instigación a la agresión es una característica humana que es innata y esta contra la posición que dice que la agresión es un hábito aprendido o que proviene de condiciones ambientales.

Tinbergen (1968), toma una postura más razonable y balanceada que Lorenz y Andrey acerca de la agresión humana. Aunque esta de acuerdo que la instigación a la agresión puede ser innata, ha descrito una serie de caminos en donde la herencia y el medio ambiente interactúan para producir una determinada conducta.

Los mecanismos conductuales también pueden ser influidos por el aprendizaje Tinbergen, dice que no debe de hablar de un sólo factor como causante de la agresión, sino de varios. Ha criticado aquellos que han usado patrones de conducta de especies o de organismos inferiores para explicar los problemas del hombre. Lo que se debe tener en mente es que "El hombre es diferente".

Lorenz ha observado que en las peleas entre lobos el animal adopta posturas de sumisión que el vencedor respeta, = el permanecer inmóvil o exhibir al vencedor la garganta, detiene el ataque, La inmovilidad representa una forma de esconder los estímulos que liberan la agresión del enemigo.

Si bien en las agresiones intraespecíficas los participantes despliegan una emoción agresiva, esto no ocurre con el animal depredador que ataca a su presa, el cual lleva a cabo su tarea a lo que podría llamarse "Sangre Fría". Pero - en todo caso el despliegue emocional agresivo queda a cargo de la

víctima y no del depredador.

Konrad Lorenz, expresa un punto de vista que apoya la consideración de la agresividad como una impulsión instintiva. Mantiene que el mecanismo de cada patron instintivo apoya o acumula una excitación en el centro instintivo del sistema nervioso central. Si la acumulación de energía alcanza cierto nivel, la conducta instintiva se desencadena por sí misma, haciendo uso de una analogía hidráulica.

Lorenz, afirma que no puede haber ninguna duda en la opinión de cualquier científico con mentalidad de tipo biológico, en cuanto a que la agresión intraespecífica es en el hombre, al igual que en la mayor parte de los vertebrados, un instinto destructivo. Cuando se refiere a la agresividad humana, afirma que tampoco puede dudarse que lo que Freud llamó instinto de muerte no sea otra cosa que el fracaso de este instinto, que en sí mismo es tan indispensable para sobrevivir como cualquier otro instinto.

Una de las principales críticas a los Etólogos es que intentan analizar al hombre basandose en los animales inferiores; no deben negar que el hombre es diferente, ni olvidar el hecho de que no es una réplica exacta de los monos, pero que sin embargo éstos tienen algo en común con el hombre. Los Etólogos hacen a un lado la importancia de las características individuales y por otro las diferencias culturales dentro de una conducta agresiva en la raza humana.

Enfoque Psicoanalítico.

Sigmund Freud fue entrenado como médico e hizo investigación fisiológica por bastante tiempo antes de que llamara la atención lo referente a la Psicología del hombre.

Pustuló una teoría que se basa en la naturaleza animal del hombre. Mientras los Etólogos se basan en la observación de animales inferiores, Freud se centra en los hombres, obteniendo la mayoría de sus resultados del conocimiento de sí mismo, a través del tratamiento psicoanalítico de los pacientes perturbados y a través del estudio de la literatura y del arte que produce el hombre (Megargee 1972, pág. 8).

Freud supone que el hombre es motivado por dos grupos de instintos de tipo biológicos, a saber "Instinto de la Vida" e "Instinto de la Muerte". La energía de los instintos de la vida la deonomizó "Libido" y la meta de estos instintos era la supervivencia del individuo y de la raza. Freud nunca dio un nombre a la energía de los instintos de la muerte, pero la meta de estos instintos era la destrucción del individuo. La

energía de los instintos de la muerte motivó los impulsos -- agresivos que son dirigidos a otras personas. La meta de los instintos es hacer regresar al individuo al estado que previamente tenía. "Una de las ideas es que una porción del instinto se dirige hacia el mundo externo y viene a aparecer como un instinto de agresión y destrucción; de este modo el -- instinto puede servir en favor del EROS (vida), en donde el organismo destruye otra cosa ya sea animada o inanimada, en lugar de destruirse así mismo" (Fromm, 1968 pag. 10).

Freud hace notar que mientras la meta básica del instinto -- de muerte es regresar al individuo a su estado original de la materia inanimada, él con frecuencia interactúa con el -- instinto de vida; como resultado, el objeto o el blanco del instinto de muerte cambia, en lugar de dirigirse hacia la -- propia persona, es dirigido hacia otras personas.

En la concepción original de Freud, la meta del instinto de muerte era la completa aniquilación del individuo. "Ya que, -- todo lo que vive muere por razones internas viene a ser inorgánico una vez más entonces podemos decir que, la meta de toda la vida es la muerte", (Freud, 1920, pag. 38)

Como dice Buss (1961, pag. 272), de Freud "Los instintos de vida y de muerte tienen la finalidad de reducir la tensión procurando principalmente el instinto de vida una liberación de la tensión sexual y el instinto de muerte una liberación de la tensión" Del simple vivir .. que termina con la muerte, -- en última instancia el que predomina es el "Instinto de la muerte".

Freud, antes de postular a los impulsos agresivos bajo la -- forma de Thanatos, ya había hecho referencia a éstos en las etapas del desarrollo psicosexual; así en la etapa oral, el niño ya con dientes tiende a morder objetos, siendo una expresión de sus impulsos orales sádicos; en la etapa anal los impulsos a herir y dominar a las personas también se manifiestan; es en la etapa del complejo de Edipo en donde aparecen deseos de muerte hacia el rival odiado. En Freud (1913), se hace alusión al complejo de Edipo y apuntaba que el infante masculino se decía "Amo a mi Madre y Odio a mi Padre -- porque este toma a mi Madre para sí", (Fenichel, 1966 pag. -- 110). Aquí como puede verse se mezclan los impulsos o deseos sexuales y agresivos. El origen del complejo de Edipo, Freud (1918), lo sitúa en los orígenes de la familia y la sociedad en su obra "Totem y Tabú".

La historia de la vida de cada persona puede interpretarse --

según Freud como una lucha entre los instintos de vida y de los de muerte, terminando solamente cuando el instinto de vida ya no es capaz de oponerse al instinto de muerte. Cuando más fuerte es el instinto de muerte en un individuo más necesario es que dirija la agresión hacia el exterior contra - objetos y personas (Buss 1961, pag.273).

Toda agresión menciona Buss, que no ha sido expresada contra objetos externos se volverá hacia la persona. La importancia de esta postura, es que la teoría Psicoanalítica es básicamente una teoría de la agresión. La agresión resulta de un conflicto intrapsíquico entre la necesidad de violencia y otras facetas de la personalidad del individuo, como el super yo o él yo, que desean moderar estas tendencias y hacer que se presente una conducta que sea aceptada por la sociedad donde se desarrolla la persona. A la violencia se le considera por lo tanto " Normal o Natural " dentro de las formas de agresión y además por que tiene la característica de ser una fuente innata.

Para Freud (1924), el instinto es un concepto limítrofe entre lo psíquico y lo físico; es decir que funciona en ambas dimensiones y resulta que el fin de los instintos es eliminar las excitaciones o tensiones corporales y hacer volver a la persona a un estado de reposo mental y fisiológico. Freud distingue el fin de un instinto, que se refiere a el acto que lo satisface; el objeto del instinto o instrumento mediante el cual alcanza el fin; y la fuente, que es el status Físico-Químico del organismo que produce excitación. Freud, primeramente delimita la estimulación externa y aquella que surge de continuos estímulos del interior del organismo. Continúa diciendo, que el instinto es un estado urgente de tensión producido químicamente y manifestado gracias a un estímulo sensorial que permite su descarga (Fenichel 1966).

La posición que toma Fromm con respecto a la agresión queda claramente expresada así: La aparición de la agresión maligna se debe a las pasiones destructivas y sádicas organizadas en un sistema caracterial, y no es un sistema neuronal programado filogenéticamente. El impulso sádico, que predomina en una estructuración caracteriológica denominada carácter-sádico, es el que conduce a las manifestaciones destructivas (Fromm 1975).

Si son favorables las condiciones sociales que se le presentan a un individuo, entonces nunca hará manifiesta su destructividad. Si son desfavorables podrá relacionarse sádicamente para dar satisfacción a su narcisismo ilimitado o po-

drá suceder que se de en él ansia de destruir a otro y así mismo.

Según Megargee (1972, pag.8 y 9), algunos investigadores de la agresión no están de acuerdo en que las inhibiciones de la conducta agresiva sea un remeño universal que termine con la agresión, previniendola. La sugerencia de que la agresión es la meta de los impulsos de tipo agresivo no puede ser adecuadamente probada empíricamente. Claro que toda agresión humana no esta diseñada para destruir a la víctima.

La postura psicoanalítica se ve secundada por el razonamiento filosófico y por la ilustración de anécdotas: mientras que la noción de los instintos de vida aparecen consistentes con la observación de que la mayoría de los organismos se comportan para perpetuarse, en concepto de los instintos de muerte, innatos, parece ir en contra de los cánones de la zoología, de la biología y del sentido común (Ibidem).

No hay duda respecto de que algunas especies estén genéticamente predispuestas a ser más agresivas que otras. Entonces si pueden existir algunas diferencias en la agresión innata en potencia a lo largo de las especies, si puede haber diferencias también dentro de las especies.

Las concepciones psicoanalíticas Freudianas, propuestas para explicar la agresión en general, sobre energías instintivas, se considera que carecen de fundamentos sólidos; no obstante se está de acuerdo que la agresión no exteriorizada sino dirigida hacia sí mismo, juega un papel importante en los desordenes psicossomáticos.

2.2.2 TEORIA FRUSTRACION-AGRESION

En contraste con las teorías genéticas dadas por los científicos europeos como Lorenz, Tinbergen y Freud, los psicólogos americanos con orientación conductista, estaban más interesados en el papel de los factores ambientales que se dedican al "Estímulo Respuesta", resaltando la importancia del Medio Ambiente. Sus teorías tienen fundamentos más empíricos que las teorías genéticas y pueden parecer más mecanicistas, pero permiten estudiar a la agresión dentro de un Laboratorio (Megargee 1972, pag.9). La teoría más explorada y más conocida fué propuesta por un grupo de psicólogos del Instituto de Relaciones Humanas de la Universidad de Yale en 1939, en un libro de Dollard y sus colaboradores 1939.

Este grupo de científicos definieron a la frustración como: "aquella condición que existe cuando una respuesta para llegar a una meta sufre interferencias" (Ibidem, pág.11). En la primera formulación de la teoría la agresión es siempre la consecuencia de la frustración, la conducta agresiva siempre presupone la existencia de frustración y la existencia de frustración siempre llega a alguna forma de agresión (Ibidem, pág. 1).

Al hablar de esta relación de frustración-agresión, no expresan su opinión si es innata o aprendida, ellos simplemente proponen la hipótesis, sin tomar en cuenta su origen. Las agresiones se originan en último término como respuestas a algunas interferencias con actividad de dirigirse a una determinada meta de tendencia a la agresión dependen del grado o nivel de frustración que tenga una determinada persona.

Dollard y sus colaboradores postularon que la cantidad de frustración esta en función de tres factores principales que son:

- 1) La fuerza del impulso de la frustrada respuesta dirigida al objeto.
- 2) El grado de interferencia con la respuesta frustrada.
- 3) El número de respuestas frustradas.

Este teorama dice que las frustraciones pueden permanecer activas por un determinado período de tiempo, que la frustración que viene de eventos diferentes puede irse sumando y -- que diferentes tipos de frustración pueden unirse unas con otras; así todo junto formará una motivación a la agresión.

Miller hizo posteriormente una modificación a la formulación hipotética original de Dollard, y anotó que la frustración conduce a una "instigación a la agresión", escribiendo que "la frustración produce instigaciones a un número de diferentes tipos de respuestas, uno de los cuales es una instigación a alguna forma de la agresión". Además señala, que la instigación a la agresión puede ser muy débil o muy marcada dependiendo de los hábitos conductuales. Considera que la agresión es respuesta natural y dominante a la frustración, aunque no inevitablemente ocurre, ya que las respuestas a la frustración pueden aprenderse y ser indetectables para el observador (Miller 1941, pág. 364).

Ber Kowitz (1965 págs. 304-309), considera que la frustración y el dolor provocan la agresión porque pertenecen a la clase de "estímulos aversivos". Resulta claro que la frustración esta emparentada también con el castigo, porque ambas comparten, aunque de distinta manera, de estímulos aversivos

o nocivos; porque éstos pueden conducir a la conducta agresiva o sea ambos provocan una situación desagradable a el organismo que lo llevan a alguna forma de escapar de ésta. en donde la agresión es una posible salida. Freud (1949), escribía "El ego odia, aborrece y persigue con la intención de destruir todos los objetos que para el son fuente de sentimientos dolorosos, sin tomar en cuenta si los mismos significan para él la frustración de la satisfacción sexual o la gratificación de las necesidades de autoconservación.

En los últimos años la psicología de la agresión ha sido influenciada por la hipótesis frustración-agresión, comentando la investigación y provocando distintas reacciones entre los estudiosos de la conducta humana.

Maslow (1941), por ejemplo, niega, que la simple frustración conduzca a la agresión y en cambio sostiene que esta última es causada por ataque o amenaza. Rosensweig (1944), enfatiza que los estímulos de frustración y amenaza unidos conduciran a la agresión. Gillespie (1961), encuentra, que el ataque verbal es más potente que la frustración, como antecedentes de la agresión. Fromm (1962), dice que en la medida que el hombre encuentra obstáculos que limitan su vida, experimenta mayores tendencias destructivas. Buss (1969) anota, que el ataque o la amenaza es más probable que den lugares a reacciones agresivas que el bloqueo de una secuencia de respuestas. Berkowitz (1969) abocado al paradigma de la frustración-agresión, encuentra menor hostilidad hacia el experimentador en condiciones no frustrantes.

Rule y Persival (1971) opinan, que la frustración claramente influye en la agresión. Trata de demostrar en su trabajo, que la frustración puede interactuar con otras variables en una situación y producir respuestas cognitivas que pueden transformarse en conducta agresiva.

Lange (1971), encuentra, que la frustración puede llevar a la inhibición de la agresión. Hanratty (1972), opina que la frustración en niños no permite la conducta agresiva abierta hacia las personas. Vantress y Williams (1972), no encuentran en sujetos femeninos respuestas agresivas ante la frustración.

La no consistencia de los datos reportados sobre la frustración, es muestra de la complejidad que representa el estudio de la conducta agresiva; y así si bien cuando hizo aparición este paradigma (frustración-agresión) se incremento la investigación, se puede decir que despues de haber revisado lo realizado

hasta ahora, aún se requiere de más investigaciones, para -- establecer, si es que existe relaciones causales sólidas.

Una de las principales críticas que se hacen a la teoría -- Frustración-Agresión, es que establece el que la frustración siempre lleva a la agresión: mientras que en un gran número de estudios demuestran que la agresión puede seguir a la - - frustración, pero no necesariamente; así puede decirse que - la frustración puede producir una serie de respuestas dife - rentes entre las cuales se encuentra la agresión, así se con - cluye que la frustración puede crear motivación para un va - riado número de conductas, entre ellas, el comportamiento - agresivo.

Otra crítica es cuando afirma esta teoría de que solamente - la frustración puede producir agresión verdadera; indica que la frustración no es el único antecedente de la agresión y - que tanto estímulos dolorosos como ataques también producen - agresión verdadera y por lo tanto produce motivación para - agredir al igual que la frustración. Esto quiere decir que - la instigación a la agresión esta influida por factores tan - to innatos como adquiridos, de cuya combinación se sigue la - respuesta agresiva.

2.2.3. TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL

En la teoría del aprendizaje social, la agresión es interpre - tada como cualquier otro tipo de conducta aprendida. A dife - rencia del modelo clásico de Pavlov, de los reflejos condi - cionados y del modelo de condicionamiento operante de Skinner basado en el premio y el castigo, donde los determinantes - de la conducta se encuentran en el ambiente pudiendo ser ma - nipulados para controlar el aprendizaje y la conducta del - organismo (Coleman y Broen 1972, pag.59).

En la teoría del aprendizaje social (Bandura 1973), el apren - dizaje se realiza por observación e imitación. En está - - teoría de la agresión se adopta la postura de que el hombre - está dotado de mecanismos neurofisiológicos que lo facultan - para comportarse agresivamente aunque la activación de estos mecanismos dependen de la adecuada estimulación y esta suje - ta a control cortical.

El hombre no es impedido por fuerzas internas, ni impulsado - desamparadamente por influencias ambientales. El funciona - miento psicológico debe ser entendido en términos de "Inter - acción Continua y Recíproca", entre la conducta y sus condi - ciones controladoras. La conducta en parte crea el ambiente-

y el ambiente resultante, a su vez, influye sobre la conducta. En este proceso causal doble, el ambiente es influenciado así como lo es la conducta que lo controla.

En la teoría del aprendizaje social la conducta es regulada no sólo por la experiencia directa de las consecuencias de fuente externa, sino por el reforzamiento vicario y el autoreforzamiento. Sobre la función del auto-reforzamiento dice Bandura (1971), que la gente aprende a evaluar su conducta sobre la base de como reacciona los otros a ella (Padres y Agentes Socializadoras). De esta manera se establece la auto evaluación crítica y la auto-aprobación.

En el aprendizaje social el concepto de si mismo y el auto reforzamiento van de la mano; así un concepto positivo o favorable de si mismo es una disposición a un gran reforzamiento.

En opinión de Bandura (1971), los problemas sociales y el dolor humano se deben a un sistema deficiente o desviado de auto-reforzamiento. Menciona, que las condiciones exteriores al individuo son difíciles de modificarse, sin embargo las condiciones exteriores pueden manejarse en el interior del individuo para establecer control sobre ellas.

Según Bandura, Ross y Ross (1963) el aprendizaje observacional no es un proceso pasivo en donde la persona simplemente observe los modelos con los que topa en la vida diaria, sino que la gente expuesta a múltiples modelos raramente se circunscribe en torno de uno sólo, porque los observadores mezclan distintos elementos de los modelos.

El aprendizaje social puede ser probablemente un factor principal para que el individuo desarrolle determinadas conductas. Varios estudios han demostrado que la tendencia a agredir determinados grupos sociales pueden ser resultado del aprendizaje social (Buss, 1961, págs. 375-378), como también el aprendizaje social es responsable para que una persona valore ciertas cosas, como puede ser su honor, más que otras, como podría ser su seguridad social. Juega un papel importante, pues influye en las inhibiciones contra las expresiones de tipo agresivo. El aprendizaje social puede proporcionar a un niño, el que se da cuenta que una conducta de tipo agresivo puede proporcionarle una serie de gratificaciones; o sea puede satisfacerle sus necesidades.

Bandura (1965), y Walters y Cols (1963, págs. 64-65) observaron que los niños expuestos a modelos agresivos recompensados o que no recibían consecuencias, reproducían dicho comportamiento en sus juegos libres y no así los que habían

observado castigo; pero cuando la amenaza de castigo terminaba, todos los niños imitaban la conducta agresiva del modelo. Esto indica que la anticipación inhibe la expresión agresiva, al igual que la desaprobación social o la anticipación de la censura.

La disposición a agredir es el resultado del aprendizaje o - puede ser controlada por él y difiere en las culturas y la - clase social, de la misma manera que los sujetos masculinos - son más agresivos que los femeninos (Lindgren 1973). El he - cho de que la agresión sea justificada y al final recompensa - da puede educir violencia, además de propiciar el aprendiza - je de nuevos métodos de agresión.

Casi todo el mundo puede cometer actos hostiles sin sentirse culpable, siempre y cuando los valores sean permitidos y legítimos de la sociedad. "Los Factores Sociales determinan el grado y en gran medida la existencia misma de la agresividad" (Klineberg, 1940, pag.89). La agresión se da dentro de patrones culturales, algunos prohibidos, otros permitidos y otros probados socialmente.

Como ya se ha visto el ser humano generalmente está expuesto a una amplia gama de modelos. Entre las principales fuentes o modelos de conducta agresiva cuenta Bandura (1973, pags.93-97):

a) La agresión modelada y reforzada por miembros de familia - aquí se incluyen medidas disciplinarias que implican agre - sión física o verbal; agresión controlada hacia los padres y estimulada o reforzada fuera del ambiente familiar; la repetición de amenazas por posibles agresiones, que parecen pres - cripciones sugestivas.

Existen pruebas, aunque algo inconsistentes de que la agresión infantil se relacionan con factores sociales y económicos de sus hogares, así como reacciones de sus padres a la - agresión, la expresión de la agresividad por parte de los - padres y la clase social. Se observa que las personas de la - clase baja aprenden a tolerar mejor la agresión que los de - la clase media. Se ha probado que niños agresivos provienen - de hogares poco cálidos, conflictivos y de moral baja.

El individuo que ha sido creado en un ambiente autoritario - tiende a identificarse con el agresor cuando llega a la edad adulta, y los que crecen en ambientes democráticos se identifican con figuras de autoridad complacientes (Lindgren, 1973).

b) La subcultura en la que vive una persona y con la que tie

ne contacto frecuente y repetido. Cierta tipo de subcultura valoran algunas formas de conducta agresiva. La agresividad puede dar prestigio y ser considerada como un tributo valioso. El aprendizaje tiene mayor efecto cuando se enseña a un niño que la instrumental puede satisfacer un número de necesidades. En muchos grupos marginales son especialmente recom pensados los actos agresivos (Megarge 1972). Otro ejemplo es la agresión ritualizada. Los individuos aprenden a interpretar ciertos signos, afirmaciones, gestos, como ataque simbólico que puede provocar agresión. El caso de los militares es otro ejemplo de subcultura donde la agresión o el matar adquieren un sentido diferente. En este caso es necesario -- neutralizar las reacciones de autocensura por medio de la -- indotrinación.

c) El modelo simbólico facilitado por los medios masivos de comunicación especialmente la televisión, es de todos conocidos. (Geen, 1972 pag. 7), remite a los estudios hechos al respecto y comenta " Que la combinación de la agresión socialmente sancionada aunada a un mínimo de retroalimentación respecto de las consecuencias de la violencia, puede ser potente receta para la conducta agresiva que supuestamente -- queremos evitar".

Muchos son los casos donde la imitación de actos violentos -- vistos en la televisión han tenido consecuencias desafortunadas. Geen (1972) mismo, señala que en ocasiones la violencia observada facilita actos agresivos diferentes.

Bandura, Ross y Ross (1961), encontraron que la agresión -- observada en una película también producía aprendizaje vicario que se midió por el comportamiento posterior del niño.

La influencia de los modelos filmados o caricaturizados es -- más débil, pero asociados con otras variables de recompensa y prestigio puede aumentar su fuerza. El hecho de que al observar la agresión no se exprese de inmediato no quiere decir que no se ha aprendido y se puede retener por mucho tiempo. Posteriormente se ampliará este esquema de agresión.

No obstante todas las evidencias anteriores que sugieren una clara intervención de aspectos sociales, se debe también tomar en cuenta variables biológicas y psicológicas del individuo.

En vista de lo que han postulado las diferentes teorías aquí esbozadas parece incuestionable el hecho de que no existe un consenso del origen de la agresión. Quizá hoy en día es más-

útil considerar a la agresión como un comportamiento que está determinado en forma múltiple por variables biológicas, psicológicas, sociales y ambientales. Existen elementos innatos y elementos adquiridos, factores dentro y fuera del individuo que influyen en su disposición para responder o no, agresivamente en determinados momentos y que al mismo tiempo también parece interactuar.

C A P I T U L O T E R C E R O

3. ENFOQUE PSICOLOGICO DE LA AGRESION DE ARNOLD H. BUSS.

3.1. DEFINICION DE AGRESION

La agresividad es una variable de personalidad, es una clase de respuestas constantes y penetrantes. Al hablar del comportamiento de la agresividad, el "Habito" juega un papel muy importante. Así se puede decir que la agresividad es el hábito de atacar (Buss 1961, pág. 290).

Tomando en cuenta que la agresividad es un rasgo de personalidad, en la actualidad, es tratada como algo que existe, algo que es, un ente, para así simplificar su estudio.

La agresión no es un rasgo de personalidad, es una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, es un acto que provoca dolor o sufrimiento a cualquier otra persona. Se puede considerar a la agresión como un intento de causar daño.

Para Arnold H. Buss, todas las respuestas agresivas poseen dos características:

- 1.-) La descarga de Estímulos Nocivos.
- 2.-) Un contexto Interpersonal.

De este modo nos da la siguiente definición: "Una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos", (Buss 1961, pag. 14), utilizando como sinónimo el término ataque.

Antecedentes de la Agresión.- Cuando un individuo fija un objetivo, al tratar de llegar a él y al verse bloqueado para llegar a su meta, responde con agresión, venciendo con éxito estas interferencias, y cuando un individuo se enfrenta con estímulos nocivos, una de las formas existentes para liberarse de ellos, es atacando a la persona responsable (Buss 1961 pág. 35).

Estas dos situaciones, que son frustración y los estímulos nocivos, se consideran como los antecedentes de la agresión.

La frustración quedó explicada con más detalle el inciso de la Teoría de Frustración-Agresión, pero de todas formas se puede definir brevemente. Cuando un individuo se obliga a que un comportamiento lo conduzca a una meta determinada y este comportamiento resulta bloqueado, se presenta la frustración y es la agresión la que puede vencer con

éxito esta interferencia. La frustración abarca una serie de operaciones: barreras, fracaso, factores de distracción, conflicto, omisión de recompensa, produciendo alguna de ellas en diversas secuencias del comportamiento. La potencia de la frustración aparentemente está determinada por la potencia de la tendencia de la respuesta a la cual se obstruye el grado de interferencia y el número de frustraciones procedentes (Buss, págs. 40-43).

Por otro lado, los estímulos nocivos abarcan el ataque y los irritantes (Buss, págs. 54-59). El ataque consiste en la descarga de estímulos nocivos sobre la víctima, produciendo dolor en la misma. Los irritantes son estímulos adversos, no están dirigidos hacia una víctima o grupos de víctimas, frecuentemente son estímulos sensoriales simples, un ejemplo podría ser el mal aliento de una persona, el olor a sudor, etc., y una de las personas clásicas para escapar de estas situaciones es el abandono de las mismas ó atacar la fuente de irritante. En sí, los irritantes no se consideran como frustrantes, pero pueden llegar a serlo en determinadas situaciones, como cuando intervienen en el cumplimiento de una determinada tarea, por ejemplo, cuando una persona está leyendo y llega otra con un olor desagradable, este factor irritante se convierte en un factor de frustración, pues la conducta de leer se ve interferida por el mal olor y puede llegar a producir agresión.

3.2 AGRESION, COLERA Y HOSTILIDAD

A) Agresión.— Ser agresivo constituye a veces un modo de ser estereotipado y un rango de personalidad del individuo. Terminos tales como cólera, enojo, hostilidad, resentimiento, violencia, crueldad, destructividad, sadismo, etc., se refieren a distintos niveles de organización o expresión de la agresividad.

Algunos psicólogos al dar una definición de agresión, se basan en que solamente tienen lugar la agresión frente a la cólera, definiendo a la agresión como una reacción que causa daño.

El enfoque anterior es el que ha seguido Dollard y sus colaboradores enfatizando la agresión por cólera; provocando dolor en la víctima; pero descuidando una serie de reacciones agresivas. Como serían las reacciones "Instrumentalmente Agresivas", en las que se presentan factores de recompensa, como cuando se presenta una barrera entre el organismo y la

recompensa, la intención no será causar dolor sino lograr y obtener tal recompensa (Buss 1961, pag. 15).

Lo anterior es de suma importancia para poder distinguir -- cuando una persona administra estímulos dolorosos dentro de un comportamiento social claramente reconocido (por ejemplo cuando un padre necesita regañar a su hijo, o cuando un maestro llama la atención a un alumno suyo etc.), o no.

A este respecto Buss 1961 pag. 17, comenta lo siguiente: -- "Siempre que los estímulos nocivos sean administrados dentro del contexto de un comportamiento social reconocido y con -- consecuencias socialmente deseables a largo plazo, el comportamiento no es considerado agresivo. Por el contrario, cuando los estímulos nocivos son proporcionados dentro del contexto de una situación interpersonal y/o con ningún provecho social a largo plazo como una consecuencia probable, entonces la reacción es agresiva".

B) Cólera.-- Al tratar la cólera se debe hacer un análisis de las respuestas faciales y del esqueleto, así como componentes autonómicos. Si se toma a la cólera como una reacción -- emocional, se debe tomar en cuenta que sus expresiones características sufren modificaciones durante la socialización -- y por lo tanto es en los niños donde mejor puede observarse.

Cuando el niño presenta reacciones de cólera, como fruncir el ceño, alguna pose amenazadora de sus manos, muecas, etc., -- se le corrige continuamente, prohibiéndole estas reacciones de cólera. Mientras que las reacciones típicas conductuales de cólera pueden eliminarse, principalmente durante la infancia, los aspectos fisiológicos no se ven afectados pues es -- bastante difícil tener un control sobre ellos.

Las principales características de la cólera son, según Buss, las siguientes:

- 1) La dispersión.-- La actividad autonómica continua durante la cólera produce: movilización del azúcar en la sangre, cambios en el pulso, presión arterial, respiración, etc.
- 2) Aspectos Energizantes.-- La cólera intensifica la agresión, el aspecto fisiológico proporciona vigor a la reacción de -- ataque o, cuando la respuesta no es agresiva, la cólera la -- puede desorganizar, como cuando uno se encuentra muy enojado, le es difícil concentrarse para realizar un determinado trabajo.
- 3) Tensión y Disminución de la Tensión.-- La cólera produce --

tensión y el individuo sabe que se encuentra en estado de tensión, pero no puede expresarlo, porque es difícil expresar verbalmente lo que siente.

De todo esto resulta claramente que la cólera es una reacción emocional y por lo tanto puede ser considerada como uno de los muchos impulsos que conduzcan a la agresión.

C) Hostilidad.— De lo anterior se deduce la hostilidad Buss- (pag.28), nos da la siguiente definición: "La hostilidad es una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal-implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluación negativa de las personas y los acontecimientos".

No es una respuesta instrumental ni autonómica, sino que abarca la interpretación y evaluación de los estímulos y para producir impacto sobre otras personas, tienen que ser expresadas verbalmente, como por ejemplo, en "Te Odio" ó "Te Desprecio".

Pero por lo general la hostilidad no es expresada verbalmente, sino que está implícita al pensar a menudo que rechazos y ataques recibidos en el pasado. De ahí que sea fácil confundir la hostilidad con la agresión.

La respuesta "Te Odio" puede ser a la vez hostil y agresiva, pues la persona se ve atacada por los sentimientos negativos del agresor, pero puede haber respuestas verbales que no se presentan frente a la víctima y por lo tanto no pueden considerarse agresivas; pues no fueron descargadas frente a la persona.

Por otra parte, no toda agresión verbal implica hostilidad como sucede en el ataque a base de una serie de insultos, asociados con el rencor pero no con la peor disposición insane de la hostilidad.

La hostilidad es una respuesta constante que se forma y varía lentamente, en la hostilidad no existe un estado de tensión que se puede comparar al origen de tipo fisiológico de la cólera, y por lo tanto la agresión no puede tener el mismo efecto decisivo sobre la hostilidad como lo tiene la cólera.

Mientras más dure una reacción de cólera, estarán más asociados la cólera y la hostilidad, pues la hostilidad puede conducir a la cólera.

Así se puede llegar a la conclusión de que la agresión, la cólera y la hostilidad son tres aspectos diferentes del comportamiento del individuo. Mientras que la agresión es una respuesta instrumental que proporciona castigo, la cólera es una reacción de tipo emocional con expresiones faciales y actitudes autonómicas, y la hostilidad es una actitud negativa frente a rechazos y ataques recibidos en el pasado.

3.3 TIPOS DE AGRESION

Arnold Buss (1961, pag. 18), clasifica a las distintas respuestas agresivas en dos formas:

- 1) La primera basada en los sistemas orgánicos, como es la agresión física y verbal.
- 2) La segunda basada en la relación interpersonal, como es la agresión directa e indirecta y la agresión activa y pasiva.

Agresión Física y Verbal.— Buss (1961, pag. 18), define a la agresión física "Como un ataque contra un organismo perpetrado por partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes), o por el empleo de armas (cuchillo, revólver)".

Para que se presente la agresión física, no se debe de olvidar que en la definición de la agresión mencioné que la víctima debe ser un organismo, si se tiene como víctima un objeto, entonces no se presentará la agresión física, como, por ejemplo, cuando se rompe una ventana para entrar al propio automóvil cuando se han olvidado las llaves y las deja uno adentro.

Otro punto importante dentro de la agresión física es el dolor o el daño que se provoca a otra persona, principalmente dolor, porque la agresión física cuando tiene éxito conduce al dolor pero no siempre al daño.

Dentro de la agresión física, al disparar un revólver es más agresivo que patear, siendo el patear más agresivo que el abofetear; pues las armas causan más daño que las extremidades del cuerpo; la intensidad de la agresión no puede medirse solamente por la fuerza del golpe y en lugar se tomó como criterio la probabilidad de un daño grave.

Por otro lado, en la agresión verbal no se puede tomar como criterio para definir la probabilidad de daño grave, porque

cuando se amenaza o crítica a una persona, no le dejamos una cicatriz que muestre el daño biológico. Sino que a la agresión verbal se le define "Como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo" (Buss, pág.24).

Entendiendo como estímulos nocivos, el repudio y la amenaza. El repudio clasifica a la víctima como antipática, mala e indeseable; la amenaza verbal es una respuesta que simboliza, sustituye, ó se anticipa al ataque posterior.

Agresión Directa e Indirecta.- La agresión directa ataca directamente a la persona que es la víctima, produciendole daño o lesión. En este tipo de agresión fácilmente se identifica al agresor. En el caso de la agresión indirecta es difícil distinguir o identificar al agresor, pues ésta puede ser verbal, como los chismes, o física, como cuando un individuo golpea el coche de una persona no deseada. En el caso de los chismes las víctimas están ausentes y en el segundo caso se causa daño a objetos asociados con las personas que se desean agredir, pero no se causa daño a la persona en sí.

Agresión Activa y Pasiva.- En el caso de la agresión activa se puede incluir a la mayoría de las respuestas agresivas; cuando el agresor descarga estímulos nocivos sobre la víctima, invitando a la revancha. Pero también se puede presentar el caso en que los estímulos nocivos se descargan en ausencia de una respuesta activa por parte del agresor y es cuando se presenta la agresión pasiva, impidiendo que la víctima logre un objetivo interponiendo estímulos nocivos a la víctima, a pesar de la falta de actividad del agresor.

El obstruir el paso de otra persona, es agresivo porque se interponen estímulos nocivos a la víctima, a pesar de la falta de actividad del agresor; ésto podría considerarse como agresión pasiva. Cuando el ataque es pasivo, generalmente es difícil para la víctima establecer la culpa y determinar si la agresión ha ocurrido.

3.4 EL INVENTARIO BUSS-DURKEE

ANTECEDENTES

Buss, Durkee y Baes (1957, pág. 76), iniciaron un estudio en el laboratorio con un grupo de pacientes psiquiátricos en un intento por evaluar su agresividad y hostilidad a través de la medición directa. Fué necesario recurrir a la calificación de la agresividad debido a la dificultad de descubrir una dimensión de la intensidad de la agresión. El trabajo se realizó en un laboratorio, con la famosa "máquina de la agre

sión", que consistía en las pequeñas descargas de Shock Eléctricos que se suministraban a los sujetos en un experimento de "Aprendizaje" cuando respondía incorrectamente. Este experimento intentó medir el número de descargas efectuadas y el nivel de agresividad por las respuestas de Shock que se registraban.

Debido a las dificultades que surgen en el laboratorio para producir la agresión física y a la evaluación de la agresión verbal, Buss y Durkee (1957), recurrieron a la medición indirecta de la agresión por medio de un inventario. Este método permitía evaluar la agresión preguntándole al sujeto sobre sus tendencias agresivas.

La primera versión del inventario consistió en 105 rubros, estando los rubros de cada escala dispersos casualmente en todo el inventario. Se administró en forma de grupo a 85 varones y a 74 mujeres estudiantes universitarios. En un intento para reducir la defensa, todos los protocolos fueron anónimos. Las distintas escalas tenían puntuaciones y se aplicaron distintos análisis de rubro a los hombres y a las mujeres. El análisis de rubro produjo 75 rubros, 66 para hostilidad y 9 para culpa en la forma final del inventario.

Las respuestas a los rubros del inventario están en parte de terminadas por el deseo de quien se viene a colocar en una situación favorable. Esta tendencia asume gran importancia en un inventario de hostilidad, que trata comportamientos generalmente considerados como socialmente inaceptables. Edwards (1953), trató que estudiantes universitarios asignaran cada uno de los 140 rubros de los rasgos de personalidad a uno de los nueve intervalos de la conveniencia social. Los valores de la escala para la conveniencia social fueron obtenidos por el método de intervalos sucesivos. Luego los 140 rubros fueron administrados a diferentes estudiantes universitarios con las instrucciones normales sobre el inventario. La correlación de la conveniencia social y la probabilidad de apoyar los rubros fué de 0.87. Estudios posteriores con otros inventarios han confirmado el hecho de que la conveniencia social es una importante variable no controlada en muchos de los inventarios actuales.

Al proyectar el presente inventario, se intentó minimizar la variable de la conveniencia social. Para probar el éxito de éste intento, los 66 rubros de hostilidad del inventario final fueron colocados en una escala por conveniencia social, utilizando el método de intervalos sucesivos. Los jueces eran 85 hombres y 35 mujeres, estudiantes universitarios to-

dos ellos. Los juicios de los hombres y de las mujeres resultaron bastante similares y fueron conciliados. Luego los inventarios de 62 hombres y 58 mujeres fueron empleados para determinar la probabilidad de apoyo de cada uno de los 66 rubros de hostilidad. Las correlaciones producto-momento para los hombres fue de 0.27 y para las mujeres de 0.30. Ambas correlaciones son considerablemente menores que la de 0.87 dada a conocer por Edwards. El efecto reducido de la conveniencia social sobre las respuestas del inventario Buss Durkee puede atribuirse a las tres técnicas empleadas en la preparación del rubro. Primero, suponer que el estado sociamente indeseable ya existe y preguntar cómo está expresado: "Cuando realmente pierdo la paciencia soy capaz de cachetear a alguien". "Cuando me enojo digo cosas detestables". En estos rubros se asume la pérdida de paciencia y solamente se pregunta al sujeto si la expresa. Este procedimiento da énfasis a un informe del comportamiento y tiende a minimizar los juicios de valores asociados con la hostilidad. Segundo, proporcionar justificación por el acaecimiento de la agresión; "Quienquiera que me insulta o insulta a mi familia está buscando pelea", "las personas que continuamente me molestan están pidiendo un puñetazo en la nariz", "como la mayoría de las personas sensibles, fácilmente me fastidio por los malos modales de otros". Cuando el rubro proporciona una exposición razonada de la agresión, se reducen las reacciones de defensa y culpabilidad del sujeto y éste no contesta necesariamente en la dirección de la conveniencia social. Tercero, emplear modismos: "Si alguien me provoca consigue lo que busca", "Cuando estoy enfadado con alguien, lo condeno al silencio". Los modismos tiene una alta frecuencia de empleo en la vida cotidiana y estas frases son típicamente empleadas por los sujetos para describir su propio comportamiento y sentimientos hacia otros. Por lo tanto, cuando se aplican tales frases, las mismas deben ser prontamente aceptadas y admitidas.

Estas técnicas se encuentran en marcado contraste con la lista de Edwards, de nombres de rasgos de personalidad no elaborados y virtualmente todos los inventarios, cuya preparación no incluye intento alguno para manipular la redacción de los rubros.

La importancia de las técnicas de escribir rubros fué más adelante demostrada por Arnold Buss (1959), que sistemáticamente cambió estilos y observó sus efectos sobre la conveniencia social y la frecuencia de apoyo. Se observó que con el contenido controlado de los rubros influía en las variaciones de las frecuencias del apoyo que varió desde 26 hasta el

48%. Además, hubo importantes efectos del estilo sobre la -
conveniencia social (Buss 1961, pag. 264-265).

En relación con la estabilidad del cuestionario, Buss y Dur-
kee, obtuvieron las siguientes correlaciones en aplicaciones
de Test-Retest en un grupo de 29 mujeres y 29 hombres exami-
nados con un intervalo de 5 semanas.

Agresión Física	0.78
Agresividad indirecta	0.72
Irritabilidad	0.65
Negativismo	0.46
Resentimiento	0.61
Susplicacia	0.67
Agresividad Verbal	0.72
Culpa	0.64

Estas correlaciones indican una estabilidad moderada para la
mayoría de las escalas y poca estabilidad para el negativis-
mo. La escala del negativismo contiene sólo cinco rubros, lo
que probablemente redujo la correlación prueba-nueva prueba-
de 0.82 para la puntuación recopilación, que incluye 66 ru -
bros. Por lo tanto, el análisis del rubro que redujo el núme -
ro de rubros en cada escala, actuó contra la estabilidad. Pa -
ra agregar rubros y en consecuencia incrementar la confianza
en las escalas hubiera sido necesario adoptar criterios me -
nos rigurosos para el análisis de rubros y se admitió que to -
lerar cierta informalidad constituía el menor de los dos -
males.

Descripción de Escalas.

Al idear el inventario Buss-Durkee, se hizo el supuesto al -
ternativo: es necesario y útil dividir al comportamiento -
hostil-agresivo en subclases. Esta clasificación comprende -
dos clases de hostilidad (resentimiento y sospecha), y cinco
clases de agresión (física, indirecta, irritabilidad, negati -
vismo y verbal). La categoría culpa fué agregada por él in -
terés en observar la correlación de la influencia inhibito -
ria de la culpa y la expresión de los comportamientos que -
frecuentemente son inhibidos.

Cada escala está formada por un número distinto de reactivos
construidos en su mayoría en forma afirmativa y algunos en -
forma negativa. El número de reactivos por escala quedo así:
Agresión Física, 10, Agresión Indirecta, 9, Irritabilidad, -
11, Negativos, 5, Resentimiento, 8, Sospecha, 10, Agresión -

Verbal, 13, y Culpa, 9.

Agresividad Física

1. En ciertos momentos no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros. (1)
- 2F. No hallo ninguna buena razón para no atacar a otros. (4)
3. Quien me busca, me encuentra. (13)
4. Quienquiera que insulte a mi familia - o a mí, se busca una buena pelea. (27)
5. Quienes me molestan demasiado, se están buscando un buen puñetazo. (37)
6. Si alguien me golpea primero, se busca una buena pelea. (39)
7. Cuando monto en cólera, me siento capaz de abofetear a alguien. (51)
8. Peleo, siempre que tengo ocasión de hacerlo. (61)
9. Si debo recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago. (63)
10. Sé de quién por provocarme, se ha buscado la gran pelea. (73)

Agresión Indirecta

1. A menudo chismorreo de quien no me agrada. (11)
- 2F. Nunca me enfurezco tanto como para arrojar cosas. (24)
3. Cuando me enojo, suelo dar portazos. (21)
- 4F. Nunca gasto bromas pesadas. (34)
5. Muchas veces cuando me enojo, me enfurruño. (45)
6. A veces me emberrincho, cuando no consigo lo que quiero. (48)
- 7F. Desde los 10 años no he vuelto a patear. (58)
8. Recuerdo haberme enojado tanto que arrojé lo primero que encontré a mano. (60)
9. A veces demuestro mi enojo golpeando - los puños sobre la mesa. (71)

Irritabilidad

1. Así como me enojo, se me pasa. (5)
- 2F. Siempre soy paciente con los demás. (7)

3. Me irrito más de lo que la gente supone. (17)
4. Me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí. (19)
- 5F No permito que nadie me moleste cuando se me trata mal. (29)
6. A veces me molesta la sola presencia de la gente. (31)
7. A veces me siento como pólvora que va a explotar. (41)
8. En ocasiones, me siento belicoso. (43)
9. No puedo evitar ser rudo con quienes no me agradan. (53)
- 10F No permito que me irriten cantidad de cosas sin importancia. (55)
11. Últimamente he estado malhumorado. (67)

Negativismo .

1. A menos que me lo pidan de buen grado, no hago lo que me piden. (10)
2. No me agradan las reglas y siento tentaciones de violarlas. (22)
3. Cuando alguien es autoritario, hago lo contrario de lo que se me pide. (35)
4. Cuando la gente es autoritaria, tomo mi tiempo para demostrárselo. (46)
5. Ocasionalmente, cuando me enoja con alguien, lo condeno al silencio. (70)

Resentimiento .

1. Es injusto que yo no pueda tener lo que deseo. (2)
2. Los otros siempre tienen oportunidades. (14)
3. Cuando pienso en todo lo que me ha sucedido, me asalta un profundo resentimiento. (16)
4. Casi todas las semanas encuentro a alguien que no es de mi agrado. (26)
5. Aunque no lo demuestre, a veces los celos me carcomen. (38)
- 6F No sé de nadie a quien no odie completamente. (50)
7. Si permitiera a los demás verme tal cual soy, les resultaría penoso tratarme. (62)

8. A veces siento que he tenido muy mala suerte en la vida. (74)

Sospecha

1. Sé que la gente habla a mis espaldas- (9).
2. Me cuido de quienes me demuestran demasiada amistad. (12)
3. Existe mucha gente que siente desagrado hacia mí. (23)
4. Mucha gente me cela. (33)
5. En ocasiones, tengo la sospecha de - que se están riendo de mí. (36)
6. Mi lema es: "No confíes en los extraños". (47)
7. Me pregunto a menudo por cuál condena da razón otros deben hacer algo bueno por mí. (57)
8. Pensaba que la mayoría de la gente - decía la verdad, pero ahora sé que - estoy equivocado. (59)
- 9F No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño. (69)
- 10F A veces siento que la gente está tratando de encolerizarme.o insultarme.- (72)

Agresión Verbal

1. Cuando desapruero la conducta de al - quien, se lo digo. (6)
2. Me encuentro muchas veces en desacuerdo con los demás. (18)
3. No puedo evitar la discusión cuando - estoy en desacuerdo. (20)
4. Pido que los demás respeten mis derechos. (30)
- 5F. Aun en la cólera desatada, no uso "palabras fuertes". (32)
6. Si alguien me fastidia, se lo digo. - (42)
7. Cuando me gritan, les grito. (44)
8. Cuando me enfurezco, digo cosas feas. (54)
- 9F. No podría colocar a nadie en el lugar que le corresponde, aun cuando tuviera necesidad de hacerlo. (8)

10. Acostumbro no cumplir mis amenazas - (66)
11. Cuando discuto, elevo mi voz. (68)
- 12F. Por lo general oculto mi opinión sobre los demás. (56)
- 13F. Siempre trato de evitar las discusiones. (65)

Culpa

1. Las pocas veces que engañé, sentí - remordimiento. (3)
2. A menudo me avergüenzo de mis malos pensamientos. (15)
3. La gente que descuida su empleo debe avergonzarse de ello. (25)
4. Me deprime pensar que no hice lo bastante por mis padres. (28)
5. Necesito que mis pecados me sean perdonados. (40)
6. Hago muchas cosas de las cuales me - avergüenzo después. (49)
7. El fracaso me provoca remordimientos. (52)
8. Cuando actúo mal, mi conciencia me - lo reprocha. (64)
9. A veces creo que no he vivido el lado bueno de la vida. (75)

El número entre paréntesis corresponde al orden en el cuaderno de Reactivos.

1. AGRESIVIDAD FISICA

Esta clase puede definirse, como un ataque contra un organismo perpetrado por parte del cuerpo (Brazos, Piernas, Dientes, etc.) o por el empleo de armas (Cuchillo, Pistola, etc.). El ataque es una de las varias respuestas instrumentales que puede vencer una barrera representada por un organismo.

Una calificación significativa indicaría que el sujeto tiene a responder en forma física cuando se presenta un obstáculo o un estímulo adverso representado por otra persona. Su forma de agresión siempre se volcara a golpes contra otra persona sin destruir objetos. Generalmente buscará causar dolor físico a la otra persona.

Adjetivos de estos podrían ser, golpear, patear, rasguñar, --

morder, balancear, apuñalar, abofetear, aventar, escupir a la cara, lanzar piedras y objetos, golpear con saña.

II. AGRESION INDIRECTA.

El comportamiento agresivo indirecto permite evitar la identificación de agresor y puede ser verbal o física, generalmente se orientará al daño de pertenencias de otra persona.

Una calificación significativa indicaría que el sujeto acostumbrará a mostrar su agresividad por medio de murmuraciones maliciosas, divulgar chismes detestables, mencionar palabras obscenas dirigidas a objetos de otras personas, hacer berrinches, patear o romper cristales de sus vecinos.

Adjetivos de esto podrían ser: chismes, calumniar, injurias, patear, dar portazos, ofender objetos de otras personas.

III. IRRITABILIDAD

Es la disposición del comportamiento a estallar a la menor provocación. Es una situación de cólera impulsiva dentro de un estado de tensión y excitación continua de un individuo.

Una calificación significativa indicaría que el individuo presenta un temperamento irascible, de carácter "fuerte", no tolera situaciones adversas, ni bromas en su persona. Responde inmediatamente en forma agresiva o verbal cuando la situación no es de su agrado.

Adjetivos de esto podrían ser: refunfuños, exasperación, cólerico, arrebatado, ferocidad, crispado, violento, ofensivo, enfadoso, embravecedor, terco, iracundo, enojón, brusco.

IV. NEGATIVISMO.

Es una actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluaciones negativas de las personas y los acontecimientos.

Una calificación significativa indicaría un comportamiento opuesto, generalmente dirigido contra la autoridad, implica un rechazo a cooperar que puede variar de la no complacencia pasiva a la rebelión abierta contra las reglas o costumbres.

Adjetivos de esto podrían ser: rechazo, reprobación, indiferencia, negarse a oír, no cooperar.

V. RESENTIMIENTO.

Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo - por un mal trato real o imaginario. Por lo general la hostilidad no es expresada en ninguna forma, como parte de una - reacción agresiva. Típicamente esta implícita al pensar continuamente en ataques recibidos en el pasado, rechazos y privaciones.

Una calificación significativa indicaría, una manifestación - en críticas, comentarios o insinuaciones que desprestigian a la persona que es objeto de resentimiento. Muestra una actitud emotiva, caracterizada por el desagrado y antipatía suscitada por la idea de perjuicio causado a uno mismo o a - - otro.

Adjetivos de esto podrían ser: te odio, celos, antipatía, - - crítica, rencor, envidia, desconfianza, sed de venganza.

VI. SOSPECHA

Proyección de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el - simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que - - otros son derogatorios o que planean hacer daño.

Una calificación significativa indicaría, una actitud social caracterizada por la duda acerca de la sinceridad de otro o del carácter amistoso de su actitud. Opinión poco favorable respecto a una persona.

Adjetivos de esto podrían ser: recelo, desconfianza, duda, -- suspicacia, malicia, incredulidad, mal pensado, cauto.

VII. AGRESION VERBAL.

Acción negativa expresada tanto en el estilo, como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y - alaridos; el contenido inserta amenazas, insultos y la crítica en demasia. Se puede definir como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo.

Una calificación significativa indicaría que repudia en forma desagradable a las personas, acostumbradas a hacer críticas negativas, realiza comentarios agresivos, insulta con palabras fuertes y tabúes a sus víctimas vocificando y con alaridos. Constantemente utiliza la amenaza como medio para - - causar temor y miedo. Usa la burla grotesca.

Adjetivos de esto podrían ser: ofensa, calumnia, injuria, ame

naza, alaridos, gritar discutir, insultar, criticar, cuestionar alteramente, repudiar, difamar, ser burlon.

VIII. CULPA.

La culpa fué definida en términos de sentimientos de maldad, mal procedimiento y remordimiento de conciencia. Es un estado emotivo en el que él individuo se halla dominado por la creencia que ha infringido alguna norma o comportamiento socialmente aceptado.

Una calificación significativa indicaría remordimiento por sus actos, vergüenza por malos pensamientos o su comportamiento, reproche de conciencia depresión por su conducta.

Adjetivos de esto prodrian ser: remordimiento, reproche a sí mismo, vergüenza, depresión, arrepentimiento, pesar, inquietud, bochorno, sentirse vil y detestable.

ADMINISTRACION Y CALIFICACION.

Con la anuencia y autorización concedida por el Dr. Arnold Buss, el día 29 de abril de 1985, en una carta que me envió como respuesta a mi solicitud de utilizar y aplicar su inventario de la agresión en mi trabajo de investigación (Anexo 1) Elaboré un cuadernillo donde integro los reactivos de las escalas de agresión que reporta en su libro (Traducción en español), así como un juego de tres plantillas para su cómputo (Anexo 2 y 3). Las instrucciones para su aplicación y cómputo fueron retomadas del cuestionario de 16 factores de la personalidad por Raymond Cattell (1980, manual), por la similitud que presentan, con algunas adaptaciones para el propio cuestionario..

Las instrucciones sencillas y claras están impresas para el examinado en la portada del cuestionario. Es importante establecer una buena relación con los examinados, ya sea individual o en grupo, más aún es conveniente reiterar las instrucciones verbalmente para que el examinado responda honestamente. Se le puede indicar que en la prueba no hay respuestas correctas o erróneas, que cada persona puede hablar nada más de sí misma.

Las respuestas siempre se asientan sobre una hoja separada, destinada para tal motivo, donde deben anotar su nombre y datos personales en la parte superior de la hoja. Posteriormente se pide que lean para sí las instrucciones de la portada del cuadernillo. La prueba no se cronometra, pero es bueno -

recordar a los examinados que no deben tardarse demasiado, - sino dar respuestas inmediatas y continuas. El tiempo aproximado en la aplicación es de 20 a 25 minutos. Es recomendable observar en la hoja de respuestas, que sólo se dé una res- puesta por cada pregunta del cuestionario.

Arnold Buss indica en su carta que se debe asignar un punto a los reactivos contestados como verdadero y los invertidos a falsos (Anexo 1 y Publicación). El contestar verdadero y - falso (cuando los reactivos son invertidos), es indicar que la contestación está orientada a la agresividad por lo que - se debe computar.

La calificación manual se realiza por medio de tres planti - llas, fácil, rápido y a manera de patrón. La primera cubre - las clases de ataque (agresión física), irritabilidad y - - agresión indirecta. La segunda las de resentimiento, agre - - sión verbal y sospecha y la Tercera, culpa y negativismo. - - Simplemente coloque las plantillas sobre la hoja de respues - ta en el lugar correspondiente y cuente las marcas visibles - por cada reactivo, asignando un punto a cada marca. Sume - - esas puntuaciones y escribá el total en el espacio indicado - para cada clase.

Este inventario sólo registra puntuaciones brutas y se ano - tan en un concentrado gráfico.

Normas.

La recopilación de normas para un nuevo instrumento es un - esfuerzo de largo alcance. Se dispone de varios conjuntos de normas sobre estudiantes universitarios y pacientes psiquiá - tricos. El primer conjunto de normas para estudiantes univer - sitarios se reunió en la Universidad de Indiana sobre 85 - - hombres y 88 mujeres. Se muestra a continuación las medias y las desviaciones estandar para cada grupo.

UNIVERSIDAD DE INDIANA

	HOMBRES		MUJERES	
	X	D.S	M	D.S
Asalto	5.1	2.5	3.3	2.3
Indirecto	4.5	2.2	5.2	2.0
Irritabilidad	5.9	2.7	6.1	2.8
Negativismo	2.2	1.3	2.3	1.2
Resentimiento	2.3	1.9	1.8	1.6
Sospecha	3.4	2.1	2.3	1.8
Verbal	7.6	2.7	6.8	2.6
Culpa	5.3	1.9	4.4	2.3

Un segundo grupo fué elegido en la Universidad de Pittsburgh sobre 50 hombres y 85 mujeres. Los inventarios de esta Universidad fueron firmados y los de Indiana fueron anónimos.

UNIVERSIDAD DE PITTSBURGH

	HOMBRES		MUJERES	
	X	D.S.	X	D.S.
Asalto	4.6	2.6	2.9	2.0
Indirecto	4.2	2.1	4.6	2.1
Irritabilidad	3.9	2.5	4.5	2.2
Negativismo	1.8	1.1	1.9	0.9
Resentimiento	1.2	1.7	1.3	1.4
Sospecha	1.7	1.7	1.8	1.4
Verbal	7.2	2.6	6.0	2.3
Culpa	3.2	2.1	4.1	1.9

En un estudio del Dr. James Flynn, con estudiantes de la Universidad de Washington, sugiere que el anonimato es una variable importante y en su estudio reportó la de 73 hombres y 104 mujeres anónimas y 70 hombres y 53 mujeres que firmaron el inventario.

UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE WASHINGTON

	ANONIMO				FIRMADO			
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
	X	D.S.	X	D.S.	X	D.S.	X	D.S.
Asalto	5.2	2.5	3.1	1.9	4.9	2.7	2.9	1.9
Indirecto	4.8	2.4	5.0	2.0	4.4	2.1	4.9	2.0
Irritabilidad	5.5	2.4	5.4	2.5	5.1	2.6	4.6	2.0
Negativismo	2.3	1.4	2.1	1.3	1.9	1.2	1.9	1.2
Resentimiento	2.1	1.9	1.7	1.7	1.9	1.7	1.8	1.4
Sospecha	2.7	1.9	2.1	2.1	2.6	1.7	1.8	1.4
Verbal	7.3	2.8	5.8	2.6	7.4	1.9	5.5	2.7
Culpa	4.6	2.1	4.6	2.2	3.8	2.7	3.3	2.4

La conclusión de estas tres normas universitarias es que: las puntuaciones son levemente superiores cuando el inventario es anónimo que cuando es firmado.

El inventario también ha sido probado con pacientes psiquiátricos consistiendo la primera muestra en 53 hombres y 114 mujeres del Hospital Carter de Indianápolis.

HOSPITAL CARTER DE INDIANAPOLIS

	HOMBRES		MUJERES	
	X	D.S.	X	D.S.
Asalto	3.3	2.2	2.5	2.2
Indirecto	3.6	2.0	3.9	2.0
Irritabilidad	5.0	2.8	5.7	2.8
Negativismo	1.6	1.4	1.6	1.0
Resentimiento	2.9	2.0	2.6	1.7
Sospecha	3.3	2.2	3.3	2.5
Verbal	5.3	2.7	4.7	2.7
Culpa	5.6	2.0	5.5	2.2

La comparación de las puntuaciones de los pacientes con la de los estudiantes revela que; 1) Los estudiantes generalmente obtuvieron una puntuación menor en el resentimiento y la sospecha, sugiriendo una menor intensidad de la hostilidad y 2) Los estudiantes generalmente obtuvieron una mayor puntuación en verbal. Las conclusiones de estas comparaciones nos podría decir que los pacientes psiquiátricos son más hostiles pero menos agresivos verbalmente que los estudiantes.

El Dr. James Flynn también administró el inventario a pacientes psiquiátricos del Hospital Easter de Washington a 44 hombres y 77 mujeres en anónimo y 52 hombres y 73 mujeres firmados.

HOSPITAL EASTERN DE WASHINGTON

	ANONIMO				FIRMADO			
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
	X	D.S.	X	D.S.	X	D.S.	X	D.S.
Asalto	4.8	2.8	3.0	2.3	4.2	2.3	2.9	2.1
Indirecta	3.7	2.5	3.7	2.2	3.4	2.4	3.1	2.1
Irritabilidad	5.0	2.6	4.9	2.8	4.0	3.0	4.2	2.4
Negativismo	2.1	1.4	2.1	1.4	1.8	1.4	1.6	1.4
Resentimiento	3.1	2.0	3.0	2.0	2.2	1.9	2.2	1.8
Sospecha	4.6	2.6	4.4	2.9	3.1	2.3	3.0	2.5
Verbal	6.4	3.1	5.5	2.8	5.7	3.0	4.9	2.7
Culpa	5.4	2.3	5.4	2.3	4.7	2.7	4.6	2.3

Las diferencias entre los pacientes y los estudiantes universitarios siguen un sistema que tiene sentido en términos de un enfoque clínico hacia la agresión y hostilidad en individuos alterados, pero dentro de los conjuntos de estudiantes y pacientes las diferencias de una muestra a otra parecen causales.

3.5 INVESTIGACIONES EN MEXICO

La investigación titulada "Estudio de la Agresividad en los Adolescentes Mexicanos", iniciada en 1975 y publicada en Enseñanza e Investigación en Psicología, en 1977 por el Dr. Mieczyslaw Choynowski, profesor titular de la Universidad Iberoamericana de ese momento, se compone de una serie de proyectos que tienen como objetivo medir el desarrollo de la personalidad agresiva del mexicano. El estudio comprendió la utilización de varios instrumentos de medición en la agresión, entre ellos el inventario de la Agresión de Buss-Durkee.

Se debe mencionar que aunque el título de este estudio se habla de los adolescentes mexicanos, en realidad no se trata especialmente de los mexicanos, sino de la agresividad como tal; porque podemos suponer que varias regularidades que se encontró, tienen un carácter general. Y aunque se habla de la agresividad, este estudio puede considerarse como un estudio de la personalidad en sus varios acondicionamientos y vinculaciones.

Su estudio está basado en un modelo teórico sobre el desarrollo de la personalidad agresiva elaborado por el Director del Estudio. Mientras, quizás la mayoría de las investigaciones en el área de la agresión se concentran en los eventos agresivos (como reacciones físicas o verbales en una situación definida, provocada por estímulos específicos), el tema del estudio no es el comportamiento agresivo en una situación limitada espacial y temporalmente, sino la agresividad como un rasgo complejo de la personalidad.

Dentro de los proyectos que componen los estudios del Dr. Choynowski, sólo en alguno de ellos (Choynowski, 1977, pág. 92-93), utilizó el inventario de la agresión de Buss-Durkee, añadiendo según el proyecto Escalas de Cuestionarios Foulds. Globalmente se examinaron a 2055 sujetos, alumnos de primaria, secundaria y preparatoria, se codificaron los datos y se estimó la consistencia interna de las escalas, puesto que Choynowski e idem obtuvieron la consistencia interna de Buss en Suecia, se pueden comparar los valores mexicanos con los suecos.

CONSISTENCIA INTERNA

	SUECIA	MEXICO
	N=665	N=1999
Agresión Física	0.72	0.64
Agresión Verbal	0.59	0.63

Agresión Indirecta	0.53	0.50
Irritabilidad	0.57	0.62
Negativismo	0.39	0.49
Resentimiento	0.57	0.50
Susplicacia	0.55	0.58
Culpa	0.69	0.62

Hay que agregar que Choynowski ha ordenado las escalas de una manera más lógica que en la Traducción Argentina.

Desafortunadamente fue imposible contar con mayor información con respecto a los resultados estadísticos obtenidos en su estudio de los 2055 sujetos adolescentes mexicanos, a pesar de haberme entrevistado con el Dr. Choynowski personalmente justificando para esto que esa información quedo bajo la responsabilidad de la Universidad Iberoamericana, situación que fué negada por las autoridades de dicha Universidad.

Estos resultados han sido una base importante para la elaboración del "Inventario Comprensivo de la Agresividad", - - - (Choynowski 1977-96-97), del mismo director. Diseñó la redacción experimental del inventario en seis versiones con un total de 826 reactivos que formaban 25 escalas a prioridad. Se dividieron estas escalas en seis cuadernos, desde tres hasta cinco escalas cada uno, porque en inventario total de 826 reactivos era demasiado largo para aplicarlo en su totalidad.

Se examinaron a 1418 hombres y 1119 mujeres, un total de 2537 sujetos alumnos de secundaria y se realizaron cerca de 100 análisis factoriales tanto de grupos desde tres hasta cinco escalas, como de las escalas individuales experimentando con varios métodos. En base a estos análisis se han eliminado muchos reactivos y eliminado ó juntado algunas escalas, obteniendo en la segunda redacción experimental del inventario 13 escalas en lugar de las 25 anteriores. El total de 13 escalas consistía de 162 reactivos a los cuales el autor añadió 114 reactivos experimentales y se imprimió la segunda versión en un cuaderno con 276 reactivos.

Esta segunda versión se aplicó al total de 2202 alumnos de secundaria y se realizaron una serie de análisis factoriales, obteniendo los siguientes coeficientes de consistencia interna.

CONSISTENCIA INTERNA

Agresividad Física	0.81
Agresividad Verbal	0.82
Malicia	0.82
Irritabilidad	0.87
Negativismo	0.80
Vengatividad	0.86
Resentimiento	0.80
Susplicacia	0.82
Agresividad Vicaria	0.82
Intropunitividad	0.86
Ansiedad ante la Agresión	0.83
Autocontrol	0.83
Mentira	0.81

El coeficiente medio de la consistencia interna es de 0.83.

El Dr. Choynowski, concluye de sus estudios, que la consistencia interna encontrada en su inventario comprensivo de la agresividad, esta por arriba de la reportada en el inventario de la agresión de Buss-Durkee, además de elaborar un desglose más cualitativo de la Agresión siempre considerado como un rasgo de personalidad.

Uno de los proyectos marcados por el Dr. Choynowski en su publicación, ha sido tema de Tesis para la Titulación de Doctorado de la Psicologa Irene Lenz Einhaus (1981), que lleva como Título " Relaciones entre Agresividad, Ansiedad y Mecanismos de Defensa (En la dimensión de Represión Sensibilización)".

El objetivo de este trabajo fué la investigación de ciertas relaciones entre diversos tipos de Agresividad, como los descritos por Buss y Durkee (1957); Ansiedad como rasgo y Ansiedad como estado, según las especificaciones. Spielberger (1966) culpa, como la entiende Buss y Durkee y mecanismos de defensa de la dimensión de represión-sensibilización, según Byrne (1961).

No se pretende por otra parte, determinar si la agresividad es innata ó no, ni establecer alguna nueva teoría ó definición de la agresividad, la ansiedad a los mecanismos de defensa. Se intenta observar si es una situación de Stress (factor situacional), los adolescentes expresan mayor agresividad o no y si ésto tiene alguna relación con su nivel de ansiedad, culpa y los mecanismos de defensa, que en este caso pueden ser considerados como factores que influyen en la-

inhibición o expresión de la agresividad o la ansiedad.

Los instrumentos utilizados en el estudio fueron:

- 1.- El Inventario de la Agresión de Buss-Durkee.
- 2.- El Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) de - Spielberger (Diaz Guerrero 1975, Traducción en Español), y
- 3.- La escala de Auto-Evaluación R-S (Represión-Sensibilización) de Byrne.

Con lo que respecta al inventario de Buss-Durkee, éste fué - una traducción en México por los alumnos de la Universidad - Iberoamericana (1973). Estableciendo un sistema para sus -- respuestas diferente al que maneja Arnold Buss (1957). Este - consiste en que el sujeto tiene cinco alternativas de res- - puestas que van desde completamente cierto, aproximadamente - cierto, duda, poco cierto, hasta definitivamente falso. A - cada valor se asigna un valor numérico que va de 5 puntos a - 1 según la respuesta y el sentido de la misma.

La investigación se llevó a cabo en un grupo de 68 sujetos - del sexo masculino y 55 del sexo femenino, cuyo nivel de es - colaridad fué de primer año de preparatoria. Todos los suje - tos pertenecían a una escuela particular de nivel socio-eco - nómico medio alto. Las edades fluctuaron entre los 14 y 17 - años. La aplicación se realizó en un Test-Retest.

La autora no reporta específicamente su estudio los resulta - dos encontrados para el inventario de Buss-Durkee, sino que - hace en su tratamiento estadístico un cruce de variables pa - ra establecer las correlaciones que existen entre todas - - ellas.

Los resultados que obtiene, se concluyen con referencia a la - agresión de la siguiente forma:

En la primera aplicación los sensibilizadores (Hombres y Mu - jeres), difirieron significativamente en todas las escalas - del inventario.

En la segunda aplicación los sensibilizadores (Hombres y Mu - jeres), difirieron significativamente en Agresividad Indirec - ta, Irritabilidad, Negativismo, Resentimiento, Suspiciousidad y - Culpa.

Se encontraron diferencias significativas entre los grupos -- experimentales y de control en Agresión Verbal, Negativismo - y Resentimiento en las mujeres Represoras y Sensibilizadoras.

Los hombres y las mujeres difirieron significativamente en agresividad física como se esperaba.

En irritabilidad las mujeres prevalecieron sobre los hombres en ambas aplicaciones aunque no significativamente.

En negativismo y culpa prevalecieron los hombres sobre las mujeres en ambas aplicaciones, pero las diferencias no fueron significativas.

En irritabilidad difieren significativamente de las mujeres sensibilizadoras y represoras.

En resentimiento difieren significativamente las mujeres represoras de los grupos experimental y control.

En suspicacia difieren significativamente los sensibilizadores y represores del grupo control y experimental (Ambos - Sexos).

Por último el Psicólogo Raúl Mariscal González (1979), de la propia Universidad Iberoamericana, reporta una investigación bibliográfica para obtener el Título de Licenciatura y que comprende también un proyecto de los considerados por el Dr. Choynowski en su publicación. El estudio es una revisión bibliográfica de la agresividad dentro de los deportes donde enmarca una serie de enunciados sobre la agresión y el deporte, tomando como base teórica los conceptos utilizados por Arnold Buss (1957).

El autor concluye su estudio de la siguiente forma:

- 1.- Hoy en día las investigaciones en torno a la conducta agresiva manifiesta (Actos Agresivos), no son totalmente coherentes como para postular concepciones teóricas lo suficientemente sólidas y válidas.
- 2.- Las investigaciones sobre la personalidad agresiva aún se encuentran en una etapa más incipiente que las realizadas sobre la conducta agresiva manifiesta.
- 3.- Hasta el momento resulta imposible el presentar un sólo esquema teórico que explique completamente la agresividad en los deportes, ya que la agresividad en sí es producto de varios factores.
- 4.- El despliegue de la agresividad deportiva o su observación parecen no tener un efecto catártico.
- 5.- Parece que gran parte de la agresividad deportiva puede atribuirse principalmente a factores ambientales socia-

les y al aprendizaje social por imitación de modelos -
agresivos .

- 6.- En su concepto personal observa que es necesario limitar la agresividad de los deportes violentos, por lo menos a nivel de reglamentación. En los eventos deportivos, ya que al parecer la expresión de agresividad deportiva no trae consigo ningún beneficio físico, psicológico ni social.

CAPITULO CUARTO

4. DEPORTE Y AGRESIVIDAD

4.1 LA AGRESION EN LOS DEPORTES

Los juegos y los deportes cumplen una variedad de funciones desde la enseñanza a los jóvenes participantes del cumplimiento de las reglas de conducta formalmente prescritas, hasta el estímulo de la competencia entre equipos y la cooperación dentro de los mismos. Tanto los participantes como los espectadores, pueden aprender principios abstractos de conducta a partir de las reglas de los juegos. Al discutir de la agresividad en los deportes conviene recordar algunos antecedentes de sus orígenes que muestre su evolución dentro de la propia existencia del hombre.

En las primeras épocas del hombre, puede decirse que según algunos autores la relación entre deporte y agresividad ha sido muy estrecha. Seaton et al (1969), señala que el modelo propiciado por los adultos en su actividad física diaria de persecución de piezas de caza permitió, que los niños imitaran este tipo de actividad (aunque después aparecieron otros juegos creativos). Apunta también que esta involucración en actividades de naturaleza bélica incluso llegó a ser practicada en tiempo de paz como distracción creativa. Así estos autores establecen una relación entre actividad física recreativa (juegos o deporte potencial) y agresividad. Fichet y Corhumel (1976, pag. 10), coinciden con los autores anteriores en cuanto a los orígenes del deporte y escriben: "Desde que aparecieron los seres humanos aconteció inevitablemente que competirían en carreras, aunque no fuese sino para saber quien sería el primero en poner las manos sobre una abatida pieza de caza. Sirviendo la pieza en cuestión para la subsistencia, podrá pues decirse, que los hombres de aquellos tiempos eran completamente deportistas profesionales".

Los mismos autores señalan, que el culto que los griegos tributaron a sus dioses era expresado no sólo con oraciones, sino sobre todo con sacrificios sangrientos, luego por combates mortales y finalmente con los juegos deportivos.

Por otro lado en la época del gran Imperio Romano, el "deporte" tenía casi los mismos alcances que en Grecia, pero aquí se orientaba más a formar individuos fuertes para propósitos bélicos, y por medio de ejercicios físicos realizados en el campo Marte. Tiempo más tarde, antes de la caída del Imperio surgieron los "ludi circenses" (CIRCOS ROMANOS) juegos en -

los que tomaban parte delincuentes condenados a muerte o - - individuos de gran maldad.

En la edad media es sustituida la práctica deportiva por las formas de duelo singulares en los torneos de caballería. En la edad moderna se eclipsa un poco la práctica deportiva por las preocupaciones de la vida galana en la juventud, y sólo la practicaba la totalidad de la gente militarizada de los feudos.

En cuanto a la historia prehispánica de México, en los ritos religiosos de nahuas y aztecas figuraban actividades, que si en el sentido estricto no pueden llamárseles actividades deportivas, sin embargo, si se puede pensar en eventos muy similares, como era una serie de juegos-rituales. De esta manera las actividades (pre) deportivas de los aztecas se hallaban entre mezcladas con gran derramamiento de sangre o gran cantidad de actos agresivos como lo fueron: el rayamiento -- (tlahuahuanaliztli), la escaramuza blanda (zonecali), el viaje de páinal o el juego de pelota de hule (chamalitzli), donde uno o varios resultaban sacrificados. (López Austin, - 1967)

Hasta el momento se ha considerado como ha evolucionado la - agresión dentro de las actividades recreativas o pre deportivas a lo largo de la historia del hombre, pero es más conveniente ahora hacer alusión a las tentativas de comprensión - del fenómeno agresivo dentro de los deportes en la actualidad.

Siendo Veblen (1899), uno de los teóricos que apuntan que - los eventos deportivos son manifestaciones del instinto predatorio en los humanos. Así esta herencia biológica de su pasado predatorio es expresada en una forma de vida "civilizada" a través de la competición y la agresividad deportiva .- También desde una perspectiva biológica sobre agresividad en los deportes, Washburn y Avis (1958), escriben: "El hombre siente placer al dar caza a otros animales, en la mayoría de las culturas la tortura y el sufrimiento se hacen espectáculo público para que todos gocen". Además apuntan, que el placer por matar tiene una base biológica en el humano y así, argumentan, que en base a esta se da gran facilidad en los chiquillos para la caza, la pesca, la lucha y los juegos bélicos. Otros como Lorenz (1963), Ardrey (1966), y Storr (1968), sustentan que el deporte está motivado por una motivación - instintiva agresiva, que busca su expresión como un sistema hidráulico, en donde el deporte representaría la válvula de salida. Ellos proponen más competiciones deportivas como so-

lución a la agresividad instintiva humana, que si no se canaliza bien podría destruirnos.

De acuerdo con Freud (1930), ante la imposibilidad de expresar los impulsos sexuales y agresivos del id en la sociedad, el deporte es el tipo de actividad social y socializadora que si lo permite en forma sublimada. No obstante según el esquema de Freud sugiere que un alto nivel de civilización o socialización puede producir muchas neurósisis en sus miembros.

Basándose en la teoría de la frustración-agresión, de Dollard y sus colegas de la Universidad de Yale, podría esperarse que el observar agresiones condujera a un aumento de la agresividad sólo en aquellos observadores que se sienten en algún modo frustrados. Durante un partido de fútbol, por ejemplo, resultaría frustrante si una persona quisiera que el equipo "A" ganara, cuando de hecho ganó el equipo "B", así podría predecirse que sólo aquellos espectadores cuyo equipo preferido pierde un juego, mostraría un aumento en su nivel de agresión, mientras que aquellos cuyo equipo preferido gana, no mostrarían dicho aumento, o incluso presentarían una disminución en su nivel de agresividad.

Siguiendo los lineamientos del estudio de Bandura, podríamos considerar que el observar la derrota de un equipo en un deporte agresivo, se percibe de alguna manera como un castigo por su conducta, mientras que observar la victoria de un equipo se percibe como una recompensa por su conducta. Si esto puede aplicarse a un deporte agresivo, podríamos esperar que aquellos que asisten a la victoria de su equipo predilecto, de hecho se tornaran más agresivos que aquellos que contemplan la derrota de su equipo preferido, ya que aquellos a favor del equipo victorioso, han visto a sus jugadores (modelos) recompensados por su agresividad, mientras que aquellos a favor del equipo perdedor han visto a su equipo castigado por su agresión.

Según Feshbach (1970, 1971), y Johnson (1976), la humillación y la amenaza a la autoestima pueden contarse entre los provocadores más poderosos de la conducta agresiva en los humanos. Tomando en consideración lo señalado por estos autores, la agresividad en los deportes puede explicarse conforme al modelo instrumental de evitación; así si en la contienda deportiva el vencido en cierta forma recibe una serie de estímulos aversivos que lesionan su autoestima (por ejemplo, como ser relegado a un segundo o tercer lugar el que se deje de ocupar el lugar del campeón, el defraudar a sus apoyados

res o partidarios y ser objeto por parte de estos de "rechifla" o desaprobación verbal, etc.), puede decirse (haciendo a un lado las diferencias individuales) que todo participante en una contienda deportiva tratará de evitar este tipo de estimulación o mediante la adecuada ejecución deportiva, - - recurriendo al juego rudo o a los actos agresivos.

Para Fromm, lo que lleva a la agresión en los deportes es el "carácter" de competencia del suceso, cultivado en un clima social competitivo incrementado por una comercialización general en la que los fines más atractivos no son ya el orgullo por la proeza, sino el dinero y la publicidad. (Fromm - - 1975, pag.45). Además opina, que se sienten impotentes y tienen poco placer por la vida, compensan su pobreza material - e impotencia social, por el gusto de espectáculos sádicos.

Un temprano intento de descripción y clasificación de la personalidad agresiva del deportista es el de Del Vecchio (1972) que aunque carece de objetividad, no obstante hace observaciones interesantes. Así escribe: A) Deportistas natos; cuyas características somáticas y psíquicas son. 1. Invulnerabilidad que les permite soportar heridas que para otros - - serían mortales; en el boxeo este fenómeno es frecuente, pues existe en los boxeadores una insensibilidad increíble a los golpes, cuyas huellas corporales desaparecen en pocos días - 2. Analgesia a veces, algunos boxeadores a pesar de tener - los ojos tumefactos o de la fractura de algún miembro, continúan la lucha con el mayor encarnizamiento, como si se encontrara en la plenitud de sus energías. Esto no puede explicarse exclusivamente a base de la atracción propia de la - - victoria, que convierte al cuerpo en insensible a las heridas. 3. Indiferencia a la muerte; heroísmo. Este estado psicológico confina con la anomalía criminal, muchos deportistas mueren impensadamente casi con alegría y no valoran en más - su vida que la de los otros, valor siempre inferior al objetivo final perseguido, el triunfo. 4. Vanidad; el deporte es sinónimo de vanidad y los diversos campeones lo practican, - por ambición o vanagloria personal. 5. Crueldad; Este delincuente moderno es instintos crueles, en virtud de su misma - analgesia e invulnerabilidad. 6. Sed de dinero; Avidez vanal que se muestra tanto más clara cuanto más famoso sea el deportista. B) Deportistas delincuentes de ocasión conscientes, cuyos caracteres son más difíciles de fijar, pero estos delincuentes son criminaloides por predisposición y por imitación.

En la medida en que la agresividad en los deportes se torna excesiva, los observadores probablemente aprendan que es, -

en cierta medida aceptable y legítima como método de triunfo en cualquier juego que el espectador llegue a jugar. Esto resulta particularmente así en el caso de los deportes profesionales, en donde los jugadores perciben grandes beneficios económicos, resultando a menudo su salario proporcional a la agresividad demostrada en el campo de juego.

Una persona que observa un deporte violento puede hallarse más predispuesto hacia la violencia luego del mismo, aunque esta tendencia probablemente dure sólo algunos minutos o aún horas, y no semanas o meses. Por otro lado si consideramos una exposición repetidas a deportes violentos, bien puede haber un efecto a largo plazo sobre el nivel crónico de agresividad de una persona.

Crook J.H. (1968, pág.173-174), señala que "La conducta de -- las multitudes que contemplan deportes convencionales competitivos con frecuencia indica el surgimiento de actitudes agresivas en lugar de su feliz sublimación. La destrucción vandálica de los interiores de los trenes por parte de los aficionados de fútbol inglés, revela una descarga de tensiones sociales en lo que parecería ser ambientes muy joviales, de hecho, la realización de acontecimientos deportivos de gran envergadura, frecuentemente sólo se vuelve manejable cuando pueden llegar a operar reglas efectivas de control de multitudes.

En relación con la creciente agresividad en los deportes, Carter y Kasindorf (1975), reportan que los fieles practicantes y especialistas de Karate se quejan amargamente de las demandas de mayor violencia por parte del público norteamericano, ya que estos vienen a vulgarizar los lineamientos de esta disciplina. Apoyando a éste reporte Daeshik Kim (1983), opina que "La agresión no es simplemente una reg puesta a la frustración, sino que se trata de un impulso universal profundamente arraigada. El dilema más crucial al que se enfrenta la humanidad hoy en día, es el de si el hombre puede o no aprender a comprender, ritualizar o controlar su agresividad. Esto significa sublimar su agresión natural en un ritual que de lugar a válvulas de escape constructivas, saludables, controladas y con todo efectivas. El Karate ofrece al hombre civilizado a contener cuidadosamente su fuerza y a canalizar su energía así como a controlar su violencia, la cual permanece dominada mientras no sea atacada físicamente de tal manera que su vida se ve realmente en peligro. En estas circunstancias, el Karate ayuda a liberar parte de la furia

interior reprimida del hombre del siglo veinte, de tal modo que es saludable, divertido, mentalmente desafiante y moralmente aceptable. Este control disciplinado es enseñado por el estilo de vida del maestro de Karate, el estudiante lo aprende al tratar de ser como él. No puede enseñarse con meras palabras, sino sólo con el ejemplo de los actos del maestro"

La agresión manifestada en los estadios de futbol, ha tomado causas de verdadera alarma. A partir de los años cuarenta se informa una serie de hechos violentos y agresivos en diferentes lugares del planeta. "La Prensa" periódico Nacional (30 de Mayo de 1985, pag 28), reporta estos acontecimientos de la siguiente forma: "702 aficionados han muerto al presenciar partidos de futbol". El Estadio Nacional de Lima, en 1964 se convirtió en el escenario más dantesco del mundo del futbol, al registrarse un saldo de 300 muertos y 500 heridos durante el partido entre Perú y Argentina. Años atrás, en 1946, 33 muertos y 500 heridos en la localidad inglesa de Bolton cuando se derrumbó una valla durante el encuentro entre el Bolton Wanderer y el Stoke City, en el Estadio Burden Park.

En 1967, un hecho deportivo, la anulación de un gol, en un partido de la liga turca, provocó una riña tumultaria entre los espectadores con un saldo de 41 muertos y 660 heridos. La mayoría de las víctimas resultaron al tratar la gente de escapar del estadio.

En 1968; 73 muertos y 113 heridos durante un enfrentamiento entre hinchas (porristas) de River Plate y Boca Junior, en Buenos Aires, al terminar el clásico de la capital Argentina.

En 1969, la guerra entre el Salvador y Honduras, llamada guerra del futbol, se produjo después de un encuentro entre las dos selecciones en la que ganó la primera por 4-3, el partido curiosamente se disputó en la Cd. de México, pero produjo la violencia en las fronteras de El Salvador y Honduras. El gobierno salvadoreño respondió con un ataque militar a posiciones de Honduras que duró una semana y que fue abortado, finalmente por la Organización de los Estados Americanos.

Durante 1971, 66 espectadores murieron y 150 heridos en el día del año nuevo, cuando se derrumbó una grada del Estadio Ibrox Park, de Glasgon, después de un partido entre los eternos rivales de la ciudad, el Rangers y el Celtic.

En 1975, hundimiento en el Estadio Zamalex de el Cairo, que produjo 48 muertos y 50 heridos. Una investigación posterior

demonstró que el estadio había admitido más espectadores de los que aconsejaba su capacidad.

En 1981, durante el partido entre el Deportivo Tolima y el Deportivo Cali, en la ciudad Colombiana de Ibagé. El desprendimiento de una pared causó la muerte a 18 espectadores y 45 resultaron heridos.

En 1982, se presenta nueva tragedia en Cali, Colombia, cuando un grupo de borrachos orinan sobre los espectadores de la grada inferior del Estadio Pascual Guerrero. Se produce una estampida que causó 22 muertos y 100 heridos.

También en 1982, mueren 50 personas en Haarlem, Holanda, en los incidentes que se producen tras un partido de la copa de la UEFA, entre el equipo local y el Spartak de Moscú.

Es hasta este año de 1985, cuando nuevamente aparece la violencia y la agresión en los estadios de fútbol, y como mera coincidencia el mes de mayo resultó el elegido para presentarse estas tragedias.

El 12 de mayo, 52 personas mueren y 200 quedan heridas a consecuencia del fuego que se declara en la tribuna principal del Estadio del Bradford City, equipo de la tercera división inglesa.

El mismo día un joven de 15 años, que asistía por primera vez en su vida a un partido de fútbol, muere cuando se derriba una pared durante el encuentro entre el Birmingham y el Leeds de la liga inglesa.

El 26 de mayo, corresponde a México presenciar un hecho lamentoso cuando se jugaba la final de la liga mexicana, entre los equipos de América y Universidad Nacional Autónoma de México, en el Estadio Universitario de México, un grupo de estudiantes que intentaba penetrar al inmueble, a pesar de que existía ya un sobre cupo en el estadio, originó una estampida humana por uno de los túneles que conducen al interior del mismo obteniendo un saldo de 8 muertos y 50 heridos, siendo ésta una de las mayores tragedias a nivel nacional que haya sucedido durante la historia deportiva del país.

El reporte que informa este periódico comprende hechos agresivos y accidentes por falta de seguridad en los estadios, pero los crecientes actos violentos que se han acentado en nuestros días entre los espectadores que asisten a los estadios, ésta sin duda los observados tres días después de lo - -

ocurrido en México, cuando hinchas ingleses provocaron a través de su actitud agresiva, una tragedia en el estadio Heysel de Bruselas. La edición del mismo día por la "Prensa" (pags. 28-50), narra los hechos ocurridos .

El encabezado titula así: "42 personas fallecen y centenares de heridos en un combate entre hinchas ingleses e italianos!"

Bruselas, 29 de mayo (AP, AFP y EFE). 42 personas murieron y cientos resultaron heridos en el estadio Heysel de Bruselas, antes de la final de la copa europea de fútbol entre el Liverpool de Inglaterra y Juventus de Turín, Italia, informó la policía.

Un oficial de la policía dijo en el estadio que los muertos fueron atrapados al derrumbarse una pared y varias cercas, ante la presión de los fanáticos en lucha.

Según Louis Wouters, presidente de la Federación Belga de Fútbol, dijo que a media noche local se habían identificado entre los muertos a 25 italianos, 7 belgas y 1 francés y que hay otros 9 muertos no identificados.

Wouters, dijo también que hay más de 100 heridos y la televisión Belga dijo que habría 150 heridos graves y 180 con lesiones menores.

Los incidentes comenzaron unos treinta minutos antes de la hora prevista para el inicio del encuentro, en el estadio de Heysel, al norte de la capital belga. Según diferentes testimonios, un grupo de unos 200 hooligans porrista, británicos, la mayor parte en estado de embriaguez, cargaron contra las tribunas donde se hallaban los fanáticos italianos, separados por una red metálica.

Las graderías de una de dichas tribunas se derrumbaron causando la muerte de varias personas, mientras otras fueron víctimas de la red metálica de protección que les cayó encima.

Un testigo holandés, Hans Albas de 19 años, dijo a los reporteros que los fanáticos de la Juventus se encontraron arrinconados entre el muro del estadio y la red metálica, las víctimas la mayoría de ellos italianos perecieron aplastados contra el muro que separaba las tribunas del campo de juego.

Según otros testigos, los fanáticos de Liverpool, atacaron a los heridos con barras de hierro que hallaron ahí mismo, - -

mientras varias personas fueron pisoteadas. "Fue una verdadera matanza", afirmó un espectador italiano Gianfranco Rinaldi "los ingleses se comportaron como animales".

Por otra parte, las fuerzas del orden actuaron con bastante parsimonia y fue sólo después de varios minutos de iniciado el incidente que los gendarmes móviles belgas con perros policías y dos pelotones a caballo intervinieron masivamente para rechazar a los fanáticos británicos, algunos de los cuales ya habiendado fuego a las graderías.

El pánico se expandió rápidamente entre los espectadores y muchos trataron de escapar del estadio, lo que aumentó aún más la confusión.

Algunos fanáticos italianos se negaron a regresar a sus lugares mientras dos jugadores de la Juventus, Atdelli y Cabrini, hacían un llamado a guardar la calma. Varios centenares de fanáticos italianos conmocionados por la violencia, prefirieron abandonar el estadio.

La mayor parte de las víctimas fueron evacuadas con helicópteros y eran atendidos en tiendas de campaña levantadas en el mismo lugar de los hechos.

Varios cadáveres fueron dejados frente a las tiendas de campaña cubiertos con una simple manta por falta de medios para evacuarlos inmediatamente.

Las graderías vacías en donde los fanáticos fueron aplastados estaban cubiertas con objetos personales manchados de sangre.

Un vocero de la brigada de bomberos de Bruselas, Francis Boileu, dijo a los periodistas; "parece que los hinchas ingleses atacaron a los italianos, quienes se encontraban en una sección vecina. Los italianos retrocedieron contra la pared de ladrillos y fueron literalmente aplastados. No había escapatoria posible". Agregó que los italianos en las filas de atrás saltaron sobre la pared y cayeron desde cinco metros de altura, pero parte de la pared se derrumbó.

Esta catástrofe pone en tela de juicio el futuro de las competiciones europeas y por ello la UEFA abrirá inmediatamente una encuesta sobre las responsabilidades y hará todo lo posible para evitar la repetición de tal drama, señala el comunicado.

Estos acontecimientos muestran una clara idea de como la --

agresividad manifestada por espectadores de eventos deportivos tanto de fútbol, como en el karate, conllevan irremediablemente a una actitud integral de la personalidad de todo espectador. De acuerdo a esto y apoyado con la teoría del aprendizaje social, intento mostrar la influencia que los medios de comunicación atribuyen para instigar la agresividad en los espectadores.

4.2 MEDIOS DE COMUNICACION Y AGRESION

No se puede negar que se han cometido crímenes y robos basados en alguna película o en algún programa de la televisión. Por muchos años, hemos aceptado juguetes de guerra, como son los rifles, arcos y flechas, pistolas, ametralladoras, etc., películas de horror, series de "gangs" y no nos hemos puesto a pensar que pueden causar daño a nuestros hijos. En pocos años la televisión y la prensa han estado en una gran competencia por demostrar quién es el primero en presentar al mundo los hechos agresivos más importantes.

La gente que trabaja en los diferentes medios de comunicación argumentan que solamente están cumpliendo con su trabajo y que dan al público lo que desea. La agresión como acción es lo que el público exige porque la gente se ve atraída por la agresión. Esto es cierto pero uno puede preguntarse ¿qué esto no puede resultar de ver la televisión?, por supuesto que los ejecutivos de la televisión niegan esta influencia y comentan que su éxito no se basa en transmitir estas series agresivas sino que se basan en la industria de la publicidad. Pero también no hay que olvidar que invierten millones y millones en publicidad las compañías privadas porque están convencidas de que los valores y el comportamiento pueden ser influidos por medio de la televisión.

Si los comerciales pueden cambiar el comportamiento, porqué no los programas de la televisión. ¿porqué los políticos y las estrellas de cine luchan desesperadamente por salir en televisión?, ¿Si las ventas de un determinado desodorante o de una pasta de dientes cualquiera suben bastante, como resultado de anunciarse continuamente en la televisión? ¿Qué es lo que la gente "compra" con la constante exhibición de la agresión? ¿Serán los medios de comunicación una escuela para la delincuencia? (Ber Kowitz, 1973, pág. 127).

En opinión de Bandura (1973), la televisión es una fuente cultural de violencia. La exposición a modelos agresivos te-

levisados parece ser que incrementa la probabilidad de que los observadores se conduzcan agresivamente.

Es por demás tratar acerca del impacto de los medios de comunicación en las personas, pero también no debemos echarle la culpa a los medios de comunicación de todo lo malo que sucede en el mundo. Sabemos que los efectos por observar agresión son complejos. Por otro lado es imposible comprobar que cualquier crimen fué "causado" por observar alguna película en el cine o por haber visto un programa de televisión. También es difícil afirmar el efecto que produce la televisión en la personalidad y en el carácter, pero si se puede decir que puede producir efectos de tipo social al que no están relacionados directamente con el causar algún crimen.

A la difícil comprobación para deducir que un programa televisivo o alguna película en cartelera pueda causar un efecto directo al televidente o al espectador en cuanto a la agresión que pueda transmitir, se ha obtenido información que indica la existencia de como es que si afecta a la personalidad del individuo y más específicamente al adolescente. En una entrevista realizada con un entrenador de Karate, referente al motivo principal por el cual los alumnos ingresan a este deporte comentó; Después de explicarles las normas y reglas además de las ventajas que pueden obtener a través de la práctica continua, la mayoría de ellos preguntan que si cuando logren tener la cinta negra podrán volar y dar golpes con rapidez y fuerza como se exhibe en el cine, en las películas de Kung-fu o de Bruce-lee". Y es que hay que observar a las personas que asisten a este tipo de proyección y más especialmente a un grupo de jóvenes que valiéndose de la exhibición, como es que jueguetean con simulacros de agresividad a través del karate, tratando de asumir el papel de la estrella en esa película.

Aún más enteramente, dentro de la sala de proyección, el observar este tipo de películas en su mayoría agresivas como instiga y estimula al espectador durante la proyección. Indudablemente a la frecuencia constante de esta serie de exhibiciones, aumenta considerablemente el número de interesados por aprender este deporte. Negocio redondo con las diferentes escuelas de esta enseñanza que inclusive en algunas proyectan estas películas a fin de seguir estimulando al alumno.

Johnson en su libro (1976, pag. 154), nos comenta que Feshback y Singer en 1971, exponen de una manera lógica que la agresión en la televisión puede:

- a) No tener ningún efecto específico.
- b) Reducir las tendencias agresivas por medio de la -
catarsis.
- c) Aumentar la agresividad.

Si la agresión es afectada, puede presentarse por:

- a) Un aprendizaje específico o general.
- b) Un crecimiento generalizado de pasiones.
- c) Reducción de inhibiciones.

La variable que puede influir en el efecto de observar actos agresivos puede ser; la cantidad de agresión observada, la -
calidad de agresión observada, el contexto dramático, las -
cualidades personales, lo justo de la agresión, el estado -
emocional del que observa, la personalidad del observador, -
su edad, sexo e inteligencia, además de sus expectativas y -
de sus oportunidades.

Johnson (1976, pag.205) comenta que existe un estudio llevado a cabo en 1969 por Baker y Ball que junto con la comisión -
nacional sobre las causas y prevenciones de la violencia en -
los Estados Unidos, titulado "Violencia y los medios de comu -
nicación", algunos de sus resultados son los siguientes:

- 1) La violencia aparece en 8 de cada 10 personas.
- 2) La violencia aparece en el 93.5% de las caricaturas
- 3) Más de la mitad de los personajes son violentos.
- 4) Los "buenos tipos", cometen tanta violencia como --
los "malos".
- 5) Raramente se presenta el dolor y el sufrimiento que
acompaña a la violencia.
- 6) Por cada personaje que intente prevenir la violen -
cia, existe otro que la favorece.
- 7) Casi la mitad de los matones no sufren consecuencias
de sus actos.
- 8) La mayoría de los ciudadanos norteamericanos entre-
vistados pensaban que existe demasiada violencia en
la televisión.

Los puntos anteriores se pueden aplicar a la programación -
existente en la televisión mexicana plagada de programas - -
norteamericanos.

En lo general se pueden obtener las siguientes conclusiones -
en cuanto a la agresión y los medios de comunicación:

- 1) Las ciencias sociales están en contra de las conclusiones

de que los medios de comunicación no tienen efectos en los individuos, en los grupos y en la sociedad.

2) Las ciencias del comportamiento han desarrollado una serie de procedimientos sofisticados para estudiar los efectos de los medios de comunicación, pero relativamente se ha realizado poca investigación bajo condiciones que simulen experiencias vistas.

3) Algunos niños y adultos pueden imitar la agresión observada bajo ciertas condiciones, pero también otras condiciones pueden llevar a la reducción de la tensión y de la agresión abierta.

Zillan, Johnson y Hanraban (1973), son de la opinión de que la disminución de la agresión después de la observación de una película violenta, puede ocurrir cuando la película tiene un final feliz para el principal protagonista. Nanning y Taylor (1974), de acuerdo con Bandura, concluyen que después de la proyección de una película violenta, a sujetos encolerizados aparece menos hostilidad, pero la conducta agresiva no sufre variación significativa.

En este punto en donde se puede incluir el comportamiento de los padres sobre la agresividad de sus hijos, controlando y aconsejando, sobre el tipo de programación, películas y reportajes que deben tomar en cuenta. No se trata de prohibirles tal o cual programa o película, sino el proporcionarles las bases educativas adecuadas para que lo que observan o lean no les afecte, sino al contrario, que lo analicen y lo critiquen, sacando siempre algo bueno y satisfactorio de esa experiencia..

4.3 FACTORES QUE REDUCEN LA AGRESION

Si se ha hablado de las causas que producen la incitación agresiva, entre ellas las innatas y las ambientales, también es necesario mencionar los factores que reducen la instigación a la agresión. Megargee (1976), distingue dos tipos de factores; a) ambientales, e b) inhibición de la agresión.

A) Factores ambientales. Dentro de estos factores que pueden reducir la agresión, se encuentran los siguientes:

1) Satisfacción de necesidad.-Megargee (1976, pag.14), ha llegado a la conclusión de que la manera más simple y más efectiva para reducir la instigación a la agresión, es remover -

aquellas condiciones ambientales que atraen la instigación.

Por ejemplo en el caso de que un niño se enoje porque no alcanza un juguete que desea porque el juguete se encuentra arriba de un mueble y no lo alcanza; la mejor manera de reducir su coraje es pasándole el juguete. Dice Megargee, que "si una meta se ve frustrada y da como resultado una conducta agresiva, para reducir la agresión lo único que podría hacerse es permitir o ayudar a una persona a conseguir la meta que deseó y no pudo conseguirla".

En lo que se refiere a este factor, mucho se ha dicho que no debe de considerarse como panacea, que acabe con la conducta agresiva, no necesariamente puede ser una técnica efectiva - pues no hay que olvidar que el hombre tiene la extraordinaria capacidad de recordar cuentos desfavorables cuando él lo desea. Como en el caso del ejemplo anterior, aunque el niño tenga un juguete, puede recordar su anterior frustración y vuelve a enojarse con el sólo hecho de recordar ese evento.

Además existe otro problema, que el hombre también tiene la extraordinaria habilidad de disfrazar sus motivos, sus impulsos, aún más para el mismo, y con mucha razón para las personas que lo rodean. El hombre puede decir que quiere una cosa cuando de hecho es ambivalente o en realidad desea cualquier otra cosa." la satisfacción de su necesidad, expresada conscientemente, puede no satisfacer su necesidad inconciente o no expresada. (Megargee, 1976, pag.14).

2) Agresión abierta y catarsis.- Otro de los factores que controlan el comportamiento agresivo, es la catarsis, término griego utilizado por los psicoanalistas, relacionado con la hipótesis de frustración-agresión "originalmente fué usada para indicar que de un acto agresivo, sigue la disminución de la agresión (Kaufmann, 1965, pag.358).

Catarsis, es similar a abreacción, término psicoanalítico - comunmente referido a una repentina expresión de afecto anteriormente reprimido, en término más amplio incluye la expresión de cualquier impulso emocional, configurando la idea de un "alivio". (Buss, 1969, pag. 115).

A pesar de que este punto se ve fácil, ha creado una serie de controversias entre los estudiosos de la agresión: surgen problemas como el hecho de que existe un exceso de teoría acerca del concepto "catarsis" y además que es un término de origen psicoanalítico y que por lo tanto implica para los psicólogos que lo utilizan en aceptar la teoría psico

analítica, en donde este concepto es de suma importancia.

Buss, ha hecho una descripción de lo anterior "el concepto de catarsis es parte del modelo hidráulico de la personalidad basado en la analogía de un líquido mantenido bajo presión en un recipiente o depósito cualquier elemento que se agregue al líquido aumenta la presión sobre las paredes. Existen canales regulares para el desague que funcionan cuando el líquido ejerce suficiente presión contra el recipiente. En ausencia de un desague adecuado, la presión se mantiene mientras hay un escape en las paredes del depósito. Cada elemento agregado al líquido aumenta la presión por el escape del líquido; cada vez que haya un desague, existe la menos una disminución temporaria en la presión por el escape". (Buss 1969, pag. 115).

Así como análoga de la presión se tomará a los impulsos de tipo agresivo principalmente.

La expresión de la agresión representará un desague del depósito por lo tanto la expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución en la tendencia de agredir; como consecuencia de tal expresión, se llama efecto catártico.

Este modelo hidráulico fué aceptado por el grupo de Yale como sigue: "La expresión de cualquier acto de agresión en una catarsis que reduce la instigación a todos los otros actos agresivos". (Dollard, et. al., 1939, pág. 53). También puede surgir otro problema con respecto a este factor que es que el modelo hidráulico de personalidad toma a la agresión como algo instintivo, como una energía potencial y "que de acuerdo a la ley de la conservación de la energía, no puede ser destruida" (Megargee, 1976, pág. 15). Así el hombre va acumulando agresión poniéndole en tensión, hasta que la expresa, ya sea a través de una conducta sustituta, pues de lo contrario le produciría perturbaciones psicológicas.

Entre los psicólogos que están en contra de este modelo hidráulico se encuentra Mc Neil, que dice lo siguiente. "La principal objeción al modelo de la catarsis, es que sugiere que cada uno de nosotros tiene un depósito de agresión que debe de ser gastado durante intervalos de tiempo, si deseamos no perjudicarnos, si una manera hostil de vida es aprendida en la temprana infancia en respuesta a experiencias amargas, se puede basar como un resentimiento y privación que no hace que gaste el depósito y de cualquier modo daña al individuo". (Mc Neil, 1959, pág. 209).

Refiriéndose a otro investigador, a Hokanson, él sugiere que la expresión de la agresión contra el que frustra o ataca, puede reducir la instigación a la agresión, pero no necesariamente puede influir características innatas del individuo, (Megargee, 1975, pag. 16). Sugiere Hokanson que el reducir la tensión los efectos de la catarsis pueden ser resultados del aprendizaje social y de que un individuo esté expuesto a contingencias de reforzamiento y pueda aprender a obtener la misma reducción de la tensión, respondiendo a la agresión con actos amigables en lugar de actos en contra de la agresión.

3) Respuesta desplazada .- Este factor se refiere a que la instigación a la agresión se reduce cuando la persona dirige su conducta agresiva a otros blancos. Al referirse a la hipótesis de la frustración-agresión, "El concepto de desplazamiento implica simplemente que otro objeto diferente al que frustró se vuelve blanco de agresión" (Kaufmann, 1965, pag. 357). Como un ejemplo se puede mencionar el caso de un adolescente quien es regañado por su maestro de matemáticas. El se enoja bastante, pero no puede agredir al maestro: además de que representa autoridad, lo puede reprobar; así el joven se va enojado a su casa, al llegar se encuentra con su madre y su hermano menor, y se enoja con ambos, posteriormente al parecer su perro lo patea. Aquí hubo un desplazamiento: maestro-madre-hermano-perro. Un cambio del blanco, (maestro por los otros blancos).

Así la instigación varía de acuerdo al blanco que se tome; se puede generalizar la instigación de un blanco hacia otro blanco, mediante respuestas generalizantes, así cuando se expresa la agresión hacia un sustituto se denomina con el término de "desplazamiento".

De acuerdo a Mc Neil (1959), el objeto del desplazamiento es escoger un blanco lo más parecido al original; puede ser un parecido físico, pero por lo general es simbólico; lo menos que el blanco sustitutivo se parezca al instigador original, el efecto a la gratificación es menor.

El desplazamiento puro, el cual "es un acto agresivo motivado solamente por la instigación inducido por alguna persona diferente a la víctima eventual", se presenta probablemente sólo raras ocasiones.

Lo que es más común es que la instigación a la agresión se combine con una instigación adicional que se induce mediante el nuevo blanco antes de que sea expresada (Megargee, 1976, pag. 17).

Actualmente se ha discutido el desplazamiento como una respuesta negativa que conduce a la violencia. Pero hay gente que opina que la agresión puede ser re-dirigida o canalizada hacia otras metas o blancos que no perjudican ni a la sociedad ni al mismo individuo. Por ejemplo, los adolescentes que pueden canalizar su agresión practicando un deporte. En este caso el adolescente no perjudica a nadie con su desplazamiento, pero puede presentarse casos en que sí perjudican a otras personas, como en el ejemplo del joven que es regañado por su maestro y que su desplazamiento perjudica a su madre, a su hermano menor, así como, hasta el pobre perro.

4) Respuestas sustitutiva.- En este caso, para reducir la instigación a la agresión lo que se cambia no es el blanco, como en el desplazamiento sino la respuesta. Así pues, en algunas veces se pueden cambiar la agresión física por la agresión verbal; o una carta bastante agresiva en vez de la agresión verbal.

Freud propuso un tipo de respuesta sustitutiva que la denominó "Sublimación", cuando el super yo bloquea a un impulso que no es aceptado, en donde el yo se ve afectado y contrae un compromiso para dirigir la energía del ello hacia otra actividad apareciendo un significado simbólico. Una definición psicoanalítica de sublimación es la siguiente: "Proceso inconsciente que consiste en desviar la energía del impulso sexual (libido) hacia nuevos objetos o fines de carácter no sexual y socialmente útiles (Warren, 1970).

Algunos investigadores de la agresión consideran a la sublimación como una solución del comportamiento agresivo, el hombre controla su agresión al cambiar su conducta agresiva por una actividad permitida dentro de la sociedad.

Yo estoy de acuerdo en que la sublimación se le tomó como una posible solución de la conducta agresiva, siempre y cuando el individuo en cuestión se dé cuenta de lo que hace y tenga además el deseo de realizar otra actividad, pues forzándolo no tendría ningún resultado.

5) Agresividad vicaria.- Se ha sugerido también que la instigación a la agresión puede reducirse observando a alguien que realice alguna conducta agresiva. Por ejemplo, cuando un niño de ocho años es golpeado por uno de doce años y al día siguiente el hermano mayor del niño de ocho años le pega al de doce, con el sólo hecho de observar esta pelea, la instigación agresiva del de ocho años se ve reducida (Megargee, 1976, pag. 18).

En la agresión hecha por otra persona se presentan dos puntos siguientes:

- a) Cuando la persona enojada observa a alguien atacar a su enemigo.
- b) Cuando se observa conducta agresiva que no es dirigida hacia el agente que frustró.

Por ejemplo, en el caso anterior, el niño de ocho años pudo reducir su instigación agresiva con sólo observar algún programa de televisión, un programa ya sea de vaqueros contra indios, disparándose unos contra otros; o un programa en donde se pelean unos ladrones para conseguir el dinero robado por ellos mismos, con anterioridad en un asalto bancario que cometieron juntos.

Por lo que con frecuencia la violencia en la televisión y en la prensa se ve justificada, lo mismo sucede con el cine, estas representaciones sirven como catarsis.

Se han hecho investigaciones en cuanto al punto a) y sus resultados sugieren que la agresión efectuada por otra persona puede disminuir la instigación, pero que también puede disminuir las inhibiciones de la conducta agresiva.

En cuanto al punto b), el presenciar la violencia puede estimular nueva violencia y algunos estudios sólo han demostrado que el presenciar la violencia está asociado con una agresión moderada y controlada. Aunque puede verse el caso en que aún presentándose ambos puntos y reducida la instigación a la agresión, puede posteriormente volver a aparecer.

Por otro lado, este tipo de conducta que reduce la instigación a la agresión, puede acabar con las inhibiciones; pues debido a la satisfacción de la instigación, se puede reforzar el observar conductas agresivas, dándole oportunidad al individuo para que desarrolle hábitos agresivos.

B) Inhibición de la Agresión.- Si en párrafos anteriores se ha hablado de la instigación a la agresión, es necesario considerar ahora las inhibiciones internas contra la expresión ya que son precisamente éstas las que influyen sobre la manifestación o supresión de un acto agresivo. Megargee (1976, pág. 20), distingue estas inhibiciones de los factores que disminuyen la instigación aduciendo que las inhibiciones internas bloquean las respuestas sin reducir el nivel de instigación. Entre estas inhibiciones el mismo Megargee señala

tres tipos:

- 1) Las inhibiciones generalizadas contra cualquier forma de violencia, contra cualquier blanco.
- 2) Las inhibiciones enfocadas contra alguna forma particular de agresión como por ejemplo el homicidio.
- 3) Inhibiciones de ciertos actos contra ciertos blancos.

La intensidad de estas inhibiciones varía y la suma de todas éstas formas de inhibiciones tienen como resultado la fuerza total de cualquier acto agresivo dirigido a un objeto. Importante en éste sentido es la definición cognocitiva de la situación. Un punto de vista es la de Milgram (1965), quien en su investigación acerca de los efectos de la presión de grupos en la ejecución de actos agresivos, encontró que la disposición a la obediencia y conformidad son antecedentes importantes en la conducta agresiva. Así mismo, es preciso subrayar las diferencias culturales con respecto a lo que un individuo percibe como agresivo. Antes que las inhibiciones puedan surgir, el individuo debe apreciar la situación o la conducta como agresiva. Existen reglas en lo que se refiere a la forma en que se expresa la respuesta agresiva y la circunstancia en la que puede manifestarse. La agresión instrumental generalmente es más tolerante. Las inhibiciones no son sólo importantes para la ocurrencia de una agresión sino también para la naturaleza y dirección de los actos agresivos que tienen lugar (Megargee, 1976).

Al igual que en la instigación a la agresión, en la inhibición de la misma, se habla de causas innatas y causas ambientales (aprendizaje). Los que sostienen la teoría de las causas innatas son primordialmente los etólogos. Entre ellos está Morris (1972), quien afirma; "las especies que han desarrollado técnicas mortíferas para aplicarlas a sus presas, rara vez las emplean al luchar con los de su propia clase. Cuando el enemigo ha sido suficientemente dominado, deja de ser una amenaza y es despreciado; no hay ninguna razón para seguir gastando energías en él y puede largarse sin mayor daño". Esto ha sido interpretado como indicación de mecanismos inhibitorios innatos, incluyendo lo que este autor ha observado acerca de las amenazas, de los rituales y la conducta de apaciguamiento.

Un enfoque distinto es el de aquellos que consideran que las inhibiciones surgen a partir de la integración del niño con su ambiente. A través del proceso de socialización, los niños

aprenden de sus padres, al menos al principio, aquellos valores que éstos consideran útiles y adecuados y que obviamente son influidos por la cultura. Otras influencias posteriores son las de los amigos, escuela, medios masivos de comunicación, la sociedad en general. El niño aprende a discriminar entre los objetos, hacia los cuales puede expresar agresión sin desaprobación o castigo y entre las ocasiones en las que una respuesta agresiva es adecuada. Aprende a distinguir entre frustración intencional y no intencional. El sistema de valores recompensa la buena conducta y castiga o produce culpa frente a la mala conducta. La base de las inhibiciones está entonces en el temor o anticipación del castigo según Dollard. Para Freud el super yo, es el principal agente de las inhibiciones; el super yo surge a partir de la superación del complejo de edipo, como consecuencia de la identificación e introyección de los valores parentales. Freud interpreta la culpa como temor (angustia) frente al super yo y observa a sí mismo que entre más se inhibe la agresión hacia el exterior, más se vuelve ésta contra el individuo mismo en forma de super yo sádico y punitivo.

En general la literatura en relación con el castigo y la anticipación del mismo, como inhibiciones de la agresión, indica que en muchos casos éste no es suficiente. La observación de la agresión por ejemplo, en lugar de inhibirla en el observador, fomenta la desaparición de inhibiciones, aumenta los niveles de excitación, lleva a la imitación del modelo. El castigo en sí mismo es una forma de agresión que puede ser imitada. La respuesta agresiva puede ser desplazada o inhibida sólo mientras dura la amenaza de castigo. Por otra parte la observación de la conducta infantil cotidiana hace pensar que ser agresivo muchas veces tiene como fin llamar la atención, es mejor ser castigado que sufrir la indiferencia. Además el castigo muchas veces lleva a la venganza.

No obstante, existen estudios que apoyan la hipótesis de que el castigo lleva a la inhibición. Uno de ellos es el de Bandura (1963), quien halló datos que indican que el observar que otra persona es castigada por un agresivo lleva a la inhibición de conductas similares en el observador. Es claro entonces que la influencia que tiene el castigo sobre la inhibición de la conducta depende de diferencias individuales, reforzamiento tipo de castigo, características de personalidad, modelo parental, intensidad del castigo y otras variables.

Megargee (1976, pag.25). destaca otro tipo de inhibiciones que son las que provienen de la culpa, la identificación y -

el super yo. De acuerdo a la teoría del aprendizaje que ya se mencionó la culpa, la ansiedad son resultado del castigo de un acto agresivo. Una vez condicionado, el niño se sentirá ansioso y temeroso si lleva a cabo un acto agresivo prohibido esto tendrá como efecto la inhibición, aunque los padres no estén presentes, sin embargo se requiere de castigos abiertos ocasionales para reforzar este tipo de conducta. Al parecer la inconsistencia del castigo no tiene como efecto la inhibición de la conducta agresiva. Sin embargo, se cuestiona nuevamente la efectividad del castigo.

En el caso de la identificación el niño imita a sus padres buscando así su aprobación, aceptando su sistema de valores total o parcialmente. El niño teme perder el afecto de los padres; por lo tanto, si conductas apropiadas son premiadas consistentemente con amor y afecto, y sucede lo contrario con conductas inapropiadas, el niño aprenderá a discriminar una conducta de otra. Aunque cabría preguntarse qué es una conducta adecuada o inadecuada y según qué cánones se juzga. En última instancia una conducta agresiva puede ser adecuada en determinado momento. Además en algunas culturas la agresión es permitida e inclusive estimulada.

Hijos de padres cálidos y nutricios, crean una relación fuerte y positiva con ellos. A partir de la identificación con los valores de los padres y la introyección o internalización de los mismos, se forma la consciencia super yo según Freud, que entonces funciona como agente inhibidor sin necesidad que lo hagan los padres. El super yo es la instancia psíquica que inhibe los impulsos del "ello", sexuales o agresivos. El super yo tal y como fué descrito por Freud, es el producto final de un largo proceso que pasa sucesivamente por distintos estados en estrecha relación con las fases sucesivas del desarrollo de los instintos y del yo (Helmann - 1972, pag.125). La introyección de los padres en un proceso selectivo. No sólo la introyección lleva a la formación del super yo, sino también la proyección, ambos como mecanismos normales, más que mecanismos de defensa.

Resulta apropiado incluir aquí las inhibiciones ocasionadas por la relación afectiva que existe entre las personas. Los sentimientos hacia las personas son generalmente ambivalentes. De aquí se sigue que entre más positivos sean los sentimientos hacia alguien y más cercana y afectuosa sea una relación, más se inhibirán los componentes agresivos. De hecho Freud, habla de la función de los instintos de vida y de muerte, donde puede prevalecer uno u otro,

Por último también puede inhibirse la conducta agresiva re - compensando la conducta no agresiva. Brown y Elliot (1976), - observaron que ignorar las respuestas agresivas y atender - las respuestas cooperativas en niños de una guardería infantil, pareció tener efectos confiables y significativos sobre el comportamiento de los niños.

Partiendo de lo expuesto en las páginas anteriores acerca de la dinámica de la agresión, puede concluirse que ésta no es un fenómeno unidimensional, sino que está influida por una - serie de factores interrelacionados que pueden ser innatos, - proceder del ambiente, de la situación, de la cultura, del - aprendizaje, de diferencias individuales y quizá otros que - no se han estudiado aún.

C A P I T U L O Q U I N T O

5. METODOLOGIA

5.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hoy en día la agresión ha mantenido un ritmo constante y - evolutivo dentro de la esfera del ser humano. Desde los anti- guos pobladores que se tiene memoria, hasta el hombre contem- poráneo, la agresión se ha presentado de individuo a indivi- duos y de pueblo a pueblo. Las dos últimas guerras mundiales- han sido manifestaciones claras de las atrocidades de la que es capaz el ser humano por destruirse a sí mismo.

El deporte no ha quedado excluido de este aspecto, aunque en principio, la competencia y los juegos fueron realizados pa- ra entrelazar a los hombres y pueblos, estos también han si- do un medio para mostrar el poder y la fuerza de los mismos. Así tenemos el Box, La lucha, el Judo y el Karate en la ac- tualidad. Otros deportes buscan la integración y participa- ción de un número mayor de personas, que indudablemente al - llevarse a cabo en situaciones de fricción física, conllevan a la proliferación de la agresión. Así tenemos al Fútbol en- sus dos conotaciones, Soccer y Americano, el Rugby y el Bas- quetbol entre otros.

Tanto el Fútbol Soccer como el Karate, han despertado el in- terés para su estudio, con respecto al tipo de agresión que- se manifiesta. Por un lado tenemos al Karate como deporte - que incluye en su esencia la agresividad como medio para - su adecuada ejecución. Sin embargo, la propia filosofía en - la que se asienta este deporte, hace alusión a que ningún - momento las técnicas que se utilicen, contengan elementos - agresivos y nocivos que dañen a sus semejantes, siempre y - cuando estos no sean provocadores iniciales. Por otra parte- el Fútbol que en la actualidad el practicar este deporte - , genera una conducta agresiva motivada por la fricción a la - cual está sometida y que es presumible de una salida de ten- sión en que está expuesto el individuo por su forma de vida- diaria. De esta forma, en la presente investigación se consi- deró como variables centrales, los diferentes tipos de agre- sividad que clasifica Arnold Buss en sus trabajos y que sus- tentan los individuos en los distintos grupos que conforman- este estudio.

Este trabajo intenta identificar el tipo de agresión que ma- nifiestan los individuos que practican Fútbol y Karate dentro

de un contexto natural donde se desarrollan, así como, aquellas personas que no tienen ningún contacto con el deporte.- Debido a que esta conducta planea un serio problema para su medición en forma directa en el momento mismo de su manifestación. Se considera necesario medirla a través de un instrumento Psicológico que sitúe al individuo en condiciones tales que permita dar una imagen más tangible de éste comportamiento.

Mi problema de investigación por lo tanto queda planeada de la siguiente manera:

¿Qué tipo de Agresividad se manifiesta en los practicantes de Karate, Fútbol y los no Deportistas?

5.2 HIPOTESIS

Hipótesis No. 1

1.1

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Física, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Física, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

1.2

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Física, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Física, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte

1.3

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Física, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Física, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

Hipótesis No. 2**2.1**

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Verbal, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Verbal, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

2.2

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Verbal, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Verbal, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

2.3

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Verbal, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Verbal, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

Hipótesis No. 3**3.1**

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Indirecta, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Indirecta, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

3.2

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Indirecta, entre el grupo que practica el Karate y el

que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Indirecta, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

3.3

HO.- No existe diferencia significativa en la Agresividad Indirecta, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Agresividad Indirecta, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

Hipótesis No. 4

4.1

HO.- No existe diferencia significativa en la Irritabilidad, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en la Irritabilidad, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

4.2

HO.- No existe diferencia significativa en la Irritabilidad, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Irritabilidad, entre el grupo que practica Karate y el que no practica deporte.

4.3

HO.- No existe diferencia significativa en la Irritabilidad, entre el grupo que practica Fútbol y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Irritabilidad, entre el grupo que practica Fútbol y el que no practica deporte.

Hipótesis No. 5

5.1

HO.- No existe diferencia significativa en el Negativismo, - entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en el Negativismo, en - tre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

5.2

HO.- No existe diferencia significativa en el Negativismo, - entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en el Negativismo, en - tre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

5.3

HO.- No existe diferencia significativa en el Negativismo, - entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en el Negativismo, en - tre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

Hipótesis No. 6

6.1

HO.- No existe diferencia significativa en el Resentimiento, - entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en el Resentimiento, - entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

6.2

HO.- No existe diferencia significativa en el Resentimiento, - entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en el Resentimiento, - entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

6.3

HO.- No existe diferencia significativa en el Resentimiento, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte .

HI.- Existe diferencia significativa en el Resentimiento, - entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

Hipótesis No. 7

7.1

HO.- No existe diferencia significativa en la Suspicion, entre los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia en la Suspicion, entre los grupos - que practican el Karate y el Fútbol.

7.2

HO.- No existe diferencia significativa en la Suspicion, - entre el grupo que practica el Karate y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Suspicion, entre el grupo que practica el Karate y el que no practica -- deporte.

7.3

HO.- No existe diferencia significativa en la Suspicion, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la Suspicion, entre el grupo que practica el Fútbol y el que no practica - deporte.

Hipótesis No. 8

8.1

HO.- No existe diferencia significativa en la Culpa, entre - los grupos que practican el Karate y el Fútbol.

HI.- Existe diferencia significativa en la Culpa, entre los - grupos que practican el Karate y el Fútbol.

8.2

H0.- No existe diferencia significativa en la Culpa, entre - el grupo que practica el Karate y el que no practica - deporte.

HI.- Existe diferencia significativa en la culpa, entre el - grupo que practica el Karate y el que no practica depor te.

8.3

H0.- No existe diferencia significativa en la Culpa, entre - el grupo que practica el Fútbol y el que no practica - deporte.

HI.- Exisre diferencia significativa en la Culpa, entre el - grupo que practica el Fútbol y el que no practica depor te.

5.3 VARIABLES

Las variables a considerar son:

Variables Independientes

- Practicar el Deporte del Karate
- Practicar el Deporte del Fútbol
- No practicar deporte

Variables Control.

- Edad: de 18 a 24 años
- Sexo: Masculino
- Escolaridad: Mínimo 1o. de Secundaria
- Tiempo de Práctica: Mínimo 6 meses

Variables Dependientes

- Agresividad Física
- Agresividad Verbal

- Agresividad Indirecta
- Irritabilidad
- Negativismo
- Resentimiento
- Susplicacia
- Culpa

Definición de Términos:

Edad: Número de años cumplidos cronológicamente, a partir de la fecha de nacimiento.

Sexo: La diferencia biológica del individuo.

Escolaridad: Grado de estudios reconocidos por la escuela o institución de egreso.

Deporte: Práctica Metódica y Sistemática de ejercicios-Físicos.

Fútbol: Deporte que se practica a través del juego de pelota con los pies, entre dos diferentes grupos de contendientes.

Karate: Disciplina deportiva de las Artes Marciales, basada en el combate físico sin armas de origen Chino-Japonés.

Arnold Buss (1967, pags.250-251), define las siguientes sub-clases del comportamiento agresivo.

Agresión Física: Violencia Física contra otros, esto incluye la pelea con otros pero no la destrucción de objetos.

Agresión Verbal: Acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos; el contenido inserta amenazas, insultos y la crítica en demasía.

- Agresión Indirecta:** Agresión Indirecta y no Dirigida. El comportamiento indirecto como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas es indirecto; en el sentido de que la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados. La agresión no dirigida tal como pataleo y el dar portazos consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.
- Irritabilidad:** Disposición a estallar a la menor provocación. Esto incluye temperamento irascible, refunfuños, exasperación y grosería.
- Negativismo:** Comportamiento opuesto, generalmente dirigido contra la autoridad. Esto implica un rechazo a cooperar que puede variar de la no complacencia -- pasiva a la rebelión abierta contra las reglas o costumbres.
- Resentimiento:** Celos y odio hacia otros. Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario.
- Susplicacia:** Proyección de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogativos o que planean hacer daño.
- Culpa:** Sentimiento de maldad, mal procedimiento y remordimiento de conciencia.

5.4 POBLACION

Se integra de cien personas que practican Fútbol y Karate en las instalaciones del Centro Deportivo "Plan Sexenal", perteneciente al Departamento del Distrito Federal, en esta Ciudad. Se eligió esta población por las facilidades que la Coordinación del Centro proporcionó para la realización de esta investigación y porque durante el periodo de Julio de 1982 a Enero de 1983, realicé mi Servicio Social en este lugar, lo que permitió contar con el apoyo de los profesores

y alumnos para el Término del Estudio.

El grupo restante que no practica ningún deporte, son cincuenta personas que integran parte de la Colonia Sector Popular, de la Delegación Iztapalapa, en esta Ciudad y que accedieron a contestar el Instrumento Psicológico que se les aplicó.

5.5. MUESTRA

Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico intencional, siendo no probabilístico, porque se trata del Estudio de un Grupo Natural; que practican deporte en el Centro Deportivo "Plan Sexenal" y el que no practica ningún deporte de la Colonia Sector Popular. Es intencional o propositivo (Susan Pick 1984, pág. 92), por la facilidad que presenta la población para asignar a los sujetos según los requisitos de inclusión. Para la presente investigación se designaron 50 sujetos por cada uno de los grupos que practican el deporte del Karate y el Fútbol y el que no practica ningún deporte.

La elección de cada elemento que compone la muestra fue tomado de acuerdo a los requisitos de inclusión que se consideraron y son: Edad de 18 a 24 años; Sexo, Masculino; Escolaridad, Mínima 1º año de Secundaria; Práctica mínima 6 meses. (Ver cuadro No. 1)

Los dos grupos de deportistas fueron seleccionados entre los distintos horarios en que se tiene asignado a la práctica de cada deporte. Esto fue debido a la necesidad de cumplir con requisitos de inclusión. (Ver cuadro No. 2).

Los sujetos que no practican ningún deporte, fueron seleccionados de acuerdo a los requisitos, entre las 400 familias que aproximadamente integran la Colonia Sector Popular, con la condición de no practicar ningún deporte por lo menos los últimos 3 años.

CUADRO No. 1

REQUISITOS DE INCLUSION DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA

GRUPO 1 KARATECAS*	EDAD (AÑOS)	SUJETOS	ESCOLARIDAD (AÑOS)	SUJETOS	PRACTICA (MESES)	SUJETOS
	18-19	15	1 a 3 SECUNDARIA	24	6 a 12	26
	20-21	14	1 a 3 PREPARATORIA	15	13 a 18	18
	22-23	10	1 a 3 COMERCIO	5	19 a 24	3
	24	11	1 a 5 PROFESIONAL	6	24 EN ADELANTE	3
		<u>50</u>		<u>50</u>		<u>50</u>
GRUPO 11 FUTBOLISTAS*						
	18-19	20	1 a 3 SECUNDARIA	26	6 a 12	6
	20-21	12	1 a 3 PREPARATORIA	12	13 a 18	11
	22-23	10	1 a 3 COMERCIO	3	19 a 24	13
	24	8	1 a 5 PROFESIONAL	9	24 EN ADELANTE	20
		<u>50</u>		<u>50</u>		<u>50</u>
GRUPO 111 NO DEPORTISTAS*					SIN PRACTICAR (AÑOS)	
	18-19	1	1 a 3 SECUNDARIA	10	4 a 5	37
	20-21	17	1 a 3 PREPARATORIA	21	6 a 7	6
	22-23	18	1 a 3 COMERCIO	6	8 a 9	5
	24	14	1 a 5 PROFESIONAL	13	10 EN ADELANTE	2
		<u>50</u>		<u>50</u>		<u>50</u>

*TODA LA MUESTRA FUE DEL SEXO MASCULINO

CUADRO No.2

ORGANIGRAMA Y HORARIOS

COORDINACION GENERAL

DEPARTAMENTO PSICOLOGIA		DEPARTAMENTO MEDICINA		COORDINACION DEPORTIVA		AREA ADMINISTRATIVA		DEPARTAMENTO MANTENIMIENTO	
KARATE	LEVANTAMIENTO DE PESAS	FUTBOL AMERICANO	FUTBOL SOCCER	NATACION	BASKETBOL	GIMNASIA	VOLEIBOL		
HORARIO	No. SUJETOS			HORARIO					
8 a 9 hr.				10 a 12 hr.	10				
12 a 13 hr.				13 a 15 hr.	16				
18 a 19 hr.	12			15 a 17 hr.	24				
19 a 20 hr.	15								
20 a 21 hr.	23								
	<hr/> 50				<hr/> 50				

5.6 ESCENARIO

La aplicación se llevó a cabo dentro del gimnasio "Cuauhtémoc" y en la Cancha No. 1 de Fútbol Soccer del Centro Deportivo "Plan Sexenal".

El gimnasio cuenta con las siguientes características: es suficientemente grande, existe una área alfombrada donde se realizan las prácticas de Karate, hay buena iluminación, buenas condiciones acústicas y excelente ventilación.

La cancha de Fútbol, es un terreno empastado, bien cuidado, cercado en alambre y cuenta con una tribuna techada a un costado de la cancha; lugar donde se realizó la aplicación.

Los usuarios que hacen deporte en este Centro, tiene acceso a las instalaciones de otras áreas deportivas, previa autorización, así como, el servicio de vestidores, regaderas, servicio médico y psicológico.

El material que se utilizó durante la Aplicación fue: Lápiz con goma, Formas de la prueba psicológica, hojas de respuestas y tablas de madera para apoyarse.

La Aplicación al grupo no deportivo se llevó a cabo, en los lugares de las distintas personas que fueron seleccionadas, considerando buenas condiciones ambientales e higiénicas durante la realización.

5.7 PROCEDIMIENTO

La primera parte, consistió en agrupar a los elementos que conformaron el grupo de Karatecas, dividiendo a éstos en subgrupos de 25 personas cada uno. Procediendo a la Aplicación en dos sesiones (una por grupo). La mayoría de los sujetos de cada subgrupo, fueron abordados inmediatamente después de su práctica, para que cada aplicación se realizara al momento de finalizar su entrenamiento.

En el grupo de futbolistas, la aplicación se llevó a cabo con grupos más pequeños (de 5 a 10 sujetos), siempre después de haber terminado su juego, (cada sujeto fue seleccionado de acuerdo a los requisitos considerados, de los diferentes equipos que existen en el Centro Deportivo).

En la etapa final del proceso de aplicación, se trabajó con-

el grupo de no deportistas, asistiendo a las casas de los sujetos que cubrieron los requisitos de la muestra, durante horas hábiles, siendo una Aplicación individual. La duración en tiempo fue mayor a los otros grupos, por la diferencia que representó encontrar a estas personas.

5.8 INSTRUMENTO

El instrumento que se utilizó para el presente estudio, fue el Inventario de la Agresión de Buss-Durkee. Se eligió este instrumento porque entiendo a la agresión como un rasgo de la personalidad, que en la actualidad es tratada como algo que existe, como algo que es. Por lo tanto puede ser interpretada como cualquier otro tipo de conducta aprendida dentro de la teoría del aprendizaje social. Arnold Buss (1961), expresa bajo los postulados de dicha teoría, una clasificación del comportamiento Hostil-Agresivo, que permite poder medir más objetivamente este comportamiento.

El Inventario está compuesto por 75 reactivos que miden 7 subclases del comportamiento agresivo y una subclase de Culpa, que son los siguientes:

- 1.- Agresión Física
- 2.- Agresión Verbal.
- 3.- Agresión Indirecta.
- 4.- Irritabilidad
- 5.- Negativismo.
- 6.- Resentimiento.
- 7.- Susplicacia.
- 8.- Culpa

Este Inventario ha sido descrito y explicado para su administración, calificación e interpretación en el capítulo tercero del presente estudio.

5.9 TIPO DE ESTUDIO

Se llevó a cabo un estudio comparativo descriptivo de campo-

ya que tuvo como finalidad comparar a tres muestras diferentes y determinar sus relaciones subyacentes (Susan Pick, pág. 32, 1984). Por un lado se realizó un estudio comparativo debido a que se comparan los diferentes niveles de Agresividad y Culpa en el grupo de Karatecas, y de Futbolistas y el No Deportistas; así mismo, se considera de campo, puesto que se llevó a cabo en su ambiente natural, es decir en el Centro Deportivo "Plan Sexenal".

5.10 DISEÑO

Se utilizó un diseño de más de dos muestras independientes debido a que se tomaron tres grupos diferentes, dos de la misma población (Deportistas del Centro Deportivo "Plan Sexenal"), y uno de diferente población (No Deportistas) a fin de establecer las diferentes comparaciones entre los grupos. (Susan Pick 1984, págs. 42-44).

CAPITULO SEIS

6. PROCEDIMIENTO ESTADISTICO

Los resultados fueron obtenidos por medio de la computadora a través del paquete estadístico aplicado a las ciencias sociales (SPSS).

Para realizar el análisis de los datos se utilizaron los sub programas que están contenidos en el SPSS.

En primer lugar se realizó un análisis descriptivo de los -- datos utilizando el subprograma "Frecuencias", el cual permi te obtener frecuencias absolutas, frecuencias relativas, así como medidas de tendencia central (media moda, mediana) y me didas de dispersión o variabilidad (Kurtosis, Skwness, des- viación estándar, varianza, error estándar, rango mínimo y - máximo.

Posteriormente se utilizó el subprograma "Anova" que es el - análisis de varianza donde, se obtiene "F" o nivel de signi- fican cia para más de dos grupos a partir de las medias de - los grupos. Sin embargo, este subprograma no indica la direc- ción y fuerza de las diferencias, sólo establece el nivel de significancia de los grupos.

Por último se utilizó para el análisis formal, el subprogra- ma "T-Test" que es una prueba que forma parte de la estadística inferencial paramétrica que proporciona la prueba "t", las medias de los grupos, la desviación estándar, así como, los grados de libertad y el nivel de significancia, siendo - posible llegar a éstos valores cuando la varianza es estimada y aún cuando no lo es.

El subprograma se aplica cuando los datos están dados a un - nivel intervalar, las varianzas son iguales y los datos son al azar (estos dos últimos requisitos no son de todo necesari- os para la aplicación del subprograma, Young, 1980).

Por otra parte el utilizar la prueba "t", permitió diferen- cias estadísticas entre las medias de los grupos, ya que el objetivo del presente estudio es comparar los tres diferen- tes grupos.

El nivel de significancia considerado para este estudio es - de .05 como es recomendable para las investigaciones en ciencias sociales (Mc Guigan, 1980, pág. 135).

6.1 TRATAMIENTO DESCRIPTIVO

A continuación se presentan los resultados obtenidos al efectuar los análisis estadísticos que se mencionaron en la sección de la metodología.

En el cuadro No. 3 y las gráficas del 1 al 8 anexo 4, se muestra las medias y desviaciones estándar obtenidas por los grupos de: karate, fútbol y no deporte, para los ocho distintos niveles de agresividad.

Para la agresión física, el grupo de karate obtuvo una media de 6.12, y una desviación estándar de 2.03, el grupo de fútbol contó con una media de 5.06 y una desviación estándar de 2.05, mientras que en el grupo de no deportistas fué una media de 3.96, y una desviación estándar de 2.25. Como se puede apreciar la media del grupo de karate fué mayor que la de los grupos de fútbol y No deportistas, así mismo, la media del grupo de No deportistas fué menor que la de los dos grupos restantes.

En la agresión Verbal, la media del grupo de karate fué de 5.46, con una desviación estándar de 2.27, en el grupo de fútbol la media fué de 7.58, y una desviación estándar de 2.26. En el caso del grupo de No deportistas la media fué similar a la del grupo de fútbol 7.58, pero con una desviación estándar de 2.29. Como se puede observar tanto el grupo de fútbol como el grupo de No deportistas, obtuvieron una media similar y superior al grupo de karate.

Para la agresividad Indirecta, el grupo de karate obtuvo una media de 2.72, y una desviación estándar de 1.95, el grupo de fútbol mostró una media de 3.38, con una desviación estándar de 2.24, y el grupo de No deportistas se encontró una media de 3.68, y una desviación estándar de 1.74. Tanto para el grupo de fútbol como el No deportista sus medias difieren sólo décimas, pero fueron mayores que el del grupo de karate.

En la Irritabilidad, el grupo de karate obtuvo una media de 5.10, y una desviación estándar de 1.76, para el grupo de fútbol la media fué de 5.02 y la desviación estándar de 1.89, y el grupo de No deportistas obtuvo una media de 5.50, y una desviación estándar de 2.03. Aquí se pudo apreciar que las medias de los tres grupos difieren sólo por décimas en su puntuación.

Para el negativismo, el grupo de karate obtuvo una media de 2.86, y una desviación estándar de 1.24, por arriba de esto-

se encontró en el grupo de fútbol una media de 3.34, y una desviación estándar de 1.15, siendo a la vez mayor a la media encontrada por el grupo de No deportistas que fue de 2.98, y una desviación estándar de 1.25.

En el resentimiento, los tres grupos presentaron medias similares, encontrando la mínima diferencia entre cada uno, éste es, para el grupo de karate su media fue de 3.08, con una desviación estándar de 1.22, para el grupo de fútbol la media fué de 3.28, y una desviación estándar de 1.37, y para el grupo de No deportistas la media fué de 3.08, y la desviación estándar 1.48.

De igual forma, para la Suspicious, las medias encontradas para los tres grupos no variaron de uno al otro, encontrándose de la siguiente manera: para el grupo de karate fué de 4.76, su media y de 1.54, su desviación estándar, en el grupo de fútbol la media fué de 4.44 y la desviación estándar de 1.51, y el grupo de No deportistas obtuvo una media de 4.56 y una desviación estándar de 1.60.

Finalmente en la Culpa, la media encontrada para el grupo de karate fué de 5.28, y una desviación estándar de 1.65, para el grupo de fútbol la media es de 6.74, y la desviación estándar de 1.87. Como se puede observar la media encontrada para el grupo de fútbol es mayor que la del grupo de karate, así como, también es mayor que la del grupo de No deportistas que muestra una media de 5.82 y una desviación estándar de 2.23.

CUADRO No. 3

Comparación de las medias y las desviaciones estándar de los tres grupos, en las ocho escalas de la agresión.

	Karatecas		Fútbolistas		No Deportistas	
	Media	D. Standar	Media	D. Standar	Media	D. Standar
Agresividad física	6.12	2.03	5.06	2.05	3.96	2.25
Agresividad verbal	5.46	2.27	7.58	2.26	7.58	2.29
Agresividad Indirecta	2.72	1.95	3.38	2.24	3.68	1.74
Irritabilidad	5.10	1.76	5.02	1.89	5.50	2.03
Negativismo	2.86	1.24	3.34	1.15	2.98	1.25
Resentimiento	3.08	1.22	3.28	1.37	3.08	1.48
Susplicacia	4.76	1.54	4.44	1.51	4.56	1.60
Culpa	5.28	1.65	6.74	1.87	5.82	2.23

6.2 TRATAMIENTO INFERENCIAL

En el cuadro No.4, se presentan los resultados obtenidos por medio del análisis de varianza que se realizó. Se consideró como anteriormente se mencionó, el nivel de probabilidad de .05 o menor, para determinar las diferencias significativas de los tres grupos.

En éste cuadro se muestra a los tres grupos, de karate, fútbol y no deportistas con sus medias y desviaciones estandar correspondientes, así como, el "F", encontrado y su probabilidad para cada variable de agresividad.

En lo que concierne a la variable de Agresividad Física, se aprecia un valor "F", de 12.99, y un nivel de probabilidad de 0.000, obtenido por la computadora, por lo que existe una diferencia significativa entre los grupos.

En el caso de la Agresividad Verbal, el valor "F", fué de 14.43, y un nivel de probabilidad de 0.000, que de igual manera que la variable anterior, se considera con diferencia significativa para los grupos.

Para la Agresividad Indirecta, el valor de "F", encontrado fué de 3.04, una probabilidad de 0.051, por lo que se considera con diferencia significativa entre los tres grupos.

En la Irritabilidad, el valor "F", fué de 0.91, con un nivel de probabilidad de 0.402, por lo que no determina una diferencia significativa.

De igual modo en el Negativismo, el valor "F", fué de 2.10 y una probabilidad de 0.126, por lo que no existe diferencia significativa entre los tres grupos.

Así mismo, en el Resentimiento, se encontró un valor de 0.35, en "F", con una probabilidad de 0.699, sin diferencia significativa en los tres grupos.

En la Suspiciousidad, el valor de "F", encontrado fué de 0.54 y un nivel de probabilidad de 0.584, sin diferencia significativa en los tres grupos.

Con respecto a la Culpa el valor de "F", fué de 7.26, y el nivel de probabilidad de 0.001, por lo que se considera con diferencia significativa en los grupos.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para la

prueba "t", entre los grupos de karate y el de fútbol (ver - cuadro No. 5), entre los grupos de karate y No deportistas - (ver cuadro No.6), y entre los grupos de fútbol y No depor-- tistas (ver cuadro No. 7), determinando la aceptación o re - chazo de las hipótesis consideradas.

Hipótesis 1.1

Para la Agresividad Física, se encontró un valor "t", de - 2.59, con un nivel de probabilidad de 0.011, entre los gru - pos de karate y fútbol, por lo que se rechaza la hipótesis - Nula y se Acepta la hipótesis Alternativa.

Hipótesis 1.2

En la misma variable de Agresividad Física, el valor "t" en - contrado para los grupos de karate y No deportistas fué de - 5.02, y un nivel de probabilidad de 0.000, por lo que se re - chaza la hipótesis Nula y se Acepta la hipótesis Alternativa.

Hipótesis 1.3

También para la Agresividad Física, el valor "t" encontrado - entre los grupos de fútbol y No deportistas fué de -2.55, y - un nivel de probabilidad de 0.012, lo que permite rechazar - la hipótesis Nula y Aceptar la hipótesis Alternativa.

Hipótesis 2.1

En la Agresividad Verbal, se encontró un valor "t" de -4.65, - entre los grupos de karate y fútbol, y un nivel de probabili - dad de 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis Nula y se - Acepta la hipótesis Alternativa.

Hipótesis 2.2

En los grupos de karate y No deportistas dentro de la Agresi - vidad Verbal, el valor obtenido para "t" fué de -4.63, y una - probabilidad de 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis - Nula y se Acepta la hipótesis Alternativa.

Hipótesis 2.3

En la misma Agresividad Verbal, pero entre los grupos de fút - bol y No deportistas, el valor encontrado en "t" fué de - 0.00, con un nivel de probabilidad de 1.000, por lo consi - - guiente se rechaza la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipó - tesis Nula.

Hipótesis 3.1

Para la Agresividad Indirecta, el valor encontrado en "t" - fué de -1.57, y una probabilidad de 0.120, entre los grupos de karate y fútbol; por lo que se rechaza la hipótesis Alterna y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 3.2

En el mismo tipo de Agresividad Indirecta, el valor de "t" - entre los grupos de karate y No deportistas, fué de -2.59, - con un nivel de probabilidad de 0.011, considerando para ésto rechazar la hipótesis Nula y Aceptar la hipótesis Alterna.

Hipótesis 3.3

Para la propia Agresividad Indirecta, el valor encontrado de "t" fué de 0.75 y un nivel de probabilidad de 0.457, para - los grupos de fútbol y No deportistas, por lo que se rechaza la hipótesis Alterna y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 4.1

En la Irritabilidad, se encontró en los grupos de karate y - fútbol un valor "t" de -1.57 y un nivel de probabilidad de - 0.120, por lo que se rechaza la hipótesis Alterna y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 4.2

Para la misma Irritabilidad, el valor "t" que se obtuvo para los grupos de karate y No deportistas, fué de -1.05, con un nivel de probabilidad de 0.296, por lo que se decide rechazar la hipótesis Alterna y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 4.3

Para los grupos de fútbol y nNo deportistas, con respecto a la Irritabilidad, el valor encontrado para "t" fué de 1.22 - y un nivel de probabilidad de 0.224, por lo que se rechaza - la hipótesis Alterna y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 5.1

Con relación al Negativismo, el valor obtenido para "t" fué de -2.00, con un nivel de probabilidad de 0.048, para los - grupos de karate y fútbol por lo que se determina rechazar - la hipótesis Nula y se Acepta la hipótesis Alterna.

Hipótesis 5.2

Para el Negativismo, pero en los grupos de karate y No deportistas el valor de "t" encontrado fué de -0.48 y el nivel de probabilidad fué de -0.632 , por lo que se rechaza la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 5.3

Y para los grupos de fútbol y No deportistas en el Negativismo, el valor "t" que se obtuvo fué de -1.49 , con un nivel de probabilidad de 0.138 , por lo que se rechaza la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 6.1

En el Resentimiento, el valor que se obtuvo para "t" fué de -0.77 , con un nivel de probabilidad de 0.444 , en los grupos de karate y fútbol, por tal motivo se rechaza la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 6.2

Continuando con el Resentimiento, en los grupos de karate y No deportistas el valor que se obtuvo para "t" fué de 0.00 , y un nivel de probabilidad de 1.000 , por lo que se rechaza la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 6.3

En el mismo Resentimiento, pero en los grupos de fútbol y No deportistas la "t" encontrada fué de -0.70 , y el nivel de probabilidad de 0.485 , por lo que se decide rechazar la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 7.1

Para la Suspiciousidad, en los grupos de karate y fútbol, se encontró un valor "t" de 1.05 , y un nivel de probabilidad de 0.298 , por lo que se rechaza la hipótesis Alternativa y se Acepta la hipótesis Nula.

Hipótesis 7.2

En la misma Suspiciousidad, se encontró un valor "t" de 0.63 y un nivel de probabilidad de 0.527 , para los grupos de karate y No deportistas, por lo que se decide rechazar la hipótesis Alternativa y Aceptar la hipótesis Nula.

Hipótesis 7.3

Y en los grupos de fútbol y No deportistas en la Suspiciacia, el valor que le correspondió a "t" fué de 0.38, con un nivel de probabilidad de 0.701, por lo que se determina rechazar - la hipótesis Alterna y Aceptar la hipótesis Nula.

Hipótesis 8.1

En lo concerniente a la Culpa, en los grupos de karate y fútbol, el valor que se encontró para "t" fué de -4.98, y una probabilidad de 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis - Nula y se Acepta la hipótesis Alterna.

Hipótesis 8.2

Así mosmo, para la Culpa, en los grupos de karate y No deportistas se encontró un valor "t" de -1.37, con un nivel de probabilidad de 0.173, por lo que se determina rechazar la hipótesis Alterna y Aceptar la hipótesis Nula.

Hipótesis 8.3

Finalmente con respecto a la Culpa en los grupos de fútbol y No deportistas, se aprecia un valor "t" de -2.23, con un nivel de probabilidad de 0.028, lo que permite decidir rechazar la hipótesis Nula y Aceptar la hipótesis Alterna.

Por último se presentan los resultados obtenidos en el análisis de Varianza y en la Prueba "t", con respecto a la diferencia significativa encontrada en los tres grupos, en cada variable de agresividad. (ver cuadro No.8).

Para la Agresividad Física, se obtuvo un valor "F" de 12.99, con un nivel de probabilidad de 0.000, lo que indica que su diferencia es significativa para la comparación de los grupos, por lo que para la prueba "t" se puede apreciar que - existe una diferencia significativa entre los grupos de karate y fútbol con 2.59, "t" y 0.011, de nivel de probabilidad. En la comparación de los grupos de fútbol y No deportistas con 2.55, "t" y un nivel de probabilidad de 0.012, y en los grupos de karate y No deportistas con un valor "t" de 5.02 y una probabilidad de 0.000 computado.

En la Agresividad Verbal, se encontró un valor "F" de 14.43, y un nivel de probabilidad de 0.000, lo que indica que sí - existe diferencia significativa entre la comparación de los tres grupos. Así mismo, con respecto a los puntajes obteni -

dos en "t" para las distintas comparaciones, se observa de igual modo que existen diferencias significativas entre los grupos de karate y fútbol, y entre los grupos de karate y No deportistas con un valor de "t" de -4.67 y -4.63, una probabilidad de 0.000 y 0.000, respectivamente.

Con respecto a la Agresividad Indirecta, se encontró que sí existe diferencia significativa entre los tres grupos, obteniendo un valor "F" de 1.74, a un nivel de probabilidad de 0.051, pero en lo que respecta al valor obtenido en "t" para las distintas combinaciones, sólo la de los grupos de karate y No deportistas presentan un valor de 2.59, y un nivel de probabilidad de 0.011, lo que difieren significativamente.

En la variable de Irritabilidad, se observa que no hay diferencias significativas en la comparación de los tres grupos ya que se obtuvo un valor "F" de 0.91, con un nivel de probabilidad de 0.402, así mismo, los valores encontrados para "t" en las distintas comparaciones de los tres grupos, reporta que no existen diferencias significativas.

El valor "F" encontrado para el Negativismo, fué de 2.10, con un nivel de probabilidad de 0.126, lo que indica que no existen diferencias significativas entre los tres grupos, y sólo para los grupos de karate y fútbol se encontró un valor "t" de -2.00, y una probabilidad de 0.048 por lo que difieren significativamente.

En el Resentimiento se obtuvo un valor "F" de 0.35 y una probabilidad de 0.699, sin mostrar diferencia significativa, de igual manera con respecto al valor "t" encontrando en las distintas combinaciones de los tres grupos no se encontró diferencias significativas.

Para la Suspiciousidad, también se encontró que no existen diferencias significativas en el análisis de la varianza, su valor "F" fué de 0.54, y un nivel de probabilidad de 0.584, y en la prueba "t" dentro de las distintas combinaciones no se aprecia diferencias significativas.

Y en la Culpa, se encontró un valor "F" de 7.26 y una probabilidad de 0.001, que indica que existen diferencias significativas entre los tres grupos, pero sólo en los grupos de karate y fútbol se presentó una diferencia significativa, con un valor "t" de 4.13, y un nivel de probabilidad de 0.000, y en los grupos de fútbol y No deportistas con un valor "t" de -2.23 y una probabilidad de 0.028.

6.3. DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

La agresividad que se manifiesta en los datos obtenidos a través del procesamiento estadístico, es objeto de un análisis cualitativo que en seguida se presenta:

Quizá por las propias características tanto deportivas como psicológicas que presentan el grupo de karate, se encontraron en este estudio resultados tales como la manifestación de la agresividad física en mayor medida que los grupos de fútbol y No deportistas, pero en menor grado en la agresividad verbal, indirecta y culpa. Ante los mismos grupos se conservó un similar nivel en la irritabilidad, el Negativismo, el Resentimiento y la Suspiciousidad.

En los estudios que realizó el Dr. Arnoldo Buss (1957), sobre agresión en diferentes poblaciones principalmente en estudiantes de algunas universidades de los Estados Unidos, y de las cuales reporta las medias obtenidas para cada una de estas poblaciones. Para efectos de una comparación se consideraran dichas poblaciones con las de este estudio. (Anexo 4)

Se encontró que en el grupo de karate de este estudio obtuvo una media de 6.1, superior a la obtenida por la población de la Universidad de Indiana que fué de 5.1 (ver capítulo tercero), así también de la población de la Universidad de Pittsburgh, que fué de 4.6 y de la Universidad de Washington que fue de 5.2, en un grupo de estudiantes anónimos y de 4.9, en el grupo de firmantes. Como se puede apreciar el grupo de karate manifestó un alto índice de agresividad respecto a las distintas poblaciones. Para la Agresividad verbal la media encontrada en el grupo de karate, fué menor 5.4., que las reportadas por las Universidades de Indiana 7.6, Washington 7.3, anónimos y 7.4, firmantes. En la agresividad Indirecta, la encontrada fue de 2.72, que es menor en comparación de las Universidades de Indiana 4.5, Pittsburgh 4.2, Washington 4.8, anónimos y 4.4, firmantes. En irritabilidad no existió una diferencia significativa con respecto a las que se presentan en las poblaciones de las Universidades, sólo la de Pittsburgh con 3.9 menor que 5.10 del grupo de karate. En el Negativismo se conservó también una mínima diferencia, sólo en Pittsburgh 1.8, y en

Washington 1.9, firmantes en comparación del 2.8 del grupo de karate. Para el Resentimiento el 3.0, obtenido fué mayor que en Indiana 2.3, Pittsburgh 1.2, Washington 2.1 anónimos y 1.9 firmantes. En la suspicacia, fué de 4.7, también mayor que Indiana con 3.4, Pittsburgh 1.7, y Washington 2.7 anónimos y 2.6 firmantes. Finalmente para la Culpa el 5.28, fue mayor sólo para Pittsburgh con 3.2 y Washington 3.8, firmantes.

Si se observa en las comparaciones anteriores se encontró que el grupo de karate presenta mayor Agresividad Física, Resentimiento y Suspiciacia, menor en Agresividad Verbal y Agresividad Indirecta, y dentro de un mismo nivel Irritabilidad, Negativismo y la Culpa, con respecto a las poblaciones reportadas por el Dr. Arnoldo Buss.

Estas consideraciones confirma que el grupo de karate estudiado muestra una clara tendencia a manifestarse en forma agresiva físicamente, que sin embargo, es una tendencia contraria a la esperada, ya como se explicó en el capítulo primero referente a que la práctica de este deporte debe basarse en el control y la ecuanimidad de cada practicante, pero no cabe duda que el deportista Mexicano es uno más, como el resto de deportistas de otras Naciones donde a llegado este deporte, que sólo con receptores de información técnica; en cuanto a la práctica del mismo, olvidando la parte sustancial en la que esta sustentada. El deportista Mexicano que practica esta disciplina ha sido víctima de la falsa publicidad con la que es manejado este deporte, dejándose influenciar por ideales de poder, fuerza y supremacía. Arnold Buss (1961, pags. 375-378), explica; "El Aprendizaje Social es responsable para que una persona valore ciertas cosas, como puede ser su honor, más que otras, como podría ser su Seguridad Social. Juega un papel importante pues influye en las inhibiciones contra las expresiones de tipo Agresivo", y termina diciendo "El Aprendizaje Social puede proporcionar a una niño el que se cuenta que una conducta de tipo agresivo puede proporcionarle una serie de gratificaciones; o sea puede satisfacerle sus necesidades".

Otros aspectos que fueron encontrados en este grupo, son que se manifiestan menos Agresividad Verbal y Agresividad Indirecta, es decir, que son personas que no hablan mucho cuando se encuentran en situaciones tensas y cuando esta misma situación requiere de una respuesta Agresiva, esta será directa no esperada demasiado en actuar debido

como se mencionó anteriormente, por que de principio cuenta con un arma dentro del deporte que lo respalda y le da seguridad para actuar de esta manera. Entiéndase que no se trata de personas que agreden así, porque sí, sino que bajo situaciones conflictivas responden directamente al problema.

En base a las definiciones de las ocho subclases de Agresividad que establece el Dr. Arnoldo Buss, se muestra en seguida las características agresivas encontradas para el grupo de karate:

Muestra una actitud emotiva, caracterizada por el desagrado y antipatía ante otras personas cuando sospecha que estas no son sinceras y honestas. Reacciona de forma física cuando se presenta en una situación conflictiva que lo acorrala y que no existe una salida suave del conflicto, además no esperará a esclarecimientos o consideraciones, por lo que se volcará a golpes buscando generalmente hacer daño al oponente. Por otro lado, son personas que evitan el diálogo como forma de agredir. Así como dañar los objetos o a terceras personas que estén dentro de algún conflicto. Generalmente después de una pelea estarán satisfechos de su actuación sin crear remordimientos de conciencias o sentimientos de culpa.

Recuérdese que en este estudio se describen sólo aspectos de personalidad en base a la respuesta agresiva de cada sujeto, por lo que estas características no pueden aislarse del contexto de otras que posee cada individuos y que determinan su comportamiento en general.

Los resultados encontrados para el grupo de fútbol, fueron más acorde a lo esperado, es decir, mostraron mayor agresividad verbal, Negativismo y Culpa que el grupo de karate y mayor agresividad física y Culpa que el grupo de No deportistas. Por el contrario sólo mostraron menos agresividad Física en comparación con el grupo de karate. En el caso de la agresividad Indirecta, la Irritabilidad, el Resentimiento, y la Suspiciousidad, estos mostraron una mínima diferencia significativa entre las medias de los tres grupos en estudio.

Dentro de los resultados de las poblaciones que reporta el Dr. Arnoldo Buss, en sus estudios de la agresividad en distintas Universidades, se encontró en comparación con el grupo de fútbol lo siguiente: La Universidad de

Indiana reporta una media de 5.1, en agresividad Física que no difiere significativamente de la media de 5.0, para el grupo de fútbol. La Universidad de Pittsburgh encontró 4.6, que también no es significativa y finalmente la Universidad de Washington encontró 5.2 en anónimos y 4.9 en firmantes, es decir que la media encontrada en el grupo de fútbol no reporta diferencias importantes en comparación de las poblaciones americanas. En el caso de la agresividad Verbal, de una media de 7.5 del grupo de fútbol tampoco se encontró alguna diferencia entre estas mismas poblaciones. Para la agresividad indirecta la media encontrada de 3.3 se muestra que las de Indiana con 4.5, la de Pittsburgh con 4.2, y la de Washington con 4.8, anónimos y 4.4, firmantes. En irritabilidad el 5.0 encontrado se observa menor que el de Indiana con 5.9, y que el de Washington con 5.5, anónimos, pero mayor al de Pittsburgh que sólo encontró 3.9. El Negativismo de 3.3 en su media del grupo de fútbol, es mayor que la de Indiana de 2.2, Pittsburgh 1.8, y Washington 2.3, anónimos y 1.9, firmantes. En el Resentimiento también se observó que la media de 3.2 de este grupo, es superior a la de Indiana que reporta 2.3, Pittsburgh 1.2, y Washington 2.1 anónimos y 1.9, firmantes. En la Suspiciousidad la media del grupo fue de 4.4, que indica ser superior a la de Indiana con 3.4, la de Pittsburgh con 1.7, y la de Washington con 2.7 anónimos y 2.6 de firmantes. Finalmente en la Culpa la media fue de 6.7, que es significativamente superior a las encontradas en Indiana 5.3, Pittsburgh 3.2 y la de Washington con 4.6 anónimos y 3.8, firmantes.

Como se puede observar aquí, el Negativismo, el Resentimiento, la Suspiciousidad y la Culpa, fueron significativamente superiores en el grupo de fútbol que de las poblaciones de las distintas Universidades. Por otro lado la agresividad Indirecta y la Irritabilidad se mostraron menores en sus medias de comparación de las mismas poblaciones, y sólo en la agresividad Física y Verbal no existió diferencia alguna.

El Fútbolista presenta rasgos agresivos más característicos de los aceptados socialmente, es decir, como se esperaba este deporte tiende a mostrar un comportamiento agresivo a través de las verbalizaciones ofensivas, puesto que las reglas que imperan en este deporte establecen un control estricto sobre las conductas agresivas, y sólo los jugadores logran canalizar sus tensiones en el campo del juego por medio de la ofensa verbal, claro sin ser oídos por el árbitro. Otra manifestación que

se encontró fué la actitud negativista y que se conjuga con la anterior porque es un elemento que utilizan para descargar su conducta agresiva sin ser llamados de atención por el árbitro, es más común esta actitud y se puede observar que cuando un jugador arroja el balón lejos del contrario en un tiro que debe realizar éste, no obedecer cuando un árbitro le indica que se retire y algunas otras cosas. Como se puede ver estas conductas son más comunes y esperadas en los practicantes de este deporte y nuevamente entra en acción la influencia social a la que está sometido para reproducir estos actos agresivos. La Culpa que fué otra de las características encontradas para este grupo y que sin duda es otra de las que se expresan con mayor frecuencia en este deporte. Muchas veces hemos oído decir "creo que me equivoqué", "lo hice sin pensar", "es por el calor del juego", "espero que no lo haya lastimado", etc. Bajo este marco en que se observan estas manifestaciones agresivas que destaca el grupo de fútbol y como se mencionó al inicio, son conductas esperadas para el tipo de deporte que se practica, Klineberg (1940, pág. 89), indica: "Casi todo el mundo puede cometer actos hostiles sin sentirse culpable, siempre y cuando los valores sean permitidos legítimos de la sociedad. Los factores sociales determinan el grado y en gran medida la existencia misma de la agresividad. La agresión se da dentro de patrones culturales, algunos prohibidos, otros permitidos y otros aprobados socialmente".

Cabe señalar que la presencia de Culpa no es indicador de un sentimiento de culpabilidad que deterine la inhibición de los actos agresivos, sino que es una conducta apegada a la misma dinámica que requiere este deporte desde el punto de vista de la respuesta agresiva que se está considerando.

Los rasgos agresivos mostrados por el grupo de fútbol se puede resumir de la siguiente manera:

Generalmente estas personas actúan ofendiendo verbalmente a otras personas, realizan comentarios agresivos e insultantes. Constantemente utilizan la amenaza como medio para causar temor • miedo, la burla es manejada para enfatizar limitaciones de su adversario. Muestra un comportamiento opuesto casi siempre dirigido hacia la autoridad, se observa indiferente para cooperar y siempre rechaza reglas que alteren su posición. Por otro lado adopta una actitud de culpa cuando sus actos agresivos han sido

extremos. La culpa que experimenta generalmente sirve de control para evitar extenderse o dejarse llevar por una conducta agresiva que puede costarle consecuencias posteriores.

El grupo de No deportistas incluido en este estudio, fué considerado como un grupo control, de tal forma que va a permitir observar que si la práctica de un deporte, en este caso de fútbol y karate, es una variable determinante para que se manifieste la conducta agresiva. Los resultados encontrados para este grupo fueron como sigue: Mostraron mayor agresividad Verbal y agresividad indirecta que el grupo de karate y menor agresividad Física que los grupos de karate y fútbol y sólo menor también en Culpa en comparación del grupo de fútbol. Es decir, en este grupo se manifestó menor grado de agresividad en comparación de los restantes grupos en estudio.

Con respecto a los resultados obtenidos por el Dr. Arnoldo Buss, en las poblaciones que muestra de las distintas Universidades, se encontró, que existe mayor agresividad física en la Universidad de Indiana con 5.1, en la Universidad de Pittsburgh con 4.6 y la Universidad de Washington con 5.2 en anónimos y 4.9 en firmantes, por el obtenido del grupo de No deportistas que fué de 3.9. Para la Agresividad Verbal no se encontraron diferencias significativas del grupo de No deportistas con las poblaciones americanas. En la agresividad Indirecta la media fué de 3.6, que es menor a la reportada por Indiana de 4.5, Pittsburgh 4.2, y Washington 4.8 anónimos y 4.4 firmantes. En Irritabilidad sólo se encontró una diferencia mayor significativamente con la población de Pittsburgh de 3.9, en comparación del 5.5, de la media del grupo No deportista. En el Negativismo la media de 2.9, fué mayor sólo para las poblaciones de la Universidad de Pittsburgh con 1.8, y Washington con 1.9 en firmantes. El Resentimiento reporta una media de 3.0, en este grupo que es mayor al 2.3 de Indiana, al 1.2 de Pittsburgh, al 2.1 de anónimos y al 1.9 de firmantes de la Universidad de Washington. La suspicacia se mostró en una media de 4.5, que es mayor a la de Indiana con 3.4, a la de Pittsburgh con 1.7, y a la de Washington con 2.7 en anónimos y 2.6, en firmantes. Finalmente en la Culpa la media que se encontró fué de 5.8, y que es superior a la media reportada por Pittsburgh de 3.2, y a la de Washington de 3.8, en firmantes.

En estas comparaciones se puede apreciar que existió mayor manifestación agresiva del grupo de No deportistas en relación de las poblaciones de las distintas Universidades. Particularmente se encontró una superioridad en Irritabilidad, Negativismo, Resentimiento, Suspiciousidad y Culpa. Se observó en menor grado la agresividad Física e Indirecta y sólo en agresividad Verbal no existió una diferencia significativa.

Con estos resultados se puede establecer por un lado que la práctica de un deporte específicamente el karate y el fútbol, es una variable que determina la existencia de una mayor manifestación de agresividad en una población dada. Hay que hacer la aclaración que la aplicación del instrumento para medir la agresividad, fué realizado casi en el momento mismo de la práctica de cada deporte, es decir, que el hecho de buscar una situación propicia para que se manifestara la agresividad de manera menos convencional, permitió lograr esta comparación con el grupo que No practica algún deporte, y que es un hecho que posiblemente si la aplicación se llevara a cabo en situaciones alejadas de su ámbito deportivo, los resultados serían otros.

Por otra parte la comparación hecha con las poblaciones de las Universidades americanas que reporta el Dr. Buss, indican una mayor manifestación de la agresividad en el grupo de No deportistas que esas poblaciones y aunque este punto no es motivo de estudio en esta investigación, si es importante señalar que esta población de mexicanos se observan más agresivos que una población de ciudadanos americanos, pero a decir verdad el hecho de haber encontrado una agresividad física menor en nuestra población, me permitió inferir que el mexicano tiende a mostrar su agresividad por medio de actitudes indirectas y hostiles evitando generalmente enfrentar una agresión.

Desafortunadamente los estudios que realizó el Dr. -- Choynowky, con el inventario de la agresión Buss-Durkee, aquí en México, con una población de estudiantes, no fueron reportados en su publicación, ya que sólo le interesó encontrar la consistencia interna del instrumento para poder elaborar su propio instrumento para medir la agresividad. Los resultados de estos estudios podrían haber significado un mayor respaldo para los resultados encontrados en esta investigación, pero queda en relieve que este instrumento muestra buenas perspectivas para su estudio.

Para este grupo los rasgos de agresividad encontrados determinan las siguientes características en base a las definiciones hechas por el Dr. Arnoldo Buss.

Por lo común son personas que presentan un temperamento irritado ante cualquier suceso que no le agrada, no tolera situaciones adversas ni bromas en su persona. Existe poca colaboración y rechazo para realizar alguna actividad en la que no está de acuerdo. Se muestra receloso y desconfiado de la gente que no ha tenido trato con él y por lo regular reacciona agresivamente por medio de la crítica, el chisme o el comentario malintencionado.

CONCLUSIONES

1.- Parece incuestionable el hecho de que no existe un consenso del origen de la agresión. Quizá hoy en día es más útil considerar a la agresión como un comportamiento que está determinado en forma múltiple por variables biológicas, psicológicas, sociales y ambientales. Existen elementos innatos y elementos adquiridos, factores dentro y fuera del individuo que influyen en su disposición para responder o no agresivamente en determinado momento.

2.- Sin embargo la teoría de la agresividad que más apoyó, es la teoría del aprendizaje social, que habla de los factores sociales que influyen en el aprendizaje de hábitos de tipo agresivo.

3.- Dado que aceptó la teoría del aprendizaje social, consideró importante para su estudio y medición, clasificar a la agresión como la postula el Dr. Arnoldo Buss, en subclases las cuales son: la Agresividad Física, la Agresividad Verbal, la Agresividad Indirecta, la Irritabilidad, el Negativismo, el Resentimiento y la Suspacia.

4.- Entendiendo al Aprendizaje Social como causante directo del comportamiento agresivo, apruebo que una de las definiciones más cercanas tendientes a la explicación de dicho comportamiento, es la de Arnoldo Buss que dice: "La agresión es cualquier acto que provoca dolor o sufrimiento a cualquier otro individuo, es una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo".

5.- Por el momento la satisfacción de necesidades, la agresión abierta y la catarsis, así como, la respuesta desplazada, la respuesta sustitutiva, la agresividad vicaria y la inhibición a la agresión, son factores que reducen la instigación de la agresión.

6.- Gran parte de la agresividad deportiva puede atribuirse principalmente a factores ambientales sociales y al aprendizaje social por imitación de modelos agresivos.

7.- En los resultados estadísticos se encontró que el grupo de karate predomina significativamente sobre los grupos de fútbol y No deportistas, en la agresividad

física y que en la agresividad Verbal, agresividad indirecta y la culpa, difieren significativamente pero a un nivel menor.

8.- En las comparaciones con las poblaciones de las Universidades de los Estados Unidos, se encontró que el grupo de karate presentó una media superior en agresividad Física, Resentimiento y Suspiciousidad, y una media menor en agresividad Verbal e Indirecta.

9.- En el grupo de fútbol se obtuvo una diferencia significativa mayor en agresividad verbal, Negativismo y Culpa en comparación con el grupo de karate, y mayor agresividad física y culpa, que el grupo de No deportistas y sólo encontró menor agresividad Física que el grupo de karate. Los resultados fueron tal y como se esperaban.

10.- Con respecto a las poblaciones norteamericanas, el grupo de fútbol, sólo se encontró superior en su media, en el Negativismo, el Resentimiento, la Suspiciousidad y la Culpa. Y por debajo, se encontró la agresividad Indirecta y la Irritabilidad.

11.- En el grupo de No deportistas se aprecia una diferencia significativa mayor en agresividad Indirecta, en comparación del grupo de karate y menor agresividad Física con respecto a los dos grupos restantes. Así también en la Culpa, se encontró una diferencia significativa menor en relación con el grupo de Fútbol.

12.- El grupo de No deportistas manifestó menos agresividad en comparación con los grupos de karate y fútbol, en contra de lo que se esperaba.

13.- Se determina para este estudio que la práctica del deporte, particularmente el fútbol y karate, es una variable que influye para que se presenten manifestaciones agresivas.

14.- Contrariamente a lo que se esperaba, el grupo de karate, manifestó un alto nivel de agresividad Física, lo que permite establecer que actualmente la práctica de este deporte se encuentra desvirtuado de su verdadera base como deporte.

15.- Los resultados encontrados para el grupo de fútbol, concuerdan con lo esperado, es decir, que se sigue practicando un deporte con brotes agresivos que son aceptados por la mayoría de quienes lo practican y de los propios aficionados.

ALCANCES

Si hoy en día las investigaciones en torno a la conducta agresiva se encuentran en una etapa incipiente, con mucho más razón es difícil presentar un esquema teórico que explique completamente la agresividad en los deportes. Por tal motivo en esta tesis se pretende dar un impulso al estudio de este tema, aunado a la intención de buscar un reconocimiento y mostrar la importancia que tiene la psicología en el ámbito deportivo. Si bien los avances hasta el momento no han sido del todo sobresalientes, si se puede establecer que existe un grupo de profesionistas psicólogos que están internados en esta área y a través de lograr su sistematización científica se intenta dar un impulso al deporte nacional como se da ya en otros países más desarrollados.

Los alcances que se esperan en el presente estudio, radica en las razones que enuncio a continuación:

-Ofrecer a los alumnos y profesionistas de Psicología, una alternativa de la multitud que existe en el estudio de la Psicología del Deporte, invitándolos a participar con sus conocimientos en pro de la superación de nuestro Deporte Nacional.

-Dentro de la perspectiva teórica que se presenta, se intenta dar una mayor importancia a teóricos como el Dr. Arnoldo Buss, que ofrece una postura propia de la agresión que por el momento no ha tenido eco en nuestro país y sin embargo, aporta un esquema sobre este tema que promete importantes cuestionamientos sobre el comportamiento agresivo.

Se intenta proveer a los entrenadores, profesores y profesionistas del deporte, de los resultados obtenidos para que estos tengan un conocimiento de como es que los deportistas de estas disciplinas manifiestan su agresividad y actuar conjuntamente con el psicólogo deportivo, en programas que logren canalizar y controlar su comportamiento dentro de su ámbito deportivo, para alcanzar un óptimo rendimiento.

-Actualmente la manifestación de la agresividad dentro

del deporte, ha tenido una terrible repercusión sobre todo en eventos profesionales, donde hechos recientes de violencia en estadios donde se presenta una confrontación deportiva, ha sido escenario de trágicos acontecimientos donde decenas de personas han perdido la vida. Aún más, en recientes homicidios donde se han encontrado huellas que rebelan la existencia de golpes ejecutados hábilmente por un individuo bien entrenado. Por tal motivo es necesario que se limite la agresividad de los deportes violentos, o por lo menos a nivel reglamentación en los eventos deportivos.

LIMITACIONES

En cuanto a las limitaciones, hay que considerar que por la misma metodología con que se ha realizado el trabajo, no es posible generalizar los resultados a cualquier otra población tanto de practicantes de karate y fútbol, como de No deportistas.

Definitivamente el comportamiento agresivo no se puede aislar de la estructura de personalidad de cada individuo, ya que un comportamiento agresivo de cualquier sujeto, requiere de una serie de elementos cognoscitivos que determinan todo un complejo proceso interno para que éste se pueda llevar a cabo.

El instrumento psicológico que se aplicó, contiene una minimización en la variable de conveniencia social para evitar que este instrumento sea manipulado, sin embargo en las poblaciones estudiadas se detectó que gran parte de los sujetos intentó dar una buena imagen al contestar favorablemente sobre su comportamiento a pesar de que fueron invitados a contestar honestamente.

La medición por parte de un sólo instrumento reduce la confiabilidad de los resultados, de tal manera que los encontrados en éste estudio están sujetos única y exclusivamente a los proporcionados por el inventario en uso.

ANEXO I



DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY
THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN

Mezes Hall 330 • Austin, Texas 78713-7789

April 29, 1985

Jesus Oliva Mendoza
SUR 113 B No. 446
COL. SECTOR POPULAR
MEXICO 13, D.F.
C.P. 09060

Dear Mr. Mendoza:

You have my permission to use the Buss-Durkee Hostility Inventory in your research. There is no publisher, and you must make up your own version of the questionnaire from the contents of Table 1 of the enclosed paper. In a parenthesis after each item is a number that tells you where the item belongs when you make up your questionnaire. Thus the first item on your questionnaire will be the sixth item listed under Assault: I seldom strike back, even if someone hits me first. Notice that this item and several others are worded in the opposite direction to hostility and therefore marked with an F (do not use the F letter in your questionnaire). For these False items, score 1 for each of them answered False; for the remaining items, score 1 for each item answered True. Then merely add up the scores for each scale.

I would appreciate receiving a copy of your translation and yes, I would like to learn about your results.

Yours sincerely,

Arnold Buss

Arnold Buss
Professor

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN

29 de Abril de 1985

Jesús Oliva Mendoza
Sur 133 B No. 446
Col. Sector Popular
México 13, D. F.
C.P. 09060

Querido Sr. Mendoza:

Tiene la autorización para usar el inventario en esa investigación. Este aún no ha sido editado, por lo que debe diseñar su propia versión del cuestionario, en base al contenido de la tabla No. 1 del documento anexo (envió el reporte de su publicación del año de 1957 del, J. Consult. Psychol. 1957, vol. 21, pags. 343-348) Después de cada reactivo hay un número entre paréntesis, que indica la posición del reactivo en la Estructura del Cuestionario. En otras palabras el reactivo No. 1 de su cuestionario será el sexto reactivo listado bajo la clasificación Asalto: yo rara vez agredo a alguien, aún cuando me agreden primero. Note que este reactivo y muchos otros están fraseados en dirección opuesta a la hostilidad y por eso se marca con "F" (No use la letra F en su cuestionario). Para estos reactivos falsos asigne un punto, cuando la respuesta sea falsa: para los reactivos restantes, asigne un punto cuando la respuesta sea verdadera. Simplemente sume los puntos para cada escala.

Mucho apreciaría me enviara una copia de su traducción y claro me gustaría conocer sus resultados.

ATENTAMENTE

Arnold Buss
Profesor

ANEXO II

INVENTARIO DE BUS-DURKEE

INSTRUCCIONES.- En las siguientes páginas encontrarás una serie de enunciados que cualquier persona puede utilizar para describirse así mismo, lee cada una de las oraciones con cuidado y decide si te describen o no. Después marca tu respuesta en la hoja de respuestas.

Si estas de acuerdo con lo que dice el enunciado contesta **CIERTO**, si no estas de acuerdo contesta **FALSO**.

Al marcar tus respuestas en la hoja, asegurate que sea el mismo número de la pregunta que leíste.

Contesta todas las preguntas aunque no estes completamente seguro de tu respuesta.

1. En algunos momentos no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
2. Es injusto que yo no pueda tener lo que deseo.
3. Las pocas veces que engaño, sentí remordimiento.
4. no hallo ninguna buena razón para no atacar a otros.
5. Así como me enojo se me pasa.
6. Cuando no me gusta la conducta de alguien, se lo digo.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. No podría poner a nadie en su lugar aunque lo pudiera hacer.
9. Sé que la gente habla a mis espaldas.
10. No hago lo que me piden, a menos que me lo pidan de buena forma.
11. A menudo chismorreo de quien no me cae bien.
12. Me cuido de quienes me demuestran demasiada amistad.
13. Quien me busca, me encuentra.
14. Los otros siempre tienen oportunidad.
15. A menudo me avergüenzo de mis malos pensamientos.
16. Cuando pienso en todo lo que me ha sucedido, me asalta un profundo resentimiento.
17. Me enojó más de lo que la gente supone.
18. Me encuentro muchas veces en desacuerdo con los demás.
19. Me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.
20. no puedo evitar la discusión cuando estoy en desacuerdo.
21. Cuando me enojo, doy portazos.
22. No me gustan las reglas y siento deseo de violarlas.
23. Existe mucha gente que siente desagrado hacia mí.
24. Nunca me enfurezco tanto como para arrojar cosas.
25. La gente que descuida su empleo debe avergonzarse de ello.
26. Casi todas las semanas encuentro alguien que no es de mi agrado.
27. Cualquiera que insulte a mi familia o a mí, se busca una buena pelea.
28. Me entristece pensar que no hice lo bastante por mis padres.
29. No permito que nadie me moleste cuando se me trata mal.
30. Pido que los demás respeten mis derechos.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. Aun enojado no uso "palabras fuertes".
33. Mucha gente me cela.
34. Nunca gasto bromas pesadas.
35. Cuando alguien es autoritario, hago lo contrario de lo que se me pide.
36. En ocasiones tengo la sospecha de que se están riendo de mí.

37. Quienes me molestan demasiado, - se estan buscando un buen puñeta zo.
38. Aunque no lo demuestre, a veces los celos "me matan"
39. Si alguien me golpea primero se busca una buena pñeta.
40. Necesito que mis pecados me sean perdonados.
41. A veces me siento como pólvora - que va a explotar.
42. Si alguien me fastidia se lo digo.
43. En ocasiones, me siento agresivo.
44. Cuando me gritan, les grito.
45. Muchas veces cuando me enojo, me encapricho.
46. Cuando la gente me exige algo, - tomo mi tiempo para realizarlo .
47. Mi lema es "No confies en los ex traños".
48. A veces me emberrincho, cuando - no consigo lo que quiero.
49. Hago muchas cosas de las cuales me avergüenzo después.
50. No conozco a nadie a quien no - odie completamente.
51. Cuando me enojo me siento capaz de abofetear a alguien.
52. El irracaso me provoca remordi -- niento.
53. No puedo evitar ser rudo con -- quienes no me agradan.
54. Cuando me enfurezco, digo cosas feas.
55. No permito que me irrite cual quier cosa sin importancia.
56. Por lo general escondo mi opi nion sobre los demás.
57. Me molesta que otros hagan co sas buenas por mí.
58. Desde los 10 años no he vuel to a ser berrinche.
59. Pensaba que la mayoría de la gente decia la verdad, pero - ahora sé que estoy equivocada - do.
60. Recuerdo haberme enojado tan to que arrojé lo primero que encuentre a mano.
61. Peleo, siempre que tengo la - ocasión de hacerlo.
62. Si permitiera a los demás ver me tal y como soy, les resul taría penoso tratarme.
63. Si debo recurrir a la violen cia física para defender mis derechos, lo hago.
64. Cuando actuo mal, mi concien cia me lo reprocha.
65. Siempre trato de evitar las - discusiones.
66. Acostumbro no cumplir mis ame nazas.
67. Últimamente he estado malhumo rado.
68. Cuando discuto, elevo mi voz.
69. No tengo enemigos que realmen te quieran hacerme daño.
70. Ocasionalmente, cuando me eno jo con alguien le dejo de ha - blar.

71. A veces demuestro mi enojo golpeando los puños sobre la mesa. 74. A veces siento que he tenido muy mala suerte en la vida.
72. A veces siento que la gente está tratando de insultarme. 75. A veces creo que no he vivido el lado bueno de la vida.
73. Se de quien por provocarme, se ha buscado una pelea.

PLANTILLA PARA LA HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO DE AGRESION

(BUSS - DERKEE)

A= ATAQUE

IR= IRRITABILIDAD

IN= AGRESION INDIRECTA

PLANTILLA 1

1c 73c

A

5c 67c

IR

11c 71c

IN

HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO DE DUSS-ODRKEK

ESCOLARIDAD: _____

FECHA: _____

EDAD: _____ SEXO: _____

DEPORTE QUE PRACTICA: _____

ASEGURESE DE QUE SE VEAN SUS MARCACIONES. BORRE COMPLETAMENTE CUALQUIER RESPUESTA QUE QUIERA CAMBIAR.

PUNTAJE

A _____

R _____

C _____

IR _____

V _____

IN _____

S _____

N _____

1	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	13	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	25	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	37	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	49	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	61	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	73	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	14	<input type="checkbox"/>	26	<input type="checkbox"/>	38	<input type="checkbox"/>	50	<input type="checkbox"/>	62	<input type="checkbox"/>	74	<input type="checkbox"/>																												
3	<input type="checkbox"/>	15	<input type="checkbox"/>	27	<input type="checkbox"/>	39	<input type="checkbox"/>	51	<input type="checkbox"/>	63	<input type="checkbox"/>	75	<input type="checkbox"/>																												
4	<input type="checkbox"/>	16	<input type="checkbox"/>	28	<input type="checkbox"/>	40	<input type="checkbox"/>	52	<input type="checkbox"/>	64	<input type="checkbox"/>																														
5	<input type="checkbox"/>	17	<input type="checkbox"/>	29	<input type="checkbox"/>	41	<input type="checkbox"/>	53	<input type="checkbox"/>	65	<input type="checkbox"/>																														
6	<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>	30	<input type="checkbox"/>	42	<input type="checkbox"/>	54	<input type="checkbox"/>	66	<input type="checkbox"/>																														
7	<input type="checkbox"/>	19	<input type="checkbox"/>	31	<input type="checkbox"/>	43	<input type="checkbox"/>	55	<input type="checkbox"/>	67	<input type="checkbox"/>																														
8	<input type="checkbox"/>	20	<input type="checkbox"/>	32	<input type="checkbox"/>	44	<input type="checkbox"/>	56	<input type="checkbox"/>	68	<input type="checkbox"/>																														
9	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>	33	<input type="checkbox"/>	45	<input type="checkbox"/>	57	<input type="checkbox"/>	69	<input type="checkbox"/>																														
10	<input type="checkbox"/>	22	<input type="checkbox"/>	34	<input type="checkbox"/>	46	<input type="checkbox"/>	58	<input type="checkbox"/>	70	<input type="checkbox"/>																														
11	<input type="checkbox"/>	23	<input type="checkbox"/>	35	<input type="checkbox"/>	47	<input type="checkbox"/>	59	<input type="checkbox"/>	71	<input type="checkbox"/>																														
12	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>	36	<input type="checkbox"/>	48	<input type="checkbox"/>	60	<input type="checkbox"/>	72	<input type="checkbox"/>																														

PLANTILLA PARA LA HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO DE AGRESION
(RUSS-DERKEE)

- R= RESENTIMIENTO
- V= AGRESION VERBAL
- S= SOSPECHA

PLANTILLA 2

2C ○ ○ ○ **R** ○ ○ ○ ○ 74C ○

6C ○ ○ ○ ○ **V** ○ ○ ○ ○ ○ 58C ○ ○

9C ○ ○ ○ ○ ○ **S** ○ ○ ○ ○ ○ 72F ○ ○

PLANTILLA PARA LA HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO DE AGRESION
(BUSS - DERKEE)

C = CULPA

N = NEGATIVISMO

PLANTILLA 3

3C

C

75C

10C

N

70C

A N E X O I I I

CUADRO No. 4

Resultados obtenidos en el Análisis de Varianza
para los tres grupos.

	Karatecas		Fútbolistas		No Deportistas		Prueba "F"	Probabilidad
	Media	D. Standar	Media	D. Standar	Media	D. Standar		
Agresividad Física	6.12	2.03	5.06	2.25	3.96	2.25	12.99	0.000
Agresividad Verbal	5.46	2.27	7.58	2.26	7.58	2.29	14.43	0.000
Agresividad Indirecta	2.72	1.95	3.38	2.24	3.68	1.74	3.04	0.051
Irritabilidad	5.10	1.76	5.02	1.89	5.50	2.03	0.91	0.402
Negativismo	2.86	1.24	3.34	1.15	2.98	1.25	2.10	0.126
Resentimiento	3.08	1.22	3.28	1.37	3.08	1.48	0.35	0.699
Susplicacia	4.76	1.54	4.44	1.51	4.56	1.60	0.54	0.584
Culpa	5.28	1.65	6.74	1.87	5.82	2.23	7.26	0.001

Resultados para la prueba "t" en los grupos de
Karatecas y Fútbolistas

		Media	D. Standar	E. Standar	"t"	Grados de Libertad	Probabilidad
Agresividad Física	Karatecas	6.12	2.03	0.28	2.59	98	0.011
	Fútbolistas	5.06	2.05	0.29			
Agresividad Verbal	Karatecas	5.46	2.27	0.32	-4.67	98	0.000
	Fútbolistas	7.58	2.26	0.32			
Agresividad Indirecta	Karatecas	2.72	1.95	0.27	-1.57	98	0.120
	Fútbolistas	3.38	2.24	0.31			
Irritabilidad	Karatecas	5.10	1.76	0.24	0.22	98	0.827
	Fútbolistas	5.02	1.89	0.26			
Negativismo	Karatecas	2.86	1.24	0.17	-2.00	98	0.048
	Fútbolistas	3.34	1.15	0.16			
Resentimiento	Karatecas	3.08	1.22	0.17	-0.77	98	0.444
	Fútbolistas	3.28	1.37	0.19			
Suspiciousidad	Karatecas	4.76	1.54	0.21	1.05	98	0.298
	Fútbolistas	4.44	1.51	0.21			
Culpa	Karatecas	5.28	1.65	0.23	-4.13	98	0.000
	Fútbolistas	6.74	1.87	0.26			

Resultados obtenidos para la prueba "t" en los grupos de Karatecas y No deportistas.

		Media	D. Standar	E. Standar	"t"	Grados de Libertad	Probabilidad
Agresividad Física	Karatecas	6.12	2.03	0.28	5.02	98	0.000
	No Deportistas	3.96	2.25	0.31			
Agresividad Verbal	Karatecas	5.46	2.27	0.32	-4.63	98	0.000
	No Deportistas	7.58	2.29	0.32			
Agresividad Indirecta	Karatecas	2.72	1.95	0.27	-2.59	98	0.011
	No Deportistas	3.68	1.74	0.24			
Irritabilidad	Karatecas	5.10	1.76	0.24	-1.05	98	0.296
	No Deportistas	5.50	2.03	0.28			
Negativismo	Karatecas	2.86	1.24	0.17	-0.48	98	0.632
	No Deportistas	2.98	1.25	0.17			
Resentimiento	Karatecas	3.08	1.22	0.17	0.00	98	1.000
	No Deportistas	3.08	1.48	0.21			
Suspiciacia	Karatecas	4.76	1.54	0.21	0.63	98	0.527
	No Deportistas	4.56	1.60	0.22			
Culpa	Karatecas	5.28	1.65	0.23	-1.37	98	0.173
	No Deportistas	5.82	2.23	0.31			

Resultados obtenidos para la prueba "t" en los grupos de Fútbolistas y No Deportistas.

		Media	D. Standar	E. Standar	"t"	Grados de Libertad	Probabilidad
Agresividad Física	Fútbolistas	5.06	2.05	0.29	-2.55	98	0.012
	No Deportistas	3.96	2.25	0.31			
Agresividad Verbal	Fútbolistas	7.58	2.26	0.32	0.00	98	1.000
	No Deportistas	7.58	2.29	0.32			
Agresividad Indirecta	Fútbolistas	3.38	2.24	0.31	0.75	98	0.457
	No Deportistas	3.68	1.74	0.24			
Irritabilidad	Fútbolistas	5.02	1.89	0.26	1.22	98	0.224
	No Deportistas	5.50	2.03	0.28			
Negativismo	Fútbolistas	3.34	1.15	0.17	-1.49	98	0.138
	No Deportistas	2.98	1.25	0.16			
Resentimiento	Fútbolistas	3.28	1.37	0.19	-0.70	98	0.485
	No Deportistas	3.08	1.48	0.21			
Suspiciacia	Fútbolistas	4.44	1.51	0.21	0.38	98	0.701
	No Deportistas	4.56	1.60	0.22			
Culpa	Fútbolistas	6.74	1.87	0.26	-2.23	98	0.028
	No Deportistas	5.82	2.23	0.31			

CUADRO No. 8

Presentación de los resultados obtenidos en el Análisis de Varianza para los tres grupos, y los valores encontrados - en la prueba "t" para la comparación de los grupos de Karate y Fútbol (Grupo I), para los grupos de Karate y No deportistas (Grupo II) y para los grupos de Fútbol y No deportistas (Grupo III).

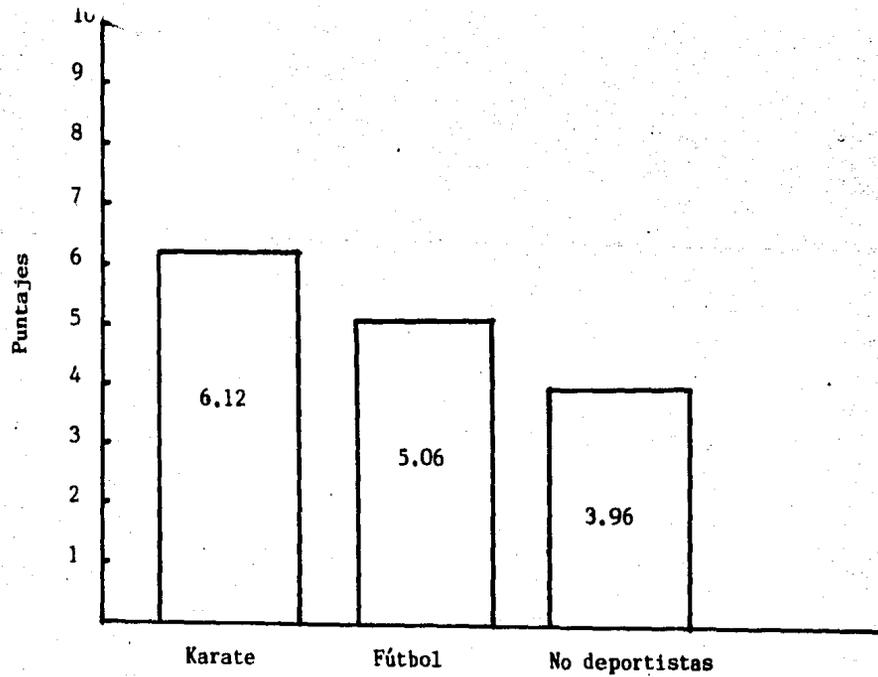
	F	GRUPO I			GRUPO II		GRUPO III	
		Nivel de Probabilidad	t	Nivel de Probabilidad	t	Nivel de Probabilidad	t	Nivel de Probabilidad
Agresividad Física	12.99	0.000*	2.59	0.011*	5.02	0.000*	-2.55	0.012*
Agresividad Verbal	14.43	0.000*	-4.67	0.000*	-4.63	0.000*	0.00	1.000
Agresividad Indirecta	1.74	0.051*	-1.57	0.120	-2.59	0.011*	0.75	0.457
Irritabilidad	0.91	0.402	0.22	0.827	-1.05	0.296	1.22	0.224
Negativismo	2.10	0.126	-2.00	0.048*	-0.48	0.632	-1.49	0.138
Resentimiento	0.35	0.699	-0.77	0.444	0.00	1.000	-0.70	0.485
Susplicacia	0.54	0.584	1.05	0.298	0.63	0.527	0.38	0.701
Culpa	7.26	0.001*	-4.13	0.000*	-1.37	0.173	-2.23	0.028*

* Nivel de Significancia al .05 o menor.

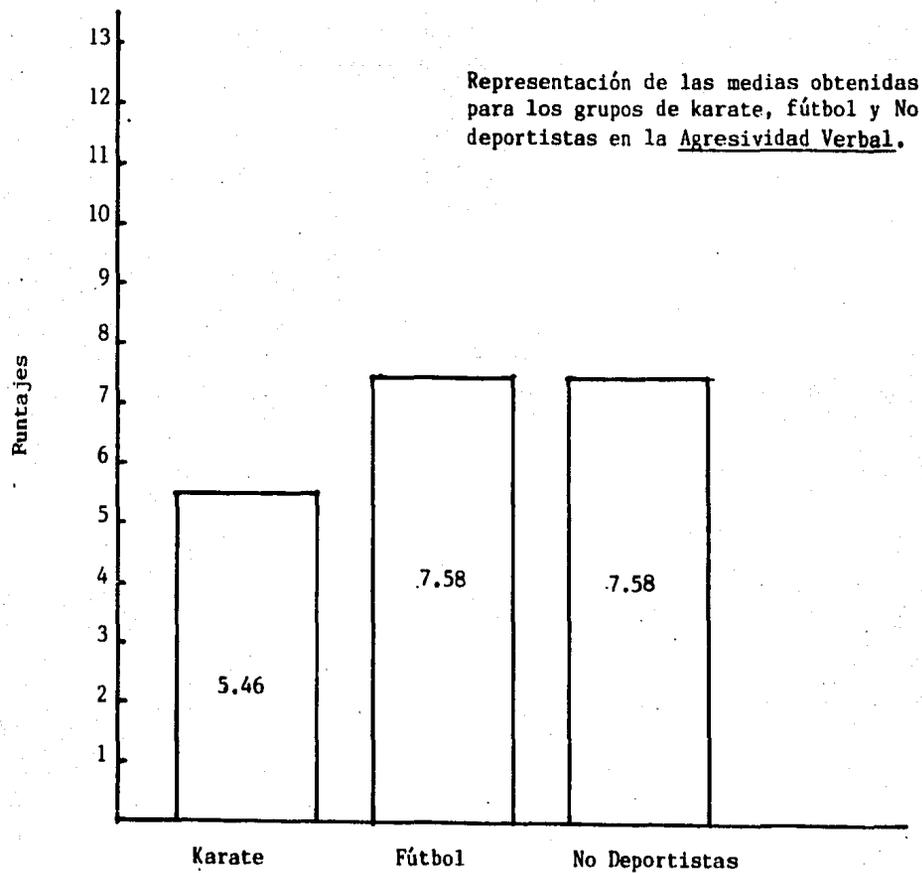
ANEXO IV

GRAFICA No. 1

Representación de las medias obtenidas para los grupos de karate, fútbol y No deportistas en la Agresividad Física.

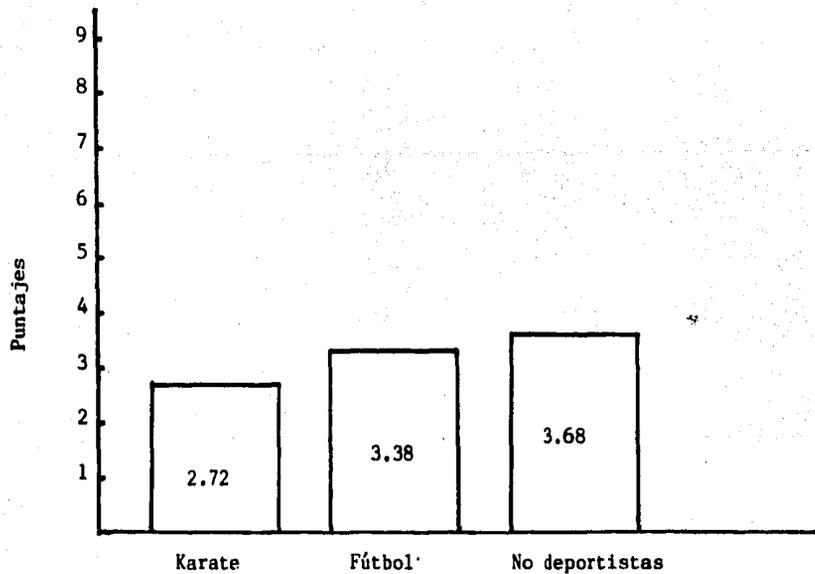


GRAFICA No. 2

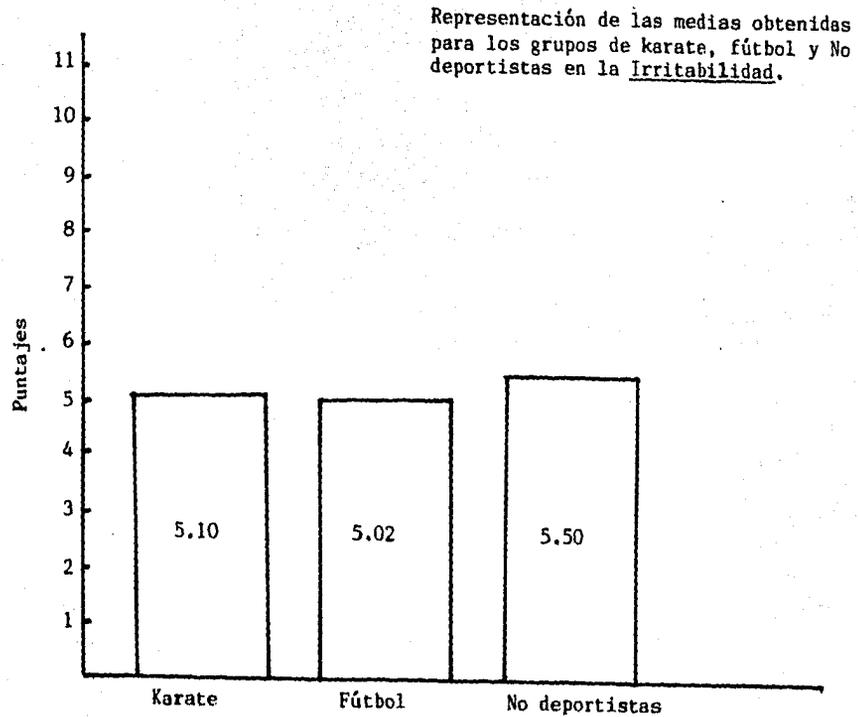


GRAFICA No. 3

Representación de las medias obtenidas para los grupos de karate, fútbol y No deportistas en la Agresividad Indirecta.

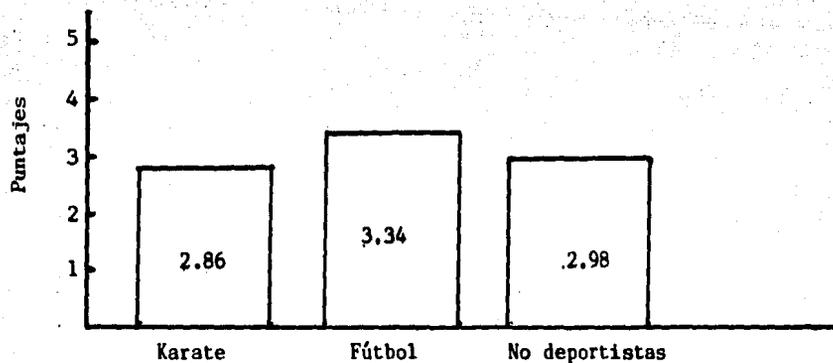


GRAFICA No. 4



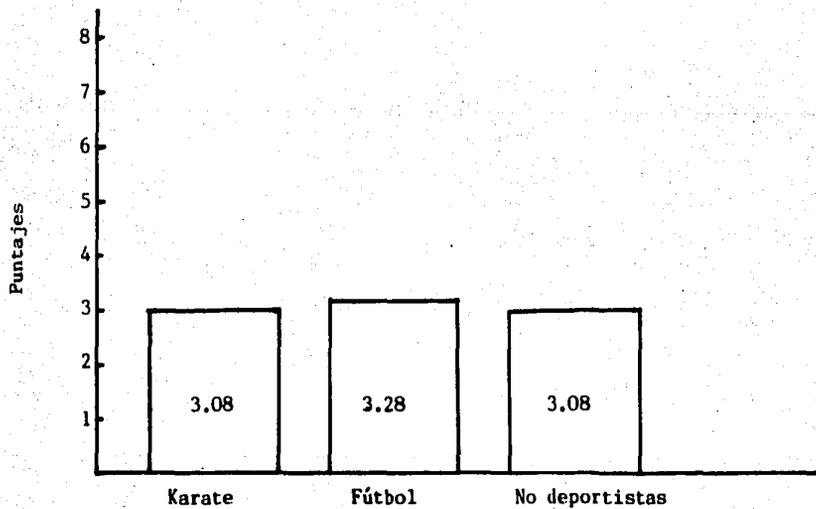
GRAFICA No. 5

Representación de las medias obtenidas para los grupos de karate, fútbol y No deportistas en el Negativismo.



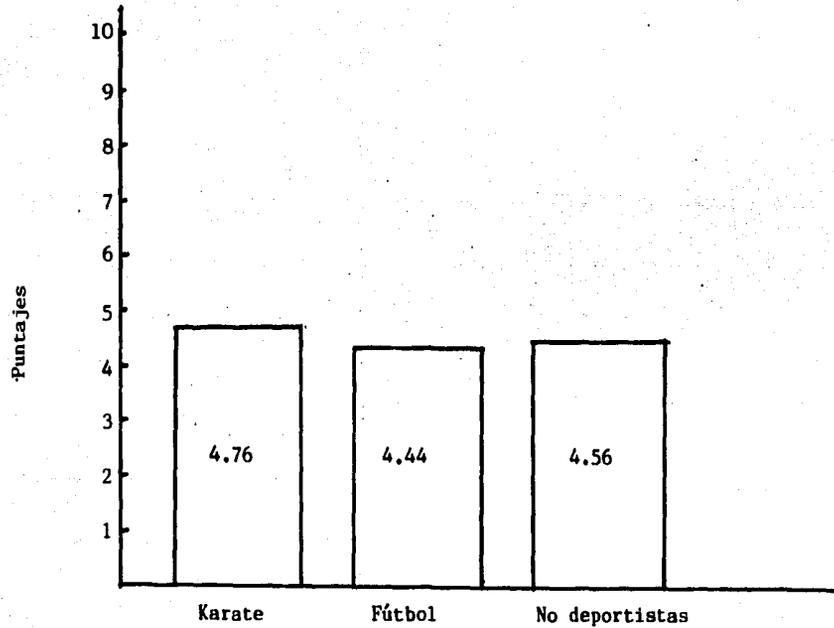
GRAFICA No. 6

Representación de las medias obtenidas para los grupos de karate, fútbol y No deportistas en el Resentimiento.



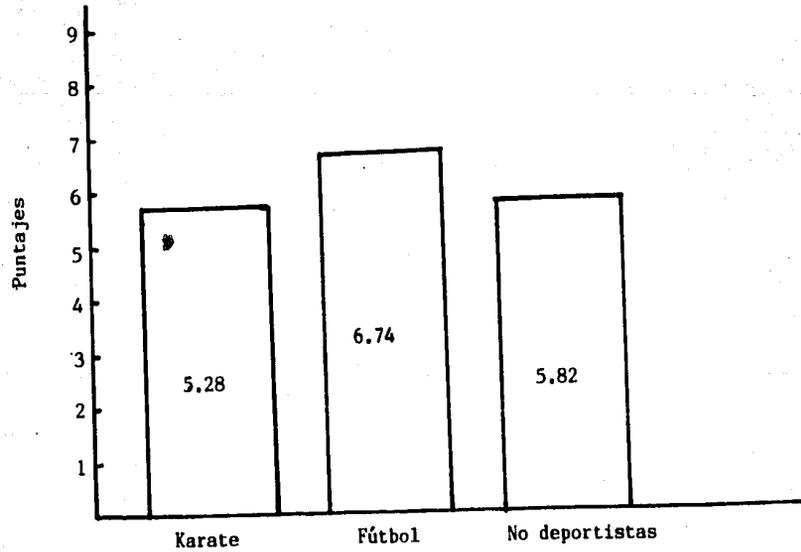
GRAFICA No. 7

Representación de las medias obtenidas para los grupos de karate, fútbol y No deportistas en la Suspiciacia.



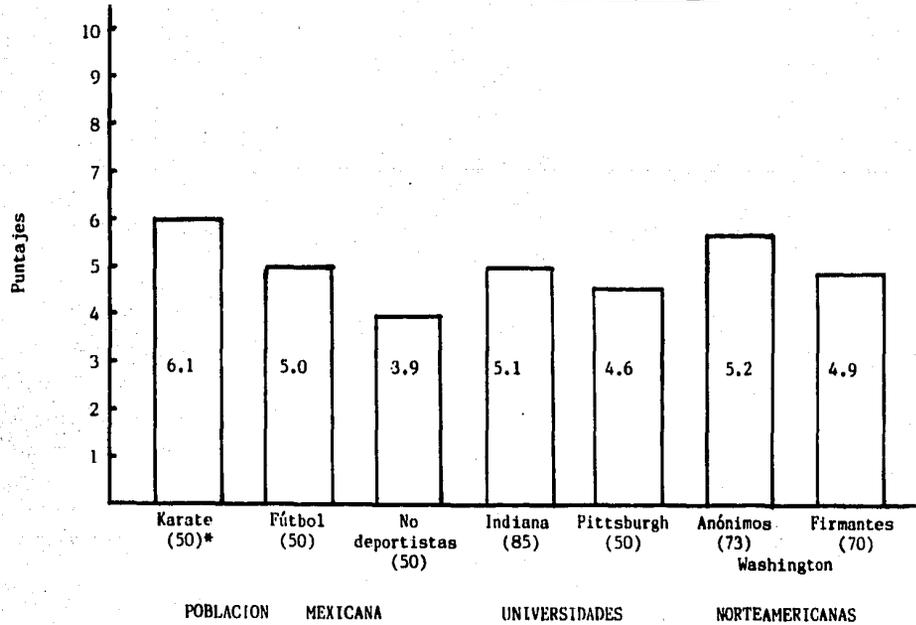
GRAFICA No. 8

Representación de las medias obtenidas para los grupos de karate, fútbol y No deportistas en la Culpa.



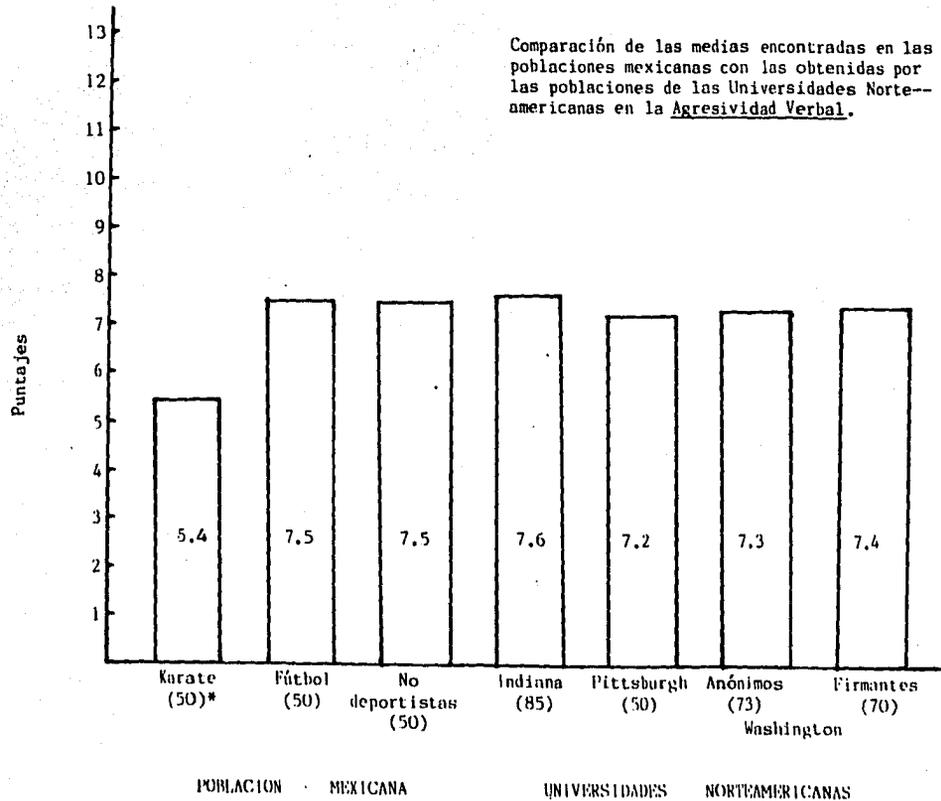
GRAFICA No. 9

Comparación de las medias encontradas en las poblaciones mexicanas con las obtenidas por las poblaciones de las Universidades norteamericanas en la Agresividad Física.



*No. de sujetos

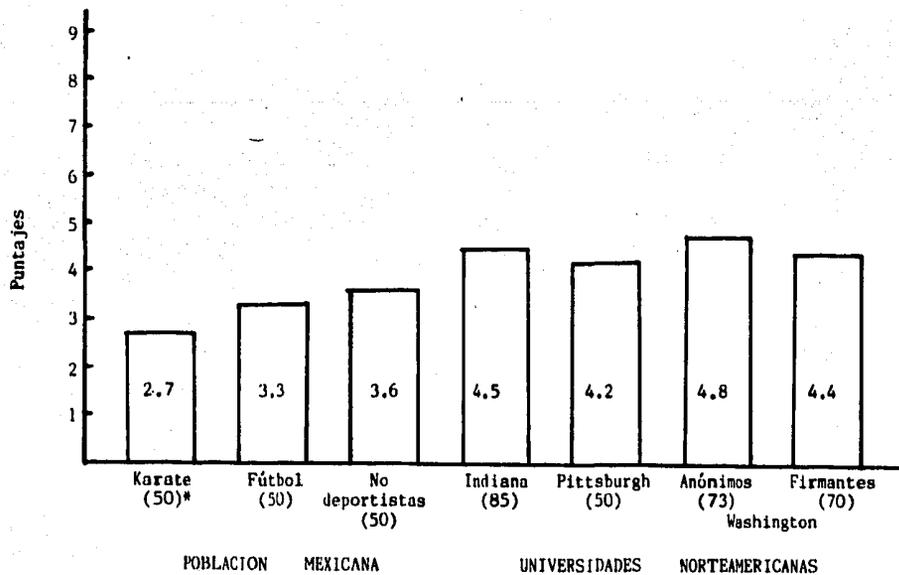
GRAFICA No. 10



* No. de sujetos

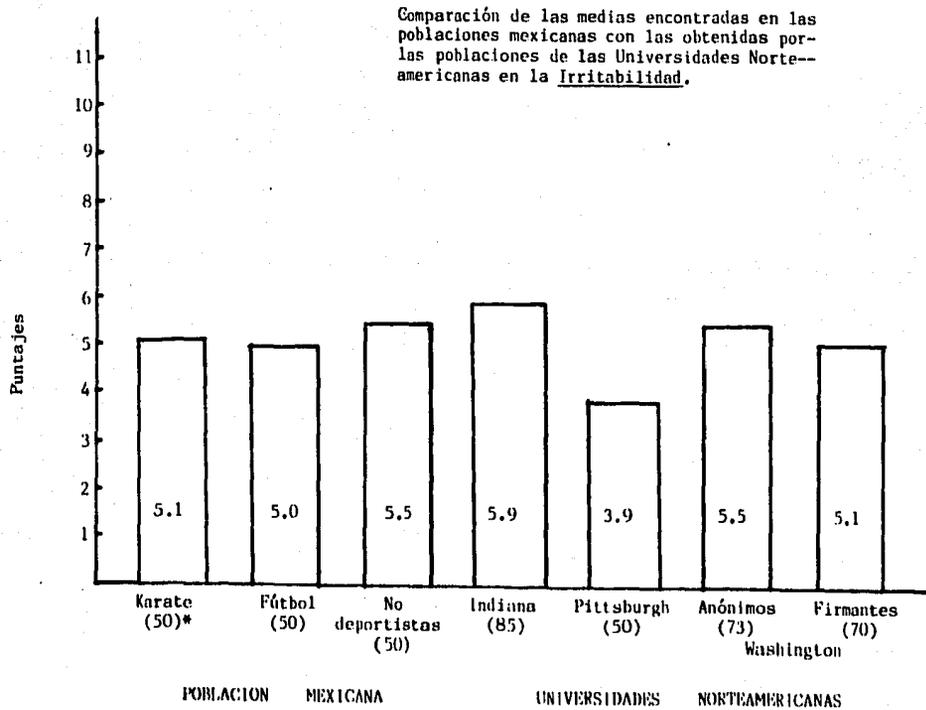
GRAFICA No. 11

Comparación de las medias encontradas en las poblaciones mexicanas con las obtenidas por las poblaciones de las Universidades Norteamericanas en la Agresividad Indirecta.



*No. de Sujetos

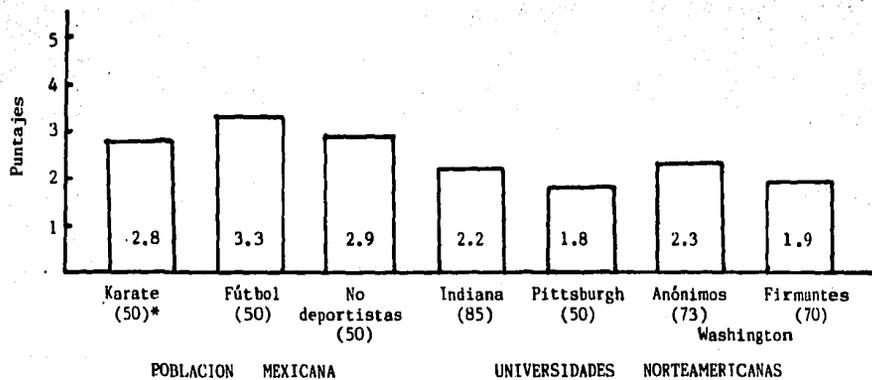
GRAFICA No. 12



* No. de sujetos

GRAFICA No. 13

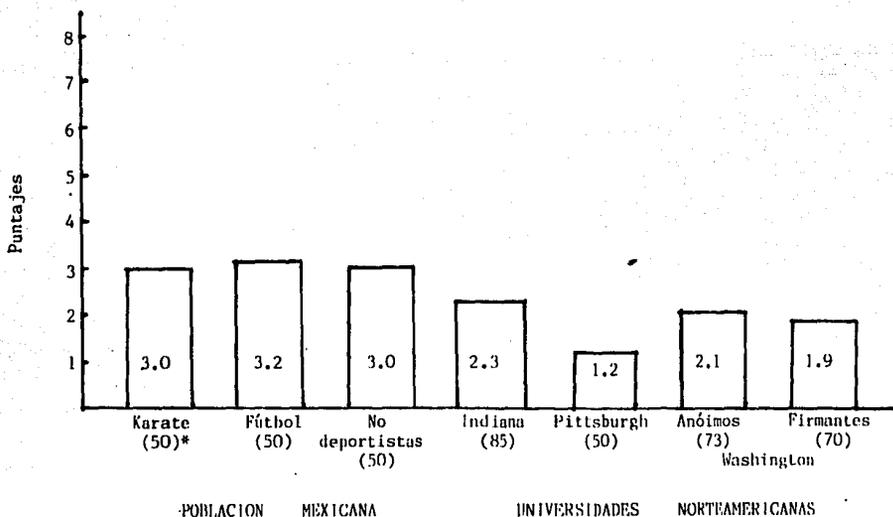
Comparación de las medias encontradas en las poblaciones mexicanas con las obtenidas por las poblaciones de las Universidades Norteamericanas en el Negativismo.



* No. de sujetos

GRAFICA No. 14

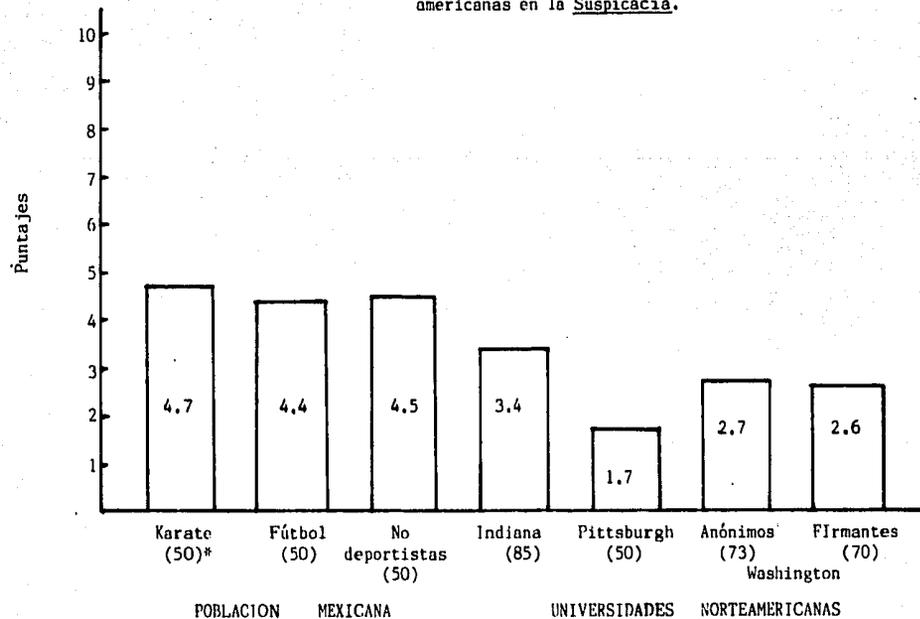
Comparación de las medias encontradas en las poblaciones mexicanas con las obtenidas por las poblaciones de las Universidades Norteamericanas en el Resentimiento.



* No. de sujetos

GRAFICA No. 15

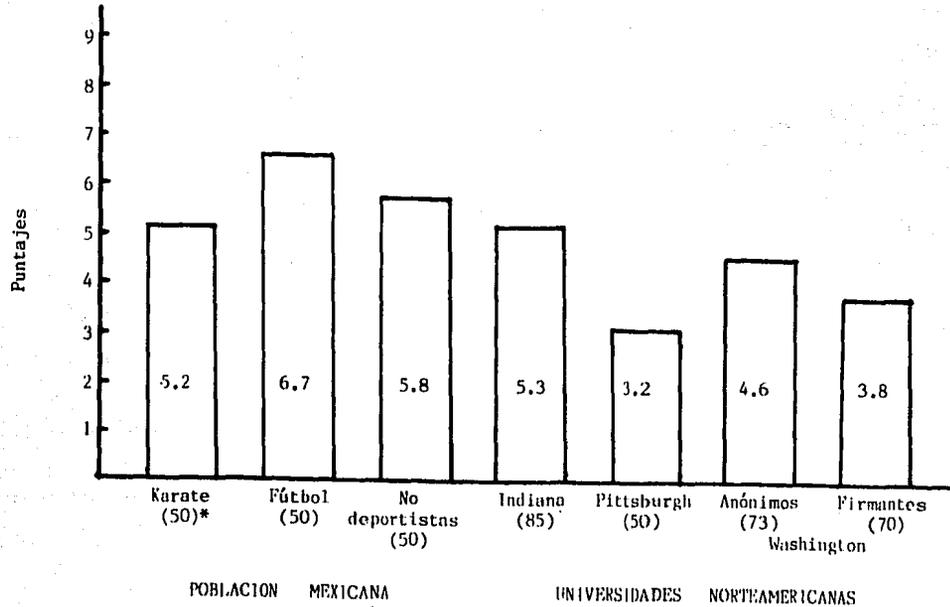
Comparación de las medias encontradas en las poblaciones mexicanas con las obtenidas por las poblaciones de las Universidades Norteamericanas en la Suspiciacia.



* No. de sujetos

GRAFICA No. 16

Comparación de las medias encontradas en las poblaciones mexicanas con las obtenidas por las poblaciones de las Universidades norteamericanas en la Culpa.



* No. de sujetos

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Anastasi Anee. Test Psicológicos. Madrid. Aguilar, 1972.
- 2.- Bandura, A. Social Learning Theory, New Jersey; General learning, Press. 1971.
- 3.- Bandura, A. Agression: A Social Learning Analysis. Englewood, Cliffs: Prentice Hall, 1973.
- 4.- Bandura, A. y Walters, R.H. Agresión en Adolescentes. En Megargee, E. y Hokanson, J.E. Dinámica de la Agresión. México: Trillas 1976 60-126.
- 5.- Bandura, A. Ross, D. y Ross, S. Transmission of Aggression Through Imitation of Aggressive Models. Journal ob Abnormal So cial Psychology, 1961,63, 575-582. En Megargee, E. y Hokanson. J. Dinámica de la Agresión, México: Trillas, 1976.
- 6.- Beach, F.A. The descent of instinct. Psychol. Rev., 1955-62, 401-410.
- 7.- Berkowitz Leonard. Agresión. México. Mc. Graw Hill,1962.
- 8.- Berkowitz Leonard. Agression. A. Social Psychological Analysis, - 1967. En C.N. Cofer y M.H. Appley. Psicología de la - Motivación. México: Trillas, 1972.
- 9.- Buss, A.H. Psicología de la Agresión. Buenos Aires; Troquel. 1969 (Traducción en Español).
- 10.-Carter: B. I Kasindorff. M. Killer. Karate, 1975, 14 Newsweek.
- 11.-Catell Raymond B. El Análisis Científico de la Personalidad. Bar- celona Fantanella. 1972.
- 12.-Choynowski, M. Estudio de la Agresividad en los adolescentes Mexi canos Enseñanza e Investigación en Psicología. 1978. III, 87-103.
- 13.-Choynowski, M. Estudio de la Agresividad en los adolescentes Mexi canos (II). Enseñanza e Investigación en Psicología. 1978. IV,1 (7). 73-96.

- 14.- Cofer, C.N. I Appley, M.H. Psicología de la Motivación. México: Trillas 1972.
- 15.- Coleman, J.C. y Broe, W.E. Jr. Abnormal Psychology and Modern Life Glenvien III: Scott, Foresmanig Co. 1972 (4a. Edición).
- 16.- Crook, J.H. I Butterfield, P.A. Gender Role in The Social System of Que la. (Según Johnson, 1976).
- 17.- Daeshik Kim. Karate y Defensa Personal. 1983, México: Pax México.
- 18.- Darwin, C. El Origen de las Especies. México: UNAM. 1959.
- 19.- Del Vecchio, G. La Criminalitá Neglisports. Turin, 1927 (Según Majada Planelles, 1946. pag. 13).
- 20.- Dollard, J. Doob, L.W.; Miller, N.E., Nowrer, OH. y Sears, R.R. (1939) Frustración and Aggression. New Haven Yale University Press 1957.
- 21.- Feshbach. S. Aggression. En Mussen, P.H. (comp.), Carmichaels Manual of Child Psychology. Nueva York; Weley, 1970, II, 159-259.
- 22.- Feshbach. S. I Singer, R.A. Television and Aggression. San Francisco: Jossey-Bass, 1971 (Según Johnson, 1976, Pag. 204).
- 23.- Fenichel, O. (1966) Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Buenos Aires Paidos, 1973 (Trad. en español).
- 24.- Fletcher, R. El Instinto en el Hombre. México: Paidos, 1972.
- 25.- Fromm, E. Anatomía de la Destructividad Humana. México: Siglo XXI, 1975.
- 26.- Fútbol. Programa Oficial para el IX Campeonato del Mundo. Editorial Ferro, S. A., México 1970 páginas 22-210.
- 27.- Geen, R.G. Aggression. New Jersey; General Learning. 1972.

- 28.- García y Caballero L. Psicología del Deporte. Folleto. Direcc. Gral. de Actividades Deportivas. UNAM. 1981.
- 29.- Jack Levin. Fundamentos de Estadística en la Investigación Social, México: Harla 1979.
- 30.- Jeffrey H. Goldstein. Agresión y Delitos Violentos. México: El Manual Moderno, S.A., 1978.
- 31.- Johnson, R. N. La Agresión en el Hombre y en los Animales. México: El Manual Moderno, 1976.
- 32.- Kaufmann, H. Definitions and Methodology in the study of Agresion Psychological Bulletin. 1965, 64, 351-364.
- 33.- Kerlinger Fred, N. Investigación del Comportamiento, 1975. México Nueva Editorial Interamericana.
- 34.- Kramer Charles. La Frustración, Barcelona: El Troquel, 1966.
- 35.- Lamarck, J.B. Filosofía Zoológica, 1952 (Según Ville; 1968).
- 36.- Lange, F. Frustration-Aggression. A reconsideration. Eur J. Soc. Psychol 1971, 1, 50-84.
- 37.- La Prensa. Periódico Nacional "La Prensa", México, Jueves 30 de Mayo de 1985, 28-29, 50.
- 38.- Lenz Einhaus I. Relaciones entre Agresividad, Ansiedad y Mecanismos de Defensa, Tesis Doctorado; 1981, Universidad Iberoamericana; México, D.F.
- 39.- López Austin A. Juegos Rituales Aztecas. México: UNAM, 1967.
- 40.- Lorenz K. (1966). Sobre la Agresión: El Pretendido del Mal. México: Siglo XXI, 1971.
- 41.- Majada Planelles. El Problema Penal de la Muerte y las Lesiones Deportivas. Barcelona: Bosch, 1946.
- 42.- Mariscal G.R. La Agresividad dentro de los Deportes. Tesis Licenciatura 1979; Universidad Iberoamericana, México, D.F.

- 43.- Maslow, A.H. Deprivation, Threat and Frustration. Psychol. Rev. 1941, 48 364-366 (Según Buss, 1969. pag. 50).
- 44.- Mc. Guigan. Psicología Experimental, México; Trillas, 1980.
- 45.- Megargee, E. I. y Hokanson, J.E. Dinámica de la Agresión. México: Trillas 1976.
- 46.- Morris, D. (1972) El Mono Desnudo. Barcelona: Plaza y Tanes, 1972 (Trad. en Español).
- 47.- Muñoz, F. Marcial, C. La Situación Jurídica del Futbolista Profesional en México. Tesis Licenciatura 1970; Universidad de Tamaulipas.
- 48.- Oncken Guillermo. Historia Universal. Barcelona: Ed. Montaner y Simon, Tomo V, Pags., 50-103, 1917.
- 49.- Padua Jorge. Técnicas de Investigación Aplicada a las Ciencias Sociales México: Fondo de Cultura Económica, 1982.
- 50.- Ramírez F. Carlos ¿ Cual es la Historia, al día del Futbol Mexicano ?. México: Novaro, 1960.
- 51.- Rosenzweig S. An Outline of Frustration Theory. En Hunt, J. Mc. V. Personality and the behavior disorder. Nueva York; The Ronald Press Co. 1944, 379-388.
- 52.- Rosenzweig S. Test de Frustración. Manual. Buenos Aires: Paidos, 1968.
- 53.- Rule, B.G. I Percival, E. The Effects of Aggression. Journal of Personality, 1975. 111-118.
- 54.- Sanchez Ortiz A. Aspectos Psicodinámicos de la Personalidad del Deportista. Tesis Licenciatura; UNAM. 1981.
- 55.- Seaton, D.H. Clayton I.A. Leibee H. Messer Smith. L.L. Physical Education Handbook, New Jersey: Prentice-Hall, 1969.
- 56.- Selgs H. Diagnostik der Aggressivitat Gottingen: Verlag fur Psychologie, 1968.

- 57.- Sidney Siegel. Estadística No Paramétrica. México: Trillas 1979.
- 58.- Susan Pick. Como Investigar en Ciencias Sociales. México: Trillas, 1984.
- 59.- Szekei Bela. Los test. Buenos Aires: Kapeluz, 1973.
- 60.- Thomas Alexander. Psicología del Deporte. Barcelona: Herder, 1982.
- 61.- Tingerber, N. On War and Peace in Animals and Man. Science 1968, 160, 1411-1418. En Megargee. E. The Psychology of Violence and Aggression. Morristonn. N.J.: General Learning Press, 1972.
- 62.- Turner Morales Jorge. El Deporte en la Historia y en el Derecho. Tesis Licenciatura: UNAM, 1956.
- 63.- Washburn. S.L. I Lancaster C.S. The Evolution of Hunting. En R.B. Lee. I. de Vore. Man, The Hunter Chicago: Aldine, 1968 (Según Fromm 1975).
- 64.- Zarate García F. Historia del Tae Kwon Do. Tesis. Instituto Mexicano de Tae Kwon Dom 1982.
- 65.- Zillmann, D. Johnson, R.C. I Hanrahan Effect of Hapry Ending of Communications Involving Aggression. Psychological Report, 1973, 32, 967-970 (Según Genn, 1976, pag. 211).

CAPITULO IV.- DEPORTE Y AGRESIVIDAD.

4.1	La Agresión en los Deportes	82
4.2	Medios de Comunicación y Agresión	91
4.3	Factores que Reducen la Agresión	94

CAPITULO V.- METODOLOGIA.

5.1	Planteamiento del Problema	104
5.2	Hipótesis	105
5.3	Variabes	110
5.4	Población	112
5.5	Muestra	113
5.6	Escenario	116
5.7	Procedimiento	116
5.8	Instrumento	117
5.9	Tipo de Estudio	117
5.10	Diseño	118

CAPITULO VI.- PROCEDIMIENTO ESTADISTICO.

6.1	Tratamiento Descriptivo	120
6.2	Tratamiento Inferencial	123
6.3	Discusión de los Resultados	129
CONCLUSIONES		137
ALCANCES		140
LIMITACIONES		142
ANEXO I		143
ANEXO II		146

ANEXO III	155
ANEXO IV	161
BIBLIOGRAFIA	178