

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

"LOS MOTIVOS DE LA MUJER MIGRANTE
EN LA MIXTECA DE OAXACA"

Tesis

Que para obtener el título de
Licenciado en Psicología

Presenta

M. LAURA VELASCO ORTIZ



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I: LA MUJER EN LA MIXTECA	5
1.- El papel de la mujer en las sociedades agrarias	5
2.- Las condiciones locales de la mujer en la Mixteca	11
CAPITULO II: LA MIGRACION FEMENINA EN LA MIXTECA	
1.- Origen e importancia de la migración regional	17
2.- La Migración femenina en la Región	21
2.1 Antecedentes en el estudio de la migración femenina	21
2.1.1 Determinantes de la migracion femenina	22
2.1.2 Participación y dirección de la corriente migratoria	22
2.1.3 Selectividad de las migrantes	23
2.1.4 Comportamiento de la corriente femenina	24
2.2 La Mujer migrante en la Mixteca (análisis de resultados).	26
2.2.1 Determinantes de la migración femenina en la región	27
2.2.2 Participación y Dirección de la corriente migratoria	28

2.2.3 La selectividad de las migrantes mixtecas	Pág. 29
2.2.4 Comportamiento de la corriente femenina mixteca	42

CAPITULO III: LA MOTIVACION PARA MIGRAR EN LAS MUJERES MIXTECAS

1.- "Motivos y Migración"	49
2.- "Motivos y Mujeres"	53
3.- Una aproximación psicosocial al estudio de la migración.	56
4.- La Motivación de las mujeres mixtecas para migrar	71

CONCLUSIONES	82
--------------	----

BIBLIOGRAFIA

MAPAS

- 1.- Estado de Oaxaca
- 2.- Región Mixteca Alta

APENDICE METODOLOGICO

- 1.- La Muestra Regional
- 2.- Cuestionario Sociodemográfico
- 3.- Cuestionario Historia migratoria
- 4.- Cuestionario Motivación (Objetos-meta)

APENDICE CAPITULO I:

- Cuadro No. 1: Actividad Padre y Madre de la población mixteca.
- Cuadro No. 2: Número de hermanos de las mujeres mixtecas.
- Cuadro No. 3: Estado Civil de las mixtecas.
- Cuadro No. 4: Escolaridad de las Mujeres Mixtecas.

- Cuadro No. 5: Idioma de las Mujeres Mixtecas
- Cuadro No. 6: Número de Hijos de las Mujeres Mixtecas
- Cuadro No. 7: Número de Mujeres Mixtecas por ocupación principal

APENDICE CAPITULO II:

- Cuadro No. 8: Distribución de la población migrante por sexo
- Cuadro No. 9: Distribución de la población por sexo y condición migratoria
- Cuadro No.10: Migración Rural-Urbana
- Mapa No. 3 : Migración Femenina : Centros de Atracción.
- Cuadro No.11: Lugar de destino de los migrantes por sexo.
- Gráfica No.1: Edad del migrante en la primera salida.
- Cuadro No.12: Edad de la mujer migrante en la primera salida.
- Cuadro No.13: Distribución de mujeres por condición migratoria.
- Cuadro No.14: Situación Laboral de la migrante en la región antes de su primera salida.
- Cuadro No.15: Estado civil de la mujer migrante en la primera salida
- Gráfica No.2: Pirámide de edad de la mujer mixteca por condición migratoria.
- Cuadro No.16: Estado Civil y condición migratoria de las mujeres mixtecas.
- Cuadro No.17: Escolaridad y condición migratoria de las mujeres.
- Cuadro No.18: Idioma y condición migratoria de las mujeres.
- Cuadro No.19: Actividad y condición migratoria de las mujeres.

Gráfica No. 3: Estructura ocupacional de los migrantes por sexo.

Cuadro No. 20: Actividad del migrante en el lugar de destino por sexo.

Gráfica No. 4: Ingreso mínimo de la actividad migratoria por sexo.

Gráfica No. 5: Ingreso Máximo de la actividad migratoria por sexo.

Cuadro No. 21: Ingreso Máximo de la actividad migratoria por sexo.

Cuadro No. 22: Ingreso mínimo de la actividad migratoria por sexo.

Cuadro No. 23: Duración de la jornada de trabajo en el lugar de destino por sexo.

APENDICE CAPITULO III:

Cuadro No. 24: Objetos-Meta de hombres migrantes

Cuadro No. 25: Objetos-Meta de mujeres migrantes

Cuadro No. 26: Resultados de χ^2 Hombres y Mujeres

Tablas de resultado de χ^2

I N T R O D U C C I O N

Las migraciones internas registradas en nuestro país durante el presente siglo pueden ser explicadas como parte de los procesos de industrialización característicos de los países subdesarrollados, una de cuyas manifestaciones más notorias ha sido la concentración de actividades industriales en las ciudades que poseen cierta infraestructura básica que hace más redituable las inversiones. En México, dicho proceso ha originado la formación de grandes metrópolis como el Distrito Federal, Monterrey y Guadalajara, y más recientemente se ha extendido también hacia el campo, sobre todo a partir de la modernización agrícola y agroindustrialización de las zonas norte y noroeste del país.

Estas migraciones han sido estudiadas desde diferentes perspectivas y aproximaciones teóricas. Pueden distinguirse dos grandes corrientes en el estudio de este fenómeno: 1) la histórico-estructural, que considera la migración como un fenómeno histórico que tiene su origen en las condiciones estructurales de la sociedad; y 2) la modernista, que considera a la migración como un proceso de movilización social, poniendo mayor énfasis en los aspectos psicológicos del fenómeno.

Si bien estas dos grandes vertientes han logrado importantes aportes al estudio de la migración interna, también es cierto que no han logrado establecer un nivel de análisis que vincule las condiciones macroestructurales con el nivel individual.

Una aproximación alternativa a este problema ha sido planteada por Lourdes Arizpe (1979). Inscrita dentro de la corriente histórico estructural, considera la necesidad de distinguir en el plano causal de la migración tres niveles de análisis: a) condiciones o causas mediatas, referidas a las características generales del sistema económico y político nacional, captadas a nivel regional. Condiciones que son las causas últimas o determinantes de la emigración, pero que no pueden postularse como causas directas; - b) causas inmediatas, cuya manifestación es a nivel local como fenómeno colectivo. En este nivel tanto los factores de atracción y expulsión afectan diferencialmente a los estratos sociales presentes en la comunidad; y c) causas precipitantes, afectan directamente a familias y a individuos en su decisión de emigrar, y se manifiestan como las razones o racionalización que los individuos entrevistados ofrecen para haber migrado (Arizpe. 1979:119).

Sin intentar explicar el fenómeno migratorio en su totalidad, hemos retomado el modelo anterior como marco de análisis para el caso de la migración femenina en la región Mixteca Alta de Oaxaca, específicamente en el estudio de la motivación de las mujeres mixtecas para migrar .

Así, el primer capítulo (La Mujer en la Mixteca), constituye un acercamiento al papel de la mujer en las sociedades agrarias - que nos permita, en unión de las condiciones locales de la Mixteca, ubicar el papel específico que la mujer cumple en esta región. Para tal fin se utilizó información de la encuesta realizada en la región de estudio. De ahí se deriva un análisis descriptivo de

la mujer en la región. En este apartado se encuentran contenidos los dos primeros niveles de análisis: la Mixteca como sociedad agraria vinculada a un sistema capitalista, y las condiciones regionales que especifican el papel de la mujer.

El segundo capítulo (La Migración Femenina en la Mixteca), - se dirige a describir y analizar el fenómeno de la migración femenina en la región. Para ello fue necesario ponderar la importancia del fenómeno en la Mixteca, así como especificar la participación de la mujer en la corriente migratoria de la región. Se buscó una aproximación a la causalidad del fenómeno y su particularidad en el caso de las mujeres.

La descripción y análisis realizados en este apartado se apoyan en la información referida a la historia migratoria de las mujeres, con el objetivo de describir el origen de la migración femenina, su participación y dirección de la corriente que constituye, los factores que operan en la selectividad de las mujeres en el proceso migratorio, para lo cual fue necesario tomar como parámetro a las mujeres no migrantes de la región, y por último su comportamiento dentro de la corriente migratoria, que requirió de la comparación con los hombres migrantes de la Mixteca.

El último capítulo se ubica en el tercer nivel de análisis - causal que propone Arizpe (1979): la motivación para migrar de las mujeres mixtecas. Una vez abordado el plano regional en el contexto estructural, y su impacto en el grupo femenino, llegamos al objeto central de nuestro estudio: la motivación que guía a las mujeres mixtecas para migrar.

En este momento nos enfrentamos con un problema: la ausencia de estudios a nivel psicológico del fenómeno migratorio, específicamente en el aspecto motivacional. Asumiendo esta ausencia, tomamos como marco conceptual de análisis la aproximación cognoscitiva de Joseph Nuttin (1982), quien aporta una visión dinámica y situacional de la motivación, y propone el estudio de este proceso a través de la investigación de los objetos-meta hacia los cuales el sujeto dirige su acción.

En un intento por establecer la singularidad del grupo femenino en el plano motivacional, se obtuvieron los objetos-meta asociados con la migración para el grupo masculino y se realizó una comparación con los de las mujeres migrantes de la región.

Al estudiar la migración a través del grupo femenino hemos tratado de obtener una visión del comportamiento general del fenómeno en la región, así como su especificidad en el grupo femenino, tratando de rescatar la participación de un importante actor social en la migración, que ha sido poco atendido en los estudios existentes.

El estudio psicosocial de la migración, en el plano motivacional, es un intento de esclarecer la forma en que operan las mediaciones entre la estructura social y el plano individual; además de reivindicar la intervención de la Psicología Social, en el nivel de análisis que le corresponde, en un campo de estudio donde se ha declarado prácticamente ausente.

CAPITULO I: LA MUJER EN LA MIXTECA

1.- El papel de la mujer en las sociedades agrarias

Antes de hablar directamente del papel de la mujer en las sociedades agrarias, creemos necesario hacer una breve descripción de este tipo de sociedades.

Las sociedades agrarias anteceden a la expansión del capitalismo a nuestro país. No obstante se han incorporado a la dinámica de desarrollo y se han transformado paralelamente.

En estas sociedades el principio de existencia del hombre está dado por su relación con la tierra. Su status al interior de la comunidad, está en función de su posesión de tierra, lo cual no sólo representa su medio de subsistencia, sino el medio a través del cual se relaciona e interpreta su entorno social.- En estas sociedades "...las instituciones sociales, las estructuras del poder, las actividades económicas, los sistemas de valores y la historia están ligadas directamente a la explotación del suelo..." (Stavenhagen, 1979:9). Por lo que en éstas la economía está basada fundamentalmente en la agricultura.

Actualmente, la característica principal de los campesinos radica en la forma colectiva de su existencia social, pues el desarrollo del capitalismo ha conseguido individualizarlo --

por entero (Esteve, 1985). Pese a que en la mayoría del campo me
xicano impera la forma de explotación individual de la tierra so
breviven formas colectivas de existencia.

La incorporación gradual de la economía de los campesinos -
en el proceso capitalista implica una creciente pérdida de auto-
suficiencia de las unidades de producción campesina, una crecien-
te monetarización de sus transacciones, la necesidad de vender -
productos o trabajo para obtener el dinero necesario para com-
prar satisfactores de consumo, todo ello en el contexto de rela-
ciones de intercambio desventajosas para los campesinos, de tal-
manera que el excedente económico que de hecho producen, les es-
arrebatado y pasa a contribuir al proceso de acumulación del ca-
pital. (Esteve, 1985).

Como en todas las sociedades, en las agrarias la asignación
de roles a sus miembros se realiza, principalmente, con base en:
la diferencia sexual, ya que en la unión hombre y mujer se guar-
da la continuidad de la especie y representa el germen de la uni
dad familiar, que una vez constituida desempeña una función so-
cial y económica insustituible para estas sociedades.

La forma de organización de las sociedades agrarias especí-
fica y caracteriza el papel de cada uno de estos miembros. En el
caso de la mujer, su rol está asociado a: su función biológica
su función económica (como fuerza de trabajo); su función como -
agente reproductor de la fuerza de trabajo; y a su función repro-
ductora de las pautas culturales de su comunidad.

En estas sociedades a la mujer se le reconoce principalmente su función biológica y su función reproductora de la fuerza de trabajo; su función económica, como fuerza de trabajo, es menospreciada en aras de asignarla como elemento mantenedor de la unidad familiar. Por lo tanto el ámbito que le corresponde es el hogar: la choza; el del hombre fuera de ésta: la caza.

Al interior de la unidad familiar la división del trabajo -- por sexo se da mediada por la "construcción social de la identidad de géneros" (Edholm, Harris y Young, 1979).

Esta construcción social tiene su cimiento en el apareamiento heterosexual, que define el comportamiento de la mujer con su cónyuge. Hablamos de una estructura primaria de construcción social en la que opera de principio una diferencia biológica. Sin embargo esta estructura es asimilada y acomodada por la interpretación de otras esferas de la dinámica social.

Así la mujer puede ser conceptualizada y ubicada en otras esferas como agente activo, pero siempre caracterizada por su función reproductora de la especie y de la fuerza de trabajo.

Esta estructura subsiste con mayor fuerza en las sociedades agrarias, donde la dinámica social ha permitido que se conserve. No obstante son pocas las sociedades agrarias que se mantienen "in vitro", posiblemente ninguna, debido a la evolución interna de estas comunidades, influenciada por el proceso de industrialización y urbanización creciente. Lo cual genera, obviamente, --

una alteración no sólo en el comportamiento socioeconómico de la comunidad, sino también en el comportamiento humano de ella.

La mujer está destinada a la vida privada del núcleo familiar. Es importante analizar el papel de la mujer dentro de la dinámica del poder que existe en la familia, y que guarda relaciones mucho más sutiles de lo que comunmente se cree.

El encargado de las relaciones públicas es el hombre. La mujer establece relaciones con la sociedad a través del hombre, pero esto no quiere decir que la mujer se mantenga al margen de la vida de su comunidad, sino que sus opiniones e inquietudes son canalizadas a través del cónyuge. El actuar público del hombre está fuertemente influenciado por su pareja. Así entonces las mujeres adquieren un rol esencial para definir la identidad social de los hombres y determinar su conducta pública. (Slade, 1979).

Aún así el ámbito de la mujer es el hogar, pero sabemos que el concepto de hogar, tan antiguo y universal, tiene sus connotaciones en cada cultura y se dinamiza en cada época.

El concepto de hogar en el campo, como todo en él, se agranda, se extiende. Son parte del hogar: la parcela, el solar, la troje, el corral y tal vez hasta el río y el monte. El trabajo doméstico en el hogar rural adquiere características particulares, abarca: el cuidado de los hijos, de los animales domésticos, recolección de leña y acarreo de agua, elaboración

de alimentos y trabajo en la parcela, cuando es necesario. (Olivera, M.; 1979).

El hogar en el medio rural es pensado en función del fuego, el alimento y el descanso, pero también en función del trabajo - necesario para preservarlo. La unidad familiar tiene una organización interna que asegura el sostenimiento de éste.

Ya que la mujer está íntimamente relacionada con el hogar, su papel también dependerá del tipo de hogar en el que viva. El hogar es el centro de la unidad familiar, que juega el papel de mediador entre la comunidad y los individuos que la constituyen.

La unidad familiar se conforma no sólo como eje de las actividades sociales de la comunidad, sino como elemento dinámico de la economía campesina. "La familia nunca funciona en forma aislada, sino que forma parte de la red de relaciones sociales con las demás familias y con el grupo comunitario en general" (Molinari 1981:24)

Así el papel de la mujer campesina queda definido principalmente por su función biológica y su papel en la reproducción de la fuerza de trabajo. Esta función está matizada por el concepto de hogar, que existe en el medio rural. La mujer del agro se enfrenta a un quehacer doméstico que va de la casa al corral o al pozo, como ir de una habitación a otra.

Además el papel de la mujer será influenciado por la si--

tuación económica específica de la unidad familiar que, como decimos anteriormente, organizará el trabajo y consumo de sus miembros de tal forma que asegure su manutención. Resta hacer hincapié en la importancia de la situación local de la comunidad que al influir la dinámica familiar, caracteriza el papel femenino en estas sociedades agrarias.

El desempeño del rol asignado a la mujer, le acarrea una serie de limitaciones en sus posibilidades de actividad futura y en consecuencia en su nivel laboral. Su desventaja en el acceso a la educación escolarizada, refuerza los obstáculos para desarrollar otro tipo de actividades.

La definición del rol femenino en el campo ubica a la mujer campesina en desventaja en relación a las mujeres urbanas. La división del trabajo en las sociedades urbanas está bien diferenciado en cuanto a la actividad del hogar y la actividad económica, cualquiera que sea, mientras que esta diferenciación en las sociedades rurales no existe. Como mencionamos anteriormente, no hay actividades donde pueda incorporarse la mujer, que no sean consideradas complementarias del hogar. Incluso la artesanía y el trabajo agrícola son considerados como actividades familiares, por lo que cuando la mujer las realiza se considera como una tarea más de su trabajo hogareño.

2.- Las Condiciones Locales de la Mujer en la Mixteca:

Ahora trataremos de caracterizar a la región Mixteca como una sociedad agraria y, utilizando la información recabada en la investigación de campo, dar un perfil de la mujer que la habita, de tal forma que nos permita delimitar el papel de ésta en la -- región:

La Mixteca es una región dedicada en un 72% a la agricultura. Actividad que no sólo depende del temporal sino también de la calidad de los suelos, cuya erosión en algunos distritos ha -- llegado a ser la más alta del país. El 65% de los suelos son con siderados charnosos (suelos duros, poco profundos y rocosos) y -- el resto complejo en montañas, que forman un conjunto de áreas -- de diferentes clases de suelos demasiado pequeños. (Plan Esta-- tal de Desarrollo Urbano y Rural del Gob. del Edo. Oaxaca. 1980-86).

En su mayor parte el trabajo agrícola se realiza a nivel fa miliar, de tal forma que la tierra viene a ser un patrimonio co-- mún a la familia. El tipo de cultivo responde al valor que posee en la dieta de la región, destacando entre los más importantes -- por su extensión de siembra, el maíz, frijol, y trigo.

La mayor parte de la producción se destina al autoconsumo -- para la subsistencia del grupo familiar, lo que muchas veces ni-- siquiera es posible por el bajo rendimiento de los suelos, ori-- llando a la familia mixteca a comprar un poco de maíz para com--

pletar la temporada. Cuando existe excedente en la producción éste es orientado al intercambio interno de la región.

El panorama de la situación ocupacional de los mixtecos se reduce a: una agricultura de autoconsumo, que muchas veces ni siquiera satisface las necesidades de subsistencia de la unidad familiar; una ganadería de autoconsumo y de uso ritual; una silvicultura mal aprovechada que surte a la población de carbón y palma real; una actividad artesanal muy difundida entre la población a nivel familiar, pero que no reporta ingresos que compensen el tiempo empleado en ella y un comercio de tipo familiar.

En el contexto de esta situación socioeconómica, la mujer mixteca nace y se desarrolla en el seno de una familia monogámica y nuclear (Ravicz, 1965), donde se conservan los roles tradicionales respecto al sexo y a la edad. El padre se dedica principalmente a la agricultura (75%) y la madre al quehacer doméstico (75%).

La composición de su familia de orientación* no excede de 7 miembros, ya que la mayoría de ellas tiene entre 3 y 4 hermanos. El aporte económico de los hijos resulta fundamental para el sostenimiento de la unidad familiar.

El núcleo familiar educa a la mujer, dándole primordial importancia al aprendizaje de su rol femenino para su hogar futuro. No obstante que su educación se centra en este aspecto, las niñas mixtecas asisten a la escuela (77%). En el nivel primaria la

* La familia de orientación es aquella donde el individuo nace.
(Molinari, 1981:26)

mayoría cursan un promedio de 4 años y algunas (13%) cursan estudios superiores a la primaria. La baja escolaridad de las mujeres mixtecas viene a reforzar su dedicación a quehaceres del hogar, restringiendo sus habilidades a este tipo de actividad y limitando su aprendizaje para desarrollar otras.

En la incorporación a la vida social de la comunidad o sea su socialización, el idioma es un vehículo fundamental. Actualmente a la mayoría de las mujeres se les enseña a hablar en español (65%) y muy pocas son las que conservan el mixteco en combinación con el español (31%). No es posible establecer con firmeza la relación, pero es creíble que éstas bilingües sean mujeres adultas, pues se ha visto un descenso generacional en el uso del idioma mixteco⁽¹⁾. Este ascenso del dominio del español puede ser resultado de la migración misma, de la educación formal y de la introducción de medios masivos de comunicación en la región.

Es en el hogar donde se encamina a la mujer a obtener destreza para enfrentar la empresa del hogar: el quehacer doméstico. Llega el momento en que la joven mixteca contraiga matrimonio y pase a formar su familia de procreación. Las mujeres casadas (72%), en unión monógamica al igual que su madres, pasan a formar un nuevo núcleo familiar y a reproducir los roles que aprendieron en su familia de orientación.

En su nueva situación de matrimonio, por lo general, sus esposos trabajan en el campo como campesinos (55%), o bien, en menor proporción, como peones, comerciantes, artesanos (trabajo

(1) El 24.51% de las madres conservan el idioma mixteco como --
única lengua.

de la palma), etc. Ahora su función reproductora es fundamental. Los hijos son elemento indispensable del nuevo núcleo familiar, no sólo porque representan la trascendencia de los padres como especie, sino porque son el factor que les permitirá participar en la vida social de la comunidad y ser reconocidos como unidad familiar. El número de hijos que tienen las mujeres entrevistadas oscila entre 4 y 5, que junto con la pareja matrimonial les permite formar una familia parecida, en extensión, a la de orientación.

Independientemente de su estado civil, puesto que soltera, casada o viuda la mujer es para el hogar, el 61% de éstas se dedican al quehacer doméstico. El grupo restante realiza actividades como: tejido de la palma, el comercio y la agricultura. Es posible que este último grupo no se desvincule totalmente del quehacer doméstico, sino que más bien lo realice y lo reconozca como una actividad secundaria.⁽²⁾

Como ya sabemos el tejido de la palma y el comercio se realizan a nivel familiar y dentro de la visión mixteca no se desvinculan del hogar. Pero el sólo hecho de reconocerlas como actividad principal las hace constituirse en un grupo que representa una minoría cambiante y sugiere cierta evolución en la organización de la unidad familiar. El que un grupo de mujeres participe de manera directa en la obtención de mercancías o dinero nos habla de la insuficiencia del trabajo masculino para sostener el hogar.

- - - - -

(2) El 33% de las mujeres declaró como actividad secundaria el hogar.

Sabemos que el papel más importante de la mujer para la economía campesina es de reproductora de la fuerza de trabajo, sin embargo, la evidencia indica que en algunos casos, ya es insuficiente con esta "ayuda colateral" y que requiere incorporarse directamente al trabajo de manera que proporcione un ingreso real-que contribuya al sostenimiento del grupo familiar.

La situación de escasez, la creciente erosión de las tierras, la cada vez más intensa penetración de productos manufacturados que restan valor al trabajo artesanal, obliga a la unidad-familiar a reorganizar los papeles de sus miembros, de tal forma que la mujer se pueda integrar como fuerza de trabajo de la región.

Recordemos que la situación ocupacional de los mixtecos está determinada por la posibilidad de aprovechamiento de sus recursos naturales, ceñida sobre todo a la agricultura, a la artesanía y al comercio con las características que antes señalamos. Fuera de éstas, las posibilidades de ocupación son nulas.

Esta difícil situación no sólo incorpora a la mujer a actividades consideradas como "masculinas", sino incluso las lleva a abandonar la comunidad, al igual que el hombre, para realizar actividades que le resultan un tanto extrañas.

En este caso la migración se presenta, originalmente, como una forma de enfrentar la situación económica en la comunidad.-- Por lo que la familia tiene que desplazar a algunos de sus miembros.

bro y distribuir sus actividades entre los que se quedan en la comunidad.

Este desplazamiento no puede ser indiferenciado, después de todo la migración representa una forma de subsistencia no sólo individual sino grupal. La dinámica de expulsión contemplará las necesidades internas de la región, tratando de su desarticulación total, la Mixteca retendrá a los miembros que le sean vitales para su continuidad.

Resta ahora saber como se da este desplazamiento, en el caso de las mujeres: ¿Cuáles son las características de las mujeres que desplaza el grupo familiar mixteco?.

CAPÍTULO II: LA MIGRACION FEMENINA EN LA MIXTECA

1.- Origen e importancia de la migración regional

Para hablar de la migración femenina en la región, es necesario de inicio, resaltar la importancia que ha adquirido el fenómeno migratorio regional dentro del marco de expulsión interna del país. Además, dado que los movimientos demográficos en la -- Mixteca preceden a la conquista española, es preciso caracteri-- zar el origen de las actuales corrientes migratorias masivas. De esta manera se intenta una primera aproximación al análisis causal de las migraciones femeninas dentro de su marco estructural.

La migración en la Mixteca comparte el origen de las migraciones masivas que ha experimentado América Latina durante el -- presente siglo. Caracterizadas por surgir después de la segunda guerra mundial y al inicio del periodo de industrialización del continente, han influido en gran medida en la dinámica de distri-- bución de la población. (Germani, 1971; Oliveira, de y Stern, - 1974; Singer, 1974; Espinoza, 1977 y Sabaté, 1983).

El proceso de industrialización del país, iniciado durante el periodo presidencial de Avila Camacho (1940-1946), está íntimamente ligado a un proceso de expansión económica de alcance mundial; que dió la pauta para el replantamiento de la división internacional del trabajo, resultado necesario de la crisis que arrojó como saldo la conflagración bélica.

La particularidad de dicho proceso en nuestro país, como en otros de América Latina, fué insertarse en una estructura cuya economía estaba asentada en el sector primario, fundamentalmente en la agricultura. La urbanización se desprendió en forma paralela a la concentración industrial en ciertas regiones que se constituyeron como focos de atracción para los pobladores del medio rural. La ahora impulsada actividad manufacturera promovió una serie de movilizaciones hacia las regiones donde convergía dicha actividad, dejando en segundo plano la acostumbrada actividad agrícola. Posteriormente, la introducción de la economía capitalista al campo creó un nuevo mercado de trabajo que reorientó las corrientes migratorias existentes y originó otras con características propias del medio rural.

Dentro de este marco, entre 1935 y 1954 la región Mixteca registró una notable disminución poblacional. En el periodo de 1950-1960 la Mixteca presentó la tasa de mortalidad y factor de migración más elevados que el resto del país. Estos elementos permitieron un incremento de población de sólo 8.6% en la región, mientras que el país registraba un 36% para la misma década. (Sanders, 1975).

En la década 60-70 la región tuvo una tasa de crecimiento - del -3.5 en el medio urbano y un crecimiento del 0.5 en el rural (COPLAMAR, 1978) Un estudio prospectivo realizado por Nolasco - (1979) señala que el fenómeno de la migración se proyecta de manera preocupante: para 1980 la región habría expulsado las dos terceras partes de la población que tenía en 1970.

Para el año de 1981, según datos obtenidos en la propia investigación de campo, de la población económicamente activa considerada entre los 15-64 años de edad y formada por 172,528 hab.s. habían migrado cuando menos una vez el 38.25%. Es importante resaltar que la investigación se llevó a cabo en el lugar de ori--gen, por lo que registramos únicamente la migración temporal. -- Por otra parte esto nos muestra que para 1981 en la Mixteca casi el 40% de la población en edad de trabajar ya había migrado. Este grupo se encontraba constituido en un 68% por hombres y 32% - por mujeres.

Información más reciente, vertida por el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Rural Integral, indica que para 1984 "... de cada diez mixtecos, tres emigran definitivamente de la - región, cuatro trabajan estacionalmente en otras partes del país- y tres viven permanentemente en la Mixteca" (García Sordo, uno - más uno, 1984, p. 1). Esto arroja como saldo para este año un -- 70% de migración, tanto estacional como definitiva.

Así, tenemos que existe una coincidencia relativa entre los autores, al señalar que un tercio de la población conforma una -

corriente migratoria estacional. Considerando los resultados de la encuesta regional, cabe pensar que la población estable de la Mixteca está constuida por mujeres, niños y ancianos.

Durante el presente siglo, la región se ha caracterizado -- por tener un crecimiento demográfico menor al nacional y el más alto índice de expulsión poblacional en el país (Primera Reunión de Usuarios de Sistemas Geomunicipal de Información, 1976). Estos indicadores, elaborados con base en datos censales, hablan de una migración definitiva imperante, sin embargo por el método mismo de recolección de la información impide diferenciar los casos de migración estacional. De cualquier modo, cabe suponer que ésta es considerable, puesto de otra suerte la región no registraría ni siquiera el lento ritmo de crecimiento que la caracteriza, sino que su tasa de crecimiento tendería a decrecer.

Este panorama permite ilustrar la presencia del fenómeno migratorio regional como un problema creciente, que incorpora principalmente a la fuerza de trabajo activa. La región mixteca se convierte así en una área caracterizada por una población fluctuante, una economía de subsistencia y una estructura ocupacional no diversificada. Factores que unidos crean una economía interna inestable.

En tales circunstancias habrá que analizar la participación de la mujer en esta corriente migratoria, tomando en cuenta : - a) su significado para la dinámica regional; b) su posición dentro del núcleo familiar; y c) su forma de participar en la conformación de la corriente.

2.- La Migración Femenina en la Región

Este tema se ha dividido en dos apartados. El primero incluye una revisión teórica de los estudios realizados en torno al tema, del cual se desprenden pautas de referencia que guían al segundo apartado; este constituye el análisis de los resultados de la investigación en la Mixteca. En este último se ha buscado un nivel de análisis, que pueda conectarse con el marco estructural y nos ofrezca una referencia más inmediata del comportamiento específico del fenómeno migratorio en las mujeres de este lugar.

2.1- Antecedentes en el estudio de la migración femenina

Los estudios específicos sobre el fenómeno de la migración femenina son escasos (Elton, 1978; Arizpe, 1979; Igartua 1981; y De Oliveira, 1984). Mucha de la información que existe es resultado de estudios sobre el proceso migratorio en general (Alberts 1977; Young, 1978; y Urzúa, 1979) o bien de estudios sobre fecundidad. (Espinoza, 1977).

La mayoría de estos estudios han trabajado aspectos como:- a) determinantes de la migración; b) participación y dirección de la corriente que constituyen; c) la selectividad de la migración; d) el comportamiento de las mujeres dentro de la corriente; y e) las consecuencias de la migración, sobre todo en términos del lugar de destino. Este último por las características de nuestra investigación no lo tocamos.

2.1.1 Determinantes de la migración femenina

El consenso de los autores coinciden en que los determinantes de la migración femenina a nivel estructural, no tienen por qué diferenciarse de las que promueven la migración masculina. - Algunos de ellos (Elton, 1978; Igartúa, 1981; Arizpe 1979 y Young 1978) refiriéndose a un nivel inmediato de análisis, subrayan la importancia de las mediaciones como determinantes de segundo orden para particularizar los efectos de la estructura social, según el grupo social en el que actúen.

2.1.2 Participación y Dirección de la corriente migratoria

En relación al tipo de corriente que las migraciones femeninas constituyen, los autores están de acuerdo en que la mayoría de las mujeres migrantes se dirigen hacia las ciudades, formando corrientes rural-urbanas (Young, 1978; Arizpe, 1978; Urzúa, 1979; y de Oliveira, 1984).

En opinión de Alberts (1977) la participación de las mujeres en las corrientes migratorias se da según el país, el lugar de destino y el momento del proceso de industrialización de éste.

Los resultados obtenidos por Arizpe (1978) apoyan la opinión anterior. En Perú y Guatemala existe mayor migración masculina, mientras que en Buenos Aires la tendencia se inclina hacia las mujeres al igual que en el caso de México.

Browning y Feindt (1973) en su estudio sobre la migración a Monterrey encontraron un mayor número de mujeres migrante. La -- misma tendencia fué confirmada por Cornelius (1975) al estudiar a los inmigrantes pobres de la Ciudad de México.

El mismo Alberts Alberts (1977) dice que "en el tiempo y pa -- ra todos los lugares de procedencia, en Santiago, Lima y Caracas se observa un aumento de la parte relativa de las mujeres en las corrientes migratorias " (Ob. cit. p. 36). En las corrientes ru -- ral-urbanas es más notoria la participación de las mujeres, que -- en las corrientes interurbanas, fenómeno íntimamente relacionado con las posibilidades de empleo tanto en las áreas rurales como -- en las urbanas. (Alberts, 1977).

2.1.3 Selectividad de las migrantes

La selectividad se ha definido como "... el grado en que -- hombres y mujeres de distintas edades y que ocupan posiciones -- diferentes en la estructura ocupacional están recibiendo el im -- pacto de los determinantes estructurales y socioeconómicos o son capaces de vencer los obstáculos para la migración..." (Urzúa, - 1979: 224).

Comunmente se ha asociado a características como edad, sexo, -- edo. civil, escolaridad, ingreso y ocupación. Los estudios que -- han abordado la migración femenina sólo han explorado algunas co -- mo la edad y el número de hijos.

Según Young (1978) la mayoría de las mujeres migrantes se encuentran entre los 20 y 29 años de edad. Mientras que Arizpe asocia esta característica al hecho de que la salida se haya realizado en compañía de su familia de origen o con su familia de procreación, predominando dos grupos de 9 a 14 años y de 20 a 29 años. La misma autora señala que las mujeres migrantes sobresalen en el número de hijos que tienen. Puede decirse que la migración en nuestro país selecciona a mujeres jóvenes.

En el estudio de la selectividad es menester estudiar al grupo migrante en relación a su grupo de origen o pertenencia.

2.1.4 Comportamiento de la corriente femenina

La bibliografía que existe sobre migración femenina sólo contempla la ocupación a que se incorpora la migrante y la reincidencia a migrar.

La generalidad de autores hablan de la incorporación de las mujeres al servicio doméstico (Igartúa, 1981; Young, 1978; Elton, 1978; y de Oliveira 1984) y al comercio ambulante (Arizpe, 1978; Elton, 1978; y de Oliveira, 1984). Hecho asociado al tipo de actividades que se concentran en las ciudades, que es el lugar de destino elegido por la mayoría de las mujeres, como pudimos observar en el apartado de dirección migratoria.

Es común que una vez iniciada la mujer como migrante reincida. Young (1978) menciona como más migrantes a las mujeres, ya que presentan mayor número de salidas y obviamente sobresalen en la categoría de migrantes de retorno. Espinoza (1977) en su estudio sobre fecundidad encontró que el promedio de salidas de las mujeres es de dos. Lo que habla de cierta movilidad geográfica - femenina.

Como puede observarse los estudios que sobre migración femenina existen son incipientes y de los aspectos que han abordado se puede concluir que:

- Al interior de las sociedades agrarias las mujeres constituyen un grupo social definido, que puede actuar como mediador de los efectos estructurales. El grupo de mujeres está asociado directamente con el núcleo familiar, por lo que se espera, que en el fenómeno de la migración, adopten un comportamiento específico que refleje las necesidades de su grupo y del núcleo familiar.

- Existe coincidencia en torno al tipo de corriente que constituyen las mujeres migrantes: Rural-Urbana.

- Existe acuerdo respecto a la selectividad de mujeres jóvenes. Por lo que puede decirse las mujeres que resguardan las comunidades de origen son maduras y con menor número de hijos -- que las que se van.

- En relación al comportamiento que las define como migrantes, las mujeres tienden a incorporarse con mayor frecuencia al servicio doméstico y al comercio ambulante. Su movilidad geográfica está apoyada por la tendencia a predominar en la migración de retorno, presentando un promedio de dos salidas.

Lo anterior es una revisión de los escasos aspectos estudiados sobre las mujeres migrantes, que apunta una gran falta de sistematización de los estudios y una gran ausencia de temas sobre la migración. El análisis que a continuación presentamos trata de aminorar estas deficiencias, que existen en torno al tema.

2.2 La Mujer Migrante en la Mixteca (Análisis de Resultados)

Para el análisis de los resultados de nuestra investigación se seguirá el mismo esquema de exposición utilizada en la revisión anterior, centrando la atención en dos puntos: la selectividad de la migración femenina en la región, para lo cual analizaremos las características generales de las mujeres migrantes que las diferencian de su grupo femenino de la región; y su comportamiento una vez incorporadas a la corriente migratoria, que requiere otro parámetro de comparación: su grupo de adscripción migrante que incluye a los hombres como el otro gran subgrupo que existe dentro de la corriente. El objetivo es lograr una visión de las mujeres migrantes caracterizada por: su pertenencia al grupo de mujeres mixtecas y su pertenencia al grupo migrante, que las hará poseer características de cada grupo, pero que a su vez las hará diferente a ambos.

2.2.1 Determinantes de la migración femenina en la región

Se coincide con los autores en los términos de una idéntica causalidad de orden estructural de la migración masculina y femenina. La especificidad de la determinación está dada por las mediaciones que sufren los efectos estructurales.

Existe una mediación de la estructura social a nivel regional, prácticamente universal y de la que hablan la mayoría de -- los autores: la familia, que sirve de filtro efectivo entre las -- diferentes instancias de esa estructura y los individuos que -- constituyen el núcleo familiar. Existe un sin número de posibles agrupaciones que sirven como mediaciones específicas y que ac -- túan según el sentido del agrupamiento, en esta dirección tene -- mos, por ejemplo, los estratos económicos de los que hablan Igar -- túa (1981), Arizpe (1978) y Young (1978).

Estas mediaciones forman una especie de red, que entreteje -- los efectos, limando unos y creando otros que actúan en diferen -- tes niveles. En el caso de la región Mixteca que constituye una -- típica sociedad agraria de economía campesina pobre, la mujer -- tiene un papel específico de grupo, asignado socialmente por su -- función dentro de la familia, que funciona como un mediador, pe -- ro además al interior de este núcleo existen mediaciones, que -- para el caso de la migración está dado principalmente por la fun -- ción económica de la mujer dentro de la familia y que está aso -- ciada a la edad y al estado civil. Estos dos tipos de mediacio -- nes, que actúan en diferentes niveles, tienen que ver en la cau --

salidad específica de la migración femenina.

2.2.2 Participación y Dirección de la corriente migratoria

Las mujeres representan el 38% dentro de la corriente migratoria de la región, lo que supone una mayor participación masculina. El hecho de que las mixtecas migren menos que los hombres, contradice la hipótesis sobre la existencia de una mayor migración femenina en América Latina. (Arizpe, 1979) y nos muestra una característica propia de la corriente migratoria de la región.

Una posible explicación al hecho de que la corriente migratoria de la región no guarde la misma composición que otras del país (Browing y Feindt, 1973 y Cornelius, 1975), es que los mixtecos constituyen un grupo étnico definido y aún con una fuerte cohesión cultural que tiende a conservar sus roles sociales en base a sus normas y valores. (SAnders, 1975). Pero no obstante este factor de arraigo cultural, que dificulta a las mujeres adoptar un comportamiento que las aleje de su rol social, no ha evitado del todo su migración lo que quiere decir que la situación económica, como factor de expulsión está actuando por sobre otros de retención regional, con mayor fuerza.

La dirección de la corriente que forman las mixtecas, es prioritariamente urbana. Teniendo como principal destino la Ciudad de México (44%). Suceso que no evita la existencia de una corriente que aunque en menor proporción, habla de la atracción

de mujeres a lugares agrícolas.

Esta preferencia puede tener diferentes orígenes, ya antes-mencionado (Alberts, 1977). En el caso de la Mixteca, parece tener peso el tipo de actividad que se concentra en las ciudades, como son los servicios. La tendencia de la migración femenina -- mixteca confirma los resultados encontrados en América Latina acerca del predominio femenino en las corrientes rural-urbanas.

2.2.3 La Selectividad de las Migrantes Mixtecas.

Partiendo de que existe consenso en utilizar el término selectividad exclusivamente en los análisis que comparan los atributos de los migrantes con la población del lugar de origen (Muñoz y de Oliveira, 1974), se abre una pregunta de inicio ¿las mujeres que deciden migrar en la región (24.5%) son diferentes de aquellas que se quedan en su comunidad (75.5%)?

Seguramente la decisión de migrar en las mujeres no sólo requiere un relajamiento de normas y valores de manera individual, ni puede constituir una estrategia meramente personal, sino que involucra al núcleo familiar y social. La decisión de partir, es un asunto que incumbe, en primera instancia, a todas las mujeres mixtecas, por lo que el análisis de las migrantes nos deja como saldo la intuición de las que se quedan.

Como se apuntó en la revisión bibliográfica, el estudio de la selectividad se ha realizado en términos de características -

personales sin atender a su vinculación con la dinámica social de la región.

De los autores revisados sólo Singer (1974) hace énfasis en la selectividad asociada a factores como la pertenencia a determinado tipo de clase social que actúa como determinante objetivo para la migración y a la cual se le puede añadir las motivaciones personales.

Sin embargo, hablar de "clases sociales" en la Mixteca, -- realmente resulta cuestionable. Es posible que exista una leve estratificación social relacionada con la propiedad de la tierra y la participación en el comercio regional, pero sin repercusión en una clara diferenciación social. La precaria situación económica regional se ha generalizado entre sus habitantes de tal forma que la distinción de efectos entre estos estratos debe ser -- muy fina.

Según la mayoría de los autores cuando predominan los factores de expulsión, como es el caso de la mixteca, tiende a disminuir la selectividad. Es decir, en una situación de empobrecimiento sin alternativas, la región no sólo expulsará hombres, si no también mujeres, las edades serán más variadas, así como la escolaridad de los migrantes.

Browing y Feindt (1973) ven la selectividad, desde otro punto de vista, el lugar de destino, y hablan también de una disminución de la selectividad que afecta la composición de la mano -

de obra que se incorpora a la estructura ocupacional de las ciudades. Kemper (1974) habla de una menor selectividad por edad, educación y ocupación entre los emigrantes de Tzintzuntzan a la Ciudad de México.

En este sentido el concepto de selectividad está asociada a la funcionalidad de los migrantes para el sistema productivo de las ciudades, dejando de lado la selectividad que está operando en relación a las necesidades del lugar de origen.

El hecho que la corriente migratoria se convierta en un traslado masivo de personas en busca de mejores condiciones de vida, obvia la posibilidad de incorporar a ella una mayor diversidad de individuos. Si antes sólo eran alfabetas ahora también pueden ser analfabetas, si antes sólo eran solteros, ahora pueden ser también casados, el aumento cuantitativo hace menos gruesas las diferencias.

Este "decremento" de la selectividad está relacionado con el momento histórico de las migraciones internas. Actualmente el país vive una etapa de asentamiento de sus movimientos internos, donde selectividad ya no opera como al inicio de estas corrientes. Cuando el proceso de industrialización forjaba su existencia, sólo migraban los más arrojados, los que contaban con más elementos para enfrentar situaciones nuevas, y que en opinión de Alberts (1977) eran hombres. Los migrantes se seleccionaban en función de los requerimientos de ese nuevo lugar (el de destino), las comunidades que enviaban a estos pioneros sólo alteraban su-

dinámica social, cultural y económica, pero no la ponían en peli gro. Conforme este proceso se fué asentando y la migración se ex tendió entre los habitantes, sobre todo del medio rural pobre, - como la Mixteca, el proceso de selectividad dió un giro. Ya no - era tan desconocido "ese lugar", los medios masivos de comunica- ción y las relaciones interpersonales habían incorporado su exis tencia a la vida de la comunidad y convertían en migrantes poten- ciales a los habitantes. Ahora las comunidades no sólo alteraban su dinámica, sino que ponían en peligro su existencia misma, por lo que la selectividad empezó a operar en función de la sobrevi- vencia regional.

Cuando una comunidad ve en peligro su existencia, pone en - acción mecanismos sociales, económicos y culturales, en vías de - sufrir todos los cambios posibles que le permitan sobrevivir. Se - alteran costumbres, roles, formas de organización, pero la re- - gión Mixteca, como tal tratará de seguir siendo Ñusabi.⁽¹⁾

Los hombres pueden tomar caminos diversos pero siempre ten- drán en mente su pueblo, su casa y harán lo posible por que siga ahí para que puedan regresar en cualquier momento, aunque nunca lo hagan. El pasado colectivo de los grupos étnicos es un lazo - indestructible. Los mixtecos migrantes han asegurado canales -

- - - - -

(1) Nombre de la Mixteca Alta en lengua indígena, cuyo signifi- cado es tierra de nubes.

de comunicación que les tenga al tanto de la vida de sus comunidades y que los haga partícipes de ella aún en la lejanía.⁽²⁾

En esta misma perspectiva, el lugar de origen, habrá que distinguir dos tipos de selectividad que existen en función de dos momentos diferentes.

a) Una primera originada por condicionantes locales y cuyo impacto crea respuestas diferenciales entre los individuos. Y la cual sólo es posible estudiarla cuando el individuo se convierte en migrante por primera vez.

En este primer momento variables como edad, edo. civil, ocupación, e idioma pueden tener una mayor influencia en la decisión individual de migrar y nos proporciona indicios importantes sobre la selección de las migrantes.

b) Una segunda, que corresponde a un momento posterior, que opera ya iniciada la migración, y que es resultado del proceso mismo de migración y le da sus características al grupo migrante de la región..

(2) Según el Lic. Narvaez, mixteco residente en la Cdad. de Oaxaca y Responsable de la Dirección de Desarrollo Económico de la SPP del estado, las autoridades de cada comunidad poseen una relación de los que emigran y en caso necesario se les envía un telegrama para pedirles ayuda hacia la comunidad.

En esta etapa las variables antes señaladas (edad, edo. civil, etc.) no dejan de tener influencia, sólo dejan de operar en primer plano. Ahora la propia conducta de haberse iniciado como-migrantes será el factor central de la misma selectividad.

Los individuos que se han incorporado al grupo migrante (ese que ha migrado una o diez veces durante su vida), en su decisión-de reincidir en el comportamiento migratorio, no estarán siendo - influenciados con la misma fuerza por factores que en su decisión inicial habrían sido determinantes. El análisis del efecto en la-diferenciación grupal entre migrantes y no migrantes nos dará noticias de la selectividad producida por la migración.

El grupo migrante, que se caracteriza por ser temporal, en la medida en que no pierde contacto con la región altera la dinámica regional, no sólo por su salida sino también por su regreso.

Según Zemelman (1971) los migrantes tienen una gran participación en la creación de nuevos estratos al interior del campesinado. Entendemos esto, sobre todo por la influencia de la migración en los cambios que refleja la estructura ocupacional de la región.

La exposición del análisis de la selectividad que existe en la región la heremos retomando esos dos tipos, de los que hablamos anteriormente.

Para la selectividad que se dá en un primer momento (cuando se inician como migrantes), sólo utilizaremos indicadores como -- edad, edo. civil y condición laboral local. La información será utilizada de manera descriptiva, ya que su verificación requeriría información sobre las no migrantes en ese momento, lo cual -- reviste un problema metodológico para su evaluación.

El grupo mixteco guarda al interior de su grupo familiar -- los roles tradicionales de las sociedades agrarias en relación -- al sexo y la edad. Lo cual explica en parte la menor proporción -- de mujeres migrantes en la región y que tiene relación con la -- función económica de la mujer en el núcleo familiar, ya que ésta no sólo es capaz de desarrollar su papel, sino incluso de sustituir al hombre en el campo.

Los resultados obtenidos respecto a la edad de la migrante -- apoyan la orientación anterior, al indicar que 62% de las muje-- res que se inician en el destino de migrantes lo hace entre los -- 11 y 20 años de edad.

La especificidad del trabajo hogareño en el campo determina la ayuda de las niñas y jovencitas en la casa. Tradicionalmente a éstas se les asignaba tareas complementarias como era elabora ción de la vestimenta, de la cerámica y de objetos artesanales -- para su comercialización, sobre todo a las jovencitas. Sin embargo la integración de la economía local en la de mercado, ha genera do cambios fundamentales en la función de ellas, disminuyendo -- su contribución a la manutención de la familia (Elton, 1978). --

Las niñas poseen aún más posibilidades de ayuda para el hogar: - limpiar la casa, acarrear agua, la leña o lavar la ropa y cuidar a los hermanitos, pero las jovencitas quedan "liberadas" de trabajo y se constituyen como una carga familiar, sobre todo en las familias donde las hijas son varias.

Esta idea se confirma con el hecho de que aproximadamente - la misma proporción de migrantes declaró ser soltera (66%). Es - obvio que al carecer de una participación económica definida, - las jóvenes mixtecas se conviertan en una carga para la familia.⁽³⁾ Por lo que enviarlas a trabajar resulta una alternativa que además de asegurarles un alojamiento y comida, abre la posibilidad de que el núcleo familiar obtenga un ingreso económico extra.

Debido a que las mujeres jóvenes y solteras están bajo el cuidado y control de sus padres, debe ser importante su participación en la decisión inicial de migrar de éstas. Incluso es posible que ante las difíciles condiciones de vida, la decisión - real de migrar provenga de los padres (Young, 1978). En este caso la mujer más que decidir su salida es expulsada de su familia y de su comunidad y lo único que le resta es su propia visión - de las causas de su partida.

Es claro como se encarna de manera individual, ese conjunto

- - - - -

(3) El 80% de las migrantes declaró no tener trabajo en el momento que se inició como migrante.

de mecanismos que arman una estrategia de continuidad regional -- que se mueve principalmente a través de tres filtros:

- La Mixteca expulsa menos mujeres, porque a su interior -- asume el convenio social de la importancia femenina en la economía regional.

- Ahora, éstas que expulsa se seleccionan con base en su -- participación en el funcionamiento del núcleo familiar. Resultan ser las jóvenes solteras y sin trabajo las que aportan menos a -- la economía familiar.

- El tercer filtro sería la situación específica de la unidad doméstica, ya que cada familia genera, aún en una situación tan homogénea, alternativas de subsistencia basadas en relaciones de parentesco, o en algún otro medio a su alcance. Lo que -- podría explicar el que no todas las mujeres jóvenes solteras y -- sin trabajo migren.

Estos mecanismos no anulan la importancia de la motivación individual, sino que resultan el contrapeso de esa visión que -- tendrán las mujeres sobre su partida. El que prioritariamente -- las mujeres jóvenes y solteras sin trabajo, sean las que se inicien como migrantes, no niega el hecho de que lo hagan mujeres -- casadas, maduras o con trabajo, lo que significa es que al inicio no constituyen el grueso de la corriente femenina mixteca.

Para la exposición de los resultados que describen la selec

tividad que se da en el curso de vida de las mujeres que participan de la migración, usaremos indicadores como edad, edo. civil, ocupación, escolaridad e idioma del grupo femenino, contrastados con la población femenina no migrante en el momento de levantar la encuesta en el lugar de origen. Lo cual nos ayudará a analizar qué tanto la migración ha diferenciado a la población mixteca en su interior.

La población femenina en la región se caracteriza por agruparse mayoritariamente en el rango de 20 a 40 años. En el caso de las migrantes esto es más notorio pues se agrupan en este rango el 60% de ellas. El promedio de edad de este grupo es de 34 años y de las no migrantes de 36 años. El contraste entre el promedio de edad que encontramos entre las mujeres de la Mixteca y el que caracteriza a nuestras poblaciones mexicanas, donde sobresalen las jóvenes, habla del impacto de la migración en la estructura de edades de la región. Cabe resaltar que la proporción de mujeres jóvenes en el grupo de migrantes es menor que en el no-migrantes, siendo los dos grupos muy pequeños en comparación con el total de mujeres. Nuestra hipótesis sería, como decíamos antes, que las jóvenes andan iniciándose en la migración y que las mujeres en edad madura empiezan a ser retenidas por la región. (Ver gráfica número 2).

La información que poseemos a cerca del edo. civil apunta una pequeña diferencia entre mujeres casadas que han migrado (68%) respecto del grupo de mujeres casadas que no ha migrado (72.76%). Sabemos que en nuestras sociedades la edad se relacio-

na con el matrimonio, lo cual es apoyado por nuestros resultados, cuyo contexto es una sociedad agraria.

Observando los datos anteriormente analizados encontramos -- que tanto mujeres migrantes como no migrantes se encuentran en su mayoría en edad madura y casadas, lo cual nos indica:

- Mayor retención de mujeres maduras y casadas, a pesar de haber tenido una trayectoria migrante.
- Que si bien, el matrimonio no anula la conducta migratoria, existe una edad, en que la función matrimonial de la mujer es sobrevalorada respecto a su aporte económico como migrante.

Lo que crea una dinámica de sustitución o reemplazo de las mujeres según su edad y estado civil. (Ver Gráfica No. 2)

En lo relacionado a la ocupación encontramos la misma tendencia, su condición de migrante ha alterado muy levemente su participación en la estructura ocupacional de la mujer en la región. El 57% de las migrantes se dedica al hogar, respecto al 62.90% de las no migrantes.

La educación primaria de las migrantes no difiere, en cuanto al promedio de años cursados. Es en la educación postprimaria donde sobresalen respecto a las no migrantes; aunque pequeño el número de mujeres en este nivel, es necesario destacarlo pues -- tomando en cuenta las condiciones económicas del lugar y la-

situación del servicio educativo en la región, su existencia es importante indicador de cambio en la región.⁽⁴⁾

La explicación de esta situación se enfrenta con dos opciones de análisis: el incremento del nivel educativo como consecuencia del proceso migratorio, o sea que las mujeres migrantes pueden haber desarrollado mayores aspiraciones educativas, ya sea que hayan estudiado en la región o fuera, y; este mismo incremento como causa u origen de la migración, es decir que las mujeres con mayor nivel educativo se encuentran más orientadas hacia fuera de su comunidad (Zemelman, 1971). Esta segunda alternativa es apoyada por autores como Butterworth (1975), Browing y Feindt (1973) y Kemper f(1976).

Existe otro indicador que no escapa a la tónica del análisis anterior. La región Mixteca Alta posee una situación cultural específica, donde conviven indígenas y mestizos en su vida cotidiana, generalizándose cada día más el uso del idioma español entre sus habitantes. No obstante la lengua mixteca hace de los mixtecos el segundo grupo etnolingüístico en volumen después de los zapotecos en el estado de Oaxaca, y el cuarto en magnitud a nivel nacional.⁽⁵⁾ Del total de habitantes de la Mixteca Alta el 29% habla mixteco, ya sea como bilingüe o monolingüe, o sea que casi una tercera parte de la población conserva -

(4) Respecto a la educación de las madres tenemos que el promedio de años cursados en primaria es de 0.96.

(5) Los mixtecos constituyen el segundo grupo monolingüe, después de los mazatecos, a nivel estatal y nacional. Ayre, L. "La población mixteca en el Estado de Oaxaca según el censo

el uso de la lengua indígena de la región. Esto nos hace valorar el idioma como signo de pertenencia étnica entre las mujeres, e incorporarlo como indicador del efecto de la migración al caso - específico de las mujeres.

Según la información obtenida de la presente investigación - el 43% de las mujeres que han migrado son bilingües español-mixteco, a diferencia de las no migrantes que constituyen dentro de la misma categoría el 32%. El uso exclusivo del español es mayor entre las mujeres que se quedan en su comunidad, que entre las - que migran (68% y 57% respectivamente).

El mayor predominio del bilingüismo en el grupo de mujeres-migrantes señala:

- Mayor pertenencia de las migrantes al grupo indígena de la región. Lo que podría significar que las familias indígenas tienden a expulsar más a sus hijas, que las familias mestizas, seguramente porque su situación de marginación agrava su situación de marginalidad económica.
- La migración no ha debilitado el uso del mixteco, sino - al contrario lo ha fortalecido frente al grupo no migrante. En este caso la función del idioma materno fuera de la región natural, es aumentar el grado de cohesión del grupo étnico, convirtiéndose en signo de identidad.

- - - - -
de 1970 . SEP-INAH, 1977. Además de constituir una de las zonas - con mayor grado de marginación. Geografía de la Marginación. Vol. 5. COPLAMAR-INI. Ed. Siglo XXI. 1982:

2.2.4 Comportamiento de la corriente femenina mixteca

El análisis del comportamiento de las mujeres dentro de la corriente migratoria de la región se hará con base en los datos correspondientes al periodo de tiempo en el cual la mujer fue migrante y que fueron obtenidas en forma retrospectiva.

Una vez incorporadas las mujeres como subgrupo, dentro del grupo migrante regional es necesario tomar como parámetro de comparación al otro gran subgrupo que participa en la migración regional: los hombres. Para lo cual usaremos indicadores como ocupación foránea, condiciones laborales (salario y jornada de trabajo), duración de la migración y reincidencia a migrar.

Tanto mujeres como hombres tienen experiencias comunes como migrantes. La particularidad de estas experiencias en cada grupo dependerá de dos factores que no operan en forma separada, sino que convergen en el rol social femenino que va más allá de los grupos sociales y que la misma mujer acepta:

a) interno: la respuesta personal que involucra su capacidad y habilidad adquirida por su pertenencia al grupo femenino o masculino, y

b) externo: las diferentes opciones que a cada grupo se le presenta en función de la imagen social que posee cada uno de ellos.

El tipo de trabajo o actividad que desempeñan las mujeres -- migrantes en el lugar al que se dirigen, está relacionado con el tipo de actividad que se concentra en esos lugares. Es sabido -- que en las ciudades, lugar elegido con preferencia por las mujeres (52 %) , se concentran los servicios; actividad que coincidentemente desempeña el 59% de las mujeres mixtecas que salen de la región. Incluyéndose en esta rama de actividad el trabajo doméstico, que es desempeñado por el 49 % de las migrantes.

La posibilidad que tiene la mujer para incorporarse a determinada actividad, está en función de ambos factores, externo e interno, que antes referimos. La mujer de la Mixteca no está habilitada a desarrollar las tareas de un hogar urbano, que conforme se especifica en las diferentes clases sociales le es más ajeno, pese a que ella conoce el trabajo del hogar rural. Lo que sucede es que la fuerza de la construcción social de la imagen femenina ha generalizado la relación mujer-hogar, como algo universal en las sociedades patriarcales. La mujer está respondiendo a una dinámica social que le asigna esa posibilidad como la más adecuada. Cuando en realidad puede ser que le resulte más cercano, por ejemplo, el trabajo agrícola que el trabajo urbano.

Un 48 % de migrantes se dirigen al medio rural. El 17% de las mixtecas que migran se dedican a la agricultura. Es posible ya que no se tiene la certeza, que este tipo de migración guarda características muy distintas a la urbana. Por las condiciones de trabajo de los empleados agrícolas es probable que las --

mujeres que migran a estos lugares lo hagan con su familia. Existen noticias del establecimiento de familias mixtecas en áreas rurales, dedicadas a labores agrícolas como es el caso del Valle de San Quintín en Baja California Norte, donde existen 40,000 mixtecos residentes, y en verano cerca de 100,000 temporales. (Clark, V. "Yo acuso", Zeta, 1985. p. 20)

En relación a las condiciones laborales, el 65% de los migrantes declararon haber recibido durante el periodo que va desde que se iniciaron como migrantes hasta el momento de la encuesta (1981) un salario máximo de 500 pesos semanales. Debido a la importancia de este indicador, como posible móvil para migrar, se trató de establecer una comparación con el salario percibido en la región en el momento de la salida; cosa imposible debido a la asincronía temporal de los datos. Sin embargo comparado el ingreso regional (573) con el salario mínimo para la Mixteca⁽⁶⁾, nos dá un indicio del ínfimo incremento en el ingreso, que obtienen al migrar.

La especificidad de sus tareas, como antes se mencionó, está influida por la clase social a la que pertenece el hogar al que se incorpora como trabajadora. Por lo general son hospedadas en la casa donde van a trabajar y además de su sueldo se les proporciona los alimentos. Así, el trabajo doméstico no está determinado por su propia naturaleza, sino por las relaciones sociales en que se desarrolla (Igartúa, 1981). La trabajadora doméstica en estas condiciones no puede establecer una estricta relación laboral con los patrones, porque incluso pasaa

(6) El salario mínimo en la región para 1981 era de \$4,050 mensuales.

formar parte de la familia, con otro status que los demás miembros y establece relaciones afectivas. Esto puede constituir un indicio explicativo del porqué las mujeres presentan jornadas de trabajo más largas que los hombres. (10 y 8 horas diarias -- respectivamente).

A este respecto, en comparación con los hombres migrantes es notoria una desventaja en sus condiciones laborales. La mayoría de los hombres tienden a desempeñar una jornada laboral más corta y tienen acceso a mayores ingresos, lo cual también se relaciona con la naturaleza de la actividad que desempeñan.

La proliferación de la actividad doméstica remunerada en las ciudades no se presenta como un fenómeno aparte al que se integran las migraciones internas. El proceso de industrialización requiere incorporar a la mujer urbana como fuerza de trabajo, por lo que la necesidad de ayuda en el quehacer doméstico ya no es privativo de una clase alta, sino que se manifiesta como una necesidad social para mantener al núcleo familiar como reproductor de esta fuerza de trabajo. (Igartúa, 1981).

Independientemente de la polémica sobre si el trabajo doméstico asalariado es una relación capitalista o meramente servil, si produce plusvalía o no, lo cierto es que la relación entre trabajador-patrón, ha sido reglamentada parcialmente. La servidora doméstica es contratada individualmente, y sus condiciones de trabajo (sueldo, jornada laboral, descansos, prestaciones, etc.) son establecidas por el patrón con base en diferentes

criterios, entre los que puede estar sus propias posibilidades económicas.

Veamos la intensidad de su conducta migratoria. Mientras el 29.55% de las migrantes han salido una sola vez, el 32.63% de -- hombres ha migrado en seis o más ocasiones, lo que apunta hacia una relación inversa entre sexo e intensidad de la actividad migratoria. A partir de cinco salidas de la localidad se incrementa notablemente el grupo masculino y disminuye el femenino.

Al parecer la mujer que se inicia como migrante entre los 11 y 20 años, disminuye la frecuencia de salidas conforme tiene más edad y contrae matrimonio. Hecho que confirma nuestra hipótesis a cerca de una mayor presencia de mujeres adultas y casadas en la región.

Por último en relación a la duración de sus ausencias de la región, encontramos que las mujeres tardan un poco más en regresar que los hombres, aunque las diferencias no son muy contrastantes. Ninguno de los dos grupos tarda más de tres años, - en promedio, en regresar a la Mixteca, lo cual nos habla de un retorno constante de los que salen, y señala, tal vez un fuerte arraigo de los mixtecos hacia su tierra.

Hasta aquí una primera aproximación a la migración femenina son las mismas que de la masculina. Un proceso acelerado de industrialización que generó un traslado de fuerza de trabajo - de la agricultura a la manufactura y a los servicios en las ciudades y, posteriormente, al trabajo agrícola asalariado en el -

campo.

2) Los efectos de la estructura social, en el comportamiento migratorio de la mujer, son mediados por:

- el rol social, ligado directamente a la vida del núcleo familiar.
- la función económica al interior del grupo doméstico, específicamente en relación a su edad y estado civil, y
- la situación específica del núcleo familiar, como su pertenencia étnica.

3) La selectividad de las mujeres migrantes y su participación en la corriente migratoria, responde fundamentalmente a -- una estrategia de sobrevivencia regional, ante la salida masiva de sus habitantes. Por lo que encontramos que las mujeres migran menos que los hombres, y las que lo hacen son en su mayoría jóvenes solteras y sin ocupación remunerativa, que conforme tienen -- más años y se casan son requeridas por la región, por lo que su migración disminuye una vez adultas y casadas.

4) La dirección prioritariamente urbana del flujo migratorio femenino de la región, no constituye un fenómeno específico de la Mixteca, pues responde al patrón de comportamiento de las migraciones femeninas en América Latina, que se explica por el tipo de actividades que se concentran en las ciudades.

5) El comportamiento de la mujer dentro de la corriente --

migratoria responde en primera instancia al factor externo, donde las diferentes alternativas se le presentan a la migrante en función de la imagen social que se tiene de la mujer, y en segunda al factor interno, desde el momento que ella misma asume esa imagen como propia y responde de acuerdo a esas expectativas.

Así la mayoría de las migrantes se dedican al trabajo doméstico, que por sus características y las relaciones sociales en que se desarrolla le ofrecen condiciones laborales que se caracterizan por bajos salarios y largas jornadas de trabajo.

La migración femenina a las ciudades se convierte en un importante elemento funcional para su desarrollo, ya que requiere incorporar a las mujeres urbanas al trabajo asalariado. De tal forma que la trabajadora doméstica suple a la mujer urbana que se incorpora al mercado de trabajo. Así, el trabajo doméstico se perfila como una extensión del proceso de industrialización.

Resta el análisis de las motivaciones que guía a las mujeres en su conducta migratoria y que representa una visión psicosocial complementaria al estudio de la migración femenina en la región.

CAPITULO III: LA MOTIVACION PARA MIGRAR EN LAS MUJERES MIXTECAS

1.- "Motivos y Migración "

El objetivo del presente capítulo es realizar un análisis de la motivación que guía a las mujeres para migrar de la región. Para lo cual realizamos una breve revisión de la forma como los estudiosos de las migraciones internas han abordado este aspecto, poniendo especial énfasis en los pocos estudios que existen sobre los "motivos" de las mujeres para migrar. Debido a que no existen aproximaciones psicosociales de la motivación en este tema, nos vimos en la necesidad de buscar una teoría que nos sirviera como marco conceptual, a la cual le dedicamos un apartado especial. Y por último realizamos el análisis de nuestros resultados a la luz de la teoría motivacional expuesta, apoyándonos en los resultados de la motivación para migrar de los hombres, con el fin de poder hacer inferencias sobre el grupo femenino y sobre el grupo migrante de la región. Este capítulo trata de vincular este fenómeno psicológico con las condiciones regionales de los mixtecos, que lo contextualizan.

Los motivos que llevan al individuo a migrar ya han sido objeto de estudio por parte de los teóricos de las migraciones internas. Los resultados de estos estudios, los exponemos, ubicándolos dentro de las siguientes tendencias:

1) Los teóricos histórico-estructurales: consideran a la migración como un fenómeno estructural, en tanto que forma parte de procesos mayores de industrialización, urbanización y producción en el campo; e históricos, puesto que las circunstancias -- históricas en que se produce le imprimen modalidades particulares. (Arizpe, 1979:191).

Por lo que los motivos se manifiestan en el cuadro general de las condiciones socioeconómicas que llevan a migrar.

"... la primera determinación de quien se va y quien se queda es social, o si se quiere de clase...En un segundo momento -- condiciones objetivas y subjetivas determinan que miembros de -- esa clase migrarán antes y cuáles quedarán atrás" (Singer, 1981: 60).

Los motivos encontrados por Arizpe (1979) se refieren a la dificultad de sobrevivir económicamente en el pueblo y se hace hincapié en lo arduo e inseguro del trabajo del campo. La educación también es un motivo importante. Así el nivel mediano, que actúa a través de los grupos será el determinante en la decisión para migrar. Esto último es apoyado por el mismo Singer (1981) quien resalta la importancia del grupo, diciendo en relación a las migraciones internas "... el carácter colectivo del proceso es tan pronunciado que casi siempre las respuestas... caen en sólo dos categorías: 1) motivación económica (búsqueda de trabajo, mejora de condiciones de vida, etc.) y 2) para acompañar al esposo, la familia o algo por el estilo " (p. 58).

2) Los teóricos de la Modernización, afirman que la migración masiva interna en un país puede considerarse como un efecto estabilizador de las sociedades en vías de modernización y para un estudio sobre la decisión de migrar de los individuos es necesario tener en cuenta el grado de modernización y de desintegración social. (Germani, 1971).

Desde este punto de vista la migración es una expresión de la movilización social y la propensión a emigrar está correlacionada con el rechazo del orden tradicional. (Germani, 1971).

Por lo que los migrantes estarán más orientados hacia el exterior de su comunidad, ya sea porque posean una mayor educación o/y por el mayor contacto con los medios de comunicación, que -- crean nuevas expectativas y necesidades y que en opinión de Zemelman (1971) produce una disfunción con los valores tradicionales.

El estudio de Zemelman (1971) parece, en cierto aspecto, -- un buen ejemplo de esta aproximación. El autor habla de la migración, ya sea como un proceso que refleja la rigidez de opciones-ocupacionales, por conflictos internos de la estructura agraria, o bien como expresión de la situación de campesinos que buscan -- lograr sus objetivos de ascenso social. (p. 13)

En esta perspectiva la migración constituye un proceso de -- movilidad social que refleja cambios más globales en la estructura social, por lo que se encuentran motivos acordes, como las --

expectativas de mejores salarios, mayores posibilidades de empleo y mejores condiciones de trabajo (Zemelman, 1971:118).

3) Otra dirección en el estudio de este fenómeno, la abren los estudios antropológicos y que según Kemper (1973) han puesto énfasis en el análisis de la adaptación social de los migrantes.

Butterworth (1975) encuentra que los mayores atractivos -- para los migrantes de Tilantongo por la ciudad son: el trabajo, el mayor ingreso, mejor calidad y variedad de la educación, diversión referido a actividad del lugar en conjunto y -- servicios médicos. Pero además hace hincapié en un factor: el -- sentimiento de inferioridad, consciente o inconsciente, y de -- privación, al comparar la propia situación con la ajena.

Considera que la pobreza rural actúa como un instrumento -- para empujar a la gente de la tierra, y debido a que el éxodo -- es selectivo la pobreza rural "per se" no es causa suficiente de emigración. (Butterworth, ob. cit.:87)

Kemper (1976) en su estudio de Tzintzuntzan encontró como -- motivos sobresalientes, para migrar: la necesidad de gozar de -- mejores condiciones de vida y de obtener una educación superior, acompañadas de su percepción de las condiciones locales y opo-- niéndolas a las oportunidades que hay fuera.

Urzúa (1979) sin ubicársele en ninguna de estas tenden- -

cias, hace una recopilación sobre los aspectos más importantes - de los estudios realizados en América Latina en torno a la migración interna. En relación a los motivos señala que, en todas las encuestas, caen básicamente dentro de cuatro categorías "... 1) los bajos ingresos, en el lugar de origen y las expectativas de aumentarlos en el lugar de destino; 2) el desempleo, el subem--pleo o la insatisfacción con el empleo actual en el lugar de --origen, así como la expectativa de mejores oportunidades de empleo en el lugar de destino; 3) la búsqueda de niveles educacionales más disponibles en el lugar de destino; y 4) una cantidad de razones "familiares", tales como el matrimonio y la muerte.- Sobresaliendo en todos estos estudios las dos primeras catego--rías, seguidas por la educación" (p. 204)

Así tenemos que independientemente de las aproximaciones - teóricas el tipo de motivos que prevalecen como resultado son - prioritariamente económicos, de educación y familiares.

2.- "Motivos y Mujeres"

Es obvio pensar que si las mujeres tienen un comportamien--to migratorio específico de grupo, también presenten motivacio--nes que las diferencie del grupo de los hombres migrantes.

Urzúa (1979) en el estudio antes citado, encontró que en--tre las mujeres de todas las edades las razones familiares son--las más importantes (con la única excepción de las mujeres --

migrantes hacia Lima que llegan entre los 15-19 años, quienes lo hacen principalmente por razones económicas). Más tarde puntualiza que en el caso específico de las mujeres que migran de áreas rurales los motivos económicos son los más importantes. (p. 205-206).

El estudio pionero de Elizaga (1970) realizado en Santiago de Chile, descubrió, en relación a los motivos para migrar, que un 62% de los hombres y 56% de mujeres migran por razones de trabajo; el 9.5% de los hombres y 10.4% de las mujeres migraron por estudios del entrevistado, sus parientes o dependientes, y por último, el 7.6% de los hombres y el 4.9% de las mujeres declararon haber migrado por problemas familiares, incluyendo motivos de salud y muerte de parientes. La jerarquía de los motivos de las mujeres para migrar, en este estudio, sería: 1) razones de trabajo, 2) estudios del entrevistado o parientes y 3) problemas familiares.

Alberts (1977) en un estudio comparativo sobre el proceso migratorio entre Lima, Caracas y Santiago encontró que las mujeres, a diferencia de los hombres migran sobre todo por razones familiares. Aunque analizadas más específicamente encontró que este motivo se distribuía para Santiago 14.9%, para Lima 47.6% y para Caracas 54.2%. Así los motivos económicos que parecían tener menos importancia, que los familiares, vistos por cada ciudad se distribuye de la siguiente forma: 55.9% para Santiago, 30.2% para Lima y 28% para Caracas. Como podemos observar mientras que para Caracas los motivos familiares son los más

importantes, en Santiago sobresalen los económicos. Hecho que nos hace valorar la importancia del estudio regional en este fenómeno.

En un estudio sobre mujeres migrantes a la Ciudad de México Arizpe (1978) encuentra una diferenciación de motivos en relación a la pertenencia de la migrante a una familia empobrecida o con capital. "En el primero la mayoría dice haberlo hecho para "ayudar a mi familia", "para ganarme algo de dinero", o por motivos similares. Unas cuantas querían escaparse de su familia y unas cuantas más deseaban estudiar. En cambio, entre las hijas de agricultores con recursos, fuera de las que se trasladaron junto con toda su familia a la ciudad, el resto dijeron que migraron para estudiar en la ciudad" (p. 312).

Una buena proporción de mujeres (30%) proviene de familias que se dedican a la artesanía, los oficios o el pequeño comercio. En este grupo la mayoría de las migrantes expresaron motivos económicos. (Arizpe, 1978:312).

Como se ha podido observar los resultados de estos escasos estudios son contradictorios, por lo que es difícil establecer una jerarquía de motivos para migrar específica de las mujeres.

Por último es importante señalar algunas limitaciones que estas investigaciones han tenido en el estudio de este proceso motivacional: a) la falta de un marco teórico a nivel psicológico, para el análisis de los motivos (la mayoría de los estudios-

han sido realizados por sociólogos y antropólogos); b) el carácter retrospectivo de las preguntas, que da como resultado meras racionalizaciones sobre decisiones tomadas hace tiempo (Alberts, 1977 y de Oliveira (1982); c) las categorías que se ofrecen como razones, carecen de tal especificidad que anula el contenido particular de las respuestas (Zemelman, 1971); d) algunos investigadores toman el contenido de las verbalizaciones como las causas directas de la migración, concibiendo al hombre como reflejo de las condiciones objetivas en la que vive.

Aunque no estamos en condiciones de salvar todas estas limitaciones, sí intentamos salvar la que consideramos la más importante: la falta de un marco teórico a nivel psicológico en el análisis de los motivación para migrar.

3.- Una aproximación psicosocial al estudio de la Motivación

Cuando tratamos de responder la interrogante ¿Qué motiva la conducta del hombre?, estamos implicando: un determinante ambiental que precipitó la conducta; la urgencia, apetencia, sentimiento, emoción, pulsión, instinto, creencia necesidad o motivo interno que suscitó la acción; o bien el incentivo, meta o el objeto de valor que atrajo o repelió al organismo. (Cofer y Apley, - 1978).

El énfasis en alguna de estos elementos como fuente cau-

sal de la conducta, ha creado diferentes corrientes en el estudio de la motivación.

Aunque no en una relación exacta con lo anterior, Cofer y Apley (1978) distinguen tres tradiciones en el estudio de la motivación.

a) La tradición filosófica-teológica, donde el centro de atención es la naturaleza humana como explicación filosófica del actuar humano.

b) La tradición biológica.- Aproximación que encontramos en los estudios de motivación realizados sobre todo en el campo de la biología y que tiene gran influencia de la teoría evolucionista de Darwin (la adaptación al medio en interés de la sobrevivencia). Resalta el aspecto innato o biológico como determinante principal de las motivaciones.

c) Tradición cultural.- el interés por la conducta social y su variación comporta otra expresión del estudio motivacional. - Esta tradición tiende a relacionar los procesos motivacionales y la experiencia de los individuos en una cultura determinada. El énfasis de estos estudios es la determinación cultural a través de la experiencia, más que en los determinantes biológicos universales.

Dentro de esta última tradición se enmarcan la mayoría de las aproximaciones al estudio de la motivación desde una perspec

tiva psicosocial. Para ilustrar este tipo de tradición, presentamos a continuación los principales enunciados de tres de las teorías más sobresalientes en esta perspectiva,⁽¹⁾ que fincan las bases de una psicología social de la motivación, y que nos brindan elementos de análisis comunes a la teoría que será guía de interpretación en nuestro estudio.

Allport, G. en el desarrollo de una teoría de la personalidad tocó aspectos importantes del estudio de la motivación. Rechazó la hipótesis del instinto y consideró que el impulso es inadecuado para dar cuenta de la motivación adulta, ya que de esta manera se reducían a intereses básicos, los motivos compartidos por todos los hombres y presumiblemente innatos.

La motivación adulta es considerada como sistemas contemporáneos, infinitamente variados, que se autosostienen, provenientes de sistemas anteriores, pero funcionalmente independientes de ellos.

Considera que los instintos o pulsiones innatas que bien pueden funcionar en la infancia maduran y se transforman en la edad adulta de tal forma que se llegan a independizar funcionalmente de las crudas tensiones orgánicas de la infancia. Aunque no de manera directa el autor hace hincapié en la importancia de la experiencia social en la formación de nuevos estados de motivación.

- - - - -

(1) Para el desarrollo de estos enunciados, consultamos: Madsen, K.B., *Modern Theories of Motivation*. Copenhagen, Munksgaard. 1974; Wolman, B.B. *Teorías y sistemas contemporáneos en* -

Lewin, K. quien desarrolla una teoría de la motivación, parte de concebir que la conducta (C) de un individuo será siempre función (f), de la situación total, el espacio vital (Ev) el -- cual incluye las condiciones del individuo (P) y las del ambiente (A), factores estrechamente interdependientes.

Este espacio vital está constituido por una serie de variables hipotéticas como estructura cognoscitiva, valencias, campos de fuerzas, estructura y sistemas de tensiones del individuo. -- Las únicas variables empíricas son la variable dependiente locomoción o sea la conducta y las variables independientes necesidades y meta, la naturaleza percibida del objeto o actividad.

En esta teoría, para nuestros propósitos, existen dos definiciones básicas.

a) La necesidad es toda condición que se aparta de las condiciones de vida óptimas del organismo. Hay dos conceptos que -- existen en función de la necesidad: la intensión (o cuasi-necesidad) y tensión.

b) El objeto-meta es todo complejo de fenómeno (un objeto o una situación) cuya presencia o ausencia es necesaria, para -- el mantenimiento de las condiciones óptimas de vida, con el que se relaciona la valencia, que es el significado positivo o negativo del objeto meta.

- - - - -
Psicología. Edic. Martínez Roca, S. A. Barcelona, 1970; Deutsch, M.; Krauss, R.M., Teorías en Psicología Social. Paidós. Buenos Aires. 1970.

El concepto de "fuerza" se relaciona por un lado con la tensión del espacio vital (Ev) y la valencia que determinan su intensidad, y por el otro con la conducta o "locomoción". Los cambios que se suceden en el "campo de fuerza" pueden ser inducidos socialmente.

"El trabajo de Lewin es esencialmente psicológico. Sus conceptos motivacionales se refieren a los propósitos que están en la base de la conducta y a las metas desde o hacia las cuales - se orienta" (Deutsch, y Krauss, 1970:44).

Otra teoría importante en el ámbito de la Psicología Social con respecto a la motivación, es la de McClelland, D. quien desarrolló algunos postulados motivacionales en relación al estudio de la Personalidad.

Este autor define al motivo como una asociación afectiva -- que se manifiesta como conducta intencionista determinada por la asociación previa de señales de placer o dolor.

Esta definición conduce a dos cosas: todos los motivos son adquiridos y toda motivación se basa en emociones.

Distingue entre motivos y expectativas que se confirman con la acción y producen un afecto negativo o positivo. Cuando diferentes tipos de expectativas determinan diferentes tipos de motivos debemos concluir que hay un motivo humano universal, si las mismas condiciones producen expectativas humanas universales (-- Madsen, 1972:241).

Para McClelland las expectativas individuales se construyen a partir de expectancias universales de solución de problemas. - que incluyen estándares de excelencia con respecto a la ejecución y logro de tales tareas. Partiendo de este presupuesto, desarrolló como ejemplo de estos motivos universales, culturalmente determinados, el de realización de logro y lo relacionó con el desarrollo económico.

Estas tres teorías ponen especial interés en la interacción individuo-ambiente y revelan la importancia de la experiencia y de las condiciones culturales en la formación de motivos.

Estos elementos son desarrollados por Nuttin (1982), en una aproximación, al parecer más reciente que las anteriores, y que subraya la importancia de las funciones cognoscitivas en el proceso motivacional.

En esta aproximación "la motivación concierne a la dirección activa de la conducta hacia ciertas categorías preferenciales de situación o de objetos..."(Nuttin, ob. cit.:11), entendido éste último como todo lo que es objeto de conocimiento o de motivación (suceso, persona, situación o relación).

Los ejes centrales de esta aproximación cognoscitiva son:-
a) las categorías de objetos hacia los cuales se dirige el sujeto y que representan el contenido de la motivación; y b) el mecanismo motivaciones y la influencia de la cognición sobre el desarrollo y la concreción de las necesidades.

En Nuttin encontramos una estrecha relación entre su teoría de la motivación y su concepción de conducta. En esta aproximación la conducta "... es la categoría de actividades dirigidas por las que un organismo, como centro de elaboración y utilización de información, actúa sobre las relaciones que lo unen al medio. (p. 27).

Esta definición señala que la conducta: a) es una función de relación del individuo con su medio externo; b) debe ser estudiada en relación a la situación en la que se manifiesta y que le es significativa; c) no es una serie de actos que se puedan ver aisladamente, sino que éstos se articulan y hallan sentido en una "serie conductual" y d) que por lo tanto se constituye como unidad de acción y que representa el proyecto o plan de acción del individuo.

La conducta en estos términos no es tanto una respuesta motriz o manifiesta, sino una acción sobre la red de relaciones que une al individuo con el mundo, de tal forma que el acto produce cambios en estas relaciones.

Ahora, estas relaciones existen en función de los significados que posee la información, o sea la conducta no responde a un mundo físico en forma directa sino que responde al significado que este mundo posee.

Nuttin (1982:50) propone una fórmula de la acción motivada, que se resume de la siguiente manera:

"Un sujeto en situación

-que actúa sobre

-el estado de cosas percibido

-con miras a un estado de cosas concebido (fin)

-que se realiza más o menos en el resultado o efecto alcanzado. El resultado no es algo que sin más sigue al acto; en cuanto al fin, regula el curso de la acción y es él mismo el producto".

Así la base de la motivación será el aspecto dinámico de la unidad funcional individuo-ambiente.

En esta perspectiva dinámica, la necesidad tiende a establecer, mantener o modificar una constelación de relaciones y se define como "... una relación "requerida" entre el individuo y el mundo, o más precisamente, la necesidad es esta relación, en tanto que requerida para el funcionamiento (óptimo) del individuo" (Nuttin, ob. cit.:67)

El autor subraya el carácter selectivo y preferencial de las relaciones requeridas que unen al ser viviente con distintas categorías de objetos del medio. Y considera un tanto inútil la diferenciación de las necesidades en función de la naturaleza de los procesos que implican (biológico o psicológico), y propone una diferenciación en función de la naturaleza de las relaciones implicadas.

La orientación fundamental de las relaciones requeridas --

(necesidades) es innata, lo que no impide que se concrete en formas infinitamente diferenciadas, modeladas por factores experienciales (aprendizaje y canalización) y situaciones. así como por procesos de elaboración cognoscitiva.

Así, en el desarrollo de la motivación existen dos procesos importantes: el aprendizaje y la canalización de necesidades.

El aprendizaje, en este marco, es una adquisición de informaciones y capacidades. Así el origen del motivo concreto en forma de un proceso de aprendizaje, está constituido por lazos asociativos entre una necesidad y un objeto que la satisface.

En el curso del desarrollo de las motivaciones, los objetos que satisfacen las necesidades cambian. O sea lo que antes satisfizo el sujeto, ahora ya no. Pareciera ser, dice Nuttin (ob. cit. 1982) que el sujeto exige recompensas cada vez mayores o nuevas. Este fenómeno constituye un proceso de autorrefuerzo: es el sujeto mismo el que se plantea nuevos criterios concernientes a los resultados a alcanzar y los fines a realizar.

Pero el acto preciso por realizar con miras a determinado objeto es algo más que una información o un lazo asociativo, el acto concreta la necesidad misma.

Así la canalización será esa especificación de la necesidad en una vía conductual concreta, o sea el acto en cuestión no es ya un simple medio entre muchos otros para alcanzar una --

categoría de objetos-fines, sino que se ha transformado en la necesidad misma.

Las necesidades se canalizan en los actos, convirtiéndose en parte de ellas.

Al tratar de explicar la conducta se ha buscado encontrar objetos-fines comunes, que nos hable de necesidades fundamentales en el hombre. La gran mayoría de los muy diversos objetos -- perseguidos por el ser humano vienen a insertarse como objetos -- medios en la demanda de fines ulteriores, menos numerosos "...el conocimiento de un fin ulterior brinda una nueva significación a la variedad de actos medios que sólo se comprenden en función de ese fin " (Nuttin, ob.cit. : 84).

Estas necesidades fundamentales estarán ligadas a la significación común de la conducta que a nivel psicológico constituyen su función común. Así la flexibilidad verbal permite designar a las relaciones de significación equivalente con una variedad de términos y de expresiones de distintas connotaciones. Por lo que las necesidades variarán en diferentes culturas.

Algo importante es que "antes de toda necesidad de objetos específicos, el individuo tiene necesidad de ponerse en relación con el objeto "ambiente", es decir tiene necesidad de estimulación y de interacción" (Nuttin, 1982:97). Y en el seno de estas primeras formas de funcionamiento surgen determinadas preferencias, o sea se inicia una diferenciación de necesidades.

La vida de los individuos es una constante reelaboración de fines y proyectos, que funcionan como estándares o modelos de -- estar con el mundo y que se cumplen a través del actuar. Podemos encontrar dos tipos de estándares: a) innatos, determinados por la herencia y relacionados con el placer-displacer, y b) psicológicos, que son contruidos, en un proceso de autodesarrollo. Estos dos estándares no existen en forma separada, unos son la continuación de los otros, pero sólo en forma histórico, no funcional.

Si bien es cierto que existe un estándar o norma innata -- guiada por ese placer-displacer, también es cierto que desde el momento que el individuo la elabora como tal cognitivamente se -- convierte en psicológica, por lo que aún en motivaciones tan simples como las que conciernen a las condiciones físicas y homeostáticas del organismo, el estándar concreto es a menudo la resultante de procesos más complicados.

En el nivel psicológico el objeto deseado, depende de la -- significación otorgada por el sujeto a un estado de cosas o a un acto dado. Desde la infancia existe ya cierta elaboración de los estándares innatos los cuales se contruyen cada vez más claramente como fines personales, en las que la norma de lo óptimo es elaborada cognitivamente en una relación constante con el medioambiente. Nuttin (1982) utiliza muy atinadamente como sinónimo de estándar el de norma, lo que nos deja muy claro la influencia social en la elaboración de estos estándares, que no es otra cosa -- que el proyecto-fin del individuo.

Pero ahora, para que un individuo pase de una situación de necesidad a la elaboración de un proyecto-fin, tiene que vivir una discrepancia entre dos situaciones; una la actual y otra la que imagina, ya sea en referencia al pasado o al futuro.

El modelo de la elaboración cognitiva de la motivación, en términos de fines y proyectos, de Nuttin (1982), contiene:

"1) El estado motivacional (necesidad) del sujeto, tiene -- por efecto activar y orientar el funcionamiento global del organismo, comprendido el funcionamiento cognitivo, en la dirección de determinadas relaciones requeridas con el mundo.

2) En la gran abundancia de los objetos acumulados en su memoria, y con ayuda de la flexibilidad creativa de sus operaciones cognitivas, el sujeto busca y se construye, con relativa rapidez, el objeto fin requerido (el estándar) y los actos-medios que conducen a él; esta construcción crea una discrepancia con el estado de cosas percibido en el nivel de la realidad.

3) El efecto dinámico de la discrepancia le llega de la motivación que ha producido el construir un objeto-fin aún no realizado; la tensión así creada entre un estado de cosas percibido y un mundo concebido, es una fase del proceso dinámico en la -- búsqueda del objeto necesario.

4) En el marco del funcionamiento individuo-ambiente, la -- realización cognitiva del objeto necesario no es considerada, --

por el sujeto normal, sino como una etapa previsoría; el mismo - estado de necesidad continúa, pues, activando al organismo en la dirección de una realización efectiva" (p. 154).

Por último la concepción cognoscitiva propone el estudio de la motivación como un acto medio que se finscribe en la cadena - de actos medios que funcionan como instrumentos para alcanzar el fin último del individuo.

Este tipo de motivación se observa con claridad en situaciones donde el sujeto se percibe como desprovisto de medios, en - materia de conducta, para enfrentar una determinada situación. Y ante tal caso reduce su necesidad inicial y actúa movido, por - esa necesidad fundamental de controlar y ser competente en su interacción con el mundo. Por lo que ejecutará cualquier acto medio que lo satisfaga en ese sentido, empujado por una motivación instrumental.

Pero este acto medio se inscribe dentro del dinamismo de - la motivación que va más allá y que concuerda con un proyecto- - fin. El acto medio se constituye como una vía que dará paso a la actividad del sujeto hacia el fin, y la intención de ejecutar este acto es la forma concreta que toma la motivación hacia el fin.

La propuesta resumida de Nuttin (1982) sería: el individuo se relaciona activamente con su medio ambiente, y en esta convivencia desarrolla relaciones requeridas (necesidades) para un estado óptimo. La orientación de estas relaciones es innata, -

pero ha sido moldeada por la cultura y canalizada en determinadas categorías de actos cuyo significado es común.

A partir de estas relaciones requeridas el individuo elabora un proyecto fin, que también se encuentra modelado por las -- significaciones culturales y cuya realización dinámica incluye -- por lo general una serie de actos medios que se mueven por una -- motivación instrumental. Esta última se inscribe dentro del din mismo de la motivación general que mueve al proyecto fin del -- sujeto.

Reforzaremos sólo un aspecto de la teoría expuesta, con el fin de retomarla como marco conceptual en el análisis de los motivos de las mujeres mixtecas: la influencia social en la formación de necesidades y el desarrollo de objetos meta en el indiv duo.

La selectividad de un objeto meta, representa un problema a resolver por el hombre en función de la relación requerida. -- La acción cognoscitiva en la resolución de este problema está -- impregnada de una "lógica", sólo significativa en el contexto -- de la situación en la que se encuentra el sujeto.

Los hombres piensan en términos de los mismos símbolos -- convencionales que representan los significados sobre los que -- hay alto grado de consenso. Así al inclinarse por uno u otro -- objeto el sujeto está actuando socialmente en la medida que com parte el significado de estos objetos. (Shibutani, 1971).

Esta influencia social se concreta a través de los grupos, - como mediadores de las colectividades o grupos sociales. Así la identidad social liga su conciencia subjetiva de identidad (identidad personal) del sujeto y los atributos sociales objetivos, - del grupo al que pertenece.

La pertenencia a determinado grupo y la categorización social que en él se elabore, servirá para sistematizar y ordenar - el medio ambiente social, además de jugar un papel importante en la orientación para la acción y la actualización de los valores - (Tajfel, 1978).

El individuo selecciona de su medio ambiente entre una serie de categorías, pero su elección está restringida al universo de ellas que existen en su medio social.

"En cada universo discursivo las explicaciones de las cosas que los hombres hacen están circunscriptas por el vocabulario - de motivos disponibles. Hay un conjunto limitado de intenciones reconocidas, aprobadas y reprobadas que según se piensa describen las inclinaciones naturales del hombre. Existe un número limitado de palabras que se utilizan para designar estas disposiciones, y es obvio que un motivo que no puede ser designado no puede tampoco atribuirse ni admitirse" (Shibutani, 1971:233).

Nos dirigimos a establecer el siguiente postulado: si el surgimiento de determinadas relaciones requeridas entre el individuo y el ambiente, guarda un estándar común en una cultura

determinada, al igual que la selección de determinados objetos-meta (construcción del proyecto-fin), entonces podemos hablar de la existencia de motivos colectivos, en función de una determinada identidad social.

4.- La Motivación de las mujeres mixtecas para migrar

A diferencia de los estudios revisados, que han abordado los motivos para migrar en determinada población, el marco conceptual expuesto en el apartado anterior nos obliga a analizar la motivación social desde una perspectiva relacional individuo-ambiente, en lugar de enumerar las diferentes categorías de respuestas.

La tendencia marcada en esos estudios de tomar las verbalizaciones o los resultados de técnicas proyectivas, como las causas directas de la conducta y "categorizarlas como motivos", reviste un problema de conceptualización.

Como señalamos antes, la motivación es un constructo hipotético, que según Nuttin (1982) dirige activamente a la conducta hacia determinadas categorías de objetos, pero que sólo inferimos a partir de las relaciones que establece el sujeto con su medio ambiente en determinada situación.

Por lo que cuando le preguntamos a un individuo el por qué de su conducta, más bien nos señala lo que guía su conducta, y que por lo general es un acto-motivo movido por una motivación -

instrumental, hacia determinada categoría de objeto, que se inscribe dentro de la dinámica general de la unidad de acción del sujeto que posee un proyecto-fin.

Al respecto dice Shibutani (1971:174) "lejos de ser las -- "causas" de la conducta lo que de ordinario denominamos "motivos" son designaciones lingüísticas de las intenciones o propósitos -- de la conducta de los sujetos".

Esas verbalizaciones tomadas como "motivos", si bien apoyan la tesis de los histórico-estructurales, en términos de una de-- terminación social de motivos, no explican el carácter psicoso-- cial del comportamiento migratorio.

Este tipo de estudios en la búsqueda de necesidades que expliquen el comportamiento migratorio, fusionan la necesidad con la meta, así por ejemplo, el motivo trabajo es tomado como la -- necesidad y la meta a la vez. En un afán por entender la dimen-- sión psicosocial de la migración, es necesario disociar estos dos elementos motivacionales.

Visto desde nuestra concepción, el sujeto trata de establecer las relaciones que se requieren con el medio para lograr o -- mantener un estado óptimo. Estas relaciones requeridas son las -- necesidades pero vistas desde una perspectiva dinámica y el esta-- do óptimo, no es otra cosa que la relación conductual con deter-- minada categoría de objeto, bajo un estándar o proyecto-fin del individuo, elaborado cognoscitivamente.

Así en esta perspectiva lo que tendríamos es un condicionamiento estructural, mediado en este caso, por la motivación como proceso psicosocial que guía las relaciones conductuales del sujeto con las diferentes categorías de objetos del medio, en función de la intrincada red de significaciones sociales que se han generado sobre estas condiciones estructurales.

Desde una perspectiva psicosocial no es posible asumir un determinismo lineal, donde el individuo refleje fielmente las condiciones estructurales, ya que en su relación con el ambiente el individuo organiza la situación, como parte del proceso mediante el cual actúa sobre aquél. Al actuar sobre el ambiente, cambia lo que uno percibe. De esta manera, toda unidad de motivación implica una serie sucesiva de percepción-acción-percepción-acción (Newcomb, 1973: 126), que en términos de Nuttin (1982), sería relaciones significativas-alteración de relación-transformación de relación-relación significativa.

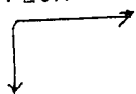
La motivación para migrar en las mujeres mixtecas, se investigó a través de la aceptación o rechazo de nueve proposiciones-escritas que contenían diferentes categorías de objetos-metas.⁽²⁾

De la proporción con que se aceptó o rechazó cada una de las proposiciones por separado, se estableció un continuo que representa la intensidad de las relaciones de las migrantes mixtecas con cada uno de los objetos contenidos en las proposiciones. (Ver esquema No. 1)

- - - - -

(2) Cf. Apéndice No. 2

ESQUEMA No. 1

PROXIMIDAD DE LOS OBJETOS-META
ASOCIADOS A LA MIGRACIONMIGRANTE
MIXTECA


ACEPTACION

RECHAZO

100

0

TRABAJO	DINERO	COSECHA	APRENDER COSAS	DINERO TIERRAS COSECHA	ESCUELA HIJOS Y FAMILIA	TRABAJAR TIERRA	RESPETO	CONOCER OTRO LUGAR
*(87%)	(83.6%)	(74%)	(66.1%)	(62.1%)	(49.7%)	(14.2%)	(6.7%)	(2.8%)

*% de mujeres migrantes que
aceptaron el objeto-meta

Las categorías de objetos más aceptadas por las mixtecas fueron: trabajo (87%), dinero (83.6%) y cosecha (74%). Mientras que las categorías menos aceptadas fueron conocer otro lugar (- (.28 %) y más respeto (.67%). El objeto meta "escuela hijos y familiares", tan mencionado como "motivo" para migrar en la bibliografía revisada, sobre todo para las mujeres, fue aceptada por el 49.7% de las mixtecas.

Recordemos que estos objetos meta, son parte del estándar (proyecto-fin) que guía y controla al individuo en su relación con el medio ambiente, por lo que su análisis debe hacerse en términos de: la intensidad en la relación individuo-objeto, y su significado dentro de la red de relaciones que establece el individuo con su entorno.

La categoría "trabajo", nos habla no sólo de la precaria situación regional que hemos constatado por otros medios,⁽³⁾ sino del significado adquirido por esta categoría para la mujer, sobre todo en términos remunerativos. El "trabajo" ha sido una área tradicional de preocupación masculina, y en forma más acentuada en el campo, por lo que el hecho anterior nos indica que la mujer mixteca ha establecido nuevas relaciones que le han hecho significativos nuevos objetos del medio.

En relación a la categoría "dinero", que está vinculada a la de "trabajo" en la lógica de nuestras sociedades, la

3) CF. capítulo II, apartado "Condiciones Locales de la Mujer en la Mixteca."

proporción (83.6%) con que fue aceptada por las mixtecas. nos ha ce pensar por un lado: que los ingresos producto del trabajo son percibidos como insuficientes, y por otro: que el dinero ha adquirido un significado por sí mismo, no sólo como objeto de cambio de cosas materiales, sino también, como fuente de atribuciones de índole psicológica.

Para apoyar esto último, sabemos que en las sociedades-agrícolas de subsistencia el dinero circulante es escaso. La introducción de una economía de mercado en la Mixteca. con el dinero como objeto fundamental de cambio, ha provocado alteraciones en la forma como la población mixteca se relacionaba con su medio, el intercambio o trueque como forma de relación social y económica está en vías de extinción.

Por lo que es explicable la importancia del significado que ha adquirido esta categoría para la población de la región general, incluyendo a las mujeres.

La categoría "cosecha" en la lógica de los hechos debería anteceder a las dos anteriores (trabajo y dinero). La tierra como medio de sobrevivencia es fundamental y único en una sociedad agraria, como la Mixteca. por lo que podría esperarse que este objeto fuera el más importante. Pero si recordamos que la región posee el grado más alto de erosión de todo el país y que su tecnología es poco desarrollada, entendemos el debilitamiento

de la relación del individuo con este objeto meta y por consecuencia de su significado. Si el producto de la tierra ha dejado de sostener a su población, lo más seguro es que empiece a perder su cualidad de objeto meta y por lo tanto otros adquieran mayor significado.

En este sentido, encontramos una alteración o cambio en la relación que las mixtecas establecen con la tierra y por lo tanto con su condición de campesino. Sin embargo, cabe aclarar, este objeto no ha dejado de ser significativo, sólo ha disminuido su intensidad.

Estas tres categorías que para las mixtecas migrantes representan sus principales objetos metas, en términos de la significación para ellas, nos hacen pensar en esa coherencia cognoscitiva de la que habla Nuttin (1982), ya que trabajo, dinero y cosecha constituyen objetos cuya relación les garantiza un estado óptimo a las mixtecas y seguramente se inscriben dentro de su proyecto de vida.

Para poder establecer la especificidad en términos de identidad de grupo femenino, fue necesario hacer una comparación de los objetos meta relevantes para las mujeres, con aquellos señalados por los hombres.

Encontramos que los hombres aceptaron en proporciones parecidas, estas mismas categorías de objetos, presentando sólo-

diferencias estadísticamente significativas⁽⁴⁾ en el objeto "dinero"; los hombres establecen la relación de mayor intensidad con este objeto-meta, mientras que en el caso de las mujeres es con el "trabajo".

El dinero puede resultar más significativo para el hombre -- por ser éste el principal actor social de la familia y estar más inmiscuido en la dinámica social de la comunidad.

Aún con esta diferencia, tenemos que los objetos-meta "trabajo", "dinero" y "cosecha", constituyen un bloque de objetos que se relacionan de manera prioritaria con la conducta migratoria -- tanto en mujeres como en hombres. Lo cual no evita que existan diferencias sexuales en otros aspectos de sus relaciones con el medio ambiente.

La conducta migratoria, vista cognoscitivamente, es una acción sobre la red de relaciones que establece el mixteco con su medio. Esta conducta ha sido seleccionada por la significación personal y social que ha adquirido. Si, como hemos podido observar, la

(4) En relación a los demás objetos-meta presentados, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en "respeto" y "trabajar la tierra", pero debido a que su relación con la conducta migratoria es débil, no se incluyeron en el análisis, de los objetos meta asociados a la migración. (Ver Cuadro No. 26 y Esquema No. 1). Dado su significado estos objetos adquieren mayor relevancia analizados en términos del rol sexual culturalmente asignado a la mujer.

posibilidad de vivir del producto del trabajo agrícola es nula, y además no existen alternativas ocupacionales, con remuneración suficiente, la situación que se le presenta al mixteco, es la de una incapacidad para lograr un estado óptimo en su relación con el medio. Por lo que sus necesidades originales se reducen a una necesidad fundamental: controlar y sentirse competente ante su medio ambiente.

Tenemos entonces que, la migración se convierte en un acto medio movido por una motivación instrumental, que sirve para: - 1) controlar su medio ambiente a través de una nueva relación; - 2) aproximarse a objetos meta que le son significativos; y que funciona dentro del dinamismo de la unidad de acción que mueve a los mixtecos hacia su proyecto-fin. (Ver Esquema No. 2)

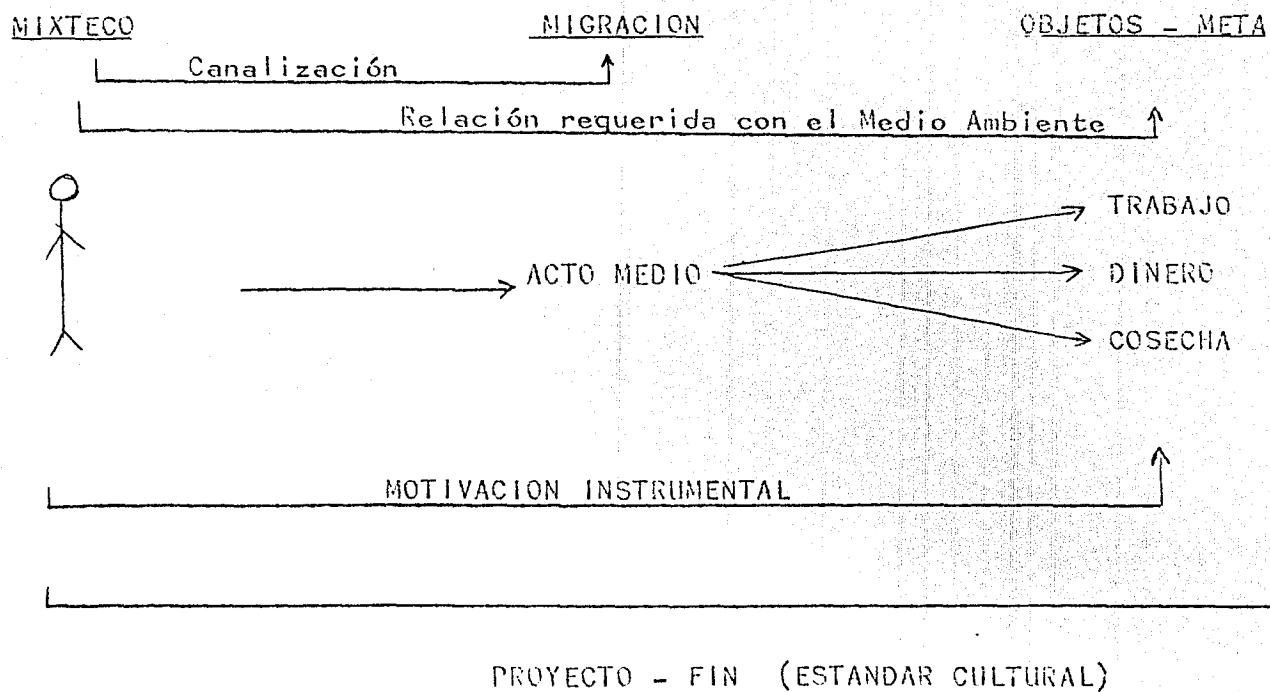
Debido a que no existen diferencias en el bloque de objetos meta asociados a la migración, entre hombres y mujeres, podemos pensar que la condición de mujeres no está funcionando, en el caso de la conducta migratoria, como mediador en la especificidad de la motivación. Por lo que consideramos que estos mediadores pueden ser:

a) La familia como partícipe de esa estrategia regional en la expulsión de población, comparte y transmite objetos-meta; esto es particularmente válido para el caso de las mujeres ya que se encuentran más ligadas al núcleo familiar.

b) La migración por sí misma, como experiencia, puede ser --

ESQUEMA No. 2

MOTIVACION INSTRUMENTAL



una forma de transmisión o colectivización de objetos-meta. En la medida en que fortalece las relaciones e intensifica el significado de los objetos (trabajo, dinero, cosecha) asociados.

Dado que las categorías de objetos asociados a la migración-femenina, no son específicos de este grupo, podemos decir que -- son colectivos del grupo migrante de la región y que pueden interpretarse como elementos de identidad social.

La conclusión que resta es la siguiente: la migración regional es fundamentalmente una forma de relación que establece el mixteco con su medio ambiente. Sin embargo en esta relación canaliza su necesidad de tal forma, que la migración se ha convertido en una relación requerida por sí misma. Y se transforma en un estándar de relación con su entorno, que debido a lo extendido de la conducta migratoria entre los pobladores de la región, se convierte en un elemento de identidad social, no sólo de los migrantes que la llevan a cabo, sino también de los no migrantes que la comparten a través de las relaciones interpersonales con los migrantes.

CONCLUSIONES

Las migraciones internas en nuestro país se nutren principalmente por corrientes que provienen del medio rural. Las sociedades agrarias de subsistencia, como la Mixteca, han sufrido directamente las consecuencias de un proceso acelerado de industrialización que ha contribuido a la descampesinización.

En el caso específico de la Mixteca Alta este factor, aunado a una erosión creciente de las tierras, niveles de tecnología insuficientes y falta de apoyo de las instituciones gubernamentales, han hecho de la región una importante zona expulsora de población.

Este fenómeno regional ha inducido a buena parte de su población a asumir el papel de actores en la conformación y expresión del proceso migratorio. En tal contexto la participación de la mujer adquiere una especificidad que es preciso destacar.

La participación femenina está determinada por su función social dentro de la región Mixteca. Esta gira alrededor de la reproducción biológica, la reproducción de la fuerza de trabajo y la reproducción cultural.

Cabe aclarar que estas funciones están ligadas directamente a la vida del núcleo familiar, cuya participación en la dinámica regional es fundamental. De esta forma la familia posee un papel mediador entre la comunidad y el individuo, asignándole a la mujer una participación que coordinada con la red de papeles que existen a su interior, asegura su sobrevivencia y continuidad.

La unidad familiar no actúa en forma aislada, asume y funcionaliza las necesidades sociales de la región. Así al interior de la Mixteca, se genera una reacción social que se concretiza en el núcleo familiar a través de una reorganización de la participación de sus miembros.

Tenemos, por ejemplo, que la mujer mixteca ya no asume como única actividad el hogar, sino que reconoce actividades como la artesanía o el comercio, que aunque no la desvinculan totalmente de la actividad hogareña, sí muestra un cambio en su participación al interior del núcleo familiar.

La situación de escasez, la creciente erosión de las tierras, la cada vez más intensa penetración de productos manufacturados que restan valor al trabajo artesanal, ha requerido que la mujer se incorpore como fuerza de trabajo al escaso mercado laboral de la región, e incluso tome la migración como vía de solución.

Por lo que la conformación de la corriente femenina, responde en primera instancia a una estrategia de sobrevivencia --

regional, que se concretiza a través de la familia. En el proceso de selectividad migratoria de las mujeres, actúan como mediadores:

- su rol social, ligado directamente a la vida del núcleo familiar.
- su función económica al interior del grupo doméstico, en relación a su edad y edo. civil.
- la situación específica del núcleo familiar, como su pertenencia étnica.

Lo que explica una menor expulsión de mujeres que de hombres. Las mujeres que migran se caracterizan por ser jóvenes y solteras cuando se inician y conforme adquieren más años y alteran su estado civil, empiezan a ser retenidas por la región. En una región fundamentalmente agrícola, como la Mixteca, que sufre el impacto de su incorporación a una economía de mercado, las jóvenes y solteras son los miembros que resultan menos útiles para la economía familiar.

Su comportamiento dentro de la corriente migratoria de la región responde principalmente a un factor externo, por el que las diferentes alternativas se le presentan a la migrante en función de la imagen social que se tiene de ella y la cual comparte respondiendo a esa expectativa.

Las mujeres migrantes de la región constituyen una corriente característicamente rural-urbana, debido a que es en las --

ciudades donde se concentran las actividades, que por esa imagen presentan una alternativa de trabajo para ellas. Así la mayoría de las migrantes se dedican a los servicios, sobre todo al trabajo doméstico, percibiendo bajos salarios y realizando largas jornadas de trabajo. Lo cual resulta funcional a la dinámica social de las urbes.

La acción migratoria de la mujer se caracteriza por la influencia de las necesidades regionales y además de las que existen en el lugar de destino. De tal manera que en este comportamiento la mujer hace comulgar la funcionalidad regional con la funcionalidad del lugar al que se dirige.

Hasta aquí los dos primeros niveles de análisis que Arizpe (1979) llama causas estructurales y mediatas de la migración. -- Restando un último: las causas precipitantes, en el que la unidad de acción es el individuo. Nivel que nosotros ubicamos en el plano de la motivación para migrar.

A diferencia de los estudios tradicionales hechos por economistas, antropólogos y sociólogos, no se intentó elaborar un listado de "motivos" que según la aproximación del estudio se utilizan literalmente como argumentos de apoyo a las teorías macroestructurales de la migración. Sino que se trató de revertir el modelo de análisis de Arizpe (1979), tomando este último nivel como actor y recreador de la realidad y cuyos procesos psicológicos actúan como mediadores en la acción de determinantes de-

tipo estructural.

Para responder la pregunta ¿Qué motivación guía la conducta migratoria de las mujeres?, tomamos como marco conceptual del análisis psicológico la aproximación cognitiva de la motivación elaborada por Joseph Nuttin (1982), pues consideramos que era la teoría que presentaba la posibilidad de analizar la motivación, como un proceso psicosocial, en la que la relación individuo-ambiente es dinámica y situacional.

En este sentido la conducta migratoria resulta ser una acción sobre la red de relaciones que establece el mixteco con su medio ambiente y la motivación es la guía activa de esta acción hacia determinadas categorías objetos-meta. Los cuales sólo son significativos en la medida que las mixtecas los reconocen así y las construyen colectivamente, representando un estándar social a seguir.

Esta motivación sólo puede elaborarse cognitivamente cuando existe una discrepancia entre un estado actual y un estado imaginario óptimo (estándar social) que desarrolla nuevos requerimientos de relacionarse (necesidades) con ciertas categorías de objetos meta del medio ambiente. De tal forma que tanto necesidades o relaciones requeridas, como objetos meta, constituyen estándares construidos socialmente.

Del conjunto de objetos-meta presentados a las mujeres migrantes para su aceptación o rechazo encontramos que los más --

aceptados fueron "trabajo", "dinero" y "cosecha", lo cuales analizados en su contexto significativo nos presentan una imagen de la mixteca, que el primer plano de sus significaciones lo ocupan objetos-meta que no son específicos de su grupo sexual. Lo cual contradice la tendencia encontrada en algunos estudios donde los motivos "familiares" están asociados a la migración femenina.

Con el fin de encontrar la existencia de una especificidad de motivación femenina, realizamos una comparación de objetos-meta elegidos por ellas y los elegidos por los hombres. Encontramos diferencias estadísticamente significativas sólo en la categoría "dinero". En el caso de los hombres fue el que se aceptó con mayor proporción, y en el caso de las mujeres fue el segundo en un continuo de aceptación-rechazo. Resultado que asociamos con la mayor participación masculina en la dinámica social de la comunidad.

Debido a que la sola condición de mujer no está funcionando en el caso de la conducta migratoria, como mediador en la especificación del proceso motivacional, hipotetizamos que la familia y la migración como experiencia vivencial funcionan como los mediadores más importantes en la transmisión, en el primer caso de estándares y aspiraciones y forma de alcanzarlas, y en el segundo, como una justificación construida colectivamente de su propia conducta.

Podríamos concluir que la mujer sólo se diferencia como grupo en el plano de la selectividad y el comportamiento en la corriente migratoria porque en el plano de sus motivaciones -- responde más a su pertenencia al grupo migrante.

En el plano del grupo migrante de la región, caractericemos la conducta migratoria. La migración antes que nada es una forma de relación que establece el mixteco con su medio ambiente, y que resulta de una discrepancia entre el estado actual -- que el mixteco percibe en la región y su estándar o proyecto de vida que desea e imagina. Dentro de este estado óptimo que imagina adquieren gran significación objetos-meta como "trabajo", "dinero" y "buena cosecha", lo cual nos habla del funcionamiento de una estándar de vida muy ligado a la sobrevivencia. Por lo que pensamos en una reducción de necesidades ante la ausencia de opciones conductuales para enfrentar su situación de pobreza.

En este sentido la migración constituye una forma de controlar antes que nada, su medio ambiente y es vista como un acto medio, que movido por una motivación instrumental sirve para:

- a) controlar su medio ambiente a través de una nueva relación;
- b) aproximarse a objetos meta que le son significativos; y que además funciona dentro del dinamismo de la unidad de acción que mueve a los mixtecos hacia su proyecto-fin de vida.

En la medida que la motivación para migrar sirve más como instrumento para controlar su medio ambiente, y sentirse competente ante él, y no sólo para acercarse a sus objetos-meta, en esa medida la migración se convierte en una relación requerida por sí misma, ya que en ella el mixteco canaliza su propia necesidad de control y su satisfacción. Si esto es cierto entonces la migración se convierte en un estándar, un estado óptimo de relación con el medio. Y tendríamos que apoyar a Sanders (1975) -- cuando dice que la Mixteca Alta es la cultura de la migración.

Así el presente estudio aporta una visión psicosocial de la migración no sólo femenina, sino de la población regional. Pues estudiar un grupo nos aporta información sobre la dinámica de acción de los otros grupos, cuya categorización es interdependiente. Por lo que podemos decir que los objetos meta "trabajo", "dinero" y "cosecha" constituyen elementos de identidad social para el grupo migrante de la región, y no sólo para las mujeres. Es posible, incluso, que la misma conducta migratoria se haya convertido en un elemento más de la identidad social de toda la cultura mixteca.

Resta por enunciar lo que consideramos son los planteamientos centrales del presente estudio, y que resultan ser posibles vías de investigación futura.

- 1) La migración interna requiere ser vista como un fenómeno

que no sólo implica procesos sociales o económicos, sino también psicológicos. Y que además, es condicionada tanto por los requerimientos del lugar de destino como los del lugar de origen.

2) La importancia de la participación femenina en el proceso migratorio, ya sea como actor directo o indirecto de la migración. Pues comulga y participa en la decisión colectiva de partir.

3) La migración femenina como parte de la estrategia regional de sobrevivencia, que hace partícipe a la mujer en la solución de los problemas que afectan a la región, sin perder la especificidad de su papel de mujer. Para lo cual, es indispensable la función mediadora de la familia, entre el nivel regional y el individual.

4) La ubicación de la motivación para migrar en el contexto de las relaciones del individuo con su medio. Que implica una perspectiva instrumental de la migración, como un medio o camino más para continuar con su proyecto-fin original. Además, como proceso psicosocial, es un mediador más entre la normatividad colectiva y la individual.

Planteamiento final que desencadena una gran inquietud: En el caso de la motivación ¿Es tan fuerte la influencia de la normatividad colectiva como para eliminar o anular la influencia del rol prescrito por la sociedad campesina? Esta normatividad ¿trasciende la pertenencia al grupo femenino, en el nivel --

psicológico, de tal manera que no hay motivos propios de las mujeres para migrar, sólo un actuar migratorio de las mujeres?. Queda por investigar otras variables psicológicas asociadas a la migración, por ahora la dejamos como una interrogante.

B I B L I O G R A F I A

- Alberts, J., Migración hacia áreas metropolitanas en América Latina (Un estudio comparativo) Santiago de Chile. CELADE. -- 1977.
- Arizpe, L., Migración, etnicismo y cambio económico (Un estudio sobre migrantes campesinos a la ciudad de México). El Colegio de México. México. 1978.
- Arizpe, L., Indígenas en la Ciudad de México. El caso de las "Marías". Sepsetentas Diana. México. 1979.
- Arizpe, L., "Migración y Marginalidad", En: Díaz -Polanco, H., - Guerrero, F.J.; Bravo, V.; Allub, L.; Michel, M.A. Indigenismo, Modernización y marginalidad. Una revisión crítica. - Juan Pablos Editor, México. 1979. p. 185-213.
- Arizpe, L., "Migración indígena, problemas analíticos. En: Nueva Antropología, Escuela Nacional de Antropología e Historia. - Año II, Núm. 5, Julio 1976, México. p. 63-89.
- Arizpe, L., "Mujeres migrantes y economía campesina: análisis de una cohorte migratoria a la ciudad de México 1940-1970". -- América Indígena. No. 2. 1978. México. p. 303-325.
- Ayre, L., La población mixteca en el estado de Oaxaca según el censo de 1970. SEP-INAH. México. 1977.
- Butterworth, D., Tilantongo: Comunidad Mixteca en transición. -- SEP-INI. México. 1975.
- Browning, H.L. y Feindt, W., Migración, estructura ocupacional y movilidad social (El caso de Monterrey), Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. México. 1973.
- Clark, V., "Yo acuso". Zeta. 1985. p. 20
- Cofer, C.N. y Appley., Psicología de la Motivación. Ed. Trillas. México, 1978.
- Cornelius, W.A. Los inmigrantes pobres en la ciudad de México y la política. Fondo de Cultura Económica. México. 1980.
- Deutsch, M. y Krauss, R.M. Teorías en Psicología Social. Paidós-Buenos Aires, 1970.
- Edholm, F.; Harris, O. y Young, K. "La conceptualización de la - Mujer". En Estudios sobre la mujer. Vol. 1. El empleo y la - mujer. Bases Teóricas, metodológicas y evidencia empírica. SPP. México, 1982. p. 345-373.

- Elizaga, J.C., Migración a las áreas metropolitanas de América Latina. Centro Latinoamericano de Demografía. Santiago de Chile. 1970 .
- Elton, Ch., Migración Femenina en América Latina. Factores determinantes. Centro Latinoamericano de Demografía. Santiago de Chile. 1978.
- Espinoza, G., "El contexto de la migración rural en México". En: Investigación Demográfica en México. CONACYT. México. 1978. p. 237-251.
- García S., Uno más uno. 1984. p. 1
- Geografía de la marginación. Vol. 5. COPLAMAR. Siglo XXI. Ed. -- México. 1982.
- Germani, G., Sociología de la modernización. Ed. Paidós. Buenos Aires. 1971.
- Igartúa, R.M., La Migración hacia el servicio doméstico (estudio de caso). Proyecto de tesis Maestría. FLACSO (sede México) 1981.
- Kemper, V., "Factores sociales en la migración". América Indígena. México. 1973. p. 33.
- Kemper, V., Campeños en la Ciudad de México. "Gente de Tzintzunzan". Biblioteca Sep. Sepsetentas. Méx. 1976.
- Los retos de la investigación y de la promoción rural". Cuadernos de Servicio Social. Serie: Metodología. Universidad Autónoma Metropolitana. U. Xochimilco. México. 1984.
- Madsen, K.B. Modern Theories of Motivation. Copenhagen. Munksgaard 1974.
- Molinari, M.S. "La familia por dentro". Trabajo Social. UNAM. Vol. 2. Núm. 5-6. Enero-Junio- México. 1981. p.23-29.
- Muñoz, H. y Oliveira, O. "Migraciones internas en América Latina: exposición y crítica de algunos análisis". En: Las Migraciones internas en América Latina. Consideraciones teóricas. - Ed. Nueva Visión. Buenos Aires. 1974.
- Nolasco, M., Aspectos Sociales de la migración en México. Tomo - II. SEP-INAH. México. 1979.
- Newcomb, Th. Manual de Psicología Social. Tomo I. Ed. Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires. 1972.
- Nuttin, J., "La Motivación". En: Fraisse, P. y Piaget, J. Motivación, Emoción y Personalidad. Ed. Paidós. Buenos Aires. 1973.
- Nuttin, J., Teoría de la Motivación Humana. (De la necesidad al proyecto de acción). Ed. Paidós. Barcelona. España. 1a. ed.- 1982.

- Oliveira, O. "Migración Femenina, organización laboral y mercados laborales en Méx." Comercio Exterior. Vol. 34. 7.1984.
- Oliveira, O., y Stern, C. "Notas acerca de la teoría de las Migraciones internas, Aspectos Sociológicos". En: Muñoz, H.; Oliveira, O., Singer, P. y Stern, C. Las migraciones internas en América Latina. Consideraciones teóricas. Ed. Nva.-Visión. Buenos Aires. 1974.
- Olivera, M. "Sobre la explotación y opresión de las mujeres acasilladas en Chiapas". Cuadernos Agrarios. Año 4. No. 9. -- Septiembre 1979. p. 43-55.
- Plan Estatal de Desarrollo Urbano y rural del Gobierno del estado de Oaxaca. 1980-86.
- Primer Reunión de Usuarios Sistemas Geomunicipal de Información. Centro de Procesamiento y Evaluación "Dr. Arturo Rosenblueth". SEP. 1976.
- Programas Integrados. Region Mixteca de Oaxaca. Vol. 22. COPLA MAR. Presidencia de la República. México. 1978.
- Ravicz, R., Organización Social de los Mixtecos. INI. Mexico. -- 1965.
- Sabate, F.A.M. "Desigualdades interregionales y concentración territorial: replanteo de una problemática". Revista Mexicana de Sociología. Núm. 1 enero marzo. 1983. UNAM. México.
- Sanders, T. "Migration from the Mixteca Alta". North America Series. Vol. III. No. 5. (México) August 1975.
- Shibutani, T. "Sociedad y Personalidad". Colección Psicología - Social y Sociología. Paidós. Buenos Aires. 1971.
- Singer, P. Economía Política de la Urbanización. Ed. Siglo XXI México. 1981.
- Singer, P. "Migraciones Internas. Consideraciones sobre su estudio". En Muñoz, H.; Oliveira, O.,; Singer, P. y Stern, C. Las migraciones internas en América Latina. Consideraciones teóricas. Ed. Nva. Visión. Buenos Aires. 1974.
- Stavenhagen, R. Las clases sociales en las sociedades agrarias Siglo XXI Ed. México. 1979.
- Tajfel, H. "The structure of our views about society". En Tajfel H. and Fraser, C. Introducing Social Psychology. Penguin --- Books. Great Britain. 1978. p. 302-231.
- Urzúa, R. El desarrollo y la población en América Latina (Programa de Investigaciones Sociales sobre población en América - Latina) Siglo XXI. México. 1979.
- Young, K. "Economía campesina, unidad doméstica y migración". -- América Indígena. No. 2. 1978. p. 279-301.

Wolman, B.B. Teorías y sistemas contemporáneos en Psicología.

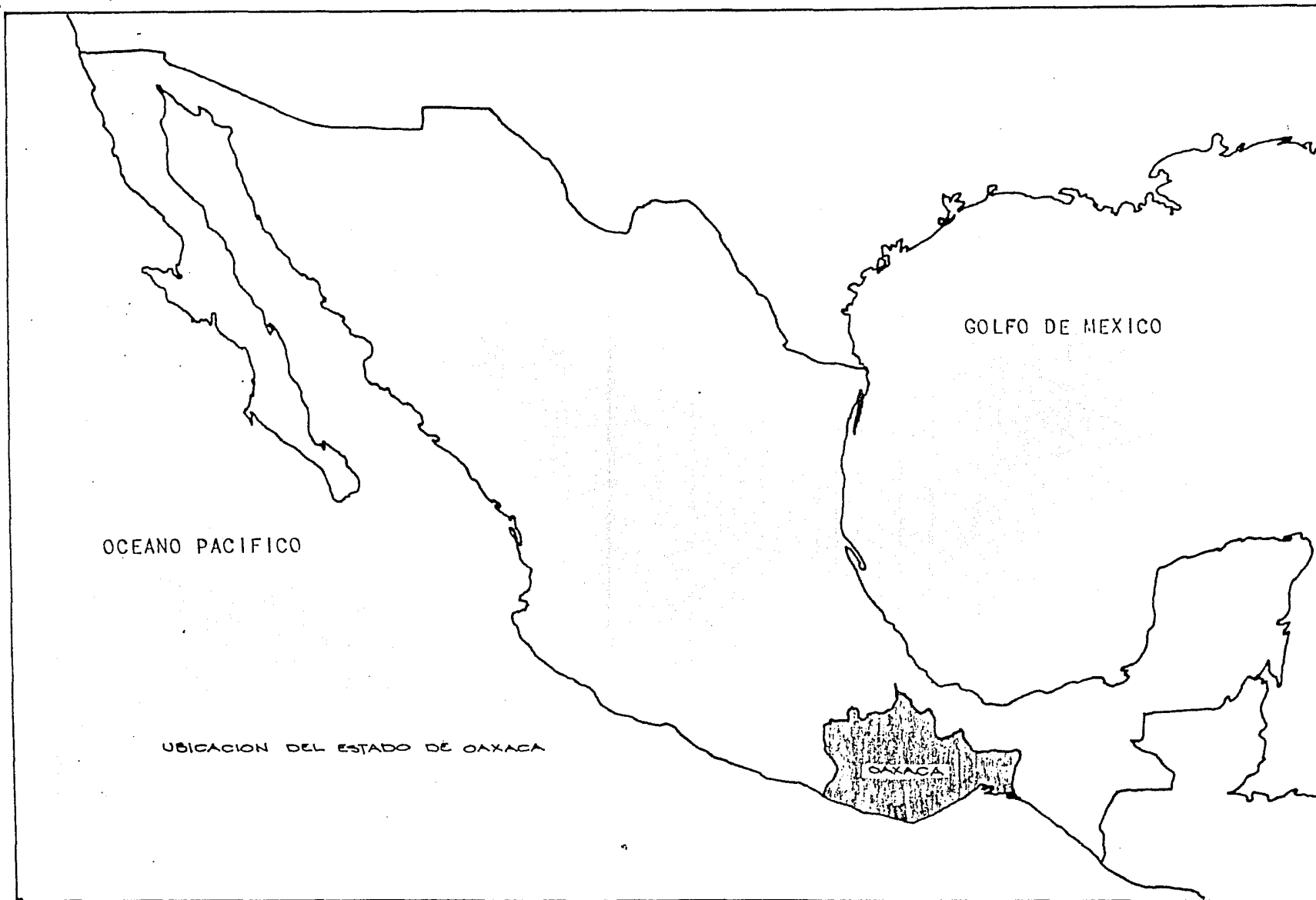
Edic. Martínez Roca. S.A. Barcelona. 1970.

Zemelman, H. El Migrante rural. Instituto de Capacitación e -
investigación en Reforma Agraria (INCIRA-Proyecto Gobier
no de Chile/Naciones Unidas/FAC). Santiago de Chile 1971.

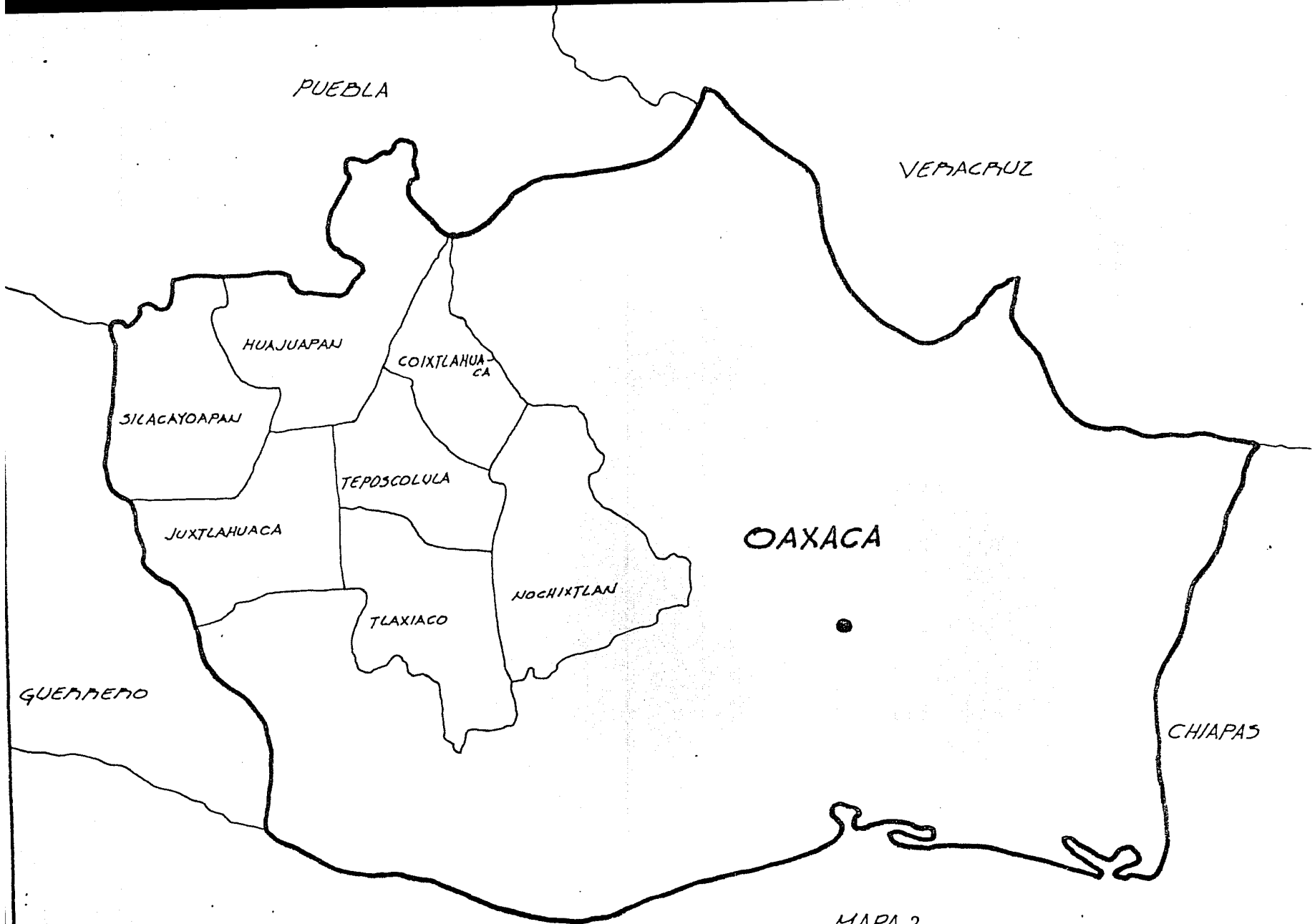
MAPAS :

1.- ESTADO DE OAXACA

2.- REGION MIXTECA ALTA



MAPA 1



APENDICE METODOLOGICA

1.- LA MUESTRA REGIONAL

El universo de la población en estudio engloba a los habitantes de la Mixteca Alta de Oaxaca, con edad comprendida entre 15 y 64 años considerando el criterio de población económicamente activa. El número de personas en el universo es de 172 528, - con base en el IX Censo de Población de 1970.*

Para el cálculo del tamaño de la muestra se procedió de la siguiente manera. (Cochran, 1980:107)

$$n = \frac{n}{1 + \frac{(n - 1)}{N}}$$

donde:

$$n = \frac{t \text{ pq}}{d}$$

Incógnitas:

n = tamaño de la muestra proporcional

N = universo (población total) = 172528

t = límite del intervalo de confianza al 95% = 1.96

p = proporción aproximada de hombres = 0.50

q = 1 - p = proporción aproximada de mujeres = 0.50

d = error considerado en el cálculo de la muestra

* Debido a que en el momento de elaborar la muestra, aún no se publicaban los resultados del X Censo de Población, se realizó una proyección a 1980 con el índice de crecimiento del estado con base en la población del censo de 1970.

$$n = \frac{\frac{t_{pq}}{d}}{1 + \frac{\frac{t_{pq}}{d} - 1}{N}}$$

Substituyendo:

$$n = \frac{\frac{(1.96)(.5)(.5)}{0.025}}{1 + \frac{\frac{(1.96)(.5)(.5)}{0.025} - 1}{172528}}$$

$$n = \frac{1536.64}{1 + \frac{1535.64}{172528}} = 1523$$

La muestra es de tipo probabilística, polietápica y proporcional por Distrito, municipio y sexo. Así el tamaño de la muestra es de 1523 personas, estimando una proporción (50%) similar de hombres y mujeres en la región, donde la unidad última de muestreo son los entrevistados pertenecientes a la región.

El tamaño de la muestra se distribuyó proporcionalmente entre el número de distritos, según su población. El número de entrevistas a realizar por distrito se distribuyó, nuevamente, entre el número de municipios y su población correspondiente, considerando la proporción de mujeres y hombres que debería ser incluida en el estudio, obteniéndose los resultados siguientes:

Distrito	Número de Municipios	Número de entrevistas por Municipio.	
		Mujeres	Hombres
Coixtlahuaca	6	31	34
Juxtlahuaca	3	84	94
Tlaxiaco	22	186	192
Nochixtlán	16	124	131
Teposcolula	10 ,	65	73
Huajuapán	16	174	188
Silacayoapan	10	71	81
T O T A L	83	735	793

Para los fines de la presente investigación se tomó como población de estudio las mujeres que resultaron migrantes del total de 735 incluidas en la muestra regional.

2.- CUESTIONARIO SOCIODEMOGRAFICO

1665
Mig/Mix 3 - 81

TARJETA
ENCUESTA

1

☐ ☐ ☐ ☐

DISTRITO _____ MUNICIPIO _____

El entrevistado es: 1. Hombre (x) 2. Mujer ()

☐ ☐ ☐

☐

Vamos a hacerle una serie de preguntas acerca de Usted, su trabajo y de su familia; le pido que por favor me diga lo más que Usted sepa pues lo que nos conteste es muy importante. Voy a comenzar con una preguntas acerca de Usted.

1. ¿Dónde nació Usted?

Lugar de nacimiento: _____

☐

2. ¿Cuántos años tiene Usted?

Años cumplidos: _____

☐ ☐

3. Usted está:

1. Soltero ()

3. Viudo ()

2. Casado o unido ()

4. Divorciado o separado ()

☐

4. ¿Fue Usted a la escuela?

1. No fue a la escuela ()

2. Sí fue a la escuela ()

☐

5. Si fue a la escuela ¿hasta qué año llegó de la primaria?

1. Primero ()

4. Cuarto ()

2. Segundo ()

5. Quinto ()

3. Tercero ()

6. Sexto ()

☐

6. ¿Estudió Usted después de la Primaria?

1. No estudió después de la primaria ()

2. Sí estudió después de la primaria ()

☐

7. ¿Qué estudió después de la primaria?

1. Secundaria ()

2. Esc. Técnica Agropecuaria ()

3. CETA ()

4. Normal ()

5. Otro(s) _____

☐

8. ¿Usted habla sólo español, sólo mixteco, sólo trique o sólo chocho o también habla Usted español y mixteco, español y trique o español y chocho?

1. Sólo habla español ()
2. Habla sólo mixteco ()
3. Habla sólo trique ()
4. Sólo habla chocho ()
5. Habla español y mixteco ()
6. Habla español y trique ()
7. Habla español y chocho ()

☐

11. ¿A qué se dedica (o se dedicaba) su papá?

Actividad(es) a la que se dedica: _____

☐ ☐

12. ¿En qué idioma habla (o hablaba) su papá?

Idioma(s): _____

☐

13. ¿Su mamá fue a la escuela?

1. No fue a la escuela su mamá ()
2. Sí fué a la escuela ()

☐

14. Si su mamá fue a la escuela ¿hasta qué año llegó de la Primaria?

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. Primero () | 4. Cuarto () |
| 2. Segundo () | 5. Quinto () |
| 3. Tercero () | 6. Sexto () |

☐

15. ¿A qué se dedica (o se dedicaba) su mamá?

Actividad(es) a la que se dedica: _____

☐

16. ¿En qué idioma habla (o hablaba) su mamá?

Idioma(s): _____

☐

17. ¿Cuántos hermanos y hermanas tiene?

Número total de hermanos y hermanas: _____

☐ ☐

26. ¿A qué se dedica su esposo(a)?

Actividad o trabajo: _____

☐ ☐

27. ¿Cómo cuánto gana su esposo(a) en ese trabajo?

\$ _____ a la semana.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

28. ¿Tiene Usted hijos?

1. No tiene hijos ()
2. Sí tiene hijos ()

☐

29. Si Usted tiene hijos ¿cuántos hijos tiene?

Número total de hijos (hombres y mujeres): _____

☐ ☐

Ahora haga favor de contestar algunas preguntas acerca de la ocupación y trabajo que Usted realiza:

46. ¿En qué trabaja siempre o casi siempre?

Ocupación principal: _____

47. ¿Cómo cuánto gana a la semana?

\$ _____ a la semana

48. Si aparte de esa ocupación o trabajo tiene Usted otra ¿cuál es?

Ocupación secundaria: _____

49. ¿Cómo cuánto gana a la semana?

\$ _____ a la semana

50. ¿Tiene Usted trabajo ahora?

1. No tiene trabajo

2. Sí tiene trabajo

()
()

☐ ☐

2

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐☐ ☐☐ ☐ ☐ ☐☐

3.- CUESTIONARIO HISTORIA MIGRATORIA

51. ¿Usted ha trabajado siempre aquí o ha trabajado en otro pueblo o ciudad?

1. Siempre ha trabajado aquí () ☐

2. A veces ha trabajado en otro pueblo o ciudad () ☐

53. ¿Cómo cuántas veces ha dejado éste lugar para ir a trabajar a otro pueblo o ciudad?

1. Una vez ()

6. Seis veces ()

2. Dos veces ()

7. Siete veces ()

3. Tres veces ()

8. Ocho veces ()

4. Cuatro veces ()

9. Nueve veces ()

5. Cinco veces ()

10. Diez veces o más () ☐

☐

54. Cuando se ha ido a trabajar a otro pueblo o ciudad ¿en qué lugar o lugares ha trabajado y como cuántas veces en cada lugar?

NOMBRE DEL LUGAR DONDE HA TRABAJADO

NUMERO DE VECES

☐

☐

☐

55. En ese lugar(o lugares) ¿en qué ha trabajado siempre casi siempre?

Actividad o trabajo: _____

☐

56. ¿Cuánto es lo más que le han pagado en otro lugar?

\$ _____ a la semana.

☐

57. ¿Cuánto es lo menos que le han pagado en otro lugar?

\$ _____ a la semana

☐

Ahora me interesa saber cuánto tiempo ha trabajado en otro lugar:

58. La vez que más tiempo estuvo trabajando en otro lugar ¿cómo cuantos meses fueron?

Meses: _____

☐

• La vez que menos tiempo estuvo trabajando en otro lugar ¿cuántos meses fueron?

Meses: _____

☐☐

• Donde Usted ha estado ¿como cuántas horas trabajaba al día?

Número de horas: _____

☐☐

61. Ahora le pido que por favor trate de recordar ¿cuántos años tenía la primera vez que se fue a trabajar fuera de aquí?

Años cumplidos: _____

☐☐

62. ¿Estaba Usted soltero o estaba casado?

1. Estaba soltero

☐☐

2. Estaba casado

☐

63. ¿La primera vez que se fue tenía trabajo aquí o no tenía?

1. No tenía trabajo aquí

☐☐

2. Sí tenía trabajo aquí

☐

64. ¿ ¿ ya tenía trabajo seguro en el lugar a donde iba?

1. Sí tenía trabajo seguro en ese lugar

☐

2. No tenía trabajo seguro en ese lugar

☐☐

4.- CUESTIONARIO MOTIVACION (OBJETOS/META)

La gente que se va de aquí ha de tener sus razones, le voy a decir algunas y Usted me dirá si tienen que ver con irse del pueblo o si no son importantes para Usted o para la gente que se va a otro lugar.

68. ¿Cree Usted que uno se va de aquí nada más por ganas de conocer otro lugar?

1. Nadie se va por conocer otro lugar ()
 2. A veces sí ()
 3. Sí, hay que irse para conocer otros lugares ()
- ☐

69. ¿Usted cree que cuando alguien se va de aquí es porque ya no le gusta trabajar la tierra?

1. No es por eso, a uno le gusta trabajar la tierra ()
 2. A veces sí puede ser por eso ()
 3. Sí, uno ya no quiere trabajar la tierra ()
- ☐

70. ¿Hay que irse a trabajar a otro lugar porque fue un mal año y no hubo buena cosecha?

1. No, aunque haya mala cosecha uno se queda aquí ()
 2. A veces sí ()
 3. Sí, cuando hay mala cosecha hay que irse de aquí ()
- ☐

71. ¿Los que se van a trabajar a otro lugar lo hacen porque tienen mucha necesidad y aunque trabajen no les alcanza el dinero?

1. No, aunque se tenga gran necesidad y no alcance el dinero uno se queda aquí ()
 2. A veces sí ()
 3. Sí, siempre que se tiene una gran necesidad si no alcanza el dinero hay que irse de aquí ()
- ☐

72. ¿Cuando uno deja el pueblo es porque no consigue trabajo y se va a buscarlo a otra parte?

1. No, aunque falte el trabajo uno no se va ()
 2. A veces sí ()
 3. Si no hay trabajo uno se va del pueblo ()
- ☐

73. ¿Cuando alguien se va del pueblo a trabajar a otro lado es porque quiere más dinero para tener mejores tierras y cosechas?

1. No, nadie se va por ganar dinero para eso. ()
2. A veces sí es por eso ()
3. Sí, hay que ganar más dinero en otra parte. () ☐

74. ¿Hay que irse a otro lugar para poder darles mejor escuela a los hijos y familiares?

1. No, no se van por eso, aquí hay buenas escuelas ()
2. A veces sí ()
3. Sí, se van porque quieren mejor escuela para sus hijos y familiares () ☐

75. ¿Cuando alguien deja el pueblo es porque tiene muchos pleitos con su familia?

1. No, nadie se va por pleitos con la familia ()
2. A veces sí se van por eso ()
3. Sí, mejor irse para no seguir peleando () ☐

77. ¿Cree Usted que alguien se va del pueblo porque cuando regrese lo van a respetar más que antes?

1. No, para que lo respeten más a uno no necesita irse de aquí ()
2. A veces si se van por eso ()
3. Sí, hay que irse para que lo respeten a uno () ☐

78. ¿Cuando uno se va del pueblo es porque quiere aprender a hacer cosas que aquí no hay quien enseñe?

1. No, nadie se va por eso ()
2. A veces sí ()
3. Sí, uno se va porque quiere aprender () ☐

APENDICE CAPITULO I

CUADRO NO. 1

ACTIVIDAD PADRE Y MADRE DE LA POBLACION
MIXTECA

ACTIVIDAD	PADRES		MADRES	
	No.	%	No.	%
1.- AGROPECUARIA	1144	78.57	96	6.5
2.- TRABAJO DE LA PALMA	57	3.92	128	9
3.- PRODUCCION-COMERCIO	112	7.69	71	5
4.- OBRERO	15	1.03	-	-
5.- CONSTRUCCION	35	2.40	-	-
6.- SERVICIO	63	4.33	15	1
7.- AMAS DE CASA	-	-	1128	77.5
8.- ESTUDIANTES	-	-	-	-
9.- TRABAJO NO ESPECIF.	2	.14	-	-
SIN INFORMACION	28	1.92	18	1
TOTAL	1456	100	1456	100

CUADRO NO. 2

NUMERO DE HERMANOS DE LAS MUJERES MIXTECAS

NUMERO DE HERMANOS	No. MUJERES	%
1 a 3	229	31.15
4 a 6	287	39.05
7 a 9	144	19.59
10 o más	35	4.76
SIN HERMANOS (HIJAS UNICAS)	40	5.44
SIN INFORMACION	-	-
TOTAL	735	100

CUADRO NO. 3
ESTADO CIVIL DE LAS MUJERES MIXTECAS

EDO. CIVIL	M U J E R E S	
	NO.	%
SOLTERA	143	19.45
CASADA	526	71.56
VIUDA	53	7.22
DIVORCIADA	13	1.76
TOTAL	735	100

CUADRO NO. 4

ESCOLARIDAD DE LAS MUJERES MIXTECAS

	MUJERES	
	No.	%
SIN ESCOLARIDAD	176	23.95
CON ESCOLARIDAD	559	76.05
TOTAL	735	100

EDUCACION PRIMARIA

AÑO	MUJERES	
	No.	%
1o.	40	7
2o.	98	17.65
3o.	98	17.65
4o.	71	12.70
5o.	39	7
6o.	211	38
SIN INF.	2	.35
TOTAL	559	100

CUADRO NO. 5

IDIOMA DE LAS MUJERES MIXTECAS

IDIOMA	MUJERES	
	No.	%
ESPAÑOL	481	65.44
MIXTECO	23	3.13
TRIQUE	2	.27
CHOCHO	-	-
ESPAÑOL MIXTECO	227	30.88
ESPAÑOL TRIQUE	-	-
ESPAÑOL CHOCHO	-	-
ESPAÑOL INGLÉS	1	.14
OTROS IDIOMAS INDIGENAS	1	.14
SIN INFORMACION	-	-
TOTAL	735	100.0

CUADRO NO. 6

NÚMERO DE HIJOS DE LAS MUJERES MIXTECAS

NÚMERO DE HIJOS	MUJERES	
	No.	%
1 a 3	202	27.49
4 a 6	238	32.38
7 a 9	120	16.33
10 o más	19	2.58
SIN HIJOS	156	21.22
SIN INFORMACION	-	-
TOTAL	735	100.0

CUADRO NO. 7

NUMERO DE MUJERES MIXTECAS POR
OCUPACION PRINCIPAL

ACTIVIDAD	MUJERES	
	No.	%
1.- AGROPECUARIA	36	5
2.- TRABAJO DE LA PALMA	83	11
3.- PRODUCCION-COMERCIO	81	11
4.- OBREROS	-	-
5.- CONSTRUCCION	1	.13
6.- SERVICIOS	41	5.50
7.- AMA DE CASA	452	61
8.- ESTUDIANTES	30	5
9.- TRABAJO NO ESPECIFICADO	-	-
10.- SIN TRABAJO	11	1.49
T O T A L	735	100

APENDICE CAPITULO II

CUADRO NO. 8

DISTRIBUCION DE LA POBLACION

MIGRANTE POR SEXO

SEXO	No.	%
HOMBRES	380	68.22
MUJERES	177	31.78
TOTAL	557	100

CUADRO NO. 9

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR SEXO Y CONDICION MIGRATORIA

SEXO	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
CONDICION	No.	%	No.	%	No.	%
MIGRANTES	380	52.70	177	24.08	557	38.25
NO MIGRANTES	341	47.30	558	75.92	899	61.75
TOTAL	721	100.00	735	100.00	1456	100.00

CUADRO NO. 10

MIGRACION RURAL-URBANA

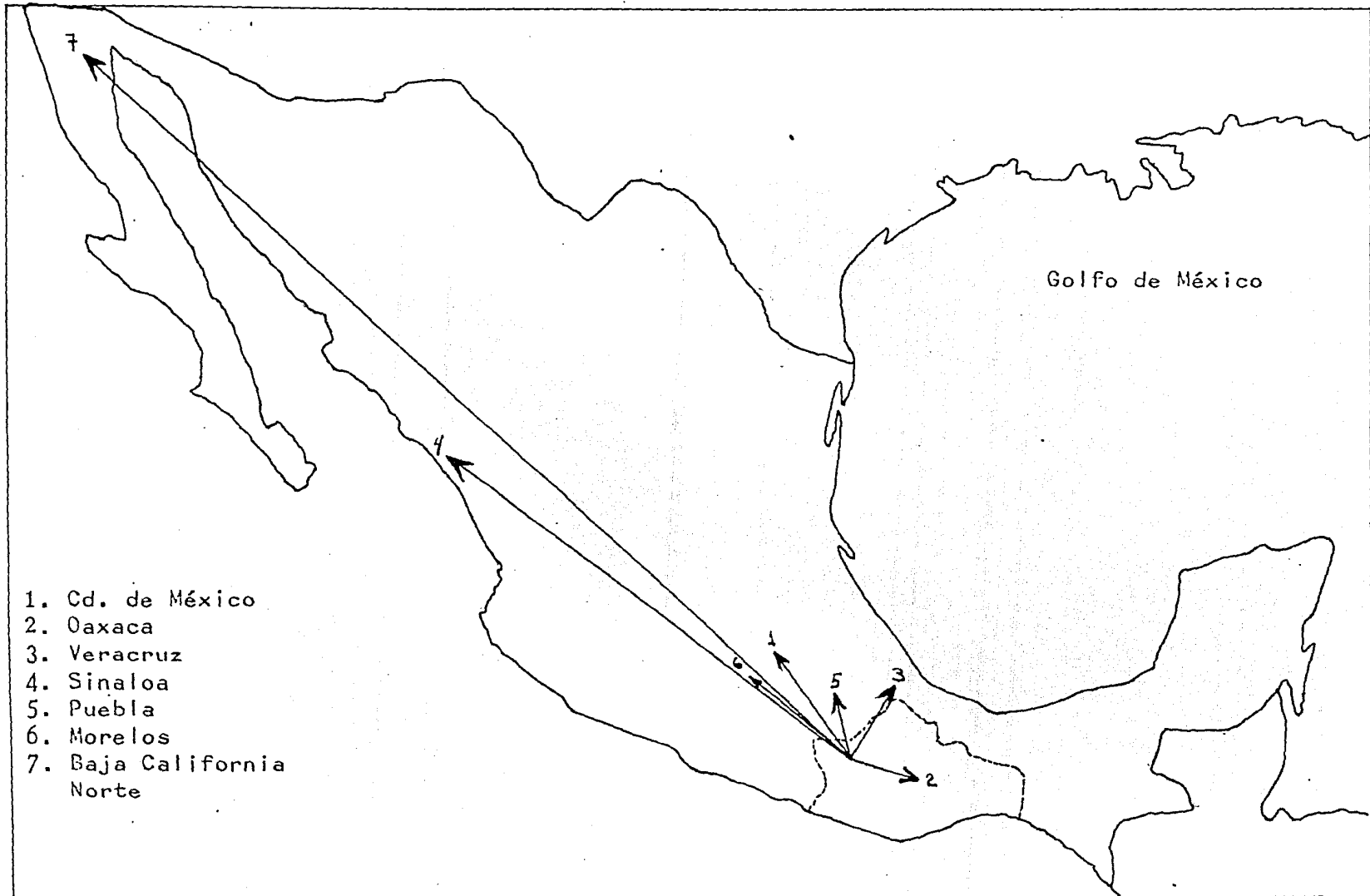
Tipo de migración	HOMBRES		MUJERES	
	No.	%	No.	%
URBANA*	810	42.74	291	52.00
RURAL	1084	57.26	268	48.00
TOTAL	1894	100	558	100

* Ciudad de México, Ciudad de Oaxaca y Puebla, Pue.

Computado con base en el número total de migraciones a los diferentes lugares.

MAPA NO. 3

MIGRACION FEMENINA: CENTROS DE ATRACCION



CUADRO NO. 11

MIGRACION INTERNA: LUGAR DE DESTINO Y SEXO

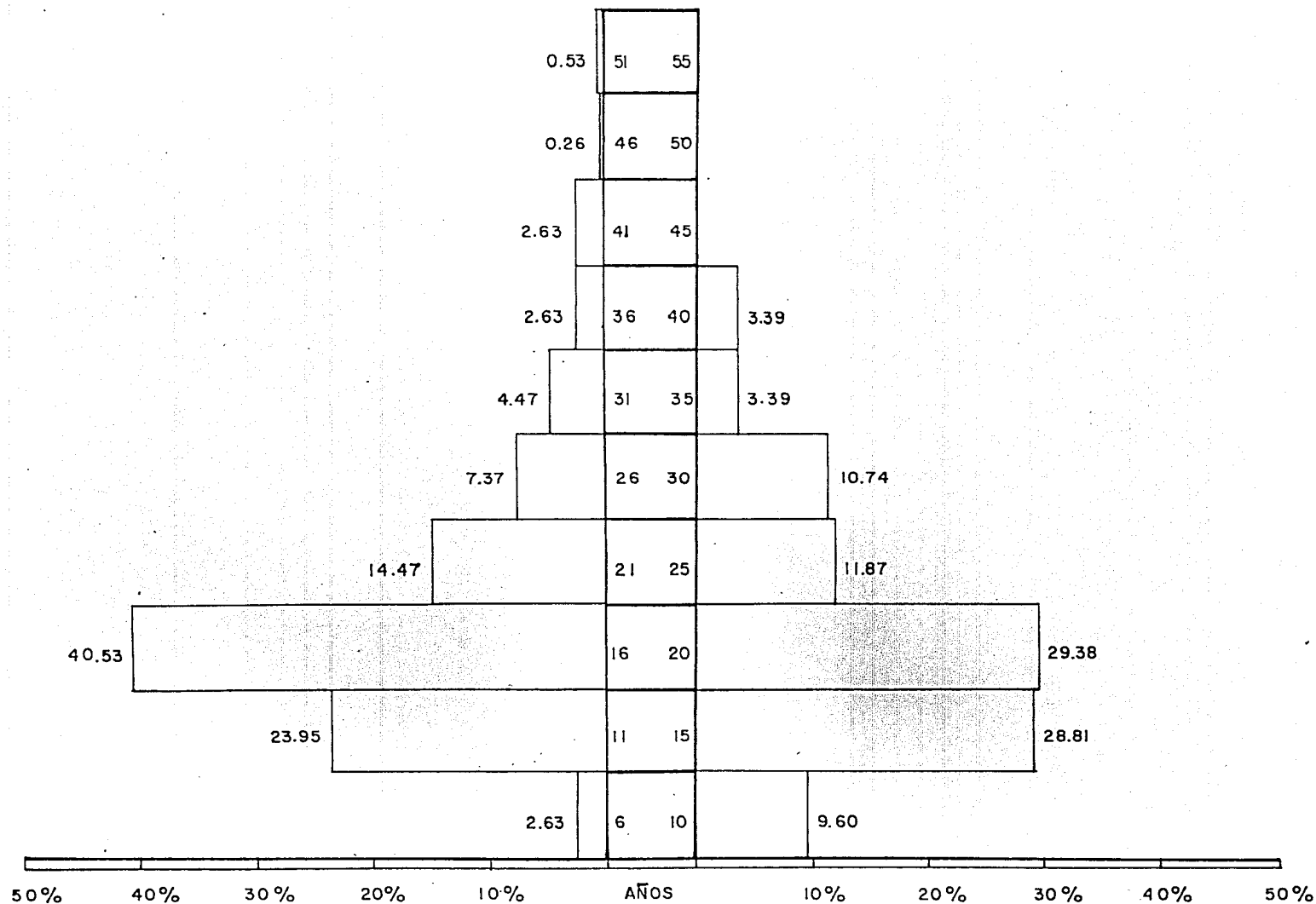
SEXO	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
LUGAR	No.	%	No.	%	No.	%
CIUDAD DE MEXICO	686	36.22	246	44.08	932	38.01
OAXACA	325	17.16	105	18.81	430	17.54
VERACRUZ	226	11.93	65	11.65	291	11.87
SINALOA	171	9.03	55	9.85	226	9.22
MORELOS	116	6.12	17	3.04	133	5.42
PUEBLA	81	4.28	32	5.73	113	4.61
B. CALIFORNIA NORTE	94	4.96	15	2.69	109	4.45
OTROS ESTADOS	195	10.30	23	4.15	218	8.88
TOTAL	1894	100.	558	100.	2452	100.

GRAFICA NO. 1

EDAD DEL MIGRANTE EN LA PRIMERA MIGRACION

HOMBRES

MUJERES



Edad Promedio: 20 años

Edad Promedio: 18 años

CUADRO NO. 12

EDAD DE LA MUJER MIGRANTE EN LA
PRIMERA SALIDA

EDAD	MUJERES MIG.	
	No.	%
6 - 10	17	9.60
11 - 15	51	28.81
16 - 20	52	29.38
21 - 25	21	11.87
26 - 30	19	10.74
31 - 35	6	3.39
36 - 40	6	3.39
41 - 45	-	-
46 - 50	-	-
51 - 55	-	-
56 - 60	-	-
61 - 65	-	-
Sin Información	5	2.82
TOTAL	557	100

CUADRO NO. 13

DISTRIBUCION DE MUJERES POR CONDICION
MIGRATORIA

CONDICION	MUJERES	
	No.	%
MIGRANTES	177	24.08
NO MIGRANTES	558	75.92
TOTAL	735	100

CUADRO NO. 14

SITUACION LABORAL DE LA MIGRANTE EN
LA REGION EN SU PRIMERA SALIDA

SEXO CONDICION	MUJERES	
	No.	%
NO TENIA TRABAJO AQUI	143	80.80
SI TENIA TRABAJO AQUI	23	12.99
SIN INFORMACION	11	6.21
TOTAL	177	100.0

CUADRO NO. 15

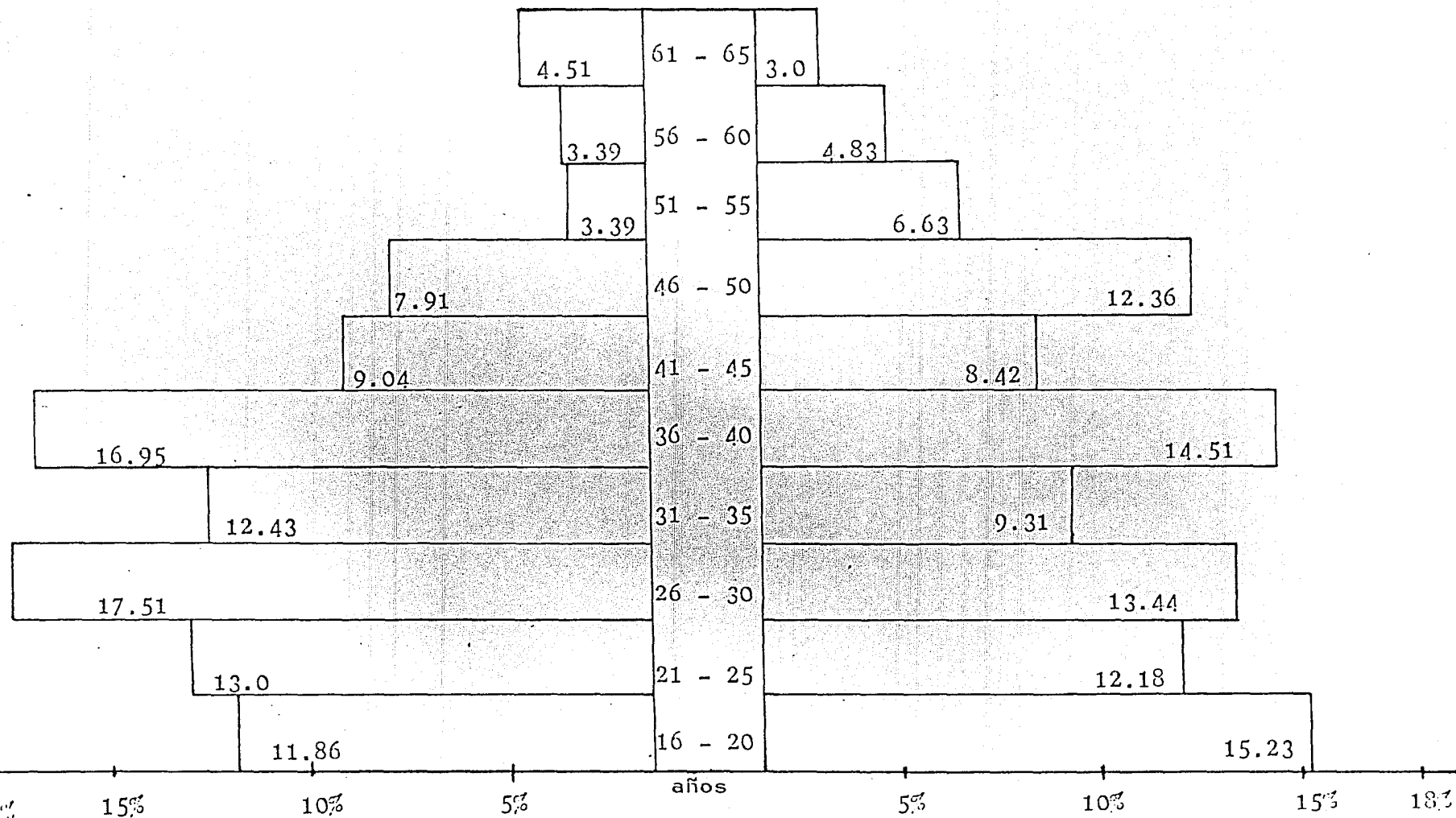
ESTADO CIVIL DE LAS MUJERES MÍGRANTES
EN LA PRIMERA SALIDA

ESTADO CIVIL	MUJERES	
	No.	%
SOLTEROS	117	66.10
CASADOS O UNIDOS	52	29.38
VIUDOS	1	.57
SIN INFORMACION	7	3.95
TOTAL	177	100

GRAFICA NO. 2
PIRAMIDE DE EDAD DE LA MUJER MIXTECA

MIGRANTES

NO MIGRANTES



Edad Promedio: 34 años

Edad Promedio: 36 años

CUADRO NO. 16

ESTADO CIVIL Y CONDICION MIGRATORIA DE LAS
MUJERES MIXTECAS

EDO. CIVIL	MIGRANTES	%	NO. MIGRANTES	%
SOLTERA	41	23	102	18.28
CASADA	120	67.80	406	72.76
VIUDA	11	6.21	42	7.52
DIVORCIADA	5	2.82	8	1.43
TOTAL	177	100	558	100

CUADRO NO. 17
 ESCOLARIDAD Y CONDICION MIGRATORIA DE
 LAS MUJERES MIXTECAS

	MIGRANTES		NO MIGRANTES	
	No.	%	No.	%
SIN ESCOLARIDAD	40	22.59	136	24.37
CON ESCOLARIDAD	137	77.4	422	75.62
TOTAL	177	100	558	100

EDUCACION PRIMARIA

ESCOLARIDAD	MIG.	%	NO. MIG.	%
1o.	10	7.3	30	7.14
2o.	21	15.3	77	18.2
3o.	28	20.4	70	16.6
4o.	18	13.13	53	12.61
5o.	7	5.1	38 ²	7.6
6o. f	53	38.7	158	37.6
T O T A L	137	100	420	100

$$\bar{X} = 4.09$$

$$\bar{X} = 4.08$$

CUADRO NO. 18

IDIOMA Y CONDICION MIGRATORIA DE
LAS MUJERES MIXTECAS

IDIOMA	MIGRANTES		NO MIGRANTES	
	No.	%	No.	%
ESPAÑOL	101	57.06	380	68.10
MIXTECO	2	1.13	21	3.76
TRIQUE			2	0.35
ESPAÑOL/MIXTECO	73	41.24	154	27.60
ESPAÑOL-INGLES	1	0.56	-	
OTRO			1	.56
TOTAL	177	100	558	100

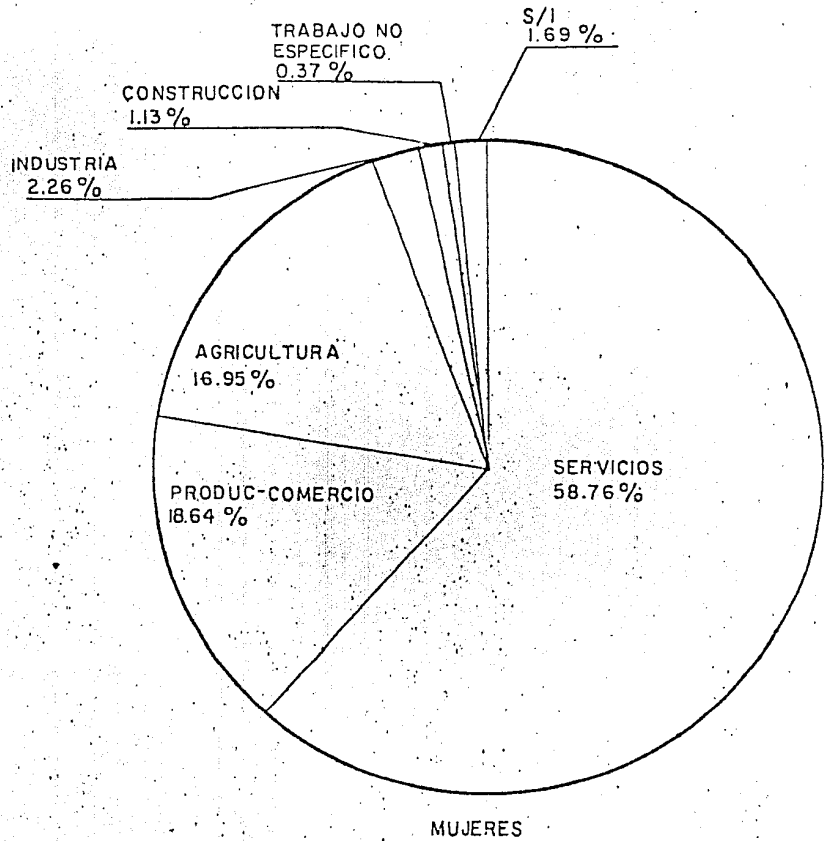
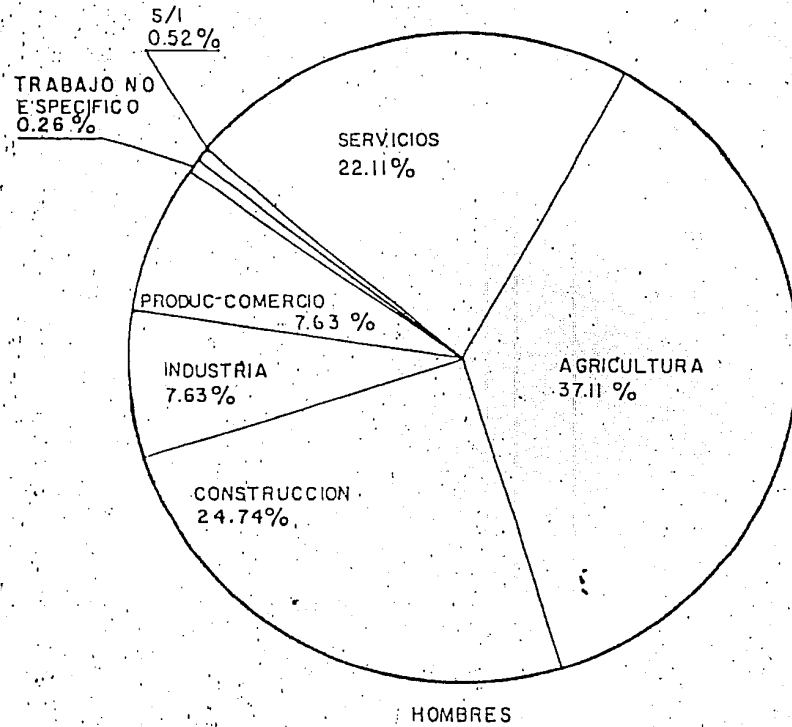
CUADRO NO. 19

ACTIVIDAD Y CONDICION MIGRATORIA DE LAS
MUJERES MIXTECAS

ACTIVIDAD	MIGRANTE		NO. MIGRANTE	
	No.	%	No.	%
1 AGROPECUARIA	11	6.21	25	4.48
2 TRABAJO DE PALMA	16	9.03	67	12
3 PRODUCCION COMERCIO	23	13	58	10.39
4. OBRERO	-	-	-	-
5 CONSTRUCCION	-	-	1	.18
6 SERVICIOS	24	13.55	17	3.04
7 AMA DE CASA	101	57.06	351	67.90
8 ESTUDIANTES	9		30	5.37
9 TRABAJO NO ESPECIFICADO	-	-	-	-
SIN OCUPACION	"	1.13	9	1.61
TOTAL	177	100	558	100

GRAFICA NO. 3

ESTRUCTURA OCUPACIONAL DE LOS MIGRANTES POR SEXO



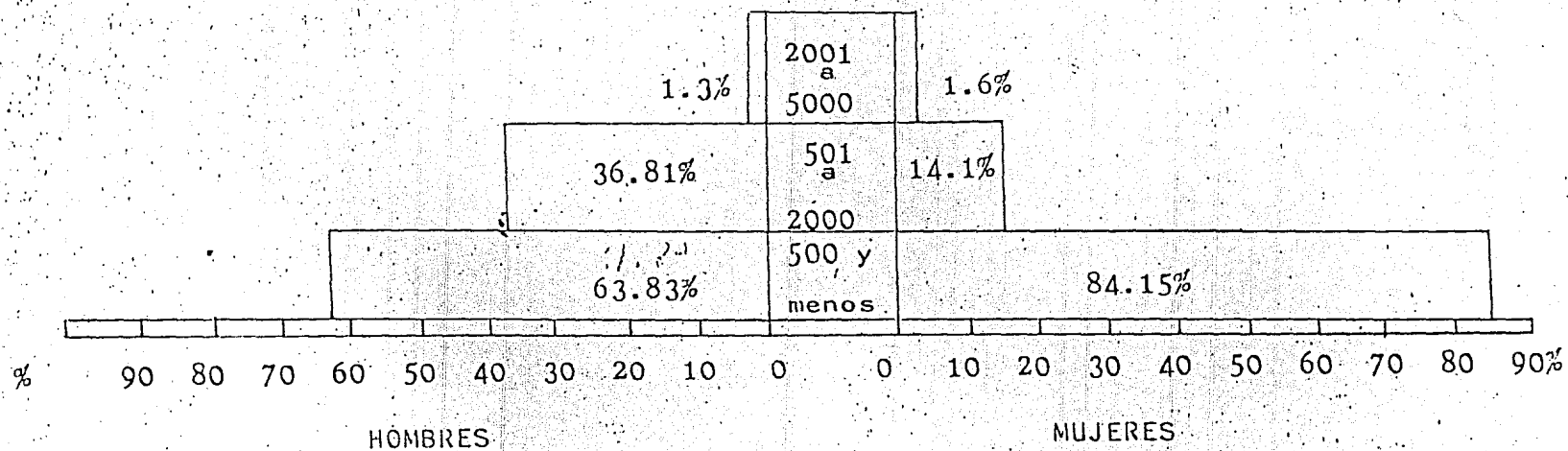
CUADRO NO. 20

ACTIVIDAD DEL MIGRANTE EN EL LUGAR DE DESTINO

SEXO ACTIVIDAD	HOMERES		MUJERES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
SERVICIOS	84	22.11	104	58.76	188	33.75
AGRICULTURA	141	37.11	30	16.95	171	30.70
CONSTRUCCION	94	24.74	2	1.13	96	17.25
PRODUCCION - COMERCIO	29	7.63	33	18.64	62	11.13
INDUSTRIA	29	7.63	4	2.26	33	5.92
TRABAJO NO ESPECIFICADO	1	.26	1	.57	2	.36
SIN INFORMACION	2	.52	3	1.69	5	.89
TOTAL	380	100.	177	100	557	100.

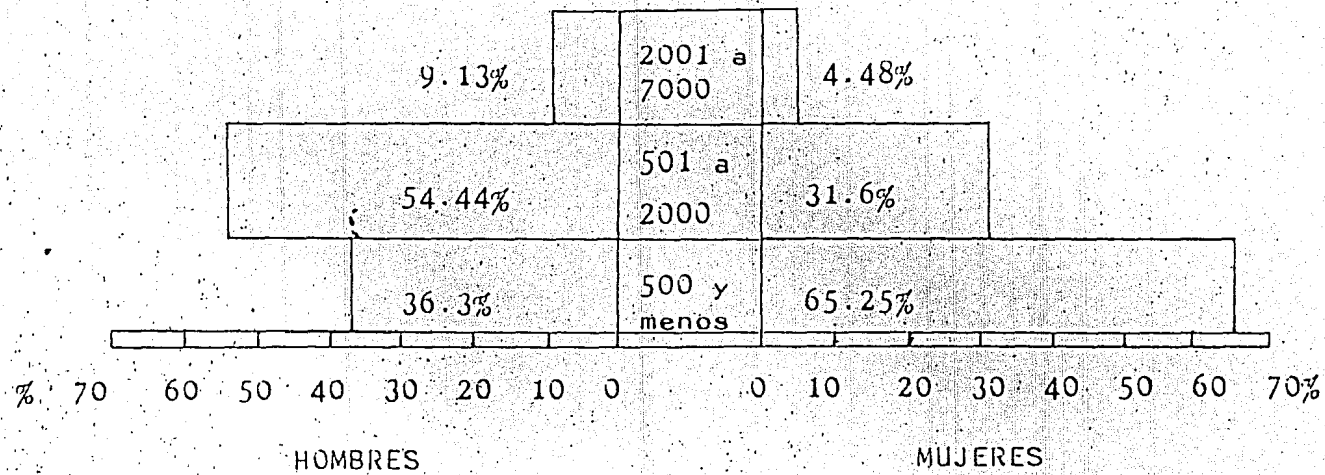
GRAFICA NO. 4

INGRESO MINIMO DE LA ACTIVIDAD MIGATORIA



GRAFICA NO. 5

INGRESO MAXIMO DE LA ACTIVIDAD MIGRATORIA



CUADRO NO. 21

INGRESO MAXIMO DE LA ACTIVIDAD MIGRATORIA

SEXO INGRESOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
HASTA 500 PESOS	138	36.32	115	64.97	253	45.42
DE 501 A 2000 PESOS	207	54.47	56	31.64	263	47.22
DE 2001 A 7000 PESOS	35	9.21	6	3.39	41	7.36
TOTAL	380	100.	177	100.	557	100.

CUADRO NO. 22

INGRESO MINIMO DE LA ACTIVIDAD MIGRATORIA

SEXO INGRESOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
HASTA 500 PESOS	235	61.84	149	84.19	384	68.94
DE 501 A 2000 PESOS	140	36.85	25	14.12	165	29.63
DE 2001 A 5000 PESOS	5	1.31	3	1.69	8	1.43
TOTAL	380	100.	177	100.	557	100.

CUADRO NO. 23

DURACION DE LA JORNADA DE TRABAJO

SEXO NUMERO DE HORAS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
8 HORAS	215	56.58	55	31.07	270	48.47
MAS DE 8 HORAS	163	42.89	116	65.54	279	50.09
SIN INFORMACION	2	.52	6	3.39	8	1.44
TOTAL	380	100.	177	100	557	100.

PROMEDIOS =8.6hrs.

=10.6hrs.

=9.6 hrs.

APENDICE CAPITULO III

CUADRO NO. 24

OBJETOS META DE HOMBRES MIGRANTES

OBJETOS-META	SI	%	A VECES	%	NO	%	S/R
68 CONOCER OTRO LUGAR	22	5.78	42	11.07	316	83.15	
69 TRABAJAR TIERRA	31	8.15	56	14.75	293	77.10	
70 COSECHA	298	78.42	44	11.57	37	9.76	1 (.26)
71 DINERO	343	90.26	25	6.58	12	3.16	
72 TRABAJO	331	87.10	32	8.42	15	3.96	2 (.52)
73 DINERO TIERRA Y COSECHA	246	64.73	78	20.53	54	14.22	2 (.52)
74 ESCUELA HIJOS Y FAMILIA	218	57.37	88	23.16	73	19.21	1 (.26)
77 RESPETO	37	9.74	26	6.84	315	82.90	2 (.52)
78 APRENDER COSAS	255	67.10	80	21.06	44	11.58	1 (.26)

n = 380

CUADRO NO. 25

OBJETOS META DE MUJERES MIGRANTES

OBJETOS/META	SI	%	A VECES	%	NO	%	S/R
68 CONOCER OTRO LUGAR	5	2.82	26	14.69	144	81.35	2
69 TRABAJAR TIERRA	20	11.30	39	22.04	118	66.66	
F 70 COSECHA	131	74.01	31	17.51	15	8.48	
71 DINERO	148	83.62	14	7.9	14	7.9	1
72 TRABAJO	154	87	17	9.62	5	2.82	1
73 DINERO TIERRA Y COSECHA	110	62.16	35	19.77	31	17.51	1
74 ESCUELA HIJOS Y FAMILIA	88	49.71	53	29.94	35	19.79	1
77 SRESPETO	12	1.44	23	13	142	80.22	
78 APRENDER COSAS	117	66.10	40	22.60	19	10.74	1

CUADRO NO. 26

RESULTADOS DE χ^2 HOMBRES Y MUJERES MIGRANTES

OBJETO - META	χ^2
CONOCER OTRO LUGAR	3.5435
TRABAJAR TIERRA	6.8619
COSECHA	3.6685
DINERO	6.7575
TRABAJO	.3456
MAS DINERO PARA TIERRA Y COSECHA	1.0234
ESCUELA PARA HIJOS Y FAMILIA	3.5048
RESPEO	6.4892
APRENDER COSAS	.2267

$$\alpha = 0.05$$

$$g1 = 2$$

$$\chi^2 = 5.99$$

TLABAS DE RESULTADOS DE χ^2

68.- CONOCER OTRO LUGAR

	H	M	
SI	22	5	27
	18.48	8.5	

A VECES

42	26	68
46.55	21.44	

NO	316	144	460
	314.95 m	195.04	

380 175 555

$$\chi^2 = 3.5435$$

$$* \chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - i_j)^2}{E_{ij}}$$

69.- TRABAJAR TIERRA

	H	M	
SI	31	20	51
	34.79	16.20	

A VECES

56	39	95
64.81	30.18	

NO	293	118	411
	280.39	130.60	

380 177 557

$$\chi^2 = 6.8619$$

$$gl = (r - 1) (k - 1)$$

$$l = (3 - 1) (2 - 1) = 2$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\chi^2 = 5.99 \quad 2 \text{ gl}$$

74.- ESCUELA HIJOS Y FAMILIA

	H	M	
SI	318	88	306
	208.96	97.03	

A VECES

	88	53	141
	96.28	44.71	

NO	73	35	108
	73.75	34.24	

	379	176	55
--	-----	-----	----

$$\chi^2 = 3.5048$$

77.- RESPETO

	H	M	
SI	37	12	49
	33.37	15.62	

A VECES	26	23	49
	33.37	15.62	

NO	315	142	457
	311.25	145.74	

	378	177	555
--	-----	-----	-----

$$\chi^2 = 6.4892$$

78.- APRENDER COSAS

	H	M	
SI	255	177	372
	254.03	177.96	

A VECES	80	40	120
	81.94	38.05	

NO	44	19	63
	43.02	19.97	

	379	176	555
--	-----	-----	-----

$$\chi^2 = 0.0471$$

70.- COSECHA

	H	M	
SI	298	131	429
	292.42	136.57	

A VECES	44	31	75
	51.12	23.87	

NO	37	15	52
	35.44	16.55	

379 177 556

$$\chi^2 = 3.6685$$

71.- DINERO

	H	M	
SI	343	148	491
	33.57	155.42	

A VECES	25	14	39
	26.65	12.34	

NO	12	14	26
	17.76	8.23	

380 176 556

$$\chi^2 = 6.7575$$

72.- TRABAJO

	H	M	
SI	331	154	485
	330.92	154.07	

A VECES	32	17	49
	33.43	15.56	

NO	15	5	20
	13.64	6.35	

378 176 554

$$\chi^2 = .3456$$

73.-MAS DINERO PARA TIERRA Y COSECHA

	H	M	
SI	246	110	356
	242.90	113.09	

A VECES	78	35	113
	77.10	35.89	

NO	54	31	85
	57.99	27.00	

378 176 554

$$\chi^2 = 1.0234$$