

24.
39



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**SITUACION ACTUAL DEL DIALOGO
NORTE - SUR**

T E S I S P R O F E S I O N A L
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A
EMELINA DEL CARMEN PASTRANA FERNANDEZ

MEXICO, D. F.

1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

I N T R O D U C C I O N

	Pág.
1. ANTECEDENTES HISTORICOS	1
2. LA CRISIS GENERAL DEL CAPITALISMO	14
2.1. La Situación de la Economía Mundial a partir de la posguerra	14
2.2. La Crisis del Capitalismo a partir de 1970. Re- percusiones en el Mundo Dependiente	18
3. EL NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL	35
3.1. Antecedentes Generales	35
3.2. El Tercer Mundo como Unidad Negociadora	38
3.3. La Posición de los Países Desarrollados	46
4. EL DIALOGO NORTE-SUR	51
4.1. La Conferencia de París	51
4.2. Puntos Básicos	56
4.2.1. La Comisión de Energía	56
4.2.2. La Comisión de Materias Primas	58
4.2.3. La Comisión de Desarrollo	59
4.2.4. La Comisión de Asuntos Financieros	61
4.3. Evaluación de Resultados	64

	Pág.
5. EL DIALOGO NORTE-SUR Y LA REUNION INTERNACIONAL SOBRE COOPERACION Y DESARROLLO	68
5.1. Análisis del Informe Brandt	68
5.2. Celebración de la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo	80
5.2.1. Temas Tratados	81
5.2.1.1. Seguridad Alimentaria y Desarrollo Agrícola	81
5.2.1.2. Productos Básicos. Comercio e Industrialización	83
5.2.1.3. Energía	85
5.2.1.4. Asuntos Monetarios y Financieros	86
5.3. Posición de los Participantes	87
5.4. Alcances y Límites de la Reunión	91
5.5. Resultados y Perspectivas del Diálogo Norte - Sur	96
 CONCLUSIONES Y ALTERNATIVAS	 101
 BIBLIOGRAFIA	 109

I N T R O D U C C I O N

=====

La celebración de las reuniones enmarcadas en el Diálogo -- Norte-Sur*, obedecen a los intentos que los países de la comunidad internacional han pretendido establecer para cambiar las directrices existentes en las relaciones económicas a nivel mundial, durante los últimos años. La publicación -- del Informe Brandt y la aprobación por la Asamblea General de las resoluciones relativas a la serie de negociaciones globales fueron consideradas como alternativas para reanudar el Diálogo Norte-Sur y, de esta manera, celebrar la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, misma -- que estaba encaminada a reactivar los procesos de negocia-- ciones en el seno de las Naciones Unidas.

El desarrollo del sistema capitalista mundial, propiciado -- por el advenimiento de la revolución industrial y posterior mente con el surgimiento de nuevos imperios coloniales, de-- terminó el desarrollo de las relaciones económicas, políti-- cas y sociales de los países de Asia, Africa y América Lati

* El concepto Norte-Sur, ha sido utilizado para identificar las - negociaciones económicas entre los países del Norte, ubicadas - en el Hemisferio Norte y los países del Sur, ubicados en el He-- misferio Sur. Obedece también a la hipótesis de que las diferen-- cias económicas, políticas y sociales se dan en el Norte "desa-- rrollado" y en el Sur "subdesarrollado". (Más adelante se hace mención a estos conceptos). Según señala el Informe Brandt "el Norte es mucho más rico que el Sur, cuenta con más del 90% de - la industria manufacturera mundial, la mayoría de las patentes y de nueva tecnología pertenecen a las corporaciones multinacio-- nales del Norte, las cuales manejan gran parte de las inversio-- nes y comercio mundial de materias primas y manufacturas... do-- minan el sistema económico internacional, sus normas y regula-- ciones, las instituciones monetarias y financieras y las de co-- mercio internacional....." Mientras que el Sur carece de las necesidades más elementales: vivienda, vestido, alimentación, - salud.

na, esa expansión ocasionó una inequitativa división internacional del trabajo, en la que el sistema capitalista mundial condicionó una serie de relaciones centro-periferia**. Dichas relaciones se caracterizaron por importaciones de materias primas para el desarrollo económico de los países desarrollados*** y de importaciones de productos manufactureros, que más tarde originarían una desigual distribución de beneficios para los países en desarrollo, y que posteriormente se acrecentarían a partir de la Segunda Guerra Mundial.

El deterioro de las relaciones económicas internacionales - en los últimos años, ha puesto de manifiesto la crisis del orden económico vigente, basado en una inequitativa división internacional del trabajo y en el despojo de los recursos naturales de los países en desarrollo por los países desarrollados. Ante esta situación, los países en desarrollo -

** El concepto "centro-periferia" ha sido utilizado por teóricos de la dependencia, para asignar a un grupo de países que al interior del sistema capitalista lograron diferentes grados de desarrollo, en este caso, el centro fue el que alcanzó mayor desarrollo, mientras que la periferia fue subordinada a ese desarrollo (Asia, África y América Latina). También son utilizados -- los conceptos "metrópoli-satélite", para conocer las diferencias entre países "desarrollados" y países "subdesarrollados". Por lo que respecta a la teoría de la Dependencia, surge, en la década de los sesenta, del pensamiento latinoamericano sus principales representantes: André Gunder Frank, Ruy Mauro Marini, Vania Bambirra, entre otros, elaboraron un análisis propio que pudiera comprender las causas del atraso y miseria de la realidad latinoamericana.

*** Más adelante, en el desarrollo del presente trabajo, nos referimos con frecuencia a los países desarrollados y en desarrollo - de acuerdo a la denominación de las Naciones Unidas, conceptos que de alguna manera pueden identificarse con el esquema centro-periferia. Existe una diversidad de enfoques para designar a los países "industrializados" y "en vías de desarrollo", países "ricos" y países "pobres".

vieron la necesidad de restaurar esa relación, mediante el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional - (NOEI), mismo que ha quedado plasmado en documentos que no se aplican, lo que demuestra el poco poder de negociación - de sus impulsores.

Así a partir de la década de los sesenta, con el surgimiento de nuevos Estados a la vida independiente, éstos se plantean como objetivo fundamental: la transformación de las relaciones económicas internacionales y la lucha contra el colonialismo y el imperialismo, así mismo, pugnan por cambios en la división internacional del trabajo y en las relaciones económicas y políticas con Europa y Estados Unidos, división que, históricamente los ha relegado al papel de suministradores de mano de obra, materias primas y de productos alimentarios baratos.

Como una manera de canalizar el descontento de una parte -- del mundo que reclamaba a diferentes niveles- tratos más equitativos, se empezaron a entablar negociaciones entre los -- países en desarrollo y los países desarrollados; tales negociaciones se dieron en el marco de reuniones como las de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y en resoluciones de las Naciones Unidas para el establecimiento de un nuevo orden económico internacional en el periodo de los años sesenta.

Dentro de este contexto y auspiciada por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), en 1975 se celebró en París, a iniciativa de Arabia Saudita -misma que fue acogida más tarde por Francia- la Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional enmarcada en el Diálogo Norte-Sur. La finalidad de esta reunión fue la de establecer fuera de las Naciones Unidas, un foro de negociaciones en el -

que se discutieron entre las naciones productoras y consumidoras, el suministro de petróleo y el nivel de sus precios. Por otra parte, se intentó encontrar fórmulas para poner en vigor los principios de un nuevo orden económico internacional e incluir los temas relacionados con las materias primas, el financiamiento y el desarrollo.

Sin embargo, los fracasos por establecer un nuevo orden económico internacional en la mitad de la década pasada y la crisis económica mundial plantearon nuevamente la necesidad de racionalizar los energéticos y reanudar negociaciones -- económicas internacionales, tanto fuera como dentro de los organismos internacionales.

Este hecho ocasionó la celebración de la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo en la que participaron - Jefes de Estado de países desarrollados y en desarrollo. La Reunión fue el resultado de las recomendaciones que presentara el Informe de la Comisión Brandt ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. El informe analizó los problemas que enfrentan los países en desarrollo, como el de la - transferencia de recursos hacia los países en desarrollo, - la necesidad de un programa alimentario global y el inicio de un proyecto de reforma al orden económico existente, entre otros aspectos.

La reunión estuvo orientada a llegar a un entendimiento que permitiera desbloquear el proceso negociador en el seno de las Naciones Unidas. Empero ésta, no contribuyó como se -- verá más adelante, al desbloqueo de los acuerdos relativos a la serie de negociaciones globales, ya que el carácter informal no le permitió establecer compromisos que dieran una solución a los problemas existentes, en los temas - de seguridad alimentaria y desarrollo agrícola, productos -

básicos, comercio e industrialización, energía, y en cuestiones monetarias y financieras.

En virtud de que las reuniones celebradas fuera de las Naciones Unidas, han fracasado debido al carácter no institucional de las mismas, los países en desarrollo pretenden que este tipo de reuniones como el Diálogo Norte-Sur se lleven a cabo en el seno de este organismo donde los acuerdos globales a que se lleguen, pudieran ser respetados y reglamentados.

No pocas han sido las iniciativas por encontrar los mecanismos y las posibles soluciones para transformar el orden económico internacional. Innumerables esfuerzos se han repetido durante las últimas décadas, sin ningún resultado efectivo. Los foros internacionales creados a fin de solucionar los problemas originados por las desiguales relaciones económicas internacionales, sólo han servido a los intereses de los países desarrollados quienes los controlan a través de diversos medios.

De aquí que se haya considerado importante y necesaria la elaboración de un estudio que permitiera analizar las causas, los objetivos, los logros y las limitaciones del Diálogo Norte-Sur.

Para efectos del presente estudio se elaboraron cinco capítulos. el primero de ellos, contiene los antecedentes históricos de las actuales relaciones económicas internacionales, se plantea que la dependencia secular de los países en desarrollo ha sido el resultado de la expansión capitalista, desde el siglo XVI, hasta nuestros días.

En el desarrollo del siguiente capítulo, se establece claramente cual ha sido el impacto que la crisis general del -

capitalismo ha ocasionado, tanto en las economías de los países desarrollados como en las de los países en desarrollo, señalándose que las repercusiones de la crisis en el mundo dependiente han sido devastadoras.

El capítulo tercero, corresponde al nuevo orden económico internacional, planteado por los países en desarrollo como una alternativa a la crisis general del capitalismo, en -- este mismo apartado se demuestra el poco poder de negociación que tuvieron los países en desarrollo como resultado de su estrategia negociadora. Asimismo se pretende demostrar que el establecimiento de un nuevo orden internacional obedece a cambios estructurales en la manera de operar de la economía internacional.

En el capítulo cuarto se demuestra la forma en que los países desarrollados pretendieron desligar del nuevo orden -- económico internacional el problema de los energéticos. -- Para dar solución a este problema crearon un foro de negociación: El Diálogo Norte-Sur fuera de las Naciones Unidas. Asimismo se señala el desequilibrio que causaron los países capitalistas con la elevación en los precios del -- crudo. Se plantean, por otra parte, cuales fueron los escasos resultados de la Conferencia de Cooperación Económica Internacional.

En el capítulo quinto se plantea la necesidad de celebrar la Conferencia de Cooperación Económica Internacional con objeto de desbloquear el proceso de negociaciones globales en las Naciones Unidas. Se analizan, por otra parte, la -- posición que adoptaron los participantes, los resultados -- que se obtuvieron de las negociaciones y sus perspectivas. Asimismo se realizó un análisis del Informe Brandt y la po -- sición que mantienen ante los problemas económicos mundia-

les.

Finalmente, el apartado de las conclusiones y alternativas, pretende dar posibles soluciones al Diálogo Norte-Sur.

C A P I T U L O I

ANTECEDENTES HISTORICOS

Detrás de las negociaciones celebradas en torno al Diálogo Norte-Sur, se encuentra un correlato histórico y estructural que es menester destacar, a fin de conocer el origen - de las actuales relaciones económicas internacionales que prevalecen en el mundo.

La expansión del sistema capitalista durante los siglos pa-
sados llegó a las regiones más aisladas del mundo. Las re-
laciones económicas, políticas y sociales fueron determina-
das por el desarrollo histórico del sistema capitalista. -
Así a partir del siglo XVI, la economía mundial capitalista
impuso su dinámica y subordinó la estructura y el desa-
rrollo de los países de Asia, Africa y América Latina; in-
tegrándolas a este sistema gracias a la política de expansión
colonial, mediante la actividad comercial europea y a
los descubrimientos geográficos del siglo XVI.

Como señala Adam Smith:

"El descubrimiento de América dió origen a cam-
bios esenciales. Al abrir un mercado, tan am-
plio y nuevo en todas las mercaderías de Europa,
promovió (...) una ulterior división del traba-
jo y permitió adelantos que de otra manera --
nunca hubieran podido tener lugar en Europa y -
creció con el ingreso y la riqueza real de todos
sus habitantes...." ^{1/}

1/ Smith, Adam, La Riqueza de las Naciones citado por André Gunder --
Frank en Lumpenburgesía: Lumpendesarrollo, Ediciones Era, S.A.,
(Serie Popular E a No. 12) Segunda Edición, México, 1974, p. 9.

El comercio y el saqueo resultantes de esta expansión derivaron en la explotación de estos continentes. De tal suerte que:

"El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata en América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros son todos hechos que señalan -- los albores de la era de producción capitalista"^{2/}

Asia, Africa y América Latina fueron -durante tres siglos- colonias productoras de materias primas, medios de pago -- (oro, plata y joyas), bienes alimentarios y proveedores de fuerza de trabajo esclava. La magnitud de explotación de estos continentes se comprende al tomar en cuenta las estimaciones de Mandel: el valor del oro y la plata arrancadas de América hasta 1600, el botín extraído de Indonesia por - la Compañía Holandesa de las Indias Orientales desde 1650 hasta 1780, las ganancias del capital francés en la trata de esclavos africanos durante el siglo XVIII, las entradas obtenidas por el trabajo esclavo en las Antillas Británicas y el saqueo inglés de la India durante medio siglo: el resultado supera el valor de todo el capital invertido en todas las industrias europeas hacia 1800.^{3/}

La expansión colonial de los países europeos durante los - siglos XVI al XIX tuvo como consecuencia la dominación de

^{2/} Marx, Carlos; El Capital, Fondo de Cultura Económica, Séptima Edición, México, 1973, Tomo I, p. 638.

^{3/} Mandel, Ernest, Tratado de economía marxista, Ediciones Era, S.A. Tomo II, Octava Edición, México 1980, p. 60. Para un análisis más detallado del saqueo de la India por parte del imperio británico consúltese la obra de Baran, A. Paul, La economía política del crecimiento, Fondo de Cultura Económica y para el caso de la explotación de América Latina, vease el texto de Galeano, Eduardo, Las venas abiertas de América Latina, Siglo XXI, Editores, S.A.

vastas extensiones territoriales prácticamente en todas -- las direcciones del orbe, basta señalar algunos ejemplos - ilustrativos de este proceso de expansión.

Destaca en primer término como paradigma de la política de expansión colonial: el control del imperio Británico entre otros territorios en América: las trece colonias norteamericanas, parte de las Antillas y Canadá; en Europa, Irlanda y Escocia; en Asia, la India, Birmania, Hong Kong, -- Sri Lanka; en Africa, Egipto, Somalia, Kenia, Sudan y en -- Oceanía, Australia y Nueva Zelanda.

Otros ejemplos de la política colonialista fueron los casos de Francia, España, Portugal y los Países Bajos cuya - influencia se extendió también por diversos continentes.

El desarrollo del capitalismo continuó más tarde, con el - advenimiento de la revolución industrial, cuyas bases se - establecen durante la segunda mitad del siglo XV,II y principios del XIX. Dentro de este proceso surgen algunos países europeos como nuevas potencias económicas que buscan - expandir su dominio hacia otras áreas del mundo. De vital importancia fue el desarrollo tecnológico de los transportes como el ferrocarril y la comunicación marítima; el primero logró la vinculación de los mercados europeos, y el - segundo, el de los mercados internacionales, permitiendo - así el descenso de los costos de transporte y con ello el abaratamiento de las materias primas, haciendo más viable el aprovisionamiento externo, hecho que permitió a la vez se intensificase la producción de manufacturas en los países industrializados.

Con la revolución industrial y el surgimiento de nuevas potencias económicas, se genera un proceso de desarrollo, en

el cual se crea una misma estructura económica, determinada por una serie de relaciones, centro-periferia.

De esta manera, Asia, Africa y América Latina se convirtieron en campo de producción de materias primas agrícolas y minerales como son cereales, algodón, azúcar, café, carnes, cueros, lanas, oro, plata, mientras que Europa se convirtió en campo de producción industrial; de mercancías manufacturadas como textiles. Este proceso se constituyó a través de un intercambio desigual, mismo que implicaba una diferencia de valor entre los productos primarios y los manufacturados. Bajo estas circunstancias, el centro se fue apropiando del excedente económico de la periferia en beneficio propio, utilizándolo para su desarrollo económico. Las relaciones centro-periferia se caracterizaron por un desigual desarrollo ya que las funciones y ulterior desarrollo de la periferia fueron condicionadas en gran parte por las necesidades del centro.*

En el último tercio del siglo XIX, el desarrollo tecnológico, de las industrias siderúrgicas, eléctrica, química y petrolera exigieron la inversión de grandes volúmenes de capital y enormes unidades de producción. El resultado de este desarrollo, se vio favorecido por la concentración de capital y con ello el surgimiento de los monopolios. Los monopolios necesitaron de nuevas áreas de inversión donde colocar sus productos y sus capitales. Para fines del si-

* En la actualidad, las dos terceras partes del mundo, conforman la mayoría de países que no alcanzaron su desarrollo autónomo, mismas que fueron incorporadas en el siglo XIX a la economía mundial capitalista como productores y exportadores de productos primarios e importadores de manufacturas.

glo XIX y principios del XX, el imperialismo surge como -- una nueva etapa dentro del capitalismo, el cual según Lenin se caracteriza por la concentración de la producción y el surgimiento de monopolios, la fusión del capital bancario con el capital industrial, lo que origina el capital financiero, la exportación de capitales, el nacimiento de las - potencias económicas y la repartición del mundo, entre - ellas.^{4/}

La búsqueda de nuevos mercados para la colocación de productos, así como para la inversión de capitales, ocasionó que el comercio internacional se incrementara, debido al - bajo costo para la transportación de grandes cantidades de materias primas. La transportación se llevó a cabo a través del desarrollo del transporte marítimo y ferroviario - ya que la producción de acero y las tecnologías fortalecieron el crecimiento del comercio internacional de tal forma que los países se integraron en un mercado mundial, mismo que se interrelacionó totalmente al llegar la primera guerra mundial.

Otro aspecto significativo durante este período fue la ace-lerada adquisición de territorios. Así pues,

"el incremento de nuevos territorios reclamados en los primeros 75 años del siglo XIX promedió cerca de 83 000 millas cuadradas (210 000 km) por año. Frente a esto, las potencias coloniales agregaron un promedio de cerca de 240 000 millas cuadradas (620 000 km) (sic) por año entre finales de la década de 1870 y la primera

4/ Ver. Lenin, V.I., El imperialismo fase superior del capitalismo, Editorial Progreso, Cuarta Edición, Moscú 1977, p. 131.

guerra mundial". 5/

Para 1914 participaron ya en el control del 85% de la extensión territorial del mundo las nuevas potencias económicas: Estados Unidos, Japón, Alemania, Bélgica a través de su influencia, política, económica, de esferas de influencia y - tratados comerciales, entre otros.

El debilitamiento de los imperios coloniales, sucedido en - las postrimerías de la segunda guerra mundial, provocado en gran parte por el derrocamiento del poderío militar, político y económico de Europa y por el surgimiento de Estados -- Unidos y la Unión Soviética como líderes hegemónicos del poderío mundial, encausó a un gran número de países de Asia - y más tarde Africa, a la búsqueda de su independencia política a través de los movimientos de liberación nacional. 6/

La descolonización permitió el nacimiento de más de noventa Estados, en un período de treinta años. ** En algunos casos

5/ Magdoff, Harry, Ensayos sobre el imperialismo historia y teoría. Editorial Nuestro Tiempo, Primera Edición, México, 1977, p. 58.

6/ "Los éxitos del movimiento de liberación nacional en el período de posguerra fueron condicionados por los siguientes factores fundamentales: por el triunfo de las fuerzas armadas de la URSS sobre Alemania, Japón e Italia en la segunda guerra mundial; por la victoria - de la democracia popular, en varios países de Europa y Asia y la -- formación de la comunidad socialista, por la derrota considerable - sobre todo en el primer período de la segunda guerra mundial de las viejas potencias coloniales -Inglaterra, Francia, Holanda y Bélgica- en la lucha contra Japón y Alemania; por la concentración de una -- gran cantidad de armas en manos de los pueblos coloniales al término de la guerra, lo que facilitó en grado considerable la formación y preparación de los ejércitos de liberación nacional, por el desarrollo de la industria en las antiguas colonias y países dependientes y la aparición en estos del proletariado, de los países comunistas y obreros, por la ayuda multilateral de la URSS y otros países socialistas". Vajrushev, V., El Neocolonialismo y sus Métodos, Editorial Progreso, Moscú, s/año, p. 16

** En la XV Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1960, se aprobó la Declaración sobre la Concesión de la Independencia de los Países y Pueblos Coloniales.

Los movimientos de liberación nacional contribuyeron a la transformación de la estructura socioeconómica de los nuevos Estados, observándose con la nacionalización de monopolios y bancas extranjeras, en las empresas transnacionales.

Sin embargo, el proceso de descolonización que si bien permitió la independencia política de nuevos Estados, no conllevó a su independencia económica pues el mismo proceso de capitalismo, impuso nuevas formas de dominación, conducidas por las naciones más poderosas, conocidas como neocolonialismo. Esto ha sido utilizado mediante nuevos métodos políticos, económicos, ideológicos y militares, al igual que ha continuado con la explotación y dominación de los países liberados, ya que la independencia económica de estos últimos, representa un componente decisivo en la correlación de fuerzas mundiales.

En sus inicios, los movimientos de liberación nacional tenían un carácter eminentemente político, no cuestionaban la división internacional del trabajo, heredada de la revolución industrial sino que aceptaban un modelo de desarrollo dependiente, condicionado por los países desarrollados. Este inadecuado modelo de desarrollo condujo a los países en desarrollo a instaurar una nueva estrategia, la que tendría como objetivo central la obtención de su independencia política y económica.

De tal suerte que la nueva estrategia planteada por los países en desarrollo se fundamentó en el proceso de industrialización por sustitución de importaciones, mismo que tuvo como finalidad sustituir las importaciones de bienes de consumo por las de bienes de capital e intermedios. Por su parte los países en desarrollo mediante ese proceso, los llevaría a una nueva especialización en la economía mundial. Desafortunadamente, el mencionado proceso enfrentó muchas -

limitaciones y no contribuyó con los resultados esperados. A continuación se describen.

Desde la segunda guerra mundial da principio el debate sobre la posibilidad de la industrialización de los países - en desarrollo, en especial de los principales países latinoamericanos. Condiciones tanto externas como internas im pulsaron su industrialización. Entre las externas el problema de la guerra obligó a estos países a reorientar su - comercio exterior al verse en la necesidad de atender el - abastecimiento de su demanda interna, la cual, en un principio, fue condicionada a las importaciones europeas y nor teamericanas. En la misma época, Estados Unidos y Europa, debieron satisfacer primordialmente sus demandas bélicas. - Por otra parte, la consolidación del capitalismo revistió la penetración norteamericana en todos los órdenes y con tribuyó a reproducir formas similares de desarrollo a la - de Estados Unidos. De aquí, que se haya polemizado la -- adopción de modelos de desarrollo en algunos de estos países.

Por lo que respecta a las condiciones internas, los princi pales países latinoamericanos, contaban con algunas características que les permitieran atender sus demandas internas. Ejemplo de ello fue, una infraestructura suficiente para efectuar diversas actividades industriales e impul sar a las incipientes. Una estructura agrícola que les permitiera atender necesidades de la población y proveer de materias a la naciente industria. Por último una demanda de importaciones bastante considerable, en la que las manufac turas ocupaban un lugar preponderante.

Sin embargo, el proceso de industrialización enfrentó di versos problemas, ya que en el plano internacional el sector industrial presentó nuevas modalidades:

"una creciente automatización, el desarrollo y control de sus propietarios de productos y tecnologías cada vez más complejas y el aumento de la inversión extranjera directa de particulares y empresas transnacionales de países industrializados en el sector manufacturero de países en desarrollo". 7/

Las nuevas modalidades repercutieron negativamente en las economías de estos países. En efecto, la automatización implicó una baja generación de empleos y la necesidad de subsidiar los costos de maquinaria y equipo. Las innovaciones tecnológicas ocasionaron un constante atraso tecnológico en esos países, lo que ocasionó un creciente flujo de importaciones de bienes de capital e intermedios, mismos que no fueron sustituidos por la producción interna tal como se había esperado. Finalmente, la política proteccionista que daba prioridad a los productos nacionales fue muy utilizada por las empresas transnacionales, caso específico de México, originando mayores beneficios para éstas.

Ante las perspectivas anteriormente señaladas, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), empezó a analizar la situación económica por la que pasaba latinoamérica, a través de

"su esquema de análisis de las relaciones centro-periferia, en el cual planteó la existencia de un sólo sistema económico internacional mismo -- que genera en el centro desarrollo y en la periferia subdesarrollo". 8/

7/ Unger, Kurt, "El proceso mexicano de industrialización sustitutiva de importaciones: problemas y políticas", Comercio Exterior, Vol. 27, núm 9, México, septiembre 1977, p. 1085.

8/ Tomassini, Luciano, El diálogo norte-sur una perspectiva latinoamericana, Editorial del Belgrado, Primera Edición, Buenos Aires, -- 1982, p.13.

La división internacional del trabajo, fundamento de dichas relaciones, condicionó a los países en desarrollo a la producción de materias primas para satisfacer las necesidades internas de los países desarrollados e importar de éstos últimos productos manufacturados y bienes de capital. Ese intercambio contribuyó al desarrollo económico de los países en desarrollo. Sin embargo, más tarde, su misma dinámica de desarrollo demostró, que el intercambio de productos no generó los mismos beneficios para ambos grupos de países. Por el contrario, el deterioro que sufrieron los precios en los términos de intercambio entre la producción de materias primas y productos manufacturados en detrimento de las exportaciones de los países en desarrollo evidenció una mayor dependencia en las relaciones económicas internacionales.

A pesar de que lo señalado en párrafos anteriores alcanzó - proyección mundial durante la época de los sesenta y fue -- utilizado en la celebración de las negociaciones internacionales por parte de los países en desarrollo, el análisis elaborado por la CEPAL, dejó de lado, la necesidad de un estudio detallado acerca del proceso de transnacionalización, - elemento que sería determinante en el escenario internacional de la posguerra.***

*** A grandes rasgos señalaré las transformaciones que sufrió la comunidad internacional durante ese periodo: Con el proceso de transnacionalización los países desarrollados y en desarrollo se interrelacionan. Por otra parte, existe una tendencia a la multipolaridad de centros de poder. Cuestiones de tipo económico, tecnológico, social, cultural, etc. revisten una mayor atención gracias a la distensión. El Estado se debilita en el manejo de las relaciones externas, las burguesías nacionales y los dirigentes de -- las empresas transnacionales serán los que las determinen. Las relaciones entre los países desarrollados y en desarrollo se vincularán en cuestiones de materias primas, inversión extranjera, ayuda externa, mercados financieros, tecnologías, etc. En los países desarrollados también serán las empresas transnacionales quienes representarán a sus gobiernos ya que éstas influyen en la vida -- económica de esos países.

Paralelamente al proceso de industrialización por sustitución de importaciones, la consolidación de las empresas -- transnacionales, fue de vital importancia, ya que estas em presas serían los nuevos dirigentes que darían continuidad al desarrollo del sistema capitalista. Su consolidación - ha sido el resultado del desarrollo histórico del proceso de acumulación del capital.*

Para comprender el crecimiento de las empresas transnacionales, es importante señalar que la devastación de las economías capitalistas, resultado de la segunda guerra mundial creó las bases para la renovación del capital mediante la reconstrucción nunca vista en el desarrollo del capitalismo. Lo que contribuyó a la expansión internacional del capital norteamericano, por lo que:

"el desarrollo de la economía norteamericana se -
vió favorecida y permitió que sus grandes corporaciones crecieran y desarrollaran sistemas de -
operación en donde se conjugaban la existencia -
de múltiples plantas y empresas." 9/

* Es importante dejar claro que el proceso lógico histórico de la evolución del capital; cuyo fundamento se encuentra en el proceso de transnacionalización; obedece a una lógica propia del capital misma que se refiere a la obtención de beneficios cada vez - mayores. Dicha lógica, por ampliar su acumulación de capital, el sistema se enfrenta a necesidades de penetración y expansión y - competencia. De tal suerte, que el modo de producción capitalista se caracteriza por la existencia de una tendencia a acumular capital. Proceso que tiene su basamento en dos movimientos fundamentales: la concentración de capitales es decir, la capitalización del beneficio por diferentes capitalistas y la centralización; absorción de múltiples capitales en uno solo. La concentración es un proceso primario, la centralización es el secundario. Sólo pueden centralizarse los capitales ya concentrados por lo - que las empresas transnacionales son altamente capitalizadoras - de capital. Conforme avanza el desarrollo del sistema capitalista su composición orgánica es más compleja. Es por ello que se - efectúa la transferencia de capital de un Estado a otro, el capital se internacionaliza.

9/ Fanjzylber, Fernando y Martínez Tarragó Trinidad, "Las Empresas - Transnacionales Fondo de Cultura Económica, Primera Edición, México, 1976, p. 17

Al paso del tiempo se observó que estas empresas se convirtieron en uno de los instrumentos más eficaces de control tanto ideológico, como cultural y económico de los intereses del capitalismo. Su poderío económico y el de sus filiales fueron el resultado de su capacidad financiera, que se ha establecido en grandes áreas geográficas, así como - en todos los sectores económicos, lo que les ha permitido realizar toda una estrategia para lograr la optimización - de sus ganancias. Es por ello que:

"dichas empresas actúan bajo una dirección altamente centralizada producen y distribuyen una parte cada vez más creciente del volumen total de mercancías producidas en el mundo capitalista contemporáneo generan y controlan, a través de una inmensa red financiera, la mayor parte del movimiento internacional de capitales y, sin lugar a dudas, constituyen los agentes más dinámicos del proceso de acumulación capitalista a escala mundial" 10/

De igual forma, su mismo crecimiento ha ocasionado un mayor interés al interior de otras economías. Influyendo de manera determinante en los cambios de los niveles relativos de producción, en el desarrollo tecnológico, en las tendencias recesivas, en las modificaciones en la estructura del empleo o en los salarios o en las presiones inflacionarias.

Es por ello, que el análisis elaborado por la CEPAL, ya no corresponde a la realidad internacional en la que surge, - el mismo proceso de transnacionalización consolidado en la posguerra, ha integrado de manera más dinámica las economías de los países en desarrollo a la economía mundial, e

10/ Herás León, Héctor, "Las empresas transnacionales y el Tercer Mundo" en Investigación Económica No. 157, Facultad de Economía, - UNAM, México, julio-septiembre de 1981, p. 135.

incluso la asimetría que existía entre ambos grupos de países ya no es tan marcada. Actualmente algunos países en desarrollo (Argentina, Brasil, y México), han alcanzado un importante desarrollo en los sectores punta de sus economías. Esta nueva tendencia, debería conducir a los países en desarrollo a plantear una nueva estrategia de negociación, que les permitiera desde un plano más completo, contemplar todos los cambios que se manifiestan en la sociedad internacional. Y no por el contrario señalar los problemas que antiguamente los han afectado. Al respecto, - en los capítulos subsiguientes se hará el análisis de estos problemas.

Se puede afirmar entonces, que desde hace más de dos décadas, la gran importancia que han adquirido las empresas transnacionales, en las relaciones económicas internacionales, se debe a que éstas empresas han ido aumentando su influencia en casi todos los procesos de la vida económica. Como se señaló en párrafos anteriores estas empresas producen y distribuyen una parte cada vez más importante del volumen total de las mercancías creadas en el mundo capitalista y van generando por ende la mayor parte del flujo internacional de capitales que van controlando mediante un gran aparato financiero. Lo cual significa que estas empresas constituyen el principal agente del proceso de acumulación capitalista a nivel mundial provocando que las crisis existentes sean cada vez más recurrentes y más profundas. Un aspecto de esta recurrencia ya de alguna manera crónica es que a partir de la década de los setenta se configure una crisis de carácter general del sistema capitalista, que si bien presentó características similares a un pasado cercano ahora se encuentra plenamente definida por una serie de contradicciones sistemáticas, generalizadas y periódicas - que se ubican en un escenario que por su amplitud y complejidad se describirán en el próximo capítulo con mayor detalle.

C A P I T U L O 2

2. LA CRISIS GENERAL DEL CAPITALISMO

2.1 Situación de la Economía Mundial a partir de la Posguerra.

El largo período de prosperidad del capitalismo, que abarca desde el término de la segunda guerra mundial, hasta finales de los años sesenta, se caracterizó por el ordenamiento de la economía internacional en el que el comportamiento de las economías capitalistas desarrolladas registraron un constante crecimiento, hecho posible gracias a las grandes inversiones de capital norteamericano en territorio europeo y en Japón. Paralelamente a este desarrollo, la economía norteamericana asumió el liderazgo del capitalismo mundial al tener un desarrollo más dinámico respecto a estas economías y adoptarse el dólar como medio de pago internacional.

Debido a la situación de destrucción material y paralización de las actividades productivas que experimentaron Europa y Japón a raíz de la posguerra, Estados Unidos, en beneficio de sus intereses coadyuvó a la reconstrucción de ambas áreas, además de que existía la amenaza de que los países europeos pasaran a formar parte del bloque socialista; en este período los movimientos socialistas se gestaron en Europa Oriental. La acelerada expansión industrial generó un excedente de productos norteamericanos que hizo necesaria su colocación en mercados del exterior, es decir en países donde se vendieron fácilmente sus productos. De tal forma que la estabilidad europea y las oportunidades de inversión y de comercio permitieron por un lado, aumentar el poder del sistema capitalista, y por otro, la consolidación de su hegemonía sobre el resto del mundo.

Las inversiones de capital norteamericano, durante esos años tuvieron una creciente participación en los países capitalistas desarrollados en un período de diez años que abarca de 1957 a 1967, las inversiones fueron cuadruplicadas en Europa y, en América Latina apenas crecieron levemente. Se observa también, que las inversiones directas en los países desarrollados fueron efectuadas en las industrias de transformación, por lo que se señala:

"Esto es particularmente claro en cuanto al capital norteamericano. Si se tienen en cuenta las industrias de transformación, el aumento proporcional del capital norteamericano, en este sector es todavía más notable: mientras que en 1950, Europa no recibía más que el 24.3% del capital norteamericano en este sector recibía, en 1966, el 40.3%".^{1/}

Por otra parte, las inversiones provenían de las ramas y sectores más concentrados de Estados Unidos; tales como la metalurgia, las industrias metálicas, la química, y la industria eléctrica, entre otras. En los países en desarrollo -- las inversiones se orientaron hacia el sector extractivo. -- En ambos casos, las inversiones fueron efectuadas por grandes compañías transnacionales. Por lo que es importante destacar:

"Para 1957 una veintena de firmas tenían alrededor del 80% o más de las inversiones en todos los sectores excluyendo el sector manufacturero en el cual 143 firmas tenían el 81% de las inversiones".^{2/}

1/ Poufantzias, Nicos, Las clases sociales en el capitalismo actual, --- Siglo XXI Editores, S.A., Quinta Edición, México 1980, p. 49.

2/ Silva Michelena, José A., Política y bloque de poder, Siglo XXI Editores, S.A., Tercera Edición, México, 1981, p. 62.

La hegemonía norteamericana se observó a diferentes niveles en los países desarrollados y en desarrollo. En los primeros esta dominación, fue aceptada a fin de garantizar su crecimiento económico. Representantes del gobierno norteamericano al referirse a la destrucción europea enfatizaban:

"Uno de los principales objetivos de nuestra política exterior hoy, es utilizar nuestros recursos financieros y económicos para ensanchar márgenes de subsistencia.... Era preciso brindar a esos países una ayuda incesante para la cual serían necesarios, 17 billones de dólares. Los dirigentes europeos aceptaron entre exultantes y conmovidos el programa para la reconstrucción de Europa (ERP), mejor conocido por Plan Marshall."^{3/}

Para comprender mejor el interés que Estados Unidos mantuvo en el desarrollo europeo, cabe señalar,

"a los dos años y medio de la iniciación del plan, la producción de la agricultura era ya en un 20% mayor que antes de la guerra, en tanto que la producción industrial suponía una cifra superior al 40%...."^{4/}

En los países en desarrollo, la dominación fue diferente al establecerse relaciones de dependencia controlada a través de las burguesías nacionales. Las materias primas y recursos naturales jugaron un papel relevante al conformarse como motor del desarrollo industrial norteamericano.

3/ Mejía, José Luis, "Los intocables", Excelsior, México, D. F. 14 -- julio de 1983, p. 8.

4/ Ruiz García Enrique. Europa de los europeos o Europa de los americanos, Editorial Madrid Cid 1966, Citado por Silva Michelena José-A. Op. Cit. p. 59.

Estados Unidos fué el único país capitalista que escapó a la destrucción del conflicto porque no participó su territorio en él. Al respecto conviene recordar que además de que su economía no fue afectada, tenían los medios para el desarrollo tecnológico armamentista, contaba asimismo con un complejo productivo en plena actividad, al igual que - "poseía en 1945 el 59% de las reservas mundiales de oro, - proporción que se elevaría al 72% en 1948". ^{5/}

La hegemonía del capital norteamericano se reforzó mediante la exportación de capitales que, al alcanzar una alta concentración, posibilitó el establecimiento de filiales - de bancos y empresas en Europa.

La gran capacidad productiva y el respaldo monetario estadounidense, le permitieron legitimar y dirigir un sistema monetario y financiero mundial surgido a raíz de la creación del Fondo Monetario Internacional (FMI), en la Conferencia de Bretton Woods de 1944. La finalidad de este organismo consistió en el establecimiento de normas del sistema monetario internacional, mediante asistencia financiera a los países miembros, así como prestamista de los recursos financieros que los países desarrollados necesitaban para su desarrollo. El dólar se convirtió en medio de pago para la realización de transacciones internacionales.

Por otra parte, la necesidad de nuevos mercados donde colocar sus exportaciones, requirió de una red comercial que a nivel mundial, favoreciera el intercambio de bienes y servicios sobre la base de no discriminación. Así surgió en 1947 el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), Estados Unidos, al igual que en el sistema finan--

^{5/} González Casanova Pablo, Et al México hoy, Siglo XXI Editores, S.A., Primera Edición, México 1970, p. 23.

la llamada crisis de los energéticos de 1973, desembocaron en la recesión generalizada que se extendió a todos los países - de la órbita capitalista a partir de 1974.*

En los años 1974 y 1976, se experimentó la peor depresión económica desde la década de los treinta. En efecto,

"Durante la recesión de 1958, la producción industrial de la OCDE cayó 8% por debajo de la tendencia histórica de crecimiento de 5.5%. En 1962 la caída sólo fue de 6% y durante la recesión - 1969-1971 de un poco más de 5%. En 1975 la caída alcanzó el nivel sin precedente del 17% y la de 1976 se estima en 13%". 6/

* Es importante reiterar que la crisis económica internacional "es una crisis estructural que se inserta en el marco histórico de la crisis general de capitalismo. Es una crisis en la que se expresan las cada vez más profundas contradicciones inherentes al sistema y la particular acentuación y nueva dimensión histórica de la contradicción fundamental; la crisis que aunque desde luego no en forma idéntica, ni con la misma intensidad, afecta de manera global, ésto es: económica, social, cultural y política-- mente a todos los países capitalistas. Es además una crisis de larga duración y en algunos aspectos incluso permanente. Y si bien sus múltiples manifestaciones suelen dar lugar a que se hable de crisis económica, comercial, monetaria, alimentaria y aún ecológica, como si se tratara de crisis parciales diferentes, lo cierto es que, es una sólo, que en una formación social desigual y heterogénea se expresa en los más diversos planos y formas". - Resumen de la reitoria de la "Comisión 1, la Crisis Económica y el Tercer Mundo", Comercio Exterior, Vol. 31, núm. 6, México, junio de 1981, p. 680.

6/ Lietaer, Bernard A., "El próximo conflicto norte-sur", Comercio Exterior, Vol. 28, núm. 5 México, mayo 1978, p. 276.

La severidad de la crisis se manifiesta en las profundas - alteraciones provocadas en todos los ámbitos de la vida so cial y en especial en las diversas esferas de la actividad económica. De esta manera, las manifestaciones parciales han dado lugar a las llamadas crisis monetaria, energética y alimentaria entre otras, las cuales son parte de un sólo proceso, de una profunda crisis estructural y la recesión conyuntural, ha alterado el funcionamiento de los mecanismos de regulación del propio sistema y

"ha invalidado los mecanismos ortodoxos de que -- disponen los estados capitalistas para reanimar y superar así la recesión económica; el crédito y las políticas fiscal, monetaria y de comercialización externa..."^{7/}

de esta forma, la crisis parece escapar a los diversos intentos para controlarla,

"... los cambios en el régimen del ciclo le han hecho perder en gran medida su carácter regulador y su eficacia correctiva... la crisis cíclica se produce ahora en condiciones diferentes... en un nuevo y más complejo marco histórico y en medio de una crisis más vasta y profunda como - es la crisis general del capitalismo en la última fase de desarrollo del sistema".^{8/}

esto se debe entre otras razones, a que actualmente no -- están presentes algunos factores que estimularon la fase - expansiva de la posguerra, como la reconstrucción de las - economías de Europa y Japón, el auge del comercio internacional y la gran movilidad de los capitales.

^{7/} González Casanova, Pablo, Op Cit p. 21

^{8/} Aguilar Monteverde, Alonso, "La crisis económica actual y el Tercer Mundo". En Investigación Económica No. 156, Facultad de Economía, UNAM, México, abril-junio de 1981, p. 11.

Para conocer la situación de la economía mundial durante la primera mitad de la década de los setenta, basta señalar las principales manifestaciones de la crisis general del capitalismo, mismas que se observaron en el descenso del crecimiento económico, en la inflación, en el desempleo, en la contracción del comercio internacional y en el exceso de liquidez internacional.

"En todos los países de la OCDE, el crecimiento del PIB, que había estado promediado 5% en la década del 60 y que llegó a 6.5% en 1973, cayó a 0.3% en 1974 y a 1.3% en 1975. Ese desplome fue general, comenzando por los siete países capitalistas más importantes." 9/

Fue también significativo el descenso en la participación del comercio mundial de los países desarrollados. "En un período de 1950 a 1977, la participación de Estados Unidos descendió de 27% a 16%". 10/

Por otro lado, las estadísticas demuestran que

"el desempleo entre 1962 y 1973 en los principales países capitalistas alcanzó un promedio de 3%, para 1974 fue superior al 3% y en 1975 llegó casi al 5%. Estados Unidos fue el país que alcanzó la tasa de desempleo mayor con un 8.5% en 1975". 11/

La producción manufacturera de los países desarrollados también descendió notablemente entre 1974 y 1975 para ejempli-

9/ Pino Santos, Oscar, "La Crisis de Capitalismo" En "Investigación Económica No. 157, Facultad de Economía, UNAM, México, julio-septiembre de 1981, p. 35.

10/ Ibid p. 50

11/ Ibid p. 35

ficar basta señalar el descenso que tuvo Estados Unidos de 85.5% en periodo anterior a 80.5% en 1974-1978. 12/

Por lo que respecta a la inflación, el alza constante de precios fue controlada hasta la década de los sesenta, sin embargo durante la crisis de 1974 y 1975 ascendió a más de 7% en los principales países desarrollados. 13/

La actual crisis por la que atraviesa la economía mundial, presenta dificultades que se tornan cada vez más complejas. Después de varios años de haberse iniciado la crisis generalizada de la economía internacional, los países desarrollados y en desarrollo continúan en una ardua lucha por supe-
rar los efectos más graves derivados de la crisis.

Por otra parte, dos rasgos distintos de la crisis actual han tendido a acentuarse: el estancamiento productivo y la inflación así; "esta combinación de tendencia a la recesión e inflación... es un fenómeno sustancialmente nuevo en la historia del capitalismo". 14/ De esta manera, a pesar de la ligera recuperación iniciada en 1976, la economía mundial capitalista continúa caracterizándose por la inestabilidad del crecimiento. En efecto, durante 1977 y 1978 los países capitalistas más desarrollados continuaron experimentando un lento crecimiento económico, apenas superior a 4.0% tasa inferior al 6.6% de 1973. 15/

A partir de 1979 es notoria la tendencia generalizada al descenso del crecimiento económico de esos países, aunque la intensidad de ese descenso varía de un país a otro, en función de la agudización de sus contradicciones internas y de las políticas económicas adoptadas.

12/ Ibid p. 38

13/ Ibid p. 39

14/ Arreghi Giovanni, "Una nueva crisis general capitalista". En Cuadernos Políticos, núm. I, Ediciones ERA, S.A. México, abril-junio de 1976, p. 6.

15/ Ibid p. 40

Las políticas de austeridad presupuestal y de restricción monetaria puestas en práctica por los países desarrollados, agudizaron la tendencia al descenso en el ritmo de la actividad económica entre 1980 y 1981.

Por lo que respecta a la inflación, ésta ha mostrado no sólo una tendencia persistente, sino también creciente. Si bien el proceso inflacionario que actualmente afecta a la economía internacional es anterior a la crisis de 1975-1976, a partir de ese período se acentuó. Efectivamente, la inflación ha sido una constante en el desarrollo económico de los países desarrollados en el período de posguerra, sin embargo, hasta finales de los años sesenta se desarrolló dentro de márgenes relativamente reducidos, con tasas anuales menores a 3.0%. No obstante, a partir de los años sesenta los niveles de inflación crecieron aceleradamente. ^{16/}

En los países desarrollados la persistencia de presiones inflacionarias derivadas del estancamiento industrial de gastos improductivos y de prácticas especulativas, han repercutido en la elevación de los costos de producción y en déficits en cuenta corriente de sus balanzas de pagos por la pérdida de competitividad internacional, por lo que esos países han instrumentado programas antiinflacionarios que incluyen restricciones a los gastos gubernamentales y a la oferta monetaria, de esta manera han logrado mantener las tasas de inflación entre 8.0% y 9% en los últimos años, tasas superiores al promedio registrado durante los años sesenta.

De igual forma, el desempleo es otro de los fenómenos derivados de la crisis económica que ha tendido a agudizarse. -

^{16/} Boletín de Indicadores Económicos Internacionales, Banco de México, S.A. Vol. IX, núm. 4, México, octubre-diciembre de 1983.

Aún en la fase de recuperación iniciada en 1976, la persistencia de altos niveles de desempleo, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, ha llegado a ser un fenómeno permanente. 17/

En particular los Estados Unidos han llegado a registrar - los niveles de desempleo más altos desde la época de la -- gran depresión de los años treinta, así en 1982 la tasa de desempleo ascendió a 9.7% de su fuerza laboral, lo que representó un total de 10 millones 678 mil personas desempleadas, cabe aclarar que el desempleo afecta en mayor proporción a las minorías raciales, en conjunto, la tasa de desempleo de estos grupos ascendió a 17.3% para ese mismo -- año. 18/ Otros países desarrollados que también han registrado altas tasas de desempleo en particular a partir de - 1980, son el Reino Unido, Canadá, Italia y Francia. 19/

Uno de los problemas más importantes por los que atraviesa la economía mundial, en la actualidad, es la sobrevaluación del dólar en el mercado financiero internacional. Fenómeno ligado tanto con la insolvencia de los países en desarrollo cuya deuda externa es cada día más grande, como con el proteccionismo, surgido de los sectores económicos estadounidenses, que tienen graves repercusiones por las importaciones que realizan. Este fenómeno, ha hecho posible, que el dólar haya ascendido más del 2 mil % ante las últimas alzas desde 1982. 20/

Para entender el porque de la sobrevaluación del dólar, -- basta señalar algunos factores principales. En una primera

17/ Boletín de Indicadores Op Cit.

18/ Indicador Económico, Consejo de Estudios Económicos, Washington, D.C, abril 1983, p. 2.

19/ Boletín de Indicadores ... Op Cit.

20/ Knuckles, Julian, "Elevaciones y caídas del dólar". La Jornada, México, D. F., 15 de noviembre de 1985, p. 1.

instancia las diferenciales en las tasas reales de interés denominadas en dólares con respecto a las denominadas en - otras divisas como el yen, el marco, la libra esterlina y el franco francés. La facilidad de obtener ganancias superiores en inversiones financieras para atraer capitales extranjeros y obstaculizar la canalización de inversión estadounidense en otros países. En una segunda instancia, el crecimiento del PNB de Estados Unidos con respecto a algunos países desarrollados, trajo como consecuencia inversiones al interior de la economía norteamericana en la bolsa y bienes y raíces como en bonos. Finalmente, el endeudamiento de América Latina que para 1982 fue más marcado, contribuyó hacia la fuga de capitales hacia E.U., lo que ocasionó que el aumento obtenido en los riesgos de inversión frenara el flujo de capitales hacia América Latina.

Los factores descritos anteriormente, dieron como resultado, la creación de un flujo de capitales hacia Estados Unidos, que permitió financiar no sólo el déficit en su balanza comercial sino también provocar el alza en el tipo de cambio del dólar.

Se puede afirmar que el indicador clave en el alza en el tipo de cambio del dólar, ha sido el aumento en las tasas de interés propiciada por las políticas económicas del gobierno norteamericano. Por otro lado, el alza en las mismas ha tenido mucho que ver con las dificultades en servicio de la deuda externa de los países en desarrollo.

El alza en las tasas de interés se debieron a la política económica determinada por el gobierno norteamericano, al aumentar los gastos militares así como al recorte de impuestos, de tal suerte que, el déficit fiscal de Estados Unidos empezó a crecer a un ritmo dramático "de unos 70 mil millones de dólares en 1981 a 200 mil millones actualmen--

te". 21/ El servicio de esta deuda implicaba por su parte, que los pagos de intereses por la Tesorería también aumentaba "de 95 miles de millones de dólares en 1981 a 179 mil millones en el presente año". 22/, ocasionando que el déficit presupuestal creciera cada vez más.**

Aunado a lo anterior, la política monetaria se hizo más rígida, mientras que en la década de los setenta el banco central monetizó

"un 22% del déficit público, en el periodo de -- 1980-83, el banco central monetizó tan sólo un promedio de 7.4% del déficit. Una política fiscal floja se topó con una política monetaria dura en un periodo en el que los ahorros privados netos de E.U. como porcentaje del déficit público crecieron del 13.4% en 1979 a 92.2 en 1983". 23/

Lo anterior explica el alza de las tasas de interés y la necesidad del gobierno norteamericano de atraer capitales externos para solucionar sus déficits, ya que la sobrevaluación del dólar contribuyó a estimular las importaciones y desestimular a las exportaciones, causando un déficit en la balanza de pagos en cuenta corriente de unos 120 mil millones de dólares en la actualidad.

21/ Ibid.

22/ Ibid.

** Estudios realizados por el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), señalan que existen dos caminos para el financiamiento del déficit público; cubriendo la brecha con préstamos del banco central, el cual recurre a la creación de dinero, o procurarse los fondos necesarios directamente del público mediante la emisión de bonos. El primer método es altamente inflacionario, pero no impone presión sobre los mercados de crédito las tasas de interés. El segundo evita la inflación pero tiende a aumentar las tasas de interés porque el gobierno compete directamente con el sector privado por una cantidad de crédito determinada, por la tasa de ahorros. Así la política fiscal impacta sobre la tasa de interés.

23/ Ibid. p. 2.

Finalmente, es importante señalar que la evolución de la - economía mundial en los años de 1984-1985,*** reflejó un comportamiento bastante pobre, lo cual constituye sin duda que el funcionamiento de la economía internacional capitalista se ha profundizado y que a diferencia de lo que fue el ritmo de acumulación en los años cincuenta y sesenta, - actualmente la economía norteamericana, y otras de las principales economías de los países desarrollados, no han podido dar solución a la crisis general del capitalismo. Como se señaló en párrafos anteriores, continuó la fuga de capitales de los países hacia Estados Unidos, las devaluaciones de las diversas divisas ante el dólar se acentuaron, - los problemas económicos derivados de la deuda externa de los países en desarrollo, continúa y aunque la economía -- norteamericana haya presentado una leve recuperación no parece ser que sea el inicio de un largo período de crecimiento.

Los países desarrollados presentaron en 1984 un crecimiento ligeramente superior al de 1983. El incremento en el - PNB fue mayor en los principales países desarrollados, sobre todo en Japón, Estados Unidos, Canadá e Inglaterra, -- sin embargo no correspondió a lo esperado.

La economía norteamericana tuvo en 1984, un aumento de 4.5% inferior al 7.3% que había pronosticado el FMI. Los principales países desarrollados de Europa tuvieron un crecimiento que no rebasó el 2.5% para ese mismo año.

La utilización de la capacidad industrial instalada en Alemania en 1984 fue de 78.4% prácticamente la misma que al -

*** Las cifras que a continuación se señalan, fueron extraídas del artículo "La situación económica internacional; el sistema capitalista", en Estrategia, No. 61, enero-febrero 1985, pp. 1-8.

inicio de 1982. En Francia el PNB, sólo creció un poco más del 1%, y la utilización de la capacidad instalada fue de 77.8%, en 1984, la misma también que en 1982.

Para 1985 se pronosticó por parte del FMI, que no existirían cambios ni recuperación. Francia crecería en 1.7%, Alemania en 2.4%. Estos indicadores señalan que la recuperación será sumamente débil. Por otra parte, estos países no lograron resolver el problema del desempleo, continuando con la misma capacidad instalada que dos años atrás.

La crisis general del capitalismo también repercutió en la economía de los países en desarrollo. Esta se manifiesta principalmente en el deterioro de los términos de intercambio, al reducirse los precios en los productos básicos y materias primas, en el déficit en cuenta corriente de sus balanzas de pagos, con los elevados costos del financiamiento internacional que afectan el crecimiento de su deuda externa y el consiguiente aumento del servicio de ésta, con el aumento del desempleo y, con el reforzamiento del proteccionismo por parte de los países desarrollados.

"Debe notarse que en la década del 60, los déficits en las cuentas corrientes de los países subdesarrollados se presentaban generalmente como resultado de un incremento cuantitativo en las importaciones en contraste con una reducción cuantitativa de las exportaciones. Desde principios de la década del 70 esta situación cambió, a partir de entonces, los déficits comenzaron a ser ocasionados fundamentalmente por un aumento en el precio de las exportaciones de los países en

desarrollo, por una agravación de las condiciones de intercambio desigual".^{24/}

por lo que toca a las presiones inflacionarias, éstas han alcanzado niveles sin precedente, particularmente en los países no exportadores de petróleo. En esos países entre 1980 y 1981 la inflación ha alcanzado tasas cercanas al -- 40% y en algunos casos llegan a ser de 50%, como resultado de los enormes déficits presupuestales y en cuenta corriente. El problema del desempleo adquiere proporciones más dramáticas que en los países desarrollados, ya que por una parte, en estos países son menores las posibilidades de -- disminuir el ejército industrial de reserva por las actividades productivas y por otra parte, la tasa de crecimiento de la población en estas naciones es bastante elevada, más de 3.0% anual.

También se manifiesta la tendencia al estancamiento productivo. En especial los más afectados han sido los países exportadores de petróleo, debido al debilitamiento del mercado petrolero mundial, tanto por la caída del precio internacional del crudo, como por la reducción de la demanda de ese producto, lo que ha obligado a esos países a reducir sus gastos y en algunos casos a adoptar políticas monetarias restrictivas, en consecuencia a partir de 1980 han registrado tasas negativas de crecimiento. Asimismo, los países que han recurrido en alta proporción al endeudamiento externo, también han visto severamente afectado su crecimiento económico, tanto por el aumento de recursos requeridos por el servicio de la deuda, como por la disminución de los flujos de recursos crediticios, de manera que esos países han tenido que reducir drásticamente sus importacio

24/ Pino Santos, Oscar, Op Cit., p. 29

nes, lo que ha incidido en la contracción de su nivel de -- actividad económica.

Es muy importante destacar que la importancia que reviste - el endeudamiento de los países del Tercer Mundo,* es uno de los mayores problemas que enfrentan los países en desarrollo. Este acelerado endeudamiento se refleja en la "notable expansión de su tasa de crecimiento que pasó del 14% anual en promedio para el período 1955-1969, al 19.2% anual en -- promedio para el período 1969-1976, alcanzando inclusive un nivel de 24.2% en 1974".^{25/} Otros factores que han influido, son: las necesidades de financiamiento para cubrir los déficits presupuestales y en cuenta corriente, la concentración de la deuda en un reducido número de países, la concentración financiera con bancos privados y en la poca capacidad de pago resultado de las altas tasas de interés impuestas por los países desarrollados.

En el decenio de 1970 la deuda externa de América Latina, y como tal se entiende la deuda externa pública y privada, -- inició su mayor crecimiento respecto a decenios anteriores. Del año de 1972 a 1982 la tasa promedio anual de crecimiento de la deuda de la región fue de 23.0%, en el decenio anterior fue de 15.2%. Se trata de una tasa superior a los dos dígitos y rebasa en más de cuatro veces la tasa anual de -- crecimiento del Producto Interno Bruto de Latinoamérica.^{26/}

* La utilización del concepto de Tercer Mundo parece haber sido -- creado ya desde fines de los años cincuenta, aunque se utilice -- en los años sesenta. Esta dominación encerraba determinadas características comunes entre los países de Asia, África y América Latina.

25/ Green, Rosario, "La deuda externa del Tercer Mundo y las necesidades de un Nuevo Orden Económico Internacional" en Los Problemas de un Mundo en Proceso de Cambio, UNAM, México, 1978, p. 45.

26/ CEPAL, Estudio económico de América Latina 1970, Santiago de Chile, 1971, p. 111.

América Latina es la región más endeudada del mundo. La deuda externa de la región ascendió a 254.8 mil millones de dólares en 1981, lo que representó el 55.2% de la deuda externa total de los países en desarrollo. 27/

El crecimiento sin precedentes observado en la deuda latinoamericana se concentra en cinco países: Brasil, México, Argentina, Venezuela y Chile. En el decenio 1972-1982 el 77.3% de la deuda de la región se encontraba en los países señalados. Esta concentración tiende a agudizarse al considerarse que pasaron de representar el 72.5% del total en 1972 al 83.2% en 1982. 28/

Brasil, México y Argentina, los tres países más endeudados de América Latina, son además los países en desarrollo con mayor deuda. En 1981 la deuda conjunta de estas tres naciones era de 168 mil millones de dólares, representando el 34.2% de la deuda externa total de los países en desarrollo.*** En los últimos años el mencionado endeudamiento de estos países se ha incrementado a 461.9 mil millones de dólares lo que representa 36.3%. 29/

El incremento de la deuda latinoamericana trae como consecuencia que aumente el pago de intereses y amortizaciones, es decir, el servicio de la deuda. Pero este servicio ha crecido en mayor proporción que la deuda misma. Entre los años de 1972 a 1982 la tasa de crecimiento promedio anual del servicio de la deuda fue de 24.4%, en comparación a -- 23.0% de la deuda externa de América Latina. Esto obedece

27/ CEPAL, *Ibid* p. 112

28/ Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, Dirección General de Análisis Económico, Estadística e Informática. "La Deuda Externa de América Latina", p. 5.

*** Los países más endeudados eran Brasil, México, Argentina, Corea, Venezuela, Indonesia, Turquía, Filipinas, Chile y Colombia.

29/ *Ibid.* p. 6.

a que en el decenio de los setenta, la tasa de interés a pagar por concepto de préstamos otorgados a la región está cercana por primera vez a los dos dígitos. En promedio dicha tasa fue de 9.3% entre 1972 y 1982.^{30/}

Las altas tasas de interés y el mayor endeudamiento de América Latina han hecho que sea la región con más elevado --servicio de la deuda. Para 1982, de acuerdo al Banco Mundial, el servicio de la deuda de latinoamerica fue de 53.7% respecto a las exportaciones de mercancías, para Asia Oriental del 8.6%, para Africa de 28.3% y para el total de los países en desarrollo del 20.7%.^{31/} Esto cuestiona la capacidad de pago de América Latina.

Por otra parte, no hay que olvidar la importancia de la privatización de la deuda. Los bancos privados no sólo otorgan más préstamos a América Latina que las instituciones --oficiales, lo que no ocurría antes de los setenta, sino que lo hacen en proporción creciente. En 1972 el 48.0% de la --deuda pública externa latinoamericana era financiada por --bancos privados, para 1981 el porcentaje era de 70.2%. Para los países más endeudados de la región el porcentaje, en --este último año, era mayor: 97% para Venezuela, 88% para Méx--ico, 84% para Brasil y 82% para Argentina.^{32/} Se confirma así el crecimiento de la privatización y la preferencia de los bancos extranjeros por brindar préstamos especialmente a países en desarrollo con altos ingresos.

El predominio de los bancos privados ha modificado sustan--cialmente el funcionamiento de la banca internacional. Uno de sus aspectos más concretos, visibles y relevantes es el

30/ Ibid p. 7

31/ Ibid p. 6

32/ Ibid p. 5

servicio de la deuda. La privatización de la deuda ha traído como consecuencia otorgar préstamos con menores plazos - de amortización y cobro de tasas de interés superiores a -- las instituciones oficiales.

Como se ha observado el incremento de la deuda externa en - los países en desarrollo y la creciente carga del servicio de la misma, requiere para estos países mayores necesidades de liquidez, lo que ha ocasionado una mayor dependencia res- pecto a los acreedores externos, comprometiendo sus divisas con anterioridad.

En los dos últimos años, la situación económica para los -- países en desarrollo no ha cambiado. La salida de capita- les y las devaluaciones, han afectado a los países desarro- llados, la situación para los países en desarrollo se vuel- ve cada vez más difícil, en estos países el impacto de las devaluaciones ha sido mayor y el sistema financiero depende cada vez más del mercado internacional de capitales, para - ejemplificar basta señalar que las inversiones de capital - de Latinoamérica en Estados Unidos representan en años más recientes más de un tercio de la deuda externa de la región.

Para 1984, los países en desarrollo tuvieron un crecimiento del 3.7%, según datos del FMI, América Latina fue la región de menor crecimiento con el 1% además la inflación fue muy parecida a la de 1983, alcanzando el 112%.

Según datos de la CEPAL, América Latina, por tercer año conse- cutivo, ha sufrido una descapitalización absoluta, en 1982, la transferencia neta de recursos hacia la región fue por - un monto negativo de 20 mil millones de dólares, mientras - que para 1983 fue de 28 mil millones.

Para los países en desarrollo, la actual situación de la economía internacional se vuelve cada vez más caótica; resulta sumamente complicado dar solución a los diferentes problemas que enfrentan: el estancamiento económico, aparejado a la inflación, el inestable orden monetario internacional, el constante aumento de su deuda externa, el proteccionismo, las crisis energética, alimentaria, de materias primas y el aumento sin precedentes en la creación de armamentos, constituyen un grave peligro para esos países.

El desequilibrio en las relaciones económicas internacionales, evidente por la crisis económica internacional de la década pasada, condujo a los países en desarrollo a plantear ante foros internacionales la necesidad de dar soluciones a los problemas económicos que venían enfrentando. En ese sentido, los países en desarrollo utilizaron toda una estrategia negociadora que los llevaría al establecimiento del nuevo orden económico internacional. Sin embargo, en respuesta a estos planteamientos los países desarrollados conformaron una contraofensiva que les invalidó la puesta en marcha de tales demandas. En el capítulo siguiente se analizan más detalladamente.

C A P I T U L O 3

3. EL NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL.

3.1 Antecedentes Generales.

Los problemas que enfrentó la comunidad internacional durante la década de los setenta, como la recesión económica mundial, los desajustes en los mercados de materias primas, la crisis monetaria, financiera y el proteccionismo por parte de los países desarrollados, hicieron necesario que los países en desarrollo, buscaran nuevas alternativas para dar solución a los problemas que venían enfrentando.

Así, los países en desarrollo pretendieron el establecimiento de un nuevo orden económico mundial alternativo al implantado por los países desarrollados al término de la segunda guerra mundial. Tras una serie de intentos por cambios en las relaciones económicas internacionales la unión de estos países fortaleció su posición negociadora, frente a los países desarrollados lo que vino a modificar la correlación de fuerzas internacionales.

En mayo de 1974 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó las resoluciones 3201 (5-VII) y 3202 (5-IV) referentes a la Declaración del Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional y el Programa de Acción, ambas resoluciones tenían como finalidad: "remediar los fundamentales desequilibrios estructurales del sistema socioeconómico mundial e implantar un nuevo orden económico mundial."^{1/}

^{1/} Brillantes, Hortensio, "El establecimiento de un nuevo orden internacional", en Nueva Política, Vol. 1, Núm. 4, octubre-marzo 1977, p. 27.

En la declaración se encuentran los principios básicos que regirían las relaciones económicas internacionales, mismos que se refieren a: la igualdad soberana de los Estados, la libre determinación de los pueblos, la cooperación internacional, la participación de los países en desarrollo en la solución de los problemas económicos mundiales, la salvaguarda, el control y racionalización de los recursos naturales y las actividades económicas, al establecimiento de relaciones de intercambio comercial equitativas y la asistencia técnica a los países en desarrollo, entre otros.

El programa del nuevo orden económico internacional pretendía alcanzar los objetivos que a continuación se describen: la descolonización económica; a través de la diversificación y complementación de la industria y una efectiva transferencia tecnológica. Mayor participación en los mercados desarrollados a fin de colocar las exportaciones de las manufacturas así como un mayor intercambio comercial entre los países en desarrollo, la regulación de las empresas transnacionales. Mantenimiento de valor real de las exportaciones de los países en desarrollo; a través de la aplicación del índice de los precios de las exportaciones de los países desarrollados. Una mayor ingerencia en el sistema monetario internacional y finalmente, una mayor participación de los países en desarrollo en la adopción de decisiones de los organismos internacionales. 2/

A partir de la aceptación de ambas resoluciones los países en desarrollo entablaron pláticas en diversos foros internacionales con el objeto de alcanzar las metas y fines que fueron establecidos en las mismas.

2/ Estevez, Jaime, et al "Del NOEI a las negociaciones globales, historia de un esfuerzo", En 3er Mundo y Economía Mundial, Editorial -- Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, Primera Edición, septiembre-diciembre, 1981, p. 12-13.

Sin embargo, dicho programa no pretendía resolver los problemas que enfrentaba la economía internacional, hecho que fue bien claro al rechazar las demandas planteadas por los países en desarrollo, ya que en gran parte dependía de la acción de los gobiernos de los países desarrollados. Como es bien sabido, esos gobiernos se oponían a tales demandas, ya que afectaban sus intereses reales. En un principio -- los países desarrollados rechazaban dicho programa. Sin embargo, en el único caso en que estos países se vieron -- con cierta presión para discutirlo,, fue a causa del problema de los energéticos, con los países exportadores de petróleo, mediante el Diálogo Norte Sur, aunque sin aceptar aún sus principales demandas. Es importante hacer notar que si bien, las demandas planteadas en ese programa -- de alguna manera fueron retomadas por los países desarrollados, en gran medida se debió a que el problema de los energéticos era de vital importancia para ellos. No hay -- que olvidar que el Diálogo Norte Sur fue impulsado y negociado fuera de las Naciones Unidas. En una primera instancia los países desarrollados consideraron plantear el problema como una cuestión aislada a los planteamientos del -- nuevo orden económico internacional. Sin embargo, los países exportadores de petróleo para reforzar las demandas -- del nuevo orden económico internacional, consideraron que este problema debería ser vinculado a los temas que se establecían en dicho programa. De esta manera, darían un mayor poder de negociación a los países en desarrollo. Desafortunadamente, no se llegó a ningún resultado concreto. -- Es por ello que en el capítulo siguiente, se presentan los elementos que configuran al Diálogo Norte Sur y como los países desarrollados, una vez más dieron una salida falsa a los planteamientos del nuevo orden económico internacional.

3.2 El Tercer Mundo como Unidad Negociadora.

Los esfuerzos del Tercer Mundo por la implantación del Nuevo Orden Económico Internacional, al igual que la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados ocasionaron toda una serie de negociaciones suscritas en torno a las relaciones económicas internacionales. Sin embargo, la no aceptación por los países desarrollados, en cuanto a la reestructuración del sistema económico internacional conjuntamente con los planteamientos establecidos por los países en desarrollo, además de la diversidad de posiciones al interior de los países del Tercer Mundo; suscitada entre otras por el debilitamiento de la solidaridad de estos países a raíz de la crisis económica mundial y la recuperación de la economía de los países desarrollados, fueron hechos que contribuyeron al fracaso por el establecimiento del nuevo orden económico internacional.

La estrategia de negociación que utilizaron los países del Tercer Mundo, para lograr los objetivos planteados, se basó en varias alternativas: en la denuncia de las inequitativas relaciones centro-periferia en las que el intercambio desigual de productos representaba beneficios desfavorables para los países en desarrollo; en la unidad de los países en desarrollo, para establecer un frente común que les permitiera tener una mayor participación en el desarrollo de la economía mundial y; en la creación de un programa de negociaciones, mismo que identificaba los principales problemas existentes entre ambos grupos de países, así como las reivindicaciones que solucionarían los problemas planteados en diversos foros internacionales.

Los países en desarrollo, contemplaban, entre sus principales reivindicaciones: precios más justos para las materias

primas exportables, específicamente a través del Programa Integrado de Productos Básicos y el Fondo Común, ^{3/} mayor participación en la exportación de manufacturas a través del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)**, instrumento que les permitiera acceso de estos productos a los mercados de los países desarrollados, una mayor asistencia oficial a través de los organismos financieros internacionales, al igual que la reestructuración del sistema monetario internacional, y un código que permitiera regular el comportamiento de las empresas transnacionales en los países en desarrollo, entre otras.

El problema de los productos básicos*** se ha referido -- principalmente a la estabilización de los precios, al acce

3/ Durante la Conferencia de París se acordó iniciar las discusiones sobre un Programa Integrado de Productos Básicos y de un Fondo Común, mismo que fue planteado en el Programa de Acción en mayo de 1974 y apoyado formalmente durante la IV UNCTAD, en 1976. El programa se fundamenta en: la estabilización del comercio de productos básicos mediante convenios entre productores y consumidores y, en la negociación de un fondo común para el financiamiento de reservas reguladoras. La finalidad del Programa consistía en la estabilización del comercio internacional de estos productos a fin de evitar las fuertes fluctuaciones de sus precios, en tomar en cuenta la inflación mundial y los cambios en la situación monetaria -- así como promover el equilibrio entre la oferta y la demanda, Cita do por Del Valle, Silvia en 3er Mundo y economía mundial, Editorial Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, Primera Edición, México, p. 45.

** Este sistema fue aprobado por el GATT en 1971, autoriza a los países industrializados a otorgar tratamiento preferencial en las tarifas arancelarias de países en desarrollo. Estados Unidos adoptó el Sistema en 1976.

*** El concepto productos básicos generalmente se utiliza como sinónimo de productos primarios y en algunos casos de materias primas. Comprende productos como alimentos; bebidas y tabaco; materias primas; aceites y grasas comestibles.

so a los mercados de los países desarrollados.* y a la desprotección de los productos primarios con relación a -- los productos de transformación. Es importante destacar -- que una gran parte de las exportaciones de esos productos, son encaminados hacia los países desarrollados, quienes se ocupan de procesarlos y distribuirlos, para su consumo interno o para la exportación. Estas acciones las realizan las empresas transnacionales quienes controlan todo el proceso de la cadena alimenticia además de controlar los recursos financieros y la fijación de los precios.

Por otra parte, la dependencia que existe por parte de los países en desarrollo en cuanto a los productos primarios -- es el resultado de la división internacional del trabajo, en la que a los países en desarrollo, fungieron como mono-exportadores de estos productos hacia los países desarrollados. En la actualidad, las exportaciones de uno o dos productos, representan para los países en desarrollo entre el 60% y el 80% del total de sus divisas, mismas que contribuyen al desarrollo de sus estructuras económicas.

"En 1950 los productos básicos representaron el 50% de las exportaciones mundiales, en 1970 el 34%, en la actualidad aún menos. Esto implica -- que la participación de los países subdesarrollados descendieran en el comercio mundial -- en igual período -- de un 31% a menos de 18%".^{4/}

* El poco acceso a los mercados de los países desarrollados se ha visto obstaculizado por los sistemas proteccionistas que los -- países desarrollados ponen en marcha con la finalidad de defender sus productos como parte de sus políticas nacionales, mediante ingresos por impuestos arancelarios: "derechos indirectos, -- específicos, ad valorem, alternativos, compuestos o mixtos, estacionales, compensadores, licencias, etc." y, no arancelarios: "restricciones de cambio, fitosanitarios, veterinarios, normas técnicas y administradoras, facturas consulares, certificados -- de importación..." Villalobos Calderón Liborio, Las materias -- primas en la encrucijada internacional, Secretaría de Relaciones Exteriores, Primera Edición, México, 1974, p. 51.

4/ Pino Santos, Oscar, El Nuevo Orden Económico Internacional, Editorial Nuestro tiempo, Primera Edición, México, 1979, p. 70.

Sin embargo no hay que olvidar que los países en desarrollo no son los únicos ni los principales productores de productos primarios. En algunos casos los países desarrollados son autosuficientes además de ser exportadores.

"Las potencias capitalistas desarrolladas mantienen por supuesto un gran interés en los abastecimientos de productos básicos procedentes de los países subdesarrollados, tanto desde el punto de vista de los abastecimientos y reservas como el de la rentabilidad de sus inversiones y de la estructura del comercio mundial".^{5/}

Por lo que respecta al sistema generalizado de preferencias, los países en desarrollo pretendían mayores facilidades arancelarias, al fortalecer o mejorar su posición competitiva de los productos primarios frente a los productos manufacturados. A pesar de ello, la estructura del comercio internacional constituye el reflejo de su mínima participación, -- así,

"sus exportaciones se enfrentan a una serie de medidas proteccionistas de las economías de mercado desarrolladas; el valor de sus importaciones se ve afectado por la inflación mundial, y las posibilidades de mejorar el comercio intraregional entre los países en vías de desarrollo son... remotas".^{6/}

El creciente proteccionismo comercial de los países desarrollados ha obstaculizado los señalamientos que el nuevo orden económico internacional hiciera en cuanto al comercio -

^{5/} UNCTAD, TD/184, marzo de 1971.

^{6/} Estevez, Jaime, et al, "Obstáculos al nuevo orden económico internacional", Editorial Nueva Imagen, Primera Edición, México, 1971, -- p. 63.

internacional de productos manufacturados; reducción o eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias además de ampliar o de dar cumplimiento al sistema generalizado de preferencias.⁺

También las barreras no arancelarias impuestas por los países capitalistas más desarrollados, afectan muchos de los -- productos de exportación relevantes para los países en desarrollo. Las principales restricciones a esos productos son impuestas por la Comunidad Económica Europea (CEE), donde - los productos más afectados son aquellos en que los países en desarrollo tienen una ventaja comparativa. Finalmente, el beneficio que ha representado el sistema generalizado de preferencias ha sido muy limitado ya que por un lado

"no es aplicable a materias primas; por otro, la exclusión en casos específicos de varios renglones arancelarios de los productos industriales a la lista de productos sensibles o semisensibles, los cuales están sujetos a restricciones (cuotas, cantidades máximas, etc.), y a la naturaleza temporal del sistema". 7/

En el campo monetario y financiero las demandas planteadas se referían específicamente a la asistencia financiera para

+ El aumento del proteccionismo por parte de los países desarrollados, cada vez es más claro, sobre todo cuando se dan niveles considerables de desempleo y lento crecimiento. Los países desarrollados no están dispuestos a aplicar el sistema generalizado de preferencias, sobre todo Estados Unidos, debido a que algunas industrias internas enfrentan una situación difícil - por la competencia con las importaciones.

7/ Ibid p. 75

el desarrollo, en la cual solicitaban que los países desarrollados participaran con el 0.07% de su PIB, además de - la creación de un vínculo de liquidez internacional mediante los derechos especiales de giro del FMI. Otra era, la renegociación global de la deuda externa de los países en desarrollo fuera del seno del Banco Mundial y el FMI.

"De allí entonces, que se intente un replanteo - en el análisis del endeudamiento externo. Este replanteo se apoya en el tipo particular de inversión comercial impuesta a los países del Tercer Mundo por el mercado mundial, en una caracterización del funcionamiento dependiente de -- esos países, en la tendencia a una creciente -- disponibilidad de ahorro en los mercados financieros internacionales y en la ausencia de una política adecuada de financiamiento interno y - externo de los países en desarrollo".^{8/}

A pesar de toda la estrategia que utilizaron los países en desarrollo para que se diera un cambio en el desarrollo de la economía internacional, cuyo fundamento se basó en la - celebración de interminables negociaciones, coloquios y -- programas. Esta no contribuyó al cambio en la forma de -- operar de las relaciones económicas internacionales. Se - observa que la situación internacional a nivel económico -- continúa deteriorándose y se vuelve más difícil para los - países en desarrollo.

Es importante, que los escasos resultados obtenidos en torno al nuevo orden económico internacional, también se debieron a la estrategia negociadora utilizada por los países

^{8/} Paz, Pedro, et al "Causas de endeudamiento externo de los países del Tercer Mundo", en Endeudamiento Externo de los Países en Desarrollo, El Colegio de México, Primera Edición, México, 1979, p. 239.

en desarrollo. Es importante destacar, que las negociaciones celebradas en diversos foros internacionales, no han podido establecer soluciones radicales a los problemas anteriormente descritos, ya que éstos han sido impulsados por las burguesías de los países en desarrollo que a través de dichos foros tratan de proteger sus intereses. Sin embargo esto implica que los beneficios impulsados no lleven a la población en su conjunto.

Estos foros encuentran su apoyo en una estrecha dependencia entre el capital nacional y el capital extranjero, ya que después de la segunda guerra mundial, estas burguesías nacionales encontraron su apoyo financiero, tecnológico y político en las gigantescas corporaciones extranjeras que reemplazaron y actualmente reemplazan, es decir desnacionalizan la industria de los países en desarrollo, por lo cual las burguesías de los países en desarrollo se suman a los intereses de las burguesías de los países desarrollados.

Es por ello que antes de ser desplazada la burguesía nacional, prefiere compartir el poder económico y político con el capital transnacional. Así pues, la negociación en los foros internacionales resulta un acomodo de intereses de las burguesías nacionales que de ninguna manera abordan verdaderos problemas de fondo ni proponen modificaciones de base en la estructura económica. Por lo cual y a pesar de estos tratados, el deterioro de la población seguirá ensanchándose.

Detrás de las negociaciones internacionales quienes impulsan y sustentan dichas negociaciones obedecen a intereses de las burguesías nacionales, de ahí, se entienden las limitaciones que presentó la estrategia de negociación que llevaron a cabo los países en desarrollo. En una primera instancia, el análisis elaborado de la situación economi-

ca internacional dió menos interés al comportamiento de las economías de los países desarrollados, identificaron únicamente los problemas que ellos han enfrentado desde su incorporación al sistema capitalista mundial. Por otra parte, - en el desarrollo de las negociaciones los países en desarrollo han mantenido una actitud estática al no reconocer las nuevas dificultades por la que atraviesa el sistema económico mundial, incluyendo los cambios que se vienen dando al interior de las economías de ambos grupos de países. Caso experimentado la economía internacional durante los últimos años.

Otro factor importante ha sido considerar a los países en desarrollo como un conjunto heterogéneo de intereses que -- conforma un frente común. Sin embargo la diversidad de niveles de desarrollo económico entre ellos ha obstaculizado, los beneficios que pudieron obtener con respecto a los planteamientos establecidos.

"De hecho, en el interior del Tercer Mundo, hoy - resulta necesario distinguir a lo menos tres categorías de países: a) los países exportadores - de petróleo, b) los países semi-industrializados... y c) los países menos desarrollados, -- que constituyen aún la mayoría de los países de este grupo".-^{9/}

En efecto, si bien estas categorías reúnen ciertas características y problemas comunes además de coordinar sus políticas de negociación, la heterogeneidad que existe les impide mantener opiniones uniformes. Por ejemplo, si comparamos - los problemas que existen en los países de Asia y Africa, - observamos que son más graves que los que enfrentan los países

9/ Tomassini, Luciano, Op Cit., p. 10

ses latinoamericanos. Estudios efectuados por el Banco -- Mundial señalan que en los primeros, viven en extrema pobreza más de 800 millones de personas, analfabetas, desnutridos, carentes de servicios elementales.

El análisis antes descrito explica porque el Tercer Mundo no tuvo la capacidad de ejercer la presión debida en favor de sus intereses a pesar de que los países en desarrollo - reforzaron en algún momento su posición política en foros internacionales y ante algunos países desarrollados en la década de los años setenta.

3.3 La Posición de los Países Desarrollados.

Durante la celebración de las negociaciones, los países desarrollados adoptaron una posición opuesta a las demandas iniciales por las que pugnaban los países en desarrollo, - en algunos casos en el terreno ideológico y en otras porque veían amenazados sus intereses reales. Los países desarrollados consideraron que la crisis económica y el sistema - internacional imperante, no eran responsables de los problemas existentes en las economías de los países en desarrollo. De tal manera, que diseñaron toda una serie de acciones políticas y económicas que impidieron cambios de la estructura de la economía mundial.

"Los países capitalistas desarrollados rechazaron desde un inicio la aspiración del Tercer -- Mundo a una recomposición de las relaciones de poder en la economía mundial. La primera réplica de los países desarrollados al NOEI fue confusa; encontrándose en un momento de debilidad relativa, las potencias capitalistas se vieron en una posición defensiva, aisladas en los foros

mundiales y obligadas a aceptar parte significativa de la fraseología del NOEI". 10/

A pesar de la aprobación de la Declaración y el Programa de Acción para el establecimiento del nuevo orden económico internacional, la posición de rechazo por parte de los países desarrollados, no pasó por alto la utilización de medidas tendientes a emplear los alimentos y las intervenciones militares entre otras, como armas estratégicas en perjuicio de los países en desarrollo. En la Conferencia Mundial de la Alimentación, efectuada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), se puso de manifiesto que el sistema alimentario mundial era incapaz de resolver los problemas de alimentación, siendo necesario establecer acciones para una nueva política de seguridad alimentaria mundial, a partir de entonces se han celebrado nuevas reuniones sin que se llegue a resultados concretos, las reservas internacionales de alimentos y la ayuda a este sector continúan dominadas por intereses comerciales. Los países desarrollados mantienen una posición dominante en el mercado mundial. En efecto, mientras que en muchos países la población padece hambre, en otros se llega a destruir los alimentos para evitar la caída de sus precios.

Los países desarrollados también utilizaron en las instituciones internacionales algunas formas de confrontación; al obstaculizar las negociaciones en foros y organismos internacionales y con la presentación de contrapropuestas, ejemplo específico fue el caso de las materias primas: los países desarrollados consideraron

"favorable la estabilización de precios, pero - -

10/ Estevez, Jaime, "La réplica de los países desarrollados al nuevo orden económico internacional en el Diálogo Norte-Sur una Perspectiva Latinoamericana, Edición citada p. 311.

no el esfuerzo para incrementar los precios mediante la indexación; los acuerdos fueron aceptables por su méritos, aunque no el uso indiscriminado de reservas; pudo haberse negociado la liberación del comercio y mejoras en financiamiento compensatorio, pero no en las formas exigidas -- por la UNCTAD". 11/

Por otra parte, los países desarrollados debilitaron la posición negociadora de los países en desarrollo: durante la celebración de negociaciones multilaterales, la estrategia de los países desarrollados consistió en dividir o desvincular a los países del Tercer Mundo. Este hecho les permitiría la separación de ese frente común y la disminución de su capacidad negociadora. También pretendieron que la discusión de los problemas de los países en desarrollo se llevara a cabo fuera del seno de las Naciones Unidas y, finalmente, trataron de separar a los países en desarrollo de los países socialistas.

Otros elementos que debilitaron específicamente la posición de los países en desarrollo fueron: la creación de acuerdos bilaterales con los países desarrollados y la forma casuística en que los países desarrollados resolvieron las situaciones de crisis y los problemas inmediatos de los países en desarrollo -ejemplo de ello, fue el caso de la deuda-. La vulnerabilidad de los países en desarrollo ocasionado -- por las dificultades internas y por su dependencia respecto a la concentración de acuerdos bilaterales a fin de dar solución inmediata a sus problemas, también disminuyó su capacidad para adoptar una actitud común.

11/ ¿Vale la pena salvar el Dólaro Norte-Sur?, Contextos, S.P.P., México, Año 2, No. 43, enero 1985, p. 63.

Asimismo, la respuesta que adoptaron los países desarrollados -renuente a las reivindicaciones de los países en desarrollo-, fue sistematizada teóricamente, desde el punto de vista político y económico por complejos estudios pertenecientes a dos tendencias del liberalismo económico: por un lado, los realizados por la Comisión Trilateral y, por el otro, los efectuados por los integrantes de la social democracia.

"En la primera línea de pensamiento destacan el - informe 'Towards a Renovated International System' y el estudio del Consejo de Relaciones Exteriores de Estados Unidos titulado 'Rich and Poor -- Nations in the World Economy'. En la versión democrática los más importantes son el 'Informe Río del Club de Roma y el Informe Brandt'. 12/

Ambas propuestas tienen como finalidad al nuevo orden económico internacional y consideran que la economía mundial - se rija por el movimiento libre de capital, bienes y tecnología. Por otra parte aceptan que los países en desarrollo procesen las materias primas que exportan y están de acuerdo en abrir sus mercados a sus manufacturas. Esta última concesión se encuentra condicionada a que los países en desarrollo les garanticen libre acceso a las fuentes de materias primas que los países desarrollados requieren, la eliminación de los controles a la exportación y a la reducción gradual de su proteccionismo.

12/ Estevez, Jaime, et al.... Op Cit p. 15
Es importante aclarar que el Informe Brandt, será analizado en el capítulo quinto, ya que en el se propuso la celebración de una reunión reducida de jefes de Estado en la que se discutieron los problemas económicos de actualidad, posición alternativa a la serie de negociaciones globales estancadas en el seno de las Naciones Unidas.

La posición adoptada por los países desarrollados en cuanto al nuevo orden económico internacional reafirma entonces, - que los logros alcanzados han sido poco significativos. El problema de las materias primas continúa sujeto a los precios establecidos por los productores y pocos resultados se obtuvieron del Programa Integrado. Se suscribieron algunos acuerdos como el del Fondo Común, las negociaciones en este foro han sido consideradas por representantes del Banco Mundial como

"un fiasco y un estrepitoso fracaso, sus juicios relativos a otras negociaciones vinculadas a -- asuntos tales como la deuda, la reforma monetaria y diversos códigos de conducta difieren en grado pero no en contenido". 13/

A continuación, como se señaló en páginas anteriores, pasaremos a analizar el Diálogo Norte-Sur como una alternativa a la solución de los problemas energéticos para los países desarrollados.

13/ Vale la pena.... Op. Cit. p. 59.

C A P I T U L O 4

4. EL DIALOGO NORTE- SUR

4.1 La Conferencia de París

Los países desarrollados pretendieron con la Conferencia de Cooperación Económica Internacional (CCEI)*, desligar de -- las negociaciones internacionales --emarcadas en los plan-- teamientos del nuevo orden económico internacional-- el pro- blema de los energéticos. Problema que se suscitó a raíz -- de la elevación de los precios del petróleo por los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Con la Guerra de octubre de 1973, los países árabes tuvieron -- la decisión unánime de proceder al embargo petrolero y a la elevación de precios. Durante los primeros días de la Guerra del Sinaí y del Canal de Suez, los países árabes produc- tores de petróleo continuaron con el suministro de petróleo a nivel mundial. Sin embargo, hubo presión al interior de los países árabes sobre todo por los palestinos, quienes -- pretendieron interrumpir el suministro del crudo. Arabia - Saudita proponía la reducción en la producción, otros paí-- ses de la OPEP exigían sanciones directas contra Estados -- Unidos.

"El embargo, que no fue en realidad nada más que el instrumento concreto de la Guerra Económica.

* Los antecedentes de esta Conferencia los encontramos en la propuesta que hiciera Washington en 1973 como respuesta a la elevación del cru- do en el mercado internacional, su finalidad consistió en crear un -- foro común para discutir los precios del petróleo entre los principa- les consumidores. Sin embargo, esta propuesta no fue aceptada por -- todos los países que en ella participaron. Durante esa ocasión el Ministro de Arabia Saudita propuso la creación de un foro común en -- el que productores y consumidores pudieran discutir el problema de -- los energéticos desde un punto de vista global. Esta propuesta fue promovida más tarde por el gobierno francés. Esta conferencia tam- bién fue conocida como el Diálogo Norte-Sur o la Conferencia de -- París.

no generó la reducción de las producciones, sino la elevación de los precios. Las relaciones entre compañías transnacionales y países productores sufrirían ese año acompañando los combates - en el Canal de Suez, una modificación cualitativa cuyo desentrañamiento es indispensable".^{1/}

Estados Unidos, la Comunidad Económica Europea (CEE) y Japón supusieron que la desvinculación del problema petrolero del NOEI y la realización de una reunión donde participarían un reducido número de países en desarrollo les permitiría adoptar medidas parciales o regionales tendientes a dar solución al problema que enfrentaban en ese momento. La cuadruplicación de los precios del petróleo trajo como consecuencia una serie de circunstancias que repercutieron en la escena internacional del petróleo,

"ocurrió entonces una extraordinaria transferencia de ingresos desde el mundo industrializado - hacia los Estados de la OPEP, lo cual produjo en aquél un deterioro de las respectivas balanzas - de pagos y causó en éstos un notable resarcimiento de su capacidad adquisitiva externa; por su parte, en el mundo desarrollado... crecieron las dificultades de pagos externos y de financiamiento interior, en virtud de la gran absorción inflacionaria derivada del crecimiento adicional - de las manufacturas y tecnologías importadas...".^{2/}

Para los países de la OPEP, la elevación de los precios de los energéticos significó un aumento considerable en sus in

^{1/} Ruiz García, Enrique, en "La estrategia Mundial del petróleo". Editorial Nueva Imagen, Primera Edición, México, 1982, p. 141.

^{2/} Malavé Mata, Héctor, "La OPEP y el Tercer Mundo" Comercio Exterior. Vol. 31, Núm. 11, México, noviembre, 1981, p. 1224.

gresos por exportaciones petroleras, las cuales pasaron de - 42.000 millones de dólares en 1973 a 116.000 millones de dólares en 1974. Por lo que respecta a los países desarrollados, las importaciones de petróleo en ese mismo lapso se incrementaron de 13.000 millones de dólares a más de 100.000 millones de dólares, respectivamente. ^{3/}

La determinación del aumento en los precios del petróleo por parte de la OPEP, provocó un impacto secundario al proporcionar a los países en desarrollo un nuevo poder de negociación ya que podrían demandar en los foros internacionales, respuestas a los problemas de crecimiento económico y de escasa participación en el comercio internacional. Para los países en desarrollo, ésto constituiría un aporte de fuerza al demostrar que los países desarrollados sólo atendían las presiones originadas en los precios de los hidrocarburos, de gran influencia en su propio desenvolvimiento económico.

La participación de los países en desarrollo** en el Diálogo Norte-Sur mantuvo un carácter sumamente optimista, al considerar que no sólo se tratarían problemas referentes a las materias primas energéticas, sino que se discutirían al interior de las cuatro comisiones establecidas en la Conferencia los problemas relativos a las materias primas, al desarrollo y a las cuestiones financieras, además del problema energético. Por otra parte, aspiraban a una mayor distribución del

^{3/} Ibid. p. 1224

** Participaron en la Conferencia 27 países, 19 en desarrollo, Argentina, Brasil, la India, Irán, Venezuela, Zaire, Arabia Saudita, Argentina, Jamaica, Perú, Camerún, Egipto, Zambia, Nigeria, Indonesia, Pakistán, Irak, Yugoslavia y México, en este grupo de países se incluyeron los productores de petróleo, y 8 desarrollados Estados Unidos, Japón, Canadá, España, Suecia, Suiza, Australia y la Comunidad Económica Europea en la que participaron todos sus miembros.

ingreso y del poder económico mundial. Pretendieron establecer un nuevo orden económico internacional, ya que el esquema económico imperante no era justo ni racional "mientras que los ingresos de menos de un tercio de la humanidad se elevan varios centenares de dólares al año, el ingreso por habitante, de más de dos terceras partes de la población mundial aumenta, en el mejor de los casos unas cuantas decenas de dólares cada año."^{4/}

Los países desarrollados participaron en este Diálogo debido a que esperaban obtener ventajas específicas en materia de precios, además de encontrar formas para garantizar los suministros de petróleo en condiciones estables a cambio de concesiones que no representarían para ellos costo alguno. De tal suerte que los países desarrollados no rechazaron el planteamiento propuesto por los países en desarrollo, no sólo por razones económicas, sino también porque pretendían mantener el equilibrio económico y político creado en la posguerra. Es decir, para los países desarrollados constituir un nuevo foro para examinar dentro de un reducido grupo de países los problemas de cooperación económica internacional -- que ya anteriormente se discutían y efectuar únicamente -- las formalidades que ello implicaba, crearía suficientes beneficios que haría interesante su participación. Consideraron que los países en desarrollo no tendrían los elementos necesarios para presentar un frente común ya que sus posiciones serían contradictorias entre sí.

Por lo que toca a los países miembros de la OPEP, estaban bien conscientes del apoyo que significaría para la Organización tratar los problemas de los energéticos en un contexto

^{4/} Buira S., Arle], "Diálogo Norte-Sur final del juego", Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 9, México, septiembre, 1981, p. 1052.

to global en las negociaciones.

"Ciertamente, un conjunto de acuerdos respecto a otras materias primas, o el reconocimiento de la necesidad de garantizar mejores términos de intercambio para los países productores de materias primas, habrían contribuido a dicho contexto."^{5/}

De tal manera que los países integrantes de la OPEP, percibieron la importancia del apoyo político que representaba la unión con los países en desarrollo,

"la estrategia de la OPEP fue vincular el petróleo a los otros problemas clave para los países en desarrollo, particularmente los problemas de los productos primarios, de la transferencia real de recursos y del endeudamiento externo, para obligar a los países desarrollados a abordarlos seriamente".^{5/}

Este apoyo político, otorgado por los países en desarrollo hacia la OPEP contribuiría a un cambio, en las reglas establecidas por los países desarrollados en las relaciones económicas internacionales implantadas en las últimas décadas.

Por otra parte, el Diálogo Norte-Sur no fue un foro representativo de la comunidad internacional. La no participación de los países socialistas en la Conferencia evidenció su posición negociadora al considerarla ellos mismos más débil que la de los países en desarrollo, puesto que "...sintiendo su proceso interno, económico y político esencialmente distinto al de los países capitalistas desarrollados, encon

5/ Trejo, Saul, "El Diálogo Norte-Sur y las perspectivas internacionales para los países en vías de desarrollo" en Los problemas de un Mundo en Proceso de Cambio, UNAM, México, 1978, p. 23

6/ Butra S., Ariel, Op Cit. p. 1051

traban mucho más difícil el rehusarse a las peticiones de los países en vías de desarrollo".^{1/} Por lo que se refiere a la cuestión ideológica, los países socialistas se hubie-- ran visto en la necesidad de reforzar los planteamientos -- propuestos por los países en desarrollo, ya que en otras -- ocasiones contribuyeron en gran medida al apoyo requerido -- por estos últimos, específicamente en lo concerniente al mo vimiento que gestaron los países del Tercer Mundo en torno al establecimiento del nuevo orden económico internacional.

4.2 Puntos Básicos

La Conferencia se basó en cuatro temas centrales, mismos que fueron desarrollados en las Comisiones de Energía, Materias Primas, Desarrollo y Cuestiones Financieras.

4.2.1 La Comisión de Energía

Por lo que respecta a la energía, los países exportadores - de petróleo tuvieron como punto de partida la negociación - de precios futuros del energético con base en la situación de la oferta y la demanda de los hidrocarburos y otras fuen tes de energía.

Consideraron también importante, la garantía de la compra - de las exportaciones petroleras mediante la protección de - precios al hidrocarburo

"tomando en cuenta el precio de otras fuentes de - energía, del aumento constante de los bienes y -

servicios importados del deterioro del poder de compra debido a la inflación y por último a la depreciación de la moneda."8/

Discutieron los problemas relativos a los suministros de -- energía incluidos los que se refieren a las balanzas de pagos de los países en desarrollo. Los países desarrollados por su parte, pretendieron contar con elementos que les permitieran institucionalizar las consultas internacionales en materia de suministros y precios del petróleo. Para lograr ese objetivo propusieron la creación de un foro en el cual se discutieran los problemas energéticos.

"En su seno estarían representados 15 países, entre los cuales figurarían los principales países industrializados y los mayores exportadores de petróleo, que en dicho foro deberían resolver, -- mediante consultas las cuestiones energéticas -- más importantes".9/

Sin embargo, esta propuesta fue rechazada por la OPEP y algunos países en desarrollo de tal suerte que

"una de las principales razones que llevó a los países de la OPEP a oponerse enérgicamente a la idea del mecanismo de consulta fuera, precisamente, el convencimiento de que se verían aislados ante un frente común de países importadores de petróleo --tanto avanzados como en desarrollo-- con claro debilitamiento de su posición política".10/

Por último los países en desarrollo manifestaron su interés en la creación de un foro en el seno de las Naciones Unidas,

8/ Malave, Hector, Op Cit, p. 1226

9/ Buirra S., Ariel, Op Cit, p. 1053

10/ Navarrete, Jorge, Eduardo, "La Conferencia de París un final esperado", Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 9, México, septiembre 1977, p. 1061.

que examinara los problemas relativos a la cooperación financiera y tecnológica para la transferencia y participación en el campo de la energía. Propuesta que no fue aceptada por los países desarrollados por no ser parte fundamental de sus objetivos.

4.2.2 La Comisión de Materias Primas.

Durante los trabajos celebrados en torno al área de las materias primas, los países en desarrollo pretendieron la redistribución internacional del ingreso, mediante una mejora en sus términos de intercambio. Es decir, "quisieron ir mucho más allá de las propuestas de los países industrializados para estabilizar los ingresos por concepto de exportaciones de productos básicos mediante el financiamiento -- compensatorio del FMI...".^{11/} Asimismo propusieron la -- aceptación práctica del Programa Integrado de Productos Básicos y de un Fondo Común, temas que fueron tratados durante la IV UNCTAD, en Nairobi. Con la instrumentación del -- Programa, se pretendía satisfacer las necesidades que los -- países en desarrollo enfrentaban en cuanto a este rubro, es decir,

"incremento de la tasa de crecimiento, a largo -- plazo, de los ingresos que obtienen los países -- subdesarrollados por las exportaciones de sus materias primas y de los productos con ellos elaborados, disminución de la inestabilidad a corto -- plazo, de esos ingresos considerando los intereses de los consumidores de los países industrializados importadores; normalización de las relaciones comerciales entre los países que tienen -

11/ Butrá S., Ariel, Op. Cit. p. 1052

sistemas económicos y sociales diferentes; y -
crear las bases que permitan la ampliación de -
las relaciones comerciales multilaterales median
te la adopción de acuerdos de pagos." 12/

Por lo que toca al Fondo Común, se estimó que sus necesidades financieras serían de 6,000 millones de dólares.

Sin embargo, la posición de los países desarrollados a este respecto fue muy ambigua, a pesar de que han otorgado algunas concesiones en cuanto a la ayuda para estabilizar las - materias primas a través de la Convención de Lomé celebrada entre la CEE y 52 países en desarrollo, los países desarrollados no aceptaron dar mayores concesiones.

Por último, los países desarrollados aceptaron en una primera instancia la creación del Fondo Común y el Programa Integrado de Materias Primas, aunque a pesar de las negociaciones celebradas con posterioridad, los acuerdos a los que se llegaron fueron mínimos.

4.2.3 La Comisión de Desarrollo

En el campo del desarrollo, los países en desarrollo solicitaron un monto mayor de la transferencia de recursos económicos, establecido por las Naciones Unidas, solicitaron mayor acceso a los mercados y a la tecnología de los países - desarrollados, mayor cooperación para el desarrollo agrícola e industrial, un código de conducta para las empresas -- transnacionales y aumentos financieros del Banco Mundial y de otras instituciones.

12/ Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional, Secretaría de Relaciones Exteriores, enero de 1976. Pág. 15.

Los países en desarrollo plantearon la necesidad de obtener una mayor participación en el comercio mundial mediante un acceso seguro y completo de sus productos a los mercados de los países desarrollados y lograr la expansión y diversificación de sus exportaciones con la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias.

Por lo que respecta a la transferencia de tecnología los -- puntos de mayor interés fueron:

"el fortalecimiento de estructuras encaminadas a asistir a los países en vías de desarrollo en materia tecnológica; la creación de un Banco de Datos tecnológicos y científicos; el establecimiento de un código internacional de conducta; acceso de los países en desarrollo a las tecnologías que posean las instituciones públicas y privadas."13/

También se pretendió incrementar la cooperación internacional con la finalidad de aumentar la producción agrícola de los países en desarrollo y el suministro de alimentos a precios menos elevados.

Los países desarrollados aceptaron la propuesta de aumentar los recursos económicos hacia los países en desarrollo, com prometiéndose a aumentar su asistencia. Sin embargo, "apenas concluida la Conferencia, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -- (OCDE) dió a conocer que la asistencia oficial -- al desarrollo concedida por sus países miembros en 1976 había sido inferior a la otorgada en --

13/ Informe de la Delegación Mexicana que participó en la Conferencia de Cooperación Económica Internacional, Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, 1976, p. 13.

1975, tanto en términos nominales cuanto en relación al producto nacional de dichos países". ^{14/}

4.2.4 La Comisión de Asuntos Financieros

Antes de señalar los acuerdos que se pretendieron establecer, al interior de esta Comisión, es importante destacar, que el aumento en los precios del petróleo, fue un elemento más que agravó la situación de endeudamiento en los países en desarrollo. Situación que ha sido uno de los problemas más serios que han enfrentado.

El problema del endeudamiento externo en los países en desarrollo presenta una serie de características que resultan inquietantes.*** El constante aumento de la deuda externa, misma que creció de 194,641 millones de dólares en 1976 a 600,000 en 1985.

Otro aspecto importante es la concentración de la deuda en unos cuantos países. En efecto, "del 80% de los créditos negociados en el mercado de euromonedas por los países del Tercer Mundo se concentra en sólo quince países entre los que destacan: México, Brasil, Venezuela y Argentina". ^{15/}

La deuda externa se ha privatizado, lo que significa, que las operaciones que se realizan para la adquisición de cré-

^{14/} Van Dam, André, "Diálogo Norte-Sur: hacia el manejo de los recursos mundiales", Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 9, México, septiembre de 1977, p. 1057

*** Esta caracterización se ha retomado de los estudios que ha elaborado la profesora Rosario Green, en torno al problema de la deuda externa de los países en desarrollo.

^{15/} Green, Rosario, "Capital transnacional y política internacional: -- los bancos y la deuda externa del Tercer Mundo", En 3er. Mundo y - Economía Mundial, Edición citada, p. 91.

ditos pertenecen a la banca privada internacional, mismas - que aportan más de 50% de los recursos financieros para los países en desarrollo.

Otro elemento lo configura, la adopción de los créditos bancarios, que repercuten drásticamente en las economías de -- los países en desarrollo, dadas sus altas tasas de interés y los plazos de amortización.

La deuda con los bancos oficiales sigue siendo bilateral. - Otro factor importante ha sido el servicio de la deuda, en la que los países en desarrollo, se siguen endeudando para solucionar el pago de su deuda inicial. Para el pago de la deuda el petróleo juega un papel determinante para algunos países en desarrollo, ya que es fuente de divisas. La cuestión del petróleo, que actualmente cobra vital importancia, en la que la participación de la deuda en el PIB de las economías de los países en desarrollo toma niveles superiores al 50% de éste, y los ingresos por materia de petróleo son absorbidos en un 70% aproximadamente para el pago de sus intereses. Lo que demuestra su constante endeudamiento. La negociación de esta materia prima cobra particular atención.

Cabe señalar que a partir de un par de décadas aproximadamente, la OPEP controlaba el 70-80% de la producción y comercialización del petróleo y que actualmente maneja el 40% del mercado aproximadamente.

A pesar de los problemas que enfrentan los países en desarrollo, para el pago del servicio de la deuda, se cree que es un fenómeno permanente por la existencia de las demandas financieras de los países en desarrollo y la constante re-elaboración de recursos financieros efectuados por el sistema internacional.

Por último el problema de la deuda, se ha reorientado a la adopción de créditos con la banca europea y japonesa, y ya no únicamente con la banca norteamericana.

El problema de la deuda ha ocasionado que los países en desarrollo tomen conciencia de lo riesgoso que significa el crecimiento de su endeudamiento externo, es por ello que - estos países, han tratado de negociar el problema en infinidad de reuniones. Sin embargo, la posición adoptada por los países desarrollados, ha demostrado la no aceptación - de sus planteamientos, caso específico fue el de esta Conferencia, donde los países desarrollados mantuvieron su posición como líderes supremos del sistema capitalista.

A continuación se señalan los planteamientos establecidos en esta Comisión. Uno de los temas de mayor importancia - fue la de la deuda externa. Los países en desarrollo pretendieron dos objetivos:

"a) establecer los principios generales que deberán normar las renegociaciones futuras de la - deuda externa de los países en desarrollo, tomando en cuenta sus necesidades de financiamiento externo, para alcanzar una tasa razonable de crecimiento económico, y b) que se adoptaron - medidas para el alivio inmediato del servicio - de la deuda de los países en desarrollo interesados, particularmente, los más afectados y de menor desarrollo". 16/

Los países desarrollados, a este respecto enfatizaron que el problema de la deuda externa debería ser tratado de una

manera individual y no totalizada ya que las circunstancias para cada país eran diferentes y específicas. Por otra parte, se señaló que de esta manera se podrían canalizar mayores flujos de asistencia oficial con la finalidad de aliviar el alto grado que representa el servicio de la deuda en sus balanzas de pagos.

Otro aspecto importante dentro de la Comisión fue el referente a la inversión extranjera y el acceso de los mercados monetarios. Los países desarrollados consideraron de suma importancia realizar fuertes inversiones en la extracción y producción de minerales y productos básicos, también señalaron que la Conferencia no era el lugar más adecuado para discutir los problemas monetarios internacionales y que éstos deberían ser tratados en el seno del FMI.

4.3 Evaluación de Resultados

La situación de la economía mundial motivó a los países desarrollados a la participación en el Diálogo Norte-Sur, surgido a raíz del cambio que por primera vez se dio en las relaciones económicas, donde los países exportadores de petróleo agudizaron la crisis en las economías de los países desarrollados. La finalidad principal de los países desarrollados en esta reunión no fue el buscar reformas al nuevo orden económico internacional, sino el de asegurarse el suministro de energéticos a precios estables. También consideraron importante efectuar inversiones en los países en desarrollo a través de las empresas transnacionales, las cuales permitirían contar con el abastecimiento de materias primas y minerales en un largo plazo.

Por su parte la prensa internacional prestó escasa atención a sus asuntos sobresalientes que se discutieron durante la Conferencia.

En septiembre de 1977, se llevó a cabo en las Naciones Unidas, una reunión de cuatro días destinada a evaluar los re-

sultados de la Conferencia, su celebración terminó en junio de ese mismo año, después de dieciocho meses de negociación. Los países en desarrollo propusieron declarar fracasada la reunión. En efecto, los resultados del Diálogo Norte-Sur - para los países en desarrollo fueron mínimas al creer participar más activamente en el Diálogo y conseguir concesiones por parte de los países desarrollados. El cambio efectuado en la economía internacional respecto al embargo petrolero y la elevación de sus precios, fue considerado por este grupo de países como una nueva estrategia de negociación. Desafortunadamente, se ha observado en este tipo de reuniones que las posiciones tanto de países desarrollados como en desarrollo continúan oponiéndose a un cambio en su contenido, además de la crisis económica internacional prevaleciente, sólo han demostrado que toda la fraseología utilizada casi nunca llega a concretarse en medidas tendientes al cambio - en las relaciones económicas existentes. La permanencia -- del statu quo, es el reflejo de la fuerza de los países que sustentan el poder económico y del escaso poder de negociación, en términos políticos y económicos de los países más débiles.

Por otra parte, los intereses entre los países desarrollados y en desarrollo fueron sumamente diferentes. Por lo -- que respecta a los países de la OPEP, consideraron que sería sumamente benéfico suscribir sus acciones en un contexto global, ya que estas contribuirían a mejorar los términos de intercambio para los países productores de materias primas.

A pesar de ser esta la estrategia de los países exportadores de petróleo, las discusiones en torno al uso de la energía como elemento de presión para obtener una distribución internacional más justa de los ingresos, quedó reservada al -- poder de negociación de ellos mismos. Por otro lado, no --

existió ninguna inquietud por formular una acción homogénea basada en los intereses de los países en desarrollo.

"Si bien es cierto que muchas de las propuestas -- fueron desvirtuadas por los países centrales, -- también lo es que de su aplicación sólo surgieron beneficios para muy pocos países subdesarrollados, mientras que la situación de la mayoría no se modificó o incluso empeoró", 17/

Las dificultades que se presentaron para la puesta en marcha del nuevo orden económico internacional, el debilitamiento de la posición negociadora de los países en desarrollo y el estancamiento del Diálogo Norte-Sur, fueron hechos que motivaron a los países en desarrollo para tomar medidas que reactivaran las negociaciones y reiniciaran el nuevo orden -- económico mundial. De tal suerte, que en 1980, se convocó a una ronda de negociaciones globales sobre cooperación económica internacional, donde se tratarían los temas vinculados con las materias primas, energía, comercio, el desarrollo y las finanzas internacionales. Sin llegar a ninguna medida concreta para su realización.

Ante esta situación, el Informe Brandt, surge como alternativa para dinamizar las negociaciones globales y proponer -- la celebración de una reunión de Jefes de Estado, enmarcada en el Diálogo Norte-Sur.

Como se verá en el capítulo siguiente, la realización del -- mencionado informe obedeció a los intereses de los países --

17/ "La Crisis del Petróleo", Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, septiembre de 1977, p. 1030.

desarrollados, donde su tendencia ideológica fue representante del liberalismo económico, ya que propone dar continuidad a las condiciones esenciales de la expansión del sistema capitalista, como punto central del desarrollo económico internacional. Asimismo, los resultados de la Reunión fueron sumamente limitados.

C A P I T U L O 5

5. EL DIALOGO NORTE-SUR Y LA REUNION INTERNACIONAL SOBRE COOPERACION Y DESARROLLO

5.1 Análisis del Informe Brandt

Después del fracaso del primer y segundo decenio de la estrategia para el desarrollo, establecida por las Naciones Unidas, Robert Mc Namara, Presidente del Banco Mundial, -- propuso algunas alternativas que dieran solución a los temas referentes al desarrollo internacional.

En este contexto, fue creada la Comisión Independiente sobre Problemas del Desarrollo Internacional, auspiciada por el Banco Mundial y presidida por Willy Brandt con la finalidad de "evaluar la situación de estancamiento del Diálogo Norte-Sur y recomendar otras soluciones viables... (considerando) en particular los urgentes problemas de pobreza extrema". ^{1/}

Norte-Sur un Programa para la Supervivencia e Informe Brandt, que presentó dicha Comisión, se consideró en momento dado, como una alternativa que vendría a incrementar la cooperación económica internacional y a desbloquear las negociaciones internacionales suscitadas en torno al nuevo orden económico internacional.

Sin embargo, la realización del Informe Brandt, refuerza los postulados del liberalismo económico ya que

^{1/} Boletín del FMI en su edición del 17 de octubre de 1977, p. 315, - citado por Estevez V., Jaime, "Los problemas y la supervivencia del orden transnacional, el debate sobre el "NOEI" y las propuestas de McNamara y Brandt". En Investigación Económica, No. 156, Facultad de Economía, UNAM, México, abril-junio de 1981, p. 69

"no representa una vía para implantar el NOEI, al menos como éste ha sido postulado por el Tercer Mundo. Más bien puede caracterizarse como parte de la respuesta de los países capitalistas desarrollados al NOEI, como una alternativa para paliar la crisis presente sin modificar de modo -- sustancial la actual estructura de las relaciones económicas internacionales". 2/

Para reforzar dicho planteamiento, a continuación y para -- efectos del presente análisis se consideró importante mencionar únicamente las seis recomendaciones que en diversas áreas económicas elaborara el Informe Brand*. Tales recomen- daciones se refieren a: comercio de productos básicos y el desarrollo; energía; industrialización y comercio internacional; corporaciones multinacionales, inversión y tecnología; reformas monetaria mundial y financiamiento para el de- sarrollo.

Las recomendaciones del Informe en cuanto al comercio de ma- terias primas y desarrollo, se encaminaron a las propuestas planteadas por el Grupo de los 77. Sin embargo, no ofrecie ron apoyo al Programa Integrado de productos Básicos. El - monto destinado a ese Programa por parte de los países desa- rrollados fue muy bajo, entre 500 y 600 mil dólares motivo por el cual fue abandonada. Pese al financiamiento que ofre cieron los países desarrollados para incrementar el comer--

2/ Ibid p. 57.

* Todas las recomendaciones fueron extraídas de Brandt Willy et al, "Norte-Sur un programa para la Supervivencia", Editorial Pluma, - Primera Edición Bogotá, 1980, 425-433 pp.

cio de materias primas, sería más importante, que el comercio internacional de esos productos, se implementará con el aumento de la demanda por parte de los países desarrollados.

A continuación se presentan las propuestas sobre comercio - de productos básicos y el desarrollo.

- una mayor participación de los países en desarrollo en el procesamiento, el mercadeo y distribución de mercancías a través de la eliminación de barreras - arancelarias y otros obstáculos comerciales, precios justos y equitativos del transporte internacional, la abolición de prácticas comerciales restrictivas, mejoramiento en acuerdos comerciales para facilitar su procesamiento y la comercialización;
- La estabilización de los precios de las materias -- primas a niveles remunerativos;
- el financiamiento adecuado a fin de sustentar los - convenios internacionales de productos básicos, el financiamiento de las reservas nacionales de esos - productos y el procesamiento, la comercialización y diversificación de la producción exportable;
- una rápida conclusión de acuerdos de productos básicos;
- la expansión de financiación compensatoria; y
- la celebración de nuevos convenios financieros in--ternacionales para la explotación de recursos mine--rales.

Asimismo, la estrategia energética que planteó el Informe, refleja los intereses de los países desarrollados en este -

campo; el énfasis que se manifiesta para dar solución a los problemas energéticos presenta claramente beneficios para esos países. En efecto, "seguridad de suministros, conservación, orden en el cambio de precios y desarrollo de fuentes nuevas y renovables se ajustan perfectamente a sus requerimientos".^{3/}

El aumento en el precio de los hidrocarburos al igual que el aumento de la producción por parte de los países exportadores de petróleo son una respuesta a la crisis económica internacional y no una causa, ya que los países desarrollados han sido quienes la han originado.

Por otra parte, el Informe es contradictorio al pretender una estabilidad de precios del petróleo y gas natural por parte de los países desarrollados, ya que se oponen a la estabilización de materias primas, o a la renegociación de la deuda externa, o simplemente a la asistencia para el desarrollo.

De igual manera, el tema de la energía fue tratado aisladamente, sin contar con los demás temas de interés para los países en desarrollo. Hubiera sido importante que el tema se hubiera asociado a la reestructuración de la economía internacional, específicamente a la industrialización de los países en desarrollo, a la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias de los países desarrollados. Al contar los países exportadores de petróleo, con la industrialización y elevar su participación en el comercio internacional, esos países podrían acelerar el retraso de crecimen

^{3/} Matus Pacheco, Javier A., "Una estrategia para la supervivencia del sistema económico liberal", Comercio Exterior, vol. 31, núm. 7, México, julio de 1981, p. 774.

to de la exportación de hidrocarburos, de tal suerte que "... es necesario fortalecer en los países petroleros la capacidad de absorción de las divisas - que obtuvieron por la venta de petróleo, orientándolas hacia el financiamiento de actividades productivas.... en las áreas de productos de -- consumo básico, bienes intermedios esenciales y bienes de capital".^{4/}

De no ser así, los países exportadores de petróleo, seguirían utilizando las divisas originadas por la exportación - de hidrocarburos, con la finalidad de obtener de otros países los productos que no se producen al interior, y los excedentes financieros se seguirían colocando en los mercados internacionales.

Las recomendaciones propuestas por el Informe en el campo - energético fueron:

- el aseguramiento de la producción por parte de los países exportadores de petróleo;
- el establecimiento sobre una estrategia de energía que permita reducir el consumo de petróleo y de energéticos en los principales países que los consumen;
- la prevención de incrementos en los precios de petróleo;
- la creación de un centro mundial de investigación - de energía auspiciado por las Naciones Unidas.

4/ Ibid p. 774

Por lo que toca al análisis que elaboró el Informe frente al rubro, industrialización y comercio mundial no fue muy preciso. A continuación se señalan algunas observaciones: en una primera instancia, resulta sumamente difícil, promover las exportaciones de manufacturas de los países en desarrollo ya que los mismos países desarrollados se encuentran en constante competencia. Por otro lado, los códigos adoptados por el GATT, fueron negociados entre países desarrollados, lo que supone beneficios para esos países y no para los países en desarrollo, ejemplo específico lo fue el Acuerdo Multifibras. Tampoco se habló de la poca eficiencia del Sistema Generalizado de Preferencias.

Al hablar de la posible unión entre el GATT y la UNCTAD, no se planteó la posición que guardan cada uno de ellos. Así pues,

"después de la Ronda Tokio, mucho más que antes, el GATT se ha vuelto un club de países ricos mientras que la UNCTAD es uno de los pocos órganos de las Naciones Unidas de cierto peso capaz de defender a largo plazo los intereses de los países menos desarrollados". ^{5/}

Finalmente no se enfatizó la problemática que enfrentan los países desarrollados en cuanto al proceso de industrialización interna, lo que ocasiona grandes desajustes en la economía mundial. A continuación se señalan las propuestas referentes a la industrialización y comercio mundial:

- la promoción de las exportaciones industriales de los países en desarrollo;

5/ Wionczek, S. Miguel, "Las perspectivas económicas internacionales y el Informe Brandt", El Diálogo Norte-Sur, una perspectiva latinoamericana, Edición citada, p. 165.

- la aplicación de los códigos del GATT;
- la eliminación de las diferencias incorporadas en el SGP respecto a las reglas de origen;
- el apoyo financiero y la asistencia técnica a los países en desarrollo con la finalidad de establecer una mejor infraestructura comercial;
- el establecimiento de una organización internacional de comercio que abarque tanto GATT como UNCTAD.

Por lo que respecta a las propuestas sobre transnacionales, inversión y tecnología, el Informe señaló la importancia que reviste el tomar medidas tendientes a la regulación y reglamentación de las empresas transnacionales a través de códigos de conducta que permitan diseñar políticas nacionales eficientes en los países en desarrollo, específicamente en la tecnología. Sin embargo, el Informe no se detiene a analizar el papel que desempeñan las empresas transnacionales tanto a nivel nacional e internacional en el área económica y política, olvidando realmente los intereses mundiales que representan esas empresas. Se planteó la necesidad de conjuntar intereses entre los países en los que se establecen como en aquellos de donde provienen, por lo que, "tanto los países en vías de desarrollo como los industrializados han obtenido beneficios del manejo de la tecnología mundial de estas corporaciones".^{6/}

El informe, en este sentido propuso un régimen de inversiones a nivel mundial en el que "los países que reciben a --

^{6/} Brandt Willy, et al "Norte-Sur un programa para la supervivencia". Editorial Pan Books. Primera edición, Londres, 1980, p. 47, citado por De. Bernis, Gerard "El informe Brandt: un intento de resolver la crisis dentro del orden capitalista" en Investigación Económica, No. 157, Facultad de Economía, UNAM, México, julio-septiembre de 1981, p. 69.

las empresas transnacionales no podrían restringir la transferencia de utilidades, regalías y dividendos o la repatriación del acuerdo original de inversión o en interiores renegociaciones".^{7/}

Lo anterior en contraposición de los planteamientos establecidos, por el Tercer Mundo. Señaló también la importancia que representa la utilización del poder económico y de experiencias de las empresas transnacionales ya que

"para los países de origen son deseables inversiones en el exterior seguras y rentables, los países industrializados pueden beneficiarse parti--cularmente del desarrollo de recursos energéti--cos y de otros minerales en el Tercer Mundo. Los países anfitriones tienen también mucho que gan--nar... la posibilidad y el capital de las multinacionales puede ayudar a la expansión industrial, en exportación de manufacturas y la explotación de los recursos minerales de los países en desa--rollo".^{8/}

Según las recomendaciones del Informe, se requieren de lee--yes nacionales efectivas y de códigos internacionales de --conducta a través de un régimen de inversiones que incli--ra:

- obligaciones recíprocas por parte de los países re--ceptores que cubran inversión extranjera, transfe--rencia de tecnología y pago de ganancias;

^{7/} Estevez, Jaime. "La réplica de los países desarrollados al nuevo orden económico internacional". El Diálogo Norte-Sur una perspectiva latinoamericana. Edición citada, p. 319.

^{8/} Ibid p. 320.

- legislaciones nacionales en países receptores a fin de regular las actividades de las corporaciones -- transnacionales en asuntos relacionados con el comportamiento ético, las prácticas restrictivas y normas laborales;
- la cooperación intergubernamental en políticas fiscales y en la vigilancia de transferencia de precios;
- La armonización de incentivos fiscales y de otro tipo entre países receptores menos desarrollados;
- asistencia técnica a los países en desarrollo a fin de fortalecer su capacidad negociadora frente a las corporaciones transnacionales.

En la parte de las recomendaciones referidas al orden monetario internacional, la Comisión pasó por alto algunas cuestiones que se vinculan con la forma de operar del sistema financiero internacional, como son la repartición de poder, o continuar manteniendo la égide del FMI, además de una mayor participación en la toma de decisiones por parte de los países en desarrollo en este organismo. Tampoco establece parámetros claros entre el sistema monetario internacional y el sistema económico mundial. A continuación se mencionan las recomendaciones:

- un nuevo tipo de moneda internacional que se utilice para liquidar y fijar los balances pendientes entre los bancos centrales;
- distribución de nuevos derechos especiales de giro que favorecieran a los países en desarrollo que soportan altos cargos de ajuste;

- proceso de ajuste que no aumente las presiones depresivas en la economía mundial;
- estabilidad en los tipos de cambio internacionales a través de políticas nacionales apropiadas;
- participación de los países en desarrollo en la toma de decisiones del FMI;
- la utilización del oro del FMI como subsidio para el interés sobre los préstamos a países en desarrollo.

Para concluir lo referente a las recomendaciones, uno de los principales aspectos que toca al financiamiento para el desarrollo, es la creación de un foro de desarrollo mundial que tienen por objeto incrementar los préstamos destinados al desarrollo y crear nuevas expectativas en las relaciones de estancamiento del Diálogo Norte-Sur. Según el Informe este foro complementaría los préstamos del Banco Mundial y el FMI, pretendiendo tener funcionalidad siempre y cuando

"... estuviera despolitizado desde su inicio -- mismo: los fondos deberían provenir automáticamente de todos los países, incluyendo a los socialistas, los países menos desarrollados participarían cada vez más en la toma de decisiones y la administración de las instituciones financieras internacionales y más aún, se eliminarían las condiciones apolíticas de las operaciones de las instituciones financieras multilaterales".^{9/}

Sin embargo, difícilmente estas propuestas pueden llegar a concretarse, ya que por un lado, los países desarrollados no han establecido mecanismos que cambien el sistema financiero internacional heredado de Bretton Woods y por el otro, no aceptarían esos países distraer recursos financieros -- que debilitarían la posición y el poder de los organismos - internacionales antes señalados.

Las propuestas que el Informe señala en este aspecto son - las siguientes:

- aumento sustancial de la transferencia de recursos a países en desarrollo para financiar: programas de pobreza y producción de alimentos; explotación y - explotación de recursos energéticos y minerales; y la estabilización de los precios y ganancias de la exportación de productos básicos;
- el flujo del financiamiento se ampliaría mediante: un sistema internacional de movilización universal de recursos financieros; incremento de la asistencia oficial para el desarrollo; y recaudación automática internacional sobre viajes internacionales, a la producción y exportación de armas, etc.;
- mejoramiento de préstamos a través de las instituciones financieras por medio de: la utilización -- adecuada de la capacidad de préstamos del Banco Mundial; aumento en los créditos en el capital del -- Banco Mundial y los bancos regionales de desarrollo; suprimir condiciones políticas para las operaciones de las instituciones financieras multilaterales; mayor financiamiento para el desarrollo a través de instituciones regionales; utilización -- del oro del FMI a fin de subsidiar las tasas de in

terés de los préstamos a los países en desarrollo; mayor participación de los países en desarrollo para la toma de decisiones y en la administración de instituciones financieras internacionales;

- creación de un fondo mundial para el desarrollo;
- financiamiento multilateral adicional para apoyar la explotación de minerales y de nuevas fuentes de energía en los países en desarrollo.

Finalmente, el Informe, propuso la celebración de una reunión cumbre de Jefes de Estado que desbloquearía el proceso de las negociaciones globales sobre cooperación económica internacional para el desarrollo, misma que se celebraría en el seno de las Naciones Unidas con el objeto de discutir todos los problemas anteriormente planteados.

Como se ha observado, las recomendaciones que formulara el Informe Brandt, siguen una misma trayectoria, preservar el sistema capitalista. En ninguna de las propuestas se elabora un análisis de las relaciones de dependencia y dominación que prevalecen en el sistema capitalista. De tal suerte, que este Informe sea una alternativa al nuevo orden económico internacional y no por el contrario, un planteamiento que lo refuerce.

En el siguiente apartado, se señalan los principales elementos que formaron parte de la Conferencia Internacional sobre Cooperación y Desarrollo.

5.2 Celebración de la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo

En atención a las recomendaciones que se formularon en la publicación del Informe Brandt y como una manera de desbloquear el proceso de negociaciones globales en el seno de las Naciones Unidas, se celebró la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, en Cancún con la finalidad de reactivar el Diálogo Norte-Sur.

La Reunión estaría orientada a analizar los principios que cambiarían las relaciones económicas entre el Norte y el Sur, la situación económica prevaleciente en ese momento, caracterizada por la inflación, el desempleo, el proteccionismo, la inestabilidad monetaria, las restricciones al comercio y la elevación en los precios de los energéticos entre otros. Asimismo, se hablaría de los resultados que se esperaban a largo plazo, específicamente los relativos a la cooperación internacional entre países desarrollados y en desarrollo, durante el mensaje que dirigió Willy Brandt a los 22 Jefes de Estado que participaron en la Reunión, luego de asegurar que dicho evento constituiría la última oportunidad para sentar las bases de las negociaciones globales tendientes a resolver los problemas que enfrentan ambos grupos de países señaló:

"La Reunión... debe elaborar un programa inmediato en el que se destaquen por lo menos cuatro prioridades del Tercer Mundo... un programa mundial de víveres encaminado a fomentar la producción de alimentos; elaborar una estrategia mundial de energía; estabilizar las economías nacionales, inyectándoles recursos financieros adicionales y formular las instituciones de financiamiento internacional y mejorar los mecanismos de

equilibrio del comercio mundial".^{10/}

5.2.1 Temas Tratados

En las negociaciones, se discutieron una serie de problemas que ya anteriormente habían sido planteados en otros foros internacionales. Se abordaron los siguientes temas: la seguridad alimentaria y desarrollo agrícola; las materias primas, el comercio y la industrialización; la energía; y las cuestiones monetarias y financieras.

5.2.1.1 Seguridad Alimentaria y Desarrollo Agrícola

El hambre y la desnutrición, constituyen un problema global, derivados de la insuficiencia productiva de alimentos y de su inadecuada distribución a escala mundial. Es por otra parte, "un problema en el que se confluyen, junto con los aspectos económicos, cuestiones de profundo alcance social y humanitario, así como problemas políticos".^{11/} Se señaló que el objetivo principal de la autosuficiencia alimentaria debe considerarse como objetivo prioritario al interior de los países. Para su realización es necesario además de las políticas internas, de asistencia alimentaria y de cooperación para el desarrollo agrícola.

"El esfuerzo interno sostenido y a largo plazo de los países en desarrollo para lograr una autosuficiencia cada vez mayor en la producción de ali

^{10/} Brandt, Willy, "La junta de Cancún casi la última oportunidad", Uno más Uno, México, D. F., 3 de septiembre de 1981, p. 10.

^{11/} Secretaría de Relaciones Exteriores, Cancún 1981, antecedentes, debates y condiciones de la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, México. 1982, p. 44.

equilibrio del comercio mundial".^{10/}

5.2.1 Temas Tratados

En las negociaciones, se discutieron una serie de problemas que ya anteriormente habían sido planteados en otros foros internacionales. Se abordaron los siguientes temas: la seguridad alimentaria y desarrollo agrícola; las materias primas, el comercio y la industrialización; la energía; y las cuestiones monetarias y financieras.

5.2.1.1 Seguridad Alimentaria y Desarrollo Agrícola

El hambre y la desnutrición, constituyen un problema global, derivados de la insuficiencia productiva de alimentos y de su inadecuada distribución a escala mundial. Es por otra parte, "un problema en el que se confluyen, junto con los aspectos económicos, cuestiones de profundo alcance social y humanitario, así como problemas políticos".^{11/} Se señaló que el objetivo principal de la autosuficiencia alimentaria debe considerarse como objetivo prioritario al interior de los países. Para su realización es necesario además de las políticas internas, de asistencia alimentaria y de cooperación para el desarrollo agrícola.

"El esfuerzo interno sostenido y a largo plazo de los países en desarrollo para lograr una autosuficiencia cada vez mayor en la producción de ali

^{10/} Brandt, Willy, "La junta de Cancún casi la última oportunidad". Uno más Uno, México, D. F., 3 de septiembre de 1981, p. 10.

^{11/} Secretaría de Relaciones Exteriores, Cancún 1981, antecedentes, debates y condiciones de la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, México, 1982, p. 44.

En este mismo campo se enfatizó la importancia de examinar el funcionamiento de las organizaciones internacionales en materia de agricultura y alimentación con el objeto de evitar duplicaciones para el uso de los recursos disponibles.

En materia de seguridad y desarrollo agrícola, se sugirió un programa de emergencia basado en:

"la negociación de un nuevo acuerdo internacional sobre cereales, la aplicación de la reserva internacional alimentaria para casos de emergencia, a fin de aumentar la posibilidad de predicción y la continuidad de las contribuciones a la reserva y el establecimiento de reservas suficientes que satisfagan las necesidades alimentarias de los países en desarrollo, en especial los menos desarrollados". 14/

5.2.1.2 Productos Básicos, Comercio e Industrialización

En lo referente a productos básicos, comercio e industrialización, se resaltó la importancia que reviste la inestabilidad de las cotizaciones internacionales de productos básicos, sobre todo para aquellos países en desarrollo que dependen de uno o varios productos para la realización de su comercio exterior. Se subrayó el hecho de que los países en desarrollo productores de materias primas, no ejercen ningún control en la fijación de los precios.

Por otra parte, se informó que, si bien los acuerdos de estabilización y las medidas de financiamiento compensatorio

14/ Secretaría de Relaciones Exteriores, Op Cit. p. 44.

mentos, es el elemento fundamental para lograr - una solución real del problema del hambre. No obstante, tal esfuerzo requiere una oportuna y - suficiente ayuda internacional, tanto técnica -- como financiera, en coordinación con las políti- cas y estrategias internas." 12/

Se discuten también, las acciones políticas internas y las medidas de cooperación internacional enmarcadas en la auto- suficiencia alimentaria. En las primeras, se examinaron di- ferentes aspectos, desde los sistemas de precios al produc- tor agrícola hasta la inversión en el proceso de desarrollo. Asimismo, se analizó la influencia del crecimiento demográ- fico en la situación alimentaria de los países en desarro- llo. En las segundas, se revisaron cuestiones sobre medi- das proteccionistas en la situación alimentaria, asistencia oficial para la solución de problemas alimentarios, el pa- pel de las empresas transnacionales en la producción de ali- mentos, entre otras.

Se señaló especial interés en el problema del hambre y la - desnutrición que padece el mundo, sobre todo en el continen- te africano.

"Para dar de comer a una población mundial que en veinte años ascenderá de 4.5 mil millones a 6.5 mil millones, se requiere que la producción de - alimentos en el Tercer Mundo aumente a razón de 4% anual. Hacerlo costará 200 mil millones de - dólares en 15 años". 13/

12/ "Resultados de la Reunión de Cancún", en El Mercado de Valores, Na- cional Financiera, S.A., año XLI, núm. 44, noviembre 2 de 1981, p. 1143.

13/ Fuentes, Carlos, "Todos los caminos parten de Cancún", Uno más Uno, México, D. F., 29 de octubre de 1981, p. 9.

contribuyen en alguna manera a la solución de este problema, no resuelven de fondo la inestabilidad de los precios.

"Se sugirió un espectro de enfoques posibles, incluyendo esfuerzos más intensos para negociar -- acuerdos internacionales de estabilización eficaz de las cotizaciones de los productos básicos y otras medidas tendientes a estabilizar los ingresos que los países en desarrollo obtienen de la exportación de dichos productos." 15 /

Finalmente, se aludió a la inoperancia del Programa Integrado de Productos Básicos y al Fondo Común, manifestándose la necesidad de reactivar las negociaciones y concluir los acuerdos que en materia de estabilización de productos quedaron pendientes.

Por lo que toca al comercio, los países en desarrollo sugirieron un esquema de comercio exterior, que fortaleciera la liberación del sistema comercial internacional; eliminara progresivamente las barreras proteccionistas y mejorara y ampliara el Sistema Generalizado de Preferencias, entre -- otros.

Finalmente se señaló la importancia que reviste un cambio en la estructura de la industrialización en países en desarrollo. En este aspecto se destaca la importancia de la especialización internacional en el proceso productivo. Si bien países como Corea del Sur y Formosa se han dado a la tarea de producir textiles de manera más efectiva y barata que los países desarrollados, entonces éstos últimos enfrentan un problema "... o protegen industrias que no son ya -

las más suficientes en el mundo o intentan el cambio de recursos de aquellas áreas a otras con mayores rendimientos, como la producción mediante altas tecnologías..."16/

5.2.1.3 Energía

En la discusión del tema de la energía se partió del reconocimiento de que constituye un problema claro dentro de las relaciones económicas en la década de los ochenta. Por tal motivo, la discusión se refirió, a la necesidad de auxiliar a los países en desarrollo deficitarios de energía no sólo en el ámbito financiero, sino también en el tecnológico

"es sorprendente notar que un ciudadano de Estados Unidos utiliza en el curso del año tanta energía como dos alemanes, como 109 ciudadanos de Sri Lanka, como 483 ciudadanos de Malí. El 85% del consumo petrolero mundial se realiza en el norte industrializado, que tiene quizá un 15% de la población mundial."17/

Se tomó en consideración, el hecho de que en el ámbito internacional, no existe un foro especializado para resolver los problemas relacionados con los energéticos -se dijo-

"no se trata de establecer un mecanismo institucional para la negociación de precios y suministro de hidrocarburos, sino la habilitación de un foro que permita básicamente el intercambio de información sobre las cuestiones más amplias de la transición energética..."18/

16/ Hanley, Michael, "Reflexiones sobre Cancún" Uno más Uno, México, D.F. 4 de noviembre de 1981, p. 13

17/ Ibid, p. 13

18/ Secretaría de Relaciones Exteriores, Op. Cit., p. 57.

En la inversión energética tanto de fuentes privadas como - públicas de los países en desarrollo se recomendó una mayor participación. Se sugirió solicitar al Banco Mundial mayores préstamos a los países en desarrollo para cuestiones -- energéticas. Por tal razón, se pretendió el establecimiento de una filiar energética del Banco Mundial.

Por último, se señaló la necesidad de una mayor información entre países productores y consumidores de energía, para -- elaborar estudios dentro de la planificación a largo plazo.

5.2.1.4 Asuntos Monetarios y Financieros.

Se reconsideró la situación de la economía internacional referida a los problemas del sistema monetario internacional y al mal funcionamiento de los mercados financieros, señalándose que pudiera ser producto de las instituciones existentes, y de los intereses a los que sirven estas instituciones. Se consideró por parte de los países en desarrollo, cuáles son sus necesidades financieras y cómo deberían ser atendidas.

Se destacó, que bajo la actual crisis económica y ante las restricciones de política fiscal que han emprendido los países desarrollados, existen limitaciones considerables al -- monto de la transferencia de recursos financieros que otorgan esos países a las organizaciones financieras internacionales. Esas circunstancias han contribuido a que se recorra cada vez más a los préstamos de fuentes privadas.

Se habló de la necesidad de reformar los organismos financieros internacionales que fueron creados para resolver los problemas que enfrentaba la economía mundial de la posguerra, los que, en la actualidad, ya no obedecen a las necesidades que requiere la comunidad internacional.

Finalmente, se señaló el problema del endeudamiento externo, en el que los países en desarrollo, se endeudan cada vez -- más, pero no para financiar su desarrollo, sino para resolver el servicio de la deuda, a altas tasas de interés y plazos de vencimiento más reducidos..

5.3. Posición de los Participatentes.

La Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, -- fue un encuentro de 22 países, ocho países desarrollados -- que en conjunto, controlaban en 1961, el 62% del producto - mundial bruto, contra 14 países que sólo alcanzaban -en ese mismo periodo- una insignificante riqueza.

En ese bloque de países* encontramos una diversidad de tendencias, a pesar de ser países desarrollados: estuvieron Es tados Unidos y Gran Bretaña como representantes del sistema económico de libre empresa** quienes consideraron

"reducir los gastos presupuestarios en el mismo - momento en que la Comisión Brandt ha recomendado un masivo aumento en la ayuda ...desconfían de -

* Participaron en la Reunión como productores de petróleo: Arabia Saudita, Argelia, Nigeria, Venezuela; como países en desarrollo: México, India, Tanzania, Brasil, Bangladesh, Guyana, Filipinas, Costa de Marfil; como países desarrollados: Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Canadá, Suecia, Austria, Francia, Alemania Federal; y por otra parte China y Yugoslavia. Es importante destacar que Estados Unidos condicionó la participación de Cuba - Pre sidente de los Países No Alineados - En esta Reunión la URSS se excluyó por decisión propia, manifestando que su ausencia no res pondía a la falta de reconocimiento de la problemática mundial, sino a que ella no se considera responsable de los conflictos de los países capitalistas.

** Es importante señalar algunas de las características en las que se basa esta política: Se fundamenta en la libre decisión de los empresarios en la inversión para las diversas ramas de la economía. El estado participa complementariamente con la iniciativa privada como apoyo en la creación o administración de grandes -- obras de infraestructura.

cualquier procedimiento que posiblemente podría disminuir la dependencia en la inversión privada de los países del Tercer Mundo".^{19/}

Francia, Canadá y Suecia dentro de este mismo bloque de países adoptaron una posición menos rígida, al prenteder la solución de los problemas que enfrentan los países en desarrollo, contribuyendo con sus recursos y tecnologías.

Por una parte, los países en desarrollo estuvieron divididos por los países exportadores de petróleo, países de desarrollo medio como Brasil y países de muy bajo desarrollo -- como Tanzania y Bangladsh. El desarrollo económico y la heterogeneidad de intereses al interior de este grupo de -- estos países, presupone la identidad con los países desarrollados al considerar que

"los intereses de los países pobres del sur, 2/3- partes de la humanidad fueron escasamente representados en Cancún por no más de 4 ó 5 líderes auténticamente populares. La mayoría son Jefes de Estados periféricos que representan a las oligarquías dominantes. Que finalmente se identifican más con los centros capitalistas del poder -- que con sus compatriotas ignorantes y miserables."^{20/}

El gobierno norteamericano, basó su estrategia de negociación en la política de la libre empresa como medio que contribuiría a superar la miseria en la que se encuentran los

^{19/} Manley, Michael, *Op Cit* p. 13

^{20/} Márquez Ayala, David, "Cancún, cuestión de enfoques", Uno más Uno, México, D. F. 23 de octubre de 1981, p. 7.

países en desarrollo. Su actividad ante la viabilidad de un nuevo orden económico internacional fue bien clara, al declarar que sólo aceptaría la reanudación de las negociaciones globales siempre y cuando fueran sujetas a los acuerdos establecidos por las agencias especializadas. Por otro lado, manifestó que los problemas del financiamiento, desarrollo y comercio internacional, deberían ser disociados de las negociaciones. Al respecto baste señalar: "las negociaciones quedan de antemano intervenidas por organismos internacionales cuyas decisiones estén controladas por los países con mayor peso económico, Estados Unidos a la cabeza, como el FMI, el BM y el GATT".^{21/}

El programa propuesto por el gobierno norteamericano, para esa ocasión, señala muy particularmente, la prevalecencia del actual orden económico internacional, dicha propuesta contempló los siguientes aspectos:

- Estimular el comercio internacional mediante la apertura de canales a nuevos mercados tanto en países desarrollados como en desarrollo.
- Aumento de inversiones estimulando la iniciativa privada nacional como internacional.
- Diseñar estrategias particulares de desarrollo encaminadas a las necesidades específicas y a las potencialidades de los países en desarrollo.
- Un sistema de comercio internacional abierto que facilitará el desarrollo ya que:

^{21/} Carreño Carlón, José, "La negociación intervenida", Uno más Uno, -- México, D. F. 23 de octubre de 1981, p. 17.

- a) Suprimirá las presiones proteccionistas,
- b) La cooperación regional y las reuniones bilaterales, promover eficazmente el desarrollo,
- c) La ayuda a los países en desarrollo debería ser bien pensada, Estados Unidos apoya a los barcos internacionales.

- Mayor cooperación en alimentos y energía.***

La aceptación de ese programa por los países en desarrollo y su condicionamiento por parte de Estados Unidos, serían - premisas determinantes para que el gobierno norteamericano, pudiera involucrarse en un nuevo proceso para el desbloqueo de las negociaciones globales.

Empero para los países en desarrollo las medidas adoptadas por los países desarrollados y, en especial por las del gobierno norteamericano, significan continuar tratando los aspectos cruciales para sus intereses, ya que de esta forma seguirán manteniendo el control en las agencias especializadas. Sin efectuar cambios en el funcionamiento y en el poder que ejercen esas instituciones en las decisiones adoptadas dentro de las respectivas áreas que los competen.

Este planteamiento, anula la posibilidad de la creación de nuevas instituciones, de tal suerte que, el Banco Mundial, el FMI y el GATT, seguirán siendo instrumentos de dominación, que mediante sus políticas han forzado a los países en desarrollo a aceptar una mayor penetración en sus economías.

*** Las propuestas fueron extraídas del artículo de Becerra Acosta, Janette, "Condiciona E.U. su ingreso en las negociaciones globales", Uno más Uno, México, D.F. 23 de octubre de 1981, pp. 1 y 18.

La desigualdad internacional acompañada paralelamente de los desequilibrios comerciales y financieros; de las crisis energética y alimentaria; y del constante aumento en la carrera armamentista, no fueron fenómenos en los cuales los países en desarrollo encontraron una solución, puesto que "... ellos mismos obedecen a una implacable lógica del poder que los -- sustenta: el capital". 22/

A pesar de ello, para dar una posible solución los países en desarrollo, propusieron un mecanismo que les permitiera alcanzar un nuevo sistema de relaciones económicas internacionales. Ese mecanismo fue la instauración de las negociaciones globales con la finalidad de impedir que los países desarrollados continuaran tratando de manera aislada los temas cruciales de su interés como son: los energéticos, los alimentos y los asuntos financieros. También pretendieron una participación igualitaria de todos los países y que esas negociaciones se llevaran a cabo en el seno de las Naciones Unidas.

Sin embargo, los países desarrollados no se comprometieron a la celebración de las negociaciones globales. A este respecto se encuentra la negativa de esos países en beneficiar a los países en desarrollo, salvo si de ello hubieran resultado ventajas inmediatas a su favor.

5.4. Alcances y Límites de la Reunión.

El desbloqueo de las negociaciones globales, enmarcadas en la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo

22/ Márquez Ayala, David, Op. Cit. p. 7

llo fue la última esperanza para los países en desarrollo en encontrar soluciones a los problemas que han venido enfrentando durante los últimos años.

Es importante resaltar que:

"las negociaciones globales tienen ya sin duda un cuadro de referencia específico: Las Naciones Unidas y en esa perspectiva, la Declaración de Principios, el Programa de Acción y el Programa Especial aceptado al 1º de mayo de 1974 y que se ha definido unánimemente como nuevo orden económico internacional".^{23/}

Consideraron también, que con la celebración de esa Reunión -promovida por los países desarrollados-, se reactivaría el impasse en el que se encontraba el Diálogo Norte-Sur.

Sin embargo, como la práctica lo demuestra, no se llegaron a resultados ni a corto ni a largo plazo, los participantes se reunieron sin entablar ninguna discusión de fondo. La solución adoptada fue el enriquecimiento del vocabulario diplomático del comunicado final, en el cual se presentaron nuevas fórmulas que habían de sumarse a las que se han ido incorporando desde que se empezaron a entablar pláticas acerca del Diálogo Norte-Sur.

Por su parte, la posición del gobierno norteamericano, posición sumamente aislacionista durante la Reunión, se preocupó sobre todo por sus asuntos internos y dejó ver claramente el poco interés hacía aquellas cuestiones que no sean las que afecten su estrategia militar. No es menos importante señalar, que al interior del país, el gobierno ha efectuado

^{23/} Alponente, José Marfa, "Negociaciones Globales", Uno más Uno, México, D.F. 27 de octubre de 1981, p. 14

programas de ajuste económico en pro del desarrollo armamentista. Por lo que se consideró importante ejemplificar:

"Cortes en los programas sociales que ascenderán - a 145 mil millones de dólares hasta 1984; aumento del presupuesto militar, en ese mismo lapso, a razón de 7% anual; cortes y supresiones en los programas de ayuda alimentaria a las familias más pobres, así como en la seguridad social, en las jubilaciones, en los presupuestos de las universidades, en las becas para los estudiantes de bajos recursos, hasta en los desayunos de las escuelas públicas. Esta ofensiva de austeridad contra los trabajadores y los sectores populares tiene su -- complemento en un programa de reducción de impuestos a las ganancias del capital y a los altos ingresos para favorecer la acumulación y dar los medios a la empresa privada para realizar el programa de reindustrialización que le permita competir con japoneses y europeos y modernizar todo el aparato industrial en función de las necesidades de su sector de punta, la industria bélica."^{24/}

A pesar de que el gobierno norteamericano reiteró la necesidad del establecimiento de las negociaciones globales, y la suscripción de acuerdos internacionales en cuanto a la estabilización de los precios en las materias primas, así como la lucha contra el proteccionismo por parte de los países desarrollados; la ayuda técnica en el área energética y la investigación para explotar nuevas fuentes de energía en los

^{24/} "Bienvenido mister Reagan", Uno más Uno, México, D. F. 20 de Octubre de 1981, p. 17.

países en desarrollo y una posibilidad financiera hacia esos países, trató sin embargo, que las resoluciones fueran lo menos comprometedoras.

Se puede afirmar que uno de los alcances de la Reunión fuera de las recomendaciones ya establecidas en resoluciones anteriores, en el seno de las Naciones Unidas, fue sin duda la insistencia de mantenerlas como marco de las negociaciones globales.

Como es bien sabido, la diferencia que existe entre los Estados Unidos y los demás países desarrollados en aspectos políticos se evidencia en el tema sobre el desarrollo.

"La política armamentista del gobierno norteamericano no pone en peligro los posibles acuerdos en materia comercial con los países del bloque socialista y desequilibra gravemente a la economía de los países europeos. De tal suerte, que esa política internacional, la que exporta su crisis monetaria, inflacionaria al interior, reforzadora de regímenes que actúan acorde a sus intereses, dispendiosa de recursos financieros y tecnológicos. Esta actitud, pone igualmente en peligro las relaciones entre los europeos y los japoneses por una parte, y los países del tercer mundo por la otra". 25/

Del mismo modo, y a pesar de los acuerdos que existen entre los países desarrollados, no existe unanimidad por parte de estos países, respecto a la política estadounidense en torno a los países en desarrollo.

Bajo estas condicionantes, es bien claro que no existe homogeneidad ni entre los países desarrollados ni en desarrollo.

25/ Almeyra, Guillermo, "Un Camino entre la Guerra y la Paz", Medio Oriente Informa, México, núm. 30, diciembre 1981-enero 1982 p. 35.

Oponiéndose en realidad, las burguesías nacionales de cada país, en lo referente al problema del desarrollo expresado en el Diálogo Norte-Sur, a través de la lucha de clases -- "el enfrentamiento entre la mayor parte de la humanidad y el imperialismo o sea, la política del gran capital financiero e industrial que, lógicamente, tiene su sede en los principales países industrializados y en primer lugar en - Estados Unidos".^{26/}

Al interior del Diálogo Norte-Sur, se manifiesta el conflicto entre los países desarrollados y en la heterogeneidad de intereses de los países en desarrollo, entre buena parte de las burguesías de las finanzas internacionales, por una parte, y por otra, con la necesidad de detener los problemas - que se crean a nivel estatal y político por esa dependencia.

Con esta problemática, es lógico pensar que la discusión en torno al desarrollo, aparece deformada y sin soluciones efectivas a nivel diplomático afirmándose entonces: "que para - los pueblos de todos los países, no puede haber, desarrollo a nivel nacional ni cooperación para el desarrollo al nivel internacional sin profundos cambios económicos y sin una -- transformación social..."^{27/}

En la Reunión no se dieron soluciones a las desigualdades mundiales. Empero los países en desarrollo esperaron una serie de cambios que les daría juego en una mayor participación en el ámbito internacional. En la esfera política reiteraron su desacuerdo en la carrera armamentista que actualmente distrae recursos que pudieran utilizarse en la ciencia, tecnología o el desarrollo. Asimismo, encontrar fórmu-

^{26/} Ibid p. 36

^{27/} Ibid p. 36

las que mejoraran las relaciones internacionales con adecuadas estrategias de cooperación en las Naciones Unidas y sacar a las negociaciones de su estancamiento.

5.5 Resultados y Perspectivas del Diálogo Norte-Sur.

Han transcurrido más de 10 años de negociaciones en torno al establecimiento del nuevo orden económico internacional sin obtener resultados positivos. Desde la crisis petrolera, el Tercer Mundo, albergó esperanzas que dieran solución a los problemas referentes al proteccionismo, a la deuda externa, a la reforma monetaria internacional, a la transferencia de recursos y a códigos de conducta que normaran a las empresas transnacionales.

Desde entonces, se han celebrado innumerables reuniones, de las que forman parte del Diálogo Norte-Sur, no contribuyeron con resultados fructíferos que vinieran a lograr acuerdos sobre las negociaciones globales. Ni la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo considera como alternativa para reactivar el Diálogo Norte-Sur, cumplió sus objetivos. El estado actual que prevalece en cuanto al Diálogo Norte-Sur, se encuentra en una situación de impase a pesar de la forma en que fue escogida por los países en desarrollo, durante la última reunión.

El carácter político informal de la Reunión no estableció acuerdos específicos ni le dio obligatoriedad jurídica, por lo que demostró entre otras cosas, el poco poder de negociación que mantuvieron los países en desarrollo.

Puede afirmarse, entre otras causas, que el estancamiento del Diálogo Norte-Sur, obedece a la forma en que fueron utilizadas las negociaciones. Por un lado, la actitud aproba

da por cada grupo de países y la estrategia que efectuaron para su implantación. Y por otro, el mismo sistema de negociación establecido.

Los países en desarrollo se concretaron a entablar pláticas relacionadas con un cambio en el sistema económico internacional donde pretendieron establecer "...una estrategia que procuraba cambiar no sólo la distribución del ingreso y la riqueza de varias actividades, sino también las reglas del juego y los creadores de las reglas".^{28/} A pesar de ello, los países desarrollados se opusieron a esa estrategia, ya que veían amenazados sus intereses tanto ideológicos como económicos. Por lo tanto, los países en desarrollo vieron limitada su participación por su heterogeneidad interna y por los intereses de los países desarrollados.

Por su lado, los países desarrollados analizaron parcialmente la crisis existente. Consideraron que la crisis no era la responsable de la situación económica prevaleciente en la que se encontraban los países en desarrollo. Su actitud ante este hecho ha sido sumamente pasiva.

El sistema de negociación establecido fue otro factor determinante en la ejecución de las negociaciones al considerarlas desde un punto de vista político, como "...si...pudieran resolverse fácilmente demostrando una voluntad política".^{29/} En este sentido, los organismos internacionales juegan un papel muy importante al "idear y defender las propuestas de grupo... tiene intereses y perspectivas que defender lo cual constituye una complicación en el proceso

^{28/} "Vale la pena....", Op Cit. p. 67

^{29/} Ibid p. 68

de negociación". 30/

En cuanto a las negociaciones globales, los países desarrollados, y sobre todo Estados Unidos, no aceptan las negociaciones, puesto que significa la renovación de los aspectos fundamentales de las relaciones económicas del Diálogo -- Norte-Sur.

Paralelamente al desarrollo de las negociaciones, no hay que olvidar que, los problemas de la crisis actual son el resultado de las desigualdades que existen al interior del mundo capitalista y por consecuencia la principal fuente de conflictos del Diálogo Norte-Sur. La deuda exterior es uno de los problemas más graves como se señaló en páginas anteriores.

En el mercado mundial las tendencias proteccionistas son cada vez más fuertes. El intercambio comercial, financiero y tecnológico ha beneficiado a los países desarrollados y perjudicado a los países en desarrollo. A pesar de ello existen contradicciones que deberán ser resueltas

"el dispendio o modo de producción y consumo pre-
valeciente en los países capitalistas avanzados,
el sistema social impuesto dentro de los países
del sur y, no en último lugar las inestables re-
laciones Este-Oeste... introduce dificultades di-
versas dentro de un esquema global que, serán --
muy difíciles de solucionar para conseguir el --
propósito de mejorar las condiciones de vida de
miles de millones de seres humanos". 31/

30/ Ibid p. 68

31/ Huerta F., Juan José, "El juego de las contradicciones para un nuevo orden económico internacional" Comercio Exterior, Vol. 31, núm. 7, México, julio de 1981, p. 765.

Los gastos militares ascienden actualmente a una cifra equivalente al monto, total de la deuda externa de los países del Sur. Para corroborar lo anterior, basta señalar que "con los recursos que se gastan en la fabricación de un cohete intercontinental MX del arsenal balístico de Estados Unidos, podrían ser alimentados durante una semana, 25 millones de niños pobres de los países subdesarrollados." ^{32/}

Uno de los elementos que ejerce mayor influencia en el Diálogo Norte-Sur es la posición del gobierno norteamericano - puesto que ha señalado que la desigualdad entre los países desarrollados y en desarrollo, no obedece a la crisis mundial sino a la confrontación Este-Oeste, por lo que esos problemas tienen mucha más importancia que los conflictos enmarcados en el Diálogo Norte-Sur y ha manifestado que

"la adhesión al sistema de aquellos países sureños poderosos de cualquier forma de poder... socavarían seriamente el poder de negociación del bloque Sur; incluso si otros Estados sureños permanecieran -- unidos y se dedicaran a acciones de confrontación, estarían mucho más débiles y no representarían -- amenaza alguna ni a corto ni a mediano plazo para los intereses globales de Estados Unidos." ^{33/}

De tal suerte que los países desarrollados y el gobierno norteamericano no afectan ni comprometen sus intereses. Si se continúa con la forma en que se ha llevado a cabo las relaciones del Diálogo Norte-Sur, resulta sumamente difícil encontrar cambios para los países en desarrollo, por lo que sería sumamente importante la celebración activa de las negociaciones en base a intereses comunes. Un nuevo enfoque

^{32/} Fortuny, José Manuel, "La cumbre de Cancún una alternativa de paz", Uno más Uno, México, D. F. 22 de octubre de 1981, p. 18

^{33/} "La polémica Norte-Sur, la verdad del Problema" Contextos S.P.P. México, D. F. Año 1, núm. 16, 6-12 de noviembre de 1980, p. 10

al establecimiento de las negociaciones, limitaría la inci-
dencia hegemónica de los Estados Unidos en las institucio-
nes especializadas. El cambio de la política norteamerica
na respecto a la posición que ha adoptado en cuanto a la -
problemática de los países del Sur, podría asegurar la tran-
sición hacia una serie de relaciones diplomáticas más fle-
xibles y potencialmente complementarias entre los países -
en desarrollo y esa potencia mundial.

Los países en desarrollo deben darse a la tarea de presen-
tar nuevas alternativas que permitan la reactivación de las
negociaciones globales entre ambos grupos de países. Accio-
nes complementarias como por ejemplo, una mayor unión entre
los países en desarrollo con organismos internacionales como
la OPEP, GEPLACEA o la ALADI, pudieran ser elementos que --
conformen nuevas posibilidades para incrementar la cooperación
entre los países en desarrollo.

CONCLUSIONES Y ALTERNATIVAS

Una vez planteado el problema del Diálogo Norte-Sur y su situación actual, es importante reforzar a manera de conclu-siones algunas ideas que se han vertido en el desarrollo -- del presente trabajo.

Aunque de alguna manera el Diálogo Norte-Sur, ha implicado hasta cierto punto el reconocimiento del segundo por el primero, las respuestas que se le han dado han sido limitadas; los debates y decisiones se han estancado, las propuestas - han sido desatendidas y los acuerdos a que se han llegado, resultan insuficientes.

Se puede afirmar entonces, que la participación de los países en desarrollo, en el diálogo con los países del Norte, se inserta en un sistema internacional, el cual se caracteriza por un alto grado de concentración del poder y el som-etimiento de una relación de dependencia. A ello se agrega, por otra parte, una nueva división internacional del trabajo, constituida como se mencionó anteriormente, en la supre-macía de las empresas transnacionales, la industrialización y en proyectos de desarrollo de los países del Norte, mis--mos que pretenden una reestructuración de la economía mundial y con ello, nuevas formas de operar las relaciones internacionales.

Durante las últimas décadas y en base a lo anterior, las -- reivindicaciones de los países en desarrollo, han pretendido constituir un nuevo orden mundial más justo y equitativo. Esas reivindicaciones se han referido, a cuestiones de tipo comercial, materias primas, manufacturas, financiamiento pú-blico y privado, el control de inversiones extranjeras, sobre todo de las empresas transnacionales, del sistema mone-

.tario internacional, de la ayuda externa, de la transferencia de tecnología.

Sin embargo, estas cuestiones han sido poco consideradas -- por los países del Norte, sobre todo por parte de los principales países desarrollados, quienes actúan frente a los países en desarrollo, mediante la previa concertación de -- acuerdos y mediante organizaciones internacionales como la OCDE y la Comisión Trilateral. Así como con las instituciones y reglamentaciones del sistema económico internacional, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Gatt, establecidas como es bien sabido, durante la posguerra, y que además continúan imponiendo decisiones que mantienen o refuerzan la distribución desigual de la riqueza.

Los países desarrollados cuentan con privilegios que pretenden mantener o reforzar; son reacios a las demandas y a los debates abiertos, a la discusión y aceptación de respuestas racionales. Las relaciones que entablan con los países en desarrollo hacia el posible cambio en el orden económico vigente, enfatizan más la continuidad que el cambio y refuerzan las reformas que fortalecen de hecho, el actual sistema económico internacional. El control que ejercen los países desarrollados en las instituciones internacionales, les permite imponer su estrategia negociadora. Ella impone una estrategia que le permite enfocar los asuntos individuales -- con propuestas parciales tanto para problemas económicos, políticos o sociales. Sin embargo, las respuestas que se han dado en las negociaciones, han sido estériles sin dar soluciones concretas.

Por otra parte, la crisis económica internacional en la que los ajustes de los países desarrollados, reducen las importaciones de productos que los países en desarrollo exportan,

debilitan aún más su poder de negociación y por lo tanto, - los mecanismos de cooperación. Los países desarrollados, - trasladan a los países en desarrollo, el impacto de la crisis, ocasionando en estos últimos, mayores desajustes económicos. Las tensiones que se vienen presentando entre Este y Oeste se entrelazan con las Norte-Sur y con ello, se refuerza el estancamiento de las negociaciones globales.

La negativa de los países desarrollados en cuanto al avance en las negociaciones globales no se ve compensada por la decisión política, ni por el refuerzo de la capacidad negociadora de la mayoría de los países en desarrollo. Los países en desarrollo se han visto afectados porque no han establecido claramente sus divergencias con los países desarrollados; por la heterogeneidad de intereses que los conforman y por las pocas alternativas que han presentado.

La estrategia negociadora de los países en desarrollo, en la que impugnan algunas formas del funcionamiento del orden internacional vigente, no señala los elementos fundamentales del sistema capitalista: la dominación y explotación. Se ha hecho un análisis en términos internacionales, ya que -- por una parte, quisieran tener una mayor integración a los centros financieros y económicos de los países desarrollados, y por la otra, se reclama el mejoramiento de los logros de divisas, el acceso a las fuentes de financiamiento y el aumento de capacidad de compra de bienes y servicios y de tecnología de los países desarrollados, que les permita su desarrollo.

Esta perspectiva ha contribuido al desarrollo de las negociaciones entre Norte y Sur. Además de que las burguesías nacionales de los países en desarrollo, se encuentran desinteresadas en todo aquello que sea en beneficio de la población de estos países.

El análisis que se ha hecho desde el punto de vista internacional, refleja la gran cantidad de intereses comunes que tienen las burguesías nacionales tanto de los países del -- Norte como los del Sur, es por ello que se preocupan únicamente, por una permanente funcionalidad de las relaciones - internacionales.

De ahí que los países en desarrollo, atribuyen a la falta - de reformas al orden internacional vigente, como responsable única de su desarrollo propio. Por su parte los países desarrollados, consideran que la crisis, la inflación, el - desempleo etc., son originadas por cuestiones como el alza de precios del petróleo, entre otros. Durante las negociaciones en los foros internacionales, los representantes de las burguesías nacionales actúan o resuelven parcialmente - los problemas, dándole continuidad al orden económico existente.

Además de la situación económica de los países en desarrollo, estos se ven afectados por la heterogeneidad de intereses que representan como unidad. La gran diversidad de estructuras y grados de desarrollo, de estrategias, de formas sociales, de regímenes políticos, de luchas internas e internacionales, los diferentes puntos de vista acerca del -- funcionamiento del sistema económico internacional, es el resultado de la inoperancia y división de estos países como unidad negociadora. Estos hechos han dado lugar a la insuficiencia de acuerdos de cooperación, de posiciones bien sólidas, de capacidad colectiva para la negociación y de esta manera a la resistencia de los países del Norte para sabotear las negociaciones y efectuar acciones manipuladoras y divisionistas.

Aunado a lo anterior, se agregan los modelos de desarrollo - que son aplicados a la mayoría de los países en desarrollo, donde la sustitución de importaciones, la exportación, el -

incremento de la dependencia financiera y tecnológica de -- los principales centros y empresas transnacionales, han sido determinantes. También el mismo modelo de desarrollo de pendiente, ha sido consecuencia del poco avance en los sectores económicos, de los grupos sociales que constituyen -- las mayorías de esos países, acompañados de tensiones y conflictos sociales y políticos, la desestabilización de gobiernos democráticos y la permanencia o instauración de regímenes autoritarios. Factores que han ayudado a prevalecer en los países en desarrollo, a gobiernos débiles y carentes de eficacia, comprometidos con intereses extranjeros, que no les permiten adoptar o cumplir estrategias internas de desarrollo o de cooperación entre ellos mismos.

Los países en desarrollo tienen un futuro incierto, ya que la misma dinámica de su atraso y dependencia respecto a los países del Norte, reducen cada vez más su poder de negociación. Se ha manifestado claramente la poca voluntad de cambio, evidenciándose constantemente en rubros tecnológicos, de financiamiento y de alimentos, entre otros. Ello ha impedido a los países en desarrollo, una posición más fuerte o de represalia en las negociaciones con los países del Norte.

Ante este problema, los países en desarrollo, deben darse a la tarea de buscar nuevas alternativas que les permita -- dar solución a los problemas que vienen enfrentando en torno a las negociaciones globales, es por ello que a continuación se señalan algunas de esas alternativas.

.Una salida que podrían dar los países en desarrollo al estancamiento de las negociaciones globales podría ser el de reformular dichas negociaciones mediante nuevas argumentaciones más firmes y convincentes así como en escenarios estratégicos.

. Para tal efecto, el Sur deberá organizarse para adquirir, mayor capacidad de presión y de negociación. Para lograr dicho objetivo deberán considerar todo lo que se ha efectuado en torno al diálogo Norte-Sur tomando en cuenta las actuales diferencias que existen. Por otro lado, se deberá realizar un análisis profundo del sistema internacional vigente, contemplando sus estructuras económicas, ya sea a través de su desarrollo interno, como unidad negociadora y del funcionamiento de las relaciones internacionales.

El desarrollo interno, puede plantear nuevas formas de desarrollo, reforzado, entre otras por una industrialización propia, por la orientación hacia mercados internos y regionales, por una mayor participación de la población rural, una mayor autosuficiencia tecnológica y científica y una mayor captación interna de recursos financieros.

Por lo que toca, a la unidad negociadora entre los países en desarrollo se deben reforzar esfuerzos y procedimientos de reconciliación de los diferentes intereses que presentan estos países como bloque, a fin de efectuar decisiones colectivas, negociaciones conjuntas y actuaciones comunes. Dar solución a las diferencias entre esos países. Una mayor integración como bloque a fin de establecer nuevas directrices en las relaciones internacionales con los países desarrollados.

Apróvechándose asimismo, toda la experiencia con la que cuentan los países en desarrollo, en el ámbito regional: esquemas, mecanismos e instrumentos utilizados en diversos foros

internacionales. La cooperación que se debe dar entre estos países como unidad negociadora, debe plantearse, no como se ha realizado durante los últimos años, manifestándose -- puntos de divergencia, sino en base a la heterogeneidad de situaciones e intereses de los países en desarrollo.

Los elementos anteriormente citados darían mayor margen de acción a los países en desarrollo, en cuanto a las negociaciones internacionales que podrían realizarse en un futuro. Para tal efecto podrían tomarse en consideración los siguientes aspectos: necesidades de los principales países en desarrollo a nivel regional y como bloque. Establecer propuestas que pudieran ser de interés para los países desarrollados. Una interpretación de las relaciones internacionales y lo que ello conlleva. Mayor información de las tendencias actuales de los países desarrollados.

Asimismo, para las negociaciones podrían ser diferenciados o priorizados aspectos en que concurren los intereses tanto de los países del Norte como de los países en desarrollo, a fin de dar solución a los problemas que enfrentan en un corto, mediano y largo plazo.

Por otra parte, los países en desarrollo podrían negociar a nivel de bloque aquellos asuntos de su interés y así utilizar mecanismos que les permitiera seleccionar a los países desarrollados, para estos fines, en los rubros referentes a las materias primas, energéticos, financiamiento, etc. Este mecanismo les proporcionaría una mayor capacidad de negociación, de exportación, de financiamiento, etc.

Finalmente, otro aspecto importante sería el de dar solución a intereses comunes tanto entre países desarrollados y en desarrollo, ya sea a través de beneficios mutuos o de minorar los peligros que ambos enfrentan.

La crisis internacional, en la que las crisis existentes - son cada vez más recurrentes y más profundas han tendido a agudizar los conflictos internacionales. La paz mundial - resulta cada vez más frágil y desalentadora. Ningún país del orbe escapa a los problemas y peligros que esta crisis ha generado: recesión, desempleo, hambre, pobreza, problemas financieros, endeudamiento, proteccionismo, mayores -- amenazas al medio ambiente, mayor control de la información por determinados sectores, mayor poder económico de las -- empresas transnacionales, pugna por los mercados de materias primas, energéticos, alimentos, grandes inversiones - en armamentos, surgimiento constante de guerras y de regímenes autoritarios.

Esta serie de problemas podrían ser elementos determinantes para la búsqueda de intereses comunes entre los países del ámbito internacional.

B I B L I O G R A F I A

LIBROS:

- Abdemur, Roberto, et al, "Notas sobre las Relaciones -- Norte-Sur y el Informe Brandt. Una Perspectiva desde -- Brasil", El Diálogo Norte-Sur una Perspectiva Latinoamericana, Editorial Belgrado, Primera Edición, Buenos Aires, 1982, 221-270 pp.
- Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, Diálogo Norte-Sur, Reto y Oportunidad, SEP, Primera Edición, México, 1981, 396 p.
- Baran, Paul A., La Economía Política del Crecimiento, -- Fondo de Cultura Económica, Primera Edición, México, -- 1974, 252 p.
- Baró, Herrera Silvio, El Nuevo Orden Económico Internacional, Editorial de Ciencias Sociales, Primera Edición, La Habana, 1980, 400 p.
- Bernal Sahagún, Víctor M., "Las Empresas Transnacionales de Tecnología, Apuntes Preliminares", Los Problemas de un Mundo en Proceso de Cambio, UNAM, México, 1978, - - 91-103 pp.
- Brandt, Willy, et al, Norte-Sur un Programa para la Supervivencia, Editorial Pluma, Primera Edición, Bogotá 1980, 463 p.
- Calcagño, Alfredo Eric, et al, El Monólogo Norte-Sur, -- Siglo XXI Editores, S.A., Primera Edición, México 1981, 208 p.

LIBROS:

- Castañeda, Jorge, et al, "La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados desde el Punto de Vista del Derecho Internacional" Justicia Económica Internacional, - Editorial Fondo de Cultura Económica, S.A. Primera Edición, México, 1976, 87-163 pp.
- Castro, Fidel, La Crisis Económica y Social del Tercer-Mundo, Siglo XXI, Editores, S.A., Primera Edición, México, 1983, 237 p.
- Ceceña Cervantes, José Luis, Superexplotación, Dependencia y Desarrollo, Editorial Nuestro Tiempo, Primera Edición, México, 1970, 175 p.
- Díaz Miuller, Luis, América Latina y el Nuevo Orden Económico Internacional, Editorial Grijalbo, Primera Edición, México, 1982, 153 P.
- Esteves, Jaime, "La República de los Países Desarrollados al Nuevo Orden Económico Internacional", El Diálogo Norte-Sur. Una Perspectiva Latinoamericana, Editorial - Belgrado, Primera Edición, Buenos Aires, 1982, 311-326 - pp.
- Esteves, Jaime, et. al, Obstáculos al Nuevo Orden Económico Internacional, Editorial Nueva Imagen, Primera Edición, México, 1981, 198 P.
- Fanjzylber, Fernando, y Martínez Terragó, Trinidad, Las-Empresas Transnacionales, Fondo de Cultura Económica, -- Primera Edición, México, 1976, 320 P.
- Galeano, Eduardo, Las Venas Abiertas de América Latina, - Siglo XXI Editores S.A., Séptima Edición, México, 1983, - 486 p.

LIBROS:

- Green, Rosario, "La Deuda Externa del Tercer Mundo y las Necesidades de un Nuevo Orden Económico Internacional", - Los Problemas de un Mundo en Proceso de Cambio, UNAM, -- México, 1978, 45-64 pp.
- González Casanova, Pablo, et al, México Hoy, Siglo XXI - Editores, S.A. Primera Edición, México, 1970, 419 p.
- Gunder Frank, Andrés, Lumpenburquesía, Lumpendesarrollo, Ediciones Era, S.A., Segunda Edición, México, 1974, 159 p.
- Lenin, V.I., El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, Editorial Progreso, Cuarta Edición, Moscú, 1977, -- 131 p.
- Magdoff, Harry, Ensayos Sobre el Imperialismo Historia y Teoría, Editorial Nuestro Tiempo, Primera Edición, México, 1977, 178 p.
- Handel, Ernest, Tratado de Economía Marxista, Ediciones Era, S.A., Octava Edición, Tomo II, México, 1980, 424 p.
- Marx, Carlos, El Capital, Fondo de Cultura Económica, -- Séptima Edición, México, 1973, Tomo I, 769 p.
- Paz, Pedro, et al, "Causas de Endeudamiento Externo de - los Paises del Tercer Mundo", Endeudamiento Externo de - los Paises en Desarrollo, Colegio de México, Primera Edición, México, 1979, 233-258 pp.
- Pino Santos Oscar, El Nuevo Orden Económico Internacio-- nal, Editorial Nuestro Tiempo, Primera Edición, México, - 1979, 124 p.

LIBROS:

- Poulantzas, Nicos, Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual, Siglo XXI Editores, S.A., Quinta Edición, México, 1980, 180 p.
- Rufz García, Enrique La Estrategia Mundial de Petróleo, Editorial Nueva Imagen, Primera Edición, México, 1982.
- Silva Michelena, José A., Política y Bloques de Poder, - Siglo XXI Editores, S.A., Tercera Edición, México, 1981, 292 p.
- Trejo, Saúl, "El Diálogo Norte-Sur y las Perspectivas - Internacionales para los Países en Vías de Desarrollo", Los Problemas de un Mundo en Proceso de Cambio, UNAM, -- México, 1978, 21-39 pp.
- Tomassini, Luciano, "Introducción", El Diálogo Norte-Sur, Una Perspectiva Latinoamericana, Editorial Belgrado, Pri-
mera Edición, Buenos Aires, 1982, 9-44 pp.
- Vajrushev, V., El Neocolonialismo y sus Métodos, Editio-
rial Progreso, s/año, 216 p.
- Villalobos C., Liborio, Las Materias Primas en la Encrucijada Internacional, Secretaría de Relaciones Exteriores, Primera Edición, México, 1974, 129 p.
- Wionczek, Miguel S., "Las Perspectivas Económicas Interna-
cionales y el Informe Brandt", El Diálogo Norte-Sur, Una
Perspectiva Latinoamericana, Editorial Belgrado, Primera
Edición, Buenos Aires, 1982, 149-180 pp.
- Cancún 1981, Antecedentes, Debates y Condiciones de la -
Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, Se-
cretaría de Relaciones Exteriores, México, 1982, 258 p.

LIBROS:

- Diálogo Norte-Sur, Secretaría de Programación y Presupues
to, México, 1981, 1190 p.

REVISTAS:

- Aguilar Monteverde, Alonso, "La Crisis Económica Actual y el Tercer Mundo", Investigación Económica, núm. 156, - Facultad de Economía, UNAM, México, abril-junio 1981, 11-32 pp.
- Almeyra, Guillermo, "Un Camino entre la Guerra y la Paz", Medio Oriente Informa, México, núm. 30, diciembre 1981-enero 1982, 36-45 pp.
- Arreggi Giovanni, "Una Nueva Crisis General Capitalista" Cuadernos Políticos, Ediciones Era, S.A. núm. 1, México, abril-junio, 5-12 pp.
- Bernad A. Lietaer "El Próximo Conflicto Norte-Sur", Comercio Exterior, Vol. 28, núm. 5, México, mayo 1978, 276-284 pp.
- Bernis, Gerard de, "El Informe Brandt: Un Intento de Resolver la Crisis dentro del Orden Capitalista", Investigación Económica, núm. 157, Facultad de Economía UNAM, - México, julio-septiembre 1981, 57-82 pp.
- Brillantes, Hortensio. "El Establecimiento de un Nuevo - Orden Internacional" Nueva Política, Vol. 1, núm 4, - - México, octubre-marzo, 1977, 27-34 pp.
- Buirra S. Ariel, "Diálogo Norte-Sur Final del Juego". -- Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 9, México, septiembre-diciembre 1981- 1051-1056 pp.
- Del Valle, Silvia et al, "Los Acuerdos sobre Productos - Básicos: Logros y Restricciones", Tercer Mundo y Economía Mundial, Editorial Centro de Estudios Económicos y -

REVISTAS:

- Sociales del Tercer Mundo, Primera Edición, México, septiembre-diciembre 1981, 37-63 pp.
- Estevez, Jaime "Los Problemas y la Supervivencia del Orden transnacional, el Debate sobre el NOEI y las Propuestas de Mc Namara y Brandt", Investigación Económica, núm. 156, Facultad de Economía UNAM, México, abril-junio 1981, 57-76 pp.
 - Estevez, Jaime "Del NOEI a las Negociaciones Globales -- Historia de un Esfuerzo", Tercer Mundo y Economía Mundial, Editorial Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, Primera Edición, México, septiembre-diciembre 1981, 9-26 pp.
 - Green, Rosario "Capital Transnacional y Política Internacional, los Bancos y la Deuda Externa del Tercer Mundo", Tercer Mundo y Economía Mundial, Editorial Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo. Primera Edición, México, septiembre-diciembre 1981, 88-94 pp.
 - Huerta, F. Juan José, "El Juego de las Contradicciones - para un Nuevo Orden Económico Internacional", Comercio Exterior, Vol. 3, núm. 7, México, julio 1981, 1050-1061 pp.
 - Kurt, Unger "El Proceso Mexicano de Industrialización -- Sustitutiva de Importaciones", Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 9, México, septiembre 1977, 1083-1091 pp.
 - Heras León, Héctor "Las Empresas Transnacionales y el Tercer Mundo", Investigación Económica, Facultad de Economía, UNAM, México, Julio-septiembre 1981, 135-160 pp.

REVISTAS:

- Malavé Mata, Héctor, "La OPEP y el Tercer Mundo", Comercio Exterior, Vol. 31, núm. 11, México noviembre 1981, - 1223-1230 pp.
- Matus Pacheco, Javier A. "Una Estrategia para la supervivencia del Sistema Económico Liberal" Comercio Exterior, Vol. 31, núm. 7, México, julio 1981, 768-774 pp.
- Navarrete, Jorge Eduardo, "La Conferencia de París un -- Final Esperado", Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 9, México, septiembre 1977, 1059-1063 pp.
- Pino Santos, Oscar, "La Crisis del Capitalismo", Investigación Económica, Facultad de Economía UNAM, México, Julio-septiembre 1981, 9-56 pp.
- Rivas Fariás, Sergio, "A quién Sirve Realmente el Informe Brandt", Comercio Exterior, Vol. 31, núm. 7, México, - julio 1981, 805-810 pp.
- Trejo, Saúl, "La Comisión Brandt y los Intereses de los Países Menos Desarrollados", Comercio Exterior, Vol. 31, núm. 7, México, julio 1981, 811-813 pp.
- Van Dam, André, "Diálogo Norte-Sur, Hacia el Manejo de los Recursos Mundiales", Comercio Exterior, Vol. 27, - - núm. 9, México, septiembre 1977, 1056-1058 pp.
- Banco Nacional de Comercio Exterior, "La Crisis del Petróleo", México, septiembre 1977.
- Boletín de Indicadores Económicos Internacionales, Banco de México, S.A., Vol. IX, núm. 4, México, octubre-diciem-

REVISTAS:

bre 1983.

- Comercio Exterior, Comisión 1, "La Crisis Económica y el Tercer Mundo", Vol. 31, núm. 6, México, junio 1981, 658-694 pp.
- Contextos, S.P.P. "El Diálogo Norte-Sur. Diez Años Después", México, Año 2, núm. 43, enero 1985: 48-59 pp.
- Contextos, S.P.P. "¿Vale la Pena Salvar el Diálogo Norte-Sur?", México, Año 2, núm. 43, enero 1985, 59-74 pp.
- Contextos, S.P.P. "La Polémica Norte-Sur La Verdad del Problema", México, Año 1, núm. 16, 6-12 noviembre 1980, 6-16 pp.
- Cuadernos Semestrales, México CIDE, núm. 2-3, 1977-1978, 337-341 pp.
- Estrategia, "La Situación Económica Internacional: El Sistema Capitalista", No. 61, enero-febrero, 1985, 1-8 pp.
- Indicador Económico, Consejo de Estudios Económicos, - - Washington, D.C. abril 1983, No. 61, enero-febrero 1985, 10 p.
- Mercado de Valores, Nacional Financiera, S.A., México. - Año LI, núm. 44, noviembre 2, 1981.
- Nueva Sociedad, San José de Costa Rica, núm. 31-32, julio-octubre, 260 pp.

DOCUMENTOS:

- CEPAL, Estudio Económico de América Latina, 1970, Santiago de Chile, 1971, 487 p.
- Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional, - Secretaría de Relaciones Exteriores, enero 1976, 27 p.
- Informe de la Delegación Mexicana que participó en la -- Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional, - Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, 1976, 32 p.
- "La Deuda Externa de América Latina", Dirección General de Análisis Económico, Estadística e Informática, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 1984, 91 p.
- UNCTAD, TD/184, marzo 1981.

H E M E R O G R A F I A

- Alponse, José Marfa, "Negociaciones Globales", Uno más Uno, México, 27 de octubre de 1981, p. 14
- Becerra Acosta, Janette, "Condiciona E.U. su ingreso en las negociaciones globales", Uno más Uno, México, 23 de octubre de 1981, pp. 1 y 18
- Brandt, Willy, "La Junta de Cancún casi la última oportunidad", Uno más Uno, México, 3 de septiembre de 1981, p. 10
- Carreño Carlón, José, "La negociación intervenida", Uno más Uno, México, 23 de octubre de 1981, p. 17
- Fortuny, José Manuel, "La Cumbre de Cancún una alternativa de Paz", Uno más Uno, México, 22 de octubre de 1981, p. 18
- Fuentes, Carlos, "Todos los caminos pa'ten de Cancún", - Uno más Uno, México, 29 de octubre de 1981, p. 9
- Knuckles, Julian, et al, "Elevaciones y caídas del dólar", La Jornada, México, 15 de noviembre de 1985, p. 1
- Manley, Michael, "Reflexiones sobre Cancún", Uno más Uno, México, 4 de noviembre de 1981, p. 13
- Márquez Ayala, David, "Cancún cuestión de enfoques", Uno más Uno, México, 23 de octubre de 1981, p. 7
- Mejía, José Luis, "Los intocables", Excélsior, México, -- 14 de julio de 1983, p. 8.

- "Bienvenido Mister Regan", Uno más Uno, México, 10 de octubre de 1981, p. 17