



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

## **Representación Social del Trabajo y su Relación con Familia y Escuela en un Grupo Obrero y un Grupo Campe- sino del Municipio Tula de Allende Hgo.**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N

**MARIA EMILY REIKO ITO SUGIYAMA  
LUZ MARIA MERCADO PADILLA  
NORMA OLIVIA SANCHEZ SANCHEZ**

MEXICO D. F.

1981



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Z5053.08

UNAM.23

1981

ej.2

M-34341

tps.712a

"En cuanto que pongas al ser humano como ser humano y su relación con el mundo como una relación humana, no podrás cambiar amor más que por amor, confianza más que por confianza, ... Si quieres entonces disfrutar del arte, tendrás que ser tú mismo un hombre artísticamente formado; si quieres influir en otros seres humanos, tendrás que ser tú mismo un ser humano realmente estimulador y promotor de otros seres humanos. Todas y cada una de tus relaciones con el ser humano -y con la naturaleza- tendrán que ser una exteriorización determinada de tu real vida individual que corresponda al objeto de tu voluntad en cada caso."

C. Marx

A nuestros padres

A la memoria de

Elena Rovner Erlij

Nuestro más sincero agradecimiento:

- a la Dra. Gilda Gómez Pérez-Mitre, por haber tenido a bien -  
permitirnos participar en el Proyecto de Investigación de la Re-  
presentación Social del Trabajo, así como por sus sabios conse-  
jos a lo largo de la realización de este trabajo llevado a cabo ba-  
jo su dirección.
  
- a la Dra. Elena Rovner Erlij, por su inapreciable ayuda y sus -  
valiosas orientaciones durante el procesamiento de los datos del  
presente trabajo.
  
- a la Lic. Lucy Reidl Martínez, a la Lic. Norma González Ehrlich,  
al Dr. Adip Sabag Sabag, por sus acertadas observaciones y co-  
mentarios.
  
- a Luz María, Hortensia, Teodoro y José, por su entusiasta cola-  
boración en la realización de las entrevistas.
  
- a los obreros y campesinos del Municipio Tula de Allende, cuyos  
nombres no podemos mencionar por haber querido permanecer -  
en el anonimato, por su amable cooperación sin la cual no hubie-  
se podido realizarse este trabajo.

Indice



Índice .....	vi
Introducción .....	xi

## PRIMERA PARTE

1. Breve reseña del desarrollo político, económico y social	
1.1. La colonia .....	2
1.2. La vida independiente .....	3
1.3. Periodo pre-revolucionario .....	5
1.4. La Revolución Mexicana .....	6
1.5. Periodo postrevolucionario .....	7
1.6. Panorama actual .....	8
Bibliografía .....	13
2. Cambio social y modernización .....	17
2.1. Materialismo Histórico .....	19
2.2. Teorías neopositivistas del cambio social .....	20
2.3. Algunas consideraciones críticas .....	23
Bibliografía .....	29
3. Trabajo, familia y escuela .....	31
3.1. El trabajo como actividad humana .....	32
	33

3.2. La familia.....	37
3.3. La escuela.....	39
Bibliografía.....	41
4. Representación social.....	42
4.1. El concepto del valor en la Filosofía.....	43
4.2. Los valores en Psicología.....	44
4.3. La actitud como herramienta para la Psicología.....	46
4.4. Un enfoque alternativo; la Representación Social.....	47
4.5. El análisis del discurso como instrumento para conocer la representación social.....	51
Bibliografía.....	54

## SEGUNDA PARTE

5. Proyecto y proceso de investigación.....	57
5.1. Problema general.....	58
5.2. Definición de términos.....	58
5.3. Definición de variables.....	59
5.4. Hipótesis.....	60
5.5. Diseño de investigación.....	60
5.6. Control de variables.....	60
5.7. Muestreo.....	61
5.8. Elaboración del instrumento de recolección de datos....	62
5.9. Análisis de los datos.....	65
Bibliografía.....	68

6. Análisis y tratamiento de los datos .....	69
A. Descripción de las muestras .....	69
Edad de los sujetos .....	70
Antigüedad en el trabajo actual .....	72
Ocupación del padre .....	74
Religión .....	75
Escolaridad .....	76
Número de hijos .....	77
Exposición a medios de comunicación social.....	78
B. Análisis del discurso de los obreros y campesinos.....	81
I. Trabajo: actitudes, juicios, valores, información, conoci- mientos y expectativas en relación al trabajo .....	81
1. Gusto-disgusto por el trabajo .....	81
2. Trabajo o actividad que les gustaría desempeñar.....	90
3. Perspectivas de progreso en el trabajo que desempeña.....	98
4. Perspectivas de trabajo, desempleo. Uso del tiempo libre.....	107
5. Opiniones de los obreros y de los campesinos acerca del trabajo en el campo y del trabajo en la industria respec- tivamente.....	112
6. Opiniones, información y conocimiento acerca de la orga- nización laboral, el sindicato, y de la organización ejidal, el comisariado. Opiniones acerca del papel del gobierno... ..	118
6.1. Representantes sindicales, comisariado ejidal y go- bierno .....	118

6.2. El sindicato y la participación campesina .....	122
6.3. Respuestas combinadas .....	126
6.4. Papel del gobierno .....	129
7. Opiniones y actitudes frente al proceso de industrializa- ción de su municipio .....	130
8. Percepción de los problemas de la comunidad .....	133
II. Familia .....	136
1. Relaciones familiares. Obligaciones y responsabilidades entre padres e hijos .....	136
1.1. Obligación padre-hijo .....	136
1.2. Obligación hijo-padre.....	137
2. Expectativas de trabajo para los hijos.....	138
2.1. Preparación escolar de los hijos .....	138
2.2. Trabajo de los hijos .....	140
2.3. Realidad laboral del sujeto .....	143
2.4. Combinaciones diversas .....	144
3. Papel de la mujer. Opiniones acerca del trabajo de la mu- jer. Planificación familiar y toma de decisiones en el ho- gar .....	147
3.1. El trabajo de la mujer .....	147
3.2. El trabajo de la esposa .....	152
3.3. Trabajo de la mujer y de la esposa .....	156
3.4. Sobre la planificación familiar .....	158

3.5. Toma de decisiones en el hogar .....	159
7. Interpretación de los datos .....	161
Conclusiones .....	175

## APENDICES

A. Síntesis histórica .....	180
B. Monografía del Estado de Hidalgo .....	189
C. Municipio Tula de Allende, Hgo. ....	202
D. Descripción de los poblados estudiados:	
I. San Marcos .....	212
II. Nantzha .....	215
III. San Andrés .....	217
E. Instrumentos utilizados:	
Entrevista con el Presidente Municipal.....	220
Entrevista con comisariados ejidales .....	223
Hoja de datos sociodemográficos .....	232
Gufa de entrevista .....	233

Introducción

El presente trabajo forma parte de una serie de estudios que -- constituyen parte de la fase exploratoria de la línea de investigación denominada Representación Social del Trabajo, que se está llevando a cabo en el Departamento de Psicología Social de la División de Estudios de Posgrado (\*).

Son varias las inquietudes que dieron origen al proyecto sobre - el estudio de la Representación Social del Trabajo (RST). Entre e- llas se encuentran:

-la poca importancia que se ha concedido, dentro de la Psicología Social, a una práctica -el trabajo- que nuclea la vida del individuo. No sólo por el tiempo que esta práctica ocupa en la vida - humana, y por lo que el individuo invierte en ella, sino por el - efecto que ejerce en toda su vida de relación;

-estudiar en nuestra realidad concreta los efectos del proceso -- social de la división del trabajo que asumen haber llevado al hom- bre a una condición tal, en la que reina la necesidad -se trabaja por

---

(\*) Dicho Programa de Investigación se está llevando a cabo bajo la dirección de la Dra. G. Gómez Pérez-Mitre, autora del Proyecto General. El programa está siendo subvencionado por el Programa de Apoyo de Estudios de Posgrado (PADEP).

necesidad y por coacción externa- que impide la autoexpresión del hombre como individuo social; y

-la necesidad de desarrollar una teoría -y su metodología- que -- por un lado, se ajuste a las necesidades sociales y culturales de nuestra región y por el otro, nos permitan entender mejor los -- problemas que interesan a nuestra disciplina, intentando ubicarlos en relación a sus múltiples determinaciones.

Ahora bien, el objetivo principal que guió la presente investigación, se relaciona con la exploración de los contenidos de la RST de grupos de individuos dedicados a diferente trabajo: obreros y campesinos. Este trabajo es inaugural dentro de la Psicología Social, ya que por primera vez se intenta conocer cómo se re-presentan o se -- re-ordenan subjetivamente las experiencias concretas de los individuos -relaciones con su trabajo- de grupos que han sido poco estudiados, campesinos y obreros.

En los últimos años, la política gubernamental mexicana se ha dirigido prioritariamente a favorecer el crecimiento del sector industrial. De esta manera se busca dar énfasis al proceso acelerado de desarrollo por el que atraviesa el país.

El estudio, como ya se mencionó, se llevó a cabo en un grupo de obreros y un grupo de campesinos ejidatarios del Municipio Tula de Allende, en el Estado de Hidalgo (\*). Este municipio ha experi--

---

(\*) consultar apéndices B y C



mentado últimamente un crecimiento muy marcado y se ha convertido en un gran centro de producción que cuenta con las siguientes industrias: Cooperativa de Cemento Cruz Azul, Fábrica de Cemento La -- Tolteca, una Refinería de Petróleos Mexicanos y una Planta Termoelectrica de la Comisión Federal de Electricidad.

Este crecimiento industrial que ha sufrido el Municipio de Tula, ha provocado, lógicamente, un cambio ocupacional de sus habitantes; de actividades agrícolas a actividades fabriles. Sin embargo, parte de la población continúa dedicándose a las actividades agrícolas, ya sea en tierras de temporal o en tierras de riego pertenecientes al Distrito de Tula.

El hecho de abrir una industria en una región determinada, además de generar empleos, trae consigo una serie de cambios tanto tecnológicos y urbanísticos, como sociales y psicológicos. Los cambios psicológicos que experimenta el individuo se deben, en parte, a que las realidades inmediatas del sujeto, tales como la familia, la escuela y, principalmente el trabajo, se ven modificadas. Estas transformaciones se deben a las necesidades del sistema productivo recién instalado, el cual requiere de una fuerza de trabajo preparada para incorporarse adecuadamente dentro de él.

A pesar de que los cambios psicológicos que sufre el individuo son de gran importancia y constituyen un factor a tomarse en cuenta al planear un cambio o reforma en cualquier comunidad, éstos han -

recibido poca atención, razón por lo cual las investigaciones al respecto no son abundantes.

Se asume que la representación social es un proceso psicológico, la elaboración de un sujeto individual o colectivo del cómo se representa la realidad, vía su práctica en esa realidad; entonces, se espera que el estudio de las representaciones permita articular realidades de orden o con registros diferentes; la psicológica a la estructura global de la sociedad, sin perder de vista la dinámica de las relaciones que entre ellas se establece. Sin embargo, y como ya se mencionó, el presente es un estudio exploratorio, un primer paso en la búsqueda de los contenidos de la RST para aportar información que permita desarrollar y adecuar una teoría de la representación social (\*) y su metodología a las necesidades y especificidades de nuestras comunidades rurales, en especial, y urbanas en general.

En la primera parte de este trabajo, que corresponde a los antecedentes teóricos que lo fundamentan, se revisa de manera muy general el desarrollo político, económico y social de México, a través de su Historia; se consideraron diversos enfoques que explican el cambio social; se expone el tema del trabajo, de su importancia y de

---

(\*) Moscovici, Kaës, Herzlich

su relación con dos instituciones que juegan un papel de especial -- importancia en la socialización de los individuos: la familia y la escuela. Por último, se revisan los diversos intentos que se han llevado a cabo dentro de la Filosofía y de la Psicología Social, para estudiar y conocer los motivos y las concepciones del mundo que llevan a los individuos a actuar de determinadas maneras.

En una segunda parte, se expone todo lo que concierne al proceso de investigación: se desarrolla el proyecto y procedimiento y se pasa a exponer el análisis y tratamiento de los datos, para, finalmente, desarrollar la parte dedicada a la interpretación y elaboración de las conclusiones.

PRIMERA PARTE

Capítulo 1

BREVE RESEÑA DEL DESARROLLO  
POLITICO, ECONOMICO Y SOCIAL DE MEXICO

El estudio de variables psicosociales adquiere significado en la medida en que se les entiende en relación dialéctica con la estructura de la sociedad y coyunturalmente con los momentos históricos de la existencia de esa sociedad. Por tal razón consideramos importante ubicar, aún cuando de una manera muy general, el proceso histórico que ha dado como resultado la actual formación mexicana, que nos permite comprender mejor no sólo al México de hoy sino también y lo más importante para el presente estudio, la representación social del trabajo. (1)

### 1. 1. La Colonia

A partir de la conquista española, se introdujeron en nuestro país, además de nuevos medios de producción (que modificaron las relaciones de producción), "sistemas de valores, ideología, instituciones sociales, políticas y religiosas nacidas allende el mar y alimentadas constantemente en sus fuentes originales" (2) con lo que se estableció una dependencia tanto económica como cultural hacia la --

---

(1) Para una mejor ubicación del proceso histórico de desarrollo de México, en relación con el panorama internacional, ver apéndice A.

(2) Semo, Enrique; Historia del Capitalismo en México. Los orígenes 1521-1765, 1973, P. 131

Metrópolis. De esta manera el desarrollo económico estaba "íntimamente ligado a un sistema global de valores sociales, en los que los elementos culturales juegan un papel muy importante. Una superestructura completa, surgida en una formación socioeconómica extraña, la de España, actúa poderosamente en la conformación de la economía mexicana." (3)

Posteriormente con el desarrollo del mercantilismo (4), se desplaza el centro de relaciones de España a Inglaterra, país en donde se desarrolla el capitalismo industrial. La "ruptura de los vínculos políticos (originada por la independencia de los países americanos) no hizo desaparecer los lazos culturales y económicos que ligaban a las Américas con Europa." (5)

Durante esta época, Inglaterra, Francia y Alemania, bajo la política de la libre competencia, se dedicaron a importar materias primas y a exportar productos elaborados. A medida que los convenios capitalistas (trusts, monopolios) fueron sustituyendo a la libre competencia, se produjo un excedente de capital que era necesario reinvertir "para que representara una verdadera ganancia." (6)

---

(3) Ibid, p. 132

(4) "Sistema económico que atiende en primer término el desarrollo del comercio, principalmente al de exportación y considera la posesión de metales preciosos como característica de riqueza."  
(Diccionario Hispánico Universal, W.M. Jackson, México, 1977, Tomo II, p. 946)

(5) Geoffrey Bruun: La Europa del Siglo XIX (1815-1914), 1964, p. 23

(6) Mandel: El Imperialismo, Tratado de Economía Marxista, 1972, p. 66

Así, el capital excedente se trasladó a otros sectores de la economía interna y de allí, a países no industrializados que constituyeran, a la vez, mercados potenciales en donde se podían vender mercancías. De esta manera fue como se consolidaron "asociaciones internacionales monopolistas de Capitales" que se repartieron el mundo en zonas de influencia. De esta manera se inicia el imperialismo (7)

## 1.2. La vida independiente

Dentro del panorama nacional, los años posteriores a la Lucha de Independencia se caracterizaron por una inestabilidad política producida por conflictos internos y agudizada por presiones internacionales (Tratado de Guadalupe-Hidalgo, Independencia de Texas, Invasión Francesa). En lo referente a la economía interna, la producción agrícola era, en su mayor parte, de subsistencia.

Por otro lado, a pesar de la existencia de algunas fábricas textiles, eran los talleres artesanales los que abastecían el mercado inter-

---

(7) "Una definición correcta acerca del imperialismo, de acuerdo con Lenin, incluye los cinco rasgos esenciales siguientes:

1. -La concentración de la producción y del capital, desarrollada hasta una etapa tan alta, que ha creado monopolios que juegan un papel decisivo en la vida económica.
2. -La fusión del capital bancario con el capital industrial y la creación, sobre la base de este capital financiero, de una oligarquía financiera.
3. -La exportación de capital como cosa distinta de la exportación de mercancía, adquiere una importancia particularmente grande.
4. -Se forman combinaciones monopólicas internacionales de capitalistas que se dividen el mundo.
5. -La división territorial del mundo por las mayores potencias capitalistas se hace completa."

(Armando Cassigoli; Antología del Fascismo Italiano, UNAM, 1976, p. 15)



no.

Por medio de la Constitución de 1857, se establecieron los marcos jurídicos apropiados para la formación de capitales y por ende, de la economía capitalista. Con el triunfo de la Reforma en 1876, se dió un desarrollo económico y se logró consolidar un gobierno -- que fue reconocido por las potencias extranjeras (8)

### 1.3. Periodo pre-revolucionario

Durante el gobierno del Gral. Porfirio Díaz, México alcanzó un gran desarrollo económico por lo que logró obtener un saldo favorable en las cuentas de la balanza de comercio exterior. La Hacienda Pública fue equilibrándose poco a poco hasta llegar incluso al superávit. La minería, la agricultura y la industria se vieron fuertemente impulsadas por la existencia de una red ferroviaria que favoreció la extensión de los mercados, amén de las fuertes inversiones extranjeras a las que se les "abrió la puerta de par en par" (9). Sin embargo existía en el interior del país un descontento generalizado dentro de la población obrera y campesina, debido a la concentración de la propiedad privada en pocas manos y a la falta de "justicia social" (10), de manera que, detrás de la paz generalizada que se proyectaba hacia el exterior, aparecieron brotes de violencia tales como levan

(8) Cfr. F. Rosenzweig; El Desarrollo Económico de México de 1877 a 1911, 1965, pp. 291-297

(9) José Miranda y otros; Historia de México, 1963, p. 561

(10) "El porfirismo, conviene recordarlo, era fruto del liberalismo, y esto explica su actitud frente a los problemas sociales, ya que según el capitalismo liberal, no debía intervenir el Estado en las cuestiones sociales y económicas." (Tomado de: C. Alvear A.; El

tamientos y rebeliones de comuneros indígenas, campesinos pobres y peones de hacienda, pugnas de carácter obrerista y acciones propagandísticas realizadas por grupos opuestos al gobierno.

#### 1.4. La Revolución Mexicana

No fue sino hasta 1910 en que la estabilidad política de México fue rota, por medio del movimiento antireeleccionista dirigido por -- Francisco I. Madero. A partir de este momento, surgieron diversos levantamientos en varias zonas del país. Es también durante este período que aparece el Plan Agrario de Zapata (1911), en el que pedía -- la restitución de las tierras a las comunidades campesinas de las que se habían adueñado las haciendas y la desamortización y nacionalización de los bienes (11)

Como respuesta al movimiento agrarista se expidió el Decreto de Restitución y Dotación de Tierras, del 6 de Enero de 1915, en -- donde Carranza señaló "un rumbo preciso en la cuestión agraria: la consolidación del sistema capitalista de propiedad privada de la tierra, por medio de la concepción del ejido mexicano como medio de -- completar el salario del jornalero y como forma transitoria de explotación comunal, para arribar a la plena propiedad privada de la parcela" (12). El ejido fue considerado como "un primer paso hacia la

---

Mundo Contemporáneo, 1964, p. 146

(11) J. Silva Herzog: Breve Historia de la Revolución Mexicana, -- 1960, p. 244

(12) R. Vázquez Pallares: "Ejido Carrancista: Asalariados con Parcela", Excélsior, 6 de enero de 1979, p. 6

construcción de la mediana propiedad familiar individual'(13).

#### 1.5. Periodo post-revolucionario

Con el triunfo de la Revolución, "se pasa de un Estado Oligárquico excluyente, a un Estado con una base social amplia, donde las -- fuerzas emergentes urbanas, tanto sectores medios de la clase obrera, y las clases campesinas irán constituyéndose un espacio político" (14). Así, el periodo de Obregón y el de Calles se caracterizaron -- por un rápido desarrollo capitalista donde los latifundistas siguieron poseyendo la tierra, pero se vieron desplazados del poder político central.

Es en esta época en la que el Estado se ve consolidado y fortalecido por la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) que "busca establecer las canales para dirimir en forma pacífica el relevo de poderes" (15).

Durante el periodo de 1920 a 1935, el reparto de tierras fue pausado ya que la atención de los gobernantes se centraba en problemas ajenos a la Reforma Agraria. La situación en el campo no estaba en calma; se formaron los "Comités Agrarios" que solicitaban tierras - al gobierno, sindicatos de trabajadores agrícolas y ligas a nivel regio

(13) R. Stavenhagen; "Marginalidad y participación en la reforma agraria mexicana" en Sociología y Subdesarrollo, 1971, p. 151

(14) Julio Labastida; "Evolución y perspectivas del sistema político - mexicano" en: Gaceta UNAM, Cuarta Epoca, vol. III, suplemento No. 29 del 22 de Noviembre de 1979, p. 1

(15) Ibid., p. 2

nal o estatal.

La situación internacional de México se tornó difícil, principalmente por los conflictos con las compañías petroleras y las reacciones por la expropiación de los latifundios extranjeros. A partir de 1927, "la iniciativa de Estados Unidos va a ser un elemento constante en la política mexicana" (16).

Con el tratado Calles-Morrow mejoran las relaciones de ese país con México, cuando este último se compromete a pagar la deuda externa y a suspender todo intento de modificación hacia las compañías petroleras. Los EUA ofrecieron en cambio su apoyo al go - bierno mexicano frente a sus "enemigos internos".

Entre 1930 y 1932, como consecuencia de la depresión económica mundial, el PNB (producto nacional bruto) declinó y con ello, las exportaciones agrícolas mexicanas.

A fines de 1934 subió a la Presidencia el Gral. Lázaro Cárdenas, cuyo gobierno se caracterizó por llevar a cabo una serie de reformas entre las que podemos mencionar: nacionalización de los ferrocarriles, construcción de carreteras, nacionalización de las instalaciones petroleras, impulso a la educación técnica y expansión - de la educación a las zonas rurales. Tanto la producción como el empleo urgano crecieron a pesar de la presión mundial y la salida de capital extranjero. La venta de energéticos a bajo precio y los bajos fletes en el mercado interno, favorecieron el proceso de sus

---

(16) Ibid., p. 4

titución de importaciones, con lo que se establecieron condiciones - favorables para el desarrollo industrial.

Cárdenas propició el control de los recursos naturales por par te de la nación y dió la pauta para favorecer la producción colectiva en el campo, "aceleró el ritmo de distribución de la tierra y, por primera vez, fueron expropiadas prósperas haciendas con tierras irrigadas, para entregarlas a los peones para su explotación" (17). Sin embargo, este radicalismo agrario que caracterizó este periodo, fue de corta duración.

Después de 1940, la actitud oficial hacia los ejidos colectivos - fue desfavorable, a la vez que "surgieron serios problemas internos, de tal manera que la mayoría de los ejidos colectivos se transformó en ejidos individuales" (18) en donde la tierra de labor es distribuida en parcelas trabajadas individualmente por los ejidatarios. Esta situación facilitó la aparición de nuevas formas de concentración de tierra.

Entre 1940 y 1970 la economía mexicana creció rápidamente, como resultado de una estrategia de desarrollo que favoreció un pro

---

(17) R. Stavenhagen, op. cit., p. 155

(18) Ibid., p. 154

ceso de industrialización sustitutivo de importaciones (19) y el desarrollo de un sector agrícola subordinado a los intereses de aquél"(20) Durante este periodo "el sector oficial cubrió el improductivo costo de la industrialización" (21). "El fortalecimiento de los estratos medios y altos del país y la aparición de una burguesía financiera, industrial y de servicios, surgió a expensas de la transferencia continua de recursos del sector agrícola mediante un sistema injusto y el debilitamiento del proceso de capitalización del campo, propiciada además, por una baja inversión pública y privada hacia el mismo sector" (22).

Durante el sexenio de Ruiz Cortínez y Miguel Alemán, la política gubernamental en el sector agropecuario "se dirigió preponderantemente a la elevación de la producción mediante el aumento de las áreas de cultivo, la construcción de obras de riego, incremento de facilidades crediticias, precios de garantía para productos básicos y creación del seguro agrícola" (23). Esta política iba encaminada a establecer un "clima favorable" para las inversiones privadas en el campo; se reformó el artículo 27 de la Constitución, se instituyó el amparo en fa-

(19) "La combinación entre la sustitución de importaciones y el deterioro de las divisas producido por la baja del precio en los productos exportados, generó una mayor dependencia del comercio exterior." (en: Theotónio Dos Santos; "La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina", en Juaribe y otros; La Dependencia Política Económica en América Latina, 1970, p. 163)

(20) Unikel y Lavalle; "El problema urbano-regional en México", en Gaceta, UNAM, 9 de agosto de 1979, p. 3

(21) La Lucha de Echeverría por los Campesinos de México, SRA, 1979, p. 36

(22) Ibid., p. 88

(23) José Luis Ceceña; "El milagro mexicano: capitalismo en el Campo", Excelsior, 2 de enero de 1979, p. 7

vor de los terratenientes, se ampliaron las dimensiones de la pequeña propiedad y al titular las parcelas individuales, "se precipitó la desintegración generalizada de las explotaciones colectivas ejida -- les" (24). De esta manera se abrió paso a la gran explotación capitalista en el campo y se intensificó la producción agrícola para la exportación.

Durante el periodo del "desarrollo estabilizador" (sexenio de López Mateos y Díaz Ordaz), el sector agropecuario creció con lentitud, de una tasa del 9% de crecimiento que había alcanzado durante el periodo de 1947-1958, llegó a 2,1% durante el sexenio de Díaz Ordaz, que representaba una tasa inferior a la del crecimiento de la población.

El modelo de desarrollo seguido desde 1940, que favorece el desarrollo de la industria en detrimento de la agricultura, se fue deteriorando. Al subir al poder el Lic. Luis Echeverría, "dentro de los objetivos de su política se plantea el fortalecimiento de la empresa nacional, el control de la inversión extranjera, reducción de la dependencia externa, aumento del empleo, elevación del nivel de vida de la población y redistribución del ingreso para lograr el crecimiento económico" (25).

---

(24) José Luis Ceceña, "El milagro mexicano: desarrollo en el campo", Excelsior 16 de enero de 1979, p. 7

(25) Unikel y Lavallo, op. cit., p. 3

## 1. 5. Panorama actual

Durante el presente sexenio, el apoyo estatal se ha concentrado en el auspicio de las tierras de riego, utilizadas en la agricultura comercial, descuidando la producción agrícola para el consumo interno. De los recursos oficiales asignados al campo, el 60% se dedica a las zonas de riego para un millón de productores y solamente el 40% a tierras de temporal, donde laboran cinco millones de campesinos.

Dentro del sector industrial, existe una gran penetración de capital extranjero (en su mayoría norteamericano), que constituye una base determinante de nuestra economía; por consiguiente, aún en la actualidad, las presiones extranjeras siguen teniendo repercusiones en la política interna del país. Esta influencia puede aumentar debido al nuevo papel que juega México dentro de la economía mundial como exportador de petróleo. Según Saxe Fernández, "la dependencia norteamericana de los países productores de petróleo agudiza y profundiza la dependencia interna de nuestro país (26). Ante la imposibilidad de obtener crudo proveniente del Golfo Pérsico, los norteamericanos procuran controlar el mercado interno de

(26) El concepto de dependencia surge en América Latina como resultado del proceso de discusión sobre el tema del subdesarrollo y el desarrollo. La dependencia está fundada en una división internacional del trabajo que permite el desarrollo industrial de algunos países y limita este mismo desarrollo en otros, sometiéndolos a las condiciones de crecimiento inducido por los centros de dominación mundial. (En: Theotónio Dos Santos, "Crisis de la teoría del desarrollo", pp. 173-180)



México para apropiarse del petróleo nacional" (27).

Así, tenemos que "toda la producción petrolera que se obtenga hasta 1982 ya está vendida, principalmente a los Estados Unidos"(28)

Las posibilidades de que Estados Unidos llegue a controlar y determinar la producción petrolera mexicana dependerán en gran medida de la necesidad de divisas del país en los próximos años. Esta última será determinada en gran parte por la incapacidad del país de satisfacer la demanda de alimentos básicos y de extracción de materias primas necesarias para la autosuficiencia.

Aunque México es uno de los diez primeros países del mundo - en cuanto a producción de alimentos, no está dedicando esta capacidad productiva para alimentar adecuadamente a sus habitantes. En el presente año tuvo que importar más de la cuarta parte de sus consumos básicos de alimentos. A pesar de estas compras, el consumo diario de calorías y proteínas de la mitad de la población no logró alcanzar los mínimos recomendables.

Este marcado contraste entre la producción y el consumo de alimentos en el país se debe a las condiciones en que se emplean y -- distribuyen los recursos productivos: cerca de la mitad de la produc

(27) Gerardo Román; "La absorción de la economía mexicana en los planes de Estados Unidos", en: Proceso, Año 4, núm. 166, - - 1980, pp. 24-25

(28) Serrato y O'Dogherly: "País con petróleo o petrolero?", en: Razones, Año 1, núm. 4, 1980, p. 31

ción agropecuaria de México se destina a los consumidores externos - o a una capa selecta de la población. La otra mitad se emplea para - alimentar al resto de la población y para surtir las materias primas que demanda la industria (29).

Como respuesta al problema nutricional, el gobierno mexicano ha creado una nueva estrategia para el campo, el SAM (Sistema Alimentario Mexicano), con la cual se puede lograr la "autosuficiencia nacional" en cada uno de los subsistemas de la alimentación; "se dispone del Programa de Productos Básicos, para asegurar el abasto su ficiente y oportuno de alimentos mediante el esfuerzo coordinado de - Estado, comerciantes e industriales" (30).

De esta manera se busca apoyar a la agricultura de temporal - y campesina, generar empleos rurales, dinamizar el sector agrope - cuario y pesquero y distribuir el ingreso en favor de los pequeños pro ductores de alimentos básicos.

Como podemos ver, el desarrollo de México ha seguido una evo - lución muy irregular que se refleja en los siguientes hechos: el país ocupa el decimotercer lugar en el mundo por su población y el décimo cuarto por su extensión. Se halla entre los veinte primeros en cuan - to a generación de energía eléctrica, producto bruto, kilómetros de -

(29) Cf. Gustavo Esteva: La Batalla en el México Rural, 1980, - p. 22

(30) Plan Global de Desarrollo 1980 - 1982, 1980, p. 364

carreteras y de vías férreas, vehículos en circulación, aparatos telefónicos, extracción mineral, etc.; es el sexto en reservas de petróleo y el noveno en producción de alimentos. En contraste con esto, la mitad de la población padece niveles graves de desnutrición, existe un alto grado de analfabetismo y una escolaridad de tan sólo tres años en promedio; ocupa lugares posteriores al 60o. en producto por persona, médicos o camas de hospital por habitante, esperanza de vida al nacer, alimentos por persona (31).

En base a esta perspectiva, se hace necesario un cambio de estrategia de desarrollo, que se verá respaldado por el elemento humano y los recursos naturales con que cuenta el país.

---

(31) Cfr. Gustavo Esteva, op. cit., pp. 218-219

## BIBLIOGRAFIA

- Aguilar M., Alonso: Capitalismo y Revolución en México, Ed. -  
Nuestro Tiempo, S.A. México, 1977
- Alvear Acevedo, Carlos: El Mundo Contemporáneo, Ed. Jus, S.A.,  
México, 1964
- Bruun, Geoffrey: La Europa del Siglo XIX (1815-1914), Fondo de -  
Cultura Económica, Breviario núm. 172, México, -  
1964
- Cassigoli, Armando: Antología del Fascismo Italiano, Facultad de  
Ciencias Políticas y Sociales UNAM, 1976
- Esteva, Gustavo: La Batalla en el México Rural, Siglo XXI Editores -  
S.A. México, 1980
- Juaribe y otros: La Dependencia Político Económica en América --  
Latina, Siglo XXI Editores, S.A. México, 1970
- Mandel: El Imperialismo, Tratado de Economía Marxista, Editores  
Era, S.A. Vol. II México, 1972
- Miranda, José y otros: Historia de México, Ed. ECLALSA  
México, 1968
- Rosenzweig, F.: "El desarrollo económico de México de 1877 a 1911"  
Trimestre Económico, Vol. XXXIII México, 1965
- Semo, Enrique: Historia del Capitalismo en México. Los Orígenes -  
1521 - 1765, Editorial Era, S.A. México, 1973
- Serrano, Luna y Oswald: Cooperativas Ejidales y Capitalismo Estatal Dependiente, Facultad de Ciencias Políticas y  
Sociales, Serie Estudios núm. 58 UNAM, 1979

Silva Herzog, Jesús: Breve Historia de la Revolución Mexicana ,  
Fondo de Cultura Económica México, 1960

Stavenhagen, Rodolfo: Sociología y Subdesarrollo, Editorial Nuestro  
Tiempo, S.A. México, 1971

Plan Global de Desarrollo 1980 - 1982 , Secretaría de Programación  
y Presupuesto México, 1980

La Lucha de Echeverría por los Campesinos de México, Secretaría  
de la Reforma Agraria México, 1979

Capítulo 2

CAMBIO SOCIAL Y MODERNIZACION

El proceso histórico de las formaciones sociales -entre ellas, por supuesto la mexicana- nos muestra las transformaciones económicas, y junto con éstas, los cambios que sufren otros niveles o instancias -ideológicas y jurídico-políticas- de la estructura social global.

El conocimiento sobre este complejo proceso de transformaciones y cambios que sufren las sociedades, constituye el cuerpo de la Ciencia de la Historia, el Materialismo Histórico, que conjuntamente con su filosofía -el Materialismo Dialéctico- constituye el pensamiento científico fundado por Marx.

## 2. 1. Materialismo Histórico

El objetivo del Materialismo Histórico es el estudio de las leyes generales que rigen el desarrollo de la sociedad humana: "las leyes del surgimiento y existencia de las formaciones socioeconómicas y las fuerzas motrices de su desenvolvimiento" (1).

Marx trató de clasificar a las sociedades humanas en función de las relaciones de producción que se establecen en cada una, lle -

---

(1) Konstantinov, Rosental y otros: Fundamentos de Filosofía Marxista-Leninista, 1977, p. 286

vando a cabo un análisis de la estructura económica dentro del marco del desarrollo histórico del trabajo humano como relación primaria entre el hombre y la naturaleza. Supedita el aspecto social al modo de producción, que considera como la base real de la sociedad: "El modo de producción de la vida material determina el carácter de la vida social, política y espiritual de los hombres" (2).

Por lo tanto, el progreso humano estará en función del desarrollo de las fuerzas productivas, formadas por la fuerza de trabajo de los hombres de la sociedad, aunada a los medios de producción.

El conjunto de las relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, que constituye la base sobre la cual se erige la superestructura, que no es sino el "conjunto de ideas, instituciones y relaciones sociales que tienen como fundamento una base económica dada" (3) y cuya función consiste en defender, proteger, fortalecer y desarrollar su base.

El desarrollo y la sucesión de las formaciones socioeconómicas tiene un doble carácter: por un lado, las fuerzas productivas le garantizan su continuidad y, por el otro, las relaciones de producción -que son suprimidas y superadas por otras más elevadas- expresan la discontinuidad en el desarrollo histórico. Es decir, dentro

(2) Bottomore y Rubel: La Sociología y la Filosofía Social de Marx, 1970, p. 71

(3) Konstantinov, op. cit., p. 353



del marco de unas relaciones de producción determinadas, las fuerzas productivas siguen desarrollándose, hasta llegar a un punto en el que estas relaciones no responden a las necesidades de aquéllas, por lo que entran en contradicción. Para resolver esta contradicción, se requiere un cambio en la estructura económica, lo que trae consigo un cambio en la superestructura correspondiente. "Esto significa -- que la Historia del desarrollo de la sociedad es, ante todo, la historia del desarrollo de la producción, la historia de los modos de producción que se suceden unos a otros a lo largo de los siglos, la historia del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción entre los hombres" (4).

Dentro de la sociedad, los hombres se encuentran divididos en diferentes grupos, llamados clases sociales. Esta división obedece a las relaciones de producción prevalecientes en cada época, y designa un lugar diferente, incluso opuesto, a cada clase, de acuerdo a la relación en que se encuentra con respecto a los medios de producción: explotados y explotadores.

La situación opuesta de las distintas clases en la sociedad y la contradicción de sus intereses originan la llamada Lucha de Clases. Esta lucha se da a tres niveles: la lucha económica, la lucha ideoló-

---

(4) Marta Harnecker: Los Conceptos Fundamentales del Materialismo Histórico, 1969, p. 183

gica y la lucha política. Las dos primeras se caracterizan por constituir un medio de resistencia de la clase explotada frente a la explotadora. La última se refiere a la lucha por el poder del Estado. Sin embargo, estos diferentes tipos de lucha no existen separados unos de otros, sino fusionados en una sola unidad, que constituye la lucha de clases propiamente dicha.

De esta manera podemos concluir que el Materialismo Histórico estudia el Cambio Social desde la perspectiva del desarrollo histórico de la humanidad.

## 2.2. Teorías Neopositivistas del Cambio Social

Existen también otras posturas desarrolladas desde otras -- perspectivas teóricas -neopositivismo, funcionalismo, estructuralismo- que proporcionan diferentes enfoques interpretativos a lo que - entre las disciplinas sociales se conoce como Cambio Social.

Por ejemplo, Parsons (1961), parte de la idea de que la sociedad puede ser considerada como una estructura, constituida por un conjunto de unidades relacionadas pero que a la vez guardan cierta - autonomía con respecto al conjunto. Dentro de esta estructura existen "variables básicas (que) permanecen inmutables" (5) y que ayudan a conservar la estabilidad del sistema. Sin embargo, la sociedad no es estática sino que es dinámica, debido a que existen factores

(5) Etzioni y Etzioni; "Fuentes y tipos de los cambios. Teorías modernas" (Introducción), en: Los Cambios Sociales, Fuentes, Tipos y Consecuencias, 1968, p. 78

de variabilidad que trastornan el equilibrio existente para producir - posteriormente un nuevo estado de equilibrio. Estos factores de variabilidad se han clasificado en exógenos y endógenos. Los primeros se realizan por medio de los sistemas culturales sobre la personalidad del actor. Esta influencia estará en función de la motivación, el grado de satisfacción o frustración y la jerarquía de los valores del individuo (lo que da como resultado el cambio endógeno).

Este autor establece una analogía entre un organismo vivo y un sistema social, de donde deriva los siguientes supuestos básicos de la estructura de los sistemas sociales:

- a) Están formados por unidades: en los sistemas sociales el individuo juega el papel de la célula en el organismo.
- b) Existe una relación entre las unidades: en los sistemas sociales los roles de los individuos y las organizaciones realizan la función de los tejidos y órganos del organismo respectivamente.
- c) Las relaciones que se establecen dentro de este "organismo social" están reguladas, por la interacción entre las unidades (individuos) a través de normas, y, para las colectividades, a través de valores (6).

---

(6) Norma: "patrón que define la conducta deseable para una unidad o clase de unidades en aspectos específicos para ella, y diferenciada de las obligaciones de otras clases."

Valor: "patrón normativo que define la conducta deseable para un sistema (colectividades o clases sociales) en relación con su ambiente."

(Tomado de: Talcott Parsons, "Una teoría funcional del cambio", en Etzioni y Etzioni, op. cit., pp. 87-88)

Para el mencionado autor, existen dos tipos de cambio: el cuantitativo y el cualitativo. El primero lo define como un "aumento en la 'magnitud' del sistema": población, número de viviendas, etc. El segundo, como un "proceso de diferenciación estructural y de desarrollo simultáneo de modelos y mecanismos que integran o unifican las partes diferenciadas" (7).

En un principio, un sistema social tiene una estructura simple, indiferenciada en cuanto a las distintas funciones, las cuales son realizadas por el mismo grupo, en el mismo ámbito de relaciones. Con el proceso de diferenciación, las diversas funciones se realizan en otras unidades estructurales; por ejemplo, la producción y la educación que se realizaban dentro de la familia, ahora son confiadas a -- unidades estructurales diferentes, como son la fábrica y la escuela. El proceso de diferenciación requiere que las unidades nuevas se relacionen entre sí, por medio de un sistema normativo. Es por esto que el estudio de la diferenciación constituye el estudio de la reformación de la estructura social.

Así, podemos resumir diciendo que la teoría de Parsons se caracteriza por los siguientes lineamientos:

- Existe una cierta persistencia de los elementos de la sociedad
- Estos elementos están bien integrados

---

(7) Ibid., p. 84

-Todo elemento contribuye al funcionamiento y estabilidad de la --  
sociedad

-Hay consenso en sus elementos (8)

Por otro lado, y dentro de la misma perspectiva, encontra --  
mos la Teoría del Conflicto Social de Ralph Dahrendorf (1958), que  
se centra en los factores que producen el cambio dentro de un siste-  
ma. Este autor "cree que para comprender y apreciar el Cambio --  
Social conviene 'romper radicalmente con el modelo del sistema fun-  
cional'. No es el equilibrio lo que los sociólogos deben estudiar, si  
no el cambio que resulta del antagonismo creado por toda sociedad, -  
y que no es ni producto del azar ni tampoco un elemento que pueda -  
ser eliminado mediante una vuelta al equilibrio" (9).

Dahrendorf elabora su modelo de la sociedad, en donde conside-  
ra que el origen de los conflictos se encuentra en la estructura social:  
"un conflicto entre grupos [...] nace de la estructura de autoridad -  
de las organizaciones sociales" (10).

Este autor, a diferencia de Parsons, postula que se da un --  
cambio en todos los elementos de la estructura social, que en toda -

(8) Dahrendorf, "Hacia una teoría del conflicto social", en: Etzioni  
y Etzioni, op. cit., p. 101

(9) Paul Lazarsfeld: "La sociología" en: Piaget, Mackenzie, Lazars-  
feld y otros: Tendencias de la Investigación en las Ciencias Socia-  
les, 1973, p. 363

(10) R. Dahrendorf, op. cit., p. 84

sociedad hay conflicto entre los elementos, que todo elemento contribuye al cambio de la sociedad y que hay coacción de uno de los elementos sobre los otros.

A pesar de que estos dos modelos, a primera vista, parece que se contraponen, en realidad sucede lo contrario, es decir, se complementan. Etzioni sustenta que "unidas las dos teorías parciales, cubrirían todo el campo de los fenómenos sociológicos" (11).

Por otra parte, dentro del desarrollo de otro concepto, íntimamente relacionado con el de Cambio Social -el de Modernización-, que surge con el fin de encontrar una explicación a los problemas del cambio histórico más reciente, tenemos que W. Moore (1963) considera, dentro de su teoría, que la modernización "implica una transformación total de una sociedad tradicional o premoderna, hasta que tenga los tipos de tecnología y de organización social asociada que caracterizan a las naciones avanzadas, económicamente prósperas y relativamente estables en lo político del mundo occidental" (12).

La Modernización está constituida por una serie de procesos que incluyen, en primer término, a la industrialización, tanto a nivel fabril como en la agricultura. Este fenómeno trae como consecuencia necesaria un incremento y una agilización de las comunica-

---

(11) Etzioni y Etzioni, op. cit., p. 79

(12) W. Moore, Cambio Social, 1972, p. 149

ciones y los transportes, para garantizar un funcionamiento óptimo del mercado.

Por otra parte, el establecimiento de grandes centros industriales favorece la concentración de la población en zonas determinadas y, a la vez, la migración de la población rural a estos lugares, cuya urbanización está en relación directa al proceso de industrialización.

Además, se crean diversas instituciones encargadas de modificar las creencias individuales de carácter "religioso-mítico" de tipo "tradicionalista" con el fin de "crear valores definitivos y comunes para borrar tipos de discontinuidad social, existentes dentro de una sociedad tradicional" por medio de la "institucionalización de la racionalidad" (13).

Los cambios que se operan en una sociedad que se moderniza -según el mencionado autor- se manifiestan a través de los siguientes aspectos: en cuanto a la economía, hay un paso de la economía de subsistencia a una de mercado, con un aumento en el ingreso per cápita; en el aspecto político, surgen organizaciones seculares y políticas, aunque con un marco de acción restringido; por lo que respecta a la organización social, se dan cambios a nivel institucional -familia, escuela, iglesia, etc. - con el fin de crear cuadros cada vez más calificados de mano de obra; por último, se hacen necesarios también

---

(13) Cfr. Ibid., p. 150

cambios a nivel psicológico, para preparar a los individuos a aceptar los cambios que se introducen en la sociedad a la que pertenecen.

Entonces, la modernización puede ser descrita como "un proceso de cambio social que parte de la Tradición y conduce a la Modernidad, en términos de un modelo 'antes-y-después' (14). "

### 2.3. Algunas consideraciones críticas

La teoría de Parsons y la de Dahrendorf, aunque hablan de una dinámica dentro del sistema social, postulan la permanencia de las estructuras sociales a pesar de los cambios e innovaciones originados en la resolución de conflictos. Los mecanismos sociales operan, entonces, con miras a la recuperación de la homeostasis perdida; es decir, buscan regresar al estado inicial. Además, al aislar al sistema social -su unidad de análisis- no se toma en cuenta el proceso de desarrollo histórico de la humanidad: "se trata de paralizar el sistema, de operar sobre un objeto estático, paralizado, sin movimiento alguno" (15).

Por su parte, el concepto de Modernización, que lleva implícita la idea de "superioridad" (16), postula la existencia de una cultura "urbana" u "occidental" que va extendiéndose poco a poco por todo el mundo y que va absorbiendo a los pueblos "atrasados" o "primitivos". Sin embargo, Stavenhagen afirma que esta idea es errónea, ya

(14) Bendix, en Carlota Solé: Modernización, un Análisis Sociológico, 1975, p. 190

(15) Michael Lowy: Sobre el Método Marxista, 1974, p. 128

(16) Carlota Solé, op. cit., p. 30



que 'el progreso de las áreas modernas urbanas o industriales ... se hace a costa de las zonas atrasadas arcaicas y tradicionales' (17). En realidad no se trata de dos sociedades distintas ya que las "relaciones mutuas que conservan entre sí las regiones y los grupos 'arcaicos' o 'feudales' y los 'modernos' o 'capitalistas' representan el funcionamiento de una sola sociedad global y son el resultado de un único proceso histórico. (18)"

---

(17) Rodolfo Stavenhagen; "Siete tesis equivocadas sobre América Latina", en: Sociología y Subdesarrollo, 1972, p. 23

(18) Ibid., p. 17

## BIBLIOGRAFIA

- Bottomore y Rubel: Marx; Sociología y Filosofía Social  
Ediciones Península Barcelona, 1970
- Harnecker, Marta: Los Conceptos Elementales del Materialismo -  
Histórico, Siglo XXI Editores, S. A. México, 1969
- Etzioni y Etzioni: Los Cambios Sociales, Fuentes, Tipos y Conse-  
cuencias, Fondo de Cultura Económica México, 1968
- Konstantinov, Rosental y otros: Fundamentos de la Filosofía Marxis-  
ta-Leninista Ediciones de Cultura Popular México,  
1977
- Lowy, Michael: Sobre el Método Marxista, Ed. Grijalbo, S. A.  
Teoría y Praxis núm. 3 México, 1974
- Moore, W.: Cambio Social, Manuales UTEHA núm. 269  
México, 1972
- Piaget, Mackenzie, Lazarsfeld y otros: Tendencias de la Investiga-  
ción en las Ciencias Sociales, Alianza Universi-  
dad Madrid, 1973
- Solé, Carlota: Modernización: un Análisis Sociológico, Ediciones  
Península Homo Sociologicus núm. 12, Barcelo-  
na, 1976
- Stavenhagen, Rodolfo: Sociología y Subdesarrollo, Ed. Nuestro Tiem-  
po, S. A. México, 1972

Capítulo 3

TRABAJO, FAMILIA Y ESCUELA

El hombre, que es un ser esencialmente social, se desenvuelve dentro de una organización determinada, basada en las relaciones de producción, las que, a su vez, dependen del desarrollo de las -- fuerzas productivas. Es por esto que el trabajo desempeña un papel primordial en la vida del hombre, ya que por medio de esta actividad transformadora -que lleva implícita una relación con la naturaleza- es como el hombre se relaciona consigo mismo y con los demás.

### 3.1. El trabajo como actividad humana

El trabajo es la apropiación de la naturaleza por el hombre, que implica una transformación operada sobre el objeto, para adaptarlo - a sus necesidades y exigencias, con la ayuda de instrumentos de trabajo. El trabajo es la condición primera y necesaria para la vida -- humana. El hombre, al actuar sobre el objeto, debe comprender las leyes por las que éste se rige y apoyarse en estas leyes para su actividad. Es por esto que el trabajo puede ser caracterizado de la siguiente manera: es propositivo, está regido por el pensamiento conceptual, utiliza la imaginación y se expresa por medio del lenguaje; - es capaz de producir excedentes. Todo esto crea las condiciones sociales y culturales que permiten ampliar la productividad en forma - tal que el producto excedente puede ser continuamente ampliado (1).

---

(1) Cfr. Harry Braverman; Trabajo y Capital Monopolista, 1975, p. 61-74

Por otra parte, no se puede concebir ningún acto de trabajo -- sin tomar en cuenta la experiencia acumulada. De otra manera, el hombre se vería obligado a comenzar desde un punto muerto. Por -- tal razón, los hombres se ven en la necesidad de incorporarse al sistema de relaciones sociales, a determinada acción conjunta con los -- demás hombres, con ayuda de los medios creados por la sociedad. -- En el proceso de trabajo se forma, a fin de cuentas, todo el conjunto de relaciones sociales. Además, en toda organización social existe una diversidad de tareas a cumplir, es decir, existe una división del trabajo, la cual depende del desarrollo de las fuerzas productivas. Esta división presupone el aislamiento de los productores ocupados -- en distintas ramas de producción y el intercambio entre ellos de los frutos de su trabajo. Al mismo tiempo, se desarrolla la propiedad -- privada de los medios de producción, que da como resultado el surgimiento de las clases sociales. Estas están constituidas, por un lado, por aquéllos que poseen los medios de producción y por el otro, por -- aquéllos que no los poseen y que se ven obligados a vender su fuerza de trabajo; así pues, su trabajo "no representa, por tanto, la satisfacción de una necesidad sino que es, simplemente, un medio para satisfacer necesidades extrañas a él" (2). El carácter externo del trabajo para el "trabajador" se revela en el hecho de que no es propio, -- suyo, no le pertenece a él y de que él mismo no se pertenece a sí -- mismo; es decir, el trabajo y el trabajador pertenecen a otro, a ---

(2) Carlos Marx: Manuscritos Filosóficos de 1844, 1968, p. 78

quien ha vendido su fuerza de trabajo. Así es como se da el trabajo enajenado.

Ahora bien, todo modo de producción para asegurar su permanencia, necesita reproducirse. Para esto es indispensable asegurar, a su vez, la reproducción de la fuerza de trabajo.

La reproducción de la fuerza de trabajo se asegura dándole a ésta el medio material para reproducirse -el salario- que sirve para cubrir no sólo necesidades fisiológicas, sino también necesidades creadas por el mismo desarrollo de la producción.

Sin embargo, para que la fuerza de trabajo se reproduzca como tal, no basta con brindarle las condiciones materiales de su reproducción: "la fuerza de trabajo disponible debe ser 'competente', es decir, apta para ser utilizada en el complejo sistema de producción" (3). La fuerza de trabajo debe reproducirse en forma diversificada, de acuerdo a los requerimientos de la división social del trabajo.

La reproducción de la cualificación de la fuerza de trabajo se logra a través de diversas instancias e instituciones -Aparatos de Estado- que permiten el sometimiento ideológico de los individuos: "La clase que controla los medios de producción (burguesía) controla también los medios de producción intelectual, de tal manera

---

(3) Louis Althusser: "Ideología y aparatos ideológicos de Estado," en: Posiciones, 1971, p. 80

que, en general, las ideas de los que no disponen de los medios de producción (proletariado) son sometidas a las ideas de la clase dominante" (4). Dicho en otras palabras, la clase que ejerce el poder material impone también su ideología, que no es sino el "conjunto de representaciones sociales que expresan su situación histórica y sus intereses" (5) cuya función es la de justificar el sistema social existente (6).

La ideología cumple su función creando una "conciencia falsa", que consiste en una captación distorsionada de la realidad en donde se invierte la realidad de los hombres y sus relaciones. Así, las relaciones sociales aparecen como naturales y las cualidades de los participantes, tomadas también como naturales, sirven como base a la interacción.

Una sociedad así institucionalizada y legitimada, determina las situaciones de transmisión de la ideología dominante a todos y cada uno de sus miembros, a través de dos tipos de aparatos de Estado: los represivos o violentos y los ideológicos o persuasivos, cuya función

(4) Marx y Engels: La Ideología Alemana, 1973, p. 49

(5) Ibid., p. 50

(6) Para Monteforte, la ideología es "una codificación de la realidad a través del discurso, hecha por intereses de clase, a fin de inculcar una conciencia falsa, capaz de inducir a la aceptación de una posición subordinada dentro de las relaciones de producción". (Monteforte: "Las ideologías", en Literatura, Ideología y Lengua, 1976, p. 182)

lidad última es la de mantener el orden existente. Entre los primeros encontramos al ejército, la policía, los tribunales, el gobierno, la administración, etc., que funcionan mediante la violencia "al menos en última instancia." Entre los segundos, a aquellos que sirven para la comunicación y la propaganda, y a aquellos otros que sirven para adecuar, inculcar y reproducir la ideología (7).

### 3.2. La Familia

El factor decisivo para la continuación de la vida humana reside en la producción y reproducción de su vida inmediata, las cuales son de dos clases: por un lado, la producción de medios de existencia, de productos alimenticios, ropa, vivienda y de los instrumentos que se necesitan para producir todo esto. Por la otra, la reproducción del hombre mismo, la reproducción de la especie. "El orden social en que viven los hombres en una época o en un país dados, está condicionado por esas dos especies de producción: por el grado de desarrollo del trabajo, de una parte, y de la familia, de la otra" (8).

(7) El sujeto "está constituido como tal a partir de requerimientos - emitidos por la estructura social y ejecutados por las instituciones, por los aparatos ideológicos de estado, siendo los fundamentales en el modo capitalista de producción la familia, la educación, la religión y los medios de difusión de masas". (N. Braunstein; Psiquiatría, Teoría del Sujeto, Psicoanálisis, p. 74)

(8) Federico Engels: "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado", en Marx y Engels: Obras Escogidas, p. 472



Es decir, entre menos desarrollada esté la estructura de producción, más restringida es la cantidad de sus productos y la influencia de -- los lazos de parentesco se da con mayor fuerza dentro del régimen social.

Las relaciones conyugal-familiares están determinadas, en última instancia, por el modo de producción y las relaciones productivas que imperan en la sociedad (9): "La familia es la base de la organización social, pues se encarga de reproducir a los individuos biológica, social y culturalmente; es el camino de la identificación, afiliación y participación social. Es una unidad de parentesco, el cual se reconoce de alguna manera y uno de los miembros funge como jefe o representante. Conforman una unidad de consumo en la que los satisfactores vitales básicos son adquiridos a través de ella, y consumidos por el total de los miembros de la familia. En ocasiones, es también una unidad de producción" (10).

Con el aumento de la productividad del trabajo, los lazos de parentesco se van debilitando y se desarrolla la propiedad privada. Esta última trae consigo la institucionalización de la familia monogámi-

---

(9) Diccionario Marxista de Filosofía, bajo la redacción de I. Blau-berg, 1972, p. 111

(10) Margarita Nolasco: "La familia mexicana", en Revista Fem, núm. 7, 1978, p. 38

ca (11), además de un incremento en el intercambio de productos, - una diferencia de fortunas y la posibilidad de emplear fuerza de trabajo ajena.

De esta manera, podemos ver que la familia no es una categoría biológica, sino una categoría social y constituye el primer contacto del individuo con la sociedad.

La importancia de la familia reside en la variedad de funciones que realiza dentro de la sociedad: la educación de los niños, la organización de la existencia y del tiempo libre de sus miembros. Al cumplir estas funciones, contribuye a reproducir la ideología dominante, por lo que la familia está considerada como un Aparato Ideológico de Estado.

### 3.3. La Escuela

Otro de los Aparatos Ideológicos de Estado que puede considerarse como básico es la escuela, debido al doble papel que desempeña dentro de la sociedad: por un lado, en ella se aprenden ciertas "habilidades" y, por el otro, las "reglas" de buen comportamiento -morales, de conciencia cívica y profesional- que rigen el orden establecido por la dominación de clase. También se aprende en la es-

---

(11) "La monogamia nació de la concentración de grandes riquezas en las mismas manos -las de un hombre- y del deseo de transmitir esas riquezas por la herencia a los hijos de este hombre..." (F. Engels, op. cit., p. 528)

cuela a expresarse adecuadamente y con soltura, con el fin de que - "los futuros capitalistas y sus servidores puedan dirigir y gobernar de manera acertada" (12). En otras palabras, la reproducción de la fuerza de trabajo exige no sólo una reproducción de su cualificación, sino también, y a un mismo tiempo, "una reproducción de su sumisión a la ideología dominante por parte de los obreros y una reproducción de la capacidad para manejarla correctamente entre los agentes de la explotación y de la represión, a fin de que también aseguren 'mediante la palabra' la preeminencia de la clase dominante" (13).

Por otra parte, para Kaës (14), la instrucción, la educación y la cultura poseen el carácter común de constituir el Saber en Poder, particularmente en poder social. Este autor encontró una convergencia notable entre las representaciones de los obreros acerca de la escuela y su visión de lo que es la cultura: no ser marginal, -- ser reconocido socialmente, tener conocimientos dentro del trabajo, saber afrontar lo desconocido. La escuela es, por ende, uno de los grandes recintos de elaboración de representaciones y comportamientos culturales y sociales.

---

(12) Louis Althusser, op. cit., p. 82

(13) Ibid., p. 82

(14) Cfr. René Kaës, Images de la Culture chez les Ouvriers Français, 1968, p. 304

## BIBLIOGRAFIA

- Althusser, Louis: Posiciones, Editorial Grijalbo, S. A.  
Teoría y Praxis núm. 92 México, 1971
- Blauberg, I.: Diccionario Marxista de Filosofía, Ediciones de Cultura Popular, S. A. México, 1972
- Bottomore y Rubel: Marx: Sociología y Filosofía Social, Ediciones Península Barcelona, 1970
- Braunstein, Néstor A.: Psiquiatría, Teoría del Sujeto, Psicoanálisis (hacia Lacan) Siglo XXI Editores, S. A. México, 1980
- Braverman, Harry: Trabajo y Capital Monopolista, Ed. Nuestro -- Tiempo, S. A. México, 1975
- Kaës, René: Images de la Culture chez les Ouvriers Français, - - Editions Cujas /Temps de l'Histoire/ Paris, 1968
- Konstantinov, Rosental y otros: Fundamentos de la Filosofía Marxista-Leninista, Ediciones de Cultura Popular, S. A. México, 1977
- Marx, Carlos: Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844, Editorial Grijalbo, S. A. México, 1968
- Marx y Engels: La Ideología Alemana, Ediciones de Cultura Popular, S. A. México, 1963
- Marx y Engels: Obras Escogidas, Editorial Progreso Moscú (sin fecha)
- Monteforte, Giménez y otros: Literatura, Ideología y Lenguaje, Ed. Grijalbo, S. A. Teoría y Praxis núm. 28 México, 1976

Capítulo 4

REPRESENTACION SOCIAL

El individuo vive y se relaciona dentro de una estructura social dada, la cual no es estable, sino que, como mencionamos anteriormente, se encuentra sujeta a cambios. Para poder comprender esta estructura, y actuar de acuerdo a ella, el sujeto necesita "formarse una idea" acerca de ésta. Sin embargo, "lo que los 'hombres' se representan ... no son sus condiciones de existencia reales ... sino, y ante todo, su relación con estas condiciones de existencia"(1).

#### 4.1. El concepto del Valor en la Filosofía

La visión de los individuos acerca del mundo, está determinada, en última instancia, por las condiciones de la vida material de la sociedad a la que pertenecen. De esta manera tenemos que tanto en la Antigüedad como en el Medioevo se postula que lo valioso se encuentra inmerso en lo verdadero o existente: "el ser es por antonomasia lo deseable" (2). Sin embargo, para la Antigüedad, el mundo de los valores está dado y se entiende como objetivo, mientras que para la Edad Media, Dios es considerado como el creador de los valores y de su jerarquía, lo que garantiza la validez universal de éstos (3).

---

(1) L. Althusser: "Aparatos ideológicos de Estado," en Posiciones, 1971, p. 114

(2) J. Ferrater Mora; Diccionario de Filosofía, 1958, p. 1376

(3) Cfr. Agnes Heller; Hipótesis para una Teoría Marxista de los Valores, 1973, p.6

Esta caracterización de los valores como "entidad dada" es -- puesta en duda durante los comienzos del Capitalismo, ya que éste - viene a alterar el orden establecido, es decir, viene a cambiar la jerarquía de valores existente. Es por esta razón que se empieza a teorizar sobre los valores, con el fin de fundamentarlos.

#### 4.2. Los Valores en Psicología

Por otra, parte, dentro del campo de la Psicología, existen diversos autores que se han preocupado por teorizar acerca del valor, - de qué es, cómo se forma y a través de qué mecanismos se mantiene. Sin embargo, la palabra "valor" no se ha logrado englobar en un concepto claro, objetivo y aceptado por todos (4).

- 
- (4) -Para Freud, los valores no tienen consistencia propia, sino que son, en principio, una mera proyección, un "efecto-signo" de - la libido o de una de sus formas (R. Kuyer, La Filosofía del Valor, 1969, pp. 129-130)
- Köhler pretende encontrar la clave del valor en la física clásica postulando que el valor es isomorfo a los fenómenos físicos subyacentes, que son la infraestructura y la realidad verdadera. - (Ibid., p. 140)
- Dewey considera que los procesos de valor son un hecho humano, pero que los valores ideales y a priori son un mito; el "deber -- ser" proviene siempre de un "hay". (Ibid., p. 147)
- Para Moore, los valores constituyen lo racional de normas particulares o las reglas de organización y de conducta. (E.W. Moore, Cambio Social, 1966, p. 157)
- Rokeach considera el valor como "una creencia relativamente - permanente de que un modo de conducta particular o de que un estado de existencia es personal y socialmente preferible a modos alternos de conducta o estados de existencia". (Salazar; -- Psicología Social, 1976, pp. 110-111)
- Salazar define a los valores como "orientaciones básicas o --- guías generales que el individuo posee y que dan integridad a su conducta". (Ibid., p. 110)

En términos generales, podemos decir que existe un acuerdo - entre los diferentes autores en otorgar al valor el sustrato de las normas a través de las cuales se rige una sociedad - como "influencias orientadoras", "guías generales", que determinan el pensamiento y la conducta - pudiendo ser abstraídas de forma coercitiva, a través de castigos y reforzamientos, por el adoctrinamiento de la familia, - la cual forma y conforma el carácter de los niños y, por ende, reproduce y mantiene las normas establecidas por la sociedad o cultura a la cual pertenecen. El ser humano, por consiguiente, llega a ser un hombre social sólo cuando ya ha asimilado los sistemas de preferen-

---

-Para Díaz-Guerrero, los valores "determinan el pensamiento, sentimiento y acción del grupo." (R. Díaz-Guerrero: Estudios de Psicología del Mexicano, 1976, p. 155)

-Según Hollander, "los valores pueden explicarse en parte por el hecho de actuar como influencias orientadoras en la conducta humana hacia ciertas metas" y "un sistema de valores es una organización jerárquica, un ordenamiento de rango -de ideales o valores de acuerdo con su importancia ... Los valores de los individuos se nutren por ende del medio cultural." (Hollander: Principios y Métodos de la Psicología Social, 1976, pp. 124-148)

-Proshansky postula que las normas de un grupo reflejan sus valores esenciales. El acatamiento de las normas del grupo exige que los individuos piensen, sientan y crean de determinado modo sobre objetos y acontecimientos relevantes." (Proshansky y Seidenberg: Estudios Básicos de Psicología Social, 1973, pp. 127-178)



cias axiológicas correspondientes a su época (5) (6).

#### 4.3. La actitud como herramienta para la Psicología

El concepto de actitud ha sido utilizado, dentro del enfoque funcionalista de la Psicología, como un intento para abordar el estudio de los valores, ya que éstos últimos resultan ser muy complejos y poco definidos. De hecho, las actitudes pueden ser consideradas como producto del sistema de valores de un sujeto, ya sea individual o social. Este concepto, al igual que muchos otros, ha sido definido de diversas maneras (7), pero en general podemos concluir que una acti

(5) Cfr. Agnes Heller, op. cit., p. 36

(6) Como vimos anteriormente, el sistema de valores de un grupo o cultura no es estable sino que varía según diversos factores. Entre las posibles explicaciones a esto, tenemos dos enfoques a considerar:

-Funcionalismo: El sistema de valores de una persona puede cambiar después de un periodo de extrema frustración o fracaso o cuando la estructura de valores quede sistemáticamente socavada por técnicas de lavado de cerebro. También pueden producirse cambios de valor cuando el marco social experimenta rápidos cambios sociales y económicos, haciendo con ellos que el sistema de valores de la persona resulte inadecuado para mantener una imagen favorable de sí misma. (Tomado de: Proshansky y Seidenberg, op. cit., pp. 127-178)

-Marxismo: El modo de producción de cada época determina la manera en como los sujetos conciben el mundo; la base social o modo de producción se manifiesta en la superestructura, la cual, a su vez, dirime los conflictos de la base o produce formas en las cuales esos conflictos se pueden "mover". (Cfr. Agnes Heller: op. cit., p. 38)

(7) -Fishbein: "la actitud es una predisposición aprendida a responder a objetos en una manera consistentemente favorable o desfavorable". (M. Fishbein: "Actitudes y predicción del comportamiento", material mimeografiado)

-"Tener una actitud es estar en pro o en contra de algo" (R. Brown: Psicología Social, 1975, pp. 507-628)

tud es un estado motivacional-perceptual que dirige la acción.

Para conocer, medir y cuantificar las actitudes de diferentes - grupos frente a objetos -que deben ser socialmente significativos- se han construido diversos instrumentos tales como encuestas, cuestionarios y, principalmente, las llamadas "escalas de actitud".

Sin embargo, el estudio de las actitudes no nos proporciona sino una información parcial acerca de la manera en que el sujeto concibe al mundo. Desde otra perspectiva, tenemos que la actitud es considerada como un elemento constitutivo de un concepto más amplio, - llamado "Representación Social".

#### 4.4. Un enfoque alternativo: la Representación Social

El primer autor que utiliza el término de "Representación Colectiva" es Durkheim, quien "querfa señalar así la especificidad del pensamiento colectivo con relación al pensamiento individual" (8) y afir-

---

- "Una actitud es una tendencia compleja de la persona que consiste en reaccionar de un modo uniforme, favorable o desfavorable, ante los objetos sociales de su medio ambiente [...] las actitudes son tendencias psicológicas estructuradas que están formadas por componentes cognoscitivos, afectivos y del comportamiento." (Proshansky y Seidenberg, op. cit., p. 127)

(8) C. Herzlich; "La Representación Social" en; S. Moscovici; Introducción a la Psicología Social, 1975, p. 391

mar la primacía de lo social sobre lo individual.

Sin embargo, por razones inherentes al desarrollo teórico de la Psicología Social -que presenta marcada influencia conductista- la representación social comenzó tardíamente a buscar un puesto dentro de la investigación en esta disciplina (9).

El enfoque de la Representación Social no pretende encontrar -- "leyes psicológicas universales", sino que intenta mostrar las diferencias que se dan en las percepciones de los individuos de acuerdo a la diversidad de objetos, condiciones y situaciones sociales particulares: "La representación, entonces, no es ni de estados mentales ni de estados sociales, sino que es un proceso de organización de las relaciones psicosociales" (10).

La teoría de la Representación Social postula un "proceso de -- construcción de lo real", que constituye "una modalidad particular, - expresión específica de un pensamiento social" (11) en donde el sujeto se apropia del mundo exterior y busca un sentido en el cual inscribir su acción (12).

El estudio de las representaciones sociales y de las imaginaciones colectivas aportan, al conocimiento de los individuos y de los gru

---

(9) C. Herzlich, op. cit., p. 39

(10) R. Kaës; El Aparato Psíquico Grupal, Construcciones de Grupo, 1976, p. 62

(11) C. Herzlich, op. cit., p. 394

(12) En donde "la organización de la representación muestra su peso y su constelación en un medio definido, [modelado por valores - específicos.] " (S. Moscovici, La Psychanalyse, son Image et - son Public, 1976, p. 230)

pos, informaciones valiosas sobre sus deseos y sobre sus sistemas de realización, de freno o de bloqueo de sus aspiraciones. Un estudio de este tipo pone en juego al conjunto de las determinaciones sociales y psicológicas de las imágenes, tanto de su contenido como de su función (13).

Para poder entender la forma en que una representación social logra perdurar y de esta manera funcionar como marco de referencia para los sujetos de un grupo, se hace necesaria la explicación de dos procesos subyacentes: la objetivación y el anclaje.

La objetivación explica una disposición particular de los conocimientos respecto al objeto de la representación, mientras que el anclaje es lo que permite la construcción de una red de significaciones entre el individuo y su entorno (14).

La formación y emergencia de una representación social se ve afectada por la cantidad de información que recibe el grupo o sujeto social y la calidad de ésta (dispersión de la información y desfase). Además, interviene también el grado en que este sujeto se ve implicado en la situación (grado de focalización) y las presiones que existen para una toma de posición o para una decisión (presión a la inferencia) (15).

(13) Cfr. René Kaës. Images de la Culture chez les Ouvriers Français, 1968, p. 331

(14) C. Herzlich, op. cit., pp. 402-406

(15) Ibid., p. 397

Estas tres condiciones son el reflejo de la situación social en la que se forma la representación y de su grado de estructuración lo que, en última instancia, determina la existencia de aquella.

En resumen, podemos decir que: "La representación social, tal como la conocemos, es el producto y el proceso de una actividad de construcción mental de lo real por un aparato psíquico humano. Esta construcción de lo real se efectúa a partir de las informaciones que recibe el sujeto, a través de sus sentidos, las que ha recolectado en el curso de su historia y que permanecen en su memoria y aquellas que adquiere de las relaciones que mantiene con otros, individuos o grupos. Estas informaciones son categorizadas en un sistema cognitivo, global y coherente en grados variables, que la permiten hacer del mundo -o de uno de sus aspectos- una organización tal que él pueda comprenderlo, actuar sobre él, adaptarse o evadirse [...] Esta actividad de construcción mental de lo real [...] se efectúa según modalidades psicológica y sociológicamente determinadas e interdependientes" (16).

La representación social puede ser estudiada a partir de varias dimensiones que, según Moscovici, son: la actitud (17), la informa-

---

(16) René Kaës, op. cit., 1968, p. 15

(17) "La actitud expresa la orientación general, positiva o negativa, frente al objeto de la representación". (C. Herzlich, op. cit., p. 400)

ción (18) y el campo de representación (19).

La presente investigación tiene como finalidad conocer la representación social del trabajo, en dos grupos diferentes -uno obrero y -uno campesino- a través del estudio de estas tres dimensiones.

#### 4.5. El análisis del discurso como instrumento para conocer la representación social

La manera en que abordaremos el estudio de la representación social del trabajo, será a través del análisis del discurso que, según Vignaux, constituye el mejor medio para conocer la representación social del individuo: "por representación yo entiendo la constitución de un verdadero proceso de esquematización a través del lenguaje"(20).

El discurso es una forma organizada que expresa voluntaria --mente una idea o un pensamiento. "El discurso, en tanto que lenguaje, no es otra cosa que nuestra relación con lo observado y nuestra --manera de operar sobre esta relación" (21). El sujeto que emite un --discurso no solamente está reflejando la ideología, sino que también es creador de ella. Lo ideológico es el fundamento de las operacio --nes de atribución del sentido a los objetos y a los comportamientos.

(22)

(18) "La información remite a la suma de conocimientos poseídos a --propósito de un objeto social, a su cantidad y a su calidad". --(Ibid., p. 399)

(19) El campo de representación "expresa la idea de una organización del contenido; hay 'campo de representación allí donde hay unidad jerarquizada de elementos'." (Ibid., p. 400)

(20) G. Vignaux: L'Argumentation d'une Logique Discursive, 1976, p. 60

(21) Ibid., p. 73

(22) Ibid., p. 78

Sin embargo, no todo discurso es necesariamente una argumentación. La calificación de argumentación es atribuida a una clase de discursos que poseen dos características: la primera es la de estar estructurados en proposiciones o tesis que constituyen un razonamiento y que traducen, de manera directa o indirecta, la posición del orador; la segunda es que remitan siempre a un tercero, individualizado o no, y marcado explícita o implícitamente dentro del discurso. De esta manera, podemos decir que "el discurso argumentado se dirige, si no a convencer, por lo menos a establecer lo correcto de una actitud, de un razonamiento o de una conclusión" (23).

El análisis de un texto puede ser considerado como legítimo si apunta a describir y definir la representación construida por el autor o más bien, los diferentes campos de representación que éste utiliza en particular bajo el aspecto de un reconocimiento de las relaciones propuestas o sugeridas como tema de discurso (24).

La representación social que se muestra como un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones con respecto a puntos particulares, emitidos por un sujeto a lo largo de una encuesta o de una conversación, pertenece a una colectividad determinada. La manera de organización de estas proposiciones, reacciones o evaluaciones di-

---

(23) Ibid., p. 59

(24) Ibid., p. 79

fieren de acuerdo a la clase, cultura o grupo de que se trate y constituye tantos universos de opinión como clases, culturas o grupos hay.

(25)

---

(25) Serge Moscovici, op. cit., 1976, p. 66



## BIBLIOGRAFIA

- Althusser, Louis: Posiciones, Ed. Grijalbo, S. A. Teoría y Praxis núm. 92 México, 1971
- Brown, Roger: Psicología Social, Siglo XXI Editores, S. A. ---- México, 1975
- Díaz-Guerrero, Rogelio: Estudios de Psicología del Mexicano, --- Editorial Trillas, S. A. México, 1976
- Ferrater Mora, J.: Diccionario de Filosofía, Editorial Sudamericana, S. A. Buenos Aires, 1958
- Fishbein, Martin: "Actitudes y predicción del comportamiento" -- Material Mimeografiado
- Frondizi, Riziari: ¿Qué son los valores?, Fondo de Cultura Económica Breviario núm. 135 México, 1958
- Heller, Agnes: Hipotesis para una Teoría Marxista de los Valores, Ediciones Grijalbo, S. A. Barcelona, 1973
- Hollander, Edwin: Principios y Métodos de Psicología Social, --- Amorrortu Editores, S. A. Buenos Aires, 1976
- Kaës, René: El Aparato Psíquico Grupal. Construcciones de Grupo, Editorial Granica Psicoteca Mayor núm. 21 Barcelona, 1976
- Kaës, René: Images de la Culture chez les Ouvriers Français, --- Editions Cujas Temps de l'Histoire Paris, 1968
- Moore, E. Wilbert: Cambio Social, Editorial Rabasa Manuales --- UTEHA núm. 209 México, 1966
- Moscovici, Serge: La Psychanalyse, son Image et son Public, --- Presses Universitaires de France (2<sup>ème</sup> Edition entièrement refondue) Bibliothèque de Psychanalyse Vendôme, 1976

- Moscovici, Serge: Introducción a la Psicología Social, Editorial --  
Planeta, S. A. Barcelona, 1975
- Proshansky y Seidenberg: Estudios Básicos de Psicología Social, -  
Editorial Tecnos Madrid, 1973
- Ruyer, R.: Filosofía del Valor, Fondo de Cultura Económica ----  
Breviario núm. 208 México, 1969
- Salazar, J. M.: Psicología Social, Escuela de Psicología de la Uni -  
versidad Central de Venezuela, 1976
- Vignaux, Georges: L'Argumentation d'une Logique Discursive, --  
Librairie Droz, S. A. Langue et Cultures  
Genève, 1976

SEGUNDA PARTE

Capitulo 5

PROYECTO Y PROCESO DE INVESTIGACION

### 5.1. Problema general

En base a nuestro tema de estudio, el problema fue planteado de la siguiente manera:

¿Cuál es la representación social que del trabajo tienen los obreros y los campesinos de una comunidad en donde coexisten ambos medios de trabajo?

¿Cómo se relaciona la representación social del trabajo con otras realidades del individuo como son la familia y la escuela?

### 5.2. Definición de términos

Entendemos por:

Representación social, - Proceso de organización de las relaciones psicosociales en base a una construcción mental de lo real, que constituye una expresión específica de un pensamiento social en donde el sujeto se apropia del mundo exterior y busca un sentido en el cual inscribir su acción.

Trabajo. - Es la actividad transformadora que se ejerce sobre un objeto con la ayuda de instrumentos de trabajo. Por medio de esta actividad, el sujeto se integra al proceso productivo de la sociedad, -- transforma y se transforma a sí mismo (Marx, Harnecker, Braverman y otros)

Obrero. - Sujeto que trabaja directamente en el proceso de producción dentro de una industria, no importando el tipo de actividad manual que desempeñe. Además, intercambia su trabajo por un salario.

Campesino ejidatario. - Sujeto que ha sido dotado de una parcela, se dedica a trabajar la tierra como forma de subsistencia.

### 5.3. Definición de variables

Variable Independiente. - Clase de trabajo que desempeñan los entrevistados:

- a) grupo de obreros
- b) grupo de campesinos

Variable dependiente. - Representación social del trabajo y su relación con la familia y la escuela.

Definición operacional de variables:

V.I. El grupo de obreros quedó constituido por individuos -- que trabajan en la fábrica de cemento "La Tolteca". El grupo de -- campesinos, por ejidatarios temporaleros de la región.

V.D. Respuestas que los sujetos dieron al instrumento de investigación (entrevistas).

#### 5.4. Hipótesis

En este caso no se postularon hipótesis de trabajo, debido a las siguientes razones:

a) Se desconoce el comportamiento de las variables, ya que no existen antecedentes teóricos y empíricos al respecto.

b) Por otro lado, la existencia de una hipótesis planteada previamente, podría influir en los investigadores, haciéndoles pasar -- por áto datos que pueden ser significativos para el objeto de estudio.

#### 5.5. Diseño de investigación

En base a dos grupos independientes: uno obrero y uno campesino.

#### 5.6. Control de Variables

Se controlaron las siguientes variables:

Se mantuvieron constantes:

Sexo. - Los individuos de las muestras fueron del sexo masculino.

Estado civil. - Que los individuos de la muestra fueran padres de familia, sin importar la clase de unión que sostuvieran, ya fuera ésta pasada o presente.

Lugar de la entrevista. - Las entrevistas se realizaron en los

hogares de los individuos de las muestras, para tratar de evitar cualquier tipo de presión, especialmente en los trabajadores obreros.

Se estandarizó la técnica de recabación de datos:

- a) Se dió entrenamiento a los entrevistadores
- b) Fungieron como entrevistadores los mismos para ambas muestras
- c) La información obtenida a través de las entrevistas fué grabada

Se controló estadísticamente:

Edad

Tiempo de trabajo en la ocupación actual (\*)

Ocupación del padre

Religión

Escolaridad

Número de hijos

Medios de comunicación social a los que se encuentran expuestos los individuos de las muestras

#### 5.7. Muestreo

El diseño de las muestras fue de carácter no probabilístico, es

---

(\*) El ingreso económico fue una variable que no pudo ser registrada por dos razones fundamentales;

- a) desconocimiento por parte del campesino mismo de sus ingresos, debido a que éstos son muy variables
- b) evitar sospechas dentro de la muestra obrera



decir, se formaron muestras accidentales (\*) de 35 individuos por cada uno de los grupos (\*\*), quedando la distribución de la siguiente manera:

		Localizados en:
Obreros	$n_1 = 35$	San Marcos, 1a. Sección San Marcos, 2a. Sección (El Carmen)
Campeñinos	$n_2 = 35$	Nantzha San Andrés (***)
$N = 70$		

### 5.8. Elaboración del instrumento de recolección de datos

La presente investigación, junto a otras que se están realizando, se encuentra en la fase exploratoria de los estudios de la representación social, con los que se pretende conocer cuáles son los contenidos que surgen -como parte de la Representación Social- en poblaciones no estudiadas -campeñinos y obreros- y dentro de un contexto cultural ajeno a aquél que dió origen a la teoría de la Representación --

(\*) Isidor Chein; "Una introducción al muestreo", Apéndice B de: Seltiz, Jahoda, Deutsch y Cook; Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales, p. 567

(\*\*)  $N=30$  se considera como una muestra útil estadísticamente hablando, ya que se considera (Hays, 1963; Lathrop, 1969) que los datos de una muestra de este tamaño pueden distribuirse normalmente.

-Por otro lado, resultaría muy costoso tomar una muestra más grande si se considera que el análisis al que se sometieron los datos es exhaustivo y complicado.

(\*\*\*) Consultar Apéndice D.

tación Social.

Se llevaron a cabo entrevistas que pueden considerarse dirigidas, en tanto a lo largo de éstas se tenía que cubrir un mínimo de información en relación a ciertos temas que señala la teoría, y no dirigidas, en tanto que se dejaba hablar libremente al entrevistado, de -- tal manera que sólo cuando no se había tocado un determinado tema, -- el entrevistador encauzaba por ese lado el curso de la comunicación.

Se procedió de esta manera, primero para obtener información que pudiera ser relevante al objeto de estudio y que posiblemente no se hubiera contemplado por parte de los investigadores y segundo, para no influir en las respuestas de los entrevistados.

Es decir, se seleccionó este procedimiento semi-estructurado de recolección de datos -entrevistas- por las ventajas que representa sobre cualquier otro instrumento en relación al objetivo principal de nuestro problema:

a) Conocer la representación social de los grupos seleccionados y no simplemente las reacciones que éstos pudieran tener a nuestras propias representaciones sociales, transmitidas a través de preguntas o reactivos altamente estructurados.

b) Disminuir, hasta donde fuera posible, la interferencia de -- nuestro lenguaje, que aún cuando formalmente es el mismo, los significados connotativos de los códigos pueden ser diferentes.

c) No limitar la información que puedan aportar los entrevistados (\*).

Procedimiento de elaboración:

1. -Piloteo del instrumento.

Durante esta primera fase, se llevaron a cabo diez entrevistas -cinco con campesinos y cinco con obreros- en poblaciones que no -- fueron incluidas en la muestra. Ellas fueron: Tepeji del Rfo, San Lorenzo, San Pedro Alpuyeca y Santa Ana Ahuehuepan.

2. -Elaboración del instrumento.

En base a los resultados obtenidos en la primera fase, se elaboró una gufa de entrevista (\*\*) que fue memorizada por los entrevistadores.

3. -Entrenamiento de los entrevistadores.

Se llevó a cabo un entrenamiento de los entrevistadores (cuatro) que se dividió en dos actividades: la primera de instrucciones y prácticas entre los mismos participantes. La segunda, incluyó visitas al lugar de trabajo y entrevistas con gente del lugar.

Estas entrevistas se grabaron y se utilizaron para reafirmar el procedimiento de los entrevistadores.

---

(\*) Estas consideraciones forman parte del Proyecto General de la línea de investigación de la RST.

(\*\*) Consultar apéndice E

Con este procedimiento se trató de estandarizar, hasta donde -- fuera posible, la recolección de datos, disminuyendo así los efectos de la variable-entrevistadores.

4. -Se llevó a cabo la recolección de datos. Toda la información fue grabada.

5. -Se procedió a la transcripción de la información así obtenida, para posteriormente proceder a su análisis.

#### 5.9. Análisis de los datos

Una vez terminadas las entrevistas, se procedió, por una parte, a efectuar un tratamiento estadístico de las variables controladas, para obtener una descripción cuantitativa de las muestras. Por la otra, a codificar las entrevistas, para poder efectuar un análisis de contenido de la información obtenida.

En la presente investigación se utilizó una parte de la técnica de análisis del discurso de Vignaux, el cual permite conocer, a partir de textos, la representación de un universo de funcionamiento -- socio-cognitivo que hace referencia a un exterior, es decir, nos permite conocer la representación social de los sujetos acerca de un -- objeto determinado.

La técnica abarca tanto el estudio de la posición del sujeto -- frente a los objetos a los que se refiere el discurso, como los procesos lógicos del pensamiento de los sujetos al operar sobre el discurso. En el presente trabajo, sin embargo, nos limitaremos únicamente

camente al estudio del primer aspecto, es decir, la posición de los sujetos frente a las cuestiones o temas a los que hacen referencia -- dentro de su discurso y a las relaciones que establecen entre éstos.

Por otra parte, debido a que esta técnica fue desarrollada con el fin de analizar el discurso político, se aplicó en esta investigación con algunas modificaciones (\*) con el fin de adecuarlo al objetivo perseguido: conocer la representación social acerca del trabajo en dos grupos diferentes a través de charlas informales con los sujetos entrevistados.

El considerar las condiciones concretas de vida de los sujetos (a través de los datos demográficos) y de la comunidad, nos sirve como punto de referencia para ubicar tanto a los individuos como a su discurso dentro de una realidad determinada.

Las respuestas encontradas se separaron en dos grupos: argumentadas y no argumentadas (\*\*) a partir de las cuales se realizó el

---

(\*) Esta modificación fue dirigida y asesorada por la Dra. Elena - Rovner Erlij.

(\*\*) Aunque en ambas se expresa una idea o pensamiento, en el primer caso las respuestas contienen proposiciones de razonamiento que buscan justificar una posición y/o convencer a quien escucha. El hecho de que un sujeto argumente o no su respuesta puede considerarse como un indicador de la relación del individuo con respecto al tema del que se habla, de acuerdo a los tres parámetros antes mencionados: dispersión de la información y -- desfase, grado de focalización y presión a la inferencia.

análisis.

En todos los casos, los porcentajes están basados en el tamaño de cada uno de los grupos de las muestras, es decir, el cien por ciento está representado por treinta y cinco sujetos.

## BIBLIOGRAFIA

- Hays, W. L.: Statistics for Psychologists, Holt Rinehart and - -  
Winston U.S. A., 1963
- Lathrop: Introduction to Psychological Research, Harper and Row,  
New York, 1969
- Selltiz, Jahoda, Deutsch y Cook: Métodos de Investigación en las Rela-  
ciones Sociales, Ediciones Rialp, S. A. Madrid, 1965

Capítulo 6

ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS



## A. DESCRIPCION DE LAS MUESTRAS

Es necesario valorar que lo ideal metodológicamente hablando, hubiera sido tener dos grupos igualados en una serie de variables importantes y que la única diferencia fuera la clase de trabajo desempeñado por los individuos. Tal condición, permitiría hacer una comparación entre sus respectivas representaciones sociales del trabajo. Sin embargo, no es este el objetivo del presente estudio exploratorio. Como ya se mencionó, se registraron los valores de las variables sociodemográficas que se consideraron importantes y se controlaron estadísticamente aquellas que así lo permitieron, para describir las muestras. Este trabajo de descripción, aún cuando no fundamenta un proceso de comparación, sí permite ver tendencias, información que resulta valiosa para ser tomada en cuenta en las investigaciones propiamente dichas que se desarrollarán posteriormente. Algunas variables, por la distribución de sus datos, permitieron la aplicación de pruebas de igualdad estadística de las muestras; para otras variables, dichas pruebas no fueron posibles. Enseguida se proporcionan los datos correspondientes:

Edad de los sujetos. -

TABLA 1

Distribución de frecuencias por intervalos de edad  
(años)

Intervalo de Edad	Obreros	%	Campeſinos	%
21 - 30	9	48.6	2	17.1
31 - 40	8		4	
41 - 50	8	45.7	12	57.2
51 - 60	8		8	
61 - 75	2	5.7	9	25.7

Existen diferencias significativas a un nivel  $\alpha = .01$

$$\chi^2 = 11.36 < \chi^2_{.01} = 13.28 \quad gl=4$$

Se rechaza  $H_0$ . Se acepta  $H_1$

Como puede verse en relación a al variable edad, los grupos -- mostraron ser diferentes, ya que el valor obtenido de la  $\chi^2=11.36$  fue menor que el esperado a un nivel de significación de 0.01

En el grupo obrero, encontramos que la edad mínima de los sujetos fue de 22 años, y la edad máxima, de 67 años. En el grupo campeſino la edad mínima corresponde a 26 años y la máxima, a 72 años.

Puede verse que la muestra campesina está constituida por individuos de más edad, mientras que en la muestra obrera se encuentran sujetos más jóvenes: un 48.6% de la muestra obrera tiene 40 años o menos, frente a un 17.1% de la campesina de ese mismo rango de edades.

Esto último puede entenderse fácilmente si tomamos en cuenta que uno de los requisitos para formar la muestra campesina era - el que los individuos fueran ejidatarios. Considerando que un ejidatario sigue siendo titular de la parcela hasta su muerte, a condición de que no abandone la tierra, y que la totalidad de la superficie cultivable en los dos ejidos estudiados -Nantzha y San Andrés- se encuentra totalmente repartida, encontramos que es más difícil que los jóvenes puedan ser dotados de una parcela. Los sujetos menores de - cuarenta años, dentro del grupo campesino, son personas que han recibido la parcela por medio de herencia paterna o de algún otro familiar.

En la industria, por diferentes razones, existe una preferencia para emplear gente joven. Además, al llegar a cierta edad (aproximadamente 60 años), los obreros se retiran del servicio activo. Dentro de la muestra obrera, sólo un 5.7% está representado por individuos mayores de 60 años: se trata de personas que adquirieron su -- planta en la empresa siendo muy jóvenes, y que actualmente desempeñan labores no especializadas, que requieren poco esfuerzo físico.

Antigüedad en el trabajo actual. -

TABLA 2

Distribución de frecuencias por intervalos de antigüedad  
(años)

Intervalos	Obreros	%	Campeſinos	%
menos de 1	1	54.2	-	14.2
1 - 5	7		-	
6 - 10	2		-	
11 - 15	3		3	
16 - 20	6		2	
21 - 25	8	45.7	-	11.4
26 - 30	5		2	
31 - 35	3		2	
36 - 40	-		-	
41 - 45	-		1	14.2
46 - 50	-		2	
51 - 55	-		1	
66 - 70	-		1	
"hace poco"	-		1	60.0
"desde pequeño"	-		20	

Como puede verse en la tabla 2, en el grupo obrero la antigüedad mínima que se registró fue de 9 meses y la máxima, de 35 años; observamos la mayor frecuencia entre 21 y 25 años de antigüedad. Dentro del grupo campesino, encontramos que un 57% de los individuos dijo trabajar en el campo desde "siempre".

En relación a esta variable, existen diferencias entre los grupos, mismas que pueden considerarse "naturales" e intrínsecas a la clase de trabajo a que se dedican los individuos. Es interesante notar cómo el trabajo que se realiza influye en la concepción que se tiene del tiempo. Por ejemplo, los campesinos contabilizan el tiempo por épocas: "desde siempre", "desde pequeño", "hace poco". Dentro de este grupo, no fue posible determinar exactamente el número de años que los sujetos llevan dedicándose a trabajar en el campo. Esto puede explicarse si consideramos que la labor del campo forma parte de la vida de esos individuos casi desde el comienzo de ésta, a diferencia de los obreros, que ingresan a la fábrica habiendo cumplido por lo menos 18 años. En cambio, para el obrero es de gran importancia contabilizar el tiempo que lleva dedicándose a su actividad dentro de la empresa, ya que se relaciona por un lado con su ascenso en el escalafón y por el otro, con su jubilación.

Ocupación del padre. -

TABLA 3

Distribución de frecuencias de acuerdo al oficio de los padres

Ocupación	Obreros	%	Campesinos	%
Obrero	22	62.8	1	2.8
Ejidatario	4	20.0	28	91.4
Peón, jornalero	-		3	
Campo y oficio	-		1	
Oficio	3	14.2	-	5.7
Construcción	1		1	
Ferrocarril	2		-	
Minero	1		-	
Comercio	1		1	
No sabe	1	2.8	-	

En relación a esta variable, los datos encontrados confirman lo que otros estudios reportan, en tanto que parece existir la tendencia de que los hijos se dediquen al mismo trabajo que realizaron sus padres. Así, puede verse que en el grupo de los campesinos un 99.4% de los padres se dedicaron también al cultivo del campo y sólo el padre de uno de los individuos de la muestra fue obrero. De la misma manera, en el grupo obrero el 62.8% de los padres también fueron obreros y sólo un 11.4% de ellos proviene de familias campesinas.

Religión. -

TABLA 4

Distribución de frecuencias de acuerdo a la religión de los individuos

Religión	Obreros	%	Campeñinos	%
Católica	32	91.4	33	94.3
Otra	3	8.6	2	5.7

No existen diferencias significativas a un nivel  $\alpha = .01$ 

$$\chi^2 = .214 < \chi^2 = 6.61$$

$$gl = 1$$

Se acepta  $H_0$  . . . Se rechaza  $H_1$ 

En relación a esta variable, los grupos muestran ser estadísticamente iguales, ambos grupos tienen un mayor número de sujetos -- que dicen ser católicos (94.3% de campeñinos frente a 91.4% de obreros).

Encontramos que en nuestras muestras, al igual que en el resto de la población mexicana, la mayoría profesa la religión católica. Este hecho puede ser considerado como parte de la herencia cultural legada por los españoles (ver capítulo 1.1).

Por otro lado, la iglesia -como aparato ideológico- persiste - hasta nuestros días ya que su existencia se hace necesaria para ayudar a mantener el orden existente.

Escolaridad. -

TABLA 5

Distribución de frecuencias de acuerdo a la escolaridad

Escolaridad	Obreros	%	Campesinos	%
No sabe leer y escribir	-	-	4	11.4
Sabe leer y escribir	1	2.8	1	2.8
1o. -3o. primaria	4	11.4	18	51.4
4o. -6o. primaria	18	51.4	10	28.5
Sec. incompleta	2	25.7	1	5.7
Sec. completa	5		1	
Comercio	2		-	
Prep. incompleta	1	8.5	-	-
Prep. completa	1		-	
Prep. y tec. aut.	1		-	

De acuerdo a la tabla 5, vemos que el 11.4% del grupo campesino es analfabeta y que la escolaridad máxima está representada por estudios completos de segunda enseñanza en sólo un 2.8% de la muestra; la mayor parte de ésta (51.4%) tiene de uno a tres años de escolaridad, en la enseñanza primaria.

En el grupo obrero, a diferencia del campesino, no hay analfabetas y sólo un 2.8% no asistió a la escuela, aunque sabe leer y escribir. Un 8.5% alcanzó niveles superiores; preparatoria y técnica auto



motriz. La mayor frecuencia se encontró en el intervalo de 4 a 6 años de escolaridad y abarca un 51.4% de la muestra.

La escolaridad dentro de los grupos es mucho más alta en el obrero. Esto se explica ya que para poder ingresar en la fábrica, actualmente se piden requisitos mínimos de estudio de secundaria. Por otro lado, el vivir en una población más urbanizada, como en el caso obrero, facilita el acceso a la escuela, mientras que el habitar en una región rural, representa más dificultades para adquirir una educación por la falta de planteles y/o la lejanía de estos. Además, frecuentemente se requiere de la mano de obra infantil en el campo, a manera de ayuda para los padres, con lo que la escuela pasa a un segundo término.

Número de hijos. -

TABLA 6

Distribución de frecuencias de acuerdo al número de hijos

Núm. de hijos	Obreros	%	Campeños	%
1 - 3	13	37.1	9	25.7
4 - 6	14	60.0	11	62.8
7 - 9	7		11	
10 - 13	1	2.8	4	11.4

No existen diferencias significativas a un nivel .01  
 3.76      11.34      gl 3  
 Se acepta  $H_0$  . . . Se rechaza  $H_1$

En ambos grupos se encontró un mínimo de un hijo por pareja; en cambio, el número máximo de hijos que se encontró en el grupo obrero fue de 10 y, en el grupo campesino, de 13.

En base a estos datos, observamos que la familia obrera tiende a ser ligeramente menor que la campesina. Sin embargo, no debemos olvidar que, en el caso de los obreros, se trata de una situación del momento ya que, como éstos en su mayoría son jóvenes, existe la posibilidad de que tengan más hijos posteriormente. Por otro lado la familia campesina puede considerarse como formada, por lo que su tamaño ya se encuentra determinado.

Exposición a medios de comunicación social.

TABLA 7

Distribución de frecuencias de acuerdo a la exposición a los medios de comunicación social

M. C. S.	Obreros				Campesinos				$\chi^2$	p
	Si	%	No	%	Si	%	No	%		
Cine	26	74.3	9	25.7	2	5.7	33	94.3	34.26	.01
Televisión	32	91.4	3	8.6	10	28.6	25	71.4	28.8	.01
Radio	30	85.7	5	14.3	30	85.7	5	14.3	-	(*)
Periódicos	26	74.3	9	25.7	14	40.0	21	60.0	8.4	.01
Revistas	18	51.4	17	48.6	8	22.8	27	77.2	6.1	.01

$$\chi^2 = 6.63 < \chi_{.01} = g1=1$$

(\*) Se acepta  $H_0$

### -Televisión (\*)

La mayoría de los obreros entrevistados (91.4%) posee al menos un aparato de televisión, frente a sólo un 28.5% de los campesinos que se encuentra en las mismas condiciones. Parece ser que -- los sujetos que no cuentan con un aparato de este tipo no se encuentran en condiciones de adquirirlo por falta de recursos económicos. En -- algunos casos, además, carecen de servicio de energía eléctrica.

### -Radio

En ambos grupos, gran parte de la muestra (87.5%) escucha -- al menos una estación de radio. Esto puede explicarse por el hecho de que un aparato radiofónico es más económico que uno televisivo y, además, no requiere necesariamente de suministro de energía eléc-- trica.

### -Periódicos y revistas (\*\*)

En este caso, vemos que la proporción de obreros que lee el -- periódico al menos una vez a la semana, es mayor que la de campesi nos. Aunque en el número de lectores de revistas no se encontraron

---

(\*) El municipio recibe la totalidad de transmisiones tanto de televisión como de radio, que se envían desde el Distrito Federal.

(\*\*) Además de los periódicos y revistas que se reciben desde la Ciudad de México, existen tres periódicos locales.

diferencias cuantitativas, sí las hubo en cuanto al tipo de publicación que leen los grupos. La posible explicación a estos hechos es que -- los campesinos cuentan con menores ingresos, poseen menor instrucción escolar y se encuentran más alejados de los centros de distribución de periódicos y revistas.

#### -Cine

En este caso, también existe una gran diferencia entre uno y otro grupo, ya que un 94.2% de la muestra campesina no acude al cine, mientras que un 74.2% de los obreros asiste, aunque sea esporádicamente, al cine.

Podemos encontrar una posible explicación a esta situación en el hecho de que por un lado, los recursos económicos de la muestra campesina son menores que los de los obreros y que, por el otro, los medios de transporte y comunicación entre las poblaciones rurales y la cabecera municipal, donde se encuentran las salas cinematográficas, son escasos.

Es importante recordar que la influencia de estos medios de comunicación va encaminada directamente a reafirmar los "patrones culturales" impuestos por la ideología dominante, a la vez que a crear nuevas necesidades y a aceptar el modo de vida propio (\*).

---

(\*) Mattelart, Dorfman, Monteforte, Althusser

## B. ANALISIS DEL DISCURSO DE LOS OBREROS Y DE LOS CAMPESINOS.

El material de análisis está constituido por la información que proporcionaron los individuos de las muestras durante las entrevistas. Para efectos de exposición, se proporcionan las respuestas de los puntos o temas que conformaron el problema de investigación y que aparecen en la guía -Apéndice 5- de la entrevista.

Las respuestas, como se indicó anteriormente, se dividen en argumentadas y en no argumentadas.

I. -Trabajo: actitudes, juicios, valores, información, conocimientos y expectativas en relación al trabajo.

1. Gusto-disgusto por el trabajo. -

### Respuestas no argumentadas.

Encontramos que es muy similar el número de obreros y el de campesinos que no argumentaron sus respuestas: 31.4% de obreros frente a 34.2% de campesinos.

### Me gusta mi trabajo.

Tenemos que hubo un mayor número de campesinos (17.1%) que de obreros (8.5%), quienes dijeron: "sí, sí me gusta", "sí, ps es -- mi oficio", "bastante, tanto que dejé mi trabajo".

No me gusta mi trabajo.

En este apartado encontramos que sólo los obreros (11.4%) dijeron no gustarles su trabajo, en las siguientes palabras: "la verdad, -son unas sobas que vénganos señor", "nomás que ya estoy cansado", "yo le dijera que sí, pero no, en tiempos de agua es un atascadero",

Yo lo que hago es...

Un 11.4% de los obreros y el 17.1% de los campesinos sólo hacen una descripción de las actividades que realizan en su trabajo: "envasar allí el cemento", "comenzamos a trabajar desde barbecho, riego, siembra, escarda y si hay agua, regamos de nuevo."

Respuestas argumentadas

Dentro de este tipo de respuestas, tenemos el 68.5% de los obreros y el 65.7% de los campesinos. Estos argumentos se exponen enseguida:

Me gusta mi trabajo.

En este apartado encontramos que la mayoría de los obreros -- (28.5%) y una minoría de los campesinos (8.5%) afirman que les gusta su trabajo, argumentándolo de la siguiente manera:

-Me gusta mi trabajo, porque es una buena paga y de ahí sale pa' el sostén de mi familia.

El 14.2% de los obreros nos dicen "porque ps simplemente para vivir, la comodidad", "aquí en la Tolteca me pagan bien y pare

ce que tenemos buenas prestaciones". El primero, además, menciona: "para el bienestar de mi familia y ayudar a mis hijos para su educación... el trabajo es lo máximo, ésa es la meta del hombre". Otro sujeto, a la vez, nos comenta: "es el patrimonio de mi familia y de ahí sale para el estudio de mis hijos... encontrar un trabajo está difícil, ps ahí tengo mi trabajo seguro". Uno de los que también habla del aspecto económico nos dice: "lo que gano ni sobra ni hace falta, es suficiente y es bonito aprender a trabajar las máquinas y nos ayudamos unos a otros... nos llevamos bien con los compañeros". Otro de este mismo grupo, agrega que porque "me queda cerca de donde vivo". Por último, un obrero que no menciona el aspecto económico de manera explícita, nos dice: "si yo no trabajara, de dónde saldría para mi familia y el sostén de mis vicios."

-Me gusta desempeñar mi trabajo en la Tolteca.

Un 11.4% de los obreros, al hablar sobre la fábrica, comentan lo siguiente: "no me quejo, porque me tocó una buena oportunidad de ascender pronto", "ahorita no nos han regañado porque el trabajo ha salido bien...", "sí, sí me gusta, porque sí me gusta desempeñar mi trabajo y yo he visto diferentes trabajos, me han tomado en cuenta... salí de estudiar y me meten ahí, entonces para mí era una cosa completamente desconocida, fui desarrollándolo, yo ya no considero que sea una cosa extraña, desconocida, no porque considero que ya lo he desarrollado... ya tengo 27 años ahí, -

ffjese", "en la fábrica han llegado nuevas máquinas...el trabajo en equipo se facilita mejor."

-Me gustalo que hago en mi trabajo, porque es bueno; me da frijol y maíz pa'comer.

Un obrero (2.8%) y un campesino nos dicen que les gusta su -- trabajo por las actividades y condiciones en las que las realizan: (obrero) "hacer una pieza, hacer un tornillo es bueno, bonito"; (campesino) "no tengo que trabajar las ocho horas, descanso un ra to y otra vez". Podemos observar que el obrero da una valora -- ción positiva a su trabajo: "es bueno". Esto mismo lo podemos ver en otros dos campesinos que nos dicen: " para nosotros los campe sinos es importante y también para ustedes, los mexicanos, porque si en el campo los campesinos no trabajan las tierras, bueno, no tendrían qué comer". Y continúan diciendo: "ffjese, hay tiempo - que las cosas suben mucho, por ejemplo, ahorita tenemos maíz, frijol, si no lo conservamos...ya vamos a ser muchos millones", "nosotros los campesinos qué comemos, qué no vamos a comer, nomás nopales, tenemos que, por fuerza, trabajar la tierra para - que haiga maíz, frijol, si no, jamás tendríamos qué comer".

#### No me gusta mi trabajo.

Otra de las respuestas dadas por los sujetos es que no les gus ta su trabajo. Esta respuesta se encuentra en menor número entre los obreros (8.5%) que entre los campesinos (22.8%).



-Llueve poco y pos no hay agua y la parcela no da pa' vivir.

En relación a qué les parece su trabajo, un 20% de los campesinos dijeron lo siguiente: "qué negociamos, no llueve", "la vida es el agua", "los temporales, lo que hay es muy raquítico", "el agua no es suficiente, no alcanza, es muy poquita y claro, verdad, se está perdiendo el maíz". De estos mismos campesinos, un 11.4% comenta al mismo tiempo: "si uno estuviera al puro campo, uno se moriría de hambre, por eso salimos a trabajar a otro lado", "desgraciadamente la parcela no da pa' vivir y mantenerse a falta de agua", "uno sale perdiendo". Del mismo grupo, un campesino comenta: "no hay ayuda de ninguna clase, estamos a la de Dios".

-Mi trabajo es duro, pesado y cansado.

El 8.5% de los obreros, al igual que los campesinos, se refieren a las características propias de las actividades que desempeñan, diciendo: "hay ocasiones en que como me cansa y no hay modo más que de descansar un poco, media hora, veinte minutos, porque eso de subir y bajar escaleras es una cosa muy pesada para uno", "pues es un trabajo muy cansado, porque hay que estar levantando 50 kg continuamente, por el peso del cemento, del calor", "hay mucho polvo y ruido en la fábrica". Este último agrega que "los jóvenes vienen más capacitados que antes".

-No tuve suerte

Un campesino (2.8%) nos habla de lo siguiente: "pus francamente yo no soy feliz porque no tengo nada de riego, así que 'toy, soy pobre. Es que antes no me puse vivo a comprar un terrenito de riego, está uno feliz con un terrenito de riego, ps la suerte no me ayudó..."

Me gusta mi trabajo, pero...

Una respuesta más de los individuos es que sí les gusta su trabajo, pero argumentan lo contrario a la vez que proporcionan argumentos que sí apoyan su respuesta. En este apartado encontramos el 20 % de los obreros y el 28 % de los campesinos.

-No llueve y luego se pierde la cosecha, ps no es negocio.

Los campesinos, que llegan a ser el 25.7%, encuentran una serie de inconvenientes a su trabajo, a pesar de que indican que sí les gusta: "no llueve, entonces no hay cosecha pa' nosotros", "no llueve, del campo no se espera nada". De estos campesinos, u no agrega que el trabajo es duro y pesado a veces". En cambio, otro ve una ventaja a su trabajo: "el trabajo es muy bueno pues - claro que allí nadie lo manda a uno". Cinco sujetos (14.2%) de este mismo grupo de campesinos, dicen que, debido a las malas condiciones de trabajo, no obtienen lo necesario para sus gastos: "sí me gusta, pero hay días en que no se da, porque no llueve, en

tonces no hay cosecha para nosotros, entonces todo lo que invertimos es cuestión de pagar pagos pendientes y todo trabajo se va en balde". Tres de éstos, que constituyen un 8.5% de la muestra -- campesina, comentan lo siguiente: "no hay manera de mantener a la familia", "no me alcanza para mi familia". Otro campesino -- menciona: "no sé hacer un trabajo en México, en México, si ud. -- quiere, hay industrias, pero si no se desempeñar el trabajo".

-Ya se acabó todo.

Un campesino (2.8%) dice: "Ah, cómo no, si me gusta, pues ahí fue donde me hice viejo... pues en el campo fue como me pasó la vida, trabajando la siembra y lidiando a los animalitos... nomás que ahora ya se acabó todo, ya no hay nada, ya no hay nada..."

-Mi trabajo es muy bonito, pero es muy cansado.

Cuando los obreros hablan en forma general de su trabajo, el 8.5% nos dice: "no necesitamos que nos vigilen, que nos arreen... uno trabaja a gusto sin que nos molesten", "mi trabajo es lo máximo... pero es un trabajo rudo y pesado, no es que me canse -- mucho... si escogiera otro trabajo, sería un trabajo administrativo, donde estaría sentado y no me cansaría", "mi trabajo es -- muy bonito ... me quiero retirar ... falté por enfermedad y me dicen flojo, ahí desmerece mucho la cosa del físico de uno". Otro de los aspectos que mencionan es el económico; el primer -- sujeto comenta: "yo he obtenido todas las comodidades de mi tra

bajo". En cambio, el otro obrero dice: "no es muy remunerativo".

-Mi trabajo es descansado pero fastidioso, peligroso.

Dos obreros (5.7%) proporcionan a la vez un argumento a favor y uno en contra de su trabajo: "el trabajo es calmado, descansado, pero el trabajo de noche es fastidioso, no es interesante, son cosas que se aprenden y cualquiera las puede hacer"; "mi trabajo es descansado, pero es muy peligroso, hay muchos accidentes. Sí me gusta, pero ya se me cansaron mis piernas, aunque no tengo otro medio de sostén, porque no sé". Además, mencionan el aspecto económico de la siguiente manera: "el trabajo más pesado es el que pagan mejor", "de allí es donde sostengo a mis hijos y mi señora".

Un obrero más (2.8%), habla de su trabajo de la siguiente manera: "físicamente el obrero está amolado, pero es un trabajo muy a todo dar en cuestión económica, sí he sacado beneficios de la fábrica ... he podido progresar".

-Sí me gusta, pero por mi falta de preparación no gano mucho.

Un 2.8% de los obreros dice: "pues gustarme, sí me gusta. Desgraciadamente ... lo que ellos pagan no me alcanza, porque el dinero no sobra en casa, sino hace falta. Desgraciadamente, digo, posiblemente por mi falta de preparación, uno no gana más. Es una de las bases principales, ¿no? Pero digo, sí me gusta, que antes que nada, tengo todo ahí, lo que Gracias a Dios me ha dado

económicamente ... en mi trabajo ... felicidad en mi hogar".

-Para no tener otro modo de trabajar, está bien mi trabajo.

El 11,4% de los obreros y el 5,7% de los campesinos se conforman con su trabajo y argumentan de la siguiente forma:

-Está bien mi trabajo que tengo, porque ahorita es difícil encontrar trabajo.

Una de las razones que apareció en el 8,5% de los obreros fue: "porque ahorita, en la actualidad, ya no hay trabajo en ninguna parte", "aunque no me guste, tenemos necesidad de trabajar, ahorita, en la actualidad, no vamos a que nos guste el trabajo, sino vamos a buscar. Antes sí era escoger, en la situación que estamos viviendo, ya no se puede", "el chiste es encontrar trabajo". Otra de las razones mencionadas por un obrero fue la falta de conocimientos: "piden muchos requisitos y uno ya está grande, no le queda a uno más que aguantarse aquí".

-Yo me lo busqué.

Un obrero (2,8%) habló así: "me tengo que avenir a lo que hay puesto que yo tengo la culpa, yo me lo busqué".

-Somos del pueblo.

Algunos campesinos argumentaron su respuesta de la siguiente manera: "ni modo, hay que seguirle, somos del pueblo", "hay que trabajar duro, hay unos que están peor". Este grupo constituye un

5.7% de los campesinos.

## 2. Trabajo o actividad que les gustaría desempeñar. -

### Respuestas no argumentadas.

Las respuestas no argumentadas se dieron en ambos grupos, - con un total de 11.4% dentro del grupo obrero y 20% en el grupo campesino.

### También trabajo en otra cosa.

Dentro del grupo obrero, el 8.5% mencionaron en su respuesta no argumentada que ellos desempeñan otro trabajo: "yo tengo algunos años trabajando en la carpintería". El 2.8% afirmó tener estudios - para desempeñar otra actividad: "ser contador, eso estudié."

### Antes trabajé en...

El 8.5% de la muestra campesina se concreta a describir trabajos anteriores que ha tenido: "trabajé en el ferrocarril, de artillero", "trabajé de albañil".

### Aquí estoy bien.

El 8.5% de los campesinos menciona estar bien en el trabajo que tiene: "la labor la tuve desde niño, es la herencia de mi padre... uno está bien" (2.8%); "yo me dedico a la cría de pollos... aquí uno va bien" (2.8%); el otro 2.8% dice: "aquí yo, aquí estoy bien".

Sé manejar.

Un sujeto del grupo obrero indica tener habilidades para hacer otro tipo de trabajo: "puedo ser chofer, sé manejar".

Respuestas argumentadas.

Las respuestas argumentadas en esta ocasión, se dividieron de acuerdo al tipo de actividad que el sujeto mencionó le gustaría tener.

Me gustaría trabajar en el campo.

Dentro de la muestra obrera, el 14.2% y dentro de la de campesinos el 11.4% se manifestaron en favor del trabajo en el campo. Sin embargo, las razones por las cuales prefieren dicho trabajo son diferentes.

-Me gustaría sembrar y cosechar, es un trabajo sano

Los obreros mencionan, en un 8.5% que les gustaría tener un terreno para sembrar y cosechar, el 2.8% dice que: "es un trabajo saludable, donde no hay contaminación". Por último, otro sujeto manifiesta su atracción por el trabajo del campo, haciendo una comparación explícita con su trabajo actual: "me gustaría -- trabajar en el campo, cuidar animalitos, sembrar. Creo que es una solución muy sana, muy amena. Mi trabajo lo hago por inercia, es tedioso y aburrido."

**-Me gusta mi trabajo en el campo**

En la muestra campesina, el 11,4% dice preferir su trabajo en el campo, argumentando como sigue: "a mí me gusta aquí, el campo, cuando llueve se levanta cosecha" (2,8%); "aquí unos días sembramos y escardamos y otros días descansamos" (2,8%).

**Ya no correspondemos a un trabajo pesado**

El 5,7% de los campesinos se conforman con el trabajo que tienen: "mi trabajo es el único que puedo desempeñar. Yo creo que ya no, yo ya estoy un poco amolado" (2,8%); y "ya pa' nosotros, creo que no correspondemos a un trabajo pesado" (2,8%).

**Me gusta mi trabajo en la industria**

Los entrevistados que mencionaron alguna preferencia hacia el trabajo en la industria, contituyeron, dentro del grupo obrero, el 20% y, en el campesino, el 31,4%. Los argumentos dados por ambos grupos, nuevamente difieren bastante.

**-El campo está mal**

El 8,5% de los obreros se concreta a detallar las características que no son favorables en el trabajo campesino y agregan, como factor central, que el dinero que gana el campesino es muy poco y a ellos no les alcanzaría para mantener a su familia: "el campo está muy mal, no compensa lo que se trabaja... no me al



canzarfa pa' mi familia" (2.8%). Otro tipo de argumento que fue agrupado en esta misma categoría fue el siguiente: "el campesino tiene que comprar todas las cosas... Está desnivelada la situación... no llueve y está difícil... en la fábrica es mejor que en el campo, el campo no".

Un sujeto más (2.8%), se refirió a lo poco prometedor que es el campo, para basar su preferencia por el trabajo en la industria.

-En la industria se puede progresar

Dentro de este mismo grupo obrero, otro 8.5% menciona las ventajas que se tienen trabajando en una industria, puesto que ahí "se puede escalafonear" y "progresar, subir", porque "hay capacitación para el que quiere subir".

-No llueve, aquí el terreno es puro temporal

En el grupo campesino, fue el 17.1% de los sujetos quienes argumentaron que las características del trabajo del campesino son adversas -sobre todo por las condiciones climáticas que no les -- han favorecido en los últimos años- y se basan en esto para preferir el trabajo en la industria, además de relacionarlo siempre con algún otro factor: el 5.7% dice: "no llueve ya... en factoría es seguro... se gana más centavos, allí llueva o no, está ganando para sostener uno a su familia". Otro 2.8% dice: "es un trabajo seguro y, en primer lugar, son ocho horas de trabajo."

Un campesino más, menciona que en la industria existen más ventajas económicas que en el campo, pero que hay obstáculos para que él pueda ingresar: "ya estoy grande, uno es más responsable que un joven, pero a uno ya no lo contratan".

-El campo no tiene prestaciones ni nada de eso

El 5.7% de los campesinos dicen en su argumento que el campo está mal porque "no llueve", "es estéril", "no hay riego", además de mencionar las desventajas económicas que tienen, es decir: "casi uno no tiene dinero por su trabajo, no es costeable, hasta sale uno perdiendo" y agregan otras desventajas, tales como: "no tenemos prestaciones ni nada de eso".

-En la industria es un trabajo seguro

El 2.8% de los campesinos menciona a lo largo de su argumento cuatro razones para preferir una actividad en la industria: "gana más centavos, allí, llueva o no, está ganando para sostener a su familia... es un trabajo seguro y en, primer lugar son ocho horas de trabajo... pero a uno de viejo, ya no".

Otro 2.8% del mismo grupo mencionó, además de las características poco favorables del campo, que: "en la industria es un trabajo seguro. Si tuviera una tierrita de riego, me podría dedicar a cultivar. Así, no, pues ¿cómo? si sólo es temporal y luego no llueve".

### Si pudiera entrar en la industria

El 8,5% de los campesinos manifiesta que le gustaría trabajar en la industria mejor que en otra parte. Sin embargo, están conscientes de que existen limitaciones u obstáculos para ingresar a la industria, "yo ya estoy ciego... viejo", "mis fuerzas no me ayudan ya".

Un campesino argumentó, además, sobre las ventajas económicas que representa la industria: "se gana más, ahí ocho por ocho -- tienen su dinero".

### Mi trabajo es el único que puedo desempeñar

Se registraron un total de 25,7% de campesinos y un 17,1% de obreros que manifestaron que no les gustaría tener otra actividad.

-Nosotros más o menos, mucho o poco, tenemos ese trabajo

El grupo obrero dió las siguientes razones; el 2,8% mencionó motivos personales: "uno sale cansado". El 5,7%, además de los motivos personales, menciona razones tales como: "yo, ps ya no pienso trabajar. En ese caso, mejor allí ya me quedaba, soy de planta y ya me voy a retirar"; "nosotros más o menos, mucho o poco, tenemos ese trabajo".

-Yo no tengo preparación

El 2,8% de este mismo grupo obrero, habla conjuntamente de la falta de preparación que tienen para otro tipo de actividad, así como de su edad, que ya no le permite incursionar en nuevos camin

pos y comenta en su argumento: "meto la pata y me ponen en vergüenza, aquí yo ya tengo la planta".

-Mi trabajo es una bendición

Un obrero dice que no le gustaría tener otra actividad: "no, toda la vida aquí en la fábrica... para mí el trabajo es una bendición de Dios porque de ahí comen mis hijos, come mi mujer y yo".

-Ya a mi edad, ya para qué le busco

Fue un alto porcentaje del grupo campesino (22,8%) que dió como argumento motivos personales, sobre todo la edad, para no -- querer tener otro tipo de actividad: "no, pues mire, como estoy reumático, yo ya no puedo ni con mi parcelita, ahí apenas, apenas".

Ni el campo ni la industria, sino...

Esta clase de argumento fue dado por el 11,4% de los obreros y el 2,8% de los campesinos. El 8,5% de los obreros dice que les -- gustaría prestar alguna clase de servicio: "manejar, a mí me gustarfa manejar un coche"; "poner un negocio de calzado"; "en una tienda". El 2,8% restante prefiere tener un oficio: "mecánica, algo de mecánica".

En cuanto a los campesinos, el sujeto incluido en esta categoría prefiere prestar un servicio: "ser chofer, yo quisiera que me -- dieran una oportunidad de manejar, yo sé manejar y puedo ser chofer" .

### El campo o la industria: los dos es bueno

El grupo campesino contestó, en un 5.7%, que prefería los dos tipos de trabajo estudiados por nosotros, campo e industria. "Si bien el campo no da siempre, por eso se trabaja en, también en la industria, para poder sostener los gastos de la parcela;" "los dos es bueno, cultivar y sostenerse por la industria."

### Trabajar la parcela y tener un oficio

El 2.8% de campesinos menciona que le gustaría tener un oficio además de su parcela; "si puede uno atender el sembrado y trabajar ... algún oficio de carpintería y plomería, o soldador".

### Si, otra actividad si, pero...

El grupo obrero fue el único que dió esta clase de razonamientos para argumentar su respuesta; dice que le agradecería tener otra actividad, sin embargo menciona algún inconveniente.

Fue un 25.7% de las personas que expusieron las siguientes razones para argumentar su respuesta:

El 8.5% menciona que: " carezco de preparación", "no estoy -- preparado", "ma falta estudio". Un 2.8% menciona la falta de alternativas en la comunidad para desarrollarse en otra actividad: "electricidad, pero aquí no hay escuela técnica" y un 2.8% incluye a este argumento, su avanzada edad: " a dónde lo voy a encontrar, ya estoy - viejo y ya ve que en todas las empresas, pura juventud y que tengan

estudios, para mí está mal porque no estoy preparado".

El 5.7% de los obreros presenta a la edad como problema para obtener una oportunidad de empleo.

Por último, el 5.7% da razones económicas como obstáculo para tener otra actividad: "si yo tuviera dinero, estudiaría y mis hijos estarían mejor" (2.8%); "no hay dinero para llevar a cabo los planes" (2.8%).

### 3. Perspectivas de progreso en el trabajo que se desempeña.

#### Respuestas no argumentadas

El 11.4% de los obreros y el 8.5% de los campesinos no argumentaron su respuesta.

#### Sí he progresado

El 8.5% de los obreros nos dice: "sí, cómo no, yo comencé de ayudante, he progresado, se puede decir un mil por ciento", -- "sí, cómo no, tengo mi casa"

#### No he progresado

El 5.7% de los campesinos respondió que "no se da de la parcela", "es difícil, así no se puede".

#### Ahí se aviene a lo que alcance

Un campesino (2.8%) manifestó: "medianamente, aunque no -

alcance, ahí se aviene a lo que alcance".

### No sé

Un obrero respondió: "no sé, acabo de entrar".

### Respuestas argumentadas

Dentro de estas respuestas encontramos casi el mismo número de obreros (88,5%) que de campesinos (91,4%), aunque, como veremos a continuación, sus argumentos difieren.

### Yo sí he progresado

En este apartado encontramos que el 25,7% de los obreros y sólo un campesino (2,8%) respondieron que sí habían progresado, argumentándolo de la siguiente manera:

-He progresado en mi trabajo

De estos sujetos, el 14,2% de los obreros dijo: "no tenía dinero, entré a la Tolteca y subí de escalafón, ya gano más, para ellos, para que coman"; "sí he progresado con mi trabajo que tengo en la fábrica", agrega además: "todo lo que tengo es a raíz de mi trabajo... para el estudio de mis hijos". Otro más, nos dice: "el sindicato deja subir a otro puesto" y a la vez comenta: "uno tiene que progresar a través del tiempo, nomás que uno es desidioso". Uno de estos mismos obreros agrega: "agarrar un libro y depende de uno, de su trabajo". Otro sujeto, además, agrega: "son -- unos sueldos muy beneficiosos".

-Son buenos los pagos que da la Tolteca

El 11.4% de los obreros se refieren al aspecto económico, dos de ellos ya mencionados en el apartado anterior, los restantes nos dicen: "son unos pagos que no tiene otra compañía", "el patrimonio fuerte ha sido la Tolteca, tenemos televisión, una casita", además dice: "los que trabajan en la Tolteca, sí".

-Para hacer algo, depende de uno

Encontramos que el 5.7% de los obreros comentan lo siguiente: "uno tiene que ir guardando para otras cosas, para hacer algo", "cumpliendo con mi trabajo, no faltar, no tener vicios".

-Ya vendo

Un campesino comentó: "ps sí porque una cierta parte se vende ya, y las tres cuartas partes se consumen en casa".

Yo progresaría si...

Una de las respuestas que sólo dieron los campesinos (25.7%) fue que sí progresarían, pero bajo ciertas condiciones.

-Si nos ayudaran

a) Si el gobierno nos ayudara

El 8.5% de los campesinos nos dicen: "pos si el gobierno nos ayudara con un poquito de agüita", "si hubiera agua, si el gobierno nos mandara aunque sea un poquito".



## b) Si alguien me ayudara

Dos campesinos (5.7%) dicen: "sólo que alguien me ayudara o me enseñara". El otro campesino, que fue presentado en el apartado anterior, agrega: "o si Dios nos socorre".

## -Si hubiera dónde trabajar

El 5.7% de los campesinos dicen: "si ponen más centros de trabajo", "si hubiera un buen trabajo que ganara bastante", este último también comenta que con preparación se progresa.

## -Pocá familia

Un campesino dice: "cuando semos poca familia, pero cuando hay harta, a ninguno le alcanza".

## -La escuela es lo principal

Un 5.7% de los campesinos nos comenta que: "ps solamente con la escuela, es lo principal", "pos tener preparación para ser jefe de personal o gerente".

Yo no he progresado

En este apartado, encontramos menos obreros (11.4%) frente a una gran mayoría de campesinos (40%), que dicen no haber progresado.

## -Del campo no se vive

El 37% de los campesinos comentan: "el campo no da", "todo

está mal si no llueve", "no se puede vivir por la sequía", "el campo está completamente perdido", "aquí en el campo no tiene caso, el campo está destruido". Estos sujetos, además, contemplan otros aspectos, como son los siguientes.

a) Hay que salir a buscar trabajo

Un 11.4% de los campesinos dijeron que "todo está mal, sin - llover, todos corremos", "no hay terreno suficiente y luego no llueve, hay que salir a trabajar", "del campo no se vive, hay que salir a buscarlo", "tiene uno que salir dos o tres días a trabajar", este último agregó: "estoy reumático y tengo los años encima".

b) Sin dinero no se hace nada

Dos campesinos (5.7%) del mismo grupo, comentan: "el campo no da porque, pos porque ya no hay dinero y sin dinero no se hace nada", "si no hay dinero en el hogar, no se vive".

c) Lo que se nos llega a dar, es para la familia

Tres campesinos (8.5%), uno de éstos ya mencionado en el apartado anterior, comentaron lo siguiente: "el frijolito que se da es para mantener a la familia", "lo que se nos llega a dar es para la casa".

-Con lo que ganamos, no nos alcanza para mucho

El 11.4% de los obreros comentaron sobre el aspecto económico, de la siguiente manera: "Con el sueldo se puede comprar las

cosas, aunque sea caro... pero ya lo que hicimos, hicimos, para hacer algo se necesitan millones, pos con el puro trabajo, no. Hay que buscarle por otro lado", "el trabajo nomás es un sostén para la familia, ahí no podemos hacer negocio, además tengo un montón de chamacos y los tengo estudiando, pero cuando me retire, - me dan mis centavitos y me los voy a gastar con mi viejita", "no me alcanza mi sueldo, aunque aquí todos trabajamos, ya no me - preocupo porque el seguro me da una pensión". Vemos cómo los dos últimos obreros mencionan a su familia y platican de su jubilación.

#### Yo no he progresado, otros sí

El 20% de los obreros y el 14,2% de los campesinos dicen que - ellos no han podido progresar, pero que otros sí, argumentándolo de la siguiente manera:

-Yo no tengo estudios, no puedo progresar

El estudio fue mencionado por el 14,2% de los obreros: " con - el estudio se puede progresar... uno sí lo puede hacer, pero uno no se siente competente, hay unos que saben más", "los jóvenes sí están más preparados; yo no pude progresar, no tengo estudios". De estos sujetos, tres (8,5%) hablaron también del aspecto económico: "por la falta de estudios y a la falta de dinero no he hecho nada", además agrega que "es la persona la que tiene que --

superarse"; "pero por ignorancia no he podido ascender... en la fábrica dan clases para ganar más, pero ya no pude con el curso, se necesitan muchos números", "el estudio es principal, si no, - no hay progreso, en lo escalafónico ya no puedo progresar y en lo económico ya no, podemos ahorrar y comprar carro, casa, ni nos sobra, ni nos hace falta, tenemos lo necesario". Como podemos ver, los dos últimos individuos indican que ya no pueden progresar en la fábrica.

-Los jóvenes sí pueden progresar

El 5.7% de los obreros hablan de la juventud, uno de ellos ya fue mencionado en el apartado anterior. El otro nos dice: "para los jóvenes sí hay oportunidad, nosotros no por la edad".

-Los capacitados sí pueden progresar

El 5.7% de los obreros nos dice: "los capacitados pueden progresar más, si yo estuviera capacitado, a mí me darían el puesto". El otro sujeto, que ya había sido mencionado, es el que nos dice: "en la fábrica dan clase..."

-Nosotros los campesinos no podemos progresar, pero otros sí

El 8.5% de los campesinos dicen que: "pero no tenemos agua, - no llueve, pero los que tienen propiedad, allí la van mediando", - "uno no sabe, porque uno solamente hace en el campo... con el estudio es lo principal para encontrar trabajo, aunque sea en la -

fábrica", "no es posible, si tiene uno 4 ha de riego, sí, por eso no falta el que se va a buscar trabajo". Como vemos, los dos últimos campesinos mencionan el trabajo en la fábrica.

-Los capitalistas sí progresan

Un campesino (2.8%) nos dijo: "los que están progresando más son los ricos, los capitalistas, uno de pobre, no... el capitalista no se cae, porque ya tiene su capital. Entonces cuando ellos ven, saben bien que las cosas van a subir y embodegan lo más que pueden y entonces es lo que les deja."

-Otros sí progresan

Un campesino (2.8%), sin decirnos si él progresa o no, nos comenta lo siguiente: "hay unos que trabajan ps están en México, sí, sí pueden progresar".

Yo sí he progresado y otros también pueden progresar

En este apartado encontramos solamente a los obreros, que -- constituyen el 31.4% y que consideran que sí han progresado y que los demás también tienen las mismas oportunidades de progresar.

-En la fábrica he subido de categoría

Un 22.8% de los obreros nos dicen: "empecé desde abajo y he ascendido en la fábrica poco a poco", "los patrones brindan la oportunidad a uno de ascender".

Los demás sujetos comentan otros ~~aspectos~~ diferentes de la -

siguiente forma: "en el trabajo sí se puede progresar, la cosa es querer, todos pueden", "fui subiendo de categoría, depende de la capacidad de cada uno", "aquí en la tolteca sí se puede, lo que cuenta es la antigüedad y además con la capacitación que dan, -- puede uno progresar, a mí me gusta aprender", "ahí hay un buen futuro para nosotros y para la juventud", "hay mucha oportunidad de avanzar de puesto y si tiene la capacidad, pero todo es de conocimientos y si le pone interés, ahora el sueldo está más arriba", "empezamos desde abajo y vamos escalando, según nos capaciten, según nuestra capacidad".

-Uno progresa si es uno competente y con la capacitación que dan en la fábrica, gana uno más

El 8.5% de los obreros menciona diferentes argumentos, dando una particular combinación, esto lo podemos ver en lo siguiente: "pues el progreso viene siendo a nivel de interés propio... si tiene deseos de progresar, tiene que estudiar... y abrirse paso para vivir una vida más desahogada. Eso es lo único que nos -- impulsa, porque el bienestar de la familia, principalmente los hijos, la mujer", "si le dan capacitación, puede desempeñar buenos puestos y si uno se siente competente, le dan capacitación, cualquiera puede llegar", "teniendo un oficio y trabajando en una parte donde paguen bien".

Ahí la vamos pasando

Únicamente los campesinos dicen que no han progresado, pero que ahí la van pasando, en las siguientes palabras. Estos constituyen el 8.5% de la muestra.

-Ahí voy saliendo

El 5.7% de los campesinos comenta: "no puedo alcanzar más cosas de lo que espero, ahí voy saliendo", "ni modo de decir no, es cosa que ahí nos mantenemos, que levante un poquito de frijol, ps hay que seguirle trabajando".

-No nos sobra

Un campesino (2.8%) nos dice: "no nos sobra y si nos sobra, lo guardamos".

#### 4. Perspectivas de trabajo, desempleo. Uso del tiempo libre. -

Respuestas no argumentadas

Existe un mayor número de obreros (37.1%) que de campesinos (20%), que no argumentaron su respuesta.

No hay trabajo

El 14.2% de los obreros dicen que: "a veces no hay", "está difícil encontrar trabajo" y uno de ellos, además, menciona que: "es necesario abrir fuentes de trabajo".

En cuanto a los campesinos, sólo uno dice: "está difícil encontrar trabajo y pos está mal".

#### Abrir fuentes de trabajo

Sólo los obreros (14, 2%), dicen que es necesario abrir fuentes de trabajo en las siguientes palabras: "el gobierno debe crear fuentes de trabajo", "deben haber más industrias". Uno de ellos indica además: "está mal".

#### Está mal que no haya trabajo

El 11, 4% de los obreros-entre los que se encuentra uno mencionado en el apartado anterior- y el 2, 8% de los campesinos nos dicen: "no, pos está mal".

#### No sé

Dentro del grupo campesino encontramos que un individuo -- (2, 8%) manifestó no saber nada con respecto al desempleo.

#### No aparece

En un 11, 4% de los campesinos, no aparece esta pregunta a lo largo de la entrevista.

#### Respuestas argumentadas

##### No hay en donde trabajar

En este apartado encontramos a la mayoría de los obreros - (48, 5%) y también a la mayoría de los-campesinos (57, 1%).



-Somos muchos y hay poco trabajo

El 14,2% de los obreros y el 28,5% de los campesinos nos hablan de la oferta y la demanda en las siguientes palabras: los obreros dicen: "se vino mucha gente con las industrias, pero no hay trabajo", "no hay en donde trabajar, porque en todos lados hay gente". Los campesinos, por su parte, nos dicen: "ya somos muchos y no hay tierras y ¿cómo siembran?, hay personas que no tienen tierras ps porque no hay", "está difícil conseguir trabajo". De estos campesinos, uno agrega: "ora, si el gobierno nos ayudara, pero como no hay ayuda". Un campesino mencionó además la falta de preparación: "no están preparados y son muchos los requisitos que piden". Un campesino más hizo referencia a que teniendo un trabajito en alguna industria es mejor el ingreso: "lo que se gana es poco, pero ahí se ayuda, si no, se muere de hambre y ya para la edad de uno..."

-Que se abran industrias para que haya trabajo

El 11,4% de los obreros y el 5,7% de los campesinos dan una posible solución al desempleo de la siguiente forma: "abrir unas industrias para que se abran más trabajos", "deberían ayudar con industrias".

-Debería hacer algo el gobierno

El 5,7% de los obreros y el 14,2% de los campesinos menciona-

ron: "el gobierno debería abrir nuevas fuentes de trabajo", -- "debería crear empleos el gobierno, ayudar en la forma más lógica al campesino", "el gobierno debería ayudar con más trabajo pa' ellos". Uno de estos campesinos ya había sido mencionado, - pues también hace referencia a la poca oferta que hay de trabajo.

-El sindicato no ayuda

Otro grupo de obreros, que constituye el 5.7%, mencionó que el sindicato no ayuda, en las siguientes palabras: "aquí hay un sin dicato y ahí está el problema, porque sólo los hijos de los trabajadores entran", "uno trabaja y trabaja bien y no lo quitan de eventual, uno tiene familia que mantener".

-Uno no encuentra trabajo por la edad de uno

El 5.7% de los campesinos consideran que: "uno no encuentra - trabajo por la edad de uno, ocupan pura juventud", "se la dan más a los jóvenes". Como ya habíamos visto, el primer campesino - también hace mención a la poca oferta de trabajo que hay.

-Sólo dan trabajo a los que están preparados

El 8.5% de los obreros nos dicen: "en la industria sí hay trabajo para la gente preparada", "si estudia, sí encuentra trabajo". Como vimos anteriormente, un campesino también menciona este punto.

No me interesa

Unicamente un campesino se expresó así: "eso no me interesa - ya a mí, me interesaría que uno de mis hijos ande de flojo".

Si hay trabajo

Encontramos el 14.2% de los obreros y el 20% de los campesinos que dicen que no hay desempleo, argumentándolo de la siguiente manera:

-Buscando se encuentra trabajo

Un obrero y el 8.5% de campesinos dicen que no hay problema - para encontrar trabajo, que en la industria hay. El obrero nos -- dice: "la gente de aquí siempre ha trabajado en la Tolteca, Cruz - Azul, CFE y Pemex". Los campesinos, por su parte, dicen: "en las fábricas sí hay".

-Es gente floja

El mismo número de obreros como de campesinos (8.5%), di-- cen que las personas que no tienen trabajo: "son flojos y no les - gusta trabajar", "es gente floja que no quiere hacer las cosas", - "son flojos los que no trabajan por no buscar trabajo", "no falta - en qué se ocupe uno, lo que pasa es que no quieren trabajar".

Tiempo libre. -

Dentro de las actividades que realizan los sujetos en su tiempo -

libre, encontramos que un 68.5% de campesinos se dedica a diversos trabajos en su casa: alimentar animales, llevar a cabo mejoras en la vivienda, etc., frente a sólo un 25.7% de obreros que realizan actividades semejantes.

Un 25.7% de obreros y un 14.2% de campesinos se dedican a -- realizar actividades individuales, tales como leer, descansar, pasear; en tanto que un 22.8% de obreros y sólo un 2.8% de campesinos llevan a cabo alguna actividad junto con la familia: ir al cine, salir a pasear o de compras, etc.

Además, un 8.5% de obreros combina las actividades individuales con las familiares; un 11.4% de obreros y un 8.5% de campesinos se dedican a trabajar en su casa o a realizar actividades individuales y un 5.7% de uno como de otro grupo, ocupan su tiempo libre en actividades conjuntas con la familia y en trabajos en casa.

5. Opiniones de los obreros y de los campesinos acerca del trabajo en el campo y del trabajo en la industria, respectivamente. -

#### Respuestas no argumentadas

##### La agricultura está por los suelos

Las respuestas no argumentadas en esta ocasión fueron dadas tanto por el grupo obrero como por el campesino, en un 11.4%

Entre ellos, el 5.7% de los obreros se manifestó acerca del trabajo del campo, de la siguiente manera: "es muy duro", y el 2.8% dijo - que era un trabajo difícil: "es difícil, están mal".

#### La industria es cosa buena

En cambio, el grupo campesino ve como favorable el trabajo -- del obrero. El 2.8% mencionó: "ahí se está bien" y otro 2.8% dijo: "es favorable".

#### Desconocimiento

En ambas muestras, hubo personas que manifestaron no tener -- conocimiento acerca del tema. En el grupo obrero se encontró que un 2.8% y en el grupo campesino, que un 5.7% de las personas no opinaron al respecto.

#### Respuestas argumentadas

##### Los que viven del campo ya no les alcanza

El argumento más frecuente (25.7%) en el cual se basaron los obreros para decir que el campesino se encuentra en malas condiciones, fue que este no tiene dinero o, al menos, no el suficiente, o lo mal pagado que resulta el campesino. Además, este mismo argu -- mento fue relacionado por un 2.8% con el hecho de que no ha llovido. Otro 2.8% argumentó que en el campo no hay prestaciones, que no llueve lo suficiente para levantar una buena cosecha y que, por es

to al campesino no le alcanza el dinero. Un último campesino relacionó la "falta de dinero", el "no tener suficiente superficie" de riego y, puesto que "tampoco llueve, está mal el campo".

Dentro de este mismo grupo, el 5.7% respondió que el campo no tiene suficiente superficie de riego: "no hay riego, no conviene", - "aquí no hay riego, aquí hasta es pérdida sembrar en temporal por que es dinero perdido". Otro 5.7% añadió a esta última razón el hecho de no llover: "el campo es muy estéril... no hay riego... Dios no los ayuda en esa razón... porque nomás hay que esperar las lluvias y sobre las lluvias que vienen están muy escasas".

Hubo un 2.8% que mencionó que en las partes donde hay riego, - se puede dar buena cosecha, pero donde es temporal: "si no llueve, - no hay producción".

#### Donde hay riego, está la cosa bien

Los obreros que manifestaron que el campo da muy buena producción en las zonas donde hay riego, fueron 8.5%.

Otro argumento que dieron, para decir que el campo está mejor, fue que: "la Secretaría mandó tractores" (2.8%); que algunos campesinos trabajan con "maquinaria de Estados Unidos... y fertilizantes" - (2.8%) y, otro 2.8% dijo que: "con maquinaria es mejor".

Por otra parte, la razón que dió un sujeto para argumentar que el campo es mejor fue: "el del campo es un trabajo saludable porque el campo, no hay polvo contaminado... en el campo es más libre y pu

ro".

Ellos no tienen problema; ellos ocho por ocho tienen su dinero

El 34,2% de los campesinos argumentaron a favor de la industria diciendo que: "se gana más". Es decir, la razón económica es la que predomina en este grupo.

Un sujeto mencionó, además de que en la industria se obtiene dinero, que en el campo existe una dependencia de las condiciones climáticas: "ellos no tienen que esperanzarse a la lluvia".

Otro 2,8% dijo que en la industria es seguro el trabajo y un 5,7% manifestó que, además de la seguridad, se tienen prestaciones: "en una factoría la dan a uno seguridad de trabajo y algunas otras prestaciones".

Un sujeto más dijo: "tienen algunas prestaciones y todo eso", - mientras que otro respondió diciendo que es un trabajo "descansado" y que en él "se aprende por las máquinas que hay". El 2,8% argumentó solamente que es un trabajo en donde se puede aprender a "mejorar varias máquinas".

Es un trabajo descansado

Por otro lado, un sujeto sólo mencionó que en las industrias o factorías "se está mejor porque es un trabajo descansado".

Se gana dinero, pero no me gusta

El 5,7% de los campesinos mencionaron en su argumento incon-

venientes con respecto al trabajo en la industria; el 2.8% dijo que es un trabajo aburrido "el trabajo en la industria es muy aburrido, nunca me ha gustado" y otro 2.8% menciona que es pesado: "es un trabajo muy pesado".

#### Con las industrias hay buenos trabajos, pero...

Hubo un 14.2% de personas dentro del grupo campesino que, al responder a esta cuestión, contestaron sin pronunciarse de forma directa a favor ni en contra de la industria. En cambio, mencionaron los efectos de la instalación de industrias en la región, principalmente CFE y Pemex.

El 2.8% de ellos dijo: "nos están haciendo un mal, porque se levantó en cantidad el comercio... el comercio está subiendo y el campesino está pagando". El 5.7% mencionó que: "con las industrias se trae civilización" y a la vez hicieron notar el hecho de que: "los muchachos no se preocupan en trabajar".

Un individuo más manifestó que: "en las industrias se dan más ingresos económicos... pero es solamente para las personas que están preparadas". Por último, el 2.8% de ellos mencionó que: "con las industrias hay buenos trabajos, con buenos ingresos, pero solamente admiten a los jóvenes, todos los jóvenes se encuentran ahí. Reciben puro joven y uno ya no".

#### En el campo no hay ninguna prestación

El 5.7% de los obreros hizo una comparación entre los benefi -



cios que ellos reciben y que los campesinos no tienen y, además, mencionaron el hecho de que no ha llovido: "no pues la industria es una cosa mejor que el campo, tenemos prestaciones; el campo, no. El campo ya ve uste orita como está la cuestión de que no llueve y nada de eso, está difícil."

Dentro de este mismo grupo, el 11.4% fundamentó su respuesta en los mejores ingresos que ellos reciben. Mencionaron que ellos reciben mejores ingresos y que: "es un salario fijo y seguro", "ora yo digo, nosotros tenemos más o menos un salario fijo y seguro y el -- campesino, no."

El 2.8% se concretó a mencionar cuáles son las prestaciones que los campesinos no reciben: "ellos no tienen que aumento de sueldo ni prestaciones ni nada de eso. Entonces, los que la sufren siempre son los campesinos... el obrero tiene contrato colectivo, sindicato".

#### Ya no se puede vivir del campo

Se observó que el 8.5% de los campesinos respondieron argumentando que el trabajo en la industria es mejor pues: "en el campo se gana menos dinero" (2.8%); "no llueve" (2.8%) y "el obrero no necesita de esperar las lluvias para tener dinero". Otro 2.8% dijo que: "solamente en las tierras de riego se da algo".

#### El campo es un medio saludable

El 2.8% de los campesinos, al preguntárseles por el trabajo -

en la industria, contestó refiriéndose a su propio trabajo, hablando de la siguiente manera: "el campo, se está bien porque es un lugar - donde se está al aire libre y es saludable."

6. Opiniones, información y conocimiento acerca de la organización laboral, el sindicato, y de la organización ejidal, el comisariado.

Opiniones acerca del papel del gobierno.-

6.1. Representantes sindicales, comisariado ejidal y gobierno.

#### Respuestas no argumentadas

Con respecto al grupo obrero, las respuestas que se refirieron a los representantes sindicales abarcan a un 5.7% de la muestra entrevistada. Los sujetos hablaron de la siguiente manera: "hasta ahora han trabajado bien".

Dentro del grupo campesino, no aparecen respuestas no argumentadas referentes al comisariado ejidal.

#### Respuestas argumentadas

En este caso, se encuentra un 17.1% de la muestra obrera y un 71.4% de la campesina. En este último grupo, los sujetos que argumentaron su respuesta, hablaron acerca del comisariado y/o del gobierno.

bierno.

Los representantes sindicales actuales están haciendo un buen papel

Un 5.7% de los obreros indicaron que: "...teníamos a nuestros secretarios salientes, que a como nos dejaron muchos problemas y pus le quitaron muchas partes de nuestro reglamento que teníamos, - y no, no nos satisfacía nuestro trabajo. No, no nos dejaron satisfechos con su plan de trabajo. El sr. N. fue el secretario que no hizo nada bueno, nada bueno. Ahora hay nuevos secretarios y están haciendo muy buen papel, muy buen papel"; "...a veces hay algunos representantes que son casi más, nomás están para ahorrarle a la empresa. O sea que pues arreglan un asunto y quedan cinco o seis olvidados... ahorita tenemos un secretario que ha salido dos veces secretario y ha sacado una cláusula muy buena. La primera contratación - que tuvimos, sacó 12 plazas o sea sacó 12 retiros voluntarios. Y esta vez, otros 3, tiene 15..."

Los representantes sindicales ven por nosotros

Otro 5.7% del grupo obrero, se expreso así: "...pero por muy malos que sean los representantes, pues siempre están velando por - que los agremiados al sindicato estén en buena posición, de que pueda subsistir... deben de buscar la forma de que a nosotros no nos falte - para obtener los artículos de primera necesidad"; "...haga de cuenta que son nuestros papas, el Srío. General y el Srío. de Trabajo. -- Aquí nosotros, ellos son nuestros papás. Cualquier conflicto que ---

tengamos en la fábrica, ellos nos defienden, estando dentro, también de la razón".

Los representantes sindicales, pues...

Por último, otro 11.4% de este mismo grupo, habló así: "pero a algunos compañeros les encanta mucho el chisme. Nosotros proponemos a esas gentes que les gusta, digamos, más casi, casi por decirlo, más de los flojos son los que les gusta más la política, porque si eso les regalara mucho dinero, mejor. Y esos son los que nosotros necesitamos para nuestro sindicato, para nuestra organización, para que defiendan nuestros derechos"; "Parece que está bien. Bueno, muchas de las veces, sí, porque hay cambio cada dos años y unos trabajan bien y otros trabajan mal"; "...hay líderes que sí son correctos, y sí tratan de luchar en bien de su organización, pero hay líderes que no, hay líderes que se venden..."

Tenemos el comisariado y su comitiva que nos ayudan

Para un 31.4% de los campesinos, el comisariado ejidal cumple con una o más funciones: "...tenemos al comisariado y al consejo de vigilancia. Se encargan de todos los asuntos, como que arreglar que no nos quiten el agua, o regularizar las tierras y todo eso" (14.2%); "Pues el comisariado, pos él ahí cuando menos, ahí que organiza al personal en algo que quieran pedir ayuda con el gobierno o algo así, en hacer algún oficio, en eso es en lo que ayuda..." (8.5%);

"Pus l'autoridá... pone en su cargo a aquél para que reparta el agua con buena fé. Y si no quiere repartirla, enton's ya la actoridad va - y lo regaña a aquél... Es lo único que hace..." (5.7%); "...el comisariado llamó a una asamblea de, no sé expresarme, ahí que todo el terreno baldío que tenemos, que hay que trabajarlo. Y si no lo trabajamos, se le dará a la persona que lo necesite... siempre nos reunimos pa' cosas que trae el comisariado, llamados que hace el gobierno, en fin, hacemos nuestras asambleas para ello" (2.8%).

#### Las autoridades no se preocupan

Por otro lado, un 34.2% de los campesinos manifestaron su -- descontento con respecto al comisariado: "...el comisariado con su comitiva... nomás a pedir cuotas para arreglar aquí o allá, pero no, a otras cosas no ayuda"; o bien: "...el comisariado ejidal que es como un cacique; está enriqueciéndose a base de nosotros, y nos está -- robando. No nos ayuda, nada más para él". Este tipo de argumentos apareció en un 17.1%.

Otras razones más que aparecieron a lo largo de las entrevistas fueron: "tenemos al comisariado, pero no, no, hace que hace, -- pero no, no hace nada..." (8.5%); "...tenemos... un comisariado ejidal y un dirigente del consejo de vigilancia y todo de directiva, pero carecen de muchos medios porque pues no se apegan a la realidad, si no que se dejan llevar. No estudian... no conocen las leyes y son vio

lados nuestros derechos..." (5.7%) y, finalmente: "Pues oritá ya el señor comisariado, ora para el día 5 de agosto, ya cumple 6 años y ha sido electo y ya ha hecho manejos muy malos y que nosotros ya -- lo sabemos. Es muy barbero con las autoridades, buscando conveniencias personales" (2.8%)

### El gobierno no ayuda

Además, un 17.1% del grupo campesino involucra al gobierno - en sus respuestas, de la siguiente manera: "...digamos que el gobierno, este, ayuda. Pero, honradamente, pus a veces yo creo pus que van a ayudar en cualquier cosa. Pero no, ahí yo ya nada más como - dicen, son puras promesas..." (8.5%); "...van y piden, pero no les hacen caso..." (5.7%); y, "...no tenemos ninguna ayuda del gobierno tampoco..." (2.8%)

## 6.2. El sindicato y la participación campesina

### Respuestas no argumentadas

Dentro del grupo obrero, los individuos se remitieron a describir funciones del sindicato: "...es un organismo donde puede uno conseguir lo que varias prestaciones, lo que desea, no todo, ¿verdad?, pero en gran parte" (22.8%); "...el sindicato es para defender los derechos de los obreros" (14.2%); "...para pus, en general, ver las cosas anómalas hacia el trabajador por parte de la empresa y tratar

de solucionarlas por medio de nuestro secretario" (8.5%); "[La función del sindicato] bueno, pues, así, en mis palabras, yo creo que es organizar, organizar a la gente, al trabajador y hacerlo valer..." (5.7%); y "... como quiera que sea, es un apoyo, es un apoyo para el obrero" (2.8%).

Las respuestas de los campesinos (17.1% de la muestra) pueden sintetizarse así: "Aquí no hay sindicato"; "nosotros no tenemos organización"; "conozco a los representantes".

#### Respuestas argumentadas

Encontramos que un 40% de los obreros y un 31.4% de los campesinos argumentaron sus respuestas dentro del tema de las organizaciones.

#### El sindicato defiende al trabajador

Un 14.2% de los obreros, afirmó lo anterior con respecto al sindicato: "... para la defensa de los trabajadores, para eso está el sindicato, para defendernos, para cuando nosotros necesitemos algo"; "... así la empresa no abusa de los trabajadores, no abusa. Y estamos protegidos con el sindicato..."; "estando dentro, también, de la razón".

#### El sindicato ayuda a subsistir

Dos obreros hicieron los siguientes comentarios: "... deben de buscar la forma de que a nosotros no nos falte para obtener los artícu

los de primera necesidad... entonces, los sindicatos sí ven por el -- bienestar de sus obreros, eso sí"; "... es un sindicato de los que luchan por sus trabajadores, y que se preocupa por el bienestar de ellos, de que les paguen bien y que no los tengan muertos de hambre".

#### El sindicato no ayuda siempre...

Un 11.4% de los obreros dijo que: "el sindicato que tenemos - está afiliado a la CTM y el sindicato es blanco, ¿no?... " (5.7%); "a mí en parte me favoreció, pero en parte pues me amoló. Nos amoló porque, o sea, que según tenemos el mismo derecho, pero no, sí tiene derecho, pero no igual. O sea que hay partes donde el sindicato - no lo ayuda a uno bien, pues es que uno es eventual, ¿no?" (5.7%).

#### Nosotros participamos activamente

Los campesinos, a su vez, hicieron referencia a su participación activa: "... si ven que aquél interviene en favor de los vecinos, - pues ahí que siga... pero si aquél interviene mal, que no ve por nada, pues hay que cambiarlo y poner a otro"; "tocante al agua del ejido, - que viene de por ahí del manantial del Tinte... por ahí nos quieren en poquito de agua, se la quieren llevar... ahí andamos con la rebatinga, más bien a cada rato con pleitos. Ya fuimos a muchas partes..."

#### Deberíamos hacer algo

Un 14.2% de los campesinos indicó acciones conjuntas que deberían realizarse: "... nosotros deberíamos de ir a una comisión, pero



no, no se ha promovido nada. Es la dejadez, es lo mismo que nos dice el dicho: hablando, Dios oye a uno, pero se ha quedado todo callado..."; "...y no hay mas que, no hay más que uno mismo se defienda, uno, como uno pueda, nomás uno solo..."; "como aquí, pues, este, desgraciadamente apenas hay carretera de piedra, este, y ahí poco a poco vamos haciendo otro, y entre los vecinos de aquí hay que -- taparlo para que no se haga un lodazal..."; "aquí, por ejemplo, lo -- más que se hace aquí entre los campesinos, para no pagar peones, -- bueno pues ayúdame, ayúdame a trabajar mi parcela, voy a ir a sembrar y luego nos pasamos a la tuya... eso es lo que mas se puede hacer"; "nosotros pensamos poner una bomba de agua para ver si podemos sembrar estos ranchitos... no podemos hacer un trabajo porque la gente no está bien organizada..."

### Otras respuestas

Además de las anteriores, encontramos otras dos respuestas dentro del grupo campesino, que no se ajustan a ninguna de las categorías mencionadas:

- "No, es que las autoridades, en lugar de respetar a cada ejidatario, cada cosa, cada uno dentro del personal, cada quien respeta, cada quien lo suyo. No hay quien se meta en los asuntos políticos."

- "Aquí no se ha formado ninguno. En primera, es el pueblo muy chiquito y en segunda, pues no, como le digo, toda la juventud, ésa ya se retiró luego del pueblo; crecen y procuran irse a donde les va--

ya mejor, entonces ya están todos los señores grandes."

### 6.3. Respuestas combinadas

Entre los individuos que argumentaron tanto sobre quienes están a la cabeza de su organización como de la organización misma, - encontramos un 11.4% de obreros y un 25.7% de campesinos.

Sólo un 2.8% dentro del grupo obrero habló favorablemente tan to de los representantes sindicales como del sindicato mismo. El resto de los obreros y la totalidad de los campesinos clasificados en esta categoría incluyeron algunos inconvenientes dentro de su discur so.

Obreros, -

#### Ellos nos defienden

"Ps aquí, según nomás, mis, nuestros secretarios, tenemos un contrato, que si hay problemas, todo lo que tenemos aquí, estamos afiliados a la CTM. Pero aquí nosotros, haga de cuenta que son nuestros papás, el Srio. General y el Srio. de Trabajo. Aquí nosotros, ellos son nuestros papás. Cualquier conflicto que tengamos - en la fábrica, ellos nos defienden, estando dentro, también, de la ra zón".

El sindicato es bueno, pero hay líderes que...

"Pues, este, el sindicato es bueno, sabe, porque se lucha para defender el derecho de un trabajador. Hay líderes que sí son correctos y sí tratan de luchar en bien de su organización, pero hay líderes que no, hay líderes que se venden, están de acuerdo con el patrón, en vez de dar beneficios al trabajador, este, van a favor de la empresa. Entonces es donde el derecho del trabajador se pierde".

Por muy malo que sea un representante...

"Pos no, muy bien, lo, pos sí lo conozco, el de nosotros, porque he pertenecido a él. Y como todos los sindicatos, había representantes buenos y había representantes malos, ¿no? Pero por muy malo que sean los representantes, pues siempre están viendo porque -- los agremiados al sindicato estén en posición buena, de que pueda -- subsistir, de que esta más arriba la carestía de la vida, pues ellos -- deben de buscar la forma de que a nosotros no nos falte para obtener los artículos de primera necesidad, aunque estén caros. Entonces -- los sindicatos sí ven por el bienestar de sus obreros."

... a veces hay algunos representantes que son...

"Muy bueno. Por muy malo que sea, siempre se es bueno el -- sindicato. Le digo a usted eso porque a veces hay algunos representantes, este, que son casi más mal, nomás están para ahorrarle a la empresa. O sea que pues, arreglan, arregla un asunto y quedan cinco o seis olvidados... Ahorita tenemos un secretario que ha salido dos

veces secretario y ha sacado una cláusula muy buena. La primera contratación que tuvimos, sacó 12 plazas, o sea, sacó 12 retiros voluntarios. Y esta vez, otros 3, tiene 15..."

Campeños. -

La cosa es de los ejidatarios si a veces se organiza o no...

"...no ayudan, nomás se van sobre los bienes, y esa es la cosa, y no hay más que, no hay más que uno mismo se defienda uno, como uno pueda, nomás uno solo, que no hay ni quién" (argumentos similares en un 8.5% de los campesinos).

Los representantes estuvieron arreglando... pero el gobierno no ayuda...

"...entonces aquí los representantes estuvieron arreglando, hasta Pachuca y creo hasta México. Por eso es que el gobierno dice -- que ayuda, ps, no ayuda nada. Porque, como aquí se dice, a puros sacrificios del pueblo se han hecho las cosas..." (5.7%)

Las autoridades no se preocupan... el gobierno, tampoco...

"No pus, onde que aquí, las autoridades no se preocupan, pero sí debían de hacerlo, o debíamos de hacerlo. No le digo, pos es que no, no nos ayuda en nada para eso, el comisariado es el que debía de preocuparse en gestiones para el beneficio del pueblo. No, -- no hace nada y es que no tenemos ninguna ayuda del gobierno tampono..."

co... " (2.8%)

#### 6.4. Papel del gobierno

Por último, en cuanto a la opinión acerca de qué es lo que debería hacer el gobierno para el progreso de México, 60% de los campesinos dijeron que debía darse atención al campo y ayuda al campesino, frente al 42.8% de los obreros que se inclinaron por la misma alternativa.

La posición opuesta, es decir, ayuda prioritaria a la industria y creación de más fábricas -lo que significa abrir nuevas fuentes de trabajo- fue apoyada por el 25.7% de los obreros y el 11.4% de los --campesinos.

Únicamente el 14.2% de obreros y el 5.7% de campesinos se inclinaron por una ayuda simultánea a ambos sectores de la economía.

Otras alternativas que se encontraron fueron algunas referentes a factores económicos (baja de precios, abolición del IVA, inspectores de comercio no corruptos) en un 14.2% de obreros y un 8.5% de campesinos.

El factor educación -facilitar el acceso a escuelas construyendo más planteles educativos- sólo fue tocado por un 2.8% tanto de obreros como de campesinos.

Es importante hacer notar que sólo en el grupo campesino aparecieron respuestas tales como: "no tiene caso" (2.8%); "¿En qué --

forma nos puede ayudar el gobierno?" (5.7%); y, "el gobierno quiso, pero no se pudo porque la tierra no sirve para construir presas" -- (2.8%).

#### 7. Opiniones y actitudes frente al proceso de industrialización de su Municipio.

En relación a las opiniones que tienen los individuos acerca de las industrias cercanas a su poblado -como son la Tolteca, Cruz Azul, Refinería de Pemex y Termoelectrica de la CFE-, encontramos dos respuestas en las que se concentra gran parte de las muestras estudiadas: por una parte, el 54.2% de los obreros y el 8.7% de los campesinos dicen que las industrias han perjudicado, ya que "se ha encarecido la vida" pues han subido los precios y el alquiler de las casas debido a que ha llegado gente nueva, empleada por Pemex y la CFE, con lo que ha aumentado la demanda de productos y servicios y no así la oferta, además de que estos empleados perciben altos salarios. Por el otro, el 40% de los obreros y el 17.1% de los campesinos ven beneficios en la industria, ya que se crean nuevos empleos.

Sin embargo, en varios casos estos argumentos no aparecieron solos, sino combinados con algunos otros, que mencionaremos a continuación:

Entre los sujetos que opinaron que la industria afecta, encontra

mos a un 37.1% tanto de obreros como de campesinos. El alza de -- los precios apareció en un 11.4% de obreros y un 14.2% de campesinos.

Este mismo argumento, combinado con la contaminación ambiental, apareció en 8.5% de obreros y 2.8% de campesinos; combinado con el hecho de que para instalar la refinería de Pemex les fueron quitadas sus tierras de cultivo a algunos ejidatarios (\*), apareció en un 2.8% de cada grupo. Entre los obreros encontramos además la llegada de desconocidos sin empleo, que vinieron al municipio atraídos por la instalación de las industrias y con la esperanza de encontrar trabajo (2.8%) y el aumento de la delincuencia (2.8%). Dentro del grupo campesino, sólo aparece un caso que menciona la llegada de desconocidos.

Otra de las razones mencionadas fue la contaminación, que apareció en un 5.7% de los campesinos.

El resto de los individuos incluidos en este grupo, opinó de la siguiente manera: llegada de gente desconocida (2.8% de obreros); - abandono del campo, "nos quitan el agua", hay más vicios, vinieron desconocidos sin empleo (un caso por argumento, todos del grupo -- campesino).

Los sujetos que dijeron que la industria beneficia, comprenden

---

(\*) La refinería está ubicada en el ejido "El Llano", el cual no formó parte de la muestra seleccionada.

un 20% de los obreros y un 17.1% de los campesinos.

Como mencionamos anteriormente, el argumento que apareció con mayor frecuencia fue el de creación de empleos, el cual, como argumento único, apareció en un 8.5% de obreros y 2.8% de campesinos. Además, un 5.7% más de campesinos lo mencionaron, pero especificando que el empleo se dió a desconocidos y no a gente del lugar.

El argumento "creación de empleos" apareció combinado con la percepción de mejores ingresos en un 5.7% de los obreros y un 2.8% de los campesinos.

"Mejores ingresos", a su vez, apareció como argumento único en un 5.7% de obreros y un 2.8% de campesinos. En este último grupo, apareció un caso más en el que se especificaba que los ingresos son recibidos por los obreros.

Además encontramos a un 37.1% de obreros y un 22.8% de campesinos que hablaron tanto a favor como en contra de la industria.

El único argumento que apareció en ambos grupos es la combinación de alza de precios con creación de empleos, aunque con frecuencias muy distintas (17.1% en obreros y 2.8% en campesinos).

Dentro del grupo obrero aparecieron dos casos que se refirieron al alza de precios y a mejores ingresos y un caso que habló de la corrupción de los jóvenes (debido a la gente desconocida que llegó de otros lugares) y de creación de empleos; otro, de contaminación y mejores ingresos; además, hubo tres casos que dijeron que la refinería de Pemex llegó a perjudicarlos porque encareció la vida (5.7%).



o porque contamina y expropió tierras de cultivo (2.8%), pero que a la vez, las industrias generan empleos y otorgan mejores ingresos (5.7%) y que el sujeto mismo ha sido beneficiado directamente por la Tolteca (2.8%).

Por lo que respecta a los campesinos, un 8.5% dijo que la industria contamina, pero que da empleos. Otras opiniones (un caso por cada una) fueron: alza de precios y progreso; abandono del campo y creación de empleos para los obreros; Pemex no da trabajo, pero las industrias dan empleo a los obreros.

Por último, una respuesta más que encontramos en un 5.7% de obreros y un 2.8% de campesinos fue la de no saber si las industrias benefician o perjudican a la comunidad.

#### 8. Percepción de los problemas de la comunidad.

Al comentar sobre los problemas en el poblado o lugar donde viven, el 28.7% de los obreros y el 94.8% de los campesinos dijeron que uno de los problemas más graves es la falta de agua potable para uso doméstico y para los campesinos se trata de agua para el riego de sus cultivos. Debemos recordar que la mayoría de las tierras de los ejidos estudiados son de temporal y que este año se caracterizó por una gran sequía. La mayoría de los campesinos manifestó su preocupación por la escasez de agua, ya que sin ésta se pierde la cosecha.

Otro de los problemas que les preocupa es el aspecto económico, que se deriva del alza de los precios. Esto fue indicado por el 57.1% de los obreros y el 54.2% de los campesinos, siendo casi igual el número de obreros y campesinos, debido a que ambos grupos han sido afectados por tal hecho, a pesar de tener diferentes ingresos y localizarse en distintos lugares.

Un problema más, que también dijeron padecer, fue la delincuencia, aunque fue mínimo el número de sujetos (el 8.5% de los obreros y el 2.8% de los campesinos) que lo mencionaron.

Tanto los obreros como los campesinos comentan uno o dos problemas a la vez, así, vemos que entre los que sólo hablan de la falta de agua, hubo un mayor número de campesinos (42.8%) en comparación a los obreros (25.7%). Por lo contrario, en el aspecto económico, únicamente un 54.2% de los obreros lo dijeron, sin hacer mención de otro problema. Los campesinos, por otra parte, también mencionaron el aspecto económico o alza de precios, sólo que en combinación con el problema de la falta de agua (estos constituyeron un 51.4%). Así también sólo un obrero (2.8%) mencionó estos mismos problemas.

Otro de los problemas que comentó un campesino fue el económico aunado a la delincuencia; en cambio, el 8.5% de los obreros comentaron sólo el problema de la delincuencia, sin hacer mención de otro.

Por otra parte, el 8.5% de los obreros y el 2.8% de los campe-

sinos dicen que no hay ningún problema en la comunidad.

Con respecto a la manera en cómo los individuos ven a los jóvenes de su comunidad, el 54.2% de los campesinos y el 42.8% de los obreros dijeron que no hay problema alguno con ellos, que son "tranquilos".

Por otro lado, entre aquellos sujetos que manifestaron algún -- descontento o inconformidad con respecto a los jóvenes, la existencia de vicios -alcoholismo, drogadicción, prostitución- entre éstos fue -- un argumento más frecuente entre los obreros (37.1%) que entre los campesinos (22.8%).

La desobediencia y la falta de respeto a los mayores fue un argumento mucho más frecuente entre los obreros (20% contra 2.8%); mientras que la falta de alguna ocupación --"se dedican a la vagancia"-- apareció con una frecuencia ligeramente mayor entre los campesinos (25.7%) que entre los obreros (20%).

Observamos que, dentro del grupo obrero, más de la mitad de la muestra (57.2%) indicó que existía al menos un problema con los jóvenes: vicios (37.1%), vagancia (20%) y desobediencia y falta de respeto (20%). Es importante hacer notar que este último argumento, a pesar de ser tan frecuente en este grupo, sólo apareció una vez (2.8%) entre los campesinos.

## II. -Familia. -

1. Relaciones familiares. Obligaciones y responsabilidades entre padres e hijos.

### 1. 1. Obligación padre-hijo.

Con respecto a este punto, la muestra obrera se dividió en dos grupos: por un lado, un 71.4% da más énfasis a dar educación a los hijos y al mismo tiempo, darles lo que necesitan: comida, vestido, - casa, etc. Un 57% del grupo campesino respondió de la misma manera.

La otra respuesta en la que cayó el resto de los obreros (o sea un 28.5%) es la que nos dice que la mayor obligación que tiene el padre para con los hijos es darles alguna educación. En cambio, sólo un 5.7% de la muestra campesina respondió así.

Los campesinos, por su parte, respondieron de manera más -- frecuente a este punto diciendo que la única obligación que el padre -- tiene es darle sustento a sus hijos, o sea, comida y vestido. Fue un 31.4% de ellos quienes contestaron de esta manera. El grupo obrero, en cambio, no dijo en ningún momento que esta es la única obligación de los padres. Además, hubo un 5.7% de campesinos que manifestaron no tener ninguna obligación hacia los hijos. Este hecho no se dio en el grupo obrero.

## 1. 2. Obligación hijo-padre.

Dentro del grupo obrero, un 77.1% manifestó que la obligación que los hijos tienen para con ellos es la de tenerles "respeto", "el puro respeto nomás", "que lo respeten a uno". En comparación con esto, el grupo campesino contestó de la misma manera en un 25.7%.

Los campesinos de la muestra se inclinaron más a indicar que los hijos deben darle ayuda a sus padres: "aunque sea poco, pero -- que no se olviden de uno". Fue un total de 51.4% de los campesinos quienes contestaron de esta forma y únicamente un 5.7% del grupo obrero.

Las personas que hicieron énfasis en ambos aspectos a la vez -ayuda y respeto- representan un 14.2% en el grupo obrero y un -- 22.8% en el grupo campesino.

Se observa que el grupo campesino se inclina a decir -con un total de 74.2%- que los hijos les deben ayudar y en segundo término, respetarlos. En cambio, los obreros que respondieron así constituyen únicamente el 20%. Además, aparece un caso dentro del grupo obrero que indica que no hay obligación de los hijos para con los pa dres.

## 2. Expectativas de trabajo para los hijos

En este caso, los sujetos hicieron referencia a tres grupos distintos de argumentos, los cuales aparecieron como únicos o combinados entre ellos. Estos tres grandes grupos son: la preparación escolar de los hijos (a la cual se refirieron un 82.8% de los obreros y un 31.4% de los campesinos); el trabajo que desempeñan los hijos o el que a los sujetos les gustaría que desempeñaran (37.1% de los obreros y 68.5% de los campesinos) y, por último, aparecieron algunos casos (17.1% de los obreros y 25.7% de los campesinos) en donde los sujetos se remitieron a las condiciones concretas de su trabajo, es decir, a su realidad laboral.

En primer lugar, procederemos a describir los resultados encontrados en cada una de las tres categorías especificadas y, posteriormente, hablaremos de las combinaciones que se dieron.

### 2.1. Preparación escolar de los hijos.

#### Respuestas no argumentadas

Con respecto a las respuestas no argumentadas que encontramos, podemos decir que los sujetos se limitan a describir lo que los hijos hacen o hicieron (8.5% de obreros y 2.8% de campesinos); o lo que a los sujetos les gustaría que hicieran sus hijos (2.8% de obreros y 14.2% de campesinos). Sólo un caso de entre los campesinos entrevistados dijo: "que él [hijo] decida".

### Respuestas argumentadas

Para esta primera categoría, encontramos que, dentro de las muestras estudiadas, un 71.4% de los obreros, frente a sólo un 14.2% de los campesinos, argumentó su respuesta.

### Que estudien para su beneficio

Entre los individuos que se refirieron al estudio como medio para que sus hijos aseguren su bienestar, tenemos a un 11.4% de los obreros y a un 8.5% de los campesinos. En el caso de estos últimos, el argumento apareció como único: "para que mejoren"; "para que no sufran"; "para que se superen".

Dentro del grupo obrero, en cambio, el argumento siempre apareció combinado: "que estudien la carrera que ellos quieran, para su beneficio"; "darles lo necesario para que destaquen"; "que estén mejor que yo... ya en calidad de un cabo, un licenciado o e--quis, que vayan a ordenar ellos..."; "... lo que yo quiero es que aprendan de sus tños que ellos sí han estudiado y con cuatro o cinco horas de trabajo tienen un buen sueldo".

### Que estudien lo que quieran

Esta alternativa apareció exclusivamente dentro del grupo obrero (en un 20%)

"La carrera que ellos quieran" apareció combinado con: "uno trata de inculcarles hasta donde uno pueda..."; "... si Dios nos -

lo permite..."; "...que aprovechan el estudio...yo los traeré aprendiéndoles las riendas..."

Otras respuestas fueron: "si tienen deseos, que estudien"; "lo principal es el estudio...pero...si a uno le dan estudio y no le gusta a uno, no tiene caso que le den estudio..."; "que estudien ahora sí - que lo que ellos quieran..."; "Pues según a ellos. Ya sabe ud. que crecen y ya ellos solos agarran su camino..."

#### No terminaron de estudiar porque...

Un 5.7% de la muestra obrera habló de esta forma: "Son flojos... como lo tienen todo, ya no quisieron seguir estudiando"; "procuré darles escuela, nomás que ellos, pus no, no me quisieron oír en ese aspecto, prepararse un poquito mejor, no quisieron, pos más vale... para mí hayan sido, en mi parte, hayan sido un poquito sinceros y no me hayan hecho gastar lo que no tengo"; "...hicieron mal por no seguir estudiando, porque si hubieran estudiado más, se hubieran, este, estado mejor seguramente..."

#### 2.2. Trabajo de los hijos.

##### Respuestas no argumentadas

##### Ya trabajan

un 14.2% de los obreros y un 5.7% de los campesinos hacen esta indicación.



Ojalá y pueda trabajar en una industria

Encontramos, en este caso, a dos campesinos y a un obrero. --  
Este último habla de lograr un trabajo de planta.

¿ Ud. qué les puede ofrecer?

Un caso entre los obreros dijo: "Ah, pues fíjese que allí está el problema, yo le preguntaría qué trabajo tiene ud. para ellos, vamos a ver, bueno."

Respuestas argumentadas

En este caso, encontramos que la cantidad de obreros es menor (14.2%) a la de los campesinos (60%) que respondieron en este sentido.

Me gustaría que mi(s) hijo(s)...

Dentro del grupo obrero encontramos a un 11.4%, frente a un 22.8% de los campesinos, quienes respondieron indicando en qué les gustaría que trabajaran sus hijos: "Pues a mí, en lo personal, que -- fuera un trabajo pues onde ganaran y no se forzaran físicamente, no -- tuvieran prejuicios personales... así como si dijéramos un trabajo de oficina si eso fuera posible..."; "...yo quisiera que mi hijo fuera -- pus un poco más el trabajo que está ud. haciendo, que fuera dibujante o arquitecto o ingeniero... Porque yo quisiera que fuera un doctor, pero pus ahí es donde tiene que tener mucha cabeza para saber, es -- te, aprender mucha medicina..."

Entre los campesinos, sólo uno de ellos se refirió a profesiones que requieren cierto estudio: "...que más que siquiera uno de ellos fuera de grande lo que siquiera que estudiara para contador, de perdida, porque es la carrera que es más corta y las mujercitas -- fueran ellas fueran siquiera secretarias".

Dos más hablaron del trabajo de la industria: "Pues orita serfa muy diffcil, pero ya estudiando, pus a ver qué... pues de obreros"; "...que ellos trabajaran por lo menos en alguna industria".

Finalmente, otros cuatro campesinos se remitieron al trabajo en el campo. Uno optó por una combinación de dos actividades: --- "...uno trabajando en una industria, lo poquito que se va cobrando -- se va ganando...!yo gano dinero para poder trabajar en el campo!..." Mientras que el resto habló únicamente del campo: "yo, a mí me hu biera gustado, si hubiera terrenos, que trabajaran en el campo..."

#### Orita ellos...

Encontramos además, a un 31.4% de campesinos que dicen que sus hijos trabajan actualmente. Un 20% de ellos explicó que sus hijos trabajan en otro lugar y/o se dedican a ocupaciones diferentes -- a la del padre: "prefiero que se hayan ido".

Por otra parte, 11.4% de los campesinos indicaron que sus hijos les ayudan en las labores del campo: "...tenemos unos pocos animalitos, que lanar y caprino, tenemos que cuidarlos, pus digo, --

para que ellos encontrarán un trabajo, sólomente como lo digo, de albañil, porque ellos no, no conocen..."; "... acá sí me ayudan a trabajar en temporal, cuando se trata de cultivar las tierras..."; "... si aquí deajo a un muchacho que cuide los animales o se vaya a ver la milpa, allá yo puedo ir a trabajar para traer dinero..."

### No hay otro modo

Dentro del grupo obrero, un sujeto indicó claramente que: ---  
"... para encontrar trabajo se necesita una recomendación buena".

Por su parte, un campesino dijo que sus hijos, después de ayudar al padre, salen a buscar otro trabajo: "después se van a cualquier trabajo"; y otro más habló de labores agrícolas o de trabajo de albañilería ya que "ellos no conocen de otra cosa."

## 2.3. Realidad laboral del sujeto

Algunos sujetos, como lo indicamos anteriormente, se limitaron a hablar de las condiciones laborales que prevalecen en su situación.

Tanto los obreros (que constituyen un 17,1%) como los campesinos (25,7%), argumentaron sobre aspectos negativos de su trabajo.

### La industria

"Que no entren a trabajar aquí" (2,8%); es un trabajo "cansado, pesado, rudo" (5,7%); "nocivo para la salud" (5,7%); "el sueldo es-

tá regular" (2.8%).

### El campo

"Hay escasez de tierra" (5.7%); "de tierra y de agua" (8.5%); --  
 "no hay ni manera ni ánimos" (2.8%); "son puros gastos y sufrimien-  
 tos" (2.8%); "el Señor no nos socorre con l'agüita" (2.8%).

### 2.4. Combinaciones diversas.

Como podemos observar los sujetos se agruparon, según los te-  
 mas a los que hicieron referencia en su discurso, en muy diversas --  
 combinaciones. Con el fin de dar al lector una idea de cómo estructu-  
 raron su pensamiento los sujetos, presentaremos a continuación algu-  
 nas respuestas:

#### a. Obreros. -

- "Nos preocupamos por ellos, para darles un conocimiento más -  
 de estudio, o sea, ellos adquieren más experiencia y como adquieren  
 más conocimientos, entonces pueden decidir si pueden entrar a tra-  
 bajar o en su defecto, se van a las universidades, ¿no? a hacer una  
 carrera profesional, y es lo que he procurado por ellos, porque veo  
 que es infructuoso que cuando un joven se le da el estudio y se le es-  
 claviza en una industria, pus es malo, sino que es mucho mejor que -  
 si tienen la tendencia de ser algo en la vida, de un, de estudiar una -  
 carrera, pues hay que darles la facilidad y la oportunidad".

- "Este, tocante, están a sus estudios bien, este, por otra parte, hicieron mal por no seguir estudiando porque si hubieran estudiado más, se hubieran, este, estado mejor seguramente, nomás llegaron a la secundaria. Ya no quisieron más".

- "Bueno, si no quieren estudiar, pues no se les puede obligar, ¿verdad? Entonces pues si no van a estudiar, que trabajen y pues sí podrían trabajar. Pero aquí no, ahorita no me gustaría que trabajaran aquí, quizá después sí. Porque la maquinaria ya está -- muy vieja y dicen que, que van a poner más molinos y que se va a componer la fábrica. Pero eso ya se verá después, en 15 años o más. Cuando mi hijo esté en edad de trabajar puede que haya mejorado o a la mejor ya desapareció la Tolteca, quién sabe."

b. Campesinos. -

- "Pues habiendo vida, sí. Pero como no hay, pueden ganarse en otra forma. Porque también no sea que la situación de la escasez de agua y la propiedad de terreno no alcanza para más. No es útil, mire una cantidad de dos hectáreas de terreno, comúnmente se dan unas 10 o 12 toneladas de semillas para todos los doce meses del año, pues no alcanza para todo lo que es necesario asistir para vivir, no alcanza, está tan caro está la situación, no es cosa de que la ropa, el calzado tan caro que está. Y con todo eso, pues no es posible que mis hijos puedan quedarse en -

la tierra y sin agua, no se puede, uno espera mejoría, pero a ver".

- "Ah no, claro, digo, lo único que les puede dejar uno de pobre. Uno de pobre puede dejarle a un hijo, a una hija, el que sepa leer y escribir y que puede ser mejor que yo o que mamá, qué mejor. Nomás que ve, uno está muy amolado y las cosas que uno gana no alcanza para darles una carrera, que más que siquiera que uno de ellos fuera de grande lo que siquiera que estudiara para contador de perdida, porque es la carrera que es más corta y las mujercitas fueran, ellas fueran siquiera secretarias."

- "Ah, eso sí quién sabe. Por esta cosa que si yo los pongo a trabajar de que ellos no les agrada, no les puedo exigir. Pero - si quedría yo que se estén empleando. Orita me da mucho gusto verlos arar, por ahí están sus azadoncitos, a cultivar maíz y -- frijol ya lo saben sembrar, ya lo saben cultivar. El más grandecito muy bueno que me ha salido. Este es muy trabajador. Y por ahí hay otro flaquito que también está muy abusado."

- "Ah, pus yo quisiera que ellos agarraran una carrera, algún oficio, ¿verdad? De pa' que se defendieran ellos mismos, ¿no? Porque la vida está triste y si no se procura orita, después, me nos. A mí, a mí me gustaría que ellos trabajaran por lo menos en alguna industria, porque es para en el campo no hay tierra, - para sembrar, ni agua, ¿verdad?"

3. Papel de la mujer. Opiniones acerca del trabajo de la mujer. --  
Planificación familiar y toma de decisiones en el hogar.

En primer lugar, comentaremos las respuestas encontradas acerca del trabajo de la mujer en general; después, presentaremos -- las respuestas dadas acerca del trabajo de la esposa. Finalmente, -- efectuaremos una comparación de las respuestas dadas por los individuos que hablaron sobre ambos temas.

#### .1 El trabajo de la mujer.

##### Respuestas no argumentadas

Encontramos que 14.2% de los obreros y 5.7% de los campesinos no argumentaron su respuesta sobre este tema; de entre éstos, -- dos obreros indicaron que era necesario: "...si necesita trabajar, -- qué le va uno a hacer?". Las otras respuestas encontradas en este grupo fueron: "la mujer también debe estar preparada"; "la mujer -- tiene responsabilidades: cuidar a los hijos, tener bien la casa, ser -- el ejemplo para sus hijos"; "Pues es un sacrificio muy duro para -- la mujer..."

Los campesinos respondieron así: "Pues yo digo que si trabajan, que ayuden al marido, si saben" y "Pus digo, según su estudio, algunas se van, se van por ahí a trabajar..."

## Respuestas argumentadas

### De acuerdo en que la mujer trabaje

En este rubro, se ubicaron un 20% de obreros y un 37.1% de campesinos. Algunas de las respuestas a considerar son:

- Si el marido no se da a basto.

Encontramos a un 5.7% del grupo obrero y a un 17.1% de campesinos que están de acuerdo en que la mujer trabaje, refiriéndose a razones económicas: "...si no alcanza" y/o "pueden trabajar, ayudarle al marido..."

Sin embargo, en el caso campesino, estos argumentos estuvieron combinados con el de lograr un mayor bienestar en la familia, y con las condiciones de tratarse de un trabajo "lícito" y/o de poseer cierta preparación previa: "Pues bien, digo a mi manera de ver, bien, porque siendo un trabajo lícito, pues no importa. Cualquier mujer la ve ud. en la calle vendiendo tostadas, maíz tostado, pepitas de calabaza, nopales, es un trabajo lícito que la necesidad la obliga...entonces en la actualidad trabaja el matrimonio completo para ayudarse..."

...la mujer se puede desarrollar igual que el hombre.

Este argumento apareció únicamente en el grupo obrero (en un 5.7%). Estos individuos comparan la capacidad intelectual de la mujer con la del hombre: "...no solamente el hombre puede. Pa



ra mí que la mujer puede más que uno en cuestiones de mentalidad. En lo rudo, pues si está duro..."

-Si la mujer está preparada.

Sólo el grupo campesino (en un 11.4% de los casos) hizo referencia a la preparación académica de la mujer. Esta razón sólo apareció como argumento único una sola vez: "...yo me refiero a las señoritas preparadas, a las secretarias, a las doctoras, a las abogadas y pues, oiga ud., es una gran cosa, por eso yo creo que si es necesario que la mujer trabaje".

En los demás casos, apareció combinado de la siguiente manera: Como situación de actualidad: "...el tiempo va cambiando, yo digo que no está mal tanto el hombre como la mujer saben ganarse sus centavos"; "por razones económicas: "...porque el hombre solo no es, en verdad, capaz de solventar la situación" - y, tocando tanto el aspecto económico, como el bienestar familiar y el tipo de trabajo: "...porque [la mujer] está preparada, - y si hay algún trabajo de secretaria, vamos a suponer, pues dice que yo tengo que ayudar a mi marido honradamente y para el bienestar de nuestros hijos..."

#### En desacuerdo

A este caso corresponden un 11.4% de los obreros y un 14.2% de los campesinos.

-No, ése es deber del hombre.

La mayoría de los sujetos que pertenecen a la categoría "endesacuerdo", se refirieron a esta razón (11.4% de obreros y 5.7% de campesinos).

En dos casos (uno de cada grupo), este argumento apareció -- como único: "... cuando la mujer se casa, se supone que va a trabajar su marido, así, así es mi modo de pensar... el hombre es para trabajar para traer el sustento pa' la mujer..."; "... pus o-rita digo, pus no, mientras trabaje uno..."

Dos obreros y un campesino, además de este argumento, mencionaron las tareas a las que debe dedicarse la mujer: "... no creo que esté bien. Bueno, en primera, la mujer es muy sencillo, -- ¿no? En primera que ella sea amable con el esposo, con los hijos, los planche, los lave, los bañe, etc. Eso debe ser".

Además, en el 5.7% de la muestra obrera aparece la aclaración de que: "... se busca la mujer para el hogar. Porque si no, la mujer trabaja y el hombre dice pus al fin que pus la mujer trabaja, yo no voy a trabajar..."

### Estoy de acuerdo, pero...

En este caso se incluyen los individuos que hablan tanto a favor como en contra de que la mujer trabaje. Dentro del grupo obrero aparece un 31.4% y, dentro del campesino, un 22.8%.

-Si falta dinero, sí, pero...

Un 11.4% de cada uno de los grupos habló de que las razones económicas son las que les hacen "aceptar" el trabajo femenino. Sin embargo, existen otras razones que oponen a las anteriores: "...que no abandone a los hijos" (2.8% de obreros y 5.7% de campesinos); entre los obreros: "...en el país se ocupa poco a la mujer" (2.8%), "Sólo que el dinero que entra no alcance" (2.8%), -- "no me gustaría que trabajara mi mujer" (2.8%).

Entre los campesinos: "...es un trabajo mal pagado" (2.8%); "...aunque a los maridos celosos no creo que les convenga" -- (2.8%).

-Depende del marido, pero...

Un 5.7% de los obreros y un 2.8% de los campesinos pusieron como condición el permiso del marido, y otro 5.7% de entre los obreros, mencionaron un acuerdo entre marido y mujer para -- que esta última trabaje. En un único caso campesino que se encontró, el argumento apareció solo. En cambio, en los obreros, apareció junto con una serie de aclaraciones: si la mujer se pone de acuerdo con el marido "para darles a los hijos algo me -- mejor"; "pero a mí no me gustaría que trabajara mi mujer... sólo si no tienen quién las mantenga".

Teniendo permiso: "Pues depende de cada quien, cómo las -- controlen sus esposos, porque si está nada más esperando que --

el marido les dé, pues no"; "...entre más ingresos hay en la casa, mucho mejor, si trabajan los dos, qué mejor".

### Otras respuestas

Además de las respuestas presentadas, encontramos algunas - otras que no corresponden a ninguna categoría enumerada:

Entre los obreros: "Digo, creo que el hombre sí, creo que sí debe trabajar, es, este, desgraciadamente es su castigo... pero yo, de la mujer, ahí sí no le puedo contestar..."; "Pues yo creo que en esta situación que se está viviendo, se va a dar el tiempo en que el hombre y la mujer deban de trabajar..."

Entre los campesinos: "...aunque no quiera, si no hay otra ayuda en el campo"; "yo decía que no, pero ya viendo que todo el mundo trabaja y que trabaja el marido y la mujer, ya me he hecho a la idea."

### 3.2. El trabajo de la esposa.

#### Respuestas no argumentadas

En este caso, encontramos aun 14.2% de la muestra obrera y a un 5.7% de la campesina que no argumentó su respuesta.

Dentro de estos sujetos, 5.7% de obreros y 2.8% de campesinos dijeron que no dejarían trabajar a sus esposas, frente a sólo un 2.8% de los campesinos que dijo "yo creo que sí".

Por otra parte, dos obreros dijeron que sus esposas se dedican al hogar, y otro más indicó que: "Pos ffjese que en un tiempo sí me ayudó, tuvimos un comercio. Nomás que después que nuestros hijos terminaron, le dije a mi esposa ahora sí, ya no vas a trabajar, ya nada más dedícate a tu casa. Y aquí estamos".

### Respuestas argumentadas

#### Si la dejaría trabajar

Aparece en un 2.8% de cada grupo: "como que yo estuviera enfermo, que no pudiera trabajar, que Dios me castigara, que ya no pudiera yo trabajar"(obrero); "yo dejaría trabajar a mi mujer dependiendo de la situación en que me encontrara. Si fuera muy mala, pues tendría que hacerlo, si no, que se dedicara más al hogar".(campesino).

#### No la dejaría trabajar porque...

Los individuos que se inclinaron por esta alternativa, constituyen un 25.7% del grupo obrero y un 34.2% del campesino. Como en otros casos, encontramos tanto argumentos comunes a ambos grupos como argumentos que sólo aparecen en uno de ellos. Entre estos, tenemos los siguientes:

-Para eso estoy yo...

Encontramos que un 20% de los obreros y un 14.2% de los cam-

pesinos incluyen en sus argumentos la existencia de un "hombre - en la familia" (ellos mismos), quien debe hacerse cargo de los -- gastos del hogar. Esta razón aparece como única en el 11.4% de los obreros: "a mí no me gustaría que mi esposa trabajara, mien- tras yo pueda y ellos [mis hijos] tengan todo lo necesario... mien- tras yo tenga dos brazos fuertes y mi salud para trabajar"; "Pus tie- ne marido y aquí yo tengo la obligación de traer de comer a mis hijos y a ella. Ella se dedica a su quehacer de su casa..."

En otros casos, dentro de este mismo grupo, aparecieron si- multáneamente otros aspectos: el cuidado de los hijos y/o aten- der al marido.

En dos casos concretos, los sujetos hicieron alusión a "ideas - propias": "Les digo yo, posiblemente esté yo chapado a la antigua o no sé, son ideas de cada persona, pero a mí no me gustaría -- que mi esposa trabajara. No porque no le tenga yo confianza..."; "...no me gustaría que ella trabajara, eso si ud. quiere es un - criterio mío malo. Porque si yo dejo a mi esposa, ella podría - ir, pero no está bueno..."

En el caso de los campesinos, el argumento siempre apareció combinado: el permiso del marido y de los hijos, el quehacer -- del hogar, la edad avanzada de la esposa y/o el cuidado de los - hijos: "Ah, no, pus orita está en mi poder, no...ora sí que no- más atienda la cocina...ah, no. No señor, sino que, ahora me

nos, le digo, ya que la raya llega al rato. Yo le dí, más bien de mis centavos que gané, ahí le dí para el gasto. Ora vienen sus hijos, ahí le dan. No, para qué, para qué lo negamos".

-Ella no tiene preparación

Sólo apareció un caso entre los obreros que mencionó el aspecto educativo como razón para no estar de acuerdo en que su esposa trabajara: "Pues le voy a decir bien claro, ella no sabe nada, no sabe nada de hacer de trabajo, nunca le dieron una educación".

-Nunca la he dejado trabajar

Esta clase de argumentos únicamente apareció dentro del grupo campesino (en un 14.2%): "Nunca la he dejado trabajar, en los 25 años que he estado yo con ella. Pues porque, bien, en primer lugar, porque sus hijos ya no la dejan..."; "...le voy a ser franco...yo no fui para tirar de mi mujer, porque no, no, yo siento celos, siento celos y muchos".

#### La dejaría trabajar, pero...

Bajo este rubro se ubica un 8.5% de los obreros y un 2.8% de los campesinos. Los primeros argumentaron de la siguiente manera: "...no me quitaba nada, pero no dejaría a los niños con otra persona que dejarlos con ella, ¿verdad?"; "...si tiene tanto trabajo en la casa y si se va a trabajar en otro lado, solamente si ocupara sirvienta sí podría trabajar"; "Ella se casó para que estuviera con-

migo... todavía si yo estuviera imposibilitado de trabajar y ella pudiera ayudarme, quizá tendría razón...". El campesino se expresó así: "...depende de si ella hubiera querido... pero pues ya está difícil".

### Mi mujer trabaja

Este argumento aparece únicamente entre los campesinos, en un 8.5% de ellos.

Las razones mencionadas son: "Mi esposa trabaja en el hogar..."; "Siempre la he dejado tener el comercito, el comercito de vender en la casa. En la casa se vende pan, galletas, cerveza, refresco"; "...origina la única esperanza que hay aquí es que tiene sus animalitos, sus -- marranitos y gallinas y con eso ya se ayuda... es la única que se queda en la casa, para ver a sus hijos, a los chiquillos y luego, este, atender allí a sus animalitos..."

### 3.3. Trabajo de la mujer y de la esposa

Consideramos que en este caso, lo más importante es efectuar comparaciones entre las respuestas que dieron los sujetos acerca -- del trabajo de la mujer y del de su esposa en concreto, sin tomar en cuenta si argumentaron o no su discurso.

### Que la mujer trabaje, pero mi esposa, no

En este caso el 8.5% tanto de obreros como de campesinos, es



tuvieron de acuerdo en que la mujer trabajara: "yo creo que está -- bien, es necesario que las mujeres trabajen..."; "...un hombre so lo no es capaz de solventar la situación". Sin embargo, al hacer re ferencia al caso de su esposa, la respuesta fue la contraria: "Pues yo creo que no, nunca la he dejado trabajar"; "Pues le voy a decir bien claro, ella no sabe nada"; "Somos muchos de familia...no se da a basto"; "yo siento celos, siento celos, y muchos".

La mujer puede trabajar, pero... Mi esposa, ella no

Además, encontramos a un 5.7% de obreros y un 7.4% de campesinos, que aparentemente están de acuerdo en que trabaje la mujer: "Fijese que sí, para mí, sí... pero no habiendo familia"; "Cuando la mujer es soltera puede ponerse a trabajar, pero ya cuando se casan, ya es cuestión del esposo, de que el esposo vea si la deja o no"; "en común y acuerdo a aquél cónyugue, creo que está bien si -- ayuda, mientras que la señora pueda, pero también viene el problema de los hijos..."

Pero en el caso de sus esposas, la respuesta es negativa: "...la mujer se busca para el hogar... porque luego muchas veces dicen que se casa uno con la mujer para que la mantenga y no para que lo mantenga a uno"; "No, yo no la dejaría trabajar, porque ella se casó para que yo la sostenga a ella y a sus hijos..."

Ni la mujer, ni mi esposa

Un 5.7% tanto de obreros como de campesinos manifestaron o-

ponerse al hecho tanto de que trabajen las mujeres, como sus esposas mismas; "Pues yo lo veo mal, yo no aceptaría por ejemplo, que mi mujer trabajara, yo teniendo todos los recursos para traer lo que se necesite en el hogar. Porque si la mujer trabaja, quién va a atender a los hijos?, quién va a atender al marido? Por ejemplo, si la mujer trabaja, mete dinero a la casa. Entonces ya la mujer va a gritar como el hombre y la mujer que trabaja y mete dinero a la casa va a estar diciendo que entra a la hora que ella quiera. Yo eso lo veo - mal"; "Pus no, pus orita digo, pus no, mientras trabaje uno, no, no creo que sea suficiente..."

Está bien que la mujer trabaje. Yo sí dejaría trabajar a mi mujer en caso necesario

Este argumento únicamente apareció en un obrero y un campesino. "Está muy bien, para tener comodidades en su casa, y si el esposo no trabaja, mantenerlo. Como que yo estuviera enfermo, que no pudiera trabajar..."; "Ahorita la mujer se casa y tiene empleo, es una ayuda para el marido. Y yo dejaría trabajar a mi mujer, dependiendo de la situación en que me encontrara. Si fuera muy mala, tendría que hacerlo, si no, que se dedicara más al hogar."

### 3.4. Sobre la planificación familiar.

En relación a la opinión que tienen los obreros y los campesinos

nos acerca de la planificación familiar, se encontró que: un 77.1% de obreros y el 60% de los campesinos están a favor de ella, porque consideran que "la vida está difícil" y "no alcanza el dinero para alimentarlos, vestirlos y darles educación, que "la situación está cada vez más difícil", porque "ya somos muchos" y "así se evitarían muchos problemas" y que "es bueno tener nada más dos hijos". En este caso, podemos ver que los argumentos que dan para defender su posición, son semejantes en ambos grupos.

Sólo el 14.2% de los obreros y el 17.1% de los campesinos dijeron no estar de acuerdo con la planificación familiar, según ellos "no se debe negar a estos seres que vengan a este mundo" porque -- "Dios así lo quiere", otro argumento que dan es que "pobremente pero se mantienen". En este caso, al igual que en el anterior, los argumentos utilizados por los sujetos de ambas muestras son semejantes.

El 8.5% de los obreros y el 22.8% de los campesinos no saben en qué consistía dicho programa, ya que dijeron no haber oído nada al respecto.

### 3.5. Toma de decisiones en el hogar

Con respecto a lo que los sujetos dijeron acerca de cuál es la persona que toma las decisiones en su casa, un 42.8% de los obreros de la muestra dijeron que ellos mismos son lo que deciden en

su hogar; entre ellos hubo un sujeto que manifestó que cuando se trata de "situaciones difíciles" consulta a su mujer; otro, en cambio, especificó que "en las cosas de la casa" su mujer es la que toma las de ci sio nes. En el resto, los sujetos entrevistados son los que deciden qué hacer. Dentro del grupo campesino, fue un 60% de los sujetos los que dieron esta misma respuesta.

El 54.2% de los obreros respondió diciendo que entre los dos -- marido y mujer-- platicaban, opinaban y entre ambos tomaban las decisiones que fueran necesarias. Los campesinos que constataron de esta manera constituyeron solamente el 31.4%.

Dentro de la muestra campesina, uno de los individuos manifestó que la persona que toma las decisiones es su hijo, ya que éste es quien trae dinero al hogar. Indicó que él se limitaba a "ayudarlo en lo que se pudiera". En este mismo grupo, hubo dos casos (5.7%) en los cuales a lo largo de la entrevista no apareció la pregunta.

Capítulo 7

INTERPRETACION DE LOS DATOS

Una vez presentado, en el capítulo anterior, el análisis de los resultados obtenidos, pasamos a lo que se considera un intento de interpretación de los mismos, que constituye la respuesta al problema de investigación planteado. Es decir, conocer los contenidos de la RST de los grupos estudiados y la relación que se establece entre la RST con la familia y la escuela.

Los resultados encontrados en la descripción de las muestras indican que, en la mayoría de las variables seleccionadas para su descripción, no fueron iguales estadísticamente hablando (a excepción de las variables religión, número de hijos, medios de comunicación: radio y revistas. - Ver tablas 4, 6 y 7). Es decir, los contenidos de la RST pertenecen a muestras diferentes que no pueden someterse a una comparación propiamente dicha, aún cuando podemos hablar de las tendencias que, en cierta medida, las diferencian.

Ahora bien, ¿cuáles son los contenidos que aparecen en la RST y su relación con familia y escuela?

Tenemos que, en principio, había un mayor número de campesinos que dijeron gustarles su trabajo, mientras que más obreros dijeron no gustarles su trabajo (cuando se analizan las respuestas no argumentadas). Sin embargo, cuando se analizan los argumentos --

que se dieron, los resultados se invierten (ver I. 1. en respuestas no argumentadas y respuestas argumentadas).

En ambos grupos el argumento más frecuente fue el factor económico. Así, mientras los obreros mencionaron más las ventajas económicas que su trabajo les aportaba en relación con su familia (ver argumentos en I. 1.), los campesinos mencionaron las desventajas (ver argumentos correspondientes en I. 1.)

Por otro lado, ambos grupos muestran preferencia por el trabajo en la industria, argumentando nuevamente el aspecto económico en términos de seguridad (prestaciones, servicios sociales, jubilación, etc.- ver I. 2.) Lo anterior se encuentra muy relacionado con el uso que hacen del tiempo libre: es posible ver cómo los obreros realizan un mayor número de actividades individuales y familiares (pasear, leer, ir al cine, etc.) que implica una mayor posibilidad de consumo que la de los campesinos, quienes hacen uso de su tiempo libre realizando diversos trabajos en su casa (ver I. 4.). Esto se confirma en parte, con los datos encontrados en relación a los medios de comunicación. Así, los obreros, más que los campesinos, leen un mayor número de periódicos, ven televisión y van al cine (ver tabla 7).

Ahora bien, ¿cuáles son las expectativas de progreso que los sujetos de las muestras tienen con respecto a su trabajo? Nuevamente, la mayoría de los obreros perciben mayor posibilidad de --

progreso que los campesinos, quienes por lo general consideran no tener tales posibilidades. Es importante hacer notar que las razones que subyacen a tales expectativas difieren cualitativamente. Esto es, mientras los campesinos asumen que su propio progreso estaría en función de diferentes clases de ayuda, fundamentalmente la que podría dar el gobierno para solucionar la situación que ellos califican como "mala": falta de lluvia, superficie insuficiente para cultivar, etc. -- (ver I.3. y I.1.), los obreros, en cambio, consideran que el progreso se debe fundamentalmente al propio esfuerzo: ahorro, trabajo, estudio, etc. (ver I.3.)

Con respecto al trabajo de los hijos, el campesino prefiere para ellos el trabajo en industrias, como obreros. Los obreros, a su vez, desean para sus hijos trabajos a nivel profesional: ingenieros, contadores, etc. Así, encontramos que los campesinos consideran que la falta de educación constituye un obstáculo para ingresar a la industria, tanto para ellos como para sus hijos. Mientras que para los obreros, la educación es la base no sólo para su propio ascenso en el trabajo, sino también para el progreso de sus hijos (ver II.2.) Estas respuestas pueden apoyarse objetivamente en los datos encontrados en relación a la escolaridad de estas muestras: puede verse dentro de la muestra de los obreros más escolaridad que en el muestra de los campesinos (ver tabla 5)



De esta manera encontramos que la percepción de los sujetos - con respecto a sus hijos es diferente, ya que para los campesinos los hijos constituyen fuerza de trabajo (esto se relaciona con la expectativa de estudio que tienen para ellos), en tanto que para los obreros, los hijos representan más que una ayuda económica, satisfactores emocionales (ver II. 1.) . Sin embargo, en relación a la planificación familiar, los sujetos de ambas muestras, en general, manifestaron haber oído sobre ella y dijeron estar de acuerdo, aún cuando dentro de aquéllos que mostraron no estar de acuerdo, se encontró un mayor número de campesinos (ver II. 3.)

Por otra parte, el factor económico también influye en la percepción que los individuos tienen sobre el trabajo de la mujer. Así, se encontró que es bueno que la mujer trabaje, en tanto beneficia la economía familiar (ver II. 3.)

Si bien es cierto que los individuos de las muestras coincidieron en que el trabajo de la mujer representa un apoyo económico, cuando se refieren a la propia esposa, las condiciones cambian, es decir, se condiciona no solamente a casos de extrema necesidad, sino también a la "autorización" del esposo. Además, la mayoría de ambas muestras indica que el lugar de la mujer está en el hogar (ver II. 3.). Esto coincide con el hecho de que también consideran que el hombre -en - ambos grupos- es el que por lo general debe tomar las decisiones familiares (ver II. 3. 5.)

En relación a la organización del trabajo, se encontraron aspectos que difieren en ambas muestras: los obreros dijeron "el" sindicato, "los" líderes, mientras que los campesinos se refieren más a "nosotros" en relación con el comisariado y el gobierno. Aún cuando en el primer grupo se tenía conocimiento de las funciones de la organización laboral (defensa, ayuda, protección), no se encuentra una participación activa, mientras que en el segundo grupo se habla de una participación más activa; organizarse, llevar a cabo mejoras en el ejido, etc. (ver I. 6.)

Los obreros perciben un mayor número de problemas de carácter social (delincuencia, corrupción de la juventud, vicios, etc.) y encarecimiento de la vida, como consecuencia de la implantación de nuevas industrias, en comparación a los campesinos, para quienes los problemas se relacionan directamente con el aspecto económico: encarecimiento de la vida (ver I. 8.) De esta manera, los campesinos consideran que la apertura de industrias ha beneficiado únicamente a los obreros, pues ellos consideran que han sido perjudicados por el encarecimiento de la vida. Por otro lado, los obreros perciben que la instalación de nuevas fábricas ha beneficiado a los trabajadores de dichas industrias, que provienen de otros lugares y que reciben mejores salarios. De esta manera, los obreros de nuestra --

muestra también consideran que estas nuevas fábricas los han perjudicado.

Ambos grupos coinciden en dos aspectos: la falta de fuentes de trabajo, lo que trae como consecuencia el desempleo (ver I. 4.); y - en dar un mayor apoyo al campo (ver I. 6.) Sin embargo son los propios campesinos quienes atribuyen un mayor valor a su trabajo en este sentido: la producción de alimentos es imprescindible para todos los mexicanos.

Hasta aquí hemos escrito los contenidos de la RST de las muestras, pasaremos ahora a interpretar las relaciones que se establecen entre ellas.

Lo que primero se hace evidente, en relación específica con -- los resultados de nuestras muestras, es que se confirma de una manera empírica el supuesto del que parte el Proyecto General de la -- RST: la importancia que tiene el estudio de la práctica económica -- (el trabajo) de los individuos, en tanto es capaz de nuclear, de articular otras áreas de la vida de relación de éstos y, por lo tanto, conocer la influencia que el trabajo ejerce en las variables psicológico -- sociales.

En el caso específico de los sujetos de las muestras estudiadas, el hecho de "ser campesino" o "ser obrero" determinó diferencias -- aún en las variables que podemos considerar objetivas: edad, esco-

laridad, antigüedad en el trabajo; trabajo de los padres, exposición a los medios de comunicación social.

Sin embargo, la diferencia fundamental es el factor económico, - que si bien esto puede ser obvio (ya que no se necesita mucho esfuerzo para llegar a dicha conclusión), deja de serlo cuando éste muestra una relación de determinación y dominación sobre las demás variables. Así, encontramos que sobre la base del factor económico, tomaron direcciones opuestas las actitudes hacia el trabajo; las expectativas del propio progreso y en relación a los hijos; el uso del tiempo libre; percepción del papel y significado de los hijos; exposición a los medios de comunicación social -con excepción de la lectura de revistas y el escuchar la radio-. Es decir, el factor económico es el determinante en -- última instancia, aún en otras clases de relación; por ejemplo, y sobre la base objetiva de diferentes condiciones económicas (un salario seguro, prestaciones, escalafón, jubilación vs. una economía de autoconsumo y un ingreso sujeto a la inseguridad de la agricultura de temporal) ambas muestras resultaron iguales en las siguientes variables: los individuos de las mismas coinciden no sólo en el hecho de que la mujer y esposa tuvieron un significado latente diferente, al aceptar que es "bueno" que la "mujer" trabaje en beneficio de la economía familiar; pero al referirse a la propia esposa, lo reprobaban; sólo en condiciones muy extremas de necesidad y con el "permiso" del esposo; también -- cuando se refieren al papel de la mujer y a la organización familiar en

donde es el hombre quien toma las decisiones y cuando aprueban la planificación familiar. Es decir, la representación de la familia -- (su organización, sus relaciones y la percepción de los roles del hombre y la mujer) es similar en los obreros como en los campesinos. El factor económico tampoco influye, no diferencia a las muestras, en la variable religión. A la educación se le atribuye la misma importancia (significa progreso, educación igual a poder). Tenemos entonces que educación, familia y religión no mantienen la misma relación con el factor económico, que el grupo de variables antes señalado (actitudes, expectativas, etc.). Sin embargo, debemos aclarar -- que dentro de la variable familia, los hijos tienen diferente significado en función del factor económico: los hijos, para los campesinos, representan fuerza de trabajo, pero para los obreros, no obstante -- que también es el mismo factor económico (menos necesidades en este aspecto) lo que determina que los hijos no representen una fuerza de trabajo, si vemos que se les asigna un rol que encaja con la percepción de las relaciones familiares señaladas en este grupo de variables: los hijos deben respetar a los padres.

Entonces tenemos que son precisamente las principales instituciones socializadoras o, en palabras de Althusser, los aparatos -- ideológicos de estado, los que se resisten aparentemente a la influencia del factor económico. Sin embargo, y como se dijo, esto es tan sólo en la apariencia ya que éstos (la escuela y la familia princi

palmente, y después la religión) son las instituciones más importantes de la sociedad; la familia es una unidad de consumo y producción y en donde se reproduce la fuerza de trabajo; la escuela representa un factor de poder; al mismo tiempo que su sistema elimina a una gran mayoría, y a otros les raciona el conocimiento según las necesidades que imponga el proceso de producción (anteriormente en las urbes hasta el 6o. año y actualmente hasta la secundaria o equivalente) y capta a una minoría, reproduce la ideología dominante. Así tenemos que la función de la escuela, la familia y la religión (que también contribuye a modificar la realidad, a mantener el orden establecido) aún cuando es difundir y difundir la ideología dominante y que en nuestros datos se nos presentan como no relacionados con el factor económico, está también determinada por la estructura económica de la sociudad. Así, la estructura determina a la instancia de la ideología y, dentro de ésta se ubican las instituciones señaladas. Pero en nuestros datos se observa una relación que podemos llamar de sobredeterminación: los individuos de la muestra legitiman, contribuyen, -- mantienen sus condiciones de vida; que si bien son diferentes en cuanto a mayor y menor necesidad económica, dicha diferencia es relativa, ya que ambas pueden considerarse como una condición precaria de vida si se compara con otros grupos.

Veamos otra relación que se encuentra en las RST de estos grupos; el hecho de que coexisten ambas clases de trabajo y, por lo tan-

to, ambos grupos son expectadores recíprocos de sus condiciones de vida, tiene como resultado que tanto el obrero como el campesino so brevaloren el trabajo en la industria. Sin tratar de negar las diferencias reales de sus condiciones de vida que ambas clases de trabajo - producen, creemos que existe una "sobrevaloración" y una "sobredevaluación" respectivas que hacen que ellos perciban una diferencia - mayor de la que realmente existe (por eso se dijo antes que la diferencia era relativa).

Ahora bien, qué relación se establece entre el factor económico -percibirse "privilegiado" (los obreros coinciden con el campesino en que el campo necesita mayor ayuda) y percibirse no privilegiado - y las actitudes que se muestran y las razones que se atribuyen frente a las propias condiciones de vida (las presentes y las esperadas). Encontramos aquí tendencias relativamente diferentes relacionadadas con el cambio social. Los obreros atribuyen a causas individuales sus condiciones presentes y futuras (si uno trabaja duro; si uno se prepara; si no se es flojo, etc.). En cambio, los campesinos se explican su situación actual de vida en función de condiciones concretas; la carencia del agua es un elemento que aparece constantemente; la ayuda del gobierno solucionaría sus problemas.

Por otro lado, en relación al sindicato, se encuentra en el discurso de los obreros; "el" sindicato, "los" líderes, es decir, una relación de exterioridad. El sindicato y los líderes se encargan de

velar por sus intereses, aún cuando hay buenos y malos líderes.

En relación a la organización campesina ejidal, aparece la palabra - "nosotros" y una actitud de participación activa: necesitamos organi- zarnos; si no es bueno el comisariado, lo quitamos. De esta manera, tenemos que el obrero "más" satisfecho en sus necesidades (el "más" por el efecto de autocomparación) muestra una postura individualista y con aspiraciones "más altas": quiere que sus hijos sean profesio- nistas. Su mayor poder adquisitivo y aspiraciones, más el papel -- "protector" del sindicato, pero ajeno, mantienen al obrero conforme y éste tiende a mantener potencialmente, en mayor medida, el orden establecido. Los campesinos, por lo contrario, con "mayores" pri- vaciones, muestran una tendencia no individualista, dirigida más a la organización de grupo, involucrados en su organización ya que éste - (el comisariado ejidal) no tiene el mismo papel "impuesto" y "pree- stablecido" que tiene el sindicato. Es él quien cuida que sus líderes actúen; su relación no es obrero-sindicato-patrón, sino campesino- comisariado-gobierno. Debido a esto, la palabra gobierno aparece necesaria y espontáneamente en el discurso del campesino, situación que no sucede con los obreros.- A éstos se les tuvo que preguntar -- qué pensaban acerca de la ayuda que debería prestar el gobierno.- Además, el campesino se percibe como importante frente a la comu- nidad nacional, ya que atribuye un papel fundamental a su trabajo: "si en el campo los campesinos no trabajan la tierra, bueno, uds. -- los mexicanos no tendrían qué comer".



Encontramos así que en la relación que se establece entre el factor económico y las actitudes hacia las condiciones de vida, interviene un factor decisivo, que es el factor político en relación con el poder. El gobierno reparte (promete o quita) tierras como un instrumento político, sin proporcionar la infraestructura, instrumentos de trabajo, tecnología, capacitación, etc. y privilegia la industrialización; la ciudad sobre el campo; la industrialización sobre la agricultura. De esta manera, el factor político, el mantenimiento del poder como factor decisivo sobre el factor económico como determinante - en última instancia, contribuyen a las diferencias señaladas y conducen a que en la RST de los campesinos aparezca un "tinte" potencialmente "más" social (tendencia al cambio social) que en la de los obreros.

Somos conscientes que la interpretación de nuestros resultados constituye sólo un primer intento y que una interpretación propiamente dicha requeriría enmarcar nuestros resultados a la Estructura -- específica de nuestra sociedad, entendiéndola no sólo en sus relaciones internas, sino también externas.

Por otro lado, sólo podemos tomarlo como tal -como un intento- ya que se requiere de más estudios exploratorios que permitan ver los contenidos de la RST y sus tendencias, por ejemplo: nuestro grupo campesino de agricultura temporalera frente a un grupo con agricultura de riego llevaría a reafirmar o rectificar nuestros hallaz

gos y lo mismo puede decirse en relación a la gran variedad de - -  
otras posibles comparaciones dentro de los campesinos y dentro de  
los obreros, como entre éstos.

Sin embargo, creemos que como estudio exploratorio cumplió  
con su cometido. Además de proporcionar los contenidos y su rela-  
ción así como sus tendencias, hemos aportado para los estudios que  
se están realizando sobre la RST, información que se tomará en cuen  
ta para la optimización de la recolección de datos (afinar las entrevis  
tas) y hemos probado la utilidad del análisis del discurso aún cuando  
sólo utilizamos una de sus partes. De hecho, la información recogi-  
da a través de las entrevistas es mayor (47 cassettes de 60 min) y -  
ésta se analizará más ampliamente (aplicando otros procedimientos  
de la misma técnica de análisis aquí utilizada como con análisis cuant  
titativos) para proporcionar mayor información que será utilizada -  
para la mejor realización del Proyecto General de la RST.

**Conclusiones**

Tomando en cuenta que:

Los grupos estudiados -obreros y campesinos- son muestras estadística y cualitativamente diferentes en cuanto a variables de carácter demográfico y social. Debido a esto, únicamente se analizan las tendencias de los contenidos de la RST y sus relaciones que, por otro lado, constituyen nuestro problema de investigación.

El presente trabajo se considera un estudio exploratorio y, como tal, los resultados corresponden específicamente a las muestras estudiadas.

Concluyendo, los resultados de nuestro trabajo son:

1. Encontramos que el trabajo -ser campesino, ser obrero- es el -- principal diferenciador de los grupos con respecto a variables que - hemos llamado objetivas, tales como la edad, la antigüedad en el -- trabajo, la ocupación del padre y la exposición a medios de comunicación social.
2. Que el factor económico es el eje central de los contenidos de las RST de ambos grupos y que se establece una relación de determinación en última instancia con el total de las variables que conforman los contenidos de la RST;

a) en un grupo de contenidos (como las actitudes hacia el trabajo, las expectativas, utilización del tiempo libre y otros similares) el factor económico aparece claramente en su relación determinante, haciendo a las muestras cualitativamente opuestas;

b) en otro grupo de contenidos (que se refieren a la familia, escuela y religión) las muestras aparecen con la misma tendencia y aparentemente no se ve influencia del factor económico. Sin embargo, al considerar que los aparatos ideológicos forman parte de la instancia superestructural y que existe una relación de determinación entre ésta y la estructura económica, a la vez que una relación de sobredeterminación de los factores psicológico-sociales sobre la estructura, vemos que los obreros y campesinos, al representarse de la misma manera a la familia, la escuela y la religión, están legitimando y apoyando a la ideología dominante y por lo tanto, manteniendo sus propias condiciones de vida y con esto, el orden establecido.

3. Que si se toma en cuenta otra relación que se establece como factor decisivo: lo político relacionado en el poder, que consiste en la repartición de tierras sin proporcionar la infraestructura necesaria; la tendencia del gobierno a privilegiar la urbe sobre el campo y la industrialización sobre la agricultura, a costa de los campesinos, entonces se encuentra una diferencia importante entre las RST de los grupos estudiados;

## a) El grupo obrero:

- legítima en mayor medida las condiciones sociales que el campesino;
- da razones de carácter individualista para explicar sus condiciones de vida actual y las esperadas;
- mantiene una relación de exterioridad con su sindicato, lo vive ajeno y aún cuando conoce sus funciones, él no participa activamente. Al líder lo ve o bien como un padre protector que cuida de sus derechos frente al patrón o como un padre malo, que se vende;
- espera que sus hijos sean profesionistas.

## b) Mientras que los campesinos:

- muestran una actitud más proclive al cambio social;
- en su discurso aparece frecuentemente el "nosotros" y una actitud de participación activa: "necesitamos organizarnos", "si el comisariado no es bueno, lo quitamos", etc.
- mencionan un contenido espontáneamente, el cual no apareció -- así en el obrero; los campesinos se representan al gobierno en relación a su trabajo. Esto se explica porque en su trabajo no existe un sindicato que intervenga entre él y su patrón (como en el obrero) y, además, están sometidos a condiciones de mayor privación, situación que perciben aún más grave porque son expectadores de las "mejores" condiciones del obrero;

esperan que sus hijos sean obreros.

De esta manera confirmamos que un modo de producción cualquiera requiere de la presencia de sujetos capaces de producir en ese modo de producción, lo cual implica un proceso social de producción-reproducción de sujetos aptos, es decir, con el adecuado sistema de representaciones y comportamientos.

APENDICES



Apéndice A

SINTESIS HISTORICA

PANORAMA INTERNACIONAL

España, potencia europea (Siglo de Oro)

Anexión de Portugal a España

La nueva aristocracia industrial y la alta -  
Burguesía desplazan a la Aristocracia polí-  
tica y gubernamental del Poder

Independencia de los Estados Unidos

Siglo XVI

1521

1535

1553

1571

1572

1580

1689

Siglo XVIII

1776

1787

PANORAMA NACIONAL

Caída de la Gran Tenochtitlan (Conquista  
Española)

Fundación de Puebla, primer centro de a-  
gricultura comercial en América

Las minas de Pachuca comienzan a explo-  
tarse con técnicas modernas

Introducción del Manierismo, modalidades  
descubiertas por los grandes artistas del -  
Renacimiento

Se incrementa la tendencia a la Contrarre-  
forma. Llegada de los jesuitas.

Siglo Barroco

Liberalismo francés vs. Escolástica

Revolución Francesa	1789	
	1793	5.2 millones de habitantes; 71% indígenas, - según el censo de Revillagigedo
	1794	Ilustración y Neoclasicismo
EUA adquiere la Luisiana de Francia por - 15 millones de dólares	1803	
	1805	6.1 millones de habitantes; 40% indígenas. Ilustración Francesa
Se construye el primer buque de vapor (por Fulton, en EUA)	1807	
Apogeo del Imperio Napoleónico	1810 - 11	Guerra de Independencia (inicios)
Stephenson inventa la locomotora	1814	Promulgación de la Constitución de Apatzingán
Era del Capitalismo Industrial	1815 - 30	
EUA compra Florida a España, por 5 millones de dólares	1819	
	1821	Fin de la Nueva España. Reestructuración de la vida económica, política y social.
Chile, Colombia y Perú luchan por su Independencia y reconocen la de México	1822	Se promulga la primera constitución mexicana
Proclamación de la Doctrina Monroe	1823	

	1824	Nueva constitución. Se constituye la República Federal. Primer Presidente.
	1830	Organización del Partido Liberal
	1836	Declaración unilateral de la Independencia - de Texas
	1837	Concesión ferroviaria a inversionistas extranjeros, rescindida en 1840 por no haberse iniciado aún la construcción de vías férreas
Inglaterra lleva a cabo el 32% del comercio internacional del mundo entero	1840	
Gran miseria en Europa por las malas cosechas	1845 - 46	(1845) Anexión de Texas a EUA
Manifiesto del Partido Comunista (Marx y Engels)	1848	Tratados de Guadalupe Hidalgo
Notables mejoras en materia de comunicaciones, metalurgia y armas militares	1848 - 67	
	1857	Promulgación de una nueva constitución
Darwin publica "El Origen de las Especies"	1859	Juárez promulga las Leyes de Reforma
Nueva Santa Alianza de Inglaterra, Francia y España contra México - Unidad Italiana	1861	Ideología liberal como fuerza de cohesión - nacional
Guerra de Secesión en EUA	1861 - 65	
	1862	Intervención francesa

Primera Asociación Internacional de Trabajadores (Londres)	1864	
Unidad Alemana - Inauguración del Canal de Suez - EUA compra Oregon a Inglaterra y Alaska a Rusia	1867	
	1877	Porfirio Díaz llega a la presidencia
	1884	La inversión de capital extranjero es de -- 100 millones de pesos - Díaz retorna a la presidencia
II Internacional (París)	1889	
EUA conquista las Islas Hawai	1893	
España pierde Cuba, Puerto Rico y Filipinas, que pasan a manos de EUA	1898	
Inglaterra se mantiene a la cabeza del comercio internacional (21%)	1900	
Concesión de Panamá a EUA para la explotación del Canal	1903	
La Entente Cordial (Pacto de Inglaterra y Francia) - El Papa Pío X levanta la prohibición para los católicos de intervenir en política, que existía desde la toma de Roma por Garibaldi	1904	
	1906 - 07	Huelgas sangrientas de Orizaba, Tlaxcala, Río Blanco. Manifiesto y Programa del -

		Partido Liberal
	1910	La inversión de Capital extranjero asciende a 3 400 millones de pesos - Levantamientos armados
EUA contruye la mitad de la maquinaria industrial del mundo	1913	
I Guerra Mundial	1914 - 18	(1914) Inestabilidad económica, política y social (1915) Decreto de Dotación y Restitución - de tierras
Revolución Rusa	1917	Promulgación de la constitución vigente
Creación de la III Internacional	1919 1920	Ingreso per cápita análogo al de 1910 - Aproximadamente 500 000 campesinos habían emigrado a EUA
	1926	Se inicia el levantamiento cristero - Apoyo a la industrialización nacional - El sindicalismo se fortalece (Morones y Lombardo Toledano) - EUA pretende una invasión de "marines" por Tampico
	1927	El embajador de EUA, Dwight Morrow, discute con Calles el programa social mexicano completo; industrialización y garantías al capital extranjero
Depresión económica mundial	1929 - 33	(1929) Calles, "Jefe Máximo" - Influencia - norteamericana, especialmente en la educación

	1934	Lázaro Cárdenas: Plan sexenal de acción política y administrativa
Guerra Civil Española	1936	V. Lombardo Toledano funda la CTM
	1937	Expropiación petrolera - El PNR se transforma en el Partido de la Revolución Mexicana
II Guerra Mundial	1939 - 45	(1939) Se funda el PAN (M. Gómez Morán) - Pláticas Richberg-Cárdenas para discutir la situación de los inversionistas norteamericanos (1941) Giro de la política gubernamental, la oligarquía se fortalece - Aumentan las inversiones extranjeras - Se consolida la iniciativa privada
	1948	V. Lombardo Toledano funda el Partido Popular
India proclama su independencia	1950	
Latinoamérica es la región en donde se produce la mayor entrada neta de capitales 3 282,8 millones de dls, que representan un 30% del total de entradas)	1951 - 55	
La inversión extranjera en Latinoamérica asciende a 5 654,8 millones de dls	1956 - 60	
	1958 - 64	Las inversiones extranjeras pasan de 22,3 millones de dls en 1958 a 74,1 millones de dls en 1964
	1962	Declaración mexicano-norteamericana sobre el Chamizal

De los 40 monopolios más grandes del mundo, 22 eran norteamericanos, 4 ingleses, 5 japoneses, 1 holandés, 3 alemanes occidentales, - 3 anglo-holandeses y 3 italianos	1969	
Recrudescimiento de la guerra norteamericana en Vietnam - Golpe militar en Chile con ayuda de EUA	1973	Ideología del Tercer Mundo en oposición a la ideología norteamericana en América Latina
Consolidación de dictaduras militares en América Latina	1974	
Crisis económica mundial: petróleo y guerra en el Medio Oriente	1975	
	1976	Devaluación del peso frente al dólar - Déficit comercial - Crecimiento de la deuda externa (400 millones de pesos) - Crisis agrícola - Gran crisis económica, política y social



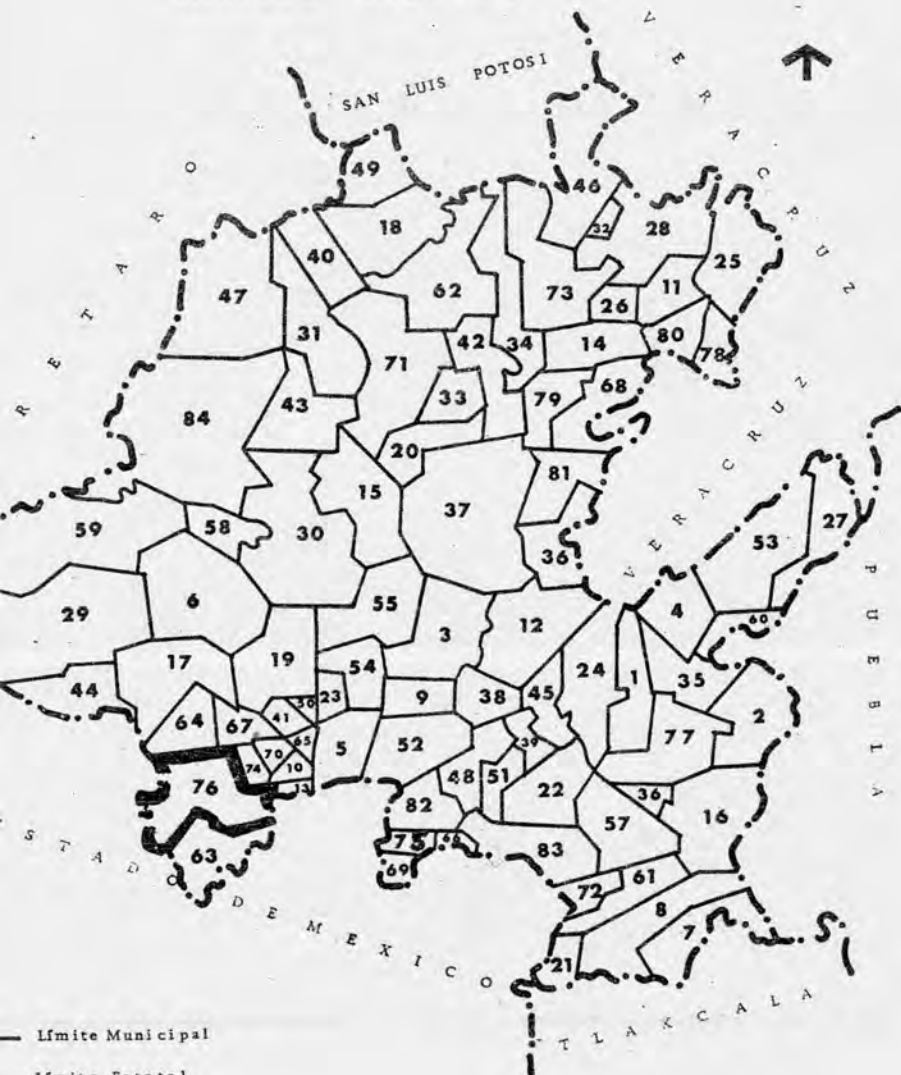
## BIBLIOGRAFIA

- Bruun, Geoffrey: La Europa del Siglo XIX (1815-1914)  
Fondo de Cultura Económica, Breviario No. 172  
México, 1974
- Cassigoli, Armando: Antología del Fascismo Italiano  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
UNAM, 1976
- González Blackaller, C.E.; Guevara Ramírez, L.: Síntesis de Historia Universal Ed. Herrero, S.A.  
México, 1961
- Robles, Martha: Educación y Sociedad en la Historia de México Siglo XXI Editores, S.A. México, 1971

Apéndice B

MONOGRAFIA DEL ESTADO DE HIDALGO

# límites municipales



**HIDALGO**

H I D A L G O

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1.- Acatlán               | 43.- Nicolás Flores         |
| 2.- Acaxochitlán          | 44.- Nopala                 |
| 3.- Actopan               | 45.- Omitlán de Juárez      |
| 4.- Agua Blanca Iturbide  | 46.- Orizatlán              |
| 5.- Ajacuba               | 47.- Pacula                 |
| 6.- Alfajayucan           | 48.- Pachuca                |
| 7.- Almoloya              | 49.- Pisaflores             |
| 8.- Apan                  | 50.- Progreso               |
| 9.- Arenal, Eñ            | 51.- Reforma, La            |
| 10.- Atitalaquia          | 52.- San Agustín Tlaxiaca   |
| 11.- Atlapexco            | 53.- San Bartolo Tutotepec  |
| 12.- Atotonilco El Grande | 54.- San Salvador           |
| 13.- Atotonilco Tula      | 55.- Santiago               |
| 14.- Calnali              | 56.- Santiago Tulantepec    |
| 15.- Cardonal             | 57.- Singuilucan            |
| 16.- Cuauhtepec           | 58.- Tasquillo              |
| 17.- Chapantongo          | 59.- Tecozautla             |
| 18.- Chapulhuacán         | 60.- Tenango de Doria       |
| 19.- Chilcuautla          | 61.- Tepeapulco             |
| 20.- Eloxochitlán         | 62.- Tepehuacán de Guerrero |
| 21.- Emiliano Zapata      | 63.- Tepeji del Rfo         |
| 22.- Epazoyucan           | 64.- Tepetitlán             |
| 23.- Francisco I. Madero  | 65.- Tetepango              |
| 24.- Huasca               | 66.- Tezontepec             |
| 25.- Huautla              | 67.- Tezontepec de Aldama   |
| 26.- Huazalingo           | 68.- Tianguistengo          |
| 27.- Huehuetla            | 69.- Tizayuca               |
| 28.- Huejutla de Reyes    | 70.- Tlahuilipan            |
| 29.- Hui chapán           | 71.- Tlahuiltepa            |
| 30.- Ixmiquilpan          | 72.- Tlanalapan             |
| 31.- Jacala               | 73.- Tlanchinol             |
| 32.- Jalteocán            | 74.- Tlaxcoapan             |
| 33.- Juárez Hidalgo       | 75.- Toluca                 |
| 34.- Lolotla              | 76.- Tula de Allende        |
| 35.- Metepec              | 77.- Tulancingo             |
| 36.- Metzquititlán        | 78.- Xochiatipan            |
| 37.- Metztitlán           | 79.- Xochicoatlán           |
| 38.- Mineral del Chico    | 80.- Yahualica              |
| 39.- Mineral del Monte    | 81.- Zacualtipán            |
| 40.- Misión, La           | 82.- Zapotlán de Juárez     |
| 41.- Mixquiahuala         | 83.- Zempoala               |
| 42.- Molango              | 84.- Zimapán                |

El Estado de Hidalgo (\*) está enclavado en tres provincias fisiográficas que son el Eje Volcánico, la Sierra Madre Oriental y la Llanura Costera del Golfo. Tiene una superficie de 20 987 km<sup>2</sup> y limita al Norte con San Luis Potosí; al Noroeste con Veracruz; al Sureste con Puebla; al Sur con Tlaxcala y el Estado de México y al Oeste, con Querétaro.

Hidalgo cuenta con los ríos Tula, Amajac, Tulancingo, del Hule, Calabozo entre otros y con algunas presas importantes, entre las que se encuentran Endhó, Requena, Omitémetl y Tejocotal. Tiene cuatro distritos de riego que cubren 61 987 ha en las que se cultivan alfalfa, maíz, trigo, jitomate, frijol, avena forrajera, cebada, calabaza y chile.

Las zonas de temporal abarcan una superficie de 328 548 ha y en ellas se cultiva principalmente maíz, en menor escala, la cebada grano, el frijol, el café y la caña de azúcar.

Aproximadamente el 18% del área total del estado está cubierto por pastizales, donde se desarrolla una ganadería extensiva de bovinos, caprinos y ovinos. También existen cuatro regiones ganaderas: la Huasteca, el centro del estado, el Valle del Mezquital y la región de Tulancingo.

El Estado de Hidalgo es rico en yacimientos minerales metálicos, entre los que se encuentran el oro, la plata, el plomo, el co-

bre, el cinc, el magnesio, el cadmio y el mercurio. También se encuentran algunos minerales no metálicos como la caliza, el caolín, arcillas refractarias, la calcita y la diatomita.

Existen varias plantas que benefician minerales de oro, plata, plomo, cobre, cinc, hierro, y manganeso, además de fábricas de cemento y cal, que desempeñan un importante papel en la economía del estado.

En el aspecto demográfico, Hidalgo es un estado densamente poblado, aunque su crecimiento natural de población en la década 1960-1970 fue de 1.8%, porcentaje marcadamente inferior al registrado en el país durante la misma década. El movimiento campo--ciudad no es muy marcado, pues mientras que en 1960 el 77.6% pertenecía al medio rural, para 1970 esta proporción sólo disminuyó un 6.1%

La población económicamente activa de la entidad se concentra principalmente en el sector primario, que cuenta con el 63.2% de la población total; el sector industrial absorbe el 18.5% y el de servicios, el 18.3%

Este estado presenta, en términos generales, condiciones --precarias de bienestar. El ingreso está sumamente concentrado, --siendo las poblaciones más importantes Pachuca, Tulancingo y Tula (\*\*)

Dos polos importantes tanto para el desarrollo como por su -

atracción de población son Tula, por su notable crecimiento industrial y Tepeji del Rfo, por su cercanía a la ciudad de México.

El sistema educativo de la entidad está integrado por los niveles preescolar, primaria, medio básico, medio superior, normal y superior. Sin embargo, la proporción de alumnos que terminan sus estudios primarios sólo representa el 12% de los inscritos en primer año de primaria. El índice de analfabetismo es uno de los más elevados del país (el 38% aproximadamente, no sabe leer ni escribir).

En el sector salud, el panorama también es desalentador. No se cuenta con los recursos suficientes para dotar a la población de un servicio de salud pública eficiente; existen grandes zonas de la entidad que carecen por completo de servicios médicos.

Hasta ahora, "la economía hidalguense no ha logrado obtener el mejor aprovechamiento de sus recursos ni se ha beneficiado con la importante ventaja que representa su cercanía al mayor centro urbano del país." (\*\*\*)

La estructura productiva del estado presenta por un lado, un sector primario predominante con bajas posibilidades productivas e imposibilitado de proporcionar empleo y retener la fuerza de trabajo que se desenvuelve en el medio rural; por otra parte, el sector industrial está altamente capitalizado y contribuye escasamente a la generación de empleos, a pesar de que desde el punto de vista -

productivo constituye un firme pilar de la economía estatal.

El sector agropecuario del estado de Hidalgo se ha caracterizado por mucho tiempo por su rezago respecto al panorama nacional. Esto se debe a las condiciones de atraso con que se desenvuelve, ocasionando que casi dos terceras partes de la población económicamente activa que se dedica a este sector contribuya únicamente con el 17% del producto interno bruto del estado. Además, los suelos son poco propicios para el desarrollo ya que gran parte de ellos han sido catalogados como áridos y semiáridos y algunos otros están en elevación, lo que no favorece el desarrollo de la agricultura. Esto, aunado a condiciones muy bajas de tecnificación, planificación y uso de insumos con muy poca mecanización y capitalización, ha provocado que gran parte de la agricultura del estado sea del tipo de subsistencia. Los distritos de riego están ocupados por grupos que se dedican a la agricultura comercial y que obtienen grandes rendimientos.

Por otro lado, la ganadería no ha sido explotada eficientemente, a pesar de ser una actividad con grandes posibilidades de desarrollo.

Otro aspecto importante es el turístico, ya que el estado cuenta con parques nacionales, monumentos coloniales y prehispánicos, depósitos naturales de aguas termales, etc. Sin embargo, este aspecto tampoco ha sido explotado suficientemente y no se cuenta con la infraestructura necesaria para recibir a los visitantes.

Como podemos ver, el Estado de Hidalgo es una zona que cuen-



ta con grandes posibilidades de desarrollo en todos los aspectos. Sin embargo, toda esta riqueza no ha sido aprovechada en su plenitud, a pesar de su cercanía a la ciudad de México.

---

(\*) Fuente: Estado de Hidalgo Informática, IEPES México, 1976

(\*\*) Todas las poblaciones, a excepción de la capital del estado, carecen de servicios suficientes de agua potable y alcantarillado; - los servicios secundarios (mercados, rastros, terminales camioneras) también son insuficientes.

(\*\*\*) Informática, IEPES, 1976, P. 49

## I. - INDICADORES FISICOS (1970)

	Hidalgo	Rep. Mex.	% del País
A. Superficie (km <sup>2</sup> )	20 987	1 967 183	1.1
B. Número de Municipios	84	2 388	3.5

FUENTE: Estado de Hidalgo Informática, IEPES México, 1976

## II. - INDICADORES DEMOGRAFICOS (1973)

	Hidalgo	Rep. Mex.	% del País
A. Población total (miles) *	1 377	60 145	2.3
B. Población urbana y rural			
Urbana (%)	28.2	58.7	
Rural (%)	71.8	41.3	
C. Densidad de Población * (hab/km <sup>2</sup> )	65.2	30.6	
D. Crecimiento natural de población (por mil hab.)	35.1	35.7	

(\*) Estos datos corresponden al año de 1975

FUENTE: Estado de Hidalgo Informática, IEPES México, 1976

## III. - INDICADORES SOCIALES (1972)

	Hidalgo	Rep. Mex.	% del País
<b>A. Educación</b>			
10. Alfabetismo de la población de 10 años y más * (%)			
a) Alfabetas	62.1	76.3	
b) Analfabetas	37.9	23.7	
20. Alumnos por maestro	37	33	
a) nivel elemental	44	44	
b) nivel medio	14	14	
c) nivel superior	9	10	
30. Número de escuelas	2 020	53 730	3.8
a) nivel elemental	1 854	47 722	
b) nivel medio	163	5 711	
c) nivel superior	3	297	
40. Periódicos y revistas registradas	13	2 351	0.6
<b>B. Vivienda *</b>			
10. Total de viviendas	210 744	8 286 369	2.5
20. Población que habita en viviendas de (miles)			
1 cuarto	515 (43.2%)	17 992 (37.3%)	
2 cuartos	366 (30.7%)	14 164 (29.4%)	
3 cuartos	153 (12.8%)	7 030 (14.6%)	
4 cuartos	75 (6.3%)	4 057 (8.4%)	
5 y más cuartos	84 (7.0%)	4 982 (10.3%)	
TOTAL	1 193 (100%)	48 225 (100%)	
30. Disponibilidad de agua entubada (%)			
a) Disponen de agua entubada:	48.0	61.0	
-dentro de la vivienda	26.6	38.8	
-fuera de la vivienda	4.6	10.6	
-de la llave pública	16.8	11.6	

b) Sin agua entubada:	52.0	39.0	
4o. Viviendas que consumen energía eléctrica (%)	37.7	58.9	
C. Servicios Médicos			
1o. Unidades médicas en servicio	142	5 220	2.7
2o. Camas por 10 000 hab.	3.2	14.1	
3o. Médicos por 10 000 hab.	12.3	7.6	

(\*) Estos datos corresponden al año de 1970

FUENTE: Estado de Hidalgo Informática, IEPES México, 1976

## IV.- INDICADORES ECONOMICOS (1974)

	Hidalgo	Rep. Mex.	% del País
<b>A. Infraestructura</b>			
10. Comunicaciones y transportes			
a) longitud de caminos (km)	5 261	175 389	3.0
- terracería	1 384	52 919	2.6
- revestido	2 345	66 236	3.5
- pavimentado	1 532	56 234	2.7
b) número de aparatos telefónicos	16 165	2 542 151	0.6
c) oficinas de correo	190	5 811	3.3
d) estaciones de radios	6	669	0.9
d) estaciones de televisión	-	79	-
20. Energía eléctrica			
Capacidad eléctrica instalada por clase de servicio (kv)			
TOTAL	26 760	9 647 480	0.3
Servicio público	14 385	8 269 402	0.2
Servicio privado	12 375	1 215 813	1.0
Servicio mixto	-	162 265	-
30. Irrigación (ha)			
Superficie beneficiada por obras de irrigación	59 824	3 184 866	1.9
<b>B. Sectores productivos</b>			
10. Agropecuario			
a) principales cultivos			
-superficie (miles de ha)			
Maíz	277	6 965	3.3
Alfalfa verde	18	361	5.0
Cebada en grano	71	262	27.1
Frijol	34	1 870	1.8
Café	9	374	2.4
-rendimiento por ha (kg)			
Maíz	762	1 200	
Alfalfa verde	800 000	30 925	
Cebada en grano	975	1 495	
Frijol	453	540	
Café	400	546	

b) Población ganadera (miles de cabezas)	1 612	55 711	2.9
c) Población avícola (miles)	10 867	136 318	8.0
2o. Industrial *			
a) industrias extractivas			
- número de establecimientos	44	980	4.5
- personal ocupado	6 550	60 586	10.8
b) industrias de transformación			
- número de establecimientos	1 929	118 983	1.3
- personal ocupado	20 746	1 520 661	1.4
3o. Comercial *			
- número de establecimientos	7 246	429 480	1.7
- personal ocupado	13 313	1 020 091	1.3
4o. Otros servicios *			
- número de establecimientos	2 568	212 842	1.2
- personal ocupado	5 304	667 281	0.8

(\*) Estos datos corresponden al año de 1970

FUENTE: Estado de Hidalgo Informática, IEPES México, 1976

Apéndice C

MUNICIPIO TULA DE ALLENDE, HGO.





El Municipio cuenta con 40 poblados y colonias (\*):

- 1 Cabecera Municipal
- 1 Ciudad Cooperativa (Cruz Azul)
- 24 Pueblos
- 12 Colonias
- 3 Rancherías

cada uno de los cuales cuenta con un juez municipal.

)Población (**):	Global:	65 000 aprox.
	Flotante:	10 000 aprox. (empleados de Pemex y CFE)
)Migración:	Es alta. Ha provocado algunos efectos estructurales negativos, por lo que se hace necesario un Plan Director de Desarrollo Urbano.	
Inmigración: (**)	La inmigración es alta. Se encuentra entre los 9 y 65 años.	
Emigración (**):	No es alta. Se trata de estudiantes que van a la Universidad. Por lo regular regresan al finalizar sus estudios.	
4)Centros:		
Culturales	Escuela de Bellas Artes Bibliotecas Museo Arqueológico	
Recreativas	Balnearios Canchas de foot-ball y basket-ball	

FUENTE: Inventario Urbano de Tula, Dirección de Construcción de Obras Públicas Municipales, UNAM-SAHOP, febrero, 1978

(\*) Consultar lista de poblados anexa

(\*\*) Dato proporcionado por medio del Presidente Mpal. Héctor M. -- Buitrón, en mayo de 1979. Toda la información marcada de esta manera (\*\*), procede de la misma fuente

## 5) Organizaciones:

Partidos Organizados PRI, PAN

Organización campesina CNC

Organización sindical      Sindicato de Petróleos Mexicanos  
 Sindicato de los electricistas de la Plan-  
 ta Atotonilco de Tula  
 Sindicato de trabajadores de "La Tolteca"  
 Sindicato de Meseros

6) Instituciones;  
(a nivel estatal)

SRA, SAHOP, SARH

## 7) Turismo

Zona arqueológica  
Balnearios

## 8) Fuentes de trabajo:

La ciudad de Tula se dedica principalmen-  
 te al comercio y constituye la fuente de -  
 abastecimiento de las otras comunidades.

Dentro de las fuentes de trabajo, encon-  
 tramos las actividades industriales y agrí-  
 colas:

**Industria:** Hay dos industrias cementeras  
 importantes, Cruz Azul y Tolteca. En los -  
 últimos años se han instalado una Refinería  
 de Pemex y una Planta Termoeléctrica de -  
 la CFE (\*)

**Agricultura:**  
 Zonas de temporal; pueblos de occidente y  
 zona cercana al Valle del Mezquital  
 Zonas de riego; 48 000 ha de riego, abas-  
 tecidas por las aguas negras de la ciudad -  
 de México. -(\*\*) La zona de riego está me-  
 canizada y ha progresado mucho. -

(\*) La influencia de estas industrias abarca varias comunidades en -  
 donde es patente una elevación del nivel socioeconómico de la po-  
 blación (\*\*)

Tenencia de la tierra De tipo ejidal

- 9) Ciclo agrícola: Comienza en febrero, después de dos meses de descanso. De mayo a octubre se requiere poco cuidado (\*\*)
- 10) Cultivos principales: Maíz  
Cebada, trigo, chile, jitomate, frijol, alfalfa.
- 11) Abandono de tierras: Se ha dado poco (\*\*)
- 12) Ganadería: Cría de ganado lanar y vacuno (\*\*)  
  
Después de la agricultura, la ganadería -- constituye la ocupación más importante del lugar.
- 13) Desempleo: El índice no es alto. Las mujeres también trabajan (\*\*)  
  
En el campo, los hijos son auxiliares de los padres y desde muy pequeños empiezan a trabajar (\*\*)
- 14) Saneamiento:
- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Fosas sépticas o letrinas sanitarias | 34% de las comunidades                      |
| Fecalismo "al aire libre"            | 66% de las comunidades                      |
| Drenaje                              | 37.5% de las viviendas de la Ciudad de Tula |

Basureros	4 unidades motorizadas
	No existe cantidad suficiente de depósitos de basura
	La recolección se efectúa diariamente
	La basura es llevada al Basurero Municipal de Tula
	En el resto de las comunidades, el desecho de basura constituye un problema
Agua potable	80% resuelto a base de empréstitos de Bancos
	Es conducida por pozos, tuberías, sistema de bombeo, pipas o pozos artesianos
Tipo de agua	Salitrosa
Luz eléctrica	90% de las comunidades cuenta con ella
Subestaciones	Tula (500 kw) Zaragoza (45 kw)
	Alimentadas por dos controles hidroeléctricos: Cañada (1 500 kw) y Juando (3 600 kw)
15) Rastros:	Héroes Carranza Tula
	Ambos cuentan con médicos veterinarios para el servicio y vigilancia
16) Mercado:	Un mercado insuficiente y poco funcional, por lo que se autoriza a comerciantes ambulantes a instalarse en el piso.
	Los domingos se instala un tianguis en las calles de Cinco de Mayo con Colegio Militar.

- 17) Bancos: Banco de Comercio  
Banco Mexicano de Toluca  
Banco Nacional de México  
Promex
- 18) Escuelas: 2 Secundarias  
1 Preparatoria  
3 Colegios particulares (\*\*)
- Analfabetas 21% de la población
- Las escuelas tienen la deficiencia propia de la República: un maestro para tres - grupos.
- Tanto el problema educativo como el de - seguridad son grandes. El presupuesto - es muy reducido: 5.5 millones de pesos.
- 19) Salud: La tasa anual de natalidad y mortalidad - para los últimos cinco años es de 4.2% y 20% respectivamente
- Nacimientos 977 (Enero a Mayo de 1979)
- Defunciones 165 (Enero a Mayo de 1979) (\*\*)
- 20) Servicios Médicos: Clínica hospital del IMSS  
Puesto periférico ISSSTE  
Clínica de Ferrocarriles Nacionales  
Clínica de Urgencias de Pemex  
Clínica CFE
- En las colonias y pueblos hay centros de sa- lud y/o dependencias para primeros auxilios de la SSA (según el tamaño del poblado)
- 21) Medios de Difusión: Radio, televisión, películas, diarios (3 lo- cales), revistas

22) Problemas Sociales: Alta drogadicción  
Prostitución  
Alcoholismo  
Delincuencia. Los delitos más perseguidos  
son: lesiones a terceras personas, despojo  
y abandono de hogar. (\*\*)

## POBLADOS DEL MUNICIPIO TULA DE ALLENDE, HIDALGO.

Poblado	Hombres	Mujeres	Total
1. -Acoculco	297	249	546
2. -Bominthza	2 067	1 989	3 056
3. -Col. Barrio Alto, 1a. Secc.			
4. -Col. Barrio Alto, 2a. Secc.			
5. -Col. Tultengo	1 175	1 173	2 348
6. -Col. Iturbe	1 107	1 135	2 142
7. -Col. Teocalco	420	393	813
8. -Col. Julián Villagrán	186	291	477
9. -Col. Monte Alegre	234	249	438
10. -Col. La Malinche	329	453	782
11. -Col. Jalpa	1 440	1 497	2 937
12. -Col. 16 de Enero			
13. -Col. Sn Fco. Bojay	825	875	1 700
14. -Cd. Cooperativa Cruz Azul	891	987	1 878
15. -El Llano 1a. Secc.	1 869	2 043	3 912
16. -El Llano 2a. Secc.	1 101	1 117	2 118
17. -Ignacio Zaragoza	834	858	1 682
18. -Héroes Carranza	601	558	1 159
19. -Huerto Nanthzá	1 227	1 137	2 364
20. -Michimaloya	1 264	1 234	2 498
21. -Michimaltongo	372	390	762
22. -Pueblo Nuevo de Jasso	2 047	2 034	4 081
23. -San Lorenzo	1 502	1 569	3 071
24. -San Andrés	971	941	1 912
25. -San Lucas Teacalco	807	720	1 527
26. -San Marcos, 1a. Secc.	3 843	3 843	7 575
27. -San Marcos, 2a. Secc.	3 084	3 318	6 482
28. -San Miguel de las Piedras	1 219	948	2 167
29. -San Miguel Vindhó	3 102	3 153	6 258
30. -San Antonio Tula	162	189	341
31. -San Pedro Alpuyea	1 284	1 260	2 544
32. -San Francisco Bojay Pueblo	336	396	732
33. -Sta Ana Ahuehupan	2 915	2 389	4 804
34. -Sta María Ilucán	1 770	1 886	3 756
35. -Sta María Macua	2 220	2 148	4 368
36. -Xiteje de la Reforma	636	621	1 257
37. -Xijay de Cuauhtémoc	213	210	423
38. -Xiteje de Zapata	228	246	464
39. -Xochitlán	1 716	1 428	3 194
40. -Tula con 5 colonias	15 126	15 684	30 810

Apéndice D

DESCRIPCION DE LOS POBLADOS ESTUDIADOS



## I. - SAN MARCOS (\*)

Se divide en dos secciones, la segunda es conocida como Colonia El Carmen.

Superficie:	232 ha 58 a 52 ca
Fecha de dotación	1a.: 5 de febrero de 1931 2a.: 5 de febrero de 1937
Distancia a Tula, la Cabe- cera Municipal:	3 kilómetros
Comunicación a la cabe- cera municipal:	Camino asfaltado
Medios de comunicación y transporte:	Teléfono Correo Autobuses urbanos y suburbanos Coches de alquiler (el servicio se pide direc- tamente a la Cd. de Tula)
Población:	96 ejidatarios 408 jefes de familia colonos
Lugar de origen de la población:	La mayoría es originaria del lugar. Algunos proviene(n) del Estado de Veracruz o de algunas poblaciones dentro del mismo municipio: San - Miguel Vindhó, Tula y San Lorenzo.
Organización campesi- na:	Cuenta con Comisariado Ejidal No existe Reglamento Interno Se convoca a Asambleas cada uno o dos me- ses, por medio de citatorios

---

(\*) La información fue obtenida oralmente a través de los Comisaria-  
dos Ejidales de cada uno de los poblados estudiados.

Fuentes de trabajo:	La mayoría trabaja en la fábrica de cemento "La Tolteca"
Tenencia y uso de la tierra:	57 ha de medio riego 2 ha de agostadero por cada una de las -- 96 parcelas 173 ha de temporal
Animales de trabajo:	500 reses 150 burros y caballos (propiedad individual)
Animales de cría:	600 chivos 300 borregos gallinas (número no determinado)
Forma de trabajar la tierra:	5 personas con tractor el resto, con yunta
Principales cultivos que se producen:	Mafz y frijol
Rendimiento:	6 ton por ha, en zonas de riego
Insumos:	Se utilizan fertilizantes, insecticidas y abono de tipo natural
Vivienda:	7 000 viviendas
Material de construcción:	Tabique, adobe, grava, arena y, algunas con lámina
Servicio de energía eléctrica:	La mayor parte de las viviendas cuenta con ella

Agua potable:	Cada vivienda cuenta con su propio pozo. La red de distribución de agua potable ya ha sido instalada, pero no se ha puesto en servicio.
Escuelas:	1 pre-primaria 1 primaria federal 1 secundaria
Salud:	1 centro de salud
Mercado:	1 plaza que se instala una vez a la semana. Con frecuencia las compras se realizan directamente en Tula.

Nunca se les ha otorgado crédito

Recibieron la visita de unos ingenieros, durante 1979, que efectuaron un estudio de la tierra, como parte de una investigación para el Valle del Mezquital.

## II. - NANTZHA

Superficie:	900 ha
Fecha de dotación:	1922
Distancia a la Cabecera Municipal:	2.5 km aprox.
Comunicación a la Cabecera Municipal:	Camino de terracería
Medios de transporte:	Servicio de autobús tres veces al día Servicio de coches de alquiler (proveniente de la Cd. de Tula)
Población:	4 000 habitantes 96 ejidatarios
Lugar de origen:	nativos del lugar
Organización campesina:	Cuenta con Comisariado Ejidal Existe Reglamento Interno Se realizan Asambleas cada uno o dos meses
Tenencia y uso de la tierra:	600 ha de riego 200 ha de temporal 100 ha de agostadero
Animales de Trabajo:	Bueyes y burros

Animales de cría: reses, cerdos, vacas

Forma de trabajar la tierra: Yunta. Algunas personas rentan tractor

Principales cultivos: Maíz, frijol  
(autoconsumo)

Insumos: Fertilizantes y abono de tipo natural

Vivienda:

Material de construcción: Adobe, teja, lámina, tabique, algunas con block

Servicio de energía eléctrica: La mayoría de las viviendas cuenta con él

Servicio de agua potable: La mayoría cuenta con él

Escuelas: 1 primaria

Salud: No cuenta con centros de salud

Mercado: La población se abastece en Tula. Sólo - hay estanquillos.

Nunca se les ha otorgado crédito.

Recibieron la visita de un ingeniero de la SRA, de Pachuca, quien se negó a orientarlos, por considerar que el problema que tenían los ejidatarios era muy sencillo y que se trataba de "un trabajo que él no hacía".

### III. - SAN ANDRES

Superficie:	280 ha aprox.
Fecha de dotación:	1935 aprox.
Distancia a la Cabecera Municipal:	4 kilómetros
Comunicación a la Cabe- cera Municipal:	Camino de terracería
Medios de transporte:	Servicio de autobús tres veces al día
Población:	600 habitantes aprox. 82 ejidatarios titulados 24 ejidatarios provisionales
Lugar de origen:	nativos del lugar
Organización campesina:	Cuenta con Comisariado Ejidal Existe Reglamento Interno Las Asambleas se realizan en intervalos muy irregulares; desde dos veces al mes hasta una vez al año.
Tenencia y uso de la tie- rra:	140 ha de riego 140 ha de temporal
Animales de cría:	Cerdos, vacas, cabras
Forma de trabajar la tierra:	Yunta. Hay 3 o 4 en todo el ejido

Principales cultivos:	Maíz, frijol, cebada, trigo, haba (estos tres últimos en muy pequeña cantidad) (Autoconsumo)
Insumos:	Fertilizantes, abono natural y, algunas veces, semillas mejoradas.
Vivienda:	300 viviendas aprox.
Material de construcción:	Adobe, piedra, techo de lámina
Servicio de energía eléctrica:	La mayoría cuenta con él.
Servicio de agua potable:	La mayoría cuenta con él.
Escuelas:	1 primaria
Salud:	1 centro de salud (en construcción)
Mercado:	Se abastecen en Tula. Sólo hay estancillos

Nunca se les ha otorgado crédito.

No han recibido visitas de ninguna institución gubernamental en los últimos cinco años.

Apéndice E

INSTRUMENTOS UTILIZADOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGIA  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA SOCIAL

MUNICIPIO TULA DE ALLENDE

NOMBRE DEL INFORMANTE \_\_\_\_\_

CARGO \_\_\_\_\_ FECHA DE ELECCION \_\_\_\_\_

POBLACION:

Número de habitantes en el poblado \_\_\_\_\_

Sexo: Masculino \_\_\_\_\_ Femenino \_\_\_\_\_

Natalidad \_\_\_\_\_ Mortalidad \_\_\_\_\_

Población económicamente activa \_\_\_\_\_

Hombres: \_\_\_\_\_ Mujeres: \_\_\_\_\_ Total: \_\_\_\_\_

Población flotante \_\_\_\_\_

Inmigración \_\_\_\_\_ Emigración \_\_\_\_\_

Ocupaciones principales:

Agropecuarias (agricultura, ganadería, avicultura,  
silvicultura, etc.) \_\_\_\_\_

Industriales (fábrica de cemento, electricidad, Pe-  
mex y otras) Estatal, Paraestatal, -  
Privada \_\_\_\_\_

Servicios (públicos: escuelas, hospitales, trans-  
portes, etc.; comercio, turismo, etc.) \_\_\_\_\_

II SERVICIOS:

Número de Hospitales: \_\_\_\_\_

Número de Escuelas: \_\_\_\_\_

Primarias \_\_\_\_\_

Secundarias \_\_\_\_\_

Preparatorias \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de viviendas en la población: \_\_\_\_\_

¿Cuántas viviendas cuentan con los siguientes servicios?

Agua \_\_\_\_\_ Luz \_\_\_\_\_ Drenaje \_\_\_\_\_

¿Hay mercado? SI NO

¿Hay tianguis? SI NO ¿Qué día(s) de la semana? \_\_\_\_\_

Número de establecimientos comerciales \_\_\_\_\_

Tipo de productos que se expenden:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Comunicaciones y transportes:

Correos \_\_\_\_\_ Telégrafos \_\_\_\_\_ Teléfonos \_\_\_\_\_

Autobús \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGIA  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA SOCIAL

MUNICIPIO TULA DE ALLENDE

POBLADO \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL INFORMANTE \_\_\_\_\_

CARGO \_\_\_\_\_ FECHA DE ELECCION \_\_\_\_\_

I UBICACION

Distancia de la Cabecera Municipal \_\_\_\_\_

Tipo de Camino \_\_\_\_\_

II IDENTIFICACION Y SITUACION LEGAL

Nombre del Ejido \_\_\_\_\_

Fechas de dotación \_\_\_\_\_

Fecha de resolución presidencial \_\_\_\_\_

III SUPERFICIE

Superficie total del ejido (ha) \_\_\_\_\_

Número de parcelas \_\_\_\_\_

Superficie (ha)	UTILIZADAS	NO UTILIZADAS
-----------------	------------	---------------

Riego	_____	_____
-------	-------	-------

Temporal	_____	_____
----------	-------	-------

Agostadero	_____	_____
------------	-------	-------

Poblado	_____	_____
---------	-------	-------

Monte	_____	_____
-------	-------	-------

IV POBLACION

Número de habitantes en el ejido \_\_\_\_\_

Número de ejidatarios \_\_\_\_\_

Número de familias que viven en el ejido \_\_\_\_\_

Lugar de origen de los ejidatarios \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Movimiento de la población:

Migración

Número de personas que en el último año llegó a la comunidad;

\_\_\_\_\_

¿ Cuántos permanecen? \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de habitantes que salieron el último año \_\_\_\_\_

OCUPACION      NUM. DE HAB. QUE SE FUERON      QUE REGRESARON

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## V VIVIENDA Y SERVICIOS

Número de viviendas \_\_\_\_\_

Materiales utilizados:

MUROS

TECHOS

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Servicios con los que cuenta la comunidad:  
(número de viviendas)

Luz \_\_\_\_\_ Agua potable \_\_\_\_\_ Drenaje \_\_\_\_\_

Comunicaciones:

Teléfono \_\_\_\_\_ Telégrafo \_\_\_\_\_ Correo \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

Transporte:

TIPO

FORMA DE ABORDARLO  
(Lugar - distancia a recorrer)

Autobús

\_\_\_\_\_

Taxi

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(otro)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(otro)

\_\_\_\_\_

## Salud:

	Cantidad	Pertenece a
Centro de Salud	_____	_____
Clinica	_____	_____
Hospital	_____	_____
_____ (otro)	_____	_____

## Educación:

	Cantidad	Pertenece a
Pre-primaria	_____	_____
Primaria	_____	_____
Secundaria	_____	_____
Preparatoria	_____	_____
Comercial	_____	_____
_____ (otra)	_____	_____

## Basura:

TRATAMIENTO (en orden de importancia)

\_\_\_\_\_ Quemar

\_\_\_\_\_ Enterrar

\_\_\_\_\_ Como abono

Principales lugares con los que se comunica el poblado:

Lugar	Distancia	Medio de transp.	Tipo de camino	Condiciones actuales del camino (bueno-reg. - malo)
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

## VI PRODUCCION

Agrícola; Producto	Cantidad aprox. (ton)	Rendimiento aprox. (ha)
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Uso de insumos:

Semillas mejoradas \_\_\_\_\_ Fertilizantes \_\_\_\_\_ Insecticidas \_\_\_\_\_  
 Fungicidas \_\_\_\_\_ Hierbicidas \_\_\_\_\_  
 tipo de abono natural \_\_\_\_\_

Pecuaria;

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Inseminación artificial \_\_\_\_\_ Plaguicidas \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_



## VII RECURSOS PRODUCTIVOS

Propios de la comunidad:

Tipo de Maquinaria	Cantidad	Forma de propiedad	
		Individual	Colectiva
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Si la comunidad utiliza maquinaria proveniente de otros poblados o instituciones, anotar el tipo, cantidad y propiedad:

Tipo	Cantidad	Individual Colectiva Oficial		
		Individual	Colectiva	Oficial
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

Animales de trabajo propios de la comunidad:

	Cantidad	Individual Colectivo	
		Individual	Colectivo
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Animales de cría:

	Cantidad	Individual	Colectivo
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Recursos productivos no explotados:

	Superficie (ha)
_____	_____
_____	_____
_____	_____

## VIII ORGANIZACION

Reglamento interno      SI      NO

Sistema administrativo y contable      SI      NO

Asambleas      SI      NO      Frecuencia \_\_\_\_\_

Organización informal \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## IX FINANCIAMIENTO

Crédito oficial      SI      NO      ¿Quién lo otorga? \_\_\_\_\_

Organización para recibirlo \_\_\_\_\_

Crédito particular      SI      NO      ¿Quién lo otorga? \_\_\_\_\_

### III AREA ESCOLAR.

Percepción del papel y función de la escuela;

Importancia que se atribuye a la educación para su vida en general y su trabajo; actitud y utilidad de lo que se aprendió en la escuela; cómo se relaciona la educación con sus condiciones actuales de existencia; educación que deben recibir los hijos.

### IV AREA DE AUTO PERCEPCION.

Concepto de sí mismo:

- Cómo se ven los campesinos a sí mismos cuando se comparan con los obreros y viceversa.
- Cómo ven su propio trabajo, comparándolo con el trabajo de otros.
- Capacidad que creen tener para realizar otra clase de tareas.
- Cómo se sienten como miembros de una comunidad mayor -la nacional-, rechazados, aislados, importantes, etc.

## GUIA DE ENTREVISTA

### I AREA GENERAL DEL TRABAJO.

Percepción y actitudes hacia el trabajo :

-Tiempo libre; opinión, uso

-Satisfacción-insatisfacción con el trabajo; aspectos económicos, personales, familiares.

-Expectativas y valores; posibilidades de progreso; oportunidades de superación; posibilidades de otros trabajos para ellos y sus hijos; -seguridad en el futuro propio y de la familia; comparación con otros miembros de la comunidad en cuanto a éxito y desarrollo.

Reacciones y actitudes frente a la industria;

Esta se percibe como benéfica o perjudicial para la comunidad en general; se perciben nuevos horizontes, se considera como una ampliación de fuentes de trabajo.

Percepción y actitud frente a los problemas sociales:

Problemas pasados y actuales de la comunidad; problemas relacionados con la juventud; soluciones posibles; actitud hacia las autoridades; proposición de estrategias de desarrollo que debería seguir el gobierno.

I. A. Trabajo en relación al obrero.

-Acción sindical; conocimientos generales sobre la organización, --

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGIA  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA SOCIAL

Lugar: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Entrev. núm. \_\_\_\_\_

Cassette núm. \_\_\_\_\_ Lado: \_\_\_\_\_ Entrevistador: \_\_\_\_\_

DEMOGRAFICO. -

NOMBRE: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_

LUGAR DE ORIGEN: \_\_\_\_\_

TIEMPO QUE LLEVA VIVIENDO EN TULA: \_\_\_\_\_

OCUPACION: \_\_\_\_\_

ANTIGÜEDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACION ANTERIOR: \_\_\_\_\_

ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

NUM. DE HIJOS: \_\_\_\_\_ MASC. \_\_\_\_\_ FEM. \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACION DEL PADRE: \_\_\_\_\_

RELIGION: \_\_\_\_\_

MEDIOS DE COMUNICACION:

TELEVISION SI NO ¿QUE CANALES? \_\_\_\_\_

RADIO SI NO ¿QUE ESTACIONES? \_\_\_\_\_

PERIODICOS SI NO ¿CUALES? \_\_\_\_\_

REVISTAS SI NO ¿CUALES? \_\_\_\_\_

CINE SI NO FRECUENCIA \_\_\_\_\_

OTRO (ESPECIFICAR) \_\_\_\_\_

Saneamiento

\_\_\_\_\_

Caminos

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(otra)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(otra)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(otra)

\_\_\_\_\_

Observaciones:

¿ Cuántas personas solicitan este último? \_\_\_\_\_

Tipo de crédito \_\_\_\_\_

Comercialización:

Producto	Lugar de venta	Dónde viven los compradores	Destino del producto
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

¿ Dónde y cómo se abastecen los pobladores de la comunidad? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

X ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS

Institución	Obra	Año
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

XI OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EJIDALES

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

XII ORGANIZACION PROPIA DE LA COMUNIDAD

Actividad	Organización
Agricultura	_____
Ganadería	_____