



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**“ INFLUENCIA DEL NIVEL SOCIOECONOMICO SOBRE EL
APROVECHAMIENTO ESCOLAR. ”**

**(Estudio realizado en el Centro de Estudios Científicos
y Tecnológicos en Administración “ José Ma. Morelos
y Pavón” I. P. N.)**

125
PSI

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

MA. EUGENIA HERRERA DAZA

GUADALUPE GOMEZ ESPINOSA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

23053.08

UNAM 25

1981

2.2



M.-34325

Jps. 714a

Agradecemos la asesoría que nos brindó
la Dra. Dolores Mercado en la elabora-
ción de la presente investigación.

2406

2505 3.08

UNAM.25

1981

ij.2

LA EDUCACION DE NUESTROS MANDARINES.
Art. Publicado por Pablo Latapí.
Excélsior 14-III-1972.

Acabo de ver en una revista americana un anuncio ingenioso. Tomando el símil de las fábricas de automóviles que notifican a sus clientes que su último modelo tiene un peligroso defecto de fábrica y requiere ser regresado el taller, el anuncio presenta una carta del director de una escuela secundaria en la que advierte a los padres de familia de sus egresados, algunos defectos de fábrica de su -- "producto educativo".

Esto me ha sugerido escribir una carta semejante. Es, por supuesto, una carta imaginaria. La escribe un educador honrado, profesor de una Preparatoria privada de la ciudad de México. La dirige a los padres de familia de un alumno egresado. El tema es La Educación de Nuestros Mandarines, o sea de nuestras élites directivas.

No pretendo ofender, más de lo necesario, los valores de la cultura mandarina, sino contribuir a que se vea con mirada crítica un importante fenómeno de nuestra sociedad: ¿Cómo educa este país a sus dirigentes?

Allí va la carta.

Estimados señores X:

Escribo a ustedes esta carta a título personal, no de la escuela en que presto mis servicios. Me mueve a ello mi conciencia de educador y la responsabilidad que siento hacia los jóvenes que educo y hacia las familias que nos los han confiado

Su hijo acaba de terminar su enseñanza Preparatoria, puedo decirles que fue un buen estudiante. Sus calificaciones lo demuestran y le auguran éxito en su carrera universitaria, de Ingeniería Química según entiendo.

Sin embargo, considero mi deber indicar a ustedes que su hijo no recibió la preparación que, a mi juicio, debiéramos haberle dado para el futuro que le espera como dirigente de la sociedad mexicana.

No me refiero tanto a los aspectos académicos que adolecen de muchas deficiencias en nuestro sistema escolar: nuestra escuela es reconocida como una institución de calidad comparativamente a las del resto del país. Me refiero sobre todo a los aspectos formativos que, en mi opinión, como maestro de más de veinte años, son mucho más importantes.

Nuestra escuela inculcó en su hijo un fuerte sentido de competencia y de superación personal. Esto es sin duda una cualidad humana. Pero opino que en el ambiente concreto de nuestro colegio -integrado por alumnos de clase alta y media alta (Aunque hay también algunos alumnos becados)- este sentido de competencia se tradujo sensiblemente en una ambición individual de poder. En consecuencia, nuestra escuela reforzó en su hijo una disposición favorable-- a dominar a los demás en provecho propio. Esto es lo que -nuestra sociedad tradicionalmente ha considerado "liderazgo". Es mi convicción personal que este tipo de liderazgo será rechazado en el futuro, dado que es el principal responsable de las formas de dominación que han hecho tan injusta la sociedad mexicana. En los difíciles momentos de cambio que nos esperan, nuestros alumnos requerirán un liderazgo distinto, basado en el servicio; éste será el único aceptado.

Indujimos también en su hijo el deseo de riqueza. Aunque lo negamos con las palabras, de muchas maneras lo convencimos de que el valor de una persona está en los bienes materiales que posee. Creo que nunca nos propusimos seriamente educarlo para que limitara su derecho al consumo- y fuese capaz de entender y amar la austeridad. Y esta virtud, en mi opinión, además de ser la salvaguarda de la verdadera libertad personal de un dirigente, será indispensable

ble en el México futuro que podemos prever.

Su hijo, como todos sus compañeros, aprendió, en el pequeño mundo social que es nuestra escuela, a establecer alianzas con los más ricos y poderosos y a desligarse de los débiles. Aunque en los ejercicios de oratoria recurría el tema de las desigualdades sociales, la vida cotidiana de nuestro colegio reforzó en nuestros alumnos una opción de clase que los vincula inevitablemente a la actual clase dominante. Le hablamos repetidamente del "servicio social" que debía prestar con su profesión, pero fuimos incapaces de mostrarle que el servicio presupone solidaridad de intereses y, por tanto, de valores. No se puede servir a los pobres desde fuera; hace falta pertenecerles de alguna manera.

En lo personal opino que la incapacidad para compartir, que es propia de nuestros exalumnos, los llevará a una profunda frustración cuando intenten dirigir a personas que ni siquiera comprenden.

La visión de la sociedad mexicana que nuestro colegio transmitió a su hijo fue de hecho parcial y fragmentada, y esto no por falta de maestros competentes sino por la imposibilidad de transmitir experiencias directas de --realidades que están efectivamente muy lejos de la nuestra.

Otro motivo de mi preocupación es la formación política que dimos a su hijo. El, como otros de sus compañeros manifestó su inconformidad con muchas situaciones injustas de nuestra vida pública. Pero nunca llegó a un verdadero compromiso político. Por experiencia creo que después de las protestas románticas, propias de los años juveniles, se reabsorberá en la masa de profesionistas apolíticos o entrará a las filas de los oportunistas (hay ahora muchas asociaciones profesionales que le facilitarán este camino).

Independientemente de las opciones políticas que ustedes como sus padres o él en lo personal juzguen plausibles, opino que su educación en este aspecto debiera haberle dado mayor capacidad de análisis de la realidad política y, sobre todo, entereza para ser fiel a sus convicciones.

Lo peor de todo, en mi opinión, es que enseñamos a su hijo a justificar esta manera de ser de las actuales clases dirigentes de nuestra patria -su individualismo, su ambición de poder, su materialismo, su distanciamiento de la realidad- con una moral que apacigua definitivamente su conciencia. Nuestra escuela es católica, como ustedes saben. Me apena comprobar que la moral cristiana que en ella

se enseña tiene una capacidad casi infinita de adaptarse al egoísmo humano.

Su hijo, en consecuencia, está muy mal preparado para ser dirigente en un México en proceso de cambio. Repito que fue un buen estudiante y hará una magnífica carrera. Pero carece, a los dieciocho años, de los valores fundamentales que este país va a requerir de sus dirigentes: la capacidad de compromiso, de desprendimiento, de generosidad, de acción política, de solidaridad con los necesitados. -- Por la situación del país, parece claro que son éstos, los pobres y necesitados, quienes determinan las características que deben tener quienes los dirijan.

Termino esta carta indicando a ustedes que en lo personal me siento responsable de estas deficiencias. Creo que no son exclusivas de esta escuela ni privativas de una clase social. La falta de una filosofía educativa nacional y la aceptación por parte de todos los mexicanos de los mecanismos de injusticia que privan en nuestra sociedad, hacen al parecer inevitable que su hijo haya recibido una -- educación tan deformada.

Estoy dispuesto a ayudar a todos mis exalumnos a superar estas fallas de su educación, si esto aún fuese po

sible, y si ellos y sus familias aceptasen mi manera peculiar de entender la educación.

Después de tantos años de maestro he llegado a la conclusión de que hoy ésta tiene que ser, antes que nada, una conversión de valores. Sé que los tiempos que corren hacen ridículo hablar de conversión, pero esta es mi honrada manera de pensar.

A t e n t a m e n t e .

P.D. He renunciado a mi puesto en esta escuela y voy a intentar otra manera de educar. Por lo pronto colaboraré en la Preparatoria Popular de Ciudad Netzahualcóyotl. Allí quedo a sus órdenes.

PABLO LATAPI.

INDICE

	Pág.
Introducción.	1
Breve Historia de las Clases Sociales	4
Estratificación y Movilidad Social	6
Estratificación y Movilidad Social en México	15
Estratificación Social en el Ambito Urbano .	40
La Educación y las Clases Sociales	41
Factores Económicos.	44
Factores Culturales.	46
Factores Sociales.	48
Factores Geo-demográficos.	48
La Expansión Educativa y sus Efectos. . . .	54
Efectos de la Educación sobre la Movilidad- Social.	63
Efectos de la Educación sobre el Mercado de Trabajo	64
Efectos de la Educación sobre la Distribu - ción del Ingreso.	68
Interpretación Sociológica y Política . . .	70
Planteamiento del Problema.	73
Método.	76
Sujetos.	76
Intrumentos.	77
Escenario.	81
Materiales	81
Procedimiento.	81

Diseño Experimental.	84
Análisis de Resultados	85
Resultados.	86
Discusiones.	98
Apendice I	105
Apendice II.	107
Apendice III	110
Apendice IV	111
Bibliografía	112

INTRODUCCION.

La reprobación y la deserción en un centro de estudios constituyen en sí mismas un problema grave que aqueja tanto al individuo como a la sociedad, lesionando seriamente la economía del país y entorpeciendo su desarrollo en general.

Entre los principales factores que inciden en este problema destacan los biológicos, económicos, sociales, educativos, psicológicos, y culturales, o bien, puede pensarse en la interacción de todos o algunos de ellos, resultando difícil y a veces imposible aislar uno de otro.

Esta revisión

X Este estudio tiene como finalidad dar a conocer la relación que existe entre aprovechamiento y nivel socioeconómico; por un lado, a través de una investigación bibliográfica y por otro, mediante una investigación empírica.

La investigación (teórica) nos ubica en la verdadera dimensión de la situación de la educación en México y consta de dos partes, la primera aborda el tema de las cla

ses sociales y la segunda se refiere a las clases sociales en relación con la educación, principalmente con la expansión educativa en nuestro país.

X La investigación práctica consiste en aislar el factor socioeconómico con el objeto de determinar su influencia en el aprovechamiento escolar, estableciendo un coeficiente de correlación entre el nivel socioeconómico y el promedio de calificaciones de los alumnos del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos en Administración "José María Morelos y Pavón".

Es importante señalar que al destacar la influencia del factor socioeconómico sobre el aprovechamiento escolar, no estamos haciendo a un lado los demás factores de influencia que intervienen directa o indirectamente en el problema que nos ocupa, sino por el contrario, la investigación está basada en el aspecto socioeconómico precisamente por que es éste el que está más íntimamente relacionado con las características biológicas, culturales y psicológicas del estudiante así como con los recursos educativos a los que tiene acceso, lo que lo convierte en uno de los aspectos más relevantes de la educación.]

Dado que existe una gran cantidad de estudios sobre la clase social y su relación con algunas variables del aprovechamiento escolar podríamos esperar que tales diferencias sean atribuibles a las distintas clases sociales.

"La Clase social y sus efectos en el aprovechamiento escolar entre los alumnos de 6o. grado (R.L. 1962)."

"La clase social y su influencia en el aprovechamiento escolar en estudiantes que ingresan en la Universidad" (Washburnet 1959)".

"La clase social y su influencia en el aprovechamiento escolar en poblaciones con movilidad social ascendente" (Udry 1960).

BREVE HISTORIA DE LAS CLASES SOCIALES.

En relación con el problema de las clases sociales, es sin duda Carlos Marx quien establece las primicias científicas para su análisis, sus conceptos son válidos tanto en la sociedad de su tiempo como en nuestros días.

Su gran acierto fue el de vincular los conceptos a realidades concretas, y los procesos sociales a relaciones de estructura. Marx (Manual de Economía Política 1969), consideró que tanto el proletariado como la burguesía eran dos clases nuevas en pugna, surgidas con la industrialización, y como es lógico suponer, este conflicto hizo emerger una serie de grupos llamados de "clase media" careciendo substancialmente de los atributos que correspondían a alguna clase social.

X A partir de 1970 aparecen estos grupos, con nuevas características, que ocupan un lugar intermedio entre las dos clases antagónicas del conflicto social: la burguesía y el proletariado.

Después de la primera guerra mundial el crecimiento de los estratos medios es tan importante, que en esa época llega a constituir la mayor parte de la sociedad.

Lo que actualmente llamamos clase media se deriva directamente de una parte de la burguesía, o elemento-burgués de la sociedad; en algunas ciudades, como en burgos, los habitantes se dedicaban más a prestar servicios que a cualquier forma más concreta de producción. (Manual de Economía Política, 1969).

En esa época, multitud de obreros comienzan a pensar y a vivir con la mentalidad, las necesidades y el modelo de vida de las clases medias, sujetos también a una rápida movilidad horizontal al igual que los trabajadores de "cuello blanco".

Los estratos medios tienen en realidad, una situación de clase incierta en movimiento, sus intereses son cambiantes y contradictorios, su conciencia está dirigida fundamentalmente al ascenso personal. Estos grupos y estratos actúan como clase social propiamente dicha sólo-temporal y circunstancialmente, cuando se enfrentan a obs

táculos reales y concretos que frenan su posibilidad de - seguir con el ascenso social, advierten que están en una "situación de clase", aunque ésta en realidad sea efímera y toman conciencia del conflicto, sin poner en tela de -- juicio al sistema como totalidad. Percatándose de que si bien hay movilidad horizontal fácil, la movilidad vertical implica dificultades casi insuperables. (González C. - 1976).

Es importante señalar que en la actualidad resulta simplista clasificar a las clases sociales en tres sectores a saber, burguesía, clases medias y proletariado, - en virtud de que ahora se reconoce una gama mucho más amplia de estratos sociales, que abarca desde el lumpen hasta las clases altas.

Estratificación y movilidad social.

• En general, podemos concebir a la clase social como un agrupamiento de individuos con una serie de privilegios, responsabilidades y derechos adquiridos por su -- igual posesión de cualidades valoradas en una cultura particular.

Con referencia a la cultura de nuestra sociedad,

la cuna o status familiar, constituye un determinante importante de clase, junto con factores tales como la educación y el nivel de ingresos. La clase social es, por lo tanto, un modo de clasificar a los miembros de muchos grupos pertenecientes a la comunidad global. (Díaz, 1978).

× Existen dos procedimientos principales para evaluar la posición de clase: (Hollander, 1976).

El método objetivo.- Que utiliza como índices - el nivel de ingreso, el nivel de educación y la ocupación, generalmente en forma combinada.

El método subjetivo.- Define a la clase social preguntando a los mismos individuos donde creen que están ubicados con respecto a la escala social.

Uno de los problemas de este método consiste en la determinación de las categorías por emplear, por ejemplo, si las únicas alternativas son: clase "alta" "media" y "baja", una abrumadora mayoría se incluiría a sí misma en la clase media.

Como un ejemplo del método objetivo, tenemos la

concepción de Lennin (Harnecker, 1964) quien define a las clases sociales como grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción determinado, por las relaciones en que se encuentran frente a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y por consiguiente, por el modo y la proporción en que reciben la parte de la riqueza de que disponen:

Un enfoque que tiende a utilizar el método subjetivo en relación con las clases sociales es el de Robert Staculp, (citado en Díaz, 1978), asevera que la clase social está formada por personas que se consideran iguales a causa de su similitud en sus antecedentes familiares, nivel de educación, ocupación, raza y actitudes con respecto a las cuestiones sociales.

Cabe señalar que en un estudio realizado por David, Gardner y Gardner (citado en Hollander, 1976), se ilustra la perspectiva que ofrece la identificación de clase para la percepción de otras clases. Estos autores encuentran que la percepción de pertenencia a una clase varía según los distintos estratos: los individuos de clase alta conciben las divisiones de clase sobre todo en términos de

tiempo -uno tiene determinada posición social, porque su familia "siempre ocupó dicha posición-.

Los de clase media interpretan su posición en términos de la riqueza y el tiempo, y tienden a formular evaluaciones morales respecto a lo que "debe ser"...los grupos de clase media aceptan que el elemento temporal es un factor importante en la posición superior de la "antigua aristocracia". Las personas de clase baja ven la estratificación total de la sociedad como una jerarquía de riquezas.

[El término clase social, aunque es usado ampliamente, ha sido definido en diferentes formas, dependiendo esto no sólo de la aproximación teórica y corriente filosófica a la que se pertenezca, sino del nivel al que pretende estudiar el fenómeno.

La línea más importante de pensamiento que aborda el problema de las clases sociales es la marxista, aunque existen corrientes que enfocan este mismo problema -- desde un punto de vista diferente al de Marx.

La primera, que abarca los matices más encontra

dós, concibe las clases sociales a partir de la posición que guardan en el proceso económico, las segundas las reconoce como producto de ensamble y relaciones de estratos que se fundan en datos de nivel económico y de comportamiento social y sus calificaciones obedecen, generalmente, a una visión exterior.

El enfoque marxista considera las clases sociales, desde un punto de vista más general, como ensamble de estratos; pero subraya la primacía que tiene, para determinar todo carácter, el lugar que se ocupa en la producción. Así Marx en su libro "La Lucha de Clases Sociales en Francia" de 1849 a 1850, (Díaz, 1978) habla de -- seis clases sociales.

- 1.- Burguesía financiera.
- 2.- Burguesía industrial.
- 3.- Burguesía mercantil.
- 4.- Clase campesina
- 5.- Clase proletaria.
- 6.- Lumpen proletario.

Otro punto de vista es el de González Salazar - (1972) quien menciona que la estructura social es el sis-

tema de relaciones humanas, distancias y jerarquías que en un momento dado caracterizan a una sociedad, mismas que se derivan de la división de funciones y de las relaciones de poder.

Whetten, N. (1978) enfoca el problema de la estratificación social afirmando que ésta ha sido reconocida, desde hace tiempo, como un fenómeno casi universal de las sociedades humanas. Siempre existen en cualquier sociedad algunos individuos o grupos que tienen más prestigio, poder o privilegios que otros. En algunos casos la división de posiciones sociales superiores e inferiores es muy rígida y existe poca o ninguna posibilidad de movilización de un grupo a otro. En estas sociedades como en la India, el nacimiento determina el rango social de una persona y ésta permanece en el mismo grupo durante toda su vida. Este tipo de grupos se conocen como castas. En donde existe la posibilidad de movilidad de los individuos de un estrato social a otro, ya sea ascendente o descendentemente, y/a los grupos se conocen como clases sociales.

Los estudiosos de la sociedad humana han reconocido la existencia de clases sociales desde hace mucho --

tiempo. Aristóteles* por ejemplo, dividía a la población en los muy ricos, los muy pobres y los que no son ni muy ricos ni muy pobres, sino que se encuentran en situaciones intermedias. Esta agrupación parece haber previsto -- las clasificaciones más recientes de las clases sociales -- en altas, medias y bajas.

Existen múltiples definiciones de las clases sociales y sin embargo no hay un criterio claro y aceptado generalmente para determinar las líneas divisorias entre las clases. A continuación se señalarán algunas características distintivas para indicar las diferencias entre las tres principales clases, de acuerdo con Mendieta y Nuñez (1947).

Los miembros de la clase alta tienden a caracterizarse por:

- 1.- La posesión de riqueza, prestigio y ocio.
- 2.- Un alto nivel de vida material y social.
- 3.- Generalmente un sentimiento de orgullo de su linaje.

* Aristóteles, Libro IV, Capítulo XI.

4.- Costumbres y convenciones sociales "refinadas".

Los miembros de la clase media:

1.- Tienden a imitar las costumbres de la clase alta, especialmente en lo que se refiere a los niveles de vida, incluyendo aspectos tales como el vestido, el alojamiento, el mobiliario, las diversiones y las convenciones sociales; la diferencia estriba principalmente en la calidad de los bienes materiales que se poseen y en el lujo de la forma de vida.

2.- Obtienen sus objetivos principalmente mediante el trabajo, con menos apoyo en las rentas o capital.

3.- Su trabajo requiere en general, cierta cantidad de educación, conocimiento técnico y capacidad administrativa.

4.- Pueden mostrar una tendencia muy arraigada a mantener las apariencias y a observar las formas sociales, aunque esto les cueste gran sacrificio.

5.- En las sociedades occidentales, la clase me

dia abarca comúnmente a los pequeños propietarios y a los pequeños hombres de negocios, a los miembros de las profesiones, incluyendo a los maestros de escuela, a -- una gran parte de la burocracia y a los trabajadores -- más calificados.

* Los miembros de la clase baja: (Whetten, N. 1978)

1.- Se caracterizan generalmente por el trabajo manual.

2.- Sus niveles de vida están por debajo de los de la clase media en cuanto se refiere a la educación, el alojamiento, el mobiliario doméstico, el vestido, la alimentación y las diversiones.

3.- Debido a sus niveles inferiores de vida están más expuestos a las enfermedades, a la mortalidad más elevada y especialmente a una tasa de mortalidad infantil mayor que los miembros de la clase media o alta.

4.- Se caracterizan por una participación social limitada en organizaciones formales.

Se debe hacer hincapié en que, independiente-

mente de los aspectos económicos o de poder que determinan la estratificación social, existen también factores culturales que influyen en esa determinación, notándose que los integrantes de cada clase social comparten una visión común del mundo y de la sociedad que abarca ideas políticas, religiosas, filosóficas, estéticas, jurídicas y morales, así como hábitos, costumbres y tendencias a reaccionar de una manera determinada.

Estratificación y movilidad social en México.

Como ya se mencionó con anterioridad la principal característica de los estratos medios en su afán de ascenso social, más que permitirles una conciencia solidaria y una decisión de lucha común, da a todos los procesos en los que participan individuos pertenecientes a este sector una carga especialmente personal y biográfica que los hace orientarse siempre hacia mejores niveles sociales.

En países subdesarrollados, como es el caso de México, este rasgo es aún más acusado pues bastan algunos signos que puedan subrayar la mera intención del ascenso para que se consideren muchos niveles sociales,

inclusive de bajo ingreso y educación, como niveles que están ya en la zona de la movilidad social, pues orientan su proceso vital únicamente hacia el ascenso personal y están impedidos por tener una conciencia de clase sin la cual el antagonismo y las pugnas clasistas no afloran sino que quedan en una mera posibilidad potencial.

Los estratos medios, en nuestro país, se nutren, en realidad, de una serie de ideas, gustos, actitudes, modas, etc. de los estratos altos y son, al mismo tiempo, como canales a través de los cuales los estratos populares absorben también actitudes, modas, ideas y gustos que siguen la corriente hacia abajo.

X La cercanía de Estados Unidos de Norteamérica y la influencia de la sociedad industrial europea perfilan los rasgos principales de nuestros estratos medios, que repiten conductas y actitudes en los que predomina la imitación, inclusive extralógica, pues carecen en lo fundamental de nacionalidad y adecuación al medio.

Por otra parte las pautas de conducta que ven

drían a ser características de México proviene, por lo general, de las clases populares.]

X En nuestro país, desafortunadamente, no se han utilizado suficientes recursos para realizar un estudio sistemático y profundo de la estratificación social lo que nos hace actuar, con frecuencia, frente a una realidad relativamente desconocida.

o [La estructura social en México, como es característica de los países subdesarrollados o incipientemente desarrollados, presenta grandes desigualdades que se advierten en los diversos terrenos: económico, social y cultural, y para su análisis es conveniente hacer en primer término una estratificación con categorías muy gruesas que distinguen en la sociedad a los que no tienen de los que tienen, a quienes no participan de los frutos del desarrollo de quienes sí participan. (González, 1978). Este fenómeno se puede observar a partir tanto del censo de 1960 como del de 1970.

De acuerdo con el censo de 1960:

TABLA No. 1.

Características de alimentación de la población de uno o más años.	
Dieta que:	Proporción del total de la población de 1 año o más. %
Incluye carne o pescado o leche o huevos	76
No incluye carne, ni pescado, ni leche, ni huevos.	24
T o t a l	100

TABLA No. 2.

Características de calzado de la población de uno o más años.	
Personas mayores de 1 año que por costumbre:	Proporción del total de la población de 1 año o más. %
Usan zapatos	62
No usan zapatos	38
T o t a l	100

TABLA No. 3

Alfabetismo de la población de 6 o más años.		
Personas que:	Población	Porcentaje
Saben leer y escribir	15 848 653	66.51
Son Analfabetas	7 980 325	33.49
T o t a l	23 828 978	100

De acuerdo con el censo de 1970.

Población total en 1970: 48,225.238

TABLA No. 4

Características de alimentación de la población.		
Alimento	Población	Porcentaje
Leche		
ningún día	18 348 184	38.05%
de 1 a 7 días	29 877 054	61.95%
Pescado		
ningún día	33 828 428	70.15%
de 1 a 7 días	14 396 815	29.85%
Pan de Trigo		
ningún día	11 291 523	23.41%
de 1 a 7 días	36 933 715	76.59%

TABLA No. 5

Características de calzado de la población mayor de 1 - año, 1970.		
Personas Mayores de 1 año, que por costumbre usan:		
Zapatos	37 285 994	77.32%
Huaraches	6 094 392	12.64%
Descalzos	3 176 219	6.59%
El faltante		3.45% *

* Son infantes

TABLA No. 6

Alfabetismo de la población de 10 años o más: 1960-1970			
Año	Total	Alfabetas	Analfabeta
1960	23 828 879	15 848 653	7 980 325
%		66.51	33.49
1970	32 334 732	24 657 659	7 677 073
%		76.26	23.74

Independientemente de esta división dicotómica que que se aprecia en la sociedad, con la presencia o ausencia de los atributos más elementales del desarrollo, es posible hacer un intento de estratificación de la población en grupos bajos, medios y altos con base a sus datos de los censos de 1960, y atendiendo a los siguientes criterios, de acuerdo con González Casanova (1978).

1.- Si se clasifica a la población según el número de cuartos de las viviendas que habita, encontramos los siguientes estratos: (Ver tabla No. 7).

TABLA No. 7

Clasificación de la población según el número de cuartos de las viviendas que habita.	
Viviendas de:	Proporción del total de ocupantes. %
1 cuarto	51.2
2 cuartos	25.2
3 cuartos	10.2
4 cuartos	5.2
5 cuartos	2.5
6 cuartos	1.5
7 cuartos y más	4.2
T o t a l	100.0

Reclasificando a la población en estratos con intervalos más amplios, tenemos que el 51% viven en habitaciones de un cuarto; el 35.4% en habitaciones de -- dos o tres cuartos y sólo el 13.4% en habitaciones de -- cuatro cuartos o más.

2.- Otras características de la vivienda permiten distinquir a la población en las siguientes formas:

TABLA No. 8

Vivienda según el servicio de drenaje o albañal	Proporción del total de ocupantes. %
Sin drenaje o albañal	71.5
Con drenaje o albañal	28.5
T o t a l	100.0

TABLA No. 9

Viviendas según el servicio de agua	Proporción del total de ocupantes. %
Sin servicio de agua dentro de la vivienda o edificio	68.4
Entubada fuera de la vivienda pero dentro del edificio	8.5
Entubada dentro de la vivienda	23.1
T o t a l	100.0

TABLA No. 10

Viviendas según el servicio de baño	Proporción del total de ocupantes. %
Sin cuarto de baño de agua corriente	79.5
Con cuarto de baño de agua corriente	20.5
T o t a l	100.0

TABLA No. 11

Viviendas según combustible que usan para la cocción de los alimentos.	Proporción del total de ocupantes. %
Leña o carbón	66.8
Petróleo	17.7
Gas o electricidad	15.5
T o t a l	100.0

TABLA No. 12

Viviendas que:	Proporción del total de - Ocupantes. %
No tienen radio ni T.V.	64.6
Tienen solamente radio	28.7
Tienen radio y/o televi sión	6.7
T o t a l	100.0

De conformidad con el censo de 1970, y de --
acuerdo con los criterios mencionados anteriormente tene
mos:

TABLA No. 13

Clasificación de la población según el número de cuartos de las viviendas que habitan.		
Viviendas de:	Población	Porcentaje
1 cuarto	3 326 520	40.14
2 cuartos	2 395 916	28.91
3 cuartos	1 144 121	13.81
4 cuartos	657 459	7.93
5 cuartos	312 065	3.77
6 cuartos	174 896	2.11
7 cuartos	104 246	1.26
8 cuartos	56 350	0.68
9 cuartos o más	114 796	1.39

Clasificación de la población según la disponibilidad de agua entubada en las viviendas que habita.

Tipo de Vivienda	Población	Personas por Vivienda	Porcentaje	Viviendas
Con servicio de agua entubada dentro de la vivienda	18 756 104	5.8	38.89	3 210 795
Con agua entubada -- fuera de la vivienda pero dentro del edificio	4 980 234	5.6	10.33	881 067
De llave pública o - hidrante	5 754 889	5.9	11.93	964 305
No disponen de agua-entubada	18 734 011	5.8	38.85	3 230 202
T o t a l	48 225 238		100	8 286 369

* Conforme al censo de 1960.

Clasificación de la Población según la disponibilidad de drenaje o albañal y cuarto de baño con agua corriente.

Tipo de vivienda	Población	Personas por vivienda	Porcentaje	Número de viviendas
Viviendas con drenaje o albañal	19 872 716	5.7	41.21	3 440 466
Viviendas sin drenaje o albañal	28 352 522	5.8	58.79	4 845 903
Viviendas con cuarto de baño de agua corriente	15 205 132	5.7	31.53	2 637 052
Viviendas sin cuarto de baño de agua corriente	33 029 106	5.8	68.47	5 649 317

* Conforme al censo de 1960.

TABLA No. 16

Clasificación de viviendas y ocupantes según el combustible usado para cocinar.			
Tipo de Combustible	Población (Ocupantes)	Porcentaje	Número de viviendas.
Leña o carbón	21 252 909	44.07	3 663 788
Petróleo	5 664 820	11.75	974 792
Gas o Electricidad	21 307 509	44.18	3 647 789

TABLA No. 17

Clasificación de viviendas según consuman energía eléctrica, tengan radio y televisión.			
Tipo de vivienda	Población (Ocupantes)	Porcentaje*	Número de viviendas.
Con energía eléctrica	28 750 659	59.62	4 876 745
Con Radio	22 904 334	47.49	3 839 701
Con Televisor	938 582	1.95	153 163
Con radio y televisor	14 787 413	30.66	2 435 888

(* Porcentaje en base a la población total del país, de -- 48 225 238 habitantes) (1).

Estos indicadores corresponden a distintos niveles de vida.

En algunos casos corresponden a requerimientos mínimos, como el servicio de drenaje o albañal; en otros a niveles de vida relacionados con la urbanización e industrialización del país, como el uso de servicio de agua dentro de la vivienda, del cuarto de baño de agua corriente, del gas o la electricidad; otros más revelan niveles de vida relativamente altos dentro de la propia sociedad urbana e industrial, como el tener a la vez radio y televisor.

En cualquiera de estos casos es muy pequeña la proporción de la población que tiene niveles de vida y hábitos de consumo propio de las clases medias y altas.

3.- Otro indicador de la estratificación es el que corresponde a los grados de educación que tiene la población, - en que se puede identificar, convencionalmente, a las clases baja, media y alta con la educación primaria, secundaria y superior.

De acuerdo al censo de 1960:

Si se clasifica a la población de seis o más años según los grados de estudios aprobados, encontramos-

los siguientes datos:

TABLA No. 18

Grados de estudios aprobados.	Proporción respecto al total de la población de 6 o más años de edad. %
Ninguno	47.7
De 1 a 3 años	31.1
De 4 a 6 años	19.6
De 7 a 9 años	3.5
De 10 a 12 años	1.3
De 13 a 15 años	0.4
De 16 o más	0.4
T o t a l	100.0

Reclasificando a la población en estratos más amplios según los grados de enseñanza tenemos: (Datos en porcentos).

TABLA No. 19

Grado de Estudios aprobados.	Porcentaje de población de 6 o más años de edad.
Ninguno	43.7
Primaria	50.7
Secundaria*	4.8
Superior	0.8
T o t a l	100.0

Una forma más en que es posible afirmar la base, consiste en limitarse a la población masculina de 30 o más años, según años de estudio, en que tenemos datos en porcentos.

TABLA No. 20

Grado de estudios aprobados.	Porcentaje de población de 6 o más años de edad.
Ninguno	40.6
Primaria	52.8
Secundaria	4.5
Superior	2.1
T o t a l	100.0

* Incluida la Enseñanza Preparatoria.

En cualquiera de estos casos las clases medias y altas, no alcanzan más de 6.6% de la población correspondiente, y las clases altas, en la proporción máxima, con el indicador de educación son el 2.1%, de acuerdo -- con datos del censo de 1970.

Las diferencias no se dan entre familias que tienen un nivel de vida relativamente alto y aquellas que tienen un nivel de vida muy elevado; sino que configuran una escala que va desde la opulencia hasta la penuria, quedando la mayor parte de la población marginada en condiciones de desnutrición, ignorancia, mortalidad general e infantil, insalubridad, y en general carente de los -- servicios más elementales e indispensables para el ser humano.

Grado de instrucción más alta, terminada y aprobada por la población de 6 años y más, por grupos de edad 1970, IV Censo General de Población.

Concepto de Instrucción	Total	De 6 a 29 años	30 años y más
De 6 años y más	38 370 438	24 779 039	13 591 408
%	79.57%	51.38%	28.18%
Sin Instrucción alguna	13 364 134	7 907 520	5 456 614
%	27.71%	16.40%	11.31%
Con algun curso de adies- tramiento sin primaria	3 083	1 609	1 474
%	.0064%	0.0033%	0.0030%
Primaria	21 393 508	14 347 273	7 046 235
%	44.36%	29.75%	14.61%
Curso de capacitación con primaria	98 961	52 644	46 317
%	0.20%	0.109%	0.096%
Ciclo medio y medio sup.	2 891 353	2 153 621	2 958 061
%	5.99	4.47%	0.61
Superior	508 090	312 282	295 816
%	1.05	0.65%	
Postgrado	2 094	1 081	1 013
%	0.0043%	0.0022%	0.0021%

TABLA No. 22

Poblaciones de 6 y más años que asisten a Instituciones de Enseñanza por nivel de Instrucción. 1970.		
Grado de Estudios	Población	Porcentaje
Primaria	8 061 112	16.72%
Capacitación c/Primaria	249 506	0.5173%
Ciclo medio y medio superior	1 562 196	3.24%
Superior	256 898	0.5327%
Postgrado	6 802	0.0141%

4.- Por otra parte, si se clasifica a la población económicamente activa por posición en la ocupación, se encuentran los siguientes estratos, en cifras porcentuales; de acuerdo a los datos del censo de 1960.

TABLA No. 23

Posición en la Ocupación	Porcentajes
De los 8 a los 11 años que trabaja	
con remuneración	0.7
Ayudan a la familia sin retribución	1.0
Obreros	50.5
Trabajan por su cuenta	33.9
Empleados	13.1
Patrones	0.8
T o t a l	100.0

Es importante señalar que de estas categorías que considera el censo de población hay una que es particularmente ambigua y que abarca muy distintos estratos, la de los que "trabajan por su cuenta" entre los que se encuentran los "subempleados" y "marginales", pasando por los "ejidatarios" y pequeños propietarios hasta los artesanos y pequeños productores urbanos, una parte de ellos corresponde así al proletariado e incluso al "lumpen proletariado" y otra a la clase media; la categoría de los empleados incluye altos funcionarios y una parte

corresponde así a la clase media y otra a la alta.

En todo caso, la proporción de empleados y patrones es muy pequeña y la de estos es notoriamente baja. En total no son más del 14%.

5.- Desde el punto de vista de los ingresos, la dirección de Muestreo de la Secretaría de Industria y Comercio ha publicado los resultados de una encuesta que hizo en -- 1961-62. Estos datos permiten estratificar a la pobla -- ción en la siguiente forma:

TABLA No. 24

Niveles de ingreso mensual por persona que trabaja. En pesos	Proporción respecto -- del total. %
Hasta 300	41.5
De 301 a 500	26.1
De 501 a 750	12.5
De 751 a 1000	9.5
De 1001 a 2000	7.5
Más de 2000	2.9
T o t a l	100.0

Reclasificando la población por ingresos familiares, y con intervalos que permiten distinguir a grupos de ingreso relativamente más altos, tenemos:

TABLA No. 25

Niveles de ingreso mensual familiar en pesos.	Proporción respecto del total. %
Hasta 300	22.2
De 301 a 500	23.4
De 501 a 1000	27.8
De 1000 a 3000	22.7
Más de 3000	3.6
T o t a l	100.0

Si los ingresos mensuales familiares presentan una distribución menos inequitativa que los ingresos mensuales por persona que trabaja, esto se explica en virtud de que en una misma familia hay varias personas económicamente activas, hecho más frecuente en los grupos de bajos ingresos.

Hay que subrayar que existe una especial difi-

cultad para detectar a las clases altas. Esto tiene su explicación en función de que en la mayoría de los estudios se dejan intervalos abiertos para los grupos de altos ingresos, así como por la tendencia de estos grupos a negar información en este sentido, es decir, por el ocultamiento que hacen de lo que ganan las personas de altos ingresos.

Para tener una idea más clara de la desigualdad social en México y teniendo en cuenta que ésta está en función, cuando menos parcialmente de la desigualdad económica, González Cosío (1976) menciona las siguientes tablas de la distribución de la población económicamente activa en nuestro país.

TABLA No. 26

Distribución de la población económicamente activa, por grupos mayores de ocupación principal. México, 1960 y -- 1965.		
Ocupación	1960 %	1965 %
Profesionistas y técnicos en todas las ramas de actividad.	3.61	3.8
Personal directivo, excepto en agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.	0.8	2.7
Oficinistas en todas las ramas de actividad	6.1	8.0
Vendedores en todas las ramas de actividad	9.0	8.5
Ocupados en agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesa, incluyendo personal directivo.	53.4	46.9
Obreros, artesanos y jornaleros, ocupados en industrias extractivas.	0.9	0.6
Obreros, artesanos y jornaleros -- ocupados en el proceso de la producción de bienes y servicios: Directamente y los que conducen -- vehículos	15.8	16.7
No directamente	3.0	3.1
Ocupados con remuneración que prestan servicios personales en hogares, instituciones o empresas de servicios personales, recreativos y sociales	6.9	9.2

Estratificación Social en el Ambito Urbano.-

Es importante señalar con respecto a la estratificación social, que no es posible utilizar los mismos indicadores de clase en el ámbito urbano que en el rural, en virtud de que se trata de dos diferentes contextos sociales, por ejemplo, el nivel de escolaridad y la ocupación, ambos son, criterios utilizables en un contexto urbano, mientras que en el rural resultan limitados, ya -- que dos campesinos, con igual escolaridad, pueden encontrarse en distintos estratos sociales, dependiendo esto último, tanto de la cantidad de tierras en su posesión -- como de los instrumentos y técnicas de labranza que utilicen.

Por otra parte debe tomarse en cuenta que la - masa campesina se encuentra política, económica y socialmente marginada, de acuerdo a los datos del censo de --- 1960, en ese año el 52% de la población rural, mayor de seis años era analfabeta, el 51% de la población rural - no comía pan de trigo, carne, pescado, leche ni huevo; - el 23% de la población del campo andaba descalza; más del 90% de los jornaleros y obreros agrícolas no estaban agremiados y la seguridad social sólo amparaba a 80 000 beneficiarios en el campo, en ese año.

LA EDUCACION Y LAS CLASES SOCIALES.

El Papel de la Educación y su Relación con las Clases Sociales.

Resultaría imposible abordar el tema de la educación aislando a esta por completo de sus fines sociales, ya que estos se encuentran presentes en su misma definición.

Ya sea que se considere a la educación como un proceso que pretende el desarrollo óptimo de las facultades físicas, intelectuales y morales del educando para integrarlo a una sociedad, o bien que se considere a ésta como el proceso por el cual las generaciones adultas transmitan a las nuevas todo el bagaje cultural de la sociedad: conocimientos, habilidades, valores, actitudes, técnicas, modos característicos de vida, formas de planeamiento, etc. con la finalidad de asegurar la continuidad de su existencia y su desarrollo; podemos apreciar la estrecha relación entre la educación y la sociedad, ya que los fines últimos de la educación se dirigen a --

formar individuos que viven en sociedad; también se ha observado que la educación es un factor de conflicto y de cambio social. (Piret, 1968).

A la educación, vista en términos de escolaridad, se le ha intentado adjudicar un efecto importante sobre la movilidad social. Durante las décadas de los años cincuenta y sesenta se visualizó la posibilidad de que una expansión creciente de los sistemas educativos, en particular del nivel superior, iba a permitir lograr una mejor distribución de las oportunidades educativas, con lo cual se facilitaría el abrir, cada vez más, el sistema escolar a las capas sociales que durante muchos años habían permanecido al margen de estos beneficios. (Muñoz, 1979).

Al distribuirse mejor las oportunidades educativas se esperaba que el país contara, a la postre, con una fuerza de trabajo más productiva y mejor preparada. De esta mejoría, en la fuerza de trabajo se esperaban los siguientes efectos colaterales: Por un lado habría una disminución en los salarios de los profesionales, quienes habían acaparado, sin problemas de competencia el mercado de trabajo correspondiente a ese nivel ocupacional. Por otro lado se obtendría un aumento en los in-

gresos de los sectores populares que paulatinamente irían teniendo acceso a los niveles superiores del sistema educativo. (Muñoz, 1979).

Se postuló que la generalización de las oportunidades escolares y su gratuidad eran el camino abierto al ascenso social. De esta manera se pudo suponer que -- la educación del México Prerevolucionario sería el motor de los cambios en la estratificación social. (Latapí, -- 1972).

Sin embargo, a través del tiempo han aparecido diversos problemas que revelan importantes discrepancias entre los supuestos antes mencionados y el funcionamiento real de la sociedad. Es indudable que el país experimentó una notable expansión escolar sobre todo a partir de 1959; pero a pesar de que triplicó en 20 años la capacidad total de su sistema educativo, en tanto que su población se duplicó en ese mismo período, no se han logrado distribuir mejor las oportunidades educacionales. El sistema educativo es selectivo, y a medida que se avanza en los niveles de escolaridad las oportunidades son menores para los niños de estratos más bajos. (Muñoz, 1979). (Ausubel, 1980).

Vale la pena mencionar algunos factores que intervienen directamente en este proceso de selección educativa. (Apuntes inéditos del C.I.S.C.E. 1977).

Factores Económicos.

El factor económico, medido en términos del ingreso de los padres, puede tanto disminuir las oportunidades educativas de los hijos, como también afectar su - aprovechamiento escolar de diversas formas.

En el primer caso, es imposible que las fami - lias de pocos recursos mantengan a sus hijos fuera de la fuerza de trabajo, cuando la contribución que éstos pueden hacer al ingreso de la familia es indispensable para el sostenimiento de la misma. Para que un joven tenga acceso a las instituciones educativas y deje por lo tanto de trabajar durante un período, es necesario que el jefe del hogar obtenga un cierto ingreso que supla lo que no puede aportar el estudiante. Este fenómeno recibe -- en economía el nombre de "costo de oportunidad" ya que para ir a la escuela aún cuando no se pague colegiatura - ra, se tiene que dedicar un tiempo, y éste tiene su precio en virtud de que se está renunciando a un salario

por dejar de trabajar. Las personas de bajos ingresos, - no pueden pagar este costo de oportunidad y se ven obligados, entonces, a no asistir a la escuela o a abandonar la desde muy temprano. (Muñoz, 1979).

Por otro lado, el ingreso de los padres puede afectar el aprovechamiento de los hijos en varias formas. En los grupos de menor ingreso, esta es una variable relevante que determina el patrón de nutrición y las condiciones generales de salud del niño. Una nutrición deficiente durante la primera infancia puede afectar la infraestructura neuro-fisiológica y entorpecer el desarrollo intelectual de ciertos individuos, y las condiciones deficientes de salud durante el período escolar pueden acarrear dificultades de aprendizaje.

Existen además otros posibles efectos del nivel de ingreso de la familia sobre el aprovechamiento del niño, como pueden ser la posesión de libros, enciclopedias y otros materiales de estudio, así como la variedad de diferencias en experiencias vitales. (Velloso, 1979).

Factores Culturales.

Se pueden mencionar también factores de carácter cultural, como las diferencias de lenguajes, conceptos y habilidades, que se manejan en las distintas subculturas del país, los cuales no siempre son funcionales o adecuados a los conceptos, lenguajes y habilidades que se usan en la vida escolar. Por ejemplo, la clase de lenguaje usado por el estudiante, que constituye una variable relevante para su aprovechamiento, está determinada por el status socioeconómico de su familia. De acuerdo con Bernstein, (Citado en Díaz, 1978), existen dos clases de lenguajes: el público y el formal. El primero se caracteriza por frases simples, cortas y descriptivas e incluye pocos adjetivos o adverbios. El segundo tiene las características opuestas, siendo más flexible y adecuado para expresar relaciones y para hacer calificaciones. El lenguaje público es típico de la clase trabajadora, mientras que las clases medias y alta, incluyendo a los niños, hablan el lenguaje formal y se pueden expresar en ambas clases de lenguaje. Podría suponerse que la clase de lenguaje usado es una de las variables que producen el menor aprovechamiento de los niños de clase baja, o cuando menos, la menor demostración del aprovechamiento o la menor interacción aprovechamiento-habilidad -

des ejecutivas, verbales, sociales, que produzcan un resultado palpable.

Las escuelas usualmente enfatizan las actividades que llevan al estudiante a desarrollar su habilidad de comunicación con los demás. Por lo tanto, se podría esperar que los padres más educados tuviesen una habilidad verbal mayor y que esta variable influyera en la clase de lenguaje hablado por los hijos; también se podría esperar que la ocupación de los padres tuviese un efecto similar; muchas de las ocupaciones de alto prestigio social, requieren la utilización del lenguaje formal en la oficina y es probable que el uso del lenguaje público sea suficiente para la comunicación en los lugares de -- trabajo de menor prestigio social. (Ausubel, 1980).

Cabe mencionar como otro factor de influencia de carácter cultural el alto nivel de deserción escolar de la población femenina, en virtud de que en nuestro -- país, la mujer es educada más en función del hogar y la maternidad, que de actividades más intelectuales, que socialmente le son adjudicadas al varón, como se observa -- en la tabla No. 27.

Factores Sociales.

Entre los factores sociales se encuentran la falta de estabilidad familiar, necesaria para que una persona pueda permanecer, durante un cierto número de años, en el sistema educativo; así como la falta de intereses y valores necesarios para poder transmitir a los hijos el valor que tiene la escuela para las clases media y alta. (Muñoz, 1979)

Factores Geo-demográficos.

Los factores geo-demográficos se encuentran vinculados tanto a la dispersión demográfica de la población como a la forma en la que se distribuyen los recursos educativos de diferente calidad existentes en el país. Se ha comprobado en efecto, que en la medida en que un observador se desplaza de las zonas rurales a las urbanas, o de los barrios marginales de las ciudades a las zonas residenciales se encuentran cada vez mejores recursos educativos, personal docente más capacitado, técnicas más adecuadas, etc. Es decir, que se utilizan los mejores recursos en donde estos son menos necesarios; allí donde el alumno cuenta con un ambiente social y

TABLA No. 27

POBLACION ESCOLAR POR CICLO Y SU DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SEXOS.

1976 - 1977

NIVEL Y CICLO	TOTAL DE ALUMNOS	HOMBRES	%	MUJERES	%
Nivel Elemental	12 776 101	6 592 468	51.60	6 183 638	48.40
Educación Preescolar	627 880		50.0		50.0
Educación Primaria	12 148 221		51.7		48.3
Terminal Elemental	244 382		33.9		66.1
Nivel Medio Básico	2 152 624		56.2		43.8
Terminal Media	77 672		38.0		62.0
Nivel Medio Ciclo Superior	652 850		70.7		29.3
Nivel Medio Ciclo Superior					
2 años	110 193		64.9		35.1
Nivel Medio Ciclo Superior					
3 años	542 657		71.9		28.1
Educación Normal	135 981		34.2		65.8
Educación Normal Preescolar	14 177		0.2		99.8
Educación Normal Primaria	116 537		36.9		63.1
Educación Normal Otros (o)	5 267		67.1		32.9
Nivel Superior (b)	569 266	415 564	73.0	153 702	27.0

(o) Incluye Educación Física, Tecnología Industrial y Tecnología Agropecuaria.

(b) Incluye normal superior.

Terminan el 4.45%

FUENTE: S.E.P. D.G.P. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional. Inicio - de cursos 1976-1977.

cultural más favorable para el aprendizaje; en donde el nivel económico de la familia permite enriquecer y estimular el aprendizaje y en donde los alumnos disfrutaban -- del nivel nutricional necesario para un desarrollo mental satisfactorio.

Con base en el censo de 1970, se pueden apreciar los siguientes datos:

Los niños del campo son atendidos por la escuela primaria en un 58.4% mientras que en los de la ciudad en un 72.1%. De cada cien niños que comienzan la primaria en la ciudad, la terminan 54; en el campo solamente la terminan 10 niños. Entre otras razones porque el 50% de las escuelas rurales cuentan con tres grados o menos.

La educación post-primaria prácticamente no -- existe en núcleos de población menores de 10 mil habitantes, en donde viven 27.3 millones de mexicanos, el 58% -- del total*.

A nivel regional la expansión ha beneficiado -- más a las regiones desarrolladas y menos a las retrasa --

* Estadísticas educativas.-Centro de Estudios Educativos.

das. Si bien este fenómeno tiende a suavizarse a nivel primario.

Otros factores de influencia en la distribución de las oportunidades educativas son los psicosociales. No solamente las posibilidades de alcanzar determinadas posiciones sociales dependen de la situación social y económica de la familia, sino que los deseos de alcanzar dichas posiciones también están poderosamente influidos por el status socioeconómico, dicho de otra forma, no sólo un hijo de obrero tiene pocas posibilidades de ser médico comparadas con las que tiene un hijo de profesional, sino que también tiene muy pocas posibilidades de querer serlo, y esto se relaciona con que es muy poco probable que su familia aspire a que tenga esa profesión. Es decir, el nivel de aspiración actúa como un factor de influencia en el problema de la educación, aunque su solución no radica únicamente en que la población marginada aspire a ser profesional, sino en cambiar su capacidad para incrementar la calidad de su vida: individual, familiar y del país.

Son diversos los obstáculos que se oponen a los alumnos de clase baja que entran al sistema educati-

vo. Uno de ellos es la muy común actitud de menosprecio a sus capacidades intelectuales, actitud manifestada por muchos de sus maestros y por el personal escolar, como - señala Brockover (Díaz, 1978), "algunos maestros suponen que los jóvenes provenientes de la clase social inferior son incapaces de cumplir con el trabajo escolar a un nivel satisfactorio" y esto es tomado como un hecho irrefutable cuando se observan las notas o calificaciones escolares o cuando se hacen evaluaciones de la capacidad intelectual de los alumnos.

* El principal problema es poder explicar a que se debe el bajo rendimiento escolar de estos alumnos, si se debe a que en general presentan deficiencias en sus actitudes y capacidades intelectuales, o están poco motivados, o si también la escuela en la forma en que está concebida y orientada favorece el fracaso académico de los alumnos de las clases socioeconómicas bajas.

Por otra parte, como afirma Ausubel (Díaz, --- 1978), la alienación que se observa en los niños de clase social inferior respecto a la escuela, no sólo es reflejo de actitudes discriminatorias o de rechazo por parte de los maestros o del personal, sino también "los --

efectos de un currículo que exige demasiado del alumno y también de las cargas resultantes de la frustración, con fusión, desmoralización, resentimiento y menoscabo de la confianza en sí mismo que debe soportar", todo esto se - reflejará en una indisposición general para el aprendizaje.

Puede haber una considerable diferencia en la habilidad natural de los niños en las diferentes clases-sociales, pero al mismo tiempo, su interés y motivación-para tener éxito escolar puede variar ampliamente, muchos niños de familia de rango inferior demuestran poco interés en el programa escolar, aunque algunos posean habilidades superiores. Además de que, de acuerdo con Ausubel-(Díaz, 1978), no sólo hacen falta aspiraciones escolares y ocupacionales, sino que también son factores indispensables las necesidades de logro, poseer rasgos específicos de personalidad y tener oportunidades de éxitos académicos y ocupacionales.

Los problemas de la dificultad del niño en las clases bajas para tener éxito en la escuela se extiende-más allá del ambiente puramente académico. Existen estudios que indican que la participación en actividades ex-

tracurriculares tales como grupos musicales, atletismo, periodismo a nivel estudiantil, etc., tienen una marcada influencia de clase, y se encuentran generalmente dominadas (cuando menos en el nivel secundario) por los jóvenes de las clases sociales elevadas. (Brookover, citado en Ausubel, 1980).

De lo anterior se deduce que los individuos cuyas situaciones económicas son más precarias, apenas pueden recibir una educación incipiente, en tanto que los integrantes de las clases más poderosas tienen una escolaridad más completa. Aún cuando el Estado ofrezca la educación en forma masiva y gratuita, esta educación no puede distribuirse adecuadamente, mientras los factores que se han mencionado sigan operando en la forma descrita.

La Expansión Educativa y sus efectos.-

Sin embargo el motivo por el cual no parecía tan descabellada la idea de concebir a la educación como una solución a los diversos problemas socio-económicos y de subdesarrollo fue el fenómeno de la alta correlación entre el ingreso y el nivel de escolaridad, (como

lo muestran los siguientes datos del censo de 1970)*, por lo cual se supuso que elevando el nivel de escolaridad, se elevaría también el nivel de ingreso.

TABLA No. 28

Ingreso Mensual Promedio Individual, según la Escolaridad.	
Escolaridad	Ingreso Mensual Promedio
Nula	\$ 762.00
Primaria	1,071.00
Secundaria	1,769.00
Superior	4,366.00

Ante este hecho, la población en general y específicamente las autoridades estatales o locales, presionaron por lograr un nivel más alto de educación, lo que generó la expansión educativa, tendiente a satisfacer la demanda potencial.

De 1958 a 1970 los grupos demográficos correspondientes a cada nivel escolar crecieron en la siguiente forma:

* Elaborado con base en las estadísticas de la S.I.C. según el censo de 1970.

TABLA No. 29

Crecimiento de los grupos demográficos correspondientes a cada nivel escolar 1958-1970.	
Niveles y grupos de edad	Crecimiento en Millones
Preescolar (de 3 a 5 años)	De 3 a 4
Primaria (de 6 a 14 años)	De 7.78 a 8.29
Medio (de 15 a 19 años)	De 2.81 a 4.04
Superior (de 20 a 24 años)	De 2.81 a 4.04

A pesar del esfuerzo tan notable de todos los sectores, especialmente el oficial, por ampliar las oportunidades de educación, la demanda social potencial creció tan rápidamente que el sistema escolar no se ha dado abasto para atenderla adecuadamente. Quedan aún alrededor de dos millones de niños sin matrícula primaria y el número de jóvenes no atendidos por los niveles medio y superior ha aumentado, como se puede observar en la siguiente tabla:

TABLA No. 30

Demanda potencial insatisfecha 1958-1970. (Miles de Personas y porcentajes respecto a la demanda potencial total).				
Niveles y Grupos de edad	1958 miles	%	1970 miles	%
Preescolar de 3 a 5 años	3 104 7	94.1	4 532 7	91.1
Primaria* de 6 a 14 años	3 082 3	39.6	2 620 8	21.0
Media de 15 a 19 - años	2 934 9	89.4	3 535 0	69.8
Superior de 20 a 24 años	2 748 4	97.7	3 813 5	94.3

* Según la fórmula $D.P.I. = P - (M + e)$ donde D.P.I. es la Demanda Potencial Insatisfecha; P. Población total de 6 a 14 años, M. Matrícula total en primaria, m: Matrícula de niños de 15 años o más, E: Egresados de Primaria menores de 15-años:

Es importante señalar que la demanda insatisfecha representa no tanto a los niños o jóvenes que nunca se inscribieron en la escuela, sino sobre todo a los que la abandonaron. Cada año escolar numerosos estudiantes dejan la escuela en el transcurso del mismo. Para el sistema educativo esto constituye un gran desperdicio. Durante el año de 1970, el 8.5% del total de estudiantes deserta-

ron, o sea 957 mil alumnos. Al país le costó este desperdicio escolar un mil ciento cuarenta millones de pesos, - en el solo año de 1970.

A esto hay que añadir la deserción entre un año y otro. Combinando ambos tipos llegamos a cifras desoladoras. Por ejemplo, la generación que estaba terminando su educación superior en 1976, ingresó a primaria aproximadamente en 1958. De todos los niños que se matricularon en primer año en aquella fecha (un millón 823 mil), sólo el 56.6% pasaron a segundo año; 25% terminaron la primaria; 11% ingresaron a la secundaria y 8.5% egresaron; 4.2% entraron a preparatoria, y 3.3% a educación superior. Lo más probable es que no más del 1 ó 1.5% terminen una carrera profesional.

Aquí se pueden apreciar dos problemas graves.- En primer lugar, que el 75% de los niños no hayan terminado la primaria. En segundo lugar que en su concepción misma el sistema educativo está fundamentalmente orientado - hacia la enseñanza superior. Quienes lo dejan al final de la primaria o antes de la superior, rara vez han recibido una adecuada capacitación para el trabajo. Es verdad que el sistema escolar va abatiendo lentamente esta deficien-

cia; pero dista mucho aún de superarla.

Según el censo de 1970 de los mexicanos de 15-años o más de edad, 18 millones 290 mil (o sea, el 70.5%) no tenían la primaria completa de los cuales 8 millones - 196 mil, (el 31.6%) carecían totalmente de instrucción. - La escolaridad promedio era 3.32 años. Los niveles de escolaridad de la población aún cuando se van elevando, son todavía muy bajos.

El problema se acentúa debido a que, como vimos anteriormente, la expansión escolar no ha modificado las pautas de distribución de las oportunidades educativas, ya que en la práctica la posición social determina las oportunidades de ingreso, permanencia y aprovechamiento de los educandos en el sistema escolar, lo que nos permite suponer que la alta deserción escolar está dada principalmente entre los individuos de las clases sociales -- más desfavorecidas.

Un breve análisis de la formación de la fuerza de trabajo y la distribución del mercado de trabajo en -- relación con la expansión educativa nos permitirá entender por qué resulta equivocada la tesis que considera que

elevando la escolaridad se elevaría también el nivel de ingreso.

Si como hemos visto hasta ahora, con la expansión educativa no mejoró la distribución de oportunidades educativas, tampoco mejoraron significativamente las características cualitativas de la fuerza laboral del país. -- Después de 20 años de rápida expansión escolar, se comprobó que la población mayor de 7 años apenas había alcanzado en el país un promedio escolar de 3.9 grados. Lo que significa que ni siquiera se ha podido extender la educación primaria en forma universal, no obstante que nuestras leyes lo han exigido así desde el siglo pasado, por lo tanto nuestra fuerza laboral está compuesta principalmente por personas que pueden clasificarse como "alfabetas funcionales", pues no tienen las habilidades necesarias para el desempeño de las funciones que exige la sociedad moderna, ni tampoco han sido preparadas para participar en un proceso de desarrollo que trate de aprovechar intensivamente los recursos humanos de que el país dispone.

Esta escasa mejoría en las características de la fuerza de trabajo impidió mejorar significativamente los ingresos de los trabajadores que pertenecen a los es-

tratos populares. El resultado final de la estrategia educativa sería el siguiente para las diferentes clases sociales:

Los sectores populares se enfrentaron, con su escasa preparación, al problema de una insuficiente absorción de mano de obra en el mercado de trabajo; es decir, a pesar de la expansión educativa que finalmente llegó a los sectores inferiores, se provocó el desempleo de la fuerza de trabajo que ya había adquirido algunos años de educación elemental. Se calcula que no más del 17% de los trabajadores del país se encuentra en el sector organizado de la economía; en tanto que el 83 restante forma parte de lo que se conoce como "Sector informal", integrado por los peones agrícolas, pequeños comerciantes, vendedores de servicios personales, etc., en donde difícilmente se tiene un verdadero empleo, porque sólo es posible desempeñar ocupaciones de baja productividad.

La clase media, por su parte, adquirió una educación que le permitió el acceso a ocupaciones que técnicamente requieren una menor escolaridad de la que adquirió dicha clase. El relativo exceso de personas que ingresaron a la educación media y superior, y salieron a bus--

car trabajo, comparando con el número de personas que realmente pudo ser utilizado por el sistema económico, provocó un desequilibrio que, a la larga, impulsó la llamada "espiral inflacionaria de las cualificaciones", ya que -- las empresas pudieron escoger a personas con mayor escolaridad para desempeñar puestos que podrían cubrirse con -- educación de niveles anteriores.

Las personas pertenecientes a las clases superiores concentraron más el ingreso, porque obtuvieron las únicas oportunidades educativas que son altamente valoradas en el mercado de trabajo.

Las clases medias están relativamente subempleadas, pues desempeñan trabajos menos complejos que los correspondientes a su escolaridad y la clase inferior está subempleada o casi desempleada, porque apenas puede participar en actividades productivas.

Todo lo que se ha dicho hasta aquí en relación a la expansión educativa y a la educación en general, se puede resumir de la siguiente manera, observando sus efectos sobre:

- . La movilidad social
- . El mercado de trabajo
- . La distribución del ingreso.

Efectos de la educación sobre la movilidad social.

- A lo largo del sistema escolar se efectúa una selección de los educandos en función, principalmente, de su situación socioeconómica.

- Intergeneracionalmente, hay un progreso en el mejoramiento del nivel educativo de la población, pero persiste la estratificación, la educación contribuye a afianzar las desigualdades existentes.

- La actual expansión de las plazas escolares, que se regula básicamente por la "demanda social", no altera substancialmente las pautas de distribución de oportunidades educativas y sociales.

- La mejora de la eficiencia interna del sistema escolar más bien agudizará los efectos de las desigualdades en función de los antecedentes socioeconómicos-

de los alumnos.

- La expansión está produciendo además la devaluación de los niveles de escolaridad, principalmente de la enseñanza media, en relación con su precio en el mercado de trabajo.

Efectos de la Educación sobre el Mercado de Trabajo.

- Ni la oferta de trabajo -las personas- ni -- las habilidades cualificadas- la acción del sistema educativo- crean generalmente su propia demanda laboral. La capacidad del sistema educativo para generar empleos es sumamente escasa. El problema del desempleo es un problema fundamentalmente económico y tecnológico.

- El crecimiento del sistema educativo se ha - ajustado básicamente al crecimiento demográfico, no al volumen real de los requerimientos del mercado de trabajo.- En 1960 - 70 de 9.7% millones de personas que salieron del sistema educativo, sólo 5.3% se incorporaron a la pobla -- ción económicamente activa. En consecuencia, el país está- subutilizando una gran parte de sus recursos humanos.

- El desempleo está afectando en forma diferencial a los diversos estratos de escolaridad. En 1960 - 70 encontraron empleo un 73% de quienes dejaron el sistema educativo con estudios superiores, pero sólo un 33% de quienes cursaron nada más la primaria.

- El ritmo al que se crean empleos es más rápido en el caso de ocupaciones que requieren un alto nivel de escolaridad, y más lento en el caso de ocupaciones poco calificadas, en la década 1960-70, el total de plazas que había en 1960 y que subsistieron hasta 1970, o sea, (eliminadas las defunciones y las jubilaciones) se pueden apreciar en la siguiente tabla:

TABLA No. 31

Plazas Ocupacionales por Nivel de Escolaridad. 1960-1970.			
Años de es <u>u</u> cuela	Plazas de 1960 que subsisten- en 1970 (miles)	Plazas nuevas creadas de -- 1960 a 1970)- (miles)	% de in- cremento.
13 y más	163	253	155
10 y 12	217	325	150
6 - 9	1,646	1,378	84
1 - 5	3,286	2,105	64
0	2,297	1,784	56
T o t a l	7,609	5,345	70

- Los egresados del sistema escolar en sus diversos niveles y grados se incorporan al mercado de trabajo en proporciones diversas. Poco más de la mitad -el 55% de quienes transitaron por el sistema educativo sí encuentran trabajo.

De acuerdo con la siguiente tabla:

TABLA No. 32

Absorción del egreso escolar en el mercado de trabajo. -- 1960-1970.			
Años de Escuela	Número de Egre- sados (miles)	Plazas nuevas (miles)	Coeficien- te de ab- sorción. %
13 y más	348	253	73
10 - 12	452	324	72
6 - 9	3,176	1,378	43
1 - 5	5,771	2,105	36
T o t a l	9,747	5,345	55

Mientras que de los egresados de la educación superior el 73% consiguieron trabajo, de los que no terminaron Primaria sólo el 36%. En conjunto cuatro millones - 402 mil egresados del sistema escolar no ingresaron al -- mercado de trabajo, de los cuales tres millones 766 mil - corresponden a muchachos que no terminaron la primaria y - un millón 798 mil a jóvenes que terminaron primaria y cursaron toda o parte de la secundaria. Así pues, al proble- ma ya muy agudo del desempleo entre la población económi- camente activa, se suma el problema de los muchachos que-

salen del sistema escolar y ni siquiera se incorporan a dicha población.

Efectos de la Educación sobre la Distribución del Ingreso.

- La expansión de la escolaridad no está elevando el ingreso en la misma proporción para todos los estratos sociales, ni su efecto está siendo automáticamente de una mayor distribución, para que lo fuese, sería necesario que la expansión estuviera acompañada de medidas económicas que favorecieran una mayor nivelación social, y sobre todo, que tuviera una expansión paralela del mercado de trabajo.

- Lo que en realidad sucede es que quienes más se están beneficiando de la expansión escolar son las personas que alcanzan estudios universitarios. Su ingreso -- fué el único que registró un incremento anual mayor -9.6%-- que el incremento que tuvo la fuerza de trabajo en su conjunto -7.6%-- quienes menos se están beneficiando, relativamente, por razón de su educación son los estudiantes que dejan el sistema escolar al nivel de enseñanza media. Curiosa y probablemente por efecto de las protecciones legales de que son objeto los bajos salarios, el ingreso rela

tivo de aquellos que tienen poca o nula escolaridad se -- mantiene en una relación casi constante en el per cápita -- nacional.

- La concentración del ingreso de que adolece -- el país se refleja en los estratos educativos de la fuer -- za de trabajo de la siguiente manera: las personas analfa -- betas o con estudios de primaria que ganan menos del in -- greso promedio de la fuerza de trabajo constituyen la -- gran mayoría. De las personas con estudios universitarios el 27.4% gana más del cuadruple de ese ingreso promedio -- de la fuerza de trabajo y otro 52.5% de ellos percibe in -- gresos que están entre ese promedio y su cuadruple.

- De 1960 a 70 el estrato educativo de perso -- nas con estudios universitarios fué el único en el que au -- mentó -- en un 17% la proporción de personas que perciben -- más del cuadruple del ingreso promedio de la fuerza de -- trabajo; en los demás estratos educativos disminuyó esta -- proporción. Así, por ejemplo, para las personas con prima -- ria bajó de 2.1 a 1.4% y para las personas con estudios de preparatoria bajó del 16% al 8%.

- En el futuro son previsibles, de acuerdo al -- Centro de Estudios Educativos, las tendencias siguientes:

Para las personas con baja escolaridad se mantendrá constante su ingreso relativo, pero también se seguirá contrayendo su mercado de trabajo; para quienes alcancen una escolaridad intermedia, su ingreso relativo seguirá deteriorándose; este deterioro probablemente empiece a afectar - el ingreso relativo de quienes alcancen estudios superiores; y, finalmente, las personas de mejor situación económica, serán las últimas en resentir las consecuencias negativas de estos procesos.

Interpretación sociológica y política.

El problema de la educación en México, se podría interpretar de la siguiente manera:

1.- Las oportunidades de educación están condicionadas por los antecedentes de origen de los alumnos, - principalmente socioeconómicos y nutricionales.

2.- Las oportunidades de empleo correspondientes a cada nivel de escolaridad tienden a ser menos favorables a través del tiempo, por efecto del exceso de oferta de fuerza de trabajo.

3.- La falta de empleo generada en el sistema socioeconómico está a su vez causada por los mecanismos de poder que deciden las pautas de consumo y de demanda de bienes y servicios.

4.- El modelo de desarrollo económico, como el de desarrollo social y educativo son fruto de decisiones políticas deliberadas. El aparato político funciona (modelo de insumo-producto) equilibrado con sus decisiones -- los apoyos y demandas de los diversos grupos, sectores y clases de la sociedad, en función de las capacidades diferenciales de negociación.

5.- El aparato político mexicano mantiene las pautas de desarrollo económico en función de los grandes apoyos que recibe principalmente del gran capital y de -- las escasas demandas que le plantean los grupos desfavorecidos (campesinos, masas de desempleados, barriadas suburbanas), también las decisiones sobre el desarrollo educativo se toman en función del desequilibrio de apoyo, -- demandas de los diversos grupos sociales, y en congruencia con el modelo de desarrollo económico del país.

6.- No es pensable alterar substancialmente --

el modelo de desarrollo educativo del país, sin alterar -
simultáneamente los modelos económico y político.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente trabajo pretende investigar la influencia entre el nivel socioeconómico sobre el promedio de calificaciones de los alumnos de nivel vocacional, considerando el nivel socioeconómico del alumnado en función de cuatro criterios:

- 1.- Ocupación del padre
- 2.- Escolaridad de la madre
- 3.- Ingreso Percapita
- 4.- Tipo de casa habitación

El promedio de calificaciones estuvo en función de las materias cursadas durante los cuatro primeros semestres en la escuela vocacional (C.E.C.T.A. José Má. Morelos y Pavón). (Ver apéndice I).

Es importante establecer la correlación antes mencionada ya que se considera que la reprobación constituye en sí un problema, cuyas causas o raíces pueden ser originadas por múltiples problemas como son: los biológi-

cos, económicos, educativos, sociales, ambientales, psicológicos o culturales, o bien por la interacción de todos o algunos de estos factores.

Se considera que la mayor influencia dentro -- del problema de la reprobación es el aspecto socioeconómico, sin olvidar que engloba a todos o la gran mayoría de los factores antes mencionados; cuando se responsabiliza al factor socioeconómico de la reprobación no se delimita la influencia que sobre este puede tener de la desnutrición, la falta de apoyo familiar, la necesidad de emplear la mayor parte del tiempo en actividades lucrativas, el difícil acceso a materiales didácticos, etc. Sin embargo esta investigación se avocará solamente al nivel socioeconómico en general, en virtud de sus propias limitaciones.

En esta investigación se reunieron datos que permiten contrastar las siguientes hipótesis:

Ho 1 No hay correlación significativa entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socioeconómico, medido en términos de la ocupación del padre.

Ho 2 No hay correlación significativa entre el

promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socio-económico, medido en términos de escolaridad de la madre.

Ho 3 No hay correlación significativa entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socio-económico, medido en términos del ingreso per cápita de su familia.

Ho 4 No hay correlación significativa entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socio-económico, medido en términos del tipo de casa habitación en donde viven.

Ho 5 No existe diferencia significativa entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socioeconómico medido a través de la suma del puntaje de todas las variables (ocupación del padre, escolaridad de la madre, ingreso per cápita y tipo de casa habitación).

Ho 6 No existe diferencia significativa entre el promedio de calificaciones y el factor sexo de los alumnos.

Método.

METODO

Sujetos.

Los sujetos de estudio fueron seleccionados al azar dentro de la población matutina del centro de estudios científicos y tecnológicos en administración "José--Ma. Morelos y Pavón" (nivel vocacional), dependiente del Instituto Politécnico Nacional.

Por medio de una tómbola se seleccionaron 4 de los catorce grupos pertenecientes al 5o. semestre académico habiendo ya cursado y acreditado los 4 primeros semestres. Se eliminó el turno vespertino por las grandes diferencias que se dan en una y otra población como son: edad, ocupación, estado civil, dependencia e independencia económica, ya que interferirían alterando los resultados por que son factores relevantes en esta investigación.

Se seleccionaron 200 alumnos de los cuales desertaron 23 por causas totalmente ajenas a la investigación como son, ausencia en el plantel por enfermedad, trabajo, etc.

De la población seleccionada resultaron 103 mujeres y 84 hombres con un promedio de edad que fluctúa entre los 17 $\frac{6}{12}$ y 18 $\frac{6}{12}$ años de edad cronológica.

Instrumentos.

El instrumento utilizado fue un cuestionario, - que determina el nivel socioeconómico (Cravioto, 1959) en base a una clasificación diseñada por González (1967) basada en los estudios de Young, Braffor y Hollinshead. -- (1956), quienes han señalado la mayor confiabilidad que - se obtiene al definir la clase social en base a un conjunto de características y no simplemente por el ingreso económico. (Ver procedimiento, Pág. 81).

La clasificación empleada se basa en cuatro escalas que ubican a los alumnos de acuerdo a su nivel so - cioeconómico y los cuales son:

- I.- Fuente principal de ingreso del sostén - de la familia, (ocupación del padre o de la persona que sostiene económicamente - el hogar).
- II.- Escolaridad de la madre.
- III.- Ingreso percápita en la familia.
- IV.- Tipo de casa habitación.

I.- La fuente principal de ingreso se refiere-

a la ocupación del padre, y/o la persona que sostiene económicamente el hogar.

La escala que rige este criterio es:

1.- Profesionista o negocio propio, (gerente, médico, ingeniero, maestro especializado, ejecutivo de industria).

2.- Jefe de departamento, comerciante en mayoreo.

3.- Obrero especializado por ejemplo, en ferrocarriles: - maquinista o mecánico, en oficinas: jefe de sección, comerciante.

4.- Obrero no especializado, aprendiz de obrero especializado o empleos menores. (Ejemplos: oficinista, chofer dependiente).

5.- Trabajos no especializados, eventual "todólogo", (sirviente, jornalero, machetero, peón de albañilería, comerciantes ambulantes).

II.- Escolaridad de la madre: Se refiere al --

grado máximo de estudios alcanzados por la madre del sujeto.

La escala correspondiente es:

- 1.- Estudios profesionales o equivalentes.
- 2.- Bachillerato o estudios técnicos completos, incluyendo algunos años de universidad.
- 3.- Secundaria o vocacional incompleta, estudios técnicos no terminados.
- 4.- Primaria completa o tres o más años de Primaria.
- 5.- Analfabeta o menos de tres años de Primaria.

III.- Ingreso per cápita: Se refiere al ingreso mensual total, en pesos, dividido entre el número de miembros de la familia.

Los niveles de calificación para este criterio son los siguientes:

- 1.- Igual o mayor a 3,000 pesos mensuales.
- 2.- De 1,501 a 2,999 pesos mensuales.



- 3.- De 751 a 1,500 pesos mensuales.
- 4.- De 376 a 750 pesos mensuales.
- 5.- Menor a 375 pesos mensuales.

(Los intervalos correspondientes al ingreso per cápita fueron establecidos de acuerdo con datos aportados por el Banco Nacional de México, S.A., en función de la fecha en que se aplicó la encuesta).

IV.- Tipo de casa habitación: Se refiere al tipo de residencia de la familia, ya sea propia, rentada, - prestada, etc.

La escala en relación a este criterio es:

- 1.- Propietario de casa sola con igual o mayor número de dormitorios que el número de miembros de familia.

Puede ser también departamento de lujo.

- 2.- Casa o departamento propio, con número de dormitorios menor que el número de personas que la habitan.
- 3.- Casa o departamento rentado con igual o mayor número de dormitorios que el número de personas que la habitan.

- 4.- Departamento rentado, con número de dormitorios menor que el número de miembros de la familia, puede ser -- sin sala comedor; pero con baño propio, (la recámara se usa también para comer).
- 5.- Vecindades o viviendas con baños colectivos, cuarto y cocina para toda la familia.

Escenario.

El escenario donde se desarrolló la presente - investigación consistió en aulas o salones donde habitualmente imparten clases, bien iluminados y aireados, el mobiliario estuvo formado por pupitres individuales, un pizarrón, escritorio para el maestro.

Materiales.

Cuestionarios impresos en hojas blancas, lápices y gomas (apéndice II).

Procedimiento.

Con el fin de comprobar la claridad y el mane-

jo del instrumento por parte de los educandos, se seleccionaron al azar 15 alumnos de diferentes grupos, del 4o. semestre matutino, ajenos a la muestra, a los cuales se les aplicó el cuestionario, obteniéndose como resultado que fue claro, con excepción del criterio III que menciona el ingreso per cápita, en donde los alumnos, a pesar de su nivel de escolaridad, no comprendieron el significado de "per capita", optándose por modificarlo en la utilización formal en lo siguiente: "Ingreso mensual por cada miembro de familia". Independientemente de esta modificación y de que no se sugirió alguna otra por parte de los alumnos, en el momento de la aplicación se estuvo presente para aclarar las dudas que fueron surgiendo.

Cuando ya se hubo modificado lo que resultó dudoso, se inició la aplicación de los cuestionarios a la muestra definitiva. Una vez colocados frente al grupo de alumno, el experimentador dió las siguientes instrucciones: "Lean con cuidado las preguntas y anoten claramente sus datos personales como nombre, grupo, sexo, edad, etc., ya que se haya contestado el encabezado del cuestionario, deténganse en cada una de las preguntas y contesten con veracidad cada una de ellas, estos datos no tendrán ninguna trascendencia dentro del plantel, única y exclusivamen

te serán utilizados para fines de investigar la correlación entre el nivel socioeconómico y el promedio escolar.

A pesar de que hubo comprensión en cada una de las preguntas planteadas se explicó nuevamente el significado del criterio III (ingreso mensual por cada miembro de la familia), dando el antecedente que existió en éste. Habiéndose leído y contestado con detenimiento cada una de las preguntas se recogieron los cuestionarios.

Después se llevó a cabo la calificación del cuestionario, de la siguiente manera:

Las cuatro escalas o criterios del cuestionario presentan cinco niveles progresivos. La suma de la calificación de cada criterio define el nivel socioeconómico de cada sujeto. El valor más bajo en las escalas corresponde a la calificación numérica de cinco y el valor más alto a la cifra de uno, es decir, la calificación es en realidad de rangos. La calificación total varía de cuatro a veinte, siendo la cifra de cuatro la que corresponde al rango más elevado en la calificación socioeconómica y la de veinte al rango más bajo. Con objeto de facilitar

el análisis se consideró, arbitrariamente, como pertenecientes a la "clase baja" a los alumnos que obtuvieron -- calificaciones entre dieciseis y veinte puntos; se denominó "clase alta" a los que quedaron entre cuatro y nueve -- puntos; y finalmente el grupo de calificaciones entre -- diez y quince se consideró como de "clase media".

(Se debe hacer notar que se utilizó tanto la -- determinación socioeconómica del nivel alto, medio y bajo de acuerdo con la forma de calificación antes mencionada, como el puntaje de cada uno de los criterios del cuestionario por separado como un factor "aislado" de influencia en el promedio de calificaciones de los alumnos).

Posteriormente se llevó a cabo la recopilación de las calificaciones de cada alumno en la dirección del plantel directamente de los cardex, para ser manejadas -- conjuntamente con el resultado de los cuestionarios.

Diseño experimental.

Definición de variables:

Variable independiente de tipo clasificatorio-

(no manipulada, sino medida); el nivel socioeconómico obtenido mediante la sumatoria del puntaje de los cuatro -- criterios utilizados, a saber: ocupación del padre, escolaridad de la madre, ingreso per cápita y tipo de casa habitación, y el resultado del cuestionario socioeconómico para cada uno de los criterios mencionados por separado.

Variable dependiente: El promedio de calificaciones de los alumnos.

Se estableció el nivel de rechazo de las hipótesis nulas $\alpha = 0.05$.

No se controló experimentalmente el factor sexo; sin embargo, se estableció el promedio de calificaciones por separado para hombres y mujeres.

Análisis de resultado.

Los resultados se presentan y se analizan en tres partes:

1 Correlación entre el promedio de calificaciones

nes de cada alumno y su puntaje obtenido en cada uno de los criterios socioeconómicos, por separado.

2 Comparación de promedios observados para tres grupos o "clases sociales" formados con la muestra mediante la sumatoria del puntaje de las cuatro variables socioeconómicas en forma conjunta.

3 Comparación de promedios observados para hombres y mujeres.

Resultados.

I Para determinar la relación entre las calificaciones y cada uno de los criterios (ocupación del padre, escolaridad de la madre, ingreso per cápita y tipo de casa habitación) se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman para pares asociados (r_s), presentando las r_s y el nivel de significancia de dichas correlaciones.

$$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}} \quad g1 = N - 2$$

en donde

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{N^3 - N}$$

Par de variables	correlación	gl	Nivel de-- Significan cia.
Ocupación del padre y promedio de calificaciones	0.0850	185	0.124
Escolaridad de la madre y promedio de calificaciones	0.0545	185	0.230
Ingreso per cápita y promedio de calificaciones	0.1345	185	0.034
Tipo de casa habitación y promedio de calificaciones.	0.0819	185	0.133

Como puede observarse en base a los resultados arrojados:

1.- No es posible rechazar en principio la hipótesis de nulidad que expresa la ausencia de relación entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socioeconómico medido en términos de la ocupación del padre, ya que la probabilidad de ocurrencia bajo la H_0 1- para un valor de $r_s = 0.0850$ es de $\alpha = 0.124$.

2.- No es posible rechazar la hipótesis de nulidad que manifiesta la no relación entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socioeconómico, me

dido en términos de la escolaridad de la madre, ya que la probabilidad de ocurrencia conforme a la $H_0 2$ para un valor de $r_s = 0.0545$ es de $= 0.230$.

3.- La probabilidad asociada con la ocurrencia conforme a $H_0 3$ para un valor de $r_s = 0.1345$ es $p = 0.05$, se decide rechazar esa hipótesis nula para aceptar la alternativa ($H_1 3$) que señala la relación entre el promedio de calificaciones de los alumnos y el ingreso per cápita en su familia, a mayor ingreso per cápita más elevado el promedio de calificaciones.

4.- No es posible rechazar la hipótesis de nulidad que expresa la no relación entre el promedio de calificaciones de los alumnos y su nivel socioeconómico medido en términos del tipo de casa habitación donde viven, ya que la probabilidad de ocurrencia bajo la $H_0 4$ para un valor de $r_s = 0.0819$ es de $= 0.133$.

II.- Con el objeto de conocer si hubo diferencias en las calificaciones obtenidas por los sujetos en los distintos niveles socioeconómicos, se aplicó un análisis de varianza de una clasificación por rangos de KRUSKAL - WALLIS.

$$H = \frac{\frac{12}{N I N + 1} J - 1 \frac{R^2}{NJ} - 3 (N+1)}{I - \frac{E T}{N^3 - N}}$$

en donde H está distribuida aproximadamente como chi cuadrada con $gl = k-1$.

CLASE ALTA

Calificación	Frecuencia Acumulada	Rango
47	1	7
58	1	23
62	1	38
64	2	48
68	4	66
70	1	77.5
75	1	106.5
76	3	113.5
77	2	119.
78	1	122.5
79	2	127.5
80	2	134
81	2	140.5
84	1	151
85	2	158
88	1	175
89	1	178.5
91	1	182.5
N = 29	29	R - 3120

CLASE MEDIA

Calificación	Frecuencia Acumulada	Rango
41	1	1.5
42	1	3
43	1	4
45	1	5.5
48	1	9
50	2	11.5
51	1	13
52	1	14
53	1	15.5
54	3	18
55	1	20
56	1	21
58	2	23
59	1	25.5
60	2	28.5
61	4	33
62	3	38
63	6	43.5
65	2	51
66	5	55
67	2	59.5
68	4	66
69	4	73
70	2	77.5
71	6	82.5
72	1	87.5
73	7	93.5
74	3	100.5
75	5	106.5
76	5	113.5
77	1	119
78	3	122.5
79	3	127.5
80	4	134
81	4	140.5
82	3	145.5
83	1	148
84	4	151
85	6	158
86	5	165
87	4	170
88	3	175
89	1	178.5
90	2	180.5
91	1	182.5
93	2	184.5
94	2	186.5
N = 129	129	R ₂ = 12666.5

CLASE BAJA

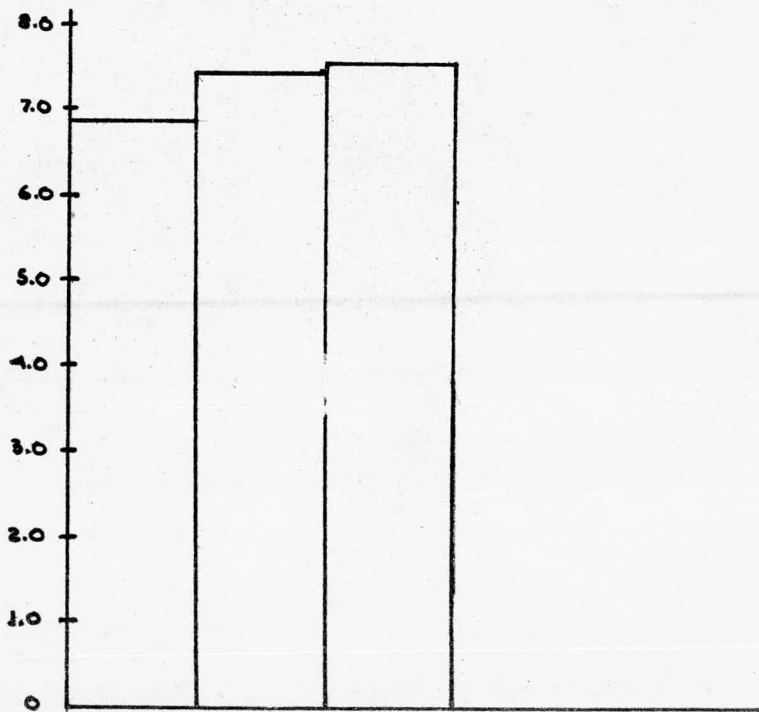
Calificación	Frecuencia Acumulada	Rango
45	1	5.5
48	2	9
53	1	15.5
59	1	25.5
60	2	28.5
61	1	33
62	1	38
64	1	48
65	1	51
67	2	59.5
68	1	66
69	1	73
70	1	77.5
72	3	87.5
73	1	93.5
74	3	100.5
79	1	127.5
80	1	134
82	1	145.5
85	1	158
87	1	170
88	1	175
N = 29	29	R ₃ = 194.5

Encontrándose los siguientes resultados:

$$H = 31.23 \quad \text{con gl} = 2 \quad p=0.001$$

Ya que esta probabilidad es menor que el nivel de significación previamente fijado ($\alpha = 0.05$, se estima que el promedio de calificaciones de los alumnos, varía significativamente de acuerdo con su nivel socioeconómico.

grupo socioeconómico	promedio de calificaciones
alto	7.51
medio	7.42
bajo	6.86



III.- Para detectar si existen diferencias significativas debidas al factor sexo en las calificaciones de los alumnos, se separó la muestra en dos grupos: masculino y femenino, utilizándose la U de Mann-Whitney.

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - R_2$$

en donde el menor valor encontrado corresponde a U, y el mayor a U'.

$$U = n_1 n_2 - U'$$

la distribución muestral de U se acerca a la distribución normal con:

$$\text{media} = M_u = \frac{n_1 n_2}{2}$$

$$\text{Y desviación estándar} = \sigma_u = \frac{(n_1) (n_2) (n_1 + n_2 + 1)}{12}$$

con la siguiente fórmula para determinar la significación de un valor observado de U.

$$z = \frac{U - M_u}{\sigma_u}$$

Encontrándose los siguientes resultados:

$U = 3062$; $M u = 43.26$; $\sigma u = 368.17$; obteniendo para-
estos datos una $Z = 3.43$.

La referencia al apéndice IV revela que para un valor tan extremo de z como el encontrado, se tiene una probabilidad para una prueba de dos colas de $p = 0.0006$, menor que $\alpha = 0.05$, por lo tanto esto sugiere que el promedio de calificaciones de las mujeres es significativa - mente mayor que el de los hombres.

RANGOS MASCULINO

Calificación	Frecuencia Acumulada	Rango
41	1	1.5
42	1	3
45	2	11.0
47	1	7
48	2	18
50	2	23.0
51	1	13
52	1	14
53	1	15.5
54	3	54
55	1	20
56	1	21
58	1	23
59	1	25.5
60	3	85.5
61	4	132
52	2	76
63	2	87.0
64	1	48
65	1	51
66	2	55
67	3	178.5
68	4	264
69	4	292
70	1	77.5
71	3	247.5
72	2	175
73	3	280.5
74	3	301.5
75	3	319.5
76	3	340.5
78	1	122.5
79	3	382.5
80	3	402
81	1	140.5
83	1	148
84	1	151
85	4	632
86	3	495
88	2	350
90	1	180.5
91	1	182.5
93	1	184.5

R. = 6631.5

N. = 84

RANGOS FEMENINO

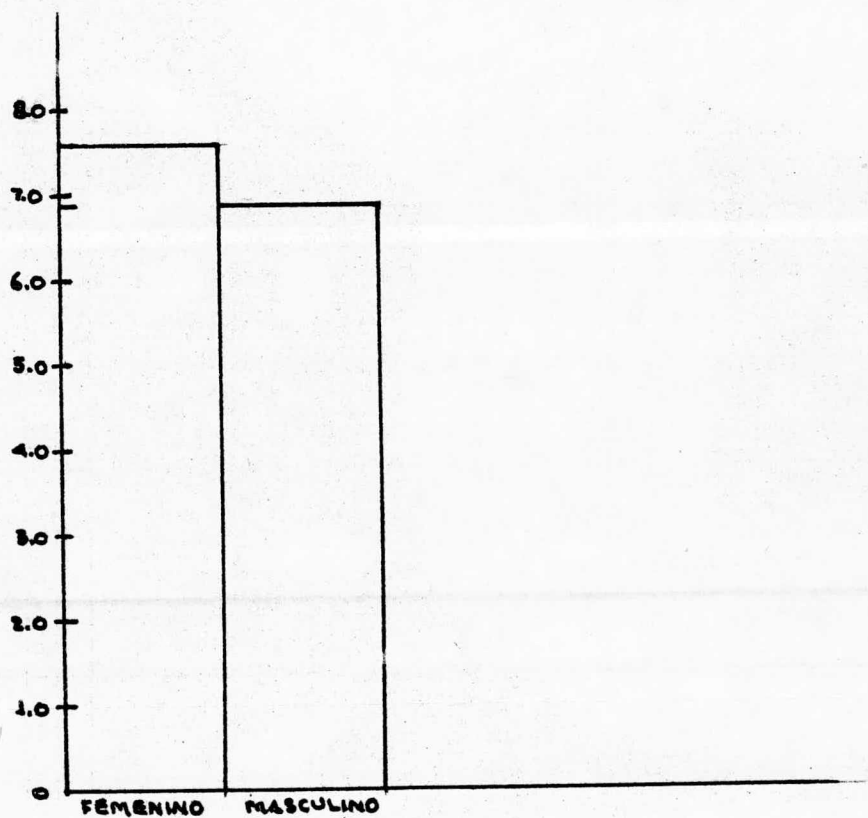
Calificación	Frecuencia Acumulada	Rango
41	1	1.5
43	1	4
48	1	9
53	1	15.5
58	2 (23)	46
59	1	25.5
60	1	28.5
61	1	33
62	3 (38)	114
63	4 (43.5)	174
64	2 (48)	96
65	2 (51)	102
66	4 (55)	220
67	1	59.5
68	5 (66)	330
69	1	73
70	3 (77.5)	232.5
71	3 (82.5)	274.5
72	2 (87.5)	175.0
73	5 (93.5)	467.5
74	3 (100.5)	301.5
75	3 (106.5)	319.5
76	5 (113.5)	567.5
77	3 (119)	357
78	3 (122.5)	367.5
79	3 (127.5)	382.5
80	4 (134)	536
81	5 (140.5)	702.5
82	4 (145.5)	582.0
84	4 (151)	604
85	5 (158)	790
86	2 (165)	330
87	5 (170)	850
88	3 (175)	525
89	2 (178.5)	357
90	1	180.5
91	1	182.5
93	1	184.5
94	2 (1865)	373

$$R_2 = 10946.5$$

$$N_2 = 103$$

Sexo	Promedio de Calificaciones
Femenino	7.57
Masculino	6.88

CALIFICACION



DISCUSIONES.

Aunque en este trabajo no se encontró correlación significativa entre la ocupación del padre y el promedio de calificaciones del hijo, no es posible afirmar que esta sea una variable irrelevante aue carezca de influencia en el comportamiento de los hijos en el ámbito escolar, sino más bien puede atribuirse este resultado a los siguientes hechos.

1.- Este estudio, no pretendió controlar las variables de influencia que interactúan con la ocupación del padre, como son: el tiempo que dedica a su hijo, el nivel de comunicación entre ambos, la estructura familiar, los hábitos de estudio del alumno, su C.I., sus calificaciones de años anteriores, su nivel de preparación y bases teóricas, la escuela de donde procede y una amplia gama de diferencias individuales.

2.- Los resultados deben interpretarse en función de la muestra utilizada, que en este caso pareció ser muy homogénea ya que fué tomada de una sola escuela de extracción popular.

Considerando que la variable ocupación del padre se estudió en forma aislada, no arroja los mismos resultados que cuando se estudian las variables en conjunto (esto mismo se puede decir con respecto a la escolaridad de la madre y tipo de casa habitación).

Con respecto a la escolaridad de la madre es evidente que ésta puede afectar el aprovechamiento de los hijos de diversas formas. La madre, generalmente, pasa -- una mayor parte de su tiempo con los hijos auxiliándolos en las tareas escolares y ocupándose en gran medida de su educación, por lo tanto, mientras más elevada sea su escolaridad, mayores recursos tendrá para proporcionar a los hijos orientación, información, apoyo y dirección, no solamente en sus actividades escolares, sino en otros ámbitos de la vida.

Este supuesto se relaciona con estudios realizados por Speer (1940), Skeels y Fillmore (1937) los cuales encontraron que es muy probable que cuanto más permanezcan los niños en condiciones ambientales por debajo de lo normal, por ejemplo en horfanatorios o con madres retrasadas mentales, tanto más descenderá progresivamente su Coeficiente Intelectual en contraste con los niños comparables, criados en medios más favorables.

La alimentación y la nutrición constituyen un importante aspecto con el que se puede ejemplificar la diferencia entre una madre con una educación incipiente y otra con un nivel elevado de escolaridad. Independientemente del presupuesto que se disponga para cubrir el renglón alimenticio en la familia, la distribución del mismo puede ser muy variada, y esto depende, en gran medida, de los conocimientos que se posean acerca de las cualidades nutritivas de los alimentos. Mientras más información tenga la madre de dichas cualidades nutritivas, con el mismo presupuesto alimentará mejor a sus hijos. Resulta obvio-- el hecho de que la alimentación del estudiante es un factor determinante en su rendimiento escolar.

Aún cuando en nuestro contexto social el papel de la madre implica una connotación más efectiva que intelectual, está claro que una madre con mayor instrucción o escolaridad se encuentra más capacitada para fomentar la preparación de sus hijos y es más probable que lo haga.

Sin embargo, esta investigación no reporta una correlación significativa entre la escolaridad de la madre y el promedio de calificaciones del hijo. Lo cual se debe a que cuando se analizan las variables independientes en forma aislada son poco sensibles resultando más poten-

tes cuando se examina en forma conjunta como lo demuestra el estudio realizado. Como se aprecia en los resultados-- de este trabajo, el ingreso per cápita, por sí mismo, influye en gran medida en el promedio de calificaciones. A pesar de que no fué controlada ninguna otra variable que interactuara con ésta, se observa la siguiente relación:- a menor ingreso per cápita menor promedio de calificaciones.

Esta relación resulta lógica porque el ingreso per cápita es un dato muy sensible que detecta el presupuesto personal del estudiante para alimentación, vestido, transporte, libros, material escolar, y en general para cubrir sus necesidades.

Un bajo ingreso per cápita incide en la actitud y las posibilidades de los padres hacia la educación de los hijos en función, no solamente del costo real de su educación en la escuela, sino del costo de oportunidad: los estudiantes tienen que renunciar a algunas oportunidades de beneficio económico al asistir a una escuela. Mientras que un elevado ingreso per cápita, no sólo está libre de esta influencia negativa, sino que crea un ambiente propicio para las actividades escolares. Bloom (1964) encontró que la exposición prolongada a medias en extremo

o depauperada abate en forma importante el Coeficiente --
Intelectual.

Es muy importante señalar que aunque el incremento en el ingreso per cápita eleva las posibilidades de logro en la escuela, esta condición no se cumple a la inversa, es decir, el aumento en la instrucción escolar no conduce necesariamente a elevar el ingreso per cápita, si no más bien al reemplazo de la mano de obra menos instruída en la fuerza de trabajo empleada, y al incremento de la instrucción escolar promedio entre los desempleados, ya que la escuela no controla directamente el mercado de trabajo.

En función del proceso socioeconómico de selección educativa, se observa el siguiente fenómeno: si bien podría esperarse un aumento en el ingreso per cápita elevando el nivel de escolaridad, el bajo ingreso per cápita de los estratos sociales más desfavorecidos contribuye a obstaculizar la instrucción escolar, observándose un círculo vicioso: a menor escolaridad, menor ingreso per cápita y a menor ingreso per cápita, menos oportunidades educativas en el ámbito escolar.

El tipo de casa habitación en que este trabajo no correlaciona con el promedio de calificación, debido en parte a las demás variables no controladas y por otro-

lado a la dificultad que se tuvo para elaborar una adecuada escala de medición en el cuestionario utilizado, es -- un factor decisivo en el rendimiento escolar de los alumnos, ya que son conocidas las ventajas de un adecuado medio ambiente físico para el óptimo rendimiento en el estudio, que se verá influido por factores como la iluminación, el ruido, la ventilación, la privacidad, el mobiliario, el fácil acceso al material de estudio, la ausencia de estimulación irrelevante y la temperatura.

El nivel socioeconómico, que se obtuvo tomando en cuenta las cuatro variables en forma global, incide -- sobre el promedio de calificaciones de los alumnos en forma clara y significativa, encontrándose que a menor nivel socioeconómico menor promedio de calificaciones. Este resultado se supuso a priori, basado en la investigación bibliográfica de este trabajo, aunque no es posible señalar cual de las variables resulta de más peso, ya que se consideraron en forma conjunta, es de suponerse que el ingreso per cápita actúa aportando una mayor significación a -- los resultados.

El promedio de calificaciones de los alumnos se ve afectado por el sexo al que pertenecen. Este resultado

se interpreta en función de que la madurez fisiológica en los alumnos tiende a ser más temprana en la mujer, y esto la capacita para desarrollar un mayor nivel de compromiso, reflejándose en las actividades escolares.

Por otra parte, en una sociedad como la nuestra es más común que el varón se dedique a actividades extra-escolares como excursiones, deportes, fiestas, etc. que resultan menos accesibles para las mujeres, a quienes se les impone mayor responsabilidad.

Aunque hace varias generaciones la mujer no pretendía participar activamente en la economía del país y no le interesaba capacitarse escolar y laboralmente para incorporarse a la fuerza de trabajo; actualmente se encuentra fuertemente motivada en este sentido, abandonando su actitud pasiva y decidiéndose a luchar por el desarrollo y bienestar económico en el mismo terreno que el hombre.

APENDICE I

Durante el primer semestre:

Matemáticas I.
Contabilidad I.
Taller de Lectura y Redacción I.
Idioma Extranjero (Inglés) I.
Cálculo Mercantil I.
Técnicas de estudio.
Prácticas Comerciales.

Durante el segundo semestre:

Matemáticas II.
Contabilidad II.
Taller de lectura y Redacción II.
Idioma Extranjero (Inglés) II.
Cálculo Mercantil II.
Mecanografía II.
Organización de Oficinas II.

Durante el tercer semestre:

Introducción al Derecho I.
Historia I.
Ecología I.
Sistemas Mecánicos de Registro.
Organización Industrial.
Administración I.
Mercadotecnia.

Durante el cuarto semestre:

Introducción al Derecho II.

Introducción a la Historia II.

Administración II.

Economía.

Introducción a la Filosofía

Contabilidad de Costos.

Compras.

APENDICE II.

CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO

NOMBRE _____
 SEXO _____ EDAD _____ ESCUELA _____
 GRUPO _____ PROCEDENCIA _____
 Campo o Provincia o Ciudad.

LEA CON CUIDADO CADA UNA DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS Y-
 CONTESTE CON LA VERDAD A CADA UNA DE ELLAS.

I FUENTE PRINCIPAL DE INGRESO DEL PADRE O DE LA PERSONA QUE SOSTIENE ECONOMICAMENTE EL HOGAR.

- 1.- Profesionista o negocio propio, (gerente, médico, ingeniero, maestro especializado, ejecutivo de industria).
- 2.- Jefe de departamento, comerciante en mayoreo.
- 3.- Obrero especializado (ejemplo, en ferrocarriles: maquinista o mecánico, en oficinas: jefe de sección), comerciante.
- 4.- Obrero no especializado, aprendiz de obrero especializado o empleos menores. (Ejemplos, oficinista, chofer dependiente).
- 5.- Trabajos no especializados, eventual "todologo", (sirviente, jornalero, machetero, peon de albañi

lería, comerciantes ambulantes).

II.- ESCOLARIDAD DE LA MADRE: SE REFIERE AL GRADO MAXIMO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA MADRE DEL SUJETO.

- 1.- Estudios profesionales o equivalentes.
- 2.- Bachillerato o estudios técnicos completos, incluyendo algunos años de universidad.
- 3.- Secundaria o vocacional incompleta, estudios técnicos no terminados.
- 4.- Primaria completa o tres o más años de Primaria.
- 5.- Analfabeta o menos de tres años de primaria.

III.- INGRESO PER CAPITA: SE REFIERE AL INGRESO MENSUAL TOTAL EN PESOS, DIVIDIDO ENTRE EL NUMERO DE MIEMBROS DE LA FAMILIA.

- 1.- Igual o mayor a 3,000 pesos mensuales
- 2.- De 1,501 a 2,999 pesos mensuales
- 3.- De 751 a 1,500 pesos mensuales
- 4.- De 376 a 750 pesos mensuales.
- 5.- Menor a 375 pesos mensuales.

IV.- TIPO DE CASA HABITACION: SE REFIERE AL TIPO DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA, YA SEA PROPIA, RENTADA, - PRESTADA, ETC.

- 1.- Propietario de casa sola con igual o mayor número de dormitorios que el número de miembros de familia.
- 2.- Casa o departamento propio, con número de dormitorios menor que el número de personas que la habitan'
- 3.- Casa o departamento rentado con igual o mayor número de dormitorios que el número de personas -- que la habitan.
- 4.- Departamento rentado, con número de dormitorios menor que el número de miembros de la familia, - puede ser sin sala comedor; pero con baño propio, (la recámara se usa también para comer).
- 5.- Vecindades o viviendas con baños colectivos, -- cuarto y cocina para toda la familia.

TABLA C. Tabla de valores criticos de chi cuadrada*

Probabilidad conforme a H_0 de que $\chi^2 \geq$ chi cuadrada															
	.99	.98	.95	.90	.80	.70	.60	.50	.30	.20	.10	.05	.02	.01	.001
1	.00016	.00063	.0039	.016	.064	.15	.46	1.07	1.64	2.71	3.84	5.41	6.64	10.83	
2	.02	.04	.10	.21	.45	.71	1.39	2.41	3.22	4.60	5.99	7.82	9.21	13.82	
3	.12	.18	.35	.58	1.00	1.42	2.37	3.66	4.64	6.25	7.82	9.84	11.34	16.27	
4	.30	.43	.71	1.06	1.65	2.20	3.36	4.88	5.99	7.78	9.49	11.67	13.28	18.46	
5	.55	.75	1.14	1.61	2.34	3.00	4.35	6.06	7.29	9.24	11.07	13.39	15.09	20.52	
6	.87	1.13	1.64	2.20	3.07	3.83	5.35	7.23	8.56	10.64	12.59	15.03	16.81	22.46	
7	1.24	1.56	2.17	2.83	3.82	4.67	6.35	8.38	9.80	12.02	14.07	16.62	18.48	24.32	
8	1.65	2.03	2.73	3.49	4.59	5.53	7.34	9.52	11.03	13.36	15.51	18.17	20.09	26.12	
9	2.09	2.53	3.32	4.17	5.38	6.39	8.34	10.66	12.24	14.68	16.92	19.68	21.67	27.88	
10	2.56	3.06	3.94	4.86	6.18	7.27	9.34	11.78	13.44	15.99	18.31	21.16	23.21	29.59	
11	3.05	3.61	4.58	5.58	6.99	8.15	10.34	12.90	14.63	17.28	19.68	22.62	24.72	31.26	
12	3.57	4.18	5.23	6.30	7.81	9.03	11.34	14.01	15.81	18.55	21.03	24.05	26.22	32.91	
13	4.11	4.76	5.80	7.04	8.63	9.93	12.34	15.12	16.98	19.81	22.36	25.47	27.69	34.53	
14	4.66	5.37	6.57	7.79	9.47	10.82	13.34	16.22	18.15	21.06	23.68	26.87	29.14	36.12	
15	5.23	5.98	7.26	8.55	10.31	11.72	14.34	17.32	19.31	22.31	25.00	28.26	30.58	37.70	
16	5.81	6.61	7.96	9.31	11.15	12.62	15.34	18.42	20.46	23.54	26.30	29.63	32.00	39.29	
17	6.41	7.26	8.67	10.08	12.00	13.53	16.34	19.51	21.62	24.77	27.59	31.00	33.41	40.75	
18	7.02	7.91	9.39	10.86	12.86	14.44	17.34	20.60	22.76	25.99	28.87	32.35	34.80	42.31	
19	7.63	8.57	10.12	11.65	13.72	15.35	18.34	21.69	23.90	27.20	30.14	33.69	36.19	43.82	
20	8.26	9.24	10.85	12.44	14.58	16.27	19.34	22.78	25.04	28.41	31.41	35.02	37.57	45.32	
21	8.90	9.92	11.59	13.24	15.44	17.18	20.34	23.86	26.17	29.62	32.67	36.34	38.03	46.80	
22	9.54	10.60	12.34	14.04	16.31	18.10	21.24	24.94	27.30	30.81	33.92	37.66	40.29	48.27	
23	10.20	11.29	13.09	14.85	17.19	19.02	22.34	26.02	28.43	32.01	35.17	38.97	41.64	49.73	
24	10.86	11.99	13.85	15.66	18.06	19.94	23.34	27.10	29.55	33.20	36.42	40.27	42.98	51.18	
25	11.52	12.70	14.61	16.47	18.94	20.87	24.34	28.17	30.68	34.38	37.65	41.57	44.31	52.62	
26	12.20	13.41	15.38	17.29	19.82	21.79	25.34	29.25	31.80	35.56	38.88	42.86	45.64	54.05	
27	12.88	14.12	16.15	18.11	20.70	22.72	26.34	30.32	32.91	36.74	40.11	44.14	46.96	55.48	
28	13.56	14.85	16.93	18.94	21.59	23.65	27.34	31.39	34.03	37.92	41.34	45.42	48.28	56.89	
29	14.26	15.57	17.71	19.77	22.48	24.58	28.34	32.46	35.14	39.09	42.56	46.69	49.59	58.30	
30	14.95	16.31	18.49	20.60	23.36	25.51	29.34	33.53	36.25	40.26	43.77	47.96	50.89	59.70	

* La tabla C es la tabla IV de Fisher y Yates abreviada: *Tablas estadísticas para biología, agricultura e investigación médica*, publicadas por Oliver y Boyd Ltd., Edinburgo, con permiso de los autores y editores.

BIBLIOGRAFIA

- ACADEMIA de Ciencias de la U.R.S.S. Instituto de Economía "Manual de Economía Política".- Editorial Grijalbo, S.A.- México 1969.
- ANUARIO Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, --- 1970-71.- Secretaría de Industria y Comercio.- - Dirección General de Estadísticas.- México, 1973.
- φ - AUSUBEL D. "Psicología Educativa". Editorial Trillas, México, 1980.
- BARTRHA, Roger.- "Estructura Agraria y Clases Sociales en México" Serie Popular Era. Instituto de Investigaciones sociales, UNAM, 1976.
- CARNOY, Martin.- "La Educación como Imperialismo Cultu - ral".- Siglo XXI Editores, 1978.
- ⊙ - CRAVIOTO, J.- "Influencia de Ciertos Factores Ambientales - sobre el Desarrollo Intelectual".- Memorias del - II Congreso de la Academia Nacional de Medicina. Volumen II.- México, 1969.
- DE MENDIZABAL, Miguel Othón, Luis Mora, J.M., Otero, M. Molina, A., Whetten, N., Palerm, A., Stavenhagen, - R.y González P., "Ensayos sobre las clases sociales en México".- Editorial Nuestro Tiempo. México, 1978.

- DIAZ Barriga, F. y Lule González, M.L.- "Efectos de las Estrategias Preinstruccionales en Alumnos de Secundaria de Diferentes Niveles Socioeconómicos". Tesis Profesional.- Facultad de Psicología, U.N. A.M., México, 1978.
- ESTADISTICA Básica del Sistema Educativo Nacional.- Inicio de cursos 1976-77.- Editorial y Litografía Regina de los Angeles.- México, 1978.
- FREIRE, Pablo.- "Pedagogía del Oprimido".- Siglo XXI Editores, México, 1974.
- GONZALEZ Casanova, Pablo.- "La Democracia en México". Serie Popular Era.- México, 1977.
- GONZALEZ Casanova, Pablo.- "Enajenación y Conciencia de clases en México" Ensayo sobre las clases Sociales en México". Editorial Nuestro Tiempo. 1978.
- GONZALEZ Cosío, A.- "Clases Medias y Movilidad Social en México". Editorial Extemporánea.- México, 1976.
- GONZALEZ Salazar, Gloria.- "Subocupación y Estructura de Clases Sociales en México".- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., México 1972.
- GRAFFAR, M.- "Une Methode de Classification Social.- de Enchantillons de Population. Courrier.- 1956.
- HARNECKER, Martha., "Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico".-Siglo XXI Editores, 26a edición, 1974.

- HOLLANDER, E.P., "Principios y Métodos de Psicología Social. Amorrortu Editores.- Buenos Aires, 1976.
- HILLINGSHEAD, A.B.- "Two Factor Index of the Social Position.- New Heaven, 1956.
- IBARRA, D. Martínez de Navarrete, I., Solís, L. y Urquidí, V.-"El Perfil de México In 1980". Siglo XXI Editores.- 1977.
- LATAPI, P.- "Mitos y Verdades de la Educación Mexicana-1971-72". Editorial Centro de Estudios Educativos.- México, 1972.
- LUGO, Zamudio, M.G.- "Influencia de la Clase Social - sobre el estilo de Respuesta ante una demanda - Cognoscitiva". Tesis Profesional.- Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Psicología.- --- U.N.A.M., México, 1971.
- MADDOX, Harry.- "Como Estudiar".- Ediciones Oikos, Tav. S.A.- Barcelona España, 1969.
- - MENDIETA y Núñez, L.- "Las Clases Sociales".- Instituto de Investigaciones Sociales.- Universidad Nacional.- México, 1947.
- MORALES Aragón, E.- "Objetivos y Caracterización de la política Educativa del Régimen de Luis Echeverría Alvarez".- Investigación Económica.- Nueva Epoca, Vol. XXXVI, No. 4.- Revista de la Facultad de Economía.- U.N.A.M., México, 1977.

- MUÑOZ Izquierdo, C.- "Hacia una definición del Papel de la Educación en el Cambio Social".- Art. de - Revista Latinoamericana de Estudios Educativos - Vol. IX, No. 2-1979.
- PADUA, J.- "Aspectos Psicológicos del Rendimiento Escolar".- Centro de Estudios Sociológicos.- El Colegio de México.- Cuaderno No. 5,- México.
- PALERM, A.- "La Universidad y la Socialización de la Educación".- Art. de Universidad y Cambio Social en América Latina.- U.A.M., Xochimilco, México, --- 1976.
- PIRET, R.- "Psicología Diferencial de los Sexos.- Edit. Kapelusz.- Buenos Aires, 1968.
- RAMOS, Casas, C.- "Influencia de la Clase Socioeconómica sobre el Nivel de Ejecución en algunos de los mecanismos del Aprendizaje en la Lectura". Tesis Profesional.- Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Psicología.- U.N.A.M., México, 1971.
- REVISTA Latinoamericana de Estudios Educativos.- Centro- de Estudios Educativos.- Volumen IX, Segundo Tri- mestre, No. 2.- 1979.
- REVISTA del Centro de Estudios Educativos.- Volumen II,- No. 4, México, 1972.
- REVISTA del Centro de Estudios Educativos, Volumen X, -- No. 2.- México.

- STATON F.T., "Como Estudiar".- Editorial Trillas, México 1970.
- SIEGEL, S.- "Estadística no Paramétrica Aplicada a las-- Ciencias de la Conducta".- Editorial Trillas, México, 1972.
- STAVENHAGEN, R.- "Clases, Colonialismo y Aculturación".- - Ensayo sobre un sistema de relaciones interétni- cas en Mesoamérica.- Editorial Nuestro Tiempo.-- 1978.
- STAVENHAGEN, R.- "Universidad y Desarrollo".- Art. publicado en "Universidad y Cambio Social en América Latina".- U.A.M., Xochimilco.- México, 1976.
- - VELLOSO R. Jacques.- Antecedentes Socioeconómicos y ren- dimiento escolar en Argentina.- Artículo publicado en "Revista Latinoamericana de Estudios Educativos", Volumen IX, 2o. Trim. No. 2, México, -- 1979.