

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

LA ASCENDENCIA DEL CAMBIO AMBIENTAL EN
ALGUNAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD

TESIS

PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTA

JOSE LUIS CANSECO

ASESOR ACADEMICO

LIC. CELSO SERRA P.

México, D. F.

1 9 8 1



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08
UNDM.86
1981

M. - 34290

~~Apr.~~ 775

" Toda la PERSONALIDAD se desarrolla en forma continua, desde el estado de la infancia hasta la muerte y durante todo ese lapso, aunque cambia, persiste ".

Gordon W. Allport.

IN MEMORIAM

DR. ROBERTO SCHWARZ HORNER

Por el apoyo e interés mostrado en mi formación profesional y por esa labor filantrópica que -- desplegó en beneficio de sus empleados durante toda su vida.

A MI FAMILIA

*Por el apoyo, esfuerzo y aliento que me
dieron en la conquista de mis metas.*

AL

Lic. Celso Serra Padilla

*Por la orientación y apoyo que hizo
posible este trabajo.*

Quiero hacer público mi agradecimiento al Ingeniero Carlos Angel Durán León, Gerente de Inspección, S. A., quien con su comprensión y confianza en las Ciencias Sociales, hizo posible que este estudio tuviese luz propia.

Asimismo, mi agradecimiento a la Señorita María de los Angeles Adame García, que -- tuvo que soportar el peso constante del -- desarrollo integral del estudio a través de su habilidad mecanográfica.

Por ultimo mi agradecimiento a ese grupo de 35 personas que contribuyeron y participaron en la formación y desarrollo de -- este estudio.

A todos ustedes mi agradecimiento y sinceridad

I N D I C E

CAPITULO	HOJA
INTRODUCCION	1
I. MARCO TEORICO	5
1. Definición de Personalidad	
2. Desarrollo de la Personalidad	
II. ANTECEDENTES	23
1. Estudios Anteriores	
2. Psicología del Mexicano	
III. METODOLOGIA	39
1. Marco de Referencia	
2. Procedimiento	
3. Resultados Estadísticos	
4. Análisis de los Resultados	
5. Interpretación de los Resultados	
IV. CONCLUSIONES	73
1. Conclusión General del Estudio	
2. Limitación del Estudio	
3. Sugerencias	
V. APENDICES	77
VI. BIBLIOGRAFIA	98

I N T R O D U C C I O N

El presente estudio nació de una interrogante, donde se hacía el siguiente planeamiento:

¿ Si a un sujeto se le cambia de ambiente natural hacia otro diferente, sus rasgos de personalidad sufren alteraciones ?

Esta inquietud poco a poco fue tomando forma al contar con la colaboración de una empresa de la iniciativa privada, y en base a observaciones sistemáticas en el desarrollo de los sujetos que eran expuestos a las condiciones de la interrogante.

Al paso del tiempo y en base al análisis de esas observaciones, se planteó una hipótesis y se desarrolló un método, que permitió la medición y evaluación de esos rasgos y se estuvo en posibilidades de emitir una afirmación al respecto.

Había que fundamentarla teóricamente, por lo cual se consideró adecuado empezar por definir lo que se entiende por personalidad, analizar el contenido múltiple de un vocablo que -- siendo tan pequeño encierra un mundo gigante y complejo.

En relación a la personalidad, se han dado muchas definiciones desde la psicológica hasta la mercantilista, sin embargo; era necesario mencionar algunas de ellas con la finalidad de poder encontrar una que reflejara la forma de concebirla en la

psicología contemporánea.

Para ello, no basta con definirla; sino también se debe considerar el desarrollo de la misma ya que nuestro objetivo, encierra en gran parte la ubicación de los sujetos como entes biopsicosociales y damos por entendido que un sujeto que muestra equilibrio entre su función biológica, su estructura emocional y su carga intelectual es señal inequívoca de salud mental, aquel que su punto homeostático se encuentra fuera de vértice generalmente va a mostrar rasgos neuróticos o psicóticos que van a involucrar a grupos sociales o instituciones con las cuales se relacionen.

Si el estudio se hizo con un grupo de mexicanos, es necesario hacer mención de las características psicológicas del mexicano, y de como influyen en su estructura de personalidad las motivaciones, emociones y percepciones que la conforman, ya que así se podrá ubicar en forma más adecuada la finalidad del estudio.

Cuando el Estudio empezó a tomar forma, fue necesario investigar que estudios anteriores se habían realizado sobre el mismo tema, donde se habían elaborado y cuales habían sido los resultados, ya que era de interés conocer este aspecto con la finalidad de que este estudio aportara nueva información al respecto.

Después de hacer la revisión se encontró que había estudios parecidos, pero en esencia el objetivo era diferente. Estos estudios han sido realizados principalmente en Estados Unidos y en Europa, en México se han hecho estudios en relación a la personalidad y sus cambios, en comparación con otras culturas pero no se ha realizado alguno que maneje el medio ambiente como variable independiente.

Para la detección del plano psicológico de los sujetos de la muestra se utilizaron los siguientes instrumentos de medición:

En capacidad intelectual: Test de Anstey

(Dominó).

En rasgos de personalidad: Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota --

(MMPI),

En detección de daño orgánico: Test Gestáltico Visomotor de Bender.

Para la selección de estos instrumentos se tomaron en consideración las siguientes instancias:

- La edad de los sujetos
- La preparación escolar
- El número de la muestra

- La forma de aplicación de los instrumentos
- La validez de los instrumentos
- La confiabilidad de los mismos
- La estandarización de los mismos

Todo lo anterior nos va planteando una serie de preguntas que a lo largo del estudio se pretende ir respondiendo y pese a las limitaciones que se presentaron para lograr nuestra objetivo, pienso que de alguna manera este estudio tiene aplicación tanto en iniciativa privada como en sector público.

C A P I T U L O I

MARCO TEORICO

DEFINICION DE LA PERSONALIDAD

La importancia que el estudio de la PERSONALIDAD tiene dentro del campo de la Psicología, se puede explicar desde varios ángulos:

PRIMERO: Nos permite entender con bastante aproximación los motivos que conducen al individuo a actuar, opinar, sentir, pensar, etc., en una forma determinada.

SEGUNDO: Integra en un sólo concepto los conocimientos que se pueden adquirir por separado de aquellas que podríamos considerar facetas; experimental y didácticamente abstraídas - de una totalidad, como son la percepción, la motivación, el aprendizaje, etc.

TERCERO: A través de su estudio aumenta la posibilidad de predicción sobre la conducta de -- cualquier individuo.

CUARTO: Nos permite conocer la forma en que se interrelacionan los diferentes factores que estructuran a la PERSONALIDAD.

Sin embargo, es necesario definir el significado de un vocablo que enmarca de sí toda una estructura, compleja y universal.

Dentro del estudio de la PERSONALIDAD se han incluido todo tipo de significados desde el científico hasta el mercantilista, dependiendo del enfoque e interés que el estudioso tenga, por esa razón se darán algunas de las muchas definiciones y a partir de ellas se tratará de establecer la más clara, consistente y precisa que pueda englobar las características esenciales de la PERSONALIDAD.

Desde los primeros tiempos se conoció el vocablo persona, -- que originalmente era la palabra con que designaban los griegos a las máscaras teatrales de los inicios del drama helenico y adoptado posteriormente por los romanos. En los escritos de Cicerón (106-43 A.C.) *¹, se encuentran cuatro significados en los cuales es posible notar que ya se trata a la PERSONALIDAD como un conjunto de cualidades personales que ayudan al hombre en la capacitación para el trabajo, le dan distinción y dignidad, le designan el papel que desempeñan en la vida y hace que la persona aparezca ante los otros, pero no -- realmente como lo que es.

Filosóficamente la PERSONALIDAD es definida como la substan--

*1.- Allport, W.G. Psicología de la personalidad.- P. 44

cia individual y racional: Boecio (Siglo VI) *², se puede observar que Boecio le agrega al atributo de racionalidad, ya - que dá por sentada la naturaleza substancial del sujeto. Esta definición resultó virtualmente satisfactoria para los filósofos de la Edad Media.

Posteriormente se manifiesta una expresión más tranquila de - la ética de la integridad en Kant, quien expone la siguiente definición:

"Todo lo que hay en la creación, excepto una cosa - está sujeto al poder del hombre y puede ser usado - por el hombre como un medio para un fin; pero el -- hombre mismo, el hombre criatura racional, es un -- fin en sí mismo. Es el sujeto de la Ley Moral y es - Sagrado en virtud de la autonomía de su libertad -- individual. La PERSONALIDAD exhibe palpablemente ante nuestros ojos corporales la sublimidad de nuestra naturaleza". *³

Anteriormente correspondía a la creencia aristotélica que el individuo existía para el bien de la especie, sin embargo se desplazó en tal forma este pensamiento, que el respeto por la integridad y valor del individuo se acentuó de tal manera

*2.- Allport, W.G. Psicología de la Personalidad.- P. 47

*3.- Allport, W.G. Psicología de la Personalidad.- P. 49

que alcanzó su culminación en la última época del romanticismo.

Se podría considerar, que las definiciones de este tipo extienden el concepto de la PERSONALIDAD mucho más allá de la concepción Orgánica-Individual de la cual quiere ocuparse el Psicólogo, sin embargo; es necesario citar estas definiciones trasindividuales porque sirven de base para muchas concepciones sociológicas que conducen a estudiar el significado Psicológico de la PERSONALIDAD.

Dentro de este aspecto Allport, enunció una serie de definiciones que pese a su multitud las clasifica básicamente en cinco clases; donde claramente expone el principio de que si todos los individuos de un grupo social pensaran, actuaran y sintieran igual, la PERSONALIDAD no existiría, según lo cual la PERSONALIDAD es una estructura o equilibrio particular de reacciones individuales que se distinguen de un sujeto a otro, mediante esto se demuestra que la personalidad no está ligada a ningún tipo particular de actividades, sino que el individuo puede relegar su personalidad en la manera en que exprese alguna de dichas actividades.

Para enunciar lo anterior Allport, define a la PERSONALIDAD como:

"Una organización Dinámica dentro del individuo, de aquellos sistemas Psicofísicos que determinan sus -

ajustes únicos a su ambiente".*⁴

Se puede considerar que esta definición, en cierta forma representa una síntesis del uso Psicológico Contemporáneo.

Pero no hay que olvidar que existen otras definiciones que también nos indican a la PERSONALIDAD como:

"La organización Unica de Características que determinan la forma típica o recurrente de conducta de un individuo".*⁵

Entendiendo la característica como la fuerza psíquica directora constante que determina la conducta activa y reactiva constante de un individuo.

Es asimismo una dimensión o aspecto de la PERSONALIDAD que consiste en un grupo de reacciones constantes y relacionadas que determinan las adaptaciones típicas de una persona.

A través de las diferentes concepciones de la personalidad se recorrido el pasado y el presente de este concepto y se ha podido comprobar, que su uso no es monopolio de ningún -- profesionalista, que su uso es universal y por lo tanto abarca un campo bastante amplio dentro del cual podemos intentar es

*4.- Allport, W.G. Psicología de la Personalidad.- P. 61

*5.- Whittaker James O.- Psicología.- P. 69

tudios a cerca de los cambios que se representan dentro de su estructura, cuando el sujeto interactúa con un medio ambiente diferente al que originalmente le albergaba.

Partiendo de lo anterior, podemos pensar que todo individuo - existe en un mundo de experiencia constante en cambio y del - cual es el centro *⁶. Las experiencias pueden ser conscientes o inconscientes, si esta es consciente toca el mundo de la -- simbología, y esto pertenece al mundo privado de cada persona y solo ella lo conoce, por lo cual el organismo reacciona ante el campo según la experimenta y lo percibe. Para el indi-- viduo el campo perceptual, es la realidad, ésta puede ser abstracta para el filósofo o el metafísico, pero el individuo lo prueba y acepta mediante su propio sistema perceptual.

Esto crea necesidades dentro del campo percibido y básicamente las necesidades se relacionan. Al igual que Allport, Rogers cree que la motivación existe ante todo en el presente. No hay conducta más que para satisfacer el presente, de esta manera, la PERSONALIDAD trata de integrar los dos tipos de emociones:

-Los sentimientos desagradables.

-Las emociones calladas determinadas por la intensidad de la reacción -- emocional con el medio.

*6.- Rogers, Carl. Formulations of the Person in the Social - Context.- P. 196

Como resultado de esta interacción y en particular, dada la interacción valoratoria con otros, se forma la estructura del yo; un patrón conceptual organizado, fluido y consistente -- para percibir las características y relaciones del yo o del mí, junto con los valores atribuidos a esos conceptos ya que si el individuo percibe y procesa, en un sistema consistente e integrado, todas sus experiencias sensoriales, de necesidad, comprenden mejor que los otros y los acepta más como individuos separados. Cuando la PERSONALIDAD logra desarrollar un concepto del yo, consistente, como resultado desarrolla una buena relación interpersonal.

"Según va el individuo percibiendo y aceptando en su autoestructura más experiencias orgánicas*7, descubren que esta reemplazando su actual sistema de valores, por un proceso de continua valoración orgánica. Al ir adquiriendo confianza el individuo en el proceso de valoración, haya innecesarios los viejos sistemas, que ya no lo amenazan".

Dentro de las proposiciones que hace Rogers para definir la PERSONALIDAD se observa el uso de la palabra yo y que al tratar de definirla, ésta se torna difícil ya que Rogers nunca -- hace una afirmación definitiva. Respecto al yo nunca lo defi-

*7.- Rogers Carl.- Formulations of the Person in the Social Context.- P. 214

ne tal como Allport hizo, en forma definitiva, con el termino PERSONALIDAD.

Acaso las mejores definiciones del yo usadas por Rogers sean las proposiciones sobre las definiciones de la PERSONALIDAD.- La definición más corta del yo es:

"La conciencia del ser o estar funcionando".

Si se ampliara esta definición, se podría considerar al yo -- como:

"Los esfuerzos, el sentimiento emocional y - las ideas que el individuo reconoce, inter-- preta y valora como propio".*⁸

En base a lo anterior se puede plantear que la PERSONALIDAD puede ser concebida como el equilibrio o la armonía que deben de guardar tres áreas en las cuales se manifiesta el comportamiento humano:

- 1.- El Area Intelectual.
- 2.- El Area Emocional Efectiva.
- 3.- El Area Física y Biológica.

*8.- Bischof Ledford S. Interpretación de las Teorías de la - Personalidad.- P. 498

Interactuando con el medio en que se desarrolla y se desenvuelve el individuo, el equilibrio de las mismas es sinónimo de salud mental y la alteración de una de ellas puede repercutir en forma directa en las otras rompiendo el equilibrio que trae -- como consecuencia cambios en los rasgos de PERSONALIDAD, que -- puede manifestarse como, trastornos de carácter, neuróticos o psicóticos.

Así la salud mental sería el equilibrio del área biológica, -- del área emocional-afectiva y del área intelectual, lo que permitiría que se manifestaran y desarrollaran las capacidades humanas, como:

- El experimentarse así mismo.
- El empleo del lenguaje simbólico.
- El pensamiento crítico.
- La capacidad de imaginación.

Permitiéndole a la persona adaptarse, manejarse en forma consciente e influir al medio ambiente en el cual se desenvuelve, incorporando y procesando la información que el mismo le transmite y adaptándolo a su PERSONALIDAD, lo que le permite ser -- congruente entre el pensar, hablar y actuar.

Lo cual no sucede con una persona que presenta una alteración en cualquiera de las tres áreas mencionadas.

Se debe tomar en consideraci3n el grado de adaptabilidad, el cu3l 3nicamente puede determinarse con referencias a situaci3nes ambientales t3picas o at3picas, o tambi3n la estimulaci3n ambiental normativa y cultural a que ha sido expuesto el individuo en el transcurso de su maduraci3n y desarrollo.

Esto es lo que va a dar origen a que en psicologfa se establezcan diferentes enfoques sobre el estudio de la PERSONALIDAD y en consecuencia a la evaluaci3n de la misma.

DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD

La PERSONALIDAD como se sabe, no se desarrolla en el vacío, - sino a través del movimiento y sentimiento de un cuerpo específico. *⁹

Además de ese carácter de separado y único, un ser humano -- muestra una individualidad psicológica, una organización sorprendentemente compleja que comprende sus hábitos distintivos de pensamiento y expansión, sus actitudes, sus rasgos e intereses y su propia filosofía peculiar de la vida.

Por lo cual es necesario enfocar sistemáticamente el desarrollo de la PERSONALIDAD enmarcando desde varios puntos de vista. Erikson, en su obra habla de ocho etapas de desarrollo -- del yo hacia la madurez, caracterizándose este enfoque por -- los:

- " Períodos críticos "
- " Soluciones hito "

En los cuales influencias sociales, tanto en las primeras -- cuatro, como en las últimas cuatro etapas, son innegables, es decir, nunca se gana ni se mantiene para siempre la identidad del yo. Como ejemplo del período crítico y solución hito, se

puede mencionar el momento en que el joven se enfrenta a una combinación de experiencias que le exigen un compromiso simultáneo con:

- Una intimidad física (no necesariamente sexual).
- Una decisiva elección de ocupación.
- Una competencia enérgica.
- La definición psicosocial del yo *¹⁰

Si el individuo no logra adaptarse adecuadamente al desarrollo del yo, de necesidad se presentará una identidad negativa.

En su búsqueda por entender el desarrollo y crecimiento humano, Erikson frecuentemente utiliza el término PRINCIPIO EPIGENETICO. De una manera general este principio afirma que todo aquello que crece sigue un plan fundamental y que del mismo, surgen las partes cada una de ellas poseedora de su ascendencia especial, hasta que todas han surgido y forma un todo que funcionará. *¹¹

Erikson nos plantea sus ocho etapas de desarrollo del yo mencionado, los aspectos positivos y negativos del desarrollo.

*10.- Erikson E. Erik.- Childhood and Society.- P. 57

*11.- Erikson E. Erik.- Childhood and Society.- P. 92

Su clasificación empieza en la primera etapa, que él llama -- Infancia Temprana.- Desde el nacimiento hasta un año y considera que la confianza es fundamental para el desarrollo del individuo, ésta confianza es el resultado del afecto y la satisfacción de necesidades, asimismo busca el reconocimiento mutuo.

En su parte negativa la desconfianza origina un desarrollo inadecuado del yo, ocasionado por el abuso constante, de abandono, por la privación de amor, por el destete prematuro o violento y por un aislamiento autista.

En la segunda etapa, llamada infancia última. La considera de uno hasta tres años, y menciona que la probabilidad de un desarrollo adecuado del yo está en función de la autonomía del individuo, es decir; que ve al yo como una persona con derecho propio, separado de sus padres, pero aún dependiente.

La probabilidad de que el desarrollo sea inadecuado, estará en función de la vergüenza y la duda, ya que el individuo se sentirá inadecuado, dudará del yo, restringirá las habilidades fundamentales del aprendizaje y deseará ocultar sus deficiencias.

La tercera etapa determinada Niñez Temprana. Compreendida de los cuatro hasta los cinco años; su desarrollo adecuado esta en función de la iniciativa que muestre el individuo, ya que

en la medida que sea de imaginación vivaz, pueda prever roles, imite a los adultos y pruebe en forma vigorosa la realidad, es tará en condiciones de lograrlo.

Cuando los sentimientos de culpa, como la carencia de espontaneidad, los celos infantiles, la desconfianza, el complejo de castración y la evasividad, hacen presa al individuo, el desarrollo definitivamente será inadecuado.

Durante la cuarta etapa llamada Niñez Media. Comprendida de -- los seis hasta los once años; el sentido del deber y del logro, el desarrollo de las capacidades intelectuales y sociales, y - su identificación con las tareas que desempeñen van a marcar - el desarrollo adecuado del yo.

Pero si en vez de lo anterior se manifiesta una tendencia a -- trabajar deficientemente, evita las competencias fuertes, y -- se siente condenado a la mediocridad, entonces el desarrollo - del yo no podrá ser adecuado.

Se puede decir, que las cuatro primeras etapas de Erikson, re- presentan un corolario a las cuatro etapas de la teoría Freu-- diana.

Pubertad y Adolescencia, con este nombre designó la quinta eta- pa, que comprende al individuo de los doce hasta los veinte -- años.

En esta etapa el individuo, busca una perspectiva temporal, - seguridad de sí mismo, busca aprender, sigue al líder, se da una polarización sexual y se compromete ideológicamente, es - decir existe una identidad con el yo, cuando el desarrollo es adecuado.

Cuando el desarrollo es inadecuado, el individuo se encuentra confundido en el tiempo, ante la autoridad, bisexualmente y - ante los valores, se polariza ante un trabajo y se fija ciertos roles, lo que trae como consecuencia una confusión total, en el rol que debe tomar.

La sexta etapa llamada Juventud. En su desarrollo adecuado -- del yo, permite al individuo la capacidad de entrega del yo - a otros y encuentra la mutualidad de orgasmo genital, o sea - se identifica con su intimidad.

Cuando el sujeto se aísla, evitando la intimidad, repudia a - los que le rodean y esto le ocasiona problemas de carácter, - el desarrollo del yo, sufre alteraciones que pueden resultar peligrosas para los que lo rodean.

En la etapa Madurez. La séptima, el individuo productivo y -- creador para el yo y para otros, que encuentra orgullo y placer en la paternidad, que establece y guía a la nueva generación. Se dice que establece un desarrollo adecuado, porque alcanza la fecundidad de pensamiento y acción.

En cambio el egocéntrico, el improductivo, el que se ama excesivamente, el autoindulgente, ese individuo se hunde en el estancamiento y consecuentemente no puede desarrollarse adecuadamente.

Por último, Erikson menciona su octava etapa y le llama Edad - Adulto y Ultima. Donde el individuo encuentra un aprecio hacia la continuidad del pasado, presente y futuro acepta el ciclo - vital y el estilo de vida, se siente completo, sin fragmentos, ha aprendido a cooperar con las cosas inevitables de la vida, - es decir, ha alcanzado la integridad moral, social y psicológica, por la cual el desarrollo de su yo no encuentra dificultades para manifestarse adecuadamente.

Cuando la desesperación hace presa del individuo, el tiempo es demasiado corto, la existencia humana no tiene sentido para él, ha perdido la fe en si mismo y en los otros, no comprende el - orden del mundo y pide una nueva oportunidad de vivir, pero más ventajosa que la actual, de tal manera que todas estas instancias hacen imposible el desarrollo adecuado de su yo.

Se puede pensar, que probablemente debido a las presiones, que ejerce el ambiente las personas ante las que se desenvuelve el sujeto, y las diversas corrientes que actúan sobre él pueden - diferir, aumentar, modificar o inhibir completamente la conducta que podia esperarse de las características personales.

Enfocado desde otro punto de vista, se puede decir, que el desarrollo de la PERSONALIDAD, estará dado por las disposiciones personales de cada individuo, considerando que una disposición personal es la estructura neuropsíquica generalizada, que posee la capacidad de convertir a muchos estímulos en funcionamiento equivalentes y de iniciar y guiar formas consistentes de conducta adaptativa y estilística. *¹²

Considerando que la observación directa de las disposiciones personales, es imposible y que solamente podemos inferir su existencia, las tomaremos como tendencias determinantes y amplias que difieren de los hábitos, actitudes y tipos que corresponden al nivel de análisis más apropiado para el estudio de la PERSONALIDAD.

Podemos afirmar en conclusión, que es imposible considerar -- las disposiciones personales, como unidades de PERSONALIDAD -- completamente separadas de la motivación. En algunos casos -- son las motivaciones-guías en la vida, especialmente si constituyen sistemas maduros funcionalmente autónomos. No son únicamente modos de reacción ante el ambiente, sino también modos de dirigirse al ambiente para actuar sobre él.

Cuando el Psicólogo, decide estudiar el desarrollo de la PERSONALIDAD debe apoyarse en, las mejores aproximaciones teóricas

*12.- Allport Gordon W.- La Personalidad, su Configuración y desarrollo.- P. 443

as, a la estructura de la PERSONALIDAD que pueden lograr y -
onsciente de esta limitación empezar una definición tan co--
recta como sea posible de lo que desea estudiar, consideran-
o que la PERSONALIDAD es muchas cosas en una, es decir, es -
na unidad múltiple.

C A P I T U L O I I
A N T E C E D E N T E S

ESTUDIOS ANTERIORES

El propósito fundamental de este estudio, es probar de que manera influye el medio ambiente en los Rasgos de Personalidad de un grupo de sujetos, es por ello necesario tomar en consideración estudios anteriores, que en alguna forma hayan tenido como finalidad la investigación de dichos cambios en relación al medio.

En 1976 *¹³ Philip Harold Witt, Profesor de la Universidad de San Luis Missouri, Estados Unidos, elaboró un estudio con relación a la persona y el medio ambiente en la satisfacción.

El objetivo de este estudio fué el de probar las hipótesis de que la persona/congruencia con el medio ambiente es el mejor predictor de la satisfacción, cuando es comparado a la habilidad del medio ambiente y la personalidad para predecir satisfacción por separado. Para demostrar dicha hipótesis, se aplicó a 150 pasantes voluntarios de la Carrera Ciencias Conductuales una Bateria compuesta de los Tests:

- PRF, CUES Y CSSQ.

Para evaluar características de Personalidad su relación con el medio ambiente y satisfacción personal respectivamente.

*13.- Witt Philip H.- Dissertation Abstracts International.-
P. 6357

Una vez obtenidos los resultados, éstos se correlacionan, realizando varios análisis progresivos con los mismos a fin de -- determinar las relaciones de la personalidad/congruencia del - ambiente, la personalidad y medio ambiente con la satisfacción.

Los resultados de dicho estudio indicaron que contrario a las expectativas prioritarias la persona/congruencia del medio ambiente no fue el más fuerte predictor de satisfacción. De hecho, el medio ambiente lo fue junto con la persona/congruencia del medio ambiente y la personalidad solo, que estos últimos - fueron predictores pero en menor grado.

Sin embargo la inclusión de la congruencia empíricamente determinada dejó entrever información valiosa acerca de las inter-- acciones persona/medio ambiente que sobresalen en este estudio.

En el mismo año Herman William Steinberg *¹⁴ Jr. Profesor de - la Escuela Profesional de Psicología en California, iniciaba - un estudio sobre la relación que existe entre el nivel del desarrollo de la personalidad y las orientaciones del valor ambiental del individuo.

A través de sus estudios explora las relaciones entre las acti-- tudes ambientales del individuo, valores y disposiciones y sus puntuaciones en dos medidas del nivel del desarrollo de la personalidad.

*14.- Steinberg Herman W. Dissertation Abstracts International
P. 5445

La pregunta central dirigida en la investigación es, si ciertas orientaciones del valor hacia la naturaleza están consistentemente asociados con niveles más elevados en el desarrollo de la personalidad.

El desarrollo de la personalidad fue medido a través de dos dimensiones.

- Nivel de competencia interpersonal y ambiental en situaciones de la vida diaria, mediante el Inventario de -- Orientaciones personales (POT).

- Sensibilidad y receptividad hacia -- los procesos psíquicos subjetivos, - incluyendo el estético, espiritual y otras experiencias trascendentales - del yo, mediante el inventario de la experiencia.

Algunas puntuaciones de la actitud ambiental y de las orientaciones de valor fueron conceptualmente reducidos a dos orientaciones de valor básicas, independientemente del rol del hombre en relación con la naturaleza, y que fueron denominados.

- Control sobre la naturaleza
- Armonía con la naturaleza

La muestra la formaron noventa pasantes y graduados en Ciencias del Comportamiento de tres Universidades de los Angeles.

Se hipotetizó que había una correlación positiva entre los valores de la armonía con la naturaleza medio con la escala del salvajismo y escalas seleccionadas del ERI y el nivel de desarrollo de la personalidad medido con el inventario de experiencias y puntuaciones del P.O.T.

Las matrices de correlación incluyendo todas las variantes bajo consideración fueron computados. De ahí se generó una serie de análisis comparativos de regresión múltiples con el fin de determinar la influencia de factores demográficos en las relaciones valor-personalidad del medio ambiente.

Los resultados sostienen la hipótesis contemplada en el caso de los valores de la armonía con la naturaleza, siendo ésta una capacidad activa para suspender la identidad normal de uno basado en el yo y experimentarse directamente como parte de una totalidad mayor de la existencia.

El estudio se ubica en un contexto conceptual que busca medios para determinar el impacto de la experiencia de la gran escala del medio ambiente físico sobre la psique humana y la cual busca también entender el significado de relación del hombre con la naturaleza para su desarrollo psicológico.

Estos puntos son propuestos por el autor como importantes para la aplicación del conocimiento psicológico hacia la planeación del medio ambiente y los procesos de toma de decisión.

En el mismo año Rénee Van Fraechem Raway *¹⁵ Catedrático de la Universidad de Bruselas realizó un estudio sobre el desarrollo de la personalidad como una función de estatus sociométrico. - Este estudio lo hizo con estudiantes entre quince y veinte -- años en la carrera de Ciencias de la Conducta, con la finali-- dad de determinar si el estatus socioeconómico de los sujetos - era determinante en los cambios que éstos presentaban en el de sarrollo de su personalidad.

Para medir el desarrollo intelectual utilizó la prueba D-48, - con la cual clasificó la muestra en tres categorías: SUPERIOR, TERMINO MEDIO e INFERIOR con la finalidad de ver si el estatus socioeconómico era determinante en la carga intelectual de los sujetos de la muestra.

Para medir el desarrollo de la personalidad utilizó la prueba de Rorschach y la prueba de Bender y a partir de la interpreta ción de las mismas clasificó los rasgos característicos por -- edades comparándolas contra el estatus sociométrico de todos - los integrantes de la muestra.

Los resultados apoyan la hipótesis formulada en el caso de que el desarrollo de la personalidad está en función del estatus - sociométrico en que se encuentre ubicada la persona.

En 1976 Harold M. Proshansky, Williams H. Ittelson y Leone O.

*15.- Van Fraechem Rénee R.- Revue Belge de Psychologie et de Pedagogfe (1976).

Rivlin, *¹⁶ iniciaron un estudio sobre psicología ambiental - nacido de la necesidad de diseñar instalaciones psiquiátricas con una atmósfera terapéutica e influencia en las interacciones sociales de los pacientes, con lo cual se facilitará el tratamiento de los pacientes internos.

El problema principal en esta investigación es básicamente la falta de una definición de ambiente adecuada conceptualmente. Para cambiar la conducta, modificando el ambiente físico, se requiere de tal definición.

Una de las corrientes principales define al ambiente en términos puramente físicos y objetivos, otra lo define hacia la orientación fenomenológica, negando la importancia del ambiente físico sin embargo; el enfoque objetivo al ambiente que -- Watson ha comentado en su conductismo, fragmentando al medio físico en estímulos cuantificables y discretos, cuya relación funcional específica con la experiencia y la conducta es lo - que se pretende establecer.

Este enfoque es esencial para establecer las dimensiones y - la naturaleza de las funciones psicológicas humanas como percibir, pensar, aprender y sentir.

Nos ha enseñado mucho sobre las propiedades fundamentales de esas funciones, pero de ninguna manera, como para que entenda

*16.- Proshansky, Ittelson y Rivlin.- Dissertation Abstracts International.- P. 4335

os la conducta humana integrada dentro de un ambiente social complejo.

o aprendido a través de este trabajo de investigación preliminar fué que, como y con que propósito los individuos emplean el espacio, no es de ningún modo reflejo simple de la naturaleza funcional de ese espacio.

Este hallazgo enfrenta a los investigadores a una conclusión -- evidente:

- La planificación racional de los medios físicos para propósitos, grupos específicos, antes que -- sean construidos, debe probarse conforme al empleo real de esos ambientes después de construidos y ya en pleno funcionamiento.

Este estudio preliminar fue la pauta que marcó la estructuración de todo un tratado sobre psicología ambiental donde los autores comunican de una manera fluida y objetiva la forma en que las condiciones ambientales influyen sobre el comportamiento de los individuos.

Como se puede observar la mayoría de los estudios reportados se han realizado en E.E.U.U. y en Europa, sin embargo se carece de reportes científicos de los realizados en el país sobre la influencia que ejerce el medio ambiente en algunas de las características de personalidad del mexicano, y más aun --

que pasa cuando éste es cambiado a un medio diferente en donde su vida tiene alteraciones significativas, por lo cual, es necesario en primera instancia, reseñar lo investigado y escrito sobre el Mexicano y sus Características psicológicas.

PSICOLOGIA DEL MEXICANO

Desde hace tiempo, con diversos enfoques, con diversos criterios y desde puntos de vista por demás variados, el Mexicano y su manera de ser se ha transformado en motivo de estudio -- para los especialistas del comportamiento humano, como es el Psicólogo, el Sociólogo, el Antropólogo, etc.

Se supone, que el Psicólogo en contacto diario con sus formas de expresión y en labor permanente con el material que aportan tanto los casos clínicos, como las manifestaciones inconscientes sería el más indicado para investigar acerca de sus motivaciones profundas, que expliquen la conducta y manera de ser - del Mexicano.

Desde el punto de vista psicoanalítico, podemos considerar al ser humano como una entidad psicobiológica que entra en contacto con un ambiente ante el cual su psicología habrá de modelarse, desarrollarse o frustrarse, de acuerdo con las condiciones que esa psicología encuentra en el ambiente que lo rodea. *17 Somos similares en tanto nuestra psicobiología es parecida, y diferente en tanto las condiciones ambientales hacen diferente nuestro destino del de nuestros semejantes.

El ser humano atado a su mundo y en unión al pasado en un momento dado debe realizar las urgencias de su psicobiología.

*17.- Ramírez Santiago.- El Mexicano y Psicología de sus Motivaciones.- P. 32

En su expediente individual el hombre nace a la vida necesitado, deseoso, temeroso, y dependiente, Pese a que los deseos y necesidades que le traen a la vida son similares, el sino individual y específico de ellos mismos, hacen que difícilmente un ser humano sea igual o parecido a otro.

En México existe una atmósfera sociocultural alrededor de la imagen de la mujer. Esta atmósfera contrasta con el mundo del Mexicano, donde se observa una doble moral contrastada en los papeles que recíprocamente juegan tanto el hombre como la mujer. El hombre es dueño de prerrogativas, usa sin restricciones el dinero, se permite placeres que niega a la mujer.

"El mundo en México, visto desde su atmósfera sociocultural -- es un mundo de hombres, donde la mujer tiene que servirlo *¹⁸ él es el temido, frecuentemente ausente, tanto en su presencia real como en su presencia y compañía emocional, a pesar del -- hecho de que esto es un sumario e incompleta elaboración del -- patrón psicocultural de la familia mexicana se puede deducir -- que en el hombre tendrían que existir: problemas de sumisión, -- conflicto y rebelión en el área de sus relaciones con personas que detectan autoridad, preocupación y angustia en relación -- con su potencial sexual, problemas antes y después del matrimonio: el amor a la madre interfiere con el amor a otra mujer.

"Casi todos los detalles de una atmósfera ideal --

para su desarrollo están previstos por las premisas de la cultura y por las características y juego de los papeles masculinos y femeninos", *¹⁹

Sin embargo, lo que aún parece más común, aunque de una manera variable, es la existencia en el hombre Mexicano, son sentimientos de culpa generados por la extrema separación entre -- los valores masculinos y femeninos, aunado a ésta no se puede ignorar el hecho que la mujer es la que educa y desarrolla la personalidad del niño, lo que trae como consecuencia el -- rompimiento entre los valores masculinos y femeninos.

Por lo cual se considera que: Entre lo común de las necesidades y diversificación de expresiones, se ha interpuesto el ambiente. En Psicología se expresa que las necesidades entran en contacto con objetivos. La necesidad siempre es el resultado de la interacción entre el sujeto y el medio ambiente, y la psicología trata de sistematizar y estudiar las características de los sujetos que entran en contacto con las necesidades por lo cual se considera que la conducta del hombre, en sus muchas manifestaciones, es el resultado transactivo entre una biología y los estímulos a los que está expuesto, que conforma una forma específica de ser y actuar y que se manifiesta en su personalidad.

Por lo que es difícil en el papel, establecer un perfil psicológico del Mexicano, ya que las influencias ancestrales son -

muy variadas, ya que cada grupo étnico ha legado a sus descendientes una serie de concepciones muy particulares, sin embargo es notorio que tiende a disminuir y a unificarse una concepción global, bajo el influjo de los medios masivos de comunicación que constituyen una característica de la sociedad moderna, cuyo desarrollo a sido paralelo al aumento de las dimensiones y la complejidad de la organización y las actividades sociales, el rápido cambio social, la innovación tecnológica, el incremento de los ingresos y la elevación del nivel de vida.

Es evidente que el vínculo existente entre el desarrollo de los medios masivos de comunicación y el cambio social no es una coincidencia temporal aún desconociéndose el alcance y dirección del mismo, pero es muy probable que muchas de las consecuencias benéficas o nocivas, que se han atribuido a los medios masivos se deban, en realidad a otras tendencias sociales y que los medios de comunicación hayan sido tanto la causa como el efecto del cambio, ya que éstos son dirigidos a públicos amplios como una consecuencia de su economía y de la aplicación de una tecnología montada para la producción masiva y la difusión global.

Considerando que el público de los medios masivos son heterogéneos se infiere que esto sea la consecuencia de la combinación de dos factores:

- La existencia de un público numeroso

- La tendencia hacia una mayor apertura de acceso.

*20

Tanto la observación que confirma pruebas empíricas con respecto al público como su congruencia con proposiciones teóricas - acerca de las masas consideradas como colectivas.

A partir de lo anterior se puede inferir que en los medios masivos de comunicación la relación entre el emisor y el público es impersonal, puesto que personas a las que solo se les conoce en su función pública de emisores, se dirigen a una audiencia anónima. Por último, se puede decir que el público de los medios masivos de comunicación es una colectividad característica de la sociedad moderna, que presenta varios rasgos distintivos. Es un conglomerado de individuos a los que une un poco común de interés, que observan un comportamiento idéntico y -- orientan su acción hacia un fin común; sin embargo no se conocen entre sí y tiene solo un grado de interacción, no orientan sus acciones los unos hacia los otros y no se encuentran organizados o bien su organización es débil.

Teniendo presentes estas consideraciones, se pueden analizar - las consecuencias que pueden tener para la sociedad, las modalidades de comunicación en las que predominan estas características, que vienen a reemplazar a otras más privadas, personales y lentas.

* 20.- Mc Quail Denis.- Sociología de los Medios Masivos de Comunicación.- P. 38

Esto tiene por objeto asegurar que el proceso se oriente de -- acuerdo con las normas y leyes sociales prevalecientes, ya que los medios, se encuentran sujetos a control no solo a causa de su situación clave dentro del sistema social, sino también por que como, órganos de comunicación, deben lograr objetivos más inmediatos, tales como ganar dinero, satisfacer y atraer al -- público o proporcionar un servicio público.

Por lo cual podemos pensar que en una sociedad donde los me-- dios masivos de comunicación hayan alcanzado una amplia penetra-- ción, es bastante probable que existan fuertes tendencias a la uniformidad puesto que las mayorías serán poseedoras de un ba-- gaje informativo rico, variado y en rápido cambio, procedente de un reducido número de fuentes de comunicación que operan de acuerdo con políticas selectivas preestablecidas.

La homogeneidad resultante deriva del hecho de que grupos dife-- rentes entre si tienen accesos a una imágen del mundo relativa-- mente uniforme. Esta homogeneidad difiere de la uniformidad -- que se encuentran en las sociedades tradicionales, puesto que depende un flujo constante de información y es, en cierto sen-- tido, inestable.

A partir de esta exposición es evidente que el desarrollo de - los medios masivos de comunicación tiene significativas impli-- caciones para diversos e importantes ámbitos de la vida social e individual, tales como los que se relacionan con la libertad

y el control, con el consumo, con la estructura del poder y - el cambio social.

El enfoque considera los medios masivos como factores de integración y conexión de los diversos componentes de una socie--dad de masas tiene su anverso en otra perspectiva que los presenta como elementos que contribuyen al deterioro de los vín--culos primarios y a debilitar la adhesión a las normas y valores sociales existentes. Se piensa que los valores masivos de comunicación acentúan el desarraigo, el aislamiento en un medio urbano, al crear una ficción de compromiso en una socie--dad compleja y limitar la auténtica participación.

Por lo que se considera que los medios masivos de comunica---ción han contribuido a que el Mexicano, vaya encontrando una forma homogenea en su lenguaje en su sentir, en su pensar, ya que actualmente vive (especialmente el joven Mexicano)*²¹

"En función de la sumisión, la intuición y un he--donismo superficial".

En el cual no protesta y si lo hace la madre lo callará, con el chantaje de que todo lo que hace es por su bien, esto hace pensar en que en los medios de comunicación constituyen un --campo propicio para el cambio de núcleos sociales tanto urba--no como rurales.

*21.- Careaga Gabriel.- Mitos y Fantasías de la Clase Media - en México.- P. 96

En síntesis estos diferentes campos de investigación no solo se relacionan entre sí; sino que a veces son relativamente independientes. El objetivo de este estudio va más allá de la búsqueda de efectos inmediatos sobre los individuos y tienden a demostrar la necesidad de tomar más seriamente por parte de los psicólogos, estudios sobre los efectos de ambiente, como agentes de cambio en la estructura de personalidad.

C A P I T U L O I I I

MARCO DE REFERENCIA

A.- El estudio psicológico que relaciona al sujeto con su desarrollo ambiental se pueden considerar como un campo nuevo de investigación científica, nacido de una necesidad social y como tal le falta la estructura teórica que permita definirla en forma precisa en términos teóricos.

Su principal interés se centra en la relación del hombre con su medio ambiente y más particularmente con el ambiente físico creado por el hombre.

Debiera ser evidente que en el nivel de la interacción -- humana, dentro de cualquier ambiente y para cualquier propósito, el individuo responde no a una difusión de luces próximas y distales y ondas sonoras, formas y estructuras, objetos y espacios, sino a otra persona empeñada en una actividad específica en un lugar específico y para un propósito específico. *22

Los ambientes físicos, simples o complejo, evocan complejas respuestas humanas en forma de sentimientos, actitudes, valores, expectativas y deseos, y en ese sentido, -- igual que en sus propiedades físicas deben entenderse sus relaciones con la experiencia y conductas humanas.

*22.- Proshansky, Itellson y Rivlin.- Environmental Psychology.- P. 32

La comprensión del ambiente psicológico requerirá por lo menos de estudiar la manera de como este ambiente penetra en el individuo, percibe, conoce y crea más críticamente, la función desempeñada por el ambiente físico con las alteraciones que el individuo sufra en su estructura de personalidad.

B.- OBJETIVOS.- A partir de este estudio se pretende investigar hasta donde el contexto social y cultural (medio) influye en algunos rasgos de personalidad de individuos que supuestamente tiene una serie de conductas que son estables debido a que la maduración y el desarrollo los ubica como personas con una línea de conducta definida.

C.- HIPOTESIS:

- a). HIPOTESIS NULA.- Si los sujetos del grupo estudiado son cambiados del medio ambiente original hacia otro completamente diferente, entonces no sufrirán cambios en sus rasgos de personalidad.
- b). HIPOTESIS ALTERNA.- Si los sujetos del grupo estudiado se les cambia de su medio ambiente y se le coloca en otro diferente, éstos sufren cambios en sus rasgos de personalidad.

D.- DESCRIPCION DEL ESCENARIO: Este estudio nació en una Empresa de la iniciativa privada, cuyo objetivo principal es el dar servicio en control de calidad en soldaduras através de la Radiografía Industrial.

Esta empresa presta sus servicios en zonas petroleras y -- por tal motivo, se ve en la necesidad de recurrir a diversas fuentes de reclutamiento para satisfacer sus necesidades del elemento humano.

Debido a la naturaleza del trabajo su necesidad crece día a día, por lo tanto el personal técnico tiene que crecer; cuando esto sucede el psicólogo de la empresa tiene que -- hacer su selección en base a lo siguiente:

Al solicitar las vacantes los sujetos deben cubrir los -- siguientes pasos:

- a). Reunir los requisitos indispensables del puesto (tanto físicos como psicológicos).
- b). Sustentar exámen de conocimientos técnicos.
- c). Sustentar exámen psicológico.
- d). Aprobar exámen médico.

- e). Aprobar curso de capacitación,
- f). Ser contratado,
- g). Ser enviado a los frentes de trabajo.

Cuando el caso lo amerita, es decir; cuando el psicólogo - encargado de la selección detecta patologí­a o desajustes - emocionales, se canaliza al sujeto que así lo requiera a - las instituciones especializadas, con el fin de que reciba la atención adecuada pero no se le contrata, hasta que resuelve el problema que le impide desarrollar sus funciones de manera satisfactoria.

Se trabaja con las personas tanto a nivel individual como en pequeños grupos, abriéndoles un expediente, que incluye: número de expediente, documentación personal, notas --- de la entrevista realizada, las pruebas realizadas y el resultado de las mismas.

E.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA: Para esta investigación se consideraron únicamente a personas de reciente ingreso y que reunieran las siguientes características:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| a). Edad Promedio | 25 años |
| b). Sexo | Masculino |
| c). Preparación Escolar | Preparatoria |
| d). Estado Civil | Solteros |

Con el fin de obtener un estudio, lo más completo posible, se tomó en consideración el nivel intelectual de los sujetos, reuniendo un total de treinta y cinco casos que cumplieran con lo especificado previamente.

F.- DISEÑO DE INVESTIGACION: Actualmente en psicología existen diferentes criterios en cuanto al diseño experimental y al uso de la estadística. Algunos autores postulan lo innecesario del planteamiento de un diseño experimental y del uso de la estadística y otros lo llegan a identificar como un elemento del análisis estadístico. Considerando la necesidad de presentar los datos de esta investigación en la forma más clara, confiable y válida posible, se acudió a varias fuentes a partir de las cuales se realizó el presente estudio.

Considerando que la variable independiente a manejar es el cambio ambiental de los sujetos, fue necesario utilizar la investigación ipso facto, con el método de Test-Retest, para obtener la información y poder determinar de que manera se establecía la ascendencia de ésta sobre los cambios operados en la estructura de PERSONALIDAD del grupo.

A pesar de las limitaciones, este trabajo reporta información de utilidad para el conocimiento de problemas que afectan a la sociedad en general y aunque no existe un control de la variable independiente, debido a que por prin-

cipios de tipo ético e instrumental, no podemos manejar - una serie de variables en los sujetos, principalmente a - las limitaciones por parte de la empresa.

La variable independiente: El cambio ambiental que provoca alteración en algunos de sus rasgos de PERSONALIDAD. - El sujeto acude a la empresa a través de una convocatoria que ésta publica, llegando a ella desde diversas entidades de la República, desconociendo completamente el trabajo que va a realizar, lejos de su familia, acostumbrados a un medio urbano, un determinado régimen alimenticio y tener la asistencia hogareña, y al ser seleccionados; se les contrata y se les coloca en zonas donde tienen que -- compartir la habitación con dos o tres personas, vivir -- aislados del seno familiar, realizar sus alimentos en restaurantes. Desarrollarse en centros petroleros y sostener económicamente a su familia, esto presenta para ellos una problemática que acompaña o determina dichos cambios, lo cual es factible observar y medir, por medio de un instrumento como el MMPI.

En este diseño se utiliza la calificación Z, la cual nos permite decidir si una diferencia entre medias es debido al azar o una variable específica.

P R O C E D I M I E N T O

- 1.- Se investigó que todos los sujetos de la muestra tuvieron estudio de bachillerato en su preparación escolar.
- 2.- Se investigó que la edad de los sujetos estuviera comprendida entre los 22 y los 28 años de edad, y que su promedio fuera de 25 años.
- 3.- Se investigó que todos los integrantes de la muestra fueran de reciente ingreso.
- 4.- Se investigó que todos los integrantes del grupo fueran solteros y del sexo masculino.
- 5.- Se les aplicó la Bateria Psicológica (Test) conformada -- por los siguientes instrumentos:
 - Test de Anstey (Dominó)
 - Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota -- (M.M.P.I.)
 - Test Gestáltico Visomotor de Bender.

Cuya validez y confiabilidad está plenamente demostrada en -- las diferentes investigaciones realizadas, ya que el Test de Anstey mide factor "G" de inteligencia, el M.M.P.I. evalúa -- características de personalidad y el Test de Bender evalúa -- presencia o ausencia de daño orgánico.

CONDICIONES Y DESARROLLO DE LA APLICACION:

La primera aplicación se realizó en la Ciudad de México, D.F., el día cuatro de enero de 1980 en dos sesiones, la primera a las nueve horas, y la segunda a las quince horas, en el salón de pruebas de la empresa que facilita el estudio.

Las dimensiones del salón son: cuatro metros de largo -- por tres metros de ancho y dos metros veinte centímetros de altura, consta de treinta bancas distribuidas en seis filas de cinco cada una, al frente tiene un pizarrón, -- del lado derecho una ventana a todo lo largo del mismo, además cuenta con luz eléctrica y cortinas.

Las instrucciones para la resolución de las pruebas, fueron dadas por el autor de este estudio tanto en la primera como en la segunda aplicación, empezando el exámen -- con la prueba Anstey, después M.M.P.I. y por último la prueba de Bender.

El primero y segundo instrumento fue aplicado en forma colectiva y el último en forma individual.

Fue necesario para la resolución de las pruebas contar con el siguiente material para la primera aplicación:

- 35 Pruebas de Anstey.
- 35 Hojas de Respuesta para la prueba de Anstey.
- 35 Cuadernillos de inventario multifásico de la personalidad Minnesota.
- 35 Hojas de Respuesta para el M.M.P.I.
- 35 Perfiles para graficar resultados del M.M.P.I.
- 1 Juego de láminas de la prueba de Bender.
- 100 Hojas blancas tamaño carta para la aplicación de la prueba de Bender.
- 50 Lápices con goma del número cuatro.

Es necesario aclarar que la misma cantidad de material -- utilizada en la primera aplicación (Test) fue necesaria -- para la segunda aplicación (Retest).

6.- Cinco meses después se procedió a la aplicación de la misma batería (Retest), observando la siguiente programación:

- A) En la Municipalidad de Tehuantepec, Oaxaca, fueron -- examinados veinticinco personas en dos sesiones durante los días tres y cuatro de junio de mil novecientos ochenta. La resolución de los exámenes se inició a -- las quince horas de ambas sesiones, habiendo utilizado un salón de cinco metros de largo por tres de ancho y tres metros de altura, dotado de ventiladores, de techo y luz eléctrica.

Este salón se acondicionó con quince mesabancos dis--

tribuidos en tres filas de cinco cada una.

- B) En la Ciudad de Las Choapas, Veracruz, fueron examinados diez personas el día siete de junio de mil novecientos ochenta. La resolución de las pruebas se inició a las nueve horas en una aula de clases facilitada por una escuela primaria de la localidad, dotada de ventilación e iluminación adecuadas.

7.- Se investigó el nivel intelectual de los sujetos de la muestra a través de la prueba de Anstey (Dominó), con el objeto de obtener su nivel intelectual de entrada a la empresa, para compararlo posteriormente contra la segunda aplicación y observar si se producían cambios significativos, para lo cual se clasificaron las hojas de respuesta en tres categorías, que son:

- a) Sujetos que dieron de una a treinta y cinco respuestas.
- b) Sujetos que dieron de treinta y seis a cuarenta respuestas.
- c) Sujetos que dieron de cuarenta y una a cuarenta y ocho respuestas.

Esta clasificación se hizo con la finalidad de formular las distribuciones de frecuencia y obtener las medias y

desviaciones estandar, así como evitar que las calificaciones tendieran a la media y obstaculizaran la detección de cambios.

Para la calificación de la prueba se observaron los cinco rangos de dispersión que la prueba indica, haciendo un concentrado de los sujetos que quedaban comprendidos en cada rango con el objeto de hacer una comparación entre la primera y segunda muestra obteniéndose las diferencias percentuales que nos permitiera la detección de los cambios.

8.- Con el objeto de detectar los rasgos de personalidad y posibles desviaciones patológicas se utilizó el inventario multifásico de personalidad Minnesota (M.M.P.I.), -- que está integrado por:

- Tres escalas de validez (L, F, K.)
- Ocho escalas clínicas (Hs, D, Hi, Dp, Pa, Pt, Es, Ma.)
- Dos escalas adicionales (Mf, Si).

Para hacer la ponderación cuantitativa no se tomo en consideración el factor K agregado, incluyéndose en la parte cualitativa.

Cabe aclarar que no se utilizó la escala ? debido a la poca incidencia observada al revisar los perfiles y las --

hojas de respuesta en esa escala.

- 9.- Con el fin de obtener una información más específica y - que a la vez sirviera en la detección de cambios y que - las puntuaciones no tendieran a la media de la muestra - se dividieron los perfiles por criterios de acuerdo a la puntuación T, quedando de la siguiente manera.

GRUPO I.

- a) Cualquiera de las escalas superiores a T 80 excepto la escala 5.
- b) Por lo menos cuatro escalas clínicas fueran superiores a T 70.

GRUPO II.

- a) Las escalas 2, 4, 6 y 8; por lo menos una de ellas - mayor de T 70 y que la escala que le siga en la combinación sea superior a T 65 excepto la escala 5.
- b) Que la escala 1, 2 ó 3 por lo menos una de ellas sea superior a t-65.
- c) Que se encuentre alguna de las siguientes combinaciones con una escala en T-40 y la otra arriba de T-65, 74, 76, 78, 72, 94, 92 y 90.

- d) Que alguna de las escalas clínicas sea superior a T-70 y cualquier otra inferior a T-30 excepto la escala 5.

GRUPO III.

- a) Que la escala 2, 4, 6, 7 u 8 sean por lo menos menor o igual que T-70, y la escala que le siga cualquiera que sea se observe menor o igual que T-60.
- b) Que las escalas 3, 7, 8 al menos al menos dos de ellas sean menores o igual a T-40 y la escala 6 sea menor a T-40.
- c) Que la escala 5 en los hombres sea menor a T-40.

10.- Tratamiento estadístico, tanto en la prueba de Anstey (Dominó), como en el inventario multifásico de la Personalidad Minnesota (M.M.P.I.), después de seleccionar y ordenar por criterios las hojas de respuestas, se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias para obtener medias y desviaciones estandar de ambas pruebas, para lo cual se utilizaron las siguientes fórmulas:

$$\bar{x} = \frac{\sum f x}{\sum f}$$

Donde:

\bar{x} = Media aritmética de la muestra.

E = La sumatoria total de las frecuencias.

f = La frecuencia con que ocurre una respuesta.

x = El punto medio de las frecuencias.

Desviación Estandar:

$$S = \sqrt{\frac{E f (x - \bar{x})^2}{N}}$$

Donde:

S = Desviación estandar

f = Con la frecuencia con que ocurre una respuesta.

E = La sumatoria total de las frecuencias.

x = El punto medio de las frecuencias.

\bar{x} = La media aritmética de la muestra.

N = el número total de casos estudiados.

- 11.- Se utilizó la calificación Z para comprobar si la diferencia entre medias es significativo o resultado del azar, - para lo cual se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$Z = \sqrt{\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\frac{(S_1)^2}{N} - \frac{(S_2)^2}{N}}}$$

Donde:

Z = La calificación que indica las diferencias significativas entre las dos muestras.

\bar{X}_1 = Es la media aritmética de la primera muestra.

\bar{X}_2 = Es la media aritmética de la segunda muestra.

S_1 = Es la desviación estandar de la primera -- muestra.

S_2 = Es la desviación estandar de la segunda -- muestra.

N = Es el número de casos de ambas muestras.

12.- El nivel de significancia empleado fue de 0.05 ó de 5% teniendo como consecuencia, un 95% de confianza en la toma de decisiones, o 5 ocasiones en 100 de rechazar -- una hipótesis, cuando debería ser aceptada, siendo por esta razón la frontera de decisiones de 1.96 que corresponde al valor Z .

Formulando, por lo tanto la regla de decisiones de la siguiente manera:

Si el valor que se obtenga de Z , es mayor de 1.96, la prueba será significativa, hecho que induce a rechazar H_0 , aceptándose la hipótesis alternativa, o bien si el valor que se obtiene de Z es menor de 1.96, la prueba no será significativa, aceptándose la hipótesis nula rechazándose la hipótesis alternativa.

- 13.- Buscando que la investigación aportara la mayor cantidad de datos, se procedió a tomar los perfiles de acuerdo a la clasificación antes mencionada, obteniendo diferencias en porcentajes en Anstey y Minnesota y el promedio de todas las escalas, en las dos aplicaciones del M.M.P.I.
- 14.- Se graficaron los resultados de acuerdo a los baremos -- originales de la prueba (M.M.P.I.)
- 15.- Se realizó la interpretación cualitativa de los perfiles globales de la muestra.
- 16.- Se hizo una interpretación cualitativa de la prueba de Bender y se hizo una comparación intergrupala, para comprobar si se presentaban cambios significativos.

R E S U L T A D O S

Después de haber tratado estadísticamente toda la información, tanto en el Test de Anstey como en el M.M.P.I., se encontraron los siguientes resultados:

ANSTEY

Grupo I: de 0 a 35 respuestas:

En este grupo, en la primera aplicación la media fue de 29.5 y la desviación estandar de 9.6; en la segunda, la media fue de 31.3 y la desviación estandar de 5.7; al hacer la integración intergrupala las medias y desviaciones estandar equivalen a una puntuación Z de $-.275$ lo que indica que en este grupo no se presentaron cambios significativos en su nivel intelectual.

Grupo II: de 36 a 40 respuestas.

En este grupo, en la primera aplicación la media fue de 37.3 y la desviación estandar de $.48$; en la segunda la media fue de 37.6 y la desviación estandar de $-.45$; al hacer la integración intergrupala, se determinó que tanto medias como desviaciones estandar equivalen a una puntuación Z de $-.72$, lo que indica que en este grupo no se presentaron cambios significativos en su nivel intelectual.

Grupo III: de 41 a 48 respuestas.

En este grupo, en la primera aplicación se obtuvo una medida de 43.6 y una desviación estandar de .81; en la segunda la media fué de 42.6 y la desviación estandar de .34; al hacer la integración intergrupala, se determinó que tanto medias como desviación estandar equivalen a una calificación Z de .226, lo que indica que en este grupo no se presentaron cambios significativos en su nivel intelectual.

Con la finalidad de poder determinar con mayor exactitud los resultados se obtuvieron medias y desviaciones estandar globales por cada una de las aplicaciones y se encontraron los siguientes resultados:

En la primera aplicación la media fue de 34.2 y la desviación estandar de 7.42; en la segunda la media fue de 35.5 y la desviación estándar de 5.48; al hacer la integración intergrupala se determinó que las medias y desviaciones estandar equivalen a una calificación Z de .147, lo cual indica que no se presentaron cambios significativos en el nivel intelectual del grupo de una aplicación a otra.

M.M.P.I.

Escala L.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 7.51 y una desviación estándar de 3.16, en la segunda aplicación, la media fue de 7.14 y la desviación estándar de 4.70; una vez integradas las medias y desviaciones estándar se determinó; que el valor de Z intergrupar es de -2.64; lo cual indica que estadísticamente se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala F.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 5.97 y una desviación estándar de 4.82; en la segunda aplicación la media fue 6.65 y la desviación estándar de 3.76, una vez integradas las medias y desviaciones estándar de las dos aplicaciones, se determinó que el valor de Z intergrupar es de --- -1.33, lo cual indica que estadísticamente no se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala K.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 16.28 y una desviación estándar de 5.12; en la segunda aplicación la media fue de 16.91 y la

desviación estandar de 4.56; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de las dos aplicaciones, se determinó que el valor de Z intergrupales es de -1.58, lo cual indica que estadísticamente no hubo cambios significativos en la muestra.

Escala Hs.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 3.60 y una desviación estandar de 2.59; en la segunda aplicación la media fue de 4.25 y la desviación estandar de 3.23; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de la primera y segunda aplicación se determinó que el valor de Z intergrupales es de 1.97; lo cual indica que estadísticamente se presentaron cambios significativos en la muestra, que en comparación con el 1.96 de la frontera de decisiones se considera significativo, pero no relevante para los fines del estudio.

Escala D.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 22.28 y una desviación estandar de 3.87; en la segunda aplicación la media fue de 22.22 y la desviación estandar de 3.18; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de ambas aplicaciones se determinó que el valor de Z intergrupales es de 0.16 lo cual indica que estadísticamente no se presentaron --

cambios significativos en la muestra.

Escala Hi.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 19.74 y una desviación estandar de 4.52; en la segunda aplicación la media fue de 20.28 y la desviación estandar de 4.49; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de las aplicaciones se determinó que el valor de Z intergrupar es de 0.01; lo cual indica que estadísticamente no se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Dp.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 14.14 y una desviación estandar de 4.54; en la segunda aplicación la media fue de 15.91 y la desviación estandar de 3.75; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de las dos aplicaciones, se determinó que el valor de Z intergrupar es de -4.02 lo cual indica que estadísticamente se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Mf.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 23.17 y una desviación estandar de 3.58; en la segunda aplicación la media fue de 23.34 y la desvia

ción estandar de 3.63; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de ambas pruebas, se determinó - que el valor de Z intergrupar es de -1.70; lo cual nos indica que estadísticamente no se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Pa.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 8.42 y una desviación estandar de 2.78; en la segunda aplicación la media fue de 8.85 y la desviación estandar de 3.25; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de ambas aplicaciones, se determinó que el valor de Z intergrupar es de -1.54, lo cual nos indica que estadísticamente no se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Pt.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 8.42 y una desviación estandar de 4.89; en la segunda aplicación la media fue de 7.57 y la desviación estandar de 5.15; una vez integradas las medias y desviaciones estandar de las dos aplicaciones, se determinó que el valor Z intergrupar es de 3.04, lo cual indica que estadísticamente si se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Es.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 9.42 y una desviación estandar de 5.13; en la segunda aplicación la media fue de 10.0 y la desviación estandar de 6.41; una vez integradas las medias y desviaciones estandar, se determinó que el valor Z intergrupar es de -0.89 ; lo cual nos indica que estadísticamente no se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Ma.

En esta escala, en la primera aplicación, se obtuvo -- una media de 16.02 y una desviación estandar de 3.50; en la segunda aplicación se obtuvo una media de 17.42 y una desviación estandar de 4.70; una vez integradas las medias y desviaciones estandar, se determinó que -- el valor de Z intergrupar es de -2.64 ; lo cual indica que estadísticamente se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala Si.

En esta escala, en la primera aplicación se obtuvo una media de 21.42 y una desviación estandar de 7.39; en -- la segunda aplicación se obtuvo una media de 23.71 y -- una desviación estandar de 6.85; una vez integradas -- las medias y desviaciones estandar de las dos aplica--

ciones, se determinó que el valor Z intergrupar es de -4.87; lo cual indica que estadísticamente se presentaron cambios significativos en la muestra.

Escala L.

En esta escala la calificación Z obtenida de ambos -- grupos fue de 1.68, no siendo significativo este resultado al 1.96, por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala F.

En esta escala la calificación Z obtenida de ambos -- grupos fue de -1.39, no siendo significativo este resultado al -1.96, por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala K.

En esta escala, la calificación Z obtenida de ambos -- grupos fue de -1.58, no siendo significativa al -1.96, por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala Hs.

En esta escala, la calificación z de ambos grupos fue de 1.97, siendo significativo este resultado al 1.96, por lo cual se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Escala D.

En esta escala, la calificación Z de ambos grupos fue de 0.16, no siendo significativo este resultado al -1.96 , por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala Hi.

En esta escala, la calificación Z obtenida en ambos grupos fue de 0.01, no siendo significativo este resultado al 1.96 , por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala Dp.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de -4.02 , siendo significativo este resultado al -1.96 , por lo cual se acepta H_1 y se rechazó H_0 .

Escala Mf.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de -1.70 , no siendo significativo este resultado al -1.96 , por lo tanto se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala Pa.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de -1.54 , no siendo significativo este resultado al -1.96 , por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala Pt.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de 3.04, siendo significativo este resultado al 1.96, por lo cual se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Escala Es.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de -0.89, no siendo significativo este resultado al -1.96, por lo cual se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Escala Ma.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de -2.64, siendo significativo este resultado al --1.96, por lo cual se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Escala Si.

En esta escala la calificación Z de ambos grupos fue de -4.87, siendo significativo este resultado al --1.96, por lo cual se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Siendo la finalidad del estudio investigar si los cambios ambientales producen alteraciones en algunas características de personalidad de los sujetos de la muestra, se siguió un procedimiento estadístico de la información por medio del cual se llegaron a los resultados mencionados en el capítulo anterior.

Al analizar los resultados de esta investigación, y procediendo a realizar la interpretación del perfil en cada uno de los grupos, se encontró que en ocho de las trece escalas, no se presentaron cambios en sus rasgos de personalidad, siendo las puntuaciones idénticas entre la primera y la segunda aplicación sin embargo en las cinco restantes si se presentan cambios significativos entre una y otra aplicación.

De acuerdo con las hipótesis formuladas, que son las siguientes:

H₀: Si los sujetos del grupo estudiado, son cambiados del medio ambiente original hacia otro completamente diferente, entonces no sufrirán cambios en sus rasgos de personalidad.

H₁: Si los sujetos del grupo estudiado, se les cambia de su medio ambiente y se les coloca en otro diferente. Estos sufrirán cambios en sus rasgos de personalidad.

En virtud de que los resultados obtenidos caen fuera de la norma
idad, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipote
is nula.

Para un mejor aprovechamiento de la información que proporciona
este inventario, la interpretación de las escalas se realizará
en base a los siguientes puntos:

- Interpretación de cada una de las
escalas.
- Interpretación de combinación de
acuerdo al cuadro de Diamond.
- Interpretación por niveles de Psi
copatología de acuerdo a los cri-
terios de Ofelia Rivera.

La ventaja de este sistema, es que permite describir y apreciar
en forma global las características que configuran la estructu
ra de personalidad del grupo estudiado, o del sujeto cuando se
trata de casos individuales.

INTERPRETACION DE LAS COMBINACIONES

En sujetos que tienen buen concepto de sí mismos, manejando en forma adecuada sus mecanismos de defensa, en especial los de racionalización, desarrollándose en su medio ambiente, son capaces de utilizar su independencia de pensamiento y acción, sin embargo; se muestran poco convencionales e individualistas, manejan adecuadamente sus problemas de tipo cotidiano y se interesan por su bienestar físico, pudiendo establecer sus relaciones interpersonales en forma adecuada, aunque no son capaces de enfrentarse con sus propias experiencias.

Sin embargo, cuando se les cambia de ambiente, se muestran hostiles y agresivos en sus relaciones interpersonales, algo cínicos, estentosos y exhibicionistas, algo irritables encontrando escape en la bebida, sin llegar a la degradación y el vicio. A pesar de lo anterior se muestran satisfechos sentimentalmente, en tensión pero identificados y aunque se encuentran en posición de enfrentarse con sus propias experiencias continúa la insatisfacción personal.

En el aspecto emocional, se muestran como personas que generalmente están propensas a involucrarse en más cosas de las que normalmente pueden sobrellevar, en ocasiones irritables e impulsivas, sin embargo al cambiarlos de ambiente, se muestran entusiastas, agradables y optimistas, canalizando su energía en for

na apropiada, tienen un gran entusiasmo por realizar su trabajo, pero se vuelven ostentosos y exhibicionistas, son más sociables, son incapaces de demorar su propias satisfacciones, enfatizando el éxito, logro y productividad como un medio para lograr estatus, reconocimiento y poder ante las personas que los rodean, -- todo esto con la finalidad de llamar la atención.

Lo anterior nos indica que a pesar de estar identificados con -- sus funciones de cumplimiento social, de encontrar equilibrio -- entre su actividad psicológica y su conciencia personal, no lo-- gran adaptarse del todo al medio en que se encuentran y social-- mente no alcanzan su pleno desarrollo.

INTERPRETACION POR CRITERIOS DE PSICOPATOLOGIA

En el capítulo anterior, se pudieron apreciar algunos cambios en los rasgos de personalidad de los sujetos de la muestra, - in que éstos presentaran desviaciones o síntomas patológicos, porque los resultados fueron analizados y evaluados en forma global: por lo tanto es necesario, presentar un análisis de -- los mismos de acuerdo a los criterios de psicopatología en que fue seleccionada la muestra. *23

CRITERIO I.

En la primera aplicación de la prueba, se encontró que 4 de los 35 sujetos, caían dentro de este criterio, lo cual nos dá un 11.43% de la totalidad -- del grupo estudiado mostrándonos las siguientes -- características generales: como indecisos, afectados, insatisfechos, retraídos, incontrolados, preocupados y ofreciendo un cuadro de autodevaluación.

En la segunda aplicación se encontró que 6 de los 35 sujetos caían dentro de este criterio, lo cual nos dá un 17.14% de la totalidad del grupo estudiado; mostrando las siguientes características generales: preocupación por tendencias homosexuales, -

*23.- Rivera J. Ofelia y Col.- Empleo del MMPI en un programa de prevención de enfermedades mentales.

rebeldes frente a figuras que representan autoridad, muestran resistencia manejando el mecanismo de defensa de intelectualización, son impulsivos, potencialmente fraudulentos engañosos. Disfrutan de impresiones sensuales y estéticas, son ansiosos, poco amigables e inclinados a la bebida.

Lo anterior dá como resultado, un incremento de 2 - sujetos en este criterio de una aplicación a otra, - que traducido en porcentaje arroja un incremento del 6.11%, además indica un cambio en el perfil, ya que en la primera aplicación se encuentra la escala Ma - como pico de perfil acompañada de las escalas D y Es por encima de T.70.

CRITERIO II

En la primera aplicación de la prueba se detectó que 7 de los 35 sujetos caían dentro de las especificaciones de este criterio; lo que genera un 20% del -- total del grupo estudiado y muestra las siguientes - características generales: Modestos, sensibles, parecen estar insatisfechos, especialmente autoinconformes, tensos y propensos a las preocupaciones, en cuatro de los siete casos, en los tres casos restantes se muestran como aventureros, entusiastas, francos - liberales y propensos a la bebida, muestra rasgos -- hostiles y agresivos en sus relaciones interpersona-

les.

En la segunda aplicación se detectó que 6 de los 35 sujetos caían dentro de las especificaciones de este criterio lo que genera un 17.14% de la totalidad del grupo estudiado, mostrando las siguientes características generales: Satisfechos, conformes con el medio que los rodea, sin involucrarse en preocupaciones, libres de sentimientos de culpa, aventureros, entusiastas, amables, cooperadores, industriales y mantienen sus relaciones interpersonales en forma adecuada.

Lo anterior dá como resultado el decremento de un sujeto de una aplicación a otra dentro de este criterio, que convertido a porcentaje arroja una diferencia del 2.86%. Se puede notar que en la primera aplicación predomina la elevación sobre T 70 de la escala D, Hi y Dp. y en la segunda aplicación predomina la elevación sobre T 70 de las escalas Dp. Pt, Pa y Ma.

CRITERIO III

En la primera aplicación se detectó que 24 de los 35 sujetos caían dentro de las especificaciones de este criterio; lo cual genera un 68.5% de la totalidad del grupo estudiado mostrando las siguientes --

características generales: Manejo adecuado de sus mecanismos - de defensa, buen concepto de sí mismos, sin preocupaciones somá ticas que pongan en peligro sus funciones sociales, satisfechos consigo mismos, equilibrados, resistentes, sin problemas de -- autoridad, emprendedores, industriosos mantienen sus relaciones interpersonales, socialmente adaptados y con una ligera tenden- cia a la bebida.

En la segunda aplicación se detecto que 23 de los 35 sujetos -- caían dentro de las especificaciones de este criterio, lo cual arroja un 65.72% de la totalidad del grupo estudiado donde las características generales que muestran, son idénticas a la pri- mera aplicación.

Lo anterior nos Indica una diferencia de un sujeto entre una y otra aplicación, que indicado en porcentaje nos dá a 2.85% en - este criterio, lo cual no es representativo para los efectos -- del presente estudio.

CAPITULO IV
CONCLUSIONES

CONCLUSIONES GENERALES DEL ESTUDIO

En primer lugar, se considera pertinente situar a los integrantes de la muestra, dentro de una clasificación que parta del -- desarrollo de su personalidad, y de acuerdo a Erikson se pueden ubicar en la séptima edad que se caracteriza por mostrar a los sujetos productivos y creadores y empiezan a encontrar satisfacción personal, que en cierta medida establecen un desarrollo -- adecuado de la personalidad, porque alcanza la fecundidad de -- pensamientos y acción, la teoría de Rogers nos dice que el cambio de ambiente provoca una interacción valorativa con otros -- sujetos lo cual da como resultado la estructura del yo, lo que indica que no hay conducta más que para satisfacer el presente, a través de la cual se integran las emociones de los individuos, confirmando con esto el planteamiento del presente estudio.

Si se considera que el equilibrio entre la estructura biológica, la carga intelectual y el estado emocional de los sujetos da -- como resultado el bienestar en la salud mental de los mismos, - podemos afirmar que los sujetos que componen la muestra, presentan cambios en su estado emocional y que éstos; a pesar de su - relevancia, no son indicadores que señalen la presencia de rasgos patológicos, lo cual incontestablemente nos indica que el - cambio de medio ambiente es agente de alteraciones en algunos - rasgos de personalidad, pero éstos no son de los que repercuten afectando a núcleos sociales o instituciones, y en cierta medida

son benéficos para el desarrollo de la personalidad de los sujetos estudiados.

Haciendo un resumen del presente estudio, en base a los resultados obtenidos se puede señalar que a pesar que los cambios existen, se observa que la dirección que siguen las combinaciones -- son las mismas, pero las características cuantitativas se acentúan en forma marcada en la segunda aplicación, por el hecho de estarse desarrollando en un ambiente del cual no tenían referencias y que influyen para que en un principio existan dificultades para establecer una entidad adecuada con su yo, que ocasionan insatisfacción personal, sin embargo, al irse identificando con el medio van superando esas dificultades y logran establecer el equilibrio entre sus funciones biopsicosociales. Y están en posibilidades de ser productivas para la institución a la cual pertenecen, elevando su escala de valores.

Todo lo anterior confirma en gran parte la teoría, de Allport, -- la cual indica; que la personalidad es una organización en constante cambio, tanto a nivel emocional como a nivel físico, tomando en consideración que el medio ambiente es el agente productor del cambio, y que éste se dá desde la edad temprana hasta la -- muerte.

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

Una de las limitaciones es que se trabajó con un grupo específico de trabajadores, donde la edad fluctuó entre los 22 y 25 años, de los cuales, por limitaciones de la empresa no fue posible contar con su historia clínica, que permitiera situarlos psicológicamente en el tiempo y que a la vez sirviera para detectar si los cambios fueron producto de su experiencia temprana.

Otras de las limitaciones es que no se comparó el grupo contra los otros sujetos con los cuales se normalizó el instrumento, sin embargo hay que considerar que las normas del mismo inventario marcan el límite de puntuaciones de cada escala a partir de las cuales se consideran cuantitativamente significativas - desde el punto de vista psicopatológico, además de haberse hecho un análisis superficial entre las puntuaciones de la muestra estudiada con las del grupo con que se normalizó el M.M.P.I no se observan a excepción de las escalas Hs, Pt, Ma y Si diferencias significativas.

SUGERENCIAS

Tomando en consideración que el estudio se realizó con una población en especial, se sugiere, realizar una réplica del mismo, donde los integrantes de la muestra pertenezcan a diferentes estratos, que no se reúnan al cambio de ambiente sujetos que provengan del mismo lugar de origen, que la preparación escolar sea a nivel profesional, que al realizar el análisis de los resultados se agrupen los sujetos de acuerdo a su lugar de origen; con la finalidad de comprobar si los cambios ocurridos son los mismos de sujeto a sujeto en relación a la posición geográfica de su procedencia, que se integre al expediente de cada sujeto en la que se incluya su historia clínica.

En relación al estudio realizado se sugiere, hacer una tercera aplicación con el objeto de observar si los cambios ocurridos han sufrido alguna alteración; en caso contrario diseñar algún programa que encauce adecuadamente esos cambios.

Se considera necesaria la tercera aplicación, sobre todo para los sujetos que fueron clasificados en los criterios de psicopatología I y II, ya que así; se estaría en posibilidad de -- correlacionar el presente estudio, con los posibles resultados y detectar si solamente son esos rasgos los alterados o si se presentan en otras escalas, a fin de poderlos encauzar en forma apropiada.

V. A P E N D I C E S

GRUPO I (ANSTEY)

Li	Ls	x^1	f	fx	$(x^1 - \bar{x})^2$	$f(x - \bar{x})^2$
4	12	8	2	16	686.44	1,372.88
13	21	17	0	0	295.84	0.00
22	30	26	2	52	67.24	134.48
31	39	35	26	910	.64	16.64
40	48	44	5	220	96.04	480.20
			<u>E = 35</u>	<u>E = 1198</u>		<u>2,024.20</u>

$$\bar{x} = \frac{E f x}{E f}$$

$$S = \sqrt{\frac{E f (x - \bar{x})^2}{E f}}$$

$$\bar{x} = \frac{1198}{35}$$

$$= \sqrt{\frac{2024.20}{35}}$$

$$\bar{x} = 34.2$$

$$= \sqrt{52.12}$$

$$S = 7.42$$

GRUPO II (ANSTEY)

Li	Ls	x^1			$(x^1 - \bar{x})^2$	$f(x^1 - \bar{x})^2$
17	21	19	1	19	272.25	272.25
22	26	24	1	24	132.25	132.25
27	31	29	3	77	42.25	126.75
32	36	34	14	476	2.25	31.50
37	41	39	11	429	12.25	134.75
42	46	44	5	220	72.25	361.25
			<hr/>	<hr/>		<hr/>
			E = 35	E = 1245		978.75

$$\bar{x} = \frac{E f x}{E f}$$

$$s = \sqrt{\frac{E f (x - \bar{x})^2}{E f}}$$

$$\bar{x} = \frac{1245}{35}$$

$$= \sqrt{\frac{978.75}{35}}$$

$$\bar{x} = 35.5$$

$$= \sqrt{27.642}$$

$$= 5.48$$

EN CAPACIDAD INTELECTUAL

CRITERIOS	MUESTRA I ANSTEY		MUESTRA II ANSTEY		DIFERENCIAS ENTRE MUESTRAS	
	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE
I	3	8.56	6	17.17	3	8.61
II	15	42.86	15	42.85	0	0.01
III	13	37.14	12	34.28	8	2.86
IV	2	5.72	2	5.70	0	0.02
V	2	5.72	0	0.00	2	5.72
TOTALES	35	100.00	35	100.00		



CUADRO ESTADISTICO GENERAL POR NIVELES DE INTELIGENCIA

SEGUN ANSTEY (TEST - RETEST)

R E T E S T

	I	II	III	IV	V	
T I	3 8.56%	0	0	0	0	3
E II	3 8.56%	12 34.28%	0	0	0	15
S III	0	3 8.56%	10 29.7%	0	0	13
T IV	0	0	2 5.70%	0	0	2
	0	0	0	2 5.70%	0	2
	6	15	12	2	0	35

TABLA DE PORCENTAJE DE ACUERDO A

LOS CRITERIOS DE PSICOPATOLOGIA

	MUESTRA I	M M P I	MUESTRA II	M M P I	DIFERENCIAS ENTRE MUESTRAS	
CRITERIOS	Nº DE SUJETOS	PORCENTAJE	Nº DE SUJETOS	PORCENTAJE	Nº DE SUJETOS	PORCENT.
I	4	11.43	6	17.14	2	6.11
II	7	20.00	6	17.14	1	2.86
III	24	68.57	23	65.72	1	2.85
TOTALES	35	100.00	35	100.00		

CUADRO ESTADISTICO DE MC NEMAN PARA LA

SIGNIFICANCIA DE LOS CAMBIOS AMBIENTALES

D E S P U E S

4	A
31	T
35	S

		APTOS	NO APTOS	= 3.84	HIPOTESIS
NO APTOS	A	2	2	0	NO SE RE- CHAZA Ho
APTOS	C	33	2		
				35	

$$\chi^2 = \frac{(A - D)^2}{A + D}$$

$$= \frac{(2 - 2)^2}{2 + 2}$$

$$= \frac{0}{4}$$

$$= 0$$

CUADRO ESTADISTICO GENERAL POR CRITERIOS

DE PSICOPATOLOGIA (TEST - RETEST)

R E T E S T

		I	II	III		
T E S T	I	4 11.42%	0 0%	0 0%	4	T E S T
	II	1 2.85%	6 17.14%	0 0%	7	
	III	1 2.85%	0 0%	23 65.71%	24	
		6	6	23	35	

DE LOS CAMBIOS AMBIÉNTALES

D E S P U E S

A P T O S

N O A P T O S

$\alpha = 3.84$ HIPOTESIS

11
24
N = 35

A
N
T
E
S

N
O.
A
P
T
O
S
A
P
T
O
S

(A)	(B)	1	No se rechaza. Ho.
0	12		
(C)	(D)		
23	1		
		N = 35	

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{(A - D)^2}{A + D} \\
 &= \frac{(0 - 1)^2}{0 + 1} \\
 &= \frac{1}{1} = 1
 \end{aligned}$$

TABLA DE CONCENTRADOS DE MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR, CALIFICACIONES Z Y T,

FRONTERA DE DECISIONES Y ACEPTACION O RECHAZO DE HIPOTESIS DE ACUERDO A LAS -

ESCALAS DEL M.M.P.I. (PERFIL GENERAL)

ESCALA	MEDIA MUESTRA I	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA I	MEDIA MUESTRA II	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA II	CALIFICACION Z	CALIFICACION DE T DE THERMAN		NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE A		HIPOTESIS
						I	II			
L	7.51	3.16	7.14	2.91	1.68	62	62	-1.96	- 1.96	NO SE RECHAZA Ho.
F	5.97	4.82	6.65	3.76	- 1.33	56	58	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
K	16.28	5.12	16.91	4.56	- 1.58	57	59	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
H _S	3.60	2.59	4.25	3.25	1.97	50	53	"	"	SE RECHAZA Ho.
D	22.28	3.87	22.22	3.18	0.16	64	64	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
H ₁	19.74	4.52	20.28	4.49	0.01	56	57	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
D _p	14.14	4.54	15.91	3.75	- 4.02	54	57	"	"	SE RECHAZA Ho.
M _F	23.17	3.58	23.34	3.63	- 1.70	57	57	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
P _A	8.42	2.78	8.85	3.25	- 1.54	51	51	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
P _T	8.42	4.89	7.57	5.15	3.04	52	55	"	"	SE RECHAZA Ho.
E _S	9.42	5.13	10.0	6.41	- 0.89	57	58	"	"	NO SE RECHAZA Ho.
M _A	16.02	3.50	17.42	4.70	- 2.64	56	59	"	"	SE RECHAZA Ho.
S ₁	21.42	7.39	23.71	6.85	- 4.87	46	49	"	"	SE RECHAZA Ho.

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

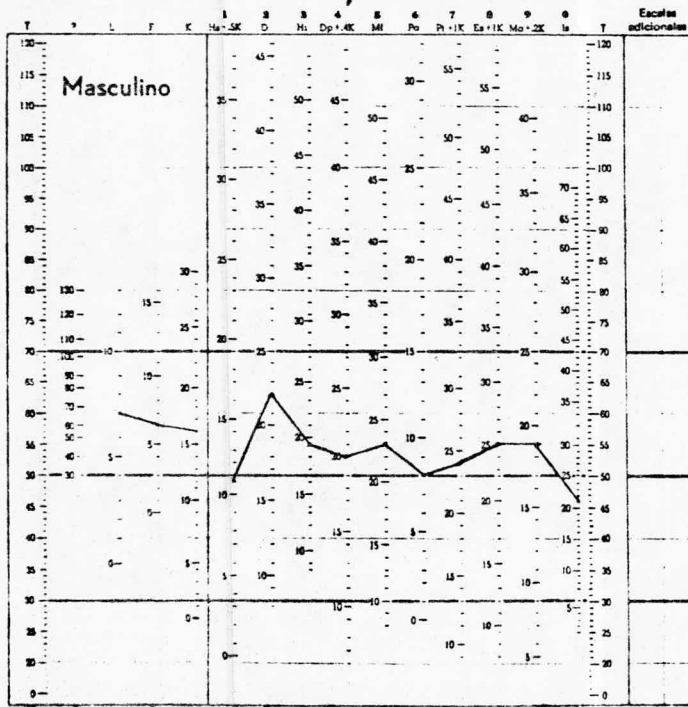
Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Nombre PERSONAL CONTRATADO
(letra de código)
Dirección MEXICO, D.F.
Ocupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación ENERO/79

M
Masculino

Años escolares a estudios cumplidos 12 AÑOS

Estado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por CONTRATACION



Puntuación natural	7	6	16	22	19	23	8	7	25	25	19	21		
Agregar factor K														
Puntuación corregida	11			20		24	25	19						

Fracciones K

K	1	2	3	4	5
30	15	12	8		
29	15	12	6		
28	14	11	6		
27	14	11	5		
26	13	10	5		
25	13	10	5		
24	12	10	5		
23	12	9	5		
22	11	9	4		
21	11	8	4		
20	10	8	4		
19	10	8	4		
18	9	7	4		
17	9	7	3		
16	8	6	3		
15	8	6	3		
14	7	6	3		
13	7	5	3		
12	6	5	2		
11	6	4	2		
10	5	4	2		
9	5	4	2		
8	4	3	2		
7	4	3	1		
6	3	2	1		
5	3	2	1		
4	2	2	1		
3	2	2	1		
2	1	1	0		
1	1	1	0		
0	0	0	0		

NOTAS

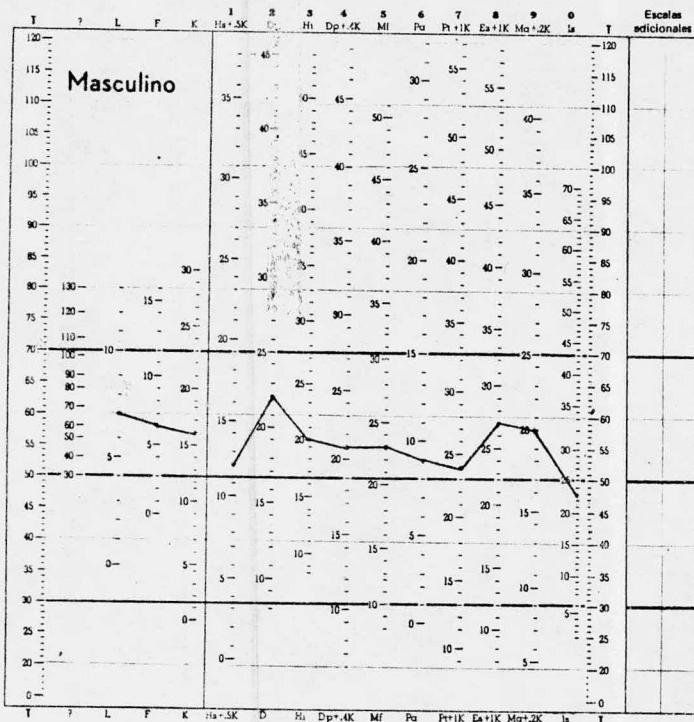
PERFIL GENERAL 1a. MUESTRA
28394761'0 (57)° 7:6:16



Occupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación JUN/79

Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOS

Estado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por RETEST



Puntuación natural 7 6 16 22 20 23 9 7 8 9 23

Agregar factor K 12 21 24 27 20

Puntuación corregida 12 21 24 27 20

Fraciones K

K	3	4	2
30	15	12	6
28	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL GENERAL 2a. MUESTRA
29834716'0 (57)° 7:6:16



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

TABLA DE CONCENTRADOS DE MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR, CALIFICACIONES Z Y T,

FRONTERA DE DECISIONES Y ACEPTACION O RECHAZO DE HIPOTESIS DE ACUERDO A LAS -

ESCALAS DEL M.M.P.I (CRITERIO I)

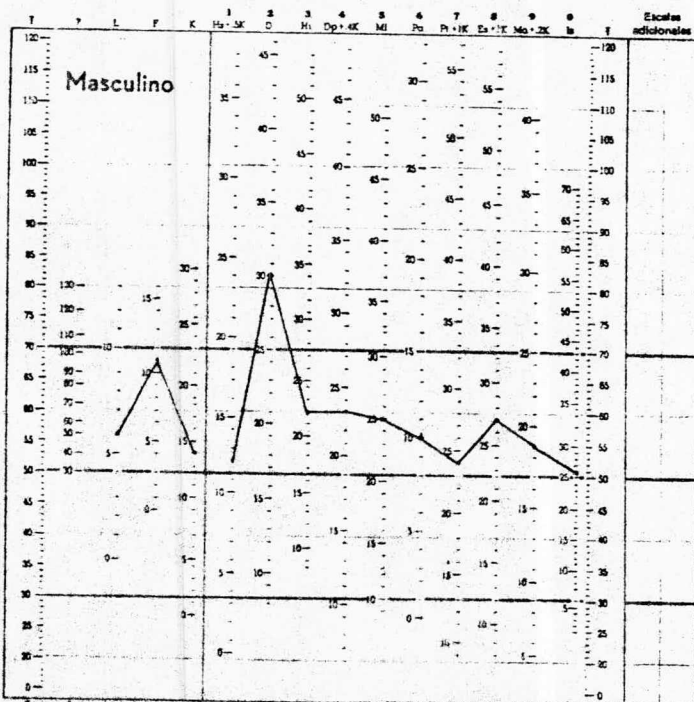
ESCALA	MEDIA MUESTRA I	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA I	MEDIA MUESTRA II	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA II	CALIFICACION Z	CALIFICACION T DE TERMAN		NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE A		HIPOTESIS
						I	II			
L	6.50	3.90	6.16	3.33	- 0.17	58	56	-1.96	1.96	NO SE RECHA ZA Ho.
F	11.00	4.18	9.50	5.52	- 1.45	68	65	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
K	14.00	5.24	16.16	5.45	- 1.06	52	58	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
H _S	5.25	3.76	7.00	3.95	- 1.37	52	58	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
D	30.00	7.00	25.33	7.24	1.15	83	70	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
H ₁	22.00	1.22	22.66	5.28	0.39	58	59	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
D _P	17.00	7.07	18.66	2.35	0.38	57	63	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
M _F	25.00	2.44	24.66	2.35	1.04	56	57	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
P _A	9.75	3.26	11.16	1.86	- 0.82	54	58	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
P _T	10.25	7.46	8.50	4.67	0.41	52	52	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
E _S	13.50	9.60	15.50	7.52	- 0.38	61	68	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
M _A	16.00	4.94	19.33	7.49	1.01	55	64	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.
S _I	26.00	9.97	21.50	7.22	0.55	51	46	"	"	NO SE RECHA ZA Ho.

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Nombre PERSONAL CONTRATADO

(letra de inicial)

Dirección MEXICO, D.F.M
MasculinoOcupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación ENERO/79Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOSEstado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por CONTRATACION

Puntuación natural 6 11 14 30 22 25 10 25 10 25

Agregar factor K

Puntuación corregida 12 22 24 27 19

Fracciones K

K	1	2	3	4	5
20	15	12	6		
29	15	12	5		
26	14	11	6		
27	14	11	5		
26	13	10	5		
25	13	10	5		
24	12	10	5		
23	12	9	5		
22	11	9	4		
21	11	8	4		
20	10	8	4		
19	10	8	4		
18	9	7	4		
17	9	7	3		
16	8	6	3		
15	8	6	3		
14	7	6	3		
13	7	5	3		
12	6	5	2		
11	6	4	2		
10	5	4	2		
9	5	4	2		
8	4	3	2		
7	4	3	1		
6	3	2	1		
5	3	2	1		
4	2	2	1		
3	2	2	1		
2	1	1	0		
1	1	1	0		
0	0	0	0		

NOTAS

PERFIL CRITERIO I

2"3896170" 4(58)^c 6:11:14

O.P. sobre esta versión por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1980

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation

© 1948, Copyright 1944, by
the Psychological Corporation

Firma

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Nombre PERSONAL CONTRATADO

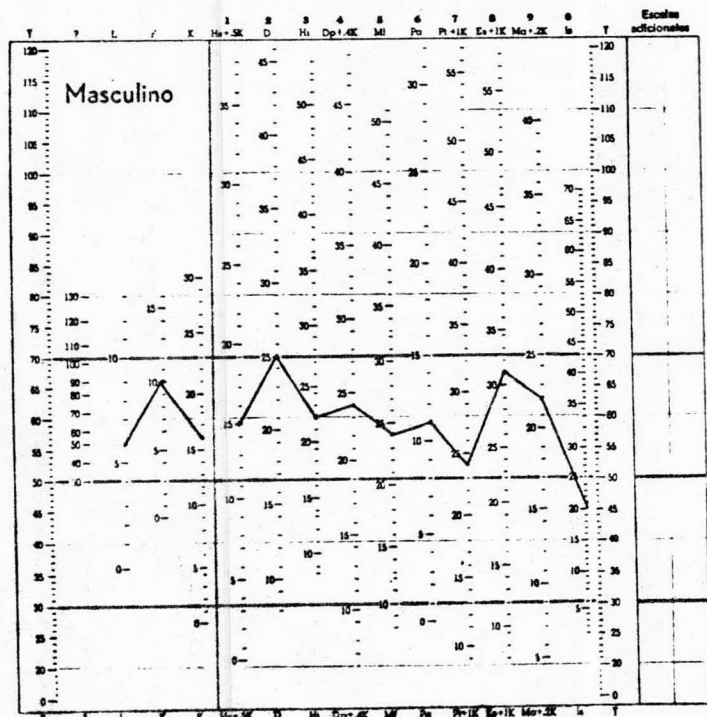
M
Masculino

Dirección LAS CHOAPAS, VER. Y TEHUANTEPEC, OAX.

Ocupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación JUNIO/79

Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOS

Estado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por RETEST



Puntuación natural 6 10 16 25 22 24 11 24 31 22 21

Agregar factor K 15 24 24 31 22

Puntuación corregida 15 24 24 31 22

NOTAS

PERFIL CRITERIO I

2°8946137'0 (58)° 6:10:16

Fracciones N			
N	A	A	A
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1980

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by

Firma _____ Fecha _____

TABLAS DE CONCENTRADOS DE MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR, CALIFICACIONES Z Y T, -

FRONTERA DE DECISIONES Y ACEPTACION O RECHAZO DE HIPOTESIS DE ACUERDO A LAS -

ESCALAS DEL M.M.P.I. (CRITERIO II)

ESCALA	MEDIA MUESTRA I	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA I	MEDIA MUESTRA II	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA II	CALIFICACION Z	CALIFICACION T DE TERRY		NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE A		HIPOTESIS
						I	II			
L	7.57	2.38	6.48	1.95	2.53	60	56	-1.96	1.96	SE RECHAZA H_0
F	4.85	2.53	8.66	2.98	1.80	55	62	"	"	NO SE RECHAZA H_0
K	20.71	4.61	13.60	5.81	1.66	64	51	"	"	NO SE RECHAZA H_0
H_c	5.00	2.61	4.16	2.23	3.45	59	49	"	"	SE RECHAZA H_0
D	23.28	3.45	23.83	2.11	-0.75	66	67	"	"	NO SE RECHAZA H_0
H_i	24.14	4.04	18.33	5.12	-1.69	64	53	"	"	NO SE RECHAZA H_0
D_p	15.28	4.33	18.33	4.52	2.04	60	60	"	"	SE RECHAZA H_0
M_F	23.57	2.87	26.33	2.80	4.60	54	61	"	"	SE RECHAZA H_0
P_A	8.14	2.64	9.83	3.33	1.41	50	53	"	"	NO SE RECHAZA H_0
P_T	7.42	4.17	11.00	7.14	0.77	63	52	"	"	NO SE RECHAZA H_0
E_S	7.42	3.99	14.00	5.03	1.84	62	59	"	"	NO SE RECHAZA H_0
M_A	14.42	3.77	19.50	4.75	0.71	53	63	"	"	NO SE RECHAZA H_0
S_i	23.00	5.00	27.33	6.45	0.72	48	52	"	"	NO SE RECHAZA H_0

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

M
Masculino

Nombre PERSONAL CONTRATADO

(letra de molde)

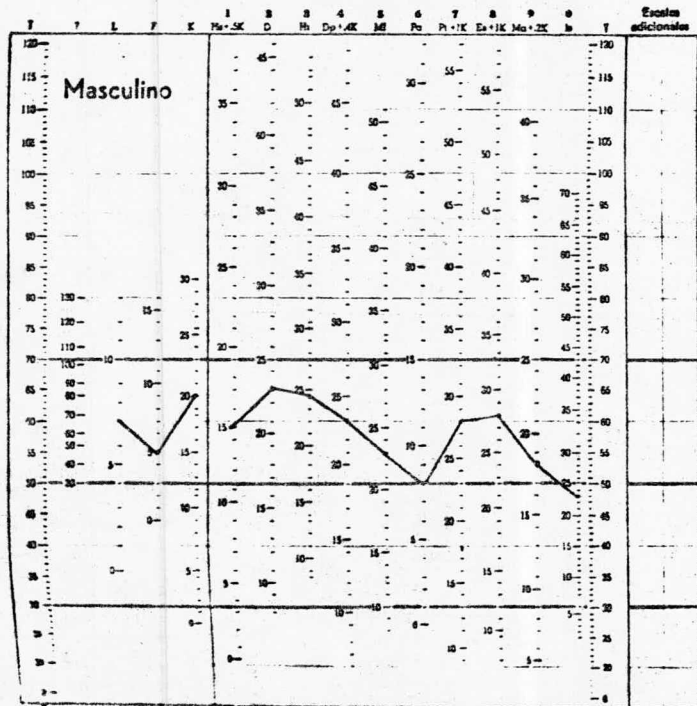
Dirección MEXICO, D.F.

Ocupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES

Fecha de aplicación ENERO/79

Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOS

Estado Civil SOLTEROS Edad 25 PROM Referido por CONTRATACION



Fracciones K

K	1	2	3
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	1	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL CRITERIO II

23847196'0 (55)° 7:5:20

Puntaje de
total

Agregar factor K

Puntaje corregido 15 23 24 23 18 23



D.R. © todos los derechos reservados por la
EDITORIAL

Printed by El Manual Moderno S.A.

INSTRUMENTOS PSICOFISICOS - Español

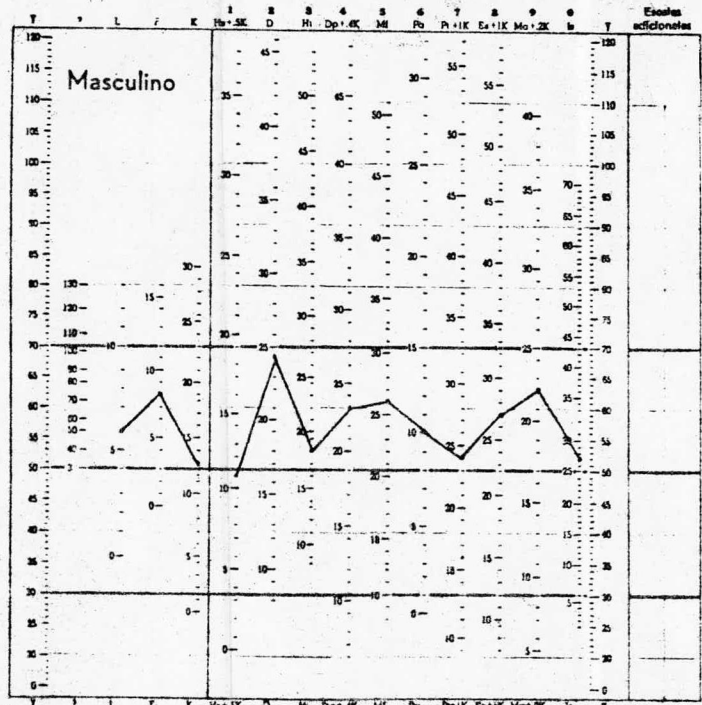
Starke R. Hathaway y J. Chamley McKinley

Nombre PERSONAL CONTRATADO (otra o varias) Masculino
 Dirección LAS CHOAPAS, VER. Y TERJANTEPEC, OAX.

Ocupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación JUNIO/79

Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOS

Estado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por RETEST



Fracciones R

R	S	A	T
20	15	12	6
25	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
25	13	10	5
23	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	2	2
7	4	2	1
6	3	2	1
5	2	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL CRITERIO II
 294863701(60)° 6:8:13

Puntuación natural 6 8 13 24 18 26 10 27
 Agregar factor K
 Puntuación corregida 11 23 24 27 22



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1980

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation

© 1948 The University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

TABLA DE CONCENTRADOS DE MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR, CALIFICACIONES

Z Y T, FRONTERA DE DECISIONES Y ACEPTACION O RECHAZO DE HIPOTESIS DE-

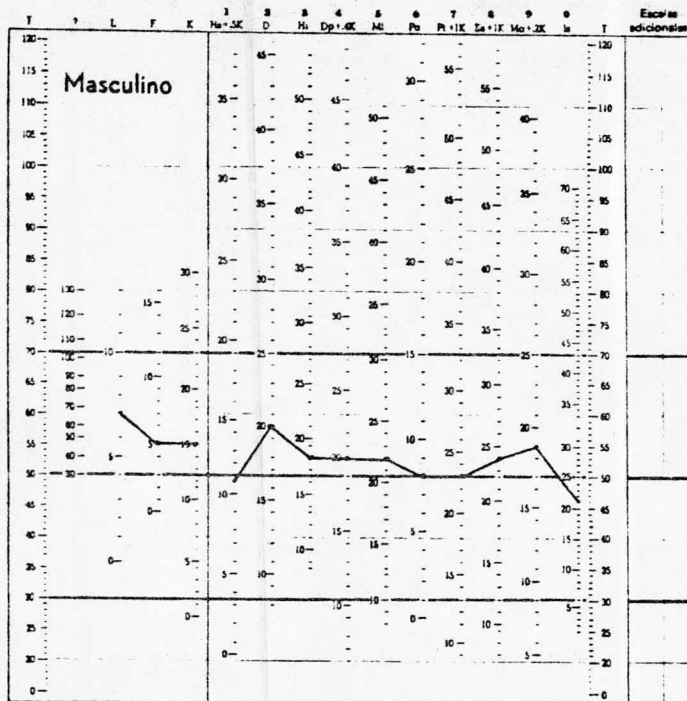
ACUERDO A LAS ESCALAS DEL M.M.P.I. (CRITERIO III)

ESCALA	MEDIA MUESTRA I	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA I	MEDIA MUESTRA II	DESVIACION ESTANDAR MUESTRA II	CALIFICACION Z	CALIFICACION T DE TERMAN		NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE A	HIPOTESIS
						I	II		
L	7.8	2.99	7.63	2.36	- 2.05	60	60	-1.96 1.96	SE RECHAZA Ho.
F	5.41	3.65	5.19	2.54	0.90	55	55	" "	NO SE RECHAZA Ho.
K	15.08	3.99	18.19	3.41	- 4.40	55	62	" "	SE RECHAZA Ho.
H _s	2.91	2.07	3.54	2.62	2.39	47	52	" "	SE RECHAZA Ho.
D	20.95	3.01	21.89	2.07	- 2.22	57	60	" "	SE RECHAZA Ho.
H _i	17.91	4.00	20.93	3.22	- 3.47	51	56	" "	SE RECHAZA Ho.
D _p	14.00	3.34	14.53	2.75	- 1.94	53	54	" "	NO SE RECHAZA Ho.
M _F	22.75	3.52	22.23	3.60	- 3.22	64	51	" "	SE RECHAZA Ho.
P _A	7.83	2.49	8.02	2.58	- 2.51	47	50	" "	SE RECHAZA Ho.
P _T	8.25	3.68	6.28	4.15	- 3.30	50	52	" "	SE RECHAZA Ho.
E _S	9.16	5.43	7.95	4.29	1.69	53	56	" "	NO SE RECHAZA Ho.
M _A	16.58	2.94	16.47	3.26	- 1.04	55	58	" "	NO SE RECHAZA Ho.
S _i	21.33	7.61	22.91	5.50	- 1.19	46	47	" "	NO SE RECHAZA Ho.

N₁ = 24

N₂ = 22

Storke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntuación natural 7 5 15 20 18 22 8 7 8 9 21

Agrupar factor K

Puntuación corregida 11 20 23 24 19



D.R. © sobre esta versión por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1980

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Residencia MEXICO, D.F. (letra de molde) Masculino
Dirección
Ocupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación ENERO/79
Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOS

Estado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por CONTRATACION

Fracciones K

#	3	4	3
30	13	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

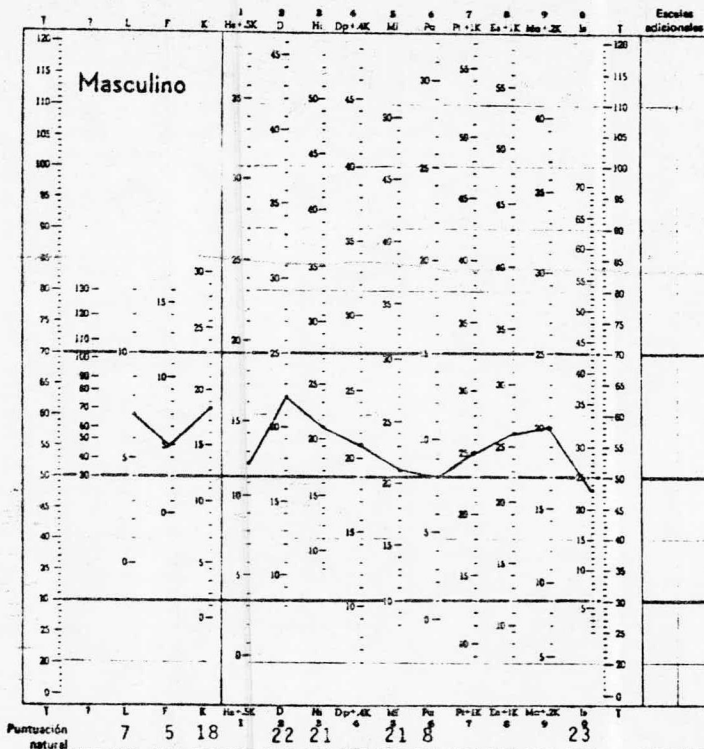
PERFIL CRITERIO III

298437'610 (53)° 7:5:15

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Dirección LAS CHOAPAS, VER. Y TEHUANTEPEC, OAX.

Masculino

Ocupación RADIOLOGOS INDUSTRIALES Fecha de aplicación JUNIO/79Años escolares o estudios cumplidos 12 AÑOSEstado Civil SOLTERO Edad 25 PROM Referido por RETEST

Agrupar factor K

Puntuación corrigida 1221252620

Fracciones K

K	A	A	A
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	1	0
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL CRITERIO III

29834176'0 (53)° 7:5:18



D.R. © sobre esta versión por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1980

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma

Fecha

C A P I T U L O V I

B I B L I O G R A F I A

- ALLPORT, GORDON W. La personalidad, su configuración y desarrollo.- Editorial Herder Barcelona, España.
- ALLPORT, GORDON W. Psicología de la Personalidad.- Editorial Paidós.- Buenos Aires Argentina 1974.
- ANASTASI, ANNE Tests Psicológicos.- Editorial -- Aguilar Madrid, España.- 3a. Edición.- 1974.
- ANSTEY EDGAR Tests de Dominós.- Editorial Paidós.- Buenos Aires, Argentina.
- BENDER LAURETTA Test Guestaltico Visomotor.- Editorial Paidós.- Buenos Aires, Argentina.
- BISCHOF LEDFORD S. Interpretación de las Teorías de la Personalidad.- Editorial Trillas.- México, D.F. 1977.
- CAREAGA GABRIEL Mitos y Fantasías de la Clase Media en México.- Cuadernos de Joaquín Martíz 8a. Edición México, - D.F. 1980.
- CASTRO LUIS Diseño Experimental sin Estadística.- Editorial Trillas México, D.F. 1976.
- CUELI JOSE Y REIDIL LUCY Teoría de la Personalidad.- Editorial Trillas.- México, D.F. 1977.

- DIAZ GUERRERO, ROGELIO Estudios de Psicología del Mexicano Editorial Trillas.- México, D.F. -- 1979
- ERIKSON, ERIK H. Childhood And Society.- Editorial - Norton, 2a. Edición New York 1950.
- ERIKSON, ERIK H. Identity: Youth and Crisis.- Editorial Norton.- New York 1968.
- GUILLEN RODRIGUEZ MARIA MELANIA Estandarización de la Prueba de Inteligencia de Dominós, en alumnos de Secundarias Oficiales Diurnas del D.F..- Tesis Profesional 1974.
- HEREFORD CARL F. Y LUIS NATALICIO Aportaciones de la Psicología a la Integración Transcultural.- Editorial Trillas.- México, D.F. 1967.
- HEIMSTRA, NORMAN W. Y Mc FARLING, LESLIE H. Psicología Ambiental.- Editorial el Manual Moderno, S.A. - México, D.F. 1979.
- MACHOVER KAREN Proyección de la Personalidad.- Edición Facsimilar.- Universidad de la Habana.- Cuba 1959.
- Mc GUIGAN, F.J. Psicología Experimental.- Enfoque - Metodológico.- Editorial Trillas.- México, D.F. 1976.
- Mc QUAIL DENIS Sociología de los Medios de Comunicación.- Editorial Paidós.- Buenos Aires, Argentina 1972.

- MONCADA IVAR CARMEN El Test de Dominós, un Estudio Psicométrico.- Tesis Profesional 1969.
- MONTEMAYOR GARCIA FELIPE Fórmulas de Estadísticas para Investigadores.- Instituto de Antrpología e Historia.- Colección Científica.- México, D.F. 1968.
- NUÑEZ RAFAEL Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI) a la -- Psicopatología.- Editorial el Manual Moderno.- México, D.F. 1968.
- PROSHANSKY, H.M. ITTELSON
W.H. & RIVLIN, L.G. Environmental Psychology: People and Their Physicals Setting.- Editorial Holt Rinfhart / Winston 2a. Edición New York.- 1976.
- RAMIREZ, SANTIAGO Infancia es Destino.- Editorial Siglo XXI.- 3a. Edición.- México, D.F. 1975.
- RAMIREZ, SANTIAGO El Mexicano.- Psicología de sus Motivaciones.- Editorial Grijalvo México, D.F. 1977.
- REYES GOVANTES JESUS Normas para la Elavoración de un Trabajo de Investigación.- I.S.S.S.T.E. Subdirección de Acción Cultural, Centro Nacional de Capacitación Administrativa.- México, D.F.
- REYES LOPEZ PABLO S. El MMPI en la detección de Psicopatología en casos de Orientación Vocacional.- Tesis Profesional 1977.

- RIVERA J. OFELIA Y COL. Empleo del MMPI en el Programa de Prevención de Enfermedades Mentales.- Trabajo del Programa de Salud Mental de la facultad de Medicina, 1969.
- ROGERS, CARL R. Psychology: A Study of a Science Vol. III.- Formulations of the Person in the social Context.- A Theory of Therapy, Personality, on -- interpersonal relationships, and -- Developed in the Client-Centered -- Frameworks-Editorial Mc Graw-Hill. Nueva York.- 1959 Págs. 184 y 256.
- SERRA PADILLA CELSO Perfil de Aspirantes a Ingresar a una Institución Militarizada.- -- Tesis Profesional UNAM, 1976.
- STEINBERG, HERMAN W. Relationships Between Level of personality development and individuals Environmental Value Orientations.- Tesis Profesional 1977.- California School of Professional Psychology.
- VAN FRAECHEN, RAWAY Research on Personality as a Function of Sociometric Status in 15 20 years old Students.- Reuve Belge de Psychologie etde Pédagogie. Universidad de Bruselas.- 1976.
- WHITTAKER, JAMES O. Psicología.- Editorial Interamericana.- 3a. Edición, México, D.F. 1977.
- WILLOUGHBY STEPHEN S. Probabilidad y Estadística.- Publicaciones Cultural, S.A., México, D.F. 1974.

WITT, PHILIP H.

The Effect on Person Environment.
Congruency, Person and Enviroment
of Satisfaction.- Tesis Profesio-
nal St. Louis University.- 1977.