

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA



LA ENTREVISTA PSICOLOGICA, ALGUNAS
CONSIDERACIONES

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A

LUIS SALVADOR MORENO NAVARRETE

ASESOR: DR. JULIAN Mc. GREGOR

JULIO-1980

MEXICO, D. F.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

STATE OF CALIFORNIA - REGIONAL DEVELOPMENT

ANNUAL REPORT OF THE BOARD OF REGIONAL DEVELOPMENT

25053.08

UNAM. 61

1980

EJ: 2

M. - 34218

Apr. 615

SUFRIR LA MUERTE PROPIA

Y RENACER,

NO ES FACIL.

FRITZ

2211

Yo hago lo mío y tú haces lo tuyo.
No estoy en este mundo para llenar tus expectativas.
Y tú no estás en este mundo para llenar las mías.
Tú eres tú y yo soy yo.
Y si por casualidad nos encontramos es hermoso.
Si no, no puede remediarse.

FRITZ PERLS.

CON UN SINCERO AGRADECIMIENTO Y
CARIÑO A MI ESPOSA.

CON TERNURA A MARIANITA.

A MIS PADRES CON EL
CARIÑO Y RECONOCIMIENTO
QUE LES TENGO.

A VICTOR

EN QUIEN VI LA LUZ.

A MI TIA LAURITA

A QUIEN TANTO LE DEBO.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	
TEMA I. La comunicación	1
- La comunicación y su necesidad social.	1
- El lenguaje como instrumento para la comunicación.	3
- Tipos de comunicación.	7
- Elementos del proceso de la comunicación.	9
- Barreras de la comunicación.	11
TEMA II. Formas diversas de comunicación humana.	13
- El diálogo y/o conversación.	13
- El interrogatorio.	14
- La entrevista y clasificaciones.	15
- Aspectos, características y diferencias.	19
TEMA III. La entrevista Psicológica.	23
- Aspectos generales.	23
- Objetivos y finalidades.	24
- Definiciones.	25
- Clasificación de la entrevista, en cuanto a su procedimiento y finalidad.	27
- Diferentes usos de la entrevista psicológica.	33
TEMA IV. ¿ Qué es una entrevista psicoterapéutica y cuáles son sus propósitos ?	35

-	Concepto y definiciones.	35 *
-	Propósitos de la entrevista psicoterapéutica.	37 *
TEMA V.	Aspectos dinámicos de la entrevista psicoterapéutica.	40
-	Transferencia.	40
-	Contratransferencia.	41
-	Ansiedad en la entrevista.	45
-	Recomendaciones generales para el entrevistador.	48
TEMA VI.	¿ Quién solicita los servicios de la Psicoterapia y a quién puede beneficiar ?	50
TEMA VII.	Acercamiento a la comprensión sobre salud y enfermedad mental.	55
	CONCLUSIONES.	64
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.	66

I N T R O D U C C I O N

La entrevista para el psicólogo es una de las herramientas más importantes y necesarias en su trabajo como profesional, ya se trate del psicólogo clínico, del psicólogo laboral o industrial, del psicólogo social, educativo, etc.

La entrevista se puede definir como una situación interpersonal en la cual un profesionista y uno o varios clientes o pacientes se reúnen libremente con el objeto de que el primero preste una ayuda o un servicio profesional a los demás. O como dijera Sullivan "la entrevista es una situación de comunicación verbal en un grupo de dos, más o menos voluntariamente integrados sobre una base progresivamente desarrollada de experto-cliente con el propósito de elucidar pautas características de vivir del sujeto entrevistado, el paciente o el cliente, y descubrir que pautas o normas experimenta como particularmente productoras de dificultades o especialmente valiosas, y en la revelación de las cuales espera obtener algún beneficio".(1)

"Toda entrevista tiene dos objetivos fundamentales, establecer una relación y obtener información variada en importancia; estos dos

(1) Henry Stack Sullivan, La entrevista psiquiátrica.

elementos, según la finalidad específica de la misma", (Dr. Julián Mac Gregor).

Por lo tanto esta revisión tendrá como objetivo fundamental, el plantear los dos problemas básicos de toda entrevista; el establecimiento de la relación "rapport" y las distintas formas y técnicas para obtener información.

Para lo cual se partirá a elaborar un esquema en el cual se hable de los aspectos básicos, y distintas formas de establecer una relación interpersonal y de la muy intimamente ligada situación de obtener información. Por lo tanto revisaremos distintos tipos de relación humana y sus similitudes y diferencias con la entrevista, así como las distintas formas técnicas de comprender y establecer la comunicación con el objeto de llegar a obtener la más clara y precisa información.

Dada la extensión y complejidad del tema objeto del presente estudio, quisiera primero empezar por tratar de dar una breve explicación sobre aspectos que en alguna forma se contemplan y que son de gran importancia en todo proceso de relación humana; es decir, que no se pueden pasar por alto en un proceso de comunicación, en una situación de relación interpersonal en una entrevista.

Como es ya conocido por todos nosotros, el ser humano en su vida diaria trata de establecer relaciones con sus semejantes, entre

otras razones por las ventajas que le reportan el vivir en sociedad.

Como uno de sus medios para relacionarse con los demás está la comunicación, ya que a través de ella el ser humano logra contactarse (es decir ponerse en contacto) con otras personas con diferentes situaciones y medios sociales. Sin embargo, es hasta las últimas décadas cuando se ha estudiado lo trascendente e importante que es conocer, comprender y manejar todo lo relacionado al proceso de comunicación en cualquier medio social.

En este sentido, en el presente trabajo quisiera mencionar algunos aspectos que considero útiles en toda relación humana y que todo estudioso de la psicología mínimamente debe conocer, sobre todo cuando entre sus instrumentos de trabajo se encuentra la palabra. Por esta razón expondré tratando de seguir un orden explicativo y lógico, lo referente a la importancia de conocer el proceso de comunicación entre los seres humanos.

T E M A I
L A C O M U N I C A C I O N

LA COMUNICACION Y SU NECESIDAD SOCIAL.

Hasta hace poco tiempo se ha vivido en un mundo de comunicación sin haber estudiado cuál es su naturaleza, cuál es su proceso y cuáles son los elementos que la integran.

El ser humano, en su vida diaria se comunica constantemente; entbla pláticas, escribe cartas, notas, lee periódicos, revistas, anuncios, señal de tránsito, escucha la radio, asiste al cine, ve televisión, etc., es decir recibe y maneja gran cantidad de información sin advertir la influencia de la misma.

En los últimos años Psicólogos e investigadores de la comunicación, han desarrollado estudios minuciosos que contribuyeron al nacimiento de una nueva ciencia; la ciencia de la comunicación. Estos estudios han proporcionado inapreciables elementos de trabajo que abren un nuevo e interesante panorama aplicable a todos los campos de actividad humana, ya que en el desenvolvimiento y superación de cada uno de ellos, la comunicación juega un papel de vital importancia.

La comunicación es pues, un elemento esencial e indispensable en la educación y los procesos formativos del ser humano, puesto que

hace posible la transmisión de información entre los hombres, los cuales van constituyendo a través del tiempo el acervo cultural de los pueblos.

La comunicación oral desempeña un papel de primera instancia en las relaciones humanas; ésta comunicación oral a la que nos referimos, es la más comunmente utilizada por los seres humanos, debido a las facilidades y ventajas que reporta, pues simplemente con emitir un sonido gutural, que reúna ciertas características de escala tonal y un contexto de palabras se puede lograr la comunicación. Sin embargo, la historia nos ha enseñado que existen y existieron formas muy diversas para comunicarse entre sí los seres humanos a saber; a través de la pintura, el dibujo, señales de humo, luminosas, etc.

Esta referida comunicación oral, se logra a través del lenguaje, instrumento o herramienta de que dispone la humanidad para comunicarse, del cual haremos alusión en el capítulo siguiente.

Por lo general el propósito básico de toda comunicación es el de influir en los demás, produciendo un cambio de conducta en los individuos hacia los cuales va dirigida. Sin embargo aunque como ya se mencionó anteriormente que el propósito de la comunicación sea el de influir en los demás, en muchas ocasiones no se tiene claramente determinado el propósito específico que se persigue con

ella, a menudo se olvida, o no se tiene conciencia de las respuestas o cambios de conducta que se busca producir mediante una determinada comunicación, lo cual no implica que por este motivo el ser humano deje de comunicarse, aunque lo haga en forma errónea.

El primer paso para estructurar una buena comunicación consiste en definir que cambios de conducta se desea producir, cuál será su utilidad; de esta manera, la comunicación se planeará en base al propósito de la misma.

EL LENGUAJE COMO INSTRUMENTO PARA LA COMUNICACION.

El lenguaje es el gran instrumento de comunicación de que dispone la humanidad intimamente ligado hasta la civilización, hasta tal punto que se ha llegado a discutir si fue el lenguaje el que nació de la sociedad o fue la sociedad la que nació del lenguaje.

Sin embargo, la única explicación científica y justa del origen del lenguaje, según Engels (1), estriba en considerar que el lenguaje surge en el proceso del trabajo conjunto con otras personas como recurso necesario de relación de los hombres con la naturaleza a través de los vínculos que entre ellos surgían y se consolidaban en el proceso de trabajo, de la caza selectiva de grandes animales.

(1) Marx y Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.

Todas las agrupaciones humanas de la tierra disponen de un sistema de signos-idioma para la expresión del pensamiento o del sentimiento y en cada uno de ellos el hombre se ve precisado a usar ese sistema y no otro, para ser comprendido por los demás; el materialismo dialéctico nos dice que el lenguaje se haya vinculado al pensamiento directa o indisolublemente. Es esta conexión esencial entre uno y otro lo que determina el papel que el lenguaje desempeña en el conocimiento (2), de la misma manera que tiene que emplear en sus negocios una determinada moneda que sea precisamente la corriente y admitida dentro de esa comunidad. Y así como una moneda circula porque todos los moradores del país han convenido en darle cierto valor, así también una palabra o un uso lingüístico cualquiera circula y tiene un valor en un idioma por convenio de todos los habitantes del mismo.

Pero este pacto solo se cumple en teoría, en la práctica no hay nadie que posea todas las palabras y todos los idiomas. No es solamente el campesino el que no comprende bien lo que le dice el hombre culto, sino que éste mismo a su vez desconoce infinitas palabras de aquél, tan legítimas como las suyas propias. Lo que llamamos nuestro idioma, no es nuestro más que en parte, pues de él so

(2) Rafael Seco, Gramática Española.

lo poseemos las escasas miles de palabras y los pocos centenares de construcciones que entendemos, sin usarlas nosotros, al originarlas o leerlas en la calle, en el periódico, o en el libro.

Fuera de nuestro dominio, de nuestro alcance queda todavía una amplia zona de la lengua de extensión muy variable según la inteligencia y formación de cada individuo.

Dentro de esta desigualdad de caudal lingüístico entre las personas, no cabe duda de que las ventajas estarán siempre de parte de aquellos en que el caudal sea mayor. Todo el mundo sabe que el que consigue hacerse entender mejor, el que se expresa con mayor claridad y precisión, es dueño de recursos poderosos para abrirse camino en el trato con sus semejantes.

Pero no es el lenguaje únicamente el medio de comunicación, ni es el ser humano el único portador del lenguaje, pues según investigadores, científicos romanos discípulos de Darwin (1), plantearon que los monos poseen también un lenguaje articulado.

Garner (investigador norteamericano) (2), después de prolongadas y cuidadosas observaciones de la vida conjunta de los monos, llegó a la conclusión de que éstos poseen un lenguaje articulado semejan

(1) D.F. Gorski y otros. P.II, Pensamiento y lenguaje.

(2) Garner P. 43, El lenguaje de los monos.

te al de los hombres, con vocabulario de más de diez palabras. Es importante señalar que ni siquiera es éste el servicio más importante que nos presta. Las palabras no se limitan a ser vehículos de las ideas, sino que sirven para configurarlas y estructurarlas, para darles en resumen su existencia como tales ideas. Los pensamientos y los estados de ánimo, son siempre algo vago e inconcreto, sino se traducen en palabras o sino se habla mentalmente. La mayoría de lo que pensamos es íntimo, monólogo y al pensar más que manejar las ideas manejamos las etiquetas de esas ideas que son las palabras.

En el lenguaje dice Balmes, tiene el espíritu una especie de tabla de registro en donde acude cuando necesita recordar, ordenar o aclarar sus ideas; y Unamuno va más allá, afirmando que la lengua no es la envoltura del pensamiento, sino el pensamiento mismo, "no es que se piense con palabras, sino que se piensan palabras".

En este sentido, al haber expuesto en forma teórica algunas de las aportaciones de algunos de los estudiosos e investigadores de la comunicación social al señalarlos como es que se da dicho proceso, los elementos que lo integran y que son determinantes para lograr una buena comunicación, y algunas de las observaciones tendientes a informarnos y señalarlos cuan importante es que

todo estudioso de las ciencias sociales (sociólogos, antropólogos, trabajadores sociales, psicólogos, etc.), esten familiarizados con las diferentes formas de expresión humana en su contacto diario, es importante señalarlo, ya que solo de esta manera se podrá lograr entender el origen y evolución del hombre dentro de los diferentes ámbitos sociales y etapas evolutivas por las que ha venido trascendiendo.

De esta manera después de haber señalado la importancia que tiene, tanto la comunicación y las formas de comunicación, así como el lenguaje para el establecimiento de las relaciones entre los hombres, procederé a señalar algunas de las formas más comunes y frecuentes de relación-comunicación que en la actualidad se dan entre los seres humanos, señalando además las diferencias que existen, así como también sus objetivos y finalidades pretendiendo encaminarme hacia el objetivo primordial que es la entrevista psicológica.

TIPOS DE COMUNICACION

Existen diversas y variadas formas de comunicación humana, siendo las más comunes las siguientes:

- Directa e Indirecta.
- Unilateral y Bilateral o Recíproca.
- Pública y Privada.

La comunicación directa es la comunmente denominada "cara a cara", los individuos que la realizan se encuentran frente a frente y de manera interpersonal establecen un diálogo. Por ejemplo, en un salón de clase, el maestro o instructor que, de manera directa o personal se dirige a sus alumnos para informarles sobre algún acontecimiento el alumno está atento y escuchando lo que su maestro les informa, y además posiblemente haciendo preguntas.

La comunicación indirecta es aquella que se realiza a través de instrumentos comunicativos, tales como el teléfono, el telégrafo, la radio, el cine, la televisión, etc.

En la comunicación unilateral existen pocas oportunidades de conocer de inmediato la respuesta que produjo (una conferencia, una película, etc.), en cambio la comunicación bilateral o reciproca tiene por característica el conocer con facilidad la respuesta que produjo (una conversación cara a cara o una mesa redonda).

La comunicación privada se dirige a un reducido y seleccionado grupo de personas (en clase, una conferencia, una junta, etc.).

La comunicación pública se dirige hacia la gran masa de gente, hacia un sector muchas veces desconocido (un programa de televisión, una película, un artículo publicado en algún periódico, etc.).

ELEMENTOS DEL PROCESO DE COMUNICACION

Para estudiar el proceso de comunicación, así como los elementos que lo integran nos avocaremos al criterio de David Berlo (1), quien ha contribuido grandemente en el desarrollo del estudio científico de la educación.

Para que exista el proceso de comunicación se requiere que alguien tenga algo que decir con un propósito determinado. Se requiere, pues, de un emisor de la comunicación; el emisor es el originador de la comunicación, puede ser cualquier persona.; por ejemplo, el jefe que da órdenes a sus subordinados, un conferencista, el periodista que escribe un artículo en el periódico, o el artista que nos lanza un mensaje a través de su obra. Las ideas por ser inmateriales, tienen que traducirse a un código o sea encodificarse el cual está formado por símbolos materiales o concretos que expresan los propósitos del emisor en forma de mensaje. Esta traducción de las ideas a símbolos, se le denomina encodificación y el hombre puede realizar esta función gracias a sus mecanismos vocales que originan el habla, los gritos, las notas musicales; y sus sistemas musculares como los de la mano que originan la escritura, el dibujo, así como las demás partes de su

(1) David Berlo, El proceso de la comunicación. Pag.28

cuerpo que originan los gestos del rostro, ademanes, posturas. El emisor transmite su mensaje a través de un determinado canal, el canal es un medio, un conducto, un portador de mensajes. Sin embargo, hasta aquí no se puede hablar de que se haya producido comunicación alguna, ya que ésta requiere de un receptor, de alguien a quien vaya dirigido el mensaje y que se encuentre del otro lado del canal (el receptor es el elemento más importante de todo proceso, ya que a él va dirigido el mensaje y se espera de él una respuesta que manifieste un cambio en su conducta, como efecto de la comunicación. Puede ser el televidente, el radioescucha, el lector de un libro o revista, etc.).

EMISOR	RECEPTOR	EMISOR
(envía el mensaje)	(recibe, interpreta y responde al mensaje)	(se convierte en receptor)

El mensaje debe impactar al receptor de tal manera que éste modifique su conducta de acuerdo a los propósitos que originaron la comunicación y si no se obtiene una respuesta por parte del receptor hacia el emisor, la comunicación no se realiza.

En la comunicación de persona a persona, el receptor también actúa como decodificador de los mensajes, pero en la comunicación indirecta como en el caso de una conversación por teléfono, el decodificador es el aparato telefónico.

Así como el emisor necesita encodificar sus propósitos comunicativos, el receptor necesita decodificar el mensaje, es decir, de sifrar el código del mensaje y esta función la realiza mediante los órganos de los sentidos. Además tanto el emisor como el recep tor, deben tener características comunes, sin las cuales no sería posible la comunicación.

Estas características a las que nos referimos, aluden a los campos de experiencia de cada persona, el código que maneja, a su ambiente socio-cultural, etc. y reciben el nombre de marcos de re ferencia.

La comunicación será más eficaz mientras más comunes sean los marcos de referencia entre emisor y receptor. De esta manera, se disminuye los posibles errores y obstáculos que se puedan presen tar, a los que se les ha dado el nombre de barreras de la comuni cación.

BARRERAS DE LA COMUNICACION

Toda comunicación presenta deficiencias en un mayor o menor grado, dependiendo de los factores que provoquen estas deficiencias se clasifican en:

Barreras físicas, tales como la distancia, el exceso o pobreza de luz, las tormentas eléctricas, etc. , es decir, cualquier impedi mento debido a situaciones físicas (ejemplo: en aulas demasiado

grandes se tendría que forzar la voz para poder ser oído por los demás).

Barreras fisiológicas, se refiere a las alteraciones orgánicas, tales como un mal funcionamiento de los órganos de los sentidos, ejemplo: un dolor de cabeza, un malestar estomacal, sordera, etc. Barreras psicológicas, éstas están constituidas fundamentalmente por las emociones, las actitudes y los prejuicios; por ejemplo, un maestro emocionalmente maduro conducirá su curso con mayor eficacia y podrá eliminar más fácilmente las actitudes negativas a los prejuicios que los alumnos presenten hacia el propio maestro. Barreras semánticas, la semántica juega un rol muy importante en cualquier proceso de comunicación, ya que de ello depende la comprensión o interpretación de los comunicandos. Existen cuando en la comunicación los símbolos que maneja el emisor no significan lo mismo para el receptor, ya que se puede dar el caso de idiomas distintos o entidades sociales diferentes y cada entidad tiene su propia concepción o significado.

T E M A I I

FORMAS DIVERSAS DE COMUNICACION HUMANA

En el presente capítulo haré alusión explicando las formas que más frecuentemente son utilizadas por los seres humanos en su vida diaria, ya sea simplemente para comunicarse, sociabilizarse o establecer una relación o un contacto más formal. Para lo cual estas diferentes formas o maneras de relación humana las clasificamos en:

- Diálogo y/o conversación.
- Interrogatorio.
- Entrevista.

El diálogo y/o conversación es la forma más comunmente utilizada por el ser humano para relacionarse, ya que, supone dos o más personas presentes que se reúnen, ya sea de manera asarosa o programada para establecer una comunicación en la cual no existe un objetivo específico.

El diálogo y/o conversación están muy poco estructurado, es decir, no existen en ellos ningún orden sistemático o lineamiento a seguir en el transcurso del mismo, los miembros que están conversando o dialogando son intercambiables y sus interacciones no siguen un orden previamente establecido.

Entre algunos de los propósitos de un diálogo y/o conversación podríamos mencionar, el de transmitir alguna información sobre descubrimientos, conocimientos, lecturas de un libro, críticas de un programa, o simplemente charla de café, o incluso la de co municarse algunas experiencias personales vividas, etc. que muy posiblemente sean desconocidas para la otra persona; y/o a su vez recibir alguna información que nos pueda brindar la persona con la cual estamos dialogando. Cabe aclarar, que en un diálogo y/o conversación no existen o por lo menos no están planteados clarame nte los objetivos específicos en cuanto al tema a tratar, ni la finalidad del mismo.

Por lo anteriormente expuesto podríamos concluir, en que un diálogo y/o conversación son una comunicación recíproca entre dos o más personas gracias a la cual se puede establecer una relación y de esta manera, la comunicación.

En el interrogatorio es distinto, ya que en este se restringen las preguntas que deberán ser contestadas. El interrogatorio no es en sí una entrevista, ya que ésta supone conversación o diálogo de ambas partes, mientras que en el interrogatorio el interrogador se concreta a hacer una serie de preguntas las cuales estarán de antemano perfectamente estructuradas para obtener la información pertinente, sin salirse de lo previamente establecido

y limitándose al interrogado únicamente a responder con la mayor precisión posible a las preguntas que se le hagan.

Entrevista.

La entrevista se puede comprender o considerar como un diálogo psicosocial, ya que presupone una relación entre dos personas, las cuales desempeñan papeles diferentes en una situación determinada dentro de la sociedad.

Para que se pueda hablar de entrevista necesariamente debe existir una comunicación y una relación psicosocial entre los integrantes. Es decir, en toda entrevista intervienen el llamado entrevistador, el cual tiene como función desplegar toda una estrategia que le permite, ayudándose de ciertas técnicas, captar y obtener toda la información pertinente que nos pueda mostrar y/o transmitir el entrevistado; a este último se le plantean una serie de preguntas interrogantes o cuestionamientos, a las que tendrá que dar contestación (dependiendo del tipo de entrevista, se le harán las preguntas determinadas).

El entrevistador debe estar interesado y capacitado para obtener la mayor información posible con respecto al entrevistado; siempre con la finalidad de prestar en alguna forma una ayuda inmediata, a corto o largo plazo al entrevistado.

Como es de conocimiento de todos nosotros, la entrevista tiene

una utilidad dependiendo de la finalidad que se pretenda. Existen varios tipos de entrevistas, las cuales desde luego tienen sus objetivos y fines específicos entre las que podríamos mencionar la entrevista industrial, la periodística, la judicial, la psicológica, entre otras, siendo ésta última, el objeto central de nuestro estudio.

La entrevista Industrial es practicada sobre todo cuando se sigue un procedimiento para seleccionar personal de nuevo ingreso en una empresa. El plan de interrogatorio de esta entrevista es formal y estructurado, ya que se tiene un mínimo de información del sujeto entrevistado, en lo que se refiere a su vida, sus antecedentes, sus costumbres, etc.

En esta entrevista, el entrevistado ha ido voluntariamente a ser entrevistado, por lo que discrepa de los demás tipos de entrevista, ya que ir a pedir un trabajo es aceptar de antemano ser entrevistado. En la primera entrevista de selección de personal, generalmente no se trata el tema respecto al trabajo que quiere conseguir el entrevistado, sino simplemente es un intercambio de impresiones, sobre las cuales el entrevistador juzga las posibilidades del entrevistado y de esta manera estar seguro si el entrevistado está o no capacitado para ocupar el cargo a que aspira. En la entrevista industrial o de selección, pueden presentarse

resistencias fuertes por parte del entrevistado como son el hecho de ocultar sus fracasos anteriores, las causas por las cuales ha sido despedido de sus anteriores trabajos, etc., por esta razón, el interrogatorio que se realiza en este tipo de entrevistas, debe ser más extenso y preparado, para lograr conocer de la manera más veraz posible la vida y costumbres del sujeto entrevistado, para lo que se necesita, que el examinado tenga realmente deseos de ser entrevistado y exprese voluntad de contestar todas las preguntas que se le plantean, contribuyendo de esta manera a vencer las resistencias que se presentan en toda situación de entrevista.

En la entrevista periodística, el entrevistador es el que solicita al entrevistado que se deje entrevistar, por lo que este tipo de entrevista, depende exclusivamente, de la voluntad del entrevistado para que se lleve a cabo, teniendo también el privilegio de contestar solamente aquellas preguntas que son de su agrado o de su conveniencia y si así lo desea, abstenerse de hacerlo hacia las preguntas que le molestan o le desagradan, pudiendo retirarse de la entrevista en el momento que lo desee.

La entrevista periodística tiene entre otras finalidades, la de poner de relieve las características más sobresalientes de la persona entrevistada, ya sea sus cualidades, méritos, experiencias, etc. En este sentido estas podrían ser algunas de las caracterís-

ticas que hacen que la entrevista periodística sea completamente diferente a los demás tipos de entrevista.

En la entrevista judicial, por lo general, nunca se le pide a la persona que va a ser entrevistada que acepte que se le haga una entrevista, sino solamente se le llama para que se presente a ser entrevistado, con el conocimiento y advertencia de que si no lo hace, será penada, ya sea con una multa, o si el delito del cual se le inculpa es grave, la pena que se impondrá será la cárcel.

Con el sujeto que se cita a este tipo de entrevista, no se puede proceder de la misma manera que se haría en una entrevista de tipo periodístico, ni con la cordialidad ni atenciones, ya que en este caso, el entrevistado se haya ante muchísimas barreras que tienen que vencerse para llevar a cabo la entrevista. El entrevistador que en este caso es el magistrado, se haya ante la presencia de un hombre, cuyos datos son de sumo interés para el primero, razón por la cual, el interrogatorio de la entrevista judicial, debe ser preparado cuidadosamente con las preguntas adecuadas para conocer la verdad de los hechos que se investigan.

En este sentido, en este tipo de entrevista se utilizan sofismos peligrosos de interrogatorio para la parte interrogada, ya que el interés del entrevistador, que en este caso es el juez representando al magisterio, es el de obtener datos para llenar los requi

sitos del proceso penal de acuerdo con los indicios que se tengan. Por todo lo anteriormente expuesto se puede concluir que el tipo de entrevista más rígida, formal y estructurada es la entrevista judicial.

Habiendo establecido algunas características del diálogo y/o conversación, del interrogatorio y de la entrevista aunque en una forma muy general, trataré de señalar algunas diferencias existentes entre estas distintas formas de comunicación humana:

DIALOGO Y/O CONVERSACION.

- a) En el diálogo y/o conversación no existe una estructura o método a seguir, en el transcurso del mismo, sino que los miembros, en la medida de sus posibilidades intervienen o participan para mantener o dar por terminada su conversación.
- b) En todo diálogo y/o conversación existe lo que podría denominarse intercambio de sugerencias, aquí entra ya la voluntad de los sujetos que dialogan o conversan para influir el uno sobre las opiniones del otro o viceversa.
- c) Los miembros de una conversación y/o diálogo son intercambiables, es decir, no existen un orden sistemático que controle la asistencia o participación de los que dialogan.
- d) En una conversación y/o diálogo las metas pueden ser múltiples, a saber: charlar, criticar, bromear, o simplemente platicar

sobre cualquier tema.

- e) La capacidad de escuchar a los demás cuando se está en una conversación, generalmente se ve interferida, y de esta manera limitada, ya que los participantes se involucran demasiado en el tema y su capacidad de escucha se ve disminuida.
- f) El diálogo y/o conversación se puede establecer en cualquier lugar, es decir, no se requiere de un lugar específico.

INTERROGATORIO.

En el interrogatorio, fundamentalmente los participantes se con-cretan a preguntas y respuestas. La característica esencial del interrogatorio radica en la imposibilidad de que exista cierta flexibilidad y libertad en el mismo.

ENTREVISTA.

La entrevista es una mera conversación, con la característica de que se encuentra más estructurada, es decir, que se tiene un lineamiento o patrón en cuanto a su procedimiento o manejo. En la entrevista ya se tienen fijados los objetivos de la misma, entre los que podríamos mencionar que serían el de obtener determinado tipo de información acerca del entrevistado. En ésta existe pleno conocimiento por parte de los participantes (entrevistador-entrevistado), del rol que juegan en la misma. Esta se efectúa en cubículos adecuados, gozando de los requisitos mínimos (silencio, mueblario,

iluminación, ventilación, etc.), que facilite el desarrollo de la misma.

Para que se pueda llevar a cabo una buena entrevista, es necesario considerar y tener presente varios aspectos. Uno de los requisitos y características fundamentales que no muchas personas gozan de ellas es la capacidad de escucha por parte del entrevistador; por lo tanto, el entrevistador debe tener la suficiente capacidad para escuchar y obtener información de la otra persona, tal y como ésta la presente, es decir, sin interferir o reaccionar de acuerdo con las propias experiencias, puntos de vista, o enfoques personales cuyos recuerdos puedan evocarse de manera perturbadora, ni interferir en ninguna forma en los desacuerdos que puedan presentarse. Por lo cual, consideramos un arte además de uno de los requisitos fundamentales a los que deberá enfrentarse el entrevistador, ya que tendrá que renunciar a la tentación de compartir con el entrevistado experiencias personales, ésta sería pues una de las diferencias básicas con la conversación y/o diálogo, ya que por lo general, en cualquier conversación y/o diálogo los integrantes si se involucran y comparten experiencias personales de su vida cotidiana, ya sea a un nivel consciente o inconsciente, manifestando sus desacuerdos, discrepancias o enfoques personales a tal grado que en ocasiones debido a lo comprometido o involucra -

dos que se sienten con lo que están expresando y defendiendo, surgen discusiones que se pueden tornar en provocaciones, amenazas y conflictos.

Podríamos concluir aclarando que la entrevista incluye, tanto a la conversación y/o diálogo, observandose también la conducta del entrevistado, viendo su forma de entrar, su marcha, su vestimenta, la forma de saludar, de sentarse, de hablar, escuchando la entonación de su voz, el modo en que responde a las preguntas que se le hacen, etc. ya que esto nos va a permitir un mayor conocimiento y una mayor comprensión acerca del entrevistado.

T E M A I I I

LA ENTREVISTA PSICOLOGICA

Es, indudablemente, la motivación el aspecto fundamental de la psicología; en síntesis, la psicología busca el motivo, el impulso, o el instinto motor de la conducta humana.

Diferentes investigadores han hecho una aportación bastante rica para la psicología, planteando sus propias teorías acerca de la motivación del ser humano. Pero cualesquiera que sean las teorías de la motivación, es indudable, que encontrarla en cada sujeto es la meta esencial de la psicología. Por lo tanto, una de las herramientas que posee el investigador de la conducta humana para llegar a obtener información que le ayude y le permita confirmar o aclarar las motivaciones de un ser humano específico en un momento dado, es la entrevista psicológica.

La entrevista, es un instrumento fundamental del método clínico y es, por lo tanto, una técnica de investigación científica de la psicología. En cuanto técnica, tiene sus propios procedimientos o reglas empíricas, con las cuales no solo se amplía y se verifica el conocimiento científico, sino que al mismo tiempo se le aplica. Como veremos, esta doble faz de la técnica, tiene especial gravitación en el caso de la entrevista, porque entre otras razones,

identifica o hace confluír en el psicólogo, las funciones de investigador y de profesional, ya que la técnica es el punto de interacción entre la ciencia y las necesidades prácticas; es decir, que la entrevista logra la aplicación del conocimiento científico y al mismo tiempo obtiene o posibilita llevar a la vida diaria del ser humano al nivel del conocimiento y la elaboración científica.

La entrevista, como ya se ha mencionado anteriormente, puede tener en sus múltiples usos una gran variedad de objetivos, como es el caso del periodista, del jefe de empresa, del judicial, del maestro, etc., aquí la que nos interesa, es la entrevista psicológica, entendiendo por tal, aquella en la que se persigue objetivos psicológicos (de investigación, de diagnóstico, de terapia, etc.). Queda de esta manera limitado nuestro trabajo, al estudio de la entrevista psicológica, pero no solo para señalar algunas de las reglas prácticas que posibilitan su empleo eficaz y correcto, sino también, para desarrollar en cierta medida el estudio psicológico de la entrevista psicológica.

En la consideración de la entrevista psicológica como técnica, incluimos entonces aquí dos aspectos. Uno es el de las reglas o indicaciones prácticas de su ejecución, y el otro, la psicología de la entrevista psicológica, o en otros términos incluimos la técnica y la teoría de la técnica de la entrevista psicológica.

Viéndolo desde ese punto de vista, la entrevista psicológica, es el instrumento fundamental de trabajo, no sólo para el psicólogo, sino también para otros profesionales (psiquiatras, médicos, asistentes, sociólogos, trabajadores sociales).

La entrevista, puede considerarse como un diálogo psicosocial, ya que presupone una relación entre dos o más personas que desempeñan papeles diferentes.

No puede haber entrevista, si no hay relación psicosocial, habiendo comunicación, relación psicosocial e interacción, entonces habrá entrevista.

En toda entrevista hay desde luego, como ya lo hemos mencionado, un entrevistador y un entrevistado. La entrevista, es como dice Sullivan (1), "Una situación de comunicación vocal en un grupo de, dos, más o menos voluntariamente integrados, sobre una base progresivamente desarrollada, de experto-cliente, con el propósito de elucidar pautas, características del vivir del sujeto entrevistado, el paciente o el cliente, descubrir, que pautas o normas experimentales como particularmente productoras de dificultades, o especialmente valiosos y en la revelación de los cuales espera obtener algún beneficio".

(1) Sullivan, La entrevista psiquiátrica. Pag. 26

Sin embargo, las observaciones que preceden explican porque es di
ffcil y casi imposible, dar una definición completa de la entrevis
ta; así pues, tenemos que, varios estudiosos e investigadores de
la psicología, intentaron tener un acercamiento hacia una defini-
ción de la entrevista, a saber:

Bingham y Moore(1), nos dicen que "la entrevista es una conversa-
ción seria que se propone un fin determinado, distinto del simple
placer de la conversación". Estos autores le reconocen a la entre
vista tres funciones: a) recoger datos, es decir, obtener infor-
mación del entrevistado, b) informar, o sea, ayudar a aclarar, es
clarecer o presentarle de una manera más objetiva y simple el fun
cionamiento de su persona. y c) y por último el de motivar.

Simonds (2), describe a la entrevista como "un método para reunir
datos durante una consulta privada o una reunión".

Sintetizando las definiciones de los autores anteriormente señala
dos, podríamos decir, que la entrevista es una técnica de estudio
y observación del comportamiento humano, con miras a la solución
de problemas que atañen a la psicología, la sociología, o la medi-
cina. Estos problemas pueden concernir, tanto a los individuos,

(1) Charles Mahoum, La entrevista psicológica. Pag. 20.

(2) Sidmonds, Diagnosing personality and conduct. Pag. 36.

como a los grupos de individuos.

En este sentido, las definiciones anteriormente expuestas, coinciden en alguna forma, ya que tienen como común denominador una intención, la de dar auxilio y de prestar ayuda a la persona que tiene algún trastorno emocional y que solicita ayuda.

Esto quiere decir, que todas las personas cualesquiera que sea su raza, su condición social, etc. tienen contactos con otras muchas personas, obteniendo de ellas poca o mucha información, sin embargo, este tipo común de relación, no debe considerarse como una situación de investigación de tipo psicológico, aunque exista en esta relación información, ya que no existe entre ellos una relación seria y de tipo científico.

Toda entrevista, debe tener la intención de conocer a la persona, en sus tres aspectos fundamentales e inseparables, como son, el aspecto biológico, el aspecto psicológico y el aspecto social.

Es decir, que siempre debe considerarse al hombre como una unidad biopsicosocial.

En cuanto al procedimiento, la entrevista puede ser de dos tipos:
-cerrada, o dirigida y estructurada.

-abierta, o no dirigida y no estructurada.

En la entrevista cerrada, o dirigida, las preguntas ya están previstas, así como el orden y la forma de plantearlas, y el entre -

vistador, no puede alterar ninguna de estas disposiciones; es decir, en este tipo de entrevistas se estructuran de antemano las preguntas que se le van a hacer al entrevistado para obtener la información que se desea.

En la entrevista abierta o no dirigida, el entrevistador tiene amplia libertad para las preguntas o para sus intervenciones, permitiéndose toda la flexibilidad necesaria en cada caso particular, por lo tanto, es menos estructurada. En este caso, también se puede dejar que el entrevistado hable libremente de lo que él quiera, para ver de que manera recibe y maneja los estímulos del medio ambiente. La entrevista cerrada o dirigida, es en realidad un cuestionario que toma contacto estrecho con la entrevista, en cuanto que un manejo de ciertos principios y reglas de la misma, facilita y posibilita la aplicación del cuestionario.

Pero la entrevista abierta, no se caracteriza esencialmente por la libertad para plantear preguntas, porque la médula de la entrevista reside en buscar los medios posibles para obtener la mayor y más indispensable información del entrevistado. Considerada de esta manera, la entrevista abierta o no dirigida posibilita una investigación más amplia y profunda de la personalidad del entrevistado, mientras que la entrevista cerrada o dirigida puede permitir, una mejor comparación sistemática de datos, tanto como de otras

ventajas propias de todo método estandarizado.

Desde otro punto de vista, tomando en cuenta el número de participantes, se puede clasificar a la entrevista en: 1) entrevista individual y 2) entrevista grupal, según sea uno o varios entrevistadores y/o entrevistados.

En términos generales, una entrevista puede realizarse entre dos o más personas, por ejemplo, la entrevista de prensa que concede un político se realiza entre él como entrevistado y un número más o menos grande de periodistas como entrevistadores.

La realidad, es que en todos los casos, la entrevista psicológica es siempre un fenómeno grupal, ya que aun con la participación de un solo entrevistado, debe ser considerada en función de la psicología y la dinámica grupal.

Otra forma de distinguir diversos tipos de entrevista, deriva del beneficiario y del resultado, y así se puede reconocer:

- a) la que se realiza en beneficio del entrevistado, que es el caso de la entrevista psicológica y psiquiátrica.
- b) la que se lleva a cabo con objeto de investigación, en la que importa los resultados científicos de la misma.
- c) La que se realiza para un tercero, una institución.

Cada una de ellas implica variables distintas a tener en cuenta, ya que modifica o actúan sobre la actitud del entrevistador así

como del entrevistado y sobre el campo total de la entrevista. Una diferencia fundamental reside en que exceptuando el primer tipo de entrevista, las otras dos requieren que el entrevistador cree intereses y participación en el entrevistado (que lo motive).

Por nuestra parte, coincidimos en lo que dijera Charles Mahoum (1) en el sentido de que si debiéramos absolutamente ofrecer una clasificación de los diferentes tipos de entrevistas, nos parece que habría que confeccionar, una lista de las situaciones psicosociales en las que utiliza la técnica de la entrevista, partiendo tan to de los marcos sociales (estructura y función del organismo en cuyo marco se desarrolla la entrevista; función social den entre vistador), como de los objetivos específicos perseguidos (encuestas, psicoterapia, contratación, orientación, etc.).

No es indispensable que en la entrevista psicológica existan nada más dos sujetos, el activo y el pasivo. Hay entrevistas de este tipo, incluso donde los sujetos activos pueden ser múltiples independientemente de que lo sean o no los sujetos pasivos.

No así en la entrevista psiquiátrica, por el carácter que reviste de diagnóstico, es indudable que tanto el entrevistador, como el entrevistado sean únicos, aunque en casos especiales los entrevis

(1) Charles Nahoum, La entrevista psicológica. Pag. 10.

tadores pueden ser varios.

Por lo tanto, y como ya se ha mencionado anteriormente, la entrevista psicológica, surge como un método de investigación para descubrir el ser auténtico de una persona. Es pues, un camino para encontrar la verdadera personalidad de un sujeto o de un grupo más o menos complejo.

No siempre el psicólogo busca en su investigación un padecimiento o una deficiencia de tipo mental en las entrevistas llamadas psicológicas, podríamos decir, que se busca la verdad del sujeto, su estructura de carácter y los rasgos sobresalientes de su personalidad.

Uno de estos medios para realizar la investigación de la estructura de la personalidad es precisamente la entrevista, que forma el carácter central del presente trabajo.

A este respecto, al referirnos al tema de la entrevista, quisiera mencionar algo de las aportaciones de Sullivan (1), quien se refiere en sus trabajos de un modo especial, a la entrevista psiquiátrica, pero desde luego, su doctrina puede aplicarse también a la entrevista de fondo psicológico en general porque sus principios teóricos son especialmente adaptables a lo que él mismo llamó

(1) Sullivan, La entrevista psiquiátrica. Pag. 39.

"la teoría de las relaciones interpersonales".

La entrevista en el campo de la psicología, es en realidad un método que se puede aplicar como ya dijimos en una enorme variedad de situaciones. En términos generales, no debe limitarse a un cierto período fijo de tiempo, sino que debe referirse a un curso de hechos interpersonales, que pueden abarcar una sola comunicación o varias.

Por lo tanto, no debemos el concepto a una sola unidad de entrevistas, sino a una serie de ellas con el alcance que se considere oportuno para lograr la meta propuesta.

La entrevista concebida en esta forma, ya sea plural o unitaria, es pues fundamentalmente un método de investigación que persigue la finalidad concreta que en su propósito se halle.

Como lo hemos venido diciendo, la entrevista es una técnica que es analizada por diferentes teorías y profesionales e investigadores, y su objetivo depende de la finalidad que se pretende. Cabe señalar, también, que el objeto de nuestro trabajo, es el estudio de la entrevista psicológica; por lo tanto, hemos tratado de exponer a través de este capítulo, una descripción y desarrollo teórico de lo que es una entrevista psicológica, para lo cual nos encontramos, debido a la amplitud del tema, con una múltiple y muy variada aplicación de la misma.

A la entrevista psicológica se le puede o más bien, se le utiliza con diferentes objetivos y finalidades; a saber:

- Entrevista psicológica de diagnóstico, cuyo propósito es el de recoger la biografía del sujeto y determinar, a través de lo que dice, sus opiniones, actitudes y características personales. Y dentro de ella, los cambios de conducta y los síntomas en su orden de aparición, o la problemática del vivir que afectan a la persona.
- Entrevista psicológica de investigación. Cuando sus fines son puramente los de obtener información, por ejemplo, la que se encuentra en los análisis de puestos de trabajo y que procura reunir aquellos que correspondan a las personas optimas y que son útiles para la investigación emprendida; o cuando se pretende tener un cúmulo bastante amplio de información cultural, ideológica, religiosa, etc., sobre determinado sector, población estado o país.
- Entrevista psiquiátrica, cuyo propósito es el de que a través de la investigación, el psiquiatra pueda tener la información suficiente como para hacer una valoración, un diagnóstico, un pronóstico y el establecimiento del tratamiento adecuado.
- Entrevista psicoterapéutica, que procura a través del proceso terapéutico, brindarle al paciente, la posibilidad de un mejor

manejo de su vida, dentro del grupo, sector o sociedad en la cual vive. Es a este tipo de entrevista (psicoterapéutica), a la cual nos referiremos en lo sucesivo.

T E M A I V

¿ QUE ES UNA ENTREVISTA PSICOTERAPEUTICA

Y CUALES SON SUS PROPOSITOS ?

Todo proceso psicoterapéutico comienza con una primera entrevista entre el terapeuta y un paciente en perspectiva. Para que el comienzo sea correcto, el terapeuta debe recordar que la psicoterapia es una empresa mutua, entre dos personas extrañas, que probablemente difieren entre sí, en la misma medida que las personalidades comunes de esta cultura, sin embargo, al mismo tiempo hay mucho mayor parecido entre ellos (el terapeuta) y sus pacientes que las que algunos desearían reconocer, pues como dice Sullivan (1), "Todos somos simplemente seres humanos, más que cualquier otra cosa".

La entrevista psicoterapéutica, es una relación de índole particular, que se establece entre dos o más personas. Lo específico o particular de esta relación, reside en que uno de los integrantes de la misma, es un científico de la psicología que debe actuar en ese rol y el otro o los otros necesitan de su intervención técnica.

(1) Sullivan, La entrevista psiquiátrica. Pag. 31.

Pero es un punto fundamental, que el científico no solo utiliza en la entrevista sus conocimientos psicológicos para aplicarlos al entrevistado, sino que esta aplicación se produce precisamente a través de su propio comportamiento en el curso de la entrevista, pues como dice Sullivan (1) "El psiquiatra no puede hacer a un lado y aplicar sus órganos sensores, por mucho que estos sean refinados mediante el empleo de aparatos para observar lo que otra persona hace, sin complicarse personalmente, él en la operación". Su principal instrumento de observación es su ego, su personalidad, él como personal.

Los procesos y los cambios en los procesos que componen los datos que pueden ser sometidos a un estudio científico, se producen no en el sujeto entrevistado, no en el observador, sino en la situación que se crea entre éste y aquél. O como lo plantea Bleger (2) "en la entrevista se configura un campo y con ello quiere decir que entre los participantes se estructura una relación de la cual depende todo lo que en ella acontece". Y a la vez establece la importancia que tiene la diferencia básica ente la entrevista con fines terapéuticos y cualquier otro tipo de relación interperso -

(1) Sullivan, La entrevista psiquiátrica.

(2) José Bleger Temas de Psicología. Pag. 15.

nal, o sea que en la primera, la regla fundamental a este respecto, es tratar que el campo se configure en su mayor grado.

La entrevista psicoterapéutica es entonces, una relación entre dos o más personas, en la que estas intervienen como tales. Para

subrayar el aspecto fundamental de la entrevista, se podría decir de otra manera, que consiste en una relación humana en la cual

uno de sus integrantes debe tratar de saber lo que esta pasando en la misma y, además, debe actuar de acuerdo a ese conocimiento.

Aunque no existe una línea base común para todos los que trabajan con personas con algún trastorno emocional con respecto a la forma

o manera de dar inicio a la primera entrevista cuando ésta es solicitada, podríamos coincidir con la experiencia que nos brinda

Frida Fromm Reichman (1), iniciando esta primera entrevista,

con una serie de preguntas que se harán al paciente sobre sus padecimientos, la naturaleza de sus problemas, de sus quejas y su

frimientos, los que hicieron que él o sus parientes o amigos desearan que el paciente se procurara el consejo de un psicoterapeuta.

Para continuar posteriormente, con todo el proceso y desarrollo de la entrevista, a la cual haremos alusión más adelante.

Generalmente, el propósito de toda primera entrevista psicoterapéutica

(1) Frida Fromm Reichman, Principios de psicoterapia intensiva.

péutica, es el de lograr recopilar la suficiente información como para poder lograr hacer una valoración acerca de los problemas, dificultades y sugerencias para los que el paciente busca solución y, a su vez, para poder juzgar las necesidades terapéuticas del paciente. Así como también analizar las posibilidades personales y terapéuticas del propio terapeuta, pues debemos entender y aceptar, que los terapeutas en algunos casos también se ven limitados, por características muy personales, a trabajar con determinado tipo de pacientes.

El principal problema de la entrevista psicoterapéutica es facilitar el acceso al conocimiento de información sobre problemas y dificultades interpersonales que ayudarían a resolver su sintomatología; esta primera entrevista, es con miras (dependiendo de las necesidades), a lograr establecer una psicoterapia.

Es importante aclarar también, que dado que la entrevista es una relación interpersonal y como tal brinda posibilidades de establecer mayor contacto humano entre entrevistador y entrevistado, pensamos y creemos que toda entrevista con fines psicoterapéuticos es sin duda, una sesión psicoterapéutica, ya que tiene a través del proceso de dicha entrevista a mitigar las dificultades emocionales de una persona en el vivir.

Como dijera Frida Fromm Reichman (1) "todo proceso psicoterapéutico está dirigido a engendrar entendimiento y compenetración de los factores históricos y dinámicos, que ignorados por el paciente se encuentran entre las causas de la perturbación mental, para la que busca auxilio psiquiátrico", Por su lado Sullivan (2), nos dice "la entrevista psiquiátrica está destinada a descubrir las dificultades oscuras de vivir, que el paciente no entiende claramente", en otras palabras todo aquello que por razones culturales, razones de su educación particular para la vida, ve nebuloso, tanto que le confunde y/o confunde a los demás.

(1) Frida Fromm Reichman, Principios de Psicoterapia intensiva,

Pag. 61.

(2) Sullivan, La entrevista psicoterapéutica. Pag. 37.

T E M A V

ASPECTOS DINAMICOS DE LA ENTREVISTA PSICOTERAPEUTICA.

TRANSFERENCIA Y CONTRATRANSFERENCIA.

Una característica esencial de todas las relaciones interpersonales o humanas, es el hecho de que en ellas, siempre entran en juego sentimientos, afectos o recuerdos de experiencias que, aunque en la mayoría de los casos, las personas no tienen conocimientos de ellos porque es inconciente, o porque no se les da la importancia que poseen, pero desempeñan en la relación un factor de suma importancia y es a lo que nos vamos a referir en este capítulo.

En la relación que se establece en la entrevista hay que tener presente dos fenómenos altamente significativos: la transferencia y la contratransferencia. La primera se refiere a la actualización en la entrevista de sentimientos, actitudes y conductas inconcientes por parte del entrevistado que corresponden a pautas que éste ha establecido en el curso del desarrollo, especialmente en la relación interpersonal con su medio familiar. Se distingue entre transferencia positiva y negativa, pero ambas son siempre consistentes, aunque con un predominio relativo, estable o alternante de algunas de las dos integran la parte irracional e inconciente de la conducta y constituyen aspectos de la misma no controlados por

el paciente.)

Otra acepción similar subraya en la transferencia las actitudes afectivas que el entrevistado vivencia o actúa en relación con el entrevistador. La observación de estos fenómenos nos pone en contacto con aspectos de la conducta y de la personalidad del entrevistado, que no entran entre los elementos que el puede referir o aportar voluntaria o conscientemente, pero que agregan una dimensión importante al conocimiento de la estructura de su personalidad y al carácter de sus conflictos.

En la transferencia el entrevistado asigna roles al entrevistador y se comporta en función de los mismos.

En otros términos, traslada situaciones y pautas a una realidad presente y desconocida y tiende a configurar a esta última como situación ya conocida, respectiva.

Con la transferencia, el entrevistado aporta aspectos irracionales o inmaduros de su personalidad, su grado de dependencia, su omnipotencia y su pensamiento mágico.)

En ellos es donde el entrevistador podrá encontrar lo que el entrevistado espera de él, su fantasía de la entrevista, su fantasía de ayuda, es decir, que es lo que cree él que es ser ayudado y estar sano, incluida las fantasías patológicas de curación, que con mucha frecuencia consisten en el logro de aspiraciones neuró-

ticas.

La teoría psicoanalítica designa a la transferencia, como el proce
so en virtud del cual los deseos inconcientes se actualizan sobre
ciertos objetos, dentro de un determinado tipo de relación estable
cida con ellos y, de un modo especial dentro de la relación analf
tica.

Se trata de una repetición de prototipos infantiles, vivida con
un marcado sentimiento de actualidad.

En la contratransformación, se incluyen todos los fenómenos que a
parecen en el entrevistador, como emergentes del campo psicológico
que se configura en entrevista; son las respuestas del entrevista
dor a las manifestaciones del entrevistado, el efecto que tiene
él. Depende en alto grado de la historia personal del entrevista
do, pero si aparecen o se actualizan en un momento dado de la en
trevista, es porque en ese momento hay factores que aparecen para
que ello suceda así. Durante mucho tiempo se les ha considerado
como elementos perturbadores de la entrevista, pero progresivamen
te se ha reconocido que ellos son indefectibles e inaludibles en
su aparición y el entrevistador debe también registrarlos como
emergentes de la situación presente y de las reacciones que provo
ca el entrevistado. Por lo tanto, a la observación en la entrevis
ta se agrega también la auto-observación.

La contratransferencia no constituye una percepción en su sentido riguroso o limitado del término, pero sí un indicio de gran significación y valor para orientar al entrevistado en el estudio que realiza. Sin embargo, no es de fácil manejo, requiere una buena preparación, experiencia y un alto grado de equilibrio mental para que pueda ser utilizada con cierto grado de validez y eficiencia.

Psicoanalíticamente hablando a la contratransferencia se le concibe como el conjunto de reacciones inconcientes del analista frente a la persona del analizado y especialmente, frente a la transferencia de éste.

Transferencia y contratransferencia son fenómenos que aparecen en toda relación interpersonal y por ello mismo, también se dan en la entrevista. La diferencia reside en que en esta última deben ser utilizados como instrumentos técnicas de observación y comprensión. La interacción transferencia-contratransferencia puede también ser estudiada como una asignación de roles por parte del entrevistado y una percepción de los mismos por parte del entrevistador. Si por ejemplo, la actitud del entrevistado irrita y provoca rechazo en el entrevistador, éste último debe proponerse estudiar y observar su reacción como efecto del comportamiento del entrevistado, para ayudarlo a rectificar dicha conducta, de cuyos resultados él mismo

puede quejarse (por ejemplo que no tiene amigos y que nadie lo aprecia). Si el entrevistador no es capaz de objetivar y estudiar su reacción, o bien reacciona con irritación y rechazo (asumiendo el rol proyectado), ello es un índice de que su manejo de la contratransferencia se haya perturbado y de que, por lo tanto, se desempeña mal en la entrevista.

Sullivan (1), ha introducido el término parataxia en lugar de transferencia y contratransferencia. Las experiencias interpersonales, según Sullivan, son distorsiones en las relaciones interpersonales presentes de la gente. Son condicionadas y provienen de las experiencias previas de un sujeto, prevalentemente de la infancia y niñez, pero no siempre o necesariamente debido a complicaciones con sus padres.

(1) Sullivan, La entrevista psiquiátrica. Pag. 47.

ANSIEDAD EN LA ENTREVISTA.

La ansiedad constituye un índice del curso de una entrevista y debe ser atentamente seguida por el entrevistador, tanto la que se produce en él mismo como la que aparece en el entrevistado. Debe ser vigilada no sólo su aparición sino también su grado o intensidad, porque si bien dentro de determinados límites es un agente motor de la relación interpersonal, esta última puede quedar totalmente perturbada e incontrolada si sobrepasa cierto nivel, por lo que el umbral de tolerancia a la misma debe ser permanentemente detectado. Entrevistado y entrevistador se enfrentan con una situación desconocida, ante la cual no tienen todavía estabilizadas pautas reaccionales adecuadas y la situación no organizada implica una cierta desorganización de la personalidad de parte del entrevistado o paciente, esa desorganización es la ansiedad.

El entrevistado solicita ayuda técnica o profesional cuando experimenta ansiedad o se ve perturbado por los mecanismos defensivos frente a la misma. Durante la entrevista se pueden incrementar, tanto su ansiedad como sus mecanismos defensivos, porque lo desconocido que enfrenta no es sólo la situación externa nueva, sino también el peligro de lo que desconoce en su propia personalidad, Si estos factores no se presentan, el lograr que aparezcan en una cierta medida en la entrevista forma parte de la función que tiene

que llevar a cabo el entrevistador, es decir, la de motivar al en
trevistado. En algunos casos, la ansiedad se halla delegada o pro
yectada en otra persona, que es a quien solicita la entrevista y ma
nifiesta interés en que la misma se lleve a cabo.

Por otra parte, es verdad que aun terapéutas con un sentido de se
guridad bastante bien desarrollado pueden, en ocasiones, encontrar
se con pacientes que les suscitan temor o ansiedad. Si el terapéu
ta tiene plena conciencia de su propia ansiedad, puede servirse de
ella como gufa para el entendimiento del sentido de las comunica
ciones del paciente que las engendra; de otro modo quedarían ocul
tas para ambos. La ansiedad del terapéuta puede ser provocada por
los informes verbales respecto del material productor de la ansie
dad, así como en relación con reales actos de violencia. El tera
péuta corre el riesgo de tratar a estos pacientes de acuerdo con
sus propias ansiedades, en vez de abordar la ansiedad del pacien
te de una manera terapéutica válida.

La ansiedad del entrevistador es uno de los factores más diffi
les de manejar, porque ella es el motor del interés en la investi
gación y del interés en penetrar en lo desconocido. Toda investi
gación requiere la presencia de ansiedad frente a lo desconocido,
y el investigador tiene que poseer capacidad para tolerarlas y po
der instrumentarla, sin lo cual se cierra la posibilidad de una

investigación eficaz; esto último ocurre también cuando el investigador se ve abrumado por la ansiedad o recurre a mecanismo defensivos frente a la misma (racionalización, formalismo, etc.). Frente a la ansiedad del entrevistado no se debe recurrir a ningún procedimiento que la disimule o reprima, como puede ser el apoyo directo o el consejo. La ansiedad sólo debe ser manejada comprendiendo los factores por los cuales aparece y operando según esa comprensión. Si lo que predomina son los mecanismos defensivos frente a la misma, la tarea del entrevistador es la de "desarmar" en cierta medida estas defensas para que aparezca cierto grado de ansiedad, lo que significa un índice de la posibilidad de actualización de los conflictos. Todo este manejo técnico de la ansiedad tiene que ser hecho teniendo siempre en cuenta la personalidad del entrevistado y por sobre todo el beneficio que para él puede significar la movilización de la ansiedad, de tal manera que aun frente a situaciones muy claras no se debe ser activo si ello significa abrumar al entrevistado con conflictos que no podrá tolerar. Esto corresponde a un capítulo muy difícil; es del así denominado timing de la entrevista, que es el tiempo propio o personal del entrevistado, que depende del grado y tipo de organización de su personalidad, para enfrentar sus conflictos y para resolverlos.

RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL ENTREVISTADOR (PSICOTERAPEUTA).

El instrumento de trabajo del entrevistador es él mismo, su propia personalidad que entra indefectiblemente en juego en la relación interpersonal; con el agravante de que el objeto que debe es tudiar es otro ser humano, del tal manera que al examinar la vida de los demás, se halla directamente implicada la revisión y examen de su propia vida, de su personalidad, conflictos y frustraciones. De tal manera que es conveniente, que mínimamente señalemos algunos de los requisitos fundamentales que debe reunir aquella persona que pretende trabajar con pacientes que tienen o presentan algún padecimiento emocional.

Entre los requisitos a los que nos referimos, esta el de que todo terapeuta debe tener una gran capacidad de escuchar para obtener información de otra persona, tal y como ésta la presenta, sin reac cionar de acuerdo con los propios problemas y experiencias, cuyos recuerdos pueden evocarse quizá de una manera perturbadora. Esto dice Frida Fromm Reichman (1) "es un arte de intercambio interpersonal que pocas personas pueden llevar a la práctica, sin una pre paración especial", el poder dominar este arte en modo alguno equi

(1) Frida Fromm Reichman, Principios de Psicoterapia intensiva.

vale a ser un buen psicoterapéutica.

Es necesario también, mencionar que todo terapeuta debe evitar reaccionar frente al material que los pacientes presentan, en términos de su propia experiencia vital, ello significa que debe tener suficientes fuentes de satisfacción y seguridad en su vida personal, es decir no profesional, como para renunciar a la tentación de usar a sus pacientes para la búsqueda de satisfacción o seguridad personal.

T E M A V I

¿ QUIEN SOLICITA LOS SERVICIOS DE LA PSICOTERAPIA Y A

QUIEN PUEDE BENEFICIAR ?

Examinar las contingencias de una entrevista significaría no otra cosa que pasar revista a toda la psicología, psiquiatría y psicopatología, por lo cual solo nos referiremos aquí a unas pocas situaciones típicas en el campo de la psicología clínica y en especial a algunos que habitualmente no se toman en cuenta y son, sin embargo, de gran importancia.

En términos generales, las personas que solicitan una entrevista con fines terapéuticos son aquellas que muy posiblemente han llegado a una cierta percepción o insight de que algo no anda bien, de que algo ha cambiado o se ha modificado, o bien se perciben así mismo con ansiedad o temores. Estos últimos pueden ser tan intensos e intolerables, que recurre en la entrevista a una negación y resistencia sistemática, de tal manera que, logicamente busca asegurarse de que no pasa nada, logrando muchas de las veces que el terapeuta no reconozca nada en él.

Clasificaremos en cinco grupos a los individuos que concurren al terapeuta, sea por que sufren o hacen sufrir a los demás; ellos son:

- a) Los que concurren por quejas corporales.

- b) Los que concurren por quejas emocionales.
- c) Los que concurren por quejas debidas a falta de éxito.
- d) Los que concurren por quejas de otras personas.
- e) Los que concurren por quejas referentes a dificultades en la vida diaria.

Estos agrupamientos no tienden a diferenciar los enfermos orgánicos de los enfermos mentales, ni las enfermedades orgánicas de las funcionales o psicogénicas. Se aplican a todos los tipos de entrevistados que concurren al especialista.

Podemos reconocer y diferenciar entre el entrevistado que viene a la consulta, al que traen o aquél que lo han mandado.

El que viene tiene un cierto insight o percepción de su enfermedad, y corresponde al paciente neurótico o de rasgos neuróticos, mientras que en psicótico o el addecente en cambio son traídos .

El que no tiene motivos para venir, pero viene porque lo han mandado, corresponde al psicópata: es el que hace actuar a otro y delega en otros sus preocupaciones y malestares.

Tenemos entre otros, el caso de aquél que viene a consultar por un familiar. En estos casos, es conveniente realizar la entrevista con el que viene, indagando su personalidad y su conducta. Y con esto, ya pasamos del entrevistado al grupo familiar.

El que viene a la entrevista, es siempre un emergente de los con

flictos grupales de la familia; diferenciados además, entre el que viene solo, y el que viene acompañado, que representan distintos grupos familiares.

El que viene solo es el representante de un grupo, familiar esquizoide, en el que la comunicación entre sus miembros es muy precaria: viven dispersos o separados con un grado acentuado de bloqueo efectivo. Con frecuencia frente a éstos el terapeuta tiene de a preguntar con quién puede hablar o a quién informar. Otro grupo familiar de carácter opuesto a éste, es aquél en el cual vienen varios a la consulta y el terapeuta tiene la necesidad de preguntar quién es el entrevistado o por qué vienen.

Otro tipo, es el que viene acompañado de otra persona, familiar o amigo, que es el caso del fóbico sobre todo del adolescente que necesita del acompañante.

El caso de los matrimonios cuyos integrantes se inculpan mutuamente de neurósis, infidelidad, etc.; es otra situación en la que, como en todas las anteriores, la entrevista se realiza con todos los que han concurrido, manejado como un grupo de diagnóstico, que como lo veremos, es también siempre en alguna proporción terapéutico.

Es importante también señalar, que en los grupos que concurren a la entrevista, el terapeuta no tiene porque aceptar el criterio

de la familia sobre quién es el enfermo, sino que debe actuar con siderando a todos sus miembros implicados y al grupo como enfermo. En estos casos el estudio del interjuego de roles y de la dinámica de grupo, son los elementos que sirven de orientación para hacer tomar insight de la situación a todo el grupo.

Estas serían pues, algunas de las características sobre los tipos de persona que solicitarían una primera entrevista con fines terapeúticos o de orientación.

En cuanto al tipo de individuos que conviene y que debieran ser aconsejados para que acudan a un psicoterapia, seguiremos el criterio de Frida Fromm Reichman (1), "Todo aquel que consulta a un psiquiatra (entendiéndose psicoterapeuta), debido a marcadas dificultades emocionales en la vida, de las que quiere liberarse y que parece ser flexible y sincero, o demuestran potencialidades para ambas cosas". Con esto nos referimos a todos los tipos de neurósis de caracter.

Cabe aclarar, que las personas que padezcan artereosclerosis, demencia senil o, en general, algún problema orgánico acentuado, están excluidos. Ello no significa que estas personas no puedan obtener alivio con la psicoterapia, sino que con toda probabili-

(1) Frida Fromm Reichman, Principios de Psicoterapia inten. Pag.47.

dad, tendrán pocas posibilidades de cambios notables en la personalidad. Los que padecen de síntomas psicossomáticos, cuyas raíces emocionales puedan serles demostradas, constituyen un grupo elegible.

En cuanto a su coeficiente intelectual, no es un requisito previo que los solicitantes posean un alto intelecto, para que se puedan someter a psicoterapia (1). Esto es tanto más verdadero, cuanto que por supuesto hay muchas personas cuyas aptitudes intelectuales sufren alteración, debido a las condiciones emocionales y que pueden gozar de la influencia positiva de la psicoterapia. Sin embargo, una buena inteligencia puede favorecer el proceso terapéutico.

En cuanto a la edad de las personas que deben someterse a tratamiento, es recomendable antes de aceptar a niños y otra gente jóvenes para tratamiento, intentar mejorar las dificultades emocionales de estos jóvenes con el tratamiento de los familiares adultos significativos, que parecen ser responsables de la condición del joven. Con frecuencia los niños no necesitan tratamiento cuando los adultos responsables pueden ser orientados con éxito.

(1) Frieda Fromm Reichman, Principios de psicoterapia intensiva,

T E M A V I I

ACERCAMIENTOS A LA COMPRENSION SOBRE SALUD Y ENFERMEDAD MENTAL.

Aunque un criterio básico de salud mental, podríamos decir que es la adecuada percepción de la realidad externa, y realidad interna esa percepción es realmente muy difícil en nuestro escenario rápidamente cambiante. Pues nadie sabe que está pasando o que debe esperar, estamos inadecuadamente informados y apenas sabemos que es real y que es imaginario. Esto hace difícil que pueda por lo menos trazarse un plan efectivo de acción sobre el cual orientarnos, para lograr cierta estabilidad individual y sobre todo social.

En este clima cambiante, hasta la definición de salud mental ha cambiado. Ahora es parte de nuestra responsabilidad el ser capaces de definir la salud mental de un modo positivo, no solo como ausencia de enfermedad mental, ni únicamente en términos de personalidad individual o de ambigüedad estables como madurez, armonía y felicidad, sino buscando lo más posible un acercamiento hacia la integridad del ser humano y además como ente social.

Karl Menninger (1) establece que, la salud mental "es la adapta-

(1) Ackerman, Diagnóstico y tratamiento de las rel.fam. Pág. 27.

ción de los seres humanos al mundo y a los otros con un máximo de eficacia y felicidad".

Erick Fromm plantea que la salud mental consiste en la capacidad de amar y de crear, en la liberación de los vínculos incestuosos con el clan y con la tierra. El sentirse así mismo agente y sujeto de sus propias fuerzas, y en ser capaz de relacionarse con el mundo y los demás a través de la razón y la objetividad.

Es por lo tanto el hombre sano aquél que ha sido capaz de enfrentar realfisticamente las dicotomias existenciales que nacen de la propia naturaleza del hombre y de sus situaciones; rompiéndo su soledad sin romper su independencia a través de un sentimiento fraternal y del amor a los demás, que implica respeto, conocimiento, responsabilidad y cuidado, asimilando al mundo a través de la razón y la objetividad aceptándo su propia responsabilidad, lo que le permitirá el ser creativo.

La organización mundial de la salud, sugirió que la salud mental es la capacidad para establecer relaciones personales armónicas. En este sentido, coincide con lo que nos plantea Frieda Fromm Reichman (1), al describirnos la persona enferma mentalmen

(1) Frieda Fromm Reichman, Principios de psicoterapia intensiva, Pag.

te sana, en la medida en que es capaz de ser conciente de sus relaciones interpersonales y por lo tanto, capaz de manejarlas. O lo que es lo mismo aquella persona que es capaz de tener noción y de manejar sus relaciones con otra gente.

Marie Jahoda, ofrece cinco criterios para la consideración de la salud mental: a) ausencia de enfermedad mental, b) normalidad de la conducta, c) adaptación al medio ambiente, d) unidad interna de la personalidad y e) percepción correcta de la realidad, sin embargo, estos criterios se refieren a procesos parciales en diferentes planos de la experiencia, varios pertenecen a mecanismos que mantienen la armonía interna de la personalidad, otros aluden a las relaciones de la persona con el ambiente. Además, sugiere tres elementos principales: 1) adaptación o intentos activos de dominio del ambiente, como diferentes ambos de la habilidad para adaptarse y de la adaptación indiscriminada a través de una aceptación pasiva de las condiciones ambientales, 2) unidad de la personalidad, es decir, un mantenimiento de una integración interna estable, que permanece intacta a pesar de la flexibilidad de la conducta, que deriva de la adaptación activa y 3) capacidad de percibirse correctamente así mismo y al mundo.

Hablando en general, la distinción entre el sano y enfermo, normal y anormal, ha sido examinada desde dos puntos de vista: 1)

normal como medio estadístico y enfermo como estadísticamente insual; 2) normal como la aproximación a un modelo dinámico de funcionamiento ideal de una personalidad sana y enfermo como una desviación notoria de este modelo teórico, 3) normal de acuerdo a las normas culturales que gobiernan el grupo de pertenencia. En algunos puntos estos criterios se superponen; en otros no tienen ninguna relación y en otros aun se contradice.

Por ejemplo, cierto tipo de conducta puede ser suficientemente común en una comunidad dada, como ser aceptada o por lo menos tolerada como normal, sin embargo, un examen psiquiátrico cuidadoso con normas corrientes puede revelar ciertas distorsiones en los mecanismos internos de la personalidad. En cuanto esa conducta se desvia agudamente del modelo dinámico de una persona sana ideal, se le considera como una enfermedad psicopatológica. Y a la inversa, un individuo cuya conducta es socialmente atípica y se desvia de las normas usuales de una comunidad, puede no revelar en un examen psiquiátrico cuidadoso, algún defecto significativo de la personalidad y puede, por consiguiente, ser diagnosticado como una persona mentalmente sana.

Sin embargo, las perturbaciones de la vida mental interna del individuo se reflejan, por lo común, en trastornos en las relaciones sociales. Los conceptos de conducta normal que prevalen en

una comunidad dada, influyen grandemente en las reacciones de la gente, a tipos de conducta disidentes. Tales juicios sociales de unos a otros, trasladados de la conducta cotidiana, pueden incrementar las tendencias hacia la enfermedad de una persona o afectar el proceso de recuperación.

De esta menra nuestra perspectiva es examinar la enfermedad mental como expresiva de sus procesos psíquicos internos. En este sentido, la enfermedad mental puede examinarse en tres niveles:

- a) lo que esta pasando psíquicamente dentro de una personal.
- 2) lo que sucede entre esta persona y su ambiente.
- 3) lo que está perturbando en el proceso social del ambiente mismo. En otras palabras, queremos entender la enfermedad mental, como un proceso de enfermedad que tiene lugar, en parte, dentro de la persona y en parte, fuera; puede considerarse a una persona como más o menos enferma o más o menos sana.

El compromiso emocional de una persona en uno u otro tipo de relaciones humanas, inmoviliza predominantemente las tendencias enfermas o las sanas. La forma en que estas tendencias actúan en las relaciones personales, determina considerablemente como reaccionarán las otras. Es el contenido emocional de estas experiencias sociales, lo que califica la capacidad del individuo para manejar sus conflictos personales y defenderse de cantidades excesivas de ansiedad.

No debe olvidarse, que en todo momento el individuo es el depositario de una experiencia de grupo. Su identidad es al mismo tiempo individual y social. Es una imagen en espejo, un microcosmos de su grupo familiar. En un momento dado de vida, comprende toda una clase de configuraciones familiares, cada una de las cuales corresponden a su personalidad individual en un estadio particular de desarrollo. Solo puede lograrse una concepción significativa de la salud mental, cuando relacionamos el funcionamiento del individuo con las pautas de relación humana de su grupo primario. El enfoque histórico sobre el individuo ha procurado gran riqueza de conocimientos sobre los procesos mentales internos, pero también, ha impuesto cierta ceguera a la urgencia de evaluar la enfermedad también como un proceso familiar. Los criterios para enfermedad y salud emocional, no pueden restringirse al individuo, sino que deben abarcar al individuo dentro del grupo. Los males del individuo, la familia y la sociedad, conforman un continuo.

Entre los normales, las diferencias individuales son enormes; entre los enfermos también hay diferencias individuales. Pero entre los enfermos la significación de estas diferencias se oscurece, comparándolas con las cualidades notorias de rigidez, esteotipia, y repetición, que son tan características de estados

psicopatológicos. La diferencia más llamativa entre las personas sanas y enfermas es la plasticidad de la conducta adaptativa del sano, comparada con la monotonía rígida, constreñida y automatizada de las pautas de conducta enfermas. Los enfermos pierden gradualmente el valor adaptativo de la interacción social: hay una tendencia a la restricción y monotonía. En los sanos hay una enorme amplitud y diversidad de conductas.

En conclusión aceptamos y corroboramos lo planteado por Ackerman al decir que la salud mental no es una cualidad estática que alguien posee en privado. No se sostiene a si misma, solo puede mantenerse gracias a un esfuerzo continuo y a la cercanía y apoyo emocional de los otros.

Idealmente es el resultado de un funcionamiento personal equilibrado y creativo, que realiza lo mejor del hombre en los logros sociales. Es el resultado de la capacidad para la realización óptima del potencial de un individuo para la vida en grupo. Significa rendimiento exitoso y satisfactorio. En un sentido general alude a tributos tales como madurez, estabilidad, realismo, un sentido de responsabilidad social, integración afectiva en el trabajo y en las relaciones humanas. Implica confianza y coraje al enfrentar una experiencia nueva. Implica un sentido de valores, en que el bienestar del individuo está vinculado al de los

otros; en otras palabras, implica preocuparse por el bien común. Como se ha indicado, la salud mental es una cualidad de la vida, un proceso. Se logra gracias a una continua lucha, en pro de una mejor adaptación personal. No puede ser mantenida en el aislamiento, porque es necesaria para preservación de la unión emocional satisfactoria con nosotros. No solo le atañe la armonía interna, sino también las relaciones óptimas de la persona, la familia y la sociedad. Implica la capacidad de crecer, aprender, vivir plenamente, amar y compartir con otros la aventura de la vida.

Solo podemos comprender la personalidad humana en términos de relaciones interpersonales, éstas se determinan a través de lo que una persona transmite a otra, esto es en términos de su relación con ella, su pensamiento, sus procesos íntimamente secretos, deben considerarse también en términos de experiencias interpersonales. De esto que toda psicoterapia intensiva psicoanalítica - mente orientada comprende la investigación y comprensión de las operaciones mentales evidentes y cubiertas de una persona considerandolas como procesos interpersonales.

En síntesis, podemos decir que los problemas emocionales en general y la sintomatología de un enfermo en particular, se deben a dificultades en las relaciones interpersonales de las cuales tiene poco conocimiento. Es consecuencia el principal problema de

la entrevista psicoterapéutica, es el de facilitar el acceso al conocimiento sobre problemas y dificultades interpersonales que ayudarán a resolver su sistomatología.

Esta información, debe ser buscada con el paciente y auxiliada por este, es decir, por el terapeuta.

De aquí se deduce, como lo hemos mencionado en capítulo anterior, que incluso la primer entrevista es ya de por si terapéutica, ya que la relación que se establece es puramente interpersonal en cuanto a procedimientos y contenidos.

Es importante nuevamente mencionar, la posición de Frieda Fromm Reichman, con respecto a las dificultades emocionales, pues ella nos dice que los problemas y las dificultades emocionales de los enfermos mentales neuróticos y psicóticos, son en principio más bien similares entre sí, como así también se asemejan a las dificultades emocionales de la vida que todos sufrimos a veces. Si estas dificultades adquieren dimensiones que un sujeto no puede resolver por si mismo y por lo tanto siente necesidad de ayuda, puede transformarse en un paciente mentalmente necesitado de psicoterapia. Este sería pues, el criterio general y lógico para pensar y suponer sobre las personas que solicitan ayuda psicológica (tratamiento psicoterapéutico); sin embargo, en los siguientes párrafos daremos más amplia información al respecto.

CONCLUSIONES

Es inegable que todos los seres humanos que cuentan con cierto grado de salud mental, entre una de sus necesidades más elementales está la necesidad de comunicarse con sus semejantes. Porque es a través de ellos el que pueda sentirse ubicado dentro de un contexto y una realidad social, entre otras razones para sentirse reconocido, estimado y valorizado como tal. Sin embargo, esta facultad ha estado perdiendo su autenticidad, su originalidad y su posibilidad de satisfacerse a través del tiempo, con todos los cambios sociales que se han venido presentando; sobre todo a raíz de la industrialización y de la explotación del hombre por el hombre. Razón por la cual, algunas ciencias, entre ellas la Psicología se han visto en la necesidad de buscar alguna forma de relación que pueda recuperar hasta donde sea posible esta legitimidad del contacto humano.

En la presente investigación que hemos llevado a cabo, se ha dejado manifiesto que el ser humano en general, tiene distintas y muy variadas formas para comunicarse entre las cuales, de una manera muy especial, está la entrevista psicológica. Esta entrevista, si bien es una forma de comunicación social como hemos mencionado anteriormente, es una de las herramientas o recursos más importantes

tes de que dispone el estudio de la conducta humana; ya sea con fines de diagnóstico, de investigación o terapéuticos, sobre todo cuando entre sus cometidos está el de brindar una ayuda psicológica a la persona que así lo solicite, y/o que se encuentre con algunas dificultades para relacionarse y manejarse más o menos normalmente (o sanamente) y que como objetivo de esta ayuda la persona espere poder encontrar una mayor satisfacción en sus relaciones con los demás.

Es a través de esta herramienta (la entrevista psicológica), que se ha podido investigar, conocer y comprender más allá de lo que una persona en cualquier situación social podría conocer de sí mismo. Esta, como ya lo hemos de haber entendido al revisar este estudio, posee toda una técnica que tiene sus fundamentos propios y que además cuenta con un respaldo científico.

Nuestro interés en este caso, fue el de hacer llegar al lector interesado, una aportación teórica, que personalidades en la materia nos han brindado a través de sus experiencias, así como también a través de sus conclusiones teóricas, con el múltiple objeto de conocerlas, aprender a manejarlas, aplicarlas y brindar un servicio a las gentes que así lo necesitan, hacer uso de ellas y ampliar más el campo del conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- El proceso de la comunicación.
David Berlo.
Ed. Nueva.
- El lenguaje de los Monos.
M. Gerner.
Ed. Croquer.
- Pensamiento y Lenguaje.
D.P. Gorski.
Ed. Grijalbo.
- Gramática Española.
Rafael Seco.
Ed. Aguilar.
- Folleto de A.R.M.O. La comunicación social.
A.R.M.O.
- El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.
Marx y Engels.
Ed. Lenguas extranjeras.
- La Entrevista Psicológica.
Charles Nahoum.
Ed. Kapelusz.
- La Entrevista Psiquiátrica.
Henry Stack Sullivan.
Ed. Psique.
- La Primer Entrevista con el Psicoanalista.
Maud Manoni.
Ed. Granica.

- Temas de Psicología.
José Bleger.
Ed. Nueva visión.
- Principios de Psicoterapia Intensiva.
Frieda Fromm Reichman.
Ed. Horme.
- Psicología de las Masas y Análisis del Yo.
Sigmund Freud.
Ed. Biblioteca Nueva.
- Diagnosing Personality and Conduct.
Sidmund.
Ed. Roche.
- Diccionario del Psicoanálisis.
J. Laplanche.
Ed. Labor.
- Teoría y Práctica de la Psicoterapia.
Hijel Walker.
Ed. Troquel.
- Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares.
Nathan Ackerman.
Ed. Horme.

Tesis por computadora
único sistema en el país



Paseo de las Facultades Núm. 34 Locales C-D

Tels. 550-86-32 y 550-87-43