

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia



DEL POBLADO DE PARRES, TLALPAN, D. F.

T E S S S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA
P R E S E N T A :
ARTURO MORENO ROMERO

QG 134

Asesores: M.V.Z. MARCO A. PEREZ INCLAN
M.V.Z. GUSTAVO DE LA COLINA Y ROJO

MEXICO, D.F.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

	rug.
ESUMEN	
INTRODUCCION	1
MATERIAL Y METODOS	8
RESULTADOS Y DISCUSION	9
CONCLUSIONES	54
PIBLIOGRAFIA	56

RESUMEN

Dada la importancia que en las explotaciones pecuarias tienen los aspectos económicos y zootécnicos, éste estudio se hizo con la finalidad de analizar los datos - anteriormente citados de de la zona ovina del poblado-de Parres Tlalpan, D.F., para definir los principales-parámetros zootécnicos y económicos de esta zona.

El trabajo de campo se hizo en base a un cuestionario de 40 preguntas que se les hicieron a un total de 30-productores dedicados a la explotación de ovinos.

Se entrevistó al Subdelegado del poblado, al Comisa -

riado Ejidal, al Coordinador del Plan Ajusco y al per sonal del Programa Ovino de la Comisión Coordinadorapara el Desarrollo Agropecuario del Distrito Federal-(C.C.D.A.D.F.).

Se concluyó que la ovinocultura en ésta población se encuentra en una situación precaria, debido a fallasde tipo zootécnico.

La asistencia técnica que se ha proporcionado a los ovinocultores del país no ha abarcado todas las zonas. Los ovinos no cuentan con instalaciones adecuadas niobras de infraestructura funcionales.

INTRODUCCION.

El presente estudio aporta los datos de producción econó micos y sociales de la zona ovina del poblado de Parres, Tlal - pan, D.F., los cuales serán utilizados para incrementar el programa de asistencia técnica, capacitación y fomento de esta especie de la Comisión Coordinadora para el desarrollo agropecuario del D.F. (C.C.D.A.D.F.) de manera objetiva y con el fín de a segurar la resolución de los problemas que aquejan y limitan la producción.

En forma específica este trabajo define los principalesparámetros zootécnicos y económicos característicos de la zona, entre los cuales se encuentran los siguientes:

- 1.- El número total de personas dedicadas a la ovinocultura.
- 2.- La clasificación de los productores ovinos por tipo de tenencia ó predio.
- 3. El tamaño promedio de los rebaños.
- 4.- Las principales razas o tipos ovinos existentes.
- 5.- La relación macho-hembra adultos, general y por rebaño, así como su estructura por edad y sexo.
- 6.- El objetivo de la producción ovina.
- 7.- Los principales recursos con que cuentan para la actividadcomo son: La superficie de terreno disponible, la calidad de los pastos, los principales cultivos agrícolas, la fuente

de aprovisionamiento de agua, el tipo de instalaciones y equi po comunmente utilizados y las características de la mano deobra empleada.

- 8.- La cantidad, calidad y disponibilidad de la alimentación animal en las diferentes épocas del año.
- 9.- Las características fundamentales de la reproducción, sus niveles de productividad y sus limitaciones.
- 10.- Los principales problemas sanitarios que aquejan tanto a lascrias como a los adultos, así como las medidas tomadas para la conservación de la salud del ganado.
- 11 .- Las principales causas de mortalidad en los rebaños.
- 12.- La producción de lana sucia promedio por cabeza y por trasquila, así como las épocas del año en que se lleva a cabo ésta última y el personal que la realiza.
- 13.- El tipo de asistencia técnica ovina que reciben.
- 14,- La producción y los ingresos aproximados que genera esta actividad.
- 15.- Los principales rubros de inversión en ovinocultura de la zo-
- 16.- La importancia de la ovinocultura con relación a otras actividades económicas.
- 17.- El grado de tecnificación en la producción ovina de la zona.

La ovinocultura en el poblado de Parres, Tlalpan, D.F., se encuentra en una situación precaria, debido a algunos aspectos detipo zootécnico.

Al analizar la importancia que cada una de las especies ga naderas tiene en el desarrollo económico nacional, nos encontramos con que la ovinocultura ocupa uno de los últimos lugares. Inclusive, la dependencia externa de sus productos se acentúa día con día, dada la incapacidad de los productores para satigfacer la demanda generada. (cuadro No. 1).

De la misma manera la población ovina nacional atraviesa por una etapa de decremento en el número de cabezas, iniciada en algún momento de la década pasada.

La tasa de disminución registrada por ésta entre 1960 y - 1970, fué del 0.53 % anual (8) sabiendo que en nuestro país exis - ten los recursos para desarrollar la ganadería ovina extensiva, se plantea la interrogante de la causa generadora de éste decremento.

Es sabido, que al lado de una ganadería tecnificada como - la porcina y la bovina, persiste otra de carácter subsistencial y de autoconsumo. La actividad caprina y ovina son los principales - ejemplos de ésta última.

Su poca importancia económica en el panorama nacional, que da compensada por el alto valor social que cumplen al generar a la familia campesina satisfactores importantes como son: La carne, - las pieles y las fibras utilizables para prendas de vestir (7).

La ganadería ovina del Distrito Federal, no escapa a las - generalizaciones antes mencionadas.

La actividad rural agropecuaria del D.F., persiste en zo - nas definidas de las Delegaciones de Milpa Alta, Magdalena Contre-ras, Tlalpan, Tlahuac, Xochimilco, Ixtapalapa, Villa Alvaro Obre - gón, Azcapotzalco y Coyoacán (Mapa No. No. 1). La importancia que-cada una de éstas tiene en las diferentes actividades del sector, se pueden resumir a partir de los datos recopilados por el v censo Agrícola Ganadero y Ejidal de 1970 (13) los cuales se presentan en el cuadro No. 2.

CUADRO No. 1.

VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE LANA DURANTE LOS AÑOS DE 1975 A 1978.

AÑO	VOLUMEN	VALOR
1975	4.195,547 Kgs.	\$ 127.078,999
1976	4.472,504 Kgs.	\$ 186.260,057
1977	3.490,801 Rgs.	\$ 270.908,441
1978	4.956,101 Kgs.	\$ 406,305,711

- 5 -CUADRO No. 2.

1,316 Pas o + de Posque	190 has o + de Pastos	1,000 Fas o + de Superficie de Labor	1,000 Cabe- zas o + de Ovinos	435 Cabg zas o + Caprinos	1,256 Cabg zas o + de vacunos	1,069 Cabg zas o + de Ganado	Lugar
MTLPA ALTA	TLALPAN	TLALPAN	TLALPAN	MAGDALE- NA.	GUSTAVO A. MADERO.	XOCHIMIL- CO.	1
MINIDALE NA	AITCO ACCHI-	TLAHUAC	HILPA ALTA	MILPA ALTA	ATZCAPOT- ZALCO	MILPA ALTA	2
TLALPAN	MILPA ALTA	XOCHINIL-	XOCI'IMIL-	TLAHUAC	IXTAPALA- PA	TLALPAN	3
CUAJI- MALPA	TLAHUAC	MILPA ALTA	TLAHUAC	TYTAPA- LAPA	COYOACAH	TLAHUAC	4
ALTCO ACCELL-	HAGDA- LENA	IVTAPA- LAPA	MAGDALE- NA	GUSTAVO A.MACERO	TLAFUAC	IXTAPA- LAPA	5

El análisis de dicho cuadro nos indica a grandes rasgos ques

- a).- Desde el punto de vista pecuario y específicamente ovino, la-Delegación de Tlalpan es la más importante, ocupando tambiénel primer lugar en cuanto a superficie con pastos y superficie de labor.
- b).- Las demás especies animales, se localizan en delegaciones con menor superficie utilizable para ésta actividad, lo que sugie re que los sistemas de explotación son en estabulación, no -queriendo con esto decir que estén todos tecnificados.
- c).- La mayor parte de los recursos pastales y de bosque, están siendo utilizados en términos de ganadería en la crianza de ovinos.

LA DELEGACION DE TLALPAN.

La Delegación de Tialpan está situada al sur del Distrito - Federal, limita al norte con la Delegación de Coyoacán, al sur con el Edo. de Morelos, al oriente con la Delegación de Xochimilco y - al surceste con la Delegación de la Magdalena Contreras.

Se encuentra a 23 kms. del Zócalo de la Ciudad de México alos 19°17°22" de latitud norte y a los 0°1°22" de longitud oeste del Meridiano de Greenwich (8).

Principales Poblados:

- 1.- Chimalcoyotl.
- 2.- La Magdalena Petlacalco.
- 3.- Parres.
- 4.- San Andrés Totoltenec.
- 5.- San Miguel Ajusco.
- 6.- San Miguel Topilejo.
- 7 .- San Miguel Xicalco.
- 8.- San Pedro Mártir.

- 9.- Santa Ursula Xitla.
- 10.- Santo Tomás Ajusco.
- 11 .- San Lorenzo Huipulco.

Datos Climatológicos.

Zona semi-fría húmeda.

Altitud 2.800 a 3.000 mts. sobre el nivel del mar.

Temperatura media anual 10 a 10°C.

precipitación pluvial 1,000 a 1,200 mm., repartidos en 6 meses,predominantes en verano.

Lluvias acompañadas esporadicamente de granizo y tormentas eléctricas.

Heladas débiles y niebla estacional.

El clima no es tán húmedo como debería ser porque la zona ha sido desforestada y la insolación que recibe produce una evapotrang piración mayor que la que debía esperarse.

La zona ocupa las zonas más altas de los dos corredores de vien tos que producen pérdida de humedad.

(La realización de éste trabajo en el campo fué durante los meses de marzo y abril de 1978).

MATERIAL Y METODOS.

para la realización de éste trabajo se entrevistó al Sub-delegado del Poblado de Parres, Tlalpan, al Comisariado Ejidal del Ejido, al Personal del Programa Ovino de la Comisión
Coordinadora para el Desarrollo Agropecuario del Distrito Fedg
ral (C.C.D.A.D.F.)., al Coordinador del Plan Ajusco (C.C.D.A.D.F.) y a todos los Ovinocultores de dicha población.

Se utilizó un cuestinario de 42 preguntas el cual se -

Se procedió al levantamiento de las encuestas visitando a los Ovinocultores en sus domicilios y se les explicó el obje to de la encuesta. Una vez sensibilizados se aplicó el cues - tionario y a su vez ellos nos proporcionaron nombres y direccio nes de otras personas que tuvieran ovinos, con el objeto de tener en su totalidad a los Ovinocultores de la zona.

RESULTADOS Y DISCUSION.

1.- Los Ovinocultores.

1.1.- Número total.

El presente estudio permitió identificar a 30 personas dedicadas a la cría y explotación de ovinos en el Poblado de Parres, Tlalpan, D.F.

en el período en el que se realizó el trabajo de campo. --- (cuadro No. 3).

como la actividad pecuaria se encuentra en contínua dinámica, se puede afirmar que el número mencionado varía constantemente, incorporando o eliminando a varios de ellos. Esto parece reforzarse con los resultados incluidos en elinciso 1.3, en el que se analizan las actividades prima rias o secundarias de los poseedores de esta clase de gana
do.

1.2.- Tipo de tenencia de predio.

El análisis de los datos procedentes del muestreo, permi tió observar lo siguiente:

En el 63.3 % de los casos los ovinocultores son ejidatarios y en el 36.7 % son propietarios de terreno en la Población (Cuadro No. 3).

1.3.- Actividad principal y actividades secundarias.

Los resultados de los ovinocultores de Parres, de acuerdoa la actividad principal a la que se dedican (considerando como tal aquella que les genera mayores inresos), se incl<u>u</u> ye en el cuadro No. 4.

En él se manifiesta como dato trascendente, que únicamente el 13.4 % de todos los productores vive del negocio de los

-10 -

CUADRO No. 3.

CLASIFICACION DE LOS PRODUCTORES POR EL TIPO DE TENENCIA DE PREDIO, EN EL PORLADO DE PARRES, TLALPAN, D.F.

TIPO	NUMERO	PORCENTAJE
EJIDATARIO	19	63.3
PROPIETARIO EN LA POPLACION	9	30.0
OTRO EN POPLACION	2	6.7
TOTAL	30	100.0

⁺ CUANDO EL GANADO PERNOCTA EN LA POPLACION.

CUADRO No. 4.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA PRINCIPAL ACTIVIDAD DE LOS OVINOCULTORES POR NIVEL DE INGRESOS, EN EL POPLADO DE PARRES, TLALPAN, D.F.

TIPO DE EMPLEO	OVINOCULTOR	AGRICULTOR	EMPLEADO	OTRO +	TOTAL
MO. DE PERSONAS	4	14	5	7	30
PORCENTAJE DEL TOTAL	13.4	46.6	16.6	23.4	100.0

⁺ MUSICOS, ALFANILES, PENSIONADO GOFIERNO, HOGAR, JORNALEROS.

ovinos. El resto se dedica en orden de importancia al comeg cio, a la agricultura y al trabajo asalariado.

Esto significa que la ovinocultura no juega un papel econó mico en comparación con otras actividades y por lo mismo - el ovinocultor, no le dedica el tiempo y el esfuerzo necesa rios para incrementarla. Por otro lado, la mayoría de losproductores poseen además de ovinos otra u otras especiesanimales, las cuales también requieren de atención.

En la gráfica No. 1, se observa como el 64% de los ovino -cultores poseen de una a tres clases de animales más y cer
ca de un 40% del total, de una a dos.

La especie equina es la más numerosa después de la cvina,Le sigue el ganado bovino, el porcino y el caprino. No seincluyen las aves de corral, ya que en cada casa se encuen
tran por lo general un número variable de gallinas, guajolotes, gansos y palomas.

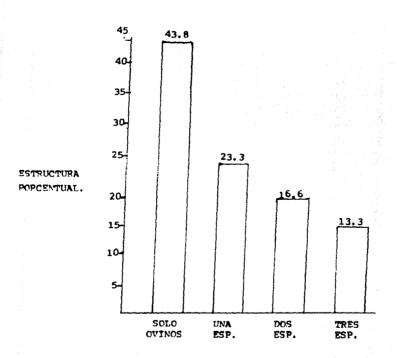
1.4.- Número de dependientes económicos.

Aproximadamente el 47 % de los productores ovinos de Parres, poseen de uno a cinco dependientes económicos, otro 47 % - poseen de seis a doce dependientes económicos, (Cuadro No.

5), encontradose dos productores sin familiares o dependientes. El grupo más numeroso, es el que tiene bajo su responsabilidad a cinco y seis familiares, seguido por el de tres y ocho respectivamente. El total de dependientes de los 30-productores es de 161, siendo el promedio general por ovino cultor de cinco personas.

GRAFICA NO. 1.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS OVINOCULTORES QUE ADEMAS DE OVINOS POSEEN OTRA ESPECIE ANIMAL, EN EL POFLADO DE PARRES, TLALPAN, D.F.



CUADRO NO. 5.

DISTRIPUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL NUMERO DE FAMILIARES Y DEPENDIENTES DE LOS OVINOCULTORES, DEL POBLADO DE PARRES, TLALPAN, D.F.

													TOTAL
No. DE FAMILIAPES Y/C DEPENDIENTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	-
No. DE PROPUCTORES	2	0	3	4	5	5	2	3	1	2	O	1	30
PORCENTAJE DEL TOTAL (30)	6,6	0	10.0	13.3	164	16.6	6.6	10.0	3.3	6,6	0	3.3	100.0
TOTAL DE PEPSONAS	2	0	9	16	25	36	14	24	9	20	0	12	161

Esto a primera vista nos dice que en general en esta zona, el tamaño de la familia no rebasa el promedio nacional, ya que la mitad de los productores poseen familias pequeñas y la otra mitad familia numerosa.

1.5.- Objetivo de la cría de ovinos.

De los 30 ovinocultores de Parres, Tlaipan, solamente 12 pudieron definir zootécnicamente para que crián los borregos., los 18 restantes manifestaron que representa para ellos una "ayuda" en casos de necesidad (Cuadro No. 6).

Con esto se confirma que esta actividad se desarrolla sinorientación productiva, pero con un alto valor social, yaque permite al campesino tener un fondo de ahorro para casos de emergencia.

en el cuadro No. 7, se analizan las respuestas de 14 pro - ductores que definieron su objetivo de producción. Se ob - serva que la producción de carne es la más importante en - esta zona, lo que parece correcto, dada su cercanía a la - ciudad de México. V Aquí se nota que las condiciones actuales del mercado de los ovinos, hacen por sí solas una gran labor de convencimiento entre los productores, ya que las-utilidades están en éste renglón.

1.6.- Asistencia técnica.

Hasta hace poco tiempo la zona ovina de Parres, no recibía ningún tipo de servicio técnico asistencial del Sector Oficial. En la actualidad son dos los organismos que han esta blecido un programa ovino específico, con la finalidad deincrementar la producción y controlar el uso de los recursos.

CUADRO NO. 6.

DISTRIPUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS OVINOCULTORES QUE TIENEN DEFINIDO EL OBJETIVO DE LA PRODUCCION OVINA EN EL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

	DEFINIDO	INDEFINIDO	TOTAL
NUMERO DE PRODUCTORES	14	16	30
Porcentaje Del Total	45.6	53.4	100.0

CUADRO No. 7.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS OVINOCULTORES QUE

TIENEN DEFINIDO EL ODJETIVO DE LA PRODUCCION OVINA EN EL

POBLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

	PRODUCTORES DE LANA	PRODUCTORES DE CARNE	PRODUCTORES DE DORLE PROPOSITO	TOTAL
NUMERO DE PRODUCTORES	5	5	1	14
PORCENTAJE DEL TOTAL	35.7	57.1	7.2	100.00

El programa de la U.N.A.M., se inició hace aproximadamente tres años; y el de la C.C.D.A.D.F., iniciado en mayo de ---

Se observa que hasta el momento de realizar la investiga - ción únicamente el 13% de los productores se ve beneficia- do por los servicios del programa de la U.N.A.M., y/o los- de un Médico Veterinario Particular. (Cuadro No. 8). El - resto, poseedor del 87% de los animales, nunca ha estado - en contacto con estos servicios.

parece que existen dificultades para la penetración de los programas asistenciales, ya que el productor no está acostumbrado a recibir ayuda específica para sus animales y el extensionista carece en la mayoría de los casos de los medios adecuados para desarrollar su tarea.

- 2.- Los Ovinos.
- 2.1. Censo.
- 2.1.1.- Población Total.

El total de ovinos censados en el presente estudio fué de-1,552 animales (Cuadro No. 9).

Se realizó una clasificación de los rebaños de acuerdo a su

2.1.2. Tamaño de los Rebaños.

tamaño. Los resultados se incluyen en el cuadro No. 10 del que se desprenden las observaciones siguientes:

El 16.5% de los productores poseen rebaños que fluctúan en tre 3 y 20 cabezas. En segundo término se encuentra el 53.3% de los productores, cuyos rebaños son de 21 a 50 animales.

En tercer lugar un 20% del total, cuyos rebaños fluctúan - de 51 a 100 animales y un cuarto lugar con un porcentaje del 99% del total cuyos rebaños varían de 101 a 400 animales.

CUADRO No. 8.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS OVINOCULTORES QUE RECIPEN ASISTENCIA TECNICA EN MATERIA OVINA, EN EL POPLADO DE PARRES TIALPAN, D.F.

	PRODUCTORES	PRODUCTORES PRODUCTORES		QUIEN LA APORTA
	2	6,6	SI	UNAM
	2	6,6	sī	M.V. PARTICULAR
	26	86.6	NO	-
TOTAL	30	100.0		

2.1.3.- Clasificación por edad y sexo.

El rebaño ovino de Parres Tlalpan, está distribuído de la siguiente manera . (Cuadro No. 9.)

El 64.4% correspondió a reproductores, de los cuales sola mente el 2.4% del total fué de sementales. El 35.4% res - tante se dividió entre machos en desarrollo (10.8%), hembras en desarrollo (12.7%) y corderos hasta 3 meses (4.2%).

2.1.4 -- Rebaños que carecen de alguna clase de ovinos.

En el cuadro No. 11 se distribuyen los rebaños por su carencia de alguna de las clases en que se clasificó a la población ovino.

2.2.- Sistema de explotación.

Con relación al sistema de explotación de los rebaños ovinos, se obtuvieron los resultados siguientes: (Cuadro No. 12).

cinco productores realizan la actividad en forma estabula da representando esto un 20.0% del porcentaje total. Un - 26.6% realizan la actividad en forma mixta y el 55% res - tante quedan clasificados como rebaños no tecnificados en forma extensiva.

con esto, podemos decir que la ovinocultura de parres, es similar a la que se desarrolla en el Estado de México - - (15), o sea, poco o nada tecnificada y bajo formas tradicionales de manejo. Sin embargo en una pequeña proporción de los rebaños, se están adoptando ya algunas prácticas - de producción modernas, tendientes a incrementar y contro lar los procesos productivos.

2.2.1.- Ubicación de los rebaños.

CUADRC NO.

DELATION OF ELECTROCTURE FOR PARKES TLALPAN, D.F. DISTRIPUCTON Y ESTRUCTURA PORCENTUAL POR EDAD Y SEXO DE LOS

700.0	Z*b	9°L	L.S.I	8.01	0.53	4,5	PORCENTALE
zss't	† 9	6TT	661	69 I	€96	ЯE	MUTHERO DE AUTHALES
TOTAL	3 HEZES HYZLY CONDENOS	CORDEROS MESES	DESPEROITO EN HEWBEVS	DESYMBOTTO EN WCHOS	ALENTRES	SEMENTALES	

CUADRO NO. 10.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS REPAÑOS OVINOS POR
GRUPO DE TAMAÑO EN EL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

- 22 -

ESTRATO	RAMMO NO. DE CAPEZAS	NUMERO DE PPODUCTORES	POPCENTAJE
7	3 - 10	2	6.6
11	11 - 20	3	10.0
111	21 - 30	8	26.5
īv	31 - 50	8	26.6
٧	51 - 70	4	13.3
Δ1	71 - 100	2	6.6
VII	101 - 150	1	3.3
Alli	151 - 200	1	3.3
אנ	201 - 300	-	-
٧	301 - 400	1	3.3
TOTAL			100.0

CUADRO No. 11.

PISTRIPUCION Y ESTRUCTURA PORCENTAL DE LOS RERAÑOS QUE CARECEN DE ALGUNA CLASE DE ANIMALES EN EL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

	SEMENTALES	MACHOS EN DESARROLLO	HEMPRAS EN DESARROLLO	CORDEROS DE 3 A 6 MESES	CORDEROS HASTA 3 MESES
NUMERO DE REPAÑOS	4	9	8	12	14
PORCENTAJE	13.3	30.0	26.6	40.0	46,6

- 24 -CUADRO No. 12.

CLASIFICACION DE LOS REBAÑOS OVINOS POR SU SISTEMA DE EXPLOTACION EN EL POFLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

TIPO DE EXPLOTACION	ESTARULADA	MIXTA	extens IV a	TOTAL	
NUMERO DE PRODUCTORES	5	8	17	30	
PORCENTAJE DEL TOTAL	20.0	26,6	54.6	100.0	

Del cuadro No. 3 se obtuvieron los resultados siguientes: Unicación de los rebaños.

El término "en población" significa que el ganado ovino - pernocta en el pueblo, por lo general en corrales adyacen tes a la vivienda de su dueño y durante el día es sacado- a pastorear a diversos lugares. Se observó que un 37% - - aproximadamente del ganado se localiza "en población" y - los restantes en los montes o lugares de pastoreo de la - zona.

El resultado anterior debe considerarse con reservas, yaque es variable, dependiendo principalmente de las esta - ciones del año. Porque por ejemplo en la estación de lluvias unos rebaños se movilizan a los pastizales o bosques. Lo dicho anteriormente se apoya en que el 90% de los rebaños encontrados "en población" pertenecen a poseedores de terreno propio.

2.3.- Calidad genética.

Se pudo observar que en la mayoría de los rebaños predomi naban los animales con cara, orejas y patas cafés o negras en todas sus tonalidades. Por lo cual se analizaron única mente las características raciales y/o de tipo del pié de cría, ya que en la población restante resultaría imposible definir con exactitud el grado de mezcla genética que poseen (Cuadro No. 13).

El fenotipo mencionado anteriormente lo transmiten princ<u>i</u>
palmente las razas Suffolk y Hampshire (11).

por otro lado, el gamado "criollo nacional" se formó en sus origenes con sangre de varias razas españolas y post<u>e</u> riormente con sangre de Merino y Rambouillet (7).

CUADRO No. 13.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTAL DE LAS RAZAS Y TIPOS DE SEMENTALES Y VIENTRES ENCONTRADA EN 30 RAPAÑOS EN EL PORLADO DE PARRES TIALPAN, D.F.

	7	
RAZA	SEMENTALES	VIENTRES
O TIPO	POR	CENTAJE
CRIOLLO	32.6	28.2
SUFFOLK	33.0	16.9
PAMPSHIRE	7.8	10.0
RAMPOVILLET	-	-
CRUZADO +	26.3	45.7
OTRO ++	-	- '
TOTAL	100.0	100.0

⁺ EN LA MAYORIA DE LOS CASOS CON SUFFOLK.

++ DORSET.

Los resultados obtenidos confirman lo anterior al encontrar que el 67% de los sementales y el 72% de los vientres pose- en sangre Suffolk y en pequeña proporción Hampshire.

Es definitivo que en esta zona existe una preferencia marca da por la raza Suffolk, la cual posee cualidades excepciona

2.4.- Epoca de empadre.

En el 100% de los casos, los sementales son mantenidos conlas borregas durante todo el año, sin embargo estos realizan su mayor actividad como reproductores durante los meses demayo, funio y julio.

2.4.2.- Relación macho adulto-hembra adulta.

les para la producción de carne.

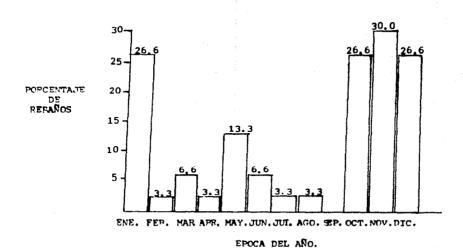
Tomando como base los datos del cuadro No. 9, se encontró — que existe una relación de un semental para 26.3 ovejas. Eg ta cifra se considera adecuada zootécnicamente para propósi tos reproductivos; sin embargo, la situación real es otra,— ya que existen 169 machos en desarrollo, que seguramente aç túan como reproductores sin ser tomados en cuenta por los — ovinocultores. Si sumamos estos animales a los sementales,— así como las hembras en desarrollo a los vientres y obtenemos nuevamente la relación macho hembra; vemos que esta deg ciende a un macho por 5.5 hembras, lo que significa que ungran número de animales deben ser enviados al abasto y/o — sustituidos por hembras, con objeto de aumentar la produc — ción y de disminuir el perjuicio genético que estos ocasionan al actuar como reproductores.

2.4.3.- Epoca de ahijadero.

Se les preguntó a los ovinocultores en que meses se regis - tran mayor número de nacimientos. Las respuestas que se - -

GRAFICA No. 2.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS MESES EN QUE NATURALMENTE SE PRESENTAN LAS NACENCIAS DE LOS OVINOS. EN EL POBLADO DE PARRES. TLALPAN. D.F.



encuentran en la gráfica No. 2 señalan que la mayor incidencia de partos en las borregas, se presenta en los meses noviembre (30%), octubre, diciembre y enero (26.6% aproximada mente en cada uno). En los demás meses los nacimientos sonescasos, especialmente en febrero, marzo, abril, julio y aqueto?

2.4.4. Indice Reproductivo.

No se puede definir la eficiencia reproductiva exacta por -que las crías mayores de tres meses pudieron haber nacido -el año anterior, además durante la época en que se realizó-el trabajo de campo no era período de nacencias, las crías nacidas no corresponden al número de vientres censados (Cua dro No. 9).

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

2.5.- Alimentación.

2.5.1.- Tipo de Alimentación y su Distribución por Epoca del Año. Los resultados de la información obtenida con respecto a la alimentación de los ovinos de Parres, se encuentra resumida en los Cuadros Nos. 14 y 15.

tes de llegar a cumplir con su función reproductiva.

Como se observa en el cuadro No. 14, el pastoreo es la fuen te más importante de alimentación y el 100% de los ovinocul

- 30 -

CUADRO NO. 14.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA ALIMENTACION DE LOS REFAÑOS OVINOS POR EPOCA DEL AÑO EN EL PORLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

TIPO DE ALIMENTO		PRIMAVERA	VERANO	отойо	INVIERNO
PASTOREO	NO. DE REPAÑOS PORCENTAJE	30 100,0	30 100.0	30 100.0	30 100.0
FORRAJE CORTADO FRESCO	no. Repaños Porcentaje		4 13.3		
FORRAJE HENTFICA DO.	No. DE REPAÑOS	8			10
	PORCENTAJE	26.6	-	-	33.3
PAJAS Y PASTRO- JOS.	No. DE REPAÑOS	16	8	8	8
	PORCENTAJE	53.2	26.6	26.6	26.6
ENSILA- JE	No. DE RERAÑOS PORCENTAJE	-	=	=	-
GRANOS	NO. DE REBAÑOS PORCENTAJE	-	-	=	-
CONCEN- TRADO COMER - CIAL.	No. DE RERAÑOS	-	-	_	-
	PORCENTAJE		-	-	-
SAL Y MINEPA- LES	No. DE REPAÑOS	25	25	25	25
	PORCENTAJE	83.3	83.3	83.3	83.3

tores lo realizan durante todo el año.

El segundo alimento más importante para éste ganado son las pajas y rastrojos, las cuales se administran en un 80% de los rebaños durante las cuatro estaciones del año.

El zacate de maíz (rastrojo) es el más comunmente utilizado, ya que después de la cosecha es cortado y almacenado para dárselo al ganado en la época de seca.

como tercer alimento utilizado, se encuentra el forraje he nificado, principalmente la avena, el cual se les proporcio na al ganado durante la primavera e invierno. El forraje - cortado fresco es dado a un porcentaje muy bajo de los rebaños durante la época de verano. El ensilaje es prácticamente desconocido en ésta zona.

De igual manera tanto los granos como los concentrados comerciales no son utilizados (Cuadro No. 14).

En lo que se refiere a la suplementación de sal, se observó que la mayoría de los productores la proporcionan duran te todo el año, no así las mezclas de sal y minerales, las cuales no se toman en cuenta en el rengión alimenticio. Para complementar los resultados anteriores, se sugiere analizar el cuadro No. 15, en el que se señala la frecuen cia estacional con que cada uno de los ovinocultores admi-

2.5.2.- Calidad de los Terrenos de Pastoreo.

nistra los distintos tipos de alimento.

Los terrenos ejidales en donde habitualmente bastorea el ganado ovino de esta zona, están provistos de capas vegeta
tivas constituidas por diversos tipos de pastos nativos, en

- 32 -CUADRO NO. 15.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL NUMERO TOTAL DE OVINOCULTORES QUE PROPORCIONAN ALGUNA OTRA ALIMENTACION EN EPOCAS DIFERENTES EN EL POBLADO -DE PARRES TLALPAN, D.F.

TIPO DE ALIMENTO		UNA ESTACION	DOS ESTACIONES	TRES ESTACIONES	CUATRO ESTACIONES
FORRAJE HENIFICADO	NO. DE RERAÑOS PORCENTAJE	6 20.0	-	_	-
FORRAJE CORTADO FRESCO	no. DE REPAÑOS PORCENTAJE	4 13.3	-	-	-
PAJAS Y RASTROJOS	NO. DE REPAÑOS PORCENTAJE	8 26.6	-	-	8 26.6
ensilaje	NO. DE RERAÑOS PORCENTAJE	<u>-</u> -	 	-	-
GRANOS	NO. DE REPAÑOS PORCENTAJE		-	-	, co
CONCENTRADO	No. DE REPAÑOS PORCENTAJE	-	-	-	- _

general sobrepastoreados.

purante la época de lluviss, es costumbre utilizar los pagtos de llanuras y en época de secas, los pastos de los hosques y los esquilmos agrícolas.

Los resultados del cuadro No. 16, confirman lo anterior. El 100% de los productores pastorea su ganado en pastos naturales. El 30% utiliza además el bosque; y el 53.3% los terrenos agrícolas.

Sería muy conveniente que se promoviera la introducción depastizales mejorados, así como los trabajos de recuperación de agostaderos.

2.5.3. - Sistema de Obtención de Agua.

El señalamiento más importante del cuadro No. 17 es el de que el 58% del ganado ovino, consume agua proveniente de la red municipal y el 42% restante de manantial.

La frecuencia con la que consumen el agua los ovinos es dia ria, según informes de los mismos ovinocultors.

- 2.6.- Aspectos Sanitarios e Indices de Mortalidad.
- 2.6.1.- Principales Medidas Sanitarias.

En la pregunta No. 26 del cuestionario se anotaron todas las posibles medidas sanitarias que deberían practicar los ovinocultores para mantener en buen estado de salud a sus rebaños. Los resultados obtenidos se observan en el cuadro No. 18.

El 56.6% de los productores desparasitan a sus ovinos; costumbre muy común, ya qué la incidencia de los parásitos gas trointestinales es muy alta.

El 40% de los ovinocultores mantiene limpios los corrales y el 43% vacuna al ganado, aunque lo que aplicanson general -

CUADRO No. 16.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL CUALITATIVA Y CUANTITATIVA DE LOS TERRENOS EN QUE PASTOREAN LOS RERAÑOS OVINOS EN EL PORLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

	EJIDATARIO TERRENO EJIDAL PASTOS NA- TURALES.	EJIDATARIO TERRENO EJIDAL PAST. NAT. TERRENO AGRICOLA	EJIDATARIO TERRENO EJIDAL PAST. NAT. ROSQUE	EJIDATARIO TERRENO EJIDAL PAST. NAT. T. AGRIC. HOSQUE	PROPIE. E/POB. TERRENO EJIDAL PASTOS NATUR.	OTRO EN POBLAC. TERRENO EJIDAL P. NAT. HOSQUE.	TOTAL
NUMERO DE REBAÑOS	1	11	2	5	9	2	30
SEL TOTAL	3.3	36,6	6.7	16.7	30.0	6.7	100.0

CUADRO No. 17.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS REBAÑOS OVINOS POR SU SISTEMA DE ORTENCION DE AGUA DE BEBER EN EL POBLADO DE PARRES - - TLALPAN, D.F.

	RTO	1070	MANANTIAL	RED MUNICIPAL	TOTAL
NUMERO DE RENAÑOS	-	-	13	17	30
PORCENTAJE	•	-	43.3	56.7	100.0

- 36 -CUADRO NO. 18.

PRINCIPALES MEDIDAS SANITARIAS ADOPTADAS POR LOS OVINOCULTORES DEL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

	LIMPIEZA DE CORRALES Y EQUIPO	VACUNACION	DESPARASITACION	TRATAMIENTO A ENFERMOS	NINGUN A
NUMERO DE PRODUCTORES QUE LAS UTILIZAM.	12	13	17	3	7
PORCENTAJF DEL TOTAL	40.0	43.3	56.6	10.0	23.3

mente bacterinas mixta ó triple.

El 23% de los ovinocultores señaló que no toma ninguna medida sanitaria.

2.6.2.- Principales Causas de Mortalidad en Adultos.

Entre las causas de mortalidad señaladas para el ganado adulto, se encontró que la más importante es el catarro, en segundo término las diarreas, en tercero el clima y las parasitosis y posteriormente el hambre.

El catarro es una afección respiratoria crónica en la mayor parte del ganado adulto, debido a que son mantenidos a la interperie durante casi todo el año.

Las diarreas se presentan al comienzo de las lluvias por el reverdecimiento rápido de los pastos denominado "pelillo".
Esto es por un proceso mecánico debido al cambio brusco de
una alimentación seca a otra con excesiva cantidad de agua.
Las parasitosis son muy comunes y provocan retrasos considerables en el crecimiento de los animales.

Respecto al hambre es muy común, acentuándose en los meses de febrero a abril en que el alimento es escaso en calidad y cantidad.

2.6.3.- Principales Causas de Mortalidad en las crías.

El resultado obtenido como se observa en el cuadro No. 20señala que el clima es la causa principal de las bajas entre los corderos; seguido por la falta de leche en las madres consecuencia de la deficiencia en la alimentación. - Esto es producto de un mal manejo desde la elección de laépoca de empadre, su mala alimentación durante la gesta ción, hasta la falta de cuidados para proteger al recién -

- 38 -CUADRO No. 19.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD DEL REPAÑO EN EL PODLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

	DIARREAS	CATARROS	HAMERE	CLIMA	PASASITOSIS	OTRA
RESPUESTA DE PRODUCTORES	6	8	4	5	5	2
PORCENTAJE DEL TOTAL (30)	20.0	26.6	13.3	16.6	16.6	6.6

CUADRO No. 20.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE MORTANDAD EN LAS CRIAS, EN LA POBLACION DE PARRES TLALPAN, D.F.

	CLIMA	FALTA DE LECHE	FALTA DE ALIMENTO	enfermed a des	FALTA DE SUPERVISION Y ABORTOS
RESPUESTA DE PRODUCTORES	20	14	. 10	8	-
PORCENTAJE DEL TOTAL (30)	66.6	46.6	33.3	26.6	-

nacido de la interperia.

2.6.4. Indice de Mortalidad en las Crías.

En el cuadro No. 21 se especificó la mortalidad de corderos reportada por los ovinocultores de parres, notándose que en más del 93% de los casos tuvieron un promedio de 10 crías - muertas en su rebaño. Sería importante hacer estudios más e específicos con relación a éste tema, ya que de la viabilidad de las crías dependen en gran porcentaje los ingresos v

2.7. - Instalaciones y Equipo.

La infraestructura utilizada se limita a corrales general mente sin techo y construidos con materiales de la región principalmente madera.

unicamente 5 productores tienen instalado bebedero y sola - mente 2 utilizan el baño de inmersión (cuadro No. 22).

- 2.8 .- Prácticas de Manejo,
- 2.8.1. Generales (Cuadro No. 23).

Se les preguntó a los ovinocultores que practicas de manejo llevan a cabo con su ganado.

El 100% descola.

El 86% identifica mediante cortes en la oreja.

un 20% castra.

Un 13% baña.

El 100% trasquila manualmente.

No se llevan a cabo prácticas sencillas y útiles como la de sinfección del ombligo en cordero recién nacido, recorte de pozuñas, desfalde (trasquila de los cuartos traseros y ubre en hembras gestantes), la vigorización (sobre alimentación-durante el empadre), etc., medidas de primer orden, que mejorarían la producción y que representan un costo relativa-

CUADRO No. 21.

DESTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS REPAÑOS OVINOS ESTUDIADOS POR NUMERO DE CRIAS MUERTAS. EN EL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

ESTRATO	RANGO NUMERO DE CORDEROS MUERTOS	numero De Produc t or e s	PORCENTAJE DEL TOTAL	MUERTOS POR ESTRATO	PORCENTAJE
ı	1-10	2-8	93.3	129	61.7
77	11-20	-	w	.	-
IIT	21-50	2	6,7	80	38.3
TOTAL		30	100,0	209	100.0

- 42 -

CUADRO No. 22.

PRINCIPALES INSTALACIONES Y EQUIPO UTILIZADOS POR LOS

PRODUCTORES OVINOS EN EL PORLADO, DE PARRES TLALPAN, D.F.

	COPRALES SIN TECHO	TECHO EN CORRALES	PESERRE	REREDERO	SALADERO	PAÑO
NUMERO DE PRODUCTORES QUE LOS UTILIZAN	19	13	-	5	-	2
PORCENTAJE DEL TOTAL (30)	63.3	43.3	-	16.6	- -	6.6

CUADRO No. 23.

PRINCIPALES PRACTICAS DE MANEJO REALIZADAS POR LOS OVINOCULTORES DEL POPLADO, DE PARRES TLALPAN, D.F.

	IDENTIFICACION	DESCOLE	CASTRACION	PAÑO
NUMERO DE PRODUCTORES	26	30	6	4
PORCENTAJE DEL TOTAL (30	86.6	100.0	20.0	13.3

mente bajo para los beneficios que reportan.

Abril, mayo y octubre (Gráfica No. 3).

2.8.2. - Trasquila.

Generalmente todos los productores la realizan utilizando tijeras. Existen variaciones en cuanto a su frecuencia y-si es realizada por el mismo productor o contrata a otra-persona.

Un 90% la realiza dos veces por año y generalmente el 100% contrata mano de obra especializada (Cuadro No. 24).

Los meses en que comunmente se realiza ésta son:

La lana de la la. trasquila anual, es mejor en cuanto a -calidad y limpieza, siendo la producción total mayor en -la 2a. trasquila por la mejor alimentación del ganado du rante la época de lluvias.

- 2.9.- producción y productividad.
- 2.9.1.- De Ovinos en Pie y Lana.

En lo referente a la lana, los resultados de productividad por cabeza y por trasquila se encuentran en el cuadro No. 25. El promedio encontrado fué variable, pero en términos generales fué de 0.82 kg. de lana sucia por ovino y por trasquila. Esto incluye exclusivamente a la población mayor de 6 meses.

El volumen producida anualmente por la zona es de aproxima damente de 2.5 ton. de lana sucia.

2.9.2.- volumen y valor total de producción.

El cuadro po. 26 deberá tomarse con las reservas del caso, en cuanto al volumen de las ventas realizadas por los productores de Parres, Tlaipan. Se menciona esto debido a que las respuestas de los productores fueron poco precisas, da

CUADRO No. 24.

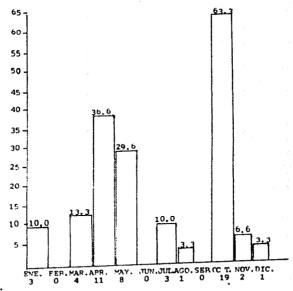
TIPO Y FRECUENCIA DE TRASQUILA MANUAL REALIZADA EN EL PORLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

TIPO			RECUENCIA ANUAL				
	N	UMERO D	E PRODUC	TORES TOTAL			
	UNA VEZ	PORCENTAJE	DOS VECES	PORCENTAJE	NUMERO	PORCENTAJE	
CONTRATA	3	10.0	27	90.0	30	100.0	
REALIZA EL PRODUCTOR	-	-		-	-	-	
TOTAL	.3	10.0	27	90.0	30	100.0	

GRAFICA NO. 3.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS MESES EN QUE REALIZAN LA TRASQUILA

LOS OVINOCULTORES, EN EL POPLADO DE PARRES, TLALPAN, D.F.



PRODUCTORES

CUADRO No. 25.

DISTRIBUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA PRODUCCION DE LANA SUCIA PROMEDIO POR CAREZA POR TRASQUILA DE LOS REBAÑOS OVINOS DEL PORLADO DE PARRES TLALPAN.D.F.

PRODUCCION PROMEDIO POR CAREZA TRASQUILA	REP AÑ O No.	REBANO %	ANIMALES No.	ANIMALES %	PRODUCCION TOTAL RG.
.500	8	26.6	245	15.6	122.5
.750	12	40.0	1,093	68.0	819.750
1.000	7	26.6	186	11.9	186
1.500	3	10.0	70	4.5	105
TOTAL	30	100.0	1,594	100.0	1,233.5

CUADRO No. 26.

VALOR Y VOLUMEN DE LAS VENTAS REALIZADAS EN UN AÑO POR LOS OVINOCULTORES DEL PORLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

NUMERO	LANA	LANA SUCIA		ANIMALES VENDIDOS PARA ARASTO		ANIMALES VENDIDOS PARA CRIA	
PRODUCTORES	жG.	VALOR M.N.	UNIDADES	VALOR M.N.	UNIDADES	VALOR M.N.	TOTAL M.N.
30	1,233	25,660					25,660
13			189	138,675			138.675
1					29	24,500	24,500
GRAN TOTAL							187,835

da la irregularidad con que comercializan sus productos y su poco control sobre los ingresos generados por esta actividad.

Los resultados sugieren que un alto porcentaje de la producción se destina al autoconsumo.

2.10.- Inversiones.

En el cuadro No. 27 se presentan todas las erogaciones — que por concepto de ovinocultura realizaron los productores de la zona en los últimos doce meses, las cuales ascendia ron a un total de \$ 116,433.00 M.N., divididas en siete rubros por orden de importancia.

- a) .- Pastor.
- b) .- Alimentación.
- c) .- Medicamentos.
- d) .- Construcciones y Equipo.
- e) .- Animales para Cría.
- f) .- Sal.

El concepto pastor es el gasto más alto efectuado por los - ovinocultores y asciende a \$87,320.00 cantidad que represen ta el 66.5% del monto total de inversiones. El trabajo que-desembeñan éstos es el de llevar a pastoreo a los rebaños - durante la mayor parte del día. Los demás gastos de inversión son en porcentaje mucho menor que el anterior.

La inversión total anual por concepto de alimentación suple mentaria ascendió a \$11,115.00 M.N., y fué realizada total - mente por el 40% de los productores (12 personas). En cuanto a gastos de medicamentos se invirtieron \$4,499.00 M.N.- pichos gastos incluyen Pacterinas, vermífugos. Antibióticos y Atimoánicos.

- 50 -CUADRO No. 27

DISTRIBUCION DE LAS INVERSIONES ANUALES EN OVINOCUTLORES REALIZADAS EN EL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

NO. DE PRODUCTORES	PORCENTAJE DEL TOTAL	PASTOR	ALIMEN- TACION	MEDICA- MEMTO	CONSTRUC CION Y EQUIPO	anima- Les P/Cria	SAL Y MINERA LES	TOTAL
15	50.0	87,320						87,320
12	40.0		11,115					11,115
10	33.3			4,499				4,499
4	13.3				3,000			5,000
1	3.3					1,600		1,600
24	80.0						6,899	6,899
GRAN TOTAL			i					116,433

- 51 -CUADRO No. 28.

<u>QISTRIBUCION Y ESTPUCTURA PORCENTUAL POR PRECIO PAGADO POR</u> CADA ANIMAL TRASQUILADO EN EL POBLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

PRECIO POR TRASQUILA	NO. DE PRODUCTORES	PORCENTAJE	
5.00	8	26,6	
6.00	7	23,0	
7.00	6	20.0	
8.00	5	16.6	
9.00	4	13.3	
TOTAL	30	100.0	

Como ya se mencionó la infraestructura que tienen los ovinocultores en esta zona, se limita a corrales hechos conmateriales de la región, es por eso que los gastos originados por éste concepto son muy bajos.

Unicamente el 3.3% de los ovinocultores adquirieron anima les para cría de razas productoras de carne, principalmen te Suffolk y Hampshire. Este porcentaje tán bajo quizá se deba a la falta de información, en lo que se refiere a cen tros de cría ovina, que podrían proporcionar animales des raza pura, los cuales incrementarían tanto en número como en valor genético al ganado y consecuentemente la producción.

3.- Las encuestas.

Para la elaboración de éstas, se consultaron diversas téc nicas de suestreo (3) en las cuales se eligieron pregun tas de opción múltiple, por la facilidad que tienen parasu respuesta.

Fueron 42 preguntas que incluyeron los principales paráme tros zootécnicos como son: Alimentación, Manejo, Reproduc ción y Genética, Sanidad y Administración.

3.1.- Los Encuestadores.

para la aplicación de las encuestas, se utilizaron dos personas, el autor de éste trabajo y una persona perteneciente al programa Ovino de la Comisión Coordinadora para
el Desarrollo Agropecuario del Distrito Federal.

3.2.- Tiempo Requerido para cada Encuesta.

En el cuadro No. 29 podemos observar que el 100% de los - cuestionarios fueron aplicados en un lapso no mayor de 30 minutos, siendo el promedio general de 20°.

CUADPO No. 29.

DISTRIBUCION DEL TIEMPO REQUERIDO PARA CADA CUESTIONARIO APLICADO EN EL POPLADO DE PARRES TLALPAN, D.F.

тјемро	5-10 MIN	11-20 MIN	21-30 MTN	31-40 MIN	41-60 HIN	TOTAL
NO. DE ENCUESTAS	3	7	9	6	5	30
PORCENTAJE DEL TOTAL	10.0	23.3	30.0	20.0	16.7	100.0

CONCLUSIONES.

- 1.- La ovinocultura en esta población se encuentra en situación muy precaria debido a algunos aspectos de tipo zootécnico.
- 2.- La cría del ovino ha sido una actividad tradicional en esta zona, aunque no genera ingresos suficientes para la mayoría de los ovinocultores, los cuales se dedican a di versas actividades rurales ó no rurales que les propor cionan un "modus vivendi".
- 3.- Una buena proporción de la producción se autoconsume, 10 que coloca a esta ganadería como de tipo subsistencial (11).
- 4.- La asistencia técnica que se ha proporcionado a los ovinocultores, ha comprendido a la fecha sólo pequeñas áreas del país. Por esta circunstancia, el ovinocultor en general no está capacitado para proporcionar a su rebaño buen manejo, buena alimentación y prácticas sanitarias razonables.

Por otra parte, la mayoría de los rebaños se mantienen - sin las instalaciones y obras de infraestructura más indispensable, faltan en casi todos los casos cercas apropiadas.

No hay programas de cultivo y mantenimiento de pastos, ni planes de aprovecham' nto de esquilmos agrícolas para la alimentación.

No se oractican calendarios planeados para las fechas de empadre, trasquila, ahijaderos, destetes, vacunaciones,-

desparasitaciones y baños, ni se sigue una política definida de mejoramiento genético.

RTRLTOGRAFTA

1.- CASTRO A. Y C. LESSA.

Introducción a la Economía. Un enfoque estructuralista. 15a. Edición Edit. Siglo XXI -México 1973.

2.- DE ALBA J.

La productividad Ganadera y el Desarrollo de la Economía Mexicana. Abesor Técnico del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, la Ganadería y la Avicultura del Eanco de FIRA, México 1970.

3.- G. COCHRAM W.

Técnicas de Huestreo. 6a. Edic. Edit. CECSA - México 1973.

4.- INSTITUTO LATINOAMERI CANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL. economím y pemografím Edit. Siglo XXI México, 1973.

5.- INSTITUTO LATINOAMERI CANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL. Planificación del Desarrollo y de las Inversiones Agropecuarias. Programa de Planificación Agrícola. Santiago de Chile, Abril 1974.

6.- J. PARR., H. GOODNIGHT.

Statical Analysis Systems (SAS 76) SAS Thatitute Inc. Post - Office Box 10066 Raleigh North Carolina 27605, U.S.A.

7 -- MORENO CH. R.

8. - MORA P.S.

Estado Actual y Perspectivas de la Producción Ovina en Méxi co. Veterinaria.

Vo'. VII

Vo'. VII No. 4 México 1976. Contribución al Estudio Económico Zootécnico de la pele

gación de Tlalpan, D.F.

9.- NUNEZ DEL PRADO B.

Estadística Básica para la Pla nificación 3a. Edición. Edit. Siglo XXI - Míxico 1973. 10.- PEREZ INCLAN A.

11.- P. SHAO S.

12. - SALDAÑA A.R.

13.- SECRETARIA DE INDUS TRIA Y COMERCIO.

14.- SURSECRETARIA DE GANADERIA.

15.- SOZA V.H.

Análisis Evolutivo de la Ganadería Ovina Nacional 1940 - -1976 Tesis Profesional F.M.V.Z. UNAN. México 1978.

Estadística para Economistas y Administradores de Empresas 9a. Edic. Edit. Herrero Hermanos — México 1976.

contribución al Análisis Histórico Económico de la Ganadería Ovina Nacional de la Conquista al Porfiriato, Tesis Profesional, Escuela Superior de Economia IPN. Mexico 1978.

V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970, Talleres Gráficos de la Nación México 1975.

Monografía del Ganado Lanar S.A.G. México 1960.

Planificación del Desarrollo Industrial I.L.P.E.S. 3a. Edi ción, Editorial Siglo XXI 1973.