

24
15



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA

Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

TRABAJO SOCIAL Y BIENESTAR SOCIAL

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER
EL TÍTULO DE LIC.
EN T S PRESENTA.

SILVIA GALEANA DE LA O



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION.....	5
CAPITULO I.- NECESIDAD	
1.1 CONCEPTO LOGICO.....	9
1.2 LAS NECESIDADES UBICADAS EN UNA FORMACION SOCIAL Y MODO DE PRODUCCION.....	11
1.3 LA NECESIDAD COMO CATEGORIA EXTRAECONOMICA....	17
1.4 CLASIFICACION DE LAS NECESIDADES	20
CAPITULO II.- LA ACCION SOCIAL Y LAS POLITICAS DE BIENESTAR SOCIAL COMO ACUMULACION DE BIENES Y CAPITAL...	
2.1 PROTECCION. ESTRATEGIA POLITICA E IDEOLOGICA..	31
2.1.1 DEBILES SOCIALES O NECESITADOS.....	36
2.2 LA RELIGION Y LA IGLESIA EN EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA.....	40
2.2.1 LA ACCION SOCIAL DE LA IGLESIA: LA CARIDAD Y LA ASISTENCIA SOCIAL.....	42
2.2.2 LA INFLUENCIA DE LA FILOSOFIA Y LA ACCION SOCIAL DE LA RELIGION EN EL TRABAJO SOCIAL.....	45
2.3 EL ESTADO Y SU ATENCION AL NECESITADO.....	51
2.3.1 EL ESTADO Y LAS POLITICAS DE BIENESTAR..	54
2.3.2 COSTO DE LAS POLITICAS SOCIALES.....	56
2.3.3 EL TRABAJO SOCIAL Y EL ESTADO.....	57

CAPITULO III.- TRABAJO SOCIAL Y BIENESTAR SOCIAL.

3.1 INTERRELACIONES DEL TRABAJO SOCIAL Y EL BIENESTAR SOCIAL.....	62
3.2 EL TRABAJO SOCIAL Y EL BIENESTAR SOCIAL EN UN SISTEMA SOCIALISTA.....	63
3.3 PAPEL DEL TRABAJADOR SOCIAL.....	66
3.4 INVESTIGACION SOCIAL, PLANEACION Y EDUCACION SOCIAL: ELEMENTOS OBJETIVOS DEL BIENESTAR Y EL TRABAJO SOCIAL.....	68
3.4.1 INVESTIGACION SOCIAL.....	70
3.4.2 PLANEACION.....	72
3.4.3 EDUCACION SOCIAL.....	73
3.4.4 MODELO DE INTERVENCION	75
CONCLUSIONES.....	77
SUGERENCIAS.....	80
BIBLIOGRAFIA.....	82

I N T R O D U C C I O N

Para poder realizar un estudio analítico del Bienestar Social y encontrar los vínculos que establece con el Trabajo Social, profundizaremos en la génesis de estos, detectando conceptos específicos que nos dan las premisas fundamentales para dar objetividad a nuestro planteamiento.

Iniciamos de la categoría simple-concreto de la necesidad, definiéndola como la sensación manifiesta de todo ser humano, ante las situaciones de conservación en un momento histórico determinado.

Esto quiere decir que el hombre en su evolución ha presentado -- una serie de necesidades para su supervivencia, para ello ha -- creado sus satisfactores y algo que es muy importante señalar, es que ha transformado a través de esto, su trayectoria histórica en todos los ámbitos (económico, político, social e ideológico). Debido a las diversas contradicciones que se han desarrollado (Hombre-naturaleza; Hombre-Hombre), que lo van a llevar a crear diversos tipos de acción social, tales como: La protección, la caridad, la Asistencia Social, Seguridad Social.

Se examinará este conjunto de acción como medios que responden a determinadas políticas de sistemas económicos establecidos; fundamentados en una filosofía filantrópica y humanitaria, que en su trasfondo responde a la estructura económica.

Centraremos este estudio en el modo de producción capitalista que ha desarrollado altamente las políticas de Bienestar Social, que hacen emanar al Trabajo Social, como una profesión que responde al antagonismo de las clases sociales, por la diferencia en cuanto a la manera en que satisfacen cada una sus necesidades básicas; las cuales van a ser fundamentales en el devenir histórico de la sociedad.

Se analizará el accionar de la Iglesia, como un organismo, que establece a través de su contenido filosófico, una ideología que justifica la situación del necesitado social dentro de un sistema de explotación. Dando pautas para desarrollar las políticas sociales del estado; organismo jurídico-político (que crea la clase dominante) que en una etapa del desarrollo capitalista ha tenido una inferencia abierta en la economía, que permite la acumulación de capital, utilizando la bandera de Bienestar Social, a través de políticas sociales, que tienen un trasfondo económico.

Se plantea como campo específico del Trabajo Social el estudio de las necesidades básicas y los problemas que se generan por la no satisfacción de estas, y se muestra su inoperancia para desenvolverse en un sistema capitalista y su participación en las transformaciones micro y macro social, porque no tiene una teoría que responda a la realidad objetiva del movimiento del proceso económico y de la sociedad en su conjunto. Muy a pesar, de que tanto el Trabajo Social como el Bienestar Social, giran alrededor de la categoría de la necesidad y por lo tanto surgen de la agudización de la contradicción del individuo por la desigualdad social en la distribución de la riqueza social.

Por último se marca la importancia de un Trabajo Social más científico, que lo lleve a participar de una manera más objetiva, en el impulso de un desarrollo integral de la sociedad en todos los ámbitos. Para ello se plantea una fundamentación teórica y práctica que responda a su verdadera génesis.

CAPITULO I.- NECESIDAD

- 1.1.- CONCEPTO LOGICO.
- 1.2.- LAS NECESIDADES UBICADAS EN UNA FORMACION SOCIAL Y MODO DE PRODUCCION.
- 1.3.- LA NECESIDAD COMO CATEGORIA - - EXTRAECONOMICA.
- 1.4.- CLASIFICACION DE LAS NECESIDADES.

1.1.- CONCEPTO LOGICO

El hombre por esencia presenta una serie de necesidades que debe satisfacer para alcanzar un equilibrio bio-psicosocial y ésto genera como consecuencia un bienestar no tan sólo indivi---dual, sino que también un bienestar colectivo, es decir, en --las relaciones que tenga para con los hombres que forman la sociedad.

Las necesidades representan una categoría determinante en el -desenvolvimiento de la sociedad; esto quiere decir que el hom--bre en su desarrollo histórico ha presentado una serie de nece--sidades de supervivencia, para ello ha descubierto y creado satisfactores y algo que es muy importante señalar es que ha ---transformado a través de ésto su trayectoria histórica en to--dos los ámbitos (económico, político, social e ideológico). Un claro ejemplo son los antepasados del hombre que adaptaron a -sus necesidades los objetos que les brindó la naturaleza, ta--les como la piedra, los palos, etc.

Pasemos a definir la categoría inicial de nuestro análisis, --que nos llevará a plantear juicios que reflejarán la realidad del bienestar social, así como del trabajo social, disciplina científica que se encarga de aplicar esta política de Estado -dentro del sistema capitalista.

Podemos definir la necesidad como la sensación* manifiesta de todo ser humano, ante las situaciones de conservación, en un momento de su desarrollo histórico (diversos modos de producción).

El hombre requiere satisfacer (este término se desarrollará -- más adelante) sus necesidades básicas para sobrevivir y es esta necesidad la que ha formado todo un estado de agrupación de los hombres, a través de la historia (formaciones sociales) y de acuerdo a su organización tanto económica como política y social, va creando su estructura de valores basados en la utilidad y ha desechado, creado y transformado sus necesidades. Para ser más claros haremos alusión al modo de producción de la comunidad primitiva, en donde los hombres presentaban la necesidad de pertenecer a un grupo (tribu) que facilitaba la obtención de sus productos en sus actividades (caza, recolección de frutos, pesca, etc.). Por otra parte en el modo de producción capitalista se adopta una división de trabajo, debido a la complejidad de la sociedad y a su alto nivel de desarrollo.

Un razonamiento muy importante que se deriva de lo mencionado anteriormente es lo afirmado por Juan Brom es su libro "Para comprender la historia": "...La vida en sociedad trae consigo la organización y la rápida influencia mutua. Así van naciendo nuevas necesidades: no sólo las condiciones del medio am---

* Entendiéndose fisiológicamente el término como una consecuencia del estímulo.

biente hacen desear* a las personas tales o cuales objetos para satisfacer necesidades, sino también aparecen nuevos anhelos, propios de la convivencia social que, al provocar la búsqueda de formas concretas para su satisfacción, condicionan un avance constante." (1)

De esto se puede decir que el hombre para poder satisfacer sus necesidades básicas, adopta un determinado tipo de organización para con los demás hombres, lo que nos da el concepto de sociedad. Este estado de los hombres viene a conformar una determinada formación social, entendida ésta como una totalidad social concreta históricamente terminada.

1.2.- LAS NECESIDADES UBICADAS EN UNA FORMACION SOCIAL Y UN MODO DE PRODUCCION.

Tomando la definición anteriormente expuesta de formación social, nos detendremos a explicar este concepto.

Ahora bien, dentro de una formación social (tomando la teoría

*Sería más adecuado emplear la palabra "necesitar" debido a -- que el término "desear" es sinónimo de ambicionar y codiciar.

(1) Brom, Juan. Para comprender la historia "Ed. Nuevo Tiempo. p.p. 57 - 58.

Marxista) encontramos determinados modos de producción, ya que ésta va a estar determinada por la combinación de las relaciones de producción, que se desenvuelvan en dicha formación social y del tipo de propiedad de los medios de producción.

El concepto de modo de producción viene a ser el método, en -- sentido general, que utiliza el hombre para producir los bienes para satisfacer sus necesidades. Es decir, qué papel van a desempeñar las fuerzas productivas y con respecto a los medios de producción, que tipo de relaciones de producción se establecen.

Es muy importante diferenciar los conceptos formación social y modo de producción. Para ello recurriremos al planteamiento -- Nicos Poulantzas que nos expresa lo siguiente: "Por modo de -- producción no se designará lo que se indica en general como -- económico, las relaciones de producción en sentido estricto, -- sino una combinación específica de diversas estructuras y prácticas que, en su combinación, aparecen como otras tantas instancias o niveles, en suma como otras tantas estructuras regionales de aquel modo. Un modo de producción, como dice de manera esquemática Engels, comprende diversos niveles o instancias: lo económico, lo político, lo ideológico y lo teórico, entendiéndose que se trata ahí de un esquema indicativo y que puede operarse una división más completa... Dicho de otro modo, definir rigurosamente un modo de producción consiste en descubrir, de qué manera particular se refleja en el interior de éste, la determinación en última instancia por lo económico, reflejo --

que delimita el índice de predominio y de superdeterminación - de aquel modo." (2)

"... Sólo existe de hecho una formación social históricamente determinada, es decir un todo social -en el sentido más amplio- en un momento de su existencia histórica: La Francia de Luis - Bonaparte..." (3)

"La formación social constituye por sí misma, una unidad compleja con predominio de ciertos modos de producción sobre los otros que la componen." (4)

Una vez esclarecida esta diferencia, señalaremos que todo modo de producción presenta una serie de estructuras en donde una - domina a las otras, ésta va a estar siempre determinada por la estructura económica (lo que nos señala Nicos Poulantzas en la cita anterior).

Una estructura dominante es aquella que representa el papel -- esencial en la reproducción de un modo de producción determinado. Tomemos una cita de Carlos Marx en donde afirma lo ante--

(2) Poulantzas, Nicos. Poder Político y clases sociales en el estado capitalista. Ed. Siglo XXI. 1982 p.p. 5 - 6

(3) Ibid p. 6

(4) Ibid p. 6

riormente expuesto: "mi enfoque -sostuvo este- según el cual - el modo de producción dado y las relaciones de producción correspondientes al mismo, en suma, la estructura económica de la sociedad es la base real sobre la que se alza una superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas sociales de conciencia", ese enfoque para el cual - "el modo de producción de la vida material condiciona en general el proceso de la vida social, política y espiritual, sería indudablemente verdadero para el mundo actual, en el que imperan los intereses materiales, pero no para la Edad Media, en la que prevalecía el catolicismo, ni para Atenas y Roma, donde era la política la que dominaba. En primer término, es sorprendente que haya quien guste suponer que alguna persona ignora esos archiconocidos lugares comunes sobre la Edad Media y el mundo antiguo. Lo indiscutible es que ni la Edad Media pudo vivir de catolicismo ni el mundo antiguo de política. Es, a la inversa, el modo y manera en que la primera y el segundo se ganaban la vida, lo que explica por qué en un caso la política y en otro el catolicismo desempeñaron el papel protagónico. -- Por lo demás, basta con conocer someramente la historia de la república romana, por ejemplo, para saber que la historia de la propiedad de la tierra constituye su historia secreta.." (5)

Y al igual que en el modo de producción encontramos, que dentro de la formación social también existe la relación de predo

(5) Marx, Carlos. El Capital. Ed. Siglo XXI Editores. 1980
Cap. I p. 100.

minio -dominante-determinante- subordinado, por ejemplo, en la formación capitalista existen diversas estructuras de relaciones de producción, pero las que ocupan el papel dominante son las relaciones de producción capitalista, determinadas por la estructura económica, quedando subordinados los demás tipos de producción existentes en esta formación.

¿Qué papel jugarían las necesidades dentro de una formación y un modo de producción determinado? Precisamente son éstas por las que el hombre se organiza de una o tal manera. Es decir, que éstas son el pivote de una sociedad, el motor de la dialéctica de un todo social.

Vale decir que éstas van a estar en una constante dialéctica - en el desarrollo histórico del hombre, el cual las origina, -- transforma y desecha, de acuerdo al tipo de relaciones de producción en una formación social y un modo de producción determinado. En la comunidad primitiva el hombre tenía la necesidad de asociarse en grupo (tribu) debido a lo rudimentario de sus instrumentos de trabajo y para tener una mayor eficacia en su actividad, y a esto hay que agregar los obstáculos que les deparaba la naturaleza, este carácter comunal los aseguraba de los peligros del medio en que se desenvolvían.

Por otra parte, en el sistema capitalista el hombre en evolución ascendente (llamémosle así) ha creado para cubrir la necesidad de la seguridad (de protección para con los hombres) una serie de leyes y aparatos de Estado, para mantener el orden pú

blico. Podemos vislumbrar que no es de la naturaleza en concreto de lo que tiene que asegurarse (al contrario del modo de producción de la comunidad primitiva) ya que ha logrado desarrollar métodos, técnicas, etc. para controlarla y dominarla, pero por su desarrollo en todos los aspectos, ha creado nuevos conflictos como la delincuencia, el pandillerismo, etc.

Ante la imperiosa necesidad del hombre por satisfacer sus necesidades, ha creado y desarrollado su actividad (trabajo), su productividad y además sus instrumentos de trabajo fundamentales en todo proceso de producción. Con esto podemos vislumbrar, cómo la necesidad va a obligar al hombre a crear una serie de estructuras (económicas, políticas e ideológicas) que a medida que van evolucionando va otorgándole su lugar dentro de un todo y además va jerarquizando sus necesidades antiguas y aquellas recientes.

Con lo anteriormente expuesto, es relevante mencionar cómo a través de este desarrollo de las fuerzas productivas en relación con los medios de producción, la satisfacción de la necesidad va perdiendo su carácter social de satisfacción (valga redundancia) para adquirir hoy en día un carácter mercantilista y además esta satisfacción se convierte en una política de Estado, ante la imperiosa necesidad de la clase hegemónica para mantener la contradicción de las clases subordinadas. Esto es precisamente en lo que se ubicará esta tesis, es decir, que papel --

juega el Bienestar Social (concepto que emana de la satisfacción de las necesidades básicas) en un modo de producción capitalista, centrándonos en que en la actualidad éste se encuentra en una crisis económica. Pero antes de llegar al clímax de este análisis, es evidente ubicar dentro de una estructura el concepto de necesidad, para poder descubrir una verdadera génesis.

1.3.- LA NECESIDAD COMO CATEGORIA EXTRA-ECONOMICA.

Muchos economistas contemplan la categoría de la necesidad dentro de la estructura económica, debido a que es a través de la actividad productiva que el hombre ha logrado satisfacer sus necesidades. Mas si analizamos la génesis de ésta categoría, lo antes planteado resulta contraproducente, vale decir que es la necesidad lo que hace nacer la actividad y es ésta la rueda que ha movido al accionar del hombre en su totalidad.

Citamos a Agnes Heller en su libro "Teoría de las necesidades en Marx" donde nos plantea que la necesidad se "fundamenta totalmente en una valorización extraeconómica". (6)

(6) Agnes, Heller. Teoría de las Necesidades en Marx. Ed. Península. 1978. p. 23.

Es decir que la satisfacción de las necesidades implican un valor de uso, que es reproducido por una actividad realizada por la fuerza de trabajo.

Esto nos demuestra que la necesidad no es en esencia una categoría económica, pero sin embargo es explicada a través de categorías y conceptos económicos, por el efecto que produce como causa primordial en el desarrollo de toda sociedad.

Es por ello que Carlos Marx nunca define a la necesidad, porque ésta no entra en la crítica de la economía política y del modo de producción capitalista (análisis económico), porque éste no la contempla como una categoría económica.

Pero es importante comentar un planteamiento (que se desarrollará más adelante): Dentro del sistema capitalista las necesidades (básicas) son utilizadas como políticas de Estado, y éstas necesidades cambian su objeto de servir al desarrollo integral del hombre, convirtiéndose en diversas ocasiones en necesidades superfluas, es decir, que caen dentro de los parámetros de opulencia y exageración y que a su vez van a marcar parámetros de uso y cambio a lo largo del desenvolvimiento del ser humano.

Esto nos lleva a plantear a la necesidad como un concepto histórico biopsicosocial, es decir, tiene su génesis en la acción

en "El primer hecho histórico es, por consiguiente, la producción de los medios indispensables para la satisfacción de las necesidades". Y este accionar del hombre que lleva implícito un objetivo y lo lleva a crear sus instrumentos para satisfacer sus necesidades vitales, lo que lo diferencia de los animales, que presentan necesidades que son satisfechas por instinto.

Por otra parte, el carácter biopsicosocial primeramente porque la necesidad tiene en su esencia un enfoque biológico, ya que satisface las exigencias internas esenciales del hombre para lograr su supervivencia; ejemplo de esta serían el alimento, la vivienda.

Posteriormente el aspecto psicosocial, porque responde a los estímulos (efectos) internos y externos (con relación al medio ambiente en que se desarrolla) del hombre, el cual al sentir la necesidad objetiva, realiza una abstracción en su cerebro y busca una respuesta para este estímulo, que se le presenta llevando a cabo a través de su actividad, su satisfacción en donde concretiza, pero es más desarrollada y más completa. Para reforzar lo anterior tomaremos de Agnes Heller lo siguiente:

"La necesidad humana se realiza, así pues, en el proceso de objetualización; los objetos dirigen y regulan al hombre en el desarrollo de las necesidades respectivas. Las necesidades son explícitas sobre todo en las objetivaciones y en el mundo objetualizado, y las necesidades que se objetualizan crean nuevas -

necesidades. La tendencia objetual de las necesidades, indica también al mismo tiempo su carácter activo. Las necesidades - comportan pasiones (Leidens Chaften) y aptitudes (Fähigkeiten) (pasiones y capacidad para apoderarse del objeto) y así también las aptitudes implican necesidades. La capacidad (Fähigkeiten) para la actividad concreta es por consiguiente una de las mayores necesidades del hombre". (7)

Con esto concluimos este punto afirmando que la necesidad como categoría histórico-bio-psicosocial nace en el hombre en su me dio interno y éste a su vez en relación con el medio externo, ante la situación de supervivencia, que lleva al hombre a abstraer esta forma concreta simple, creando una respuesta objeti va, regida por objetivos concretos que provocan el accionar -- del hombre en la búsqueda de su satisfacción, es decir, logre a través del proceso concreto-simple; abstracción -concreto ___ complejo y desarrollado transformar su realidad.

1.4.- CLASIFICACION DE LAS NECESIDADES.

Antes de continuar con este estudio teórico es evidente hacer una clasificación de las necesidades con el objeto de centrar nuestro estudio en aquellas que son motivo del mismo.

(7). Agnes, Heller. Teoría de las necesidades en Marx. Ed. Península, 1978. p. 45.

Esta clasificación es de relevante importancia porque a través de la revisión del desarrollo histórico de las formaciones sociales, las necesidades, en el modo de producción capitalista presentan al satisfacerlas un carácter mercantil por el tipo de desarrollo histórico de las relaciones de producción.

Es muy difícil establecer un parámetro o media dentro de las necesidades, ya que cada sociedad presenta diversas condiciones de cultura y desenvolvimiento en su desarrollo cotidiano. Así también el individuo, como caso particular, tiene valores, costumbres, etc., diversos a otros. Lo que hace casi imposible establecer una media ideal, de bienestar para todos, por la diversidad de criterios. Tomamos el ejemplo del bien y el mal, no podemos ser tan tajantes y establecer leyes en cuanto a esto, porque lo que para un hombre o grupos de hombres es malo para otros puede caer dentro del campo del bien.

Esto lo expreso para que se pueda tener una claridad de la dificultad de una clasificación de las necesidades, pero sin embargo es importante hacerla, para poder nosotros llegar a definir objetivamente el bienestar social y definir (hacer un intento) el campo de estudio del Trabajo Social*.

*Vale decir que la siguiente clasificación se realizará de --- acuerdo al criterio del autor, lo que puede originar inconformidad o un no estar de acuerdo con los lectores de este trabajo.

El hombre, como ya lo hemos mencionado, desde las épocas remotas de las que nosotros tenemos conocimientos, su principal lucha ha sido por sobrevivir, para ello ha tenido que combatir - con la naturaleza misma en determinados momentos históricos y hasta con el mismo hombre. Lograrlo ha implicado la modificación de la naturaleza, crear sus instrumentos de trabajo y establecer determinadas condiciones para un mejor desarrollo de la vida del hombre en sociedad.

Tomando lo expresado por el Lic. Iñigo Aguilar M., profesor de la E.N.T.S. acerca de que el hombre posee en su esencia tanto un carácter social como un carácter individual; su satisfac---ción primeramente la realizará a nivel particular, es decir, - pensando en sí mismo y posteriormente a nivel social, para con los otros hombres.

Para que el hombre presente un estado ideal de equilibrio, debe de mantener estos dos niveles de una manera equitativa. Y nos atrevemos a decir que cuando el hombre desarrolla un nivel más que el otro, surge un desequilibrio que repercute en el -- mismo y para con los demás hombres (como totalidad) también. - Esto se ha percibido a través de la historia en el desarrollo de los diversos modos de producción, verbigracia, en el modo - de producción de la comunidad primitiva en las primeras divi--siones de clase, es el nivel individual el que hace que el hombre establezca la explotación hacia otros hombres; para ello - citeamos a Juan Brom en su libro "Para comprender la historia" en el cual nos expresa: "Las consecuencias del paso de la recol

lección a la reproducción no se reduce a las enumeradas. Si en aquella no había ningún excedente económico, ahora sí se produce éste. Ya es posible alimentar permanentemente a más personas de las que integran el grupo productor propiamente dicho: - ya puede existir la explotación de unos hombres por otros. Si antes el enemigo vencido sólo se le podía matar (y comer, en da do caso) o expulsarlo de la región, ya que al ponerlo a traba-- jar para el vencedor hubiera consumido de hecho todo lo producido, ahora se le puede privar de sus armas, dejarle, de lo que - produce, lo suficiente para que viva y tenga y forme sus hijos y quitarle el excedente". (8) Por lo anteriormente citado pode mos percibir cómo el hombre al desarrollar su nivel individual más que el social, llega a la explotación de otros hombres ad-- quiriendo un excedente que le va a permitir una acumulación de producción y de bienes que para seguir manteniéndoles tiene que crear en su desarrollo histórico una organización y organismos determinados (superestructura) que continuen reproduciendo las relaciones de producción que a él le beneficien.

Y en base a este planteamiento y a las aportaciones de Carlos - Marx y Agnes Heller presentamos la siguiente clasificación:

(8). Brom, Juan. Para comprender la historia, Ed. Nuestro Tiempo. 33a. Ed. p. 65.

Individuo	Necesidades libres	Necesidades básicas
	Necesidades naturales (biológicas)	
	Necesidades necesarias	
	Necesidades superfluas	

Necesidades libres.- Son aquellas que encuentran satisfactores en la misma naturaleza y en su relación psicosocial, sin tener que realizar el trabajo, es decir, no se emplea la fuerza de -- trabajo y por lo tanto no tiene valor de uso o cambio determinado.

Ejemplo: el aire que respiramos.

Necesidades naturales biológicas.- Son aquellas que tienen un -- carácter vital, es decir, que son determinantes para la superviencia de los individuos. Estas requieren de una actividad que las satisfaga, y por lo tanto presentan valor de uso y de cam-- bio. Por ejemplo: la vivienda, la salud, los alimentos.

Necesidades necesarias.- "Son aquellas surgidas históricamente y no dirigidos a la mera supervivencia, en las cuales el elemento cultural, el moral y la costumbre son decisivos y su satis-- facción es parte constitutiva de la vida normal de los hombres pertenecientes a una determinada clase de sociedad." (9) Estas son también valorativas, es decir, llevan implícitas un valor -- de uso y de cambio, generados de la producción material. Ejem-- plo: la educación.

(9) Agnes, Heller. Teoría de las necesidades en Marx. Ed. Península, p.p. 33 - 34.

Necesidades superfluas.- Son aquellas que su satisfacción no es determinante para el desarrollo del hombre, que tienen un sentido mercantil y son creadas por unos determinados aparatos ideológicos. Tienen como finalidad la generación de plusvalía en el proceso de producción, por lo tanto poseen valor de uso y de cambio que son generados en dicho proceso de producción.

Es importante mencionar que estos tipos de necesidades va a estar relacionadas entre sí y que son generadas unas por otras -- ocasionando una negación entre ellas, convirtiéndose más complejas en el devenir cotidiano del hombre.

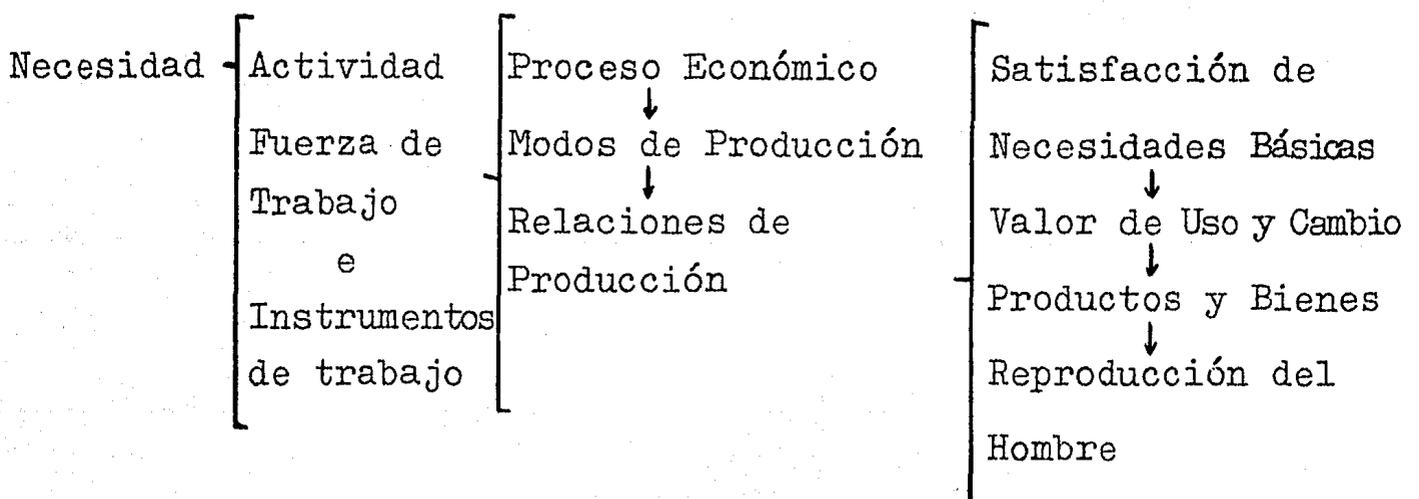
Con la excepción de las necesidades libres (de las cuales no -- profundizaremos por no presentar la característica de ser pro-- ducto de un trabajo, lo que las hace no poseer un valor de uso y de cambio) las demás necesidades clasificadas se encuentra su subordinadas, en su satisfacción, a la categoría del valor de uso. Esto no significa que las necesidades libres sean o representen un campo aparte, al contrario, éstas guardan una relación directa, ya que se complementan.

Las necesidades superfluas al perder su sentido social y adquirir un sentido mercantil pierden su carácter de necesidad, porque responden a la satisfacción incontrolada de los hombres (de cosas superfluas) concebidos éstos como sujetos consumidores, - ya que el objeto de este tipo de necesidad no es concreto-real sino más bien abstracto-irreal (subjetivo), porque se derivan

de valores e ideologías no creadas por la sociedad en su conjunto, sino por un grupo minoritario que sólo tiene la finalidad - de la producción de plusvalía, para seguir reproduciendo el capital. Por ello no será también motivo de nuestro estudio.

Habiendo desechado de nuestro campo de análisis los anteriores tipos de necesidades, sólo nos quedan las necesidades naturales y las necesidades necesarias. Estas vienen a definir o conformar un campo más general, el de las necesidades básicas, que -- son las esenciales en el desarrollo dialéctico del hombre en un momento histórico determinado.

Y como dentro del desarrollo histórico del hombre, es la estructura económica la determinante, las necesidades básicas van a - estar regidas por éstas, pero a su vez, vale recordar que son - las necesidades las que mueven el proceso de producción. Esquematicemos esta relación:



De este esquema emana el concepto de satisfacción que es la acción de poder cubrir una necesidad. Pero para ello el hombre - necesita crear satisfactores, los cuales son productos que de acuerdo a su utilidad* van a ser valorizados y aptos para satisfacer necesidades.

Esta valorización de los satisfactores en el sistema capitalista viene a darles el carácter de mercancías.**

Según Carlos Marx en toda mercancía podemos encontrar dos tipos de valores: de uso y de cambio.

* Utilidad. Debe considerarse una cosa útil bajo dos aspectos, el cualitativo y el cuantitativo, formando un conjunto que hacen a las cosas necesarias.

**Mercancía. "Es en primer lugar un objeto exterior, una cosa que merced a sus propiedades satisface necesidades..." Marx, Carlos. El Capital. Siglo XXI. p. 43.

"La utilidad de una cosa hace de ella un valor de uso. Pero - esa utilidad no flota en el aire. Está condicionada por las - propiedades del cuerpo de la mercancía, y no existe al margen de ellas." (11)

"En primer lugar, el valor de cambio se presenta como relación cuantitativa, proporción en que se intercambian valores de uso de una clase, por valores de uso de otra clase, una relación - que se modifica constantemente según el tiempo y el lugar"(12)

En la producción de mercancías en el desarrollo de las fuerzas productivas, las relaciones de producción, la división del tra bajo y la producción crean una estructura de necesidades con - sus satisfactores, cuyo límite podemos decir son los requeri-- mientos para la supervivencia del hombre, pero debido a la --- creación de nuevos valores ideológicos en los diversos modos - de producción, se sobrepasan a estos límites. Y esta contra-- dicción "alcanza su culminación en el capitalismo, convirtién-- dose en la máxima antinomia del sistema". (13)

Es importante decir que en el desarrollo histórico del hombre, este ha buscado diversas maneras de proveer y asegurar la sa--

(11) Marx, Carlos. El Capital. Ed. Siglo XXI. 1980. p. 44

(12) Idem. p. 45

(13) Agnes, Heller, Teoría de las necesidades en Marx. Ed. Península. P.

tisfacción de sus necesidades, entre ellas la protección. Pasemos a analizar los diversos tipos de Acción Social que ha desempeñado, para poder descubrir de una manera objetiva el transfondo o la dirección que toma este accionar social, que intenta -- por un lado mantener la fuerza de trabajo y por otra presentar una imagen, filantrópica y humanitaria.

CAPITULO II.- LA ACCION SOCIAL Y LAS POLITICAS DE BIENESTAR SOCIAL COMO ACUMULACION DE BIENES Y CAPITAL.

2.1.- PROTECCION. ESTRATEGIA POLITICA E IDEOLOGICA.

2.1.1. DEBILES SOCIALES O NECESITADOS.

2.2.- LA RELIGION Y LA IGLESIA EN EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA.

2.2.1. LA ACCION SOCIAL DE LA IGLESIA:
LA CARIDAD Y LA ASISTENCIA SOCIAL.

2.2.2. LA INFLUENCIA DE LA FILOSOFIA Y LA ACCION SOCIAL DE LA RELIGION EN EL TRABAJO SOCIAL.

2.3.- EL ESTADO Y SU ATENCION AL NECESITADO.

2.3.1. EL ESTADO Y LAS POLITICAS DE BIENESTAR.

2.3.2. COSTO DE LAS POLITICAS SOCIALES.

2.3.3. EL TRABAJO SOCIAL Y EL ESTADO.

2.1.- PROTECCION. ESTRATEGIA POLITICA E IDEOLOGICA.

Para poder detectar las premisas fundamentales del accionar social y las diversas reformas sociales, es necesario partir del concepto de protección, el cual surgió ante la necesidad del -hombre para prever y establecer las condiciones adecuadas para su supervivencia.

La protección debe entenderse como un conjunto de medidas y estrategias que crea el hombre para obtener su seguridad, en las diversas contradicciones que han emanado en su desenvolvimien-
to, en relación con la naturaleza y con los otros hombres.

Y este accionar que en un principio se presenta sin un trasfondo político e ideológico, se convierte a través del proceso --histórico, en una estrategia de la clase dominante para controlar, manipular y reproducir las fuerzas de trabajo y estable--
cer las relaciones de producción, que responden a sus intere--
ses; originando en la sociedad una protección dependiente de -
organizaciones de carácter filantrópico, o bien de aparatos políticos e ideológicos.

Para poder comprobar lo anteriormente planteado, basta anali--
zar los tipos de protección en los diversos modos de produc---
ción antagónicos y los no antagónicos.

El antagonismo se encuentra determinado por el tipo de relaciones de producción dominante, establecido en los diversos modos de producción.

En la comunidad primitiva, observamos que todos los miembros de la sociedad son partícipes de la propiedad de los medios de producción. La protección es establecida como medida de prevención social, para con la naturaleza "y el paso del clima -- uniformemente cálido de la patria original a zonas más frías -- donde el año se dividía en verano e invierno, creó nuevas necesidades, al obligar al hombre a buscar habitación y a cubrir -- su cuerpo para protegerse del frío y de la humedad." (1)

En base a lo siguiente podemos observar cómo la protección, es proporcionada por el mismo hombre y no se representa como una estrategia con determinados fines políticos, sino, por el contrario, se presenta como un accionar colectivo, es decir, que busca el bienestar del grupo para sí, y una respuesta individual (obsérvese el equilibrio entre el carácter social y el individual).

Es una aplicación objetiva del contenido del concepto protección en la práctica del hombre, pero es importante señalar que que este accionar del hombre, tiene un carácter social e igua-

(1) Marx, Carlos y Engels, Federico. Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú Tomo II, p. 81

litario, porque no existe un interés sobre la propiedad de los medios de producción, por lo tanto el producto del trabajo tenía una distribución y un consumo igualitario. Observemos cómo es la estructura económica la que determina la acción social del hombre, pero su premisa inicial es la necesidad de obtener sus medios de subsistencia; es decir, la búsqueda de determinadas condiciones que cubran sus niveles de vida establecidos en ese momento histórico.

Como una antítesis de lo planteado, tenemos al modo de producción capitalista (antagónico por excelencia) que se caracteriza por las fuerzas productivas altamente desarrolladas, que le dan un carácter social a la producción (contradicción del capitalismo)*, se establecen determinadas relaciones de producción, basadas en la apropiación privada de la plusvalía y en la explotación de los trabajadores directos por los trabajadores in directos.

Este modo de producción, hace emanar nuevos conceptos que son el de Asistencia Social y el de Seguridad Social, ya que no se puede seguir utilizando el término de protección, porque el contenido de éste no se ajusta a la forma en que se aplica en la sociedad.

*Presenta un carácter social en la producción, por la interrelación y cooperación en la ejecución de las diversas actividades económicas, para su antinomia se encuentra en la distribución no equitativa de la ganancia y en el consumo desigual de los productos.

Es decir que este conjunto de mecanismos y actividades de "carácter social" pierde la esencia (del término protección) objetiva y natural. Ya no nace en base a las necesidades colectivas, sino que surge respondiendo a intereses de grupo que se encuentran en lucha constante. Y esto lo podemos observar en los diferentes movimientos que ha sufrido la sociedad en determinados momentos históricos, en donde los principios de igualdad de derechos, de distribución equitativa de la riqueza y mejores condiciones de vida, han sido utilizadas por diversas -- clases sociales, que tienen intereses determinados (Revolución Industrial, Revolución Francesa, Revolución Mexicana).

Por otra parte, esta Asistencia Social es proporcionada por un conjunto de organizaciones de carácter filantrópico, altruísta y humanitario (caso concreto la iglesia y las sociedades de organizaciones caritativas) pero en su trasfondo responden a la estructura económica y a la superestructura establecidas.

Esta seguridad Social también es ejecutada por el Estado, que a su vez tiene un trasfondo de tipo político, ya que está respondiendo a los intereses de la clase dominante, por la que ha sido creado.

"Ante el enorme desarrollo industrial de Alemania y la miseria del proletariado, creado en su torno, el canciller de Hierro, concibió una política social que al mismo tiempo que propiciaba bienestar a los trabajadores, los atraería hacia la protección del Estado.

Así, el Estado, para Bismarck, tenía la obligación de interesarse en favor de los ciudadanos desamparados y económicamente débiles, lo cual lo hacía partidario de un socialismo de Estado, es decir, de la intervención y dirección por parte del mismo, en todo aquello que pudiera suponer un beneficio para la colectividad. La Institución del seguro opinaba, debía ser naturalmente obligatorio y como tal, dependería del Estado y recibiría de él ayuda económica." (2)

Y es precisamente este trasfondo de carácter político, económico e ideológico del modo de producción capitalista, donde centraremos nuestro estudio por ser el más desarrollado en cuanto a políticas de Bienestar Social, y a su vez porque crea a un profesionalista que tiene un contacto directo con los grupos de hombres que conforman la sociedad, que le permite conocer las necesidades objetivas, con las instituciones estatales y con las diversas organizaciones de carácter social, como lo es el Trabajador Social.

De lo planteado anteriormente emana la siguiente interrogante:

Los alcances del Bienestar Social que se han establecido en la sociedad en determinados momentos históricos, representan cam-

(2) Instituto Mexicano del Seguro Social. La Seguridad Social en el proceso de Cambio Internacional. México 1980 p. 27

pos que ha gando el trabajador por la presión que ha ejercido a través de sus movimientos y revoluciones, o bien son políticos, métodos y técnicas que el Estado crea para desviar los objetivos concretos de la clase explotada (propiedad de los medios de producción), como medidas atenuantes de la contradicción generada por el antagonismo de las clases sociales, como medios reproductores de la fuerza de trabajo y además como aparato transmisor de una ideología determinada.

Si analizamos el devenir histórico de la sociedad, podemos afirmar que la Asistencia Social, la Seguridad Social, y en fin, - todas las políticas de Bienestar Social, surgen cuando se agudiza la contradicción de una clase (que presenta un carácter de explotación) por la satisfacción de sus necesidades básicas, pero es importante decir que éstas han sido adelantadas como - armas de manipulación, de determinada clase social a través de aparatos represivos e ideológicos, así como por organizaciones de carácter filantrópico y humanitario para seguir manteniendo la explotación que se da en las relaciones de producción en un sistema capitalista.

2.1.1 DEBILES SOCIALES O NECESITADOS.

Antes de continuar nuestro análisis es necesario identificar y ubicar (dentro del contexto de la sociedad) para quienes se -- han creado las políticas de Bienestar Social.

El Estado es el creador de estas políticas con una "esencia so

cial", y van a estar dirigidas a grupos específicos, siendo determinante el lugar que van a ocupar en la sociedad, la relación que guardan con los instrumentos de trabajo y la riqueza que perciban en el proceso económico.

Vale decir que este "accionar social" va dirigido a la clase trabajadora, que de alguna manera tiene que reproducirse y se incorpora a la dialéctica de la sociedad, ya que es determinante su papel dentro de la estructura económica, y esto favorece indirectamente a la clase dominante.

El análisis marxista señala dos grandes grupos que se encuentran inmersos en el modo de producción capitalista, a los que denomina clases sociales: la burguesía y el proletariado.

La primera posee la propiedad de los medios de producción y el capital, por lo tanto es dueña de la plusvalía generada por su propio capital, ya sea de una manera indirecta o directamente.

Esta clase no sólo cumple un papel económico, sino que además ejerce su dominio en la estructura jurídico política y en la estructura ideológica, creando a través de diversos medios, -- las condiciones necesarias que le permitan mantener la explotación.

La segunda clase social guarda una relación de no propietarios

de los medios de producción, y vende su fuerza de trabajo al - dueño del capital por el pago de un salario, su condición permite su explotación en el proceso global de la producción capitalista. En un momento histórico de su desarrollo y por su situación de explotados, se agudiza la inconformidad del proletariado por no poder cubrir lo necesario para subsistir él y su familia; exige y lucha por políticas y prestaciones de carác--ter social y laboral.

Cabe señalar al grupo de la clase media como partícipe también de estas medidas de carácter social (no participa en esencia - en la lucha). Viene a ser un conjunto de estratos que en el - seno de una formación social, se encuentra ubicado en los límitites intermedios de las dos clases fundamentales. Se identifica por tener un nivel de vida similar y por su carácter inter-medio.

Una vez definidos los grupos de la sociedad para los cuales se crean las políticas de Bienestar Social, existe una necesidad en las ciencias sociales y en el Trabajo Social, en concreto - de identificarlos.

Por un lado se les llama "débiles sociales" y por otro necesi-tados, términos que definiremos a continuación con el propósi-to de adoptar el concepto más objetivo.

Débil social es aquel individuo que presenta la necesidad como una explicación natural o como una acción divina y que es necesario se le ayude, para poder subsistir y mantenerse a pesar de su situación. Es decir, el término débil viene a indicar una situación de desprotección, que no surge por causas objetivas, o sea, es efecto de un abstracto, es decir que emana de una ideología establecida que responde a las relaciones de producción de una estructura económica determinada.

Mientras que el necesitado es el individuo que por la situación que ocupa en la estructura económica es explotado, por no ser bien remunerado, y por lo tanto es necesaria su protección y su fuerza de trabajo. Y es este término concreto-real el que adoptare por su contenido objetivo, debido a que responde a su génesis.

Cabe mencionar que las Ciencias Sociales y los diversos aparatos y organizaciones por ser aliados de la clase dominante y por dar a la Asistencia Social, a la Seguridad Social y a las políticas de bienestar social un carácter proteccionista y filantrópico, han adoptado el término de débil social para aquel individuo al que hay que ayudar para que alcance mejores niveles de vida.

2.2 LA RELIGION Y LA IGLESIA EN EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA.

La Religión surgió en la Sociedad como una respuesta fantástica al hecho nuevo que el hombre descubrió en la naturaleza y para el que no se tenía explicación lógica. Es decir, "La Religión es el reflejo deformado y fantástico de la realidad efectiva. - En ello radica la conciencia de lo Religioso, que se basa en -- ideas falsas sobre las relaciones efectivas en el mundo". (3)

Pero esta forma de pensamiento es utilizada como un justificante a desarrollarse las fuerzas productivas y los modos de producción al descubrir ciertos hombres el beneficio de esta relación y el provecho que de ella podían obtener. Es decir, vienen a justificar y deformar las relaciones que se dan entre los explotadores y los explotados, y esto lo realiza de una manera pacífica, estableciendo un conjunto de ideas y preceptos de carácter dogmático y sobre la creencia hacia un Dios con el que se justifica y se pide justicia. Y es la Iglesia el principal organismo que se encarga de propagar la filosofía de la Religión (Cristiana) y el temor a Dios y todos los hombres.

(3) Koppin, P.V. Lógica dialéctica. Ed. Grijalbo. México 1982 p. 16

Esta filosofía que proclama el perdón, el conformismo, el acatamiento y la no revelación, se desarrolla a través de la historia convirtiéndose hoy en día en uno de los aparatos ideológicos de gran poder del capitalismo; y más aún las imágenes -- fantásticas de sus más importantes representantes* (causa del mundo publicitario que trata de mantener el mundo mágico en el que se encuentra inmersa la sociedad del modo de producción capitalista).

Pero vayamos a encontrar los diversos conceptos que la religión y la iglesia con actividades de carácter social hacen emanar y que son de suma importancia para el bienestar del Trabajo social. Para el primero intentando establecer la satisfacción de los niveles de vida, como no determinados por causas -- de tipo económico y político, sino más bien por situaciones -- irreales y abstractas independientemente de la práctica objetivo del hombre.

Mientras al Trabajo Social se le otorga un origen en actividades filantrópicas y humanitarias que impiden darle un carácter objetivo y específico a su quehacer, y además no le permite especificar su campo de acción.

* Basta ver las diversas visitas del Papa Juan Pablo II para darse cuenta que existe un desfase entre el pensamiento del hombre, la Ciencia y su realidad.

2.2.1 LA ACCION SOCIAL DE LA IGLESIA: LA CALIDAD Y LA ASISTENCIA SOCIAL.

La Iglesia es denominada por Portelli "Como una sociedad Civil dentro de una sociedad civil" (4); es decir una sociedad autónoma debido a su "Homogeneidad y la importancia de la estructura ideológica" (5). Es decir permite el establecimiento de un común denominador en cuanto a filosofía, principios, sentido común, creencias en las diversas clases y grupos sociales. Pero pertenece a una sociedad civil más compleja a la que va a estar sujeta (región ideológica de una sociedad en un momento histórico), que a su vez va a estar determinado por la estructura económica.

La iglesia en los modos de producción esclavista y feudal, por su gran vinculación con la clase dominante, realiza una acción social que ataca los efectos, más no las causas de los problemas; viene a apaciguar el descontento de la clase oprimida, enseñándole a aceptar su condición (haciéndole en ocasiones culpable de sus sufrimientos y desgracias). Con esta posición la iglesia no critica la organización social de esas etapas históricas, sino por el contrario, viene a ser un refuerzo para mantenerla y aceptarla; crea una ideología justificante tanto para la clase dominante, como para la clase oprimida.

(4) Portelli Hugues. Gramsci y el bloque histórico. Ed. Siglo XXI editores. 1983. p. 25

(5) Ibid.

"Al crecer las tribus e iniciarse la religión, los sacerdotes asumieron la responsabilidad de proporcionar protección a los desamparados, a las viudas, a los huérfanos y a los enfermos. La devoción religiosa se convirtió en el incentivo más poderoso para la benevolencia y la caridad. Encontramos este motivo en las religiones antiguas, en la filosofía védica -un libro hindú de fórmulas contra los demonios-, o los códigos asirios, babilónicos y egipcios, en las costumbres griegas y romanas; - particularmente, en las enseñanzas religiosas judaicas y cristianas. La caridad era fundamentalmente motivada por el deseo de recibir la gracia de dios u obtener los méritos de las buenas obras para la vida eterna; sin embargo, un sincero sentimiento de compasión hacia las viudas y los huérfanos puede muy bien haber sido la razón de que se hayan satisfecho las demandas de las iglesias para la ayuda a los pobres. El aliviar el sufrimiento de los desventurados se convirtió, según los conceptos judío y cristiano, en un importante deber religioso. -- Era esencial para la iglesia como fuerza moral; para el otorgante como medio de satisfacción y de esperanza; para el desamparado y para la comunidad, como ayuda bien recibida." (6)

(6) Fredlander, W. A. Dinámica del Trabajo Social. Ed. Pax México. 1981. p.p. 8 - 9

Esta cita viene a afirmar lo expuesto anteriormente con respecto a la acción de la iglesia, a pesar de que el autor lo presente de cabeza*. Podemos observar, además, que viene a crear un proteccionismo y una dependencia del "débil social", que le ocasiona un desconocimiento de su problemática objetiva y crea la idea de recibir una ayuda a través de la caridad y la Asistencia Social.

Por otra parte, establece en la clase dominante la caridad como un justificante que la hace sentirse en un estado de tranquilidad con ella misma y con los demás.

Por último, es importante observar cómo la iglesia y el Estado se apoyan mutuamente en un momento histórico, pero no atacan -- las causas de los problemas sociales, y esto es lógico de explicarse ya que los dos son representantes de los intereses de la clase dominante.

*Vale decir que en estos autores se ha basado la formación del Trabajo Social, motivo por el cual puede una de las causas de que la práctica profesional no encuentre sus funciones y objetivos, por la falta de teoría científica y por la creación de una filosofía filantrópica.

"... con la creciente influencia de la iglesia y la aceptación del cristianismo como religión de estado, se establecieron instituciones que servían como orfanatos, como asilos para los ancianos, para los enfermos y los inválidos, así como refugio para la gente sin hogar..." (7)

2.2.2. LA INFLUENCIA DE LA FILOSOFIA Y LA ACCION SOCIAL DE LA RELIGION EN EL TRABAJO SOCIAL.

Es importante mencionar que el Estado rompió sus vínculos de apoyo con la iglesia, porque vió en ella un gran sistema bien organizado que ganaba terreno en los campos del poder (económico, político e ideológico). Lo que resultaba peligroso para éste, porque disminuía su poder. Esto originó el enfrentamiento entre los intereses de estos dos aparatos.

Pero en el trasfondo de esta lucha no es estado e iglesia en sí, sino el enfrentamiento de una clase que empezaba a ganar terreno en la economía, y para desarrollarse plenamente necesitaba las condiciones adecuadas (pequeños comerciantes), y una segunda que estaba perdiendo terreno (terratenientes), debido al desarrollo de las fuerzas productivas y de los medios de producción.

(7) Friedlander, W. A. Dinámica del Trabajo Social. Ed. Paz. México. 1981. p. 9.

Es decir, la lucha se da por el establecimiento de un nuevo modo de producción (capitalismo) y la muerte (no total) de otro - (feudal) que sostenía casi en su totalidad las obras de la iglesia.

Debido al avance de la pobreza que generó el modo de producción feudal y previniendo los grandes males del capitalismo, y por la ideología religiosa ya establecida (que mueve a las masas), el estado permite la continuación de las actividades de Asistencia Social de la iglesia. Pero vale decir que va a estar sujeta a los lineamientos que le marque el nuevo sistema.

El estado adopta la estrategia de la iglesia y absorbe esa Asistencia Social, y empieza creando una serie de reformas legislativas*; algunas de ellas son las siguientes:

1. La ley de Artífices.- Exige que los vagabundos y mendigos -- fueran obligados a trabajar, y aquellos que no tuvieran trabajo fueran contratados como sirvientes.

* Citaremos las leyes que se desarrollaron en Inglaterra, donde el capitalismo tuvo las condiciones necesarias para su desarrollo, y en la actualidad las políticas de Bienestar Social han alcanzado un alto desarrollo. Vale decir que estas leyes fueron posteriormente adoptadas por otros países.

2. Ley de fábricas.- Regulaba el trabajo de los niños y mujeres en las fábricas textiles.
3. La ley de trabajadores sin empleo.- Garantiza asistencia al obrero sin trabajo.
4. La ley de indemnización de trabajadores y la ley de accidentes y riesgos de los empleados.
5. El derecho de los trabajadores a la Seguridad Social.
6. La ley de pensiones por ancianidad.
7. En base al informe Beveridge se creó un sistema de Seguridad Social.
8. Seguro contra la enfermedad, el desempleo, la invalidez, de ancianidad, indemnización para los trabajadores, y subsidios especiales para el matrimonio, el alumbramiento y los gastos funerarios.
9. Ley de Servicio Nacional de Sanidad.
10. La ley sobre la infancia y los jóvenes.- Procuraba el bienestar del joven delincuente.

Por otro lado es importante mencionar que la ideología de la - iglesia ya estaba sembrada en la mentalidad de los individuos, y además habían nacido organismos como la Sociedad de Organización Caritativa (C. O. S.) que basaban su acción en los principios de la iglesia.

Estas a su vez se ven influenciadas, al igual que el estado, - por las nuevas teorías e ideas de carácter lógico, que estaban emanando de las recientes aportaciones que se estaban desarrollando en las ciencias sociales; por el mismo desarrollo que - se estaba generando en la sociedad, se buscaban respuestas lógicas a los fenómenos o hechos sociales que se estaban gestando. Pero es importante señalar que las corrientes sociológicas partían de un análisis estratificado de los problemas, en donde cada hecho o fenómeno era estudiado en sus efectos y no en sus causas; se desarrolla la investigación social como instrumento que permite conocer el problema más ampliamente.

A continuación citaremos algunos casos concretos que nos permitirán observar cómo surge el Trabajo Social de las actividades filantrópicas, pero en combinación con esta investigación objetiva que pretendía conocer la problemática.

"... la encuesta social más importante fue realizada por un -- hombre de negocios acomodado llamado Charles Booth. En 1886 - contrató a un grupo de entrevistadores y emprendió la averiguación como empresa privada. El estudio fué una investigación -

por oficios y los encargados de llevarlo a cabo interrogaron a las personas sobre sus condiciones de vida y de trabajo, el número de horas de jornada laboral, y decidió saber la verdad estricta... Los resultados demostraron que una tercera parte de de la población londinense estaba viviendo al nivel de la "línea de pobreza" o por debajo de ésta". (8)

Gracias a estas investigaciones se lograron nuevas reformas sociales que no sirvieron de gran ayuda, porque no vinieron a detener la pobreza, muy a pesar de que en la investigación realizada el individuo no era el causante de ella, sino era pobre - por los bajos salarios, habitaciones inadecuadas, el medio ambiente y equipo sanitario insalubre.

Los fundadores de las organizaciones caritativas, eran ciudadanos acomodados que en un principio consideraron que la pobreza era producida por defectos personales (ociosidad, negligencia, mala administración, alcoholismo, etc.). Consideraban que se debía ayudar a los individuos a conseguir empleo, o bien otorgándoles préstamos y alentándoles a través de consejos a sostenerse ellos mismos.

A pesar de que ésta fué una filosofía aceptada por la C.O.S., los "visitantes" manifestaron, en base a su contacto directo

(8) Friedlander W. A. Dinámica del Trabajo Social. Ed. Pax. Méx. 1981. p. 48

con los individuos, que eran otros los factores de la pobreza, tales como el medio ambiente, los salarios bajos, el desempleo, etc. Ante esto exigían el cambio de estas condiciones de vida, convirtiéndose en defensores de la reforma social.

Todo este ambiente de investigación de las malas condiciones de vida exigía que este visitador tuviera una preparación especial.

"... Mary Richmond, en 1897, formuló el plan para el establecimiento de la escuela para la instrucción para la filantropía aplicada, que organizó los primeros cursos de Trabajo Social en Nueva York en 1898." (9)

Obsérvese la influencia del carácter filantrópico, que viene posteriormente a causar una confusión en el Trabajo Social, al ser absorbido por las instituciones de carácter público en donde no puede especificar su campo de acción.

Estos planteamientos nos permiten observar poco a poco cómo se va formando el Trabajo Social, que por su contacto directo con la realidad conoce objetivamente el problema, pero se ve inva-

(9) Ibidam. p.p. 110-111.

dido (además del carácter filantrópico) por los avances metodológicos de las ciencias sociales* (contaminación y un mal ajuste de las teorías y métodos) que no se ocupan de las causas, si no del problema en un sentido estático y como generador de determinados efectos. Esto hace desviar su campo de acción hacia actividades paliativas (problemas de alcoholismo, de conducta, etc.), que a su vez son generados por la no satisfacción de las necesidades básicas, mismas que se encuentran determinadas por la explotación que se hace de los hombres, en el proceso del --trabajo en el modo de producción capitalista.

El surgimiento del Trabajo Social está determinado por elementos económicos y políticos, pero sus premisas fundamentales son las necesidades básicas, las que a su vez generan nuevos problemas sociales que impiden el Bienestar Social.

2.3. EL ESTADO Y SU ATENCION AL NECESITADO.

Antes de analizar la atención del necesitado por el Estado es importante dejar claro que éste surge ante la necesidad de una clase dominante para explotar a otra. Es parte de una estructura Jurídico-Política, conformado por un conjunto de institucio-

*Corrientes positivistas, el estructuralismo, el Funcionalismo. Vale decir que tal vez se da un choque con la corriente Marxista, por su carácter filantrópico.

nes que tienen como función mantener la permanencia de una estructura económica en una extensión territorial determinada.

"El estado posee la función particular de constituir el factor de cohesión de los niveles de una formación social." (10)

Es decir, viene a establecerse como factor de orden y organización, pero en su trasfondo es un factor de regularización de un equilibrio global que persigue una clase dominante (actúa de acuerdo a sus intereses).

El estudio del Estado permite realizar un análisis profundo de todos los elementos que lo conforman, debido al crecimiento de la estructura política y al papel determinante del Estado en ésta. Sin embargo, situaremos nuestro estudio en la intervención del Estado en la economía, partícipe en el proceso de acumulación, mediador en el conflicto capital-trabajo, y reflejo del conflicto social y político.

El Estado en el modo de producción capitalista desarrolla una serie de actividades que van más allá del control, reproduce la fuerza de trabajo a través de la distribución de bienes y servi

(10) Poulantzas, Nicos. Poder político y clases sociales en el Estado Capitalista. Ed. Siglo XXI. México 1982. p.p. 43

cios a aquellos que, por el lugar que ocupan en una formación social, tienen, el carácter de necesitados. Es decir, utiliza las demandas sociales de la clase trabajadora, como políticas y estrategias para contener las contradicciones, y además participa en el proceso de acumulación.

Estas políticas han reducido en la actualidad inseguridad e incertidumbre económicas de las sociedades capitalistas, permitiendo que el Estado se convierta en el personaje principal de la reproducción del sector privado. Vale decir que el Estado, más que atacar las necesidades básicas, concreta su quehacer en problemas urgentes que el mismo desarrollo industrial y urbano han creado.

De esto resulta que debido a la intervención del Estado en la economía, se genera un exceso de gasto público, que lleva a una etapa inflacionaria, provocando medidas extremistas como son -- las deudas externas y el crédito privado, que tienen como objeto "mantener el nivel de la demanda, haciendo que la oferta monetaria estuviera por encima del producto... Dicho en otras palabras, la inflación provocada por el Estado no expresa sino el conflicto político de los grupos y clases sociales que pugnan en su seno en la defensa de los intereses propios". (11)

(11) Gough, Ian. Economía política del estado de bienestar.
Ed. H Blume. Ediciones Madrid 1982 p.p. 27-28

2.3.1. EL ESTADO Y LAS POLITICAS DE BIENESTAR.

Las políticas de bienestar que el estado ha establecido vienen a permitir un control de las masas, y a su vez implementa el movimiento del modo de producción capitalista. Es decir, estas políticas de carácter social vienen respondiendo a los intereses de la clase en el poder. Podemos decir que tienen tres tendencias fundamentales, que responden al desarrollo del capitalismo, la proletarización y el crecimiento de la seguridad social, el cambio tecnológico y la legislación sobre las condiciones de trabajo y el crecimiento de la educación, y la urbanización y la legislación urbana.

Estas vienen a estar determinadas por el desarrollo de la producción desmedida del capitalismo, que genera una serie de males y condiciones que el estado debe de controlar y solventar.

Por ejemplo, "el desarrollo de las fuerzas productivas aumentó la suma de habilidades y alteró la naturaleza de los requerimientos educativos necesitados por los trabajadores (12)

Esto indica que las políticas sociales están elaboradas en base a las necesidades básicas de los "necesitados" sino que sur

(12) Gough, Ian. Economía Política del Estado de Bienestar. Ed. H Blume. Ediciones Madrid, 1982 p. 97

gen de acuerdo a las exigencias que emanan del desarrollo de la economía capitalista.

Podemos definir a las políticas de Bienestar Social en el capitalismo como el conjunto de servicios sociales que otorga el estado ya sea en dinero o en especie, así como la regularización de actividades laborales privadas de individuos o empresa.

Citemos a continuación algunos de los campos de acción del estado.

1. El estado realiza un papel fundamental en la desvalorización de una fracción del capital social; transforma una parte de la plusvalía acumulada sin repercutir directamente en la ganancia, a través del gasto público.
2. El estado subvenciona al capital privado directo e indirecto, estableciendo medidas fiscales, préstamos y créditos en condiciones beneficiosas. Además proporciona recursos públicos a actividades económicas, equipos y servicios indispensables: energía, transportes, etc.
3. El estado abarca cada vez más los cargos de los costos sociales del capital. Es decir, aquellos servicios que reproducen la fuerza de trabajo como lo son la seguridad social, la educación, etc.

4. Reproduce las relaciones de producción social y la organización de la división del trabajo; se manifiesta en la regularización de las funciones.

Pero este requiere de una inversión de gasto público en cantidades extremas que, ¿lleva el estado (pero no al sistema capitalista) a una crisis?

2.3.2. COSTO DE LAS POLITICAS SOCIALES.

La intervención del estado en la economía es un medio para evitar la crisis, pero el estado a su vez genera una serie de gastos, que tal parece que éste entrará en crisis. Para determinar si esta crisis se genera, es importante mencionar lo que diversos autores han señalado como alternativas que el estado puede adoptar ante esta situación.

1. La fiscalidad y parafiscalidad, es decir, un gravamen sobre la plusvalía, que presenta dos límites. Este gravamen puede recaer sobre los beneficios y las rentas, o bien en la renta distribuída en salario y transferencias.

Esto llevaría al estado a serios problemas, ya que por un lado no puede ser reducida la vía de ganancia dentro del capitalismo y por otro los salarios no pueden ser reducidos, porque se ocasionaría una disminución de la demanda de consumo, que a su vez crearía grandes conflictos.

2. La moneda y el crédito en sus diversas formas: la deuda pública, los préstamos. Lo que ocasiona una inflación por el crecimiento del volumen de liquidez que viene a ser una expresión del desajuste entre el valor y los precios.

3. La reducción del gasto público, dándole prioridad al gasto - que tiene como objetivo aumentar nuestra capacidad industrial. Por lo que respecta a las políticas de carácter concretamente - social, se generaría un conflicto en la clase trabajadora.

Todo indica que el estado va directamente, por su mala administración y mala organización, a una crisis que cada vez es más - difícil de evitar. Al reducirse las políticas con carácter colectivo "social" y dársele prioridad a las necesidades del sistema, se genera el descontento en una clase que requiere de las políticas sociales para poder subsistir, y vienen a darse una - serie de contradicciones que vendrían, en última instancia a -- provocar el surgimiento de un nuevo modo de producción.

2.3.3. EL TRABAJO SOCIAL Y EL ESTADO.

Mucho se ha hablado de la función que tiene el Trabajador So--- cial. Se le ha tratado de mediatizador, mediador, adaptador, - etc.

Se puede decir que actualmente el Trabajador Social es un profe

sionista que se encarga de actividades paliativas que sirven a la institución, más no a la sociedad; sus actividades tienen el sentido de servicio a la gente, pero esta es una atención que -- la misma institución debe de otorgar, y el Trabajador Social, -- que bien podría ser el pivote de cualquier organismo, viene a -- ocupar un lugar en la sociedad no porque sea necesario, sino -- simplemente porque la organización de las instituciones públi-- cas lo reclaman, y, en la mayoría de los casos, sin saber qué -- es y cuál es su función.

Pero tal vez este problema no es de la institución sino de los mismos Trabajadores Sociales que no han procurado (la mayoría) buscar su función y su papel dentro de las instituciones, y demostrar que valen, al igual que cualquier otro profesionista.

Y le debe tal vez sacudirse la idea que ha de ser "la hermana -- de la caridad" o "el hada madrina", o bien el polo extremo de -- esta idea.

Si nosotros recordamos el origen del Trabajo Social podremos de-- tectar que tiene una gran influencia religiosa, carácter que no ha podido quitar de su esencia, a pesar de que a principios del siglo XIX se ve atacado por los cambios que se generan en las -- ciencias sociales, que buscan explicaciones lógicas en los he-- chos sociales.

Existe un desfase en el contenido y en la forma del Trabajo Social, a pesar de que en el movimiento de reconceptualización tomó un giro más revolucionario, su carácter filantrópico aún está en su filosofía.

Y es este pesar "humanista" y "filantrópico" lo que lo hacen -- inoperante en una institución pública, ya que todavía no demuestra (porque no tiene) su carácter científico, es decir, aquel -- que puede conocer a través de una metodología las causas de los problemas esenciales de una población determinada, porque es un medidor de los niveles de vida y su contacto directo le permite ir más allá de la elaboración y aplicación de una investigación dándole un conocimiento objetivo de la problemática social, generada por la mala distribución de la riqueza, permitiéndole -- elaborar planes congruentes que respondan a la realidad y que -- por el desconocimiento de la misma política social, no puede -- buscar recursos y apoyo institucionales que le respalden planes que en su ejecución impliquen una educación social.

Pero es así como debería actuar teniendo una participación política en su práctica profesional, que lo involucre en una participación activa en los planes de desarrollo.

Hay que acabar con esos mitos que se dan dentro de las aulas y que son inoperantes en la sociedad, como lo es la función de -- concientizador que en un momento histórico se le asignó.

El Trabajador Social podría contribuir a la elaboración y adaptación de las políticas sociales, y a implementar en ellas una educación social, que es lo que necesita la sociedad ahora más que nunca; promover el Trabajo Social con grupo para la resolución de los problemas que no tienen una unificación, comunicación e integración parcializándose, no teniendo fuerza de protesta.

El Trabajador Social, debe de redefinirse, buscar y establecer su carácter científico, tratar de que su preparación le permita involucrarse y ser útil al desarrollo de la sociedad emergente.

CAPITULO III.- TRABAJO SOCIAL Y BIENESTAR SOCIAL.

3.1.- INTERRELACION DEL TRABAJO SOCIAL
Y EL BIENESTAR SOCIAL.

3.2.- EL TRABAJO SOCIAL Y EL BIENESTAR
SOCIAL EN UN SISTEMA SOCIALISTA.

3.3.- PAPEL DEL TRABAJADOR SOCIAL.

3.4.- INVESTIGACION SOCIAL, PLANIFICA-
CION Y EDUCACION SOCIAL: ELEMEN-
TOS OBJETIVOS DEL BIENESTAR Y EL
TRABAJO SOCIAL.

3.4.1 INVESTIGACION SOCIAL.

3.4.2 PLANEACION

3.4.3 EDUCACION SOCIAL

3.4.4 MODELO DE INTERVENCION

3.1.- INTERRELACIONES DEL TRABAJO SOCIAL Y EL BIENESTAR SOCIAL.

Podemos decir que estos dos conceptos en sus esencias (tanto en teoría como en práctica) deberían estar vinculados, necesitando uno del otro, existiendo una interrelación que permitirá en la realidad la ejecución objetiva para impulsar el desarrollo integral del individuo, que le permita establecer las condiciones necesarias para promover cambios estructurales. Podemos agregar que los dos conceptos emanan de la categoría de la necesidad* que determina el accionar del individuo.

Las necesidades básicas vienen a ser un campo específico del Trabajo Social y del Bienestar Social, y los males generados por la no satisfacción de las necesidades, en un modo de producción capitalista, son también motivo de sus estudios, y deben atacarlos utilizando una metodología tanto de las ciencias sociales como de una teoría político-económica que le permita visualizar su objetividad.

Pero en la actualidad el Bienestar Social ha avanzado tanto en la teoría como en la práctica, mientras que el Trabajo Social no ha podido seleccionar la teoría al momento histórico que se está viviendo y esto hace que su ejercicio profesional sea inoperante. Podemos decir que son tres las causas primordiales de lo planteado anteriormente:

*Retomando el análisis planteado en los capítulos anteriores.

1. El carácter filantrópico que tiene la carrera de Trabajo Social.

2. El Trabajador Social invade campos de las diversas ramas de las ciencias sociales, no teniendo desenvolvimiento propio en el desarrollo histórico, lo que lo hace casi inoperante en el modo de producción capitalista, el cual a su vez le impide valorizarse objetivamente como profesionista, y por lo tanto su contribución es mínima en los cambios que el mismo proceso histórico reclama.

3. La falta de compromiso de todos los que pertenecemos al sector del Trabajo Social* por no haber tenido hasta el momento - la inquietud de darle un carácter más científico a la carrera, ya sea seleccionando teoría, o bien creándola.

Un análisis del material de las prácticas nos llevaría a descubrir nuevas categorías y a esperar descubrir nuestros campos y funciones como Trabajadores Sociales.

3.2.- EL TRABAJO SOCIAL Y EL BIENESTAR SOCIAL EN UN SISTEMA SOCIALISTA.

Después de haber planteado el surgimiento del Trabajo Social y

*Estudiantes, maestros y trabajadores sociales.

del Bienestar Social; el primero como una profesión estática cu yos avances teóricos han sido escasos y que en un principio res pondieron al desarrollo histórico del capitalismo, y el segundo como medidas políticas que han presentado un movimiento dinámico que nace y responde al modo de producción capitalista. Hemos descubierto que ninguna responde a la categoría que los hace -- surgir y por lo tanto los hace perder su sentido objetivo. Es decir su desarrollo está determinado por los intereses de las - clases dominantes, y tal vez sea ésta la que impide el desarrollo del Trabajo Social.

Vayamos a plantear cómo serían los campos de este estudio en un sistema socialista.

Un sistema socialista se caracteriza por un estado de carácter social que marca relaciones de producción diferentes a las del capitalismo. No existe la propiedad privada de los medios de - producción en el socialismo; por lo tanto, impide la concentración de la propiedad o el capital. Las clases explotadas desaparecen al establecerse una propiedad social de los medios de - producción.

El instrumento regulador de este sistema es la planificación, - que tiene como finalidad satisfacer las necesidades básicas de la sociedad, lo que determina una producción causada por el interés público. Presta el establecimiento de una diferenciación social, y la dialéctica de las clases y estratos sigue vigente.

Por estar orientada toda su producción a la colectividad, tiene como finalidad la satisfacción de las necesidades básicas, que permiten un Bienestar Social objetivo, en donde el Trabajo Social se sitúa dentro de un campo específico utilizando la investigación, la planificación, y la educación social, proporcionando a los miembros de la sociedad niveles de vida muy altos (vivienda, salud, empleo, recreación).

Algo muy importante es el tipo de seguridad es de carácter preventivo y no de protección, es decir, no ataca los efectos sino las causas de los hechos sociales, permitiendo una prevención.

Esto viene a crear un ambiente de seguridad de la población en todos los aspectos (puesto que tiene cubiertas sus necesidades básicas), lo que evita males indirectos en una sociedad (alcoholismo, drogadicción, problemas de conducta, etc.)

La administración de estos servicios sociales se encargó al estado que presenta un carácter colectivo, permitiendo la participación de las masas, por lo tanto no presenta un carácter político con un trasfondo económico.

"De la prevención social en la URSS se ocupan todos los órganos de la administración pública (ministerios, departamentos y órga

nos locales, las empresas, instituciones y organizaciones, incluidas las sociales-sindicatos y junta de koljosianos-)."(13)

3.3.- PAPEL DEL TRABAJADOR SOCIAL.

Lo planteado en el punto anterior no quiere decir que el Trabajador Social nada tiene que hacer en el modo de producción capitalista, sino todo lo contrario. Tiene la gran función de tratar que los individuos, grupos o sociedades, puedan seguir subsistiendo y puedan entender su realidad objetiva que le permita accionar como lo que es: un individuo pensante que tiene la capacidad de creer, conocer y transformar.

Otra de sus funciones es aplicar, mediante la planificación, - las políticas sociales que son respuestas a la no satisfacción de las necesidades básicas y a los males que crea el capitalismo.

No podemos permanecer estáticos, cuando hay mucho campo donde se necesita el Trabajador Social. Para ello hay que sentirlo, hay que encontrar sus contradicciones (en su trayectoria histórica) hay que hacerlo objetivo.

(13) Cita de M.Zarayon y R.Tsiviles "Previsión Social en la -- URSS" retomada de la tesis "El Trabajo Social y su participación en el proceso económico social de México". Elizabeth Bautista López. UNAM México 1979 p. 74

Nuestra gente necesita estar educada socialmente para propiciar cualquier tipo de cambio. Es esa su gran función, su campo directo que además le permite conocer objetivamente la realidad, convivir y percibir las inquietudes de los individuos, lo que es beneficioso porque sus actividades se concretan.

Pero hay que tener claro que no es el Trabajador Social el líder ni el que tiene que hacer la revolución; no estudia para ser guerrillero, sino que es un profesionista que debe poseer un cúmulo de conocimientos científicos y que tiene una función específica dentro de una formación social determinada.

Y no quiere decir esto que vendrá a ser un mediatizador entre institución y sociedad, porque no está adaptando a un sistema, sino que deberá utilizar las políticas de Bienestar Social, porque es necesario, es un derecho que ha ganado a base de esfuerzos que están ahí, en las instituciones, porque su campo es la investigación de los niveles de vida, los cuales, al no ser los adecuados, generan problemas más específicos que también son su campo, puesto que necesita una investigación y una canalización a los organismos con carácter de servicio.

Si los Trabajadores Sociales dejamos crecer estas enfermedades y provocamos las agitaciones sociales, creo que no es nada científico porque estamos empapando al individuo de posiciones políticas nuestras, y esto no lo necesita porque él puede desarrollarlas y es libre de optar por la que mejor le convenga, sin olvidar que es parte de una sociedad.

Estoy de acuerdo de que las contradicciones en el capitalismo - cada día crecen más y es lógico, ya que nada es estático, y se debe de permitir la entrada a lo nuevo, a lo acabado, pero no - formemos a un individuo, no manipulemos a las masas, dejemos -- que ellos se formen; el Trabajador Social cuidará de que esa -- formación no se trunque.

Por último señalaremos que se ha criticado a la ciencia de ser manipulada y responder a los intereses de una clase; no hagamos lo mismo con el Trabajo Social, quitémosle esas ideas guerrille^{ras} (retomadas de otros países que presentan condiciones distintas) que, me atrevo a decir, están empapadas de filantropía; démosle un carácter más científico, busquémosle una base teórica.

3.4.- INVESTIGACION SOCIAL, PLANEACION, Y LA EDUCACION SOCIAL: ELEMENTOS OBJETIVOS DEL BIENESTAR Y EL TRABAJO SOCIAL.

La investigación, la planeación y la educación social, son elementos fundamentales para la intervención del Trabajador Social en la problemática de un individuo.

Su utilización permite el conocimiento, la interpretación de la realidad, la programación de actividades sistematizadas como acciones para dar soluciones objetivas y la introducción de estas actividades, así como la organización de los individuos para -- que en conjunto logren la aplicación objetiva que les permita - obtener resultados satisfactorios.

Estos elementos deben guardar una inter-relación, que les permita establecer un flujo de comunicación congruente, para así alcanzar resultados concretos.

Deben estar respaldados por un bagaje teórico que les proporcione por un lado, llenar sus conocimientos prácticos en planteamientos concretos-reales, y por el otro, el manejo y aplicación de las políticas sociales que le permitan obtener recursos para las actividades a realizar.

Representan etapas inseparables y de constante apoyo, que reflejan realidades concretas que permiten al trabajador social implementar y lograr en coordinación con las instituciones (servicios) y con los miembros de una sociedad, mayores niveles de vida, para un desarrollo integral del individuo como unidad particular, como parte esencial de una sociedad.

Es decir, tratan de implementar el crecimiento en diversos ámbitos (políticos, social y económico de los individuos, elevando sus niveles de vida de una manera igualitaria, es decir propugnar el exceso de todos los individuos que conforman la sociedad, a los satisfactores básicos, que marca el desenvolvimiento de la sociedad a la que pertenece en un momento histórico determinado.

Definiremos a continuación de una manera general* cada uno de -- estos elementos, con el fin de reafirmar su importante papel -- dentro del Trabajo Social.

3.4.1. INVESTIGACION SOCIAL.

Podemos definir a la investigación como procedimiento, sistemático, controlado y crítico que va a permitir el descubrimiento de nuevos hechos y conocimientos en el campo de la realidad social.

La investigación reclama crecimiento, transformación, reflexión y objetividad de lo que se conoce a través del descubrimiento -- de premisas, leyes y hechos que enriquezcan a la ciencia, para el servicio del hombre en su desenvolvimiento cotidiano.

En el Trabajo Social tiene una gran relevancia la investigación social, ya que ésta permite descubrir, conocer, comprender, interpretar, analizar y transformar. Funciones que le son de importancia en la práctica de Trabajo Social, en donde su labor -- va más allá de elaborar estudios de la realidad objetiva de determinada sociedad, ya que trata de transformar la problemática

*Debido a que el estudio específico de cada uno de estos elementos, nos llevaría a planteamientos más profundos y se perdería la congruencia de este estudio.

elaborando planes congruentes y cuidando de la introducción de estas y fomentando la participación colectiva haciendo uso de la Educación Social.

Para esto los trabajadores Sociales en la actualidad carecemos de elementos que le permitan dar a su práctica un carácter --- científico. Es decir nos quedamos e interpretamos en un nivel narrativo, no llegando a una sistematización de sus datos. Y cabe señalar que éstos representan una riqueza para elaborar - conocimientos, pero que, sin embargo, se quedan en un diario - de campo o como experiencias de la vida cotidiana.

Y el problema de esto es que carecemos de un sistema general - de elementos que nos ayuden a llevar nuestras ideas a resulta- dos que le proporcionen una verdad objetiva.

Para ello el Trabajo Social debe fundamentar su objeto de estu- dio en una filosofía objetiva, entendida ésta como el estudio de las leyes generales del movimiento que predominan en la na- turaleza y en la historia de las sociedades humanas y en el -- pensamiento.

Es decir, necesita estar basada en principios, razonamientos y teorías objetivas, y no de carácter humanitario.

Esto lo va a llevar a la utilización de metodología científica,

que le va a permitir descubrir las categorías particulares de su campo.

Lo que la investigación representa para el Trabajo Social en este momento viene a ser como el trabajo para el hombre. Este lo ha llevado a descubrir, crear y transformar.

3.4.2. PLANEACION

Otro de los elementos primordiales para el Trabajo Social es la planeación, entendida esta como un proceso (abstracto-concreto) racional, y objetivo que se efectúa en una realidad socio-económica, pretendiendo transformarla a través de la determinación de objetivo, políticas y actividades específicas.

Es decir que aprovecha, sistematiza y orienta los recursos, -- existentes, congruentes a la realidad en donde se accionará, -- con el propósito de cumplir los objetivos propuestos.

Planeación significa jerarquizar nuestro accionar en tiempo, -- espacio y universo, para atacar aquellos problemas que requieren de respuestas inmediatas.

Retomando lo anteriormente expuesto con respecto a la planeación podemos visualizar la importancia de esta, en el Trabajo Social de este proceso que el trabajador Social racionaliza --

sus acciones asignándole medios, instrumentos y recursos a las actividades planteadas para la consecución de los objetivos es tablecidos.

Esta etapa permite la evaluación de lo planeado con lo realizado, con el fin de retomar aquellos aspectos que tuvieron una - relevancia en la ejecución.

Vale decir que para que la planeación sea objetiva debe de estar apoyada en una investigación previa que le permita elabo-- rar planes y programas congruentes.

Por último señalaremos que el Trabajador Social, debe de conocer todo el sistema de políticas sociales y económicas, con el fin de que sus planes sean coherentes y respondan a la reali-- dad en la que se desenvuelve.

3.4.3. LA EDUCACION SOCIAL.

Se ha podido captar a través de la práctica, que la mayoría de los planes desarrollados dentro de un universo de trabajo, en su ejecución, obtienen resultados negativos, es decir no lo--- gran los objetivos propuestos, pero observamos que estos fue-- ron elaborados y ejecutados de una manera objetiva, sin embar-- go la falta de una educación social de la población, es decir el poco interés y el desconocimiento de los alcances, provoca la apatía, el miedo y desconcierto de la población.

Podemos definir a la Educación Social como un proceso en donde los integrantes de los grupos en una sociedad tienden a compartir y desarrollar sus esfuerzos conjuntamente, analizando la realidad a la que pertenece permitiéndole su desenvolvimiento objetivo; haciendo un uso adecuado de los recursos, tomando en cuenta el carácter individual y social del hombre. Esta constante reflexión crítica le va a llevar a la participación, --- creando en el, un compromiso social para el logro de transformaciones y cambios de su realidad social.

El Trabajador Social al intervenir en la problemática social a través de la ejecución de los programas requiere de la educación social, con el fin de promover e implementar la participación organizada, reflexiva y crítica que le llevarán a la creatividad, desarrollo y maduración de sus miembros, integrando esfuerzos por medio de la identificación y jerarquización de objetivos comunes, tomando en cuenta la dinámica de su sociedad, con la finalidad de encontrar respuesta congruente a su problemática.

Cabe señalar que esta Educación Social debe ir a la par o entremezclada con los programas a desarrollar con la finalidad de que su aceptación y ejecución sea objetiva.

Observando la importancia de la Educación Social, se deben im-

plantar nuevos métodos* que es de suma importancia en la práctica del Trabajador Social.

3.4.4. MODELO DE INTERVENCION.

Una vez definido cada uno de estos elementos y haber visualizado la importancia de su utilización dentro de la práctica del Trabajador Social, plantearemos el siguiente modelo de intervención.

1.- Investigación Preliminar.

- Area Geográfica
- Recursos Institucionales
- Tipo de Vivienda
- Servicios Públicos
- Comercios

Permite que el individuo tenga un primer contacto con la realidad; conocimiento del área geográfica que le permite visuali--zar aspectos como el tipo de vivienda, servicios públicos, comercios, recursos institucionales, la dinámica cotidiana de la población y su respuesta ante el individuo externo.

* Que respondan a la realidad actual.

2.- Investigación Aplicada.

- Elaboración de diseño de Investigación preliminar
- Elaboración y Aplicación del Instrumento de recolección de datos (medir los niveles de vida)
- Organización del área geográfica en fracciones
- Organización del equipo de Trabajo
- Revisión de la aplicación del instrumento de recolección de datos
- Tabulación y Codificación de los datos
- Elaboración de cuadros y gráficas

3.- Análisis e interpretación de datos.

- Formulación de hipótesis
- Diseño de investigación
- Marco teórico
- Diagnóstico
- Investigación de Recursos Institucionales
- Planeación y Programación
- Presentación de los resultados a la población que conforma nuestro universo de trabajo

4.- Formación de grupos participativos (Educación Social)

5.- Evaluación de los resultados (población, Instituciones y grupos de trabajo)

6.- Sistematización de datos.

CONCLUSIONES

- 1.- El Trabajo Social y el Bienestar Social tiene su explicación lógica, las emanan del desarrollo histórico, el concepto de necesidad, no visto éste como una categoría económica, sino como extraeconómica.
- 2.- El Trabajo Social no surge de actividades filantrópicas y humanitarias, sino tiene su origen objetivo que parte de la categoría simple de la necesidad.
- 3.- La necesidad ha hecho que el hombre descubra, cree y transforme en la producción de sus satisfactores, su trayectoria histórica en todos los ámbitos (económico, político, social e ideológico).
- 4.- La caridad, la asistencia social y la seguridad social son acciones sociales, con las que el Trabajo Social se ha identificado en los modos de producción antagónicos, lo que provoca que este se dedique a actividades paliativas, males que genera el antagonismo de clase, por la no satisfacción de las necesidades básicas.
- 5.- El estado implementa y retoma la acción social de la Iglesia a través de las políticas sociales.

- 6.- Las políticas sociales que promueve el Bienestar Social -- surgen del capitalismo por la agudización de la contradicción en los necesitados por la no satisfacción de las necesidades básicas.
- 7.- El Trabajo Social, por su atraso en una teoría que lo respalda, choca en el modo de producción capitalista; que debido al desarrollo de la producción, requiere de acciones científicas a las que el Trabajo Social no responde porque todavía presenta un carácter filantrópico, de ayuda.
- 8.- El desconocimiento de las políticas sociales, debido a su formación profesional, no lo hace funcional en su práctica ni en el logro de un Bienestar Social, porque la teoría de las políticas sociales ha crecido grandemente en la actualidad.
- 9.- Llamamos necesitado social al que por la situación que ocupa en la estructura económica es explotado, y por lo tanto, es necesario que se le proteja y reproduzca su fuerza de trabajo.
- 10.- Las acciones sociales y las políticas, para alcanzar un -- Bienestar Social, tienen la característica de proteccionismo, desarrollando en el individuo la dependencia.

- 11.- El intervencionismo del estado en la economía tiene un papel fundamental en la desvalorización de una fracción del capital, permitiendo a la empresa privada el aumento de su tasa de ganancia, transformando en gasto público una parte de la plusvalía acumulada, que no tiene ingerencia directa sobre la ganancia.
- 12.- El estado se hace cargo cada vez más de los costos sociales del capital, lo que provoca un exceso de gasto público que ocasiona una etapa inflacionaria.
- 13.- El estado realiza un importante papel en la reproducción de la fuerza de trabajo y el mantenimiento de las relaciones de producción.
- 14.- En un sistema socialista, debido a su sentido igualitario, el Trabajo Social y el Bienestar Social presentan una aplicación objetiva.
- 15.- La investigación social, la planeación y la educación social son instrumentos fundamentales para el accionar objetivo del Trabajo Social, ya que parten de una realidad objetiva.

SUGERENCIAS

- 1.- Que se busque, a través de las diversas instituciones que tienen a su cargo la formación del Trabajador Social, una nueva definición congruente que especifique su campo de acción.
- 2.- Que se analice de una manera más profunda el origen del Trabajo Social, retomando las categorías y conceptos que emanan de éste, con la finalidad de encontrar su ubicación dentro de una formación social.
- 3.- La reestructuración del plan de estudios, por programas -- que le den elementos teóricos más particulares con una mayor profundidad, que le permitan la vinculación de las materias que conforman su plan de estudio, que caen en una generalización estratificada.
- 4.- Elementos teóricos del Bienestar Social que permitan conocer las políticas sociales de las instituciones, siendo éstas campo de trabajo del Trabajador Social.
- 5.- Vinculación de la práctica con las diversas instituciones, para que, conjuntamente con los grupos sociales, se logren mejores niveles de vida, la resolución a los problemas que se generan al no ser cubiertos éstos.

- 6.- Pugnar por una filosofía más científica que responda a --
nuestra realidad objetiva.
- 7.- Retomar como experiencias muy particulares los plantea---
mientos que de Trabajo Social se tienen en otros países,
pero no exactamente como modelos.
- 8.- La unificación de criterios en la práctica y la teoría es
importante para lograr una metodología integral.
- 9.- Realizar un análisis a nivel nacional de la práctica de -
Trabajo Social, con la finalidad de encontrar sus catego-
rías, metodologías y teorías específicas que respondan a -
su realidad objetiva.
- 10.- Implementar una teoría de Trabajo Social que proporcione
los elementos reales y objetivos que le permitan sistema-
tizar la información que obtiene en su práctica, ejemplo:
El materialismo histórico, el método dialéctico, la lógi-
ca dialéctica.

BIBLIOGRAFIA

E.N.E.P. ACATLAN UNAM. Metodología de las Ciencias Sociales, - segunda edición, México, D.F. 1981 378 p.p.

GONZALEZ SALAZAR GLORIA, Aspectos recientes del Desarrollo Social de México. UNAM. 1980

De GORTARI ELI, Introducción a la Lógica Dialéctica. Edit. Grijalbo, primera edición, México, D.F. 1979. 338 p.p.

GOUGH IAN, Economía Política del Estado del Bienestar, primera edición. Edit. H. Blume, Madrid, España, 1982, 304 p.p.

GUTIERREZ SAENZ RAUL. Historia de las Doctrinas Filosóficas, - novena edición, Edit. Esfinge, México, D.F. 1978 238 p.p.

HYDE GORDON. El Servicio de Sanidad Soviética, Edit. Akal, Madrid España, 1979, 361 p.p.

ILPES. OEA. BID. Experiencias. Problemas de la Planificación - en América Latina, segunda edición, Edit. Siglo XXI, S.A. México, 1979, 281 p.p.

IMSS, La Seguridad Social en el Proceso de Cambio Internacional, primera edición, México, D.F. 1980. 257 p.p.

IMSS, Ley de Seguro Social, México, 1982, 287 p.p.

LEWIS JOHN. Antropología, Compañía General de Ediciones, S.A. México, D.F. 1981 373 p.p.

MARNER GONZALO. Planificación y Presupuesto por Programas, 12a. edición, Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1981 378 p.p.

MARX CARLOS. El Capital, novena edición, Edit. Siglo XXI, México D.F. 1980 Vol. I, 381 p.p.

NETTER F., La Seguridad Social y sus Principios, primera edición. IMSS. México, D.F. 1982 357 p.p.

PAZOS LUIS, Ciencia y Teoría Económica, séptima edición, Edit. Diana, México D.F. 1981, 373 p.p.

ZAJAICO M. Y TSIVIEEV R., La Previsión Social en la URSS, Edit. Progreso, Moscú URSS, 1978, 124 p.p.

OSKAR LANGE. Economía Política, Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1978, séptima edición, 332 p.p.

KOPNIN P.V., Lógica Dialéctica, Edit. Grijalbo, México, D. F. 1982, 560 p.p.

BAUTISTA LOPEZ ELIZABETH. Tesis El Trabajo Social y su participación en el Proceso Económico Social de México. E.N.T.S. UNAM México, 1979. 85 p.p.

BROM JUAN. Para comprender la Historia. Edit. Nuestro Tiempo, México, 1981, trigésima tercera edición, 171 p.p.

POLANTZAS NICOS. Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista, vigésima edición, Edit. Siglo XXI. México, D. F. 1982. 471 p.p.

MARX Y ENGELS. Obras Escogidas. Edit. Progreso. Moscú. 537 p.p.

ENGELS FEDERICO. Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado. Edit. Progreso. Moscú.

MATA GARCIA. Bernardino. Un Modelo Alternativo a la Educación y Capacitación Campesina en México. U.A.CH. México 1981, 53 p.p.

CHAVEZ CARAPIA. Julia del Carmen. Cuadernos de Trabajo Social E.N.T.S. México D.F. 1983. 6 p.p.

IMSS. La Seguridad Social en el proceso de cambio internacional. México D.F. 1980.

EZEQUIEL ANDER/EGG. Metodología del Trabajo Social. Edit. El Ateneo. cuarta edición. Barcelona. 1982. 244 p.p.

FRIEDLANDER A.W. Dinámica del Trabajo Social. Edit. Pax México. D.F. 1981 cuarta edición. 607 p.p.

NETTER F. La Seguridad Social y sus Principios. IMSS. México, D.F. 1981. cuarta edición. 607 p.p.

BORIS LIMA Y AUTORES. Trabajo Social en América Latina. Edit. Celats, a982, 129 p.p.

REVISTA DE TRABAJO SOCIAL DE LA E.N.T.S. UNAM. No. 12 México, D.F. 1982 76 p.p.

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL (E.N.T.S.). Aportaciones Teóricas No. 2 UNAM. México, D.F. 63 p.p.

E.N.T.S. Aportaciones Teóricas No.I UNAM. México. 1983, 69 p.p.

CASTELLS MANUEL. La Teoría Marxista de las Crisis Económicas y las Transformaciones del Capitalismo. Edit. Siglo XXI. España 1978. 145 p.p.

HELLER ANGNES. Teoría de las Necesidades en Marx. Edit. Península Barcelona, España. 1978 primera edición, 182 p.p.