



24
27

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

Escuela Nacional de Trabajo Social

**METODO Y PRACTICA DEL TRABAJO SOCIAL
(Un Ensayo a Partir de la Experiencia Escolar)**

TESIS PROFESIONAL

Ma. del Rosario Silva Arciniega



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

PAGINA

CAPITULO I

INTRODUCCION	1
1.1 FEUDALISMO	5
1.1.1 ASISTENCIA SOCIAL EN EL FEUDALISMO	8
1.1.2 LA ASISTENCIA SOCIAL EN EL SIGLO XIX	12
1.1.3 ASISTENCIA SOCIAL EN EUROPA	14
1.1.4 ASISTENCIA SOCIAL EN NORTEAMERICA	20
1.2 CAPITALISMO	22
1.2.1 ANTECEDENTES HISTORICOS GENERALES	23
1.2.2 LA ASISTENCIA SOCIAL Y EL SERVICIO SOCIAL NORTEAMERICANO	30
1.2.3 DIVERSAS CONCEPCIONES DEL TRABAJO SOCIAL LATINOAMERICANO	38
1.2.4 RECONCEPTUALIZACION	45
1.2.5 LA RECONCEPTUALIZACION Y SUS DIFERENTES CORRIENTES	51
1.2.6 METODOS DE TRANSICION	56
BIBLIOGRAFIA	61

CAPITULO II

2.1 ANTECEDENTES DEL MATERIALISMO DIALECTICO	68
2.2 DEFINICION DE CONCEPTOS	73
2.2.1 IDEALISMO	73
2.2.2 MATERIALISMO	75
2.3 COINCIDENCIA DE LA DIALECTICA, LA LOGICA Y LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO	84
2.4 ELEMENTOS DEL SISTEMA LOGICO DE LA DIALECTICA MATERIALISTA	86

	PAGINA
2.4.1 RASGOS DE LA DIALECTICA	87
2.4.2 DEFINICION DE LOS CONCEPTOS DE PARTI DE DE LA LOGICA DIALECTICA	88
2.4.3 PRINCIPIOS DE LA DIALECTICA	89
2.4.4 LEYES DE LA DIALECTICA	91
2.4.5 TESIS METODOLOGICAS	96
2.5 FUNCION DE LAS CATEGORIAS EN EL SISTEMA DE LA DIALECTICA MATERIALISTA	97
2.6 EL PENSAMIENTO COMO OBJETO DE LA DIALECTICA	104
2.6.1 NATURALEZA DEL PENSAMIENTO: LO MATE- RIAL, LO IDEAL, LO OBJETIVO Y LO SUB JETIVO, LO FISIOLÓGICO Y LO SIQUICO	104
2.6.2 NATURALEZA SOCIAL DEL PENSAMIENTO	110
2.6.3 EL PENSAMIENTO Y LA EXPERIENCIA: LO EMPIRICO Y LO TEORICO, LO CONCRETO Y LO ABSTRACTO	111
2.6.3.1 CONOCIMIENTO CONCRETO SENSO- RIAL	120
2.6.3.2 CONOCIMIENTO ABSTRACTO	121
2.6.3.3 CONOCIMIENTO CONCRETO EN EL- PENSAMIENTO	124
2.6.4 VERACIDAD OBJETIVA DEL PENSAMIENTO,- LO ABSOLUTO Y LO RELATIVO, LO TEORI- CO Y LO PRACTICO	127
2.6.5 LAS CONTRADICCIONES EN EL PENSAMIE- NTO Y SU ORIGEN	135
2.6.5.1 CONTRADICCIONES LOGICAS	136
2.6.5.2 CONTRADICCIONES OBJETIVAS	137
2.6.5.3 CONTRADICCIONES SUBJETIVAS	137
2.7 LAS FORMAS LOGICAS Y SU PAPEL EN LA DINAMICA DEL PENSAMIENTO, LO HISTORICO Y LO LOGICO	138
2.7.1 INTERRELACION DE LAS FORMAS DE PENS- AMIENTO	139
2.7.1.1 CARACTERISTICAS DEL JUICIO	142
2.7.1.2 CARACTERISTICAS DEL RACIOCINIO	143

2.7.1.3	CARACTERISTICAS DEL CONCEPTO	144
2.7.2	EL JUICIO CELULA FUNDAMENTAL DEL PENSAMIENTO	145
2.7.3	EL CONCEPTO COMO REFLEJO DE LO UNIVERSAL EN LOS FENOMENOS	148
2.7.4	PROCESO DE FORMACION Y DESARROLLO DE LOS CONCEPTOS: LA DEFINICION COMO FORMA DE EXISTENCIA DE LOS CONCEPTOS	153
2.7.5	EL RAZONAMIENTO COMO FORMA DE APREHENSION DE NUEVOS CONOCIMIENTOS	159
2.7.6	LA INTERRELACION DE LA INDUCCION Y LA DEDUCCION. PRINCIPIOS DE CLASIFICACION DE LOS RAZONAMIENTOS	163
2.8	FORMAS DE SISTEMATIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO, ANALISIS Y SINTESIS. LA TEORIA COMO FORMA DE LA UNIDAD DEL ANALISIS Y LA SINTESIS	169
2.8.1	LA IDEA COMO PUNTO CENTRAL DEL SISTEMA FILOSOFICO DE HEGEL	172
2.9	LA GNOSEOLOGIA MARXISTA LENINISTA SOBRE LA ESENCIA DE LA IDEA Y SU PAPEL EN EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO	177
2.9.1	LA IDEA Y LA ACCION PRACTICA	179
2.9.2	LUGAR DE LA IDEA EN LA DIALECTICA DEL SUJETO Y EL OBJETO, FUNCION SOCIAL DE LAS IDEAS	181
2.10	LA ESENCIA DE LA HIPOTESIS Y SU LUGAR EN LA DINAMICA DEL PENSAMIENTO, LA HIPOTESIS COMO FORMA DE DESARROLLO DE LA CIENCIA	185
2.10.1	DEFINICION DE LA HIPOTESIS, PAPEL DE LA HIPOTESIS EN LA SISTEMATIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO	186
2.10.2	DIFERENCIA ENTRE LA HIPOTESIS Y OTRAS CLASES DE SUPOSICIONES	188
2.10.3	EL EXPERIMENTO Y LA HIPOTESIS, PAPEL DE LAS DISTINTAS FORMAS DE RACIOCINIO EN LA APARICION, ARGUMENTACION Y DESARROLLO DE LA HIPOTESIS	192

2.10.4	LA HIPOTESIS Y LA VERDAD COMO PROCESO, LA HIPOTESIS CIENTIFICA ES LA FORMA -- DEL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO HACIA- LA VERDAD OBJETIVA	194
2.10.5	LA IMAGINACION CIENTIFICA	197
2.10.6	LA PROBABILIDAD COMO LIMITE DE LA IMA- GINACION EN LA CIENCIA	198
2.10.7	LO SUBJETIVO Y LO OBJETIVO EN LA HIPO- TESIS	201
2.10.8	LA PRACTICA COMO CRITERIO DE LA VERACI- DAD DE LA HIPOTESIS	202
2.11	EL CONOCIMIENTO COMO PROCESO DE REFLEJO DE LA REALIDAD DE LA CONCIENCIA HUMANA	203
2.12	CORRELACION DEL MATERIALISMO DIALECTICO Y EL- TRABAJO SOCIAL	209
2.12.1	RASGOS DEL TRABAJO SOCIAL	210
2.12.2	DEFINICION DE CONCEPTOS	211
2.12.3	PRINCIPIOS PARA EL TRABAJO SOCIAL	216
2.12.4	LEYES EN EL TRABAJO SOCIAL	216
2.12.5	TESIS METODOLOGICAS	217
2.13	METODOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL	217
2.13.1	ETAPA SENSORIAL	217
2.13.1.1	SENSACION	218
2.13.1.2	PERCEPCION	220
2.13.1.3	REPRESENTACION	222
2.13.2	ETAPA RACIONAL	227
2.13.2.1	CONOCIMIENTO CONCRETO SENSO- RIAL	227
2.13.2.2	CONOCIMIENTO ABSTRACTO	229
2.13.2.3	CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO	230
	BIBLIOGRAFIA	233

PAGINA

CAPITULO III

3.1	ETAPA SENSORIAL	240
3.1.1	SENSACION	240
3.1.2	PERCEPCION	242
3.1.3	REPRESENTACION	245
3.2	ETAPA RACIONAL	246
3.2.1	CONCRETO SENSORIAL	246
3.2.2	CONOCIMIENTO ABSTRACTO	252
3.2.2.1	DISEÑO DEL PROGRAMA DE TRABAJO	253
3.2.2.2	EJECUCION DEL PROGRAMA DE TRABAJO	253
3.2.2.3	EVALUACION DEL PROGRAMA DE TRABAJO	254
3.2.2.4	DESGLOSE DEL PROGRAMA DE TRABAJO	254
3.2.3	CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO	257
	CONCLUSIONES	260
	SUGERENCIAS	263
	BIBLIOGRAFIA GENERAL	267

— INTRODUCCION —

El presente trabajo surgió de la experiencia obtenida durante los años de formación profesional, y de la necesidad de esclarecer las contradicciones presentadas a lo largo de su proceso.

Con este sentir y con la firme idea de que el trabajo social tiene un extenso camino hacia adelante, se realizó una investigación documental que permitiera ubicar los elementos teórico prácticos de la carrera y su proyección en el quehacer profesional.

Para ello, se consideró conveniente dividir la investigación en tres capítulos, el primero que nos ubicara dentro de un marco histórico de referencia, combinando datos y fechas sobresalientes a partir del feudalismo con la determinación del quehacer profesional inicial del trabajador social (en ese momento denominado asistente social), el segundo que nos permitiera captar, comprender y vincular los elementos esenciales de la metodología dialéctica, con el trabajo social, cuyas pretensiones son constituirse en una ciencia social, y el tercero apoyado en el segundo, en donde se pretende fundamentar metodológicamente las prácticas escolares que durante la formación profesional se realizaron, cosa que sólo se logró en parte.

Este trabajo no pretende ser la única respuesta a las incontables incógnitas que nos planteamos los profesionales - del trabajo social, pero consideramos que es una alternativa que nos ofrece elementos teóricos aplicables a la práctica -- tendientes a superar nuestro quehacer profesional.

CAPITULO I

— MARCO TEORICO —

1.1 FEUDALISMO

- 1.1.1 ASISTENCIA SOCIAL EN EL FEUDALISMO
- 1.1.2 LA ASISTENCIA SOCIAL EN EL SIGLO XIX
- 1.1.3 ASISTENCIA SOCIAL EN EUROPA
- 1.1.4 ASISTENCIA SOCIAL EN NORTEAMERICA

1.2 CAPITALISMO

- 1.2.1 ANTECEDENTES HISTORICOS GENERALES
- 1.2.2 LA ASISTENCIA SOCIAL Y EL SERVICIO SOCIAL.
NORTEAMERICANO
- 1.2.3 DIVERSAS CONCEPCIONES DEL TRABAJO SOCIAL
LATINOAMERICANO
- 1.2.4 RECONCEPTUALIZACION
- 1.2.5 LA RECONCEPTUALIZACION Y SUS DIFERENTES
CORRIENTES
- 1.2.6 METODOS DE TRANSICION

CAPITULO I

— MARCO HISTORICO —

No es objetivo de esta tesis, hacer un análisis histórico profundo de cada una de las etapas que a partir del modo de producción ha vivido la humanidad, estamos partiendo del FEUDALISMO, debido a que en esta etapa encontramos los antecedentes de los pioneros del Trabajo Social, desde un punto de vista sistemático.

Es importante mencionar que para la elaboración de esta tesis, hemos considerado a los que creemos, principales exponentes del Trabajo Social como son: Juan Barreix, Ezequiel-Ander Ess, Alayon Norberto, Boris Lima, Herman C. Kruse, etc.

Debemos así mismo aclarar que este resumen reviste importancia de manera personal, ya que nos permitió reforzar -- los conocimientos adquiridos en las aulas y profundizarlos al poder relacionarlos con las causas (momento histórico, lugar y respuesta dada).

Pueda parecer un trabajo poco esforzado, (debido a que la aportación personal es reducida teóricamente), sin embargo, estamos seguros, de que servirá a quienes se encuentren -- como nosotros, en un momento dado sin los elementos teóricos y metodológicos necesarios para poder visualizar nuestra profesión generalmente.

Inicialmente podemos decir que la profesión del Trabajo Social conocida en estos días, siguió para su desarrollo - un proceso que se inició con el surgimiento de la división social del trabajo (explotadores y explotados), y desde sus orígenes ha servido como paliativo y mediador entre estos, llevando su acción donde el necesitado con la intención de salvar y guardar los bienes de quienes permiten su desarrollo.

Presentamos una breve historia de las características fundamentales del feudalismo, para comprender la razón por la que la asistencia social se da en base a la caridad, la beneficencia y la filantropía; sin embargo, cabe mencionar que la asistencia social se inició a partir del nacimiento del cristianismo.

1.1.- FEUDALISMO.

"En el siglo XV en Europa se vivía en reinos, y la distribución social del trabajo se daba así: feudales, sacerdotes, ejército, trabajadores de la tierra, zapateros, herreros, carpinteros, etc. La nobleza y la iglesia tenían la posesión de la tierra, los artesanos y campesinos pagaban tributo - por hacer uso de ella, viviendo oprimidos por estas dos clases sociales, fue entonces que apareció el mercader, trayendo un cambio radical para el feudalismo, vino procedente de Venecia con él el capital (representado por los objetos que in-

tercambiaba). Recorrió parte de Europa, China, India y Arabia, cambiando sus productos por otros diferentes, procurando ganar en el cambio. El mercader no pagaba tributos debido a que no trabajaba en las tierras de los nobles ni era artesano, lo que hacía era intercambiar sus mercancías." (1-1.1)

"Aproximadamente en 1487, los venecianos prohíben a los portugueses negociar con los árabes, chinos e indús. Este acontecimiento originó la búsqueda de nuevas rutas que remitiesen enlaces comerciales, culminando estas con el descubrimiento de América patrocinado por los Reyes Españoles en 1492.

Los vendedores proliferaron en Europa y ante su desmedido crecimiento los príncipes y feudales, quisieron participar de sus ganancias, obligándoles a pasar tributos por cruzar su territorio, cruzar un puente, etc., iniciándose así un proceso problemático y complejo en el uso de la moneda de intercambio, ya que no existía un tipo de moneda reconocida por los feudos en su totalidad. Estos incidentes propiciaron el descontento de los mercaderes, impulsándolos a buscar el apoyo del Rey Enrique VIII, para iniciar una lucha contra los señores feudales, originando las guerras de los siglos XVI y XVII, que fueron entre mercaderes y nobles terratenientes.

Los mercaderes pagaban a mercenarios para ir a luchar, dándose ellos tiempo para inventar armas de potencia que una vez usadas por ellos fueron necesariamente adquiridas por los-

nobles, para poder equilibrar las posibilidades de triunfo.

Las armas (cañones), eran fabricadas por los artesanos, el mercader les compró sus fábricas (de tipo casero), y alquiló campesinos a sueldo para que fabricaran los cañones, NACIENDO ASI LOS PRIMEROS OBREROS ASALARIADOS.

Al concluir la guerra (que fue ganada por el rey y los mercaderes), los feudos fueron aniquilados, se crearon nuevas leyes que favorecieron al mercader siendo entre otras:

- Los pequeños reinos debían desaparecer para formar un sólo-reyno.
- Libertad de comercio.
- Los nobles no podrían tener ejércitos ni podrían cobrar impuesto a los mercaderes.
- Para resguardo y cumplimiento de la ley serviría el ejército, fiel guardián del estado.

Al iniciarse el siglo XVII se crearon nuevos estados -- europeos. Los campesinos y artesanos en esta época debieron -- sostener ya no solamente al clero y la nobleza, sino también -- a los mercaderes." (1-1.2)

"En 1562, en Londres, John Hawkins inició la compra venta de esclavos, mismos que fueron vendidos en América para que trabajaran en las plantaciones, produciendo bienes que eran -- vendidos e industrializados en Europa y posteriormente eran -- llevados a Africa para ser intercambiados por esclavos. Con --

ayuda de su gobierno, los mercaderes ingleses se hicieron --
amos del triángulo; eliminando con uso de la fuerza a Españo-
les, Holandeses, Franceses y Daneses." (1-1.3)

A mediados del siglo XVIII Lancashire en Inglaterra --
contrató a un artesano para construir un telar mismo que una-
vez terminado se llamó "Jenny" iniciando su funcionamiento en
1767 y siendo superado en 1785 por el telar mecánico. La fa--
bricación de estos telares fue el inicio de grandes descubri-
mientos, ya que para fabricarlos era necesaria la utilización
de hierro, mismo que se encontraba en minas inundadas, que --
obligaron a sus creadores a desviar su atención hacia un arte
facto que permitiera extraer el agua de las minas, creando --
así la bomba de agua impulsada por vapor, que permitió la ex-
tracción del hierro necesario para impulsar la fabricación de
los telares, naciendo así la INDUSTRIALIZACION, y dando paso-
a la CONSOLIDACION DE LA CLASE OBRERA." (1-1.4)

1.1.1.- ASISTENCIA SOCIAL EN EL FEUDALISMO.

"En esta época la asistencia social se practicó por me-
dio de la limosna, ya que se vivía con un sentido religioso en
el cual la preocupación dominante era ganar el cielo y evitar
el infierno; debido a que la "salvación" se derivaba de las -
buenas obras, la limosna se convierte en un medio eficaz para
ese fin fundamental. La pobreza para la clase desposeída, vie

ne a ser un modo de ganar "la eterna bienaventuranza". La ayuda fue organizada generalmente por instituciones creadas por la iglesia en las cofradías religiosas en donde se atendió -- no únicamente lo espiritual, sino además, diferentes formas de ayuda mutua." (6-6.1)

La asistencia que se daba al pobre era realizada por -- gente que sentía lástima por los desamparados y la proporcionaba por propia satisfacción. Con el tiempo surgieron individuos -- que con mayor lucidez sembraron la semilla de una asistencia -- social organizada y con ciertos lineamientos. Se ha dado preferencia a quienes por la importancia de su obra han trascendido al tiempo y con reconocidos como PIONEROS DEL TRABAJO SOCIAL; -- encontrándose con personajes como:

"JUAN LUIS VIVES, nació en Valencia España, en 1492, -- inició sus estudios en la Universidad de su ciudad natal, continuándolos después durante cinco años en el colegio de Buena-vois en París. Fue maestro de las Universidades de Lovaina y -- de Oxford, permaneció cinco años en Inglaterra, donde llegó a -- ser consejero de Enrique VIII y preceptor de la princesa María Tudor. Católico convencido, desaprobó el matrimonio de Enrique VIII con Ana Bolena, a consecuencia de lo cual, y no sintiéndo se seguro en Inglaterra, retornó a Bélgica, Le agradaba la ciu -- dad de Brujas, donde se estableció y contrajo matrimonio en -- 1524, con Margarita Valdaura. Falleció en Brujas a la edad de-

47 años y casi en la miseria.

Profesó a los pobres y a los desheredados en amor auténtico, fue precursor en el terreno de la sicología y de la pedagogía. Pese a sus múltiples y diversas ocupaciones, Vives se interesaba por la sociología y especialmente por la organización de la beneficencia pública, y en este terreno llevó sus teorías a la práctica.

Escribió el libro titulado "EL TRATADO DE SOCORRO DE LOS POBRES", libro dividido en dos tomos, en el primero de la fundamentación teológica y filosófica de la ayuda a los necesitados, explicando previamente el origen de la necesidad y miseria del hombre. En el segundo, se refiere a la conveniencia y el modo en que la colectividad y sus gobernantes, deben ocuparse de los necesitados explicando el modo de esta acción social. El Tratado de Socorro de los Pobres, fue dedicado a la "Magistratura de la ciudad de Brujas", y trata de los principios fundamentales de toda asistencia, de los que se enumeran a continuación los más importantes:

- Derecho del individuo a una asistencia efectiva y organizada.
- Investigación detallada o estudio del caso para llegar a un diagnóstico.
- Tratamiento especializado.
- Medidas no sólo paliativas y curativas, sino principalmente preventivas." (2-2.1)

"SAN VICENTE DE PAUL nació en Francia en 1576 y murió en 1660. Se interesó principalmente por los pobres, los enfermos y los presos. Inició llamando en su ayuda a algunas damas caritativas que disponían de tiempo libre para asistirlo en su misión de caridad; pero aquel grupo no respondió a sus esperanzas. Estableció entonces su obra sobre bases más profesionales y fundó la Congregación de Hijas de la Caridad, que pronto extendió sus ramificaciones por todos los países del mundo. Visitaba amistosamente los hogares con el objeto de tratar a cada persona sobre una base individual; siguiendo su ejemplo se fundaron las cofradías que llevan su nombre y que se ocupan de prestar ayuda a los pobres en sus hogares. Es creador del libro denominado "EL PEQUEÑO METODO", en donde concede importancia a la individualización y aceptación del necesitado. Sostiene como elemento fundamental en la prestación de la ayuda, el establecimiento de una buena relación que permitiera un conocimiento claro y real de la situación problemática confrontada." (8-8.1)

Otro personaje dentro de la asistencia social en el feudalismo es sin duda el CONDE RANFORD O BENJAMIN THOMPSON, "nació en Alemania y se sintió extraordinariamente impresionado por la gran cantidad de pobres y mendigos que con la mayor facilidad eran encerrados en la cárcel, por lo que a princi-

pios del siglo XVIII, concibió un proyecto verdaderamente original que puso en ejecución en Munich.

Consideraba que el desempleo era el causante de muchos de los problemas existentes, sin embargo sus concepciones no iban dirigidas a la estructura social como un todo, sino a nivel micro social. Hizo crear una gran institución destinada a inculcar a los mendigos el hábito del trabajo. En dicha institución eran bien acogidos los pobres; se les proporcionaba un salario en especies y una bonificación especial por el trabajo suplementario; a medio día se les servía una comida adecuada. Este centro obtuvo un auge inmediato. **IMPLANTO EL TRATAMIENTO INDIVIDUAL** y la rehabilitación que era enfocada para brindar oportunidades de trabajo a los necesitados." (3-3.1)

1.1.2.- TRASCENDENCIA DE LA ASISTENCIA SOCIAL EN EL SIGLO XIX.

"Con la revolución industrial aparecieron los barcos de vapor, los trenes de vapor, los talleres caseros fueron convertidos en grandes fábricas, se construyeron puentes, carreteras, túneles, se explotaron con mayor facilidad las minas, surgieron los grandes inventos: 1833 el fósforo, 1834 la helice marina, 1844 el telégrafo, 1852 la fotografía, 1853 los globos Zeppelin, 1858 la luz eléctrica, 1860 la lámpara de petróleo.

A mediados del siglo XIX, existía un exceso de industrias, trayendo como consecuencias inmediatas:

- La aparición de la competencia.
- La desaparición de la industria casera.
- La aparición de la banca.

Los obreros percibían que estaban siendo explotados, pero les faltaba una doctrina, una ideología que viene a transformarlos cuando aparece la obra filosófica de CARLOS MARX (1818-1883), que publica "EL CAPITAL" en 1867, aportando a la filosofía la renovación más profunda que se haya conocido; fundó la economía política científica, elaboró la metodología de la historia dotando al proletariado de los elementos para vencer en su lucha de clase, se convirtió en el líder del movimiento obrero Francés.

A consecuencia de la guerra Franco-Prusiana, surge en 1871 la Comuna de París (los obreros de París tomaron el poder), cuyos objetivos planteados son abolir las clases sociales y crear una sociedad sin explotados. En tres meses de ocupación del Poder decretaron:

- Reducción de las jornadas de trabajo a ocho horas.
- Congelación de las rentas.
- Destrucción de la guillotina.
- Organización de las fábricas en cooperativas, etc.

La ciudad fue reconquistada por la burguesía, pero el-

camino estaba ya indicado. Lenin triunfa 46 años después en Rusia.

Después de la revolución Franco-Prusiana en 1871, la situación interna del país presentaba graves problemas; el pueblo disgustado reclamó un cambio en la forma de conducción del estado; la nueva orientación que se pedía era la República.

En 1873 se generó la primera crisis mundial y millones de trabajadores fueron despedidos en todos los países industrializados." (1-1.5)

"El grado de pauperización llegó a graves extremos, tales que fue necesario crear albergues, asilos nocturnos, para brindar asistencia al obrero, se les permitía comer y dormir, frenando así el estado con estas medidas, cualquier movimiento o intento de movimiento obrero. Europa cambia así su táctica de enfrentamiento a la problemática social de su época." - (3-3.2)

1.1.3.- ASISTENCIA SOCIAL EN EUROPA.

"Los pioneros de la asistencia social organizada durante el siglo XIX según cita de Ezequiel Ander Ess en su obra "Apuntes Para una Historia del Trabajo Social" son: Tomas Chalmers, Octavia Hill, William Boot, los Weeb, Toynbee y Dawson en Inglaterra, Federico Ozanam en Francia y Daniel Von

der Heydt en Alemania. Es importante agregar sin embargo, que Boris Lima en su "Epistemología del Trabajo Social", considera que con Tomas Chalmers, finaliza la etapa PRE-TECNICA en el trabajo social; por lo que consideramos que los demás personajes catalogados como pioneros del siglo XIX, forman parte del momento de transición y nacimiento de la etapa pre-técnica y la etapa técnica.

"En mayor o menor medida, en todos ellos se pueden localizar tres elementos comunes:

- Motivación fundamentalmente religiosa.
- Comienzo de organización de la acción asistencial.
- Esbozo de una cierta técnica operativa.

TOMAS CHALMERS, fundador de la Iglesia Libre Presbiteriana de Escocia, es en esencia un hombre con preocupaciones apostólicas y religiosas y en función de eso realiza determinadas acciones de tipo asistencial, pero con un modo de concebir la caridad, mucho más amplio de lo que se estilaba en esa época.

A principios del siglo XIX, sustentó que el ser humano lleva en su interior las posibilidades de ayudarse así mismo y este principio en el que creía firmemente, fue el punto de partida de su trabajo, haciendo su aporte más importante al crear un sistema de asistencia en su Parroquia (en San Juan de Glasgow), a través de la subdivisión en 25 "vecindarios", cada uno

de ellos comprendía entre 70 y 100 familias. Cada vecindario estaba bajo el cuidado de un responsable; este no sólo distribuía la ayuda material, sino realizaba también una labor educativa, actuando como maestro con los niños, consejero con los mayores y otras tareas de parecida índole. Con esta actitud se creaban las bases de lo que actualmente se conoce como la determinación de áreas de acción, tipificación de problemas y la especialización de la profesión.

La técnica de Chalmers se puede resumir en los siguientes puntos principales:

- Conocimiento de las verdaderas necesidades de cada pobre o familia menesterosa.
- Ayuda mutua entre los pobres para resolver sus problemas (fondo invisible de la caridad, le llamaba).
- Uso económico de las limosnas disponibles.

OCTAVIA HILL en 1864 trabajaba en la reconstrucción de viviendas en los barrios bajos de Londres, en 1873 a iniciativa suya, se da principio a las actividades de ENTRENAMIENTO DE PERSONAL PARA DESARROLLAR LA LABOR DE ASISTENTE SOCIAL, -- que consistía en aprender a tratar a la gente, a comprender las condiciones en que esta vivía y los medios que podían emplearse para mejorarlas, además debían "estar familiarizadas" con los diversos organismos existentes dedicados a la asistencia.

Un paso importante en la concepción y organización de las prácticas asistenciales, fue la fundación en 1869 de la CHARITY ORGANIZATION SOCIETE (sociedad de organización de la caridad) de Londres, en ella converge a modo de experiencias precedentes e inspiradoras, las obras de Vives, Vicente de Paul, Chalmers y Ozanam. Según Boris Lima con la creación de la C.O.S., se inicia la ETAPA TECNICA en el trabajo social.

Los ocho puntos básicos establecidos por la sociedad y que serán de orientación para la acción asistencial, son un hito fundamental en la historia del servicio social y son los siguientes:

- Cada caso será objeto de una encuesta escrita.
- Esta encuesta será presentada a una comisión que decidirá las medidas que deben tomarse.
- No se darán socorros temporales, sino una ayuda metódica y prolongada hasta que el individuo o la familia vuelvan a sus condiciones normales.
- El asistido será el agente de su propia readaptación, como también sus parientes, vecinos y amigos.
- Se solicitará ayuda a instituciones adecuadas en favor del asistido.
- Los Agentes de estas obras recibirán instrucciones generales escritas y se formarán por medio de lecturas y prácticas.

- Las instituciones de caridad enviarán la lista de sus asig tidos para formar un fichero central, con el objeto de evi tar abusos y repeticiones de encuestas.
- Se formará un repertorio de obras de beneficencia que permita organizarlas convenientemente.

La C.O.S. fue la precursora de las actuales agencias sociales (dispensarios, asilos y en general, los centros de -- asistencia social), y propugnó por contar con un mínimo de re quisitos para prestar sus servicios, poseer un fichero, individualizar el estudio, etc.

WILLIAM BOOTH, inicialmente fundó la Misión Cristiana de Caridad y posteriormente el Ejército de Salvación (1878), -- le preocupa ayudar a los menesterosos, pero desea que esta -- ayuda material, sea un medio para la conversión religiosa. Es cri be un libro denominado "EN LA OSCURA INGLATERRA Y COMO SALIR DE ELLA" en 1890 y CONSTITUYE UNO DE LOS PRIMEROS INTEN-- TOS DE ASISTENCIA SOCIAL ORGANIZADA. El libro presenta un -- plan para ayudar a los sumergidos, que Booth estima en un 10% de la población. El proyecto organizativo comporta tres gru-- pos:

- Colonias dentro de la ciudad o "puertos refugio".
- Colonias granjas establecidas en provincias para que los -- colonos pudiesen encontrar empleo y ayuda financiera.
- Colonias en el extranjero (este último proyecto no se concretó.)

FEDERICO OZANAM fundó a los 20 años las "Conferencias-de San Vicente de Paul". Ozanam pensaba que no era con limosnas y con paternalismo que se lograba el progreso social, sino teniendo libertad como medio y la caridad como fin. El trabajo inicial de las conferencias, se organizó en torno a las visitas y ayuda a domicilio, pero luego, la labor se extendió a múltiples y diversas obras: guarderías, escuelas de reeducación de delincuentes, atención a refugiados y emigrantes.

DANIEL VON DER HEYDT, estableció en una ciudad alemana (Elberfeld), un sistema de asistencia social que comprendía todo el ámbito de la ciudad, lo que Chalmers hizo con su parroquia, Von der Heyd, lo hizo con toda la ciudad; la dividió en 564 sectores, teniendo cada uno de ellos alrededor de 300-personas, población que se estimaba posible de atender por un "limosnero visitador", labor de bastante prestigio en aquel entonces y que se realizaba gratuitamente por un periodo de tres años.

En Amsterdam Holanda, en 1899 fue creada LA PRIMERA ESCUELA DE ASISTENCIA SOCIAL del mundo, por OCTAVIA HILL, que tuvo como finalidad proporcionar formación metódica, teórica y práctica, de quienes desearan dedicarse a ciertas labores importantes en el campo de la asistencia social.

Justamente con la aparición de los primeros institutos de capacitación, se va dando otro fenómeno: LA SECULARIZACION

DE LA ASISTENCIA SOCIAL, manifestación particular, de un fenómeno que, a partir de la revolución científica, se va produciendo a escala universal." (2-2.2)

1.1.4.- ASISTENCIA SOCIAL EN NORTEAMERICA.

"En América del norte, surgen figuras de gran relieve para la asistencia social en el siglo XIX, tales como:

DOROTEA L. DIX que nació en Massachusetts en 1802 y murió en 1887, tuvo gran habilidad para conquistar y obtener el decidido apoyo de representantes y senadores para introducir grandes innovaciones y mejoras para el cuidado de los débiles mentales. Númerosos métodos de tratamiento y normas higiénicas se derivaron de su ardua empresa. Con el fin de realizar la labor de selección y atención individual en las instituciones y programas que iban surgiendo, EL ESTUDIO DE CASOS INDIVIDUAL SE FUE HACIENDO IMPRESCINDIBLE ya desde este momento.

CLARA BARTON nació en Massachusetts en 1821 y murió en 1912, se le debe la ORGANIZACION DE LA CRUZ ROJA AMERICANA. Visitó Cuba, donde fundó hospitales e inculcó principios sanitarios; cooperó en numerosas obras de mejoramiento colectivo sobre todo en el campo médico social.

CHARLES LORING BRACE nació en Nueva York en 1829 y murió en 1890, ES CONSIDERADO EL PIONERO DE LA ASISTENCIA SOCIAL en Norte América, dirigió sus esfuerzos hacia la atención de -

los niños abandonados, fundó en 1850 una sociedad de auxilio - infantil, que posteriormente tuvo un importante papel en el de senvolvimiento de programas de bienestar infantil.

JOSEPHINE SHAY LOWELL nació en Nueva York en 1843 y murió en 1905, fue una figura representativa de la asistencia pública norteamericana. Basándose en la observación personal escribió artículos de trascendencia sobre las condiciones de las cárceles, asilos, reformatorios, etc., logró movilizar la opinión pública y establecer notables mejoras en estas instituciones.

En 1871 LA UNIVERSIDAD DE HARVARD INTRODUJO EL ESTUDIO DE CASOS en su escuela de Leyes, con el propósito de conocer individualmente los casos" (omitido el pie de página por error).

"El máximo avance logrado durante este periodo consistió en que como resultado de la tesis hacer el bien por el bien mismo, aparece la antítesis hacer el bien pero hacerlo bien." (2-2.3)

Llegamos a la conclusión de que como contrapartida al escenario de la problemática social masiva derivada del paso del feudalismo al precapitalismo y en su más clara representación la revolución industrial, la asistencia social surgió como una alternativa que permitió el desarrollar grandes programas dirigidos a mejorar la situación del oprimido, que surgieron como un paliativo entre el deseo insaciable de riqueza - -

el asistente social supeditado al desarrollo del capitalismo y el estado y el necesitado.

1.2.- CAPITALISMO

Para tratar este tema, es conveniente hacer una PREVIA UBICACION AL CAPITALISMO, ya que no es posible generalizar al hablar del sistema capitalista de producción en relación a -- los países que lo sustentan, como en una fase semejante para todos, ya que puede encontrarse dentro de un momento anterior con rasgos ya muy definidos de capitalismo, o bien en una fase avanzada como el imperialismo.

"El análisis científico del régimen capitalista de producción demuestra que constituye un régimen de producción de tipo especial y que responde a una condicionalidad histórica-específica; que al igual que cualquier otro régimen de producción concreto, presupone como condición histórica una determinada fase de las fuerzas sociales productivas y de sus formas de desarrollo: condición que es, a su vez, resultado y producto histórico de un proceso anterior y del cual parte el nuevo tipo de producción como de su base dada, relaciones que los - hombres contraen en su proceso social de vida, en la creación de su vida social, presentan un carácter específico, histórico y transitorio; y, finalmente, que las relaciones de distribución son esencialmente idénticas a estas relaciones de producción, el reverso de ellas, pues ambas presentan el mismo -

carácter histórico transitorio.

Son dos las características que distinguen desde el primer momento el régimen capitalista de producción:

- Este régimen crea sus productos con el carácter de mercancías. Pero el hecho de producir mercancías no lo distingue de otros sistemas de producción; lo que lo distingue es la circunstancia de que en él el ser mercancías constituye un carácter predominante y determinante de sus productos. Implica, en primer término, el hecho de que en él, el propio obrero sólo aparece como un vendedor de mercancías y, por tanto, asalariado con carácter general. La relación entre el capital y el trabajo asalariado informa todo el carácter de este régimen de producción.
- Es la producción de plusvalía como finalidad directa y móvil determinante de la producción." (4-4.1)

1.2.1.- ANTECEDENTES HISTORICOS GENERALES.

"Al finalizar el siglo XIX, la industria se encontraba establecida definitivamente, los problemas sociales habían hecho surgir graves crisis y una mayor se avecinaba, LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

Inglaterra, Francia, Portugal, España, Bélgica, Alemania, Italia y Holanda, se reparten originalmente Africa, posteriormente el mundo libre con procedimientos tales como la fuer

za, el crédito y la evangelización y con objeto de apoderarse no de su territorio, sino de su mercado (mano de obra barata y mercancías manufacturadas) y materias primas.

Surgen entre estas grandes potencias las grandes crisis competitivas, mismas que llevaron a la conclusión de los grandes capitalistas de que debían unirse en un pacto de no agresión, K. A. Wallenber de Suecia, J. D. Rockefeller de Estados Unidos, N. M. Rotschild de Inglaterra, G. Krupp de Alemania y C. F. Tietzen de Dinamarca, unen sus compañías en una sola y fabrican todos los aparatos eléctricos de un país, es así como NACEN LOS MONOPOLIOS.

La táctica resultó efectiva, las fábricas trabajaron a toda su capacidad, la desocupación se aminoró, los obreros lograron mejores salarios, sin embargo:

- Se obligó a pagar impuestos al trabajador.
- Se continuaron expropiando las tierras que habían pertenecido a tribus indígenas durante muchos años y a sus pobladores se les obligó a trabajarlas para beneficio del capitalista.
- Se acrecentó el racismo.
- Se consolidó la diferencia de clases.

UNA VEZ QUE LA FASE MONOPOLISTA DEL CAPITALISMO SE INSTITUYO FIRMEMENTE, SURGIO EL IMPERIALISMO (fase superior del capitalismo, en la que dominan los oligopolios, se exportan ca

pitales y se reparte el mundo entre los países capitalistas -- más importantes), en 1914 los imperios capitalistas existentes eran: el imperialismo Inglés, el imperialismo Alemán, el imperialismo Francés, el imperialismo Americano y otros no tan -- fuertes como el Ruso, Belga, Holandés, Italiano y Japonés.

Es el capitalismo quien provoca la Primera Guerra Mundial en 1914; participando Alemania, Austro-Hungría, Bulgaria, y Turquía contra Francia, Inglaterra, Rusia, Italia, Serbia, -- Rumania y Estados Unidos.

El resultado obtenido de la Primera Guerra Mundial es -- que en 1917 Rusia se convierte en país socialista, ya que encabezados por Lenin lograron abolir la propiedad privada, establecer la propiedad colectiva de los medios de producción y -- crear un gobierno proletario.

En 1929 se produce la más grave crisis económica que ha afectado a los Estados Unidos de Norte América.

En 1939 se inicia la SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, Hitler ataca a Rusia perdiendo la batalla y permitiendo a Rusia liberar del capitalismo a Polonia, Bulgaria, Rumania, Yugoslavia, Checoslovaquia, Estonia, Lituania, Albania y media Alemania.

La Segunda Guerra Mundial fue desastrosa para el capitalismo que perdió el control sobre más de once millones de Kilómetros cuadrados y ochocientos noventa y cuatro millones de seres humanos, la Segunda Guerra Mundial finalizó en 1945." - -

(1-1.6)

Los antecedentes históricos Norteamericanos, son determinantes para el trabajo social Latinoamericano; por lo que -- particularizaremos en aspectos claves, como es la Segunda Guerra Mundial, en donde "Estados Unidos, permanecía frente a la contienda, apoyando a las fuerzas aliadas con pertechos bélicos, alimentos, etc., pero no decidía su entrada y participación abierta y total en la misma, hasta el denominado desastre de Pearl Harbor, en que pierde parte de la armada en manos de los Japoneses, determinando su inmediata entrada en la contienda; por lo que se ve precisado a:

- Transformar un tipo de economía y producción destinada al consumo suntuario en una economía de guerra.
- Cuidar sus espaldas por medio de los países latinoamericanos.

Las espaldas de Estados Unidos son los países latinoamericanos: las carnes Argentinas y Uruguayas, el café Brasileño, el cobre y el estaño Boliviano, el carbón Chileno, el petróleo Venezolano, etc. y hasta eventualmente los brazos latinoamericanos, que le pueden ser aportes decisivos en una guerra cuyos horizontes no se avisoran con claridad; lo que significa, consecuentemente, velar por la salud y por el bienestar de nuestros países.

Finalizando la Segunda Guerra Mundial (Hiroshima y Na--

gashaky), el gobierno de los Estados Unidos inicia una amplia-planificación socio-económica, tanto a nivel de su propio territorio como de los países latinoamericanos en 1946. La explicación de la misma se debe a que el objetivo central consistía fundamentalmente en la acumulación de capitales tendientes a -estabilizar el sistema gravemente afectado por las dos guerras mundiales. Para poner en marcha esta planificación dentro de -su propio territorio, no tuvo mayores dificultades, toda vez -que contaba con servicios sociales organizados, personal especializado y escuelas dedicadas a su formación. Dentro del país los planes fueron rápidamente implementados, iniciándose ambiciosos programas de asistencia a los usuarios, sin embargo, a nivel de latinoamérica la situación no fue fácil, debido al --atraso en el que la asistencia social entre otras cosas, se en-contraba inmersa.

El intento de revolución socialista de Bolivia en 1952- y en 1954 las medidas anti-imperialistas del gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala, fueron graves amenazas para el capitalismo norteamericano, movimientos que fueron reprimidos por --el uso de la fuerza e intereses creados; pero que dieron la --pauta a una lucha que culminaría con la Revolución Cubana en -1959. Cuba se transforma así, en un problema "político" para -latinoamérica y para Estados Unidos, que exige una respuesta -también política. La misma no se hace esperar y surge la ALIAN

ZA PARA EL PROGRESO propuesta por el entonces presidente de -
Estados Unidos Jhon F. Kennedy." (2-2.5)

"En la década de los cincuentas, la CEPAL, en su preocupación por una interpretación auténtica de la realidad latinoamericana, realiza estudios sobre su economía, en donde los puntos básicos que ocuparon su atención fueron:

- La teoría tradicional sobre el comercio exterior.
- La industrialización.
- La planificación como imperativo para el desarrollo: su -- contenido y orientación técnica, y examen de la experiencia regional en la materia.
- Motivación del financiamiento y de la inversión extranjera y sus modalidades adecuadas para satisfacer las exigencias del crecimiento económico.
- La integración regional como arbitrio principal para superar los compartimientos en la industrialización posterior a la crisis.
- Naturaleza de la inflación latinoamericana, análisis de -- sus causas y de las políticas convencionales de estabilización.
- Sobre la "dimensión social" del desarrollo económico, examen de los factores que lo condicionan y de las repercusiones sociales del proceso, así como de algunos cambios experimentados en la estructura del empleo y de los sectores -

sociales.

- Situación y posición de América Latina frente a la política de comercio internacional y al intercambio entre los países en vías de desarrollo y las economías industrializadas.
- Una visión global e integrada de los problemas de desarrollo latinoamericano y de las transformaciones estructurales que se refieren para imprimirle dinamismo y distribuir equitativamente sus frutos." (2-2.6)

"El desarrollismo implícito en la Alianza para el Progreso y el desarrollismo explícito de los varios gobiernos latinoamericanos que a su luz florecieron, significan, como hemos visto, la planificación y puesta en marcha de programas altamente técnicos que reclamaban para su elaboración y ejecución, de la concurrencia de técnicos adecuados.

Es entonces cuando el gobierno de los Estados Unidos, se preocupa por saber si en latinoamérica existen o se están formando profesionales polivalentes con una amplia base teórica extraída de las demás disciplinas sociales y diestros en el empleo de los métodos profesionales y manejo de todo el bagaje de técnicas que ellos implican.

Se comprobó que no, que aquí el aprendizaje de la asistencia social estaba atrasado por lo menos en treinta años y que era imperioso comenzar la formación de los mismos en cantidades masivas. A fines de la década de los cincuentas, las co-

misiones técnicas de las Naciones Unidas, abren a lo largo y a lo ancho de latinoamérica nuevas escuelas de asistencia social." (2-2.7)

1.2.2.- LA ASISTENCIA SOCIAL Y EL SERVICIO SOCIAL NORTEAMERICA NO.

La asistencia social cobra un auge inusitado en Norteamérica a principios del siglo XX, trayendo como consecuencia un grado de profesionalidad que permite que la asistencia social se percate de que "los problemas tantas veces asistidos de su "clientela", eran decorrentes de anomalías mucho más profundas, generalmente localizables a nivel de estructuras socio-políticas-económicas inadecuadas, que reclamaban para su tratamiento a fondo, "reformas" estructurales y que, consecuentemente, muy poco o nada se ganaba con la tarea de "paliar". La figura máxima de esta nueva concepción de la acción social es MARY RICHMOND y ella constituye, consecuentemente la antítesis a la tesis de los PIONEROS de la asistencia social.

Mary Richmond marca la iniciación de una nueva forma de acción social que pone el énfasis en la prevención de los desajustes, antes que en la atención de los desajustes. Para ella es más importante investigar y atacar las raíces profundas responsables de los problemas sociales visibles, que los problemas visibles en sí. Y esto es lo que se denomina con propiedad

SERVICIO SOCIAL, lo anterior se denomina ASISTENCIA SOCIAL.

Que el servicio social surgió como evolución de la forma de acción social denominada asistencia social, de acuerdo, pero ambas cosas son totalmente diferentes. Que el profesional se ve obligado a asistir frente a casos de extrema urgencia -- que se le presentan, también de acuerdo, pero ese no es su objetivo principal.

La investigación que Mary Richmond propone, de las raíces profundas causantes de los desajustes visibles tantas veces asistidos hasta ese momento, lleva a la inequívoca comprobación de que la mayoría de las veces las mismas eran localizables a nivel de estructuras disfuncionales y que, por lo tanto su tratamiento reclamaba "reformas" a nivel de esas partes disfuncionales de las estructuras vigentes.

Debe quedar claro que no era la estructura global lo -- criticado, sino parte de ella para que la misma continuara funcionando.

Como consecuencia de esto, el centro de atención para la acción profesional de los asistentes sociales pasa a ser el medio; lo social. De la tesis PIONEROS enfrentada a la antítesis MARY RICHMOND, surge como síntesis la denominada ESCUELA SOCIOLOGICA, cuyo predominio se extenderá hasta casi la primera guerra mundial." (2-2.8)

Mary Richmond publicó en 1899 un libro bajo el título -

de "Friendly Visitors Among the Poors", en el cual destacaba la importancia de establecer relaciones cordiales con las familias que se visitan.

"En 1917 publicó "Social Diagnosis", de gran trascendencia en el estudio de casos por dotar a la asistencia de un método y de técnicas para la acción inmediata. Determina etapas que el servicio social de casos debe comprender. Su método comprende el estudio del caso, su diagnóstico y tratamiento." (3-3.3)

"En este mismo año, debido posiblemente a la visita y labor de Segismundo Freud a los Estados Unidos, (1910-1920) - presentó a la National Conference of Social Work un importantísimo trabajo sobre las bases psicológicas del estudio de casos.

El principal mérito de Mary Richmond, consiste en haber comprendido en cierto modo el dinamismo de las relaciones interhumanas, incluso antes que la siquiatria hubiese alcanzado la fase de desarrollo en la que actualmente se encuentra.

Mary Richmond define el servicio social como aquellos procedimientos que desarrollan la personalidad mediante ajustes efectuados conscientemente, individuo por individuo, entre el hombre y el medio social en que vive." (3-3.4)

"El servicio social desde sus inicios fue práctica sin teoría propia, se valió de las ciencias biosociales para -

de "Friendly Visitors Among the Poors", en el cual destacaba la importancia de establecer relaciones cordiales con las familias que se visitan.

"En 1917 publicó "Social Diagnosis", de gran trascendencia en el estudio de casos por dotar a la asistencia de un método y de técnicas para la acción inmediata. Determina etapas que el servicio social de casos debe comprender. Su método comprende el estudio del caso, su diagnóstico y tratamiento." (3-3.3)

"En este mismo año, debido posiblemente a la visita y labor de Segismundo Freud a los Estados Unidos, (1910-1920) - presentó a la National Conference of Social Work un importantísimo trabajo sobre las bases psicológicas del estudio de casos.

El principal mérito de Mary Richmond, consiste en haber comprendido en cierto modo el dinamismo de las relaciones interhumanas, incluso antes que la siquiatria hubiese alcanzado la fase de desarrollo en la que actualmente se encuentra.

Mary Richmond define el servicio social como aquellos procedimientos que desarrollan la personalidad mediante ajustes efectuados conscientemente, individuo por individuo, entre el hombre y el medio social en que vive." (3-3.4)

"El servicio social desde sus inicios fue práctica sin teoría propia, se valió de las ciencias biosicosociales para -

su desarrollo, por lo que poco antes de la Primera Guerra Mundial, las ideas de Sigmundo Freud comienzan a salir a la luz. Es interesante destacar las siguientes circunstancias que rodearon al servicio social en este momento:

- El servicio social profesional, NACE CON UN ENFOQUE SOCIOLOGICO; LA EXCEPCIONAL IMPORTANCIA QUE ADQUIERE EL PSICOANALISIS EN LOS ESTADOS UNIDOS inmediatamente después de la obra de Mary Richmond, conduce al servicio social PSICOLOGISTA, que no tiene en su nacimiento.
- La sociología norteamericana, tuvo desde su fundación hasta terminada la Primera Guerra Mundial, una clara orientación-reformista; luego predominó la preocupación por la ciencia-pura; pero esta tarea de hacer científica a la sociología, condujo a la neutralidad valorativa y a la despreocupación por los problemas concretos, ya que el sociólogo no se sintió con obligación de tratar de resolver los problemas sociales.
- A partir de la década de los años veintes, al mismo tiempo que el servicio social entra en la fase psicologista, los caminos de la sociología y del servicio social se ven cada vez más distantes.

Por lo que el servicio social profesional "se transforma", no "nace" corrector de disfuncionalidades del sistema. Fue reformista en su nacimiento (aparece como la convergencia y conjunción de dos factores: la situación de la sociedad en un

momento histórico determinado y la respuesta al desafío de -- esos problemas), aunque después haya sido asimilado y domesticado a fin de ponerlo en condición de captar una corriente -- aséptica, aparentemente descomprometida y neutra, pero en el fondo comprometida con el status quo y a su servicio." (2-2.9)

"GORDON HAMILTON en Estados Unidos en 1940, publicó la primera edición de su libro "Teoría y Práctica del Servicio Social de Casos", en el cual agrega el impacto de la psicología del ego tal como se ha desarrollado a partir del psicoanálisis, Hamilton piensa que la situación interna del hombre es sumamente compleja y que los factores externos están dados y no son -- susceptibles de cambio, de ahí que se hable de un servicio social FUNCIONALISTA Y POSITIVISTA.

El servicio social de casos, dice: "se caracteriza por su objetivo, que es proporcionar servicios prácticos y consejo, a fin de despertar y conservar las energías psicológicas del -- cliente, hacerlo participar activamente en el uso de estos servicios para la solución de sus problemas". El asistente social debe ser una persona genuinamente afectuosa con el don de la -- cordialidad. Debe estar deseoso de entender los sentimientos y experiencias de los otros, dispuesto a oír lo que la otra persona piensa de su problema y ser capaz de acompañarla paciente -- mente en los esfuerzos de hallar una solución. Se basó en algunos principios fundamentales para realizar su tarea y son en--

tre otros:

- La individualización que algunos consideran como un diagnóstico diferencial.
- La autodeterminación.
- La observación de una actitud que no enjuicie al cliente.
- La aceptación del cliente y el respeto a su persona." - -- (6-6.2).

"Del enfrentamiento de la tesis escuela SOCIOLOGICA y - la antítesis escuela SICOLOGICA, surge como síntesis la escuela ECLECTICA con la que según Boris Lima, se inicia la etapa - PRE-CIENTIFICA del trabajo social, y cuyo principal exponente es el Reverendo Padre SWITHUN BOWERS, quien fuertemente sicologizado por las influencias de la época, pero buscando una restauración de la importancia perdida por la escuela sociológica, CONCEBIA AL SER HUMANO RELACIONADO CON UN MEDIO SOCIAL QUE LE ERA INSEPARABLE no obstante para él, lo decisivo era el hombre tomado individualmente, inmerso en un medio socio-cultural, pero no le atribuía efectos decisivos sobre el bienestar de cada individuo concreto.

Para el padre Bowers, el malestar social era algo así - como la suma de los malestares individuales de los componentes de la sociedad, recolectó y ordenó todas las definiciones habidas hasta ese momento de servicio social, y elaboró su propia definición, según la cual EL CASO INDIVIDUAL DEBIA SER EL CEN-

TRO DE ATENCION. La escuela ECLECTICA, no tuvo gran duración -- en el tiempo sin réplica y esa antítesis estuvo constituida -- por quienes pensaban que EL INDIVIDUO, POR IMPORTANTE QUE SEA-- EN SI MISMO ES HUMANO Y SOCIABLE, tiende a unirse y formar gru-- pos y estos grupos a su vez se dan dentro de una comunidad, -- por lo que se contempla la posibilidad de que los grupos espon-- táneos de juego, sirvan para fines terapéuticos.

Frente a la tesis escuela ECLECTICA, surgen a manera de antítesis LOS METODOS DE GRUPO Y COMUNIDAD, con autores tales-- como los Treckers, Gisela Konopka, Nwstetter, Caroline Wate, -- Murray Ross, etc., en la década de los cuarenta." (2-2.10)

"El servicio social de GRUPOS TERAPEUTICOS pretendía co-- mo lo define Gisela Konopka, ser un servicio social que ayuda-- a los individuos, por MEDIO DE EXPERIENCIAS INTENCIONADAS EN -- EQUIPO, a mejorar su funcionamiento social y a enfrentarse de-- una manera más efectiva con sus problemas personales, de grupo o de comunidad.

Newstetter lo define como UN PROCESO SOCIO-EDUCATIVO -- que desarrolla la personalidad y la adaptación social de los -- individuos, a través de asociaciones voluntarias que tienen un objetivo establecido y motivado por los participantes." (3-3.5)

"DE LA TESIS escuela ECLECTICA enfrentada a la antíte-- sis METODOS DE GRUPO Y COMUNIDAD, surgen como síntesis las -- ideas de quienes entran a pensar que, si habiéndole agregado --

al servicio social dos métodos, se le había aumentado eficacia, tanto mayor sería si le agregaban más, y así surge en la década de los cincuentas, los llamados METODOS PROPICIATORIOS O METODOS SECUNDARIOS, (investigación social, supervisión docente, organización, administración de agencias de bienestar, etc.). A esta nueva síntesis la dominaron METODOLOGISMO ASEPTICO; lo de "aséptico" porque se consideraba que el servicio social debía ACTUAR DESDE UNA PERSPECTIVA NEUTRA Y DESCOMPROMETIDA: ser una disciplina con cada vez más y mejores métodos, con técnicas cada vez más pulidas y refinadas.

De la tesis METODOS DE GRUPO Y COMUNIDAD enfrentada a la antítesis METODOLOGISMO ASEPTICO, surge como síntesis EL DESARROLLISMO, como una necesidad de resguardar los intereses y propiciar un desarrollo en América Latina que frenará los brotes revolucionarios (Revolución Cubana 1959).

Con el llamado "desarrollismo", se dio un impulso inusitado al enfoque colectivo en el servicio social. El método de ORGANIZACION DE LA COMUNIDAD norteamericana con la promoción alcanzada en las colonias inglesas fue reformulado en el conocido DESARROLLO DE LA COMUNIDAD.

La profesión para este tiempo, está mucho más elaborada, cuenta con el método de servicio social de casos completamente desarrollado; con el método de servicio social de grupos en un proceso de mayor elaboración teórica y de adecuación, y una ma-

por elaboración del método de organización de la comunidad para las áreas urbanas y el desarrollo de la comunidad, para actuar en el medio rural." (2-2.11)

1.2.3.- DIVERSAS CONCEPCIONES DEL TRABAJO SOCIAL LATINOAMERICANO.

Latinoamérica tiene una larga historia en lo que a formas de acción social se refieren, después de la conquista se dan principalmente motivadas por los evangelizadores, al igual que en el periodo feudal ocurrió en Europa.

Fray Bartolomé de las Casas, Vasco de Quiroga y otros muchos sacerdotes que vinieron a evangelizar a los indígenas se consideran como los primeros asistentes sociales en Latinoamérica. Sin embargo, la asistencia social en latinoamérica, es reconocida a partir de "1925 CON LA FUNDACION DE LA PRIMERA ESCUELA SURGIDA EN SANTIAGO DE CHILE, FUNDADA POR EL DR. ALEJANDRO DEL RIO, que fiel exponente de un tipo de mentalidad médica basada en un desconmensurado "status", integra dentro de su equipo de subprofesionales a uno que cumpliría las funciones de "brazos extendidos" y "ojos prolongados" a los domicilios de los pacientes. Un ayudante que fuera capaz de controlar el buen cumplimiento del tratamiento prescrito, de dar normas de higiene, de saber algunas destrezas de medicina menor (dar inyecciones, hacer lavajes de estómago, de saber enseñar a prepa

rar biberones, a cuidar y fajas bebés, etc.) de "visitar" en una palabra a los pacientes en su domicilio.

Este es el tipo de enfoque con que se iniciaron a formar las asistentes sociales en los países latinoamericanos y se conoce con el nombre de formación PARA-MEDICA." (2-2.12)

"El trabajo social chileno surge como una respuesta que pretende atenuar las disfuncionalidades que amenazaban el orden social. Para esa época la situación de Chile era conflictiva: existía un alto índice de cesantía, bajos salarios, analfabetismo, problemas de salud, etc. esta grave problemática crea conciencia en ciertos grupos de la clase dominante sobre la imperiosa necesidad de atacar con medidas asistenciales los diversos problemas confrontados, por lo que en 1929 aparece la ESCUELA ELVIRA MATTE DE CRUCHAGA, anexa a la Universidad Católica." (3-3.6)

"En México en 1933, la profesora GUADALUPE ZUÑIGA, Juez del tribunal de menores, motivada por la necesidad de contar con personal investigador capacitado, propone la formación de una escuela de asistencia social así como los primeros planes de estudio, quedando ésta incorporada a la enseñanza doméstica." (5-5.1)

"Los abogados y los jueces se dan cuenta de que pueden contar con subprofesionales a su servicio (al igual que los médicos), que les complementará su labor haciendo tareas de ges-

toría, informando acerca de la situación de menores con libertad vigilada, etc., para cubrir ésta necesidad se crea la escuela de asistentes sociales de la Universidad de Buenos Aires y a este tipo de formación se le denominó FORMACION PARA-JURIDICA.

Las asistentes sociales una vez egresadas, no quedaban ni siempre, ni en su totalidad trabajando en función de los médicos y de los abogados: las instituciones de beneficencia, de caridad y filantropía que existieron fueron un excelente campo de trabajo para las mismas.

La asistencia social superada en Estados Unidos a partir de Mary Richmond, fue adoptada al realizar actividades tales como reparto de leche, medicamentos gratis, colchones, zapatos, etc., es muy difícil, si no es imposible, separar el momento en que la asistencia social pasó a ser servicio social - en latinoamérica.

El servicio social desde que fuera importado e implantado en latinoamérica hacia fines de la década de los veintes, - no evolucionó, excepto algunos cambios de forma, permaneció invariable a lo largo de casi cuarenta años, durante los cuales - en Estados Unidos pasó por las etapas de escuela ecléctica, métodos de grupo y comunidad y metodologismo aséptico.

En 1940 existían 14 escuelas de servicio social en el - continente, con una formación superficial y poca técnica.

En 1957 la ONU, envía una comisión técnica con la misión de investigar si en América Latina existían o se estaban formando los técnicos de servicio social en los términos y condiciones que el DESARROLLISMO demandaba. La chilena Valentina Maidagan de Ugarte, realizó una investigación en cinco escuelas representativas de servicio social, para conocer en qué nivel se encontraban, elaborando un libro con el resultado de su investigación denominado el "Manual de Servicio Social"; con toda esta información se trasladó a Argentina, en donde con la colaboración del Dr. Héctor Noblia, ministro de asistencia social y salud pública en Argentina, formaron el INSTITUTO DE SERVICIO SOCIAL, con total arreglo a los más acabados planes de estudio correspondientes a las concepciones del METODOLOGISMO ASEPTICO.

Es de importancia, con relación a este nuevo Instituto, dejar claro que:

- El tipo de formación profesional que en él se brindaba a los alumnos era sustancialmente distinto al que hasta ese momento y a veces bajo el nombre de servicio social se venía haciendo.
- Que era una profesión para ambos sexos. Más aún: que era imprescindible, dada la nueva metodología profesional y los nuevos desafíos a que el profesional debía responder en su accionar, la presencia de varones en la carrera.

— El título de ASISTENTE SOCIAL, no era ya factible porque: - Es apropiado para designar el agente de la ASISTENCIA SOCIAL, y no al del SERVICIO SOCIAL; y CONLLEVA UNA IMAGEN PEYORATIVA a nivel popular y no popular del quehacer profesional, nada coincidente con los nuevos lineamientos profesionales.

El Instituto creado por lo tanto, dio el título de TRABAJADOR SOCIAL, a los que de él egresaban.

Este instituto logró tener más del 20% de alumnos varones, cifra que únicamente ha sido superada recientemente por la escuela de Guatemala que cuenta con más del 50% de alumnos-varones.

Alcanzó fama continental de centro máximo de formación profesional de la parte sur de nuestro continente.

Los profesionales que aquí se formaron eran fundamentalmente distintos de los que se formaban en el resto de las escuelas no obstante, la situación de "diferentes títulos" para designar a profesionales "diferentes", no duró mucho. Duró simplemente hasta que escuelas de servicios social pre-existentes, pero con directores menos resistentes al cambio, adoptaron los planes de estudio correspondientes al tipo de formación denominado METODOLOGISMO ASEPTICO, que proponía las Naciones Unidas en su tercero y cuarto informes para la formación del servicio social, como de validez internacional.

Esas escuelas, siguieron dando a sus discípulos el título de "asistente social", lo que condujo a corto plazo, a la situación actual: la diferencia de título no significa necesariamente diferencia de formación.

La formación teórico práctica era de tres o cuatro años de duración, no tan intensos, con alrededor de treinta y cinco asignaturas e intensas prácticas de terreno, cuando quienes se formaban en esas escuelas comenzaron a realizar las prácticas metodológicas de terreno y más aguda y claramente aún, cuando luego de egresados comenzaron a integrarse a las viejas instituciones de bienestar se produjeron una serie de hechos de notable importancia:

- La imposibilidad de trabajar en una realidad de terreno dada.
- La imposibilidad de ser profesionales neutros, como lo estipulaba el metodologismo aséptico.

Estos interrogantes iniciales y esenciales hicieron que surgieran quienes dijieran no al metodologismo aséptico. A esta antítesis es la que se ha dado el nombre de GENERACION SESENTA Y CINCO.

Se denomina generación sesenta y cinco por tres motivos fundamentales:

- En 1965 los portavoces de estas ideas que inicialmente eran brasileños, uruguayos y argentinos, sienten la necesidad de

reunirse en encuentros internacionales y ese mismo año realizan el primer seminario regional latinoamericano de servicio social en Porto Alegre.

- En 1965 se hace plenamente conciente en estos jóvenes profesionales, la necesidad de comenzar a investigar, teorizar, enseñar y ensayar un servicio social genuinamente latinoamericano.
- En 1965 se siente como imperioso y urgente contar con un órgano de comunicación permanente de las nuevas ideas profesionales que sirvieran tanto para el intercambio de experiencias entre los integrantes de estos grupos, como así mismo para hacer extensivas las ideas a toda latinoamérica.

Como ya indicamos, Brasil lleva a cabo el PRIMER SEMINARIO REGIONAL LATINOAMERICANO DE SERVICIO SOCIAL en Porto Alegre, Uruguay PONE EN MARCHA LA ESCUELA DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA, y Buenos Aires forma EL GRUPO ECRO para crear la revista HOY EN EL SERVICIO SOCIAL.

La generación 65 no cuestionó en principio al desarrollismo, lo visualizó como una vía de salida a la tremenda situación de subdesarrollo latinoamericano y a la problemática de ella derivada; su cuestionamiento reside en los dos puntos ya señalados (LA IMPOSIBILIDAD DE SER UTILES AL DESARROLLO LATINOAMERICANO trabajando con métodos y técnicas importados y la IMPOSIBILIDAD DE HACERLO DESDE UNA PERSPECTIVA NEUTRA)." --

(2-2.13)

1.2.4.- RECONCEPTUALIZACION.

Para desarrollar este punto, hemos tomado como referencia el libro denominado "Desafío al Servicio Social", citando a Herman C. Kruse y a Norberto Alayon, por parecernos concluyentes y representativos de este interesante tema.

Según Herman C. Kruse, "La reconceptualización ha sido, tal vez, la síntesis más rica en el proceso de evolución dialéctica del trabajo social latinoamericano. En estos diez años, se pueden distinguir en esa corriente por lo menos tres etapas o periodos diferentes. El PRIMERO, que temporalmente se ubica entre 1965 y 1970, fue una etapa de búsqueda, de creación y de aportes originales. En esta etapa la corriente se instaló en el trabajo social continental, se hizo conocer y a partir de su foco de irradiación en el cono sur, alcanzó a profesionales de toda América Latina. EL SEGUNDO periodo fue el de apogeo de la corriente; se puede ubicar en 1971 y 1972 y fue el momento en que se hicieron las contribuciones de más peso, más representativas y de madurez. A partir de 1973 la reconceptualización ha entrado en una etapa de crisis.

La popularización de la reconceptualización coincidió y a veces incidió con el elevamiento de las escuelas de trabajo social a un status universitario. Esto ha significado varias -

cosas:

- Nuevos programas de una exigencia científica mayor.
- Mayores exigencias a los profesores en cuanto a la calidad de la docencia.
- Existencia de un ciclo básico común para todas las carreras del área de ciencias sociales.
- El reclamo de que la enseñanza se dicte a través del llamado método dialogal, o sea un enseñanza activa.
- Una mayor apertura de los estudiantes de trabajo social a los acontecimientos socio-políticos nacionales y continentales mundiales.
- Introducción en el curriculum de disciplinas antes no consideradas necesarias en la formación de trabajadores sociales, tales como: administración, antropología, historia social, lógica, matemáticas, etc.
- Un cierto grado (que varía de país en país y de universidad a universidad) de participación de los estudiantes en la dirección de las escuelas o facultades que no siempre se ha ejercido con sagacidad e inteligencia.
- Una intención seria y sistemática de que el contenido de la enseñanza se corresponda con la práctica.

Por lo que respecta a las instituciones en donde se labora, la incongruencia de éstas y el trabajo social reconceptualizado, ha propiciado una marcada diferencia, ya que las -

instituciones son parte del sistema asociativo de nuestra realidad social y como tales tienden al mantenimiento de esa realidad. La reconceptualización, hasta cierto punto, ha pretendido desarraigar al servicio social del sistema adaptativo para introducirlo como un elemento del sistema ideológico, con un signo contrario al de la ideología dominante. El ejercicio del trabajo social reconceptualizado tuvo así tres opciones de aplicación:

- EL APROVECHAMIENTO DE LAS FISURAS. Ninguna estructura, por férrea que sea, carece de contradicciones y fisuras, en varios casos (Chile hasta 1970, Uruguay hasta 1973, otros todavía hoy) el trabajo social reconceptualizado ha aprovechado esas contradicciones para realizarse en el marco de las instituciones tradicionales, en flagrante contradicción con los objetivos estatutarios de éstas. Esta forma de ejercicio profesional SIEMPRE HA SIDO TRANSITORIA Y SUPERFICIAL.
- La creación de "ALTERNATIVAS INSTITUTIONS". Cuando las instituciones de determinada sociedad no sirven para desarrollar determinados fines, SE CREAN INSTITUCIONES ALTERNATIVAS. Esto es bastante frecuente entre los grupos minoritarios de los Estados Unidos, que tienen sus propias escuelas, sus clínicas, sus hogares de niños independientes del sistema institucional oficial. En América Latina la creación de instituciones alternativas se ha visto seriamente limitada por lo menos por tres razones: PRIMERA La total preponde--

rancia del Estado y todos sus organismos en todos los aspectos de la vida nacional. SEGUNDA La fortaleza del aparato represivo del sistema. TERCERA La falta de recursos para -- iniciativas que demanden una inversión inicial medianamente importante.

De todos modos, algunos programas privados, generalmente financiados por alguna fundación o algún grupo religioso del exterior, podrían calificarse como "alternative Institutions".- En ellos, el trabajo social ha podido realizar algunos programas, limitados por la propia naturaleza de la institución y por la necesidad absoluta de no llamar la atención de las autoridades oficiales, y siempre de carácter experimental y de proyección social.

— Una política de "Withdrawal" (apartamiento). Otras veces, - para no contaminarse, EL TRABAJO SOCIAL RECONCEPTUALIZADO - SE EJERCE SIN EL MARCO DE NINGUNA INSTITUCION. Son experiencias aisladas, generalmente en comunidades marginadas - o proletarias, en las cuales uno o más profesionales ac- -- túan directamente con los vecinos. Aunque parezca una paradoja, ESTE TIPO DE EJERCICIO DEL TRABAJO SOCIAL ES EL QUE - HAN PROMOVIDO ALGUNOS CENTROS DE PRACTICAS DE CIERTAS ESCUELAS de servicio social, las cuales en sí mismas son instituciones del sistema. Es obvio que esta forma de ejercicio del trabajo social NUNCA PUEDE SER PROFESIONAL, porque quien la ejerce no recibe un salario que le permita vivir-

de su trabajo.

Que correspondería hacer? EVALUAR Y RECONSTRUIR TODO - EL SISTEMA INSTITUCIONAL DESDE EL CUAL SE EJERCE EL TRABAJO - SOCIAL.

La respuesta es muy simple, lo casi inviable es hacerlo debido a:

- La intrincada red de intereses creados que rodea al sistema institucional del bienestar social.
- Las suspicacias de todo tipo con que siempre son miradas - las iniciativas de este tipo.
- La escasa capacitación de los trabajadores sociales en la formulación y ejecución de planes de tal envergadura.

Por otra parte, en la forma altamente politizada que se venía desarrollando, la reconceptualización hoy por hoy, es inviable en dos terceras partes de los países de América Latina. Pero en relación a ésto, aparece otro factor intrínseco de tremenda importancia: el desfase intelectual en algunos profesionales (especialmente los exiliados políticos) entre su análisis de la realidad y la realidad en sí. La realidad latinoamericana ha cambiado, y si la teoría del trabajo social no capta el significado de ese cambio, estamos en vísperas de que algunas figuras de la reconceptualización, de -- formación marxista (que en algún momento hicieron las contribuciones más realistas) sean las que aporten la visión más --

idealista de la profesión, la más teórica y la más inservible.

Según Norberto Alayon en el mismo libro, expresa que --
 "El trabajador social, mediatizador de una ideología funciona-
 lizada en una actividad, ha caído y cae aún en la ilusión de -
 que él es el motor de la transformación social, cuando es en -
 realidad un instrumento de las clases dominantes al servicio -
 de la legitimación de un sistema de explotación, opina que lo-
 concreto es que la reconceptualización no pudo evitar la cri--
 sis de la inviabilidad de una profesión que se pretendía convo-
 cada para una acción revolucionaria de transformación de la so-
 ciedad.

El trabajo social es la profesión por la cual, sin la -
 cual y a pesar de la cual, todo queda tal cual.

Los graduados que legítimamente aspiraban a conciliar -
 su compromiso personal y profesional, en tareas que a la vez -
 le posibilitaran su sustento económico, debieron enfrentar la-
 gran frustración que surgía del abismo entre lo aprendido y lo
 aplicable. Tuvieron que aprender que había un trabajador so- -
 cial académico y un trabajador social real. A partir de ellos
 algunos abandonan la profesión, otros la ejercen escéptica y
 cansinamente, y otros con realismo, sin euforia libresca, con-
 limitaciones, van haciendo lo mejor que pueden y construyendo-
 o reconstruyendo el trabajo social o formas de quehacer social
 en base a su práctica personal.

Concluyendo, Alayon Norberto opina que es imprescindible, especialmente en los centros de formación, EL REPLANTEO-CRITICO DEL TRABAJO SOCIAL, sin pretender regresar al asistencialismo ni al tecnicismo, pero tampoco quedar enmarañados en el revolucionarismo, ni en la fantasía de un trabajo social - que pretende asumirse como el instrumento idóneo para la transformación de la sociedad. Herman C. Kruse concluye que la reconceptualización ha sido la corriente que ha procedido con menos preconceptos, con menos prejuicios y que ha abierto más oportunidades y aún ha desafiado a la creatividad, a la originalidad, a lo novedoso. La reconceptualización ha traído cierta desorientación a los dogmáticos que sólo admiten fórmulas-rígidas e inamovibles, sin duda una corriente a-autoritarista como la reconceptualización los debe haber desorientados por lo menos en tres sentidos:

- Al demoler todo el aparato intelectual y metodológico tradicional de la profesión.
- Al colocarlos frente a un desafío a la creatividad.
- Al plantearles la posibilidad de una enseñanza dialogal y de una acción profesional donde el trabajador social actúa de igual a igual con el otro." (9-9.1)

1.2.5.- LA RECONCEPTUALIZACION Y SUS DIFERENTES CORRIENTES.

"La reconceptualización tiene alcances, significacio--

nes, motivaciones y fundamentos diversos, ésto ha dado lugar a lo que podría denominarse diferentes corrientes en la búsqueda de la reconceptualización y estas son:

CORRIENTE CIENTIFICA

Otorga una importancia fundamental a la jerarquización científica del trabajo social, ya sea mediante la constitución del trabajo social como rama o disciplina científica o bien proporcionándole una base científica.

Herman Kruse, Seno de Cornelly, José Lucena Dantas, Rosa Vera Holz, Natalio Kisnerman, Teresa Sheriff, Juan Barriex, Grupo ECRO, Virginia Paraiseo, Omar Ruz y grupos de las facultades de trabajo social de Bogotá, y Caldas, son quienes han sostenido y aportado sus ideas para sustentar esta posición.

CORRIENTE TECNOLOGICA METODOLOGICA

Dentro de ésta corriente hay diferencias bien marcadas; desde los que han destacado la importancia de otorgarle al trabajo social un carácter de "ingeniería social", hasta los que han destacado las contribuciones de la metodología científica ya sea en la construcción integrada de la ciencia y la técnica social como en la fundamentación en criterios externos y objetivos a los fines que se propone y otra que no sólo plantee cómo hacer, sino también qué y para qué hacer.

El trabajo de José Lucena elaborado como documento preparatorio en el segundo seminario de Araxa "A Teoría Metodológica del Trabajo Social": una Abordagem Sistemática, y el documento que resulta de este Seminario que se denomina Documento-Preliminar de Teresopolis, son altos exponentes de una búsqueda de actualización del trabajo social, por vía de formulación metodológica. El trabajo de Teresopolis, en su primera parte, es una "Metodología para el Diagnóstico", y sólo en la segunda se plantea lo que estrictamente puede considerarse como una metodología del trabajo social.

La Escuela de Trabajo Social de General Roca en Río Negro Argentina, la Escuela de Trabajo Social de la Universidad-Católica de Salta, los aportes de Luis María Frum sobre diseños experimentales o el camino hacia una elaboración del método, son pruebas de una búsqueda que consiste en integrar la teoría con la práctica conformando un método único: hombre, grupo y comunidad.

CORRIENTE IDEOLOGICA POLITICA

A quienes están en esta perspectiva renovadora, les preocupa modificar sustancialmente la orientación ideológica de la profesión y hacer de ella un instrumento activo y eficaz del cambio social. Está caracterizado por una reivindicación de la perspectiva ideológica del trabajo social.

Este enfoque surgió en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Concepción, siendo René Salinas uno de sus - más altos exponentes y tuvo su mayor repercusión al haber coincido el momento de su formulación con la realización del IV-Seminario Regional Latinoamericano de Trabajo Social de la Concepción, en 1969 en Caracas.

CORRIENTE DE UNA NUEVA CIENCIA

Se apoya en la constitución de una nueva ciencia, la -- ciencia de la vida cotidiana, como reconceptualización no significa la elaboración de una teoría del trabajo social, sino - de un nuevo trabajo social, cuya materia objeto serían las personas, grupos y comunidades en su problemática de la vida cotidiana, enfocada en un contexto integral de desarrollo, abarcando el problema de la coordinación e integración interdisciplinaria en relación con el estudio, explicación, diseño y ejecución de problemas derivados de la vida diaria.

Antolin López, arquitecto y master en ciencias políti-- cas, ha sido el iniciador de este enfoque y ha introducido un alto nivel de lógica y matemáticas que elevarán el nivel de -- abstracción y análisis que permitirán estructurar una teoría - propia del trabajo social, Rosalía Peña Zúñiga, Kelva Tarifiño Valdivieso y Héctor Balladares, apuntan a una elaboración en - ésta misma dirección.

CORRIENTE DE PROFESIONALIZACION

Es un modo de concebir la reconceptualización y una -- preocupación por el profesionalismo, se lucha por lograr sta-- tus profesional y por hacerse conocer por otras profesiones y-- otros especialistas.

Son una serie de esfuerzos orientados fundamentalmente a la problemática de la profesión en términos de revaloriza-- ción profesional de profundización del oficio prescindiendo -- del fin u objetivo del trabajo y de sus implicaciones extra -- profesionales. Martha Ezcurra y la Unión Católica Internacio-- nal del Servicio Social es la más alta expresión de éste modo-- de concebir la "reformulación" del trabajo social.

CORRIENTE PRACTICISTA

Esta corriente está constituida por aquellos profesionales para quienes lo importante es "hacer" y que consideran a -- las formulaciones teóricas como inútiles para una acción efi-- caz. A esta orientación, quizás con tantos matices como casos-- individuales existentes, pertenecen los que aferrados al empi-- rismo puro, desarrollan la capacidad de hacer, sin preguntarse para qué, y con qué objetivos.

CORRIENTE DE DESAFIO EXISTENCIAL

Implica una manera de vivir la profesión, un estilo de vida, coincide con la sociología y la ciencia política en donde su máximo exponente es Ezequiel Ander Egg, planteando una postura poco intelectual pero muy existencial. Plantea la filosofía e ideología del trabajo social, el método y elaboración de teoría del trabajo social, el rol del profesional y el trabajo social como profesión." (2-2.14)

1.2.6.- METODOS DE TRANSICION.

Como respuesta al cuestionamiento de la metodología tradicional que se hace en la reconceptualización, surgen algunos planteamientos que tratan de dar respuesta a esta crisis en la profesión, y así encontramos la denominada metodología de transición constituida por el método integrado, método básico y método único.

EL METODO INTEGRADO

"Surge en Puerto Rico (colonia norteamericana), plantea que los problemas de casos, grupos y comunidad, son susceptibles de una combinación de métodos, la pretensión en esta especie de reformulación profesional viene dada en la adopción del modelo polivalente como el paradigma del futuro profesional." (3-3.7). Considerando la dependencia socio-económica de Puerto

Rico observamos que este método no pierde la influencia funcionalista que ha tenido la profesión, ya que en ningún momento se plantea ir más allá de corregir las disfuncionalidades en la sociedad a través de casos, grupos y comunidades.

EL METODO BASICO

"Surge en Chile y su principal exponente es Natalio Kisnerman. En el método básico se distinguen cinco etapas del proceso del trabajo social a saber: Investigación, Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Evaluación.

Dichas etapas comprenden y resumen las que de una u otra forma presentan los métodos tradicionales. Concretando, a este método global se llega por abstracción de los elementos esenciales y comunes a los métodos específicos y tradicionales de la profesión; sin embargo, fue uno de los modelos más coherentes ya que maneja los elementos básicos de la investigación social.

METODO UNICO

Surge cuando en Chile se da un cambio en el poder, de un régimen capitalista, pasa a ser un régimen con tendencia hacia el socialismo, de ahí que se puede observar que se siguieran realizando funciones de carácter asistencial en contraste con las funciones de educación social.

Este método señala como objetivos profesionales, lograr una transformación social de las condiciones existentes a través de la acción racional, realizada por una persona que ha tomado conciencia de su valor y de su dignidad, plantea funciones tales como: Educación Social, Función de Investigación Social, Función de Planificación Social y Función Asistencial.

Desafortunadamente estos planteamientos no pasan de ser un conjunto de funciones que de una u otra forma estaban implícitos en los métodos tradicionales." (3-3.8)

Haciendo una valoración del movimiento de reconceptualización, encontramos que la búsqueda no ha concluido, aún en este momento se continúa investigando, ensayando y teorizando -- cuando es posible, todo en beneficio de nuestra profesión; la reconceptualización y sus corrientes y métodos de transición, han dejado secuelas positivas unas, negativas las otras; en una tesis reciente realizada en la ENTS, por las licenciadas -- Beatriz Vera y María del Carmen Mendoza, encontramos sus así denominados saldos positivos y negativos de la reconceptualización y son:

SALDOS NEGATIVOS:

— "La creación de distancias en el medio profesional con el surgimiento de categorías de reconceptualizados y no reconceptualizados, de modernos y antiguos, de teóricos y practi

cistas, lo que trae como resultado una profunda subestimación de unos profesionales a otros.

- La no superación del romanticismo y verbalismo en la práctica.
- La visión de las instituciones como un obstáculo insalvable, sin la elaboración de un planteamiento que rebase lo sensible y conduzca a un verdadero análisis de lo objetivo y permita la elaboración de propuestas para mejorar la relación trabajador social institución.
- El peligro de caer en el dogmatismo y falta de criticidad, en lo ideológico, político o metodológico sin alcanzar a entender la realidad social en su profundidad y la complejidad del funcionamiento de la estructura económica, social y cultural.
- Planteamientos de utopismos revolucionarios que dentro de una profesión institucionalizada no es posible llevar a cabo.
- La metodología reconceptualizada se da como práctica aislada, piloto en las escuelas, formando a veces a los estudiantes en situaciones artificiales.

SALDOS POSITIVOS

- Cambios en la profesión en cuanto a la postura profesional, enfoque de la profesión y en el criterio metodológico.

- Un trabajo social más crítico, comprometido con la realidad latinoamericana.
- Una preocupación científica y emancipadora.
- Un afán de mayor operatividad." (5-5.2)

En síntesis, podemos concluir que el trabajo social nació con la necesidad del hombre marginado, y desde sus orígenes sirvió de paliativo a la sociedad. Se desarrolló gradualmente y como hemos podido estudiar, hubieron hombres desde hace siglos, que visualizaron la necesidad de una asistencia social organizada y tecnificada.

A partir del siguiente capítulo, estudiaremos el método dialéctico, base actual de la teoría del trabajo social.

— BIBLIOGRAFIA —

CAPITULO UNO

1.- RIUS.

La Trukulenta Historia del Kapitalismo
 Editorial Posada
 Segunda edición, Junio de 1976
 México, D. F.
 147 páginas.

PAGINA

1.1.	(8-15)
1.2	(16-39)
1.3	(41-50)
1.4	(52)
1.5	(54-71)
1.6	(78-116)

2.- EZEQUIEL ANDER EGG, E. CASSINERI, L. FERNANDEZ, E. PARI-SI, J. BARREIX.

Del Ajuste a la Transformación, Apuntes Para una Historia del Trabajo Social
 Editorial ECRO
 Primera edición, 1975
 Buenos Aires Argentina
 447 Páginas.

PAGINA

2.1	(37-45)
2.2	(128-136)
2.3	(245)
2.4	(73-98)
2.5	(187)
2.6	(93)
2.7	(249-251)
2.8	(188)
2.9	(245-246)
2.10	(155-157)

— BIBLIOGRAFIA —

CAPITULO UNO

1.- RIUS.

La Trukulenta Historia del Kapitalismo

Editorial Posada

Segunda edición, Junio de 1976

México, D. F.

147 páginas.

PAGINA

1.1.	(8-15)
1.2	(16-39)
1.3	(41-50)
1.4	(52)
1.5	(54-71)
1.6	(78-116)

2.- EZEQUIEL ANDER EGG, E. CASSINERI, L. FERNANDEZ, E. PARI-SI, J. BARREIX.

Del Ajuste a la Transformación, Apuntes Para una Historia del Trabajo Social

Editorial ECRO

Primera edición, 1975

Buenos Aires Argentina

447 Páginas.

PAGINA

2.1	(37-45)
2.2	(128-136)
2.3	(245)
2.4	(73-98)
2.5	(187)
2.6	(93)
2.7	(249-251)
2.8	(188)
2.9	(245-246)
2.10	(155-157)

5.- BEATRIZ VERA Y MARIA DEL CARMEN MENDOZA

Tesis ENTS
 La Sistematización de la Práctica
 Editorial Quetzalcoatl, S. A.
 Primera edición, 1976
 México, D. F.
 131 páginas.

PAGINA

5.1 (7)
 5.2 (39-40)

6.- HAMILTON GORDON

Teoría y Práctica del Trabajo Social de Casos
 Editorial Fournier, S. A.
 Cuarta edición, 1974
 México, D. F.
 319 páginas.

7.- ALAYON NORBERTO, BARREIX JUAN

ABC Del Trabajo Social Latinoamericano
 Editorial ECRO
 Primera edición, 1971
 Buenos Aires Argentina
 279 páginas.

8.- L. DE BRAY Y J. TUERLINCKY

La Asistencia Social Individualizada
 Editorial Aguilar
 Segunda edición, 1964
 España
 333 páginas

PAGINA

8.1 (12)

9.- HERMAN C. KRUSE Y VARIOS AUTORES

Desafío al Servicio Social
Editorial Humanitas
Primera edición, 1976
Buenos Aires
295 páginas.

PAGINA

9.1 (208-215)

CAPITULO II

— METODOLOGIA —

- 2.1 ANTECEDENTES DEL MATERIALISMO DIALECTICO
- 2.2 DEFINICION DE CONCEPTOS
 - 2.2.1 IDEALISMO
 - 2.2.2 MATERIALISMO
- 2.3 COINCIDENCIA DE LA DIALECTICA, LA LOGICA Y LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO
- 2.4 ELEMENTOS DEL SISTEMA LOGICO DE LA DIALECTICA MATERIALISTA
 - 2.4.1 RASGOS DE LA DIALECTICA
 - 2.4.2 DEFINICION DE LOS CONCEPTOS DE PARTIDA DE LA LOGICA DIALECTICA
 - 2.4.3 PRINCIPIOS DE LA DIALECTICA
 - 2.4.4 LEYES DE LA DIALECTICA
 - 2.4.5 TESIS METODOLOGICAS
- 2.5 FUNCION DE LAS CATEGORIAS EN EL SISTEMA DE LA DIALECTICA MATERIALISTA
- 2.6 EL PENSAMIENTO COMO OBJETO DE LA DIALECTICA
 - 2.6.1 NATURALEZA DEL PENSAMIENTO: LO MATERIAL, LO IDEAL, LO OBJETIVO Y LO SUBJETIVO, LO FISIOLÓGICO Y LO PSÍQUICO
 - 2.6.2 NATURALEZA SOCIAL DEL PENSAMIENTO
 - 2.6.3 EL PENSAMIENTO Y LA EXPERIENCIA SENSIBLE: LO EMPÍRICO Y LO TEÓRICO, LO CONCRETO Y LO ABSTRACTO
 - 2.6.3.1 CONOCIMIENTO CONCRETO SENSORIAL
 - 2.6.3.2 CONOCIMIENTO ABSTRACTO
 - 2.6.3.3 CONOCIMIENTO CONCRETO EN EL PENSAMIENTO
 - 2.6.4 VERACIDAD OBJETIVA DEL PENSAMIENTO, LO ABSOLUTO Y LO RELATIVO, LO TEÓRICO Y LO PRÁCTICO
 - 2.6.5 LAS CONTRADICCIONES EN EL PENSAMIENTO Y SU ORIGEN

- 2.6.5.1 CONTRADICCIONES LOGICAS
 - 2.6.5.2 CONTRADICCIONES OBJETIVAS
 - 2.6.5.3 CONTRADICCIONES SUBJETIVAS
- 2.7 LAS FORMAS LOGICAS Y SU PAPEL EN LA DINAMICA DEL PENSAMIENTO, LO HISTORICO Y LO LOGICO
- 2.7.1 INTERRELACION DE LAS FORMAS DEL PENSAMIENTO
 - 2.7.1.1 CARACTERISTICAS DEL JUICIO
 - 2.7.1.2 CARACTERISTICAS DEL RACIOCINIO
 - 2.7.1.3 CARACTERISTICAS DEL CONCEPTO
 - 2.7.2 EL JUICIO CELULA FUNDAMENTAL DEL PENSAMIENTO
 - 2.7.3 EL CONCEPTO COMO REFLEJO DE LO UNIVERSAL EN LOS FENOMENOS
 - 2.7.4 PROCESO DE FORMACION Y DESARROLLO DE LOS CONCEPTOS; LA DEFINICION COMO FORMA DE EXISTENCIA DE LOS CONCEPTOS
 - 2.7.5 EL RAZONAMIENTO COMO FORMA DE APREHENSION DE NUEVOS CONOCIMIENTOS
 - 2.7.6 LA INTERRELACION DE LA INDUCCION Y LA DEDUCCION. PRINCIPIOS DE CLASIFICACION DE LOS RAZONAMIENTOS
- 2.8 FORMAS DE SISTEMATIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO, ANALISIS Y SINTESIS. LA TEORIA COMO FORMA DE LA UNIDAD DEL ANALISIS LA SINTESIS
- 2.8.1 LA IDEA COMO PUNTO CENTRAL DEL SISTEMA FILOSOFICO DE HEGEL
- 2.9 LA GNOSEOLOGIA MARXISTA LENINISTA SOBRE LA ESENCIA DE LA IDEA Y SU PAPEL EN EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO
- 2.9.1 LA IDEA Y LA ACCION PRACTICA
 - 2.9.2 LUGAR DE LA IDEA EN LA DIALECTICA DEL SUJETO Y EL OBJETO, FUNCION SOCIAL DE LAS IDEAS
- 2.10 LA ESENCIA DE LA HIPOTESIS Y SU LUGAR EN LA DINAMICA DEL PENSAMIENTO, LA HIPOTESIS COMO FORMA DE DESARROLLO DE LA CIENCIA
- 2.10.1 DEFINICION DE LA HIPOTESIS, PAPEL DE LA HIPOTESIS EN LA SISTEMATIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO
 - 2.10.2 DIFERENCIA ENTRE LA HIPOTESIS Y OTRAS CLASES DE SUPOSICIONES

- 2.10.3 EL EXPERIMENTO Y LA HIPOTESIS, PAPEL DE LAS DISTINTAS FORMAS DE RACIOCINIO EN LA APARICION, ARGUMENTACION Y DESARROLLO DE LA HIPOTESIS
- 2.10.4 LA HIPOTESIS Y LA VERDAD COMO PROCESO, LA HIPOTESIS CIENTIFICA ES LA FORMA DEL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO HACIA LA VERDAD OBJETIVA
- 2.10.5 LA IMAGINACION CIENTIFICA
- 2.10.6 LA PROBABILIDAD COMO LIMITE DE LA IMAGINACION EN LA CIENCIA
- 2.10.7 LO SUBJETIVO Y LO OBJETIVO EN LA HIPOTESIS
- 2.10.8 LA PRACTICA COMO CRITERIO DE LA VERACIDAD DE LA HIPOTESIS

- 2.11 EL CONOCIMIENTO COMO PROCESO DE REFLEJO DE LA REALIDAD DE LA CONCIENCIA HUMANA

- 2.12 CORRELACION DEL MATERIALISMO DIALECTIVO Y EL TRABAJO SOCIAL
 - 2.12.1 RASGOS DEL TRABAJO SOCIAL
 - 2.12.2 DEFINICION DE CONCEPTOS
 - 2.12.3 PRINCIPIOS PARA EL TRABAJO SOCIAL
 - 2.12.4 LEYES EN EL TRABAJO SOCIAL
 - 2.12.5 TESIS METODOLOGICAS

- 2.13 METODOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL
 - 2.13.1 ETAPA SENSORIAL
 - 2.13.1.1 SENSACION
 - 2.13.1.2 PERCEPCION
 - 2.13.1.3 REPRESENTACION

 - 2.13.2 ETAPA RACIONAL
 - 2.13.2.1 CONOCIMIENTO CONCRETO DADO
 - 2.13.2.2 CONOCIMIENTO ABSTRACTO
 - 2.13.2.3 CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO

CAPITULO II

— METODOLOGIA —

Para el desarrollo de este capítulo, hemos utilizado como fundamento teórico de entre otros, el libro "LOGICA DIALECTICA" de Kopnin, haciendo una síntesis de él y ubicando la profesión del trabajo social dentro del método dialéctico.

2.1.- ANTECEDENTES DEL MATERIALISMO DIALECTICO

El materialismo dialéctico no surgió como algo aislado y terminado en un tiempo y lugar, sino que fue gestándose desde el inicio de los primeros filósofos, que con la aportación de sus ideas, generaron el proceso del desarrollo del conocimiento.

No siendo el materialismo dialéctico y mucho menos su historia el punto fundamental de esta tesis, nos concretaremos a dar una visión generalizada de algunos de sus precursores:

ARISTOTELES

Filósofo griego (384-322 a.c.), "consideraba las formas del conocimiento y las relaciones recíprocas entre los juicios y los razonamientos dependientes en su opinión, de los nexos y conexiones de su contenido objetivo. Plantea en su lógica el problema de la relación entre lo singular y lo general en las-

formas del pensamiento, pero no da una solución justa al problema.

FRANCISCO BACON

Filósofo inglés (1561-1626), critica la lógica escolástica formal por el hecho de no haber deducido de un modo adecuado, mediante un método seguro, ni un sólo concepto general de sus observaciones y experimentos: Enriqueció la lógica formal con la doctrina de la inducción, con el método del descubrimiento inductivo de la causa de los fenómenos. El problema fundamental de la lógica de Bacon es la doctrina de la formación de los conceptos científicos, que constituyen la base -- del conocimiento.

RENE DESCARTES

Filósofo y matemático francés (1590-1650) en su "Discurso del Método", comprendía ya, que la lógica formal, como método de investigación de los fenómenos no bastaba para crear una filosofía práctica. Comprendía que la lógica formal como arte de invención, como método para obtener nuevos conocimientos, es limitada pero necesaria e insustituible como ciencia de las reglas de conexión de conocimientos ya acabados, obtenidos anteriormente.

LEIBNIZ GOTTFRIED WILHELM

Filósofo alemán (1646-1716), se refiere a la razón del ser (todo lo existente debe tener una razón suficiente) y a la ley general del conocimiento (todo conocimiento se origina a base de una razón suficiente).

La teoría de Leibniz sobre las dos clases de verdad, de la razón y del hecho, constituye una nueva y peculiar tentativa de abandonar los límites de la lógica formal.

KANT IMMANUEL

Filósofo alemán (1724-1804), su doctrina sobre la lógica general tiene un carácter doble. Por una parte es el fundador del apriorismo y el formalismo en la interpretación de la esencia de la lógica formal; y por otra las formas del pensamiento empiezan a interpretarse como algo puro al margen de cualquier contenido objetivo y anteriores a toda experiencia (a-priori).

Kant formula ideas correctas sobre la función de las categorías en el juicio, la correlación entre el concepto, el juicio y el razonamiento en el proceso del desarrollo del pensamiento y las concatenaciones entre las diversas formas de los juicios.

La idea de Kant respecto a la necesidad de una lógica destinada al estudio de la génesis del conocimiento humano, --

del proceso de formación de los conceptos, es muy justa. Para Kant la lógica formal se ocupa del análisis; la trascendental de la síntesis en la formación de nuevos conceptos científicos sobre el objeto.

Las ideas de la lógica trascendental de Kant, fueron desarrolladas en la lógica de Hegel. En las obras del primero no se halla más que un confuso bosquejo de ella; Hegel en cambio, expuso claramente las ideas de la lógica dialéctica sobre una base idealista.

ADAM SMITH Y DAVID RICARDO

Economista y filósofo escocés (1723-1790), economista británico (1772-1823), sentaron en sus investigaciones del régimen económico, las bases de la teoría del valor por el trabajo. Marx prosiguió su obra; fundamentó rigurosamente y de manera consecuente esta teoría, mostró que el valor de toda mercancía está determinada por la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario invertido en su producción.

HEGEL GEORG WILHELM FRIEDRICH

Filósofo alemán (1770-1831), en sus incontables estudios Hegel analiza: la lógica, filosofía de la naturaleza, filosofía del espíritu, esta última investigada a su vez en sus diversas subcategorías históricas; filosofía de la historia, del

derecho, de la religión, historia de la filosofía, estética, - etc., para descubrir y poner de relieve el hilo de engarce -- del desarrollo; y como no era solamente un genio creador, sino que poseía además una erudicción enciclopédica, sus investigaciones hacen época en todos ellos." (1-1.1)

"FEUERBACH LUDWIG, GEORG BUCHNER, VOGHT Y JACOBO MOLESCHOTT"

Filósofo alemán (1804-1872), dramaturgo alemán y doctor en filosofía (1813-1837), y Moleschott filósofo y fisiólogo holandés (1822-1893), "desarrollaron la base del materialismo, siendo su defecto fundamental según Marx y Engels:

- Que este materialismo era predominantemente mecanicista y no tenía en cuenta los últimos progresos de la química y la biología.
- Que el viejo materialismo no era histórico ni dialéctico si no metafísico en el sentido de antidialéctico y no mantenía consecuentemente ni en todos sus aspectos el punto de vista del desarrollo.
- Comprendían la esencia del hombre en forma abstracta y no como el conjunto de todas las relaciones sociales históricamente concretas y determinadas, por cuya razón se limitaban a explicar el mundo cuando de lo que se trata es de transformarlo." (2-2.1)

derecho, de la religión, historia de la filosofía, estética, - etc., para descubrir y poner de relieve el hilo de engarce -- del desarrollo; y como no era solamente un genio creador, sino que poseía además una erudicción enciclopédica, sus investigaciones hacen época en todos ellos." (1-1.1)

"FEUERBACH LUDWIG, GEORG BUCHNER, VOGHT Y JACOBO MOLESCHOTT"

Filósofo alemán (1804-1872), dramaturgo alemán y doctor en filosofía (1813-1837), y Moleschott filósofo y fisiólogo holandés (1822-1893), "desarrollaron la base del materialismo, siendo su defecto fundamental según Marx y Engels:

- Que este materialismo era predominantemente mecanicista y no tenía en cuenta los últimos progresos de la química y la biología.
- Que el viejo materialismo no era histórico ni dialéctico si no metafísico en el sentido de antidualéctico y no mantenía consecuentemente ni en todos sus aspectos el punto de vista del desarrollo.
- Comprendían la esencia del hombre en forma abstracta y no como el conjunto de todas las relaciones sociales históricamente concretas y determinadas, por cuya razón se limitaban a explicar el mundo cuando de lo que se trata es de transformarlo." (2-2.1)

idealismo objetivo e idealismo absoluto." (7-7.2)

El idealismo ha dado pie a la formación de las siguientes doctrinas:

IDEALISMO CRITICO, concepción Kantiana que sustenta que las imágenes son solamente presentadas al sujeto, pero no creadas por él. Sobre la causa de estas imágenes, el hombre no sabe nada. En general, los pensadores que se colocan en este punto de vista consideran más bien el sujeto pensante racional.

IDEALISMO DOGMATICO, en donde el mundo exterior es creado por el sujeto, considerado sea como consciente, sea en su prolongación inconsciente, de ésta formación se derivan:

A) IDEALISMO SICOLOGICO, pretendiendo que el mundo de las imágenes es creado por la actividad de los sujetos individuales, humanos, o de la naturaleza concebida como un sujeto único y universal. En esta doctrina aparecen Schopenhauer, Taine y Bergson.

B) IDEALISMO RACIONAL, en donde el mundo exterior resulta del desarrollo sea de los sujetos pensantes, de las razones individuales, de una razón consciente universal, en fin, de un sistema de ideas independientes de las conciencias, inconsciente al menos para las conciencias humanas y que es como un objeto con respecto a ellas. Es el movimiento dialéctico del espíritu objetivo. Actitud representada por Fichte, Schelling y Hegel." (7-7.3)

"El avance rectilíneo y la unilateralidad, la rigidez, la petrificación, el subjetivismo, son las raíces gnoseológicas del idealismo."

"La esencia del idealismo consiste en tomar lo síquico como punto de partida, la naturaleza está deducida de la naturaleza. Lo síquico tomado como punto de partida, es siempre, - por tanto, una abstracción muerta, disimuladora de una teología diluida." (2-2.2)

2.2.2.- MATERIALISMO

La segunda corriente que ha sido considerada como base metodológica del trabajo social es el materialismo, que maneja entre otras las siguientes definiciones:

MATERIA, "Es lo que actuando sobre nuestros órganos sensoriales, produce la sensación, la materia es la realidad objetiva que las sensaciones nos transmiten." (2-2.3)

"Es una categoría filosófica que sirve para designar la realidad objetiva que es dada al hombre en sus sensaciones, -- que es copiada, reflejada por nuestras sensaciones existiendo independientemente de nosotros". (3-3.1)

"MATERIALISMO que definido ontológicamente, es una doctrina según la cual no existe otra substancia más que la materia a la que se atribuyen propiedades variables según las diversas formas de materialismo, pero que tiene por caracter co-

mún el ser concebida como un conjunto de objetos individuales, representables, figurados, móviles, que ocupan cada uno una región determinada en el espacio.

Según la psicología, el materialismo es una doctrina en la cual todos los hechos y estados de conciencia son epifenómenos, que no pueden ser explicados y llegar a ser objeto de la conciencia más que si los relaciona con los fenómenos fisiológicos correspondientes, únicos capaces de recibir una sistematización racional, únicos capaces también de suministrar un medio eficaz y regular de producir o de modificar los fenómenos psicológicos." (7-7.4)

"El materialismo dice que la experiencia socialmente organizada de los seres vivientes es un derivado de la naturaleza física, el resultado de un largo desarrollo de ésta, de un desarrollo comenzado cuando la naturaleza física se hallaba en un estado tal en que no había ni podía haber sociedad, ni organización, ni experiencia, ni seres vivientes." (2-2.4)

"El materialismo surgió como continuación directa e inmediata de los más grandes adalides de la filosofía, la economía política y el socialismo. Esta doctrina es el sucesor legítimo de todo lo que la humanidad creó en el siglo XIX; la filosofía alemana, la economía política inglesa y el socialismo -- francés." (2-2.5)

MATERIALISMO DIALECTICO, "es una visión general de las-

mún el ser concebida como un conjunto de objetos individuales, representables, figurados, móviles, que ocupan cada uno una región determinada en el espacio.

Según la sicología, el materialismo es una doctrina en la cual todos los hechos y estados de conciencia son epifenómenos, que no pueden ser explicados y llegar a ser objeto de la ciencia más que si los relaciona con los fenómenos fisiológicos correspondientes, únicos capaces de recibir una sistematización racional, únicos capaces también de suministrar un medio eficaz y regular de producir o de modificar los fenómenos psicológicos." (7-7.4)

"El materialismo dice que la experiencia socialmente organizada de los seres vivientes es un derivado de la naturaleza física, el resultado de un largo desarrollo de ésta, de un desarrollo comenzado cuando la naturaleza física se hallaba en un estado tal en que no había ni podía haber sociedad, ni organización, ni experiencia, ni seres vivientes." (2-2.4)

"El materialismo surgió como continuación directa e inmediata de los más grandes adalides de la filosofía, la economía política y el socialismo. Esta doctrina es el sucesor legítimo de todo lo que la humanidad creó en el siglo XIX; la filosofía alemana, la economía política inglesa y el socialismo -- francés." (2-2.5)

MATERIALISMO DIALECTICO, "es una visión general de las-

co, la experiencia socialmente organizada de los seres vivientes, es un derivado de la naturaleza física, el resultado de un largo desarrollo de ésta, de un desarrollo iniciado cuando la naturaleza física se hallaba en un estado tal en que no había ni podía haber sociedad, ni organización, experiencia o seres vivientes.

DIALECTICA, "la dialéctica Hegeliana, o sea la doctrina más multifacética, más rica en contenido y más profunda del desarrollo, era para Marx y Engels la mayor conquista de la filosofía clásica alemana.

Según Marx la dialéctica ES LA CIENCIA DE LAS LEYES GENERALES DEL MOVIMIENTO, tanto del mundo exterior como del pensamiento del hombre.

La idea fundamental escribe Engels de que el mundo no se compone de objetos terminados y acabados, sino que representa en sí un conjunto de procesos, en el que las cosas parecen inmutables, al igual que sus imágenes mentales en nuestro cerebro, es decir, que los conceptos, se hallan sujetos a un cambio continuo, a un proceso de movimiento y muerte, dio origen a las leyes, categorías y elementos de la dialéctica, en donde la naturaleza es la piedra de toque." (2-2.6)

LOGICA DIALECTICA, "es la ciencia de la verdad y de las vías de su consecución, es la ciencia que nos da a conocer las leyes y las formas de la trayectoria del pensamiento por el ca

mino de la aprehensión de la verdad y su demostración." - -
 (1-1.2)

La lógica dialéctica integra el contenido de la concepción marxista del mundo; su misión radica en crear una teoría filosófica de las leyes y formas del pensamiento, en consonancia con el nivel moderno del conocimiento científico.

"La lógica dialéctica, aplicando las leyes de la dialéctica al estudio del pensamiento y sus formas, nos muestra PORQUE VIAS Y EN QUE FORMAS CAPTA NUESTRO INTELLECTO LA VERDAD OBJETIVA." (1-1.3)

"El principio de unidad de lo abstracto y lo concreto - en el pensamiento teórico científico mediante el paso del pensamiento de lo abstracto a lo concreto, ocupa un lugar especial en la lógica dialéctica; sobre él se basa todo el sistema estructural de la lógica dialéctica; el desarrollo de los juicios, de los conceptos, de los razonamientos, de las teorías científicas, de las hipótesis, no es otra cosa que el proceso de ascensión de lo abstracto a lo concreto." (1-1.4)

TEORIA, "es una vasta esfera de conocimientos que describe y explica el conjunto de los fenómenos, que da a conocer las bases reales de todas las tesis enunciadas y que circunscribe las leyes descubiertas en dicha esfera a un principio unificador único.

Cuando se habla de teoría, se sobreentiende ante todo -

una esfera de conocimientos bastante amplia acerca de un objeto o de un conjunto de fenómenos. Más el conocimiento no se divide en teorías de un modo mecánico, no se corta simplemente en trozos; tampoco se califica de teoría cualquier conjunto de tesis por amplia que sea, en una teoría deben incluirse:

- Los conocimientos que se refieren a un objeto (estrictamente determinado, vinculada orgánicamente por el conjunto de fenómenos), cuando han alcanzado en su desarrollo un determinado grado de madurez.
- Ha de englobar además de la descripción de un determinado conjunto de hechos, su explicación, el descubrimiento de las leyes a que están supeditados y los nexos a que están sujetos con respecto a las leyes.
- Argumentación (demostración) de las tesis que la componen.

Las teorías se diferencian por:

- El objeto que reflejan.
- La amplitud de los fenómenos que explican y abarcan.
- Por el tipo de demostración.

La dialéctica considera que lo principal en el estudio de las teorías no es la descripción de las mismas y el establecimiento de las diferencias entre ellas, sino el descubrimiento del proceso de su formación y desarrollo de los modos que emplea para sintetizar el conocimiento." (1-1.5)

CONOCIMIENTO, "es el proceso por el cual el pensamiento se aproxima infinita y eternamente al objeto." (4-4.1)

"Proceso histórico-social de la actividad humana orientado a reflejar la realidad objetiva en la conciencia del hombre, "acercamiento eterno, infinito, del pensamiento al objeto" (Lenin), el materialismo considera el conocimiento como un proceso aproximadamente exacto del reflejo de la realidad en la conciencia." (3-3.2)

El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material; en el curso de ésta, el hombre va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza, así como las relaciones entre el mismo y la naturaleza, y también a través de sus actividades en la producción, va conociendo paulatinamente y en diverso grado determinadas relaciones existentes entre los hombres, por lo que el problema del conocimiento debe examinarse con respecto a la práctica social, ya que el conocimiento científico de la realidad, sea cual sea su objetivo, naturaleza o sociedad, tiene su origen no en un espíritu puro y desencarnado, sino en la práctica histórica de la humanidad.

TEORIA DEL CONOCIMIENTO "(del griego gnosis, conocimiento, y logos, tratado, doctrina). Teoría acerca de la esencia, leyes y formas del conocimiento. Sus problemas principales son: cuales son el objeto y fuentes del conocimiento; cual es su --

CONOCIMIENTO, "es el proceso por el cual el pensamiento se aproxima infinita y eternamente al objeto." (4-4.1)

"Proceso histórico-social de la actividad humana orientado a reflejar la realidad objetiva en la conciencia del hombre, "acercamiento eterno, infinito, del pensamiento al objeto" (Lenin), el materialismo considera el conocimiento como un proceso aproximadamente exacto del reflejo de la realidad en la conciencia." (3-3.2)

El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material; en el curso de ésta, el hombre va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza, así como las relaciones entre el mismo y la naturaleza, y también a través de sus actividades en la producción, va conociendo paulatinamente y en diverso grado determinadas relaciones existentes entre los hombres, por lo que el problema del conocimiento debe examinarse con respecto a la práctica social, ya que el conocimiento científico de la realidad, sea cual sea su objetivo, naturaleza o sociedad, tiene su origen no en un espíritu puro y desencarnado, sino en la práctica histórica de la humanidad.

TEORIA DEL CONOCIMIENTO "(del griego gnosis, conocimiento, y logos, tratado, doctrina). Teoría acerca de la esencia, leyes y formas del conocimiento. Sus problemas principales son: cuales son el objeto y fuentes del conocimiento; cual es su --

fundamento y qué lo impulsa; cuales son los peldaños del proceso cognoscitivo; cuales los métodos y formas de éste; que es la verdad y que relación existe entre la actividad práctica y cognoscente de los hombres, etc. El materialismo dialéctico comprende el conocimiento como el reflejo en la conciencia de los objetos y fenómenos existentes fuera de nosotros; pero a la vez pone en relieve el carácter dialéctico complejo de este proceso, aplica el punto de vista de la unidad existente entre la dialéctica y la teoría del conocimiento. La teoría marxista del conocimiento parte de que el hombre que conoce el mundo no es un individuo aislado, una criatura biológica que se adapta pasivamente al mundo, por el contrario, considera que el hombre influye sobre el mundo, lo transforma en el proceso de su actividad práctica objetiva. El objeto material se convierte en objeto de conocimiento en cuanto queda comprendido en la esfera de la actividad humana, es conocido por el hombre únicamente en la medida en que lo hizo objeto de su actividad. De esta suerte el conocimiento fue comprendido por vez primera como parte inseparable de la vida social del hombre y subrayado el estrecho vínculo existente entre el conocimiento y la actividad práctica. El hombre realiza la actividad cognoscente como individuo en la totalidad de sus manifestaciones vitales. La práctica es la base, la fuerza motriz del conocimiento y el criterio de la verdad. Estrechamen

te vinculado a la actividad objetiva del hombre, el conocimiento opera no como contemplación pasiva del mundo exterior, sino como proceso creador activo de su asimilación teórica. - No existen límites para el desarrollo del conocimiento humano, ya que los mismos objetos se desarrollan y cambian infinitamente, se perfecciona y amplía ilimitadamente la práctica humana. La teoría del conocimiento pone al descubierto los principios generales, las vías y los medios de la investigación científica." (3-3.3)

PRACTICA "(del griego praktikos, activo), aspecto de la actividad material que se caracteriza por el cambio y transformación de la naturaleza y la sociedad." (3-3.4)

Se entiende como práctica, todas las formas de actividad de las que nuestra especie es capaz, toda la actividad histórica y social de la humanidad considerada como un proceso de desarrollo indefinido.

La práctica social es la forma específica de nuestra adaptación al universo y de nuestra acción sobre él. El conocimiento es la forma más elaborada de esta práctica que se basa enteramente en el trabajo. Si el trabajo y el conocimiento no tuviesen ningún poder sobre el universo, tal cual es, cómo habría podido crear la humanidad una civilización? o simplemente cómo habría podido sobrevivir?

"La unidad de la teoría y la práctica es la tesis meto

dológica más importante de la filosofía marxista." (1-1.6)

2.3.- COINCIDENCIA DE LA DIALECTICA, LA LOGICA Y LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO.

"La dialéctica como ciencia de las formas y leyes generales de desarrollo del mundo objetivo forma una unidad inseparable con la lógica y con la teoría del conocimiento. Esta unidad tiene como base objetiva la unidad de las leyes del ser y el pensar. La dialéctica, desarrollada sobre un fundamento materialista, proporciona solución científica a problemas que antes eran aislados en sectores apartados de la dialéctica; la lógica y la gnoseología. Refiriéndose a lo que es materia de la filosofía del materialismo dialéctico y partiendo de las tesis de Engels, Lenin escribía que el materialismo dialéctico no necesita de ninguna filosofía colocada sobre las otras ciencias. De la filosofía anterior queda "la doctrina del pensamiento y de sus leyes, la lógica formal y la dialéctica". Y la dialéctica, tal como la entendía Marx y de conformidad también con Hegel, incluye lo que ahora se llama teoría del conocimiento, gnoseología, la cual debe examinar la materia de que trata también históricamente, estudiando y generalizando el origen y el desarrollo del conocimiento, el paso del saber al no saber.

PENSAMIENTO Y LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO es más amplia por su volumen; tiene su carácter específico, que CONSISTE EN LA INVESTIGACION DE LAS RELACIONES ENTRE EL SUJETO Y EL OBJETO, la aparición de las sensaciones, el conocimiento sensorial, el - paso de las sensaciones a las ideas, etc." (5-5.2)

2.4.- ELEMENTOS DEL SISTEMA LOGICO DE LA DIALECTICA MATERIA-- LISTA.

"Todo sistema lógico opera con conceptos en los que se refleja el objeto de cada ciencia. Antes de esclarecer las relaciones entre los conceptos de cualquier ciencia, su orden de sucesión, su lógica, en la que se revela el contenido de la ciencia, es preciso poner de manifiesto la estructura y -- las partes integrantes del sistema lógico; lo que expresan y el lugar que ocupan." (1-1.7)

"En la dialéctica materialista como sistema científico se pueden distinguir los siguientes grupos o tipos de elementos como unidades estructurales:

2.4.1.- Rasgos de la dialéctica.

2.4.2.- Definición de los conceptos de partida.

2.4.3.- Principios de la dialéctica.

2.4.4.- Leyes de la dialéctica.

2.4.5.- Tesis metodológicas.

Se empezará por caracterizar cada uno de ellos y determinar su lugar en el sistema de la dialéctica." (1-1.8)

2.4.1.- RASGOS DE LA DIALECTICA

"Son los elementos que caracterizan de un modo general a la dialéctica materialista como ciencia y la diferencia esencialmente de la metafísica y el idealismo, constituyen un grupo específico de elementos propios tan sólo del materialismo dialéctico que:

- Determinan su objeto (aquello que estudia).
- Determina las tesis más generales en que se basa ese estudio.
- Constituyen un círculo de ideas determinadas, las más generales que forman su base incluyen: La tesis de la concatenación universal de los fenómenos y de su ininterrumpido movimiento, la tesis de la materialidad del mundo y su existencia al margen e independientemente de la conciencia humana, la cognoscibilidad del mundo y sus leyes.

Estas tesis, lo mismo que las afirmaciones respecto a la interrelación y el movimiento, constituyen los puntos de partida del materialismo dialéctico en su conjunto.

Los rasgos de la dialéctica materialista indican cuales de ellos son los iniciales. Entre ellos figuran: la materia, el vínculo, la relación, el movimiento, la conciencia, el espa

cio y el tiempo." (1-1.9)

2.4.2.- DEFINICION DE LOS CONCEPTOS DE PARTIDA DE LA LOGICA -- DIALECTICA.

"El concepto no es el punto de partida del conocimiento, sino su resultado. La formación del concepto viene a ser -- el producto de un largo proceso de conocimiento, el balance de una determinada etapa de desarrollo del saber, la expresión -- concentrada de conocimiento ya conseguidos.

Para comprender la estructura de una ciencia, tiene --- gran importancia la determinación de los conceptos fundamentales de arranque, en que se basa dicha ciencia. La dialéctica - materialista tiene definiciones de diversos conceptos inicia-- les. Los rasgos de la dialéctica materialista indican cuales - de ellos son los iniciales. Entre otros figuran:

- La materia
- El vínculo
- La relación
- El movimiento
- La conciencia
- El espacio
- El tiempo

La definición de los conceptos iniciales contribuye a re- velar el contenido de los rasgos fundamentales de la dialéctica ma- terialista y pasar a una exposición ulterior; más concreta, del mate

rialismo dialéctico. Sin definir el sistema de conceptos iniciales, tales como materia, movimiento, vínculo, relación y conciencia, no puede esclarecerse el contenido de ningún problema." (1-1.10)

2.4.3.- PRINCIPIOS DE LA DIALECTICA.

"El principio es la tesis inicial de la teoría que unifica los conceptos en un sistema determinado y expresa la propiedad o relación más general propia del objeto dado.

Los principios del materialismo dialéctico constituyen los puntos de partida de todas las teorías que forman la dialéctica materialista como ciencia.

El materialismo dialéctico está constituido por cuatro teorías generales, cada una de las cuales posee su propio - - principio.

- Principio de la unidad material del mundo
- Principio del reflejo
- Principio del desarrollo
- Principio de la unidad de lo abstracto a lo concreto en el pensamiento teórico científico.

Cada uno de estos principios expresa una determinada y radical propiedad o relación, a cuyo reconocimiento está vincu-lada una u otra teoría que integra el sistema del materialismo dialéctico.

En el principio de la unidad material del mundo, se --
 enuncia que: "la unidad del mundo no consiste precisamente en-
 existir aunque su existencia condicione su unidad, ya que para
 ser uno, el mundo tiene ante todo que existir. Téngase en cuenta
 que la existencia empieza a ser un problema a partir de los
 confines de nuestro círculo visual. La unidad real del mundo -
 consiste en su materialidad, materialidad que no tiene su prueba
 precisamente en unas cuantas frases de prestidigitador, si-
 no en el largo y penoso desarrollo de la filosofía y las cien-
 cias naturales." (2-2.7)

"En el principio del reflejo se basa la teoría del refle-
 jo, la idea de que el conocimiento es un reflejo de los fenómenos
 de las propiedades del mundo objetivo.

El principio del desarrollo (los fenómenos del mundo no
 sólo tienen movimiento, sino que se desarrollan, es decir, pa-
 san de lo simple a lo complejo de lo inferior a lo superior), -
 constituye el punto de arranque de la teoría dialéctica del --
 desarrollo.

Y finalmente, el principio de la unidad de lo abstracto
 y lo concreto en el pensamiento teórico-científico (en el pro-
 ceso del pensamiento se pasa de lo abstracto a lo concreto), -
 constituye la base de la teoría filosófica del desarrollo del-
 pensamiento.

En teoría se debe partir de la idea de las concatenaciones

nes universales del movimiento, de que la materia es el dato - primario y la conciencia el secundario, etc. estas tesis constituyen las posiciones de partida del materialismo dialéctico - en su conjunto y cada uno de los principios arriba expuestos - forman la base de una teoría; en ella cumple una función rigurosamente determinada; sirve de centro unificador de todos los conceptos que integran dicha teoría. En el materialismo dialéctico, una teoría se distingue de otra, ante todo, por su principio inicial, que es el que determina su denominación. Así -- por ejemplo el principio del reflejo no es una característica general del materialismo dialéctico, pero constituye la tesis de partida de la teoría del reflejo y expresa una propiedad general de la materia." (1-1.11)

2.4.4.- LEYES DE LA DIALECTICA

"La ley es la permanencia, la persistencia en el fenómeno, es lo idéntico en el fenómeno, es la imagen o reflejo inmóvil del fenómeno, es el fenómeno esencial, de donde toma lo -- tranquilo y apacible y por lo tanto deberá quedar claro que toda ley es estrecha, incompleta, aproximada, que ley y esencia son conceptos del mismo género o más bien del mismo grado y expresan la profundización del conocimiento, por el hombre de -- los fenómenos del mundo.

Las leyes de la dialéctica son extraídas de la historia

de la naturaleza, lo mismo que la historia de la sociedad humana.

Las leyes son el elemento imprescindible de toda ciencia. En este sentido la dialéctica materialista no constituye una excepción. Las leyes de la ciencia reflejan las relaciones esenciales, rigurosamente determinadas, del objeto estudiado por dicha ciencia. La dialéctica materialista tiene sus propias leyes, entre las cuales suelen destacarse las llamadas fundamentales y que son:

- Ley de la unidad y lucha de contrarios
- Ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos.
- Ley de la negación de la negación.

LA LEY DE LA UNIDAD Y LUCHA DE CONTRARIOS puede explicarse así: "Todo ser orgánico es, en el mismo momento, él mismo y otro; en cualquier instante en que lo sorprendemos, lo vemos asimilando materias absorbidas del exterior y eliminando otras de su seno; en cualquier instante en que lo enfoquemos, observamos que en su organismo mueren unas células y nacen otras; y en el transcurso de un periodo más o menos largo, la materia de que está formado se renova radicalmente y nuevos átomos de materia vienen a ocupar el lugar de los antiguos, por donde todo ser orgánico es al mismo tiempo el que es y otro.

Asimismo nos encontramos, observando las cosas detenidamente, con que los dos polos de una antítesis, el positivo y el negativo, son tan inseparables el uno del otro como antitéticos y que, pese a todo su antagonismo, se completan y articulan recíprocamente; y vemos que la causa y el efecto son representaciones que sólo rigen como tales en su aplicación al caso concreto, pero que, situado el caso concreto en sus perspectivas generales, articulado con la imagen total del universo, se diluyen en la idea de una trabazón universal de acciones recíprocas en que las causas y los efectos cambian constantemente de sitio y en que lo que ahora o aquí es efecto, cobra luego o allí el carácter de causa y viceversa." (2-2.8)

LA LEY DE LA TRANSFORMACION DE LOS CAMBIOS CUANTITATIVOS EN CUALITATIVOS es explicada de la siguiente manera: "Toda cualidad contiene un número infinito de gradaciones cuantitativas, por ejemplo matices de color, dureza o blandura, longevidad, etc., las cuales aunque cualitativamente distintas, son mensurables y cognoscibles. No existen cualidades sino solamente cosas dotadas de cualidades, y el número de estas es, además, infinito. Nuestros diferentes sentidos, podrían transmitirnos sensaciones absolutamente distintas desde el punto de vista cualitativo, las calidades percibidas por nosotros por medio de la vista, del oído, del olfato, el gusto y el tacto -

serían, según esto, absolutamente distintas. Pero también en este aspecto, van desapareciendo las diferencias a medida que progresa la investigación.

El olfato y el gusto hace ya mucho tiempo que se reconocen como sentidos análogos, relacionados entre sí, que transmiten sensaciones coherentes, por no decir idénticas. La vista y el oído perciben ambos vibraciones de ondas, y el tacto y el oído se complementan mutuamente de tal modo, que a la vista de una cosa, podemos con frecuencia predecir las cualidades que esta cosa revelara al tacto.

El número, por otra parte es la determinación cuantitativa más pura que conocemos. Está lleno sin embargo de diferencias cualitativas, ES LA DIFERENCIA CUANTITATIVA ENTRE MAGNITUDES SIMILARES LA QUE ELEVA HASTA LO INCONMESURABLE LA DIFERENCIA CUALITATIVA.

El cambio de formas del movimiento es siempre un proceso que se realiza por lo menos entre dos cuerpos, de los que uno pierde determinada cantidad del movimiento de esta calidad (calor por ejemplo) y el otro recibe una cantidad correspondiente del movimiento de aquella calidad (movimiento mecánico, electricidad, disociación química). Cantidad y calidad se corresponden pues en ambos sentidos y recíprocamente. Los puntos nodulares en que los cambios cuantitativos se truecan cualitativos son denominados ESTADOS DE AGREGACION." (2-2.9)

LA LEY DE LA NEGACION DE LA NEGACION sostiene que: "Todo desarrollo, independientemente de su contenido puede concebirse como una serie de diferentes grados de desarrollo ligados entre si de tal modo que el uno es negación del otro.

Un grano plantado en tierra convenientemente, bajo el influjo del calor y de la humedad, experimenta una transformación específica: germina; al germinar, el grano como tal se extingue, es negado, destruido y en lugar suyo brota la planta que nace de él, la negación del trigo. Y cual es la marcha normal de la vida de esta planta? la planta crece, florece, es fecundada y produce, por último nuevos granos para morir, ser negada, destruida a su vez, tan pronto como esos granos maduran. Y como fruto de esa negación de la negación, nos encontramos otra vez con el grano de trigo inicial, pero ya no con uno, sino con diez, con veinte o con treinta.

Como las especies de cereales se modifican con extraordinaria lentitud, la cebada de hoy es casi igual a la de hace un siglo. Si tratamos la simiente y la planta que de ella brota con arreglo a las artes de la jardinería, ya no obtendremos como resultado de este proceso de negación de la negación solamente simientes, sino simientes cualitativamente mejores, que nos darán flores más bellas y cada repetición de este proceso, cada nueva negación de la negación representará un grado más en esta escala de perfeccionamiento." (2-2.10)

"Estas leyes son fundamentales porque determinan la esencia de la concepción dialéctica del desarrollo. Cada una de ellas es imprescindible y en su conjunto son suficientes para que la teoría dialéctica del desarrollo pueda oponerse en lo principal a la metafísica.

Las leyes fundamentales de la dialéctica van a conocer la fuente del desarrollo del mundo objetivo y del pensamiento humano, su dirección y tendencia y las relaciones recíprocas entre sus formas (evolutivas revolucionarias); es decir, se refieren a las cuestiones más generales de la teoría del desarrollo." (1-1.12)

2.4.5.- TESIS METODOLOGICAS

"Las tesis metodológicas están relacionadas con el mundo objetivo a través del contenido de los rasgos, los principios y las leyes, es decir, a través de las estructuras teóricas que constituyen la dialéctica. Las tesis metodológicas se deducen además de todas las estructuraciones teóricas que reflejan fielmente el mundo objetivo.

Las tesis metodológicas presentan un determinado enfoque metodológico para el estudio del fenómeno. Esto no significa que dicha tesis está desligada del mundo objetivo, de sus propiedades y relaciones su vínculo es distinto que el vínculo que expresa. La tesis metodológica va dirigida a la actividad--

subjetiva del hombre, fija directamente no la existente en el mundo exterior, sino la actitud que debe tener el individuo ante los fenómenos del mundo objetivo cuando los analiza.

Todas las leyes de la dialéctica, lo mismo que las de la lógica y de la teoría del conocimiento, son leyes objetivas transformadas en tesis metodológicas. Unas se deducen del sistema de todos los principios y leyes, otras de una teoría y -- las terceras de algunos principios y leyes." (1-1.14)

2.5.- FUNCION DE LAS CATEGORIAS EN EL SISTEMA DE LA DIALECTICA MATERIALISTA.

"En el sistema del materialismo dialéctico, las categorías ocupan su lugar y cumplen su función. Las categorías son las nociones más generales por medio de las cuales se expresan los rasgos, los principios, las leyes y las tesis metodológicas. No desarrollan ningún otro papel. En la ciencia no existe ningún rasgo, ningún principio, ni ley ni tesis metodológica -- al margen de las categorías que surgan y se desarrollen como -- forma lógica. Las categorías de la dialéctica materialista no tienen su propio contenido objetivo, independientemente de los rasgos, los principios y las leyes. Su función principal radica, precisamente, en ser la forma lógica de los principios, -- las leyes y las tesis metodológicas. El contenido objetivo de las leyes y de los principios de la dialéctica constituye, al-

mismo tiempo, el contenido objetivo de las categorías, en las que se expresan esas leyes y principios. Así, el conocimiento de la ley objetiva de los cambios cualitativos es imposible - sin la categoría de cantidad, etc." (1-1.15)

"Las categorías son formas del pensamiento y como formas del pensamiento deben, situarse entre los conceptos. Las categorías, lo mismo que los demás conceptos, son el reflejo - del mundo objetivo, la generalización de los fenómenos y de los procesos que existen al margen de nuestra conciencia. Son el producto de la actividad organizada de un modo especial (el cerebro del hombre), que permite al humano reflejar adecuadamente la realidad. Son abreviaturas en las que se engloban de acuerdo con sus propiedades generales muchos objetos, fenómenos y procesos distintos percibidos por los sentidos.

Las categorías del materialismo dialéctico reflejan, en su conjunto las leyes de desarrollo más generales del mundo - objetivo, no separan al hombre del mundo, lo unen a él, ya que son objetivas por su contenido, reflejan los procesos de la naturaleza y la sociedad tal como son en la vida real.

Las categorías filosóficas tienen valor metodológico, - ya que ayudan a encontrar nuevos resultados, sirven como método para pasar de lo conocido a lo desconocido, son un medio de conocer la realidad.

Las categorías, lo mismo que otros conceptos científicos--

cos, se forman como resultado de la abstracción, generalizando la práctica humana, los datos de las ciencias naturales y sociales. Son tanto más perfectas cuanto más perfecta sea la práctica que las origina. Además, el vínculo entre las categorías y la práctica tiene carácter múltiple: están relacionadas con la práctica del pasado, del presente y del futuro, -- por lo que las categorías al generalizar la práctica, constituyen un medio de conocimiento y transformación efectiva del presente y del futuro. Ninguna categoría de la dialéctica -- existe al margen de su relación con otras categorías y el contenido objetivo, estrictamente determinado de una categoría -- puede esclarecerse sólo en el caso de que se relacione con -- otras categorías.

"En consonancia con las facetas objetivas del proceso del conocimiento, Lenin edificó un sistema de categorías constituido por tres apartados:

- La naturaleza
- El conocimiento humano igual al cerebro del hombre (como producto superior de esa misma naturaleza)
- La forma en que se refleja la naturaleza en el conocimiento del hombre.

Las categorías de este sistema tienen por objeto mostrar las facetas objetivas del proceso del conocimiento y sus interrelaciones. Las categorías de estos apartados se distin-

guen unas de otras, ya que en ellas se reflejan diversos aspectos de las relaciones recíprocas entre las facetas del conocimiento.

Todas las categorías reflejan de una u otra manera la naturaleza, que es la causa y el contenido de todos nuestros conocimientos, pero en las diversas categorías se reflejan diversos aspectos de la naturaleza.

En el primer apartado Lenin incluyó las categorías del materialismo dialéctico que son consecuencia directa de la solución dada al problema fundamental de la filosofía, de su -- primero y segundo aspecto. La lógica interna del desarrollo - de las categorías de este apartado consiste en que muestran - la aparición de la conciencia en una determinada etapa. Se in cluyen en este apartado las siguientes categorías:

- Materia
- Interrelación
- Interacción
- Movimiento
- Desarrollo
- Espacio y tiempo
- Reflejo
- Conciencia siquica
- Pensamiento.

El segundo apartado lo constituyen las categorías que representan a la naturaleza y al pensamiento, consideradas como el reflejo de las leyes más generales que rigen la dinámica de la naturaleza y el pensamiento, la distribución de las categorías de este apartado se basa en el principio del movimiento, en el paso del conocimiento de leyes menos profundas a otras más profundas. Debido a ello, se ha de comenzar por categorías que expresan las leyes más simples que por consiguiente han sido establecidas con anterioridad en el tiempo y concluir en las leyes fundamentales de la dialéctica, que exponen la esencia de la concepción dialéctica del desarrollo.

Se incluyen en este apartado las categorías que se enumeran a continuación:

- Todo y parte
- Lo singular, lo particular y lo universal
- Identidad y diferencia
- Causa y efecto
- Forma y contenido
- Esencia y fenómeno
- Necesidad y casualidad
- Posibilidad y realidad
- Cantidad y calidad
- Unidad y contradicción

— Negación de la negación

En el tercer apartado se incluyen las categorías de la dialéctica que reflejan directamente el proceso del conocimiento y constituyen la continuación lógica, la concreción y el desarrollo ulterior de los dos apartados anteriores, los cuales en cierto modo sintetiza. Se toma como punto de arranque el concepto de la veracidad objetiva del pensamiento y se pone de manifiesto el contenido de todas las categorías que nos permiten comprender la complejidad y el carácter contradictorio del devenir de nuestros conocimientos en su camino hacia la verdad objetiva. Las categorías de este apartado están vinculadas con la teoría del desarrollo y sus leyes. Si en las categorías del segundo apartado se reflejan, en lo fundamental las leyes comunes al ser y al conocimiento, en el tercero en cambio, se revelan las categorías de la llamada dialéctica subjetiva.

Las categorías de este apartado se distribuyen tomando como base el principio que permite comprender sobre que fundamentos y en que formas surge y se desarrolla el proceso del conocimiento. Este apartado termina en el concepto de la ciencia, que siendo a su vez, un sistema de conceptos diversos, nos da a conocer la verdad objetiva, concreta y multifacética. Las categorías de este apartado reflejan también la naturaleza, pero conocida por el hombre es idéntica por su conte-

nido a la realidad objetiva.

En el tercer apartado se incluyen las siguientes categorías:

- Verdad
- Práctica
- Libertad y necesidad
- Sujeto y objeto
- Lo empírico y lo teórico
- Análisis y síntesis
- Lo lógico y lo histórico
- Lo abstracto y lo concreto
- Lo relativo y lo absoluto
- Las formas del pensamiento (juicio, concepto, razonamiento, teoría, hipótesis, idea y ciencia).

Ninguno de los grupos de categorías de la dialéctica - aquí presentados debe considerarse bien sólo ontológico, bien sólo gnoseológico. Las categorías de todos los grupos tienen contenido objetivo, reflejan de un modo directo o mediato el mundo objetivo, están vinculadas a la solución del problema - fundamental de la filosofía y tienen significación lógica. -- Todas ellas, como un factor, como una etapa del conocimiento, contienen los tres aspectos del proceso del conocimiento a -- que se refería Lenin. Las diferencias entre ellas consisten - únicamente en que expresan estos actos de distinta manera y -

contribuyen de distinto modo a descubrir el objeto del materialismo dialéctico. Las categorías se pueden presentar en el orden de sucesión preciso para exponer la dialéctica materialista como ciencia; por ello este sistema de categorías expresa, la lógica del propio objeto del materialismo dialéctico y el método de su exposición." (1-1.16)

2.6.- EL PENSAMIENTO COMO OBJETO DE LA DIALECTICA.

"El materialismo dialéctico estudia la naturaleza del pensamiento como tal, su relación con el mundo objetivo, que le ha dado vida, las diferencias entre el pensamiento y otros fenómenos de la realidad y las leyes generales que determinan su desarrollo.

La dialéctica, al estudiar el pensamiento, no pretende obtener una compilación de datos sobre el mismo, sino elaborar su propia teoría, sus propios conceptos acerca de este fenómeno, que reflejen, precisamente, aquello que constituye en el pensamiento." (1-1.17)

2.6.1.- NATURALEZA DEL PENSAMIENTO: LO MATERIAL, LO IDEAL, LO OBJETIVO Y LO SUBJETIVO, LO FISIOLÓGICO Y LO SÍQUICO.

"Al determinar el pensamiento, la dialéctica materialista extrae de él lo básico y esencial, para esclarecer la esencia del pensamiento científico actual debe diferenciarse-

el pensamiento y su movimiento; de otros fenómenos de la realidad y de otras formas de reflejo. Para esclarecer la esencia del pensamiento, es preciso considerarlo en su forma madura, es decir, el pensamiento científico actual. La definición del pensamiento presupone su análisis desde algunos aspectos generales más importantes.

La definición más general del pensamiento derivada de la teoría del reflejo leninista, es la siguiente: EL PENSAMIENTO ES EL REFLEJO DE LA REALIDAD POR MEDIO DE ABSTRACCIONES. El reflejo de la realidad constituye el contenido del pensamiento, siendo la abstracción la forma de este contenido.

El estudio de la naturaleza del pensamiento se ha de comenzar por la definición de la esencia de la imagen cognoscitiva, por el esclarecimiento de sus relaciones con aquello de lo que es imagen. La imagen cognoscitiva y el objeto que refleja no es una cosa y la misma; saber distinguirlos, RECONOCER QUE EL OBJETO REFLEJADO EXISTE INDEPENDIENTEMENTE DE SU IMAGEN COGNOSCITIVA, constituye una premisa indispensable de la lógica materialista.

La imagen cognoscitiva y el objeto en ella reflejado forman una unidad de contrarios. Son únicos, ya que la imagen es una copia del objeto, una fotografía del mismo, pero son contrarios, ya que uno respecto del otro guarda la misma relación que lo ideal y lo material.

Para expresar la relación entre la imagen cognoscitiva y el propio objeto, la filosofía ha elaborado las categorías de lo MATERIAL Y LO IDEAL, por medio de las cuales establece, por un lado, la unidad entre la imagen cognoscitiva y el objeto y al mismo tiempo, su diferencia de principio. Más la lógica dialéctica no se limita a caracterizar el pensamiento en sus relaciones con el objeto representado. Es preciso analizar con mayor profundidad y detalle la imagen cognoscitiva -- creada por el pensamiento, sus relaciones, por un lado con el objeto y por otro con el hombre que lo crea. Con este fin, la filosofía ha elaborado los conceptos de LO SUBJETIVO Y LO OBJETIVO, DE SUJETO Y DE OBJETO. Estas categorías hacen más concreta nuestra noción sobre el pensamiento como imagen ideal de lo material.

SUJETO Y OBJETO son categorías importantísimas de la gnoseología marxista, diferentes de las categorías de lo IDEAL Y LO MATERIAL. No puede identificarse el sujeto con lo ideal, ni el objeto con lo material. El sujeto es el individuo que conoce y modifica el mundo material que lo rodea, EL SUJETO ES EL HOMBRE SOCIAL CON TODA SU ACTIVIDAD RACIONAL, incluido el pensamiento, el sujeto no es algo ideal, y no es la imagen del objeto, sino que es el hombre material de carne y hueso, con cerebro pensante, dotado de medios de producción y ligado a determinadas relaciones sociales; el pensamiento no-

es más que un aspecto del sujeto y no todo su contenido.

Los filósofos burgueses tratan de sustituir el concepto de MATERIA, cuyo contenido expresa claramente la solución-materialista del problema fundamental de la filosofía, por el concepto de OBJETO, que lo abarca todo; tanto los objetos del mundo material que existen al margen de nuestra conciencia, - como los resultados de la actividad pensante del hombre, que pueden servir de objeto para las investigaciones teóricas del SUJETO. Las cosas del mundo material son el objeto de la actividad del hombre. Este además puede establecer diversas interrelaciones con el objeto; PRACTICAS Y TEORICAS.

La práctica introduce las cosas del mundo material en la esfera del sujeto y las convierte en objetos. Llamamos PRACTICA a una INTERACCION DEL SUJETO Y EL OBJETO DURANTE LA CUAL SE MODIFICAN TANTO EL OBJETO COMO EL SUJETO. En el proceso del pensamiento, el sujeto no modifica al objeto se limita a reflejarlo, aprehende sus propiedades y leyes. La relación teórica entre el sujeto y el objeto (resultado de ella es tan sólo el conocimiento, pero no su cambio), se origina y subsiste a base de la práctica. El pensamiento no separa al sujeto del objeto (al hombre de la naturaleza), sino que los une.

Por que se dice que el pensamiento es subjetivo?, porque siempre pertenece al hombre como sujeto, porque el resul-

tado del pensamiento no es la creación del propio objeto como tal, dotado de todas sus propiedades, sino la creación tan só lo de una imagen ideal del objeto, y porque el objeto se re- fleja en el pensamiento con diverso grado de plenitud, corres- pondencia y profundidad de penetración en su esencia.

El pensamiento por tanto, no puede ser otra cosa que - la imagen subjetiva del mundo objetivo. El pensamiento no ex- cluye el reflejo unilateral de un objeto, el divorcio de la - realidad, las deformaciones en la imagen del propio objeto. - El devenir del pensamiento lleva a la sustitución de una ima- gen cognoscitiva por otra, al paso del no saber al saber, de- un conocimiento unilateral y poco profundo del objeto a otro- profundo y completo. Sin embargo, el conocimiento de las le- yes que regulan la dinámica de los propios objetos de la rea- lidad, constituye el punto de arranque en la comprensión de - las leyes que mueven nuestro pensamiento, pero estas, a su -- vez, son un reflejo de las leyes de la dinámica de los pro- - prios objetos.

Las categorías de lo material y lo ideal, de lo subje- tivo y lo objetivo caracterizan el pensamiento en su relación con los objetos de la realidad, pero no se refieren a otro as- pecto importante. Para expresar las relaciones entre el pensa- miento y el cerebro, como su substrato material, la filosofía ha elaborado las categorías de lo SIQUICO Y LO FISIOLOGICO. -

La fórmula general de la solución del problema relativo a las relaciones recíprocas del pensamiento (lo síquico) y el cerebro (lo fisiológico) es la siguiente: LO SIQUICO no es la imagen ideal o subjetiva de lo fisiológico, sino su propiedad. - No puede decirse que la imagen que nos proporciona el pensa-- miento es la propiedad de este objeto. La relación entre el - pensamiento y el cerebro equivale a la relación entre las pro-- piedades de la materia y la materia propiamente dicha.

La peculiaridad cualitativa singular del pensamiento - como propiedad del cerebro, radica en su CAPACIDAD DE REPRODU-- CIR IMAGENES DE UNA FORMA CONCEPTIBLE. Esto es lo que diferen-- cía al pensamiento, como propiedad de la materia, de todas -- sus demás propiedades. La relación entre el pensamiento y el- cerebro no es un problema específicamente filosófico, sino, - fundamentalmente científico natural. Las propiedades del cere-- bro no pueden dividirse según las categorías de la gnoseolo-- gía en materiales e ideales; el pensamiento no es la imagen-- ideal del cerebro que piensa. Podemos, claro está, convertir- el cerebro en objeto de nuestro pensamiento, más esta sería - una relación gnoseológica distinta que la relación entre el - pensamiento y el cerebro que lo engendra.

El materialismo dialéctico tiene por objeto el estudio de las leyes de la dinámica, del desarrollo del pensamiento - como una forma determinada de conocimiento de la realidad." -

2.6.2.- NATURALEZA SOCIAL DEL PENSAMIENTO.

"Como es natural, el pensamiento depende del órgano - del pensamiento (el cerebro humano), que está mediatizado -- por la práctica social. La naturaleza biológica del hombre, - en general y de su cerebro, en particular, se ha modificado - y se modifica por la acción de la práctica social; el cere-- bro y sus órganos sensoriales no son solamente resultado de - la evolución biológica, sino también de los cambios sociales.

La GNOSEOLOGIA estudia el pensamiento como un proceso de actividad espiritual del hombre dirigido a la obtención - de nuevos resultados. El hombre en el proceso del pensar, se apoya en todos los conocimientos anteriores, establecidos y - afianzados en determinadas formas y categorías. Estas últi-- mas constituyen los puntos de apoyo en el avance ulterior del pensamiento.

El pensamiento como actividad es un proceso dirigido - a un fin determinado. El hombre, al pensar, se plantea cier-- tos fines que tienen valor objetivo y son originados por las necesidades prácticas. Al perseguir estos fines determinados, el hombre plantea y resuelve el problema del contenido de -- las relaciones entre el pensamiento y la realidad objetiva.- De este modo se comprueban materialmente los resultados del - pensamiento, se pone de manifiesto hasta que punto se ha con

seguido el objetivo planteado.

El proceso del pensamiento se BASA EN PALABRAS Y PROPOSICIONES que constituyen la forma de existencia material sensorial de lo ideal, de la abstracción.

Lo ideal, la imagen cognoscitiva del objeto, la abstracción, existe realmente para otro hombre en el proceso de relación entre los hombres y, por lo tanto, para el propio su jeto pensante, sólo cuando se manifiesta en forma material, sensorial, en forma de palabras y proposiciones. El sujeto per cebe del mundo exterior tan sólo aquello que actúa sobre sus órganos sensoriales; el cerebro humano puede interactuar sólo con aquellos fenómenos que son capaces de provocar en él una excitación adecuada, es decir, con lo material y lo senso rial. Por eso las imágenes ideales de los objetos adquieren en el lenguaje su forma material sensible, convierten los resultados del pensamiento en algo prácticamente accesible y re al." (1-1.19)

2.6.3.- EL PENSAMIENTO Y LA EXPERIENCIA SENSIBLE; LO EMPIRICO Y LO TEORICO, LO CONCRETO Y LO ABSTRACTO.

"En la historia de la filosofía hace ya tiempo que exis te la división del conocimiento en sensorial y racional, con la particularidad de que lo sensorial y lo racional se con sideraron durante mucho tiempo como dos partes independientes -

del conocimiento que se excluyen recíprocamente. El EMPIRISMO estimaba justamente que todo nuestro conocimiento tenía, en última instancia, origen sensible. El RACIONALISMO pecaba de unilateralidad, rebajaba la importancia de la experiencia sensorial como fuente de todos nuestros conocimientos acerca del mundo exterior.

El empirismo y el racionalismo vienen a ser la GENERALIZACION METAFISICA UNILATERAL, de la práctica del conocimiento científico; el empirismo estuvo vinculado a las ciencias naturales experimentales, cuando estas aparecieron; el racionalismo se basó en el carácter absoluto de las peculiaridades del proceso del conocimiento en las matemáticas. EL PROBLEMA DE LA CORRELACION ENTRE LO SENSIBLE Y LO RACIONAL EN EL CONOCIMIENTO PUEDE RESOLVERSE CORRECTAMENTE A BASE TAN SOLO DE LA DIALECTICA MATERIALISTA, considerando lo sensorial y lo racional como unidad de contrarios.

LO SENSORIAL Y LO RACIONAL son dos factores que componen nuestros conocimientos acerca del mundo exterior. La undad de lo sensible y lo racional en el proceso del conocimiento no significa que una se deriva del otro, sino que tanto el uno como lo otro participan obligatoriamente en nuestro conocimiento.

CUALQUIERA QUE SEA EL NIVEL DE NUESTRO CONOCIMIENTO, O LA FASE EN QUE SE ENCUENTRE, CONSTITUYE SIEMPRE LA UNIDAD-

DE LO SENSORIAL Y LO RACIONAL. Incluso cuando nos limitamos a observar simplemente los fenómenos de la realidad, estamos -- pensando, trasladando los resultados de nuestra observación al lenguaje de las ideas. Es imposible concebir el conocimiento sin lenguaje, ya que este consolida en palabras el resultado del pensamiento. CABE DECIR QUE LO SENSORIAL NO SOLO ANTECEDE EN EL TIEMPO A LO RACIONAL, SINO A TODO CONOCIMIENTO HUMANO.-- Los sentidos vinculan al hombre con el mundo exterior. Todos nuestros conocimientos provienen, al fin y al cabo, de las -- sensaciones y percepciones; el hombre no posee otras fuentes ni canales de unión con el mundo exterior.

No cabe ninguna duda de que el reflejo sensorial de la realidad antecede al pensamiento como forma de conocimiento humano; por ello, el problema relativo al carácter de nuestras sensaciones tiene esencial importancia para la teoría general del conocimiento. El conocimiento que proporcionan los sentidos no se manifiesta en el hombre en su forma pura; se manifiesta en forma de pensamientos, ya que los resultados del conocimiento de la realidad por medio de los sentidos se expresan en forma de juicios (juicios de la percepción). Sea -- cual fuere, el conocimiento humano está mediatizado por la -- práctica anterior, por los resultados del pensamiento de las generaciones anteriores, consolidado en palabras. Todo el proceso del conocimiento viene a ser la interrelación y la inte-

racción de lo sensorial y lo racional.

De la fase sensorial y racional del conocimiento puede hablarse en el plano genético, pero no lógico. Antes de que apareciese el hombre, el conocimiento (siempre que éste término sea aplicable al reflejo en el mundo animal) se efectuaba a través de los sentidos; con el hombre aparece una fase especial del conocimiento, la racional; gracias a ella todo, incluidos los resultados del reflejo sensorial de la realidad, adquiere la forma del pensamiento. Si se habla del desarrollo lógico del conocimiento científico, independientemente de donde se realiza, si en la ciencia o en la cabeza de cada pensador, no puede entonces dividirse en dos etapas, es decir, en conocimiento sensorial y racional. En lógica ésta división -- histórica aparece en un plano algo distinto: la etapa empírica y la teórica.

En las obras soviéticas sobre la teoría del conocimiento se identifica lo sensorial con lo empírico, lo racional -- con lo teórico; estimamos, sin embargo, que se trata de un error. Las categorías de sensorial y racional sirven para expresar el proceso del desarrollo histórico del reflejo, que va de lo sensorial a lo racional, la unidad de estos factores en el conocimiento humano. Aunque lo empírico y lo teórico están vinculados con lo sensorial y lo racional, representan categorías autónomas que sirven para expresar otras leyes del -

proceso del conocimiento; el desarrollo lógico de los conocimientos humanos de un nivel y un contenido a otro más elevado; en este sentido constituyen etapas del conocimiento. El conocimiento empírico se vincula a los sentidos, ya que su contenido fundamental está formado por datos sensoriales, aunque también incluye, en uno u otro grado, la elaboración racional de estos datos y en parte sobrepasa sus límites.

El conocimiento teórico es la etapa más elevada en el desarrollo lógico del saber científico; su contenido principal se determina por los resultados de la elaboración racional del conocimiento práctico, aunque sigue conservando su nexo con este último.

La tesis leninista de que el conocimiento pasa "de la contemplación viva al pensamiento abstracto y de este a la práctica" no da motivo para dividir el conocimiento humano en dos etapas sensorial y racional (ES IMPORTANTE HACER NOTAR EN ESTA PARTE, QUE SE HABLA EXCLUSIVAMENTE DE DOS Y NO TRES ETAPAS EN EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO POSICION QUE NOS PERMITIRA PLANTEAR UNA DIFERENTE METODOLOGIA PARA EL TRABAJO SOCIAL, NO SIN ANTES DEJAR CLARO QUE ESTA FUENTE CONSTITUYE UNA APROXIMACION AL METODO DIALECTICO Y QUE ESTAMOS CONSCIENTES DE QUE CON UNA PROFUNDIZACION MAYOR AL TEMA, PODREMOS QUIZA MODIFICAR NUESTROS PUNFOS DE VISTA ACTUALES, O BIEN APOYARLOS). Lenin ni siquiera empleó semejantes términos (Lenin no es el --

único autor que habla acerca del conocimiento, y no porque el no los haya usado, no tienen existencia como tales, sin embargo, se trata de la fuente en que nos hemos basado y para nosotros es válido, no sin reconocer que pedagógicamente es necesario esquematizar el conocimiento para una mejor comprensión). La contemplación viva o empírica, según la terminología empleada por nosotros, es el conocimiento humano en el que se incluye el pensamiento racional, pero cuando este no constituye aun su contenido, sino que se determina por los resultados del reflejo sensorial. El pensamiento abstracto (conocimiento teórico según nuestra terminología) se diferencia de la contemplación viva no porque en él participa el pensamiento únicamente, sino porque el papel de este último en la creación de la propia imagen cognoscitiva, de su contenido, experimenta cambios cualitativos.

LA AFIRMACION DE QUE EL CONOCIMIENTO ES, PRIMERO SENSORIAL Y QUE DESPUES PASA A UNA FASE RACIONAL SUPERIOR, PECA DE ERRONEA (desde nuestro punto de vista), ya que se pierde en ella el carácter específico de la experiencia sensorial del hombre que incluye un determinado factor racional, y se conserva, en cambio, el divorcio entre el conocimiento sensorial y el racional, ya que tanto el uno como el otro se presentan como fases independientes. Por lo que lo sensorial y lo racional no están unidos interiormente de forma indisoluble, sino-

que lo uno sigue a lo otro.

Es inadmisibile la identificación de las categorías de lo sensorial y lo empírico (la contemplación viva) y del pensamiento racional con el abstracto (teórico), ya que cada par de categorías posee su propio contenido y existe para expresar en cierto aspecto en la dinámica del conocimiento. Lo empírico y lo teórico se diferencian por el contenido de la imagen cognoscitiva creada por ellos, por la profundidad de su penetración en la esencia del objeto, por el papel y el grado de participación del factor sensorial y racional en la reproducción del objeto. Lo empírico y lo teórico son dos etapas cualitativamente distintas en el conocimiento de la realidad.

Lo empírico es sensorial por su forma, y racional por su contenido, el contenido sensorial se expresa por medios lógicos. En dicha etapa de conocimiento el papel del pensamiento está muy limitado, no constituye un medio para conseguir resultados nuevos, distintos por principio, inaccesibles a la sensación, percepción y representación, sino que facilita la expresión racional humana, del contenido alcanzado por medio de los sentidos. Además, el pensamiento dirige la actividad del hombre hacia la observación empírica de la realidad, le indica hacia donde debe mirar, que debe observar y retener. Este papel rector lo desarrollan las hipótesis iniciales que anteceden a las construcciones teóricas, en una palabra, la

experiencia sensorial del hombre está mediatizada por toda la actividad práctica y teórica, se subordina a ella; por eso el estudio empírico de la realidad es siempre consciente en el hombre.

En la fase siguiente, la teórica, cambia el papel la correlación del factor sensorial y el racional en la reproducción del objeto del conocimiento. El pensamiento no se limita a ser la forma de expresión de los resultados de la experiencia sensorial, sino que es también el medio de obtención de un contenido sustancialmente nuevo en el conocimiento, contenido que sobrepasa los límites de lo conseguido directamente en la observación empírica. El vicio del empirismo no radica en que niega el papel del pensamiento como medio de elaboración de los datos de la experiencia; el empirismo lo reconocía antes y también lo reconoce ahora, pero no admite la posibilidad de que el pensamiento rebase los límites del contenido sensible, de que cree un cuadro verdadero de la realidad con un contenido más rico, completo y profundo que el proporcionado por el conocimiento empírico. Por consiguiente, LA DIFERENCIA ENTRE LA FASE EMPIRICA DEL CONOCIMIENTO Y LA TEORICA NO CONSISTE EN QUE DURANTE LA PRIMERA EL PENSAMIENTO NO PARTICIPA EN LA CREACION DE LA IMAGEN COGNOSCITIVA Y EN LA SEGUNDA SI PARTICIPA, SE MODIFICA CUALITATIVAMENTE LA PROPIA SIGNIFICACION DEL PENSAMIENTO, SU FUNCION. En la fase teórica, el --

pensamiento se convierte en un medio para obtener un nuevo -- contenido del conocimiento, la imagen cognoscitiva cambia de carácter, su contenido no se determina por los resultados que consiguen directamente los sentidos, sino los obtenidos gracias a la actividad de abstracción del pensamiento.

En la fase del pensamiento teórico el conocimiento continúa siendo la unidad de lo sensorial y lo racional; el contenido sensorial constituye la base y el punto de partida de la actividad teórica; lo sensorial se encuentra en una u otra forma (directa o mediata) en cada uno de nuestros conocimientos. Siendo sensorial por su origen, el conocimiento conserva su nexa con los sentidos a lo largo de todo su devenir. Sin embargo, en la fase teórica, lo sensorial no determina el contenido fundamental de la imagen cognoscitiva.

Durante la transición de lo empírico a lo teórico se produce el cambio cualitativo en la índole de la propia imagen cognoscitiva en cuanto a la profundidad, plenitud y exactitud con que se refleja el objeto. Los diversos aspectos de las leyes que rigen la dinámica de la imagen cognoscitiva hacia la verdad objetiva se expresan en una serie de categorías de la dialéctica, entre las cuales destacan por su importancia lo abstracto y lo concreto, LO ABSTRACTO Y LO CONCRETO -- son categorías de la dialéctica materialista que expresan los cambios de la imagen cognoscitiva tanto en relación a la am--

plitud con que abarca el objeto, como a la profundidad de la penetración en su esencia. Estas categorías expresan las leyes que regulan los cambios en el contenido del conocimiento a lo largo de toda la trayectoria de su desarrollo.

Confundir la dinámica del conocimiento, su paso de lo empírico a lo teórico con el paso de lo concreto a lo abstracto conducía a una idea deformada sobre la esencia del pensamiento teórico su capacidad de reflejar el objeto de un modo completo y profundo.

Hegel demuestra que la abstracción no es vacua si es racional, la abstracción es un concepto que en su devenir ha alcanzado un determinado nivel. Tiene por contenido una propiedad efectiva de la realidad. La abstracción es la separación de lo concreto sensorial, la delimitación de sus definiciones. Gracias a ella captamos únicamente algunas propiedades o factores. Pero el desarrollo del pensamiento no culmina con la formación de ciertas abstracciones. El pensamiento es abstracto cuando no tiene un referente concreto empírico.

2.6.3.1.- CONOCIMIENTO CONCRETO SENSORIAL.

El conocimiento concreto-sensorial se caracteriza por reflejar el objeto en su forma más directa. Lo general y lo esencial no están separados, diferenciados de lo singular y -

lo casual; el nexo entre lo general y lo singular no se basa en su necesidad, sino que aparece como un dato empírico. Por ello Marx había calificado eso concreto de DIFUSO, NO FRACCIONADO. Además, lo general aparece en la imagen sensorial y concreta en forma empírica, como algo similar e idéntico para una serie de objetos; de hecho no se trata aún del conocimiento de la índole general del objeto. Debido a ello el conocimiento sensorial y concreto no constituye la fase superior del conocimiento, sino tan sólo la fase inicial.

2.6.3.2.- CONOCIMIENTO ABSTRACTO

El conocimiento no puede pasar de golpe de lo (sensorial concreto) a lo (concreto en el pensamiento). Este camino, lo mismo que todos los demás, es complejo y contradictorio. Para alcanzar una verdadera concreción, el conocimiento PIERDE TEMPORALMENTE SU CARACTER CONCRETO GENERAL Y SE TRANSFORMA EN SU CONTRARIO; en la (abstracción). La abstracción no refleja el objeto en el estado que tiene en la realidad, su contenido corresponde a lo existente en la vida real. TODO PENSAMIENTO ES ABSTRACTO EN EL SENTIDO DE QUE SE REALIZA EN ABSTRACCIONES tan sólo. Por un lado, el pensamiento abstracto está más lejos del objeto estudiado, ya que se relaciona con él a través de la sensación, la percepción y la representación; pero por otro lado está más cerca de él, ya que aprehende la-

esencia de las leyes que rigen el movimiento de los fenómenos del mundo objetivo.

Por medio de las abstracciones, la ciencia es capaz de aprehender aquello que es inaccesible a la contemplación viva. Puede conocer y demostrar la necesidad y universalidad de los nexos entre los fenómenos de la naturaleza y la sociedad. Las abstracciones no sustituyen a la contemplación viva, sino que la continúa, vienen a ser una fase nueva, cualitativamente distinta en la dinámica del conocimiento. Toda ciencia -- constituye un sistema integral de abstracciones en las que se reflejan las leyes que estudia. Ninguna ley de ninguna ciencia puede ser descubierta sin el poder de abstracción de la mente humana. Con ayuda de la abstracción los hombres llegan a conocer los procesos más profundos de la naturaleza y de la vida social.

Las abstracciones son válidas cuando pretenden descubrir las verdaderas leyes de la naturaleza y la sociedad, -- cuando procuran al hombre el conocimiento de procesos profundos, inaccesibles a la contemplación directa, sensorial. Pero si el pensamiento se limita a las abstracciones, deja de ser un medio de conocimiento de la realidad, para transformarse en medio de alejamiento de ella. Tan sólo la correcta combinación del conocimiento práctico con el pensamiento teórico asegura el logro de la verdad objetiva.

La esencia de la abstracción no consiste únicamente en extraer en aislar unos de otros los caracteres percibidos sensorialmente. Por ejemplo en la imagen sensible-concreta del objeto A están los rasgos a, b, c, d, e, etc., percibidos directamente por la contemplación empírica, ABSTRAER NO SIGNIFICA EXTRAER del contenido de esta imagen el rasgo a, o el b, aislarlo de otros rasgos, como dicho rasgo existe también en otros objetos, puede tomarse una clase de objetos dotados del carácter a. Si el contenido de la abstracción se limitase a ello, sería paupérrimo y las abstracciones no podrían reflejar la naturaleza con mayor profundidad, corrección y plenitud.

La abstracción deja de lado la multiplicidad de las propiedades, de los indicios percibidos por los sentidos y considera el objeto desde un sólo punto de vista. EN UNA ABSTRACCION VERDADERA NO SE AISLA SIMPLEMENTE UN RASGO DEL OBJETO PERCIBIDO POR LOS SENTIDOS, SINO QUE TRAS LA PERCEPCION SENSIBLE SE DESCUBREN LAS PROPIEDADES, LAS FACETAS, LOS CARACTERES Y LAS RELACIONES que constituyen la esencia del objeto. El fin de la abstracción no es el de separar unos de otros los rasgos percibidos sensorialmente, sino descubrir, por medio de los mismos, nuevas facetas en el objeto, facetas que expresan relaciones esenciales. Sin embargo, la abstracción tiene una faceta débil, la realidad se simplifica en ella, se

hace más esquemática y tosca, las abstracciones se alejan, -- apartándose del objeto.

El materialismo dialéctico comprende el carácter limitado del abstraccionismo y su necesidad para la aprehensión del objeto. Lenin escribía: no podemos mostrar, expresar, medir o representar el movimiento, sin interrumpir lo continuo, sin simplificar, sin dividir, sin dogmatizar lo vivo. LA REPRESENTACION MENTAL DEL MOVIMIENTO EQUIVALE SIEMPRE A SU SIMPLIFICACION, a su dogmatización, y no sólo del pensamiento, sino también de la sensación y del movimiento. Pero el materialismo dialéctico determina la manera de superar esta limitación, el modo de reflejar el movimiento tal como es en realidad.

2.6.3.3.- CONOCIMIENTO CONCRETO EN EL PENSAMIENTO

El pensamiento teórico no termina con la formación de abstracciones; lo mismo que el conocimiento empírico debe proporcionar conocimiento concreto sobre el objeto, pero no un conocimiento sensorial, difuso, concreto, sino nuevo y superior.

Algunas abstracciones constituyen un medio para la consecución de este objetivo. La gnoseología metafísica no conocía otro pensamiento que el concreto, el sensorial; el pensamiento concreto y el teórico eran para ella conceptos incompa

tibles. La dialéctica establece que LO CONCRETO EN EL PENSAMIENTO CONSTITUYE LA FORMA SUPERIOR DEL CONOCIMIENTO CONCRETO. C. Marx escribía: "lo concreto es concreto porque auna numerosas definiciones y constituye la unidad de lo múltiple. - Por ello, aparece en el pensamiento como un proceso de unión, como un resultado y no como un punto de partida, aunque en la realidad si lo es y, debido a ello, también lo es de la contemplación y de la representación." En el pensamiento teórico la representación completa se desvanece hasta el grado de la definición abstracta; en la contemplación y la representación, las definiciones abstractas conducen a la reproducción de lo concreto por medio del pensamiento.

Al principio el pensamiento teórico se aparta del concreto (la representación completa se desvanece hasta el grado de la definición abstracta), luego asciende de nuevo a lo concreto nuevo.

Lo concreto en el pensamiento es el conocimiento más profundo y de mayor contenido no es el reflejo de las determinaciones exteriores del objeto en medio de sus vínculos directos, accesibles a la contemplación viva, sino sus diversas facetas esenciales, sus vínculos y relaciones en medio de sus precisos nexos internos. Gracias a ciertas abstracciones, - nuestro conocimiento pasa de lo empírico general a lo universal, y lo concreto en el pensamiento fundamenta el vínculo de

lo singular con lo universal proporcionándonos no la simple -
 unidad de los diversos aspectos, sino la identidad de los con-
 trarios.

La dinámica del conocimiento, que a través de lo abs--
 tracto pasa de lo sensorial y concreto a lo concreto en el --
 pensamiento, reproduciendo el objeto en el conjunto de las --
 abstracciones, expresa la ley de la negación de la negación.-
 La ABSTRACCION ES LA NEGACION DE LO SENSORIAL-CONCRETO, LO --
 CONCRETO EN EL PENSAR VIENE A SER LA NEGACION DE LO ABSTRACTO.
 Más no es el retorno a lo concreto inicial, sino el paso esen-
 cial a lo concreto nuevo. El paso ascensional de lo abstracto
 a lo concreto no es un simple proceso de adición en el cual -
 las abstracciones se ensartan unas a otras, sino UNA SINTESIS
 DE ELLAS que concuerda con las relaciones y los nexos inter--
 nos del objeto.

Es erróneo suponer que el tránsito de lo abstracto a -
 lo concreto se verifica del siguiente modo: Primero aparecen
 abstracciones independientes unas de otras, y después se uni-
 fican. En este caso, lo concreto no sería más que la suma me-
 cánica de abstracciones sueltas, no unidas íntimamente entre-
 sí. Pero en la vida real, en el proceso de formación de lo --
 concreto, cada abstracción surge como continuación y comple--
 mento de otra. El vínculo entre ellas está determinado por --
 los vínculos del objeto y su agrupación en un cierto conjunto

mejor dicho integridad, se produce a base de la idea que expresa la ley fundamental que regula la dinámica del objeto.

El paso, en el pensamiento, de lo sensible-concreto a lo concreto, a través de lo abstracto, constituye la LEY UNIVERSAL DEL DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS humanos y ocupa un lugar especial en la dialéctica materialista.

Esta ley nos permite poner de manifiesto las leyes -- que rigen el desarrollo de la imagen cognoscitiva, su dinámica de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, el proceso de formación de las categorías. Sobre esta ley se edifica LA TEORIA DE LAS FORMAS DEL PENSAR Y SU SUBORDINACION EN EL PROCESO DE OBTENCION DEL VERDADERO CONOCIMIENTO.- Por ello, dicha ley constituye el principio básico de la lógica dialéctica, al que están supeditadas, en última instancia todas las demás leyes que regulan la dinámica del pensamiento." (1-1.20)

2.6.4.- VERACIDAD OBJETIVA DEL PENSAMIENTO, LO ABSOLUTO Y LO RELATIVO, LO TEORICO Y LO PRACTICO.

"La lógica dialéctica estudia la dinámica del pensamiento hacia la verdad. Lo más importante para ella es determinar que pensamiento es el verdadero, y de que modo se establece la verdad en el pensamiento. En la teoría de la verdad dice Lenin "existe la verdad objetiva, es decir puede haber-

en las representaciones mentales del hombre un contenido que no depende ni del hombre ni de la humanidad.

La VERDAD ES SUBJETIVA EN EL SENTIDO DE QUE CONSTITUYE UN CONOCIMIENTO HUMANO, PERO ES OBJETIVA POR CUANTO EL CONTENIDO DEL CONOCIMIENTO VERDADERO NO DEPENDE NI DEL HOMBRE NI DE LA HUMANIDAD. La verdad es algo subjetivo que sobrepasa -- por su contenido la esfera del sujeto para entrar en la esfera del objeto. El conocimiento es verídico sólo cuando tiene contenido objetivo. Por ello no puede haber ninguna otra verdad que la objetiva.

Las peculiaridades de la verdad como proceso, se expresan por las categorías de la verdad ABSOLUTA Y RELATIVA. Las categorías de lo absoluto y lo relativo han sido elaboradas -- por la filosofía para reflejar algunos aspectos generales del proceso de todo movimiento y tienen contenido objetivo.

lo ABSOLUTO expresa lo estable e invariable en el fenómeno, y lo RELATIVO, lo variable, lo transitorio. Durante el proceso de tránsito de uno a otro no todo se modifica; algo queda, se conserva, con la particularidad de que lo invariable en unas condiciones, varía en otras. Por ello lo propio -- absoluto es relativo y en lo relativo se manifiesta lo absoluto. Absolutamente absoluto no es más que la materia y su atributo el movimiento, el carácter absoluto de cualquier otra cosa es relativo.

La unidad de lo absoluto y lo relativo es inherente tan

to al desarrollo de los fenómenos del mundo objetivo como al pensamiento, que es, al mismo tiempo absoluto y relativo. Lo absoluto en el pensamiento es todo lo que hay en el de objetivo. Por eso V. I. Lenin escribía: "Ser materialista significa reconocer la verdad objetiva, que nos es descubierta -- por los órganos de los sentidos". Reconocer la verdad objetiva, es decir independiente del hombre y de la humanidad significa admitir de una manera o de otra la verdad absoluta.

EL PENSAMIENTO ES ABSOLUTO PORQUE SE MUEVE EN DIRECCION A LA VERDAD OBJETIVA y tan sólo en ese movimiento adquiere su carácter absoluto soberano. EL PENSAMIENTO ES ABSOLUTO POR SU ORIGEN Y TENDENCIA; está en posibilidades de aprehender el mundo existente, ya que en los órganos y en los objetos del conocimiento no hay límites para el intelecto. Pero si se examinan los resultados concretos del pensamiento, se verá que son relativos, variables, que reflejan la realidad de un modo incompleto, aproximado. Como decía F. Engels "la soberanía del pensamiento se realiza en una serie de hombres que piensan de un modo soberano".

La verdad absoluta y la verdad relativa son dos formas de verdad objetiva que expresan diversos grados de conocimiento del mundo objetivo por el hombre. NO SE DIFERENCIAN ENTRE SI POR SU ORIGEN, SINO POR EL GRADO DE PRECISION Y PLENITUD con que reflejan el mundo objetivo, vienen a ser los --

elementos de una sola verdad, la objetiva, que existe en forma de proceso de movimiento.

LA VERDAD ABSOLUTA SE COMPONE DEL CONJUNTO DE VERDADES RELATIVAS; esto sin embargo, no ha de comprenderse en el sentido de una suma mecánica de diversas verdades acabadas. LA VERDAD ES EL PROCESO DEL PENSAMIENTO; EL CONTENIDO DE ESTE -- PROCESO ES EL MOVIMIENTO HACIA LO OBJETIVO, LO ABSOLUTO. La fuente gnoseológica del relativismo es el carácter contradictorio y complejo de la dinámica del conocimiento hacia la verdad objetiva.

La verdad absoluta se compone del conjunto de verdades relativas; la relatividad de los conocimientos humanos demuestra su desarrollo, su vitalidad, su capacidad de adquirir un nuevo contenido objetivo y no su impotencia e imposibilidad de dominar los fenómenos y los procesos del mundo exterior. - La VERACIDAD y la PROBABILIDAD son características de todos los juicios independientemente del objeto que reflejan. Lo verídico y lo probable no están separados entre sí; como todas las contradicciones dialécticas se penetran recíprocamente.

Las categorías de lo PROBABLE Y LO VERDADERO no deben confundirse con las categorías de la VERDAD Y EL ERROR; cada par de categorías tiene su propio contenido. Las categorías de la verdad y el error caracterizan nuestro conocimiento desde de el punto de vista de su contenido, del modo como se refle-

ja la realidad exterior en nuestra mente, de si corresponde - su imagen a la realidad o si nuestro intelecto la ha deformado, introduciendo en ella propiedades, relaciones y leyes que no le corresponden. Lo verídico y lo probable, lo mismo que lo absoluto y lo relativo, son elementos de la dinámica del pensar en su camino hacia la verdad objetiva. Pero la veracidad y la probabilidad caracterizan el pensamiento desde un punto de vista distinto que lo absoluto y lo relativo. En estas categorías se aprecian los resultados del pensar sólo desde el ángulo de su exactitud y demostrabilidad.

El conocimiento probable se refiere a un grado de exactitud y de demostrabilidad y el verídico a otro más elevado.

En el proceso dinámico del pensamiento, la probabilidad es convertida en certeza y esta última origina una nueva probabilidad. En este sentido a la probabilidad le corresponde un papel activo en la asimilación del objeto, en la aprehensión de sus propias cualidades. La probabilidad y la veracidad son elementos subordinados de la veracidad objetiva; la probabilidad no debe ser aislada de la verdad ni opuesta a ella; es un medio para que nuestro conocimiento pase de la verdad relativa a la verdad absoluta.

Lo objetivo, lo absoluto y lo relativo, la veracidad y la probabilidad, son definiciones de la verdad como algo concreto. Estas categorías expresan la verdad como un proceso de profundización del conocimiento en la esencia del objeto. La-

verdad se desarrolla constantemente, y gracias a ello lo concreto se aprehende en toda su concreción. El proceso de concreción del pensamiento es contradictorio. EL CRITERIO DE LA VERACIDAD OBJETIVA DEL PENSAMIENTO ES LA PRACTICA. El pensamiento como nexo teórico entre el sujeto y el objeto surge y se desarrolla a base de su interacción práctica que se distingue por las siguientes particularidades:

- Tiene carácter material
- La práctica es una forma de actividad específicamente humana de interacción entre el hombre y los fenómenos de la naturaleza
- Lo práctico es la actividad congruente del hombre.

La importancia de la práctica en la dinámica del pensamiento es multifacética: constituye la base del pensamiento, determina su objetivo y es el criterio de la verdad, por lo que PRACTICA Y TEORIA ESTAN INDISOLUBLEMENTE VINCULADOS ENTRE SI: lo teórico halla en lo práctico su encarnación material. El pensamiento surge de las necesidades prácticas y sirve a las necesidades de la práctica. Los fines que se plantea el hombre durante la investigación del objeto adquieren significación objetiva, se relacionan con el mundo objetivo a través de la práctica. La práctica determina los objetivos del pensamiento, y este a su vez, desarrolla un papel esencial en la determinación de los objetivos de la actividad práctica. La -

práctica está presente en todo el proceso del conocimiento, - desde el principio hasta el fin. En el sentido teórico-cognoscitivo, la ventaja de la práctica ante el conocimiento, consiste en que auna el mérito de la contemplación viva y las fa ctas positivas del pensamiento abstracto.

El pensamiento está vinculado a la práctica y condicio nado por ella; sin embargo, es relativo en su movimiento y -- puede apartarse de ella. Este divorcio entre el pensamiento y la práctica puede tener una doble significación. En unos ca so s, cuando el pensamiento se encierra en sí mismo, cuando -- considera su dinámica como algo absolutamente autónomo e inde pendiente del mundo objetivo y de la actividad práctica, llega a un divorcio casi total de la práctica. En otros, un cier to apartamiento de la práctica directa es preciso para aten der de un modo más completo y eficaz las necesidades de la -- propia práctica.

El pensamiento puede influir eficazmente sobre la prác tica sólo en el caso de que éste, por la lógica interna de su desarrollo vinculado al mundo exterior llegara a resultados- que abrieran a la práctica amplias perspectivas de desarrollo y de avance ulterior.

Los filósofos soviéticos HAN DEBATIDO LA CUESTION DE - SI LA PRACTICA CONSTITUYE O NO CONSTITUYE UNA ETAPA EN EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO. Se trata de un problema muy interesante, pues su correcta interpretación tiene importancia para entender las relaciones recíprocas entre el pensamiento y la práctica. No se debe claro está incluir incondicionalmente la práctica en el conocimiento como una etapa del mismo.

El valor de la práctica en el conocimiento quedaría subestimado; lo práctico perdería su carácter específico y su diferencia radical de lo teórico si no fuese más que una etapa, un elemento de la dinámica del conocimiento. El marxismo no considera que la práctica sea un elemento subordinado, una etapa del conocimiento; INCLUYE A LA PRACTICA NO EN EL CONOCIMIENTO, SINO EN LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO, y esto significa que el marxismo, al definir la práctica como una actividad -- distinta del conocimiento, ha establecido su lugar y su papel en la dinámica del pensamiento. Y como la práctica cumple una determinada función en la dinámica del pensamiento, en particular la de SER CRITERIO DE SU VERACIDAD, sólo en este sentido restringido se le puede considerar como una etapa, un eslabón del conocimiento. Pero la práctica propiamente dicha no es una actividad teórica; reducir la práctica al conocimiento constituye un craso error, pues equivale a sustituir la actividad material, práctica, por el pensamiento teórico." - --

(1-1.21)

2.6.5.- LAS CONTRADICCIONES EN EL PENSAMIENTO Y SU ORIGEN

"Las contradicciones están implícitas en la naturaleza del pensar y eliminarlas significa suprimir el propio pensamiento, privarlo de la capacidad de reflejar el mundo objetivo.

Las contradicciones no sólo constituyen la condición precisa para la existencia del pensamiento y sus formas, sino también de su desarrollo. El pensamiento se desenvuelve al resolver las contradicciones entre los hechos de la vida real y su reflejo en el intelecto, a base de las contradicciones dentro del pensamiento entre diversas hipótesis, teorías y conceptos, de las contradicciones dentro de los conceptos y los juicios, así como entre sus diversos elementos. Diversas teorías y diversos conceptos reflejan diversas contradicciones, distintos aspectos y procesos de los fenómenos de la realidad, o bien etapas en la dinámica del saber científico hacia un conocimiento más profundo y completo. Al margen de esta lucha de conceptos y teorías contradictorias no puede haber ningún avance del pensamiento.

Los conceptos se desarrollan solucionando las contradicciones entre los hechos descubiertos y los conceptos existentes. En cualquier esfera del conocimiento científico las contradicciones entre los hechos, los procesos descubiertos y

los conceptos establecidos se abocan bien a la precisión de - los conceptos viejos, bien a su sustitución.

2.6.5.1.- CONTRADICCIONES LOGICAS

El pensamiento ha de reflejar el objeto tal como es en la realidad. Esta tesis de la teoría del conocimiento marxista incluye, como algo que se sobreentiende, la existencia de la no contradicción lógica del pensamiento. Las contradicciones lógicas son SUBJETIVAS, ya que su contenido no refleja correctamente las contradicciones objetivas que existen en la dinámica del propio objeto. Son subjetivas porque NO CONDUCEN EL PENSAMIENTO A LA CONSECUION DE UN CONTENIDO OBJETIVAMENTE VERDADERO, que expresa la dialéctica del desarrollo de los fenómenos tal como existe al margen de nuestra conciencia y las propone la lógica formal.

La contradicción lógica no es la única forma de la contradicción en el pensamiento. En el intelecto hay contradicciones que tienen un origen más profundo, implícito en la propia naturaleza del pensar. Como el pensamiento refleja el mundo objetivo, las propiedades y las leyes de sus fenómenos, -- las contradicciones de este mundo también se expresan en él, -- con la particularidad de que las contradicciones no sólo constituyen el contenido, sino también la forma del propio pensamiento a fin de revelar su dialéctica.

2.6.5.2.- CONTRADICCIONES OBJETIVAS

El estudio de las contradicciones del pensamiento, que son el reflejo de las contradicciones objetivas, constituye el contenido básico de la lógica dialéctica. Cuando se dice que en el razonamiento, como forma lógica, no ha de haber contradicciones lógicas, se refiere a una sólo forma de contradicción; la que se produce cuando se infringe la correspondiente ley lógica formal. Otras clases de contradicciones, -- tal como entre lo singular, lo general y lo particular constituyen por el contrario la base y la esencia de las formas del pensamiento lógico y sin ellas resulta imposible toda forma del pensamiento.

2.6.5.3.- CONTRADICCIONES SUBJETIVAS

El pensamiento ha de evitar las contradicciones subjetivas, las contradicciones lógicas, a fin de reflejar verdídicamente las contradicciones objetivas. La ciencia no debe procurar la eliminación de todas las contradicciones, sino tan sólo aquellas que frenan el avance del pensamiento hacia la verdad objetiva. En el contenido del pensamiento se ha de reflejar el mundo objetivo con todas sus auténticas contradicciones dialécticas. La contradicción interna de las formas del pensamiento constituye su condición primordial de existencia."

(1-1.22)

2.7.- LAS FORMAS LOGICAS Y SU PAPEL EN LA DINAMICA DEL PENSAMIENTO, LO HISTORICO Y LO LOGICO.

"Lo histórico es la trayectoria de los cambios que experimenta el objeto, las etapas de su aparición y desarrollo. La misión del pensamiento es reproducir el proceso histórico-real en toda su objetividad, complejidad y contradicción. El medio de que se vale el pensamiento para cumplir su misión es el lógico, que refleja lo histórico en forma teórica, es decir, REPRODUCE LA ESENCIA DEL OBJETO Y LA HISTORIA DE SU DESARROLLO EN UN SISTEMA DE ABSTRACCIONES.

La dialéctica materialista, apoyándose en la unidad entre lo histórico y lo lógico, rompe este círculo, determina el comienzo del conocimiento y su ulterior vía de desarrollo. El investigador debe EMPEZAR EL ESTUDIO OBJETO POR EL FINAL, por la forma más madura, en ella aparecen más desarrollados sus aspectos esenciales y no están ocultos por casualidades que no guardan con ellos relación directa. El estudio de la fase superior, madura, de la trayectoria del objeto, permite determinar inicialmente su esencia. Estas definiciones suelen ser abstractas, poco profundas, pero necesarias como un hilo-conductor en la investigación del proceso de la evolución histórica del objeto; constituyen el punto de partida en su estudio, ya que reflejan, en cierto grado, el proceso de formación y desarrollo del objeto estudiado." (1-1.23)

2.7.1.- INTERRELACION DE LAS FORMAS DEL PENSAMIENTO.

"Al estudiar las formas del pensamiento, su estructura y función gnoseológica, la lógica ha determinado hace ya mucho tiempo como fundamentales las siguientes formas"

- Concepto
- Juicio
- Raciocinio.

A lo largo de toda la historia de la lógica, los investigadores centraron su atención en el estudio de las diferencias entre estas formas, y de su lugar en la trayectoria del pensamiento hacia la verdad. Una forma del pensamiento se oponía con frecuencia a otra, se aislaba, se consideraba como la principal, la primaria. Durante mucho tiempo se ha considerado en la lógica que el concepto anteceda al juicio y al razonamiento, que el juicio es el vínculo de los conceptos y el razonamiento el resultado de la suma, de la unión de los juicios. Esta concepción era muy grata a los racionalistas, ya que reconocían la existencia de ideas innatas y acabadas, anteriores a la experiencia e independientes de ella, en forma de conceptos, sencillísimos y primordiales, que constituyen la base de todo nuestro saber, de todos los juicios y razonamientos.

Para la dialéctica lo fundamental no es descomponer el

todo en partes, dejando así al descubierto los ladrillos que lo componen, sino mostrar a base de que elementos y de que modo se origina y se desarrolla ese todo. Para la dialéctica, - por lo tanto, LA CELULA FUNDAMENTAL DEL PENSAMIENTO NO ES EL CONCEPTO, SINO EL JUICIO, Y SU FORMA MADURA NO ES EL RAZONAMIENTO, SINO LA TEORIA CIENTIFICA. Por lo tanto, no es correcto destacar una forma del pensamiento en calidad de primaria y principal, ya que no existe ninguna sucesión estrictamente-histórica en su formación. Desde el comienzo, el pensamiento humano maduro ha actuado en las formas hoy existentes: juicios, conceptos y razonamientos. Si falta una de ellas, el pensamiento no puede funcionar normalmente, ya que el proceso intelectual incluye obligatoriamente:

- El establecimiento, la fijación de las propiedades y caracteres del objeto (juicio).
- Recopilación de los conocimientos anteriores, reducción de los juicios a conceptos.
- Formas de transición del conocimiento antes alcanzado a otro.

En el desarrollo histórico de las formas del pensamiento, pueden destacarse dos etapas:

- El pensamiento no fraccionado en sus diversas formas.
- El pensamiento maduro, en el cual destacan diversas formas que cumplen funciones específicas en la trayectoria hacia-

la verdad.

El proceso de evolución de desarrollo de las diversas formas del pensar ha proseguido sucesivamente, lo mismo que su complicación y la aparición de nuevas modificaciones. La diferenciación del pensamiento en diversas formas significa, al mismo tiempo su distanciamiento más definido de otros medios de actividad cognoscitiva humana. El pensamiento que no tiene formas, no se ha determinado todavía, no se ha diferenciado de la actividad laboriosa ni del conocimiento sensorial.

La definición de la forma, que constituye la célula fundamental del pensamiento, tiene importancia de principio para la lógica, para la teoría de las formas del pensamiento. La dialéctica determina que la investigación debe iniciarse por lo más sencillo, lo más frecuente y masivo; lo sencillo además debe contener en forma embrionaria toda la multiplicidad y las peculiaridades características de lo complejo, de lo desarrollado. Tal es el método general de la investigación científica, y este método es el que debe aplicarse al estudio de las formas del pensamiento.

LA FORMA MADURA DEL PENSAMIENTO CIENTIFICO ESTA REPRESENTADA EN LA TEORIA. La ciencia viene a ser un sistema de teorías, que tratan del objeto que estudia dicha ciencia. La misión de la dialéctica, al estudiar las formas del pensamiento, consiste por lo tanto en descubrir las leyes que regulan-

la aparición, la estructura y el desarrollo de las teorías -- científicas. Todas las demás formas del pensar deben ser consideradas como factores de la construcción y desarrollo de la teoría científica. Determinar la célula fundamental del pensamiento significa hallar la célula fundamental en la construcción y el desarrollo de la teoría científica. Esta función la cumple el juicio que constituye la forma más sencilla y general del pensamiento.

2.7.1.1.- CARACTERISTICAS DEL JUICIO son:

- Es la cédula elemental del pensamiento.
- En la forma del juicio se reflejan todos los aspectos generales y esenciales del objeto.
- Tan pronto como el juicio en su trayectoria, llega al punto en que el contenido de su predicado refleja lo general y esencial del objeto, se convierte en concepto.
- Responde a las preguntas qué rasgos en general son los inherentes al objeto, qué aspectos, propiedades, caracteres lo distinguen.
- Sirve para establecer estrictamente un resultado determinado en la dinámica del pensamiento.
- Se manifiesta el vínculo entre lo general y lo singular, entre el sujeto y el predicado.
- Es la forma más sencilla e importante de abstracción, que constituye al mismo tiempo el rasgo distintivo de todo el proceso del pensamiento.
- Cualquier abstracción contiene un juicio que se encuentra

en todas partes: en los conceptos, en los razonamientos y en las teorías.

- Todo conocimiento si existe en la realidad para otro hombre, tiene forma de juicio o de sistema de juicios.
- No hay pensamiento si no existe el acto atributivo, cuya expresión es el juicio.

La teoría científica es un sistema, un conjunto de juicios, agrupados según un principio único. En el juicio y su contradicción están implícitas todas las peculiaridades características de la teoría científica. Al enjuiciar una teoría, se plantea ante todo, el problema de su veracidad o falsedad, es decir, de su relación con el objeto representado.

2.7.1.2.- CARACTERISTICAS DEL RACIOCINIO son:

- El raciocinio es una forma de movimiento intelectual que va de unos juicios y conceptos a otros.
- El razonamiento no puede existir sin conceptos ni juicios.
- Está constituido por un sistema de juicios y la manifestación de cada juicio presupone un concepto.
- En la formación del razonamiento, para la obtención de conocimientos nuevos, por mediación de razonamientos, se parte de juicios y conceptos ya formados.
- Expresa el proceso de obtención de nuevos resultados en el pensamiento.

- Representa la dinámica, el paso del pensamiento de unos -- juicios a otros, del contenido de un conocimiento a otro, - a base de un tercero.
- Se muestra cómo, por qué, sobre qué base lo singular dado- se vincula con lo universal, que constituye lo particular- a través del cual se establece el nexo entre lo singular y lo universal; el nexo de lo singular (oro) con lo univer-- sal (elemento químico), a través de lo particular (me-- tal).

El razonamiento es la forma de mediatización de los -- juicios, el modo de conseguir nuevos conocimientos a base de- juicios anteriormente establecidos. Con ayuda de los razona-- mientos se pasa de unos juicios a otros. En la construcción y el desarrollo de las teorías, el razonamiento argumenta los - juicios y conceptos que los integran, constituye la vía por - la cual se pasa de una teoría a otra más perfecta.

2.7.1.3.- CARACTERISTICAS DEL CONCEPTO

- En la formación del concepto le corresponde un gran papel- al análisis, es decir, al paso de lo concreto, de lo dado- en los sentidos a lo abstracto, y a la síntesis, es decir, el paso de lo abstracto a lo concreto nuevo, que es un con junto de definiciones abstractas.

- El proceso analítico es inconcebible sin la inducción y la deducción.
- El concepto que se forma lleva en si los juicios y razonamientos que participaron en el proceso de formación del -- concepto.
- El concepto refleja lo universal del objeto.
- Responde a las preguntas que objeto es este y cual es su - esencia.
- Resume todo cuanto se sabe del sujeto, reduciendo numero-- sos juicios a uno sólo.
- Constituye un nivel para la sucesiva trayectoria del pensa miento.
- La atención del concepto se centra en el universo.

El concepto es un juicio cuyo predicado expresa la - - idea de lo universal en el fenómeno. Los conceptos son impres cindibles en el avance de nuestro pensamiento hacia la teoría científica, ya que en ellos se concentran los conocimientos - acerca de las diversas facetas esenciales del objeto. La teo- ría, como conocimiento sintético de este objeto, es imposible sin los conceptos." (1-1.24)

2.7.2.- EL JUICIO, CELULA FUNDAMENTAL DEL PENSAMIENTO

"Juicio es toda idea relativamente acabada, que refle-

ja las cosas y los fenómenos del mundo material, sus propiedades, vínculos y relaciones. Como el juicio puede reflejar verdídicamente la realidad o deformarla, consideramos plenamente legítímo plantear el problema de su veracidad o error. Desde el punto de vista del contenido, el juicio se caracteriza por el hecho de que mediante el, algo se establece, se comunica, se incita y se interroga acerca de los objetos y los fenómenos del mundo material que nos interesan.

El juicio es el proceso de aprehensión del objeto por el intelecto. Las diversas formas del juicio constituyen los eslabones, los elementos de este proceso.

La solución de un problema presupone su análisis, el esclarecimiento del modo de resolverlo. La respuesta a una pregunta conduce al planteamiento de un nuevo problema. De esta manera es como se desarrolla el juicio de pregunta a respuesta y de la respuesta a una nueva pregunta. Los elementos del juicio son:

- Sujeto
- Predicado
- Copula." (1-1.25)

"El sujeto que gramaticalmente es el sustantivo, ora expreso, ora tácito, o palabras que hagan sus veces para indicar aquello de lo cual el verbo afirma algo. El predicado es lo que se afirma del sujeto en una proposición. La cópula es-

la atadura o ligamento de una cosa con otra." (6-6.1)

"La dialéctica materialista, considera que el juicio - es una forma de reflejo de la realidad en la conciencia del - hombre e insiste en que el contenido del juicio tiene carác-- ter objetivo. Los juicios se clasifican en:

- Juicio de lo singular
- Juicio de lo particular
- Juicio de lo universal.

EN EL JUICIO DE LO SINGULAR se asienta un hecho, por - ejemplo, "el frotamiento engendra calor", "algunos elementos- pueden descomponerse en partes integrantes más simples". EL - JUICIO DE LO PARTICULAR establece que una forma particular de movimiento de la materia puede convertirse, en determinadas - condiciones, en otra forma de movimiento. Por ejemplo, "el mo- vimiento mecánico se transforma en calor", "un grupo especial de los elementos más pesados conocidos por nosotros, posee -- como propiedad natural la radioactividad". EL JUICIO DE LO UNI- VERSAL expresa la ley universal del movimiento de los fenóme- nos: "toda forma de movimiento de la materia puede convertir- se en cualquier otra forma de movimiento", "cada elemento en- determinadas condiciones, puede transformarse en cualquier -- otro elemento".

Dicha clasificación abarca todo el proceso de la diná- mica de los juicios, desde el conocimiento del fenómeno al co

nocimiento de la esencia. EN LA CLASIFICACION DE ENGELS NO SE ESTABLECE UNA DIFERENCIA FORMAL ENTRE LOS JUICIOS, SINO EN -- FUNCION DE SU ESENCIA. Engels considera los juicios en su movimiento y desarrollo; las diversas formas de juicios se conceptúan como elementos nodales, como etapas en el conocimiento de la realidad. Un sólo y mismo juicio viene a ser el balance, el resultado del conocimiento anterior, siendo, al mismo tiempo, el punto de partida para el ulterior avance del -- pensamiento. El juicio de lo universal no debe considerarse -- como la forma de expresión de un conocimiento absolutamente -- culminado, ya que esta culminación es relativa.

EL PASO DE LO SINGULAR A LO UNIVERSAL A TRAVES DE LO -- PARTICULAR, significa que el juicio, en su desarrollo, va de lo SIMPLE a lo COMPLEJO. Demuestra que el juicio se desarrolla a partir de lo más simple, en que se expresa el primer conocimiento del fenómeno, a lo complejo, que expresa el conocimiento sobre la esencia del fenómeno, es decir, desde juicios que fijan los resultados de la contemplación viva a conceptos científicos que dan a conocer las leyes que regulan el desarrollo de los fenómenos." (1-1.26)

2.7.3.- EL CONCEPTO CON REFLEJO DE LO UNIVERSAL EN LOS FENOMENOS

"El conocimiento de la ley de la esencia de los fenóme

nos, se manifiesta en forma de conceptos y categorías. Lenin ha subrayado en reiteradas ocasiones que el concepto genérico es el reflejo de la esencia de la ley de la naturaleza y la sociedad. El concepto no es el punto de partida del conocimiento, sino su resultado. La formación del concepto viene a ser el producto de un largo proceso de conocimiento, el balance de una determinada etapa de desarrollo del saber, la expresión concentrada de conocimientos ya conseguidos.

En oposición al idealismo, el materialismo dialéctico considera que el concepto es una forma peculiar de reflejo de los objetos, de las cosas del mundo material y de las leyes de su movimiento. Si se examina el proceso del pensamiento en las formas de concepto de un hombre vivo, concreto, veremos que los conceptos están vinculados a las representaciones y a la percepción. El pensamiento en forma de conceptos está seguido frecuentemente de imágenes sensoriales. El carácter peculiar del concepto como forma de reflejo de la realidad consiste ante todo en su universalidad. El concepto no refleja todas las propiedades del objeto, ni todo el objeto tal como es, sino sus propiedades, aspectos, vínculos y relaciones esenciales, la ley de su movimiento y desarrollo. El concepto refleja su naturaleza universal. En el concepto se expresan elementos de la abstracción tales como el reflejo del fenómeno en su "aspecto puro"; el fenómeno aparece despojado de las

formas casuales en que puede manifestarse una u otra ley. ---
 El concepto como forma especial de juicio, no refleja solamente lo universal, sino lo universal en relación con lo singular.

Los conceptos humanos son subjetivos en su abstracción, en su separación, pero objetivos en su conjunto, en el proceso, en el balance, en la tendencia, en el origen. El punto de arranque en la formación de los conceptos son los datos de la contemplación viva: "sensaciones, percepciones y representaciones". Los conceptos generalizan los datos de la experiencia sin la acumulación de un determinado material empírico es imposible formar un sólo concepto. El concepto no es una simple agrupación, un crecimiento cuantitativo, la repetición y la multiplicación de los datos sensoriales (como creían los empíricos), sino el desarrollo ulterior de los datos sensoriales, en el que se incluye el tránsito de una nueva calidad.

A la comparación le corresponde un importante papel en la formación de los conceptos; gracias a ella el hombre descubre las relaciones efectivas (identidad, semejanza, diferencia), entre los objetos y los fenómenos de la realidad. Por medio de la comparación se establece la similitud, la diferencia y las peculiaridades del objeto, el carácter de las modificaciones de algunos objetos; el experimento así como la sim

plificación teórica (la abstracción de circunstancias secundarias, exteriores con relación al objeto, que velan su esencia) y otras operaciones intelectivas; el análisis y la síntesis ocupan un importante papel en la formación de los conceptos.

Los conceptos humanos escribe Lenin, no son inmóviles, sino que se mueven constantemente, transmutan unos en otros, se vierten unos en otros, de no ser así, no reflejarían la vida real. El análisis de los conceptos, su estudio, el arte de operar con ellos exige siempre que se estudie el movimiento de los conceptos, sus vínculos, sus tránsitos recíprocos. Poner de manifiesto la dialéctica del movimiento de los conceptos, significa poner de manifiesto la verdadera causa de su desarrollo. El desarrollo de la ciencia conduce a la formación de conceptos totalmente nuevos, antes no existentes.

El concepto se modifica ya debido al desarrollo de nuestros conocimientos sobre los fenómenos del mundo exterior a base de generalizar la nueva práctica, ya debido a los cambios de la propia realidad reflejada en el concepto. Los conceptos sobre los fenómenos de la vida social se modifican bien porque se modifican nuestros conocimientos sobre los fenómenos de la sociedad, bien debido a los cambios esenciales que se producen en la vida social, a la sustitución de unas leyes económicas de desarrollo de la sociedad a otras. El desarrollo de los conceptos se efectúan en varias direcciones:

- Aparecen conceptos nuevos
- Se profundizan los viejos
- Se concretan y elevan a un alto nivel de abstracción.

La flexibilidad, la movilidad de los conceptos es el reflejo del variable y multifacético mundo material. Lenin en *Materialismo y Empiriocriticismo*, demuestra que los cambios de los conceptos físicos se deben a que la ciencia, a base de las necesidades y la generalización de la nueva práctica, aspira a conocer con mayor profundidad y amplitud la estructura de la materia y sus propiedades físicas.

El contenido de la contemplación viva, la representación, desde el punto de vista puramente cuantitativo del concepto, es mucho más rico que el concepto científico. Más este enfoque puramente cuantitativo no refleja más que un sólo aspecto. En el sentido cualitativo el contenido del concepto científico es más profundo, variado y verdadero que el contenido de las percepciones sensibles. En caso contrario el paso de la contemplación viva al pensamiento abstracto no supondría el progreso, sino la regresión en el desarrollo del conocimiento, no el avance hacia la verdad, sino el alejamiento de ella.

La misión del conocimiento no es la de reflejar todos los rasgos de todos los objetos. Lenin, en su trabajo "*El Problema Agrario*" y los "*Críticos de Marx*", condenaba violentamente al sociólogo Hertz, quien había emprendido el intento de "introducir en los conceptos generales todos los caracteres particulares de los fenómenos singulares". Este intento seña--

la Lenin, demuestra que no ha comprendido la esencia elemental de la ciencia y de sus tareas. El número de caracteres en el concepto no determina su profundidad ni su contenido. Aunque el concepto no engloba los rasgos particulares casuales, individuales del objeto, no está separado de la riqueza de lo individual y lo particular. Un concepto divorciado de lo particular y de lo individual se convierte en algo carente de todo valor cognoscitivo. La dialéctica plantea el problema del desarrollo del concepto, y en relación con ello, del cambio de su contenido no sólo por su cantidad, sino también por su calidad. Al mismo tiempo, no se puede dejar de lado el hecho de que las relaciones entre el volumen y el contenido de los conceptos en desarrollo son complejas y multifacéticas; el cambio del contenido puede influir del modo más diverso sobre su volumen." (1-1.27)

2.7.4.- PROCESO DE FORMACION Y DESARROLLO DE LOS CONCEPTOS; - LA DEFINICION COMO FORMA DE EXISTENCIA DE LOS CONCEPTOS

"La formación y desarrollo de los conceptos constituye el problema central no sólo en la teoría del concepto, sino de toda la lógica dialéctica en general." (1-1.28)

"La dialéctica formula las tesis metodológicas fundamentales que determinan el proceso de formación y en primer lugar que la causa objetiva de la formación y el desarrollo -

de los conceptos es el mundo real, y su base material, la -- práctica histórico social de los hombres. El contenido de todos los conceptos está tomado del mundo objetivo. La actividad práctica de los hombres antecede a la formación de los -- conceptos. Los conceptos sobre los objetos de la realidad y -- los instrumentos del trabajo se originan a base de una reiterada repetición de las acciones prácticas, mediante los instrumentos de trabajo. Los hombres antes de dar un nombre especial, genérico a los objetos, antes de agruparlos en una determinada clase, han de conocer la capacidad de estos objetos para satisfacer sus necesidades, deben dominarlos en cierto -- grado mediante acciones reiteradas, saber distinguirlos experimentalmente de otros objetos del mundo exterior.

La mente humana fija su atención en aquellos objetos y en aquellas facetas suyas que le son prácticamente útiles e -- indispensables. Al principio, el hombre se apropia de los objetos del mundo exterior para satisfacer sus necesidades, y -- sólo después y ya con vistas a esa apropiación, conoce los objetos y forma sobre ellos diversos conceptos. La práctica, la actividad social humana determina si es esencial o no uno u -- otro aspecto del objeto. Los conceptos científicos acerca de los fenómenos de la vida social aparecen cuando alcanzan en -- su desarrollo un determinado nivel de madurez. En el método -- dialéctico la flexibilidad de los conceptos se combina con su

precisión, relativa estabilidad y claridad. Los conceptos se hallan indisolublemente vinculados unos a otros, las diferencias entre los diversos conceptos son relativas, la finalidad de los conceptos humanos, es reflejar profunda y ampliamente el mundo objetivo, las leyes y su movimiento. Cada concepto se encuentra en una determinada relación en un determinado --nexo con todos los demás. Las relaciones entre los conceptos se revelan en definiciones, por lo QUE LOS CONCEPTOS NO EXISTEN AL MARGEN DE LAS DEFINICIONES.

A la palabra le incumbe un gran papel en la formación y en la existencia de los conceptos; sin embargo, la tendencia a identificar las palabras y los conceptos es profundamente errónea. La palabra cumple su función en el proceso del --pensamiento y posee su propia naturaleza compleja de distinción con respecto del concepto. La palabra es la cobertura material del pensamiento; posee una determinada naturaleza sensible; la materia. En el lenguaje verbal este aspecto material de la palabra se expresa en sonidos y constituye la llamada faceta fonética.

El signo fonético (la imagen), sobre la cual se basa una u otra palabra, es convencional, en el sentido de que puede no tener ninguna relación con el sentido, con la significación de la palabra dada. Si la misión de la imagen sensorial en la sensación y la percepción consiste en crear una visión-

palmaria de la realidad, la misión del signo sensorial en la palabra consiste, por el contrario, en dar forma material a - cierto contenido general, que carece de aspecto palmario anterior.

En las sensaciones, percepciones y representaciones, - la imagen sensorial de la realidad constituye su contenido; - en las palabras, por el contrario la imagen sensorial no es - más que la forma de expresión de un cierto contenido distinto de la imagen sensorial. El sonido significado no compone la - palabra, al igual que el sentido sin sonido. Se entiende por - significado de la palabra la correspondencia con el objeto -- que denomina palabra. Este aspecto estudiado por una rama especial de la lingüística es estudiado por la semántica, que - constituye una de las partes más importantes de la lingüística. Toda palabra contiene una determinada forma de pensamiento, que constituye el contenido, el significado de la palabra. La palabra designa un pensamiento que tiene un volumen determinado. Al designar el pensamiento, nombra al mismo tiempo -- los objetos pensados.

Por lo que se refiere al sentido, las palabras tienen contenido objetivo; el sentido no depende de la persona que - habla (como afirman los pragmatistas, sino de los fenómenos, - de los aspectos de la realidad que se reflejan en la conciencia del pueblo). Las palabras son patrimonio del pueblo, pa--

san de hombre a hombre, de generación en generación, de siglo a siglo y no se modifican a capricho de las personas, no por su voluntad. El concepto tiene un sólo significado. Esto constituye una de las condiciones elementales del pensamiento -- correcto, exigida por la ley de la identidad. Las palabras, -- en cambio, no tienen un sólo significado; una misma palabra -- puede tener varios significados, puede expresar varios conceptos diversos, diferentes. El significado de la palabra se diferencia del concepto porque en el primero se incluyen los -- elementos de la estimación del sujeto.

El factor primordial, decisivo en la palabra es el contenido objetivo, que convierte el idioma en una arma del pensamiento, en un medio de comunicación de los hombres en la sociedad; el aspecto subjetivo de la palabra es secundario, no realiza un papel decisivo en el cumplimiento de la palabra en su función social.

El matiz subjetivo de la palabra, que continúa el contenido objetivo socialmente consolidado, no existe por sí sólo, sino que está supeditado a la significación objetiva de la palabra, se deduce de la experiencia social del individuo; no es arbitraria ni puramente subjetiva. El sentido, el significado de las palabras y el concepto no son una y la misma cosa. El significado de la inmensa mayoría de las palabras, --

cuando no es un concepto rigurosamente científico, constituye en todo caso, una generalización de los fenómenos, un hecho de la realidad afin al concepto.

La generalización de los nuevos datos de la práctica social perfecciona el intelecto del hombre, modifica los conceptos viejos y hace que aparezcan otros nuevos. De acuerdo con los cambios que se producen en nuestra mente, cambia también el idioma, su vocabulario y régimen gramatical.

La definición de los conceptos, sirve para formar un concepto nuevo; el propio concepto se forma cuando se enuncia la definición. Por consiguiente, la necesidad de la definición de los conceptos surge cuando estos no han sido establecidos definitivamente, ni se ha esclarecido su relación con otros conceptos, cuando no se ha establecido ni determinado el género inmediato.

F. Engels, al definir la vida como forma de existencia de la materia, escribía: las definiciones carecen de valor para la ciencia, porque siempre son insuficientes. La única definición ajustada es el desarrollo de la cosa misma, pero esto ya no es una definición. Para conocer y mostrar que es la vida tenemos que investigar todas sus formas y exponerlas en su interconexión.

Esta misma idea es expuesta por Lenin cuando explica el alcance y la limitación de las definiciones cortas. A pe--

sar de que son cómodas pues hacen el balance de lo principal, no son suficientes, ya que de ellas deben deducirse rasgos su mamente esenciales del fenómeno que se define.

Las definiciones tienen mucha importancia en la ciencia siempre que no se consideren aisladamente de cualquier otro conocimiento, sino en relación con el, si se conceptúan como un breve balance del análisis profundo de la esencia del desarrollo de los fenómenos. El primer requisito de la dialéctica es que la definición abarque el objeto desde todos los puntos de vista en la definición no sólo es importante determinar varios aspectos del objeto, sino también su sustanciali dad. El segundo requisito presentado a la definición es el de mostrar el desarrollo del objeto, su automovimiento, es decir, incluir el enfoque histórico al analizar la esencia del objeto. Finalmente, es preciso incluir en la definición la prácti ca humana como el criterio de la veracidad y el determinante práctico de aquello que el hombre, en la etapa concreta del desarrollo de la sociedad, necesita del objeto." (1-1.29)

2.7.5.- EL RAZONAMIENTO COMO FORMA DE APREHENSION DE NUEVOS CONOCIMIENTOS.

"La doctrina del razonamiento, al analizar el proceso real, vivo, concreto del conocimiento, debe estudiar aquellas formas de raciocinio que se encuentran en el, esclarecer su -

esencia, su lugar, sus vínculos recíprocos y también con -- otras formas del conocer. Suele denominarse razonamiento una forma de pensar que ayuda a deducir nuevos conocimientos de otros establecidos anteriormente. El razonamiento es un proceso de mediatización y deducción de juicios, cuyo sistema -- está constituido por tres clases de conocimientos:

- FUNDAMENTAL (el contenido en las premisas del raciocinio).
- DEDUCTIVO (que se obtiene como resultado del razonamiento)
- ARGUMENTANDO (que determina la posibilidad de pasar de -- las premisas a la conclusión).

En calidad de CONOCIMIENTO ARGUMENTADO TENEMOS LOS -- AXIOMAS, LAS REGLAS, LAS DEFINICIONES, LAS LEYES Y OTRAS TESIS DE CARACTER VERIDICO O PROBABLE.

El conocimiento argumentado determina la forma del raciocinio, el tránsito de las premisas a la conclusión; es -- siempre general con relación al conocimiento contenido en -- las premisas y en la conclusión. Por ello el proceso del raciocinio se realiza siempre a través de lo general y sobre -- su base, conociendo las leyes que regulan los nexos entre -- los fenómenos.

La posibilidad del raciocinio del paso de lo conocido a lo desconocido se basa en la existencia de las leyes obje-

tivas en la naturaleza y la sociedad. El razonamiento es un elemento indispensable del carácter creador del trabajo humano. El trabajo no puede prescindir del razonamiento; el desarrollo del trabajo de la práctica en general, significa también el desarrollo del razonamiento.

El proceso de transformación de las cosas, antes de verificarse en la realidad, se realiza en la mente del trabajador, idealmente. La peculiaridad específica del trabajo humano consiste en que el hombre posee en su conciencia, todavía antes de empezar su labor, los resultados de la misma. El hombre expresa en su intelecto los medios de producción y el proceso de su transformación en producto, es decir, reproduce idealmente toda la producción, desde el principio hasta el fin, desde los medios de producción iniciales hasta el producto definitivo del trabajo.

El hombre, al manejar los medios de producción libremente, pero no por capricho, transforma especulativamente el objeto del trabajo en el producto que necesita. Este proceso de producción ideal de una cosa nueva con los medios de producción existentes no es ni más ni menos que un razonamiento.

En el proceso efectivo de la producción de una cosa nueva, que se realiza con los medios de producción existentes, se parte de lo mismo que en el razonamiento que pretende reproducir en la conciencia el proceso de la producción, de los

conocimientos que se poseen, de las imágenes de los objetos y fenómenos de la realidad y del propio proceso del trabajo. En la mente del trabajador se verifica un complejo proceso de -- elaboración de representaciones, de acumulación de experien-- cias de trabajo y de conocimientos; su intelecto deduce men-- talmente la cosa de las condiciones de su existencia. Por - - ello, todo razonamiento efectivo equivale a pasar de lo cono-- cido a lo desconocido, del conocimiento efectivo a otro nuevo.

Vemos pues, que la esencia del raciocinio radica en la reproducción intelectual de la cosa fuera de las condiciones-- de su existencia.

Todo conocimiento es la reproducción mental de unos fe-- nómenos a base de otros fenómenos; todo descubrimiento cientí-- fico viene a ser el resultado de raciocinios que se basan en-- conocimientos ya existentes y otros de reciente adquisición,-- en fenómenos observados y experimentos realizados. El razona-- miento no es sólo un producto de la práctica, sino que provo-- ca a su vez, la necesidad de la práctica, de los experimentos y las observaciones.

La relación de los conceptos en el razonamiento puede-- considerarse como el reflejo del vínculo entre lo singular, - lo universal y lo particular en los fenómenos de la realidad, ya que el conocimiento argumentado se manifiesta siempre como-- lo general en relación con las premisas y la conclusión." - -

del principio, etc., que descubre.

Todo raciocinio, incluida la deducción, es producto de un conocimiento, de un principio general. En este sentido, TO DO RACIOCINIO ES UNA CIERTA DEDUCCION. La inducción forman la unidad dialéctica de dos aspectos de un mismo proceso del pensamiento en forma de raciocinio. La INDUCCION ES UN RACIOCINIO QUE PASA DEL CONOCIMIENTO DE UN GRADO DE GENERALIZACION MENOR A OTRO CONOCIMIENTO DE MAYOR GRADO de generalización; - en la DEDUCCION EL PROCESO ES CONTRARIO, sin embargo, el proceso real del conocimiento abunda en diversas formas de razonamientos, que no se reducen a la inducción y a la deducción.

Para conocer mejor el valor cognoscitivo del raciocinio en las diversas etapas de desarrollo de nuestros conocimientos, se precisa una clasificación estricta y científica - del mismo.

Los raciocinios deben clasificarse por toda una serie de indicios que permitan enfocarlos desde los más diversos aspectos. Para comprender la esencia y el valor cognoscitivo de las diversas formas discursivas, conviene dividirlos teniendo en cuenta tres rasgos:

- La composición
- La veracidad de la conclusión
- La tendencia del proceso deductivo

La clasificación según estos tres rasgos no excluye la

posibilidad de otras clasificaciones.

Por su COMPOSICION, todos los razonamientos pueden dividirse en:

- Simples
- Complejos

El SIMPLE está formado por UN SOLO RACIOCINIO sea cual fuere su forma: inductivo, deductivo, etc., por ejemplo el razonamiento $a=b$; $b=c$, por consiguiente $a=c$.

El COMPLEJO está FORMADO POR VARIOS RAZONAMIENTOS SIMPLES de una o de diversas formas. Así, en el proceso real del conocimiento y el raciocinio nos enfrentamos, por regla general, con formas discursivas complejas, con una cadena de diversos tipos de raciocinio.

Por el grado de su VERACIDAD, todos los razonamientos pueden dividirse en:

- Razonamientos de probabilidad
- Razonamientos de certidumbre.

En el razonamiento de PROBABILIDAD LA CONCLUSION ES UN JUICIO PROBLEMÁTICO.

EN EL RAZONAMIENTO DE CERTIDUMBRE LA CONCLUSION ES UN JUICIO VERIDICO.

La probabilidad de la conclusión depende ya de la probabilidad de las premisas (probabilidad del conocimiento fun-

damental), ya de la probabilidad del axioma, del principio -- discursivo que se halla implícito en la base de la forma dada (de la probabilidad del conocimiento argumentado). Así, por -- ejemplo, las conclusiones por analogía incluso en el caso de -- que las premisas sean verdaderas, son probables, ya que el -- propio principio del razonamiento por analogía incluso en el -- caso de que las premisas sean verdaderas son probables, por -- que el principio del razonamiento por analogía tiene el mismo carácter que los juicios problemáticos. Si los objetos se pa -- recen por sus diversos rasgos esenciales, pueden parecerse -- también por otros.

La probabilidad discursiva, condicionada por la proba -- bilidad del conocimiento argumentado, se denomina probabili -- dad de la forma, y la probabilidad que depende del carácter -- problemático de las premisas se llama probabilidad de conteni -- do. Pero de hecho esta certidumbre o probabilidad de la forma discursiva se basa asimismo en la certidumbre y probabilidad -- del contenido, es decir, en el carácter de juicio que figura -- como conocimiento argumentado. La división de los razonamien -- tos POR EL RASGO DE CERTIDUMBRE tiene enorme importancia cog -- noscitiva. Debemos hacer una estricta distinción entre las for -- mas discursivas que aseguran, siempre que las premisas sean -- verdaderas, de aquellas que en las mismas condiciones no garanti -- zan una conclusión fidedigna. Las formas discursivas verídicas -- tienen extraordinaria importancia y sólo ellas pueden utili --

zarse en las demostraciones estrictas.

Pero también tienen importancia en el conocimiento -- las formas que no proporcionan conclusiones fidedignas; con ayuda de estas formas se enuncian suposiciones científicas y diversas hipótesis.

El estudio de las formas que ayudan a formular suposiciones científicas es tan importante como el estudio de las que participan en la demostración de verdades acabadas. Al analizar razonamientos de diversas formas, que no aseguran la veracidad de la conclusión, es preciso determinar las condiciones en medio de las cuales estas mismas formas proporcionan conclusiones de un grado de probabilidad mayor o incluso verídicas.

Según la TENDENCIA DE LA CONCLUSION todos los razonamientos pueden dividirse en:

- Traductivos
- Inductivos
- Deductivos

Se llaman TRADUCTIVOS los que pasan del conocimiento DE UN GRADO DE GENERALIZACION al conocimiento del MISMO GRADO DE GENERALIZACION. INDUCTIVOS los que pasan del conocimiento de UN GRADO DE GENERALIZACION MENOR a otro MAYOR, DEDUCTIVOS, los que van del conocimiento de UN GRADO DE GENERALIZACION MAYOR a otro de MENOR grado.

Cuando se habla de la tendencia de la conclusión, se compara el conocimiento inferido con el básico, es decir, el conocimiento de la conclusión con el conocimiento de las premisas y no el inferido con el argumentado, ya que en relación con el argumentado la conclusión aparece siempre, en cualquier raciocinio, como lo particular en relación con lo general, y en este sentido todo razonamiento es una deducción.

El raciocinio traductivo refleja el paso del conocimiento de algo particular al conocimiento de otro particular conociendo su nexa lógico (una particularidad está vinculada a otro género de particularidades). El razonamiento inductivo refleja el paso del conocimiento de lo particular a lo general conociendo su nexa lógico (una particularidad está vinculada a otro género de particularidades). El razonamiento inductivo refleja el paso del conocimiento de lo particular a lo general conociendo el vínculo lógico de lo singular con lo general (lo particular existe tan sólo en relación con lo general). El razonamiento deductivo refleja el paso del conocimiento de lo general a lo singular (lo general no existe más que en lo singular, todo lo singular es una partícula de lo general).

La dialéctica plantea el problema de los principios de la clasificación de los raciocinios con vistas a poner el papel de los mismos en la dinámica del pensamiento hacia la verdad.

dad, en la aprehensión del objeto en toda su concreción. Debido a ello, la división de los razonamientos por la tendencia de su conclusión adquiere gran importancia gnoseológica, se vincula al estudio de los métodos del pensar, de las leyes de la estructuración y el desarrollo de las teorías científicas."

(1-1.31)

2.8.- FORMAS DE SISTEMATIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO, - ANALISIS Y SINTESIS, LA TEORIA COMO FORMA DE LA UNIDAD- DEL ANALISIS Y LA SINTESIS.

"El pensamiento no está constituido por juicios, conceptos y razonamientos sueltos, aislados, sino por sus sistemas. La formación de conceptos, juicios y razonamientos no es un objetivo en sí, sino tan sólo un medio para que la mente reproduzca el objeto en toda su plenitud y objetividad. En el proceso real del pensamiento nos enfrentamos siempre con un sistema de conocimientos. Incluso la célula elemental del pensamiento, el juicio, es un sistema formado, por lo menos del sujeto, el predicado y la cópula. Se entiende que el concepto y el raciocinio también constituyen un sistema determinado, sin embargo, la sistematización del saber científico, realizada en juicios, conceptos y razonamientos, sigue desarrollándose en forma de pensamiento cuya esencia, cuya función básica en el proceso de su movimiento constituye.

El ANALISIS y la SINTESIS en este caso, aparecen como-

dos procedimientos opuestos de demostración deductiva; en el método analítico se deducen de lo desconocido, de lo no demostrado, tesis cuya veracidad quedó establecida anteriormente.- En la SINTESIS por el contrario, las tesis que se quieren demostrar, se infieren de verdades indiscutibles.

El método analítico consiste en hacer experimentos, observaciones y en deducir de ellos conclusiones generales; gracias a este método se pasa de lo complejo a lo simple, de las acciones de las causas, de las causas particulares a otras -- más generales.

La misión del análisis, lo mismo que de la síntesis, - es REPRODUCIR EL OBJETO EN EL INTELECTO, de acuerdo con la naturaleza y las leyes del propio mundo objetivo. Si el pensa-- miento se aparta de las leyes objetivas y efectúa el análisis y la síntesis en concordancia con leyes ajenas a la naturaleza del propio objeto (si extrae elementos que no existen en - el objeto o bien aglutina aquello que está separado en el mundo material) se apartará de la verdad objetiva hacia la re- - gión de las construcciones intelictivas, creando formas arbitrarias.

El análisis y la síntesis tienen carácter creador, su resultado es el avance de nuestro saber. Al hacer el análisis, sintetizamos, y la síntesis incluye el análisis como uno de - sus elementos indispensables de todo proceso de pensamiento;-

sin embargo, el vínculo dialéctico, la unidad del análisis y la síntesis se manifiesta con mayor claridad, plenitud y madurez en el proceso de formación y desarrollo de la teoría científica.

SE LLAMA TEORIA una vasta esfera de conocimientos que describe y explica el conjunto de los fenómenos que da a conocer las bases reales de todas las tesis enunciadas y que circunscribe las leyes descubiertas en dicha esfera a un principio unificador único. Cuando se habla de teoría, se sobreentiende, ante todo, una esfera de conocimientos bastante amplia acerca de un objeto o de un conjunto de fenómenos. Más el conocimiento se divide en teorías de un modo mecánico, no se corta simplemente en trozos; tampoco se califica de teoría cualquier conjunto de tesis, por amplia que sea.

En una teoría se incluyen los conocimientos que se refieren a un objeto (estrictamente determinada, vinculada orgánicamente por el conjunto de los fenómenos). El conocimiento, para convertirse en teoría, ha de alcanzar en su desarrollo un determinado grado de madurez.

La teoría ha de englobar, además de la descripción de un determinado conjunto de hechos, su explicación, el descubrimiento de las leyes a que están supeditados.

La descripción no es más que un modo de enfocar la teoría, de preparar su creación, pero no es la teoría propiamente

te dicha.

Es obligatorio para la teoría la argumentación (la demostración) de las tesis que la componen. Si no hay demostración, tampoco hay teoría.

Las teorías se diferencian también por la amplitud de los fenómenos que abarcan y explican. Debido a ello pueden -- ser más o menos generales, cosa que tiene importancia para determinar el lugar de cada teoría en el sistema científico. La amplitud de la teoría depende, a su vez, del carácter de su principio unificador.

Hay teorías cuya tesis se demuestra experimentalmente y otras cuya tesis fundamental se argumenta por medio de la deducción.

La dialéctica considera que lo principal en el estudio de las teorías no es la descripción de las mismas y el establecimiento de las diferencias entre ellas, sino el descubrimiento del proceso de su formación y desarrollo, DE LOS MODOS QUE EMPLEA PARA SINTETIZAR EL CONOCIMIENTO." (1-1.32)

2.8.1.- LA IDEA COMO PUNTO CENTRAL DEL SISTEMA FILOSOFICO DE- HEGEL.

"En la tercera parte de la lógica de Hegel, la doctrina de los conceptos, está constituida por tres apartados que en su orden de sucesión expresan las etapas de su desarrollo.

- El concepto subjetivo (el concepto en el sentido limitado de la palabra)
- El objeto
- La idea como síntesis del concepto y del objeto.

Hegel defiende la tesis de que la idea tiene significado objetivo y de que encierra la verdad; "la idea es el concepto adecuado, lo verdadero objetivo, o sea lo verdadero como tal", si algo tiene verdad, lo tiene por medio de su idea, o sea, algo tiene verdad sólo por cuanto es idea.

Diríase que Hegel continúa bajo un nuevo aspecto, la tendencia de Platón, con ello se elimina, pero no se resuelve el problema de las relaciones entre las ideas y las cosas de los procesos del mundo objetivo. Sin embargo, también esta -- concepción idealista de Hegel contiene un factor racional. No es una casualidad que Lenin apreciara tanto la parte de la lógica de Hegel consagrada a la idea (y en particular a la idea absoluta). Escribía: "en general la introducción al apartado III (la idea) de la II parte de la lógica (lógica subjetiva). Es tal vez la mejor exposición de la dialéctica. Se muestra magistralmente la coincidencia, por decirlo así, de la lógica y la gnoseología. Lenin, resumiendo esta parte de la lógica y elaborando al modo materialista las ideas de Hegel, formuló muchas tesis que veleraron el contenido de la dialéctica marxista como lógica y teoría del conocimiento del marxismo.

La historia de la filosofía, según Hegel, es la historia de su lógica en todos los tiempos sólo existía la filosofía que alcanzó su madurez en la lógica de Hegel. La continuidad de los sistemas filosóficos expresa los grados en el desarrollo de esta filosofía general, en la cual las divergencias constituyen la categoría superior de la lógica, la culminación del desarrollo lógico; es preciso considerar todos los sistemas filosóficos del pasado como elementos en el conocimiento de la idea. Hegel determina los siguientes elementos - aportados por los filósofos que lo antecedieron:

- La filosofía griega anterior a Platón, que no partía de la propia idea, sino de algo subjetivo que transformaba la idea.
- La idea de Platón como esencial universal.
- El concepto de Aristóteles como pensamiento conocedor.
- El concepto como sujeto (estoícos, epicureos, ascéticos).
- La idea concreta como mundo accesible al intelecto (neoplatonianos).
- La idea como espíritu (Descartes).
- La idea como subjetividad infinita, como una forma "x" infinita, absolutamente pura (Kant y Fichte).
- La filosofía alcanza la etapa superior en el conocimiento de la idea (Shelling y principalmente Hegel).

Hegel escribe: "la etapa actual de la filosofía se ca-

racteriza por el hecho de que la idea ha sido aprehendida en su necesidad; cada una de las partes en que se descompone la naturaleza y el espíritu son aprehendidas como la representación de la idea integral, y no sólo como idéntica en sí misma, sino también como originadora de sí misma de esa identidad única".

La lógica de Hegel, para quien la idea es la unidad -- del concepto y del objeto, se basa por un lado, en el desarrollo histórico de la conciencia humana, en la fenomenología -- (identidad del sujeto y el objeto) y, por otro, en el desarrollo del propio conocimiento filosófico (en la filosofía de Hegel el espíritu se despojó de la extraña esencia objetiva y aprehendió la idea en toda su pureza e integridad). Aunque en este caso tropezamos, como en general en toda la obra de Hegel, con especulaciones y manejos idealistas, no se puede hacer caso omiso del acertado intento de vincular la lógica con la historia del desarrollo del objeto y la historia del desarrollo de su conocimiento.

Hegel a lo largo de su estudio de la idea, propugna el vínculo de la misma con la actividad práctica racional, la idea es lo que ha de hacerse realidad y pasar a otra esfera.

La idea en su desarrollo atraviesa tres etapas:

- La vida
- El conocimiento (la idea teórica práctica)

— La idea absoluta.

En la vida, la idea adquiere la forma de la inmediatez. Hegel opina que la lógica no debe contener tan sólo formas de pensamiento vacías, muertas, sino que ha de penetrar en ella toda la vida (tanto individual, como genérica). La idea no está aislada de la vida, sino que esta última informa su contenido.

La segunda etapa en el desarrollo de la idea es el conocimiento, si la vida capta el aspecto exterior de la idea, su inmediatez el conocimiento, en cambio, constituye la forma de su mediatización y diferenciación. El conocimiento se fracciona en idea teórica y práctica. La razón, por una parte, tiende a limitar el carácter unilateral de la idea subjetiva y colmar su contenido de objetividad y, por otra, tiende a superar el carácter unilateral de la objetividad.

En la idea absoluta se supera tanto la unilateralidad del conocimiento práctico como teórico. Constituye la unidad de la idea absoluta superándose tanto la unilateralidad del conocimiento práctico como teórico. Constituye la unidad de la idea subjetiva y objetiva: "La idea absoluta es, ante todo, la unidad también de la idea práctica y teórica y, por consiguiente, la unidad también de la idea de la vida y la idea del conocimiento."

Lenin, elaborando al modo materialista las tesis de --

Hegel sobre el desarrollo de la idea, que va de la vida a la idea absoluta a través del proceso del conocimiento, incluida la práctica, escribe: "La vida engendra el cerebro, en el cerebro humano se refleja la naturaleza, comprobando y aplicando en su práctica y en la técnica la corrección de estos reflejos, llega el hombre a la verdad objetiva." La idea absoluta es la verdad completa, total y objetiva que no puede seguir siendo conocimiento tan sólo, sino que aspira a rebasar sus límites para entrar en la esfera opuesta al pensamiento.

El método verdadero debe formar un sistema de saber -- provisto de contenido y viceversa, todo sistema de conocimiento, que se basa en una idea objetiva por su contenido, se convierte en método científico." (1-1.33)

2.9.- LA GNOSEOLOGIA MARXISTA LENINISTA SOBRE LA ESENCIA DE LA IDEA Y SU PAPEL EN EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO.

"Lenin al resumir el apartado de la lógica de Hegel dedicado a la idea, hace constantes observaciones caracterizando la dialéctica del proceso del conocimiento. Allí es donde dice precisamente que el conocimiento es una aproximación -- constante, infinita, del pensamiento al objeto. El reflejo de la naturaleza en el pensamiento humano no ha de ser entendido de un modo inerte, abstracto, como algo sin movimiento, carente de contradicciones, sino en un eterno proceso de movimien-

to, de aparición y solución de contradicciones. Los factores-
rectores de la concepción marxista leninista de la idea son:

- La idea comprendida como forma de reflejo de la realidad.
- El reconocimiento del origen experimental de las ideas.
- La interpretación de la idea como un proceso de aprehen--
sión del objeto por el intelecto.
- La inclusión de la práctica en calidad de base material y
como criterio de la veracidad de las ideas.

La peculiaridad de la idea como forma de reflejo de -
la realidad consiste en que no refleja la cosa o la propiedad
tal como existen, sino el desarrollo de las cosas en medio -
de todas sus concatenaciones y mediatizaciones, a decir, no-
la simple realidad tal como existe, sino en medio de sus ne-
cesidades y posibilidades. La idea capta la tendencia del --
desarrollo de los fenómenos de la realidad, por ello no sólo
refleja lo que existe, sino también lo que debe ser. Este --
factor aparece, así mismo, en otras formas del pensamiento -
(en el concepto por ejemplo), pero en la idea está expresado
de un modo más claro y acabado y constituye su finalidad. Pe
demostramos decir que el pensamiento habría perdido su calidad y -
su función esencial si no fuese capaz de reflejar la reali--
dad en su necesidad y posibilidad. La actividad práctica no-
sólo exige que se refleje el objeto, sino que se aprehendan-
las posibilidades implícitas en él y lo que puede ser en vir

tud del desarrollo imprescindible y regulado. Esta calidad -- del pensamiento está representada sobre todo en la idea; las restantes formas discursivas, al desarrollarse, aspiran a convertirse en idea y cumplir de este modo su función. Por ello cabe decir que el pensamiento es una idea (toda forma de pensamiento contiene una idea por lo menos como fin de su desarrollo." (1-1.34)

2.9.1.- LA IDEA Y LA ACCION PRACTICA.

"En la idea, el conocimiento alcanza tal grado de madurez que puede plasmarse en la realidad a través de la actividad material, práctica. Para ello es preciso:

- Que el conocimiento sea objetivamente verídico.
- Que el individuo sea capaz de encarnarlo en formas materiales utilizando los medios técnicos de que dispone.

Para que el conocimiento pueda plasmarse prácticamente ha de ser objetivamente verídico, tan sólo un conocimiento objetivamente verídico se convierte, mediante la actividad material, en una realidad objetiva del conocimiento, se transforma en otra; la objetividad real. Además, cuando más objetivo sea el conocimiento por su contenido, más próximo está de su realización práctica. Por ello, es preciso esclarecer en que forma alcanza el conocimiento su máximo grado de objetividad.

El rasgo distintivo de la idea como forma de expresión

de un conocimiento objetivamente verídico, a diferencia de todas las demás formas discursivas, radica en que la idea incluye siempre, además del conocimiento teórico del objeto, la finalidad práctica de su transformación en consonancia con una determinada forma ideal. La idea es el conocimiento teórico - del cual se deduce directamente un fin práctico.

Si un conocimiento no alcanza el nivel para plantear - sobre su base un fin práctico, esto significa que no se ha -- convertido en idea todavía. En la idea no sólo se reflejan -- las propiedades y las leyes del objeto, sino también la posibilidad de su aplicación práctica a fin de crear nuevos objetos. El fin se deriva del contenido objetivo de la idea. Según observa Lenin, al hombre se le figura tan sólo que sus fi nes están tomados allende el mundo y al margen de él; "de hecho los fines del hombre están determinados por el mundo objetivo y lo presuponen, lo encuentran como algo dado, algo presente".

La realización práctica de las ideas, su llamada objetivización, resuelve definitivamente el problema de su verdad objetiva. El proceso de objetivización de la idea se lleva a cabo mediante la actividad sensorial-material únicamente, al margen de la cual es imposible que el conocimiento objetivo - pase a la realidad objetiva. Por ello, en la definición de la práctica debe indicarse su índole material-sensorial; si se -

hace caso omiso de ese factor, puede creerse que la idea, al hallarse en la esfera de lo ideal, puede por sí misma convertirse en objeto.

Si nos atenemos rigurosamente a la exactitud, hemos de confesar que en la actividad práctica no es la idea la que se convierte en objeto, sino que es el objeto quien se transforma en otro a base de la práctica, que engloba la actividad material y la idea (el reflejo del objeto). La idea cumple una función determinada en la transformación de un objeto (o de una función determinada en la transformación de un objeto (o de unos objetos) en otros, puesto que refleja el objeto de un modo creador (tal como es y tal como debe ser por su idea o en el ideal), y así dirige la actividad práctica material, -- crea la forma ideal de la cosa o del proceso futuro, que se materializa en la práctica. Además, esta idea o esta forma -- ideal puede separarse de la propia actividad material práctica en forma de abstracción tan sólo." (1-1.35)

2.9.2.- LUGAR DE LA IDEA EN LA DIALECTICA DEL SUJETO Y EL OBJETO. FUNCION SOCIAL DE LAS IDEAS.

"La idea no coincide plenamente con el objeto no sólo porque no lo refleja por completo, sino porque contiene como meta la imagen ideal del nuevo objeto, que como tal no existe aún en la vida real (el objeto anterior lleva implícita única

mente su posibilidad efectiva). Pues bien, esta contradicción entre la idea y el objeto, que existe en el marco de una determinada unidad entre ellos, sirve de premisa teórica para la transformación práctica del objeto; diríase que establece diferencias entre ellos, sirve de premisa teórica para la transformación práctica del objeto; diríase que establece diferencias entre el objeto que existe y el que debe ser y orienta hacia la realización del que debe ser. En cada idea no se refleja tan sólo el objeto que es, sino también el que debe ser, y por esta razón la IDEA, POR UN LADO, ES IDENTICAL AL OBJETO Y POR OTRO, NO COINCIDE CON EL. Para que la idea tenga valor práctico y pueda realizarse con el tiempo, ha de contener obligatoriamente, los dos aspectos expresados. Si no refleja el objeto verdadero tal como existe en la realidad, la actividad práctica será indefinida y se verá condenada ya de antemano al fracaso. Si a la idea se le despoja del principio creador que se expresa en el afán de crear la imagen del objeto futuro, ideal, la actividad práctica carecerá de perspectivas y perderá su designación fundamental. LA IDEA HACE CONOCER AL SUJETO LA IMPERFECCION DEL OBJETO Y DE ESTE MODO ARGUMENTA TEORICAMENTE LA NECESIDAD DE SU CAMBIO.

Se pueden representar esquemáticamente las relaciones recíprocas de la idea y el objeto de la siguiente manera: - - " - idea - objeto - ". El objeto constituye el elemento ini--

cial de la interacción del sujeto y el objeto, y es, al mismo tiempo, su resultado final. La idea viene a ser un eslabón mediato en el movimiento de un objeto a otro. Las relaciones entre la idea y el primer objeto (el inicial en la práctica),-- se diferencian de sus relaciones con el segundo objeto (el resultado de la práctica).

La práctica es incapaz de encarnar plenamente las ideas existentes no obstante está siempre adelantada con relación a ella, siempre proporciona conocimientos nuevos en comparación con los existentes en las ideas de que partió. Esta circuns--tancia, precisamente, convierte a la práctica en la base del conocimiento y en el criterio de la veracidad. Al confirmar - la veracidad de las ideas, al determinar lo que había en - -- ellas de objetivo, la práctica las deja atrás y crea la base para la aparición de ideas nuevas.

Cuando una idea se realiza, deja de ser una imagen subjetiva con contenido objetivo para convertirse en el propio - objeto. LA REALIDAD OBJETIVA CONSTITUYE EL PRINCIPIO Y EL FIN DE LA IDEA.

Con la ayuda de la conciencia no se puede exterminar,-- ni transformar un objeto; para transformarlo se precisa una - actividad material práctica.

La gnoseología y la lógica han investigado con bastante detalle la estructura y la esencia del concepto, el juicio

y el razonamiento. El estudio de estas formas del pensamiento cuenta con una gran tradición. Sin embargo, la teoría, como forma de conocimiento en la que plasma verdaderamente el proceso dinámico del pensar, ha quedado fuera del campo visual tanto de la gnoseología como de la lógica. El análisis de la estructura y del desarrollo de la teoría tiene una significación doble:

Primero, constituye una premisa para comprender las leyes de la dinámica de todo el conocimiento, ya que en la teoría, como forma discursiva, se realiza la síntesis del saber; en la teoría científica se expresan de una u otra manera todos los elementos y factores del saber científico, se sintetizan todas las formas del pensamiento.

Segundo, la determinación de la esencia gnoseológica y la función de la teoría son imprescindibles para comprender otras formas de pensar (conceptos, juicios y raciocinio). La estructura del concepto, del juicio y del raciocinio, en cierta medida, puede estudiarse naturalmente al margen de la teoría científica, pero el estudio de la gnoseología del concepto, del juicio y del razonamiento, presupone el establecimiento de su lugar en la estructura y el desarrollo de la teoría científica.

La idea es la clave para el entendimiento de la teoría científica, de su formación y desarrollo. En relación con - -

ello, el estudio ulterior de los problemas de la gnoseología y la lógica de las ideas se convierte en un problema muy actual de la lógica dialéctica." (1-1.36)

2.10.- LA ESENCIA DE LA HIPOTESIS Y SU LUGAR EN LA DINAMICA-- DEL PENSAMIENTO, LA HIPOTESIS COMO FORMA DE DESARROLLO DE LA CIENCIA.

"El materialismo dialéctico, al interpretar la esencia y la función gnoseológica de la hipótesis, parte de los siguientes factores:

- El conocimiento, comprendido como reflejo en la conciencia humana de los fenómenos de la naturaleza y la sociedad y de las leyes de su movimiento.
- La unidad de lo empírico y lo teórico en la dinámica del saber.
- La verdad como el proceso de aprehensión del objeto por el intelecto.
- La práctica, como fundamento, finalidad y criterio de la veracidad del conocimiento.

Todos estos factores, en su conjunto, permiten plantear de un modo completamente nuevo el problema de la hipótesis, poner de manifiesto las facetas complejas en la trayectoria del pensamiento mediante la enunciación, argumentación y comprobación de las hipótesis. La tesis principal en la teoría de la hipótesis, que tiene importancia de principio, es la --

afirmación de Engels de que la hipótesis es UNA FORMA DE DESARROLLO DE LAS CIENCIAS NATURALES POR CUANTO SON PENSAMIENTOS. Lo importante en esta tesis de Engels es que la hipótesis aparece como elemento indispensable de las ciencias naturales -- cuando son pensamientos." (1-1.37)

2.10.1.- DEFINICION DE LA HIPOTESIS. PAPEL DE LA HIPOTESIS EN LA SISTEMATIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO.

"La peculiaridad característica de la hipótesis radica en que sistematiza el conocimiento científico, en que forma un cierto sistema de abstracciones. La característica de la hipótesis como forma de reflejo de la realidad consiste en -- que posee, a diferencia de los juicios, los conceptos y los raciocinios, carácter complejo, sintético. LA HIPOTESIS ES UN DETERMINADO SISTEMA DE JUICIOS, CONCEPTOS Y RAZONAMIENTOS. -- Ningún juicio o concepto o raciocinio, tomado aisladamente -- constituye una hipótesis, sino tan sólo una parte de ella.

El sistema de conocimientos, que constituye una hipótesis, está organizado de un cierto modo, (ya que se construye con un fin especial) EXPLICAR, EN LA MEDIDA QUE LO PERMITA EL NIVEL DE DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS CIENTIFICOS, EL FENOMENO QUE SE INVESTIGA. En consonancia con este fin, el conocimiento alcanzado se unifica, se sintetiza en un sistema.

En la hipótesis, LA SUPOSICION VIENE A SER EL FOCO DEL

SISTEMA, HACIA EL CUAL CONVERGEN TODOS LOS RESTANTES juicios.

La hipótesis como forma de desarrollo del conocimiento científico se caracteriza por las siguientes peculiaridades:

- Constituye un sistema de conocimientos científicos, compuesto por distintos juicios.
- Su principio unificador o idea es la suposición.

Toda hipótesis, naturalmente, admite de una u otra manera la existencia de vínculos causales en el mundo, más no toda hipótesis tiene como objeto directo la suposición de que existe la interrelación causal de los fenómenos.

La hipótesis se diferencia de otras formas discursivas no por lo que en ella se refleja, por el tipo de los nexos y las relaciones, sino por el modo como se refleja, por la función que cumple en la dinámica del conocimiento científico, en su avance hacia la verdad objetiva. Se sobreentiende que la idea, que aglutina el conocimiento en sistema, se refiere fundamentalmente a los vínculos causales del fenómeno. Todo conocimiento presupone el descubrimiento de las causas, más la reducción de todas las hipótesis a la mera suposición de la causa empobrece su contenido y restringe la esfera de su aplicación. Es indispensable de todo punto que la idea de la hipótesis científica se refiera a los nexos regulados por leyes de los fenómenos. No importa que se refiera al nexo casual o algún otro; lo que importa es QUE ESTABLEZCA UNA DETER

NADA LEY QUE PERMITA AGLUTINAR EL CONOCIMIENTO YA ALCANZADO UN SISTEMA DE IMPORTANCIA EURISTICA." (1-1.38)

10.2.- DIFERENCIA ENTRE LA HIPOTESIS Y OTRAS CLASES DE SUPOSICIONES.

"Se pueden distinguir las siguientes clases de suposiciones utilizadas en la ciencia:

- La suposición o presunción destinada a demostrar la veracidad del juicio que contradice esta suposición.
- Las suposiciones metódicas que estudian un proceso cualquiera en su forma pura.
- La suposición acerca de un proceso o fenómeno, cuando no se plantea su obtención en la práctica.
- La suposición en la hipótesis.

La suposición no constituye la base, la idea, para la construcción de un sistema científico de conocimiento que permite obtener nuevos resultados y descubrir hechos no conocidos anteriormente. Su papel es muy limitado; SERVIR DE PROCEDIMIENTO EN LA DEMOSTRACION CUANDO UN JUICIO FALSO SE CONSIDERA, CONSCIENTEMENTE, COMO VERDADERO. Está claro que la suposición en la hipótesis tiene distinto carácter, y cumple una función distinta. LA SUPOSICION EN LA HIPOTESIS NO ES UNA FORMA, NI UNA PRESUNCION ARBITRARIA, SINO QUE EXPRESA EL NIVEL DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL OBJETO ANTES DE HABERSE ALCANZADO -

UNA EXPLICACION FIDEDIGNA DEL MISMO y se presupone una de las probables.

En la hipótesis la suposición:

- Sirve de medio para conocer el objeto, sus nexos y leyes esenciales.
- El conocimiento contenido en ella tiene carácter problemático.
- En el curso de la argumentación y el desarrollo de la hipótesis, el conocimiento ha de ser ya demostrado en una u -- otra forma, ya rechazado y sustituido por otro.
- Sobre ella se edifica un sistema de conocimientos que permite poner de manifiesto nuevos hechos, nuevas leyes, y -- sirve de medio para el progreso del saber.

Todas estas características, tomadas en conjunto, constituyen las peculiaridades de la suposición en la hipótesis. -- Las demás clases de suposición y presunción cumplen una función distinta en el conocimiento y poseen otras peculiaridades.

La suposición en la hipótesis no es algo estancado, es tático, sino que surge y se desarrolla. El proceso de su formación y desarrollo es complejo e interesante; la madurez y -- la argumentación de las suposiciones determinan en grado considerable, el carácter de la propia hipótesis. LA GENESIS DE LA SUPOSICION Y DE LA HIPOTESIS QUE SE ORIGINA SOBRE SU BASE,

HAY QUE BUSCARLA EN LA PREGUNTA, EN EL PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA científico.

La pregunta no es una mera expresión emocional dirigida a los sentimientos, sino una forma concreta y específica de conocimientos de la realidad. La pregunta contiene un cierto conocimiento antes alcanzado y culminado relativamente y el comienzo de otro nuevo, de una afirmación (o negación) de mayor contenido. La pregunta por su propia naturaleza, es el movimiento, el tránsito de un juicio acabado a otro cuyo principio está implícito en ella.

En una determinada etapa de su desarrollo el pensamiento da forzosamente un salto, llega a representaciones que carecen de suficiente argumentación lógica y experimental en el estado de la ciencia moderna. El pensamiento debe llegar a representaciones completamente nuevas. Su preparación es suficiente para comprender la necesidad de romper el círculo habitual de las representaciones, pero no puede argumentar aún lógicamente o experimentalmente la ley que preside su salida de este círculo.

Toda hipótesis pasa por la etapa de la conjetura. LA CONJETURA ES UNA SUPOSICION INICIAL, TODAVIA NO INVESTIGADA EN SUFICIENTE MEDIDA, cuyos fundamentos lógicos y empíricos no se conocen.

En toda la historia de la ciencia el periodo de las --

conjeturas precedió a las hipótesis científicamente argumentadas; y ahora, en la trayectoria del conocimiento de un objeto, también surge primero la conjetura que más tarde, se convierte en hipótesis.

No existe, como es natural, una lógica especial de descubrimientos y conjeturas científicas, no hay formas especiales de raciocinio que nos conduzcan a nuevas ideas científicas.

Las leyes y las categorías de la dialéctica son los instrumentos que conducen al intelecto hacia nuevas ideas y que constituyen los fundamentos de la hipótesis científica. Todas las leyes y categorías de la dialéctica tienen significado eurístico, no se originan ni forman como medio para demostrar tesis ya alcanzadas, sino como un método de obtención de nuevos conocimientos, de nuevos resultados.

Toda conjetura se basa en determinadas formas de razonamiento.

Pero la dialéctica no inventa formas de deducción especiales, propias, puramente dialécticas; se considera que el pensamiento en su trayectoria hacia los nuevos resultados, debe utilizar todo el arsenal de los medios lógicos, todas las formas de raciocinio en sus concatenaciones. El vínculo orgánico de las formas de raciocinio con la experiencia, a base de la práctica histórico social, permite al intelecto formu--

lar conjeturas, argumentatorias y convertirlas en hipótesis científicas y, estas últimas, en teorías fidedignas.

Argumentar una conjetura no significa demostrar su veracidad. Si la veracidad de la conjetura se demuestra, dejará de ser una hipótesis para convertirse en teoría fidedigna. Argumentar una conjetura significa establecer su probabilidad, la posibilidad, precisamente de esta explicación del círculo de fenómenos que nos interesa," (1-1.39)

2.10.3.- EL EXPERIMENTO Y LA HIPOTESIS, PAPEL DE LAS DISTINTAS FORMAS DE RACIOCINIO EN LA APARICION, ARGUMENTACION Y DESARROLLO DE LA HIPOTESIS.

"El desarrollo del saber en forma de hipótesis presupone un ininterrumpido y recíproco nexo entre la experiencia y el pensamiento teórico. Independientemente del modo como surge la hipótesis (bien de la experiencia, bien de teorías anteriores), su formulación y argumentación están relacionadas -- con el empleo de diversas formas de raciocinio. La generalización del conocimiento precedente, tanto teórico como empírico, es imposible sin los siguientes razonamientos: analogía, inducción en sus diversos aspectos y deducción.

Ordinariamente la ANALOGIA nos impulsa a formular suposiciones. El investigador, al hacer una suposición, utiliza -- todo el bagaje de los conocimientos acumulados por la ciencia, en su mente surgen diversas analogías; pone en tensión su ima

ginación científica y creadora, busca la similitud entre el caso concreto y los hechos ya conocidos y estudiados, afines a ese caso, establece vínculos entre los fenómenos que se estudian y precisan ser explicados con los ya estudiados y explicados relativamente.

La hipótesis jamás puede edificarse sobre un hecho único; tan sólo una pluralidad de hechos debe argumentar la suposición (conjeturas) formulada, de aquí se desprende claramente el papel de la inducción en la hipótesis. La inferencia -- por analogía es problemática, y por ello hemos de procurar -- llegar a la conclusión por necesidad. La inducción es el camino hacia esa conclusión.

El nexo entre la inducción y la hipótesis es evidente -- ya que, según observaron Hegel, Engels y Lenin, la INDUCCION, por su naturaleza, proporciona conclusiones problemáticas. La experiencia en que se basa no está nunca acabada ni culminada, y la inferencia en la inducción incompleta es siempre una suposición de menor o mayor grado de probabilidad.

El proceso de la argumentación y el fortalecimiento ulteriores de la hipótesis, el paso de unas a otras, de la hipótesis a la teoría, es inconcebible sin la DEDUCCION. De la suposición relativa al vínculo sujeto a leyes de los fenómenos -- se hacen conclusiones deductivas. El investigador, por medio de experimentos realizados a base de la hipótesis, por medio-

de hechos y conocimientos acumulados anteriormente, reúne suficientes datos que impulsan su desarrollo y aumentan su probabilidad; en otras ocasiones la rechaza y la sustituye por otra, o bien la demuestra. En esta dinámica de nuestro conocimiento no participa la deducción tan sólo, sino la deducción vinculada a otras formas de razonamiento.

La comprobación deductiva de las hipótesis es precisa porque la analogía y la inducción incompleta ordinaria, por sí solas, no pueden conducir a deducciones fidedignas.

La conjetura inicial (lo mismo que la suposición) se depura, gracias a la elaboración deductiva, de todo lo casual y se convierte en una suposición argumentada científicamente, es decir, en una hipótesis científica." (1-1.40)

2.10.4.- LA HIPOTESIS Y LA VERDAD COMO PROCESO, LA HIPOTESIS-CIENTIFICA ES LA FORMA DEL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO HACIA LA VERDAD OBJETIVA.

"Para saber que clase de conocimiento nos proporciona la hipótesis debemos comprender, ante todo, los siguientes factores:

- La verdad como proceso
- Las interrelaciones de la verdad y la demostración

La solución de estos dos problemas sólo la proporciona la dialéctica materialista.

La gnoseología marxista demostró la existencia de la -

verdad objetiva, es decir, de un conocimiento cuyo contenido no depende de la conciencia humana. Sin embargo, la verdad objetiva no es posible como un estado inanimado, como el resultado definitivo del conocimiento, sino como un proceso dinámico del pensar.

La verdad como proceso, engloba naturalmente determinados resultados, sin los cuales este proceso es inconcebible. -- Pero lo mismo que el movimiento no es una suma de reposos, -- tampoco la verdad, como procesos, es un simple conjunto de resultados. Reducir la verdad a resultados aislados del conocimiento o a su suma significa tan sólo que el conocimiento es discontinuo; pero la negación de que en el proceso del conocimiento se producen determinados resultados nos lleva a la idea de que la finalidad de la dinámica del pensar es el propio movimiento.

La verdad es un proceso que comprende determinados resultados; ellos constituyen los elementos de este proceso. -- Comprender el significado, el contenido de estos resultados -- significa determinar su lugar en el avance del pensamiento hacia la verdad objetiva. Desde estas posiciones debe enfocarse la hipótesis cuando se trata de determinar el conocimiento -- comprendido en ella, en su relación con el mundo objetivo.

LA HIPOTESIS NACE Y SE DESARROLLO DEBIDO A LA NECESIDAD DE UN CONOCIMIENTO OBJETIVAMENTE VERIDICO SOBRE EL MUNDO;

gracias a las hipótesis se conocen las propiedades y las leyes objetivas.

La hipótesis, lo mismo que las demás formas de conocimiento, es el reflejo del mundo material en la conciencia del hombre, la imagen subjetiva del mundo objetivo. La objetividad del contenido es la propiedad inalienable de la hipótesis científica, que la distingue de toda suerte de teorías y ficciones fantásticas, con las que operan la religión y la filosofía idealista. Además, entre las diferentes formas y clases de hipótesis científicas no hay ninguna diferencia, ya que su fuente y su contenido son objetivos. Se diferencian tan sólo por la plenitud con que abarcan el objeto, por el grado de exactitud con que lo reflejan y por el nivel de su aprehensión de la naturaleza objetiva del objeto.

En cada hipótesis es preciso diferenciar dos aspectos:

- Qué refleja en el mundo objetivo y con qué exactitud.
- Qué perspectivas ofrece para el progreso ulterior del conocimiento científico.

Como vemos, lo segundo depende de lo primero. El grado de la veracidad objetiva de la hipótesis determina su eficacia y su capacidad de trabajo. Cuando mayor sea el contenido objetivo de la hipótesis, tanto más fértil será y, por el contrario, las hipótesis que no contengan un conocimiento suficientemente objetivo y verídico sobre el objeto, no abrirán

amplios horizontes para el desarrollo de la ciencia y sobre su base no se descubrirán nuevas leyes, nuevos hechos, etc."

(1-1.41)

2.10.5.- LA IMAGINACION CIENTIFICA

"A primera vista parece que la imaginación y la ciencia son incompatibles. Más esto no es así, ninguna ciencia puede desarrollarse sin imaginación.

La tentativa de evitar la imaginación en la ciencia equivale a renunciar al pensamiento, ya que según observaba Lenin, "en la más simple de las generalizaciones, en la más elemental de las ideas generales (la mesa en general) se encierra cierta dosis de imaginación". Sin imaginación no puede realizarse el proceso del pensamiento.

La imaginación dirige nuestros esfuerzos hacia la transformación del mundo en consonancia con su contenido, este papel activo y movilizador lo puede cumplir sólo una imaginación que tenga contenido objetivo, que dirija nuestra actividad a la aprehensión de un ideal que existe efectivamente. Para que la imaginación conduzca al hombre al éxito en su actividad práctica, su contenido debe ser objetivamente verídico.

Para la teoría del conocimiento lo más importante es dilucidar el carácter de los conocimientos contenidos en la imaginación, saber lo que esta representa como reflejo de los fenómenos del mundo objetivo, conocer las peculiaridades de la

fantasía científica y las formas en que se manifiesta.

LA IMAGINACION CIENTIFICA TIENDE A CONOCER EL OBJETO -
 TAL COMO ES EN LA REALIDAD. La imaginación científica es un -
 medio de conseguir el conocimiento científico de las propieda
 des y leyes del objeto y su única finalidad es esta.

La imaginación científica tiene carácter creador. Per-
 mite conocer aquello que es inaccesible para otros medios de
 conocimiento; la observación, el experimento, el raciocinio -
 lógico, que conduce a conclusiones fidedignas. Por ello, la -
 imaginación en la ciencia posee determinados límites. Tiene -
 sentido mientras procura el conocimiento de propiedades y le-
 yes efectivas del mundo objetivo. Tan pronto como sobrepasa -
 estos límites, deja de ser imaginación científica.

La imaginación en la ciencia no es un objetivo en si,-
 sino UN MEDIO DE CONSEGUIR UN CONTENIDO OBJETIVAMENTE VERIDI-
 CO EN EL CONOCIMIENTO." (1-1.42)

2.10.6.- LA PROBABILIDAD COMO LIMITE DE LA IMAGINACION EN LA- CIENCIA.

"Ninguna de las tesis de una hipótesis que sea produc-
 to de la imaginación científica, puede ser aceptada si no se
 demuestra su probabilidad; ella constituye el límite de la --
 imaginación en la ciencia.

En la ciencia TODO CONOCIMIENTO PROBABLE SE BASA EN AL

GO FIDEDIGNO. La veracidad no excluye la probabilidad; el pensamiento en desarrollo contiene cierto elemento de lo probable, de lo aproximado; al establecer con certeza alguna cosa, plantea una nueva pregunta, enuncia a base de lo fidedigno -- una suposición que exige ser comprobada y demostrada. Por -- ello lo probable y lo fidedigno están interrelacionados y se condicionan recíprocamente.

La probabilidad no caracteriza el contenido objetivo del juicio, sino que determina el grado de su argumentación, de su posible demostración. La probabilidad expresa directamente la relación lógica del juicio dado con otros juicios, -- cuya veracidad ha sido establecida, pero no la relación entre el juicio y la realidad objetiva.

Cuando se pasa de lo probable a lo fidedigno, el contenido objetivo de la imagen cognoscitiva no varía en lo fundamental, permanece el mismo (ya verdadero, ya falso), pero el sujeto pensante adquiere conciencia de que su conocimiento es verdadero o falso y, por ello cambia su actitud frente a él.

Cuando decimos que la imagen cognoscitiva es fidedigna, esto no significa obligatoriamente que sea verdadera. Puede -- establecerse de un modo fidedigno el error de un juicio cualquiera (se puede demostrar tanto la veracidad como la falce-- dad). Lo fidedigno y lo probable no caracterizan el contenido del conocimiento, sino el grado, el nivel de su capacidad de-

demostración. La confusión de lo probable y lo fidedigno con el error y la verdad se debe al desconocimiento de la esencia gnoseológica y del valor de las demostraciones.

Lo probable y lo fidedigno están vinculados con lo verdadero. Lo probable es el conocimiento de un grado de exactitud y argumentación; lo fidedigno, de otro superior. En la dinámica del pensamiento lo probable se convierte en fidedigno y lo fidedigno origina una nueva probabilidad. En este sentido la probabilidad desarrolla un papel activo en el dominio del objeto, en la aprehensión de sus propias cualidades. El juicio probable -al expresar un determinado nivel de conocimiento del objeto, su aprehensión hasta ciertos límites- es el camino que nos lleva a la verdad objetiva en su aspecto más completo y definitivo, por consiguiente, lo probable y lo fidedigno son factores subordinados a la verdad objetiva; lo probable no puede divorciarse y enfrentarse a la verdad. El papel de la probabilidad puede comprenderse sólo en relación con el análisis de las leyes que regulan la aprehensión por el pensamiento de un contenido objetivamente verdadero.

Las peculiaridades de la verdad objetiva, contenida en la hipótesis, consisten en que las tesis que expone están argumentadas con el máximo grado de probabilidad. Además, estas tesis ocupan un lugar esencial en la hipótesis, expresan su -

idea y constituyen su núcleo. Sin embargo, la existencia de - estas tesis probables no excluye el hecho de que LA HIPOTESIS ES EL PROCESO DEL QUE SE VALE EL PENSAMIENTO PARA APREHENDER- LA NATURALEZA OBJETIVA DEL FENOMENO; CONFIERE, TAN SOLO, UN - CARACTER PECULIAR A ESTE PROCESO." (1-1.53)

2.10.7.- LO SUBJETIVO Y LO OBJETIVO EN LA HIPOTESIS

"Cualquier proceso concreto, finito, del conocimiento- no sólo es objetivo por su contenido, sino también subjetivo. Lo SUBJETIVO penetra en el contenido de la imagen cognoscitiva y cumple una función doble: por una parte puede conducir a errores y deformaciones y, por otra, constituir un medio eficaz para descubrir el contenido objetivo. El factor subjetivo en el contenido del conocimiento se analiza perfectamente con el ejemplo de la hipótesis.

En el propio contenido de la hipótesis lo subjetivo se expresa:

- En la existencia de tesis cuya veracidad no ha sido demostrada aun.
- La hipótesis no refleja plenamente el objetivo, sino tan sólo algunos aspectos suyos, pero tiende a conocerlo desde todos los puntos de vista.
- La hipótesis refleja el objeto con un grado determinado de exactitud y profundidad, limitado en cada caso.

El hecho de que en la hipótesis desarrollen un papel esencial juicios argumentados hasta cierto grado de probabilidad, demuestra, por sí sólo, la existencia de lo subjetivo en el contenido de la hipótesis, ya que estos juicios pueden resultar falsos y por consiguiente deformar la realidad. Gracias a los juicios probables el sujeto introduce en el contenido de la hipótesis algo que tal vez exista en el propio objeto, o tal vez no exista. Lo subjetivo en este caso es evidente. -- Más ESTA CLASE DE SUBJETIVO SE TRANSFORMA FRECUENTEMENTE EN OBJETIVO CUANDO SE DEMUESTRA LA VERACIDAD DE LA SUPOSICION -- ENUNCIADA." (1-1.44)

2.10.8.- LA PRACTICA COMO CRITERIO DE LA VERACIDAD DE LA HIPOTESIS.

"Las hipótesis son originadas por la práctica, que es también el criterio de su veracidad. La práctica como criterio universal de la verdad, determina el desarrollo del pensamiento en forma de hipótesis desde el momento que se enuncia hasta que se convierte en teoría fidedigna.

El proceso de conversión de la hipótesis en teoría fidedigna sobre la base de la práctica, transcurre de distinto modo en las diferentes esferas de la ciencia; depende del carácter específico del objeto que estudia, de la índole de la hipótesis y de las peculiaridades de la práctica.

Cuando se dice que la hipótesis se demuestra por la -- práctica, por los hechos, no se habla de los hechos aislados -- que corresponden a la hipótesis, sino de todo un conjunto de -- resultados prácticos que comprende, frecuentemente, también -- el desarrollo de la producción.

El significado eurístico de la hipótesis, se mide por -- su capacidad de predecir nuevos hechos y nuevas tesis. La con -- firmación práctica de los hechos predichos no sólo incrementa -- la probabilidad de la hipótesis, sino que la convierte en de -- terminadas ocasiones en teoría fidedigna. La transformación -- de la hipótesis en teoría fidedigna es un proceso ininterrum -- pido de resultados sueltos. Pero ni el resultado sólo, ni su -- simple suma mecánica puede componer el propio proceso. Tan só -- lo el proceso propiamente dicho es absoluto, pero no un ele -- mento o un aspecto del mismo, tomado por separado." (1-1.45)

2.11.- EL CONOCIMIENTO COMO PROCESO DE REFLEJO DE LA REALIDAD DE LA CONCIENCIA HUMANA Y LA CIENCIA COMO SINTESIS DEL SABER.

"En la base de la teoría del conocimiento del materia -- lismo dialéctico está LA ADMISION DEL MUNDO EXTERIOR Y EL RE -- FLEJO DEL MISMO EN EL CEREBRO HUMANO.

El universo es el movimiento de la materia conforme a -- leyes y nuestro conocimiento siendo el supremo producto de la -- naturaleza sólo puede reflejar sus leyes. Si se plantea el --

problema de saber que son, en realidad el pensamiento y la -- conciencia y de donde proceden, nos encontramos con que son - productos del cerebro humano y con que el mismo hombre no es-- más que un producto natural que se ha formado y desarrollado-- en su ambiente y con el; por donde se llega a la conclusión - lógica por sí misma, de que los productos naturales, no se -- contradicen, sino que armonizan con la concatenación general-- de la naturaleza.

La forma de reflejo de la naturaleza en el conocimien-- to humano, consiste en conceptos, leyes, categorías, etc., el hombre no puede captar, reflejar, reproducir la naturaleza co mo un todo, en su totalidad, SOLO PUEDE ACERCARSE ETERNAMENTE A ELLA, creando abstracciones, conceptos, leyes, en fin, una-- imagen científica del mundo." (2-2.11)

"La teoría no es la única forma de sistematizar el cono-- cimiento. Algunos sistemas aglutinan toda una serie de teo-- rías y surgen del mismo modo que estas últimas, con la única-- diferencia de que EN LA TEORIA UNA SOLA IDEA AGRUPA LOS CON-- CEPTOS y en los sistemas mencionados la idea general agrupa - las teorías. Estos SISTEMAS CONSTITUYEN LA CIENCIA, o bien -- una parte, una sección de la misma. LA CIENCIA ES LA FORMA ES PECIFICA DE LA CONCIENCIA SOCIAL, el conjunto de conocimien-- tos que constituye la ciencia se origina por vías histórico-- naturales, viene a la vida debido a las necesidades de la - -

práctica. En el curso del desarrollo de la sociedad surge la imperiosa necesidad de conocer un determinado objeto de capital importancia para la vida humana (por ejemplo, los organismos vivos). Los conocimientos acerca de este objeto se agrupan, naturalmente, en una ciencia o en una sección de la misma. El desarrollo del conocimiento conduce al descubrimiento de las leyes inherentes al objeto. Estas leyes están vinculadas entre sí por el propio objeto, así, todo lo vivo es único, posee su propia naturaleza universal que le diferencia de lo no vivo.

El conocimiento no sólo alcanza a conocer algunas leyes del objeto, sino también sus nexos objetivos, es decir, a conocer las leyes fundamentales implícitas en su naturaleza. De este modo se forma la idea que expresa la esencia del objetado. En esta idea se basa la síntesis, la aglutinación del conocimiento en la ciencia de un objeto concreto. En virtud de ello se forma un sistema de conceptos y categorías que expresa las leyes descubiertas por dicha ciencia. La idea implícita en una u otra ciencia se revela por todo su sistema y, ante todo, por las definiciones de los conceptos científicos-iniciales, sus principios y axiomas. La función de las definiciones iniciales, de los principios y axiomas, es la de dar a conocer la esencia de la idea de dicha ciencia de un modo primordial, aunque sea en abstracto; en ellos se reflejan de la-

forma más general las peculiaridades del objeto que se estudia. Las definiciones iniciales, los principios, los axiomas y las leyes generales determinan el método de la ciencia, indisolublemente vinculado a su objeto, ya que se basa en el reflejo de sus leyes generales; las leyes objetivas "trasplantadas" y "transformadas" en la mente humana se convierten en método de conocimiento y de modificación de la realidad.

La historia del saber demuestra que la ciencia se convierte cada vez más y más en método. En este sentido, toda ciencia se va convirtiendo cada vez más en lógica aplicada.

El sistema de conceptos y categorías se utiliza en la ciencia como un medio de incrementar los conocimientos. Comprender la índole de la ciencia, dominarla, significa, ante todo, comprender el carácter de su método y dominarlo. No sólo es importante saber algo sobre el objeto, sino saber utilizar este conocimiento para aumentarlo. Conocer, dominar la lógica de cada ciencia, sus métodos, constituye un factor imprescindible en su estudio creador.

El método del conocimiento empleado en una ciencia concreta une lo característico para la aprehensión del conocimiento general con lo específico para la aprehensión del objeto de la ciencia dada. Tanto en un caso como en otro, está determinado por leyes inherentes al propio objeto de la ciencia.

El objeto que estudia cada ciencia determina asimismo -

el procedimiento de la demostración que se le aplica. La posibilidad de la experimentación en una ciencia depende plenamente del objeto que estudia. Pero no puede considerarse de ningún modo que un procedimiento de demostración es realmente científico y el otro no. Cada uno de ellos es limitado, relativo y no constituye más que un elemento del criterio realmente absoluto: la práctica.

TODA CIENCIA DEBE CONOCER SU PROPIO METODO DE INVESTIGACION CON EL FIN DE PERFECCIONARLO Y DESARROLLARLO, para hacerlo ha de partir de la dialéctica materialista, que pone de manifiesto las leyes más generales de la dinámica del conocimiento hacia la verdad.

La dialéctica marxista no es una carga obligatoria, suplementaria de la ciencia; está orgánicamente entrelazada con su método ya que ella misma es el balance, el resumen de toda la historia del conocimiento científico. Cuanto más compleja e importante sea una teoría, tanto mayor papel fungirá en la concepción materialista dialéctica del mundo en su construcción y conocimiento.

En el desarrollo de las relaciones entre la filosofía y la ciencia podemos destacar tres etapas:

- Cuando no estaban separadas la filosofía y la ciencia.
- La de su división especulativa y contraposición recíproca, característica para el desarrollo del conocimiento de los-

siglos XVIII y XIX.

— LA DELESTABLECIMIENTO DE LA UNIDAD DIALECTICA ENTRE LA FILOSOFIA Y ALGUNAS RAMAS DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO. Esta última etapa se hizo posible cuando la filosofía renunció a ser la ciencia de las ciencias, convirtiéndose en concepción científica del mundo, en el método del pensamiento y la transformación revolucionaria de la realidad.

La sistematización del saber, llevado a cabo por la ciencia, es la forma superior de síntesis. Esto se debe a varias circunstancias: primero, la ciencia surge de una idea madura, desarrollada, y se estructura en forma de sistema de saber relativamente acabado con su propio objeto y método. La idea de la ciencia alcanza un nivel, un grado de objetividad tal, que su subjetivo que era se transforma se plasma (por medio de la actividad práctica) en el objeto. La identidad del pensamiento y el ser es más plena en la ciencia; el fin subjetivo por lo cual se realiza fácilmente en la actividad práctica de los hombres. Esto responde a la misión social de la ciencia, a su papel en la vida humana.

Segundo, la ciencia proporciona la verdad objetiva más completa, concreta y profunda. Los conceptos y las categorías son más concretos y determinados en el sistema de la ciencia, expresan la unidad de las diversas relaciones existentes en el objeto. Cuanto más desarrollado esté el sistema de la cien

cia, cuantos más conceptos comprenda, con mayor exactitud y - veracidad reflejará su objeto, expresará mayor número de relaciones esenciales, de leyes de su objeto; los propios conceptos se hacen más flexibles y capaces de reflejar los más sutiles matices y "argucias" del propio objeto.

Finalmente, en la ciencia, como sistema de conocimiento, el vínculo entre los conceptos se establece por medio de principios de conceptos primordiales y axiomas que expresan la -- idea de la ciencia dada y han sido comprobados por la práctica. La ciencia es LA UNIDAD ORGANICA DEL SABER, que surge por vías naturales y sujetas a leyes. El principio unificador de la ciencia es su método, que engloba toda la historia del conocimiento anterior del objeto. Por ello, la ciencia se convierte en sistema de saber capaz de avanzar por sí mismo, de reproducir nuevas verdades partiendo de las ya conseguidas. - POR CONSIGUIENTE ES UNA SINTESIS DEL SABER CON SU PROPIA LOGICA." (1-1.45).

2.12.- CORRELACION DEL MATERIALISMO DIALECTICO Y EL TRABAJO SOCIAL.

Habiendo ubicado los antecedentes del trabajo social en relación a la historia y estudiado el método dialéctico, nos encontramos en posición de sugerir la siguiente correlación metodológica para el trabajo social.

Partiremos de los ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL SISTEMA-LOGICO DE LA DIALECTICA (rasgos, definición de los conceptos de partida, principios de la dialéctica, leyes de la dialéctica y tesis metodológicas), de la función de las CATEGORIAS en el sistema de la dialéctica, del PENSAMIENTO como objeto de la dialéctica, de las FORMAS del pensamiento (concepto, juicio y raciocinio), y de la PRACTICA, como fundamento para ello.

2.12.1.- RASGOS DEL TRABAJO SOCIAL.

Siendo los rasgos los que determinan el objeto, aquello que estudia y las tesis en que se basa ese estudio, y teniendo como guía los establecidos por el método dialéctico -- (materia, vínculo, relación, movimiento, espacio, tiempo y -- conciencia), los rasgos del trabajo social son:

Trabajo social es una ciencia social naciente que tiene por objeto el estudio, investigación y teorización de la SITUACION del HOMBRE ALTERADA por su RELACION SOCIAL, identificando integralmente las CAUSAS QUE LA ORIGINAN y su dinámica, para MANEJARLA en el MOMENTO y LUGAR dado, con la participación de todas y cada una de las INSTITUCIONES que el estado ha determinado para uso y goce de sus ciudadanos y fundamentalmente, desarrollando al propio individuo, grupo o comunidad por medio del conocimiento, aceptación, asimilación y en-

su defecto transformación de su medio social.

2.12.2.- DEFINICION DE CONCEPTOS DE PARTIDA.

Siendo la definición de conceptos el resultado del conocimiento, y por la importancia que reviste la determinación de los conceptos fundamentales de arranque de toda ciencia, - el Trabajo Social se plantea los siguientes conceptos:

TRABAJO SOCIAL.- Es necesario con respecto al trabajo social establecer la función que esta profesión vino y aún -- continúa desarrollando (PALIATIVO ENTRE UNA SOCIEDAD DE EXPLOTADORES Y EXPLOTADOS), y el papel que deseamos desarrollar en la actualidad. Es a este último al que vamos a referirnos a -- continuación.

TRABAJO SOCIAL es una ciencia social naciente, que tiene por objeto el estudio, investigación y teorización de la - situación del hombre alterada por su relación social, identificando integralmente las causas que la originan y su dinámica, para manejarla en el momento y lugar dado, con la participación de todas y cada una de las instituciones que el estado ha determinado para uso y goce de sus ciudadanos y fundamentalmente, desarrollando al propio individuo, grupo o comunidad, por medio del conocimiento, aceptación, asimilación y en su defecto transformación de su medio social.

Se dice que el Trabajo Social, es una CIENCIA SOCIAL,-

porque las ciencias sociales son el conjunto de cuantas se -- ocupan del hombre y de la sociedad. Constituyen el sistema de todas las esferas de los conocimientos de la sociedad, sobre las leyes y su aparición y desarrollo, sobre su estructura, - los diversos elementos de las mismas y las diferentes facetas de la vida social.

Se dice que el Trabajo Social estudia, investiga y teoriza, partiendo de los supuestos de que estos aspectos significan:

ESTUDIO.- "(del latin studium) m. Esfuerzo que pone el entendimiento aplicándose a conocer alguna cosa y en especial trabajo empleado en aprender y cultivar una ciencia o arte."- (6-6.2)

INVESTIGACION.- "(del latin investigatio, -onis.) f. - Acción y efecto de investigar.

INVESTIGAR.- "(del latin investigare, -onis.), tr. hacer diligencias para descubrir una cosa." (6-6.3)

TEORIA.- "(del gr. theoria, observación, examen, investigación). Forma del reflejo generalizado de la realidad en el pensamiento. El término teoría es utilizado en la literatura filosófica en dos acepciones principales. En la acepción - amplia se trata de la ciencia, del saber en general, a diferencia de la actividad práctica de los hombres. La teoría aparece sobre la base de la práctica, más no generaliza simple--

mente la experiencia práctica sino va más allá, descubre nuevas relaciones y aspectos del objeto y ayuda con ello mismo a la práctica a asimilarlo con más éxito. En sentido estricto, la teoría es el conocimiento que tiene una forma bien definida." (6-6.4)

Trabajo Social, al hablar de los términos que a continuación se incluyen, los determina como sigue:

SITUACION DEL HOMBRE ALTERADA.- Desigualdad social.

RELACION SOCIAL.- Interacción establecida entre los -- hombres en el proceso de su actividad.

IDENTIFICANDO INTEGRALMENTE LAS CAUSAS QUE LO ORIGINAN. Conocer dentro de un todo los factores esenciales que producen un fenómeno.

DINAMICA.- "(del gr. dinámico) f. Parte de la mecánica que trata de las leyes del movimiento con relación a las fuerzas que lo producen." (6-6.5)

MANEJAR.- "Comprender y ubicar una situación para dirigirla adecuadamente." (6-6.6)

MOMENTO.- "Historicidad, orden en que tienen lugar los acontecimientos que se sustituyen unos a otros." (6-6.7)

LUGAR.- Espacio, (universo de trabajo).

PARTICIPACION DE TODAS Y CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES QUE EL ESTADO HA DETERMINADO.- "El estado dice Engels resumiendo su análisis histórico, no es de ningún modo un poder -

impuesto desde fuera a la sociedad, tampoco es la realidad de la idea moral, ni la imagen y la realidad de la razón, como afirma Hegel. Es más bien PRODUCTO DE LA SOCIEDAD cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjurarlos. Pero a fin de que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna no se devoren a sí mismas y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del "orden". Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el ESTADO." (8-8.1)

DESARROLLANDO AL PROPIO INDIVIDUO, GRUPO O COMUNIDAD.- El objetivo fundamental del trabajo social es el individuo, pudiendo localizarlo independientemente, o bien como parte integrante de un grupo y en un proceso de desarrollo superior como parte integrante de una comunidad.

INDIVIDUO.- "(del lat. individuus) adj. individual. -- Que no puede ser dividido. Cada ser organizado, sea animal o vegetal, respecto de la especie a que pertenece. Personas perteneciente a una clase o corporación. La propia persona u otra, con abstracción de las demás." (6-6.8)

GRUPO.- "Unión de hombres basada en su participación - común, en una actividad determinada, en la comunidad de fines intereses y ocupaciones." (7-7.6)

COMUNIDAD.- (del lat. *communitas*) f. calidad de común, de lo que, no siendo privativamente, pertenece o se extiende a varios. Común de algún pueblo, provincia o reino. Junta o congregación de personas que viven unidas bajo ciertas constituciones y reglas. Común de los vecinos de una ciudad o villa. Levantamientos populares." (6-6.10)

CONOCIMIENTO.- "Proceso histórico-social de la actividad humana orientado a reflejar la realidad objetiva en la -- conciencia del hombre." (7-7.7)

ACEPTAR.- (del lat. *acceptare*, frequent de *accipere*, - recibir). Recibir uno voluntariamente lo que se le da, ofrece o encarga. Aprobar, dar por bueno. Tratándose de un desafío, - admitir sus condiciones y comprometerse a cumplirlas." (6-6.8)

ASIMILACION.- "(del lat. *assimilare*; de *ad*, *a*, y *similis*, semejante) tr. Asemejar, comparar. Incorporarse a las células sustancias aptas para cooperar a la formación de protoplasma. Alterar un sonido aproximándolo a otro semejante que influye sobre aquel. Ser semejante una cosa a otra. Parecerse, asemejarse." (6-6.11)

TRANSFORMACION DE SU MEDIO SOCIAL.- Tránsito de los -- cambios cuantitativos en cualitativos.

2.12.3.- PRINCIPIOS PARA EL TRABAJO SOCIAL.

Siendo los principios las tesis iniciales de la teoría que unifican los conceptos en un sistema determinado y expresan la propiedad o relación más general propia del objeto dado, y que para la dialéctica materialista están constituidos por la unidad material del mundo, reflejo, desarrollo y la -- unidad de lo abstracto a lo concreto en el pensamiento teórico científico, los principios que el Trabajo Social plantea, no se aíslan de los establecidos por ella, son inherentes al Trabajo Social y a toda ciencia, sin embargo, en este punto -- pueden establecerse para nuestro objetivo particular; como el estudio, investigación y teorización de la interacción establecida entre los hombres en el proceso de su actividad práctica, para conocer dentro de un todo los efectos que produce la desigualdad social y su desarrollo, para comprenderlos, -- ubicarlos y manejarlos dentro de una historicidad y temporalidad determinada.

2.12.4.- LEYES EN EL TRABAJO SOCIAL.

La ley es la persistencia en el fenómeno, es lo idéntico en el fenómeno, es la imagen o reflejo inmóvil del fenómeno, es el fenómeno esencial.

Trabajo social no ha emitido ninguna ley propia de su-

quehacer profesional; son las leyes fundamentales del materialismo dialéctico en las que se rige su acción.

2.12.5.- TESIS METODOLOGICAS.

Las tesis metodológicas están relacionadas con el mundo objetivo a través del contenido de los rasgos, los principios y las leyes, es decir, a través de las estructuraciones-teóricas que constituyen la dialéctica.

El Trabajo Social ha esquematizado su metodología en función de dos etapas, la sensorial y la racional subdivididas de la siguiente manera:

ETAPA SENSORIAL constará de:

- Sensación
- Percepción
- Representación.

ETAPA RACIONAL constará del conocimiento:

- Concreto Sensorial
- Abstracto
- Concreto pensado.

2.13.- METODOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL.

2.13.1.- ETAPA SENSORIAL.

En la práctica lo primero que capta el trabajador so--

cial es el ESPACIO GEOGRAFICO, en el cual se desarrolla y vive el hombre con todas sus acciones, ubicándose y captando -- formas, espacios y volúmenes.

Al mismo tiempo que se describe el espacio, se capta el tiempo y algunas manifestaciones del modo de producción imperante y las fuerzas productivas.

Conjuntamente con el espacio y el tiempo se va investigando al hombre como sujeto físico, analizando sus acciones y como se mueve en su espacio geográfico; para asimilar este -- proceso se integran tres momentos:

- Sensación
- Percepción
- Representación.

Estos tres momentos, constituyen los antecedentes que nos conducirán al conocimiento concreto.

2.13.1.1.- SENSACION.

"Es la imagen sensorial elemental, reflejo de algunas de las propiedades de los objetos y fenómenos del mundo objetivo. La capacidad para la sensación apareció en el proceso -- del prolongado desarrollo de la materia a partir de su propiedad para reflejar las influencias externas que le son inherentes. La base de las sensaciones en el hombre la constituye su actividad laboral, su interacción inmediata con los objetos --

del mundo exterior. Los objetos y sus propiedades influyen sobre el aparato de percepción externo de los órganos de los -- sentidos (analizadores), la energía de la excitación exterior se transmite por las vías nerviosas transmisoras al cerebro, - en el que se realiza un proceso síquico cuya forma más simple es la sensación. Los órganos de los sentidos son los canales - a través de los cuales la conciencia se vincula con el mundo - exterior, y las sensaciones con la fuente de todos los conocimientos acerca del mundo.

La sensación es una imagen de la materia en movimiento. Nada podemos saber de las formas de la sustancia ni de las -- formas del movimiento, si no es por nuestras sensaciones; las sensaciones son suscitadas por la acción de la materia en movimiento sobre nuestros órganos de los sentidos, que al actuar - sobre estos, produce la sensación, la cual depende del cere--bro, de los nervios, la retina, etc., esto es, de la materia - organizada convenientemente. La existencia de la materia no - depende de la sensación. Es lógico suponer que toda la mate--ria tiene una propiedad esencialmente parecida a la sensación, la propiedad de reflejar." (7-7.8)

Las categorías de la dialéctica que se incluyen en este momento, son las que reflejan la naturaleza, que es la causa y contenido de todos nuestros conocimientos y son:

- Materia
- Espacio
- Tiempo
- Movimiento
- Pensamiento
- Relación.

Estas categorías constituyen LOS RASGOS de la dialéctica materialista.

LA OBSERVACION no estructurada y ENTREVISTAS INFORMALES, son las técnicas utilizadas en este momento, siendo el DIARIO DE CAMPO, la herramienta fundamental.

2.13.1.2.- PERCEPCION

"Es la imagen concreto sensible, evidente de los objetos y fenómenos de la realidad que aparece bajo la influencia directa de esta sobre los órganos de los sentidos.

A diferencia de la sensación que refleja propiedades y rasgos aislados de los objetos, la percepción constituye en sí misma la imagen global de los objetos y fenómenos de la realidad, la cual es obtenida sobre la base de separar y agrupar las diferentes sensaciones.

En cuanto a imagen integral, la percepción aparece gracias a que el objeto mismo que se refleja en la percepción representa la UNIDAD DE LOS DIFERENTES ASPECTOS Y RASGOS. A la-

percepción corresponde una propiedad tal como la permanencia, (continuidad), podemos percibir unos u otros objetos bajo condiciones distintas, aunque su situación cambie, de todos modos percibimos la forma, la magnitud y otras propiedades de los objetos como algo relativamente constante, estable, merced a esto, todo objeto se presenta en la percepción como idéntico consigo mismo. La percepción del hombre como todas sus sensaciones es producto de una evolución histórica prolongada; se ha formado y desarrollado en el proceso de la práctica social.

La percepción es siempre en uno u otro grado algo consciente, se halla incluida siempre en un sistema determinado de CONCEPTOS Y REPRESENTACIONES. El contenido de la percepción de cualquier objeto depende en gran medida de la importancia práctica que el objeto tenga.

Las propiedades y rasgos del objeto que revistan para nosotros mayor significación, serán percibidos con mayor claridad y precisión; los demás, por el contrario, quedarán difusos.

En dependencia del contenido y profundidad de nuestros conocimientos percibiremos de distinto modo el mundo que nos rodea.

Influyen sobre la percepción la actitud del hombre hacia lo que se percibe, sus aspiraciones, deseos, sentimientos,

exigencias e intereses.

Al ser siempre conciente, la percepción sirve de apoyo sensorial al pensamiento lógico abstracto para la formación de conceptos." (7-7.9)

La percepción sensible permite DESCUBRIR:

- Las propiedades
- Las facetas
- Los caracteres
- Las relaciones que constituyen la apariencia del objeto.

El empleo de técnicas tales como la investigación documental y recolección (de mapas, bibliografías, aerofotos, diapositivas, síntesis, censos, etc.), son indispensables para este momento de la etapa sensorial.

2.13.1.3.- REPRESENTACION

"Es la reproducción concreta e íntegra en la conciencia de las cosas y fenómenos percibidos con anterioridad. A diferencia de la sensación y la percepción, que surgen únicamente cuando el objeto influye directamente sobre los órganos de los sentidos, la representación se forma al margen de la irritación física de los órganos sensoriales.

La representación se halla ligada a la memoria y se suscita por asociación. Por tanto, se halla menos rígidamente vinculada con el objeto, en comparación con la sensación y la

percepción y expresa cierta generalización; hacemos caso omiso de algunas de las propiedades del objeto, las menos "notables" y que no hace falta memorizar, en cambio destacamos las más importantes. La importancia de la representación en el -- proceso cognoscitivo reside en que posibilita a la ciencia -- humana el operar con imágenes sensoriales evidentes de las co sas y fenómenos sin entrar en contacto directo con los mismos.

La representación que surge en la conciencia humana -- tiene carácter conciente y se designa con la palabra; sobre -- su contenido influyen los conocimientos adquiridos con ante-- rioridad por el hombre, toda su experiencia práctica.

La representación expresa un conocimiento menos profundo que el concepto, en el que se reflejan propiedades substancia les de los objetos, abstraídos de los no substanciales. -- Con todo, tiene validez independiente en el proceso del conoci miento al lado del concepto de la abstracción lógica, en -- cuanto reflejo evidente, figuradamente visible del mundo.

La representación posibilita a la conciencia a separarse de la realidad efectiva, salir de los límites de aquello -- que es dado directamente al hombre en tal o cual momento, RE-PR ODUCCION EL PASADO Y ANTICIPAR EL FUTURO, crear mediante la -- reelaboración de las percepciones, imágenes fantásticas, y -- sin fantasía. Sin imaginación no puede haber actividad creadora." (7-7.10)

En el pensamiento teórico la representación completa - se desvanece hasta el grado de la definición abstracta; en la contemplación y la representación, las definiciones abstractas conducen a la reproducción de lo concreto por medio del pensamiento.

En este momento se manejan las categorías de:

- Interrelación
- Interacción
- Desarrollo
- Conciencia
- Reflejo
- Ubicación
- Determinación
- Individualización.

LAS SIGUIENTES CATEGORIAS son categorías Hegelianas -- que han sido utilizadas en el Trabajo Social.

UBICACION.- En esta categoría serán registrados todos los datos concernientes al espacio. El proceso de ubicación es la captación de la realidad en su totalidad a través de la definición de su espacio. Es la forma de localización de la comunidad considerando los siguientes aspectos entre otros:

- Límites de la comunidad
- Población
- Medios de comunicación

- Transporte
- Servicios públicos
- Fauna localizada
- Flora
- Locales comerciales
- Viviendas, etc.

Es a través de MAPAS, FOTOGRAFIAS, PLANOS, ETC., que puede verse apoyada la ubicación de una comunidad objetivamente.

DETERMINACION.- En la determinación se registran los aspectos que manifiesten las actividades que el hombre realiza para satisfacer sus necesidades, esto es; el trabajo en sí, los instrumentos de trabajo, pudiendo enumerar entre otros -- los siguientes datos:

- Comercio y pequeño comercio
- Industria y pequeña industria
- Artesanía
- Agricultura
- Ganadería
- Población económicamente activa
- Datos estadísticos con respecto al porcentaje de desempleos etc.

LA OBSERVACION, ENTREVISTAS Y FUNDAMENTALMENTE LOS DATOS PROPORCIONADOS POR LA INVESTIGACION DOCUMENTAL, son funda

mentales para el desarrollo de esta categoría.

INDIVIDUALIZACION.- Esta es la categoría que evidencia la manera en que el individuo se relaciona y manifiesta dentro de su medio ambiente; deben registrarse dentro de esta categoría datos tales como:

- Descripción de las características físicas generales observadas en los habitantes.
- Actitudes
- Comportamiento
- Hábitos
- Costumbres
- Recreación
- Fiestas populares
- Algunos aspectos generales sobre higiene
- Lenguaje, etc.

EL DIARIO DE CAMPO y EL DIARIO FICHADO, son los instrumentos utilizados para la realización de este tercer momento de la etapa SENSORIAL, y son los elementos obtenidos en la sensación y percepción los manejados en esta categoría.

DIARIO DE CAMPO "Instrumento donde reproducimos segmentos de la realidad registrando cronológicamente la captación real observada, en cuya presentación deberá registrarse imprescindiblemente la fecha, hora, lugar y descripción de lo observado.

DIARIO FICHADO Instrumento que nos permite realizar el primer ORDENAMIENTO de los datos contenidos en el diario de campo, a través de la elaboración de fichas en tres categorías UBICACION, DETERMINACION E INDIVIDUALIZACION, y en cuya presentación que será realizada en tarjetas de media carta, deberán incluirse por lo menos los siguientes datos: Categoría, lugar, fecha, y cada tarjeta deberá contener ideas organizadas por temas en función a las categorías." (9-9.1)

2.13.2.- ETAPA RACIONAL

Una vez resumida la información obtenida en la etapa que hemos denominado sensorial en el diario fichado y habiendo reconocido el lugar en donde nos vamos a desarrollar, estaremos en posibilidades de iniciar nuestra etapa racional.

La etapa racional consta de tres momentos determinados específicamente y son:

- Conocimiento CONCRETO SENSORIAL
- Conocimiento ABSTRACTO
- Conocimiento CONCRETO PENSADO.

El punto de partida y el punto final del conocimiento, lo constituye el conocimiento concreto.

2.13.2.1.- CONOCIMIENTO CONCRETO SENSORIAL

Como ya se dijo, tiene carácter difuso, los diversos -

aspectos, propiedades y caracteres del objeto no se manifiestan en medio de sus precisas concatenaciones internas. Su unidad no está argumentada, sino enunciada empíricamente tan sólo, de aquí que lo USUAL, pueda ser tomado como NECESARIO, lo singular por lo general y el FENOMENO por la ESENCIA; lo concreto sensorial se caracteriza por reflejar el objeto en su forma más directa por lo que ese concreto suele ser difuso, - no fraccionado.

Lo general aparece en la imagen sensorial y concreta en forma empírica, como algo similar e idéntico para una serie de objetos; de hecho no se trata aún del conocimiento de la índole general del objeto.

Las categorías manejadas en este momento son:

- Práctica
- Empírico
- Singular
- Fenómeno
- Contenido
- Forma.

En este momento utilizaremos la experiencia práctica - vivida en la etapa sensorial para reubicarnos ya en un contexto temporal e inmerso en un lugar y con un grupo o actividad-específico.

2.13.2.2.- CONOCIMIENTO ABSTRACTO

Es la separación de lo concreto sensorial, la delimitación de sus definiciones.

Las abstracciones pretenden descubrir las verdaderas - LEYES DE LA NATURALEZA Y LA SOCIEDAD, cuando procuran al hombre el conocimiento de procesos profundos, inaccesibles a la contemplación directa, sensorial. Pero si el pensamiento se limita a las abstracciones, deja de ser un medio de conocimiento de la realidad, para transformarse en medio de alejamiento de ellas. Tan sólo la correcta combinación del conocimiento práctico con el pensamiento teórico asegura el logro de la verdad objetiva.

En una abstracción no se aísla simplemente un rasgo -- del objeto percibido por los sentidos, sino que tras la percepción sensible se descubren las propiedades, las facetas, - los caracteres y las relaciones que constituyen la esencia - del objeto.

El fin de la abstracción no es separar unos de otros - los rasgos percibidos sensorialmente, sino DESCUBRIR POR MEDIO DE LOS MISMOS, nuevas facetas en el objeto, facetas que - expresan relaciones esenciales como: mostrar, medir, expresar y representar.

Las categorías manejadas en este momento son:

- Abstracto
- Relativo y Absoluto
- Histórico
- Juicio
- Concepto
- Raciocinio
- Particular
- Análisis
- Idea
- Todo y Parte
- Identidad y Diferencia
- Causa y Efecto
- Necesidad y Casualidad
- Necesidad y Libertad
- Unidad y Contradicción
- Negación de la negación

Debe realizarse una investigación sobre el punto que - desea ser esclarecido, y encontrar las vías de superación necesarias.

2.13.2.3.- CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO

Es el conocimiento más profundo y de mayor contenido - de los fenómenos de la realidad, ya que su contenido no es el reflejo de las determinaciones exteriores del objeto en medio

de sus vínculos directos, accesibles a la contemplación viva, sino sus diversas facetas esenciales, sus vínculos y relaciones en medio de sus precisos nexos internos. Gracias a ciertas abstracciones, nuestro conocimiento pasa de lo empírico--general a lo universal, y lo concreto en el pensamiento fundamenta el vínculo de lo singular con lo universal, proporcionándonos no la simple unidad de los diversos aspectos, sino la identidad de los contrarios.

Las categorías que se manejarán en este momento son:

- Teoría
- Concreto
- Práctica
- Absoluto
- Lógico
- Universal
- Síntesis
- Ciencia
- Verdad
- Esencia
- Ley
- Realidad.

Este es el momento de la conceptualización. No debemos pensar que vamos a crear nuevos conceptos, se denomina MOMENTO DE LA CONCEPTUALIZACION, debido a que tenemos ya los elementos

necesarios para emitir una razonada y concreta opinión, análisis, síntesis, etc., de la comunidad, institución, etc. que nos ha interesado conocer, así como las sugerencias precisas para su desarrollo; esto aunado a una práctica constante que retroalmente la o las ideas obtenidas, nos llevará a emitir los juicios, hipótesis, conceptos, teorías y tal vez pronto - leyes propias del Trabajo Social como ciencia naciente.

Las técnicas utilizadas de entre otras, en esta etapa racional, pueden ser las derivadas de la sociología (sondeos, muestreos, sociometría, test, etc.), de la psicología (dinámica de grupo, corillos, foro, sociodrama, sicodrama, debate, - motivación, etc.), de la administración (planes, proyectos, - programas, evaluación, coordinación, organización, etc.), pedagógicos (alfabetización, concientización, etc.).

BIBLIOGRAFIA

CAPITULO DOS

1.- P.V. KOPNIN

La lógica Dialéctica
Editorial Juan Grijalbo
Primera edición en español, 1966
México, D. F.
560 páginas.

PAGINA

1.1	(65)
1.2	(84)
1.3	(80)
1.4	(84)
1.5	(301-319)
1.6	(83)
1.7	(94)
1.8	(95-96)
1.9	(97-98)
1.10	(98)
1.11	(99)
1.12	(100-101)
1.13	(102)
1.14	(102-103)
1.15	(114-115)
1.16	(124-126)
1.17	(128)
1.18	(128-136)
1.19	(136-139)
1.20	(143-157)
1.21	(157-174)
1.22	(175-182)
1.23	(185-186)
1.24	(191-197)
1.25	(202-204)
1.26	(225-228)
1.27	(229-243)
1.28	(243)
1.29	(248-272)
1.30	(275-287)
1.31	(295-311)
1.32	(313-321)

1.33	(346-354)
1.34	(357-359)
1.35	(389-394)
1.36	(395-404)
1.37	(429-430)
1.38	(443-448)
1.39	(448-460)
1.40	(462-465)
1.41	(478-480)
1.42	(483-487)
1.43	(496-501)
1.44	(501-503)
1.45	(525-532)
1.46	(556-560)

2.- MARX, ENGELS, LENIN

Antología del Materialismo Dialéctico
 Ediciones Fondo de Cultura Popular # 11
 Séptima edición, 1978
 México, D. F.
 219 páginas

PAGINA

2.1	(69)
2.2	(177-178)
2.3	(73)
2.4	(15)
2.5	(41)
2.6	(18)
2.7	(93)
2.8	(122-123)
2.9	(132-137)
2.10	(140-145)
2.11	(177-178)

3.- I BLAUBERG

Diccionario Marxista de Filosofía
 Editorial Fondo de Cultura Popular
 Octava edición, 1979
 México, D. F.
 344 páginas

PAGINA

- 3.1 (191)
- 3.2 (56)
- 3.3 (296-298)
- 3.4 (244)

4.- GUY BESSE

Práctica Social y Teoría
 Editorial Grijalbo
 Edición desconocida, 1975
 México, D. F.
 154 páginas.

PAGINA

- 4.1 (91)

5.- A. G. SPIRKIN

Materialismo Dialéctico y Lógica Dialéctica
 Editorial Grijalbo Colección 70 # 53
 Enero 1975
 México, D. F.
 158 páginas.

PAGINA

- 5.1 (79)
- 5.2 (49-50)

6.- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

Diccionario de la Lengua Española
 Editorial Espasa - Calpe, S. A.
 Decimonovena edición, 1970
 España
 1424 páginas.

PAGINA

6.1	(1228, 1058, 359)
6.2	(590)
6.3	(758)
6.4	(1255)
6.5	(479)
6.6	(741)
6.7	(335)
6.8	(14)
6.9	(131)

7.- ANDRE LALANDE

Vocabulario Técnico y Crítico de la Filosofía
 Editorial El Ateneo
 Segunda edición, 1966
 Buenos Aires
 1251 páginas.

PAGINA

7.1	(462)
7.2	(465)
7.3	(467-468)
7.4	(606)
7.5	(608)
7.6	(141)
7.7	(56)
7.8	(277)
7.9	(267)

8.- LENIN

El Estado y la Revolución
 Editorial Progreso
 Moscú 1970
 140 páginas.

PAGINA

8.1	(6)
-----	-----

9.- Acerca de la Práctica en Trabajo Social

Revista UNAM, ENTS.
Publicación No. 3, 1978
México, D. F.
51 páginas.

PAGINA

9.1 (sin # de pag.)

CAPITULO III

— PROCESO METODOLÓGICO DE LA PRACTICA —

3.1 ETAPA SENSORIAL

3.1.1 SENSACION

3.1.2 PERCEPCION

3.1.3 REPRESENTACION

3.2 ETAPA RACIONAL

3.2.1 CONCRETO SENSORIAL

3.2.2 CONOCIMIENTO ABSTRACTO

3.2.2.1 DISEÑO DEL PROGRAMA DE TRABAJO

3.2.2.2 EJECUCION DEL PROGRAMA DE TRABAJO

3.2.2.3 EVALUACION DEL PROGRAMA DE TRABAJO

3.2.2.4 DESGLOSE DEL PROGRAMA DE TRABAJO

3.2.3 CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO

CAPITULO III

— LA PRACTICA ESCOLAR —

Este capítulo trata de la experiencia vivida durante la práctica en la Comunidad, realizada bajo la supervisión de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México, y durante el término de tres semestres.

Es necesario aclarar que habiendo carecido de un método implementado a la práctica, de apoyo institucional y de un horario adecuado, la práctica realizada fue válida como experiencia escolar empírica, pero careció de validez científica. Es por esta razón que se hace necesario ADECUAR la experiencia escolar a la metodología sugerida por nosotros, por lo que el capítulo destinado a la práctica es una relación de datos verídicos con una implementación metodológica que antes de ser verificada en la práctica posterior, parece aproximarse a una práctica superada.

El grupo de prácticas estuvo integrado por dieciséis alumnas y un supervisor, el taller de supervisión se realizó en la ENTS generalmente, y las prácticas en la Colonia Cerro del Judío.

El tiempo dedicado a la práctica de Comunidad, fue de aproximadamente cinco horas semanales, y el de taller de tres horas semanales.

En el curso de los tres semestres, la ENTS, proporcionó material de trabajo al grupo por un valor total de \$ 1,500.00.

En esta comunidad trabajó un grupo de prácticas anteriormente, por lo que se tienen antecedentes que permiten un conocimiento inmediato acerca de las generalidades de la misma.

Se trató de aplicar el taller para supervisar las actividades de la práctica, debido a que el taller es la instancia pedagógica que sirve para reforzar la práctica y superar la formación profesional de quienes en él participan.

PROCESO METODOLOGICO DE LA PRACTICA.

3.1.- ETAPA SENSORIAL (SENSACION, PERCEPCION Y REPRESENTACION).

3.1.1.- SENSACION.

- El objetivo de este momento fue el de tener una primera aproximación a la comunidad.
- La práctica en la comunidad Cerro del Judío, se realizó durante el período comprendido del mes de febrero de 1977, al mes de agosto de 1978.
- La Colonia Cerro del Judío ésta ubicada en la Delegación Magdalena Contreras, colindando al Norte con San Bartolo Ameyalco, al Este con la Unidad Independencia, al Oeste con el Pueblo de San Bernabé y al Sur con San Jerónimo.
- La población aproximada de la comunidad es de 84,000 habitantes.
- La topografía es montañosa, abundante en barrancas, caminos y brechas de terracería.

- El clima es frío en época invernal, abundantes lluvias en verano y caluroso en primavera.
- En los recorridos pudieron detectarse aparentes problemas de servicios públicos y tenencia de la tierra.
- El diario de campo y la crónica del taller, fueron las herramientas utilizadas así como la observación y la entrevista informal, las técnicas sobresalientes en este momento.

ACTIVIDADES REALIZADAS TENDIENTES A DEFINIR EL MOMENTO DE ADQUISICION DE SENSACIONES.

- Se acudió a la Colonia Cerro del Judío para conocerla.
- El grupo fue dividido en secciones para recorrer la comunidad, tratando de anotar lo que de ella se captó, en el diario de campo.
- La observación realizada fue focalizada y no focalizada, participante y no participante, dependiendo de las circunstancias dadas.
- Se realizaron 16 supervisiones individuales.
- Se realizaron 14 supervisiones grupales.
- Se trató de sistematizar la práctica.
- Se participó en asambleas de colonos reunidos para la búsqueda de soluciones al problema de resolución de la tenencia de la tierra y urbanización, planeadas antes de nuestra participación en la comunidad.

- Se participó de los festejos cívicos y religiosos de la comunidad.
- Se participó en juntas dominicales que un grupo de colonos-- realizaban, con objeto de unirse ante un posible despojo.
- Se realizaron entrevistas informales que permitieron conocer algunas formas de organización social, comportamiento, liderazgo, costumbres, etc.
- Se conoció al grupo religioso y sus líderes.

3.1.2.- PERCEPCION.

- El objetivo de la percepción fue el de permitirnos una aproximación a las propiedades, facetas, caracteres y relaciones que constituyen la esencia de la comunidad.
- La percepción fue realizada a través de la investigación documental, toma de fotos y obtención de aerofotos.
- La percepción se realizó paralelamente al proceso de observación.
- La herramienta fue el diario de campo, la información obtenida en la investigación documental, y las fotografías, aerofotos, etc.
- Las técnicas de investigación documental son elementales en éste momento.

ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA PERCEPCION.

- Se obtuvo una fotografía aérea de la comunidad, pudiendo localizar en ella las calles principales y los lugares importan

tes de la misma.

- Se tomaron fotografías diversas.
- Se obtuvo información de fuentes documentales (diario fichado del grupo de practicantes que estuvo en la comunidad anteriormente), con respecto a:
 - Características ambientales generales de la comunidad
 - Servicios religiosos y sus grupos
 - Algunos líderes detectados
 - Algunos datos sobre el problema de tenencia de la tierra
 - Datos sobre los comercios existentes en la Comunidad y su -- ubicación.

Se recolectó información sobre la Comunidad en la Delegación correspondiente, a:

- Primeros pobladores
- Arqueología
- Origen del territorio
- Origen del nombre de la delegación
- Propiedad de la tierra
- Límites de la delegación
- Superficie de la delegación
- Altitud de la delegación
- Población
- Crecimiento demográfico
- Colonias que la integran
- Pueblos que la integran

- Barrios que la integran
- Autoridades de la delegación
- Instituciones que proporcionan servicio médico y asistencia-social
- Sanatorios particulares
- Oficinas federales de Hacienda
- Oficinas de correos
- Telégrafos
- Mercados públicos
- Tianguis
- Tiendas conasupo
- Teatros
- Bibliotecas públicas y privadas
- Bosques, parques y jardines
- Escuelas
- Fuentes
- Centros deportivos
- Iglesias
- Salas cinematográficas
- Centros comerciales
- Cía. de Luz y Fuerza
- Procuraduría
- Agencias de inhumaciones

Toda esta información fue recabada por la delegación en 1975, a la fecha no se encuentra actualizada a excepción de la -

correspondiente a la colonia Cerro del Judio, que fue obtenida recientemente y que corresponde a aspectos tales como:

- Escuelas
- Población
- Tianguis
- Mercados
- Panteones
- Transporte público
- Crecimiento demográfico
- Servicios públicos.

3.1.3.- REPRESENTACION

- La representación tiene por objeto la primera aproximación a la sistematización de la práctica.
- La representación fue realizándose simultáneamente al proceso de la adquisición de sensaciones y la percepción.
- El diario de campo, la maqueta y los documentos obtenidos durante la sensación y percepción, son las herramientas en que se sustenta el ejercicio de la representación, que se ve objetivizado en el diario fichado.

ACTIVIDADES DE LA REPRESENTACION.

- Obtención de los diarios de campo de todos y cada uno de los alumnos.
- Intercambio de los diarios de campo entre los alumnos.
- Lectura de los diarios de campo durante el taller.

- Subrayado del diario de campo (de ser posible utilizando tres colores diferentes para las categorías propias del trabajo social), intentando una primera división categórica (ubicación, determinación e individualización).
- Elaboración del diario fichado, que una vez realizado, conlleva la transformación de la etapa sensorial a racional.

3.2.- ETAPA RACIONAL (CONCRETO SENSORIAL, CONOCIMIENTO ABSTRACTO, CONCRETO PENSADO).

3.2.1.- CONCRETO SENSORIAL.

- El objetivo del conocimiento concreto sensorial, es el de aproximarnos por medio de la práctica, a un fenómeno singular, tratando de aprehender su contenido y forma.
- La experiencia sensorial realizada en la etapa sensorial, representa el salto para la realización de este primer momento.
- El diario de campo, diario fichado, crónica grupal, mapas, fotos, etc., que hayan sido recolectados en la etapa sensorial, son las herramientas básicas de este primer momento.
- La observación, investigación documental, programación dinámica de grupo, etc., son técnicas que pueden servirnos en esta fase.

ACTIVIDADES PARA EL CONOCIMIENTO CONCRETO SENSORIAL.

- Una vez conocido el panorama general de la comunidad por medio de la práctica, se colaboró con el grupo religioso a invitación de mismo, y que estaba formado por los siguientes --

grupos:

- Médico
- Alfabetización de adultos
- Junta de coordinación
- Guardería
- Secundaria adultos
- Acción política
- Cooperativa
- Grupo de Jóvenes
- Odontólogos
- Se contempló la necesidad de subsanar algunas deficiencias -
teóricas.
- En el taller se elaboró un programa a desarrollar durante el
semestre, cuyos objetivos planteados fueron:
 - Elaboración de un diagnóstico de los grupos sociales.
 - Elaboración de un marco teórico de referencia.
 - Elaboración de programas específicos para los grupos.
 - Proposición de alternativas de acción y de solución a los --
problemas detectados.
 - Las metas perseguidas se establecieron y fueron las siguien-
tes:
 - Elaboración de un programa por cada uno de los grupos socia-
les existentes (esté programa se elaboró por cada alumno, de
pendiendo del grupo en el cual se integró).

- Elaboración de un análisis de la realidad de la comunidad.
- Se estableció el calendario de actividades con las fechas en que cada integrante del grupo de prácticas realizaría la crónica del taller grupal, la lista de alumnos y fechas en que les correspondería dirigir el taller, fecha de realización de la crónica de evaluación final, de informe final y de entrega del programa que cada alumno debía realizar del grupal que se adheriera.
- Se intentó un acercamiento a los grupos, para definir cuál grupo y qué alumnos se integrarían en cada uno de ellos.

Trataremos en este caso la experiencia vivida en el grupo de ALFABETIZACION DE ADULTOS, que fue el grupo en donde nos correspondió integrarnos.

CARACTERISTICAS DEL GRUPO ALFABETIZACION DE ADULTOS.

- El objetivo para la formación del grupo era alfabetizar a las mujeres adultas y procurar que quien lo deseará terminará su primaria con el sistema abierto.
- El lugar de la cita fué la Iglesia Santa María de Guadalupe, ubicada en Avenida San Bernabé # 80 "A", Col. Cerro del Judío.
- El grupo contaba con una asesora a la cual nos agregamos nosotros.
- El grupo contaba con 17 alumnas aproximadamente.
- El grupo estaba formado por dos secciones, una constituida por alumnas analfabetas y otra por alumnas que cursarón uno-

o varios años de primaria, sin haberla concluido.

- El grupo era de mujeres con una edad aproximadamente de 20 a 40 años.
- Se aceptaba que las madres llevaran a sus hijos lactantes o preescolares al curso.

ACTIVIDADES DEL GRUPO ALFABETIZACION DE ADULTOS.

- Las actividades en el grupo Alfabetización de Adultos, se -- iniciaron en el mes de junio de 1977.
- El lugar de la cita fue la Iglesia Santa María de Guadalupe.
- Las reuniones fueron establecidas para el día viernes con un horario de 10:00 a 12:00 horas.
- Particularmente, tratamos de aplicar los principios de la -- educación de Paulo Freire.
- Acordamos (la asesora y nosotros), informarnos sobre los requisitos para la realización de la primaria abierta, los trámites necesarios, los libros a utilizar, el lugar en donde -- se debían presentar los exámenes, etc.
- Acudimos a CEMPAE, cuyo edificio se encuentra ubicado en Río Mixcoac # 25 octavo piso, a fin de obtener el material necesario para nuestro grupo.
- Tratamos de incrementar el grupo por medio de propaganda realizada en cartulinas que se pegaron dentro y fuera de la Iglesia.

- Se informó constantemente de los progresos realizados con el grupo en el taller de prácticas.
- El primer viernes del mes de septiembre de 1977, al llegar a la iglesia, nos encontramos con un grupo de aproximadamente 40 personas.
- Una asesora, nos informó que el grupo ALFABETIZACION DE ADULTOS HABIA DESAPARECIDO, que se estaba formando el grupo denominado PROMOCION DE LA MUJER, que contaba con la participación de 30 alumnas y 7 asesoras, informandonos que podían prescindir de nuestra colaboración.
- La asesora con la que trabajamos durante los meses de junio, julio y agosto, comentó de nuestro interés por el grupo, y en ese momento se nos invitó a impartir la materia de psicología del niño, y suplir en caso de ser necesario a cualquier asesora que no asistiera oportunamente.

CARACTERISTICAS DEL GRUPO PROMOCION DE LA MUJER.

- El OBJETIVO del grupo PROMOCION DE LA MUJER, era complementar la actividad de la mujer con conocimientos que le sirvieran en su hogar tales como:
 - Matemáticas
 - Escritura
 - Cocina
 - Taller
 - Evangelio
 - Primeros auxilios

- Psicología del niño
- El lugar de la cita, fue el mismo que para el grupo Alfabetización de Adultos.
- Las reuniones se efectuaron dos días a la semana.
- El horario fue de 10:00 a 12:30 horas.
- El grupo de asesoras estaba formado por 7 mujeres de entre -- 25 y 50 años de edad.
- El grupo de alumnas estaba formado por 35 aproximadamente y - sus edades fluctuaban entre 18 y 60 años.
- Se contaba con una guardería para los lactantes y preescola-- res que las madres llevaran.
- Posteriormente nos enteramos que ese grupo venía trabajando-- con dos años de anterioridad.

ACTIVIDADES PARA EL GRUPO PROMOCION DE LA MUJER.

- Se dividió al grupo en cursos del primero al tercero.
- Se impartieron clases dos días a la semana, de 10:00 a 12:30 horas.
- Se estableció un calendario de actividades para cada uno de - los grupos en los diferentes días y salones dispuestos para - tal efecto.
- Se proporcionó a las alumnas cuadernos, lápices, crayones, ho- jas, para sus clases teóricas, para el taller de cocina, una - asesora llevaba los ingredientes necesarios para la elabora--- ción de recetas nutritivas, económicas y de fácil preparación.

- Para los niños habían algunos materiales de tipo montesori - (algunos completos y otros muchos incompletos), se repartían galletas o dulces al final y se trataba de motivarlos durante las dos horas que estaban en curso sus madres con el material existente.
- Durante los meses de septiembre, octubre y noviembre, tratamos de integrarnos activamente al grupo, supliendo a las asesoras que faltaban de diversas materias, y ocasionalmente incluso en la guardería.

3.2.2.- CONOCIMIENTO ABSTRACTO.

- El objeto del conocimiento abstracto, no es el de separar los rasgos percibidos sensorialmente unos de otros, sino descubrir por medio de los mismos, nuevas f́acetas en el objeto, f́acetas que expresan relaciones esenciales como: mostrar, medir, expresar y representar.
- El conocimiento abstracto parte de un análisis hist́orico, tratando de identificar el todo y la parte.
- El conocimiento abstracto maneja el concepto, juicio y raciocinio en su proceso por descubrir e identificar las relaciones relativas y absolutas, identidad y diferencia, causa y efecto, necesidad y casualidad, necesidad y libertad, unidad y contradicci3n, hasta llegar a la negaci3n de la negaci3n, ley fundamental del m3todo dial3ctico.

- Una vez que conocimos, integramos y participamos en el grupo alfabetización de adultos, pensamos que era el momento adecuado para realizar una investigación que pudiera proporcionar datos objetivos acerca de ciertas inquietudes que se fueron captando durante los meses anteriores, para lo que se realizó un programa de trabajo.

ACTIVIDADES PARA EL CONOCIMIENTO ABSTRACTO.

- Diseño del programa de trabajo.
- Ejecución del programa de trabajo.
- Evaluación del programa de trabajo.

3.2.2.1.- DISEÑO DEL PROGRAMA DE TRABAJO.

- Elaboración de la justificación del programa.
- Planteamiento de objetivos.
- Señalamiento de metas.
- Designación de actividades y procedimientos.
- Señalamiento de recursos (institucionales, humanos y materiales).
- Ubicación en el tiempo y el espacio.
- Delimitación del universo de trabajo.
- Evaluación de los resultados.

3.2.2.2.- EJECUCION DEL PROGRAMA DE TRABAJO.

- Llevar a cabo los puntos señalados en las actividades y procedimientos de nuestro programa de trabajo.

3.2.2.3.- EVALUACION DEL PROGRAMA DE TRABAJO.

- Dependiendo de las especificaciones propias del programa podrá realizarse una supervisión permanente, periódica o final.

3.2.2.4.- DESGLOSE DEL PROGRAMA DE TRABAJO.

a).- JUSTIFICACION.

La Colonia Cerro del Judío se encuentra localizada en la Delegación Magdalena Contreras, al Suroeste del Distrito Federal. Esta es una muestra microsocial representativa de las colonias - suburbanas por lo que la población femenina de la Colonia, es -- semejante al tipo de población de cualquier otra colonia suburbana.

- Madres de familia dedicadas al hogar que en ocasiones deben - realizar trabajos sin remuneración específica, eventuales, y - sin el goce de las prestaciones específicas que el estado ha - determinado como mínimas para los trabajadores.
- La responsabilidad de el cuidado y educación de los hijos re - caé sobre ellas.
- Son mujeres a quienes guía la intuición para afrontar las --- eventualidades que se les presenta, por lo tanto, se justifi - ca la realización de un programa específico para elevar su de - sarrollo integral.

b).- OBJETIVOS.

GENERAL

.- Incrementar el nivel social, cultural y económico de las mujeres en estudio.

.- ESPECIFICOS.

.- Realizar una investigación de la relación familiar de las mujeres en estudio.

Promover el sistema de primaria abierto.

Adiestrar a las mujeres en actividades manuales.

).- SEÑALAMIENTO DE METAS.

Presentación de la conclusión de la investigación.

Formar un grupo de primaria abierta.

Impartir clases de actividades manuales al 100% de las mujeres en estudio.

).- SELECCION DEL UNIVERSO DE TRABAJO.

28 mujeres de la comunidad.

7 asesoras del grupo Promoción de la Mujer de la Comunidad-Cerro del Judío.

).- UBICACION DE TIEMPO Y ESPACIO.

El programa se llevará a efecto en la Colonia Cerro del Judío, en el término de ocho meses, los días viernes y sábados de cada semana, que hacen un total de 70 días hábiles y con un promedio de 5 horas diarias.

Se estableció un calendario de actividades en el que por razones propias del programa, se realizaban actividades simultaneas.

f).- SEÑALAMIENTO DE RECURSOS INSTITUCIONALES, MATERIALES Y HUMANOS.

INSTITUCIONALES.

- Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación.
- Escuela Nacional de Trabajo Social.
- Iglesia Santa María de Guadalupe.

HUMANOS

- El grupo de practicantes de la ENTS.
- El grupo de asesoras voluntarias que participan en el grupo - Promoción de la Mujer.

MATERIALES.

- 4 aulas equipadas con pizarrón, sillas y escritorio.
- Papelería (crayones, cartulinas, hojas, cuadernos, lápices, etc.)
- Máquina de escribir.
- Eventualmente fotocopidora.
- Proyector de transparencias.

g).- DESIGNACION DE ACTIVIDADES Y PROCEDIMIENTOS

PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO # 1.

- Planteamiento del problema.
- Exposición en que se describe la investigación a realizar.
- Especificación de los métodos de obtención de datos.
- Presentación de los resultados.
- Presentación de conclusiones y sugerencias.

PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO # 2.

- Establecer una coordinación con la institución correspondiente (CEMPAE).
- Realizar una promoción entre los grupos interesados.
- Integrar el grupo de aspirantes.
- Delegar responsabilidades para el funcionamiento autónomo del grupo.

PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO # 3.

- De acuerdo a nuestra investigación realizada, determinar la actividad que convenga (planeación a futuro).
- Establecer una coordinación con el asesor que la impartirá.
- Realizar una promoción entre los grupos interesados.
- Integrar el grupo de aspirantes.
- Delegar responsabilidades para el funcionamiento autónomo del grupo.

3.2.3.- CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO.

- El objeto del conocimiento concreto pensado, es el de reflejar las diversas facetas esenciales, los vínculos y relaciones en medio de los precisos nexos internos del objeto en estudio.
- En el conocimiento concreto pensado obtenemos a partir de la práctica, la síntesis de un conocimiento que nos permitirá modificar, incrementar o desechar las teorías específicas del trabajo social y su proceso, depurándola de tal manera, que nos permita hacer de la actividad profesional una ciencia que

formule sus propias leyes.

- Es la lógica como método, la que nos permitirá una aproximación a la realidad concreta, la que nos ubicará dentro de un contexto esencial, universal y verdadero, tendiendo a ACERCARNOS A LA VERDAD ABSOLUTA.
- Una vez elaborado y ejecutado nuestro programa de actividades, nos correspondió evaluar cuantitativa y cualitativamente los resultados. Esta evaluación se realizó en forma periódica, (semanalmente) y al finalizar el curso; presentación de conclusiones.

ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO CONCRETO PENSADO.

- En forma general se aplicó la técnica del taller, supervizando semanalmente dentro de ésta, las actividades establecidas en el programa, al mismo tiempo se utilizaron las técnicas de: entrevista, discusión, lluvia de ideas, etc.

EVALUACION POR OBJETIVOS

CUANTITATIVA

Se dió a través de porcentajes específicos que objetivizarán el grado de desarrollo logrado por cada uno de los objetivos señalados inicialmente.

- PARA EL OBJETIVO # 1 se cumplió en un 100%
- PARA EL OBJETIVO # 2 se cumplió en un 100%
- PARA EL OBJETIVO # 3 se cumplió en un 100%

CUALITATIVA

La evaluación cualitativa tuvo por objeto reflejar las -
facetas esenciales, vínculos y relaciones de los nexos internos
del objeto en estudio.

Una vez realizado el diseño del programa de trabajo, eje-
cutado y evaluado; correspondió asesorar en la proposición, eli-
minación o continuación de los programas comunitarios; con el ob-
jeto de superar la acción práctica.

La sistematización teórica que se realizó a partir de és-
te momento, fue la fase superadora del quehacer profesional del-
trabajador social, y la que permitió y permitirá la continúa re-
formulación teórica, hasta lograr constituirnos en una ciencia -
social madura.

CONCLUSION DEL PROGRAMA DE TRABAJO.

Habiendo carecido de un método implementado a la práctica,
de un horario adecuado y de apoyo institucional, esté programa no
trascendió a la etapa del pensamiento concreto pensado, se limitó
a la investigación y codificación de los resultados, sin haber --
logrado el cumplimiento de sus metas.

Sin embargo, nosotros no deseamos dejar de esquematizar lo
que creemos podría ser un procedimiento idóneo para la concreción
de la práctica, no hemos inventado nada, simplemente hemos trata-
do de dar una respuesta a las múltiples incógnitas que da nuestra
profesión, conscientes de que este trabajo tendrá validez, cuando
sea corroborado, disprobado y superado en la práctica.

CONCLUSIONES

— El Trabajo Social, nació de la necesidad de proporcionar a la clase económicamente marginada, paliativos que permitieran a la estructura dominante, continuar en el poder sin enfrentamientos entre explotadores y explotados.

— La práctica del Trabajador Social, no fue visualizada en sus orígenes como una profesión, se trató de una actividad -- realizada por personas altruistas, sin preparación teórico- -- práctica, que ejercían particularmente, o ligadas a instituciones religiosas.

— El Trabajo social, es una profesión que se ha venido ejercitando desde tiempo inmemorial, los intentos de dotarla de una metodología propia, se remontan al siglo XV con las cofradías religiosas, mismos que culminaron en los siglos XVIII y XIX, en donde la motivación continuó siendo fundamentalmente religiosa, pero el intento de lograr una asistencia social organizada, con cierta técnica operativa, es ya notorio.

— La secularización del Trabajo Social, se inicia con la aparición de los primeros institutos de capacitación, (1899 en Amsterdam).

— El inicio del siglo XX, es determinante para el Trabajo So

cial, ya que no sólo se dotó de una técnica específica a la profesión, sino que además, se desarrollaron una multiplicidad de tendencias y métodos, siendo entre otros: la tendencia sociológica, psicológica, ecléctica, aséptica y desarrollista, las que propiciaron el desarrollo de métodos individuales, grupales, comunitarios y propiciatorios (investigación social, supervisión docente, organización, administración, etc.).

— El desconocimiento de la trayectoria del Trabajo Social -- realizado en la República Mexicana, antes y después de la conquista, independencia, revolución y reforma, no nos permite ubicarlo dentro del anterior bagaje teórico.

— El trabajo social latinoamericano, sufrió un estancamiento que vino a ser modificado por la corriente predominante en Estados Unidos en los años sesentas (desarrollismo), misma que permitió al trabajo social:

a) Adquirir los elementos teóricos actualizados que fueron la pauta para descubrir que su profesión se estaba utilizando como paliativo, lo cual originó un replanteamiento del trabajo social.

b) La Reconceptualización, que es en nuestra opinión, la objetivación de la búsqueda de un camino correcto que permitiera al Trabajador Social unificar los criterios aun ahora dispersos,

y le dará la posibilidad de erigirse como ciencia social.

— La Escuela Nacional de Trabajo Social, dio un salto cuando a mediados de la década de los setentas, inició su proceso de transformación académica, de un programa escolar tradicional se dio el salto hacia la definición profesional actualizada y de carácter científico que gracias a la metodología dialéctica fue cobrando. Consideramos que han existido deficiencias de concepción al respecto, sin embargo, creemos que al haberse optado por la dialéctica como base de la profesión, se dio el proceso de INDEPENDIZACION de las disciplinas sociales que hasta entonces habían permitido el desarrollo del trabajo social.

— Es de esperar que no se retroceda, que una vez captadas -- las anomalías, juntos construyamos la metodología que permitirá que nuestra profesión trascienda para nuestro bien y el de nuestra sociedad.

SUGERENCIAS

— Opinamos que las diferentes corrientes surgidas a partir de la Reconceptualización, deben conjuntarse para definir el actual Trabajo Social, definición que podría establecerse en los siguientes términos:

— Si el Trabajo Social se basa correctamente en el materialismo dialéctico, es evidente que es científico, (siendo --- objetivos, no podemos pretenderlo como una ciencia madura, si no como una ciencia social naciente), cuyo método sería el de la lógica dialéctica, teniendo como criterio de veracidad a la práctica social, que al sustentar el método dialéctico como fundamento, obviamente se inclina hacia una ideología determinada. En cuanto a su quehacer profesional, en la medida que adquiriera mayor destreza en el manejo del método, técnicas y herramientas y las supere con la práctica, se integrará a las áreas profesionales diversas, mereciendo por propio esfuerzo un lugar dentro de ellas.

— Debe quedar claro que el Trabajo Social no propiciará el cambio estructural, su papel es en nuestro concepto el de SOCIO EDUCADOR, como ya otros autores lo han definido.

— Nuestra generación, fue la primera en recibir la transfor-

mación estructural del programa educativo para la Licenciatura en Trabajo Social, es probable que en este momento, se hayan podido superar las deficiencias teóricas, metodológicas, prácticas y pedagógicas que sufrimos; no obstante, sintiendo la necesidad de superarlas individualmente, hemos realizado una profunda investigación sobre el fundamento de nuestra metodología, obteniendo como resultado los subcapítulos 2.12 y 2.13, del segundo capítulo, estamos conscientes de que este esfuerzo no está concluido, que sería ideal y necesario comprobarlo y superarlo en la práctica, pero es nuestra contribución a la profesión que nos ha permitido captar la anomalía y plantear un punto de vista diferente.

— Creemos que la Escuela Nacional de Trabajo Social, debe investigar las diversas formas en que se están realizando las prácticas escolares en las escuelas de Trabajo Social existentes, o bien en otras áreas de las ciencias sociales en donde se efectúan prácticas, para valorarlas y, en su defecto procurar una transformación al sistema actual de prácticas de la ENTTS, ya que pudimos constatar que una práctica realizada semanalmente, (entre otras cosas), no es idónea para la integración de un grupo, institución o comunidad.

— Creemos que sin el apoyo institucional, las prácticas escolares realizadas por los estudiantes de la ENTTS resultan in--

fructuosas, ya que no permiten la alternativa de dirigir adecuadamente los problemas al lugar en donde puedan ser resueltos. Pensamos que es imprescindible que la Escuela, investigue, localice y utilice las coyunturas idóneas, para que en un futuro próximo, sea posible realizar las prácticas escolares, respaldadas por las instituciones gubernamentales, lo que permitirá:

a) La realización de una práctica no desvinculada de la posibilidad de acción concreta y objetiva.

b) La posibilidad de superar el asistencialismo verbal.

c) La posibilidad de integrarnos paulatinamente a las instituciones en donde prestaremos nuestros servicios profesionales.

d) La posibilidad de dar a conocer a la comunidad y a las instituciones, el conjunto de actividades que puede desarrollar el trabajador social, cuando se reúnen los elementos que permitan una acción concreta y válida.

— Opinamos que es necesario definir los OBJETIVOS del licenciado en Trabajo Social (que todavía lo plantean como agente de cambio), la TEORIA (que no puede estar sustentada en tres fases del conocimiento que no aparecen en la metodología dialéctica), y la PRACTICA (que deberá partir de una base teóri-

ca superada, procurar un apoyo institucional reconocido y reglamentado, dentro de un horario diferente; que permita que - el alumno se sienta parte integrante del desarrollo del grupo, comunidad o institución, y no simple y obligado observador).

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Acerca de la Práctica en Trabajo Social
Revista UNAM, ENTS
Publicación # 3, 1978
México, D. F.
51 Páginas.
- 2.- A. G. SPIRKIN
Materialismo Dialéctico y Lógica Dialéctica
Versión en español de José Lain
Editorial Grijalbo
Colección 70 # 54
Enero 1975, México, D. F.
158 Páginas.
- 3.- ALAYON NORBERTO, BARREIX JUAN
ABC del Trabajo Social Latinoamericano
Primera edición 1971
Editorial ECRO
Buenos Aires Argentina
279 Páginas.
- 4.- ANDER EGG EZEQUIEL Y OTROS AUTORES
Del Ajuste a la Transformación, Apuntes para una
Historia del Trabajo Social
Editorial ECRO.
Primera edición 1975
Buenos Aires
447 Páginas.
- 5.- BESSE GUY
Práctica Social y Teoría
Editorial Grijalbo
Colección 70 # 48
México, D. F.
154 Páginas.
- 6.- BLAUBERG
Diccionario Marxista de Filosofía
Editorial Cultura Popular
Octava edición, marzo 1979
344 páginas.
- 7.- BORIS LIMA
Epistemología del Trabajo Social
Editorial Humanitas
Primera Edición 1976.

- Buenos Aires
198 páginas.
- 8.- BRAY L. DE Y J. TUERLINCKX
La Asistencia Social Individualizada
Segunda edición 1964
Editorial Aguilar
España
333 páginas.
- 9.- C. KRUSE HERMAN Y OTROS
Está en Crisis la Reconceptualización?
Editorial Humanitas
Primera edición 1976
Buenos Aires
295 páginas.
- 10.- GORDON HAMILTON
Teoría y Práctica del Trabajo Social de Casos
Editorial Fournier, S. A.
Cuarta Edición 1974
319 páginas.
- 11.- LALANDE ANDRE
Vocabulario Técnico y Crítico de la Filosofía
Editorial El Ateneo
Segunda edición 1966
Buenos Aires, Lima, Río de Janeiro
1251 páginas.
- 12.- LENIN
El Estado y la Revolución
Editorial Progreso
Moscú, 1970
140 páginas.
- 13.- MARX CARLOS
El Capital
Crítica de la Economía Política
Editorial Fondo de Cultura Económica
Primera edición 1976
México, Bogotá.
- 14.- MARX, ENGELS, LENIN.
Antología del Materialismo Dialéctico
Editorial Cultura Popular # 11.
Séptima edición 1978.
México, D. F.
219 páginas.

- 15.- P. V. KOPNIN
Lógica Dialéctica
Traducción al español Lidia Kuper de V.
Editorial Juan Grijalbo
Primera edición en español 1966
México, D. F.
560 páginas.
- 16.- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA
Diccionario de la Lengua Española
Editorial Espasa - Calpe, S. A.
Decimonóvena edición 1970
España
1424 páginas.