

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES A C A T L A N

COORDINACION DE HUMANIDADES

CIUDAD Y CONJUNTO CONVENTUAL FRANCISCANO DE SAN BUENAVEN-TURA CUAUTITLAN, EDO. DE MEXICO

## TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA:

José Luis García Malo Flores





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN

COORDINACION DE HUMANIDADES

CTUDAD Y CONJUNTO CONVENTUAL FRANCISCANO

DE SAN BUENAVENTURA CUAUTITLAN, ESTADO

DE MEXICO

T E S I S

Que para optar por el título de

LICENCIADO EN HISTORIA

presenta

JOSE LUIS GARCIA MALO FLORES

A mis Padres:

quienes me han dado una formación y un gran apoyo en mis estudios.

A mis hermanos.

A mis tlas:

Tere, Pavo y Bela.

A mis maestros y amigas.

está el pueblo de Cuauhtitlan, a donde residía el cuarto señor de la tierra, el cual era señor de muchos otros pueblos."

Motolinía.

" A cuatro leguas de Temistitlan,

#### TNDICE

INTRODUCCIO	N
CAPITULO	
Un te	vritorio del Valle de Mêxico
•	ı) Ubîcación
!	o) El distrito de Cuautithan
ı	e) Sus recursos naturales
CAPITULO I	
Marco	histórico de la ciudad.
•	ı)Toponûnia y jeroglîfico 27
i	) Antecedentes indigenas
	l) Cuautitlan a la llegada de
•	los españoles
	l) Epoca virreinal
CAPITULO I	T
Evang	lización
•	ı) Antecedentes
!	) La orden de los Frailes Men <u>o</u>
•	res en Cuautitlan
CAPITULO I	,
El mo	nasterio de San Buenaventura
,	ı) Fundación
	o) Construcción



Análisis formal, estructural y arnamental.  a) Atrio	
a) Atrio	
b) Templo en ruinas y convento antiguo	
antiguo	
c) Templo actual	
d) Capilla de Nuestra Señora  de la Concepción	
de la Concepción	
el Convento	
CONCLUSIONES	
APENDICE	
al Proceso y ejecución de los	
hermanos-Avila-Alvarado200	
b) Fascîmîlar del documento de	
erección de la Diócesis y -	
traducción del mismo 241	
c) Cartografías	
d) Planos	
FUENTES CONSULTADAS	
a) Manuscritas	
b) Bibliográficas	
c) Hemenograficas	

#### INTRODUCCION

testi

3.-

mient

hibl

V05

cua

la razón por la que he realizado un trabajo de investigación de la ciudad y el conjunto conventual de San Buenaventura Cuautitlan,Estado de México, es para rescatar su historia durante la época prehispánica y colonial y, señalar la importancia que tuvo esta zona en losaspectos políticos, econômicos, sociales y culturales.

c.c

CU

Por otra parte, el estudio que se hace sobre el monasterio - de Cuautitlan, es para dar a conocer lo trascendental que fue durante-la colonia esta zona como uno de los centros de evangelización y a lavez, muestra magnifica de la arquitectura religiosa novohispana, ya que los estudiosos de la evangelización y del arte colonial lo habían hecho a un lado, por considerarlo de poca importancia.

El estudio se enfoca principalmente hacia tres puntos:

- 1.- La historia de dos épocas: la prehispânica, en la que se ve el surgimiento del imperio cuautitlanense, y la colonial en la que se --aprecia la formación de la encomienda de Cuautitlan y la forma en quese desenvuelve esta zona a partir de la segunda mitad del siglo XVI -hasta el XVIII en los aspectos econômicos, políticos y sociales que tu
  vo la población, y su relación con la capital mexicana y novohispana.
- 2.- La evangelización, en la que se analiza la organización y los su cesos religiosos de la población cuautitlanense, entre ellos, su religiosidad, el relajamiento de las costumbres cristianas y la formación-de cofradías.

#### 9.- Referencias

#### 10.- Localización.

Es conveniente mencionar las limitaciones que presentó la investigación, tales como: una bibliografía escasa, ya que hay muy poco escrito que haga referencia a Cuautitlan, a excepción de la monografíade esta zona; el de la indagación de datos en el Archivo General de la-Nación, en el que hacen falta indices en algunos ramos; en la Secreta-ría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, en la que es muy difícil el acceso a sus documentos, no hay un lugar adecuado para su consulta, ni instrumentos para su reproducción; y el Archivo General del Estado de México en Toluca, el cual está en proceso de organización.

Esta investigación, pretende motivar con su análisis a futuros historiadores a estudiar otras ciudades y poblaciones del Valle deMéxico, para ampliar el campo de conocimientos de la historia mexicana;
que contribuya a posteriores trabajos de los temas que analizare; y que
entre a formar parte de una serie de monografías acerca de los conjuntos conventuales franciscanos, con lo cual se irá teniendo una comprensión más profunda de la obra misional de la Orden de los Frailes Menores en la Nueva España.

El presente trabajo, incluye un apéndice con el proceso y -ejecución de los hermanos Avila Alvarado: en cuanto al proceso, se po-drá apreciar la investigación de la Audiencia en torno al pretendido al
zamiento, las declaraciones que se hicieron y la poca defensa que se -les dió; y en cuanto a la ejecución, el descontento que provocó al serhecha ante el asombro y la incredulidad de la población. El documento de erección de la Diocesis. Tres cartografías, en las que se localiza-

la ciudad de Cuautitlan y las obras del Tajo de Nochistongo. Un planodel monasterio actual, junto con dos croquis de cómo se encontraba posiblemente el mismo, durante los siglos XVII y XVIII.

Por altimo, quiero expresar mi agradecimiento a las perso-nas que facilitaron la realización de esta investigación, asi como eltiempo, la atención e ideas que me proporcionaron:

A la Licenciada Milagros Pichardo Hernández, Maestra y amiga, por su inapreciable guía y ayuda en todos los aspectos para hacerposible la realización de este trabajo.

Al Sr. Obispo Don Manuel Samaniego, por darme todas las facilidades para hacer el estudio del Archivo de la Catedral, de los tem plos y del convento.

Al R.P. Francisco Villaseñor, quien tradujo el documento de erección\_del obispado-y-se-encargo-de-facilitarme-los-trâmites-con-el-Sr. Obispo.

A los Ingenieros y Arquitectos Javier, Guillermo, Carlos, - Georgina y Pablo García Malo, por las fotografías, planos, material, - Libros y la impresión de este trabajo.

Al Licenciado Ignacio González-Polo, quien tuvo la amabilidad de indicarme el empleo de las fuentes consultadas y notas.

A los señores Radl y Pablo Hector Melo Flores, Ignacio Reyes Rambrez, Tomás Flores Atristain y Juan Lázaro del B. por las medidas que tomaron de la planta del conjunto conventual para poder dibujar el plano.

A todos aquellos que de alguna manera me ayudaron y que eneste momento escapan a mi memoria.

T.- UN TERRITORIO DEL VALLE DE MEXICO

#### al Ubicación

El Estado de México se divide en cuatro zonas geográficas.como es sabido por todos: Valle de México, Valle de Toluca, Región Nortey Region Sur.

De las zonas mencionadas el interes inmediato se centra en el Valle de México, el cual comprende los distritos de Zumpango, Cuauti-tlan, Tlalnepantla, Texcoco, Otumba y Chalco.

El interês inmediato de estos distritos es Cuautitlan, con -una superficie de dos mil doscientos un kilómetros cuadrados y una po-blación aproximada a los cincuenta mil habitantes: "Pertenece al pri-mer distrito judicial y rentistico de Cuautitlán los municipios de: - -Cuautitlân-Izcallî, Coyotepec, Huehuetoca, Melchor Ocampo, Teoloyucan,-Tepotzotlán, Tultepec y Tultitlán. "[1]

El municipio de Cuautitlan se ubica hacia la parte Noroestedel Valle de Cuautitlan y hacia la parte Norte de Tlalnepantla, inmedia tamente detrâs de la Sierra de Guadalupe. Los terrenos que ocupa el municipio, tienen una altura que fluctûa entre los dos mil doscientos y los dos mil trescientos cincuenta metros sobre el nivel del mar. Tieneuna extensión aproximada de ochenta y seis kilómetros cuadrados siete metros y limita:

" - Por el norte con los municipios de Teologucan y el Jaltenco.

1.- Monografia del Municipio de Cuautitlan, Toluca, Gobierno del Estado, 1975:23.

<sup>\*</sup> Este dato fue aportado por el Lic. Fragozo, cronista de la ciudad de-Cuautitlan, ya que el censo de la década de 1970 no se había publicado para fines de 1980.

- Por el Sur con el municipio de Tultitlán.
- Por el Este con los municipios de Melchor Ocampo y Tultepec.
- Por el Oeste con el municipio de Cuautitlan-Izcalli." (2)
  El municipio de Cuautitlán está integrado por:
- Cabecera Municipal: ciudad de Cuautitlan
- Pueblos: Santa María Ahuacatilla.
- Barrios: Tetlaltepan, San José y Santa María.
- Ex-hacienda: San Mateo Escontria, Loma Bonita Oriente y Nueva Espa-Nita.
- Ranchos: Parte de Ozumbilla, La Soledad, Rancho de Jesús, El Prieto, Oriente de la Cruz, Terremoto, El Fresno, Etc.

La cabecera municipal se encuentra a los 19° 40' 20" de latitud Norte y a los 99° 10' 44" de longitud Oeste del meridiano de Greenwich. Se alza a los dos mil doscientos cincuenta y dos metros sobre el nível del mar, teniendo clima templado y una población de diez y seis - mil habitantes. [3] Se encuentra a veinte kilómetros de la ciudad de - México y a los ciento nueve de la capital del Estado de México. La ciudad de Cuautitlán está comunicada por FFCC Nacionales de México y por - la Super-Carretera México-Querliaro.

b] El Distrito de Cuautitlan.

La historia geopolítica del distrito de Cuautitlan se remonta

<sup>2.~</sup> ibidem

<sup>3 -</sup> îbidem

a la época prehispânica, cuando los reyes cuautitlanenses se asentaron en [lo que hoy es] la ciudad de Cuautitlan. Mâs tarde, para el siglo - XTV, Cuautitlan habla extendido su ârea de influencia con las conquistas de los pueblos cercanos y en los límites con otros reinos. De esta forma, Xaltemoctzin rey de Cuautitlan, fijó los límites del reino, que se conservaron hasta la llegada de Cortés.

Los linderos del pueblo de Cuautitlan fueron: "... Zumpango,-Zitlaltepec, Huehuetoca, Oxtlalpan: en ese mismo tiempo se mudó el lin dero y el perîmetro del pueblo de Cuauhtitlan desde el camino de México hasta Nepopoalco, luego síque Otontepec. Quanhtepec. Tecoyoacan. --Acolhuacan, Epohuac, Tomatîtlan, Axochtlî, Zolteccatzacuali, Chiconcua tî y Teocal, Tlamamatlatl, Zîhuatlîyepac, Atehuilacacho, Ocelotlyxta-can, Quauhquemecan, Quauhtlalipan, Tlapahuacan, Tlatlachpanaloyan, Miccapan, Xilotzinco, Huitzocuitlapila, Alacomulco, Ateccomahuazan, Te-nexcalco, Huixachcuahyo, Macuexhuacan, Temamatlac, Tlatzalan, Acatzintlita, Pachyocan, Mochtenco, Totopaco, Huytepec, Macamican, Napaltepec, Ozomatepec. Quahuacatzingo. Cuicuitzacalco. Chalchiuhtecaltitlan. - ---Ychpochteltitlan, Tecaxicteccoac, Zoltepec, Tepatlmayalco y Tepatitlan hasta encontratse con las puertas del mismo Nepopoalco hormando el perûmetro de los linderos del pueblo de Cuauhtitlan y con cuya demarca-ción cesó la guerra por todas partes colocando los chichimecas las mojoneras del territorio de los vecinos de Quauhtitlan."(4)

<sup>4.-</sup> Anales de Cuautitlan, México, Anales del Museo Nacional de Antropologia e Historia, Trad. de José F. Ramirez: 46.

Con la llegada de los españoles los pueblos de Tepotzotlan,Ontlacpan, Zumpango y Tultitlan se separaron de Cuautitlan y al termino de la conquista la región se entregó a Alonso de Avila en encomienda, conservándose esta, hasta el año de 1566. Esta encomienda era de las llamadas de grupo, ya que se componía de: el mismo Cuautitlan, Zum
pango, Huehuetoca y Xaltocan, teniendo el nombramiento de cabecera cada una de ellas. " En las referencias españolas todos los pueblos podían ser considerados como sujetos de Cuautitlan." (5)

Otros pueblos sujetos de Cuautitlan eran: "...Santiago, No-chistongo, Cañada, Jalpa, Polores, El Sitio, Tula, Teoloyuca, La Teja, Tepotzotlan, Santa Bârbara, San Mateo, Tenopalco, Concepción, Lanzarote, Totoltepec, Corregidora y San José." (6)

La cabecera principal se dividía en cuatro barrios: "...Santa María Nepantla, Santa Ana Nacapan, San Juan Tlacuilocan-y-San José-Zacualcan." [7]

La mayoría de los pueblos sujetos a Cuautitlan durante la época prehispânica siguieron sujetos en los primeros años de la colonia,
ya que no se había dado una organización administrativa eficiente en el
gobierno español y se aprovechó la forma antigua en que estaban sujetos
los pueblos, para lograr organizarlos y mantener su vigilancia por medio de las cabeceras.

<sup>5.-</sup> Charles Ginson, <u>Los Aztecas bajo el dominio español</u>, México, Siglo XXI, 1980: 71.

<sup>6.- &</sup>lt;u>Monografía.....</u>, op cit: 19. 7.- Agustín Vetancurt, <u>Teatro mexicano</u>, México, I. Escalante y C<sup>a</sup>, - - 1871: III. 189.

En el año de 1566, la encomienda de Cuautitlan pasó a ser Alcaldía Mayor o Corregimiento, perdurando esta forma, hasta el año de -1786 en que se da la administración de la Real Ordenanza de Intenden-cia. Bajo esta nueva ley, la Alcaldía Mayor de Cuautitlan, quedó administrada por la Intendencia de México, hasta que terminó la colonia.

Todas las variaciones que se dan en la formación del distrito de Cuautitlan durante la época del México independiente hasta que - se estabiliza el gobierno federal, se deben a los constantes cambios - de gobierno entre federalistas y centralistas. Los primeros optaban -- por entidades federativas, libres y soberanas, organizando cada una de lestas su territorio y los segundos implantaban departamentos dependientes de un solo gobierno, haciendo las divisiones necesarias de todo el territorio nacional.

Los límites geopolíticos que durante la colonia constituíanel [actual] Estado de México, se perdieron en la guerra de independencia volviéndose a delimitar tres años después de establecerse el México Independiente.

Para el año de 1824, bajo el gobierno de Guadalupe Victoria, el territorio del Estado de México se dividió en ocho distritos. Entre ellos se nombró el de México, dividiéndose en jurisdicciones y quedando Cuautitlan suscrita bajo la anterior denominación.

Cuautitlan permaneció como jurisdicción hasta el año de 1836, cuando se dieron las leyes del centralismo, formándose la Junta Departamental y estableciendo la división del territorio en departamentos:
" Art. 4 El departamento de México se divide en 13 distritos: México,Acapulco, Chilapa, Cuautitlan, Cuernavaca, Mextitlan, Taxco, Tlaxcala,

Toluca, Tula, Tulancingo, Temascaltepec y Texcoco."[8]

Pe esta forma, Cuautitlan alcanzó el rango de distrito y ademas se le dividió en dos jurisdicciones: Cuautitlan y Zumpango.

Del año de 1836 al de 1860 Cuautitlan permanece como distrito, pero en 1861, con el establecimiento del imperio, desaparece comodistrito, y es en el año de 1866 que: "...se erige el distrito de Cuautitlan: por decreto número 88 dado en Toluca el 3 de Octubre de 1866, publicado el 16 del mismo año y mes, cuya cabecera será de ese nombre; integrado por los municipios de Cuautitlan, Tlalnepantla, San Miguel, Tultepec, Tepotzotlan, Huehuetoca y Coyotepec. "[9] Además por estos años, se le nombra Villa Cabecera.

Para el 7 de Mayo de 1890, por decreto presidencial, se aumenta al distrito de Cuautitlan el nombre "De Romero Rubio."(10)

Con la Constitución de 1917, se decretó la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. En el artículo  $9^2$  se establece que el Estado se divide en 16 distritos rentísticos y judiciales, entre los cuales queda Cuautitlan con las cabeceras y extensión territorial que actualmente tiene. (11)

Al pueblo de Cuautitlan, en 1968, por decreto número 66 del-2 de Octubre, se le erige como ciudad y se le anula el nombre "De Rome ro Rubio." [12]

<sup>8.-</sup> Javier Romero Quiroz, <u>El Estado de México</u>, Toluca, Gobierno del Estado, 1967: 55.

<sup>9.-</sup> ibidem: 83

<sup>10.-</sup>Alberto Leduc et al, <u>Diccionario de geografía, historia y biogra-</u>fías mexicanas, México, Viuda de C. Bouret, 1910: 224.

<sup>11.-</sup>Romero Quiroz, op cit: 95.

<sup>12.-</sup>Monografia.... op cit: 19.

#### c) Sus Recursos Naturales

El sistema hidrográfico del distrito de Cuautitlan está representado, anicamente, por una serie de canales-regadores, que se derivan del río Cuautitlan y que en ocasiones se reintegran a él.

Su sistema hidrológico tienen las represas del lago de Guada Lupe y Cuatro Milpas, careciendo de manantiales, bordos y presas.

Uno de los recursos naturales de bastante importancia y quelo fue desde la llegada de las primeras tribus a la región de Cuauti-tlan, es el río del mismo nombre. Su importancia radica, en que fue el causante de grandes inundaciones tanto en la región de Cuautitlan como en la ciudad de México y, por otro lado, gracias al río, las tierras del distrito son fértiles.

La información general acerca de este río la encontramos enla obra de Orozco y Berra, <u>Diccionario de Historia y Geografía</u>: "Por Cuautitlan pasa un río que lleva el nombre de este pueblo y nace en el
paraje llamado Agua Nueva, de los cerros de Montealto. En su curso que
es de Poniente a Oriente, pasa por [lo que fueron] las fincas llamadas
Fibrica de Río Grande, Colmenar, Molino Viejo, Rancho de Sayavedraba-jay, Bata, Xintí, Espíritu Santo y San Miguel Teixpan: sigue corriendo
por varios pueblecillos hasta acercarse a Cuautitlan a distancia de -tres kilómetros, toma desde allá el rumbo del norte, pasa por el punto
llamado Vertidero de Jalapa, y continuando su curso sigue el desagle de Huehuetoca (hoy Tajo de Nochistongo), y luego por la hacienda del Salto, donde el río toma el nombre de El Salto, incorporándose con elnía Tula, conocido por de Moctezuma. Parte del mismo río al acercarseal pueblo de Atlacamica, de la comprensión del mismo Cuautitlan, entra
a la taza repartidora situada en el mismo Atlacamica, y surte los cin-

co riachuelos que abastecen los pueblos de aquel juzgado girando de Poniente a Oriente. $^n$  [13]

Actualmente el río se controla por medio de la represa de -Guadalupe, situada en su curso superior. Su cuenca es de doscientos no
venta kilômetros cuadrados y su escurrimiento anual de trescientos - veintiún millones de metros cúbicos.

La historia del río Cuautitlan, se remonta a los tiempos prehispánicos cuando los lagos [hoy Valle de México] se habían formado -por una depresión, fallas geológicas, erupciones volcánicas, etc, ya que las aguas de los lagos no tentan salida por estar rodeados de sierras.

Los cambios de temperatura en el Valle de México hicieron — que el nivel de las aguas bajara, formándose pequeñas islas y se fraccionara el lago en seis partes: Zumpango, Xaltocan y San Cristóbal al Norte; el de Texcoco en el centro y Xochimilco y Chalco al Sur.

De estos seis lagos el más bajo era el central y los más altos los del Norte y Sur. Esta confirmación la hacen los cronistas al referirse a dos lagos: uno que está en el Norte de agua salada y se va cía en el lago sur que es de agua dulce.

Una vez que los primeros pobladores se asentaron a orillas, de los lagos, tuvieron que defenderse de las subidas de las aguas o aprovecharlas para los sembrados.

<sup>13.-</sup> Manuel Orozco y Berra, <u>Diccionario universal de historia y de geo</u> grafia, México, J.M. Andrade y P. Escalante, 1864: VII, 737.

Cuautitlan al ser un pueblo que se asentó a la orilla del la go de Zumpango, tenía constantes inundaciones a causa del río Cuauti--tlan, que era el mas caudaloso de la zona y como remedio, se decidió -desviar el río.

El nivel cultural de los primeros pobladores de Cuautitlan - era muy bajo, no conocían las técnicas de siembras, la forma de hacervestidos y solamente se alimentaban de la caza. El bagaje cultural delos cuautitlanenses comenzó con la llegada de los colhúas a quienes se les permitió asentarse en terrenos de Cuautitlan. Los colhúas enseña-ron a hacer construcciones, a modelar el barro y principalmente a trabajar la tierra. (14)

El asentamiento de los colhías que junto al río y allí mismo construyeron su población. Los chíchimecas de Cuautitlan temían que con la primera inundación, los colhías se alejaran de la región, pero:

"No que posible, antes por allí creció el ser de Cuautitlan que ahoratiene. Además cuando los colhías fueron allí asentados, allí estaba el río y allí se repartía el agua de las avenidas; después se cambió el río, porque el agua se llevó las casas de Toltitlan y los toltitlanen-ses se destruyeron, por eso se cambió el cauce del río." [15]

Las inundaciones afectaban a los poblados de Cuautitlan, a - Tultitlan y a otros poblados y tierras que estaban junto al río. Estas

<sup>14.-</sup> Anales de Cuautitlan, op cit: 55.
15.- Roberto Ríos Elizondo et al, Memoria de las obras del sistema dedrenaje profundo del Distrito Federal, México, Departamento del Distrito Federal, 1975: II,20.

inundaciones sirvieron para que el rey de Cuautitlan, por consejo de los colhías, desviara el río haciendo una zanja. La operación se llevó cerca de dos años y sirvió también para estancar la corriente.

Para 1443, los tepanecas de Tonatitlan al establecerse en -Tultitlan, quedaron bajo el dominio de Cuautitlan. A cambio de la es-tancia, el rey Tecocohuatzin pidió a los tepanecas represaran y desvia
ran el río en Tepolnexco. Al hacerse la desviación y represa del río,éste fue a desembocar a la laguna de Citlaltepec.

" Pos años más tarde se complementaron los trabajos de represar el río: se limpió de todo la acequía; en siete años se restauró - del todo el canal.....Este canal se llama hoy Aytectli y ya está convertido en sementera." [16]

La utilidad de estos trabajos sirvió para que: "...primero - estancaran la corriente del río; luego-excavaron-una-represa-y-un-cauce para encaminar el agua a la laguna de Citlaltepec; limpiaron el vie
jo cauce, lo restauraron y lo conservaron como acequía de riego. Por tanto cabe pensar que las obras se hicieron no sólo para evitar inunda
ciones sino también para utilizar el agua en obras de riego."(17)

Estas obras de riego harían, más adelante, durante la época colonial, que las tierras fuesen más ricas en producción.

Los mexicas, después de fundar la ciudad en la isla y bajo-

<sup>16.-</sup> ibidem.

<sup>17.-</sup> ibidem.

el reinado de Acamapichtli, tuvieron la primera inundación, debido a - que el río de Cuautitlan al verter sus aguas en el lago de Zumpango, - originaba el aumento de nivel del agua en los demás lagos, con lo cual, las islas se cubrían, estando entre ellas la de Tenochtitlan.

Moctezuma Ilhuicamina preocupado por las inundaciones pidióconsejo a Nezahualcoyotl, quien propuso la construcción de un dique, el cual: "... se construyó del cerro de la Estrella, en Ixtapalapa, a-Atzacoalco, en dirección Sur-Norte y con una longitud de diecislis ki-lómetros, obra que se conoció como albarradón de Nezahualcoyotl o albarrada vieja de los indios."[18]

Con esta contención, la ciudad azteca resolvió el problema - de la inundación parcialmente, ya que el nivel del agua de los lagos - no había vuelto a subir lo suficiente como para dar problemas. El di-- que resolvió el problema en parte, más no lo resolvió de origen porque este se encontraba en el río Cuautitlan, el más caudaloso de la zona - que era el que daba înicio a que el nivel del agua de los lagos subiera y como consecuencia final se inundara la ciudad de los mexicas.

Con la conquista de México, se establece la ciudad en las -ruinas de Tenochtitlan y el nivel del agua de las lagunas, no había da
do problemas hasta 1555, año en que por las fuertes lluvias, las aveni
das de los ríos se vuelven más fuertes inundándose la ciudad de México.

<sup>18.-</sup> La ingenieria civil en el desarrollo agropecuario de México, Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos, 1979: 19.

El virrey don Luis de Velasco, para resolver el problema, ordenó que se realizaran proyectos para evitar las inundaciones.

Entre los proyectistas sobresale Francisco Gudiel, quien propuso desviar el río Cuautitlan por Huehuetoca y unirlo con el río Tepe ji, evitando de esta forma que el río Cuautitlan desaguara en la laguna de Zumpango. Junto con lo proyectado se ideó que las aguas sirvieran para el riego, controlándolas por medio de compuertas en el lago de San Cristóbal.

"El aprovechamiento (del agua) consistía en el regadío de tie rras de labor y en que las canoas y bergantines podrían transportar, - cal, piedra blanca, leña, maíz y cualquier cosa útil." [19] El cabildo-aceptó el proyecto de Gudiel; no obstante se hizo a un lado porque las inundaciones no se presentaron en 24 años. El gobierno de Luis de Ve-lasco termina y luego, el virrey Martín Enríquez de Almanza, se enfrenta al problema en 1579-80, [20] cuando se vuelve a inundar la ciudad. - la resolución del problema se la encargan al obrero mayor\* Claudio de-Arciniega, quien decide desviar el río Cuautitlan.

A El no se le hizo caso, debido a que los especialistas que en viaba la corona para determinar y aprobar los proyectos. Los cálculos - de los técnicos de la Metrópoli eran errôneos y en la mayoría de las ve ces desconocían la gravedad del problema.

<sup>19.-</sup>Ríos Elizondo et al, op cit: II, 86.

<sup>20.-</sup> ibidem: 91

<sup>\* .-</sup> El nombre de obrero mayor, es un calificativo que daba la corona - española a aquellas personas que tenían una gran experiencia y eran responsables en las grandes obras de ingeniería.

Entre los técnicos de la Metropoli estaba Francisco Domín--guez, quien veía un gasto sumamente fuerte en los proyectos y una gran
explotación del indígena, que era el que hacía las obras.

En resumen, se puede decir que en el siglo XVI, los españo-les: "...continuaron utilizando los procedimientos y técnicas de los indígenas (que era la conservación de diques) sin entrar de lleno al problema, o sea el desagle general, a pesar de existir los proyectos de Francisco Gudiel y el de Claudio de Arciniega que de hecho seguía al primero." (21)

Para 1604, [22] vuelven las inundaciones y el virrey Enri---quez de Almanza manda a los maestros Antonio Ríos y Alonso Pérez Rebelto a hacer proyectos para evitar las inundaciones. El proyecto de los-dos maestros era el de desviar el río Cuautitlan, concordando con los-proyectos de Gudiel y Arciniega, pero el fiscal de su Majestad, Licenciado Espinoza de la Plaza, no aprobó el proyecto por ser muy caro y - por existir el peligro de causar daños irreparables al reino y de no - poderse terminar la obra por ser muy grande.

Don Luís de Velasco, hijo, gobierna por segunda vez la Nueva España, desplegando una gran actividad para dar fin a las inundaciones, ya que hubo amenaza de inundación en 1607.[23] Entre las actividades - del virrey estuvo la convocación de proyectos para buscar una solución

<sup>21.-</sup> ibidem: 92

<sup>22.-</sup> ibidem: 93 23.- ibidem: 98

#### a las inundaciones.

Los proyectistas fueron: Damián de Avila, Francisco Gutil--rrez Naranjo, Sebastián Luna, Juan de Peralta y Enrico Martínez. El virrey y el Ayuntamiento escogieron el proyecto presentado por Martínez,por ser el que se podría realizar con mayor facilidad. El proyecto de Martínez no se aprobó en su totalidad, solamente lo relativo a que el río Cuautitlan no entrara en la parte denominada Citlaltepec y fuera -desviado hacia Huehuetoca y Nochistongo, para darle salida por el río Tula. Las obras se iniciaron consistiendo estas en un socavón o túnel y
un tajo abierto, pero a causa de los derrumbes y azolves que se daban en las obras, las críticas al proyecto se desataron hasta que el rey pi
dió informes a las autoridades de Nueva España.

Entre los que rindieron dictâmen, estaba: "...Alonso Arias,enemigo de Enrico Martínez, quien dijo que los gastos habían sido mu--chos, que la obra no ha tenido provecho alguno ya que no se han desagua
do las lagunas de Texcoco, México, Mexicaltzinco, San Cristóbal, con -excepción de las de Zumpango y Citlaltepec. Había errores en las medi-das y nivelaciones y era excesivo el trabajo de los indios además de -que la obra era inútil e incosteable." [24]

Después de este informe, Martínez Tuvo que explicar al rey - los gastos y las medidas tomadas para la realización de la obra: las --

obras se deben hacer con quietud y Estas se deben de reforzar para -- que el socavon no se derrumbe con las grandes avenidas, por lo cual se tendrá más gastos, pero más adelante, su mantenimiento no será costoso y, respecto al trato de los indios, ellos mismos han pedido trabajo, co mo lo son los de los pueblos de Atlacomulco, Ecatepec y Chiconauhtla. - (25).

Desde 1611, se suspendieron las obras del desaglie para determinar cual era el proyecto más conveniente. La solución al problema del desaglie se retrasaba por el papeleo, por los funcionarios que no tenían idea del problema, aparte de que el virrey, no queriendo comprometerse, enviaba al rey bastantes expedientes para retrasar la solución al problema del desaglie. De 1614 a 1620, se hicieron expedientes y se revisaron las obras por técnicos europeos. Entre ellos Adrián Boot en 1615, reconocido como técnico en desaglie de lagunas y contratado por el reyde España. Boot deshechó todos los proyectos para desviar el río Cuauti tlan y proponía la construcción de diques para evitar las inundaciones. Su proyecto por ser caro y nada conveniente, se hizo a un lado por las-experiencias tenidas.

Para Septiembre de 1621, entró a gobernar el Marqués de Gélves, quien se llegó a ocupar del desagle, un año después de su arribo a la Nueva España. El virrey ordenó que los técnicos hicieran un nuevo re

conocimiento del desagle y, viendo que la opinión de estos era confusa y no se llegaba a un acuerdo, decidió estudiar el problema desde su -- origen, cerrando por completo las obras del Tajo y dejando que el río-Cuautitlan, entrara a la laguna de Zumpango y esta en la de Texcoco - para observar la importancia y el pelígro de la inundación.

La orden del virrey se acató a fines de 1622 y principios de 1623. De este año a 1627 no hubo actividad en las obras, con la conse-cuencia de que algunos barrios y calles se habían inundado con un ni-vel de media vara [41,790 cm]. Para entonces se decidió seguir el proyecto de Martînez: "A fin de evitar mayores males se propuso arreglarcalzadas, construir la presa que se llamó del rey, para controlar lasavenidas del río Pachuca; que se prosiguiese el desagle de Huehuetocay que se reparara la rotura del albarradón que represaba al río Cuauti tlan; se dió la superintendencia de las obras a los padres de la Compa ñía de Jesús y todas las obras propuestas se fueron haciendo hasta mediados de 1629. "[26] En este año las lluvias habían sido abundantes, aumentando el caudal de ríos y lagos. Para el mes de Junio, Martínez recibió dinero y material para hacer algunas composturas de socavón, pero en vez de esto, tapo la boca del desaglie y rompió el vertedero, dejando que el río Cuautitlan entrara al lago de Zumpango. Esto aunado a las fuertes lluvias, iniciaron el proceso de inundación de la capi-tal de la Nueva España.

Enrico Martínez fue hecho preso y: "...declaró que los elementos que le habían mandado para las obras, aparte de escasos llegaron retrasados y que las avenidas de los ríos fueron extraordinarias.Dijo además que se tapo por las muchas lajas que cayeron."[27]

Las causas que se dan a Esta son variadas, entre ellas está la del varón de Humboldt, quien dice que Martínez actuó de esa forma - para demostrar lo necesario e importante de su obra en la ciudad de ME xico. Vetancourt dice al respecto: "...ó fuese necesidad que le obligó para no echarse a perder la obra o industria, para que se reconociese lo que importaba aquel desaglle. "[28] Y Gibson, compartiendo la opi--nión de Vetancurt menciona: "...que [Martínez] había cervado el canalde Zumpango para salvar el túnel de las corrientes destructoras..."[29]

En base a las citas anteriores, se puede afirmar que: Enrico Martínez tapo la boca del desagle para salvarlo de las grandes corrientes de agua, que se había acumulado por las fuertes lluvias y que podía destruir por completo la obra.

Para el 21 de Septiembre de 1629 [30] las aguas segulan inun dando la ciudad y se ordeno a Enrico Martínez tratar de controlar el -río de Cuautitlan, pero ese mismo día empezo un aguacero que duro 36 ho ras, que unido al agua del río Cuautitlan, hizo que la ciudad de México se inundara en forma tal, que el único transporte eran las canoas.

<sup>27.-</sup> ibidem: 107

<sup>28. -</sup> Vetancurt, op cit; III, 391

<sup>29.-</sup> Gibson, op cit; 244.

<sup>30. -</sup> Rios Elizondo et al, op cit: II, 107.

En Octubre del mismo año, se designó a una junta para que - dictaminara que hacer. Esta junta, haciendo inspecciones de los proyectos, decidió continuar con el desagle de Huehuetoca, para que por el,-se pudiera desaguar las lagunas de Zumpango, Citlaltepec y el río Cuautitlan.

El desagle general proyectado por Enrico Martínez y aceptado por el virrey Cerralvo en 1630, fue el de continuar la obra desde -Huehuetoca hasta Nochistongo a tajo abierto, indicando el costo de lamano de obra y el de materiales. [31] En los dos años siguientes, ----1631-32, se siguieron haciendo proyectos de desagle y la mayoría con-cordaba con lo que había propuesto Martínez.

Cuando El llego a residir a Cuautitlan, contrajo una de las varias enfermedades que habían en Nueva España y fue causa de su muerte en 1632, siendo: "....enterrado en el altar mayor de Cuautitlan." - (32)

Con la muerte de Enrico Martínez, termina el periodo más -- grande de construcción de la obra del desagle de México por la época y por los medios técnicos de que disponían." (33)

La ciudad de Mêxico quedo inundada por seis años, hasta que poco a poco se fue drenando. El peligro de otra inundación quedo en --pie, razón por la cual se siguieron haciendo proyectos. De todos los -

<sup>31.-</sup> ibidem: 108

<sup>32.-</sup> Vetancurt, op cit: III, 393.

<sup>33.-</sup> Ríos Elizondo et al, op cit: II, 110.

problemas referidos se llego a la conclusión que se tenía que dejar el socavón y hacerse la obra a tajo abiento. La orden fue dada por el virrey de Cadereita en 1637 y, nombrado como Superintendente General dela Obra de Desaglie a fray Luis Flores, quien duró en el cargo hasta el año de 1644.

Para este año, el virrey Mancera pidió un sacerdote con bue nos conocimientos para que siguiera con la obra. El padre escogido fue Manuel Cabrera y trabajó de 1665 a 1675, en la que abrió 2.196 varas - [1.83 Km] que unidas a las de fray Luis Flores hacían 5.782 varas ---- [4.83 Km]. [34] Cabrera desazolvó el cauce del tajo, construyó mediosde defensa y evitó los desbordes de los ríos, a pesar de las fuertes - lluvias de 1674. La labor de Cabrera fue tan bien hecha que el rey gratificó a sus parientes: "...la reina ordenó al virrey Mancera de que - al fraile Cabrera se le hiciera guardián de Cuauhtitlan, y así se hizo por estar el desaglie cercano y después fue definidor." [35]

La corona mandaba fiscales para informar al rey sobre las obras del desaglie. En 1676 el fiscal fue Martín de Solís, quien revisó
la obra que había hecho Cabrera y su informe fue que el desaglie se podía acabar en un año duplicando los gastos y la mano de obra. Cabrerase opuso al informe de Solís por la explotación y el maltrato que se le iba a dar al indígena. La opinión de Cabrera no contó, se le quitó-

<sup>34.-</sup> ibidem: 117.

<sup>35.-</sup> Vetancurt, op cit: III, 396.

el cargo de Superintendente General y en 1677 se comenzó a realizar lo propuesto por Solís, lo cual no funcionó porque se maltrataba mucho alos indígenas y, el resultado de todo, fue la escasez de mano de obray como consecuencia, la obra quedó estancada casi diez años. En 1687 el virrey Conde de Monclova, restituyó al padre Cabrera en el cargo de Superintendente General del Desagle por los magnificos servicios prestados. Cabrera optó por seguir la obra a tajo abierto, porque el socavón se tapaba y causaba varias víctimas. Cabrera muere en 1691 y el su cesor de el, fue fray Juan Romero.

En el transcurso de lo que quedaba del siglo XVII y durante todo el siglo XVIII, se siguieron las obras del Tajo de Nochistongo y-se abrieron nuevos canales para dar paso a los rlos y no dejar que entraran a la laguna de Zumpango.

A principios del siglo XIX el problema del desagle no habla sido resuelto por completo. Para entonces Alejandro Von Humboldt, se - encontraba en México y el virrey Iturrigaray le pidió su opinión. Humboldt después de revisar las obras, dijo que las defensas de la ciudad de México estaban:

"1.- En las calzadas de piedra que impiden a las aguas de Zumpango -- que viertan en el lago de San Cristobal, y que las de este último lago entren en el de Texcoco; 2.- en las calzadas y esclusas de Tlahuac y - Mexicaltzingo, que impiden la salida de madre de los lagos de Chalco y de Xochimilco; 3.- en el desagle de Enrico Martínez, por el cual el -- río de Cuauhtitlan atraviesa las montañas para pasar al valle de Tula; 4.- en dos canales con los cuales los lagos de Zumpango y de San Cristobal se pueden desaguar a discreción... La ciudad correrá siempre mu

chos riesgos mientras no se abra un canal directo al lago de Texcoco.11 [36].

Por lo tanto, flumboldt menciona que el problema que representaba el río Cuautitlan ya había sido resuelto para los primeros años - del siglo XIX, siglo en el que se acabó de construir el Tajo de Nochistongo para desviar el río Cuautitlan y terminar en definitiva el problema que representaba para la ciudad de México, pero para esta siguió el problema de las inundaciones por otras causas y razones que se resolvieron después de un siglo de terminado el Tajo de Nochistongo, como lo menciona Ríos Elizondo:

"El perspicaz científico puntualizaba así la urgencia de com pletar el plan hidrâulico de Martínez para drenar artificialmente la - cuenca de México: El gran Canal o Canal del Desagle ambicioso proyecto-que sólo se vería realizado casí un siglo después de la atinada advertencia." [37]

De los otros recursos naturales de la región poco queda, ya - que la economía ha variado: la agricultura fue en otro tiempo la base- econômica de la zona, pero se sustituyô por una economía agropecuaria, ayudado por la industrialización: la agropecuaria comenzó a desarro--- llarse a mitad del siglo pasado y la industrial, a mitad del presente-siglo.

Durante la época prehispânica, como un recurso econômico secundario proveniente del exterior, tenta los tributos de los pueblos su  $\underline{u}$ 

<sup>36.-</sup> Alejandro de Humboldt, Ensayo político sobre el reino de la Nueva-España, México, Porrua, 1973, (Sepan Cuantos, 39); 149. 37.- Ríos Elizondo et al, op cit: II, 140.

jetos, y del interior, la fabricación de cestería, mantas y orfebrería. Durante la colonia y la época independiente, la economía siguió con la misma base de sustentación.

Para la segunda mitad del siglo XIX, Orozco y Berra habla sobre el tipo de agricultura, flora, fauna y medios comunes de subsistencia: el suelo del juzgado de Cuautitlan, es fértil, produce trigo,maíz, cebada, haba, frijol, lenteja, alverjón, chile, garbanzo, tomate,
jitomate, papa, camote, etc.

Se cultiva el maguey y varias clases de árboles frutales como lo son el aguacate, peral, durazno, tejocote, etc. También se encuen tra la cría de ganado de pelo, lana y cerda. Existe una gran variedad de animales: tlacoachis, coyotes, cacomistles, quebrantahuesos, patos agachonas, tortolas, cenzontles, víboras, animales ponzoñosos e insectos. Los medios comunes de subsistencia son el producto del campo y laalfarería. La dieta se basa en: carne, frijol, chile, nopales, torti-llas y como bebida está el pulque y el aguardiente. Las lenguas que sehablan son el castellano, nahuatl y otomí. (38)

Toda la gama de recursos naturales, fauna, flora, modos de subsistencia, enfermedades, han llegado a variar debido al clima y al tipo de economía. El gobierno del Estado de México en su Monografía del
Município de Cuautitlan, hace mención de los recursos que han quedado -

en el distrito: "La flora del municipio es pobre y se reduce a sauce,sauce llorón, pirul, chopo, aile, trueno, cipres, tubia y jacaranda. Su
fauna ha emigrado casi por completo encontrândose nada más tuza, ratóny conejo." [39]

La base econômica del distrito ha recaido en la actividad -agropecuaria, principalmente en el ganado bovino. También cuenta con -campos agrícolas que tienen buen rendimiento y con respecto a su industria, tiene las fábricas de Química Mexicana, Toshiba Mexicana, Fundido
ra Miguel Hidalgo, Ford Motor Company y otras que trabajan la lâmina -textiles, fertilizantes, productos de hule, aceros, etc.

Por último, uno de sus rasgos prehispánicos dentro de la producción, es la industria alfarena, aunque esta se encuentra limitada a-la región.

Se puede concluir que la importancia del río Cuautitlan para esta ciudad, empieza desde la época prehispánica, cuando los cuautitlanenses aceptan que otros grupos indígenas se establezcan a orillas del-río, ayudando éstos a su desviación, con lo cual se establece la ciu---dad, se da un bagaje cultural a los de Cuautitlan y se utilizan las ---aguas para los sembradios.

Durante la Epoca colonial las obras que se hicieron para ladesviación del río, fueron un factor indirecto para la construcción del conjunto conventual, ya que de los Superintendentes Generales de las - Obras del Desaglie, surge fray Manuel Cabrera, quien posiblemente diseñó y construyó el convento que hoy día se ve en pil, como se verá poste---riormente.

Tambiln es importante hacer mención que gracias al río, las tierras de Cuautitlan eran fértiles, lo que más adelante, se va a considerar como uno de los problemas suscitados entre los encomenderos de — Cuautitlan y la Corona de la Nueva España, ya que vendría una confrontación por la posesión de las tierras y del producto obtenido, el cual de jaba considerables utilidades.

al To

de ti

llegac

ciudao

quauht

bosque

entre i

Asi, el

Tlan, s

Tanto L

los tri

del son

vertical

la frens

rio en (

Cuauhtit

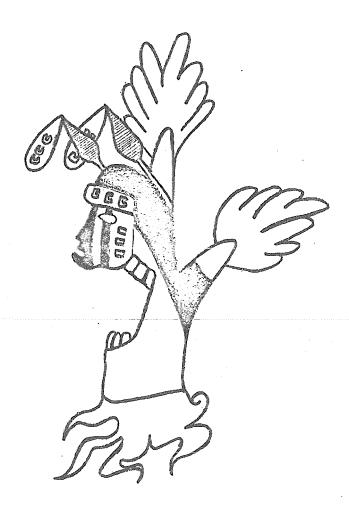
oficiale

TT. - MARCO HISTORICO

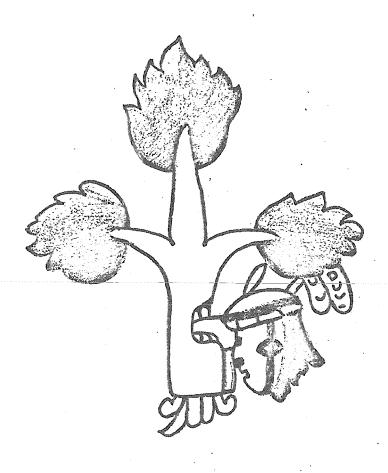
DE LA

CIUDAD

40.- Vice Cumbre, 1 41.- Anto mento del La distinta forma de escritura fue debida a la falta de reglas para escribir los nombres indígenas desde el comienzo de la colonia y a la mala pronunciación de los españoles que escribían como - oían el nombre. De esta forma se puede mencionar: Guautitlan, Coati- tlan, Quauhtitlan, Cuauhtitlan, Cuautitlan etc.



Jeroglífico de Cuautitlan, Cecilio A. Robelo, Manuel de Olaguibel, <u>Nombres geográficos indígenas del Estado de México</u>, México, Biblioteca Enciclopedica del Estado de México, 1966: 239.



Jeroglifico de Cuautitlan, Antonio Peñafiel, <u>Nombres Geográficos de - México</u>, México, Departamento del Distrito Federal, 1977; 95. Hay que-aclarar que el dibujo en estructura es igual al anterior, pero diferente en forma.

## b) Antecedentes indigenas

Cuando la cultura teotihuacana decae, 600-800 d.c. y la ciudad es abandonada, la hegemonia política de la región la toman los pueblos que estaban asentados en el valle de México: otomies que radicaban en la Meseta Central [42]. De este pueblo, un grupo debió de haber ocupado la región de Cuautitlan antes de la llegada de los grupos chichimecas.

Más tarde, un grupo chichimeca, "los que andaban flechando", que procedía del Norte de México llegó a Cuautitlan en la primera mitad del siglo VII d.c. [43] comando por un jefe, al cual se le nombró rey,-su nombre fue Chicontonatiuh, y desplazó a los habitantes otomies que-radicaban en la región.

Para este tiempo los toltecas-chichimecas establecidos en Tulla, comenzaron a extender su poder hegemónico sobre las tribus y pue---blos del valle de México. Entre los primeros pueblos conquistados estuvo Cuautitlan, y el rey de Estos, Xiuhneltzin, quedó como jese indigena por orden de los toltecas. Luego reinó Vactli, el no conoció la siem---bra, ni la sorma de hacer vestidos, sólo se alimentaban de la caza. Su esposa, Xiuhtlacuilolxochitzin, tomó el gobierno a la muerte de Vactliy enseñó a hacer las casas de zacate. [44]

Pespuls de Xiuhtlacuilolxochitzin se da una sucesión de re-yes (45) hasta el gobierno de la señora Yztacxilotzin en 1024 d.c., ---

<sup>42.-</sup> José Rogelio Alvarez et al, <u>Enciclopedia de México, México</u>, 1967: III,29.

<sup>43.-</sup> Monografia...., op cit:12.

<sup>45.-</sup> Walter Lehmann, <u>Die Geschichte der Konigreiche von Colhuacan und-México</u>, Sttutgart, Kohlhamm, 1938: 41-42.

```
" Quahtitlan
     Wanderung 364 Jahre: 323-687 A.D
     (Movimiento de los chichimecas en los años de 323-687 d.C.
         Dynastie
      1.- Chicontonatiu
                               687-751
      2.- Xiuhneltzin
                               752-803
     II Dynastie
      3.- Vactli (I)
                               804-865
      4.- Xiuhtlacuilolxochitzin (°)
                                          866-875
      5.- Ayauhcoyotzin (°)
                                          876-930
      6.- Nequamexochitzin
                                          931-945
      7.- Macellotzin
                                          946-981
     8.- Tzihuacpapalotzin
                                          982-1023
      9.- Iztacxilotzin (º)
                                         1024-1035
     10.- Eztlaquencatzîn
                                         1035-1091
     11.- Epcoatzin
                                         1092-1107
     12.- Teiztlacoatzin
                                         1108-1174
     13.- Quinatzin
                                         1174-1247
     14. - Tezcatlteuctli
                                         1247-1286
     15.- Huactzin
                           (2)
                                         1287-1349
     16.- Iztactototl
                                         1349-1367
     17.- Ehuatlycuetzin (°)
                                         1368-1372
     18. - Temetzacocuitzin
                                         1373-1378
     19.- Tlacateotzin
                                         1379-1389
     20.- Xaltemoctzin
                                         1389-1408
           Kriegshäuptlinge
                                         1409-1417
          -{Rey_de_guerra}
     21.- Tecocomoctli
                                         1418-1430
           Sohn Tlacateotls yon Tlatelolco
           (Hijo de Tlatelolco)
     22.- Tecocohuatzin
                                         1430-1433
     23.- Ayactlacatzin
                                         1434-1495
           Kriegshäuptlinge
                                         1495-1503
24.- Aztatzontzin 1503-1520. Tengo que aclarar que la muerte de Aztazontzin no es en 1520, sino en 1521, al finalizar la-
conquista. Apud Bernardino de Sahagún, Historia general de las cosas -
de Nueva España, México, Porrua, 1972: IV, 184.
```

quien reunió a los cuautitlanenses que estaban dispersos, empezando a - dar forma a lo que más tarde sería la ciudad y luego el imperio. Le sucede al rey Eztlaquencatzin, en 1035 d.c., tiempo en el cual, decae la hegemonía tolteca en el Valle de México, por guerras y disensiones internas, y los pueblos del valle pelean por el poder.

"En el año 1-caña [1250 d.c. aproximadamente] llegan los mexicas a Cuautitlan, año en que peregrinan por Zumpango y Zitlaltepec", [46] y al llegar al valle de México, se establecen un tiempo en Cuautitlan, iniciándose así las bases de amistad entre los dos pueblos, que perdura rían hasta la conquista de México. Tiempo despuls parten de Cuautitlan y se establecen en Chapultepec, en donde despuls de organizarse ofrecen a una noble en matrimonio al rey de Cuautitlan: Quinatzin. De esta forma, se estrechan más los lazos de unión entre ambos pueblos.

Los aztecas como factor denominante en el valle de México son - acosados por los pueblos ya establecidos allí. Estos piden ayuda al rey de Cuautitlan, quien se niega a atacar a los aztecas: "Al contrario, se determinó a darles satisfacción y consolarlos mandándoles zollín, totoltetl, etc., conduciendo todo esto el caballero Cimatecatzintli, quien - con toda armonía y verdadera amistad, ofreció todo género de auxilio y-servicio de parte de su señor y vasallos. Los mexicanos, que por tres y más veces habían experimentado la lealtad y buena fe de los chichime---cas, celebraron de nuevo más estrechas alianzas, no sólo con los = --

de Cuautitlan, sino con los de Tollan, Atlitlaláquian, Tequixquiac, -- Apazco, Citlaltepec, Tzompanco, etc, viviendo con ellos los mexicanos, pues para todo se juntaban."[47]

A la muerte de Quinatzin, su hijo Tezcatlteuctli toma el po-der y junto con otros pueblos logra sujetar al poblado de Huehuetoca,-iniciandose el crecimiento del imperio de Cuautitlan.

A Tezcatlteuctli le sucede Huactzin, en cuyo reinado hay una inmigración de pueblo culhua que llevó elementos culturales propios a-Cuautitlan.

Esto se debió a que en el pueblo de los culhua hubo choquespor el poder con lo que se inició una dispersión de este pueblo haciael valle de México. Algunos de ellos fueron a residir en Cuautitlan, dándoseles tierras del señorio. Estos culhua comenzaron a asentarse -edificando templos, haciendo sacrificios humanos, desviando el curso del río: fijose entonces la propiedad de la tierra, se comenzó a sembrar
maíz, chile y frijoles; se construyeron casas de piedra y murallas para
su ciudad." (48)

La inmigración del pueblo culhúa, a fines del siglo XIII y principios del XIV y los conocimientos culturales que transmitieron alos cuautitlanenses fue trascendental para esta población, porque en ese entonces se estaban expandiendo y dominando el territorio, con el-

<sup>47.-</sup> Riva Palacio et al, op cit: 1, 495.

<sup>48.-</sup> ibidem: 524.

consiguiente tributo de los pueblos sujetos: en primer lugar, se logró una mejor forma de vida al tener mís productividad en las tierras al -saber trabajarlas con têcnicas nuevas y, se asentaron en un solo lugar, en donde se estableció la cabecera del reino, con casas de piedra, adobe, etc. Además se hizo la desviación del río Cuautitlan, que era el -causante de las inundaciones a las poblaciones que se asentaron a ori-llas del mismo; en segundo lugar, se pudo tener una mejor organización-política, económica, social y se mejoraron los ritos religiosos con nue vos dioses y nuevas ceremonias en su culto.

La expansión territorial de Cuautitlan aumentaba cada vez -- más, iniciando Huactzin, a principios del siglo XIV la invasión a Xaltocan, guerra que abarca hasta el reinado de Xaltemoctzin.

A la muerte de Huactzin reina su hijo Iztactototl. Este reypidió por esposa a Atotoztli, hija del rey Achitometl de Culhuacán, - quien le respondió que su hija ya estaba dada a Nopalitzin, sucesor de-Xolotl y no podía darle gusto en su petición. Iztactototl amenazó a - Achitometl con hacerle la guerra para desposar a su hija, pero el rey - de Culhuacán pidió de favor a Xolotl, rey de Xoloc que remediara el problema. Este conminó a Iztactototl que desistiera de su empeño, pero elrey de Cuautitlan no siguió el consejo enfrascándose en guerra contra - Xolotl y resultando Iztactototl vencido y muerto.

Prosigue la sucesión de reyes cuautitlanenses hasta la elección de Xaltemoctzin 1389-1408, quien logra consolidar el imperio de -- Cuautitlan, que más tarde serviría como medio de dominación de los aztecas por la región norte del valle de México.

Para entonces, la guerra de los cuautitlanenses que había --

inicado Huactzin contra los de Xaltocan, se había extendido demasiado-tiempo, por lo cual los de Cuautitlan se unieron con otros pueblos para
vencer a los de Xaltocan, y lo consiguen al poco tiempo de unirse. La duración de la guerra se debió a que: "... no era pequeño el señorio de
Xaltocan; la capital era una isla que existe todavia en el lago del mis
mo nombre o de San Cristóbal en el valle de México y frente a la cual y no muy distante queda Cuauhtitlan; pero su dominio se extendía hastaEcatepec y Zumpango." [49]

Con esta conquista, Xatemoctzin fijó los linderos y perímetro del imperio de Cuautitlan. [50] Al mismo tiempo dividió la población encuatro partes, colocando en cada una un teocalli. Las conquistas que -- hasta entonces había hecho Cuautitlan, le valió el nombre de El Alto, - (51) ya que tenía bajo su dominio una gran extensión territorial.

Aunque el imperio de Cuautitlan\* se había extendido bastante y era poderoso, no tenía una independencia absoluta, obedecía al señor de Culhuacan y al morir Tlotzin, su hijo bastardo, Tenaxcacaltzin, toma el poder, el pueblo se levanta en contra suya y el ursurpador pideayuda al rey de Xaltocan, Paintzin, quien le dice que no puede ayudarlo, pues obedece a Quinantzin. Luego pide ayuda al rey de Cuautitlan y éste se le niega, porque seguramente el rey acolhúa le castigaría. [52]

<sup>49.-</sup> ibidem: 519

<sup>50. -</sup> Anales de Cuautitlan, op cit: 46, Remitase a la cita 4.

<sup>51.-</sup> Anales de Cuautitlan, op cit: 48
\* .- En los libros que se consultaron sobre la época prehispánica de -Cuautitlan, se le da la denominación de Imperio, a pesar de haber estado sujeto a otro señorio como seria Texcoco. Esta situación posiblemente se debió a que los principales de Cuautitlan establecieron un pactode obediencia hacia gobernantes, como los de Texcoco, o más tarde, losmexicas, en tanto los dejaran gobernar libremente el territorio de Cuau
titlan.

<sup>52.-</sup> Fernández de Alva Ixtlilxochitl, <u>Obras históricas</u>, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1977: 1,428.

Más tarde, en Texcoco muere Techotlala y sube al trono - - - Txtlilxochitl, mientras tanto Tezozomoc, rey de Azcapotzalco, decide ex tender sus dominios: Primero se rebela contra el rey de Texcoco y le de clara la guerra en la llanura de Cuautitlan, y el poblado del mismo nom bre junto con su ejército que era considerable, estaba a las ordenes -- de Texcoco. Tezozomoc comienza su expansión por este lugar, ya que pensaba que toda la fuerza de los texcocanos residía en el ejército de - - Cuautitlan. [53] El rey tepaneca asesina a Txtlilxochitl y sujeta al rei no de Texcoco, luego domina a Xaltocan y por altimo a Cuautitlan, dando le muerte a Xaltemoctzin e imponiendo a otro rey en 1409-1417 d.c. Deesta forma logra conquistar todo el norte del valle de México.

El rey impuesto en Cuautitlan, Ayactlacatlac, logrô sujetaral poblado de Cahuacan, pero no logrô sujetar por completo a los pobladores de Cuautitlan, ya que muchos de estos lograron huir, juntandose en grupos para ofrecer resistencia al enemigo.

Tiempo después de haber establecido el imperio de Azcapotza<u>l</u> co, Tezozomoc muere y, entre los cuautitlanenses que eran perseguidos y los de la ciudad, logran expulsar a los tepanecas de Tezozomoc que cuidaban su ciudad. Con esta nueva libertad, los de Cuautitlan eligen reya Tezozomoctli, 1418-1430. Maxtla nuevo rey de Azcapotzalco, quien haba usurpado el poder a la muerte de Tezozomoc, al no ser consultado,-

<sup>53.-</sup> Francisco Javier Clavijero, <u>Historia Antiqua de México</u>, México Porrua, 1964, (Sépan Cuantos, 29): 81.

invade Cuautitlan. Tezozomoctli al fin fue asesinado y Cuautitlan nueva mente sujetado a pesar de la ayuda que le proporciono el pueblo de Huehuetoca.

Para entonces, Maxtla tambilo perseguía a Nezahualcoyotl, hi jo y sucesor de Ixtlilxochitl, señor de Texcoco, quien: "...anduvo media legua hasta Cuauhtitlan, lugar pequeño de tejedores, toda gente - fiel y adicta a su señor, en donde se escondió por entonces. Enterado - Maxtla de que Nezahualcoyotl se encontraba en Cuauhtitlan entró al pueblo a mano armada, amenazando con la muerte a sus habitantes si no manifestaban al fugitivo; pero con ejemplo raro de fidelidad, no hubo uno - en todo el lugar que lo delatase, aún viendo morir a otros por esa causa. Entre los que sacrificaron su vida a la fidelidad, fue uno Tochmantzin, superintendente de todos los telares del pueblo, y una mujer noble llamada Matlalintzin." [54] Maxtla al no poder encontrar a Nezahualco-yotl, ordenó que se plantaran magueyes en el trianguis y que el mercado de esclavos se trasladara a Azcapotzalco.

Nezahualcoyotl sale de Cuautitlan, se reune con los aztecasy se levantan contra Maxtla. Este estando en Cahuacan avanza hacia Cuau titlan, pero este pueblo se vuelve a rebelar contra los tepanecas lo--grando rechazarlos. Con esta derrota, el poderto de Maxtla disminuyo, siendo vencido por completo por la Triple Alianza que vuelve a recon--- quistar a los pueblos más fuertes que habían tomado los tepanecas y en los cuales existían guardias.

Cuautitlan había quedado desorganizada después de la guerra contra los tepanecas, y los pueblos que tenían sujetos se comenzaron a separar buscando su propia independencia pero Cuautitlan volvió a sujetarlos, en la primera mitad del siglo XV.

Los mexicas se anexan al imperio de Cuautitlan como territo rio propio, imponiendo como rey a Ayactlacatzin Xaquin Teuctli, (55) en 1434 d.c. Con esto lograron proteger a la parte Norte del Valle de México de posibles levantamientos y ataques de otros señorios, teniendo encuenta que el rey de Cuautitlan era capaz de someter a los pueblos quetenía sojuzgados y que presentaba una defensa en la región norte con-los límites de otros reinos, gracias al poderoso ejercito que tenía.

La importancia que tenía el ejercito cuautitlanense era esencial, tanto que durante el reinado de Axayacatl, un noble llamado Moqui huix tramó una traición contra su señor, el rey. Moquihuix pidió ayuda a otros señorios y: "... especialmente a Ayactin, señor de Cuautitlan pero este no sólo rechazó la alianza, sino que dió aviso de tales maquinaciones a Axayacatl." [56] Este preparó su ejercito y a los de Cuautitlan, enfrentándose a Moquihuix y resultando este vencido.

Durante el reinado de Moctezuma Xocoyotzin y la llegada de - los españoles a Tenochtitlan, reinaba en Cuautitlan Aztatzontzin, quien

<sup>55.-</sup> Rîva Palacio et al, op cît: I, 548. El "territorio propio" para el autor, es cuando los pueblos recibian rey por nombramiento de quien -- los había conquistado.
56.- ibidem: 742.

se casó con una hija de Moctezuma, llamada Ilancueitl, [57] siendo el ül timo ney cuautitlanense.

Con la llegada de los españoles y la conquista de Tenochti--tlan, varios pueblos sujetos de Cuautitlan alcanzaron su independencia:-Tepotzotlan, Citlaltepec, Zumpango y Tultitlan. [58]

La triple alianza al tener sujetos a los pueblos del valle de México, les imponen tributos, como alimento, vestido, ornamentos y armas.

Cuautitlan teniendo una alta densidad de población, en 1520 - tenía 340,000 habitantes, compuesta de Nahuatlacas, Tepanecas, Otomies y Chichimecas, daba un buen porcentaje de tributo al imperio azteca.

La <u>Matrícula de tributos</u> y el <u>Códice mendocino</u> relatan lo que entregaba Cuautitlan a la ciudad de México junto con los pueblos de Te-huiloyohcan, Ahuexoyohcan, Xalapan, Tepoxaco, Cuezcomahuacan y Xilohtzin go.

La <u>Matricula de tributos</u> dice: "Esto entregaba cada 80 días a México el de Cuauhtitlan: Centzontli Nacozmiqui, lo cual equivale a 400-mantas redondas con cenefa, labradas en dos colores, a losange; Centzontli Tenchapanqui guarnecidas al rededor equivalente a 400 mantas con ore la salpicada, con alternancia de tonos....Centzontli Canahuac finas, — equivalente a 400 mantas delgadas de algodón..." [59] Después señala unas vestiduras con rodelas, todo lo cual lleva el signo de veînte.

<sup>57.-</sup> Fernando Alvarado Tezozomoc, <u>Crônica mexicayotl</u>, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1975; 155. 58.- Anales de Cuautitlan, op cit: 48.

<sup>59.-</sup> Miguel León Portilla et al, <u>Historia de México</u>, Barcelona, Salvat,-1974: II, 246.

El Códice mendocino señala: Cuautitlan daba de tributo al imperio mil seiscientas cargas de mantas chicas de algodón blancas y ocho cientas cargas de mantillas ricas de algodón blancas para señores. Cada carga de mantas y demás fardos equivalía a veinte piezas. De mantas chicas se entregaban treinta y dos mil unidades y de mantillas ricas de algodón diecislis mil unidades por año. El tipo de vestimenta se pedía al poblado según el cultivo predominante de la región. Con respecto a losalimentos, los tributos de grano y cereales que daba Cuautitlan eran: - maíz, frijol, chian y huautli, siendo la cantidad una troje de cada cosa por año. En cada troje cabía cincuenta y cinco litros y medio, medida que se utilizaba en Castilla. La carga de armas y rodelas que se entregaban como tributo eran:

70 plumas armas [equivalente a 1.400 piezas]
70 rodelas valadis [equivalente a 1,400 piezas]
2 plumas armas [equivalente a 40 piezas]
2 ricas rodelas [equivalente a 40 piezas] [60

Con respecto a las dos plumas armas, informa Ixtlilxochitl -que había: "divisas de pluma amarilla y otros penachos que llamaban Tec
pilotl, que es lo que se ponían los reyes de Texcoco en la cabeza, conotros dos pares de borlas de plumería con que se ataban el cabello." (61)
Cuautitlan tributaba junto con Teohuillocan y otros lugares-

<sup>60.-</sup> Miguel León-Portilla, De Teotihuacan a los aztecas, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1972, (Lecturas Universita-rias, II): 373, 383 y 385.
61.- Ixtlilxochitl, op cit: II, 87.

y sus contornos 8.000 esteras [ o petates ] e icpales o taburetes - -- [con respaldo de enea] por año [62]. Por lo tanto, Cuautitlan era uno - de los principales pueblos que entregaba al imperio azteca, la suficiente cantidad de vestidos, alimentos, armas y ornamentos.

El tributo que Cuautitlan daba a la ciudad de México, era de positado en Tacuba, siendo también este lugar, reunión de los guerreros cuautitlanenses.

La economía del pueblo se basaba en el cultivo del maíz y al godón, en los productos que le tributaban los pueblos que tenía suje--tos, en la venta de sus productos en el mercado y en el comercio con -otras provincias. Los productos principales que se vendían en el mercado eran: mantas, esteras y alfarería, de la cual Clavijero dice: "Los alfareros hacían de barro no solamente las vajillas necesarias sino muchas piezas de mera curiosidad que pintaban de varios colores, pero noalcanzaron el secreto de vidrearlas." [63]

El comercio que realizaba Cuautitlan se hacía en comisión, junto con los de Tlatelolco, Tenochtitlan, Huitzilopochco (Churubusco)y Azcapotzalco, a las regiones de la costa del Pacifico, llevando el -mando los de Tenochtitlan:

"Cuando habían empezado el viaje los traficantes que van a la costa, se dividían allá en Tochtepec: la mitad iba hacia la costa de Ayotla (de las tortugas); la otra mitad entraba por allá por las costas

<sup>62.-</sup> León-Portilla, <u>De Teotihúacan</u>..., op cît: 387. 63.- Clavijero, op c<del>ît:</del> 258.

de Xicalango [donde se cosechan jîcaras] y despuls de repartidos en -dos, se dividian los de Tlatelolco y también en dos los de Tenochti--tlan y sus agregados los de Vitzilopochco, de Azcapotzalco, de Cuauhtitlan. Estos comerciantes llevaban: oro real, cintas de oro para la - -frente y collares de dijes de oro y collares con figuras de frutas, hechos a fundición y collares delgados de oro. Llevaban escudos, macanas,
divisas para defender la propiedad del rey; en algún lugar morian, en algún lugar eran cautivados". [64]

A la gente común se le vendía orejeras, navajas de piedra n $\underline{\mathbf{e}}$  gra, cascabeles, etc.

Los comerciantes tenían costumbres a seguir, así Sahagún, en su <u>Historia General de los Cosas de Nueva España</u>, relata las ceremonias, en las que se invitaba a las gentes que conocían sobre el asunto de comerciar, para que diesen buenos consejos al mercader principiante:

"Guardaos hijo de ofender a nadie con palabras o con obras,sed con todos reverente y bien criado; mirad hijo que si os ha dado - dios de los bienes de este mundo, no os altivezcâis por eso, ni menos-precéis a nadie: cuando os juntáreis con los que no conoclis, o con alguno de Tenochtitlan o de Quauhtitlan, o de Azcapotzalco, o de Huitzilo
pochco, no los desprecilis; habladles, saludadles humildemente, y si -dios os llevare a los pueblos donde vâis a tratar servid con humildad ..."(65)

<sup>64.-</sup> León-Portilla, <u>De Teotihuacan</u>..., op cit: 370. 65.- Sahagún, op cit: 1, 25.

No solo los comerciantes daban consejos a los principian-tes, sino también entre los primeros se organizaban banquetes en los cuales solo entraban los mercaderes del imperio.

Con respecto a lo socio-político-religioso, las bases y -normas de esta organización las habían impuesto los mexicas\* debiendo seguirlas los demás pueblos sujetos, razón por la cual no se mencionanada sobre esto, excepto tres pasajes a los que hacen referencia Motolinía y Sahagán.

Motolinía, en su <u>Historia de los Indios de la Nueva España</u>, se refiere a las ceremonias religiosas: en las visperas de la fiesta - del dios del fuego nuevo se levantaban postes con escaleras y se dego llaban a dos mujeres esclavas en lo alto, frente al altar de los ido-- los. Después les quitaban la piel y la ponían a secar. Al día siguiente dos sacerdotes se cubrían con las pieles secas y se mezclaban con - el pueblo. Este participaba arrojando codornices al paso de los sacerdotes. Al mediodía se recogían todas las codornices y se repartían a - los ministros de los templos, a los señores y a los principales, mientras los dos sacerdotes bailaban. El mismo día, se ataban a seis prisioneros de guerra en los postes y luego los mataban. Después los desa marraban sacándoles el corazón, los arrastraban y les cortaban la cabe za dándoselas a los sacerdotes. Los cuerpos se los llevaban a los seño

<sup>\* \*\*</sup>nesto que esta organización no la establecieron los cuautitlanenses, no mencionó nada al respecto, pero si se desea conocer, se pueden consultar cualquiera de los libros de Historia de México que hay en la bibliografía.

res y principales para que se los comieran. [66]

El segundo pasaje dice: "...en esta hora estaban en los cerros circunstantes que cencaban a toda esta provincia de México, Texcoco, Xochimilco y Quauhtitlan gran cantidad de gente esperando a ver el fuego nuevo que era señal que el mundo iba adelante..." [67]

En el tercero. Sahagún hace un relato de lo que el rey le hablaba al pueblo sobre las consecuencias sociales de los que se embo rrachaban con el octli: " Quieroos poner un ejemplo, de un principalde Quauhtitlan que era generoso y se llamaba Tlachinoltzin: era ilustre, tenía vasallos y tenía servicio, y el octli le derrocó de su dig nidad y estado porque se dió mucho al octli y se emborrachaba mucho.-Todas sus tierras vendió, y gastó el precio de ellas emborrachándose; y después que hubo acabado de beber el precio de sus heredades, comen zó a beber, y como no tuvo más que vender, su mujer trabajaba en hi-lar y tejer para con el precio comprar octli para beber. Estaba sobre dicho que era tlacatécatl y muy esforzado, valiente y muy generoso, algunas veces acontecía que después de borracho se tendía en el camino por donde pasaba la gente, y alli estaba todo lleno de polvo y sucio y desnudo, y este, aunque era gran persona no dejaron de decir de él y reir, y mofar de él y castigarle. La relación y fama de este negocio llegó hasta México, a las orejas de Moteccuzoma, rey y empera--

<sup>66.-</sup> Toribio de Benavente (Motolinia), Historia de los indios de la -Nueva España, México, Porrua, 1973, (Sépan cuantos, 129): 34. 67.- Sahagún, op cit: I, 376.

dor y señor de esta Nueva España; y el le atajó, porque mandó y en-cargó al señor de Quauhtitlan, que se llamaba Aztatzon, el cual era - hermano menor del dicho Tlachinoltzin; y aunque era muy principal y - tlacatecatl, no disimularon con el, ahogáronle con una soga, y así -- el pobre tlacatecatl murió ahorcado nomas porque se emborrachaba mu-chas veces." [68]

Se puede concluir que la importancia de Cuautitlan durantela época prehispánica, es que logró tener una gran extensión de territorio bajo su dominio y que servió a los señorlos a los que estuvo su jeta, siendo su época más importante con la llegada de los Culhúas. lo cual ayudo a dar un mejor servicio durante la hegemonía mexica, ya que como se mencionó anteriormente, sirvió de protector y defensa deposibles levantamientos o ataques de otros señorios en la parte norte del valle de México.

También fue un factor importante en lo que se refiere a -tributos, ya que un porcentaje del mantenimiento de la ciudad de Te-nochtitlan dependía del imperio de Cuautitlan.

c) Cuautitlan a la llegada de los españoles.

Los españoles al huir de Tenochtitlan, se dirigieron a Tacuba, de aquí a los remedios en donde descansaron. Después se encaminaron hacia el norte del valle de México hasta llegar a Cuautitlan.

Cortes dice con respecto a la ciudad: "...llegamos a una - grande y hermosa ciudad que se dice Goatitân, y hallâmosla despoblada, y aquella noche nos aposentâmos en ella". [69]

Bernal Díaz del Castillo menciona: "...y volvamos a decircomo llegamos aquel día a unas estancias y caserlos de un pueblo grande que se dice Gualtitlán, el cual pueblo después de ganado México fue de Alonso de Avila, y aunque nos daban grita y voces y tiraban piedras y vara y flechas, todo lo soportamos, y desde ahí fuimos por unos case ríos y poblezuelos, y siempre los mexicanos siguiendonos..." (70)

Al salir de Cuautitlan Los españoles, pasaron por los poblados de Citlaltepec, Xolotl y Zacamalco dirigiêndose a Tlaxcala, tra yecto en el que siguieron peleando contra los aztecas.

Después, en la ciudad mexica gobernaba Cuauhtemoc, quien -- dió aviso a los poblados del rededor de la metropoli, para cuando se - acercaran las huestes españolas y lograr combatirlas: "No descuidando se Cuauhtemoctzin de proveer en la guarda de su ciudad, determinando - de que los españoles muriesen, mando apercibir a todos los pueblos de-

<sup>69.-</sup> Hernán Cortés, <u>Cartas de relación</u>, <u>México</u>, <u>Porrua</u>, 1973, (Sépan - Cuantos, 7): 118.

70.- Bernal Díaz del Castillo, <u>Historia verdadera de la conquista de - Nueva España</u>, <u>México</u>, <u>Porrua</u>, 1976, (Sépan Cuantos, 5): 258.

su jurisdicción, especialmente aquellos que no conocían ni habían visto al Marques ni a su gente, como es la cordillera de Tenayuca, Cuauhti---tlan, Tulla y Tullantzinco y toda la provincia Matlatzinca y otros muchos pueblos de la provincia de Tezcoco, a los cuales mandó apercibir y que estuviesen a punto cuando suesen llamados".[71]

Cuando los españoles se reponen en Tlaxcala, regresan al valle de México acompañados de los indígenas tlaxcaltecas. Entran a Iztapalapa, queman la población y se dirigen a Xaltocan, lugar que destruyen. "Al día siguiente entran en la grande y hermosa ciudad de Cuauhtitan, como la llama Cortés, y la halló despoblada...".[72]

Salen de este pueblo pasando por Tenayuca y Azcapotzalco -hasta llegar a Tacuba, lugar que conquistan y en el que descansan. De esta población, Contes trataba de entrar a la ciudad de México por la calzada pero al no lograrlo regresan a Texcoco pasando por Cuautitlan a
donde llegaron de noche con un gran aguacero. Aqué descansan, ya que: "...no les podéamos hacer mal y como hacia muy oscuro y llovía, ni se podían poner velas ni rondas, y no hubo concierto ninguno ni acertába-mos con los puestos".[73] Para entonces ya se habían unido varios pueblos a los conquistadores o los habían conquistado, siendo para Cortés
esta situación más favorable, porque de esta manera se les facilitabamejor sus operaciones por el valle de México y podían formar un plan -

<sup>71. -</sup> Diego Durán, <u>Historia de las Indias de la Nueva España e islas de tierra firme</u>, México, Porrua, 1967: II, 550.

<sup>72.-</sup> Clavijero, op cit: 387. 73.- Diaz del Castillo, op cit: 324.

de ataque contra los pueblos que estaban de parte de los aztecas.

Cortés después de salir de Texcoco, el 5 de Abril de 1521, llega a Xochimilco, lugar que arrasa, y de aqui parte el 18 del mismo mes para revisar la calzada de Iztapalapa donde se une con la de Coyo<u>a</u> cán y ver si era posible atacar por ese lugar. Luego llegan a Coyoacán, y después de quemar y saquear la población, pasan por Tacuba, Tenayuca, Cuautitlan, lugar en el que duermen, y de aqui salen hasta llegar a Texcoco. [74] En este lugar Cortés hace su plan de ataque a la ciudad de -- Tenochtitlan, ordena a Pedro de Alvarado y Cristobal de Olid lleguen a-Tacuba y Coyoacán respectivamente. Estos salen de Texcoco y descansan - en Acolman, parten hacia Cuautitlan, lugar en que duermen, y luego - llegan a Tacuba quedândose aqui Alvarado, y Olid sale rumbo a Coyoacán.

Cuando los conquistadores pusieron sitio a Tenochtitlan - con ayuda de los bergantines, los mexicas se refugiaron en Tlatelolco - para defender los almacenes de comida y ornamentos y dieron a conocer - el porqué de su intromisión a los que se encontraban en ese momento en la ciudad. Entre ellos estaban los de Cuautitlan, Tultitlan, Chiconauhtla y demás gente que se encontraba cerca de Tlatelolco.

El señor de Acolhuacán, al enterarse del resugio de los aztecas, mandó una embajada al rey de Tlatelolco, en la que le dijo que - el dejaba de ayudar al imperio y conminaba a los tlatelolcas a hacer lo mismo. El rey de Tlatelolco le contestó al embajador de Acolhuacán que-

ya estaba ayudando a los de Tenochtitlan: "... por mandato de su señor [Cuauhtemoc]. Además hace tiempo que ya están en Tlatelolco los tenoch cas pues unos se conservan como gente de Cuauhtitlan, otros de Tenayu-ca, de Azcapotzalco o de Coyoacán se hacen pasar." [75]

Al doblegar el tiltimo escondite de los aztecas, Cuauhtemoces hecho prisionero y los sobrevivientes se esparcieron a las diferentes poblaciones que estaban al rededor de la laguna, como los señores de Tlatelolco que fueron a establecerse a Cuautitlan, encontrando su --muerte en este lugar. El rey de Cuautitlan, Aztatzontzin, y un noble --principal fueron muertos por los españoles. [76]

La importancia de Cuautitlan se puede resumir en:

1.- La ciudad tuvo una gran importancia por su situación -geográfica, ya que fue lugar de paso para los españoles y desde aquí, se podían encaminar al surveste del valle de México o hacer la retirada hacia la ciudad de Texcoco.

2. - Sirvió de resugio de los españoles en las incursiones - de Estos por el valle de México debido a que se encontraba despobladades desde que los españoles se resugiaron por primera vez en ella porque -- "estaba entre los árboles" y junto a la laguna, lo que permitía que los ataques dados por los indígenas a los españoles no tuvieran buenos re-sultados.

76.- ibidem: 181-184.

3.- Cuautitlan, que contaba con un ejército poderoso desde la época de Tezozomoc y que los mexicas lo utilizaron como defensa de - la región Norte antes de la llegada de los españoles, fue replegado a - Tlatelolco durante la conquista, para que defendieran a la ciudad de M $\underline{\textbf{M}}$ xico.

Por otro lado, la población buscó refugio en Tlatelolco, ya que aquí se encontraban en lugar seguro por encontrarse su ejército enesta ciudad, razón por la cual, Cuautitlan se encontraba despoblada des de el principio de la conquista.

dl Epoca virreinal

El desarrollo histórico de Cuautitlan durante el virreinato, comienza desde que esta ciudad se entrega en encomienda \* a Alonso de - Avila, quien participó en la conquista de México.

La encomienda de este conquistador estaba compuesta por ungrupo de poblados: "...Zumpango, Xaltocan, Huehuetoca, Coyotepec, Tolte pec, Teologuca y otras comunidades de la región septentrional del lago-".[77].

Las encomiendas que se formaban por grupos, como la de Tena yuca-Coatepec; Coyoacán-Tacubaya duraron poco tiempo, ya que para 1545la mayoría eran de la Corona. Solamente Cuautitlan perdurô como tal has ta 1566, año en que fueron ejecutados los hermanos Avila Alvarado.

Pentro de la jurisdicción de la encomienda existieron tierras que no pertenecían a la región. Un ejemplo de lo anterior es: haccia 1530 Gil González de Avíla Benavídez, encomendero de Cuautitlan, y el gobernador indígena de Xaltocan, litigaron con los jeses indígenasde Tenochtitlan y Tlatelolco por las estancias de Xoloc, Ozumbilla y - Tecalco, por la razón de que se decía que eran sujetas de Xaltocan. El pleito sue ganado ante la Audiencia de México por los indígenas de Xaltocan en 1531 y 1536, pero los de Tenochtitlan y Tlatelolco apelaron al Consejo de Indías en España, ganaron el pleito en 1537 y se repartieron

<sup>\*.-</sup> La encomienda fue una institución española en la que los tributos y servicios de los indios, las tierras y aguas de una jurisdicción, se dieron al cuidado de los conquistadores españoles, como gratificación-por sus servicios en la conquista.

77.- Gibson, op cit: 423

las estancias de Xoloc, Ozumbilla y Tecalco entre Tenochtitlan y Tlatelolco. [18]

Un caso interesante de la encomienda de Cuautitlan, es elpoder económico, social y político adquirido a través de Esta. Sus representantes más significativos son los hermanos Avila: Alonso de Avila, Gil González de Avila Benavidez y los hijos de Este: Alonso de Avila Alvarado y Gil González Avila Alvarado.

Al finalizar la conquista de México, Cortés empezó a dar - tierras en encomienda a sus capitanes como reparto del botín. Entre -- los capitanes de Cortés, se encontraba Alonso de Avila, servidor del - obispo de Burgos, con quien el marqués del Valle había tenido proble-- mas desde su salida de España. Este para evitar el trato con Alonso de Avila le dió en encomienda la región de Cuautitlan en 1522 y lo mandó a Castilla junto con Porto Carrero, Francisco Montejo y Antonio Quiñones para hacer entrega del quinto real al rey de España.

Esta comisión partió de Veracruz en 1522. Porto Carrero y-Montejo, llegaron a España sin novedad alguna, en cambio la embarca--ción de Alonso de Avila comenzó a tener problemas, puesto que Quiñones muere y Avila tuvo que proseguir el viaje solo.

Para entonces un pirata francês, llamado Florîn persigue a Avila, en el trayecto de Veracruz a España, el cual viendose en apuros se refugió en la isla de los Azores y pidió ayuda a España. Avila estando seguro de que iba a recibir ayuda prosiguó su viaje, pero cercadel cabo de San Vicente, Florin atacó a Avila, se apoderó del quinto real y a Avila se lo llevó preso a Francia. Mientras estuvo aqui, la encomienda no la traspasó a nadie, y de acuerdo a Gibson: "Alonso de Estrada, como gobernador, hizo esquerzos por asignar los tributos de Zumpango y Xeltocan a los dominicos de la ciudad de México. Pero la Corona cuidó de la protección de la encomienda durante la ausencia de Alonso de Avila, y esta orden le llegó a su hermano, Gil González de Avila Benavidez, en México, quien procedió a mantener la encomienda anombre de Alonso de Avila y con su permiso". [79]

Después de tres años de cârcel, Avila regresó a España y - luego a Yucatân como lugarteniente de Francisco de Montejo y contador de la Nueva España.

Muere Alonso de Avila y la encomienda queda en poder de -Gil González de Avila Benavídez con el acuerdo de la Audiencia. El con
venio se terminó entre el encomendero y la Audiencia al ser diferentes
los intereses econômicos de las dos partes, dando lugar a grandes distanciamientos, razón por la cual la Audiencia proponía que Zumpango pa
sara a ser dominio de la Corona para suministrar materiales de cons--trucción a la ciudad de México.

La encomienda de Gil González de Avila Benavidez, la here-dan sus hijos Alonso y Gil González de Avila Alvarado, tiempo en el --cual: "...la política de la corte se mostró partidaria de frenar el desarrollo de las encomiendas; la ambición de los encomenderos les pare-cía exagerada y Carlos V convocó a una junta para resolver lo que debía hacerse. El 20 de Noviembre de 1542 se publicaron en Barcelona las llamadas Leyes Nuevas". [80]

Con estas leyes se redujeron las encomiendas, se prohibióel establecimiento de otras nuevas y se limitaron a una generación. --Aunque las leyes fueron revocadas en 1545, la Corona ya tenla bajo sudominio a varias encomiendas del valle de México y empezaba a quitar poder a los encomenderos. [8] [

Hacia 1563 habla llegado a México Martin Cortés, quien heredo las propiedades de su padre, y desde el principio de su llegada,tuvo problemas con el virrey don Luis de Velasco.

El segundo marques del Valle hizo varios amigos encomenderos, entre ellos los hermanos Avila Alvarado, quienes eran de los másricos en su tiempo, gracias a la fortuna amasada en Cuba y en México,con las encomiendas que tenían.

Todos los encomenderos temían la aplicación de las Leyes -Nuevas, razón por la cual prepararon la conjuración contra la Corona.

<sup>80. -</sup> León-Portilla et al, Historia.... op cit: V, 44.

<sup>81.-</sup> ibidem: II, 65.

La ocasión no podía ser más oportuna para intentar un alzamiento que tuviera todas las probabilidades de alcanzar un triunfo, ya que los encomenderos se encontraban disgustados por la disminución del poder de que
fueron objeto por parte de la Corona. También temán que se les fueran a
quitar las encomiendas que tenían a su cargo; a Martín Cortés se le hablan afectado sus intereses; la audiencia se encontraba desorganizada;los indígenas estaban en contra del gobierno de Velasco porque sus quejas en contra del visitador Valderrama, no habían tenido valor alguno;y existía una gran cantidad de españoles y castas que velan en una rebelión contra la Corona la forma más segura de alcanzar alguna ganancia.[82].

En 1564 muere don Luis de Velasco, haciendose cargo del gobierno de la colonia, la Audiencia, compuesta por los oidores Dr. Ceynos, Vasco de Puga Villalobos y Jeronimo Orozco.

Para principios del año de 1566 se había planeado la conjuración, asesinando a los oidores, al visitador y nombrando rey al marques del Valle. Entre tanto, la Audiencia tuvo denuncias por parte de funcionarios y de algunos complicados en ella, pero los oidores esperaron un momento más oportuno para poder aprehenderlo. Esta oportunidad se presentó cuando el marques del Valle, fue un día a donde residía laAudiencia para informarse sobre nuevos mandatos que habían llegado de -

España. El mismo día fueron aprehendidos los Avila y demás conjurados, sometilhdolos a juicio.

Los oidores: "...formaron precipitadamente el proceso de los hermanos Avila, confiscâronse sus bienes y sin darles ni el tiempo
necesario para defenderse fueron condenados a la pena capital, mandândose demoler sus casas, sembrar de sal el terreno y plantar allí un pa
drôn de infamia." [83]

El día 3 de Agosto de 1566 los Avila Alvarado fueron lleva dos frente a las casas del Ayuntamiento de México donde les cortaron - la cabeza, y fueron enterrados en la iglesia de San Agustín. El pueblo al ver la ejecución de los Avila, sin habérseles hecho un proceso legal, se indispuso contra la Corona. La Audiencia ante el temor de unasublevación, decidió seguir los demás procesos con legalidad, además - de que se tenían noticias que el nuevo virrey, marques de Falces, esta ba por llegar. A este, que llegó en Septiembre, le tocó hacer el proceso a los demás conjurados.

Con la muerte de los Avila Alvarado, la encomienda de Cuau titlan, una de las más ricas del valle de México, pasó a la Corona. -Con la confiscación de bienes se pagaron los tributos a la Corona y en los dos siglos posteriores las tierras se designaron a otras gentes para cubrir mercedes. [84]

La rapidez del proceso y ejecución de los hermanos Avila -

<sup>83.-</sup> ibidem: 386

<sup>84.-</sup> Gibson, op cit: 424.

Alvarado, se debió a que la Audiencia los tenta que apartar del podereconômico, político y social, siendo la única solución el matarlos.

Gran parte del poder lo heredaron de su tío y su padre, -- quienes:"... al vivir en la ciudad tenían oportunidad de obtener algunos cargos públicos y mantenen privilegios, como corregidores o regidores [Arqueta en Puebla, Antonio de Villarreal o Ruy González en México], como procuradores [Alvarez Chico, Alonso de Avila o Portocarrero] recibirán salarios y prebendas de las cajas reales. En la Ciudad de México pueden concentrar poder económico, social y principalmente poderpolítico".[85]

No solamente los encomenderos acumulaban poder econômico y político, sino también se hacían empresarios comerciales que controlaban una parte del abastecimiento de la ciudad con el producto de la encomienda: "El poder concentrado por los hermanos Avila en la ciudad de México - donde llegaron a dominar las principales actividades de comercio, la recaudación de diezmos, la contaduría de las transacciones particulares y donde manejaban una importante clientela personal constituida por conquistadores, encomenderos y algunos hombres poderosos - llego a convertirse en un verdadero problema para la consolidación de-los virreyes". [86]

El poder adquirido por los Avila en la ciudad de México, -

<sup>85.-</sup> Alejandra Moreno Toscano, <u>Historia general de México</u>, Colegio de-México, 1976: II, 36. 86.- ibidem: 37.

fue causa de choques constantes con el virrey y la Audiencia, ya que interferlan en el gobierno, haciendo prevalecer sus intereses antes -que nada. También, su gran influencia en el terreno económico como enel social no permitla que la Corona tuviese una base firme en el valle
de México para organizar la explotación de las tierras y los indígenas.

En resumen, se puede decir que el poder concentrado por los-Avila Alvarado en México, y la ingerencia que tentan en lo político, económico y social fueron la causa de la ejecución precipitada de los --Avila, ya que la Corona deseaba hacer a un lado a todo aquel estorbo que no le permitiese gobernar.

Cuando se prohiben las encomiendas en el valle de México yse transforman en corregimientos, no existía diferencia alguna entre las dos por la función que tenía el corregidor, ya que este era un fun
cionario asalariado que percibia su salario del tributo, y en otros ca
sos, el corregidor era el encomendero desposeído como compensación por
sus perdidas. A fines del siglo XVI los encomenderos que aparecen como
corregidores son Juan Velázquez de Salazar en Texcoco y Cuautitlan y Francisco Verdugo Bazan de Cuautitlan y Otumba. (87)

El nombramiento del corregidor era anual y podía ser sustituído en caso de muerte o incapacidad por un subalterno, el cual era un teniente. El corregidor y el teniente hacían justicia en una de las cabeceras de la jurisdicción del corregimiento, otras veces, el corregidor tenía una cabecera como sede principal y el teniente se mantenía en otra cabecera como sede subordinada. De esta manera se gobernaba a losdistintos corregimientos que eran formados por grupos de poblados en el valle de México.

Durante esta época hubo corregidores que tenían propiedad -privada en su corregimiento por la alta ganancia material que dejaba es
te. Cuautitlan tenía una ganancia media, entre los corregimientos del valle de México, a principios del siglo XVIII. (88)

Dentro de los corregimientos empezaron a aparecer las hacien das que surgieron mediante otorgación legal compra, denuncia, etc. Unade las haciendas que estaban dentro de la jurisdicción de Cuautitlan, era la de los Portales, que empezó a extenderse desde el siglo XVI. Suformación se debió a mercedes concedidas desde este siglo, unilndose ala parte denominada de los Portales. También se unieron otras propiedades que para el siglo XVIII ya formaban la gran extensión de los Portales. [89]

También surgieron las congregaciones que era la reagrupación de familias indígenas que se encontraban dispersas a causa de la gran - mortandad causada por las epidemias.

La política española con respecto a la administración de los

89.- ibidem: 100 90.- ibidem: 297 pueblos, dictaba que hubiera gobernador indígena, el cual debería de -ser elegido cada año o limitándose la reelección. Esta norma sue violada, y se puede citar como ejemplo el caso de un tlatelolca gobernador de Cuautitlan que ocupó el cargo por más de treinta años. El proceso -electoral variaba de cabecera a cabecera manteniendose por costumbre y
antecedentes y si algo de esto cambiaba, la elección podía volverse arepetir. En Cuautitlan, había treinta y cuatro electores que escogianal gobernador, pero el proceso se alteró ya que se habían incluido entre los electores a indígenas plebeyos y solamente se permitía a indígenas nobles.

Los virreyes se reservaban el derecho de desautorizar a los elegidos si la conducta de Estos eran un mal ejemplo para la población o si no eran indios puros. Por supuesto que esto último no se pudo seguir al pie de la letra, por la variedad de mezcla existente en el siglo XVII, como es el caso de las siguientes poblaciones: Cuautitlan, - Texcoco, Xochimilco y Azcapotzalco, cuyos gobernantes fueron mestizos.

También se introdujo el Juicio de Residencia\* en el gobierno de indios. De esta forma en 1544 se hace un juicio en la población-de Cuitlahuac por un natural de Cuautitlan. Estos juicios se hacían --aplicables en caso de malversación gubernamental o disputa entre gobernamentes indígenas.

<sup>\*.-</sup> Este era un tribunal que juzgaba al gobernante indígena al término de sus funciones, para saber como había administrado a la población.

El gobierno administrativo de los pueblos de indios comenzó a decaen en el siglo XVIII, debido a la mala administración, a la explotación del indígena por los mismos jeses indígenas y a las nuevas y rigurosas condiciones políticas que se implantan en España con el reinado de Carlos III y en Nueva España con José de Gálves, visitador dela Corona española.

En el terreno económico, la población que daba tributo a la Corona, jugaba un papel importante para leta.

Los indios que murieron durante la conquista, con las epide mias y con los trabajos de esclavitud que se les asignaban, redujo a - la población de Cuautitlan en 1570 entre tres mil trescientos noventa y ocho y dos mil cuatroscientos, pero con el tiempo y las congregaciones que se formaron, la población aumentó. A fines del siglo XVIII y - principios del XIX la población en Cuautitlan era:

Indígenas: dieciocho mil setecientos uno, de los cuales - - tres mil novecientos setenta y ocho eran tributarios.\*

Población no indígena:

Españoles: mil catorce Mestizos: mil quinientos seis

Castas : setecientos treinta y uno

Pardos: quinientos diecinueve.

La proporción de tributarios indígenas con el total de in--

<sup>\*.-</sup> Eran aquellos indígenas que daban a la Corona un porcentaje de lo  ${\color{black}\textbf{-}}$  que producian.

dios era de-1: 4.70 y el porcentaje no indígena de la población era - de dieciséis. [90]

Estas cifras vistas de un modo global indican que de cin--cuenta mil habitantes el 84% fue indígena y el 16% no lo era. De los tres mil novecientos setenta y ocho indígenas tributarios de Cuauti--tlan para fines del siglo XVIII se tuvo un gran aumento por las nuevas
disposiciones establecidas. Los tributarios variaban de edad, estado civil y número de habitantes. Por ejemplo la edad para ser tributarioen el siglo XIX era de 18 a 50 años, respecto al estado civil, las viu
das y solteras no pagaban tributo, y el número de habitantes determina
ba al de tributarios. [91]

Junto a la población tributaria estaba el repartimiento demano de obra, que dependía en un principio de las jurisdicciones que - se tenía en la época indígena. Pero esto sufrió-modificaciones por los cambios administrativos en los pueblos de indios, ya que se necesitaba que el trabajo de estos fuera más eficiente y productivo. Así, la jurisdicción tepaneca resultó dividida, con capitales en Tacubaya y Terpotzotlan, y la jurisdicción de Tepotzotlan mantuvo durante un tiempo, su capital en Cuautitlan. Esto se debió a la importancia económica dela cabecera. De esta forma: "...a principios del siglo XVII, los repartimientos agrícolas del valle de México estaban diversamente centrados en Chapultepec, Chalco, Chiconauhtla, Cuautitlan, ciudad de México y -

90.- ibidem: 139, 148

91.- ibidem: 150, 212, 233,

# Tepotzotlan." (92)

Pesde el punto de vista agricola, la región de Cuautitlan - era una de la más favorecidas del valle, su suelo era rico, ya que el río de Cuautitlan lo regaba todas las épocas del año.

Lo que se sembraba era maí, trigo, legumbres, tomates, jito mates y enea para hacer petates, esteras, etc. Esto formaba parte de-la producción de la región, junto con la fabricación de pulque, cerámica y los mercados.

Con respecto al pulque: "...los centros de manufactura en - el siglo XVIII eran todavía las regiones secas del norte, pero tam--- bién se producía en grandes cantidades en las zonas fértiles alrede-- dor de Cuauhtitlan y Otumba y en las comunidades situadas al sur de - Iztapalapa.....Incluso en el norte, el área sembrada de maguey aumentó en el período colonial". [93] El producto del maguey daba muy bue-- nas utilidades, las cuales se invertían en la planta para extender el cultivo y aumentar la productividad y sacar más ganancia.

El principal centro productor de cerámica se encontraba en-Cuautitlan a pesar de que varias comunidades más la producían. Desdela época indígena, Clavijero en su <u>Historia antigua de México</u>, ya hacía mención de la buena alfarería de Cuautitlan. En la colonia, Vetan curt en su <u>Teatro mexicano</u>, habla: "... sobre la ocupación de las mu-

92.- ibidem: 235. 93.- ibidem: 326.

jenes, que era hacer tinajas y barros de distintas fórmas, muy finos y olorosos, que pueden competir con los de Portugal, y el barro de extre mos, de que se hace estimación en los reinos de España". (94)

Las investigaciones de Gibson mencionan que: "Hay datos delos siglos XVII y XVIII que se refieren a la cerámica de Cuauhtitlan en
terminos tales como cacharros (loza ordinaria); cântaros (tinajas); vasijas de barro (barro) de diversos tipos, algunos muy finos; cazuelas (ollas) y cântaros rojos especiales (jarros colorados llamados de Cuauh
titlan muy particulares). Los alfareros de Cuauhtitlan todavía eran célebres en el siglo XVIII, y la industria continúa en el siglo XX. Al fi
nal del período colonial, la fabricación de cerâmica producía, según se
afirmaba, 100 mil pesos al año". [95]

Otra fuente de ingresos para la población, eran sus merca-dos, ya que Cuautitlan era lugar de paso para mercaderes y otras gentes que iban o venían del Norte, principalmente de los lugares mineros.

La economía de Cuautitlan representô, desde el principio de la colonia, una gran fuente de ingresos para el encomendero y luego para la Corona, dependiendo siempre de la cantidad de tributarios de la encomienda. Además, hay que puntualizar, que la encomienda de Cuauti---tlan no sôlo se componía del poblado del mismo nombre, sino también de otras cabeceras: Zumpango, Huehuetoca y Xaltocan.

<sup>94.-</sup> Vetancurt, op cit: III, 189 95.- Gibson, op cit: 360.

Posteriormente, para fines de la colonia, la economia de -Cuautitlan sería importante desde el punto de vista agricola para la -Intendencia de México.

En conclusión se puede decir que la encomienda de Cuauti-tlan estuvo compuesta de la mayor parte de poblados que estuvieron sujetos a la ciudad durante la época prehispânica. Este grupo de pobla-dos sirvió, para que por medio de ellos, la familia Avila acumulara poder econômico, social y político.

El poder se utilizó, para que, dentro de la encomienda, - se dieran características semejantes a los señorios europeos, ocasio-nando con esto, que los virreyes y la Audiencia no pudiesen gobernar.

Con la muerte de los Avila Alvarado, la Corona pudo seguir centralizando el poder y terminar con la institución de la encomienda.

Se establece el Corregimiento y la Alcaldía Mayor, que con el tiempo se confunden, y el corregidor y el alcalde mayor ejercen unpoder amplio en sus distritos, ya que la Corona no tenía un buen siste ma para vigilar a sus funcionarios.

La Corona, para tener un mejor gobierno, establece en lospueblos de índios un gobierno administrativo, que a la larga, sirve para que el gobernador indígena se beneficie y explote más al indígena.

La descentralización del poder de la Corona, en funciona-rios, da lugar a que la Nueva España se comience a gobernar por sí so-la, haciendo caso omiso a las órdenes de la Metrópoli: "obedézcase pero no se cumpla".

Con el reinado de la dinastía Borbón en España, segunda mitad del siglo XVIII, se da un cambio completo al regimen político de -

los Habsburgo, consiguiêndose una real centralización del poder político. Esto, logrará que la economía de la Nueva España de, un mejor rendimiento.

En Cuautitlan, las nuevas disposiciones, hicieron que su -- economía fueza más productiva, y por tanto, más alto el tributo otorga-do a la Corona.

Por áltimo, la ciudad tenía una solvencia econômica secunda ria, al vender manufacturas a la capital.

III.- EVANGELIZACION

### a) Antecedentes

El período al que se le ha denominado Evangelización, es - -aquel en el que la enseñanza de la doctrina cristiana sue asimilada por el indígena y la Iglesia se había organizado lo suficiente en la Nueva-España para dirigirla. Esto no quiere decir que el indígena era ya unbuen cristiano y la tarea del fraile mendicante había terminado. Al -contrario, que entonces cuando el misionero tuvo que mejorar los meto-dos de enseñanza para que lo aprendido por el indígena perdurara de padres a hijos. Por lo tanto, es importante saber como fue la evangeliza ción en Cuautitlan, pero también es conveniente hacer mención de como se llevó a cabo esta labor, ya que fue una parte importante en la vidadel indígena: en los siglos XVI y XVII el natural encontró un fuerte -apoyo en la religión por el buen trato que se les daba, pero en el últi mo siglo de la colonia la actitud de la Iglesia había cambiado, ya quese impusieron normas rigurosas, suscitándose con esto varios problemas, entre ellos cabe mencionar como el más importante, el alejamiento del natural de la religión, como se verá más adelante.

La orden de los franciscanos la fundó San Francisco de Asís a principios del siglo XIII para efectuar reformas a la Iglesia, ya que esta se encontraba en una etapa de corrupción y relajación de las costumbres cristianas.

Para efectuar las reformas, la Orden, por medio de la pobreza cristiana, iría dando un testimonio entre los hombres, o sea, hacerun retorno a una vida verdaderamente evangelica.

Debido al gran número de frailes que había ingresado a la -

Orden, se tuvo que redactar una regla, basada en las que hizo San Benito para su congregación. A la muerte de San Francisco se dividió la -- Orden, queriendo vivir, unos sin recursos, y otros, con algunos bienesque les permitieran tener una organización amplia. Para solucionar elproblema, se logró establecer un equilibrio entre las dos tendencias -- franciscanas, gracias a algunos superiores de la Orden como San Buenven tura, y a la Santa Sede. Más tarde, la interpretación de la regla que-estableció San Francisco, dió motivo a que la Orden se dividiera en -- tres ramas: los Conventuales, que consideraban necesario tener alguna - propiedad; Observantes o Frailes Menores, que juzgaban preferible prescindir de ella y Capuchinos que se retiraron a la soledad para vivir -- más perfectamente en el ritual de pobreza de San Francisco.

Con el tiempo los conventuales y capuchinos disminuyeron yfueron absorbidos por los observantes, quienes hoy en día forman la Orden Franciscana u Orden de Frailes Menores (Ordo Fratrum Minorum, O F M).

Aparte de la Orden ya mencionada, San Francisco fundó - - - otras dos: la primera junto con Santa Clara de Asís llamada Clarisas o-Damas Pobres y la segunda llamada la Tercera Orden, para conciliar las-obligaciones de este mundo con la regla franciscana.

Los primeros religiosos que llegaron a la Nueva España conlas huestes del conquistador, don Hernán Cortés en 1519, fueron Juan --Díaz y fray Bartolomé de Olmedo quienes empezaron a evangelizar sin no<u>r</u> mas ni métodos. El primero de ellos no sobresale en lo que se refierea la conversión de almas. El segundo, inicia la evangelización con laayuda de Jerónimo de Aguilar, improvisó capillas, bautizó y exortó a -los indígenas a que se apartaran de la religión idolátrica. Aparte deser el iniciador de la evangelización, que moderador de Cortés, en lo - que respecta a cómo evangelizar. Mientras Cortés tenía el impulso de - imponer la religión católica, fray Bartolomé le decía que no era el momento ni la forma de evangelizar, porque los indígenas no iban a com--- prender ni a respetar la nueva religión.

Después de estos sacerdotes, hubo otros que llegaron durante la conquista en 1520-1521, pero su mérito no fue evangelizar, sino-fungir como capellanes del ejército español.

Pos años más tarde, en 1523, por órdenes de Carlos V llegaron a la nueva tierra conquistada fray Pedro de Gante, fray Juan de - - Tecto y fray Juan de Aora. Estos dos áltimos murieron en la expedición a Honduras, en cambio fray Pedro de Gante evangelizó, adoctrinó y empezó a dar cultura a los indígenas al establecer el primer colegio en - - Tlatelolco, y tiempo después, otro en el convento de San Francisco. Su obra evangelizadora fue ejemplo para los posteriores frailes mendican-tes.

Los antecedentes de la evangelización sistemática de la Orden Franciscana en pasar a la Nueva España, se encuentran en fray Francisco de los Angeles y fray Juan Clapión, quienes deseaban pasar juntocon otros frailes a las nuevas tierras, pero el primero es nombrado superior de los franciscanos y el segundo muere, por lo que no pueden realizar tal misión.

A estos frailes y los subsiguientes se les otorgaron derechos para administrar los sacramentos por medio de bulas y convertir al indígena a la religión católica.

Para nuestro estudio se destacan las mas importantes:

#### Bula de León X:

Fue dada por fray Francisco de los Angeles - y fray Juan Clapión, permitiéndoles el paso a la Nueva España y dando - la autorización para predicar, confesar, bautizar, celebrar matrimonios y administrar la Eucaristía y Extremaunción.

#### Bula de Adriano VI:

Autorizaba a los frailes mendicantes, en especial a los franciscanos, para que pasaran a América a adoctrinar y -convertir a los naturales, reservandose el derecho el Rey o el Consejode Indias de prohibir el paso a aquellos frailes que no se consideraran
dignos aspirantes.

#### Bulas de Paulo III:

1.- Establecía que el indígena es un ser racional con el derecho de tener libertad e instrucción. 2.- Autorizó alos franciscanos a que administraran el bautismo con agua y las pala--bras sacramentales, además menciona cómo los frailes mendicantes debende impartir los sacramentos de matrimonio, confesión, comunión, confirmación y extremaunción. 3.- Permitió a los frailes el consagrar cáli-ces y aras como también ejercer algunos actos episcopales en los lugares en donde no hubiera obispo a dos o más días de distancia. (96)

El nuevo superior organizó el grupo que pasaría a evangeli-

<sup>96.-</sup> León-Portilla et al, <u>Historia.....</u>, op cit; IV, 237; cfr, Jerónimo de Mendieta, <u>Historia eclesiástica indiana</u>, México, Joaquín Gracía - Icazbalceta, 1870: II, 120.

zar a la Nueva España. Los frailes escogidos fueron doce, quedando al frente fray Martín de Valencia y los once restantes fueron: fray Francisco de Soto, fray Martín de la Coruña, fray Juan Suárez, fray Antonio de Ciudad Rodrigo, fray Toribio de Benavente (Motolinía), fray García de Cisneros, fray Luis de Fuensalida, fray Juan de Rivas, fray Francisco Jiménez, fray Andrés de Córdoba y fray Juan de Palos. (97)

Los doce apóstoles franciscanos llegaron a San Juan de Ulúa a mediados de Mayo de 1524, con los cuales la evangelización se iniciacon métodos, normas e improvisaciones en lo que fuera necesario.

Los primeros problemas a los que se enfrentaron los francis canos fueron aquellos de tipo geográfico, como la selva, el clima, los-ríos y las montañas; los de tipo biológico, que eran los animales y las enfermedades y el más difícil de todos pero que se dominó, fue el de la gran variedad de lenguas.

Después de llegar a lo que sería más tarde la capital de la Nueva España, se reunieron en un retiro espiritual durante 15 días, elcual finalizó el día de la Visitación de Nuestra Señora. Al terminar - el retiro se reunieron en capítulo, en donde fray Martín de Valencia re nunció a su cargo de custodio pero lo volvieron a elegir sus hermanos - de orden. También se determinó dividir el territorio del Valle de México en un radio de 20 leguas y dividirse en grupos para evangelizar- - lo. (98)

<sup>97.-</sup> Mariano Cuevas, <u>Historia de la Iglesia en Mêxico</u>, México, Patria, 1947: I, 84.

<sup>98.-</sup> ibidem: 187; cfr, León-Portilla et al, <u>Historia...</u>, op cit: IV, - 242; Robert Ricard, <u>La conquista espiritual de México</u>, <u>México</u>, Jus, -- 1947: 93.

El territorio se repartió de la siguiente manera: "A México acudía todo el valle de Toluca y el reinado de Michoacán, Guautitlan - (Cuautitlan), Tula y Xilotepec, con todo lo que después tuvieron los - padres agustinos hasta Miztitlan (Meztitlan); a Tezcuco (Texcoco) acudían todas las provincias de Otumba, Tepeapulco, Tulancingo y todas -- las demás que caen hasta el mar del norte; a Tlaxcala acudían Zacatlan y todas las serranías que hay por aquella parte hasta la mar y la de - Jalapa, también hasta la mar y la que cae hacia el río de Alvarado; a-Guaxicingo (Huejotzingo) acudían Cholula, Tepeaca, Tecamachalco y toda la mixteca y la de Guacachuela (Huaquechula) y Chietla". [99]

En el mismo año de 1524 hubo otra junta para determinar como se iban a administrar los sacramentos del Bautismo, Penitencia, Comunión, Matrimonio y Extremaunción. Después de esto se dividieron en -- los grupos que ya habían establecido, quedando fray Martín de Valencia en la capital y los demás en Texcoco, Tlaxcala y Huejotzingo.

Después de la llegada de los Doce, hubo más afluencia de - - frailes en 1525 y 1529, (100) y hasta el año de 1535 la misión mexicana adquirió el carácter de provincia autónoma bajo la advocación del Santo Evangelio.

Los franciscanos al ser los primeros evangelizadores en la -Nueva España, se instalaron en el centro geográfico-político del país,

<sup>99.-</sup> Mendieta, op cit: III, 94. 100.- Cuevas, op cit: I, 200; cfr. León-Portilla et al, <u>Historia....</u>, op cit: IV, 250.

México- Puebla, lo que les permitió la conquista de Michoacán y Nueva Galicia y dar paso a la evangelización del Norte de la Nueva España.

(101)

La orden de Santo Domingo llegó a la Nueva España en 1526, - con tres dominicos, iniciando de manera formal su labor de evangelización hasta 1528, año en que llega el segundo grupo. Al frente de losdominicos quedó fray Domingo de Betanzos, el cual logró en 1532 eregir la provincia de México con el nombre de Santiago de México. Las tierras que evangelizaron fueron las de Yucatán, Chiapas, el que serla - obispado de Oaxaca, Tlaxcala y Michoacán, con la provincia del Pánuco-y las tierras que corren por la parte septentrional y occidental. (102)

En 1533 llegó la orden de San Agustin a la Nueva España. Des de 1527 esta orden pugnaba por pasar a las tierras del nuevo mundo, pe ro el Consejo de Indias se oponía a tal petición. Fray Francisco de la Cruz, fray Juan de San Román y fray Jerónimo de San Esteban lograron el permiso para que la orden pasara a la Nueva España. Este permiso prohibía que fundaran conventos en la ciudad de México, pero graroias a las amistades que tenían en este lugar, lograron establecerse al Sur.

El territorio que ocuparon abarcó, lo que es hoy, parte delestado de Guerrero, Hidalgo, Veracruz y San Luis Potosí en la Huasteca,

102. - Cuevas, op cit: I, 242.

<sup>101.-</sup> León-Portilla et al, <u>Historia....</u>, op cit: IV, 249.

Michoacán, sureste de Puebla y valle de Morelos. (103) La evangelización de la orden agustina no solamente comprendió a la Nueva España, sino también el archipiélago filipino.

La evangelización de la Nueva España, tiene su primera etapa capital de 1525 a 1531, años en los que se empieza a ganar la confianza de los naturales para darles a conocer la religión católica, fundándose los primeros conventos como el de Tepeaca por fray Juan de Rivas. En México se suceden las fundaciones de <u>Cuautitlan</u>, Tlalmanalco, Coate pec, Chalco, Toluca (104) y se dan los cimientos de la Iglesia en América.

La forma en que los franciscanos obtuvieron la confianza delos naturales fue llevando una vida como la de ellos: andaban descalzos, vestían hábitos de grueso sayal contos y rotos, dormían sobre unpetate y su alimento era el mismo. [105] La abnegación, la pobreza, la austeridad de los franciscanos fue la forma en que se identificaron -con los indígenas. Más tarde este apego traería dificultades a las -otras dos órdenes, ya que los indígenas sólo querían ser adoctrinadospor los franciscanos.

Cuando los frailes iniciaron la tarea evangelizadora se empezó la destrucción de idolos, por lo cual los indigenas los escondian - tratando de salvarlos, siendo esto posible durante el primer año, ya -

<sup>103.-</sup> León-Portilla et al, Historia...., op cit: IV, 260.

<sup>104. -</sup> ibidem: 243; cfr. Ricard, op cit: 158,

<sup>105 .-</sup> Mendieta, op cit: II, 96.

que había pocos frailes y los pobladores españoles sólo se preocupaban por obtener tierras, encomiendas y otros privilegios, descuidando la -vigilancia del indígena.

Los frailes tuvieron conocimiento del modo de obrar de los -naturales y con la ayuda de Cortés se destruyeron Édolos, templos, esculturas y todo aquello que significaria idolatría.

Los franciscanos se dieron cuenta que el adoctrinar a los adultos sería casi imposible por las costumbres arraigadas, por lo cual
se decidió poner especial interés en los niños, a quienes se les podría
moldear dentro del catolicismo, los cuales ayudarían a los frailes a evangelizar a sus hermanos de raza.

A la par de la destrucción de la idolatría, se adoctrinaba alos naturales por medio de señas y de lienzos pintados, haciendo repetir a las multitudes el catecismo, mientras los frailes aprendían lasvariadas lenguas de los naturales. El inconveniente de estos métodosera que los naturales no entendían nada.

Cuando el problema del idioma fue resuelto, se presentó la -dificultad de que había muchas palabras castellanas que no se podían -traducir al lenguaje de la zona, como Trinidad, Espíritu Santo, Redención, Dios, Virgen María etc., por lo cual las palabras se introdujeron a la lengua del país o se tradujeron con perifrasis. Esto tenía - el peligro de que el natural no comprendiese el significado de la palabra castellana o que la perifrasis fuera mal hecha por el fraile. Jun to con el aprendizaje del idioma se hicieron obras escritas en varias-lenguas para ayuda de los evangelizadores.

También se fue conociendo la cultura indígena para poder más

facilmente atacar a la idolatría y evitar el error de caer en un sincretismo religioso. Ricard, en su libro <u>La Conquista espiritual</u>, menciona que las analogías superficiales de la religión azteca con la católica, fueron para los misioneros obstáculos, más que elementos favorables: "Los misioneros reemplazaban lo antiguo por lo nuevo, nunca -algamaban, ni continuaban, ni desarrollaban lo antiguo". (106)

A pesar del cuidado que tuvieron los frailes para evitar elsincretismo religiosos, este se dió. La mayoría de las veces no se de bió en su totalidad a un paganismo prehispânico, sino también a la ignorancia de los indígenas, porque no entendían lo que se les estaba—dando. Tomaron lo que se parecía a su religión o lo interpretaban como ellos lo entendían. De esta forma, se llegaría a plantear la desviación del sentido religioso, ejemplo de ello es la súplica del ratero al Buen ladrón para llevar a cabo un buen robo.

La administración de los sacramentos durante los primeros -años de evangelización, fue hecha sin la debida preparación del indíge
na, debido a que estos eran muchos y había muy pocos frailes. El he-cho de que el indígena no estuviera bien preparado y consciente del sa
cramento que iba a recibir, además de la poca ceremonia que hacían los
franciscanos para impartirlos, trajo problemas entre las ordenes mendi
cantes, ya que pensaban que no era valida la evangelización, pero esto
se solucionó con las bulas ya mencionadas.

Junto con la evangelización y los problemas que se iban dando, los humildes franciscanos fundaron varios hospitales, como el Hos-

<sup>106. -</sup> Ricard, op cit: 109.

pital Real o de San José, para sanar el cuerpo de los indígenas. Además se fundaron escuelas con el fin de ir inculcando en los niños la religión cristiana, la alfabetización y los valores hispánicos. Para este fin se coincibió un programa en el cual se propagó la fe, la educacióncultural y se hizo una reforma social, en la que se ayudaría a los nece sitados. (107) Entre las principales escuelas estuvo el Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco, el cual era para nobles indigenas, porque estosalgún día llegarían a gobernar a su gente, pero el problema sue que algunos nobles indígenas no comprendieron la pretensión del fraile, por lo que mandaban a los hijos de los sirvientes. La enseñanza que se impartía en el Colegio de Tlatelolco era lectura, escritura, música, la-tín, retórica, lógica, filosofía y medicina indígena, y en otras escuelas se daba alfabetización, artes y oficios y música. Esta enseñanza pretendía que el indígena tuviera formación moral y formación práctica, aparte impedía que el indígena fuera vago, daba pie a que se olvidara de sus ritos paganos y de que pudiera ganarse la vida dentro del nuevosistema económico español. (108)

Por último uno de los obstáculos más fuertes para los frai-les, fue el enfrentamiento al clero secular.\* Este choque comenzó cuan
do los padres de la diócesis, no fueron aceptados por los indígenas, y
prosiguió, cuando el diocesano peleó contra el religioso por la pose-sión de una parroquia, ya que ésta daba intereses, fuera por el diezmo
aportado o por tierras o dinero que se le heredaban. El choque entre---

107, Gibson, op cit: 102

<sup>108. -</sup> Mendieta, op cit: II, 60; Ricard, op cit: 378.

Son todos aquellos sacerdotes que pertenecen a una diocesis y se rigen por ordenes del obispo.

el clero regular y secular se terminó cuando los conventos pasaron bajo la tutela de la Diócesis.

También existió el enfrentamiento entre frailes y autorida-des españolas, debido a la explotación y maltrato que se daba a los -indígenas y principalmente a que el fraile tenía dominio sobre el indígena, ya que lo habían evangelizado y fungía como mediador entre el natural y la autoridad.

Estos enfrentamientos terminaron cuando el poder del frailedisminuyó, a veces por órdenes reales y otras por mandatos de la Iglesia, al dejar de ser mediador. (109)

## b) La Orden de los Frailes Menores en Cuautitlan

En los primeros quince días de Julio, después de haber termi nado las juntas en las que se repartieron el territorio para evangelizarlo y la forma en que se iba a administrar los sacramentos, fray Martín de Valencia y cuatro frailes más se dirigieron a la parte Norte -- del valle de México: " A cuatro leguas de temistitlan, está el pueblo- de Cuauhtitlan, a donde residía el cuarto señor de la tierra, el cualera señor de muchos otros pueblos ". (110) Al llegar a esta población se comenzó la evangelización, prosiguiéndose en Tepotzotlan.

La razón para comenzar la evangelización por Cuautitlan, fue

<sup>109.-</sup> Ricard, op cit: 133, 140, 439.

<sup>110.-</sup> Motolinia, op cit: 148.

que aqui se encontraban unos nietos de Moctezuma, que nacieron del rey de Cuautitlan, Aztatzontzin, y de una hija del rey mexica. Este hecho conduce a pensar que el adoctrinamiento dado a los nobles indígenas, - fue seguir el ejemplo que daba fray Pedro de Gante, para que algún día los niños gobernaran y diesen buen ejemplo a su pueblo.

Por otro lado, el celo evangelizador del franciscano por sal var nuevas almas era demasiado fuerte como para quedarse en la ciudad-de Tenochtitlan. De manera que después de organizarse, se dirigieron-a las regiones escogidas: "Allegados allá (en Cuautitlan y luego - - Tepotzotlan) fueron muy bien recibidos y comenzaron a adoctrinar a - - aquella gente, y bautizar a los niños. Y prosiguiéndose la doctrina -- fueron aprovechando mucho en toda buena cristianidad; de suerte que en este caso siempre aquellos dos pueblos se mostraron primeros y delante ros y lo mismo los a ellos subjetos y sus convecinos". (111)

Gibson menciona en su libro Los aztecas bajo el dominio espa nol que a cada pueblo se le daba un prefijo cristiano que se añadía asu nombre indígenas desde principios de la colonia. (112) Esta afirma ción es cierta, pero incompleta, ya que el nombre cristiano que se daba al pueblo no era al azar, sino que se imponía el nombre del santo que se festejaba en el día en que llegaban los frailes por primera vez a la población. Esto se confirma con lo siguiente: Los Doce, que lle-

<sup>111. -</sup> Mendieta, op cit: II, 106.

<sup>112.-</sup> Gibson, op cit: 107.

gan a Veracruz el 14 de Mayo y a Tenochtitlan el 18 de Junio, pasan -quince días en meditación y terminan el 2 de Julio, día de la Visita-ción de Nuestra Señora. Después, durante once días se organizan y aldoceavo parten a sus respectivos lugares, llegando unos a Cuautitlan el 14 de Julio de 1524, día de San Buenaventura. Esto se constata por
que Cuautitlan ostentó y ostenta hoy en día en su Catedral el nombre antes referido.

Cuautitlan al ser el primer pueblo en donde se comenzó la -evangelización, presentó, antes que ningún otro, los problemas de dialecto y paganismo prehispánico. En 1525 los frailes al ver su impotencia para dar fin a la idolatría, pidieron ayuda a Cortés, quien dió ór
denes de destruir aquello que hiciera referencia al paganismo. "....el
primer día del año de 1525, que aquel año fue domingo, en Texcoco, - adonde había los más y mayores teocallis o templos del demonio, y másllenos de idolos, y muy servidos de papas o ministros, la dicha nochetres frailes desde las 10 de la noche hasta que amanecía, espantaron y ahuyentaron todos los que estaban en las casas y salas de los demo-nios.... Esta fue la primera batalla dada al demonio y luego en Méxi
co y sus pueblos y derredores y en Cuautitlan". (113)

Durante los siguientes años, los frailes menores se organiza ron en mejor forma, haciendo que las parroquias tuvieran comunicación-

con las poblaciones de alrededor. Para esto, los franciscanos habíandividido el territorio en las jurisdicciones que ellos creían conve--nientes. A veces se adaptaba a las jurisdicciones de cabecera-sujetoy en otras como en las grandes encomiendas múltiples, nombraban nuevas
cabeceras de doctrina. Ejemplo de esto es la encomienda múltiple de Cuautitlan junto con las poblaciones de Zumpango y Huehuetoca que se conviertieron en doctrina. El lugar de residencia de doctrina se esco
gía por el status político del pueblo y por el tamaño de la población.
La doctrina consistía en un pueblo que tenía el nombramiento de cabece
na, donde estaba la iglesia, la residencia del sacerdote y con pueblos
alrededor que llamaban visitas. Con el tiempo la jurisdicción de cabe
cera-sujeto fue cambiando por la llegada de frailes que iban ocupando,
cada vez más territorio. (114)

Cuando el convento se fundó en Cuautitlan, el encomendero -fue obligado a mantener la paz material y espiritual. Lo primero se lograba por medio de la fuerza e intimidación del natural y lo segundo
procurando que nunca faltara en el pueblo el doctrinero o alcalde y -los medios materiales para el funcionamiento del culto y doctrina. El
alcalde enseñaba a los naturales las oraciones fundamentales de la religión católica, como el Padre Nuestro, Ave María, Credo y la doctrina
cristiana para recibir los sacramentos. Así también aportaba aceite,-

vino, dinero para la construcción de la iglesia y el salario del cura.

Cuando la encomienda pasó a la corona, ésta se encargaba del salario del cura.

Después de "la batalla dada al demonio en Cuautitlan" la e-vangelización prosiguió en buena forma, (115) tanto que hubo indígenas
que se destacaron por su labor de ayudantes de los frailes, como Alonso Vegerano, el indio Miguel y Pedro de San Buenaventura quien escribió Relación de Pueblos. (116)

Un hecho importante que se registra en la jurisdicción de -Cuautitlan, es la tradición de la aparición de la Virgen María a JuanDiego, natural de San Buenaventura Cuautitlan. Su importancia radicaen que después de la aparición de la Virgen, el apego de la gente de Cuautitlan a la religión se hizo más fuerte, como lo menciona el libro
de las <u>Informaciones de 1666 y 1723</u>. (117) Como estas averiguacioneseran de tipo oral, los indígenas referían que sus padres siempre les ponían de ejemplo a Juan Diego. También mencionan que la gente de Cuautitlan se dirigía a la Villa a rezar a la Virgen y a visitar a Juan Diego, "... siendo que el resto de la Nueva España pareció olvidarse del suceso. Por varios años parecieron tomar el asunto como cosa de indios". (118)

La aparición de la Guadalupana trajo consigo un problema de-

118.- Cuevas, op cit: I, 319.

<sup>115.-</sup> Remitase a la nota 113; Motolinia, op cit: 78.
116.- Ricard, op cit: 124; Romero Quiroz, op cit: 100; Sahagún, op cit: I, 16, 107.

<sup>117.-</sup> Fortino Vera Hipólito, <u>Informaciones sobre la milagora aparición de la Santísima Virgen de Guadalupe</u>, recibidas en 1666 y 1723, Amecame ca, Colegio Católico, 1889: 21-49

licado entre el clero regular, principalmente los franciscanos, y elclero secular. La raíz del problema se situó en que el clero secular
aprobaba la aparición para que el indígena se acercara a ellos y los frailes comenzaran a perder poder. El regular no aprobaba la apari-ción porque temía que el natural cayera en la idolatría y, estando laaparición bajo la protección del clero secular, significaría ir per--diendo fuerza ante los seculares.

El cariño a los frailes y la religiosidad de los naturales de Cuautitlan, también se demostró plenamente en 1538 cuando el provin cial de los franciscanos en México, ordenó que algunos conventos se -conviertieran en vicaria, razón por la cual los naturales del pueblo se reunieron y fueron al monasterio a pedir a los frailes que no se -fueran. Los frailes los consolaron y los mandaron de regreso a sus ca sas, pero los indigenas se dirigieron a ver al provincial para pedir que no los dejaran sin frailes permanentes, ya que no habría quien vie ra por ellos. El provincial después de oir la súplica mandó que los dos frailes que residían en Cuautitlan los consolaran y que al siguien te día regresaran, pero los cuautitlanenses no permitieron que los - frailes salieran del convento, teniendo estos que escapar por una sali da secreta, pero no les sirvió de nada, ya que los volvieron a coger y a encerrar en el convento. El superior franciscano al enterarse del modo de actuar de la población, ordenó que dos frailes fueran cada día a adoctrinar e impartir los sacramentos para que no privasen de la li-bertad a los frailes. (119)

119.- Mendieta, op cit: II, 176.

El apego del indígena a los frailes y a la religión prosiguió durante el siglo XVI y XVII, ya que para 1647 el número de feligreses - era bastante alto, había varios niños recibiendo doctrina, no había - - exceso sobre derechos parroquiales (120) y el pueblo era muy religioso, como queda constancia en las Informaciones de 1666.

A principios del siglo XVIII el natural empezó a alejarse dela religión, debido a trabajos forzados, excesivos tributos y a la desintegración del orden social indígena. De esta manera fray Juan Muñiz, cura ministro de Cuautitlan, hace saber que en 1722 el alcalde de la población se queja con el virrey de que los naturales no pagan tributo, no van a misa ni tampoco a la doctrina. También los señores curas hanrecurrido a las mismas súplicas. Otra información que hace mención almismo problema es la que da el cura don Francisco Andrade en 1780 amonestando a un indígena por rebeldía. (121)

Para dar una idea completa del porque del alejamiento del indígena cuautitlanense de la religión, hay que hacer mención del informe sobre la cantidad de dinero que cobraba la parroquia de Cuautitlan en -1760 por entierros, bautismos, casamientos, misas y otros derechos pa-rroquiales:

<sup>120.- &</sup>quot;Visita de un fraile al poblado de Cuautitlan, en 1647, en la cual hace un registro del número de familias, indígenas, españoles y niños de doctrina". Archivo General de la Nación de México (en adelan te citado AGNM), <u>Bienes Nacionales</u>: CMXII, 1 f. 27.
121.- "Fray Juan Muñiz, cura de la parroquia de Cuautitlan, manda una carta al virrey, el 8 de agosto de 1722, en la que informa que los na turales del pueblo no pagan tributo, no van a misa, ni a la doctrina". AGNM, Tributos: XXXIII, 5, f. 40; "El sacerdote de Cuautitlan, informa al virrey, el 28 de Enero de 1780, que amonestó a un indígena por rebeldía". AGNM, Civil: 1686, l, f. 4.

"Razôn de la Feligresia de esta Doctrina de Quauhtitlan, enque se dicen Racioneros, y otros aranzelados: estos últimos son tres - pueblos (que su Barrio San Martin Tultepec es racionero) dichos aranzelados dan el todo phentierro de adulto tres phentierro dos phentierro de adulto tres phentierro con turca, y estolay si quieren otra solemnidad la pagan, componiéndose con el Sr. Cura, según la qe piden. Por sus Baptismos, dan diez n. Por casamiento dos p. al tiempo que se presentan, o informan, y el día qe se casan quatro pe de parrochia, treze ne de arras, y seis ne de velas: que todo haze ocho pe y tres ne. Por dominicas, y Misas votivas cantadas, tres pe - Por misas resadas en sus pueblos dos pe y en todas dan medio real al - Ministro que llaman del almuerzo.

Por vigilia, o entierro de tres Ministros, u otra funcion de solemnidad, se componen  $p^a$ , los dros con el  $S^{r}$  Cura.

Los Racioneros, son los de esta cabezera, y todos los demás-Pueblos, quienes se entierran, (si son parvulos, y en los pueblos) dan do solo un peso, que llaman, de el viaje, y una misa a que se obligan-los inmediatos de el difuncto, y como fiador el Fiscal de el Pueblo: - la que se ha de cantar  $p^{r}$  la Alma de el difuncto, a cierto plazo a con templación de el Sr. Cura, y por dha Misa dan cinco  $p^{s}$ . Si son de estacabezera,  $p^{s}$  los parvul<sup>s</sup> nada dan, y por los adultos solo la Misa. Se reciben como queda dicho; y si piden Ministro, y Cruz  $q^{e}$  vaya  $p^{r}$  el -- cuerpo dan mas tres  $p^{s}$ .

Por los baptismos de estos, dan quatro  $r^{S}$ . Por casamientos un peso al tiempo que se presentan; y quando se casan treze  $r^{S}$  de cande-las, y dos gallinas, o quatro  $r^{S}$ . Si quieren assi estos, como los Aran

zelados, que el  $P^e$  lea las amonestaciones, dan fuera de todo lo dho -- doze  $r^s$  y sino, son de cargo de el Fiscal.

Todos los expressados dros, son libres a la Parrochia; porq<sup>e</sup> lo correspondiente a los Oficiales, como, Fiscal, Sacristanes, Campan<u>e</u> ro y demas, ellos tienen cuidado de cobrar a las partes, lo que de cada cosa les toca.

Por las Dominicas dan, Sta Barbara,  $S^n$  Lorenzo,  $S^n$  Matheo, y A  $S^n$  Miguel, cinco  $p^s$  Xala, San Martin Tultepec, y  $S^n$ tiago quatro  $p^s$   $S^n$  Martin Obispo, y  $S^n$  Juan Atlamica tres  $p^s$ , y quatro  $r^s$ .

En las fiestas de dos cruzes dan todos estos quatro  $p^S$  menos  $S^R$ . Martin Obispo, y Atlamica,  $q^R$  dan tres  $p^S$  y quatro  $r^S$ .

Por Missas votivas, siendo cantadas, dan todos tres  $p^s$  siendo rezadas, dos  $p^s$  y siempre dan al Ministro real, y medio de el al---muerzo, excepto Atlamica, y  $S^n$  Martin Obispo que da solo medio  $r^l$ .

En esta Cabezera todos los dias de fiesta hay dos Misas; que se celebra una rezada a las siete, que llaman de prima, y otra cantada de las nueve en adelante: estas se dan de Parroqchia, excepto los días que por ocurrencia tienen aplicación, como se dirá.

Los referidos pueblos Aranzelados, no tienen obligación alguna  $p^a$  con la Parrochia, mas que en ofreciendose obra, se precisan a -- los doze tenderos diarios, segun les toca la alternativa, y si es necessario tezontle, lo entriegan puesto en las bocas de las minas  $q^a$  hayen visitación y tenopalco.

Esta cabezera y los pueblos de Racioneros, se nombran assipor la obligación que tienen en favor de la Parrochia, y es como se -sigue. Primeramente: Se mudan  $p^{r}$  orden, (de que tiene cuidado el -- Fiscal de esta dicha Cabezera, y en ella esta instruido) a entrar los-Domingos doze oficiales  $q^{e}$  llaman semaneros  $p^{a}$  exercitarse en servicio de la Parrochia, y de el Sr. Cura en esta forma. Quatro sacristanes, un campanero, un hortelano, un pisqui, un topile, otro  $q^{e}$  es juntamente aguador, y portero, dos cocineros, y un refectolero, que este es el que assite inmediatam.  $^{te}$  al Sr. Cura: Si alguno de estos falta, paganal Sr. Cura por cada uno un peso.

Tienen obligación los Sacristanes de dar Hostias, y Formas,-y de que traiga cada quadrilla sus vinajeras; sacuden los Altares, barren la Iglesia, y todo lo conducente a su exercicio, con mas, que --- acompañan a los Ministros, sirviendo la agua bendita, a las confesio-nes de esta cabezera, y haziendas: porque a la de los pueblos viene -- tianqui, y en todos hay agua. También en los dias de Fiesta acompañan a los Ministros de la haz<sup>das</sup> que tienen Missa p<sup>a</sup> ayudarla, y en cada - hazienda les dan medio p<sup>a</sup> este oficio.

El Campanero, a mas de su assitencia a la torre, tiene obligacion de reforzar las campanas con mecates, o cueros. El hortelano, cuidar la huerta, y el agua  $q^e$   $p^n$  merced goza esta Parrochia una naran ja corriente que aunque no hay instrumento; pero el mencionado Sr. Cura la ha gozado, sin contradicción alguna, y sabidolo de un comun dictamen.

El pisqui es su oblig<sup>n</sup> cuidar los caballos, y barrer las caballerias. El topile sirve  $p^a$  los mandados que se ofrecen en la Cabezera. El aguador y portero en el día tiene obligacion de abastecer la casa de el agua necesaria para beber  $p^a$  lo qual trae sus cantaros: por

la noche es de su cuenta una vela, que enciende en el farol de Nra. -- Sra. que esta en la porteria, y abrir, y cerrar la puerta  $p^a$  quanto -- se ofrece.

Los dos Cocineros guisaban en tiempos de los Religiosos; pero esto se concibe intolerable, y assi en tiempo de el expresso Sr. -- Cura, se han mantenido sin ocuparse en todo el, esperando uno, u otromandado  $q^2$  se ofrece, tienen obligación de entregar todos los Martes - un tercio de carbon cada uno. El refectolero, cuida de la casa, y -- assiste al Sr. Cura, con tal fidelidad que el presente ha experimentado en el tiempo de los cinco años la mayor; pues el dia que se mudan - entrega el uno al otro  $p^2$  cuenta quanto ha sido de un cargo.

Todos los racioneros concurren al Fiscal (segun el orden que este sabe) a entregarle huevos; por lo que dho Fiscal en satisfacción-de la racion, tiene obligacion de entregar al Sr. Cura veinte huevos -cada Viernes y Sabado. todas las vigilias, y temporas, y todos los -dias de Adviento, y de Quaresma.

Por Pasquas traen los gobiernos y cada Fiscal una, u dos --pollas, y las que llaman, beatas de Guadalupe huevos, y viscochos, - assi de otros obsequios: Pero esto lo ha creido el presente Cura volun
tario, como el almuerzo de chocolate de espuma, tamales y demas, con que obsequian en todas las Fiestas.

El Fiscal, tiene la obligación de assitir todos los días a - enseñar la doctrina christiana en la porteria de esta Parrochia a los-inditos, e inditas de la Cabezera, y sus barrios; con mas cuidar la -- Iglesia, y Sacristia, assitir a la Misas, y lo demas  $q^e$  en servicio de la doctrina se ofrece. Tiene assignado  $p^h$  el Gobierno un pedazo de --

tierra, lo que utiliza en entierros, baptismos, y casamientos, y tres  $r^{S}$  que ha sido constumbre le de el Sr. Cura todos los Martes honora-rio de el puntual, y continuado trabajo conq $^{e}$  sirve.

Esto es lo que tienen por obligacion los racioneros, y 0siciales que se han expresado ". (122)

La cita anterior, sobre el pago de derechos parroquiales, deja ver una de las principales causas por las que el indígena, en el siglo XVIII, se alejó de la religión, ya que mermaba su economía.

Para tener una organización sin complicaciones en la parro-quia de San Buenaventura, se hicieron registros de los bautismos, matrimonios, entierros, cuentas de entradas y gastos de la parroquia e inventarios de la iglesia, además de las circulares que mandaba la diócesis a los padres para dar una mejor doctrina.

Desafortunadamente en el Archivo de Cuautitlan muchos libros han desaparecido, aunque quedan algunos en los que se puede tener una-apreciación de la afirmación anterior:

Bautismos: los libros corren desde 1599 a la fecha

Matrimonios: " " " 1587 " " Entievros: " " " 1605 " "

En el ramo de Parroquia se encuentran 13 libros de varios -- años y en el ramo de Providencias Diocesanas, se encuentran circulares

<sup>122.- &</sup>quot;Instrucciones para el gobierno de este partido de San Buenaven tura Cuautitlan, arreglada a la más constante práctica que en espacio-de cinco años, ha observado sin contradicción, por no haber dejado los R.R. religiosos otra dirección, más que los libros. El Br. Dn. Manuel-Vicente Serruto, 18 de Noviembre de 1760". Archivo de la Catedral de Cuautitlan (en adelante citado ACC), Parroquia: IV, fs. 2-5.

desde el principio del siglo XVIII a la fecha. Las circulares trata-ban asuntos sobre la educación y enseñanza, apostasía, herejía, indultos de la Santa Sede a los pecadores etc., para que el indígena volvie
ra al sendero de la religión. (123)

Por otro lado, para acrecentar el respeto y la devoción al -culto, se introdujo el canto. Este se acompañaba de instrumentos y --coros. En Cuautitlan, la música, los instrumentos y los coros, era de lo mejor que tenía la Nueva España. (124)

Los coros en un principio estuvieron exentos de impuestos, - pero al ocuparse nada más en esto, los cantores de algunas iglesias se volvieron holgazanes, razón por la cual Felipe II, en 1561, volvió a - cargarles el impuesto, siendo tan alto que los cantores dejaron de - acudir a los coros por tener otro trabajo con que poder vivir. El impuesto afectó al coro de la parroquia de Cuautitlan, pero constantemen te los religiosos pedían que se anulara el impuesto a los cantores que formaban las dos capillas de la parroquia, puesto que llevaban una vida recta, como lo dejó asentado fray Joseph de la Calzada, parroco de-Cuautitlan. (125)

También, para el mejor adoctrinamiento de los indígenas, sehizo la creación de la cofradía. Esta era una asociación de los miembros de la parroquia, siendo en su mayor parte indígena. La primera -

<sup>123.-</sup> Para la consulta documental del Archivo catedralicio de Cuauti--tlan, se puede ver la guía informal que he elaborado, en dicho archivo. 124.- Vetancurt, op cit: III, 188.

<sup>125.- &</sup>quot; Fray Joseph de la Calzada, Relg. del Sagrado O.N.P.S.F. predicador y cura ministro por su majestad de la parrochia del santo San -- Buenaventura del pueblo de Quauhtitlan y sus anexos: que no pagen tributo los cantores que forman las dos capillas, 1744". AGNM, Tributos: XXXV, 3 f. 35.

razón de ser de la cofradía, era la de aumentar la devoción y afirmary tener confianza al santo, al cual se le dedicaba la hermandad. Esto ofrecía una seguridad espiritual e identidad colectiva. La segunda  $rac{a}$ zón era su función comunal, su utilidad para la población indígena y el desarrollo de la iglesia material y espiritual.

Las primeras cofradías que se dan en Cuautitlan, se fundan - en la segunda mitad del siglo XVI, y son: La Purísima Concepción de -- Nuestra Señora la Virgen María y la del Santísimo Sacramento y Nuestra Señora de la Soledad, la cual se fundó el 3 de Octubre de 1585 y más - tarde se fundan las de las Animas de Indios; Del Santo Cristo: San Nicolas: San Buenaventura, que se funda el 14 de Agosto de 1721; San Miguel; Tercer Orden de Penitencia de Nuestro Padre Seráfico San Francis co y por último, la Hermandad de Doncellas de Doctrina. (126)

Las Cofradías se organizaban según sus necesidades, siendo - ésto base para que fueran sencillas o complejas. La cofradía de San - Buenaventura fue de rasgos sencillos por las normas que dictó para regirse:

La cofradía se funda con un rector mayordomo (Este tenía lafunción de llevar la cuenta de entradas y gastos, de organizar las - fiestas de la cofradía y del santo patrono y de hacer cumplir las re-glas de la cofradía), cuatro diputados y un escribano (que tenía la --

<sup>126.- &</sup>quot;Libro en que se asienta la elección de los mayordomos de la Cofradía del Santísimo Sacramento y gastos de la misma, Cuautitlan, --1738-1794". ACC, Cofradías: Santísimo Sacramento y Nuestra Señora de --la Soledad, III, f. 65; "Libro en que se asienta la elección de los mayordomos de la cofradía de San Buenaventura y gastos de la misma, Cuautitlan, 1721-1811". ACC, Cofradías: San Buenaventura, I, f. 1; Vetan---curt, op cit: III, 188.

función de ayudar al rector mayordomo), los principales del pueblo debían de dar un real, toda la población tenía que pagar dos tomines y los tianguis aportaban lo que podían, además se cantaba una misa al -año. (127)

En cambio, la cofradía de la Purisima Concepción de Nuestra-Señora la Virgen María, se puede considerar de organización compleja:

Esta la fundaron los indigenas del pueblo, existiendo la non ma para pertenecer a ella de pagar dos reales y la cofradía tenía la - obligación para con el miembro, de darle cuando muriera 7 pesos para - mortaja, ataud y sepultrua en la capilla de dicha cofradía, además sehacia participante de 57 misas que se cantaban y decía a Nuestra Señora por hermanos vivos y difuntos, aparte de la que se le dedicaba - cuando moría. Cada miembro tenía la obligación de dar un real cada -- mes y dos reales para la fiesta titular de la cofradía. Si alguno nocumplia las disposiciones referidas durante cuatro meses, la cofradía- dejaba de tener obligaciones hacia el individuo. Las misas se lleva-- ban a cabo en la capilla de la Concepción. La cofradía fue en un principio racista, ya que sólo se aceptaban a los indígenas, hasta que serejormó la constitución y se logró que se aceptaran como miembros a -- españoles, negros, mestizos, mulatos y chinos con los mismos derechos, pagando cuatro tomines más por el derecho de ser enterrado. Estas dis

<sup>127.- &</sup>quot;Libro en que se asienta la elección de los mayordomos de la --cofradía de San Buenaventura, Cuautitlan, 1721-1811". loc cit; I, fs.-1-3.

posiciones funcionaron muy poco tiempo, debido al racismo y la desconfianza de que era objeto el natural. Así, en 1774 Joseph Benito, mayordomo de la cofradía, certificó que la constitución de la misma erasólo para indígenas y no con españoles, negros, mestizos, mulatos o -chinos. (128)

Cada cofradía llevaba un registro del dinero recibido y erogado de aceite, vino, cera, reparaciones de la iglesia, de la capilla-y la casa cural. Dentro de los mismos registros el mayordomo, al termino de sus funciones que duraban un año, debía de dar una información de lo que se hizo durante su gobierno, hacía un inventario de los objetos de la cofradía y dejaba asentado el nombre del sucesor elegido por la cofradía, a quien legaba derechos y responsabilidades. (129)

Las cofradías no sólo percibían la ayuda de sus miembros, si no también heredaban tierras que se utilizaban para ayuda de la herman dad y principalmente al mantenimiento de la iglesia, llevándose esto a cabo con el ingreso procedente dela venta del producto de las tierras. Como ejemplo de lo anterior, está la escritura sobre tierras que otorgaron don Miguel y doña Teresa de Miranda, principales de Cuautitlan, a favor de la cofradía de las Benditas Animas en 1745. También recibian las cofradías escrituras de imposición en efectivo, como la que donó don Felipe Valderas a las Benditas Animas por la cantidad de - --

<sup>128.- &</sup>quot;Libro en que se asienta la elección de los mayordomos de la cofradía de la Concepción y gastos de la misma, Cuautitlan, 1708-1774".

ACC, Cofradías: Nuestra Señora de la Concepción, V, fs. 1-5; "Constitución de la cofradía de Nuestra Señora de la Concepción, Cuautitlan, --1774". AGNM, Clero regular y secular: CIII, 9, f. 1.

<sup>129.-</sup> Estos datos, se pueden corroborar en cualquier yolumen del ramode Cofradías del archivo catedralicio de Cuautitlan.

doscientos cincuenta pesos, o la de don Antonio Gómez a favor de la -Archicofradía del Divinísimo San Buenaventura por la cantidad de doscientos diez pesos en 1768. (130)

Aparte de la cofradía, el pueblo rendía una devoción muy - - fuerte al santo patrono del pueblo y a ciertas imágenes de santos, debido a que se tomaban éstas, como una encarnación del sentido interior del pueblo. Tan importante papel tenía el santo en la vida de la gente del pueblo, que ésta dejaba escrituras de reconocimiento con obligación de réditos a favor de ciertas imágenes, como la que dejó el señor don Ventura Hernández a favor de la imagen de San Antonio de Padua por la cantidad de doscientos pesos en 1747, o como la hermandad de las -- Doncellas de Doctrina que tenían un altar de Nuestra Señora de Guadalupe a la que guardaban mucha devoción y diario le ponían velas encendidas. [131]

Tanta fue la devoción a las imágenes, que se llegó a los extremos: En la capilla de la Purísima Concepción, construida a expensas del pueblo, se veneraba el misterio de la Purísima en frente de una -- imagen de la misma.

<sup>130.- &</sup>quot;Escritura otorgada por don Miguel y doña Teresa de Miranda, del pueblo de Cuautitlan, sobre tierras, a favor de la cofradia de las Benditas Animas, 1747". ACC, Documentos: XIII, 7, f. 1; "Escritura de imposición que otorga don Felix Valderas a las Benditas Animas, por 250-pesos, Cuautitlan"., ibidem: 1, f, 1; "Escritura de imposición de don-Antonio Gómez a favor de la Archicofradia del Divinisimo San Buenaventura, por 210 pesos, Cuautitlan, 1768"., ibidem: 21, f. 1.

131.- Gibson, op cit: 136; "Escritura de reconocimiento con obliga--ción de réditos, hecha por el Sr. don Ventura Hernandez, a favor de la imagen de San Antonio de Padua, por la cantidad de 200 pesos, Cuautitlan, 1747". ACC, Documentos: XIII, 10, f. 1; Vetancurt, op cit: III,-188.

Con el tiempo la imagen se deterioró, razón por la cual una señora deseó cambiar la imagen de la Virgen, dando lugar a que el pueblo se opusiera al cambio. Los indígenas pidieron al cura que impidie ra el cambio o cualquier reparación ya que podría diferir de la original, pero el sacerdote se negó, diciendo que ellos mismo por decidia y negligencia la habían descuidado. El cambio de la imagen se llevó a cabo y los indígenas, bastante molestos por el cambio, saquearon las casas curales, mataron a un sacerdote y persiguieron al párroco, salvindose este al esconderse en casa del alcalde. La rebelión fue aplacada por un regimiento de dragones y el pleito fue resuelto por las --autoridades eclesiásticas y civiles. (132)

Puedo concluir que la conquista espiritual de la Nueva España se tomó como una parte de la Contrarreforma, en base a la creencia-existente de que el cristianismo debería de ser universal. Para llevar a cabo esto, se tenía en mente que la Iglesia Católica predicara la humildad como la predicó Cristo y tener la convicción de que el hombre volviera a la simplicidad e inocencia.

La oportunidad que se presentó a la Iglesia con la conquista del nuevo mundo para hacer posible el cristianismo universal, sue la -base para que la evangelización se pensara como una labor concretamente espiritual y hacer a un lado todo interés material.

<sup>132.- &</sup>quot;Constitución de la cofradía de Nuestra Señora de la Concepción, Cuautitlan, 1774." loc cit: CIII, II, fs. 404-425; Gibson, op cit: 136.

La idea de una labor netamente espiritual, hay que tenerla - únicamente como principal y exclusiva, ya que por varias generaciones-se ha ido interpretando a la evangelización como un factor que doblegó al indígena para llevarlo a una pasibilidad de servidumbre. Esto es - erróneo, ya que por varias épocas se ha atacado a la Iglesia en formageneral, según las circunstancias del momento, incluyendo los aspectos de la evangelización, sin ponerse a meditar sobre las condiciones religiosas en que fueron educados los frailes y el tipo de cristianismo -- que dominaba en el siglo XVI.

Por lo tanto, si la ideología del siglo XVI era llevar a cabo un cristianismo universal con una clase humilde e inocente y la - oportunidad se presentaba con el indígena, que mejor que mantenerlo en
esas condiciones espirituales para comenzar la tarea de la evangelización, en vez de explotarlo y hacer que rechazara el ideal cristiano, o sea, la Iglesia no se podía dar el lujo de perder una oportunidad -tan valiosa.

El hecho de que el indígena llegara al grado de esclavo no - fue por causa de la evangelización, sino por el imperialismo español,- el cual se justificó a través de esta misión como guardían de la fe para poder establecerse en la Nueva España.

Del cristianismo universal que pretendieron establecer los - frailes en Nueva España, quedan constancias en las crónicas de las diferentes ordenes mendicantes. Un ejemplo de lo anterior es que durante el siglo XVI los franciscanos, domínicos y agustinos hicieron una - gran defensa del indígena, cuando el imperialismo español trató de esclavizarlos bajo justificaciones, siendo en su mayor parte, aristotéli

cas, las cuales declar que la naturaleza tiene un orden general que exila sujeción de lo imperfecto a lo más perfecto, o como Tolomeo, el --- cual pensaba que los hombres se regian por los astros, influyendo éstos en los países, de donde se deducía que unos países eran aptos para la -servidumbre y otros para mandar.

Las teorías que defendían la esclavitud fueron razonablemente atacadas en base a que se quería dar protección y humanitarismo al indigena. Tanto se insistió en la defensa del natural que en la Recopilación de Leyes de Indias apareció un apartado dedicado al buen tratamiento de este.

Otra acción de los frailes mendicantes del siglo XVI, que -sento precedente de una defensa del indígena, fue cuando se quiso justificar la explotación de este arguyendo que era iirracional, tema del
que se hizo referencia anteriormente; su defensa aparte de ser mencionada en las crónicas de los frailes, tuvo un gran apoyo por los privilegios políticos, eclesiásticos y económicos que adquirieron las tresprimeras órdenes, gracias a las bulas que les concedieron los Papas para evangelizar a la Nueva España y al Regio Patronato Indiano, el cual fue otorgado por la Santa Sede a los reyes de España ( a fin deque evangelizaran a los indígenas y construyeran iglesias), y estos dieron a los frailes ciertos privilegios, como la percepción del diez
mo, para una buena evangelización. El poder adquirido por los frailes
a través de los privilegios, trajo problemas al clero secular, el :-cual fue aminorando el poder del clero regular por medio de concilios.

Al evangelizador del siglo XVI y XVII se le puede criticaren tanto introdujo al indígena en forma indirecta al sistema imperial español, ya que lo organizaron en pueblos para poder evangelizarlo - - mas fácilmente, en que se les enseñó trabajos y oficios para que pu--- dieran ganarse la vida en el nuevo sistema y en que se les hispanizó, - pero no con el fin de explotarlos, sino para que tuvieran una conducta recta y alcanzaran la salvación eterna.

También se puede criticar al clero regular y al secular, --cuando aceptaron la explotación del indígena, al verse obligados por las presiones que ejercían los encomenderos, alcaldes mayores y gobernadores indígenas. De aqui también se desprende una de las principa-les causas del alejamiento del indígena de la religión.

Por último hay que volver a insistir, en que las tres primeras ordenes tuvieron una labor concretamente espiritual, que mientraspudieron no hicieron concesiones a la corona ni al clero secular, se consideraron portadores del cristianismo y no del hispanismo, que su deber era el cristianizar y acoger en la se al indigena y no hay que olvidar que el cristianismo sirvió como suerza de apoyo al indigena, para que pudiera sobrellevar la mala vida que le daba el imperialismo español.

Cuautitlan, como cualquier otra población del valle de México, presentó los mismos rasgos evangelizadores. Se diferencia de lasotras, en tanto que fue por donde se comenzó la evangelización y se pudo aplicar el ideal cristiano, ya que el encomendero radicaba más tiem po en la ciudad de México que en su dominio, o sea, el poder real lomantenían los frailes y el formal el encomendero.

La aplicación del cristianismo universal en Cuautitlan, fuetan bien hecha que la religiosidad del natural perduró hasta el sigloXVIII, debido al fuerte apoyo de la tradicional aparición de la Virgen de Guadalupe, a la fastuosidad de las ceremonias y a las procesiones,-lo cual aumentaba la devoción de la gente.

La actividad de los frailes se manifestó a través de -los bautizos colectivos y a la enseñanza elemental de la doctrina cristiana, con el fin primario de evangelizar a esta zona.

Para concluir, hay una idea exacta de Ricard que deja - ver el por qué la misión evangelizadora del fraile, hizo posible que - perdurara la religiosidad no solamente en Cuautitlan, sino también en- otros lugares:

"No cabe dudar, en manera alguna, que un misionero sin celo apostólico, sin amor a las almas, - sin vida interior, sin espíritu de abnegación y sacrificio, nopodrá llevar a cabo una labor - apostólica fecunda." [133]

T V.- E L M O N A S T E R I O

D E

S A N B U E N A V E N T U R A

## a) Fundación

Los datos que se tienen para fijar la fecha de fundación del convento de San Buenaventura Cuautitlan, son diversos, pero todos  $\cot$  ciden en que la fundación fue en el siglo XVI.

Para precisar la fecha de fundación, se hará una eliminación de los datos que son más improbables a los más probables.

El Sr. Ocaranza dice que el convento se fundó en 1585. Esta fecha es fácil de eliminar, puesto que el padre Ponce el 23 y 24 de -Enero de 1586 es huésped del convento y hace una relación donde refiere: "El convento es pequeño, de los antiguos, pero acabado, con su iglesía, claustro, dormitorio y huerta..... moraban en el cuatro frai
les. "(134) Además, en el informe de la provincia del Santo Evangelio
se menciona: "A cuatro leguas de México, casi derecho al norte, hay otro monasterio de la vocación de San Buenaventura, en el pueblo de -Quauhtitlan.... en el cual residen tres sacerdotes." (135)

Las dos anteriores citas, refuerzan la idea de que ya exis-tia un convento en el que moraban frailes, durante la segunda mitad -del siglo XVI.

La historiadora Elena Vázquez, menciona que la fundación del convento fue antes de 1538. (136) La anterior afirmación es cierta, pe

<sup>134.-</sup> Alonso Ponce, Relación breve y verdadera de algunas cosas de las muchas que sucedieron al P. Alonso Ponce, en las provincias de la Nueva España, siendo comisario general de aquellas partes, Madrid, Viudade Calero, 1873: I, 219.

<sup>135.-</sup> Códice Franciscano, Informe de la provincia del Santo Evangelioal visitador Lic. Juan de Ovando. Informe de la provincia de Guadalaja ra al mismo. Cartas de religiosos 1533-1569, México, Salvador Sánchez Hayhde, 1941: 14.

<sup>136.-</sup> Elena Vázquez, <u>Distribución geográfica y organización de las órdenes religiosas en la Nueva España</u>, siglo XVI, México, UNAM, 1965: 57

ro no precisa. La autora seguramente se basó en Mendieta, quien explica la protesta que hicieron los indígenas de Cuautitlan en 1538, cuando al convento se le nombró vicaría.

Para el año de 1532, se sabe ya que existía el convento, por que en las <u>Cartas de Indias</u> se menciona: Carta de fray Martín de Valen cia, custodio de la orden de San Francisco en la Nueva España, al emperador Carlos V, refiriéndole el resultado de su labor misional y del trabajo desempeñado por el obispo fray Juan de Zumarraga, así tambiénuna queja que dan por tratar de imputárseles la explotación del indigena. Está firmada en Cuautitlan, el 17 de Noviembre de 1532 por:

Fray Martín de Valencia Custus et servus (custodio y siervo) Fray Martínus de Jesús Guardianus Fray Antonius Civitatensis Guardianus Fray Toribio Motolinía Fray Francisco del Alamo Fray Ildephonsus de Herrera Guardianus Eiusdem Loci (guardian del mismo lugar) Fray Juan Padilla Guardianus Fray Francisco Jiménez Fray Alonso de Guadalupe Fray Arnaldus Bazatzio.

Por otro lado, George Kubler afirma: "By 1532, a convento - had been founded at Cuautitlan..." (por 1532 se fundó el convento de - Cuautitlan) (138) Además, Motolinía indica en su <u>Historia de los in-dios de la Nueva España</u>, que se encontraba en Cuautitlan escribiendo - el tratado 1º del capítulo 6º. (139)

Las tres últimas citas, conducen a afirmar que la fundación-

<sup>137.- &</sup>lt;u>Cartas de Indias</u>, México, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1980: I, 54-61.

<sup>138.-</sup> George Kubler, <u>Mexican architecture of the sixteenth century</u>, -- New Haven, Yale Historical Publications, 1948: II, 45.

<sup>139.-</sup> Motolinía, op cit: 34. Además, Edmundo O' Gorman quien hace lasmetas al mismo libro de la edit. Porrua, 2º edic. en el año de 1973, y en la misma página, menciona que Motolinía se encontraba en Cuautitlan desde 1531.

del convento es anterior a 1532, y para reforzar esta idea, se hace -constancia de que fray Arnaldo Bazatzio fue el primer lector del con-vento de San Francisco, contribuyó a fundar el Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco y enseñó música en Cuautitlan, en donde estableció la ca
pilla de indios cantores, y por último, fray Alonso de Guadalupe pasóa la Nueva España después de los "Doce" destinándolo al convento de -Cuautitlan en donde residió. (140)

El nombre de los dos áltimos frailes mencionados señala quela fundación es probablemente en 1525, ya que fray Arnaldo Bazatzio es el primer lector del convento de San Francisco y su llegada a la Nueva España es en el mismo año. Por otro lado, si fray Alonso de Guadalupe llegó después de los "Poce", o sea en 1525, y fue destinado al convento de Cuautitlan, entonces es que ya se encontraba fundado este.

Por consigueinte, el convento se encontraba fundado para esta fecha, apoyando Esta afirmación en:

- 1.- León-Portilla: en 1525 se fundaron los conventos de Tepeaca, Cuautitlan, etc., al tiempo en que se construía el de la ci $\underline{u}$  dad de México. (141)
- 2.- Vera Hipólito: El convento de Cuautitlan se fundó en 1525.
  (142)
- 3.- Mendieta: Según fueron lllegando más frailes, se fueron fun-

<sup>140.- &</sup>lt;u>Cartas de Indias</u>, Madrid, Ministerio de Fomento Atlas, 1974, -- (Autores españoles): III, 722, 770.

<sup>141.-</sup> León-Portilla et al, <u>Historia...</u>, op cit: Iv. 245. 142.- Fortino Vera Hipólito, <u>Erecciones parroquiales de México y Puebla</u>, Amecameca, Colegio Católico, <u>1889</u>: 9.

- dando otros conventos en los lugares de mayor necesidad como en Tepeaca, Cuautillan etc. (143)
- 4.- Cuevas: A los doce primeros misioneros, hay que asociar enfatigas y glorias los que llegaron en 1525. (144)

La investigación sobre la fundación del convento de San Buenaventura ha llegado hasta 1525, pero las aportaciones que dan las nue vas investigaciones sobre evangelización dan paso a hacer nuevas interpretaciones. Basado en esto y en ciertos datos que no concuerdan conla fecha de 1525, se sustentará la tesis de que la fundación del convento fue el 14 de Julio de 1524.

La fundación de un convento se hacía cuando los frailes llegaban por primera vez a un poblado- en este caso Cuautitlan -para evan gelizarlo. Esto es lógico puesto que el significado de fundar es: - principio, erección, establecimiento e institución. (145) Esto, sólose daba con la presencia de un fraile en la población, el cual estable cía la Iglesia en ese lugar y comenzaba a evangelizar, acudiendo regularmente a la población. Esta situación se dió por el escaso número de franciscanos que habían llegado en 1524 y que no podían permanecer-fijos en un lugar.

Motolinía y Mendieta, afirman que la evangelización comenzópor Cuautitlan, donde se bautizó y se enseñó el evangelio, siendo esta

<sup>143.-</sup> Mendieta, op cit: II, 94. 144.- Cuevas, op cit: I, 200.

<sup>145.-</sup> cfr. <u>Diccionario hispánico universal</u>, México, Jackson W.M., 1970: I, 688; Real Academia Española, <u>Diccionario de la lengua española en --que se explica el verdadero sentido de las voces, su naturaleza y calidad, con las frases o modos de hablar, los proverbios o refranes y - --otras cosas convenientes al uso de la lengua, Madrid, Real Academia Española, Viuda de Francisco del Hierro, 1732: III,326; Carlos Palomar, -Pedro Zuloaga, <u>Diccionario enciclopédico de la fe católica</u>, México, Jus 1953: 200; <u>Enciclopedia Salvat, diccionario</u>, Barcelona, Salvat, 1971: V, 1341.</u>

gente la que mejor iba aprendiendo. (146)

También están las investigaciones sobre fundaciones de conventos, según:

- Cuevas: llegados los primeros obispos, existían parroquias incoadas en virtud del derecho común eclesiástico y no por - real cédula. (147)
- Ricard: no conviene hacerse ilusiones de las fundaciones ya que los más de estos conventos no eran sino casas modestas -con capilla al lado (si es que la había), sin padre de -residencia fija y que era visitada desde los conventos -principales. (148)
- Gibson: las unidades integradas de cabecera-sujeto eran fácilmente transformadas en parroquias, conviertiéndose las cabeceras indígenas en cabecera de doctrina y los sujetos envisitas. (142)

En base a las citas anteriores, podría afirmar que la fundación se hizo el mismo día en que llegaron los frailes a evangelizar a-Cuautitlan o a otras poblaciones, ya que el misionero, al estar en lacabecera establecía la parroquia por el derecho común eclesiástico, -sin padre de residencia fija, oficiaba misa, en la cual bendecía al poblado e imponía el nombre del santo que se festejaba el día en que -

<sup>146 .-</sup> Motolinia, op cit: 78; Mendieta, op cit: II, 106.

<sup>147.-</sup> Cuevas, op cit: II, 140.

<sup>148. -</sup> Ricard, op cit: 159. 149. - Gibson, op cit: 107.

llegaban, se bautizaba a los naturales y se empezaba a dar doctrina -- cristiana.

Además, queda constancia del celo evangelizador por salvar - nuevas almas y de la pronta conversión de los nietos de Moctezuma para que algún día llegaran a gobernar y a poner el buen ejemplo cristiano- a sus súbditos.

Los datos de Cuautitlan que no concuerdan con la fecha de -- 1525, son los siguientes:

Motolinía afirma que desde el día en que llegaron los franciscanos a Cuautitlan e iniciaron su misión evangelizadora, fue esta comunidad la primera en cuanto al cumplimiento de la religión. Mendie ta dice que los naturales de Cuautitlan desde el día en que se les comenzó a adoctrinar, se mostraron los primeros en cuestión de religiosidad. (150)

De los expuesto anteriormente se deduce que el cuautitlanense, para ser de los primeros en el cristianismo, necesariamente debióde haber un fraile que fuera a la población regularmente a adoctrinar, y esto se demuestra por la descripción que da Motolinía de la batalladada al demonio en 1525, cuando se destruyeron templos e idolos para que la predicación se aprovechara. (151) Por lo tanto:

Si al convento de Cuautitlan se le denominó de San Buenaven-

<sup>150.-</sup> Motolinia, op cit: 78; Mendieta, op cit: II, 106.

<sup>151.-</sup> Motolinía, op cit: 22.

tura, fue porque se le bendijo el día de la llegada de los frailes, el 14 de Julio de 1524; se impartió el sacramento del bautismo y se adoctrino; habilindose hecho esto, ya no existía razón ni ocasión para fundar el convento un año después, es decir, en 1525.

El pueblo se encontraba en encomienda desde 1522 y tenía per sonal administrativo, lo cual facilitabala fundación del convento en - 1524, ya que el fraile podría, sin el temor a una sublevación, evangelizar a la población desde el momento de su llegada.

Con base en las interpretaciones y datos aportados se puedeconcluir que Cuautitlan no tenía fraile de residencia fija, el cual se
establece hasta 1525 con la llegada de nuevos frailes, razón por la -cual se afirma que la fundación fue hasta ese año; se sabe que esta se
hace el día en que llegan los frailes a la población, se imparte el sa
cramento del bautismo, se predica la palabra de Cristo y se establecela parroquia por el derecho común del fraile el 14 de Julio de 1524.

Otros datos que corresponden a la historia del Monasterio de San Buenaventura Cuautitlan son:

Como parroquia se establece desde la fundación. (152)

El convento fue casa de voto hasta el 14 de Noviembre de - - 1696, año en el que se notifica por Real Cédula al párroco de Cuauti--tlan, que la dignidad del convento pasaba a ser guardianía, o sea, que

solamente iban a residir sacerdotes para adoctrinar e impartir los sacramentos, pero ya no serla un lugar para profesar. (153)

El 15 de Noviembre de 1754 por decreto del superior gobierno y del provincial franciscano en la Nueva España, se decretó que el convento de Cuautitlan pasara a manos del clero secular:

" Habiendoseme notificado oi del dicho decreto, de como el -Sr. Virrey ordena que esta magistral provincia entreque al clero secular los conventos y curatos de Tacuba, Tlalnepantla, Cuauhtitlan y Tulantzingo, y otros que no pertenecen a esta cordillera, con las alha-jas y obras pías a ellos pertenecientes. Ordeno y mando a V.V.P.P. y-R.R. que esten promptos para la entrega de los expresado, y que pidantestimonio, y recivo de todo lo que entregaron a las personas que fueren a recibir por parte de la sagrada Mitra portandose en acto tan sen sible en la mayor modestia y religiosidad sin dar...menor queja, Y -porque en dicho....no ser comprehemos.....de esta calid....entrega.... mejor forma que se pueda a este magistral convento grande (de San Fran cisco) en donde ocurrirán V.V.P.P. y R.R. con los religiosos que estan a su cargo para darles el destino que convenga y para que esta mi carta orden, tenga el deber de cumplimiento, ordene asimismo que con la mayor brevedad pase al convento que se sigue por el orden del margen. Encomiendeme V.V.P.P. y R.R. a Dios que les guarde.

En el Magistral Convento de San Francisco de México y de V.V.P.P. y R.R. Hermano y siervo.

Noviembre 15 de 1754

Fray Joseph de la Vallina Mtro. Proal

(154)

El cumplimiento de esta notificación, se llevó a cabo en -- Cuautitlan el 22 de Noviembre de 1754:

"Certificación dada por el notario público de Cuauhtitlan - del inventario y entrega de los bienes y alhajas de la parroquia y convento de dicho pueblo a los reverendos padres que lo habitaban. Joseph Esteban Ramírez Vritía, notario público del partido de San Miguel Xaltocan y sus anexos, Cuautitlan y Tultitlan por el ilustrisimo señor -- doctor, don Manuel Rubio y Salinas por la divina gracia y de la Santa-Cede Apostólica, Arzobispo de la Santa Iglesia Metropolitana de México y su arzobispado del consejo de su majestad, Dios le guarde y mi señor, certifico en cuanto puedo, debo y el derecho me permite, el que habien do el día 21 del corriente mes de Noviembre, de este presente año, pasado a la iglesia parroquial, y convento de este pueblo de Cuauhtitlan, el Sr. Br. Dn. Ignacio de Tabla, juez eclesiástico de este partido en-

154.- "Testimonio que pidió el P. fr. Miguel Jhp de los Ríos siendo -procurador general del testimonio que presentó a Dn. Manuel Pedroso -Alcde ordinario en que se incluían el decreto del superior gobierno des
pachos y notificaciones a los R.R.P.P. Proales. de las religiones de -nros. PP Sto. Dom, S. Franco, S. Augo, sobre la remosión de las respec
tivas doctrinas q en el se expresan- siendo por la nuestra los conven-tos de Tlalnepantla, Quauhtitlan, Tzinacantepec y su anexo, Hueychiapam
y sus anexos. Dentro consta el original de la carta q a los prelados de
dhos conventos escrivio N.P. Vallina q era Proal. México, Diziembre 14de 1754". Instituto Nacional de Antropología e Historia, sección manuscritos (en adelante citado INAHsm), Asuntos de conventos y colegios: -CXXXIX, fs. 330-350. Los puntos suspensivos indican que el documento -está borrado.

compañía del señor bachiller don Gregorio Suarez Casaidoro y de don --Agustín de la Peña, teniente general de esta jurisdicción, a inventa-riar y recivir del reverendo padre, fray Joseph de la Calzada, cura mi nistro por su Majestad que ha sido de esta parroquia, y hacer perfecta entrega de todos los bienes y alhajas pertenecientes a esta parroquiay convento, dicho reverendo padre cura, en consorcio del reverendo padre quardían y demás reverendos P.P. de su real comunidad, con prontaobediencia a la provición y despacho del precitado don Gregorio, nuevo cura, puso de manifiesto todos los que scallaron ser del uso del culto divino y servicio de dicha parroquia, los que piesa por piesa, fue - conexpecialidad entregado con toda humildad, y peridimento, y yo el ----- De todo lo cual contenipresente notario e inventariadodo en dicho inventario se dió por entregado. Dicho Br. Dn. Gregorio --Suarez Casaidoro, cura propio por S.M. de este precitado partido, y el sitado Br. Dn. Ignacio Tabla, jues eclesiástico que ha sido de El, a mi el presente notario para en guarda decidió, porque así se lo ha pedido el mencionado reverendo padre fray Joseph de la Calzada, me mando darle la presente certificación que es fecha en Quauhtitlan a 22 díasdel mes de noviembre de 1754 años, siendo testigo Dn. Antonio Sarco, -Dn. Domingo Flores y Nicolas Fernández, vecinos de este pueblo, presen tes. En testimonio de verdad lo firmo:

> Joseph Esteban Ramírez Vritia Notario Público

Queda entregado y por mi recibido de cuanto consta este inventario y -testificación dada por el notario Don Joseph Esteban de Vritia y por --

ser asi verdad le firme en este pueblo de Cuautitlan en 22 de Noviem-bre de 1754 años.

Gregorio Suárez Casadouro "

(155)

En los años de 1926-1929, se da el conflicto armado entre -la Iglesia y el Estado, denominado guerra cristera. Durante estos años
el gobierno expulsó a la mayoría de sacerdotes y cerró varias iglesias,
estando entre ellas la de Cuautitlan. Al término del conflicto armado,
el Estado permitió la reanudación del culto, obteniendo el permiso laparroquia de Cuautitlan a mediados de 1929. (156)

Para el 5 de Febrero de 1979, a la parroquia de Cuautitlan - se le nombra Diócesis y se erige su iglesia en Catedral. (157) El do-cumento en el que consta la designación, hace referencia a la erección de una Diócesis en Cuautitlan, para una más eficaz evangelización de - los fieles que habitan esa región. También se hace mención a que el - Sacro Colegio de Cardenales da su aprobación para que Cuautitlan y sus municipios alcancen el rango de Diócesis, y la parroquia, el de Catedral. El documento está firmado y aprobado por Su Santidad Juan Pablo II y contiene el sello papal.

b) Construcción: Iglesias y Conventos

Antes de iniciar esta parte del capítulo, es conveniente - -

<sup>155.-</sup> ibidem: fs. 346-351. La raya horizontal indica que es un inventario.

<sup>156.- &</sup>quot;Permiso que se da para la reanudación de culto en 1929 e inventario de la parroquia y del "Cerrito" en 1962 y 1966, Cuautitlan. ACC, Documentos: VI, 1, f. 5.

<sup>157.-</sup> Consultese el apéndice, en donde se encuentra un facsimilar deldocumento con su traducción.

aclarar las palabras con que se va a denominar a todo el conjunto y a ciertas partes de El, para que el lector tenga una idea clara sobre lo que es un Monasterio, un Convento y un Claustro:

Monasterio

0

Comprende el atrio, la iglesia y el convento.

Conjunto Conventual

Convento

 Comprende el claustro, sala capitu lar, refectorio, biblioteca, dormi torios, despensa, enfermería, coci na y huerta.

La evangelización, por ser una labor concretamente espiri--tual, obligaba al fraile a dejar constancia material de su labor y para que el indigena, ayudado por el misionero, persistiera y cumplieracon los preceptos de la Religión Católica, se comenzó la construcciónde varios monasterios en los principales centros de población. Otrasrazones no menos importantes para edificar fueron: 1º Las de quitar a los indigenas la posibilidad de conservar sus templos como santua--rios, destruyéndolos y utilizando sus piedras como material para construir el monasterio; 2º Acentuar el predominio del catolicismo sobreel paganismo al levantar la iglesia sobre la pirámide, para que el tem
plo cristiano sirviera como refugio de españoles en caso de una sublevación indigena.

La disposición general de los monasterios en la Nueva España era:

La iglesia de una sola nave, orientada de Oeste a Este, colocando el altar mayor en el Este (este tipo de orientación se utilizó -porque Tierra Santa fue el lugar donde surgió el cristianismo y como re cordatorio a este hecho, los templos y el sacerdote al oficiar miraban hacia ella) con dos puertas, si las había, la principal al Oeste y laotra abierta hacia el Norte; al costado Sur de la iglesia se edificaba el convento, entrando a este por un pórtico, el cual daba acceso al -claustro. En la parte superior, las celdas o dormitorios y en la baja, el rejectorio, cocina, salas, biblioteca y bodega. Frente al templo se sitúa el atrio y junto al convento, el huerto: el primero era una explanada que servía para adoctrinar a la multitud de indigenas y como cementerio; el segundo se utilizaba para sembradios y jardines. Por otro lado, la magnitud del convento se debió a que se le fueron agre-gando, a su primitiva construcción, nuevas salas, dependencias, habita
ciones, etc., hasta duplicar su tamaño original.

Otro tipo de edificación, lo fueron las capillas abiertas. - Su nombre lo recibe porque miraba al atrio y en este lado no había pared. La razón de ser de la capilla, era decir misa a la multitud de indígenas que no hubiesen podido entrar al templo cristiano.

Los tipos de capillas existentes son: la de un pequeño ábside adosado a un lado de la iglesia; las que parecen ser pequeños foros de teatro: tlahuelipa, o como balcones a una altura considerable del suelo: Acolman; las monumentales de un solo arco: Actopan, o de dos --naves transversales y coros laterales: Teposcolula y Tlalmanalco; y la que se encuentra en la portería y la forman las arcadas del pórtico: -Tlalnepantla.

La capilla posa, llamadas de ángulo o atriales, servian para las procesiones y lugar donde el sacerdote dejaba posar al Santísimo. De aqui que se les halla nombrado capillas posas. El material utilizado para las edificaciones fue la piedra - de la construcción indígena, porque no tenía caso hacer trabajar al natural innecesariamente si se tenía parte del material a la mana. Aparte de estas piedras, se utilizó tezontle, cantera, chiluca, madera, -- etc.

La historia de la construcción del monasterio de San Buena-ventura tiene dos etapas:

La 1º se puede fijar del año de 1525 a 1530, porque en este - -tiempo, Cuautitlan tuvo fraile de residencia fija, permitiendo esto -que hubiera alguien para dirigir las obras de construcción de la iglesía y el convento. Esto se puede corroborar con los datos que se hanmencionado anteriormente:

Motolinía empieza a escribir su <u>Historia de los indios de la Nue-va España</u> desde 1531 en el convento de Cuautitlan, como lo menciona el historiador Edmundo O'Gorman; en el mismo lugar, hubo una junta de -- franciscanos en la cual se redactó una carta para el rey Carlos V el -17 de Noviembre de 1532; en el año de 1538, Jerónimo de Mendieta al -- mencionar que al convento se le nombró vicaría, los padres que radicaban ahí no pudieron regresar a México, porque los indígenas no los dejaron irse: "Entonces disimulando como que se quedaban, dejando a toda la gente en el patio, buscaron una parte secreta por donde se salie ron y comenzaron a camínar por otro camíno y no por el de México". (158)

El lugar secreto es un túnel que corre por debajo de la capilla - de Nuestra Señora de la Concepción. Se entra a él por el costado Este de la misma y dice la gente que conoce el túnel, que este se dirige -- hacia Tepotzotlan. Por lo tanto no cabe duda que el túnel y su dirección concuerdan con la descripción de Mendieta: en 1586 el padre Ponce visitó el monasterio y se refirió a este como de los antiguos, acaba-- do, con su iglesia, claustro, dormitorios y huerta; y en el libro de - informaciones de 1666, se menciona que era un convento antiguo.

Todos los datos que se mencionaron, son la constancia de que ya existía un monasterio en 1531, porque de Este año en adelante, se - hace referencia al conjunto conventual y esta idea se refuerza con la-descripción del padre Ponce y el libro de informaciones de 1666, al -- puntualizar que era un monasterio de los antiguos.

Por otro lado, el vano circular que está en el segundo cuerpo de la fachada del templo en ruinas, es posiblemente un rosetón, ele
mento arquitectónico que se utilizó en las primeras construcciones religiosas de la Nueva España.

Por último, los autores que hacen referencia al templo antiguo, solo mencionan a este como única construcción del siglo XVI y primera mitad del XVII.

En conclusión, se puede afirmar que las ruinas que se encuentran junto al templo actual, corresponden al primer monasterio construido en Cuautitlan.

En todo el siglo XVI, el conjunto conventual tuvo reparaciones como cualquier otro, pero entre 1596 y 1606 fray Bernardino de laFuente construyó un cuarto grande sobre lo que fue el refectorio. (159)

Para la primera mitad del siglo XVII la antigua iglesia prosiguió dando servicio, ya que en 1632 es enterrado en el altar mayor Enrico Martínez y en el año de 1647, un fraile al visitar la población
dice: "Tiene un convento de nuestro padre San Francisco en el que está
la parroquia, cuya iglesia es pequeña y oscura; más bien adornada de altares y la pila bautismal muy buena y decente sacristía....El convento es capaz aunque mal formado por lo muy antiguo". (160)

La fachada, como se nota, no corresponde a la época de construcción de la iglesia, 1525-1530.

Por otro lado, no se encontraron referencias de cuando se -construyó, pero en base a los elementos arquitectónicos se puede ubicar en la segunda mitad del siglo XVI:

La fachada presenta los siguientes elementos arquitectónicos:

Entableramiento de los elementos arquitectónicos, un remate sumamente sencillo, motivos lanceolados los cuales proceden del gótico, -estrías ondulantes, motivos vegetales y animales, roleos y clave ornamentada.

La combinación de estos elementos, da lugar a afirmar que:

1.- La portada se puede clasificar como obra manierista, porque
los elementos no pertenecen al Renacimiento ni al Barroco,-

<sup>159.- &</sup>quot;Libro de bautismo de los naturales, Cuautitlan, 1599". ACC, --Bautismos: I, fs. 105-110, 232-242. En los años de 1596 y 1606, fray --Bernardino de la Fuente asienta con su firma el bautizo de unos naturales; Vetancurt, op cit: III, 375.

160.- Vetancurt, op cit: III, 393; "Visita de un fraile al poblado de Cuautitlan en 1647, en la cual hace un registro del número de familias indigenas, españoles y niños de doctrina". loc cit: CMXII, 1, f. 28.

También da una pequeña descripción del monasterio.

- o sea, son de una etapa de transición entre los estilos mencionados.
- 2.- Las reminiscencias del Renacimiento se combinaron con el inicio del Barroco.
- No se pudo construir en las primeras décadas del siglo XVI, porque no presentaría los elementos del inicio del Barroco.
- 4.- No se pudo construir en el siglo XVII, porque presentaría -- más elementos barrocos que renacentistas.
- 5.- La Dra. Elisa Vargas Lugo, dice que la fachada es de gusto geometricista y culto. Esta opinión concuerda con las nor-mas que cita el historiador Jorge Alberto Manrique (en el artículo que escribe en la Historia de México) para el manierismo: éste como arte culto persistiría en el arte monástico hasta los años finales del siglo XVI, volviéndose en este tiempo más geométrico. (161)
- 6.- La evolución del barroco mexicano empezó por hacer cambios en las columnas. "Así, empezó por jugar con las estrías y contraestrías del fuste clásico, haciéndolas zigzaguear u ondular..." (162)

Entre la primera y segunda etapa de construcción del manasterio, se edificó la capilla de Nuestra Señora de la Concepción, por los-

<sup>161.-</sup> Elisa Vargas Lugo, <u>Las portadas religiosas de México</u>, México, --UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1969: 160; León-Portilla et al, <u>Historia....</u>, op cit: V, 198. 162.- León-Portilla et al, <u>Historia....</u>, op cit: V, 210.

años de 1647 a 1663. Esto se sabe, porque en 1647 un franciscano al visitar el conjunto conventual lo describe y no menciona nada de la capilla, y en 1663 el padre fray Juan de Pita al hacer un inventario el 25-de Enero, menciona que las lâmparas de plata son las que hay en el convento, una de la cofradía de San Nicolás y otra de la cofradía de Nuestra Señora de la Concepción, que está en su capilla. (163)

La edificación que se hizo, no se terminó en todos sus deta-lles, porque en el altar hay un retablo que dice: Esta capilla de Nuestra Señora de la Concepsión se acabó adevosión de Dn. Agustín Caranza y se dedicó en el año de 1727.

El mantenimiento de la capilla fue constante, pero se descuidó hacia 1746 ya que se encontraba en mal estado, como lo menciona unode los libros de la cofradía de la Concepción. (164) Después de este -percance, las reparaciones prosiguieron cuando se necesitaban, pero nose volvió a descuidar, ya que no se encontraron datos que ameritaran -una reparación fuerte.

Cuando se edificó la capilla, ya se tenía planeado construirun nuevo conjunto conventual porque la iglesia y convento no tenían reparación, razón por la cual, la capilla ocupó un lugar del viejo conven
to. Más tarde, cuando se terminara la iglesia actual, se abriría un vano en frente de su altar para dar entrada por el templo. Mientras tan163.- "Visita de un fraile al poblado de Cuautitlan en 1647 en la cualhace un registro del número de familias indígenas, españoles y niños de
doctrina". loc cit: CMXII, 1, f. 28; "Inventario del monasterio, hechopor fray Juan de Pita, el 25 de Enero de 1663, Cuautitlan". INAHsm, - Asuntos de Conventos y Colegios: XXXVII, fs. 175.
164.- "Libro en que se asienta la elección de los mayordomos de la cofradía de la Concepción y gastos de la misma, Cuautitlan, 1708-1774". loc cit: V, f. 2.

to, se hizo un vano con fachada por el lado del atrio para dar acceso - a la capilla.

La fachada exterior de la capilla de Nuestra Señora de la Concepción, al ser pequeña y estar su vano clausurado, los diversos autores consultados no la mencionan.

Su construcción se puede citar para las últimas décadas del - siglo XVII, porque:

- 1.- Se hizo después de que la capilla se había acabado de cons--truir, o sea, después de 1663.
- Los elementos arquitectónicos pertenecen a un barroco del siglo XVII.

La 2º etapa de construcción del conjunto conventual, es entre 1665 y 1684, porque desde 1663 se encontraba fray Manuel Cabrera como - guardián del monasterio de Cuautitlan y Superintendente General de lasobras de Desague de la ciudad de México, 1665-1691, siendo el más probable, que por sus conocimientos, diseñó y construyó el templo y convento actual, y en 1684 porque en este año se da la primera descripción de un templo grande, de cruz latina, con retablos y colaterales, además se -- menciona que el padre fray Juan de Avila, siendo guardían del monasterio en 1684, arregló ocho celdas en el dormitorio grande que va de Norte a Sur, (165) lo cual indica que el conjunto se había acabado.

<sup>165.-</sup> Vetancurt, op cit: III, 188; "Libro de bautismo de los naturales Cuautitlan, 1599". loc cit: I, f. 99. Se sabe en efecto que fray Juan de Avila estuvo en Cuautitlan en 1684, porque en este año registra consu firma a los naturales que bautizó.

La construcción se hizo en una de las partes que ocupaba el antiguo monasterio, quedando de Este, el templo, la sacristía, unas habitaciones y una puerta clausurada que era el acceso al claustro y demás salas.

Para principios del siglo XVIII, el natural se había alejadode la religión, lo cual originó que en 1721 no hubiese dinero suficiente para arreglar el monasterio, aparte de que los gobernadores del pueblo tomaban los pocos fondos que percibía la iglesia para sufragar losgastos del pueblo, razón por la cual no se había hecho reparo alguno al conjunto desde que se construyó. [166]

El descuido constante de que fue objeto el monasterio, dió -por resultado que la sacristía se cayera. Esto es posible, ya que si la iglesia y el convento no tuvieron mantenimiento cerca de treinta - años seguidos y hubo errores en la construcción, lo más seguro es que el conjunto estuviera en mal estado. De la sacristía, sólo queda el lu
gar que ocupó, y una fuente que era el centro de un patio.

Después de 1721, se remozó el monasterio y se construyó una - sacristía nueva, ocupando el sitio del patio. La labor de reconstruc-- ción duró varios años terminándose en 1730, según consta en una inscripción que aparece en el exterior del templo, en la parte superior del -- abside.

<sup>166.- &</sup>quot;Libro en que se asienta la elección de los mayordomos de la co-fradía de San Buenaventura y gastos de la misma, Cuautitlan, 1721-1811" loc cit: I, f. 1.

El conjunto conventual de Cuautitlan, como cualquier otro, tuvo reparaciones debido a que el material utilizado, madera y ladrillo, era endeble, causa por la cual se deterioraba en muy pocos años.

[167] Pero a pesar de que los religiosos se esmeraban en mantener en buen estado el edificio, los naturales no se preocupaban por él. Un sa
cerdote en el año de 1792, refiere: "Asi como he notado que los in--dios de otras partes son cuidadosos y recelosos de que se hallen en el
mejor estado los arnamentos y todo lo demás perteneciente al culto divino, en Cuautitlan es al reves, nada tienen, la iglesia que es hermosa y capaz está rajada por la bóveda, el curato se halla todo apuntala
do y no sera extraño que con las muchas aguas se venga un día abajo se
pultando la mucha gente que habita en él". [168]

El estado ruinoso del monasterio durb hasta 1804, año en que el párroco Lic. José Antonio Frera, hace una compostura de la cuarteadura de la bôveda, de los altares que estaban rotos, del emvigado podrido, se compuso la sacristía, la casa cural que estaba inhabitable y se compraron dos esquilas que tuvieron un costo de seiscientos ochenta y cuatro pesos, terminándose la obra en 1807. (169)

La compostura que hizo el padre Frera, dió lugar a que se tirara el claustro, tomando este lugar forma de patio y distribuidor a la sacristía y a las salas que se reconstruyeron, funcionando actualmente-

<sup>167.- &</sup>quot;Inventario de la parroquia, Cuautitlan, 1760-1854". ACC, Parroquia: I, f. 4.

168.- "Informe de un sacerdote a la Diócesis de México sobre el poblado de Cuautitlan en 1792". AGNM, Padrones: IV, 2, f. 241.

169.- "Inventario de la parroquia, Cuautitlan, 1760-1854". loc cit: I, fs. 25-35.

como oficinas parroquiales y un pasillo que da paso a lo que fue el -- huerto. También se abrió un vano más grande para dar acceso al patio,- ya que el antiguo se clausuró por pequeño, de este todavía queda la portería.

El mantenimiento de la iglesia y convento fue casi nulo, hasta el año de 1838, cuando el señor párroco Manuel Negrete hizo el 2º -- cuerpo de la torre, compuso la bóveda, que se deterioraba por tener - - aplanados salitrosos y faltarle un recubrimiento que repeliera el agua, la cúpula y el cimborrio, se repuso la bóveda del presbiterio, se techó gran parte de la sacristía, se reparó el coro y se le hicieron unas escaleras. Respecto a la casa cural, se acondicionó para habitarla y enla huerta se construyeron lavaderos y una pila para dar agua a los caba llos. (170)

Veinte años después, en 1858, el pârroco Agapito Romero tuvoque vender setenta y ocho piezas de plata para hacer una reparación general del conjunto conventual porque se encontraba en mal estado. (171)

Las reparaciones al templo y casa cural han proseguido hastanuestros días. Ultimamente se ha construido al lado de la sacristía - unas oficinas y falta por reparar los dos últimos cuartos del conventoque se encuentran destruidos.

La fachada de la iglesia, al igual que el templo antiguo, no-

<sup>170. - &</sup>quot;Inventario de la parroquia, Cuautitlan, 1811-1873". ACC, Parro-quia: II, f. 8.

171. - "Inventario de la parroquia, Cuautitlan, 1760-1854". loc cit: I, f. 47.

corresponde a la época de construcción de la iglesia, sino a una posterior, de la cual tampoco se encontraron datos de cuando se construyó, pero en base a los elementos arquitectónicos, puedo decir que se hizo en la segunda mitad del siglo XVIII:

La fachada presenta los siguientes elementos arquitectónicos:

Superposición de estilos de pilastra y columna, con canales biselados y contraestrías en su primer tercio respectivamente; frontónroto; los nichos están labrados en forma de concha en su cuarto de esfe
ra y la peana presenta cruces, círculos y estrías; a los lados de los motivos lanceolados se encuentran roleos; en los intercolumnios del segundo cuerpo se hallan dos escudos; el friso tiene en las metopas: estrellas, rombos, figuras geométricas y dos E y la cornisa, óvalos; la gárgola del contrafuerte está labrada con hojas; el friso del cubo de la torre presenta en las metopas, roleos y rombos; en el primer cuerpodel campanario se encuentran casi los mismos elementos del segundo - -cuerpo de la fachada, además los arcos tienen en su clave un muñeco labrado y hay haces de columnas; el arco de medio punto, las jambas, lospedestales y basamentos, tienen molduras como ornamentación; la portada
es sencilla y el conjunto presenta un equilibrio geometricista.

La utilización de estos elementos da lugar a pensar que la  $\underline{6a}$  chada es barroca de principios del siglo XVII o fines del XVIII por la sencillez de los elementos arquitectónicos.

Estas dos alternativas pueden crear confusión, pero es obvioque la época de principios del siglo XVII se tiene que excluir, por lasencilla razón de que el templo actual no se había construido para esta época.

Por lo tanto, solamente queda la opción de fines del siglo -XVIII, y las razones para afirmar esta hipótesis son las siguientes:

- No pudo ser construida a mitad del siglo XVII o antes, porque presentaría un recargamiento en la ornamentación.
- 2.- Si hubiera sido construida en la primera mitad del siglo XIX, no presentaria elementos barrocos por la reacción del Neoclásico, porque este afirma la reacción del Neoclásico, porque lste afirma los valores de equilibrio y sobriedad.
- 3.- Al final del Barroco, se buscaron nuevas soluciones apoyadasen la tradición local, con lo cual surgió algo diferente, - -(172) o sea, se hizo a un lado el recargamiento en la ornamen tación para volverse más sencilla.
- 4.- Se vuelve a utilizar la pilastra de fuste recto, o por lo menos un tipo de pilastra que no tenga que ver con el estipite,
  y a la columna se le hacen pocas modificaciones. (173)
- 5.- Los elementos arquitectónicos que presenta, son característicos de la última modalidad del Barroco, llamada Neóstilo: las columnas y pilastras cargan un pedazo de entablamento o cualquier tipo de remate, la guardamalleta, la línea mixta y principalmente, el constante uso de molduras ondulantes, zigza---queantes o mixtas. (174)

<sup>172. -</sup> Jorge Alberto, Manrique, El neóstilo, Historia Mexicana, México,

D.F., XX, 3 Enero-Marzo, 1971: 345.

<sup>173.-</sup> ibidem: 350. 174.- ibidem: 355.

Se puede concluir, en que las dos partes que constituyen el - estudio de este capítulo, afirman:

- 1.- La fundación del Conjunto Conventual, el 14 de Julio de 1524, es la primera que se hizo en un poblado del valle de México, y la segunda en todo México.
- 2.- Las investigaciones sobre la 1º construcción aclaran que el templo en ruinas es el primero que se construyó en Cuautitlan, 1525-1530, y es lo único que queda del monasterio del siglo -XVI.

La fachada, al tener elementos arquitectónicos renacentistasy del inicio del Barroco, indica que se construyó en la segun da mitad del siglo XVI, ya que durante esta época se da la -etapa de transición de los estilos mencionados, denominada ma nierismo.

De la capilla de Nuestra Señora de la Concepción, es poco loque se puede decir, ya que no tuvo modificaciones en su construcción, por lo que se conserva completa y la fecha de edificación no presenta ningún problema, porque se hizo a mediados del siglo XVII, y su fachada exterior, se hizo en las últimas décadas del mismo siglo.

El monasterio actual sufrió varias reconstrucciones, perdiendo con esto, la forma original de la edificación, pero quedade él lo suficiente para saber como fue en un principio y - que elementos se le agregaron.

La fachada, al presentar elementos arquitectónicos de un ba-rroco sencillo, indica que se construyó a fines del siglo - -

XVIII, porque durante esta epoca se da la última etapa del - Barroco, denominada neóstilo.

V.-ANALISIS FORMAL
ESTRUCTURAL

y

ORNAMENTAL

Como consideración previa a este capítulo se debe tomar en cuenta que el arte siempre se desenvuelve según las condiciones sociales de la época. Así, una de las necesidades religiosas imperantes delsiglo XVI de la NUeva España fue la construcción de monasterios, para que estos fungieran como centro de adoctrinamiento y de enseñanza cultural del indígena. La labor de edificación la llevaron a cabo los fraibles, quienes estaban poco enterados de como construir.

Lo que más importaba de los conjunto conventuales de -principios del siglo XVI era su funcionalidad, relegando a un segundo -plano el aspecto artístico. Las edificaciones se inspiraron en grabados,
en estilos desaparecidos, declinantes, en aquellos que comenzaban a surgir en Europa y principalmente en el sentido común del fraile quien dictaba las reglas, sin apegarse a los cánones arquitectónicos europeos, para construir el monasterio. Esto dió lugar a que las ordenes mendicantes del siglo XVI utilizaran varios estilos, además de que la mano de -obra indigena afecto en alguna forma los levantamientos de iglesias y -conventos.

Junto con la población española que pasó a la NUeva España, también llegaron los artistas del siglo XVI y con ellos el arte -- que imperaba en España: el Plateresco, que al asentars en tierras novo-- hispanas se volvería más libre. También llegaría el Renacimiento pero - interpretado de una manera sencilla.

El asentamiento de la Corona en Nueva España permitió - el desarrollo económico, político y social y por consiguiente una mejor-organización en la vida diaria que daría lugar a preocuparse por otras - cosas, estando entre ellas las artes. En la primera mitad del siglo XVI;-se dió en Europa el Manierismo, estando al resguardo de las cortes, por-

lo que al pasar a Nueva España la naciente clase criolla lo acogió, encontrando en esta expresión artística un nível a la altura de sus aspiraciones. De esta forma llegó gente con una formación completa, apartede que se mandaban obras manieristas para que los artístas novohispanos tuvieran las bases y elementos para la creación de este arte.

Para fines del siglo XVI, el Manierismo preparo el camino a - un nuevo arte denominado Barroco. En Europa se dió la Contrarreforma - con el fin de emprender una reorganización de la Iglesia, renovando los conceptos de la vida cristiana y la espiritualidad de la época. Además sirvió para frenar el movimiento iniciado por Martín Lutero, llamado Reforma.

La renovación que hizo la Iglesia Católica por medio del Concilio de Trento dió por resultado una evolución en los aspectos religiosos y junto con esto una renovación en el arte, al cual se le denominó-Barroco.

De la misma forma que el Manierismo pasó a la Nueva España, - llegó el barroco, adquiriendo modos propios y aparte de haber sido el - arte del tiempo, fue el que se acomodó a las circunstancias políticas,- econômicas, sociales y religiosas del país. Así, la clase criolla, deseosa de tener una personalidad propia, de mantener valores, acogieron-al Barroco por ser un arte en el que se mostraba exuberancia, riqueza y libertad. Más tarde, con el auge econômico del siglo XVIII en Nueva España, se utilizó el churrigeresco ya que representaría a la riqueza novohispana.

Las ideas de la Ilustración francesa que surgieron en el siglo XVIII, el descubrimiento de las ruinas de Pompeya y el libro de --- Johannes Joachim Winckelmann, <u>La historia del arte entre los antiguos</u>,son hechos que ayudaron a la aparición del Neoclásico.

En España, el Neoclásico encontró un fuerte apoyo, ya que fue propiciado por el rey Carlos III, ayudando a los descubrimientos de Pompeya, importando artistas extranjeros a los dominios españoles y concediendo permiso para la fundación de academias, como la de San Carlos en Nueva España, la de San Fernando o la de Madrid.

Por otro lado, para tener una comprensión de las distintas -manifestaciones artísticas-Renacimiento, Manierismo, Barroco y Neoclási
co- hay que establecer los rasgos característicos de cada una de ellas,
basándose en cinco conceptos fundamentales:

"1.- La evolución de lo lineal a lo pictórico, es decir, el -desarrollo de la linea como cauce y guia de la visión, y la paulatina -desestima de los cuerpos según el carácter táctil en contorno y superficies, por un lado, y del otro una interpretación capaz de entregarse -a la nueva experiencia óptica y de renunciar al dibujo palpable.

"2.- La evolución de lo superficial a lo profundo.- El arte -- clásico dispone en planos o capas las distintas partes que integran el-conjunto formal, mientras que el Barroco acentía la relación sucesiva --- de fondo a prestancia o viceversa. El plano es el elemento propio de la línea, la yuxtaposición plana, la forma de mayor visualidad. Con la des viación del contorno viene la desvaloración del plano, y la vista organiza las cosas en el sentido de anteriores y posteriores.

"3.- La evolución de la forma cerrada a la forma abierta. Toda obra de arte ha de ser un conjunto cerrado, y ha de considerarse como un defecto el que no este limitada en si misma. Solo que la interpretación

de esta exigencia ha sido tan diferente en los siglos XVI y XVII, que - frente a la forma suelta del barroco puede calificarse, en términos generales, la construcción clásica como arte de la forma cerrada.

"4.- La evolución de lo multiple a lo unitario. En el sistema del ensamble clásico cada componente defiende su autonomía a pesar - de lo trabado del conjunto. No es la autonomía sin ducción del arte -- primitivo: lo particular está supeditado al conjunto sin perder por ello una articulación, un proceso de miembro a miembro, lo cual es algo muy-diferente a la concepción como conjunto que emplea y exige el siglo XVII En ambos estilos se busca la unidad (lo contrario de la época preclásica, que no entendía aún este concepto en su verdadero sentido) sólo -- que en un caso se alcanza la unidad mediante la armonía de parte autóno mas o libres y en el otro mediante la subordinación de los elementos, - bajo la hegemonía abosluta de uno.

"5.- La claridad absoluta y la claridad relativa de los objetos. Se trata de un contraste por de pronto asin al de lo lineal y lopictórico: la representación de las cosas como ellas son tomadas separa damente y asequibles al sentido plástico del tacto, y la representación de las cosas según se presentan vistas en globo y sobre todo sus cualidades no plásticas." (175)

<sup>175.-</sup> Henrich Wolffling, Conceptos fundamentales en la historia del arte, Madrid, Espasa-Calpe, 1961: 20.

Con la aplicación de los anteriores conceptos a las manifest<u>a</u> ciones artísticas ya mencionadas, se destacan los siguientes rasgos característicos del:

## Renacimiento:

Cada uno de sus elementos tienen un valor artistico en si, son independientes del conjunto y aunque se armonicen con --- otros elementos no pierden su individualidad. La forma es estable, tan gible y aprehensible, o sea, las líneas del dibujo, los perfiles y loscontornos son definidos. El movimiento que presenta es reposado sin in definiciones producidas por la acentuación de la luz, actuando la masacon forma precisa, o algo estático. Busca una regularidad que se formu la geométricamente y se ajusta al trazo de la línea, en la colocación - de la luz y en la graduación de las perspectivas, dandose con esto armo nía y un equilibrio clásico. La luz se reparte de manera uniforme para que se definan claramente las formas. El exorno es de tipo estructural, y se pretende tener formas amplias, claras, armoniosas y serenas.

## Manierismo:

Es propio de esta concepción artistica el tratar - de satisfacer su necesidad de formas, utilizando elementos del arte anterior, desarrrollando limitadamente un nuevo lenguaje formal y compensando la falta de originalidad con la exageración y deformación de losmedios formales tradicionales. Conserva una serie de formas clásicas - y crea otras. Tiene función de expresión de sentimientos, de ideas y - pretende ser un medio de convencer e influir. En la pintura se mani--- fiesta la importancia de los distintos planos espaciales, la transposición de la acción principalmente al áltimo plano, la falta de sentido -

y de finalidad en las actitudes de las figuras, utilizandose a estas -como elemento decorativo. Se desarrolla la represenación en profundi-dad más que a lo ancho. Se establece una desproporción entre las dimensiones de las figuras, ya que se da una discontinuidad e irrealidad del
espacio pictórico al renunciar al efecto de la perspectiva. Además, -cuando la figura representa la parte central se le dibuja esbelta, deli
cada y desnuda en tanto lo permita el tema. En la arquitectura los ele
mentos como la masa guardan equilibrio, tienen un juego geométrico y es
poca la ornamentación. La luz se distribuye uniformemente de modo quese definan las formas y límites, no buscandose una expresibidad emotiva
por medio de contrastes. En la escultura se halla un sentido de decoro,
dignidad, elegancia y expresividad.

#### Barroco:

Los elementos que se utilizan tienen un valor estitico cuando están en conjunto, dando la sensación de ser una forma continua. Se eliminan los perfiles individuales de las formas, y el contorno del dibujo aparenta una masa en movimiento. La línea es indefinida, o sea, se dá una forma pictórica, apartandose de la cosa tal como es yrecogiendo solamente la pariencia de la realidad. Aparece una forma -en variadas y máltiples imágenes, lo que les da una nueva expresión. No se emplea un eje central, ni la simetría, lograndose un desplazamiento-del equilibrio y dominando una dirección. La ley de la ordenación de -las cosas es libre porque no se utiliza una proporcionalidad inmediata-y obvia. Establece contrastes lumínicos acentuados o violentos por medio del claroscuro. El movimiento es agitado y dependiente de la masa, además se busca la pompa y ríqueza del ornameto para producir un éxta-

sis artístico. El exorno se extiende por los elementos fundamentalmente, columnas, pilastras, muros, etc., consiguiendose movilidad, agitación y un arte de tipo decorativo. En las pinturas y esculturas se expresa el dolor físico y espiritual, anhelos, extasis místico, crueldad, temas dramáticos y apasioandos.

En España el Barroco se caracterizó más por lo decorativo que por lo estructural, sin que por esto se perdiera el carácter monumental y volumétrico que distingue a la arquitectura hispânica. En Nueva España el Barroco fue continuación del que se produjo en la Metrópoli, pero alcanzó en su carácter decorativo mayor desarrollo y profusión del exorno, debido a que al trasladarse un arte del lugar donde apareció por -- primera vez se dieron variantes del mismo. Por otro lado, el Barroco - novohispano empezó siendo sobrio, luego rico al volverse el ornato preponderante y por áltimo alcanzó la exuberancia. Se utilizó una gran variedad de piedras de colores para las construcciones, se emplearon cápulas grandes de tipo octagonal con linternillas pesadas y a veces se suprimió el tambor.

#### Neoclásico:

Se muestra una especial preferencia por las formas -- puras y simples en relación con la arquitectura; en la pintura, escultura y grabado no se exalta el drama ni la tragedia. La simplicidad se - enfatiza; se crea un ideal de belleza eliminándose el realismo, lo accidental y se restringe la expresión del sentimiento humano. El contorno del dibujo, con las lineas y las formas, es limitado. En pocas pala--- bras se fijan reglas y normas para este tipo de arte.

Al igual que toda la arquitectura monâstica de la colonia, el conjunto conventual de Cuautitlân se divide en tres partes: atrio, templo y convento.

## a.) Atrio

Las medidas posibles que tuvo durante la época colonial, se -pueden fijar gracias a que existe un gran parque en lo que fue el atrio
antiguo.

Esto lo afirmô, porque el parque está delimitado por construcciones al Sur, Norte y Oeste, correspondiendo al parque, casi al ancho del atrio actual, ya que en Este, en el lado Sur, hay varias construcciones de particulares que ocupan una parte.

El largo se aproxima a los 133 m y el ancho a 146 m dando como resultado total de la superficie  $19.418 \text{ m}^2$ , o sea, casi dos hectáreas. -

Actualmente, el atrio tiene como medidas 44.7~m de largo y --- 133.5~m de ancho, formando un area de  $6.056.85~\text{m}^2$ .

\* (1) El predio se encuentra circundado por una barda de adobe en su lado Sur, y al Oeste y Norte por una reja de hierro, estando esta separada
por pilares pequeños con remate en forma piramidal, asentada sobre una barda de ladrillos y adornada con una cruz de cantera la esquina del angulo Noroeste. (176).

<sup>\*.-</sup> Al lado izquierdo de la hoja, se enumeran las fotografías del álbumcon números romanos.

<sup>176.-</sup> Esta cruz tiene una altura de 2.50 m y de largo 1.50 m. Los brazos son de cuatro caras y se distingue de la atrial, en que el aguamanil y la linternilla aparecen por el frente, las terminales acaban en ángulo recto y no tiene calavera. Los demás elementos que presenta son iguales a los de la cruz atrial, por lo cual se analizarán junto con esta.

(II) El atrio tiene tres accesos orientados al Oeste: el central, en el que hay dos arcos de medio punto, apoyados en jambas sencillas -- con capitel dórico, encontrândose reforzado el pórtico por arbotantes.- Las puertas de los vanos son de hierro, ornamentadas con roleos y sen-- das copas. Estas puertas no son las originales, ya que hace aproximada mente 15 años se pusieron. En la parte superior se encuentran dos jarro nes estilizados y en la mitad una cruz de piedra de sección exagonal que no presenta ningún adorno.

Los otros dos accesos se encuentran en cada extremo del atrio. Se componen de arcos de medio punto, apoyados en jambas sencillas tenien do los vanos puertas de hierro sin ornamentar.

(111-V) En una parte del atrio antiguo, actualmente llamada Plaza de -la Cruz. se halla la Cruz Atrial.

Los antecedentes de las cruces se pueden encontrar en Europa.En este lugar se levantan en los atrios, caminos, calles y plazas para recordar el calvario de Cristo. Entre las cruces europeas y novohispa-nas no existe diferencia alguna, porque unas sirvieron de modelo a otras.

Las cruces de México simulan estar formadas por dos maderos, - casi siempre de sección poligonal, acabando las terminales en ángulo recto o con adornos y, en la intersección de los brazos aparece el Divino - hostro o una corona de espinas. (177).

<sup>177.-</sup> Pedro Rojas, <u>Historia General del Arte Mexicano</u>, Mêxico, Hermes -- 1975: III, 32.

En las cruces, a veces se acentuaban algunos rasgos por razones estéticas, como aquellas en que se exalta la flor de lis, o la cartela de la inscripción INRI se agranda, hasta convertirla en remate dela cruz.

En otras cruces, la iconografía cambia presentando elementosque no son de la pasión: como son las granadas, macollas manojitos de hojas, escudos, caras de indígenas, frailes, encomenderos y calaveras con canillas, dándole esto último a la composición una expresión maca-bra; hay en cambio, otras que si presentan los signos propios de la pasión.

Las figuras de personas que aparecen en las cruces, se rela-cionan con las representaciones de los donantes en las pinturas piado-sas europeas y mexicanas. (178).

Las cruces por su gran monumentalidad y para que suesen de -acuerdo a su estética, se asentaron sobre grandes peanas.

Por otro lado, Jesucristo no parece personificado en ningunade las cruces, ya que estas se hacian según la tradición española de no representan al Salvador.

La cruz atrial de Cuautitlán se levanta sobre una base octago nal de 3 m de altura con columnas salomónicas adosadas en cada esquina-y en su parte superior, se encuentran cabezas de chimpancé. El monumen to presenta a su alrededor una ornamentación de gotas y toda la cons---trucción está rodeada por una fuente.

Esta base, como se podrá notar, es una edificación de este si glo por el material con que se construyo, por la fuente, las columnas y cabezas de chimpance que no concuerdan con la manifestación artística de la cruz.

Esta es una de las mejores y más altas cruces de México. Mide 4.48 m desde su peana a la parte superior y sus brazos son de sec--ción octagonal.

La peana es cuadrangular, encontrândose en la cara principaluna calavera con canillas, que simboliza la naturaleza transitoria de la vida y sugiere la meditación sobre la vida eterna después de la muer
te; según una leyenda la cruz se apoyaba sobre los huesos y la calavera
de Adán, indicando así, que mediante la cruz todos los hombres pueden alcanzar la vida eterna. (179). En las caras de los lados, hay dos leones
en actitud de caminar y en las esquinas hay otros dos leones rampantesque simbolizan la fuerza, majestad, valor y fortaleza. Hay una leyenda
que afirma que el cachorro de león nace muerto y después de tres días de nacido, el león le sopla y vuelve a la vida. Por ello el león se re
laciona con la resurrección y es símbolo de Cristo, Señor de la Vida. También representa la vigilancia. [180].

(VI) En la cara posterior hay una inscripción:

NOXPIM.D.L.V.

DIEXXVESAVC

<sup>179.-</sup> George Ferguson, <u>Signos y Simbolos en el Arte Cristiano</u>, Buenos -Aires, EMECE, 1956: 54. 180.- Ibidem: 18.

(arriba de la XP y de la ES están labrados unos peces.)

- N 0: Corresponde a una abreviatura en latín a la que solamente lefalta AN para Leerse ANNO (año).
- X P I: es una abreviatura de CRISTO.
- M.D.L.V.: son números romanos, o sea, 1555.
- D.I.E.: es latin, y traducido al castellano es DIA.
- X X V: son nûmeros romanos, es decir, 25.
- A V C : es la abreviatura de AGOSTO, siendo la C una falta de orto grafia, ya que debería ser G.

En base a lo anterior se puede afirmar que la leyenda de la -cruz de Cuautitlán dice:

ANO de CRISTO de 1555 DIA 25 MES AGOSTO

Esta fecha indica el día, mes y año en que se bendijo la cruz y se puso en el atrio, porque si se recuerda, en la escritura del siglo XVI se usaban muchas abreviaturas tanto en español como en latín, se -- utilizaban los números romanos, así como también el labrado era realizado por los indígenas y por consiguiente con faltas de ortografía como sucede con la inscripción de la cruz de Huejotzingo. (181).

La cruz se compone de dos elementos: montante y travesaño:

#### Montante:

En su cara principal, de abajo hacia arriba, presentauna columna en la que se encuentra amarrado un látigo y una palma por una cuerda. Ventro de estos elementos, la columna y el látigo, recuer-181.- Rafael García Granados, <u>La Cjudad y el Convento de Huejotzingo</u>, — México, Departamento del Distrito Federal, 1934: 275. dan la flagelación de Cristo, mientras que la palma hace alusión a la entrada triunfal de Jesús a Jerusalén, y la cuerda es símbolo de la --traición de Judas, púes con ella se ahorcó.

Encima de la columna aparece un gallo, emblema de vigilanciapor su temprano canto matutino y se relaciona con la negación que Pedro hizo de Cristo y posterior arrepentimiento.

Luego aparece una llaga sangrante que es símbolo de la herida de los pies hecha por los clavos cuando el Mesias fue crucificado, lo cual simboliza desgracia o infamía.

Arriba hay una escalera con ocho travesaños, recordando que con ella, Jesucristo sue bajado de la cruz.

En la intersección de los brazos se halla una corona de espinas de zarza, la cual es una parodia de la corona de rosas de los emperadores romanos, significando con esto el sacrificio, la tribulación yel pecado.

Luego se representan las treinta monedas por las que Judas -vendió a Cristo a los sacerdotes del Sanedrín, que son el símbolo de -traición.

Por altimo, aparece la inscripción INRI (siglas de Jesús -- Nazarenus Rex Iudaeorum que significa: Jesús Nazareno Rey de los Ju--- diós ) en un rectángulo, el cual termina con sus extremos en pico, uno-doblado hacia dentro y el otro enrrollado.

En el lado derecho, aparece una caña con una esponja en la -punta. Esto simboliza la forma en que se le dió de beber vinagre a --Cristo, significando humillación. Arriba se encuentra una caña de maíz
elemento indígena y signo de estar evangelizando a la gente que la uti-

lizaba.

Del mismo lado, se halla un aguamanil que se utiliza para ellavado de manos del oficiante antes de la Eucaristía. El lavado de manos constituye un acto simbólico de inocencia y pureza. Se refiere a la acción de Pilatos; y unas pinzas, con las que sacaron los clavos dela cruz.

Al lado izquierdo se representa una lanza, la cual recuerda aquella que enterraron a Cristo para comprobar si había muerto. Junto
se encuentra una linternilla que simboliza la sabiduría y la piedad. La
Biblia compara el Verbo Divino con una lámpara. El Verbo es la encarna
ción de Dios en la Virgen María y por consiguiente significa la nueva luz redentora de la humanidad. De aquí que se represente con una lámpa
ra.

Arriba se halla un martillo, el cual es instrumento de la pa-sión y símbolo de la crucifixión.

Las caras posteriores presentan monogramas de María con coronas encima, esta es una señal de victoria o distinción y realeza; y monogramas de Jesús.

#### Travesaño:

La cara principal presenta en cada extremo una llaga sangrante, símbolo de las heridas de las manos hechas por los clavos. Del lado iz quierdo se presenta el rostro de un fraile que lleva puesto un hábito. De su boca sale una vîrgula, señal de estar predicando, y con una de las manos parece estar dando la bendición. Al lado derecho aparece lacara de un conquistador con atuendo de civil, y con una de las manos -- ase uno de los clavos con los que Cristo fue crucificado.

Ambas figuras están dando el frente a la corona de espinas; posiblemente fueron los patrocinadores de la cruz. Respecto al fraile,
según Alejandro Villaseñor, era fray Francisco de Bustamante y la otrade Alonso de Avila. [182]. Esto áltimo es probable, ya que fue el encomedero de Cuautitlán.

Las extremidades de la cruz, rematan en elegantes flores de lis, las cuales representan la pureza, y es emblema de realeza, adornadas con granadas y macollas. Estas dos aluden a la Iglesia por la unidad interior de sus varias semillas. También representan la esperanza, lainmortalidad, la resurrección y la fertilidad (183).

Por altimo, la cruz representa en conjunto el esecto del estilo plateresco, por la representación de los elementos, lo cual permiteque se acentaen algunos rasgos como son: las flores de lis que se alargan hasta parecer plumas; las granadas y macollas por la gran cantidad
de semillas; las llagas sangrantes, que representan gotas de sangre que
caen a borbotones; las expresiones de las caras del fraile y el encome
dero, en los que se detallan las facciones y el cabello, el cráneo, que
representa la sutura coronal o frontoparietal, aparte de la expresión terrorifica que deja traslucir; la corona de espinas, en la que se acen
taa el entrelazado, y para finalizar, se da preferencia dentro del estilo plateresco a la decoración de frutas y escudos.

<sup>182.-</sup> Alejandro Villaseñor y Villaseñor, <u>La cruz de Cuautitlán</u>, México, El Tiempo, 1904:12. 183.- Ferguson, op cit:36.

Hay que hacer notar que la cruz atrial y la que está en la esquina del ángulo Noroeste del atrio actual, son parecidas. Esta última cruz está toscamente labrada lo más seguro es que fue hecha por algúnindígena-- pudiendo afirmar que fue la primera cruz atrial de Cuautitlán y modelo para esculpir la que vemos hoy día en la Plaza de la Cruz.

b.) Templo en ruínas y convento antiquo.

(VII-IX) La fachada se compone de dos cuerpos, divididos por una cornisa volada, tres calles en cada uno formadas por pares de pilastras concapitel dórico, estrías móviles, contracanales en su primer tercio descansando en pedestales, los cuales tienen rectángulos inscritos.

El primer cuerpo se organiza alrededor de un arco de medio -punto, con su clave ornamentada por un trébol de cuatro hojas y un moti
vo vegetal en forma de raíz de la que salen plantas; se asienta sobre capiteles dóricos, estando las jambas adornadas con guardamedalletas, además tiene motivos vegetales en las enjutas; en el friso y a los extremos de éste, dos palomas que simbolizan la pureza.

Su ornamentación consiste en dos escudos, los cuales son unacruz griega con sus terminales en punta, significando a la Iglesia másque al sacrificio de Cristo; y un emblema franciscano, representando -una cruz sobre el mundo con dos brazos cruzados: el de un fraile y un natural.

El segundo cuerpo se organiza en torno a un vano circular, -que posiblemente fue un rosetón, coronado por el escudo franciscano delas cinco llagas. Las pilastras han quedado incompletas por una parteque se cayó aunque queda de ellas, el remate flamígero.

Las calles laterales presentan como adornos nichos semicilin-

dricos con un cuarto de esfera y peana moldurada.

Lo que es el final del cuerpo, corresponde al remate de la fachada. Es de forma semiexagonal, adornada con roleos; motivos lanceolados; un nicho, de igual forma que los demás, enmarcado por un rectángulo y coronado por una cruz.

La fachada, como se menciono anteriormente, es manierista.--[184].

(X-XV) La planta del templo es de cruz latina, de una sola nave y dividida en cinco tramos. En los muros se hallan pilastras que se asientan en zócalos moldurados, dos vanos que formaron parte de unas ventanas y unas puertas de arco angular que deban paso de la Iglesia al convento.

Junto al presbiterio se encuentra lo que fue la sacristia, -- con planta rectangular.

Se sabe que el templo estuvo adornado por colaterales y tenía pila bautismal, (185) la cual está en el bautisterio de la Iglesia actual. Es de piedra, con cúpula de madera, sin ningún labrado.

(XVI) Lo único que queda, es el pórtico de entrada con un arco de - medio punto tapiado, sin ornamentación, un arbotanto y las puertas clausuradas de la bodega del templo actual.

Por otro lado, se tiene conocimiento de que el convento estuvo pintado, con fines didácticos y como decoración. De esta forma, Don

<sup>184. -</sup> Remitase a las pags. 118, 119 y a las citas 161 y 162.
185. - "Visita de un fraile al poblado de Cuautitlán, en 1647 en la cual hace un registro del número de familias indigenas, españolas y niños de doctrina". loc. cit: CMXII, 1, f. 28. También hace una descripción de la iglesia y el convento.

Marcos Pacheco natural de Cuautitlán dice: "Recuerdo haber visto a muy - pocos años, que en el dormitorio antiguo y el primero que se hizo en la iglesia de este dicho pueblo, estaba y está una Virgen Santísima de pincel en un lienzo, y en la pared de él haber visto pintado un religioso - lego de la orden del señor San Francisco, que era fray fulano de Gante - y a Juan Diego y a su tío y a otros indios e indias, que de presente --- (1666) ya están borrados porque la pared se ha rompido (sic) y renovado. (186).

## c.) Templo Actual.

(XVII-XVIII) La fachada se compone de dos cuerpos, divididos por dos con nisas voladas; tres calles en cada uno, formadas por pares de pilastras-y columnas, con capitel dórico y campaniforme, respectivamente; asentadas en pedestales moldumdos, los cuales llevan un rectángulo inscrito.

El primer cuerpo se organiza alrededor de un arco de medio punto, apoyândose en capiteles dóricos, encontrândose estos elementos moldurados. A los lados se hallan pares de pilastras con el suste de es--trías biceladas, presentando en su primer tercio cuadrados y rectângulos.

La poca ornamentación se sitúa en el arquitrabe con bandas horizontales y el friso con rectángulos inscritos.

El segundo cuerpo se compone de un vano mixtilineo, el cual -es la ventana que da luz al coro; a los lados se hallan columnas con tres
canales y en su primer tercio contracanales. Su ornamentación consiste
en dos escudos que son parecidos a los que están en la fachada del tem-

plo antiguo; el friso tiene estrellas, caracoles, figuras geométricas,así como la cornisa tiene óvalos con cruces.

El remate se organiza en torno a un nicho semicilindrico, deun cuarto de esfera con peana moldurada, coronado por un frontón curvoy roto, asentando en jambas estriadas de capitel dórico. A los lados se encuentran columnas y motivos lanceolados.

Las calles laterales presentan como adornos nichos semicilindricos con su cuarto de esfera en forma de concha, diferenciándose: unos al tener peana labrada con óvalos y cruces, los otros, con molduras.

La fachada presenta en conjunto, la última modalidad del barro co llamada neóstilo. (187).

(XIX-XXII) La puerta del templo es de madera, labrada con pentágonos, rectangulos y cuatro figuras:

- 1.- Relieve de San Pedro, lleva una túnica con unos pliegues en el cuello; en la mano derecha porta tres llaves y en la izquierda, un libro. Se le representa como a un anciano con barbas. La figura es de medio cuerpo y está inscrita en un trebol.
- 2.- Relieve de San Pablo, lleva una tânica. Se le representa como a un anciano, con barba que llega hasta el pecho. En la mano derecha empuña una espada y en la otra sostiene un libro. La figura es de medio cuerpo y está inscrita en un trêbol.
- 3.- Es una escultura de bulto de la Inmaculada Concepción, apoyada en dos querubines y una luna, lleva un vestido que cae hasta los --pies y un manto que envuelve el antebrazo izquierdo, plegándose conforme

<sup>187.-</sup> Remitase a las pags. 125, 125 y a las citas 172, 173 y 174.

desciende. La figura está enmarcada por un ovalo y se apoya en una pe $\underline{a}$  na moldurada.

4.- Escultura de bulto de San Buenaventura, tiene puesto un sombrero, túnica y sobrepelliz. En la mano izquierda lleva un libro yen la derecha una pluma. La figura está enmarcada por un óvalo apoyán
dose en una peana moldurada.

(XXIII-XXVIII) El cubo de la torre se apoya en un zócalo está dividido en tres partes por molduras, encontrándose dos vanos octagonales, los - cuales son las ventanas que dan luz al bautisterio y a la escalera; secorona por un friso con triglifos y metopas formadas por rombos y roleos.

El campanario presenta dos cuerpos divididos por una cornisavolada y tres calles. El primero, es parecido al segundo cuerpo de lafachada, diferenciándose en los haces de columnas, en los arcos de medio punto, los cuales tienen en su clave un muñeco labrado y en las calles laterales que no están ornamentadas. Esta descripción de los ele
mentos arquitectônicos, indica que es de estilo barroco; el segundo cuer
po, se compone de arcos de medio punto, franqueados por partes de colum
nas de capitel toscano, coronado por un frontón curvo roto y tiene como
adorno un ângel inscrito en un óvalo. Estos elementos arquitectónicoscomo la época de construcción, señalan que es de estilo neoclásico. (188)

La torre termina con remate en forma piramidal con jarrones - estilizados en las esquinas.

El contrafuerte se divide en tres partes por molduras y la -- única ornamentación que presenta, es una gárgola labrada con motivos vegetales.

(XXIX-XXXII) La planta del templo es de cruz latina, de una sola navedividida en seis tramos, incluyendo el coro crucero y presbiterio.

Los tramos se dividen en arcos fajones, descansando en pilastras molduradas; las bóvedas son lunetos a excepción del sotocoro y coro que son de arista. Todos los arcos como las molduras de donde arrancan las aristas, están adornadas por unos copones, diferenciándose el que se halla en el arco fajon del presbiterio, porque está labrado con unacruz, un monograma de María y unas letras: J O V.

(XXXIII) En el primer tramo se encuentra la portada del bautisterio -- que se abre en torno de un arco ochavado; a los lados hay pilastras de-doble capitel dórico, entablamento y un frontón formado por roleos.

La ornamentación consiste en estar la portada moldurada, el - friso presenta rectángulos con cuadrados, y en unas gotas que caen entre los roleos.

El bautisterio es de planta rectangular con bóveda de lunetos, apoyada en peanas molduradas, presentando una ornamentación de este siglo.

En el segundo tramo está el acceso a la capilla de la Purísima, la cual se analizará más adelante.

El quinto tramo corresponde al crucero donde se encuentra lacúpula. Esta es octagonal, tiene tambor con una ventana por gajo, ador nada por copones, rombos y rectángulos. Lleva como adornos los pétalosde una margarita que se juntan en el centro de la cápula, lugar de donde arranca la linternilla octagonal con cuatro ventanas orientadas a -los puntos cardinales.

(XXXIV) A mano derecha se encuentran dos vanos, los cuales son las -puertas de acceso a la sacristía, de arco ochavado, moldurado, flanquea
do por dos pilastras de capitel dórico, un entablamento rematado por motivos lanceolados y un rectángulo coronado con una cruz. A mano izquier
da, está un vano rectangular sin ninguna ornamentación, el cual sirve -para dar acceso a la bodega.

El sexto tramo es el presbiterio, hallándose a mano derecha -un vano clausurado de forma rectangular hecho de piedra, el cual era lapuerta que comunicaba con la antigua sacristia.

(XXXV-XXXVI) Al costado sur del templo se encuentra la sacristia, la --que a pesar de haber sido modificada en el interior por las constantes reparaciones, queda de ella la planta de forma rectangular y dos vanos:
uno da paso al patio, componiêndose de un dintel ornamentado por rectangulos y rombos, pilastras molduradas con capitel dórico, y un entablamen
to; el otro se encuentra en el interior y era la puerta que comunicabacon la antigua sacristía. Se compone de un arco de medio punto, apoyado en jambas con capitel dórico, prolongándose el fuste hacia arriba, un
entablamento con motivos lanceolados y un nicho semicilindrico coronadopor una cruz.

Su ornamentación consiste en figuras geométricas en el arco, motivos vegetales en las enjutas y tezontle en algunas partes de sus elementos arquitectónicos.

Al costado norte del templo se localiza la bodega quedando - de esta, la planta de forma rectangular, dos pisos reconstruidos, cua-tro ventanas y los vanos clausurados de arco angular.

Actualmente la iglesia no tiene ningún retablo de estilo Ba-rroco o Neoclásico, pero gracias a los documentos que se encuentran enla Catedral de San Buenaventura, se sabe de la existencia de algunos, a
quien se dedicaban como estaban adornados y cuantos eran.

En el inventario de la iglesia que hace el parroco Manuel Vicente Serruto, el 18 de Noviembre de 1760, menciona:

"Altar Mayor. Tiene frontal de bastidor, manteles, Palia, Ara, Atril,ocho candeleros de palo plateado, dos faroles de el Divinisimo, campana
y un campanil con doze campanillas, una alfombrita, y otra palia de raso
blanco: Todo lo más nuevo.

Altar de San Antonio, que está a mano derecha de el cruzero. - Tiene frontal de bastidor, manteles, guarda polvo, Palia, Ara, quatro ra milletes grandes, y quatro pequeños, dos palabreritos de el lavabo, y al timo Evangelio, su cruz y campanilla : no tiene atril.

Altar de el Santo Christo de los sacristanes en el mismo cruz $\underline{e}$ ro. Tiene frontal de bastidor, manteles, guarda polvo, Palia, y quatro-candeleros de madera pintados, y una tarima: No tiene Atril, ni cruz, ni campanilla.

Altar de Nra. Sra. de Guadalupe, que está a mano siniestra deel cruzero. Tiene manteles, Palia, frontal de bastidor, y cruz: No tiene Ara, ni todo lo demás.

Altar del Sto. Entierro en el mismo cruzero. Tiene frontal -- de bastidor y manteles. La urna en que está colocado el Señor, que es -

dorada, y de vidrios finos. No tiene más.

Altar de las Animas. Tiene frontal de madera tallado, mante--les, guarda polvo, Palia, Ara, manotejo, ocho candeleros plateados, cruz
campanilla, Atril, dos palabreritos, seis mazetitas de flores de mano, -tarima, y varandal.

Altar de Sr. Sn Joseph. Tiene frontal de bastidor, manteles -Palia, Ara, Cruz, Atril, seis ramilletes chicos, seis grandes, y una tarima.

Altar de el Sto. Christo. Tiene dos frontales de bastidor, --dos pares de manteles, Paria, Ara, Cruz, Atril, quatro candeleros, tari
ma, y un retablito de sus indulgencias". (189).

Como se podrá notar, el padre Serruto da por hecho que al mencionar a los altares, nombra también a los retablos, además se sabe que Vetancurt al describir a la iglesia los menciona.

El 14 de Julio de 1854, el pârroco Felipe Bringas dice en elinventario de la iglesia:

# Altar Mayor

Se compone de un colateral moderno de blanco y oro con rafaga grande en medio de la cual esta colocado el Señor San Buenabentura Patrono de esta Parroquia, vestido de sarga encarnada, con roquete de punto, crusero y libro de oja de lata; en el centro de un nicho con bidrie ra en el que esta colocada la Purisima Concepcion Patrona tambien de es-

<sup>189.- &</sup>quot;Inventario de la parroquia, Cuautitlán, 1760-1854". Loc. cit: I,-6s. 1-3.

te Pueblo, cuyo vestido esta en los vestidos y halajas de la misma Sra. que está al fin de este; a mas un trono de madera dorado con luna en me dio para el Santisimo, dose candeleros grandes de ojas de lata, ochoramiyetes grandes también de oja de lata, un Santo Cristo grande, dos Angeles pintados en madera, dos atriles, tres campanas de mano para los acolitos. Una piedra de Ara de Altar, una del Sagrario y una del trono, tres sillas con fundas de pana verde, dos ambones, una banca dividida pintada, una banca pintada de cafe, tres pedestales para cruz alta y cirial, dos faroles con bidrio para lamparas con columnas de madera, la mesa de altar con sotabanco, Sagrario y frontal de oja de lata. Arriba de la rafaga del colateral un cuadro de Nuestra Señora de Guadalupe con vidriera: una mesita de credencia, y cuatro hacheros viejos para cirios.

# Altar Nuestra Señora de Guadalupe

Se compone de un colateralito de hechura antigua dorado con su mesa de altar y tarima, en el centro un cuatro de Nuestra Señora de -Guadalupe con vidriera, todo inservible ecepto la Soberana Imagen; --arriba un Santo Niño de madera y Santo Cristo.

Altar de Nuestra Señora de la Soledad.

Se compone de un colateral antiguo y pintado de jaspe azul; concuatro liensos de la pasion, Un Santo Cristo grande con cendal; en el centro un nicho con bidriera donde esta Sma. Virgen de la Soledad con vestido de ceda negro, Sagrario con llabe sin hara. Mesa de altar sinatriles de madera, piedra de ara y tarima, en buen estado; más en el colateral hay dos nichos con la Cabeza de S. San Juan de Dios, y S. San Antonio.

# Altar de la Presiosa Sangre.

Se compone de un colateral moderno de piedra, pintado de colores, en el centro un nicho con bidriera donde están la Imagen de la Presiosa Sangre, con cruz de madera fina y embutido de concha, cendal y cabellera la Imagen de Nuestra Señora de los Volores y la de San Juan, con vestidos de ceda, muy maltratados; seis candeleros grandes de oja de lata, dos atriles de madera, piedra de ara, y tarâma, a los lados San Dimas y el Maladron, en buen estado; mas dentro del nicho cuatro ramiyetes de hoja de lata, y un angel con caliz de madera dorado.

# Altar de San Juan Nepomuseno.

Se compone de un lienso grande con pintura de la vida del Santoen el centro un nicho chico con vidriera donde esta la Imagen de San --Juan Nepomuseno con vestido muy usado, una mesa de altar con sotabancoy tarima, á mas ara.

## Altar de San Francisco.

Se compone de un colateral antiguo, dorado de oro con mesa de al tar y sin tarima, todo inservible; en el centro un nicho con bidriera - donde esta colocado el Santo, a mas otra escultura de la misma Imagen - y San Cristo arriba, todo como se dice inservible : un lienso de Nuestra Señora del Carmen, y a los lados tres liensos de las Imagenes de los -- Stos. Arcángeles.

# Altar de Nuestra Sra. de la Piedad.

Se compone de un colateral antiguo dorado de oro con un cuadro - de Animas arriba, una Virgen de la Candelaria con niño y un San Nicolás a los lados, en el centro un cuadro de Nuestra Señora de la Piedad con-bidriera y marco con chapetones de metal, mesa de altar, ara y tarima -

todo inservible, <sup>ecepto</sup> el cuadro de la Santísima Virgen que esta en buen huso.

## Altar de Jesus Nazareno,

Se compone de un colateral de piedra, pintado, en el centro un nicho con bidriera donde está colocada la Imagen de Jesus Nazareno, con
túnica blanca, túnica de terciopelo morado, cabellera y soga de hilo de
oro, una cruz de madera chica cargada, dos floreros con flores de cera,
fuera un cuadro en bidriera de la Alma de la Sma. Virgen, abajo un nicho con vidriera donde está colocada la Imagen de Nuestra Señora del -Transito, con vestido de tafetan; mesa de altar, ara, y atriles y tarima.

## Altar del Santo Hecxiomo

Se compone de semi-colateral antiguo dorado y pintado de morado, en el centro un nicho con bidriera donde está colocada la Imagen del -Santo Hecxiomo, con capa de terciopelo carmeci bordada de oro, cendal: corona y caña de madera, cojin de tela en los pies, y mesa de altar enmal estado". (190).

Los retablos, aunque algo maltratados en sus ornamentos, perdura ron, a excepción del que se encontraba en el presbiterio, se construyeron dos más y se cambió la dedicatoria a algunos altares.

El 26 de Noviembre de 1854, al ser entregada la parroquia al párroco Agapito Romero, se realizó otro inventario, y este se distingue -

<sup>190.-</sup> ibidem: f. 39-40. Cuando se dice que es un colateral moderno, sededuce que es neoclásico y cuando se menciona que es de los antiguos -- se sabe que es barroco.

del anterior en que varios de los altares dejaron de tener algunos orna mentos y se mencionan dos altares que faltaron en el inventario de Julio del mismo año:

Altar de San Antonio.

Se compone de un colateral antiguo bañado en -oro, en el centro hay un nicho en el que está la santa imagen con un san
to Cristo y tiene mesa de altar con tarima.

Altar del Santo Entierro.

Es una urna antigua, de madera dorada con 24 -vidrios y adentro está la imagen. Tiene cabellera, cendal, sudario, uncolchón con sabanas, almohada y sobrecama; además una mesa con frontal de bastidor. (191).

El 27 de Abril de 1867, el párroco Basilio Soto al hacerse cargode la iglesia, hace otro inventario y menciona :

" Altar Mayor:

Se compone de un colateral moderno, mesa y sota banco todo de madera en blanco y oro, con la basa del colateral de mam-postería; tiene una rajaga grande en medio de la cual está sobrepuesto - un lienzo con la pintura del misterio de la Santisima Trinidad; en el --centro un nicho con vidriera en el que está colocada la Imagen de la ---Purisima Concepción: un tronito de madera movible con un espejo en medio

<sup>191.- &</sup>quot;Inventario de la parroquia, Cuautitlán, 1811-1873 "loc. cit: -- II, f. 10-13.

de madera dorada con vidriera, sobre una mesa grande en forma de cajon.

# Altar de la Presiosa Sangre:

Se compone de un corateral de piedra - unido al muro del templo pintado de oro y blanco; en el sentro un nicho-con vidriera en que estan colocadas la Imagen de Jesucristo en su cruz - fina con embutidos de concha, con sendal y cabellera; la Imagen de Nuestra Señora de los Polores vestida de seda y la de San Juan con vestido - de sarga; dos atriles de madera, un palabrero en marco dorado y vidriera y una tarima; á los lados del dicho altar estan colocados San Pimas y el mal ladron; dentro del nicho hay dos angelitos de lienso y un Caliz de - madera dorado; la mesa y gradas del referido altar todo de piedra.

Altar de San Juan Nepomuceno:

No existe de otra suerte que como -- queda dicho en el relato del altar de N.S. de la Soledad.

Altar de Sta. Gertrudis:

Se compone de un lienso grande de la pintura de dicha Imagen en cuadro en marco de madera de oro y blanco colgado en la pared; un nicho pequeño de madera con vidriera en que esta colo cada una pequeña escultura de la Divina Pastora y encima un Santo Cristo en su Cruz de madera como de una vara de tamaño; mesa de altar sotabanco y tarima tambien de madera pintado de blanco, y un palabrero con vidrie ra en marquito dorado con sus dos atriles tambien de madera.

#### Altar de San Francisco:

Consta de una mesa de altar con sotabanco y un nicho sin vidriera todo de madera en blanco de yezo y colocada enel nicho una imagen en escultura de Nuestro Padre San Francisco, con un desse candeleros grandes; ocho ramilletes todos de oja de lata; un Santo-Cristo de a tercia en su cruz; dos Angeles pintados en tablas; dos campa nillas de mano; ocho aras de todas de marmol que sirven en los altares - tres sillas con tellises de pana verde; onca bancas dentro del templo -- otra idem en la sacristia y otra en el despacho del curato; tres pedesta les para la cruz y los siriales; cuatro blandones para sirios. Arriba - del altar mayor hay un cuadro de N.S. de Guadalupe con vidriera en buen-estado; una mesita maltratada que sirve de credencia; colgados en las paredes hay cuatro cuadros de San Pedro y San Pablo, la Asunción de María-Santísima o la Coronación de la Virgen y Sor. San Miguel.

(Hay que destacar que es la primera vez que se mencionan estos cuadrosen los inventarios, por la importancia que tienen por ser obras de Martin de Vos, se analizan más adelante.)

# Altar de N.S. Guadpe. :

En el crusero al lado del Evangelio existen -colgados en las paredes tres liensos con las pinturas de N.S. de Guada-lupe y dos idem, de Sor San Joaquín y Señora Santa Ana; sirviêndoles de
altar una mesa de madera únicamente.

## Altar de N.S. de la Soledad:

En el crusero, al lado del Evangelio y consiste en un colateral antiguo, dorado y pintado de jaspe azul, con cuatroliensos de la Sagrada Pacion de Nuestro Señor Jesucristo; un nicho conbidriera en que esta colocada la Santísima Virgen de la Soledad vestida de negro; un cuadro con bidriera del Divino Rostro; en cuya mesa de altar existe el Sagrario que sirve actualmente para Deposito.

En el mismo crusero existe la Imagen de San Juan Nepomuceno en un nicho

pequeño Cristo y cadavera en una y otra mano; en el respaldo de la pa-red figurado con pintura un colateral.

(Esto Altimo es curioso, puesto que si estuviera pintado desde 1760, - se hubiera especificado en los inventarios, pero no se hizo, por lo que puedo afirmar que el retablo se destruyo, mandando alguien a pintar uno, para que el lugar no se viera tan vacio).

### Altar de N.S. de la Piedad:

Se compone de un corateral sigurado de pintura y en su centro esta colocado un cuadro grande con vidriera en el que esta pintada la Sagrada Imagen de Nuestro Redentor Jesucristo y Nuestra Señora de la Piedad con un marco de madera pintado con color de violeta adornado con yardas de metal amarillo: al pie de dicho cuadro hay un nicho de madera con vidriera en que esta colocado el Señor del Santo-Entierro con sus vendas, en colchon, dos almuadas, dos sabanas de lino y sobre cama de terciopelo con un galon y sleco de oro en la parte de rarriba; una mesa de altar, sotabanco, tarima y dos atriles todo de madera; tambien un Santo Cristo pequeño en su cruz ambos de madera y un pala brero en marquito dorado con vidriera.

#### Altar de N.P. Jesus:

Consta de una mesa, sotabanco y corateral todo de piedra unido al muro del templo pintado de jaspe obscuro teniendoen el sentro un nicho de madera pintado y dorado con vidriera en el queesta colocada la Sagrada Imagen de Jesus Nazareno, vestida con tunica de
terciopelo morado cabellera, corona de junco y soga, de hilo corriente:dos floreros de oja de lata con flores de cera: fuera del expresado nicho esta clavado un marquito con vidriera que contiene la alma de la Vir

gen Santisima; abajo hay otro nicho en la cavidad de la misma piedra, -con vidriera, en la cual esta colocada la Imagen de Nuestra Señora del-Transito vestida de tasetan, blanco y azul, con colchon una sabana de li
no y dos almuadas: ademas hay un Santo Cristo en su cruz todo de maderacomo de media vara: un palabrero en marco dorado con vidriera, dos atriles y tarima igualmente de madera.

Altar del Sto. Eccehomo:

Se compone de un semicorateral antiguo, - de madera, dorado y pintado de monado perfeccionandolo un nicho con vi-- driera en que esta colocada la Sagrada Imagen en Escultura del Santo --- Eccehomo, con su capa de terciopelo carmesi con galon de oro fino a la - orilla, un sedal de lino, soga de hilo corriente, cabellera, de pelo natural, corona de yxtle, caña de madera, y cojin de tela verde.

Altar de Sn. Antonio:

No existe.

Altar del Santo Entierro:

No existe y queda dicho que esa Santa - Imagen esta colocada en un nicho del altar de Nuestra Señora de la Pie-dad". [192].

Para el año de 1962, solamente quedaban 12 retablos móviles de madera y el que estaba en el presbiterio de estilo neoclásico. (193).

<sup>192.-</sup> ibidem: 6s. 30-33.
193.- "Permiso que se da para la reanudación de culto en 1929 e inventario de la parroquia y del "Cerrito" en 1962 y 1966, Cuautitián". ----loc. cit: VI, fs. 5-10.

Este durb hasta hace pocos años, ya que la gente joven de la ciudad, en tre 20 y 30 años, todavía se acuerda de como era.

Como se ha visto, desde la época en que se terminô la -iglesia ya había retablos, como lo menciono el fraile Vetancurt, los cuales, por el descuido constante fueron desapareciendo hasta quedar el
templo vacio y actualmente quedan algunas esculturas: Virgen del Carmen,
Sagrado Corazón, Inmaculada Concepción, San José, San Martín de Porres,Juan Diego y Jesús Nazareno.

Hace unos años, se construyó un retablo en el presbiterio para mostrar unas pinturas y dos esculturas. En el centro se hallan -- dos nichos: uno con la escultura de San Buenaventura, con mitra, báculo sotana con roquete de color rojo y sobrepelliz: otro, con una imagen de NUestra Señora de la Concepción: coronando el retablo, hay un crucifijo de madera: a los lados cuatro lienzos: a mano izquierda, San Pedro y la Coronación de la Virgen: a mano derecha, San Pablo y San Miguel Arcán-gel.

El único cuadro que esta firmado es el de San Miguel. --

# MERTINO DE VOS ANTVPIECIS INVENTOR ET FECIT ANNO

#### 1581

(Martin de Vos de Amberes, Inventor, hecho en el año de 1581).

Este pintor nació en Amberes en 1532, hijo de artistas como lo fue su abuelo Juan de Vos y su padre Pedro de Viejo. Fue disci
pulo de este y recibió influencia renacentista italiana de Franz Floris
y Tintoretto. En 1588, después de viajar por Europa, regresó a Amberes,
se le nombró Maestro del Arte y Pintor y empezó a tener discipulos. Mue

re en su ciudad natal el 14 de Septiembre de 1603.

La importancia de Martín de Vos radica: 10. en que tuvobastante incluencia sobre algunos pintores europeos e hispanoamericanos, como lo fueron Velázquez, Antonio de Montufar, Baltazar de Echave Ibia y Simón Pereyns, el pintor más notable del siglo XVI: y 20. México es el único país de Hispanoamérica que tiene pinturas de Martín de Vos.

Uno de los rasgos principales y más copiados se hallan -en el San Miguel, porque es rubio y cabellera despeinada, modalidad queno se había dado en los pintores de fines de siglo XVI y se utilizó du-rante el XVII.

Por otro lado, las características de las pinturas de Martin de Vos es que muestra en todos sus aspectos la arquitectura, la figura humana al desnudo cuando el tema y el personaje principal lo requieren, objetos domésticos, fauna y flora.

Su estilo es manierista puesto que los rasgos que lo identifican claramente como tal son: la expresión espiritualista y sensualista que imprime en sus pinturas, como sería la Coronación de la Virgen; - la espontaneidad y frescura en los jovenes, en el San Miguel o la sirena; la seriedad de los ancianos, en San Pedro o San Pablo y por áltimo imprime realismo a las figuras.

"En Cuautitlán, la proverbial, como dijo una vez el Mar-ques de San Francisco por aquella falsa imputación de que fuera de México todo es Cuautitlán, existen que ya los quisiera la capital-- cuatro, lienzos de Martín Vos": [194.]

XXXVII 1 .- San Pedro

- 2. Anónimo.
- 3 \_ Se ubica a fines del siglo XVI.
- 4.- 0. T.
- 5.- Se encuentra en buenas condiciones ya que fue restaurado en -octubre de 1969 por Arturo Díaz Martínez.
- 6.- 2.40 m por 1.70 m.
- 7.- San Pedro nace en Betsaida, Galilea, recibiendo el nombre de Simón. Fue pescador y más tarde se convierte en Apóstol, Vica
  rio de Cristo y primer Papa de la Iglesia Católica. Jesús lecambio el nombre por Cefa, que quiere decir en Arameo: piedraporque Cristo construíría sobre la "piedra", la iglesia. De esta forma, Pedro se convierte en cabeza y jefe supremo de laIglesia. Además, Cristo lo hace representante de Dios en la tierra, con lo cual adquiere poderes para dictar leyes en mate
  ria de doctrina y moral, debiendo observarlas los hombres. Po
  co se sabe de sus viajes misionales pero es indiscutible que estuvo en Roma, donde murió crucificado de cabeza en la segunda mitad del siglo I. La Biblia dice que Cristo le dió a Pe--

<sup>194.-</sup> Francisco de la Maza, El pintor Martin de Vos en México, México -- UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1971:35.

dro las llaves del Reino de los Cielos.

Pe aquí que su atributo sean las llaves, las cuales designan -- su autoridad, porque el que posee las llaves de la casa es el - amo. Pe esto se deduce que solo Pedro, como mayordomo de la -- casa de Dios, ejercerá el poder de admitir y excluir a quien -- le parezca bien. [195].

- 8.- Aparece de pie sobre unas rocas, vestido de túnica azul oscuromanto amarillo con entonaciones rojizas, cayendo hasta los pies, sostenido por el hombro izquierdo y un cinto. Se le presenta como un anciano, barvado y con cabello antrecano. La expresión-que denota es de seriedad y preocupación, con carácter de dignidad y respeto. En la mano derecha tiene una llave y un libro, el cual representa las enseñanzas de Cristo. La figura lleva aureola de color amarillo con una estrella en el centro, está rodeada por nubes y al fondo se halla un paisaje con construcciones y un río.
- 9.- Los investigadores que se dedican al estudio de la pintura colonial de México, hacen mención de este cuadro, atribuyéndolo a Martín de Vos. Entre ellos se encuentran Francisco de la Maza en su obra <u>El Pintor Martín de Vos en México</u>: 37; y Manuel -Toussaint en su libro <u>Pintura Colonial en México</u>:78.

<sup>195.</sup> Enciclopedia salvat diccionario, Barcelona, salvat, 1971: X, 2610; Gaston Castella, Historia de los Papas, Madrid, Espasa-Calpe, 1970: I, 9; Diccionario del hogar católico, Barcelona, Juventud, 1962: 919.

10.- Retablo central del presbiterio de la iglesia de San Buenaventura Cuautitlân, hoy Catedral, Estado de México.

XXXVIII 1 .- San Pablo.

- 2.- Anônimo.
- 3.- Se ubica este lienzo a fines del siglo XVI.
- 4.- 0. T.
- 5.- Se encuentra en buenas condiciones ya que fue restaurado en -1969 por Nora Moya.
- 6.- 2.40 m por 1.70 m.
- 7.- San Pablo nace en Tarso, Cicilia, hacia el año 10 d.C. recibien do el nombre hebreo de Saul y el griego de Pablo. Fue soldado del imperio romano estando bajo su mando el perseguir a la naciente Iglesia Cristiana. Más tarde se convirtió en cristiano-y después de un tiempo de reflexión empezó su actividade misionera entre los paganos, con lo que se le nombró el Apóstol de los gentiles. Fue hecho preso varias veces por predicar el --Evangelio, siendo su último cautiverio en Roma en donde murió decapitado en el año 67 d.C. Escribió catorce epistolas en las que se trasluce como pensador nato, centrandose su tema de reflexión en la muerte y resurrección de Jesús. (196). Sus atributos son un libro porque hace alusión a lo que escribió y pre-

<sup>196.-</sup> Biblia de Jerusalén, Barcelona, Desclet de Brouwer, 1967: episto-las de San Pablo, 1499.

dicó, y una espada, ya que con ella fue ejecutado y simboliza la defensa de los gentiles.

- 8.- San Pablo aparece de pie sobre unas rocas, con túnica verde olivo, manto case-rojizo, el cual se cierra alrededor del cuello y con un broche en el hombro, se dobla a la altura de la cintura sosteniendose por el libro. Se le representa como a un hombre maduro, robusto, de cabellera despeinada, con barbas hastael pecho. La expresión es de seriedad como si estuviera reslexionando algo que le están diciendo. En la mano derecha tiene-un libro abierto, el cual está escrito en latín y se puede vercaramente que es una epistola a los romanos; en la izquierda sosteniene una espada ae su tamaño. La sigura lleva aureola de color amarillo con una estrella en el centro y se encuentra rodeada por nubes. Al sondo hay unas montañas con casas, un ----puente sobre un río y varios árboles.
- 9.- Todos los investigadores que se dedican al estudio de la pintura colonial de México, hacen referencia a este cuadro, atribuyéndolo a Martín de Vos. Entre ellos se encuentran Francisco -de la Maza en su obra <u>El pintor Martín de Vos en México</u>: 38. y Manuel Toussaint en su Pintura Colonial en México: 78.
- 10.- Retablo Principal del Presbiterio de la Iglesia de San Buenaven tura Cuautitlan, hoy catedral, Estado de México.
- XXXIX 1.- Coronación de la Virgen.
  - 2.- Anónimo.
  - 3.- Se ubica este lienzo a fines del siglo XVI.
  - 4.- 0. T.

- 5.- Se encuentra en buenas condiciones ya que sue restaurado en Octubre de 1969 por Arturo Díaz Martinez.
- 6.- 2.40 m por 1.70 m.
- 7.- De su infancia casi nada hay escrito, conociendose de ella hasta el momento en que se desposa con José. De la población de Nazareth pasa a Belén para empadronarse. Aquí da a luz a su Hijo Jesús; posteriormente se dirige a Egipto y luego se establece de nuevo en Nazareth. En la actividad pública de Cristo, María aparece en segundo plano: para situar a Jesús y enmarcar la misión de su hijo. Muere en Eseso hacia el año 67 d. C. La tradición Católica dice que la coronación de la Virgen se debe por ser madre del Hijo de Dios, la Inmaculada Concepción y subir al cielo en cuerpo y alma. Los atributos que presenta la Coronación de la Virgen son: una corona que significa realeza; Dios padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo quienes la coronan, y ângeles que cumplen la función de contemplación (197).
- 8. Aparece de pie. Viste una túnica rojizo-anaranjada y un manto-azul oscuro adornado por estrellas, envolviendo la cabeza, el -hombro derecho y parte del antebrazo, y cae plegândose perpendicularmente de izquierda a derecha. En la cabeza y descansando en uno de los velos aparece un velo transparente. La Figura es

tá representada por una joven con espresión de serenidad y devoción. Arriba se encuentra la Santísima Trinidad surgiendo de -nubes y coronándola. Dios padre tiene cabellera y barba rubia-canosa, vestido con tánica y un manto que se dobla al cubrirle el pecho, los hombros y la espalda. Una de las manos sostiene la corona, mientras la otra está bendicilndola. La expresión esde respeto. Dios Hijo está representado con cabellos largos y barba rubia. El torso se halla al descubierto, cubrilndole el hombro izquierdo un manto que cae por detras de la espalda. Una
de las manos sostiene la corona y la otra, está abierta, teniendo ambas manos y el costado, estigmas de la pasión. Sobre la corona y al centro se encuentra el Espíritu Santo en forma de palo
ma. Enmarcando a la Virgen, Aparecen ángeles y querubines, dando muestras de alegria por el hecho de la coronación.

- La pintura hace alusión al pasaje de la virgen cuando asciende al cielo y es coronada por la Santisima Trinidad.
- 9.- Los investigadores que se dedican al estudio de la pintura colonial de México, hacen referencia a este cuadro, atribuyendolo a-Martin de Vos. Entre ellos se encuentran Francisco de la Maza,-en su obra <u>El pintor Martín de Vos en México</u>: 38, y Manuel -----Toussaint en su libro <u>Pintura Colonial en México</u>: 78.
- 10.- Retablo principal del presbiterio de la iglesia de San Buenaventura Cuautitlán, hoy catedral, EStado de México.
- XL 1.-San Miguel Arcángel,
  - Martin de Vos, firmada: Mertino de Vos Antupiecis inventor de -et fecit anno 1581.

- 3.- 1581.
- 4.- O. T.
- 5.- Se encuentra en buenas condiciones ya que fue restaurado en -Octubre de 1969 por Arturo Díaz Martinez.
- 6.- 2.40 m por 1.70 m.
- 7.- La Iglesia lo considera como su protector y lo invoca como introductor de las almas en el cielo, portador de las oraciones-a Dios y vencedor del Demonio. Su nombre significa en hebreo "Semejante a Dios". Sus atributos son el vestir la armadura lo que implica la protección de la fe cristiana, la palma quesimboliza la victoria y estar en actitud de haber vencido al diablo. (198).
- 8.- El arcángel es un joven de cabello rubio, facciones finas y -musculatura viril. Está parado, apoyando el pie izquierdo encima de la sirena o diablo, y el derecho en una piedra con elcual guarda el equilibrio. Viste de soldado romano, con coraza
  azul, llevando en el pecho el sol, la luna y las estrellas. Elfaldellin es de color verde metálico adornado con ángeles, y querubínes en el cinturón y el cuello. En la cinta que atraviesa el pecho, se hallan los signos del zodiáco. Los pies es
  tán adornados con sandalias de color azul, agujetàs doradas y-

en la pantorrilla lleva enredado cintas adornadas con querubines. Abajo de la coraza, aparece un ropaje de color verde y una
capa roja en actitud de estarse moviendo por el viento. En la espalda se ven alas con varios colores y nueve querubines en-vueltos en nubes. La mano derecha está extendida hacia el cielo en señal de estar dirigiêndose a Dios y en la izquierda lleva una palma. La sirena es una joven de cabello rubio y faccio
nes finas. La forma del cuerpo está delineado hasta la cintura.
De aquí hacia abajo, se representa el cuerpo de un pez con gran
des escamas, terminando la cola en punta. Presenta dos peculia
ridades: tiene alas plateadas y los brazos cubren los senos enactitud de pudor. Al fondo, del lado izquierdo, hay un paisajede montañas con árboles.

Esta pintura simboliza el triunfo del bien sobre el mal: el primero está representado por el arcángel San Miguel, porque el es defensor y protector del cristianismo; el segundo, por una sirena, la cual es el diablo.

- 9.- Los investigadores que se dedican al estudio de la pintura colonial de México, hacen referencia a este cuadro. Entre ellos se encuentran Francisco de la Maza, en su obra <u>El pintor Martin de-Vos en México</u>: y Manuel Toussaint, en su libro <u>Pintura colonialen México</u>: 78.
- 10.- Retablo principal del presbiterio de la iglesia de San Buenaventura Cuautitlan, hoy catedral, Estado de México.

Pebido a que el único cuadro firmado es el de San Miguel Arcângel, al estilo con que se pinta y a los estudios que le hicieron los investigado-

res de la pintura colonial de México. se le atribuyen a Martin de Voslos tres lienzos restantes.

No hay que olvidad que desde 1867 se encuentran registra dos en los inventarios de la CAtedral de Cuautitlán, pero si tuvieron - influencia en los pintores coloniales del siglo XVII, entonces es que ya se encontraban en la ciudad de México desde fines del siglo XVII o muy a principios del siglo XVII.

El templo, tuvo varias esculturas y pinturas aparte de las que se mencionaron- de lo cual sólo queda constancia en los inventa
rios del Archivo de la Catedral de los que se ha hecho mención anterior
mente.

(XLI-XLIII) Por el exterior, la iglesia muestra una cúpula de media naranja, apoyada en una base octagonal, presenta en cada esquina una columna adosada con capitel toscano, coronado este, por un jarrón de piedra, sosteniendose en varias molduras, y se encuentra rematada por unalinternilla de cuatro caras. Esta tiene cuatro vanos con arco peraltado están moldurados, encontrândose flanqueados por columnas, que alguna vez fueron rústicas con capitel corintio. Actualmente sólo queda una con -- poco enramaje en el fuste y capitel corintio, las demás, aparecen con -- fuste liso y capitel toscano.

Las columnas soportan un friso y cornisa, hallandose -- arriba de esta una figura geométrica cuadrangular con un jarron de piedra estilizado.

La linternilla acaba con un remate de media esfera, so-portando una corona y al centro de Esta un globo.

(XLTV-XLVI La pared del abside, se encuentra adornada por una coro

na y una inscrupción:

ANO DE 1730

ANOS

A. P.

J. 15

4

Como se menciono, esta fecha es el año en que se terminó la 1a. reconstrucción del templo (199). En cuanto al resto de la inscripción, posiblemente indicaba el mes y día en que se ofició la primera misa, después de haber sido reedificada la iglesia.

A la mitad se halla un vano clausurado, indicando que -era una ventana; abajo un nicho moldurado, coronado por una cruz de dostravesaños y un semicârculo dibujado sobre la pared. Este, presenta un
retuculamiento, lo cual hace pensar que tuvo un mosaico.

d.] Capilla de Nuestra Señora de la Concepción.

(XLVI-XLVIII) La fachada es de un sólo cuerpo. Se organiza al rede-dor de un arco clausurado, de medio punto, adornando su clave un pinjante. Se apoya en jambas con capiteles dóricos, enmarcado por pilastras - con capitel, del mismo orden, que el anterior, presenta contracanales -- en su primer tercio, y se asienta en zócalos. El entablamento está coronado por un frontón curvo roto y motivos lanceolados.

Avriba se halla el vano de un ventana que da luz a la capilla, flanqueado por dos coronas y rematado por un frontón triangular - roto.

La fachada en un principio, estuvo pintada con rojo y negro, notándose en las dovelas como en el arquitrabe, además la orna-mentación consiste en flores, roleos, dos monogramas: uno de Jesás, --otro de María, y dos símbolos: una cruz y una letra omega.

La cruz representa a Cristo y la letra omega el final,porque esta es la altima del alfabeto griego, simbolizando que Cristo es principio y fin.

Se debe notar que esta simbología es curiosa, puesto -- que la cruz debería ser la letra alfa, como lo indica el libro del apocalipsis: "Vo soy el Alfa y la Omega, dice el Señor Dios ....." (200].

El estilo de la fachada es barroco, como se mencionó anteriormente. (201).

(XLIX) La portada del interior se organiza en torno a un vano con arco - de Medio punto, apoyado en jambas con capiteles dóricos; a los lados hay haces de columnas asentadas en zócalos, con capitel dórico, un entabla-mento coronado por motivos lanceolados y un nicho semicilindrico, con su cuarto de esfera en forma de concha, enmarcado por un molduramiento concapitel dórico y rematado por una cruz.

<sup>200. - &</sup>lt;u>Biblia de Jerusalén</u>, op cit: apocalipsis, cap I, Ven. 8 1642. 201. - Remitase a la pag. 121

Su ornamentación consiste en figuras geométricas, motivos lanceolados, guardamedallas con flores, enjutas con motivos vegetales y una escultura de San Antonio de Padua, sosteniendo un libro, lirios y el Niño.

[L] Por el interior, es de una sola nave dividida en tres -tramos por arcos fajones que descansan en pilastras con capitel dórico.

Las bóvedas que tiene la nave son: de arista, en el sotocoro como en el
segundo tramo; y de luneto, en el coro y presbiterio.

El arranque de las aristas están molduradas con tezontle y el coro sirve para dar paso al cubo de la torre.

Unicamente lo que adorna a la capilla es un retablo, pero antes de iniciar su estudio, es interesante saber como se encontraba ornamentada.

En el inventario de 1760, el padre Serruto dice: "Altares de la capilla de Ntra. Sra. de la Concepción. El de Nra. Sra. tiene --- frontal nuevo de bastidor, manteles, palia nueva en contense, dos cornuzaltares, su mezsita para velas de devoción: Este altar tiene sagrario, y dentro su Ara, con corporales: La mesa grande tiene ara también.

Dicha imagen de Nra. Sra. tiene su corona de plata guarne cida de piedras falsas. En las manos un cintillito de Oro con un ametis to, otro de oro con una esmeralda, y ocho piedras blancas de Bohemia, sie te cintillos de metal y piedras falsas, y una tunbaguita de metal de China: Una gargantilla con ocho hilos de perlas finas; unas pulseras de perlas menudas, y abalorio, dos mantos uno de lustrina azul guarnecido de flores bordadas de plata, y con punta fina de plata de mas de seis dedos de ancho forrado en pequín nacar, otro de capichola assimismo azul forra

do en sayasaya, y guarnecido de dos puntas de plata falsa; otros ador-nos de relicarios, alamares etc<sup>a</sup>. pasar en poder de D<sup>n</sup>. Francisco Ca-rranza y de el mayordomo de la cofradia.

Altar de Sta. Gertrudis:

Tiene frontal de bastidor, dos pares de manteles, unos nuevos, y otros rotos, dos palias Ara, atril, ocho ramilletes, quatro grandes y quatro chicos. La mesa de dho altar tiene su llave donde se guarda todo lo que pertenece a el; tiene también su tarima nueva, y su tablita de indulgencias.

Altar de Nra. Sra. de el Rosario:

Tiene dos frontales, uno de basti dor viejo, y otro de seda azul, palia, ara, manteles, atril, cruz, campanilla, tarima, lo mas nuevo: tiene assimismo el nicho de Nra. Sra. con su vidriera que esta quebrada". (202).

En el inventario de Julio 14 de 1854 se menciona: "Capi-lla de la Purísima:

Está unida à la misma Iglesia y se compone de un colateral antiguo dorado de oro, con dos angeles de madera à los lados, un nicho en medio vacio, con vidriera y llave, con cortina azul; todo inservible. Un pulpito y torna voz de madera sin escaleras muy maltratado.

Una mesa de Altar con frontal de madera, viejo. Dos cuadros grandes de la Purisima à los lados del altar mayor y un Santo Cristo grande del Altar.

Un corito con su barandal de palo". (203).

<sup>202.- &</sup>quot;Inventario de la parroquia, Cuautitlán, 1760-1854". Loc. cit: - I, f. 1. 203.- cbidem: f. 42.

Como se podrá notar, desapareció la imagen de la Concepción con todo y alhajas, además de los dos altares.

En el inventario de 1867 se dice:

" Capilla de la Purisima :

Esta unida al templo parroquial inmediato a la torre su entrada por el referido templo, su puerta es de valaustrada de madera con serrojo y chapa de fierro y cuatro ventanas de ambos la dos con vidrieras, tiene un colateral antiguo de madera todo dorado, cua tro pinturas antiguas y muy buenas en sus espacios, un nicho en medio -con vidriera en que esta colocada una buena escultura de Nuestra Señorade la Soledad, vestida de negro con resplandor y corona de oja-delata ycortina azul de seda: una mesa de altar con sotabanco todo de madera y frontal de oja-delata: en ambos lados del presbiterio hay cuadros gran-des de la Purisima Virgen y otras pinturas de muy buena clase, sin embar go aunque maltratados, en el mismo colateral están colocadas al lado del Evangelio una Imagen llamada de la Candelaria: y al de la Epistola la -del Santo Patron San Buenaventura; Un Santo Cristo chiquito sobre el altar y sotabanco ya dichos, dos atriles de oja-delata dorados y un pala-brero en marco de madera con vidriera: en dicha Capilla hay cuatro blandones y dos pedestales de madera sumamente viejos: también hay un pabe-llón de cristal sobre una mesa de madera sumamente vicios: también hayun pabellón de cristal sobre una mesa de madera y frontal de lienzo colo cada allí la Imagen del S. Sn Jose con su Niño en las manos y una vara de madera: esta también en escultura el misterio de la Santisima Trinidad:-

hay también dos lienzos en sus bastidores con pinturas adecuadas para —la tumba de difunto E igualmente ocho mesas con que estas se forman, uni camente". (204).

(LI-LIII) Retablo Principal:

Tiene una inscripción que dice: Se yso, este corateral acosta y devosion de Doña Adriana Rodrigues y bien echoraque fue de Nuestra Señora de la Concepsion y se acabo oy 16 de febrerodel ano de 1729.

Ocupa toda la pared del âbside, componiendose de dos cuer pos divididos por cornisas, un remate y tres calles.

El primer cuerpo se organiza alrededor de un nicho rectan gular con arco trillobulado, sirve para poner la custoria, apoyándose enun pedestal, el cual forma el sagrario, y en un zócalo de piedra.

A los lados hay estípites flanqueando dos nichos de un -cuarto de esfera, los cuales tienen esculturas de bulto: a mano izquierda está San Francisco y a la derecha San Judas Tadeo.

El segundo grupo se compone de columnas salomónicas y tres cajas con pinturas: al centro está la representación de los Desposorios-de María y José; a los lados, a mano izquierda, San Agustín y a la derecha, San Jorge.

En el remate se encuentran dos pilares soportando un cornisamento; al centro se halla una caja con una pintura, la cual personi-

<sup>204. - &</sup>quot;Inventario de la Parroquia. Cuautitlân, 1811-1873 ". loc. cit: - IT, (. 33.

fica al arcangel San Miguel; a los lados hay medallones con las imagenes de Santo Domingo y San Francisco. El final del remate, presenta un medallon con el Espíritu Santo.

Rodeando al retablo aparecen varios medallones, algunos son atributos de la Virgen de la Concepción: árboles, una torre, corona, estrella, tierra, custodia, escalera, un pozo; otras son: dos personas, posiblemente mayordomos de la cofradía, y la inscripciones de cuando seterminó el templo y el retablo.

El estilo es churrigueresco por el uso del estípite, el gusto por el recargamiento de la ornamentación en los elementos arquitec tónicos, utilizando pinjantes para adornar los entablamentos, motivos ve getales, guirnaldas, roleos y dos caras que están al termino de los pilares. El retablo es de madera con un recubrimiento de oro.

En las otras dos paredes del presbiterio se encuentranseis pinturas:

A mano izquierda aparecen tres cuadros:

- [LIV-LV] 1.- El patrocinio de la Virgen.
  - 2.- Anónimo.
  - 3.- Se ubica en las segunda mitad del siglo XVIII.
  - 4.- O. T.
  - 5.- Se encuentra maltratada, se ha oscurecido, los colores se escurrieron, hay algunas manchas de pintura blanca y roja posiblemente le cayeron cuando pintaron la bóveda y la tela
    tiene raspones.
  - 6.- 2.80 m рол 5.5. m.
  - 7.- El atributo principal de la Virgen es el tener la capa ex--

- tendida cubriendo a los representantes de la cofradía de --NUestra Señora de la Concepción, significando con esto que María protege y ayuda a la hermandad, y aparecen unos lirios
  que son flores de la Virgen porque simbolizan su pureza. (205).
- 8. Es un figura de Nuestra Señora de la Concepción parada sobre el mundo. Está coronada, rodeándole la cabeza una aureola -- azul formada por estrellas, lleva un vestido largo, adornado con figuras amarillas y un manto azul que se extiende a los lados, sostenido por dos querubines, los cuales llevan flores. Abajo del manto aparecen los miembros de la cofra-- día, formada por españoles e indios.
- 9.- José Manuel Caballero-Bernard, en su obra <u>Conventos del siglo</u> XVI: 65.
- 10. Presbiterio de la Capilla de Nuestra Señora de la Concepción. Catedral de San Buenaventura Cuautitlán, Estado de México.
- (LVI) 1.- La Trinidad.
  - 2. Anonimo.
  - 3.- Se ubica en la segunda mitad del siglo XVIII.
  - 4.- 0. T.
  - 5.- La pintura se encuentra maltratada por el paso de los años, se ha oscurecido, los colores se escurrieron, tiene manchas de pintura blanca, roja y hay algunos raspones.

- 6,- 2,80 m por, 5,5 m.
- 7.- La Santísima TRinidad es un dogma fundamental de la Religión-Católica, misterio de un solo Dios en tres personas distintas: Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo. Este artículo de fe se fundamenta en los Evangelios. Las tres Personas divinas tienen la misma naturaleza, atributos y son iguales enperfección. Los atributos son tres figuras idénticas; los colores de la vestimenta de cada una de ellas que simboliza: -- blanco: pureza, Rojo: amor; azul: el cielo y el amor celes--- tial. (2061.
- 8.- A la Trinidad se le representa con tres personas idénticas yno como la representación usual de Dios Padre: un anciano; -Dios Hijo: un joven; y Dios Espíritu Santo: una paloma Una lle
  va tunica blanca, con una medalla colgada del cuello, tiene ca
  bello oscuro y largo; una de las manos está en actitud de ben
  decir, mientras la otra sostiene una vara. Otra figura estáal lado derecho, con manto rojo y túnica café, con una de las
  manos en el corazón y la otra extendida hacia abajo. Del lado izquierdo se halla una tercera persona, vestido de túnicaverde y manto azul con las manos extendidas al frente. Los tres están sentados apoyando el pie izquierdo en querubines,plegándoseles los paños. Se encuentran rodeado por nubes y -

enmarcados por ocho querubines.

- 9.- José Manuel Caballero-Barnard, en su obra, <u>Conventos del siglo</u> XVI: 65.
- 10.- Presbiterio de la Capilla de Nuestra Señora de la Concepción.
  Catedral de San Buenaventura Cuautitlán, Estado de México.

(LVII-LVIII) 1.- La Anunciación.-

- 2.- Anónimo.
- 3.- Se ubica en la segunda mitad del siglo XVIII.
- 4.- 0. T.
- 5.- La pintura se ha oscurecido, los colores se escurrie ron y tiene manchas de pintura blanca y roja.
- 6.- 2.50 m por 5.5 m.
- 7. Es una representación de un pasaje de los Evangeliosen la cual San Gabriel avisa a María que concebirá -un hijo de Dios al que le pondrá por nombre Jesús. En este pasaje bíblico la Virgen casi siempre aparece -sentada, leyendo un libro; enfrente de ella el arcángel, hincado en señal de respeto; y el Espíritu Santo en forma de paloma. (2071.
- A mano izquierda se encuentra la Virgen, está sentada, viste una túnica rojo-amarillo con un manto azul,

al frente de ella, hay una mesa en la que esta un libro abierto y al lado un candelero plateado; a la derecha, aparece el arcângel San Gabriel hincado. Viste una túnica blanca con un manto rojo, el cual se pliega al cubrirle las piernas, cayendo hasta el piso. La mano derecha se extiende al frente en señal de estaranunciando a la Virgen que concebirá a Cristo y a laizquierda lleva unos lírios. Las dos figuras se re-presentan por unos jóvenes y en medio de las dos pinturas, arriba, se hallan cuatro querubines y el Espíritu Santo en forma de paloma.

- g \_ José Manuel Caballero-Barnard, en su obra Conventos del siglo XVI: 65.
- 10.- Presbiterio de la capilla de Nuestra Señora de la Con cepción. Catedral de San Buenaventura Cuautitlán, Estado de México.

A mano derecha hay tres cuadros:

- (LIXT 1.- Entrega del permiso y los estatutos para fundar la cofradía de Nuestra Señora de la Concepción.
  - 2.- Anónimo.
  - 3.- Se ubica en la segunda mitad del siglo XVIII.
  - 4.- 0, T.
  - 5.- La pintura se ha oscurecido, los colores se escurrie-ron, tiene manchas de pintura blança y hay algunos ras pones,
  - 6.- 2.80 m por 5.5 m.

- 7.- Se encuentran dos obispos, sacerdotes y miembros de la cofradía representando la entrega del permiso para fundar la hermandad y los estatutos con los que se va a regir.
- 8.- Se ven dos escenas: en la izquierda se ve la entrega -del permiso al mayordomo de la cofradía, y en la derecha, se leen los estatutos con los que se va a regir la
  hermandad.
- 9.- José Manuel Caballero-Barnard, en su obra <u>Conventos del</u> siglo XVI: 65.
- 10. Presbiterio de la capilla de Nuestra Señora de la Concepción. Catedral de San Buenaventura Cuautitlán, Estado de México.
- [LX-LXI]. 1.- La Virgen del Apocalipsis.
  - 2.- Anónimo.
  - 3.- Se ubica en la segunda mitad del siglo XVIII.
  - 4.- 0. T.
  - 5.- La pintura se ha oscurecido, los colores se escurrieron y tiene manchas de pintura blanca.
  - 6.- 2.80 m por 5.5 m.
  - 7.- La Religión Católica dice que la Virgen María al ser la Inmaculada Concepción y estar libre de pecado, representa el triunfo sobre la muerte, el hambre, la peste y la guerra, simbolizados por el diablo en forma de dragón.De aquí se desprende que las representaciones que se hacen de la Virgen del Apocalípsis, siempre esté aplastan.

- do la cabeza del dragón. Los atributos que presenta son el Niño, San Juan escribiendo el Apocalípsis, un padre de la Iglesia, un espejo que significa la pureza, una palma que simboliza la victoria y lirios. (208).
- 8.- Se halla en actitud de elevarse, aplastando con el pie derecho a una serpiente sobre el mundo, enmarcado por -cuatro querubines. Su vestido es una túnica blanca, cubriendose con un manto que se dobla de la cintura haciaabajo. Tiene una aureola azul, alas y los brazos estánen actitud de coger al Niño, cubriendo a este un velo, el cual se extiende por el hombro de la Virgen. Las figuras están rodeadas por nubes, cuatro querubines y a loslados, a mano izquierda, un padre de la Iglesia, y a laderecha, San Juan escribiendo el Apocalípsis. Este cuadro figura el triunfo sobre la muerte, el hambre, la peste y la guerra.
- 9.- José Manuel Caballero-Barnard, en su obra <u>Conventos del</u>siglo XVI: 65.
- 10.- Presbiterio de la capilla de Nuestra Señora de la Concepción. Catedral de San Buenaventura Cuautitlán, Estado de México.

- (LXII-LXIII) 1.- Los padres de la Virgen.
  - 2.- Anonimo.
  - 3.- Se ubica en la segunda mitad del siglo XVIII.
  - 4.- O. T.
  - 5.- La pintura se ha oscurecido, los colores se escurrieron y tiene manchas de pintura blanca.
  - 6.- 2.50 m por 5.5 m.
  - 7.- Santa Ana es madre de la Virgen María, considerada como patrona y modelo de las educadoras. Sus atributoses que se le representa como a una mujer madura. San Joaquín es padre de María y su nombre significa " preparación del Señor ". Su atributo es que se le representa como a un hombre anciano. Los dos siempre apare cen cuando se pintan escenas de la Virgen. (209).
  - 8. A mano izquierda se representa a San Joaquín, está depie, con una túnica verde y vestimenta roja. Se le re
    presenta como a un hombre anciano de cabello y barba canosa. Su mano derecha sostiene un bastón, mientrasla izquierda está tocándose el corazón; a la derecha,se encuentra Santa Ana. Está de pil con túnica verde y
    manto case, el cual se pliega al cubrirle los brazos -

hallandose las manos entrecruzadas a la altura del pecho. En la cabeza lleva un velo y se le representa como a una-mujer madura. En medio de las figuras, arriba, aparecencuatro querubines y cuatro signos: ????

- 9.- José Manuel Caballero-Barnard, en su obra Conventos del -Siglo XVI: 65.
- 10. Presbiterio de la capilla de Nuestra Señora de la Concepción. Catedral de San Buenaventura Cuautitlán, Estado de México.

Las pinturas no tienen firma ni fecha, pero como posible - autor mencionare a Miguel Cabrera, que nace en el poblado de Antequera, - Oaxaca, a principios del siglo XVIII. Siendo joven se trasladó a la ciu dad de México, lugar en donde se hizo de un nombre. Fue pintor de cámara del Arzobispo don Manuel José Rubio y Salinas. Muere en la ciudad de-México el 16 de Mayo de 1768.

Fue pintor fecundo debido al taller que instaló, donde sus discípulos le ayudaron en sus labores.

Su pintura se refiere principalmente a temas religiosos, prefiriendo entre ellos, los que hacen referencia a María, a Cristo y alos santos.

Las escenas de los lienzos de Cabrera presentan a los personajes sin preocupaciones, tiene en cuenta el equilibrio del color, predominando el rojo y el azul, y muestra una gran facilidad en la ejecución del dibujo.

La importancia de Cabrera radica en que marca el fin delbarroco, el regreso al modelo del natural llegando a un neoclasicismo - y tiene un nuevo sentido de la composición.

Las razones que doy para atribuirle estos cuadros son: La pintura de la Virgen del Apocalipsis, que hizo en 1760 y se encuentra en la Pinacoteca Virreinal de México. D.F.. guarda un gran pa recido con la que está en Cuautitlan, teniendo los siguientes rasgos -iguales; la Virgen se encuentra parada sobre el pie derecho, y el iz--quierdo lo tiene hacia atrás ligeramente. Lleva sandalias doradas que recubren los nudillos y se amarran por el talón. La cara presenta losmismos rasgos, la inclinación y el cabello caen hacia el lado izquierdo. Las alas como el ropaje, adoptan identica forma y color. Los brazos están en actitud de resquardar al niño. Este ticne el pie derecho doblado hacia atrás y el izquierdo lo recarga en el antebrazo de la Virgen. Su cara se inclina a la derecha y ligeramente hacia arriba. El brazo iz--quierdo parece estar cogiendo el cuello de Nuestra Señora y el derecho está extendido con la mano abierta. El paño que le cubre es de color y pliegues iguales. Los ramilletes de flores son idénticos y los ángeles guardan un cierto parecido en cara y cuerpo.

Las características de la pintura como la expresión de los personajes, corresponden al estilo de Cabrera de pintar fondos azules y-rostros amables.

Por otro lado, las pinturas de Cuautitlan se pintarían en tre 1760 y 1768, porque: entre estos años Cabrera pintó a la Virgen del Apocalípsis, que se halla en la Pinacoteca Virreinal; muere en México; y el inventario de Cuautitlan de 1760, no las menciona.

No solamente se puede comparar la Virgen del Apocalipsissino también "La Trinidad" con la que se encuentra en el Museo Regional de Guadalupe, Zacatecas, Zac. siendo muy parecidas en la disposición de las figuras, en los contornos del dibujo y en la gran semejanza de -- las caras.

Tambiln, los arzobispos que aparecen sentados en la representación de la entrega de los estatutos de la cofradía de la Concepción, son muy parecidos en las caras a quellos del Dr. Don Manuel José-Rubio y Salinas, hecho en 1761, y al de Francisco Antonio de Lorenzana-Buitrón, hecho en 1766, que se encuentran en el Museo Nacional de Historia, México D.F., y en el Museo del Virreinato, Tepotzotlan, Estado de-México, respectivamente.

En la pintura de la capilla, se halla a mano izquierda Rubio y Salinas, y a la derecha, Lorenzana Buitrón.

Las pinturas posiblemente corresponden al estilo de Cabrera, pero no están firmadas, por lo que deduzco que son obras de ta--ller, porque:

".... Cabrera encomendó a sus discípulos los fondos, los pañosy las manos de los personajes. En estas últimas, por lo general, los dedos aparecen flexionados sin indicación de falanges....". [210].

el Convento.

(LXIV-LXV) Se encuentra al lado Sur del templo actual quedando de-

<sup>210.-</sup>Abelardo Carrillo y Gariel, <u>El pintor Miguel Cabrera</u>, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1966: 24.

el, lo que fueron las habitaciones situadas de Norte a Sur y las que -- van de Oeste a Este.

[LXVI] El acceso al convento es por un pôrtico formado por dosvanos de arco de medio punto, apoyados en jambas con capitel dórico y rematados por un pequeño cornisamento.

Los arcos presentan como adornos, acanalamientos; en lasclaves, dos nichos semicilindricos y en las jambas, rectángulos inscritos con molduras.

(LXVII-LXVIII) Pasando el pórtico se halla una portada que se organizaalrededor de un vano rectángular. A los lados hay pilastras asentadasen zócalos, con capitel dórico, y una cornisa. Esta se corona con motivos lanceolados y forma un rectángulo en medio.

La ornamentación consiste en: guardamalletas que están - en las columnas como en las jambas; el dintel presenta un nicho semicilíndrico, el cual tiene inscrito una cruz, y figuras geométricas; y encima del dintel hay un escudo. Este se compone del emblema franciscano de las cinco llagas y una cruz, envuelto por el toisón de oro. A los -lados se halla las alas del águila bicífala, con dos columnas dóricas rodeadas por listones. El águila y la cruz están coronadas.

El escudo está enmarcado por el cordón franciscano, em-blema que se utilizaba como adorno de una portada u otro elemento arquitectónico y servía para reconocer las edificaciones franciscanas.

También se encuentran dentro del pórtico, dos vanos de - acceso al patio, formados por arcos de medio punto y techo de terrado.

(LXIX-LXX) En el patio, sólo quedan algunos restos del claustro con con un vano clausurado de arco de medio punto. De las habitaciones, que

da la estructura, ya que el interior se fue modificando para poderlas - habitar.

(LXXI) Por el lado del huerto, aparecen: un vano con arco de medio punto sin ornamentar, otro con arco conopial y uno rectangular hecho de piedra.

(LXXII) En la pared NOrte que da al huerto, hay una piedra empotrada, labrada con un escudo igual al que se halla en el pórtico, perosin el cordón franciscano.

(LXXIII-LXXIV) La pared que da al atrio, tiene otra piedra empotrada amanera de dintel. Está labrada con tres granadas, parecidas a las quese encuentran en la cruz atrial, con tallos, plantas y un cordón que -las divide.

Las formas de las plantas, recuerdan aquellas que se utilizaron como elementos de los grutescos durante el renacimiento, por lo que puedo afirmar que el labrado es de un puro estilo renacentista y que la piedra perteneció al antiguo convento.

Aparte de esta piedra, existían otras, como lo menciona - Villaseñor:

"Son en número de siete u ocho y representan varios animales, (entre ellas; una un teocalli de diminutas proporciones, y otra, de las -más Notables, un rostro de perfil con el ojo de frente, como lo escul-plan los artistas indios, y la cabellera la forman los signos caracte-rísticos del agua " (211]. Las conclusiones a las que he llegado después del estudio formal, ornamental y estructural del monasterio, son: la Cruz --Atrial se puso en el atrio el 25 de Agosto de 1555 y su manifestación artística es plateresco.

La fachada del templo en ruinas es manierista y el -templo es de planta de cruz latina.

La fachada del templo actual, es de la última modalidad del barroco, o sea, neôstila. La torre presenta dos estilos: en el 10. cuerpo, Barroco; y en el 20. que se hizo en 1838, Neoclásico. La iglesia tiene planta de cruz latina; dos portadas barrocas. que son las de la sacristía; tres del neôstilo: bautisterio, y dos que dan acceso a la sacristía por el templo; y cuatro pinturas manieristas de Martín de-Vos.

La capilla de Nuestra Señora de la Concepción, es deplanta rectangular, su fachada, al igual que su portada, es de estilo-Barroco; el retablo es churrigueresco y las pinturas que están en las paredes del presbiterio, son posiblemente de taller, del pintor Miguel-Cabrera, hechas entre los años de 1760-1768.

El convento tiene una portada neôstila que es la delpórtico; una piedra labrada, empotrada a manera de dintel, de estilo de armas españolas y el emblema franciscano de las cinco llagas.

## CONCLUSIONES

El estudio sobre la historia del río de Cuautitlan, se ñala, que gracias al río las tienras de la región eran fértiles, lo que-permitió el asentamiento de un grupo chichimeca, al cual se le denominó-cuautitlanense, y posteriormente, al hacer la desviación del río, se logró asentar la ciudad en un punto fijo.

Durante la colonia las obras que se hicieron para la desviación del río, constituyenon un factor para la construcción del conjunto conventual, porque de los superintendentes generales de las obrasde desague, surgió fray Manuel Cabrera, quien posiblemente diseñó y construyó el monasterio de San Buenaventura y, se evitaron en gran parte las inundaciones en la capital de la Nueva España.

En la época prehispánica, Cuautitlan adquirió importan cia cuando los colhuas se establecieron en la región, porque estos dierron un bagaje cultural a la población cuautitlanense, con lo cual se tuvo una mejor organización económica, política y social. Esto permitió que los reyes de Cuautitlan lograran hacer un imperio conquistando a los pueblos cercanos y, por consiguiente, tener una gran extensión territorial bajo su dominio.

Como imperio no que independiente, ya que estuvo sujeto a Tezcoco y luego a Tenochtitlan, radicando su importancia al tener el encargo de defender la parte Norte del valle de México de posibles le
vantamientos o ataques de otros señorios, ademis, proporcionaba en tribu
to un buen porcentaje del mantenimiento de la ciudad mexica.

La historia de la encomienda de Cuautitlan, da lugar a

afirmar, que esta daba un ingreso considerable de productos y dinero - al encomendero, por lo que la Corona deseaba apoderarse de la encomienda, de lo cual se deduce que fue una de las causas por las que la Audiencia ejecutó a los Avila Alvarado.

Por otro lado, la alta ganancia de la encomienda aunado al poder político y social de que gozaban los hermanos Avila, dieron por resultado un obstáculo para la consolidación de la Corona de la Nueva España, razón por la cual la Audiencia se vió oblgiada a matar a los Avila Alvarado, bajo el pretexto de la conjuración del marqués del Valle, y sin un juicio justo, lo que provocó el descontento y el asombro de la población de la capital novohispana, como se puede apreciar en el proceso y ejecución de Alonso y Gil González de Avila Alvarado que sencuentra en el apéndice.

La investigación de la evangelización en Cuautitlan conduce - a decir que: fue el primer lugar donde llegaron los frailes a predicar la palabra de Cristo el 14 de Julio de 1524, día de San Buenaventura, razón por la que el monasterio tiene el nombre del Santo; fue la población en donde se estableció la primera fundación de la evangelización-sistemática en el valle de México, recibiendo la categoría de parro--quia desde el momento en que llegaron los frailes y cuatro siglos después, el de Diócesis y Catedral; fue una de las ciudades donde la re-ligiosidad perduró casi dos siglos, al aplicarse el deal del cristia-nismo universal y al verse fuertemente apoyada por la tradición de la-aparición de la Virgen de Guadalupe, además, se presentaron unos de --los primeros y principales problemas de la evangelización, lenguaje, --paganismo prehispánico y sincretismo religioso.

A través de la investigación sobre la edificación del

templo y convento, y del análisis ornamental del mismo, he dado a cono-cer la importancia histórica y artística que tuvo el conjunto Conventual
de San Buenaventura.

Del monasterio del siglo XVI, poco queda: como lo es eltemplo en ruinas y parte de las habitaciones, las cuales son bodega de la iglesia actual, pero se sabe que estaba terminado. Por consiguiente,
queda claro que fue la primera edificación religiosa, 1525-1530, que sehizo en Cuautitlan; la cruz atrial de modalidad plateresca; una piedra labrada de estilo renacentista, que está a manera de dintel en uno de -los vanos del convento, que da al atrio, el escudo que se encuentra en el pórtico; y la fachada manierista del templo en ruinas, la cual se hizo en la segunda mitad del siglo XVI, como lo demuestran sus elementos arquitectónicos.

Del primer templo y convento no se puede pensar que el edificio ocupó un terreno extenso, al contrario, fue pequeño no dando un
servicio eficiente a los fieles, aparte de que era antiguo y estaba en mal estado, razón por la cual se decidió hacer un monasterio más grande
en el que el templo diera un cupo considerable a los indígenas, para que
pudieran orar dentro del recinto sagrado, escucharan misa en este lugar,
le rezaran a los santos de su devoción, les dedicaran aliares, estatuas,
pinturas, etc., con el fin de que los indígenas se fueran compenetrando,
más cada día, con la Religión Católica; y un convento, en el que los sacerdotes hicieran sus labores, como el recoger el diezmo, registrar losmatrimonios, defunciones, bautizos, etc., sin tener problemas de espacio
además servirla como lugar para profesar, hacer vida comunal y lugar de
descanso para los viajeros que iban al Norte o regresaban de ese lugar.

Ve esta forma, se construyó el segunto templo y convento que vemos hoy en día, en la segunda mitad del siglo XVII, que aunque muy modificado de la edificación original, todavía se puede tener una ligera idea de como es y que cambios tuvo a través de tres siglos.

Pe este monasterio, se puede apreciar la vasta extensión de terreno que ocupa, dándo una imagen de grandeza, pero que con el paso de los años, la ha ido perdiendo por el descuido constante de que ha sido objeto.

De la iglesia se conserva la forma original, a excepción de la sacristía que se cayó, además, se le hicieron unos aumentos al crucero, que fueron la sacristía y bodega actuales, con lo cual, la plantade cruz latina quedó más proporcionada; tuvo varias reparaciones— salvándose dos portadas barrocas que se hallan en la sacristía—siendo primordial al de fines del siglo XVIII, porqué durante esta época se construye la fachada, la portada del bautisterio y las dos que dan acceso ala sacristía por el templo, aparte de la que se hace en el pórtico del convento, presentando todas las modalidad del barroco neóstilo.

Del interior, todo ha sido modificado, quedando constancia de su ornamentación en algunos documentos del Archivo de la Catedral de Cuautitlan.

Actualmente, el templo se ve vacio, razón por la cual no llama mucho la atención, perdiendo con esto, uno de los atractivos para-el fin con que fue hecho, es decir que estuviese adornado para que la --gente se sintiera en un lugar acogedor al estar orando. Lo único que --hay de ornamentación son las esculturas que están en los tramos y el retablo contemporaneo que está en el presbiterio, lugar donde se hallan --

las pinturas manieristas de Martin de Vos.

Por otro lado, la iglesia da el esecto de monumentalidad por el espacio que ocupa, la altitud, la gran cúpula octagonal y la estructura imponente que se admira desde la calle.

De su gran torre que contempla a la ciudad, sólo resta - decir, que el campanario se hizo a dos intervalos de tiempo: uno, cuando se construyó, que es de estilo Barroco, y el otro, de estilo Neoclásico, que se hizo en la primera mitad del siglo XIX, tratando de parecerse en forma al cuerpo en que se apoya.

Al convento se le ha modificado su traza original, debido a las constantes destrucciones, como lo fue una parte del edificio que se situaba de Oeste a Este. Las reparaciones que se hicieron, no respetaron el modelo original, lo que dió lugar a que una parte del convento se fraccionara en varios cuartos, otra se convirtiera en un salón grande y se construyeran algunas salas, con lo cual tomó la forma que hoy contemplamos.

De la capilla que construyeron los indios y dedicaron aNuestra Señora de la Concepción, hay poco que decir, porque no queda du
da de que se edificó a mediados del siglo XVII y se terminó la obra ensu totalidad en 1727. Dos años después, se le adornó con un retablo -churrigueresco, y en la década de 1760 se le hicieron seis lienzos posi
blemente de taller de Miguel Cabrera, los cuales son barrocos y ocupan to
talmente las paredes laterales del presbiterio.

La estructura es la original porque no tuvo reconstrucciones, gracias a lo que se conserva la fachada y la portada de estilo-Barroco. Seguramente, del estudio del monasterio, se me escapan algunos detalles, como sería el no precisar que sitios ocupaban las celdas, el resectorio, la sala capitular, o la cocina etc., pero en general logro dar una visión de su importancia, de las obras de arte que -tiene y del estado actual en que se encuentra.

Por último, la investigación hecha sobre Cuautitlan ha disminuido, en parte, la gran laguna de la historia de las poblacionesque existen en el valle de México, porque de la ciudad se ha rescatado su desarrollo histórico y, se ha visto la relevancia del templo y convento como ejemplo de la arquitectura colonial novohispana.

A. PENDICE

## PROCESO

## CONTRA ALONSO DE AVILA ALVARADO, Y CONTRA GIL GONZALEZ, SU HERMANO

CONFESTON de alonso davila alvarado. En la cibdad de méxico diez y seis días del mes de jullio de mill e quinientos e seis años an te my el scrivano yuso scripto el ylustre señor el doctor Horozco oy-dorde la audiencia real de la nueva españa fue a la carcel de esta cor te donde estaba alonso davila alvarado vezino e regidor desta cibdad de mêxico del qual fue tomado e recibido juramento por díos e por santa maria e por la señal de la cruz en que puso su mano derecha so car go del qual prometió de decir verdad e abiendo jurado se le hizieron -las preguntas siguientes.

Preguntado si es regidor e vezino desta cibdad e de edad de mas de veynte e cinco años.

Preguntado que pueblos de yndios tiene en encomienda e que -tanto le balen de tributo en cada un año dixo que tiene en encomyendael pueblo de quauhtitlan e su subjeto e el pueblo de galtocan e sus -subjetos que es cenca desta cibdad e el pueblo de cerandaro e guymeo -ques en mechoacan e lo que le rentan parecerá por las tasaciones a las
cuales se remite.

Preguntado que de dos años a esta parte que tienpo a residido-

en los dichos pueblos e en que otra parte e lugar a residido dixo queen esta cibidad a estado e residido de ordinario en esta cibidad e que algunas vezes a ydi a los dichos pueblos de su encomienda a los visitar e quienes la vez que mas a estado en ellos seria hasta treynta --dias e que a los pueblos donde a ydo es al pueblo de quaututlan e sussubjetos.

Preguntado con que personas thenía particular amystad e comunicacion así en esta cibdad como en los pueblos a donde a estado e residido dixo que con sus deudos e criados e que mas particularmente a sido con lope de sosa e alonso de estrada cuñados deste confesante e con don luis de castilla y hernan gutierrez altamyrano.

Preguntado si es verdad que estando este confesante en esta - cibdad a thenido en su casa juego de pelota e naypes e otros juegos di xo que confiesa y es verdad que algunas vexes se a jugado en su casa - a la pelota e a los naypes e que algunos cavalleros que se llegavan a la dicha su casa jugaban a los dados en poca cantidad en todos los di chos juegos.

Preguntado en que tienpos e a que oras se an jugado los dichos juegos e si estaban las puertas de su posada abiertas o cerradas quando se jugavan (dixo) que las veces que mas se continuaba el dicho juego era despues de comer e a las noches e que la puerta estava sienpreabierta e no cerrada.

Preguntado quanto tienpo a que se juegan los dichos juegos e quando se dexaron de jugar dixo que puede aver un año poco mas o menos que se hizo en la dicha su casa un juego de pelota e que desde enton-ces se a jugado hasta puede aver seys meses que se dexado de jugar.

Preguntado que si en verdad que este declarante hizo e ordeno los dichos juegos para que se llegase gente a su casa e obiese congregacion en ella dixo que solamente se hizo para pasar tienpo e no paraotro efeto.

Preguntado que sí es verdad que demas de los deudos e amygosque tiene declarados se llegavan a los dichos juegos heran bernardinode bocanegra e sus hermanos y el alguazil mayor juan de sâmano e los hijos del dotor bustamante don luys de arteaga e otros hijos de vezinos desta cibdad.

Preguntado si este declarante hizo el dicho juego con yntento de ayuntar ae allegar a la dicha su casa todo genero de personas parathener con ellas nuevas amystades e conocer sus voluntades dixo que dize lo que dicho tiene e lo demas niega.

Preguntado sy ansî mesmo estaba descontento e a tenydo pesarde como se dixo e publico por esta cibdad que no se avian de perpetuar los yndios que estan encomendados en personas particulares dixo queste confesante oyo dezir lo que se le pregunta publicamente a personas que no se acuerda pero que no sintiô en particular mas de como lo pudieron sentir los demas encomenderos.

Preguntado que si por las causas que se le an preguntado en los dos capítulos antes deste a tratado e comunicado con diferentes personas los nombres de los quales declare que su magestad no tiene -con buen título esta tierra e que justamente se la podian quitar e al
carse con ella diga e declare como e quantas veces à tratado lo susodi
cho dixo que por el juramento que tiene fecho que nunca tal a habladony le a pasado por el pensamiento e que nyega lo que se le pregunta.

Preguntado si estando en el dicho pueblo de quauhtitlan dixo e publicó lo contenido en el capítulo antes deste a algunos amygos des te declarante y con este yntento ordenó una maxcara para venir a esta cibdad a casa del marques del valle e así bino en abitos de ybdio caci que con otras muchas personas de a cavallo con el mismo des fras trayen do máxcaras de yndios e truxeron mucha comyda para convidar a cenar al dicho marques y a la marquesa su muger e a los demas que estaban en su casa dixo que nunca secreta ny publicamente con amigo suyo ny otra per sona trató ny hablô ny dixo lo contenido en el dicho capítulo ny en es te ny para el esecto que se le pregunta e que es verdad que una nocheno se acuerda el tiempo que este declarante con otros amigos suyos que heran asta veynte e cuatro algunos de los quales se acuerda que heranagustin de sotomayor alonso de aranda juan de torres y un hijo suyo e-Luys carrillo e luys de herrera sobrino del relator francisco de herre ra e francisco de medynilla e alonso de estrada e otros que no se acuer da hizieron una maxcara e llevaron por disfraces abitos de yndios e -máxcara ymitando sus rostros e thenuan rosas en las manos que llaman suchiles e comyda para dar á la dicha marquesa e a la gente que con ella estava porque como a la sazon hera recien venyda e señora prencipal le quiso hacer la dicha fiesta e para que biese el modo que los yn dios thenían en sus fiestas e que a la sena e regocijo se halló presen te el señor licenciado balderrama visitador desta nueva españa e del consejo de su magestad el cual bió y entendió todo lo que pasó e que no fue otro su untento.

Preguntado si en las rosas que por otro nombre llaman suchi-les que trayan en la mano este confesante e los demas que con el be--- nyan en la maxcara trayan puestas unas banderas con las armas deste -confesante e ciertas letras en ellas diga e declare si es verdad lo su
so dicho o en que otra parte trayan las dichas banderas dixo que comotiene declarado el e los demas que con el benyan trayan los dichos suchiles pero que no llebaban las dichas banderas salbo que para hornato
e buen parescer de la mesa donde avian de cenar se pusieron por mandado
deste confesante las dichas banderas con su escudo e que las letras nose acuerda que dezian sino que eran coplas de donayre para dar a las damas que ahi abia y esto pasa e no otra cosa acerca de lo contenidoen esta pregunta.

Preguntado si por mandado deste confesante pusieron una corona a manera de guirnalda a la marquesa del valle e un truan dixo publica-mente tomate esa corona marquesa dixo que es verdad que la dicha nocheeste confesante puso en la cabeca a la dicha marquesa una guirnalda deplumas como lo suelen hazer los yndios e que nyega ser corona ny aber oydo al dicha truan lo que se refiere en esta pregunta.

Preguntado quien hizo las letras que se dieron en los suchiles la dicha noche dixo que agustín de sotomayor las hizo por un libro de -coplas diferenciando unas de otras.

Preguntado si entre las dichas coplas benya un mote que deziano temas la caida pues es mayor la subida el cual ronpió cierta persona
de los que estaban en la mesa que diga la vendad e para quien se hizo el dicho mote e con que yntento e quien fue el que lo ronpio dixo que como a dias pasó la dicha fiesta e este confesante lo hizo mas por rego
cijar a la dicha marquesa que no con otra yntencion no se acuerda paradezir verdad de tal mote porque como dicho tiene este confesante encar-

gó al dicho agustin de sotomayor hiziese las dichas coplas e que comoel las hizo e se pusieron despues en los dichos suchiles no se acuerda en particular lo que dezian ni tal mote como se le pregunta ny que per sona lo ronpiese.

Preguntado si este confesante habló a algunas personas dizien doles y encargándoles que procurasen de saber a conoscer voluntades de gente dixo que nyega lo que se le pregunta porque nunca tal pasó.

Preguntado que junta de gente a secho este declarante en su casa así esta cibdad como suera della e que persona e para que eseto dixo que no a secho la dicha junta agora ny en nyngun tienpo porque no
a thenido para que hazerla en nynguna parte.

Preguntado que cartas a escripto este declarante a don luis cortes que reside por alcalde mayor en la cibdad de tezcuco e que vezes se a juntado con el así en esta cibdad como fuera della hablando en el descontento deste declarante e de la gente desta cibdad sobre el
no perpetuar su magestad los yndios dixo que muchas vezes se an escrip
to este declarante y el dicho don luis cortes como amygos que son respondiêndose el uno al otro como generalmente lo suele hazer con otroscavalleros con quien se catea de amystad pero no para que por ellas ny
personalmente jamas tratasen el uno ny el otro de negocio que se le -pregunta e por esto nyega la pregunta.

Preguntado si este confesante entre otras cartas que escrivio al dicho don luis cortes le escribió alguna o algunas cartas en que le encomendaba se fiase de la persona o personas que la llevaban e se lediese crédito como a su mesma persona para que pudilsen hablar con seguridad los negocios secretos queste confesante thenya con el dicho --

don luis cortes diga e declare con que persona o personas le enbiô las dichas cartas de crédito e que negocios heran los que se abian de tratar en secreto o se trataron dixo que no se acuerda este confesante aver escripto cartas de tanta ynportancia para don luis cortes ny paraotra persona alguna que fuesen menester hazer confianca de nadie ny este confesante thenya necesidad de dar el credito de su persona a traalguna e que con yndios se escribian el uno al otro e todo lo demas que se le pregunta nyega.

Preguntado si este confesante a escripto a diferentes parteso persona fuera desta cibidad asi a la provincia de mechoacan e cibidadde los angeles como a otros pueblos desde nueva españa con voluntad eyntento de llamar a llegar a si amygos e gente que declare que se contenya en las dichas cartas y a quien se escribian dixo que a mechoacan
escribio a francisco moreno su criado e a un clerigo que ahi reside pa
ra que le cobrasen sus tributos e otras deudas e a la cibidad de los án
geles a escripto al arcedíano que alli solia ser e a un hijo de don alonso de luxan que esta ahi e que no se acuerda aber escripto a otras
personas eque nyega lo demas que se le pregunta porque nunca con tal yntento escribio a las personas que a declarado ny a otra alguna.

Preguntado que si este declarante ha fecho junta particular - de algunas personas tratando entre si de alcarse con esta tierra o para ponerlo en execucion a determynado este confesante con las personas que lo a platicado de dar tracas e modos como mas a su salbo y sin --- riesgo esetuasen y executasen lo suso dicho diga e declare con que -- personas e cuando e donde e que vezes lo a tratado dixo que nunca taljunta este confesante a secho ny con persona nynguna a tratado de seme

jante negocio y que si algunos se lo ubieran tratado estaba obligadoa morir por este caso con la lealtad que sienpre su padre e abuelos eantepasados asi de parte como de su madre lo an secho en serbicio de su magestad e desensa de sus reynos e que nyega todo lo que se le pregunta.

Preguntado si entre otras juntas que este declarante a fechocon algunas personas una de las tracas e medio que a dado con acuerdoe parecer deste confesante que que se dividiesen por quadrillas este confesante en una e otras dos cuadrillas que por todos heran tres cada quadrilla con su capitan e armados con armas secretas e arcabuces pequeños en las suertes que llaman pistoletes entrasen todas tres quadri llas en las casas reales y la una quadrilla se quedase á la puerta --prencipal para guardar la entrada e salida y la otra quadrilla fuese a la sala de las armas reales e munycion ques dentro de la dicha casa ela otra quadrilla fuese a la sala del acuerdo quando los oydores y visitador estubiesen en acuerdo de governacion e otras quadrillas demasdestas que abian destar repartidas en algunas casas así de los oficiales rreales como de otras personas de calidad de quien este declarante elos demas que con el se juntaban se tempan que abían de acudir a sumagestad e sus mynistros e repartidas por esta horden las dichas quadrillas los de las casas reales abian de hazer cierta seña a un clérigo que estaba puesto en el canpanario de la yglesia mayor para que tocase una canpana grande que se oyese en toda la cibdad y en aquel punto todas las quadrillas este declarante elos demas que en ella suesenexecutasen su propôsito entrando por fuerça en el dicho acuerdo sala e casas de sus declaradas e matar luego a los dichos visitador e oydores

e las demas quadrillas hiziesen lo mismo con los oficiales reales e -con los demas personas para quien estaban repartidos que diga e declare la verdad de lo que pasa en este caso e si lo suso dicho thenyan -concentado de hazer en un día de los meses de hebrero o marco pasado deste presente año o para que otro tienpo o que personas heran las que abian de ybterbenir en ello olo supieron o tubieron noticia dello dixo que como dicho tiene nunca este declarante a secho junta nynguna ny ja mas para ello tußo ocasion ny tales quadrillas se concertaron ny esteconfesante trato de dar tan horden por que nynguna persona de las de calidad que la pregunta dize ni los oficiales de su magestad tienen -mas obligacion de servir a su magestad que este confesante porque sien pre le an servido sus pasados como dicho tiene a este confesante comomas obligado hard lo mismo ofreciendose en que por donde todo lo susodicho entiende este confesante que de unbidia algunas personas de ma-las yntenciones le an lebantado lo suso dicho contra toda verdad por-que ny este declarante sabe de tal horden ny con el se a tratado por nynguna bia e asî nyega todo lo contenydo en la dicha pregunta porqueagora biene à su noticia semejante caso.

Preguntado sé después de aver dado la dicha hôrden o traca -que se le a preguntado en la pregunta antes desta e efectuândola abien
do muerto a los dichos señores visitador e oydores los abian de hechar
muertos en la placa para que toda la gente entendiese que ya no abia justicia de su magestad a quien acudiesen e los vezinos desta cibdad conpelidos deste confesante e de los demas thenyan acordado e determynado de alcar por rey desta nueva españa e provincias della a una persona que declare quien hera e lo que pasa en este caso dixo que como --

dicho tiene agora viene a su noticia lo que se le pregunta lo qual nye ga porque no pasa ast ny bino a su noticia e pensamyento e es maldad - que se le lebante si alguna persona o personas lo dixiesen deste confesante e que todo lo nyega.

Preguntado que si thenyan concertado que despues de aver elegido al Rey nuevo se abian de abrir las caxas de su magestad e sacar toda la plata e dinero que en ellas ubiese e otras cualquier joyas deoro e plata para repartir entre los soldados que suesen e obiesen ydoa hacer todo lo que se la a preguntado en las preguntas antes desta en
pago de su trabajo e por su sueldo dixo que dize lo que dicho tiene enyega todo lo que se le pregunta por que no pasa tal.

Preguntado sí este declarante con los demas que con el trataron el dicho negocio tenyan concertado que despues de efectuado lo suso dicho para mas paga e sueldo de los dichos soldados se abian de sacar de las tiendas de los mercaderes toda la ropa e lenceria que en -ellas ubiese e fuese necesaria para darla a los dichos soldados que hi
ziesen ropas para sus vestidos y esto por quenta e razon para que lo pagase la persona que abia de ser elexido por nuevo Rey diga lo que pa
sa dixo que nyega todo lo que se le pregunta porque nunca tal trató ny comunico con nynguna persona.

Preguntado si asi mysmo trataron que despues de aber fecho - este confesante e los demas que con el abian de yntervenyr en este negocio lo contenido en las preguntas antes desta thenyan concertado que un cavallero prencipal fuese con ochocientos honbres o con los que mas pudiesen a las mynas de cacatecas y a toda aquella comarca para recojer o juntar toda la gente que por ahí ubiese e traerla a servicio e -

sujecion de la persona que abian de elexir por Rey y este tal cavalleno que suese con la dicha gente abia de matar a los oydores que por -mandado de su magestad residen en la cibidad de guadalaxara questa junto a las dichas mynas e otro cavallero en un mesmo tienpo se abia departir desta cibidad con toda la mas gente de guerra que pudiese llebar
consigo para el puerto e cibidad de la veracruz para enseñorarse en todo aquello e ansy mismo traer la gente e vezinos della al servicio y subjecion de la dicha persona que ast ubiesen elexido por Rey diga e declare lo que cerca desto pasa e que personas son las que thenyan - concertado que hiziesen esto dixo que nyega en todo y por todo lo quese le pregunta porque nunca tal paso ny se trato ny concerto.

Preguntado sí este confesante e los demas sus consortes thenian concertado de hechar al fondo todos los navios que estuvieran enel puerto aquella sazon e tan solamente dexar uno o dos de los mejores
e mas lixeros para enbiar a ynglaterra o a francia para hazer amystadcon aquellos reynos e darles la entrada e salida e contratacion en esta nueva españa e que así sería esta tierra proveyda de todas las cosas nescesarias sin que españa híziese falta con su contratacion dixoque nyega todo lo contenido en esta pregunta e que agora lo oye e nunca tal bino â su noticia.

Preguntado sí este declarante e los demas thenyan tratado que despues de aver secho todo lo suso dicho se le abía de enbiar a su san tidad un gran presente de dinero para que híziese en la persona nuevamente nonbrada por Rey la ynbistidura deste reyno e nueva españa dixoque lo nyega por que no pasa tal.

Preguntado que sé así mysmo concertaron e trataron que des---

pues de efectuado lo suso dicho llamar a cortes en esta cibdad de méxico por mandado de la persona que nombrasen por Rey a todas las cibdades villas e lugares de españoles para que ninyesen a la obediencia del dicho nonbrado Rey e al que no binyese que suese destruydo e castigado eatit en aquella junta se abia de repartir la tierra e pueblos de yndiose perpetuarlo e crear señores de título condes duques e marqueses para galardonar a los que en ello ubiesen entendido e lo meresciesen e conesto dezian que abian de dar asiento en la tierra e quedar en quietud que diga lo que pasa en este caso dixo que lo nyega porque no pasa tal.

Preguntado si asi mismo concertaron que despues de todo lo suso dicho en todos los dias e meses deste presente año de sesenta e seys
este declarante perseverando en el dicho proposito de alcarse con estatierra con otras personas con quien lo abia tratado e concertado a tratado de dibersos modos e remedios dando forma e tracas para matar los dichos oydores e conseguir su proposito e voluntad y estas nuevas tracas demas de las que le an sido preguntadas declare con quien las trató
e comunycó e que es lo que pasa en ello dixo que lo nyega en todo e por
todo como en ello se contiene porque nunca tal a pasado.

Preguntado sí este declarante a dicho a algunas personas con - quien a tratado lo conthenido en el capítulo antes deste de un mes a esta parte que pensaba e thenya determinado este confesante de executar - su voluntad e matar a los dichos señores oydores por que ya estaba de-terminado de morir por que le abían certificado que los dichos señores-oydores sabian este negocio e dello se hazía ynformacion e que así losabia de matar con pistoletes donde quiera que los hallase e para este - efecto este declarante abía enbiado a llamar a ciertas personas por que

en lichyendo lo esectuaran diga e declare lo que pasa cerca desto e --quien son las personas a quien a enbiado a llamar para esto e quien lo
sabe e tiene noticia de todo lo suso dicho o de cualquier parte dellodixo que lo nyega todo por que no es berdad ny pasa tal e por que como
este declarante estaba salbo de semejante negocio thenya poca nescesidad de enbiar a llamar a nadie e que como en esta cibdad es notorio -desde que nació a bibido quieta e pacificamente sin pensar de cometersemejante traysion e maldad como se lebanta.

Preguntado de un año de esta parte hasta el dia de oy que armas ofensibas a conprado e de que personas e de que otras algunas tiene o - a thenydo en su casa o fuera de ella dixo que no a conprado nyngunas armas e que las que tiene en su casa son las que sienpre a thenydo e quefuera dellas no tiene otras las quales son dos coseletes de ynfanteriacomunes e una cota lancas e dos arcabuces que conpro de la almoneda degoncalo de cerezo e algunas lancas e partesanas que no pasan de una dozena.

Preguntado que criados tiene el presente en su casa dixo que - por criados que ganan salario tiene dos honbres edos pajes españoles e- un clérigo que muestra a leer los hijos de este confesante e que por -- huespedes estan al presente en su casa los dichos alonso de estrada e - alonso de cabrera sus cuñados e a bitoria que esta preso al presente en esta carcel.

Fue preguntado sí las dichas personas que tiene en su casa tiene ne alguno o algunos que hayan estado en los reynos del piru o sí este declarante a conocido o tenydo amystad con algunos soldados que ayan be nydo de aquellas partes dixo que el dicho bitoria bino de los reynos --

del peru e que no sabe este declarante por que causa bino a estas partes e que le recibió en su casa porque se le enbió un religioso de lahorden de san francisco rogandole le híziese ospedar en su casa e porhazerle buena obra e berle andar en ábito de clírigo e pobre lo recibió e que los demas que estan en la dicha su casa nynguno dellos binodel peru e que así mysmo a comunycado a santyago de cabreros que dizen aber benydo del peru e no sabe por que causa.

Preguntado si para el afeto que le a sido preguntado ques dequererse lebantar con esta tierra con otras personas este confesante-a juntado en esta cibdad o fuera della cavallo e armas defensibas e -- ofensibas con que poder hazer el dicho alcamiento o si alguno por su - mandado los a juntado declare que personas lo an fecho e donde estan - los dichos cavallos dixo que nyega lo que se le pregunta por que en esta cibdad ny fuera della no se hayará que tenga juntos ny que los ayajuntado por su mandado nynguna persona los dichos cavallos que de hordinario suele tener que seran hasta ocho o diez cavallos que sienpre a thenydo este declarante para servicio de su persona e casa.

Preguntado si sabe o tiene noticia o a oydo en cualquier manera que otras personas ayan tratado e comunicado todo lo que le a sido preguntado a este declarante o alguna parte dello diga e declare lo que sabe dixo que no sabe cosa nynguna de lo que se le pregunta.

Fueronle fechas otras preguntas al caso pertenecientes e a to das ellas dixo que dize lo que dicho tiene en las demas preguntas a -- questo es la verdad elo que del caso sabe e pasa para el juramento que hizo e siendole laydo se afirmó e ratificó en ello e firmolo de su nom bre el doctor horosco-alonso davila alvarado.

--pasó ante my sancho lopez de agurto.

E así mismo se le pregunto que so cargo de dicho juramento de clare si para hazer el dicho alcamiento segun e como le a sido preguntado en todas las preguntas antes desta este declarante o cualquier de sus amigos e allegados para el dicho negocio tomo e tomaron parescer - con algunos letrados así juristas como teólogos ceglares clerigos o -- frayles de qualesquier hordenes diga e declare lo que pasa e con que - personas tomaron el dicho parescer y en que partes o lugares dixo quenyega lo que se le pregunta porque nunca tal paso.

Preguntado que si despues de tomado el dicho parescer con las dichas personas se lo dieron firmado de sus nonbres en que dezian los dichos letrados o algunos dellos que justamente podian hazer el dicho-alcamiento con ciertas condiciones diga e declare lo que pasó acerca - desto e que persona o personas dieron el dicho parescer así de palabra como por escripto e quien lo tiene e donde esta dixo que dize lo que - dicho tiene e que todo lo demas que se le pregunta no pasa en fecho de verdad e lo nyega e firmolo de su nombre siendo leydo--Una rúbrica-- alonso davila alvarado-- ante my sancho lopez de agurto.

En la gran cibdad de mexico de la nueva españa martes a diezy seis dias del mes de jullio de mill y quinientos y sesenta y seis -años el muy mgnifico señor manuel de villegas alcalde ordinario en esta dicha cibdad por su magestad estando en las casas de la morada dealonso davyla alvarado vezino e rregidor desta dicha cibdad dixo que por cuanto la real audiencia desta nueva españa le a mandado haga secresto en forma de los bienes que hallare del dicho alonso davila y -los deposite en el depositario general desta dicha cibdad como se con-

tiene en el mandamiento que para ello le fue dado a que se refyere yque para hazer y cunplir lo que por la dicha real audiencia se le man
da es necesario hazer ynventario en forma de los bienes que en casa del dicho alonso davila se hallaren ser suyos e para ello pidió las llaves de los aposentos y caxas que en la dicha casa avila y abrió ciertos aposentos que en ella avia y caxas y cofres y hizo ynbentario
de todos los bienes que halló en la dicha casa que dixeron pertenecer
al dicha alonso davila en la forma siguiente.

Primeramente una celada con barbote aforrado en bocací amar<u>i</u> llo.

Tres alabardas y dos partasenas y seis lancas.

Seis trodelas y dos adargas y dos arcabuces grandes con susaderecos y dos pistoletas con todos sus recaudos y dos coseletes con una celada o bracales y un par de grevas y unas corazinas y dos espadas una de ataguía y otra pavonada y una cota con sus mangas y zaraquelles y guantes y gorjal y una manopla y dos arandelas y estas armas el dicho señor alcalde mando llevar a la casa r real para que se entregasen al capitan de las r ramas las quales se llevaron r para el r cho eser0.

Iten una guarnicion negra de terciopelo negro de cavallo -- con los hierros dorados.

Otra guarnicion negra de terciopelo morado.
Otra guarnicion de terciopelo negro.
Otra guarnicion de terciopelo colorado.
Otra de terciopelo amarillo.
Otra guarnicion de terciopelo verde.

Una silla estradiota de terciopelo morado con sus estribos do rados.

Otra silla de terciopelo verde.

Otra silla de terciopelo negro con sus cadenillas de oro y -- sus estribos dorados.

Una guarnicion de cavallo de terciopelo negro y la clavazon - dorada.

Una silla negra estradiota con sus estribos.

Otras tres sillas estradiotas con todos sus aderecos de cuero.

Un sillon de cuero.

Otro sillon de cordoban con su gualdrapa de terciopelo.

Otro sillon de cordoban.

Dos sillones de litera de los machos.

Unas guarniciones de terciopelo negro de mula.

Pos pretales de cascabeles uno de terciopelo colorado y otro negro.

Seis frenos xinetes con sus riendas.

Tres frenos de la brida.

Otros tres frenos de la brida los dos dorados y el uno estaña

do. Otro freno estradiote con sus copas de plata plateado.

Unos estribos estradiotes dorados.

Una mochila azul con sus borlas y pretal y todo recaudo.

Otra mochila de terciopelo negro con sus borlas.

Un caparazon de terciopelo verde syn otro recaudo.

una mochila de terciopelo colorado con sus espuelas y pretal.

Otra mochila de carmesi nueva bordada.

Un jaez de carmesi cunplido con todo su recaudo.

Otro jaez naranxado con sus etribos de plata y con sus fajas de plata.

Una testera y un bocal de plata muy bueno con sus canpani-llas de plata.

Una cana de rred blanca.

una colcha blanca.

Un allo de cama turquesco.

Otra cama turquesca de la yndia- de sendal.

Una cama de madera dorada.

Una cama de grana.

Otra cama de terciopelo morado.

Un pabellón de toca blanco con guarnícolas de seda amarilla e negra bordada.

Otra cama de grana.

Un verdugado de rraso morado con verdugos de terciopelo.

Un sonbero de muger de terciopelo negro.

Unas dos mangas de rraso carnest bordadas de oro y aljofar.

Un capellar de damasco encarnado bordado de plata.

Una capote de damasco morado con pasamanos de plata.

Una saya con sus cuerpos y mangas de rraso colunbino toda guar necida de pasamanos de plata.

Unos corpezuelos de brocado guarnecidos de plata.

Otro corpezuelo de rraso blanco.

Unas mangas de rraso guarnecidas de plata.

Dos martas guarnecidas de oro en que se ase la una con la otra.

Una saya con sus cuenpos de nrapa.

Seis camisas de onbre e dos de muger que son ocho por todas. Quatro sabanas de rruan.

En un oratorio donde estaba un altar quatro reposteros y en el estaba un cruzibifo y otras imágenes y una lâmpara de plata.

Una cama armada con sus colchones y sabanas y almohadas la madera dorada con su cobertor de grana guarnecido de terciopelo carmest.

Nueve paños de tapiceria de figuras

Diez sillas de caderas.

Siete guardamecies dorados.

Veînte platillos de plata de servicio.

Dies y ocho escudillas de plata.

Quatro platos medianos de plata.

Quatro copas y un salerillo de plata.

Siete cucharas de plata.

Dos picheles y dos xarros todo de plata.

Dos negras que se llaman ynesas y una que se llama ysabel que por todas son tres negras y dos negritos hijos de la una ynes que se -- llaman agustín e perico.

Cuatro negros que se llaman roque y martyn y juan y francisco.  ${\tt JOYAS\ DE\ ORO}$ 

Una petaquita chiquita diez sortijas una de esmeralda y dos -- que parecen diamantes todas de oro y dos carcillos de oro.

Unos carcillos con sus pinjantes de cristal.

Doze perlas gruesas.

Otros dos carcillos de oro y perlas.

Dos docenas de estanpillas de oro de hechura de veneras.

un dedal de oro.

Otro par de carcillos de oro de pomyllas.

Una dozena de estanpillas con unos granates.

Otro par de carcillos de cristal.

Una poma de oro grande con sus perlas y aljofar y dos piedras coloradas.

Otra poma de oro con un joyel de la una parte tiene una yma-gen de nuestra señora y de la otra un xpto.

Otros dos carcillos de xpistal y oro.

Unas cuentas de olor con una cadenilla de oro.

Otro dedal de oro.

Una porrilla con su cadenilla de oro.

Dos docenas de cabos de oro.

Dos docenas de puntas de xpistal guarnecidas de oro.

Una zinta de oro con su berrueco en la broncha.

Quatro candeleros de plata.

Dos machos uno pardo y otro negro de litera.

Una yegua hobera.

Una mula negra.

Un cavallo bayo labrado.

Otro cavallo murzillo.

Una haca rosilla.

Un caballo blanco.

Otro cavallo murzillo.

Unos caraquelles de tafetan pardo y otros de paño verde.

Dos pares de borze guys de laton.

Un tonelete de paño azul con pasamanos de plata.

Una gualdrapa de terciopelo negro.

Un fieltro guarnecido.

Un herreruelo de paño azul.

Un capotillo y un sayo de telilla blanca guarnecidos de blanco.

Un capotillo de rrazo negro forrado con pellejos de tiguero y con pasamanos de oro.

Un capuz y un sayo de rrapa.

Una capa de luto de rraso.

Un capote de grana guarnecido de terciopelo carmesi.

un coleto de cordoban

Una ropeta de tajetan azul guarnecida con terciopelo zul.

Unas calcas blancas de paño.

Otras calcas negras de terciopelo.

Un jubon de tasetan blanco.

Otro de rraso negro.

Una capa de paño negro guarnecida y con su sayo.

Una cuera de terciopelo negro guarnecida con plata con una capa de damasco negro aforrada en terciopelo negro labrado bordada de plata.

Una cuera de rraso negro aforrada en terciopelo negro.

Otra cuera de terciopelo negro.

Otra cuera de rraso negro.

Una capa de rrapa con fajas de terciopelo labrado y la guarni-cion bordada.

Un sayo de tasetan guarnecido con terciopelo y oro y unos boto-

nes de oro.

Una capa de rrapa bordada.

Un capote de terciopelo negro bordado de oro aforrado en da-masco pardo.

Un capotillo de raso negro aforrado en felpa.

Una cuera de terciopelo negro.

Otra cuera de terciopelo negro bordado en oro.

Otra cuera de raso blanco guarnecida con terciopelo negro.

Otra cuera de raso azul.

Unas calcas de raso blanco guarnecidas de terciopelo negro.

Unas calcas y un jubon de raso blanco con espiguillas de oro.

Otras calcas con su jubon negras bordadas de oro.

Un garnyel de plata.

Una ropa de damasco hoja de oliva con pasamanos de oro.

Seis sonbreros de tafetan.

Unas tablas de plata de cabalgar- digo que los cabos son de - plata.

Un adereco con su clavazon de plata.

Una litera de raso colorado.

Un bocal de plata que dixeron ser de gil goncalez.

Tres sillas ginetas y una estradiota que dixeron ser del dicho gil goncalez davila.

Un escriptorio encorado pequeño cerrado con su llave y no seabrio por no tener llave.

Otros dos escriptorios grandes cerrados con llave.

Una caxita pequeña y una escrivania de asiento cerradas con --

Y por ser muy noche y porque el dicho señor alcalde fue ynfor mado que en ello avia papeles y escripturas y otras cosas y que avia - nescesidad de tienpo para las poder ver y las llaves dellos tener el - dicho alonso davila en la carcel y que ynviado por ellas y no lean de xado hablar mandó que se depociten los dichos escriptorios y caxas así cerrados como estan en goncalo rrodriguez depositario general desta -- nueva españa hasta dar noticia dello a los señores presidente e oydo-- res de lo que en el caso se debe hazer e hizo sellar con un sello las- dichas caxas que no se pueden abrir al qual mando que so pena de muerte y de perdimiento de bienes por sí ny por ynterpositas personas no - los abranse ny saquen cosa alguna dellos sin su licencia e mandado o - de otro juez conpetente siendole mandado el qual dixo que lo cunplirasiendo testigos alonso de estrada pedro de billegas y pedro de requena.

(para descubrir si habia mas bienes que secuestrar, se tomó juramento de Doña María de Sosa, muger de Alonso de Avila y de su mayordomo Andrés Romero; ambos dijeron que no conocian mas de lo presentado, y en consecuencia el alcalde Villegas otorgó depósito en forma en el depositario general).

E luego el dicho señor alcalde dixo que por quanto por el man damiento en que se le manda secrestar los bienes del dicho alonso davila se manda que los papeles se llevan à la rreal audiencia mandó que - los dichos escriptorios por que en ellos podrá aver papeles y escripturas que no se le entreguen al dicho goncalo rodriguez por que el los - quiere llevar a los señores presidente e oydores como está mandado y - así los llevo en su poder testigos los dichos e la caxilla pequeña ce-

rrada con llave que la que se puso con los escriptorios quedó en poder del dicho depositario con los demas bienes por que paresció estar en - ella un jaez azul y que no hera de papeles ny escripturas testigos los dichos-- paso ante my xpoval de la cerda escrivano de su magestad.

Confesion de gil goncalez davila— En la ciudad de mexico—diez y siete dias del mes de jullio de mill quinientos sesenta y seis años el muy magnífico señor doctor pedro de villalobos oydor de la au diencia rreal de la nueva españa para tomar su confesion sobre el suso dicho mando parecer ante sí a gil goncalez davila hermano de alonso da vila alvarado e parecido tomó y recibió del juramento en forma de derecho el qual lo hizo por dios y por santa maria y por una señal de cruz en que puso su mano derecha e socargo del prometió de dezir verdad e le fueron fechas las preguntas siguientes.

Fuele preguntado declare como se llama y que edad tiene y cuyo hijo es dixo que es de hedad de veinte y seis años poco mas ó pocomenos e se dize gil goncalez de avila y es hijo legítimo de gil goncález davila e de doña leonor de alvarado y ques hermano de alonso davila alvarado vezino e regidor desta ciudad.

Preguntado de que bibe y en que se ocupa dixo que tiene el -pueblo de yxmíquilpa en encomienda y allí a residido y reside de hordi
nario e se a ocupado en la granjeria de sus haziendas.

Preguntado si es casado o soltero dixo que sue casado con doña leonor vello la cual murió a año y medio poco mas o menos e al presente está biudo.

Preguntando si conosce a don luis cortes e a don martyn cortes su hermano dixo que los conosce al dicho marques y a don martin --

cortes su hermano desde que vinyeron de los reynos de castilla que --avrá mas de tres años e que el dicho alonso davila como dicho tiene es
su hermano legítimo e le conosce desde que se sabe acordar a el dichodon luis cortes de mas de diez años a esta parte.

Preguntado si conoce al licenciado ayala despinoza clerigo racionero desta yglesia e a don baltasar de quesada e don pedro de quesada su hermano e pedro de aguilar que tiene una cuchillada por el rostro e a bitoria de alvarado y bernaldino maldonado que se allega en casa de hernan perez bocanegra dixo que conosce a todos los que le es preguntado esebto a bernaldino maldonado a bitoria de alvarado desde que vino del pirú que avrá seis meses poco mas o menos que le halló en casa deldicho alonso davila su hermano donde a posado e a todos lo demas de mas de un año a esta parte.

Preguntado que criados a tenido y tiene el dicho alonso davila alvarado en su casa que ayan venido del perú o de otras partes dixo --- aquel le conoce un camarero que se llama bracamonte e que a tenido a -- diego de alvarado e a otros que no se acuerda de sus nombres.

Preguntado declare que personas se an juntado con el dicho a-lonso davila y este consesante a tratar conversacion o de otras cosas en casa del dicho alonso davila o de alonso de villaseca dixo que una vez vido juntos en el corredor de las casas de dicho alonso davila su hermano a don baltasar y don pedro de quesada hermanos y a pedro de --aguilar y el licenciado espinos y xpoval de oñate el moco que es ydo acastilla que estabando con el dicho alonso davila en publico y este --consesante no oyo lo que trataban por que estava algo apartado dellos.

Preguntado sí este confesante a visto entrar algunas vezes de

dia y de noche al dicho marques del valle e a don martyn e don luys -sus hermanos en casa del dicho alonso davila e hablar en secreto con el
dicho alonso davila e quantas vezes lo a visto e que cosas son las queles a oydo tratar dixo que algunas vezes a visto entrar en casa del -dicho alonso davila al dicho marques de dia y de noche a jugar con eldicho alonso davila e de dia a visto que an entrado en la dicha casa -otras veces los dichos don martyn y don luys cortes e que no los a visto tratar en secreto cosa alguna sino en publico en conversacion.

Preguntado sí a oydo dezir que se tratava de alcarse con estatierra e a que persona lo a oydo dixo que avrá diez o doze dias estando en el pueblo de yzmíquilpa que tiene en encomienda oyo dezir a un pasajero que no sabe como se llama como en esta cibdad se tratava de alcarse con esta tierra sin le dezir quienes heran los que lo tratavan-preguntado que causa oyo para venir a tratar con el dicho pasajero del dicho alcamyento dixo que preguntándole sí avía navios despaña a que nuevas le dixo que no heran venidos navíos mas de que se dezia enesta dicha ciudad lo que dicho tiene del alcamyento.

Preguntado si a oydo dezir al dicho alonso davila e a otra -persona en esta ciudad o fuera della lo del dicho alcamyento dixo que no a oydo dello al dicho alonso davila ny a otra persona alguna mas deal pasajero que dicho tiene que no conoció ny sabe su nonbre el qual no
le declaró a que personas lo avía aydo.

Preguntado si conosce el dean desta yglesia don alonso chico - de molina y le a visto algunas vezes entrar en casa del dicho alonso da vila e le comunicar en público e en secreto dixo que no le a visto en-trar en casa del dicho alonso davila e que algunas vezes los a visto -

juntos paseando por las placas desta ciudad a cavallo.

Preguntado si acerca del dicho alcamyento a oydo dezir alguna cosa e a que personas y en que partes se a tratado dixo que ni sabe -- que se aya hecho consulta ny junta ny otra cosa que tocare a motin o- alcamyento ny a oydo dezir que vyniere cédula de su magestad sobre la-sucecion de los yndios ny otra cosa mas de lo que dicho tiene lo qual es la verdad para el juramento que hizo y en ello siendole leido se - ratificó e lo firmó de su nonbre.

-- Una rúbrica-- Gil goncalez davila-- ante my gordian casasano.

E luego incontinenti el dicho dia mes y año suso dicho el dicho oydor preguntó al dicho gil goncalez davila si tiene noticia de una fiesta quel dicho alonso davila su hermano hizo al marques del valle dixo que si e que avrá quatro meses poco mas o menos que la hizo.

Preguntado si este confesante vino enmascarado a ella e si el dicho alonso davila traxo al dicho marques e marquesa grirnaldas y suchiles con letras en cifras e que significavan las dichas cifras dixoque vino con el dicho alonso davila a la dicha fiesta sin máscara porque trya luto y que vinyeron veinte y quatro onbres con el ábito de yn dios enmascarados e vido aquel dicho alonso davila traxo algunas guirnaldas y suchiles para el dicho marques y marquesa e no vido que traxe sen letras en ellos ni miró en ello por ser de noche mas de que vido aquel dicho alonso davila dió de los dichos suchiles al marques y marquesa e los demas repartió entre damas que allí estavan.

Preguntado quien eran los veinte y quatro mascarados que vi-nyeron con el dicho alonso davila dixo quel uno hera el dicho alonso de avila e los demas agustin de sotomayor alcalde mayor de tepocastlan e francisco de medynílla e hernando de alvarado y le parece que juan - de la torre y de los demas no se acuerda y esta es la verdad para el <u>ju</u> ramento que fecho tiene y en ello siendo leydo se ratific $\delta$  e lo firmo -. de su nombre. — Una râbrica — Gil goncalez davila — ante my gordian casasano.

En la ciudad de mexico diez y siete dias del mes de julio de-mill e quinientos e sesenta e seis años los señores presidente e oydo-res de la audiencia rreal de la nueva españa dixeron que de oficio e -por la justicia rreal hazian e hizieron cabeca de proceso contra alonso davila alvarado vezino e rregidor desta ciudad de méxico preso en la -carcel desta corte en rrazon de averse querido rrevelar contra su mages tad e alcarse con esta tierra e aver hecho para ello ligas e munipodios e le davan e dieron por cargo e culpa todo lo que resulta de la suma-ria ynformacion e de las demas diligencias contra el hechas e rrecibi-das e de todo ello le mandaron dar treslado para que de aqui a mañana jueves que se contarán diez e ocho deste presente mes hasta las ocho -oras de la mañana rresponda e alegue lo que le convenga e con lo que di xere o nó desde agora avian e obieron este pleito por concluso e rresci bieron al dicho alonso davila alvarado e a la dicha justicia rreal e acada uno dellos a prueva de lo que probado les pueda e deva aprovecharsalvo juri ynpertinentiuned 🛮 non admitendorun e para hazer la dicha -prueva les dieron por termino e plazo el tienpo que ay desde agora hasta mañana a la dicha ora de las ocho el qual têrmino sea perentorio e pasado quede hecga publicacación y este pleito concluso definitivamente e para ver presentar e jurar e conoscer a los testigos se cite la parte así lo mandaron. - Tres rúbricas -- ante my sancho lopez de agurto.

Se notifica este auto á los reos, y ellos insisten en su peticion.

Entre las cuatro y las cinco de latarde, los oidores prorrogan el término "hasta mañana 19 a las doce horas de medio dia."

Se notifica el auto.

Los interesados, por una comparecencia, hacen presente que - el nuevo término que se les concede es todavia demasiado corto.

19 de Julio.

Juan de Caro presenta el poder que a su favor otorgaron Alon so de Avila y Gil Gonzalez y en seguida este escrito:

Muy poderoso señor. - Juan caro en nonbre de alonso davila al varado preso en vuestra rreal carcel rrespondiendo al cargo y cabeça - de proceso contra él hecho cerca de dezir que él y otras personas pretendieron alçarse contra vuestro rreal servicio y lebantarse con estatierra y matar a vuestro presidente e oydores y que hizieron muchos - tratos sobre ello y avydo aquy por ynserto y rresumido el thenor de lo en la dicha cabeça de proceso contenydo digo no proceder ny aver lugar de derecho contra el dicho alonso de avila y caso negado que proceda - y se admita ayo debe ser absuelto y dado por libre e quito declarando-lo por bueno y leal basallo de vuestra alteza y procediendo contra los testigos que falsamente en sus dichos le an perjudicado castigandoles-con el rrigor que su falsedad a merescido y meresce por lo siguiente.

Lo uno por averse puesto y ponerse por no parte e contra parte y nocente y sin culpa alguna y con no cierta ni verdadera relacion - y carece de los otros requisitos juridicos.

(17 de Julio. Entre las ocho y las nueve de la mañana se notificó el auto anterior á Alonso de Avila-Los oidores nombraron por letrado del reo al Br. Francisco de Carriazo, dándosele traslado de la sumaria información, precediendo caucion juratoria que guardará secreto.-Carriazo presto el juramento en manos de los oidores.

La audiencia prorroga el término de prueba, "son los mismoscargos, hasta mañana 18, á las seis horas de la tarde".

18 de Julio.

Se notifica á Alonso de Avila el auto anterior.

La audiencia hace cabeza de proceso contra Gil Gonzalez, enlos mismos términos que contra su hermano, señalándole por plazo parapresentar sus defensas, hasta las seis horas de la tarde.

Entre las siete y las ocho de la mañana se notifica a Gil -Gonzalez el auto, y en el acto pide traslado de la causa, y que se lenombre letrado.

Los oidores le nombran al Br. Francisco de Carriazo.

Se le notifica à Carriazo, quien jura el desempeño y guardar el secreto.

Escrito firmado por Alonso de Avila y Gil Gonzalez, pidiendo se les de término competente para defenderse, se les nombra por letrado junto con Carriazo al licenciado Sedeño, y que el procurador Juan de Salazar les ayude en el pleito.

Entre las diez y las once de la mañana proveyó la audiencia; que el letrado y el procurador les ayuden; pero en cuanto al término - que se pide, se esté á lo mandado.

Lo otro por que no pasa en eseto de verdad ny con ello se -podra provar y averiguar que el dicho mê parte hiziere y ny aun pensasesemejante traycion ny otro esseso que suese en deservicio de vuestra
alteza y en la confision que le sué tomada dixo e declaró la verdad de
lo que se le preguntó y della no resulto ny rresulta delito ny culpa.

Lo otro porque lo que pasa es questando el dicho alonso davi la alvarado muy discuidado y quyeto el licenciado espinosa clérigo -avrá quatro meses poco mas o menos que le bino a hablar y habló y le dixo que ciertos cavalleros le deseaban ver y serbir y tratar con el un negocio de ynportancia y que heran don baltasar y don pedro de quesada su hermano y un pedro de aguilar y el dicho alonso de avila le -rrespondio que byniese cuando el quisyese y el dicho clérigo le pregun tó que a que ora estaria en su posada otro día y mi parte le tornó a rresponder que a la que a El le pareciese y ansi otro dia siguiente -como a las diez oras de la mañana poco mas o menos bino el dicho licen ciado espinosa con los dichos don baltazar y don pedro y pedro de aqui lar el dicho licenciado dixo al dicho alonso de avila señor estos ca-valleros an deseado en estremo ver a vuestra merced en esta ciudad y besarle las manos y ofrecerse a su servicio por lo que yo les e contado de v.m. y el dicho alonso de abila no entendiendo el mal yntento -del dicho licenciado y de los demas los rrecibió graciosamente diziendoles que les besaba las manos y quel así mysmo se holgaba de su conocimiento y que en lo que se les ofreciese tubieren aquella casa por -suya y despues el dicho licenciado propuso al dicho alonso de abila -que bien sabia y abia oydo y entendido y entendido el descontento gran de que generalmente en toda la tierra abia de una nueva cédula que -- dizque su magestad abia enbiado para que los nyetos de los encomende-no subcediesen en sus encomiendas y que luego los pueblos se pusiesenen la rreal cabeca y el dicho alonso de abila rrespondió ataxándole -que no creya que obiese tal cédula y el dicho licenciado rrespondió -que juraba a dios e a una cruz que hizo que un religioso le avia certi. ficado averla visto y leydo y luego los dichos don pedro y don balta-zar y pedro de aquilar dixeron al dicho alonso de abila muy confiado esta v.m. de creer que no la ay pues lo que el señor licenciado dize hemos oydo nosotros por cosa cierta sino que disimulan con ella por -asegurar mas y el dicho licenciado siquiendo la plática començada dixo aver dicho a los dichos do baltasar e don pedro y pedro de aquilar que con él no hera menester sino hablar claro y descubrirse por entender que en el pecho del dicho alonso de abila podria caber todo sin ser -ellos descubiertos y que pues abia tan buena coyontura para tenen to-dos de comer y quel dicho alonso de abila tubiese lo que merecia que no querian mas sino que el licenciado hiziese sobra y entendiendo lasdichas palabras y sus malos e perversos yntentos pareciendole que rreheprendiendoles segun les rreprehendió asperamente al dicho licenciado y mostrándose ayrado con los demas les dixo que no hablasen ny pensa-sen en cosa semejante porque lo diria e haria saber a vuestro presiden e oydores y entonces el dicho licenciado y los demas biéndole tan yn-dignado le dixeron que pues hellos creyendo servirlo le avían ofrecido sus personas e vidaspara todo lo que quysiese mandar y no lo abcetabaque le pedian e suplicaban que no lo dixiese a nadie y que hellos no pensarian mas en ello ny lo tratarian con otra persona alguna y el dicho alonso de abila los despidió de su casa asegurandolos de que por -

el no les bendria daño y despues el mismo dia o otro el dicho alonso de avila dió parte de lo quel dicho licenciado espinosa y los demas -avian tratado con el al marques del valle y a fray miguel de alvaradofrayle profeso e de los prencipales de la horden del glorioso san agus tin desta nueva españa y ellos le dixeron que no hiziese caudal delloporque no era gente de quien avia de presumir que harian cosa alguna por ser muy gran disparate y sin fundamento y ansy el dicho my parte se descuidó entendiendo que bastava para su descargo lo que dicho es y que no hera obligado a otra cosa sin thener yntencion de exceder nicreer que excediese y si en algun hierro por lo que dicho es cayó seria de omision y digno de perdonar atento sus méritos y calidad y losde sus padres y deudos y los servicios por hellos hechos a vuestra alteza y biendo los dichos licenciado espinosa don baltasar e don pedro y pedro de aguilar quel dicho alonso de abila no les agradeció ny admi tió su mal yntento y creyendo por otra parte que no les habia de guarel secreto por dexarle tan desabrido e yndinado pareciendoles que biniendo hellos y antecipandose a dezir e testificar y dar memorias -contra el dicho alonso de abila a vuestros oydores serian creidos y -que no se daria see a lo que contra ellos my parte dixese lo hizieronynponiendole las propias maldades que hellos debian de tener pensadasque se hiziesen y obrasen contra vuestro rreal servicio y los dichos-vuestros oydores y contra los demas que en sus dichos falsamente refyrieron y afirmaron y es mas de creer y presumir contra hellos que contra el dicho alonso de abila por que los suso dichos heran y son moços ynquietos y biciosos y bulliciosos e pobres e quel dicho don pedro estaba a la sazon aburrido y andaba como desesperado por las diferencias

e pasiones que con don luis de quesada su deudo e suegro que dize sertenya por no quererle dar el dicho don luis a su hija por muger y eldicho licenciado espinosa a sido y es enemigo capital del dicho my par te e le a querido e quiere mal de muerte por que rresidiendo por bicario en el pueblo de cumpango de la encomienda del dicho alonso de abila avra año y medio poco mas o menos tenya un sitio de estancia de -puercos tomando a los yndios del dicho pueblo y lo bendió sin thener titulo del bastante el dicho alonso de abila le hizo hechar del dichopueblo y que la bicaria del que se diese como se dió al padre rrodrigo de balderrama de lo qual el dicho licenciado espinosa quedó muy sentido y enojado contra el dicho my parte y contra el dicho balderrama y juró que le avia de hazer todo el mal e daño que pudiese y esta enemis tad se confirmó despues por que estando el dicho licenciado enfermo en el ospital de los yndios pretendió bolverse al dicho pueblo de cumpango y rrogó al dicho alonso de abila que lo obiese por bien y el dichoalonso de abila no lo consuntió ny obo por bien y ansi mesmo el dichoclérigo espinosa a sydo y es muy mal xptiano y no se le a ny debe darcrédito alguno en lo que dixo e depuso y dió por memorias por que an-tes e al tienpo que lo dixise e depusiese y diese las dichas memoriasestava y esta amancebado publicamente con mestizas y otras mugeres y las a llebado y lleba al dicho ospítal y dormydo y tenido exceso car-nal con ellas muchas bezes e con muy grande escándalo y mal egemplo ya tanto a llegado y llega su disolucion e mal bibir que muchas nochesa salido del dicho en ábito de undio e udo así a casa de las mestizase mugeres con quien tenya comunicación carnal y para las mantener y -sustentar a enpeñado los calizes y ornamentos del dicho ospital questa ban á su cargo y en rresolucion de quantos le an tratado e conbersadoe tratan e conbersan y saben sus tratos e modo de bibir está tenydo -por onbre muy desaliñado y roto de concencia y bastaria para entenderse su desalmamyento e maldad que siendo sacerdote sin ser a pedimentode parte ny conpelido por juez eclesiástico bino a testificar y dar me morias falsas en caso tan grave sin themer de la yrrigularidad que enello cometia y peligro en que se ponya y que en sus memorías claramente confyesa que persuadió el a otros que el dezia ser sus amygos paraque se hablasen en el alcamyento e muertes de do se a de colegir por hebidencia del hecho que su yntencion y voluntad fueron de prencipio deprabadas e que como malo e perberso por no hallar en el dicho my par te el aparejo que él y los demas de su aliança pretendieron se yndigné y conpuso y ordenó las dichas memorias y que debió de ayudar a conpo-ner y ordenar las que los otros dieron y los dichos don baltasar y don pedro de quesada por lo quel dícho alonso de abila con ellos pasó quede suso esta rreferido quedaron en enemystad capital con él e yndignados dixeron que pues el dicho alonso de abila no les abia querido admi tir el ofrecimiento que le hizieron sino antes enojandose con ellos ha rian e ordenarian de suerte que le pesase e se biese en harto aprietoe trabaxo e ansí lo procuraron poner por obra en sus dichos y los de los dichos don baltasar y don pedro que asy son cortados por una tigera y ordenados por unas mismas palabras que es muy gran argumento de su perjurio y ellos y el dicho licenciado y pedro de aquilar se juntaron dibersas bezes en la casa de la morada del dicho licenciado de noche y de dia donde es de creer que consultaron y ordenaron las dichasfalsas memorias y a la dicha maldad e falsedad no seria ni fue poca --

ayuda la enemystad que juan de sámano alguazil mayor desta cibdad y -don luis de velasco de mucho tienpo á esta parte an tenydo y tienen -del dicho alonso de abila con el qual no se an hablado ny hablan y eldicho juan de sámano con ciertos deudos suyos se armó dibersas bezes e andubo armado para rreñir con el dicho alonso de abila y el dicho -juan de sámano de dos mese a esta parte poco mas o menos dibersas noches fué a casa del dicho licenciado espinosa donde estaba el dicho -pedro de aguilar y es de creer que estarian los demas e les ofreceriafabor e ayuda contra el dicho alonso de abila y por la dicha enemystad
tambien se a de creer que los animaria a que testyficasen contra él en
especial no sabiendo la ynbincion y maldad del dicho licenciado y losdemas y teniéndolo por berdad por lo que ellos falsamente le dirian.

Lo otro a lo que testificaron baltazar de aguilar y agustinde villanueva menos se les a ny debe dar fee ny crédito por que de mucho tienpo antes que lo dixiesen e testificasen e diesen las memoriasque dieron eran abian sido enemygos capitales del dicho alonso de abila y le querian y quieren mal de muerte y la yndignacion y enemystad nació y procedió y tubo fundamento en que podrá aber ocho meses poco mas o menos que en una calle desta cibdad a las onze de la noche pocomas o menos se encontró con hellos y tubieron palabras de enojo de las
quales los dichos baltazar de aguilar y agustin de villanueva quedaron
muy sentidos e yndignados e despues de aberse apartado de hellos el -dicho alonso de abila dixeron mucho mal del y que hera un presuntuosoy soberbio y que todo el mal y daño que le pudiesen hazer le harian yque se lo abia de pagar y el dicho baltazar de aguilar fue el que quiso tratar con el dicho alonso de abila lo que el dicho licenciado y --

los demas y por no admitirle y desbiarle de si se indignó ansí mesmo y de lo que se colixe de la memoria del dicho agustin de villanueva yde otras junto con la que el dicho baltasar de aguilar dio se podrá en tender el rruin intento que tubo y como que entendiendo que se sabia por hebadirse acudió á dar la dicha memoria en la qual ynvento y pusolo que al dicho mi parte no le pasó por pensamiento y el dicho balta-zar de aquilar está tenydo por los que le tratan e conocen por honbredoblado e cauteloso y maldiciente y que hasta de sus deudos y de los que se le dan por amigos a dicho dize mal y al dicho marques dixo un dia que don luis de velasco y ortuño de ybarra y juan de sámano heranmuy grandes enemygos del dícho marques e que andaban hurdiendo muchastraiciones contra el dicho marques e que le deseaban ver la cabeza don de tenya los pies y al dicho alonso de abila lo mysmo y quel dicho -agustin de villanueva le abia descubierto un secreto e que a no ser su cuñado le diera de puñaladas y quyen esto dezia de sus deudos y amygos y pretendia escusarse de su esceso no es de marabillar que contra el dicho alonso de abila a quyen tenia e tiene por enemygo dixese lo quedixo ynponiendole lo que deseaba y pretendia hazer.

Lo otro por do se berá y entenderá claramente la maldad de - los dichos testigos es por que sí fuera berdad lo que con tanta false-dad afirman no estubiera como estaba el dicho alonso de abila quando - le fueron a aprender sobre este caso tan descuidado y sin armas y se - biniera con el alcalde manuel de billegas tan blanda e mansamente como se bino y con tan poca pena que todo arguye su ynocencia y maldad de - los dichos testigos.

Lo otro que no es menos considerable e se debe adbertir e es

aber tenydo y tener el dicho alonso de abila muy buen repartimiento de encomienda de pueblos de yndios de los mejores desta nueva españa en que por vuestra alteza se le a hecho merced en premio e remuneracion de los servicios y méritos del dicho su padre y deudos y estando tan suficientemente remunerado no es cosa creyble ny berisimil que en su corazon cupiese tan mal pensamiento y de tanta yngratitud y mal conocimiento en especial siendo como es cavallero e hijo dalgo notorio e muy noble e birtuoso de condicion y que sienpre a bibido virtuosa e xptianamente y con mucha quietud y sosiego mostrandose a la contina muy leal basallo de vuestra alteza.

Lo otro aliende de lo que he rreferido contra el dicho pedro de aguilar antes e al tienpo que dixese su dicho en esta causa y diese las cuatro memorias que dió abia sido hera y es honbre pobre vil de -- baxa suerte y que estaba e bibia con el dicho licenciado espinosa y le servia de le traer de noche al dicho ospital mugeres con quyen el di-cho licenciado se hechaba carnalmente y las bolbia a llebar y entre - otras fueron crestina de arriata mestiza y leonor hortis y otras mugeres publicas y que publicamente an bendido y benden sus cuerpos y porconplacer y agradar al dicho licenciado espinosa aunque no ynterbiniera lo demas arriba contra el alegado es de creer y presumyr que diriafalsamente lo que no viese ny supiese segun lo dixo sin berlo ny saber lo y por escusar y encubrir su propia culpa y delito.

Por tanto en el dicho nonbre a vuestra alteza pido y suplico declare no proceder ny deber admitirse contra el dicho alonso de abila el dicho cargo y cabeça de processo a lo menos le absuelva y de por libre y quito de lo que por el se quiere atribuyr e ynputar a culpa de-

clarándole por vuestro buen leal basallo y pido justicia y costas y en lo necesario el rreal oficio ynploro negándolo por judicial—alonso da vila alvarado—gil gonçales davila.

(Escrito corto, casi en los mismos terminos que el anterior; firmado por Carriazo y Sedeño, y en favor de Gil Gonzalez— Ambos ocur sos fueron presentados entre las 11 y las 12 del dia 19).

Manuel Orozco y Berra, <u>Noticia histórica de la conjuración del Mar -- qués del Valle</u>. Años de 1565-1568, México, R. Rafael, 1853: 1-48.

Relato de Juan Suárez de Peralta sobre la muerte de los Avila.

No se vio jamas día de tanta confusión y que mayor tristezaen general hubiese de todos, hombre y mujeres como el que vieron cuando a aquellos dos caballeros sacaron a ajusticiar; porque eran muy que ridos y de los mas principales y ricos, y que no hacian mal a nadie, sino antes daban y honraban a su patria....Sacaron primero a Gil Gonzá lez y luego a su hermano, y de esta suerte los llevaron derecho al tablado, sin traerlos por las calles acostumbradas; sue la grita de llan to la que se dio, de la gente que los miraba, que era grima oírlos, --cuando los vieron salir de la cárcel. Llegaron al tablado y se apearon y subieron en él, donde se reconciliaron y rectificaron en los dichosque habían dicho; y ya que estaban puestos con Dios, hicieron a Gil --González que se tendiese en el tablado, habiendo el verdugo apercibido se, y se tendió como un cordero, y luego le cortó la cabeza el verdugoel cual no estab bien industriado, y que haciendole padecer un rato, que fue otra lastima, y no poca. Después de cortada, con la grita y -lloros y sollozos, volvió, la cabeza Alonso de Avila, y como vio a suhermano descabezado dio un muy gran suspiro, que realmente no creyó -hasta entonces que había de morir, y como lo vio así, hincóse de rodillas y tornó a reconciliarse; alzó una mano, blanca más que de dama, y empezó a retocerse los bigotes diciendo los salmos penítenciales, y -llegando al del Miserere, empezó a desatar los cordones del cuello, -muy despacio, y dijo, vueltos los ojos hacia su casa:

-; Ay, hijos mios, y mi querida mujer, y cuales os dejo...: Entonces prosiguió en sus salmos, y el fraile se volvió al pueblo y di-

jo:

- Señores, encomienden a Dios a estos caballeros, que ellos dicen que mueren, justamente. - Y se volvió a Alonso de Avila y le dijo:
- -; No lo dice vuestra merced así?- Y ll dijo que sí, y se hincó de rodillas, bajándose el cuello del jubón y camisa; y era de ver lo que temía la muerte. Tapáronle los ojos con una venda, y ya que iba atenderse, alzó la mano, y se descubrió, y dijo de secreto al fraile -- ciertas palabras; y luego le tornaron a vendar, y se puso como se había de poner, y el cruel verdugo le dio tres golpes, como quien cortala cabeza a un carnero, que a cada golpe que le daba ponía la gente -- los gritos en el cielo. De esta manera acabaron estos desdichados caba lleros, dejando la tierra muy lastimada y confusa si morian con culpao sin ella. Acabóse esta justicia de hacer como a las once o doce de de la noche, la cual no lo parecía ser, sino de día, y cuando el sol da más claridad, según la cera y luminarías que había.

 Facsimilar del documento de erección de la Diócesis y traducción del mismo.

La conferencia Episcopal Mexicana, preocupada por una más eficaz evangelización de los fieles que habitan en la región denominada, civilmente, Estado de México, y de común acuerdo con los pastoresde dicha región, ha pedido ha esta Sede Apostólica la erección de unanueva Diócesis que resultaría de la integración de varias localidadesactualmente pertenecientes a las Diócesis de Tlalnepantla y de Texcoco.

Tras escuchar la opinión de nuestro venerable hermano Jerónimo Prigione, arzobispo titular de Lauria y Delegado Apostólico en --México, y habiendo consultado a nuestros venerables hermanos los carde nales de la Sagrada Congregación para los Obispos, nos ha parecido degran utilidad el acceder a dicha petición. Por lo cual, seguros del -consentimiento de los interesados, así como de aquellos en cuyo benefi cio redundará, con nuestra autoridad apostólica decretamos y mandamosa través de esta Carta Apostólica los siguiente: de la Diócesis de --Tlalnepantla sean separadas las localidades pertenecientes a los municipios civiles de Coacalco, Coyotepec, Chapa de Mota, Cuautitlán, Cuau titlán Izcalli, Huehuetoca, Nicolás Romero, Teologucan, Tepotzotlán, -Tultitlán y Villa del Carbón; de la Diócesis de Texcoco, las localidades pertenecientes a los municipios civiles de Apaxco, Hueypoxtla, Mel chor Ocampo, Nextlalpan, Tequixquiac, Tultepec, Xaltengo y Zumpango. Y de todos estos veintián municipios antes nombrados, de acuerdo a su -actual circunscripción civil, eregimos la nueva Diócesis que se llamará Cuautitlán y que sera sufragánea de la Arquidiócesis de México, que dando su obispo bajo la jurisdicción del actual arzobispo metropolitano.

Constituimos como sede episcopal de la nueva Diócesis a la -ciudad de Cuautitlán, y elevamos al grado y dignidad de Catedral la -- Iglesia Parroquial de dicha ciudad, misma que está dedicada en honor - de San Buenaventura, obispo, confesor y doctor de la Iglesia. A ella y al actual Obispo de Cuautitlán concedemos todos los honores, privile-- gios y derechos que, según las leyes de la Iglesia, son propios de to-da iglesia catedral de una Diócesis y de todo pastor, así como las car gas y deberes que competen a todo obispo de una Diócesis.

Concedemos la facultad de que sea elegido un cuerpo de consultores diocesanos, en tanto que- por nuevo decreto - se provea legítimamente al Cabildo Catedralicio de la nueva Diócesis.

Determinamos que el sostenimiento del Obispo se provea tánto por una aportación de la Curia como por las oblaciones de los fieles, así como por aquella justa parte de bienes que le corresponda según la división que se ha de hacer a tenor del canon 1500 del Código de Derecho Canónico.

Para la construcción del seminario Diocesano, así como parael reglamento que rija la educación de los aspirantes al sacerdocio, tengase en cuenta las normas del Derecho Canónico, del Decreto del Concilio Vaticano II ( "Optatam totius" ) y las disposiciones peculiaresde la Sagrada Congregación para la Educación Católica. Tengase cuidado
de enviar al Pontificio Colegio Pio Latinoamericano de la ciudad de Roma a seminaristas escogidos para que realicen estudios de filosofía yteología, así como a presbiteros que ya hubieren terminado sus estu --

dios.

Acreca del gobierno de la Diócesis que hoy erigimos, de su - administración, de la elección de un vicario capitular para el caso de sede vacante, etc., guardese cuidadosamente lo que el Derecho Canónico establece.

Pecretamos, además, que, una vez hecha la erección de la nue va Diócesis, se realice en ella un censo de todos los presbíteros adscritos a ella, así como de las parroquias en las que tuvieren su residencia y beneficio; los demás clérigos y alumnos del Seminario sean --adscritos a la diócesis en la que tuvieren su respectivo domicilio.

Finalmente, mandamos que los documentos de actas que pertenezcan ya sea a la nueva Diócesis, a su clero y a sus fieles, ya sea - a sus bienes temporales, sean entregados por las Curias de Tlalnepantla y de Texcoco a la Curia de Cuautitlán, a fin de que ahí sean cuida dosamente custodiados en el Archivo que se ha de instituir para el -- efecto.

Todas estas cosas que, a través de estas Letras Apostólicas; establecemos deben ser, todas y cada una, ejecutadas por nuestros antes dicho venerable hermano Jerónimo Prigione, a quien damos las facul tades necesarias para llevarlo a cabo y a quien damos facultad así mis mo para subdelegar este oficio en algún presbítero.

De todo lo cual, una vez ejecutado y hecho constatar en actas, enviese un ejemplar, debidamente firmado y sellado, a la Sagrada-Congregación para los Obispos.

Esta Carta Apostólica sea tenida como auténtica hoy y en elfuturo, no obstante cualquier cosa en contrario. Dada en Roma, en San Pedro, el día 5 del mes de Febrero delaño del Señor mil novecientos setenta y nueve primero de nuestro pontificado.

Carlos Confalonieri

-Card. Dec. del Sacro Colegio-

S. Baggio

-Card. Pref. de la Sgda.

Congr. para los Obispos-

<sup>-</sup> Traducción del R.P. Francisco Villaseñor.

# JOANNES PAULIS EP1800PUS Sezvus Sezvozum Dei ad pezpetuam rei memoriam.

Conferentia Episcopalis Mexicana, curam agens de expeditiore evangelizatione us suppeditanda fiselibus, qui civilem regionem «Estaso be México» incolunt, consentientibus autem in eadem re sacris Pastoribus, quorum intererat, perit ab Apostolica hac Sebe ut, quibusbam locis a Halnepan tlensi alusque a Texcocensi vioecesi distractis, nova iisdem erigeretur dioecesis. Nos igitur, utilitate capta e sententia Venerabilis fatris hieronymi Prigione, Elechiepiscopi titulo Lauriacensis atque in Natione Mexicana Delegari Elpostolici, ipsoque consiberato consilio Venerabilium Patrum Nostrorum S.R. E. Carbinalium negoriis Jacrae Congregationis pro Episcopis praepositorum, constituimus ut preces illae audirentur. Hac de causa, certiores quidem facti be corum consensu, quorum interest, nec non illorum qui ib sua interesse contenbrut, at praesertim mentem Nostram intenbentes ab Mexicanos in memorata regione degentes, vi et potestate Nostra Apostolica haec, quae sequintur, hasce per Litteras decernimus atque intemus. A dioccesi Malnepantlensi seiungimus loca, quibus constant civilia municipia - Coacatco - Corotepec - Chapa de Mota - Cuautitlan - Cuautitlan Izcalli - "huehuetoca --Nicolas Komero - Teologucan - Tepozotlán - Tultitlán - et -Villa bel Carbón - a bioecesi autem Texcocensi separamus loca, quibus constant curilia municipia - Apaxco - - Muerpoxtla - Melchoz Ocampo - Mextlaspan - Tequisquiac - Tultepec - Raltengo - et - Zumpango -; iis Dem que omnibus, quae viximus, undevigini omnino municipiis nominatim descriptis legeque civili definitis novam condimus dioecesim Clautilla Nerte em nuncupandam et archibioecesi Mexicanae suffraganeam eiusque Episcopum subicimus metropolitico iuzi Archiepiscopi pro tempore Mexicani. Episcopalem novae bioecesis sebem in uzbe - Cuauthtlán- constituimus atque parocciale templim ibi exstans Deo in honorem Sancti Bonaventurae Ep., Conf. et Eccl. Doct., bicatum Nos grabu et vionitate cathebralis templi exornamus, ei et Cuatitlatensi pro tempore Episcopo honoribus tributis et insignibus et privilegiis atque incibus, quae lege ecclesiastica ab cetera pertinent templa bioecesium cathebralia atque ab ceteros Ecclesiarum Pastores; iisbem tamen oneribus et officies Episcopo Cuautitlanensi impositis, quibus omnes ligantur vioecesani Episcopi. Vonec Capitulum Cathevrale in nova vioccesi per alias Littezas zite constituatuz, facultatem facimus, ut interea eius loco bioecesanus Consultorum coenis ibi beliganiz. Statuimus iit episcopalis mensa constet tum Cuciae emolumentis tum fibelium stipibus tum etiam insta bonozum poztione, quae ei obveniet ex bivisione inxta can. 1500 C.J.C. faciensa. De Seminarii vioecesani exstructione deque sacerbotali tironum edicatione et institutione tum sacri canones serventur tum normae Decreti Concilii Va ticani II - Optatam totius - tum etiam peculiares regulae Sacrae Congregationis pro Institutione Catholica, Selecti autem sacrorum alumni disciplinis philosophicis et theologicis instruendi nec non ii presbyteri, qui ab sua studia explenda acciti fuerint, ad Pontificium Collegium Pium Latinum Americanum mittantur in Urbe situm. De regimine bioecesis hobie erectae, de abministratione, de eligendo Vicario Capitulari sede vacante deque aliis id genus, ea omnino serventur, quae iure canonico statuta sunt. Decernimus praeterea ut ibi, erectione novae bioecesis ab effectum beducta, presbyteri censeanturei abscripti Ecclesiae, in auns finibus officium vel beneficium habent; ceteri vero clerici, namon Seminarii alumni, ei aboicantur bicecesi, in cuius finibus bomicilium habent. Denique penecipimus, ut actorum socumenta, quae aut as novam sioecesim einsve clezum aut as fiseles aut eriam as bona temporalia pertinent, a Curiis Tlalnepantlensi et Texcocensi ab Curiam Cuautitlanensem transmittantur, ut ibi in wnoenbo tabulario religiose custobian ruz. Quae hasce pez Litteras statiumus, omnia et singula exsequatur Venezabilis frater Nieronymus Dzigione, quem biximus, qui a Mobis deputatus est et facultatibus huius manbati causa instructus, haut excepta facultate eius bem officii alicui presbytero subbelegandi. Omnibus peractisexaratisque actorum bocumentis, certa sinqulorum exempla, issitato more quibem signata sigilloque impressa, ab Sacram Congregationem pro Episcopis mittantur. Nas Litteras Apostolicas sive nunc sive in posterum ratas esse volumus, contrariis haub obstantibus. Datum Romae, apub 5. Petrum, bie quinto mensis februarii, anno Domini millesimo nonventesimo septuagesimo nono, Pontificatus Nostri primo.

> f Caxelus Card. Compalonieri Saeri Collegii Decanus

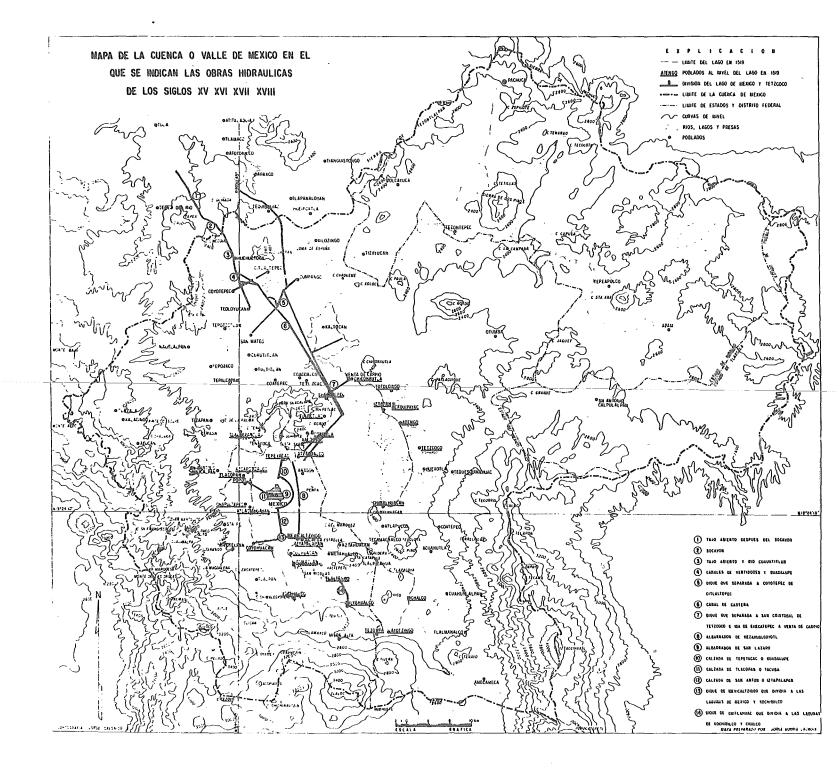
+ S. Card. Degréso J.C. pro Episeques Pracs.

> Gosephus Bel Ton, Proton Accord. Marcellas Rossetti, Proton Apost.

c) Cartografías.

Mapa de la cuenca o valle de México en el que se indican las obras hidráulicas de los siglos XV, XVI, XVII, XVIII.

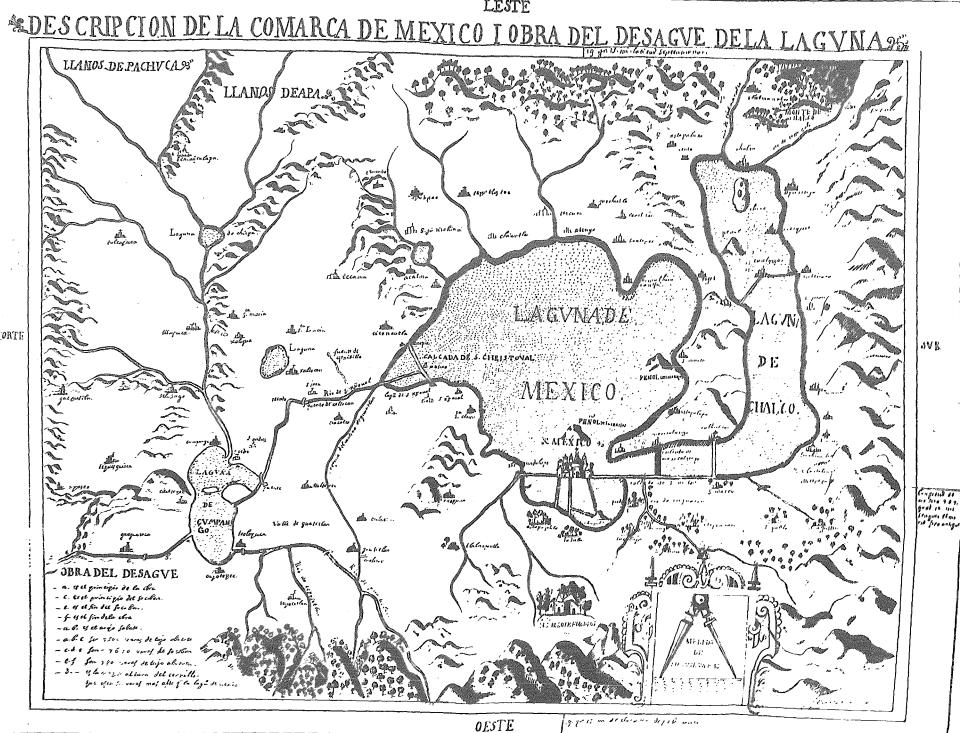
<sup>-</sup>Roberto Ríos Elizondo et al, <u>Memoria de las obras del sistema de dre-naje profundo del Distrito Federal</u>, <u>México</u>, <u>Departamento del Distrito-Federal</u>, 1975: IV, mapa 2.



Descripción de la comarca de México y obra del desague de - la laguna.

<sup>-</sup> Roberto Ríos Elizondo et al, Memoria de las obras del sistema de dre naje profundo del Distrito Federal, México, Departamento del Distrito Federal, 1975: IV, mapa 4.

LESTE

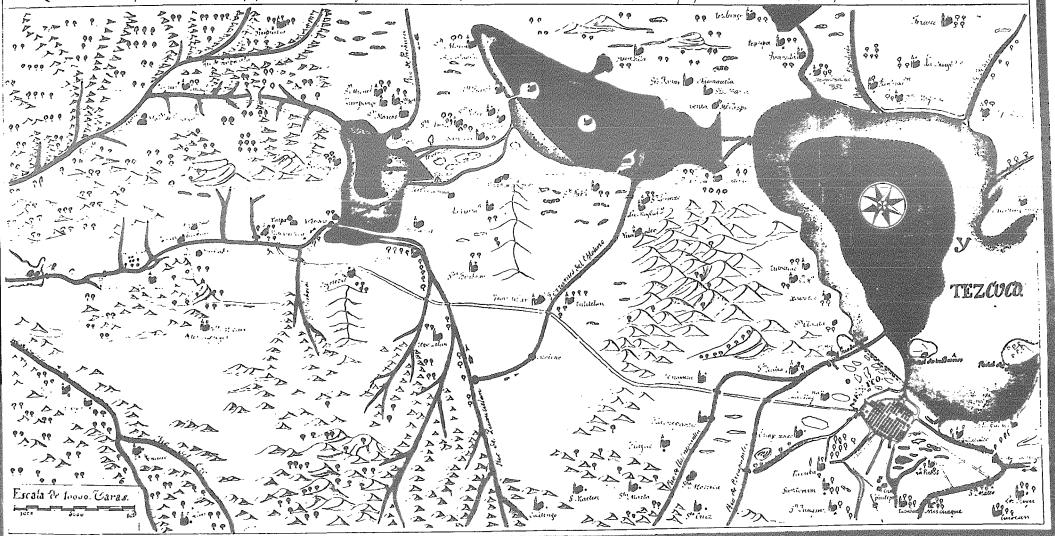


Carta topográfica que comprende el terreno conducente a la - inteligencia del extravio del rio de Cuautillan.

<sup>-</sup> Roberto Ríos Elizondo et al, <u>Memoria de las obras del sistema de dre</u> naje profundo del <u>Distrito Federal</u>, <u>México</u>, <u>Departamento del Distrito Federal</u>, 1975: IV, mapa 13.

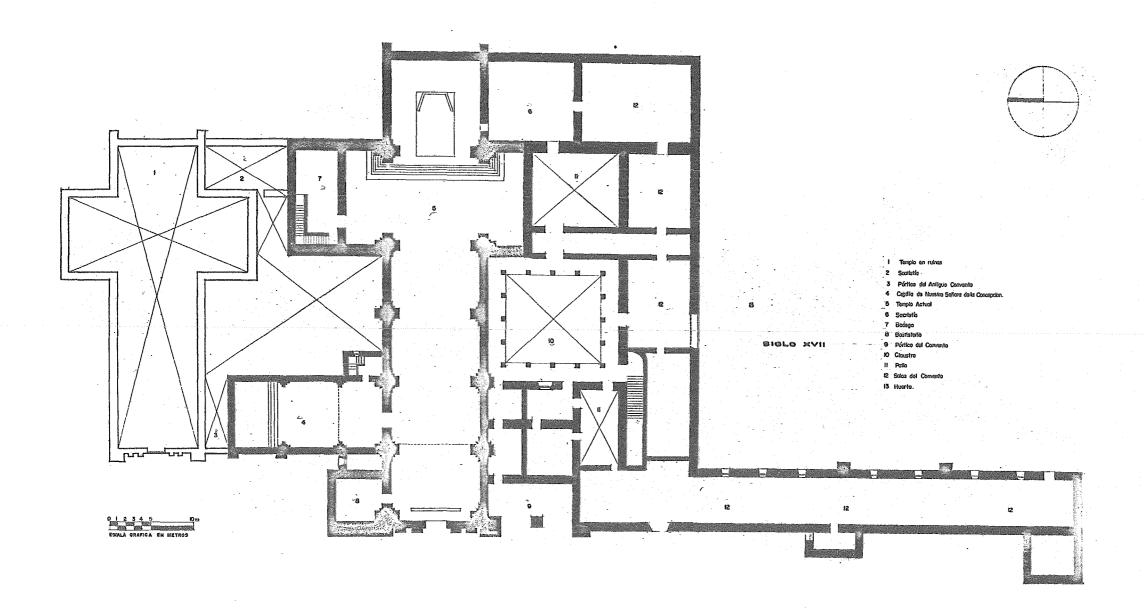
ARTA TOPOGRAFICA QUE COMPRENDE EL TERRENO CONDYCENTE ALA INTELIGENCIA DEL EXTRAVIO DEL RIO DE hu distilan, que actualmente se haze por el Canul su Huehuctoca, y àclas projectas del Desague Cenaral de la Laquna de MEXICO, ya se llese por el dio ce Leguizquiac que de indent de l'actual su Virrey se esta N Estana de des des des des Prios, y Consules de Real Tribunal de Consulado de Fernando Gonnalez Collantes, de José Ernandez de Zebaltos, y de Sen Sen Ybanez, y actor de la consulado de l'internation de l'actual que de sus Diputados de Norce Calebratico propublica de Santiago y Mantonio Barrasso y torrebia, se construjó por Vocación Velarquez de Sen Cultiforatico propublica de l'internation de l'actual de l'

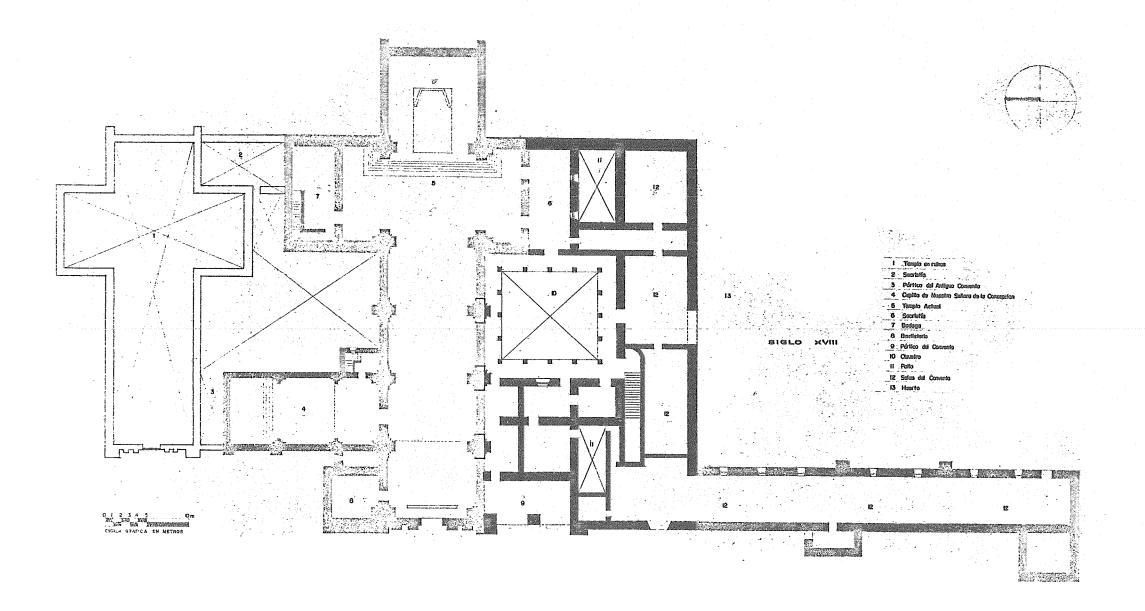
In hierers in conta se partition of Mangales Geometracomente observations in talkulatus por Trigonometria a excepcion des que lan marcales bean extensive questomaron de la forta del mismo dais constituida por Manda se Sequenza y algunos de ellos se ha uca e contaminante. Sa liquinas se tropresentan en un quala repensiva, pero seiemascan con puntos las lucus a de legulan rus villas en el invierno y Primarca se la aci que sum exaquellos orque se han elsertado mas agolaras Tambian en combinio con puntos de esta simula e politica en esta conta la servicio de entre en esta conta la servicio en en esta conta la servicio en en esta contamina en en entre en esta contamina en entre en entre en entre en entre en entre en

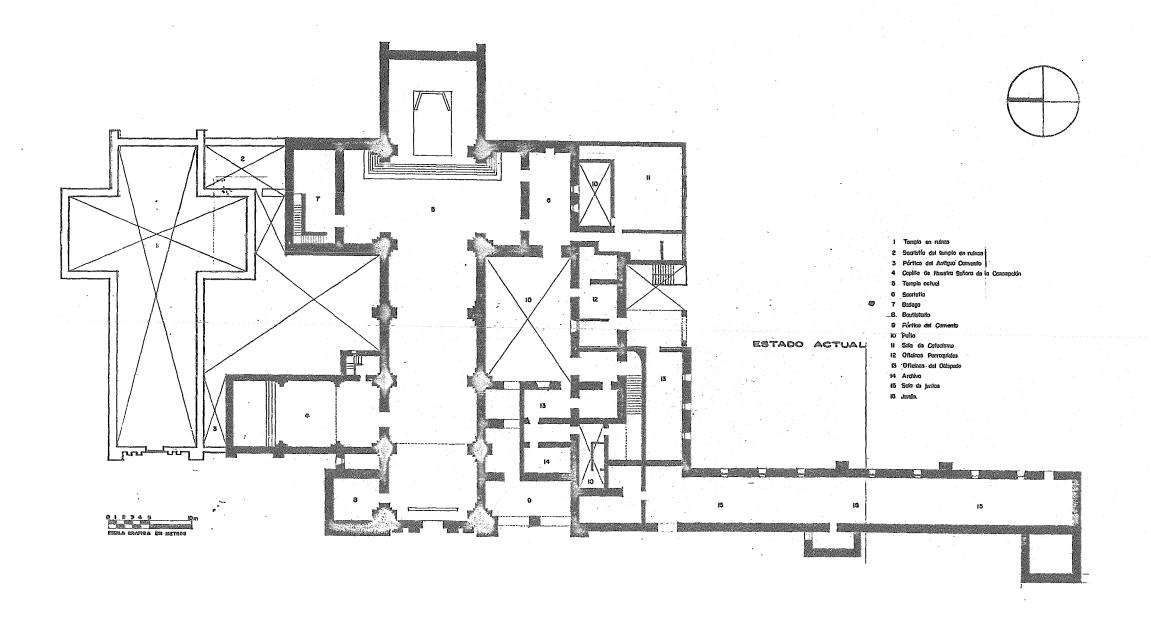


d) Planos.

- 1.- Croquis del siglo XVII.
- 2.- Croquis del siglo XVIII.
- 3.- Estado actual.







# FUENTES CONSULTADAS

### ABREVIATURAS:

AGNM

Archivo General de la Nación de México.

ACC

Archivo de la Catedral de San Buenaventura Cuau--

titlan.

**TNAHsm** 

Instituto Nacional de Antropología e Historia, --

sección manuscritos.

### MANUSCRITAS:

- 1.- Archivo General de la Nación de la ciudad de México. Ramos: -- Bienes Nacionales, Civil, Clero regular y secular, Congregaciones, Desague, General de parte, Historia, Templos y conventos, Tributos y Padrones.
  - 2.- Archivo de Asentamientos Humanos y Obras Públicas.
- 3.- Archivo del Estado de México. Ramo: <u>Pueblos del Estado de Mé--</u> xico.
- 4.- Archivo de la Catedral de San Buenaventura Cuautitlan, Estadode México. Ramos: <u>Bautismos</u>, <u>Cofradías</u>, <u>Defunciones</u>, <u>Matrimonios</u>, <u>Pa--</u> <u>rroquia y Providencias diocesanas</u>.
- 5.- Instituto Nacional de Antropología e Historia, sección manus-critos: Colección Fondo Franciscano, Asuntos de conventos y colegios.

  BIBLIOGRAFICAS:
- 1.- Alfaro y Piña, Luis, <u>Relación descriptiva de la fundación de</u> <u>las iglesia y conventos de México</u>, México, M. Villanueva, 1963.
  - 2.- Alvarado Tezozómoc, Fernándo, <u>Crónica mexicayotl</u>, México, UNAM

- Instituto de Investigaciones Históricas, 1975.
- 3.- Alvarez, José Rogelio et al, <u>Enciclopedia de México</u>, México -- Enciclopedia de México, 1967.
- 4.- Anales de Cuatitlan, México, Anales del Museo Nacional de Antropología e Historia, trad. de José F. Ramírez.
- 5,- Apenas, Ola, <u>Mapas antiguos del valle de México</u>, México, UNAM,-
  - 6.- Arte Rama, Montevideo, Codex, 1961.
- 7.- Benavente, Toribio de (Motolinia), <u>Historia de los indios de</u> ÷ la Nueva España, México, Porrua, 1973, (Sépan cuantos, 129).
  - 8.- Biblia de Jerusalén, Barcelona, Descleé de Brouwer, 1967.
- 9.- Buschiaso, Mario José, <u>Estudios de la arquitectura colonial</u> -- <u>en hispanoamérica</u>, Buenos Aires, G. Erast, 1944.
- 10. Caballero-Barnard, José Manuel, <u>Conventos del siglo XVI</u>, México, Dirección de Turismo del Gobierno del Estado De México, 1973.
- 11.- <u>Cartas de Indias</u>, España, Ministerio de Fomento, Atlas, 1974,-(Autores españoles).
- 12.- ; México, Secretaría de Hacienda y Crédito -- Público, 1980.
- 13.- Carrillo y Gariel, Abelardo, <u>El pintor Miguel Cabrera</u>, México; Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1966.
- 14.- Castella, Gastón, <u>Historia de los Papas</u>, Madrid, Espasa-Calpe; 1970.
- 15.- Cecilio A. Robelo et al, <u>Nombres geográficos indígenas del Estado de México</u>, México, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, 1966.

- 16. Clavijero, Francisco Javier, <u>Historia antigua de México</u>, México, Porrua, 1964, (Sépan cuantos, 29).
- 17.- Códice franciscano, <u>Informe de la provincia del Santo Evange</u>-lio al visitador Lic. Juan de Ovando. Informe de la provincia de Guada
  lajara al mismo. Cartas de religiosos 1533-1569, Mêxico, Salvador Sánchez Hayhde, 1941.
- 18.- Cortés, Hernán, <u>Cartas de relación</u>, México, Porrua, 1976, (Sépan cuantos, 7).
- 19.- Croisset, Juan P., El año cristiano o ejercicios devotos paratodos los días del año, París, Garnier Hermanos, 1877.
  - 20.- Cuarenta siglos de arte mexicano, México, Herrero, 1981.
- 21.- Cuevas S.J., Mariano, <u>Historia de la Iglesia en México</u>, Patria 1947.
- 22.- Díaz del Castillo, Bernal, <u>Historia verdadera de la conquista-</u> de Nueva España, México, Porrua, 1916, (Sépan cuantos, 5).
  - 23.- Diccionario hispánico universal, México, Jackson W.M., 1970.
- 24.- <u>Diccionario de la lengua española en que se explica el verdadero sentido de las voces, su naturaleza y calidad, con las frases omodos de hablar, los provervios o refranes y otras cosas convenientes al uso de la lengua, Madrid, Real Academia Española, Viuda de Francis co del Hierro, 1732.</u>
  - 25.- Diccionario del hogar católico, Barcelona, Juventud, 1962.
- 26.- <u>Documentos de la colección Bustamante</u>, México, Instituto Na--cional de Antropología e Historia, 1855.
- 27.- Dorantes de Carranza, Baltazar, Sumaria relación de las cosas de la Nueva España-con-noticia individual de los descendientes legiti

- mos de los conquistadores y primeros pobladores españoles, Puebla, --Jesús Medina, 1970.
- 28.- Durán, Diego, <u>Historia de las Indias de Nueva España e islas</u>-<u>de tierra firme</u>, México, Porrua, 1967.
  - 29. Enciclopedia Salvat, diccionario, Barcelona, Salvat, 1971.
- 30.- Encina, Juan de la, <u>El estilo Barroco</u>, México, UNAM, Escuela Nacional de Arquitectura, 1980.
- 31.- Fremantle, Anne, <u>La edad de la fe</u>, Nederland, Time Life International N.V., 1971.
- 32.- Ferguson, George, <u>Signos y símbolos en el arte cristiano</u>, Buenos Aires, EMECE, 1956.
- 33. Gante, Pablo, <u>La arquitectura de México en el siglo XVI</u>, México, Departamento del Distrito Federal, 1979.
- 34. García Cubas, Antonio, <u>Diccionario geográfico, estadístico</u>, -- <u>histórico y biográfico de los Estados Unidos Mexicanos</u>, México, Secretaría de Fomento, 1866,
- 35. García Granados, Rajael, <u>La ciudad y el convento de Huejotzin-go</u>, México, Departamento del Distrito Federal, 1934.
- 36. Gibson, Charles, <u>Los aztecas bajo el dominio español</u>, México, Siglo XXI, 1980.
- 37. Gómez Canedo, Lino, Evangelización y conquista: experiencia -- franciscana en hispanoamérica, México, Porrua, 1977.
- 38. Hakluyt Society, Wors issud, by the Hakluyt Society, London, printed for the Hakluyt Society, 1847.
- 39. Humboldt, Alejandro de, <u>Ensayo político sobre el reino de la</u>-Nueva España, México, Porrua, 1973, (Sépan cuantos, 39).

- 40. La ingenierla civil en el desarrollo agropecuario de México, México, Secretaria de Agricultura y Recursos Hidráulicos, 1979.
- \* 41.- Ixtlilxochitl, Fernándo de Alva, Obras históricas, México, -- UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1977.
- 42.- Jiménez Moreno, Wigberto, <u>Historia de México</u>, México, ECLALSA; 1967.
- 43.- Kubler, George, <u>Mexican architecture of the sixteenth century</u>; New Haven, Yale Historical Publications, 1948.
- 44. Leduc, Alberto et al, <u>Diccionario de geografía, historia y bio</u> grafías mexicanas, México, Viuda de C. Bouret, 1910.
- 45.- Lehmann, Walter, <u>Die Geschichte der Königreiche von Colhuacan-und Mexico</u>, Stuttgart, Kohlhamm, 1938.
- 46.- León-Portilla, Miguel, <u>De Teotihuacan a los aztecas</u>, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1972, (Lecturas Universitarias, 11).
- 47.- León-Portilla, Miguel et al, <u>Historia de México</u>, Barcelona, -- Salvat, 1974.
- 48.- Lucien Tapie, Victor, <u>El barroco</u>, Argentina, Universitaria de-Buenos Aires, 1972.
- 49. Maza, Francisco de la, <u>El pintor Martín de Vos en México</u>, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1971.
- 51.- Mendieta, Jerónimo, <u>Historia eclesiástica indiana</u>, México, Joaquín García Icazbalceta, 1870.

- 52.- Vidas franciscanas, México, UNAM, 1945 -- (Biblioteca del estudiante universitario, 52).
- 53.- Monografía del municipio de Cuautitlan, Toluca, Gobierno del-Estado de México, 1975.
- 54. Morales, Francisco, <u>Inventario del fondo franciscano del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México</u>, Washington, Academy of American Franciscan History, 1978.
- 55.- Moreno Toscano, Alejandra, <u>Historia general de México</u>, México-Colegio de México, 1976.
- 56.- Ocaranza, Fernándo, Capítulos de historia franciscana, México; 1933.
- 57.- Olaguibel, Mariano, <u>La cruz de Cuautitlan</u>, México, Memoria dela Administración Pública del Estado de México, 1968.
- 58.- Orozco y Berra, Manuel, Geografía de las lenguas y carta etnográfica de México, México, J.M. Andrade y F. Escalante, 1864.
- 59.- <u>Diccionario universal de historia y geografía</u>, México, J.M. Andrade y F. Escalante, 1855.
- 60.- , <u>Noticia histórica de la conjuración</u> del marques del Valle, años de 1565-1568, México, R. Rafael, 1853.
- 61.- Peñafiel, Antonio, <u>Nombres geográficos de México</u>, México, Departamento del Distrito Federal, 1977.
- 62.- Pérez Hernández, José María, <u>Diccionario geográfico, estadísti</u> co, histórico y biográfico de industria y comercio de la República Mexicana, México, Villanueva y Villagelini, 1875.
- 63.- Phelan, John, El reino milenario de los franciscanos en la Nue va España, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1972

- 64.- Pijoan, J., Historia del arte, Barcelona, Salvat, 1970.
- 65. Ponce, Alonso, <u>Relación breve y verdadera de algunas cosas de</u> <u>las muchas que sucedieron al P. Alonso</u> <u>Ponce en las provincias de la-</u><u>Nueva España, siendo comisario general de aquellas partes</u>, <u>Madrid</u>, <u>Viu</u> da de Calero, 1873.
- 66.- Ricard, Robert, <u>La conquista espiritual de México</u>, México, -- Jus. 1947.
- 67.- Ríos Elizondo, Roberto et al, <u>Memorias de las obras del siste</u><u>ma de drenaje profundo del Distrito Federal</u>, México, Departamento delDistrito Federal. 1975.
- 68.- Riva Palacio, Vicente et al, <u>México a través de los siglos</u>, -- México, Cumbre, 1972.
- 69. Rivera-Cambas, Manuel, <u>México pintoresco, artístico y monumen-</u> tal, México, Nacional, 1833.
- 70. Robelo A. Cecilio, <u>Nombres geográficos indígenas del Estado de</u> México, México, Jus, 1980.
- 71.- Rojas, Pedro, <u>Mistoria general del arte mexicano</u>, México, Hermes, 1975.
- 71. Romero Quiroz, Javier, <u>El Estado de México</u>, Toluca, Edicionesdel Gobierno del Estado, 1967.
- 73. Rosell, Lauro E., <u>Iglesias y conventos coloniales de México</u>, México, Patria, 1961.
- 74. Rubial García, Antonio, <u>Notas para el estudio del franciscanis</u> mo, México, UNAM, 1975.
- B. Sahagán, Bernardino de, <u>Historia general de las cosas de Nue-</u> va España, México, Porrua, 1972.

- 76.- Sánchez Colin, Salvador, <u>El Estado de México</u>, Toluca, Edicio-nes del Gobierno del Estado de México, 1974.
- 77. Sánchez García, Alfonso, <u>Historia del Estado de México</u>, Toluca, Ediciones del Gobierno del Estado de México, 1974.
  - 78. Torquemada, Juan, Monarquía indiana, México, Porrua, 1969.
- 79. Toussaint, Manuel, <u>Arte colonial en México</u>, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1962.
- 80.- \_\_\_\_\_\_, <u>Pintura colonial en México</u>, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1965.
- 81.- Vargas Lugo, Elisa, <u>Las portadas religiosas de México</u>, México; UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1969.
- 82.- Vázquez Vázquez, Elena, <u>Distribución geográfica y organización</u> de las ordenes religiosas en la <u>Nueva España</u>, siglo XVI. México, <u>UNAM</u>; 1965.
- 83. Vera Hipólito, Fortino, <u>Erecciones parroquiales de México y</u> -- Puebla, Amecameca, Colegio Católico, 1889.
- 84.- , Informaciones sobre la milagrosa aparición de la Santísima Virgen de Guadalupe, recibidas en 1666 y 1723, -Amecameca, Colegio Católico, 1899.
- 86. Vetancurt, Agustín de, <u>Chronica de la provincia del Santo Evan</u> gelio de <u>México</u>, México, Ma. de Benavides, viuda de Juan Rivera, 1967.
- 87.- , Teatro mexicano, México, I. Escalante  $y c^a$ , 1871.

- 88. Villaseñor y Villaseñor, Alejandro, <u>La cruz de Cuautitlan</u>, México, El Tiempo, 1904.
- 89.- <u>Vocabulario arquitectónico ilustrado</u>, México, Secretaría del -Patrimonio Nacional, 1975.
- 90.- Wölfflin, Henrich, <u>Conceptos fundamentales en la historia del</u>arte, Madrid, Espasa-Calpe, 1961.
- 91.- Zavala, Silvio, <u>Filosofía de la conquista</u>, México, Fondo de -- Cultura Económica, 1977.
- 92.- Zuloaga, Pedro; Carlos Palomar, <u>Diccionario enciclopédico de</u>la fe católica, México, Jus, 1953.

# HEMEROGRAFICAS:

1.- Manrique, Jorge Alberto, "El neóstilo", <u>Historia Mexicana</u>, - México D.F., XX, 3 Enero-Marzo 1971.